

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: -

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 1 กันยายน 2549

ปีที่: - ฉบับที่: -

หน้า: 13 (บนขวา), 2

Col.Inch: - AValue: (B/W) - (FC) -

PRValue(x3): (B/W) - (FC) -

หัวข้อข่าว: ฉะอันดับมหาวิทยาลัยมั่ว สกอ.ทำผ่านเว็บ-ข้อมูลไม่ครบ

ฉะอันดับมหาวิทยาลัยมั่ว

สกอ.ทำผ่านเว็บ-ข้อมูลไม่ครบ

ฆ่าละ สกอ.จัดอันดับมหาวิทยาลัย กรอกข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ไร้ได้ลงพื้นที่ อุดมศึกษาส่งข้อมูลแค่ 51 แห่งจาก 138 แห่ง มอ.โวยข้อมูลไม่ครบ สจพ.-มศว ไม่ยอมรับ อัตไม่น่าเชื่อถือ "จาตุรนต์" โป้ย สกอ.รับผิดชอบเอง ส่วนจุฬาฯ ม.เชียงใหม่ ม.มหิดล อันดับหนึ่งตามคาด

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม ที่โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ (พิเศษ) ต.ภาวภิรมย์ ทองโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กล่าวที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นำข้อมูลจากโครงการฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยมาแบ่งกลุ่มโดยดัชนีชี้วัดด้านวิจัยและการเรียนการสอน และจำแนกอันดับตาม 7 กลุ่มสาขาวิชา เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลไปใช้พัฒนากระตุนการผลิตงานวิจัยของสถาบันและนำมาใช้ประกอบการสร้างกตึกในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

ผู้สื่อข่าวถามถึงการไม่ยอมรับของสถาบันอุดมศึกษาในผลประกาศครั้งนี้ ศ.(พิเศษ) ต.ภาวภิรมย์ กล่าวว่า ไม่ยอมรับก็ไม่ใช่

เป็นไร แต่คิดว่าน่าเชื่อถือได้ แม้ สกอ.ไม่จัดอันดับก็มีประโยชน์มากจัดอันดับให้ไทยตลอดเวลา ส่วนการยอมรับในดัชนีชี้วัดนั้นใครไม่เชื่อก็ได้เถียงกันในทางวิชาการ เพราะผู้วิจัยได้นำดัชนีที่ใช้ไปสอบถามความเห็นนักวิชาการในมหาวิทยาลัยหลายแห่งก่อนนำมาใช้จริง ซึ่งดัชนีที่ใช้ในฉบับนี้แล้ว เมื่อถึงปีหน้าก็ต้องปรับใหม่

ทั้งนี้ สกอ.นำข้อมูลส่งข้อมูลให้ สกอ. 51 แห่ง จากมหาวิทยาลัยรัฐ 138 แห่ง โดยผลจัดอันดับแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิจัยปรากฏว่า กลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยที่มีคะแนนรวมมากกว่า 75% ได้แก่ จุฬาฯ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ม.ช.) มหาวิทยาลัยมหิดล (ม.ม.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

อันดับหน้า 13

อันดับมหาวิทยาลัย

กลุ่ม 2 คะแนนรวม 70-75% ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.) มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (ม.น.) และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กลุ่ม 3 คะแนนรวม 65-69% มหาวิทยาลัยบูรพา (มบ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) มหาวิทยาลัยศิลปากร (มศก.) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มอ.) และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)

กลุ่ม 4 คะแนนรวม 55-64 % ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (มฟล.) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (มมส.) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มวล.) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (มอ.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.) นครราชสีมา มรภ.เลย มรภ.วไลยอลงกรณ์ มรภ.สวนดุสิต มรภ.อุดรธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (สจพ.)

กลุ่มที่ 5 คะแนนรวมน้อยกว่า 55% ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) กรุงเทพฯ มทร.ธัญบุรี มทร.พระนคร มทร.ศรีวิชัย มรภ.จันทราเกษม มรภ.เชียงใหม่ มรภ.เทพสตรี มรภ.ธนบุรี มรภ.นครปฐม มรภ.นครศรีธรรมราช มรภ.นครสวรรค์ มรภ.บุรีรัมย์ มรภ.พระนคร มรภ.พิบูลสงคราม มรภ.ยะลา มรภ.ราชภัฏจันทรเกษม มรภ.สกลนคร มรภ.สุราษฎร์ธานี มรภ.หมู่บ้านจอมบึง มรภ.อุดรดิตถ์ มทร.สุวรรณภูมิ วิทยาลัยตาปี วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ

เมื่อจัดอันดับแต่ละต่าง ๆ ที่มีศักยภาพด้านวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ อันดับ 1 ได้แก่ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาฯ คะแนนรวม 50.73% อันดับ 2 คณะวิทยาศาสตร์ ม.มหิดล คะแนน 47.30% อันดับ 3 สถาบันอนุชีววิทยาและพันธุศาสตร์ ม.มหิดล 47.05%

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: -

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 1 กันยายน 2549

ปีที่: -

ฉบับที่: -

หน้า: 13 (บนขวา), 2

Col.Inch: -

ADValue: (B/W) -

(FC) -

PRValue(x3): (B/W) -

(FC) -

หัวข้อข่าว: ฉะฉันดับมหาวิทยาลัยมั่ว สกอ.ทำผ่านเว็บ-ข้อมูลไม่ครบ

กลุ่มสาขาเทคโนโลยี อันดับ 1 บัณฑิตวิทยาลัย
ร่วมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม มจร. คะแนน
47.41% อันดับ 2 คณะพลังงานและวัสดุ มจร.คะแนน
44.74% อันดับ 3 สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี มมหิตล. คะแนน 42.30%

กลุ่มสาขาวิชาการแพทย์ อันดับ 1 สถาบันวิจัย
วิทยาศาสตร์สุขภาพ มข. 47.82% อันดับ 2 คณะ
เวชศาสตร์ เขตวธ. มม. 46.00 อันดับ 3 วิทยาลัยการ
สาธารณสุข จุฬาฯ

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ อันดับ 1
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มข. คะแนน 37.43% อันดับ 2 คณะ
สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มมหิตล. คะแนน
35.29% อันดับ 3 โครงการบัณฑิตศึกษาก่อพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ นิด้า คะแนน 33.57%

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ อันดับ 1 สถาบันวิจัย
ประชากรและสังคม มมหิตล. 42.21% อันดับ 2
คณะบริหารธุรกิจ นิด้า 37.38% อันดับ 3 คณะ
รัฐประศาสนศาสตร์ นิด้า 37.11%

กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์ อันดับ 1 คณะ
อุตสาหกรรมเกษตร มอ. 40.60% อันดับ 2 สถาบันวิจัย
ทรัพยากรทางน้ำ จุฬาฯ 38.12% อันดับ 3 สำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตร มทส. 37.38%

กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ อันดับ 1 คณะครุศาสตร์
จุฬาฯ 32.40% อันดับ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มน. 30.77%
อันดับ 3 คณะศึกษาศาสตร์ ม.บูรพา 30.05%

ส่วนการจัดอันดับแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านการ
เรียนการสอน ปรากฏว่า กลุ่ม 1 คะแนนรวมมากกว่า
75% ได้แก่ จุฬาฯ มข. มช. มม. กลุ่ม 2 คะแนนรวม 70-
74% ได้แก่ มก. มจร. มทส. มทร.กรุงเทพ กลุ่ม 3
คะแนนรวม 65-69% ม.ทักษิณ มฟล. มวล. มศก. มอ.
มอช. มทร.ศรีวิชัย นิด้า กลุ่ม 4 คะแนนรวม 60-64%
ได้แก่ มน. มบ. มมส. ม.แม่โจ้ มศว มทร.ธัญบุรี
มทร.พระนคร มรภ.นครปฐม มรภ.วไลยอลงกรณ์
มรภ.สวนดุสิต (มสด.) สจล. สจพ. มทร.สุวรรณภูมิ

กลุ่ม 5 คะแนนรวมน้อยกว่า 60% ได้แก่ มรภ.
จันทเกษม มรภ.เชียงใหม่ มรภ.ธัญบุรี มรภ.
นครราชสีมา มรภ.นครศรีธรรมราช มรภ.นครสวรรค์
มรภ.บุรีรัมย์ มรภ.พระนคร มรภ.พิบูลสงคราม มรภ.
ยะลา มรภ.ราชภัฏวชิรฯ มรภ.เลย มรภ.สกลนคร
มรภ.สุราษฎร์ธานี มรภ.หมู่บ้านจอมบึง มรภ.อุดรธานี
มรภ.อุตรดิตถ์ วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ วิทยาลัย
ตาปี

นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ กล่าวว่า เป็นหน้าที่ สกอ.ต้องชี้แจงกับ
มหาวิทยาลัยที่ไม่ยอมรับผลการจัดอันดับ และ สกอ.
ควรแก้ปัญหา ไม่ใช่มาให้รัฐมนตรีถูกผิด เมื่อจัดแล้ว
ควรทำให้ดีเป็นที่ยอมรับ

ดร.ธีรวิฑู บุญยโสภณ อธิการบดี สจพ. กล่าวว่า
มติคณะกรรมการบริหาร สจพ.ไม่ยอมรับกับผลการจัด
อันดับของ สกอ. เช่นเดียวกับที่ มธ.และที่ผ่านมา
มหาวิทยาลัยก็คัดค้าน แต่เลขาธิการ กกอ. ก็ยืนยันที่
จะทำให้รู้ว่ามีเหตุผลอะไร หรือคิดว่าตัวเองเหลืออีก 1
เดือนเกษียณ. จึงอยากทำผลงานว่าจัดอันดับ
มหาวิทยาลัยไทยได้เป็นคนแรก โดยไม่คำนึงถึงผล
กระทบที่จะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย แกมยิงทำตัวเป็น
ศัตรูกับมหาวิทยาลัยอีก

ด้าน ผศ.ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์ ผอ.สำนัก
เทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.ธัญบุรี กล่าวว่า อธิการบดี
มทร.ธัญบุรีอยากให้อันดับมหาวิทยาลัย เพื่อการ
พัฒนา ซึ่งตนเป็นผู้กรอกข้อมูลของ มทร.ธัญบุรีตาม
ดัชนีชี้วัดที่ สกอ.กำหนดผ่านเว็บไซต์ แต่ดัชนีชี้วัดไม่
ไม่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลจริง ต่างจาก
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการ
ศึกษา (สมศ.) ที่ประเมินครบวงจร ฉะนั้นปีหน้า สกอ.
ควรจัดอันดับอีก ไม่เช่นนั้นเป็นการสร้างตราบาป

ดร.ดร.บุญสม ธีรบำรุงสุข อธิการบดี มอ. กล่าวว่า
ไม่ยอมรับผลจัดอันดับในส่วน มอ.เพราะงานวิจัยและ
การสอนน่าจะอยู่อันดับ 1 แต่ สกอ.ได้ข้อมูลไม่ครบ
ขาดไป 7-8 คณะ เช่น แพทย์ และขาดข้อมูลภารกิจ
พัฒนาชุมชนที่มอ.ดำเนินการในส่วนนี้มาก

ดร.ดร.วิฑูม ตั้งเจริญ อธิการบดี มศว. กล่าวว่า
ไม่ยอมรับการจัดอันดับครั้งนี้ แต่เมื่อ ศ.(พิเศษ)
ดร.ภาวิชตั้งต้นที่จะจัดก็ต้องยอมรับ แต่ไม่เชื่อว่า มศว
อยู่รั้งท้าย เนื่องจาก มศว เข้มแข็งหลายด้าน

ดร.ดร.พรชัย มาตั้งคสมบัติ อธิการบดี มมหิตล.

กล่าวว่า รัฐบาลแล้วมหาวิทยาลัยเป็นที่หนึ่ง และที่
สิงคโปร์ทำก็อยู่อันดับหนึ่ง แต่ที่โหม่งทำไม่ได้อันดับ
เพราะสอบถามจากกลุ่มนักธุรกิจ คิดว่าการจัดอันดับ
น่าจะเป็ผลดีให้มหาวิทยาลัยชนวนขยายพัฒนาตนเอง
และช่วยกันยกระดับมหาวิทยาลัยทั้งประเทศ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า มีการตั้งกระทู้ในแนวข้อดี
วิพากษ์วิจารณ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ สกอ. ใน
หลายแห่ง บางส่วนเสนอให้เน้นข้อมูลครอบคลุม
เพราะแต่ละมหาวิทยาลัยมีงบประมาณ บุคลากร
อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยแตกต่างกัน รวมถึงเสนอให้
ประเมินคุณภาพของนักศึกษา บัณฑิต ด้านจรรยา
บรรณและคุณธรรมในแต่ละสาขาวิชาชีพ โดยคำนึง
ความแตกต่างทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เป็นองค์
ประกอบหลัก

ในขณะที่ยกด้านที่เห็นว่าดีเพราะทำให้มหาวิทยาลัย
ตื่นตัว. ทั้งทำให้รัฐบาลมุ่งงบประมาณพัฒนาให้ถูกที่
และมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน. ซึ่งจะทำให้สังคมไม่ยึดติด
เรียนที่ไหนก็ได้ โดยมีผู้ตอบกระทู้คนหนึ่งแสดงความ
เห็นว่า เรียนดีหรือไม่ดีอยู่ที่ตัวเอง จบจากที่ไหน
ก็ดองงานได้เหมือนกัน แม้แต่จบจากมหาวิทยาลัยใน
ระดับเทียบมกิดกงาน