

‘วิจิตร’โต้ไม่เคย‘พันธง’

ร่างพ.ร.บ.2มหา’ลัยผ่านสนช.ไม่พลิกโผ

จุฬาฯ

รัฐสภา/ศธ. ● สนช.ผ่านร่าง พ.ร.บ.เชียงใหม่ เทคโนโลยีลาดกระบัง แบบลอยลำไม่พลิกโผ เตรียมออกนอกระบบไม่เกิน ธ.ค.นี้ “มนเรศวร” คิวต่อไป สืบค้นหาหน้า “วิจิตร” แจงไม่เคยส่ง พ.ร.บ.จุฬาฯ กลับให้สภามหาวิทยาลัย แต่หมายถึงให้คนจุฬาฯ ไปตกลงกันเอง เตือนคนให้ข่าวอย่ามั่ว ยันไม่เคยพูด “พันธง” ต้องเอาจุฬาฯ ออกนอกระบบให้ได้ ทำถอดเทปการประชุมจับพิรุณใครกันแน่ที่โกหก ย้ำใครว่าอะไรไม่เคยสะดุ้ง

ที่รัฐสภา เมื่อเวลา 10.30 น. มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มี พล.อ.จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) คนที่ 1 เป็นประธาน ซึ่งในการประชุมวันนี้จะพิจารณาร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ จำนวน 2 ฉบับ คือ ร่าง พ.ร.บ.สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ... และร่าง พ.ร.บ.เชียงใหม่ พ.ศ... ส่วนร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยนเรศวรนั้น นายวิจิตร ศรีสุวาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเลื่อนการพิจารณาเป็นลำดับหน้า โดยที่ประชุมได้มีมติรับหลักการวาระ 1 ร่าง พ.ร.บ.สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ... ด้วยคะแนน 35 เสียง และร่าง พ.ร.บ.เชียงใหม่ ด้วยคะแนน 36 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญแต่ละฉบับ จำนวน 15 คน แปรญัตติภายใน 7 วัน

นายวิจิตร ศรีสุวาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กล่าวว่า ขณะนี้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยทั้ง 2 เรียบร้อยแล้ว จำนวน 15 ท่าน ซึ่งจะเรียกประชุม กมธ.วิสามัญฯ เพื่อพิจารณาในวันพฤหัสบดีที่ 29 พ.ย.นี้ เพื่อเร่งให้เสร็จ คาดว่าจะมีการประชุมไม่เกิน 3 ครั้ง ก็สามารถผ่านเข้าสู่การพิจารณาในวาระ 2-3 ออกเป็นกฎหมายได้ทันต้นเดือน ธ.ค.นี้

นายวิจิตรยังกล่าวถึงกรณีประชาชนจุฬาฯ ยื่นหนังสือเพื่อขอให้ยุติการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.จุฬาฯ และได้มีการเสนอข่าวไปว่าตนส่งร่าง พ.ร.บ.จุฬาฯ กลับไปให้ทางสภามหาวิทยาลัย

พิจารณาก็รอบนั้นว่า เป็นความเข้าใจผิด ความจริงคือ กมธ.วิสามัญฯ รับหนังสือร้องเรียนของประชาคมจุฬาฯ เพื่อขอให้ยุติการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว โดยมี ผศ.นพ.ตุลย์ สิทธิสมวงศ์ อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์เป็นแกนนำ และคณะ กมธ.วิสามัญฯ มีความเห็นว่าข้อร้องเรียนของประชาคมจุฬาฯ ชุดนี้ เป็นเรื่องภายในจุฬาฯ จึงให้ส่งหนังสือฉบับดังกล่าวกลับไปให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากันเอง

“เรื่องดังกล่าวไม่ใช่หน้าที่ของ กมธ.วิสามัญฯ จะต้องพิจารณา หน้าที่คือเมื่อเราบอกว่าสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจ เราก็ก่อนแล้วส่งให้สภามหาวิทยาลัย ส่วนภายในของจุฬาฯ เองจะเป็นอย่างไรก็เป็นเรื่องของคนกลุ่มนั้นกับสภามหาวิทยาลัยของเขา เพราะหลังจากรับหนังสือดังกล่าวแล้ว ผมก็ได้ถามทาง กมธ.วิสามัญฯ ซึ่งทาง กมธ.วิสามัญฯ ก็มีมติว่าให้ส่งเรื่องดังกล่าวกลับไปให้สภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา ไม่ใช่เรื่องของ กมธ.วิสามัญฯ”

นายวิจิตรกล่าวอีกว่า ส่วนที่มีการให้ข่าวว่า ตนพูดคำว่าพันธง ให้จุฬาฯ ออกนอกระบบให้ได้ และพูดคำว่าแปรสภาพ ขอยืนยันว่าตนไม่เคยพูดคำว่าพันธง และไม่เคยใช้คำว่าแปรสภาพในสภาเลย ในที่ประชุมไม่ได้มีการพูดเรื่องเหล่านี้ มีแต่เรื่องพิจารณาข้อร้องเรียนของประชาคมจุฬาฯ ก็ได้ข้อสรุปว่าเป็นเรื่องภายในสภาจุฬาฯ ส่วนเรื่องที่ 2 คือ เรื่องที่ขอให้อาจารย์ 5 คน เข้าฟังการประชุม ตนก็ให้เข้าฟัง โดยสารจะมีแค่นี้ ขอให้แยกกันระหว่างกรรมการนั่งทำหน้าที่ กมธ.วิสามัญฯ

กับการทำตัวเป็นฝ่ายค้านในจุฬาฯ ถ้าค้านในจุฬาฯ ก็ต้องไปที่จุฬาฯ แต่จะมาเสียเวลาของ กมธ.ไม่ได้

“ที่ให้ถอดเทปเพื่อให้เห็นว่าใครกันแน่ที่พูดโกหก แม้แต่การนำเอาเรื่องในที่ประชุมสภาออกมากล่าวข้างนอกก็เป็นความผิด ผมในฐานะประธาน กมธ.วิสามัญฯ ก็จะบอกกับที่ประชุมนัดต่อไปว่าต้องระมัดระวังเรื่องการให้ข่าวท่านต้องรับผิดชอบเอง ถ้าความเสียหายมันเกิดขึ้นใครจะว่าอะไรผม ผมไม่ค่อยสะดุ้งสะเทือน แต่ผมมีความรู้สึกว่าจะหากเป็นเรื่องที่คลาดเคลื่อนไปแล้วมันจะเสียหายกับส่วนรวม แต่จะไม่มีการฟ้องร้อง และถ้าถอดเทปออกมาแล้วปรากฏว่าผมไม่ได้พูดก็ควรจะจบได้แล้ว” ประธาน กมธ.วิสามัญฯ กล่าว.