

ยันศึกษาผลกระทบแต่ยังไม่เสร็จ

สจล.อ้างเปิดแบบโครงการพัฒนาริมแม่น้ำต้นเดือนหน้าพร้อมประชาพิจารณ์

กรุงเทพฯ ● สจล.เผยอยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลผลกระทบโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ต้นเดือนกันยายนจัดประชาพิจารณ์ครั้งที่ 3 พร้อมเปิดเผยรูปแบบที่จะจัดสร้างให้ชาวบ้านในชุมชนรับรู้ โอดสถาบันเป็นกันชนระหว่างรัฐ-ประชาชน “ยศพล” ตัวแทนสมัชชาแม่น้ำซัด สจล.รับค่าจ้างศึกษา 120 ล้าน แต่ไม่คุ้มค่างบประมาณโดยไม่รู้จะทำอะไรอยู่-เร่งรัดเกินเหตุ เชื่อโครงการมีใบสั่งไว้อยู่แล้ว

เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม เวลา 11.00 น. ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) มีการแถลงข่าวเรื่อง “เปิด 12 แผนงานในระยะนำร่อง 14 กิโลเมตร และออกแบบเบื้องต้นโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา” จัดโดย สจล. และมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีนายสุกุล ท่อโนทยาน ผู้จัดการโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา, นางอันธิกา สวัสดิ์ศรี รองผู้จัดการและโฆษกโครงการ และนายณพภูฏ สัจจนาถนที สถาปนิกโครงการร่วมแถลงข่าว

นายสุกุลกล่าวว่า การออกแบบในพื้นที่หลายชุมชนนั้นจะทยอยเสร็จในช่วงเดือน ส.ค.-ก.ย.2559 ก่อนที่จะส่งต่อให้กับทาง กทม.ต่อไป โดยประสานงานกับฝ่ายวิศวกรรมด้านชลศาสตร์ในการศึกษาระดับน้ำและผลกระทบตามแบบจำลองต่างๆ รวมทั้งเตรียมศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในส่วนของทางเดินที่มีความกว้าง 7-10 เมตร และระดับความสูงของพื้นผิวทางเดินจะอยู่ต่ำกว่าสันเขื่อนเฉลี่ย 1.30 เมตร

นางอันธิกา กล่าวว่า เมื่อทางชุมชนทราบว่าจะมีการพัฒนา แต่ละชุมชนเองก็มีความต้องการไม่เหมือนกัน บ้างต้องการให้สร้างทางเข้าไปในชุมชน บ้างไม่ต้องการสร้างทางตัดผ่าน ซึ่งการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความเห็นจากประชาชนนั้น ทำให้ทางโครงการได้ข้อเสนอแนะที่หลากหลายเพื่อนำมาปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของ

ประชาชนในพื้นที่ สำหรับแผนแม่บทนำร่องระยะทาง 14 กม.แรก จากสะพานพระราม 7 ถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ประกอบด้วย 12 แผนย่อย ได้แก่ 1.โครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชน 2.งานพัฒนาจุดหมายตามริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา 3.การพัฒนาท่าเรือ 4.การพัฒนาเส้นทาง การเข้าถึงพื้นที่ 5.การจัดทางเดินริมแม่น้ำ 6.การปรับปรุงภูมิทัศน์เขื่อน 7.การพัฒนาศาลาทำน้ำ 8.การจัดทำพื้นที่โครงการสาธารณะ 9.แผนพัฒนาพื้นที่ศาสนสถาน 10.พื้นที่แนวคูคลองประวัติศาสตร์ 11.การพัฒนาพื้นที่นันทนาการและสวนสาธารณะริมน้ำ และ 12.สะพานคนเดินข้าม

“ขณะนี้โครงการศึกษาไปแล้ว 70% ซึ่งยังไม่รู้รูปแบบที่ชัดเจน หากมีรูปแบบชัดเจนจะทำให้ภาคประชาสังคมมีความเข้าใจมากขึ้น ว่าผลกระทบมีแค่ไหน และรูปแบบที่ออกมานั้นยอมรับได้มากน้อยอย่างไร จึงค่อยไปสู่คำตอบที่ว่าภาครัฐจะเห็นควรให้หยุด ชะลอ หรือยกเลิก ซึ่งต้องตัดสินใจร่วมกันภายใต้ข้อมูลที่มี” นางอันธิกา กล่าว

นายณพภูฏกล่าวว่า ขณะนี้ยังมีพื้นที่ 4 ประเภทที่ไม่สามารถสรุปการออกแบบได้คือ 1.พื้นที่ชุมชน 2.พื้นที่เอกชนและส่วนราชการ 3.พื้นที่วัดและโบราณสถาน 4.พื้นที่พิเศษ 5 แห่ง ได้แก่ รัฐสภา วังเทเวศร์ วังสุโขทัย และธนาคารแห่งประเทศไทย

“เราต้องลงไปสอบถามกับชุมชนอีกทีหลังจากที่ประชาชนได้เห็นแบบแล้ว เนื่องจากอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เป็นไปในแนวทางการต้องการเดียวกัน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวต้องมีการทำงานอย่างต่อเนื่อง และขอยืนยันว่าทีมงานได้สอบถามผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง” นายณพภูฏระบุ

ทั้งนี้ จะมีการจัดตั้งเวทีรับฟังความเห็นจาก

ภาคประชาชนครั้งที่ 3 ในช่วงต้นเดือน ก.ย.นี้ ขณะเดียวกัน นายสุกุลกล่าวถึงกรณีในกลุ่มสมัชชาแม่น้ำเตรียมยื่นหนังสือถึงศาลปกครองเพื่อขอระงับโครงการดังกล่าวเนื่องจากยังไม่มีการศึกษาผลกระทบว่า ขอยืนยันว่า สจล.ศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหลังการก่อสร้างจริง แต่ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมของทีมงานด้านสิ่งแวดล้อม

“ขอยืนยันว่าโครงการดังกล่าวจะเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้ โดยในช่วงเดือนสุดท้ายจะเน้นการทำรายงาน ซึ่งผลกระทบที่ชาวบ้านต้องการจะทราบทั้งประโยชน์ที่ทางชุมชนจะได้รับหรือการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จะนำมาเผยแพร่ในวันที่มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นครั้งต่อไป คือเดือนกันยายนนี้”

นางอันธิกา กล่าวว่า จริงๆ แล้วทาง สจล. เป็นผู้ทำหน้าที่ศึกษาและออกแบบเท่านั้น ไม่ควรที่จะต้องเผชิญหน้ากับประชาชนด้วยซ้ำ ซึ่งควรที่จะขึ้นอยู่กับภาครัฐว่าเมื่อมีประชาชนต่อต้านจะทำอย่างไร อีกทั้งเรื่องการต่อต้านของประชาชนบางกลุ่มนั้นยังส่งผลกระทบโดยตรงต่อการทำงานเนื่องจากประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมให้ข้อมูลกับทางผู้จัดทำโครงการเลย

“สำหรับการศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นนั้น ขอยืนยันว่าทาง สจล.ได้ทำเรื่องเหล่านี้มาโดยตลอด แต่ที่ยังไม่สามารถนำมาสู่สายตาประชาชนได้ เนื่องจากขณะนี้แบบต่างๆ ยังไม่เสร็จดี รวมถึงยังไม่ได้สอบถามกับประชาชนผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียว่าจะไปในทิศทางไหน และขอยืนยันอีกครั้งว่า หากได้ข้อสรุปในเรื่องของแบบที่จะสร้างแล้วจะนำรายงานดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบอย่างแน่นอน โดยคาดว่าจะในช่วงต้นเดือนกันยายน” นางอันธิกา กล่าว

นายศพล บุญสม ตัวแทนกลุ่มเครือข่าย

สมัชชาแม่น้ำ กล่าวว่า ตัวที่ไออาร์ที่ทาง สจล. ทำนั้นมีคำตอบไว้แล้วคือการสร้างโครงการเน่ๆ โดยไม่ได้มีการตั้งคำถามที่เปิดกว้างต่อทางเลือกของสังคมแต่อย่างใด ซึ่งทางหนึ่งเปรียบเหมือนปิดกั้นความเห็นของประชาชน อีกทั้งขั้นตอนการทำงานที่รวบรัดโดยใช้ระยะเวลาร่างแผนทั้งสิ้น 7 เดือน รวมถึงขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ที่ผ่านมา ประชาชนที่เข้าร่วมยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นเต็มที่ สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความบกพร่อง ไม่สามารถเชื่อถือได้

อีกทั้งทาง สจล.ไม่สามารถตอบได้ว่าโครงการนี้ทำไปเพื่ออะไร แล้วอ้างว่าเรื่องดังกล่าวเป็นแนวนโยบายของรัฐ มีหน้าที่ศึกษาอย่างเดียว ทั้งที่รับเงินไป 120 ล้านบาทก็ควรจะศึกษาให้กระจ่างชัดว่าโครงการนี้ดีหรือไม่ดีอย่างไร แต่กลับศึกษาในรายละเอียดที่โดยที่ยังไม่ได้ตอบคำถามว่า สรุปว่าโครงการนี้เหมาะสมที่จะสร้างหรือไม่

นายศพลกล่าวว่า ต่อว่า สุดท้ายเงิน 120 ล้านบาทเสียไป แลกมาด้วยผลการศึกษาที่เชื่อถือไม่ได้ ซึ่งหาก กทม.รับไปสร้างจริงต้องเสียเงินอีก 14,000 ล้านบาท โดยตนมองว่าต้องมีคนรับผิดชอบในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ สจล.ทำในวันนี้ทำให้เกิดคำถามถึงความเหมาะสมเรื่องงบประมาณที่เสียไปกับนโยบายที่เร่งรัดขนาดนี้

“ประชาพิจารณ์เมื่อวันที่ 8 ก.ค.ที่ผ่านมา สจล.ไม่ได้เปิดเผยแบบแต่อย่างใด ซึ่งการแถลงข่าวในวันนี้ที่มีการนำแบบคร่าวๆ มาให้ดูนั้น เปรียบเสมือนกับการสื่อสารให้ผู้สื่อข่าวทราบเพียงทางเดียว แล้วมาบอกว่าจะนำแบบมาให้ประชาชนดูในช่วงการทำประชาพิจารณ์ครั้งต่อไป ช่วงต้นเดือน ก.ย. ซึ่งผมคิดว่าวิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่จงใจลดแรงเสียดทานของสังคมอย่างไม่โปร่งใส” นายศพลกล่าว