

เงินใจโจงวอก‘สจล.’ปิดเบือนข้อมูล

ปิดกั้นชาวบ้านมีส่วนร่วมพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำ/ทวันเกิดทัศนอุจาด‘โฮปเวลล์2’

กรุงเทพฯ ● “สมัชชาน้ำ” ชัดโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา พบปัญหาเพียบทั้งก่อสร้างคันบดบังทัศนียภาพ ทวันเกิดโฮปเวลล์ภาค 2 เป็นทัศนอุจาดริมแม่น้ำ ยันทางเดียวที่ไม่ก่อปัญหาคือต้องยุติโครงการเท่านั้น ชี้ สจล.ให้ชาวบ้านเดือดร้อน เพี้ยยังชาวบ้านในชุมชนอีกมากที่ได้รับผลกระทบ แต่กลับถูกมองข้าม “เครือข่ายฝั่งเมือง” ตอกอีกไร่การเข้าถึงข้อมูลที่เท่าเทียม

เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม เวลา 13.00 น. ที่หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร มีการจัดแถลงข่าว “เจ้าพระยาเพื่อทุกคนโดยทุกคน” โดยเครือข่ายสมัชชาน้ำ ซึ่งมีนายศพล บุญสม แกนนำเครือข่ายสมัชชาน้ำ, นายสาธิต ต่ารงผล ตัวแทนเครือข่ายคนรักเจ้าพระยา, นางภาวณี สวัสดิรักษ์ ตัวแทนเครือข่ายฝั่งเมือง ร่วมกันให้ข้อมูล

นายศพลกล่าวว่า สิ่งที่เราคัดค้านมี 3 ประเด็นคือ กระบวนการ นโยบายและรูปแบบ ซึ่งเป็นสิ่งที่เชื่อมโยงกันทั้งหมด เพราะโครงการดังกล่าวอ้างอิงนโยบายรัฐบาล ที่ผ่านมา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ไม่เคยตอบคำถามว่าเหตุใดต้องทำโครงการดังกล่าว อีกทั้งยังมีการตั้งธงไว้แล้วว่าต้องทำ เช่น จะมีรถพยาบาล รถดับเพลิง รถขนส่งสาธารณะจะสามารถวิ่งบนเส้นทางก่อสร้างริมแม่น้ำได้ หมายความว่า ผู้สร้างได้วางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนจะมีการศึกษาออกแบบ และไม่ได้มีการพัฒนาร่วมกับประชาชนแต่อย่างใด

“เราพบคำถามที่ใช้ถามชาวบ้านเป็นคำถามปลายปิด โดยแจ้งว่าโครงการนี้รัฐบาลตัดสินใจเดินหน้าแล้ว ซึ่งถือว่าไม่ได้เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรงกันข้ามกับที่ สจล.ให้ชาวบ้าน

สาธารณชนว่ามีการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการกล่าวอ้างว่าทั้ง 33 ชุมชนเห็นด้วยหมดแล้ว แต่ยังคงมีประชาชนอีกอย่างน้อยอีก 14 ชุมชนที่รวมตัวกันเพื่อคัดค้าน อีกทั้งยังมีปัญหาเรื่องขยะและผักตบชวาที่จะติดค้างตามช่องว่างระหว่างทางเดินและแม่น้ำเมื่อโครงการนี้สร้างเสร็จ” แกนนำเครือข่ายสมัชชาน้ำกล่าว

เขายกอีกว่า ทางรัฐไม่ได้ศึกษาทางเลือกแนวทางการพัฒนา แต่เป็นการยึดยึดให้กับประชาชน นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อทางเท้า เนื่องจากเวลาน้ำลด ทัศนียภาพริมสองฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาจะไม่เหมือนเดิม เนื่องจากจะเห็นทางเดินและตอม่อโผล่ขึ้นมาแทนภาพของชุมชนริมน้ำ เปรียบเสมือนกับการสร้างปัญหาเพื่อแก้ปัญหาต่อไปไม่รู้จักซึ่งทางออกที่ดีที่สุดคือไม่ต้องสร้างทางเดินตั้งแต่แรก

ในส่วนของรูปแบบนั้น แผนแม่บทที่ทาง สจล.กล่าวอ้างไม่ได้มีการระบุไว้ถึงกรอบการพัฒนาทางเลือกของการพัฒนาและผลกระทบที่จะได้รับ แต่แผนที่ทาง สจล.นำมานั้นเป็นเพียงแคระบุบริเวณเพียงอย่างเดียว ว่าจะทำอะไรตรงไหน ซึ่งหากทาง กทม.นำแผนดังกล่าวไปทำต่อคงต้องมีการตรวจสอบกับทาง กทม.ด้วยเช่นกัน

“ระยะเวลาในการศึกษาเพียงแค่ 7 เดือน ซึ่งถือว่าสั้นมาก รวมทั้งการที่ไม่ได้ศึกษาผลกระทบถึงประชาชนผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียเพียงพอ เนื่องจากในช่วงท้ายของโครงการประชาชนที่อยู่บริเวณแม่น้ำท่าจีน แม่น้ำบางปะกง และแม่น้ำแม่กลอง ล้วนได้รับผลกระทบจากโครงการดังกล่าวก็ไม่ได้มีการชี้แจงถึงผลกระทบแต่อย่างใด ในอนาคตหากโครงการนี้เกิดขึ้นจริง สุดท้ายจะกลายเป็นโฮปเวลล์ 2 บนริมแม่น้ำเจ้าพระยา และทางออกเดียวคือยุติ

โครงการเท่านั้น” นายศพลกล่าว

นางภาวณีกล่าวว่า แผนแม่บทล่าสุดที่ทาง สจล.เสนอมานั้น ไม่มีความแตกต่างจากในช่วงแรกที่โครงการนี้ออกมาเลย และขอฝากถึงผู้รับผิดชอบโครงการที่มีการปิดกั้นความเห็นต่างของผู้ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 8 ก.ค.ที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังมีการอ้างแบบที่บอกว่าออกแบบร่วมกับชุมชน แต่ชาวบ้านในชุมชนนั้นๆ ก็ยังงงว่าแบบดังกล่าวไม่ใช่แบบที่ออกแบบร่วมกัน นอกจากนี้ การรับฟังความเห็นที่ทาง สจล.จัดนั้นไม่ได้มีการให้ข้อมูลแก่ชาวบ้านก่อน 15 วัน ตามระเบียบที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของสำนักนายกรัฐมนตรีแต่อย่างใด ที่ผ่านมากลางคลองเจริญฉลุยไปแล้ว การกระทำอันใดที่มีผลต่อสิ่งทรมทรัพย์และที่ดิน ประชาชนจะต้องได้รับข้อมูลก่อนที่มีการจัดทำแผน หมายความว่า ประชาชนกำลังถูกละเมิดสิทธิ เพราะการเข้าถึงข้อมูลอย่างเท่าเทียมไม่เคย

เกิดขึ้นเลย

“กระบวนการทำงานของ สจล.ไม่มีความชอบธรรม เนื่องจากการเข้าถึงข้อมูลระหว่างชุมชนและ สจล.ยังไม่มีความเท่าเทียมกัน ทั้งที่เป็นกฎพื้นฐานของเรื่องจริยธรรมสิ่งแวดล้อม และงบประมาณในการศึกษาและออกแบบสูงถึง 120 ล้านบาท”

นายสาธิตกล่าวว่า สิ่งที่เราทำคือโครงการไม่เคยมีการถามชุมชนริมน้ำแน่นอนว่าต้องการหรือไม่ นอกจากนี้ ตนยังสงสัยว่าการทำทางเดินริมแม่น้ำจะเป็นการพัฒนาแม่น้ำเจ้าพระยาได้อย่างไร การพัฒนาแม่น้ำเจ้าพระยาไม่ใช่เป็นการเอาคอนกรีตมาถม แต่ควรต้องพัฒนาตามแบบในหลายประเทศที่ทำ เช่น เมืองกว่างโจ ประเทศจีน ที่มีการตกแต่งริมแม่น้ำด้วยสีส้มสวยงาม และอาศัยการคมนาคมทางเรือเพื่อเยี่ยมชม ไม่ใช่การสร้างทางเดิน อีกทั้งทางรัฐเองยังไม่ได้มีการพูดถึงเรื่องกำจัดขยะ บำบัดน้ำเสียและมลพิษแต่อย่างใด.