



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

A Study of Attitudes Towards Teaching and Learning Management
of Graduate Students of Faculty Industrial Education in
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ภิรมย์การ

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2556

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
A Study of Attitudes Towards Teaching and Learning Management
of Graduate Students of Faculty Industrial Education in
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

นางสาวศิริวรรณ นายศิริ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ภิรมย์การ

เลขทะเบียน 138250
วันเดือนปี 5 ต.ค. 2558

12711779
b.....
i.....

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2556

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสถาบันฯ ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อโครงการ	การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
แหล่งเงิน	เงินรายได้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ	2556 จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน 100,000 บาท
ระยะเวลาทำวิจัย	1 ปี ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556
ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย	นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ
ชื่อผู้ร่วมวิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ภิรมย์การ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยทำการศึกษาจาก ตัวแปรต้น คือ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และสาขาวิชาที่ศึกษา ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้ส่งไป จำนวน 250 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา จำนวน 223 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.60 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ t-test และ One-way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมและแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : เจตคติ การเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research Title: A Study of Attitudes Towards Teaching and Learning Management of Graduate Students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Researchers Miss Siriwan Chaysiri
Assistant Professor Thanate Piromgarn
Faculty of Industrial Education
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

ABSTRACT

This research aims to compare attitudes towards teaching and learning of graduate students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The research was performed by studying independent variables which were year of study and academic major. The dependent variable was attitude of graduate study of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The attitude was divided into 4 aspects which are course content, teaching and learning, lecturer and service and facilities.

Subjects of the study were first and second year graduate students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in academic year of 2013. The researcher of this study distributed 250 questionnaires. The return questionnaires were 233 which accounted to 89.6%. Research tool was scaling questionnaire. Data statistical analyses were t-test and One-way ANOVA. The result showed that:

1. Graduate students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in different year have similar attitude toward overview of teaching and learning of graduate study. However, when consider in each aspect, it was found that graduate students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in different year have statistical different attitude at 0.05 toward teaching and learning of graduate study.

2. Graduate students of Faculty Industrial Education in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in different academic major have statistical different attitude at 0.01 toward overview and each aspects of teaching and learning of graduate study.

Key words: attitude, teaching and learning, graduate study

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยโครงการ “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ดร.ณรงค์ พิมสาร ข้าราชการบำนาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ พิมติ อาจารย์ประจำสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดี อาจารย์ประจำสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2556 จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ศิริวรรณ ฉายศิริ
ธเนศ ภิรมย์การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	IX
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	6
2.1.1 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF).....	6
2.1.2 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF).....	7
2.1.3 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	7
2.2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	15
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ	16
2.3.1 ความหมายของเจตคติ.....	16
2.3.2 ลักษณะของเจตคติ.....	18
2.3.3 องค์ประกอบของเจตคติ.....	18
2.3.4 คุณลักษณะของเจตคติ.....	19
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความคิด.....	20
2.4.1 ความหมายของการคิด.....	20
2.4.2 ความสำคัญของการคิด.....	22
2.4.3 กระบวนการของการคิด.....	22
2.4.4 พัฒนาการด้านความคิด.....	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.....	25
2.5.1 ทฤษฎีของ Vygotsky กับ การเรียนการสอน.....	25
2.5.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.....	25
2.5.3 ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้.....	28
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
3.1.1 ประชากร.....	33
3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	35
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ.....	35
3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ.....	35
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	38
4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	39
4.4 เปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	44
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	55
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	55
5.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	55
5.1.2 ระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการ สอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน เป็นการทดสอบสมมติฐานซึ่งเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	56
5.2 อภิปรายผล.....	57
5.2.1 อภิปรายผลเกี่ยวกับระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	57
5.2.2 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	57
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	61
5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	61
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	63
บรรณานุกรม.....	64
ภาคผนวก.....	65
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	66
ภาคผนวก ข หนังสือราชการ.....	70
ประวัตินักวิจัย.....	77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
3.1	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	33
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	38
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวม.....	39
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาของหลักสูตร.....	40
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเรียนการสอน.....	41
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านอาจารย์ผู้สอน.....	42
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก.....	43
4.7	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า p-value ในการทดสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีชั้นปีแตกต่างกัน โดยวิธี t-test.....	44
4.8	ค่าเฉลี่ย และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เจตคติต่อ การจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA.....	45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาของหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	46
4.10 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	47
4.11 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	49
4.12 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	51
4.13 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	53

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	ขั้นตอนการนำทฤษฎี Piaget ไปประยุกต์ใช้.....	24
2.2	วิวัฒนาการของแนวคิดเกี่ยวกับการสอน.....	27
2.3	รูปแบบการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกันของผู้เรียน.....	30



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ได้ระบุไว้ว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 9) การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศให้อยู่รอด เพราะ “การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยที่เกื้อหนุนให้บุคคลได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 27) ในยุคที่ “การสอน” เริ่มมีลักษณะเป็น “ศาสตร์” มากขึ้นกว่ายุคอื่น ๆ ในอดีต รวมทั้งเริ่มได้รับการยอมรับจากวิชาชีพอื่น ๆ ด้วยว่าการศึกษาและการสอนเป็น “ศาสตร์” แขนงหนึ่ง (ทิตานา แชมมณี. 2552 : 5) แนวคิดเรื่อง “instruction” หรือ “การเรียนการสอน” ซึ่งมีความหมายถึง การสอนโดยคำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ความหมายของการสอนเปลี่ยนแปลงไปจากการถ่ายทอดความรู้ มาเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งต้องอาศัยวิธีการหลากหลาย แนวคิดนี้ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไป ประเทศไทยเราก็รับแนวคิดนี้เข้ามาด้วย และใช้คำนี้ในการสื่อสารในวงการ แต่ในทางปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่มีความเคยชินกับการสอนในลักษณะที่ครูเป็นศูนย์กลาง ประกอบกับไม่ได้รับการช่วยเหลือให้ปฏิบัติตามและฝึกทักษะการสอนตามแนวคิดใหม่อย่างเพียงพอ การสอนโดยครูเป็นศูนย์กลางจึงยังคงอำนาจอยู่อย่างเหนียวแน่นมาจนปัจจุบัน (ทิตานา แชมมณี. 2552 : 5) เนื่องจากแนวคิดทางการศึกษาไม่เคยหยุดนิ่งอยู่กับที่ นักจิตวิทยา นักการศึกษา และนักคิดทั้งหลายต่างก็พยายามแสวงหาแนวคิด แนวทางและวิธีการใหม่ ที่จะนำการศึกษาให้ก้าวไปข้างหน้าต่อไปเรื่อย ๆ การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันถึงแม้จะได้พยายามจัดให้มีแบบแผนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน

มาตรา 28 หลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลตาม มาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ต้องมีลักษณะหลากหลาย ทั้งนี้ ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ สาธารณะของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม ดังที่ ทิตานา แชมมณี (2552 : 9-10) กล่าวถึงความคิดเกี่ยวกับ “การสอน” มีวิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัย การเปลี่ยนแปลงหลัก ๆ เริ่มตั้งแต่การคิดถึงการสอนในฐานะที่เป็นศิลป์ (Art) และเป็นศาสตร์ (Science) ลักษณะของการสอนวิวัฒนาการมาจากการสอนที่เป็นไปตามธรรมชาติอย่างไม่มีรูปแบบมาถึงการสอนอย่างมีรูปแบบ เริ่มตั้งแต่การใช้วิธีการครอบงำความคิด (Indoctrination) ของผู้เรียนเพื่อให้ละทิ้งความคิด ความเชื่อเดิม ซึ่งต่อมาเปลี่ยนไปเป็นการพรั่สอนความคิด ความเชื่อ ชักจูง โน้มน้าว (Inculcation) ให้ผู้เรียนคล้อยตาม ต่อไปจึงเริ่มมีการสอน (Teaching) ซึ่งเน้นบทบาทของครู แล้วจึงก้าวเข้าสู่การสอนอย่างมีแบบแผน ใช้หลักวิชาจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยมากขึ้น แต่ยังคงมีการยึดครูเป็นศูนย์กลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่วิจารณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลังจากนั้นจุดเน้นได้เริ่มเปลี่ยนจากครูไปเป็นผู้เรียน คำว่าการสอนจึงเปลี่ยนไปเป็น “การเรียนการสอน” (Instruction) ซึ่งเน้นบทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้และครอบคลุมการเรียนรู้ที่กว้างขึ้น

ระบบการศึกษาของประเทศไทยภายหลังการปฏิรูปการศึกษาได้เริ่มให้ความสำคัญในการส่งเสริมความคิดให้แก่เด็กและเยาวชน โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกำหนดเป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา การมีความสามารถในการคิดจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถเลือกตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและมีเหตุผลในยุคข่าวสารเทคโนโลยีปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขัน (ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. 2552 : 3) นอกจากนี้ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้และการสอนมีหลากหลาย นอกจากแบบการสอนที่ครูกำลังได้มีนัยการศึกษาที่ได้ค้นคิดและพัฒนากระบวนการสอนหรือรูปแบบการสอนที่หลากหลาย ช่วยให้ครูสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและจุดมุ่งหมาย รวมทั้งนวัตกรรมการศึกษาที่สามารถเลือกสิ่งที่ดีที่สุดและกว้างขวางมากขึ้น (ทิตินา แคมมณี. 2552 : 13) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ วิธีการสำคัญที่สามารถสร้างและพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดคุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการในยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากเป็น การจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนในเรื่องที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของตนเอง และได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งแนวคิด การจัดการศึกษานี้เป็นแนวคิดที่มีรากฐานจากปรัชญาการศึกษาและทฤษฎีการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง และเป็นแนวทางที่ได้รับการพิสูจน์ว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามต้องการอย่างได้ผล (วัฒนาพร กระจับทุกข์. 2542)

สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากคุณลักษณะในวรรคหนึ่ง และวรรคสองแล้ว ยังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 9) ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง การวิจัยได้รับการกล่าวถึงในหลายมาตรา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 14-34 ; อ่างในบุญชม ศรีสะอาด และสุริทอง ศรีสะอาด. 2552 : 15) เช่น

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (มาตรา 24 ข้อ 5)
2. หลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการวิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม นอกเหนือจากคุณลักษณะอื่นที่กำหนด (มาตรา 28 วรรคสาม)
3. ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (มาตรา 30)
4. รัฐต้องมีการส่งเสริมวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับการเรียนรู้ของคนไทย (มาตรา 67)
5. รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนส่งเสริมประสานงาน การวิจัย การพัฒนาและการใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพของการผลิต และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (มาตรา 69)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากเหตุผลดังกล่าวประกอบกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาหลากหลายสาขาวิชา ทั้งสายสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นและการเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การจัดรูปแบบการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ สารของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามชั้นปีและสาขาวิชาที่ศึกษา

1.3 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการทำวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดของ กฤษณา ศักดิ์ศรี (2530 :185 – 188) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของเจตคติ สรุปได้ดังนี้ เจตคติเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของบุคคลที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด เป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม สถานการณ์ และเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทั้งภายนอกและภายใน เป็นสิ่งซับซ้อน มีที่มาสลับซับซ้อน เพราะเจตคติ ขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น ประสบการณ์การรับรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น อารมณ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ฉะนั้นจึงผันแปรได้ และเกิดจากการเลียนแบบ สามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นๆ ได้ ดังที่ ทิศนา ขัมมณี (2552 : 5) ได้กล่าวถึง “การเรียนการสอน” โดยคำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสำคัญ ความหมายของการสอนเปลี่ยนแปลงไปจากการถ่ายทอดความรู้ มาเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งต้องอาศัยวิธีการหลากหลาย และประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2552 : 3) กล่าวถึง ระบบการศึกษาของประเทศไทยภายหลังการปฏิรูปการศึกษาได้เริ่มให้ความสำคัญในการส่งเสริมความคิดให้แก่เด็กและเยาวชน โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกำหนดเป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา การมีความสามารถในการคิดจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถเลือกตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผลในยุคข่าวสารเทคโนโลยีปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขัน

การวิจัยโครงการนี้มุ่งศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยครอบคลุมสาระตามประเด็นต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โดย

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรของ Krejcie and Morgan แล้วทำการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาของผู้ศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น คือ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอนด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา แตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา แตกต่างกัน

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกมาในทางบวก หรือทางลบ เช่น ความพอใจ ความไม่พอใจ ในการเรียน ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มเวลาเรียนปกติ และกลุ่มเวลาเรียนพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษาที่ 2556

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา หมายถึง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ขณะที่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2556

4. สาขาวิชาที่ศึกษา หมายถึง สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2556 ได้แก่

4.1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต

(1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(2) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา วิชาเอกการ

วิจัยและพัฒนาหลักสูตร วิชาเอกการศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ)

4.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

(1) สาขาวิชาการการศึกษาเกษตร

4.3 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

(1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(2) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกหลักสูตร

และการสอน วิชาเอกหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา วิชาเอกการวิจัยและประเมินผลการศึกษา)

(3) วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (4) อิเล็กทรอนิกส์
- (5) สถาปัตยกรรม
- (6) เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

4.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

- (1) การศึกษาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกคอมพิวเตอร์)
- (2) การศึกษาวิทยาศาสตร์ (สควค. ชรก)
- (3) คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
- (4) ครุศาสตร์เกษตร

4.5 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

- (1) ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. ด้านเนื้อหาของหลักสูตร หมายถึง รายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรช่วยส่งเสริมความคิด และเป็นพื้นฐานในการนำไปประกอบอาชีพ

6. ด้านการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บรรยากาศของห้องเรียน สื่อประกอบการใช้ในการเรียนการสอน กิจกรรมการศึกษาดูงาน

7. ด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอน การให้คำแนะนำทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญต่อวิชาที่สอน

8. ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การให้บริการเกี่ยวกับการขอใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การตอบข้อซักถาม ความสะดวกในการติดต่อ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยศึกษารายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้

2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1.1 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2.1.2 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2.1.3 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความคิด

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1.1 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

1. ค.อ.ม. : หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

Master of Industrial Education (M.I.Ed.) มี 3 หลักสูตร

1.1 ค.อ.ม. (สถาปัตยกรรม)

1.2 ค.อ.ม. (การบริหารการศึกษา)

1.3 ค.อ.ม. (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม) มี 4 วิชาเอก

1.3.1 เทคโนโลยีทางการศึกษา

1.3.2 หลักสูตรและการสอน

1.3.3 หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

1.3.4 การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

Master of Science in Industrial Education (M.S.I.Ed.) มี 1 หลักสูตร

1.4 ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Master of Science in Industrial Education (M.Sc.I.Ed.) มี 2 หลักสูตร

1.5 ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร)

1.6 ค.อ.ม. (อิเล็กทรอนิกส์)

2. วท.ม. : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

Master of Science (M.S.) มี 1 หลักสูตร

2.1 วท.ม. (ครุศาสตร์เกษตร)

Master of Science (M.Sc.) มี 1 หลักสูตร

2.2 วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร)

3 ศศ.ม. : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

Master of Arts (M.A.) มี 1 หลักสูตร

3.1 ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี)

2.1.2 หลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

1. ค.อ.ด. : หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต

Doctor of Industrial Education (D.I.Ed.) มี 2 หลักสูตร

1.1 ค.อ.ด. (การบริหารการศึกษา)

1.2 ค.อ.ด. (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม) มี 3 วิชาเอก

1.2.1 เทคโนโลยีการศึกษา

1.2.2 การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

1.2.3 การศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

2. ปร.ด. : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

Doctor of Philosophy (Ph.D.) มี 1 หลักสูตร

2.1 ปร.ด. (การศึกษาเกษตร)

2.1.3 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

Master of Industrial Education (Architecture)

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในสาขาวิชา

สถาปัตยกรรม ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างมีคุณภาพควบคู่การมี

คุณธรรมและจริยธรรม สู่สังคม

1.2 ความสำคัญ

เป็นหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถวิจัยและพัฒนางานสถาปัตยกรรม ในทุกด้าน เช่น แนวความคิด เทคโนโลยี นวัตกรรม สามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดในด้านอื่น ๆ และสามารถถ่ายทอดไปสู่ผู้เรียน ผู้สนใจ ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่มีความรู้ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม ทำนាំบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมให้สามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาค้นคว้าวิจัยพัฒนา และบริการวิชาการด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

Master of Industrial Education Program (Educational Administration)

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตผู้บริหารการศึกษาทั้งในหน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ให้เป็นผู้ที่สามารถมองเห็นภาพรวม และเชื่อมโยงการบริหารงานการจัดการศึกษาของประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้บริหารงานด้านการศึกษาคงต้องเป็นผู้รู้เท่าทันและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วิชาการและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสามารถปรับปรุงวิธีการบริหารงานและปฏิบัติงานในหน่วยงานของตนได้อย่างเหมาะสม มีวิสัยทัศน์กว้างไกล แสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองและหน่วยงานอยู่เสมอ ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนและสังคม บริหารงานตามหลักนิติธรรม ธรรมาภิบาล และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนางานด้านการบริหารและวิชาการ

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) เป็นไปเพื่อผลิตนักบริหารการศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง และใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างคนซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่จะสนับสนุนการแข่งขันของประเทศโดยยึดความรู้เป็นฐาน อีกทั้งใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพของสังคมและวัฒนธรรม โดยการสร้างงานเพื่อขจัดความยากจน สร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้เพื่อขจัดความไม่รู้ และสร้างค่านิยมความเชื่อที่ดีงามเพื่อขจัดกระแสวัตถุนิยมและบริโภคนิยม

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.3.1 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาทั้งในหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ และทัศนคติที่ดีต่องานการบริหารการศึกษา

1.3.2 เพื่อให้มหาบัณฑิตเป็นผู้ที่มีความสามารถในการคิด การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานและผลปฏิบัติงานได้ รวมทั้งการฝึกวิเคราะห์ ความเชื่อมโยงการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา

1.3.3 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านการจัดการศึกษา เป็นผู้นำทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลง การพัฒนางาน การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการประพฤติและปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างที่ดีของ

ผู้ได้บังคับบัญชา นักเรียน นักศึกษา สังคม และบริหารงาน ตามหลักนิติธรรม ธรรมภิบาลและยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม

3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต และครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม)

Master of Industrial Education and Doctor of Industrial Education (Industrial Education)

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตนักวิชาการและนักวิจัยให้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้นำในวิทยาการทางการศึกษาและมีทักษะในการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรและการสอน หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา และการศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งพัฒนานักวิชาการให้เป็นผู้มีความถนัด ริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ที่เป็นสากลกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยให้สอดคล้องกับวิทยาการ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถประสานประโยชน์ และบูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้สามารถอำนวยความสะดวกต่อการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบุคคลและสังคม

1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต และ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม) เป็นไปเพื่อผลิตนักการศึกษาที่สามารถสร้าองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา สามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่จะสนับสนุนการแข่งขันของประเทศโดยยึดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นฐาน อีกทั้งใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพของสังคมและวัฒนธรรม โดยการสร้างงานเพื่อขจัดความยากจน สร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้เพื่อขจัดความไม่รู้และขจัดความยากจน และสร้างค่านิยม ความเชื่อที่ดีงามเพื่อขจัดกระแสวัตถุนิยมและบริโภคนิยม ทั้งนี้เพื่อให้ประชากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้

1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางการศึกษา ที่พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีการศึกษา การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรและการสอน หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา และการศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ในด้านการวิจัย เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)

Master of Science in Industrial Education (Technology of Industrial Product Design)

1.1 ปรัชญาและความสำคัญ

เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ที่มุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากรด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรทางด้านการศึกษาและอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้วยหลักสูตรพหุวิทยาการ ที่มุ่งเน้นด้านการศึกษาและวิจัย สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม และจริยธรรม ให้นำไปสู่การพัฒนาบุคลากรด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม นักวิชาการศึกษาด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่สามารถปฏิบัติงานได้ในสถานศึกษาและอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน

1.2.2 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และความสามารถทางวิชาชีพของผู้มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม และจริยธรรม ให้นำไปสู่การพัฒนาบุคลากรด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่สามารถปฏิบัติงานได้ในสถานศึกษาและอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน

5. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร)

Master of Science in Industrial Education (Electrical Communications Engineering)

1. ปรัชญาของหลักสูตร

การอาชีวศึกษาของไทย ได้พัฒนาโดยต่อเนื่อง เช่น การที่กรมอาชีวศึกษาเดิมได้ปรับเปลี่ยนเป็นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรัฐบาลมีนโยบายขยายเพิ่มจำนวนผู้จบสายอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการขยายตัวภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์เป็นอุตสาหกรรมการผลิตและการส่งออกที่สำคัญ ที่รัฐบาลมุ่งให้การสนับสนุนและส่งเสริมในทุกด้าน โดยเฉพาะการเพิ่มผลผลิต และพัฒนาบุคคลในด้านอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัยทางอุตสาหกรรม เช่นในสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร ตลอดจน ต้องการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา อาจารย์ทางช่างอุตสาหกรรม สาขาไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ไฟฟ้าสื่อสาร และคอมพิวเตอร์ ทั่วประเทศ ที่มีความประสงค์ที่จะพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทอยู่อีกเป็นจำนวนมาก

ดังนั้นสาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม จึงมุ่งผลิตบุคลากรทางครุศาสตร์อุตสาหกรรมในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร เพื่อศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนาด้านเทคนิคการเรียนการสอน หลักสูตร เทคโนโลยีทางการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ด้านสาขาวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร ให้ทันสมัย และเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เผยแพร่ความรู้ระดับสูง และบริการข้อมูลทางด้านไฟฟ้าสื่อสาร ให้กับบุคลากรทางการศึกษา และอุตสาหกรรมที่สนใจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร ที่มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านเทคนิคการเรียนการสอน หลักสูตร สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ด้านสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร

2. เพื่อเผยแพร่และให้บริการข้อมูลทางวิชาการด้านการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารแก่หน่วยงานด้านการศึกษาและอุตสาหกรรม

6. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (อิเล็กทรอนิกส์)

Master of Science in Industrial Education (Electronics)

1. ปรัชญาของหลักสูตร

เพื่อผลิตบุคลากรทางครุศาสตร์อุตสาหกรรมในระดับปริญญาโท สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในการค้นคว้า วิจัย โดยการนำศาสตร์ทางการเรียนการสอน มาประยุกต์ความรู้ด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะองค์ความรู้เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ องค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการห้องเรียน การวิจัยด้านสื่อการเรียนการสอน หรือเครื่องมือช่วยในการสอนทางด้านเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ที่จะสามารถนำองค์ความรู้ทั้งหมดไปแก้ปัญหาการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องได้

2. ความสำคัญ

จากผลกระทบจากสถานการณ์ต่างๆ ในด้านปริมาณและคุณภาพของทั้งนักเรียนในระดับอาชีวศึกษา รวมทั้งครูผู้สอนอาชีวศึกษา จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพครูในระดับอาชีวศึกษา หรือบุคลากรในภาคเอกชนที่ต้องการพัฒนาความรู้ เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเป็นหลักสูตรที่เน้นการผลิตบุคลากรทาง ครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในการค้นคว้า วิจัย โดยการนำศาสตร์ทางการเรียนการสอน มาประยุกต์ความรู้ด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ในการค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอน หลักสูตร สื่อการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการองค์ความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นผู้ที่มีความสามารถ ศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีแนวคิด บุคลิกภาพ และโลกทัศน์ที่ดีและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ

4. เพื่อสร้างเสริมและประยุกต์องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุน การพัฒนาประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ครุศาสตร์เกษตร)

Master of Science (Agricultural Education)

1. ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบุคลากรชั้นสูงในด้านการศึกษาและการพัฒนาสังคมเกษตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรทางการศึกษาเกษตรทั้งในภาครัฐและเอกชน และพัฒนาการศึกษาเกษตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

2. ความสำคัญ

การจัดการศึกษาเกษตรเป็นการจัดการเรียนการสอน โดยการบูรณาการความรู้ทางด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีทางการเกษตร รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้สอดคล้องและทันต่อความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล ทั้งนี้เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางการศึกษาและสังคมเกษตรอย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืนต่อไป

3. วัตถุประสงค์

3.1 มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องกับ การสอน การฝึกอบรมทางด้านวิชาการเกษตร และพัฒนาสังคมเกษตร โดยการบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ ได้แก่ การศึกษา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีทางการเกษตร รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.2 มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรอบรู้ สามารถบูรณาการวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้านการศึกษาและการเกษตร เพื่อนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางการศึกษาและสังคมเกษตร อันเป็นรากฐานในการพัฒนาสังคมเกษตรอย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืน

3.3 พัฒนาครู-อาจารย์ และผู้บริหารในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ พร้อมทั้งบุคลากรในองค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการสอน และการฝึกอบรมวิชาการเกษตร

3.4 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย สำหรับพัฒนาและประยุกต์ผลงานด้านการศึกษาเกษตรมาใช้เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศให้มีความมั่นคงและยั่งยืน

3.5 มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกของสังคมวัฒนธรรมเกษตร และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

8. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การศึกษาวิทยาศาสตร์)

Master of Science (Science Education)

1. ปรัชญาของหลักสูตร

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นับเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนานวัตกรรมในยุคของปัญญา ประดิษฐ์เช่นในปัจจุบัน ดังนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ย่อมต้องให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในกระบวนการเรียนรู้นั้น นอกจากตัวผู้เรียนและสื่อการเรียนรู้ ตลอดจนจนสภาพแวดล้อมในสังคมแล้ว ผู้สอนซึ่งเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ก็มีความสำคัญมากที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้มี

ความรู้ ทักษะ ลักษณะนิสัย และจริยธรรมที่เหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ความรู้และทักษะทางวิทยาศาสตร์ การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และการวิจัย
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านเจตคติทางวิทยาศาสตร์ เจตคติที่ดีต่อการวิจัย

จรรยาครู จรรยานักวิจัย มนุษย์สัมพันธ์ และความรับผิดชอบ

9. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

Master of Arts (Applied Linguistics - English for Science and Technology)

1. ปรัชญา

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ประยุกต์ มุ่งผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทางภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำความรู้ทางภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ

2. ความสำคัญ

เป็นหลักสูตรที่มุ่งฝึกฝนให้เป็นนักวิชาการที่สามารถนำภาษาอังกฤษเป็นสื่อและเครื่องมือในการสร้างสรรค์พัฒนาวิทยาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.1 เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ทางภาษาอังกฤษสำหรับการส่งเสริมงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

3.2 เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความสามารถในการสอนและจัดทำหลักสูตรอบรมทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่หน่วยงานได้

3.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.4 เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ และดำรงตนในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ

10. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

Doctor of Industrial Education (Educational Administration)

1. ปรัชญา

การจัดการศึกษาทั้งในระดับนโยบายและสถานศึกษาจะเจริญก้าวหน้าทันสมัย ผู้สำเร็จการศึกษา จะมีความรู้และคุณธรรม จริยธรรมได้ ผู้บริหารการศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหารงานและบริหารคนให้ทันสมัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รักและศรัทธางานในหน้าที่ มีความกล้าหาญในการพัฒนางาน เสริมสร้างความรักและความสามัคคีระหว่างบุคลากร อีกทั้งประสานกับหน่วยงานอื่นและเอกบุคคล โดยยึดประโยชน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของผู้เรียนและสังคมเป็นสำคัญ และเป็นผู้บริหารที่มีความรู้ในการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อการบริหารงาน

1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) เป็นไปเพื่อผลิตนักบริหารการศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง และใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างคน ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่จะสนับสนุนการแข่งขันของประเทศโดยยึดความรู้เป็นฐาน อีกทั้งใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพของสังคมและวัฒนธรรม โดยการสร้างงานเพื่อขจัดความยากจน สร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้ เพื่อขจัดความไม่รู้ และสร้างค่านิยมความเชื่อที่ดีงามเพื่อขจัดกระแสวัตถุนิยมและบริโภคนิยม

1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตดุสิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหารการศึกษาและวิชาการพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อผลิตดุสิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการบริหารการศึกษา

11. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (การศึกษาเกษตร)

Doctor of Philosophy (Agricultural Education)

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตนักการศึกษาเกษตรชั้นสูง เพื่อเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษาเกษตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

2. ความสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเกษตรเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้จัดมุ่งหวังจะให้ผู้เรียนเข้ามาศึกษาหาความรู้ร่วมกับการทำวิจัยเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ไปพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบ และเพื่อเป็นการช่วยกันพัฒนาประเทศต่อไป สำหรับองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาประกอบไปด้วยความรู้ในเรื่อง การศึกษาเกษตรและเทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการเกษตร วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม การบริหารและการจัดการองค์กรทางการเกษตรและการศึกษาเกษตร การจัดการอาชีวศึกษาเกษตร การพัฒนาสังคมเกษตร การวางยุทธศาสตร์ และการจัดทำนโยบายในการพัฒนาการเรียนการสอนทางการเกษตรและการทำการเกษตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสังคมการเกษตร ฯลฯ โดยผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้และบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับสังคม โดยการนำไปแก้ปัญหาสร้างงานพัฒนาและตระหนักถึงการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยไม่จำกัดขอบเขตทั้งในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาเป็นไปอย่างยั่งยืนและเพื่อความอยู่ที่ดีของคนในประเทศต่อไป

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตดุสิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านการศึกษาเกษตรที่พร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม
2. เพื่อผลิตดุสิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาด้านการศึกษาเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เพื่อผลิตคณาจารย์บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ ด้านการศึกษาเกษตรเพื่อสร้างงานวิจัยที่สามารถแก้ปัญหาของหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ในการ พัฒนาสังคมและประเทศชาติอย่างยั่งยืน

2.2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเดิมชื่อ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ จัดตั้งขึ้น เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2520 เพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็น ศูนย์การศึกษาที่สมบูรณ์จึงได้นำส่วนราชการระดับภาควิชา ทางสาขาวิทยาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ซึ่งสังกัดอยู่ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ ในขณะนั้นแยกออกมารวมเข้าด้วยกันจัดตั้งเป็นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ โดย รัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัยได้ลง นามอนุมัติ เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2520 ทำหน้าที่ผลิตครู อาชีวศึกษาสำหรับวิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาต่าง ๆ ให้การศึกษา ค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และทำหน้าที่การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้กับคณะ ต่าง ๆ ในสถาบันฯ

ต่อมาทบวงมหาวิทยาลัยอนุมัติให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ขึ้น เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2531 โดยรวบรวมภาควิชาและบุคลากร ทางด้านวิทยาศาสตร์ แยกออกมาจากคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและ วิทยาศาสตร์ จัดตั้งเป็น คณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์เดิมเปลี่ยนชื่อเป็น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ หน้า 44 เล่ม 105 ตอนที่ 206 วันที่ 8 ธันวาคม 2531 ตั้งแต่ปี พ. ศ. 2520 เป็นต้นมา

จุดมุ่งหมาย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปริญญา

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีวิชาการเป็นเลิศ บรรเจิดคุณธรรม ช่วยชี้นำสังคม ชื่นชมความ เป็นไทย ก้าวไกลในระดับสากล

ปณิธาน

มุ่งมั่นในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตทุกระดับ ทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญา ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และ เผยแพร่สู่ระดับสากล

พันธกิจ

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมและจริยธรรม ตามความต้องการของสังคม วิจัย พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางอุตสาหกรรม ที่มีความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ และเป็นผู้ใส่ใจ ในการค้นคว้า และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านศิลปศาสตร์ ให้เป็นนักภาษาศาสตร์ ที่มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อสนับสนุน การพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และอุตสาหกรรม
3. เพื่อผลิตนักวิชาการศึกษา นักบริหาร ด้านอาชีวและเทคนิคศึกษา ด้านการจัดการอุตสาหกรรม ที่มีความรู้ และความสามารถเพื่อพัฒนาสังคมต่อไป
4. เพื่อค้นคว้า วิจัย อันนำมาซึ่งการพัฒนาองค์ความรู้ และสามารถประยุกต์ใช้งานได้
5. เพื่อให้บริการด้านวิชาการ แก่ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในและภายนอกสถาบัน
6. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม เพื่อผดุงไว้ซึ่งศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามของไทย (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. online : 2556)

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ

2.3.1 ความหมายของเจตคติ

เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกมาในทางบวก หรือทางลบ เช่น พอใจ ไม่พอใจ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ชอบหรือไม่ชอบต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกโน้มเอียงของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ เชิงนิมาน และเชิงนิเสธ

เจตคติบางครั้งก็เรียกทัศนคติ มีความหมายตามคำอธิบายของนักจิตวิทยา เช่น อัลพอร์ต (Allport อ้างถึงใน นวลศิริ เปาโรหิต. 2545 : 125) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่า เป็นสถานะของความพร้อมทางจิตใจซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สถานะความพร้อมนี้เป็นแรงที่กำหนดทิศทางของปฏิกิริยาระหว่างบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของและ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง เจตคติจึงก่อรูปได้ดังนี้

1. เกิดจากการเรียนรู้ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมในสังคม
2. การสร้างความรู้สึกรู้จักจากประสบการณ์ของตนเอง
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากเดิม มีทั้งทางบวกและลบ จะส่งผลถึงเจตคติต่อสิ่งใหม่ที่คล้ายคลึงกัน
4. การเลียนแบบบุคคลที่ตนเองให้ความสำคัญ และรับเอาเจตคตินั้นมาเป็นของตน

เบลกินและสกายเดล (Belkin and Skydell อ้างใน จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย. 2549 : 58) ให้ความสำคัญ ของเจตคติว่าเป็นแนวโน้มที่บุคคลจะตอบสนองในทางที่พอใจหรือไม่พอใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

เจตคติจึงมีความหมายสรุปได้ดังนี้

1. ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลังจากที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในสิ่งนั้น
- ความรู้สึกลักษณะนี้จึงแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1.1 ความรู้สึกในทางบวก เป็นการแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจ เห็นด้วย ชอบและสนับสนุน

1.2 ความรู้สึกในทางลบ เป็นการแสดงออกในลักษณะไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบและไม่สนับสนุน

- 1.3 ความรู้สึกที่เป็นกลางคือไม่มีความรู้สึกใด ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. บุคคลแสดงความรู้สึกทางด้านพฤติกรรม ซึ่งแบ่งพฤติกรรมเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 พฤติกรรมภายนอก เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ มีการกล่าวถึง สนับสนุน ทำทางหน้าตาบ่งบอก ความพึงพอใจ

2.2 พฤติกรรมภายใน เป็นพฤติกรรมที่สังเกตไม่ได้ ชอบหรือไม่ชอบก็ไม่แสดงออก เจตคติแบ่งเป็น 5 ประเภท ได้แก่

1. เจตคติในด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ (Affective Attitude) ประสบการณ์ที่คนได้สร้างความพึงพอใจและความสุขใจ จนกระทั่งทำให้มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

2. เจตคติทางปัญญา (Intellectual Attitude) เป็นเจตคติที่ประกอบด้วยความคิดและความรู้เป็นแกน บุคคลอาจมีเจตคติต่อบางสิ่งบางอย่างโดยอาศัยการศึกษา ความรู้ จนเกิดความเข้าใจและมีความสัมพันธ์กับจิตใจ คืออารมณ์และความรู้สึกร่วม หมายถึง มีความรู้สึกจนเกิดความซาบซึ้งเห็นดีเห็นงามด้วย เช่น เจตคติที่มีต่อศาสนาเจตคติที่ไม่ดีต่อยาเสพติด

3. เจตคติทางการกระทำ (Action-oriented Attitude) เป็นเจตคติที่พร้อมจะนำไปปฏิบัติ เพื่อสนอง ความต้องการของบุคคล เช่น เจตคติที่ดีต่อการพูดจาไพเราะอ่อนหวานเพื่อให้อื่นเกิดความนิยม เจตคติที่มีต่องานในสำนักงาน

4. เจตคติทางด้านความสมดุล (Balanced Attitude) ประกอบด้วยความสัมพันธ์ทางด้านความรู้สึกและอารมณ์เจตคติทางปัญญาและเจตคติทางการกระทำ เป็นเจตคติที่สามารถตอบสนองต่อความพึงพอใจในการทำงาน ทำให้บุคคลสามารถทำงานตามเป้าหมายของตนเองและองค์กรได้

5. เจตคติในการป้องกันตัวเอง (Ego-defensive Attitude) เป็นเจตคติเกี่ยวกับการป้องกันตนเองให้พ้นจากความขัดแย้งภายในใจ ประกอบด้วยความสัมพันธ์ทั้ง 3 ด้าน คือ ความสัมพันธ์ด้านความรู้สึก อารมณ์ ด้านปัญญาและด้านการกระทำ

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548 : 68) กล่าวว่า ทศนคติ หมายถึง การประเมินหรือการตัดสินเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบในวัตถุ คน หรือเหตุการณ์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของคนคนหนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง หรือเป็นท่าที หรือแนวโน้มของบุคคลที่แสดงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเป็นบุคคล กลุ่มคน ความคิด หรือสิ่งของก็ได้ โดยมีความรู้สึกหรือความเชื่อเป็นพื้นฐาน

ทศนคติไม่ใช่สิ่งเดียวกับค่านิยม เพราะค่านิยมเป็นสิ่งที่เราเห็นคุณค่าแต่ทศนคติเป็นความรู้สึกด้านอารมณ์ (พอใจหรือไม่พอใจ) แต่ทั้ง 2 อย่างมีความสัมพันธ์กัน ทศนคติเป็นพลังอย่างหนึ่งที่ยังมองไม่เห็นเช่นเดียวกับสัญชาตญาณหรือแรงจูงใจ แต่เป็นพลังซึ่งสามารถผลักดันการกระทำ บางอย่างที่สุดคล้องกับความรู้สึกของทศนคติ

วิเชียร วิทยอุดม (2547 : 45) กล่าวว่า ทศนคติเป็นแบบแผนของความรู้สึก ความเชื่อและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคล กลุ่มคน แนวคิด สิ่งทีแสดงออกหรือวัตถุประสงค์โดยตรง

ทศนคติ คือ อารมณ์ การรับรู้และพฤติกรรมโดยรวม ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติและพฤติกรรมไม่ได้เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดเจนเสมอไป ถึงแม้ว่าจะมีความสำคัญที่ เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตก็ตาม ความสัมพันธ์ของทศนคติและพฤติกรรมอาจจะเห็นได้ชัดเจน เมื่อเป็นความตั้งใจของแต่ละบุคคลได้ถูกแสดงออกมาโดยการกระทำตามแนวทางที่แน่นอน ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วๆ ไปว่าเป็นทศนคติเฉพาะและแบบอย่างทีอาจจะเกี่ยวข้องกับทศนคติในการทำงานอีกอย่างทีน่าสนใจก็คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พันธะสัญญาที่มีต่อองค์การ ทั้งความพึงพอใจและพันธะสัญญาต่างก็มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรม องค์การเป็นอย่างมาก

กล่าวโดยสรุป อาจให้ความหมายของเจตคติได้ ว่า เจตคติ หมายถึง ความคิดเห็น ความเชื่อ และความรู้สึกของบุคคลที่มีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ หรือความโน้มเอียงที่จะแสดงออกต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สถาบัน สถานการณ์ เรื่องราวต่างๆ ไปในทางใดทางหนึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้าน คือ ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

2.3.2 ลักษณะของเจตคติ

กฤษณา ศักดิ์ศรี (2530 :185 – 188) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของเจตคติ สรุปได้ดังนี้

1. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของบุคคลที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด
2. เจตคติ เป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม สถานการณ์ และ

เหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3. เจตคติ เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทั้งภายนอกและภายใน เราจะสังเกตได้ว่าบุคคลมีเจตคติในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับ โดยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกมา
4. เจตคติ เป็นสิ่งซับซ้อน มีที่มาสลับซับซ้อน เพราะเจตคติ ขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น ประสบการณ์การเรียนรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น อารมณ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ฉะนั้นจึงผันแปรได้
5. เจตคติเกิดจากการเลียนแบบ สามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นๆได้

2.3.3 องค์ประกอบของเจตคติ

โดยทั่วไป เจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้านั้น ๆ เพื่อเป็นเหตุผลที่จะสรุปความ และรวมเป็นความเชื่อ หรือช่วยในการประเมินค่าสิ่งเร้านั้นๆ
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์ (Affective Component) เป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคล ที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า ต่างเป็นผลต่อเนื่องมาจากที่บุคคลประเมินค่าสิ่งเร้านั้น แล้วพบว่าพอใจหรือไม่พอใจ ต้องการหรือไม่ต้องการดีหรือเลว

องค์ประกอบทั้งสองอย่างมีความสัมพันธ์กัน เจตคติบางอย่างจะประกอบด้วยความรู้ความเข้าใจมาก แต่ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์น้อย เช่น เจตคติที่มีต่องานที่ทำ ส่วนเจตคติที่มีต่อแฟชั่นเสื้อผ้าจะมีองค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์สูง แต่มีองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจต่ำ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioural Component) เป็นองค์ประกอบทางด้านความพร้อม หรือความโน้มเอียงที่บุคคลประพฤติปฏิบัติ หรือตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อ หรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับจากการประเมินค่าให้สอดคล้องกับความรู้สึกที่มีอยู่

เจตคติที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ต้องประกอบด้วยทั้งสามองค์ประกอบเสมอ แต่จะมีปริมาณมากน้อยแตกต่างกันไป โดยปรกติบุคคลมักแสดงพฤติกรรมในทิศทางที่สอดคล้องกับเจตคติที่มีอยู่แต่ก็ไม่เสมอไปทุกกรณี ในบางครั้งเรามีเจตคติอย่างหนึ่ง แต่ก็ไม่แสดงพฤติกรรมตามเจตคติที่มีอยู่ก็มี

2.3.4 คุณลักษณะของเจตคติ

เจตคติมีคุณลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. เจตคติเกิดจากประสบการณ์ สิ่งเร้าต่าง ๆ รอบตัวบุคคล การอบรมเลี้ยงดู การเรียนรู้ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดเจตคติ แม้ว่าจะมีประสบการณ์ที่เหมือนกันก็เป็นเจตคติที่แตกต่างกันได้ ด้วยสาเหตุหลายประการ เช่น สติปัญญา อายุ เป็นต้น
2. เจตคติเป็นการเตรียม หรือความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้า เป็นการเตรียมความพร้อมภายในของจิตใจมากกว่าภายนอกที่สังเกตได้ สภาวะความพร้อมที่จะตอบสนอง มีลักษณะที่ซับซ้อนของบุคคลว่า ชอบหรือไม่ชอบ ยอมรับหรือไม่ยอมรับ เกี่ยวข้องกับอารมณ์ด้วย
3. เจตคติมีทิศทางของการประเมิน ทิศทางของการประเมินคือลักษณะความรู้สึกหรืออารมณ์ที่เกิดขึ้น ถ้าเป็นความรู้สึกหรือประเมินว่าชอบ พอใจ เห็นด้วย ก็คือเป็นทิศทางในทางที่ดี เรียกว่าเป็นทิศทางในทางบวก และถ้าประเมินออกมาในทางไม่ดี เช่น ไม่ชอบ ไม่พอใจ ก็มีทิศทางในทางลบ เจตคติทางลบไม่ได้หมายความว่าไม่ควรมีเจตคตินั้นเป็นเพียงความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น
4. เจตคติมีความเข้ม คือมีปริมาณมากน้อยของความรู้สึก ถ้าชอบมากหรือไม่เห็นด้วยอย่างมากก็แสดงว่ามี ความเข้มสูง ถ้าไม่ชอบเลยหรือเกลียดที่สุดก็แสดงว่ามีความเข้มสูงไปอีกทางหนึ่ง
5. เจตคติมีความคงทน เจตคติเป็นสิ่งที่บุคคลยึดมั่นถือมั่นและมีส่วนในการกำหนดพฤติกรรมของคนนั้น การยึดมั่นในเจตคติต่อสิ่งใด ทำให้การเปลี่ยนแปลงเจตคติเกิดขึ้นได้ยาก
6. เจตคติมีทั้งพฤติกรรมภายในและพฤติกรรมภายนอก พฤติกรรมภายในเป็นสภาวะทางจิตใจ ซึ่งหากไม่ได้แสดงออก ก็ไม่สามารถรู้ได้ว่าบุคคลนั้นมีเจตคติอย่างไรในเรื่องนั้น เจตคติเป็นพฤติกรรมภายนอกแสดงออกเนื่องจากถูกกระตุ้น และการกระตุ้นยังมีสาเหตุอื่น ๆ ร่วมอยู่ด้วย
7. เจตคติต้องมีสิ่งเร้าจึงมีการตอบสนองขึ้น ไม่จำเป็นว่าเจตคติที่แสดงออกจาก พฤติกรรมภายในและพฤติกรรมภายนอกจะต้องตรงกัน เพราะก่อนแสดงออกนั้นก็ปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของสังคม แล้วจึงแสดงออกเป็นพฤติกรรมภายนอก

2.3.5 การเกิดและการเปลี่ยนแปลงเจตคติ

เจตคติเกิดจากการมีประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม หากประสบการณ์ที่เราได้รับเพิ่มเติมแตกต่างจากประสบการณ์เดิม เราก็อาจเปลี่ยนแปลงเจตคติได้ การเปลี่ยนแปลงเจตคติมี 2 ทาง

1. การเปลี่ยนแปลงในทางเดียวกัน (Congruent Change) หมายถึง เจตคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวกจะเพิ่มมากขึ้นในทางบวก แต่ถ้าเจตคติเป็นไปในทางลบก็เพิ่มมากขึ้นในทางลบด้วย

2. การเปลี่ยนแปลงไปคนละทาง (Incongruent Change) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงเจตคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวกจะลดลงและไปเพิ่มทางลบ

หลักการของการเปลี่ยนแปลงเจตคติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันหรือการเปลี่ยนแปลงไปคนละทางนั้น มีหลักการว่า เจตคติที่เปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันเปลี่ยนได้ง่ายกว่าเจตคติที่เปลี่ยนแปลงไปคนละทาง เพราะการเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันมีความมั่นคง ความคงที่มากกว่าการเปลี่ยนแปลงไปคนละทาง การเปลี่ยนแปลงเจตคติเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความสุดขีด (Extremeness) เจตคติที่อยู่ปลายสุดเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่ไม่รุนแรงนัก เช่น ความรักที่สุดและความเกลียดที่สุดเปลี่ยนแปลงยากกว่าความรักและความเกลียดที่ไม่มากนัก
2. ความซับซ้อน (Multicomplexity) เจตคติที่เกิดจากสาเหตุเดียวกันเปลี่ยนได้ง่ายกว่าเกิดจากหลาย ๆ สาเหตุ
3. ความคงที่ (Consistency) เจตคติที่มีลักษณะคงที่มาก หมายถึงเจตคติที่เป็นความเชื่อฝังใจ เปลี่ยนแปลงยากกว่าเจตคติทั่วไป
4. ความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่อง (Interconnectedness) เจตคติที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะที่เป็นไปในทางเดียวกันเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่มีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้าม
- 5 ความแข็งแกร่งและจำนวนความต้องการ (Strong and Number of Wants Served) หมายถึง เจตคติที่มีความจำเป็นและความต้องการในระดับสูง เปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่ไม่แข็งแกร่งและไม่อยู่ในความต้องการ
6. ความเกี่ยวเนื่องกับค่านิยม (Centrality of Related Values) เจตคติหลายเรื่องเกี่ยวเนื่องจากค่านิยมความเชื่อที่ค่านิยมนั้นดีน่าปรารถนา และเจตคติสืบเนื่องจากค่านิยมขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรมนั้นเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความคิด

โดยทั่วไป ความคิด หมายถึง กิจกรรมทางจิตใจหรือทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับจิตสำนึก เฉพาะคน ความคิดยังอาจหมายถึงกระบวนการคิดหรือลำดับแนวคิด ในทำนองเดียวกัน กรอบความคิด หมายถึง กระบวนการรับรู้ การรับรู้ความรู้สึก ความมีจิตสำนึก และจินตนาการ การทำความเข้าใจถึงจุดกำเนิดที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม กระบวนการวิธี และผล ยังคงเป็นเป้าหมายที่นักวิชาการจำนวนมาก เช่น นักชีววิทยา นักปรัชญา นักจิตวิทยา และนักสังคมวิทยา ตั้งไว้ เนื่องมาจากความคิดนั้นเป็นหลักฐานรองรับการกระทำและปฏิกิริยาของมนุษย์

การคิดทำให้มนุษย์สามารถเข้าใจโลกหรือออกแบบชีวิตได้แตกต่างกัน ทั้งยังทำให้น่าเสนอหรือแปลความหมายสิ่งต่าง ๆ ไปตามความหมายที่เขาเข้าใจ หรือเชื่อมโยงไปถึงความต้องการ ความปรารถนา ข้อผูกมัด วัตถุประสงค์ แผน และเป้าหมายของเขาได้ (ความคิด. Online : wikipedia.org)

2.4.1 ความหมายของการคิด (ความคิด. Online : www.novabizz.com)

ฮิลการ์ด (Hilgard) กล่าวว่า การคิดเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสมองอันเนื่องมาจากการใช้สัญลักษณ์แทนสิ่งของ เหตุการณ์หรือ สถานการณ์ ต่าง ๆ บรูโน (Bruno) กล่าวว่า การคิดเป็นกระบวนการทางสมองที่ใช้สัญลักษณ์จินตภาพ ความคิดเห็น และความคิด รวบรวมแทนประสบการณ์ในอดีต ความเป็นไปได้ในอนาคต และความเป็นจริงที่ปรากฏ การคิดจึงทำให้คนเรามีกระบวนการ ทางสมองในระดับสูง กระบวนการเหล่านี้ได้แก่ ตรรกศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา จินตนาการ ความใส่ใจ เขาวนปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ และอื่นๆ มากาเรต ดับบลิว แมทลิน (Matlin) กล่าวว่า การคิดเป็นกิจกรรมทางสมอง เป็นกระบวนการทางปัญญา ซึ่งประกอบด้วย การสัมผัส การรับรู้ การรวบรวม การจำ การรื้อฟื้นข้อมูลเก่าหรือประสบการณ์ โดยที่บุคคลนำข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เก็บไว้เป็นระบบ การคิดเป็นการจัด รูปแบบของข้อมูลข่าวสารใหม่กับข้อมูลเก่า ผลจากการจัดสามารถแสดงออกมาภายนอกให้ผู้อื่นรับรู้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจสรุปได้ว่าการคิดเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในสมองที่ใช้สัญลักษณ์หรือภาพแทนสิ่งของ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยมี การจัดระบบความรู้ ข้อมูล ข่าวสารซึ่งเป็นประสบการณ์เดิม กับประสบการณ์ใหม่หรือสิ่งเร้าใหม่ ที่ไปได้ ทั้งใน รูปแบบ ธรรมดาและ สลับซับซ้อน ผลจากการ จัดระบบสามารถ แสดงออกได้หลายลักษณะ เช่น การให้เหตุผลการแก้ปัญหาต่าง ๆ เนื่องจากการคิด เป็น กระบวนการที่เกิดขึ้นในสมอง เราจึงควรที่จะทราบเกี่ยวกับสมอง เช่น โครงสร้างทางสมอง และ พิจารณาว่ามีความสัมพันธ์กับ การคิดในลักษณะใดบ้าง

โครงสร้างทางสมองกับการคิด

สมองเป็นอวัยวะหนึ่งของร่างกายที่เป็นศูนย์รวมของระบบประสาท เป็นศูนย์กลางในการ ควบคุม และจัดระเบียบ การทำงานทุกชนิด ของร่างกาย สมองของมนุษย์ ประกอบด้วยเซลล์ สมอง ประมาณ ร้อยล้านล้านเซลล์ (พิชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์. 2542 :7) ซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่แตกต่างกัน ระหว่าง ทารกแรกเกิดกับผู้ใหญ่ แต่ในผู้ใหญ่เซลล์สมอง จะมีขนาดใหญ่และยาวกว่า และจะมีจำนวน เดนไดรต์ (dendrite) ของเซลล์สมองมากขึ้น ทำให้การเชื่อมโยงระหว่าง เซลล์สมองมากขึ้น โดย เซลล์สมองเซลล์หนึ่ง ๆ จะเชื่อมโยงไปยังเซลล์สมองเซลล์อื่น ๆ อีกสองหมื่นห้าพันเซลล์ เพื่อส่ง ข่าวสารกัน โดยกระแสประสาท จะเกิดปฏิกิริยาเรียกว่า synapse แล้วแต่ว่าจะเป็นด้านรับ- ส่งสัมผัส ต่าง ๆ เช่น ปฏิกริยาการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ ความรู้สึก ความจำ อารมณ์ทั้งหลาย ฯลฯ จึง ผสมผสานกันขึ้นกลายเป็นการเรียนรู้ นำ ไปสู่การปรับตัว อย่างเฉียบพลานของมนุษย์แต่ละคน

ร็อบเจอร์ สเพอร์รีและร็อบเบิร์ต ออร์นสไตน์ จากสถาบันเทคโนโลยีแห่งแคลิฟอร์เนียได้รับ รางวัลโนเบลในปี ค. ศ. 1972 จากการค้นพบ ว่า สมองของคนเราแบ่งออกเป็น 2 ซีก คือสมอง ซีกซ้าย (Left Hemisphere) กับสมองซีกขวา (Right Hemisphere) และแต่ละซีก มีหน้าที่ที่ แตกต่างกันดังนี้

สมองซีกซ้าย สมองซีกซ้ายจะควบคุมดูแลพฤติกรรมของมนุษย์ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้

1. การคิดในทางเดียว (คิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง)
2. การคิดวิเคราะห์ (แยกแยะ)
3. การใช้ตรรกศาสตร์และการใช้เหตุผลเชิงคณิตศาสตร์
4. การใช้ภาษา มีทั้งการอ่านและการเขียน

สรุปได้ว่าสมองซีกซ้ายจะควบคุมดูแลพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผล การคิด วิเคราะห์ ซึ่งเป็นลักษณะ การทำงานในสาย ของวิชาทางวิทยาศาสตร์ (Sciences) เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้สมองซีกซ้ายยังเป็น ตัวควบคุม การกระทำ การฟัง การเห็น และการสัมผัสต่าง ๆ ของ ร่างกายทางซีกขวา

สมองซีกขวา สมองซีกขวาจะควบคุมดูแลพฤติกรรมของมนุษย์ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้

1. การคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking)
2. การคิดแบบเส้นขนาน (คิดหลายเรื่อง แต่ละเรื่องจะไม่เกี่ยวข้องกัน)
3. การคิดสังเคราะห์ (สร้างสิ่งใหม่)
4. การเห็นเชิงมิติ (กว้าง ยาว ลึก)
5. การเคลื่อนไหวของร่างกาย ความรัก ความเมตตา รวมถึงสัญชาตญาณและกลางสังหรณ์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่าสมองซีกขวาคือจะควบคุมดูแลพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ จริยธรรม อารมณ์ ซึ่งเป็นลักษณะการทำงาน ในสายของวิชาการทางศิลปศาสตร์ (Arts) เป็นส่วน ใหญ่ และยังเป็นตัวควบคุม การทำงานของร่างกายทางซีกซ้ายด้วย

การศึกษาในโรงเรียนในระบบเดิมให้ความสำคัญกับการใช้สมองซีกซ้าย ส่งเสริมให้เด็ก ผู้เรียน ได้รับการฝึกฝนความสามารถ ในการใช้ เหตุผล การใช้ภาษาอย่างมาก อยากรให้เด็ก ๆ มีอาชีพ เป็นแพทย์ เป็นนักวิทยาศาสตร์ ส่วนการส่งเสริมทางด้าน ความคิดสร้างสรรค์ มีน้อย ดังเช่น " ว่านอน สอนง่าย" " เดินตามผู้ใหญ่หมาไม่กัด" ต่อมาเห็นความสำคัญกับการใช้สมองซีกขวา เช่นการส่งเสริม การ แสดงออกแบบต่าง ๆ การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กเรียนทางด้าน การออกแบบ การแสดง การ ประชาสัมพันธ์ จากการที่สมองทั้ง 2 ซีก ทำหน้าที่ต่างกัน เราจึงสามารถสรุปเกี่ยวกับลักษณะของ บุคคลซึ่ง ใช้สมองด้านใดด้านหนึ่งมากกว่าอีกด้าน หนึ่งได้ ดังนี้ สำหรับ คนที่ทำงานโดยใช้สมองซีก ขวามากกว่าซีกซ้าย จะมีลักษณะเด่นที่แสดงออกคือ เป็นคนที่ทำอะไร ตามอารมณ์ตนเอง อาจมี อารมณ์อ่อนไหวได้ง่าย แต่จะเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ สูงเหมาะสำหรับการเป็น นักออกแบบ เป็นศิลปิน

สำหรับคนที่ทำงานโดยใช้สมองซีกซ้ายมากกว่าซีกขวา จะมีลักษณะเด่นที่แสดงออกมา ดังนี้คือ ทำงานอย่างเป็นระบบเป็นขั้นเป็นตอน เป็นเหตุเป็นผล ด้วยความคิดเชิงวิเคราะห์ เปรียบเทียบ เหมาะสำหรับงานทางด้านวิทยาศาสตร์ การออกแบบระบบงานต่าง ๆ แต่อาจทำให้ ไม่ได้คำนึง ถึงจิตใจของคนรอบข้างมากนัก

จากข้อสรุปดังกล่าว จะเห็นว่าถ้าเราใช้สมองด้านใดด้านหนึ่งมากกว่าอีกด้านหนึ่ง อาจจะ ทำให้เกิดผลเสียได้ ดังนั้นเราทุกคนควรใช้ สมองทั้งสองซีก เมื่อเจอปัญหา การหาทางแก้ปัญหาเราใช้ สมองซีกขวา ใช้จินตนาการ ในการหาหนทางแก้ปัญหา โดยคิดถึง ผลที่ได้โดยรวมซึ่งคิดได้หลายวิธี แต่ในขณะที่เดียวกันเราก็ใช้สมอง ซีกซ้ายเพราะว่า เราจำเป็นต้องรู้ว่าอะไรคือ ความจริงเพื่อใช้ ความสามารถในการวิเคราะห์และการจัดการเพื่อให้สามารถ ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข (ความคิด. Online : www.novabizz.com)

2.4.2 ความสำคัญของการคิด

การคิดเป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่สำคัญที่สุดที่จะมีผลและรากฐานของการ เปลี่ยนแปลงในชีวิต แต่ละบุคคลในการดำเนินงาน ของสังคม ถ้าคนแต่ละคนคิดดี คิดถูกต้อง คิด เหมาะสม การดำเนินชีวิตของคน และความเป็นไปของสังคม ก็จะดำเนินไปอย่างมีคุณค่าสูง การคิด จึงเป็นเรื่องสำคัญของมนุษย์

การคิดเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่ซับซ้อน สังคมจะก้าวหน้า ต่อไปได้ก็เมื่อบุคคลในสังคมมีความคิด รู้จักคิดป้องกัน หรือคิดแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และพัฒนา ปรับปรุงภาวะต่างๆ ให้ดีขึ้น บุคคลที่เกี่ยวข้องกับเด็ก จึงต้องช่วยพัฒนาความสามารถ ในการคิดให้แก่ เด็กอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นคนที่มีความคิดกว้างไกล สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างราบรื่น คน ต้องคิดเป็น คนที่ไม่ชอบคิด หรือคิดไม่เป็นย่อมตกเป็นเหยื่อของคนช่างคิด คนต้องอาศัยความคิดเป็น สิ่งนำไปสู่การดำเนินชีวิต การดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล การคิดเป็นกระบวนการ ทางจิตใจมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ แม้ว่าทุกคนจะมีความคิดแต่ก็มองไม่เห็นได้โดยตรง ต้องอาศัย การสังเกต พฤติกรรม การแสดงออกและการกระทำ

2.4.3 กระบวนการของการคิด

การคิดเป็นกระบวนการของจิตใจหรือกระบวนการทางสมอง ซึ่งมีความสำคัญต่อ การเรียนรู้ การคิดไม่มีขอบเขตจำกัด กระบวนการคิด ของมนุษย์เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนที่เริ่ม

จากสิ่งเร้ามา กระตุ้นทำให้จิตใจใส่ใจ กับสิ่งเร้า และสมองนำข้อมูล หรือความรู้ที่มีอยู่มาประมวล เพื่อให้ได้ผลของการคิดออกมา

เหตุของการคิด ต้นเหตุของการคิดคือสิ่งเร้าที่เป็นปัญหา หรือสิ่งเร้าที่เป็นความต้องการ หรือสิ่งเร้าที่ชวนสงสัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สิ่งเร้าที่เป็นปัญหา เป็นสิ่งเร้าประเภทสถานการณ์ เหตุการณ์ หรือสภาวะที่มากระทบแล้ว จำเป็นต้องคิด (Have to think) เพื่อกระทำให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะทำให้ปัญหานั้นลดไปหรือหมดไป

2. สิ่งเร้าที่เป็นความต้องการ เป็นความต้องการสิ่งที่ดีขึ้นกว่าเดิมในแง่ต่าง ๆ เช่น ต้องการลดต้นทุนในการผลิตสินค้า ต้องการงานโดยใช้เวลาน้อยลง ต้องการความปลอดภัยมากขึ้น จึงต้องการการคิด (Want to think) มาเพื่อทำให้ความต้องการหมดไป

3. สิ่งเร้าที่ชวนสงสัย เป็นสิ่งเร้าแปลก ๆ ใหม่ ๆ ที่มากระตุ้นให้สงสัย อยากรู้ ซึ่งในสภาพการณ์เดียวกัน สิ่งเร้าเดียวกัน บางคนอาจไม่อยากรู้ก็ไม่เกิดการคิด แต่บางคนก็อยากรู้ซึ่งอาจเกิดจากบุคลิกภาพประจำตัวที่เป็นคนช่างคิด ช่างสงสัย ทำให้ต้องการคำตอบเพื่อตอบข้อสงสัย นั้น ๆ ซึ่งลักษณะเช่นนี้ควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนาต่อ ๆ ไป

ผลของการคิด คือคำตอบหรือวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปแก้ปัญหาที่พบ หรือเพื่อให้ความต้องการ หรือความสงสัยลดลง หรือหมดไป ผลของการคิดได้แก่

1. คำตอบของปัญหาที่พบ หรือคำตอบที่สนองต่อความต้องการของตน ซึ่งรวมไปถึงวิธีการในการแก้ปัญหา ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้คำตอบนั้น ๆ

2. แนวคิด ความรู้ ทางเลือก และสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ ๆ

2.4.4 พัฒนาการด้านความคิด (Cognitive Development)

ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนมักวางแผนการสอนและจัดกิจกรรม เพื่อถ่ายทอดความรู้ แนวคิด ทฤษฎี ไปสู่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ สามารถคิดวิเคราะห์ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้ การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปรับเนื้อหาสาระที่สอนให้เหมาะสมกับความสามารถทางสมองของผู้เรียน แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาด้านความคิดตามทฤษฎีของ Piaget เชื่อว่าพัฒนาการด้านความคิด คือ การที่บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดที่ดีขึ้นตามลำดับขั้นและเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา โดยจะต้องมีการปะทะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมจึงจะเกิดการพัฒนา คือ การจัดระบบ (Organization) และการปรับตัว (Adaptation) ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวจะนำไปสู่พัฒนาการทางความคิด

1. การจัดระบบ มนุษย์มีแนวโน้มตามธรรมชาติที่จะจัดพฤติกรรมและความคิดให้เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง เป็นกลุ่มเป็นพวก เกิดเป็นโครงสร้างทางความคิดที่จะใช้ในการเรียนรู้และทำความเข้าใจกับข้อมูลใหม่หรือเหตุการณ์ใหม่

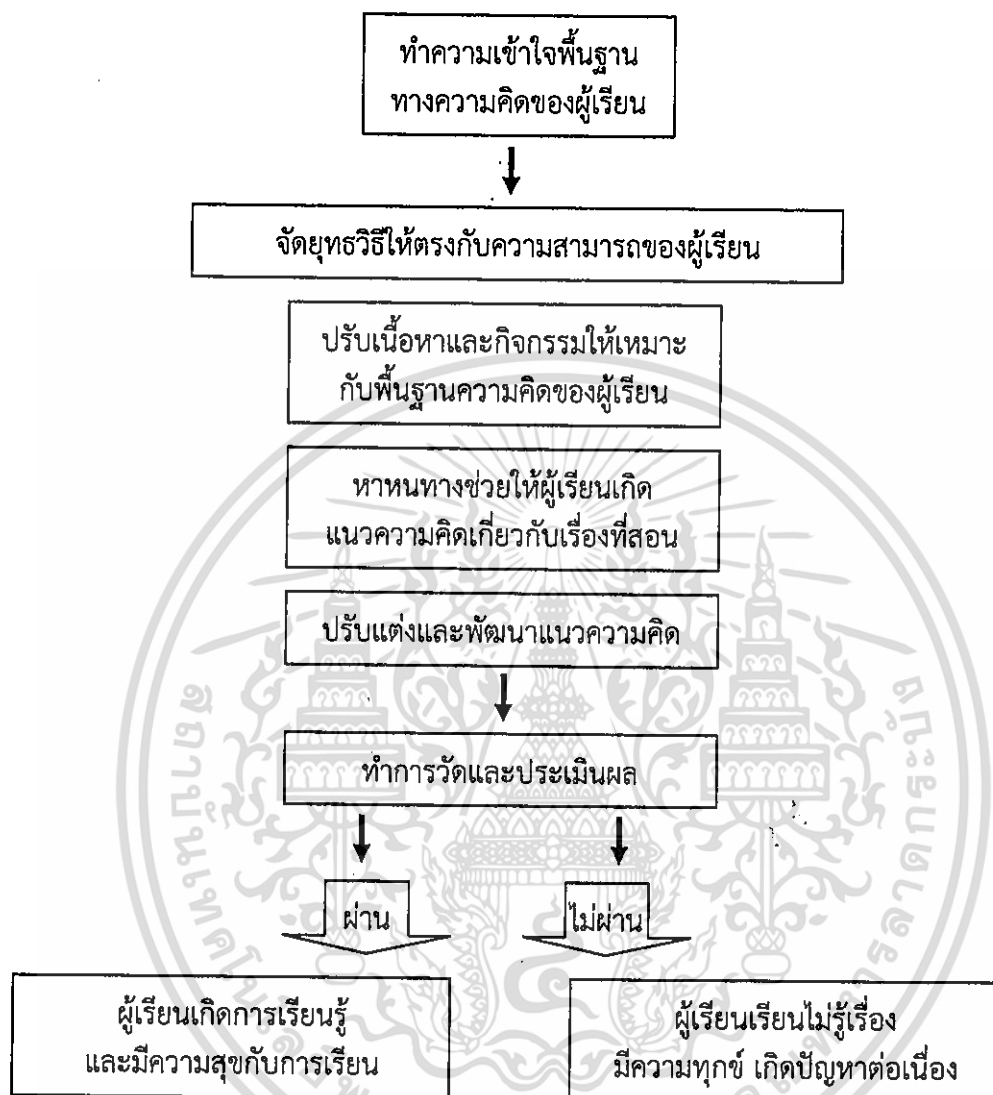
2. การปรับตัว นอกจากแนวโน้มของการจัดระบบแล้ว มนุษย์มีแนวโน้มตามธรรมชาติที่จะปรับตัวอยู่กับสิ่งแวดล้อม กระบวนการพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัว ได้แก่ การดูดซับ (Assimilation) และการปรับโครงสร้างทางความคิด (Accommodation)

3. การดูดซับ กระบวนการนี้เป็นการปรับตัวที่ใช้โครงสร้างทางความคิดเดิมที่มีอยู่แล้ว (Schemas) ทำความเข้าใจหรือเรียนรู้ข้อมูลใหม่หรือเหตุการณ์ใหม่ที่ประสบ

4. การปรับโครงสร้างทางความคิด เป็นการปรับตัวกับประสบการณ์ใหม่ ข้อมูลใหม่หรือเหตุการณ์ใหม่ โดยการปรับระบบโครงสร้างทางความคิดเดิมที่มีอยู่ (Schemas) เพื่อให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถเรียนรู้หรือทำความเข้าใจกับข้อมูลใหม่ เหตุการณ์ใหม่ หรือประสบการณ์ใหม่ที่กำลังประสบอยู่ (นุชลี อุปภัย. 2555 : 38-40)



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการนำทฤษฎี Piaget ไปประยุกต์ใช้
ที่มา : นุชลี อุปภัย (2555 : 47)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2.5.1 ทฤษฎีของ Vygotsky กับ การเรียนการสอน (นุชลี อุภักย์. 2555 : 51)

แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการทางความคิดของ Vygotsky นำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบ Cooperative Learning และ Scaffolding ในปัจจุบัน

Cooperative Learning เป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สิ่งที่ซับซ้อนได้ด้วยตนเอง จากการพูดคุยสนทนาปัญหาหารือร่วมกับผู้อื่น เป็นการนำกระบวนการทางสังคมมาใช้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการปรับแต่งและพัฒนาความคิดของตนเอง และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Scaffolding เป็นการสอนที่เน้นบทบาทของครูในการให้คำแนะนำ หรือเป็นแบบอย่างในการคิด วิเคราะห์ รวมทั้งกระตุ้นจนทำให้ผู้เรียนสามารถควบคุมการทำงานภายในความคิดได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดหมายของการจัดการศึกษา (เอกรินทร์ สีมหาศาล. 2546 : 25-26) แบ่งเป็น 3 ขอบข่าย (Three Domains of Taxonomy) คือ

1. การพัฒนาด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) มุ่งเสริมสร้างความคิด ความรู้ และความเฉลียวฉลาดในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนได้
2. การพัฒนาด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective Domain) มุ่งเสริมสร้างค่านิยม ความรู้สึกนึกคิด ความสนใจ ความตระหนัก ความใคร่ครวญ และความซาบซึ้ง ในสิ่งที่มีค่า หรือการสร้างเจตคติที่ดีงามแก่ผู้เรียน
3. การพัฒนาด้านการปฏิบัติ (Psychomotor Domain) มุ่งเสริมสร้างศักยภาพ ความสามารถในการใช้มือ การเคลื่อนไหว การใช้ประสาทสัมผัส และการลงมือกระทำสิ่งต่าง ๆ อย่างคล่องแคล่ว

2.5.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (เอกรินทร์ สีมหาศาล. 2546 : 210-212)

การจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามแผนการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่คาดหวังตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

1. การกำหนดวิธีสอน และกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 1.1 มาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามที่กำหนดไว้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพของผู้เรียนกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน หรือประเทศชาติ มีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ใดที่ควรนำมาประกอบการสอน และจะใช้วิธีการใดที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทของการเรียนรู้ตามสภาพจริงมากที่สุด
 - 1.2 ระดับความสามารถของผู้เรียน จะช่วยให้เข้าใจสาระการเรียนรู้ได้ดีที่สุด เช่น การใช้ทักษะวิธีคิดวิเคราะห์ คิดเปรียบเทียบ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหาหรือการลงมือปฏิบัติ เป็นต้น
 - 1.3 เนื้อหาสาระของหน่วยการเรียนรู้และบทเรียน (Unit Teaching and Lesson Plan) พิจารณาจากความรู้พื้นฐานตามหัวข้อที่ปรากฏในคำอธิบายรายวิชาและขอบข่ายสาระการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยและแต่ละบทเรียน โดยคำนึงถึงเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับหัว

ข้อความรู้ เหตุการณ์ สถานการณ์ และตัวอย่างปัญหา หรือกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นใกล้ตัวผู้เรียนในขณะนั้น

1.4 ทักษะปฏิบัติและวิธีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ และเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ สามารถนำผู้เรียนไปสู่กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

1.5 ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ทั้งรายบุคคลและกลุ่มผู้เรียน โดยมั่นใจว่า เนื้อหาสาระ เหตุการณ์ เรื่องราว หรือปัญหาที่เลือกมานั้นมีประโยชน์และมีความหมายต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนส่วนใหญ่ และเป็นบริบทที่สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิม (Structure Knowledge) ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว และสามารถกระตุ้นให้เกิดความอยากรู้ในสิ่งใหม่ ๆ

2. รูปแบบกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนรับรู้ข้อมูลและเนื้อหาสาระ

เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนใช้วิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการอ่านหนังสือ ใบความรู้และสื่อต่าง ๆ ฝึกการอ่านจับใจความ อ่านวิเคราะห์ การสังเกตและรวบรวมข้อมูลจากสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง การสัมภาษณ์บุคคลและการฟังอย่างมีวิจารณญาณ จึงต้องเลือกใช้วิธีสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนสามารถรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการเรียน การศึกษาค้นคว้า และวิธีคิดตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในชีวิตจริงได้

3. รูปแบบกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์

เน้นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุด ตั้งแต่การวางแผน ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนด นำผลการปฏิบัติมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาตามที่ได้สรุปร่วมกันต่อไป

4. รูปแบบกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาทัศนคติและค่านิยมแก่ผู้เรียน

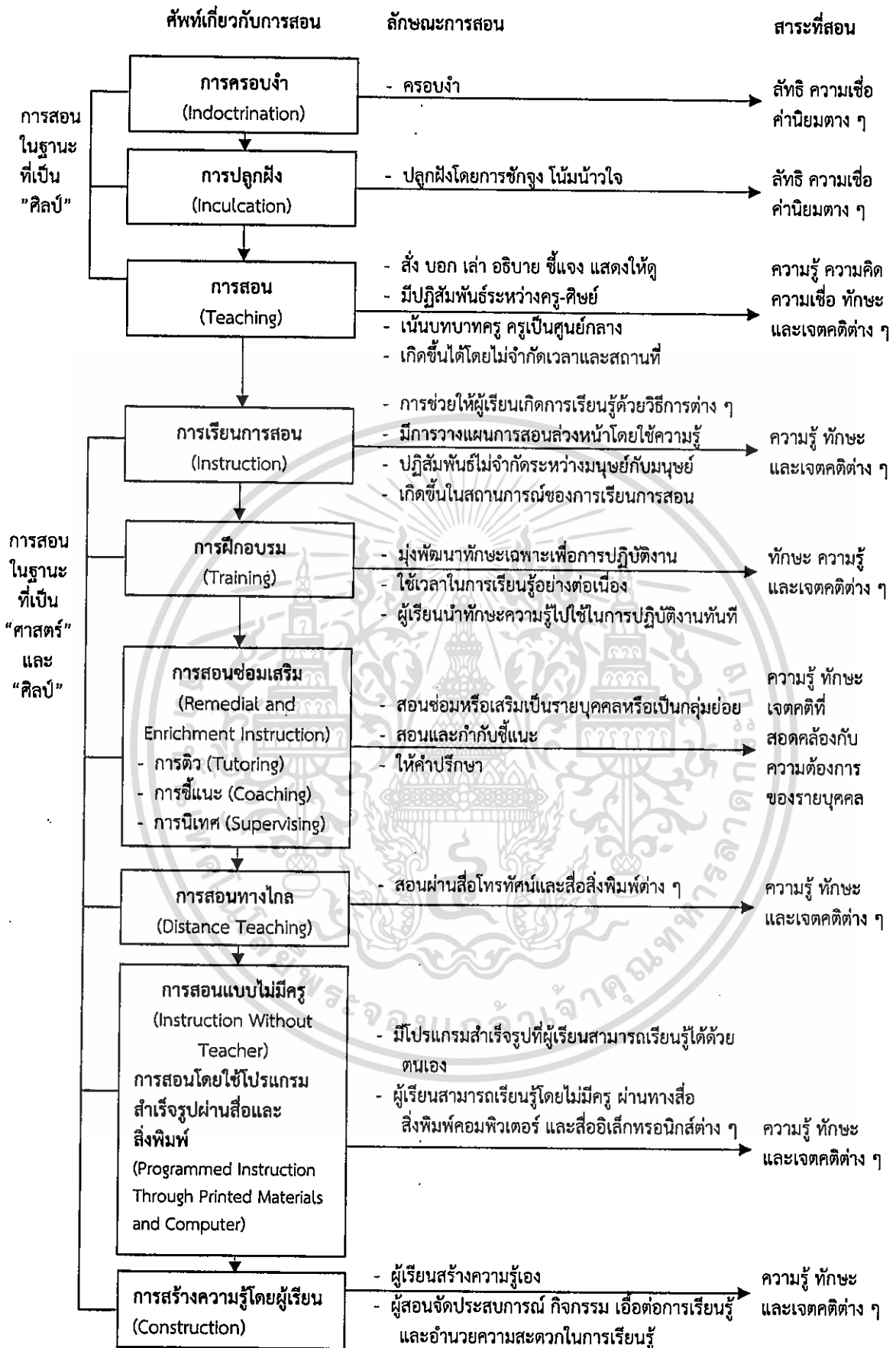
เป็นกิจกรรมที่เน้นการวิเคราะห์ค่านิยมจากบุคคล เหตุการณ์หรือตัวแบบที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ท้องถิ่น ชุมชนและที่นำเสนอผ่านสื่อสารมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ รอบตัวผู้เรียน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ วิธีสอนจึงต้องเน้นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักวิธีตัดสินใจ การใช้เหตุผลแยกแยะและวิเคราะห์ การคิดอย่างมีเหตุผลสัมพันธ์กัน สามารถคาดคะเนหรือคาดการณ์

5. รูปแบบกิจกรรมที่เน้นทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม

เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในการทำงาน หรือการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กระบวนการกลุ่ม (Cooperative Learning and Group Work) เช่น การจัดทำป้ายนิเทศ การจัดนิทรรศการ แสดงผลงาน การจัดทำแฟ้มภาพและข่าว เหตุการณ์ การออกแบบโครงงาน เป็นต้น

6. รูปแบบกิจกรรมที่เน้นความสนใจและความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

เป็นกิจกรรมที่มุ่งตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนโดยคำนึงถึงความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการที่จะเรียนรู้ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การใช้สื่อเสริมประสบการณ์ การร่วมกิจกรรมอิสระ การค้นคว้าอิสระ (Individual Study) การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ เป็นต้น



ภาพที่ 2.2 วิวัฒนาการของแนวคิดเกี่ยวกับการสอน

ที่มา : ทิศนา ขัมมณี (2552 : 11)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.3 ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ (นุชลี อุปกัย. 2555 : 92-97)

ความแตกต่างของลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน มีผลต่อความสามารถในการเรียนและการประสบความสำเร็จทางการศึกษาของผู้เรียนด้วย สังเกตได้ว่าผู้เรียนบางคนมีความสุขกับการฟังคำบรรยายและสามารถติดตาม จดบันทึกคำบรรยายของผู้สอน รวมถึงเกิดความคิดและความเข้าใจในเนื้อหาคำบรรยายเป็นอย่างดี ในขณะที่ผู้เรียนบางคนไม่สามารถมองเห็นภาพตามเนื้อหาที่ผู้สอนบรรยายได้ แต่เมื่อมีการลงมือปฏิบัติจะเกิดความกระจ่างทางความคิด สามารถเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งลักษณะของความสามารถในการเรียนรู้เนื้อหาด้วยวิธีการที่แตกต่างกันของผู้เรียน เรียกว่า รูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style)

Litzinger และ Osif (1992 : 73, อ้างใน นุชลี อุปกัย. 2555 : 93) อธิบาย รูปแบบการเรียนรู้ว่า หมายถึง วิธีการที่แตกต่างกันในการคิดและการเรียนของผู้เรียน ประกอบด้วย วิธีการในการเข้าถึงข้อมูลความรู้ (Cognition : how one acquires knowledge) วิธีการจัดกระทำกับความรู้ (Conceptualization : how one processes information) และความรู้สึกหรือแรงจูงใจที่มีต่อสิ่งที่เรียน (Affective : people's motivation) ซึ่งผู้เรียนจะมีลักษณะเหล่านี้แตกต่างกันในขณะเรียนเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง ดังนั้น ถ้าผู้สอนเข้าใจรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนก็จะทำให้สามารถจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการใช้เทคนิคการสอนอย่างเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลความรู้และจัดกระทำกับข้อมูลความรู้ได้อย่างสะดวก

Winters และ Wang (1995 และ 1996, อ้างใน นุชลี อุปกัย. 2555 : 93-94) แบ่งรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนตามความสามารถทางสมอง โดยยึดทฤษฎีความสามารถทางสมอง 7 ทางของ Gardner ดังนี้

1. รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อการเรียนการสอนเป็นลักษณะของการใช้ภาษาและถ้อยคำเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถทางสมองด้านภาษาสูง
2. รูปแบบที่ใช้คำถามเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อมีการใช้คำถามเร้าให้เกิดการคิดและการแก้ปัญหา
3. รูปแบบใช้ภาพเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อมีรูปภาพ แผ่นผัง แผนภูมิประกอบการเรียนการสอนและอธิบาย
4. รูปแบบที่มีดนตรีและจังหวะเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อการเรียนการสอนมีลักษณะของสัญลักษณ์และหลักเกณฑ์ เช่นเดียวกับโน้ตดนตรีประกอบการเรียนการสอน
5. รูปแบบที่มีการเคลื่อนไหวและการออกกำลังกายเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อมีการเคลื่อนไหวร่างกาย และการใช้พลังกำลังประกอบการเรียนการสอน
6. รูปแบบที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นเป็นสื่อ เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระของบทเรียนได้ดีเมื่อมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือการอภิปรายร่วมกับผู้อื่นในการเรียนการสอนแต่ละครั้ง
7. รูปแบบที่ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง คือ รูปแบบของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงความรู้ได้ดีเมื่อให้เวลาหรือให้อิสระในการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ Reichmann และ Grasha (อ้างใน แสงเดือน ทวีสิน. 2545 : 152-159) แบ่งรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ 6 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบแข่งขัน (Competitive Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่ชอบการแข่งขันกับเพื่อนในชั้นเพื่อให้ได้รางวัล ซึ่งอาจจะเป็นรูปของการยอมรับจากเพื่อน คำชม ความสนใจจากผู้สอน คะแนน หรือเกรด โดยจะมองห้องเรียนเป็นสนามแข่งขันที่ต้องมีแพ้-ชนะ และต้องการที่จะเป็นผู้ชนะ ดังนั้น ผู้เรียนจะเข้าถึงความรู้ได้ดีและเกิดแรงจูงใจในการเรียนเมื่อการเรียนการสอนนั้นมีการแข่งขันประกอบอยู่ด้วย

2. รูปแบบร่วมมือ (Collaborative Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่ชอบการเรียนในลักษณะของการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ความสามารถซึ่งกันและกันในกลุ่มเพื่อน ชอบการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่น มองชั้นเรียนว่าควรเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคม-(Social Interactions)

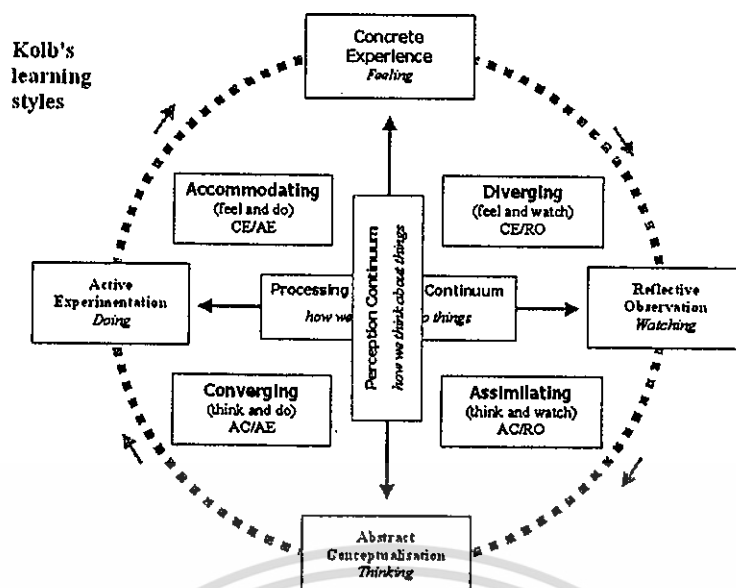
3. รูปแบบหลีกเลี่ยง (Avoidance Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่ไม่สนใจในเนื้อหาสาระของสิ่งที่เรียน เบื่อหน่ายการเรียนโดยแรงจูงใจทำให้เรียนเกิดจากความต้องการปริญาบัตรหรือประกาศนียบัตร

4. รูปแบบมีส่วนร่วม (Participant Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่มีความรับผิดชอบในการเรียนสูง อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนจะสนใจเฉพาะเนื้อหาวิชาและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด โดยจะมีส่วนร่วมน้อยกับกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในแนวทางของเนื้อหาสาระที่เรียน

5. รูปแบบพึ่งพา (Dependent Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่มีความอยากรู้ อยากเห็นทางวิชาการน้อย โดยจะมีลักษณะรอรับความรู้จากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนมากกว่าที่จะศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

6. รูปแบบอิสระ (Independent Style) เป็นรูปแบบของผู้เรียนที่ชอบศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ และชอบศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากเรื่องที่ได้เรียน

รูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันจากการเรียนรู้ในเชิงรูปธรรม (Concrete Experience) ไปสู่การสังเกตประสบการณ์เชิงรูปธรรมที่ได้รับ (Reflective Observation) ไปสู่การสร้างความคิดทฤษฎีในเชิงนามธรรมจากประสบการณ์ที่สังเกต (Abstract Conceptualization) ไปสู่การนำความคิดและทฤษฎีไปใช้ในการแก้ปัญหา (Active Experimentation) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 รูปแบบการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกันของผู้เรียน (Kolb's Learning)

ที่มา : Litzinger & Osif (1992 : 79 อ้างใน นุชลี อุภักย์. 2555 : 96)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้บุคคลจะมีการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกันดังกล่าวก็ตาม แต่บุคคลก็มักมีความชอบหรือความถนัดที่จะเรียนรู้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งมากกว่ารูปแบบอื่น ๆ ซึ่ง คอลบ์ ได้แบ่งรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. แบบไดเวอร์เจอร์ (Divergers) จากภาพข้างต้นจะเห็นว่าผู้เรียนมีลักษณะของบุคคลที่ชอบเรียนรู้จากประสบการณ์เชิงรูปธรรม (Concrete Experience) ชอบการสังเกต คิด ไตร่ตรอง และเข้าไปสัมผัสประสบการณ์เชิงรูปธรรมนั้น ๆ และนำมาคิดในหลาย ๆ แง่มุมร่วมกับผู้อื่น สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนประเภทนี้ ได้แก่ การระดมสมอง การอภิปราย ทัศนศึกษาถึงสถานการณ์ที่กำลังศึกษา เป็นต้น

2. แบบแอสซิมิลเลเตอร์ (Assimilators) จะเป็นการประสมประสานระหว่างการเรียนแบบสังเกตและคิดไตร่ตรองกับการคิดเชิงนามธรรมจากประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้ ผู้เรียนจะเป็นลักษณะของผู้ที่ชอบและสามารถเรียนรู้เนื้อหาที่เป็นทฤษฎีและหลักการได้ดี เนื่องจากสามารถรวบรวมข้อมูลที่เรียน นำมาสรุปด้วยหลักเหตุและผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนที่ควรจัดให้กับผู้เรียนประเภทนี้ ได้แก่ การบรรยายอย่างมีลำดับขั้นและเป็นเหตุเป็นผล การให้งานที่ต้องใช้ความสามารถเชิงตรรกะและเปรียบเทียบ เป็นต้น

3. แบบคอนเวอร์เจอร์ (Convergers) เป็นรูปแบบของการเรียนโดยใช้ความคิดเชิงนามธรรมและการปฏิบัติจริง จึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนลักษณะนี้จะเป็นผู้ที่ต้องการลงมือปฏิบัติจึงจะทำให้การเรียนรู้เชิงนามธรรมเกิดความหมายขึ้น ดังนั้นวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนประเภทนี้ ได้แก่ การทดลองปฏิบัติ การฝึกภาคสนาม เป็นต้น

4. แบบแอดคอมมอดเอเตอร์ (Accommodators) เป็นรูปแบบที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์เชิงรูปธรรมและการได้ลงมือทดลองปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนประเภทนี้ชอบประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานต่าง ๆ จากการทำได้ลงมือปฏิบัติ สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนประเภทนี้ ได้แก่ การให้การบ้าน การให้งานที่เปิดโอกาสให้เกิดการสร้างงานใหม่ ๆ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรจิตร์ สุรชาตินันท์ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาเคมีและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีระหว่างกลุ่มที่สอนโดยเน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นผสมเพิ่มเติมกับกลุ่มที่ใช้การสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาเคมีและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีระหว่างกลุ่มที่สอนโดยเน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นผสมเพิ่มเติมกับกลุ่มที่ใช้การสอนแบบปกติ โดยศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ทดลองที่ได้รับการสอนโดยเน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นผสมเพิ่มเติมมีเจตคติต่อวิชาเคมีดีกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุปราณี นาคแก้ว (2549 : 88-102) ศึกษาเรื่อง “สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ของนักศึกษาชั้นปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ เกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและความคาดหวัง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ที่มีสถานภาพเบื้องต้นแตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปราจินบุรี ตรัง นครราชสีมา ศรีสะเกษ และวิทยาเขตบางนา ที่มีการบรรยายผ่านดาวเทียม (Video Conference) จำนวน 671 คน คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยวิธีเทียบสัดส่วน ได้แบบสอบถามกลับมา จำนวน 367 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ได้แก่ แบบสอบถามให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว (Check-list) วิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริง ในการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ในด้านหลักสูตร และด้านความพร้อมของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน และด้านความพร้อมของสถาบัน นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน ด้านความพร้อมของผู้เรียน และด้านความพร้อมของสถาบัน กับสภาพเบื้องต้น (เพศ อาชีพ ตำแหน่ง และสาขาวิทยบริการ) นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผาสวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์ มาลี เลิศมาลีวงศ์ (2552 : 63-70) ศึกษาเกี่ยวกับ “ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบความพึงพอใจของบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาเอกและปริญญาโท ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน วิธีการสอน และบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน และการทำวิทยานิพนธ์ตามความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ ชั้นปี หลักสูตร คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ และชั้นปีในทุกด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเมื่อเปรียบเทียบตามหลักสูตร และคณะ จะให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน และให้ผลแตกต่างกัน เฉพาะด้านการประเมินผลการเรียนการสอนในระหว่างแต่ละคณะศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ปรากฏว่าให้ผลไม่แตกต่างกัน

สาลินี จงใจสุธรรม (2553 : 25-33) ศึกษาเกี่ยวกับ “ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ และสภาพการทำงาน ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านหลักสูตร และเนื้อหารายวิชา ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะอาจารย์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพการทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา และด้านคุณลักษณะอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ
 - 3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลำดับ	หลักสูตร / สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	
		ปีที่ 1	ปีที่ 2
1	ค.อ.ด. การบริหารการศึกษา	-	12
2	ค.อ.ม. การบริหารการศึกษา	20	13
3	ปร.ด. การศึกษาเกษตร	2	4
4	วท.ม. ครุศาสตร์เกษตร	17	2
5	ค.อ.ม. สถาปัตยกรรม	6	6
6	ค.อ.ม. เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	47	43
7	ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	11	17
8	ค.อ.ม. อิเล็กทรอนิกส์	9	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ	หลักสูตร / สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	
		ปีที่ 1	ปีที่ 2
9	วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์ (เอกคอมพิวเตอร์)	28	43
10	วท.ม. การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) (สควค. ขรก.)	23	-
11	วท.ม. คอมพิวเตอร์ศึกษา (สควค.Premier)	20	-
12	ค.อ.ด. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		
	วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา	7	8
	วิชาเอกการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	15	7
	วิชาเอกการศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	6	2
13	ค.อ.ม. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	18	6
	วิชาเอกหลักสูตรและการสอน	5	4
	วิชาเอกหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา	3	5
	วิชาเอกการวิจัยและประเมินผลการศึกษา	9	11
	รวม	246	183

ที่มา : สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรของ Krejcie and Morgan แล้วทำการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 210 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยลักษณะของคำถามจะมีทั้งคำถามแบบปิด ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ โดยลักษณะของแบบสอบถามมี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะแบบมาตรวัด Likert Scale (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 55) จำแนกออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ข้อความทางวิชาการ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดนิยามเป็นขอบเขตเนื้อหาและเป็นโครงสร้างของเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
3. สร้างคำถามในแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน รายละเอียดดังได้กล่าวข้างต้น

3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปหาความเที่ยงตรง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถาม การใช้ถ้อยคำภาษา เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และสามารถวัดค่าตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดได้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. ดร.ณรงค์ พิมสาร ข้าราชการบำนาญ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ พิมดี ประธานสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิจัยและบริหารองค์ความรู้
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ

3.3.1.1 ส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้วยตนเอง

3.3.1.2 หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ในการที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้

3.3.1.3 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้ส่งไป จำนวน 250 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาจำนวน 223 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.60

3.3.1.4 นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลไปวิเคราะห์ผล

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการ ค้นคว้า รวบรวม จากงานวิจัย บทความ วารสาร เอกสาร การสัมมนา สถิติในรายงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นส่วนประกอบในเนื้อหาและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด

3.4.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์

3.4.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ พร้อมกับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.4.2.2 วิเคราะห์ระดับเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544 : 75) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

การแปลความหมายของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544 : 75) ใช้เกณฑ์ดังนี้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.000-0.999 หมายถึง มีการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกันมาก

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.000 ขึ้นไป หมายถึง มีการกระจายของข้อมูลแตกต่างกันมาก

3.4.2.3 การวิเคราะห์เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิเคราะห์โดยใช้ค่า t-test และ One-way ANOVA และใช้การทดสอบรายคู่ แบบ LSD

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 250 ฉบับ รับคืนมาได้ทั้งหมด 223 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.60 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ได้ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน

ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.4 เปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์

อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
^a	แทน	ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน
A	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)
B	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.โท)
C	แทน	การศึกษาเกษตร (ป.เอก)
D	แทน	ครุศาสตร์เกษตร
E	แทน	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร
F	แทน	สถาปัตยกรรม
G	แทน	การศึกษาวิทยาศาสตร์
H	แทน	คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
I	แทน	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
J	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)
K	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. ชั้นปีที่ศึกษา		
ปีที่ 1	159	71.30
ปีที่ 2	64	28.70
รวม	223	100.00
2. สาขาวิชาที่ศึกษา		
การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	8	3.59
การบริหารการศึกษา (ป.โท)	14	6.28
การศึกษาเกษตร (ป.เอก)	3	1.35
ครุศาสตร์เกษตร	4	1.79
วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	10	4.48
สถาปัตยกรรม	9	4.04
การศึกษาวิทยาศาสตร์	34	15.25
คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)	19	8.52
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	71	31.84
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)	23	10.31
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)	28	12.56
รวม	223	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นดังต่อไปนี้
ชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 223 ราย ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 159 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.30 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.70 ตามลำดับ

สาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 223 ราย ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาวิชา เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.84 รองลงมา ศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.25 สาขาวิชาครุศาสตร์ อุตสาหกรรม (ปริญญาโท) จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.56 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวม

ข้อ ที่	เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	n = 223		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	4.04	0.50	มาก	2
2.	ด้านการเรียนการสอน	3.94	0.53	มาก	3
3.	ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.10	0.72	มาก	1
4.	ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.42	0.75	ปานกลาง	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาของหลักสูตร

ข้อ ที่	ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	n = 223		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	หลักสูตรที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ทันสมัย	3.94	0.67	มาก	7
2	การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการคิด การแก้ปัญหาในการทำงาน	4.17	0.67	มาก	2
3	วิชาที่ศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการนำไปประกอบอาชีพ	4.10	0.75	มาก	3
4	รายวิชาที่ศึกษาจะช่วยให้ก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	4.09	0.72	มาก	4
5	สาขาวิชาที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ส่งเสริมความคิดแบบสร้างสรรค์	4.08	0.73	มาก	5
6	การกำหนดให้เรียนรายวิชาบังคับ มีความเหมาะสมของแต่ละภาคการศึกษา	3.93	0.81	มาก	8
7	การกำหนดให้เรียนรายวิชาเลือก มีความเหมาะสมของแต่ละภาคการศึกษา	3.85	0.83	มาก	10
8	สามารถนำความรู้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.04	0.73	มาก	6
9	รายวิชาสัมมนาส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์	3.92	0.74	มาก	9
10	รายวิชาวิทยานิพนธ์ส่งเสริมให้เกิดความต้องการที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งใหม่	4.23	0.69	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.04	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวม พบว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์ส่งเสริมให้เกิดความต้องการที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งใหม่ ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา ได้แก่ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการคิด การแก้ปัญหาในการทำงาน และรายวิชาสัมมนาส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.17$) วิชาที่ศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการนำไปประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.10$) รายวิชาที่ศึกษาจะช่วยให้ก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.09$) สาขาวิชาที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ส่งเสริมความคิดแบบสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.08$) สาขาวิชาที่ศึกษาสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำความรู้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.04$) หลักสูตรที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.94$) การกำหนดให้เรียนรายวิชาบังคับ มีความเหมาะสมของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) และการกำหนดให้เรียนรายวิชาเลือก มีความเหมาะสมของแต่ละภาคการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเรียนการสอน

ข้อ ที่	ด้านการเรียนการสอน	n = 223		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.89	0.77	มาก	6
2	มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน	3.78	0.84	มาก	8
3	หลักสูตรที่ศึกษาจัดโครงการศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ศึกษา	3.83	0.93	มาก	7
4	อาจารย์ผู้สอนได้ให้โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.25	0.77	มาก	1
5	เนื้อหาของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.18	0.69	มาก	2
6	การมอบหมายงานประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.13	0.75	มาก	3
7	เอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.99	0.68	มาก	5
8	มีระบบการวัดและประเมินผลอาจารย์ผู้สอน	4.02	0.74	มาก	4
9	หลักสูตรที่ศึกษามีความพร้อมในเรื่องสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.66	0.83	มาก	10
10	บรรยากาศของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	3.71	0.93	มาก	9
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.94	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวม พบว่า เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนได้ให้โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา ได้แก่ เนื้อหาของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.18$) การมอบหมายงานประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.13$) มีระบบการวัดและประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.02$) เอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.99$) มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$) หลักสูตรที่ศึกษาจัดโครงการศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.78$) บรรยากาศของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) หลักสูตรที่ศึกษามีความพร้อมในเรื่องสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านอาจารย์ผู้สอน

ข้อที่	ด้านอาจารย์ผู้สอน	n = 223		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	วิธีการสอนของอาจารย์ช่วยกระตุ้นความกระตือรือร้นและเกิดความรู้สึกรักอยากเรียน	4.05	0.72	มาก	4 ^a
2	อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาและดูแลเอาใจใส่	3.94	0.80	มาก	9
3	อาจารย์ผู้สอนมีความถนัดและความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน	4.29	0.68	มาก	1
4	อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.04	0.82	มาก	6
5	อาจารย์ผู้สอนสร้างแรงบันดาลใจในการค้นหาคำตอบความรู้ใหม่ๆ	4.14	0.80	มาก	2
6	อาจารย์ผู้สอนเข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลา	4.05	0.84	มาก	4 ^a
7	อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงานเป็นรายบุคคล	4.01	0.73	มาก	7
8	อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงานเป็นกลุ่ม	4.10	0.66	มาก	3
9	อาจารย์ให้คำแนะนำประกอบการตรวจรายงาน	3.96	0.76	มาก	8
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	0.72	มาก	

หมายเหตุ ^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปเผยแพร่โดยไม่ผ่านการคัดค้าน ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวม พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความถนัดและความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอนและอาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงานเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนสร้างแรงบันดาลใจในการค้นหาคำถามความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.14$) อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงานเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.10$) วิธีการสอนของอาจารย์ช่วยกระตุ้นความกระตือรือร้นและเกิดความรู้สึกรักอยากเรียน และอาจารย์ผู้สอนเข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลา ($\bar{X} = 4.05$) อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.04$) อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงานเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.01$) อาจารย์ให้คำแนะนำประกอบการตรวจรายงาน ($\bar{X} = 3.96$) และอาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาและดูแลเอาใจใส่ ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็น และลำดับที่เกี่ยวข้องกับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อที่	ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 223		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สจล. มีความชัดเจน	3.86	0.81	มาก	1
2	ห้องสมุดมีหนังสือประกอบการศึกษาค้นคว้าที่ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการ	3.59	0.97	มาก	2
3	ระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) มีความรวดเร็ว	2.49	0.88	น้อย	9
4	ระยะเวลาของการลงทะเบียนเรียนมีความเหมาะสม	3.38	0.96	ปานกลาง	6
5	การให้บริการคอมพิวเตอร์เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.20	0.96	ปานกลาง	8
6	ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับงานบริหารวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.49	0.87	ปานกลาง	4
7	เจ้าหน้าที่ให้บริการและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	3.57	0.96	มาก	3
8	การให้บริการยืมพาหนะ ในการศึกษาดูงาน	3.30	0.96	ปานกลาง	7
9	การให้บริการยืมอุปกรณ์ ขอใช้สถานที่ประกอบการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	3.46	0.92	ปานกลาง	5
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	0.75	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สจล. มีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา ได้แก่ ห้องสมุดมีหนังสือประกอบการศึกษาค้นคว้าที่ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.59$) เจ้าหน้าที่ให้บริการและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.57$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับงานบริหารวิชาการและบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.49$) การให้บริการยืมอุปกรณ์ ขอใช้สถานที่ประกอบการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$) ระยะเวลาของการลงทะเบียนเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$) การให้บริการยืมพาหนะ ในการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 3.30$) การให้บริการคอมพิวเตอร์เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.20$) และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) มีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

4.4 เปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า p-value ในการทดสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีชั้นปีต่างกัน โดยวิธี t-test

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านชั้นปี				t
	ชั้นปีที่ 1 (n = 156)		ชั้นปีที่ 2 (n = 61)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	4.10	0.47	3.88	0.53	0.00
2. ด้านการเรียนการสอน	3.99	0.50	3.83	0.58	0.05*
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.19	0.76	3.90	0.55	0.01
4. ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.44	0.73	3.39	0.78	0.68
ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	0.47	3.70	0.54	0.05

หมายเหตุ * $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านสาขาวิชา											p-value
	A (n = 2)	B (n = 14)	C (n = 3)	D (n = 4)	E (n = 10)	F (n = 9)	G (n = 34)	H (n = 19)	I (n = 71)	J (n = 23)	K (n = 28)	
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	3.90	3.93	4.63	3.85	3.89	3.49	4.19	4.18	3.95	4.42	4.10	0.005*
ด้านการเรียนการสอน	3.05	3.94	4.57	3.98	4.04	3.29	4.09	4.15	3.87	4.10	4.07	0.000*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.44	3.96	4.81	4.08	4.24	3.77	4.31	4.14	3.90	4.34	4.39	0.009*
ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	3.25	4.26	3.03	3.89	2.88	3.47	3.47	3.19	3.72	3.71	0.001*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	3.94	4.67	3.97	4.06	3.51	4.20	4.16	3.91	4.29	4.19	0.000*

หมายเหตุ * $p \leq 0.01$

- | | | | | | |
|---|-----|---------------------------------------|---|-----|----------------------------|
| A | แทน | การบริหารการศึกษา (ป.เอก) | B | แทน | การบริหารการศึกษา (ป.โท) |
| C | แทน | การศึกษาเกษตร (ป.เอก) | D | แทน | ครุศาสตร์เกษตร |
| E | แทน | วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร | F | แทน | สถาปัตยกรรม |
| G | แทน | การศึกษาวิทยาศาสตร์ | H | แทน | คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) |
| I | แทน | เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | | | |
| J | แทน | ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) | K | แทน | ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมและแต่ละข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.9 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาของหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	สาขาวิชา	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ด้านเนื้อหา ของหลักสูตร	3.90	A	-0.029	-0.733	.050	.010	.411	-.288	-.284	-.055	-.517	-.202
	3.93	B	-	-.705	.079	.039	.440	-.260	-.256	-.026	-.489*	-.174
	4.63	C	-	-	.783	.743	1.144	.445	.449	.678	.216	.531
	3.85	D	-	-	-	-.040	.361	-.338	-.334	-.105	-.567	-.252
	3.89	E	-	-	-	-	.401	-.298	-.294	-.065	-.527*	-.212
	3.49	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-.929*	-.613*
	4.19	G	-	-	-	-	-	-	.699*	.695*	.466*	
	4.18	H	-	-	-	-	-	-	.004	.233	-.229	.086
	3.95	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-.462*	-.147
	4.42	J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.315
	4.10	K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ * $p \leq 0.01$

A	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	B	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.โท)
C	แทน	การศึกษาเกษตร (ป.เอก)	D	แทน	ครุศาสตร์เกษตร
E	แทน	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	F	แทน	สถาปัตยกรรม
G	แทน	การศึกษาวิทยาศาสตร์	H	แทน	คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
I	แทน	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม			
J	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)	K	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ต่างกันดังนี้

นักศึกษสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่คุ้มครองใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	สาขาวิชา	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ด้านการเรียนการสอน				-				-	-			
	3.05	A	.886*	1.517	.925*	.990*	-.239	1.035	1.095	.816*	1.046*	1.018*
	3.94	B	-	.631*	-.039	-.104	.647*	-.150	-.209	.070	-.160	-.132
	4.57	C	-	-	.592	.527	1.278	.481	.422	.700*	.471	.499
	3.98	D	-	-	-	-.065	.686*	-.110	-.170	.109	-.121	-.093
	4.04	E	-	-	-	-	.751*	-.045	-.105	.174	-.056	-.028
	3.29	F	-	-	-	-	-.796*	.856*	.577*	-.807*	-.779*	
	4.09	G	-	-	-	-	-	-	-.060	.219*	-.010	.017
	4.15	H	-	-	-	-	-	-	-	.279*	.049	.077
	3.87	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-.229*	-.202
	4.10	J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.028
4.07	K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ * $p \leq 0.01$

A	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	B	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.โท)
C	แทน	การศึกษาเกษตร (ป.เอก)	D	แทน	ครุศาสตร์เกษตร
E	แทน	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	F	แทน	สถาปัตยกรรม
G	แทน	การศึกษาวิทยาศาสตร์	H	แทน	คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
I	แทน	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม			
J	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)	K	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการเรียนการสอน ต่างกันดังนี้

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) สาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) และสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษนักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) สาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.11 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	สาขาวิชา	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.44			-								
		A	-0.516	*	-0.639	-0.800	-0.321	-0.869	-0.696	-0.457	-0.899	-0.944
	3.96	B	-	-0.854	-0.123	-0.284	0.195	-0.353	-0.180	0.059	-0.383	-0.429
	4.81	C	-	-	0.731	0.570	1.049	0.501	0.674	0.913*	0.472	0.426
	4.08	D	-	-	-	-0.161	0.318	-0.230	-0.057	0.182	-0.260	-0.306
	4.24	E	-	-	-	-	0.479	-0.069	0.104	0.343	-0.099	-0.144
	3.77	F	-	-	-	-	-	-	-0.375	-0.136	-0.578*	-0.623*
	4.31	G	-	-	-	-	-	0.548*	-	-	-	-
	4.14	H	-	-	-	-	-	-	0.173	0.412*	-0.029	-0.075
	3.90	I	-	-	-	-	-	-	-	0.239	-0.203	-0.249
	4.34	J	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.442*	-0.487*
4.39	K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ * $p \leq 0.01$

A	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	B	แทน	การบริหารการศึกษา (ป.โท)
C	แทน	การศึกษาเกษตร (ป.เอก)	D	แทน	ครุศาสตร์เกษตร
E	แทน	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	F	แทน	สถาปัตยกรรม
G	แทน	การศึกษาวิทยาศาสตร์	H	แทน	คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
I	แทน	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม			
J	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)	K	แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ต่างกันดังนี้

นักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



ตารางที่ 4.12 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	สาขาวิชา	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	A	.310	-.704	.528	-.333	.679	.085	.082	.365	-.164	-.159
	3.25	B	-	-	.218	-	.369	-.225	-.228	.055	-.474	-.468*
ความสะดวก	4.26	C	-	-	1.231	.370	1.383	.789	.786	1.068	.539	.545
	3.03	D	-	-	-	-	.151	-.443	-.446	-.163	-.692	-.687
	3.89	E	-	-	-	-	1.012	.418	.415	.698*	.169	.175
	2.88	F	-	-	-	-	-	-	-	-.314	-.843*	-.838*
	3.47	G	-	-	-	-	-	-	-.003	.280	-.249	-.244
	3.47	H	-	-	-	-	-	-	-	.283	-.246	-.241
	3.19	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-.529*	-.523*
	3.72	J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.006
	3.71	K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ * $p \leq 0.01$

A แทน	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	B แทน	การบริหารการศึกษา (ป.โท)
C แทน	การศึกษาเกษตร (ป.เอก)	D แทน	ครุศาสตร์เกษตร
E แทน	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	F แทน	สถาปัตยกรรม
G แทน	การศึกษาวิทยาศาสตร์	H แทน	คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)
I แทน	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
J แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)	K แทน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างกัน ดังนี้

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาการศึกษาเกษตร (ป.เอก) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีเจตคติแตกต่างกับสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.13 แสดงค่า p-value ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	สาขาวิชา	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
โดยภาพรวม	3.46	A	-.477	-	-.505	-.593	-.050	-	-.692	-.443	-	-
				1.207*				.731*			.821*	.722*
	3.94	B	-	-	-.028	-.117	.427*	-.254	-.215	.034	-	-.245
				.730*							.344*	
	4.67	C	-	-	.702	.613	1.157*	-.476	.515	.764*	.386	.485
	3.97	D	-	-	-	-.089	.455	-.226	-.187	.062	-.316	-.217
	4.06	E	-	-	-	-	.544*	-.138	-.098	.151	-.227	-.128
	3.51	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
								.681*	.642*	.393*	.771*	.672*
	4.20	G	-	-	-	-	-	-	.039	.288*	-.090	.009
	4.16	H	-	-	-	-	-	-	-	.249*	-.129	-.030
	3.91	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
										.378*	.279*	
4.29	J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4.19	K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ * $p < 0.01$

- | | | | | | |
|---|-----|---------------------------------------|---|-----|----------------------------|
| A | แทน | การบริหารการศึกษา (ป.เอก) | B | แทน | การบริหารการศึกษา (ป.โท) |
| C | แทน | การศึกษาเกษตร (ป.เอก) | D | แทน | ครุศาสตร์เกษตร |
| E | แทน | วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร | F | แทน | สถาปัตยกรรม |
| G | แทน | การศึกษาวิทยาศาสตร์ | H | แทน | คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) |
| I | แทน | เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | | | |
| J | แทน | ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) | K | แทน | ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา โดยภาพรวม ต่างกันดังนี้

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาวิทยาาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักศึกษสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร สาขาวิชาการศึกษาวิทยาาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) และสาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยประกอบด้วยข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจโดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ

1. เพื่อศึกษาระดับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาและสาขาวิชาที่ศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษา ค้นคว้าหลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร ข้อความทางวิชาการ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2556 จำนวน 210 คน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้ส่งไป จำนวน 250 ฉบับ และเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้ข้อมูลที่ใช้ได้ จำนวน 223 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.60 ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 159 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.30 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.70 ตามลำดับ

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.84 รองลงมา ศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.25 สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ปริญญาโท) จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.56 ตามลำดับ

5.1.2 ระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากการวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน เป็นการทดสอบสมมติฐานซึ่งเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมและรายข้อ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” สามารถอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 อภิปรายผลเกี่ยวกับระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จากผลของการวิจัย พบว่า เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต้องการให้มีการปรับปรุงสภาพห้องเรียน อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ประกอบกับระบบ wifi ที่ล่าช้าและจุดในการให้บริการยังไม่ครอบคลุมทุกตำแหน่งภายในอาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันการติดต่อสื่อสารแบบไร้สาย หรือการศึกษาค้นคว้าข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีความจำเป็นอย่างมาก

5.2.2 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

ชั้นปีที่ศึกษา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีเนื้อหาหลักสูตรที่ตรงกับความ ต้องการ สามารถนำไปพัฒนาในสายงานอาชีพ หรือการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีเจตคติต่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ นุชลี อุภักย์ (2555 : 116-117) วัตถุประสงค์กับการเรียนการสอน ล้วนมีความสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการจูงใจในการเรียน เนื่องจากทำให้ผู้เรียนรู้ว่าตนเองต้องการอะไร และปัจจุบันตนเองอยู่ ณ ตำแหน่งใด รวมทั้งจะต้องหาทางทำอย่างไรเพื่อให้บรรลุความต้องการที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ การยอมรับวัตถุประสงค์ ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการจูงใจในการเรียนดียิ่งขึ้น (Locke. 1996 : 124) การโน้มน้าวให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ย่อมให้ผลดีกว่าการไม่ชี้แจงใด ๆ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์นั้นเลย

สาขาวิชาที่ศึกษา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่หวังกำไรใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลากหลายสาขาวิชาทั้งสายสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีอาชีพที่หลากหลาย การตัดสินใจเลือกเรียนระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปพัฒนาในการประกอบอาชีพ จึงส่งผลให้มีเจตคติและความคาดหวังต่อการศึกษาที่แตกต่างกัน ดังที่ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546 : 25-26) กล่าวเกี่ยวกับปัญหาค่านิยมทางการเรียน การบริหารจัดการ การศึกษาที่ไม่สามารถตอบสนองผู้เรียนในเชิงคุณภาพ การเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาการความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ การแข่งขันกับประชาคมโลกและขีดจำกัดของแรงงานที่มีคุณภาพ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาโดยทั่วไป จะแบ่งเป็น 3 ขอบข่าย (Three Domains of Taxonomy)

1. การพัฒนาด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) มุ่งเสริมสร้างความคิด ความรู้ และความเฉลียวฉลาดในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนได้
2. การพัฒนาด้านอารมณ์และความรู้สึก (Affective Domain) มุ่งเสริมสร้าง ค่านิยม ความรู้สึกนึกคิด ความสนใจ ความตระหนัก ความใคร่ครวญ และความซาบซึ้งในสิ่งที่มีค่า หรือการสร้างเจตคติที่ดีงามแก่ผู้เรียน
3. การพัฒนาด้านการปฏิบัติ (Psychomotor Domain) มุ่งเสริมสร้างศักยภาพ ความสามารถในการใช้มือ การเคลื่อนไหว การใช้ประสาทสัมผัส และการลงมือกระทำสิ่งต่าง ๆ อย่างคล่องแคล่ว

ด้านเนื้อหาของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก ปรัชญาของหลักสูตรจะมุ่งพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับหลักสูตร / สาขาวิชา ซึ่งจะมีความแตกต่างตามศาสตร์และศิลป์ของหลักสูตร บางหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้ผู้นำในวิทยาการทางการศึกษา พัฒนาบุคคลในด้านอุตสาหกรรม การจัดหลักสูตรเพื่อเป็นพื้นฐานในการนำไปประกอบอาชีพ เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกัน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บรรยากาศของห้องเรียน สื่อประกอบการใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการศึกษา ดูงาน การให้ความสำคัญของสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาจะส่งผลต่อพฤติกรรมมนุษย์ ซึ่งการศึกษาเป็นกระบวนการทางสังคมที่จะเตรียมบุคคลเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตสร้างสรรค์คุณค่าและประโยชน์แก่สังคม ดังที่ (สิริพร, 2549) แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะเป็นแนวทางที่จะผลักดันผู้เรียนไปสู่การบรรลุศักยภาพของตน โดยส่งเสริมความคิดของผู้เรียนและอำนวยความสะดวกให้เขาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างจากการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบดั้งเดิมทั่วไป คือ

1. ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ บทบาทของครู คือ ผู้สนับสนุน (supporter) และเป็นแหล่งความรู้ (resource person) ของผู้เรียน ผู้เรียนจะรับผิดชอบตั้งแต่เลือกและวางแผนสิ่งที่ตนจะเรียน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการเลือกและจะเริ่มต้นการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการศึกษาค้นคว้า รับผิดชอบการเรียนรู้ตลอดจนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เนื้อหาวิชามีความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้ ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ปัจจัยสำคัญที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย ได้แก่ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์เดิม และความต้องการของผู้เรียน การเรียนรู้ที่สำคัญและมีความหมายจึงขึ้นอยู่กับสิ่งที่สอน (เนื้อหา) และวิธี ที่ใช้สอน (เทคนิคการสอน)

3. การเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้เรียนจะได้รับความสนุกสนานจากการเรียน หากได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ทำงานร่วมกันกับเพื่อน ๆ ได้ค้นพบข้อคำถามและคำตอบใหม่ ๆ สิ่งใหม่ ๆ ประเด็นที่ท้าทายและความสามารถในเรื่องใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการบรรลุผลสำเร็จของงานที่พวกเขาเริ่มด้วยตนเอง

4. สัมพันธภาพประกอบดีระหว่างผู้เรียน การมีสัมพันธภาพประกอบดีในกลุ่มจะช่วยส่งเสริมความเจริญงอกงาม การพัฒนาความเป็นผู้ใหญ่ การปรับปรุงการทำงาน และการจัดการกับชีวิตของแต่ละบุคคล สัมพันธภาพประกอบเท่าเทียมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของผู้เรียน

5. ครูคือผู้อำนวยการความสะดวกและเป็นแหล่งความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจะต้องมีความสามารถที่จะค้นพบความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนเป็นแหล่งความรู้ที่ทรงคุณค่าของผู้เรียนและสามารถค้นคว้าหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สิ่งที่สำคัญที่สุด คือความเต็มใจของครูที่จะช่วยเหลือโดยไม่มีเงื่อนไข ครูจะให้ทุกอย่างแก่ผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นความเชี่ยวชาญ ความรู้ เจตคติ และการฝึกฝน โดยผู้เรียนมีอิสระที่จะรับหรือไม่รับการให้ นั่นก็ได้

6. ผู้เรียนมีโอกาสเห็นตนเองในแง่มุมที่แตกต่างจากเดิม การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งให้ผู้เรียนมองเห็นตนเองในแง่มุมที่แตกต่างออกไป ผู้เรียนจะมีความมั่นใจในตนเองและควบคุมตนเองได้มากขึ้น สามารถเป็นในสิ่งที่อยากเป็น มีวุฒิภาวะสูงมากขึ้นปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตนให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมกับเหตุการณ์ต่าง ๆ มากขึ้น

7. การศึกษาคือการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหลาย ๆ ด้าน พร้อมกันไปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาผู้เรียนหลาย ๆ ด้าน เช่น คุณลักษณะด้านความรู้ความคิด ด้านการปฏิบัติ และด้านอารมณ์ความรู้สึกจะได้รับการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันเมื่อรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีดีและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ดังนั้น พวกเราครูมืออาชีพก็ควรศึกษาและปฏิบัติให้ถูกต้อง ผลที่ได้ คือ ผลผลิตที่ดี นักเรียนมีความรู้ดีเก่ง และมีสุข ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ตัวบ่งชี้การเรียนของนักเรียน

1. นักเรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง
3. นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม
4. นักเรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการ ตลอดจนได้

แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล

5. นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาทั้งด้วยตนเองและร่วมด้วยช่วยกัน

6. นักเรียนได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง

7. นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข
8. นักเรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและรับผิดชอบในการทำงาน
9. นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้การสอนของครู

1. ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหา และวิธีการ
 2. ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกฝังใจและเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
 3. ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาต่อนักเรียนอย่างทั่วถึง
 4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์
 5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงด้วยตนเอง
 6. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มพร้อมทั้งสังเกตส่วนดีและปรับปรุงส่วนด้อยของนักเรียน
 7. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้
 8. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง
 9. ครูฝึกฝนกิจกรรมรายสัปดาห์และวินัย ตามวิถีวัฒนธรรมไทย
 10. ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
- (<http://www.sut.ac.th/tehu/news/study.html>)

ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสาวิชาต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอน การให้คำแนะนำทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญต่อวิชาที่สอน ดังนี้ ภาชิต สุวรรณดี (2554 ; <http://web.aru.ac.th/thani/images/Impro.doc>) แบ่งประเภทของครูว่า ย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและหน้าที่ของ แต่ละบุคคล การแบ่งประเภทของครู อาจจะเป็นการช่วยกระตุ้นความเป็นครูให้ผู้ประกอบ วิชาชีพครูด้วย สอดคล้องกับ ยนต์ ชุมจิต (2541 : 22-23) ได้แบ่งประเภทครูตามลักษณะของงานออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. ครูประจำบ้าน ได้แก่ พ่อแม่ ซึ่งถือว่าเป็นครูคนแรกของลูก เพราะทั้งสอง ท่านย่อมจะมีความใกล้ชิดคอยดูแลปกป้องลูกตลอดเวลา จึงมีการยกย่องให้ พ่อ แม่ เป็น บูรพาจารย์ของลูก 2. ครูประจำโรงเรียน ได้แก่ ครูอาจารย์ที่ทำการสอนนักเรียนตามโรงเรียน หรือ สถานศึกษาต่าง ๆ จะกระทำโดยสำนักหรือด้วย วิทยญาณของความเป็นครูอย่างแท้จริง หรือกระทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการ 3. ครูประจำวัด ได้แก่ พระภิกษุสงฆ์ในพระพุทธศาสนาหรือนักบวชในศาสนา นั้น ๆ ที่มีความรู้ความเข้าใจ ในหลักคำสอนในศาสนาของตนเพียงพอ และทำหน้าที่ เผยแพร่หลักธรรมคำสอนเพื่อให้ประชาชนมีศีลธรรมคุณธรรมประจำใจ 4. ครูประจำโลก ได้แก่ พระบรมศาสดาของพระพุทธศาสนา และศาสดาของ ศาสนาต่าง ๆ ที่ได้ค้นพบหลักธรรมคำสอนอันประเสริฐ แล้วนำหลักธรรมนั้น ๆ มา เผยแพร่ อบรมให้มนุษย์ในโลกได้รู้ได้เข้าใจ และนำไปประพฤติปฏิบัติเพื่อความ สุขความ เจริญและความร่มเย็น แห่งชีวิต

ภาวิไล นาควงษ์ (2545 : 6-9) ได้แบ่งครูตามคุณสมบัติ ความสามารถและ ลักษณะการ ทำงานออกเป็น 3 ประเภท คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ครูที่ดี คือ ครูที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน มีทักษะทางการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่ปรับปรุงตนเองทั้งในด้านความรู้ การสอน และคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์

2. ครูที่พอใช้ได้ คือ ครูที่มีความรู้ดี สอนใช้ได้แต่ไม่ทุ่มเทในการสอน ไม่เคร่งครัดในจรรยาบรรณวิชาชีพครู ไม่สนใจในการพัฒนาตนเอง และมีความประพฤติที่เป็นแบบอย่างได้ใน บางเรื่อง

3. ครูที่ไม่ควรเป็นครู คือ ครูที่รู้ไม่จริงในวิชาที่สอน และสอนไม่ดี ไม่ตั้งใจทำงาน ขาดคุณธรรม ไม่สนใจปรับปรุงพัฒนาตนและประพฤติตนไม่เหมาะสม ไม่สมควร เอาเป็นตัวอย่าง

ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาสาขาวิชาต่างกัันมีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันในแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะการให้บริการเกี่ยวกับการขอใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ระยะเวลาการให้บริการของห้องสมุด หนังสืออ้างอิง หนังสือเก่า ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่ทั่วถึงทั้งอาคาร ความสะดวกในการติดต่อกับสาขาวิชาที่ไม่ปฏิบัติงานในวันที่มีเรียน (เสาร์-อาทิตย์) ซึ่งเป็นเรื่องที่คุณจะ ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ด้านเนื้อหาของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนการสอนอย่างมาก
2. หลักสูตรควรปรับให้มีการเรียนออนไลน์ เนื่องจากการเรียนออนไลน์สามารถบันทึกการอสและสามารถดูซ้ำได้
3. มีการสอนเนื้อหาที่ตรงตามหลักสูตรของสาขาวิชา
4. หลักสูตรมีการเสนอแนะการสอนที่ดีแต่ควรมีการยกตัวอย่างเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนในเรื่องของการสร้างงาน
5. บางรายวิชามีลักษณะเนื้อหาคล้ายกัน ควรรวมเป็นวิชาเดียวกัน
6. ควรเพิ่มโปรแกรมที่ใช้ในการทำงานไว้ในหลักสูตร เช่น 3DMax
7. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มหรือสถาบัน และช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น
8. วิชาเลือกควรให้นักศึกษาเลือกเรียนด้วยตนเอง
9. เนื้อหาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับแผนการสอน
10. เนื้อหาการเรียนการสอนควรมีเนื้อหาที่เจาะลึกมากขึ้น

ด้านการเรียนการสอน

1. ต้องการให้มีการจัดโครงการศึกษาดูงานให้มากขึ้น
2. ขาดอุปกรณ์ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการจัดการ

เรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ควรเชิญวิทยากรที่ประสบความสำเร็จระดับประเทศมาบรรยายเพื่อเสริมสร้างทัศนคติให้กับนักศึกษา

4. เพิ่มเทคนิควิธีสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักศึกษา

5. พื้นฐานนักศึกษามีไม่เท่ากัน อาจารย์ผู้สอนควรทำความเข้าใจกับนักศึกษามากขึ้น เพื่อที่นักศึกษาจะได้เกิดความเข้าใจในวิชามากขึ้น

6. ควรจัดการเรียนในลักษณะส่งเสริมแนวคิดสร้างสรรค์มากกว่าเดิม

7. ควรมีโครงการศึกษาดูงานในสถานที่ปฏิบัติงานจริงและแหล่งวัสดุประเภทต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์

8. บางรายวิชา เช่น วิชาวิจัยการศึกษา ควรแยกนักศึกษาเรียนเนื่องจากพื้นฐานความรู้ ความคิดแตกต่างกัน

9. สื่องานโสตทัศนูปกรณ์ไม่มีสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอน

10. ค่อนข้างจำกัดเรื่องเวลา เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนต่อรายวิชามีหลายคน และอาจารย์มอบหมายงานให้รับผิดชอบ ส่งผลให้เกิดความเครียด เนื่องจากส่งงานไม่ทันตามกำหนด

11. การเรียนการสอนในบางรายวิชาทันสมัยและทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับสถิติที่ต้องใช้ในงานวิจัยเพราะวิชาสถิติบางสาขาวิชามีเรียนบางสาขาวิชาไม่เรียน

12. อาจารย์ผู้สอนควรสอนคนละวิชาต่อเทอม และการจัดการเรียนการสอนควรแยกแผน ก แผน ข เนื่องจากจำนวนผู้เรียนมีจำนวนมากจึงทำให้การเอาใจใส่ของอาจารย์หรือตัวผู้เรียนไม่ทั่วถึง

13. การวางแผนรายวิชาที่ศึกษาให้มีความหลากหลายไม่ซับซ้อนกัน เพราะบางรายวิชาจะมีเนื้อหาใกล้เคียงกันมาก

14. เอกสารการสอนควรจัดทำเป็นรูปเล่ม

15. บรรยากาศการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ

ด้านอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถและทุ่มเทกับการสอนอย่างมาก

2. ควรเน้นให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงด้านการติดตามข่าวสาร

3. จำนวนบุคลากรมีน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา

4. อาจารย์ผู้สอนบางท่านสั่งงานแล้วโยนที่ส่งไม่อธิบายงานให้มีความชัดเจน และงานเยอะเกินไป

5. งานที่ต้องทำส่งอาจารย์มีมากเกินไป ส่งผลให้มีเวลาในการทำการบ้านน้อย และส่งงานล่าช้า ผลงานออกมาไม่สมบูรณ์

6. ต้องการให้มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาแต่ละครั้งเป็นลักษณะของความต่อเนื่อง การเชิญเพียงครั้งเดียวน้อยเกินไป

7. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสูง สำหรับอาจารย์พิเศษบางท่านยังขาดความเชี่ยวชาญในเนื้อหาการสอน

8. อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชายังถ่ายทอดความรู้ได้ไม่ดีพอกับความคาดหวังของนักศึกษา ควรจะหาอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และความสามารถมาสอน

9. ควรมีอาจารย์พิเศษมาสอนให้มากกว่านี้

ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ระบบอินเทอร์เน็ต (wifi) เชื่อมต่อยาก ช้า และไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดให้บริการ
2. ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ ค่อนข้างเสื่อมโทรม และห้องน้ำ อาคารสถานที่ไม่ค่อยสะอาด
3. อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ควรมีเพียงพอต่อการใช้งานและหมั่นซ่อมแซมเสมอ
4. เวลาการให้บริการของห้องสมุดปิดเร็ว เนื่องจากมีเวลาในการสืบค้นข้อมูลน้อย บางครั้งหลังเลิกเรียนไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ ควรขยายเวลาการให้บริการเพื่อรองรับนักศึกษาที่เรียนเลิกหลังเวลา 16.00 น.
5. โรงอาหารควรปรับปรุงเรื่องที่นั่งทานอาหาร ความสะอาด แสงสว่าง
6. ห้องคอมพิวเตอร์ 113 เครื่องคอมพิวเตอร์เก่ามาก และระบบการใช้งานค้างเสมอ
7. ห้องคอมพิวเตอร์ 325/1 ควรจะ update program เนื่องจากใช้งานแล้วจะต้อง install ทุกครั้ง
8. ควรปรับปรุงอุปกรณ์การสอน เช่น กระดาน คอมพิวเตอร์
9. ควรมีลิคเกอร์เก็บของสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท หรือจัดห้องพักสำหรับนักศึกษา
10. ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอกับความต้องการ
11. เครื่องฉายโปรเจคเตอร์มองไม่เห็น
12. กระดานสกปรก ลบไม่สะอาด ปากกาเขียนกระดานหมึกติดบ้างไม่ติดบ้าง ไมโครโฟนไม่มีครบทุกห้องเรียน
13. ควรปรับปรุงสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ห้องเรียน ห้องน้ำ
14. ที่จอดรถไม่เพียงพอ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาวิจัยเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลเพียงกลุ่มหนึ่ง ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับนักศึกษาต่างคณะ เพื่อจะได้ให้ความรู้ ความเข้าใจ และจัดการเรียนการสอนได้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กระบวนกรคิด. 2556. [Online] Available : <http://www.novabizz.com>) (15 มิถุนายน 2556)
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ครูสภา
ลาดพร้าว.
- ความสำคัญของวิชาชีพครู. 2556. [Online] Available :
<http://web.aru.ac.th/thani/images/Impro.doc> (21 พฤศจิกายน 2556).
- ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนของครู. 2556. [Online] Available :
<http://www.sut.ac.th/teedu/news/study.html>
- ทศนา แชมมณี. 2552. ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนกรเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณี สีกิจวัฒน์. 2554. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นุชลี อุภัย. 2555. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : วี.พริ้นท์ (1991).
- ผาสวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์ มาลี เลิศมาลีวงศ์. 2552. ความพึงพอใจของ
นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา. วารสารการวัดผลการศึกษา. 9(25) (พ.ค.-ส.ค. 2530). น. 63-70.
- บุญชม ศรีสะอาด และสุรทอง ศรีสะอาด. 2552. การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.
กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. 2551. การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ : เทคนิคพริ้นติ้ง.
- สุปราณี นาคแก้ว. 2549. สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ของนักศึกษาชั้นปริญญาโท
สาขาบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
รามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. 9(2)
(พ.ค.-ส.ค. 2549). น. 88-102.
- สุรจิตร สุชาตินันท์. 2544. “การเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาเคมีและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาเคมีระหว่างกลุ่มที่สอนโดยเน้นกระบวนกรทางวิทยาศาสตร์ชั้นผสมเพิ่มเติมกับกลุ่ม
ที่ใช้การสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีวัดอัสพรสวรรค์.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สาลินี จงใจสุรธรรม. 2553. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช. 29(2). น. 25-33.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. 2546. แนวปฏิบัติ : กระบวนกรวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : บั๊ค พอยท์.
- Locke, A.E. 1996. 'Motivation through conscious goal setting.' Applied and
Preventive Psychology. (5) 117-124.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศร ๐๕๒๔.๐๔/ 3009



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ณรงค์ พิมสาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนวิจัยเงินรายได้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามการวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณจันทร์)

คณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖

โทรสาร. ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖

๒๕
๐๖๑ น

๒๕๕๖
๒๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร. ๓๖๙๒

ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔/ 3270

วันที่ ๗๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ พิมพ์ดี

ด้วย นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนวิจัยเงินรายได้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามการวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์พระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๓๑๐๕
๑๐ ส.ค. ๕๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร. ๓๖๙๒
 ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔/ 3009 วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖
 เรื่อง ขออนุญาตเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

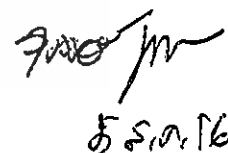
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญภักดิ์

ด้วย นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนวิจัยเงินรายได้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามการวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้ด้วย


 (รองศาสตราจารย์พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)
 คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม


 ศกค.๖


 ๕ ธ.ค. ๕๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับ การศึกษาเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริงทุกประการ ข้อมูลที่ได้จะเก็บเป็นความลับและไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลในภาพรวมไม่ได้เสนอเป็นรายบุคคล และจะใช้ข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ

ศิริวรรณ ฉายศิริ

ธเนศ ภิรมย์การ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชั้นปีที่ศึกษา

ปีที่ 1

ปีที่ 2

2. สาขาวิชาที่ศึกษา

การบริหารการศึกษา (ป.เอก)

การบริหารการศึกษา (ป.โท)

การศึกษาเกษตร (ป.เอก)

ครุศาสตร์เกษตร

วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร

อิเล็กทรอนิกส์

สถาปัตยกรรม

การศึกษาวิทยาศาสตร์

การศึกษาวิทยาศาสตร์ (สควค. ขรก.)

คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium)

เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก)

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ข้อที่	เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ด้านเนื้อหาของหลักสูตร หลักสูตรที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ทันสมัย					
2	การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมให้เกิด กระบวนการคิด การแก้ปัญหาในการทำงาน					
3	วิชาที่ศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการนำไปประกอบ อาชีพ					
4	รายวิชาที่ศึกษาจะช่วยให้ก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ					
5	สาขาวิชาที่ศึกษาเป็นสาขาวิชาที่ส่งเสริมความคิด แบบสร้างสรรค์					
6	การกำหนดให้เรียนรายวิชาบังคับ มีความเหมาะสมของ แต่ละภาคการศึกษา					
7	การกำหนดให้เรียนรายวิชาเลือก มีความเหมาะสมของ แต่ละภาคการศึกษา					
8	สามารถนำความรู้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน					
9	รายวิชาสัมมนาส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และ ประสบการณ์					
10	รายวิชาวิทยานิพนธ์ส่งเสริมให้เกิดความต้องการที่จะ ศึกษาค้นคว้าสิ่งใหม่					
1	ด้านการเรียนการสอน มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่ เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
2	มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และ จริยธรรมของผู้เรียน					
3	หลักสูตรที่ศึกษาจัดโครงการศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับ รายวิชาที่ศึกษา					
4	อาจารย์ผู้สอนได้ให้โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น					
5	เนื้อหาของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
6	การมอบหมายงานประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					

ข้อที่	เจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7	เอกสารประกอบการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
8	มีระบบการวัดและประเมินผลอาจารย์ผู้สอน					
9	หลักสูตรที่ศึกษามีความพร้อมในเรื่องสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน					
10	บรรยากาศของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา					
1	ด้านอาจารย์ผู้สอน วิธีการสอนของอาจารย์ช่วยกระตุ้นความกระตือรือร้น และเกิดความรู้สึกรักอยากเรียน					
2	อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาและดูแลเอาใจใส่					
3	อาจารย์ผู้สอนมีความถนัดและความเชี่ยวชาญตรงกับ เนื้อหาวิชาที่สอน					
4	อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม					
5	อาจารย์ผู้สอนสร้างแรงบันดาลใจในการค้นห องค์ความรู้ใหม่ๆ					
6	อาจารย์ผู้สอนเข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลา					
7	อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงาน เป็นรายบุคคล					
8	อาจารย์ให้ความสำคัญกับการศึกษาแล้วจัดทำรายงาน เป็นกลุ่ม					
9	อาจารย์ให้คำแนะนำประกอบการตรวจรายงาน					
1	ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สจร. มีความชัดเจน					
2	ห้องสมุดมีหนังสือประกอบการศึกษาค้นคว้าที่ทันสมัย และเพียงพอกับความต้องการ					
3	ระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) มีความรวดเร็ว					
4	ระยะเวลาของการลงทะเบียนเรียนมีความเหมาะสม					
5	การให้บริการคอมพิวเตอร์เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
6	ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับงานบริหาร วิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม					
7	เจ้าหน้าที่ให้บริการและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน					
8	การให้บริการยืมพาหนะ ในการศึกษาดูงาน					
9	การให้บริการยืมอุปกรณ์ ขอใช้สถานที่ประกอบการ จัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การขโมยหรือการนำเอกสารไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ถือว่าผิดกฎหมาย หากมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 ด้านเนื้อหาของหลักสูตร.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านการเรียนการสอน.....

.....

.....

.....

3.3 ด้านอาจารย์ผู้สอน.....

.....

.....

.....

3.4 ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก.....

.....

.....

.....

✱ ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ✱

2. สาขาวิชาที่ศึกษา

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> การบริหารการศึกษา (ป.เอก) | <input type="checkbox"/> การบริหารการศึกษา (ป.โท) |
| <input type="checkbox"/> การศึกษาเกษตร (ป.เอก) | <input type="checkbox"/> ครุศาสตร์เกษตร |
| <input type="checkbox"/> วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร | <input type="checkbox"/> อิเล็กทรอนิกส์ |
| <input type="checkbox"/> สถาปัตยกรรม | <input type="checkbox"/> การศึกษาวิทยาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> การศึกษาวิทยาศาสตร์ (สควค. ขรก.) | <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ศึกษา (Premium) |
| <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | |
| <input type="checkbox"/> ภาษาศาสตร์ประยุกต์-ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| <input type="checkbox"/> ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.เอก) | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกการศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ | |
| <input type="checkbox"/> ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ป.โท) | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกหลักสูตรและการสอน | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา | |
| <input type="checkbox"/> วิชาเอกการวิจัยและประเมินผลการศึกษา | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลประวัติคณะผู้วิจัย

ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-สกุล

นางสาวศิริวรรณ ฉายศิริ

เพศ

หญิง วันเดือนปีเกิด 5 มกราคม 2515 อายุ 41 ปี

ตำแหน่งปัจจุบัน

นักวิชาการศึกษา ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
บธ.บ. บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย	2536
วท.ม. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	วิทยาการจัดการ อุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเทศไทย	2549

ผลงานวิจัย

ชื่อผลงานวิจัย	ปีที่พิมพ์	การเผยแพร่	แหล่งทุน
ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2552	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้
ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับพลังงานทดแทนของ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2553	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้
ความต้องการพัฒนาในด้านปัจจัยการบริหาร ของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้าน เขตลาดกระบัง	2554 / 2555	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์ / งานสัมมนาวิชาการ	เงินรายได้
ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2555	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ระดับชาติ)

ผลงานวิจัย

วิรัช พุ่มเจริญ ศิริวรรณ ฉายศิริ. 2553. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วารสาร วิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม. 9(1). น. 151-162.

บทความวิชาการ

ศิริวรรณ ฉายศิริ. 2551. ขวัญและกำลังใจของบุคลากรในการทำงาน. วารสารวิศวกรรม วิศวกรรม. 7(1). น.246-251.

การเสนอผลงานวิชาการ (ระดับชาติ)

ศิริวรรณ ฉายศิริ. 2551. “ความพึงพอใจในงานและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุนวิชาการ ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.” รายงานการประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1. สำนักบริหารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง. (28 สิงหาคม 2551). น. 409-418.

ศิริวรรณ ฉายศิริ. 2555. “ความต้องการพัฒนาในด้านปัจจัยการบริหารของผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้าน เขตลาดกระบัง.” คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. การประชุมวิชาการทางการ ศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง : “การศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนไปสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน. (11 พฤษภาคม 2555).

ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-สกุล นายธนศ ภิรมย์การ
 เพศ ชาย วันเดือนปีเกิด 25 พฤศจิกายน 2509 อายุ 47 ปี
 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมและการออกแบบ
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการศึกษา

อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ค.อ.บ. (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต)	ศิลปอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเทศไทย	2534
ค.ม. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต)	ศิลปศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย	2544

ผลงานวิจัย

ชื่องานวิจัย	ปีที่พิมพ์	การเผยแพร่	แหล่งทุน
การบูรณาการโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก ช่วยในการออกแบบเครื่องปั้นดินเผา	2552	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้
ศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด	2554	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้
ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2555	รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	เงินรายได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้