



รายงานวิจัย

เรื่อง

ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ESTIMATE STUDENT'S SATISFACTION ABOUT SUPPRTING LEARNING FACTORS OF FACULTY
INDUSTRIAL EDUCATION, KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

นางดาระกา ศิริสันติสัมฤทธิ์
นางสาวอชณี พลพงษ์
รองศาสตราจารย์ว่าที่ ร้อยโท พิชัย สดภิบาล

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 137319
วันเดือนปี 22 ส.ย. 2558

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2555

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

12626193
b.....
i.....

งานวิจัยเรื่อง	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีงบประมาณ	2555 /
ผู้วิจัย(หัวหน้าโครงการ)	นางดาระกา ศิริสันติสัมฤทธิ์
ผู้ร่วมวิจัย	นางสาวอชณี พลพงษ์ รศ. พิชัย สดภิบาล
ที่ทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนน ฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทรศัพท์ 0 23298000 ต่อ 2123 E-Mail : ksdaraka@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยศึกษา จากปัจจัย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการเรียนการสอน และเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด ศึกษาปัจจัยเชิงเหตุผลที่เลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความประทับใจในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม 5 สาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2554 สุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความน่าจะเป็น แบบแบ่งช่วงชั้น (Stratified Random Sampling) จากตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 220 คน จากจำนวนประชากร 550 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานวัดประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วย F-test, วิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยหลักการของ Analysis of variance ANOVA ชนิด One – way ANOVA และทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ ด้วย Post-Hoc comparison ชนิด Scheffe' ผลการวิจัยเป็นดังนี้

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง
2. นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาต่างกัน ในภาพรวมมีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
3. ปัจจัยเชิงเหตุผลที่เลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเรียง 3 ลำดับ ได้แก่ ความสนใจในสาขาวิชาที่เปิดสอน, ชื่อเสียงของสถาบัน, และ เพราะอยากเป็นครู
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความประทับใจในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเรียง 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน, เพื่อนร่วมชั้นเรียน, และอาจารย์ผู้สอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research Title Estimate student's satisfaction about supporting learning factors of Faculty Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year 2011

Researcher(Heard project) Mrs.Daraka Sirisantiamrid
Miss. Achane PonPong
Assoc.Prof. Pichai Sodpiban

Office King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Chalongkrung Rd. Ladkrabang, Bangkok 10520
Phone : 0-23298000 Ext. 2123 E-mail : ksdaraka@kmitl.ac.th

Abstract

The purpose of research were to estimate student's satisfaction about supporting learning factors of Faculty Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The objectives to learn 7 factors, Environment and atmosphere, Building and classroom, The services of the library, The facilities, The disseminative of information, Service smile of the staff, and The teaching process. A comparison of Student's satisfaction by the department of education. Study was the reason for choose to study at Faculty Industrial Education and the impression in Faculty Industrial Education. Sample groups were undergraduate, first year student in the academic 2554 year. 5 disciplines. Stratified random sampling for Krejcie and Morgan table. 95% Confidence Interval. Sample group 220 form 550 population. Measure is the questionnaire 5 rating scale. Statistic for analysis, Mean, Std. Deviation, F-test, Analysis of variance ANOVA, (One - way ANOVA), Post-Hoc comparison, Scheffe'. The results were reported as the following:

1. Student's satisfaction about supporting learning overall factors of Faculty Industrial Education as a whole is moderate level.
2. Student under various disciplines. Were satisfied with the overall factors. No difference at 95% confidence level.
3. The reason for choosing to study at Faculty Industrial Education. Sorted three priorities. The field of interest, The famous KMITL, and wanted to be a teacher.
4. Opinions with impressions Faculty Industrial Education. Sorted three priorities. Learning and Teaching, Schoolmate and Instructors

Keyword : satisfaction, supporting learning, student first year in academic 2554 year, Faculty Industrial Education, The issue of Objectives

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรครุศาสตร์ อดสาทรกรรมบัณฑิต จำนวน 5 สาขาวิชา ในปีการศึกษา 2554 เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้เข้ามาศึกษาในคณะครุศาสตร์อดสาทรกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้กับผู้เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาให้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาต่อไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งอาจนำไปใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาอีกทางหนึ่งต่อไป

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับงบประมาณเงินรายได้สนับสนุน จากคณะครุศาสตร์อดสาทรกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ 2555 ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณ คุณนิตยา คำนวน และ คุณจินตนา นกอยู่ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการเก็บ และรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ และ ดร.ณรงค์ พิมสาร ที่ให้ คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือวัดหรือสอบถามวิจัยเป็นอย่างดี

นางดาระกา ศิริสันติสัมฤทธิ์
หัวหน้าโครงการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	II
กิตติกรรมประกาศ	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง	VI
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	2
3. ขอบเขตของการวิจัย.....	2
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	2
5. ระเบียบวิธีวิจัย.....	3
6. สมมติฐานการวิจัย.....	3
7. ระยะเวลาการดำเนินโครงการ.....	3
8. นิยามศัพท์.....	3
9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
1. จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	5
2. แนวทางการจัดการศึกษา.....	8
3. มาตรฐานการอุดมศึกษา.....	8
4. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพ.....	10
5. ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	12
6. องค์ประกอบของการจัดการศึกษา.....	13
7. การประเมินการสอน.....	15
8. ปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	16
9. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการ.....	19
10. แนวทางการบริหารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	22
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
3.3 ขั้นตอนการสร้างและตรวจเครื่องมือ.....	27
3.4 การเก็บและรวบรวมข้อมูล.....	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	29
4.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้.....	30
4.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด.....	37
4.4 วิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกผลรวมรายด้าน.....	38
4.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่.....	40
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	57
5.1 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย.....	57
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	59
5.3 อภิปรายผล.....	60
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	62
5.5 บรรณานุกรม.....	63
ภาคผนวก.....	



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	11
2.2 แสดงระบบการเรียนการสอน.....	14
2.3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมผลประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชา.....	16
3.1 ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา.....	26
3.2 ตารางแสดงการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายด้าน.....	28
4.1 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและสาขาวิชาที่สังกัด.....	29
4.2 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละเหตุผลที่เลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	29
4.3 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ ที่นักศึกษามีความประทับใจคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	30
4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกเป็นรายด้านและผลรวมทุกด้าน.....	31
4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ.....	31
4.6 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน.....	32
4.7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านการให้บริการห้องสมุด(คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม).....	32
4.8 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านสิ่งอำนวยความสะดวก.....	33
4.9 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร.....	33
4.10 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่.....	34
4.11 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	34
4.12 ตารางแสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว.....	36
4.13 ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของผลรวมแต่ละด้าน จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด.....	37
4.14 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างสาขาวิชาที่ต่างกัน จำแนกผลรวมรายด้านและผลรวมทุกด้าน.....	38

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
4.15 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ จำแนกตามสาขาวิชา.....	40
4.16 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน จำแนกตามสาขาวิชา.....	40
4.17 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการให้บริการของห้องสมุด จำแนกตามสาขาวิชา.....	41
4.18 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามสาขาวิชา.....	42
4.19 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ จำแนกตามสาขาวิชา.....	43
4.20 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน จำแนกตามสาขาวิชา.....	45
4.21 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการให้บริการห้องสมุด จำแนกตามสาขาวิชา.....	47
4.22 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามสาขาวิชา.....	49
4.23 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามสาขาวิชา.....	51
4.24 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสาขาวิชา.....	53
4.25 ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสาขาวิชา.....	55

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการผลิตกำลังคนระดับสูง เพื่อเข้าสู่สาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการส่งมอบทรัพยากรมนุษย์ ออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ ดังนั้น กระบวนการจัดการศึกษา จึงได้ให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพของผลผลิต ดัชนีชี้วัดด้านคุณภาพบัณฑิต ความสอดคล้องของความต้องการแรงงาน กำลังคนของประเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้ถูกนำมาเป็นประเด็นสำคัญในการดำเนินงาน และผลักดันให้มหาวิทยาลัย เกิดวัฒนธรรมในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การติดตาม ตรวจสอบ การประเมินคุณภาพการศึกษา และการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ทำให้สถาบันอุดมศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลง วิธีการจัดการ เพื่อเน้นด้านคุณภาพเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงานตามภารกิจ ภายใต้กรอบแนวทาง การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ใน 2 ระดับ คือ การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก โดยมีกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการ การประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ดาระกา ศิริสันติสัมฤทธิ์ : 2553)

เครื่องมือในการนำนโยบายมาปฏิบัติ ซึ่งมุ่งเน้นเป้าหมายการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยได้มีการทบทวนองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานต่างๆ เพื่อให้การประกันคุณภาพศึกษานำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง และยังคงเน้น 4 ขั้นตอนตามระบบพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (do) การประเมินคุณภาพ (check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (action)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันชั้นนำทางการศึกษามีหน้าที่หลักในการสอน การวิจัย และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ไปสู่สังคมสอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติ หากการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ มีระบบและกลไกในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นอกจากหลักการสำคัญเกี่ยวกับปรับปรุงพัฒนา ทบทวน หลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงแล้ว องค์ประกอบของปัจจัยจำเป็นด้านอื่น ๆ ที่สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา ก็เป็นกระบวนการสำคัญที่จะนำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ อาจมีองค์ประกอบได้หลายอย่าง เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิภาพความปลอดภัยในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย หนังสือ ตำรา คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ ก็มีผลต่อคุณภาพของนักศึกษา และการจัดการศึกษาเช่นกัน วัตถุประสงค์ของการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีภารกิจในการผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี-โทและเอกในหลายสาขาวิชา ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้ให้ความสำคัญกับวิชาการและคุณภาพของบัณฑิตเป็นสำคัญ โดยได้พยายามปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและส่วนอื่นๆให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นเพื่อให้ทราบข้อมูลการพัฒนาสิ่งต่างๆนั้นอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่างๆดังกล่าว จะทำให้หน่วยงานได้มีข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาและแก้ไขได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม จำแนกตามสาขาวิชา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม จำแนกตามสาขาวิชา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยเหตุผลที่เลือกเข้าเรียนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความประทับใจคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ได้แก่ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม และสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
2. ด้านอาคารสถานที่/ห้องเรียน
3. ด้านการให้บริการห้องสมุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
6. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
7. ด้านกระบวนการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ต่อสาธารณะ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ระเบียบวิธีวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ อันได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารสถานที่/ห้องเรียน ด้านบริการห้องสมุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการเรียนการสอน

ตัวแปรตาม ความพึงพอใจของนักศึกษา

1.6 สมมุติฐานการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

สมมุติฐานที่ 1: นักศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

หรือ สมมุติฐานทางสถิติ $H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ (ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 =$ มีอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 : นักศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ ครุ-ศาสตร์อุตสาหกรรม ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

หรือสมมุติฐานทางสถิติ $H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ (ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 =$ มีอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน

1.7 ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ตั้งแต่ เดือนตุลาคม ปี พ.ศ.2554 - ถึงเดือน กันยายน ปี พ.ศ. 2555

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ หมายถึง ความร่มรื่น สบายความน่าดูน่ามองของสภาพแวดล้อม โดยรอบโดยมีองค์ประกอบเช่น สถานที่นั่งพักผ่อน สีเขียวของต้นไม้ สถานที่เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย ความสะอาด ความสะดวกสบายในการเดินทางและอุ่นใจในความปลอดภัย

อาคารสถานที่และห้องเรียน หมายถึง โต๊ะ เก้าอี้ ที่นั่งเรียน ความเป็นระเบียบเรียบร้อย อุณหภูมิ ไฟฟ้า แสงสว่าง อุปกรณ์ต่างๆ และความพร้อมที่ให้ความรู้สึกพร้อมเรียนรู้ ความไปถึงสถานที่รับประทานอาหาร

การให้บริการของห้องสมุด หมายถึง การให้บริการของห้องสมุดที่คณะ หมายถึง สิ่งจำเป็นสำหรับ เสริมความรู้ เช่น ตำรา ความพร้อมทางเทคโนโลยีในการอำนวยความสะดวกในการค้นคว้า สภาพแวดล้อม ภายในห้องสมุด

เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง ปัจจัยประกอบอื่นๆโดยรวม เช่นความสะดวกในเรื่องของธนาคาร ตู้เบิกเงินอัตโนมัติ ร้านจำหน่ายอุปกรณ์เครื่องเขียน บริการเครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การบริการให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆได้หลากหลายช่องทาง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ รวมถึงประสิทธิภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่

กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน เทคนิคการสอนและการถ่ายทอดความรู้และกิจกรรมเสริมต่างๆ เป็นต้น

1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นข้อมูลเสนอแนะและนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านต่างๆและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
2. เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Literature review)

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา มีองค์ประกอบหลายด้านที่เป็นตัวแปรสำคัญเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และได้ศึกษาค้นคว้า จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอตามรายละเอียดดังนี้

- 2.1 จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษา
 - 2.1.1 บทบาทของจิตวิทยาการศึกษา
 - 2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาทางการศึกษา
- 2.2 แนวทางการจัดการศึกษา
- 2.3 มาตรฐานอุดมศึกษา
- 2.4 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพ
- 2.5 ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- 2.6 องค์ประกอบของการจัดการศึกษา
- 2.7 การประเมินการสอน
- 2.8 ปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.8.1 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
 - 2.8.2 สภาพแวดล้อมทางการบริหาร
 - 2.8.3 สภาพแวดล้อมทางการให้บริการ
 - 2.8.4 สภาพแวดล้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน
- 2.9 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการ
 - 2.9.1 แนวทางการสร้างความพึงพอใจในการบริการ
 - 2.9.2 วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน
- 2.10 แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 จุดมุ่งหมายการศึกษา

การศึกษา (Education) เป็นระบบการพัฒนาบุคคลหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล ให้เป็นไปในแนวทางที่สังคมยอมรับและดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นการจัดการศึกษาต้องเป็นให้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจำเป็นต้องคำนึงถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาและพฤติกรรมของมนุษย์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1.1 บทบาทของจิตวิทยาทางการศึกษา

การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจ ในธรรมชาติ พฤติกรรมของมนุษย์ และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้หลายด้าน เช่น การวางแผนในการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษา การจัดวางหลักสูตรที่ตอบสนองตรงความต้องการของผู้เรียน รวมไปถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และหาจัดการปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆได้อย่างเหมาะสม

ปราณี รามสูต (2528 : 12) ได้กล่าวว่า เป็น ศาสตร์ที่ว่าด้วยพฤติกรรมของมนุษย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยมีขอบข่ายในการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ธรรมชาติการเจริญเติบโต และการพัฒนาของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ทักษะสติ สติปัญญา อารมณ์ และความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ธรรมชาติการเรียนรู้ องค์ประกอบการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การถ่ายทอดการเรียนรู้ การเตรียมความพร้อมผู้สอนและผู้เรียน และการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้
3. บุคลิกภาพ การปรับตัว สุขภาพจิตและวิธีส่งเสริมความพร้อมทั้งผู้สอนและผู้เรียน
4. การแนะแนวในสถานศึกษา
5. วิธีการวัดและประเมินผล

2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาทางการศึกษา

วิธีการศึกษาค้นคว้าและการนำแนวคิดของนักจิตวิทยามาใช้ประโยชน์ในการศึกษาพอสรุปได้ดังนี้
ปราณี รามสูต (2528) : 23-32

1. กลุ่มโครงสร้างนิยม (Structuralism) มีความเชื่อเบื้องต้นว่ามนุษย์มีองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ กายกับจิต ทั้งสองส่วนเป็นอิสระกันแต่ทำงานสัมพันธ์กัน จิตจะควบคุมการทำงานของกาย และ การทำงานของกายก่อให้เกิดพฤติกรรมต่างๆ แนวคิดของกลุ่มนี้ มีอิทธิพลต่อการศึกษาในการนำไปเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้ตรงความสามารถและทักษะของผู้เรียน เช่น หากนักเรียนมีความสามารถด้านความจำท่องจำเก่งก็ให้เรียนในสิ่งที่ต้องอาศัยความจำมากๆ ถ้าต้องการความสามารถด้านการคิด ก็ต้องเรียนที่ต้องใช้ความคิดมากๆ เช่นวิชาคณิตศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ หรือ ถ้าอยากให้ผู้เรียนมีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
2. กลุ่มหน้าที่นิยม (Functionalism) กลุ่มนี้มีแนวคิดคล้ายกลุ่มโครงสร้างนิยม เชื่อว่า มนุษย์ประกอบไปด้วยกายและจิต หากแต่ว่ากลุ่มนี้เน้นศึกษาหน้าที่ของจิต โดยพยายามจะหาคำตอบว่า อะไรเป็นสาเหตุทำให้มนุษย์มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่าสัตว์ และเน้นการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ แนวคิดของกลุ่มนี้ มีอิทธิพลต่อการศึกษา ได้แก่ วิธีการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์มากที่สุด วิธีการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา ศึกษาเขาวงกตปัญหา เป็นต้น
3. กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) กลุ่มนี้ ศึกษาเฉพาะ พฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ โดยเชื่อว่า เขาจะสามารถทราบถึงเรื่องราวของจิตโดยศึกษาจากพฤติกรรมที่แสดงออกเท่านั้น นั่นคือ พฤติกรรมที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้า ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งแยกย่อยออกเป็น 2 แนวคิด คือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎีว่าด้วยการกำหนดเงื่อนไข และ ทฤษฎีว่าด้วยการสร้างความสัมพันธ์ และที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการศึกษาคือ แนวทางในการควบคุมพฤติกรรมและการจัดสภาพการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

4. กลุ่มเกสตัลท์นิยม (Gestalt Psychology or Gestaltism) กลุ่มนี้มีความเชื่อว่าต้องศึกษาพฤติกรรมทางจิตเป็นส่วนร่วม จะแยกศึกษาเป็นส่วนๆไม่ได้ เช่น บุคคลจะการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนององสิ่งแวดล้อม จะแสดงออกมาในรูปใด มักมาจากคุณสมบัติโดยส่วนรวมของคนๆนั้น ที่เกิดจากการประสมประสาน ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และความรู้สึกและอื่นๆเป็นองค์ประกอบ แต่ปฏิกิริยาตอบสนองของแต่ละคนจะแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น แนวคิดของกลุ่มเกสตัลท์ อาจสรุปได้ดังนี้

4.1 การรับรู้เป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และคนเรามีความสามารถในการรับรู้ต่างกัน ทำให้ผลการเรียนรู้แตกต่างกัน การจะรับรู้อะไรให้เข้าใจได้ดีจะต้องรับรู้โดยส่วนรวมเสียก่อนแล้วจึงจะศึกษาแยกส่วนย่อยๆของสิ่งนั้นๆ

4.2 การเรียนรู้เป็นการแก้ปัญหาอย่างหนึ่งและความสามารถในการแก้ปัญหาขึ้นอยู่กับความสามารถในการหยั่งเห็นถึงปัญหานั้นอย่างชัดเจนและเข้าใจ จึงจะแก้ปัญหานั้นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

แนวคิดของกลุ่มเกสตัลท์ ที่นำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา คือ ช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการรับรู้และการเรียนรู้ของคน ซึ่งเอาไปใช้ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนแบบองค์รวม การจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ การพัฒนาวิธีการสอนด้วยการคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหา เป็นต้น

5. กลุ่มจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis) กลุ่มนี้ ให้ความสำคัญในเรื่องของ จิตใต้สำนึก ว่ามีผลต่อพฤติกรรม แนวคิดทฤษฎีของกลุ่มนี้เป็นแนวคิดของฟรอยด์ นักจิตวิทยาชาวออสเตรเลียนี้ ที่มีความเชื่อว่าจิตใต้สำนึก เป็นสภาพที่เราไม่รู้ตัวเองว่า เป็นใคร ทำอะไร อยู่ที่ไหน หรือต้องการอะไร หรือกำลังรู้สึกอย่างไรต่อสิ่งใด เมื่อแสดงออกมาเป็นไปตามเหตุและผล สอดคล้องกับหลักแห่งความเป็นจริง

จิตใต้สำนึกเป็นสภาพที่เราไม่รู้ตัวชั่วขณะและพฤติกรรมที่แสดงออกมาอาจเกิดจากประสบการณ์ต่างๆที่เก็บไว้ในรูปของความทรงจำ เช่นความขมขื่นในอดีตถ้าไม่นึกถึงหรือมีสิ่งใดมาปลุกเร้าก็อาจจะไม่รู้สึกละไร แต่หากเมื่อมีเหตุการณ์ใดๆมากระทบ ก็จำทำให้เกิดการแสดงความรู้สึกเศร้าโศกขึ้น เป็นต้น

จิตไร้สำนึก เป็นส่วนของพฤติกรรมภายในตัวที่เจ้าตัวไม่รู้สึกรู้สึกละเลย อาจเกิดจากความพยายามเก็บกดไว้ เช่น ความรู้สึกอิจฉา เกลียดพ่อแม่ ซึ่งเป็นความต้องการที่สังคมไม่ยอมรับ หากแสดงออกมาจะถูกลงโทษ จึงต้องเก็บกดไว้ หรือพยายามที่จะลืม แต่มันยังคงอยู่ในตัวเป็นพลังที่ผลักดันอยู่ภายใน เมื่อสะสมอยู่มากๆเป็นเวลานานๆก็อาจแสดงพฤติกรรมผิดปกติต่างๆออกมา เป็นต้น ทฤษฎีของฟรอยด์ มักศึกษาคนไม่ปกติ จึงมุ่งศึกษาหาสาเหตุความวิปริตทางจิตเสียเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามแนวคิดนี้จึงไม่ค่อยถูกนำมาเป็นแนวทางทางการศึกษาที่แพร่หลาย เนื่องจากมองว่าขาดหลักการทางวิทยาศาสตร์ จึงถูกจำกัดอยู่ในการศึกษาทางจิตแพทย์

6. กลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) กลุ่มนี้มีความเชื่อเบื้องต้นว่า มนุษย์เป็นสัตว์โลกประเภทหนึ่ง มีจิตใจ มีความต้องการความรัก ความอบอุ่น ความเข้าใจ มนุษย์แต่ละคน เป็นผู้ซึ่งพยายามที่จะรู้จัก เข้าใจ และยอมรับตัวเอง และแต่ละคนก็ต่างมุ่งแสวงหาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้แก่ตัวเองโดยมีสิทธิเลือกกระทำ กำหนด และตัดสินใจด้วยตัวเอง ผ่านกระบวนการวิธีแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริง เพื่ออนาคตของตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวคิดของกลุ่มนี้เป็นที่ยอมรับและใช้เป็นหลักในการปรับใช้ในด้าน การเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง ให้คิด ให้กระทำ อย่างเสรีภาพ ทุกอย่างถือผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2.2 แนวทางการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการศึกษาไว้ดังนี้

1. ควรยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และ พัฒนาการเองได้กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ
2. ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการ ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ ต้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
4. ส่งเสริมการดำเนินการและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. จัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติการร่วมกิจกรรมและการทดสอบ และใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อและให้นำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบการพิจารณา
6. หลักสูตรการศึกษาต้องมีลักษณะหลากหลายสาระของหลักสูตรต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคมหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มุ่งพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม

2.3 มาตรฐานการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความ เป็นอิสระ และเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 จึงได้กำหนดมาตรฐาน การอุดมศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคมและพลโลก โดยกำหนดตัวบ่งชี้ ดังนี้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

1.2 บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

1.3 บัณฑิตมีคุณภาพดี ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. มาตรฐานด้านบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ ดังนี้

2.1 มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.2 มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

2.3 มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมคุ้มค่า คุ่มทุน

2.4 มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน อย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือ รวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพความเป็นจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิต นักศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตร และการเรียนการสอน

3.2 มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์แพร่หลายและทรัพยากรที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

3.3 มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

4. มาตรฐานการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ การแสวงหา การสร้าง และการจัดการความรู้ตามแนวทาง หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ ดังนี้

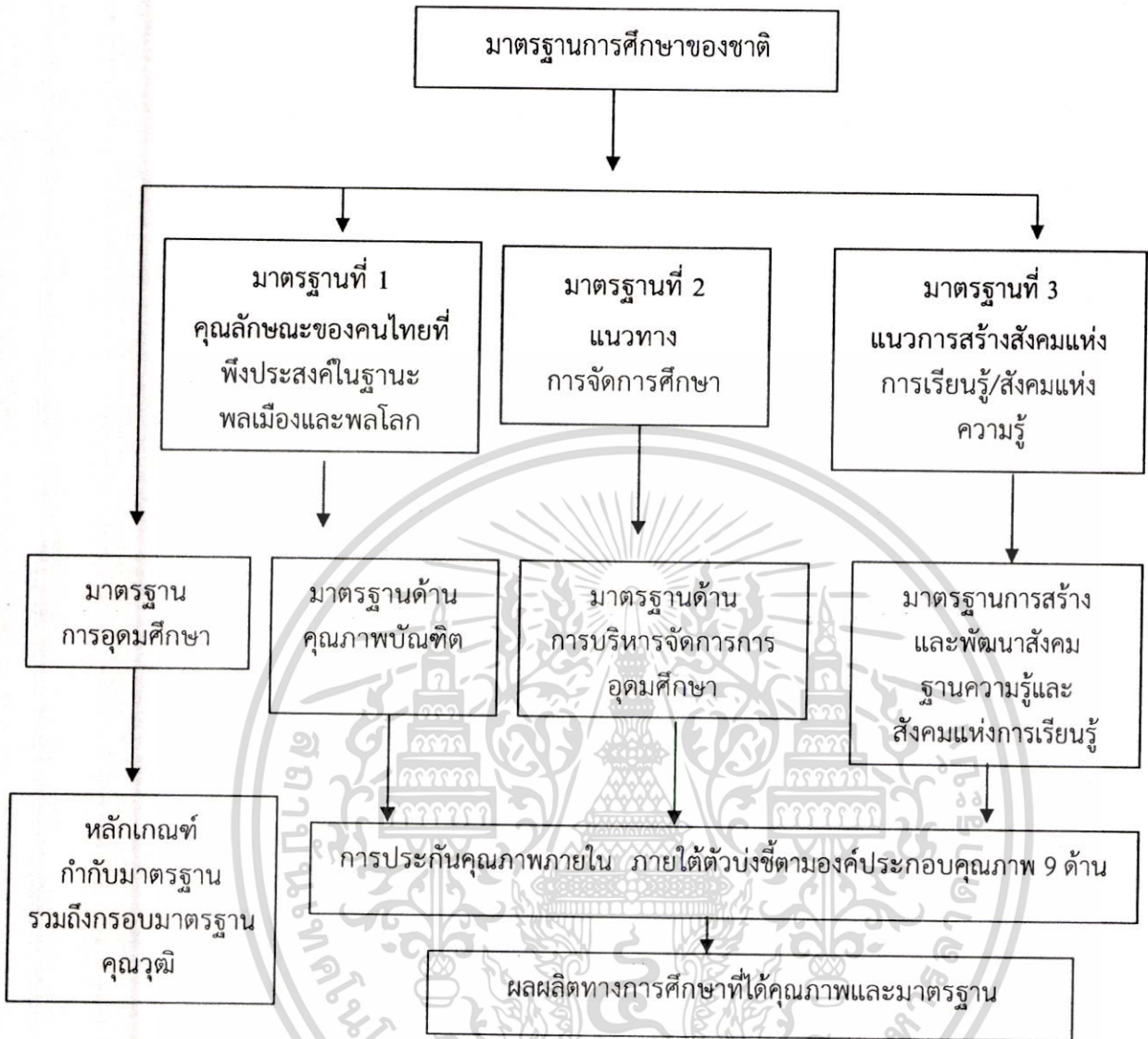
4.1 มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น และต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

4.2 มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือ รวมพลัง อันนำไปสู่ สังคมแห่งการเรียนรู้

2.4 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 31 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบายและมาตรฐาน การศึกษาตามที่กล่าวมาแล้วนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา นำไปสู่การกำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ หน่วยงานต่อไป (คณะกรรมการการอุดมศึกษา 2550, หน้า 1) นอกจากมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ เช่น มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา หลักเกณฑ์ การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้ สถาบันอุดมศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างคล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับอันจะนำไปสู่มาตรฐาน คุณภาพในการจัดการศึกษาของชาติได้ คุณภาพและมาตรฐานที่กำหนดในหมวด 6 ได้กำหนดให้มีการ ประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบได้ด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกัน คุณภาพภายนอก เป็นอีกกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งยังสัมพันธ์กับมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่นๆ โดยมีมุ่งเป้าหมายไปยังการพัฒนาผลผลิตทางการศึกษาให้มี คุณภาพและมาตรฐานตามที่คาดหวัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แผนภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา 2550: 3)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547: 5) กล่าวถึง จุดมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษา ตามแนวทางการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. กระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับ การเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษา และส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 5) ได้กล่าวไว้ ในแผนการศึกษาแห่งชาติ (2545-2559) เจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาเพื่อมุ่ง พัฒนาชีวิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข และพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่เข้มแข็ง และมีดุลยภาพทั้ง 3 ด้าน อันได้แก่ เก่ง ดี และมีความสุข เป็นวิสัยทัศน์ของการศึกษาไทย

ความหมายของ คนดี คือ คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งด้านจิตใจ และพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัย ประหยัด มีความเอื้อเฟื้อ เกื้อกูล มีเหตุ มีผล ใฝ่เรียนรู้ รักชาติ รักขสิ่งแวดล้อม และเคารพสิทธิของผู้อื่น เป็นต้น

ความหมายของ คนเก่ง คือ คนที่มีสมรรถภาพสูงในการดำเนินชีวิต โดยมีความสามารถด้านใด ด้านหนึ่ง หรือรอบด้าน หรือความสามารถพิเศษเฉพาะทาง เช่น ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถทางคณิตศาสตร์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถทางภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ เป็นคนทันต่อเหตุการณ์ สามารถใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหาได้ดี และทำคุณประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

ความหมายของคน มีความสุข คือ คนที่มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ เป็นคนร่าเริงแจ่มใส สามารถเรียนรู้กับความเป็นจริง มีความดี ความงาม และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

2.5 ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษา ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ.2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาตรฐานฉบับนี้ ประกอบด้วย มาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจ และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้น การวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 4 ด้าน

1.1 ด้านกายภาพ รูปแบบที่ดีและเหมาะสม ควรมีอาคารประกอบด้วยลักษณะที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐานประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา อาคารและบริเวณอาคารต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือตามจำเป็นอื่นๆ

1.2 ด้านวิชาการ ต้องมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ต้องบริหารวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในทุกกระบวนการต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ด้านการเงิน ต้องมีความพร้อมด้านการเงิน เป็นหลักประกันว่าจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และผู้ใช้บริการอุดมศึกษา การจัดทำรายงานการเงินที่มีประสิทธิภาพ ทั้งถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน มีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบติดตาม ตรวจสอบ ที่มีประสิทธิภาพ

1.4 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง กำกับนโยบาย การดำเนินงานตามแผนในทุกด้าน รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายที่กำหนด เผยแพร่ต่อสาธารณชน ภายใต้อำนาจของอธิการบดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 4 ด้าน

2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญตั้งแต่ กระบวนการรับเข้านักศึกษา ตั้งแต่การวางแผน จำนวน คุณสมบัติที่สอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตอย่างมีคุณภาพ ที่ตรงตามคุณลักษณะ จุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา จัดให้มีข้อเสนอสอดคล้องชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณชนในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร ตอบสนองของความต้องการของนักศึกษา

2.2 ด้านการวิจัย มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

2.3 ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม การดำเนินการควรให้ คลอบคลุมในวงกว้าง หรือรวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมระยะสั้นการจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป สามารถจัดในรูปแบบของการให้เปล่า หรือเป็นการบริการเชิงพาณิชย์ที่ได้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

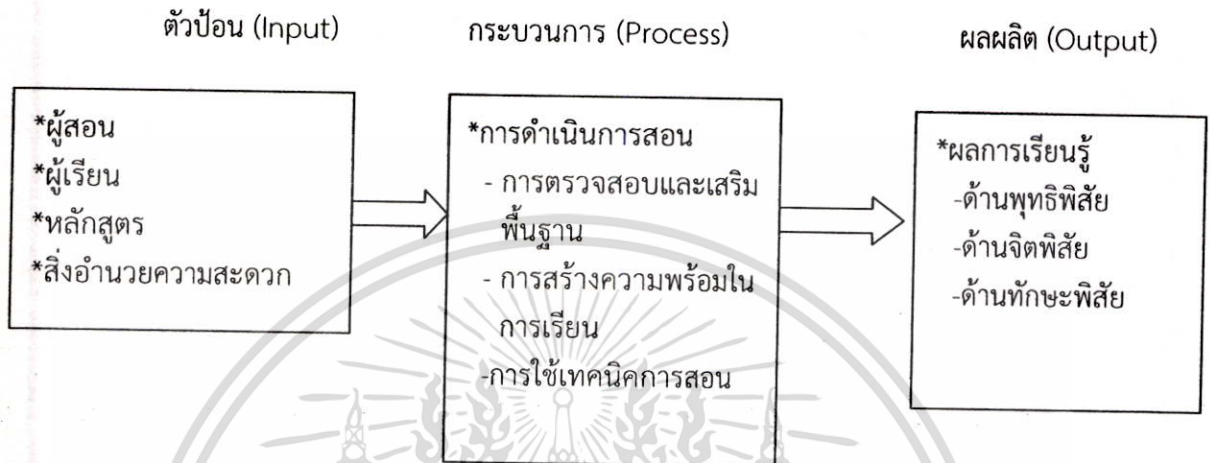
2.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถานศึกษาควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อมเพื่อให้ผู้เรียนหรือบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่าเกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ

กรอบแนวทางการจัดการศึกษาของชาติโดยกระทรวงศึกษา ถูกวางเป็นแผนที่ให้ สถานศึกษาต่างๆ นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยมีระบบการติดตาม ตรวจสอบของการประกันคุณภาพการศึกษามากำกับ ทั้งนี้ก็เพื่อหวังว่า กระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติจะสามารถช่วยการพัฒนาชาติได้อย่างยั่งยืน

2.6 องค์ประกอบของการจัดการศึกษา

บุญชม ศรีสะอาด (2537) กล่าวว่า ในการทำกิจกรรมหรืองานใดๆ หากทำอย่างเป็นระบบก็จะช่วย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่อผู้ดูแลเห็นประโยชน์ของเอกสารนี้ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ทำงานได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ การมีระบบก็คือการทำหน้าที่หรือจัดวางงานให้เป็นระเบียบของส่วนประกอบต่างๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การพัฒนาการเรียนการสอนต้องทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งระบบการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิตดังภาพ



ภาพที่ 2.2 แสดงระบบการเรียนการสอน(บุญชม ศรีสะอาด,2537(5). การพัฒนาการสอน

ตัวป้อน (Input) เป็นปัจจัยนำเข้าหรือองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ผู้สอนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะเป็นผู้ขับเคลื่อนกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามคุณลักษณะของผู้เรียนทั้งด้านพุทธิพิสัย และจิตพิสัย ดังนั้น ความรู้ ความสามารถในเนื้อหาสาระของวิชาที่สอน และความรู้ในเทคนิคการสอนต่างๆ และการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของตัวผู้สอนจึงเป็นส่วนสำคัญ ด้านผู้เรียน คุณสมบัติของผู้เรียนที่มีหลากหลาย เช่น ความถนัด ความรู้พื้นฐานเดิม ทักษะการเรียนรู้ ความพร้อมความพากเพียรในการเรียนหรือการตอบสนองต่อการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร เนื้อหาสาระ วัตถุประสงค์ วิธีการสอนและสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล นอกจากนั้น สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกก็เป็นตัวเสริมแรงและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการในระบบการเรียนการสอน คือการดำเนินการสอนซึ่งเป็นการนำเอาปัจจัยนำเข้ามาดำเนินงานตามระบบเพื่อให้เกิดผลผลิตตามต้องการ อาจมีกิจกรรมหลายอย่างเช่น การตรวจสอบและเสริมพื้นฐาน การสร้างความพร้อมในการเรียน การใช้เทคนิคในการสอนต่างๆ เป็นต้น

ด้านผลผลิต (Outcome) คือผลที่เกิดขึ้นในระบบซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทาง สำหรับการเรียนการสอนผลผลิตที่ต้องการคือการเปลี่ยนแปลงของตัวผู้เรียนไปในทางที่พึงประสงค์ในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive) จิตพิสัย(Affective) และทักษะพิสัย (Psychomotor)

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (2553) ในตัวบ่งชี้ (2.6) กระบวนการของระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน กำหนดให้ต้องเป็นไปตามแนวทางตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ทุกรายวิชาต้องมีรายละเอียดของเนื้อหาตามกำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นคร่ำไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ความสำคัญกับความสนใจใฝ่รู้ของนักศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชุมชน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระ จัดชั่วโมงเรียนในห้องปฏิบัติการ หรือการจัดทำโครงการ หรือฝึกภาคสนาม มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เป็นต้น ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวให้สถานศึกษายึดถือเป็นแนวทางในการบริหารจัดการเรียนการสอน ที่คาดหวังว่า จะให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยใช้กลไกของการตรวจสอบด้วยการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกมาเป็นกรอบมาตรฐาน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 ในตัวบ่งชี้ ดังกล่าวที่ระดับ 3 คะแนน (5 ข้อ) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รายงานการประเมินตนเอง ในตัวบ่งชี้เดียวกันที่ระดับ 5 คะแนน (7 ข้อ)

2.7 การประเมินการสอน

กระบวนการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยสำนักทะเบียนและประมวลผล เข้าถึงจาก (www.2_reg.kmitl.ac.th) สืบค้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2555 ได้มีข้อกำหนดให้นักศึกษาประเมินการสอนอาจารย์ก่อนสิ้นภาคการศึกษา โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประเมิน ดังนี้

1. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ กฎเกณฑ์ และรายละเอียดของการเรียน
2. การตรงต่อเวลาของอาจารย์ผู้สอน
3. เข้าสอนครบตามที่กำหนด
4. ใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้เข้าใจดีขึ้น
5. มีความรู้ ความสามารถในการสอนให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ดี
6. มอบหมายงานในปริมาณที่เหมาะสม
7. ตรวจงานและชี้แจงข้อบกพร่องในงานที่ทำให้นักศึกษาทราบ
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
9. เปิดโอกาสให้ซักถามนอกเวลาเรียน
10. สอนครบเนื้อหาในแผนการสอน
11. โดยภาพรวมนักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชานั้นๆ
12. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม คุณระเบียบวินัยและทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ผลการประเมินอาจารย์ของนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2554 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมผลประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชา ระหว่างปี การศึกษา 2553- 2554

คณะวิชา	ค่าคะแนนเฉลี่ย							
	ปริญญาตรี				ระดับบัณฑิตศึกษา			
	ปี 2554		ปี 2553		ปี 2554		ปี 2553	
	1/54	2/54	1/53	2/53	1/54	2/54	1/53	2/53
วิศวกรรมศาสตร์	4.67	4.41	4.31	4.31	4.67	4.66	4.67	4.71
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4.47	4.42	4.28	4.40	4.47	4.55	4.43	4.54
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.60	4.39	4.37	4.39	4.60	4.58	4.46	4.42
เทคโนโลยีการเกษตร	4.69	4.57	4.48	4.50	4.69	4.81	4.59	4.52
วิทยาศาสตร์	4.77	4.34	4.28	4.25	4.77	4.63	4.56	4.60
อุตสาหกรรมเกษตร	4.15	4.31	4.31	4.24	4.15	4.16	4.35	4.18
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.30	4.08	4.14	4.10	4.30	4.25	4.24	4.37
วิทยาลัยนานาชาติ	4.55	4.49	4.44	4.55	4.55	4.80	3.94	4.18
วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยี	4.35	4.65	-	2.92	4.35	4.73	4.48	4.33
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	4.41	4.37	-	4.34	4.41	4.44	3.95	4.30
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	-	-	-	-	-	-	4.45	-
เฉลี่ยรวมทั้งสถาบัน	4.50	4.40	4.32	4.20	4.50	4.56	4.37	4.41

2.8 ปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.8.1 สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียนการสอน

วิจิตร ศรีสะอ้าน (อ้างในชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ 2544 :10) กล่าวว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้สถานศึกษามีมาตรฐาน คือประสิทธิภาพของครู อาจารย์ ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการสาขาวิชาต่างๆ คุณสมบัติส่วนตัวที่เหมาะสม ประสิทธิภาพในการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร แนวทางการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมตามลักษณะเนื้อหาวิชา ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

Hall Grene and Hawaed L.Genes.(1976) ได้จำแนกสมรรถภาพของครู อาจารย์ไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสติปัญญา เน้นด้านความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาและเทคนิคการสอน
2. ด้านอารมณ์และจิตใจ เน้นค่านิยม ทักษะคติที่เหมาะสม
3. ด้านปฏิบัติการ เน้นด้านทักษะการสอนให้เข้าใจและปฏิบัติได้
4. ด้านการสอน เน้นความช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ในทางที่ดี

5. ด้านสมรรถภาพในการศึกษา ค้นคว้า ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาประสบการณ์และความรู้ แล้วนำมาถ่ายทอดเพิ่มประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

อุมาพร ทองอุไร (2522) ได้ศึกษาเรื่อง อาจารย์ในอุดมคติตามทัศนะของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่คาดหวัง เรียงลำดับ คือ เตรียมการสอนดี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนกว้างและถูกต้อง และใช้อุปมาอุปมัยประกอบการอธิบายได้เหมาะสม

นายตา วงศ์หลักภัย (2536) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพิษณุโลกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า วิธีการสอนของอาจารย์มีลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย เป็นกันเองกับผู้เรียน สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน ตรงต่อเวลา และทำทางเหมาะสม สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ (2544) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ทั้งที่เกิดเองตามธรรมชาติ และที่มนุษย์ดัดแปลงขึ้นเพื่อใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย พื้นที่และสถานที่ตั้งอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ โรงอาหาร สถานที่จอดรถ สนามกีฬา และบริเวณพักผ่อนหย่อนใจ มีความสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพของคนในองค์กรและนักศึกษา สำหรับผู้เรียน สภาพแวดล้อมที่มีแรงจูงใจให้อยากมาสถาบัน มีความรุ่มร้อน ร่มเย็น เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในกระบวนการเรียนรู้

ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบอื่นๆ ควรมีขนาดมาตรฐาน มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและอยู่ในสภาพดีและทันสมัย ห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาคงต้องมีเพียงพอ สะดวกในการให้บริการเพื่อประโยชน์ในการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เมธี ปิลันธนานนท์ (อ้างใน ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์, 2544) ได้สรุปลักษณะของอาคารสถานที่ที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. มีความเพียงพอ ทั้งอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องใช้ประโยชน์ต่างๆ วัสดุ สนามกีฬา สถานที่พักผ่อน ห้องน้ำ ห้องสุขา และอื่นๆ
2. มีความเหมาะสม กล่าวคือ ต้องมีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารลักษณะพื้นที่ และการจัดการอาคารสถานที่
3. มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย ฯลฯ
4. มีสัญลักษณ์ ห่างไกลจากแหล่งมลพิษ ต่างๆ
5. ทำเลที่ตั้งสะดวกต่อการติดต่อ เดินทาง
6. รูปแบบลักษณะที่เอื้อต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อที่ใช้สอยให้เหมาะสมในอนาคต
7. ประหยัดพลังงาน สะดวกต่อการเคลื่อนย้ายวัสดุอุปกรณ์
8. สวยงาม มีการตกแต่งรุ่มร้อน สวยงาม

Seager, Paul W. (1961) ได้เสนอองค์ประกอบในการเลือกสถานที่ตั้งและการวางผังสถานศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

1. ขนาดกว้างขวาง เหมาะสมกับโครงการปัจจุบัน และโอกาสในการขยายตัวในอนาคต
2. อยู่ใกล้ชุมชน เพื่อความสะดวกในการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. อยู่ในที่ปลอดภัย สวยงาม และใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมสันทนาการได้
4. การวางผังให้สามารถดัดแปลง เพื่อความเหมาะสม
5. ควรแยกฝ่ายบริหารและการจัดการเรียนการสอนให้เป็นสัดส่วน
6. สะดวกต่อการเดินทาง

วิจิตร วรุตบางกูร (2525) กล่าวว่า ครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญเพียงฝ่ายเดียวที่จะสร้างความเจริญงอกงามทุกด้านให้แก่เด็ก สภาพแวดล้อมที่ดีและเหมาะสมก็มีส่วนเสริมสร้างความเจริญเติบโตแก่เด็กอยู่มาก การเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตกแต่งอาคารสถานที่ให้สวยงาม น่าอยู่ น่ามอง มีส่วนเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ เป็นแรงจูงใจให้อยากมาโรงเรียน มีความรัก ความหวงแหนและเกิดความภาคภูมิใจและช่วยเหลือหลอมพฤติกรรมของเด็ก ดังนั้น โรงเรียนและห้องเรียนจึงเป็นเสมือนโลกอีกส่วนหนึ่งที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นของความเป็นบ้าน เพื่อช่วยให้การปรับตัวและเสริมสร้างสุขภาพจิตและประสบการณ์แก่นักเรียน

2.8.2 สภาพแวดล้อมทางการบริหาร

ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ (2544) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา การจัดสรร งบประมาณ สนับสนุนที่เพียงพอ การวางนโยบาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆก็จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการศึกษา

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (2553) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ตัวที่ 2.5 มาตรฐานเกี่ยวกับ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ไว้ว่า นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักษศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนั้นยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน หอพัก ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย และการจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

2.8.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา

เยาวลักษณ์ คัดโนภาส (2523) ได้ศึกษาเรื่องการให้บริการนิสิต นักศึกษาของมหาวิทยาลัยภาคใต้สรุปภาพรวมได้ว่า

1. ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร ที่พัก บริการด้านสุขภาพ ไปรษณีย์ ร้านอุปกรณ์การเรียน พาหนะเดินทาง
2. ปัจจัยเพื่อความเข้าใจและแก้ปัญหาในการเรียน เช่น คู่มือนักศึกษา หน่วยบริการแนะแนวให้คำปรึกษา การให้บริการการเงินในรูปแบบต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา เงินกู้ฉุกเฉิน เป็นต้น
3. การให้บริการด้านงานอาชีพ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน การสมัครงาน
4. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ และการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

2.8.4 สภาพแวดล้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

การสร้างความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆให้มีสมรรถนะและจำนวนเพียงพอการใช้งานของผู้เรียน รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีได้ตลอดเวลาจะเป็นปัจจัยเบื้องต้นของการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ปัจจัยด้านแหล่งข้อมูลสารสนเทศ (Information Sources) เป็นตัวเสริมที่สำคัญที่ช่วยเพิ่มคุณค่าของระบบเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ควรช่วยกันแสวงหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีเนื้อหาสาระตรงกับเนื้อหาการเรียนเป็นเอกสารที่ส่งมอบให้ทางห้องเรียน เช่น หนังสือ ตำรา เป็นต้น ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักสูตรหรือสนองความสนใจของผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวบรวมแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่เป็น Software ชื่อของ Web Sites เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Learning Center) เป็นตัวชี้วัดสำคัญประการหนึ่งของศักยภาพของสถานศึกษาวิทยาการสาขาต่าง ๆ ทั้งในลักษณะสื่อสำเร็จ เช่น Softwares แลบบันทึกรวีดิทัศน์ รวมถึง CD – Rom และ CAI หรือ ชื่อ Web Sites ต่าง ๆ ซึ่งควรจัดทำระบบ Catalog และดัชนี ให้สะดวกต่อการสืบค้น

สื่อการเรียนการสอน หมายถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นวัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างดีที่สุด ดังนั้น สื่อการเรียนการสอนจึงช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นักวิชาการในวงการเทคโนโลยีทางการศึกษา โสตทัศนศึกษา และวงการการศึกษาได้ให้คำจำกัดความของ “สื่อการสอน” ไว้อย่างหลากหลายเช่น

รวีวรรณ ชินะตระกูล (2548) กล่าวว่า สื่อการเรียนรู้ มีบทบาทเป็นตัวกลางที่ช่วยให้การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียน สื่อจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม ล้วนแต่เป็นทรัพยากรที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทั้งสิ้น ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาคูณลักษณะเฉพาะเพื่อประกอบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ

นิคม ทาแดงและคณะ (2545) กล่าวว่า การศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น บทบาทของครูจะเน้นหนักการเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ คือจะต้องเตรียมฐานความรู้ แหล่งสื่อ และสภาพแวดล้อมทางการศึกษาไว้ให้ผู้เรียน ได้ฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง ดังนั้นอาจารย์จะต้องมีความรู้ ความสามารถในเรื่องประเภทของสื่อและแหล่งการศึกษาเป็นสำคัญ

ปราณี ภาสกรณ์ (2514 : 150) ได้กล่าวเสริมไว้ว่า อุปสรรคที่ทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุผลตามเจตจำนงของการศึกษา คือ การขาดอุปกรณ์การสอน เพราะอุปกรณ์การสอนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้โดยการผ่านทางประสาทสัมผัสหลายทางในเวลาเดียวกัน เช่น ได้ยิน ได้เห็น ได้จับต้อง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วกว่าการสอนด้วยปากเปล่า ดังนั้น ในการสอนหากผู้สอนเตรียมตัวในการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนมาพร้อมแล้ว อุปกรณ์การสอนย่อมให้เกิดผลดีกว่าการสอนที่ใช้เพียงซอส์กับกระดานดำ

สรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมการสอนให้มีประสิทธิภาพ การสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนจะช่วยให้การสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.9 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการ

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 กล่าวว่า “พึง” หมายความว่า “ควร” เช่น พึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจและคำว่า “พอ” หมายความว่าเท่าที่ ต้องการ เต็มความต้องการ ถูกชอบเมื่อนำมาผสมกัน “พึงพอใจ” จะหมายถึง ชอบใจ ถูกใจตามที่ต้องการ

Wolman.(1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจ (gratification) หมายถึงความรู้สึกที่ดีมีความสุข เมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จ ตามความมุ่งหมาย (goals) ความต้องการ (need) หรือแรงจูงใจ (motivation)

Quirk.(1987) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จหรือได้รับสิ่งที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Hornby.(2000) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จหรือได้รับสิ่งที่ต้องการ และทำให้เกิดความรู้สึกพอใจ

Mullins. (1985 : 280) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ทศนคติที่เกิดขึ้นภายใน มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จทั้งปริมาณและคุณภาพ

ความพึงพอใจจากการสรุปของ วิรุฬ พรรณเทวี (2542) หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมาก และได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่ามีมากหรือน้อย

คณิต ดวงหัตถ์ (2537) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงานและองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจอื่น ๆ ถ้างานที่ทำหรือองค์ประกอบเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของบุคคลได้บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจในงานขึ้นจะอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจ รวมทั้งสติปัญญาให้แก่งานของตนให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ชรีณี เดชจิตดา (2530 : 35) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายของระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

วินัย ไพรทอง (2546 : 20) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก ชอบ พอใจ ดี สุขใจ ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นการตอบสนองความต้องการของบุคคล ซึ่งถ้าบุคคลไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐาน อาจเกิดสภาวะเครียดและเกิดปฏิกิริยา เรียกร้องหรือประท้วงได้

วิมลสิทธิ หรยางกูร (2526 : 74) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนเราที่สัมพันธ์กับโลกทัศน์ ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึก ดี-เลว พอใจ สนใจ - ไม่สนใจ เป็นต้นสิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจจากการศึกษา รวบรวมและสรุปของ มีดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบกิจกรรมต่าง ๆ
2. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา (desirable physical condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย
3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สนอง ความต้องการของบุคคล
4. ผลประโยชน์ทางสังคม (association attractiveness) คือ ความสัมพันธ์อันดีมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพันความพึงพอใจและสภาพการเป็นอยู่ร่วมกัน เป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกันและมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

ระดับความพึงพอใจของ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับที่1ความพึงพอใจที่ตรงกับความคาดหวังเป็นการแสดงความรู้สึกยินดีมีความสุข

ระดับที่ 2 ความพึงพอใจที่เกินความคาดหวัง เป็นการแสดงความรู้สึกปลาบปลื้มใจหรือประทับใจ เมื่อได้ในที่เกินความคาดหมายที่มีอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยสรุปแล้วความพึงพอใจ หมายถึง ความพอใจ ชอบใจ และมีความสุข เมื่อได้ในสิ่งที่ความต้องการ หรือสมความปรารถนา ที่ตั้งใจไว้ ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิกริยาในทางบวก ของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าต่าง ๆ และแรงจูงใจ ซึ่งจะปรากฏออกมาเป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

ในกระบวนการเรียนการสอน ความพึงพอใจของผู้เรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอิทธิพลที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ก็คือแรงจูงใจที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจต่อการเรียนการสอน

2.9.1 แนวทางการสร้างความพึงพอใจในการบริการ

1. การตรวจสอบความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารการบริการจะต้องใช้เครื่องมือต่างๆที่มีในการสำรวจความต้องการ ค่านิยมและความคาดหวังของผู้ใช้ที่มีต่อการบริการขององค์กร/หน่วยงานซึ่งสามารถกระทำได้โดยการใช้บัตรแสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทั้งจากภายนอกและภายในในการสะท้อนภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานบริการ ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ข้อบกพร่อง ข้อได้เปรียบขององค์กร/หน่วยงานเพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ

2. การกำหนดเป้าหมายและทิศทางขององค์กร/หน่วยงานที่ชัดเจนผู้บริหารการบริการจำเป็นต้องนำข้อมูลที่ระบุถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้ ข้อบกพร่องข้อได้เปรียบ ต้นทุน แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง มาประกอบในการกำหนด นโยบาย เป้าหมายและทิศทาง ซึ่งจะส่งผลต่อลักษณะของการให้บริการและคุณภาพของการบริการต่อผู้รับบริการ

3. การกำหนดกลยุทธ์การบริการที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารการบริการต้องปรับเปลี่ยนการบริการที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ทิศทางขององค์กร/หน่วยงาน โดยใช้กลยุทธ์ทันสมัย ทั้งด้านบริหารการตลาด และการควบคุมคุณภาพการบริการ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีทันสมัยเข้ามาอำนวยความสะดวก ปัจจุบันผู้บริหารการบริการนิยมนำแนวคิดด้าน “การบริหารเชิงกลยุทธ์” มาเป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพการให้บริการ

2.9.2 วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน

การสร้างความพึงพอใจ ให้เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งนั้น มีผู้ให้แนวคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

Bloom. 1976 (อ้างใน วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์. 2533 : 8) มีความเห็นว่าถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตัวเองต้องการ ก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมตัวสำหรับกิจกรรมที่ตนเองเลือกนั้นด้วยความกระตือรือร้น พร้อมทั้งความมั่นใจ เราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความพร้อมด้านจิตใจได้อย่างชัดเจน จากการปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือก หรืออะไรบางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้นและความสนใจ ที่จะเริ่มเรียนจะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วและประสบความสำเร็จสูง อย่างไรก็ตาม บลูม เห็นว่า วิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบาก

อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Skinner. 1971 (อ่างใน วันยา วงศ์ศิลปะกรรมย์. 2533 : 10) มีความเห็นว่า เสรีภาพนำไปสู่ความภาคภูมิใจ และความภาคภูมิใจ นำไปสู่ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการคิด ตัดสินใจ การกระทำ และผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง และนั่นคือ เป้าหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษา สิ่งที่สำคัญที่สุด ต้องการเน้นคือ การปรับแก้พฤติกรรมของคนต้องแก้ด้วยเทคโนโลยีของพฤติกรรมเท่านั้น จึงจะสำเร็จ ส่วนการใช้เทคโนโลยีของพฤติกรรมนี้กับใคร อย่างไร ด้วยวิธีไหน ถือเป็นเรื่องของการตัดสินใจใช้ศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยภูมิปัญญาของผู้ใช้เท่านั้น

การสร้างควมพึงพอใจในการเรียน เกิดจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจต่าง ๆ คือ คุณสมบัติของผู้สอน วิธีสอน เนื้อหารายวิชา กิจกรรมของการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล รวมไปถึงสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการประสบผลสำเร็จต่อกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้น หน้าที่ของการสร้างแรงจูงใจนี้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ครู อาจารย์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย ที่จะสร้างความสุข ความพอใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและประสบความสำเร็จในที่สุด

2.10 แนวทางการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2510 และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2551 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้ปรับเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมีการแบ่งส่วนงานภายใน ปัจจุบันคณะครุศาสตร์ประกอบด้วย 5 สาขาวิชา 1 ศูนย์ และ 1 สำนักงาน มีภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา : มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศ บรรเจิดคุณธรรม ช่วยชี้นำสังคม ชื่นชมความเป็นไทย ก้าวไกลในระดับสากล

ปณิธาน : มุ่งมั่นในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตทุกระดับทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ : มุ่งพัฒนาองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญา ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ และเผยแพร่สู่ระดับสากล

พันธกิจ : ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม ตามความต้องการของสังคม วิจัย พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม การให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

ข้อมูลพื้นฐานการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีบุคลากรจำนวน 175 คน มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 17 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นทุกระดับ 2,601 คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 1,899 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 677 คน และระดับปริญญาเอก 25 คน มีรายรับในปีงบประมาณ 2554 รวมทั้งสิ้น 111,824,300 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553-2554 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.77) จำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้ การศึกษาเท่านั้น ไม่นอญาติให้หน้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.4 แสดงผลการประเมินตนเอง การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 – 2554 จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	การประเมินตนเองปี 2553 (คะแนน 5)	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ ปี 2553(คะแนน 5)	การประเมินตนเองปี 2554
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน	4.00	4.00	4.00
การเรียนการสอน	3.63	3.26	3.67
การวิจัย	5.00	5.00	4.50
การบริการวิชาการแก่สังคม	3.53	3.20	4.67
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	4.00	4.50
การบริหารและการจัดการ	4.00	4.00	4.75
การเงินและงบประมาณ	4.75	4.00	5.00
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	4.00	4.23
รวม	4.07	3.77	

2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รวิวรรณ ชินะตระกูล (2548) ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในสามสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช และสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 7 ด้าน ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ หลักสูตรและการบริหาร ลักษณะนิสัยในการเรียน เจตคติที่มีต่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การส่งเสริมของครอบครัวและสภาพแวดล้อมทางการเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ภาณุวัฒน์ จุทอง, ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ (2547) ได้ศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยได้ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอน ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน และด้านหน่วยงานหรือสาขาวิชาที่ดูแลหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน พบว่า

นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางภาษา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก

ไพฑูริย์ พิมพ์ (2547) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) ที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านผลสัมฤทธิ์ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 290 คน ใช้เครื่องมือวัดแบบประเมินค่า 5 ระดับที่มีค่าความเชื่อมั่น .9151 ผลวิจัยพบว่า

ผู้ศึกษารับเป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมในการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเพศและเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความเห็นต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ถ้าเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่ต่างสาขาวิชากันจะมีความเห็นแตกต่างกัน

สุวรรณ อินทร์น้อย (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2550 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 306 คน โดยได้ศึกษาตัวแปร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พบว่า

โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางตัว พบว่า

เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ยกเว้นด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หน่วยงานหรือสาขาวิชา ก็เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกำหนดตัวแปร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริการนักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ในปีการศึกษา 2544 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 928 คน เครื่องมือที่ใช้วัดเป็นแบบสอบถามและวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test และค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆพบว่า

นักศึกษาทั้ง 5 คณะได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

พระสมพบ อุภระโคณ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการศึกษา พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 11.4 ที่มีระดับความพึงพอใจสูง ร้อยละ 69.2 มีระดับความพึงพอใจปานกลาง และร้อยละ 19.5 มีระดับความพึงพอใจต่ำ เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา มีสัดส่วนของผู้มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือร้อยละ 17.0 รองลงมาคือด้าน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน ร้อยละ 16.2 ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ร้อยละ 14.3 และด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน ร้อยละ 11.9 ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอน มีสัดส่วนความพึงพอใจต่ำที่สุด คือร้อยละ 8.6 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า อายุ สถานภาพ คณะวิชา และชั้นปีที่ศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ และ เกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วิชา วัชรวรรการณ (2544) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนาคือ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอ และทันสมัยและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรับปรุงห้องเรียน ปรับปรุงการประเมินผลของอาจารย์ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับ ปานกลาง ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา คือ ความปลอดภัยขณะใช้ถนนตัดผ่านสถาบัน การจัดสถานที่เพื่อทำกิจกรรมไม่เพียงพอ ปรับปรุงโรงอาหาร ห้องน้ำ สถานที่ออกกำลังกาย เพิ่มพื้นที่สีเขียว ขยายห้องสมุด และจัดอุปกรณ์สำหรับค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติม

ทงศกดิ์ โสวจิตตาทกุล (2554) ได้ศึกษาการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ปีจจัย ได้แก่ ด้านเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ด้านความเชื่อและค่านิยม ด้านความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถ ด้านอิทธิพลจากสังคม พบว่า พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น ด้านอิทธิพลจากสังคม อยู่ในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ในประเด็นการสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมโดยมีศึกษา ค้นคว้า และสังเคราะห์จากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยและเพื่อรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบในการนำไปปรับปรุงแก้ไขการทำงานต่อไป โดยได้ดำเนินการขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตร 5 ปี) ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็น วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) จากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จำนวนประชากร 550 คน และ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 220 คน สรุปผลเป็น ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1.สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	54	28
2.สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน	86	43
3.สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ	83	42
4.สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	161	69
5.สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร	76	38
รวม	550	220

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง แบบเลือกตอบ และแบบคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมใน 7 ด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราวัดอัตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับดังนี้

5 คะแนน	หมายความว่า	พึงพอใจมากที่สุด
4 คะแนน	หมายความว่า	พึงพอใจมาก
3 คะแนน	หมายความว่า	พึงพอใจปานกลาง
2 คะแนน	หมายความว่า	พึงพอใจน้อย
1 คะแนน	หมายความว่า	พึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.3 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูล และเนื้อหา องค์ประกอบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง แนวนโยบายการดำเนินการของคณะและสถาบัน เอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่นพระราชบัญญัติการศึกษา ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นต้นและนำมาสร้างข้อคำถาม

2. กำหนดประเด็นของข้อคำถาม

3. ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้อง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 เฉลี่ยสาขาวิชาละ 5 ชุด รวม 35 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Cronbach)

5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดังแสดงในตารางที่ 3.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปรปัจจัย	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	.71
2. ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน	.85
3. ด้านด้านการให้บริการห้องสมุด(คณะครุศาสตร์ฯ)	.88
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	.76
5. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	.68
6. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	.84
7. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	.87
รวม	.89

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) จำนวน 5 สาขาวิชา โดยเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2554 - มกราคม พ.ศ.2555 จำนวน 300 ชุด ได้คืนกลับมา 220 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความพึงพอใจ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมจำแนกตามสาขาวิชา ทั้ง 5 สาขาวิชา ว่ามีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกันหรือไม่ โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี F- test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และหากพบความแตกต่างก็จะทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe เนื่องจากตัวแปรของกลุ่มตัวอย่างมีขนาดไม่เท่ากัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์ อดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จากข้อคำถาม 7 ด้าน
- 4.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา
- 4.4 สรุปผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากข้อคำถามปลายเปิด

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ และสาขาวิชา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
-ชาย	59	26.8
-หญิง	161	73.2
รวม	220	100.00
สาขาวิชาที่สังกัด		
-สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร	38	17.3
-สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน	43	19.5
-สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	28	12.7
-สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	69	31.4
-สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ	42	19.1
รวม	220	100.00

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เหตุผลที่นักศึกษาเลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย เรียงลำดับเหตุผลสำคัญอย่างน้อย 3 ลำดับ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1.สาขาน่าสนใจ	83	38.6	1
2.เพราะชื่อเสียงสถาบัน	40	18.6	2
3.เพราะอยากเป็นครู	37	17.2	3
4.ชื่อเสียงคณะ	1	0.5	8

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
5.พ่อ-แม่ – ผู้ปกครอง	11	5.1	5
6.เชื่อว่าสามารถประกอบอาชีพได้ตามความถนัด	32	14.9	4
7.เลือกสอบเป็นลำดับต้นๆ	9	4.2	6
8.เลือกสอบเป็นลำดับสุดท้าย	2	0.9	7
9.อื่นๆ	-	-	
รวม	214	100.00	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าเหตุผลที่นักศึกษาเลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเรียงลำดับเหตุผลสำคัญอย่างน้อย 3 ลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เลือก ดังนี้ เลือกเพราะสาขาวิชาน่าสนใจ เป็นลำดับที่ 1 ด้วยจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6, เลือกเพราะชื่อเสียงสถาบัน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6, เป็นลำดับที่ 2 และเลือกเพราะอยากเป็นครู จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ทั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ตอบข้อความนี้ จำนวน 6 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 220 คน

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ที่นักศึกษามีความประทับใจ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเรียงลำดับเหตุผลที่สำคัญ 3 ลำดับ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1.ด้านการเรียนการสอน	89	42.0	1
2.ด้านอาจารย์ผู้สอน	42	19.8	3
3.สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	25	11.8	4
4.ด้านการให้บริการ/ติดต่อประสานงานในเรื่องต่างๆ	7	3.3	5
5.ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	2	0.9	6
6.เพื่อนร่วมชั้นเรียน	47	22.2	2
รวม	212	100.00	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความประทับใจที่นักศึกษาแต่ละสาขามีต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านต่างๆโดยเรียงลำดับเหตุผลที่สำคัญอย่างด้วย 3 ลำดับ พบว่า นักศึกษามีความประทับใจ ด้านการเรียนการสอนจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 เป็นลำดับที่ 1 มีความประทับใจเพื่อนร่วมชั้นเรียนจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 เป็นลำดับที่ 2 และ มีความประทับใจ ด้านการเรียนการสอน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 เป็นลำดับที่ 3 ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ตามรายละเอียดตามตารางที่ 4.4 – 4.11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกเป็นรายด้าน และผลรวมทุกด้าน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึง พอใจ
1.ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะ	3.18	.65	ปานกลาง
2.ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน	3.51	.68	มาก
3.ด้านการให้บริการห้องสมุด(ของคณะ)	3.57	.72	มาก
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.20	.86	ปานกลาง
5.ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	3.20	.78	ปานกลาง
6.ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.40	.82	ปานกลาง
7.ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.87	.69	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม ($X = 3.42$, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.60) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุด =3.87) รองลงมาได้แก่ ด้านการให้บริการห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย = 3.57) ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย =3.51) ด้านอื่นๆอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย =3.20) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย =3.20) ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่(ค่าเฉลี่ย= 3.40) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย=3.18) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะ

ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึง พอใจ
1.ความสวยงาม/ร่มรื่นของบริเวณโดยรอบ	3.10	.99	ปานกลาง
2.สถานที่นั่งพักผ่อนนอกเวลาเรียน	2.90	.93	ปานกลาง
3.สนามกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย	2.76	1.10	ปานกลาง
4.ความสะอาดของอาคารเรียน	3.46	.88	ปานกลาง
5.ความสะอาดของห้องน้ำ	3.20	.94	ปานกลาง
6.ระบบความปลอดภัยในการใช้อาคาร	3.36	.86	ปานกลาง
7.ความสะดวกในการเดินทาง	3.50	.93	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.18	.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยภาพรวมพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (มีค่าเฉลี่ยรวม = 3.18, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .65) เมื่อพิจารณารายเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ เป็นดังนี้ ข้อที่ 7 ความสะดวกในการเดินทาง(ค่าเฉลี่ย=3.50) ข้อที่ 6 ระบบความปลอดภัยในการใช้อาคาร(ค่าเฉลี่ย=3.36 ข้อที่ 4 ความสะอาดของห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย=3.46) ข้อที่ 1 ความสวยงาม/ร่มรื่นของบริเวณโดยรอบ(ค่าเฉลี่ย =3.10) ข้อที่ 3 สนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย = 2.76) ข้อที่ 2 สถานที่นั่งพักผ่อนนอกเวลาเรียน (ค่าเฉลี่ย = 2.90)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน

ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.โต๊ะ-เก้าอี้ สภาพของห้องเรียน	3.39	0.99	ปานกลาง
2.พื้นที่ของห้องเรียน	3.52	.93	มาก
3.ความสะอาดในห้องเรียน	3.46	.92	ปานกลาง
4.ไฟฟ้า/แสงสว่างในห้องเรียน	3.80	.82	มาก
5.อากาศ/อุณหภูมิในห้องเรียน	3.81	.81	มาก
6.ความปลอดภัย สุขลักษณะในโรงอาหาร	3.20	1.01	ปานกลาง
7.อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน	3.40	.96	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียนโดยภาพรวม นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย= 3.51 ,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน= .68) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 3 ข้อที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่อากาศและอุณหภูมิในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.81) ไฟฟ้าและแสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย= 3.80)และพื้นที่ในห้องเรียน(ค่าเฉลี่ย=3.52) ส่วนข้ออื่นๆ ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสะอาดในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.46) โต๊ะ-เก้าอี้สภาพของห้องเรียน(ค่าเฉลี่ย= 3.39) อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน(ค่าเฉลี่ย=3.40) ความปลอดภัย สุขลักษณะในโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย =3.20)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการห้องสมุด (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)

ด้านการให้บริการห้องสมุด	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.หนังสือ วารสาร ตำราสำหรับค้นคว้า	3.55	.94	มาก
2.บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องสมุด	3.48	.90	ปานกลาง
3.ความสะอาด	3.75	.90	มาก
4.ไฟฟ้า/แสงสว่าง	3.77	.82	มาก
5.จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล	3.36	.99	ปานกลาง
6.การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.54	.92	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57	.72	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.7 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการห้องสมุด(คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.57, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .72) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีจำนวน 4 ข้อ ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไฟฟ้า/แสงสว่าง (ค่าเฉลี่ย= 3.77) ความสะอาด(ค่าเฉลี่ย = 3.75) หนังสือวารสาร ตำราสำหรับค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย = 3.55) และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย =3.54) และมีจำนวน 2 ข้อที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย =3.48) และจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล (ค่าเฉลี่ย =3.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.ร้านถ่ายเอกสาร/อุปกรณ์เครื่องเขียน	3.50	1.01	มาก
2.จำนวน/ปริมาณตู้ATM	2.97	1.11	ปานกลาง
3.ร้านจำหน่ายหนังสือ ตำราเรียน	2.93	1.08	ปานกลาง
4.ร้านขายกาแฟ	3.39	1.00	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.20, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.86) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีจำนวน ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.ช่องทางผ่านบอร์ดติดประกาศประชาสัมพันธ์	3.23	.84	ปานกลาง
2.ช่องทางผ่านเว็บไซต์ของคณะ	3.19	.94	ปานกลาง
3.ความรวดเร็ว/ทันเวลาของข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของคณะ	3.18	.91	ปานกลาง
4.จำนวนหรือช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆให้นักศึกษาทราบ	3.19	.88	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย= 3.20, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.78) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีจำนวน ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.20, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .78) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีจำนวน ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.มีความเต็มใจในการให้บริการ	3.38	.93	ปานกลาง
2.บริการด้วยความสุภาพพูดจาไพเราะ	3.39	.88	ปานกลาง
3.ให้ความช่วยเหลือในเรื่องที่ติดต่อด้วยดี	3.34	.89	ปานกลาง
4.ประสิทธิภาพในการให้บริการ	3.41	.85	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.40	.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .82) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	Std. Deviation	ระดับความพึงพอใจ
1.อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในวิชานั้นๆเป็นอย่างดี	4.13	.78	มาก
2.เทคนิคการสอนและการถ่ายทอดความรู้	4.02	.80	มาก
3.สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้ในวิชานั้นๆเหมาะสม	3.78	.82	มาก
4.กิจกรรมเสริมทักษะ เช่นฟังบรรยายพิเศษ,กิจกรรมกีฬา, โครงการเสริมนอกหลักสูตรมีเพียงพอ	3.72	.84	มาก
5.วัสดุ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.71	.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	.69	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.69) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีจำนวน ทุกข้อ ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุปภาพรวมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อันแต่ละด้านเป็นดังนี้

ความพึงพอใจโดยภาพรวมทั้ง 7 ด้านมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เพื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มี ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการของห้องสมุด และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด โดยได้ใช้แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

จากสมมติฐานที่ 1: นักศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อันภาพรวมไม่แตกต่างกัน

หรือ สมมติฐานทางสถิติ $H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ (ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 =$ มีอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน

แนวทางในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าตัวแปรอยู่ในมาตราภาค-
ขั้นและมาตราส่วน ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไปโดยใช้แนวคิด การวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance : ANOVA) ชนิดที่เรียกว่า One-way ANOVA

ขั้นตอนในการทดสอบ

1.วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย หากผลที่ได้จากการทดสอบพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน แต่หากผลการทดสอบในขั้นนี้ไม่สามารถระบุได้ว่า มีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้าง จึงต้องทดสอบในขั้นที่ 2 ต่อไป

2.การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแต่ละคู่ ในโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เรียกว่า Post-Hoc comparison เป็นการทดสอบเพื่อระบุว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกันบ้าง โดยใช้วิธีทดสอบของ Scheffe เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม (N) ไม่เท่ากัน

หลักการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ One-way ANOVA

1.เปลี่ยนสมมติฐานการวิจัยเป็นสมมติฐานทางสถิติ

2.ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มจะมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

สมมติฐานทางสถิติ $H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ (ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 =$ มีอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบและเกณฑ์การตัดสินใจ

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้าค่า Sig ที่คำนวณได้น้อยกว่า α ที่กำหนด ($\alpha=0.05$) และยอมรับ H_1 ถ้าหากความน่าจะเป็น Sig ที่โปรแกรมคำนวณได้ มีค่ามากกว่า $\alpha=0.05$

ดังนั้น การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละสาขาวิชา ทั้ง 5 สาขาวิชาที่มีจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละสาขาไม่เท่ากันและเป็นอิสระต่อกัน ทำให้เกิดความแปรปรวนภายในกลุ่มขึ้น ซึ่งมีผลให้ตัวแปรตาม (ความพึงพอใจ) ในแต่ละสาขาแตกต่างกันไปด้วย และทำให้เกิดความแปรปรวน ดังนี้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความแปรปรวนร่วม (Total group Variance หรือ mean square total : MS_T) เป็นความแปรปรวนอันเกิดจากคะแนนแต่ละตัวเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มรวม
2. ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Between-Treatment Variance หรือ mean square between group : MS_B) เป็นความแปรปรวนของค่าตัวแปรตามระหว่างตัวแปรต้นแต่ละกลุ่ม ซึ่งความแปรปรวนที่เกิดขึ้นนี้อาจเนื่องมาจากอิทธิพลของตัวแปรต้น หรืออาจเกิดจากอิทธิพลของตัวแปรต้นเกิดขึ้นจากการสุ่ม
3. ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Within Treatment Variance หรือ mean square within group : MS_W) เป็นความแปรปรวนอันเกิดจากคะแนนแต่ละตัวในแต่ละกลุ่มเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม หรือ ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน ในการทดสอบสมมติฐานจึงใช้อัตราส่วนของความแปรปรวนอันเกิดจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (Between-group Variance) กับความแปรปรวนภายในกลุ่ม อันเกิดจากความคลาดเคลื่อน (Within-group หรือ error Variance) เป็นหลักในการตัดสินใจ และเรียกอัตราส่วนนี้ว่า F-ratio

$$F = \frac{\text{ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม}}{\text{ความแปรปรวนภายในกลุ่ม}}$$

โดยมี $df = (df \text{ ระหว่างกลุ่ม, } df \text{ ภายในกลุ่ม})$ $F = \frac{MSB}{MSW}$

ตารางที่ 4.12 ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

Source of Variation	sum of squares	Degree of freedom	Mean square	F-statistic
Between groups (Treatment)	$SSB = \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{T^2}{n}$	k-1	$MSB = \frac{SSB}{k-1}$	$F = \frac{MSB}{MSW}$
Within groups (Error)	$SSW = SST - SSB$	n-k	$MSW = \frac{SSW}{n-k}$	
Total	$SST = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$	n-1		

จากตารางข้างต้นสามารถเขียนโดยสรุปได้ดังนี้

Source of Variance	df	Sum Square (SS)	Mean Square (MS)	F-ratio
Between Groups	k-1	SSB	MSB	$f = \frac{MSB}{MSW}$
Within Groups	n-k	SSW	MSW	
Total	n-1	SST		

4.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของผลรวมแต่ละด้าน จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้าน	สาขาวิชา												F	P		
	ครุเกษตร.ก=38			ครุวศ.ก=69			ครุสภาพแวดล้อมฯ n=43			ครุการออกแบบ n=42					สถาปัตยกรรม n=28	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			\bar{X}	S.D
1.ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	3.33	.61	3.32	.59	3.31	.53	3.07	.81	2.92	.68	1.680	.093				
2.ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน	3.54	.59	3.52	.66	3.39	.68	3.76	.65	3.27	.82	1.166	.201				
3.ด้านการให้บริการห้องสมุด	3.63	.74	3.56	.64	3.46	.66	3.83	.76	3.23	.80	0.617	.240				
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.44	.85	3.26	.82	2.98	.85	3.19	.93	3.05	.81	0.242	.230				
5.ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	3.41	.73	3.34	.71	3.03	.74	3.16	.91	2.88	.76	0.312	.052				
6.ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.50	.79	3.47	.67	3.38	.82	3.51	1.04	2.99	.77	2.920	.082				
7.ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.88	.66	3.82	.70	3.88	.71	4.10	.61	3.62	.75	0.488	.523				
รวม	3.53	.59	3.47	.57	3.32	.53	3.52	.65	3.14	.62	0.364	.064				

*P<.05

ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตทั้ง 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ และสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารเรียนและห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% ค่า P ที่โปรแกรมคำนวณได้ $> .05$ จึงยอมรับสมมติฐาน H_0)

ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป จะทำให้เกิดความแปรปรวนภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อดูผลว่าสาขาวิชาใดมีความพึงพอใจแต่ละด้านต่างกันบ้าง ถ้ามีก็จะต้องวิเคราะห์หาความแตกต่างรายคู่ต่อไป

4.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกตามผลรวมรายด้าน

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระหว่างสาขาวิชาต่างกัน จำแนกผลรวมรายด้าน และรวมทุกด้าน

ด้าน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1.ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	4.957	4	1.239	2.979*	.020
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	89.447	215	0.416		
Total	94.404	219			
2.ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	4.964	4	1.241	2.704*	.031
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	98.667	215	0.459		
Total	103.631	219			
3.ด้านการให้บริการห้องสมุด					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	6.758	4	1.690	3.340*	.011
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	108.763	215	0.506		
Total	115.522	219			
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	5.017	4	1.254	1.713	.148
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	157.396	215	0.732		
Total	162.412	219			
5.ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสำหรับนักศึกษา					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	7.127	4	1.782	2.996*	.020

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้าน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	127.872	215	0.595		
Total	134.999	219			
6. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	5.995	4	1.499	2.238	.066
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	143.970	215	0.670		
Total	149.965	219			
7. ด้านกระบวนการเรียนการสอน					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	4.178	4	1.045	2.187	.072
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	102.708	215	0.478		
Total	106.886				
ผลรวมทุกด้าน					
Between Groups (ระหว่างกลุ่ม)	3.805	4	0.951	2.705*	.031
Within Groups (ภายในกลุ่ม)	75.608	215	0.352		
Total	79.413	219			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด และด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) ดังนั้น ด้านที่พบความแตกต่างจึงต้องวิเคราะห์รายคู่ต่อไป

4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของนักศึกษาในภาพรวมของ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	\bar{x}	สาขาวิชา				
		ครุฯ เกษตร	ครุฯวศ.	ครุฯ สภาพแวดล้อมฯ	ครุฯการ ออกแบบ	สถาปัตยกรรม
ด้านสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศ	\bar{X}	3.330	3.329	3.103	3.074	2.923
-ครุฯเกษตร	3.330	-	.006	.227	.256	.407*
-ครุฯวศ.	3.329	-	-	.226	.254*	.405*
-ครุฯสภาพแวดล้อมฯ	3.103	-	-	-	.151	.179
-ครุฯการออกแบบ	3.074	-	-	-	-	.151
-สถาปัตยกรรมฯ	2.923	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.15 ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กับสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์มีแตกต่างกัน และสาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม กับสาขาวิชาสถาปัตยกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรและสาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรมที่สูงกว่าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ส่วนคู่อื่นๆ มีความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของนักศึกษาในภาพรวมของ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	\bar{x}	สาขาวิชา				
		ครุฯ เกษตร	ครุฯวศ.	ครุฯ สภาพแวดล้อมฯ	ครุฯ ออกแบบ	สถาปัตยกรรม
ด้านอาคารเรียนและห้องเรียน	\bar{X}	3.545	3.529	3.395	3.765	3.270
-ครุฯเกษตร	3.545	-	.019	.149	.370*	.274
-ครุฯวศ.	3.529	-	-	.130	.239	.255
-ครุฯสภาพแวดล้อมฯ	3.395	-	-	-	.370*	.124
-ครุฯการออกแบบ	3.765	-	-	-	-	.494*
-สถาปัตยกรรมฯ	3.270	-	-	-	-	-

*P<.05 เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.16 ด้านอาคารเรียนและห้องเรียน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชา ครุศาสตร์เกษตรกับสาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบแตกต่างกัน สาขาวิชาสภาพแวดล้อมภายในกับสาขาวิชา ครุศาสตร์การออกแบบแตกต่างกัน และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมกับครุศาสตร์การออกแบบแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆมีความพึงพอใจต่อด้านอาคารเรียนและห้องเรียนไม่แตกต่างกันด้วย ความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของนักศึกษาในภาพรวมของ ด้านการให้บริการของห้องสมุด (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	\bar{x}	สาขาวิชา				
		ครุฯ เกษตร	ครุฯวศ.	ครุฯ สภาพแวดล้อมฯ	ครุฯการ ออกแบบ	สถาปัตย์
ด้านการให้บริการของห้องสมุด	\bar{X}	3.636	3.596	3.465	3.837	3.238
-ครุฯเกษตร	3.636	-	.039	.170	.201	.397
-ครุฯวศ.	3.596	-	-	.131	.240	.358
-ครุฯสภาพแวดล้อมฯ	3.465	-	-	-	.227	.227
-ครุฯการออกแบบ	3.837	-	-	-	-	.599*
-สถาปัตย์ฯ	3.238	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.17 ด้านการให้บริการของห้องสมุด พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชา ครุศาสตร์การออกแบบกับสาขาวิชาสถาปัตยกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ อื่นๆมีความพึงพอใจต่อด้านการให้บริการของห้องสมุดไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมของนักศึกษาในภาพรวมของ ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามสาขาวิชา

ด้าน	\bar{X}	สาขาวิชา				
		ครุศาสตร์ เกษตร	ครุศาสตร์ วศ.	ครุศาสตร์ สภาพแวดล้อมฯ	ครุศาสตร์ การออกแบบ	สถาปัตยกรรม
ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	\bar{X}	3.414	3.340	3.034	3.166	3.883
-ครุศาสตร์	3.414	-	.073	.379*	.247	.530*
-ครุศาสตร์ วศ.	3.340	-	-	.305*	.173	.456*
-สภาพแวดล้อมฯ	3.034	-	-	-	.131	.151
-ครุศาสตร์ การออกแบบ	3.166	-	-	-	-	.282
-สถาปัตยกรรม	3.883	-	-	-	-	-

*P<.05

จากตารางที่ 4.18 ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชา ครุศาสตร์เกษตรกับสาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายในและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน แต่อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ส่วนค่าเฉลี่ยของ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์อยู่ในระดับมาก คู่ของสาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรมกับสาขาวิชาครุศาสตร์ สภาพแวดล้อมภายในและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆมีความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95%

กล่าวโดยสรุปพบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน พบว่านักศึกษาแต่ละสาขาวิชามีความพึงพอใจต่อภาพรวมในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนหาความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้าน อาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด และด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาแต่ละ สาขาวิชามีความพึงพอใจต่างกัน จึงนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบรายคู่เพื่อหาว่ามีคู่ใดบ้างที่มีความพึงพอใจต่างกัน ผล ที่ได้ตามตารางที่ 4.15 – 4.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	สาขาวิชา												F	P			
	ครุเกษตร.			ครุวศ.			สภาพแวดล้อมฯ.			ออกแบบ.					สถาปัตยกรรม.		
	\bar{X}	S.D	n=38	\bar{X}	S.D	n=69	\bar{X}	S.D	n=43	\bar{X}	S.D	n=42			\bar{X}	S.D	n=28
1.สวยงามร่มรื่นของภูมิทัศน์โดยรวม	3.31	.87		3.28	.74		3.04	.99		2.66	.122		3.07	.94		4.352	.002*
2.สถานที่นั่งพักผ่อนเวลาเรียน	3.21	.93		3.21	.76		2.69	.74		2.42	1.17		2.71	.97		4.096	.003*
3.สนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.00	1.03		2.98	1.00		2.46	1.00		2.52	1.25		2.71	1.18		1.876	.116
4.ความสะดวกของอาคารเรียน	3.50	.83		3.46	.91		3.46	.79		3.71	.86		3.03	.96		0.565	.688
5.ความสะดวกของห้องน้ำ	3.34	.84		3.20	.85		3.27	.93		3.30	1.07		3.27	.93		0.881	.476
6.ระบบความปลอดภัยในการใช้อาคาร	3.50	.68		3.53	.85		3.32	.77		3.26	.98		2.96	.92		0.755	.556
7.ความสะดวกในการเดินทาง	3.44	.68		3.60	.84		3.44	.90		3.61	1.12		3.21	1.13		3.113	.016*
รวม	3.33	.61		3.32	.59		3.10	.53		3.07	.81		2.92	.68		1.680	.156

*P<.05

ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
เจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ในข้อคำถาม 7 ข้อ จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด เป็นดังนี้

นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถาม ข้อที่ 1 ความสวยงามร่มรื่นของภูมิทัศน์ โดยรอบ และข้อ 2 สถานที่นั่งพักผ่อนนอกเวลาเรียน และข้อที่ 7 ความสะดวกในการเดินทาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่ามีอย่างน้อย 1 คู่ที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ซึ่งต้องทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน หาคความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีทดสอบของ Scheffe ต่อไป สำหรับข้อคำถาม สนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ความสะอาดของอาคารเรียน ความสะอาดของห้องน้ำ ระบบความปลอดภัยในการใช้อาคาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หรือยอมรับสมมติฐาน H_0)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน	สาขาวิชา												F	P			
	ครุเกษตร n=38			ครุวศ. n=69			ครุสภาพแวดล้อม n=43			ครุการออกแบบ n=42					สถาปัตยกรรม n=28		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			\bar{X}	S.D	
1.โต๊ะเก้าอี้ สภาพของห้องเรียน	3.55	.68	3.40	.92	3.30	.98	3.69	1.04	2.82	1.21	2.358	.055					
2.ขนาดของห้องเรียน	3.55	.82	3.43	.86	3.44	.55	3.83	.85	3.35	.92	1.717	.147					
3.ความสะอาดในห้องเรียน	3.52	.89	3.57	.77	3.06	.99	3.78	.84	3.25	.92	0.452	.771					
4.ไฟฟ้าแสงสว่างในห้องเรียน	4.13	.74	3.73	.79	3.74	.78	4.04	.73	3.25	.92	1.203	.311					
5.อากาศและอุณหภูมิในห้องเรียน	3.76	.81	3.76	.84	3.81	.76	4.16	.65	3.50	.88	1.041	.387					
6.การให้บริการโรงอาหาร	3.05	.92	3.28	.84	2.95	.70	3.19	.95	3.60	.62	1.649	.163					
7.อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน	3.23	.97	3.46	.83	3.44	.54	3.64	.93	3.10	.65	0.960	.430					
รวม	3.54	.59	3.52	.66	3.39	.68	3.76	.65	3.27	.82	1.166	.327					

*P<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า และของอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถามที่ 7 ข้อ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) หรือยอมรับสมมติฐาน H_0



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการให้บริการห้องสมุด จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านการให้บริการห้องสมุด	สาขาวิชา												F	P			
	ครุเกษตร			ครุวศ.			ครุสภาพแวดล้อมฯ			ครุการออกแบบ					สถาปัตยกรรม		
	\bar{X}	S.D	n=38	\bar{X}	S.D	n=69	\bar{X}	S.D	n=43	\bar{X}	S.D	n=42			\bar{X}	S.D	n=28
1. หนังสือวารสาร ตำราสำหรับค้นคว้า	3.68	.87		3.55	.86		3.32	.40		3.92	.92		3.17	.90		0.982	.418
2. บรรยากาศและสภาพแวดล้อม	3.52	.72		3.60	.82		3.34	.86		3.66	.96		3.03	.96		1.076	.369
3. ความสะอาด	3.76	.99		3.75	.77		3.60	.95		4.02	.86		3.53	.99		1.498	.204
4. ไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.76	.88		3.81	.77		3.90	.81		3.90	.72		3.28	.89		1.552	.188
5. จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล	3.44	.92		3.36	.87		3.16	.67		3.61	.32		3.17	.55		0.617	.651
6. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.63	.94		3.49	.77		3.44	.75		3.88	.77		3.21	.75		2.404	.051
รวม	3.63	.74		3.59	.64		3.46	.66		3.83	.76		3.23	.80		0.617	.651

* p<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 และแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.21 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการให้บริการห้องสมุด (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถามที่ 6 ข้อ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) หรือยอมรับสมมติฐาน H_0



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของนักศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	สาขาวิชา												F	P		
	ครุเกษตร.ก=38			ครุวศ.ก=69			ครุสภาพแวดล้อมฯ. n=43			ครุการออกแบบ n=42					สถาปัตยกรรม. n=28	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			\bar{X}	S.D
1. ร้านค้าเอกสาร อุปกรณ์เครื่องเขียน	3.55	.76	3.26	.77	2.95	.84	3.28	.96	3.10	.78	3.10	.78	1.248	.292		
2. จำนวนและปริมาณของตู้ATM	3.36	.85	3.34	.93	2.97	.85	3.21	.71	2.89	.95	2.89	.95	1.944	.104		
3. ร้านจำหน่ายหนังสือตำราเรียน	3.34	.84	3.37	.82	3.11	.98	3.07	.99	2.78	.91	2.78	.91	0.110	.979		
4. ร้านขายกาแฟ	3.39	.88	3.37	.78	3.09	.89	3.09	.98	2.75	.84	2.75	.84	0.351	.843		
รวม	3.41	.73	3.34	.71	3.03	.74	3.16	.91	2.88	.76	2.88	.76	0.312	.870		

*p<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับนักศึกษา ซึ่งทางเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ฝากครณี่ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีได้คืนบ้างในนี้ และต้องอ้ออิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถามที่ 4 ข้อ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) หรือยอมรับสมมติฐาน H_0



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	สาขาวิชา												F	P
	ครุเกษตร.ก=38		ครุวศ.ก=69		ครุสภาพแวดล้อม.ก=43		ครุการออกแบบ n=42		สถาปัตยกรรม n=28		F	P		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
1. ช่องทางผ่านบอร์ดิติดต่อประชาสัมพันธ์	3.55	.76	3.26	.77	2.95	.84	3.28	.96	3.10	.78	1.248	.292		
2. ช่องทางผ่านเว็บไซต์ของคณะ	3.36	.85	3.34	.93	2.97	.85	3.21	.71	2.89	.95	1.944	.104		
3. ความรวดเร็วและทันเวลาของข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์	3.32	.84	3.37	.82	3.11	.98	3.07	.99	2.78	.91	0.110	.979		
4. จำนวนหรือช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่างๆที่แจ้งให้นักศึกษาทราบ	3.39	.88	3.37	.78	3.09	.86	3.09	.98	2.75	.84	0.351	.843		
รวม	3.41	.73	3.34	.71	3.03	.74	3.16	.91	2.88	.79	0.312	.870		

*p<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
แม้ว่ากรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังห้ามไปคัดลอกข้อมูลไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถามที่ 4 ข้อ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) หรือยอมรับสมมติฐาน H_0



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	สาขาวิชา												F	P		
	ครูเกษตรก=38			ครูว.ศ.ก=69			ครุสภาพแวดล้อม n=43			ครุการออกแบบ n=42					สถาปัตยกรรม n=28	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			\bar{X}	S.D
1. มีความเต็มใจในการให้บริการ	3.60	.97	3.37	.78	3.32	.86	3.52	.95	3.00	.94	2.561	.040*				
2. บริการด้วยความสุภาพ พุดจาไพเราะ	3.39	.91	3.47	.77	3.37	.87	3.50	.64	3.03	.79	2.190	.071				
3. ให้ความช่วยเหลือในเรื่องที่ติดต่อด้วยดี	3.52	.76	3.50	.79	3.44	.90	3.52	.64	2.96	.88	1.905	.111				
4. ประสิทธิภาพในการให้บริการโดยรวม	3.47	.86	3.52	.67	3.39	.90	3.52	.41	2.96	.79	2.986	.060				
รวม	3.50	.79	3.47	.67	3.38	.82	3.51	.49	2.99	.77	2.920	.062				

*P<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีโทษปรับและจำคุกต่อผู้ละเมิดลิขสิทธิ์ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจต่อข้อคำถามที่ 3 ข้อ ได้แก่ บริการด้วยความสุภาพ พุดจาไพเราะ ให้ความช่วยเหลือในเรื่องที่ติดต่อด้วยดี และประสิทธิภาพในการให้บริการโดยรวม ไม่แตกต่างกัน (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) สำหรับข้อคำถามที่ 1 มีความเต็มใจในการให้บริการ นักศึกษามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งต้องนำไปวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ Scheffe ต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้คุณะครูศาสตรือุตสาหกรรม ด้านกระบวนการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด

ด้านกระบวนการเรียนการสอน	สาขาวิชา												F	P		
	ครุเกษตร.ก=38			ครุวศ.ก=69			ครุสภาพแวดล้อมฯ. n=43			ครุการออกแบบ n=42					สถาปัตยกรรม n=28	
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D				\bar{X}	S.D
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในวิชานั้นๆ เป็นอย่างดี	4.05	.83		4.14	.73		4.20	.83		4.33	.65		3.82	.86	0.541	.706
2. เทคนิคการสอนและการถ่ายทอดความรู้	4.00	.80		3.98	.73		4.16	.84		4.30	.64		3.53	.92	2.054	.088
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนในวิชานั้นๆ	3.73	.75		3.68	.91		3.81	.76		4.07	.67		3.60	.87	4.571	.061
4. กิจกรรมเสริมความรู้ นอกชั้นเรียน เช่น ฟังบรรยาย พิเศษ โครงการต่างๆ ที่คณะจัดให้มีขึ้น เพื่อเสริมความรู้ทักษะแก่นักศึกษา	3.84	.78		3.66	.85		3.55	.95		3.88	.70		3.71	.89	1.510	.200
5. วัสดุ อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.81	.72		3.66	.85		3.69	.96		3.92	.80		3.42	.99	4.074	.073
รวม	3.88	.66		3.82	.70		3.88	.71		4.10	.61		3.62	.75	0.488	.745

*p<.05

ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้านกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชามีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) หรือยอมรับสมมติฐาน H_0



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้ง 7 ด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่สังกัดสาขาวิชาต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทั้ง 7 ด้านโดยภาพรวมแตกต่างกันหรือไม่
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยเหตุผลในการเลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยความประทับใจในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

1. สมมติฐานตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 1 : นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสมมติฐานที่ 2 : นักศึกษาสังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมของแต่ละด้าน แตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

5.1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ได้แก่ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาครุศาสตร์สภาพแวดล้อมภายใน สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบ สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม และสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2554 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็น วิธีสุ่มแบบเอกลีน่าเป็นเอกลีน่าที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จำนวนประชากร 550 คน และ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 220 คน

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง แบบเลือกตอบ และแบบคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมใน 7 ด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดอัตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 คำถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

2. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูล และเนื้อหา องค์ประกอบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง แนวนโยบายการดำเนินการของคณะและสถาบัน เอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่นพระราชบัญญัติการศึกษา ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นต้นและนำมาสร้างข้อคำถาม

2. กำหนดประเด็นของข้อคำถาม

3. ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้อง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 เฉลี่ยสาขาวิชาละ 5 ชุด รวม 35 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Cronbach)

5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รวมทั้งฉบับ เท่ากับ .89

5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนำมาแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมจำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี F-test และวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้หลักการของ (One -Way ANOVA) หากพบความแตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 จะทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Post-hoc Comparison และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

5.2 สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$, S.D = .60) เมื่อพิจารณาผลรวมของแต่ละด้าน พบว่า มี 3 ด้านที่อยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด และด้านกระบวนการเรียนการสอน ส่วนด้านอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมของแต่ละด้านแตกต่างกันหรือไม่ พบว่า ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1
3. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม เพื่อทดสอบผลว่ามีสาขาวิชาใดบ้างที่มีความพึงพอใจในผลรวมของแต่ละด้านแตกต่างกันพบว่าด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด และด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ต่อไป สำหรับ ด้านอื่นๆมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95%
4. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจ แต่ละด้านทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันหรือไม่ พบว่า ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ)
5. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อเหตุปัจจัยในการเลือกเข้าเรียนที่คณะครุ-ศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ สรุปผลเป็น ดังนี้
 - 1.สาขาวิชาน่าสนใจ เลือกเป็น อันดับที่ 1
 2. เพราะชื่อเสียงของสถาบัน เลือกเป็น อันดับ 2
 - 3.เพราะอยากเป็นครู เลือกเป็นอันดับ 3
6. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยความประทับใจในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 อันดับ
 - 1.ด้านการเรียนการสอน เลือกเป็นอันดับ 1
 - 2.เพื่อนร่วมชั้นเรียน เลือกเป็นอันดับ 2
 - 3.อาจารย์ผู้สอน เลือกเป็นอันดับ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อให้นักศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะอยู่ในระดับ ปานกลาง นั้น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย รวีวรรณ ชินะตระกูล (2544 : 77) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2544 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน อันได้แก่ ข้อคำถามที่ คล้ายคลึงกัน เช่น ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ สุขอนามัยในโรงอาหาร สถานที่พักผ่อนนอกเวลาเรียน ฯลฯ นักศึกษามี ความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง เช่นกัน ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน เช่นข้อคำถามเกี่ยวกับ เสียงรบกวนในห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ และอุณหภูมิในห้องเรียนเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก เช่นกัน สำหรับข้อคำถาม เกี่ยวกับอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับ ปานกลาง สอดคล้องกับ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2544 : 76) สำหรับข้อคำถามเกี่ยวกับสื่อการเรียนการ สอน อยู่ในระดับ ปานกลาง ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่มีผลต่อความพึงพอใจ ต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาทั้ง 5 คณะได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง สุวรรณ อินทร์น้อย (2551) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2550 โดยได้ศึกษาตัวแปร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านอาคารสถานที่ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น ด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไพฑูรย์ พิมพ์ดี และจำลอง ศรีสุวรรณ (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการศึกษานักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจด้าน ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ปานกลาง อาจเป็นข้อพิจารณาโดยสรุปได้ว่า การพัฒนาปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาพรวม รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนนั้นยังขาดการปรับปรุง พัฒนาความต่อเนื่อง สำหรับผลการวิจัย ด้านการให้บริการห้องสมุด ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับ ไพฑูรย์ พิมพ์ดี (2547) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(ต่อเนื่อง)ที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับ มาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่สังกัดต่างสาขาวิชากัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน พรรณี ลีกิจวัฒน์ (2542) ได้ศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ค่อนข้างมาก ดาระภา ศิริสันติสัมฤทธิ์ (2553) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยการจัดการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก รวีวรรณ ชินะตระกูล (2550) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก และผลการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสังกัดสาขาวิชาต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ภาณุวัฒน์ จุทอง และชัยสิทธิ์ ทอง บริสุทธิ์ (2547) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง พบว่า อยู่ในระดับมาก ดังนั้นอาจกล่าวโดยรวม ได้ว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ยังไม่เปลี่ยนแปลง จากผลที่ได้มีการ ศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปี แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ ยังเป็นจุดเด่น ส่งผลต่อด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างปีการศึกษา 2553 -2554 ที่มีระดับการประเมิน ค่อนข้างสูง เช่นกัน

2. จากผลการวิจัย เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน เพื่อยืนยัน ว่า ผลของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยภาพรวมในแต่ละด้าน นักศึกษาที่สังกัดสาขาวิชาต่างกันมีความ คิดเห็นต่อความพึงพอใจต่างกันหรือไม่ พบว่า โดยภาพรวมของปัจจัยแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% แสดงว่านักศึกษาทุกสาขาวิชามีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อวิเคราะห์ความ แปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่มเพื่อทดสอบว่ามีสาขาวิชาใดบ้างที่มี ความพึงพอใจ ในผลรวมของปัจจัยแต่ละด้านแตกต่างกันบ้าง พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน ด้านการให้บริการห้องสมุด และด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า คู่ของสาขาวิชาครุ ศาสตร์เกษตรและสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม และคู่ของสาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรมกับสาขาวิชา สถาปัตยกรรม มีความคิดเห็นต่อพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของคณะแตกต่างกัน ทั้งนี้ระดับ ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจยังอยู่ในระดับ ปานกลาง เหมือนกัน ($\bar{x} = 3.330$, ครุเกษตร > ครุสถาปัตย์ $\bar{x} = 2.923$) คู่ ของสาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบกับครุศาสตร์สถาปัตยกรรม มีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจ ด้านอาคาร สถานที่และห้องเรียนแตกต่างกัน ทั้งนี้ ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบสูงกว่า และสำหรับคู่สาขาวิชาครุศาสตร์การออกแบบกับสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม มีความคิดเห็นต่อความพึง พอใจด้านการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน ทั้งนี้ ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสาขาวิชาครุศาสตร์การ ออกแบบสูงกว่า เป็นต้น สำหรับผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ที่สังกัดสาขาวิชา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัย แต่ละด้านทั้ง 7 ด้าน พบว่าในภาพรวม ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ)

3. สำหรับเหตุปัจจัยในการเลือกเข้าเรียนที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เหตุผลที่นักศึกษาเลือกมาเป็น อันดับแรก คือ เรื่องความสนใจในสาขาวิชา อันดับที่สอง คือ ชื่อเสียงของชื่อเสียงของสถาบัน และอันดับสามคือ เพราะอยากเป็นครู นั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทะนงศักดิ์ โสวัจัสตาทกุล (2554) ที่ได้ศึกษาการเกี่ยวกับ ปัจจัยการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ใน 5 ปัจจัยได้แก่ ด้าน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ด้านความเชื่อและค่านิยม ด้านความคาดหวัง ด้านความรู้ ความสามารถ และด้าน อิทธิพลทางสังคม พบว่าอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น ด้านอิทธิพลทางสังคมที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีลักษณะเทียบเคียงกัน เช่น หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม($\bar{x}=4.27$) มีความมุ่งหมายที่จะเป็นครูอย่างมืออาชีพ ($\bar{x}=3.54$) มีความถนัดและมีความรู้พื้นฐานในสาขาที่สมัครเรียน ($\bar{x} = 3.65$) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผลการวิจัยนี้อาจเป็นข้อมูลเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในด้านการ บริหารจัดการปัจจัยด้านต่างๆที่เอื้อต่อการสนับสนุนการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา อันจะ ช่วยเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนของคณะมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมี การติดตาม ประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **มาตรฐานการอุดมศึกษา : ประกาศ มาตรฐานการอุดมศึกษา** ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2540). **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8.**กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง. ชรีณี เดชจิตดา. (2530). **ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการการจัดการอุตสาหกรรม** **แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหิดล.**
- ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์. (2544). **ปัจจัยทางจิตสังคมที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในทัศนะของนักศึกษา.รายงานวิจัย.คณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม สจล.**
- ดาระภา ศิริสันติสัมฤทธิ์. (2553). **ปัจจัยการจัดการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่6 (1) 144 - 150**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2537). **การพัฒนาการสอน.กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์**
- ทิตนา เขมณี. (2550). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์**
- ทองศักดิ์ ไสวจัสมตกุล.(2554) **การตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.วารสารครุศาสตร์-อุตสาหกรรม.ปีที่ 11 (1) ตุลาคม 2554 - มกราคม 2555 (9-17)**
- อึ้ง บัวศรี. (2542). **ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่2) กรุงเทพมหานคร : ธนรัชการพิมพ์**
- ปราณี ภาสกรณ์. (2514). **โสตทัศนูปกรณ์. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : http://www.geocities.com/v_svanee/lesson2.htm (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).**
- ปราณี รามสุด. (2528). **จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญกิต**
- ไพฑูริย์ พิมพ์ดี. (2547). **ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. รายงานวิจัย.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. สจล.**
- ไพฑูริย์ พิมพ์ดีและจำลอง ศรีสุวรรณ. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.วารสารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ปีที่ 6 ฉบับที่ (2) 93**
- พรทิพย์ รักบุรี. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารเชิงคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ISO9001:2000 ของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัยรามคำแหง.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง**
- ภาณุรัตน์ จุทองและ ชัยสิทธิ์ ทองบริสุทธิ์. (2547). **การศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.รายงานวิจัย**
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. (2548). **ความคิดเห็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.รายงานวิจัย.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.**

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- รวีวรรณ ชินะตระกูล. (2550). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และการให้บริการของนักศึกษาปริญญาตรีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. รายงานวิจัย.
- วินัย ไพทอง. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาวิชาชีพของผู้ต้องขังในทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง. แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิมลสิทธิ์ ทรยางกูร. (2526). พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์. (2533). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลมาจากความพอใจในการได้เลือกบทเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2915) การพัฒนาการเรียนการสอน. รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน (3-6) มิถุนายน, กรุงเทพมหานคร.
- วิจิตร วรุตบางกูร. (2525). การวางแผนผังและการพัฒนาสถานศึกษา, กรุงเทพฯ : ชนิษฐาการพิมพ์
- วิรุฬ พรรณทวี. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทย ในอำเภอเมือง จังหวัด แม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. คณะเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวรรณ อินทร์น้อย. (2551) ความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. รายงานวิจัย, ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.
- สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. (2544). แนวทางการประเมินคุณภาพในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง
- สิทธิโชค วรานุสันติกูล. (2530). ประเภทของแรงจูงใจ. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.krirk.ac.th/education/article10.htm> (วันที่ค้นข้อมูล : 31 พฤษภาคม 2551).
- พระสมทบ อุทประโคน. (2544). ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏเลย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์
- Hall, Grene. And Hawaed L. Genes (1976) Competency – Based Education, New Jersey :Printicenll.
- Mullin, L.J. (1985). Management and Organization behavior. London. Pitman.
- Seager, Paul. W. (1961) .Propose the School Building Code for Thailand. Indiana, : Indiana University

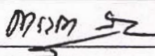


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนังสือรับรองสัดส่วนผลงานวิจัย

ผลงานวิจัย เรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับงบประมาณเงินรายได้สนับสนุน
จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 มีสัดส่วนการทำวิจัย ดังนี้

ชื่อ	สัดส่วน	ลายมือชื่อ	สถานภาพ
1.นางดาระกา ศิริสันติสัมฤทธิ์	80 %		หัวหน้าโครงการวิจัย
2.นางสาวอชณี พลพงษ์	10 %		ผู้ร่วมวิจัย
3.รองศาสตราจารย์พิชัย สดภิบาล	10 %		ผู้ร่วมวิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้