



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
ที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
Students' Attitude for Agricultural Communication Program

ผู้วิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขมาภรณ์ ชันธีศรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย
จากงบประมาณเงินรายได้หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ณ
๗45ท
๒๕๕๕
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากต้องการให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย).	ทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต		
แหล่งเงิน	งบประมาณเงินรายได้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต		
ประจำปีงบประมาณ	พ.ศ. 2555	เงินที่ได้รับการสนับสนุน	30,000 บาท
ระยะเวลาทำการวิจัย	1 ปี	ตั้งแต่	1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555
หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพามากรณ์ ชันศรี		
หน่วยงานต้นสังกัด	สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร		

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตฉบับนี้เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ผลการศึกษานักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยวิธีรับตรง มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางมากที่สุด ส่วนใหญ่อยู่กับพ่อแม่ ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง ค่าใช้จ่ายได้รับจากผู้ปกครอง นักศึกษามีค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาท เหตุที่เลือกศึกษาต่อในหลักสูตรนี้เพราะ เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าศึกษา เพราะได้เรียนทั้งนิติศาสตร์และเกษตรศาสตร์ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยรู้จักหลักสูตรนี้มาก่อน และเมื่อได้เรียนแล้วรู้สึกสนุกสนานกับการเรียนและมีความเข้าใจต่อสาขาวิชามากขึ้น ภาพรวมของหลักสูตรเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาเรียนในแต่ละหมวดส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว อยากให้หลักสูตรได้พัฒนาอุปกรณ์การเรียนให้มีมากขึ้นและทันสมัยเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาสนใจอาชีพทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิติศาสตร์ หลักสูตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป เพราะเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ และสามารถไปแข่งขันในตลาดแรงงานได้ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้หลักสูตรพัฒนา นักศึกษาเห็นว่าให้เรียนทักษะเฉพาะการปฏิบัติให้มากขึ้น มีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ รวมทั้งให้เพิ่มเนื้อหาวิชาทางด้านการเกษตรให้มากขึ้น เพิ่มภาษาในการสื่อสารให้มากขึ้นเป็นหลักสูตรที่ดี ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ เรียนสนุก งานปฏิบัติค่อนข้างมาก

คำสำคัญ : ทัศนคติ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

Research Title: Students' Attitude for Agricultural Communication Program

Researcher: Assistant Professor Sukhumaporn Khansri

Department: Agricultural Development and Resources

Faculty: Agricultural Technology

ABSTRACT

This research about “Students’ Attitude for Agricultural Communication Program” is a classroom research to survey about the students’ attitude to Agricultural Communication Program. This studying research was found out that most of the students are girls and most of them like to apply directly to this program. The major part of them have lived in the central part of Thailand. Their parents are mother and farther and they have earned a living as employees. Most of their expenses come from their parents about 5,000-10,000 baht per month. Their choice to study this cause is that they are interested in this program. They can both study about communication and agriculture. The major part of the students have not known this program before. Since they studied, they have got good impression, fun and better understanding in this program. All in all about this curriculum, they think the structure, credits and subjects are very appropriated. They would like this program to have more developing and increasing about audio-visual aids that are enough for the students. When they graduate, they are interested in every career that relates to communicative jobs. In their opinions this curriculum is appropriated to reach the target for the gradulators because of its a multidisiplinary program to complete in the job fairs. Moreover, about suggestion the students would like to see more increasing of the skill subjects including more modernize audio-visual aids, the agricultural subjects and increasing language communicative subjects. The whole attitude of this program , they agree that it is a good program with good proficiency teachers and they enjoy studying but there are a lot of practical practicing in this program.

Key words : Attitude, Agricultural Communication Program

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ทั้ง 4 ชั้นปี ที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2555 โดยประเมินทัศนคติจากนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต่างกัน จะมีแนวคิดหรือมีทัศนคติเช่นไรต่อหลักสูตร โดยการศึกษาจะศึกษาให้ครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวิธีการเข้ามาเป็นนักศึกษา การสัมผัสกับวิชาเรียนที่ได้รับรู้ในแต่ละหมวดและโครงสร้างของหลักสูตร ตลอดจนความต้องการของนักศึกษา ความคาดหวังในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดงาน สร้างให้นักศึกษาได้รับประสิทธิผลของการเรียนรู้ สำเร็จเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์เมื่อสำเร็จการศึกษา และพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นที่ต้องการของสังคมต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญหลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	1
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2
2.1 ทบทวนวรรณกรรม	2
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	8
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	8
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	8
3.3 วิธีการเก็บข้อมูล	8
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	8
3.5 ขั้นตอนการวิจัย	8
บทที่ 4 ผลการวิจัย	9
4.1 วิเคราะห์และแปลผล	9
4.2 สรุปวิเคราะห์ภาพรวมข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4	49
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย วิจารณ์และข้อเสนอแนะ	64
5.1 สรุปผลการวิจัย	64
5.2 วิจารณ์ผลการวิจัย	66
5.3 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	68
แบบสอบถามงานวิจัย เรื่องทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรเกษตร	69
ที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรเกษตร	
ประวัตินักวิจัย	70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ขั้นตอนในการวิจัย	8
4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามเพศ	9
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	9
4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน	10
4.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค	11
4.5 บุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา	11
4.6 อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 1	12
4.7 แหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน	12
4.8 ประมวลการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา	12
4.9 ทศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	13
4.10 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (คำถามที่ 1)	13
4.11 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (คำถามที่ 2)	13
4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	14
4.13 ร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรก่อนเข้าเรียน	14
4.14 ร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน	15
4.15 คำร้อยละความคิดเห็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	15
4.16 ร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์	15
4.17 ร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตร	15
4.18 คำร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร	16
4.19 ร้อยละของความคาดหวังที่อยากให้หลักสูตรฯ พัฒนา	16
4.20 ร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป	16
4.21 คำร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	17
4.22 คำร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป	17
4.23 คำร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ	18
4.24 คำร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้	18
4.25 คำร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน	18
4.26 คำร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม	18
4.27 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	19
4.28 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	19
4.29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน	20
4.30 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค	21
4.31 บุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา	21
4.32 อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 2	22
4.33 แหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน	22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.34 ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา	22
4.35 ทิศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	23
4.36 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (คำถามที่ 1)	23
4.37 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (คำถามที่ 2)	23
4.38 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	24
4.39 ร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรก่อนเข้าเรียน	24
4.40 ร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน	25
4.41 ความคิดเห็นต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร	25
4.42 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร	25
4.43 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร	25
4.44 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร	26
4.45 ความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร	26
4.46 ร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป	26
4.47 ค่าร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	27
4.48 ค่าร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป	27
4.49 ค่าร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นพหุวิทยาการ	28
4.50 ค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้	28
4.51 ค่าร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน	28
4.52 ค่าร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม	28
4.53 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	29
4.54 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	29
4.55 จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน	30
4.56 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามภูมิภาค	31
4.57 บุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา	32
4.58 อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 3	32
4.59 แหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน	32
4.60 ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา	33
4.61 ทิศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	33
4.62 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (คำถามที่ 1)	33
4.63 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (คำถามที่ 2)	34
4.64 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	34
4.65 ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	34
4.66 ความสนใจที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	35
4.67 ความคิดเห็นที่มีต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร	35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.68	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร	36
4.69	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร	36
4.70	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร	36
4.71	ความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร	36
4.72	ร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป	37
4.73	คำร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	37
4.74	คำร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป	37
4.75	คำร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นพหุวิทยาการ	38
4.76	คำร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้	38
4.77	คำร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน	38
4.78	คำร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม	38
4.79	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	39
4.80	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	39
4.81	จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน	40
4.82	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามภูมิภาค	41
4.83	บุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา	42
4.84	อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 4	42
4.85	แหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน	42
4.86	ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา	43
4.87	ทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	43
4.88	การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (คำถามที่ 1)	43
4.89	การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (คำถามที่ 2)	44
4.90	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	44
4.91	ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	44
4.92	ความสนใจที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	45
4.93	ความคิดเห็นที่มีต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร	45
4.94	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร	45
4.95	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร	46
4.96	ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร	46
4.97	ความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร	46
4.98	ร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป	47
4.99	คำร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	47
4.100	คำร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป	47
4.101	คำร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นพหุวิทยาการ	48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.102 คำร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้	48
4.103 คำร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน	48
4.104 คำร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม	48
4.105 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	49
4.106 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	50
4.107 จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน	50
4.108 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิภาค	54
4.109 บุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา	54
4.110 อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	54
4.111 อาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	55
4.112 ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา	55
4.113 ทศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	55
4.114 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา (คำถามที่ 1)	56
4.115 การรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี (คำถามที่ 2)	56
4.116 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร	57
4.117 ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	57
4.118 ความสนใจที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	58
4.119 คำร้อยละความคิดเห็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	58
4.120 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร	58
4.121 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร	59
4.122 ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร	59
4.123 ความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร	59
4.124 ร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป	60
4.125 คำร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	60
4.126 คำร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป	61
4.127 คำร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ	61
4.128 คำร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้	61
4.129 คำร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน	62
4.130 คำร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม	62

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญหลักการและเหตุผล

หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จัดเป็นหลักสูตรที่ใหม่ต่อการรู้จักของสังคม เป็นหลักสูตรผนวกศาสตร์ทางด้านการเกษตรและศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์มาไว้ด้วยกัน และในบริบทของนโยบายของหลักสูตรที่พบมีเปิดสอนในระดับอุดมศึกษาที่เดียวคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มนักเรียนที่เลือกเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้อาจจะยังไม่เข้าใจ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การทำการวิจัยโดยสอบถามถึงทัศนคติของการเข้ามาศึกษาหลักสูตรนี้จะทำให้ผู้วิจัย ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบทัศนคติ ความเข้าใจและความต้องการของผู้เรียน เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้สอดคล้องกับทัศนคติของผู้เรียน และในทำนองเดียวกันงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นแนวทางที่หลักสูตรจะปรับผู้เรียนให้เข้าใจหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเป้าหมายคือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตรงตามเป้าหมาย ปรัชญาและปณิธานของหลักสูตรต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อต้องการทราบทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
2. เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยสามารถนำเสนอผู้บริหาร คณาจารย์เพื่อนำไปเปรียบเทียบการเรียนการสอนในปัจจุบันของอาจารย์ในหลักสูตร และองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยจะนำไปสู่การสร้างแผนการพัฒนารับการเรียนการสอนในหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตของโครงการวิจัย

ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2555
ชั้นปีที่ 4-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง ทศนคติของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้ผู้วิจัยขอเสนอแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบในการวิจัย ดังนี้

ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) โดยภาพรวมหมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกของบุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมอันมีแนวโน้มที่จะให้บุคคลแสดงปฏิกิริยาและกระทำต่อสิ่งนั้น ๆ ในทางสนับสนุนหรือปฏิเสธ ทัศนคติเป็นสิ่งที่ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน การที่จะรู้ถึงทัศนคติของบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ต้องใช้วิธีแปลความหมายของการแสดงออก (รุ่งนภา, 2536)

โรเซนเบิร์กและฮอฟแลนด์ (Rosenberg and Hovland, 1960: 1) ให้ความหมายของทัศนคติว่า ทัศนคติปกติสามารถนิยามว่าเป็นการจงใจต่อแนวโน้มในการตอบสนองอย่างเฉพาะเจาะจงกับสิ่งที่เกิดขึ้น

เคลเลอร์ (Howard H. Kendler, 1963 : 572) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึง สภาวะความพร้อมของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุนหรือต่อต้านบุคคล สถาบัน สถานการณ์หรือแนวความคิด

คาร์เตอร์ วี กูด (Carter V. Good, 1959: 48) ให้คำจำกัดความว่าทัศนคติ คือความพร้อมที่จะแสดงออกในลักษณะหนึ่งที่เป็นการสนับสนุนหรือต่อต้านสถานการณ์บางอย่างต่อบุคคลหรือสิ่งใด ๆ

นิวคอมบ์ (Newcomb, 1854 : 128) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับสิ่งแวดล้อมอาจแสดงออกในพฤติกรรมซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะคือ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้ผู้อื่นเกิดความรักใคร่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ หรืออีกลักษณะหนึ่งแสดงออกในรูปความไม่พอใจ เกลียดชังไม่ยอมใกล้ชิดสิ่งนั้น

พงศ์สัมพันธ์ ศรีสมทรัพย์และปิยะนุช เงินคล้าย (2550) ได้สรุปความหมาย และอธิบายเกี่ยวกับทัศนคติว่า ทัศนคติหมายถึง ความรู้สึกทางใจของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์ ความนึกคิดและความเชื่อของแต่ละบุคคลความรู้สึกทางใจของแต่ละบุคคลในเรื่องราวใด ๆ จะมีระดับที่แตกต่างกันออกไปตั้งแต่ระดับที่เป็นความชอบหรือไม่ชอบระดับที่เป็นประสบการณ์ที่ได้รับการไตร่ตรองจนถึงระดับที่เป็นการนำไปปฏิบัติทัศนคติของบุคคลจึงเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเกิดความคิดและพฤติกรรมไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง

ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

โรเซนเบิร์ก, 1960 (อ้างถึงใน จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์, 2536: 194-195) ได้สรุปและอธิบายทฤษฎีความสอดคล้องระหว่างแนวคิดกับความรู้สึก (Cognitive-Affective Consistency Theory) ว่า ทัศนคติจะได้รับผลกระทบไม่เฉพาะที่เนื่องจากอิทธิพลการโน้มน้าวเข้าสู่ภาวะสมดุลยังขึ้นกับความรู้สึกเป็นสุขหรือทุกข์อันเนื่องจากแนวโน้มการเพิ่มผลตอบแทนสูงและลดการสูญเสียน้อยที่สุด ทฤษฎีกลุ่มนี้ได้อธิบายวิธีแก้ปัญหาความไม่สมดุลของความรู้สึกที่แตกต่างกันหลายวิธีและพยากรณ์อันดับของวิธีการที่ควรใช้มากที่สุด วิธีง่าย ๆ ที่จะเข้าสู่ภาวะสมดุลคือพยายามก่อนแล้วใช้วิธีที่มีความถี่สูงสุดโรเซนเบิร์ก ได้เน้นความสำคัญของความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของทัศนคติ คือ แนวคิดและความรู้สึกเมื่อใดก็ตามที่มีความไม่สอดคล้องกันระหว่างองค์ประกอบทั้งสองเหนือระดับหนึ่งย่อมจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

องค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งหรือทั้งสององค์ประกอบเพื่อนำไปสู่ภาวะความสอดคล้องและเชื่อว่าการเปลี่ยนองค์ประกอบหนึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนอีกองค์ประกอบหนึ่งของทัศนคติ นอกจากนั้นการเปลี่ยนทัศนคติโดยผ่านกระบวนการเร้าด้วยวิธีสื่อสาร ส่วนใหญ่เน้นการเปลี่ยนองค์ประกอบความรู้ นั่นคือการให้ข้อมูลใหม่ ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนองค์ประกอบความรู้สึกและการเปลี่ยนทัศนคติตามแนวคิดนี้ไม่ว่าองค์ประกอบใดของทัศนคติเปลี่ยนก็ตาม จะทำให้องค์ประกอบหนึ่งเปลี่ยนซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนทัศนคติ เพื่อเข้าสู่ภาวะสอดคล้องระหว่าง 2 องค์ประกอบดังกล่าว

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์ (2535, หน้า 104-105) สรุปคุณลักษณะของทัศนคติว่ามี 6 รูปแบบ คือ

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ ไม่ใช่สิ่งที่มีติดตัวมาแต่เกิดประสบการณ์มีอิทธิพลอย่างมากต่อทัศนคติการสั่งสมประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการปะทะสังสรรค์กับสิ่งต่าง ๆ ในสังคมจะมีผลโดยตรงต่อทัศนคติ

2. ทัศนคติมีคุณลักษณะของการประเมิน (evaluative nature) ทัศนคติเกิดจากการประเมินความคิดหรือความเชื่อที่บุคคลมีอยู่ เกี่ยวกับสิ่งของบุคคลอื่นหรือเหตุการณ์ซึ่งจะเป็นสื่อกลางทำให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนองทัศนคติมีธรรมชาติของการประเมินเป็นความคิดหรือความเชื่อที่มีความรู้สึกแฝงอยู่ด้วยการที่บุคคลหนึ่งจะมีทัศนคติอย่างไรต่อสิ่งใด ขึ้นอยู่กับการประเมินความรู้ความคิดหรือความเชื่อที่มีเกี่ยวกับสิ่งนั้นซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินเกิดความรู้สึกทางบวกหรือทางลบต่อสิ่งดังกล่าวผลการประเมินอาจแตกต่างกันตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคลทัศนคติต่อสิ่งเดียวกันอาจแตกต่างกันตามเพศ อายุ หรืออาชีพ

3. ทัศนคติมีคุณภาพและความเข้ม (quality and intensity) คุณภาพและความเข้มของทัศนคติจะเป็นสิ่งที่บอกถึงความแตกต่างของทัศนคติที่แต่ละคนมีต่อสิ่งต่าง ๆ เมื่อบุคคลประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็อาจมีทัศนคติทางบวก หรือทัศนคติทางลบต่อสิ่งนั้น นั่นคือก่อให้เกิดสภาวะความพร้อมที่จะเข้าหาหรือหลีกเลี่ยงสิ่งดังกล่าวส่วนความเข้มจะบ่งถึงความมากน้อยของทัศนคติทางบวกหรือลบหรือบ่งชี้ระดับการประเมิน เช่น ชอบมาก ชอบปานกลาง ชอบน้อย

4. ทัศนคติมีความคงทนไม่เปลี่ยนแปลง (permanence) ทัศนคติมีลักษณะที่ฝังแน่นลึกซึ้งเนื่องจากสิ่งที่ประเมินมีความชัดเจนถูกต้องแน่นอนหรือมีการสั่งสมประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นโดยผ่านการเรียนรู้มานานพอในกรณีเช่นนี้การเรียนรู้สิ่งใหม่หรือการบังคับให้แสดงพฤติกรรมนั้นๆ อยู่เสมอก็อาจไม่มีผลทำให้ทัศนคติที่มีอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง

5. ทัศนคติต้องมีสิ่งที่หมายถึง (attitude object) ที่แน่นอนนั่นคือทัศนคติต่ออะไรต่อบุคคลต่อสิ่งของหรือต่อสถานการณ์

6. ทัศนคติมีลักษณะความสัมพันธ์ทัศนคติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งของกับบุคคลอื่นหรือกับสถานการณ์และความสัมพันธ์นี้เป็นความรู้สึกจูงใจ (Motivation affect)

สรุปความหมายและแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

การศึกษาทัศนคติเพื่อให้เราทราบถึงความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งจะออกมาในรูปของการตอบรับหรือปฏิเสธก็ได้ ทัศนคติของบุคคลสามารถแสดงออกมาเป็นคำพูด ซึ่งเราเรียกว่าเป็นความคิดเห็น ทั้งทัศนคติและความคิดเห็นเป็นสิ่งที่แยกจากกันไม่ออก ทัศนคติของบุคคลมีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการ คือ ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกและองค์ประกอบทางพฤติกรรมนอกจากนั้นทัศนคติยังแยกออกเป็นทัศนคติทางบวกทางลบ และการเฉย ๆ ไม่มีทัศนคติการตอบสนองต่อสิ่งที่เราเรียนรู้ที่เราเรียกว่าเป็นทัศนคตินั้นจะมีรูปแบบต่าง ๆ กันคือทัศนคติด้านความรู้สึก ทัศนคติด้านความเข้าใจและทัศนคติด้านการกระทำ ทั้ง 3 แบบนี้ไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นในทิศทางเดียวกันเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ปัจจัยที่ทำให้เกิดทัศนคติ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดทัศนคติมีที่มาจากประสบการณ์และค่านิยม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ประสบการณ์ (Experience) คือการที่บุคคลได้พบเห็นคุ้นเคย หรือทดลองสิ่งใดนับเป็นประสบการณ์โดยตรง (Direct Experience) และการที่บุคคลนั้นได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องใด นับเป็นประสบการณ์ทางอ้อม (Indirect Experience)

2. ค่านิยม (Value) แต่ละบุคคลจะมีค่านิยมและการตัดสินค่านิยมไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคล

ทั้งประสบการณ์และค่านิยมทำให้แต่ละบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแตกต่างกันไป

ลักษณะของทัศนคติ

ลักษณะสำคัญของทัศนคติ มี 4 ประการ คือ ทัศนคติเป็นสภาวะก่อนที่พฤติกรรมได้ตอบสนองเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ หรือจะเรียกว่าสภาวะพร้อมที่จะมีพฤติกรรมจริง ทัศนคติจะมีความคงตัวอยู่ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่ไม่ได้หมายความว่า จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติเป็นตัวแปรแฝงที่นำไปสู่ความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับความรู้สึกนึกคิด ไม่ว่าจะเป็นไปในรูปของการแสดงออกโดยวาจาหรือการแสดงความรู้สึก ตลอดจนการที่จะต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทัศนคติมีคุณสมบัติของแรงจูงใจ ในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินผลและเลือกสิ่งใด-สิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าต่อไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย นอกจากนี้ยังมีการแบ่งลักษณะของทัศนคติเป็น 5 ลักษณะ คือ

1. ทิศทาง (Direction) ทัศนคติจะมีทิศทางที่แสดงต่อสิ่งนั้น ได้แก่ ความรู้สึกที่ดี-ไม่ดี ชอบ-ไม่ชอบ เป็นทัศนคติในทางบวกหรือลบในสิ่งนั้น

2. ปริมาณ (Magnitude) คือปริมาณของการชอบ-ไม่ชอบ ว่ามีความมากน้อย หรือความ-รุนแรงมากเพียงใด

3. ความเข้ม (Intensity) ได้แก่ การนำลักษณะอื่น ๆ ของทัศนคติเข้ามาประกอบ เช่น ความมั่นใจ ความสำคัญของสิ่งนั้น ๆ จะเข้ามามีส่วนด้วย ทำให้เกิดความเข้มข้น เช่น ทัศนคติที่มีต่อญาติพี่น้องของตนย่อมเข้มข้นกว่าทัศนคติที่มีต่อคนอื่น

4. ความตรงข้าม (Ambivalence) บางครั้งทัศนคติมีลักษณะก้ำกึ่งกัน คือมีทั้งชอบและไม่ชอบพอ ๆ กัน เรียกว่ามีความรู้สึกตรงข้ามเท่ากัน ซึ่งจะทำให้เกิดความขัดแย้งในใจขึ้น

5. ความเด่น (Salience) คือ ความพร้อมที่จะแสดงทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น คนที่นับถือศาสนาใด ศาสนาหนึ่ง ถ้ามีคนในศาสนาอื่นมาว่าศาสนาตนเองไม่ดี คนนั้นจะมีปฏิกิริยาโต้ตอบทันที

ประเภทของทัศนคติ

บุคคลสามารถแสดง ทัศนคติ ออกได้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ทัศนคติเชิงบวก เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออก มีความรู้สึกหรืออารมณ์จากสภาพจิตใจได้ตอบในด้านดีต่อบุคคลอื่นหรือเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง รวมทั้งหน่วยงาน องค์กรสถาบันและการดำเนินกิจการขององค์กรอื่น ๆ เช่น กลุ่มชาวเกษตรกรย่อมมีทัศนคติทางบวกหรือมีความรู้สึกที่ดีต่อสหกรณ์การเกษตรและให้ความสนับสนุนร่วมมือด้วยการเข้าเป็นสมาชิกและร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ

2. ทัศนคติทางลบหรือไม่ดี คือ ทัศนคติที่สร้างความรู้สึกเป็นไปในทางเสื่อมเสียไม่ได้รับความเชื่อถือหรือไว้วางใจอาจมีความเคลือบแคลงระแวงสงสัยรวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่งหรือหน่วยงานองค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจการขององค์กร และอื่น ๆ เช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

พนักงาน เจ้าหน้าที่บางคนอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อบริษัทก่อให้เกิดอคติขึ้นในจิตใจของเขาจนพยายามประพฤติ และปฏิบัติต่อด้านกฎระเบียบของบริษัทอยู่เสมอ

3. ทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็น ในเรื่องราวหรือปัญหาใด ปัญหาหนึ่งหรือต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์การและอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง เช่น นักศึกษาบางคนอาจมีทัศนคติหนึ่งเฉยอย่างไม่มีความคิดเห็นต่อปัญหาใดเลยเรื่องกฎระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบของนักศึกษา

องค์ประกอบของทัศนคติ

องค์ประกอบของทัศนคติแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนของสติและเหตุผล (Cognitive Component) ในส่วนนี้ เป็นเรื่องของการใช้เหตุผลของบุคคล ในการจำแนกแยกแยะความแตกต่าง ตลอดจนผลต่อเนื่อง ผลได้ผลเสีย กล่าวคือ การที่บุคคลจะสามารถ นำเอาคุณค่าทางสังคมที่ได้รับจากการอบรมสั่งสอนและถ่ายทอดมาใช้ในการวิเคราะห์พิจารณาประกอบ เหตุผลของการที่ตนจะประเมินข้อแตกต่างระหว่างส่วนนี้กับความรู้สึกคือการพิจารณาของบุคคลในส่วนที่ จะมีลักษณะปลอดภัยจากอารมณ์ แต่จะเป็นเรื่องของเหตุผลอันสืบเนื่องมาจากความเชื่อของบุคคล

ส่วนของความรู้สึก (Affective Component) หมายถึงบรรดาความรู้สึกที่ชอบไม่ชอบรักหรือเกลียดหรือกลัว ซึ่งเป็นเรื่องของอารมณ์ของบุคคล

ส่วนของแบบพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มอันที่จะมีพฤติกรรม (Action tendency) แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมนี้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกับส่วนของความรู้สึก ตลอดจน ส่วนของสติและเหตุผล ส่วนของแบบพฤติกรรมนี้จะเป็นส่วนที่บุคคลพร้อมที่จะมีปฏิกิริยาแสดงออกต่อ เหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติเป็นการวัดภาวะโน้มเอียงในการจะแสดงออก ไม่ใช่เป็นการกระทำแต่เป็นความรู้สึก ซึ่งมีลักษณะอัตนัย (Subjective) บุคคลอาจไม่ให้ข้อเท็จจริงด้วยความจริงใจเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องส่วนตัว และการแสดงออกต่อสิ่งใดนั้นไม่ว่าเป็นรูปวาจาหรือการเขียนบุคคลมักจะไตร่ตรองถึงความเหมาะสมตาม สภาพการณ์ทางสังคมคือตามปกติวิสัยตามค่านิยมตามการยอมรับและการไม่ยอมรับ และการเห็นชอบหรือไม่ชอบของคนส่วนใหญ่ในสังคม

ดังนั้น จึงยังไม่มีผู้ใดค้นพบวิธีการที่จะวัดทัศนคติหรือทำให้ความรู้สึกของบุคคลโดยตรงอันจะเป็น ธรรมชาติที่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้อย่างชัดเจนนอกจากเพียงการวัดทัศนคติจากการบันทึกคำพูด และพยายามหาความสัมพันธ์ระหว่างคำพูดของบุคคลนั้นกับทัศนคติซึ่งผู้ทำการวัดสามารถมองเห็นและ เป็นเพียงการคาดประมาณ (Estimate) ทัศนคติของบุคคลนั้นเท่านั้น

การวัดทัศนคติที่ปฏิบัติกันในปัจจุบันมีวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

วิธีการกระทำได้ยากและผลลัพธ์ไม่อาจให้ความมั่นใจได้ว่าจะ การสังเกตจากพฤติกรรมของบุคคล ถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องมาจากการแสดงออกของบุคคลเป็นอากัปกิริยานั้นอาจไม่สะท้อนหรือสะท้อนให้เราทราบถึง ทัศนคติที่แท้จริงของเขาได้

วิธีการรายงานด้วยคำพูด (Verbal Report) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และ/ หรือ การสัมภาษณ์ (Interview) ที่มีลักษณะแบบปรนัย (Objective)

วิธีแปลความ (Interpretive Method) เป็นวิธีหาทัศนคติของบุคคลแบบอัตนัย โดยที่ผู้ถูกถามมัก ไม่รู้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้ทำการศึกษามิระวางสงสัยหรือรู้สึกหวั่นเกรงที่จะตอบคำถามหรือแสดงความรู้สึก นึกคิด และไม่ถูกจำกัดในการตอบ ทั้งในด้านเวลาและขอบเขตของเนื้อหาเป็นวิธีที่สามารถวัดทัศนคติของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บุคคลได้ชัดเจน ละเอียด ถูกต้องที่สุด แต่มีข้อจำกัดอยู่ที่ว่า ต้องใช้ผู้ศึกษาที่มีความสามารถ มีความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างลึกซึ้งและใช้เวลามาก จึง เหมาะสำหรับใช้กับคนจำนวนน้อย

นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมการวัดทัศนคติว่ามีอยู่ 4 วิธี คือ (วีระพลและเฉลียว, 2538)

มาตรการวัดแบบของเธอร์สโตน (Thurstone's Type Scale) กำหนดโครงสร้าง นำข้อความไปตัดสิน และแจกแจงความถี่ ความถี่สะสม หาความแปรปรวน แล้วนำแบบวัดชุดเดิมให้คัดเลือกอีกครั้ง

มาตรวัดแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็นการวัดที่ใช้กันอย่างกว้างขวางกว่าแบบอื่น ๆ และสามารถวัดได้เกือบทุกเรื่อง และยังมีความเที่ยงตรงสูงกว่าแบบอื่นอีกด้วย แต่ละมาตรวัดห่างเท่ากันเป็น 0 1 2 3 4 เป็น positive หรือ negative

มาตรวัดแบบของกัตต์แมนน์ (Guttman Scale) มีใช้วิธีสร้างและพัฒนาทัศนคติ แต่เป็นวิธีประเมินหรือวิเคราะห์มาตราส่วน

มาตรวัดแบบออสกู๊ด (Osgood's Scale) ใช้วัดทัศนคติและวัดบุคลิกลักษณะ ความคิดเห็น ความเชื่อ และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยแยกความแตกต่างของมโนทัศน์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรเชษฐ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) ของนิสิต นักศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. นิสิต นักศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการเรียน แบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อมวลชนอยู่ในระดับที่ต่ำ เปิดรับข่าวสารจากบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ อยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) อยู่ในระดับปานกลาง มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) และมีพฤติกรรมการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) อยู่ในระดับปานกลาง
2. การเปิดรับข่าวสารการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อมวลชน ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
3. การเปิดรับข่าวสารการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
4. การเปิดรับข่าวสารการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
5. การเปิดรับข่าวสารการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
6. การเปิดรับข่าวสารการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
7. ความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
8. ความรู้เกี่ยวกับการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)
9. ทัศนคติต่อการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนแบบออนไลน์ (e-Learning)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

10. ตัวแปรที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning) ได้มากที่สุดคือ การเปิดรับข่าวสารการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning) จากสื่อเฉพาะกิจ

ณชพัฒน์ อัครราชันท์ (2554) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 272 คน มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท อัตราค่าเช่าอพาร์ทเมนต์ต่อเดือนระหว่าง 1,501-3,000 บาท มีจำนวนผู้พักอาศัยในห้องเดียวกัน 2 คน ส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มจากเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญ ปริมาณบริโภคน้ำดื่มต่อวัน 1-2 ลิตร รู้จักเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญจากตัวเครื่องจำหน่ายน้ำดื่ม และเคยใช้บริการเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญ ใช้บริการเฉลี่ยสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง ปริมาณการซื้อน้ำดื่มจากเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญต่อครั้งจำนวน 4-5 ลิตร สาเหตุที่ใช้บริการเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญ เนื่องจากมีความสะดวกในการนำภาชนะมาบรรจุ และสาเหตุที่ไม่ใช้บริการเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญเนื่องจากไม่มั่นใจในคุณภาพของน้ำ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 3

ระเบียบวิธีและการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ทุกชั้นปี ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1- 4 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 265 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 ชั้นปีที่ได้ทำแบบสอบถามและวิจัยคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ ทำให้ได้จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ดังนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 57 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 61 คนและนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 72 คน รวมจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 235 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีทั้งแบบปลายเปิดและเลือกตอบ ประกอบไปด้วยชุดคำถามของแบบสอบถาม 3 ตอน จำนวนทั้งสิ้น 235 ชุด คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

ตอนที่ 2 ทศคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วิธีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างและแจกแบบสอบถามไปยังนักศึกษาลงทะเบียนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 ชั้นปี ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2555 จำนวนรวมทั้งสิ้น 265 ชุด ได้กลับคืนมาโดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้ 235 ชุด ใช้วิเคราะห์ค่าสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถานที่ทำการวิจัย

อาคารปฏิบัติการเจ้าคุณทหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลา 1 ปี เริ่ม ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555 ตามปฏิทินปฏิบัติการ ดังนี้

ขั้นตอนในการวิจัย

ตารางที่ 3.1 แสดงขั้นตอนในการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัย	ตค.54- เมย.55	พค.- กค.55	สค. - กย.55	กย.55
1. ค้นหาเอกสาร สร้างแบบสอบถาม	←→			
2. แจกแบบสอบถามไปตามสาขาวิชา		←→		
3. รวบรวมเอกสาร บันทึกข้อมูล			←→	
4. วิเคราะห์ข้อมูล/ สรุปผลข้อมูล			←→	
5. จัดทำเอกสารการวิจัย				←→

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์และแปลผลงานวิจัย เรื่อง ทักษะคิดของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีงบประมาณ 2555 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม จะสรุปรวมจำนวนนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้ง 4 ชั้นปี การรายงานผลจะรายงานตามรายชั้นปีและสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมในตอนท้าย เพื่อแยกให้เห็นความเหมือนและแตกต่างของความเห็นและทักษะคิดของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ตามวัยที่เติบโตขึ้นและประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตรตามลำดับ โดยชั้นปีที่ 1 มีนักศึกษาทั้งสิ้นที่ตอบแบบสอบถาม 45 คน ชั้นปีที่ 2 มีนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 57 คน ชั้นปีที่ 3 มีนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 61 คน และชั้นปีที่ 4 มีนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 72 คน ได้แบบสอบถามที่นำมาคำนวณทั้งสิ้น 235 ชุด โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกได้เป็นตาราง ดังนี้

ข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2555 (จำนวน 45 คน N = 45)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ ผู้ปกครอง เงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ฯลฯ

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 84.4 จำนวน 38 คนและเป็นเพศชาย ร้อยละ 15.6 จำนวน 7 คน และคิดเป็นร้อยละ 100 ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	7	15.6
หญิง	38	84.4
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุดเข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร โดยวิธีแอดมิชชั่นกลางมากที่สุด ร้อยละ 46.7 จำนวน 21 คน รองลงมาเลือกเข้าศึกษาแบบรับตรง ร้อยละ 40.0 จำนวน 18 คน และน้อยที่สุดเลือกเข้าศึกษาแบบโควตา ร้อยละ 13.3 จำนวน 6

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการสอบคัดเลือก	จำนวน	ร้อยละ
ระบบโควตา	6	13.3
ระบบรับตรง	18	40.0
แอดมิชชั่นกลาง	21	46.7
รวม	45	100.0

และตารางที่ 4.3 โรงเรียนที่นักเรียนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรกรรมมากที่สุด คือโรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบุรีและราชวินิตบางแก้ว ในพระราชบัญญัติปี คิดเป็นร้อยละ 8.9 เท่ากัน จำนวนโรงเรียนละ 4 คน จำแนกวิธีเข้าศึกษาต่อตามตารางที่ 4.3 รองลงมาโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและมาเรียลัย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่ากัน จำนวนโรงเรียนละ 3 คน และน้อยที่สุดร้อยละ 2.2 คิดเป็นจำนวน 1 คนต่อโรงเรียน ซึ่งได้แจ้งไว้ในตารางแล้ว ทั้งรายชื่อโรงเรียนและวิธีการเข้าศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรกรรมจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดดา			
สตรีศรีนครปฐมบุรี	-	-	4	4	8.9	แนะแนว, รุ่นพี่
ราชวินิตบางแก้ว ในพระราชบัญญัติปี	1	1	2	4	8.9	รุ่นพี่, ไม่รู้จัก
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	2	-	1	3	6.7	แนะแนว รร.
มาเรียลัย	-	3	-	3	6.7	แนะแนว, เว็บ
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	1	1	2	4.5	เว็บ, เพื่อน
อิสลามสันติชน	-	1	1	2	4.5	รุ่นพี่
สารวิทยา	-	-	2	2	4.5	ไม่รู้จักมาก่อน
พรตพิทยพยัต	1	-	-	1	2.2	รุ่นพี่
หนองจอกวิทยานุสรณ์	1	-	-	1	2.2	รุ่นพี่
ลาดปลาเค้าพิทยาคม	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
พระหฤทัยดอนเมือง	-	1	-	1	2.2	เว็บ
สนามชัยเขต	-	1	-	1	2.2	รุ่นพี่
ศึกษานารี	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมาภรณ์ราชรังสฤษฎิ์	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรีพฤฒา	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดป่าประดู่	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดไร่ขิงวิทยา	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
ฤทธิยะวรรณาลัย	-	1	-	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
ST.Dominic	-	1	-	1	2.2	ครอบครัว
วัดราชโอรส	-	1	-	1	2.2	พี่สาว
พิริยาลัย จังหวัดแพร่	-	1	-	1	2.2	เว็บ
พิบูลวิทยาลัย	-	-	1	1	2.2	เว็บ
หอวัง	-	-	1	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพลิลดา	-	-	1	1	2.2	รุ่นพี่มาแนะแนว
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	-	1	1	2.2	อ.แนะแนว
ธรรมศาสตร์ หลวงหลวงวิทยา	-	-	1	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
สตรีสมุทรปราการ	-	-	1	1	2.2	รุ่นพี่มาแนะแนว
สุนารีวิทยา	-	-	1	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน
บางประกอกวิทยาคม	-	-	1	1	2.2	ไม่รู้จักมาก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จาก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
สายน้ำผึ้ง ในพระราชูปถัมภ์	-	-	1	1	2.2	ไม่รู้จำมาก่อน
ธนบุรีวรเทพีพาลาร์ักษ์	-	-	1	1	2.2	เว็บ
สมุทรสาครบูรณะ	-	-	1	1	2.2	รุ่นพี่มาแนะแนว
รวม	5	18	22	45	100	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มาจากภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.2 จำนวน 37 คน รองลงมาเป็นภาคตะวันออกและอีสาน คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่ากัน จำนวน 3 คนและน้อยที่สุดเป็นภาคเหนือและภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 2.2 จำนวนภาคละ 1 คนตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	37	82.2
ตะวันออก	3	6.7
ใต้	1	2.2
เหนือ	1	2.2
อีสาน	3	6.7
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.5 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง คือ พ่อ- แม่ ร้อยละ 64.4 จำนวน 29 คน รองลงมาเป็นผู้ปกครองคือ แม่ คิดเป็นร้อยละ 17.8 มีจำนวน 8 คน และน้อยที่สุดมีพ่อเป็นผู้ปกครองและอื่น ๆ คือ ญาติและการดูแลตนเอง ร้อยละ 8.9 คิดเป็น 4 คนตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา

ผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
พ่อ	4	8.9
แม่	8	17.8
พ่อ-แม่	29	64.4
อื่น ๆ	4	8.9
รวม	45	100.0

ตารางที่ 4.6 อาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 35.6 จำนวน 16 คน รองลงมาประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 22.2 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 2.2 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.6 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 1

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	7	15.6
รัฐวิสาหกิจ	5	11.1
ธุรกิจเอกชน	6	13.3
รับจ้าง	16	35.6
เกษตรกร	1	2.2
อื่น ๆ	10	22.2
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.7 รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษารายเดือนมาจากผู้ปกครอง ร้อยละ 97.8 จำนวน 44 คน รองลงมาได้รับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และ กรอ. ร้อยละ 2.2 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.7 แสดงแหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน

แหล่งรายได้	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครอง	44	97.8
กยศ. และ กรอ.	1	2.2
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่านักศึกษา มากที่สุดร้อยละ 51.1 จำนวน 23 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 1,500 – 5,000 บาท มากที่สุด รองลงมาร้อยละ 48.9 จำนวน 22 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา

ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1,500 – 5,000 บาท	23	51.1
5,001 – 10,000 บาท	22	48.9
10,001 บาท ขึ้นไป	0	0
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.9 ทักษะคตินักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 42.2 จำนวน 19 คน เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและนิติศาสตร์ รองลงมาเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่าง ร้อยละ 17.8 จำนวน 8 คน และน้อยที่สุด ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คน ไม่แสดงความคิดเห็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.9 แสดงทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อสรุปทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ออกความคิดเห็น	2	4.4
เป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะได้เรียนทั้งเกษตรและนิเทศ	19	42.2
ตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ	3	6.7
สามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่าง	8	17.8
ส่งเสริมทั้งเกษตรและนิเทศ	7	15.6
ชอบเพราะเป็นนิเทศและอยากเรียน	6	13.3
รวม	45	100.0

ตอนที่ 2 ทัศนคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ตอนที่ 2 เป็นการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นทั่วไปของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จากตารางที่ 4.10 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.2 จำนวน 28 คน รู้จักหลักสูตรฯ นี้มาก่อน รองลงมาร้อยละ 37.8 จำนวน 17 คน ไม่รู้จักมาก่อน (คำถามที่ 1)

ตารางที่ 4.11 นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มาศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ไม่รู้จักหลักสูตรฯ นี้มาก่อน เลยถึง ร้อยละ 37.8 จำนวน 17 คน รองลงมา รู้จักหลักสูตรฯ นี้จากรุ่นพี่มาแนะแนว ร้อยละ 33.3 จำนวน 15 คน และน้อยที่สุดรู้จักหลักสูตรฯ นี้ ร้อยละ 4.4 มี 2 รายการ ๆ ละ 2 คน คือ รู้จากครอบครัวและเพื่อน (คำถามที่ 2)

ตารางที่ 4.10 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (คำถามที่ 1)

ความรู้ต่อหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
รู้จักมาก่อน	17	37.8
ไม่รู้จักมาก่อน	28	62.2
รวม	45	100.0

ตารางที่ 4.11 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (คำถามที่ 2)

รู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์ฯ จาก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	17	37.8
อาจารย์แนะแนวโรงเรียน	4	8.9
รุ่นพี่มาแนะแนว	15	33.3
เพื่อน	2	4.4
Internet/ เว็บไซต์	5	11.1
ครอบครัว	2	4.4
รวม	45	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

และจากตารางที่ 4.12 เหตุที่นักศึกษาสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมากที่สุด คือ ตรงตามความต้องการที่จะเรียนเพื่อพัฒนาการเกษตร ร้อยละ 31.1 จำนวน 14 คน รองลงมา มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตรคือ นิเทศศาสตร์และเกษตร ร้อยละ 22.2 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดที่สนใจหลักสูตรฯ นี้เพราะเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ เพราะมีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ ร้อยละ 6.7 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

เหตุผลที่สนใจต่อหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตร นิเทศศาสตร์และเกษตร	10	22.2
ตรงตามความต้องการที่จะเรียนเพื่อพัฒนาการเกษตร	14	31.1
น่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้	7	15.6
แปลกดีไม่เหมือนใคร	4	8.9
ตรงตามความต้องการของสังคม	7	15.6
มีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ	3	6.7
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรก่อนเข้าเรียน โดยเห็นว่ามีที่น่าสนใจ/ อยากเรียนมากที่สุดร้อยละ 37.8 จำนวน 17 คน รองลงมายังไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร ร้อยละ 22.2 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดมีความเห็นว่ามีน่าตื่นเต้น ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.13 แสดงร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรก่อนเข้าเรียน

ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร	10	22.2
มีความน่าสนใจ/ อยากเรียน	17	37.8
มีความแปลกและแตกต่าง	7	15.6
รู้สึกชอบ	6	13.3
รู้สึกเรียนยาก	3	6.7
น่าตื่นเต้น	2	4.4
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.14 ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน คือ เรียนสนุกสนานดีมากที่สุดร้อยละ 40.0 จำนวน 18 คน รองลงมา รู้สึกภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้ ร้อยละ 13.3 จำนวน 6 คน และน้อยที่สุดมีความรู้สึกต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คือ เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ/ น่าเรียนร้อยละ 6.7 จำนวน 3 คน

และตารางที่ 4.15 นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ารายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 95.6 จำนวน 43 คน รองลงมา เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.14 แสดงร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน

ความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ออกความคิดเห็น	5	11.1
เป็นหลักสูตรที่แปลกใหม่	5	11.1
เข้าใจในสาขามากขึ้น	4	8.9
ภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้	6	13.3
เรียนสนุกสนานดี	18	40.0
เรียนยากบางวิชา	4	8.9
น่าสนใจ/น่าเรียน	3	6.7
รวม	45	100.0

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป

ความคิดเห็นต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	43	95.6
ไม่เหมาะสม	2	4.4
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่าความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 53.3 จำนวน 24 คน รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 46.7 จำนวน 21 คน

ตารางที่ 4.16 แสดงร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์

ความคิดเห็นต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	24	53.3
ไม่เหมาะสม	21	46.7
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรของนักศึกษาในหลักสูตรฯ เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 75.6 จำนวน 34 คน รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 24.4 จำนวน 11 คน

ตารางที่ 4.17 แสดงร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตร

ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	34	75.6
ไม่เหมาะสม	11	24.4
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.18 นักศึกษาให้ความความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 88.9 จำนวน 40 คน รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 11.1 จำนวน 5 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อวิชาแกนนิเทศศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	40	88.9
ไม่เหมาะสม	5	11.1
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.19 ความคาดหวังของนักศึกษาที่อยากให้หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร พัฒนามากที่สุด ในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนการสอน ร้อยละ 28.9 จำนวน 13 คน รองลงมาอยากให้สอนเน้นทางด้านนิเทศศาสตร์ ร้อยละ 24.4 จำนวน 11 คน และน้อยที่สุดอยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านเน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตร และไม่แสดงความคิดเห็นเท่ากัน คือร้อยละ 6.7 คิดเป็น 3 คนตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 แสดงร้อยละของความคาดหวังที่อยากให้หลักสูตรฯ พัฒนา

ความต้องการที่ให้หลักสูตรพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แสดงความคิดเห็น	3	6.7
สอนเน้นนิเทศ	11	24.4
อุปกรณ์การเรียนการสอน	13	28.9
เน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตร	3	6.7
ความคิด ฝีมือ ทักษะ ประสบการณ์	5	11.1
เพิ่มวิชาโททางนิเทศ	4	8.9
หลักสูตรบางรายวิชา	6	13.3
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไปเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าศาสตร์ที่เรียนไปจะประกอบอาชีพดังต่อไปนี้ มากที่สุดคืออาชีพเบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร ร้อยละ 33.3 จำนวน 15 คน รองลงมาอาชีพนักพัฒนา/ นักส่งเสริม ร้อยละ 15.6 จำนวน 7 คน และน้อยที่สุดคืออาชีพช่างภาพหรือเกษตรอำเภอ ร้อยละ 2.2 จำนวน 1 คน ทั้ง 2 อาชีพ

ตารางที่ 4.20 แสดงร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป

อาชีพที่ใช้ศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร	15	33.3
นักวิชาการเกษตร	4	8.9
ธุรกิจส่วนตัว	6	13.3
นักพัฒนา/ นักส่งเสริม	7	15.6
สื่อสิ่งพิมพ์	2	4.4
นักข่าว	5	11.1
ช่างภาพ	1	2.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

อาชีพที่ใช้ศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
นักจัดรายการวิทยุ	4	8.9
เกษตรอำเภอ	1	2.2
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่าอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุดร้อยละ 24.4 คือทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ จำนวน 11 คน รองลงมาอยากจะทำประกอบอาชีพโฆษณา/ประชาสัมพันธ์/PR/สื่อสิ่งพิมพ์และยังไม่แน่ใจ มีค่าเท่ากันทั้ง 3 อาชีพคือ ร้อยละ 13.3 จำนวน 6 คน และน้อยที่สุดมีค่าร้อยละ 8.9 มี 4 อาชีพ คือ นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ ทำธุรกิจส่วนตัว นักข่าวและช่างภาพ จำนวนอาชีพละ 4 คน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
โฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR	6	13.3
ทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ	11	24.5
นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ	4	8.9
ธุรกิจส่วนตัว	4	8.9
สื่อสิ่งพิมพ์	6	13.3
นักข่าว	4	8.9
ช่างภาพ	4	8.9
ยังไม่แน่ใจ	6	13.3
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.22 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ร้อยละ 100 จำนวนทั้งหมด 45 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

หลักสูตรมีความเหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	45	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
รวม	45	100

ตารางที่ 4.23 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 100 ทั้ง 45 คน ตอบตรงกันว่า หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรนี้จัดว่าเป็นหลักสูตรแบบพหุวิทยาการ ที่รวมเอาศาสตร์เฉพาะทางหลาย ๆ ศาสตร์ไว้ด้วยกัน

ตารางที่ 4.24 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.6 จำนวน 43 คน คิดว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้ รองลงมาอื่น ๆ คือสามารถประกอบอาชีพเองได้ ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นพหุวิทยาการ

หลักสูตรมีความเป็นพหุวิทยาการ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	45	100.0
ไม่ใช่	0	0
อื่นๆ	0	0
รวม	45	100

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้

ความสามารถของหลักสูตรในการแข่งขันตลาดงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	43	95.6
ไม่ใช่	0	0
อื่น ๆ	2	4.4
รวม	45	100.0

ตารางที่ 4.25 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.3 จำนวน 42 คน เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน รองลงมาอื่น ๆ คือสร้างอาชีพเองได้ ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คนและน้อยที่สุดคิดว่า บัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ ไม่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน ร้อยละ 2.2 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

หน่วยงานมีความต้องการบัณฑิตหลักสูตรนี้	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	42	93.4
ไม่ใช่	1	2.2
อื่น ๆ	2	4.4
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.26 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.8 จำนวน 44 คน เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร มีความเหมาะสมแล้ว และน้อยที่สุด ร้อยละ 2.2 จำนวน 1 คนที่เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตใน หลักสูตรฯ ยังไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม

ความเหมาะสมของหน่วยกิตในภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	44	97.8
ไม่เหมาะสม	1	2.2
อื่นๆ	0	0
รวม	45	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ส่วนใหญ่ไม่ได้เสนอแนะ มีเพียงรายเดียวที่ให้เปลี่ยนวุฒิการศึกษา จาก วท.บ (นิเทศศาสตร์เกษตร) เป็น ทล.บ (นิเทศศาสตร์เกษตร) ซึ่งอาจจะหมายถึงคำว่า เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต

ข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2555 (จำนวน 57 คน N = 57)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ ผู้ปกครอง เงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ฯลฯ

จากตารางที่ 4.27 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 86.0 จำนวน 49 คนและเป็นเพศชาย ร้อยละ 14.0 จำนวน 8 คน และคิดเป็นร้อยละ 100 ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	8	14.0
หญิง	49	86.0
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.28 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร โดยวิธีรับตรงมากที่สุด ร้อยละ 66.7 จำนวน 38 คน รองลงมาเลือกเข้าศึกษาแบบแอดมิชชั่นกลาง ร้อยละ 21.1 จำนวน 12 คน และน้อยที่สุดเลือกเข้าศึกษาแบบโควตา ร้อยละ 12.3 จำนวน 7

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบโควตา	7	12.3
ระบบรับตรง	38	66.7
แอดมิชชั่นกลาง	12	21.1
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.29 โรงเรียนที่นักเรียนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 2 มากที่สุด คือโรงเรียนพรตพิทยพยัตและเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ 7.0 เท่ากัน จำนวนโรงเรียนละ 4 คน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 3.5 เท่ากัน มี 9 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน และน้อยที่สุดร้อยละ 1.8 คิดเป็นจำนวนโรงเรียนละ 1 คนมีทั้งสิ้น 31 โรงเรียน ซึ่งได้แจ้งไว้ในตารางแล้ว ทั้งรายชื่อโรงเรียนและวิธีการเข้าศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
พรตพิทยพยัต	1	3	-	4	7.0	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	3	1	4	7.0	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา 4 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	1	1	-	2	3.5	รุ่นพี่
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบ ปทุมธานี	2	-	-	2	3.5	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	-	2	-	2	3.5	รุ่นพี่
ปทุมคงคา	-	2	-	2	3.5	รุ่นพี่
สายปัญญา ในพระบรมราชูปถัมภ์	-	2	-	2	3.5	ไม่รู้จักมาก่อน
ฤทธิยะวรรณาลัย	-	2	-	2	3.5	รุ่นพี่/ เพื่อน
สตรีสมุทรปราการ	-	1	1	2	3.5	ไม่รู้จักมาก่อน
ศึกษานารี	-	1	1	2	3.5	เว็บ, ไม่รู้จัก
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	-	2	-	2	3.5	รุ่นพี่
นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	1	-	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
สามชุกรัตนโคคาราม	1	-	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
มาเรียลัย	1	-	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
อัสสัมชัญศึกษา	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
หนองจอกพิทยานุสรณ์ มัธยม	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
ภูเรือวิทยา เลย์	-	1	-	1	1.8	เว็บ
หนองไผ่ เพชรบูรณ์	-	1	-	1	1.8	เว็บ
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
มารีวิทยา นครราชสีมา	-	1	-	1	1.8	รุ่นพี่, เว็บ
เบญจมราชานุสรณ์	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
มัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
หอวัง	-	1	-	1	1.8	อ.แนะแนว รร.
เทพศิรินทร์	-	1	-	1	1.8	รุ่นพี่
วชิรธรรมสาธิต	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุพรรณบุรี	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา 2 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมราชูทิศ ราชบุรี	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
บรรหารแจ่มใสวิทยา	-	1	-	1	1.8	รุ่นพี่
วัดพุทธบูชา	-	1	-	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
สตรีศรีสุริโยทัย	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
เสสะเวชวิทยา	-	-	1	1	1.8	เว็บ
สิรินธรราชวิทยาลัย	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
สตรีนนทบุรี	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
สิริรัตนธร	-	-	1	1	1.8	รุ่นพี่
วชิรวิทย์ ฝ่ายมัธยม	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต	-	-	1	1	1.8	เว็บ อินเทอร์เน็ต
วัดบวรนิเวศ	-	-	1	1	1.8	เว็บ
สงวนหญิง	-	-	1	1	1.8	เว็บ
จักรคำคณาทร ลำพูน	-	-	1	1	1.8	เพื่อน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
บางปะกอก	-	-	1	1	1.8	ไม่รู้จักมาก่อน
รวม	7	35	15	57	100	-

ตารางที่ 4.30 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มาจากภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.2 จำนวน 52 คน รองลงมาเป็นนักศึกษาจากภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 5.3 จำนวน 3 คน และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาจากภาคอีสาน ร้อยละ 3.5 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	52	91.2
เหนือ	3	5.3
อีสาน (ตะวันออกเฉียงเหนือ)	2	3.5
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.31 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง คือ พ่อ-แม่ ร้อยละ 66.7 จำนวน 29 คน รองลงมาเป็นผู้ปกครองคือ แม่ คิดเป็นร้อยละ 21.1 มีจำนวน 12 คน และน้อยที่สุดมีพ่อเป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 12.3 มีจำนวน 7 คน

ตารางที่ 4.31 แสดงบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา

ผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
พ่อ	7	12.3
แม่	12	21.0
พ่อ-แม่	38	66.7
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.32 อาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุดประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 42.1 จำนวน 24 คน รองลงมารับราชการ ร้อยละ 17.5 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 7.0 จำนวน 4 คน มี 2 อาชีพ คือ อาชีพรัฐวิสาหกิจและเกษตรกร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.32 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 2

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	10	17.5
รัฐวิสาหกิจ	4	7.0
ธุรกิจเอกชน	6	10.5
รับจ้าง	24	42.2
เกษตรกร	4	7.0
อื่น ๆ	9	15.8
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.33 รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษารายเดือนมาจากผู้ปกครอง ร้อยละ 94.7 จำนวน 54 คน รองลงมา รับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และ กรอ. ร้อยละ 5.3 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.33 แสดงแหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน

แหล่งรายได้	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครอง	54	94.7
กยศ. และ กรอ.	3	5.3
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.34 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.4 จำนวน 27 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 45.6 จำนวน 26 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 1,500 – 5,000 บาท และน้อยที่สุดร้อยละ 7.0 จำนวน 4 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนตั้งแต่ 10,001 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.34 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา

ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1500 – 5000 บาท	26	45.6
5001 – 10000 บาท	27	47.4
10001 บาท ขึ้นไป	4	7.0
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.35 ทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.4 จำนวน 27 คน เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและ นิเทศ รองลงมา มีความเห็นว่าชอบเพราะเป็นนิติและอยากเรียน ร้อยละ 22.8 จำนวน 13 คน และน้อยที่สุด ร้อยละ 7.0 จำนวน 4 คน มี 2 ความเห็นคือ ตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ และสามารถประกอบอาชีพได้ หลายอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 แสดงทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อสรุปทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหลักสูตรที่นำศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและนิเทศ	27	47.4
ตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ	4	7.0
สามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่าง	4	7.0
ส่งเสริมทั้งเกษตรและนิเทศ	9	15.8
ชอบเพราะเป็นนิเทศและอยากเรียน	13	22.8
รวม	57	100.0

ตอนที่ 2 ทัศนคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

จากตารางที่ 4.36 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.4 จำนวน 31 คน ไม่รู้จักหลักสูตรฯ นี้มาก่อน รองลงมาร้อยละ 45.6 จำนวน 26 คน รู้จักหลักสูตรฯ นี้มาก่อน (คำถามที่ 1)

ตารางที่ 4.36 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (คำถามที่ 1)

ความรู้ต่อหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	31	54.4
รู้จักมาก่อน	26	45.6
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.37 นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มาศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ไม่รู้จักหลักสูตรฯ นี้มาก่อนเลยถึง ร้อยละ 54.4 จำนวน 31 คน รองลงมารู้จักหลักสูตรฯ นี้จากรุ่นพี่ร้อยละ 24.6 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดรู้จักหลักสูตรฯ นี้ ร้อยละ 1.8 มีเท่ากันถึง 4 อันดับ ๆ ละ 1 คน คือ รู้จักหลักสูตรฯ นี้จากโรงเรียนแนะแนว เพื่อน อาจารย์ และครอบครัว (คำถามที่ 2)

ตารางที่ 4.37 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (คำถามที่ 2)

รู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	31	54.4
อาจารย์แนะแนวโรงเรียน	2	3.5
รุ่นพี่มาแนะแนว	14	24.6
เพื่อน	1	1.8
Internet/ เว็บไซต์	8	14.0
ครอบครัว	1	1.8
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.38 เหตุที่นักศึกษาสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมากที่สุดคือ มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตร นิเทศศาสตร์และเกษตร ร้อยละ 40.4 จำนวน 23 คน รองลงมาเห็นว่าหลักสูตรแปลกดีไม่เหมือนใคร ร้อยละ 19.3 จำนวน 11 คน และน้อยที่สุดตรงตามความต้องการของสังคม ร้อยละ 5.3 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

เหตุผลที่สนใจต่อหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตร นิเทศศาสตร์และเกษตร	23	40.4
ตรงตามความต้องการที่จะเรียนเพื่อพัฒนาการเกษตร	6	10.5
น่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้	9	15.8
แปลกดีไม่เหมือนใคร	11	19.3
ตรงตามความต้องการของสังคม	3	5.3
มีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ	5	8.8
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.39 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.6 จำนวน 26 คน ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร รองลงมา ร้อยละ 24.6 จำนวน 14 คน เห็นว่ามีความน่าสนใจ/ อยากรู้ และน้อยที่สุด ร้อยละ 3.5 จำนวน 2 คน มี 2 ความคิดเห็นคือ เห็นว่าน่าตื่นเต้นและเรียนง่าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 แสดงร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรก่อนเข้าเรียน

ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร	26	45.6
มีความน่าสนใจ/ อยากรู้	14	24.6
มีความแปลกและแตกต่าง	4	7.0
รู้สึกชอบ	6	10.5
รู้สึกเรียนยาก	3	5.3
น่าตื่นเต้น	2	3.5
เรียนง่าย	2	3.5
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.40 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความรู้สึกต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน คือ เรียน สนุกสนานดีมากที่สุดร้อยละ 52.6 จำนวน 30 คน รองลงมาเข้าใจในสาขามากขึ้น ร้อยละ 15.8 จำนวน 9 คน และ น้อยที่สุดมีความรู้สึกภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้ ร้อยละ 5.3 จำนวน 3 คน

และตารางที่ 4.41 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตรฯ ส่วน ใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 96.5 จำนวน 55 คน รองลงมาเห็นว่ายังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 3.5 มีจำนวน 2 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.40 แสดงร้อยละความสนใจต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในปัจจุบัน

ความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหลักสูตรที่แปลกใหม่	6	10.5
เข้าใจในสาขามากขึ้น	9	15.8
ภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้	3	5.3
เรียนสนุกสนานดี	30	52.6
เรียนยากบางวิชา	4	7.0
น่าสนใจ/น่าเรียน	5	8.8
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.41 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	55	96.5
ไม่เหมาะสม	2	3.5
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.42 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตรส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 87.7 จำนวน 50 คน รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสมร้อยละ 12.3 มีจำนวน 7 คน

ตารางที่ 4.42 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	50	87.7
ไม่เหมาะสม	7	12.3
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีต่อวิชาแกนเกษตรในหลักสูตรเห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 87.7 จำนวน 50 คน รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสมร้อยละ 12.3 มีจำนวน 7 คนเช่นเดียวกับวิชาแกนวิทย์

ตารางที่ 4.43 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	50	87.7
ไม่เหมาะสม	7	12.3
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.44 ความความคิดเห็นนักศึกษามีต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 75.4 จำนวน 43 คน รองลงมาเห็นว่ายังไม่เหมาะสม ร้อยละ 24.6 จำนวน 14 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.44 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	43	75.4
ไม่เหมาะสม	14	24.6
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.45 ความคาดหวังที่อยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 49.1 มีจำนวน 28 คน รองลงมาอยากให้พัฒนาด้านการสอนเน้นนิเทศ ร้อยละ 24.6 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดอยากให้พัฒนาโดยการเพิ่มวิชาโททางนิเทศและหลักสูตรในบางรายวิชา ร้อยละ 1.8 จำนวน 1 คนทั้ง 2 ประเด็น

ตารางที่ 4.45 แสดงความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร

ความต้องการที่ให้หลักสูตรพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
สอนเน้นนิเทศ	14	24.6
อุปกรณ์การเรียนการสอน	28	49.1
ความคิด ฝีมือ ทักษะ ประสบการณ์	13	22.8
เพิ่มวิชาโททางนิเทศ	1	1.8
หลักสูตรบางรายวิชา	1	1.8
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.46 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไปฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าศาสตร์ที่เรียนไปจะประกอบอาชีพดังต่อไปนี้ มากที่สุดคืออาชีพเบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร ร้อยละ 31.6 จำนวน 18 คน รองลงมาอาชีพงานสายงานทางนิเทศ ร้อยละ 26.3 จำนวน 15 คน และน้อยที่สุดคืออาชีพธุรกิจส่วนตัว นักจัดรายการวิทยุและเกษตรอำเภอ ร้อยละ 1.8 จำนวน 1 คน ทั้ง 3 อาชีพตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป

อาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร	18	31.6
ทำงานสายงานทางนิเทศ	15	26.3
นักวิชาการเกษตร	2	3.5
ธุรกิจส่วนตัว	1	1.8
นักพัฒนา/ นักส่งเสริม	5	8.8
สื่อสิ่งพิมพ์	9	15.8
นักข่าว	3	5.3
ช่างภาพ	2	3.5
นักจัดรายการวิทยุ	1	1.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

อาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรอำเภอ	1	1.8
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.47 อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุดร้อยละ 49.1 คือทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ จำนวน 28 คน รองลงมาอยากจะทำอาชีพสื่อสิ่งพิมพ์ ร้อยละ 21.1 จำนวน 12 คน และน้อยที่สุดมีค่าร้อยละ 1.8 มี 3 อาชีพคือนักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ นักข่าวและยังไม่แน่ใจ อาชีพละ 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
โฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR	8	14.0
ทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ	28	49.1
นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ	1	1.8
ธุรกิจส่วนตัว	3	5.3
สื่อสิ่งพิมพ์	12	21.1
นักข่าว	1	1.8
ช่างภาพ	3	5.3
ยังไม่แน่ใจ	1	1.8
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 4.48 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ร้อยละ 100 จำนวนทั้งหมด 57 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

หลักสูตรมีความเหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	57	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
รวม	57	100

ตารางที่ 4.49 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 100 ทั้ง 57 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรนี้จัดว่าเป็นหลักสูตรแบบพหุวิทยาการ ที่รวมเอาศาสตร์เฉพาะทางหลาย ๆ ศาสตร์ไว้ด้วยกัน

ตารางที่ 4.50 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.6 จำนวน 43 คน คิดว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้ รองลงมาอื่น ๆ คือสามารถประกอบอาชีพเองได้ ร้อยละ 4.4 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นมหาวิทยาลัยการ

หลักสูตรมีความเป็นมหาวิทยาลัยการ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	57	100.0
ไม่ใช่	0	0
อื่น ๆ	0	0
รวม	57	100

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้

ความสามารถของหลักสูตรในการแข่งขันตลาดงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	57	100.0
ไม่ใช่	0	0
อื่น ๆ	0	0
รวม	57	100.0

ตารางที่ 4.51 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.2 จำนวน 56 คน เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรเป็นที่ต้องการของหน่วยงาน และน้อยที่สุดคิดว่าไม่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน ร้อยละ 1.8 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

หน่วยงานมีความต้องการบัณฑิตหลักสูตรนี้	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	56	98.2
ไม่ใช่	1	1.8
อื่น ๆ	0	0
รวม	57	100

จากตารางที่ 4.52 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวม ร้อยละ 100 จากจำนวนนักศึกษาทั้ง 57 คน เห็นว่าหน่วยกิตของหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมแล้ว

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม

ความเหมาะสมของหน่วยกิตในภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	57	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
อื่น ๆ	0	0
รวม	57	100.0

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรเสนอแนะไว้ ดังนี้
- ควรมีการเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่คนภายนอก
 - ควรเพิ่มภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษามีการสื่อสารกันมากกว่านี้
 - อยากให้เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

ข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2555 (จำนวน 61 คน N = 61)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ ผู้ปกครอง เงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ฯลฯ

จากตารางที่ 4.53 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง ร้อยละ 70.5 จำนวน 43 คนและเป็นเพศชาย ร้อยละ 29.5 จำนวน 18 คน และคิดเป็นร้อยละ 100 ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	29.5
หญิง	43	70.5
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.54 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร โดยวิธีรับตรงมากที่สุด ร้อยละ 42.6 จำนวน 26 คน รองลงมาเลือกเข้าศึกษาแบบแอดมิชชั่นกลาง ร้อยละ 36.1 จำนวน 22 คน และน้อยที่สุดเลือกเข้าศึกษาแบบโควตา ร้อยละ 21.3 จำนวน 13

ตารางที่ 4.54 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการสอบคัดเลือก	จำนวน	ร้อยละ
ระบบโควตา	13	21.3
ระบบรับตรง	26	42.6
แอดมิชชั่นกลาง	22	36.1
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.55 โรงเรียนที่นักเรียนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิเทศฯ ชั้นปีที่ 3 มากที่สุด ร้อยละ 3.3 จำนวนโรงเรียนละ 2 คน มี 11 โรงเรียน และนอกนั้นเป็นร้อยละ 1.6 จำนวนโรงเรียนละ 1 คน (ตารางแนบ 4.55)

ตารางที่ 4.55 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง ลาดกระบัง	1	-	1	2	3.3	เว็บ, แนะนำ
นวมินทรราชินุทิศ สตรีวิทยา 2	-	1	1	2	3.3	ไม่รู้จักมาก่อน
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	2	-	2	3.3	รุ่นพี่
พรตพิทยพยัต	-	-	2	2	3.3	ไม่รู้จักมาก่อน
นวมินทรราชินุทิศ เบญจมราชาลัย	2	-	-	2	3.3	รุ่นพี่, เว็บ
สายน้ำผึ้ง	-	1	1	2	3.3	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา 4 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	1	1	-	2	3.3	แนะนำ
สตรีสมุทรปราการ	1	-	1	2	3.3	เว็บ
เบญจมราชานุสรณ์	-	2	-	2	3.3	ไม่รู้จักมาก่อน
ฤทธิยะวรรณาลัย	-	1	1	2	3.3	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	-	2	-	2	3.3	รุ่นพี่
ชัยบาดาล ลพบุรี	1	-	-	1	1.6	เว็บ
กรรมศาสตร์ศึกษา	1	-	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
มาเรียลัย	1	-	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
ราชประชาสมาสัย ในพระราชูปถัมภ์	1	-	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดบึงทองหลาง	1	-	-	1	1.6	อ.แนะนำ รร.
ศิระเกษวิทยาลัย	1	-	-	1	1.6	อ.แนะนำ รร.
อุทอง สุพรรณบุรี	1	-	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
หนองจอกพิทยานุสรณ์	1	-	-	1	1.6	รุ่นพี่
บดินทร์เดชา สมุทรปราการ	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
หอวัง	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
มารีวิทยา นครราชสีมา	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
ST.Dominic	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพลีลา	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
สา อ.เวียงสา น่าน	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดป่าประดู่	-	1	-	1	1.6	รุ่นพี่
อรุณประดิษฐ์	-	1	-	1	1.6	เว็บ
สนามชัยเขต	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
สระบุรีวิทยาคม	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
หาดใหญ่ประชาสรรค์	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
นราธิวาส ดากใบ	-	1	-	1	1.6	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดาภิเษก	-	1	-	1	1.6	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง ศาลายา	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.
Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
ศรีพฤฒา	-	1	-	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
กุหลาบวิทยา	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพศิรินทร์	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย	-	-	1	1	1.6	รุ่นพี่
นวมินทรราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรีอยุธยา	-	-	1	1	1.6	รุ่นพี่
เทพศิรินทร์ นนทบุรี	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
ลาซาล	-	-	1	1	1.6	รุ่นพี่
บางประกอกวิทยาลัย	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนีย์)	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
อุดมศึกษา	-	-	1	1	1.6	รู้จักมาก่อน
สามัคคีวิทยาลัย เชียงราย	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
บางกะปิ	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
สวนกุหลาบ รังสิต	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
สายปัญญา ในพระราชูปถัมภ์	-	-	1	1	1.6	เว็บ
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง บางขุนเทียน	-	-	1	1	1.6	ไม่รู้จักมาก่อน
รวม	13	26	22	61	100	-

จากตารางที่ 4.56 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มาจากภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.0 จำนวน 50 คน รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 11.5 เท่ากัน จำนวน 7 คนและน้อยที่สุดเป็นภาคเหนือและภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 3.3 จำนวนภาคละ 2 คนตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	50	82.0
เหนือ	2	3.3
ใต้	2	3.3
ตะวันออกเฉียงเหนือ	7	11.5
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.57 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง คือ พ่อ- แม่ ร้อยละ 68.9 จำนวน 42 คน รองมาเป็นผู้ปกครองคือ พ่อ คิดเป็นร้อยละ 16.4 มีจำนวน 10 คน และน้อยที่สุดมีแม่เป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 14.8 คิดเป็น 9 คนตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 แสดงบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา

ผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
พ่อ	10	16.4
แม่	9	14.8
พ่อ-แม่	42	68.9
รวม	61	100.0

และตารางที่ 4.58 อาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 37.7 จำนวน 23 คน รองลงมาประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 24.6 จำนวน 15 คน และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 4.9 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.58 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 3

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	5	8.2
รัฐวิสาหกิจ	4	6.6
ธุรกิจเอกชน	11	18.0
รับจ้าง	23	37.7
เกษตรกร	3	4.9
อื่น ๆ	15	24.6
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.59 รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษารายเดือนมาจากผู้ปกครอง ร้อยละ 91.8 จำนวน 56 คน รองลงมารับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และกรอ. ร้อยละ 8.2 จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.59 แสดงแหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน

แหล่งรายได้	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครอง	56	91.8
กยศ.และ กรอ.	5	8.2
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.60 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.9 จำนวน 28 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มากที่สุด รองลงมาร้อยละ 31.8 จำนวน 20 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 1,500 – 5,000 บาท และน้อยที่สุดร้อยละ 21.3 จำนวน 13 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน 10,011 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.60 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา

ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1,000 – 5,000	20	31.8
5,001 – 10,000	28	45.9
10,011 ขึ้นไป	13	21.3
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.61 ทักษะคตินักศึกษาชั้นปีที่ 3 ต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.7 จำนวน 23 คน เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและ นิเทศ รองลงมาร้อยละ 29.5 จำนวน 18 คน ชอบเพราะเป็นนิติและอยากเรียน และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน เห็นว่าตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.61 แสดงทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

ข้อสรุปทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ออกความคิดเห็น	4	6.6
เป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้ง เกษตรและนิติเทศ	23	37.7
ตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ	1	1.6
สามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่าง	5	8.2
ส่งเสริมทั้งเกษตรและนิติเทศ	10	16.4
ชอบเพราะเป็นนิติและอยากเรียน	18	29.5
รวม	61	100.0

ตอนที่ 2 ทักษะคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

จากตารางที่ 4.62 พบว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ไม่รู้จักหลักสูตรนี้มาก่อนมากที่สุด ร้อยละ 65.6 จำนวน 40 และรู้จักหลักสูตรนี้มาก่อน ร้อยละ 34.4 จำนวน 21 คน ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.63 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่รู้จักหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมาก่อนที่จะเข้าศึกษา ร้อย ละ 65.6 จำนวน 40 คน รองลงมารู้มาจากรุ่นพี่หรือมีรุ่นพี่มาแนะแนว ร้อยละ 13.1 จำนวน 8 คน และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน รู้มาจากครอบครัว

ตารางที่ 4.62 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (คำถามที่ 1)

ความรู้ต่อหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	40	65.6
รู้จักมาก่อน	21	34.4
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.63 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (คำถามที่ 2)

รู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์ฯ จาก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	40	65.6
อาจารย์แนะแนวโรงเรียน	6	9.8
รุ่นพี่มาแนะแนว	8	13.1
เพื่อน	2	3.3
Internet/ เว็บไซต์	4	6.6
ครอบครัว	1	1.6
รวม	61	100

ตารางที่ 4.64 พบว่านักศึกษาที่สนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมากที่สุดเพราะเหตุที่หลักสูตรมีความน่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้ ร้อยละ 37.7 จำนวน 23 คน รองลงมาเห็นว่าหลักสูตรแปลกดีไม่เหมือนใคร ร้อยละ 24.6 จำนวน 15 คน และ น้อยที่สุดมีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ ร้อยละ 3.3 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.64 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

เหตุผลที่สนใจต่อหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตร นิเทศศาสตร์และเกษตร	14	23.0
ตรงตามความต้องการที่จะเรียนเพื่อพัฒนาการเกษตร	3	4.9
น่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้	23	37.7
แปลกดีไม่เหมือนใคร	15	24.6
ตรงตามความต้องการของสังคม	4	6.6
มีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ	2	3.3
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.65 ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไรมีมากที่สุดร้อยละ 44.3 จำนวน 24 คน รองลงมา รู้สึกชอบ ร้อยละ 16.4 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน มี 2 ความเห็นคือมีทั้งเห็นว่าเรียนยากและเรียนง่ายเท่ากัน

ตารางที่ 4.65 แสดงความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน

ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร	27	44.3
มีความน่าสนใจ/อยากเรียน	9	14.8
มีความแปลกและแตกต่าง	8	13.1
รู้สึกชอบ	10	16.4
รู้สึกเรียนยาก	1	1.6

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	จำนวน	ร้อยละ
นำต้นตั้น	5	8.2
เรียนง่าย	1	1.6
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.66 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบันมากที่สุดร้อยละ 31.1 จำนวน 19 คน เพราะเข้าใจในสาขามากขึ้น รองลงมาร้อยละ 19.7 จำนวน 12 คน เห็นว่าน่าสนใจ/ นำเรียน และน้อยที่สุด ร้อยละ 4.9 จำนวน 3 คน มีความภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้

ตารางที่ 4.66 แสดงความสนใจที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน

ความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหลักสูตรที่แปลกใหม่	10	16.4
เข้าใจในสาขามากขึ้น	19	31.1
ภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้	3	4.9
เรียนสนุกส่นานดี	10	16.4
เรียนยากบางวิชา	6	9.8
น่าสนใจ/นำเรียน	12	19.7
ไม่ตอบ	1	1.6
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.67 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.3 จำนวน 49 คน มีความเห็นต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 19.7 จำนวน 12 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.67 แสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	49	80.3
ไม่เหมาะสม	12	19.7
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.68 ความคิดเห็นต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 59.0 จำนวน 36 คน รองลงมาร้อยละ 41.0 จำนวน 25 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.69 ความคิดเห็นนักศึกษส่วนใหญ่ที่มีต่อวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร ร้อยละ 86.9 จำนวน 53 คน เห็นว่าเหมาะสมแล้ว รองลงมาร้อยละ 13.1 จำนวน 8 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 4.70 ความความคิดเห็นของนักศึกษส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.1 จำนวน 44 คน เห็นว่ารายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตรเหมาะสมแล้ว รองลงมา ร้อยละ 26.2 จำนวน 16 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน ไม่ได้ระบุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.68 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	36	59.0
ไม่เหมาะสม	25	41.0
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.69 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	53	86.9
ไม่เหมาะสม	8	13.1
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.70 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนนิเทศศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	44	72.1
ไม่เหมาะสม	16	26.2
อื่น ๆ	1	1.6
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.71 ความคาดหวังที่อยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 62.3 มีจำนวน 38 คน รองลงมาอยากให้พัฒนาด้านการสอนเน้นนิเทศ ร้อยละ 16.4 จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดอยากให้พัฒนาโดยการสอนเน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.71 แสดงความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร

ความต้องการที่ให้หลักสูตรพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
สอนเน้นนิเทศ	10	16.4
อุปกรณ์การเรียนการสอน	38	62.3
เน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตร	1	1.6
ความคิด ฝีมือ ทักษะ ประสบการณ์	5	8.2
เพิ่มวิชาโททางนิเทศ	3	4.9
หลักสูตรบางรายวิชา	4	6.6
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.72 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไปเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าศาสตร์ที่เรียนไปจะประกอบอาชีพดังต่อไปนี้ มากที่สุดคืออาชีพเบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/พิธีกร ร้อยละ 31.1 จำนวน 19 คน รองลงมาอาชีพนักวิชาการเกษตร ร้อยละ 23.0 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดคืออาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.72 แสดงร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป

อาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ทางนิติศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร	19	31.1
นักวิชาการเกษตร	14	23.0
ธุรกิจส่วนตัว	1	1.6
นักพัฒนา/ นักส่งเสริม	7	11.5
สื่อสิ่งพิมพ์	7	11.5
นักข่าว	7	11.5
ช่างภาพ	2	3.3
นักจัดรายการวิทยุ	4	6.6
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.73 อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุดร้อยละ 26.2 คือทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ จำนวน 16 คน รองลงมาอยากจะทำประกอบอาชีพโฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR ร้อยละ 23.0 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดมีค่าร้อยละ 3.3 คือ อาชีพนักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
โฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR	14	23.0
ทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ	16	26.2
นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ	2	3.3
ธุรกิจส่วนตัว	4	6.6
สื่อสิ่งพิมพ์	10	16.4
นักข่าว	10	16.4
ช่างภาพ	5	8.2
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.74 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิติศาสตร์เกษตร ร้อยละ 100 จำนวนทั้งหมด 61 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

ตารางที่ 4.74 แสดงค่าร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

หลักสูตรมีความเหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	61	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
รวม	61	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และตารางที่ 4.75 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 98.4 จำนวน 60 คน มีความเห็นว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์
 เกษตร จัดว่าเป็นหลักสูตรแบบพหุวิทยาการ ที่รวมเอาศาสตร์เฉพาะทางหลาย ๆ ศาสตร์ไว้ด้วยกัน รองลงมา ร้อย
 ละ 1.6 จำนวน 1 คน คิดว่าไม่ใช่หลักสูตรพหุวิทยาการ

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นพหุวิทยาการ

หลักสูตรมีความเป็นพหุวิทยาการ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	60	98.4
ไม่ใช่	1	1.6
รวม	61	100

ตารางที่ 4.76 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.4 จำนวน 60 คน คิดว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
 มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้ รองลงมาอื่น ๆ คือสามารถประกอบอาชีพเองได้ ร้อยละ 1.6 จำนวน 1 คน
 ตารางที่ 4.76 แสดงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้

ความสามารถของหลักสูตรในการแข่งขันตลาดงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	60	98.4
ไม่ใช่	0	0.0
อื่น ๆ	1	1.6
รวม	61	100.0

ตารางที่ 4.77 นักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 100 จำนวน 61 คน เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
 เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.77 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

หน่วยงานมีความต้องการบัณฑิตหลักสูตรนี้	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	61	100.0
ไม่ใช่	0	0
อื่นๆ	0	0
รวม	61	100.0

จากตารางที่ 4.78 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ต่อโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวม ร้อยละ 100
 จากจำนวนนักศึกษาทั้ง 61 คน เห็นว่าหน่วยกิตของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมแล้ว

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม

ความเหมาะสมของหน่วยกิตในภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	61	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
อื่น ๆ	0	0
รวม	61	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

- อยากให้สอนปฏิบัติมากกว่านี้
- มีอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย
- อยากให้เพิ่มเนื้อหาทางด้านนิเทศศาสตร์มากกว่านี้

ข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2555 (จำนวน 72 คน N = 72)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ ผู้ปกครอง เงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ฯลฯ

จากตารางที่ 4.79 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.2 จำนวน 52 คนและเป็นเพศชาย ร้อยละ 27.8 จำนวน 20 คน และคิดเป็นร้อยละ 100 ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.79 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	27.8
หญิง	52	72.2
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.80 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร โดยวิธีรับตรงมากที่สุด ร้อยละ 45.8 จำนวน 33 คน รองลงมาเลือกเข้าศึกษาแบบโควตา ร้อยละ 29.2 จำนวน 21 คน และน้อยที่สุดเลือกเข้าศึกษาแบบแอดมิชชันกลาง ร้อยละ 25.0 จำนวน 18

ตารางที่ 4.80 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการสอบคัดเลือก	จำนวน	ร้อยละ
ระบบโควตา	21	29.2
ระบบรับตรง	33	45.8
แอดมิชชันกลาง	18	25.0
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.81 โรงเรียนที่นักเรียนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิเทศฯ ชั้นปีที่ 4 มากที่สุด ร้อยละ 8.3 จำนวนโรงเรียนละ 6 คน มี 2 โรงเรียน คือ บดินทร์เดชา 4 (สิงห์ สิงหเสนีย์) และพรตพิทยพยัต รองลงมา ร้อยละ 6.9 จำนวน 5 คน คือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.4 จำนวนโรงเรียนละ 1 คน มีทั้งสิ้น 34 โรงเรียน

ตารางที่ 4.81 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
บดินทร์เดชา 4 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	4	2	-	6	8.3	เว็บ, ไม่รู้จักฯ
พรตพิทยพยัต	3	1	2	6	8.3	เว็บ, ไม่รู้จักฯ
เทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	5	-	-	5	6.9	รุ่นพี่, ไม่รู้จักฯ
รัตนราษฎร์บำรุง บ้านโป่ง	-	3	-	3	4.2	ไม่รู้จักมาก่อน
ปราจีนกัลยาณี	2	-	-	2	2.8	รุ่นพี่, ไม่รู้จักฯ
สตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ	1	-	1	2	2.8	รุ่นพี่
บุรีรัมย์วิทยาคม	1	-	1	2	2.8	ไม่รู้จักมาก่อน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	2	-	2	2.8	รุ่นพี่, ไม่รู้จักฯ
ระยองวิทยาคม	-	2	-	2	2.8	รุ่นพี่, ไม่รู้จักฯ
วังจันทร์วิทยา ระยอง	-	2	-	2	2.8	แนะแนว
บางกะปิ	-	2	-	2	2.8	แนะแนว
สตรีสมุทรปราการ	-	-	2	2	2.8	รุ่นพี่, เว็บ
สิริรัตนธร บางนา	-	-	2	2	2.8	ไม่รู้จักมาก่อน
หนองจอกพิทยาสรรณ์	1	-	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรัทธาสมุทร สมุทรสงคราม	1	-	-	1	1.4	แนะแนว
วัดบวรมงคล	1	-	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พรหมานุสรณ์ เพชรบุรี	1	-	-	1	1.4	รุ่นพี่
อัสสัมชัญ สมุทรปราการ	1	-	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สาธิต มศว.มัธยม	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พนัสพิทยาคาร	-	1	-	1	1.4	เว็บ
ท่าเรือนิยานุกูล อยุธยา	-	1	-	1	1.4	รุ่นพี่
สระบุรีวิทยาคม	-	1	-	1	1.4	เว็บ
นารีวุฒิ บ้านโป่ง	-	1	-	1	1.4	แนะแนว
เกาะโพธิ์ถั้วงาม ชลบุรี	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
นวมินทรราชินูทิศ กรุงเทพ	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สิงห์สมุทร ระยอง	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดเขมาภริตาราม	-	1	-	1	1.4	รุ่นพี่, เว็บ
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สัต์หีบวิทยาคม	-	1	-	1	1.4	รุ่นพี่
ศีรเกษวิทยาลัย	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ราชวินิตบางแก้ว ในพระราชินูปถัมภ์	-	1	-	1	1.4	เพื่อน
วัดราชโอรส	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดป่าประดู่	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สุราษฎร์ธานี	-	1	-	1	1.4	รุ่นพี่

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อ			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โดยวิธี					
	โควตา	รับตรง	แอดฯ			
ร่มเกล้า ปราชญ์บุรี	-	1	-	1	1.4	เว็บ
แก่งวิทยาสถาวร ระยอง	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมาชุนทิต	-	1	-	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดเทพศิลา	-	-	1	1	1.4	เพื่อน
เตรียมอุดมศึกษา ภาคใต้	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วิสุทธิกษัตริย์	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรีพัฒนา	-	-	1	1	1.4	รุ่นพี่
นวมินทรราชินุทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	-	1	1	1.4	เว็บ
อุดมดรุณี	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
บางกะปิ สุขุมวิทพันธุ์อุปถัมภ์	-	-	1	1	1.4	เว็บ
บางปะกอกวิทยาคม	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง บางขุนเทียน	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
กาญจนาภิเษก สุพรรณบุรี	-	-	1	1	1.4	ไม่รู้จักมาก่อน
รวม	21	33	18	72	100.0	

ตารางที่ 4.82 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มาจากภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.4 จำนวน 50 คน รองลงมาเป็นนักศึกษาจากภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 19.4 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาจากภาคเหนือ ร้อยละ 1.4 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.82 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	50	69.4
ตะวันออก	14	19.4
ใต้	3	4.2
เหนือ	1	1.4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	4	5.6
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.83 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มี พ่อ- แม่ เป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 75.0 จำนวน 54 คน รองลงมา มีพ่อเป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 11.1 จำนวน 8 คน และน้อยที่สุดเลือกอื่น ๆ คือ ญาติและไม่ระบุ ร้อยละ 5.6 มีจำนวน 4 คน ตามลำดับ

และตารางที่ 4.84 อาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 41.7 จำนวน 30 คน รองลงมามีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 18.1 จำนวน 13 คน และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 4.2 จำนวน 3 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.83 แสดงบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา

ผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
พ่อ	8	11.1
แม่	6	8.3
พ่อ-แม่	54	75.0
อื่น ๆ	4	5.6
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.84 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 4

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	13	18.1
รัฐวิสาหกิจ	3	4.2
ธุรกิจเอกชน	9	12.5
รับจ้าง	30	41.7
เกษตรกร	6	8.3
อื่น ๆ	11	15.3
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.85 รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษามาจากผู้ปกครอง ร้อยละ 86.1 จำนวน 62 คน รองลงมารับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และกรอ. ร้อยละ 12.5 จำนวน 9 คน และน้อยที่สุดร้อยละ 1.4 จำนวน 1 คนไม่ระบุ

ตารางที่ 4.85 แสดงแหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน

แหล่งรายได้	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครอง	62	86.1
กยศ.และ กรอ.	9	12.5
อื่น ๆ	1	1.4
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.86 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.2 จำนวน 34 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 1,500 – 5,000 บาท มากที่สุด รองลงมาร้อยละ 41.7 จำนวน 30 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท และน้อยที่สุดร้อยละ 11.1 จำนวน 8 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน 10,011 ขึ้นไป

จากตารางที่ 4.87 ทักษะคตินักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 55.6 จำนวน 40 คน เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่นำศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและนิติศาสตร์ รองลงมาร้อยละ 13.9 จำนวน 10 คน ชอบเพราะเป็นนิติศาสตร์และอยากเรียน และน้อยที่สุด ร้อยละ 9.7 จำนวน 7 คน มี 2 ความเห็น คือ สามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่างและส่งเสริมทั้งเกษตรและนิติศาสตร์

ตารางที่ 4.86 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา

ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1,000 – 5,000	34	47.2
5,001 – 10,000	30	41.7
10,011 ขึ้นไป	8	11.1
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.87 แสดงทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

ข้อสรุปทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้ง เกษตรและนิเทศ	40	55.6
ตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ	8	11.1
สามารถประกอบอาชีพได้หลายอย่าง	7	9.7
ส่งเสริมทั้งเกษตรและนิเทศ	7	9.7
ชอบเพราะเป็นนิเทศและอยากเรียน	10	13.9
รวม	72	100.0

ตอนที่ 2 ทัศนคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

จากตารางที่ 4.88 พบว่านักศึกษารุ่นปี 4 ไม่รู้จักหลักสูตรนี้มาก่อนมากที่สุด ร้อยละ 55.6 จำนวน 40 และรู้จักหลักสูตรนี้มาก่อน ร้อยละ 44.4 จำนวน 32 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.88 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตของนักศึกษา รุ่นปี 4 (คำถามที่ 1)

ความรู้ต่อหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	40	55.6
รู้จักมาก่อน	32	44.4
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.89 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.6 จำนวน 40 คนไม่รู้จักหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมาก่อน รองลงมา รู้จักจากรุ่นพี่ ร้อยละ 20.8 จำนวน 15 คน และน้อยที่สุด รู้จักจากเพื่อน ร้อยละ 4.2 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.90 พบว่านักศึกษาที่สนใจหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมากที่สุด เพราะเหตุที่หลักสูตรแปลกดีไม่เหมือนใคร ร้อยละ 27.8 จำนวน 20 คน รองลงมา เห็นว่าหลักสูตรน่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้ ร้อยละ 27.8 จำนวน 20 คน และ น้อยที่สุด เห็นว่าตรงตามความต้องการของสังคม ร้อยละ 4.2 จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4.89 แสดงการรู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (คำถามที่ 2)

รู้จักหลักสูตรนิเทศศาสตร์ฯ จาก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จักมาก่อน	40	55.6
อาจารย์แนะแนวโรงเรียน	6	8.3
รู้จักจากรุ่นพี่	15	20.8
เพื่อน	3	4.2
Internet/ เว็บไซต์	8	11.1
รวม	72	100

ตารางที่ 4.90 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาตามสาเหตุความสนใจหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

เหตุผลที่สนใจต่อหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มีการเรียนทั้ง 2 หลักสูตร นิเทศศาสตร์และเกษตร	12	16.7
ตรงตามความต้องการที่จะเรียนเพื่อพัฒนาการเกษตร	12	16.7
น่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้	19	26.4
แปลกดีไม่เหมือนใคร	20	27.8
ตรงตามความต้องการของสังคม	3	4.2
มีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ	6	8.3
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.91 ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไรมีมากที่สุดร้อยละ 36.1 จำนวน 26 คน รองลงมา รู้สึกชอบ ร้อยละ 19.4 จำนวน 14 คน และน้อยที่สุดร้อยละ 1.4 จำนวน 1 คน มี 2 ความเห็นคือมีทั้งเห็นว่าเรียนยากและเรียนง่ายเท่ากัน

ตารางที่ 4.91 แสดงความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน

ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไร	26	36.1
มีความน่าสนใจ/อยากเรียน	10	13.9
มีความแปลกและแตกต่าง	8	11.1
รู้สึกชอบ	14	19.4
รู้สึกเรียนยาก	1	1.4
น่าตื่นเต้น	12	16.7
เรียนง่าย	1	1.4
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.92 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบันมากที่สุดร้อยละ 23.6 จำนวน 17 คน เพราะภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้ รองลงมาร้อยละ 22.2 จำนวน 16 คน มีความเข้าใจในสาขามากขึ้น และน้อยที่สุด ร้อยละ 5.6 จำนวน 4 คน เห็นว่าหลักสูตรนี้เรียนยากบางวิชา

ตารางที่ 4.92 แสดงความสนใจที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน

ความสนใจต่อหลักสูตรในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหลักสูตรที่แปลกใหม่	11	15.3
เข้าใจในสาขามากขึ้น	16	22.2
ภูมิใจที่ได้เรียนหลักสูตรนี้	17	23.6
เรียนสนุกสนานดี	13	18.1
เรียนยากบางวิชา	4	5.6
น่าสนใจ/น่าเรียน	11	15.3
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.93 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.9 จำนวน 59 คน มีความเห็นต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 18.1 จำนวน 13 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.93 แสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

ความคิดเห็นต่อวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	59	81.9
ไม่เหมาะสม	13	18.1
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.94 ความคิดเห็นต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 79.2 จำนวน 57 คน รองลงมาร้อยละ 20.8 จำนวน 15 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.94 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	57	79.2
ไม่เหมาะสม	15	20.8
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.95 ความคิดเห็นนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีต่อวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร ร้อยละ 75.0 จำนวน 54 คน เห็นว่าเหมาะสมแล้ว รองลงมาร้อยละ 25.0 จำนวน 18 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 4.96 ความความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.5 จำนวน 45 คน เห็นว่ารายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตรเหมาะสมแล้ว รองลงมา ร้อยละ 37.5 จำนวน 27 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.95 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	54	75.0
ไม่เหมาะสม	18	25.0
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.96 แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตร

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาแกนนิเทศศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	45	62.5
ไม่เหมาะสม	27	37.5
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.97 ความคาดหวังที่อยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 72.2 มีจำนวน 52 คน รองลงมาอยากให้พัฒนาด้านการสอนเน้นนิเทศและเน้นด้านความคิด ฝีมือ ทักษะ ประสพการณ์ ร้อยละ 11.1 จำนวน 8 คน ทั้ง 2 ประเด็น และน้อยที่สุดอยากให้พัฒนาโดยการสอนเน้นนิเทศ ศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตรและควรเพิ่มวิชาโททางนิเทศ ร้อยละ 2.8 จำนวน 2 คน ทั้ง 2 ประเด็น

ตารางที่ 4.97 แสดงความคาดหวังที่อยากให้เกิดการพัฒนาในหลักสูตร

ความต้องการที่ให้หลักสูตรพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
สอนเน้นนิเทศ	8	11.1
อุปกรณ์การเรียนการสอน	52	72.2
เน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตร	2	2.8
ความคิด ฝีมือ ทักษะ ประสพการณ์	8	11.1
เพิ่มวิชาโททางนิเทศ	2	2.8
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.98 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไปเมื่อสำเร็จ การศึกษา ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าศาสตร์ที่เรียนไปจะประกอบอาชีพดังต่อไปนี้ มากที่สุดคือทำงานทางสายนิเทศ ร้อยละ 25.0 จำนวน 18 คน รองลงมาอาชีพเบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกรและอีกอาชีพคือ ทำสื่อสิ่งพิมพ์ ร้อยละ 19.4 จำนวน 14 คน ทั้ง 2 อาชีพและน้อยที่สุดคืออาชีพนักวิชาการเกษตรและธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 2.8 จำนวน 2 คน ทั้ง 2 ประเด็น

ตารางที่ 4.99 อาชีพที่นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุดร้อยละ 34.7 จำนวน 25 คน คือ ทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ รองลงมาอยากจะทำอาชีพนักข่าว ร้อยละ 18.1 จำนวน 13 คน และ น้อยที่สุดมี ร้อยละ 5.6 มี 4 คน ต่อ 2 อาชีพ คือ ธุรกิจส่วนตัวและช่างภาพ

ตารางที่ 4.98 แสดงร้อยละของอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาและต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป

อาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์เกษตร	จำนวน	ร้อยละ
เบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร	14	19.4
ทำงานสายงานทางนิเทศ	18	25.0
นักวิชาการเกษตร	2	2.8
ธุรกิจส่วนตัว	2	2.8
นักพัฒนา/ นักส่งเสริม	3	4.1
สื่อสิ่งพิมพ์	14	19.4
นักข่าว	11	15.3
ช่างภาพ	4	5.6
นักจัดรายการวิทยุ	4	5.6
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.99 แสดงค่าร้อยละของอาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
โฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR	10	13.8
ทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ	25	34.7
นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการ	8	11.1
ธุรกิจส่วนตัว	4	5.6
สื่อสิ่งพิมพ์	8	11.1
นักข่าว	13	18.1
ช่างภาพ	4	5.6
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.100 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ร้อยละ 98.6 จำนวน 71 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป รองลงมาร้อยละ 1.4 จำนวน 1 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ตารางที่ 4.100 แสดงค่าร้อยละความเหมาะสมของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป

หลักสูตรมีความเหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	71	98.6
ไม่เหมาะสม	1	1.4
รวม	72	100

และตารางที่ 4.101 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100 จำนวนทั้งสิ้น 72 คน มีความเห็นว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จัดว่าเป็นหลักสูตรแบบสหวิทยาการ ที่รวมเอาศาสตร์เฉพาะทางหลาย ๆ ศาสตร์ไว้ด้วยกัน

ตารางที่ 4.101 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อความเป็นหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ

หลักสูตรมีความเป็นสหวิทยาการ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	72	100.0
ไม่ใช่	0	0
รวม	72	100

ตารางที่ 4.102 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.1 จำนวน 67 คน คิดว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้ รองลงมาอื่น ๆ คือสามารถประกอบอาชีพเองได้ ร้อยละ 6.9 จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.102 แสดงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้

ความสามารถของหลักสูตรในการแข่งขันตลาดงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	67	93.1
ไม่ใช่	5	6.9
รวม	72	100.0

ตารางที่ 4.103 นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.1 จำนวน 66 คน เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน รองลงมา ร้อยละ 6.9 จำนวน 5 คน ไม่ได้ระบุ และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.4 จำนวน 1 คน เห็นว่าหลักสูตรนี้ไม่ใช่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.103 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นต่อบัณฑิตหลักสูตรฯ นี้ เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน

หน่วยงานมีความต้องการบัณฑิตหลักสูตรนี้	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	66	97.1
ไม่ใช่	1	1.4
อื่น ๆ	5	6.9
รวม	72	100.0

จากตารางที่ 4.104 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวม ร้อยละ 100 จากจำนวนนักศึกษาทั้ง 72 คน เห็นว่าหน่วยกิตของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมแล้ว

ตารางที่ 4.104 แสดงค่าร้อยละของความเหมาะสมต่อจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรฯ ในภาพรวม

ความเหมาะสมของหน่วยกิตในภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	72	100.0
ไม่เหมาะสม	0	0
อื่น ๆ	0	0
รวม	72	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

- อยากให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักต่อสังคมภายนอกมากกว่านี้
 - เป็นหลักสูตรที่ดี เรียนสนุกมาก ๆ บุคลากรมีความสามารถ รู้จักการสอนทำให้นักศึกษาตั้งใจเรียนและยังใส่ใจอีกด้วย
 - เป็นการเรียนการสอนที่ดี เรียนสนุกดี แต่งานปฏิบัติเยอะมาก มีเวลาพักผ่อนน้อย
 - อยากให้หลักสูตรเน้นการสอนเรื่องการส่งเสริมทางการเกษตรมากกว่านี้
 - อยากให้รวมทุกกลุ่มวิชาให้เข้าไว้ด้วยกัน จะได้มีความรู้ครอบคลุมให้ทุกเรื่องสามารถแข่งขันได้
 - ควรแยกกลุ่มวิชาให้เดี่ยว ๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ โฆษณา วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ตามความชอบ
- เพราะบางคนอยากเรียน โฆษณา หรือวิทยุกระจายเสียงอย่างเดียว ไม่ชอบโทรทัศน์

- ข้อดีของหลักสูตรมีความรู้ทางด้านการเกษตรเพิ่มขึ้นได้เปรียบหลักสูตรนิเทศศาสตร์อื่น ๆ
- อยากให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาขึ้นไปเรื่อย ๆ และสามารถสร้างบัณฑิตที่รองรับตลาดแรงงาน
- อยากให้เน้นวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์ให้มากขึ้น
- หลักสูตรดีมาก อยากให้เพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติมากกว่านี้
- ควรเน้นและเพิ่มวิชาทางด้านภาษาของการสื่อสารที่สามารถแข่งขันในตลาดงานได้
- เน้นอุปกรณ์การเรียนให้ดีขึ้น มากขึ้นให้เพียงพอกับนักศึกษา สื่อมีน้อย
- ควรมีอุปกรณ์การเรียนด้านนิเทศศาสตร์ที่ทันสมัย หลากหลายและเพียงพอ
- ควรเพิ่มกล้องถ่ายภาพ กล้องวิดีโอและสตูดิโอห้องจัดรายการ
- หลักสูตรยังไม่เข้มข้นพอ เพราะเรียนทั้งเกษตรและนิเทศศาสตร์รวมกัน ทำให้ได้ความรู้ไม่ลึกซึ้งพอเกรงว่าวิชาจะไม่เข้มข้น แข่งกับตลาดแรงงานไม่ได้ ควรเรียนเฉพาะศาสตร์ให้เชี่ยวชาญ

ข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2555 (จำนวน 235 คน N = 235)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ ผู้ปกครอง เงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ฯลฯ

จากตารางที่ 4.105 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 77.4 จำนวน 182 คนและเป็นเพศชาย ร้อยละ 22.6 จำนวน 53 คน และคิดเป็นร้อยละ 100 ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4.105 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
ชาย	7	8	18	20	53	22.6
หญิง	38	49	43	52	182	77.4
รวม	45	57	61	72	235	100

จากตารางที่ 4.106 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตร โดยวิธีรับตรงมากที่สุด ร้อยละ 48.9 จำนวน 115 คน รองลงมาเลือกเข้าศึกษาแบบแอดมิชชันกลาง ร้อยละ 31.1 จำนวน 73 คน และน้อยที่สุดเลือกเข้าศึกษาแบบโควตา ร้อยละ 20.0 จำนวน 47 คน

ตารางที่ 4.106 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการสอบคัดเลือก	นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตร				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
ระบบโควตา	6	7	13	21	47	20.0
ระบบรับตรง	18	38	26	33	115	48.9
แอดมิชชันกลาง	21	12	22	18	73	31.1
รวม	45	57	61	72	235	100

ตารางที่ 4.107 โรงเรียนที่มีนักเรียนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรมากที่สุด ร้อยละ 5.5 จำนวน 13 คน คือ โรงเรียนพรตพิทยพยัต รองลงมาคือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ร้อยละ 5.1 จำนวน 12 คน และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.4 จำนวนโรงเรียนละ 1 คน มีทั้งสิ้น 74 โรงเรียน

ตารางที่ 4.107 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์เกษตรจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดมิชชัน			
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง ลาดกระบัง	1	-	1	2	0.9	เว็บ, แนะนำ
นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2	-	1	1	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	5	1	6	2.6	รุ่นพี่
พรตพิทยพยัต	5	4	4	13	5.5	ไม่รู้จักมาก่อน
นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	3	-	-	3	1.3	รุ่นพี่, เว็บ
สายน้ำผึ้ง ในพระราชูปถัมภ์	-	1	2	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา 4 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	6	4	-	10	4.3	แนะนำ
สตรีสมุทรปราการ	1	1	5	7	3.0	เว็บ
เบญจมราชานุสรณ์	-	3	-	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
ฤทธิยะวรรณาลัย	-	4	1	5	2.1	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	7	4	1	12	5.1	รุ่นพี่
ชัยบาดาล ลพบุรี	1	-	-	1	0.4	เว็บ
กรรมศาสตร์วิทยาลัย	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
มาเรียลัย	2	3	-	5	2.1	ไม่รู้จักมาก่อน
ราชประชาสมาสัย ในพระราชูปถัมภ์	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดบึงทองหลาง	1	-	-	1	0.4	อ.แนะนำ รร.
ศิระเกษวิทย์าลัย	1	1	-	2	0.9	อ.แนะนำ รร.
อุททอง สุพรรณบุรี	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
หนองจอกพิทยานุสรณ์	3	1	-	4	1.7	รุ่นพี่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.107 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดมิ			
บดินทร์เดชา สมุทรปราการ	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
หอวัง	-	2	1	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
มารีวิทยา นครราชสีมา	-	2	-	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ST.Dominic	-	2	-	2	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดเทพศิลา	-	1	2	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
สา อ.เวียงสา น่าน	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดป่าประดู่	-	3	-	3	1.3	รุ่นพี่
อรุณประดิษฐ์	-	1	-	1	0.4	เว็บ
สนามชัยเขต	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สระบุรีวิทยาคม	-	2	-	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
หาดใหญ่ประชาสรรค์	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
นราธิวาส ตากใบ	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดาภิเษก	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	3	2	5	2.1	ไม่รู้จักมาก่อน
รัตนราษฎร์บำรุง บ้านโป่ง	-	3	-	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
ปราจีนกัลยาณี	-	2	-	2	0.9	รุ่นพี่
สตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ	1	-	5	6	2.6	ไม่รู้จักมาก่อน
บุรีรัมย์วิทยาคม	1	-	1	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ระยองวิทยาคม	-	2	-	2	0.9	รุ่นพี่
วังจันทร์วิทยา ระยอง	-	2	-	2	0.9	แนะแนว
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง ศาลายา	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สิริรัตนธร บางนา	-	-	3	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรีพฤฒา	-	2	1	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
ราชวินิตบางแก้ว ในพระราชูปถัมภ์	1	2	2	5	2.1	เพื่อน
วัดราชโอรส	-	2	-	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-	1	2	3	1.3	เว็บ
กุหลาบวิทยา	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เทพศิรินทร์	-	1	1	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดห้วยจรเข้มหาวิทยาคม	-	-	1	1	0.4	รุ่นพี่
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	-	1	1	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรีอยุธยา	-	-	1	1	0.4	รุ่นพี่
เทพศิรินทร์ นนทบุรี	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ลาซาล	-	-	1	1	0.4	รุ่นพี่
บางประกอกวิทยาคม	-	-	4	4	1.7	ไม่รู้จักมาก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.107 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดมิ			
บดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนีย์)	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
อุดมศึกษา	-	-	1	1	0.4	รู้จักมาก่อน
สามัคคีวิทยาคม เชียงราย	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
บางกะปิ	-	2	1	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต	-	-	2	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
สายปัญญา ในพระราชูปถัมภ์	-	2	1	3	1.3	เว็บ
รัตนโกสินทร์สมโภชกรุง บางขุนเทียน	-	-	2	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ศรัทธาสมุทร สมุทรสงคราม	1	-	-	1	0.4	แนะนำ
วัดบวรมงคล	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พรหมานุสรณ์ เพชรบุรี	1	-	-	1	0.4	รุ่นพี่
อัสสัมชัญ สมุทรปราการ	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สาธิต มศว.มัธยม	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พนัสพิทยาคาร	-	1	-	1	0.4	เว็บ
ท่าเรือนิยานุกล อยุธยา	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
นารีนุภาพ บ้านโป่ง	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เกาะโพธิ์ถัวยงาม ชลบุรี	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
นวมินทรราชินูทิศ กรุงเทพ	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สิงห์สมุทร ระยอง	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดเขมาภิรตาราม	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สัทธิพิทยาคม	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
สุราษฎร์ธานี	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
ร่มเกล้า ปราจีนบุรี	-	1	-	1	0.4	เว็บ
แก่งวิทยาสถาวร ระยอง	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมาศราชูทิศ	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เตรียมอุดมศึกษา ภาคใต้	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วิสุทธิคุณ	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
อุดมครุณี	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
บางกะปิสุขุมวิท	-	-	1	1	0.4	เว็บ
กาญจนาภิเษก สุพรรณบุรี	-	1	1	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
อิสลามสันติชน	-	1	1	2	0.9	รุ่นพี่
สารวิทยา	-	-	2	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ลาดปลาเค้าวิทยาคม	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พระฤทัย ดอนเมือง	-	1	-	1	0.4	เว็บ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.107 (ต่อ)

โรงเรียน	เข้าศึกษาต่อโดยวิธี			จำนวน	ร้อยละ	รู้จัก
	โควตา	รับตรง	แอดดา			
สนามชัยเขต	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
ศึกษานารี	-	2	1	3	1.3	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมาภรณ์ราษฎร์	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดไร่ขิง	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
พิริยาลัยแพร่	-	1	-	1	0.4	เว็บ
พิบูลวิทยาลัย	-	-	1	1	0.4	เว็บ
ธรรมศาสตร์ คลองหลวง	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สุนารีวิทย์ นครราชสีมา	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ธนบุรีวรเทพีพาลักษ์	-	-	1	1	0.4	เว็บ
สมุทรสาครบูรณา	-	-	1	1	0.4	รุ่นพี่
นวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบ ปทุมธานี	2	-	-	2	0.9	ไม่รู้จักมาก่อน
ปทุมคงคา	-	2	-	2	0.9	รุ่นพี่
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	-	2	-	2	0.9	รุ่นพี่
สามชุกรัตนโคคาราม	1	-	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
อัสสัมชัญศึกษา	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
ภูเรือวิทยา เลย์	-	1	-	1	0.4	เว็บ
หนองไผ่ เพชรบูรณ์	-	1	-	1	0.4	เว็บ
มัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วชิรธรรมสาธิต	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
บดินทร์เดชา 2 (สิงห์ สิงหเสนีย์)	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เบญจมาภรณ์ราชบุรี	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
บรรหารแจ่มใสวิทยา	-	1	-	1	0.4	รุ่นพี่
วัดพุทธบูชา	-	1	-	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สตรีศรีสุริโยทัย	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
เสสเซอร์วิทยา	-	-	1	1	0.4	เว็บ
สิรินธรราชวิทยาลัย	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สตรีนนทบุรี	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วชิรวิทย์ ฝ่ายมัธยม	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
วัดบวรนิเวศ	-	-	1	1	0.4	ไม่รู้จักมาก่อน
สงวนหญิง	-	-	1	1	0.4	เว็บ
จักรคำคณาทร ลำพูน	-	-	1	1	0.4	เพื่อน
รวม	44	114	77	235	100.0	

ตารางที่ 4.108 นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากภาคกลางร้อยละ 80.4 จำนวน 189 คน รองลงมาเป็นนักศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 7.2 จำนวน 17 คนและน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาจากภาคใต้ร้อยละ 2.6 จำนวน 6 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ตารางที่ 4.108 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
กลาง	37	52	50	50	189	80.4
ตะวันออก	3	-	-	14	17	7.2
ใต้	1	-	2	3	6	2.6
เหนือ	1	3	2	1	7	3.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน)	3	2	7	4	16	6.8
รวม	45	57	61	72	235	100

ตารางที่ 4.109 ผู้ปกครองนักศึกษาส่วนใหญ่คือ พ่อ-แม่ร้อยละ 69.4 จำนวน 163 คน รองมาผู้ปกครองคือ แม่คิดเป็นร้อยละ 14.9 จำนวน 35 คน และน้อยที่สุดมีบุคคลอื่น ๆ เป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 3.4 มีจำนวน 8 คน

ตารางที่ 4.109 แสดงบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักศึกษา

ผู้ปกครองของนักศึกษา	นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
พ่อ	4	7	10	8	29	12.3
แม่	8	12	9	6	35	14.9
พ่อ-แม่	29	38	42	54	163	69.4
อื่น ๆ	4	-	-	4	8	3.4
รวม	45	57	61	72	235	100

ตารางที่ 4.110 ผู้ปกครองนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 39.6 จำนวน 93 คน รองลงมาอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 19.1 จำนวน 45 คน และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 6.0 จำนวน 14 คน

ตารางที่ 4.110 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

อาชีพของผู้ปกครอง	นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
รับราชการ	7	10	5	13	35	14.9
รัฐวิสาหกิจ	5	4	4	3	16	6.8
ธุรกิจเอกชน	6	6	11	9	32	13.6
รับจ้าง	16	24	23	30	93	39.6
เกษตรกร	1	4	3	6	14	6.0
อื่น ๆ	10	9	15	11	45	19.1
รวม	45	57	61	72	235	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

จากตารางที่ 4.111 รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษารายเดือนมาจากผู้ปกครอง ร้อยละ 91.9 จำนวน 216 คน รองลงมาได้รับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และกรอ. ร้อยละ 7.7 จำนวน 18 คน และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.4 คือ ได้รับทุนจากหน่วยงานอื่น เช่น SCG

ตารางที่ 4.111 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

อาชีพของผู้ปกครอง	นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
ผู้ปกครอง	44	54	56	62	216	91.9
กยศ. และ กรอ.	1	3	5	9	18	7.7
อื่น ๆ	-	-	-	1	1	0.4
รวม	45	57	61	72	235	100

จากตารางที่ 4.112 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.5 จำนวน 107 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มากที่สุด รองลงมาร้อยละ 43.8 จำนวน 103 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 1,500 – 5,000 บาท และน้อยที่สุดร้อยละ 10.6 จำนวน 25 คน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน 10,011 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.112 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา

ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือน	นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
1,000 – 5,000	23	26	20	34	103	43.8
5,001 – 10,000	22	27	28	30	107	45.5
10,011 ขึ้นไป	0	4	13	8	25	10.6
รวม	45	57	61	72	235	100

จากตารางที่ 4.113 ทักษะคิดของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.4 จำนวน 109 คน เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเลขและนิเทศ รองลงมาร้อยละ 20.0 จำนวน 47 คน ชอบเพราะเป็นนิเทศและอยากเรียน และน้อยที่สุด ร้อยละ 6.8 จำนวน 16 คน เห็นว่าตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ ในภาพรวมของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต 235 คน มีไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.6 เป็นจำนวน 6 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 คนและ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.113 แสดงทัศนคติต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

ข้อสรุปทัศนคติ	นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต				จำนวน	ร้อยละ
	นศ.ปีที่ 1	นศ.ปีที่ 2	นศ.ปีที่ 3	นศ.ปีที่ 4		
ไม่ออกความคิดเห็น	2	-	4	-	6	2.6
เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเลขและนิเทศ	19	27	23	40	109	46.4

บทที่ 5

สรุป วิจัยผลและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ทักษะคตินักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบทัศนคตินักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรต่อไป กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2555 ทั้ง 4 ชั้นปี มีจำนวนทั้งสิ้น 235 คน ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

จากการสำรวจ ทักษะคตินักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตร ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์มีจำนวนทั้งสิ้น 235 คน (รายละเอียดผลการศึกษาแต่ละชั้นปี ดูได้ในบทที่ 4 ซึ่งได้แยกการศึกษาไว้ให้แล้ว ในบทนี้จะเป็นการสรุปในภาพรวมของทั้ง 4 ชั้นปี) ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรทั้ง 4 ชั้นปี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เป็นเพศหญิงร้อยละ 77.4 และเพศชายร้อยละ 22.6 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ นี้ด้วยวิธีรับตรงมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาเป็นการสอบแอดมิชชันกลาง ร้อยละ 31.1 และน้อยที่สุดเป็นระบบโควตาร้อยละ 20.0 เป็นนักเรียนจากโรงเรียนพรตพิทยพยัตมากที่สุด ร้อยละ 5.5 รองลงมาเป็นโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าร้อยละ 5.1 เท่ากัน และน้อยที่สุดร้อยละ 0.4 เท่ากัน มี 74 โรงเรียน (ตารางที่ 4.107) ภูมิลำเนานักศึกษาส่วนใหญ่มาจากภาคกลางร้อยละ 80.4 รองลงมาเป็นนักศึกษาจากภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 7.2 และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาจากภาคใต้ ร้อยละ 2.6 ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่คือพ่อ-แม่ ร้อยละ 69.4 รองลงมาผู้ปกครองคือแม่ ร้อยละ 14.9 และน้อยที่สุดผู้ปกครองคือบุคคลอื่น ร้อยละ 3.4 ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 39.6 รองลงมาอาชีพอื่น ๆ ที่ไม่ได้ระบุ ร้อยละ 19.1 และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรร้อยละ 6.0 แหล่งเงินรายได้ของนักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับจากผู้ปกครองร้อยละ 91.9 รองลงมาได้รับทุนกู้ยืมจาก กยศ.และกรอ ร้อยละ .7 และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.4 คือ ได้รับทุนจากหน่วยงานอื่น เช่น SCG ส่วนใหญ่นักศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาได้รับค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 1,500 - 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.8 และน้อยที่สุดร้อยละ 10.6 ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน 10,011 ขึ้นไป ทักษะคตินักศึกษาต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.4 เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่น่าศึกษาเป็นอย่างมากเพราะได้เรียนทั้งเกษตรและนิเทศ รองลงมาร้อยละ 20.0 ชอบเพราะเป็นนิเทศและอยากเรียน น้อยที่สุดร้อยละ 6.8 เห็นว่าตรงตามความต้องการที่อยากศึกษาต่อ ตอนที่ 2 สำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร พบว่าก่อนเข้าศึกษาต่อนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่รู้จักหลักสูตรนี้มาก่อน ร้อยละ 54.5 รองลงมารู้จักหลักสูตรฯ นี้มาบ้างจากอาจารย์และรุ่นพี่แนะแนว เว็บ อินเทอร์เน็ต คนในครอบครัวและคนรู้จัก ร้อยละ 45.5 เมื่อจำแนกสภาพการรู้จักพบว่า ไม่รู้จักมาก่อน ร้อยละ 54.5 รองลงมารู้มาจากรุ่นพี่หรือมีรุ่นพี่มาแนะแนว ร้อยละ 22.1 และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.7 รู้มาจากครอบครัว ความสนใจและการตัดสินใจเลือกเรียนนักศึกษากลุ่มใหญ่เห็นว่าการเรียนทั้ง 2 หลักสูตรนิเทศศาสตร์และเกษตร ร้อยละ 25.1 รองลงมาเห็นว่าหลักสูตรมีความน่าสนใจสามารถนำนิเทศมาพัฒนาในการเกษตรได้ ร้อยละ 24.7 และน้อยที่สุดมีบุคคลที่เกี่ยวข้องแนะนำ ร้อยละ 6.8 ความสนใจต่อหลักสูตรก่อนเข้าเรียนนักศึกษากลุ่มใหญ่ไม่เข้าใจว่าเรียนอะไรมีมากที่สุดร้อยละ 37.9 รองลงมาเห็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ว่าหลักสูตรมีความน่าสนใจ/อยากเรียน ร้อยละ 21.3 และน้อยที่สุดร้อยละ เห็นว่าเรียนง่าย 1.7 ความรู้สึกที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 22.6 เห็นว่าเรียนสนุกสนานดี รองลงมาร้อยละ 20.4 มีความเข้าใจในสาขามากขึ้น และน้อยที่สุด ร้อยละ 7.7 เห็นว่าหลักสูตรนี้เรียนยากบางวิชา ความคิดเห็นต่อรายวิชานักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไปเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 87.7 รองลงมาร้อยละ 12.3 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ความคิดเห็นต่อวิชาแกนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 71.1 รองลงมาร้อยละ เห็นว่า 28.9 ไม่เหมาะสม ความคิดเห็นต่อวิชาแกนเกษตรในหลักสูตร ร้อยละ เห็น 81.3 ว่าเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 18.7 เห็นว่าไม่เหมาะสม ความความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนนิเทศศาสตร์ในหลักสูตรส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 73.2 รองลงมา ร้อยละ 26.4 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ความต้องการที่อยากให้หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรพัฒนามากที่สุดในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนการสอน ร้อยละ 55.7 รองลงมาอยากให้พัฒนาการเรียนการสอนเน้นนิเทศ ร้อยละ 18.3 และน้อยที่สุดอยากให้พัฒนาการเรียนการสอนเน้นนิเทศศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 2.6 อาชีพที่ต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไปเมื่อสำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 28.1 เห็นว่าจะประกอบอาชีพเบื้องหลัง/ PR/ ประชาสัมพันธ์/ พิธีกร รองลงมาทำงานทางสายนิเทศ ร้อยละ 14.0 และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรอำเภอ ร้อยละ 0.9 เมื่อสำเร็จการศึกษา อาชีพที่นักศึกษาต้องการทำมากที่สุดคือทุกอาชีพที่เกี่ยวข้องกับนิเทศ ร้อยละ 34.0 รองลงมาอยากประกอบอาชีพโฆษณา/ ประชาสัมพันธ์/ PR/ ร้อยละ 16.2 และน้อยที่สุด ร้อยละ 6.4 จะประกอบอาชีพ นักส่งเสริม/ นักพัฒนา/ นักวิชาการและธุรกิจส่วนตัว นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ร้อยละ 99.6 จำนวนมีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป รองลงมาร้อยละ เห็นว่ายังไม่เหมาะสม 0.4 นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ร้อยละ มีความเห็นว่า 100 หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จัดว่าเป็นหลักสูตรแบบพหุวิทยาการที่รวมเอาศาสตร์เฉพาะทางหลาย ๆ ศาสตร์ไว้ด้วยกัน และนักศึกษากลุ่มใหญ่ ร้อยละ 96.6 คิดว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร มีความสามารถแข่งขันในตลาดงานได้ รองลงเห็นว่าไม่ใช่ ไม่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้ ร้อยละ และน้อยที่สุดอื่น ๆ คือสามารถ 2.1 1.3 ประกอบอาชีพเองได้ ร้อยละ นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 95.7 เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรยังเป็นที่ต้องการของหน่วยงาน รองลงมา ร้อยละ 3.0 ไม่ได้ระบุ และน้อยที่สุดร้อยละ 1.3 เห็นว่าหลักสูตรนี้ไม่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวม นักศึกษาเห็นตรงกันว่าร้อยละ 99.6 ว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป และเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 0.4 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี คือ นักศึกษา 1 คนเสนอให้เปลี่ยนวุฒิการศึกษา จาก วท.บ. (นิเทศศาสตร์เกษตร) เป็น ทล.บ. (นิเทศศาสตร์เกษตร) ควรมีการเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่คนภายนอก และอยากให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักต่อสังคมภายนอกมากกว่านี้ ควรเพิ่มภาษาอังกฤษและวิชาทางด้านภาษาของการสื่อสารที่สามารถแข่งขันในตลาดงานได้ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรดีมาก ๆ เรียนสนุกมาก ๆ บุคลากรมีความสามารถ รู้จักการสอนทำให้นักศึกษาตั้งใจเรียนและยังใจดีอีกด้วย แต่งานปฏิบัติเยอะมาก มีเวลาพักผ่อนน้อย อยากให้เน้นและเพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ให้มีอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย มีอุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอแก่นักศึกษา ควรเพิ่มกล้องถ่ายภาพ กล้องวิดีโอและสตูดิโอห้องจัดรายการ ควรเน้นวิชาและเนื้อหาทางด้านนิเทศศาสตร์ให้มากขึ้น และควรเน้นการเรื่องการส่งเสริมทางการเกษตรให้มากขึ้น อยากให้รวมทุกกลุ่มวิชาให้เข้าไว้ด้วยกัน จะได้มีความรู้ครอบคลุมให้ทุกเรื่องสามารถแข่งขันได้ ควรแยกกลุ่มวิชาให้เดี่ยว ๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ โฆษณา วิชายุทธศาสตร์ โทไรทัศน์ตามความชอบเพราะบางคนอยากเรียนโฆษณาหรือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

วิทยุกระจายเสียงอย่างเดียว ไม่ชอบโทรทัศน์ ข้อดีของหลักสูตรมีคือมีความรู้ทางด้านการเกษตรเพิ่มขึ้นได้เปรียบหลักสูตรนิเทศศาสตร์อื่น ๆ อยากให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาขึ้นไปเรื่อย ๆ และสามารถสร้างบัณฑิตที่รองรับตลาดแรงงาน หลักสูตรยังไม่เข้มแข็งพอ เพราะเรียนทั้งเกษตรและนิเทศศาสตร์รวมกัน ทำให้ได้ความรู้ไม่ลึกซึ้งพอเกรงว่าวิชาจะไม่เข้มแข็ง แข่งกับตลาดแรงงานไม่ได้ ควรเรียนเฉพาะศาสตร์ให้เชี่ยวชาญ

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ทักษะคตินักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่ศึกษาเฉพาะนักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เป็นบวกกับหลักสูตรมาก พอใจและมีความสุขกับการเรียน การเรียนค่อนข้างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์สัมพันธ์ ศรีสมทรัพย์ และปิยะนุช เงินคล้าย (2550) ที่กล่าวว่า ทักษะคติหมายถึง ความรู้สึกทางใจของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์ ความนึกคิดและความเชื่อของแต่ละบุคคลความรู้สึกทางใจของแต่ละบุคคลในเรื่องราวใด ๆ จะมีระดับที่แตกต่างกันออกไปตั้งแต่ระดับที่เป็นความชอบหรือไม่ชอบระดับที่เป็นประสบการณ์ที่ได้รับการไตร่ตรองจนถึงระดับที่เป็นการนำไปปฏิบัติทัศนคติของบุคคลจึงเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเกิดความคิดและพฤติกรรมไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง จึงพอจะเป็นแนว ทางได้ว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจะมีความรู้ความสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพที่หลากหลาย ที่จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์ (2535) ที่ได้สรุปคุณลักษณะของทัศนคติไว้เป็น 6 รูปแบบ ซึ่งในงานวิจัยนี้จะตรงกับรูปแบบของทัศนคติที่เกิดจากการเรียนรู้และการประเมินผู้วิจัยจึงคาดการณ์ได้ว่าตลาดแรงงานยังเปิดกว้างสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรอยู่มาก บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และมีงานรองรับอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการก้าวเข้าสู่โลกของทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มัลติมีเดียที่เป็นโลกของการสื่อสารทางไซเบอร์มีเดีย สิ่งที่ต้องเพิ่มเติมคือ อุปกรณ์การเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวนเพียงพอ สำหรับนักศึกษาที่เรียน อุปกรณ์ เครื่องมือมีความทันสมัยและหลากหลาย และหลักสูตรนี้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างแน่นอนทั้งในแง่ของนักศึกษาให้ความสนใจที่จะเข้ามาศึกษา พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และบัณฑิตที่ก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานก็มีตลาดงานรองรับ เพราะการเตรียมความพร้อมในเรื่องของการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ เครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ การผลิตและการใช้มัลติมีเดียในหลากหลายรูปแบบ

ข้อเสนอแนะบางประการจากนักศึกษาที่ให้การเรียนการในหลาย ๆ รูปแบบ ทางคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้นำไปประชุมเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการหาหรือเพื่อให้นักศึกษาที่เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและเพื่อการแข่งขันในตลาดงานต่อไป

ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

การสำรวจทัศนคติของนักศึกษาปัจจุบัน เป็นเพียงข้อมูลจากนักศึกษาฝ่ายเดียว ควรมีการสำรวจในระดับที่สูงและลึกมากขึ้น กล่าวคือหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 6 รุ่น เป็นหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง 5 รุ่นและนิเทศศาสตร์เกษตร 4 ปี 3 รุ่น ถ้าจะสำรวจในลักษณะของการได้งานทำ ปัญหาและอุปสรรคที่บัณฑิตได้รับ หรือสำรวจในมุมมองผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุง จะทำให้หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดงานและสามารถแข่งขันได้อย่างแท้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

บรรณานุกรม

- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. 2535. ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม : การวัดทรัพยากรและการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ณชพัฒน์ อัครวิชฌน์. 2554. ทศนคติและพฤติกรรมการใช้บริการเครื่องจำหน่ายน้ำดื่มแบบหยอดเหรียญของผู้พักอาศัยในอพาร์ทเมนต์ในจังหวัดนนทบุรี. (ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์).
- พงศ์สัมพันธ์ ศรีสมทรัพย์, ปิยะนุช เงินคล้าย. (2550). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคาแหง.
- รุ่งนภา บุญคุ้ม. 2536. ทศนคติของพัฒนากรต่อนโยบายการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด : กรณีศึกษาศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ .
- วีระพล สุทธิพรพลากรและเจลิยา แก่นจันทร์. 2538. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรชุมชนโครงการวนศาสตร์ชุมชนบนพื้นที่สูงจังหวัดเชียงใหม่. (ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์). 131 น.
- สุรเชษฐ พิทยาพิบูลพงศ์. 2546. การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทศนคติ และพฤติกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ e - learning)ของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). ความหมายของการวัดทศนคติ. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=inthedark&month= June 27, 2012](http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=inthedark&month=June 27, 2012).
- Carter V. Good, (1959). Attude Retrived. from URL: <http://www.novabizz.Ace/ Attitude.htm>, Oterber 25, 2012.
- Howard H. Kendler, (1963). Attitude. Retrived October 13,2006, from URL: <http://sarawud. Wordpress.com>.
- Likert .(1961) .New Patterns of Management. New York: McGraw – Hill Book.
- Newcomb, (1854). Attitude. Retrived Oterber 25, 2009, from URL: <http://www.novabizz.Ace/ Attitude. htm>
- Rosenberg, R.J. and Hovland,C.I. (1960). Attitude Organization and Change : And Analysis of Consistency Among Attitude Components. Wesport: Greenwood Press.
- Thurstone, L. (1971). Attitude theorymeasurement. New York : John Wiley and Sons., from URL: <http://www.thapra.lib.su.ac.th/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง ทักษะคตินักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย ที่จะนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาการรับนักศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน เพื่อผลในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร แบบสอบถามมีทั้งสิ้น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. เป็นนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่
3. เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยวิธี ☐ ระบบโควตา ☐ รับตรง ☐ แอดมิชชันกลาง ☐ อื่น ๆ ระบุ
4. สำเร็จการศึกษามีมัธยมศึกษาจาก โรงเรียน
5. ภูมิลำเนา ระบุ ภาค จังหวัด อำเภอ
6. ผู้ปกครอง ☐ พ่อ ☐ แม่ ☐ พ่อ-แม่ ☐ อื่น ๆ ระบุ
7. อาชีพผู้ปกครอง ☐ รับราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ ☐ ธุรกิจเอกชน ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร ☐ อื่น ๆ ระบุ
8. แหล่งเงินได้รายเดือนของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน ☐ ผู้ปกครอง ☐ เงินกู้ ยศ., กรอ. ☐ อื่น ๆ ระบุ
9. ประมาณการค่าใช้จ่ายรายเดือนของนักศึกษา ระบุ
10. ทักษะคิดต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

ตอนที่ 2 ทักษะคิดและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

1. การรู้จักหลักสูตรนี้ ☐ ไม่รู้จักมาก่อน ☐ รู้จักมาก่อน จาก
2. สนใจหลักสูตรนี้เพราะ
3. ความรู้สึกละเอียดก่อนเข้าเรียน
4. ความรู้สึกละเอียดหลังเรียน ณ ปัจจุบัน
5. ความคิดเห็นต่อรายวิชาเฉพาะกลุ่มนิติศาสตรบัณฑิต
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ควรเพิ่ม
- ควรลด
6. ความคิดเห็นต่อรายวิชาแกนวิทยาศาสตร์และแกนเกษตร
☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ควรเพิ่ม
- ควรลด
7. ความคาดหวังที่อยากให้นักศึกษาค้นคว้าพัฒนาในด้าน
8. เมื่อสำเร็จการศึกษา ถ้าต้องใช้ศาสตร์ที่เรียนไป ควรจะประกอบอาชีพอะไร
9. อาชีพที่ต้องการจะทำเมื่อสำเร็จการศึกษา
10. หลักสูตรนี้มีความเหมาะสมที่จะผลิตบัณฑิตต่อไป ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม เพราะ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.

ประวัตินักวิจัย

ประวัติส่วนตัว

ชื่อ-สกุล น.ส.สุขุมารณ์ ชันธศรี
เพศ ☐ ชาย ☒ หญิง วันเดือนปีเกิด 7 มกราคม 2497 อายุ 57 ปี
สถานภาพ ☒ โสด ☐ สมรส
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (รองคณบดี)

ประวัติการศึกษา

ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
คบ. (ครุศาสตรบัณฑิต)	การสอนวิทยาศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2520
คม. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต)	โสตทัศนศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2528

สาขาวิจัยที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
สื่อมัลติมีเดีย การวิจัยแบบมีส่วนร่วม กระบวนการกลุ่ม เทคนิคการนำเสนอ

ทุนการศึกษาและทุนวิจัยที่เคยได้รับ : ทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน งบเงินรายได้หลักสูตร คณะและสถาบัน

ปี พ.ศ.	ทุนการศึกษาและทุนวิจัย	สถาบันที่ให้
2544 - 2546	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่นโยบาย แผนงานและโครงการทางการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรผ่านรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์การเกษตร	บริษัทสื่อเกษตร จำกัด
2545	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนฯ	ทบวงมหาวิทยาลัย
2548	สำรวจข้อมูลครัวเรือนเพื่อการจัดทำแผนแม่บทชุมชน	ก. เกษตรและสหกรณ์ ก.มหาดไทย
2549	การจัดการความรู้การท่องเที่ยวเชิงเกษตรจังหวัดระยอง	สกอ.เครือข่ายวิจัยภาคกลางตะวันออก
2555	การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน	สกอ.

การเสนอผลงานวิชาการ

- เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมและแสดงผลงานทางวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง ครั้งที่ 1 ปี 2546 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 - การศึกษาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรยั่งยืนที่เหมาะสมสู่ชุมชน กรณีศึกษา : ตำบลตาหลั่งใน อำเภอน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว
- แหล่งทุน งบประมาณทบวงมหาวิทยาลัย โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนฯ ปี 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 44 ปี 2549 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - ปัจจัยที่มีอิทธิพลและความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว
 - สำรวจข้อมูลครัวเรือนเพื่อการจัดทำแผนแม่บทชุมชน ตำบลตะพง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
แหล่งทุน งบประมาณแผ่นดินปี 2548
3. เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 45 ปี 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่นโยบาย แผนงานและโครงการทางการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์การเกษตร
แหล่งทุน งบประมาณบริษัทสื่อเกษตร จำกัด
4. เสนอผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารเกษตรพระจอมเกล้า ฉบับที่ 2 ปีที่ 24 (พค.- สค. 2549)
 - การศึกษาแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา ตำบล ตะพง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
แหล่งทุน งบประมาณแผ่นดินปี 2549
5. เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (17-18 มกราคม 2551)
 - การจัดการความรู้การท่องเที่ยวเชิงเกษตรจังหวัดระยอง
แหล่งทุน เงินงบประมาณแผ่นดินปี 2549 จากเครือข่ายวิจัยภาคกลางตะวันออก
6. เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 46 ปี 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - การประเมินความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์
แหล่งทุน งบประมาณแผ่นดินปี 2550
7. เสนอผลงานภาคโปสเตอร์ : การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย (21-23 มกราคม 2553)
 - รูปแบบและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ต.บุพราหมณ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี
แหล่งทุน งบประมาณแผ่นดินปี 2551
8. เสนอผลงานภาคบรรยาย : การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย (21-23 มกราคม 2553)
 - การพัฒนาตัวชี้วัดและกระบวนการประเมินคุณภาพแผนชุมชน
แหล่งทุน งบประมาณกรมพัฒนาชุมชนปี 2551

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

This material is reserved for educational use only, not allowed for commercial use.

Forbidden to modify the content, and cite the document when use.