

# โครงการวิจัย

## เรื่อง

ทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของ  
การประปานครหลวง

Public Attitude Toward The Drinkable Water Supply Project In Area of Metropolitan Waterworks

Authority

โดย

นางสาววิมลฉัฐ

บุรณิเจริญ

นายศรัณภัทร์

โพธิ์วัน

นายอนันต์ชัย

สนิทสม

โครงการวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร

สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ

คณะกรรมการบริหารและจัดการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ใบรับรองโครงการวิจัย

สาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะบริหารและจัดการ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง  
ทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของ  
การประปานครหลวง

Public Attitude Toward The Drinkable Water Supply Project In Area of Metropolitan Waterworks

Authority

โดย

นางสาววิมลฉวี	บุรณ์เจริญ	55100081
นายศรัณภัทร์	โพธิ์วัน	55100085
นายอนันต์ชัย	สนิทสม	55100095

รายงานฉบับนี้ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาวิชาโครงการพิเศษ หลักสูตร วท.บ. (บริหารธุรกิจเกษตร)

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ.2559

ประธานกรรมการ โครงการงานวิจัย ..... 21 มีนาคม 2559

(อาจารย์ ดร. อภิวรรณ กรมเมือง)

ประธานหลักสูตร ..... 21 มีนาคม 2559

(รองศาสตราจารย์อมรศรี ตันพิพัฒน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ทศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขต

พื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Public Attitude Toward The Drinkable Water Supply Project In Area of Metropolitan Waterworks Authority

ชื่อ-สกุล นางสาววิมลรัฐ บุรณ์เจริญ

นายศรัณภัทร์ โพธิ์วัน

นายอนันต์ชัย สนิทสม

หลักสูตร บริหารธุรกิจเกษตร สาขาวิชา บริหารธุรกิจและการจัดการ

คณะ การบริหารและการจัดการ

ประธานกรรมการโครงการวิจัย อาจารย์ ดร.อภิวรรณ กรมเมือง 21 มีนาคม 2559

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับทัศนคติประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงว่ามีทัศนคติอยู่ในระดับใด โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือเพื่อรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้น้ำประปาในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และ สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุ 21-30ปี สถานภาพโสด จบระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาท มีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยว ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านสื่อมวลชนได้รับจากสื่อทัศนศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ ด้านครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว และด้านการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก สติกเกอร์ หนังสือคู่มือ และ ผลการศึกษาในส่วนของทัศนคติ

พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติในภาพรวมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.999 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.130 รองลงมาคือระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึก และระดับทัศนคติด้านความเข้าใจโดยมีค่าเฉลี่ย 3.104 และ 2.761 ตามลำดับ ในส่วนของผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่พักอาศัย คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวกลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ช่องทางข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่พักอาศัย คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวกลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ช่องทางข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึก ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่พักอาศัย คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวกลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## Abstract

**Title of Thesis** Public Attitude Toward The Drinkable Water Supply Project In Area of Metropolitan Waterworks Authority

**Authors:** Ms.Wimonnut Booncharoen

Mr.Saranpat Phowan

Mr.Ananchai Sanitsom

**Major** Science Program in Agribusiness Administration

**Field of Study** Administration and Management

**Faculty** Faculty of Administration and Management

**Advisor** Dr.Apiwat Krommueng

Main objective of this project is to investigate into the people attitudes toward drinkable water supply project in area of Metropolitan Waterworks Authority to assess the consequences of the project. We used direct survey method, using questionnaire, to obtain information from 400 samples.

Considerable attention has been given to Descriptive and Inferential statistics analysis; frequency, average, standard deviation, t-test and f-test at 5% of significance.

The research found the largest population in the sample is female, age between 21-30 years, single, graduated with Bachelor's Degree, working in various companies, living in a single house and fully assess to all information sources such as; primary sources(TV, radio, movie theaters), information sources from family members, Metropolitan Waterworks Authority's sources(Metropolitan Waterworks Authority journals, advertising stickers and handbooks).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

From this research found we also average satisfaction to drinkable water supply project is equal to 2.999. The evaluation is divided into: the change in behavior, equal to 3.104 on the average, satisfaction is equal to 3.104 on the average and understanding of the project , equal to 2.761 respectively.

The results are as followed

- significant variables to behavior change are education levels, salary, types of accommodation, and information accessibilities.
- significant variables to satisfaction are education levels, salary, types of accommodation, and information accessibilities.
- significant variables the understanding of the project are gender, age, education levels, salary, types of accommodation, and information accessibilities.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## คำนิยม

โครงการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นจนสำเร็จเรียบร้อยเป็นอย่างดี ทั้งนี้เนื่องด้วยความอนุเคราะห์และความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.อภิวรรณ กรมเมือง ประธานกรรมการโครงการวิจัยที่ได้สละเวลามาให้คำปรึกษา ชี้แนะ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยละเอียดอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้ จนทำให้ได้โครงการวิจัยที่สมบูรณ์ สร้างความภาคภูมิใจแก่คณะผู้จัดทำอย่างมาก รวมทั้ง ผศ.ดร.ชติตา ศรีนวล กรรมการสอบโครงการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำในส่วนของการสอบโครงการวิจัย ตลอดจนอาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ตลอดหลักสูตรการศึกษา รวมถึงผู้เขียนตำรา ผู้แปลตำรา เอกสารบทความต่างๆ ที่คณะผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในโครงการวิจัยฉบับนี้ คณะผู้จัดทำขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

นอกจากนี้คณะผู้จัดทำขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานประจำทั้ง 9 สาขา ที่ได้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ที่รักและเคารพอย่างสูงรวมถึงขอบคุณ พี่ๆ เพื่อน ๆ และน้องๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือทุกเรื่อง คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากโครงการวิจัยฉบับนี้คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

วิมลฉัฐ      บุรณ์เจริญ  
ศรัณภัทร์      โปธิ์วัน  
อนันต์ชัย      สนิทสม

มีนาคม 2559

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	I
สารบัญตาราง.....	IV
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	7
นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล.....	16
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	30
ประวัติความเป็นมาการประปานครหลวง.....	35
โครงการน้ำประปาดื่มได้.....	37
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43

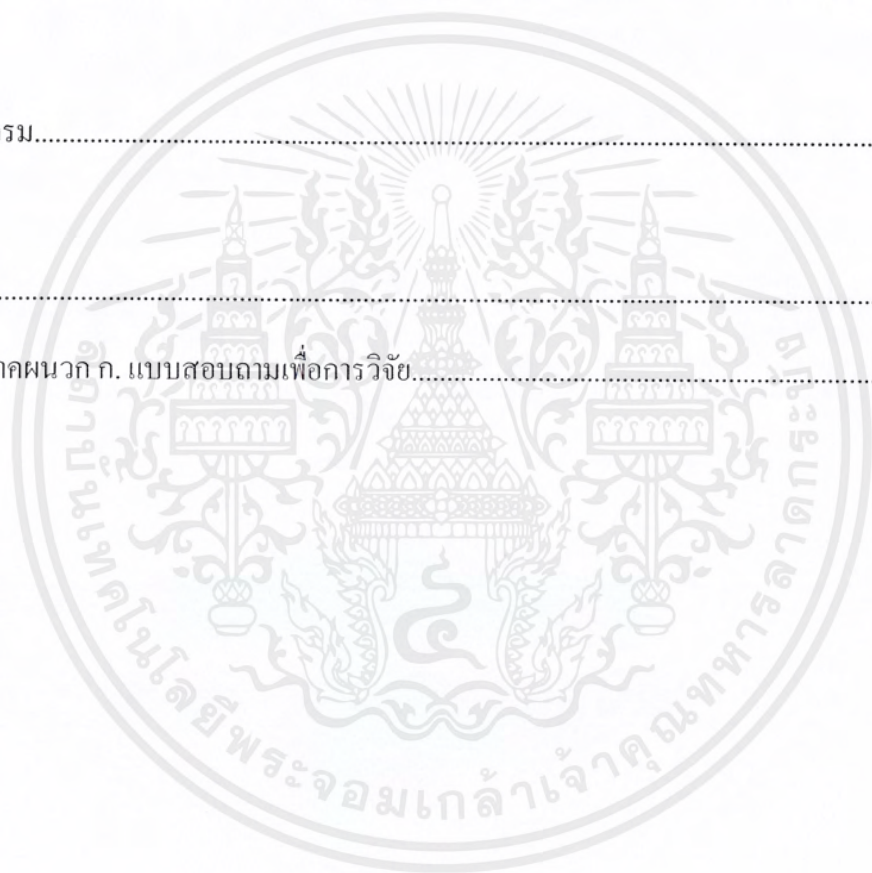
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
วิธีที่ใช้ในการวิจัย.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	64
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	70
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง.....	75
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อ ทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ใน เขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง.....	76
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ของการประปานครหลวง.....	109
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม.....	128
บทที่ 5 สรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
สรุป.....	131

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
สรุปผลการวิจัย.....	131
การอภิปรายผล.....	137
ข้อเสนอแนะ.....	140
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	140
บรรณานุกรม.....	142
ภาคผนวก.....	145
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	146



# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ประเภทน้ำดื่มที่คนไทยบริโภค.....	2
2.1 การเปรียบเทียบความสะดวกในการที่ผู้รับสารสามารถแสดงปฏิกิริยาตอบสนอง ต่อสารที่ได้รับ.....	21
2.2 คุณสมบัติในการสื่อสารของสื่อบุคคลเปรียบเทียบกับสื่อมวลชน.....	29
2.3 สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงถึง “ปัจจัยส่วนบุคคล” ที่มีผู้เคยทำการศึกษา.....	48
2.4 สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงถึง “ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม” ที่มีผู้เคยทำการศึกษา.....	49
2.5 สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงถึง “ปัจจัยด้านทัศนคติ” ที่มีผู้เคยทำการศึกษา.....	50
3.1 จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละเขตสาขาสังกัดงานการประปานครหลวง.....	52
3.2 การคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนผู้ใช้น้ำใน 9 สาขา สังกัดการประปา ของการประปานครหลวง.....	54
3.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
3.4 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับต่อทัศนคติ ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของ การประปานครหลวง ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	57
3.5 ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปา โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง.....	59
3.6 เกณฑ์ในการแปลผลค่าความเชื่อมั่น (Reliability).....	63
3.7 สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย.....	65
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	73
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง.....	75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและ IV ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.4	ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test.....	76
4.5	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test.....	77
4.6	ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test.....	78
4.7	ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test.....	78
4.8	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA.....	79
4.9	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามอายุ โดยวิธี T-test.....	80
4.10	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA.....	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.11	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA.....	82
4.12	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA.....	83
4.13	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA.....	84
4.14	F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA.....	85
4.15	ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA.....	86
4.16	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี Ttest.....	87

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA.....	88
4.18 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA.....	89
4.19 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชน ที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการ ของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี T-test.....	90
4.20 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA.....	91
4.21 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA.....	92
4.22 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA.....	93

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.23 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA.....	94
4.24 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test.....	95
4.25 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA.....	96
4.26 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test.....	97
4.27 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA.....	98
4.28 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test.....	99
4.29 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA.....	100

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชน ที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการ ของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย โดยวิธี T-test.....	101
4.31 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตาม ลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA.....	102
4.32 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชน ที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของ การประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย โดยวิธี T-test.....	103
4.33 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตาม ลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA.....	104
4.34 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชน ที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของ การประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย โดยวิธี T-test.....	105
4.35 สรุปผลทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชน ต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของ การประปานครหลวง.....	106
4.36 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตาม การ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆโดยวิธี One-way ANOVA.....	110

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 4.37 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยวิธี One-way ANOVA..... 111
- 4.38 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยวิธี One-way ANOVA..... 112
- 4.39 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก บุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA..... 113
- 4.40 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test..... 114
- 4.41 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA..... 116

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาแลXต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.42	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกบุคคลในครอบครัวกลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test..... 117
4.43	ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA..... 119
4.44	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test..... 120
4.45	ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามช่องทาง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA..... 122
4.46	ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามช่องทาง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี T-test..... 123
4.47	ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามช่องทาง การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA..... 125

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและ XI ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

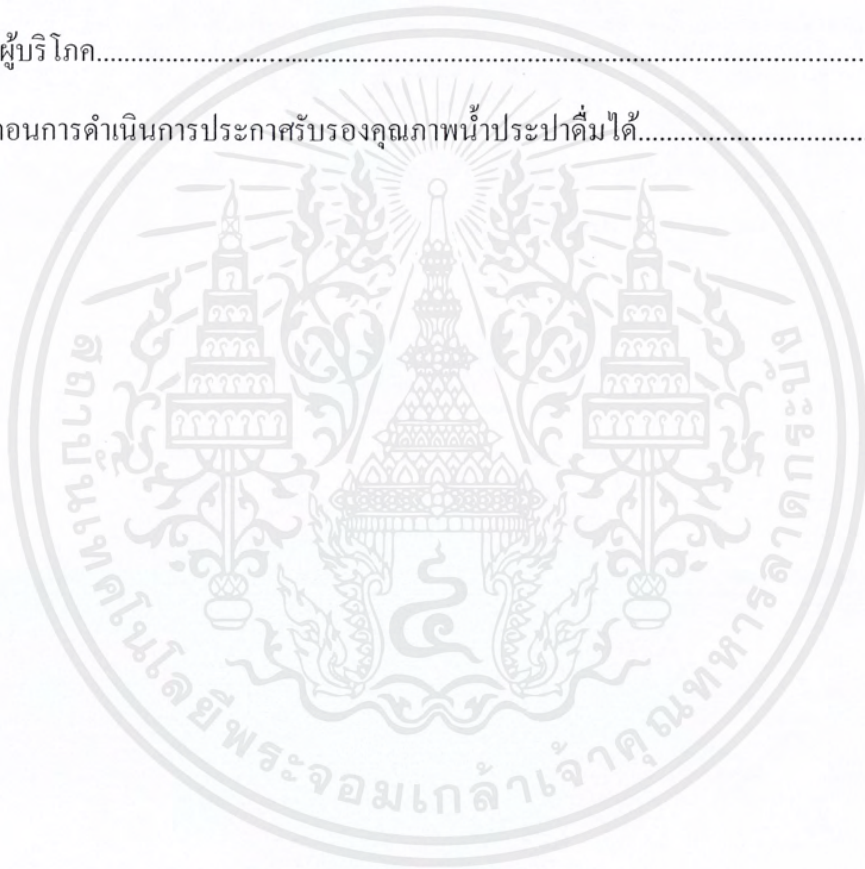
## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.48	ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามช่องทางการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA.....	126
4.49	สรุปผลทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง.....	127



# สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2.1 ภาพแสดงผลของภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าต่อทัศนคติ ของผู้บริโภค.....	14
2.2 ภาพแสดงผลของภาพลักษณ์ประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าต่อทัศนคติ ของผู้บริโภค.....	15
2.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกาศรับรองคุณภาพน้ำประปาดื่มได้.....	41



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

น้ำ เป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพและการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของชุมชนทุกระดับ นับตั้งแต่ชุมชนขนาดเล็กในท้องถิ่นไปจนถึงระดับประเทศเป็นรากฐานหล่อเลี้ยงชีวิตมนุษย์และสัตว์ เป็นส่วนประกอบสำคัญของเกษตรกรรมและแหล่งพลังงานตลอดจนเป็นองค์ประกอบที่ขาดมิได้ของสังคมอุตสาหกรรมสมัยใหม่ซึ่งใน โลกของเรามีปริมาณพื้นผิวน้ำถึงร้อยละ 70 อีกร้อยละ 30 หรือประมาณ 148 ล้านตารางกิโลเมตร เท่านั้นที่เป็นผิวดิน อย่างไรก็ตามแม้เราจะพบว่าในโลกนี้มีปริมาณน้ำอยู่เป็นจำนวนมากแต่ในความเป็นจริงแล้วน้ำที่เราสามารถที่จะนำมาใช้ได้กลับมีจำนวนเพียงไม่มากเพราะในเชิงปริมาตร ปริมาณน้ำที่มีอยู่ในโลกทั้ง 3 สถานะนั้น เป็นน้ำเค็มในทะเลและมหาสมุทรถึงร้อยละ 97.3 หรือประมาณ 1,385 ล้านลูกบาศก์เมตร ในขณะที่น้ำจืดซึ่งรวมถึงไอน้ำในบรรยากาศมีเพียงร้อยละ 2.7 หรือเท่ากับ 37 ล้านลูกบาศก์เมตรเท่านั้น และเมื่อเราพิจารณาคู่ถึงปริมาณน้ำจืดที่มีอยู่ในโลกเราก็จะพบว่าน้ำจืดที่เราสามารถนำเอามาใช้ได้จริงนั้นมีเพียงแค่ประมาณร้อยละ 10.71 ของปริมาณน้ำจืดที่มีทั้งหมดเท่านั้น เพราะฉะนั้นน้ำจืดจึงจัดว่าเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีปริมาณจำกัด (ทรัพยากรน้ำ Water Resources , 2550) ในขณะที่ความต้องการการใช้น้ำในปัจจุบันกลับเพิ่มสูงขึ้นเป็นอย่างมากจากอิทธิพลของการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในโลก โดยในปัจจุบันปริมาณของประชากรโลกเพิ่มขึ้นถึงปีละประมาณ 80 ล้านคน ในขณะที่ปริมาณน้ำที่สามารถใช้ได้จริงกลับมาได้ขยายตัวสูงขึ้นตามความต้องการใช้น้ำ เพราะฉะนั้นเราอาจกล่าวได้ว่าน้ำจืดเป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุดอย่างหนึ่ง

ที่สำคัญน้ำเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีพของมนุษย์ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตต่างๆ ทั้งมนุษย์ สัตว์และพืชต่างก็ต้องพึ่งพาอาศัยน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยปริมาณน้ำที่ร่างกายต้องการต่อวันเพื่อสร้างความสมดุลก็คือวันละไม่ต่ำกว่า 8 แก้ว (แก้วละ 240 ซีซี) ซึ่งเฉลี่ยแล้วคนเราจะดื่มน้ำถึงหนึ่งตันต่อปี ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาการจัดหาน้ำสำหรับใช้ดื่มนั้นประชาชนส่วนใหญ่นิยมบริโภคน้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ ได้แก่ น้ำฝน น้ำบาดาล น้ำจากแม่น้ำลำคลอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังใช้วิธีการต่างๆ ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้มีความสะอาดเหมาะสมแก่การบริโภค เช่น การต้ม การกรอง เป็นต้น ซึ่งเป็นปริมาณมหาศาลแต่ในปัจจุบันผู้บริโภคนิยมที่จะดื่มน้ำบรรจุขวด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และจากความต้องการบริโภคน้ำทำให้ในปัจจุบันธุรกิจน้ำดื่มบรรจุขวดในประเทศไทยได้เติบโตไปอย่างรวดเร็วอันเป็นผลเนื่องมาจากธุรกิจน้ำบริโภคบรรจุขวดมีขั้นตอนการผลิตที่ไม่ซับซ้อนและใช้เงินทุนไม่มากประกอบกับความต้องการของผู้บริโภคที่มีมากขึ้นในปัจจุบันจึงทำให้มีผู้ผลิตรายใหม่เข้าสู่กิจการน้ำดื่มมากมายทั้งที่เป็นผู้ผลิตรายใหญ่ที่ใช้กรรมวิธีที่ทันสมัยไปจนถึงผู้ผลิตรายเล็กประกอบธุรกิจในครัวเรือนและมีกรรมวิธีผลิตอย่างง่าย ๆ ซึ่งปัจจุบันธุรกิจน้ำดื่มมีผู้ประกอบการทั้งรายเล็กและรายใหญ่รวมกันประมาณ 2,000 รายและมีมูลค่าตลาดสูงถึงประมาณ 4,000 ล้านบาทต่อปี

น้ำประปาเป็นน้ำอีกประเภทหนึ่งที่จากรายงานจากการประปานครหลวงได้ระบุว่าสามารถดื่มได้และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายอีกด้วยโดยการประปานครหลวงได้ลงทุนก่อสร้างโรงงานผลิตน้ำระบบส่งจ่ายน้ำ และเสียค่าใช้จ่ายในการผลิตและสูบน้ำประปาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานน้ำดื่มขององค์การอนามัยโลกด้วยเงินมหาศาลแต่เนื่องด้วยความเชื่อถือในการดื่มน้ำจากน้ำประปานั้นในปัจจุบันไม่เป็นที่นิยมหรือเรียกได้ว่าแทบจะไม่มีผู้บริโภคดื่มน้ำประปาเลยถึงแม้ว่าหน่วยงานของรัฐที่ก่อตั้งมาเพื่อผลิตน้ำสะอาดให้กับประชาชนจะมีการโฆษณาบอกว่าน้ำประปาสะอาดดื่มได้ แต่ก็มีผู้บริโภคจำนวนน้อยที่กล้าดื่มน้ำประปาเพราะผู้บริโภคขาดความเชื่อมั่นในน้ำประปายาวนาน อีกทั้งความเชื่อมั่นในน้ำขวดกลายเป็นพฤติกรรมความคิดในปัจจุบัน (การประปานครหลวง, 2554)

### ตารางที่ 1.1 ประเภทน้ำดื่มที่คนไทยบริโภค

แหล่งน้ำดื่ม	กรุงเทพฯ (ร้อยละ)	ชนบท(ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย(ร้อยละ)
น้ำฝน	10.7	49.6	37.4
น้ำบรรจุขวด	48.8	20.0	29.0
น้ำประปา	36.0	15.3	21.7
น้ำบาดาล, น้ำบ่อ	3.7	14.2	11.0
แหล่งน้ำสาธารณะ	0.1	0.4	0.2

(ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2557)

สำหรับสถานการณ์การใช้น้ำของคนไทย จากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ปี 2557 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า คนไทยมีน้ำดื่มและน้ำใช้มาจากน้ำ 4 ประเภทคือ น้ำดื่มบรรจุขวด น้ำฝน น้ำประปา และน้ำจากแหล่งน้ำตามธรรมชาติ เช่น น้ำบ่อ บาดาล น้ำจากแม่น้ำลำคลอง เป็นต้น ประเภทน้ำดื่มที่ครัวเรือนไทยใช้ดื่มมากที่สุดคือ น้ำฝน ร้อยละ 37.4

รองลงมาคือ น้ำดื่มบรรจุขวด และน้ำประปา ร้อยละ 29.0 และ 21.7 ตามลำดับ โดยในพื้นที่ กรุงเทพมหานครคนไทยนิยมดื่มน้ำจากน้ำบรรจุขวดร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ น้ำประปา และน้ำฝน ร้อยละ 36.0 และ 10.7 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าปริมาณการดื่มน้ำบรรจุขวดมากกว่าเขตพื้นที่ชนบท (สำนักงานสถิติแห่งชาติ,2557)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจึงทำให้คณะผู้จัดทำเกิดความสนใจที่จะศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงว่ามีทัศนคติด้านใดซึ่งผลจากการวิจัยนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้ประชาชนทราบถึงคุณภาพของน้ำประปาว่ามีความสะอาดและดื่มได้ตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลกโดยไม่จำเป็นต้องซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ระดับทัศนคติประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.2.4 ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ทราบถึงลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3.2 ทราบถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.3.3 ทราบถึงระดับทัศนคติประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.3.4 ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.3.5 ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ ในการเพิ่มประสิทธิภาพน้ำประปาให้มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงสุขภาพของประชาชนเป็นหลัก

#### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย ไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.4.2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย สื่อมวลชน การอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง และการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

## 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

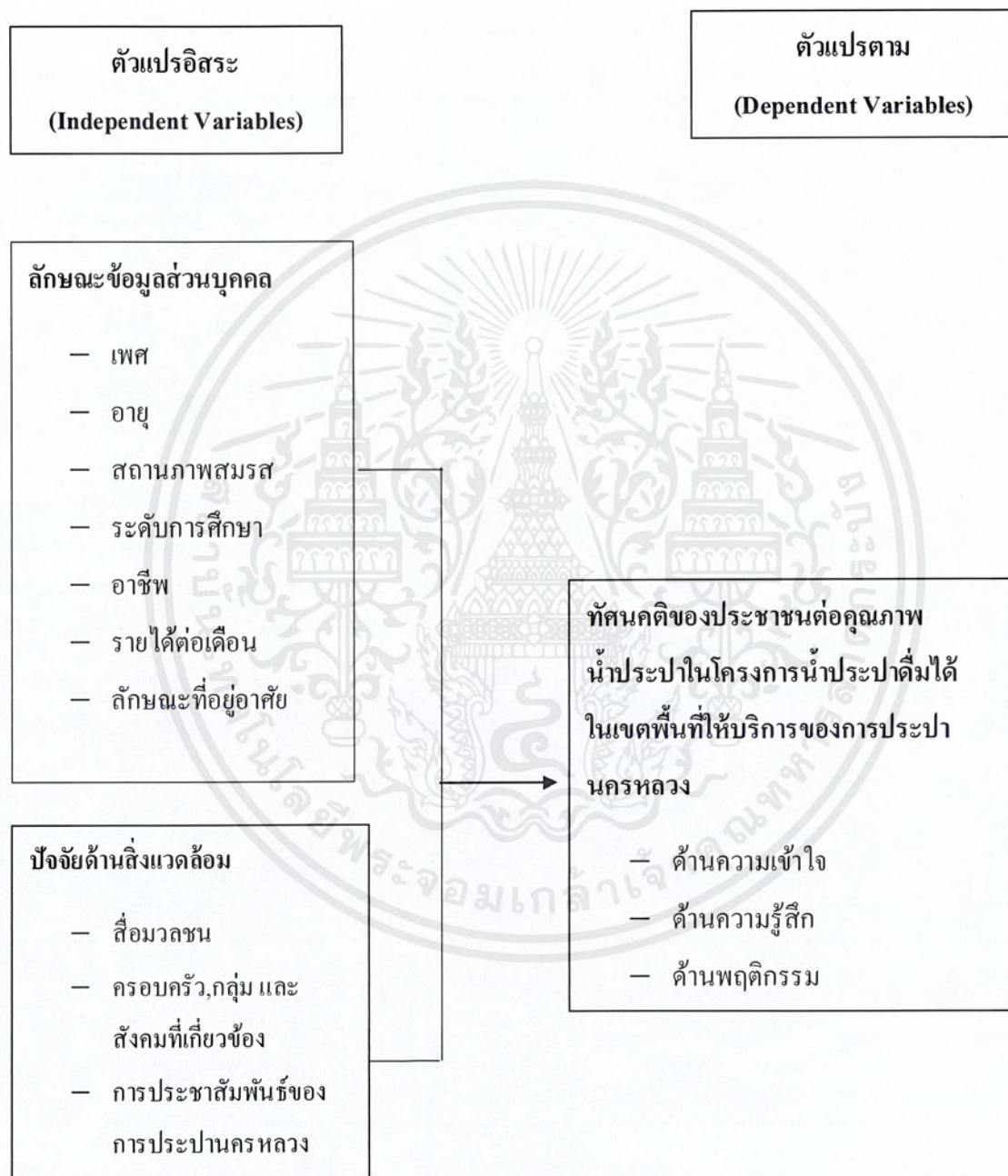
การศึกษานี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

1.5.1 ข้อมูลด้านลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย กำหนดเป็นตัวแปรต้น

1.5.2 ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สื่อมวลชน การอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง และ การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงกำหนดเป็นตัวแปรต้น

1.5.3 ข้อมูลด้านทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกรู้ ด้านพฤติกรรม กำหนดเป็นตัวแปรตาม โดยผู้วิจัยนำหลักการนี้มาใช้ในการสร้างกรอบแนวคิดได้ดังนี้

## กรอบแนวความคิด



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6 ขอบเขตการวิจัย

### 1.6.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ประชาชนผู้ใช้น้ำประปาในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

### 1.6.2 ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1.6.2.1 ตัวแปรอิสระประกอบด้วย

1.6.2.1.1 ตัวแปรด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย

1.6.2.1.2 ตัวแปรด้านปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สื่อมวลชน การอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง และการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง

1.6.2.2 ตัวแปรตาม คือ ทักษะคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก ด้านพฤติกรรม

## 1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1.7.1 ทักษะคติ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1.7.2 โครงการน้ำประปาดื่มได้ หมายถึง โครงการน้ำประปาที่คุณภาพดีดื่มได้ ที่การประปานครหลวงได้จัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2539 เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำให้ประชาชนผู้ใช้น้ำบริโภค น้ำประปาที่สะอาดมีคุณภาพมาตรฐานน้ำดื่ม ซึ่งมาเริ่มดำเนินการอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2540 ในการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาพร้อมประกาศเขตน้ำประปาดื่มได้ให้ประชาชนมั่นใจว่า

น้ำประปาสะอาดดื่มได้จากก๊อกอย่างปลอดภัยโดยในปี พ.ศ.2542 ใช้ชื่อโครงการว่า “โครงการน้ำประปาดื่มได้”

1.7.3 ประชาชนผู้ใช้น้ำประปาในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง หมายถึง ประชาชนที่เป็นผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงทั้งหมด 5 ภาคจำนวน 2,171,371 ราย

1.7.4 พื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง หมายถึง พื้นที่การให้บริการน้ำประปาของการประปานครหลวง ทั้งหมด 5 ภาค ประกอบไปด้วย 18 สำนักงานประปาสาขา ได้แก่

ภาค 1 สุขุมวิท พระโขนง สมุทรปราการ

ภาค 2 พญาไท ทุ่งมหาเมฆ แม่นศรี ลาดพร้าว

ภาค 3 ประชาชื่น บางเขน มินบุรี สุวรรณภูมิ

ภาค 4 บางกอกน้อย ดากสิน ภาษีเจริญ สุขสวัสดิ์

ภาค 5 นนทบุรี บางบัวทอง มหาสวัสดิ์

1.7.5 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง หมายถึง คู่มือเอกสารและการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ทางการประปานครหลวงจัดทำขึ้นซึ่งมีทั้ง รูปแบบเอกสาร, สื่อโฆษณา, ข้อมูลข่าวสาร, อินเทอร์เน็ต, สื่อสังคมออนไลน์ต่างๆของการประปานครหลวงโดยตรง

1.7.6 สื่อสังคมออนไลน์ หมายถึง สื่อออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่าเนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่นๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Twitter

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ใน เขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงผู้วิจัยได้นำแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมาเป็น แนวทางในการศึกษาวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.4 ประวัติความเป็นมาของการประปานครหลวง
- 2.5 โครงการน้ำประปาดื่มได้
- 2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

#### 2.1.1 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติเป็นความรู้สึกนึกคิดที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ อาจได้รับอิทธิพลมาจาก คนรอบข้างหรือสังคมที่เราอยู่ด้วย แล้วเกิดทัศนคติและกลายเป็นพฤติกรรมที่มีต่อผู้อื่น โดยมี ผู้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับคำว่าทัศนคติ (Attitude) ไว้หลายท่าน ได้แก่

Gordow W. Allport ทัศนคติ คือ สภาพความพร้อมทางด้านจิตใจและ ประสาทที่จะสนองตอบตัวกระตุ้น ทั้งนี้เนื่องจากการที่บุคคลมีประสบการณ์ ภาวะดังกล่าวมี อิทธิพลในการกำหนดทิศทางหรือเปลี่ยนทิศทางพฤติกรรม

Leon G. Shiffman and Leslie Lazar Kanuk ทัศนคติ คือ ความโน้มเอียงที่เกิด จากการเรียนรู้ที่นำไปสู่พฤติกรรมอันสอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจที่มีต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Robert E. Silverman ทักษคติ คือ ความโน้มเอียงที่จะตอบสนองต่อลักษณะใดๆ โดยเฉพาะสิ่งกระตุ้นอัน ได้แก่ บุคคล วัตถุ และสถานการณ์

กิริยา ภู่งาม (2549 อ้างถึงใน ธนิตา ปีติวรรณ 2555) ทักษคติ หมายถึงแนวทางที่เราคิดและเรารู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งรอบๆตัวเรา ว่าเรามีความรู้สึกอย่างไร ซึ่งอาจรู้สึกไปในทางบวกหรือทางลบ ชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดี เป็นต้น

จากทักษคติที่ได้กล่าวมาในข้างต้น จะเห็นได้ว่าทักษคติเป็นความรู้สึกนึกคิดของคนเราที่เกิดจากการเรียนรู้รับรู้อะไรจากสิ่งรอบข้างหรือประสบการณ์ที่ได้รับมาอาจเป็นความรู้สึกเชิงบวกหรือเชิงลบก็ได้ซึ่งอาจแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ที่ได้สัมผัสมาหรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

### 2.1.2 การเกิดทักษคติ

ทักษคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ที่ได้รับมาจากแหล่งต่างๆ ที่ทำให้คนเราเกิดทักษคติที่สำคัญต่างๆมากมาย ในที่นี้

Gordow W. Allport (1975) ให้ความคิดเห็นเรื่องทักษคติว่าอาจเกิดจากสิ่งต่างๆ ดังนี้

2.1.2.1 เกิดจากการเรียนรู้ เด็กเกิดใหม่จะได้รับการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีจากบิดามารดา ทั้งโดยทางตรง และทางอ้อม ตลอดจนได้เห็นแนวการปฏิบัติของบิดามารดาแล้วรับมาปฏิบัติตามต่อไป

2.1.2.2 เกิดจากความสามารถในการแยกแยะความแตกต่าง คือ แยกสิ่งใดดีไม่ดี เช่น ผู้ใหญ่กับเด็กจะมีการกระทำที่แตกต่างกัน

2.1.2.3 เกิดจากประสบการณ์แต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกันออกไป เช่น บางคนมีทักษคติไม่ดีต่อครูเพราะครูตำหนิแต่บางคนมีทักษคติที่ดีต่อครูคนเดียวกันนั้นเพราะเคยชมชื่นคนเสมอ

2.1.2.4 เกิดจากการเลียนแบบ หรือรับเอาทักษคติของผู้อื่นมาเป็นของตน เช่น เด็กอาจรับทักษคติของบิดามารดาหรือครูที่ตนนิยมชมชอบมาเป็นทักษคติของตนได้

### 2.1.3 ประเภทของทัศนคติ

2.1.3.1 ทัศนคติเชิงบวก เป็นทัศนคติหรือความรู้สึกของบุคคลที่ชอบหรือพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง รวมทั้งหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินการกิจกรรมขององค์กร

2.1.3.2 ทัศนคติเชิงลบ เป็นทัศนคติหรือความรู้สึกไม่ชอบ ไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งอาจมีความเกลียดแค้นระแวงสงสัยเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่งหรือหน่วยงานองค์กร สถาบัน และการดำเนินงานกิจกรรมขององค์กรและอื่นๆ

2.1.3.3 ทัศนคตินิ่งเฉย เป็นทัศนคติหรือความรู้สึกที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่งต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์กรและอื่นๆ โดยสิ้นเชิง

ทัศนคติทั้ง 3 ประเภทนี้ในแต่ละบุคคลอาจมีทัศนคติประเภทหนึ่งก็ได้ขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่น ความรู้สึกนึกคิด ที่มีต่อบุคคล การกระทำ หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นต้น

### 2.1.4 องค์ประกอบของทัศนคติ

2.1.4.1 องค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ หากบุคคลมีความรู้หรือความเข้าใจสิ่งใดดีมักจะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นแต่หากมีความรู้มาก่อนว่าสิ่งใดไม่ดีก็มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นไปตามบุคลิกภาพของบุคคลนั้น เป็นลักษณะของค่านิยมของแต่ละบุคคล

2.1.4.2 องค์ประกอบด้านความรู้สึก เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ซึ่งมีผลแตกต่างกันไปตามบุคลิกภาพของบุคคลนั้นเป็นลักษณะของค่านิยมของแต่ละบุคคล

2.1.4.3 องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมเป็นการแสดงออกในทางการกระทำหรือพฤติกรรมซึ่งเป็นผลมาจากองค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.5 การวัดทัศนคติ

2.1.5.1 แบบลิเคิร์ทสเกล แบ่งออกเป็น 5 ช่วงเท่าๆกัน เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกรณีเป็นคำถามเชิงบวกจะเรียงลำดับมาตรวัดจาก 5-1 และถ้าเป็นคำถามเชิงลบจะเรียงลำดับมาตรวัด จาก 1-5

2.1.5.2 แบบกัตต์แมน เป็นการวัดแต่ละด้านของคนแล้วนำข้อมูลที่ได้มารวมกันทำให้เราทราบความคิดเห็นเป็นภาพรวม

2.1.5.3 แบบเทอร์สโตนสเกล ประเมินค่าความรู้สึกของบุคคลต่อประเด็นต่างๆ มีการให้คะแนนล่วงหน้าไว้ก่อนสำหรับทางเลือกต่างๆ โดยเริ่มจากความคิดเห็นน้อยที่สุดจนถึงมากที่สุด

2.1.5.4 แบบออสกูด เป็นการวัดโดยใช้ความหมายของภาษาเป็นมาตรวัดมีคะแนน 7 ช่วง เช่น ดี-เลว น่ารัก-น่าเกลียด ใหญ่-เล็ก เป็นต้น

### 2.1.6 การก่อตัวของทัศนคติของผู้บริโภค

เมื่อเราพูดถึงการก่อตัวของทัศนคติ เราหมายถึงการเปลี่ยนจากการไม่มีทัศนคติต่อสิ่งใดไปสู่การมีทัศนคติบางอย่างต่อสิ่งนั้นการเปลี่ยนจากไม่มีทัศนคติเป็นมีทัศนคติดังกล่าวเป็นผลจากการเรียนรู้

### 2.1.7 หน้าที่ของทัศนคติ

Assael (2004) ยังได้สรุปว่าทัศนคติมีหน้าที่อยู่ 4 ประการ ได้แก่

2.1.7.1 หน้าที่ในการคัดเลือกสินค้าเพื่อตอบสนองความต้องการของเขาได้ในทางตรงกันข้ามทัศนคติจะมีผลให้ผู้บริโภคหลีกเลี่ยงตราสินค้าที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการนี้ได้

2.1.7.2 หน้าที่ในการสะท้อนถึงค่านิยม (Value-Expressive Function) ทัศนคติจะแสดงค่านิยมของผู้บริโภคและภาพลักษณ์ของตนเอง (Self-image) บุคคลสร้างทัศนคติต่อสินค้าขึ้นมาไม่ใช่เพราะว่าประโยชน์ของมันแต่เป็นเพราะว่าสินค้าบอกอะไรบางอย่างเกี่ยวกับตัวผู้บริโภคเอง เช่น ผู้บริโภคที่ซื้อสินค้าตราสินค้าดังที่มาจากประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่มีชื่อเสียงก็เพื่อแสดงออกถึงภาพลักษณ์และค่านิยมของ

ตนเอง นอกจากนั้นทัศนคติที่สะท้อนค่านิยมของผู้บริโภคนี้จะมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตซึ่งจะถือว่าผู้บริโภคมีกิจกรรมความสนใจและความคิดเห็นที่จะแสดงตัวตนทางสังคมออกมา

2.1.7.3 หน้าที่ในการปกป้องตนเอง (Ego-Defensive Function) ทัศนคติจะช่วยปกป้องผู้บริโภคจากสิ่งคุกคามภายนอกและความกังวลภายใน เช่น การซื้อผลิตภัณฑ์ที่ระงับกลิ่นกายมาใช้เพื่อลดความกังวลในใจ และเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

2.1.7.4 หน้าที่ในการจัดระเบียบความรู้ (Knowledge Function) ทัศนคติจะช่วยผู้บริโภคจัดระเบียบข้อมูลมากมายที่ได้รับในแต่ละวัน โดยจะสนใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเพิกเฉยต่อข้อมูลที่ไม่มีความสำคัญกับตนเองหน้าที่นี้มักเกิดขึ้นเมื่อบุคคลอยู่ในสถานการณ์ที่คลุมเครือหรือเผชิญหน้ากับสิ่งใหม่

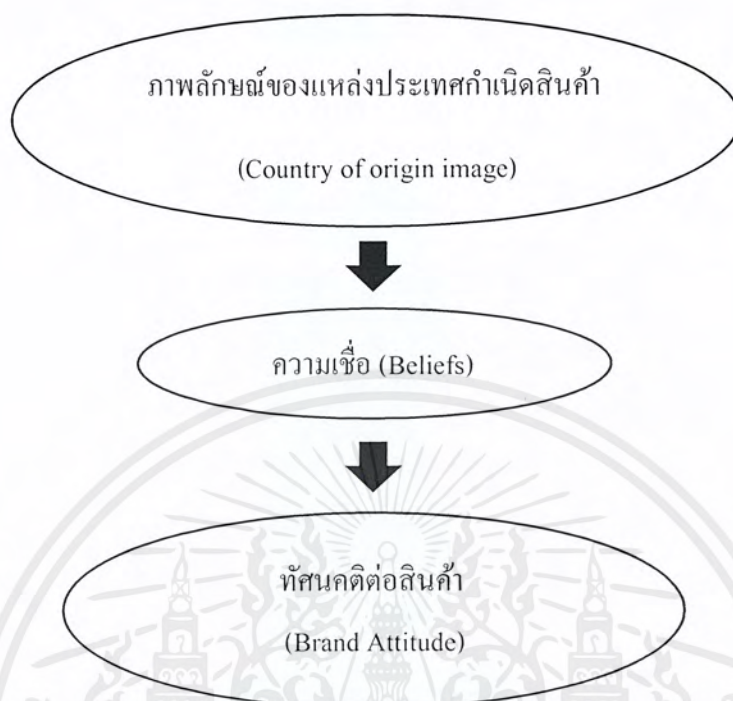
จากการศึกษาถึงหน้าที่ของทัศนคติ 4 ประการ จะเห็นได้ว่ากรณีที่คนไทยมีทัศนคติที่ดีกับน้ำประปาเหมือนทัศนคติของแต่ละคนอาจจะเกิดจากคนละหน้าที่คนหนึ่งอาจจะมีความทัศนคติที่ดีต่อน้ำประปาไทยเพราะราคาถูก ส่วนอีกคนหนึ่งมีทัศนคติที่ดีต่อน้ำประปาไทยเพราะสะดวกต่อการดื่ม นอกจากนั้นหน้าที่ของทัศนคติยังสามารถแสดงหน้าที่ได้มากกว่าหนึ่งหน้าที่พร้อมกัน เช่น การบริโภคน้ำประปาไทยนอกจากจะคำนึงถึงราคาและคุณภาพของสินค้าแล้ว ยังคำนึงถึงการแสดงค่านิยมที่สะท้อนรสนิยมของผู้บริโภคนั่นเอง

#### 2.1.8 ความสัมพันธ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้ากับทัศนคติ

Paradopolos (1990) ได้อธิบายว่าการรับรู้ของผู้บริโภคต่อภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าจะอิง กับ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

- |                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| 2.1.8.1 Cognition | ความรู้เกี่ยวกับสินค้าและตราสินค้า |
| 2.1.8.2 Affect    | ทัศนคติที่ชื่นชอบสินค้าของประเทศ   |
| 2.1.8.3 Conation  | พฤติกรรมการซื้อ                    |

กล่าวได้ว่าหากผู้บริโภคไม่คุ้นเคยกับสินค้าต่างประเทศหรือผู้บริโภคมีความรู้ในสินค้าน้อย ผู้บริโภคจะใช้ภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้ามาสร้างความเชื่อถือเกี่ยวกับคุณลักษณะของสินค้า และจะเกิดเป็นทัศนคติต่อสินค้านั้น โดยมีรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ภาพแสดงผลของภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าต่อทัศนคติของผู้บริโภค

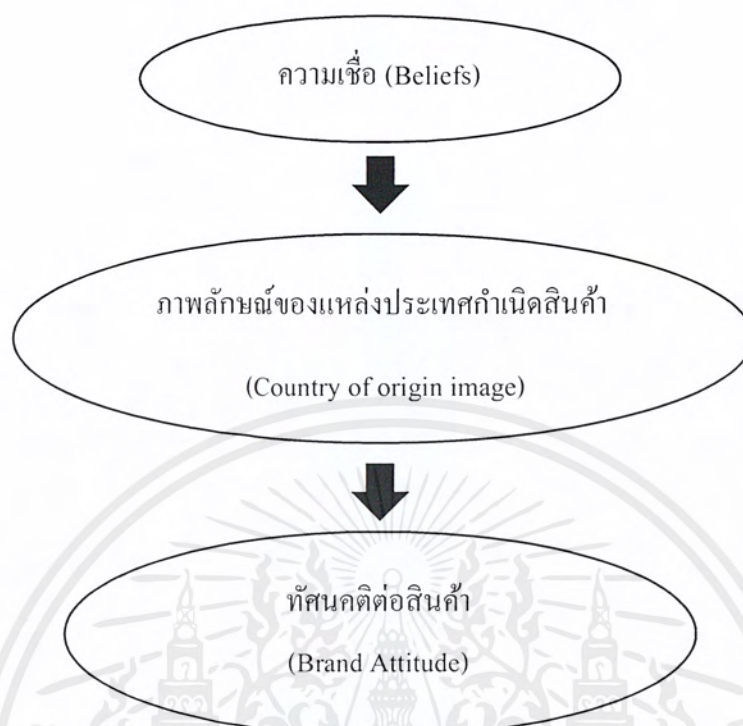
ที่มา : M Knight, G.A. and Calantone, R.J. (2000 : 129)

เช่น ถ้าหากผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับร้านอาหารไทยน้อย ผู้บริโภคก็จะใช้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศแหล่งกำเนิดสินค้ามาสร้างความเชื่อถือเกี่ยวกับคุณลักษณะของสินค้าโดยถ้าภาพลักษณ์ของประเทศในความคิดของผู้บริโภคเป็นบวกแล้ว ผู้บริโภคก็จะสร้างความเชื่อว่าร้านอาหารไทยนี้ต้องดี เช่น อาหารอร่อยก็จะเกิดเป็นทัศนคติที่ดีต่อร้านอาหารไทยขึ้นมานั่นเอง

Hong and Wycer, Jr (1990) ได้กล่าวว่าถ้าผู้บริโภคเรียนรู้ประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าของสินค้าก่อนจะได้รับข้อมูลอื่นๆ เขาจะสร้างแนวความคิด (concept) เกี่ยวกับสินค้านั้นบนพื้นฐานของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่ได้รับรู้มาก่อนนั้น ซึ่งอาจตีความว่าเป็น Halo Effect ของการประเมินค่าสินค้าโดยรวม

ในขณะที่ผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับสินค้านั้นมาก เขาก็จะมีความเชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะของสินค้านั้นอยู่แล้ว ซึ่งภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าจะเข้ามาส่งเสริมความเชื่อนี้ และมีผลโดยตรงกับทัศนคติต่อตราสินค้า โดยมีรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.2 ภาพแสดงผลของภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าต่อทัศนคติของผู้บริโภค

ที่มา : M Knight, G.A. and Calantone, R.J. (2000 : 129)

เช่น หากผู้บริโภคมีความคุ้นเคยกับสินค้าของประเทศใดๆ แล้ว เขาก็จะสรุปข้อมูลประเด็นภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้า ถ้าต่อมาได้พบสินค้าจากประเทศเดียวกันที่มีคุณลักษณะคล้ายกับสินค้าเดิมที่มีอยู่ในความทรงจำ ผู้บริโภคก็จะสรุปคุณภาพของสินค้านั้น โดยใช้ประเด็นภาพลักษณ์ของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้า ตัวอย่างเช่น ถ้าชาวญี่ปุ่นไม่ชอบอาหารไทย เพราะมีราคาแพง เขาก็จะสรุปว่าผลไม้ไทยมีราคาแพงด้วย

## 2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน และ สื่อบุคคล

### 2.2.1 สื่อมวลชน

#### 2.2.1.1 ความหมายของสื่อมวลชน

สื่อที่ใช้ในการสื่อสารมวลชนเรียกว่า “สื่อมวลชน” (Mass Media) ซึ่งหมายถึงสื่อที่สามารถนำสารจากผู้ส่งสารไปสู่ผู้รับสารที่ประกอบด้วยคนจำนวนมากได้อย่างรวดเร็วภายในเวลาที่ใกล้เคียงกันหรือในเวลาเดียวกัน โดยทั่วไปแล้วสื่อที่เรียกว่าสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์นิตยสารและภาพยนตร์ (ปรเม สตะเวทิน, 2540 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม , 2542 )

พัชนี เษจรธา เมตตา วิวัฒนานุกูล และ ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ (2538 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม,2542 ) ให้ได้อธิบายถึงคำว่า “สื่อมวลชน” ไว้ว่า มักรมีความหมายครอบคลุมไปถึงเครื่องมือทางเทคนิค ซึ่งการสื่อสารถึงมวลชนต้องใช้ประกอบด้วย

สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือ แผ่นพับ จดหมายเวียนใบติดประกาศ ตัวอักษรที่เครื่องพิมพ์เป็นควันบนฟ้า และเครื่องมืออื่น ๆ ซึ่งนำสารไปสู่มวลชนโดยผ่านทางตา

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Media) ได้แก่ รายการวิทยุ และการบันทึกเสียงต่างๆ ซึ่งผ่านหูหรือรายการ โทรทัศน์ ภาพยนตร์และการบันทึกวิดีโอ ซึ่งผ่านทั้งทางตาและหู

อย่างไรก็ตามการจำกัดความคำว่า “สื่อมวลชน” มิได้ดูตัวเครื่องมือเป็นหลัก หากแต่จำกัดความตามวิธีที่สื่อถูกใช้ “สื่อมวลชน” จึงหมายถึงเครื่องมือทางเทคนิคซึ่งทำให้การสื่อสารเกิดขึ้นได้ โดยผ่านเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารไม่เป็นการส่วนตัว สามารถใช้สื่อสารจากแหล่งสารหนึ่งไปถึงผู้รับสารจำนวนมาก

วาสนา จันทรสว่าง และ ทศนีย์ อินทรสุขศรี (2532 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม,2542 ) กล่าวถึงคำว่า สื่อมวลชน (Mass Media) ในกระบวนการสื่อสารมวลชนว่าหมายถึงเครื่องมือของการสื่อสารมวลชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

ก. สิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หรือวารสารต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข. วิทยุกระจายเสียง

ค. โทรทัศน์

ง. ภาพยนตร์

จึงสามารถสรุปได้ว่าสื่อมวลชน หมายถึง สื่อที่ผู้ส่งสารสามารถส่งข่าวสารข้อมูลไปยังผู้รับสารซึ่งเป็นกลุ่มคนจำนวนมากที่ไม่สามารถจำกัดจำนวนและอยู่ในที่ต่าง ๆ กัน อย่างกระจัดกระจายได้ในเวลาอันรวดเร็วสำหรับเครื่องมือใช้ประกอบด้วยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนสื่อมวลชนในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และนิตยสาร

#### 2.2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับสื่อมวลชน

วิลเบอร์ ชรามม์ (Wilbur Shramm, 1962 อ้างถึงใน รัฐธนา แสงอร่าม, 2542 ) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับสื่อมวลชน 4 ประเภทคือ

##### 2.2.1.2.1 Libertarianism ฝ่ายอิสรภาพนิยม

แนวคิดนี้สื่อมวลชนมีหน้าที่แจ้งข่าวสารให้ความบันเทิงกับประชาชนโดยไม่มีการควบคุมสื่อมวลชนแต่สื่อมวลชนจะดำเนินงานอย่างเสรี พิสูจน์ตนเองให้ประชาชนตัดสินใจเลือกรับข่าวสารด้วยตนเองหรือในอีกกรณีหนึ่งผู้ควบคุมสื่อมวลชนคือประชาชนนั่นเอง

##### 2.2.1.2.2 Social Responsibility Theory ทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม

แนวคิดของทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคมคำนึงถึงจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นหลักในการดำเนินงาน เน้นหน้าที่ต่อสังคม มติมหาชน ปฏิบัติการของผู้อ่าน ผู้ฟัง ผู้ชม ความต้องการของประชาชน การควบคุมสื่อมวลชนกระทำโดยประชาชนซึ่งแตกต่างจากฝ่ายอิสรภาพนิยมในเรื่องของการแสดงออกฝ่ายอิสรภาพนิยมเป็นการแสดงออกตามธรรมชาติที่มีมาแต่กำเนิดแต่ทฤษฎีความรับผิดชอบทางสังคมใช้เสรีภาพของการแสดงออกจากหน้าที่ของปัจเจกชนซึ่งมีความรู้สึกผิดชอบชั่วดี

##### 2.2.1.2.3 Authoritarianism ฝ่ายอำนาจนิยม

ตามแนวคิดนี้ถือว่าสื่อมวลชนจะต้องสนับสนุนส่งเสริมนโยบายของรัฐบาล ต้องรับใช้รัฐและไม่สามารถรายงานข่าววิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 2.2.1.2.4 Soviet Communist Theory ทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียต

จากแนวคิดของทฤษฎีนี้สื่อมวลชนคือเครื่องมือดำเนินงานของรัฐบาลในการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และชักจูงใจมากกว่าที่จะเป็นข้อเท็จจริง (Truth) การควบคุมทั้งสิ้นอยู่ในอำนาจของพรรคหรือรัฐบาลทฤษฎีนี้แตกต่างจากฝ่ายอำนาจนิยม 3 ประการคือ ฝ่ายอำนาจนิยมนั้นเจ้าของสื่อมวลชนเป็นเอกชนก็ได้แต่ต้องได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองประเทศ ส่วนฝ่ายทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียต รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการทางสื่อมวลชนทั้งหมดอีกทั้งฝ่ายอำนาจนิยมควบคุมสื่อมวลชนเฉพาะข่าวสารที่ผู้ปกครองไม่เห็นด้วย ส่วนทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียคนั้นควบคุมสื่อมวลชนให้เป็นกระบอกเสียงในการแถลงข่าวเรื่องราวเกี่ยวกับกิจกรรมของพรรครวมถึงฝ่ายอำนาจนิยมไม่ยอมให้สื่อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล ขณะที่ทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียตห้ามเฉพาะเรื่องราวที่เป็นการขัดแย้งต่ออุดมการณ์ของพรรคโดยสรุปก็คือฝ่ายอำนาจนิยมนั้นรัฐบาลจะเป็นผู้วินิจฉัยตัดสินใจว่าสื่อมวลชนควรหรือไม่ควรส่งข่าวสารอะไรบ้าง ส่วนทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียคนั้นรัฐบาลจะกำหนดว่า สื่อมวลชนควรจะทำอะไรบ้างให้แก่พรรค

#### 2.2.1.3 หน้าที่ของสื่อมวลชนในสังคม

จากอดีตที่ผ่านมาถึงปัจจุบันความสำคัญและความจำเป็นของสื่อมวลชนต่อสังคมไทยมีมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดสังเกตได้จากการเติบโตของอุตสาหกรรมในวงการสื่อสารมวลชน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพหากพิจารณาในแง่ของหน้าที่ของสื่อมวลชน ก็จะพบว่าสื่อมวลชนยังคงทำหน้าที่หลักๆ 4 ด้าน คือ การรายงานข่าวสาร การเสนอแนะความคิดเห็นต่างๆ ในการแก้ปัญหา การสอนหรือให้ความรู้ และการให้ความบันเทิง

วาสนา จันทรสว่าง และทัศนีย์ อินทรสุขศรี ( 2532 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม,2542 ) กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชนที่ควรกระทำมีดังนี้

2.2.1.3.1 หน้าที่ด้านเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนเพื่อสนองสิทธิของผู้รับสารที่จะได้รับการบอกกล่าวโดยข่าวสารนั้นจะต้องเป็นข้อเท็จจริงซึ่งอยู่ในขอบเขตไม่ก้าวก่ายทำลายสิทธิของผู้อื่นและข่าวสารนั้นต้องเป็นสิ่งที่ส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้อื่นสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้ไม่ว่าจะเป็นสื่อมวลชนด้านสิ่งพิมพ์หรือการกระจายเสียงซึ่งมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการกระจายข่าวสารแก่มวลชนได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง โดยเฉพาะปัจจุบัน ไม่ว่าเหตุการณ์ใดๆ จะเกิดขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในส่วนไหนของโลกสื่อมวลชนด้านกระจายเสียงจะสามารถแถลงข่าวนั้นได้อย่างรวดเร็วหรือแม้กระทั่งรายงานถ่ายทอดเหตุการณ์หรือถ่ายทอดข้ามทวีปก็สามารถทำได้ ฉะนั้นจะเห็นได้ว่าหน้าที่ของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆที่มีความสำคัญ มีอิทธิพลยิ่งและการที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนจำนวนมากที่รับข่าวสารนั้น จำเป็นที่สื่อมวลชนต้องมีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และต้องมีการควบคุมคุณภาพ ปริมาณ และขอบเขต ในการเสนอข่าวสารนั้นเสมอ

2.2.1.3.2 หน้าที่ด้านเสนอข้อคิดเห็น เป็นผู้นำความคิดเห็นของมวลชนโดยความคิดเห็นนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสรรค์สังคม เพื่อประโยชน์สุขส่วนรวม และควร จะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอแสดงความคิดเห็นสื่อมวลชนด้วยเพื่อให้การสื่อสาร เป็นระบบสองทาง (Two-way Communication) เพื่อให้สื่อมวลชนเป็นตลาดเสรีแห่งการ แสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม โดยความ คิดเห็นนั้นจะต้องไม่เกิดโทษหรือพิชภัยแก่บุคคลใด หรือไม่ควรมีแนวโน้มไปในทางที่จะ ปลุกฝังค่านิยมหรือสร้างความเชื่อที่ทัศนคติที่ผิดๆ ให้แก่สังคม

2.2.1.3.3 หน้าที่เฝ้าผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมหรือที่พูดกันว่าทำ หน้าที่เฝ้ายาม (Watch dog) โดยสื่อมวลชนต้องทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของ ประชาชน และชาติบ้านเมืองเป็นนักสืบขุดค้นเรื่องที่จะเป็นการเสียหายต่อประโยชน์ ส่วนรวม

2.2.1.3.4 หน้าที่ด้านให้การศึกษาและการถ่ายทอดวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกำลังพัฒนาหรือด้อยพัฒนาสื่อมวลชนควรทำหน้าที่ให้มากเพราะ สื่อมวลชนสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมประเพณีให้การศึกษาและการฝึกอบรมในทุกสาขา สามารถสอนแทนครูในสถานที่ขาดแคลนครูได้

2.2.1.3.5 หน้าที่ในด้านโน้มน้าวชักจูงใจให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพื่อ เปลี่ยนแปลงทัศนคติเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อการพัฒนาในด้านนี้สื่อมวลชนสามารถ ให้ประสบการณ์ข้อเสนอแนะข้อมูลด้านต่างๆเพื่อชักจูงใจในการเปลี่ยนแปลงได้แต่จะมี อิทธิพลสามารถเปลี่ยนได้เฉพาะพฤติกรรมบางอย่างและเปลี่ยนทัศนคติได้ในบางทัศนคติ ที่ไม่ฝังรากลึกหรือสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยทางอ้อมเท่านั้น

2.2.1.3.6 หน้าที่ด้านให้ความบันเทิงสื่อมวลชนได้ทำหน้าที่ด้านบันเทิงอย่างเด่นชัดตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันจนถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าทำหน้าที่ทางด้านนี้มากเกินไปจนทำให้ทำหน้าที่สำคัญในด้านอื่นลดน้อยลงไป โดยเฉพาะในประเทศด้อยพัฒนาสื่อมวลชนจะให้ความบันเทิงสนุกสนานแก่ประชาชนด้านต่างๆมากมายหลายรูปแบบจนอาจจะเป็นการมอมเมาเป็นอุปสรรคต่ออนาคตของคุณภาพชีวิตเพื่อการพัฒนา

โดยรวมแล้วไม่ว่าจะเป็นหน้าที่ประการใดดังกล่าวมาต่างล้วนเป็นหน้าที่ที่สถาบันสื่อมวลชนทั้งหลายไม่ว่าเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หรือภาพยนตร์พึงปฏิบัติในสังคมทั้งสิ้น

#### 2.2.1.4 การเปรียบเทียบสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ

ลักษณะของสื่อมวลชนแต่ละชนิดนั้นมีจุดเด่นจุดด้อยข้อได้เปรียบเสียเปรียบแตกต่างกันไป ซึ่งเราอาจเปรียบเทียบสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ตามมิติดังต่อไปนี้ (พัชนี เษยจรรยา,เมตตา วิวัฒนานุกูล และฉิรนนท์ อนุวัชศิริวงศ์,2538 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม,2542 )

- ความคมชัดของสื่อในการเสนอเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (Fidelity) ไม่ว่าจะเป็นในแง่การเสนอสัญลักษณ์ทางคำพูด สัญลักษณ์ภาพ สี เสียง และการเคลื่อนไหว

- ความเร็วในการส่งสาร (Delivery – Speed) คือ ระยะเวลาระหว่างเวลาที่เหตุการณ์เกิดขึ้นกับเวลาที่สื่อสามารถนำเสนอต่อมวลชน

- ความสามารถในการเคลื่อนของสื่อ (Portability) คือ ความสะดวกในการที่สื่อจะสามารถเคลื่อนไปมาในสภาพแวดล้อมเพื่อครอบคลุมเหตุการณ์และเพื่อเข้าถึงบุคคลที่มีข้อมูล

- ความสามารถในการทบทวน (Reviewability) คือ ความสะดวกในการที่ผู้รับสามารถทวนสารที่ได้รับเพื่อสนองความต้องการของตนเอง

- ความสามารถในการครอบคลุมเนื้อหาของสื่อ (Coverage) คือ อัตราข้อมูลเป็นที่สนใจซึ่งสื่อสามารถเสนอต่อผู้รับสาร

- ความสามารถในการเข้าถึงปฏิริยาตอบสนอง (Accessability to Feedback) คือ ความสะดวกในการที่ผู้รับสารสามารถแสดงปฏิริยาตอบสนองต่อสารที่ได้รับในที่นี้หากจะนำสื่อมวลชน (Mass Media) ที่จัดว่าเป็นสื่อปฐมภูมิ (Primary Media) ประเภทสิ่งพิมพ์ (Printed Media) ซึ่งได้แก่หนังสือพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Media) อันได้แก่ วิทยุ และโทรทัศน์มาเปรียบเทียบกันจะเห็นว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์เหนือกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ในบางลักษณะแต่ก็ด้อยกว่าในบางลักษณะ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 การเปรียบเทียบความสะดวกในการที่ผู้รับสารสามารถแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสารที่ได้รับ

หนังสือพิมพ์	วิทยุ	โทรทัศน์
1. เก็บไว้ได้นาน อ่านเมื่อใดก็ได้เมื่อสะดวก	1. ฟังแล้วก็ผ่านไป ยกเว้นบันทึกเทปไว้	1. ชมแล้วผ่านไปแต่ บันทึกไว้ได้
2. เหมาะสำหรับผู้อ่านหนังสือ สื่อได้และชอบอ่าน มากกว่าฟังหรือชม	2. ผู้ที่อ่านหนังสือไม่ ออกมีโอกาสรับฟัง รายการจากวิทยุ	2. ได้เห็นทั้งภาพได้ยิน ทั้งเสียงทำให้เข้าใจได้ ง่ายผู้รับสารไม่
3. ให้รายละเอียดทั้งภาพและ การบรรยายได้มากกว่าสื่อ อื่น ๆ เพราะมีเนื้อที่มาก	3. เวลาจำกัดการเสนอ รายการมีเวลา กำหนดให้	3. รายการจำกัดเวลา

(ที่มา : จงจิต ศรีพรรณ,2524 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม,2542)

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบว่ายิ่งคนมีการศึกษามากเท่าใดก็มีแนวโน้มที่จะสนใจสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากเท่านั้นอีกทั้งหากคนถูกจำกัดให้เลือกรับสื่อใดสื่อหนึ่ง โทรทัศน์จะเป็นสื่อที่คนต้องการมากที่สุดและเห็นว่าเป็นสื่อที่น่าเชื่อถือที่สุด

#### 2.2.1.5 อิทธิพลของสื่อมวลชน

ในสังคมมวลชนปัจจุบันคนมีเวลาว่างอันจำกัดความต้องการในการเปิดรับสื่อมวลชนต่างๆดูเหมือนจะเพิ่มขึ้นตามลำดับการศึกษาด้วยสื่อมวลชนนับเป็นแหล่งข่าวสารที่สามารถพิสูจน์และทดสอบได้แม้ว่าข่าวสารที่ถูกเผยแพร่ออกมาอาจผิดหรือบิดเบือนจากความจริงแต่เราก็สามารถย้อนรอยหาแหล่งข่าวได้ฉะนั้นสิ่งนี้จึงทำให้สังคมค่อนข้างมั่นใจว่าข่าวสารที่เสนอทางสื่อมวลชนเป็นความจริง ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการรับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆซึ่งแผ่ไปอย่างรวดเร็วและกว้างขวางจึงมีอิทธิพลต่อแนวความคิด ชีวิตความเป็นอยู่ของสังคมและพฤติกรรมของผู้รับสารได้โดยไม่รู้ตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แคลปเปอร์ (Klapper, 1960 อ้างถึงใน รัฐธนา แสงอร่าม, 2542) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องอิทธิพลของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ที่มีต่อทัศนคติและพฤติกรรมด้านต่างๆของผู้รับสารไว้ดังนี้

2.2.1.5.1 อิทธิพลของสื่อมวลชนที่มีต่อประชาชนไม่ใช่อิทธิพลโดยตรงแต่เป็นอิทธิพลโดยอ้อมเพราะมีปัจจัยต่างๆที่กั้นอิทธิพลของสื่อมวลชนปัจจัยดังกล่าวได้แก่

2.2.1.5.1.1 ความมีใจโน้มเอียงของผู้รับสารประชาชนจะมีความคิดเห็น ค่านิยมและมีความโน้มเอียงที่จะประพฤติปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้รับอิทธิพลจากการคบหาสมาคมกับคนอื่นและสถาบันสังคมที่ตนเป็นสมาชิกเมื่อบุคคลนั้นมาสัมผัสกับสื่อมวลชนก็จะเอาทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมเหล่านี้ติดตัวมาด้วย

2.2.1.5.1.2 การเลือกของผู้รับสาร (Selective Processes) ประชาชนจะเลือกรับสารที่สอดคล้องกับความคิดเห็นและความสนใจของตน ประชาชนจะหลีกเลี่ยงไม่ยอมรับสารที่ไม่สอดคล้อง หรือขัดแย้งกับความคิดเห็นและความสนใจของตนทั้งยังเลือกที่จะตีความสารตามความเชื่อและค่านิยมที่มีอยู่เดิมและจะเลือกจดจำเฉพาะสิ่งที่สนับสนุนความคิดเห็นและค่านิยมของตน

2.2.1.5.1.3 อิทธิพลของบุคคล (Personal Influence) ข่าวสารจากสื่อมวลชนอาจจะไม่ได้ไปถึงประชาชนโดยทันทีแต่จะผ่านสื่อบุคคลหรือผู้นำทางความคิดเห็นก่อนจะไปถึงประชาชนผู้นำความคิดเห็นมักจะสอดแทรกความรู้สึกริเริ่มคิดของตนเข้าไปด้วย

2.2.1.5.1.4 ลักษณะของธุรกิจด้านสื่อมวลชน (Economic Aspects) การดำเนินธุรกิจด้านสื่อมวลชนในสังคมเสรีนิยมซึ่งมีระบบเศรษฐกิจแบบเสรีนั้นสื่อมวลชนสามารถแข่งขันกันได้โดยเสรีต่างฝ่ายต่างเสนอความคิดเห็นค่านิยมที่แตกต่างกันออกไปและประชาชนมีเสรีภาพในการที่จะเลือกเชื่อถือความคิดเห็นใดความคิดเห็นหนึ่งได้และตัดสินใจว่าจะเชื่อสื่อมวลชนใดดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.1.5.2 อิทธิพลที่สื่อมวลชนมีต่อประชาชนเป็นเพียงผู้สนับสนุนเท่านั้น คือ สื่อมวลชนจะสนับสนุนทัศนคติ รสนิยม ความมีใจโน้มเอียง ตลอดจนแนวโน้มด้าน พฤติกรรมของประชาชนให้มีความเข้มแข็งขึ้น และพร้อมที่จะแสดงให้ปรากฏออกมา เมื่อมีแรงจูงใจเพียงพอหรือเมื่อมีโอกาสเหมาะสม

2.2.1.5.3 สื่อมวลชนอาจทำหน้าที่เป็นผู้เปลี่ยนแปลงประชาชนได้เช่นกัน ใน กรณีที่บุคคลมีความโน้มเอียงที่จะเปลี่ยนแปลงอยู่ก่อนแล้วหากสื่อมวลชนสามารถ เสนอสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเขาก็จะเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรม ได้สื่อมวลชนจึงทำหน้าที่เป็นเพียงผู้เสนอหนทางในการเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรม เท่านั้น

2.2.1.5.4 สื่อมวลชนสามารถสร้างทัศนคติและค่านิยมให้เกิดแก่ประชาชนได้ ในกรณีที่บุคคลนั้นๆ ไม่เคยมีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นมาก่อนทัศนคติ และค่านิยมใหม่นี้จะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นรับข่าวสารหรือเรื่องราวในแนว เดียวกันบ่อย ๆ เป็นอิทธิพลในลักษณะสะสมมิใช่อิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลในทันทีทันใด หรือในระยะเวลายาวนาน

#### 2.2.1.6 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของสื่อมวลชน

การรับสื่อมวลชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งวิถีชีวิตคนไทย ในด้านหนึ่งได้ทำให้คนมีการรับรู้ ข่าวสารข้อมูลที่กว้างไกลขึ้น มีความพร้อมและตื่นตัวที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งหน่วยงานภาครัฐเอง ต่างก็ให้ความสำคัญกับงานสื่อมวลชนสัมพันธ์ กล่าวคือ การใช้วิถีทางด้าน ประชาสัมพันธ์ โดยอาศัยสื่อมวลชนเป็นช่องทางในการกระจายข่าวสารของหน่วยงานรวมถึงข่าวสาร เกี่ยวกับการพัฒนาให้ประชาชนได้รับทราบแต่ในอีกด้านหนึ่ง สื่อมวลชนก็มักตกเป็นผู้ต้องหาใน หลายๆกรณีจากการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกันอย่างละเอียดแล้วพบว่าสื่อมวลชนไม่ได้ทรงพลังมากอย่างที่ คิดกันแต่มีข้อจำกัดบางประการ เพราะสื่อมวลชนจะมีอิทธิพล มีประสิทธิภาพมากเพียงใดขึ้นอยู่กับ สถานการณ์หรือเงื่อนไขบางอย่างเป็นกรณีๆ ไปปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของสื่อมวลชน คือ (วาสนา จันทรสว่าง และทัศนีย์ อินทรสุขศรี, 2532 อ้างถึงใน รัฐธนา แสงอร่าม, 2542)

2.2.1.6.1 สื่อมวลชนเกือบทั้งหมด มีจุดมุ่งหมายเพื่อประกอบธุรกิจมากกว่า กำเนิดถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญการทำหน้าที่ที่ควรกระทำจึงลดน้อยลง เนื่องด้วยสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจสื่อมวลชนไม่ต้องการสูญเสียรายได้ทางการโฆษณา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะการที่ต้องลงทุนจำนวนมากจึงจำเป็นต้องแสวงหารายได้และหากำไรเพื่อความก้าวหน้าและความอยู่รอดของกิจการ ยกเว้นสื่อมวลชนที่เป็นรัฐบาลซึ่งมีอยู่จำนวนน้อยและในจำนวนน้อยที่มีอยู่ก็ยังมีธุรกิจเข้าไปมีส่วนอยู่ด้วย เช่น สถานีวิทยุหรือสถานีโทรทัศน์บางแห่ง หน่วยงานการเป็นเจ้าของกิจการก็จริงแต่ผู้ดำเนินการ (โดยการเช่าหรือซื้อเวลา) ก็เป็นเอกชนที่มุ่งผลทางธุรกิจเป็นสำคัญ

2.2.1.6.2 สื่อมวลชนทุกประเภทอยู่ในความควบคุมกำกับดูแลของรัฐบาลด้วยเหตุผลเพื่อความมั่นคงของประเทศเพราะฉะนั้นสื่อมวลชนบางประเภทจึงมีหน้าที่เป็นเพียงกระบอกเสียงของรัฐบาลมุ่งโฆษณาประชาสัมพันธ์ โฆษณาชวนเชื่อผลงานของรัฐบาลมากกว่าให้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชนหรือในการถ่ายทอดเสียงภาคบังคับเนื้อหาไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และการเสนอมักจะเป็นทางการมากเกินไป การใช้ศัพท์แสงใช้ภาษาต่างประเทศของผู้บริหาร ผู้นำบางคน ชาวบ้านธรรมดาโดยทั่วไปไม่อาจจะเข้าใจได้ถูกต้อง

2.2.1.6.3 ลักษณะต่างๆของสื่อมวลชน เช่น แหล่งข่าวเนื้อหาของสาร สถานการณ์ของการสื่อสาร เป็นต้น แหล่งสารของสื่อมวลชนส่วนมากยังรวมกลุ่มอยู่เฉพาะในนครหลวงหรือเมืองใหญ่แม้ว่าปัจจุบันเราจะมีกรมคมนาคมที่สะดวกคือสิ่งพิมพ์ที่เข้าถึง โดยง่ายหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถไปถึงแต่การเผยแพร่เนื้อหาที่ยังไม่เป็นประโยชน์สำหรับกลุ่มคน โดยทั่วไปอย่างทั่วถึงอีกทั้งคุณภาพของเนื้อหาที่ยังสอนให้ต้องการเกินจำเป็นให้บริโภคสินค้าฟุ่มเฟือยการเน้นด้านวัตถุแต่ไม่ได้สอนวิธีการแก้ปัญหาเศรษฐกิจหรือการปรับปรุงวิถีชีวิตให้มีคุณภาพ

2.2.1.6.4 ทักษคติและกระบวนการเลือกของประชาชน ในกระบวนการเลือกของประชาชนนั้นจะเลือกรับสาร ดีความสาร และจดจำสาร โดยเฉพาะสารที่สอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อที่ทัศนคติดั้งเดิมของตนและการใช้สื่อมวลชนอย่างเดียวเพื่อการชักจูงใจ เปลี่ยนแปลงทัศนคติ จะใช้ได้ผล สื่อมวลชนจะทำได้เพียงเสริมทัศนคติและแบบแผนพฤติกรรมที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเท่านั้น

2.2.1.6.5 สถานการณ์บางอย่างคุณลักษณะบางประการสื่อมวลชนสามารถก่อให้เกิดผลโดยตรงด้วยตนเองได้ เช่น สามารถทำหน้าที่สอนให้การศึกษาหรือเผยแพร่ข่าวสาร สื่อมวลชนจะทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ แต่บางกรณี เช่น การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปลี่ยนแปลงทัศนคติ การเปลี่ยนพฤติกรรม โดยลำพังสื่อมวลชนไม่อาจกระทำให้ประสบความสำเร็จได้แต่จำเป็นต้องใช้ร่วมกับสื่อชนิดอื่น เช่น สื่อบุคคล เป็นต้น

#### 2.2.1.7 ยุทธวิธีของการนำสื่อมวลชนไปใช้

จะเห็นได้ว่าสื่อมวลชนเปรียบเสมือนดาบสองคมเมื่อพิจารณาการสื่อมวลชน โดยลักษณะคุณภาพ คุณสมบัติ วิธีการนำเสนอและเนื้อหาสาระแล้วสื่อมวลชนนั้นทรงพลังแต่จะเกิดประโยชน์ก็ต่อเมื่อมีการนำเอาไปใช้อย่างถูกต้องดังนั้นความสำคัญจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพและยุทธวิธีของการนำไปใช้ดังจะกล่าวถึงการให้ใช้ที่จะให้ได้ผลที่ดีกว่าต่อไปนี้ คือ

2.2.1.7.1 ในประเทศที่กำลังพัฒนาหรือด้อยพัฒนา สื่อมวลชนที่จะใช้ได้ผลดี คู่คุณค่าเหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจ คือ สื่อมวลชนที่มีเทคโนโลยีอยู่ในระดับกลาง เช่น วิทยุกระจายเสียง ส่วนสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์และโทรทัศน์เหมาะสำหรับเผยแพร่ข่าวสารแก่ผู้มีการศึกษา มีสภาพทางเศรษฐกิจดี แต่เนื้อหาสาระของสื่อมวลชนประเภทนี้ ก็มักจะเน้นไปในบันเทิงมากกว่าให้การศึกษาหรือให้ความรู้สู่ท้องถิ่นเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ มากกว่าประชาชนส่วนน้อยในเมืองหลวงหรือเมืองใหญ่

2.2.1.7.3 การใช้การสื่อสารมวลชนให้ได้ประโยชน์เพื่อพัฒนาชาติคือใช้สื่อมวลชนกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา เน้นการยกระดับการศึกษา ยกฐานะทางเศรษฐกิจ และพัฒนาสุขภาพอนามัยเพื่อคุณภาพชีวิต

2.2.1.7.4 การใช้สื่อสารมวลชนให้เกิดประสิทธิภาพจากผลการวิจัยพบว่า สื่อมวลชนเพียงอย่างเดียวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้น้อยมาก ฉะนั้น สื่อมวลชนควรใช้ร่วมกับเครือข่ายของการสื่อสารระหว่างบุคคลซึ่งมีสายใยแพร่กระจายในทุกสังคมอยู่แล้ว

2.2.1.7.5 สื่อสารมวลชน เป็นกระบวนการที่ถ่ายทอดสารไปโดยผลย้อนกลับของการสื่อสารล่าช้ามาก ฉะนั้นสารที่ส่งต้องมีความชัดเจน แจ่มแจ้ง ง่ายต่อความเข้าใจโดยทันที และต้องมีการประเมินผลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบและไม่เป็นระบบ เช่น การวิจัยเรื่องที่คนสนใจ การประเมินจากจดหมายผู้รับการตรวจสอบความคิดเห็นจากสื่อมวลชนอื่น ๆ โดยทั่วไป เป็นต้น

ด้วยเหตุนี้ เราจึงควรศึกษาสื่อมวลชนและพฤติกรรมการรับสาร การนำสื่อมวลชนมาใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดการนำศักยภาพของสื่อมวลชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.2.2 สื่อบุคคล

### 2.2.2.1 ความหมายของสื่อบุคคล

สื่อบุคคล (Human Media หรือ Personal Media) เป็นสื่อพื้นฐานที่ใช้ในการถ่ายทอดข่าวสารความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นต่าง ๆ ที่มีมาแต่ดั้งเดิมของมนุษย์ก่อนการใช้สื่อประเภทอื่น ๆ และเป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสารระหว่างบุคคลจากอดีตถึงปัจจุบันสื่อบุคคลคงมีอิทธิพลต่อกลไกการเปลี่ยนแปลงทางสังคมมาทุกยุคทุกสมัยแม้ในยุคสมัยที่มีการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกว้างไกลเช่นปัจจุบันจะมีการนำคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การสื่อสารมาใช้ เพื่อช่วยจัดข้อจำกัดด้านระยะทางและเวลาในการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารระหว่างบุคคลโดยผ่าน “สื่อบุคคล” ในลักษณะที่เป็นการสื่อสารแบบเห็นหน้าค่าตา ยังมีความสำคัญเสมอตามใดที่มนุษย์ยังอยู่ในสังคมย่อยมเล็กไม่พ้นที่จะต้องติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นๆเช่น ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง (เกศินี จุฑาวิจิตร, 2540 อ้างถึงใน จุฑาวิจิตร, 2542)

### 2.2.2.2 ประเภทของสื่อบุคคลในสังคม

เสถียร เชนประทับ (2532 อ้างถึงใน จุฑาวิจิตร, 2542) กล่าวว่า สื่อบุคคลในสังคมนั้นประกอบด้วย สื่อบุคคลภายในท้องถิ่น(Localite)ซึ่งได้แก่ ผู้นำความคิดเห็นและสื่อบุคคลภายนอกท้องถิ่น(Cosmopolite) ได้แก่ นักพัฒนา ผู้นำความคิดเห็น (Opinion Leaders) ในที่นี้แตกต่างจากผู้นำ (Leaders) ทั่วไปตรงที่มีได้เป็นผู้นำโดยตำแหน่งหรือแต่งตั้งเป็นทางการดังนั้นผู้นำความคิดเห็นจึงไม่ได้มีอิทธิพลโดยตำแหน่งแต่เป็นสื่อบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา ด้วยเป็นบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลอื่นๆตามที่บุคคลผู้นั้นต้องการโดยอาศัยวิธีที่ไม่เป็นทางการและสามารถมีอิทธิพลเช่นนี้ได้ค่อนข้างบ่อย (เสถียร เชนประทับ, 2528 อ้างถึงใน จุฑาวิจิตร, 2542) หรือ อีกนัยหนึ่งผู้นำความคิดเห็นจะเปรียบเสมือนช่องทางการเผยแพร่กระจายข่าวสารและสร้างเครือข่ายการสื่อสารในสังคมซึ่งจะแพร่กระจายข่าวสารผสมผสานความคิดเห็นเป็นส่วนตัวไปยังสมาชิกในสังคมนั้นอย่างไรก็ดี ผู้นำความคิดเห็นในเรื่องหนึ่งหรือกิจกรรมหนึ่งก็อาจไม่ใช่ผู้นำความคิดเห็นในอีกเรื่องหนึ่งหรืออีกเรื่องหนึ่งอีกกิจกรรมหนึ่งก็ได้ (พัชนี เชนจรธยา, เมตตา วิวัฒนานุกูล และถิรนนท์ อนุวัชรวิวงศ์, 2538 อ้างถึงใน จุฑาวิจิตร, 2542 ) ผู้นำความคิดเห็นในท้องถิ่น มีอาทิเช่น ครู แพทย์ พระ ฯลฯ ซึ่งบุคคลเหล่านี้เป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญของชุมชนในท้องถิ่นและในสังคมไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนนักพัฒนานั้น (เกศินี จุฑาวิจิต, 2540 อ้างถึงใน จุฑาวิจิต, 2542 ) หมายถึง บุคคลภายนอกชุมชนที่เข้าไปมีบทบาทผลักดันให้บุคคลในชุมชนเกิดความเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งนักพัฒนานี้จะรวมทั้งพัฒนาการ เจ้าหน้าที่ส่งเสริม เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ขององค์กรพัฒนาเอกชน(Non – Governmental Organization : NGO) และอาสาสมัครที่นำแนวคิดใหม่ ๆ ไปเผยแพร่ในท้องถิ่น

### 2.2.2.3 บทบาทของสื่อบุคคล

โรเจอร์ส และ เมย์เนน (Rogers and Mcynen, 1969 อ้างถึงใน จุฑาวิจิต, 2542) กล่าวว่า สื่อบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมด้วย สื่อบุคคลมีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการชักจูงและโน้มน้าวใจ ซึ่งสรุปได้จากทฤษฎีและรายงานการวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (เกศินี จุฑาวิจิต, 2540 อ้างถึงใน จุฑาวิจิต, 2542)

2.2.2.3.1 การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ดำเนินไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีกฎเกณฑ์บังคับคู่สื่อสารมีความใกล้ชิดกันซึ่งกระบวนการกลุ่มสามารถที่จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลได้

2.2.2.3.2 การสื่อสารแบบเห็นหน้าหรือเผชิญหน้าเป็นการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้มีการซักถาม ได้ทันที ทั้งยังสามารถยืดหยุ่นการนำเสนอเนื้อหาได้ หากผู้ส่งสารได้รับการต่อต้านจากผู้ฟังก็อาจเปลี่ยนหัวข้อสนทนาได้

2.2.2.3.3 ผู้รับสารบางคนมีแนวโน้มที่จะเชื่อถือและยอมรับความคิดเห็นหรือทัศนคติของสื่อบุคคลที่เขารู้จักคุ้นเคยและนับถือมากกว่าที่จะเชื่อบุคคลที่เขาไม่รู้จักคุ้นเคย

### 2.2.2.4 ปัจจัยของสื่อบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการ โน้มน้าวใจ

ปัจจัยที่ทำให้สื่อบุคคลในฐานะที่เป็นผู้ส่งสารเหล่านี้ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของผู้รับสารเป้าหมาย ได้แก่ ปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

#### 2.2.2.4.1 ความน่าเชื่อถือ (Credibility)

ความน่าเชื่อถือในที่นี้ คือ ระดับของความรู้สึกที่ผู้รับสารรู้สึกกว่าผู้ส่งสารเป็นที่น่าไว้วางใจ (Trustworthy) และมีความสามารถ (Competent) ถ้าผู้รับสารเป้าหมาย

มีความรู้สึกว่าการพัฒนาหรือผู้นำความคิดเห็นมีความน่าเชื่อถือ ผู้รับสารก็มีแนวโน้มที่จะยอมรับสารจากพวกเขาเหล่านั้น (Middlebrook, 1974 อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม, 2542)

จากการศึกษาของอารอนสันและ โกลเดน (อ้างถึงใน จูฑธนา แสงอร่าม, 2542) พบว่า สื่อบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือจะต้องเป็นผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน โดยเป็น ความชำนาญที่มาจากประสบการณ์มากกว่าการศึกษา หรือสถานะทางสังคม ทั้งยังขึ้นอยู่กับความเป็น ผู้มีไหวพริบ ความซื่อสัตย์ ความจริงใจ และความใจกว้าง

ลักษณะดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้รับสารหรือกลุ่มเป้าหมายมีแนวโน้มที่จะหาข่าวสาร รับฟังคำแนะนำ ยอมรับและให้ความเชื่อถือสื่อบุคคล ไม่ว่าจะป็นนักพัฒนาหรือผู้นำความคิดเห็นที่พวกเขาเชื่อว่าเป็นบุคคลที่มีความสามารถมากกว่าตนเอง และความสามารถนี้อาจแสดงให้เห็นในรูปของสถานะทางสังคมที่สูงกว่าการศึกษาที่สูงกว่า ใช้สื่อมวลชนมากกว่า แต่ก็จะต้องไม่แตกต่างกันมากจนเกินไปและที่สำคัญ คือ จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติบางประการดังกล่าวข้างต้นด้วย

#### 2.2.2.4.2 ความดึงดูดใจ (Attractiveness)

ผู้ส่งสารที่มีความดึงดูดใจย่อมกระตุ้นให้ผู้รับสารเกิดความสนใจหรือพึงพอใจในการได้พบเห็นพูดคุย เช่นดารารายทาง ฟิล์มเพลง หรือนักกีฬาที่มีชื่อเสียง ทั้ง ๆ ที่บุคคลผู้นั้นอาจไม่ใช่ผู้ที่มีความน่าเชื่อถือหรือผู้เชี่ยวชาญโดยเฉพาะแต่เป็นเพียงผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าดึงดูดใจ ซึ่งก็ทำให้ผู้รับสารเกิดความสนใจและคล้อยตามข่าวสารได้

#### 2.2.2.4.3 ความคล้ายคลึง (Similarity)

สื่อบุคคลหรือผู้ส่งสารที่มีความคล้ายคลึงกับผู้รับสารเป้าหมายในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ ภาษา การแต่งกาย สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ฯลฯ จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติและความคิดเห็นของผู้รับสาร เพราะความคล้ายคลึงนี้เองจะทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจกัน เห็นอกเห็นใจกัน ชอบพอและไว้วางใจ

นอกจากผู้ส่งสารจะต้องมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ น่าดึงดูดใจ และมีความคล้ายคลึงกับผู้รับสารแล้วลักษณะของข่าวสารที่ทำให้ผู้ส่งสารได้รับความเชื่อถือและทำให้ผู้รับสารเห็นด้วยคล้อยตามก็ควรจะมีลักษณะที่เป็นข่าวสารที่ตรงตามข้อเท็จจริงไม่อวดอ้างจนเกินไปและมีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุน ทั้งนี้ข่าวสารและเหตุผลดังกล่าวควรจะต้องมีความสอดคล้องกับ

ประสบการณ์ของกลุ่มผู้รับสารเป้าหมายด้วยเพราะบุคคลมีความ โน้มเอียงที่จะยอมรับข่าวสารที่สอดคล้องกับประสบการณ์ที่ตนเองมีมาก่อน

#### 2.2.2.5 คุณสมบัติในการสื่อสารระหว่างสื่อบุคคลกับสื่อมวลชน

โรเจอร์สและสเวนนิ่ง (Rogers and Svenning 1969 อ้างถึงใน จูฑิธนา แสงอร่าม,2542) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติในการสื่อสารของสื่อบุคคลเปรียบเทียบกับสื่อมวลชนไว้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 คุณสมบัติในการสื่อสารของสื่อบุคคลเปรียบเทียบกับสื่อมวลชน ไว้ดังนี้

คุณสมบัติในการสื่อสาร	สื่อบุคคล	สื่อมวลชน
1.ลักษณะของการสื่อสาร	การสื่อสารสองทาง	การสื่อสารทางเดียว
2.ความรวดเร็วในการส่งสารไปยังคนจำนวนมาก	ช้า	เร็ว
3.ความถูกต้องของสารเมื่อส่งไปยังคนจำนวนมาก	ต่ำ	สูง
4.ความสามารถในการเลือกผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
5.ความสามารถในการที่จะจัดการเลือกของผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
6.การสื่อสารกลับของผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
7.ผล	เปลี่ยนทัศนคติ	เพิ่มพูนความรู้

(ที่มา:Rogers and Svenning 1969 อ้างถึงใน จูฑิธนา แสงอร่าม,2542)

จากการเปรียบเทียบคุณสมบัติในการสื่อสารข้างต้น ทำให้เห็นภาพชัดเจนว่าทั้งสื่อบุคคลและสื่อมวลชนต่างก็มีข้อเด่นและข้อด้อยในตัวเองถ้ามีการใช้สื่อมวลชนกับสื่อบุคคลร่วมกัน ก็จะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะจะเป็นการแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อจำกัดตามธรรมชาติของแต่ละสื่อได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

อุทัย หิรัญโต (2519: 31) กล่าวว่า ความคิดเห็นของคนมีหลายระดับ ได้แก่ ระดับผิวเผินและระดับลึกซึ้ง ความคิดเห็นที่เป็นทัศนคตินั้นเป็นความคิดเห็นที่ลึกซึ้งติดตัวเป็นระยะเวลานาน ส่วนความคิดเห็นระดับผิวเผิน หรือความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเป็นความคิดเห็นในระยะสั้น เฉพาะอย่างอาจเรียกว่า Opinion เป็นความคิดเห็นที่เกิดบนพื้นฐานของความจริง โดยพิสูจน์ได้มักขึ้นอยู่กับอารมณ์

มาฆะ จิตตะสังคะ (2520: 12) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง ที่มีอารมณ์เป็นส่วนประกอบสำคัญในการแสดงความคิดเห็น ต่อปฏิบัติการเฉพาะต่อสถานการณ์ภายนอก

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520: 3) ให้ความหมายว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นแต่ครั้งมั่งก็จะมีความรู้สึกด้านอารมณ์เป็นส่วนประกอบในความพร้อมที่จะมีปฏิบัติการเฉพาะอย่างในสถานการณ์ภายนอก

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2522: 10) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นสภาพจิตใจ และความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยไม่แสดงพฤติกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งออกมาปรากฏต่อบุคคลสาธารณะ

ประคอง วรรณสูตร (2525: 3) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง ซึ่งมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ เป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิบัติการ เฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุโท เจริญสุข (2525: 59) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือสภาวะความรู้สึกด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล ซึ่งเป็นผลให้มีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉยๆ

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณย์ (2527: 175) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่างๆ ซึ่งความรู้สึกนั้นอาจเป็นเพียงค่านิยม ความเชื่อ หรือเจตคติ ถ้าจะกล่าวในลักษณะของพฤติกรรมในทางจิตวิทยา กล่าวได้ว่าค่านิยม ความเชื่อ และเจตคติเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถสังเกตหรือทราบได้อย่างชัดเจน ถ้าผู้ใดมีสิ่งดังกล่าวแล้วไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็จะไม่มีการทราบได้เลยว่าเขามีเจตคติ ความเชื่อหรือค่านิยมเช่นใด

โยธิน สันสนยุท และจุมพล พุฒภัทรชีวิน (2529 :36) ให้ความหมายว่า ความเชื่อ ข้อเท็จจริง ค่านิยม และความคิดเห็น เป็นมโนทัศน์ที่สัมพันธ์กับทัศนคติ โดยข้อเท็จจริงบางอย่างอาจจะก่อให้เกิดทัศนคติ แต่ข้อเท็จจริงไม่มีส่วนประกอบทางด้านอารมณ์ ข้อเท็จจริงอาจถูกบิดเบือนได้โดยทัศนคติ ความเชื่อ ให้เกิดความรู้สึกความเข้าใจต่อบางสิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับทัศนคติ ความเชื่อขึ้นอยู่กับความจริงมากกว่าขึ้นกับอารมณ์ ค่านิยม คือหลักเกณฑ์ที่เป็นพื้นฐานตามปกติเป็นหลักเกณฑ์ทางศีลธรรมตามปกติคนเรามีความเชื่อมากมาย แต่เรามีค่านิยมไม่มากนัก และกล่าวว่า นักจิตวิทยาสังคม นิยามความเห็นว่าเป็นการแสดงออกทางถ้อยคำ (Verbal Expression) เกี่ยวกับทัศนคติ ความเชื่อ หรือค่านิยม ความเห็นไม่ใช่สิ่งเดียวกับทัศนคติเพราะในตัวของมันเองไม่จำเป็นต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทางอารมณ์ หรือพฤติกรรม

ปทานุกรมสังคมวิทยา (ราชบัณฑิตยสถาน,2532: 346) ได้บัญญัติคำว่า ความคิดเห็นตรงกับคำว่า Opinion ในภาษาอังกฤษไว้ว่า หมายถึง

- คำแถลงที่ยอมรับนับถือกันว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหาที่ผู้นำมาขอปรึกษาคำว่าความคิดเห็นมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่าเจตคติ ซึ่งอธิบายไว้ว่า แนวโน้มที่บุคคลได้รับมาหรือเรียนรู้มากลายเป็นแบบอย่างในการแสดงปฏิกิริยาสันับสนุน หรือเป็นปฏิปักษ์ต่อบางสิ่งบางอย่างหรือต่อบุคคลบางคน
- ข้อพิจารณาเห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม
- ทัศนคติหรือประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง

จิรายุ ทรัพย์สิน (2540 อ้างถึงในนิภาพร โจนมา,2552) กล่าวว่าความคิดเห็น หมายถึงความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่แสดงออกมา เพื่อให้ผู้อื่นได้สามารถที่จะรับรู้ตลอดจน สามารถที่ประเมินค่าในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การลงความเห็นอาจจะเป็นไปในลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ เนื่องจากประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมและการติดต่อกับภายนอก การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ และการพบปะสังสรรค์ประจำวัน

บังอร มาลาศรี (2540 อ้างถึงในนิภาพร โจนมา,2552) กล่าวว่าไว้ว่าความคิดเห็นคือ การแสดงออกทางด้านเจตคติที่ออกมาเป็นคำพูด เป็นการสรุปหรือการลงความเห็น โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่เป็นการแสดงออกของคนแต่ละคนที่พิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากกรณีแวดล้อมต่างๆ หรือความคิดเห็นเป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าซึ่งถูกจำกัด แต่เป็นสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความแนวโน้มเอียง (Predisposition) ความแนวโน้มเอียงนี้ทำให้แต่ละคน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติตาม ซึ่งเรียกว่า โครงสร้างทางทัศนคติ ดังนั้นทัศนคติจึงเป็นพื้นฐานของความคิดเห็นและมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่าเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ย่อมได้รับอิทธิพลของทัศนคติ และกล่าวความคิดเห็นไม่จำเป็นต้องแสดงความรู้สึกอารมณ์หรือแม้กระทั่งการแสดงพฤติกรรมที่จะตอบสนองหรือไม่ตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นเพียงคำพูดพร้อมเหตุผลที่บุคคลนั้นอาจเปลี่ยนคำพูดดังกล่าวได้ เช่น บุคคลผู้หนึ่งมีความคิดเห็นว่าสมาชิกรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ทำหน้าที่ได้ไม่ดีเท่าวุฒิสมาชิกที่มาจากการแต่งตั้ง และทำหน้าที่ได้ไม่ดีเท่าสมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร แต่ถ้ามีผู้คัดค้านความคิดเห็นนั้น โดยออกเหตุผลมาคัดค้านมากมาย ในที่สุดบุคคลนั้นก็อาจเปลี่ยนความคิดเห็นได้

จากแนวความคิดต่างๆ สรุปได้ว่า “ความคิดเห็น” เป็นการแสดงออกของความรู้สึกภายในซึ่งประกอบไปด้วยอารมณ์ ที่ใช้ในการประมวลผลจากผลความรู้สึก สรุปผล และสามารถแสดงออกเป็นคำพูด การเขียน สามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่ายไม่คงทน ซึ่งแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของสิ่งเร้าภายนอกที่เข้ามากระทบและกลายเป็นตัวควบคุมให้เกิดความรู้สึกนึกคิดขึ้นใหม่ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

### 2.3.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

การแสดงออกในด้านความคิดเห็นของบุคคลแต่ละบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไปอาจมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละด้านขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละคนที่ได้รับอิทธิพลต่อสิ่งเร้าภายนอกมาอย่างไร เพื่อให้ทราบถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของความคิดเห็นจึงได้รับเสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

สรรพวุฒิ พิพัฒพันธุ์ (2533 อ้างถึงใน นิภาพร โงมา 2552) ได้สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นไว้ดังนี้

#### 2.3.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

2.3.1.1.1 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลมากต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น เพราะการศึกษาจะทำให้บุคคลนั้นๆ มีความรู้ในเรื่องต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ดังนั้นคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผล

2.3.1.1.2 ประสบการณ์เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ และความรับผิดชอบของงาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.1.1.3 ความเชื่อ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในการยอมรับต่อสิ่งต่างๆ ซึ่งอาจแตกต่างกันออกไป เช่น ความเชื่อในการนับถือศาสนา เป็นต้น

2.3.1.1.4 สถานภาพทางสังคม หมายถึง สิทธิและหน้าที่ ที่มีต่อผู้อื่นและต่อสังคม หรือกลุ่มเป็นส่วนรวม

### 2.3.1.2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.3.1.2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของบุคคล เพราะเป็นสิ่งที่สร้างความคิดเห็นทั้งด้านบวกและด้านลบ

2.3.1.2.2 การอบรมของครอบครัว หมายถึง การที่พ่อแม่หรือบุคคลในครอบครัวสั่งสอนโดยตรงและทางอ้อม ให้กับสมาชิกในกลุ่มได้เรียนรู้และรับเอาระเบียบวิธี กฎเกณฑ์ ค่านิยมต่างๆ ที่กลุ่มนั้น ได้กำหนดไว้ เป็นระเบียบของความประพฤติ และความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมนั้น

2.3.1.2.3 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อบุคคลอย่างมากเพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคมนั้น และในที่สุดก็มักจะมีความคิดเห็นสอดคล้องตามไปกับกลุ่มและสังคมนั้นด้วย

จากแนวความคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า นักวิชาการ ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นคล้ายคลึงและเป็นไปในทำนองเดียวกัน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ทำให้ความคิดเห็นของบุคคลแตกต่างกันออกไป ซึ่งปัจจัยดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมและประสบการณ์ของแต่ละคนซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้สั่งสมมาจนกลายเป็นลักษณะของแต่ละบุคคล เช่น ครอบครัว เพื่อน สิ่งแวดล้อม สภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สถานศึกษา สื่อมวลชน ตลอดจนจากการปะทะสังสรรค์ระหว่างบุคคล กลุ่มคน เป็นต้น ส่วนอีกด้านคือปัจจัยด้านคุณสมบัติประจำตัวของบุคคล เช่น พื้นฐานความรู้หรือการศึกษา สติปัญญา ความเชื่อและสถานภาพ ความสามารถ เป็นต้น

### 2.3.2 การวัดความคิดเห็น

การที่จะทราบความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น ต้องมีเครื่องมือวัดที่เชื่อถือได้ มีผู้เสนอการวัดได้ ดังนี้

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2531 อ้างถึงในนิภาพร ไจมา 2552) กล่าวถึง การวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นว่ามีอยู่หลายวิธี ที่แพร่หลายมี 4วิธี คือ

2.3.2.1 วิธีวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Method) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดทัศนคติที่นิยม เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5,4,3,2,1 หรือ +2,+1,0,-1,-2 ตามลำดับ

2.3.2.2 วิธีของเซอร์สโตน (Thurstone's Method) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดออกเป็น ปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน และเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน

2.3.2.3 วิธีจำแนกแบบ (S-D Scale Semantic Different Scale) เป็นวิธี วัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นโดยอาศัยคุณสมบัติที่มีความหมายตรงกับข้าม เช่น ดี-เลว -ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

2.3.2.4 วิธีกัตต์แมน (Guttman's Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวและสามารถจัดอันดับของทัศนคติสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้จากต่ำสุดถึงสูงสุด และแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

## 2.4 ประวัติความเป็นมาการประปานครหลวง

กิจการประปานครหลวงได้ก่อกำเนิดขึ้นในวันที่ 13 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2452 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ประกาศพระบรมราชโองการทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กรมสุขาภิบาลจัดการที่จะนำน้ำมาใช้ในพระนครตามแบบอย่างที่เหมาะสมแก่ภูมิประเทศ การที่จะต้องจัดทำนั้นคือให้ตั้งทำที่น้ำขังที่คลองเชียงราก แขวงเมืองปทุมธานี อันเป็นที่พื้นเขตน้ำเดิมขึ้นถึงทุกฤดูให้ขุดคลองแยกจากที่ขังน้ำนั้นเป็นทางน้ำลงมาถึงคลองสามเสนฝั่งเหนือตามแนวทางรถไฟตั้งโรงสูบน้ำขึ้น ณ ที่ตำบลนั้น สูบน้ำขึ้นยังที่เครื่องกรองตามวิธีให้น้ำสะอาดบริสุทธิ์ปราศจากสิ่งซึ่งจะเป็นเชื้อโรคแล้วจำหน่ายน้ำไปในที่ต่างๆ ตามควรแก่ท้องที่ของเขตพระนครกิจการอย่างนี้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เรียกตามภาษาสันสกฤต เพื่อจะให้เป็นคำสั้นว่า "การประปา" ตอนหนึ่งของพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ในการเปิดกิจการประปากรุงเทพฯ 14 พฤศจิกายน 2457" ขอประปาจงเป็นผลสำเร็จสมความพระราชประสงค์ของสมเด็จพระชนกนารถของเรา และความประสงค์ของเราแลความประสงค์ของท่านทั้งหลาย บรรดาที่ได้ช่วยทำการอันนี้สำเร็จ ขอน้ำใสอันจะหลังจากประปານี้ จงเป็นเครื่องประหารสรรพโรคร้ายที่จะเบียดเบียนให้ร้ายแก่ประชาชนผู้เป็นพสกนิกรของเรา ขออำนาจนี้ที่ได้รับพรแล้วโดยพระสงฆ์ได้สวดมนต์ และโดยเราได้ตั้งใจให้พร จงบันดาลให้เป็นน้ำมนต์ทำให้ประชาชนมีความสุขสวัสดิ์ผ่องแผ้ว เจริญทั่วทุกตัวคนตั้งแต่นั้นนี้เป็นต้นไป "

โดยเมื่อ 14 พฤศจิกายน 2457 โดยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จมาทรงเปิดกิจการ โดยมีชื่อเรียกในครั้งนั้นว่า การประปากรุงเทพฯ มีกรมสุขาภิบาล กระทรวงนครบาลเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน กิจการประปาได้ก้าวหน้าขึ้นเป็นลำดับ จากที่เคยจำหน่ายเฉพาะในเขตพระนครได้ขยายการจำหน่ายไปยังฝั่งธนบุรี โดยวางท่อตามแนวสะพานพุทธยอดฟ้าไปยังถนนประชาธิปไตย และสมเด็จพระยาต่อมาระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 สะพานพุทธยอดฟ้าถูกระเบิดทำลาย เป็นเหตุให้ท่อประปาที่วางไว้เกิดชำรุดเสียหายไปด้วย ทำให้การจ่ายน้ำย่านฝั่งธนต้องหยุดชะงัก เทศบาลนครธนบุรีจึงได้เริ่มกิจการประปาของตนเอง โดยขุดเจาะบ่อบาดาลให้บริการน้ำ ต่อมาภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สิ้นสุดลงเมื่อปี 2489 โรงงานผลิตน้ำสามเสนเป็นโรงกรองน้ำแห่งเดียวในขณะนั้น ผลิตน้ำได้น้อย ไม่เพียงพอต่อการบริการน้ำประปาที่เกิดสภาพน้ำไหลอ่อน และไม่ไหลเป็นบริเวณกว้าง ไฟฟ้าก็เช่นกันมีสภาพดับๆ เปิดๆ รัฐบาลจึงตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกิจการไฟฟ้า และประปาขึ้น โดยมีหลวงบูรกรรมโกวิท อธิบดีกรมโยธาสมัยนั้นเป็นประธาน และเพื่อแก้ปัญหาหน้าไฟไม่พอใช้ จึงได้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นโยบายให้ระงับการขุดตักไฟฟ้าและประปาเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีการปรับปรุงกิจการทั้ง 2 ชนิดนี้ให้เพียงพอ

ต่อมาได้มีการรวมและโอนกิจการประปาไฟฟ้าให้เป็นรัฐวิสาหกิจ โดยรัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติการประปานครหลวง ให้โอนกิจการประปากรุงเทพ กรมโยธาเทศบาล การประปานครหลวง การประปาเทศบาลนครธนบุรี และประปาเทศบาลสมุทรปราการ รวมเป็นกิจการเดียวกัน เรียกว่า การประปานครหลวง เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2510 ประธานกรรมการการประปานครหลวง ท่านแรก คือ พล.อ.ประภาส จารุเสถียร และแต่งตั้ง อธิบดีกรมโยธาเทศบาล นายดำรงค์ ชลวิจารณ์ เป็นผู้อำนวยการการประปานครหลวง

ในปี 2513 การประปานครหลวงได้ว่าจ้างบริษัทวิศวกรรมที่ปรึกษา แคมป์เดรสเซอร์แอนด์แมคกี จากสหรัฐอเมริกา จัดทำโครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลักระยะยาว 30 ปีขึ้น เป็นครั้งแรก โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็นช่วงๆ ช่วงละ 5 ปี(2517-2522) เพื่อเพิ่มกำลังการผลิตและขยายระบบส่งน้ำให้ไปถึงประชาชนให้มากขึ้น อาทิ ปรับปรุงคลองส่งน้ำ ก่อสร้างโรงสูบน้ำดิบใหม่ที่ ตำบลลำแล จังหวัดปทุมธานี และได้ก่อสร้างโรงกรองน้ำบางเขน ก่อสร้างโรงสูบน้ำและถังเก็บน้ำ 4 มุมเมือง คือ โรงสูบน้ำท่าพระ สวนลุมพินี คลองเตย และพลโยธิน และวางท่อประปาส่งน้ำควบคู่กันไป และในระหว่างที่รอการก่อสร้างตามโครงการนี้ การประปานครหลวงได้แก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำด้วยการขุดเจาะบ่อบาดาลจำนวนมากในพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำ

หลังจากปี 2529 เป็นต้นมา กิจการประปาสามารถพัฒนาและดำเนินงานก้าวหน้าไปตามโครงการแผนหลักอย่างต่อเนื่อง กิจการได้ผ่านพ้นกับภาวะการขาดทุนมาเป็นมีกำไรติดต่อกันทุกปี การขยายกำลังการผลิตและจ่ายน้ำที่เป็นไปตามแผน สามารถเพิ่มผู้ใช้น้ำถึงปีละ 8 - 9% ทุกปี ในช่วงเวลานี้การประปานครหลวงจึงได้ทำการก่อสร้างอาคารสำนักงานใหญ่แห่งใหม่และย้ายจากสำนักงานแมนศรีมาอยู่สำนักงานใหญ่บางเขนเมื่อปี 2533 ในขณะเดียวกัน การประปานครหลวงได้เริ่มจัดทำโครงการประปาฝั่งตะวันตกเมื่อ พ.ศ.2530 เพื่อรองรับการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นของชุมชนทางด้านฝั่งธนบุรีและนนทบุรี และประการสำคัญเพื่อจัดหาแหล่งน้ำดิบแห่งใหม่สำรองจากแม่น้ำเจ้าพระยาที่มีอยู่เพียงแห่งเดียวและปริมาณน้ำเริ่มไม่เพียงพอต่อความต้องการที่เพิ่มขึ้น จึงได้ก่อสร้างโรงกรองน้ำมหาสวัสดิ์ และขุดคลองประปาสายใหม่ขึ้นเพื่อรับน้ำจากแม่น้ำแม่กลองในจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งมีปริมาณน้ำมากและมีคุณภาพดีในระยะแรกได้ขุดคลองประปาสายใหม่ไปถึงแม่น้ำท่าจีนและขุดต่อไปยังจังหวัดกาญจนบุรี รวมความยาว 106 กิโลเมตร แล้วเสร็จเมื่อปี เมษายน 2542 (หนังสือ 40 ปี กปน. หน้า 62) ซึ่งทำให้ การประปานครหลวงมีความมั่นคงในการผลิตน้ำประปาเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตั้งแต่ปี 2539 ประเทศไทยได้เกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลกระทบแพร่กระจายไปเกือบทุกกลุ่มธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจภาคอสังหาริมทรัพย์ การโจมตีค่าเงินบาทส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการประปานครหลวง ทำให้การประปานครหลวงต้องปรับแผนและชะลอการลงทุนเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะการณ์ที่แปรเปลี่ยนไปในการบริหารภายใน ได้มีการรณรงค์ให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในทุก ๆ ด้าน ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การให้บริการประชาชนในเชิงรุกให้มากขึ้น สร้างภาพลักษณ์ของการให้บริการที่ประชาชนพึงพอใจในเรื่องความสะอาด รวดเร็ว ถูกต้อง ตรวจสอบได้ รวมทั้งสร้างความมั่นใจในคุณภาพน้ำประปามีคุณภาพได้มาตรฐานสามารถดื่มได้ทุกพื้นที่ นอกจากนี้ยังได้เพิ่มศักยภาพของการทำงานในองค์กรให้เป็นที่ยอมรับของสากล จนได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิต ISO 9002 ในโรงงานผลิตน้ำบางเขน และมีนโยบายจะจัดทำมาตรฐาน ISO 9002 ในงานบริการประชาชนที่สำนักงานประปาสาขาต่างๆ ต่อไปอีกด้วย โดยมี เป้าหมายของการดำเนินงานขององค์กร "เป็นองค์กรชั้นนำที่ให้บริการงานประปา ที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคม"

#### 2.4.1 ภาระหน้าที่ของการประปา

อำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.การประปานครหลวง พ.ศ.2510 ดังนี้คือ

- 2.4.1.1. สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา
- 2.4.1.2. ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่ดังกล่าว
- 2.4.1.3. ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกันหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา และคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและประชาชน

## 2.5 โครงการน้ำประปาดื่มได้

โครงการน้ำประปาดื่มได้ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบัน โดยการประปานครหลวงได้ลงทุนก่อสร้างโรงงานผลิตน้ำ ระบบส่งจ่ายน้ำ และเสียค่าใช้จ่ายในการผลิตและสูบจ่ายน้ำประปาที่มีคุณภาพมาตรฐานน้ำดื่มขององค์การอนามัยโลกโดยโครงการน้ำประปาดื่มได้นั้นได้ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยมหิดลในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพน้ำโดยมหาวิทยาลัยมหิดลได้เริ่ม

ศึกษาตรวจสอบโดยลงพื้นที่เก็บตัวอย่างภาคสนามในวันที่ 13 พฤษภาคม 2541 ในพื้นที่โซนที่ 1 รวม 4 สาขา คือ เขตประปาสาขาประชาชื่น สาขานนทบุรี สาขาลาดพร้าว และสาขาบางเขน พื้นที่โซนที่ 2 เริ่มวันที่ 19 มิถุนายน 2541 รวม 3 สาขา คือ เขตประปาสาขาบางกอกน้อย สาขาภาษีเจริญ สาขาตากสิน 1 และ ตากสิน 2 พื้นที่โซนที่ 3 เริ่มวันที่ 3 สิงหาคม 2541 รวม 3 สาขา คือ เขตประปาสาขาสุขุมวิท สาขาพระโขนง และสาขาสมุทรปราการ (การประปานครหลวง, วารสารน้ำก๊อก) และได้มีการประกาศเขตน้ำประปาคุณภาพดีดื่มได้ครอบคลุมทุกพื้นที่จ่ายน้ำของการประปานครหลวงวันที่ 24 พฤษภาคม 2542

### 2.5.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.5.1.1 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนในพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงว่าสามารถดื่มน้ำประปาได้โดยปลอดภัย

2.5.1.2 เพื่อให้ประชาชนรวมทั้งชาวต่างประเทศที่เข้ามาพักในพื้นที่บริการของการประปานครหลวงมีน้ำประปาที่สะอาดและมีความปลอดภัยต่อสุขภาพ

2.5.1.3 เพื่อยกระดับความเจริญด้านสาธารณสุขของประเทศไทยให้ทัดเทียมกับประเทศเจริญแล้ว

2.5.1.4 เพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกดื่มน้ำประปาที่สะอาด ปลอดภัย ประหยัด ค่าใช้จ่ายน้ำดื่มและลดมลภาวะที่เป็นปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมจากการกำจัดขวดพลาสติกบรรจุน้ำที่มีอยู่ในปัจจุบัน

### 2.5.2 การวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปา

2.5.2.1 เกณฑ์กำหนดคุณภาพน้ำโดยใช้เกณฑ์คุณภาพน้ำตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO-guide lines)

- คุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมี

ความขุ่น	ไม่เกิน 5.0 NTU *
pH	6.5 - 8.5
Residual Chlorine	0.2 – 1.5 ppm **
Total Dissolved Solids	ไม่เกิน 1000 ppm

\* NTU (Nephlo-metric Turbidity Units) หมายถึง หน่วยวัดความขุ่นของน้ำโดยวิธีเนฟิโลเมตรี

Chloride	ไม่เกิน 250 ppm
Nitrate (as NO <sub>3</sub> )	ไม่เกิน 50 ppm
เหล็ก	ไม่เกิน 0.3 ppm
ตะกั่ว	ไม่เกิน 0.01 ppm

- คุณภาพน้ำทางจุลชีววิทยา

MPN Coliform / 100 ml.	ไม่พบ
E.coli	ไม่พบ
เชื้อก่อโรคระบบทางเดินอาหาร (Pathogenic Bacteria)	ไม่พบ

### 2.5.2.2 การวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาตามสถานที่เก็บตัวอย่าง ดังนี้

#### 2.5.2.2.1 น้ำประปาโรงงานผลิตน้ำและสถานีสูบน้ำจ่ายตรวจสอบวิเคราะห์

- คุณภาพทางกายภาพและเคมี ได้แก่

- ความขุ่น
- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- ปริมาณคลอรีนอิสระคงเหลือในน้ำประปา (Residual Chlorine)
- ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำ (Total Dissolved Solid)
- ปริมาณคลอไรด์ (Chloride)
- ปริมาณไนเตรท (Nitrate)
- ความกระด้าง (Hardness)
- ปริมาณตะกั่ว (Lead)
- ปริมาณเหล็ก (Iron)

- คุณภาพจุลชีววิทยา ได้แก่

- โคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Coliform Bacteria)
- อีโคไลแบคทีเรีย (E.coli)
- เชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร (Pathogenic Bacteria)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หากพบค่าเกินมาตรฐานทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบเพื่อหาสาเหตุและปรับปรุงแก้ไขระบบผลิตน้ำ

2.5.2.2.2 น้ำประปาจากปลายท่อน้ำผ่านมิเตอร์เข้าสู่บ้าน หรือก๊อกน้ำของบ้านพักอาศัยที่ไม่ผ่านเครื่องสูบน้ำและบ่อกักน้ำ

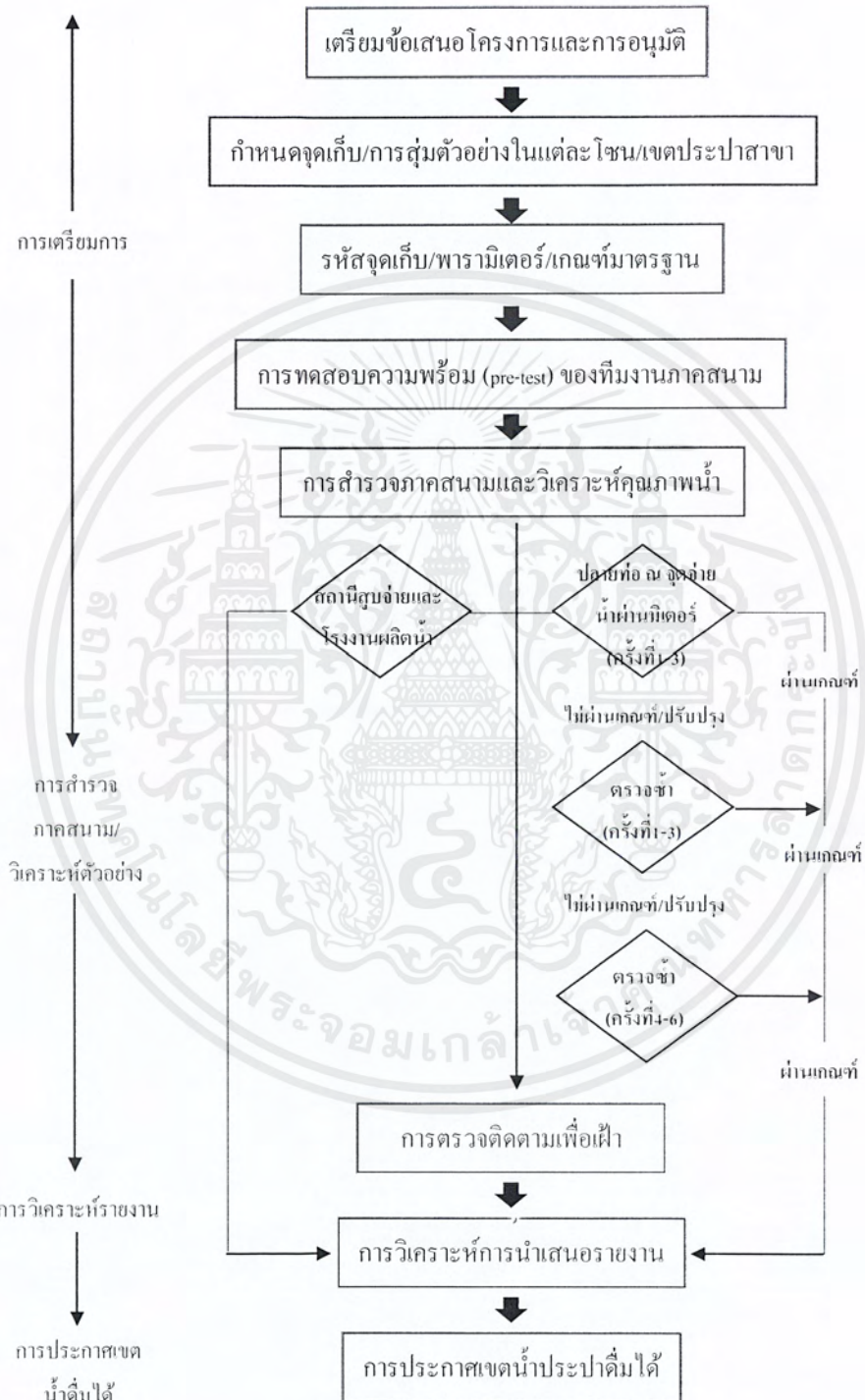
จะตรวจสอบวิเคราะห์

- คุณภาพด้านกายภาพและเคมี ได้แก่
  - ความขุ่น
  - ความเป็นกรด-ด่าง
  - คลอรีนอิสระคงเหลือในน้ำประปา
  - ปริมาณเหล็ก
- คุณภาพด้านจุลชีววิทยา ได้แก่
  - โคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Coliform Bacteria)
  - อีโคไลแบคทีเรีย (E.coli)

กรณีน้ำประปาจากจุดเก็บน้ำใดตรวจวิเคราะห์ไม่ผ่านตามมาตรฐานกำหนดด้านจุลชีววิทยา ต้องตรวจเชื้อในระบบทางเดินอาหาร (Pathogenic Bacteria) ได้แก่

- แซลโมเนลลา (Salmonellae)
- สแตปไฟโลคอคคัสออเรียส (S.aureus)
- คลอสทริเดียมเพอร์ฟรินเจนส์ (C.perfringens)
- วibri โอคโคเลอรา (V.chloerae)

2.5.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกาศรับรองคุณภาพน้ำประปาดื่มได้



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกาศรับรองคุณภาพน้ำประปาดื่มได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 2.5.4 การประชาสัมพันธ์น้ำประปาดื่มได้

โครงการน้ำประปาดื่มได้เป็นหนึ่งในโครงการที่การประปานครหลวงนั้นดำเนินการเพื่อสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายให้ประชาชนทุกคนสามารถดื่มน้ำประปาที่มีคุณภาพได้อย่างสะอาดและปลอดภัย แต่เนื่องด้วยทัศนคติและความเชื่อมั่นที่มีน้อยของประชาชนในการบริโภคน้ำประปาการประปานครหลวง จึงจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ในตัวโครงการอย่างต่อเนื่องรวมถึงการจัดกิจกรรมสนับสนุนโครงการ โดยการประปานครหลวงนั้นได้มีการจัดแถลงข่าวและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ รวมทั้งให้บริการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำพร้อมทั้งคำแนะนำในการบำรุงรักษาและตรวจสอบระบบท่อประปาภายในอาคารให้แก่โรงเรียน สถานข้าราชการ โรงแรม โรงพยาบาล ศูนย์บริการสาธารณสุข และสถานประกอบการต่างๆ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ

นอกจากนี้ยังได้ทำการมอบเกียรติบัตรรับรองคุณภาพน้ำในแต่ละแห่งที่ผ่านการตรวจสอบซึ่งล้วนทำให้นักบุคลากรในหน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ได้รับความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้น้ำประปาจนเกิดความมั่นใจว่าน้ำประปาดื่มได้แล้ว อีกทั้งการประปานครหลวงยังได้จัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการใช้น้ำอย่างถูกวิธีแจกจ่ายให้แก่ประชาชนทั่วไปมีการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์โดยมีกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย การเก็บตัวอย่างน้ำ การตรวจสอบระบบท่อประปาภายในหน่วยงานการจัดนิทรรศการ การจัดวิทยากรบรรยายสาธิตการตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบง่ายๆ โดยนักวิทยาศาสตร์จากกองควบคุมคุณภาพน้ำประปา การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน การมอบขวดบรรจุน้ำใสเพื่อใช้กับเครื่องทำน้ำเย็นแก่สถานข้าราชการเพื่อให้บรรจุน้ำประปาดื่มได้ที่รองจากก๊อกน้ำในที่ทำงานแทนการซื้อน้ำดื่มอันเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายรวมถึงเปิดให้โรงเรียนต่างๆ เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปาด้วยตนเองเป็นการเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์น้ำประปาดื่มได้ด้วยสื่อมวลชนได้เป็นอย่างดี

ซึ่งการประปานครหลวงมุ่งมั่นที่จะสร้างความพอใจและคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในการดื่มน้ำประปาที่สะอาดแทนการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดซึ่งนอกจากราคาแพงแล้วยังเป็นสาเหตุของมลภาวะอีกด้วยและสำหรับประชาชนที่ยังมีข้อข้องใจเกี่ยวกับคุณภาพของน้ำประปาทางการประปานครหลวงได้จัดทีมนักวิทยาศาสตร์บริการตอบปัญหาข้อข้องใจพร้อมแนะนำวิธีการแก้ไขอย่างถูกวิธีเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนผู้ใช้น้ำประปาทางโทรศัพท์ตลอด 24 ชั่วโมง ที่หมายเลข 1125 หรือทางอินเทอร์เน็ตที่ [www.mwa.or.th](http://www.mwa.or.th)

## 2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศักดิ์ดา โปรธิยานนท์ (2541) ทักษะคติของประชาชนในพื้นที่สำนักงานประปา สาขาพญาไท ต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้โดยตรงจากก๊อก ผลจากการวิจัยพบว่าประชาชนนำน้ำประปามาดื่มโดยตรงจากหรือกรอกก่อนดื่มนั้นการที่ประชาชนเริ่มดื่มน้ำประปาส่วนมากประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการประปาว่าปัจจุบันน้ำของการประปาสะอาดสามารถดื่มได้ทุกที่ทำให้ประชาชนหันมาดื่มน้ำประปาโดยตรงจากก๊อกมากขึ้น

จัทธนา แสงอร่าม (2542) การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ความรู้ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้ 1) ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" อยู่ในระดับต่ำมาก มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้อยู่ในระดับต่ำ มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา และมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก 2) การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ 3) การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา 4) การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม 5) ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา 6) ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม 7) ทักษะคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม 8) ตัวแปรสำคัญที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากที่สุดคือ ทักษะคติ

จักรกฤษณ์ คล้ายคลึง (2546) ทักษะคติของผู้ใช้น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่บริการของการประปานครหลวง สาขานนทบุรี ได้ศึกษา 1) ความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ 2) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ของผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงสาขานนทบุรีจากการศึกษาพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับปานกลางและพบว่าความรู้ของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับอายุ อาชีพ ลักษณะที่อยู่อาศัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับไม่แน่ใจหรือปานกลางและพบว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับลักษณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของน้ำที่ใช้ดื่มภายในบ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ผู้ใช้น้ำของการประปานครหลวงสาขาถนนทพบุรีมีความรู้และทัศนคติต่อ โครงการน้ำประปาดื่มได้ใน ระดับปานกลาง เพราะขาดความรู้และความเข้าใจในโครงการที่ดีพอ

อนัญญา กองอำไพ (2547) พฤติกรรมการเลือกบริโภคน้ำประปาของประชาชนในชนบท กรณีศึกษาประปาหมู่บ้านกรมอนามัย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลจากการวิจัยที่สำคัญพบว่า เมื่อทหารวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการเลือกบริโภคน้ำประปาหมู่บ้านของประชาชนพบว่าอยู่ในระดับปาน กลางและเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยแต่ละด้านรวมกันแล้วพบว่าปัจจัยด้านชีวสังคม ปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ ปัจจัย เสริมสามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการเลือกบริโภคน้ำประปาหมู่บ้านได้ดีโดยค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณเท่ากับ 0.57

อัญชลี แก้วประดับ (2547) ทัศนคติของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานครที่มีต่อกาแฟปรุง รงสำเร็จชนิดผง 3 อิน 1 ศึกษาถึงทัศนคติของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานครที่มีต่อกาแฟปรุงสำเร็จชนิด ผง 3 อิน 1 และศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมการบริโภคที่มีผลต่อระดับ ทัศนคติของคนวัยทำงานซึ่งในการศึกษาได้ครอบคลุมทัศนคติในด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกร และ ด้านความโน้มเอียงของพฤติกรรมการบริโภค โดยจากผลการศึกษาได้พบว่าระดับทัศนคติโดยรวมต่อ กาแฟปรุงสำเร็จชนิดผง 3 อิน 1 อยู่ในระดับที่เฉยๆ โดยมีทัศนคติด้านความเข้าใจอยู่ในระดับที่ไม่ ชัดเจน ส่วนทัศนคติด้านความรู้สึกรในระดับปานกลางและทัศนคติด้านความโน้มเอียงของพฤติกรรมใน ระดับเฉยๆเช่นกัน

สิรินทร แสงโสภณ (2548) ทัศนคติของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีผลต่อการ บริโภคผงชูรส ได้ศึกษาถึงทัศนคติของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีผลต่อการบริโภคผง- ชูรสและความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมการบริโภคที่มีผลต่อระดับทัศนคติของนิสิต นักศึกษาซึ่งในการศึกษาได้ครอบคลุมทัศนคติในด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกร และด้านความโน้ม เอียงของพฤติกรรมการบริโภคจากผลการศึกษาพบว่าทัศนคติโดยรวมต่อการบริโภคผงชูรสอยู่ในระดับ ปานกลางโดยมีทัศนคติด้านความเข้าใจอยู่ในระดับที่เข้าใจไม่ถูกต้องโดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัยของ ผงชูรส และมีทัศนคติด้านความรู้สึกรและความโน้มเอียงของพฤติกรรมการบริโภคผงชูรสอยู่ในระดับ ปานกลาง

ประจวบ ภูนิคม (2549) ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์อาหารตัดแต่งทางพันธุกรรมได้ ศึกษาถึงทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์อาหารตัดแต่งทางพันธุกรรมและสภาพทั่วไปของ

ผลิตภัณฑ์อาหารตัดแต่งทางพันธุกรรมจากผลการศึกษาพบว่าทัศนคติโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างต่อผลิตภัณฑ์อาหารตัดแต่งทางพันธุกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ศิริธัญญา ลังคง (2549) ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อไบโอดีเซลในเขตกรุงเทพมหานคร ในการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อไบโอดีเซลในเขตกรุงเทพมหานคร และศึกษาความแตกต่างของระดับทัศนคติจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าทัศนคติโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อไบโอดีเซลอยู่ในระดับดี โดยมีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจดี มีทัศนคติด้านความรู้สึกละดับปานกลาง และมีทัศนคติด้านพฤติกรรมอยู่ในระดับพฤติกรรมที่สนับสนุน

สาโรช เกตุแก้ว (2551) ทัศนคติและการยอมรับเนื้อกวางของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาสภาพทั่วไปของการผลิตและการตลาดเนื้อกวาง วิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับการบริโภคผลิตภัณฑ์อาหารจากเนื้อกวางและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเนื้อกวางของผู้บริโภค จากการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านส่วนบุคคล มี 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อ คือ เพศ อาชีพ และรายได้ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร มี 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อ คือ การรับรู้ว่ามีเนื้อกวางจำหน่ายในห้างสรรพสินค้า การรับรู้ว่ามีเนื้อกวางเป็นเนื้อที่มีสรรพคุณในการช่วยลดคอเลสเตอรอล และการรับรู้ว่ามีเนื้อกวางสามารถตัดแปลงเป็นอาหารได้หลากหลายประเภท ส่วนปัจจัยด้านทัศนคตินั้นพบว่ามี 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ คือ ความไม่คุ้นเคยกับการบริโภคเนื้อกวางและเนื้อกวางไม่จำเป็นในการบริโภคและเนื้อกวางมีราคาสูง

นิภาพร โจนมา (2552) การยอมรับของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของสำนักงานประปาเกาะคา จังหวัดลำปาง ผลจากการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างในบานะผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ให้บริการของสำนักงานประปาเกาะคามีการยอมรับของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีทั้งดื่มจากก๊อกโดยตรงและผ่านเครื่องกรองน้ำผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าสำหรับปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ สถานภาพสมรส อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การดื่มน้ำประปาจากก๊อกโดยตรงและความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้นั้นมีการยอมรับต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ไม่แตกต่างกัน

ณัฐพัชร์ รุจิพรพงษ์ (2553) ทัศนคติของผู้ใช้น้ำประปาที่ต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง สาขาพญาไท ผลการศึกษาพบว่าในภาพกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ ความรู้สึกละดับปานกลางของผู้ใช้น้ำเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธีรวัจน์ ชนาภิรมย์ศิริ (2553) ทักษะคิดและพฤติกรรมทั่วไปของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลดน้ำหนักตราเฮอ์บาไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาถึง 1) พฤติกรรมทั่วไปของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลดน้ำหนักตราเฮอ์บาไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร 2) ทักษะคิดของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลดน้ำหนักตราเฮอ์บาไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร 3) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทักษะคิดของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลดน้ำหนักตราเฮอ์บาไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร 4) พฤติกรรมทั่วไปของผู้บริโภคที่มีผลต่อทักษะคิดของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลดน้ำหนักตราเฮอ์บาไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร จากการศึกษาพบว่าทักษะคิดต่อผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยและจากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ชื่อทางไปรษณีย์และการไม่ปฏิบัติตามวิธีการบริโภคมีผลต่อความเข้าใจด้านบวกต่ำ ส่วนอายุ 31-40 ปี และชื่อทุก 4-6 เดือน มีผลต่อความรู้สึกลดน้ำหนักต่ำ ขณะที่สถานภาพโสดอาชีพธุรกิจส่วนตัวรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 30,000 บาท ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม รู้จักผลิตภัณฑ์จากสื่อสิ่งพิมพ์และบริโภคเส้นใยอาหารมีผลต่อพฤติกรรมด้านบวกต่ำ

จิติพร ศิริเวชวิวัฒน์ (2553) ทักษะคิดต่อกระดาศเพื่อสิ่งแวดล้อมไอเดียกรีน ได้ศึกษาถึง 1) พฤติกรรมการซื้อกระดาศ A4 ของกลุ่มตัวอย่าง 2) ทักษะคิดต่อกระดาศเพื่อสิ่งแวดล้อมไอเดียกรีน 3) ทักษะคิดต่อกระดาศเพื่อสิ่งแวดล้อมไอเดียกรีน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) ทักษะคิดต่อกระดาศเพื่อสิ่งแวดล้อมไอเดียกรีน จำแนกตามพฤติกรรมการซื้อกระดาศ A4 ซึ่งผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดต่อกระดาศเพื่อสิ่งแวดล้อมไอเดียกรีน ในระดับปานกลางโดยมีทักษะคิดด้านความเข้าใจอยู่ในระดับที่ดี ด้านความรู้สึกละและความโน้มเอียงของพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

วิชาน ยิงยงยศ (2556) ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และทักษะคิดเกี่ยวกับอาหารกล่องสำเร็จรูปแช่เย็นของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาถึง 1) ความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ 2) ทักษะคิดของผู้บริโภค 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและความรู้เชิงปรนัย 4) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคิดและความรู้เชิงอัตนัย 5) อิทธิพลต่อปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้เชิงอัตนัย 6) อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทักษะคิด และ 7) อิทธิพลต่อความรู้เชิงปรนัยที่มีผลต่อทักษะคิดเกี่ยวกับอาหารกล่องสำเร็จรูปแช่เย็นของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

พรณิสา บั้วรา (2557) การเปิดรับข่าวสาร ทักษะคิด การตัดสินใจซื้อ อาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาถึง 1) การเปิดรับข่าวสารอาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารและทักษะคิดต่ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารและการตัดสินใจซื้ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร 4) ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและการตัดสินใจซื้ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นนายวิจัยเชิงปริมาณสำรวจด้วยแบบสอบถาม การวิเคราะห์และการประเมินผล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน ใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยสหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การเปิดรับข่าวสารอาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก 2) การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญ 3) การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญ 4) ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้ออาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและเก็บรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้อ้างอิงไปในข้างต้นทำการสรุปตัวแปรที่เคยมีผู้ศึกษาเอาไว้แบ่งออกมาในรูปแบบ Check list โดยแบ่งตัวแปรเป็นด้านๆ เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจ ดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 2.3 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงถึง “ปัจจัยส่วนบุคคล” ที่มีผลต่อการศึกษา

ชื่อผู้วิจัย (ปีที่ทำการศึกษา)	ปัจจัยส่วนบุคคล							
	เพศ	อาชีพ	อายุ	ลักษณะที่พักอาศัย	สถานภาพสมรส	ระดับการศึกษา	รายได้	
ศักดิ์ ปโรธยานนท์ (2541)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
จักรกฤษณ์ คล้ายคลึง (2546)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
อนัญญา กองอำไพ (2547)	✓	✓	✓			✓	✓	
อัญชลี แก้วประดับ (2547)	✓	✓	✓			✓	✓	
สิรินธร แสงโสภณ (2548)	✓	✓	✓	✓				
ประจวบ ภูนิคม (2549)	✓	✓	✓			✓	✓	
ศิริัญญา ตั้งคง (2549)	✓	✓	✓			✓	✓	
สาโรช เกตุแก้ว (2551)	✓	✓	✓			✓	✓	
นิภาพร โจมา (2552)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
ณัฐพัชร์ รุจิพรพงษ์ (2553)	✓	✓	✓			✓	✓	
ธีรวัฒน์ ชนากิรมย์ศรี (2553)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
จิตพร ศิริเวชวิวัฒน์ (2553)	✓	✓	✓			✓	✓	
วิธาน ยิ่งยงยศ (2556)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
พรณิศา บั้วรา (2557)	✓	✓	✓			✓	✓	

ซึ่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนมากแล้วลักษณะส่วนบุคคลที่นิยมนำมาศึกษา ได้แก่ ลักษณะทางประชากรศาสตร์พื้นฐานและผู้วิจัยได้เลือกใช้ลักษณะส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย มาศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.4 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงถึง “ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม” ที่มีผู้เคยทำการศึกษา

ชื่อผู้วิจัย (ปีที่ทำการศึกษา)	ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม											
	สื่อมวลชน			ครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง			กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ของการประสานรหว่าง					
	สื่อโซเชียลมีเดีย	สื่อสิ่งพิมพ์	สื่อโทรทัศน์	บุคคลในครอบครัว	เพื่อน	นักวิชาการ	สังคมออนไลน์	สิ่งสิ่งพิมพ์	สื่อบุคคล	สื่ออิเล็กทรอนิกส์	สถานที่ราชการ	กิจกรรมของการประสานรหว่าง
ฐิตธนา แสงอร่าม (2542)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จักรกฤษณ์ คล้ายคลัง (2546)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อนัญญา กองอำไพ (2547)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สาโรช เกตุแก้ว (2551)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นิภาพร ไจมา (2552)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
พรณิศา บัรธา (2557)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ซึ่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนมากแล้วได้ศึกษาได้แก่ สื่อพื้นฐานต่างๆ และผู้วิจัยได้เลือกใช้  
ลักษณะปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้ ได้แก่ สื่อมวลชน การอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องและการประสานรหว่าง  
ประสานรหว่าง มาศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.5 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงถึง “ปัจจัยด้านทัศนคติ” ที่มีผลต่อการศึกษา

ชื่อผู้วิจัย (ปีที่ทำการศึกษา)	ปัจจัยด้านทัศนคติ		
	ทัศนคติด้านความเข้าใจ	ทัศนคติด้านความรู้สึกลึก	ทัศนคติด้านพฤติกรรม
อัญชลี แก้วประดับ (2547)	√	√	√
สิรินธร แสงโสภณ (2548)	√	√	√
ศิริธัญญา ลังคง (2549)	√	√	√
ณัฐพัชร รุจิพรพงษ์ (2553)	√	√	
ธีรวิจน์ ธานีภิรมย์ศรี (2553)	√	√	√
จิตติพร ศิริเวชวิวัฒน์ (2553)	√	√	√
วิธาน ยิ่งยงยศ (2556)	√	√	√

ซึ่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนมากแล้วปัจจัยด้านทัศนคติมีแนวโน้มการศึกษา ได้แก่ ทัศนคติด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกลึก และด้านพฤติกรรม และผู้วิจัยได้เลือกใช้ลักษณะปัจจัยทั้ง 3 ด้านเหล่านี้ มาศึกษา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง ทักษะคิดของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเพื่อที่จะได้ดำเนินการอย่างเป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 วิธีที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของการประปานครหลวง ซึ่งมีทั้งหมด 2,171,371 ครัวเรือน (การประปานครหลวง,2557)

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประชากรเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของการประปานครหลวง โดยจัดแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบทั้งหมดเป็น 5 เขต คือ ภาค 1 (สุขุมวิท,พระโขนง,สมุทรปราการ), ภาค 2 (แมนศรี,ทุ่งมหาเมฆ,ลาดพร้าว,พญาไท), ภาค 3 (ประชาชื่น,บางเขน,มีนบุรี,สุวรรณภูมิ),ภาค 4 (บางกอกน้อย,ตากสิน,ภาษีเจริญ,สุขสวัสดิ์), ภาค 5 (นนทบุรี,บางบัวทอง,มหาสวัสดิ์) ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2,171,371ครัวเรือน (ตารางที่ 3.1) และได้ใช้วิธีการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Sample size) ตามสูตรของ TaroYamane ดังนี้

การคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Sample size) ใช้สูตรของ TaroYamane ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

$e$  = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{2,171,371}{1 + 2,171,371(0.05)^2}$$

$$n = 399.9263274$$

ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 399.9263274 จึงกำหนดให้ค่าของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน

ตารางที่ 3.1 : จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละเขตสาขาส่งงานการประปานครหลวง

สำนักงานประปาสาขา	จำนวนผู้ใช้น้ำ(ราย)
ภาค 1	419,815
สุขุมวิท	114,527
พระโขนง	132,686
สมุทรปราการ	172,602
ภาค 2	388,540
พญาไท	88,078

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1(ต่อ) : จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละเขตสาขาสังกการประปานครหลวง

สำนักงานประปาสาขา	จำนวนผู้ใช้น้ำ(ราย)
ทุ่งมหาเมฆ	72,473
แมนศรี	70,714
ลาดพร้าว	157,275
ภาค 3	443,328
ประชาชื่น	109,073
บางเขน	110,848
มีนบุรี	135,061
ภาค 4	556,486
บางกอกน้อย	130,753
ตากสิน	148,299
สุขสวัสดิ์	121,407
นนทบุรี	122,686
บางบัวทอง	112,926
ภาค 5	363,202
มหาสวัสดิ์	127,590
รวมทั้งสิ้น	2,171,371

(ที่มา : การประปานครหลวง,2557)

### 3.1.3 การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) กล่าวคือ ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างโดยการสุ่มเป็นกลุ่มที่เรียกว่า Cluster Sampling ด้วยการแบ่งประชาชนออกเป็น 18กลุ่ม ตามเขตพื้นที่จ่ายน้ำของการประปานครหลวง จำนวน 18 สาขา

จากนั้น ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยผู้วิจัยเขียนชื่อสำนักงานประปาทั้งหมด 18 สาขา ทำเป็นฉลากแล้วสุ่มจับฉลากขึ้นมาครั้งหนึ่ง คือจำนวน 9 สาขา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนจำนวนตัวอย่างจากแต่ละสาขา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจัดสัดส่วน (Quota Sampling) เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่าง 400 คน ซึ่งมีมากน้อยตามสัดส่วนของจำนวนผู้ใช้น้ำในแต่ละสำนักงาน ประปาที่จับฉลากได้มา ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสาขาสามารถคำนวณได้จาก

$$\frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละสาขา}}{\text{รวมจำนวนผู้ใช้น้ำทั้ง 9 เขต}}$$

สำหรับกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มตัวอย่างและจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณดังกล่าว ได้ผลดัง แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 : การคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนผู้ใช้น้ำใน 9 สาขา สำนักงานประปาของการประปานครหลวง

สำนักงานประปาสาขา	จำนวนผู้ใช้น้ำ (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)
สุขุมวิท	114,527	43
พญาไท	88,078	33
แมนศรี	70,714	27
ลาดพร้าว	157,275	60
ประชาชื่น	109,073	41
บางเขน	110,848	42
มีนบุรี	135,061	52
ตากสิน	148,299	56
นนทบุรี	122,686	46
รวมทั้งสิ้น	1,056,561	400

ที่มา : การประปานครหลวง 2557

หมายเหตุ : การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตสาขา  $\frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละสาขา}}{\text{รวมจำนวนผู้ใช้น้ำทั้ง 9 เขต}}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 เขตสาขานั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accident Sampling) ในแต่ละเขตสาขานี้ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แต่จากการเก็บข้อมูลจริงรวมทั้งสิ้น 400 คน

### 3.2 วิธีที่ใช้ในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ทักษะจิตของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยแหล่งข้อมูลนั้นแบ่งเป็น 2 แหล่ง ได้แก่

#### 3.2.1 แหล่งข้อมูลแบบปฐมภูมิ

ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการออกแบบสอบถามของผู้บริโภคน้ำดื่มในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคน้ำประปาของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและศึกษาพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของผู้บริโภค

#### 3.2.2 แหล่งข้อมูลแบบทุติยภูมิ

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ คือ วิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) ตามความจริง จำนวน 7 ข้อ

ตารางที่ 3.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
1.เพศ	1 = ชาย 2 = หญิง	Nominal Scale
2.อายุ	1 = ไม่เกิน 20 ปี 2 = 21-30 ปี 3 = 31-40 ปี 4 = 41-50 ปี 5 = 51-60 ปี 6 = 60 ปี ขึ้นไป	Ordinal Scale
3.สถานภาพสมรส	1 = โสด 2 = สมรส 3 = หย่าร้าง / แยกกันอยู่	Nominal Scale
4.ระดับการศึกษา	1 = ต่ำกว่าประถมศึกษา 2 = มัธยมศึกษา / ปวช. 3 = อนุปริญญา / ปวส. 4 = ปริญญาตรี 5 = สูงกว่าปริญญาตรี	Ordinal Scale
5.อาชีพ	1 = ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ 2 = ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว 3 = นักเรียน / นักศึกษา 4 = รับจ้าง 5 = พนักงานบริษัทเอกชน 6 = อื่นๆ	Nominal Scale

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ) ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
6.รายได้ต่อเดือน	1 = ต่ำกว่า 15,000 บาท 2 = 15,001 – 30,000 บาท 3 = 30,001 – 45,000 บาท 4 = 45,001 – 60,000 บาท 5 = มากกว่า 60,000 บาท	Ordinal Scale
7.ลักษณะที่อยู่อาศัย	1 = บ้านเดี่ยว 2 = อาคารพาณิชย์ 3 = ทาวน์เฮาส์ / ตึกแถว 4 = อพาร์ทเมนต์ / แฟลต / คอนโดมิเนียม 5 = อื่นๆ	Nominal Scale

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงได้แก่ สื่อมวลชน ครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง และการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกรับ (Check List) ตามความจริง จำนวน 4 ข้อ

ตารางที่ 3.4 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
1. ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสื่อมวลชนใดบ้าง	1 = สื่อโสตทัศนศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ 2 = สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ไปสเตอร์	Nominal Scale

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.4 (ต่อ) ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
1. ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสื่อมวลชนใดบ้าง	3 = สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ , E-mail , E-book 4 = อื่นๆ	Nominal Scale
2. ท่านพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องใดบ้าง	1 = บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ , แม่ , พี่ , น้อง,ญาติ 2 = เพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน 3 = นักวิชาการ เช่น ครู , อาจารย์ , บุคคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ 4 = สังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter 5 = อื่นๆ	Nominal Scale
3.ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงช่องทางใดบ้าง	1 = สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก็อก , สติกเกอร์ , หนังสือคู่มือน้ำประปาดื่มได้ 2 = สื่อบุคคล เช่น วิทยากรบรรยาย , เจ้าหน้าที่ กปน. 3 = สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวง 4 = สถานที่ราชการ	Nominal Scale

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.4 (ต่อ) ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
3.ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงช่องทางใดบ้าง	5 = กิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน , การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา 6 = อื่นๆ	Nominal Scale

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง” จำนวน 12 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นแบบLikert’s Scale

ตารางที่ 3.5 ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
ด้านความเข้าใจ		
1.ท่านคิดว่าน้ำประปามีความสะอาดได้มาตรฐานองค์การอนามัยโลกกำหนดและสามารถนำมาดื่มได้โดยตรงจากก๊อก	5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วย	Interval Scale
2.ท่านคิดว่ามีการดูแลรักษาความสะอาดของระบบท่อน้ำและเข็มงวดต่อการซ่อมท่อในระบบจ่ายน้ำ ไม่มีสิ่งปลอมปนในระบบท่อน้ำ	2 = เห็นด้วยน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 (ต่อ) ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปา  
ดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
3. ท่านคิดว่าในเขตพื้นที่ให้บริการของการ ประปานครหลวงสามารถดื่มน้ำประปาจาก ก๊อกได้ทุกพื้นที่		
4. ท่านคิดว่าน้ำประปาในโครงการน้ำประปา ดื่มได้มีคณะกรรมการจากกระทรวง สาธารณสุขคอยตรวจสอบคุณภาพให้ได้ มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านความรู้สึก		
5. ท่านมีความพอใจและมั่นใจต่อคุณภาพและ ความสะอาดของน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้	5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วย 2 = เห็นด้วยน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด	Interval Scale
6. ท่านคิดว่าการดื่มน้ำประปาจะทำให้ท่าน ประหยัดค่าใช้จ่ายในการบริโภค		
7. ท่านคิดว่าการดื่มน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ไม่ส่งผลต่อการเกิดโรคหรือ สุขภาพของท่านในระยะยาว		
8. ท่านคิดว่าท่านมีความมั่นใจในการบริโภค น้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้มากขึ้น เมื่อมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์โครงการ อย่างกว้างขวาง		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 (ต่อ) ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตัวแปร	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	ระดับของการวัด
ด้านพฤติกรรม		
9.ท่านจะบอกกล่าว / พุดคุย / แนะนำ กับบุคคลอื่นว่าน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้มีความสะอาด สามารถดื่มได้โดยตรงจากก๊อก ไม่ได้ก่อให้เกิดโรคต่างๆ เช่น โรคนี้		
10.หากในอนาคตน้ำประปาเป็นที่นิยมดื่มมากกว่าน้ำบรรจุขวดท่านยินดีจะดื่มน้ำประปาแทนน้ำดื่มบรรจุขวด	5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วย 2 = เห็นด้วยน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด	Interval Scale
11.ท่านจะดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ตามจุดบริการต่างๆ	1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด	
12.หากท่านทราบว่าน้ำที่ท่านกำลังจะดื่มเป็นน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ท่านจะไม่เปลี่ยนพฤติกรรมในการดื่ม		

โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ได้แล้ว ได้ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับการยอมรับโครงการน้ำประปาดื่มได้ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาในทางบวก ทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาปานกลาง ทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาในทางลบ โดยมีวิธีคำนวณความกว้างของระดับ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างระหว่างชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{3} \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวสามารถแปลความหมายของทักษะคิดตามช่วงคะแนนได้ ดังนี้  
 คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 หมายถึง ประชาชนมีระดับทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาในทางบวก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 หมายถึง ประชาชนมีระดับทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ประชาชนมีระดับทักษะคิดต่อคุณภาพน้ำประปาในทางลบ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสะอาด ด้านความปลอดภัย ด้านการดื่มได้

### 3.3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษาเพื่อนำมาประยุกต์ในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2.2 รวบรวมข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ มากำหนดตัวแปรสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.3.2.3 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามและตั้งข้อคำถามที่สามารถวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.2.4 ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามโดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เป็นการนำแบบสอบถามมาทำการ Try Out กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) ตามแบบของ Cronbach ผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หรือ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

ตารางที่ 3.6 เกณฑ์ในการแปลผลค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น
0.71 – 1.00	สูง
0.41 – 0.70	ปานกลาง
0.21 – 0.40	ต่ำ
0.00 – 0.20	ต่ำมาก / ไม่มีเลย

(ที่มา: เกียรติสุดา ศรีสุข 2552)

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อช่วยให้ผลการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องครบถ้วนของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. ลงรหัสในแบบสอบถามเพื่อประมวลผล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อนำผลวิเคราะห์มาใช้ทางสถิติ

วิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรบริโภคน้ำดื่มที่ได้จากการรวบรวมแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างง่าย ได้แก่ การแจกแจงหาความถี่ หาค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาองค์ประกอบต่างๆที่สอดคล้องกันและอยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์

วิเคราะห์เชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยอธิบายรายละเอียดของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและที่ได้จากข้อมูลทุติยภูมิ

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เป็นสถิติที่ใช้เพื่อการบรรยายสรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ได้ศึกษา ใช้อธิบายข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย และใช้ในการอธิบายถึงระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

#### 3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics)

เป็นสถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดสอบสมมติฐานและหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ต้องการศึกษาประกอบไปด้วย

3.5.2.1 ค่า T-test ใช้สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม ได้แก่ เพศ

3.5.2.2 ค่า F-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสามกลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) โดยทดสอบตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และลักษณะที่อยู่อาศัย

### 3.5.3 ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 การใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.7 สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 :ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนที่แตกต่างต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	
สมมติฐานที่ 1.1 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	T-test
สมมติฐานที่ 1.2 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	T-test
สมมติฐานที่ 1.3 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	T-test
สมมติฐานที่ 1.4 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.7 (ต่อ) สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.5 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.6 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.7 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.8 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.9 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.10 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.11 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.7 (ต่อ) สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.12 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.13 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.14 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.15 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.16 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.17 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.18 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.19 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.7 (ต่อ) สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.20 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.21 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2 :ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย สื่อมวลชน ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	
สมมติฐานที่ 2.1 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.2 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.3 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.4 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.7 (ต่อ) สถิติที่เอาไว้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 2.5 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.6 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.7 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.8 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.9 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	One-way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ได้จากการสำรวจตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 400

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	196	49.00
หญิง	204	51.00
อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20ปี	67	16.75
อายุ21-30ปี	131	32.75
อายุ31-40ปี	95	23.75
อายุ41-50ปี	50	12.50
อายุ51-60ปี	34	8.50
อายุมากกว่า 60ปี	23	5.75
สถานภาพสมรส		
โสด	267	66.75
สมรส	117	29.25
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	16	4.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา	22	5.50
มัธยมศึกษา/ปวช.	108	27.00
อนุปริญญา/ปวส.	25	6.30
ปริญญาตรี	203	50.70
สูงกว่าปริญญาตรี	42	10.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1(ต่อ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 400

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	76	19.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	79	19.75
นักเรียน/นักศึกษา	92	23.00
รับจ้าง	47	11.75
พนักงานเอกชน	106	26.50
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	139	34.75
15,001-30,000 บาท	140	35.00
30,001-45,000 บาท	57	14.25
45,001-60,000 บาท	30	7.50
มากกว่า 60,000 บาท	34	8.50
ลักษณะที่อยู่อาศัย		
บ้านเดี่ยว	220	55.00
อาคารพาณิชย์	28	7.00
ทาวเฮ้าส์/ตึกแถว	79	19.75
อพาร์ทเมนต์/แฟลต/คอนโดฯ	73	18.25

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 สถานภาพสมรสโสดจำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 66.75 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยวจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 400

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สื่อมวลชน สื่อ โสตทัศนศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์	303	75.75
สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร โปสเตอร์	58	14.50
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ Email E-book	39	9.75
ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่ เกี่ยวข้อง บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ แม่ พี่ น้องญาติ	187	46.75
เพื่อน เช่น เพื่อนจาก สถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เป็น เพื่อนบ้าน	100	25.00
นักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ	44	11.00
สังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line Twitter	69	17.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 400

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์ของการ ประปานครหลวง สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก สติ๊กเกอร์ หนังสือคู่มือ	131	32.75
สื่อบุคคล เช่น วิทยากรบรรยาย เจ้าหน้าที่การประปานครหลวง	22	5.50
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ ของการประปานครหลวง	114	28.50
สถานที่ราชการ	74	18.50
กิจกรรมของการประปา นครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่ม ให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชม กระบวนการผลิตน้ำประปา	59	14.75

จากตารางที่ 4.2 พบว่าปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสื่อมวลชนที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้มากที่สุดคือ ได้รับจากสื่อโทรทัศน์ศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 75.75 ด้านครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ แม่ พี่ น้อง ญาติ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 ด้านการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก สติ๊กเกอร์ หนังสือคู่มือ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ  
น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปา  
ดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ	ลำดับที่
ด้านความเข้าใจของประชาชนต่อ โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ ให้บริการของการประปานครหลวง	2.761	0.982	ปานกลาง	3
ด้านความรู้สึกของประชาชนต่อโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการ ของการประปานครหลวง	3.104	0.852	ปานกลาง	2
ด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อ โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ ให้บริการของการประปานครหลวง	3.130	0.880	ปานกลาง	1
รวม	2.999	0.810	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติในภาพรวมของประชาชนต่อคุณภาพ  
น้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงอยู่ในระดับปาน-  
กลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.999 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของ  
ประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.130 รองลงมาคือระดับทัศนคติด้านความรู้สึกและระดับทัศนคติด้านความเข้าใจ  
โดยมีค่าเฉลี่ย 3.104 และ 2.761 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนที่แตกต่างต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง

สมมติฐานที่ 1.1 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง

$H_0$  : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง

$H_1$  : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง

ตารางที่ 4.4 ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test

ตัวแปร	T-test	P-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวง	5.031	0.025

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา-นครหลวงจำแนกตามเพศ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.025 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

เมื่อเพศมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงดังนั้นจึงทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยวิธี T-test

ตารางที่ 4.5 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง จำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test

ประเภทของเพศ	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value	
				1	2
ชาย	1	2.872	0.776	-	*0.025
หญิง	2	2.653	0.602	-	-

จากตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง จำแนกตามเพศพบว่าระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงโดยรวมประชากรที่มีเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.872 โดยเพศชายมีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายนั้นมีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ที่ดีกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 1.2 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test

ตัวแปร	t-test	P-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	1.961	0.162

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.162 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 1.3 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$  : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$  : ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.7 ค่า T-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ โดยวิธี T-test

ตัวแปร	t-test	P-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	3.237	0.073

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามเพศ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.073 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.4** ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

ตารางที่ 4.8 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง	4.203	0.001

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงจำแนกตามอายุ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่ออายุมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง ดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.9 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามอายุ โดยวิธี T-test

ประเภทของอายุ	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value					
				1	2	3	4	5	6
อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20ปี	1	3.179	1.012	-	*0.003	*0.001	*0.024	*0.000	*0.034
21-30ปี	2	2.748	0.953	-	-	0.463	0.891	*0.023	0.771
31-40ปี	3	2.653	0.983	-	-	-	0.486	0.088	0.886
41-50ปี	4	2.770	0.967	-	-	-	-	*0.038	0.726
51-60ปี	5	2.324	0.831	-	-	-	-	-	0.166
อายุมากกว่า 60ปี	6	2.685	0.954	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามอายุพบว่าระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมประชากรที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.179 อายุ 21-30ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.748 อายุ 31-40ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.653 อายุ 41-50ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.770 อายุ 51-60ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.324 และอายุมากกว่า 60ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.685 โดย ผู้ที่มีระดับอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ต่างจากผู้ที่มีระดับอายุ 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และ ระดับอายุมากกว่า 60 ปีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้นมีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ที่ดีกว่า ระดับกลุ่มอายุอื่นๆ และผู้ที่มีระดับอายุ 21-30 ปี มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับอายุ 51-60 ปีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับอายุ 21-30 ปี มีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ที่ดีกว่า ระดับกลุ่มอายุ 51-60 ปีและผู้ที่มีระดับอายุ 41-50 ปี มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีระดับอายุ 51-60 ปีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับอายุ 41-50 ปีมีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่า ระดับกลุ่มอายุ 51-60 ปี

**สมมติฐานที่ 1.5** ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$  : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$  : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.10** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	1.568	0.168

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.168 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้าน

ความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.6** ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.11** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	1.974	0.082

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอายุ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.082 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานคร

สมมติฐานที่ 1.7 ประชากรสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.12 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	0.189	0.828

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.828 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานคร

**สมมติฐานที่ 1.8** ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.13** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	0.384	0.682

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.682 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.9** ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.14 F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	0.414	0.661

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.661 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 1.10 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	4.886	0.001

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อระดับการศึกษามีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.16 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี T-test

ประเภทของระดับการศึกษา	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา	1	2.761	0.792	-	0.234	0.169	0.512	0.338
มัธยมศึกษา/ ปวช.	2	3.030	0.982	-	-	0.575	*0.000	*0.004
อนุปริญญา/ ปวส.	3	3.150	1.134	-	-	-	*0.010	*0.010
ปริญญาตรี	4	2.618	0.960	-	-	-	-	0.534
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.518	0.899	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าระดับทัศนคติด้านเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยรวมประชากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.761 มัธยมศึกษา/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.030 อนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.150 ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.620 และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.518 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีและผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

**สมมติฐานที่ 1.11** ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.17** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	2.227	0.065

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.065 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.12** ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.18 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	3.838	0.005

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อระดับการศึกษามีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.19 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี T-test

ประเภทของระดับการศึกษา	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา	1	3.011	0.781	-	0.155	*0.023	0.991	0.733
มัธยมศึกษา/ ปวช.	2	3.300	0.855	-	-	0.134	*0.006	0.181
อนุปริญญา/ ปวส.	3	3.590	1.052	-	-	-	*0.002	*0.023
ปริญญาตรี	4	3.013	0.825	-	-	-	-	0.607
สูงกว่าปริญญาตรี	5	3.089	1.013	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.0114 มัธยมศึกษา/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.301 อนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.590 ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.014 และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.089 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา มีระดับทัศนคติด้านความพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ต่ำกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านความพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 1.13 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.20 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	2.049	0.087

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการ ของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.087 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้าน ความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของ การประปานครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.14** ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึก ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อ คุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อ คุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.21 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขต พื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	0.948	0.436

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการ ของการประปานครหลวงจำแนกตามอาชีพ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.436 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้าน

ความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 1.15 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

ตารางที่ 4.22 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงจำแนกตามอาชีพ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง	1.363	0.246

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวงจำแนกตามอาชีพ พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.246 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

**สมมติฐานที่ 1.16** ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.23** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	5.980	0.000

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อรายได้ต่อเดือนมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.24 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test

ประเภทของ รายได้ต่อเดือน	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000บาท	1	3.038	0.988	-	*0.000	*0.006	0.745	*.001
15,001-30,000บาท	2	2.586	0.912	-	-	0.828	*0.044	0.304
30,001-45,000บาท	3	2.618	0.953	-	-	-	0.100	0.287
45,001-60,000บาท	4	2.975	1.114	-	-	-	-	*0.017
มากกว่า 60,000บาท	5	2.397	0.879	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่าระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.038 , 15,001-30,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.586 , 30,001-45,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.618 , 45,001-60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.975 และมากกว่า 60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.397โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 15,000-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 15,000-30,000 บาท และผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 30,001-45,000บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 30,001-45,000บาท และผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000 บาท และผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 15,001-30,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 45,001-60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 15,001-30,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ต่ำกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 45,001-60,000 บาท และผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 45,001-60,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 45,001-60,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000 บาท

สมมติฐานที่ 1.17 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.25 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	2.409	0.049

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.25 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.049 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อรายได้ต่อเดือนมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.26 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test

ประเภทของ รายได้ต่อเดือน	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	1	3.227	0.815	-	0.076	0.102	0.667	*0.013
15,001-30,000บาท	2	3.046	0.811	-	-	0.777	0.137	0.169
30,001-45,000บาท	3	3.009	0.752	-	-	-	0.128	0.313
45,001-60,000บาท	4	3.300	1.137	-	-	-	-	*0.025
มากกว่า 60,000บาท	5	2.824	0.954	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่าระดับทัศนคติด้านความรู้สึกรับรู้ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.227 , 15,001-30,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.046, 30,001-45,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.009 , 45,001-60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.300 และมากกว่า 60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.824 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000 บาท และ ผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน 45,001-60,000บาทมี ระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน45,001-60,000บาท มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน มากกว่า 60,000บาท

**สมมติฐานที่ 1.18** ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$  : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$  : ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.27** ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	2.398	0.050

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.27 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.050 ซึ่งเท่ากับระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อรายได้ต่อเดือนมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.28 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธี T-test

ประเภทของ รายได้ต่อเดือน	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000บาท	1	3.272	0.857	-	0.085	0.135	0.791	*0.005
15,001-30,000บาท	2	3.091	0.864	-	-	0.854	0.447	0.076
30,001-45,000บาท	3	3.065	0.845	-	-	-	0.420	0.152
45,001-60,000บาท	4	3.225	1.015	-	-	-	-	*0.050
มากกว่า 60,000บาท	5	2.794	0.899	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่าประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000บาท มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.272 , 15,001-30,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.091 , 30,001-45,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.066 , 45,001-60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.225 และมากกว่า 60,000บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.794 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000บาทและผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน45,001-60,000บาทมีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือน45,001-60,000บาท มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000บาท

**สมมติฐานที่ 1.19** ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$  : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$  : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**ตารางที่ 4.29** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	3.053	0.028

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.29 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการ ของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อลักษณะที่พักอาศัยมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อ คุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง ดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.30 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มี ต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยโดยวิธี T-test

ประเภทของ ลักษณะที่อยู่อาศัย	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บ้านเดี่ยว	1	2.868	0.979	-	*0.008	0.063	0.317
อาคารพาณิชย์	2	2.348	0.906	-	-	0.190	0.074
ทาวน์เฮาส์ / ตึกแถว	3	2.630	1.01	-	-	-	0.501
อพาร์ทเมนต์ / แฟลต	4	2.736	0.947	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อ คุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามจำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่าระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพ น้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยรวม ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยบ้านเดี่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.868 อาคารพาณิชย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.348

ทาวน์เฮาส์/ตึกแถว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.630 อพาร์ทเมนต์/แฟลต 2.983 โดยมีค่า Independent – Samples T Test เท่ากับ 3.053 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์

**สมมติฐานที่ 1.20** ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.31 ค่า F-test และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	2.780	0.041

จากตารางที่ 4.30 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่า มีค่า p-value เท่ากับ 0.041 ซึ่งน้อยกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อลักษณะที่พหุอาศัยมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.32 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยโดยวิธี T-test

ประเภทของ ลักษณะที่อยู่อาศัย	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บ้านเดี่ยว	1	3.202	0.837	-	*0.019	0.164	0.056
อาคารพาณิชย์	2	2.804	0.859	-	-	0.191	0.341
ทาวน์เฮาส์ / ตึกแถว	3	3.048	0.813	-	-	-	0.639
อพาร์ทเมนต์ / แฟลต	4	2.983	0.903	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่าระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยบ้านเดี่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.202 อาคารพาณิชย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.804 ทาวน์เฮาส์/ตึกแถว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.048 อพาร์ทเมนต์/แฟลต 2.983 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว

มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์

**สมมติฐานที่ 1.21** ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่า p-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่พักอาศัย โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	3.011	0.030

จากตารางที่ 4.33 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่ามีค่า p-value เท่ากับ 0.030 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธรับ  $H_0$  หมายความว่า ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อลักษณะที่พกอาศัยมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.34 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยโดยวิธี T-test

ประเภทของ ลักษณะที่อยู่อาศัย	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บ้านเดี่ยว	1	3.203	0.842	-	*0.003	0.469	0.479
อาคารพาณิชย์	2	2.679	0.863	-	-	*0.022	*0.024
ทาวน์เฮาส์ / ตึกแถว	3	3.120	0.937	-	-	-	0.998
อพาร์ทเมนต์ / แฟลต	4	3.120	0.901	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่าระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยบ้านเดี่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.203 อาคารพาณิชย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.679ทาวน์เฮาส์/ตึกแถว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.120 อพาร์ทเมนต์/แฟลต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.120 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ และ ผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้แตกต่างจากผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮาส์/ตึกแถว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ต่ำกว่ามีผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮาส์/ตึกแถว และ ผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอพาร์ทเมนท์/แฟลต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอาคารพาณิชย์ มีระดับทัศนคติด้านด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ต่ำกว่ามีผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทอพาร์ทเมนท์/แฟลต

ตารางที่ 4.35 สรุปผลทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 :ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนที่แตกต่างต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	
สมมติฐานที่ 1.1 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.2 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.3 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.4 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) สรุปผลทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.5 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.6 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.7 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.8 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.9 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.10 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.11 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.12 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) สรุปผลทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.13 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.14 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.15 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.16 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.17 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.18 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.19 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.20 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) สรุปผลทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.21 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2.1 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : สื่อมวลชนส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.36 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	1.530	0.218

จากตารางที่ 4.36 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.218 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  ซึ่งหมายความว่าสื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2.2 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : สื่อมวลชน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : สื่อมวลชน ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.37 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	0.031	0.970

จากตารางที่ 4.37 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.970 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  ซึ่งหมายความว่าสื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2.3 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : สื่อมวลชนส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.38 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	1.177	0.309

จากตารางที่ 4.38 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.309 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  ซึ่งหมายความว่าสื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2.4 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.39 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	6.545	0.000

จากตารางที่ 4.39 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_1$  ซึ่งหมายความว่า การพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อการพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.40 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test

ประเภทของ บุคคลในครอบครัว กลุ่มและสังคมที่ เกี่ยวข้อง	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ , แม่ , พี่ , น้อง , ญาติ	1	2.976	0.958	-	*.010	*0.001	*0.001
เพื่อน เช่น เพื่อนจาก สถานศึกษา เพื่อน ร่วมงาน เพื่อนบ้าน	2	2.668	1.072	-	-	0.187	0.322
นักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคคลากร ทางด้านวิชาการต่างๆ	3	2.438	0.917	-	-	-	0.664
สังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter	4	2.518	0.824	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง พบว่าระดับค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมของผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวเช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ เท่ากับ 2.976 ผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น

เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน เท่ากับ 2.668 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากนักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ เท่ากับ 2.438 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter เท่ากับ 2.518 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน และ ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากนักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากนักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ และ ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter

**สมมติฐานที่ 2.5** ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรองประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$H_0$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.41 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	4.085	0.007

จากตารางที่ 4.41 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_1$  ซึ่งหมายความว่า การพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.42 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกบุคคลในครอบครัวกลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test

ประเภทของ บุคคลในครอบครัว กลุ่มและสังคมที่ เกี่ยวข้อง	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ , แม่ , พี่ , น้อง , ญาติ	1	3.219	0.816	-	0.434	0.080	*0.001
เพื่อน เช่น เพื่อนจาก สถานศึกษา เพื่อน ร่วมงาน เพื่อนบ้าน	2	3.138	0.860	-	-	0.277	*0.019
นักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากร ทางด้านวิชาการต่างๆ	3	2.972	0.142	-	-	-	0.371
สังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter	4	2.826	0.990	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง พบว่าระดับค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมของผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวเช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ เท่ากับ 3.219 ผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน เท่ากับ 3.138 ผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับ

โครงการน้ำประปาดื่มได้จากนักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ เท่ากับ 2.972 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter เท่ากับ 2.826 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter และ ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน มีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter

**สมมติฐานที่ 2.6** ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.43 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามการพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	3.456	0.017

จากตารางที่ 4.43 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_1$  ซึ่งหมายความว่า การพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปา นครหลวง

เมื่อการพุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องมีผลต่อการให้ระดับทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปา นครหลวง ดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.44 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยวิธี T-test

ประเภทของบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value			
				1	2	3	4
บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ, แม่, พี่, น้อง, ญาติ	1	3.279	0.805	-	*0.034	0.087	*0.005
เพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน	2	3.050	0.985	-	-	0.891	0.399
นักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ	3	3.028	1.010	-	-	-	0.578
สังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Twitter	4	2.935	0.773	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง จำแนกตามการพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง พบว่าระดับค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมของผู้ที่พูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวเช่น พ่อ,แม่,พี่,

น้อง,ญาติ เท่ากับ 3.279 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน เท่ากับ 3.050 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากนักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ เท่ากับ 3.028 ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter เท่ากับ 2.935 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่คิดว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากเพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน และ ผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ,แม่,พี่,น้อง,ญาติ มีระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่คิดว่ามีผู้ที่พุดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากสังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter

สมมติฐานที่ 2.7 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$ : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$ : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.45 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามช่องทางที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	4.470	0.002

จากตารางที่ 4.45 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_1$  ซึ่งหมายความว่าช่องทางที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

เมื่อช่องทางที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงดังนั้นจึงต้องมีการทดสอบหาค่าความแตกต่างโดยใช้วิธีทดสอบแบบ T-test

ตารางที่ 4.46 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปา นครหลวง จำแนกตามช่องทางการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปา นครหลวง โดยวิธี T-test

ประเภทของ ช่องทางการได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการ น้ำประปาดื่มได้	กลุ่มที่	Mean	S.D.	p-value				
				1	2	3	4	5
สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสาร น้ำก๊อก, สติกเกอร์, หนังสือ คู่มือ	1	2.910	1.031	-	0.571	0.984	*0.013	*0.001
สื่อบุคคล เช่น วิทยากร บรรยาย, เจ้าหน้าที่ กปน.	2	2.784	1.196	-	-	0.582	0.342	0.099
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปา นครหลวง	3	2.908	0.943	-	-	-	*0.017	*0.001
สถานที่ราชการ	4	2.561	0.884	-	-	-	-	0.299
กิจกรรมของการประปา นครหลวง เช่น การติดตั้ง ก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชม กระบวนการผลิต น้ำประปา	5	2.386	0.982	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบของระดับทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปา นครหลวง จำแนกตามช่องทางการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประปานครหลวง พบว่าระดับค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงโดยรวมของผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดักเกอร์, หนังสือคู่มือ เท่ากับ 2.910 ผ่านสื่อบุคคล เช่น วิทยากรบรรยาย, เจ้าหน้าที่ กปน. เท่ากับ 2.784 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวง เท่ากับ 2.908 ผ่านสถานที่ เท่ากับ 2.561 ผ่านกิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา เท่ากับ 2.386 โดยผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดักเกอร์, หนังสือคู่มือ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สถานที่ราชการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดักเกอร์, หนังสือคู่มือ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ดีกว่ามีผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สถานที่ราชการ และ ผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดักเกอร์, หนังสือคู่มือ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก กิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดักเกอร์, หนังสือคู่มือ มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ดีกว่ามีผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก กิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา และ ผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวง มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สถานที่ราชการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวง มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ดีกว่ามีผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สถานที่ราชการ และ ผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวง มีระดับทัศนคติด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ แตกต่างจากผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำประปาดื่มได้จาก กิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของการประปานครหลวงมีระดับทัศนคติ ด้านความเข้าใจต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ที่ดีกว่ามีผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก กิจกรรมของการประปานครหลวง เช่น การติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน, การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา

**สมมติฐานที่ 2.8** การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติ ด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการ ของการประปานครหลวง

$H_0$ : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของ ประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

$H_1$ : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของ ประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปา นครหลวง

ตารางที่ 4.47 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามช่องทาง การได้รับ ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปา นครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปา นครหลวง	0.972	0.423

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.47 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านความรู้สึกรักของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่าค่า P-value เท่ากับ 0.423 ซึ่งมากกว่ากว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  ซึ่งหมายความว่าช่องทางารได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

**สมมติฐานที่ 2.9** การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_0$  : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

$H_1$  : การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.48 ค่า F-test และค่า P-value ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงจำแนกตามช่องทางารได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง โดยวิธี One-way ANOVA

ตัวแปร	F-test	p-value
ทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง	2.294	0.059

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.48 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวงพบว่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.059 ซึ่งมากกว่าว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  ซึ่งหมายความว่าช่องทางกรได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่การให้บริการของการประปานครหลวง

ตารางที่ 4.49 สรุปผลทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 2 :ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย สื่อมวลชน ครอบครั้ว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	
สมมติฐานที่ 2.1 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 2.2 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 2.3 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 2.4 ครอบครั้ว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.49 (ต่อ) สรุปผลทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 2.5 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2.6 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2.7 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2.8 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 2.9 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง	ยอมรับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นข้อมูลข้อเสนอแนะที่รวบรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสะอาด,ด้านการดื่มได้ และ ด้านความปลอดภัย

### ด้านความสะอาด

1. ควรให้มีความเข้มงวดด้านความสะอาดมากขึ้น เช่น มีการตรวจเช็คอุปกรณ์ท่อส่งน้ำต่างๆที่  
ผู้ใช้น้ำรับรู้ด้วย

2. หลังจากเจ้าหน้าที่มาซ่อมท่อประปาจะพบเศษดิน โคลน และกลิ่นไม่พึงประสงค์จาก  
น้ำประปา

3. กลิ่นคลอรีนที่แรง

4. ควรมีการสร้างระบบให้มีมาตรฐาน และมีการปลูกฝังความรู้สึก ให้ผู้บริโภคเชื่อว่าสะอาด  
จริง และสถานที่ให้บริการจะต้องสะอาดเพื่อมีการสร้างภาพลักษณ์

5. ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มั่นใจกับน้ำจากท่อประปามากพอ อาจเพราะยังมีความคิดฝังอยู่ว่า  
น้ำประปาเป็นน้ำที่ยังไม่ได้รับการกรองเพื่อความสะอาดในการบริโภค ยังคิดว่าเป็นน้ำที่ไว้ชำระล้าง  
มากกว่า แม้จะมีโครงการน้ำประปาดื่มได้ ได้แสดงให้เห็นว่า น้ำและจุดบริการน้ำประปาดื่มได้จะ  
สะอาด เหมือนดื่มน้ำจากบรรจุภัณฑ์ แต่เพราะประชาชนยังใช้ ความรู้สึกเป็นส่วนมากในการตัดสินใจ  
ในการซื้อดื่มมากกว่าหลักความเป็นจริงในโครงการนี้

6. สำหรับจุดที่ติดตั้งตู้กดดื่มน้ำประปายังคิดว่ามีความสกปรกมากเพราะติดตั้งไว้ริมถนนใหญ่  
และไม่มีหลังคา ร้ว หรือสิ่งก่อสร้างที่ป้องกันสิ่งสกปรก ซึ่งสิ่งที่ตามมาคือมีคราบฝุ่นตามตัวตู้กดน้ำ  
นอกจากนั้นยังตากแดด ตากฝนตลอดเวลา ทำให้มุมมองที่มีตู้กดน้ำประปานั้นค่อนข้างติดลบ

7. แม้ว่ากระบวนการผลิตน้ำประปาจะสะอาดสามารถดื่มได้ แต่ระบบขนส่งน้ำ ท่อน้ำ ก็อกน้ำ  
ยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอ

8. ประชาชนผู้ใช้น้ำส่วนใหญ่ไม่มีความมั่นใจระบบขนส่งน้ำประปา เช่น ท่อส่งน้ำ

### ด้านการดื่มได้

1. ควรให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางและทำให้เชื่อว่าสามารถดื่มได้จริงๆ เพราะจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้เป็นจำนวนมาก
2. ในจุดบริการน้ำประปาดื่มได้ควรให้ทำเป็นลักษณะที่ดื่มได้สะดวก
3. ควรมีการติดสถานะแจ้งว่าจุดน้ำประปาดื่มได้มีการตรวจเช็คคุณภาพน้ำทุกเดือนและแจ้งค่าพารามิเตอร์ของน้ำให้ประชาชนได้ทราบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำประปาดื่มได้

### ด้านความปลอดภัย

1. ควรมีการพิสูจน์ให้เห็นว่าสามารถดื่มได้โดยไม่มีอันตรายหรือผลข้างเคียง
2. ควรมีเครื่องมือให้ประชาชนสามารถวัดค่าความสะอาดได้เอง
3. ควรเน้นที่เรื่องความสะอาด และทำการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้มากกว่านี้เพราะถ้าสะอาดแล้วความปลอดภัยจะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเอง
4. ควรมีการตรวจยืนยันความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล
5. ควรมีการรับรองจากการทดสอบจริงว่าหลังจากดื่มน้ำประปาแล้วไม่มีผลต่อสุขภาพในระยะ

ยาว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

# สรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุป

การศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับทัศนคติประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงว่ามีทัศนคติอยู่ในระดับใดอีกทั้งการศึกษาครั้งนี้มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการน้ำประปาดื่มได้ อาทิเช่น หน่วยงานในภาครัฐ การประปานครหลวง ให้สามารถนำผลจากการวิจัยนี้เป็นแนวทางในการวางแผนประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ประชาชนทราบถึงคุณภาพของน้ำประปาว่ามีความสะอาดและดื่มได้ตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลกอย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้น้ำประปา โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือเพื่อรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คำถามส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะปลายปิด ซึ่งผ่านการตรวจสอบและทดสอบแล้วก่อนที่จะนำไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชากรเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของการประปานครหลวง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน และนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

### 5.2 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะที่อยู่อาศัย ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านสิ่งแวดล้อม นครอบครัวและสังคมที่เกี่ยวข้อง และการประชาสัมพันธ์ของน้ำประปา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 21-30ปี สถานภาพโสด จบระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพพนักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริษัทเอกชน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000บาท มีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยว ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านสื่อมวลชนได้รับจากสื่อโทรทัศน์ศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ ด้านครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว และด้านการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก สดักเกอร์ หนังสือคู่มือ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ผลการศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติในภาพรวมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.999 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.130 รองลงมาคือระดับทัศนคติด้านความรู้สึก และระดับทัศนคติด้านความเข้าใจโดยมีค่าเฉลี่ย 3.104 และ 2.761 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 1.1 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 1.2 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.3 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.4 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.5 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.6 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.7 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.8 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.9 ประชากรที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 1.10 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.11 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.12 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.13 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.14 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.15 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.16 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.17 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.18 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.19 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.20 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.21 ประชากรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2 : ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย สื่อมวลชน ครอบครั้ว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

สมมติฐานที่ 2.1 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.2 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.3 สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.4 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.5 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.6 ครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.7 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.8 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.9 การประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

### 5.3 การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

#### 5.3.1 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

จากผลการวิจัยข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงสามารถอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

เพศส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยพบว่าเพศชายมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าเพศหญิงซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าเพศชายมีพฤติกรรมในการเลือกบริโภคน้อยกว่าเพศหญิงที่ค่อนข้างละเอียดและพิถีพิถันในการบริโภคสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริธัญญา ลังคง (2549) ที่ระบุว่าเพศที่แตกต่างกันนั้นส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

อายุส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยพบว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปีมีระดับทัศนคติที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับอายุอยู่ในกลุ่มอื่นซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปีเติบโตมาในช่วงที่มีโครงการน้ำประปาดื่มได้เกิดขึ้นแล้วทำให้ได้รับการประชาสัมพันธ์ และได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้มาตลอดส่งผลให้มีทัศนคติด้านความเข้าใจในระดับที่สูงกว่าผู้ที่อยู่ในกลุ่มระดับอายุอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแคลปเปอร์ (Klapper, 1960) ที่ระบุว่าสื่อมวลชนสามารถสร้างทัศนคติและค่านิยมให้เกิดแก่ประชาชนได้ในกรณีที่บุคคลนั้นๆ ไม่เคยมีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นมาก่อนทัศนคติและค่านิยมใหม่นี้จะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นรับข่าวสารหรือเรื่องราวในแนวเดียวกันบ่อยๆ เป็นอิทธิพลในลักษณะสะสมมิใช่อิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลในทันทีทันใด หรือในระยะเวลาอันสั้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชาน ยั่งยืนศ (2556) ศึกษาเรื่อง การเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ การตัดสินใจซื้อ อาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ระบุว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 20 ปีหรือต่ำกว่าจะมีทัศนคติอยู่ในระดับดีกว่ากลุ่มระดับอายุอื่นๆ

ระดับการศึกษาส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจและด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยพบว่าผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษาจะมีทัศนคติด้านความเข้าใจและด้านพฤติกรรมต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอื่น อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริโภคในกลุ่มนี้ได้รับการประชาสัมพันธ์หรือบอกกล่าวเกี่ยวกับโครงการในสถานศึกษาในระยะเวลาสั้นๆ จึงขาดความรู้ความเข้าใจในโครงการส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจและด้านพฤติกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร ใจมา (2552) ศึกษาเรื่องการยอมรับของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของสำนักงานประปาเกาะคา จังหวัดลำปาง ระบุว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการยอมรับโครงการน้ำประปาดื่มได้ต่างกัน โดยพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษามีการยอมรับโครงการน้ำประปาดื่มได้น้อยที่สุด

รายได้ต่อเดือนส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจ, ด้านความรู้สึกละและด้านพฤติกรรม ของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ทั้งนี้พบว่าผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จะมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในระดับอื่นเนื่องจากผู้ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาทมีระดับรายได้อยู่ในกลุ่มที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นส่งผลให้ต้องมีการประหยัดค่าใช้จ่ายในการบริโภคซึ่งทำให้อาจจะมีการดื่มน้ำประปาแทนน้ำดื่มบรรจุขวดจึงส่งผลกับทัศนคติต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ประจวบ ภูนิคม (2550) ศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์อาหารตกค้างทางพันธุกรรม ได้ระบุว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนส่งผลต่อทัศนคติของผู้บริโภค

ลักษณะที่พักอาศัยส่งผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจ, ด้านความรู้สึกละและด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ทั้งนี้พบว่าผู้ที่มีลักษณะที่พักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยวจะมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าผู้ที่มีลักษณะที่พักอาศัยประเภทอื่นอาจเป็นเพราะเนื่องจากผู้ที่มีลักษณะที่พักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยวมีความเข้าใจว่าน้ำประปาที่ใช้นั้นมีระบบลำเลียงถึงบ้านของตนเองโดยตรงและสามารถตรวจสอบระบบท่อลำเลียงภายในที่พักอาศัยได้ด้วยตนเองซึ่งแตกต่างจากลักษณะที่พักอาศัยกลุ่มอื่นที่ทำการตรวจสอบได้ยากกว่า

### 5.3.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

จากผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงสามารถอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก บุคคลในครอบครัว,กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความเข้าใจ,ด้านความรู้สึกและด้านพฤติกรรมของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง ทั้งนี้พบว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จาก บุคคลในครอบครัวจะมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากกลุ่มอื่นและเนื่องด้วยบุคคลในครอบครัวจัดเป็นสื่อบุคคลรูปแบบหนึ่งซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ โรเจอร์ส และ เมย์เนน (Rogers and Meynen, 1969) ที่กล่าวว่า สื่อบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมด้วย เพราะสื่อบุคคลมีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการชักจูงและโน้มน้าวใจ

ช่องทางข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านความเข้าใจของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง โดยพบว่าผู้ที่ได้รับข่าวสารจากทาง สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สด๊กเกอร์,หนังสือคู่มือ จะมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากช่องทางการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงช่องทางอื่นอาจเพราะเนื่องจากสื่อสิ่งพิมพ์มีรูปแบบการสื่อความหมายและเนื้อหาสาระของรายละเอียดโครงการอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การเกิดทัศนคติที่ดีได้ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ จูฑธนา แสงอร่าม(2542) ที่ศึกษาในเรื่องของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ระบุไว้ว่า สื่อเฉพาะกิจที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สด๊กเกอร์หนังสือคู่มือ วารสารน้ำก๊อก เอกสารการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง

#### 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่าทัศนคติทั้ง 3 ด้านของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวงอยู่ในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้ประสบผลสำเร็จตามนโยบายเพียงแค่ระดับหนึ่งและยังมีกลุ่มประชาชนที่ยังไม่มั่นใจและยอมรับโครงการอยู่จึงควรมีการส่งเสริม ประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้นและต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้บริโภคและเป็นการขยายฐานผู้บริโภคที่ดื่มน้ำประปาให้มากขึ้นซึ่งจะส่งผลให้ทัศนคติที่มีต่อน้ำประปาอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

5.4.2 จากผลการวิจัยผู้ที่ได้รับข่าวสารจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงจากทางสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สดึกเกอร์, หนังสือคู่มือ จะมีทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในระดับที่สูงกว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงช่องทางอื่นจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางนี้เป็นหลัก

5.4.3 จากผลการวิจัยพบว่าผู้ที่ได้รับคำแนะนำโดยการพูดคุยเรื่องโครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัวส่งผลให้ผู้บริโภคมีทัศนคติที่ดีกว่าช่องทางอื่น จึงควรส่งเสริมให้เกิดการพูดคุยเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้ในครอบครัวให้มากขึ้นหรืออาจทำการโฆษณาโดยเน้นกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มครอบครัว

5.4.4 การประปานครหลวงอาจทำการประชาสัมพันธ์โดยจัดเป็น โครงการน้ำประปาดื่มได้เคลื่อนที่เพื่อให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับคุณภาพของน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้หรือช่วยตรวจสอบระบบท่อประปาภายในที่พักอาศัย

#### 5.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

5.5.1 ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาในเรื่องของทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ว่าประชาชนมีทัศนคติอยู่ในระดับใดหากมีการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการศึกษาในส่วนของพฤติกรรมของประชาชนว่าทัศนคติในแต่ละระดับส่งผลต่อพฤติกรรมในการดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้หรือไม่ หรือ อาจจะศึกษาตัวแปรด้านพฤติกรรมว่ามีผลต่อทัศนคติหรือไม่

5.5.2 ควรมีการศึกษาในส่วนของปัจจัยที่เป็นสาเหตุในการไม่เชื่อมั่นต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ เพื่อนำข้อมูลมาดำเนินการปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ที่ยังไม่เชื่อมั่นในการดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้

5.5.3 ควรมีการศึกษาทัศนคติระหว่างผู้ที่ดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้และผู้ที่ไม่ได้ดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ว่ามีทัศนคติต่างกันมากน้อยแค่ไหน

5.5.4 ควรมีการศึกษาที่ใช้วิธีการศึกษานอกเหนือจากการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเพื่อให้งานวิจัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อาทิเช่น อาจจะให้กลุ่มตัวอย่างทดลองดื่มน้ำประปาในชีวิตประจำวัน

ทั้งนี้จำเป็นต้องทำให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อน้ำดื่มในโครงการน้ำประปาดื่มได้และหันมาดื่มน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้จึงได้จัดทำคำแนะนำขึ้นมาเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาและประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดรวมถึงเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อที่จะให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในโครงการอย่างถูกต้องเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์และตรงความต้องการ และเป็นการนำไปสู่การปรับเปลี่ยนทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายไปในทางที่ดีขึ้นนั่นเอง

## บรรณานุกรม

“พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน.” [Online].เข้าถึงได้จาก :

<http://www.royin.go.th/dictionary>. 2558

2550.รายงานประจำปี.กรุงเทพมหานคร:ฝ่ายสื่อสารองค์กรการประปานครหลวง.

2550.วารสารน้ำก็ออก.กรุงเทพมหานคร:ฝ่ายสื่อสารองค์กรการประปานครหลวง.

2551.“หนึ่งทศวรรษ โครงการน้ำประปาดื่มได้...”.วารสารประปาชนู (9):

การประปานครหลวง, 2550. “โครงการน้ำประปาดื่มได้”.วารสารข่าวประชาสัมพันธ์ (18):

การประปานครหลวง, 2554.สรุปผลการดำเนินงานโครงการน้ำประปาดื่มได้. กรุงเทพมหานคร.

จักรกฤษณ์ คล้ายคลึง. 2546. “ทัศนคติของผู้ใช้น้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่บริการของการประปา  
นครหลวง สาขานนทบุรี.”ปริญาโทสาขาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

จัทธนา แสงอร่าม. 2542. “การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงการน้ำประปาดื่มได้” ความรู้ ทัศนคติ  
และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์นิเทศ-  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์,จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย.

จิติพร ศิริเวชวิวัฒน์. 2553. “ทัศนคติต่อกระดาษเพื่อสิ่งแวดล้อม ไอเดีย กรีน” ปริญา  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการปริญาโท สาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณัฐพัชร รุจิพรพงษ์. 2553. “ทัศนคติของผู้ใช้น้ำประปาที่ต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ได้ในเขตพื้นที่  
ให้บริการของการประปานครหลวง สาขาพญาไท.” ปริญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา  
บริหารธุรกิจ โครงการบัณฑิตศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ,มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธีรวัจน์ ชนาภิรมย์ศรี. 2553. “ทัศนคติและพฤติกรรมทั่วไปของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อลด  
น้ำหนักตราฮอร์บาร์ไลฟ์ในกรุงเทพมหานคร.” ปริญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา  
บริหารธุรกิจ โครงการปริญาโทบริหารธุรกิจภาคค่ำ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิภาพร ใจมา. 2552. “การยอมรับของประชาชนต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของสำนักงานประปาเกาะคา จังหวัดลำปาง.” ปรัชญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนสังคมศาสตร์) สาขาวิชาพัฒนสังคมศาสตร์ โครงการสหวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประจวบ ภูนิคม. 2549. “ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์อาหารตัดแต่งทางพันธุกรรม.” ปรัชญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(ธุรกิจการเกษตร) สาขาธุรกิจการเกษตร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พรณิสา บั้วรา. 2557. “การเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ การตัดสินใจซื้อ อาหารปรุงสำเร็จพร้อมทานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร”ปรัชญามหาบัณฑิตสาขาวิชานิเทศศาสตร์และสารสนเทศ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิชาน ยิงยงยศ. 2556. “ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และทัศนคติเกี่ยวกับอาหารกล่องสำเร็จรูปแช่เย็นของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร” ปรัชญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศักดิ์ดา ปโรสิยานนท์. 2541. “ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่สำนักงานประปาสาขาพญาไทต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้โดยตรงจากก๊อก.” ปรัชญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโครงการปริญญาโทสำหรับผู้บริหาร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริชญญา ถังคง. 2549. “ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อไบโอดีเซลในเขตกรุงเทพมหานคร” ปรัชญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สาโรช เกตุแก้ว. 2551. “ทัศนคติและการยอมรับเนื้อกางของผู้บริโภคในเขต กรุงเทพมหานคร .” ปรัชญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(ธุรกิจการเกษตร) สาขาธุรกิจการเกษตรภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สิรินทร แสงโสภณ. 2548 “ทัศนคติของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการบริโภคผงชูรส.” ปรัชญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อัญชลี แก้วประดับ. 2547 “ทัศนคติของคณวิทำงานในกรุงเทพมหานครที่มีต่อกาแฟปรุงสำเร็จชนิดผง 3อิน1.” ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการปรินญาโทสาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### แบบสอบถาม

**เรื่อง** ทศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

**คำชี้แจง** แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปา
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการทัศนคติต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างเกี่ยวกับตัวท่านที่เป็นจริงลงในช่องว่าง

- |                       |  |   |
|-----------------------|--|---|
| 1. เพศ                | <input type="checkbox"/> ชาย                           | <input type="checkbox"/> หญิง                   |
| 2. อายุ               | <input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี     | <input type="checkbox"/> 21-30 ปี               |
|                       | <input type="checkbox"/> 31-40 ปี                      | <input type="checkbox"/> 41-50 ปี               |
|                       | <input type="checkbox"/> 51-60 ปี                      | <input type="checkbox"/> 61 ปีขึ้นไป            |
|                       |  |   |
| 3. สถานภาพสมรส        | <input type="checkbox"/> โสด                           | <input type="checkbox"/> สมรส                   |
| 4. ระดับการศึกษา      | <input type="checkbox"/> หย่าร้าง / แยกกันอยู่         |   |
|                       | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าประถมศึกษา             | <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช.      |
|                       | <input type="checkbox"/> อนุปริญญา / ปวส.              | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี              |
|                       | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี              |   |
| 5. อาชีพ              | <input type="checkbox"/> ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ       | <input type="checkbox"/> ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว |
|                       | <input type="checkbox"/> นักเรียน / นักศึกษา           | <input type="checkbox"/> รับจ้าง                |
|                       | <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัทเอกชน            | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....  |
|                       |  |   |
| 6. รายได้ต่อเดือน     | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 15,001 - 30,000 บาท    |
|                       | <input type="checkbox"/> 30,001 - 45,000 บาท           | <input type="checkbox"/> 45,001 - 60,000 บาท    |
|                       | <input type="checkbox"/> มากกว่า 60,001 บาท            |   |
|                       |  |   |
| 7. ลักษณะที่อยู่อาศัย | <input type="checkbox"/> บ้านเดี่ยว                    | <input type="checkbox"/> อาคารพาณิชย์           |
|                       | <input type="checkbox"/> ทาวน์เฮาส์ / ตึกแถว           | <input type="checkbox"/> อพาร์ทเมนต์ / แฟลต     |
|                       | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....         |   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปา  
ในโครงการน้ำประปาดื่มได้ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง

1. ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการน้ำประปาดื่มได้จากสื่อมวลชนใดบ้าง (ตอบเพียง 1 ข้อ)

- สื่อโสตทัศนศึกษา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร โปสเตอร์
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ E-mail E-book
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับ โครงการน้ำประปาดื่มได้จากบุคคลในครอบครัว, กลุ่มและ  
สังคมที่เกี่ยวข้องใดบ้าง (ตอบเพียง 1 ข้อ)

- บุคคลในครอบครัว เช่น พ่อ , แม่ , พี่ , น้อง , ญาติ
- เพื่อน เช่น เพื่อนจากสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน
- นักวิชาการ เช่น ครู อาจารย์ บุคลากรทางด้านวิชาการต่างๆ
- สังคมออนไลน์ เช่น Facebook , Line , Twitter
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มได้จากการประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง  
ช่องทางใดบ้าง (ตอบเพียง 1 ข้อ)

- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารน้ำก๊อก, สด๊กเกอร์, หนังสือคู่มือ
- สื่อบุคคล เช่น วิทยากรบรรยาย, เจ้าหน้าที่การประปานครหลวง
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์
- สถานที่ราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมของการประปาครหลวง เช่นการติดตั้งก๊อกน้ำดื่มให้โรงเรียน,การเปิดให้เข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิตน้ำประปา

อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อคุณภาพน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้ ในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปาครหลวง

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อในช่องข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับทัศนคติของท่านที่มีต่อโครงการน้ำประปาดื่มได้ตามความเป็นจริง

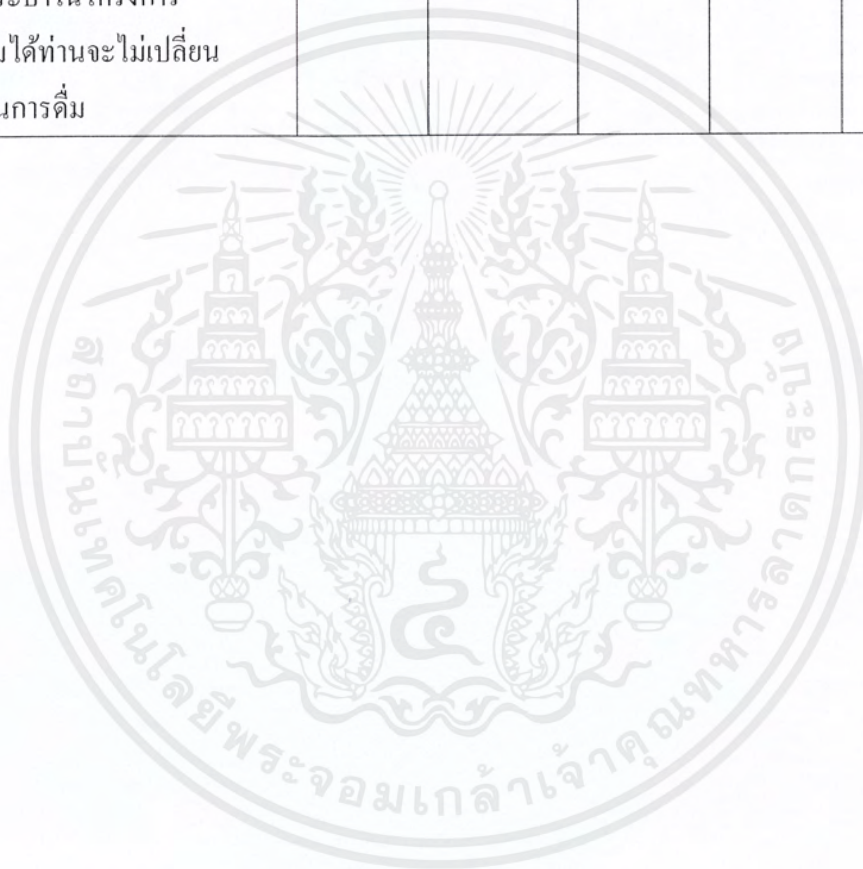
ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ด้านความเข้าใจ				
1.ท่านคิดว่าน้ำประปามีความสะอาดได้มาตรฐานองค์การอนามัยโลก กำหนดและสามารถนำมาดื่มได้โดยตรงจากก๊อก				
2.ท่านคิดว่ามีการดูแลรักษาความสะอาดของระบบท่อส่งน้ำและเข็มงวดต่อการซ่อมท่อในระบบจ่ายน้ำ ไม่มีสิ่งปลอมปนในระบบท่อส่งน้ำ				
3.ท่านคิดว่าในเขตพื้นที่ให้บริการของการประปาครหลวงสามารถดื่มน้ำประปาจากก๊อกได้ทุกพื้นที่				
4.ท่านคิดว่าน้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้มีคณะกรรมการจากกระทรวงสาธารณสุขคอยตรวจสอบคุณภาพให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<b>ด้านความรู้สึกรู้สึก</b>					
5.ท่านมีความพอใจและมั่นใจต่อ คุณภาพและความสะอาดของ น้ำประปาในโครงการน้ำประปาดื่มได้					
6.ท่านคิดว่าการดื่มน้ำประปาจะทำให้ ท่านประหยัดค่าใช้จ่ายในการบริโภค					
7.ท่านคิดว่าการดื่มน้ำประปาใน โครงการน้ำประปาดื่มได้ไม่ส่งผลต่อ การเกิดโรคหรือสุขภาพของท่านใน ระยะยาว					
8.ท่านคิดว่าท่านมีความมั่นใจในการ บริโภคน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้มากขึ้นเมื่อมีการ รณรงค์และประชาสัมพันธ์โครงการ อย่างกว้างขวาง					
<b>ด้านพฤติกรรม</b>					
9.ท่านจะบอกกล่าว / พูดคุย / แนะนำ กับบุคคลอื่นว่าน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้มีความสะอาด สามารถดื่มได้โดยตรงจากก๊อก ไม่ได้ ก่อให้เกิดโรคต่างๆ เช่น โรคนี้					
10. หากในอนาคตน้ำประปาเป็นที่ นิยมดื่มมากกว่าน้ำบรรจุขวดท่านยินดี จะดื่มน้ำประปาแทนน้ำดื่มบรรจุขวด					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<b>ด้านพฤติกรรม</b>					
11. ท่านจะดื่มน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ตามจุดบริการต่างๆ					
12. หากท่านทราบว่าน้ำที่ท่านกำลังจะ ดื่มเป็นน้ำประปาในโครงการ น้ำประปาดื่มได้ท่านจะไม่เปลี่ยน พฤติกรรมในการดื่ม					



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้

### 1. ด้านความสะอาด

ความคิดเห็น

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

### 2. ด้านการดื่มได้

ความคิดเห็น

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

### 3. ด้านความปลอดภัย

ความคิดเห็น

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้