

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก : กรณีศึกษา  
บริษัท ทัณยานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านชุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

The Farmers Satisfaction on Paddy Local Assembly Service Market : A Case of Tanyatar  
Limited at Tambon Banchung, Nakhonlaung District, Ayuthaya Province



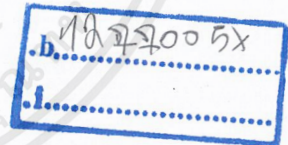
T142066

โดย

นายนพรัตน์ พงษ์ญาติ

ร.พ.  
36184 ก  
2558

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน...142066  
วันเดือนปี... 12 มิ.ย. 2559



เสนอ

สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พัฒนาการเกษตร)

พ.ศ. 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษ

สาขาวิชาพัฒนาเกษตรและการจัดการทรัพยากร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง

การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก : กรณีศึกษา  
บริษัทวิทยุทานต์จำกัดในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

The Farmers Satisfaction on Paddy Local Assembly Service Market : A Case of Tanyatar  
Limited at Tambon Banchung, Nakhonlaung District, Ayuthaya Province

โดย

นายนพรัตน์ พงษ์ญาติ

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

วท.บ. (พัฒนาการเกษตร)

เมื่อวันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2558

ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ

ธวัช งาม

(ผศ.ดร.ธำรงค์ เมฆโหรา)

กรรมการปัญหาพิเศษ

สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช

(ผศ.ดร.สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช)

ประธานสาขาวิชา

ธวัช งาม

(ผศ.ดร.ธำรงค์ เมฆโหรา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก : กรณีศึกษาบริษัทธัญधानต์จำกัดในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอ นครหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

ชื่อเรื่อง : The Farmers Satisfaction on Paddy Local Assembly Service Market : A Case of Tanyatar Limited at Tambon Banchung, Nakhonlaung District, Ayuthaya Province

โดย : นายนพรัตน์ พงษ์ญาติ

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พัฒนากาเกษตร)

สาขาวิชาเอก : พัฒนาการเกษตร

ประธานกรรมการปัญญาพิเศษ : .....

(ผศ.ดร.ธำรงค์ เมฆโหรา)

๒๘ / มกราคม / ๒๕๕๘

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก หรือทำข้าวเปลือกของ บริษัท ธัญधानต์ จำกัด และเพื่อศึกษาการจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก หรือทำข้าวเปลือกของบริษัท ธัญधानต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการรวบรวมข้อมูลจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 100 คน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ คำนวณ แปรผลข้อมูล และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่กำหนดหรือความแตกต่างของข้อมูล

ผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางข้าวเปลือกส่วนมากเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 55.0 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด ที่อยู่อาศัยส่วนมากอาศัยอยู่ที่ อำเภอนครหลวง คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีสถานภาพในครอบครัวส่วนมากมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว จบการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับประถมศึกษา สมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการผลิตส่วนใหญ่ 1-3 คน แหล่งความรู้ด้านการเกษตรที่เกษตรกรได้รับส่วนมากจะมีแหล่งความรู้มาจากตัวเกษตรกรเอง เนื้อที่ถือครองทำการเกษตรเกษตรกรจะถือครองเนื้อที่อยู่ระหว่าง 11-20 ไร่ ลักษณะการถือครองพื้นที่ส่วนมากจะมีลักษณะการถือครองพื้นที่เป็นการเช่ามีพื้นที่เพาะปลูกข้าวอยู่ระหว่าง 11-20 ไร่ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดส่วนมากจะอยู่ที่ 1,000-10,000 กก. การจำหน่ายผลผลิตข้าวส่วนใหญ่ราคาอยู่ที่ 11-12 บาท/กก. ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าวเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีทางเลือกช่องทางการจำหน่ายได้เอง และสาเหตุที่เลือกจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกพบว่าเกษตรกรส่วนมากที่เลือกมาจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกด้วยเหตุผล ราคาเป็นธรรม โดยมีความพึงพอใจในการบริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยด้านเวลาเกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านขั้นตอนการให้บริการเกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากรที่ให้บริการเกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## คำนิยม

ปัญหาพิเศษเล่มนี้ เกิดขึ้นจากความกรุณาจาก ผศ.ดร.อำรงค์ เมฆโหรา ผู้ริเริ่มให้แนวคิดให้ ข้อมูล ให้โอกาส ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือและตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ และ ผศ. ดร.สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง ที่ทำให้ปัญหาพิเศษเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและเสร็จ สมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่คอยเป็นกำลังใจ และคอยช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่ ผู้วิจัย และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ที่คอยเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยมาโดยตลอด

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เกษตรกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการให้ ข้อมูล และให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และหากมีข้อบกพร่องใด ๆ ผู้วิจัยขอ อภัย ณ ที่นี้ด้วย

นพรัตน์ พงษ์ญาติ

ธันวาคม 2557

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(ก)
คำนิยม	(ค)
สารบัญ	(ง)
สารบัญตาราง	(ฉ)
<b>บทที่ 1</b> <b>บทนำ</b>	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษา	2
1.5 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	2
<b>บทที่ 2</b> <b>การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 ข้อมูลทั่วไปของตลาดกลางสินค้าเกษตร	4
2.1.1 ตลาดกลางสินค้าเกษตร	4
2.1.2 บทบาทหน้าที่ของเจ้าของตลาดกลาง	4
2.1.3 ตลาดกลางสินค้าเกษตรช่วยภาครัฐเกื้อหนุนเกษตรกรและผู้ซื้อ	5
2.1.4 ตลาดกลางสินค้าเกษตร สิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรหรือผู้ขายมีแต่ได้	5
2.1.5 บทบาทของกรมการค้าภายในต่อการพัฒนาตลาดกลางสินค้าเกษตร	5
2.1.6 คุณสมบัติผู้ประสงค์จะขอเป็นตลาดกลางสินค้าเกษตร	6
2.1.7 เงื่อนไขในการส่งเสริม	6
2.1.8 การยื่นคำขอรับการส่งเสริม	7
2.2 การตลาดข้าวเปลือก	8
2.3 กิจกรรมทางการตลาด	14
2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	15
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3	วิธีการวิจัย
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
	3.2 เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
	3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
บทที่ 4	ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล
	4.1 ความเป็นมาของบริษัท
	4.2 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร
	4.3 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร
	4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ
	4.5 การจัดการการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก
	4.6 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกร
	4.7 วิจารณ์ผล
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ
	5.1 สรุปผลการวิจัย
	5.2 ข้อเสนอแนะ
เอกสารอ้างอิง	
ภาคผนวก	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก	30
4.2 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก	35
4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามเพศ	37
4.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเพศ	38
4.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเพศ	38
4.6 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเพศ	39
4.7 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามอายุ	40
4.8 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามอายุ	40
4.9 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามอายุ	41
4.10 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามอายุ	42
4.11 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามที่อยู่อาศัย	42
4.12 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย	43
4.13 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย	44
4.14 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามที่อยู่อาศัย	44
4.15 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว	45
4.16 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว	46
4.17 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว	46
4.18 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว	47
4.19 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามระดับการศึกษา	48
4.20 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา	49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.21 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา	50
4.22 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามระดับการศึกษา	51
4.23 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามลักษณะการถือครอง	51
4.24 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง	52
4.25 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง	53
4.26 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามลักษณะการถือครอง	53
4.27 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก	54
4.28 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก	55
4.29 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก	55
4.30 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก	56
4.31 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	57
4.32 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	57
4.33 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	58
4.34 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	59
4.35 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต	59
4.36 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต	60
4.37 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต	61
4.38 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต	61

## บทที่ 1

### บทนำ (Introduction)

#### 1.1 ความสำคัญของปัญหา (Statement of the problem)

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพื้นที่ทั้งหมด 1,597,900 ไร่ ในปี พ.ศ. 2555 มีพื้นที่ทำการเกษตร รวมทั้งสิ้น 1,126,456 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 40.50 ของพื้นที่ทั้งจังหวัด แยกเป็นพื้นที่ปลูกข้าวนาปี 1,074,861 ไร่ ข้าวนาปรัง 628,793 ไร่ พื้นที่ปลูกไม้ผล 37,559 ไร่ พื้นที่ปลูกพืชผัก 7,928 ไร่ พื้นที่ปลูกพืชไร่ 5,596 ไร่ พื้นที่ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ 375 ไร่ มีครัวเรือนที่ทำการเกษตรทั้งสิ้น 39,041 ครัวเรือน จังหวัดมีพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว มะม่วง ส้มเขียวหวาน ถั่วลิสง และสัตว์เศรษฐกิจ ได้แก่ ไก่ เป็ด สุกร โค กระบือ และสัตว์น้ำจืด (แผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2552)

ในปี พ.ศ. 2555 จังหวัดมีปริมาณข้าวทั้งหมด 36,576 ล้านตันข้าวเปลือก แบ่งออกเป็นนาปี 26,595 ล้านตันข้าวเปลือก และนาปรัง 9,981 ล้านตันข้าวเปลือก (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2556) การขายข้าวของเกษตรกรนอกจากจะนำข้าวไปขายที่โรงสีเองแล้ว เกษตรกรยังขายข้าวผ่านพ่อค้ารวบรวมข้าวท้องถิ่น ตัวแทนหรือนายหน้า สถาบันเกษตรกร ตลาดกลางไปยังโรงสี และพบว่าเกษตรกรจะขายข้าวผ่านพ่อค้ารวบรวมข้าวท้องถิ่นมากที่สุดทำให้ระบบตลาดข้าวเปลือกมีพ่อค้ารวบรวมข้าวท้องถิ่นเข้ามาซื้อข้าวเป็นจำนวนมาก พ่อค้ารวบรวมข้าวท้องถิ่นจึงต้องมีกลยุทธ์ในการรับซื้อข้าวจากเกษตรกร และนำข้าวส่งต่อไปให้กับโรงสีข้าว ข้าวเปลือกมีความแตกต่างกันในสายตาของผู้ซื้อในระดับความชื้นและสิ่งเจือปนการกำหนดราคารับซื้อข้าวเปลือกจะถูกส่งผ่านจากโรงสีมายังพ่อค้าระดับต่าง ๆ และราคาขึ้นอยู่กับคุณภาพของข้าวเปลือกการซื้อข้าวมีการต่อรองราคาแต่จะสิ้นสุดที่ระดับโรงสี (อัฉรา ไวยรานูตร, 2544)

จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเกิดประเด็นความสำคัญของปัญหาว่าทำไมเกษตรกรถึงได้นำข้าวมาขายให้พ่อค้ารวบรวมท้องถิ่นมากที่สุด แทนที่จะนำข้าวไปขายเองที่โรงสีข้าวเปลือกหรือจำหน่ายข้าวกับรัฐบาล โดยผู้วิจัยได้เลือกศึกษาในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา บริษัท รัตนานต์ จำกัด ดำเนินการรับซื้อข้าวเปลือกในฐานะพ่อค้ารวบรวมท้องถิ่นเพื่อให้ทราบถึงการจัดการของตลาดกลางข้าวเปลือกและความพึงพอใจของเกษตรกรในการจัดการรวบรวมข้าวเปลือกดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจของเกษตรกรในการเลือกขายข้าวเปลือกในพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Objective of the Study)

1.2.1 เพื่อศึกษาการจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของบริษัท รัตนทานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของบริษัท รัตนทานต์ จำกัด

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Significance of the Study)

1.3.1 ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ตลาดกลางข้าวเปลือกของ บริษัท รัตนทานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการเพาะปลูก 2556/57

1.3.2 เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของหน่วยงานในการพัฒนาตลาดกลางสินค้าเกษตร

## 1.4 ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษา (Scope and Limitation)

1.4.1 ขอบเขตของพื้นที่และประชากร ได้แก่ เกษตรกรที่นำข้าวมาขายให้ที่บริษัท และบริษัท รัตนทานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.4.2 ขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้ในการทำงานวิจัย ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร เช่น ชื่อนามสกุล ที่อยู่อาศัย และระดับการศึกษา เป็นต้น การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรจะแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเวลา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกจะมีหัวข้ออยู่ 5 หัวข้อ คือ การจัดการการให้บริการ การจัดการสถานที่ การจัดการแรงงาน การจัดการข้อมูล และการจัดการด้านการตลาด และปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.4.3 ขอบเขตของระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัยตั้งแต่เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2556 ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2557

## 1.5 นิยามศัพท์ (Operational Definition of Terms)

**พ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่น** หมายถึง ทำข้าว ตลาดข้าวเปลือก หรือสถานที่รวบรวมข้าวเปลือก

**ตลาดกลางสินค้าเกษตร** หมายถึง สถานที่นัดพบเพื่อการซื้อขายสินค้าเกษตรที่มีผู้ซื้อและผู้ขายจำนวนมากเข้ามาทำการซื้อขายโดยตรงด้วยวิธีการตกลงราคาหรือประมูลราคากัน

อย่างเปิดเผย ภายใต้ราคาที่เป็นธรรม การให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ คลังเก็บ  
รักษาสินค้า อุปกรณ์ช่าง ตวง วัด และคัดเกรดสินค้าที่ได้มาตรฐาน รวมถึงบริการด้านข้อมูลข่าวสาร  
ทางการตลาดเพื่อประกอบการซื้อขาย

**นายหน้าหรือตัวแทน** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการติดต่อให้เกษตรกรนำข้าวไปส่ง  
ขายให้กับพ่อค้าคนกลาง

**พ่อค้าคนกลาง** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการรับซื้อข้าวจากเกษตรกรหรือนายหน้า  
และนำไปขายต่อให้กับ ตลาดข้าวเปลือกหรือโรงสีข้าวเปลือก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร (Review of Related Literature)

การศึกษาตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของ บริษัท ธัญधानต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เป็นแนวทางในการวิจัย โดยแยกเนื้อหา ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของตลาดกลางสินค้าเกษตร

2.2 การตลาดข้าวเปลือก

2.3 กิจกรรมทางการตลาด

2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 กรอบแนวคิดของการวิจัย

#### 2.1 ข้อมูลทั่วไปของตลาดกลางสินค้าเกษตร

2.1.1 ตลาดกลางสินค้าเกษตร คือสถานที่นัดพบเพื่อการซื้อขายสินค้าเกษตรที่มีผู้ซื้อและผู้ขายจำนวนมาก เข้ามาทำการซื้อขายโดยตรง ด้วยวิธีการตกลงราคาหรือประมูลราคากันอย่างเปิดเผย ภายใต้ราคาที่เป็นธรรมด้วยการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ คลังเก็บรักษาสินค้า อุปกรณ์ชั่ง ตวง วัดและคัดเกรดสินค้าที่ได้มาตรฐาน รวมถึงบริการด้านข้อมูลข่าวสารทางการตลาดเพื่อประกอบการซื้อขาย (สำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2556)

2.1.2 บทบาทหน้าที่ของเจ้าของตลาดกลางเจ้าของตลาดกลางจะจัดอุปกรณ์มาตรฐาน และเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการ โดยจัดเก็บค่าบริการ ตามอัตราที่กรมการค้าภายในกำหนด (สำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2556) ดังนี้

2.1.2.1 สะดวกซื้อ ด้วยปริมาณสินค้าเกษตรที่หลากหลาย

2.1.2.2 สามารถเปรียบเทียบราคาและคุณภาพได้

2.1.2.3 ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการตลาดที่ตรงกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

2.1.2.4 ได้รับบริการรับฝากสินค้าเพื่อปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น เช่น การลด

ความชื้นหรือขอใช้บริการลานตากของตลาดกลางสินค้าเกษตร เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.3 ตลาดกลางสินค้าเกษตรช่วยภาครัฐเกื้อหนุนเกษตรกรและผู้ซื้อ ดังนี้

2.1.3.1 ช่วยให้มีสถานที่รองรับผลผลิตทางการเกษตรที่ได้มาตรฐาน ทั้งทางด้านคุณภาพและราคาสินค้า

2.1.3.2 ภาครัฐสามารถเก็บข้อมูลข่าวสารการตลาดมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติ

2.1.3.3 เพื่อป้องกันปัญหาสินค้าเกษตรล้นตลาด จนทำให้ราคาตกต่ำ เป็นกลไกทางการตลาดอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้เห็นถึงสินค้าเกษตรไทยว่าอนาคตจะไปทิศทางใด

### 2.1.4 ตลาดกลางสินค้าเกษตร สิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรหรือผู้ขาย มีแต่ได้ไม่มีเสีย คือ

2.1.4.1 เป็นศูนย์กลางการซื้อขายสินค้าเกษตรที่แน่นอน สะดวกต่อการกำหนดระยะเวลาในการขนส่งสินค้า เพื่อลดปัญหาความเสียหายของสินค้าระหว่างการเดินทาง

2.1.4.2 เกษตรกรหรือผู้ขายสามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้ในราคาที่เป็นธรรม ไม่ถูกกดราคาจากผู้ซื้อ และได้รับเงินจากการขายทันทีเมื่อมีการตกลงซื้อสินค้า

2.1.4.3 ภายในตลาดกลางสินค้าเกษตร เกษตรกรหรือผู้ขายสามารถฝากผลผลิตไว้ที่ตลาดกลางได้เพื่อรอราคาขายที่ดีกว่า

2.1.4.4 ตลาดกลาง มีบริการเครื่องชั่ง ตวง วัด ที่ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทั้งของผู้ซื้อและผู้ขาย

2.1.4.5 เพื่อให้เกษตรกรหรือผู้ขายมีข้อได้เปรียบในการขายสินค้าเกษตรทางตลาดกลาง จึงอำนวยความสะดวกด้วยแหล่งข้อมูลข่าวสารราคาสินค้าเกษตรทั่วประเทศ ให้บริการอย่างครบครัน

### 2.1.5 บทบาทของกรมการค้าภายในต่อการพัฒนาตลาดกลางสินค้าเกษตร

กรมการค้าภายใน (2556) ได้ส่งเสริมให้เอกชนจัดตั้งตลาดกลางสินค้าเกษตร ตามนโยบายของรัฐบาลและตามแผนพัฒนาการพาณิชย์ของกระทรวงพาณิชย์ ที่เน้นให้ความสำคัญในการพัฒนาภาคการเกษตร ตลอดจนการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันที่บัญญัติไว้ในมาตรา 84 ว่า “รัฐต้องรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรให้ได้รับผลตอบแทนสูงสุดรวมทั้งส่งเสริมการรวมตัวของเกษตรกรเพื่อวางแผนการเกษตรและรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของเกษตรกร”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตลาดกลางสินค้าเกษตรในการส่งเสริมของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เป็นสถานที่ที่ผู้ซื้อผู้ขายมาซื้อขายสินค้าเกษตร ซึ่งเป็นผลผลิตทางเกษตรกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางเกษตรกรรมในลักษณะขายส่ง ด้วยวิธีประมูลหรือต่อรองราคา แบ่งได้ 4 ประเภทคือ

2.1.5.1 ตลาดข้าวและพืชไร่

2.1.5.2 ตลาดผักและผลไม้

2.1.5.3 ตลาดปศุสัตว์

2.1.5.4 ตลาดสัตว์น้ำ และผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปมาจากสัตว์น้ำ

2.1.6 คุณสมบัติผู้ประสงค์จะขอเป็นตลาดกลางสินค้าเกษตร (กรมการค้าภายใน, 2556) ดังนี้

2.1.6.1 เป็นนิติบุคคล

2.1.6.2 มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในที่ดินอันเป็นสถานที่ตั้งตลาด

2.1.6.3 ที่ดินซึ่งเป็นสถานที่ตั้งตลาดต้องมีแนวเขตที่ดินติดต่อกันเป็นผืนเดียวกัน และที่ดินต้องมีจำนวน ดังนี้

- 1) ตลาดข้าวและพืชไร่ไม่น้อยกว่า 20 ไร่
- 2) ตลาดผักและผลไม้ไม่น้อยกว่า 10 ไร่
- 3) ตลาดปศุสัตว์ไม่น้อยกว่า 10 ไร่
- 4) ตลาดสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากสัตว์น้ำไม่น้อยกว่า 10 ไร่
- 5) ตลาดประเภทอื่นที่อธิบดีกรมการค้าภายในกำหนดไม่น้อยกว่า 10 ไร่

2.1.7 เงื่อนไขในการส่งเสริม (กรมการค้าภายใน, 2556)

2.1.7.1 สถานที่ตั้งตลาดข้าวและพืชไร่ที่ขอรับการส่งเสริม ต้องมีระยะทางอยู่ห่างจากสถานที่ตั้งตลาดประเภทเดียวกันที่ได้รับการส่งเสริมไปก่อนแล้วไม่น้อยกว่า 30 กิโลเมตร

2.1.7.2 ตลาดผักและผลไม้ที่จะได้รับการส่งเสริมต้องมีระยะทางอยู่ห่างจากตลาดประเภทเดียวกันที่ได้รับการส่งเสริมไปก่อนแล้วไม่น้อยกว่า 50 กิโลเมตร

2.1.7.3 ตลาดข้าวและพืชไร่ต้องมีสถานที่เก็บข้าวและพืชไร่ขนาดความจุไม่น้อยกว่า 1,000 เมตริกตัน ตลาดประเภทอื่นให้มีสถานที่เก็บตามสภาพของสินค้าเกษตร และมีขนาดเหมาะสมกับปริมาณสินค้าเกษตรที่เข้าสู่ตลาด

2.1.7.4 ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการซื้อขาย

2.1.7.5 ต้องมีสถานที่สำหรับซื้อขายเป็นสัดส่วนและจัดไว้ในที่เปิดเผยเพื่อสะดวกในเวลาซื้อขาย

2.1.7.6 ต้องมีบริการสาธารณูปโภค

2.1.8 การยื่นคำขอรับการส่งเสริม (กรมการค้าภายใน, 2556)

ผู้ขอรับการส่งเสริมยื่นคำขอรับการส่งเสริม ณ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดท้องที่ที่ตลาดตั้งอยู่

2.1.8.1 โดยยื่นเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

1) หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทแสดงการจดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัด

2) สำเนาใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนสหกรณ์ หรือสำเนาใบทะเบียนจัดตั้งกลุ่มเกษตรกร

3) หนังสือมอบอำนาจกรณีที่ดินบุคคลมอบอำนาจให้ผู้อื่นมายื่นคำขอ

4) ภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน พร้อมสำเนาทะเบียนบ้านของผู้ยื่นคำขอ

5) สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาโฉนดแผนที่ สำเนาโฉนดตราจอง สำเนาทราจองว่า “ได้ทำประโยชน์แล้ว” สำเนาหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 น.ส.3ก. หรือ น.ส.3ข.) หรือสำเนาสัญญาเช่าที่ดินอันเป็นสถานที่ตั้งตลาด

6) แผนที่โดยสังเขปแสดงแนวเขตที่ดินทุกแปลงที่ใช้เป็นสถานที่ตั้งตลาด รวมทั้งแนวเขตข้างเคียงตลาด

7) แผนที่โดยสังเขปแสดงสถานที่ตั้งของตลาด รวมทั้งแผนผังอาคารตลาด และรายละเอียดสิ่งก่อสร้างบนที่ดินให้ครบถ้วน

8) เอกสารแสดงรายละเอียดโครงการหรือแผนการบริหารงานตลาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.2 การตลาดข้าวเปลือก

การศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่การตลาด และสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางการตลาด ส่วนมากจะพิจารณาว่าแต่ละตลาดมีหน้าที่และสถาบันอะไรในการนำสินค้าจากผู้ผลิต ไปยังผู้บริโภค ซึ่งหน้าที่การตลาดได้แก่ หน้าที่เกี่ยวกับการซื้อ การขาย การขนส่ง การแปรรูป การเก็บรักษา ส่วนสถาบันการตลาดได้แก่ คนกลางประเภทต่าง ๆ

2.2.1 ตลาดข้าวเปลือกแบ่งเป็น 2 ระดับคือ ตลาดซื้อข้าวในชนบท (Local assembly markets) และตลาดรวบรวมข้าว (Region assembly markets) ซึ่งตลาดแต่ละประเภทประกอบด้วยสถาบันและการทำหน้าที่ที่แตกต่างกัน (อัจฉรา ไวยราษฎร์, 2544) คือ

2.2.1.1 ตลาดซื้อข้าวในชนบทหรือตลาดข้าวขั้นที่ 1 ตลาดประเภทนี้ไม่มีสถานที่แน่นอน มักจะกระจายอยู่ในตำบลและหมู่บ้านที่เป็นแหล่งผลิต ทำหน้าที่รับซื้อข้าวและสีข้าวโดยพ่อค้าท้องถิ่นรายย่อยที่รวบรวมข้าวจากเกษตรกรแล้วนำข้าวไปขายให้โรงสีท้องถิ่นนั้น หรือนำส่งขายตลาดรวบรวมข้าวหรือตลาดปลายทางอีกที นอกจากนี้ยังพบว่าโรงสีบางส่วนที่ทำหน้าที่รับซื้อข้าวจากเกษตรกรโดยตรง เช่นเดียวกัน ดังนั้นคนกลางหรือสถาบันการตลาดที่เกี่ยวข้องในตลาดประเภทนี้ ได้แก่

1) นายหน้า นายหน้าเหล่านี้จะทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการซื้อข้าวจากเกษตรกรของพ่อค้าท้องถิ่นที่ไม่เป็นที่รู้จักและคุ้นเคยกับเกษตรกร โดยตกลงค่านายหน้าเป็นจำนวนแน่นอน

2) พ่อค้าขนาดย่อย พ่อค้าพวกนี้มีหลายประเภท เช่น พ่อค้าข้าวในท้องถิ่น พ่อค้าต่างถิ่นหรือพ่อค้าขายของชำ เป็นต้น จะทำหน้าที่รับซื้อข้าวจากเกษตรกรปริมาณย่อยเพื่อนำไปขายให้พ่อค้าอื่นในตลาดเดียวกัน หรือขนส่งไปขายยังตลาดรวบรวมข้าวในชนบท จะทำการซื้อขายด้วยเงินสดและมีการใช้วิธีตกลงราคาข้าว ในการรับซื้อข้าว

3) โรงสีขนาดเล็กในชนบท จะทำหน้าที่รับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรโดยตรงเพื่อแปรรูปเป็นข้าวสารจำหน่ายให้ผู้บริโภคในชนบทนั้น หรือส่งไปยังตลาดรวบรวมข้าวต่อไป โรงสีขนาดย่อยบางรายจะรับซื้อข้าวโดยไม่คิดค่าตอบแทนแต่จะแลกกับผลพลอยได้จากการสีข้าวได้แก่ ปลายข้าว รำและแกลบ ซึ่งมีมูลค่ามากกว่าค่าจ้างสีข้าว

4) สหกรณ์ขายข้าวในชนบท จะทำหน้าที่รวบรวมข้าวจากสมาชิกและเกษตรกรรายอื่นในชนบทแล้วขายส่งให้พ่อค้ารายอื่น หรือนำข้าวเปลือกไปสีเป็นข้าวสารในโรงสีของตนเองแล้วส่งเป็นข้าวสารขายยังตลาดปลายทางต่อไป

2.2.1.2 ตลาดรวบรวมข้าวหรือตลาดข้าวชั้นที่ 2 ซึ่งตลาดรวบรวมข้าวจะเริ่มต้นขึ้นเมื่อพ่อค้ารายย่อยซื้อข้าวเปลือกจากชาวนาแล้วส่งมายังตลาดชนิดนี้อีกทอดหนึ่ง หน้าที่ตลาดรวบรวมข้าวเปลือกนี้จะส่งข้าวเปลือกไปยังตลาดรวบรวมข้าวอื่น ๆ ส่วนผู้มารับซื้อคือ โรงสีในตลาดรวบรวมข้าวที่ต้องการข้าวไปขายยังตลาดรวบรวมข้าวในกรุงเทพฯ ดังนั้นคนกลางหรือสถาบันการตลาดที่เกี่ยวข้องในตลาดประเภทนี้ได้แก่

1) พ่อค้าข้าวขนาดใหญ่ จะรับซื้อข้าวจากพ่อค้ารายย่อยและโรงสีในชนบท และบางครั้งจะรับซื้อข้าวจากเกษตรกรโดยตรงอีกด้วย พ่อค้าเหล่านี้จะรวบรวมข้าวได้ปริมาณมาก เพื่อส่งขายยังตลาดปลายทาง หรือไม่ก็ขายให้โรงสีขนาดใหญ่ในตลาดเดียวกัน พ่อค้าเหล่านี้มีทั้งทำธุรกิจค้าข้าวอย่างเดียวและค้าสินค้าอย่างอื่นด้วย

2) โรงสีขนาดใหญ่ จะรับซื้อข้าวจากพ่อค้าในตลาดซื้อข้าวในชนบท หรือรับซื้อจากเกษตรกรโดยตรงเพื่อสีเป็นข้าวสารส่งขายยังตลาดปลายทาง พ่อค้าเหล่านี้จะทำหน้าที่หลายอย่างคือทั้งรับซื้อข้าว สีข้าว ขายส่งและขายปลีกข้าวสาร นอกจากนี้โรงสีจะต้องมีเงินทุนดำเนินงานที่เพียงพอและมีโกดังขนาดใหญ่อีกด้วย

3) นายหน้า พ่อค้านายหน้าจะพบในตลาดข้าวขนาดใหญ่เท่านั้นแต่จะมีปริมาณไม่มาก โดยจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนขายข้าวให้กับพ่อค้าข้าว ซึ่งนายหน้าพวกนี้จะเป็นที่คุ้นเคยและไว้ใจของพ่อค้าข้าวมาก เพราะช่วงที่ราคาข้าวไม่ดีพ่อค้าจะมอบข้าวให้กับนายหน้าทำการขายแล้วหักค่านายหน้าไปจากราคาขาย

4) พ่อค้าส่งออกนอกประเทศ เป็นพ่อค้าขนาดใหญ่รับซื้อข้าวจากพ่อค้าในตลาดซื้อข้าวในชนบท แล้วสีเป็นข้าวสารส่งออกขายนอกประเทศ แต่โดยทั่วไปจะซื้อข้าวสารจากโรงสีขนาดใหญ่ในตลาดรวมข้าวด้วยกัน บางครั้งเป็นพ่อค้าขายส่งในตลาดปลายทางพ่อค้าพวกนี้มักจะอยู่ในเมืองใหญ่

2.2.2 หน้าที่ทางการตลาด ได้แก่ การซื้อขาย การขนส่ง การเก็บรักษา การกำหนดราคาซื้อขาย การแปรรูปสามารถอธิบายหน้าที่ทางการตลาดได้ละเอียดดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.2.1 การซื้อขาย จะแยกพิจารณาโดยเริ่มจากข้าวเปลือกหลุดจากมือเกษตรกร และข้าวเปลือกหลุดจากมือพ่อค้าข้าวในชนบท ข้าวเปลือกหลุดจากมือสหกรณ์ขายข้าวในชนบท ข้าวเปลือกหลุดจากมือโรงสีข้าวในชนบท โดยมีรายละเอียดจากผลการศึกษาดังนี้

1) วิธีการซื้อขายข้าวเปลือกเมื่อหลุดจากมือเกษตรกร พบว่าเกษตรกรจะนิยมขายข้าวให้กับพ่อค้าในท้องถิ่นมากที่สุดเนื่องจากเป็นขาประจำขายข้าวกัน และบางรายยังติดสัญญาอยู่กับโรงสีข้าวอีกด้วย รองลงมาจะขายให้กับพ่อค้าที่เข้าไปซื้อถึงที่ ซึ่งพ่อค้าพวกนี้จะนำเรือหรือรถออกตระเวนรับซื้อข้าวจากเกษตรกร และขายให้กับท่าข้าวหรือโรงสีข้าวในชนบท ส่วนการขายปลีก ขายผ่านนายหน้า ขายให้เจ้าของนา ขายให้โรงสีในตลาดรวบรวมข้าว และขายให้สหกรณ์ขายข้าว นั้นมีปริมาณไม่มากนัก

2) วิธีการซื้อขายข้าวเปลือกเมื่อหลุดจากมือพ่อค้าข้าวในชนบท พ่อค้าข้าวในชนบทจะทำหน้าที่รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกรและสหกรณ์ขายข้าวในชนบท แล้วขายต่อไปยังโรงสีในตลาดรวบรวมข้าว ซึ่งข้าวเหล่านี้จะถูกส่งต่อกันไปเป็นทอด ๆ เริ่มจากพ่อค้าข้าวชั้นที่หนึ่ง ซึ่งได้แก่ พ่อค้าที่รวบรวมและรับซื้อข้าวจากเกษตรกร แล้วนำไปขายต่อให้กับโรงสีในตลาดรวบรวมข้าวมากที่สุด รองลงมาคือ พ่อค้าชั้นที่สอง ต่อจากนั้นพ่อค้าชั้นที่สองจะขายข้าวให้กับโรงสีในตลาดรวบรวมข้าวมากที่สุด รองลงมาคือ พ่อค้าชั้นที่สามหรือพ่อค้าในตลาดปลายทางแล้วพ่อค้าชั้นที่สามจะนำข้าวไปขายให้โรงสีในตลาดรวบรวมข้าวปลายทางนั้น

3) วิธีการซื้อขายข้าวเมื่อหลุดจากมือสหกรณ์ขายข้าวในชนบท สหกรณ์รับซื้อข้าวเปลือกจากสมาชิกและเกษตรกรรายอื่นแล้วนำไปขายต่อให้กับโรงสีข้าวในตลาดรวบรวมข้าวมากที่สุด รองลงมาคือขายปลีกเป็นข้าวสารแก่ผู้บริโภคและขายให้พ่อค้าชั้นที่สองในปริมาณน้อยที่สุด

4) วิธีการซื้อขายข้าวเมื่อหลุดจากมือโรงสีข้าวในชนบท โรงสีในตลาดรวบรวมข้าวในชนบทจะรับซื้อข้าวจากเกษตรกรโดยตรงและรับซื้อจากพ่อค้าชั้นที่หนึ่งบ้าง แล้วนำไปจำหน่ายให้กับผู้บริโภคในรูปของข้าวสารมากที่สุด

2.2.2.2 การขนส่ง พบว่าวิธีการขนส่งแตกต่างกันไปตามสภาพถนน ระยะทาง และสภาพธรรมชาติเป็นสำคัญ ถ้าถนนสภาพไม่ดีจะใช้เกวียนหรือเลื่อน หรือในฤดูร้อนจะใช้รถบรรทุกขนส่งแทนเกวียน ส่วนการขนส่งข้าวจากพ่อค้าไปยังพ่อค้ารายอื่นและโรงสีในตลาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวบรวมข้าวมีระยะทางไม่ไกลนักจะใช้รถยนต์ แต่ถ้าระยะทางไกล ๆ จะขนส่งทางเรือและรถไฟมากกว่าเพราะค่าขนส่งถูกกว่ารถยนต์ รถยนต์ขนาดใหญ่คิดค่าบริการแพงกว่ารถยนต์ขนาดเล็กกว่าแต่เมื่อคิดต่อเกวียนจะถูกกว่ามาก และการบรรทุกข้าวยังมีปัญหาเรื่องของถนนที่ไม่สามารถรองรับน้ำหนักได้มากนัก ส่วนการขนส่งทางรถไฟมักมีปัญหาขาดแคลนในฤดูข้าวจึงไม่เป็นที่นิยมนัก แต่การบรรทุกทางเรื่อนั้นพบว่าเสียค่าใช้จ่ายต่ำกว่าการขนส่งในวิธีอื่น ๆ (อุทิศ นาคสวัสดิ์, 2501)

2.2.2.3 การเก็บรักษา การเก็บรักษาข้าวของเกษตรกรจะกองไว้ในยุ้งฉางโดยไม่นิยมใส่กระสอบ ประกอบกับยุ้งฉางที่สร้างแบบไม่มีดาดมัทก็มีปัญหาแมลงและหนูเข้าทำลายอยู่เสมอ ส่วนการเก็บรักษาของพ่อค้าจะเก็บรักษาไว้ในฉางขนาดใหญ่ที่สร้างอย่างเหมาะสมและมีระบบการกำจัดแมลงและหนู แต่อย่างไรก็ตามพ่อค้าจะเสียค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาข้าวไม่สูงมากนัก เพราะพ่อค้ามีความสะดวกในการเก็บกักข้าวไว้เพื่อเก็งกำไรและยังได้กำไรจากข้าวต่อถึงอีกด้วย

2.2.2.4 การแปรรูป การสีข้าวจะทำในตลาดซื้อข้าวในท้องถิ่นและตลาดรวบรวมข้าว แต่โรงสีมักพบปัญหาปริมาณข้าวไม่เพียงพอต่อกำลังผลิต ทำให้โรงสีบางแห่งต้องรับจ้างสีข้าวเพราะแม้ว่าจะไม่ได้กำไรแต่ก็ดีกว่าปิดกิจการเพราะขาดทุน โรงสีขนาดเล็กในชนบทมักไม่ทำธุรกิจข้าวโดยตรงแต่จะรับจ้างสีข้าวแล้วคิดค่าบริการสีจากผลพลอยได้จากการสี เช่น ปลายข้าว รำและแกลบ เป็นต้น ในขณะที่โรงสีขนาดใหญ่ในตลาดรวบรวมข้าวจะสีเพื่อการค้า

2.2.2.5 ต้นทุนและกำไรในการค้าข้าว ต้นทุนในการค้าข้าว ได้แก่ ค่าระวางในการขนส่ง ค่าแรงงานคน ค่าบริการสีข้าว ค่าบริการในการเก็บรักษา ค่าบรรจุข้าว ค่าภาษีอื่น ๆ กำไรของพ่อค้าข้าวเปลือกประเภทต่าง ๆ ที่รับซื้อข้าวจากเกษตรกรและส่งต่อกันไปเป็นทอด ๆ จนถึงโรงสีนั้น คือต้นทุนทั้งหมดในการค้าข้าวเปลือกที่ซื้อจากเกษตรกรหักออกจากราคาที่ขายได้ที่โรงสี ซึ่งจากวิธีดังกล่าวพบว่าพ่อค้าดำเนินธุรกิจขาดทุน แต่พ่อค้าเหล่านี้มักทำกำไรจากข้าวต่อถึงและเทคนิคในการปนข้าว ทำให้การคำนวณกำไรในการค้าข้าวจากการหักผลได้จากข้าวต่อถึงออกจากต้นทุนการตลาดก่อนแล้วนำไปรวมกับต้นทุนข้าวเปลือกที่ซื้อมาจากเกษตรกรจะทำให้พ่อค้าได้กำไร

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2556) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดข้าว พบว่า ตลาดข้าวเปลือกมีเพียงระดับเดียวคือ ตลาดระดับท้องถิ่น ซึ่งจะมีสถาบันการตลาดและหน้าที่ทางการตลาด ดังนี้คือ

ตลาดในระดับท้องถิ่น เป็นตลาดตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล จนกระทั่งถึงในเมือง คือเขตอำเภอ โดยจะตั้งกระจายอยู่ตามเส้นทางคมนาคม เช่น ตลาดกลาง เป็นต้น โดยจะมีการซื้อขายระหว่างเกษตรกรกับพ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่นหรือพ่อค้าตัวแทน (นายหน้า) หรือโรงสี รวมทั้งการซื้อขายระหว่างพ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่นด้วยกัน คือพ่อค้าขนาดเล็กจะขายข้าวให้กับพ่อค้าขนาดใหญ่กว่าและจำหน่ายให้โรงสีในที่สุด

2.2.3 สถาบันการตลาด จากการศึกษาพบว่า พ่อค้าคนกลาง สถาบันเกษตรกรและสถาบันของรัฐมีบทบาทในการเคลื่อนย้ายผลผลิตข้าวจากเกษตรกรไปยังโรงสีข้าว โดยจำแนกสถาบันการตลาดในตลาดระดับนี้ได้ 5 ประเภท คือ

2.2.3.1 พ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่น จะทำหน้าที่รวบรวมผลผลิตข้าวจากเกษตรกรโดยตรง หรืออาจผ่านนายหน้า พ่อค้าประเภทนี้อาจเป็นเกษตรกรในท้องที่แหล่งผลิตหรือเป็นพ่อค้าในและนอกพื้นที่ อาจทำการค้าอย่างเดียวหรือค้าพืชไร่อย่างอื่นด้วย เช่น ข้าวโพด ข้าวฟ่าง และถั่วต่าง ๆ เป็นต้น บางครั้งเรียกพ่อค้าเหล่านี้ว่า พ่อค้ายุ่งฉาง พ่อค้าเหล่านี้มีทั้งที่มีรถบรรทุก 4 ล้อ 6 ล้อ และ 10 ล้อ และมีแรงงานคนข้าวเป็นของตนเอง และบางรายไม่มีรถบรรทุกอาจจะจ้างรถบรรทุกทั่วไป นอกจากนี้ยังเป็นพ่อค้าวัสดุการเกษตร เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย หรือขายของชำ เป็นต้น บางรายปล่อยเงินกู้ให้เกษตรกรแล้วให้ส่งต้นและดอกเบี้ยยเป็นข้าวเปลือกหลังเก็บเกี่ยว

2.2.3.2 สถาบันเกษตรกร มี 2 ประเภท คือ กลุ่มเกษตรกรและขบวนการสหกรณ์ ซึ่งแต่ละประเภทมีหน้าที่และบทบาท ดังนี้

1) กลุ่มเกษตรกร เป็นกลุ่มของผู้ทำนาในตำบลเดียวกัน รวมกันโดยมีวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือกันในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม และต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า 30 คน จัดตั้งเป็นนิติบุคคล และได้รับเงินสนับสนุนปลอดดอกเบี้ยจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อรับซื้อข้าวเปลือกจากสมาชิกเพื่อไปจำหน่ายให้กับพ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่นและโรงสีข้าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ขบวนการสหกรณ์ สหกรณ์การเกษตร (สกก.) สหกรณ์นิคม ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรระดับจังหวัด (ชสก.) และชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย (ชสท.) ซึ่งจะดำเนินงานเชื่อมโยงสินค้าเพื่อการผลิตและบริการตลาดข้าวของสหกรณ์ โดยให้สหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคมรวบรวมข้าวเปลือกจากสมาชิกตามราคาตลาดแล้วส่งให้สหกรณ์การเกษตรหรือชุมนุมสหกรณ์การเกษตรระดับจังหวัดที่มีโรงสีเพื่อแปรรูปเป็นข้าวสารจำหน่ายในท้องถิ่น และอีกส่วนหนึ่งจะส่งให้ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำหน่ายภายในประเทศและส่งออก แล้วนำผลกำไรส่งคืนให้เกษตรกรภายหลัง

2.2.3.3 พ่อค้าตัวแทนหรือนายหน้า ได้แก่ เกษตรกรหรือพ่อค้าที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่นทำหน้าที่เป็นคนกลางซื้อขายและรวบรวมข้าวเปลือกให้โรงสีและพ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่น โดยจะรวบรวมข้าวตามปริมาณและคุณภาพตามที่คุณซื้อต้องการ โดยพ่อค้านายหน้าเหล่านี้จะไม่มีกรรมสิทธิ์ในสินค้า และเงินทุนจะมาจากผู้รับช่วงสินค้า รายได้ของพ่อค้าประเภทนี้มาจากค่าขนส่งในกรณีที่มิได้รับบรรทุก และค่านายหน้า แต่ถ้าไม่มีรถจะได้เพียงเปอร์เซ็นต์ค่านายหน้า

2.2.3.4 สถาบันของรัฐ ได้แก่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทำหน้าที่รับจำนำข้าวเปลือกจากเกษตรกร สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร เพื่อช่วยเหลือด้านราคาข้าวที่ตกต่ำ

2.2.3.5 โรงสีข้าว ทำหน้าที่เป็นผู้แปรรูปข้าวเปลือกเป็นข้าวสาร ขายให้ตลาดผู้บริโภคกลุ่มต่าง ๆ รายได้ของโรงสีมาจากค่าบริการแปรรูป รวมทั้งผลพลอยได้จากการสีข้าว เช่น ปลายข้าว รำ และแกลบ เป็นต้น นอกจากนี้โรงสียังมีบทบาทในด้านการแปรรูปสินค้า ซื้อ ขาย และขนส่ง จำแนกโรงสีได้ 3 ประเภทตามกำลังการผลิตคือ ประเภทที่ 1 โรงสีขนาดเล็กมีกำลังผลิตต่ำกว่า 5 ตันข้าวเปลือกต่อวัน ประเภทที่ 2 โรงสีขนาดกลางมีกำลังการผลิต 5 ถึง 20 ตันข้าวเปลือกต่อวัน และประเภทที่ 3 โรงสีขนาดใหญ่มีกำลังผลิตมากกว่า 20 ตันข้าวเปลือกต่อวันขึ้นไป ซึ่งโรงสีแต่ละขนาดจะมีหน้าที่แตกต่างกันไปตามสถานที่ที่โรงสีตั้งอยู่ ดังนี้

1) โรงสีขนาดเล็ก จะตั้งอยู่ตามหมู่บ้านในชนบทที่เป็นแหล่งผลิตข้าว ซึ่งในหมู่บ้านหนึ่ง ๆ จะมีโรงสีมากกว่า 1 โรง ตามขนาดและปริมาณผลผลิตข้าวของหมู่บ้าน โรงสีจะรับจ้างสีข้าวให้เกษตรกร แล้วคิดค่าบริการจากผลพลอยได้จากการสีข้าวเพื่อนำไปจำหน่ายให้ผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลี้ยงสัตว์หรือใช้เลี้ยงหมูซึ่งเป็นอาหารหลักของโรงสีขนาดเล็ก นอกจากนี้เจ้าของโรงสียังมีอาชีพขายของชำและเป็นพ่อค้าคนกลางรับซื้อข้าวและพืชผลอื่น ๆ จากเกษตรกรด้วย อาจจะนำผลผลิตมาเก็บไว้ในยุ้งฉางของตนเพื่อนำออกขายในช่วงราคาสูงขึ้น ซึ่งอาจจำหน่ายให้กับโรงสีขนาดกลางและขนาดใหญ่ในตัวอำเภอหรือจังหวัดก็ได้

2) โรงสีขนาดกลาง มักตั้งอยู่ในเขตอำเภอหรือจังหวัดทั่วประเทศ หน้าที่สำคัญคือ การให้บริการแปรรูปข้าวเปลือกเป็นข้าวสารเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งมีทั้งจำหน่ายผ่านพ่อค้าขายส่งและปลีกในจังหวัดหรือจำหน่ายโดยตรงแก่ผู้บริโภครายใหญ่ เช่น ร้านอาหาร โรงเรียน เป็นต้น โรงสีจะรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรโดยตรง ทั้งหน้าโรงสีและออกไปรับซื้อที่ยุ้งฉางเกษตรกร และซื้อจากพ่อค้ารวบรวมข้าวเปลือกท้องถิ่น โดยจะเน้นการซื้อข้าวจากเกษตรกรในพื้นที่ใกล้เคียงและความสัมพันธ์กับเกษตรกรทำให้ได้ข้าวตามชนิดที่ผู้บริโภคภายในประเทศต้องการ รายได้ของโรงสีมาจากส่วนต่างของราคาขายข้าวสารและราคาข้าวเปลือกและรายได้จากการจำหน่ายผลพลอยได้จากการสีข้าว (หักด้วยต้นทุนสีข้าว) รวมทั้งการเก็บกำไรจากการเก็บข้าวเปลือก โดยมักจะซื้อข้าวเปลือกในช่วงที่มีราคาต่ำมาเก็บไว้ในโกดังแล้วนำออกสีขายในช่วงที่ข้าวสารราคาดี

3) โรงสีขนาดใหญ่ ทำหน้าที่รับซื้อข้าวเปลือกจากพ่อค้าคนกลางและเกษตรกรรายใหญ่แล้วนำมาสีเป็นข้าวสารจำหน่ายให้กับพ่อค้าขายส่งหรือผู้ส่งออก โดยจะไม่รับจ้างสีข้าวเหมือนโรงสีขนาดเล็กและขนาดกลาง

### 2.3 กิจกรรมทางการตลาด

ข้าว เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย เชื่อมโยงกับชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย เป็นทั้งอาหารหลักและแหล่งที่มาของเงินตราต่างประเทศ ซึ่งปริมาณการส่งออกข้าวที่ผ่านมามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยตลอด ในปี 2551 ปริมาณการค้าข้าวของโลกทั้งสิ้น 29.60 ล้านตันข้าวสาร ประเทศไทยมีส่วนแบ่งการตลาดส่งออกข้าวสารถึงร้อยละ 34.53 ประเทศไทยมีคู่ค้าที่สำคัญ ได้แก่ ฮองกง จีน มาเลเซีย แคนาดา โกตดิวัวร์ อิรัก และอิหร่าน (สารานุกรมภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย, 2556)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การค้าข้าวของชาวนาไทยกว่าจะถึงมือผู้บริโภคต้องผ่านขบวนการค้าหลายขั้นตอน นับตั้งแต่ผ่านพ่อค้าข้าวในท้องถิ่น โรงสี และหียง เป็นผู้ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการซื้อขาย ข้าวสารระหว่างโรงสีกับพ่อค้าขายส่งและพ่อค้าส่งออก พ่อค้าขายส่งและพ่อค้าส่งออก เป็นผู้ที่มีบทบาทในการกำหนดราคาข้าวเปลือกคือ โรงสี เพราะเป็นผู้ส่งราคาซื้อให้กับพ่อค้าท้องถิ่นที่รวบรวมผลผลิตมาเสนอขาย ส่วนหียงมีบทบาทในการกำหนดราคาข้าวสาร เพราะอยู่ในฐานะผู้ส่งราคาซื้อข้าวสารของพ่อค้าขายส่งและพ่อค้าส่งออก โดยอาศัยปัจจัยราคาตลาดโลกเป็นตัวกำหนดให้แก่โรงสี หียงจะมีการค้าผ่านมือร้อยละ 66 ของปริมาณข้าวสารทั้งหมด รวมทั้งส่งขายในประเทศและที่ส่งออกต่างประเทศ (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ, 2556)

จากการสำรวจตลาดในปี 2550 (ภูมิปัญญาข้าวไทย) พบว่ามีการซื้อขายผลผลิตผ่านพ่อค้าระดับต่าง ๆ โดยมีวิธีการตลาดดังนี้ จากปริมาณผลผลิตข้าวหอมมะลิเพื่อการจำหน่ายทั้งหมด เกษตรกรจะจำหน่ายข้าวให้แก่พ่อค้ารวบรวมท้องถิ่นมากที่สุดถึงร้อยละ 40.12 รองลงไป ได้แก่ พ่อค้าโรงสีร้อยละ 35.46 และจำหน่ายแก่พ่อค้าตัวแทนหรือนายหน้าร้อยละ 18.96 ส่วนที่เหลือจะจำหน่ายให้แก่สถาบันเกษตรกรร้อยละ 5 เมื่อโรงสีแปรรูปข้าวเปลือกเป็นข้าวสารทั้งหมดแล้วจะจำหน่ายข้าวสารผ่านหียงมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 34.25 รองลงมาจำหน่ายให้แก่พ่อค้าส่ง 32.20 พ่อค้าส่งออก 8.53 พ่อค้าขายปลีก 5.85 ผู้บริโภค 3.90 และสถาบันเกษตรกรร้อยละ 2.40 ทั้งนี้โรงสีส่งออกเองร้อยละ 12.55 จะเห็นได้ว่ากิจกรรมทางการตลาดเป็นการรับซื้อข้าวจากเกษตรกรโดยผ่านพ่อค้ารวบรวมท้องถิ่นมากที่สุด รองลงมาจะเป็นโรงสี และตัวแทนหรือนายหน้า ตามลำดับ และจากนั้นจะเป็นการแปรรูปจากข้าวเปลือกไปเป็นข้าวสารโดยผ่านโรงสี และจะขายผ่านหียงหรือพ่อค้าขายส่งเป็นส่วนใหญ่

## 2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.4.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ และได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้

2.4.1.1 ดิเรก ฤกษ์ห่วย (2528) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานในทางบวก ความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กรอีกด้วย

2.4.1.2 วิรุฬห์ พรรณเทวี (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อยสอดคล้องกับ

2.4.1.3 ฉัตรชัย คงสุข (2535) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

2.4.1.4 กิตติมา ปรีดีติติก (2529) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ เมื่อได้รับการตอบสนอง

2.4.1.5 กาญจนา อรุณสุขรุจี (2546) กล่าวว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

2.4.1.6 นภารัตน์ พิรวฒนกุล (2544) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

2.4.1.7 เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2540) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นภาวะของความพึงใจหรือภาวะที่มีอารมณ์ในทางบวกที่เกิดขึ้น เนื่องจากการประเมินประสบการณ์ของคน ๆ หนึ่ง สิ่งที่เขาหายไประหว่างการเสนอให้กับสิ่งที่ได้รับจะเป็นรากฐานของการพอใจและไม่พอใจได้

2.4.1.8 สง่า ภูณรงค์ (2540) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากการตรวจเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น

#### 2.4.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.4.2.1 Shelly อ้างโดย ประกายดาว (2536) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ ขณะที่ วิชัย (2531) กล่าวว่า แนวคิดความพึงพอใจ มีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ กล่าวคือ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

2.4.2.2 พิทักษ์ ตรุษทิม (2538) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยบ่งบอกทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบหรือไม่มีปฏิกิริยาคือเฉย ๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มีมากระตุ้น

2.4.2.3 สุเทพ พานิชพันธุ์ (2541) ได้สรุปว่า สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ มีด้วยกัน 4 ประการ คือ

1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (Material inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาพร่างกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการต่าง ๆ

2) สภาพร่างกายที่พึงปรารถนา (Desirable physical condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย

3) ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของบุคคล

4) ผลประโยชน์ทางสังคม (Association attractiveness) หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพัน ความพึงพอใจและสภาพการร่วมกัน อันเป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกันและมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

2.4.2.4 ปรียากร วงศ์อนุดโรจน์ (2535) ได้มีการสรุปว่า ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานนั้นมี 3 ประการ คือ

1) ปัจจัยด้านบุคคล (Personal factors) หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงาน ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน เพศ จำนวนสมาชิกในครอบครัว นิสัยชอบ อายุ เวลาในการทำงาน การศึกษา เงินเดือน ความสนใจ

2) ปัจจัยด้านงาน (Factor in the Job) ได้แก่ ลักษณะของงาน ทักษะในการทำงาน ฐานะทางวิชาชีพ ขนาดของหน่วยงาน ความห่างไกลของบ้านและที่ทำงาน สภาพทางภูมิศาสตร์

3) ปัจจัยด้านการจัดการ (Factors controllable by management) ได้แก่ ความมั่นคงในงาน รายรับ ผลประโยชน์ โอกาสก้าวหน้า อำนาจตามตำแหน่ง หน้าที่ สภาพการทำงาน เพื่อนร่วมงาน ความรับผิดชอบ การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ความศรัทธาในตัวผู้บริหาร การนิเทศงาน

#### 2.4.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.4.3.1 Kotler and Armstrong (2002) รายงานว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (Motive) หรือแรงขับเคลื่อน (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (Biological) เกิดขึ้นจากสภาวะตั้งเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นต้น ความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิดจากความต้องการการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำในช่วงเวลานั้น ความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจ เมื่อได้รับการกระตุ้นอย่าง

เพียงพอจนเกิดความตึงเครียด โดยทฤษฎีที่ได้รับความนิยมมากที่สุด มี 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีของ อับราฮัม มาสโลว์ และทฤษฎีของซิกมันด์ฟรอยด์

1) ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's theory motivation) อับราฮัม มาสโลว์ (A.H.Maslow) ค้นหาวีธีที่จะอธิบายว่าทำไมคนจึงถูกผลักดันโดยความต้องการบางอย่าง ณ เวลานั้น ทำไมคนหนึ่งจึงทุ่มเทเวลาและพลังงานอย่างมากเพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัยของตนเอง แต่อีกคนหนึ่งกลับทำสิ่งเหล่านั้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คำตอบของมาสโลว์ คือ ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียงตามลำดับจากสิ่งที่กดดันมากที่สุดไปถึ้น้อยที่สุด ทฤษฎีของมาสโลว์ได้จัดลำดับความต้องการตามความสำคัญ คือ

1.1) ความต้องการทางกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คือ อาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค

1.2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย

1.3) ความต้องการทางสังคม (Social needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน

1.4) ความต้องการการยกย่อง (Esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือและสถานะทางสังคม

1.5) ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (Self actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ

บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรกก่อน เมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นจะหมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ตัวอย่าง เช่น คนที่อดอยาก (ความต้องการทางกาย) จะไม่สนใจต่องานศิลปะชั้นล่าสุด (ความต้องการสูงสุด) หรือไม่ต้องการยกย่องจากผู้อื่น หรือไม่ต้องการแม้แต่อากาศที่บริสุทธิ์ (ความปลอดภัย) แต่เมื่อความต้องการแต่ละขั้นได้รับความพึงพอใจแล้วจะมีความต้องการในขั้นลำดับต่อไป

2) ทฤษฎีแรงจูงใจของฟรอยด์ (S. M. Freud) ซิกมันด์ฟรอยด์ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์

พบว่าบุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความผัน พุดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือ เกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

2.4.3.2 ซารินี เดชจินดา (2535) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ ว่า บุคคลพอใจจะกระทำการใด ๆ ให้มีความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1) ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological hedonism) เป็นทฤษฎีหนึ่งของความพึงพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใด ๆ

2) ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistic hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3) ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical hedonism) ทฤษฎีนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์หนึ่งด้วย

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการตรวจสอบเอกสาร พบว่าการศึกษาด้านกิจกรรมทางการตลาดมีผู้ทำการศึกษาไม่มากนัก อีกทั้งข้อมูลที่ได้ไม่ค่อยเปิดเผยและเผยแพร่เป็นเอกสาร ซึ่งเอกสารที่พอจะรวบรวมและสรุปได้มีดังต่อไปนี้

อุทิศ นาคสวัสดิ์ (2501) ได้ทำการศึกษาโรงสีและอธิบายถึงขนาดและต้นทุนในการดำเนินงานของโรงสีที่กระจายอยู่ในทุกท้องที่ที่มีการปลูกข้าว ซึ่งโรงสีทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ตามกำลังการผลิต โรงสีขนาดใหญ่มีกำลังผลิตตั้งแต่ 30 ตันต่อวัน โรงสีขนาดกลางมีกำลังการผลิต 5 ถึง 30 ตันต่อวัน และโรงสีขนาดเล็กมีกำลังการผลิต 5 ตันต่อวัน และพบว่าต้นทุนการสีข้าวมี 2 ประเภทคือ ต้นทุนดำเนินงานทั้งหมด และต้นทุนสีข้าวโดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้แก่ ค่าจ้างและเงินเดือนพนักงานรวมค่าอยู่กิน ค่าเช่า ค่าดอกเบี้ย และอื่น ๆ ส่วนค่าใช้จ่ายในการสีข้าวได้แก่ ค่าสึกหรอเครื่องจักร ค่าแรงงานสีข้าว ค่าน้ำมันหล่อลื่น ค่าซ่อมเครื่องจักร ค่าเชื้อเพลิง และอื่น ๆ พบว่าโรงสีขนาดใหญ่และขนาดกลางมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าใช้จ่ายในการสีข้าว 46.72 และ 48.53 บาทต่อตัน แบ่งเป็นค่าสีหรือเครื่องจักร 8.84 และ 5.02 บาทต่อตัน ค่าแรงงาน 25.43 และ 28.75 บาทต่อตัน ค่าน้ำมันหล่อลื่น 3.20 และ 5 บาทต่อตัน ค่าซ่อมแซมเครื่องจักร 3.65 และ 4.46 บาทต่อตัน และค่าน้ำมันเชื้อเพลิง 5.60 และ 5.30 บาทต่อตัน ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโรงสีขนาดใหญ่และขนาดกลางเท่ากับ 14.12 และ 18.13 บาทต่อตัน และเมื่อรวมค่าใช้จ่ายในการสีข้าวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจะเป็นต้นทุนทั้งหมด โดยพบว่าโรงสีขนาดใหญ่และขนาดกลางมีต้นทุนทั้งหมดเท่ากับ 60.84 และ 66.66 บาทต่อตัน นอกจากนี้โรงสีขนาดกลางมีต้นทุนทั้งหมด ต้นทุนสีข้าวและต้นทุนดำเนินงานสูงกว่าโรงสีขนาดใหญ่

นรินทร์พร ชูวิสิฐกุล (2520) ได้ทำการศึกษาเรื่องโรงสีสหกรณ์เปรียบเทียบกับโรงสีเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนการผลิต รายได้ ของโรงสี และกำไร ของโรงสีข้าวสหกรณ์และโรงสีเอกชน ทั้งโรงสีขนาดใหญ่และโรงสีขนาดเล็ก โดยกำหนดให้โรงสีขนาดเล็กมีกำลังผลิต 20 เกวียนต่อวันและโรงสีขนาดใหญ่มีกำลังผลิต 80 เกวียนต่อวัน ผลการศึกษาในส่วนของโรงสีข้าวเอกชนโดยเปรียบเทียบต้นทุนดำเนินงานของโรงสีขนาดใหญ่และขนาดเล็กพบว่าโรงสีขนาดเล็กมีกำลังผลิต 20 ตันต่อวันมีกำไร 168.90 บาทต่อตัน ในขณะที่โรงสีขนาดใหญ่มีกำลังผลิต 80 ตันต่อวันมีกำไร 199.43 บาทต่อตัน

อัมมาร สยามวาลา (2522) ได้รายงานเกี่ยวกับขนาดโรงสีข้าว พลังงานที่ใช้ในการสีข้าวและอัตราการสีข้าว โดยกำหนดให้โรงสีขนาดใหญ่มีกำลังผลิตตั้งแต่ 30 ตันต่อวันขึ้นไป โรงสีขนาดกลางมีกำลังผลิต 13 ถึง 29 ตันต่อวัน และโรงสีขนาดเล็กมีกำลังผลิตต่ำกว่า 12 ตันต่อวัน ส่วนพลังงานที่ใช้ในการสีข้าวพบว่าโรงสีขนาดเล็กจะใช้พลังงานจากน้ำมันดีเซลหรือไฟฟ้า โรงสีขนาดกลางใช้พลังงานจากน้ำมันดีเซลหรือไอน้ำ และโรงสีขนาดใหญ่จะใช้พลังงานไอน้ำมีบางส่วนที่ใช้พลังงานไฟฟ้า ส่วนในด้านอัตราส่วนการสีข้าวพบว่าโรงสีข้าวขนาดเล็กมีอัตราการสีข้าวที่ต่ำมากเนื่องจากโรงสีขนาดเล็กจะมีบทบาทในการรับจ้างสีข้าวแล้วได้รับค่าจ้างเป็นปลายข้าวและรำ ทำให้โรงสีขนาดเล็กต้องพยายามปรับอัตราการผลิตให้ได้ปลายข้าวและรำมากที่สุด ส่วนโรงสีขนาดใหญ่ที่อัตราการสีข้าวจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับคุณภาพข้าวที่สีคือ ถ้าข้าวมีความชื้นหรือเปราะ เมื่อนำมาสีเป็นข้าวสารคุณภาพจะต่ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2528) ได้ทำการศึกษาเรื่องอุตสาหกรรมโรงสีข้าว พบว่าต้นทุนสีข้าวแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนขาย จากการสำรวจ โรงสีขนาดใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีต้นทุนผันแปร 3,110.78 บาทต่อตัน ประกอบด้วยค่าวัตถุดิบ ค่าจ้างแรงงาน ค่าพลังงาน ค่าซ่อม และค่าดอกเบี๋ย มีต้นทุนคงที่เท่ากับ 34.32 บาทต่อตัน ประกอบด้วยค่าเช่าที่ดิน ค่าเสื่อมโรงเรือนและเครื่องจักร และมีต้นทุนขาย 152.40 บาทต่อตัน ประกอบด้วยค่านายหน้า ค่ากระสอบและด้ายเย็บ และเมื่อรวมต้นทุนทั้ง 3 ส่วนจะได้ต้นทุนสีข้าวทั้งหมด 3283.68 บาทต่อตัน

## 2.6 กรอบแนวคิดของงานวิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

#### วิธีการทำวิจัย (Research Methodologies)

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการศึกษา และวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบธุรกิจรวบรวมข้าวเปลือกบริษัท รัตนานต์ จำกัด และเกษตรกรผู้ใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านขี้ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 425 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มาใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของ บริษัท รัตนานต์ จำกัด โดยใช้วิธีแบบสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling) โดยสุ่มตัวอย่างได้ คือ 100 คน ซึ่งได้จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ทาโร่ ยามาเน่ (Yaro Yamane) ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด

$e$  คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้ได้กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนในกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ  $\pm 0.10$  เนื่องจากประชากรอยู่ในตำแหน่งเดียวกัน มีความเหมือนกันในด้านกายภาพ และพื้นที่การให้บริการ จึงแทนค่าสูตร จากจำนวนประชากรผู้ใช้บริการของตลาดกลางข้าวเปลือกของ บริษัท รัตนานต์ จำกัด จำนวน 425 คน

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } n &= \frac{425}{1 + 425(0.10)^2} \\ &= 99.76 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้ คือ 100 ตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.2 เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.2.1 เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิดและปลายปิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสภาพพื้นฐานของเกษตรกร และพ่อค้ารวบรวมข้าวท้องถิ่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก การให้คะแนนในการประเมินด้านต่าง ๆ ได้แบ่งการให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเกิร์ต (Likert Scale) แต่ละชั้นกำหนดค่าไว้ หลังจากไปรวบรวมข้อมูลในการวิจัยมาแล้ว ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการประเมินระดับความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก โดยกำหนดเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเกิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21-5.00	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.41-4.20	ความพึงพอใจในระดับมาก
2.61-3.40	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.81-2.60	ความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.80	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ของบริษัท ภัฏทนต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

#### 3.2.2 วิธีการทดสอบเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสัมภาษณ์การจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของ บริษัท รัตนานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และตรวจสอบกับเกษตรกรที่ทำนาในพื้นที่จริง

### 3.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ คำนวณ แปรผลข้อมูล และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่กำหนดหรือความแตกต่างของข้อมูล

จากสูตรวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

$$F = \frac{MS_g}{MS_w} \quad df_1 = k - 1, df_2 = N - K$$

ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้จะใช้ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรืออาจจะตัดสินใจโดยเปรียบเทียบค่าระดับนัยสำคัญกับค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด กล่าวคือ ถ้าค่าระดับนัยสำคัญน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล (Findings and Results)

ผลการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ที่บริษัทธัญทานต์จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการสุ่มตัวอย่างด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 100 ตัวอย่างผลการศึกษาประกอบด้วย 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของบริษัท

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร

ตอนที่ 3 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 5 การจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

ตอนที่ 6 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ

ตอนที่ 7 วิจารณ์ผล

ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ความเป็นมาของบริษัท

จากการศึกษาความเป็นมาของบริษัท ธัญทานต์ จำกัด พบว่าได้มีการก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2551 ตั้งอยู่บ้านเลขที่ 100/6 หมู่ 5 ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพื้นที่ทั้งหมด 62 ไร่ ได้ทำหน้าที่ประกอบกิจการส่งออกข้าวเปลือก มีพนักงานอยู่จำนวน 31 คน

บริษัทได้ก่อตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นตลาดข้าวเปลือกหรือทำข้าวเปลือก โดยมีพ่อค้าจากโรงสีต่างๆ มาเข้าร่วมรับซื้อข้าวของเกษตรกรกับทางบริษัท และในระยะต่อมาทางรัฐบาลได้มีนโยบายให้ทางบริษัทได้เข้าร่วมกับรัฐบาล แล้วได้เปลี่ยนชื่อเป็นตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก โดยจะทำหน้าที่เป็นตลาดกลางส่งออก และกระจายข้าวเปลือกไปตามโรงสีต่างๆที่เข้าร่วมกับทางบริษัท และทางบริษัทได้มีการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาด โดยการใช้หลัก 4P ซึ่งหลักการใช้คือการวางแผนในแต่ละส่วนให้เข้ากัน และเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยทางบริษัทได้ทำให้สินค้าหรือข้าวเปลือกมีคุณภาพดีขึ้น ด้วยวิธีการตากข้าวให้มีความชื้นน้อย ส่วนด้านราคาทางบริษัทได้มีการติดตามราคาข้าวจากตลาดโลกและนำมาติดป้ายประกาศให้เกษตรกรรู้อยู่เป็นประจำ ทางด้านการกระจายสินค้าหรือข้าวเปลือกจะเป็นหน้าที่ของแต่ละโรงสีที่จะส่งรถบรรทุกมาขน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้าวเปลือกกลับไป และในส่วนของทางด้านการส่งเสริม ทางบริษัทได้มีการส่งเสริมด้วยวิธีการแจกผลิตภัณฑ์ของทางบริษัทในทุกๆ ปี ส่วนในด้านของการบริหารงานทางบริษัทได้มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมโดยมีการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่สำคัญๆ ทุกคนควรจะต้องรับรู้รับทราบร่วมกันตัดสินใจ และร่วมกันทำ รวมทั้งการใช้หลัก การบริหารแบบที่น้องมีปัญหาหรือเรื่องอะไรที่สำคัญ จะปรึกษาผู้อาวุโส ซึ่งเป็นที่เคารพของทุกคนไม่มีการเข้มงวดมากนัก มีการให้รางวัลและถ้ามีอะไรก็จะพูดคุยกันแบบตรงไปตรงมา

สรุปความเป็นมาของทาง บริษัท รัตนานต์ จำกัด ได้เปิดเป็นตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกมาเป็นระยะเวลา 6 ปี ทำหน้าที่เป็นตัวแทนส่งออกข้าวเปลือกไปยังโรงสีต่างๆ ที่เข้าร่วมกับบริษัท และทำหน้าที่เป็นจุดรับซื้อข้าวเปลือกข้าวเกษตรกรทั้งในและนอกพื้นที่อีกด้วย

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร ประกอบด้วย เพศ อายุ ที่อยู่อาศัย สถานภาพในครอบครัว ระดับการศึกษา สมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการผลิต แหล่งความรู้ด้านการเกษตร เนื้อที่ถือครองทำการเกษตร ลักษณะการถือครองพื้นที่ เนื้อที่เพาะปลูก ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด การจำหน่ายผลผลิต ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิต และสาเหตุที่เลือกมาจำหน่ายข้าวให้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกจำนวน 100 ตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้

##### 4.2.1 เพศ

เกษตรกรส่วนมากเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 55.0 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 45.0

##### 4.2.2 อายุ

เกษตรกรส่วนมากมีช่วงอายุ 51-60 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.0 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.0 และเกษตรกรที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.0

##### 4.2.3 ที่อยู่อาศัย

เกษตรกรส่วนมากอาศัยอยู่ที่ อำเภอนครหลวง คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมาคือ อำเภอ บางปะหัน คิดเป็นร้อยละ 31.0 อำเภออุทัย คิดเป็นร้อยละ 16.0 อำเภอภาชี คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอำเภออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 10.0

#### 4.2.4 สถานภาพในครอบครัว

เกษตรกรส่วนมากมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 57.0 และมีสถานภาพเป็นสมาชิกในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 43.0

#### 4.2.5 ระดับการศึกษา

เกษตรกรส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 12.0 ไม่ได้ศึกษาในระบบ คิดเป็นร้อยละ 9.0 จบการศึกษาระดับ ปวช./ปวส คิดเป็นร้อยละ 7.0 และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 3.0

#### 4.2.6 สมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการผลิต

เกษตรกรส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการผลิต 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 ส่วนที่เหลือคือ 3 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.0

#### 4.2.7 แหล่งความรู้ด้านการเกษตร

เกษตรกรส่วนมากจะมีแหล่งความรู้มาจากตัวเกษตรกรเอง คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือพนักงานขายหรือวัสดุทางการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 26.0 ญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 14.0 รัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 9.0 และเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 6.0

#### 4.2.8 เนื้อที่ถือครองทำการเกษตร

เกษตรกรส่วนมากมีเนื้อที่ถือครอง 11-20 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาเนื้อที่ถือครองเป็น 1-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 31.0 เนื้อที่ถือครอง 21-30 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 19.0 เนื้อที่ถือครอง 31-40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 8.0 และเนื้อที่ถือครอง 41 ไร่ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.0

#### 4.2.9 ลักษณะการถือครองพื้นที่

เกษตรกรส่วนมากจะมีลักษณะการถือครองพื้นที่เป็นการเช่า คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาเป็นลักษณะการถือครองพื้นที่ของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 39.0 และเป็นลักษณะการถือครองพื้นที่แบบทำฟรี คิดเป็นร้อยละ 9.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.2.10 เนื้อที่เพาะปลูก

เกษตรกรส่วนมากมีเนื้อที่เพาะปลูก 11-20 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาเนื้อที่เพาะปลูกเป็น 1-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 31.0 เนื้อที่เพาะปลูก 21-30 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 19.0 เนื้อที่เพาะปลูก 31-40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 8.0 และเนื้อที่เพาะปลูก 41 ไร่ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.0

#### 4.2.11 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดส่วนมากจะอยู่ที่ 1,000-10,000 กก. คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาผลผลิตที่ได้ทั้งหมดอยู่ที่ 10,001-20,000 กก. คิดเป็นร้อยละ 37.0 ผลผลิตที่ได้อยู่ที่ 20,001-30,000 กก. คิดเป็นร้อยละ 11.0 ผลผลิตที่ได้อยู่ที่ 30,001-40,000 กก. คิดเป็นร้อยละ 9.0 และผลผลิตที่ได้อยู่ที่ 40,001 กก. ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.0

#### 4.2.12 การจำหน่ายผลผลิต

การจำหน่ายผลผลิตส่วนใหญ่อยู่ที่ 11-12 บาท/กก. คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาการจำหน่ายผลผลิตเป็น 13-14 บาท/กก. คิดเป็นร้อยละ 20.0 และการจำหน่ายผลผลิตน้อยกว่า 10 บาท/กก. คิดเป็นร้อยละ 5.0

#### 4.2.13 ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าว

เกษตรกรส่วนใหญ่จะมีทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าว คิดเป็นร้อยละ 94.0 และเกษตรกรที่ไม่มีทางเลือกช่องทางการจำหน่ายข้าว คิดเป็นร้อยละ 6.0

#### 4.2.14 สาเหตุที่เลือกจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

เกษตรกรส่วนมากที่เลือกมาจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกเพราะว่าราคาเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ การบริการดี คิดเป็นร้อยละ 34.0 และการเดินทางสะดวก คิดเป็นร้อยละ 18.0 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	55	55.0
หญิง	45	45.0
อายุ (ปี)		
21 -30 ปี	4	4.0
31 -40 ปี	11	11.0
41 -50 ปี	24	24.0
51 -60 ปี	31	31.0
61 ปีขึ้นไป	30	30.0
Mean = 50.24ปี Max = 75ปี Min = 24ปี		
ที่อยู่อาศัย		
นครหลวง	33	33.0
ภาคี	10	10.0
อูทัย	16	16.0
บางปะหัน	31	31.0
อื่น ๆ	10	10.0
สถานภาพในครอบครัว		
หัวหน้าครอบครัว	57	57.0
สมาชิกในครอบครัว	43	43.0
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้ศึกษา	9	9.0
ประถมศึกษา	69	69.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	12.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	3.0
ปวชหรือปวส	7	7.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนรวมในการผลิต		
1- 3คน	81	81.0
3 คนขึ้นไป	19	19.0
แหล่งความรู้ด้านการเกษตร		
ตัวเกษตรกรเอง	45	45.0
เพื่อน	6	6.0
ญาติพี่น้อง	14	14.0
รัฐบาล	9	9.0
พนักงานขายหรือวัสดุการเกษตร	26	26.0
เนื้อที่ถือครองทำการเกษตร		
1-10 ไร่	31	31.0
11-20 ไร่	37	37.0
21-30 ไร่	19	19.0
31-40 ไร่	8	8.0
41ไร่ขึ้นไป	5	5.0
Mean = 16.8 ไร่ Max = 48 ไร่ Min = 3 ไร่		
ลักษณะการถือครอง		
ของตนเอง	39	39.0
เช่า	52	52.0
ทำฟรี	9	9.0
เนื้อที่เพาะปลูก		
1-10 ไร่	31	31.0
11-20 ไร่	37	37.0
21-30 ไร่	19	19.0
31-40 ไร่	8	8.0
40 ไร่ขึ้นไป	5	5.0
Mean = 16.8 ไร่ Max = 48 ไร่ Min = 3 ไร่		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด		
1,000-10,000กก.	42	42.0
10,001-20,000 กก.	37	37.0
20,001-30,000 กก.	11	11.0
30,001-40,000 กก.	9	9.0
40,001 กก.ขึ้นไป	1	1.0
Mean = 18,794 กก. Max = 40,560 กก. Min = 1,480 กก.		
การจำหน่ายผลผลิต		
น้อยกว่า 10 บาท/กก.	5	5.0
11-12 บาท/กก.	75	75.0
13-14 บาท/กก.	20	20.0
Mean = 12.27 กก. Max = 14 กก. Min = 10 กก.		
ทางเลือกของทางการจำหน่ายผลผลิตข้าว		
มี	94	94.0
ไม่มี	6	6.0
สาเหตุที่เลือกมาจำหน่ายข้าวให้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก		
เดินทางสะดวก	18	18.0
ราคาเป็นธรรม	48	48.0
การบริการดี	34	34.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 4.3 การวิเคราะห์การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร

ผลการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านเวลา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินด้านต่าง ๆ ได้แบ่งการให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเกิร์ต (Likert) แต่ละขั้นกำหนดค่าไว้ 1 หมายถึง ความพึงพอใจของเกษตรกรน้อยที่สุด 2 หมายถึง ความพึงพอใจของเกษตรกรน้อย 3 หมายถึง ความพึงพอใจของเกษตรกรปานกลาง 4 หมายถึง ความพึงพอใจของเกษตรกรมาก 5 หมายถึง ความพึงพอใจของเกษตรกรมากที่สุด จากนั้นนำมาวิเคราะห์สรุปเป็นภาพรวมทั้งหมดด้วยค่าเฉลี่ย จำนวน 100 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลได้ดังนี้

**ด้านเวลา** ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาเมื่อนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 หมายถึง เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ความรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับมากและการให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับมาก

**ด้านขั้นตอนการให้บริการ** ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนให้บริการเมื่อนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 หมายถึง เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนต้องได้รับบริการก่อน มีค่าเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับมากการจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้ มีค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับมาก และการติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

**ด้านบุคลากรที่ให้บริการ** ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการเมื่อนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 หมายถึง เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในระดับมาก ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.80 อยู่ในระดับมาก และความรู้

ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้ มีค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับมาก

**ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก** ผลการศึกษาพบว่าการวิเคราะห์การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเมื่อนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 หมายถึง เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้

การให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมากที่สุด ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับมาก ความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์ออกจุดบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมาก ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมาก และจุดหรือช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

ความคิดเห็นของเกษตรกร ต่อปัญหาการทำนา	$\bar{X}$	S.D	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
<b>1.ด้านเวลา</b>				
การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.69	.849	มาก	3.80 (มาก)
ความรวดเร็วในการให้บริการ	3.92	.734	มาก	
<b>2.ด้านขั้นตอนการให้บริการ</b>				
การติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการ	3.40	.966	ปานกลาง	3.57 (มาก)
การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้	3.49	.858	มาก	
การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนต้อง ได้รับบริการก่อน	3.82	.757	มาก	
<b>3.ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>				
ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ	3.83	.888	มาก	3.80 (มาก)
ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่าง สุภาพ	3.80	.984	มาก	
ความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถ ตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้	3.79	.997	มาก	
<b>4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
ความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการ	3.77	.908	มาก	3.89 (มาก)
จุดหรือช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและ เข้าถึงได้สะดวก	3.74	.991	มาก	
ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่ง รอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์	3.75	.967	มาก	
ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ	4.01	.969	มาก	
การให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับใด	4.21	.827	มากที่สุด	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.4 การวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกร

##### 4.4.1 ปัญหา

เกษตรกรส่วนใหญ่จะมีปัญหาทางด้านการเดินทางมาขายข้าว เนื่องจากพื้นผิวของถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ เพราะมีรถสัญจรไปมาจำนวนมาก และไม่ค่อยมีป้ายสัญลักษณ์ให้สังเกตระหว่างทาง

##### 4.4.2 ข้อเสนอแนะ

เกษตรกรส่วนใหญ่อยากให้อยู่ช่วยติดต่อกับ อ.บ.ต. เพื่อนำเนินการของบประมาณจากรัฐบาล เพื่อนำมาซ่อมแซมพื้นผิวถนน และเกษตรกรก็ต้องการป้ายสัญลักษณ์เพื่อไว้สังเกตในเวลาที่ใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

#### 4.5 การวิเคราะห์การจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

##### 4.5.1 การจัดการการให้บริการ

การจัดการมีระบบแบบครอบคลุม โดยจะมีการวางแผนตั้งแต่การติดตามราคาของพ่อค้าจะต้องอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การติดป้ายบอกราคาของข้าวเปลือกในตลาดปัจจุบัน การดูแลความปลอดภัยของพนักงานและเกษตรกรการดูแลความสะอาดของสถานที่ ความสะอาดสวยงามในการให้บริการของเกษตรกร การแต่งกายของพนักงาน และตลอดจนการพุดจาของพนักงาน

##### 4.5.2 การจัดการสถานที่

ในบริษัทได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่ การแบ่งสัดส่วนของพนักงานและพื้นที่ทำงานของพนักงาน และการดูแลความสะอาดของสถานที่ ตลอดจนมีการจ้างพนักงานดูแลความปลอดภัยในบริษัท

##### 4.5.3 การจัดการแรงงาน

บริษัทได้มีการจัดการด้านแรงงานโดยการแบ่งหน้าที่ในการทำงานของพนักงานออกเป็นสัดส่วน โดยจะแบ่งพนักงานออกเป็น 3 กลุ่ม คือ พนักงานในออฟฟิศ พนักงานแม่บ้าน และพนักงานที่ใช้แรงงาน โดยจะมีการให้สวัสดิการแก่พนักงานในแต่ละตำแหน่ง

#### 4.5.4 การจัดการระบบข้อมูล

การจัดการระบบข้อมูลของบริษัทจะเป็นการหาข้อมูลของราคาข้าวเปลือกและข้าวสารหรือข้อมูลราคาสินค้าในตลาดปัจจุบันอยู่เป็นประจำ ส่วนใหญ่จะติดต่อข้อมูลกับทางโรงสีข้าวเปลือก และจะต้องมีการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตประกอบด้วย และจะต้องนำข้อมูลราคาข้าวเปลือกในปัจจุบันมาติดให้เกษตรกรได้รู้ว่าเป็นอย่างไร และราคาจะอยู่ที่เท่าไร

#### 4.5.5 การจัดการด้านการตลาด

ทางบริษัทได้มีการจัดการทางด้านการตลาดโดยการเปิดตลาดใหม่หรือการนำสินค้าของบริษัทไปขายให้กับตลาดใหม่ ๆ ได้มีการติดตามราคาของสินค้าจากตลาดอื่น ๆ ได้มีการให้ค่าตอบแทนแก่เกษตรกรที่นำข้าวเปลือกมาขายให้กับบริษัท และจะต้องมีการซื้อขายข้าวในราคาที่เป็นธรรม ไม่โกงราคา และที่สำคัญจะต้องไม่โกงน้ำหนักข้าวของเกษตรกรด้วย

### 4.6 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามเพศ

#### 4.6.1 เพศกับความพึงพอใจในด้านเวลา

เพศชายมีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงที่สุด รองลงมาคือ เพศหญิง โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 3.96 และ 3.86 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .514 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของเพศที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ชาย	55	3.96	.69	ระหว่างกลุ่ม	.233	1	.233	.429	.514
หญิง	45	3.86	.78	ภายในกลุ่ม	52.13	98	.542		
				รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.7 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเพศ

##### 4.7.1 เพศกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

เพศชายมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงสุด รองลงมาคือ เพศหญิง โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 3.85 และ 3.77 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .616 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของเพศที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ชาย	55	3.85	.75	ระหว่างกลุ่ม	.146	1	.146	.252	.616
หญิง	45	3.77	.76	ภายในกลุ่ม	56.61	98	.578		
				รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

#### 4.8 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเพศ

##### 4.8.1 เพศกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เพศชายมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงสุด รองลงมาคือ เพศหญิง โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 3.96 และ 3.66 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .096 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ชาย	55	3.96	.81	ระหว่างกลุ่ม	2.18	1	2.183	2.817	.096
หญิง	45	3.66	.95	ภายในกลุ่ม	75.92	98	.775		
				รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.9 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเพศ

##### 4.9.1 เพศกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด รองลงมาคือ เพศชาย โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.24 และ 4.09 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .343 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของเพศที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ชาย	55	4.09	.75	ระหว่างกลุ่ม	.583	1	.583	.910	.343
หญิง	45	4.24	.85	ภายในกลุ่ม	62.85	98	.641		
				รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

#### 4.10 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามอายุ

##### 4.10.1 อายุกับความพึงพอใจในด้านเวลา

เกษตรกรอายุ 61 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงสุด รองลงมาคือ อายุ 21-30 ปี อายุ 51-60 ปี อายุ 31-40 ปี และอายุ 41-50 ปี โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 4.14, 4.00, 3.90, 3.81 และ 3.70 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .311 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของอายุที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
21-30 ปี	4	4.00	.81	ระหว่างกลุ่ม	2.589	4	.647	1.211	.311
31-40 ปี	11	3.81	.60	ภายในกลุ่ม	50.771	95	.534		
41-50 ปี	24	3.70	.75						
51-60 ปี	31	3.90	.74						
61 ปีขึ้นไป	30	4.14	.73	รวม	63.44	99			
รวม	100	3.92	.73						

#### 4.11 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามอายุ

##### 4.11.1 อายุกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

เกษตรกรอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงสุด รองลงมาคือ อายุ 60 ปีขึ้นไป อายุ 51-60 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุ 31-40 ปี โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 4.00, 3.90, 3.82, 3.70 และ 3.63 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .767 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของอายุที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
21-30 ปี	4	4.00	.81	ระหว่างกลุ่ม	1.072	4	.268	.457	.767
31-40 ปี	11	3.63	.92	ภายในกลุ่ม	55.688	95	.586		
41-50 ปี	24	3.70	.62						
51-60 ปี	31	3.87	.76						
61 ปีขึ้นไป	30	3.90	.80	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.12 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามอายุ

##### 4.12.1 อายุกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เกษตรกรอายุ 21-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ อายุ 60 ปีขึ้นไป อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุ 51-60 ปี โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 4.00, 3.93, 3.81, 3.79 และ 3.74 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .927 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของอายุที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
21-30 ปี	4	4.00	.00	ระหว่างกลุ่ม	.713	4	.178	.219	.927
31-40 ปี	11	3.81	.98	ภายในกลุ่ม	77.397	95	.815		
41-50 ปี	24	3.79	.77						
51-60 ปี	31	3.74	.99						
61 ปีขึ้นไป	30	3.93	.90	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

#### 4.13 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามอายุ

##### 4.13.1 อายุกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เกษตรกรอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงที่สุด รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี อายุ 51-60 ปี อายุ 21-30 ปี และอายุ 31-40 ปี โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.23, 4.20, 4.19, 4.00 และ 3.81 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .642 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของอายุที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.10)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
21-30 ปี	4	4.00	.81	ระหว่างกลุ่ม	1.640	4	.410	.630	.642
31-40 ปี	11	3.81	.87	ภายในกลุ่ม	61.800	95	.651		
41-50 ปี	24	4.20	.77						
51-60 ปี	31	4.19	.79						
61 ปีขึ้นไป	30	4.23	.81	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

#### 4.14 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามที่อยู่อาศัย

##### 4.13.1 ที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านเวลา

เกษตรกรที่อาศัยอยู่ในนครหลวง มีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงที่สุด รองลงมาคือ อุทัย บางปะหัน อื่น ๆ และภาชี โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 4.12, 4.00, 4.00, 3.50, และ 3.30 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัย	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
นครหลวง	33	4.12	.64	ระหว่างกลุ่ม	7.245	4	1.811	3.731	.007
ภาชี	10	3.30	.48	ภายในกลุ่ม	46.115	95	.485		
อุทัย	16	4.00	.81						
บางปะหัน	31	4.00	.73						
อื่น ๆ	10	3.50	.70	รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.15 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย

##### 4.14.1 ที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

เกษตรกรที่อาศัยอยู่ในนครหลวง มีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ อูทัย บางปะหัน อื่น ๆ และภาชี โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 4.12, 4.00, 4.00, 3.50, และ 3.30 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .412 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัย	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
นครหลวง	33	3.84	.90	ระหว่างกลุ่ม	2.293	4	.573	1.000	.412
ภาชี	10	3.80	.63	ภายในกลุ่ม	54.467	95	.573		
อูทัย	16	4.12	.71						
บางปะหัน	31	3.67	.59						
อื่น ๆ	10	3.70	.82	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

#### 4.16 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย

##### 4.14.1 ที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เกษตรกรที่อาศัยอยู่ที่อูทัย มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ นครหลวง บางปะหัน ภาชี และอื่น ๆ โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 4.12, 3.93, 3.70, 3.60, และ 3.60 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .388 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัย	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
นครหลวง	33	3.93	1.02	ระหว่างกลุ่ม	3.294	4	.824	1.046	.388
ภาชี	10	3.60	1.07	ภายในกลุ่ม	74.816	95	.788		
อุทัย	16	4.12	.80						
บางปะหัน	31	3.70	.58						
อื่น ๆ	10	3.60	1.07	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

#### 4.17 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามที่อยู่อาศัย

##### 4.17.1 ที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เกษตรกรที่อาศัยอยู่ที่อุทัย มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงที่สุด รองลงมาคือ นครหลวง บางปะหัน ภาชี และอื่น ๆ โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.50, 4.21, 4.12, 4.10, และ 3.60 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ค่า Sig = .088 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ที่อยู่อาศัย	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
นครหลวง	33	4.21	.81	ระหว่างกลุ่ม	5.141	4	1.285	2.094	.088
ภาชี	10	4.10	.87	ภายในกลุ่ม	58.299	95	.614		
อุทัย	16	4.50	.63						
บางปะหัน	31	4.12	.80						
อื่น ๆ	10	3.60	.69	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.18 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

##### 4.18.1 สถานภาพในครอบครัวกับความพึงพอใจในด้านเวลา

สมาชิกในครอบครัวมีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงที่สุด รองลงมาคือ หัวหน้าครอบครัว โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 3.97 และ 3.87 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .505 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของสภาพในครอบครัวที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
หัวหน้าครอบครัว	57	3.87	.69	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.243	1	.243	.448	.505
สมาชิกในครอบครัว	43	3.97	.80		52.11	98	.542		
				รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

#### 4.19 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

##### 4.19.1 สถานภาพในครอบครัวกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

สมาชิกในครอบครัวมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ หัวหน้าครอบครัว โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 3.88 และ 3.77 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .468 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของสภาพในครอบครัวที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
หัวหน้าครอบครัว	57	3.77	.65	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	.306	1	.306	.532	.468
สมาชิกในครอบครัว	43	3.88	.87		56.45	98	.576		
รวม					56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

4.20 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

#### 4.20.1 สถานภาพในครอบครัวกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

สมาชิกในครอบครัวมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงสุด รองลงมาคือหัวหน้าครอบครัว โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 3.93 และ 3.75 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .330 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของสภาพในครอบครัวที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
หัวหน้าครอบครัว	57	3.75	.89	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	.758	1	.758	.960	.330
สมาชิกในครอบครัว	43	3.93	.88		77.352	98	.789		
รวม					78.11	99			
รวม	100	3.83	.89						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.21 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

##### 4.21.1 สถานภาพในครอบครัวกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

สมาชิกในครอบครัวมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด รองลงมาคือหัวหน้าครอบครัว โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.18 และ 4.14 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .779 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของสภาพในครอบครัวที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
หัวหน้าครอบครัว	57	4.14	.76	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	.051	1	.051	.079	.779
สมาชิกในครอบครัว	43	4.18	.85		63.389	98	.647		
				รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

#### 4.22 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามระดับการศึกษา

##### 4.22.1 ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในด้านเวลา

ระดับการศึกษาของเกษตรกรที่มีมัธยมศึกษาตอนต้น มีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงสุด รองลงมาคือ ประถมศึกษา ไม่ได้ศึกษาในระบบ มัธยมศึกษาตอนปลาย และปวชหรือปวส โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 4.00, 3.97, 3.88, 3.66 และ 3.42 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .414 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ไม่ได้ศึกษา	9	3.88	.92	ระหว่างกลุ่ม	2.148	4	.537	.996	.414
ประถมศึกษา	69	3.97	.68						
มัธยมศึกษา	12	4.00	.85	ภายในกลุ่ม	51.212	95	.539		
ตอนต้น									
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	3.66	.57						
รวม	100	3.92	.73	รวม	53.36	99			

#### 4.23 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา

##### 4.23.1 ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ระดับการศึกษาของเกษตรกรที่มัธยมศึกษาตอนปลาย มีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงสุด รองลงมาคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ปวชหรือปวส และไม่ได้ศึกษาในระบบ โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 4.00, 3.88, 3.75, 3.71 และ 3.44 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .546 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ไม่ได้ศึกษา	9	3.44	.72	ระหว่างกลุ่ม	1.787	4	.447	.772	.546
ประถมศึกษา	69	3.88	.71	ภายในกลุ่ม	54.973	95	.579		
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	3.75	.75						
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	4.00	1.00						
ปวชหรือปวส	7	3.71	1.11	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

#### 4.24 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา

##### 4.24.1 ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ระดับการศึกษาของเกษตรกรที่มัธยมศึกษาตอนปลาย มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น ไม่ได้ศึกษาในระบบ ปวชหรือปวส และประถมศึกษา โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 4.33, 3.91, 3.88, 3.85 และ 3.78 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .863 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ไม่ได้ศึกษา	9	3.88	.60	ระหว่างกลุ่ม	1.042	4	.260	.321	.863
ประถมศึกษา	69	3.78	.93	ภายในกลุ่ม	77.068	95	.811		
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	3.91	.90						
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	4.33	.57						
ปวชหรือปวส	7	3.85	.89	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

#### 4.25 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามระดับการศึกษา

##### 4.25.1 ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ระดับการศึกษาของเกษตรกรที่มัธยมศึกษาตอนปลาย มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด รองลงมาคือ ประถมศึกษา ไม่ได้ศึกษาในระบบ มัธยมศึกษาตอนต้น และปวชหรือปวส โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.66, 4.20, 4.11, 4.08 และ 3.71 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .452 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ไม่ได้ศึกษา	9	4.11	1.05	ระหว่างกลุ่ม	2.380	4	.595	.926	.452
ประถมศึกษา	69	4.20	.75	ภายในกลุ่ม	61.060	95	.643		
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	4.08	.90						
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	4.66	.57						
ปวชหรือปวส	7	3.71	.75	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

#### 4.26 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามลักษณะการถือครอง

##### 4.26.1 ลักษณะการถือครองกับความพึงพอใจในด้านเวลา

เกษตรกรที่เช่าพื้นที่ มีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงที่สุด รองลงมาคือ ทำฟรี และมีพื้นที่เป็นของตนเอง โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 3.96, 3.88 และ 3.87 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .842 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือความพึงพอใจด้านเวลาของลักษณะการถือครองที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามลักษณะการถือครอง

ลักษณะการถือครอง	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ของตนเอง	39	3.87	.83	ระหว่างกลุ่ม	.189	2	.095	.172	.842
เช่า	52	3.96	.68	ภายในกลุ่ม	53.171	97	.548		
ทำฟรี	9	3.88	.60	รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.27 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง

##### 4.27.1 ลักษณะการถือครองกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

เกษตรกรที่ทำฟรี มีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงสุด รองลงมาคือเช่าพื้นที่ และมีพื้นที่เป็นของตนเอง โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 4.00, 3.86 และ 3.71 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .500 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของลักษณะการถือครองที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง

ลักษณะการถือครอง	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ของตนเอง	39	3.71	.75	ระหว่างกลุ่ม	.805	2	.402	.698	.500
เช่า	52	3.86	.79	ภายในกลุ่ม	55.955	97	.577		
ทำฟรี	9	4.00	.50	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

#### 4.28 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง

##### 4.28.1 ลักษณะการถือครองกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เกษตรกรที่ทำฟรี มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงสุด รองลงมาคือเช่าพื้นที่ และมีพื้นที่เป็นของตนเอง โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 3.88, 3.82 และ 3.82 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .978 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของลักษณะการถือครองที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามลักษณะการถือครอง

ลักษณะการถือครอง	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ของตนเอง	39	3.82	.79	ระหว่างกลุ่ม	.035	2	.018	.022	.978
เช่า	52	3.82	1.00	ภายในกลุ่ม	78.075	97	.805		
ทำฟรี	9	3.88	.60	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

4.29 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามลักษณะการถือครอง

#### 4.29.1 ลักษณะการถือครองกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เกษตรกรที่เช่าพื้นที่ มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงที่สุด รองลงมาคือ มีพื้นที่เป็นของตนเอง และทำฟรี โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.23, 4.10 และ 4.00 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .621 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของลักษณะการถือครองที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามลักษณะการถือครอง

ลักษณะการถือครอง	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ของตนเอง	39	4.10	.85	ระหว่างกลุ่ม	.619	2	.310	.478	.621
เช่า	52	4.23	.78	ภายในกลุ่ม	62.821	97	.648		
ทำฟรี	9	4.00	.70	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.30 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

##### 4.30.1 เนื้อที่เพาะปลูกกับความพึงพอใจในด้านเวลา

เนื้อที่เพาะปลูก 41 ไร่ขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านเวลาสูงที่สุด รองลงมาคือ 31-40 ไร่ 21-30 ไร่ 1-10 ไร่ และ 11-20 ไร่ โดยมีความพึงพอใจในด้านเวลาเฉลี่ย 4.40, 4.00, 3.94, 3.90 และ 3.83 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .611 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของเนื้อที่เพาะปลูกที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

เนื้อที่เพาะปลูก	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1-10 ไร่	31	3.90	.72	ระหว่างกลุ่ม	1.476	4	.369	.676	.611
11-20 ไร่	37	3.83	.79	ภายในกลุ่ม	51.884	95	.546		
21-30 ไร่	19	3.94	.62						
31-40 ไร่	8	4.00	.75						
41 ไร่ขึ้นไป	5	4.40	.54	รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

#### 4.31 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

##### 4.31.1 เนื้อที่เพาะปลูกกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

เนื้อที่เพาะปลูก 41 ไร่ขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ 31-40 ไร่ 11-20 ไร่ 1-10 ไร่ และ 21-30 ไร่ โดยมีความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการเฉลี่ย 4.40, 4.00, 3.83, 3.74 และ 3.68 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .366 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการของเนื้อที่เพาะปลูกที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

เนื้อที่เพาะปลูก	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1-10 ไร่	31	3.74	.72	ระหว่างกลุ่ม	2.492	4	.623	1.091	.366
11-20 ไร่	37	3.83	.72	ภายในกลุ่ม	54.268	95	.571		
21-30 ไร่	19	3.68	.88						
31-40 ไร่	8	4.00	.75						
41 ไร่ขึ้นไป	5	4.40	.54	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

#### 4.32 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

##### 4.32.1 เนื้อที่เพาะปลูกกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

เนื้อที่เพาะปลูก 41 ไร่ขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการสูงที่สุด รองลงมาคือ 1-10 ไร่ 11-20 ไร่ 21-30 ไร่ และ 31-40 ไร่ โดยมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการเฉลี่ย 4.40, 3.93, 3.83, 3.78 และ 3.12 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ค่า Sig = .106 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการของเนื้อที่เพาะปลูกที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

เนื้อที่เพาะปลูก	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1-10 ไร่	31	3.93	.72	ระหว่างกลุ่ม	5.979	4	1.495	1.969	.106
11-20 ไร่	37	3.83	.83	ภายในกลุ่ม	72.131	95	.759		
21-30 ไร่	19	3.78	1.08						
31-40 ไร่	8	3.12	.99						
41 ไร่ขึ้นไป	5	4.40	.89	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.33 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

##### 4.33.1 เนื้อที่เพาะปลูกกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เนื้อที่เพาะปลูก 41 ไร่ขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด รองลงมาคือ 1-10 ไร่ 11-20 ไร่ 21-30 ไร่ และ 31-40 ไร่ โดยมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ย 4.60, 4.35, 4.10, 4.00 และ 3.75 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .173 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของเนื้อที่เพาะปลูกที่ต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเนื้อที่เพาะปลูก

เนื้อที่เพาะปลูก	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1-10 ไร่	31	4.35	.70	ระหว่างกลุ่ม	4.076	4	1.019	1.631	.173
11-20 ไร่	37	4.10	.80		59.364	95	.625		
21-30 ไร่	19	4.00	.88						
31-40 ไร่	8	3.75	.89						
41 ไร่ขึ้นไป	5	4.60	.54	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.16	.80						

#### 4.34 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

##### 4.34.1 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดกับความพึงพอใจในด้านเวลา

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด 30,001-40,000 กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 40,001 กก. ขึ้นไป 1,000-10,000 กก. 10,001-20,000 กก. และ 20,001-30,000 กก. โดยมีผลผลิตที่ได้ทั้งหมด เฉลี่ย 4.22, 4.00, 3.90, 3.89 และ 3.81 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .776 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.31)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.31 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1,000-10,000 กก.	42	3.90	.82	ระหว่างกลุ่ม	.981	4	.245	.445	.776
10,001-20,000 กก.	37	3.89	.69	ภายในกลุ่ม	52.379	95	.551		
20,001-30,000 กก.	11	3.81	.60						
30,001-40,000 กก.	9	4.22	.66						
40,001 กก.ขึ้นไป	1	4.00	.00	รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

4.35 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

4.35.1 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด 30,001-40,000 กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 40,001 กก.ขึ้นไป 1,000-10,000กก. 10,001-20,000 กก. และ 20,001-30,000 กก. โดยมีผลผลิตที่ได้ทั้งหมดเฉลี่ย 4.11, 4.00, 3.83, 3.80 และ 3.54 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .589 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1,000-10,000 กก.	42	3.80	.77	ระหว่างกลุ่ม	1.641	4	.410	.707	.589
10,001-20,000 กก.	37	3.83	.72	ภายในกลุ่ม	55.119	95	.580		
20,001-30,000 กก.	11	3.54	.93						
30,001-40,000 กก.	9	4.11	.60						
40,001 กก.ขึ้นไป	1	4.00	.00	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82	.75						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.36 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

##### 4.36.1 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด 1,000-10,000 กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 10,001-20,000 กก. 30,001-40,000 กก. 20,001-30,000 กก. และ 40,001 กก.ขึ้นไป โดยมีผลผลิตที่ได้ทั้งหมดเฉลี่ย 3.97, 3.81, 3.77, 3.45 และ 3.00 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .408 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1,000-10,000 กก.	42	3.97	.78	ระหว่างกลุ่ม	3.175	4	.794	1.006	.408
10,001-20,000 กก.	37	3.81	.81	ภายในกลุ่ม	74.935	95	.789		
20,001-30,000 กก.	11	3.45	1.29						
30,001-40,000 กก.	9	3.77	1.09						
40,001 กก.ขึ้นไป	1	3.00	.00	รวม	78.11	99			
รวม	100	3.83	.88						

#### 4.37 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

##### 4.37.1 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด 1,000-10,000 กก. และ 30,001-40,000 กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 10,001-20,000 กก. 40,001 กก.ขึ้นไป และ 20,001-30,000 กก. โดยมีผลผลิตที่ได้ทั้งหมดเฉลี่ย 4.33, 4.33, 4.02, 4.00 และ 3.81 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .245 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.34)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.34 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1,000-10,000 กก.	42	4.33	.78	ระหว่างกลุ่ม	3.497	4	.874	1.386	.245
10,001-20,000 กก.	37	4.02	.76	ภายในกลุ่ม	59.943	95	.631		
20,001-30,000 กก.	11	3.81	.87						
30,001-40,000 กก.	9	4.33	.86						
40,001 กก.ขึ้นไป	1	4.00	.00	รวม	63.44	99			
รวม	100	4.10	.80						

#### 4.38 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านเวลาจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

##### 4.38.1 การจำหน่ายผลผลิตกับความพึงพอใจในด้านเวลา

การจำหน่ายผลผลิต น้อยกว่า 10 บาท /กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 13-14 บาท /กก. และ 11-12 บาท /กก. โดยมีการจำหน่ายผลผลิต เฉลี่ย 4.20, 4.20 และ 3.84 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .168 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ การจำหน่ายผลผลิตที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านเวลาจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

การจำหน่ายผลผลิต	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
น้อยกว่า 10 บาท / กก.	5	4.20	.83	ระหว่างกลุ่ม	1.930	2	.965	1.820	.168
11-12 บาท /กก.	75	3.84	.75	ภายในกลุ่ม	51.430	97	.530		
13-14 บาท /กก.	20	4.20	.58	รวม	53.36	99			
รวม	100	3.92	.73						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.39 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

##### 4.39.1 การจำหน่ายผลผลิตกับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการ

การจำหน่ายผลผลิต น้อยกว่า 10 บาท /กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 13-14 บาท /กก. และ 11-12 บาท /กก. โดยมีการจำหน่ายผลผลิต เฉลี่ย 4.00, 3.95 และ 3.77 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .565 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ การจำหน่ายผลผลิตที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

การจำหน่ายผลผลิต	n	$\bar{X}$ (SD)	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
น้อยกว่า 10 บาท / กก.	5	4.00 .70	ระหว่างกลุ่ม	.663	2	.332	.574	.565
11-12 บาท /กก.	75	3.77 .79	ภายในกลุ่ม	56.097	97	.578		
13-14 บาท /กก.	20	3.95 .60	รวม	56.76	99			
รวม	100	3.82 .75						

#### 4.40 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

##### 4.40.1 การจำหน่ายผลผลิตกับความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

การจำหน่ายผลผลิต น้อยกว่า 10 บาท /กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 13-14 บาท /กก. และ 11-12 บาท /กก. โดยมีการจำหน่ายผลผลิต เฉลี่ย 4.20, 3.90 และ 3.78 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .562 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ การจำหน่ายผลผลิตที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.37)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านบุคลากรที่ให้บริการจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

การจำหน่าย ผลผลิต	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
น้อยกว่า 10 บาท / กก.	5	4.20	.83	<b>ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม</b>	.923	2	.462	.580	.562
11-12 บาท /กก.	75	3.78	.93		77.187	97	.796		
13-14 บาท /กก.	20	3.90	.71	<b>รวม</b>	78.11	99			
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>3.83</b>	<b>.88</b>						

#### 4.41 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

##### 4.41.1 การจำหน่ายผลผลิตกับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

การจำหน่ายผลผลิต น้อยกว่า 10 บาท /กก. สูงที่สุด รองลงมาคือ 13-14 บาท /กก. และ 11-12 บาท /กก. โดยมีการจำหน่ายผลผลิตเฉลี่ย 4.60, 4.35 และ 4.08 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่า Sig = .185 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ การจำหน่ายผลผลิตที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามการจำหน่ายผลผลิต

การจำหน่าย ผลผลิต	n	$\bar{X}$	(SD)	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
น้อยกว่า 10 บาท / กก.	5	4.60	.54	<b>ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม</b>	2.170	2	1.085	1.718	.185
11-12 บาท /กก.	75	4.08	.81		61.270	97	.632		
13-14 บาท /กก.	20	4.35	.74	<b>รวม</b>	63.44	99			
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>4.16</b>	<b>.80</b>						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.42 วิจารณ์ผล

จากการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ที่บริษัทธัญधानต์จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบว่า เกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางข้าวเปลือกส่วนมากเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 55.0 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.0 ที่อยู่อาศัยส่วนมากอาศัยอยู่ที่ อำเภอนครหลวง คิดเป็นร้อยละ 33.0 ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าวของเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีทางเลือกช่องทางการจำหน่ายได้เอง เพราะเกษตรกรจะเป็นคนที่ตกลงราคากับพ่อค้าเอง เกษตรกรจึงสามารถที่จะจำหน่ายผลผลิตข้าวให้กับบริษัท หรือไม่จำหน่ายให้กับบริษัทก็ได้ และสาเหตุที่เกษตรกรส่วนใหญ่เลือกจำหน่ายผลผลิตข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกก็เพราะว่า ราคาคือธรรม ในด้านการจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ผู้วิจัยจึงได้มีโอกาสสัมภาษณ์ผู้จัดการของบริษัทโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยผู้จัดการของบริษัทได้มีการวางแผนการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดการจัดการการให้บริการ การจัดการสถานที่ การจัดการแรงงาน การจัดการระบบข้อมูล และการจัดการด้านการตลาด และได้มีโอกาสสัมภาษณ์เกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกกว่ามีความพึงพอใจในการให้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกได้ผลสรุป คือ เกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการมาก และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านเวลาพบว่าค่า Sig = .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญ  $\alpha = .05$  นั่นคือ ความพึงพอใจด้านเวลาของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 กลุ่มที่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของ ชมภู วิวัฒน์วิทย์ (2554) พบว่ามีส่วนคล้ายคลึงกัน คือ ในด้านของขั้นตอนในการให้บริการที่ผู้วิจัยให้ความสำคัญ เพราะความเหมาะสมในการจัดขั้นตอนเป็นสิ่งสำคัญของการบริการโดยจะต้องมีการตีป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามขั้นตอนตามที่ประกาศไว้ และการให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ในด้านของบุคลากรที่ให้บริการต้องมีความรู้ความสามารถในการให้บริการ สามารถตอบคำถามหรือชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้ มีความเต็มใจและความพร้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการให้บริการ และแต่งกายเหมาะสม ในด้านของความพึงพอใจ คือ ด้านเวลา ด้านขั้นตอนการ  
ให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### (Conclusions and Recommendations)

##### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ของบริษัท ธัญทานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกซึ่งสามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะดังนี้

##### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างของความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ที่บริษัทธัญทานต์ จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยการสุ่มตัวอย่างด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 100 ตัวอย่างพบว่าเกษตรกรที่มาใช้บริการตลาดกลางข้าวเปลือกส่วนมากเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 55.0 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด ที่อยู่อาศัยส่วนมากอาศัยอยู่ที่ อำเภอนครหลวง คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีสถานภาพในครอบครัวส่วนมากมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว จบการศึกษาระดับประถมศึกษา สมาชิกในครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการผลิตส่วนใหญ่ 1-3 คนแหล่งความรู้ด้านการเกษตรที่เกษตรกรได้รับส่วนมากจะมีแหล่งความรู้มาจากตัวเกษตรกรเอง เนื้อที่ถือครองทำการเกษตรเกษตรกรจะถือครองเนื้อที่อยู่ระหว่าง 11-20 ไร่ ลักษณะการถือครองพื้นที่ส่วนมากจะมีลักษณะการถือครองพื้นที่เป็นการเช่ามีพื้นที่เพาะปลูกข้าวอยู่ระหว่าง 11-20 ไร่ ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดส่วนมากจะอยู่ที่ 1,000-10,000 กก. การจำหน่ายผลผลิตข้าวส่วนใหญ่ราคาอยู่ที่ 11-12 บาท/กก. ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าวเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีทางเลือกช่องทางการจำหน่ายได้เอง และสาเหตุที่เลือกจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกพบว่าเกษตรกรส่วนมากที่เลือกมาจำหน่ายข้าวให้กับตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกเพราะว่าราคาเป็นธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.1.2 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร

ด้านการให้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกพบว่า การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมาก ความรวดเร็วในการให้บริการเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากการติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจปานกลางการจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจปานกลางการให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่นมาก่อนต้องได้รับบริการก่อนเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้ เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจปานกลางความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์บอกจุดบริการ เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมาก จุดหรือช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจปานกลางความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ เป็นต้น เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากความสะดวกของสถานที่ให้บริการ เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากที่สุดและความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมเกษตรกรส่วนใหญ่พอใจมากที่สุด

### 5.1.3 การวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกร

เกษตรกรส่วนใหญ่จะมีปัญหาทางการเดินทางมาขายข้าว เนื่องจากพื้นผิวของถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ เพราะมีรถสัญจรไปมาเยอะ และมีป้ายสัญลักษณ์ให้สังเกตระหว่างทางน้อย ข้อเสนอแนะเกษตรกรส่วนใหญ่อยากให้ช่วยติดต่อกับ อบต. เพื่อดำเนินการของงบประมาณจากรัฐบาล เพื่อนำมาซ่อมแซมพื้นผิวถนน และเกษตรกรยังต้องการป้ายสัญลักษณ์ เพื่อไว้สังเกตในเวลาที่ใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

### 5.1.4 การจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

ด้านการจัดการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกพบว่าการจัดการการให้บริการเป็นการจัดการที่มีระบบแบบครบคลุมการจัดการสถานที่ในบริษัทได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่ การแบ่งสัดส่วนของพนักงานและพื้นที่ทำงานของพนักงาน และการดูแลความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะดวกของสถานที่ ตลอดจนมีการจ้างพนักงานดูแลความปลอดภัยในบริษัท การจัดการแรงงาน บริษัทได้มีการจัดการด้านแรงงานโดยการแบ่งหน้าที่ในการทำงานของพนักงานออกเป็นสัดส่วน ส่วนการจัดการระบบข้อมูลของบริษัทผู้วิจัยคิดว่าเป็นการหาข้อมูลของราคาข้าวเปลือกและข้าวสาร หรือข้อมูลราคาสินค้าในตลาดปัจจุบันอยู่เป็นประจำ การจัดการด้านการตลาดบริษัทได้มีการจัดการทางด้านการตลาดโดยการเปิดตลาดใหม่หรือการนำสินค้าของบริษัทไปขายให้กับตลาดใหม่ ๆ ได้มีการติดตามราคาของสินค้าจากตลาดอื่น ๆ

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ของบริษัท รัตนานต์ จำกัด ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่าเกษตรกรที่มีคุณสมบัติที่อยู่อาศัยกับความพึงพอใจในด้านเวลา มีความพึงพอใจในด้านเวลาของเกษตรกรที่มีที่อยู่ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 กลุ่มที่แตกต่างกันต่างกัน ไม่มีผลกับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มาใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก เกษตรกรส่วนใหญ่ที่มาใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก มีความพึงพอใจในการให้บริการค่อนข้างมาก และทางด้านปัญหาของเกษตรกรที่มาใช้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการเดินทาง และการติดป้ายประกาศ ดังนั้นตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกจึงควรพิจารณาและแก้ไขปัญหาเหล่านี้

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานวิจัย

การทำวิจัยในครั้งนี้ ต้องมีการอาศัยข้อมูลจากการตอบแบบสัมภาษณ์ของเกษตรกรที่มาให้บริการของตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือกของบริษัท รัตนานต์ จำกัด ซึ่งเกษตรกรจะมีธุระเกือบทั้งวัน และเกษตรกรบางรายไม่รู้หนังสือทำให้การขอข้อมูลเป็นเรื่องยาก ต้องใช้ความพยายามและความอดทนมาก เนื่องจากเกษตรกรไม่ค่อยมีเวลาให้ หรือไม่ค่อยเต็มใจทำแบบสัมภาษณ์ให้ จึงต้องไปเก็บข้อมูลในเวลาที่เหมาะสม คือช่วงเวลาที่เกษตรกรจะต้องนั่งรอรับเงินที่เกษตรกรนำข้าวมาขายให้กับทางบริษัท เพราะในการลงภาคสนามเพื่อทำการเก็บข้อมูลนั้น ผู้วิจัย

ไม่สามารถที่จะไปกำหนดให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และในการทำการวิจัยควรนำสิ่งที่ได้จากการทำวิจัยมาพัฒนาการเกษตรต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา อรุณสุขขรจี. 2546. ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์  
การเกษตรไชยปราการ จำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. : คณะ  
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. [5 มกราคม 2556].
- การวิจัยตลาด (Marketing Research). 2556. . [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :[http://management.  
aru.ac.th/mnge/images/pdf/e-book/wanthanee/marketing/chapter1.pdf](http://management.aru.ac.th/mnge/images/pdf/e-book/wanthanee/marketing/chapter1.pdf).  
[9 กุมภาพันธ์ 2556].
- กิติมา ปรีดีดีลก. 2529. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ: ชนะการพิมพ์ . 2532.  
การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: อักษรการพิมพ์.  
[5 มกราคม 2556].
- กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์. 2556. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.dit.go.th/  
uploadnew54/Prachuap%20Khiri%20Khan/rte/File/proj\\_jamnam\\_55.pdf](http://www.dit.go.th/uploadnew54/Prachuap%20Khiri%20Khan/rte/File/proj_jamnam_55.pdf) .  
[16 กุมภาพันธ์ 2556].
- ฉัตรชัย คงสุข. 2535. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของแผนกครึ่งพัสดุฝ่าย  
ภัตตาคารและโภชนาการภายในประเทศบริษัท การบินไทย จำกัด. สารนิพนธ์ปริญญา  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. [5 มกราคม 2556].
- ชาริณี เดชจินดา. 2535. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการกำจัดอุตสาหกรรมแขวง  
แสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์. [5 มกราคม 2556].
- ชลระดา หนันดี. 2554. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :[http://www.bot.or.th/Thai/Economic  
Conditions.pdf](http://www.bot.or.th/Thai/EconomicConditions.pdf). [5 มกราคม 2556].
- ชมภู วิวัฒน์วิทย์. 2554. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.rc.ac.th/  
Library\\_web/doc/RCRR/2554\\_Manage\\_Patcharee-Chompoo.pdf](http://www.rc.ac.th/Library_web/doc/RCRR/2554_Manage_Patcharee-Chompoo.pdf).  
[ 25 ตุลาคม 2557].
- ดิเรก ฤกษ์ห่วย. 2528.ทฤษฎีความพึงพอใจ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http  
www.research.doae.go.th/texbook](http://www.research.doae.go.th/texbook). [5 มกราคม 2556].

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. [18 มกราคม 2556].

วรรณวิมล จงจรวายสกุล. 2551. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.rc.ac.th>.  
[ 21 ตุลาคม 2557].

วัชรภรณ์ จันทร์สุวรรณ. 2555. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.repository.rmutt.ac.th/bitstream/handle/123456789/1030/131787.pdf?sequence=1>. [ 25 ตุลาคม 2557].

สง่า ภู่อรงค์. 2540. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์  
และความพึงพอใจของข้าราชการสำนักงานศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 7 .  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. [5 มกราคม 2556].

สารานุกรมภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย. 2556. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://library.mju.ac.th:808/agtxt/dublin.php?ID=6030>. [7 กุมภาพันธ์ 2556].

สมหมาย เปียถนอม. 2551. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://home.npru.ac.th/sommay/ebooks/book1.pdf>. [7 กุมภาพันธ์ 2556].

สนั่น เกชาวี และระพีพันธ์ ปีตาคะใส. 2012. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.resjournal.kku.ac.th/abstract/17\\_1\\_125.pdf](http://www.resjournal.kku.ac.th/abstract/17_1_125.pdf). [10 กุมภาพันธ์ 2556].

สุเทพ พานิชพันธุ์. 2541. ความพึงพอใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและ  
ระบบการผลิตการเกษตรจังหวัดอุบลราชธานี. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้.  
[5 มกราคม 2556].

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2557. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.thairiceexporters.or.th/production>. [29 พฤศจิกายน 2557].

สำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. 2556. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.dit.go.th/Ayutthaya/contentdet.asp?deptid=49&id=4850>. [9 กุมภาพันธ์ 2556].

สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ. 2556. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :  
<http://www.bedo.or.th/default.aspx>. [29 พฤศจิกายน 2557].

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง. 2555.

[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://region.nesdb.go.th/CESO/research\\_central/data\\_0308110612.pdf](http://region.nesdb.go.th/CESO/research_central/data_0308110612.pdf). [16 กุมภาพันธ์ 2556].

หน่วยวิจัยธุรกิจเกษตร. 2539. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.aftc.or.th/itc/products\\_analyze\\_price\\_15.php?id=58&grp\\_id=5&fmnu\\_id=18](http://www.aftc.or.th/itc/products_analyze_price_15.php?id=58&grp_id=5&fmnu_id=18). [18 มกราคม 2556].

องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์. 2556. แผนฟื้นฟูฐานะทางการเงินและทบทุนบทบาทขององค์การคลังสินค้า. 2556. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.pwo.co.th/ewtadmin/ewt/pwo\\_intra/download/2555/recovery%20plan%20%201-6.pdf](http://www.pwo.co.th/ewtadmin/ewt/pwo_intra/download/2555/recovery%20plan%20%201-6.pdf). [10 กุมภาพันธ์ 2556].

อุทิศ นาคสวัสดิ์. 2501. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://203.158.6.77/BibDetail.aspx?bibno=84999&keyid=135121&searchresultpage=BibList.aspx&mainresultpage=BasicSearch.aspx&showform=%CD%D8%B7%D4%C8+%B9%D2%A4%CA%C7%D1%CA%B4%D4%EC&recordno=&seqid=37291648&bibcount=2&searchsection=BasicSearch>. [29 พฤศจิกายน 2557].

อัมมาร์ สยามวาลา. 2522. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://lib.vu.ac.th/ULIB/dublin.php?ID=1776>. [10 กุมภาพันธ์ 2556].

อัจฉรา ไวยราษฎร์. 2544. การศึกษาการตลาดข้าวเปลือกและกิจกรรมทางการตลาดของโรงเรียนสีข้าวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.tnrr.in.th/2557/?page=result\\_search&record\\_id=218448](http://www.tnrr.in.th/2557/?page=result_search&record_id=218448) [10 กุมภาพันธ์ 2556].



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสัมภาษณ์

เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรในการใช้บริการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก  
กรณีศึกษาบริษัทวิญญานต์จำกัด ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านซุง อำเภอนครหลวง จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา

\*\*\*\*\*

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร

- 1.1 ชื่อ..... สกุล..... อายุ.....ปี
- 1.2 ที่อยู่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....  
จังหวัด.....
- 1.3 สถานภาพในครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์  
 1 หัวหน้าครอบครัว       2 สมาชิกในครอบครัว
- 1.4 ระดับการศึกษา  
 1 ไม่ได้ศึกษาในระบบ       2 ประถมศึกษา       3 มัธยมศึกษาตอนต้น  
 4 มัธยมศึกษาตอนปลาย       5 ปวช./ปวส.       6 อุดมศึกษา
- 1.5 สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมในการผลิต จำนวน ..... คน
- 1.6 แหล่งความรู้ด้านผลผลิตข้าว / ข้อมูล / แหล่งความรู้ในด้านการทำนา  
 ตัวเกษตรกร       เพื่อน       ญาติ/พี่น้อง  
 รัฐบาล       พนักงานขาย/วัสดุการเกษตร       อื่นๆ (ระบุ.....)
- 1.7 เนื้อที่ถือครองทำการเกษตร จำนวน.....ไร่ พื้นที่ไร่.....ไร่ พื้นที่นา.....ไร่
- 1.8 ลักษณะการถือครอง  ของตนเอง จำนวน.....ไร่ ภาษีที่ดิน.....บาท  
 เช่า จำนวน.....ไร่ ค่าเช่า.....บาท  
 ทำฟรี จำนวน.....ไร่
- 1.9 เนื้อที่เพาะปลูกข้าว.....ไร่ เนื้อที่เก็บผลผลิต.....ไร่
- 1.10 ผลผลิตที่ได้ทั้งหมด.....กิโลกรัม จำหน่าย.....กิโลกรัม  
 เก็บไว้ทำพันธุ์.....กิโลกรัม บริโภค.....กิโลกรัม  
 อื่นๆ(โปรดระบุ).....กิโลกรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.11 การจำหน่ายผลผลิต

ครั้งที่ 1 .....กิโลกรัม ราคาขาย.....บาท/กิโลกรัม มูลค่า.....บาท  
 ครั้งที่ 2 .....กิโลกรัม ราคาขาย.....บาท/กิโลกรัม มูลค่า.....บาท  
 ครั้งที่ 3 .....กิโลกรัม ราคาขาย.....บาท/กิโลกรัม มูลค่า.....บาท

## 1.12 ทางเลือกช่องทางการจำหน่ายผลผลิตข้าว

มี  ไม่มี

ถ้ามีที่ไหนบ้าง..... ระยะทางในการขนส่ง.....กิโลเมตร

สาเหตุที่ไม่เลือกไปจำหน่าย.....

## 1.13 สาเหตุที่ท่านเลือกจำหน่ายข้าวให้ตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

เดินทางสะดวก  ราคาเป็นธรรม  การบริการดี

## ตอนที่ 2 การวัดความพึงพอใจของเกษตรกร

**ข้อชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็น/ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
1. ด้านเวลา					
1.1 การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
1.2 ความรวดเร็วในการให้บริการ					
2. ด้านขั้นตอนการให้บริการ					
2.1 การติดป้ายประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็น/ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
2.2 การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้					
2.3 การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่นมาก่อนต้องได้รับบริการก่อน					
<b>3. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
3.1 ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ					
3.2 ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ					
3.3 ความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่นสามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้					
<b>4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
4.1 ความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์บอกจุดบริการ					
4.2 จุด /ช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็น/ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
4.3 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ ฯลฯ					
4.4 ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ					
4.5 ท่านมีความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับใด					

### ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

#### 3.2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 4 การจัดการตลาดกลางรวบรวมข้าวเปลือก

### 4.1 การจัดการการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

### 4.2 การจัดการสถานที่

.....

.....

.....

.....

### 4.3 การจัดการแรงงาน

.....

.....

.....

.....

### 4.4 การจัดการระบบข้อมูล

.....

.....

.....

.....

### 4.5 การจัดการด้านการตลาด

.....

.....

.....

.....