

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557

PROBLEMS OF PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCE OF
AGRICULTURAL EDUCATION STUDENTS, FACULTY OF
INDUSTRIAL EDUCATION, KMITL, ACADEMIC YEAR 2014



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2558

KMITL-2015-ED-M-241-007

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

PROBLEMS OF PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCE OF
AGRICULTURAL EDUCATION STUDENTS, FACULTY OF
INDUSTRIAL EDUCATION, KMITL, ACADEMIC YEAR 2014



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2015

KMITL-2015-ED-M-241-007

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2015

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชา
ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Problems of Professional Teaching Experience of
Agricultural Education Students, Faculty of
Industrial Education, KMITL, Academic Year 2014

นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม

นักศึกษา

56603274

รหัสประจำตัว

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

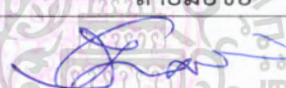



ครุศาสตร์เกษตร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดากร พลภักดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ อินทรเทศ

| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | | ลายมือชื่อ |
|--------------------------|--------------|--|
| รศ.ดร.ภาคพงศ์ | ปวงสุข |  |
| ผศ.ดร.รัชดากร | พลภักดี |  |
| ผศ.ดร.ศราวุธ | อินทรเทศ |  |
| ผศ.ดร.ภัทรวรรณธ์ | จิรพัฒน์ธนธร |  |

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ

15 พฤศจิกายน 2558 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ

ณ ห้องเรียนปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมรับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์ ดร.พิระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันที่ 22 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2558

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2557

นักศึกษา

นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม

รหัสประจำตัว

56603274

ปริญญา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

พ.ศ.

2558

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.รัชดากร พลภักดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน และด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และมีปัญหา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ และด้านอาจารย์นิเทศก์

การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า สถานที่ฝึกสอนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกัน

| | |
|--------------------------|--|
| Thesis Title | Problems of Professional Teaching Experience of Agricultural Education Students, Faculty of Industrial Education KMITL, Academic Year 2014 |
| Student | Ms. Sirirat Homchuenchom |
| Student ID. | 56603274 |
| Degree | Master of Science |
| Program | Agricultural Education |
| Year | 2015 |
| Thesis Advisor | Asst. Prof. Dr. Ratchadakorn Polpakdee |
| Thesis Co-Advisor | Asst. Prof. Dr. Sarawut Intorrathed |

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the problems of professional teaching experience of agricultural education students 2) compare the problems of professional teaching experience by gender, grade point average, professional teaching practicing schools, and cognate. The population in this research was the agricultural education students who registered in professional teaching practice I and II, academic year 2014. Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The instrument employed in the research was the questionnaire. Results showed that there were two problems in moderate level (teaching and resources/learning plans/classes research) and three problems in low level (mentors, university supervisor and others.)

The comparison of professional teaching experience indicated that there were different problems of the University supervisor in different professional teaching practice schools.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | II |
| กิตติกรรมประกาศ..... | III |
| สารบัญ..... | IV |
| สารบัญตาราง..... | VI |
| สารบัญภาพ..... | VII |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 2 |
| 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 2 |
| 1.4 ขอบเขตของปัญหา..... | 3 |
| 1.5 นิยามศัพท์..... | 3 |
| 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ..... | 4 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 5 |
| 2.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง..... | 5 |
| 2.2 ปัญหา..... | 9 |
| 2.3 แนวทางแก้ไขปัญหา..... | 10 |
| 2.4 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู..... | 13 |
| 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 19 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 21 |
| 3.1 ประชากร..... | 21 |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 21 |
| 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 22 |
| 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 22 |
| 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 22 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 24 |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 24 |
| 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู..... | 26 |
| 4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู..... | 30 |
| 4.4 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข..... | 35 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

สารบัญ(ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 37 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 37 |
| 5.2 อภิปรายผล..... | 38 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ..... | 41 |
| | |
| บรรณานุกรม..... | 43 |
| | |
| ภาคผนวก..... | 47 |
| ภาคผนวก ก หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย..... | 48 |
| ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 51 |
| ภาคผนวก ค ตัวอย่างแบบสอบถามปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 53 |
| ภาคผนวก ง ใบรับรองการตีพิมพ์จากวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม..... | 60 |
| | |
| ประวัติผู้เขียน..... | 62 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 การสรุปข้อมูลปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 17 |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 24 |
| 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 26 |
| 4.3 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 29 |
| 4.4 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 30 |
| 4.5 สรุปการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู..... | 34 |
| 4.6 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข..... | 35 |



สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--------------------------------|------|
| 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... | 2 |
| 2.1 กระบวนการแก้ปัญหา..... | 13 |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทันกับวิทยาการสมัยใหม่ในยุคปัจจุบันนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชาชนเป็นหลัก ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพคือการศึกษา ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งพระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ศาลาตุลาตาลัย พระราชวังดุสิต ความว่า “.....การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมืองประกอบไปด้วยพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศชาติก็ย่อมทำได้โดยสะดวกราบรื่น ได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว.....” (buurapha (นามแฝง). 2553 : ออนไลน์) ครูซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ สรรหากลวิธีการสอน เพื่อให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น พร้อมทั้งสร้างคุณธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียน ครูจึงควรได้รับการฝึกฝนให้มีความรอบรู้ มีอุดมการณ์ในวิชาชีพครู จากพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรา 43 กำหนดให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพควบคุมผู้ที่ประสงค์จะประกอบวิชาชีพครูต้องมีใบอนุญาตผู้ประสงค์ประกอบวิชาชีพครูจึงจะเป็นครูได้เช่นเดียวกับแพทย์ หรือวิศวกร จากประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์การรับรองมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ระบุว่า ผู้ขอต้องมี (ก) การปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี (ข) รายงานผลการผ่านเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาตามที่คุรุสภากำหนด โดยให้มีคณะผู้ประเมินไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ จึงจะสามารถขอใบอนุญาตผู้ประสงค์ประกอบวิชาชีพครูได้ (คุรุสภา. 2550 : ออนไลน์)

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2551 : ออนไลน์) เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตครูสาขาวิชาเกษตรกรรม ซึ่งหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ได้มีการจัดโครงสร้างหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือก ซึ่งผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะต้องเรียนครบ 170 หน่วยกิต และจะต้องออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี (2 ภาคการศึกษาปกติ) ต่อเนื่องกัน เพื่อให้ได้ใบประกอบวิชาชีพครูตามหลักเกณฑ์การรับรองมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ในประกาศคณะกรรมการคุรุสภาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาไม่ใช่เป็นเพียงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเฉพาะภาคทฤษฎีในห้องเรียนและภาคปฏิบัติในสนามเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการปฏิบัติงานของครูทั้งหมด เสมือนครูประจำการคนหนึ่งของสถาบันการศึกษานั้น เช่น นักศึกษาจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษาที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานด้านการสอน การเป็นครูประจำชั้น ครูดูแลนักเรียนประจำวัน ครูกิจกรรมต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสม เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และการตระหนักต่อความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพครูในอนาคต (คุรุสภา. 2550 : ออนไลน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

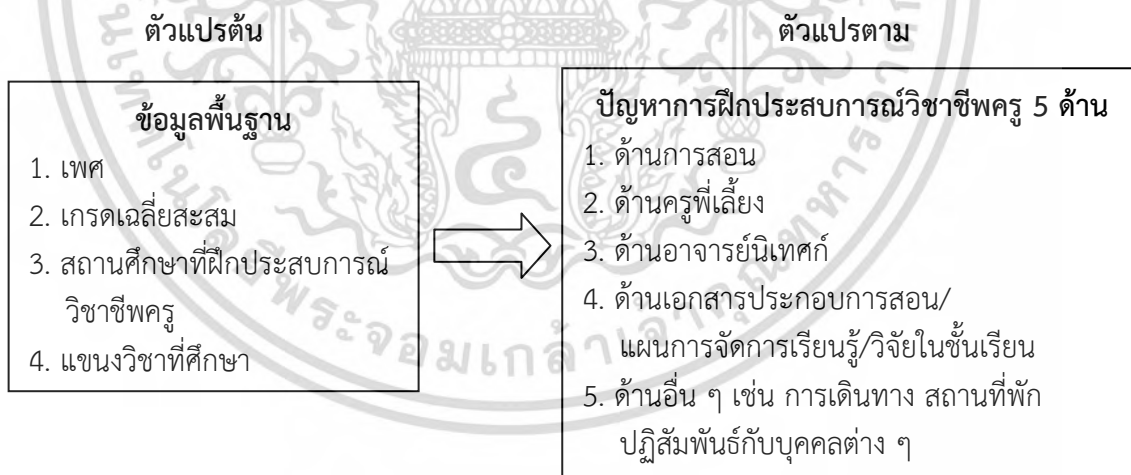
จากการเปลี่ยนแปลงไปของการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ประสงค์จะประกอบวิชาชีพครู ดังกล่าวมาข้างต้น จึงเป็นผลให้สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ต้องยกเลิกหลักสูตรครุศาสตร์เกษตร (ต่อเนื่อง 2 ปี) และเปิดหลักสูตรครุศาสตร์เกษตร (หลักสูตร 5 ปี) และมีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของบุคคลที่จะศึกษา จากเดิมจะรับนักเรียนที่จบสายอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตร โดยตรง เปลี่ยนมาเป็นรับนักเรียนสายสามัญ โพรแกรมวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ซึ่งนักเรียนในกลุ่มนี้จะไม่มีพื้นฐานด้านการเกษตรเหมือนนักเรียนกลุ่มเดิม ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นนักศึกษาของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จึงเล็งเห็นความสำคัญว่าควรมีการศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน หรือเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรุ่นต่อ ๆ ไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา ส่งผลต่อปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ด้านการสอน ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ขอบเขตของปัญหา

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2557

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.4.2.1 ตัวแปรต้น

ข้อมูลพื้นฐานของประชากร ได้แก่ เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา

1.4.2.2 ตัวแปรตาม

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านการสอน ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และ ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ

1.5 นิยามศัพท์

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2557 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย (1) ด้านการสอน (2) ด้านครูพี่เลี้ยง (3) ด้านอาจารย์นิเทศก์ (4) ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และ (5) ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2557

ปัญหาด้านการสอน หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสอน ประกอบด้วยปัญหาการควบคุมชั้นเรียน ความรู้ในเนื้อหาภาคทฤษฎี และทักษะการปฏิบัติ การนำเข้าสู่บทเรียน กระบวนการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน กิจกรรมในชั้นเรียน บุคลิกภาพในระหว่างการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล

ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีอิทธิพลมาจากครูพี่เลี้ยง เช่น การได้รับคำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ ในระหว่างการปฏิบัติการสอน การมอบหมายงานอื่น ๆ ให้แก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูพี่เลี้ยง และความคิดเห็นร่วมกันในการออกข้อสอบ

ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีอิทธิพลมาจากอาจารย์นิเทศก์ เช่น การได้รับคำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ ในระหว่างมานิเทศการสอน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์นิเทศก์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการจัดทำสื่อต่าง ๆ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ วิจัยในชั้นเรียน การบันทึกแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการบันทึกรายงานการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาด้านอื่น ๆ หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกเหนือจากปัญหาด้านการสอน ปัญหาด้านครูพี่เลี้ยง ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ และปัญหา ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน เช่น สถานที่พัก หรือการเดินทางในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ เป็นต้น

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.6.1 เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการผลิตครูของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6.2 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรในรุ่นต่อไป มีแนวทางการเตรียมตัว และการปฏิบัติตนในระหว่างการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 ได้ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.2 ปัญหา

2.3 แนวทางแก้ไขปัญหา

2.4 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ครุศาสตร์เกษตร) จัดอยู่ในหมวดวิชาเฉพาะในรายวิชาชีพระหว่าง โดยสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้กำหนดใน คำอธิบายรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง 1 และ 2 ไว้ว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง เป็นการบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง โดยมีการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เลือกใช้เทคนิค ยุทธวิธี การจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียน การวัดและ การประเมินผล และนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บัณฑิตและรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และการสัมมนาการศึกษาภายใต้การควบคุมและ ความเห็นชอบของคณะ (สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร. 2551 : ออนไลน์)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 1) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการออกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาได้นำเอาความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติที่ได้เรียนมาไปทดลอง ปฏิบัติจริง และปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน และปัญหาที่เกิดขึ้น

2. เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาการบริหารงานในสถานศึกษาที่ไปปฏิบัติการสอนตลอดจนเรียนรู้ ปัญหาและวิธีการในการแก้ปัญหา

3. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการปรับตัวเข้ากับสังคมในฐานะที่เป็นครู การทำงานร่วม และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน คณาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาที่นักศึกษา ไปปฏิบัติการสอน

4. เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการวางแผน และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 5) ระบุถึงคุณสมบัติและระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า นักศึกษาจะต้องสอบผ่านทุกรายวิชาตามแผนการศึกษาในหลักสูตร ถึงจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะฝึกเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา (2 ภาคการศึกษาปกติ) ต่อเนื่องกัน โดยนักศึกษาจะต้องปฏิบัติการสอน ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย และนักศึกษาต้องอยู่ประจำ ณ สถานศึกษา สัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 5 วัน ในตลอดระยะเวลาราชการ นับตั้งแต่วันเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา ถ้าหากนักศึกษามีความจำเป็นใด ๆ ที่ต้องออกนอกสถานที่ปฏิบัติการสอน จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาที่นั้น ๆ นักศึกษาจะต้องได้รับมอบหมายให้ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติอย่างน้อย 1 รายวิชา ไม่เกิน 2 รายวิชา (ไม่เกิน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์) ต่อภาคการศึกษา และจะต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 เรื่องต่อภาคเรียน ภายใต้การดูแลของอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ในการขอคำปรึกษา การอนุญาตให้ดำเนินการวิจัย และการตรวจสอบงานวิจัย เมื่อจบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละภาคเรียนนักศึกษาจะต้องส่งรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อสาขาวิชา

2.1.2 การประเมินผลการปฏิบัติการสอน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 12) ได้ใช้เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาตามมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา ดังนี้

2.1.2.1 กรอบการประเมินในเรื่องต่าง ๆ

2.1.2.1.1 นักศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ

2.1.2.1.2 นักศึกษาสามารถประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

2.1.2.1.3 นักศึกษาสามารถจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2.1.2.1.4 นักศึกษาสามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน

2.1.2.2 วิธีการประเมิน

2.1.2.2.1 คุณลักษณะ และการปฏิบัติตน โดยครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ประเมินตามแบบประเมิน ปส.1 ประเมินไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อภาคการศึกษา แต่ทั้งนี้ผู้ประเมินสามารถให้คะแนนเป็นภาพรวมในครั้งเดียว หรือตามความเหมาะสมก็ได้

2.1.2.2.2 ประเมินปฏิบัติการสอน โดยครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ประเมินตามแบบประเมิน ปส.2 ประเมินไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา

2.1.2.2.3 ประเมินแผนการสอน และแผนการสอนรายสัปดาห์ โดยครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ประเมินตามแบบ ปส.3 และ ปส.4 ตามลำดับ

2.1.2.2.4 การวิจัยในชั้นเรียนโดยครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ประเมินตามแบบ ปส.5

2.1.2.2.5 รายงานผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาโดยครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ประเมินตามแบบ ปส.6

โดยรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประกอบด้วย คุณลักษณะและการปฏิบัติตน การประเมินปฏิบัติการสอน การประเมินแผนการสอน จากแผนการสอนรายวิชา และแผนการสอนรายสัปดาห์ การวิจัยในชั้นเรียน และรายงานผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้ นักศึกษาจะต้องส่งตารางขอรับการประเมินการปฏิบัติการสอนตามแบบ ปส.ก ที่ผู้ประสานงานวิชาปฏิบัติการสอนภายในระยะเวลาที่สาขาวิชากำหนด เมื่อได้ทำการประเมินตามรายละเอียดข้างต้นแล้ว สาขาวิชาจะรวบรวมคะแนนตามแบบสรุปการประเมิน

2.1.3 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.1.3.1 ความหมายของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จิตตา แซ่ลิ้ม (2554 : ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ นักศึกษาที่กำลังจะก้าวไปสู่การเป็นครู การฝึกสอนจริงในโรงเรียนจริง นักเรียนจริง ให้ประสบการณ์ที่ดีได้มากกว่าการฝึกสอนกับเพื่อนในชั้นปีเดียวกัน การฝึกสอนไม่ใช่แค่การฝึกสอนเพียงอย่างเดียวแต่หมายรวมถึงการฝึกทุกอย่าง ฝึกให้พร้อมกับการเป็นครู

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 5) ได้ให้ความหมายของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่เรียนครบทุกรายวิชาตามแผนการศึกษาในหลักสูตรครุศาสตร์ และออกปฏิบัติการสอน และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายในสถานศึกษา เป็นเวลา 1 ปี (2 ภาคการศึกษา) ต่อเนื่องกัน

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ม.ป.ป. : ออนไลน์) กล่าวถึงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ ผู้ที่กำลังศึกษา และกำลังเข้าสู่วิชาชีพครูโดยฝึกหัดการสอนในโรงเรียนตามหลักสูตรวิชาการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ นักศึกษาที่ออกฝึกหัดการสอนในสถานศึกษา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา ก่อนที่จะไปเป็นครูในอนาคต

2.1.3.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 10) ได้ระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ดังนี้

2.1.3.2.1 หน้าที่และความรับผิดชอบต่อผู้ประสานงานวิชาปฏิบัติการสอน

(1) ต้องส่งตารางสอนให้แก่ผู้ประสานงานวิชาปฏิบัติการสอน ภายในระยะเวลาที่สาขาวิชากำหนด

2.1.3.2.2 หน้าที่และความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา

(1) ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด เช่น การลงเวลาไป – กลับ การลาป่วย การลา กิจธุระส่วนตัว การแต่งกาย และการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมเป็นแบบอย่างครูที่ดี เป็นต้น

(2) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร หรือผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่แทน

(3) ต้องศึกษาให้เข้าใจในความหมายและนโยบายของสถานศึกษา

(4) ต้องให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

(5) ต้องปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงตามความสามารถ

(6) ต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรในสถานศึกษา

(7) ต้องประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำเนื้อหาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3.2.3 หน้าที่และความรับผิดชอบต่อการสอน

- (1) ต้องจัดทำแผนการสอนรายวิชาให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์
- (2) ต้องทำแผนการสอนรายสัปดาห์ให้ครูที่เลี้ยงตรวจก่อนสอนอย่างน้อย 1 สัปดาห์
- (3) ต้องเตรียมการสอนก่อนเข้าสอนทุกครั้ง
- (4) ต้องปฏิบัติตามการสอนในชั้นเรียนที่ได้รับมอบหมายตามตาราง วิชาที่กำหนดไว้
- (5) ต้องมีการประเมินการสอนด้วยตนเอง เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- (6) ต้องจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
- (7) ต้องตรวจงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนทำทุกครั้งด้วยความละเอียดรอบคอบ
- (8) ต้องสร้างบรรยากาศของชั้นเรียนให้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
- (9) ต้องเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน

2.1.3.2.4 หน้าที่และความรับผิดชอบต่อครูพี่เลี้ยง

- (1) ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยง
- (2) ต้องปรึกษาครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2.1.3.2.5 หน้าที่และความรับผิดชอบต่ออาจารย์นิเทศก์

- (1) ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์
- (2) ต้องส่งแผนการสอนรายวิชา แผนการสอนรายสัปดาห์ รายงานการวิจัยในชั้นเรียน รายงานผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่สาขาวิชากำหนด
- (3) ต้องปรึกษาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอน

2.1.3.2.6 หน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาต้องงานหน้าที่อื่น ๆ

- (1) ต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณครูอย่างเคร่งครัด
- (2) ต้องเข้าร่วมสัมมนาการปฏิบัติการสอนตามที่สาขาวิชากำหนด
- (3) ต้องเข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่คณะหรือสาขาวิชาจัด

2.1.3.3 สิ่งที่นักศึกษาต้องกระทำให้เสร็จก่อนการสิ้นสุดการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 11) ได้ระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติการสอนถึงสิ่งที่นักศึกษาต้องกระทำก่อนสิ้นสุดการปฏิบัติการสอนไว้ ดังนี้

2.1.3.3.1 นักศึกษาจะต้องดำเนินการสอนให้ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการสอนจนเสร็จสมบูรณ์ และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดของสถานศึกษา

2.1.3.3.2 นักศึกษาจะต้องตรวจการบ้าน งานมอบหมายอื่น ๆ และจะต้องส่งคืนให้แก่ผู้เรียนจนเรียบร้อย รวมทั้งจะต้องดำเนินการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่รับผิดชอบให้เรียบร้อย

2.1.3.3.3 นักศึกษาจะต้องส่งคืน และหรือจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และ/หรือหนังสือทุกชิ้นที่นักศึกษาได้ยืมมาใช้ในระหว่างปฏิบัติการสอน และต้องอยู่ในสภาพใช้งานได้เหมือนเดิม

2.1.3.3.4 นักศึกษาจะต้องแจ้งหรือกล่าวลาผู้บริหาร หัวหน้าแผนก หัวหน้ากลุ่มสาระวิชา ครูประจำชั้น ครูพี่เลี้ยง และหรือครูท่านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้เรียนตามระเบียบปฏิบัติ และมารยาทที่ดี ตลอดจนเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ปัญหา

2.2.1 ความหมายของปัญหา

วิกิพีเดีย (2556 : ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของปัญหาไว้ว่า ปัญหา หมายถึง ประเด็นที่เป็นอุปสรรค ความยากลำบาก ความต้านทาน หรือความท้าทาย หรือเป็นสถานการณ์ใด ๆ ที่ต้องมีการแก้ปัญหา ซึ่งการแก้ปัญหาจะรับรู้ได้จากผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาหรือผลงานที่นำไปสู่วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ประเด็นปัญหาแสดงถึงทางออกที่ต้องการ ควบคู่กับความบกพร่อง ข้อสงสัย หรือความไม่สอดคล้องที่ปรากฏขึ้น ซึ่งขัดขวางมิให้ผลลัพธ์ประสบผลสำเร็จ

ราชบัณฑิตยสถาน (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ให้ความหมายของคำว่าปัญหาไว้ว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง เช่น ทำได้โดยไม่มีปัญหา คำถาม ข้อที่ควรถาม เช่น ตอบปัญหา ข้อที่ต้องพิจารณาแก้ไข เช่น ปัญหาเฉพาะหน้า ปัญหาทางการเมือง

สุวิทย์ มูลคำ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายของปัญหาว่า ปัญหา คือ สภาวะหรือสถานการณ์ที่ทำให้บุคคลไม่สบายกาย ไม่สบายใจ ไม่ตอบสนองความต้องการพื้นฐานจำเป็นของบุคคล

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง ที่เป็นอุปสรรคต่าง ๆ ทำให้ไม่ตอบสนองความต้องการของบุคคล

2.2.2 ประเภทของปัญหา

วิกิพีเดีย (2556 : ออนไลน์) ได้กล่าวถึงประเภทของปัญหา ไว้ว่า สามารถจัดประเภทของปัญหาได้ด้วยหลายปัจจัย โดยมีผู้นิยามประเภทของปัญหาไว้หลายท่าน ดังนี้

พีเตอร์ ดรักเกอร์ (Peter Drucker) ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ปัญหาทั่วไปโดยแท้จริง เกิดขึ้นได้บ่อยและทั่วไปในหลายโอกาส ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจสร้างแบบจำลองเพื่อรับมือกับปัญหา ปัญหาจึงสามารถแก้ไขได้ง่าย

2. ปัญหาทั่วไปแต่เฉพาะกิจในสถานการณ์เอกเทศ เมื่อแบบจำลองสำหรับรับมือกับปัญหาไม่สามารถแก้ไขได้ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาเป็นเรื่อง ๆ ไป ปัญหาลักษณะนี้อาจเกิดขึ้นได้อีกแต่รายละเอียดจะไม่เหมือนกัน

3. ปัญหาเฉพาะกิจโดยแท้จริง รายละเอียดของปัญหาแตกต่างจากปัญหาอื่นโดยสิ้นเชิง เกิดขึ้นได้น้อยและต้องการการวิเคราะห์อย่างสูง เมื่อปัญหาได้รับการแก้ไขอาจจะไม่เกิดปัญหาแบบเดิมอีก

4. ปัญหาทั่วไปที่คิดไว้ล่วงหน้าเป็นปัญหาใหม่ เป็นการเตรียมรับมือปัญหาทั่วไปที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง แม้ปัญหานั้นจะยังไม่เกิด

แดเนียล เทยากู (Daniel Theyagu) ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ปัญหาที่มาจากคำถาม เกิดขึ้นเมื่อมีคำถามที่ต้องการคำตอบ และบางครั้งมันก็อาจจะยากที่จะให้คำตอบ เพราะอาจต้องรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาตอบคำถามหรือตัดสินใจ

2. ปัญหาที่มาจากสถานการณ์ เกิดขึ้นเมื่อสถานการณ์ปัจจุบันประสบสภาวะลำบาก ต้องกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ปัญหา บางครั้งปัญหาเกิดขึ้นเมื่อจำเป็นต้องเลือกสิ่งหนึ่งและจำใจต้องละทิ้งอีกสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งที่ถูกละทิ้งก็อาจจะกลายเป็นปัญหาใหม่

3. ปัญหาที่มาจากการณ์โน้มน้าว การโน้มน้าวใจจากเพื่อนร่วมงาน เจ้านาย ลูกค้า หรือคนในครอบครัว อาจก่อให้เกิดปัญหา เนื่องจากหากเห็นใจและทำตามการโน้มน้าวอาจจะส่งผลกระทบต่อตัวเองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือหากไม่ทำตามก็จะถูกตำหนิหรือถูกตราหน้าจากเพื่อนร่วมงานดังกล่าว

4. ปัญหาที่มาจากการแก้ปัญหา เป็นปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหา หากไม่แก้ปัญหาก็ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ ควรมีการวางแผนเพื่อรับมือกับปัญหาเดิมที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

จูแรน (Juran) ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ปัญหาครั้งคราว เกิดขึ้นไม่บ่อย ไม่สามารถคาดการณ์ได้ แต่สามารถทำให้ปัญหาหมดไปได้

2. ปัญหาเรื้อรัง เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา สามารถคาดการณ์ได้ อาจแก้ไขให้หมดไปไม่ได้ แต่สามารถลดความรุนแรงให้น้อยลงได้

เอเมอร์ (F.E.Emery) และทริสต์ (E.L.Trist) ได้แบ่งประเภทของปัญหาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ปัญหาไม่ซับซ้อนและแก้ได้ด้วยตัวเอง เป็นปัญหาที่ง่ายต่อการจัดการและกำจัดให้หมดสิ้นไปด้วยพลังกำลังที่ตัวเองมีอยู่

2. ปัญหาไม่ซับซ้อนและต้องรวมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา เป็นปัญหาที่ยากมากขึ้น ไม่สามารถแก้ได้ด้วยพลังกำลังของตัวเอง จำเป็นต้องมีการรวมกลุ่มกับหน่วยอื่นเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน

3. ปัญหาซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงไปตามวิสัย เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากหรือในระหว่างการแก้ปัญหาอื่น ซึ่งผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาก่อให้เกิดปัญหาใหม่ตามมา อาจต้องมีการรวมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา

4. ปัญหาซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวร้าว เป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนมากที่สุด เนื่องจากไม่สามารถคาดการณ์ได้ มีความไม่แน่นอนและความเสี่ยงสูง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ประเภทของปัญหาจะขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้ที่จัดประเภทของปัญหา ซึ่งปัญหาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นได้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวสามารถแก้ปัญหาได้โดยง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ซับซ้อนในการแก้ปัญหาเป็นเรื้อรังก็เป็นได้

2.3 แนวทางแก้ไขปัญหา

2.3.1 ความหมายของการแก้ไขปัญหา

มยุรี บุญเยี่ยม (2545 : 32) กล่าวว่า การแก้ปัญหา หมายถึง กระบวนการทางสมองอย่างหนึ่งที่มีความยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งผู้แก้ปัญหาจะต้องใช้ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ต่าง ๆ ประมวลเข้ากับส่วนประกอบของสถานการณ์ที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง

นงุฎกัญญา เจริญเกียรติบวร (2547 : 37) กล่าวว่า การแก้ปัญหา หมายถึง สถานการณ์ หรือคำถามที่ผู้แก้ปัญหาต้องค้นคว้าหาวิธีการมาแก้ปัญหา เพื่อให้ได้คำตอบโดยไม่มีระเบียบวิธีการในการแก้ปัญหาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการ การใช้ความรู้ ประสบการณ์และการตัดสินใจของผู้แก้ปัญหาอย่างเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พริยา ทองเหลือง (ม.ป.ป. : ออนไลน์) กล่าวว่า การแก้ปัญหา คือ กระบวนการที่ทำให้ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การแก้ปัญหา หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ประสบปัญหาต้องค้นคว้าหาวิธีการต่าง ๆ มาแก้ปัญหา ต้องใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้การแก้ปัญหาประสบผลสำเร็จ

2.3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข้ปัญหา

ครูบ้านนอกดอทคอม (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ได้รวบรวมทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข้ปัญหา ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางด้านสติปัญญา และการเรียนรู้ เพื่อให้เข้าใจการแก้้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา จึงนำเสนอทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้้ปัญหา ดังนี้

2.3.2.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ แบ่งความสามารถในการแก้้ปัญหาของมนุษย์ตามลำดับอายุ เป็น 4 ขั้น คือ

2.3.2.1.1 ระยะการแก้้ปัญหาด้วยการกระทำ (Sensorimotor Stage) ตั้งแต่แรกเกิดถึง 2 ปี เด็กจะรู้เฉพาะสิ่งที่เป็นรูปธรรม มีความเจริญอย่างรวดเร็วในด้านความคิดความเข้าใจ การประสานงานระหว่างกล้ามเนื้อและสายตา และการใช้ประสาทสัมผัสต่าง ๆ ต่อสภาพจริงรอบตัว เด็กในวัยนี้ชอบทำอะไรบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ เป็นการเลียนแบบ พยายามแก้้ปัญหาแบบลองผิดลองถูก ความสามารถในการคิดวางแผนของเด็กยังอยู่ในขีดจำกัด

2.3.2.1.2 ขั้นเตรียมสำหรับความคิดที่มีเหตุผล (Preparational Stage) อยู่ในช่วงอายุ 2 - 7 ปี เพียเจต์ได้แบ่งขั้นนี้ออกเป็นขั้นย่อย ๆ 2 ขั้น คือ

(1) Preconceptual Thought เด็กวัยนี้อยู่ในช่วง 2 - 4 ปี เด็กวัยนี้มีความคิดรวบยอดในเรื่องต่าง ๆ แล้ว เพียงแต่ยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่มีความเข้าใจ ความหมายของสัญลักษณ์ แต่การใช้ภาษานั้นยังเกี่ยวข้องกับตนเองเป็นส่วนใหญ่ ความคิดของเด็กวัยนี้ขึ้นอยู่กับความรู้เป็นส่วนใหญ่ เด็กยังไม่สามารถใช้เหตุผลอย่างสมเหตุสมผล เด็กยังไม่เข้าใจเรื่องความคงที่ของปริมาณ

(2) Intuitive Thought อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 4 - 7 ปี ความคิดของเด็กวัยนี้แม้ว่าจะเริ่มมีเหตุผลมากขึ้น แต่การคิดและการตัดสินใจยังขึ้นอยู่กับความรู้มากกว่าความเข้าใจ เด็กเริ่มมีปฏิกิริยาต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีความสนใจอยากรู้อยากเห็นและมีการซักถามมากขึ้น มีการเลียนแบบพฤติกรรมของผู้ใหญ่ที่อยู่รอบข้าง ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการคิด อย่างไรก็ตามความเข้าใจของเด็กวัยนี้ก็ขึ้นอยู่กับสิ่งที่รับรู้จากภายนอกนั่นเอง

2.3.2.1.3 ขั้นการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงรูปธรรม (Concrete Operational Stage) อยู่ในช่วงอายุ ระหว่าง 7 - 11 ปี เด็กวัยนี้สามารถใช้สมองในการคิดอย่างมีเหตุผล กระบวนการคิดและการใช้เหตุผลในการแก้้ปัญหาจะต้องอาศัยสิ่งที่เป็นรูปธรรม จุดเด่นของเด็กวัยนี้คือ เริ่มมีเหตุผลสามารถคิดกลับไปกลับมาได้ เด็กเริ่มมองเห็นเหตุการณ์และสิ่งต่าง ๆ ได้หลายแง่หลายมุมมากขึ้น สามารถตั้งกฎเกณฑ์นำมาใช้ในการแบ่งแยกสิ่งต่าง ๆ เป็นหมวดหมู่ได้

2.3.2.1.4 ขั้นการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงนามธรรม (Formal Operational Stage) อยู่ในช่วงอายุ 11 - 15 ปี ในขั้นนี้โครงสร้างทางความคิดของเด็กได้พัฒนามาถึงขั้นสูงสุด เด็กจะเริ่มเข้าใจกฎเกณฑ์ทางสังคมได้ดีขึ้น สามารถเรียนรู้โดยใช้เหตุผลมาอธิบายและแก้้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ เด็กรู้จักคิดตัดสินใจปัญหา มองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น สนใจในสิ่งที่เป็นนามธรรม และสามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ดีขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ทางโรงเรียนได้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

2.3.2.2.1 ขั้น Enactive Stage เป็นระยะการแก้ปัญหาด้วยการกระทำตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 2 ปี ซึ่งตรงกับขั้น Sensorimotor Stage ของเพียเจต์ เป็นขั้นที่เด็กเรียนรู้ด้วยการกระทำหรือประสบการณ์มากที่สุด

2.3.2.2.2 ขั้น Iconic Stage เป็นขั้นที่เด็กมีระยะการแก้ปัญหาด้วยการรับรู้แต่ยังไม่รู้จักใช้เหตุผล ซึ่งตรงกับขั้น Concrete Operational Stage ของเพียเจต์ เด็กวัยนี้เกี่ยวข้องกับความเป็นจริงมากขึ้นจะเกิดความคิดจากการรับรู้เป็นส่วนใหญ่ และภาพแทนในใจ อาจจะมีจินตนาการบ้างแต่ไม่ลึกซึ้ง

2.3.2.2.3 ขั้น Symbolic Stage เป็นขั้นพัฒนาการสูงสุดทางด้านความรู้และความเข้าใจ เปรียบได้กับขั้นระยะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผลกับสิ่งที่เป็นนามธรรม (Formal Operational Stage) เด็กสามารถถ่ายทอดประสบการณ์โดยการใช้สัญลักษณ์หรือภาพ สามารถคิดหาเหตุผลและเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม ตลอดจนสามารถคิดแก้ไขปัญหาได้

2.3.2.3 ทฤษฎีการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ของทอร์เรนซ์ ได้กล่าวถึงรูปแบบของการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ว่ามีโครงสร้างของกระบวนการใช้จินตนาการ เขาเน้นถึงการคิดหาทางเลือกหลาย ๆ แบบก่อนที่จะนำไปเลือกใช้ในการแก้ปัญหา และแต่ละขั้นของกระบวนการของทอร์เรนซ์นั้น ผู้แก้ปัญหาก็ต้องไม่ประหมัดหรือตัดสินใจแน่วแน่ที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ รูปแบบของทอร์เรนซ์มีจุดมุ่งหมายดังนี้ คือ

2.3.2.3.1 เพื่อให้บุคคลผู้แก้ปัญหาที่ตั้งต้นด้วยความยุ่งเหยิง สับสน ไปสู่การแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

2.3.2.3.2 เพื่อส่งเสริมให้มีพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการปฏิบัติการของความรู้ จินตนาการ การประเมิน ซึ่งมีผลเป็นผลผลิตใหม่ ความคิดใหม่ที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อบุคคลและสังคม

จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าทฤษฎีการแก้ไขปัญหาจะเกิดขึ้นกับบุคคลที่ได้รับการปลูกฝังตั้งแต่ในวัยเด็ก เพราะเมื่อเติบโตมาสิ่งที่ได้รับการปลูกฝังนั้น จะสามารถช่วยให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การแก้ปัญหาจากการรับรู้ และประสบการณ์สั่งสมมาเป็นทอด ๆ และการแก้ปัญหาที่ดีควรจะเน้นการคิดหาทางเลือกการแก้ปัญหาที่หลากหลายเพื่อให้สามารถแก้ปัญหามีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ และเมื่อแก้ปัญหาได้แล้วก็จะเกิดความรู้ใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาให้แก่ชุมชน สังคมต่อไป

2.3.3 กระบวนการแก้ไขปัญหา

วิลโลว์รอน พวงลาภ (2556 : ออนไลน์) กล่าวถึงกระบวนการที่จำเป็นในการแก้ปัญหามี 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

2.3.3.1 การทำความเข้าใจปัญหา ทำความเข้าใจถ้อยคำต่าง ๆ ในปัญหา แยกแยะให้ออกว่าสิ่งที่ต้องการหาคืออะไร ข้อมูลและเงื่อนไขกำหนดให้มีอะไรบ้าง เพียงพอที่จะหาคำตอบได้หรือไม่

2.3.3.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา แบ่งได้ 2 กรณี คือ

2.3.3.2.1 มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาในลักษณะนั้น ๆ มาก่อน พิจารณาสถานการณ์ที่ต้องการเลือกปัญหาเก่าที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับปัญหาที่จะแก้ ทำให้ได้แนวทาง สามารถปรับปรุงแนวทางในการแก้ปัญหาเก่าให้สอดคล้องเหมาะสมกับปัญหาใหม่ และวางแผนแก้ปัญหาได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาสุขภาพเด็ก มหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยและพัฒนาสุขภาพเด็ก ไม่สามารถนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากทางสถาบันฯ ได้ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายวิชาการ โทร. 02-2646000

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

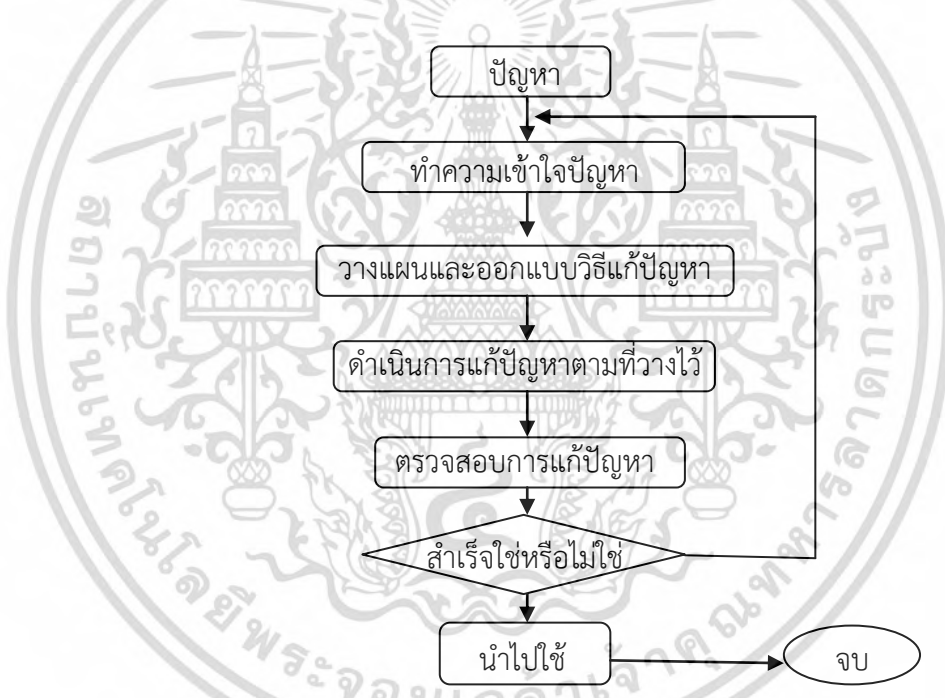
2.3.3.2 ไม่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาลักษณะนี้มาก่อน พิจารณาส่งที่ต้องการหาหาวิธีการเพื่อให้ได้ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ต้องการหากับข้อมูลที่มี พิจารณาว่าความสัมพันธ์นั้นสามารถหาคำตอบได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจต้องหาความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นและวางแผนการแก้ปัญหา

2.3.3.3 ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ เมื่อวางแผนเสร็จแล้วก็ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ ระหว่างการดำเนินการถ้าเห็นแนวทางอื่นที่ดีกว่าก็สามารถนำมาปรับเปลี่ยนได้

2.3.3.4 ตรวจสอบการแก้ปัญหา เมื่อได้วิธีการแก้ปัญหาแล้ว จำเป็นต้องตรวจสอบว่าวิธีการที่ใช้ให้ผลลัพธ์ที่ถูกต้องหรือไม่

2.3.3.3 ดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ เมื่อได้มีการวางแผนแล้วก็ดำเนินการแก้ปัญหา ระหว่างการดำเนินการแก้ปัญหา อาจทำให้เห็นแนวทางที่ดีกว่าที่คิดไว้ก็สามารถปรับเปลี่ยนได้

2.3.3.4 การตรวจสอบ เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จำเป็นต้องมีการตรวจสอบผลลัพธ์ว่าได้ดำเนินการ แก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสรุปออกมาเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 2.1 กระบวนการแก้ปัญหา

2.4 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า มีนักวิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีผลการวิจัยด้านปัญหาที่หลากหลาย ดังนี้

นันทิรา ว่องวัตรพงศ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาที่พบมากในด้านครูพี่เลี้ยง คือ การออกข้อสอบร่วมกับครูพี่เลี้ยง ปัญหาในด้านผู้เรียน คือ นักเรียนไม่เชื่อฟัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนนักศึกษาฝึกสอนจะพบปัญหาเกี่ยวกับ ได้รับความระงอนอื่นนอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมแผนการสอน และปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อมในการสอน ตามลำดับ

วิบูล กองแก้วหาเหรียญ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ปัญหาการเดินทางไปฝึกสอน เนื่องจากสถานที่ฝึกสอนอยู่ไกล การคมนาคมไม่สะดวก ส่วนปัญหาการฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน และการฝึกสอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

นิตยา สุขวาสนะ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง ปัญหาการฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2538 พบว่า ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง กล่าวว่า นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาการสอนในระดับปานกลาง เรื่อง การขาดเทคนิคการสร้างความสนใจผู้เรียน และมักสอนแบบบรรยาย ขาดการนำเข้าสู่บทเรียน และในเรื่องการออกข้อสอบยังเน้นในเรื่องการจำ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องบุคลิกภาพเป็นปัญหาในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกล่าวว่า ปัญหาที่พบเป็นปัญหาเรื่องของการขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสม ขาดสถานที่ปฏิบัติงาน และปัญหาการปรับตัวเข้ากับผู้เรียน บุคคลอื่น และเพื่อนร่วมงาน

ละเอียด มีแก้ว (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน รองลงมาเป็นปัญหาความรู้ทางวิชาการสอน และปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนปรึกษามากที่สุด คือ ปัญหาการเตรียมการสอน

ประมวล ตันยะ และคณะ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมา พบว่า ในส่วนของปัญหาการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบเพียงแต่ปัญหาการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ไม่ไปนิเทศการสอน เนื่องจากการเดินทางที่ไกล และไปจำนวนน้อยครั้ง ตามลำดับ

ศรีมงคล เทพเรณู (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของนักศึกษาภาคปกติ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบ่งเป็น (1) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีความรู้ด้านเนื้อหาไม่เพียงพอ ขาดความมั่นใจในการสอน บางครั้งควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ บางคนมีความคิดเห็นทางวิชาการไม่ตรงกับครูพี่เลี้ยงจึงไม่ให้ความร่วมมือ และยังขาดประสบการณ์ ส่งผลให้การแก้ปัญหาไม่ดีเท่าที่ควร ก่อให้เกิดความผิดพลาดในการการปฏิบัติงาน (2) ครูพี่เลี้ยงมีการให้งานแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากเกินไปจนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน บางคนเข้มงวดกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ไม่เป็นกันเอง ทำให้นักศึกษาไม่กล้าขอคำปรึกษา บางคนไม่มีความเชี่ยวชาญในการนิเทศ และบางคนมีภาระงานอื่นมากจนไม่มีเวลานิเทศ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (3) อาจารย์นิเทศก์ไม่มีเวลาออกนิเทศการสอน หรือนิเทศการสอนไม่ครบตามจำนวนครั้ง หรือไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด และไม่สามารถนิเทศได้อย่างทั่วถึง เพราะมีจำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องนิเทศจำนวนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธานี นงนุช (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูพี่เลี้ยง คือ ขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ พบว่า มีเวลาไปนิเทศน้อย เนื่องจากต้องปฏิบัติงานอื่นที่สถาบัน และให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นอาจารย์ในสาขาวิชาเอก ควรออกนิเทศเป็นประจำ และควรเป็นคนเดิม ในส่วนครูพี่เลี้ยงควรเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นคนใจเย็น รอบคอบ รับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และควรมีเวลามากพอในการดูแลนักศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2548 : 43 – 64) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คือ การจัดทำเอกสารประกอบการสอน ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ที่นั่งเรียนไม่เพียงพอ ความรู้ในเนื้อหาวิชา โสตทัศนูปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอ การได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกสอนในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสอนตรงตามแผนการสอน ตามลำดับ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2555 : 3 – 10) จากรายงานการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาภาคเรียนที่ 2/2555 พบว่าปัญหาที่พบบ่อยที่สุด คือ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน รองลงมาคือ ปัญหาที่พักรอคอย ปัญหาการได้รับการงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ปัญหาการสอนภาคปฏิบัติ ปัญหาการทำเอกสารประกอบการสอนรวมทั้งแผนการสอน และปัญหาการสอนไม่ตรงตามแผนการสอน ตามลำดับ

อมร เพชรสุวรรณ และคณะ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า ปัญหาที่พบบ่อยที่สุด คือ ปัญหาอุปสรรคการเดินทาง รองลงมาคือ ปัญหานักเรียนขาดเรียนบ่อย นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าว ปัญหาการเขียนแผนการสอนไม่ทัน การผลิตสื่อ และปัญหาด้านอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

อัจฉรา โพธิยานนท์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพวิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2542 พบว่า ทักษะติดต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาหลังการฝึกประสบการณ์สูงกว่าก่อนฝึกการปฏิบัติงานครูของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาว่ามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ปัญหาของนักศึกษาคือ การเขียนแผนการสอน ขาดการเตรียมตัว และการวางแผนการสอน ขาดบุคลิกภาพที่ดี ขาดมนุษยสัมพันธ์ สื่อการสอนไม่เหมาะสม ไม่แสวงหาความรู้ที่ทันสมัย และไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ ส่วนปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ คือ ไม่มีเวลามากนักนิเทศนักศึกษาเนื่องจากภาระงานทางสถาบัน และการขาดการประสานงานกับครูพี่เลี้ยง ส่วนปัญหาครูพี่เลี้ยง พบว่า ครูพี่เลี้ยงร้อยละ 50 ไม่ตรวจแผนการสอน และขาดการแนะแนวในการประพฤติปฏิบัติของนักศึกษา

ทงศักดิ์ วันชัย และนพ บรรเจิด (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการสอนภาคปฏิบัติ วิชาเกษตรของนักศึกษาฝึกสอน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ พบว่า มีปัญหาในภาคปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน ด้านเนื้อหาการสอน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใดไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และด้านการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ นักศึกษาหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง และหลักสูตร 4 ปี มีปัญหา ด้านการฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

เกียรติวัฒน์ รัชฎากาญจน์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ การสัมมนา และการปัจฉิมนิเทศ และด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา (วิชาพลศึกษา) มีสภาพปัญหาในระดับน้อย ส่วนด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีสภาพปัญหาในระดับมาก ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการปฐมนิเทศ การสัมมนา และการปัจฉิมนิเทศ มีสภาพ ปัญหาในระดับปานกลาง ด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา (วิชาพลศึกษา) และด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา (วิชาสุขศึกษา) มีสภาพปัญหาในระดับมาก ด้านการจัดโครงการส่งเสริมพลศึกษาและสุขศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดทำ วิจัยในชั้นเรียน มีสภาพปัญหาในระดับมากที่สุด และตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง ด้านการเรียน การสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา (วิชาพลศึกษา) และด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระ สุขศึกษาและพลศึกษา (วิชาสุขศึกษา) มีสภาพปัญหาในระดับมาก ด้านการจัดโครงการส่งเสริมพลศึกษา และสุขศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง ด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีสภาพปัญหาในระดับมาก และด้านคุณลักษณะความเป็นครู มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง

พัฒนา จันทนา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินการจัดการเรียนการสอน ตามโครงการสอนแบบจุลภาค ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษายังขาดความมั่นใจในการสอน ขาดทักษะการนำเข้าสู่บทเรียนเท่าที่ควร ขาดทักษะการสอน งานด้านปฏิบัติ และการนิเทศการสอนควรจัดให้เป็นบุคคลเดิมจึงจะได้ผลดีที่สุด

ณัฐนันท์ คัมภีร์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย พบว่า นักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระยะแรกก็ระยะหลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการเตรียมการจัดประสบการณ์ ด้านการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ด้านการดำเนินกิจกรรมเสรี และด้านการดำเนินกิจกรรมสงบ

จากข้อมูลงานวิจัยของผู้วิจัยที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูมีมากมายหลากหลายปัญหา สามารถสรุปปัญหาออกได้ดังตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 การสรุปข้อมูลปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| ที่ | เรื่อง/ปัญหา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | รวม |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | ขาดความรู้ในเนื้อหาที่สอน/ทฤษฎีไม่แน่น/วิชาที่ไม่ถนัด/ไม่เคยเรียน | / | | / | | | / | | / | | | / | | | / | | 6 |
| 2 | การควบคุมชั้นเรียน | / | / | / | / | | / | | | / | / | / | | | | | 8 |
| 3 | บุคลิกภาพที่ดีในการสอน/ขาดความมั่นใจในการสอน | / | | | | | / | | | | | / | | / | | / | 5 |
| 4 | ได้รับการระงงานอื่นๆ มากเกินไป/ไม่มีเวลาสอน/เตรียมการสอน | / | | | / | | / | | | / | | | | / | | | 5 |
| 5 | ครูพี่เลี้ยงไม่นิเทศการสอน/ไม่ให้คำปรึกษา/มีภาระงานมาก | / | | / | | | / | / | / | | | / | | | | | 6 |
| 6 | อาจารย์นิเทศก์ไม่มานิเทศ/มาแล้วไม่ดู/รีบมารับกลับ/ไม่ให้คำปรึกษา | / | | | | / | / | / | | | | / | | / | | | 6 |
| 7 | ขาดเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน/การแก้ปัญหาระหว่างสอน | / | | | | | / | | | | | / | | / | / | | 5 |
| 8 | สอนไม่ตรงตามแผนมีกิจกรรมมาก | | | / | | | | | / | / | | | | | / | | 4 |
| 9 | มนุษยสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง/อาจารย์นิเทศก์/เพื่อนร่วมงาน | / | | / | | | | | / | / | / | | | | | | 5 |
| 10 | ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน/ทักษะการปฏิบัติงาน/เทคนิค | | | / | | | | | | / | / | / | | / | | | 5 |
| 11 | การจัดทำเอกสารประกอบการสอน/แผนการสอน/วิจัยในชั้นเรียน | | | / | | | | | / | / | / | / | | / | / | | 7 |
| 12 | ห้องเรียน/ที่นั่งเรียน/สื่อโสตฯ/สื่อการสอน/อุปกรณ์ไม่เพียงพอ | | / | / | | | / | | / | / | / | | / | / | | | 7 |
| 13 | ปัญหาการบันทึกแผน/รายงานการปฏิบัติการสอน | | | / | | | | | / | / | / | / | | | | | 5 |
| 14 | การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมตัวชี้วัด/ไม่ตรงกับครูพี่เลี้ยง | | | | | | | | | | | | / | | / | | 2 |
| 15 | ที่พักอาศัย/การเดินทางไปสอน | | / | | | | | | | / | / | | | | | | 3 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ : รายชื่อนักวิจัย

- นักวิจัยคนที่ 1 นันทิรา ว่องวัตรพงศ์
 นักวิจัยคนที่ 2 วิฑูล กองแก้วกาเหรียญ
 นักวิจัยคนที่ 3 นิตยา สุขวาสนะ
 นักวิจัยคนที่ 4 ละเอียด มีแก้ว
 นักวิจัยคนที่ 5 ประมวล ตันยะ และคณะ
 นักวิจัยคนที่ 6 ศรีมงคล เทพเรณู
 นักวิจัยคนที่ 7 ธานี นงนุช
 นักวิจัยคนที่ 8 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 นักวิจัยคนที่ 9 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2555
 สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 นักวิจัยคนที่ 10 อมร เพชรสุวรรณ และคณะ
 นักวิจัยคนที่ 11 อัจฉรา โพธิยานนท์
 นักวิจัยคนที่ 12 ทนงค์ดี วันชัย และนพ บรรเจิด
 นักวิจัยคนที่ 13 เกียรติวัฒน์ วัชฎากาญจน์
 นักวิจัยคนที่ 14 พัฒนา จันทนา
 นักวิจัยคนที่ 15 ณัฐนันท์ คัมภีร์

จากตารางที่ 2.1 สรุปข้อมูลปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน รองลงมา คือ ปัญหาการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน ปัญหาห้องเรียน/ที่นั่งเรียน/สื่อโสตฯ/สื่อการสอน/อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ปัญหาการขาดความรู้ในเนื้อหาที่สอน/ทฤษฎีไม่แน่น/วิชาที่ไม่ถนัด/ไม่เคยเรียน ปัญหาครูพี่เลี้ยงไม่นิเทศการสอน/ไม่หาคำปรึกษา/มีภาระงานมาก ปัญหาอาจารย์นิเทศก์ไม่มานิเทศ/มาแล้วไม่ดู/รับมารีบกลับไม่หาคำปรึกษา ปัญหาบุคลิกภาพที่ดีในการสอน/ขาดความมั่นใจ ปัญหาได้รับการงานอื่น ๆ มากเกินไปไม่มีเวลาสอน/เตรียมการสอน ปัญหามนุษยสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง/อาจารย์นิเทศก์/เพื่อนร่วมงาน ปัญหาขาดเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน/การแก้ปัญหา ระหว่างสอน ปัญหาการขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน/ทักษะการปฏิบัติงาน/เทคนิคการปฏิบัติงาน ปัญหา การบันทึกแผนการจัดการเรียนรู้/รายงานการปฏิบัติการสอน ปัญหาการสอนไม่ตรงตามแผน เนื่องจากมีกิจกรรมมาก ปัญหาที่พักอาศัย/การเดินทางไปสอน และปัญหาการออกข้อสอบไม่ครอบคลุมตัวชี้วัด/ไม่ตรงกับครูพี่เลี้ยง ตามลำดับ

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นพอจะสรุปประเด็นของปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ออกได้เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ดังนี้คือ (1) ด้านการสอน (2) ด้านครูพี่เลี้ยง (3) ด้านอาจารย์นิเทศก์ (4) ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และ (5) ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศิวพร เหล่าเมือง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมในการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความพร้อมค่อนข้างมาก โดยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ราตรี นันทสุคนธ์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏในเขตภูมิภาคใต้ พบว่า รูปแบบการประเมินที่ใช้ค่อนข้างล้าสมัย ทำให้ผลการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกับความต้องการในการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ต้องมีการปรับปรุงองค์ประกอบ กระบวนการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมิน

ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี (ม.ป.ป. : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามทัศนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ ด้านเทคนิคทักษะและวิธีการปฏิบัติงาน และด้านความสามารถทางวิชาการ ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ นักศึกษาควรมีความตั้งใจฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาควรทำงานให้เป็นปัจจุบัน

กอบกิจ ธรรมมานุชิต (2540 : 74 - 75) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร พบว่า เจตคติต่ออาชีพ ความเป็นผู้นำ ความต้องการสัมฤทธิ์ผล มโนทัศน์แห่งตน ความรู้สึกรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสัมพันธ์ในทางลบกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เบญจวรรณ เกิดในมงคล (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พบว่า ตามการรับรู้ของนักศึกษาครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ โดยภาพรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาน้อยทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามการรับรู้ของนักศึกษาครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ขวัญฤดี ศรีกระทุม (2542 : 43) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักเรียนมีความรู้ที่ได้รับก่อนฝึกสอนมาก มีความรู้ด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้น รู้แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัยมากขึ้น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูมากขึ้น และจะประกอบอาชีพครูถ้ามีโอกาส

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2543 : ออนไลน์) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะความเป็นครู กระบวนการนิเทศการติดตามของผู้บริหารโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การเอาใจใส่ของครูพี่เลี้ยง เจตคติต่ออาชีพครู และการเรียนของนักศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางสถิติที่ระดับ .01 กระบวนการนิเทศและติดตามสามารถพยากรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มานะ รักษ์วงศ์ (2543 : ออนไลน์) ได้ศึกษาบทบาทของครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ในระดับมาก ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความเหมาะสมของจำนวนคาบที่ได้รับมอบหมาย

อรรรณพ แสงแจ่ม (2548 : บทความย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ.2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตฝึกสอนมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ด้านการบูรณาการทางการศึกษา และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตฝึกสอนในสาขาวิชาเอกที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และด้านการบูรณาการทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน นิสิตฝึกสอนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบูรณาการทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน นิสิตฝึกสอนที่ฝึกสอนในโรงเรียนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 ผู้วิจัยได้ดำเนินขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 37 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม สถานศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู แขนงวิชาที่ศึกษา และท่านได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูตรงกับรายวิชาที่ท่านได้เรียนมาหรือไม่ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด

ตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านการสอน (2) ด้านครูพี่เลี้ยง (3) ด้านอาจารย์นิเทศก์ (4) ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และ (5) ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด ใช้วัดระดับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของ เบสท์ (Best W. John. 1982 : 190) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดชั้นของคะแนนให้ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ได้ศึกษาเอกสาร หลักสูตร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.3.2 กำหนดขอบเขตและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3.3.3 ร่างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3.4 นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ และนำกลับมาแก้ไข

3.3.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขเสร็จแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ก่อนปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน

3.3.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข และให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบก่อนนำไปใช้จริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยได้บันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล วิทยานิพนธ์ไปยังสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557

3.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 37 ชุด เก็บรวบรวมกับประชากรด้วยตัวผู้วิจัยเอง และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 29 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.38 จากแบบสอบถามทั้งหมด

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

3.5.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

3.5.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วัดระดับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของเบสท์ (Best W. John. 1982 : 190) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นของคะแนนให้ผู้ตอบแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดการแปลความหมายระดับของปัญหา ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแปลความหมายข้อมูลจากแบบสอบถาม เป็นการแปลผลตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best W. John. 1982 : 190) มีรายละเอียด ดังนี้

4.21 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

3.41 - 4.20 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

2.61 - 3.40 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

1.81 - 2.60 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

1.00 - 1.80 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระดับที่ไม่เป็นปัญหา

และนำข้อมูลปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาเปรียบเทียบตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และเปรียบเทียบโดยใช้สถิติ ANOVA

3.5.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปผล และแจกแจงความถี่ และคำร้อยละ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 ได้แสดงผลการวิจัย ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 4.4 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

| รายการ | จำนวน(คน) (N=29) | ร้อยละ (100.00) |
|--|---------------------|--------------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 7 | 24.10 |
| หญิง | 22 | 75.90 |
| 2. อายุ | | |
| 22 ปี | 8 | 27.60 |
| 23 ปี | 18 | 62.10 |
| 24 ปี | 3 | 10.30 |
| 3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา | | |
| ชั้นปีที่ 5 | 29 | 100.00 |
| 4. เกรดเฉลี่ยสะสม | | |
| 2.00 – 2.50 | 4 | 13.80 |
| 2.51 – 3.00 | 6 | 20.70 |
| 3.01 – 3.50 | 11 | 37.90 |
| มากกว่า 3.50 | 8 | 27.60 |
| 5. สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | |
| โรงเรียนมัธยมศึกษา | 10 | 34.50 |
| วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี | 19 | 65.50 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน(คน) (N=29) | ร้อยละ (100.00) |
|--|---------------------|--------------------|
| 6. แขนงวิชาที่ศึกษา | | |
| เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช | 12 | 41.40 |
| เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ | 4 | 13.80 |
| อุตสาหกรรมเกษตร | 13 | 44.80 |
| 7. ท่านได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตรงกับ รายวิชาที่ท่านได้เรียนมาหรือไม่ | | |
| ตรงกับรายวิชาที่เคยได้เรียนมา | 24 | 82.80 |
| ไม่ตรงกับรายวิชาที่เคยได้เรียนมา | 5 | 17.20 |

หมายเหตุ : รายวิชาที่สอนไม่ตรงกับรายวิชาที่ได้เรียนมา ได้แก่ การเพาะเลี้ยงปลาสวยงาม การผลิตไวน์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สรีรวิทยาพืช การปลูกพืชผัก และพืชไร่เศรษฐกิจ

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำนวน 29 คน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.90) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 24.10) นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปี (ร้อยละ 62.10) รองลงมาคืออายุ 22 ปี (ร้อยละ 27.60) และมีอายุ 24 ปี (ร้อยละ 10.30) ตามลำดับ นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 100.00) นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 (ร้อยละ 37.90) รองลงมาคือมีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 (ร้อยละ 27.60) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 (ร้อยละ 20.70) และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 (ร้อยละ 13.80) ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 65.50) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 34.50) นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาในแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (ร้อยละ 44.80) รองลงมาคือ แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช (ร้อยละ 41.40) และศึกษาในแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ (ร้อยละ 13.80) ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตรงกับรายวิชาที่เรียนมา (ร้อยละ 82.80) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่ตรงกับรายวิชาที่เรียนมา (ร้อยละ 17.20) ตามลำดับ

4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตารางที่ 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| รายการ | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลผล |
|---|-----------|---------------------|---------|
| 1. ด้านการสอน | | | |
| 1.1 ความรู้ด้านทฤษฎี | 3.13 | 0.83 | ปานกลาง |
| 1.2 ทักษะในการปฏิบัติ | 3.48 | 0.99 | ปานกลาง |
| 1.3 ความรู้รอบตัวในเรื่องที่สอน | 3.03 | 0.87 | ปานกลาง |
| 1.4 การเตรียมการสอน | 2.69 | 0.97 | ปานกลาง |
| 1.5 ห้องเรียน/จำนวนที่นั่งเรียน | 2.38 | 1.15 | น้อย |
| 1.6 จำนวนเครื่องมือ/สื่อ/อุปกรณ์ประกอบการสอน | 2.66 | 0.94 | ปานกลาง |
| 1.7 การใช้สื่อประกอบการสอน | 2.48 | 0.87 | น้อย |
| 1.8 การนำเข้าสู่บทเรียน | 2.14 | 1.19 | น้อย |
| 1.9 การสอนที่ตรงกับแผนการสอน | 2.48 | 1.02 | น้อย |
| 1.10 การจัดกิจกรรมในขณะสอน | 2.45 | 1.06 | น้อย |
| 1.11 การควบคุมชั้นเรียน | 2.66 | 0.90 | ปานกลาง |
| 1.12 การบริหารจัดการเวลาที่ใช้ในการสอน | 2.38 | 1.05 | น้อย |
| 1.13 บุคลิกภาพ เช่น ความมั่นใจในขณะสอน | 2.52 | 1.18 | ปานกลาง |
| 1.14 วิธีการสอน | 2.48 | 1.02 | น้อย |
| 1.15 วิธีการวัดและประเมินผล | 2.52 | 1.09 | ปานกลาง |
| 2. ด้านครูที่เลี้ยง | | | |
| 2.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูที่เลี้ยง | 2.31 | 1.49 | น้อย |
| 2.2 การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในการสอน | 2.35 | 1.59 | น้อย |
| 2.3 การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 2.28 | 1.44 | น้อย |
| 2.4 การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน | 2.28 | 1.49 | น้อย |
| 2.5 ภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากครูที่เลี้ยง | 2.28 | 1.53 | น้อย |
| 2.6 ความคิดเห็นร่วมกันในการออกข้อสอบระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูที่เลี้ยง | 2.24 | 1.27 | น้อย |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| รายการ | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
|---|-----------|---------------------|----------|
| 3. ด้านอาจารย์นิเทศ | | | |
| 3.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์นิเทศ | 1.97 | 1.32 | น้อย |
| 3.2 การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศกึ่งในการสอน | 1.97 | 1.38 | น้อย |
| 3.3 การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศกึ่งในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 2.14 | 1.38 | น้อย |
| 3.4 การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศกึ่งในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน | 2.04 | 1.35 | น้อย |
| 3.5 ระยะเวลาในการนิเทศ | 1.97 | 1.24 | น้อย |
| 4. ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน | | | |
| 4.1 การทำวิจัยในชั้นเรียน | 2.80 | 1.11 | ปานกลาง |
| 4.2 การทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 2.62 | 1.05 | ปานกลาง |
| 4.3 การทำเอกสารประกอบการสอน | 2.52 | 1.06 | ปานกลาง |
| 4.4 การบันทึกผลหลังการสอน | 2.62 | 1.12 | ปานกลาง |
| 4.5 การจัดทำสรุปผลการปฏิบัติการสอน | 2.59 | 1.09 | ปานกลาง |
| 5. ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ | | | |
| 5.1 การเดินทางมาสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 2.10 | 1.35 | น้อย |
| 5.2 สถานที่พักในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 2.13 | 1.13 | น้อย |
| 5.3 จำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 2.14 | 1.19 | น้อย |
| 5.4 การเดินทางมาสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 2.10 | 1.21 | น้อย |
| 5.5 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ฝึกสอน | 2.04 | 1.05 | น้อย |
| 5.6 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรภายในสถานศึกษา | 2.04 | 1.09 | น้อย |
| 5.7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้เรียน | 1.83 | 1.13 | น้อย |
| 5.8 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยตนเอง | 1.97 | 1.05 | น้อย |
| 5.9 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 2.24 | 1.19 | น้อย |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ : เกณฑ์การแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับที่ไม่เป็นปัญหา

จากตารางที่ 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา จำนวน 29 คน ในด้านการสอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 8 รายการ ได้แก่ ทักษะในการปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมาคือความรู้ด้านทฤษฎี ค่าเฉลี่ย 3.13 ความรู้รอบตัวในเรื่องที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.03 การเตรียมการสอน ค่าเฉลี่ย 2.69 จำนวนเครื่องมือ/สื่อ/อุปกรณ์ประกอบการสอนกับการควบคุมชั้นเรียนเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.66 และบุคลิกภาพ เช่น ความมั่นใจในขณะสอนกับวิธีการวัดและประเมินผลเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.52 ตามลำดับ และนักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 7 รายการ ได้แก่ การใช้สื่อประกอบการสอนกับการสอนที่ตรงกับแผนการสอนและวิธีการสอนเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.48 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมในขณะสอน ค่าเฉลี่ย 2.45 ห้องเรียน/จำนวนห้องเรียนกับการบริหารจัดการเวลาที่ใช้ในการสอนเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.38 และการนำเข้าสู่บทเรียน ร้อยละ 2.14 ตามลำดับ

ด้านครูพี่เลี้ยง พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 6 รายการ ได้แก่ การได้รับคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงในการสอน ค่าเฉลี่ย 2.35 รองลงมาคือปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูพี่เลี้ยง ค่าเฉลี่ย 2.31 การได้รับคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงในจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กับ การได้รับคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากครูพี่เลี้ยงเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.28 และความคิดเห็นร่วมกันในการออกข้อสอบระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูพี่เลี้ยง ค่าเฉลี่ย 2.24 ตามลำดับ

ด้านอาจารย์นิเทศก์ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 8 รายการ ได้แก่ การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 2.14 รองลงมาคือระยะเวลาในการมานิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 2.07 การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 2.04 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์นิเทศก์ การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการสอน และระยะเวลาในการนิเทศ เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 1.97 จำนวนครั้งในการนิเทศการสอน ค่าเฉลี่ย 1.90 และจำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่ออาจารย์นิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 1.86 ตามลำดับ

ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 2.80 รองลงมาคือการทำแผนการจัดการเรียนรู้กับการบันทึกผลหลังการสอนเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.62 การจัดทำสรุปผลการปฏิบัติการสอน ค่าเฉลี่ย 2.59 และการทำเอกสารประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 2.52 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 8 รายการ ได้แก่ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 2.24 รองลงมาคือจำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 2.14 สถานที่พักในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 2.13 การเดินทางมาสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับการเดินทางมาสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.10 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ฝึกสอนกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรภายในสถานศึกษา เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.04 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยกันเอง ค่าเฉลี่ย 1.97 และปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 1.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| รายการ | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
|---|-----------|---------------------|----------|
| ด้านการสอน | 2.63 | 0.75 | ปานกลาง |
| ด้านครูพี่เลี้ยง | 2.28 | 1.37 | น้อย |
| ด้านอาจารย์นิเทศก์ | 1.99 | 1.22 | น้อย |
| ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน | 2.63 | 1.02 | ปานกลาง |
| ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ | 2.08 | 1.00 | น้อย |
| รวม | 2.35 | 0.85 | น้อย |

จากตารางที่ 4.3 สรุปปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอนกับด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน เท่ากับ 2.63 และมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูพี่เลี้ยง ค่าเฉลี่ย 2.28 ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.08 และด้านอาจารย์นิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 1.99 ตามลำดับ

4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| รายการ | ด้านการสอน | | | | | ด้านครูที่เลี้ยง | | | | | ด้านอาจารย์นิเทศก์ | | | | | ด้านเอกสาร ประกอบการสอน/ แผนการจัดการเรียนรู้/ วิจัยในชั้นเรียน | | | | | ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลต่าง ๆ | | | | |
|---|------------|---|---|----|---|------------------|---|---|---|----|--------------------|---|---|---|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. เพศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ชาย | - | 2 | 1 | 3 | 1 | - | 3 | - | 2 | 2 | - | 1 | 2 | 1 | 3 | - | 1 | - | 3 | 3 | - | 1 | - | 3 | 3 |
| หญิง | 1 | 2 | 5 | 10 | 4 | 4 | - | 2 | 3 | 13 | 3 | - | 2 | 4 | 13 | 1 | 4 | 5 | 9 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 10 |
| 2. เกรดเฉลี่ยสะสม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 – 2.50 | - | - | - | 3 | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 | - | 2 |
| 2.51 – 3.00 | - | 2 | 1 | 3 | - | - | 1 | 1 | 3 | 1 | - | 1 | 2 | 2 | 1 | - | 2 | 3 | - | 1 | - | 2 | - | 3 | 1 |
| 3.01 – 3.50 | - | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 8 | 1 | - | 1 | - | 9 | - | 2 | 2 | 5 | 2 | - | 1 | 1 | 4 | 5 |
| มากกว่า 3.50 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | - | - | 4 | 2 | - | 1 | 1 | 4 | 1 | - | 2 | 4 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 5 |
| 3. สถานที่ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โรงเรียนมัธยมศึกษา | - | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | - | 2 | 5 | 1 | 2 | - | 2 | 3 | 2 | 3 |
| วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี | 1 | 1 | 4 | 9 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 11 | 1 | - | 3 | 1 | 14 | 3 | 9 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 10 |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| รายการ | ด้านการสอน | | | | | ด้านครูพี่เลี้ยง | | | | | ด้านอาจารย์นิเทศก์ | | | | | ด้านเอกสาร ประกอบการสอน/ แผนการจัดการเรียนรู้/ วิจัยในชั้นเรียน | | | | | ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลต่าง ๆ | | | | |
|----------------------------------|------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. แขนงวิชาที่ศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช | - | 1 | 3 | 5 | 3 | - | 3 | - | 1 | 8 | - | 1 | 2 | 1 | 8 | - | 1 | 3 | 5 | 3 | - | 1 | - | 4 | 7 |
| เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 3 | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | 1 | 2 | - | 1 | - | - | - | 3 | 1 |
| อุตสาหกรรมเกษตร | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | - | 2 | 1 | 6 | 3 | - | 1 | 3 | 6 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 |

หมายเหตุ : ระดับของปัญหา

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

จากตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา พบว่า

การเปรียบเทียบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับเพศ พบว่า ด้านการสอน เพศชายกับ เพศหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย ด้านครูพี่เลี้ยง เพศชาย มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับมาก และเพศหญิงมีปัญหาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับไม่เป็นปัญหา ด้านอาจารย์นิเทศก์ เพศชายกับเพศหญิง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับไม่เป็นปัญหา ด้านเอกสารประกอบการสอน/ แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน เพศชายมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อยและไม่เป็นปัญหาจำนวนเท่ากัน ส่วนเพศหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มากที่สุดในระดับน้อย และด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ เพศชาย มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อยและไม่เป็นปัญหาจำนวน เท่ากัน ส่วนเพศหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย

การเปรียบเทียบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า ด้านการสอน เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.00 – 2.50 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 และเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดใน ระดับน้อย ด้านครูพี่เลี้ยง เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.00 – 2.50 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 และเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดใน ระดับไม่เป็นปัญหา และเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย ด้านอาจารย์นิเทศก์ เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.00 – 2.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อยและไม่เป็นปัญหาจำนวนเท่ากัน ส่วนเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับ ปานกลางและน้อยจำนวนเท่ากัน และเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 กับเกรดเฉลี่ยสะสม มากกว่า 3.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับไม่เป็นปัญหา ด้านเอกสาร ประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.00 – 2.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับมาก ปานกลาง น้อยและไม่เป็นปัญหา จำนวนเท่ากัน ส่วนเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มากที่สุดในระดับปานกลาง และเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 กับเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย และด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ เกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.00 – 2.50 มีปัญหาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับปานกลางและไม่เป็นปัญหาจำนวนเท่ากัน ส่วนเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับ น้อย และเกรดเฉลี่ยสะสมที่ระดับ 2.51 – 3.00 กับเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 มีปัญหาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย

การเปรียบเทียบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ด้านการสอน นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากับวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยี มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับน้อย ด้านครูพี่เลี้ยง นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในระดับไม่เป็นปัญหา ด้านอาจารย์นิเทศก์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับไม่ปัญหา ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับมาก และด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับปานกลางและไม่เป็นปัญหาจำนวนเท่ากัน ส่วนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับไม่ปัญหา

การเปรียบเทียบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูกับแขนงวิชาที่ศึกษา พบว่า ด้านการสอน แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับมาก ปานกลาง น้อย และไม่ปัญหาจำนวนเท่ากัน และแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย ด้านครูพี่เลี้ยง แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช กับแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับไม่ปัญหา และแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย ด้านอาจารย์นิเทศก์ แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช กับแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ และแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับไม่ปัญหา ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน แขนงวิชาเทคโนโลยี การเกษตร – การผลิตพืช กับแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย และแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับปานกลาง และด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช กับแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับไม่ปัญหา และแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์ มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมากที่สุดในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 สรุปการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| ตัวแปร | ด้านการสอน | | ด้านครูที่เลี้ยง | | ด้านอาจารย์นิเทศก์ | | ด้านเอกสาร ประกอบการสอน/ แผนการจัดการเรียนรู้/ วิจัยในชั้นเรียน | | ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลต่าง ๆ | |
|------------------|------------|------|------------------|------|--------------------|--------|--|------|---|------|
| | F. | Sig. | F. | Sig. | F. | Sig. | F. | Sig. | F. | Sig. |
| เพศ | 0.56 | 0.46 | 0.72 | 0.41 | 1.08 | 0.31 | 0.30 | 0.59 | 0.04 | 0.85 |
| เกรดเฉลี่ยสะสม | 2.38 | 0.09 | 1.66 | 0.20 | 0.79 | 0.51 | 0.76 | 0.53 | 0.95 | 0.43 |
| สถานที่ฝึกสอน | 0.47 | 0.50 | 2.71 | 0.11 | 7.71 | 0.01** | 0.08 | 0.77 | 2.64 | 0.12 |
| แขนงวิชาที่ศึกษา | 0.36 | 0.70 | 1.26 | 0.30 | 0.39 | 0.68 | 1.35 | 0.28 | 1.12 | 0.34 |

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.5 สรุปการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า เพศที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เกรดเฉลี่ยสะสมที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน สถานที่ฝึกสอนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน ยกเว้นในด้านอาจารย์นิเทศก์มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแขนงวิชาที่ศึกษาที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ตารางที่ 4.6 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

| คำแนะนำ | ความถี่ (คน) | ร้อยละ |
|---|--------------|--------|
| ด้านการสอน ควรมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ | 4 | 13.80 |
| ควรศึกษาหาความรู้รอบตัวอยู่เสมอ | 4 | 13.80 |
| ควรเตรียมความพร้อมในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย | 4 | 13.80 |
| ควรทบทวนเนื้อหาที่สอนให้เข้าใจก่อนสอน | 3 | 10.30 |
| ด้านครูพี่เลี้ยง ควรมีการปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด | 5 | 17.30 |
| ควรเข้าพบครูพี่เลี้ยงเป็นประจำ เพื่อให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่างกัน และ/หรือเพื่อขอคำแนะนำในการสอน และการปฏิบัติงาน | 4 | 13.80 |
| ด้านอาจารย์นิเทศ ควรปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ | 3 | 10.30 |
| ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน การทำเอกสารอื่น ๆ ควรมีการจัดทำเป็นประจำ หรือมีการบันทึกการปฏิบัติงานเป็นประจำอยู่เสมอ | 4 | 13.80 |
| การทำวิจัยในชั้นเรียน ควรสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน และนำไปปรึกษาครูพี่เลี้ยง และ/หรืออาจารย์นิเทศก์เพื่อขอคำแนะนำในการทำวิจัย | 2 | 6.90 |
| ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ ควรมีการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น รู้จักกาลเทศะ และรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน | 3 | 10.30 |
| เนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีพื้นที่ขนาดใหญ่ ในการอาศัยอยู่ในวิทยาลัยจึงควรมีพาหนะในการเดินทาง เช่น รถจักรยาน หรือรถจักรยานยนต์ | 1 | 3.40 |

จากตารางที่ 4.6 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข พบว่า ด้านการสอน ควรมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ควรศึกษาหาความรู้รอบตัวอยู่เสมอ ควรเตรียมความพร้อมในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย และควรทบทวนเนื้อหาที่สอนให้เข้าใจก่อนสอน ด้านครูพี่เลี้ยง ควรมีการปรับตัวเข้ากับครูพี่เลี้ยง และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด และควรเข้าพบครูพี่เลี้ยงเป็นประจำ เพื่อขอคำแนะนำในการสอน และการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของโรงเรียนเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ขอสงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ปรากฏ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นประจำเพื่อให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน และ/หรือเพื่อขอคำแนะนำในการสอน และการปฏิบัติตน ด้านอาจารย์นิเทศก์ ควรปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน ในการทำเอกสารอื่น ๆ ควรมีการจัดทำเป็นประจำ หรือมีการบันทึกการปฏิบัติงานเป็นประจำอยู่เสมอ และการทำวิจัยในชั้นเรียนควรสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน และนำไปปรึกษาครูพี่เลี้ยง และ/หรืออาจารย์นิเทศก์เพื่อขอคำแนะนำในการทำวิจัย ด้านอื่น ๆ ควรมีการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น รู้จักกาลเทศะ และรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน และเนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีพื้นที่ขนาดใหญ่ ในการอาศัยอยู่ในวิทยาลัยจึงควรมีพาหนะในการเดินทาง เช่น รถจักรยาน หรือรถจักรยานยนต์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากรด้วยตัวผู้วิจัยเอง และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 29 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.38 จากแบบสอบถามทั้งหมด เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไปเปรียบเทียบตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแขนงวิชาที่ศึกษาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และเปรียบเทียบโดยใช้สถิติ ANOVA ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปผล แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ พบว่า ผลการวิจัยมีดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.90) มีอายุ 23 ปี (ร้อยละ 62.10) กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 100.00) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม อยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 (ร้อยละ 37.90) ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 65.50) ศึกษาในแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (ร้อยละ 44.80) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตรงกับรายวิชาที่เรียนมา (ร้อยละ 82.80)

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอนกับด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน เท่ากับ 2.63 และมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูที่เลี้ยง ค่าเฉลี่ย 2.28 ด้านอื่น ๆ เช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.08 และด้านอาจารย์นิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 1.99 ตามลำดับ

การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า เพศที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เกรดเฉลี่ยสะสมที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน สถานที่ฝึกสอนที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นในด้านอาจารย์นิเทศก์มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแขนงวิชาที่ศึกษาที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.38 จากแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.90) เป็นเพราะจำนวนนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ปีการศึกษา 2557 มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย สอดคล้องกับ สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2557 : ออนไลน์) จากข้อมูลรายชื่อนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 ชั้นปีที่ 5 เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 31 คน และเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 7 คน

นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 23 ปี (ร้อยละ 62.10) เป็นเพราะนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 5 ซึ่งหากเรียนตามเกณฑ์การศึกษาของไทย จะมีอายุประมาณ 23 ปี สอดคล้องกับสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ที่ระบุระบบการศึกษาไทยไว้ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบไปด้วยการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ให้จัดให้แก่เด็กที่มีอายุ 3 – 6 ปี ระดับประถมศึกษาเริ่มแรกอายุ 7 ปี (เรียน 6 ปี) ระดับมัธยมศึกษาแบ่งเป็น ตอนต้น 3 ปี ตอนปลาย 3 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือระดับอาชีวศึกษาจะมีอายุประมาณ 18 ปี และการศึกษาระดับอุดมศึกษาอีก 4 – 6 ปี (แล้วแต่หลักสูตร)

นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 100.00) เป็นเพราะนักศึกษาที่เรียนครูจะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ในชั้นปีสุดท้าย สอดคล้องกับ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 5) ระบุคุณสมบัติและระยะเวลาการออกปฏิบัติการสอน ไว้ว่า นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี จะต้องออกปฏิบัติการสอนเป็นระยะเวลา 1 ปี (2 ภาคการศึกษาปกติ) ต่อเนื่องกัน โดยให้ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาเครือข่ายต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาหนึ่งปีการศึกษา โดยนักศึกษาครุศาสตร์เกษตร ออกปฏิบัติการสอนในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 5

นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 (ร้อยละ 37.90) อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความชอบในวิชาชีพ และความถนัดในวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ผ่านการอนุมัติฯ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ เพศ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านครอบครัว และเจตคติที่ดีต่อการเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี

นักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ร้อยละ 65.50) อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ตรงกับสาขาที่เรียนมา และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นสถานศึกษาที่ผลิตนักเรียน นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร สอดคล้องกับสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2551 : ออนไลน์) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้ว่า เพื่อผลิตบัณฑิตด้านครุศาสตร์เกษตร ที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้สามารถปฏิบัติงานในสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาในแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (ร้อยละ 44.80) อาจเป็นเพราะจำนวนนักศึกษาแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 มีจำนวนมากที่สุด สอดคล้องกับ สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2557 : ออนไลน์) จากข้อมูลรายชื่อนักศึกษา พบว่า ในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาทั้งหมด 38 คน แบ่งเป็นแขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - การผลิตพืช จำนวน 12 คน แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - การผลิตสัตว์ จำนวน 7 คน และแขนงวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 19 คน

นักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตรงกับรายวิชาที่เรียนมา (ร้อยละ 82.80) อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีซึ่งเป็นสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรโดยตรง อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สอดคล้องกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556 : 9 - 10) ที่ระบุคำอธิบายรายวิชา 03646007 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 ไว้ว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรูปแบบสหกิจศึกษาในสถานศึกษาที่มีการเรียนการสอนทางวิชาชีพทางการเกษตร หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เป็นการบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยฝึกปฏิบัติการวางแผนการศึกษา การจำแนกผู้เรียน โดยการสังเกต สัมภาษณ์ รวบรวมข้อมูล และนำเสนอผลการศึกษา รวมถึงการมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการจัดทำ การฝึกปฏิบัติการสอน การประเมินผลและปรับปรุงการเรียนการสอน การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ฝึกปฏิบัติดำเนินการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสอนและการจัดทำโครงการวิชาการภายใต้การควบคุมและเห็นชอบของคณะ

5.2.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอนกับด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน อาจเป็นเพราะนักศึกษายังไม่มีประสบการณ์ในการสอน และขาดที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ นันทกัญญา เจริญเกียรติบวร (2547 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า การแก้ปัญหา เป็นสถานการณ์ หรือคำถามที่ผู้แก้ปัญหาต้องค้นคว้าหาวิธีการมาแก้ปัญหา เพื่อให้ได้คำตอบโดยไม่ระบุวิธีการในการแก้ปัญหาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการใช้ความรู้ประสบการณ์และการตัดสินใจของผู้แก้ปัญหาอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในวงจำกัด ไม่สามารถนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาด้านการฝึกสอน คือ การจัดทำเอกสารประกอบการสอน ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน การได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา การฝึกสอนในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสอนตรงตามแผนการสอน ตามลำดับ นอกจากนี้ ละเอียด มีแก้ว (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน รองลงมาเป็นปัญหาความรู้ทางวิชาการสอน และปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนปรึกษามากที่สุด คือ ปัญหาการเตรียมการสอน

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านครูพี่เลี้ยง อาจเป็นเพราะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูพี่เลี้ยงมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ วิจัยในชั้นเรียน และการออกข้อสอบเป็นอย่างดี 2) ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ อาจเป็นเพราะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น เพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ซึ่งมีสถานที่พักรับรองให้ และ 3) ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์อาจเป็นเพราะ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์นิเทศก์มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 4.2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2543 : ออนไลน์) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า การเอาใจใส่ของครูพี่เลี้ยง เจตคติต่ออาชีพครู และการเรียนของนักศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า 1) เพศที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะเพศไม่ได้เป็นตัวกำหนดความสามารถของบุคคลในการเรียนรู้ และการถ่ายทอดวิชาความรู้ ทุกคนสามารถเรียนรู้และเข้าใจหลักการสอนได้เท่าเทียมกัน 2) ด้านเกรดเฉลี่ยสะสมที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกคนได้รับการฝึกฝนในการฝึกทักษะการสอน และกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่เหมือนกัน เป็นผลทำให้เมื่อออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจึงสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอนได้ไม่แตกต่างกัน และ 3) แขนงวิชาที่ศึกษาที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรทั้ง 3 แขนงวิชาต้องได้เรียนในรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูที่เหมือนกัน อาจเป็นผลทำให้เมื่อออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จึงสามารถนำความรู้ และทักษะไปใช้ในการสอนได้ไม่ต่างกัน สอดคล้องกับ อรรถพรพ แสงแจ่ม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ.2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตฝึกสอนชายและหญิงมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการสอน โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ด้านการบูรณาการทางการศึกษา และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตฝึกสอนในวิชาเอกต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผลของการวิจัยไม่สอดคล้องกับ อรรถพรพ แสงแจ่ม (2548 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นิสิตฝึกสอนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตฝึกสอนเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ฝึกสอนในโรงเรียนที่ต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู พบว่า สถานที่ฝึกสอนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูไม่แตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นในด้านอาจารย์นิเทศก์มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะสถานที่ฝึกสอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูเลือกเป็นสถานที่ฝึกสอนจะตั้งอยู่ในต่างจังหวัดซึ่งมีระยะทางที่ไกลจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูเลือกเป็นสถานที่ฝึกสอนซึ่งจะอยู่ในกรุงเทพมหานครนั้นมีระยะไม่ไกลจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมากนัก อาจมีผลทำให้เกิดปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ที่ต่างกัน สอดคล้องกับ ศรีมงคล เทพเรณู (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูเต็มรูปแบบของนักศึกษาภาคปกติ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในด้านอาจารย์นิเทศก์ไม่มีเวลาออกนิเทศการสอน หรือนิเทศการสอนไม่ครบตามจำนวนครั้ง หรือไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด และไม่สามารถนิเทศได้อย่างทั่วถึงเพราะมีจำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูที่ต้องนิเทศจำนวนมาก นอกจากนี้ อัจฉรา โพธิยานนท์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพวิชาชีพรูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2542 พบว่า ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ คือ ไม่มีเวลามานิเทศนักศึกษาเนื่องจากภาระงานทางสถาบัน และการขาดการประสานงานกับครูพี่เลี้ยง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

5.3.1.1 จากผลการวิจัยนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ได้แก่ ด้านการสอนกับด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรต่อไปในอนาคต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมในเรื่องเทคนิคการสอน และการจัดทำเอกสารต่าง ๆ

5.3.1.2 จากผลการวิจัยสถานที่ฝึกสอนที่ต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในด้านอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกัน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรต่อไปในอนาคต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรควรมีการจัดกิจกรรมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูเพื่อให้มีแนวปฏิบัติ และทราบเกณฑ์การปฏิบัติที่ตรงกัน

5.3.1.3 ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูควรนำผลจากการวิจัยไปพัฒนารายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ศึกษาภาพรวมของปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านการสอน 2) ด้านครูพี่เลี้ยง 3) ด้านอาจารย์นิเทศก์ 4) ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านอื่น ๆ เช่น การเดินทาง สถานที่พัก ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ จึงควรมีการทำวิจัยเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้รายละเอียดของปัญหาที่มากขึ้น นอกจากนี้อาจมีการศึกษาถึงแนวทางแก้ปัญหการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสอน และด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน

5.3.2.2 ควรมีการเก็บข้อมูลปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เปรียบเทียบกัน ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้ทราบปัญหาที่ต่างกัน

5.3.2.3 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพียงกลุ่มเดียว ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการวิจัยปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เช่น ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อให้ทราบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากมุมมองที่หลากหลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์. 2553. “ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา”.
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- เกียรติวัฒน์ วัชญากาญจน์. 2553. “การศึกษาสภาพปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา”. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
สาขาวิชาพลศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันการพลศึกษา.
- กอบกิจ ธรรมมานุชิต. 2540. “การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพของนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร”.
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ขวัญฤดี ศรีกระทุม. 2542. “ผลการฝึกสอนของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”.
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2548.
**สภาพและปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2556. **คู่มือ
การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ครุสภา. 2550. **ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู.** [Online]. Available : <http://www.km.thaicyberu.go.th>.
- ครูบ้านนอกดอทคอม. ม.ป.ป. **ทฤษฎีการแก้ปัญหา.** [Online]. Available : <http://www.kroobannok.com/blog/30646>.
- จิตตา แซ่ลิ้ม. 2554. **ความหมายของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.** [Online].
Available : <http://www.learners.in.th>.
- ณัฐนันท์ คัมภีร์. 2542. “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมการศึกษา
ปฐมวัย”. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาปฐมวัย. บัณฑิตวิทยาลัย,
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ทองศักดิ์ วันชัย และนพ บรรเจิด. 2546. “ปัญหาการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตรของ
นักศึกษาฝึกสอน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ”. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธานี นงนุช. 2542. “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและแนวทางการพัฒนาการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครู ของสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”. ครุศาสตรมหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษา 2555. 2555. **รายงานการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2/2555 ภาคเรียนที่ 2.** สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นงกัญญา เจริญเกียรติบวร. 2547. “การศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่อง ฟังก์ชัน ของนักเรียน ปวช. 2 โดยการใช้ในการเรียนแบบร่วมมือ”. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- นันทิรา ว่องวัตรพงศ์. 2548. “การวิเคราะห์ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยี การเกษตร – การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นิตยา สุขวาสนะ. 2538. “ปัญหาการฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักศึกษสาขาเทคโนโลยี การเกษตร – การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เบญจวรรณ เกิดในมงคล. 2546. “ศึกษาสภาพและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน”. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ประมวล ตันยะ และคณะ. 2543. “สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมา”. ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี. ม.ป.ป. “คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามทัศนะของ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี”. สถาบันการพลศึกษา.
- พัฒนา จันทนา. 2542. “การประเมินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการสอนแบบจุดภาค มหาวิทยาลัยเชียงใหม่”. ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขามัธยมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิริยา ทองเหลือง. ม.ป.ป. **แนวทางการแก้ปัญหา.** [Online]. Available : Gopher://sites.google.com.
- มานะ รักษ์วงศ์. 2543. **บทบาทของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ต่อการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู.** [Online]. Available : <http://www.educms.ph.psu.ac.th>.
- มยุรี บุญเยี่ยม. 2545. **แก้ปัญหาด้วยกระบวนการคิดเป็น.** กรุงเทพฯ.
- มหานครอาเซียน. 2556. **การศึกษาไทยในอาเซียน.** [Online]. Available : <http://www.uasean.com/kerobow01/57>.
- ราชบัณฑิตยสถาน. ม.ป.ป. **ความหมายของปัญหา.** [Online]. Available : Gopher://dictionary.sanook.com.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ราตรี นันทสุนทร. 2547. “การพัฒนารูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏในเขตภูมิภาคใต้”. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- รัชตากร พลภักดี และวันชัย สายเมฆ. 2554. เจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูเกษตรของนักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 10(3), : 154 – 167.
- ละเอียด มีแก้ว. 2533. “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”. คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. 2543. **อาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน**. [Online]. Available : <http://www.thaiedresearch.org>.
- วิกิพีเดีย. 2556. **ความหมายของปัญหา**. [Online]. Available : [Gopher://th.wikipedia.org](http://th.wikipedia.org).
- วิฑูล กองแก้วกาเหรียญ. 2538. “การศึกษาปัญหาการฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”. คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิไลวรรณ พวงลาภ. 2556. **กระบวนการแก้ปัญหา**. [Online]. Available : <http://www.kpsw.ac.th/vichit>.
- ศิวพร เหล่าเมือง. 2542. “ความพร้อมในการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ศรีมงคล เทพเรณู. 2545. “การศึกษารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเต็มรูปแบบของนักศึกษาภาคปกติ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2544”. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. **คู่มือครูสาระการเรียนรู้พื้นฐานวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2551. **หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร**. [Online]. Available : <http://www.reg.kmitl.ac.th/curriculum/index.php>.
- สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2557. **รายชื่อนักศึกษา ปีการศึกษา 2557**. [Online]. Available : <http://agedu.kmitl.ac.th/agedu/upload/adviser>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุวิทย์ มูลคำ. 2551. **กลยุทธ์การสอนคิดแก้ปัญหา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. **ความหมายของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**. [Online]. Available : <http://www.edu.chula.ac.th/thinking/publicizedoc/definition.pdf>.
- สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ม.ป.ป. **เกณฑ์การศึกษาไทย**. [Online]. Available : <http://www.bic.moe.go.th/index.php>.
- อมร เพชรสุวรรณ และคณะ. 2549. “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม”. *ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม*.
- อรณพ แสงแจ่ม. 2548. “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ”. *ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการอุดมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- อัจฉรา โพธิยานนท์. 2542. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพวิชาชีพครูของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2542”. *ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา*.
- Best W. John. 1982. **Research in Education**. London : Prentice – Hall.
- buurapha. 2553. **พระบรมราโชวาท พระราชดำรัส เกี่ยวกับการศึกษา ในวโรกาสต่าง ๆ**. [Online]. Available : <http://www.vcharkarn.com/blog/88189>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย
 ภาคผนวก ข รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย
 ภาคผนวก ค ตัวอย่างแบบสอบถามปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
 ภาคผนวก ง ใบรับรองการตีพิมพ์จากวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก
หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 378 /2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบสำรอง ของนางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม รหัสประจำตัว 56603274
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรึกษาและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

| | | |
|---------------|----------|---------------------------------|
| ผศ.ดร.รัชดากร | พลภักดิ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| ดร.ศราวุธ | อินทรเทศ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

| | | |
|---------------|-----------|-------------------------|
| ผศ.ดร.กาญจนา | บุญภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ผศ.ดร.รัชดากร | พลภักดิ์ | กรรมการ |
| ดร.ศราวุธ | อินทรเทศ | กรรมการ |
| รศ.ดร.พีรพงศ์ | ทิพนาค | กรรมการ (กรรมการภายนอก) |
3. คณะกรรมการสอบสำรอง

| | | |
|---------------|----------|------------------------------|
| รศ.ดร.นพคุณ | ศิริวรรณ | กรรมการ (อาจารย์บัณฑิตพิเศษ) |
| รศ.ดร.ภักพงษ์ | ปวงสุข | กรรมการ (อาจารย์บัณฑิตประจำ) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2556

(รองศาสตราจารย์ พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2557 ให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม รหัสประจำตัว 56603274 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร าระครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557 (Problems of Professionals Teaching Experience of Agricultural Education Students, Faculty of Industrial Education, Kmitl, Academic Year 2014)” โดยมี ผศ.ดร.รัชดากร พลภักดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ศราวุธ อินทรเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2557

(รองศาสตราจารย์ พิระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร จารุสมบัติ
2. อาจารย์ ดร.ราตรี ศิริพันธ์
3. อาจารย์ ดร.ปิยะนารถ จันทร์เล็ก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.1 ด้านการสอน

2.2 ด้านครูพี่เลี้ยง

2.3 ด้านอาจารย์นิเทศก์

2.4 ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านอื่น ๆ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

2. โปรดอ่านคำชี้แจงในแต่ละข้อให้เข้าใจก่อนตอบแบบสอบถาม

3. โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลของ
การวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4. ข้อมูลที่ท่านตอบจะถูกเก็บเป็นไว้ความลับ และไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการเรียนของท่าน

หมายเหตุ

การวิจัยจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีต้องอาศัยความร่วมมือของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์
เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทุกท่าน
ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ขอขอบคุณนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้

นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/0527



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่ 1 ซอยฉลองกรุง 1 แขวงลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ ตุลาคม 2558

เรื่อง รับรองผลการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.

เรียน คุณสิริรัตน์ หอมชื่นชม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความ ประเภทบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทางกองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแล้ว บทความของท่านสามารถตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวได้ในปีที่ 15 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2558 โดยมีชื่อเรื่อง และรายชื่อผู้เขียนบทความตามรายละเอียดนี้

การเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2557
Comparative Study on Problems of Professional Teaching Experience of
Agricultural Education Students, Faculty of Industrial Education,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Academic Year 2014

สิริรัตน์ หอมชื่นชม¹ รัชดากร พลภักดี² และศรวิธ อินทรเทศ³Sirirat Homchuenchom¹, Ratchadakorn Polpakdee², and Sarawut Intorrathed³¹ นักศึกษาหลักสูตร วิชา (ครุศาสตร์เกษตร) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

iw_06@hotmail.com, kpratcha@kmitl.ac.th, and kisarawu@kmitl.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เคนพันค้อ)

บรรณาธิการ

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 0 2329 8000 ต่อ 3720

โทรสาร. 0 2329 8435

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังเป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันฯ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
(ใบรับรองผลการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ฉบับนี้เป็นฉบับจริง ไม่มีการถ่ายสำเนา)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่เป็นจริง

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] 22 ปี

[] 23 ปี

[] 24 ปี

[] มากกว่า 24 ปี

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

[] ชั้นปีที่ 5

[] ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป

4. เกรดเฉลี่ยสะสม

[] ต่ำกว่า 2.00

[] 2.00 – 2.50

[] 2.51 – 3.00

[] 3.01 – 3.50

[] มากกว่า 3.50

5. สถานศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

[] โรงเรียนมัธยมศึกษา

[] วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

6. แขนงวิชาที่ศึกษา

[] เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช

[] เทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตสัตว์

[] อุตสาหกรรมเกษตร

7. ท่านได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตรงกับรายวิชาที่ท่านได้เรียนมาหรือไม่

[] ตรงกับรายวิชาที่เคยเรียนมา

[] ไม่ตรงกับรายวิชาที่เคยเรียนมา ระบุ ชื่อวิชาที่สอน.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ตามความคิดเห็นของท่าน

- ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ไม่เป็นปัญหา

| ข้อที่ | รายการ | ระดับของปัญหา | | | | |
|----------|--|---------------|-----|---------|------|--------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เป็นปัญหา |
| 1 | ด้านการสอน | | | | | |
| 1.1 | ความรู้ด้านทฤษฎี | | | | | |
| 1.2 | ทักษะในการปฏิบัติ | | | | | |
| 1.3 | ความรู้รอบตัวในเรื่องที่สอน | | | | | |
| 1.4 | การเตรียมการสอน | | | | | |
| 1.5 | ห้องเรียน/จำนวนที่นั่งเรียน | | | | | |
| 1.6 | จำนวนเครื่องมือ/สื่อ/อุปกรณ์ประกอบการสอน | | | | | |
| 1.7 | การใช้สื่อประกอบการสอน | | | | | |
| 1.8 | การนำเข้าสู่บทเรียน | | | | | |
| 1.9 | การสอนที่ตรงกับแผนการสอน | | | | | |
| 1.10 | การจัดกิจกรรมในขณะสอน | | | | | |
| 1.11 | การควบคุมชั้นเรียน | | | | | |
| 1.12 | การบริหารจัดการเวลาที่ใช้ในการสอน | | | | | |
| 1.13 | บุคลิกภาพ เช่น ความมั่นใจในขณะสอน | | | | | |
| 1.14 | วิธีการสอน | | | | | |
| 1.15 | วิธีการวัดและประเมินผล | | | | | |
| 2 | ด้านครูที่เลี้ยง | | | | | |
| 2.1 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูที่เลี้ยง | | | | | |
| 2.2 | การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในการสอน | | | | | |
| 2.3 | การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 2.4 | การได้รับคำแนะนำจากครูที่เลี้ยงในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 2.5 | ภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากครูที่เลี้ยง | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ข้อที่ | รายการ | ระดับของปัญหา | | | | |
|----------|---|---------------|-----|---------|------|--------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เป็นปัญหา |
| 2.6 | ความคิดเห็นร่วมกันในการออกข้อสอบระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับครูพี่เลี้ยง | | | | | |
| 3 | ด้านอาจารย์นิเทศก์ | | | | | |
| 3.1 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับอาจารย์นิเทศก์ | | | | | |
| 3.2 | การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการสอน | | | | | |
| 3.3 | การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 3.4 | การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 3.5 | ระยะเวลาในการนิเทศ | | | | | |
| 3.6 | ระยะทางในการมานิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ | | | | | |
| 3.7 | จำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่ออาจารย์นิเทศก์ | | | | | |
| 3.8 | จำนวนครั้งในการนิเทศการสอน | | | | | |
| 4 | ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 4.1 | การทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 4.2 | การทำแผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 4.3 | การทำเอกสารประกอบการสอน | | | | | |
| 4.4 | การบันทึกผลหลังการสอน | | | | | |
| 4.5 | การจัดทำสรุปผลการปฏิบัติการสอน | | | | | |
| 5 | ด้านอื่น ๆ | | | | | |
| 5.1 | การเดินทางมาสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | | | | |
| 5.2 | สถานที่พักในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | | | | |
| 5.3 | จำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | | | | |
| 5.4 | การเดินทางมาสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในห้องเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์นอกวงจำกัด

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ข้อที่ | รายการ | ระดับของปัญหา | | | | |
|--------|---|---------------|-----|---------|------|--------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เป็นปัญหา |
| 5.5 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ฝึกสอน | | | | | |
| 5.6 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 5.7 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับผู้เรียน | | | | | |
| 5.8 | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยตนเอง | | | | | |
| 5.9 | ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | | | | |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

3.1 ด้านการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านอาจารย์ที่เลี้ยง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ด้านอาจารย์นิเทศก์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 ด้านเอกสารประกอบการสอน/แผนการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

3.5 ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....



ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

| | |
|------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวสิริรัตน์ หอมชื่นชม |
| วัน-เดือน-ปีเกิด | 6 พฤษภาคม 2530 |
| สถานที่เกิด | จังหวัดอุดรธานี |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | บ้านเลขที่ 291 หมู่ 9 ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ 10290 |
| ประวัติการศึกษา | ปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษา เกษตรศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเกษตร วิชาเอกการจัดการทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| ประวัติการทำงาน | ปีการศึกษา 2558 สำเร็จการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครูผู้ช่วย โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ พ.ศ.2556 - 2558 ครู ค.ศ.1 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ พ.ศ.2558 - ปัจจุบัน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้