

ใบรับรองปัญหาพิเศษปริญญาตรี
หลักสูตรการจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้ น้ำสกุลอนุเบียสในโรงเรือนแบบ
Evaporative Cooling Greenhouse และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น
Vegetative Growth Comparative of *Anubias* sp. on Evaporative Cooling
Greenhouse and Control Humidity Greenhouse

โดย นางสาวดวงทิพย์ ฤกษ์ชัย
นางสาววัลลภา หนองห้าง

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ สีสนอง)

หลักสูตรการจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม รับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขุมภรณ์ ชันศรี)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม

วันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขุมภรณ์ ชันศรี)

ประธานสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร

วันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2554

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

เรื่อง

การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้ น้ำสกุลอนุเบียส
ในโรงเรือนแบบ Evaporative Cooling Greenhouse
และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

Vegetative Growth Comparative of *Anubias* sp. on Evaporative Cooling
Greenhouse and Control Humidity Greenhouse



หลักสูตรการจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (การจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม)
ปีการศึกษา 2553

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่อง การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้้ำสกุลอนูเบียสใน
โรงเรือนแบบ Evaporative Cooling Greenhouse และโรงเรือนแบบควบคุม
ความชื้น

Vegetative Growth Comparative of *Anubias* sp. on Evaporative
Cooling Greenhouse and Control Humidity Greenhouse

โดย นางสาวดวงทิพย์ ฤกษ์ชัย
นางสาววัลลภา หนองห้าง

ชื่อปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต (การจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม)

สาขาวิชา พัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร

หลักสูตร การจัดการทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม

คณะ เทคโนโลยีการเกษตร

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ สีสนอง

บทคัดย่อ

จากการศึกษาการเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้้ำสกุลอนูเบียสในโรงเรือนแบบ Evaporative Cooling Greenhouse (Evap) และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น โดยทำการเพาะเลี้ยงอนูเบียสบาเทอร์และบอร์ดีลีฟ ด้วยระบบการปลูกไร้ดินแบบ Deep flow techniques (DFT) ในสารละลายธาตุอาหารสูตร KMITL2 ต่อจากนั้นนำไปเพาะเลี้ยงในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น โดยควบคุมอุณหภูมิ และความชื้น และมีการปรับค่า EC ให้เท่ากับ 0.6 mS/cm และปรับ pH ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต ซึ่ง pH ที่เหมาะสมอยู่ในระหว่าง 6.5-7.4 จากนั้นศึกษาการเจริญเติบโตของพรรณไม้้ำโดยการวัด ความกว้างของใบ ความหนาของใบ ความยาวของใบ เส้นผ่านศูนย์กลางของต้น ความสูงของต้น ความเขียวของใบ และจำนวนใบตามลำดับ เป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ พบว่าค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของอนูเบียสบาเทอร์ในโรงเรือน Evap คือ 16.18, 0.17, 28.10, 56.38 มิลลิเมตร 4.74 เซนติเมตร 51.97 (SPAD Value) และ 8 ใบตามลำดับ และค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของอนูเบียส บาเทอร์ในโรงเรือนควบคุมความชื้น คือ 16.31, 0.16, 28.27, 59.03 มิลลิเมตร 4.95 เซนติเมตร 53.00 (SPAD Value) และ 9 ใบตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของอนูเบียสบอร์ดีลีฟในโรงเรือนแบบ Evap คือ 18.87, 0.18, 29.21, 54.18 มิลลิเมตร 5.13 เซนติเมตร 51.70 (SPAD Value) และ 8 ใบ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของอนุเบียสเบอร์ดีลีฟในโรงเรือนควบคุมความชื้น คือ 19.38, 0.19 29.27, 58.80 มิลลิเมตร 5.24 เซนติเมตร 52.88 (SPAD Value) และ 8 ใบ ตามลำดับ ซึ่งจะพบว่าค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของอนุเบียสบาเทอร์และอนุเบียสเบอร์ดีลีฟในโรงเรือนควบคุมความชื้นมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรือน Evap แต่เมื่อนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าทั้งสองโรงเรือนไม่มีความแตกต่างกันนัยสำคัญ ($P>0.05$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยม

การทำปัญหาพิเศษในครั้งนี้สามารถประสบผลสำเร็จไปได้ด้วยดี สืบเนื่องมาจากความช่วยเหลือและคำแนะนำที่กรุณาอย่างยิ่งของ ผศ.สมเกียรติ สีสนอง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์โดยสละเวลาในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และนอกจากนี้ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.อิทธิสุนทร นันทกิจ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องอุปกรณ์ในการทดลอง อีกทั้งขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความกรุณาให้แนวความคิด ให้คำปรึกษา แนะนำเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ผู้จัดทำและขอขอบพระคุณพ่อ แม่ที่คอยให้กำลังใจและคอยสนับสนุนในด้านการศึกษา และขอบคุณเพื่อนๆทุกคนที่คอยช่วยเหลือสนับสนุนเราอย่างดีมาตลอด จนทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

นางสาวดวงทิพย์ ฤคณีย์
นางสาววิมลภา หนองห้าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

| | หน้า |
|---------------------|------|
| สารบัญ | ก |
| สารบัญตาราง | ข |
| สารบัญภาพ | ค |
| บทนำ | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 2 |
| การตรวจเอกสาร | 3 |
| อุปกรณ์วิธีการศึกษา | 18 |
| ผลการศึกษา | 20 |
| สรุปผลการศึกษา | 32 |
| เอกสารอ้างอิง | 33 |
| ภาคผนวก | 36 |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 ตารางค่า EC และ pH ของโรงเรียน

31



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1 | โรงเรือนปลูกพืชเพื่อการจัดแสดง | 4 |
| 2 | โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วสองชั้น | 4 |
| 3 | โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วแบบไม่สมมาตร (uneven span) | 5 |
| 4 | โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลมปลูกพืชทดลอง | 5 |
| 5 | โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลมเหลื่อม | 6 |
| 6 | โรงเรือนหลังคาครึ่งทรงกลม (dome) | 6 |
| 7 | โรงเรือนขนาดเล็กเพื่อการปลูกพืชสาธิต ณ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร | 7 |
| 8 | แสดงสภาพอากาศที่ไหลผ่าน CELdek pad) | 9 |
| 9 | แสดงชนิดของ อนุเบียส (<i>Anubias sp.</i>) | 11 |
| 10 | ระบบ nutrient film technique (NFT) | 12 |
| 11 | ระบบ deep flow technique (DFT) | 13 |
| 12 | ระบบ floating system | 14 |
| 13 | การเปรียบเทียบความกว้างของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 20 |
| 14 | การเปรียบเทียบความยาวของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 21 |
| 15 | การเปรียบเทียบความหนาของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 22 |
| 16 | การเปรียบเทียบความสูงของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 23 |
| 17 | การเปรียบเทียบจำนวนใบของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 24 |
| 18 | การเปรียบเทียบความเขียวของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 25 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 19 | การเปรียบเทียบเส้นผ่านศูนย์กลางของอนุเบียดในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือน แบบควบคุมความชื้น | 26 |
| 20 | ค่าความชื้นสัมพัทธ์ภายในและภายนอกโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบ Evap | 27 |
| 21 | ค่าความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 28 |
| 22 | อุณหภูมิเฉลี่ยภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบ Evap | 29 |
| 23 | อุณหภูมิเฉลี่ยภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | 30 |

คำนำ

อนุเบียสจัดเป็นพืชพรรณไม้เนื้อไม้ที่มีความสวยงามชนิดหนึ่งที่กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน เนื่องจากมีรูปทรงและสีสันทที่สวยงามอีกทั้งยังมีลำต้นและใบที่เหนียวทนทานจึงสามารถเลี้ยงร่วมกับปลาสวยงามชนิดที่เป็นปลากินพืชได้ เหมาะแก่การนำไปประดับในตู้ปลา ในด้านเศรษฐกิจพบว่าจัดเป็นพืชที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆ และมีมูลค่าการส่งออกเป็นอันดับสองในส่งออกไม้เนื้อไม้ของไทย (พวกผกา, 2546) อนุเบียสนั้นเป็นพืชที่มีถิ่นกำเนิดอยู่ทางทวีปแอฟริกาตะวันตกอาศัยอยู่ตามธรรมชาติเจริญอยู่ในบริเวณที่มีความชื้นร่ม แสงแดดปานกลาง อากาศเย็นอุณหภูมิประมาณ 22-28 องศาเซลเซียส (Anon, 2002) ลักษณะพิเศษของมันก็คือ มีความคงทนและตายยากแต่ในขณะเดียวกันก็เป็นพืชที่มีการขยายพันธุ์และการเจริญเติบโตที่ช้า เช่นเดียวกัน (Rataj and Horeman, 1977)

สำหรับการเพาะปลูกพืชชนิดนี้จะปลูกแบบไม่ใช้ดินหรือแบบไฮโดรโปนิค เป็นการปลูกพืชโดยใช้หลักวิชาการแบบวิทยาศาสตร์สมัยใหม่โดยเลียนแบบการปลูกพืชบนดิน แต่ไม่นำดินมาใช้เป็นวัสดุปลูก พืชจะสามารถจะเจริญเติบโตได้โดยอาศัยธาตุอาหารต่างๆ ที่ละลายอยู่ในน้ำ เพื่อทดแทนธาตุอาหารที่มีอยู่ในดิน ซึ่งมีรูปแบบในการปลูกที่หลากหลายแตกต่างกันไป ในด้านของสภาพแวดล้อมในการเพาะเลี้ยงก็มีส่วนสำคัญต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้อนุเบียสซึ่งจะช่วยให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ดี

ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาทดลองเกี่ยวกับความแตกต่างของการเจริญเติบโตของพืชในโรงเรือนสองแบบคือแบบ Evap หรือ Evaporative Cooling Greenhouse และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นโดยอาศัยหลักการของการพ่นน้ำ เพื่อนำผลข้อมูลที่ได้นำไปเป็นประโยชน์ในด้านการเพาะปลูกที่มีคุณภาพและเพิ่มศักยภาพในการส่งออกไปยังต่างประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตของพรรณไม้ น้ำ สก ลอนู เบียส ในสภาพโรงเรือนที่แตกต่างกัน
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างโรงเรือนแบบ Evaporative Cooling Greenhouse และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตรวจเอกสาร

ลักษณะโรงเรือนในการเพาะปลูกในประเทศไทย

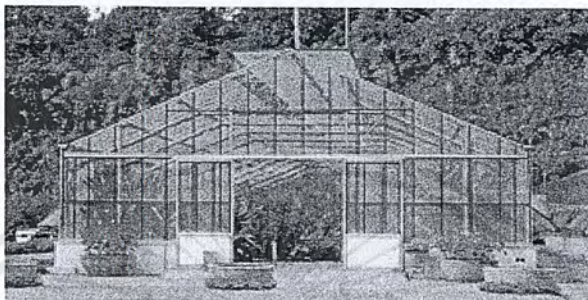
โรงเรือนสำหรับปลูกพืชมีหลายรูปแบบ การเลือกหรือการออกแบบออกแบบโรงเรือนที่เหมาะสมต่อความต้องการ จำเป็นต้องพิจารณาจากปัจจัยหลายอย่างของพื้นที่ก่อสร้างโรงเรือน ประกอบกัน ได้แก่

1. ลักษณะภูมิอากาศ เช่น อากาศร้อนในบางฤดูและหนาวมากในบางฤดู ฝนตกหนักในบางฤดู อากาศแห้งในบางฤดู และลมแรงในบางฤดู เป็นต้น ลักษณะภูมิประเทศ เช่น พื้นที่ก่อสร้างเป็นที่ลาดชัน หรือพื้นที่ก่อสร้างเป็นที่ลุ่มน้ำขังในบางฤดู เป็นต้น
2. ระบบปลูกที่เลือกใช้ การติดตั้งอุปกรณ์ของระบบปลูกแต่ละระบบแตกต่างกัน จึงต้องออกแบบรายละเอียดภายในโรงเรือนที่แตกต่างกัน ระบบปลูกที่ต้องการการการหมุนเวียนสารละลายอาจต้องสร้างหลุมในโรงเรือนเพื่อวางถัง
3. ชนิดของพืชที่ต้องการปลูก พืชจำพวก แตงและมะเขือเทศ จำเป็นต้องออกแบบให้มีเครื่องค้ำจุนลำต้น ในขณะที่ผักไม้จำเป็นต้องมี โรงเรือนสำหรับปลูกกล้วยไม้และหน้าวัว จำเป็นต้องมีการพรางแสง
4. ปริมาณการผลิต และความแปรปรวนในรอบปี ราคาพืชส่วนใหญ่แปรปรวนตามปัจจัยด้านการตลาด การผลิตจึงอาจจำเป็นต้องหมุนเวียนปลูกพืชหลายชนิดสลับกัน เพื่อเลือกพืชราคาเหมาะสมในฤดูนั้นๆ โรงเรือนจึงจำเป็นต้องออกแบบให้เหมาะสมกับการปลูกพืชหลายชนิด
5. การระบาดของศัตรูพืช พื้นที่ซึ่งมีการระบาดของศัตรูพืชรุนแรง จำเป็นต้องเข้มงวดในการป้องกัน หรือสลับไปปลูกพืชชนิดอื่นในฤดูที่มีการระบาด จึงต้องออกแบบโรงเรือนในตอบสนองต่อความต้องการเหล่านี้ได้ เพื่อลดความเสียหาย
6. ทุนและแหล่งทุนของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการที่มีทุนน้อยอาจจำเป็นต้องเลือกสร้างโรงเรือนราคาถูกก่อนในระยะเริ่มต้น
7. ขนาดพื้นที่ การสร้างโรงเรือนในพื้นที่น้อย จำเป็นต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในลำดับต้นๆ ของการตัดสินใจ ในขณะที่การออกแบบโรงเรือนในพื้นที่กว้างสามารถพิจารณาปัจจัยอื่นก่อน
8. ลักษณะการใช้ประโยชน์ โรงเรือนที่ต้องการปลูกพืชเพื่อการจัดแสดง จำเป็นต้องคำนึงถึงความสวยงามด้านสถาปัตยกรรมในลำดับต้นๆ ในขณะที่โรงเรือนเพื่อการผลิต ควรคำนึงถึงประสิทธิภาพการผลิตและต้นทุนเป็นลำดับต้นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปแบบโรงเรือนสามารถจำแนกตามรูปทรง ได้ดังนี้

1. โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วแบบสมมาตร (even span หรือ single span) เป็นรูปแบบโรงเรือนที่ใช้กันแพร่หลายในเขตอบอุ่นและเขตนาว หลังคาอาจออกแบบให้เปิดได้เพื่อระบายอากาศร้อนในฤดูร้อน รูปแบบอาคารแบบนี้ไม่ค่อยเหมาะสำหรับประเทศในเขตร้อน



ภาพที่ 1 โรงเรือนปลูกพืชเพื่อการจัดแสดง

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

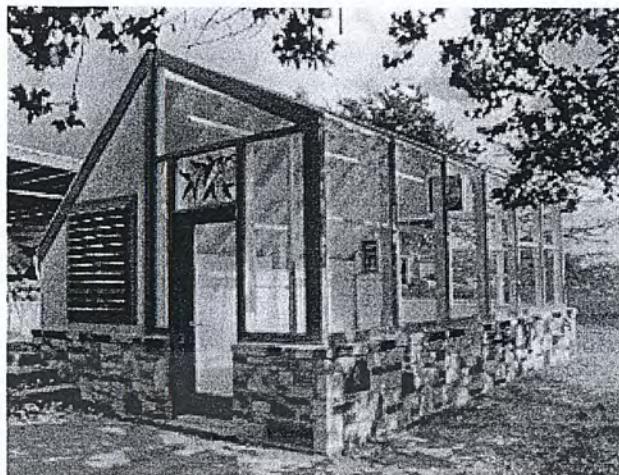
2. โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วสองชั้น (double span) อาคารรูปแบบนี้สร้างขึ้นเพื่อให้อากาศร้อนภายในอาคารระบายออกได้ดี แม้ในช่วงฝนตกน้ำฝนก็ไม่สาดเข้ามาภายในอาคารโรงเรือน อาคารรูปแบบนี้เหมาะสำหรับประเทศในเขตร้อน



ภาพที่ 2 โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วสองชั้น

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

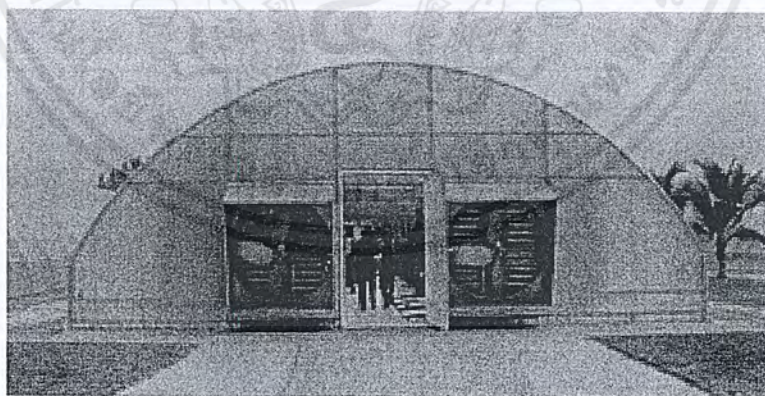
3. โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วแบบไม่สมมาตร (uneven span) โรงเรือนแบบนี้จะมีหลังคา
ด้านหนึ่งยาวกว่าอีกด้านหนึ่ง เหมาะสำหรับการก่อสร้างในพื้นที่ที่เป็นเนินเขา
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 3 โรงเรือนหลังคาหน้าจั่วแบบไม่สมมาตร (uneven span)

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

4. โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลม (quonset) เป็นแบบโรงเรือนที่ได้รับความนิยมแพร่หลายในเขตอบอุ่นและเขตนาวอีกแบบหนึ่ง การก่อสร้างไม่ซับซ้อนมากนัก เหมาะสำหรับกรณีที่ต้องการมุงหลังคาด้วยวัสดุที่โค้งงอได้ง่าย เช่น แผ่นพลาสติกชนิดต่าง ๆ การระบายอากาศร้อนทำได้ยาก จึงไม่เหมาะสำหรับประเทศในเขตร้อน

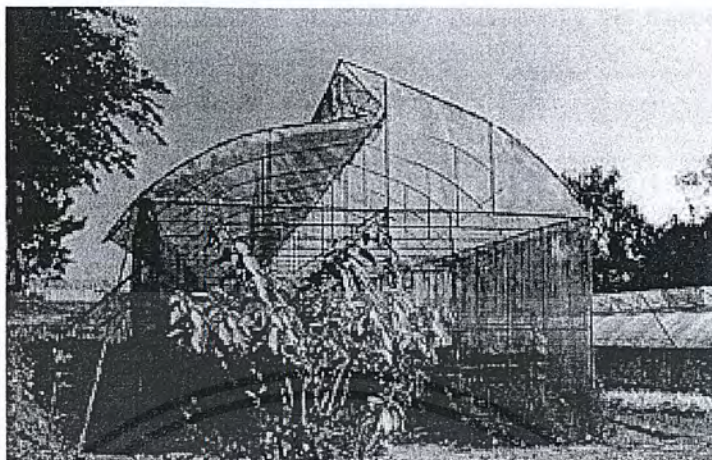


ภาพที่ 4 โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลมปลูกพืชทดลอง

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

5. โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลมเหลี่ยม เป็นโรงเรือนที่ออกแบบให้ง่ายต่อการระบายอากาศร้อน เนื่องจากหลังคามีช่องเปิด โรงเรือนแบบนี้จึงเหมาะสำหรับประเทศในเขตร้อน

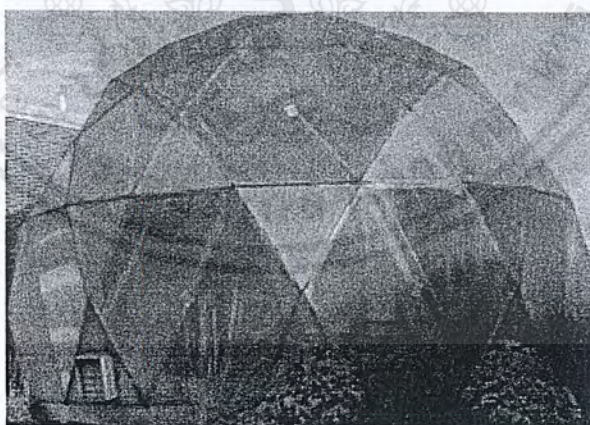
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 โรงเรือนหลังคาครึ่งวงกลมเหลื่อม

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

6. โรงเรือนหลังคาครึ่งทรงกลม (dome) โรงเรือนแบบนี้ยากต่อการขยายให้ครอบคลุมพื้นที่กว้าง จึงไม่ค่อยนิยมสร้างสำหรับการผลิตพืชในเชิงพาณิชย์ ส่วนใหญ่สร้างขึ้นเพื่อให้มีจุดเด่นทางด้านสถาปัตยกรรมใน Botanical Garden หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

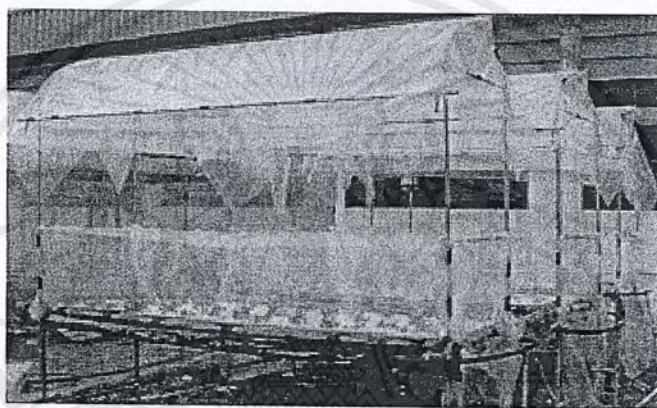


ภาพที่ 6 โรงเรือนหลังคาครึ่งทรงกลม (dome)

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

7. โรงเรือนขนาดเล็ก โรงเรือนขนาดใหญ่ช่วยให้สามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรือนได้ง่าย แต่ขณะเดียวกันก็มีข้อเสียหลายอย่าง เช่น เสียพื้นที่ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นทางเดินและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำเลียงวัสดุ ทำให้มีค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้นในส่วนที่ไม่จำเป็นนี้ ค่าก่อสร้างแพงและต้องใช้เงินลงทุนครั้งละมากๆ และแก้ไขได้ยากเมื่อเกิดการระบาดของโรคหรือแมลง เป็นต้น ในพื้นที่เขตร้อนของโลก ซึ่งมีอุณหภูมิสูงพอสำหรับการเจริญเติบโตของพืชตลอดทั้งปี การสร้างโรงเรือนขนาดใหญ่เพื่อเก็บความร้อนให้มีอุณหภูมิสูงพอสำหรับการเจริญเติบโตของพืชจึงไม่จำเป็น โรงเรือนขนาดเล็กที่มีเพียงหลังคากันฝน หรือมีมุ้งกันแมลงก็เพียงพอต่อการปลูกพืช นอกจากนี้ เกษตรกรยังไม่จำเป็นต้องลงทุนสูงในครั้งเดียว สามารถวางแผนการผลิตได้ง่าย และมีค่าใช้จ่ายด้านพลังงานต่ำ จึงเป็นที่นิยมของเกษตรกรในหลายพื้นที่



ภาพที่ 7 โรงเรือนขนาดเล็กเพื่อการปลูกพืชสาริต

ที่มา: <http://agri.wu.ac.th/msomsak/Soiless/Chapter07/Greenhouse.htm>

ประโยชน์ของการเพาะปลูกในโรงเรือน

1. สามารถป้องกันแมลงไม่ให้เข้าไปทำลายพืชที่ปลูก ทำให้ไม่ต้องใช้ยาฆ่าแมลง ผู้บริโภคพืชผักที่ปลูกโดยวิธีนี้จึงมีความปลอดภัยจากสารพิษตกค้างในผลผลิต
2. ป้องกันน้ำฝนลงไปในจานในสารละลายธาตุอาหาร จนสารละลายเจือจางเกินไปไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช และมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจนไหลล้นออกมาจากเครื่องปลูก ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายกับการปลูกพืชทั้งระบบ
3. สามารถควบคุมปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในการเจริญเติบโตและพัฒนาการของพืช เช่น ความเข้มแสง ระยะเวลาที่พืชรับแสง ความเข้มข้นของแก๊ส CO_2 และอุณหภูมิ เป็นต้น ทำให้สามารถผลิตพืชได้ทั้งปี โดยไม่ต้องอาศัยฤดูกาลตามธรรมชาติเข้าช่วย ผู้ปลูกสามารถวางแผนการผลิตได้ง่าย และเสี่ยงต่อการแปรปรวนของธรรมชาติน้อยกว่าการปลูกในพื้นที่โล่งแจ้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. สามารถออกแบบให้เป็นการผลิตอัตโนมัติ เช่นเดียวกับการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมต่างๆ ได้ง่าย ช่วยประหยัดแรงงานในการดำเนินการ
5. ลดโอกาสในการสัมผัสสิ่งสกปรก ทำให้พืชที่ผลิตได้ สะอาดไม่เป็นพาหะนำโรค
6. สามารถติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ เช่น อุปกรณ์พวงลำต้น อุปกรณ์แขวนผล ได้ง่าย และอาจติดตั้งเพียงครั้งเดียว แต่สามารถใช้งานติดต่อกันได้หลายฤดูปลูก
7. มีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี และสะอาดไม่เปื้อนดินโคลน ช่วยให้ผู้ปลูกมีความเพลิดเพลินในการทำงานมากกว่า

โรงเรือนอาจเป็นอุปสรรคต่อผู้ปลูกในบางประเด็น โดยเฉพาะต้นทุนในการก่อสร้าง สินค้าเกษตรมักเป็นสินค้าที่มีความเสี่ยงสูงผู้ลงทุนจึงต้องวางแผนอย่างรัดกุม นอกจากนี้โรงเรือนยังอาจเป็นอุปสรรคต่อการผสมเกสรของพืช แมลงธรรมชาติที่มีประโยชน์ต่อการผสมเกสรไม่สามารถเข้าไปช่วยผสมเกสรได้ ผู้ปลูกจึงควรเลือกชนิดของพืชที่ไม่ได้รับผลกระทบในการผสมเกสร เช่น พืชที่มีดอกสมบูรณ์เพศ หรือพืชกินใบ เป็นต้น

โรงเรือน Evaporative Cooling Greenhouse หรือ Evap

เป็นโรงเรือนที่มีระบบการควบคุมความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศและลดอุณหภูมิภายในให้ต่ำกว่าสภาพภายนอกโรงเรือน โดยมีระบบในการทำความเย็นดังนี้
ระบบทำความเย็น (Cooling System) ภายในโรงเรือน

โรงเรือน แบบ Evaporative Cooling System หรือ Fan and pad Cooling System หรือระบบ Evap มีการใช้อย่างแพร่หลายในต่างประเทศมานาน แต่สำหรับประเทศไทยระบบนี้เป็นระบบที่ยังใหม่ยังไม่แพร่หลายในการใช้งาน อย่างไรก็ตามในปัจจุบันประเทศไทยได้มีผู้นำมาใช้ในทางการค้าแล้ว แต่ต้องใช้งบประมาณในการลงทุนราคาสูง จึงทำให้มีการใช้ระบบนี้กับเกษตรกรรายใหญ่เท่านั้น

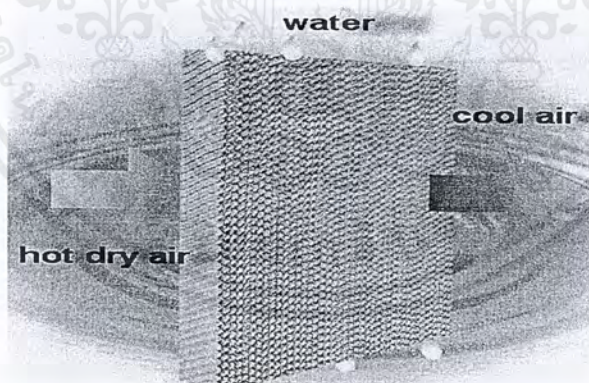
ปัจจัย 2 อย่างที่ต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในการทำความเย็นภายในโรงเรือนคือ โรงเรือนสำหรับฤดูร้อนและฤดูหนาว ในช่วงฤดูร้อนที่มีความร้อนจัดนั้นจะมีผลกระทบต่อผลผลิตของพืช อุณหภูมิภายในโรงเรือนจะอยู่ในระดับที่สูงกว่าอุณหภูมิภายนอก ซึ่งมีผลต่อการสร้างลำต้น, ดอกจะมีขนาดเล็กลง, การออกดอกช้าลงและมักจะมีการออกช่อดอกก่อนกำหนด การทำงานของระบบทำความเย็นแบบนี้จะขึ้นอยู่กับกระบวนการดูดความร้อนระหว่างการระเหยไปของน้ำ แต่ความร้อนที่เพิ่มขึ้นก็ยังเป็นปัญหา แม้ว่าอุณหภูมิภายในจะลดลงพอกับอุณหภูมิภายนอก การเก็บกักพลังงานความร้อนจากแสงอาทิตย์ของโรงเรือนก็อาจจะทำให้อุณหภูมิภายในโรงเรือนสูงขึ้นในระดับวิกฤตได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดสภาพอากาศที่เหมาะสมนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดผลประโยชน์สูงสุดที่จะได้รับ การสร้างโรงเรือนและโรงปศุสัตว์ในประเทศที่มีสภาพภูมิอากาศเขตร้อนและร้อนขึ้นจะมีปัญหาเกี่ยวกับอุณหภูมิที่สูงมากภายในโรงเรือนเสมอ อัตราผลผลิตของพืชและสัตว์มักได้รับความเสียหายจากที่อุณหภูมิที่เพิ่มสูงขึ้นและอากาศร้อนจัด

หลักการทำงานของระบบ (Evap, Evaporative Cooling System)

วิธีทำความเย็นแบบนี้ก็เพื่อให้อากาศภายนอกผ่านแผ่น pad ที่เปียกชื้นซึ่งจัดให้อยู่บริเวณตามความยาวของผนังโรงเรือน โดยกำหนดให้แผ่น pad มีความยาวที่เหมาะสมกับขนาดของโรงเรือนเมื่ออากาศสัมผัสกับความชื้นมวลอากาศเดิมจะมีอุณหภูมิลดลง เนื่องจากกระบวนการดูดความร้อนจากการเปลี่ยนสถานะของน้ำไปเป็นไอน้ำ อากาศจะมีอุณหภูมิลดลงผันแปรตามปริมาณความชื้นที่เพิ่มขึ้น และถ้าสภาวะอากาศภายนอกมีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำถึงปานกลางหรืออากาศภายนอกมีอุณหภูมิสูง การลดอุณหภูมิโดยวิธีนี้จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในทางปฏิบัติตัวอาคารโรงเรือนจะต้องปิดมิดชิดมีส่วนให้อากาศผ่านเข้าโรงเรือนทางแผ่น pad ที่ชุ่มน้ำด้วยเท่านั้น โดยจะมีปั๊มน้ำติดตั้งทำหน้าที่หมุนเวียนน้ำให้กับ pad ขณะเดียวกับพัดลมจะติดตั้งอยู่ด้านท้ายของโรงเรือนเพื่อดูดอากาศจากภายนอกเข้ามาภายในโรงเรือน (ภาพที่ 8)



ภาพที่ 8 แสดงสภาพอากาศที่ไหลผ่าน CELdek pad

ที่มา: http://deltashoponline.com/product.detail_575104_th_2733639#

เมื่อระบบทำงาน พัดลมจะดูดอากาศภายในโรงเรือนออกสู่ภายนอกและอากาศภายนอกจะไหลเข้ามาแทนที่อากาศภายในโรงเรือนโดยผ่านแผ่น pad ที่เปียก ขณะที่อากาศเคลื่อนที่ผ่านแผ่น pad เปียกนั้น อากาศจะได้รับการเพิ่มความชื้นและลดอุณหภูมิ หรือเรียกว่าการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระเหยของน้ำ และจะทำให้อากาศเย็นลงเมื่อระบบการทำงานอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้ระบบสามารถควบคุมอุณหภูมิภายในโรงเรือนให้ต่ำกว่าภายนอกได้ตามประสิทธิภาพ ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วอากาศในประเทศไทยจะสามารถลดอุณหภูมิได้ 5-8 องศาเซลเซียส

โรงเรือนแบบควบคุมความชื้นโดยวิธีการพ่นหมอก

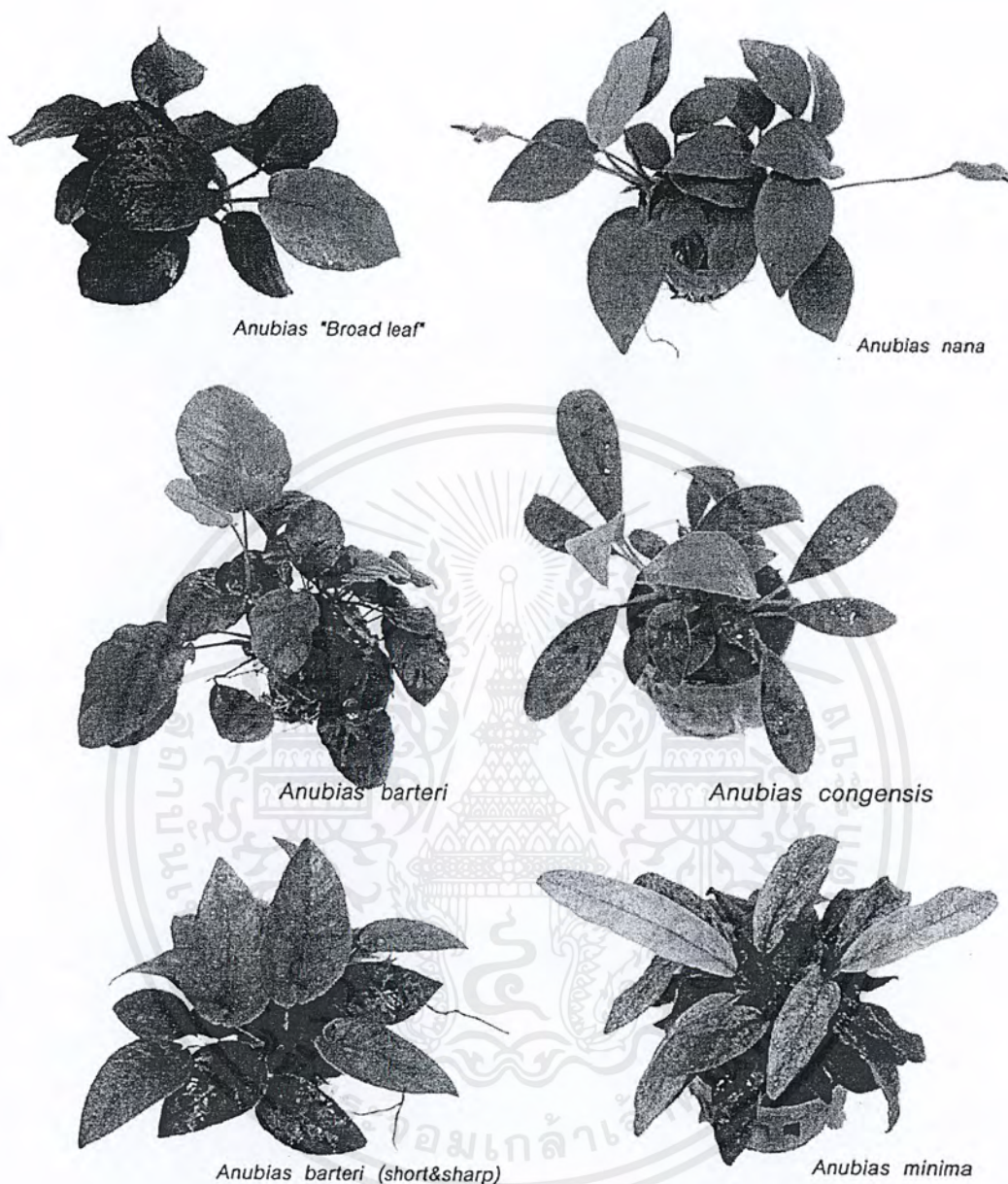
เป็นโรงเรือนที่ผลิตขึ้นโดยการประยุกต์จากโรงเรือนแบบต่างๆขึ้นมา ซึ่งลักษณะไม่ต่างจากโรงเรือนโดยทั่วไปมากนัก วัสดุในการคลุมก็จะใช้พลาสติกในการปกคลุมเพื่อป้องกันฝนและแสงแดด ซึ่งจะทำหน้าที่ในการเก็บกักความชื้นให้อยู่ในระดับที่พอเหมาะกับความต้องการ โรงเรือนในลักษณะนี้สามารถทำได้ง่าย และค่าใช้จ่ายก็ไม่แพง โดยลักษณะของโรงเรือนจะเป็นสีเหลี่ยมผืนผ้าคลุมด้วยพลาสติกใส มีความกว้าง 5 เมตร ยาว 8 เมตร และสูง 1.6 เมตร และมีตาข่ายคลุมห่างจากพื้น 30 เซนติเมตร เพื่อป้องกันแมลงหรือสัตว์ที่จะเข้ามาในโรงเรือน อย่างเช่น หนู เป็นต้น โดยภายในโรงเรือนจะมีเครื่องควบคุมความชื้น โดยเครื่องพ่นหมอก Ther motek by tradix โดยจะตั้งเวลาในการพ่นหมอกตั้งแต่วันที่ 9:30-16:00 น. ด้านนอกของโรงเรือนมีระบบพรางแสงโดยใช้สแลนส์พรางแสงได้ 70% ครอบโรงเรือนโดยให้มีขนาดใหญ่กว่าโรงเรือน มีโครงสร้างเป็นสีเหลี่ยมผืนผ้า ขนาดความกว้าง 7 เมตร ยาว 10 เมตร สูง 3 เมตร

ข้อมูลทั่วไปของพรรณไม้ น้ำสกุลอนุเบียส (*Anubias* sp.)

พรรณไม้น้ำอนุเบียส (*Anubias* sp.) เป็นชื่อที่ตั้งตามเทพเจ้าอานูบิส (Anubis) ซึ่งเป็นเทพแห่งเงาของชาวอียิปต์โบราณ พรรณไม้น้ำในสกุลนี้อยู่ในวงศ์ Araceae มีถิ่นกำเนิดในเขตร้อนของทวีปแอฟริกาตะวันตก มีลำต้นเป็นเหง้าใต้ดิน ใบมีสีเขียวแตกออกจากโคนต้นเป็นกอ ก้านใบและใบเหนียวแข็งแรง มีดอกขนาดเล็กไม่มีก้านดอก ออกรวมกันเป็นช่อแบบสเปดิก (spadix) มีกาบประดับคล้ายใบสีน้ำตาลหรือสีขาวในธรรมชาติพบอยู่ในบริเวณแม่น้ำลำธารตื้นๆ หรือบริเวณชายฝั่งชื้นแฉะที่มีแสงไม่มาก จัดเป็นพรรณไม้ประเภท ครึ่งบกครึ่งน้ำ มีลำต้นเจริญใต้น้ำและใบชูเหนือน้ำ หรือเจริญในที่ร่ม ชื้นแฉะ และมีความชื้นสูงสามารถเจริญอยู่ใต้น้ำได้ดีในฤดูน้ำท่วมถึง

ด้านเศรษฐกิจ อนุเบียสเป็นพรรณไม้น้ำที่มีมูลค่าสูงและได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วโลก ประเทศไทยผลิตและส่งออกอนุเบียสไปยังประเทศญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ อเมริกา และเดนมาร์ก เป็นต้น โดยมีมูลค่าการส่งออกสูงเป็นอันดับสองของการส่งออกพรรณไม้น้ำไปยังต่างประเทศ (พวงผกา, 2546)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 9 ชนิดของอโนเบียส (*Anubias* sp.)

ที่มา: <http://th.discuscommunity.com/index.php?topic=262.0>

ระบบปลูกพรรณไม้แบบไร้ดิน (Hydroponic system)

การปลูกพรรณไม้น้ำแบบไร้ดิน คือการปลูกพรรณไม้น้ำโดยไม่ใช้ดินแต่ใช้ใช้วัสดุปลูกหรือปลูกในสารละลายธาตุอาหารพืช (นงนุช, 2549) ซึ่งแบ่งได้ 2 แบบ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปลูกพรรณไม้ในทรายหยาบ

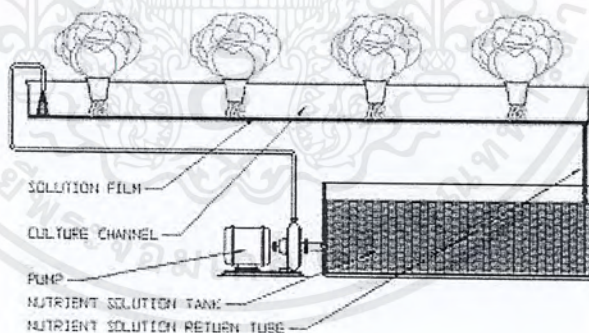
เป็นการปลูกพรรณไม้ในน้ำโดยใช้ทรายหยาบเป็นวัสดุปลูก ซึ่งทรายหยาบมีคุณสมบัติในการอุ้มน้ำได้น้อยมาก เป็นสารเฉื่อยไม่ทำปฏิกิริยาเคมี ความพรุนระหว่างก้อนมากและมีอายุการใช้งานนาน ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1-3 มิลลิเมตร และในการปลูกจะใช้ความหนาของทรายหยาบประมาณ 15-20 เซนติเมตร

การปลูกพรรณไม้ในสารละลายธาตุอาหารพืช

การปลูกในสารละลายธาตุอาหารพืชหรือการปลูกให้รากสัมผัสกับน้ำเป็นการปลูกโดยที่รากของพรรณไม้จะเจริญอยู่ในสารละลายธาตุอาหารพืช สามารถแบ่งได้เป็น

1. ระบบ nutrient film technique (NFT)

เป็นการปลูกพรรณไม้ในน้ำโดยใช้สารละลายธาตุอาหารพืชไหลผ่านรากพรรณไม้ในอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาบนรางปลูก สารอาหารธาตุอาหารพืชจะไหลเป็นแผ่นฟิล์มที่มีความบางประมาณ 5 มิลลิเมตร ผ่านรากพืชที่อยู่บนรางปลูกที่มีความชันของรางปลูก ระบบนี้ประกอบรางปลูกพรรณไม้ขนาดกว้าง 10 เซนติเมตร สูง 5 เซนติเมตร ยาว 4-18 เซนติเมตร



ภาพที่ 10 ระบบ nutrient film technique (NFT)

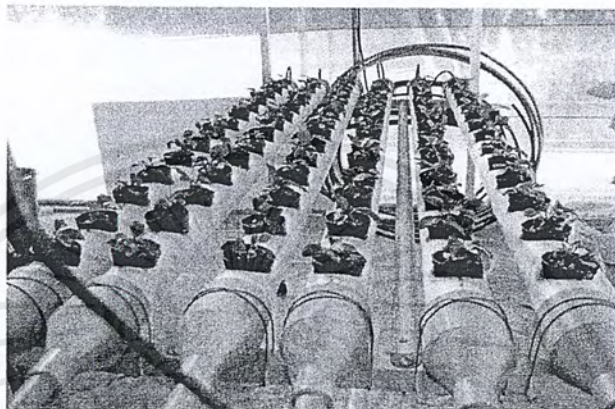
ที่มา:<http://www.sudipan.net/phpBB2/viewtopic.php?p=20767&sid=95d52be027c45cea08df577b53fdb453>

2. ระบบ deep flow technique (DFT)

การปลูกในสารละลายธาตุอาหารพืชหรือการปลูกให้รากสัมผัสกับน้ำเป็นการปลูกโดยที่รากของพรรณไม้จะเจริญอยู่ในสารละลายธาตุอาหารพืช โดยระบบ deep flow technique

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(DFT) เป็นการปลูกพรรณไม้ที่ให้การละลายธาตุอาหารพืชไหลผ่านรากของพรรณไม้ในราง โดยรากพืชแช่อยู่ในน้ำสูงประมาณ 3 เซนติเมตร ซึ่งสารละลายธาตุอาหารพืชไหลผ่านช่องว่างภายในราง หรือท่อตลอดเวลา ระบบนี้ประกอบด้วยท่อปลูก ทำมาจากท่อ PVC สีขาว ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2-2.5 นิ้ว ยาว 4-18 เมตร และด้านบนของท่อเจาะรูเพื่อปลูกพรรณไม้

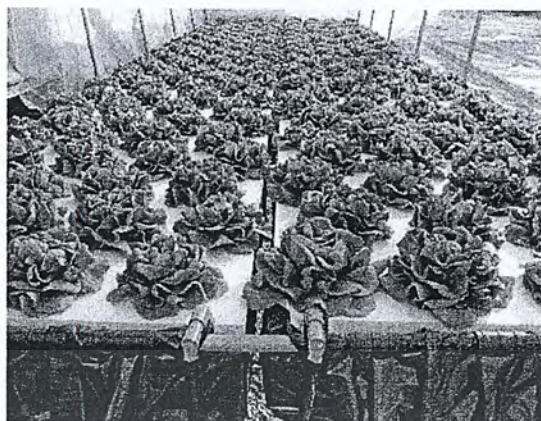


ภาพที่ 11 ระบบ deep flow technique (DFT)

3. ระบบ floating system

เป็นการปลูกพรรณไม้ที่รากของพรรณไม้แช่อยู่ในน้ำในถาดปลูก ระบบนี้ประกอบด้วยโฟมเจาะรูเพื่อปลูกพรรณไม้และแผ่นโฟมดังกล่าวนี้ลอยอยู่ในถาดปลูกที่ใสสารละลายธาตุอาหารพืช

ปัจจุบันการปลูกพรรณไม้เพื่อการค้าแบบพัฒนาสวนใหญ่นิยมเพาะเลี้ยงกันในโรงเรือนซึ่งสามารถควบคุมความชื้น แสงสว่างและปุ๋ยได้โดยอัตโนมัติ สามารถป้องกันแมลงศัตรูพืชได้ดีและผลผลิตที่ได้มีลักษณะเป็นกลุ่ม หรือออกสวยงามเป็นที่นิยมของผู้ซื้อ (วันเพ็ญ, 2546)



ภาพที่ 12 ระบบ floating system

ที่มา: <http://www.thaigreenagro.com/aticle.aspx?id=6952>

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้ในน้ำ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรม

พันธุกรรมจัดเป็นปัจจัยของพืชเอง เพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องของยีน เพราะยีนจะเป็นตัวถ่ายทอดพันธุกรรม เนื่องจากเป็นตัวควบคุมลักษณะและลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของพ่อแม่ไปสู่รุ่นหลาน ควบคุมปฏิกิริยาทางชีวเคมีโดยการควบคุมการสังเคราะห์เอนไซม์ กำหนดโครงสร้างของโปรตีนภายในเซลล์พืชซึ่งความรู้เกี่ยวกับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมนี้สามารถนำมาใช้ปรับปรุงพันธุ์พืชได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการควบคุมของยีนอาจเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม ดังนั้นทั้งยีนและสภาพแวดล้อมจึงมีผลต่อพันธุกรรมของพืช (ดิเรก, 2548)

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

2.1 ธาตุอาหาร เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้ในน้ำแบ่งออกเป็นสองประเภทคือ ธาตุอาหารหลัก ซึ่งพรรณไม้ในน้ำต้องการปริมาณมากในการเจริญเติบโตได้แก่ ไนโตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) โพแทสเซียม (K) แมกนีเซียม (Mg) กำมะถัน (S) และแคลเซียม (Ca) ธาตุอาหารหลักที่สำคัญคือ ไนโตรเจน เป็นธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเร่งให้ใบ ลำต้น เจริญเติบโตได้ดี ส่วนธาตุอาหารรองพรรณไม้ในน้ำต้องการในปริมาณน้อยและขาดธาตุอาหารเหล่านี้ไม่ได้ ได้แก่ คลอรีน (Cl) เหล็ก (Fe) แมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) ทองแดง (Cu) โมลิบดีนัม (Mo) และโบรอน (B) ธาตุอาหารรองที่สำคัญคือ เหล็กซึ่งเป็นธาตุอาหารที่ช่วยให้ใบมีสีเขียวแต่ถ้ามีการให้สารอาหารเหล่านี้มากเกินไปจะเป็นอันตรายต่อพรรณไม้ในน้ำได้ (นงนุช, 2549) นับได้ว่าธาตุอาหารพืชเป็นหัวใจของการปลูกเพราะถ้าพืชไม่ได้รับธาตุอาหาร ก็จะไม่สามารถเจริญเติบโตได้ตามปกติ ปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีการคิดค้นสูตรอาหารสำหรับการปลูกพืชแบบไร้ดินมากมายหลายสูตร แต่การเลือกใช้สูตรใด นอกจากขึ้นอยู่กับฤดู แสง อุณหภูมิ สถานที่ปลูก ยังขึ้นอยู่กับชนิดของพืชอีกด้วย จากการทดลองของนางนุชและคณะ (2552) เปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาในระบบปลูกแบบ DFT ด้วยสูตรสารละลายธาตุอาหาร 4 สูตร คือ สูตร Netherlands (1:0.50:1.82) สูตร Australia (1:0.41:0.85) สูตร KMIL2 (1:0.50:1.47) และสูตร Belgium (1:0.55:2.01) พบว่าพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาที่ได้รับสารละลายธาตุอาหารสูตร สูตร KMIL2 มีการเจริญเติบโตดีที่สุด

2.2 ค่าการนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity;EC) เป็นการบอกค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายซึ่งแสดงถึงปริมาณความเข้มข้นสูงคือมีธาตุต่างๆ ละลายอยู่มาก ค่า EC ที่ใช้ในการปลูกพืชแบบไร้ดินจะมีความแตกต่างกันมากในแต่ละพื้นที่ โดยทั่วไปค่า EC ที่เหมาะสมสำหรับปลูกพืชพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานามีค่าเท่ากับ 0.5-1.5 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ขึ้นอยู่กับชนิดพืช (นางนุช, 2549) การทดลองของยุทธนา (2547) พบว่า ค่า EC 1.0 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ทำให้ต้นใบพายเขาใหญ่มีการเจริญเติบโตดีที่สุด นอกจากนี้ 1.0 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตรเหมาะสำหรับต้นรากดำใบยาว มณีรัตน์และนางนุช (2549) และต้นได้ปลาไหล 0.75 มิลลิซีเมนต่อมิลลิเมตร (สุรสิทธิ์, 2552)

2.3 ค่า pH เป็นค่าบอกความเป็นกรดเป็นด่างของสารละลายธาตุอาหาร มีผลทางอ้อมต่อการเจริญเติบโตเพราะเกี่ยวข้องกับความเป็นประโยชน์ของธาตุอาหารพืช จะควบคุมให้อยู่ในช่วง 5.5-6.5 เป็นช่วงที่ธาตุอาหารในสารละลายอยู่ในรูปพืชที่พืชใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด สำหรับการปลูกพืชแบบไร้ดิน (อิทธิสุนทร, 2545) ค่า pH ของสารละลายธาตุอาหารที่เหมาะสมสำหรับปลูกพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาคือ 6.5-7.4 (วันเพ็ญ และกาญจนา, 2543) พรรณไม้หน้าอูเบียงสนานามีการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหารที่มีค่า pH อยู่ในช่วง 7.0-7.5 (มัลลิกา, 2550)

2.4 อุณหภูมิ มีผลต่ออัตราการเผาผลาญอาหารพืช (metabolism) ถ้าอุณหภูมิยิ่งสูงอัตราการเผาผลาญอาหารจะเร็วขึ้น อย่างไรก็ตามพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาสามารถปรับตัวได้ในอุณหภูมิที่แตกต่างกัน อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาอยู่ระหว่าง 25-29 องศาเซลเซียส (วันเพ็ญและกาญจนา, 2543)

2.5 ความชื้น เป็นปัจจัยที่สำคัญมากต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานา มีผลโดยตรงต่อการเจริญเติบโต หากรากไม่สามารถดูดน้ำได้ทันกับอัตราการคายน้ำของพืช จะทำให้การเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาหยุดชะงัก และทำให้พรรณไม้หน้าอูเบียงสนานาเหี่ยวเฉาได้ ปริมาณความชื้นที่

เหมาะสมประมาณ 80-90 เปอร์เซ็นต์ การเพิ่มความชื้นภายในระบบปลูกพรรณไม้ น้ำ ทำโดยการพ่นน้ำทุกๆ 15-20 นาที ครั้งละ 10-15 นาที (นงนุช, 2549)

2.6 แสง เป็นปัจจัยที่สำคัญมากในกระบวนการสังเคราะห์แสงพรรณไม้ น้ำ เพื่อสร้างอาหารของพรรณไม้ น้ำ เป็นอย่างมาก (สุชาติ, 2530) นอกจากนี้ปริมาณความเข้มของแสงยังมีผลต่อปริมาณออกซิเจนที่ละลายอยู่ในน้ำ ถ้าแหล่งน้ำนั้นได้รับแสงสว่างอย่างเพียงพอ พรรณไม้ น้ำ จะใช้ออกซิเจนที่เกิดที่เกิดจากการสังเคราะห์แสงอย่างเพียงพอเช่นกัน ส่วนใหญ่พรรณไม้ น้ำ ต้องการความเข้มแสงประมาณ 3,000-7,500 ลักซ์ ซึ่งเป็นช่วงความเข้มแสงค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับผัก (นงนุช, 2549) สำหรับพรรณไม้ น้ำ ที่เลี้ยงไว้ในตู้แต่ละชนิดต้องการปริมาณหรือความเข้มของแสงที่แตกต่างกันไป เช่น พรรณไม้ น้ำ กลุ่มมอส และพืชชายน้ำ เช่น โลบิลีเยา เจริญเติบโตได้ดีที่สุดที่ระดับความเข้มแสง 2,000 ลักซ์ ส่วนพืชใต้น้ำ เช่น สาหร่ายคาบอมบา เจริญเติบโตได้ดีที่สุดที่ความเข้มแสง 3,000 ลักซ์ (มณีรัตน์และคณะ, 2548)

2.7 วัสดุปลูก หน้าที่ของวัสดุปลูกคือ เป็นที่อยู่ของรากพรรณไม้ น้ำ วัสดุปลูกต้องมีคุณสมบัติทางกายภาพที่ดี เช่น ไม่ทรุดตัวง่าย อุ้มน้ำได้ดี และไม่เป็นแหล่งสะสมโรค สามารถนำกลับมาใช้ได้ใหม่ วัสดุปลูกที่เหมาะสมของพรรณไม้ น้ำ ได้แก่ ทรายหยาบ รองลงมาคือ โยหิน (rock wool) เพอร์ไลท์ และฟองน้ำตามลำดับ (นงนุช, 2549) จากการทดลองของมณีรัตน์และคณะ (2540) ปลูกต้นดาวกระจายด้วยวัสดุต่างๆ ได้แก่ ทรายหยาบขนาด 0.5-1 มิลลิเมตร กรวดเล็กขนาด 1-2 มิลลิเมตร กรวดใหญ่ขนาด 3-5 มิลลิเมตร และปะการังขนาด 1-2 มิลลิเมตรพบว่าต้นดาวกระจายมีการเจริญเติบโตได้ดีที่สุดเมื่อปลูกในกรวดขนาด 1-2 มิลลิเมตร

การควบคุม pH และ EC ของสารละลายธาตุอาหารพืช

ดิเรก (2548) กล่าวว่า การรักษาหรือควบคุม pH และ EC ของสารละลายธาตุอาหารพืช เพื่อให้พืชสามารถดูดใช้ปุ๋ยหรือสารละลายธาตุอาหารพืชได้ดี

การควบคุม pH ของสารละลายธาตุอาหารพืช

ความเป็นประโยชน์ของธาตุอาหารพืชแต่ละธาตุอาหาร (ปุ๋ย) ที่อยู่ในสารละลายธาตุอาหารจะเป็นประโยชน์ต่อการที่รากพืชจะดูดน้ำไปใช้นั้นขึ้นอยู่กับค่าของ pH ที่แตกต่างกันไป ดังนั้นค่าของ pH สารละลายจะเป็นค่าที่บอกให้ทราบถึงความสามารถของรากที่จะดูดธาตุอาหารต่างๆ ที่อยู่ในสารละลายธาตุอาหารพืชได้ pH จึงสำคัญต่อการปลูกมาก

การรักษาหรือควบคุมค่าของ pH พืชแต่ละชนิดต้องการ pH ที่แตกต่างกันไป แต่ pH ที่ 4.0 จะเป็นค่าต่ำสุดและสูงสุดที่ 7.0 เพราะ pH ที่สูงกว่านี้เพียงสองถึงสามวัน พืชจะดูดธาตุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แมงกานีส เหล็ก และฟอสฟอรัสไปใช้ได้ลำบาก การปรับเพื่อลดหรือเพิ่มค่าของ pH นั้นสามารถทำได้โดยเติมสารลงไปในสารละลายธาตุอาหารพืช

การปรับเพื่อเพิ่มค่าของ pH

การปรับค่าของ pH ให้สูงขึ้นทำได้โดยการเติมสารใดสารหนึ่งต่อไปนี้ ลงไปในสารละลายธาตุอาหารพืช เช่น Potassium hydroxide (KOH) หรือ Sodium hydroxide (NaOH) หรือ Sodium bicarbonate หรือ Bicarbonate of soda (NaHCO_3)

การปรับเพื่อลดค่าของ pH

การปรับเพื่อลดค่าของ pH โดยการเติมสารใดสารหนึ่งต่อไปนี้ลงไปในสารละลายธาตุอาหารพืช เช่น Sulfuric acid (H_2SO_4) หรือ Nitric acid (HNO_3) หรือ (Hydrochloric acid) (HCL) หรือ Acetic acid (CH_3COOH)

สำหรับการปรับค่า pH ที่สูงขึ้นในกรณีที่พืชเจริญเติบโตที่มีการปรับให้ลดลงโดยใช้แอมโมเนีย (NH_4^+) ซึ่งแคตไอออนเพื่อให้รากพืชใช้แล้วปลดปล่อย H^+ ออกมาแล้วมีผลทำให้ pH ของสารละลายลดลงตามหลักการที่กล่าวมามีข้อพึงระวังว่าปริมาณของแอมโมเนีย (NH_4^+) ไม่ควรมากเกินไปเกิน 15% ของปริมาณไนเตรท (NO_3^-) เพราะถ้ามีในปริมาณมากอาจจะเป็นอันตรายต่อพืชได้

การควบคุมค่าการนำไฟฟ้า หรือค่า EC ของสารละลายธาตุอาหารพืช

เนื่องจากปุ๋ยที่ละลายอยู่ในน้ำมีค่าไอออน (ion) ที่สามารถใช้กระแสไฟฟ้า โดยใช้ Electrical Meter ที่มีหน่วยวัดเป็นโมห์ (Mho) หรือซีเมน (Siemen) ซึ่งค่านี้ขึ้นอยู่กับปริมาณของปุ๋ย ความเข้มข้นของสารละลายที่มีอยู่ในสารอาหารและอุณหภูมิ แต่ค่าการนำกระแสไฟฟ้าในสารอาหารนี้ค่อนข้างน้อยมาก จึงมีการวัดเป็นค่าที่มีหน่วยเป็นมิลลิโมห์เซนติเมตร อันเป็นค่าที่ได้จากการวัดการนำกระแสไฟฟ้าจากพื้นที่หนึ่งควมิกเซนติเมตรของสารอาหาร

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าการนำไฟฟ้า มีหลายอย่างเช่น ชนิดของพืช ระยะการเจริญเติบโต ความเข้มข้นของแสง และถังที่บรรจุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์และวิธีการ

1. อุปกรณ์

- 1.1 ต้นอนุเบียส บอร์ดลีฟ (*Anubias barteri* var *Broadleaf*) จำนวน 72 ต้น
- 1.2 ต้นอนุเบียส บาเทอร์รี (*Anubias barteri* var *Barteri*) จำนวน 72 ต้น
- 1.3 ถังใสธาตุอาหาร จำนวน 6 ถัง
- 1.4 ระบบปลูกแบบ deep flow technique (DFT) จำนวน 12 ราง
- 1.5 สารละลายธาตุอาหาร สูตร KMITL2
- 1.6 เครื่องปั้มน้ำ 6 เครื่อง , สายยาง
- 1.7 อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการวัด ได้แก่ เวอร์เนียคาลิเปอร์ เครื่องวัดค่า pH เครื่องวัดค่าการนำไฟฟ้า SPAD Meter

2. ขั้นตอนการเตรียม

- 2.1 ทำการจัดเตรียมระบบการปลูกพืชไร้ดิน คือระบบปลูกแบบ Deep Flow Technique (DFT) ซึ่งมีรางปลูก ทั้งหมด 12 ราง แบ่งเป็นโรงเรือนละ 6 ราง และแต่ละรางปลูกมีช่องสำหรับปลูก 12 ช่อง
- 2.2 จัดเตรียมสารละลายธาตุอาหารสำหรับพรรณไม้น้ำ
- 2.3 พรรณไม้น้ำ 2 ชนิด คือต้นอนุเบียสบาเทอร์รี จำนวน 72 ต้น และต้นอนุเบียสบอร์ดลีฟ จำนวน 72 ต้น พันด้วยใยหิน และปลูกในถ้วยปลูก นำไปพักในถังอนุบาลประมาณ 2 อาทิตย์

3. ขั้นตอนดำเนินการ

- 3.1 ปลูกพรรณไม้น้ำอนุเบียสใส่อยู่ในรางที่จัดเตรียมไว้โดยสลักกันระหว่างอนุเบียสบาเทอร์รีและอนุเบียส บอร์ดลีฟ โดยรางหนึ่งจะใส่จำนวน 12 ต้น จำนวน 12 รางและจะแยกไว้ระบบละ 6 ราง โดยวิธีการเลือกสุ่ม
- 3.2 ผสมสารละลายธาตุอาหารที่เตรียมไว้ลงในถังที่มีน้ำอยู่ปริมาณ 10 ลิตร และจะต้องปรับให้มีค่าการนำไฟฟ้า 0.6 mS/cm
- 3.3 ต่อระบบน้ำเพื่อส่งสารละลายธาตุอาหารให้แก่ต้นอนุเบียส โดยใช้เครื่องปั้มน้ำที่ต่อกับสายยางในการส่งน้ำและธาตุอาหาร จากถังธาตุอาหารที่เตรียมไว้โดยจะแบ่งถังธาตุอาหารไว้ระบบละ 3 ถัง โดยใช้กับรางปลูกถึงละ 2 ราง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. บันทึกข้อมูล

4.1 ทำการเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของต้นไม้ทั้งสองชนิดของทั้งสองระบบ โดยการนำ ต้นอนุเบียสทั้งหมด มาวัดความยาวของใบ ความกว้างของใบ ความสูงของต้น เส้นผ่านศูนย์กลางของต้น จำนวนใบ และความเขียวของใบ ในช่วงสองเดือนแรกเก็บ 1 ครั้ง ต่อ 3 สัปดาห์ ตั้งแต่เดือนที่ 3 ถึงเดือนที่ 6 และต่อจากนั้นจะเก็บข้อมูล สัปดาห์เว้นสัปดาห์ ตั้งแต่เดือนที่ 3 ถึงเดือนที่ 6

4.2 วัดค่าการนำไฟฟ้า และค่าความเป็นกรดต่าง ในช่วงสองเดือนแรกเก็บ 1 ครั้ง ต่อ 3 สัปดาห์ และต่อจากนั้นจะเก็บข้อมูล สัปดาห์เว้นสัปดาห์ โดยค่าการนำไฟฟ้าเท่ากับ 0.6 mS/cm

4.3 วัดอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรือน

5. สถานที่ทำการทดลอง

โรงเรือนพรรณไม้ น้ำ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

6. ระยะเวลาในการศึกษา

ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน เป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือนกันยายน 2553 - มีนาคม พ.ศ.2554

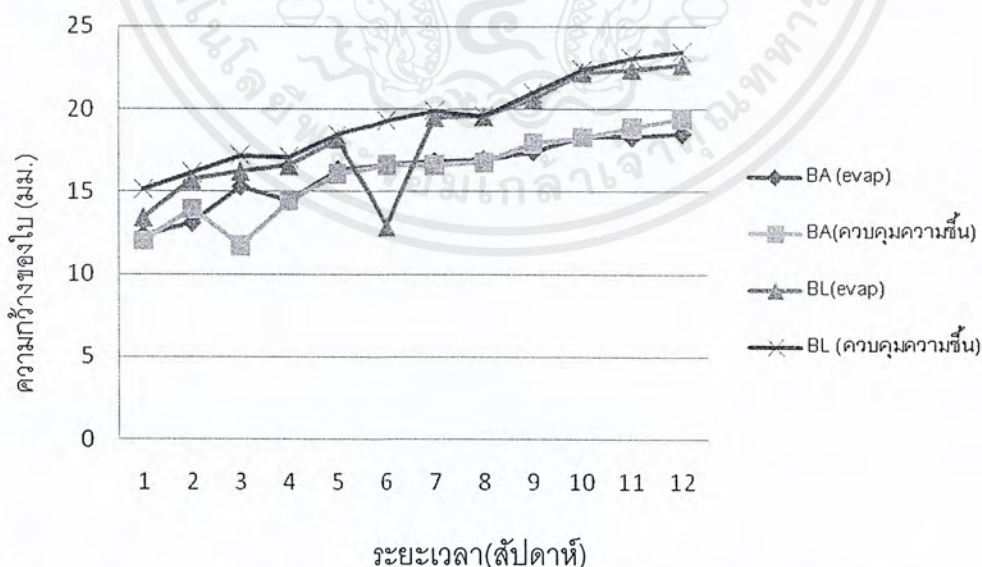
ผลการศึกษา

การศึกษาการเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพรรณไม้ในโรงเรือนแบบ Evaporative Cooling Greenhouse และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น กรณีศึกษา พรรณไม้ที่ปลูกจำนวน 2 ชนิดคือ อนุเบียสบาเทอร์และบอร์ดลีฟ เป็นเวลา 12 สัปดาห์ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. การเจริญเติบโตของพรรณไม้ที่อนุเบียส

1.1 ความกว้างของใบ

การเจริญเติบโตของพรรณไม้ที่อนุเบียสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า ความกว้างของใบอนุเบียสบาเทอร์ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีอัตราการเจริญเติบโตที่เพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 12 อนุเบียสบาเทอร์ในโรงเรือนแบบ Evap มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.46 มิลลิเมตร และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.41 มิลลิเมตร ซึ่งจากทั้งสองโรงเรือนจะมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน แต่จากการวิเคราะห์ในทางสถิติทั้งสองโรงเรือนไม่มีความแตกต่างกันนัยสำคัญ ($P>0.05$) ความกว้างของใบอนุเบียสบอร์ดลีฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีอัตราค่าเฉลี่ยของความกว้างใบที่เพิ่มขึ้นตามลำดับทั้ง 12 สัปดาห์ โดยที่โรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P>0.05$) (ภาพที่ 13)

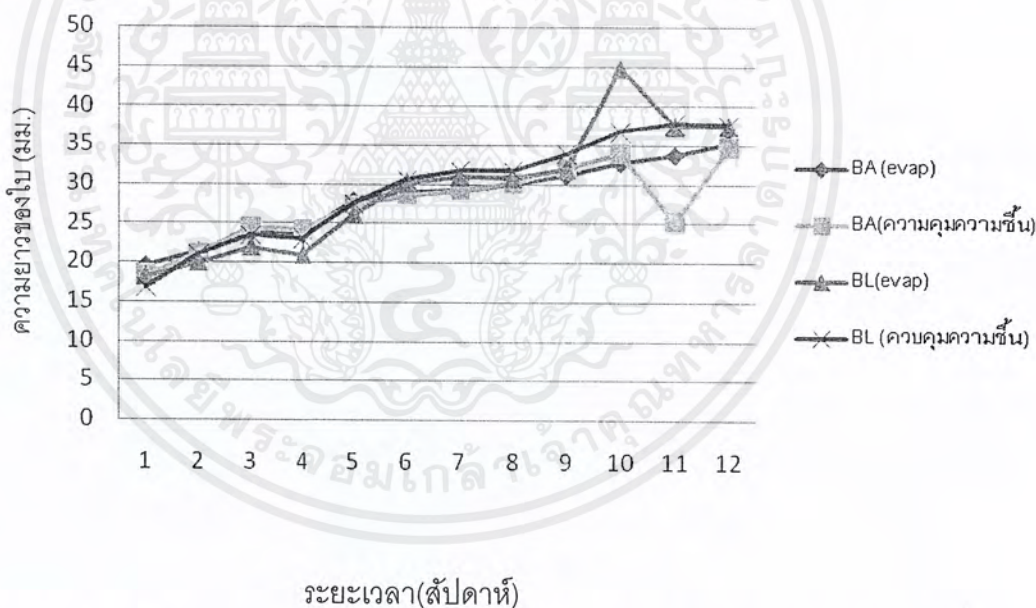


ภาพที่ 13 การเปรียบเทียบความกว้างของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ความยาวของใบ

การเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอนุเบียงสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า ความยาวของใบอนุเบียงสบาทอริ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีอัตราการเจริญเติบโตที่เพิ่มขึ้น เช่น ในสัปดาห์ที่ 2 อนุเบียงสบาทอริในโรงเรือนแบบ Evap มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.28 มิลลิเมตร และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.00 มิลลิเมตร เมื่อนำมาวิเคราะห์ในทางสถิติ พบว่าทั้งสองโรงเรือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$) ในสัปดาห์ที่ 1 และ 2 ส่วนความยาวของใบอนุเบียงสบาทอริลึฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น ค่าเฉลี่ยของความยาวใบที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ ทั้ง 12 สัปดาห์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.5 และ 37.49 มิลลิเมตร ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นตามลำดับ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้งสองโรงเรือนมาเปรียบเทียบกันทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$) (ภาพที่ 14)



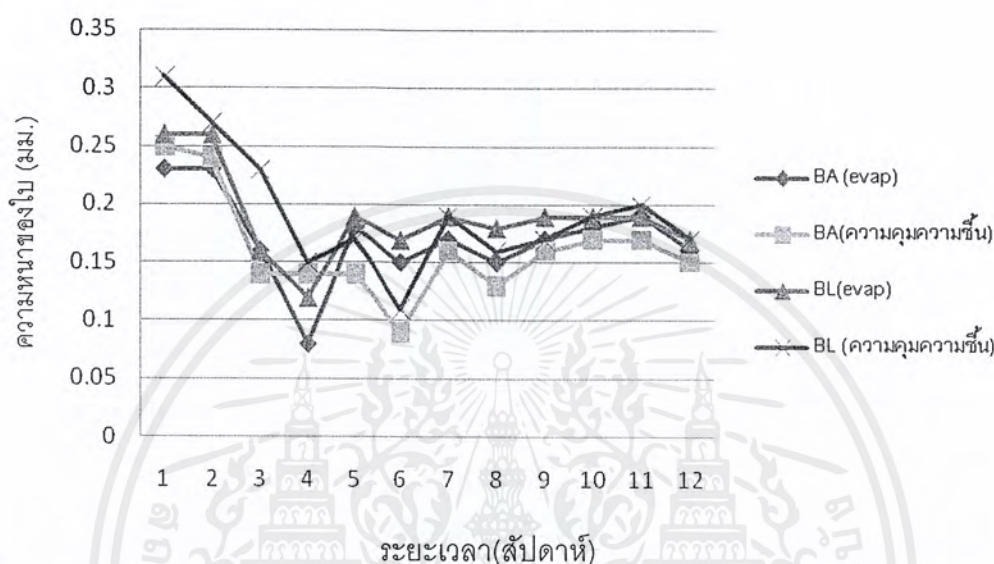
ภาพที่ 14 การเปรียบเทียบความยาวของใบอนุเบียงสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

1.3 ความหนาของใบ

การเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอนุเบียงสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า ความหนาของใบอนุเบียงสบาทอริ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีอัตราการเจริญเติบโตที่เพิ่มขึ้น แต่การการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าทั้งสอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

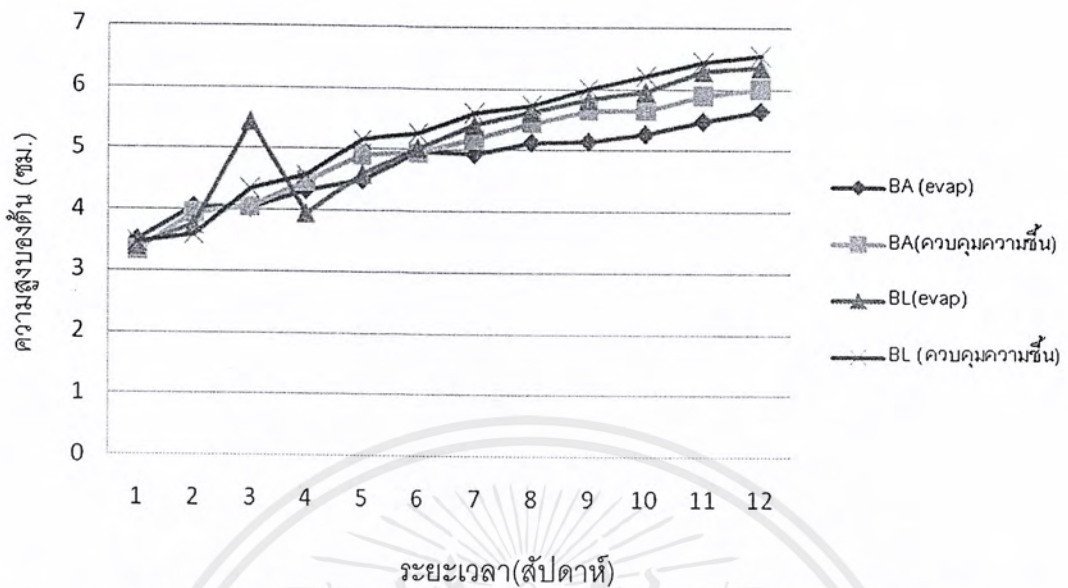
โรงเรือนในสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 7 มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.05$) ส่วนความหนาของใบอนุเบียสเบอร์ดลีฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่าในสัปดาห์ที่ 1 และ 4 มีความแตกต่างในทางสถิติ ($P < 0.05$) (ภาพที่ 15)



ภาพที่ 15 การเปรียบเทียบความหนาของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

1.4 ความสูงของต้น

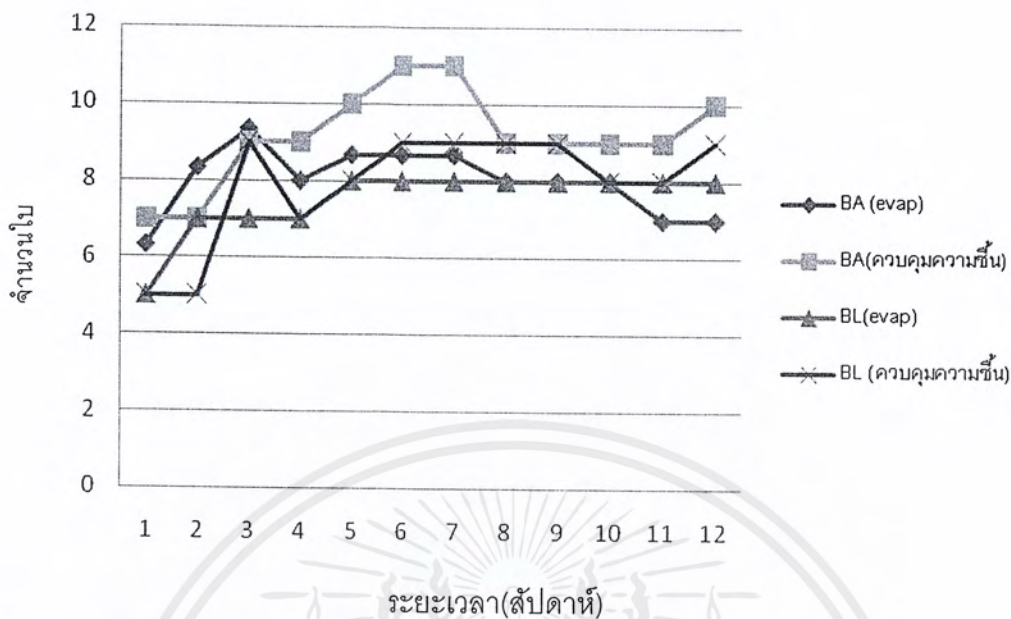
การเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำอนุเบียสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า ความสูงของอนุเบียสบาเทอร์ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น ความสูงที่มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น ในสัปดาห์ที่ 12 อนุเบียสบาเทอร์ในโรงเรือนแบบ Evap มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.64 เซนติเมตร และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.00 เซนติเมตร จากการวิเคราะห์ในทางสถิติทั้งสองโรงเรือนไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$) ส่วนความสูงของ อนุเบียสเบอร์ดลีฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีอัตราความสูงที่มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น ในสัปดาห์ที่ 12 อนุเบียสบาเทอร์ในโรงเรือนแบบ Evap มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.35 เซนติเมตร และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.55 เซนติเมตร และจากการวิเคราะห์ในทางสถิติพบว่าทั้งสองโรงเรือนไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$) (ภาพที่ 16)



ภาพที่ 16 การเปรียบเทียบความสูงของไบอูเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

1.5 จำนวนใบ

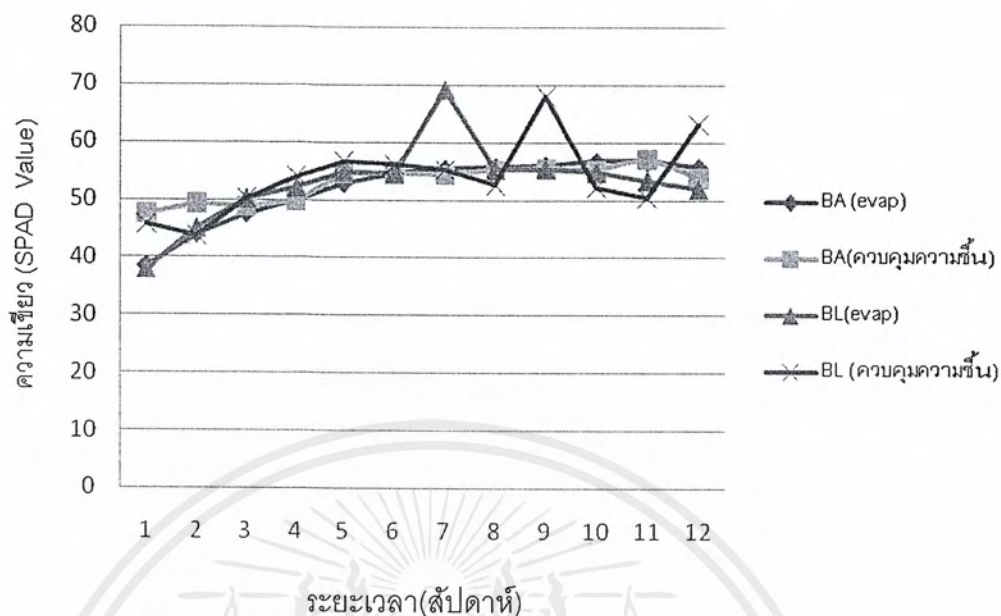
การเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอูเบียสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า จำนวนใบของอูเบียสบาเทอริ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีการเพิ่มขึ้นและลดลงของใบ เนื่องจากเกิดการหลุดร่วง เช่นในสัปดาห์ที่ 7 อูเบียสบาเทอริในโรงเรือนแบบ Evap มีจำนวน 9 ใบ แต่ในสัปดาห์ที่ 8 เหลือ 8 ใบ และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นในสัปดาห์ที่ 7 มีจำนวน 11 ใบ แต่ในสัปดาห์ที่ 8 เหลือ 9 ใบ และจากการวิเคราะห์ในทางสถิติพบว่าทั้งสองโรงเรือนไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$) ส่วนจำนวนใบของอูเบียสบอร์คิลฟ์ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่ามีการเพิ่มขึ้นและลดลงของจำนวนใบ เนื่องจากการหลุดร่วง เช่นเดียวกับอูเบียสบาเทอริ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$) ในสัปดาห์ที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 9 (ภาพที่ 17)



ภาพที่ 17 การเปรียบเทียบจำนวนใบของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

1.6 ค่าความเขียวของใบ

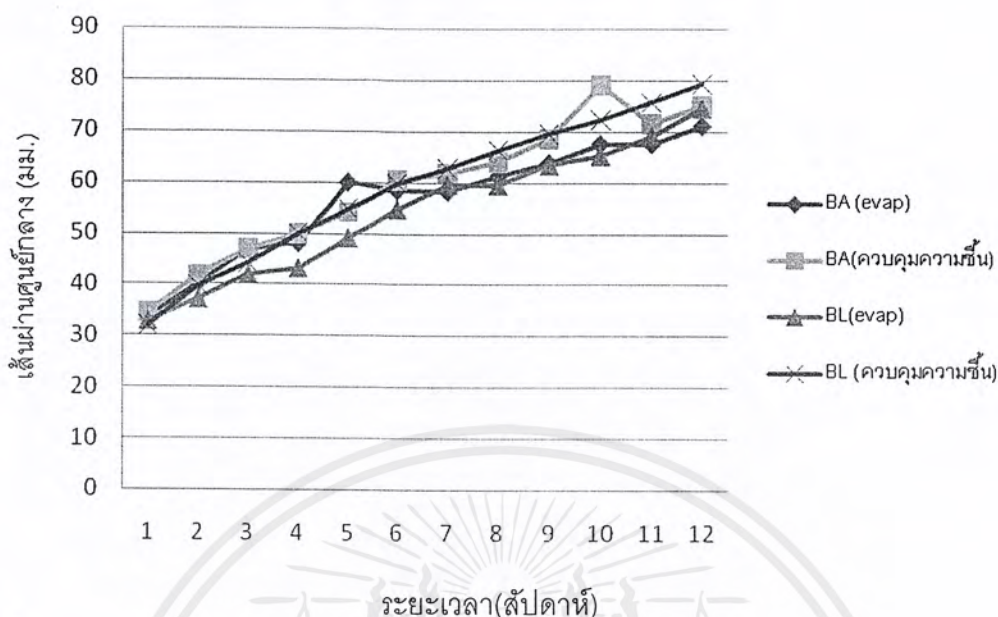
พรรณไม้น้ำอนุเบียสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น พบว่า ความเขียวของอนุเบียสใบเทอร์ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีความเขียวเพิ่มขึ้น จากสัปดาห์ที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.45 เป็น 55.72 (SPAD Value) ในสัปดาห์ที่ 12 ของอนุเบียสใบเทอร์ในโรงเรือนแบบ Evap และ 47.53 เป็น 53.88 (SPAD Value) ในโรงเรือนควบคุมความชื้น เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้งสองโรงเรือนมาวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) และอนุเบียสบอร์ลีฟ จากสัปดาห์ที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.94 เป็น 51.87 (SPAD Value) ในสัปดาห์ที่ 12 ในโรงเรือน Evap และ 45.68 เป็น 63.05 (SPAD Value) เมื่อนำมาวิเคราะห์ทางสถิติพบว่ามีความแตกต่างกันในสัปดาห์ที่ 11 ($P < 0.05$) (ภาพที่ 18)



ภาพที่ 18 การเปรียบเทียบความเขียวของใบอนุเบียสในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

1.7 เส้นผ่านศูนย์กลางของต้น

พรรณไม้น้ำอนุเบียสที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นพบว่า เส้นผ่านศูนย์กลางของต้นอนุเบียสบาเทอร์ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีการเจริญเติบโตของต้นที่วัดเป็นเส้นผ่านศูนย์กลางเพิ่มขึ้นโดยพบว่าในสัปดาห์ที่ 7 อนุเบียสบาเทอร์ที่ปลูกในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นมีค่าแตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.05$) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.26 และ 61.92 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนเส้นผ่านศูนย์กลางของใบอนุเบียสอर्डลีฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นมีค่าเฉลี่ยของเส้นผ่านศูนย์กลางที่เพิ่มขึ้นตามลำดับทั้ง 12 สัปดาห์ โดยที่โรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$) (ภาพที่ 19)



ภาพที่ 19 การเปรียบเทียบเส้นผ่านศูนย์กลางของอนุเบียดในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

2. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรือน

การศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรือนจะทำการเก็บข้อมูลความชื้นสัมพัทธ์และอุณหภูมิทั้งภายในและภายนอกโรงเรือนเป็นระยะเวลา 31 สัปดาห์ โดยจะทำการปลูกพรรณไม้หน้าอนุเบียดในสัปดาห์ที่ 20 ถึงสัปดาห์ที่ 31

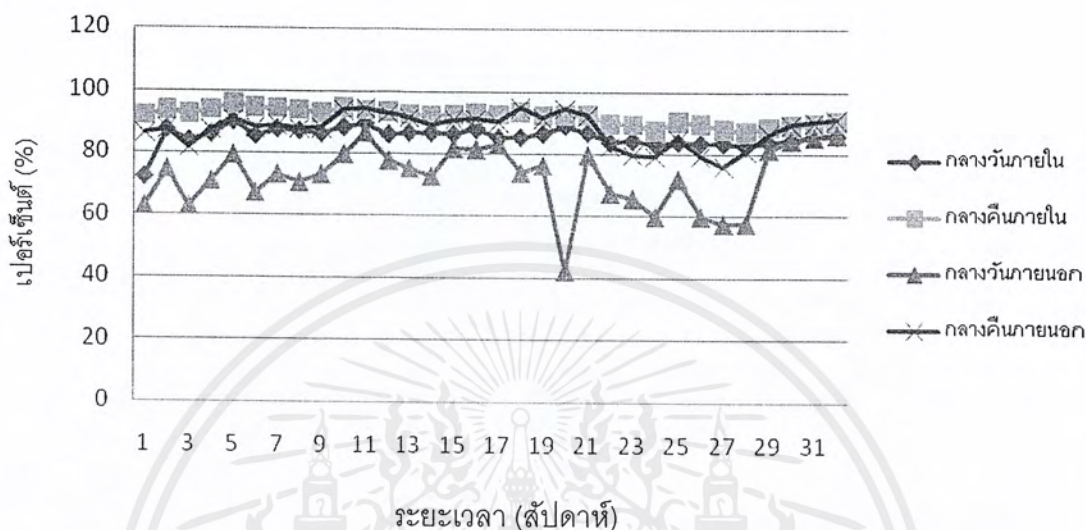
2.1 ความชื้นสัมพัทธ์

2.1.1 โรงเรือนแบบ Evap

จากการเก็บข้อมูลความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนโดยเฉลี่ยแต่ละสัปดาห์พบว่าในตอนกลางวันมีค่าความชื้นเฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 5 คือ 90.15 % ส่วนในตอนกลางคืนมีค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 5 เช่นเดียวกัน คือ 95.84 % และเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์ภายนอกโรงเรือน โดยเฉลี่ยของแต่ละสัปดาห์ พบว่าในตอนกลางวันมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 11 คือ 86.61 % และในตอนกลางคืนมีเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 18 คือ 94.74%

จากข้อมูลความชื้นภายในโรงเรือนและความชื้นภายนอกโรงเรือนในตอนกลางวันโดยเฉลี่ยพบว่า ความชื้นภายในโรงเรือนมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นที่สูงกว่าความชื้นภายนอก และการควบคุมความชื้นสามารถควบคุมได้ดีกว่า และในตอนกลางคืนพบว่าความชื้นภายในมีเปอร์เซ็นต์

ความชื้นที่สูงกว่าภายนอกและยังสามารถควบคุมความชื้นได้ดีกว่าภายนอกเช่นเดียวกัน ดังภาพที่ 20

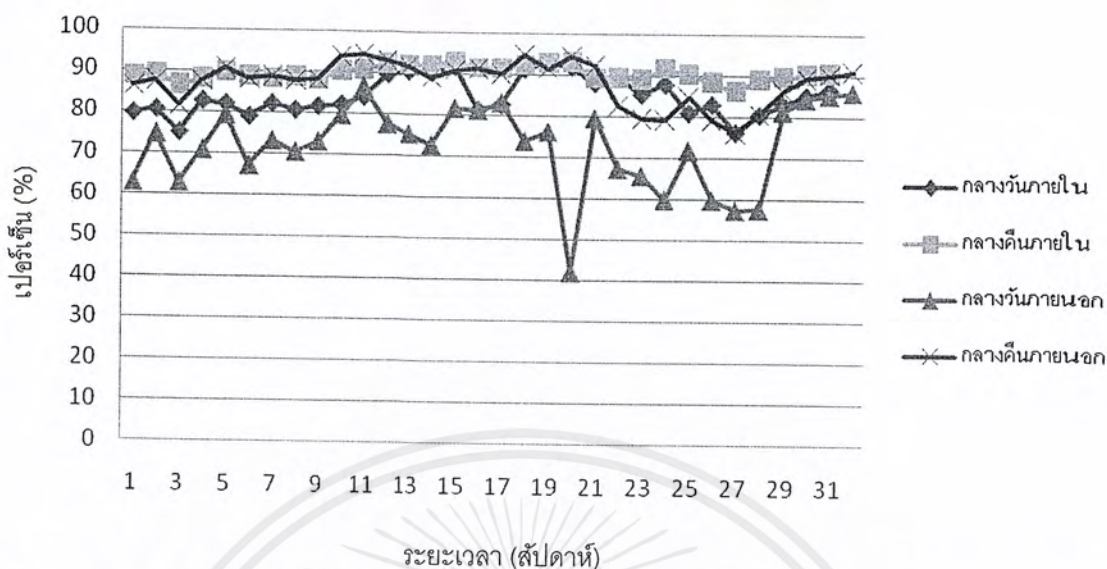


ภาพที่ 20 ค่าความชื้นสัมพัทธ์ภายในและภายนอกโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบ Evap

2.1.2 โรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

เปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนโดยเฉลี่ยแต่ละสัปดาห์พบว่า เปอร์เซ็นต์เฉลี่ยสูงสุดในตอนกลางวันอยู่ในสัปดาห์ที่ 19 คือ 92.99% และในตอนกลางคืนสูงสุดสัปดาห์ที่ 20 คือ 93.18 % สำหรับเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์ภายนอกโรงเรือนโดยเฉลี่ยของแต่ละสัปดาห์ พบว่าในตอนกลางวันมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดอยู่ในสัปดาห์ที่ 11 คือ 86.61 % และในตอนกลางคืนมีเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 18 คือ 94.74%

จากข้อมูลความชื้นสัมพัทธ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรือน พบว่าในตอนกลางวันความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นที่สูงกว่าภายนอกและยังสามารถควบคุมความชื้นได้ดีกว่า และในตอนกลางคืนเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์ภายนอกจะสูงกว่าภายในซึ่งสามารถควบคุมความชื้นได้ดีกว่า (ภาพที่ 21)



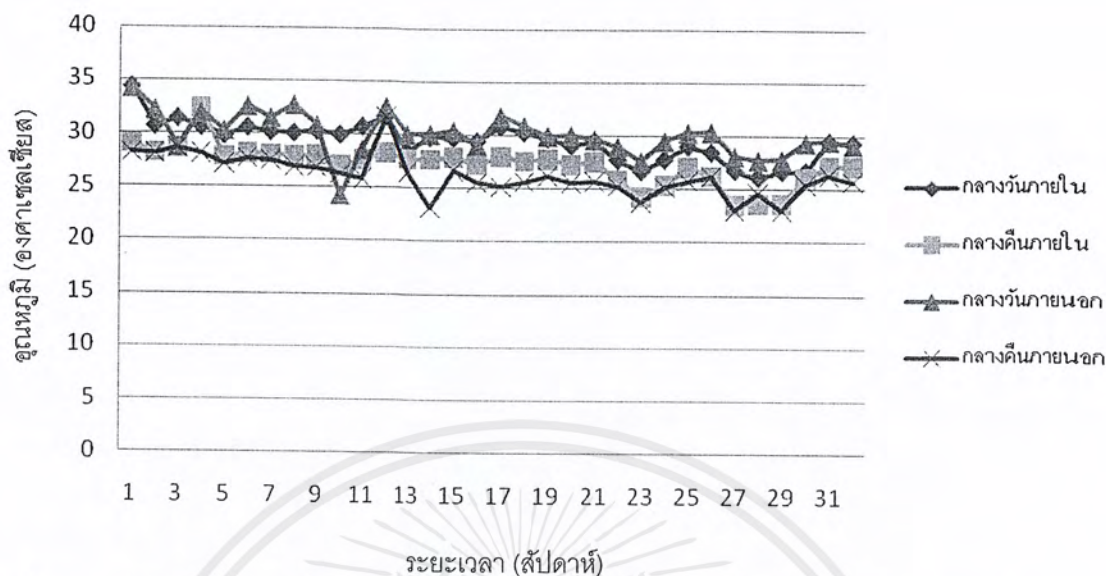
ภาพที่ 21 ค่าความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

2.2 อุณหภูมิ

2.2.1 โรงเรือนแบบ Evap

จากอุณหภูมิในตอนกลางวันพบว่า อุณหภูมิภายนอกโรงเรือนโดยเฉลี่ยในตอนกลางวันพบว่าอุณหภูมิสูงสุดในสัปดาห์ที่ 1 ที่ 34.2 องศาเซลเซียส และมีอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 10 ที่ 24.2 องศาเซลเซียส ในตอนกลางคืนอุณหภูมิภายนอกโรงเรือนโดยเฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 12 ที่ 31.6 องศาเซลเซียสและอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 27 คือ 22.9 องศาเซลเซียส สำหรับอุณหภูมิภายในโรงเรือนตอนกลางวันโดยเฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 1 ที่ 34.3 องศาเซลเซียสและมีอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 28 ที่ 26.1 และในตอนกลางคืน อุณหภูมิภายในโรงเรือนโดยเฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 4 ที่ 32.3 องศาเซลเซียสและอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 27 คือ 23.4 องศาเซลเซียส

เมื่อเปรียบเทียบอุณหภูมิทั้งด้านในและนอกโรงเรือนพบว่าในตอนกลางวันอุณหภูมิภายในจะมีการควบคุมได้ดีกว่าภายนอกและในตอนกลางคืนอุณหภูมิภายในโรงเรือนจะมีการควบคุมอุณหภูมิได้ดีกว่าด้านนอกเช่นเดียวกัน (ภาพที่ 22)

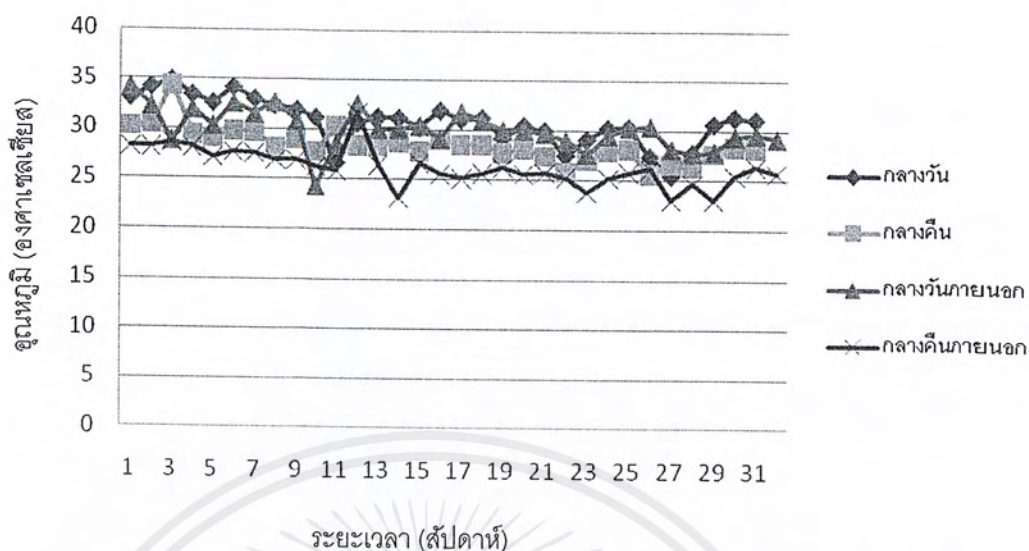


ภาพที่ 22 อุณหภูมิเฉลี่ยภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบ Evap

2.2.2 โรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

จากภาพที่ 23 พบว่า อุณหภูมิภายในโรงเรือนโดยเฉลี่ยสูงสุดตอนกลางวันอยู่ในสัปดาห์ที่ 3 คือ 34.8 องศาเซลเซียส และต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 27 คือ 25.5 องศาเซลเซียส และในตอนกลางคืนอุณหภูมิสูงสุดในสัปดาห์ที่ 3 คือ 34.3 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 26 คือ 25 องศาเซลเซียส อุณหภูมิภายนอกโรงเรือนโดยเฉลี่ยในตอนกลางวันพบว่ามีอุณหภูมิสูงสุดในสัปดาห์ที่ 1 ที่ 34.2 องศาเซลเซียส และมีอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 10 ที่ 24.2 องศาเซลเซียส ในตอนกลางคืนอุณหภูมิภายนอกโรงเรือนโดยเฉลี่ยสูงสุดในสัปดาห์ที่ 12 ที่ 31.6 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดในสัปดาห์ที่ 27 คือ 22.9 องศาเซลเซียส

เมื่อเปรียบเทียบอุณหภูมิทั้งด้านในและนอกโรงเรือนพบว่าในตอนกลางวันอุณหภูมิภายในจะมีการควบคุมได้ดีกว่าภายนอกและสำหรับในตอนกลางคืนอุณหภูมิภายในโรงเรือนก็มีการควบคุมอุณหภูมิได้ดีกว่าด้านนอกเช่นเดียวกัน



ภาพที่ 23 อุณหภูมิเฉลี่ยภายในโรงเรือนในช่วงกลางวันและกลางคืนของโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

3. ค่า EC และ pH

จากการเก็บข้อมูลค่า EC ของทั้งสองโรงเรือน พบว่า ในโรงเรือน Evap ในครั้งที่ 3 ถึงครั้งที่ 5 ค่า EC มีการเพิ่มขึ้น เป็น 0.7 mS/cm และในครั้งที่ 6 ถึงที่ 3 ครั้งที่ 7 ถึงที่ 1, 2 และ ครั้งที่ 9 ถึงที่ 1 ค่า EC ลดลง เป็น 0.5 mS/cm ในขณะที่ค่า EC ของโรงเรือนควบคุมความชื้นแบบพ่นน้ำ ในครั้งที่ 4 ถึงที่ 1, 2 ครั้งที่ 5 ทั้งสามถึง ครั้งที่ 7 ถึงที่ 2, 3 ครั้งที่ 8 ถึงที่ 1 ครั้งที่ 9 ถึงที่ 2 และครั้งที่ 10 ถึงที่ 1, 3 ค่า EC มีการเพิ่มขึ้นเป็น 0.7 mS/cm ในขณะที่ pH หรือความเป็นกรด-ด่าง ของโรงเรือน Evap อยู่ระหว่าง 6.65-8.7 และโรงเรือนควบคุมความชื้นแบบพ่นน้ำอยู่ระหว่าง 6.98-8.48 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดง ค่า EC และ pH ของโรงเรือน

| ครั้งที่ (ว/ด/ป) | ถังที่ | โรงเรือนแบบ EVAP | | โรงเรือนแบบควบคุมความชื้น | |
|---------------------|--------|------------------|------|---------------------------|------|
| | | EC | pH | EC | pH |
| 1 (8/11/53) | 1 | 0.6 | 6.84 | 0.6 | 7.13 |
| | 2 | 0.6 | 7.02 | 0.6 | 7.02 |
| | 3 | 0.6 | 7.9 | 0.6 | 6.98 |
| 2 (22/11/53) | 1 | 0.6 | 7 | 0.6 | 7.27 |
| | 2 | 0.6 | 7.39 | 0.6 | 7.29 |
| | 3 | 0.6 | 7.45 | 0.6 | 7.36 |
| 3 (7/12/53) | 1 | 0.7 | 7.18 | 0.6 | 7.21 |
| | 2 | 0.6 | 7.08 | 0.6 | 7.3 |
| | 3 | 0.7 | 7.97 | 0.6 | 7.36 |
| 4 (23/12/53) | 1 | 0.7 | 7.59 | 0.7 | 7.48 |
| | 2 | 0.7 | 7.63 | 0.7 | 7.43 |
| | 3 | 0.7 | 7.64 | 0.6 | 7.43 |
| 5 (6/1/54) | 1 | 0.7 | 6.65 | 0.7 | 7 |
| | 2 | 0.7 | 6.76 | 0.7 | 7.02 |
| | 3 | 0.6 | 7.05 | 0.7 | 7.04 |
| 6 (17/1/54) | 1 | 0.6 | 7.78 | 0.6 | 7.71 |
| | 2 | 0.6 | 7.77 | 0.6 | 7.68 |
| | 3 | 0.5 | 7.82 | 0.6 | 7.74 |
| 7 (31/1/54) | 1 | 0.5 | 7.2 | 0.6 | 7.11 |
| | 2 | 0.5 | 7.04 | 0.7 | 7.3 |
| | 3 | 0.6 | 6.59 | 0.7 | 7.5 |
| 8 (14/2/54) | 1 | 0.6 | 7.63 | 0.7 | 7.61 |
| | 2 | 0.6 | 7.2 | 0.6 | 7.66 |
| | 3 | 0.6 | 7.5 | 0.6 | 7.71 |
| 9 (3/3/54) | 1 | 0.5 | 7.7 | 0.6 | 7.78 |
| | 2 | 0.6 | 7.63 | 0.7 | 7.71 |
| | 3 | 0.6 | 7.66 | 0.6 | 7.74 |
| 10 (22/3/54) | 1 | 0.6 | 8.57 | 0.7 | 8.48 |
| | 2 | 0.6 | 8.6 | 0.6 | 7.43 |
| | 3 | 0.6 | 8.7 | 0.7 | 8.41 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาถึงการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้า อนุเบียสบาเทอร์และอนุเบียสบอร์ดีลีฟ ในโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นเป็นเวลา 12 สัปดาห์พบว่า

1. อนุเบียสบาเทอร์มีค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโต คือ ความกว้างของใบ ความยาวของใบ ความหนาของใบ ความสูงของต้น จำนวนใบ ความเขียวของใบ และเส้นผ่าศูนย์กลางของต้นได้ดีกว่าในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นแต่เมื่อนำมาวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$)

2. อนุเบียสบอร์ดีลีฟมีค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโต คือ ความกว้างของใบ ความยาวของใบ ความหนาของใบ ความสูงของต้น จำนวนใบ ความเขียวของใบ และเส้นผ่านศูนย์กลางของต้นได้ดีกว่าในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น แต่เมื่อนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$)

3. ค่าเฉลี่ยความชื้นสัมพัทธ์ภายในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นในตอนกลางวัน อยู่ที่ 85.53 เปอร์เซ็นต์ ตอนกลางคืน 91.84 เปอร์เซ็นต์และภายในโรงเรือนแบบ Evap ตอนกลางวันอยู่ที่ 84.44 เปอร์เซ็นต์ ตอนกลางคืน 90.00 เปอร์เซ็นต์ โดยค่าเฉลี่ยความชื้นสัมพัทธ์ของโรงเรือนแบบ Evap และโรงเรือนแบบควบคุมความชื้นไม่มีความแตกต่างกัน โดยปริมาณความชื้นที่เหมาะสมต่อพรรณไม้หน้าจะอยู่ที่ 80-90 เปอร์เซ็นต์ (นงนุช, 2549) จะเห็นได้ว่าโรงเรือนทั้งสองแบบมีค่าความชื้นสัมพัทธ์อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอนุเบียส

4. อุณหภูมิซึ่งมีผลต่อการเผาผลาญอาหารเพื่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าภายในโรงเรือนควบคุมความชื้นโดยมีค่าเฉลี่ยอุณหภูมิตอนกลางวัน อยู่ที่ 30.8 องศาเซลเซียส ตอนกลางคืน 28.5 องศาเซลเซียส และค่าเฉลี่ยอุณหภูมิภายในโรงเรือนแบบ Evap ในตอนกลางวัน 29.4 องศาเซลเซียส ตอนกลางคืนอยู่ที่ 27.1 องศาเซลเซียส โดยทั้งสองโรงเรือนมีค่าเฉลี่ยอุณหภูมิที่ใกล้เคียงกัน แต่อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าอยู่ระหว่าง 25-29 องศาเซลเซียส (วันเพ็ญ และกาญจนาวี, 2543) จะเห็นได้ว่าอุณหภูมิในช่วงกลางวันของทั้งสองโรงเรือนมากกว่าช่วงที่เหมาะสมอยู่เล็กน้อย

5. ค่า EC ที่อยู่ในสารละลายธาตุอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้าในโรงเรือนแบบ Evap มีค่า EC เฉลี่ยอยู่ที่ 0.6 mS/cm และในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีค่า EC เฉลี่ยอยู่ที่ 0.6 mS/cm ทั้งสองโรงเรือนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งโดยทั่วไปแล้วค่า EC ที่เหมาะสม สำหรับปลูกพรรณไม้หน้ามีค่าเท่ากับ 0.5-1.5 mS/cm ขึ้นอยู่กับชนิดพืช (นงนุช, 2549) จะเห็นได้ว่าค่า EC ของทั้งสองโรงเรือนมีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้หน้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ค่า pH ของสารละลายอาหารในโรงเรือนแบบ Evap มีค่า pH เฉลี่ยอยู่ที่ช่วง 7.4 และในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น มีค่า pH เฉลี่ยอยู่ที่ช่วง 7.2 โดยที่ค่า pH ในสารละลายอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้จะอยู่ในช่วง 6.5-7.4 (วันเพ็ญ และกาญจนรี, 2543) ซึ่งจะเห็นว่าค่า pH ของทั้งสองโรงเรือนอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนาрі พงษ์ฉวี และ ณัฐกร ประดิษฐ์สรรพ. 2547. ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่มีต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออนุเบียส เอกสารวิชาการฉบับที่ 13/2547 สถาบันวิจัยสัตรีน้ำสวยงาม และพรรณไม้น้ำเกษตรกลาง, กรมประมง. กรุงเทพฯ.
- ดิเรก ทองอร่าม. 2548. การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน. นนทบุรี.
- ทิพาภรณ์ เต็มพร้อม. 2550. ผลของสารละลายธาตุอาหารต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำสกุลอนุเบียส. คณะเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิทยาศาสตร์การประมง. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- นนุช เลหาะวิสุทธิ. 2549. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพรรณไม้น้ำและระบบปลูกพรรณไม้น้ำ. เอกสารประกอบการฝึกอบรมการเพาะเลี้ยงพรรณไม้น้ำ. คณะเทคโนโลยีการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- มณีรัตน์ หวังวิบูลย์กิจ, และ นนุช เลหาะวิสุทธิ. 2549. การขยายพันธุ์รากดำใบยาว. เอกสารวิชาการฉบับที่ 20 /2549 กรมประมง. กรุงเทพฯ.
- มณีรัตน์ หวังวิบูลย์กิจ, นนุช เลหาะวิสุทธิ, วรางคณา กาซั้ม, และ วิไลวรรณ เหมสิริ. 2548. ผลของความเข้มข้นของแสงและคาร์บอนไดออกไซด์ต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำในตู้. การประชุม ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 43.
- มัลลิกา มิตรน้อย. 2550. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของอเมซอน แอฟริกา (*Echinodorus africanus* K. Ratag) ที่ปลูกในระบบการปลูกพืชไร้ดินแบบ DEEP FOW TECHNIQUE. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ยุทธนา เกียรติธร. 2547. ผลของสารละลายธาตุอาหารและระบบปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินแบบต่างๆที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำชนิดใบพายเขาใหญ่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาปฐพีวิทยา. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รุจิเรศ แข็งขัน. 2548. การทดสอบประสิทธิภาพของระบบ Evaporative Cooling System และระบบอุโมงค์ลมในการลดอุณหภูมิภายในโรงเรือนขนาดเล็ก. ภาควิชาปฐพีวิทยา, สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- โรงเรียนปลูกพืช. [ออนไลน์] . เข้าถึงได้จาก : <http://agri.eu.ac.th/msomsak/Soilless/Chapter07/Greenhouse.html>. (วันที่ค้นข้อมูล : 20 เมษายน 2554).
- วรรณดา พิพัฒน์เจริญชัย. 2548. การพัฒนาสูตรอาหารขยายโคลนอนุเบียส. เอกสารวิชาการฉบับที่ 46/2548 สถาบันวิจัยสัตว์น้ำสวยงามและพรรณไม้น้ำเกษตรกลาง, กรมประมง. กรุงเทพฯ.
- วันเพ็ญ มีนกาญจน์. 2546. การผลิตพรรณไม้น้ำเพื่อการส่งออก. กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ.
- วันเพ็ญ มีนกาญจน์, และ กาญจน์วี พงษ์ฉวี. 2543. พรรณไม้น้ำสวยงาม. กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ.
- วันวิสาข์ บุญเรือง. 2552. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำสกุลอนุเบียสนานาในระบบปลูกไร้ดินแบบ Deep Flow Technique. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การประมง บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร.
- สุชาดา ศรีเพ็ญ. 2530. พรรณไม้น้ำ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- สุรสิทธิ์ หงส์เวียงจันทร์. 2552. การหมุนเวียนน้ำและความเข้มข้นของสารละลายธาตุอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพรรณไม้น้ำใส่ปลาไหล . ปัญหาพิเศษ สาขาวิทยาศาสตร์การประมง, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- อนุเบียสแคระ(*Anubias Nana*). [ออนไลน์] . เข้าถึงได้จาก:<http://th.discuscommunity.com/index.php?topic=262.0>. (วันที่ค้นข้อมูล : 21 เมษายน 2554).
- อิทธิสุนทร นันทกิจ. 2545. การปลูกพืชในวัสดุปลูก. เอกสารประกอบการฝึกอบรมการปลูกพืช โดยไม่ใช้ดินรุ่นที่ 4 คณะเทคโนโลยีการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- Anon. 2002. The Aquarium Plant Handbook. Oriental Aquarium (S) Pte Ltd. Singapore.184 p.
- Rataj, K. and T.J, Horeman. 1977. Aquarium Plant “ their identification, cultivation and Ecology ”. T.F.H. Pub. Inc. Ltd. London. 448 p.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 1 ความกว้างของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบ Evap

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 12.9 | 13.39 | 15.43 | 14.17 | 15.96 | 16.3 | 16.29 | 16.1 | 16.29 | 18.02 | 17.18 | 17.15 |
| Rep. 2 | 12 | 13.09 | 15.72 | 14.52 | 16.74 | 17.26 | 17.4 | 17.48 | 17.93 | 18.72 | 18.82 | 18.74 |
| Rep. 3 | 12.06 | 12.78 | 14.66 | 14.67 | 16.18 | 16.32 | 16.73 | 17.11 | 17.94 | 18.15 | 18.81 | 19.5 |
| เฉลี่ย | 12.32 | 13.09 | 15.27 | 14.45 | 16.29 | 16.63 | 16.81 | 16.90 | 17.39 | 18.30 | 18.27 | 18.46 |
| Rep. 1 | 13.83 | 15.31 | 16.3 | 16.13 | 18.27 | 18.8 | 19.1 | 19.17 | 19.86 | 21.98 | 20.67 | 22.69 |
| Rep. 2 | 14.35 | 15.64 | 15.96 | 16.66 | 18 | 19.7 | 19.64 | 19.59 | 21.08 | 22.38 | 23.67 | 22.59 |
| Rep. 3 | 12.06 | 16.18 | 16.37 | 16.88 | 18.26 | 0.06 | 19.77 | 19.88 | 20.81 | 22.35 | 22.84 | 22.79 |
| เฉลี่ย | 13.41 | 15.71 | 16.21 | 16.56 | 18.18 | 12.85 | 19.50 | 19.55 | 20.58 | 22.24 | 22.39 | 22.69 |

ตารางผนวกที่ 2 ความกว้างของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 11.18 | 13.14 | 14.35 | 14.58 | 16.8 | 16.76 | 16.43 | 16.71 | 18.61 | 18.93 | 19.1 | 20 |
| Rep. 2 | 13.41 | 14.61 | 6.4 | 14.46 | 15.77 | 17.52 | 17.91 | 17.23 | 18.05 | 17.82 | 19.13 | 19.63 |
| Rep. 3 | 11.38 | 14.01 | 14.31 | 14.25 | 15.6 | 15.47 | 15.46 | 16.29 | 17.09 | 18.05 | 18.33 | 18.6 |
| เฉลี่ย | 11.99 | 13.92 | 11.69 | 14.43 | 16.06 | 16.58 | 16.60 | 16.74 | 17.92 | 18.27 | 18.85 | 19.41 |
| Rep. 1 | 14.66 | 16.6 | 17.13 | 17.69 | 19.14 | 19.83 | 20.83 | 221.97 | 22.27 | 24.64 | 24.85 | 26.13 |
| Rep. 2 | 15.22 | 15.25 | 16.63 | 16.04 | 17.56 | 18.41 | 18.78 | 17.71 | 19.4 | 20.47 | 21.63 | 21.57 |
| Rep. 3 | 15.43 | 16.55 | 17.76 | 17.43 | 18.59 | 19.62 | 20.09 | 19.06 | 21.18 | 22.1 | 22.88 | 22.74 |
| เฉลี่ย | 15.10 | 16.13 | 17.17 | 17.05 | 18.43 | 19.29 | 19.90 | 86.25 | 20.95 | 22.40 | 23.12 | 23.48 |

ตารางผนวกที่ 3 ความยาวของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบ Evap

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 20.01 | 21.59 | 23.41 | 23.62 | 27.96 | 28.54 | 28.39 | 30.32 | 30.71 | 31 | 33.33 | 34.17 |
| Rep. 2 | 19.8 | 21.63 | 23.95 | 23.46 | 28.15 | 29.55 | 30.4 | 30.66 | 30.72 | 34.09 | 33.93 | 35.86 |
| Rep. 3 | 18.88 | 20.62 | 24.13 | 23.34 | 27.4 | 29.09 | 29.09 | 29.07 | 32.02 | 33.1 | 33.93 | 35.76 |
| เฉลี่ย | 19.56 | 21.28 | 23.83 | 23.47 | 27.84 | 29.06 | 29.29 | 30.02 | 31.15 | 32.73 | 33.73 | 35.26 |
| Rep. 1 | 17.56 | 19.21 | 21.26 | 20.32 | 25.8 | 29.03 | 30.08 | 31.27 | 31.56 | 36.9 | 36.34 | 37.61 |
| Rep. 2 | 17.28 | 19.72 | 20.95 | 20.06 | 25 | 29.76 | 31.35 | 29.55 | 32.88 | 63.43 | 37.37 | 37.52 |
| Rep. 3 | 19.64 | 21.04 | 23.62 | 22.33 | 27.53 | 31.75 | 31.54 | 31.68 | 31.17 | 33.88 | 38.48 | 37.38 |
| เฉลี่ย | 18.16 | 19.99 | 21.94 | 20.90 | 26.11 | 30.18 | 30.99 | 30.83 | 31.87 | 44.74 | 37.40 | 37.50 |

ตารางผนวกที่ 4 ความยาวของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 17.12 | 20.54 | 24.85 | 24.81 | 26.85 | 28.1 | 28.26 | 29.61 | 32.54 | 35.69 | 5.34 | 35.49 |
| Rep. 2 | 20.01 | 22.33 | 24.95 | 24.49 | 29.47 | 30.96 | 31.86 | 32.19 | 33.89 | 34.19 | 36.92 | 36.12 |
| Rep. 3 | 17.77 | 21.13 | 23.56 | 23.01 | 25.57 | 26.63 | 27.79 | 28.59 | 30.12 | 32.12 | 33.27 | 32.68 |
| เฉลี่ย | 18.30 | 21.33 | 24.45 | 24.10 | 27.30 | 28.56 | 29.30 | 30.13 | 32.18 | 34.00 | 25.18 | 34.76 |
| Rep. 1 | 16.7 | 21.53 | 23.19 | 22.9 | 27.61 | 33.29 | 34.59 | 33.75 | 35.34 | 40.71 | 39.48 | 39.72 |
| Rep. 2 | 15.79 | 20.3 | 21.6 | 22.06 | 27.09 | 27.15 | 28.67 | 29.64 | 31.67 | 33.12 | 35.39 | 35 |
| Rep. 3 | 17.66 | 20.86 | 25.34 | 23.86 | 27.76 | 31.33 | 31.95 | 31.72 | 34.67 | 36.28 | 38.31 | 37.76 |
| เฉลี่ย | 16.72 | 20.90 | 23.38 | 22.94 | 27.49 | 30.59 | 31.74 | 31.70 | 33.89 | 36.70 | 37.73 | 37.49 |

ตารางผนวกที่ 5 ความหนาของใบอนุเบียดในโรงเรือนแบบ Evap

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rep. 1 | 0.23 | 0.23 | 0.2 | 0.1 | 0.16 | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.17 | 0.17 | 0.18 | 0.15 |
| Rep. 2 | 0.24 | 0.24 | 0.13 | 0.06 | 0.18 | 0.15 | 0.18 | 0.16 | 0.17 | 0.18 | 0.18 | 0.16 |
| Rep. 3 | 0.23 | 0.23 | 0.15 | 0.08 | 0.19 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.18 | 0.2 | 0.2 | 0.16 |
| เฉลี่ย | 0.23 | 0.23 | 0.16 | 0.08 | 0.18 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.17 | 0.18 | 0.19 | 0.16 |
| Rep. 1 | 0.26 | 0.26 | 0.14 | 0.1 | 0.18 | 0.16 | 0.18 | 0.17 | 0.18 | 0.19 | 0.2 | 0.17 |
| Rep. 2 | 0.26 | 0.25 | 0.15 | 0.09 | 0.2 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.2 | 0.19 | 0.17 |
| Rep. 3 | 0.27 | 0.28 | 0.18 | 0.18 | 0.19 | 0.17 | 0.22 | 0.18 | 0.2 | 0.19 | 0.19 | 0.18 |
| เฉลี่ย | 0.26 | 0.26 | 0.16 | 0.12 | 0.19 | 0.17 | 0.19 | 0.18 | 0.19 | 0.19 | 0.19 | 0.17 |

ตารางผนวกที่ 6 ความหนาของใบอนุเบียดในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rep. 1 | 0.24 | 0.27 | 0.15 | 0.15 | 0.13 | 0.11 | 0.16 | 0.13 | 0.15 | 0.17 | 0.17 | 0.15 |
| Rep. 2 | 0.27 | 0.26 | 0.15 | 0.14 | 0.16 | 0.1 | 0.18 | 0.14 | 0.17 | 0.17 | 0.18 | 0.15 |
| Rep. 3 | 0.23 | 0.2 | 0.13 | 0.14 | 0.14 | 0.07 | 0.15 | 0.13 | 0.15 | 0.17 | 0.17 | 0.15 |
| เฉลี่ย | 0.25 | 0.24 | 0.14 | 0.14 | 0.14 | 0.09 | 0.16 | 0.13 | 0.16 | 0.17 | 0.17 | 0.15 |
| Rep. 1 | 0.32 | 0.28 | 0.17 | 0.16 | 0.16 | 0.11 | 0.19 | 0.15 | 0.17 | 0.2 | 0.21 | 0.17 |
| Rep. 2 | 0.31 | 0.26 | 0.33 | 0.15 | 0.16 | 0.11 | 0.18 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.2 | 0.16 |
| Rep. 3 | 0.29 | 0.27 | 0.19 | 0.15 | 0.18 | 0.1 | 0.21 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.19 | 0.17 |
| เฉลี่ย | 0.31 | 0.27 | 0.23 | 0.15 | 0.17 | 0.11 | 0.19 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.20 | 0.17 |

ตารางผนวกที่ 7 ความสูงของอนุเบียดในโรงเรือนแบบ Evap

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rep. 1 | 3.44 | 4 | 4 | 4.18 | 4.62 | 4.77 | 4.77 | 5.01 | 5 | 5.15 | 5.3 | 5.38 |
| Rep. 2 | 3.73 | 3.97 | 4.15 | 4.36 | 4.06 | 4.85 | 4.95 | 5.07 | 5.25 | 5.23 | 5.35 | 5.54 |
| Rep. 3 | 3.34 | 4.14 | 3.94 | 4.41 | 4.79 | 5.25 | 5.03 | 5.27 | 5.16 | 5.39 | 5.77 | 6 |
| เฉลี่ย | 3.50 | 4.04 | 4.03 | 4.32 | 4.49 | 4.96 | 4.92 | 5.12 | 5.14 | 5.26 | 5.47 | 5.64 |
| Rep. 1 | 3.25 | 3.64 | 3.65 | 3.59 | 4.33 | 4.67 | 5.27 | 5.4 | 5.58 | 5.77 | 6.12 | 6.17 |
| Rep. 2 | 3.3 | 3.74 | 6.14 | 3.97 | 4.58 | 5.12 | 5.44 | 5.62 | 5.86 | 6.02 | 6.3 | 6.4 |
| Rep. 3 | 3.64 | 3.86 | 6.49 | 4.29 | 4.85 | 5.26 | 5.48 | 5.84 | 6.01 | 6.07 | 6.41 | 6.47 |
| เฉลี่ย | 3.40 | 3.75 | 5.43 | 3.95 | 4.59 | 5.02 | 5.40 | 5.62 | 5.82 | 5.95 | 6.28 | 6.35 |

ตารางผนวกที่ 8 ความสูงของอนุเบียดในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rep. 1 | 3.23 | 3.94 | 3.99 | 4.4 | 4.9 | 4.97 | 5.21 | 5.5 | 5.58 | 5.7 | 5.86 | 5.97 |
| Rep. 2 | 3.3 | 4.12 | 4.1 | 4.76 | 5.09 | 5.17 | 5.35 | 5.66 | 6.04 | 5.84 | 6.1 | 6.27 |
| Rep. 3 | 3.45 | 3.76 | 4.02 | 4.24 | 4.7 | 4.67 | 4.95 | 5.15 | 5.34 | 5.41 | 5.7 | 5.75 |
| เฉลี่ย | 3.33 | 3.94 | 4.04 | 4.47 | 4.90 | 4.94 | 5.17 | 5.44 | 5.65 | 5.65 | 5.89 | 6.00 |
| Rep. 1 | 3.32 | 3.57 | 4.24 | 4.61 | 5.39 | 5.63 | 5.95 | 6.14 | 6.45 | 6.69 | 7.05 | 7.28 |
| Rep. 2 | 3.49 | 3.65 | 4.55 | 4.26 | 4.89 | 4.88 | 5.14 | 5.41 | 5.65 | 5.88 | 6.03 | 6.08 |
| Rep. 3 | 3.59 | 3.55 | 4.25 | 4.85 | 5.19 | 5.31 | 5.75 | 5.66 | 5.94 | 6.05 | 6.23 | 6.3 |
| เฉลี่ย | 3.47 | 3.59 | 4.35 | 4.57 | 5.16 | 5.27 | 5.61 | 5.74 | 6.01 | 6.21 | 6.44 | 6.55 |

ตารางผนวกที่ 9 จำนวนของใบอนุเบียตในโรงเรียนแบบ Evap

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rep. 1 | 6 | 7 | 9 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 |
| Rep. 2 | 7 | 9 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 |
| Rep. 3 | 6 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 6 |
| เฉลี่ย | 6.33 | 8.33 | 9.33 | 8.00 | 8.67 | 8.67 | 8.67 | 8.33 | 8.33 | 7.67 | 7.33 | 6.67 |
| Rep. 1 | 6 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 10 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| Rep. 2 | 5 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 |
| Rep. 3 | 5 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 |
| เฉลี่ย | 5.33 | 6.67 | 7.33 | 7.33 | 7.67 | 8.00 | 8.33 | 8.33 | 8.00 | 7.67 | 8.00 | 7.67 |

ตารางผนวกที่ 10 จำนวนของใบอนุเบียตในโรงเรียนแบบควบคุมความชื้น

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| Rep. 1 | 7 | 7 | 9 | 9 | 10 | 10 | 11 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 |
| Rep. 2 | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| Rep. 3 | 8 | 8 | 11 | 10 | 11 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 | 11 |
| เฉลี่ย | 7.00 | 7.33 | 9.00 | 9.00 | 9.67 | 10.67 | 10.67 | 9.33 | 9.33 | 9.33 | 9.00 | 10.00 |
| Rep. 1 | 5 | 6 | 8 | 7 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Rep. 2 | 4 | 5 | 12 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| Rep. 3 | 5 | 5 | 8 | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 | 8 | 9 |
| เฉลี่ย | 4.67 | 5.33 | 9.33 | 7.33 | 8.00 | 9.00 | 9.00 | 9.33 | 8.67 | 8.33 | 8.33 | 9.00 |

ตารางผนวกที่ 11 ความเที่ยงของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบ Evap

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 40.36 | 44.31 | 46.72 | 48.9 | 52.8 | 53.36 | 53.71 | 55.09 | 54.05 | 54.89 | 56.28 | 55.64 |
| Rep. 2 | 40.74 | 45.42 | 48.52 | 49.53 | 51.98 | 54.33 | 55.54 | 55.74 | 57.03 | 56.62 | 57.3 | 54.79 |
| Rep. 3 | 34.24 | 42.07 | 47.2 | 51.7 | 53.82 | 55.94 | 57.07 | 56.42 | 56.86 | 58.56 | 56.8 | 56.73 |
| เฉลี่ย | 38.45 | 43.93 | 47.48 | 50.04 | 52.87 | 54.54 | 55.44 | 55.75 | 55.98 | 56.69 | 56.79 | 55.72 |
| Rep. 1 | 42.53 | 48.63 | 45.14 | 43 | 51.07 | 52.54 | 54.82 | 55.38 | 53.92 | 54.75 | 57.7 | 53.85 |
| Rep. 2 | 54.1 | 52.25 | 50.322 | 52.86 | 56.2 | 55.99 | 56.25 | 55.2 | 56.33 | 54.59 | 56.14 | 52.45 |
| Rep. 3 | 45.96 | 47.25 | 50.94 | 53.46 | 56.44 | 55.11 | 52.1 | 55.17 | 56.32 | 56.27 | 57.86 | 55.35 |
| เฉลี่ย | 47.53 | 49.38 | 48.80 | 49.77 | 54.57 | 54.55 | 54.39 | 55.25 | 55.52 | 55.20 | 57.23 | 53.88 |

ตารางผนวกที่ 12 ความเที่ยงของใบอนุเบียตในโรงเรือนแบบควบคุมความชื้น

| ลำดับที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 36.16 | 43.68 | 50.43 | 52.02 | 55.6 | 54.9 | 98.45 | 56.76 | 55.34 | 55.22 | 52.55 | 52.23 |
| Rep. 2 | 40.4 | 45.95 | 50.56 | 51.05 | 55.12 | 54.8 | 54.8 | 55.81 | 55.73 | 54.92 | 54.36 | 50.79 |
| Rep. 3 | 37.26 | 45.42 | 49.55 | 53.3 | 53.82 | 54.35 | 53.92 | 53.06 | 55.01 | 54.18 | 53.2 | 52.6 |
| เฉลี่ย | 37.94 | 45.02 | 50.18 | 52.12 | 54.85 | 54.68 | 69.06 | 55.21 | 55.36 | 54.77 | 53.37 | 51.87 |
| Rep. 1 | 46.8 | 43.89 | 51.54 | 56.43 | 59.39 | 56.69 | 57.12 | 52.6 | 53.52 | 50.3 | 48.94 | 53.18 |
| Rep. 2 | 43.47 | 41.48 | 49.44 | 53.03 | 55.02 | 56.07 | 55 | 53.48 | 95.82 | 53.15 | 52.45 | 51.72 |
| Rep. 3 | 46.77 | 45.65 | 49.68 | 52.69 | 55.54 | 55.6 | 53.45 | 51.74 | 54.79 | 52.97 | 49.95 | 84.25 |
| เฉลี่ย | 45.68 | 43.67 | 50.22 | 54.05 | 56.65 | 56.12 | 55.19 | 52.61 | 68.04 | 52.14 | 50.45 | 63.05 |

ตารางผนวกที่ 13 เส้นผ่านศูนย์กลางของอุโมงค์เปียสไนโรจรีนแบบ Evap

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 33.32 | 37.93 | 44.62 | 47.01 | 51.47 | 56.02 | 56.99 | 55.73 | 61.61 | 64.77 | 64.77 | 69.54 |
| Rep. 2 | 34.66 | 42.04 | 48.11 | 48.67 | 71.51 | 59.41 | 59.52 | 64.51 | 63.98 | 68.86 | 70.35 | 71.3 |
| Rep. 3 | 32.98 | 40.72 | 47.9 | 48.59 | 57.03 | 59.86 | 58.26 | 63.24 | 65.88 | 68.99 | 67.62 | 72.25 |
| เฉลี่ย | 33.65 | 40.23 | 46.88 | 48.09 | 60.00 | 58.43 | 58.26 | 61.16 | 63.82 | 67.54 | 67.58 | 71.03 |
| Rep. 1 | 30.56 | 33.92 | 38.93 | 41.41 | 45.05 | 50.38 | 56.78 | 57.63 | 61.65 | 63.94 | 66.08 | 73.74 |
| Rep. 2 | 32.32 | 36.4 | 41.37 | 41.93 | 49.29 | 55.08 | 59.34 | 61.29 | 62.38 | 65.45 | 67.82 | 73.42 |
| Rep. 3 | 35.77 | 40.98 | 45.46 | 46.28 | 53.1 | 58.84 | 62.6 | 59.46 | 66.06 | 66.4 | 73.24 | 76.34 |
| เฉลี่ย | 32.88 | 37.10 | 41.92 | 43.21 | 49.15 | 54.77 | 59.57 | 59.46 | 63.36 | 65.26 | 69.05 | 74.50 |

ตารางผนวกที่ 14 เส้นผ่านศูนย์กลางของอุโมงค์เปียสไนโรจรีนแบบควบคุมความชื้น

| สัปดาห์ที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rep. 1 | 33.9 | 39.5 | 44.35 | 48.38 | 52.11 | 59.61 | 61.7 | 65.03 | 69.01 | 96.92 | 70.85 | 76.17 |
| Rep. 2 | 36.86 | 45.19 | 50.2 | 53.79 | 57.99 | 64.57 | 64.73 | 67.26 | 72.14 | 73.6 | 76.84 | 76.99 |
| Rep. 3 | 32.58 | 41.06 | 46.71 | 47.81 | 52.36 | 57.29 | 59.32 | 59.8 | 64.34 | 66.85 | 66.83 | 72.44 |
| เฉลี่ย | 34.45 | 41.92 | 47.09 | 49.99 | 54.15 | 60.49 | 61.92 | 64.03 | 68.50 | 79.12 | 71.51 | 75.20 |
| Rep. 1 | 31.36 | 37.85 | 45.41 | 49.09 | 54.16 | 59.67 | 64.85 | 67.51 | 72.34 | 74.38 | 77.23 | 82.75 |
| Rep. 2 | 30.82 | 39.98 | 42.87 | 48.95 | 53.74 | 57.77 | 57.69 | 62.93 | 63.53 | 67.62 | 71.42 | 73.76 |
| Rep. 3 | 33.51 | 41.11 | 44.27 | 52.04 | 56.46 | 61.87 | 65.42 | 68.34 | 72.41 | 74.69 | 78.11 | 81.14 |
| เฉลี่ย | 31.90 | 39.65 | 44.18 | 50.03 | 54.79 | 59.77 | 62.65 | 66.26 | 69.43 | 72.23 | 75.59 | 79.22 |