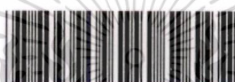


สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์
ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบ
ศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

DESIGN FEATURES AND GUIDELINES OF MODERN HOUSEHOLD
UTENSILS REFLECTING FORMAL APPEARANCE
OF VERNACULAR ARTIFACTS: A CASE STUDY OF TABLEWARE
DERIVING FROM SUKHOTHAI CHINAWARE



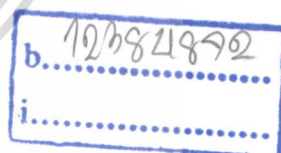
T120504

จรรยา พหุลเทพ

CHARANYA PHAHOLTHER

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....120504
วัน, เดือน, ปี.....2 ส.ค. 2555

ที่ id



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2554
KMITL-2011-ED-M-222-140

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**DESIGN FEATURES AND GUIDELINES OF MODERN HOUSEHOLD
UTENSILS REFLECTING FORMAL APPEARANCE
OF VERNACULAR ARTIFACTS: A CASE STUDY OF TABLEWARE
DERIVING FROM SUKHOTHAI CHINAWARE**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN INDUSTRIAL EDUCATION
IN INDUSTRIAL DESIGN TECHNOLOGY
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2011

KMITL-2011-ED-M-222-140

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2011

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปวัตถุดั้งเดิม:

กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

นักศึกษา

นางสาวจรรย์ญา พหลเทพ

รหัสประจำตัว

51063634

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา

สาขาวิชา

เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ.

2554

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. นพดล สหชัยเสรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์อุดมศักดิ์ สารินบุตร

บทคัดย่อ

ศิลปวัตถุดั้งเดิมมักจะสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นมาและคุณค่าของเรื่องราวในประวัติศาสตร์ ซึ่งการเปลี่ยนศิลปวัตถุดั้งเดิมมาสู่การดำเนินชีวิตสมัยใหม่ได้นั้นต้องยังคงคุณค่าเช่นเดิมไว้ ซึ่งการเลือกศิลปวัตถุดั้งเดิมมาแปลงทางทัศนภาพนั้น ต้องเลือกสิ่งที่มีคุณค่า ซึ่งในกรณีของงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เลือกที่จะแปลงกระบวนการทางทัศนภาพของอัตลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาเป็นต้นแบบสู่ การออกแบบภาชนะเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สามารถสะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัตถุดั้งเดิม เพราะอาณาจักรสุโขทัยเป็นอาณาจักรแรกที่มีความเจริญรุ่งเรืองด้านศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา ด้วยคุณสมบัติที่แข็งแกร่ง และเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลายจึงทำให้ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นมีลักษณะเฉพาะตัว ซึ่งสามารถนำมาแปลงทัศนภาพได้เป็นอย่างดี การวิจัยนี้มีพื้นฐานขึ้นอยู่กับกลุ่มทฤษฎีและแนวคิด ห้า กลุ่ม คือ หนึ่ง แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย สอง แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม สาม แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสี่ แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม และห้า แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิต โดยการศึกษาในการหาเอกลักษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการ เติลฟาย ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการหาเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนนี้จะนำไปสู่วิธีการแปลงทัศนภาพ จากการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงศิลปวัตถุดั้งเดิมและนำไปทดสอบการรับรู้กับกลุ่มต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งผลที่ได้จะนำมาสู่การหาเกณฑ์ในการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงศิลปะวัตถุดั้งเดิม ในที่สุดผลการวิจัยยังแนะนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะวัตถุดั้งเดิมมาสู่ภาชนะเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่

จากผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยด้านลวดลาย ประเภทรูปสัตว์ชนิดลายปลาทั้งปลาตัวเดียวหรือปลาหลายตัว สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยดีที่สุดใน การหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด และจากการนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์มาทำการเปรียบเทียบกันพบว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด และจากการสรุปผลการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง พบว่าวิธีการแปลงที่ให้ระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ ลีเคลือบเซลาดอน และสุดท้ายจากการสรุปผลจากการทดสอบการรับรู้ของผู้บริโภค ที่มีผลต่อการตอบสนองความพึงพอใจ โดยใช้การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง พบว่า วิธีการแปลงที่ผู้บริโภคพึงพอใจและชอบมากที่สุด คือ วิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีคำได้เคลือบใส



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Design Features and Guidelines of Modern Household Utensils Reflecting Formal Appearance of Vernacular Artifacts: A Case Study of Tableware Deriving from Sukhothai Chinaware.
Student	Charanya Phaholthep
Student ID.	51063634
Degree	Master of Science in Industrial Education
Program	Industrial Design Technology
Year	2011
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Noppadol Sahachaiseri
Thesis Co-Advisor	Assoc. Prof. Udomsak Saributr

ABSTRACT

Vernacular objects usually reflected the contextual origin and the value carried with the historical backdrop. Design features of utensils transformed from tradition-style needed to be functionally altered to meet the need of modern lifestyle yet still maintaining their traditional value. Sukhothai as the first state of Thai Kingdom has been famous in craftsmanship on household utensils and high-quality ceramic ware since 1200s. This research uses the Sukhothai artifacts as case study to analyze the particular design features of chinaware in this period and utilizes it as visual reference, embedding its identity into modern household utensils. The framework of the study derives from four lines of thoughts, namely, the original design concepts of the Sukhothai's craftsmanship, principles of contemporary design, customer behavior, and the ceramic manufacturing process. The study uses a Delphi method to collect information from experts relating to the design features of the tableware in this era. Data obtained from this stage is then used as visual reference to create a set of design prototypes to test the perception of different subject groups.

Resultant from the study is utilized to set up a guideline for designing the modern household tableware that could reflect the vernacular handicrafts of the era. Finally, the findings also recommend a proper procedure by which vernacular artifacts is transformed into modern utensils.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The research found that the best design feature being able to convey the characteristics of vernacular design into modern utensils are design pattern follows by celadon enameling, formal design, and the two-tone patterned enamel respectively. The study also found that patterns with creature figures such as fishes are best represent the handicrafts in the Sukhothai era. Among the 4 types of transformation techniques being tested with the Sukhothai experts, the study found that pattern is the best conveying means follows by celadon enameling, formative design, and the two-tone patterned enameling. The study also found that the combination of transformation techniques could ultimately enhance the representation of visual reference; among them, the mixture between pattern and celadon enameling obtains a best optimal result. The study found, however, that there is a great difference between the Sukhothai experts' and the lay persons' perception upon the design value, whereby, the potential purchasers preferred design utilizing the two-tone patterned enameling instead.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร. นพดล สหชัยเสรี ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ อุดมศักดิ์ สารินบุตร ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจและช่วยตรวจสอบ ตลอดจนการปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ กระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ นพคุณ นิศามณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สิ้นธุภัก รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่สละเวลาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ทองทรัพย์ ที่ช่วยในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ และให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สายันต์ ไพรัชญาจิตร รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัตร พัฒนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สฤณมภ์ พรหมสายจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ วงศ์ศิริกุล อาจารย์ วีระ บัวน่วม คุณอุษา ทัพพสิริเวทย์ และ ครอบครัวคุณสันติ พรหมเพชร ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อให้งานวิจัยนี้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างมาก

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนข้อคิดต่างๆอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและเป็นแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ

ขอขอบพระคุณ คุณแม่ปรีญา พหลเทพ ญาติ พี่น้องและผู้เป็นที่เคารพยิ่งทุกท่าน ที่ได้ให้ความรักและกำลังใจ ให้ความสนับสนุน และช่วยเหลือในทุกด้านตลอดมา

ขอขอบคุณพี่ๆ และเพื่อน นักศึกษา และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลต่างๆในการทำงานวิจัยครั้งนี้

ขอบคุณทุกอุปสรรค และคำแนะนำต่างๆ ที่เป็นแรงผลักดันให้เกิดการพัฒนาแก่ผู้วิจัย

จรัญญา พหลเทพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญภาพ	VIII
สารบัญตาราง.....	XI
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการออกแบบ.....	2
1.3 สมมุติฐานของการวิจัย.....	2
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบ.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.6 ขั้นตอนการวิจัย.....	6
1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	9
2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อน ความเป็นศิลปะดั้งเดิม.....	37
2.3 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร.....	39
2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม.....	47
2.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิต.....	54
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
2.7 กรอบการเชื่อมโยงแนวคิด.....	58
2.8 สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในงานวิจัย.....	59
2.9 ตัวแปรจากกรอบทฤษฎี.....	60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	63
3.1 ขั้นตอนการวิจัย.....	64
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	67
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
4.1 ตอนที่ 1 เพื่อวิเคราะห์หาเอกลักษณ์รูปแบบเฉพาะของ เครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย	76
4.2 ตอนที่ 2 เพื่อวิเคราะห์หาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบ ดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation)	93
4.2 ตอนที่ 3 เพื่อวิเคราะห์หาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ วิธีการผสมผสาน(Combination)	122
4.2 ตอนที่ 4 เพื่อวิเคราะห์หาการรับรู้ผู้บริโภค.....	134
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	156
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	156
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	158
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	163
บรรณานุกรม	165
ภาคผนวก	167
ประวัติผู้เขียน	258

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 การเชื่อมโยงกรอบของการวิจัย.....	4
2.1 รูปทรงบัวตูม.....	34
2.2 รูปทรง-ความสมดุล.....	34
2.3 สัดส่วนเส้นแบบธรรมชาติ.....	34
2.4 สัดส่วนให้ความรู้สึกสง่างามและนุ่มนวล.....	34
2.5 แสดงขอบปากของถ้วยที่ไม่อำนวยต่อการใช้สอย.....	42
2.6 แสดงถ้วยที่มีฐานหนาทำให้ภาชนะดูหนักและไม่น่าใช้.....	42
2.7 แสดงการปรับปรุงฐานให้ดูเบาขึ้น.....	42
2.8 แสดงภาชนะมีฐานรองรับเล็กเกินไปทำให้ไม่มั่นคง.....	44
2.9 ภาพตัวอย่างลักษณะการแบ่งประเภทของห้อง.....	50
2.10 ภาพตัวอย่างลักษณะอาคารที่ใช้ในการประเมินและได้รับการชื่นชม.....	51
2.11 แสดงเครื่องมือ Emotion Circumflex ใช้ประเมินถึงความรู้สึกชื่นชมยินดี (Pleasure) และความกระตุ้น (Arousal) ของตนเองต่อแต่ละสิ่งที่ต้องการวัด.....	52
2.12 แสดงการเชื่อมโยงกรอบวรรณกรรมสู่ผลสรุปของการศึกษาวิจัย.....	59
3.1 ขั้นตอนกระบวนการวิจัย.....	66
4.1 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรงของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	94
4.2 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	95
4.3 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	95
4.4 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	96
4.5 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง.....	122
4.6 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน.....	122

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.7 แสดงการออกแบบ โดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส.....	123
4.8 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน	123
4.9 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสม เขียนลายสีดำได้เคลือบใส.....	123
4.10 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับ เขียนลายสีดำได้เคลือบใส.....	124
5.1 บ่งบอกถึงลวดลายประเภทลายสัตว์รูปปลา ที่สามารถสื่อถึงความเป็น เอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด.....	159
5.2 แสดงวิธีการแปลงที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด จากวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	161
5.3 แสดงวิธีการแปลง โดยการผสมผสาน ที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด จากวิธีการแปลงที่มีลวดลายศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเป็นส่วนประกอบ.....	162
5.4 แสดงวิธีการแปลง ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุดจากวิธีการแปลง โดยใช้เขียน ลายสีดำได้เคลือบของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเป็นส่วนประกอบ.....	162
5.5 แสดงวิธีการแปลงที่สื่อ.....	163
5.6 แสดงวิธีการแปลงที่ชอบ.....	163
ง1 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลวดลาย.....	250
ง2 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปทรง.....	250
ง3 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากสีเคลือบเซลาดอน.....	251
ง4 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่โดยใช้วิธีการ แปลงเอกลักษณ์จากสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส.....	251
ง5 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่โดยใช้ วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับรูปทรง.....	252

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
ง6 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่าง วิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน.....	252
ง7 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่าง วิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส.....	253
ง8 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่าง วิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน.....	253
ง9 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่าง วิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส.....	254
ง10 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส.....	254
ง11 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร แบบที่ 1.....	255
ง12 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร แบบที่ 2.....	256
ง13 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร แบบที่ 3.....	257

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงรูปแบบของภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	14
2.2 แสดงลักษณะประเภทสีเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	16
2.3 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายพันธุ์พฤกษา ของภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	24
2.4 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายรูปสัตว์ ของภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	25
2.5 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายช่องกระจก ของภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	25
2.6 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายเรขาคณิตของภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	26
2.7 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายเบ็ดเตล็ด ของภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	26
2.8 แสดงประเภทเนื้อดินของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ที่มีผลต่อชนิดสีเคลือบ	28
2.9 แสดงลักษณะประเภทน้ำเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	29
2.10 แสดงความหมายของลวดลายบนเครื่องเคลือบดินเผา.....	36
2.11 สีแสดงความเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึก.....	46
2.12 โทนสีที่ใช้ในการออกแบบ.....	47
2.13 แสดงสรุปนิยามด้านมโนทัศน์- ด้านปฏิบัติการ- ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวิจัย.....	62
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ.....	78
4.2 แสดงข้อมูลด้านระดับความเป็นตัวแทนที่มีต่อรูปสัญลักษณ์เครื่องเคลือบ ดินเผาที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนำมาเผยแพร่โดยไม่ขออนุญาตเป็นการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.3 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด.....	84
4.4 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด.....	89
4.5 แสดงข้อมูลด้านประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด.....	91
4.6 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด	92
4.7 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทจาน ใต้อาหาร.....	99
4.8 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทถ้วยชาม ใต้อาหาร.....	101
4.9 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดด้วยน้ำชาที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด.....	103
4.10 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด.....	105
4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพถ่ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดจาน	109
4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพถ่ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดด้วยชาม	113

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดถ้วยน้ำชา.....	117
4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำ.....	121
4.15 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธี จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดจานที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	126
4.16 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธี จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชามที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	129
4.17 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธี จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกน้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	131
4.18 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธี จากตัวอย่างชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร รวมทุกประเภท ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย.....	133
4.19 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง.....	135
4.20 วิเคราะห์รายได้ข้อมูลส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง.....	136
4.21 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจาน	140
4.22 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทถ้วยชาม	144

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.23 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่าง ภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชา.....	149
4.24 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่าง ภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ.....	153



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การออกแบบด้วยความคิดสร้างสรรค์ที่ดี จำเป็นต้องอาศัยสิ่งที่อยู่รอบๆตัวเราเป็นที่มา ซึ่งการอ้างอิงทางทัศนการ เป็นส่วนหนึ่งที่ใช้เพียงภาพลักษณ์ของสิ่งที่อยู่รอบข้างมาเป็นต้นแบบ ซึ่งการเลือกของที่มาอ้างอิงนั้น ต้องเป็นของที่มีคุณค่าและต้องใช่วิธีการแปลงให้ได้แก่นสารของมัน เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการแปลงรูปแบบเก่ามาสู่รูปแบบใหม่

ปัจจุบันนักออกแบบสมัยใหม่ ไม่มีพื้นฐานเกี่ยวกับการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการประกอบวิชาชีพ ทำให้กระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักออกแบบผลิตภัณฑ์นั้นเหมือนการเพื่อฝัน ไม่สามารถใช้ได้จริงในปัจจุบัน การอ้างอิงทางทัศนการจะเป็นกระบวนการหนึ่งที่ทำให้นักออกแบบนั้นสามารถสร้างงานได้อย่างสร้างสรรค์และสามารถตอบสนองผู้บริโภคได้

จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ อาณาจักรสุโขทัยแห่งนี้ถือได้ว่าเป็นยุคสมัยหนึ่งที่มีความเจริญอย่างสูงสุดในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ ศาสนา และศิลปะ โดยเฉพาะงานศิลปะในยุคสมัยสุโขทัย ถือได้เป็นยุคทองของศิลปะ มีความงามเป็นเอกลักษณ์ ทั้งด้านสถาปัตยกรรม ประติมากรรม จิตรกรรม งานมณฑลศิลป์ และงานหัตถศิลป์แม้กระทั่งงานวรรณกรรม รวมถึงงานเครื่องเคลือบดินเผา เครื่องปั้นดินเผา ถือได้ว่าเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญในสมัยสุโขทัย รูปแบบเครื่องปั้นดินเผาในสมัยนั้นที่พบเห็น เช่น ถ้วย ชาม แจกัน ไห ตลับ คณโท ฯลฯ ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานี้ล้วนแต่เป็นภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารเกือบทั้งนั้น ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการนำมาใช้ประโยชน์ใช้สอย ภาชนะเครื่องปั้นดินเผาในสมัยนั้น ได้มีการพัฒนาทั้งในรูปแบบ เทคนิค วิธีการ หลวดลายตกแต่งและสีเคลือบรวมถึงการเผาและวิวัฒนาการของเตาเผา จากที่กล่าวมาจึงเป็นสาเหตุให้เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายและมีการพัฒนาต่อไปในยุคสมัยต่างๆ ดังที่กล่าวว่า “ทุกวิถี ทราบ ของเมืองสุโขทัยนี้ศักดิ์สิทธิ์ ทั้งนี้ เพราะแผ่นดินผืนนี้คือที่รวมของความดี ความงามทั้งปวง อันเป็นความใฝ่ฝันของมวลมนุษย์มาช้านาน (เสกสรรค์ ตันยาภิรมย์ 2545 : 3)

ในยุคของการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วนี้ทำให้รูปแบบของผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผาเปลี่ยนแปลงไปจากรูปแบบดั้งเดิม มีปัจจัยหลากหลายปัจจัยที่ส่งผลให้เป็นตัวกำหนดรูปแบบและงานดีไซน์ของผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผา ให้มีหน้าตาเปลี่ยนไปตามการใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของการเป็นอยู่ของชีวิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของคนในปัจจุบันที่เมื่อสมัยก่อนจะอยู่อาศัยเป็นครอบครัวใหญ่ปัจจุบันขนาดครอบครัวก็เล็กลงมีสมาชิก 2-3 คน ลักษณะที่พักอาศัยที่มีขนาดเล็กลงเป็นความเป็นอยู่ที่เรียบง่ายและเร่งรีบต้องการการเป็นส่วนตัวสูง ทำให้กิจกรรมในการอยู่ร่วมกันนั้นเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผารูปแบบสมัยใหม่ขึ้น เพื่อสนองความต้องการในทุกด้านของผู้บริโภค (บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม 2549 : 1)

ดังนั้นในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เลือกที่จะแปลงกระบวนการทางทัศนภาพของอัตลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาเป็นต้นแบบสู่การออกแบบภาชนะเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สามารถสะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะของวัตถุดั้งเดิม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในการแปลงรูปแบบ

1.2.2 เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้ในการออกแบบภาชนะสมัยใหม่

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวคิดการออกแบบ เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากการอ้างอิงทางทัศนภาพเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

1.2.4 เพื่อสรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนภาพที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่

1.3 สมมุติฐานของการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในการแปลงรูปแบบ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสรุปหาเกณฑ์แปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนภาพที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่โดยจากการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์ดั้งเดิมของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย อีกทั้งยังสามารถตอบสนองความพึงพอใจของกลุ่มผู้บริโภคได้

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้มีพื้นฐานขึ้นอยู่กับกลุ่มทฤษฎีและแนวคิด 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1.4.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ประกอบด้วยที่มาเครื่องเคลือบดินเผา คุณลักษณะของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา พัฒนาการของเครื่องเคลือบดินเผา กระบวนการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และเกณฑ์การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

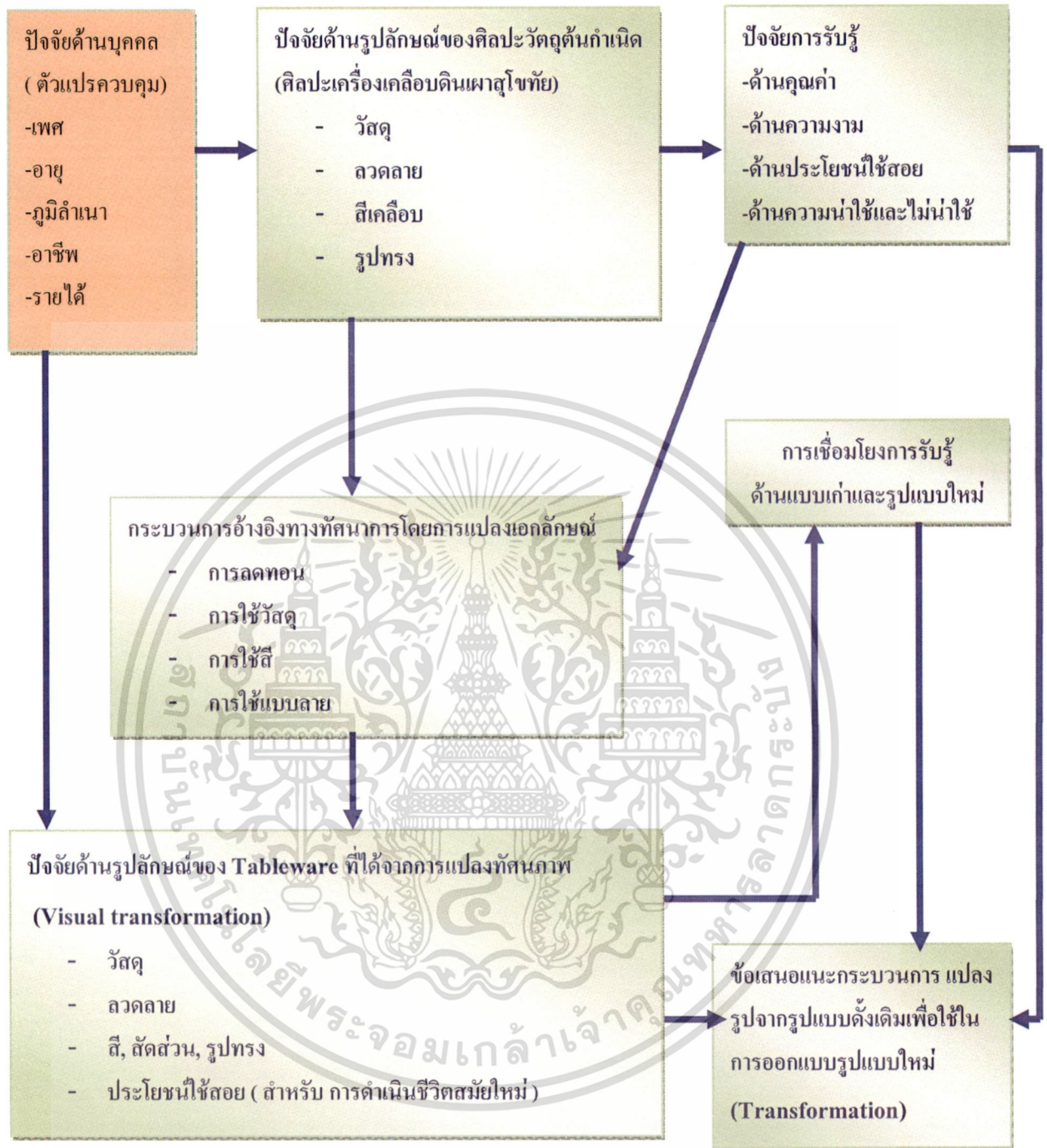
1.4.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม ประกอบด้วยวิธีการการออกแบบสมัยใหม่ และวิธีการแปลงรูปแบบศิลปะดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่

1.4.3 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประกอบไปด้วยพฤติกรรมการบริโภคอาหารและการดำเนินชีวิตของครอบครัวยุคใหม่ที่มีผลต่อการออกแบบ ประเภทภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารและยังศึกษาเกี่ยวกับหลักการออกแบบภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ซึ่งประกอบไปด้วยการออกแบบด้านประโยชน์ใช้สอย และการออกแบบด้านความงาม

1.4.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม

1.4.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิตประกอบด้วยแนวคิดเรื่องวัตถุดิบที่ใช้ในการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ วัตถุดิบที่ใช้ในการตกแต่งผลิตภัณฑ์ การเผาผลิตภัณฑ์ และการตกแต่งผลิตภัณฑ์

จากกรอบแนวคิดในการวิจัยทำให้ผู้วิจัยได้ตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ ปัจจัยด้านบุคคล , ปัจจัยด้านรูปลักษณะของศิลปวัตถุต้นกำเนิด , ปัจจัยด้านการรับรู้ , ปัจจัยด้านรูปลักษณะของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (Tableware) ที่ได้จากการแปลงทัศนนาการ (Visual transformation), การเชื่อมโยงการรับรู้ด้านแบบเก่าและรูปแบบใหม่, ข้อเสนอแนะกระบวนการแปลงรูป (Transformation) ของรูปแบบดั้งเดิมเพื่อใช้ในการออกแบบรูปแบบใหม่ซึ่งประเด็นทั้งหมดที่กล่าวข้างต้นจะมีผลต่อเกณฑ์การออกแบบ ดังแสดงในแผนภาพ กรอบของการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1.1 การเชื่อมโยงกรอบของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1 ขั้นตอนการศึกษาหาลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย นำไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบวิธีการแปลงรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จำนวน 11 ท่าน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ลวดลายของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, รูปทรงของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, ของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, สีเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, และวัสดุของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย

1.5.2 ขั้นตอนการทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่

(Transformation)

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จำนวน 11 ท่าน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ 4 วิธี

1.5.3 ขั้นตอนการทดสอบการแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination)

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จำนวน 11 ท่าน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงของประเด็นที่สอง มีทั้งหมด 6 วิธี

1.5.4 ขั้นตอนการทดสอบการรับรู้ผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของผลจากการสื่อจากผู้เชี่ยวชาญกับการรับรู้ของผู้บริโภคว่าตรงกันหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่เพราะเหตุใด

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้บริโภคภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจำนวน 110 คน โดยกลุ่มผู้บริโภคสามารถจำแนกได้ 2 กลุ่ม คือ หนึ่ง กลุ่มผู้บริโภคที่มีความรู้ทางด้านศิลปะ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงกลุ่มตัวอย่างเฉพาะนักศึกษา ปีที่ 2-3 สาขาศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 48 คน สอง ผู้บริโภคทั่วไป โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ จำนวน 62 คน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ประสิทธิภาพของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ มีทั้งหมด 4 วิธี

1.6 ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในการแปลงรูปแบบ, เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้ในการออกแบบภาชนะสมัยใหม่, เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวความคิดการออกแบบ เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากการอ้างอิงเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางทัศนนาการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และเพื่อสรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนนาการที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่

โดยมีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

1.6.1 การรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นด้วยการทบทวนวรรณกรรม ทำการศึกษาเบื้องต้น จากเอกสาร ค้นคว้า ทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบถึงตัวแปร และวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.6.2 ทำการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และทำการแยกชนิดรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

1.6.3 ทำการแยกชนิดรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากกรอบการวิจัยศึกษาได้แบ่งประเภทรูปแบบดังนี้ ลวดลาย สีเคลือบ รูปทรง วัสดุ และประโยชน์ใช้สอย

1.6.4 ทำแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญหาเอกลักษณ์เฉพาะรูปแบบที่สื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมากที่สุด โดยประเด็นที่นำมาคือ ลวดลาย สีเคลือบ รูปทรง และวัสดุ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประเมินค่า (Rating scale)

1.6.5 นำผลที่ได้มาทำการสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นด้วยและพอเห็นด้วยกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อหาความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนและถูกต้องที่สุด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงค่าสถิติเป็นร้อยละ

1.6.6 เมื่อได้ผลของการหาเอกลักษณ์ของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยแล้ว นำผลที่ได้มาทำการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร จากประเภทของรูปทรงที่ได้มาจากเอกสารอ้างอิงในบทที่ 2 ประกอบไปด้วย รูปทรงประเภทจาน ,ประเภทชาม,ประเภทเหยือกน้ำประเภทแจกัน ,และประเภทขวด โดยการเลือกประเภทรูปทรงของสุโขทัยมาทำการออกแบบให้สอดคล้องกับฟังก์ชันการใช้งาน ซึ่งในการวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบเฉพาะภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ใส่อาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งมีวิธีการออกแบบโดยใช้กระบวนการแปลง ซึ่งกระบวนการแปลงนั้นประกอบไปด้วย วิธีการแปลง 4 วิธี มาทำการออกแบบ เริ่มจากสี่เหลี่ยมแบนราบ และทำโมเดล 3 มิติ โดยการศึกษาแนวความคิด และทฤษฎีจากการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม

1.6.7 นำตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากภาพจำลอง 3 มิติ มาทำแบบสอบถามเพื่อต้องการหาว่า วิธีการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลง 4 วิธี วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีและไม่ได้ดี โดยทำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประเมินค่า

เอก (Rating scale) ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6.8 นำตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากภาพจำลอง 3 มิติ จากขั้นตอนที่ 7 มาทำการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ (Stimuli) จากภาพถ่ายและภาพขว เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ว่าวิธีการแปลงแบบใดที่สื่อได้ดีกว่ากันเมื่อ มาเปรียบเทียบกัน โดยทำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และทำการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการเชิงเปรียบเทียบ

1.6.9 นำรูปแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่แปลงเอกลักษณ์จาก 4 วิธีการ มาทำการ ผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง อีกครั้งเพื่อมาออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่แปลง เอกลักษณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 6 วิธีการแปลงที่ผสมผสาน และนำรูปแบบที่ได้จากการแปลง เอกลักษณ์โดยการผสมผสาน จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร มาทำ แบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อทำการทดสอบว่า เมื่อนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่คาดว่าจะ สื่อได้ดี มาผสมผสานกันจะทำให้มีประสิทธิภาพในการสื่อเพิ่มขึ้นมากน้อยระดับใด และทำการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประเมินค่า (Rating scale)

1.6.10 จากนั้น นำการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากขั้นตอนที่ 8 มาทดสอบ กับกลุ่มผู้บริโภค เพื่อทดสอบหาว่า วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบกัน มีวิธีการแปลงใดที่ทำให้ ผู้บริโภคนั้น มีความชอบมากกว่ากัน โดยมีประเด็นการทดสอบจากปัจจัยการรับรู้ 4 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณค่า, ด้านความงาม, ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้และไม่น่า ใช้ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการเชิงเปรียบเทียบ

1.6.11 สรุปผลที่ได้ทำการเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวคิดการออกแบบ เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย

1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1.7.1 เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ หมายถึง ภาชนะประเภทเครื่องเคลือบดินเผาใส่อาหารและ เครื่องดื่ม โดยมีรูปแบบที่ตอบสนองความพึงพอใจของกลุ่มผู้บริโภคในปัจจุบัน

1.7.2 อัดลักษณ์ของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย หมายถึง ศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาซึ่ง ประกอบด้วยรูปทรง ลวดลาย สีเคลือบ และประโยชน์ใช้สอย

1.7.3 ศิลปวัตถุดั้งเดิม หมายถึง การแสดงออกของศิลปะสุโขทัยที่สามารถถ่ายทอดอารมณ์ และจิตใจให้ผู้อื่นรับรู้จากรูปทรง ลวดลาย สี ของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

1.7.4 เครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร หมายถึง ชุดภาชนะบนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผา ประเภทใส่อาหารและเครื่องดื่ม ได้แก่ ชุดจาน (จานใส่อาหารหรือจานเสริฟ, จานแปล, จานแบ่ง) ชุด ถ้วยชาม (ถ้วยชูป, ถ้วยขนม, ชาม, หม้ออบ) ชุดถ้วยน้ำชา (ถ้วยน้ำชา, กาน้ำชา) ชุดเหยือกใส่น้ำ (เหยือกใส่น้ำ, แก้วน้ำ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7.5 บ้านสมัยใหม่ หมายถึง บ้านที่มีลักษณะครอบครัวเป็นครัวเดียว มีลักษณะการใช้ชีวิตแบบเร่งรีบ รักความเรียบง่าย และคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอยเป็นหลัก

1.7.6 หลักการออกแบบ คือ กระบวนการที่ได้มาจากการแปลงเอกลักษณ์ ที่ได้มาจากการอ้างอิงทางทัศนการ

1.7.7 การอ้างอิงทางทัศนการ คือ การแปลงอัตลักษณ์ของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาเป็นการออกแบบสู่ภาชนะเครื่องใช้ในบ้านใ้ใหม่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัดดู่ดั้งเดิม: กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย”

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดที่เกี่ยวข้องมาทำการศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสนับสนุนการวิจัยซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่ทางผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้ามาสรุป ได้ดังนี้

- 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย
- 2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม
- 2.3 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม
- 2.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิต
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบการเชื่อมโยงแนวคิด
- 2.8 สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในงานวิจัย
- 2.9 ตัวแปรจากกรอบทฤษฎี

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

2.1.1 ที่มาเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

การถือกำเนิดของเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัย จากประวัติศาสตร์ โดยในอดีตการแบ่งผังเมืองสุโขทัยแบ่งโดยใช้กำแพงและคูน้ำ แบ่งเป็น 4 บริเวณ (ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์.2546 : 38) คือ เขตชั้นปกครองที่ขุดพบพระราชวัง ตอนใต้ลงมา เป็นเขตขุนนางข้าราชการ และผู้ประกอบการ ถัดมาเป็นเขตนอกกำแพงเมือง เขตนี้เป็นบริเวณชุมชน บริเวณนี้พบเตาเผาและพบเครื่องปั้นดินเผา มาก และเขตวัดที่ตั้งอยู่ทั้งในและนอกกำแพงเมือง นัก โบราณคดีเชื่อว่าการผลิตเครื่องปั้นดินเผา นั้นทำขึ้นเพื่อตอบสนองรัฐ ด้านการผลิตและการค้าขายที่มีต่อประเทศเพื่อนบ้าน จากความปราณีต ศิลปะของเครื่องปั้นดินเผาที่ผลิตจากช่างฝีมือชั้นเยี่ยมและจากชาวบ้านที่ลงความเห็นเกี่ยวกับสภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ช่างปั้นที่สอดคล้องกับผังเมืองนี้ว่า “น่าจะเป็นช่างหลวงเพราะตัวเมืองอยู่ทางนี้ วังหลวงอยู่ที่นี้ วังเจ้าก็อยู่ที่นี้ ตรงนี้โรงงานที่รวมช่าง....”

อาณาเขต ของพื้นที่ของสุโขทัย มีผลต่อการเกิดเครื่องปั้นดินเผา ทิศเหนือ จะติดภูเขาที่เป็นแหล่งดินปั้นออกไปประมาณ 10 กม. ทิศตะวันออก ติดแม่น้ำยม เป็นแหล่งดินปั้น และยังสามารถเป็นเส้นทางลำเลียงเครื่องปั้นดินเผาออกจำหน่าย ทิศตะวันตก ติดกับพื้นที่ปลูกป่าไผ่ไว้เป็นเชื้อเพลิงในการเผาเครื่องปั้นดินเผา

สภาพภูมิศาสตร์ที่เอื้ออำนวย เป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้เกิดเครื่องปั้นดินเผา โดยลักษณะภูมิศาสตร์โดยทั่วไป โอบล้อมไปด้วยภูเขาหินผุ มีลักษณะเนื้อดินไม่แกร่งนัก แต่อุดมไปด้วยแร่ธาตุและสารโลหะที่สำคัญต่อการผลิตเครื่องปั้นดินเผาและทำน้ำยาเคลือบดินเผา และมีแม่น้ำยมเป็นแม่น้ำสายสำคัญในการลำเลียงเครื่องปั้นดินเผาออกจำหน่ายจึงทำให้การค้าขายและอาชีพเครื่องปั้นดินเผาในยุคนี้มีความเจริญรุ่งเรือง (ศักดิ์ชัย เกียรติวนิชินทร์. 2546 : 33)

การผลิตเครื่องปั้นดินเผาดั้งเดิม โดยผลิตจากดินที่มีอยู่ในท้องถิ่น แต่เดิมชุมชนผลิตเครื่องเคลือบดินเผาเนื้อแกร่งแบบขอม ซึ่งการผลิตนั้นเป็นการผลิตของคนในท้องถิ่น แต่รับเอาอิทธิพลด้านรูปแบบมาจากขอม และบ่งบอกได้ว่าช่างในชุมชนมีความชำนาญมาตั้งแต่แรก ต่อมาเกิดการแลกเปลี่ยนสินค้าทางทะเล จึงทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมเครื่องเคลือบดินเผาจากจีน ทำให้ช่างท้องถิ่นเรียนรู้การผสมผสานกับความรู้ด้านเคลือบ การเขียนลวดลายที่มีความประณีตวิจิตร มีความหมาย และมีความงดงามตามแบบอย่างจีน ได้อย่างสมบูรณ์อีกประการหนึ่งคือการลอกเลียนแบบ จากช่างเตาสันกำแพงที่ผลิตแบบมอญครั้งที่เชียงใหม่เข้ายึดครองชุมชนนี้อยู่ระยะหนึ่ง ทำให้เกิดเครื่องถ้วยมอญเคลือบสีเขียวอมเทา หรือเขียวขี้ม้าด้านในภาชนะ ความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้เกิดการประสานความรู้ทางศิลปะระหว่างมอญ จีน ช่างเชียงใหม่ ทำให้มีหลักฐานเครื่องปั้นดินเผาแบบมอญ แบบ จีน ควบคู่ไปกับเครื่องเคลือบดินเผาท้องถิ่นเสมอ โดยขีดความสามารถของชุมชนดั้งเดิมนั้นผลิตเครื่องปั้นดินเผาเพื่อตอบสนองความต้องการพื้นฐานในชุมชนในลักษณะงานศิลปะพื้นบ้าน ต่อมาทำให้เกิดการประสานความรู้จากชุมชนอื่นมาปรับปรุงในการผลิตของตนจนเกิดความชำนาญในการผลิตเครื่องสังคโลกที่แสดงออกถึงภูมิปัญญาได้ ด้วยความเป็นคนช่างสังเกต เรียนรู้ และเพียรพยายามในงานสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผาของตนเอง (ศักดิ์ชัย เกียรติวนิชินทร์. 2546 : 39)

จากการให้ความสำคัญ และการใช้งานดังกล่าวจะเห็นได้ว่าคุณสมบัติที่ตอบสนองความต้องการใช้งานที่หลากหลายรูปแบบเครื่องปั้นดินเผาจำแนกได้ดังนี้

1. เป็นทั้งงานศิลปะพื้นบ้านที่ตอบสนองชาวบ้านที่ใช้เป็นภาชนะในชีวิตประจำวัน
2. เป็นงานศิลปกรรมที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาหรือในพิธีกรรมต่างๆ
3. ใช้เป็นเครื่องราชบรรณาการระหว่างประเทศเพราะเครื่องปั้นดินเผามีความ

เอกประณีตวิจิตรศิลป์มีลวดลายที่งดงามและมีความหมาย เช่นนั้น ไม่นอญเอาหน้าไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ใช้ในการตกแต่งสถานที่ อาคารสถานต่างๆ

5. ในกลุ่มชนชั้นสูง มีไว้เพื่อแสดงถึงฐานะของผู้ครอบครอง(ศักดิ์ชัย เกียรติ นาคินทร์. 2546 : 39)

กล่าวโดยสรุปว่า การผลิตเครื่องปั้นดินเผาในยุคหนึ่งทำเพื่อสนองความต้องการของชุมชนในระดับพื้นบ้านและชนชั้นสูง จนทำให้เกิดความนิยมทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ เครื่องปั้นดินเผามีคุณค่าทั้งทางโบราณคดีที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของมนุษย์ในด้านการค้าและคมนาคม เป็นหลักฐานที่แสดงถึงภูมิปัญญา ทัศนียภาพ วิวัฒนาการ การผลิต เป็นจุดเริ่มต้นของการแผ่ขยายทางวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังสามารถบ่งบอกอายุของชุมชนจากเครื่องปั้นดินเผา และสามารถเป็นตัวยืนยันระดับความเจริญของวัฒนธรรม ทำให้รู้ว่าความเป็นชาตินั้นไม่ได้แสดงทางเศรษฐกิจเท่านั้น ทำให้รู้ว่าความเป็นชาตินั้นแสดงออกทางศิลปวัฒนธรรมได้อีกทางหนึ่ง ทรรศนะทางปัญญา ที่ปรากฏบนเครื่องปั้นนั้นเป็นสิ่งที่ยืนยันความเป็นมรดกของมนุษยชาติ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เชื่อมโยงและความผูกพันความเป็นต่างเชื้อชาติและต่างรุ่นไว้ด้วยกัน ถึงแม้ว่ามนุษย์จะนิยมสิ่งแปลกใหม่อยู่เสมอแต่มนุษย์ก็พยายามหาสิ่งที่เป็นอมตะด้วยเช่นกัน ในลักษณะของสังคมที่มีการแบ่งงานกันทำจึงเป็นเหตุให้มนุษย์สามารถพัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับภาชนะดินเผาให้ก้าวหน้าขึ้นไปได้เรื่อยๆ จากข้อมูลทางชาติวงศ์วรรณะจะเห็นได้ว่าช่างฝีมือที่มีหน้าที่ทำเครื่องปั้นดินเผาคือผู้หญิง (สุจิตต์ วงษ์เทศ. 2550 : 10)

เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เป็นเครื่องปั้นดินเผาที่ผลิตขึ้นในเขตจังหวัดสุโขทัย โดยมีเตาเผาอยู่ในอำเภอเมืองสุโขทัยเก่าและที่อำเภอศรีสัชนาลัย เตาเผาเครื่องถ้วยสังคโลกนี้ชาวบ้านเรียกว่า “เตาทุเรียง” แหล่งเตาเผาที่สำคัญ มี 2 แห่งคือ

1. แหล่งเตาเผาที่อำเภอเมืองสุโขทัยเก่า เป็นเตาเผาที่ผลิต จาน ชาม ซึ่งตกแต่งภาชนะด้านในด้วยลายภายในวงกลม และลายภายในวงกลมเป็นพื้น คุณภาพเนื้อดินจากแหล่งเตานี้ไม่ดีนัก ทำให้ต้องนำภาชนะที่ขึ้นรูปแล้วไปชุบน้ำดินหรือสลิป (slip) รองพื้นอีกชั้นหนึ่ง แล้วจึงเคลือบทับด้วยน้ำใสสีเขียวอ่อน เมื่อนำภาชนะออกจากเตาจะเห็นร่องรอยของน้ำดินใต้เคลือบที่ตัวภาชนะเสมอ แลจากเตาเผาแห่งนี้การเคลือบด้านนอกภาชนะนั้นมักจะเคลือบไม่จรดที่ก้นขอบภาชนะ

2. แหล่งเตาเผาที่อำเภอศรีสัชนาลัย มีทั้งที่บ้านป่ายาง และบ้านเกาะน้อย

-เตาเผาที่บ้านป่ายาง ผลิตภาชนะที่ทำจากเตาแห่งนี้มักเป็นของชิ้นใหญ่ มีทั้งภาชนะและของประดับอาคารสถาปัตยกรรม เตาเผาที่นี่แต่เดิม ชาวบ้านเรียกว่า “เตายักษ์” ผลิตภาชนะที่ผลิตจะเป็นพวกเนื้อดินแกร่ง เคลือบสีขาว

-เตาเผาที่บ้านเกาะน้อย ผลิตภาชนะที่เตาแห่งนี้ส่วนมากเป็นเครื่องปั้นดินเผาเคลือบสีเขียวไข่กาหรือเซลาดอน มีลักษณะคล้ายถ้วยจีน นอกจากนี้ยังมีเครื่องปั้นดินเผาเคลือบอื่นๆ เช่น เคลือบสีขาวขุ่น เคลือบสีน้ำตาล (คล้ายของสมัยลพบุรี) เครื่องเคลือบสีเขียวมะกอก (เตาหมอ) เครื่องเคลือบขาวแล้วเขียนลายสีน้ำตาลทอง เคลือบพื้นสีนวลเขียนใต้เคลือบสีดำ และแบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขียนลายใต้เคลือบสีน้ำตาลดำ และนอกจากนี้ที่แหล่งเตาบ้านเกาะน้อยยังพบเครื่องปั้นดินเผาเนื้อแกร่งชนิดไม่เคลือบด้วย ด้วยเหตุผลที่ว่าเตาเมืองศรีสัชนาลัยได้มีการพัฒนายาวนานกว่ากลุ่มเตาเมืองสุโขทัย จึงทำให้การศึกษาส่วนใหญ่มุ่งประเด็นไปที่แหล่งเตาศรีสัชนาลัยเป็นส่วนใหญ่

วัสดุที่ใช้ในการนำเครื่องสังคโลกเข้าเผา คือ กี้ หรือเรียกว่า กี้ท้อ ซึ่งวัสดุที่ใช้นำเข้าเผาพร้อมกับเครื่องเคลือบ โดยเครื่องเคลือบจะวางซ้อนกันอยู่ บนกี้ท้อจะตั้งฝั่งแน่นอยู่บนพื้นเตา และมีกึ่งบน้ำอ้อยที่มีขาเป็นปุ่มเล็ก วางอยู่บนภาชนะไว้คั่นระหว่างใบเพราะฉะนั้นเมื่อเผาเสร็จจะเห็นได้ว่าภาชนะดินเผาเกือบทุกอันจะมีรอบกี้ที่อยู่กึ่งน้ำอ้อยที่ตัวภาชนะด้านใน ยกเว้นภาชนะตัวบนสุดจะไม่มีรอย ส่วนภาชนะที่อยู่ล่างสุดจะพบรอยของกี้ท้อเด่นชัดมาก (ภุชชงค์ จันทวิช.2551: 7)

2.1.2 คุณลักษณะของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

จากการทบทวนวรรณกรรมผู้วิจัยได้จำแนกรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ที่ทำการวิเคราะห์หาคุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสมัยสุโขทัยซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

1.ด้านวัตถุประสงค์การใช้งาน สามารถแบ่งได้เป็น 4ประเภท (ภุชชงค์ จันทวิช.2551:11)

- 1.1 เพื่อนำไปใช้ในทางศาสนา เช่น สถูปเจดีย์
- 1.2 เพื่อนำไปตกแต่งอาคารสถาปัตยกรรม เช่น กระเบื้องมุงหลังคา
- 1.3 ภาชนะใช้สอยในชีวิตประจำวัน เช่น จาน ชาม ถ้วย ฯลฯ
- 1.4 รูปแบบของเล่นหรือของที่ใช้ในพิธีกรรม เช่น ตุ๊กตารูปต่าง

2. ลักษณะรูปทรงของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย (ปรีวรรต ธรรมาปริชากร.2535:38) ได้บอกถึงลักษณะรูปทรงของภาชนะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากงานวิจัยนี้มุ่งเน้นศึกษารูปทรงเฉพาะเครื่องเคลือบดินเผาประเภทภาชนะใช้สอยในชีวิตประจำวัน โดยแบ่งตามประเภทการใช้งาน โดยเลือกประเภทการใช้งานเป็นภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจำแนกชนิดดังนี้

2.1 ชาม (Bowl) เป็นภาชนะที่ใช้ใส่อาหารต่างๆมีทั้งชามที่มีขอบปากตรง และขอบปากผายออกต่างได้รับอิทธิพลมาจากเครื่องถ้วยจีน

- 2.1.1 ชาม รูปแบบคล้ายฝักดอกบัว
- 2.1.2 ชาม ขอบปากบานออก
- 2.1.3 ชาม ขอบปากมีรูปแบบคลื่น หรือ ซ่องๆ
- 2.1.4 ชาม ขอบปากมีรูปแบบจุ่มเข้า
- 2.1.5 ชาม รูปแบบผลไม้ (Cover Bowl)
- 2.1.6 ชาม รูปแบบจากฉนวน (Cover Bowl)
- 2.1.7 ชาม รูปแบบทรงไข่ (Cover Bowl)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.8 ชาม รูปแบบจากจีน (Cover Bowl)

2.2 จาน (Dish) เป็นภาชนะที่ใช้ใส่อาหาร ประเภทต่างๆ มีลักษณะก้นตื้น ตัวจานค่อนข้างลาด ค่อนข้างแบน ขอบปากผาย

2.3 แจกัน (Vase) มีลักษณะทรงสูง ปากผายกว้าง ส่วนคอแคบ ใหญ่ลู่ รูปทรงคล้ายลูกแพร์ ขอบปากบางครั้งผายออกเล็กน้อย คอสูง บริเวณไหล่ป้องและเรียวมายังฐาน

2.3.1 แจกัน ทรงลูกแพร์

2.3.2 แจกัน ทรงน้ำเต้า

2.3.3 แจกัน ทรงอินเดีย

2.3.4 แจกัน ทรงกลม

2.3.5 แจกัน ทรงกระบอก

2.4 ขวด (Bottle) ใช้สำหรับใส่น้ำหรือสุรา มีหลายรูปแบบ เช่น ขวด 2 หู ขวดทรงน้ำเต้า

2.4.1 ขวด ทรง 2 หูทรงน้ำเต้า

2.4.2 ขวด ทรงอินเดีย


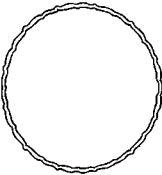

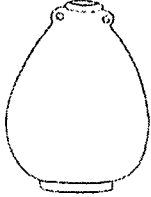






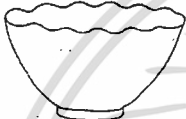










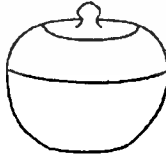

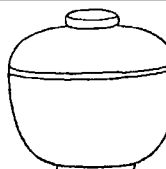

2.5 เหยือก (Jugs) ใช้สำหรับใส่น้ำหรือ มีหลายรูปแบบ ดังนี้

2.5.1 เหยือก ชนิดต่างๆ

2.5.2 เหยือก รูปแบบมาจากนก

2.5.3 เหยือก รูปแบบน้ำเต้า

ตารางที่ 2.1 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทรูปทรงภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับรูปทรง	ชาม	จาน	แจกัน	เหยือก	ขวด
1		 แบบกลีบบัว	 ทรงลูกแพร์		 ทรงน้ำเต้า 2 ท
2	 ปากบานออก		 ทรงน้ำเต้า		 ทรงอินเดีย
3	 แบบคลื่น		 ทรงอินเดีย		
4	 แบบจุ่มเข้า		 ทรงกลม		
5	 แบบผลไม้		 ทรงกระบอก		
6	 แบบจากฉนวน			 แบบนก	
7	 รูปแบบทรงไข่			 แบบนก	
8	 แบบจากจีน			 รูปแตงน้ำเต้า	

เอกสารนี้มา: ปรีวรรต ธรรมาปริชากร และคณะ(2535 : 38)ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ประเภทเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย แบ่งได้ เป็น 6 ประเภท ส่วนใหญ่จะพบจากแหล่งเตาศรีสุโขทัยมากกว่า เตาเมืองสุโขทัยเก่า โดยมีเกณฑ์การจำแนกจากลักษณะการตกแต่งภาชนะและประเภทน้ำเคลือบเป็นหลัก

3.1 ประเภทเคลือบแบบเซลาดอน (Celadon Ware) ผลิตที่เตาเมืองศรีสุโขทัยเท่านั้น เคลือบสีเขียวใส เขียวอ่อน เขียวอมฟ้า เขียวไข่กา เขียวมะกอก เนื้อดินค่อนข้างละเอียดสีเทาอ่อน น้ำเคลือบแตกราน ใส และโปร่งแสง นิยมตกแต่งด้วยการขีดสลัก หรือการขีดขีดเป็นลายต่างๆ เช่น ลายดอกไม้ ลายก้านขด ลายคลื่น ลายเรขาคณิต รูปทรงของเครื่องถ้วยมีหลากหลายเช่น จาน ชาม ถ้วย ตลับ กระจุก พาน กุณฑี กุณฑี โคม โถ ไห

3.2 ประเภทเขียนลายสีดำหรือสีน้ำตาลใต้เคลือบใส (Black/Brown Painting Underglaze Ware) ผลิตจากแหล่งเตาเมืองสุโขทัย เนื้อดินมีลักษณะหยาบ เป็นเครื่องเคลือบมาจากเครื่องเคลือบลายครามของจีน เขียนลวดลายก่อนจะชุบน้ำเคลือบถ้าเนื้อภาชนะมีสีเทาหรือสีดำมาก จะชุบน้ำดินเป็นสีขาวนวลก่อนการเขียนลวดลาย รูปทรงที่ผลิตมักเป็น ชาม กุณฑี ตลับ พาน โถ กระจุก

3.3 ประเภทเคลือบสองสี คือ สีขาว กับ สีน้ำตาล (Brown and Pearl Incised Wares) ผลิตที่เตาเมืองศรีสุโขทัยเท่านั้น เนื้อดินละเอียด น้ำเคลือบมีสองสี เป็นภาชนะที่ขีดขีดลวดลายแล้วระบายสลับกันด้วยสีขาวและน้ำตาล มีลวดลายเป็นสีทึบ เป็นภาชนะของคนชนชั้นสูง ส่วนใหญ่เป็น ตลับ กระจุก กาน้ำ

3.4 ประเภทเคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ (Brown Monochrome Ware) มักมีเนื้อดินหยาบ สีน้ำตาลเคลือบส่วนใหญ่เป็นสีน้ำตาลอ่อน ไปยังสีน้ำตาลไหม้ จนเกือบสีดำ ส่วนใหญ่จะเป็นภาชนะประเภทกระจุก จาน พาน ขวด ไห โถ

3.5 ประเภทเคลือบสีขาว (White Monochrome Ware) ลักษณะน้ำเคลือบถ้าผลิตจากเตาสุโขทัย จะทารองพื้นด้วยน้ำดินสีขาวก่อน ส่วนถ้าผลิตจากเตาเมืองศรีสุโขทัย จะเคลือบด้วยน้ำเคลือบสีขาวขุ่น มักไม่แต่งลวดลาย รูปทรงที่ผลิตได้แก่กระจุก โถ กระจุก โถ กุณฑี พาน แจกัน กุณฑี

3.6 ประเภทไม่เคลือบผิว เป็นภาชนะเนื้อแกร่งไม่เคลือบผิว มีสีของเนื้อดินต่างๆกันไป ตั้งแต่สีน้ำตาลแกมแดง สีเทา จนถึงสีเทาเข้ม ตัวภาชนะค่อนข้างหนัก รูปทรงเทอะทะ นิยมตกแต่งด้วยการขีดขีดและการปั้นแปะ รูปทรงที่ผลิตมักเป็น ไห ครก และแจกัน (ปวิวรรต ธรรมมาปริชากร และคณะ: 2535)

ตารางที่ 2.2 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทสีเคลือบของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับสีเคลือบ	เคลือบแบบเซลาดอน	เขียนลายสีคำหรือสีน้ำตาลใต้เคลือบใส	เคลือบสองสี	เคลือบสีน้ำตาลถึงสีคำ	เคลือบสีขาว	ไม่เคลือบผิว
1	 สีเขียวใส		 ขาวกับน้ำตาล	 สีน้ำตาล	 เคลือบสีขาว	
2	 เขียวอมฟ้า			 สีคำ		
3	 เขียวไข่กา					
4	 เขียวมะกอก					

ที่มา : ปวิวรรต ธรรมาปริชากร และคณะ (2535 : 43-81)

4. ลวดลายที่ตกแต่งบนเครื่องเคลือบดินเผาสมัยสุโขทัย ดังที่ปรากฏให้เห็นซึ่งสามารถจัดเป็น 5 ประเภทดังนี้

4.1 ประเภทลายพันธุ์พุกชา เป็นลายที่มีลักษณะเนื่องมาจากลายพันธุ์ไม้ ดอกไม้ กลิบบอกไม้ และใบไม้ อาจแบ่งออกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

4.1.1 ลายพันธุ์ไม้ก้านขดและลายพันธุ์ไม้ก้านแบ่ง แต่ลักษณะรายละเอียดและโครงสร้างของลายจะแตกต่างกัน ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ลายพันธุ์ไม้ซึ่งระบายดอกหรือใบสีดํา จะตกแต่งด้วยพื้นหลังลายจุด ลายกลุ่มนี้นิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบใส ของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัยเท่านั้น มักเขียนบริเวณด้านในและนอกของภาชนะประเภทกระปุก

2. ลายพันธุ์ไม้ (กอดอกไม้) ระบายดอกสีดําทึบ ลายกลุ่มนี้นิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบใส ของกลุ่มเตาเมืองสุโขทัยเท่านั้น มักเขียนบริเวณด้านในและนอกของจานและชาม

3. ลายพันธุ์ไม้ ตกแต่งใบหรือดอกเป็นลายเลียนแบบลายเครื่องจักสาน ลายกลุ่มนี้นิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบใส ของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย ส่วนใหญ่จะตกแต่งบริเวณตัว และ ฝาตลับ ตัวโถ

4. ลายพันธุ์ไม้ก้านขด ระบายดอกสีดําทึบ ลายกลุ่มนี้นิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบสีเขียว ของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย ส่วนใหญ่จะตกแต่งบริเวณตัวด้านในและด้านนอกของจาน ชาม พาน และบริเวณรอบส่วนบ่าของกระปุก

5. ลายพันธุ์ไม้ก้านขดที่ตกแต่งก้านด้วยลายเส้นคู่ ลายกลุ่มนี้พบว่านิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยทั้งสองกลุ่มเตา ส่วนใหญ่จะตกแต่งบนภาชนะประเภทเคลือบสองสี โดยตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวจาน ชาม ตลับ กา กุณที และ กุณโท และเขียนลายสีดําใต้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองสุโขทัยและกลุ่มเตาเมืองศรีสังขนาลัย

6. ลายพันธุ์ไม้ดอกก้านขด ลายกลุ่มนี้พบว่า นิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยทั้งสองกลุ่มเตา ส่วนใหญ่จะตกแต่งบนภาชนะประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบของทั้งสองกลุ่ม จะเขียนด้านในบริเวณด้านในของตัวจาน ชาม พาน

7. ลายพันธุ์ไม้ดอกก้านแบ่ง ลายกลุ่มนี้พบว่านิยมตกแต่งบนเครื่องถ้วยประเภทเคลือบสีเขียว ประเภทเขียนลายสีดําใต้เคลือบ และเคลือบสองสี ของกลุ่มเตาเมืองศรีสังขนาลัย โดยตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวภาชนะประเภทแจกัน โถ และรอบบ่าของภาชนะประเภทแจกัน และ โถ และด้านในของตัวจานเคลือบสีเขียว

8. ลายพันธุ์ไม้ดอกก้านขด ลายกลุ่มนี้จะต่างจากลายพันธุ์ไม้ก้านขดอื่นๆ พบเฉพาะบนเครื่องถ้วยประเภท เขียนลายสีดําใต้เคลือบ ของกลุ่มเตาเมืองศรีสังขนาลัยเท่านั้น โดยตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวชาม พาน และตัวแจกัน

9. ลายพันธุ์ไม้ก้านขดภายในวงกลม นิยมตกแต่งบริเวณก้นชาม หรือ ฝาตลับลายประเภท เขียนลายสีดําใต้เคลือบ ของกลุ่มเตาเมืองศรีสังขนาลัย

10. ลายพันธุ์ไม้ดอกก้านขดภายในวงกลม ลายประเภทนี้มี 2 ลักษณะ คือ 1. ลายที่ตกแต่งบริเวณก้นพานเคลือบสีเขียว เป็นลายโบทันก้านขด 2. เป็นลายพันธุ์ไม้ดอกก้านขดที่บริเวณก้นชาม จาน เขียนลายสีดําใต้เคลือบสีเขียวของกลุ่มเตาเมืองศรีสังขนาลัย

4.1.2 ลายช่อดอกไม้ หรือลายกอดดอกไม้ มีทั้งที่เป็นดอกไม้แบบเหมือนจริง และดอกไม้ที่ประดิษฐ์ ส่วนใหญ่เป็นลายที่เขียนอยู่ภายในลายเส้นวงกลม นิยมแต่งบริเวณก้น จาน ชาม หรือพาน ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบทั้งสองกลุ่มเตา พบประเภทเคลือบสีเขียวเล็กน้อย และถ้าเป็นช่อดอกไม้ประดิษฐ์มักจะตกแต่งรอบคอหรือ ตัวแจกันเคลือบสองสี

1. ลายช่อดอกไม้ที่ตกแต่งบริเวณก้น จาน ชาม เขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาสุโขทัย นิยมลายดอกไม้ที่มีกลีบน้อย ส่วนใหญ่จะมี 3 กลีบ
2. ลายช่อดอกไม้ที่ตกแต่งบริเวณก้น จาน ชาม เขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาศรีสัชนาลัย นิยมลายดอกไม้ที่มีจำนวนมาก คล้ายดอกเบญจมาศ
3. ส่วนลายช่อดอกไม้ที่ตกแต่งบริเวณก้นจานเคลือบสีเขียวพบเพียง 2 ตัวอย่าง ลักษณะคล้ายดอกบัว

4.1.3 ลายดอกไม้ดอกโตๆ มีทั้งที่เป็นดอกไม้บานและดอกไม้ที่กำลังแย้มกลีบ ทั้งที่เหมือนจริง และดอกไม้แบบประดิษฐ์ ส่วนใหญ่จะเขียนอยู่ระหว่างเส้นภายในวงกลม ขนาน มักจะเป็นลายดอกไม้ประดิษฐ์

1. ลายดอกไม้โตๆนี้ส่วนใหญ่ตกแต่งบริเวณก้นจาน ชาม พาน เคลือบสีเขียวของกลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย ลายดอกไม้ที่นิยมได้แก่ ลายดอกบัว โปต้น และเบญจมาศ ส่วนภาชนะประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบของทั้งสองกลุ่มจะพบเป็นส่วนน้อย
2. ส่วนใหญ่เป็นดอกไม้ประดิษฐ์ ได้แก่ ลายดอกไม้คล้ายจักรในกุ่มเตาเมืองสุโขทัย และดอกไม้ที่ประดับบริเวณก้นจาน ชาม ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบสีเขียว

4.1.4 ลายกอหญ้า ลายกอปรัง ลายกอสาหร่าย หรือลายคล้ายดอกไม้ครึ่งดอก ส่วนใหญ่เป็นลายค่อนข้างประดิษฐ์ มีทั้งเป็นเส้นวงกลมและแถบลายที่อยู่ระหว่างเส้นวงกลม นิยมตกแต่งบริเวณก้นด้านในของ จาน ชาม และบริเวณตัวหน้าอกของชามและฝาตลับไม่มีจุก เป็นประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบของทั้งสองเตา

4.1.5 ลายกลีบบัว ลายกลีบดอกไม้ ลายใบไม้ นิยมตกแต่งบนเครื่องเคลือบสีเขียว และประเภทลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

1. ลายกลีบบัวที่นิยมตกแต่งบนเครื่องเคลือบสีเขียว ส่วนใหญ่จะเป็นกลีบบัวที่เสมือนจริง หรือมีกลีบเล็กๆแทรกกระหว่างกลีบใหญ่เสมอ
2. ลายกลีบบัวที่ตกแต่งบนเครื่องเคลือบประเภทขายลายสีดำได้เคลือบ

4.1.6 ลายดอกพิกุล เป็นลายประดิษฐ์ที่มีลักษณะที่คล้ายดอกพิกุล มักตกแต่งเป็นแถบระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน ทั้งด้านในและนอกของชาม บริเวณก้นด้านในของชาม บริเวณตัวแจกัน ตลับ และกระปุกขนาดเล็กประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.7 ลายหวีชูดขีดเป็นรูปกลีบดอกไม้ ลายหวีชูดรูป กลีบดอกไม้สอดใส่ลายดอกไม้ เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมเฉพาะบนเครื่องเคลือบสีเขียวของเตาเมืองศรีสัชชนาลัยเท่านั้น ตกแต่งด้านในของตัวจาน ชาม และด้านนอก ของภาชนะ ประเภท แจกัน กุณฑี โถ เป็นต้น

4.1.8 ลายกอปรงสลัษับซ้อน เป็นลายเส้นระหว่างเส้นวงกลมขนาน พบเฉพาะเครื่องเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบของเตาเมืองสุโขทัยเท่านั้น ตกแต่งบริเวณด้านในและนอกของตัวชามและด้านนอกของตลับ

4.1.9 ลายใบไม้หรือช่อใบไม้ก้านขด พบเฉพาะประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองสุโขทัย ตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวชามเสมอ

4.1.10 ลายคล้ายหัวหยู้อีก้านขด พบทั้งสองกลุ่มเตา โดยตกแต่งด้านนอกของตัวจาน ชาม และพาน เขียนลายสีดำได้เคลือบ ลักษณะของลายจะต่างกันไป

4.2 ประเภทลายรูปสัตว์ ลายรูปสัตว์ที่ตกแต่งบนเครื่องถ้วยสุโขทัยนี้ ส่วนใหญ่จะไม่ตกแต่งใดๆมักจะมีพื้นฐูไม้ประกอบอยู่ด้วยเสมอ ลายรูปสัตว์ที่พบแบ่งออกเป็นกลุ่มๆดังนี้

4.2.1 ลายปลา เป็นลายที่นิยมมาก มักเขียนลายในลายเส้นวงกลม และเป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน มีลายพื้นฐูไม้และลายดอกไม้ประกอบเสมอ ลายปลาที่นิยมตกแต่ง ได้แก่

1. ลายปลาคู่ว่ายวน นิยมตกแต่งบริเวณก้นจาน เขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองสุโขทัย รูปแบบที่พบ มี 2 แบบ คือ ขึ้นหนึ่งเป็นลายปลาคู่ว่ายวน ที่ตกแต่งที่ก้นชามเคลือบสีเขียว ปากปลาจะอมหางอีกตัว อีกแบบหนึ่งคือ ลายปลาคู่ที่ว่ายวนตกแต่งบริเวณก้นชามเขียนลายสีดำได้เคลือบ

2. ลายปลาตัวเดียว และปลาหลายตัว พบทั้งสองแหล่งเตา

- เป็นลายปลาในกลุ่มเตาเมืองสุโขทัยบริเวณก้นชาม จาน พาน มักเขียนเป็นลายปลาตัวเดียว และจะมีพืชน้ำและลายดอกไม้ประกอบบ้าง แต่ถ้าเป็นลายด้านในตัวชาม จาน มักจะเขียนลายปลาหลายตัว ตั้งแต่ 2-6 ตัว และถ้าบริเวณตัวจานเขียนลายปลาแล้ว ก้นจานจะเขียนลายปลาซ้ำ

- เป็นลายปลาในกลุ่มเตาเมืองศรีสัชชนาลัย มีการตกแต่งลายปลาบนภาชนะ 2 ประเภท 1.ประเภทเคลือบสีเขียว ลายปลาดูไม่อ่อนช้อยเหมือนลายปลาของเตาเมืองสุโขทัย 2.ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ มักมีลวดลายเครื่องประดับบนตัวมาก และถ้าบริเวณตัวจานเขียนลายปลาแล้ว ก้นจานจะเขียนลายช่อดอกไม้เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ลายนาค พบเพียงตัวเดียวเป็นแถบลายนาค 4 ตัววางตามกันบนโถเคลือบสีเขียวของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย

4.2.3 ลายสังข์ จะเขียนอยู่ท่ามกลางลายน้ำเสมอ โดยเขียนอยู่ในลายเส้นวงกลมขนาน พบเฉพาะประเภทเครื่องเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบ มักเขียนบริเวณ ก้นชาม

4.2.4 ลายกิลเลน พบเพียงสองตัวอย่างของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย ซึ่งตกแต่งโดยเขียนลายได้เคลือบสีดำ อยู่บริเวณด้านหลังของฐานกระปุกหยดน้ำรูปตุ๊กตาคันคู่ และตกแต่งแจกันเคลือบสองสี

4.2.5 ลายนก เป็นอีกลายหนึ่งที่นิยมตกแต่งบนภาชนะมีทั้งนกบิน และนกเกาะกิ่งไม้ หรือนกคาบกิ่งพันธุ์ไม้ ส่วนใหญ่มักจะเขียนอยู่ท่ามกลางลายพันธุ์พฤกษา เป็นลายที่เขียนภายในเส้นวงกลม หรือแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน มักถูกตกแต่ง ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ และเคลือบสองสีที่กลุ่มเตาศรีสังขนาลัย เท่านั้น

4.2.6 ลายหงส์ พบเพียงตัวอย่างเดียวเป็นรูปหงส์ยืนตามช่อดอกบัว เขียนสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย อยู่ในลายเส้นวงกลมตกแต่งบริเวณก้นจาน

4.3 ประเภทลายช่องกระจก เป็นลายที่รวมลวดลายประเภทอื่นๆไว้ทั้งหมดโดยจะแบ่งลายออกเป็นช่องๆด้วยกลุ่มเส้นต่างๆในแต่ละช่องจะสอดใส่ลวดลายประเภทต่างๆลงไปเหมือนกันบ้าง ต่างกันบ้าง ลายช่องกระจกเหล่านี้สามารถแบ่งเป็นกลุ่มๆได้ดังนี้

4.3.1 ลายช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม ได้แก่ แถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานซึ่งจะแบ่งเป็นช่องๆโดยกลุ่มเส้นขนาดสั้นในแนวตั้ง แต่ละช่องจะสอดใส่ด้วยลายต่างๆอาจเหมือนกันทุกช่องสลับช่องหรือต่างกัน ไปทุกช่อง นิยมแต่งบริเวณด้านนอกและด้านในของตัว จาน ชาม ต้วตลับ กระปุก และตัวภาชนะประเภทกุ่ม โห่ กุ่มที แจกัน ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ และประเภทเคลือบสองสี

4.3.2 ลายช่องกระจกรูปหกเหลี่ยมและแปดเหลี่ยม ลายประเภทนี้ มี 2 ลักษณะ

-ลักษณะที่ 1 เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานซึ่งแบ่งเป็นช่องๆด้วยกลุ่มเส้นตั้งและภายในแต่ละช่องนี้จะมีกลุ่มเส้นขนานมาตัดบริเวณมุม 2 มุม หรือทั้ง 4 มุม พบในกลุ่มจาน ชาม จึงทำให้เกิดเป็นช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม หรือแปดเหลี่ยมและแต่การเขียน มักพบในกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย

-ลักษณะที่ 2 เป็นลายช่องกระจก ซึ่งเกิดจากการเขียนรูปหกเหลี่ยม หรือแปดเหลี่ยม โดยตรง มักพบบนภาชนะประเภทตลับ ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบกลุ่มเตาศรีสังขนาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3 ลายช่องกระจกรูปกลีบบัว และรูปโค้งมน เป็นลายช่องกระจกที่เขียนรูปคล้ายกลีบบัวแบบต่างๆ หรือค่อนข้างโค้งมน ภายในช่องกระจกแต่ละช่องอาจเขียนลายเหมือนกันทุกช่องหรือสลับช่องหรือต่างกันทุกช่อง

4.3.4 ลายช่องกระจกรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน เป็นแถบลายซึ่งเขียนอยู่ระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานภายในช่องกระจกแต่ละช่องมีการเขียนลายเหมือนกัน ส่วนภายนอกช่องกระจกจะมีลายพันธุ์พฤกษาประเภทลายพันธุ์ไม้ก้านขดประกอบเสมอ นิยมตกแต่งบริเวณตัวกุณฑี ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ พบที่กลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

4.3.5 ลายช่องกระจกรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดคล้ายปมเงื่อน ลายช่องกระจกประเภทนี้จะคล้ายกับลายช่องกระจกรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน แต่บริเวณที่ลายช่องกระจกจะมาเกี่ยวกันมีลักษณะคล้ายปมเงื่อน พบเพียงตัวอย่างเดียวตกแต่งบริเวณตัวกุณฑี ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

4.3.6 ลายช่องกระจกรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดรูปโค้งมน เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานภายในรูปทับทรวงสอดไส้ด้วยลายนกคาบกิ่งพันธุ์พฤกษา ส่วนภายในรูปโค้งมนสอดไส้ลายช่องดอกบัว รอบๆลายช่องกระจกเขียนลายพันธุ์ไม้ก้านขดตกแต่งประเภทน้ำเคลือบสองสี กลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

4.3.7 ลายช่องกระจกรูปคล้ายทับทรวงซ้อนทับด้วยรูปสี่เหลี่ยมย่อมุม เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน ภายในลายช่องกระจกตกแต่งด้วยลายคล้ายช่อหรือกอดอกไม้ พบเพียงตัวอย่างเดียว ลายนี้ถูกตกแต่งที่ตัวกระปุก หรือขวดทรงลูกแพร์ เขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

4.3.8 ลายช่องกระจกรูปฟักเกี่ยวสอดรูปทับทรวง เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน ภายในลายช่องกระจกตกแต่งด้วยลายนกเกาะกิ่งพันธุ์ไม้ พบเพียงตัวอย่างเดียว ตกแต่งบริเวณตัวภาชนะบรรจุน้ำเขียนลายสีดำได้เคลือบของกลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

4.3.9 ลายช่องกระจกรูปฟักเกี่ยวสอดรูปสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน ภายในลายถูกฟักตกแต่งด้วยลายนกเกาะกิ่งพันธุ์ไม้ ส่วยภายในลายสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูนตกแต่งด้วยลายคล้ายดอกไม้ออกกระจ่าง ตกแต่งบริเวณตัวภาชนะบรรจุน้ำเขียนลายสีดำได้เคลือบ กลุ่มเตาเมืองศรีสัชนาลัย

จากลายกระจกในข้อหัวข้อที่ 4.3.4-4.3.9 นั้นได้สรุปได้ว่า พบในกลุ่มเตาศรีสัชนาลัยเท่านั้น โดยมีทั้งประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ และประเภทเคลือบสองสี มักตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวภาชนะประเภท กุณฑี กระปุก กาน้ำ และภาชนะบรรจุน้ำเป็นส่วนใหญ่

4.4 ประเภทลายเรขาคณิต เป็นลวดลายเรขาคณิตแบบง่ายๆ มีทั้งเขียนอยู่ภายในลายเส้นวงกลม หรือเป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน บางลายอาจมีลายประเภทพันธุ์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พฤกษาประกอบด้วย เทคนิคการตกแต่งลายประเภทนี้มีทั้งชุดขีด เชาะร่อง เขียนลาย ลายเรขาคณิต เหล่านี้สามารถแบ่งออกเป็นกลุ่มดังนี้

4.4.1 ลายเชาะร่องขนานกันในแนวตั้ง เป็นเทคนิคการตกแต่ง โดยการเชาะร่องบางลาย อาจตกแต่งคล้ายรูปกลีบดอกไม้ นิยมตกแต่งบริเวณด้านใน และด้านนอกของตัวงาน ชาม พานและบริเวณลำตัวตอนบน หรือเหนือส่วนเชิงของภาชนะประเภทแจกัน กุณฑี กุณโท กระปุก ชาม และพาน

4.4.2 ลายชุดขีดเส้นคู่หรือเส้นขนานกันในแนวตั้ง เป็นลายเรขาคณิตแบบง่ายๆ นิยมตกแต่งบริเวณด้านในและด้านนอกของตัวภาชนะประเภท จาน ชาม พาน

4.4.3 ลายเขียนแบบลายเครื่องจักรสานหรือลายตาราง มีทั้งตกแต่งเป็นลายตารางทั้งถี่และห่าง โดยไม่มีลายอื่นมาแทรก และเป็นลายตารางห่างตกแต่งภายในตารางเป็นจุดกากบาทหรือดอกไม้ เป็นต้น นิยมตกแต่งบริเวณด้านในและด้านนอกของตัวภาชนะ

4.4.4 ลายกากบาทในช่องสี่เหลี่ยมสลับลายเส้นตรง เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน นอกจากลายกากบาทในช่องสี่เหลี่ยมแล้วยังมี ลายดอกไม้ในช่องสี่เหลี่ยมด้วย นิยมตกแต่งบริเวณขอบปากด้านในของงาน ชาม ครก

4.4.5 ลายเส้นวงกลมคู่ขนานถึง 2-6 วง หรือลายเส้นวงกลมก้นหอย นิยมตกแต่งบริเวณขอบปาก และก้นด้านในของงาน ชาม พาน หรือบริเวณรอบส่วนใหญ่ หรือลำตัวของภาชนะ

4.4.6 ลายครึ่งวงกลมเรียงต่อกัน หรือลายเส้นหยักฟันปลา เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน นิยมตกแต่งบริเวณด้านในของตัวงาน

4.5 ประเภทลายเบ็ดเตล็ด เป็นลายที่มีลักษณะต่างจากลายกลุ่มอื่นๆ จึงจัดไว้เป็นอีกประเภท มีหลายกลุ่มด้วยกันได้แก่

4.5.1 ลายก้านขด เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน ลักษณะของลายมีหลากหลาย ทั้งประณีตซับซ้อนและเป็นลายหวัดๆหรือตกแต่งง่ายๆ ใช้ตกแต่งบริเวณขอบปากด้านในและด้านนอกของภาชนะ

4.5.2 ลายคลื่น เป็นลาย ระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานมีลักษณะขดโค้ง แต่ต่างจากลายก้านขด นิยมใช้ตกแต่งบริเวณด้านในของงาน ชาม พาน และด้านนอกของภาชนะประเภทอื่นๆ ที่ทั้งตกแต่งเดี่ยวๆและประกอบกับลายอื่นๆ

4.5.3 ลายคล้ายหัวลูกศร หรือลายบั้งนายสิบ เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลม ขนานคล้ายกับลายก้านขดแบบหวัดๆ นิยมตกแต่งบริเวณขอบปากด้านในของงาน ชาม พาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.4 ลายตัวดปลายพู่กันเป็นขีดคล้ายตัว L หรือเป็นขีดคู่ขนาน หรือลายเป็นขีดสามขีดขนานกันในแนวนอน เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน นิยมตกแต่งบริเวณขอบปากด้านในของจาน ชาม

4.5.5 ลายดอกกลมสลัสดอกสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานตกแต่งบริเวณด้านนอกของตัวชาม และตัวกุ่มที

4.5.6 ลายดอกซีกดอกซ้อน เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน

4.5.7 ลายดอกกลมสลับลายผีเสื้อ เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนานลักษณะ โครงสร้างของลายคล้ายกับลายดอกกลมสลัสดอกสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน แต่แตกต่างกันที่รายละเอียด

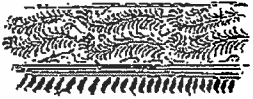
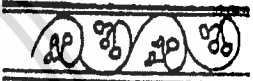

4.5.8 ลายดอกกลมสลับลายเมฆ เป็นแถบลายระหว่างแนวเส้นวงกลมขนาน

4.5.9 ลายดาวหรือลายดวงอาทิตย์ เป็นลายภายในลายเส้นวงกลม มีหลายแบบนิยม ตกแต่งบริเวณก้นด้านในของจาน ชาม พาน

4.5.10 ลายจักรหรือลายดวงอาทิตย์ มีลักษณะคล้ายลายดอกกลมสลับลายเมฆ จะต่างกันที่แจก หรือรัศมีของดวงอาทิตย์ นิยมตกแต่งบริเวณก้นด้านในของ จาน ชาม

4.5.11 ลายจักรหรือลายดอกไม้ มีลักษณะคล้ายกับลายดาว หรือลายดวงอาทิตย์จะต่างกันตรงที่มีรัศมีหรือแจกของลายจักรหรือลายดอกไม้จะมีลักษณะคล้ายกลีบดอกไม้ นิยมตกแต่งบริเวณด้านในของชาม (ปรีวรรต ธรรมาปริชากรและคณะ.2535 : 45-81)

ตารางที่ 2.3 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายพันธุ์พฤกษา ของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อลวดลาย พันธุ์พฤกษา	รูปภาพลวดลาย พันธุ์พฤกษา	ชื่อ ลวดลาย พันธุ์พฤกษา	รูปภาพลวดลาย พันธุ์พฤกษา
1. ลายพันธุ์ไม้ก้าน ขดและลายพันธุ์ไม้ ก้าน		5.กลีบบัว	
2.ช่อดอกไม้หรือ ลายกอดดอกไม้		6.กอบรงสลับซับซ้อน	
3.ดอกไม้		7.ช่อใบไม้ก้านขด	
4.ดอกไม้ประดิษฐ์		8.หัวหยู้อีก้านขด	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมมาปรีชากรและคณะ (2535 : 43-81)

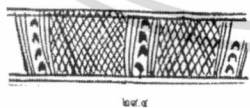



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.4 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายรูปสัตว์ ของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อลวดลายรูปสัตว์	รูปภาพลวดลายรูปสัตว์	ชื่อลวดลายรูปสัตว์	รูปภาพลวดลายรูปสัตว์
1.ลายปลา		5.ลายนก	
2.ลายนาคร		6.ลายหงส์	
3.ลายสังข์		7.ปลาตัวเดียว	
4.ลายกิลิน		8.ปลาหลายตัว	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมาปริชากรและคณะ (2535 : 43-81)

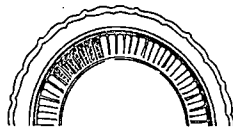



ตารางที่ 2.5 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายช่องกระจก ของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อลวดลายช่องกระจก	รูปภาพลวดลายช่องกระจก	ชื่อลวดลายช่องกระจก	รูปภาพลวดลายช่องกระจก
1.ช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม		3.ช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม	
2.ช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม		4. ช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมาปริชากรและคณะ (2535 : 43-81)

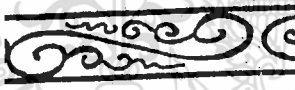


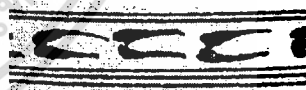
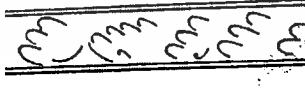



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.6 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายเรขาคณิต ของภาชนะเครื่องใช้บน โต้อาหาร จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย (ต่อ) เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อลวดลาย เรขาคณิต	รูปภาพลวดลาย เรขาคณิต	ชื่อลวดลาย เรขาคณิต	รูปภาพลวดลาย เรขาคณิต
1.ลายเซาะร่อง		3.จักสาน	
2.ลายจุดขีดเส้นคู่		4.ลายกากบาท	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมาปริชากรและคณะ (2535 : 43-81)

ตารางที่ 2.7 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทลวดลายเบ็ดเตล็ด ของภาชนะเครื่องใช้บน โต้อาหารจาก เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย (ต่อ) เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อของประเภท ลวดลายเบ็ดเตล็ด	รูปภาพแสดงประเภท ลวดลายเบ็ดเตล็ด	ชื่อของประเภท ลวดลายเบ็ดเตล็ด	รูปภาพแสดงประเภท ลวดลายเบ็ดเตล็ด
1.แบบประณีต		5.หัวลูกศร	
2.แบบประ่าย		6.ขีดคล้ายตัว L	
3.แบบห้วนๆ		7.ดอกสี่เหลี่ยม ขนมเปียกปูน	
4.ลายคลื่น		8.ลายจักรหรือ ลายดอกไม้	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมาปริชากรและคณะ (2535 :43-81)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. วัสดุเครื่องเคลือบดินเผาสุญญัตย เนื้อดินปั้น เป็นวัสดุที่สำคัญเพราะใช้ปั้นให้เป็นรูปร่างผลิตภัณฑ์ตามที่ต้องการได้เนื้อดินปั้นเครื่องปั้นล่วนแล้วแต่เป็นเนื้อดินเผาเนื้อแกร่งแต่จะแตกต่างกันตรงส่วนประกอบ คือ

5.1 เนื้อดินปั้น

เนื้อดินปั้นเครื่องปั้นดินเผาเนื้อแกร่ง(Stoneware Body) ประกอบด้วย

- ดินขาว เช่น เกาลิน (Kaolin)
- ดินดำ (ดินเหนียวธรรมชาติ)(Plastic Clay)
- หินฟันม้า (Feldspar)
- ทราย หรือควอร์ตซ์ (Quartz)

เนื้อดินปั้นเครื่องปั้นดินเผาเนื้อแกร่งสีขาว(Porcelainware Body) ประกอบด้วย

- ดิน เกาลิน (Kaolin)
- ดินเหนียวเนื้อบริสุทธิ์ (Ball Clay)
- หินฟันม้า (Feldspar)
- ทราย หรือควอร์ตซ์ (Quartz) (ปรีวรต ธรรมาปรีชากร และ

คณะ.2535 : 88)

5.2 น้ำเคลือบ เป็นสารประกอบอลูมิเนียมซิลิเกต(Aluminosilicate) ที่ถูกความร้อนแล้วละลายเป็นเนื้อเดียวกัน เมื่ออบบนผลิตภัณฑ์มีลักษณะ โปร่งใสแข็งแกร่ง โดยได้มีการแบ่งประเภทน้ำเคลือบได้เป็น 4 ชนิด คือ

5.1.1 เคลือบพื้นฐาน (Basic Glaze) คือมีส่วนผสมที่มีเฉพาะส่วนที่ทำให้เกิดเคลือบเท่านั้น ไม่มีส่วนของตัวให้เกิดสี ดังนั้นเมื่อเคลือบไปแล้วจะเหมือนเคลือบใส ซึ่งจะเห็นได้จากภาชนะที่เขียนลายสีดำหรือสีน้ำตาลได้เคลือบ

5.1.2 เคลือบสี คือการเคลือบพื้นฐานที่นำมาเติมตัวให้เกิดสีลงไป ตัวที่เกิดสีมักเป็นสารประกอบโลหะออกไซด์ชนิดต่างๆหรือซีเถ้าไม่บางชนิด สารประกอบโลหะออกไซด์ที่ทำให้เกิดสีต่างๆ ที่ให้ความคล้ายกับเครื่องเคลือบสมัยสุญญัตย มีดังนี้

- สีฟ้า ใช้โคบอลต์
- สีน้ำตาล ใช้เหล็ก แมงกานีส นิเกิล
- สีเขียว ใช้ ทองแดง เหล็ก นิเกิล

5.1.3 เคลือบทึบ (Opaque Glaze) เคลือบทึบเป็นการเคลือบที่ต้องการปกปิดเนื้อดินของผลิตภัณฑ์ สารเคมีที่ทำให้เกิดเคลือบทึบ ได้แก่ ทินออกไซด์ ดีเตเนียมออกไซด์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เซอโคเนียมออกไซด์ ซิงค์ออกไซด์ และ แคลเซียมฟลูออไรด์ เครื่องเคลือบที่เคลือบทับได้แก่เครื่องเคลือบสีขาวน้ำนม เครื่องเคลือบสีน้ำตาลประเภทไห และเคลือบสองสี (สีขาวและสีน้ำตาล)

5.1.4 เคลือบขี้เถ้า (Ash Glaze) เป็นวิธีการเคลือบที่นิยมในสมัยโบราณ ผลิตภัณฑ์ที่พบ จะเป็นประเภท เครื่องเคลือบสีเขียว (เซลาดอน) ส่วนผสมของน้ำเคลือบได้จาก ขี้เถ้า ดินผิวท้องถิ่น และหินฟันม้า สีของเคลือบจะแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับขี้เถ้าไม้และบรรยากาศที่ใช้ในการเผา

การวิเคราะห์ภาชนะดินเผาจาก AMDEL (The Australian Mineral Development Laboratories) ได้สามารถจำแนกประเภทภาชนะดินเผาที่มีเนื้อดินแตกต่างกันได้ดังนี้

1. เครื่องสังคโลกศรีสัตนาทลยประเภทเนื้อสีขาว ได้แก่ ภาชนะเครื่องเคลือบสีเขียวแบบเซลาดอน ประเภทเขียนลายสีดำหรือสีน้ำตาลใต้เคลือบ เคลือบสองสี (สีน้ำตาลและสีขาว) และเคลือบขาวทึบ
2. เครื่องสังคโลกศรีสัตนาทลยประเภทเนื้อสีน้ำตาล เป็นภาชนะประเภทไห ที่เคลือบสีน้ำตาลถึงน้ำตาลไหม้ (ปวิวรรต ธรรมาปริชากร และคณะ. 2535 : 88)







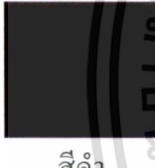

ตารางที่ 2.8 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทเนื้อดินของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ที่มีผลต่อชนิดสีเคลือบ เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทของเนื้อดินต่อการแสดงออกทางสีเคลือบ	
เนื้อดินสีขาว	เนื้อดินสีน้ำตาล
เซลาดอน 	สีดำ 
เขียนลายสีดำใต้เคลือบใส 	สีน้ำตาล 
เคลือบสองสี สีขาวกับสีน้ำตาล 	
เคลือบสีขาว 	

ที่มา : ปวิวรรต ธรรมาปริชากร และคณะ (2535 : 43-81)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.9 แสดงการจัดหมวดหมู่ประเภทน้ำเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อนำไปใช้ในการหาเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทของน้ำเคลือบกับการแสดงออกทางสีเคลือบ			
น้ำเคลือบทึบ	น้ำเคลือบพื้นฐาน	น้ำเคลือบสี	น้ำเคลือบซีเง้า
 ขาวกับน้ำตาล	 เขียนลายสีดำได้	 สีฟ้า	 เซลาดอน
 สีน้ำตาล		 น้ำตาล	
 สีดำ		 เขียว	

ที่มา : ปรีวรรต ธรรมาปริชากร และคณะ. 2535

2.1.3 พัฒนาการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

พัฒนาการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและได้ รวบรวมปัจจัยที่เป็นเหตุให้มีเกิดพัฒนาการขึ้น โดยสาเหตุเริ่มจากความอุดมสมบูรณ์ทางทรัพยากรธรรมชาติ ทำให้ผู้คนต่างถิ่นพากันอพยพเข้ามาจับจองที่ดิน และด้วยความมั่งคั่งของทรัพยากรในดิน คือ เครื่องปั้นดินเผาโบราณที่ฝังอยู่ในดินทำให้ผู้คนต่างอพยพมาหาสิ่งเหล่านี้ ทำให้มีการขุดเอาเครื่องปั้นดินเผามาจำหน่ายอย่างไม่จำกัด ทำให้รัฐบาลต้องหันมาควบคุมโดยการไม่ให้มีการขุดเครื่องปั้นดินเผาออกจำหน่ายอีก โดยเครื่องปั้นดินเผา ที่นิยมขุดมาจำหน่าย มี แจกกัน ไห โอ่ง คนโท ตุ๊กตารูปคน สัตว์ เซิงเทียน เครื่องประดับอาคาร เป็นต้น

ท่ามกลางกระแสขุดเครื่องปั้นดินเผาอย่างทั่วมหันมีคณะวิจัยชาวต่างประเทศ จอห์น ไรท์ ได้จ้างชาวบ้านให้เป็นผู้ช่วยในการขุดค้นในแผนกต่างๆ เช่น แผนกขุด แผนกแยกเครื่องปั้นดินเผา แผนกช่วยสำรวจ เป็นต้น ทำให้ชุมชนมีโอกาสเรียนรู้ร่วมกับคณะสำรวจ ประกอบด้วยการห้ามมิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้มีการขุดเครื่องปั้น ทำให้ชาวบ้านจึงเลิกขุดขายไป ทีมงานวิจัยนี้ได้มีการสำรวจอย่างจริงจังโดยให้ได้เครื่องปั้นดินเผามาแสดงในศูนย์อนุรักษ์เตาสังคโลก และยังคงค้นคว้าหาวิธีการผลิตแบบดั้งเดิม เพื่อให้ชุมชนผลิตเลียนแบบของเก่า วิธีการวิจัยของทีมวิจัยนี้ โดยให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมอย่างแนบเนียน ด้วยการฟื้นฟูวัฒนธรรมชุมชนด้านเครื่องปั้นดินเผาด้วยการสำรวจแหล่งดินปั้นจากนั้นได้นำดินมาทดลองเผาหากระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้ความรู้เกี่ยวกับธาตุประกอบของดิน แล้วจึงนำมาทำดินปั้นและทำน้ำเคลือบ เมื่อสำเร็จ ทีมงานวิจัยได้นำดินที่ได้ไปแจกจ่ายให้แก่ชาวบ้าน ทำให้สร้างรายได้ให้แก่ชุมชน จากการผลิตทีละน้อยที่เป็นแค่กิจกรรมหนึ่งในชุมชน ได้มีการขยายผลด้วยการเขียนบทความเผยแพร่ ทำให้ความรู้ในชุมชนแพร่กระจายสู่สังคมภายนอกมากขึ้น ทำให้มีนักท่องเที่ยวและนักศึกษาทั้งชาวไทยและต่างชาติเริ่มเข้ามาในชุมชนมากขึ้น สร้างรายได้และความตื่นตัวทำงานให้กับชุมชนมากขึ้น ในการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ของเวลาที่เปลี่ยนไปเรื่อยๆ ทำให้เกิดกิจกรรมการปั้นดินเผามีสิ่งใหม่เกิดขึ้นในชุมชน แต่ความรู้สึกและความรู้ที่มีอยู่ในตัวชาวบ้านมิได้เป็นสิ่งใหม่แต่อย่างใด เพราะการดำรงชีวิตของชาวบ้านนั้นอยู่ในสิ่งแวดล้อมเครื่องปั้นดินเผาทั้งสิ้น ทำให้ชาวบ้านคุ้นเคยกับการจับดิน และการเห็นรูปทรงของเครื่องปั้นดินเผาเป็นอย่างดี ประกอบกับ ประสบการณ์ในการขุดเครื่องปั้นดินเผาทำให้มีความรู้เรื่องลวดลายและรูปแบบมากมาย (ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. 2546 : 105)

2.1.3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย มีดังนี้

1. ปัจจัยทาง รูปแบบ ผังเมือง เป็นกรอบกำหนดหลักการผลิตเครื่องเคลือบว่าควรผลิตแบบไหน ผลิตเพื่อใครและใช้ประโยชน์อะไร เพราะรูปแบบการแบ่งผังเมืองนั้นเป็นตัวบ่งบอกว่าการผลิตเครื่องปั้นดินเผานั้นทำขึ้นเพื่อตอบสนองรัฐ จากหลักฐานที่ขุดพบพระราชวัง เขตขุนนางข้าราชการ และผู้ประกอบพิธีกรรม เขตกำแพงเมือง ซึ่งบ่งบอกได้ว่าเป็นบริเวณชุมชนและเขตวัด จากชาวบ้านที่ลงความเห็นเกี่ยวกับสภาพข้างป็นที่สอดคล้องกับผังเมืองนี้ว่า “น่าจะเป็นอย่างหลงเพราะตัวเมืองอยู่ทางนี้ วังหลวงอยู่ที่นี้ วังเจ้าก็อยู่ที่นี้ ตรงนี้โรงงานที่รวมช่าง...”

2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม จากเดิมได้มีการรับอิทธิพลด้านรูปแบบมาจากขอม แต่ต่อมามีการแลกเปลี่ยนสินค้าทางทะเล จึงทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมเครื่องปั้นดินเผาจากจีน ทำให้ช่างท้องถิ่นเรียนรู้การผสมผสานกับความรู้ด้านเคลือบ การเขียนลวดลายที่มีความประณีตวิจิตร มีความหมาย และมีความงดงามตามแบบอย่างจีนได้อย่างสมบูรณ์

3. ปัจจัยด้านสังคม สังคมของคนในสมัยสุโขทัยมีความเชื่อในวัตถุที่เกี่ยวกับการลี้ลับและความศักดิ์สิทธิ์ ใช้เพื่อประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับการนับถือวิญญาณ เช่น ใช้เปลือกหอยเคาะเครื่องปั้นดินเผาเพื่อเรียกวิญญาณบรรพบุรุษ แม้แต่ตุ๊กตารูปสัตว์ที่คนไทยนิยมนำมาประกอบพิธีกรรม เช่น เพื่อการสะเดาะเคราะห์ หรือว่าจะเป็นตุ๊กตารูปช้างที่เชื่อกันว่าเมื่อนำเข้าไปในบ้านจะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นมงคลให้แก่บ้าน ชาวฟิลิปปินส์ นิยมใช้เครื่องสังคโลกใส่ธูปเพื่อนำไปฝัง ญีปุ่นนิยมไหสังคโลกไปเก็บรักษาและเชื่อว่าจะทำให้ชาามีคุณภาพ อีกทั้งมีคุณค่าสูงสามารถบ่งบอกฐานะของผู้เป็นเจ้าของ จากความสำคัญดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงแนวทางการออกแบบเครื่องปั้นดินเผาเพื่อเป็นทั้งงานศิลปะพื้นบ้านที่ตอบสนองชาวบ้านที่ใช้เป็นภาชนะในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเป็นงานศิลปกรรมที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาหรือในพิธีกรรมต่างๆ รวมถึงใช้เป็นเครื่องราชบรรณาการระหว่างประเทศเพราะเครื่องปั้นดินเผามีความประณีตวิจิตรศิลป์มีวดลายที่งดงามและมีความหมาย นอกจากนี้ยังใช้ในการตกแต่งสถานที่ อาคารสถานที่ต่างๆ และใช้ในกลุ่มชนชั้นสูง มีไว้เพื่อแสดงถึงฐานะของผู้ครอบครอง (ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์.2546:105)

2.1.3.2 ปัจจัยแทรกซ้อนที่ทำให้มีความเจริญรุ่งเรืองของเครื่องปั้นดินเผา

1. วัสดุที่ใช้ ใช้วัสดุจากภูเขาหินที่อุดมไปด้วยแร่ธาตุ เหมาะแก่การเผาอุณหภูมิสูงให้ความแข็งแรง ทนทาน สีขาวใส เสียงดังกังวาน และนำมาทำน้ำเคลือบสีเขียวอมฟ้า หรือเรียกว่า สีเขียวไข่มุก สีน้ำผึ้ง สีน้ำตาล โดยกรมวิทยาศาสตร์ได้นำดินมาวิเคราะห์พบว่าแร่ธาตุในดินนั้นมีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการนำมาปั้นและทำน้ำเคลือบ

2. การผลิต จากวิทยาการขั้นสูงในการผลิตเครื่องสังคโลก ใ้คงงดงามเป็นที่นิยมนำไปให้เกิดการค้ารุ่งเรืองมาก ทำให้มีเครือข่ายกว้างขวางตามชุมชนชายฝั่งทะเลรอบอ่าวไทยและชุมชนโพ้นทะเลจนถึงอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ญีปุ่น จนได้ชื่อว่าเป็นการค้าระหว่างเอเชีย

3. อาชีพ คนในพื้นที่สมัยนั้น อาชีพหลักจะเป็นอาชีพ เกษตรกรรม แต่ด้วยการประสบปัญหาการขาดทุนจากอาชีพเกษตรกรรมเพราะสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย ราคา สินค้าที่ตกต่ำในขณะที่การลงทุนก็สูง อีกทั้งราคาสินค้าไม่สามารถกำหนดราคาได้แน่นอน ทำให้ชาวบ้านมาประกอบอาชีพเสริม คือ อาชีพเครื่องปั้นดินเผา

4. การค้าขาย ของคนสมัยนั้น ถ้าเป็นพวกกลุ่มชาวบ้านที่พอจะมีกินพอมิที่เป็นของตัวเอง พวกชาวบ้านพวกนี้ก็จะเปิดร้านขายของชำของตัวเอง เป็นร้านเล็กๆ เช่น พวกร้านขายอาหาร ขายเครื่องดื่ม ซ่อมจักรยาน ซึ่งร้านค้าพวกนี้ทำให้เกิดชุมชนเมืองและทำให้ศูนย์รวมของชุมชนด้วย และยังทำให้มีการค้าขายแบบอื่นเกิดขึ้น เช่น รถตระเวนขายของ โดยเฉพาะ รถตระเวนขายเครื่องปั้นดินเผา ทำให้เกิดเสน่ห์ต่อผู้มาเยือน ส่วนชาวบ้านกลุ่มที่ไม่มีที่ทางทำมาหากินก็ไปรับจ้างทำเครื่องปั้นดินเผาแทน

5. เส้นทางการค้าขาย นักโบราณคดีได้กล่าวไว้ว่าได้มีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจากประเทศตะวันตกและจีนมาเป็นเวลาช้านาน ตรงจุดบริเวณน้ำเอเซียตะวันออกเฉียงใต้ตอนล่าง ทำให้เป็นการเปิดการค้าขายทางทะเลระหว่างซีกโลกตะวันออกและซีกโลกตะวันตก จนทำให้ภูมิภาคนี้เป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนสินค้าพื้นเมืองที่สะท้อนภาพเคลื่อนไหว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางเศรษฐกิจวัฒนธรรมในอดีตของไทยเป็นอย่างดี ส่งผลให้เกิดคุณค่าด้านการค้าและคมนาคม ทำให้มีความเชื่อมโยงวัฒนธรรมในระดับสากล(ศักดิ์ชัย เกียรติธนาสินทร์.2546:108)

2.1.3.3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความภูมิใจกับอาชีพเครื่องปั้นดินเผา

1.ด้านนักท่องเที่ยว นักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติได้ให้ความสนใจ เริ่มเข้ามาในชุมชนมากขึ้น ทำให้สร้างรายได้และความตื่นตัวในการทำงานของชุมชนมากขึ้น โดยจากการเผยแพร่จากทีมผู้วิจัยด้วยวิธีต่างๆ เช่น การเขียนบทความเผยแพร่ไปยังที่ต่างๆ ทำให้ความรู้ในชุมชนได้แพร่กระจายออกสู่ภายนอกมากขึ้น

2.ด้านความมั่งคั่งของเครื่องปั้นดินเผาสามารถเป็นแรงจูงใจให้ชุมชนผลิตเครื่องปั้นดินเผา เนื่องจากชาวบ้านได้ศึกษาและเห็นถึงความงามของรูปแบบและลวดลายด้วยตัวเอง จึงทำให้ชาวบ้านมีความภูมิใจกับงานของตนเองที่ผลิตออกมา

3.ด้านคุณค่าทางด้านประวัติศาสตร์ โดยเครื่องปั้นดินเผาสามารถสะท้อนให้เห็นภาพวิถีชุมชนวัฒนธรรมท้องถิ่นได้ ทำให้ราคาเครื่องปั้นดินเผาที่จำหน่ายแก่นักท่องเที่ยวทางโบราณคดีมีราคาสูงกว่าปกติทั่วไป ทำให้เกิดรายได้ให้แก่ชุมชน(ศักดิ์ชัย เกียรติธนาสินทร์.2546:108)

2.1.4 กระบวนการเรียนรู้ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

จากการทบทวนวรรณกรรมกระบวนการเรียนรู้ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเกิดจากความรู้อิงต้นแบบความรู้จากสังคมภายนอก โดยความรู้จากชาวบ้านเป็นความรู้อิงต้นแบบโดยจะมีพื้นฐานด้านรูปแบบ ลวดลายเครื่องปั้นดินเผา ชาวบ้านสามารถขึ้นรูปและเขียนลายได้ตามความรู้เดิม และรู้จักแหล่งดินเป็นอย่างดี ในขณะที่การสำรวจของนักวิชาการหรือความรู้ภายนอกจะมุ่งหาวิธีการในการผลิตโดยเป็นวิธีการแบบดั้งเดิมโดยศึกษาจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่ปรากฏมาสอนชาวบ้าน และพยายามค้นหาส่วนประกอบของดินเพื่อนำมาทำน้ำเคลือบ ทำให้เกิดการประสานกันระหว่างทุนความรู้เดิมกับวิทยาการทาง โบราณคดีและศาสตร์เครื่องปั้นดินเผาของสังคมภายนอก เพื่อหาขั้นตอนและรูปแบบการผลิตภูมิปัญญาดั้งเดิมเพื่อรักษารูปร่างความรู้ของชุมชนไว้ให้คงอยู่ต่อไป การสร้างงานเครื่องปั้นดินเผาให้เลียนแบบของดั้งเดิมนั้น จากทีมวิจัย จอห์น ชาวออสเตรเลีย สอนให้ชาวบ้านสร้างงานให้เลียนแบบของดั้งเดิมนั้น จะให้ทำร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน โคนผู้เชี่ยวชาญจะเป็นฝ่ายค้นคว้าหาความรู้เรื่องจากชุมชนแล้วนำไปประสานกับศาสตร์เครื่องปั้นดินเผาของตน แล้วร่วมการทำงานกับชุมชนอย่างเสมอภาค การทำแบบนี้จะทำให้อุปนิสัยของชาวบ้านนั้นรักการเรียนรู้และรักการค้นคว้าทดลองจนติดเป็นนิสัย เมื่อไม่มีผู้เชี่ยวชาญอยู่แล้วทำให้ระบบการเรียนรู้การค้นคว้าทดลองต่างๆติดตัวชาวบ้านไปตลอด โดยความรู้และแนวทางที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ไว้กับชาวบ้านจะต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิต ความเชื่อ และภูมิหลังของชุมชนด้วย (ศักดิ์ชัย เกียรติธนาสินทร์.2546:110)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้ของชาวบ้านจะเกิดจากการเรียนรู้ตามวิถีชีวิตของตนเอง และเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ และต่อเนื่องไปกับการเรียนรู้ร่วมกับภาครัฐ ที่ให้ความรู้ทางประวัติศาสตร์และคุณค่าของสิ่งที่ค้นพบ และยังเรียนรู้จากศูนย์การอนุรักษ์เต่าสังคโลก และการที่ชาวบ้านยังคงผลิตเครื่องปั้นดินเผาอย่างต่อเนื่องนั้นเพราะเป็นงานที่สอดคล้องโดยตรงกับวิถีชีวิตและความเชื่อของตนเอง บวกกับการสนับสนุนและการยอมรับของสังคมภายนอก ทำให้ชาวบ้านตระหนักและเกิดความซาบซึ้งในสิ่งที่ตนทำมาและทำให้เกิดเป็นแรงบันดาลใจที่จะทำต่อเนื่องไปเพื่อสืบทอดสู่อุชนรุ่นหลังการทำเครื่องปั้นดินเผาในชุมชนยังมีการทำน้ำเคลือบที่เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ชาวบ้านได้แสวงหาแหล่งดินตามที่ต่างๆ เพื่อนำกลับมาทำการทดลอง นอกจากการคิดสูตรน้ำเคลือบแล้ว ชาวบ้านต้องคำนึงเกี่ยวกับความงามของสีลปะ ซึ่งชาวบ้านจะเลียนแบบของเก่ามาตอบสนองความพึงพอใจของตนเอง และประยุกต์แบบใหม่เพื่อให้เป็นตัวเลือกในการจำหน่ายมากขึ้น โดยการทำเลียนแบบของเก่านั้น ชาวบ้านจะใช้วิธีการดูจากเศษของเก่า หรือแบบของเก่า และก็จะจำลองมาวาด หรือไม่ก็ใช้การสังเกตจากสิ่งรอบตัวเอง

การจะทำให้เกิดทักษะใดๆก็ตามย่อมเกิดจากองค์ประกอบที่สรุปได้ดังนี้ (ศักดิ์ชัย เกียรติ นาคินทร์.2546:110)

- 1.ความทรงจำ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนให้เกิดเครื่องปั้นดินเผา โดยความทรงจำที่สั่งสมมาจากอดีตมีผลให้การสร้างงานเครื่องปั้นนั้นมีความหลากหลายมากขึ้น นอกจากการจดจำรูปแบบและลวดลายในอดีตแล้วชาวบ้านก็ยังสามารถประยุกต์สร้างสิ่งใหม่จากการสังเกตสิ่งแวดล้อมของตนเองได้
- 2.จากวิวัฒนาการสมัยใหม่ จากการปั้นภาชนะจากเป็นหมุนก็เป็นทักษะหนึ่งที่ชาวบ้านได้ฝึกหัดได้อย่างรวดเร็ว
- 3.การถ่ายทอดจากการเล่าสู่กันฟังจากสิ่งที่ตนคิด จากเล่ากับคนในครอบครัว ก็ขยายสู่เพื่อนบ้านในชุมชนจนเป็นกลุ่มช่างปั้นที่มีปฏิสัมพันธ์กัน รวมกลุ่มวิจารณ์งานซึ่งกันและกันทำให้เกิดการป้อนข้อมูลกลับมาปรับปรุงงานของตนเอง

2.1.5 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

จากการศึกษาเรื่องเกณฑ์การออกแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้น ผู้วิจัยสามารถนำหลักการออกแบบเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยมาสรุปซึ่งประกอบไปด้วยเส้น รูปร่าง รูปทรง ความสมดุล สัดส่วน และการนำลวดลายมาใช้ให้เหมาะสมกับประเภท โดยใช้หลักองค์ประกอบศิลปะในเรื่องเส้นต้องเป็นเส้นที่อ่อนช้อย ไม่แข็งกระด้าง ลวดลายเป็นลวดลายไทยมีเส้นที่คม การจัดวางช่องไฟให้เสมอกันเส้นจะต้องคมสม่ำเสมอทุกตัว รูปทรงต้องมีความสมดุลทั้งซ้ายขวา หากเป็นรูปสัตว์จะเลียนแบบธรรมชาติ แต่ลดทอนส่วนรายละเอียดออกคงเหลือแต่ภาพรวมๆ ในการใช้สี สีที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสีเขียวไข่กา ภาชนะ (ศักดิ์ชัย เกียรติ นาคินทร์. 2546 .111)

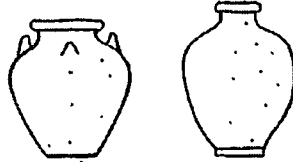
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากภาพแสดงเกณฑ์การออกแบบเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัย (ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์ .2546

.113)

1.เส้นโค้งอ่อนช้อยประกอบเป็นรูปทรงบัวตูม



ภาพที่ 2.1 รูปทรงบัวตูม

2.รูปทรง-ความสมดุล



ภาพที่ 2.2 รูปทรง-ความสมดุล

3.สัดส่วนเลียนแบบธรรมชาติ



ภาพที่ 2.3 สัดส่วนเลียนแบบธรรมชาติ

4.สัดส่วนให้ความรู้สึกสง่างามและนุ่มนวล



ภาพที่ 2.4 สัดส่วนให้ความรู้สึกสง่างามและนุ่มนวล

5.ลวดลาย –เป็นเอกภาพ

6.ลวดลาย –ลายไทย เส้นโค้งคม อ่อนช้อย

7.ลวดลาย-จังหวะช่องไฟ

8.การใช้สี (ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์ .2546 :113)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากที่กล่าวข้างต้นยังมีปัจจัยอื่นที่สามารถนำมาใช้ในการออกแบบได้เช่น ในเรื่องของความเชื่อ ถือได้ว่าเป็นส่วนประกอบหนึ่งที่เป็นเกณฑ์ในการออกแบบว่าเครื่องเคลือบดินเผาควรออกแบบอย่างไร บางกลุ่มใช้เพื่อพิธีกรรมเกี่ยวกับการนับถือวิญญาณ เช่น ใช้เปลือกหอยเคาะเครื่องเคลือบดินเผาเพื่อเรียกวินญาณบรรพบุรุษ แม้แต่ตุ๊กตารูปสัตว์ที่คนไทยนิยมนำมาประกอบพิธีกรรม เช่น เพื่อการสะเดาะเคราะห์ หรือว่าจะเป็นตุ๊กตารูปช้างที่เชื่อกันว่าเมื่อนำเข้าไปในบ้านจะเป็นมงคลให้แก่บ้าน ส่วนชาวฟิลิปปินส์ นิยมใช้เครื่องสังคโลกใส่ธูปเพื่อนำไปฝัง ญี่ปุ่นนิยมไหสังคโลกไปเก็บรักษาชาเพราะเชื่อว่าจะทำให้ชามีคุณภาพ อีกทั้งมีคุณค่าสูงสามารถบ่งบอกฐานะของผู้เป็นเจ้าของ

จากลวดลายที่ปรากฏบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยแล้ว ยังมีความหมายเกี่ยวข้องกับเครื่องเคลือบดินเผาของจีนที่มีความหมายเดียวกัน เช่น หงส์ หมายถึงความซื่อสัตย์ ยุติธรรม ความเมตตา กรุณา และเป็นสัญลักษณ์ของจักรพรรดิ ปลาชู่ แสดงความอุดมสมบูรณ์ ความสุขในชีวิตคู่ ความสามัคคี ดอกโบตั๋น หมายถึงความงาม ความร่ำรวย ดอกบัว หมายถึง ความบริสุทธิ์ ดอกเบญจมาศใช้เป็นยาบำรุงร่างกายจึงมีความหมายถึงความยั่งยืน และหอยสังข์ เป็นเครื่องหมายแทนธรรมเทศนา (ศักดิ์ชัย เกียรติวนิชินทร์. 2546 : 116)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.10 แสดงความหมายของลวดลายบนเครื่องเคลือบดินเผา

ประเภทและภาพประกอบ	ความหมาย	ประเภทและภาพประกอบ	ความหมาย
1.1 มังกร หรือนาค 	ลายมังกรนี้เป็นลายที่แสดงความดีเลิศ ความระมัดระวัง และเป็นสัญลักษณ์ของจักรพรรดิ	1.6 ดอกเบญจมาศ 	เป็นสัญลักษณ์ของฤดูใบไม้ร่วง แสดงถึงความสิ้นสุดของปี เป็นสัญลักษณ์ของความยั่งยืน
1.2 หงส์ 	แสดงถึงความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม ความซื่อตรง และความเมตตากรุณาและเป็นสัญลักษณ์ของ	1.7 ดอกบัว 	เป็นสัญลักษณ์การมีบุตรเร็ว เพราะดอกบัวมีผลและดอกพร้อมๆกัน และยังเป็นสัญลักษณ์ของความอุดมสมบูรณ์ และความบริสุทธิ์
1.3 หอยสังข์ 	เป็นเครื่องหมายแทนพระธรรมเทศนา หรือเป็นสรเสียงของพระพุทธเจ้า เป็นหนึ่งในพุทธอัญมณีมงคลที่	1.8 ก้านขด 	ใช้ตกแต่งเครื่องปั้นดินเผาเขียนลายสี และตกแต่งบริเวณขอบปากและชามและ
1.4 ปลาคู่ 	เป็นสัญลักษณ์ของความอุดมสมบูรณ์และความสุขในชีวิต การสมรส	1.9 หัวหยู้อี้ 	เป็นสัญลักษณ์ของความมีอายุยืน ความเป็นอมตะ
1.5 ดอกโบตั๋น 	เป็นสัญลักษณ์ของฤดูใบไม้ผลิ ความร่ำรวยและความงาม		

ที่มา : ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์ .2546 : 117

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม

2.2.1 การแปลงรูปแบบศิลปะดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่

การแปลงรูปแบบศิลปะดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่ ผู้วิจัยได้สามารถรวบรวมแนวคิดต่างๆและนำมาสรุปเป็นประเด็นการลดทอนซึ่งนำมาใช้ในการแปลงทัศนภาพของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาสู่ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร เช่น ทฤษฎีของลัทธิมินิมะลิสม์ เป็นทฤษฎีที่ว่าความน้อย โดยเกิดจากการตัดทอนและเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งของศิลปะสมัยใหม่ (Modernism) โดยใช้การออกแบบที่ตัดทอนสิ่งที่เกินจริงทิ้ง โดยลักษณะของ minimalism ที่เน้นความเรียบง่าย โดยเชื่อว่าศิลปะที่ดีที่สุดคือศิลปะที่ลดทอนจนกลายเป็นรูปทรงพื้นฐานที่มีความเรียบง่ายที่สุด เช่น ผลงานของ จอร์โจ โมรันดิ ที่ลดทอนรายละเอียดต่างๆของรูปทรงลงจนกลายเป็นเหลี่ยมเรขาคณิต และลดทอนลงเรื่อยๆจนกลายเป็นศิลปะนามธรรม , ภาพสติกไลฟ์และแลนด์สเคป ผลงานของ ปอล เซซาน และ ออง-บ็อบติสต์ ซิเมียง ชาร์แดง เป็นภาพที่มีรายละเอียดที่เหมือนจริงน้อยลงทุกที ไม่ว่าจะเป็นรายละเอียดในภาพ สีตัน หรือการจัดวางองค์ประกอบของภาพ แทนที่จะเป็นภาพเหมือนสิ่งของหรือผลไม้อย่างที่เคยเห็น กลายเป็นภาพที่แสดงรูปทรง โครงร่าง ในสีตันอันชัดเจน สิ่งที่เด่นของภาพสติกไลฟ์คือการเน้นโทนสี รูปทรง และองค์ประกอบที่เปลี่ยนไปเรื่อยๆและนำไปสู่ศิลปะมินิมะลิสม์ ในเวลาต่อมา ในด้านการตกแต่งและสถาปัตยกรรม งานออกแบบมินิมัลจะเกี่ยวข้องกับแนวคิดเช่น คือ การอยู่แบบสมถะ เก็บข้าวของให้น้อยเท่าที่จำเป็น เน้นเรื่องประโยชน์ใช้สอย การโชว์เนื้อแท้ของวัสดุเป็นสิ่งสำคัญ ดังจะเห็นได้จากการจัดแจกันดอกไม้สไตล์ญี่ปุ่น ที่ไม่ใช้ดอกไม้จำนวนมากแต่คำนึงถึงรูปFROMที่งดงาม ส่วนทฤษฎีศิลปะแอบสแตรกต์ (Abstract Art) เป็นศิลปะนามธรรม จะไม่พรรณนาเรื่องราวตามความจริงศิลปะนั้นอาจจะละทิ้งรูปทรงต่างๆด้วยการตัดทอนหรือตัดรูปทรงจนหมดสิ้น อาจจะสร้างรูปทรงขึ้นมาใหม่ตามความรู้สึกของตนเอง ด้วยการวางโครงสีใหม่ผู้ริเริ่มคือ วาสิลีแควนดินสกี ชาวรัสเซีย กล่าวว่าความสำคัญของความรู้สึกอยู่ที่สีและการจัดวางรูปทรง (Colour of From) ,และศิลปะแบบ Geometric Abstract เป็นแนวคิดของพวกเขา Cubism ที่ว่าด้วยการลดทอน ทุกสิ่งทุกอย่างจนเหลือแค่โครงร่างเรขาคณิต ศิลปินที่เด่นๆในกลุ่มนี้คือ Piet Mondrian โดยเน้นศิลปะเป็น Abstraction และ Simplification นั่นก็คือการเน้นโครงสร้าง ในการนี้เส้นตรงได้มีบทบาทสำคัญ และมีความชัดเจน ส่วนสีก็จะลดให้เหลือแต่แม่สีแดง เหลือง น้ำเงิน และสีกลาง (ขาว เทา ดำ) (gotoknow.org.Online. 2552)

จะเห็นได้ว่าการแปลงทัศนภาพโดยใช้วิธีการลดทอนรายละเอียด หรือตัดสิ่งที่ไม่จำเป็นออก โดยเพิ่มคุณค่าให้กับงานนั้นๆ เพราะการลดทอนสามารถบอกถึงความชัดเจนของเอกลักษณ์นั้นอยู่ โดยวิธีการลดทอนนั้นก็จะเป็นไปตามทฤษฎีของนักออกแบบแต่ละคน ไม่มีแบบแผนตายตัว การลดทอนไม่จำเป็นต้องลดทอนให้เหลือน้อยเท่านั้น แต่เป็นการลดทอนเพื่อนำมาประยุกต์ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหมาะสมกับหน้าที่ใช้สอย โดยเหลือไว้แต่เส้นสายหลักและองค์ประกอบที่สำคัญของสัดส่วนเท่านั้น(ชิดาสิริ ภัทรากาญจน์. 2551 : 16)

2.2.2 การออกแบบสมัยใหม่

การออกแบบสมัยใหม่ มีลักษณะของการเปลี่ยนแปลงแต่ละช่วงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งมีการสร้างแนวคิดที่ขัดแย้ง ตรงข้าม จนถึงขั้นลบล้างแนวทางดั้งเดิมที่เคยมีมาในอดีต มีลักษณะเฉพาะตัว มีความประณีตในฝีมือมากขึ้น โดยงานออกแบบสมัยใหม่ได้รับอิทธิพลจาก 2 ปัจจัย คือ 1. การพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีการประดิษฐ์คิดค้นอย่างต่อเนื่อง 2. มีการใช้ระบบมาตรฐาน มีแนวทางในการออกแบบรูปทรงภายนอก ที่มีอิสระหลุดพ้นจากรูปแบบดั้งเดิม แสดงออกถึงสภาพสังคมสมัยใหม่และพัฒนาการทางเทคโนโลยียุคใหม่ การออกแบบสมัยใหม่ มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งสามารถสรุปได้อย่างสังเขป ดังนี้

ช่วงที่ 1 พ.ศ. ๒๔๖๓ - พ.ศ. ๒๔๗๓ ช่วงนี้ ได้มีการเสนอลักษณะรูปแบบที่แสดงถึงความบริสุทธิ์ของรูปทรงเรขาคณิต ที่ปราศจากการตกแต่งประดับประดา โดยการแยกพื้นผิวแต่ละส่วนของภาพเป็นรูปเรขาคณิต ๒ มิติวางซ้อนกันเป็นจำนวนมาก อันเป็นผลมาจากการที่ใช้มุมมองหลายๆ ด้าน ใช้หลักความเรียบง่าย บริสุทธิ์ องค์ประกอบทางการออกแบบมีเพียงเส้นตั้ง เส้นนอน สีขาว สีดำ การจัดองค์ประกอบใช้แบบไม่สมดุล เพื่อให้เกิดความเคลื่อนไหว

ช่วงที่ 2 พ.ศ. ๒๔๗๓ - พ.ศ. ๒๔๘๘ ระยะนี้งานออกแบบเต็มไปด้วยสีสัน โดยเฉพาะการใช้โลหะผสมและพลาสติกเข้ามาช่วยในการสร้างงานออกแบบใหม่ๆ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวในการสร้างสรรค์งานแนวใหม่

ช่วงที่ 3 พ.ศ. ๒๔๘๘ - พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นระยะสงครามโลกครั้งที่ ๒ ที่สหรัฐอเมริกา มีบทบาทมากยิ่งขึ้นต่อภูมิภาคต่างๆของโลก การออกแบบจึงมีความหลากหลาย เพราะการออกแบบเพื่อประโยชน์ใช้สอยอย่างเดียวย่างในอดีตไม่เพียงพอ ทำให้ต้องมีรูปแบบต่างๆ ให้เลือก และมีการพัฒนาวิธีการออกแบบให้มีลักษณะมุ่งเข้าสู่ปัญหาอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการจัดการทางธุรกิจ ซึ่งขยายความรับผิดชอบด้านต่างๆ ที่จะเกิดในอนาคต การออกแบบจึงมักต้องเรียบง่าย บริสุทธิ์ โดยการใช้รูปทรงเรขาคณิตพื้นฐานอย่างตรงไปตรงมา แต่อาจไม่สอดคล้องกับรสนิยมและความชื่นชอบของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม

ช่วงที่ 4 พ.ศ. ๒๕๒๓ - ๒๕๓๒ ผลงานที่ออกแบบ มีทั้งความหลากหลาย ความคิดสร้างสรรค์ และมีความสวยงาม เต็มไปด้วยจินตนาการและอารมณ์ ดังนั้น ข้อมูลและการสร้างบุคลิกภาพให้แก่ตัวผลิตภัณฑ์ จึงเป็นสิ่งสำคัญ การแก้ปัญหาโดยการใช่วัตถุที่สามารถหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ เพื่อป้องกันมลภาวะ จึงเป็นสิ่งสำคัญและมีบทบาทอย่างมากต่อการออกแบบในช่วงนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และช่วงสุดท้ายตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๓ – ปัจจุบัน แนวทางการออกแบบผสมผสานทั้งเหตุผล และจินตนาการสร้างสรรค์ มีรูปแบบหรือสไตล์ที่หลากหลาย จึงเปิดโอกาสให้ผู้ซื้อเลือกสินค้าได้ตามความพอใจโดยเน้นความเป็นอิสระมากขึ้นศิลปะสมัยใหม่เป็นงานที่มีลักษณะเป็นสากลและเป็นแบบอย่างของแต่ละคนโดยเน้นความเป็นตัวของตัวเองของศิลปิน ลักษณะสำคัญของงานศิลปะสมัยใหม่ เป็นปฏิกิริยาที่ศิลปินแต่ละคนแสดงออกต่อโลกรอบตัว การสร้างโลกทัศน์ใหม่ของตัวเอง จากวัสดุ และเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่ไปจากเดิม(cheeranan.exteen.com.online.2552)แต่ในขณะเดียวกันก็ยังคงความสนใจในศิลปะวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม ดังนั้นรูปแบบศิลปะดั้งเดิมก็ยังได้รับความนิยมและสืบทอดต่อกันมาจนถึงสมัยปัจจุบันด้วยในขณะที่การออกแบบ ศิลปะร่วมสมัยสามารถจำกัดความได้ว่าการออกแบบในแนวร่วมสมัยนี้แตกต่างจากสมัยใหม่ตรงที่ความรู้สึกและความคิดรวบยอดที่นำมาออกแบบอย่างเช่น การออกแบบภาชนะบางใบจะดูสมัยใหม่มาก ทั้งลวดลายและรูปทรงต่าง ๆ ที่อาจเป็นภาชนะที่มีอายุหลายพันปีแล้ว แต่ใช้ทรงสามเหลี่ยม ทรงกลม และมีลวดลายเส้นตลกแต่งอย่างง่าย ๆ ในขณะที่แนวร่วมสมัยนี้ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงของปัจจุบัน โดยมีเจตนาที่จะกระตุ้นหรือปลุกเร้าให้ผู้คนรับรู้สภาพของสังคม หรือมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น หรือเพียงต้องการสะท้อนภาพเหตุการณ์สำคัญ โดยแสดงออกในรูปแบบของเครื่องปั้นดินเผา ซึ่งมักมีรูปทรงและการตกแต่งที่อิสระโดยไม่ยึดติดกับแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ผลงานประเภทนี้มักสร้างสรรค์ขึ้นเป็นงานศิลปะ หรือใช้ตกแต่งมากกว่าจะนำไปใช้สอย อาจใช้วัสดุชนิดอื่นมาตกแต่งเพิ่มเติมให้ผลงานดูน่าสนใจและสื่อความคิดของผู้ออกแบบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น (สุขุมล เล็กสวัสดิ์.2548.253)

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

2.3.1 พฤติกรรมการบริโภคอาหารและการดำเนินชีวิตของครอบครัวยุคใหม่

ในอดีตผู้นำครอบครัวส่วนใหญ่ คือ พ่อ หรือสามี มีหน้าที่ทำงานนอกบ้านโดยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ภายในครอบครัว ส่วนภรรยาจะรับภาระเป็นแม่บ้านดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในบ้าน คอยจัดหาอาหารไว้บริการต้อนรับสมาชิกในครอบครัวจากเหน็ดเหนื่อยจากการทำงาน และจากกิจกรรมอื่นๆ โต๊ะรับประทานอาหารจึงเป็นมุมหนึ่งที่สำคัญของบ้านเพราะเปรียบเสมือนจุดนัดพบของครอบครัว โดยตรงกับเวลาเช้า กลางวัน และเย็นซึ่งสมาชิกครอบครัวจะได้ร่วมรับประทานอาหารได้สนทนาเรื่องราวในชีวิตประจำวัน หากใครมีปัญหาเรื่องใดก็จะสามารถปรึกษาแลกเปลี่ยน ความคิดและหาวิธีแก้ไขร่วมกัน ซึ่งมีส่วนทำให้ชีวิตครอบครัวอบอุ่น

เมื่อเริ่มเข้าสู่ยุค 1960 เกิดมีวัฒนธรรมฟาสต์ฟู้ด (Fastfood) ขึ้น ซึ่งค่อยเจริญเติบโตจนมีอิทธิพลเต็มที่ราวยุคทศวรรษที่ 1980 ยุคนี้ผู้คนมุ่งแสวงหาความสำเร็จในงานอาชีพ ความมั่นคงและค่านิยมการทำอาหารรับประทานเองที่บ้าน แต่นิยมออกไปรับประทานอาหารกันมากกว่า

จึงทำให้วัฒนธรรมการประกอบอาหารทานเองในครอบครัวลดน้อยลง อันเป็นวัฒนธรรมใหม่ที่เกิดในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งแสดงถึงความเจริญในประเทศนั้นๆ

ปัจจุบัน แม้ว่ามารับประทานอาหารนอกบ้านจะมีอยู่ต่อเนื่องแต่ด้วยกระแสจากสื่อต่างๆ ที่สร้างความตื่นตัวในเรื่องการบริโภคอาหารทำให้ผู้คนหันมาห่วงใยต่อสุขภาพมากขึ้น เช่น การเลือกซื้อผักผลไม้ปลอดสารพิษ การปฏิเสธอาหารที่ปรุงด้วยผงชูรส และอาหารจานด่วน(Fastfood) ที่ให้สารอาหารต่ำต่อร่างกาย การหันมารับประทานอาหารชีวิตเพื่อสุขภาพเป็นต้น ประเด็นเหล่านี้ทำให้ผู้บริโภคมีแนวโน้มหันมาจัดการเรื่องอาหารการกินเองเพื่อสุขภาพและเพื่อความสะอาด นอกจากนี้ภาวะเคลื่อนไหวที่เร่งรีบของคนจำนวนมากในเมืองหลวง การคับคั่งของสภาพรถติด ทำให้เกิดความลำบากในการเดินทางเพราะการจราจรที่วุ่นวาย คนทำงานนอกบ้านเครียดกับงานและสภาพแวดล้อม ส่วนหนึ่งต้องการรีบกลับบ้านเพื่อพักผ่อนและพบหน้าสมาชิกในครอบครัว จึงเป็นสาเหตุให้กิจการอาหารฟาสต์ฟู้ด มีบริการเสริมพิเศษส่งถึงบ้านที่เรียกว่า ดิลิฟเวอรี่ (Delivery) เพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้บริโภคเกิดความสะดวกสบายมากขึ้นปัจจัยต่างๆ นี้จึงเป็นเหตุให้ผู้คนหันมารับประทานอาหารที่บ้านมากขึ้น ครอบครัวรุ่นใหม่จึงหันมาใส่ใจและเรียนรู้การทำอาหารรับประทานเอง และพิถีพิถันในเรื่องการจัดแต่งโต๊ะอาหาร อย่างมีศิลปะ ประณีต สวยงาม มีผลให้อาหารดูน่ารับประทาน สร้างความรู้สึกดีใจมีความสุข และเพื่อสะท้อนถึงการเอาใจใส่ดูแลสะท้อนถึงชีวิตครอบครัวอันอบอุ่น (บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม, 2549 : 9)

2.3.2 การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

จากการศึกษาการออกแบบภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารนั้นทำให้ผู้วิจัยทราบว่ารูปแบบอาหารที่เปลี่ยนไปจากพฤติกรรมผู้บริโภคนั้นเป็นปัจจัยที่ทำให้การเปลี่ยนแปลงรูปแบบภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารเช่นกันหรือที่เรียกว่า “Food Follow Function” จะเห็นได้ว่าการประกอบอาหารที่ดี การออกแบบภาชนะบนโต๊ะอาหารที่ดีจะต้องมีเรื่องของสังคม ระเบียบประเพณีมาเกี่ยวข้อง ยังมีขนบธรรมเนียมทางสังคมมากขึ้นเท่าใด การใช้อุปกรณ์ต่างๆ เหล่านี้ก็ยังมีข้อปฏิบัติมากขึ้นตามไปด้วยเท่านั้น และเกิดเป็นอุปกรณ์แยกย่อยต่างๆ มากมาย ดังเช่น ชุดอาหารมื้อใหญ่ (Dinner Set) ชุดอาหารเช้า (Breakfast Set) ชุดเค้ก (Cake Set) ชุดผลไม้ (Berry Set) ชุดอาหารที่ใช้ตามบ้านทั่วไปเรียก Dinner Set แบบหฐ แบบธรรมดา (มหาวิทยาลัยศิลปากร.การ แสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 8. 2539 : 114)

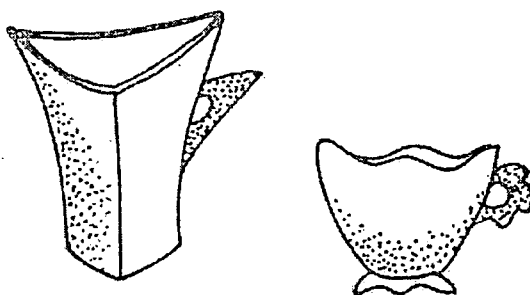
ดังนั้นเมื่อวิถีชีวิต วัฒนธรรม ลักษณะพฤติกรรมมารับประทานอาหารที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้เกิดออกแบบเครื่องใช้ในการรับประทานอาหารใหม่ๆ อีกด้วย โดยลักษณะของงานที่ออกแบบแนวสมัยใหม่ จะมีความเรียบง่ายโดยลดทอนรายละเอียด และความซับซ้อนออกโดยใช้รูปทรงและลวดลายเรขาคณิตเป็นส่วนใหญ่ การใช้สีสันทันขึ้นอยู่กับลักษณะการออกแบบและความคิดรวบยอดของผลงาน ซึ่งอาจเป็นสีสดใส อ่อนหวาน หรือเคร่งขรึมก็ได้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(สุขุมาล เล็กสวัสดิ์. 2548 : 252) ยกตัวอย่างเช่นงานของ Michelle Huang จากกลุ่ม Droog Design ที่ออกแบบชามรูปฟอร์มประหลาดจากวัฒนธรรมการรับประทานอาหารของจีนที่เชื่อว่าเป็นมารยาทที่ควรหลีกเลี่ยงอาหารบางส่วนไว้ในจานหลังจากรับประทานอาหารเสร็จ เพื่อเป็นการบอกเป็นนัยว่า “ขอบคุณเจ้าของบ้านมากที่เลี้ยงอาหารเสียมกมาย” ซึ่งตรงกันข้ามกับวัฒนธรรมของบ้านเรา โดยสิ้นเชิง Huang คิดว่าคนจีนรุ่นใหม่ซึ่งมักจะใช้ชีวิตเติบโตอยู่นอกประเทศจีน ไม่ได้ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมเหล่านี้อีกต่อไป เธอจึงสร้างชามข้าวซึ่งมีหลุมเป็นดิ่งกินออกมา ทำให้ข้าวตกลงไปเหลือในชามโดยปริยายตั้งนั้นในการออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารซึ่งจัดอยู่ในประเภทการออกแบบผลิตภัณฑ์(Product Design) หลักการออกแบบภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารต้องคำนึงถึงการใช้งาน(Function) ขนาดที่เหมาะสม(Size) หรือความจ รูปร่าง(Shape หรือ Form) น้ำหนัก (Weight) สี (Color) ลวดลาย(Pattern) ความสัมพันธ์ของชุดผลิตภัณฑ์ (Setting Combination) (การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 8.2539.116) สิ่งที่สำคัญคือจะต้องเน้นในเรื่องของประโยชน์ใช้สอยหรือหน้าที่เป็นหลักในการใช้งาน ส่วนรูปและภายนอกไม่ว่าจะเป็นรูปร่างและลักษณะการตกแต่งจะเป็นตัวช่วยเสริมและสนับสนุนให้ผลิตภัณฑ์มีคุณค่าทางความงามมาใช้ ยิ่งขึ้น(เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง.2545.3) การออกแบบด้านความงามควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังนี้ 1. โครงสร้างทั้งหมด 2. ความเป็นเอกภาพ (Unity) 3. ความสมดุล (Balance) 4. ความกลมกลืน (Harmony) 5. การเน้น (Emphasis) 6. ความขัดแย้ง (Contrast) 7. การซ้ำ (Repetition) 8. จังหวะ (Rhythm) และ 9. สัดส่วน(Proportion) อย่างไรก็ตาม การออกแบบควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ด้านประโยชน์ใช้สอย จึงขอกล่าวถึงการออกแบบให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยซึ่งสามารถทำได้ดังนี้ (มหาวิทยาลัยศิลปากร.การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 8.2539..114)

2.3.2.1 เหมาะสมกับการใช้งานได้จริง

การออกแบบเพื่อการใช้สอยควรคำนึงถึงการใช้งานได้จริงเป็นหลักใหญ่ หากภาชนะไม่สามารถใช้งานได้เต็มที่ที่จะทำให้คุณค่าของภาชนะลดน้อยลง แม้ว่าจะมีความงามอย่างยิ่งยวดก็ตาม สิ่งที่สำคัญที่สุดในการออกแบบภาชนะให้ใช้งานได้จริง คือ รูปร่าง และ สัดส่วนรูปร่างของสิ่งของมักถูกบังคับโดยประโยชน์ใช้สอยในขณะเดียวกันประโยชน์ใช้สอยก็ถูกกำหนดจากรูปร่างด้วย ส่วนสัดส่วนของสิ่งที่ทำให้การใช้งานเป็นไปอย่างสะดวกเหมาะสม ทำให้เกิดความกลมกลืนระหว่างรูปร่างและการใช้สอย การออกแบบด้วยกาแป ซึ่งดูเป็นการออกแบบที่ง่ายขึ้น จะต้องมียูทิลิตี้ที่เหมาะสมกับการชงกาแฟ มีหูจับที่มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับรูปร่างและการใช้งาน หูจับที่เล็กเกินไปทำให้สอดนิ้วไม่สะดวก หรือเมื่อมือ ถ้วยที่มีลักษณะเหลี่ยมทำให้การคมนาแปไม่สะดวกและเกิดเสียงดังจนเกินไป ขอบถ้วยที่ยึดหรือเว้าเพื่อเป็นความแปลกจะทำให้การจับหรือค้มเป็นไปอย่างยากลำบาก หากตัวถ้วยหนาและใหญ่ ส่วนหูจับบางและเล็กทำให้

เอกรูปทั้งนี้ขาดความสมดุลและไม่น่าสัมผัส ดังรูปภาพต่อไปนี้ (สุขุมาล เล็กสวัสดิ์. 2548 : 261-262) ภาชนะการค้ำไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.5 แสดงขอบปากของถ้วยที่ไม่อำนวยต่อการใช้สอย



ภาพที่ 2.6 แสดงถ้วยที่มีฐานหนาทำให้ภาชนะดูหนักและไม่น่าใช้



ภาพที่ 2.7 แสดงการปรับปรุงฐานให้ดูเบาขึ้น

จะเห็นได้ว่าการออกแบบเพื่อให้ตอบสนองการใช้งานจริงนั้นต้องคำนึงถึงส่วนละเอียดปลีกย่อยมากมาย การหลงลืมความสำคัญบางจุดไปจะทำให้ภาชนะที่ออกมาใช้งานได้ไม่เต็มที่ต้องการออกแบบภาชนะบางประเภทที่มีส่วนประกอบหลายอย่างในหนึ่งใบ กาน้ำชา นั้นต้องคำนึงถึงความสามารถในการใช้งานได้ทุกชิ้นส่วน เช่น พวยการรินน้ำได้อย่างสะดวก มีหูจับที่เหมาะสมมือขณะรินน้ำฝาทากถือได้สนิทไม่ร่วงหล่น มีความจุน้ำที่เหมาะสมกับรูปทรงของกาน้ำชาบางใบ ออกแบบสวยงามแปลกตาแต่พวยกาอยู่ต่ำไปทำให้ใส่น้ำได้น้อยมาก นอกจากนั้นยังต้องคำนึงถึงน้ำหนักของภาชนะอีกด้วยโดยเฉพาะภาชนะที่ยกขึ้นจากโต๊ะเพื่อใช้งานบ่อยๆ เช่น ถ้วยน้ำ มีหูเอกสารนเป็นเอกสารทสงวนเวลาหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญตเห็นาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปทรง ต้องดู “เบา” ตามน้ำหนักด้วย จึงจะเป็นการออกแบบที่กลมกลืนทั้งด้านการมองเห็น และการใช้งานจริง (สุขุมลล เก็กสวัสดิ์. 2548 : 262)

2.3.2.2 ทำความสะอาดได้ง่าย

เมื่อออกแบบภาชนะสามารถใช้งานได้จริงแล้ว ควรมีความสะดวกในการล้าง หรือทำความสะอาดโดยเฉพาะ ภาชนะที่ใช้ประจำบนโต๊ะอาหาร หากทำความสะอาดยากเกินไป ทำให้ความน่าใช้ น่าชื่นชมของภาชนะลดน้อยลงไป การออกแบบภาชนะที่ทำความสะอาดได้ง่าย ควรคำนึงถึงดังนี้

1) มีขนาดไม่ใหญ่หรือเล็กจนเกินไป ถ้วยน้ำชาที่ใช้บ่อยหากใหญ่ไปจะล้างยาก มีโอกาสกระทบกับภาชนะชิ้นอื่นแตกหักได้และทำให้เปลืองเนื้อที่ในการคว่ำเก็บ หากขนาดเล็กเกินไปจะขัดถูไม่สะดวกทำให้ต้องใช้อุปกรณ์หลายชนิดช่วยในการทำความสะอาดเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์

2) พื้นผิวภาชนะควรมีความเรียบลื่นไม่ขรุขระแหลมคม บางครั้งการตกแต่ง ภาชนะให้มีพื้นผิวหยาบอาจดูแปลก สวย ทันสมัย แต่ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำความสะอาด นอกจากเป็นภาชนะที่ไม่จำเป็นต้องล้างบ่อย เช่น แจกันปักดอกไม้แห้ง เป็นต้น ความหยาบของผิวอาจเกิดจากการตกแต่งด้วยสลิลปี เคลิือบ หรือวัสดุบางชนิดที่ผสมลงในผิวดิน นอกจากอาจ บาดมือได้ในขณะเช็ด ล้างแล้ว ยังทำให้คราบสกปรกต่าง ๆ เข้าไปฝังได้ง่ายและทำความสะอาดได้ ยากอีกด้วย

3) มีน้ำหนักที่พอดีไม่หนักหรือเบาจนเกินไป ภาชนะเครื่องดินเผาชิ้นนั้นไม่จำเป็น ที่จะต้องมีน้ำหนักเบาแล้วจะมีคุณค่าเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรออกแบบและวัตถุประสงค์ในการใช้งานด้วย ภาชนะที่เบาอาจมีความบอบบาง หรือทำจากดินที่เผาไฟต่ำซึ่งไม่เหมาะสมกับการนำมาใช้งานในชีวิตประจำวัน การทำความสะอาดก็ต้องระมัดระวังมากจนเกินไปจนบิ่นหักได้ ส่วนภาชนะที่หนักเกินไป ทำให้ต้องใช้แรงในการยกและทำให้ความสะอาดมากยิ่งขึ้นหลายใบ ทำให้เห็นดเหน็ดเหนื่อยเกินความจำเป็น

4) ตกแต่งอย่างพอดีไม่จำเป็นต้องละเอียดอ่อนซับซ้อน ภาชนะที่มีความประณีต วิจิตรพิสดารมาก อาจมีคุณค่าราคาแพงแต่เหมาะสมกับการเก็บแสดงในตู้โชว์มากกว่าการนำมาใช้จริง เนื่องจากการตกแต่งที่หรูหราและซับซ้อนนั้นต้องทำความสะอาดอย่างระมัดระวัง ซึ่งจะใช้เวลา นานและการขจัดคราบสกปรกเป็นไปได้ยาก

5) รูปทรงกว้างมีมุมป้านมากกว่ามุมแหลม ภาชนะที่ถูกรูปทรงให้มีการตัด เฉือนหรือประกอบแต่ละชิ้นส่วนให้หักมุมที่แหลมและแคบจะทำความสะอาดได้ยาก ใช้มือล้าง ธรรมดาไม่สะดวก ต้องใช้แปรงด้ามยาวหรือไม้พันฟองน้ำสอดเข้าไปล้างซึ่งเสียเวลามาก หากมี ความจำเป็นต้องออกแบบภาชนะให้มีส่วนแหลมและแคบควรเป็นส่วนประกอบของภาชนะที่หยิบ

2.3.2.3 มีความมั่นคง

การออกแบบรูปทรงให้สามารถตั้งได้ด้วยตัวเอง โดยไม่โอนเอียงหรือโคล่นล้ม มีความสมดุลและมีฐานที่กว้างพอที่จะรับน้ำหนัก ของภาชนะได้ภาชนะที่มีรูปทรงเรียบง่าย ปากผายกว้าง มักป็นให้ฐานเล็กเพื่อดูเบา เปรี้ยว และทันสมัย หากฐานแคบเกินไปจะเกิดปัญหาในการรับน้ำหนักตั้งแต่จัดเรียงเข้าเตาเผา อาจล้มหรือเอียงไปชนกับผลงานชิ้นอื่น ก่อให้เกิดความเสียหายได้และการออกแบบที่ดูไม่มั่นคงนี้ไม่เหมาะสมกับการใช้งานในชีวิตประจำวัน



ภาพที่ 2.8 แสดงภาชนะมีฐานรองรับเล็กเกินไปทำให้ไม่มั่นคง

ที่มา : สุขุมาล เล็กสวัสดิ์(2548:264)

2.3.2.4 มีความแข็งแรงทนทาน

ปกติแล้วเครื่องปั้นดินเผาเป็นสิ่งที่มีความแข็งแรงและทนทานตามธรรมชาติอยู่แล้ว หากไม่แตกหักก็สามารถทนอยู่ได้เป็นหมื่นปี สิ่งที่ทำให้ความแข็งแรงของภาชนะลดน้อยลง ก็คือการออกแบบที่มาเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย ซึ่งมักพบได้ดังนี้

- 1) เลือกใช้วัสดุที่ไม่เหมาะสม เช่น ใช้ดินไฟต่ำมาทำเป็นชุดรับประทานอาหาร ทำให้เกิดการบิ่นแตก หรือร้าวได้ง่ายกว่าการใช้ดินไฟสูง
- 2) ความหนาบางของภาชนะมาเหมาะสมกับขนาดและประโยชน์ใช้สอย เช่น การออกแบบภาชนะขนาดใหญ่แต่ป็นบางเกินไป หูถ้วยหรือหูกาน้ำชาเล็กกว่าตัวภาชนะ เป็นต้น
- 3) มีส่วนประกอบตำแหน่งที่ยื่นออกมาจากตัวภาชนะมากไป การออกแบบในลักษณะนี้ เช่น การใส่หนามตะของเพชรที่ยื่นยาวออกมามาก การปั้นเขาสัตว์ที่มีความแหลมคมและละเอียดอ่อน เป็นต้น การตกแต่งชนิดนี้นอกจากทำให้ภาชนะแตกหักได้ง่ายแล้วยังทำความสะอาดได้ยากอีกด้วย (สุขุมาล เล็กสวัสดิ์. 2548 : 264)

2.3.2.5 เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม

นอกจากเกณฑ์ต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น การออกแบบภาชนะเพื่อใช้สอย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ควรคำนึงถึงความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้วย ขณะที่ออกแบบควรมีจินตนาการหรือความตั้งใจ ก่อนว่าภาชนะชิ้นนั้นจะนำไปใช้ในที่ใด หากเป็นการปฏิบัติงานในระบบอุตสาหกรรมหรือมีผู้สั่งผลิตก็จะทราบก่อนว่าภาชนะนั้นจะตั้งอยู่ในบรรยากาศแบบใด เช่น การออกแบบแจกันประดับห้องพักแขกในโรงแรมแบบชนบทย่อมต่างกับแจกันที่ประดับโรงแรมหรูแบบยุโรป และการออกแบบภาชนะบนโต๊ะอาหารที่ใช้กับร้านอาหารฝรั่งต้องแตกต่างกับภาชนะสำหรับใช้ในร้านอาหารชาวจีน ที่จริงแล้วสภาพแวดล้อมนี้เป็นเกณฑ์ที่สำคัญมากในการกำหนดวัสดุ รูปทรง พื้นผิว สี และเทคนิคการตกแต่งตลอดจนอุณหภูมิการเผา เพื่อให้ได้ภาชนะที่มีการออกแบบได้กลมกลืนและเหมาะสมกับการใช้งานมากที่สุด ภาชนะที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ดีกับสภาพแวดล้อม บ่งให้เห็นถึงรสนิยมของผู้ใช้งาน และผู้ออกแบบก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพของสถานที่ (สุขุมมาด เล็กสวัสดิ์. 2548 : 265)

จะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ในการผลิตหรือปัจจัยที่สำคัญมากในการออกแบบเครื่องปั้นดินเผา ยิ่งถ้าเป็นงานที่มีจุดประสงค์หลายอย่างในชิ้นเดียวกันแล้ว ยิ่งต้องมีเกณฑ์มากมายในการออกแบบให้ประสบความสำเร็จที่สุด ดังนั้นการออกแบบเครื่องปั้นดินเผาจึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับความพอใจและรสนิยมส่วนตัวเท่านั้นแต่ประเด็นสำคัญคือจะต้องเน้นในเรื่องของประโยชน์ใช้สอยหรือหน้าที่เป็นหลักในการใช้งาน ส่วนรูปลักษณะภายนอกไม่ว่าจะเป็นรูปทรงและลักษณะการตกแต่งจะเป็นตัวช่วยเสริมและสนับสนุนให้ผลิตภัณฑ์มีคุณค่าทางความงามนำไปยิ่งขึ้น และจะต้องคำนึงถึงการเตรียมการจัดเก็บการล้างทำความสะอาดผลิตภัณฑ์หลังใช้งานรวมถึงลักษณะของอาหารแต่ละประเภท และควรคำนึงถึงวัฒนธรรมการรับประทานอาหารด้วย(เกรียงศักดิ์ เขียวม่วง.2545:3)

2.3.3 ประเภทภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

ภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารที่ผลิตจากเครื่องเคลือบดินเผาสามารถแบ่งประเภทการออกแบบได้ 2 ประเภท คือ 1.ประเภทการออกแบบเพื่องานศิลปะ (Ceramic Art) เน้นความสวยงามของรูปทรง (Form) เป็นหลัก 2.ประเภทงานออกแบบในระบบอุตสาหกรรม งานประเภทนี้จะเน้นประโยชน์ใช้สอยเป็นสำคัญ (Function) โดยประเภทของภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสามารถแบ่งได้เป็น ภาชนะใส่อาหาร และภาชนะใส่เครื่องดื่ม จากการวิจัยในเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาชนะบนเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภทใส่อาหาร และเครื่องดื่ม ได้แก่ ถ้วย ชาม จานแบ่ง จานอาหาร ถ้วยชุป ถ้วยขนม จานเปล จานเสิร์ฟ ถ้วยน้ำชา กาน้ำชา เขยือกใส่น้ำ และแก้วน้ำ โดยชุดอาหารสามารถแบ่งได้ตามความนิยมแบบฝรั่งได้ดังนี้ ชุดอาหารมื้อใหญ่ (Dinner Set) ชุดอาหารเช้า (Breakfast Set) ชุดเค้ก (Cake Set) ชุดผลไม้ (Berry Set) ชุดอาหารที่ใช้ตามบ้านทั่วไปเรียก Dinner Set แบบหรู แบบธรรมดา หลักในการเลือกซื้อภาชนะบนเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภทใส่อาหาร มีข้อพิจารณาดังนี้ ผิวเคลือบของภาชนะไม่ควรมีรอยร้าว (crazing) หรือเรียกว่าแตกร้าว เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานเนื่องจากจะทำให้เศษอาหาร ไปอุดตามรอยผิว ภายในไม่ควรตกแต่งด้วยสีบนเคลือบ (Over Glaze Color) (การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 8. 2539 : 114-145)

2.3.4 สีกับการออกแบบ

สีเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในงานออกแบบ นอกเหนือไปจากลวดลายรูปทรงพื้นผิวเพื่อสร้างแรงดึงดูดต่อผู้บริโภคให้รู้สึกคล้อยตามและหันมาเลือกผลิตภัณฑ์นั้นใช้ มนุษย์มีความเกี่ยวข้องกับสีโดยธรรมชาติแต่กำเนิดแล้ว การแยกแยะการจดจำ ความชื่นชอบนั้นถูกตัดสินโดยสีมาเป็นอันดับแรกสียังสามารถสร้างภาพลักษณ์ต่างๆ ที่ต้องการจดจำให้แก่ผู้บริโภคได้ สีก่อให้เกิดผลทางจิตวิทยาและใช้เป็นสัญลักษณ์ของจิตใต้สำนึกและอายุของมนุษย์ การเลือกใช้สีควรเลือกใช้ภายใต้เหตุผลเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมจุดประสงค์ของการสื่อสารจากผู้ออกแบบไปสู่ผู้รับเพื่อเป็นที่เข้าใจได้ชัดเจน โดยควรคำนึงถึงหลักการใช้สีให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้แก่(บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม. 2549 : 27-28)

1) ความเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึก (Affective) สีสามารถก่อให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและเป็นตัวตัดสินที่สำคัญในการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของมนุษย์

ตารางที่ 2.11 สีแสดงความเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึก

ประเภทของสี	อารมณ์และความรู้สึก ทางกายภาพและเชิงจิตวิทยา
สีแดง	กระตุ้นกระแสเลือดไหลเวียนดี สร้างความตื่นเต้น ความโกรธรุนแรง กรปรีกระเปล่า
สีส้ม	ความโดดเด่นไม่หยุดนิ่ง ความสดชื่น อบอุ่นสดใส อุดมสมบูรณ์ ร่าเริงสนุกสนาน
สีเหลือง	พลังของความสุข ขึ้นบานอบอุ่น จับใจ รู้สึกสูงส่ง จิตใจสูง ความคิดสร้างสรรค์
สีเขียว	ผ่อนคลายทางสายตาและจิตใจรู้สึกเป็นธรรมชาติ สงบ สดชื่น สุขุม เย็นตา น่ากลัว
สีน้ำเงิน	สงบร่มเย็น ผ่อนคลาย ระวังความกระวนกระวาย รู้สึกร่าเริง เปิดเผย เสรีาโต
สีม่วง	ดูสง่างาม เหนือความรู้สึกสงบ สบายใจ เหนือความรู้สึกเศร้าสลด ตึกลับ อ้างว้าง หมดหวัง
สีขาว	ให้ความรู้สึกบริสุทธิ์ สะอาด ความเรียบง่าย ปกติ
สีชมพู	อ่อนหวาน นุ่มนวล อ่อนโยน ความสดใส ร่าเริง มีพลัง เป็นสัญลักษณ์ของความรัก
สีดำ	ความตกต่ำ มีดกดขี่ จิตใจด้านลบ ความทุกข์ สีดำในงานออกแบบดูทันสมัย

ที่มา : บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม (2549 : 27-28)

ตารางที่ 2.12 โทนมสีที่ใช้ในการออกแบบ

โทนมสี	ลักษณะของโทนมสีเพื่อใช้ในการออกแบบ
โทนมสีกลาง (The Neutral)	สีขาว สีดำ สีครีม สีเทา สีธรรมชาติ เช่น สีก้อนหิน เม็ดทราย เปลือกไม้ ผนังอิฐเก่า สีเหล็ก โทมนี้นี้ให้ความรู้สึกเป็นธรรมชาติ เป็นกันเอง ดูภูมิฐาน
โทนมสีพาสเทล (The Pastels)	สีขาวและเฉดสีอื่นๆที่มีสีขาวผสมอยู่ ลักษณะโทนมสีสว่างและคลาสสิก ให้ความรู้สึกเย็นใจ สบายตา
โทนมสีสดใส (The Bright)	สีสดใสแบบลูกกวาด สีธรรมชาติ เช่น ทุ่งทานตะวัน ใบไม้สีเขียวสด การออกแบบผลิตภัณฑ์ใช้สีที่สดใส เช่น ของเด็กเล่น ภาชนะบรรจุที่เป็นพลาสติก
โทนมสีเข้ม (The Deep Tones)	โทนมสีธรรมชาติ เช่น สีท้องฟ้ายามพลบค่ำ สีหัวหอมแดง ให้ความรู้สึกมั่งคั่ง หูหรา น่าเกรงขาม

ที่มา : บุชรินทร์ ศิริจิตเกษม(2549 : 27-28)

นอกจากนี้การใช้สีในงานออกแบบมีแนวทางอื่นอีก เช่น การผสมผสานสีจากหลายกลุ่มสี และสร้างลักษณะเฉพาะตน หรือการใช้สีในโทนเดียวกัน (Monochromatic) มีการไล่น้ำหนักอ่อนแก่ในโทนเดียวกัน เป็นต้น

2) ความงาม(Aesthetic) ที่สามารถทำให้เกิดผลทางด้านการรับรู้ด้วยตาในแง่ของความงามและความพึงพอใจ จึงขึ้นอยู่กับจินตนาการของผู้ออกแบบเป็นสำคัญ ซึ่งต้องมุ่งเน้นไปยังความต้องการที่จะสื่อสารกับผู้บริโภค ปฏิบัติการโต้ตอบกลับด้านความงามในบางครั้งอาจทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เพื่อเก็บสะสมได้

2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม

2.4.1 แนวคิดการใช้รูปภาพจำลองกระตุ้น และระดับความซับซ้อน

ในส่วนนี้เป็นการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิด และแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และวิธีการในการวิจัย ซึ่งนำเอางานวิจัยที่ศึกษาด้วยวิธีการใช้รูปภาพเป็นตัวกระตุ้นในการประเมิน และการศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มบุคคล มีดังนี้ คือ

2.1.4.1 การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้น (Stimuli) ที่มีผลกระทบต่อ

เปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติการแก้ปัญหาในงานออกแบบ เป็นการคิดงานออกแบบ โดยใช้สิ่งกระตุ้นด้วยรูปภาพที่เป็นภาพถ่าย และภาพสเก็ตด้วยมืออย่างหวัดๆเป็นเครื่องมือ ในงานวิจัยนี้มุ่งเน้นเฉพาะการออกแบบด้วยการมองสิ่งที่แสดงอยู่ เห็นได้ว่าผลงานของนักออกแบบที่ทำงานในสภาพแวดล้อมที่สิ่งเร้าในแต่ละแบบแตกต่าง ซึ่งสิ่งเร้านี้มีอิทธิพลต่อการทำงานออกแบบ

ขอบเขตในการวิจัย คือ การใช้งานได้จริง ความคิดสร้างสรรค์ และการพัฒนางานออกแบบ ด้วยการค้นคว้ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

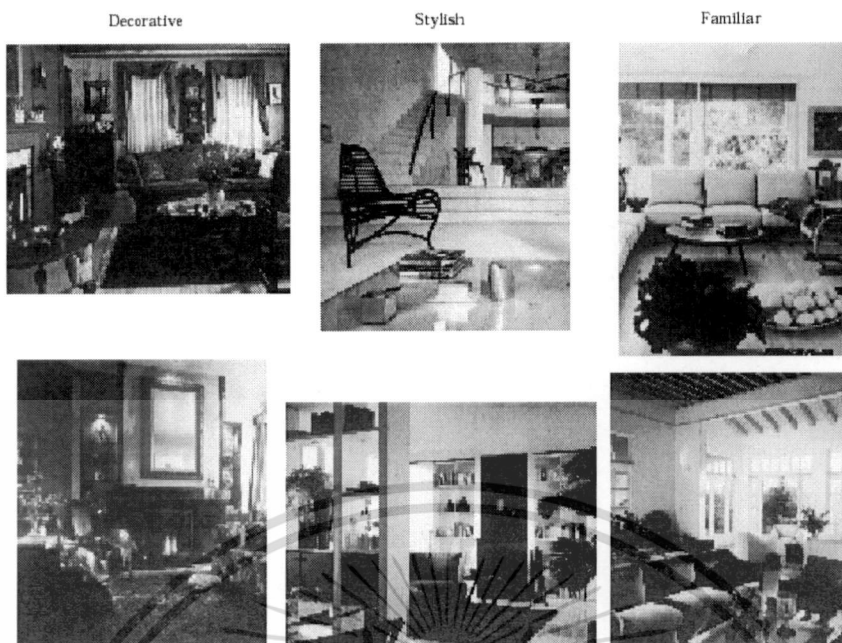
กลุ่มผู้ร่วมการทดลองเป็นนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์และออกแบบอุตสาหกรรมถูกตั้ง
 โจทย์เพื่อแก้ปัญหาของงานออกแบบทั้ง 2 ชิ้นนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่แตกต่างกัน กลุ่มเป้าหมายจะได้
 โจทย์ที่แก้ปัญหางานออกแบบ 2 ชิ้น ซึ่งการทดลองถูกแบ่งเป็น 2 โจทย์ คือ โจทย์ที่หนึ่ง คือ กล้อง
 ซ็อคโกแลต โจทย์ที่สอง คือ ที่กค้ำน้ำสำหรับดื่ม กลุ่มเป้าหมาย 36 คน ชาย 20 คน และหญิง 16 คน
 อายุ 21-26 ปี ทั้งหมดเป็นนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมีสตูดิโอที่ใช้ในการทดลอง
 ทั้งหมด 3 แบบ ผู้ร่วมการทดลองถูกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มๆละ 12 คน แต่ละกลุ่มจะถูกทดสอบใน
 สถานะที่แตกต่างกัน 3 แบบ ค้นพบอาจเป็นไปได้ว่าสิ่งกระตุ้นมีผลกระทบต่อการทำงานก่อนการ
 ออกแบบ แต่ก็ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการแก้ปัญหา (Gabriela Goldschmidt and Maria Smolkov, 2006)

2.1.4.2 การศึกษาเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมด้วยรูปภาพ และความ

แตกต่างของความคิดในแต่ละบุคคล ซึ่งการศึกษานี้เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นภัย ของ
 ที่ตั้งบริษัท หรือ โรงงานอุตสาหกรรม โดยการวิเคราะห์จากภาพถ่ายของที่ตั้งบริษัท หรือ โรงงานนั้น
 ธนาคารจะใช้วิธีนี้ในการตรวจสอบ เพื่อเป็นข้อตัดสินใจ เกี่ยวกับเครดิตในการตกลงทำประกัน
 โดยการสร้าง stimuli แล้วทดสอบโดยใช้ปัจจัย 7 ประเด็น คือ ความสว่าง, โครงสร้าง, ภาพรวม
 ทั้งหมด, ทันสมัย, กำแพงขอบรั้ว, ความใหม่ของที่ตั้ง โดยใช้ผู้ร่วมการทดลองจำนวน 54 คน
 ครั้งหนึ่งเป็นนายธนาคาร และอีกครั้งหนึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวแปรด้านบุคคลและสังคม โดย
 การแสดงภาพถ่ายจำนวน 21 ภาพ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการทดลองทั้งหมด 54 คน ชาย 41 คน และหญิง
 13 คน ในการตอบแบบสอบถาม โดยการให้คะแนนเป็นระดับโดยการแยกระหว่างเพศชายและเพศ
 หญิงที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในการทดสอบครั้งนี้ไม่พบความแตกต่างแต่อย่างใด
 ในการรับรู้เกี่ยวกับเรื่องภัยหรือความเสี่ยงของภาพถ่าย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักศึกษา 25 คน
 นายธนาคาร 29 คน ขั้นตอนการทดลองคือการตรวจสอบเช็คสภาพแวดล้อมที่เป็นภัย จากภาพถ่าย
 ของที่ตั้งบริษัท / โรงงานอุตสาหกรรม โดยผู้ร่วมการทดลอง เป็นการทดลองแบบกึ่งทดลอง โดย
 การแบ่งผู้ร่วมการทดลองเป็น 2 กลุ่ม เพื่อยืนยันระดับของสภาพแวดล้อมที่เป็นภัย ผู้ร่วมทดลอง
 ต้องตอบแบบสอบถาม โดยใช้ สเกล 7 ระดับ 1=ต่ำ, 7=สูง กับภาพถ่าย 15 ภาพแรก ใน
 แบบสอบถามฉบับสั้นๆ ตามลำดับ สำหรับอีก 6 ภาพ ผู้ร่วมทดลองต้องสามารถอธิบายภาพ ค้น
 พบว่านายธนาคาร พบว่าทั้งสองกลุ่มมีการประเมินความเสี่ยงที่แตกต่างกัน และลักษณะของสิ่ง
 กระตุ้นไม่คงที่ มีความหลากหลายและเด่นแต่โดยลักษณะของที่ตั้ง ไม่ใช่โดยบุคคล ผู้วิจัยได้พิสูจน์
 กลุ่มตัวอย่างและสิ่งกระตุ้น สิ่งที่ต้องเพิ่มหรือลดการรับรู้ทางสภาพแวดล้อมที่เสี่ยง ลักษณะของ
 บุคคลไม่สำคัญ พบว่ามาตรวัดที่จะเป็นเครื่องมือฝึกหัดบุคคลที่ต้องเป็นผู้ตัดสินใจหรือเป็นผู้ประเมิน
 ด้านความเสี่ยงของที่ตั้งและสภาพแวดล้อม การวิจัยต้องพิสูจน์สิ่งกระตุ้น (Stimuli) ให้มากขึ้น เพื่อ
 การรับรู้ถึงอิทธิพลของความเสี่ยง และเพื่อการวิเคราะห์ที่เชื่อมต่อกันระหว่างลักษณะของที่ตั้งและสิ่ง
 กระตุ้น (Olaf Weber, 2001)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.4.3 การศึกษาเกี่ยวกับการทดสอบการยอมรับและตอบสนองต่อห้องรับประทานอาหาร และห้องรับแขก ของบุคคลในที่อยู่อาศัยด้วยการประเมินรูปภาพห้องในแบบต่างๆ ซึ่งทำการทดลอง 2 ครั้ง การทดลองที่หนึ่ง ประกอบด้วยผู้ร่วมทดลองที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 19 คน จากหลักสูตรจิตวิทยาสังคม มหาวิทยาลัยโตรอนโต เป็นเพศหญิง 14 คน ชาย 5 คน ร่วมประเมินภาพตัวอย่าง 37 ภาพ ซึ่งเป็นภาพห้องรับประทานอาหาร และห้องรับแขกที่เลือกจากการออกแบบตกแต่งของอเมริกา และหนังสือนิตยสารการตกแต่ง (ดูภาพที่ 2.4) นักศึกษาร่วมประเมินให้คะแนนแบ่งเป็น 7 ระดับ ของภาพ 9 รูปแบบ ได้แก่ คึ่งเต็ม-ทันสมัย, ชอบ-ไม่ชอบ, เป็นทางการ-ไม่เป็นทางการ, ค่อนข้าง-ไม่ค่อนข้าง, เรียบง่าย-ซับซ้อน, ร้อน-เย็น, กระตุ้นเร้าใจ-น่าเบื่อ, เป็นระเบียบ-ไม่เป็นระเบียบ, อยากรู้-ไม่อยากรู้ โดยวิเคราะห์ปัจจัยออกเป็น 3 ด้าน คือ การตกแต่ง (Decorative), ความทันสมัย (Stylish) และความคุ้นเคย (Familiar) จากกลุ่มเป้าหมายค้นพบว่าการทำให้เกิดความรู้สึกง่ายกว่าการพิจารณา Cognitive ส่วนการทดลองที่สอง เป็นการหาผลกระทบของความเกี่ยวข้องที่มีความสัมพันธ์กันในการตอบสนองกับรูปแบบห้องที่จำแนกออกเป็น 3 แบบ ภาพตัวอย่างที่เป็นสิ่งเร้าประกอบด้วย 2 กลุ่ม (A และ B) รวม 12 ภาพ ผู้ร่วมทดลองเป็นเพศชาย 24 คน และเพศหญิง 24 คน จากหลักสูตรจิตวิทยาสังคม มหาวิทยาลัยโตรอนโต เป็นผู้ร่วมประเมินความรู้สึกจากการดูภาพห้องจำนวน 12 ภาพ และให้วิจารณ์แต่ละห้องโดยให้ค่าคะแนน 7 ระดับ และเขียนสรุปอธิบายจินตนาการของแต่ละช่วงที่จะใช้ห้องเพื่อทำประโยชน์ในด้านใด และแสดงการรับรู้ในรายละเอียดต่างๆของแต่ละห้อง ลำดับคะแนน (Scale Rating) ความรู้สึก จะทำก่อนหรือหลังการบรรยายสิ่งที่พิจารณา จากผลการทดลองที่สองพบว่าใน 7 scale ปัจจัย Personally Involved มีความสัมพันธ์กับความเชื่อในความเป็นส่วนบุคคลของผู้อยู่อาศัยและความเกี่ยวเนื่อง ปัจจัยความชอบ สัมพันธ์กับความสวยงามและความน่าอยู่ และปัจจัยบอกถึงสังคม สัมพันธ์กับบอกความเป็นตัวตน และความยากต่อการอธิบาย สิ่งที่ทำนายได้ดีที่สุดในการปรารถนาที่จะอยู่อาศัยคือความรู้สึกถึงความงามและความผูกพันส่วนบุคคล ส่วนมากจะชอบห้องที่ให้ความรู้สึกคุ้นเคย ขณะที่การตกแต่งเป็นห้องที่บอกเกี่ยวกับบุคคล (Ute Ritterfeld and Gerald C. Cupchik, 1996)



ภาพที่ 2.9 ภาพตัวอย่างลักษณะการแบ่งประเภทของห้องเป็นแบบ Decorative, Stylish, Familiar

ที่มา: Ute Ritterfeld and Gerald C. Cupchik, 1996

2.1.4.4 การศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะของสไตล์แบบหรูหรา และสไตล์แบบทั่วไป เกี่ยวกับสถาปัตยกรรมแห่งที่พักอาศัย และการตอบสนองต่อสไตล์นั้นระหว่างสถาปนิกและไม่ใช่สถาปนิก ใช้ภาพสไลด์ 40 ภาพ (สไตล์ละ 20 ภาพ) ให้คะแนนในขอบเขตของคุณสมบัติทางกายภาพ กำหนดให้สถาปนิก 20 คน และไม่ใช่สถาปนิก 20 คน การวิจัยนี้ค้นคว้าเกี่ยวกับความแตกต่างของลักษณะแต่ละสไตล์ สถาปัตยกรรมแห่งที่พักอาศัยในสไตล์หรูหรา (High Style) มีวัสดุอุปกรณ์น้อยกว่า, มีคอนกรีตมากกว่า, รูปแบบง่ายๆ, มีสีชาวมก และทางเข้าไม่อยู่ตรงกลาง พวกเขาพิจารณาว่ามีความซับซ้อน, สมัยใหม่ และน่าตื่นตึ่ง ส่วนสถาปัตยกรรมแห่งที่พักอาศัยในสไตล์ทั่วไป (Popular Style) มีลักษณะที่ใช้วัสดุมากกว่า, อยู่ในแนวนอน, มีหลังคาจั่ว, มีกรอบหน้าต่างชัดเจน, ทางเข้าอยู่ตรงกลาง และใช้สีแบบโทนร้อน สถาปนิกประเมินสไตล์หรูหรามีความชัดเจน, น่าชื่นชมยินดี, ผ่อนคลาย และมีความหมาย แสดงให้เห็นว่าทั้งสองกลุ่มชอบความสมัยใหม่ และความชัดเจน แต่กลุ่มที่ไม่ใช่สถาปนิกนิยมความเรียบง่าย และมีลักษณะแบบต่างๆ ไป ขณะที่กลุ่มสถาปนิกชอบความซับซ้อน และลักษณะแบบหรูหรา (Kimberly Devlin and Jack L. Nasar, 1989)

2.1.4.5 การศึกษาการถอดรหัสสถาปัตยกรรมใหม่ แบบตัวอย่างนำเข้าสู่การเข้าใจเกี่ยวกับความรู้สึกความงามประเมินด้านความงามเกี่ยวกับด้านหน้าของตัวอาคาร เปรียบเทียบปัจจัย 59 อย่าง จากอาคาร 42 อาคาร โดยวัดเรื่องของอารมณ์และการรับรู้ กับความงามโดยทั่วไป ระหว่างเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาปนิกและบุคคลทั่วไป ลักษณะกายภาพและพื้นฐานอารมณ์และความรู้สึกบอกถึงความแตกต่างของการประเมินด้านความงามด้านหน้าของอาคารระหว่างสถาปนิกและบุคคลทั่วไป โดยมีตัวชี้วัด 59 ปัจจัย กับอาคารสำนักงานสมัยใหม่ขนาดใหญ่ 42 อาคาร โดยแยกตามอาคารที่มีผลกระทบต่ออารมณ์ และคุณภาพความงามสากลโดยสถาปนิกและบุคคลทั่วไป การประเมินของสองกลุ่มนี้แสดงออกถึงความชื่นชม ยินดี (แต่ไม่แสดงออกถึงการกระตุ้น หรือตื่นเต้นเร้าใจ) แต่ทั้งสองกลุ่มมีการประเมินความรู้สึกที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง การมองเห็นเป็นสิ่งนี้อาจอธิบายได้ถึงการประเมินด้านความงามของสถาปนิกกับบุคคลทั่วไปที่แตกต่างกัน



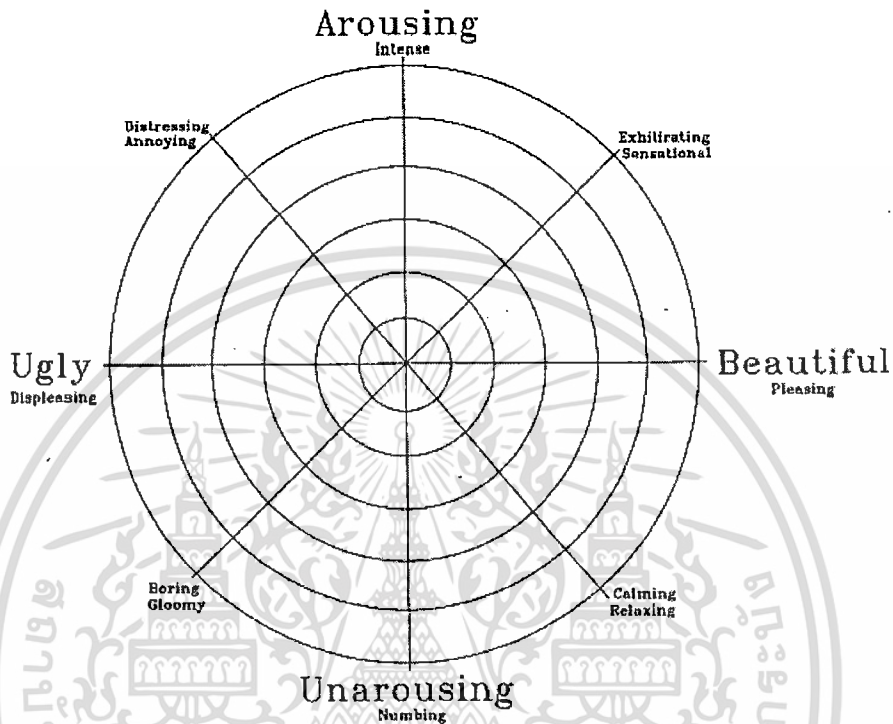
ภาพที่ 2.10 ภาพตัวอย่างลักษณะอาคารที่ใช้ในการประเมินและได้รับการชื่นชม

ที่มา: Kimberly Devlin and Jack L. Nasar, 1989

ในงานวิจัยนี้เครื่องมือการวัดที่เป็นมาตรฐานที่เป็นแบบอย่างสากลถูกใช้ในการพิจารณา ระดับของแต่ละอาคาร ซึ่งมีการวัด 10 ระดับ (Scale) เริ่มจากกำหนดที่ระดับ 1 เป็นสถาปัตยกรรมที่ยอดเย้ย หรือน่ากลัว และกำหนดที่ระดับ 10 เป็นสถาปัตยกรรมที่ยอดเย้ยหรือน่าชื่นชม ยินดี เครื่องมือวัดความชื่นชม ยินดี (Pleasure) และการกระตุ้น (Arousal) ถูกพัฒนาขึ้นโดย Mehrabian และ Russell (1974) ลักษณะเป็นแผนภาพกราฟฟิก (Graphic Circumplex) และถูกทำให้สมบูรณ์ ถูกต้องอีกครั้ง โดย Russell, Weiss, และ Mendelsohn (1989) และนำออกมาสำหรับการแบ่งระดับ เอกสารนี้ต้องการวัดสิ่งต่างๆ (ดูภาพที่ 2.6) การวัดความชื่นชม ยินดี (Pleasure) ถูกแสดงในแกน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวนอน โดยเริ่มจากระดับจากความน่าเกลียด (ไม่พอใจ) จนถึงสวยงาม (เป็นที่พอใจ) และการวัดการกระตุ้น (Arousal) ถูกแสดงในแกนแนวตั้ง โดยเริ่มจากระดับการกระตุ้นมาก (ตื่นเต้นมาก) จนถึง ไม่กระตุ้น (เฉยชา)



ภาพที่ 2.11 แสดงเครื่องมือ Emotion Circumplex ใช้ประเมินถึงความรู้สึกชื่นชมยินดี (Pleasure) และความกระตุ้น (Arousal) ของตนเองต่อแต่ละสิ่งที่ต้องการวัด

ที่มา: Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm,
D'Arcy J. Reynolds, JR. and Kelly T. Shaw, 2000

จากภาพที่ 2.11 เครื่องมือการวัดความประทับใจแห่งสถาปัตยกรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงความประทับใจแต่ละสิ่งก่อสร้างทำได้โดยการทำเครื่องหมายสำหรับแต่ละอาคารที่พรรณนาความประทับใจของตนเองไม่มีคำตอบที่ถูกต้อง ต้องพิจารณาอาคารตามที่สะดุดใจ ถ้าใกล้ศูนย์กลางมาก ตรงกับความไม่ค่อนประทับใจเท่าที่ควร ไกลจากศูนย์กลาง นั่นคือยืนยันความประทับใจมาก ถ้าพบว่าอาคารสวยงามมาก ต้องทำเครื่องหมายไปในทางขวา ถ้าพบว่าอาคารน่าเกลียด ควรทำเครื่องหมายไปทางด้านซ้าย ถ้าพบว่ามันกระตุ้นหรือตื่นเต้นมาก (คนละส่วนจากสวย/ไม่สวย) ทำเครื่องหมายไปทางด้านบน ถ้าพบว่ามันเฉยๆหรือไม่เกิดการกระตุ้น ให้ทำเครื่องหมายไปทางด้านล่างแผนภาพวงกลมสามารถบ่งชี้ที่หลากหลายของความประทับใจ, เช่นว่าต้องการความรวดเร็ว (นั่นคือความสวยงามคู่กับการกระตุ้น) หรือต้องการความเงียบสงบ (นั่นคือ ความสวยงามคู่กับไม่เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การกระตุ้น) เป็นต้น (Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm, D'Arcy J. Reynolds, JR. and Kelly T. Shaw, 2000)

2.1.4.6 การศึกษาวิธีการรับรู้ สถาปัตยกรรม Modern และ Post-Modern ประเมินอาคาร 24 หลัง โดยอาศัยงานจัดลำดับ มาตรฐานได้ในหลายมิติ เปรียบเทียบสถาปนิกกับนักบัญชี จัดลำดับรูปภาพ พบว่า สถาปัตยกรรม Post-Modern จะถูกออกแบบให้สื่อการรับรู้สำหรับคนทั่วไป แต่นักบัญชีไม่รับรู้เรื่องความแตกต่างของอาคารได้เลย โดยการวิจัยเน้นกระบวนการวิจัยแบบการจัดลำดับภาพ (Linda Groat, 1982)

2.1.4.7 การศึกษาการรับรู้ด้านการมองเห็นและการฟังเป็นส่วนของการช่วยเหลือในการรับรู้สภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเกี่ยวกับการมองเห็นและการได้ยินเพื่อทราบว่าสิ่งใดมีผลต่อการพิจารณาสภาพแวดล้อมได้มากกว่า โดยแสดงวิธีทัศนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่มีทั้งภาพและเสียงเป็นเครื่องมือ มีผู้ร่วมทดลอง 70 คน ผลลัพธ์ชี้ให้เห็นว่าการพิจารณาถึงความชื่นชม ยินดีนั้นการมองเห็นนั้นมียุทธศาสตร์มากกว่าการได้ยิน สัญญาณการมองเห็นและการได้ยินไม่เหมาะสมกับการพิจารณาในด้านการกระตุ้น ความไวของเสียงไม่ปรากฏอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับการมองเห็น (Robert Gifford and Cheuk Fan Ng, 1982)

สรุปในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเอาวิธีการใช้รูปภาพเป็นสิ่งเร้าและแนวทางการสร้างสเกลวัดระดับความพึงพอใจเป็นเครื่องมือการวิจัย โดยการใช้รูปภาพที่สร้างขึ้น เนื่องจากสามารถสื่อได้โดยตรงกับความรู้สึกของผู้ร่วมทดลอง โดยในขั้นตอนที่ทดสอบการรับรู้ด้วยการหาค่าระดับของความถี่ไม่ถี่ ใช้รูปภาพจำลองของเครื่องเคลื่อนดินเผาโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ได้จากผลของการหาเอกลักษณ์และการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับองค์ประกอบของการออกแบบเครื่องเคลื่อนดินเผาประเภทภาชนะใส่อาหารและเครื่องดัดที่อยู่ในขอบเขตของการวิจัย ทั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถามเพื่อหาความชอบของการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร กับผู้บริโภคเพื่อทดสอบประเด็นการรับรู้ นอกจากนี้จากการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงผู้วิจัยนำเอาประเด็นของการประเมินด้านความรู้สึก โดยอ้างอิงจากการรับรู้ของปัจจัยการรับรู้ทั้ง 4 ปัจจัย มาใช้เป็นตัวชี้วัดด้านความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการออกแบบวิธีการใด

2.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิต

2.5.1 วัสดุที่ใช้ในการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์มีทั้ง ดิน หิน และโซเดียม ดังที่ บุชรินทร์ ศิริจิตเกษม. (2549 : 33-36) ได้อธิบายไว้ดังนี้

1. ดินสโตนแวร์ (Stoneware) เนื้อดินสีครีมปนเทาหรือสีน้ำตาลอ่อนที่บดแสงเผา อุณหภูมิสูง 1200-1300 องศาเซลเซียส ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นรูปด้วยดินชนิดนี้ค่อนข้างหนา เทอะทะเล็กน้อยเนื้อดินแข็งแกร่ง ทนทานไม่บิ่นง่ายเมื่อกระทบกัน ดูดซึมน้ำไม่เกิน 3% มีความพรุนตัวต่ำ มีเนื้อกึ่งวิทเทรียสถึงวิทเทรียส ส่วนใหญ่เคลือบที่บดแสงและใช้เคลือบอุณหภูมิสูง ผลิตภัณฑ์ไม่หุหรามากแต่ไม่ดูจืดตา นิยมใช้ผลิตถ้วยชามหรือภาชนะบนโต๊ะอาหาร

2. ดินเหนียวแม่ทาน (Mae Tan Clay) ดินเหนียวแม่ทานพบที่ตำบลแม่ทาน อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง มีสารประกอบของซิลิการ้อยละ 59.1 และอะลูมินาร้อยละ 27.3 ช่วงอุณหภูมิ 1250 องศาเซลเซียส สีดินสีเทาน้ำตาล เนื้อดินหดรตัวร้อยละ 7.36 และดูดซึมน้ำร้อยละ 1.20 แม่ทานเพิ่มความเหนียวให้กับเนื้อดินหล่อแบบร่วมกับดินดำสุราษฎร์ หดรตัวน้อยกว่าและเนื้อดินหยาบกว่า ดินสุราษฎร์ช่วยให้การทรงตัวของดินดี ลดการทรุดตัวและหดรตัวเป็นดินดิบแต่ผลิตภัณฑ์เปราะขณะเป็นดินดิบมากกว่า

3. ดินเหนียวสุราษฎร์ (Surat Clay) ดินเหนียวสุราษฎร์พบที่ ตำบลพุนพรี อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสารประกอบของซิลิการ้อยละ 56.5 อะลูมินาร้อยละ 28.4 ช่วงอุณหภูมิ 1200 องศาเซลเซียส จะได้สีดินสีขาวปนเทา เนื้อดินหดรตัวร้อยละ 18 ไม่ดูดซึมน้ำเพื่อการกระจายตัวของเนื้อดินมาก ขณะดินดิบแห้งตัวช้ามีผลให้ดินหลุดจากแบบพิมพ์ช้ากว่าปกติ จึงนำดินที่มีความหยาบและเหนียวน้อยกว่ามาลดปัญหาการใช้ดินสุราษฎร์เพียงอย่างเดียว

4. ดินขาวลำปาง (Lumpang Kaolin) ดินขาวลำปางพบที่เขายางคำ อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง มีสารประกอบซิลิการ้อยละ 59.7 และอะลูมินา 27.6 ช่วงอุณหภูมิ 1200 องศาเซลเซียสจะได้สีดินสีขาวปนชมพู เนื้อดินหดรตัวร้อยละ 8 ดูดซึมน้ำร้อยละ 13.10 เนื้อดินมีความเหนียวหดรตัวน้อย ขณะหล่อน้ำดินมีการหลุคร่อนดีทำให้หลุดจากพิมพ์ง่าย มีความแข็งแรงขณะเป็นดินดิบแต่หลอมตัวมากตอนเผาสุกตัวทำให้ทรุดตัวง่าย

5. ดินขาวระนอง (Ranong Kaolin) ดินขาวระนอง พบบริเวณเหมืองแร่ตีนูก ตำบลหาดส้มแป้นและตำบลบางริน อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีสารประกอบของซิลิการ้อยละ 48.6 และอะลูมินาร้อยละ 36.4 ช่วงอุณหภูมิ 1200 องศาเซลเซียส ได้สีดินสีขาวบริสุทธิ์ เนื้อดินหดรตัวร้อยละ 7.8 และดูดซึมน้ำร้อยละ 32.7 ดินระนองใช้ผสมกับดินขาวลำปางเพื่อลดการหดรตัวและความเหนียวของเนื้อดินหล่อแบบรวมทั้งเพิ่มความทนไฟและการบิดเบี้ยวของผลิตภัณฑ์ทำให้ผลิตภัณฑ์แข็งแรงมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. หินฟันม้าชนิดโพแทสเซิลด์สปาร์ (Potash Feldspar) หินฟันม้าเป็นตัวช่วยหอลมละลาย เป็นวัตถุที่ช่วยให้เนื้อดินปั้นมีความแข็งแกร่ง (Hardness) ลดการดูดซึมน้ำ หินฟันม้าชนิดนี้จะหลอมละลาย ที่ช่วงอุณหภูมิ 1200- 1250 องศาเซลเซียสเมื่อหลอมแล้วจะทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมโยง (Cement) ในเนื้อดินปั้น

7. หินเขียวหนุมาน (Quartz) ทำหน้าที่เสมือน โครงกระดูกผลิตภัณฑ์ทำให้ผลิตภัณฑ์แข็งแรงไม่โค้งงอ ช่วยให้การขยายตัวก่อน และหลังเผาของผลิตภัณฑ์ลดน้อยลงผู้วิจัยเลือกใช้หินเขียวหนุมานจากหินแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี มีสารประกอบของซิลิการ้อยละ 98.90

8. โซเดียมซิลิเกต (Sodium Silicate) หรือ Water Glass) ทำหน้าที่ให้เกิดการกระจายตัวของตัวที่สมบูรณ์ (Deflucculant) ใช้ผสมในน้ำดินเพื่อลดการตกตะกอนของเนื้อดินและทำให้น้ำดินมีกรไหลตัวดี ใช้ปริมาณร้อยละ 0.2-0.3 ต่อน้ำหนักดินแห้ง หากมีปริมาณดินขาวมากและใช้ปริมาณร้อยละ 0.1-0.15 ในส่วนผสมที่มีดินดำหรือดินแดงที่มีความเหนียวสูง

9. ดินพอร์ซเลน (Porcelain) เนื้อดินสีขาวจัด โปร่งแสง เผาที่อุณหภูมิ 1230-1400 องศาเซลเซียส เนื้อดินแน่นแข็งแกร่งไม่ดูดซึมน้ำ เนื้อดินใช้แร่หินฟันม้าและหินเขียวหนุมานผสมด้วย ส่วนใหญ่เคลือบผิวมันใสและเป็นน้ำเคลือบอุณหภูมิสูง ผลิตภัณฑ์จะมีเนื้อบางกว่าดินสโตนแวร์ หากชนกระทบกันจะไม่แตกร้าวง่ายเวลาดึงทำความสะอาดผลิตภัณฑ์จะดูหยาบ มีราคาแพง. คุณสมบัติ นำใช้ดินผสม IVC (Ivory China Clay) หรือ รหัสดิน VBA เป็นดินพอร์ซเลนที่ผู้วิจัยเลือกใช้ในการทดลองจากบริษัทคอมพาวด์เคลย์ (Compound Clay) เนื้อดินสีขาวพิเศษที่สามารถขึ้นรูปได้ทั้งงานปั้นและงานหล่อ มีความโปร่งแสงมาก ได้สีหลังเผาเป็นสีงาเหมือนดิน โบนไชน่า (Bone China) ในบรรยากาศออกซิเดชัน ถ้าเผาในบรรยากาศแบบรีดักชันจะได้สีหลังเผาเป็นสีขาวอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับเผาอยู่ในช่วง 1230-1280 องศาเซลเซียส นิยมนำไปทำผลิตภัณฑ์ประเภทตั้งโต๊ะอาหาร ตุ๊กตาและของประดับตกแต่ง เช่น โคมไฟ เป็นต้น นอกจากวัสดุต่างๆที่กล่าวมาข้างต้นคุณสมบัติของดินที่นำมาใช้ยังมีความสำคัญที่จะต้องนำมาพิจารณาคือคุณสมบัติของดิน IVC ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ประการได้แก่

1. ความแข็งแกร่งก่อนเผา 35-40 กก.ต่อ ตร.ซม.
2. คุณสมบัติหลังการเผา 1230 องศาเซลเซียส บรรยากาศออกซิเดชัน

2.1 %การหดตัว

% การหดตัวหลังอบ	1.50-3.00	%
% การหดตัวหลังเผา	8.00-10.00	%
% การหดตัวรวม	11-00-13.00	%

2.2 ระยะเวลาไฟ 0.50-0.90 ชม.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ 2.3 %การดูดซึมน้ำ เพื่อการศึกษาเท่านั้น 0.00-1.10 ญาติไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 ความแข็งแรงหลังเผา	>900	กก.ต่อตร.ซม.
2.5 การขยายตัวที่อุณหภูมิ 500 °C	0.30-0.34	%

2.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรรมวิธีการผลิตการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์

ขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ด้วยวิธีการหล่อน้ำดินในแม่พิมพ์ปูนปลาสเตอร์ น้ำดินที่ใช้ในการหล่อจะประกอบด้วยน้ำร้อยละ 40-60 โดยชุดผลิตภัณฑ์จะหล่อแบบกลวงและแบบตัน ตามลักษณะรูปทรงใช้สอย

2.5.3 วัตถุดิบที่ใช้ในการตกแต่งผลิตภัณฑ์

ลักษณะของเคลือบที่ผู้วิจัยนำมาทดลองเคลือบชุดผลิตภัณฑ์ เป็นเคลือบที่บิผิวกึ่งด้านกึ่งมันและเคลือบใส โดยใช้วิธีการแปรค่าอุณหภูมิและซัลฟิคาจากสูตรพื้นฐานเพื่อหาจุดที่เหมาะสมมาใช้เคลือบชุดผลิตภัณฑ์วัตถุดิบที่นำมาใช้มีดังนี้

2.5.3.1 หินฟันม้าชนิดโพแทสเซิลด์สปาร์ (Potash Feldspar) มีหน้าที่เป็นตัวช่วยหลอมละลายในน้ำเคลือบทำให้การไหลตัวของเคลือบน้อยลงช่วยให้เคลือบมีความสุกใสแวววาว ผิวเคลือบมีความทนต่อการขีดข่วนและแข็งแรง

2.5.3.2 แคลเซียมคาร์บอเนต (Calcium Carbonate) ทำหน้าที่เป็นจุดหลอมละลายในเคลือบช่วยให้การเผาเคลือบสั้นลงและเคลือบเกิดความต้านทานต่อการกรด ในเคลือบไฟสูงทำให้เคลือบแข็งแรงดีขึ้น

2.5.3.3 แบเรียมคาร์บอเนต (Barium Carbonate) เป็นตัวเร่งให้เกิดปฏิกิริยาการกลายเป็นแก้วของเคลือบ เคลือบจะมีความสุกใส

2.5.3.4 สังกะสี ออกไซด์ (Zinc Oxide) ทำหน้าที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาการกลายเป็นแก้วช่วยให้เคลือบมันวาวและไม่เกิดการรานตัว การผสมสังกะสีเล็กน้อยมีผลให้สีจืดไม่ออกสี

2.5.3.5 หินเขี้ยวหนุมาน (Quartz) ช่วยลดการไหลตัวของน้ำเคลือบที่จุดหลอมละลาย ทำให้ผิวเคลือบมีความแข็งแรงต่อรอยขีดข่วน ทนแรงกระแทกทนฤทธิ์กรดและด่างได้ดี

2.5.3.6 ดินขาวลำปาง (Lumpang Kaolin) ทำให้เคลือบไม่ตกตะกอนได้ง่ายมีความเหนียวเพิ่มความเหนียวในเคลือบช่วยให้เคลือบเกาะติดผิวผลิตภัณฑ์ ไม่หลุดเป็นฝุ่นติดมือช่วยควบคุมการหดตัวของเคลือบบนผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ได้เผา

2.5.3.7 ดีบุก (Tin Oxide) ใช้ในเคลือบเพื่อให้เกิดเคลือบทึบ ช่วยทำให้เคลือบคลุมผิวผลิตภัณฑ์ที่ดีทำให้เคลือบมีสีขาว

2.5.3.8 สีสำเร็จรูป (Colour Stain) สีสำเร็จรูปเตรียมได้จากการนำออกไซด์ตั้งแต่สองชนิดมาผสมกันแล้วเผาคล้ำงให้เหลือเม็ดสีที่ละเอียดมีคุณภาพตามสูตรส่วนผสมสีที่เตรียมแล้วมีรหัสหมายเลขสีเพื่อสะดวกในการสั่งซื้อให้ได้สีคุณภาพคงเดิม สีสำเร็จรูปที่ผู้ศึกษาเลือกใช้

ทดลองได้จากบริษัทจอห์นสัน แมทเธ่ (Johnson matthey) และบริษัทสยามไฟน์ เคลย์ (Siam Fine Clay) (บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม.2549:33-36)

2.5.4 การตกแต่งผลิตภัณฑ์

เตรียมเคลือบจากวัตถุดิบดังข้อ 2.2 ด้วยการบดผสมน้ำสะอาดในหม้ออบขนาด 3-5 กิโลกรัม ประมาณ 3 ชั่วโมงแล้วนำมาผ่านเครื่องแยกเหล็ก จากนั้นนำมาพ่นและชุบบนผิวผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการเผาอุณหภูมิ 800 องศาเซลเซียส (บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม.2549 :33-36)

2.5.5 การเผาผลิตภัณฑ์

เตาที่ใช้ในการทดลองเป็นเตาไฟฟ้าเผาบรรยากาศออกซิเดชัน(Oxidation Condition) โดยแบ่งการเผาเป็น 3 ช่วงคือ การเผาดิบ (Biscuit Fining) ที่อุณหภูมิ 700-800 องศาเซลเซียสเผาเคลือบ (Glost Fining) ที่อุณหภูมิ 1200 (Cone 5) และ 1222 (Cone 6) องศาเซลเซียส และเผาอบรูปลอกบนเคลือบที่อุณหภูมิ 700-800 องศาเซลเซียส ใช้เครื่องมือในการวัดอุณหภูมิในเตาเผาแบบไพโรเมตริกโคน (Pyrometric Cone) (บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม. 2549 : 33-36)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภูซงค์ จันทวิษ (2551:7-11) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความเป็นมาของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เรื่อง เครื่องถ้วยสังคโลก กล่าวว่า เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย หรือเรียก เครื่องถ้วยสุโขทัย เป็นเครื่องปั้นดินเผาที่ผลิตขึ้นในเขตจังหวัดสุโขทัย เมื่อระหว่างประมาณ พ.ศ.1655-1800 โดยมีเตาเผาอยู่ในอำเภอเมืองสุโขทัยเก่าและที่อำเภอศรีสัชนาลัย เตาเผาเครื่องถ้วยสังคโลกนี้ชาวบ้านเรียกว่า “เตาทุเรียง” แหล่งเตาเผาที่สำคัญ มี 2 แห่งคือ 1.แหล่งเตาเผาที่อำเภอเมืองสุโขทัยเก่า 2.แหล่งเตาเผาที่อำเภอศรีสัชนาลัย เตาเผาที่บ้านป่ายาง ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเตาแห่งนี้มักเป็นของชิ้นใหญ่ มีทั้งภาชนะและของประดับอาคารสถาปัตยกรรม เตาเผาในแต่เดิม ชาวบ้านเรียกว่า “เตายักษ์” ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจะเป็นพวกเนื้อดินแกร่ง เคลือบสีขาว วัสดุที่ใช้ในการนำเครื่องสังคโลกเข้าเผา คือ กี้ หรือเรียกว่า กี้ท้อ ซึ่งวัสดุที่ใช้นำเข้าเผาร่วมกับเครื่องเคลือบ โดยเครื่องเคลือบจะวางซ้อนกันอยู่ บนกี้ท้อจะตั้งผังแน่นอยู่บนพื้นเตา และมีกิ่งบน้ำอ้อยที่มีขาเป็นปุ่มเล็ก วางอยู่บนภาชนะไว้คั่นระหว่างใบเพราะฉะนั้นเมื่อเผาเสร็จจะเห็นได้ว่าภาชนะดินเผาเกือบทุกอันจะมีรอบกี้ที่อยู่ทั่วภาชนะ ด้านใน ยกเว้นภาชนะตัวบนสุดจะไม่มีรอย ส่วนภาชนะที่อยู่ต่ำสุดจะพบรอยของกี้ท้อเด่นชัดมาก รูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย แบ่งตามวัตถุประสงค์การใช้งาน คือ เพื่อนำไปใช้ในทางศาสนา โคนขยเฉพาะเพื่อพิธีกรรมทางพุทธศาสนา เช่น สถูปเจดีย์ ,เพื่อนำไปประดับตกแต่งอาคารสถาปัตยกรรม เช่น กระเบื้องมุงหลังคา ,ภาชนะใช้สอยในชีวิตประจำวัน เช่น จาน ชาม ถ้วย และอื่นๆ อีกมากมายและรูปแบบของเล่นหรือของที่ใช้ในพิธีกรรม เช่น ตุ๊กตารูปต่าง

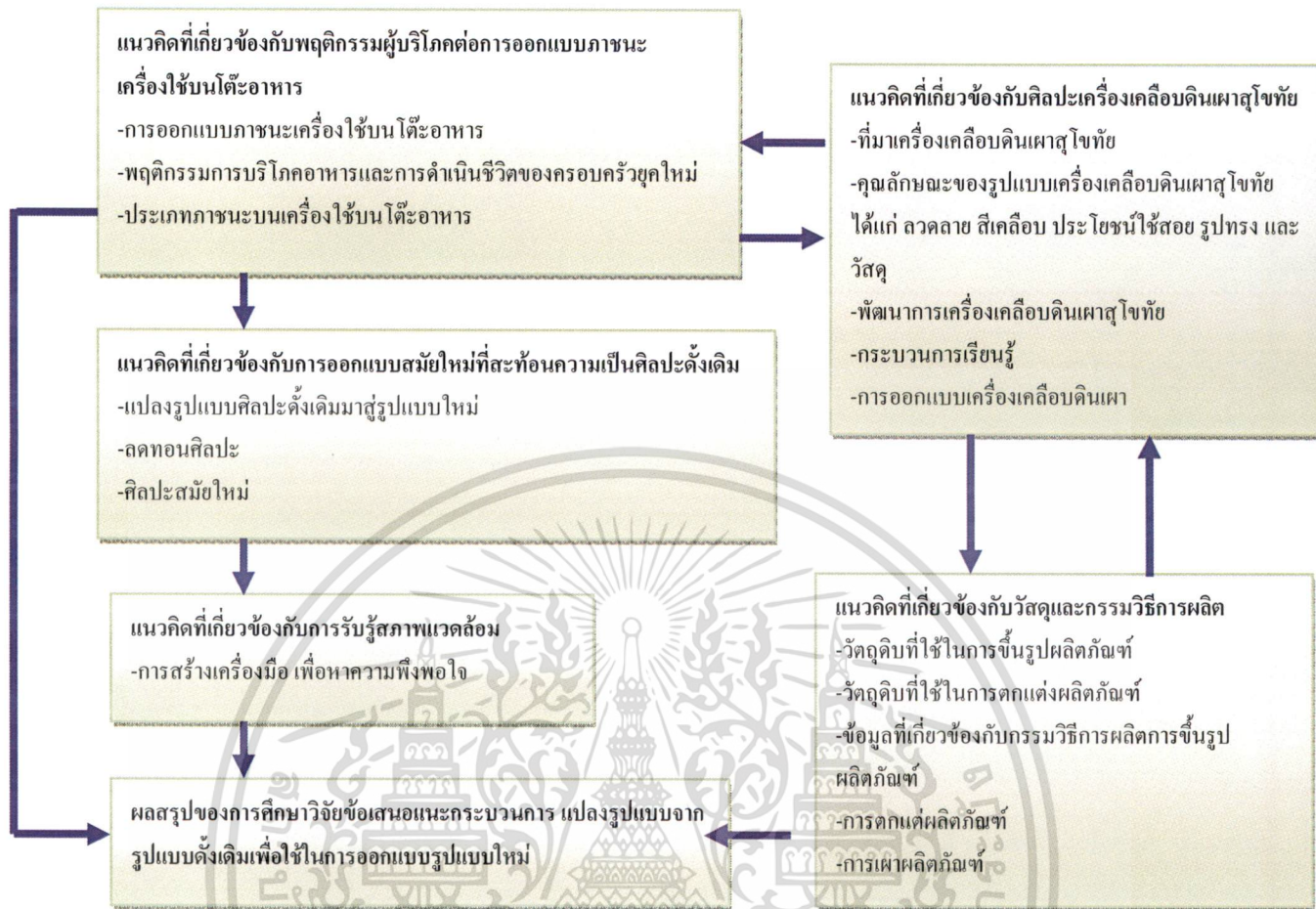
เอกลัทธิอื่นเอกลัทธิหนึ่งและพิธีกรรมหรือพิธีกรรมที่ต่างกันออกไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เสกสรรค์ ตันยาภิรมย์ (2545:20-35) จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การออกแบบคอมพิวเตอร์เคลื่อนดินเผาโดยมีความบังคาลใจจากศิลปะสมัยสุโขทัย จากการศึกษาวิจัยพบว่า การจำแนกเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยสามารถจำแนกเคลื่อนออกเป็น 6 ประเภทด้วยกัน คือ 1.เครื่องเคลื่อนแบบเขลาคอน 2.เครื่องเคลื่อนเขียนลายสีคำหรือสีน้ำตาลใต้เคลือบใส 3.เครื่องเคลื่อนสองสี (สีขาวกับสีน้ำตาล) 4. เครื่องเคลื่อนสีน้ำตาลถึงสีคำ 5.เครื่องเคลื่อนสีขาวขุ่น 6. ภาชนะไม่เคลือบผิว เป็นภาชนะเนื้อแกร่งไม่เคลือบผิว และลักษณะลวดลายบนภาชนะเครื่องปั้นดินเผาสมัยสุโขทัยสามารถจัดเป็น 5 ประเภทดังนี้ 1. ประเภทลายพันธุ์พฤกษา 2.ประเภทลายรูปสัตว์ 3. ประเภทลายช่องกระจก 4.ประเภทลายเรขาคณิต 5. ประเภทลายเบ็ดเตล็ด

ศรีศรดา ตีเพียร (2551:24-29) จากการศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการวิจัยเชิงประจักษ์สู่เกณฑ์การออกแบบห้องพักรักษาผู้ป่วยเดี่ยว ของโรงพยาบาล ในบริบทพฤติกรรมและการรับรู้ของไทย เป็นการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิด และแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และวิธีการในการวิจัย ซึ่งนำเอางานวิจัยที่ศึกษาด้วยวิธีการใช้รูปภาพเป็นตัวกระตุ้นในการประเมิน และการศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มบุคคล คือการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้น (Stimuli) ที่มีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติการณ์แก้ปัญหาทางออกแบบ เป็นการคิดงานออกแบบ โดยใช้สิ่งกระตุ้นด้วยรูปภาพที่เป็นภาพถ่าย และภาพสเก็ตด้วยมืออย่างหวัดๆเป็นเครื่องมือ ในงานวิจัยนี้มุ่งเน้นเฉพาะการออกแบบด้วยการมองสิ่งที่แสดงอยู่ เห็นได้ว่าผลงานของนักออกแบบที่ทำงานในสภาพแวดล้อมที่สิ่งเร้าในแต่ละแบบแตกต่างกัน ซึ่งสิ่งเร้านี้มีอิทธิพลต่อการทำงานออกแบบ ขอบเขตในการชี้วัด คือ การใช้งานได้จริง ความคิดสร้างสรรค์ และการพัฒนางานออกแบบ

2.7 กรอบการเชื่อมโยงแนวคิด

จากการทบทวนวรรณกรรมทั้งสี่ส่วนหลัก ๆ ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศิลปะเครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัย, แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม, แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร, และแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิต เพื่อนำข้อสรุป เรียบเรียงให้ได้ผลสรุปที่เป็นวัตถุประสงค์สุดท้ายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ สรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนศาสตร์ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่สามารถนำมาสรุปเป็นกรอบการเชื่อมโยงวรรณกรรมสู่ผลสรุปของการศึกษาได้ดังนี้



ภาพที่ 2.12 แสดงการเชื่อมโยงกรอบวรรณกรรมสู่ผลสรุปของการศึกษาวิจัย

2.8 สรุปการทบทวนวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในงานวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยทำการสรุปประเด็นของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์และที่มาเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย คุณลักษณะของรูปแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาเช่น ลวดลาย สีเคลือบ ประโยชน์ใช้สอย รูปทรง และวัสดุ แม้กระทั่งพัฒนาการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย กระบวนการเรียนรู้ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ซึ่งจะนำไปสู่ตัวแปรที่เป็นปัจจัยด้านรูปลักษณะของศิลปะวัตถุดั้งเดิม และปัจจัยด้านบุคคลที่มีผลให้เกิดศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม โดย มุ่งเน้นเกี่ยวกับวิธีการแปลงรูปแบบศิลปะดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่ ซึ่งกระบวนการแปลงนี้จะทำใหทราบถึงวิธีการ ลวดทอนศิลปะ เพื่อจะเป็นวิธีการออกแบบเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยทฤษฎี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นไปใช้ประโยชน์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหล่านี้จะนำไปสู่ตัวแปร ดังนี้คือ การเชื่อมโยงการรับรู้ด้านแบบเก่าและรูปแบบใหม่ ปัจจัยด้านการรับรู้ต่างๆ เช่น การรับรู้ด้านคุณค่า การรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย การรับรู้ด้านความงาม การรับรู้ด้านนำใช้ไม่นำใช้ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะและกระบวนการ แปลงจากรูปแบบดั้งเดิมเพื่อใช้ในการออกแบบรูปแบบใหม่ (Transformation)

3. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประกอบไปด้วยการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร พฤติกรรมการบริโภคอาหาร และการดำเนินชีวิตของครอบครัวยุคใหม่ และประเภทภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารซึ่งทฤษฎีเหล่านี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่นำไปสู่กระบวนการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ดังนี้ ปัจจัยด้านบุคลิก ประกอบไปด้วย เพศ วัย ภูมิหลังทางวัฒนธรรม และ เป้าประสงค์การใช้งาน ปัจจัยด้านรูปลักษณะของภาชนะบนโต๊ะอาหาร (Tableware) ที่ได้จากการแปลงทัศนภาพ (Visual Transformation) ประกอบไปด้วยวัสดุ สี รูปร่าง ประโยชน์ใช้สอย (สำหรับการดำเนินชีวิตสมัยใหม่) และปัจจัยด้านการรับรู้เกิดขึ้น เช่น การรับรู้ด้านคุณค่า การรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย การรับรู้ด้านความงาม การรับรู้ด้านนำใช้ไม่นำใช้

4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สภาพแวดล้อม ผู้วิจัยนำเอาวิธีการใช้รูปภาพเป็นสิ่งเร้า และแนวทางการสร้างสเกลวัดระดับความพึงพอใจเป็นเครื่องมือการวิจัย โดยใช้รูปภาพจำลองของเครื่องเคลือบดินเผา ทั้งนี้ประกอบกับแบบสอบถามเพื่อหาความชอบของการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร กับผู้บริโภคเพื่อทดสอบประเด็นการรับรู้ นอกจากนี้จากการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงผู้วิจัยนำเอาประเด็นของการประเมินด้านความรู้สึก โดยอ้างอิงจากการรับรู้ของปัจจัยการรับรู้ทั้ง 4 ปัจจัย มาใช้เป็นตัวชี้วัดด้านความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการออกแบบวิธีการใด

5. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิตซึ่งเป็นแนวทางในการนำไปผลิตภัณฑ์ และเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยด้านรูปลักษณะในประเด็นของเรื่องวัสดุที่นำมาใช้ในการผลิต

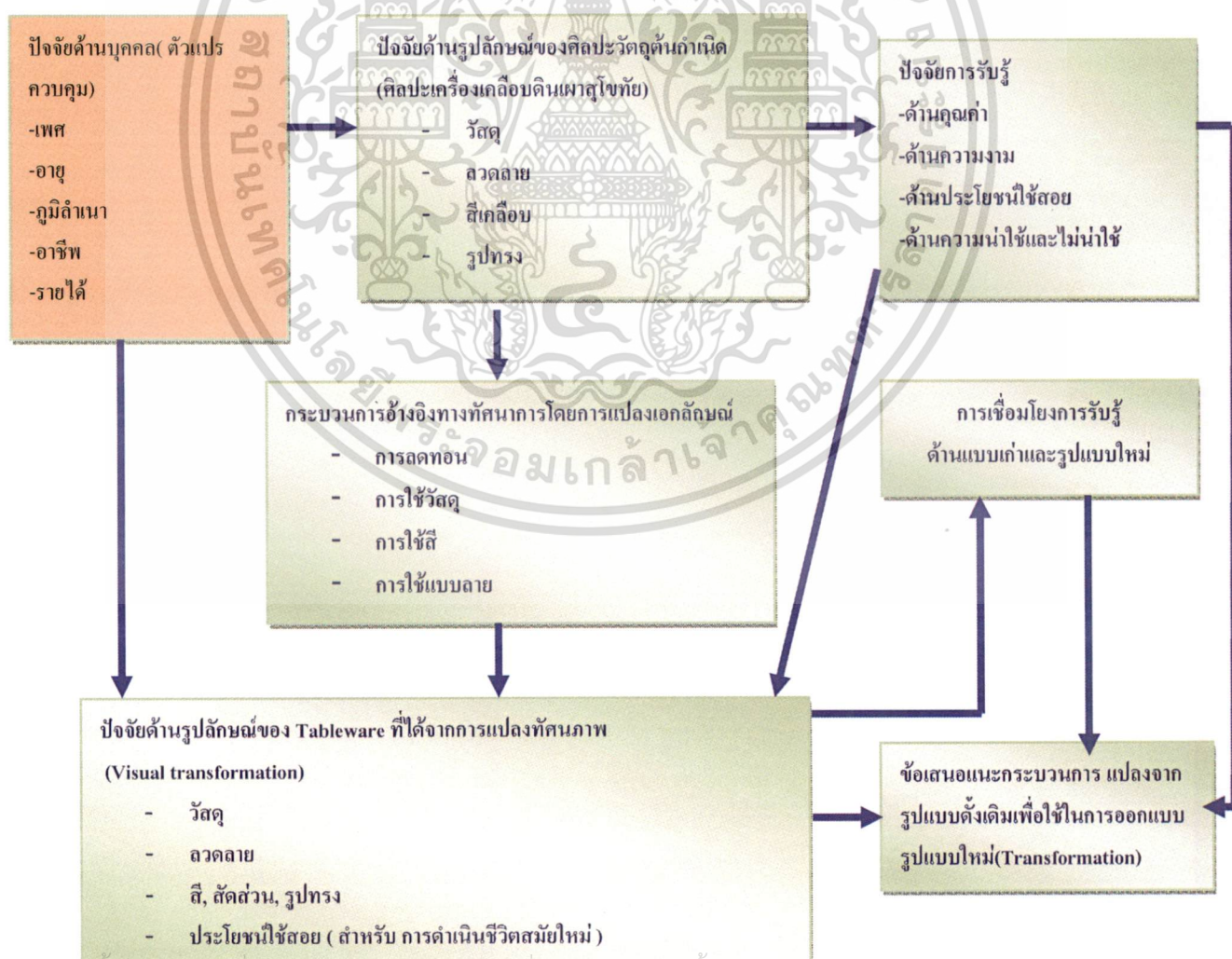
2.9 ตัวแปรจากกรอบทฤษฎี

การวิจัยนี้มีพื้นฐานขึ้นอยู่กับกลุ่มทฤษฎีและแนวคิดห้ากลุ่ม กลุ่มแรก คือ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ประกอบด้วยที่มาเครื่องเคลือบดินเผา คุณลักษณะของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา พัฒนาการของเครื่องเคลือบดินเผา กระบวนการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และเกณฑ์การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย กลุ่มที่สอง คือแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม ประกอบด้วยวิธีการการออกแบบสมัยใหม่ และวิธีการแปลงรูปแบบศิลปะดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่ กลุ่มที่สาม คือ

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคต่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประกอบ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปด้วยพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารและการดำเนินชีวิตของครอบครัวยุคใหม่ที่มีผลต่อการออกแบบ ประเภทภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารและยังศึกษาเกี่ยวกับหลักการออกแบบภาชนะบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ซึ่งประกอบไปด้วยการออกแบบด้านประโยชน์ใช้สอยและการออกแบบด้านความงาม กลุ่มที่สี่แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สภาพแวดล้อม ผู้วิจัยนำเอาวิธีการใช้รูปภาพเป็นสิ่งเร้าและแนวทางการสร้างสเกลวัดระดับความพึงพอใจเป็นเครื่องมือการวิจัย และกลุ่มที่ห้า คือแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัสดุและกรรมวิธีการผลิตประกอบด้วยแนวคิดเรื่องวัตถุดิบที่ใช้ในการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ วัตถุดิบที่ใช้ในการตกแต่งผลิตภัณฑ์ การเผาผลิตภัณฑ์ และการตกแต่งผลิตภัณฑ์ ได้ตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 2) ปัจจัยด้านรูปลักษณะของศิลปะวัตถุต้นกำเนิด 3) กระบวนการอ้างอิงทางทัศนการ โดยการแปลงเอกลักษณ์ 4) ปัจจัยด้านรูปลักษณะของภาชนะบนโต๊ะอาหาร (Tableware) ที่ได้จากการแปลงทัศนภาพ (Visual Transformation) 5) ปัจจัยด้านการรับรู้ 6) การเชื่อมโยงการรับรู้ด้านแบบเก่าและรูปแบบใหม่ 7) ข้อเสนอแนะกระบวนการแปลงจากรูปแบบดั้งเดิมเพื่อใช้ในการออกแบบรูปแบบใหม่ซึ่งประเด็นทั้งหมดที่กล่าวข้างต้นจะมีผลต่อเกณฑ์การออกแบบ ดังแสดงในแผนภูมิกรอบของการศึกษาดังนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบุคคลใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.13 แสดงสรุปนิยามด้านมโนทัศน์- ด้านปฏิบัติการ- ตัวชี้วัด และเครื่องมือในการวิจัย

ตัวแปร แนวความคิด	ตัวแปล ปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย				
			บททวนวรรณกรรม	แบบสอบถาม	การถ่ายภาพ	การจดบันทึก	การสัมภาษณ์
1.ข้อมูลส่วนตัว ผู้ใช้	1.1ลักษณะของ ผู้ใช้ที่มีผลต่อ รูปแบบ Tableware	ลักษณะของผู้ใช้ที่มีผลต่อ รูปแบบTableware ที่แตกต่างกัน -เพศ ที่แตกต่างกัน -วัย ที่แตกต่างกัน -ภูมิหลังทางวัฒนธรรม ที่แตกต่างกัน -เป้าหมายประสงค์ในการใช้งาน ที่แตกต่างกัน		✓			✓
2.รูปลักษณะของ ศิลปะวัตถุต้น กำเนิด	2.1ปัจจัยด้าน รูปลักษณะของ ศิลปะเครื่อง เคลือบดินเผา สุโขทัย	ปัจจัยด้านรูปลักษณะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่แยกได้ดังนี้ -วัสดุ ที่ใช้ในการผลิต -ลวดลาย บนเครื่องเคลือบ -สี ของการเคลือบ -รูปร่าง, รูปทรง เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย -ประโยชน์ใช้สอย	✓	✓		✓	✓
3.ลักษณะการรับรู้ ของผู้ใช้	3.1ลักษณะการ รับรู้ของผู้ใช้ ต่อ รูปแบบ Tableware ที่ ต่างกัน	ปัจจัยการรับรู้ของผู้ใช้ ต่อ รูปแบบTableware ที่ต่างกัน -ด้านคุณค่า -ด้านความงาม -ด้านประโยชน์ใช้สอย -ด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้		✓			✓
4.รูปลักษณะของ tableware สมัยใหม่	4.1ปัจจัยด้าน รูปลักษณะของ tableware ที่ได้ จากการแปลง ทัศนภาพ (Visualtransfor mation)	ปัจจัยด้านรูปลักษณะของ tableware ที่ได้จากการแปลงทัศนภาพ (Visualtransformation) -วัสดุที่ใช้ -Ornament -สี, ขนาด, รูปร่าง -ประโยชน์ใช้สอย (สำหรับ Life Style สมัยใหม่)	✓	✓			
5. การแปลงศิลปะ ดั้งเดิมมาสู่รูปแบบ ใหม่	5.1การเชื่อมโยง การรับรู้ ด้านแบบเก่าและ รูปแบบใหม่	การเชื่อมโยงการรับรู้ ด้านแบบเก่าและรูปแบบใหม่		✓			

จากเนื้อหาโดยรวม และข้อสรุปจากแนวความคิด และนิยามด้านปฏิบัติการที่บอกถึงตัวแปรที่ได้ในบทนี้ เพื่อเป็นโครงร่างกำหนดวิธี- ขั้นตอนในการศึกษาวิจัย และสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในบทต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยด้วยการใช้แบบสอบถามซึ่งมีวิธีการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในการแปลงรูปแบบ, เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้ในการออกแบบภาชนะสมัยใหม่, เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวความคิดการออกแบบ เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากการอ้างอิงทางทัศนการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และเพื่อสรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนการที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่ สามารถสรุปประเด็นในการศึกษา ดังต่อไปนี้

การวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นศึกษา ใน 4 ประเด็นหลัก คือ หนึ่งประเด็นของเอกลักษณ์ เพื่อหาคุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย นำไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบวิธีการแปลง ตัวแปรที่ทำการศึกษาในประเด็นนี้ ได้แก่ ลวดลายของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, รูปทรงของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, ของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, สีเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย, และวัสดุของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย สองประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ว่าวิธีการแปลงใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ ตัวแปรที่ทำการศึกษาในประเด็นนี้ คือวิธีการแปลงเอกลักษณ์ซึ่งมีทั้งหมด 4 วิธี ได้แก่ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน และวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส สามประเด็น การแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อได้ดีมาผสมกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อได้มากน้อยเพียงใด ตัวแปรที่ทำการศึกษาในประเด็นนี้ คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงของประเด็นที่สอง มีทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ วิธีการแปลงโดยการผสมระหว่างลวดลายกับรูปทรง ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย, วิธีการแปลงโดยการผสมระหว่างลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย, วิธีการแปลงโดยการผสมระหว่างลวดลายกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย, วิธีการแปลงโดยการผสมระหว่าง รูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย, วิธีการแปลงโดยการผสมระหว่าง รูปทรงกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย, และวิธีการแปลงโดยการผสมระหว่าง สีเคลือบเซลาดอนกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และสี่ประเด็นการค้น

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การรับรู้ผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของผลจากการสื่อสารจากผู้เชี่ยวชาญกับการรับรู้ของผู้บริโภคว่าตรงกันหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่เพราะเหตุใด ตัวแปรที่ทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือประสิทธิภาพของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ มีทั้งหมด 4 วิธี วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน และวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำเคลือบใส เพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งสี่ ประเด็นที่เป็นจุดประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

3.1 ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวคิดการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยโดยวิธีการศึกษาทั้งข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นการวิจัยแบบกึ่งคุณภาพและการทดสอบ ด้วยการทำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ และจากแบบสอบถามผู้บริโภคที่มีรูปภาพประกอบ การวิจัยนี้จึงมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นด้วยการทบทวนวรรณกรรม ทำการศึกษาเบื้องต้นจากเอกสาร ค้นคว้า ทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบถึงตัวแปร และวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 ทำการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และทำการเลือกและจัดกลุ่มรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากกรอบการวิจัยศึกษาได้แบ่งประเภทรูปแบบดังนี้ ลวดลาย สีเคลือบ รูปทรง วัสดุ และประโยชน์ใช้สอย

ขั้นตอนที่ 3 ทำเคลฟาย ครั้งที่หนึ่ง โดยทำการทดสอบกลุ่มภาพด้วยแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาเอกลักษณ์เฉพาะรูปแบบที่สื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมากที่สุด โดยประเด็นที่นำมาคือ ลวดลาย สีเคลือบ รูปทรง และวัสดุ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale)

ขั้นตอนที่ 4 นำผลที่ได้จากการสรุปผลในขั้นตอนที่ 4 มาทำการสอบถาม Delphi ครั้งที่ 2 เพื่อหาจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นด้วยและพ้องเห็นด้วยกับผลที่ได้ เพื่อหาความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนและถูกต้องที่สุด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงค่าสถิติเป็นร้อยละ

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อได้ผลของการหาเอกลักษณ์ของรูปแบบศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยแล้ว นำผลที่ได้มาทำการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร จากประเภทของรูปทรงที่ได้มาจากเอกสารอ้างอิงในบทที่ 2 ประกอบไปด้วย รูปทรงประเภทจาน, ประเภทชาม, ประเภทเหยือกน้ำ การค้าไม่ว่าการณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทแจกัน, และประเภทขวด โดยการเลือกประเภทรูปทรงของสุโขทัยมาทำการออกแบบให้สอดคล้องกับฟังก์ชันการใช้งาน ซึ่งในการวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบเฉพาะภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ใต้อาหารและเครื่องคืม ซึ่งมีวิธีการออกแบบโดยใช้กระบวนการแปลง ซึ่งกระบวนการแปลงนั้นประกอบไปด้วย วิธีการแปลง 4 วิธี มาทำการออกแบบ เริ่มจาก สเก็ทแบบร่าง และทำโมเดล 3 มิติ โดยการศึกษานวความคิด และทฤษฎีจากการออกแบบสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิม

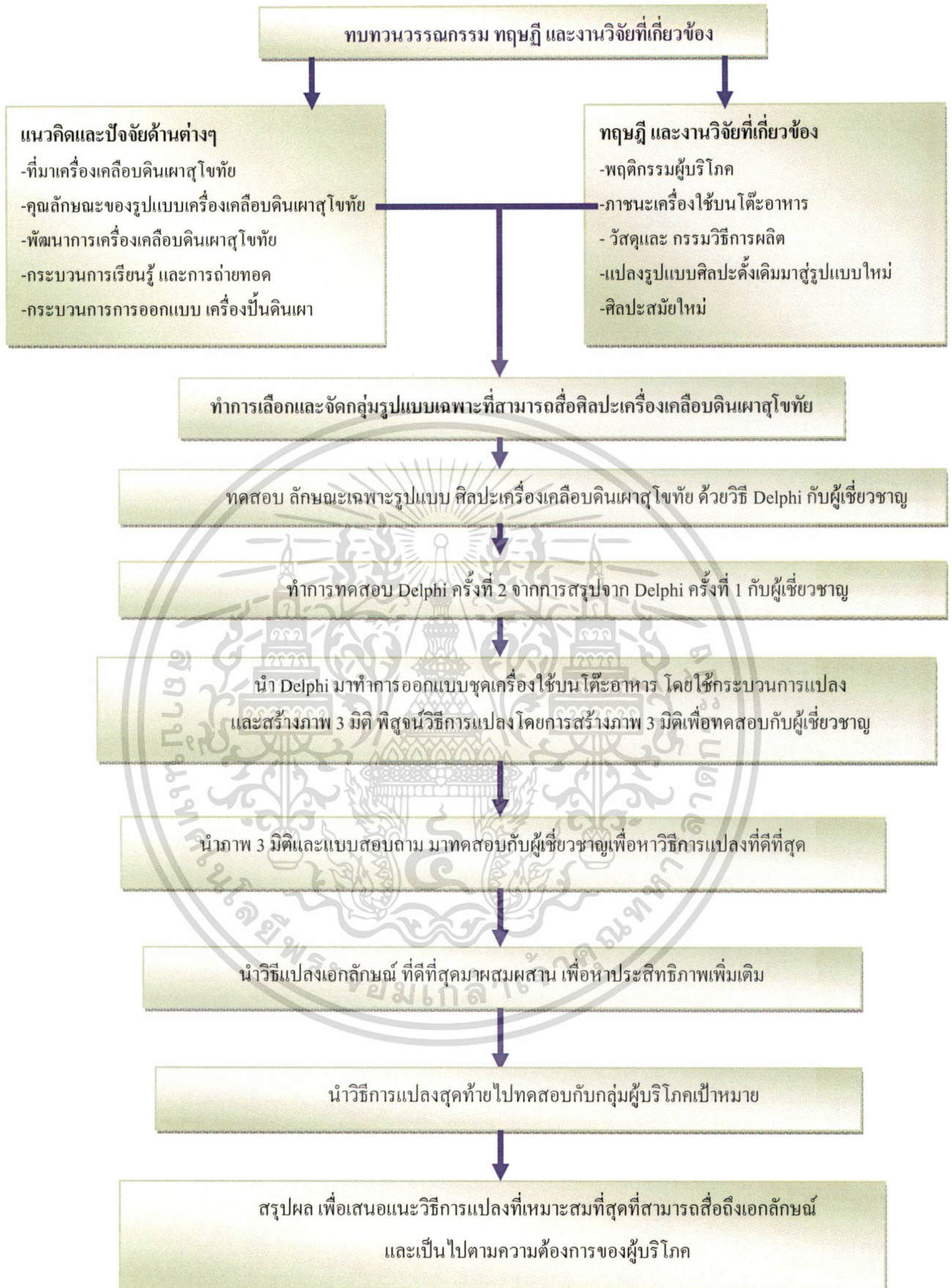
ขั้นตอนที่ 6 นำตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากภาพจำลอง 3 มิติ มาทำการทดสอบกลุ่มภาพด้วยแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อต้องการหาว่า วิธีการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลง 4 วิธี วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีและไม่ได้ดี และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประเมินค่า

ขั้นตอนที่ 7 นำตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากภาพจำลอง 3 มิติ จากขั้นตอนที่ 7 มาทำการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ว่าวิธีการแปลงแบบใดที่สื่อได้ดีกว่ากันเมื่อมาเปรียบเทียบกัน

ขั้นตอนที่ 8 นำรูปแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่แปลงเอกลักษณ์จาก 4 วิธีการ มาทำการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง อีกครั้งเพื่อมาออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่แปลงเอกลักษณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 6 วิธีการแปลงที่ผสมผสาน และนำรูปแบบที่ได้จากการแปลงเอกลักษณ์โดยการผสมผสาน จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร มาทำการทดสอบกลุ่มภาพด้วยแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อทดสอบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่ผสมผสานกันจะทำให้มีประสิทธิภาพในการสื่อเพิ่มขึ้นมากน้อยระดับใด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแบบมาตราประเมินค่า

ขั้นตอนที่ 9 จากนั้น นำการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากขั้นตอนที่ 8 ทำการทดสอบกับกลุ่มผู้บริโภค เพื่อทดสอบหาว่า วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบกัน มีวิธีการแปลงใดที่ทำให้ผู้บริโภคคนนั้น มีความชอบมากกว่ากัน โดยมีประเด็นการทดสอบจากปัจจัยการรับรู้ 4 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณค่า, ด้านความงาม, ด้านประโยชน์ใช้สอยและด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้

ขั้นตอนที่ 10 สรุปผลที่ได้ทำการเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวความคิดการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนกระบวนการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ 1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสมัยสุโขทัย 2. กลุ่มผู้บริโภครูปภาพเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร สามารถอธิบายรายละเอียด ได้ดังนี้ คือ

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสมัยสุโขทัย โดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 11 คน
2. กลุ่มผู้บริโภครูปภาพเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจำนวน 110 คน โดยกลุ่มผู้บริโภครูปภาพสามารถ

จำแนกได้ 2 กลุ่ม คือ หนึ่ง กลุ่มผู้บริโภครูปภาพที่มีความรู้ทางด้านศิลปะ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงกลุ่มตัวอย่างเฉพาะนักศึกษา ปีที่ 2-3 สาขาศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยนเรศวรจำนวน 48 คน และสองผู้บริโภครูปภาพ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญจากผู้บริโภครูปภาพทั่วไป จำนวน 62 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยแบบสอบถามการทดสอบกลุ่มภาพจากผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มเดิมจำนวน 2 ครั้ง โดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi Technique) และแบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากกลุ่มผู้บริโภครูปภาพ การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงทดสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลจาก ประเด็นที่สำคัญ ทั้ง 4 ประเด็น คือ หนึ่ง ประเด็นของเอกลักษณ์ สอง ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) สาม ประเด็นการแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) สี่ ประเด็นการรับรู้ผู้บริโภครูปภาพ ดังนั้นผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

3.3.1 ประเด็นของการหาเอกลักษณ์ ลักษณะของเครื่องมือ ประกอบไปด้วย

3.3.1.1 ครั้งที่หนึ่ง แบบสอบถามการทดสอบกลุ่มภาพจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาคุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยว่ารูปแบบใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยประกอบไปด้วย เพศ อายุ ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อหาประเด็นการเป็นตัวแทนของรูปสัญลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยสามารถแยกประเด็นคำถามออกเป็น 2 คำถาม คือ 1.การหาระดับเป็นตัวแทนของประเภทของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด 2.การหาระดับเป็นตัวแทนของชนิด

ไม่ว่าการณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่ละประเภทของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปรความหมายมาตราส่วนแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

3.3.1.2 ครั้งที่สอง แบบเสนอความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยหรือพอเห็นด้วยกับผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการทำแบบสอบถามในครั้งแรก โดยแสดงค่าสถิติเป็นร้อยละ

3.3.2 ประเด็นของการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) ลักษณะของเครื่องมือ ประกอบไปด้วย

3.3.2.1 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากภาพตัวอย่าง เพื่อหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ว่าวิธีใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดี โดยมีวิธีการแปลงเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 4 วิธี 1.วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย 2.วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง 3.วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ประเภทสีเคลือบเซลาดอน และ 4.วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ประเภทสีเคลือบเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปรความหมายมาตราส่วนแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

3.3.2.2 แบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างรูปภาพซ้ายและภาพขวาหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาสู่การออกแบบภาชนะเครื่องใช้สมัยใหม่ว่าวิธีการใดที่สามารถแปลงได้ได้ดีกว่ากัน โดยมีวิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบกัน 6 วิธีดังนี้ 1.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับรูปทรง 2.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน 3.

เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลดทอนกับเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส 4.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสี่เหลี่ยมเชลาตอน 5.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส 6.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเชลาตอนกับเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปรความหมายมาตราส่วนแบ่งเป็น 11 ระดับ โดยกำหนดค่าในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ภาพซ้าย มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1	หมายถึง	ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
0	หมายถึง	ภาพซ้ายและภาพขวามีความเหมาะสมไม่ต่างกัน
1	หมายถึง	ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
2	หมายถึง	ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย
3	หมายถึง	ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
4	หมายถึง	ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก
5	หมายถึง	ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.3.3 ประเด็นของการแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) ลักษณะของเครื่องมือประกอบไปด้วย

3.3.3.1 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากภาพตัวอย่าง เพื่อหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยการผสมผสานของวิธีการแปลงว่าวิธีใดที่สามารถเพิ่มระดับของการสื่อถึงความเป็นศิลปะ เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เพิ่มขึ้นและลดลง โดยมีวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยการผสมผสานอยู่ 6 วิธี ดังนี้ 1.วิธีการแปลงที่มาจากลดทอนผสมกับรูปทรง 2.วิธีการแปลงที่มาจากลดทอนผสมเคลือบเชลาตอน 3.วิธีการแปลงที่มาจากลดทอนผสมเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส 4.ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเชลาตอน 5.วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส 6.วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเชลาตอนผสมกับเขียนลายสีคำได้เคลื่อนไส

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปรความหมายมาตราส่วนแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.3.4 ประเด็นการรับรู้ผู้บริโภค ลักษณะของเครื่องมือ ประกอบไปด้วย

3.3.4.1 แบบทดสอบจากภาพจำลองกระบวนการรับรู้ จากกลุ่มผู้บริโภคทั่วไป เพื่อหา ระดับความพึงพอใจของปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า ด้านความสวยงาม ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ ว่ากลุ่มผู้บริโภคจะชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงเอกลักษณะใด โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริโภค

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ของรูปแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะ

อาหาร โดยคำถาม ตามหลักการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวาของรูปในแต่ละชุดว่า ผู้บริโภคมีความคิดเห็นของความพึงพอใจในแต่ละประเด็นต่อรูปภาพใดมากกว่ากัน ซึ่งประเด็นความพึงพอใจนั้น ได้แบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ ความพึงพอใจด้านคุณค่า ความพึงพอใจด้านความสวยงาม ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย และ ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณะมาเปรียบเทียบซึ่งมี 6 วิธี ดังนี้ 1.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลดทอนกับรูปทรง 2.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลดทอนกับสีเคลือบเซลาดอน 3.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลดทอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส 4.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน 5.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส 6.เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปรความหมายมาตราส่วนแบ่งเป็น 11 ระดับ โดยกำหนดค่าในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาพซ้าย มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาพซ้ายมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
- 0 หมายถึง ภาพซ้ายและภาพขวามีความเหมาะสมไม่ต่างกัน
- 1 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 3 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5 หมายถึง ภาพขามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.2.5 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยศึกษากรอบแนวคิดของการวิจัยมาสร้างเป็นเครื่องมือ โดยทำการหาคุณภาพของเครื่องมือ ด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of item Objective Congruence: IOC) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องคำถามกับนิยามศัพท์และวัตถุประสงค์ โดยเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามตรงตามนิยามศัพท์และวัตถุประสงค์ในการวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามตรงตามนิยามศัพท์และวัตถุประสงค์ในการวิจัย

- 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามไม่ตรงตามนิยามศัพท์และวัตถุประสงค์ในการวิจัย

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ความหมายที่ใช้ได้ถ้าไม่ถึง 0.5 ต้องแก้ไข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รศ.ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ อาจารย์ประจำสาขาศิลปการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. รศ.ดร.นิรัช สุตสังข์ อาจารย์ประจำสาขาศิลปการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. ผศ.ดร.ไพฑูรย์ ทองทรัพย์ อาจารย์ประจำสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3.4 เก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้มาตามวัตถุประสงค์ โดยการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งได้เป็น 4 ประเด็นสามารถแสดงรายละเอียดตามลำดับดังนี้

3.4.1 ประเด็นการหาเอกลักษณ์ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1.1 ทำหนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย
หาเอกลักษณ์ของรูปแบบเฉพาะของศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนที่สุด

3.4.1.2 ผู้วิจัยลงพื้นที่ ทำแบบสอบถามจากกลุ่มภาพตัวอย่าง 2 ครั้ง ด้วยเทคนิคเดล
ฟาย (Delphi Technique) จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัย

3.4.1.3 นำผลที่สรุปได้มาทำการออกแบบโดยแยกประเด็นที่นำมาออกแบบคือ
วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบ จากการ
ออกแบบโดยใช้ ภาพจำลอง 3 มิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.2 ประเด็นการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.2.1 นำแบบภาพจำลอง 3 มิติ ที่ได้จากการแปลงเอกลักษณ์ ทำการทดสอบภาพตัวอย่างจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ วิธีการใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดี โดยการแสดงค่าทางสถิติเป็นค่าเฉลี่ย

3.4.2.1 จากนั้น ผู้วิจัยนำแบบภาพจำลอง 3 มิติ ที่ได้จากการแปลงเอกลักษณ์ มาทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ วิธีการใดที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่ากัน โดยการแสดงค่าเป็นเชิงเปรียบเทียบซ้ายและขวา

3.4.3 ประเด็นการหาการแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.3.1 ผู้วิจัยนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่ได้มาทำการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง โดยออกแบบและแสดงจากภาพจำลอง 3 มิติ จากนั้นผู้วิจัยทำแบบสอบถามจากภาพตัวอย่างจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่ได้จากการผสมผสานระหว่างวิธีการ ว่าวิธีการแปลงที่ผสมผสานคู่ใดที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของระดับการสื่อความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เพิ่มขึ้นและลดลง โดยการแสดงค่าทางสถิติเป็นค่าเฉลี่ย

3.4.4 ประเด็นการรับรู้ผู้บริโภค มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.4.1 ผู้วิจัยนำแบบภาพจำลอง 3 มิติ ที่ได้จากการแปลงเอกลักษณ์ของวิธีการเดี่ยว มาทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ จากผู้บริโภค เพื่อเปรียบเทียบหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีการแปลงใดที่สามารถตอบสนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคได้ดีกว่ากัน โดยใช้ปัจจัยการรับรู้ ทั้ง 4 มาเป็นประเด็นการถาม คือ ปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า, ด้านความสวยงาม, ด้านประโยชน์ใช้สอย, และด้านความน่าใช้ โดยการแสดงค่าเป็นเชิงเปรียบเทียบซ้ายและขวา

3.4.4.2 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญและผู้บริโภค มาทำการวิเคราะห์และเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวคิดการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีรูปแบบการใช้สถิติและการแปรผลข้อมูลแบ่งออกตามประเด็นเป็นกลุ่มตามขั้นตอนการศึกษาวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์หาเอกลักษณ์ของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่นำผลข้อมูลที่ได้จากการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาประเมินผลวิเคราะห์ และแปรผลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.5.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation)

วิธีดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูลในการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในขั้นตอนนี้ สามารถวิเคราะห์ได้ 2 แบบ คือ หนึ่ง วิเคราะห์ และแปรผลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สอง วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโดยเลือกระหว่างช้ำยและขวา

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ใช้จากการวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ใช้การวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยารเปรียบเทียบภาพช้ำยและภาพขวาดังนี้

- 11 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 10 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก
- 9 หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรณียกย่องเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- | | |
|---|---|
| 8 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 7 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |
| 6 | หมายถึง ภาพซ้ายและภาพขวามีความเหมาะสมไม่ต่างกัน |
| 5 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |
| 4 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 3 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 1 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |

3.5.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์หาวิธีการแปลงโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) ของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูลในการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสาน สามารถทำการวิเคราะห์ และแปรผล โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

- | | |
|-------------|--|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

3.5.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์การรับรู้ผู้บริโภค

วิธีดำเนินงานในการวิเคราะห์แบบสอบถามวัดระดับปัจจัยการรับรู้ เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบใด ที่สามารถตอบสนองความชอบและไม่ชอบของผู้บริโภคได้ โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ เลือกระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

- | | |
|----|---|
| 11 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 10 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 9 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 8 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 7 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |
| 6 | หมายถึง ภาพซ้ายและภาพขวามีความเหมาะสมไม่ต่างกัน |
| 5 | หมายถึง ภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

- 4 หมายถึงภาพขวามีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 3 หมายถึงภาพขวามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1 หมายถึงภาพขวามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะเฉพาะรูปแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในการแปลงรูปแบบ , เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อใช้ในการออกแบบภาชนะสมัยใหม่ , เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวคิดการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากการอ้างอิงทางทัศนการเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และ เพื่อสรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนการที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัยใหม่

โดยสามารถแบ่งขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นของการศึกษาได้ 4 ประเด็นหลัก คือ หนึ่ง ประเด็นการวิเคราะห์ผลเพื่อหาเอกลักษณ์ ของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยเอกลักษณ์จะนำไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบวิธีการแปลงรูปแบบ สอง ประเด็นการวิเคราะห์ผลหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ สาม ประเด็น การวิเคราะห์ผลการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อได้ดีมาผสมกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อได้มากขึ้นเพียงใด และสี่ ประเด็นการวิเคราะห์ผลการรับรู้ของผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพผลของการสื่อถึงเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับการรับรู้ของผู้บริโภคว่าตรงกันหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่เพราะเหตุใด ซึ่งผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์และการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนของประเด็นการศึกษาทั้ง 4 ประเด็น รายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ขั้นตอนที่ 1 เพื่อวิเคราะห์หาเอกลักษณ์รูปแบบเฉพาะของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัยสุโขทัย

ในประเด็นการหาเอกลักษณ์ของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ทำให้ผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยด้านรูปลักษณะที่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ 4 ปัจจัย คือ 1.ปัจจัยด้านรูปทรง 2.ปัจจัยด้านลวดลาย 3.ปัจจัยด้านสีเคลือบ และ 4. ปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต แต่เนื่องจากมีปัจจัยด้านรูปลักษณะหลายรูปแบบทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าปัจจัยประเภทใดและรูปแบบใดที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ไม่ว่าจะเป็นกรณียุคใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ดังนั้นจึงทำให้ผู้วิจัยนำปัจจัยทั้ง 4 ประเภทมาทำการวิเคราะห์หาว่าประเภทใดที่สื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด จากนั้นจะนำเอกลักษณ์ที่ได้ไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ทดสอบวิธีการแปลงศิลปะดั้งเดิมมาสู่ศิลปะรูปแบบใหม่

ซึ่งในขั้นตอนของการหาเอกลักษณ์นี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัยจากการทำแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากการทดสอบกลุ่มภาพ โดยการถามซ้ำกับกลุ่มเดิม 2 ครั้ง ด้วยเทคนิค เดลฟาย (Delphi Technique) ดังนี้

สอบถามครั้งที่ 1 จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญโดยการทดสอบกลุ่มภาพตัวอย่าง เพื่อหาเอกลักษณ์ความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ซึ่งการวิเคราะห์ผลสามารถแยกออกเป็น สองส่วน คือ หนึ่ง วิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยอันเป็นลักษณะทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบไปด้วย เพศ อาชีพ อายุ ภูมิสำเนา และรายได้ต่อเดือน และสอง วิเคราะห์เกี่ยวกับการหาเอกลักษณ์ที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์หาความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยออกเป็น สองครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง วิเคราะห์หาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนที่ประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านรูปทรง ปัจจัยด้านลวดลาย ปัจจัยด้านสีเคลือบ และปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าปัจจัยด้านรูปลักษณะประเภทใดสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ส่วนครั้งที่สอง วิเคราะห์หาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนของแต่ละประเภทของรูปแบบเฉพาะที่ประกอบไปด้วย ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรง ชนิดของปัจจัยด้านลวดลาย ชนิดของปัจจัยด้านสีเคลือบ และชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าชนิดของปัจจัยในแต่ละประเภท ชนิดใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยค่าทางสถิติที่วิเคราะห์ได้จะแสดงเป็นค่าเฉลี่ย

สอบถามครั้งที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อแสดงผลให้ทราบว่ามีจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยและพองจะเห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยจากผลการวิเคราะห์จากเดลฟายครั้งที่ 1 ก็คน ซึ่งขั้นตอนในการทำผู้วิจัยจะนำผลที่วิเคราะห์ได้จากเดลฟายครั้งที่ 1 มาจัดอันดับตามค่าเฉลี่ยและนำกลับไปถามผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง (เดลฟายครั้งที่ 2) โดยถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่วิเคราะห์ว่าเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับระดับของความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากการทำเดลฟายทั้งสองครั้งนี้ จะทำให้ผู้วิจัยได้เอกลักษณ์ที่ผ่านการคัดกรองและยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ว่าเป็นเอกลักษณ์ที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาอย่างแท้จริง โดยค่าทางสถิติที่วิเคราะห์ได้นั้นจะแสดงเป็นร้อยละของจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด จากการอธิบายลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์หาเอกลักษณ์รูปแบบเฉพาะของเครื่องเคลือบดินเผาในยุคสมัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุโขทัย ต่อไปจะเป็นการรายงานผลจากทำเดลฟายครั้งที่หนึ่ง และเดลฟายครั้งที่สองควบคู่กันไปดังต่อไปนี้

โดยผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยอันเป็นลักษณะทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมีทั้งหมด 11 คน ได้แก่ เพศ อาชีพ อายุ ภูมิถิ่นเนา และรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็นเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 81.8) ส่วนเพศหญิง 5 คน (ร้อยละ 18.2) อาชีพ รับราชการ 5 คน (ร้อยละ 63.6) และเป็นเจ้าของกิจการธุรกิจส่วนตัวด้านเครื่องเคลือบดินเผา 4 คน (ร้อยละ 36.4) อายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 45.5) และอยู่ในระหว่างอายุ 30-39 ปี, 50-59 ปี, และ 60-69 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ อย่างละ 2 คน ภูมิถิ่นเนา อยู่ที่จังหวัดสุโขทัย 6 คน (ร้อยละ 54.5) รองลงมาอยู่ที่จังหวัดพิษณุโลก และกรุงเทพมหานคร 2 คน (ร้อยละ 18.2) ลำดับสุดท้ายคือ จังหวัดกำแพงเพชร 1 คน (ร้อยละ 9.1) ส่วนเรื่องรายได้ต่อเดือนของผู้เชี่ยวชาญมีรายได้สูงกว่า 30000 บาทขึ้นไป 9 คน (ร้อยละ 81.8) และน้อยที่สุดจะมีรายได้ต่อเดือน คือ 20000 บาทขึ้นไป 11 คน (ร้อยละ 18.2) (ดังตารางที่ 4.1)

กล่าวโดยสรุป จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ 11 ท่าน สามารถสรุปความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ จากประเด็นได้ว่า ปัจจัยด้านภูมิถิ่นเนา มีผลต่อความชำนาญด้านศิลปะวัตถุท้องถิ่นของตนเอง อีกทั้ง ด้านการประกอบอาชีพยังมีผลต่อความชำนาญด้านศิลปะวัตถุ และอาชีพยังเป็นเหตุให้มีความรู้ลึกถึงแก่นของศิลปะวัตถุ ส่วนปัจจัยด้าน เพศ สามารถบ่งบอกความสนใจได้ว่า เพศชาย มีความสนใจมากกว่าเพศหญิง แต่ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่า เพศใดมีความชำนาญของศิลปะวัตถุได้ดีกว่ากัน (ดังตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ข้อมูลกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ		จำนวน (n = 11)	ร้อยละ (%)
เพศ	ชาย	9	81.8
	หญิง	2	18.2
	รวม	11	100.00
อาชีพ	รับราชการ	7	63.6
	เจ้าของกิจการ	4	36.4
	รวม	11	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลกลุ่มผู้เข้าร่วมชาย		จำนวน (n = 11)	ร้อยละ (%)
อายุ	30-39	2	18.2
	40-49	5	45.5
	50-59	2	18.2
	60-69	2	18.2
	รวม	11	100.00
ภูมิลำเนา	สุโขทัย	6	54.5
	พิษณุโลก	2	18.2
	กรุงเทพฯ	2	18.2
	กำแพงเพชร	1	9.1
	รวม	11	100.00
รายได้ต่อเดือน	สูงกว่า 30000 บาทขึ้นไป	9	81.8
	สูงกว่า 20000 บาทขึ้นไป	2	18.2
	รวม	11	100.00

ในการวิเคราะห์ผล เกี่ยวกับการหาเอกลักษณ์ที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการหาเอกลักษณ์โดยใช้ การสอบถามด้วยเทคนิคเดลฟาย จากการถามผู้เชี่ยวชาญ 2 ครั้ง จากที่กล่าวอธิบายข้างต้น โดย การสอบถามครั้งแรก จะมี ส่วนของคำถามในการศึกษาหาเอกลักษณ์ 2 คำถาม คือ คำถามที่ 1 ถามเกี่ยวกับการหาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนที่ประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านรูปทรง ปัจจัยด้านลวดลาย ปัจจัยด้านสีเคลือบ และปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าปัจจัยด้านรูปลักษณ์ประเภทใดสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คำถามที่ 2 ถามเกี่ยวกับการหาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนของแต่ละประเภทของรูปแบบเฉพาะที่ประกอบไปด้วย ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรง ชนิดของปัจจัยด้านลวดลาย ชนิดของปัจจัยด้านสีเคลือบ และชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าชนิดของปัจจัยในแต่ละประเภท ชนิดใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ส่วนการสอบถามครั้งที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นต่อผลค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์จากการสอบถามครั้งที่ 1 ว่าเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับผลที่วิเคราะห์ออกมา ผู้วิจัยมีความประสงค์จะรายงานผลการวิเคราะห์จากการทำเอกซเรย์ด้วยเทคนิคเดลฟาย ทั้งสองครั้งไปพร้อมๆกัน ซึ่งในครั้งแรกเป็นการแสดงค่าเฉลี่ยของเอกซเรย์ ไม่ว่าจะเป็นทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และครึ่งสองเป็นการแสดงผลของจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยและพอจะเห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่จากการวิเคราะห์ผลในครั้งแรก โดยแทนค่าเป็นร้อยละของจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้ง 11 คน

ผู้วิจัยเริ่มจากการวิเคราะห์ผล การหาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนที่ประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านรูปทรง ปัจจัยด้านลวดลาย ปัจจัยด้านสีเคลือบ และปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าปัจจัยด้านรูปลักษณะประเภทใดสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยจากผลการวิเคราะห์ พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ ปัจจัยด้านลวดลายของเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นมีระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) อันดับที่สอง คือ ปัจจัยด้านสีเคลือบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ($\bar{X} = 4.64$) อันดับที่สาม คือ ปัจจัยด้านรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ($\bar{X} = 4.45$) และอันดับสุดท้าย คือ ปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.19$)

จากผลที่วิเคราะห์ได้ในครั้งแรก ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับผลการวิเคราะห์ระดับของการสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากการสอบถามครั้งแรก โดยมีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยกับปัจจัยด้านลวดลายว่าสามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 และเห็นได้ว่ามีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่ยังแสดงความเห็นว่า ปัจจัยด้านสีเคลือบนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้ดีที่สุดเช่นกัน แต่มีเพียงร้อยละ 18.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด อีกทั้งยังมีผู้เชี่ยวชาญที่แสดงความเห็นด้วยว่า ปัจจัยด้านรูปทรงนั้นก็สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้ดีเช่นกัน แต่มีเพียงร้อยละ 9.0 เท่านั้น ของจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญที่ลงความเห็นว่าจะสามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้เลย คือ ปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ซึ่งจากการสรุปผลจากการลงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และจากผลสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรก ทำให้สามารถสรุปได้ว่า ประเภทปัจจัยที่สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านลวดลาย สาเหตุเป็นเพราะว่าปัจจัยด้านลวดลายสามารถบอกความเป็นสุโขทัยและยังบ่งบอกความเป็นลักษณะเฉพาะของยุคเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้อย่างชัดเจน (ดังตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลด้านระดับความเป็นตัวแทนที่มีต่อรูปลักษณะเครื่องเคลือบดินเผาที่แสดง
ความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด

ลำดับ	ปัจจัยด้านรูปลักษณะของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	S.D.	จำนวนคนที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่พอมองเห็นด้วย
1	ลวดลายเครื่องเคลือบดินเผา	4.89	0.60	91.0%	0.0
2	สีเคลือบเครื่องเคลือบดินเผา	4.64	0.67	18.0%	0.0
3	รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผา	4.45	0.82	9.0%	0.0
4	วัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผา	4.19	0.75	0.0%	0.0

เมื่อผู้วิจัยได้ประเภทของปัจจัยที่สื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยแล้ว ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ ในส่วนที่สอง คือ การหาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนของแต่ละประเภทของรูปแบบเฉพาะที่ประกอบไปด้วย ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรง ชนิดของปัจจัยด้านลวดลาย ชนิดของปัจจัยด้านสีเคลือบ และชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ในการผลิต ว่าชนิดของปัจจัยในแต่ละประเภท ชนิดใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด

โดยผู้วิจัยเริ่มจากการวิเคราะห์ ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรง เพื่อหาว่า ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรงชนิดใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ผู้วิจัยสามารถแยกประเภทของปัจจัยด้านรูปทรง โดยจากการแบ่งตามประโยชน์การใช้สอยได้ 5 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทชาม 2.ประเภทจาน 3.ประเภทแจกัน 4.ประเภทเหยือกและ 5. ประเภทขวด สามารถวิเคราะห์ผลตามประเภท ดังต่อไปนี้ (ดังตารางที่ 4.3)

ประเภทที่หนึ่ง คือ ประเภทชาม ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณ ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทของ รูปทรงประเภทชามได้ทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่ 1.รูปทรงชามปากบานออก 2.รูปทรงชามฝักดอกบัว 3. รูปทรงชามแบบขุ่มเข้าและ 4. รูปทรงชามแบบคลื่น จากการวิเคราะห์ผล พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ รูปทรงชามประเภทแบบปากบานออกสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) อันดับที่สอง คือ รูปทรงชามฝักดอกบัว ($\bar{X} = 4.18$) อันดับสาม คือ รูปทรงชามแบบขุ่มเข้า ($\bar{X} = 3.36$) และอันดับสุดท้ายคือ รูปทรงชามแบบคลื่น ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.73$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้กลับไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมีความเห็นด้วยกับรูปทรงชามประเภทแบบปากบานออกว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทน

เอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด สรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเห็นด้วยกับรูปทรงขามประเภทแบบปากบานออก ว่าเป็นรูปแบบของขามที่แสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด

ประเภทที่สอง คือ ประเภทจาน ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทของรูปทรงจานที่ได้ทั้งหมด 2 ประเภท ได้แก่ 1.รูปทรงจานแบบวงกลม และ 2. รูปทรงจานแบบก้นบัว จากการวิเคราะห์ผล พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ รูปทรงจานประเภทแบบปากวงกลมสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.19$) และ อันดับสอง คือ รูปแบบจานแบบปากก้นบัว ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.54$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่าผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับรูปทรงจานแบบปากวงกลม ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.0 จะเห็นได้ว่ามีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่แสดงความคิดเห็นด้วยกับรูปทรงจานแบบปากก้นบัวว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เช่นกัน แต่มีเพียงร้อยละ 18.0 เท่านั้น จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 ท่าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า รูปทรงจานแบบปากวงกลม ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด

ประเภทที่สาม คือ ประเภทแจกัน ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทของรูปทรงแจกันได้ทั้งหมด 3 ประเภท ได้แก่ รูปทรงแจกันทรงลูกแพร์, รูปทรงแจกันทรงน้ำเต้า, และรูปทรงแจกันทรงอินเดีย พบว่า อันดับหนึ่ง คือ รูปทรงแจกันประเภททรงลูกแพร์ สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) อันดับที่สอง คือ รูปทรงแจกันทรงน้ำเต้า ($\bar{X} = 3.73$) และอันดับสุดท้ายคือ รูปทรงแจกันทรงอินเดีย ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.19$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่าผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมีความเห็นด้วยกับรูปทรงแจกันประเภททรงลูกแพร์ ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด สรุปได้ว่ารูปทรงแจกันประเภททรงลูกแพร์ ว่าเป็นรูปแบบของแจกันที่แสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทที่สี่ คือ ประเภทเหยือกใส่น้ำ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณ ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทของประเภทเหยือกใส่น้ำ ได้ทั้งหมด 3 ประเภท ได้แก่ รูปทรงเหยือกแบบน้ำเต้า, รูปทรงเหยือกแบบนก, และรูปทรงเหยือกแบบสองหู พบว่า อันดับหนึ่ง คือ รูปทรงเหยือกใส่น้ำแบบน้ำเต้าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) อันดับที่สอง คือ รูปทรงเหยือกแบบนก ($\bar{X} = 4.27$) และอันดับสุดท้ายคือ รูปทรงเหยือกแบบสองหู ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.18$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับรูปทรงเหยือกแบบน้ำเต้าว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.0 และจะเห็นได้ว่า มีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่แสดงความเห็นด้วยกับรูปทรงเหยือกแบบนกว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เช่นกัน แต่มีเพียงร้อยละ 18.0 เท่านั้น จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 ท่าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า รูปทรงเหยือกแบบน้ำเต้าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด

ประเภทที่ห้า คือ ประเภททรงขวด ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณ ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทของประเภททรงขวด ได้ทั้งหมด 2 ประเภท ได้แก่ รูปทรงขวดแบบน้ำเต้าสองหู และรูปทรงขวดทรงอินเดียน พบว่า อันดับหนึ่ง คือ รูปทรงขวดแบบน้ำเต้าสองหูสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) และ อันดับสอง คือ รูปทรงขวดทรงอินเดียน ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.36$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมีความเห็นด้วยและพอเห็นด้วยกับรูปทรงขวดแบบน้ำเต้าสองหู ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ซึ่งจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 91.0 และจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่พอเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 9.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 ท่าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า รูปทรงขวดแบบน้ำเต้าสองหู สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด

ดังนั้น จากผลสรุป จากการแยกประเภทของปัจจัยด้านรูปทรง พบว่า ประเภทของปัจจัยด้านรูปทรงที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในประเด็นที่สองต่อไป คือ รูปทรง

ประเภทแจกันทรงลูกแพร์ ,รูปทรงประเภทเหยือกใส่น้ำทรงน้ำเต้า,รูปทรง ประเภทชามแบบปากบานออก, รูปทรงประเภทจานแบบวงกลม ,รูปทรงประเภทขวดทรงน้ำเต้าสองหู ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่แสดงให้เห็นจากตารางที่ 4.3 พบว่า ประเภทของปัจจัยด้านรูปทรง ประเภทแจกัน,ประเภทชาม ,และประเภทเหยือกใส่น้ำ จะสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เด่นชัดกว่า รูปทรงประเภทจาน,และประเภทขวด อาจเป็นเพราะรูปทรงประเภทจาน และประเภทขวดนั้นมีลักษณะของรูปร่างที่คล้ายคลึงหรือไม่แตกต่างกับศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสมัยอื่นๆ แต่รูปทรงประเภทแจกัน ,ประเภทชาม ,และประเภทเหยือกใส่น้ำนั้นสามารถบ่งบอกความเป็นลักษณะเฉพาะของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจน ทั้งนี้ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้นั้นมีความชอบส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญแฝงอยู่ด้วยเช่นกัน (ดังตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรง	\bar{X}	S.D.	จำนวนคนที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่พอเห็นด้วย
รูปทรงชาม	1.	รูปทรงชามปากบานออก	4.45	1.04	100%	0.0
	2.	รูปทรงชามฝักดอกบัว	4.18	1.08	0.0	0.0
	3.	รูปทรงชามแบบจุ่มเข้า	3.36	1.57	0.0	0.0
	4.	รูปทรงชามแบบกลิ้ง	2.73	1.19	0.0	0.0
รูปทรงจาน	1.	รูปทรงจานแบบวงกลม	4.19	1.47	91.0%	0.0
	2.	รูปทรงจานแบบกลีบบัว	3.54	1.13	18.0%	0.0
รูปทรงแจกัน	1.	รูปทรงแจกันทรงลูกแพร์	4.73	0.65	100%	0.0
	2.	รูปทรงแจกันทรงน้ำเต้า	3.73	1.01	0.0	0.0
	3.	รูปทรงแจกันทรงอินเดียน	3.19	1.33	0.0	0.0
รูปทรงเหยือก	1.	รูปทรงเหยือกแบบน้ำเต้า	4.45	0.69	82%	0.0
	2.	รูปทรงเหยือกแบบนก	4.27	0.79	18%	0.0
	3.	รูปทรงเหยือกแบบสองหู	4.18	1.08	0.0	0.0
รูปทรงขวด	1.	รูปทรงขวดทรงน้ำเต้าสองหู	4.00	0.89	91.0%	9.0%
	2.	รูปทรงขวดทรงอินเดียน	3.36	1.43	0.0	0.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อได้ตัวแทนความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยในแต่ละชนิดของปัจจัยด้านรูปทรงแล้วประเด็นต่อไปที่ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ คือ ชนิดของปัจจัยด้านลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยสามารถแยกประเภทของปัจจัยด้านลวดลาย สามารถแบ่งประเภทของลวดลายได้ 5 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทลายพันธุ์พฤกษา 2.ลายรูปสัตว์ 3.ลายช่องกระจก 4.ลายเรขาคณิต และ 5.ลายเบ็ดเตล็ด สามารถวิเคราะห์ผลตามประเภท ดังต่อไปนี้ (ดังตารางที่ 4.4)

ประเภทที่หนึ่ง คือ ประเภทลายพันธุ์พฤกษา ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทลายพันธุ์พฤกษา ได้ทั้งหมด 8 ประเภท ได้แก่ 1.ลายช่อดอกไม้หรือกอดอกไม้ 2.ลายดอกไม้ประดิษฐ์ 3.ลายพันธุ์ไม้ก้านขด 4.ลายกลีบบัว 5.ลายดอกไม้ 6.ลายหัวหูกู้ก้านขด 7.ลายกอปรงสลักซับซ้อน และ 8.ลายช่อใบไม้ก้านขด พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ ลายช่อดอกไม้หรือกอดอกไม้ สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.55$) อันดับที่สอง คือ ลายดอกไม้ประดิษฐ์ ($\bar{X}=4.19$) อันดับสาม คือ ลายพันธุ์ไม้ก้านขด ($\bar{X}=4.19$) อันดับสี่ คือ ลายกลีบบัว ($\bar{X}=3.91$) อันดับห้า คือ ลายดอกไม้ ($\bar{X}=3.45$) อันดับหก คือ ลายหัวหูกู้ก้านขด ($\bar{X}=3.27$) อันดับเจ็ด คือ ลายกอปรงสลักซับซ้อน ($\bar{X}=3.19$) และอันดับสุดท้าย คือ ลายช่อใบไม้ก้านขด ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.19$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่าผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับลายช่อดอกไม้หรือกอดอกไม้ ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.00 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และมีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่มีความเห็นให้ลายพันธุ์ไม้ก้านขด สื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ แต่คิดเป็นร้อยละเพียง 36.00 อีกทั้งยังมีผู้เชี่ยวชาญจำนวนน้อยที่คิดเป็นร้อยละ 18.00 เท่านั้น ที่ลงความเห็นให้ลายดอกไม้ประดิษฐ์ นั้นสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าลายช่อดอกไม้หรือกอดอกไม้ นั้นสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด

ประเภทที่สอง คือ ประเภทลายรูปสัตว์ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทลายรูปสัตว์ ได้ทั้งหมด 8 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทลายปลา 2.ประเภทลายปลาหลายตัว 3.ประเภทลายปลาตัวเดียว 4.ประเภทลายนก 5.ประเภทลายหงส์ 6.ประเภทลายสิงห์ 7.ประเภทลายกิเลน และ 8.ประเภทลายนาคร พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือประเภทลายปลา สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.64$) อันดับที่สอง คือ ประเภทลายปลาหลายตัว ($\bar{X}=4.55$) อันดับสาม คือ ประเภทลายปลาตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดียว ($\bar{X} = 4.55$) อันดับที่ดีที่สุด คือ ประเภทลายนก ($\bar{X} = 4.09$) อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายหงส์ ($\bar{X} = 3.91$) อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายสังข์ ($\bar{X} = 3.64$) อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายกิเลน ($\bar{X} = 2.73$) และ อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายนาครที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.45$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่าผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับประเภทลายปลา ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และจะเห็นได้ว่ามีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่แสดงความเห็นด้วยกับประเภทลายปลาตัวเดียว ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เช่นกันซึ่งมีเพียงร้อยละ 18.0 เท่านั้น อีกทั้งยังมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยว่า ประเภทลายปลาหลายตัว สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เช่นกัน แต่มีเพียงร้อยละ 9.0 เท่านั้น จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 ท่าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ลายสัตว์ประเภทลายที่มีปลาเป็นส่วนประกอบหลักนั้นสามารถทำให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถตัดสินใจในการเลือกความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนและรวดเร็วที่สุด

ประเภทที่สาม คือ ประเภทลายช่องกระจก ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทลายช่องกระจก ได้ทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทลายช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง 2.ประเภทลายรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน 3.ประเภทลายช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม และ 4.ลายช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม พบว่า อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) อันดับที่สอง คือ ประเภทลายรูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน ($\bar{X} = 4.27$) อันดับที่ย่ำ คือ ประเภทลายช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม ($\bar{X} = 4.09$) และ อันดับที่ย่ำ คือ ลายช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด (3.73) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่าผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับลายช่องกระจกประเภทรูปกลีบบัวรูปโค้งว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และจะเห็นได้ว่ามีผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่แสดงความเห็นด้วยกับประเภทลายปลาตัวเดียว ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้เช่นกันซึ่งมี

เพียงร้อยละ 9.0 เท่านั้น จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 11 ท่าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ลายชองกระจกประเภทรูปกลีบบัวรูปโค้ง นั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนสุโขทัยได้ดีที่สุด

ประเภทที่สี่ คือ ประเภทลายเรขาคณิต ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทลายเรขาคณิต ได้ทั้งหมด 4 ลาย ได้แก่ 1.ลายเขาร่อง 2.ลายจักสาน 3.ลายขูดขีดเส้นคู่ และ 4.ลายกากบาท พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ ประเภทลายเขาร่อง สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.00$) อันดับที่สอง คือ ประเภทลายจักสาน(3.91) อันดับที่สาม คือ ประเภทลายขูดขีดเส้นคู่ ($\bar{X}=3.82$) และ อันดับสุดท้าย คือ ลายกากบาท ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.36$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งนี้ครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยและพอเห็นด้วยกับประเภทลายเขาร่อง ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 73.0 และจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่พอเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 27.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ในขณะที่เมื่อดูจากอันดับที่สอง จากคะแนนเฉลี่ย คือ ประเภทลายจักสานเห็นได้ว่าไม่มีผู้เชี่ยวชาญคนใดที่เห็นด้วยหรือพอเห็นด้วยให้ ประเภทลายจักสานนั้นสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้เลย แต่ในขณะที่ อันดับที่สาม จากค่าเฉลี่ย คือ ประเภทลายขูดขีด ซึ่งมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญบางส่วนที่เห็นด้วยว่า สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ คิดเป็นร้อยละ 9.0 มี ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ประเภทลายเขาร่อง นั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนสุโขทัยได้ดีที่สุด

ประเภทที่ห้า คือ ประเภทลายเบ็ดเตล็ด ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 สามารถแบ่งประเภทลายเบ็ดเตล็ด ได้ทั้งหมด 8 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทลายดอกสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน 2.ประเภทลายแบบประณีต 3. ประเภทลายคลื่น 4. ประเภทลายแบบประง่าย 5.ประเภทลายซิคคล้ายตัวแอล 6.ประเภทลายจักรหรือลายดอกไม้ 7.ประเภทลายหัวลูกศร และ 8.ประเภทลายแบบหวัดๆ พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ ประเภทลายดอกสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน สามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.18$) อันดับที่สอง คือ ประเภทลายแบบประณีต ($\bar{X}=4.09$) อันดับที่สาม คือ ประเภทลายคลื่น ($\bar{X}=3.55$) อันดับทีสี่ คือ ประเภทลายแบบประง่าย และ ประเภทลายซิคคล้ายตัวแอล($\bar{X}=3.55$) อันดับทีห้า คือ ประเภทลายจักรหรือลายดอกไม้ ($\bar{X}=3.45$) อันดับทีหก คือ ประเภทลายหัวลูกศร($\bar{X}=3.09$) และอันดับสุดท้าย คือ ประเภทลายแบบหวัดๆ ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.00$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่

เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับประเภทลายดอกสีเหลืองขนมเป็ยกปูนว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 73.0 แต่ในขณะที่เดียวกันจะเห็นว่า มีจำนวนผู้เชี่ยวชาญบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 36.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ลงความเห็นด้วยให้กับ ประเภทลายแบบประณีต ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้เช่นกัน และยังมีผู้เชี่ยวชาญอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งคิดเป็นเพียงร้อยละ 9.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด เห็นด้วยกับประเภทลายคลื่น ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยได้เช่นกัน ดังนั้นสามารถสรุปได้ประเภทลายดอกสีเหลืองขนมเป็ยกปูนนั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนสุโขทัยได้ดีที่สุด

ดังนั้น จากผลสรุป จากการแยกประเภทของปัจจัยด้านลวดลาย พบว่า ประเภทของปัจจัยด้านลวดลายที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในประเด็นที่สองต่อไป คือ ลวดลายพันธุ์พฤษาประเภทช่อดอกไม้, ลวดลายรูปสัตว์ประเภทลายปลาทั้งปลาหลายตัวและปลาตัวเดียว , ลวดลายช่องกระจกประเภทรูปกลีบบัวรูปโค้ง, ลวดลายเรขาคณิตประเภทลายเขาร่อง ,และ ลวดลายเบ็ดเตล็ดประเภทดอกสีเหลืองขนมเป็ยกปูน ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่แสดงให้เห็น จากตารางที่ 4.4พบว่า ลวดลายรูปสัตว์ประเภทลายปลาไม่ว่าจะเป็นลายปลาตัวเดียวหรือปลาหลายตัวก็สามารถแสดงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนที่สุด และ ลวดลายพันธุ์พฤษาประเภทช่อดอกไม้นั้นก็มีความแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนพอๆกับลวดลายปลา ทั้งนี้ทั้งนั้นค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้นั้นมีความชอบส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญแฝงอยู่ด้วยเช่นกัน (ดังตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลาย	\bar{X}	S.D.	จำนวนคนที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่พอเห็นด้วย
ลายพันธุ์พฤกษา	1.	ช่อดอกไม้หรือ กอดอกไม้	4.55	0.69	91.0%	0.0
	2.	ดอกไม้ประดิษฐ์	4.19	0.75	18.0%	0.0
	3.	ลายพันธุ์ไม้ก้านขด	4.19	0.87	36.0%	0.0
	4.	กลีบบัว	3.91	0.54	0.0	0.0
	5.	ดอกไม้	3.45	0.93	0.0	0.0
	6.	หัวหยู้อีก้านขด	3.27	1.35	0.0	0.0
	7.	กอบประสลับซับซ้อน	3.19	0.87	0.0	0.0
	8.	ช่อใบไม้ก้านขด	3.19	0.98	0.0	0.0
ลายรูปสัตว์	1.	ลายปลา	4.64	0.81	73.0%	0.0
	2.	ลายปลาหลายตัว	4.55	0.93	9.0%	0.0
	3.	ลายปลาดัวเดียว	4.55	1.03	18.0%	0.0
	4.	ลายนก	4.09	0.83	0.0	0.0
	5.	ลายหงส์	3.91	0.94	0.0	0.0
	6.	ลายสิงห์	3.64	0.92	0.0	0.0
	7.	ลายกิลิน	2.73	1.27	0.0	0.0
	8.	ลายนาคร	2.45	1.44	0.0	0.0
ช่องกระจก	1.	ช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง	4.27	0.65	82%	0.0
	2.	รูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน	4.27	0.79	9.0%	0.0
	3.	ช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม	4.09	0.70	0.0	0.0
	4.	ช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม	3.73	0.65	0.0	0.0
เรขาคณิต	1.	ลายเขาร่อง	4.00	0.63	73.0%	27.0%
	2.	ลายจักสาน	3.91	0.94	0.0	0.0
	3.	ลายขูดขีดเส้นคู่	3.82	0.60	9.0%	0.0
	4.	ลายกากบาท	3.36	0.67	0.0	0.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเภท ลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลาย	\bar{X}	S.D.	จำนวนคน ที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่ พอเห็นด้วย
เบ็ดเตล็ด	1.	ดอกไม้เหลี่ยมขนมเปียกปูน	4.18	0.98	73.0%	0.0
	2.	แบบประณีต	4.09	0.94	36.0%	0.0
	3.	ลายคลื่น	3.55	0.69	9.0%	0.0
	4.	แบบประง่าย	3.55	0.82	0.0	0.0
	5.	จืดคล้ายตัวแอล	3.55	0.82	0.0	0.0
	6.	ลายจักรหรือลายดอกไม้	3.45	1.04	9.0%	0.0
	7.	หัวลูกศร	3.09	0.83	0.0	0.0
	8.	แบบหวัดๆ	3.00	0.77	0.0	0.0

เมื่อได้ตัวแทนความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยในแต่ละชนิดของปัจจัยด้านลวดลายแล้วประเด็นต่อไปที่ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ คือ ชนิดของปัจจัยด้านศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยสามารถแยกประเภทของปัจจัยด้านศิลปะเครื่องเคลือบจากการทบทวนวรรณกรรม ในบทที่ 2 ได้ 6 ประเภท ได้แก่ 1.ประเภทเคลือบเซลาดอน 2.ประเภทเขียนลายสีดำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบ 3.ประเภทเคลือบสองสี ได้แก่ สีน้ำตาลและสีขาว 4.ประเภทเคลือบสีขาว 5.ประเภทเคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ และ 6.ประเภทไม่เคลือบผิว จากการวิเคราะห์ พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ ประเภทเคลือบเซลาดอนสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.55$) อันดับที่สอง คือ ประเภทเขียนลายสีดำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบ ($\bar{X}=4.36$) อันดับที่สาม คือ ประเภทเคลือบสองสี ($\bar{X}=3.82$) อันดับทีสี่ คือ ประเภทเคลือบสีขาว ($\bar{X}=3.73$) อันดับห้า คือ ประเภทเคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ ($\bar{X}=3.55$) และอันดับสุดท้าย คือ ประเภทไม่เคลือบผิว ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ศิลปะสุโขทัยได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=2.18$) จากลำดับผลของการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อต้องการทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรกจำนวนเท่าไร ซึ่งจากการสรุปผลทำให้พบว่ามีจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยและพอเห็นด้วยกับประเภทศิลปะเคลือบเซลาดอน ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด โดยจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 91.0 และจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่พอเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 9.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ในขณะที่ประเภทเขียนลายสีดำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบ ก็มีจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เห็นด้วย

ว่าสามารถสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีเช่นกัน คิด
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นร้อยละ 64.0 จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด สาเหตุที่ประเภทเคลือบเซลาดอนนั้นมีระดับในการสื่อได้ดีกว่าเพราะประเภทเคลือบเซลาดอนเป็นประเภทเคลือบที่มีคุณภาพดีใกล้เคียงกับเงินสมัยนั้นจึงทำให้มีความเป็นเอกลักษณ์แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจะเห็นได้ว่าประเภทเขียนลายสีคำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบใสก็สามารถบอกความเป็นสุโขทัยได้ชัดเจนเช่นกันเพราะเป็นประเภทสีเคลือบที่เป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยในขณะที่สีเคลือบประเภทเซลาดอนนั้นเป็นเอกลักษณ์ที่ได้มาจากจีนแต่ในสมัยสุโขทัยเช่นกัน และรวมกับประเภทเคลือบเซลาดอนนั้นพบมากในสมัยนั้นและเป็นที่ยอมรับมากจึงทำให้มีความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่าประเภทสีเคลือบชนิดอื่นๆ

ดังนั้น จากผลสรุป จากการแยกประเภทของปัจจัยด้านสีเคลือบ พบว่า ประเภทของปัจจัยด้านสีเคลือบที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในประเด็นที่สองต่อไป คือ ประเภทเคลือบเซลาดอน และประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบ สาเหตุที่น่าประเภทเคลือบทั้งสองชนิด มาใช้ในการทดสอบวิธีการแปลง เนื่องจากค่าร้อยละที่มากกว่า 50 ขึ้นไปของจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ลงความเห็นจึงเป็นเหตุให้ผู้วิจัยเลือกใช้ ทั้งนี้ทั้งนั้นค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้นั้นมีความชอบส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญแฝงอยู่ด้วยเช่นกัน (ดังตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลด้านประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ลำดับ	ประเภทของสีเคลือบ	\bar{X}	S.D.	จำนวนคนที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่พอเห็นด้วย
1	เคลือบเซลาดอน	4.55	0.82	91.0%	9.0%
2	เขียนลายสีคำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบใส	4.36	1.02	64%	0.0
3	เคลือบสองสี ได้แก่ สีน้ำตาล และสีขาว	3.82	1.53	0.0	0.0
4	เคลือบสีขาว	3.73	0.78	0.0	0.0
5	เคลือบสีน้ำตาลถึงสีคำ	3.55	1.21	0.0	0.0
6	ไม่เคลือบผิว	2.18	0.87	0.0	0.0

เมื่อได้ตัวแทนความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยในแต่ละชนิดของปัจจัยด้านสีเคลือบแล้วประเด็นต่อไปที่ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ คือ ชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัย สามารถแยกประเภทของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ผลิตจากการทบทวนวรรณ ในบทเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เท่านั้น เมื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ 2 ได้ 2 ประเภท ประกอบไปด้วย ประเภทเนื้อดิน และ ประเภทน้ำเคลือบ โดยที่ประเภทของเนื้อดินนั้น ได้แบ่งตามชนิดของเนื้อดินได้ 2 ชนิด คือ ชนิดเนื้อดินสีน้ำตาล และชนิดเนื้อดินสีขาว ส่วนประเภทน้ำเคลือบก็สามารถแบ่งตามชนิดของวัสดุที่นำมาใช้ในการเคลือบได้เป็น 4 ชนิด คือชนิดเคลือบขี้เถ้า ชนิดเคลือบทึบ ชนิดเคลือบพื้นฐาน และชนิดเคลือบสี ซึ่งจากการวิเคราะห์ในส่วนของประเภทของเนื้อดิน พบว่า เนื้อดินชนิดสีน้ำตาลนั้นสามารถแสดงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.55$) ในเรื่องของวัสดุที่นำมาใช้ประเภทเนื้อดิน จะเห็นได้จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 ลงความเห็นว่าเห็นด้วยกับเนื้อดินชนิดสีน้ำตาล ว่าสามารถแสดงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่าเนื้อดินชนิดสีขาวส่วนการวิเคราะห์ประเภทน้ำเคลือบ พบว่า น้ำเคลือบชนิดเคลือบขี้เถ้า สามารถแสดงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.55$) ในเรื่องของวัสดุที่นำมาใช้ประเภทน้ำเคลือบจะเห็นได้จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 ลงความเห็นว่าเห็นด้วยกับน้ำเคลือบชนิดเคลือบขี้เถ้า ว่าสามารถแสดงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่าชนิดเคลือบทั้งหมด แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ไม่สามารถนำไปใช้ในการทดสอบวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในขั้นตอนต่อไปได้ เพราะวัสดุที่ใช้ในการผลิตนั้นคือวัสดุที่แสดงให้เห็นจากปัจจัยด้านสีเคลือบแล้วนั่นเอง (ดังตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทวัสดุ	ลำดับ	ประเภทของวัสดุ	\bar{X}	S.D.	จำนวนคนที่เห็นด้วย	จำนวนคนที่พอเห็นด้วย
เนื้อดิน	1.	สีน้ำตาล	4.55	1.04	100%	0.0
	2.	สีขาว	3.36	0.81	0.0	0.0
น้ำเคลือบ	1.	เคลือบขี้เถ้า	4.55	0.82	100%	0.0
	2.	เคลือบทึบ	3.82	0.75	0.0	0.0
	3.	เคลือบพื้นฐาน	3.55	0.93	0.0	0.0
	4.	เคลือบสี	2.91	1.58	0.0	0.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ขั้นตอนที่ 2 เพื่อวิเคราะห์หาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation)

จากผลสรุปที่ได้ จากการหาความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ทำให้ผู้วิจัยนำเอกลักษณ์ที่ได้มาใช้ในการทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในขั้นตอนของการศึกษาประเด็นที่สอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นที่สอง คือ การหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ว่าวิธีการแปลงใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ ซึ่งในการทดสอบหาวิธีการแปลงนั้นอุปสรรคที่จะพบส่วนใหญ่ คือ การควบคุมตัวแปรในแต่ละวิธีการแปลงให้มีความต่างกันน้อยที่สุด เป็นเพราะเวลาทำการทดสอบจะได้ผลที่แม่นยำและไม่มีตัวแปรอื่นๆมาแซกซ้อน ในตอนอภิปรายผล ซึ่งตัวแปรของขั้นตอนนี้ มีที่มาจากการสรุปผลการวิเคราะห์จากการหาความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากประเด็นที่หนึ่ง โดยสามารถแยกประเภทเอกลักษณ์ที่สรุปมาได้ออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. เอกลักษณ์ประเภทรูปทรง 2. เอกลักษณ์ประเภทลวดลาย 3. เอกลักษณ์ประเภทสีเคลือบเซลาดอน และ 4. เอกลักษณ์ประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส ซึ่งผู้วิจัยนำเอกลักษณ์ที่ได้เหล่านี้มาทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 วิธี คือ 1. วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง 2. วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย 3. วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบ ประเภทเซลาดอน และ 4. สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส เหตุผลที่ผู้วิจัยนำประเภทสีเคลือบมาใช้ในการแปลงทั้ง 2 ชนิดเพราะจากผลค่าเฉลี่ยและจากการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญนั้นสีเคลือบทั้ง 2 ชนิดมีความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีพอกัน อ้างอิงจากรายการวิเคราะห์ที่ 4.5 และจะเห็น ได้ดีกว่าผู้วิจัย ไม่นำวัสดุที่ใช้ในการผลิตมาสู่วิธีการแปลงเอกลักษณ์ เป็นเพราะว่า ประเภทวัสดุที่ใช้ในการผลิตเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นได้แฝงอยู่ในชนิดของสีเคลือบอยู่แล้ว ซึ่งในขั้นตอนของการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมมาสู่รูปแบบใหม่นั้น โดยใช้กรณีศึกษา คือ การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยเริ่มจากการเลือกประเภทภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร คือ ประเภทภาชนะใส่อาหารและเครื่องดื่ม ประกอบไปด้วย ชุดจาน (จานอาหาร, จานแบ่ง, จานเปล, จานเสิร์ฟ) ชุดถ้วยชาม (ชาม, ถ้วยชุป, หม้ออบ, ถ้วยขนม) ชุดน้ำชา (กาน้ำชา, ถ้วยน้ำชา) และชุดเหยือกใส่น้ำ (เหยือกน้ำ, แก้วน้ำ) มาทำการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี ประกอบไปด้วย วิธีที่หนึ่ง การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง วิธีที่สอง การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย วิธีที่สาม การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน และวิธีที่สี่ การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งในการออกแบบในขั้นตอนนี้ เพื่อที่จะนำไปสู่การทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องมีการกำหนดและควบคุมตัวแปรที่นำมาออกแบบเป็นอย่างดี โดยผู้วิจัยมีวิธีการออกแบบให้สอดคล้องกับวิธีการแปลงเอกลักษณ์ดังนี้

1. วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง ผู้วิจัยได้นำเอกลักษณ์ที่ได้จากการสรุปผลจากประเภทรูปทรงของสุโขทัย 5 ประเภท ประกอบไปด้วย 1.ประเภทขาม 2.ประเภทจาน 3.ประเภทแจกัน 4.ประเภทเหยือกใส่น้ำ และ5.ประเภทขวด โดยการเลือกรูปทรงมาออกแบบให้สอดคล้องกับฟังก์ชันของประเภทภาชนะใส่อาหารและเครื่องดื่มให้มากที่สุด ซึ่งตัวแปรที่ต้องควบคุมในวิธีการนี้คือ สีของภาชนะที่ใช้ในการทดสอบต้องไม่มีสี หรือเป็นสีขาว และจะต้องไม่มีลวดลายบนภาชนะ



ภาพที่ 4.1 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรงของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

2. การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายจากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยได้นำเอกลักษณ์ที่ได้จากการสรุปผลประเภทลวดลายของสุโขทัย 5 ประเภท ประกอบไปด้วย 1.ลายพันธุ์พฤกษา 2.ลายรูปสัตว์ 3.ลายช่องกระจก 4.ลายเรขาคณิต และ5.ลายเบ็ดเตล็ด มีวิธีการออกแบบ โดยนำลวดลายที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่แท้จริง มาทำการแปลงด้วยวิธีการลดทอนลวดลายที่ไม่จำเป็นออก เหลือเพียงลวดลายที่เป็นลักษณะเด่นของยุคสุโขทัย และอีกทั้งยังออกแบบการจัดวางตำแหน่งของลวดลายให้มีความสวยงามสอดคล้องกับประเภทภาชนะที่ใช้ให้มากที่สุด ซึ่งตัวแปรที่ต้องควบคุมในวิธีการนี้คือ รูปแบบภาชนะที่ออกแบบต้องไม่เหมือนกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และสีของภาชนะที่ใช้ในการทดสอบต้องไม่มีสี หรือเป็นสีขาว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4.2 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

3. การแปลงเอกลักษณ์ โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนจากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบ ภาชนะประเภทโต๊ะอาหารและเครื่องคี่มีให้มีรูปแบบที่ทันสมัย โดยที่นำเอาสีเคลือบเซลาดอนที่เป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยมาใช้ในการเคลือบสี ซึ่งตัวแปรที่ต้องควบคุมในวิธีการนี้คือ รูปร่างของภาชนะต้องต้องไม่เหมือนกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และต้องไม่มีลวดลายปรากฏบนภาชนะที่ใช้วิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเซลาดอน



ภาพที่ 4.3 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลง เอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลื่อนไปจากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบ ภาชนะประเภทใส่อาหารและเครื่องดื่มให้มีรูปแบบที่ทันสมัย โดยใช้รูปทรงเดียวกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเซลาดอน ผู้วิจัยนำเอาสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลื่อนไปที่เป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยมาใช้ในการเคลือบสี ซึ่งตัวแปรที่ต้องควบคุมในวิธีการนี้ คือ รูปทรงของภาชนะต้องต้องไม่เหมือนกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง แต่ต้องเหมือนกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเซลาดอนสาเหตุเพราะต้องการควบคุมตัวแปรในการทดสอบไม่ให้เกิดความต่างกันในกรณีของการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเหมือนกัน และต้องไม่มีลวดลายปรากฏบนภาชนะที่ใช้วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเซลาดอน



ภาพที่ 4.4 แสดงการออกแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลื่อนไปของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

จากขั้นตอนการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ โดยผ่านกระบวนการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธีมาแล้ว โดยใช้โปรแกรมสร้างภาพเหมือนจริง 3 มิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำภาพ 3 มิติไปทำการทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ ซึ่งในขั้นตอนการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการศึกษา อยู่ 2 เครื่องมือ คือ

1. แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากภาพตัวอย่างเพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ซึ่งการวิเคราะห์ผลที่ได้จะแสดงให้เห็นว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ โดยมีวิธีการแปลงเอกลักษณ์มีทั้งหมด 4 วิธี ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หนึ่ง วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ รูปทรงของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย
 สอง วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย
 สาม วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ สีเคลือบเซลาดอนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา

สุโขทัย

และสี่ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ เขียนลายสีดำใต้เคลือบใสของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นประเภทตามประโยชน์ใช้สอยของภาชนะประเภทใส่อาหารและเครื่องดื่มนำมาแบ่งได้เป็น 4 ประเภทดังนี้ หนึ่ง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดจาน, สอง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยชาม, สาม ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยน้ำชา, และสี่ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดเหยือกน้ำ

2. การทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้งสี่วิธี ว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่ากัน โดยการนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้งสี่วิธีมาทำการจับคู่เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 6 ภาพ ได้แก่

ภาพชุดที่ 1 ประกอบด้วยวิธีการแปลงโดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง

ภาพชุดที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน

ภาพชุดที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบ

ภาพชุดที่ 4 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน

ภาพชุดที่ 5 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส

และภาพชุดที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส ซึ่งการวิเคราะห์ผลจะแสดงให้เห็นว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีกว่ากัน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นประเภทตามประโยชน์ใช้สอยของภาชนะประเภทใส่อาหารและเครื่องดื่มนำมาแบ่งได้เป็น 4 ประเภทดังนี้ หนึ่ง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดจาน, สอง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยชาม, สาม ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยน้ำชา, และสี่ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดเหยือกน้ำ

จากการอธิบายลำดับขั้นตอนของประเด็นการวิเคราะห์หาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ต่อไปจะเป็นการรายงานผลจากการทำแบบสอบถามครั้งที่สาม และครั้งที่สี่ เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ ผลจากการทำแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด เริ่มการวิเคราะห์จากประเภทที่ หนึ่ง คือการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหารจากผลการวิเคราะห์ จาก

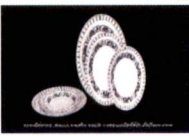

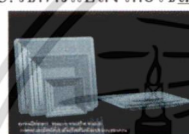

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ประกอบไปด้วย วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย , รูปทรง ,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สี่เคลือบเซลาดอน ,และเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.00$) อันดับที่สอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เคลือบประเภทเซลาดอน ($\bar{X}=3.77$) อันดับที่สาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส ($\bar{X}=3.61$) และอันดับสุดท้าย คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง ($\bar{X}=3.22$) จากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์จะเห็นว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 3วิธี นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีใกล้เคียงกันทั้งหมด แต่จะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด มากกว่าวิธีการอื่นๆ เป็นเพราะวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นสามารถบ่งบอกถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้อย่างชัดเจนที่สุด เพราะมีลวดลายที่ประกอบไปด้วย ลายที่เป็นเอกลักษณ์เช่น ลวดลายปลา ลวดลายพันธุ์ไม้ก้านขด และลวดลายช่อชุกชีด ที่แสดงถึงความเป็นสุโขทัยไม่ว่าจะอยู่ในภาชนะรูปแบบใดก็จะสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ ส่วนวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สี่เคลือบประเภทเซลาดอน และสี่เคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใสค่าเฉลี่ยที่ได้จะเห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร เพราะทั้งสองประเภทสี่เคลือบล้วนแต่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีทั้งคู่ไม่ว่าจะอยู่ในภาชนะรูปแบบสมัยใหม่ก็ยังสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ แต่เหตุที่สี่เคลือบเซลาดอนนั้นมีการสื่อที่ดีกว่าประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส นั้นเพราะว่าสี่เคลือบประเภทเซลาดอนนั้นพบมากในสมัยสุโขทัยจึงทำให้สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่าประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส ส่วนวิธีการแปลงที่สื่อได้น้อยที่สุด คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง เพราะว่ารูปทรงนั้นหากคัดแปลงหรือตัดทอนไปจากเดิมจะไม่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ และเนื่องจากรูปทรงประเภทจานนั้นไม่มีความบ่งบอกชัดเจนของเอกลักษณ์สุโขทัยอีกทั้งรูปทรงงานก็เหมือนรูปทรงต่างๆ ไปในสมัยอื่นๆ จึงทำให้ไม่สามารถสื่อได้ดี (ดังตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจาน ใ้อาหาร

ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์สู่รูปแบบ	ระดับการสื่อ					
	0	1	2	3	4	5
ภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใ้ อาหาร 1.วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย 						4
2.วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง 					3	
3.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน 						3
4.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส 						3

ประเภทที่สอง จากผลการวิเคราะห์จากการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดด้วยขาม ใ้อาหาร จากวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ประกอบไปด้วย วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย ,รูปทรง,สีเคลือบเซลาดอน ,และเขียนลายสีดำได้เคลือบใส พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=3.89$) อันดับที่สอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน ($\bar{X}=3.83$) อันดับที่สาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง ($\bar{X}=3.62$) และอันดับสุดท้าย คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.33$) จะเห็นได้ว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี นั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีในระดับใกล้เคียงกันทั้งหมด แต่จะเห็นว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายจะสามารถสื่อถึงระดับความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ซึ่งในขณะที่เดียวกันวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนก็สามารถแสดงถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีเกือบจะเท่ากับวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายเลยทีเดียว เหตุที่ทั้งสองวิธีมีระดับการสื่อที่ใกล้เคียงกันมากเป็นเพราะว่าทั้งสองวิธีนั้นล้วนแต่เป็นเอกลักษณ์ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



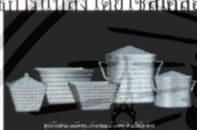

เด่นชัดไม่ว่าจะเป็นลวดลายที่นำมาออกแบบ และ ชนิดของสีเคลือบที่นำมาใช้กับภาชนะรูปแบบใหม่ก็เช่นกัน

ส่วนลำดับต่อมาคือวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรงจะเห็นว่า มีระดับการสื่อถึงความ เป็นสุขุขทัยนั้นมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง จากการออกแบบภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภทชุดจาน สาเหตุที่มีระดับการสื่อเพิ่มมากขึ้นเป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงเมื่อมาออกแบบสู่ภาชนะประเภทชุดจานนั้น มีเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็น สุขุขทัยได้ดีกว่าจาน ด้วยรูปทรงของหม้ออบและฝาปิดหม้ออบที่มีหู 2หู ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุขุขทัยที่อยู่ในประเภท ขวด ซึ่งนำมาดัดแปลงและนำมาผสมผสานกับ รูปทรงของชามที่มีปากชามบานออก จึงทำให้ การออกแบบตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร ประเภท ชุดด้วยชาม ด้วยวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภทจาน

ในขณะเดียวกันจะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ นั้น มีระดับการสื่อที่น้อยกว่า วิธีการอื่นๆ ทั้งหมด ในประเด็นของตัวอย่างการออกแบบภาชนะ เครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภทชุดด้วยชาม และเมื่อเปรียบเทียบกับ การออกแบบภาชนะประเภท ชุดจาน ด้วยวิธีการแปลงโดยใช้ประเภทสีเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบใส แล้ว จะเห็นว่า มีระดับ การสื่อที่ลดลงกว่าเดิม เหตุเพราะเมื่อใช้วิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มาอยู่บนภาชนะ รูปแบบสมัยใหม่ประเภทชุดด้วยชามแล้ว ทำให้รูปแบบนั้นดูเป็นลักษณะที่โมเดิร์น โดยที่ทั้งความ เป็นสุขุขทัยออกไป แต่เมื่อเทียบกับภาชนะรูปแบบสมัยใหม่ประเภทจานแล้ว จะให้ความรู้สึก คลาสสิกมากกว่า โดยความคลาสสิกที่มาจากลายเส้นสีดำได้เคลือบใสเล็กๆ ที่วิ่งรอบจานทำให้ สามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ในระดับ (ดังตารางที่ 4.8)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




ตารางที่ 4.8 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทถ้วยชาม ใส่อาหาร

ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์สู่รูปแบบ		ระดับการสื่อ					
		0	1	2	3	4	5
ภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทถ้วยชาม ใส่อาหาร	1.วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย 						4
	2.วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง 						4
	3.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน 						4
	4.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส 						4

ประเภทที่สาม จากผลการวิเคราะห์จากการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร จากวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ประกอบไปด้วย วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย, รูปทรง, สีเคลือบเซลาดอน, และเขียนลายสีดำได้เคลือบใส พบว่า อันดับที่หนึ่ง คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด ($\bar{X}=3.89$) อันดับที่สอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน ($\bar{X}=3.50$) อันดับอันดับสุดท้าย คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.50$) เห็นได้ว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี นั้นมีความสามารถในการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ทั้งนั้น แต่วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายจะสามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด ดังนั้น สามารถสรุปจากผลการวิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยดีที่สุดในเชิง

ในขณะที่วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงโดยนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร เมื่อเปรียบเทียบกับ การออกแบบบนภาชนะประเภทชุดถ้วยชาม แล้วนั้น ทำให้ระดับของวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงมีระดับของการสื่อที่ลดลงกว่าเดิม เพราะ ว่าจากการออกแบบรูปทรงชุดถ้วยชามใส่อาหารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด


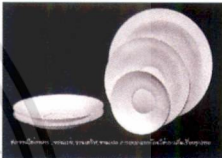

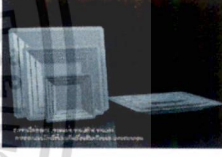

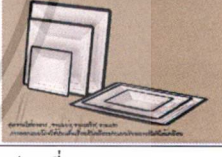

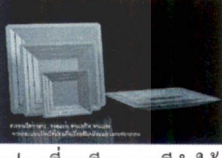
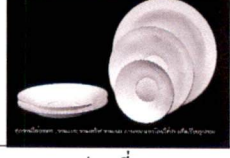
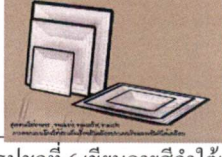
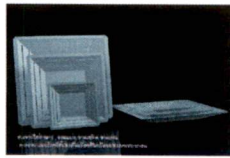
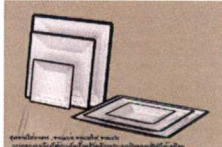
ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์สู่รูปแบบ		ระดับการสื่อ					
		0	1	2	3	4	5
ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำ	1.วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย 						5
	2.วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง 					4	
	3.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน 						3
	4.วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีค่าได้เคลือบ 						2
		$\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.65$ $\bar{X} = 2.92, S.D. = 0.56$ $\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.40$ $\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.35$					

จากผลสรุป จากการหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยจาก 4 วิธีการแปลง พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด เมื่อนำไปออกแบบสู่ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นประเภทจาน , ถ้วยชาม , ชุดถ้วยน้ำชา , และเหยือกน้ำก็ตาม ส่วนวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน และ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีค่าได้เคลือบใส ก็สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้แต่จะสื่อได้ยากเมื่ออยู่ในรูปแบบภาชนะอื่นๆแล้วทำให้มีรูปลักษณะตามท้องตลาดทั่วไป และวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง เห็นได้ว่ารูปทรงสามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดี เฉพาะในเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดถ้วยชาม และ ชุดถ้วยน้ำชา แสดงว่าวิธีการแปลงของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดถ้วยชาม และ ชุดถ้วยน้ำชา มีประสิทธิภาพต่อการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีกว่า เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดจาน หรือ อีกนัยหนึ่ง คือ เอกลักษณ์ของ รูปแบบภาชนะประเภทถ้วยชาม และรูปแบบถ้วยน้ำชา กาน้ำชา เหยือกน้ำ ในสมัยสุโขทัยนั้น มีเอกลักษณ์ที่บ่งบอกความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ได้ดีกว่ารูปแบบภาชนะประเภทจาน จึงทำให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อยกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเชลาคอนบนภาชนะของจานที่ไม่ได้มีรูปแบบของความเป็นสุโขทัย ประกอบด้วยสี่เหลี่ยมเชลาคอนนั้นเป็น ชนิดของสี่เหลี่ยมที่เป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จึงทำให้วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเชลาคอนนั้นสื่อได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรง (ดังตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากันโดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุกจาน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
รูปชุดที่ 1 ลวดลาย 						X = 4.54, S.D.=3.98							รูปชุดที่ 1 รูปทรง 
รูปชุดที่ 2 ลวดลาย 					X = 2.00, S.D.=0.63								รูปชุดที่ 2 เชลาคอน 
รูปชุดที่ 3 ลวดลาย 					X = 3.27, S.D.=3.13								รูปชุดที่ 3 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 4 รูปทรง 													รูปชุดที่ 4 เชลาคอน 
รูปชุดที่ 5 รูปทรง 						X = 5.18, S.D.=3.54							รูปชุดที่ 5 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 6 เชลาคอน 													รูปชุดที่ 6 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ ประเภทที่สอง คือ การวิเคราะห์การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 4 วิธี จากภาพด้านซ้ายและด้านขวา โดยตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร ซึ่งมีการเปรียบเทียบด้วยกันทั้งหมด 6 ชุดคือ ภาพชุดที่ เจ็ด ประกอบด้วยวิธีการแปลง โดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง ภาพชุดที่ แปด เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน ภาพชุดที่ เก้า เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ ภาพชุดที่ สิบ เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน ภาพชุดที่ สิบเอ็ด เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบสี และ ภาพชุดที่ สิบสอง เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบสี จากการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้เพื่อหาการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการซึ่งจัดเป็นภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5)และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มีความแตกต่าง ดังนั้นผู้วิจัยจึง ได้ทำการวิเคราะห์ผลของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงออกเป็นประเด็นของแต่ละชุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ภาพชุดที่ 7 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลาย กับ รูปทรง เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลาย นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง ($\bar{X}=5.45$) ทำให้สามารถสรุปได้ว่า วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายนั้นจะสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดี แต่ก็ยังไม่ชัดเจนเพราะค่าที่ได้ นั้นมีความใกล้เคียงกับค่าของความไม่แตกต่างกัน ($\bar{X}=6.00$) เป็น เพราะว่าการแปลง โดยรูปทรงเมื่อมาออกแบบบนรูปแบบภาชนะประเภทถ้วยชามนั้นมีลักษณะที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลง โดยใช้รูปทรงบนภาชนะประเภทชุดจานก็ว่าได้ จึงทำการระดับสื่อ นั้น ไม่แตกต่างกันเท่าไร

ภาพชุดที่ 8 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลาย กับ สีเคลือบเซลาดอน เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายนั้นสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบสี ($\bar{X}=3.45$) เป็น เพราะว่าการแปลง โดยใช้ลวดลายนั้น จะสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ได้ชัดเจนกว่าวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอน เพราะเมื่อลวดลายอยู่ในภาชนะรูปแบบอื่นก็ยังคงความเป็นสุโขทัยได้อย่างชัดเจน แต่เมื่อสีเคลือบเซลาดอนไปอยู่กับภาชนะรูปแบบอื่นทำให้ความเป็นสุโขทัยหมดไปเพราะเหมือนกับที่วางขายบนท้องตลาดทั่วไป

ภาพชุดที่ 9 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลาย กับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบสี เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายนั้นสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบสี ($\bar{X}=2.27$) ทำให้สรุปได้ว่าวิธีการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แปลงโดยลวดลายเมื่อมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใสนั้นสามารถบ่งบอกถึงความเป็นสุโขทัยได้ชัดเจนกว่าเมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน

ภาพชุดที่ 10 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สีเคลือบเซลาดอน เห็นได้ว่าจากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมีการสื่อได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเซลาดอน ($\bar{X}=4.90$) เป็นเพราะว่าการออกแบบภาชนะประเภทชุดด้วยขามที่มีวิธีการแปลงมาจากรูปทรงของสุโขทัยนั้นมีการนำเอาเอกลักษณ์ของ ประเภทรูปทรงมาใช้ในการออกแบบ อีกทั้งรูปแบบการตีไชน์ภาชนะประเภทชุดด้วยขามนั้นมีการนำเอกลักษณ์ของสุโขทัยมาออกแบบได้มากกว่า ทำให้วิธีการแปลงโยใช้รูปทรงนั้นมีการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน ในขณะที่สีเคลือบเซลาดอนนั้นเป็นสีเคลือบที่เป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยแต่เมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทชุดด้วยขามในรูปแบบสมัยใหม่จึงทำให้ไม่สามารถสื่อได้ดี เพราะรูปแบบภาชนะประเภทชุดด้วยขามรูปแบบสมัยใหม่ที่ใช้สีเคลือบเซลาดอนนั้นมีรูปลักษณะที่เหมือนท้องตลาดทั่วไปในปัจจุบัน

แต่เมื่อย้อนกลับไปดูในประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงและสีเคลือบเซลาดอนเหมือนกัน แต่ต่างกันตรงประเภทของภาชนะ พบว่าจากการออกแบบบนภาชนะประเภทชุดจาน นั้น ทำให้วิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรง เป็นเพราะว่าภาชนะประเภทจาน นั้น ไม่มีรูปแบบตีไชน์ที่มากนัก ตามลักษณะของการใช้งาน จึงทำให้การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงที่มาจากสุโขทัยนั้นมีลักษณะรูปแบบของจานที่เหมือนรูปแบบจานต่างๆ ไป ทำให้สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้น้อยกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอนบนภาชนะของจานที่ไม่ได้มีรูปแบบของความเป็นสุโขทัย ประกอบด้วยสีเคลือบเซลาดอนนั้นเป็น ชนิดของสีเคลือบที่เป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จึงทำให้วิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอนนั้นสื่อได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรง

ภาพชุดที่ 11 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เห็นได้ว่าจากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง นั้นสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.90$) เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นสื่อได้ชัดเจนกว่าวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใสและยังชัดเจนกว่าวิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเซลาดอนจากผลการวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สีเคลือบประเภทเซลาดอน






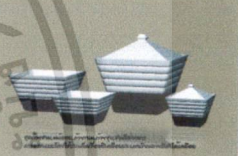



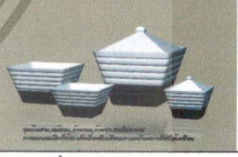

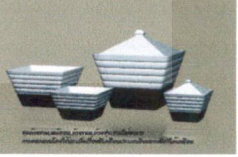
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งจะเห็นได้อีกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ นั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ ยกเว้นวิธีการแปลงโดยลวดลาย ในขณะที่เดียวกันเมื่อย้อนกลับไปดูในประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสที่เหมือนกัน แต่ต่างกันตรงประเภทของภาชนะที่ใช้ทดสอบ พบว่าในการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่ตัดแปลงมาจากวิธีการแปลงโดยรูปทรงของสุขุขทัย ภาชนะประเภทถ้วยชามจะสามารถสื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงเมื่อเปรียบเทียบกับแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

ภาพชุดที่ 12 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนและเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่าวิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเซลาดอนนั้นสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุขุขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.45$) เป็น เพราะวิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปลักษณะที่มีความเป็นโมเดิร์น มากกว่าที่จะเป็นรูปลักษณะที่สื่อถึงความเป็นสุขุขทัย ในขณะที่วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนนั้นเมื่ออยู่ในรูปแบบภาชนะสมัยใหม่ก็ตามแต่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์ของชนิดของสีเคลือบของสุขุขทัยได้ชัดเจนกว่า จึงทำให้เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 2 วิธี นั้นทำให้วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอน นั้นมีการสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า ในขณะที่เดียวกันจะเห็นได้อีกว่า วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ จะไม่สามารถสื่อได้ดีกว่าเลย





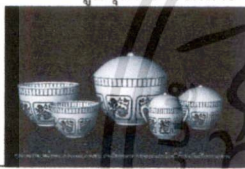
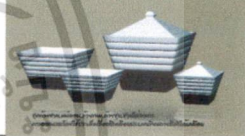





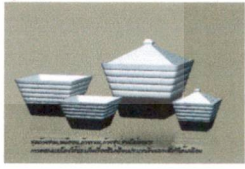
จากการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า จากเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง ทั้ง 4 วิธี โดยตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุขุขทัย พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้เด่นชัดที่สุดคือ วิธีการแปลงโดยลวดลาย อันดับสอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน อันดับสาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และอันดับสุดท้ายคือ วิธีการแปลงโดยการเขียนลายสีดำได้เคลือบใสจะเห็นว่าไม่สามารถสื่อสู่วิธีการแปลงอื่นๆ ได้เลย ในขณะเดียวกันวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นเมื่อย้อนกลับไปดูจากประเด็นของการออกแบบภาชนะประเภทจาน ทำให้เห็นว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นจะสื่อได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ จากการออกแบบภาชนะประเภทจาน จึงเป็นผลให้สามารถวิเคราะห์ได้ว่าในการออกแบบภาชนะประเภทถ้วยชามที่ตัดแปลงมาจากสุขุขทัยนั้น ภาชนะประเภทถ้วยชามนั้นจะสามารถสื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง จากเอกลักษณ์ของสุขุขทัย (ดังตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพถ่ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพถ่าย	ผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
รูปชุดที่ 7 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 7 รูปทรง 
รูปชุดที่ 8 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 8 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 9 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 9 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 10 รูปทรง 													รูปชุดที่ 10 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 11 รูปทรง 													รูปชุดที่ 11 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 12 เซลาดอน 													รูปชุดที่ 12 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
รูปชุดที่ 7 ลวดลาย 						(X)							รูปชุดที่ 7 รูปทรง 
รูปชุดที่ 8 ลวดลาย 						(X)							รูปชุดที่ 8 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 9 ลวดลาย 						(X)							รูปชุดที่ 9 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 10 รูปทรง 						(X)							รูปชุดที่ 10 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 11 รูปทรง 						(X)							รูปชุดที่ 11 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 12 เซลาดอน 						(X)							รูปชุดที่ 12 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลดทอนกับสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ซึ่งจากการเปรียบเทียบทั้ง 2 กรณีเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลดทอนทั้ง 2 กรณี นั้นสามารถสื่อได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเซลาดอนและสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสทั้งคู่

ภาพชุดที่ 16 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สี่เหลี่ยมประเภทเซลาดอน เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่าสี่เหลี่ยมเซลาดอน ($\bar{X}=5.36$) แต่ก็ถือผลจากค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้นเกือบจะไม่มี ความแตกต่างของระดับการสื่อระหว่างวิธีการแปลงทั้งสองวิธีการเมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน

ภาพชุดที่ 17 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่าสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.90$) เป็นเพราะว่า การออกแบบภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาโดยการแปลงมาจากรูปทรงของศิลปะสุขุขทัยนั้น มีการสื่อได้ดีกว่า เป็นเพราะการลดทอนรูปทรงจากรูปแบบทรงน้ำเต้ามาทำการออกแบบเป็นกาน้ำชา และถ้วยน้ำชาที่มี หู จับ 2 หู ที่มีที่มาจากลักษณะเด่นของศิลปะสุขุขทัย จึงทำให้มีระดับการสื่อได้ดีกว่าการแปลง โดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสที่ม้ออกแบบบนภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาแบบอื่นๆ

ในขณะที่เมื่อดูจากการวิเคราะห์ของวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเซลาดอนแล้ว จะเห็นว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรง ในประเด็นการเปรียบเทียบกับ วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเซลาดอน และยังพบอีกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ อีกด้วย ยกเว้นวิธีการแปลงโดยลดทอนวิธีการเดียว

แต่เมื่อย้อนกลับไปดูในประเด็นของการออกแบบภาชนะประเภทจาน (จากตารางที่ 4.11) ที่มีวิธีการแปลงโดยรูปทรงเป็นตัวเปรียบเทียบ จะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ ในกรณีของการออกแบบบนภาชนะประเภทจาน แต่ในขณะที่ วิธีการแปลงโดยรูปทรงเมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชานั้น จะสามารถสื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของการแปลงโดยใช้รูปทรง

ภาพชุดที่ 18 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเซลาดอน กับ วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเซลาดอน นั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=3.81$)




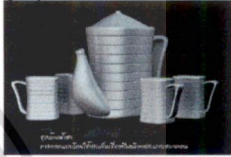








เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งจะเห็นได้ไ้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเชลาตอนเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ จะไม่สามารถสื่อได้ดีกว่าเลย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสี่ค่าได้เคลือบใส กับทำให้วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเชลาตอนนั้นสื่อได้ดีกว่า เป็นเพราะว่า สี่เหลี่ยมประเภทเชลาตอน นั้นบ่งบอกความเป็นสุโขทัยได้ชัดเจนกว่า และยังเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ของความนิยมเครื่องปั้นดินเผาของสมัยสุโขทัยที่ว่าได้ จึงทำให้นำการออกแบบบนรูปแบบภาชนะอื่นๆที่ใช้วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเชลาตอนนั้น สามารถแสดงถึงความเป็นสุโขทัยได้ดี ในขณะที่วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสี่ค่าได้เคลือบใส จะสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้นั้น ก็ต่อเมื่อมีลวดลายที่มีลักษณะของความเป็นสุโขทัยอยู่ด้วย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้เด่นชัดที่สุดคือ วิธีการแปลงโดยลวดลาย อันดับสอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเชลาตอน อันดับสาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และอันดับสุดท้ายคือ วิธีการแปลงโดยการเขียนลายสี่ค่าได้เคลือบใส

จากการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า จากการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 4 วิธี โดยการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ประเภทชุดถ้วยน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุดกว่าวิธีการแปลงอื่นๆคือ วิธีการแปลงโดยลวดลาย อันดับสอง คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเชลาตอน อันดับสาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และอันดับสุดท้ายคือ วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสี่ค่าได้เคลือบใส ในขณะเดียวกันวิธีการแปลงโดยรูปทรง เมื่อย้อนกลับไปดูจากการออกแบบภาชนะประเภท ชุดจาน วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นจะสื่อได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ เป็นผลให้วิเคราะห์ได้ว่าในการออกแบบภาชนะประเภทถ้วยน้ำชาที่ดัดแปลงมาจากสุโขทัยนั้น ภาชนะประเภทถ้วยน้ำชานั้นจะสามารถสื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของการแปลงโดยใช้รูปทรง (ดังตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชา

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
รูปชุดที่ 13 ลวดลาย 						2							รูปชุดที่ 13 รูปทรง 
รูปชุดที่ 14 ลวดลาย 					1								รูปชุดที่ 14 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 15 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 15 เขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 16 รูปทรง 													รูปชุดที่ 16 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 17 รูปทรง 													รูปชุดที่ 17 เขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 18 เซลาดอน 													รูปชุดที่ 18 เขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ ประเภทที่สี่ คือ การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 4 วิธี จากภาพด้านซ้ายและด้านขวา โดยตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท เขี่ยกใส่ น้ำและแก้วน้ำ ซึ่งมีการเปรียบเทียบด้วยกันทั้งหมด 6 ชุดคือ ภาพชุดที่ สิบเก้า ประกอบด้วยวิธีการแปลงโดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง ภาพชุดที่ ยี่สิบ เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสี่เหลี่ยมเขลาตอน ภาพชุดที่ ยี่สิบเอ็ด เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ ภาพชุดที่ ยี่สิบสอง เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสี่เหลี่ยมเขลาตอน ภาพชุดที่ ยี่สิบสาม เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และภาพชุดที่ ยี่สิบสี่ เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จากการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้เพื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการซึ่งจัดเป็นภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5)และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มี ความแตกต่าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงออกเป็นประเด็นของแต่ละชุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ภาพชุดที่ 19 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลาย กับ รูปทรง เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรง ($\bar{X}=3.09$) เป็นเพราะว่าการแปลงโดยรูปทรงเมื่อออกแบบในรูปแบบภาชนะประเภทเขี่ยกน้ำและแก้วน้ำนั้นมีการลดทอนของการจับออกเหลือเพียง หนึ่งหู ในกรณีของรูปแบบภาชนะประเภทแก้วน้ำ ซึ่งจะแตกต่างจะ รูปแบบภาชนะประเภทถ้วยน้ำชา เพราะมีหูจับสองหูจึงทำให้เอกลักษณ์ของสุขุขทัยนั้นลดลง ทำวิธีการแปลงโดยลวดลาย ในกรณีของการออกแบบภาชนะประเภทเขี่ยกใส่น้ำและแก้วน้ำนั้น มีระดับของการสื่อถึงถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า เมื่อเปรียบเทียบในกรณีของการออกแบบภาชนะประเภทถ้วยน้ำชา ที่มีประเด็นของการเปรียบเทียบของวิธีการแปลงเหมือนกัน

ภาพชุดที่ 20 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลาย กับ สี่เหลี่ยมเขลาตอน เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอน ($\bar{X}=1.90$) เป็นเพราะว่าวิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นเมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะรูปแบบอื่นก็ยังคงความเป็นสุขุขทัยได้อย่างชัดเจน แต่ในขณะที่เมื่อนำสี่เหลี่ยมเขลาตอนมาออกแบบบนภาชนะในรูปแบบอื่นๆทำให้ความเป็นสุขุขทัยนั้นลดลง และรูปลักษณะที่เห็นนั้นเป็นรูปลักษณะที่คล้ายตามท้องตลาดทั่วไป จึงทำให้วิธีการแปลงโดยลวดลายเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนนั้นมีระดับของการสื่อที่มากกว่า เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยลวดลายอย่างชัดเจน

ภาพชุดที่ 21 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลดทอน กับ วิธีการแปลงโดยเขียนลายสิดำได้เคลือบใส เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น พบว่า วิธีการแปลงโดยลดทอนนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเขียนลายสิดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=1.81$) เป็นเพราะว่าวิธีการแปลงโดยลดทอนนั้นเมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะรูปแบบอื่นก็ยังคงความเป็นสุโชทัยได้อย่างชัดเจน แต่ในขณะที่เมื่อนำสิดำได้เคลือบประเภทเขียนลายสิดำได้เคลือบมาออกแบบบนภาชนะรูปแบบอื่นๆทำให้ความเป็นสุโชทัยนั้นลดลง จึงทำให้วิธีการแปลงโดยลดทอนเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเขียนลายสิดำได้เคลือบใส นั้นมีระดับของการสื่อที่มากกว่า เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยรูปทรง และวิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเซลาดอนอย่างชัดเจน

ภาพชุดที่ 22 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ สิดำได้เคลือบเซลาดอน เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น พบว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเซลาดอน ($\bar{X}=5.81$) จากผลของค่าเฉลี่ยทำให้วิเคราะห์ได้ว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ดีกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบเซลาดอน

และจะเห็นได้อีกว่าจากการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงที่เหมือนกัน แต่ต่างกันตรงประเภทภาชนะที่ใช้ออกแบบ คือจากภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาซึ่งการเปรียบเทียบจากวิธีการแปลงที่เหมือนกัน พบว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงเมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาแล้วจะสามารถสื่อได้ดีกว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงเมื่อนำไปออกแบบบนภาชนะประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ เป็นเพราะรูปแบบของภาชนะประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำนั้นได้ลดจำนวน หูจับของแก้วน้ำ ในวิธีการแปลงโดยรูปทรงออก เหลือเพียงหนึ่งหูจับ ทำให้เอกลักษณ์ของสุโชทัยที่มีสองหูนั้นหายไปจึงทำให้การออกแบบของภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาที่มีวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้น ความเป็นสุโชทัยที่มากกว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงเมื่อนำไปออกแบบบนภาชนะประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ

ภาพชุดที่ 23 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรง กับ วิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเขียนลายสิดำได้เคลือบใส เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการทั้งสอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้นั้น พบว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ดีกว่า วิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบประเภทเขียนลายสิดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=4.45$) ทำให้วิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมีระดับการสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ชัดเจนกว่าวิธีการแปลงโดยเขียนลายสิดำได้เคลือบใสและยังมีระดับการสื่อถึงความเป็นสุโชทัยได้ดีกว่าเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสิดำได้เคลือบเซลาดอน ซึ่งจากผลการเปรียบเทียบของวิธีการแปลงทั้งหมด จะเห็นได้ว่าวิธีการแปลง

โดยรูปทรงนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ชัดเจนกว่าวิธีอื่นๆยกเว้นวิธีการแปลงโดย ลวดลาย









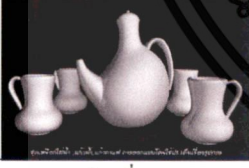



ในขณะเดียวกันเมื่อย้อนกลับไปดูจากการออกแบบภาชนะประเภทชูดจาน(จากตารางที่ 4.11) จะเห็นได้ว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นจะสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้น้อยที่สุด เมื่อเทียบกับ วิธีการแปลงอื่นๆ เป็นผลให้วิเคราะห์ได้ว่าในการออกแบบภาชนะประเภทเหยือกใส่ น้ำและแก้วน้ำ ที่มาจากวิธีการแปลงโดยรูปทรงของสุขุขทัยนั้น ภาชนะประเภทเหยือกใส่ น้ำและแก้วน้ำจะสามารถ สื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของการแปลงโดยใช้รูปทรง

ภาพชุดที่ 24 การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอน กับ วิธีการแปลง โดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการ ทั้ง สอง จากผลค่าเฉลี่ยที่ได้ นั้น พบว่าวิธีการแปลง โดยสี่เหลี่ยมเขลาตอน นั้นสื่อถึงความเป็นสุขุขทัย ได้ดีกว่า วิธีการแปลง โดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ ($\bar{X}=3.45$) ทำให้วิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอน นั้นบ่งบอกถึงความเป็นสุขุขทัยได้ชัดเจนกว่าการเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส ในขณะเดียวกันจะเห็นได้อีกว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนเมื่อไปเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆจะไม่สามารถสื่อได้ดีกว่าเลย แต่เมื่อวิธีการแปลง โดยสี่เหลี่ยมประเภทเขลา ตอนมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลง โดยสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ทำให้วิธีการ แปลงโดยสี่เหลี่ยมประเภทเขลาตอนนั้นมีระดับการสื่อได้ดีกว่า เป็นเพราะสี่เหลี่ยมเขลาตอนเมื่ออยู่ ในรูปแบบภาชนะอื่นๆ ยังสามารถแสดงถึงความแปลกใหม่ของชนิดสี่เหลี่ยมศิลปะเครื่อง เคลือบสุขุขทัยได้ดีกว่าชนิดสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสก็ว่าได้ เพราะสี่เหลี่ยม ประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นจะสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ดีก็ต่อเมื่อต้องมีลวดลายของ สุขุขทัยอยู่ด้วย

จากการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า จากการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 4 วิธี โดย การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ประเภทเหยือกใส่ น้ำและแก้วน้ำ ที่สื่อถึง ความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุขุขทัย พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุขุขทัย ได้ดีที่สุดกว่าวิธีการแปลงอื่นๆคือ วิธีการแปลงโดยลวดลาย ส่วนวิธีการแปลงโดยการเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส นั้นจะไม่สามารถสื่อวิธีการแปลงอื่นๆ ได้เลย ในขณะเดียวกันวิธีการแปลง โดย รูปทรงนั้นเมื่อย้อนกลับไปดูจากการออกแบบภาชนะประเภทชูดจาน วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้น จะสื่อได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ เป็นผลให้วิเคราะห์ได้ว่าในการออกแบบภาชนะ ประเภทเหยือกใส่ น้ำและแก้วน้ำที่ดัดแปลงมาจากสุขุขทัยนั้น ภาชนะประเภทเหยือกใส่ น้ำและแก้ว น้ำนั้นจะสามารถสื่อได้ดีกว่าภาชนะประเภทจานในกรณีของการแปลงโดยใช้รูปทรง (ดังตารางที่ 4.14)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ว่าภาพใดที่สื่อระดับถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากัน โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้ บนโต๊ะอาหาร ประเภทเหยือกน้ำและแก้วน้ำ

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
รูปชุดที่ 19 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 19 รูปทรง 
รูปชุดที่ 20 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 20 เซลาดิน 
รูปชุดที่ 21 ลวดลาย 													รูปชุดที่ 21 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 22 รูปทรง 													รูปชุดที่ 22 เซลาดิน 
รูปชุดที่ 23 รูปทรง 													รูปชุดที่ 23 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 24 เซลาดิน 													รูปชุดที่ 24 เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ขั้นตอนที่ 3 เพื่อวิเคราะห์หาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination)

จากผลสรุปที่ได้ จากการทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทำให้ผู้วิจัยได้วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่คาดว่าจะสามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ มาทำการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลง ทั้ง 4 วิธี ที่ทำมาข้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยได้ทำการศึกษาต่อในประเด็นที่สาม ดังรายละเอียดขั้นตอนต่อไปนี้

ประเด็นที่สาม คือ การทดสอบวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อ ได้ดีจากประเด็นการศึกษาที่สอง มาผสมผสานกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อ ได้มากขึ้นน้อยเพียงใด ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยทดสอบกับชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ที่มีวิธีการแปลงเอกลักษณ์จาก 4 วิธี มาทำการผสมผสานกัน ซึ่งสามารถแบ่งได้ 6 วิธี คือ

1. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง



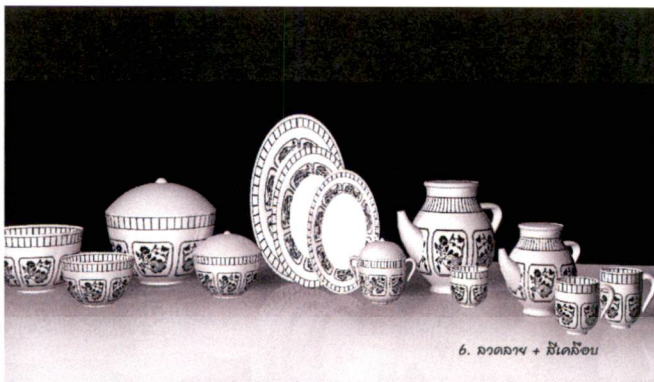
ภาพที่ 4.5 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง

2. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 ภาพที่ 4.6 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีคำได้เคลือบใส



ภาพที่ 4.7 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจาก ลวดลายผสมเขียนลายสีคำได้เคลือบใส

4. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน



ภาพที่ 4.8 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน

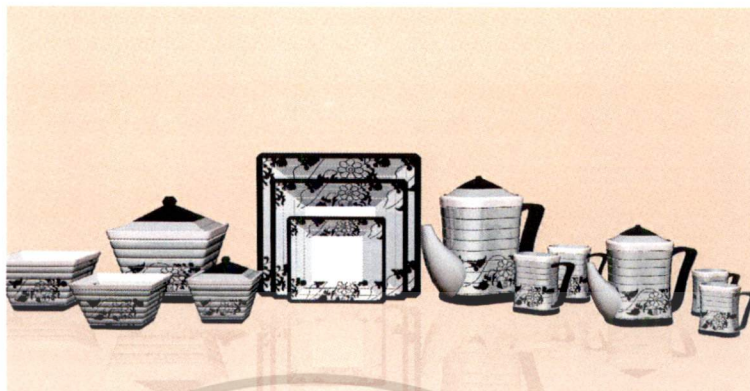
5. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีคำได้เคลือบใส



ภาพที่ 4.9 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีคำได้เคลือบใส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส



ภาพที่ 4.10 แสดงการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส

เมื่อได้แบบจำลอง 3 มิติ ชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ที่ผ่านกระบวนการแปลงแบบผสมผสานแล้ว ผู้วิจัยนำ ภาพจำลอง 3 มิติ มาทำการทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งในประเด็นนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการทดสอบคือ การทดสอบภาพตัวอย่างจากแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าสื่อได้ดีมาผสมกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์ผลจะแสดงให้เห็นว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่ใช้วิธีการผสมผสานนั้น สามารถส่งผลให้ประสิทธิภาพในการสื่อถึงความเป็นสุขที่ยั่งยืนดีขึ้นกว่าเดิม โดยแยกการวิเคราะห์หรือออกตามประเภทการใช้งาน มีด้วยกัน 3 ประเภท คือ หนึ่งประเภทชุดจาน สองประเภทชุดถ้วยชาม สามประเภทชุดถ้วยน้ำชาและประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ เหตุที่ผู้วิจัยได้นำประเภทชุดถ้วยน้ำชาารวมเป็นชุดเดียวกับประเภทเหยือกใส่น้ำ เพราะด้วยรูปลักษณะของภาชนะที่คล้ายกันและการใช้งานเพื่อใส่เครื่องดื่มที่เหมือนกันจึงทำให้ผู้วิจัยนำมารวมอยู่ในการทำแบบสอบถามเดียวกัน และเพื่อการสะดวกรวดเร็วต่อการทำแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ผล จากการทดสอบตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดจาน ใส่อาหาร ที่สามารถสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อทดสอบหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานวิธีการใดที่ทำให้ระดับการสื่อ นั้นเพิ่มมากขึ้นและน้อยลง โดยวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานที่ผู้วิจัยได้ทดสอบ ประกอบไปด้วย 6 วิธี ประกอบไปด้วย หนึ่ง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากกลดลายผสมกับรูปทรง (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สอง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากกลดลายผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สาม ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากกลดลายผสมเขียนลายสีค่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) ลี ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจาก รูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) ห้า ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) หก ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)






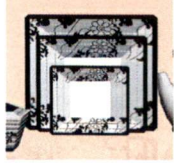
พบว่า วิธีการแปลงโดยการผสมผสานโดยส่วนใหญ่จะสามารถทำให้ระดับการสื่อถึงความ เป็นสุโขทัยนั้นเพิ่มขึ้นมากกว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบวิธีการเดียว ซึ่งจะเห็นได้จาก วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย ผสมกับ ลีเคลือบเซลาดอน จะให้ระดับการสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.45$) ลำดับต่อมาจะเป็นวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง ($\bar{X}=4.36$) ต่อมาจะเป็นวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ เขียนลายสีดำใต้เคลือบใส ($\bar{X}=4.27$) ซึ่งจะมีระดับการสื่อที่เท่ากัน กับวิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง ผสมกับ ลีเคลือบเซลาดอน ($\bar{X}=4.27$) จากผลของค่าเฉลี่ยที่ได้ ทำให้เห็นว่า วิธีการแปลงที่มีการผสมผสานของ ลวดลาย รูปทรง และลีเคลือบประเภทเซลาดอน นั้นทำให้มีประสิทธิภาพในการสื่อถึงความ เป็นสุโขทัยได้ดี ขึ้นกว่าเดิม

ในขณะเดียวกันวิธีการแปลงโดยการผสมผสานของวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง ผสมกับ ลีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส และวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลีเคลือบเซลาดอน ผสมกับ ลีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส นั้นทำให้ระดับของการสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยน้อยลงกว่าเดิมหรือเกือบจะไม่มีความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยอยู่เลย เหตุที่ทำให้วิธีการแปลงแบบผสมผสาน สอง วิธีหลังนั้นมีระดับการสื่อที่ น้อยลง นั้นเป็นเพราะว่า รูปทรงงานที่มีรูปแบบของสุโขทัยนั้นมีรูปแบบที่เหมือนกับรูปแบบงาน ทั่วไปตามยุคสมัยปัจจุบัน และบวกกับลีเคลือบที่เป็นลีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส นั้น เมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทจาน กลับทำให้ดูโมเดิร์น และคลาสสิกมากกว่าที่จะเป็น เอกลักษณ์ของศิลปะสุโขทัย หากต้องการให้วิธีการแปลงแบบผสมผสานระหว่างรูปทรง กับ เขียนลายสีดำใต้เคลือบใส นั้นสามารถสื่อได้ ต้องผสมกับวิธีการแปลง โดยลวดลายเข้าไปด้วย จะทำให้มี ระดับการสื่อถึงความ เป็นสุโขทัยได้ดีมากขึ้น

ในขณะที่วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลีเคลือบเซลาดอน ผสมผสานกับ ลีเคลือบประเภท เขียนลายสีดำใต้เคลือบ นั้นทำให้ระดับของการสื่อลดลงเช่นกัน เป็นเพราะ รูปลักษณะของความ เป็นสุโขทัยนั้น ไม่สามารถพบเห็นจากผสมผสานระหว่างลีเคลือบแต่อย่างใด และบวกกับรูปแบบ ภาชนะประเภทที่มีรูปแบบสมัยใหม่ จึงทำให้สื่อถึงความ เป็นสุโขทัยได้ในระดับที่น้อย ดังค่าเฉลี่ยที่ ได้จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลีเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบ

ใส ($\bar{X}=3.54$) และ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงผสมกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ($\bar{X}=2.81$) (ดังตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธี จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดจาน ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ค่าคะแนนของ แต่ละวิธีการ	ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์ หก วิธี	ระดับการสื่อ					
		1	2	3	4	5	
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X}=4.00$	1.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม กับรูปทรง		$\bar{X}=4.36, S.D.=0.92$				
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X}=3.22$							
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X}=4.00$	2.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม เคลือบเซลาดอก		$\bar{X}=4.45, S.D.=0.68$				
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซลา ดอก $\bar{X}=3.77$							
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X}=4.00$	3.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม เขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส		$\bar{X}=4.27, S.D.=0.46$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส $\bar{X}=3.61$							
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X}=3.22$	4.วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง ผสม เคลือบเซลาดอก		$\bar{X}=4.27, S.D.=0.64$				
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซลา ดอก $\bar{X}=3.77$							
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X}=3.22$	5.วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง ผสม เขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส		$\bar{X}=2.81, S.D.=0.87$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส $\bar{X}=3.61$							
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซลา ดอก $\bar{X}=3.77$	6.วิธีการแปลงโดยใช้ เคลือบเซลาดอก ผสม กับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส		$\bar{X}=3.54, S.D.=0.82$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส $\bar{X}=3.61$							

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ผล จากการทดสอบตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ในอาหาร ที่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อทดสอบหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานวิธีการใดที่ทำให้ระดับการสื่อ นั้นเพิ่มมากขึ้นและน้อยลง โดยวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานที่ผู้วิจัย ได้ทดสอบ ประกอบไปด้วย 6 วิธี คือ หนึ่ง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สอง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สาม ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีดำได้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สี่ ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) ห้า ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีดำได้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) หก ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) พบว่า วิธีการแปลงโดยการผสมผสาน โดยส่วนใหญ่จะสามารถทำให้ระดับของการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยนั้นเพิ่มขึ้นมากกว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบวิธีการเดียวกัน ซึ่งจะเห็นได้จากวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย ผสมกับ สีเคลือบเซลาดอน จะให้ระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด ($\bar{X}=4.72$) ลำดับต่อมาจะเป็นวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง และ วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสมเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ที่มีระดับการสื่อที่เท่ากัน ($\bar{X}=4.63$) จากผลของค่าเฉลี่ยที่ได้ ทำให้เห็นว่า วิธีการแปลงที่มีการผสมผสานของลวดลาย รูปทรง และสีเคลือบประเภทเซลาดอน นั้นทำให้มีประสิทธิภาพในการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงเมื่อนำมาผสมกับสีเคลือบเซลาดอน ก็ยังให้สามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยในระดับที่มากเช่นกัน ($\bar{X}=4.18$) แต่ไม่มากเท่าวิธีการ แปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง และกับสีเคลือบเซลาดอนและสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสส่วนวิธีการแปลงโดยการผสมผสานของวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง ผสมกับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบเซลาดอน ผสมกับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นทำให้ระดับของการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยน้อยลงกว่าเดิมหรือเกือบจะไม่มีความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยอยู่เลย เหตุที่ทำให้วิธีการแปลงแบบผสมผสาน สอง วิธีหลังนั้นมีระดับของการสื่อที่น้อยลง นั้นเป็นเพราะว่า รูปทรงของชามที่มีการดัดแปลงมารูปแบบของสุโขทัยนั้นไม่สามารถบ่งบอกถึงความเป็นสุโขทัยได้ชัดเจน ถ้าไม่มี ลวดลายของสุโขทัยประกอบอยู่ด้วย และเมื่อบวกกับสีเคลือบที่เป็นสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้น เมื่อนำมาออกแบบบนภาชนะประเภทจาน กลับทำให้ดู โมเดิร์น และคลาสสิกมากกว่าที่จะเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะสุโขทัย หากต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้







ให้วิธีการแปลงแบบผสมผสานระหว่างรูปทรง กับ เขียนลายสีคำใต้เคลือบใส นั้นสามารถสื่อได้ ต้องผสมกับวิธีการแปลงโดยลวดลายเข้าไปด้วย จะทำให้มีระดับการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีมากขึ้น

ในขณะที่วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบเซลาดอน ผสมผสานกับ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบ นั้นทำให้ระดับของการสื่อลดลงเช่นกัน เป็นเพราะ รูปลักษณะของความเป็นสุโขทัยนั้นไม่สามารถพบเห็นจากผสมผสานระหว่างสีเคลือบแต่อย่างใด และบวกกับรูปแบบลักษณะประเภทที่มีรูปแบบสมัยใหม่ จึงทำให้สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ในระดับที่น้อย ดังค่าเฉลี่ยที่ได้จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส ($\bar{X}=3.72$) และ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส ($\bar{X}=2.72$) (ดังตารางที่ 4.16)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธีจากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ที่สื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ค่าคะแนนของ แต่ละวิธีการ	ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์ หก วิธี	ระดับการสื่อ				
		1	2	3	4	5
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X} = 3.89$	1.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม กับรูปทรง 	$\bar{X}=4.63, S.D.=0.50$				
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X} = 3.62$						
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X} = 3.89$	2.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม เคลือบเซลาดอน 	$\bar{X}=4.72, S.D.=0.64$				
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซ ลาดอน $\bar{X} = 3.83$						
วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย $\bar{X} = 3.89$	3.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม เขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 	$\bar{X}=4.63, S.D.=0.50$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลาย สีค่าใต้เคลือบใส $\bar{X} = 3.33$						
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X} = 3.62$	4.วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง ผสม เคลือบเซลาดอน 	$\bar{X}=4.18, S.D.=0.60$				
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซ ลาดอน $\bar{X} = 3.83$						
วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง $\bar{X} = 3.62$	5.วิธีการแปลงโดยใช้ รูปทรง ผสม เขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 	$\bar{X}=2.72, S.D.=0.78$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลาย สี ค่าใต้เคลือบใส $\bar{X} = 3.33$						
วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซ ลาดอน $\bar{X} = 3.83$	6.วิธีการแปลงโดยใช้ เคลือบเซลาดอน ผสม กับเขียนลายสีค่าใต้เคลือบใส 	$\bar{X}=3.72, S.D.=0.46$				
วิธีการแปลงโดยใช้ เขียนลาย สี ค่าใต้เคลือบใส $\bar{X} = 3.33$						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ผล จากการทดสอบตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกน้ำใส่อาหาร ที่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย เพื่อทดสอบหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานวิธีการใดที่ทำให้ระดับการสื่อเน้นเพิ่มมากขึ้นและน้อยลง โดยวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสานที่ผู้วิจัยได้ทดสอบ ประกอบด้วย 6 วิธี คือ หนึ่ง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สอง ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สาม ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) สี่ ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) ห้า ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) หก ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย) พบว่า มีวิธีการแปลงโดยการผสมผสาน 3 วิธี ที่มีระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเท่ากัน คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายผสมกับรูปทรง , วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายผสมกับสีเคลือบเซลาดอน , และวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส ซึ่งทั้ง 3 วิธีสามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.90$) ส่วนลำดับที่สองคือวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงผสมกับสีเคลือบเซลาดอน ($\bar{X}=4.09$) ลำดับที่สาม คือวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใสดังค่าเฉลี่ยที่ได้คือ ($\bar{X}=3.27$) และลำดับสุดท้ายคือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงผสมกับเขียนลายสีคำใต้เคลือบใสจะสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้น้อยที่สุด ดังค่าเฉลี่ยที่ได้คือ ($\bar{X}=2.72$)

จากผลของค่าเฉลี่ยที่ได้ ทำให้สามารถวิเคราะห์โดยรวมจากตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกน้ำ ว่า จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงนั้น วิธีการแปลงที่ผสมผสานกันแล้วทำให้ระดับการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีมากขึ้น ประกอบด้วย วิธีการแปลงโดยลวดลาย วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอน วิธีการแปลงโดยรูปทรง ส่วนวิธีการแปลงโดยสีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบถ้าต้องการให้สามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดี ต้องผสมผสานกับลวดลายที่มีความเป็นสุโขทัยอยู่ด้วยจึงจะทำให้มีระดับของการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีขึ้น และจะเห็นอีกว่า วิธีการแปลงโดยการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนและสีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำใต้เคลือบใส นั้นทำให้ระดับการสื่อเน้น น้อยลงกว่าเดิม ดังนั้นจะสามารถสรุปได้ว่า วิธีการแปลงที่ส่งผลต่อความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุดคือ วิธีการแปลงที่มีลวดลายเป็นส่วนผสม (ดังตารางที่ 4.17)

จากการสรุปผล โดยรวมจากการวิเคราะห์เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ทั้ง 6 วิธี ว่าวิธีใดที่สามารถทำให้ระดับการสื่อถึงความ เป็นสุขุโทษัยนั้น เพิ่มขึ้นหรือ น้อยลง จาก ตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ทั้ง 3 ประเภท ที่ประกอบด้วย ประเภทชุดจาน ประเภทชุดถ้วยชาม และประเภทชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำแก้วน้ำ

พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง ,วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ สีเคลือบประเภทเซลาดอน , และวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับสีเคลือบประเภท เขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้น จะทำให้ประสิทธิภาพในการสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยนั้นเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะในตัวอย่างออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภท ชุดถ้วยชาม ,ชุดถ้วยน้ำชาและชุดเหยือกน้ำ จะเห็น ได้ชัดว่าระดับของการสื่อความ เป็น ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยนั้นเพิ่มขึ้นในระดับที่มากที่สุดถึงมากที่สุด ซึ่งวิธีการแปลงที่ทำให้ระดับ การสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยได้ดีที่สุด คือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ สีเคลือบเซลาดอน เหตุผลเพราะ ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยนั้นมี เอกลักษณ์ที่ชัดเจนบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ได้ดีที่สุด ผสมกับสีเคลือบเซลาดอนซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัย และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในยุคเครื่องปั้นของสมัย สุขุโทษัย ทำให้วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายและสีเคลือบเซลาดอนเมื่อมาผสมผสานเข้าด้วยกัน ในรูปแบบ ภาชนะสมัยใหม่นั้นทำให้แสดงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยได้ดี

ส่วนวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง และลวดลาย ผสมกับ เขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้น ก็สามารถสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยได้ในระดับที่มากเช่นกัน เพราะว่าทั้งสองวิธีการนี้ มี ลวดลายเป็นปัจจัยในการผสมของวิธีการแปลงทั้งคู่ ไม่ว่าจะผสม กับ รูปทรง หรือผสมกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใสก็ตาม อีกทั้ง รูปทรงที่มีการดัดแปลงมาจากศิลปะ เครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยมีส่วนให้ สื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยได้ดียิ่งขึ้น

ในขณะที่เดียวกันจะพบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง ผสมกับเซลาดอน และ วิธีการแปลงโดยรูปทรง ผสมกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และวิธีการแปลง โดยเซลาดอน ผสมกับ เขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้น มีระดับการสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยได้น้อย กว่าวิธีที่ผ่านมา เป็นเพราะวิธีการแปลง โดยการผสมดังกล่าว ไม่มีปัจจัยของลวดลายมาผสมใน วิธีการแปลงเลย อีกทั้ง รูปทรงของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยเมื่อ ได้มีการดัดแปลงไปบ้าง ก็ จะสื่อได้ในระดับที่น้อย และเมื่อมาผสมกับสีเคลือบเซลาดอนซึ่งเป็นสีเคลือบที่แสดง ความ เอกลักษณ์ของยุค สุขุโทษัยแต่ด้วยปัจจุบันมีการลอกเลียนสีเคลือบเซลาดอนมาใช้มาก จึงทำให้ระดับ การสื่อถึงความ เป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา สุขุโทษัยโดยใช้รูปทรงมา ผสมกับ สีเคลือบเซลาดอน นั้นสื่อได้น้อย ถ้าเปรียบเทียบกับ การผสม กับ การใช้ลวดลายมาผสมเข้าด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเชลาตอน ผสมกับเขียนลายสีคำได้เคลือบ และวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง ผสมกับ เขียนลายสีคำได้เคลือบใส นั้น พบว่าไม่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ เพราะ การที่จะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้น ปัจจัยสำคัญอยู่ที่ ลวดลาย เมื่อวิธีการแปลงใดที่ไม่มีลวดลายเป็นปัจจัยประกอบก็จะไม่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่ดีได้ (ดังตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 แสดงระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงทั้ง 6 วิธีจากตัวอย่างชุดภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร รวมทุกประเภท ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

	ประเด็นวิธีการแปลงเอกลักษณ์ หก วิธี	ระดับการสื่อ				
		1	2	3	4	5
ภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร	1.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม กับรูปทรง					▲
	2.วิธีการแปลงโดยใช้ ลวดลาย ผสม เคลือบเชลาตอน					▲
	3.วิธีการแปลงโดยใช้ ลาย ผสม เขียนลายสีคำได้เคลือบใส					▲
	4.วิธีการแปลง โดยใช้ รูปทรง ผสม เคลือบเชลาตอน					▲
	5.วิธีการแปลง โดยใช้ รูปทรง ผสม เขียนลายสีคำได้เคลือบใส					▲
	6.วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเชลาตอน ผสม กับเขียนลายสีคำได้เคลือบใส					▲

- หมายเหตุ ▲ ภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภท ชุดจาน
 ◆ ภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภท ชุดถ้วยชาม
 ♥ ภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกน้ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 ขั้นตอนที่ 4 เพื่อวิเคราะห์หาการรับรู้ผู้บริโภค

จากผลที่ได้จาก ประเด็นที่สาม การทดสอบหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยการผสมผสาน โดยในขั้นตอนต่อไป จะเป็นการศึกษาหาประเด็นการทดสอบการรับรู้ ซึ่งผู้วิจัยจะแจกแจงรายละเอียดตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ประเด็นที่สี่ คือ การทดสอบหาการรับรู้ผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบว่าผลที่ได้จากการสื่อจากการทดสอบด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี นั้นตรงกับกรรับรู้ของผู้บริโภคหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่เพราะเหตุใด ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำวิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่ได้แปลงมาแล้วในประเด็นที่สอง มาทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้กับผู้บริโภค เหตุที่ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการแปลงเอกลักษณ์ในขั้นตอนที่สองอย่างเดียวนั้นเพราะว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงจะสามารถทดสอบได้ว่าวิธีการแปลงแบบใดที่ผู้บริโภคชอบมากกว่ากัน ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบหาการรับรู้ของผู้บริโภค คือ แบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการออกแบบทั้ง 4 วิธี ว่าวิธีการแปลงใดที่ผู้บริโภคชอบและไม่ชอบมากกว่ากัน โดยจำนวนผู้บริโภคมีทั้งหมด 110 คน และผู้วิจัยแบ่งกลุ่มการทดสอบออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่หนึ่ง กลุ่มผู้บริโภคที่มีความรู้ด้านศิลปะ ได้จาก กลุ่มนักศึกษาสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ และสาขาศิลปกรรม คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 48 คน เพื่อหาว่ากลุ่มผู้บริโภคที่มีความรู้ด้านศิลปะ จะมีการรับรู้ต่อวิธีการแปลง แบบใดมากกว่ากัน โดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง และกลุ่มที่สอง กลุ่มผู้บริโภคทั่วไป จำนวน 62 คน เพื่อทดสอบว่าผู้บริโภคทั่วไปที่ไม่มีความรู้ด้านศิลปะอยู่เลย จะมีการรับรู้ต่อวิธีการแปลงแบบใดมากกว่ากันหาโดยวิธีการสุ่มแบบโดยบังเอิญ โดยที่ปัจจัยด้านการรับรู้สามารถแบ่งออกได้ 4 ปัจจัย คือ หนึ่ง ปัจจัยด้านคุณค่า สอง ปัจจัยด้านความสวยงาม สาม ปัจจัยด้านประโยชน์ใช้สอย และ สี่ ปัจจัยด้านความน่าใช้ ซึ่งปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยนี้ มีผลทำให้วิเคราะห์ได้ว่าผู้บริโภคชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงแบบใด มากกว่ากัน จากการทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ของผู้บริโภคนั้น ทำให้ผู้วิจัยแจกแจงรายละเอียดของวิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบ โดยสามารถ แบ่งออกได้เป็น 6 ภาพ ได้แก่

ภาพชุดที่ 1 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง

ภาพชุดที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสี่เหลี่ยมเขลาตอน

ภาพชุดที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ

ภาพชุดที่ 4 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสี่เหลี่ยมเขลาตอน

ภาพชุดที่ 5 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

และภาพชุดที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนกับเขียนลายสีดำได้

เคลือบใส

เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งการวิเคราะห์ผลจะแสดงให้เห็นว่า วิธีการแปลงวิธีใดที่ผู้บริโภครอบและไม่ชอบมากกว่ากัน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นประเภทตามประโยชน์ใช้สอยของภาชนะประเภทใส่อาหารและเครื่องดื่ม แบ่งได้เป็น 4 ประเภทดังนี้ หนึ่ง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดจาน, สอง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยชาม, สาม ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดถ้วยน้ำชา, และสี่ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารชุดเหยือกน้ำ

จากแบบสอบถาม สามารถวิเคราะห์ปัจจัยอันเป็นลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อาชีพ อายุ ภูมิลำเนาและรายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง 21คน (ร้อยละ 55.5) เพศชาย 49 คน (ร้อยละ 44.5) กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนสาขาเกี่ยวข้องกับศิลปะ 48 คน (ร้อยละ 43.6) และกลุ่มผู้บริโภคทั่วไป 62 คน (ร้อยละ 56.3) ซึ่งในผู้บริโภคทั่วไปประกอบกิจการส่วนตัวเกี่ยวกับร้านอาหาร 25 คน(ร้อยละ 22.7) พนักงานบริษัท 26 คน (ร้อยละ 23.6) และข้าราชการ 11คน (ร้อยละ 10.0) อายุของกลุ่มตัวอย่าง มีอายุระหว่าง 15-25ปี 55 คน (ร้อยละ 50.0) อายุระหว่าง 26-36 ปี 36 คน (ร้อยละ 32.7) อายุระหว่าง 37-47 ปี 10 คน (ร้อยละ 9.1) และอายุระหว่าง 48-58 ปี 9 คน(ร้อยละ 8.2) ภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง พบมากที่สุด คือ จังหวัดนครสวรรค์ 73คน (ร้อยละ 66.4) (ดังตารางที่ 4.19)

รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า รายได้เฉลี่ยทั้งหมดของกลุ่มอยู่ที่ 9255.45 บาท รายได้สูงสุดของกลุ่มคือ 45000 บาท รายได้ต่ำสุด คือ 0 บาท ส่วนรายได้ที่พบมากที่สุด คือ 5000 บาท (ดังตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.19 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลประชากร		จำนวน (n = 110)	ร้อยละ (%)
เพศ	หญิง	61	55.5
	ชาย	49	44.5
	รวม	110	100.00
อาชีพ	นักศึกษา	48	43.6
	พนักงานบริษัท	26	23.6
	ธุรกิจส่วนตัว(ร้านอาหาร)	25	22.7
	ข้าราชการ	11	10.0
	รวม	110	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อมูลประชากร		จำนวน (n = 110)	ร้อยละ (%)
อายุ	15-25 ปี	55	50
	26-36 ปี	36	32.7
	37-47 ปี	10	9.1
	48-58 ปี	9	8.2
	รวม	110	100.00
ภูมิลำเนา	นครสวรรค์	73	66.4
	กำแพงเพชร	6	5.5
	พิษณุโลก	6	5.5
	อุทัยธานี	6	5.5
	ชัยนาท	5	4.5
	กรุงเทพ	2	1.8
	ตาก	2	1.8
	พิจิตร	2	1.8
	นนทบุรี	1	0.9
	สุโขทัย	1	0.9
	เชียงใหม่	1	0.9
	สมุทรปราการ	1	0.9
	เลย	1	0.9
	อุดรดิตถ์	1	0.9
	เพชรบูรณ์	1	0.9
	สุพรรณบุรี	1	0.9
	Total	110	100.0

ตารางที่ 4.20 วิเคราะห์รายได้ข้อมูลส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	Valid	Mean	Mode	Min	Max
	(n = 110)	9255.45	5000.00	0.00	45000.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการวิเคราะห์ผล เพื่อหาความต้องการของผู้บริโภคว่าผู้บริโภคมีความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยจากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของปัจจัยการรับรู้ต่างๆ จากการทดสอบ ด้วยชุดภาชนะบนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ประเภทชุดจานใส่อาหาร โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นภาพซ้ายและภาพขวา ซึ่งภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5)และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มี ความแตกต่าง ซึ่งปัจจัยการรับรู้ที่นำมาเปรียบเทียบ มีด้วยกันทั้งหมด 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า ปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม ปัจจัยการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย และปัจจัยการรับรู้ด้านความน่าใช้ โดยผลรวมจากการเปรียบเทียบปัจจัยทั้งสี่ จะสามารถสื่อได้ว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบในวิธีการแปลงแบบใด วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบ สามารถ แบ่งออกได้เป็น 6 รูป ได้แก่ รูปชุดที่ 1 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง รูปชุดที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ รูปชุดที่ 4 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 5 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ และรูปชุดที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ

เริ่มจากการวิเคราะห์ผลจากประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยการรับรู้ พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลายนั้น สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่าได้ดีที่สุด ส่วนวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบด้วยวิธีการเขียนลายสีดำได้เคลือบในนั้น สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม,ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ได้ดีที่สุด เป็นเพราะรูปทรงที่ดูทันสมัย และรูปแบบภาชนะประเภทจานที่เป็นทรงสี่เหลี่ยมทำให้มีความ جذابต่อการใช้งาน และสีที่ดูแล้วคลาสสิก ดูทันสมัยทำให้ถูกใจผู้บริโภคมากกว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีอื่นๆ ในขณะที่วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง และวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน ไม่สามารถดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้เป็นเพราะ วิธีการแปลงโดยรูปทรง จากภาชนะประเภทจาน มีรูปทรงที่ธรรมดา จึงทำให้ไม่เป็นที่น่าสนใจ และวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนนั้น มีสีที่ใช้เป็นสีเขียว ซึ่งผู้บริโภคส่วนใหญ่ในปัจจุบัน ชอบความคลาสสิก และดู โมเดิร์นมากกว่าสีทันสมัย

ในขณะที่ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบออกเป็นแต่ละชุดจะพบว่าจากทั้งหมด 6 ชุด พบว่า มี 4 ชุดที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความแตกต่างของความชอบในแต่ละวิธีการแปลง ซึ่งประกอบไปด้วย รูปชุดที่ 1 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลง โดยใช้รูปทรง จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลายมากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นให้ความรู้สึกถึงความสวยงามได้มาก อีกทั้งวิธีการแปลงโดยลวดลาย ยังให้ความรู้สึกถึงคุณค่าและความน่าใช้ได้มากกว่า ถึงแม้ว่าวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายจะให้ความรู้สึกถึงประโยชน์ใช้สอยได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่มาก เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นส่งผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอยได้เช่นกัน แต่ถึงอย่างไรผลที่วิเคราะห์ได้ก็ยังคงแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบให้วิธีการออกแบบโดยลดทอนมากกว่าการออกแบบโดยใช้รูปทรง รูปชุดที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลดทอนกับวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และสีเคลือบที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ใช้มากกว่า เห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจ ไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส รูปชุดที่ 5 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า รูปทรงของภาชนะประเภทจานที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และสีเคลือบที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ใช้มากกว่า เห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจ ไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และรูปชุดที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอนกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน เป็นเพราะว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกที่จะชอบสีเคลือบที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก และดูทันสมัยกว่า สีลักษณะที่เป็นสีส้มเห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจ ไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

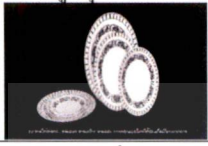

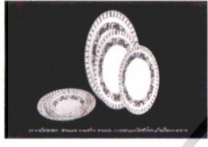
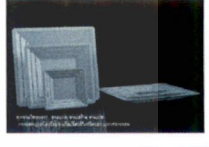


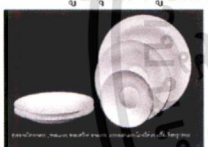
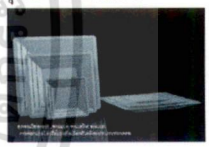




ในขณะที่มีอยู่ 2 ชุด ที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความไม่แตกต่างของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง คือ รูปชุดที่ 2 และรูปชุดที่ 4 สามารถวิเคราะห์รายละเอียดได้ต่อไป นี้ รูปชุดที่สอง เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลดทอนกับวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรงมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน นั้นทำให้การเลือกที่จะความชอบของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร ซึ่งอาจสรุปได้ว่า วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอนนั้นก็ส่งผลต่อการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านคุณค่า และด้านความน่าใช้ได้เท่ากับวิธีการแปลงโดยลดทอน เนื่องจากวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนนั้นมีรูปทรงที่ทันสมัยกว่าและและรูปทรงนั้นตอบสนองกับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์ใช้สอยได้ดีทำให้ดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ดี และรูปชุดที่สี่ เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเชลาตอน จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรงมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเชลาตอน นั้น ทำให้การเลือกที่จะความชอบของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร แต่จะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นยังคงส่งผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอยได้มากกว่า และยังมีผลต่อการรับรู้ด้านคุณค่าเพิ่มด้วยเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเชลาตอน แต่ในขณะเดียวกันวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเชลาตอนนั้น ส่งผลให้การรับรู้ด้านความสวยงามที่ดีกว่าและด้านความน่าใช้ที่ดีกว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรง

จากการสรุปผลจากการเปรียบเทียบทั้งหมด จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะประเภทจานใส่อาหาร พบว่า อันดับหนึ่ง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้น เป็นวิธีการออกแบบที่ผู้บริโภคชื่นชอบมากที่สุด เป็นเพราะ รูปทรงที่ทันสมัย และสี่เหลี่ยมที่ทำให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบการออกแบบโดยใช้วิธีการอื่นๆ อันดับที่สอง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงโดยลวดลาย ซึ่งวิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นให้ระดับของรับรู้ด้านคุณค่ามากกว่าวิธีการแปลงอื่นๆก็จริง แต่ไม่สามารถทำให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกได้ เป็นเพราะว่า ลวดลายที่แปลงมาจากเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นให้การรับรู้เฉพาะด้านคุณค่า ซึ่งผู้บริโภคมองว่า ควรที่จะนำภาชนะประเภทจาน ที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลายสุโขทัย มาเป็นของโชว์ มากกว่าของใช้ แต่การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นให้การรับรู้ด้านความสวยงามและความน่าใช้มากกว่า จึงทำให้เป็นที่พึงพอใจต่อการเลือกที่ซื้อ ภาชนะประเภทจาน จากการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใสมากที่สุด อันดับที่สาม คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเชลาตอน เป็นเพราะว่า การออกแบบ ภาชนะประเภทจานใส่อาหารที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเชลาตอนนั้น มีรูปทรงที่ทันสมัย และมีสีสันที่สดใส จึงทำให้ผู้บริโภคชื่นชอบวิธีการออกแบบโดยใช้เชลาตอนมากกว่า วิธีการออกแบบโดยใช้รูปทรง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกรออกแบบภาชนะ ประเภทใส่อาหาร โดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลายและเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ทำให้เห็นว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะไม่เลือกการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเชลาตอน เพราะผู้บริโภคส่วนใหญ่ ชอบสีสันของ ภาชนะที่เป็นสีแบบเรียบง่าย คลาสสิกมากกว่า ภาชนะที่เป็นสีส้น และอันดับสุดท้ายคือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เห็นว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ชอบการออกแบบภาชนะ ประเภทจานใส่อาหาร ด้วยวิธีนี้ เป็นเพราะว่า รูปทรงที่แปลงมาจากสุโขทัยนั้นไม่สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ด้วยรูปทรงที่ธรรมดาเหมือนกับภาชนะต่างๆไป จึงทำให้การออกแบบโดยใช้วิธีการนี้ไม่เป็นที่ชอบของผู้บริโภคส่วนใหญ่ (ดังตารางที่ 4.21)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ (ภาพซ้าย, ภาพขวา) ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจาน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระดับของปัจจัยความพึงพอใจ 4 ปัจจัย										วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
รูปชุดที่ 1 ลวดลาย  Total X= 4.34 S.D. =3.45												รูปชุดที่ 1 รูปทรง 
รูปชุดที่ 2 ลวดลาย  Total X= 5.61 S.D. =3.81												รูปชุดที่ 2 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 3 ลวดลาย  Total X= 6.47 S.D. =3.88												รูปชุดที่ 3 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 
รูปชุดที่ 4 รูปทรง  Total X= 5.68 S.D. =3.77												รูปชุดที่ 4 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 5 รูปทรง  Total X= 6.63 S.D. =3.88												รูปชุดที่ 5 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 
รูปชุดที่ 6 เซลาดอน  Total X= 7.57 S.D. =3.66												รูปชุดที่ 6 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 

หมายเหตุ ▲ ความพึงพอใจด้านคุณค่า ▲ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย
 ▲ ความพึงพอใจด้านความสวยงาม ▲ ความพึงพอใจด้านความน่าใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อไปการวิเคราะห์ผล เพื่อหาความต้องการของผู้บริโภคว่าผู้บริโภคมีความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยจากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของปัจจัยการรับรู้ต่างๆ จากการทดสอบ ด้วยชุดภาษาชนบท โต้ะอาหารสมัยใหม่ ประเภทชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นภาพซ้ายและภาพขวา ซึ่งภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5) และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มีมีความแตกต่าง ซึ่งปัจจัยการรับรู้ที่นำมาเปรียบเทียบ มีด้วยกันทั้งหมด 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า ปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม ปัจจัยการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย และปัจจัยการรับรู้ด้านความน่าใช้ โดยผลรวมจากการเปรียบเทียบปัจจัยทั้งสิ้น จะสามารถสื่อได้ว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบในวิธีการแปลงแบบใด วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบ สามารถ แบ่งออกได้เป็น 6 รูปได้แก่ รูปชุดที่ 7 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง รูปชุดที่ 8 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 9 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ รูปชุดที่ 10 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 11 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ และรูปชุดที่ 12 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ

จากการวิเคราะห์ผลจากประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยการรับรู้ พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบด้วยวิธีการเขียนลายสีดำได้เคลือบสีนั้น สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า,ด้านความสวยงาม,ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ได้ดีที่สุด เป็นเพราะรูปแบบภาษาชนบทประเภทชามที่เป็นทรงเหลี่ยมทำให้ ดูทันสมัยและสื่อให้ความรู้สึกที่ดูคลาสสิกจากสีใช้เคลือบ จึงทำให้ถูกใจผู้บริโภคมากกว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีอื่นๆ

ในขณะที่ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบออกเป็นแต่ละชุดจะพบว่าจากทั้งหมด 6 ชุด พบว่า มี 5 ชุดที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความแตกต่างของความชอบในแต่ละวิธีการแปลง ซึ่งประกอบไปด้วย รูปชุดที่ 7 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลายมากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นให้ความรู้สึกถึงความสวยงามได้มาก อีกทั้งวิธีการแปลงโดยลวดลาย ยังให้ความรู้สึกถึงคุณค่าและความน่าใช้ได้มากกว่า รวมทั้งการออกแบบภาษาชนบท ประเภท ชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร โดยใช้การออกแบบด้วยวิธีการแปลงจากลวดลาย สามารถที่จะตอบสนองการใช้งาน ด้านประโยชน์ใช้สอยได้ดีกว่าด้วย รูปชุดที่ 8 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน จะเห็นว่า จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลาย มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน เป็นเพราะว่าการออกแบบภาษาชนบท ประเภทชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร โคนใช้วิธีการออกแบบจากวิธีการแปลงโดยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลวดลาย นั้นให้ความรู้สึกถึงคุณค่า, ความสวยงามได้มาก และด้านประโยชน์ใช้สอยมากกว่า ถึงแม้ว่าวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายจะให้ความรู้สึกถึงความน่าใช้ไม่มาก เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนนั้น ส่งผลต่อการรับรู้ด้านความน่าใช้ได้เช่นกัน แต่ถึงอย่างไรผลที่วิเคราะห์ได้ก็ยังคงแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบให้วิธีการออกแบบโดยลวดลายมากกว่า การออกแบบโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอน รูปชุดที่ 9 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย กับวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ใช้มากกว่า เห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส รูปชุดที่ 11 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า รูปทรงของภาชนะประเภทชุดถ้วยชามที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ใช้มากกว่า เห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และรูปชุดที่ 12 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอนกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอน เป็นเพราะว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกที่จะชอบสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก และดูทันสมัยกว่า สี่เหลี่ยมที่เป็นสี่เหลี่ยมเห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส




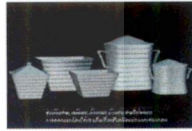

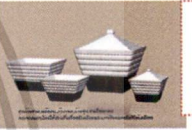





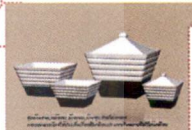
ในขณะที่มีอยู่ 1 ชุด ที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความไม่แตกต่างของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง คือ รูปชุดที่ เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอน จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง มาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอน นั้นทำให้การเลือกที่จะความชอบของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร เป็นเพราะเนื่องจากวิธีการแปลงโดยรูปทรงที่การรับรู้ด้านคุณค่าที่ดีกว่า แต่ด้วย วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนให้การรับรู้ด้านความสวยงาม ประโยชน์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้สอยและความน่าใช้ได้ดีกว่า แต่จะเห็นว่าระดับของการรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเปรียบเทียบของสองวิธีการนี้ไม่มีความแตกต่างกันเลย

จากการสรุปผลจากการเปรียบเทียบทั้งหมด จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร พบว่า อันดับหนึ่ง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีคำได้เคลือบใส่นั้นเป็นวิธีการออกแบบที่ผู้บริโภคชื่นชอบมากที่สุด เป็นเพราะ รูปทรงที่ทันสมัย และสีเคลือบที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบการออกแบบโดยใช้วิธีการอื่นๆ อันดับที่สอง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงโดยลวดลาย ซึ่งจากการเปรียบเทียบกับวิธีการอื่นๆ จะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้น สามารถดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้น สู่ถึงการรับรู้ด้านคุณค่า , ความสวยงาม, ประโยชน์ใช้สอย, และความน่าใช้ ได้มากกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ แต่ไม่สามารถดึงดูดความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ดีเท่าวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีคำได้เคลือบใส เป็นเพราะว่า การออกแบบภาชนะประเภท ถ้วยชาม ใส่อาหาร ที่มีรูปทรงที่ดูโมเดิร์น และสีเคลือบที่ให้ความคลาสสิก นั้นทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ด้านคุณค่า ,ด้านความสวยงาม,ด้านประโยชน์ใช้สอย และความน่าใช้ได้เช่นกัน จึงทำให้ผู้บริโภคเป็นที่พึงพอใจต่อการเลือกที่จะซื้อ ภาชนะประเภทชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร จากการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีคำได้เคลือบใสมากที่สุด อันดับที่สาม คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน เป็นเพราะว่า การออกแบบ ภาชนะประเภทชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร ที่ใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอนนั้น มีรูปทรงที่ทันสมัย และมีสีสันที่สดใส จึงทำให้ผู้บริโภคชื่นชอบวิธีการออกแบบโดยใช้เซลาดอนมากกว่า วิธีการออกแบบโดยใช้รูปทรง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการออกแบบภาชนะ ประเภทชุดถ้วยชาม ใส่อาหาร โดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลายและเขียนลายสีคำได้เคลือบใส ทำให้เห็นว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะไม่เลือกการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจาก สีเคลือบเซลาดอน เพราะผู้บริโภคส่วนใหญ่ ชอบสีสันของ ภาชนะที่เป็นสีแบบเรียบง่าย คลาสสิก มากกว่า ภาชนะที่เป็นสีสัน และอันดับสุดท้ายคือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เห็นว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ชอบการออกแบบภาชนะ ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร ด้วยวิธีนี้ เป็นเพราะว่า รูปทรงที่แปลงมาจากสุโขทัยนั้นไม่สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ด้วยรูปทรงที่ธรรมดาเหมือนกับภาชนะทั่วไป จึงทำให้การออกแบบโดยใช้วิธีการนี้ไม่เป็นที่ชอบของผู้บริโภคส่วนใหญ่ (ดังตารางที่ 4.22)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ (ภาพซ้าย, ภาพขวา) ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทถ้วยชาม

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระดับของปัจจัยความพึงพอใจ 4 ปัจจัย											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
รูปชุดที่ 7 ลวดลาย  Total $X = 3.69$ $S.D. = 3.47$												รูปชุดที่ 7 รูปทรง 
						$X = 3.40, S.D. = 3.75$	$X = 3.41, S.D. = 3.75$	$X = 4.01, S.D. = 3.80$	$X = 3.92, S.D. = 3.76$			
รูปชุดที่ 8 ลวดลาย  Total $X = 4.84$ $S.D. = 3.95$												รูปชุดที่ 8 เซลาดคอน 
						$X = 4.28, S.D. = 4.14$	$X = 4.71, S.D. = 4.27$	$X = 3.11, S.D. = 4.17$	$X = 5.27, S.D. = 4.20$			
รูปชุดที่ 9 ลวดลาย  Total $X = 6.78$ $S.D. = 4.00$												รูปชุดที่ 9 เขียนลายสีคำได้เคลือบใส 
						$X = 6.24, S.D. = 4.41$	$X = 7.04, S.D. = 4.34$	$X = 6.89, S.D. = 4.18$	$X = 6.96, S.D. = 4.11$			
รูปชุดที่ 10 รูปทรง  Total $X = 5.79$ $S.D. = 3.89$												รูปชุดที่ 10 เซลาดคอน 
						$X = 5.40, S.D. = 4.19$	$X = 6.04, S.D. = 4.12$	$X = 5.84, S.D. = 4.10$	$X = 5.89, S.D. = 3.97$			
รูปชุดที่ 11 รูปทรง  Total $X = 7.27$ $S.D. = 3.75$												รูปชุดที่ 11 เขียนลายสีคำได้เคลือบใส 
						$X = 6.82, S.D. = 4.21$	$X = 7.61, S.D. = 3.89$	$X = 7.21, S.D. = 3.92$	$X = 7.43, S.D. = 3.83$			
รูปชุดที่ 12 เซลาดคอน  Total $X = 7.45$ $S.D. = 3.45$												รูปชุดที่ 12 เขียนลายสีคำได้เคลือบใส 
						$X = 7.68, S.D. = 4.64$	$X = 7.75, S.D. = 3.46$	$X = 6.77, S.D. = 3.99$	$X = 7.62, S.D. = 3.72$			

หมายเหตุ  ความพึงพอใจด้านคุณค่า  ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย
 ความพึงพอใจด้านความสวยงาม  ความพึงพอใจด้านความน่าใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการวิเคราะห์ผล ในการหาความต้องการของผู้บริโภคว่าผู้บริโภคมีความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยจากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของปัจจัยการรับรู้ต่างๆ จากการทดสอบ ด้วยชุดภาชนะบนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ประเภทชุดด้วยน้ำชา โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นภาพซ้ายและภาพขวา ซึ่งภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5)และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มีมีความแตกต่าง ซึ่งปัจจัยการรับรู้ที่นำมาเปรียบเทียบ มีด้วยกันทั้งหมด 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า ปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม ปัจจัยการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย และปัจจัยการรับรู้ด้านความน่าใช้ โดยผลรวมจากการเปรียบเทียบปัจจัยทั้งสิ้น จะสามารถสื่อได้ว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบในวิธีการแปลงแบบใด วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบ สามารถ แบ่งออกได้เป็น 6 รูป ได้แก่ รูปชุดที่ 13 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง รูปชุดที่ 14 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 15 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ รูปชุดที่ 16 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 17 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และรูปชุดที่ 18 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ

จากการวิเคราะห์ผลจากประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยการรับรู้ พบว่า มีวิธีการแปลงที่สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่าและด้านความสวยงามได้ดีที่สุด อยู่ 2 วิธี คือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายและวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เป็นเพราะว่า ทั้งลวดลายและสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นให้ความรู้สึกที่คลาสสิก ทำให้ ภาชนะประเภท ชุดด้วยน้ำชา ดูมีเรื่องราวน่าค้นหาและน่าสนใจ อีกทั้ง ด้วยความลงตัวของนำลวดลายมาการออกแบบ และด้วยความลงตัวของการนำสีเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบมาออกแบบในรูปแบบที่เป็นสมัยใหม่ จึงทำให้สามารถรับรู้ด้านคุณค่าและด้านความสวยงามได้ดีกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ ส่วนวิธีการแปลงที่สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอยและด้านความน่าใช้ได้ดีที่สุด คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เป็นเพราะจากการออกแบบรูปทรงที่ทันสมัยมีรูปทรงที่เป็นเหลี่ยม ซึ่งสะดวกต่อการใช้งาน ในปัจจุบัน และด้วยรูปทรงที่ดูเรียบง่ายแต่ให้ความคลาสสิกอยู่ในตัวจึงทำให้ผู้บริโภครับรู้ถึงปัจจัยด้านประโยชน์ใช้สอยและด้านความน่าใช้มากกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ

ในขณะที่ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบออกเป็นแต่ละชุดจะพบว่าจากทั้งหมด 6 ชุด พบว่า มี 4 ชุดที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความแตกต่างของความชอบในแต่ละวิธีการแปลง ซึ่งประกอบไปด้วย รูปชุดที่ 13 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลายมากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นให้ออกมาเป็นเอกลักษณ์ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้สึกถึงความสวยงามได้มาก อีกทั้งวิธีการแปลงโดยลวดลาย ยังให้ความรู้สึกถึงคุณค่าและความน่าใช้ได้มากกว่า รวมทั้งการออกแบบภาชนะประเภท ชุดถ้วยน้ำชา โดยใช้การออกแบบด้วยวิธีการแปลงจากลวดลาย สามารถที่จะตอบสนองการใช้งาน ด้านประโยชน์ใช้สอยได้ดีกว่าด้วย รูปชุดที่ 14 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอน จะเห็นว่า จะเห็นว่า โดยภาพรวมผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลาย มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอน เป็นเพราะว่า การออกแบบภาชนะ ประเภทชุดถ้วยน้ำชา โดยใช้วิธีการออกแบบจากวิธีการแปลงโดยลวดลาย นั้นให้ความรู้สึกถึงคุณค่า, ความสวยงาม ได้มากกว่า แต่ในขณะเดียวกันจะเห็นว่า ระดับการเลือกของผู้บริโภคที่มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย และ การรับรู้ด้านความน่าใช้ นั้นไม่มีมีความแตกต่างกัน เป็นเพราะว่า ภาชนะ ประเภทชุดถ้วยน้ำชา ที่ออกแบบโดยวิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอนนั้นมีรูปแบบที่ทันสมัย สีสันที่สวยงามและรูปทรงที่สะท้อนถึงประโยชน์ใช้สอยได้อย่างเต็มที่ จึงทำให้สามารถดึงดูดใจของผู้บริโภคได้เท่ากับ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย แต่ถึงอย่างไรผลที่วิเคราะห์ได้ก็ยังคงแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบให้วิธีการออกแบบโดยลวดลายมากกว่าการออกแบบ โดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอน รูปชุดที่ 17 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า รูปทรงของภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ใช้มากกว่า เห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบ โดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ในขณะที่ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรงนั้นก็แสดงถึงความสวยงามได้ แต่ด้วยรูปแบบที่ดูไม่ทันสมัย จึงทำให้ผู้บริโภคไม่เลือกที่จะซื้อ ภาชนะประเภทชุดถ้วยน้ำชาที่ออกแบบ โดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง และรูปชุดที่ 18 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอนกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอน เป็นเพราะว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกที่จะชอบสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก และดูทันสมัยกว่า สีภาชนะที่เป็นสีส้มเห็นได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ด้านความสวยงาม ด้านความน่าใช้ ด้านประโยชน์ใช้สอย และ ด้านคุณค่า ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดยวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในขณะที่มีอยู่ 2 ชุด ที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความไม่แตกต่างของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง คือ รูปชุดที่ 15 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลายมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นทำให้การเลือกที่จะความชอบของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร เป็นเพราะว่า ด้วยรูปแบบของ ภาพขณะประเภท ชุดด้วยน้ำชา จากวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ที่มีการออกแบบโดยนำรูปทรงที่ทันสมัย อีกทั้ง การจัดวางของลวดลาย ที่ จัดวางได้อย่างลงตัวกับรูปแบบของภาพขณะจึงเป็นที่น่าพึงพอใจแก่ผู้บริโภคด้านความสวยงามและด้านคุณค่า แต่เนื่องจากมีผู้บริโภคบางส่วนใหญ่ที่มองว่า การออกแบบภาพขณะประเภท ด้วยน้ำชา ที่ใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ตอบสนองด้านประโยชน์ใช้สอยมากกว่า และยังเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปลักษณ์ที่ทันสมัยและด้วยสีเคลือบที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก จึงทำให้ผู้บริโภคนั้นให้ระดับของความน่าใช้มากกว่าวิธีการแปลงโดยลวดลาย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น เมื่อมองจากค่าเฉลี่ยรวม ทำให้เห็นว่า วิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ ไม่มีความแตกต่างกันมากเท่าไรต่อการเลือกซื้อของผู้บริโภค รูปชุดที่ 16 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง โดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบเซลาดอน จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบ โดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรงมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน นั้นทำให้การเลือกที่จะความชอบของผู้บริโภค ไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร เป็นเพราะเนื่องจากวิธีการแปลง โดยรูปทรงที่การรับรู้ด้านคุณค่าที่ดีกว่า แต่ด้วย วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนให้การรับรู้ด้านความสวยงาม ประโยชน์ใช้สอยและความน่าใช้ได้ดีกว่า แต่จะเห็นว่าระดับของการรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเปรียบเทียบของสองวิธีการนี้ ไม่มีความแตกต่างกันเลย









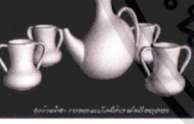



จากการสรุปผลจากการเปรียบเทียบทั้งหมด จากตัวอย่างการออกแบบภาพขณะประเภทชุดด้วยน้ำชา พบว่า จะมี 2 วิธีการแปลง ที่ผู้บริโภคชอบมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใสและวิธีการแปลงจากลวดลาย เพราะทั้งสองวิธีการสามารถตอบสนองความพึงพอใจแก่ลูกค้าได้ ไม่ว่าจะเป็น ด้านคุณค่า ด้านความสวยงาม ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ แต่จะเห็นได้ว่าถ้าดูจากการวิเคราะห์จากรูปชุดที่ 15 วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายจะให้การรับรู้ถึงคุณค่า และความสวยงามได้ดีกว่าเล็กน้อย และวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะให้การรับรู้ถึงประโยชน์ใช้สอยและความน่าใช้มากกว่าเล็กน้อย จากประเด็นดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้น ทำให้ภาพขณะนั้นดูมีคุณค่าและควรแก่การเก็บรักษา หรือการซื้อมาใช้เป็นของขวัญเพื่อน ความสวยงามมากกว่าวิธีการแปลงโยเขียนลายสีดำได้เคลือบที่ผู้บริโภคมองว่าควรที่จะซื้อเพื่อมาใช้ประโยชน์ อันดับที่สอง จะมีวิธีการแปลงที่เท่ากัน อยู่ 2 วิธี เช่นกัน คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง และการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน จากการวิเคราะห์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยรวมจะเห็นได้ว่าวิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ไม่สามารถทำให้ผู้บริโภคเลือกที่ชอบได้ดีเท่าวิธีการแปลงโดยใช้ควดลาตและวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส อีกทั้งวิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ยังมีระดับของความชอบของผู้บริโภคที่เท่ากันอีกด้วย แต่เมื่อดูจากการวิเคราะห์ของประเด็นการรับรู้ด้านปัจจัยจะพบว่า ผู้บริโภคจะเลือกให้การรับรู้ด้านคุณค่าของวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมากกว่าเพราะว่า ด้วยรูปแบบของทรง ถ้วยน้ำชา นั้นมีลักษณะ ที่อ่อนช้อย ทำให้ดูมีคุณค่ามากกว่า แต่ในขณะที่ วิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเซลาดอนนั้น มีรูปแบบของภาชนะ ที่ทันสมัย สามารถตอบสนองการใช้งานได้ดี และสีที่สดใส จึงทำให้ผู้บริโภคนั้นให้ระดับของความน่าใช้นั้นมากกว่าเล็กน้อย จากประเด็นดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้น ทำให้ภาชนะนั้นดูมีคุณค่าและควรแก่การเก็บรักษา มากกว่าวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเซลาดอนที่ผู้บริโภคมองว่าควรที่จะซื้อเพื่อมาใช้ประโยชน์ (ดังตารางที่ 4.23)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์(ภาพซ้าย,ภาพขวา)ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยน้ำชา

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระดับของปัจจัยความพึงพอใจ 4 ปัจจัย											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
รูปชุดที่ 13 ลวดลาย Total $X = 4.29$ $S.D. = 3.77$ 												รูปชุดที่ 13 รูปทรง 
รูปชุดที่ 14 ลวดลาย Total $X = 4.85$ $S.D. = 4.00$ 												รูปชุดที่ 14 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 15 ลวดลาย 												รูปชุดที่ 15 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 
รูปชุดที่ 16 รูปทรง 												รูปชุดที่ 16 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 17 รูปทรง 												รูปชุดที่ 17 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 
รูปชุดที่ 18 เซลาดอน 												18 เขียนลายสีน้ำตาลเคลือบใส 

หมายเหตุ ▲ ความพึงพอใจด้านคุณค่า ▲ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย
 ▲ ความพึงพอใจด้านความสวยงาม ▲ ความพึงพอใจด้านความน่าใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการวิเคราะห์ผล ในการหาความต้องการของผู้บริโภคว่าผู้บริโภคมีความชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยจากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของปัจจัยการรับรู้ต่างๆ จากการทดสอบ ด้วยชุดภาชนะบนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นภาพซ้ายและภาพขวา ซึ่งภาพด้านซ้ายแทนค่าด้วย (ระดับที่1-5)และภาพด้านขวาแทนค่าด้วย (ระดับที่7-11) ส่วนค่าของ ระดับที่ 6 คือ ค่าที่ไม่มีมีความแตกต่าง ซึ่งปัจจัยการรับรู้ที่นำมาเปรียบเทียบ มีด้วยกันทั้งหมด 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่า ปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม ปัจจัยการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอย และปัจจัยการรับรู้ด้านความน่าใช้ โดยผลรวมจากการเปรียบเทียบปัจจัยทั้งสิ้น จะสามารถสื่อได้ว่าผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะชอบในวิธีการแปลงแบบใด วิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบ สามารถ แบ่งออกได้เป็น 6 รูปได้แก่ รูปชุดที่ 13 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายเปรียบเทียบกับรูปทรง รูปชุดที่ 14 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 15 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ รูปชุดที่ 16 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน รูปชุดที่ 17 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และรูปชุดที่ 18 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบ

จากการวิเคราะห์ผลจากประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยการรับรู้ พบว่า วิธีการแปลงที่สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านคุณค่าได้ดีที่สุด คือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ในขณะที่ พบว่ามีวิธีการแปลง อยู่ 2 วิธีที่สามารถสื่อถึงปัจจัยการรับรู้ด้านความสวยงาม ด้านประโยชน์ใช้สอยและด้านความน่าใช้ ได้ดีที่สุดในวิธีอื่นๆ คือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายและวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเขียนลายสีดำได้เคลือบใส ด้วยการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย นั้นให้ลวดลายที่แสดงความสวยงาม และรูปทรงที่ทันสมัยมีการตอบสนองต่อการใช้งานได้อย่างดี และวิธีการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย และด้วยสีเคลือบที่เป็นสีที่ดูแล้วให้ความรู้สึกที่คลาสสิก ทำให้ ภาชนะประเภท เหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ สามารถสื่อถึงการรับรู้ด้านความสวยงาม ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ได้ดีกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ

ในขณะที่ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบออกเป็นแต่ละชุดจะพบว่าจากทั้งหมด 6 ชุด พบว่า มี 4 ชุดที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความแตกต่างของความชอบในแต่ละวิธีการแปลง ซึ่งประกอบไปด้วย รูปชุดที่ 19 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลายมากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้นให้ความรู้สึกถึงความสวยงามได้มาก อีกทั้งวิธีการแปลงโดยลวดลาย ยังให้ความรู้สึกถึงคุณค่าและความน่าใช้ได้มากกว่า รวมทั้งการออกแบบภาชนะประเภท เหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ โดยใช้การออกแบบด้วยวิธีการแปลงจากลวดลาย สามารถที่จะตอบสนองการใช้งาน ด้านประโยชน์ใช้สอยได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดีกว่า รูปชุดที่ 20 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยม
 เซลาดอน จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยลวดลาย
 มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเซลาดอน เป็นเพราะว่า การออกแบบภาษา
 ประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ โดยวิธีการออกแบบจากวิธีการแปลงโดยลวดลาย นั้นให้
 ความรู้สึกถึงคุณค่า, ความสวยงาม, ประโยชน์การใช้งาน และ ความน่าใช้ได้มากกว่า วิธีการแปลง
 โดยใช้สี่เหลี่ยมเซลาดอน เพราะว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกที่จะซื้อ ภาษาที่ไม่มีสีสัน จะเลือก
 ภาษาที่เป็นสีขาวดำ มากกว่า เพราะดูเรียบง่ายและให้ความคลาสสิกของภาษา รูปชุดที่ 23
 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะ
 เห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบการออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบ
 ใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง เป็นเพราะว่า รูปทรงของภาษาประเภท
 เหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ ที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปทรง
 ที่ทันสมัย และสี่เหลี่ยมที่ให้ความรู้สึกที่คลาสสิก เรียบง่าย จึงทำให้ผู้บริโภคที่ใช้มากกว่า เห็น
 ได้จาก ระดับของปัจจัยการรับรู้ ทั้ง 4 ปัจจัย ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดย
 วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และรูปชุดที่ 24 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้
 สี่เหลี่ยมเซลาดอนกับวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบ
 การออกแบบที่ใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่า การออกแบบที่ใช้
 วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเซลาดอน เป็นเพราะว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกที่จะซื้อภาษาที่มีสีทำให้
 ความรู้สึกที่คลาสสิก และเรียบง่ายแต่ยังคงความทันสมัย มากกว่าภาษาที่เป็นสีสันเห็นได้จาก
 ระดับของปัจจัยการรับรู้ ทั้ง 4 ปัจจัย ที่มีระดับของการพึงพอใจไปทาง การออกแบบโดยวิธีการ
 แปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส


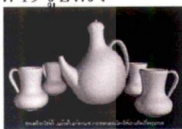









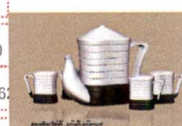
ในขณะที่มีอยู่ 2 ชุด ที่นำมาเปรียบเทียบกันแล้วทำให้เกิดความไม่แตกต่างของการ
 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลง คือ รูปชุดที่ 21 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย
 กับวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลง
 จากลวดลายมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นทำให้ การตัดสินใจ
 ของการเลือกที่จะซื้อระหว่างวิธีการทั้งสองนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน เป็นเพราะว่า ด้วยรูปแบบของ
 ภาษาประเภท เหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ จากวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ที่มีการออกแบบโดยนำ
 รูปทรงที่ทันสมัยอีกทั้ง การจัดวางของลวดลาย ที่ จัดวาง ได้อย่างลงตัวกับรูปแบบของภาษาจึงเป็น
 ที่น่าพึงพอใจแก่ผู้บริโภคด้านความสวยงามและด้านคุณค่า แต่เนื่องจากมีผู้บริโภคบางส่วนใหญ่ที่
 มองว่า การออกแบบภาษาประเภท เหยือกน้ำและแก้วน้ำ ที่ใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้
 เคลือบใส นั้นมีรูปทรงที่ตอบสนองด้านประโยชน์ใช้สอยมากกว่า และยังเห็นว่า วิธีการแปลงโดย
 ใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นมีรูปลักษณ์ที่ทันสมัยและให้ความรู้สึกที่คลาสสิกมากกว่า จึงทำให้
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริโภคนั้นให้ระดับของความน่าใช้มากกว่าวิธีการแปลงโดยลวดลาย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น เมื่อมองจากค่าเฉลี่ยรวม ทำให้เห็นว่า วิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ ไม่มีความแตกต่างกันมากเท่าไรต่อการเลือกซื้อของผู้บริโภค รูปชุดที่ 22 เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงกับวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน จะเห็นว่า เมื่อนำการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรงมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน นั้นทำให้ การตัดสินใจของการเลือกที่จะซื้อระหว่างวิธีการทั้งสองนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อดูจากการวิเคราะห์แต่ละปัจจัยจะเห็นว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้น ผู้บริโภคให้การรับรู้ด้านคุณค่าได้ดีกว่า เป็นเพราะรูปทรงที่มีความอ่อนช้อยและเป็นเอกลักษณ์ จึงควรแก่การเก็บรักษาและเป็นของตกแต่ง ในขณะที่ปัจจัยด้านความสวยงาม ประโยชน์ใช้สอย และความน่าใช้นั้น ผู้บริโภคเลือกที่จะให้วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนมากกว่า เพราะว่า รูปทรงของภาชนะที่แปลงมาจากสีเคลือบเซลาดอนนั้นมีรูปทรงที่ทันสมัย เป็นที่ชื่นชอบแก่ผู้บริโภคในสมัยปัจจุบัน และด้วยรูปทรงที่ตอบสนองการใช้งานได้ดีกว่า จึงทำให้วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอน นั้นมีความน่าใช้งานมากกว่า

จากการสรุปผลจากการเปรียบเทียบทั้งหมด จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะประเภทเหยือกใส่ น้ำ และ แก้วน้ำ พบว่า จะมี 2 วิธีการแปลง ที่ผู้บริโภคชอบมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีคำได้เคลือบใสและวิธีการแปลงจากลวดลาย เพราะว่า ทั้งสองวิธีการสามารถตอบสนองความพึงพอใจแก่ลูกค้าได้ ไม่ว่าจะเป็น ด้านคุณค่า ด้านความสวยงาม ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านความน่าใช้ แต่จะเห็นได้ว่าถ้าดูจากการวิเคราะห์จากรูปชุดที่ 21 วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายจะให้การรับรู้ถึงคุณค่า และความสวยงาม ได้ดีกว่าเล็กน้อย และวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีคำได้เคลือบใส จะให้การรับรู้ถึงประโยชน์ใช้สอยและความน่าใช้มากกว่า เล็กน้อย จากประเด็นดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้น ทำให้ภาชนะนั้นดูมีคุณค่าและควรแก่การเก็บรักษา หรือการซื้อมาใช้เป็นของขวัญ เพื่อความสวยงามมากกว่าวิธีการแปลงโดยเขียนลายสีคำได้เคลือบใสที่ผู้บริโภคมองว่าควรที่จะซื้อเพื่อมาใช้ประโยชน์ อันดับที่สอง จะมีวิธีการแปลงที่เท่ากัน อยู่ 2 วิธี เช่นกัน คือ การออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง และการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากสีเคลือบเซลาดอน จากการวิเคราะห์โดยรวมจะเห็นได้ว่าวิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ ไม่สามารถทำให้ผู้บริโภคเลือกที่จะชอบได้ดีเท่าวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายและวิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีคำได้เคลือบใส อีกทั้งวิธีการแปลงทั้งสองวิธีนี้ยังมีระดับของความชอบของผู้บริโภคที่เท่ากันอีกด้วย แต่เมื่อดูจากการวิเคราะห์ของประเด็นการรับรู้ด้านปัจจัยจะพบว่า ผู้บริโภคจะเลือกให้การรับรู้ด้านคุณค่าของวิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้นมากกว่า เพราะว่า ด้วยรูปแบบของ ภาชนะ นั้นมีลักษณะ ที่อ่อนช้อยและมีเอกลักษณ์ ทำให้ดูมีคุณค่ามากกว่า แต่ในขณะที่ วิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนนั้น มีรูปแบบของภาชนะ ที่ ทันสมัย สามารถตอบสนองการใช้งานได้ดี และสีที่สดใส จึงทำให้ผู้บริโภคที่เลือกซื้อเป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ระดับของความน่าใช้นั้นมากกว่าเล็กน้อย จากประเด็นดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ได้ว่าวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้น ทำให้ภาชนะนั้นดูมีคุณค่าและควรแก่การเก็บรักษา มากกว่าวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนที่ผู้บริโภคมองว่าควรที่จะซื้อเพื่อมาใช้ประโยชน์ (ดังตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24 แสดงระดับของการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์(ภาพซ้าย,ภาพขวา)ที่มีผลต่อระดับปัจจัยการรับรู้ด้านความพึงพอใจต่างๆ โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ

วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพซ้าย	ผลการเปรียบเทียบระดับของปัจจัยความพึงพอใจ 4 ปัจจัย											วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ภาพขวา
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
รูปชุดที่ 19 ลวดลาย Total X= 4.35 S.D.= 3.67 						X= 3.90 . S.D. =3.93						รูปชุดที่ 19 รูปทรง 
รูปชุดที่ 20 ลวดลาย Total X= 4.27 S.D.= 3.71 						X= 4.29 . S.D. =4.10						รูปชุดที่ 20 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 21 ลวดลาย 												รูปชุดที่ 21 เขียนลายสีค่าได้เคลือบใส 
รูปชุดที่ 22 รูปทรง 												รูปชุดที่ 22 เซลาดอน 
รูปชุดที่ 23 รูปทรง 												รูปชุดที่ 23 เขียนลายสีค่าได้เคลือบใส  Total X= 7.25 S.D.= 3.60
รูปชุดที่ 24 เซลาดอน 												รูปชุดที่ 24 เขียนลายสีค่าได้เคลือบใส  Total X= 8.12 S.D.= 3.44

หมายเหตุ ▲ ความพึงพอใจด้านคุณค่า ▲ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย
 ▲ ความพึงพอใจด้านความสวยงาม ▲ ความพึงพอใจด้านความน่าใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการสรุปผลโดยหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี ว่าวิธีใดที่ผู้บริโภคนั้นชอบและไม่ชอบมากกว่ากัน โดยจากการทดลองจาก ตัวอย่าง การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ซึ่งมีทั้งหมด 4 ประเภท คือ ประเภทจาน ประเภทชุดด้วยขาม ประเภทชุดด้วยน้ำชา และประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ จากการวิเคราะห์จากภาพรวมทุกประเภท ทำให้ผู้วิจัย พบว่า

วิธีการแปลงที่ผู้บริโภคนั้นชอบมากที่สุด คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เนื่องจาก รูปทรงและดีไซน์ของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ที่ออกแบบโดยนำรูปทรงเรขาคณิต (สี่เหลี่ยม)และนำเอาวิธีการแปลง โดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส มาออกแบบ ทำให้ผู้บริโภคนั้นรับรู้ถึงความสวยงามที่เรียบง่าย ให้ความรู้สึกที่ทันสมัยแต่แฝงไปด้วยความรู้สึกที่คลาสสิก ทำให้เกิดคุณค่าของภาชนะจึงสร้างความน่าใช้ให้แก่ผู้บริโภคมามาก เห็นได้ชัดจาก ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดจานและชุดด้วยขามใส่อาหาร ที่วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส นั้นทำให้ผู้บริโภคชอบมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ

ในขณะที่เดียวกันเมื่อนำ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มาออกแบบใน ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภท ชุดด้วยน้ำชา และเหยือกน้ำ จะเห็นว่า มีวิธีการแปลงอยู่ 2 วิธี ที่ ผู้บริโภคนั้นมีความชอบเท่ากัน คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย เหตุที่ทั้ง 2 วิธีการนี้ มีผู้บริโภคชอบเท่ากันเป็นเพราะว่า จากรูปแบบภาชนะ ประเภท ถ้วยน้ำชา และเหยือกน้ำ ที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงโดยลวดลายนั้น มีรูปทรงที่มีลักษณะทันสมัย รูปทรงเพรียว สูง ทำให้ดูสง่าและลดพื้นที่ใช้สอยได้ และนำมาออกแบบกับลวดลายที่แปลงมาจากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยการจัดวางลวดลายที่ลงตัว จึงทำให้ ภาชนะประเภท ถ้วยน้ำชาและเหยือกน้ำ ที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย นั้นมีความสวยงามอย่างลงตัว อีกทั้งรูปทรงที่ยังสามารถตอบสนองการใช้งานได้ แต่เมื่อมาเปรียบเทียบกับวิธีการแปลง โดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส ที่มีรูปทรงของการออกแบบโดยใช้รูปทรงเรขาคณิต ทรงสี่เหลี่ยม มาผสมกับสี่เหลี่ยมประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ ทำให้ผู้บริโภคมองว่า รูปทรงที่เป็นสี่เหลี่ยมนี้เหมาะสมแก่การใช้งานในยุคสมัยใหม่ และสีของภาชนะที่เรียบง่ายแต่แฝงไปด้วยความคลาสสิก จึงทำให้ผู้บริโภคนั้นเลือกที่จะซื้อ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ที่ใช้วิธีการแปลงจากเขียนลายสีดำได้เคลือบใส มากกว่าที่จะเลือกซื้อ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ที่ใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย เพราะว่า ภาชนะที่ใช้วิธีการแปลงจากลวดลาย นั้นดูมีคุณค่าและน่าเก็บรักษาเป็นของตกแต่ง มากกว่าที่จะเป็น ภาชนะที่ตอบสนองการใช้งาน

ลำดับที่ สาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเซลาดอน สาเหตุที่สี่เหลี่ยมเซลาดอนนั้น มีระดับผู้บริโภคเลือกที่จะชอบเป็น อันดับสาม เพราะว่า เมื่อดูจากการออกแบบภาชนะประเภทชุดเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สแกนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานและชุดถ้วยชาม จะเห็นว่า วิธีการแปลงนี้ มีรูปแบบของการดีไซน์ภาชนะให้มีรูปทรงที่ทันสมัย ดูโมเดิร์น โดยการใช้รูปทรงของเรขาคณิตทรงสี่เหลี่ยมมาออกแบบ และใส่สี่เหลี่ยมเขลาตอนลงไปในภาชนะ เพื่อเพิ่มความสวยงาม แต่สำหรับผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่ชื่นชอบที่เรียบง่าย ดูคลาสสิกมากกว่า จึงทำให้วิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอน นั้นมีระดับความชอบของผู้บริโภคน้อยเป็นอันดับที่สาม จากการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดจานและถ้วยชาม แต่ในขณะเดียวกัน เมื่อนำวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนมาออกแบบบน ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำ ทำให้ระดับของความชอบของผู้บริโภคนั้นเท่ากับวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง เพราะว่า วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง ให้ระดับของความสวยงามที่มากกว่า จากรูปทรงที่มีความอ่อนช้อย และมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว จึงทำให้ผู้บริโภครู้สึกที่ ภาชนะประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำ ที่ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงจากรูปทรง มีคุณค่าและความงาม ควรได้รับการเก็บรักษาและเป็นของตกแต่งมากกว่า ส่วนวิธีการแปลงโดยใช้สี่เหลี่ยมเขลาตอนนั้น ถึงแม้ว่าผู้บริโภคจะเห็นว่า วิธีการออกแบบภาชนะประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำ โดยใช้วิธีการแปลงจากสี่เหลี่ยมเขลาตอน ให้ความสวยงามและคุณค่าน้อยกว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรงก็ตาม แต่ด้วยรูปทรงที่ทันสมัยและสามารถตอบสนองกับการใช้งานปัจจุบัน ได้ จึงทำให้ระดับของการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอยและความน่าใช้มากกว่าวิธีการแปลงโดยรูปทรง ดังนั้นจากวิธีการแปลงโดยรูปทรงที่ระดับการรับรู้ด้านคุณค่า และความสวยงามที่มากกว่า ส่วนวิธีการแปลงโดยสี่เหลี่ยมเขลาตอนให้ระดับการรับรู้ด้านประโยชน์ใช้สอยและด้านความน่าใช้ที่มากกว่าจึงทำให้ทั้งสองวิธีนี้เมื่อมาทดสอบกับ ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำนั้นมีระดับความชอบของผู้บริโภคที่เท่ากัน

ซึ่งวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้สามารถสรุปได้ว่า วิธีการแปลงที่สามารถสื่อถึงความ เป็นสุขุขทัยได้ดี ไม่สามารถที่จะเป็นวิธีการแปลงที่ผู้บริโภคชอบ ได้เหมือนวิธีการแปลงที่ผู้เชี่ยวชาญเลือก ดังนั้น เมื่อต้องการออกแบบ เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงความเป็นสุขุขทัยได้นั้น ไม่ใช่จะหาวิธีการแปลงที่สื่อถึงความ เป็นสุขุขทัยอย่างเดียวแต่จำเป็นต้องนำวิธีการแปลงที่ คาดว่าจะสื่อถึงความ เป็นสุขุขทัยได้มาถามความชอบของผู้บริโภคด้วยว่าผู้บริโภคนั้นชอบวิธีการ แปลงแบบใด ซึ่งวิธีการแปลงที่ผู้บริโภคชอบอาจจะไม่สื่อถึงความ เป็นสุขุขทัยได้ดี แต่ทว่าวิธีการ แปลงที่มีความสมัยเป็นใหม่อยู่ด้วย จะทำให้สามารถสร้างค่านิยมให้กับคนซื้อ ได้ดีกว่าวิธีการแปลง ที่สื่อถึงเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุขุขทัยดี

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปหาเกณฑ์การแปลงรูปแบบโดยการอ้างอิงทางทัศนศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ใช้สำหรับการออกแบบอุตสาหกรรมเครื่องใช้สมัย คือ บทสรุปของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ต้องพิจารณาองค์ประกอบหลักสี่ประการ คือ ประการที่หนึ่ง เอกลักษณะ ของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยเอกลักษณะจะนำไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบวิธีการแปลง ประการที่สอง วิธีการแปลงเอกลักษณะจากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบว่าวิธีการแปลงเอกลักษณะวิธีใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ ประการที่สาม การแปลงเอกลักษณะโดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อได้ดีมาผสมกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อได้มากน้อยเพียงใด และประการที่สี่ การรับรู้ของผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพผลจากการสื่อจากผู้เชี่ยวชาญกับการรับรู้ของผู้บริโภคว่าตรงกันหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่เพราะเหตุใด ผู้วิจัยได้สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย ไว้ดังขั้นตอนต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์จากการหาเอกลักษณะ ของรูปแบบเฉพาะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยเอกลักษณะจะนำไปสู่การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบวิธีการแปลง ซึ่งใช้การทำ การทดสอบกลุ่มภาพจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย 2 ครั้ง จากการสรุปผล การหาระดับของการสื่อถึงความเป็นตัวแทนเอกลักษณะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่ ประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านรูปทรง ปัจจัยด้านลวดลาย ปัจจัยด้านสีเคลือบ และปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ ในการผลิต พบว่า ประเภทปัจจัยที่สามารถสื่อถึงความ เป็นเอกลักษณะศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านลวดลาย จากนั้นผู้วิจัยทำการสรุปผลจากการหาระดับของการสื่อถึงความ เป็นตัวแทนของแต่ละประเภทของรูปแบบเฉพาะที่ประกอบไปด้วย ชนิดของปัจจัยด้านรูปทรง ชนิดของปัจจัยด้านลวดลาย ชนิดของปัจจัยด้านสีเคลือบ และชนิดของปัจจัยด้านวัสดุที่ใช้ พบว่า หนึ่ง ประเภทของปัจจัยด้านรูปทรงที่สามารถแสดงถึงความ เป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจน ได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณะ คือ รูปทรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญเตเห็นาเป็เซบระเยชนด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทแจกันทรงลูกแพร์ , รูปทรงประเภทเหยือกใส่น้ำทรงน้ำเต้า, รูปทรง ประเภทชามแบบปากบานออก, รูปทรงประเภทจานแบบวงกลม, รูปทรงประเภทขวดทรงน้ำเต้าสองหู สอง ประเภทของปัจจัยด้านลวดลายที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณ์ คือ ลวดลายพันธุ์พฤกษา ประเภทช่อดอกไม้, ลวดลายรูปสัตว์ประเภทลายปลาทั้งปลาหลายตัวและปลาตัวเดียว , ลวดลายของกระจกประเภทรูปกลีบบัวรูปโค้ง, ลวดลายเรขาคณิตประเภทลายเขาร่อง , และ ลวดลายเบ็ดเตล็ด ประเภทดอกไม้เหลี่ยมขนมเปียกปูน สาม ประเภทของปัจจัยด้านสีเคลือบที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด และสามารถนำไปใช้ทดสอบในวิธีการแปลงเอกลักษณ์ คือ ประเภทเคลือบเซลาดอน และประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ และสีจากการสรุปลวดลายวัสดุที่ใช้ในการผลิตที่สามารถแสดงถึงความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ชัดเจนได้ดีที่สุด คือเนื้อดินชนิดสีน้ำตาลและน้ำเคลือบชนิดเคลือบขี้เถ้า

5.1.2 สรุปลผลการวิเคราะห์ การหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปแบบดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) เพื่อทดสอบว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์วิธีใดที่คาดว่าจะสื่อได้และไม่ได้ โดยใช้แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย 2 ครั้ง ซึ่งมีวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้งหมด 4 วิธี คือ หนึ่ง วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย สอง วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง สาม วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน และสี่วิธีการแปลง โดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส จากการสรุปลผล ครั้งแรก พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด คือวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย เมื่อนำไปออกแบบสู่ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นประเภทจาน , ถ้วยชาม , ชุดถ้วยน้ำชา , และเหยือกน้ำก็ตาม ลำดับต่อมา คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน และ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส และลำดับสุดท้าย คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง จากการสรุปลผล ครั้งที่สอง เมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์เพื่อหาว่าวิธีการใดที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีกว่ากัน จากการทดสอบจากตัวอย่าง ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร 4 ประเภท พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นประเภทจาน , ถ้วยชาม , ชุดถ้วยน้ำชา , และเหยือกน้ำก็ตาม

5.1.3 สรุปลผลการวิเคราะห์ การหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (Combination) เพื่อทดสอบว่าเมื่อนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อได้ดีมาผสมกันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อได้มากน้อยเพียงใด โดยใช้แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย 1 ครั้ง ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยทดสอบกับชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ที่มีวิธีการแปลงเอกลักษณ์จาก 4 วิธี มาทำการผสมผสานกัน ซึ่งสามารถแบ่งได้ 6 วิธี คือ หนึ่ง วิธีการ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง สอง วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน สาม วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส สี่ วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน ห้า วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส และ หก วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส จากการสรุปผล พบว่า วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ สีเคลือบเซลาดอนให้ระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด และ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายผสมกับ สีเคลือบประเภทเซลาดอน , วิธีการแปลงโดยใช้สลลวดลาย ผสมกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส ก็สามารถให้ระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีมากเช่นกัน ส่วน วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง ผสมกับเซลาดอน ,วิธีการแปลงโดยรูปทรง ผสมกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส และวิธีการแปลงโดยเซลาดอน ผสมกับ เขียนลายสีดำใต้เคลือบใสนั้น มีระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้น้อย

5.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์ การทดสอบหาการรับรู้ผู้บริโภค เพื่อเป็นการทดสอบว่าผลที่ได้จากการสื่อจากการทดสอบด้วยวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี นั้นตรงกับกรรับรู้ของผู้บริโภคหรือไม่ และทดสอบว่าความต้องการของผู้บริโภคนั้นตรงกับความต้องการของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้วิจัย ใช้การทำแบบสอบถาม Stimuli กับผู้บริโภค เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีการออกแบบทั้ง 4วิธี ว่าวิธีการแปลงใดที่ผู้บริโภคชอบและไม่ชอบมากกว่ากัน โดยจำนวนผู้บริโภคมีทั้งหมด 110 คน โดยที่ปัจจัยด้านการรับรู้สามารถแบ่งออกได้ 4 ปัจจัย คือ หนึ่ง ปัจจัยด้านคุณค่า สอง ปัจจัยด้านความสวยงาม สาม ปัจจัยด้านประโยชน์ใช้สอย และ สี่ ปัจจัยด้านความน่าใช้ ซึ่งปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยนี้ มีผลทำให้วิเคราะห์ได้ว่าผู้บริโภคนั้นชอบและไม่ชอบต่อวิธีการแปลงแบบใดมากกว่ากัน จาก การทดสอบจากตัวอย่าง การออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ซึ่งมีทั้งหมด 4 ประเภท คือ ประเภทจาน ประเภทชุดถ้วยชาม ประเภทชุดถ้วยน้ำชา และประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ จากการวิเคราะห์จากภาพรวมทุกประเภท ทำให้ผู้วิจัย พบว่า วิธีการแปลงที่ผู้บริโภคนั้นชอบมากที่สุด คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส ลำดับที่สอง คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลวดลาย ลำดับที่ สาม คือ วิธีการแปลงโดยใช้สีเคลือบเซลาดอน และลำดับสุดท้าย คือ วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถประเด็นของการอภิปรายผลออกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ๆ คือ ประเด็นที่หนึ่ง คือ ด้านเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ประเด็นที่สอง คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.1 ประเด็นด้านเอกลักษณ์ จากการศึกษาหาเอกลักษณ์ของความเป็นตัวแทนของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากการอภิปรายผล พบว่า จากประเภทปัจจัย ทั้ง 4 ประเภท ที่สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านลวดลาย สาเหตุเป็นเพราะว่าปัจจัยด้านลวดลาย สามารถบอกความเป็นสุโขทัยและยังบ่งบอกความเป็นลักษณะเฉพาะของยุคเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้อย่างชัดเจน



ภาพที่ 5.1 บ่งบอกถึงลวดลายประเภทลายสัตว์รูปปลาที่สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด
ที่มา: ปรีวรรต ธรรมมาปริชากรและคณะ.2535

5.2.2 ประเด็นด้านการทดสอบวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ (Transformation) จากการทดสอบวิธีการแปลงเอกลักษณ์ จากการทำแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 3 ครั้ง โดยจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดสอบว่า วิธีการแปลงใดที่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ และจากการทำแบบสอบถามผู้บริโภค 1 ครั้ง เพื่อทดสอบว่า วิธีการแปลงแบบใดที่ผู้บริโภคนั้นชอบและไม่ชอบ

จากการอภิปรายผล การหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ ที่คาดว่าจะสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยจาก 4 วิธีการแปลง พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลายสามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีที่สุด เมื่อนำไปออกแบบสู่ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นประเภทจาน , ถ้วยชาม , ชุดถ้วยน้ำชา , และเหยือกน้ำก็ตาม เป็นเพราะวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายนั้นสามารถบ่งบอกถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้อย่างชัดเจนที่สุด เพราะมีลวดลายที่ประกอบไปด้วย ลายที่เป็นเอกลักษณ์เช่น ลวดลายปลา ลวดลายพันธุ์ไม้ก้านขด และลวดลายช่องซูดิจิต ที่แสดงถึงความเป็นสุโขทัยไม่ว่าจะอยู่ในภาชนะรูปแบบใดก็จะสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้

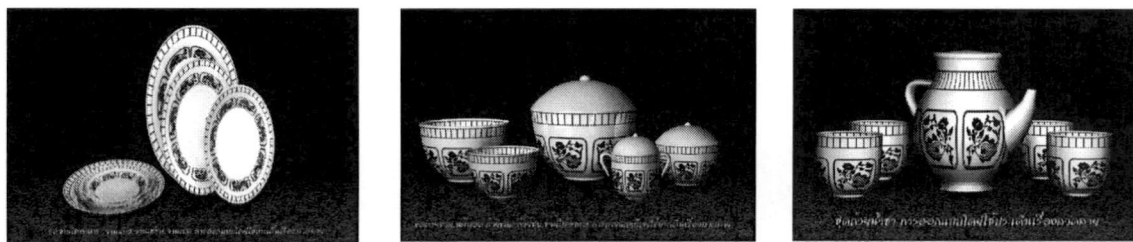
ส่วนวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเซลาดอน และ สีเคลือบประเภทเขียน

ลายสีดำได้เคลือบสี ก็สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้แต่จะสื่อได้ยากไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่ออยู่ในรูปแบบภาษาอื่น ๆ แล้วทำให้มีรูปลักษณะตามท้องตลาดทั่วไป ซึ่งทั้งสองวิธีการนี้จะให้ระดับของการสื่อถึงความเป็นสุขุขทัยได้ใกล้เคียงกัน เพราะทั้งสองประเภทก็เคลือบลิ้นแต่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ทั้งคู่ และส่วนวิธีการแปลงที่สื่อได้น้อยที่สุด คือวิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง เพราะว่ารูปทรงนั้นหากตัดแปลงหรือตัดทอนไปจากเดิมจะไม่สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ แต่จะเห็นว่าวิธีการแปลงโดยใช้รูปทรงนั้นก็ยังสามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ และได้ดี จากเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดถ้วยชาม และ ชุดถ้วยน้ำชา แสดงว่าวิธีการแปลงของภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทชุดถ้วยชาม และ ชุดถ้วยน้ำชา มีประสิทธิภาพต่อการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาได้ดีกว่าเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภทจาน หรือ อีกนัยหนึ่ง คือ เอกลักษณ์ของ รูปแบบภาษาประเภทถ้วยชาม และรูปแบบถ้วยน้ำชา กาน้ำชา เขี่ยอกน้ำ ในสมัยสุโขทัยนั้น มีเอกลักษณ์ที่บ่งบอกความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ได้ดีกว่ารูปแบบภาษาประเภทจาน จึงทำให้ กระบวนการแปลงรูปลักษณะของถ้วยชาม ถ้วยน้ำชา กาน้ำชา เขี่ยอกน้ำ ในสมัยสุโขทัยสามารถ แปลงมาสู่การออกแบบสมัยใหม่ได้ โดยยังสื่อถึงศิลปวัตถุดั้งเดิม

และเมื่อนำวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี มาเปรียบเทียบกัน เพื่อหาว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบใดที่สื่อได้ดีกว่ากัน จากการอภิปรายผล จากการทดสอบกับ ภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ ประเภทจาน ประเภทถ้วยชาม ประเภทถ้วยน้ำชา และประเภทเขี่ยอกใส่ น้ำ พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์ที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุดกว่าวิธีการแปลงอื่นๆ คือวิธีการแปลงโดยลวดลาย เพราะว่า ลวดลายที่ได้มาจากการตัดทอนของ ศิลปะสุโขทัย สามารถที่จะบ่งบอกถึงความเป็นสุโขทัยได้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบภาษาแบบใด ส่วนวิธีการแปลงโดยการเขียนลายสีดำที่เคลือบใส นั้นจะไม่สามารถสื่อวิธีการแปลงอื่นๆ ได้เลยเป็นเพราะว่าวิธีการออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงนี้ ให้ความรู้สึกที่ทันสมัยมากกว่า และรูปแบบของภาษาทั้ง 4 ประเภท ก็มีดีไซน์ที่เหมือนตามท้องตลาดปัจจุบัน จึงไม่สามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ ในขณะที่วิธีการแปลงโดยรูปทรงนั้น จะสามารถสื่อได้ดี เมื่อใช้กับการออกแบบภาษาประเภทชุดถ้วยน้ำชาและ ชุดเขี่ยอกใส่น้ำ แต่จะไม่สามารถสื่อได้ดีเมื่อนำไปออกแบบบนภาษาประเภท จานและชาม เพราะว่า รูปทรงของภาษาที่ออกแบบโดยนำรูปทรงของสุโขทัยมานั้น บางประเภทก็เหมือนกับรูปแบบตามท้องตลาดปัจจุบัน ดังเช่น รูปแบบของจานและถ้วย ชาม ส่วนรูปแบบของภาษาประเภทถ้วยน้ำชาและเขี่ยอกใส่น้ำ ที่ยังคงความเป็นสุโขทัยได้เพราะ จากการตัดแปลงของรูปทรงขวดทรงน้ำเต้า และ หูจับของขวดใส่น้ำที่มีหู 2หู ที่เป็นลักษณะเด่นของสุโขทัยมา ออกแบบสู่ภาษาประเภท ชุดถ้วยน้ำชาและเขี่ยอกใส่น้ำ สมัยใหม่ จึงทำให้สามารถสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ ได้ดีกว่าภาษาประเภทจานและชาม ในกรณีของการแปลงโดยใช้รูปทรง

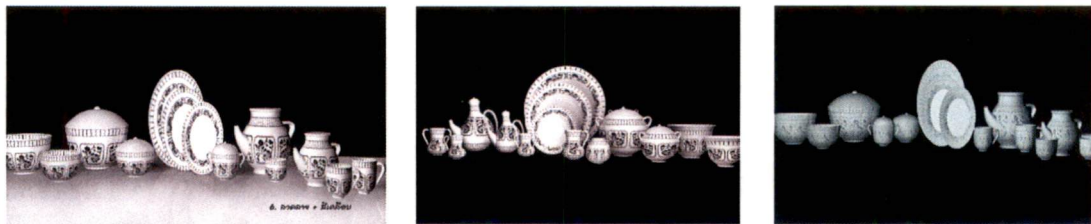
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5.2 แสดงวิธีการแปลงที่สื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้ดีที่สุด
จากวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

อีกทั้งผู้วิจัยยังทำการผสมผสานระหว่างวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี เพื่อที่จะทดสอบว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์เมื่อนำมาผสมผสานกันแล้ว สามารถจะเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อถึงความเป็นสุโขทัยได้เพิ่มขึ้นหรือน้อยลงอย่างไร จากตัวอย่างการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารทั้ง 3 ประเภท ที่ประกอบด้วย ประเภทชุดจาน ประเภทชุดถ้วยชาม และประเภทชุดถ้วยน้ำชาและเหยือกใส่น้ำแก้วนํ้า จากการอภิปรายผล พบว่า วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย ผสมกับรูปทรง ,วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายผสมกับ สีเคลือบประเภทเซลาดอน , และวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส่นั้น จะทำให้ประสิทธิภาพในการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะในตัวอย่างออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดถ้วยชาม ,ชุดถ้วยน้ำชาและชุดเหยือกน้ำ จะเห็นได้ชัดว่าระดับของการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นเพิ่มขึ้นในระดับที่มากถึงมากที่สุด ซึ่งวิธีการแปลงที่ให้ระดับการสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุดคือ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ สีเคลือบเซลาดอน เหตุผลเพราะ ลวดลายของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยนั้นมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจนบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ได้ดีที่สุด ผสมกับสีเคลือบเซลาดอนซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในยุคเครื่องปั้นของสมัยสุโขทัย ทำให้วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลายและสีเคลือบเซลาดอนเมื่อมาผสมผสานเข้าด้วยกัน ในรูปแบบภาชนะสมัยใหม่นั้นทำให้แสดงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดี ส่วนวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย ผสมกับ รูปทรง และลวดลาย ผสมกับ เขียนลายสีดำได้เคลือบใส่นั้น ก็สามารถสื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ในระดับที่มากเช่นกัน เพราะว่าทั้งสองวิธีการนี้ มี ลวดลายเป็นปัจจัยในการผสมของวิธีการแปลงทั้งคู่ ไม่ว่าจะผสม กับรูปทรง หรือผสมกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใสก็ตาม อีกทั้ง รูปทรงที่มีการดัดแปลงมาจากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมีส่วนให้ สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดียิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5.3 แสดงวิธีการแปลงโดยการผสมผสาน ที่มีสื่อถึงความเป็นสุโขทัย ได้ดีที่สุด
จากวิธีการแปลงที่มีลวดลายศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเป็นส่วนประกอบ

และประเด็นสุดท้าย คือการทดสอบการรับรู้ของผู้บริโภค ที่มีต่อวิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี โดยใช้ปัจจัยการรับรู้ 4 ปัจจัยมาเป็นตัวเปรียบเทียบ ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณค่า ปัจจัยด้านความสวยงาม ปัจจัยด้านประโยชน์ใช้สอย และปัจจัยด้านความน่าใช้ โดยผลของปัจจัยการรับรู้จะสามารถแสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคนั้นชอบและไม่ชอบและจะเลือกใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบใดมากกว่ากัน ซึ่งจากการอภิปรายผล พบว่า วิธีการแปลงที่ผู้บริโภคชื่นชอบมากที่สุด คือ วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เนื่องจาก รูปทรงและดีไซน์ของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ที่ออกแบบ โดยนำรูปทรงเรขาคณิต (สี่เหลี่ยม) และนำเอาวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบใส มาออกแบบ ทำให้ผู้บริโภคนั้นรับรู้ถึงความสวยงามที่เรียบง่าย ให้ความรู้สึกรักที่ทันสมัยแต่แฝงไปด้วยความรู้สึกที่คลาสสิก ทำให้เกิดคุณค่าของภาชนะจึงสร้างความน่าใช้ให้แก่ผู้บริโภคอย่างมาก เห็นได้ชัดจาก ภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารประเภท ชุดจานและชุดถ้วยชามใส่อาหาร ที่วิธีการแปลงโดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใสนั้นทำให้ผู้บริโภคชอบมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงอื่นๆ



ภาพที่ 5.4 แสดงวิธีการแปลง ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุดจากวิธีการแปลง
โดยใช้เขียนลายสีดำได้เคลือบของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเป็นส่วนประกอบ

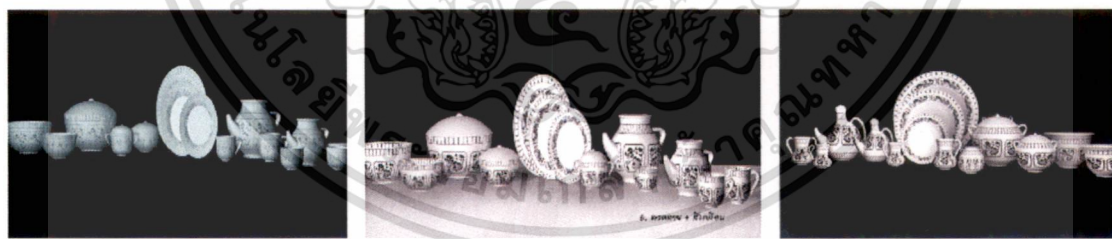
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 ข้อเสนอแนะ

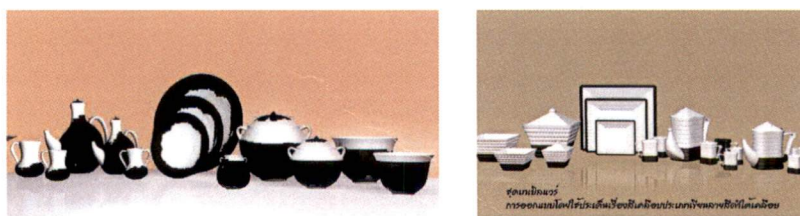
5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ เพื่อการเสนอแนะรูปแบบและกระบวนการแนวทางการออกแบบ เครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่จากการอ้างอิงทางทัศนศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากผลที่ได้ทำให้ผู้วิจัยพบว่า วิธีการแปลงที่สามารถสื่อถึงศิลปวัฒนธรรมต้นกำเนิดได้ดี ไม่สามารถที่จะเป็นวิธีการแปลงที่ผู้บริโภคชอบ ได้เหมือนวิธีการแปลงที่ผู้เชี่ยวชาญเลือก ดังนั้น เมื่อต้องการออกแบบ เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนความเป็นศิลปะดั้งเดิมได้นั้น ไม่ใช่จะหาวิธีการแปลงที่สื่ออย่างเดียวแต่จำเป็นต้องนำวิธีการแปลงที่คาดว่าจะสื่อได้มาตามความชอบของผู้บริโภคด้วยว่าผู้บริโภคนั้นชอบวิธีการแปลงแบบใด ซึ่งวิธีการแปลงที่ผู้บริโภคชอบอาจจะไม่ได้ดี แต่ทว่าวิธีการแปลงที่มีความสมัยเป็นใหม่อยู่ด้วย จะทำให้สามารถสร้างค่านิยม ความชอบให้กับคนซื้อได้ดีกว่าวิธีการแปลงที่สื่อได้ดีกว่า

เพราะฉะนั้น การออกแบบที่ดี จำเป็นต้องรู้กระบวนการอ้างอิงทางทัศนศาสตร์ เพราะการออกแบบหรือคิดสร้างสรรค์นั้น ไม่ได้มีที่มาจากศูนย์อากาศว่ามีที่มาจากสิ่งที่อยู่รอบตัวเรา แต่เราจะต้องมีวิธีการแปลง อักลักษณ์ของสิ่งนั้นมาให้ถูกต้อง และจำเป็นต้องคำนึงถึงความพึงพอใจของลูกค้าเป็นหลัก มิฉะนั้น การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จะไม่มีความหมายเลย ถ้า การออกแบบที่มีวิธีการแปลงที่สื่อถึงแหล่งอ้างอิงทางทัศนศาสตร์ได้ แต่ ไม่สามารถตอบสนองการใช้งานของผู้บริโภคได้ เห็นได้จาก ตัวอย่าง การอ้างอิงทางทัศนศาสตร์ จาก เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย มาสู่ ภาชนะเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่



ภาพที่ 5.5 แสดงวิธีการแปลงที่สื่อ



ภาพที่ 5.6 แสดงวิธีการแปลงที่ชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเรื่องปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: ภูมิศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในครั้งต่อไปดังนี้

5.3.2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับประเภทของภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารอย่างลึกซึ้งกว่านี้ เพื่อที่จะทำให้การวิจัยเล่มนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5.3.2.2 ควรมีการขยายความของการใช้คำในการเขียนให้ผู้อ่านทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

5.3.2.3 ในขั้นตอนของประเด็นของการรับรู้ผู้บริโภค ควรมีหลักการของการตลาดสอดแทรกอยู่ด้วย เพื่อที่จะสามารถจัดจำหน่ายได้จริง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง . 2545. การออกแบบชุดอาหารเครื่องเคลือบดินเผาสำหรับอาหารไทยภาคกลาง โดยมีแนวคิดมาจากน้ำ.

เคียง ชำนิ. 2543. สำเนียงพูดคนสุโขทัย ศิลปวัฒนธรรม.

จุฬารักษ์ คำรหัสกุล. 2537. ศรีรัตนาลัยมรดกโลกทางวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

เฉลียว ปิยะชน. 2544. มรดกเครื่องดินเผาไทย ตู๊กตาและประติมากรรม. กรุงเทพฯ : เมืองโบราณ.

ธิดาสิริ ภัทรากาญจน์. 2551. สถาปัตยกรรมจากรูปทรงธรรมชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุษรินทร์ ศิริจิตเกษม. 2549. ชุดผลิตภัณฑ์เครื่องเคลือบดินเผาสำหรับตู้รักเพื่อใช้ประกอบบนโต๊ะอาหาร. งานวิจัยระดับปริญญาโท. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พรเทพ เลิศเทวศิริ. 2547. การคิดออกแบบและมิติทางวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปวิวรรต ธรรมาปริชากรและกฤษฎา พิณศรี. 2533. ศิลปะเครื่องถ้วยในประเทศไทย. สำนักพิมพ์ไอสลดสภาจำกัด.

ปวิวรรต ธรรมาปริชากร, กฤษฎา พิณศรีและอุษา จ้วนเพียรภาค. 2535. เครื่องถ้วยสุโขทัย: พัฒนาการของเครื่องถ้วยไทย. สำนักพิมพ์ไอสลดสภาจำกัด.

ประสพ ลีเหมือดภัย. 2543. องค์ประกอบในงานเครื่องปั้นดินเผา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ภูษงค์ จันทวิษ. 2551. เครื่องถ้วยสังคโลก. กรุงเทพฯ : เมืองโบราณ.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2539. การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 8.

รักษนก โตสุพันธ์และ สถาพร เทียงธรรม. 2539. โบราณคดีวิเคราะห์ 2 เครื่องถ้วยบุรีรัมย์และเครื่องถ้วยสุโขทัย. สำนัก โบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กรมศิลปากร.

ศักดิ์ชัย เกียรติจินาจันทร์. 2546. คุณค่าศิลปกรรมกับเส้นทางชุมชน. กรุงเทพฯ : สถาบันวิถีทรรศศ.

ศรีดาราดิเพียร. 2551. กระบวนการวิจัยเชิงประจักษ์สู่เกณฑ์การออกแบบห้องพักผู้ป่วยเดี่ยว ของโรงพยาบาล ในบริบทพฤติกรรมและการรับรู้ของไทย.

สันติ เล็กสุขุม. 2540. ศิลปะสุโขทัย . กรุงเทพฯ : เมืองโบราณ.

สุขุมล เล็กสวัสดิ์. 2548. เครื่องปั้นดินเผา พื้นฐานการออกแบบและปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุจิตต์ วงษ์เทศ. 2550. เครื่องปั้นดินเผาและเครื่องเคลือบกับการพัฒนาการทางเศรษฐกิจและสังคมของสยาม. กรุงเทพฯ : มติชน.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุรพล คำริห์กุล. 2542. เครื่องปั้นดินเผา . กรุงเทพฯ : โครงการสืบสานมรดกวัฒนธรรมไทย.
 เสกสรรค์ ตันยาภิรมย์. 2545. การออกแบบโคมไฟเครื่องเคลือบดินเผาโดยมีความบันดาลใจจาก
ศิลปะสมัยสุโขทัย.งานวิจัยระดับปริญญาโท.มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Also Pim. 1987. **THAI CERAMICS ALSO BURMESE AND KHMER .**

Charles Nelson Spinks. 1965. **The ceramic wares of siam.**

De Tijdstroom Lochem . 1976. **Swankalok,de export-ceramiek van Siam.**

Gabriela Goldschmidt and Maria Smolkov. 2006. **Variances in the Impact of Visual Stimuli on**

Design Problem Solving Performance. Faculty of Architecture & Town

Planning, Technion-Israel Institute of Technology, Haifa 32000. Israel. pp.549-569

Kimberly Devlin and Jack L. Nasar. 1989. "The beauty and the beast: Some preliminary
 comparisons of 'high' versus 'popular' residential architecture and public versus
 architect judgments of same." **Journal of Environmental Psychology.** pp.333-344

Linda Groat. 1982. "Meaning in post-modern architecture: An examination using the multiple
 sorting task." **Journal of Environmental Psychology.** pp.3-22

Nicol Guerin and Dick van Oenen. 2005. **THAI CERAMIC ART The Three Religions.**

Olaf Weber. 2001. "Perception of Environmental Risks of Company Sites." **Journal of
 Environmental Psychology.** pp. 165-178

Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm, D'Arcy J. Reynolds, JR. and
 Kelly T. Shaw. 2000. "Decoding Modern Architecture: A Lens Model Approach for
 Understanding the Aesthetic Differences of Architects and Laypersons." **Environment
 and Behavior.** pp.163-187

Sumitr Pitiphat. 1992. **Ceramics from the Thai-Burma Border.**

Ute Ritterfeld and Gerald C. Cupchik. 1996. "Perception of Interior Spaces." **Journal of
 Environmental Psychology.** pp. 349-360

การออกแบบสมัยใหม่.2552

ข้อมูลจาก: <http://www.cheeranan.exteen.com/20051025/communication-design>

สืบค้นข้อมูล วันที่ 10 พฤศจิกายน 2552

Minimalist Theory.2552

ข้อมูลจาก: <http://gotoknow.org/blog/sarinda-ja/292939> สืบค้นข้อมูล วันที่ 9 ตุลาคม 2552



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก.

- แบบประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการหาเอกลักษณ์
- แบบสอบถามการทดสอบกลุ่มภาพจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาเอกลักษณ์
- แบบเสนอความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านค่าเฉลี่ยของเอกลักษณ์
- แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากภาพถ่ายตัวอย่างเพื่อหาระดับของวิธีการแปลงเอกลักษณ์
- แบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ (Stimuli) จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีแปลงเอกลักษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ
- แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจากภาพถ่ายตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการแปลงเอกลักษณ์ โดยการผสมผสาน
- แบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้ (Stimuli) จากกลุ่มผู้บริโภคทั่วไปเพื่อเปรียบเทียบระหว่างวิธีแปลงเอกลักษณ์ต่อการรับรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการหาเอกลักษณ์ เรื่อง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม:
กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

การทำแบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามการศึกษาวิจัยในระดับ ปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมศาสตร์
สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

แบบสอบถามชุดนี้สร้างขึ้นเพื่อหาเอกลักษณ์ที่สะท้อนถึงรูปแบบเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัย โดยจะใช้เกณฑ์ การพิจารณาหาเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อที่จะ
นำไปออกแบบบนเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่

โปรดพิจารณาว่าข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้มีความสอดคล้องกันระหว่างข้อความกับสิ่งที่
ต้องการวัดหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่องคะแนนการ
พิจารณา ตามความคิดเห็นของท่านดังนี้

- 1 หมายถึง แน่ใจในคำถามนั้นสอดคล้องกับกรอบการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจในคำถามนั้นสอดคล้องกับกรอบการวิจัย
- 1 หมายถึง แน่ใจในคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับกรอบการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 จงเลือกระดับความเป็นตัวแทนที่มีต่อรูปลักษณะเครื่องเคลือบดินเผาที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด






ลำดับ	ประเด็นคำถามปัจจัยด้านรูปลักษณะของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นตัวแทนศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
1	รูปทรงของเครื่องเคลือบดินเผา								
2	ประเภทสีเคลือบของเครื่องเคลือบดินเผา								
3	ลวดลายของเครื่องเคลือบดินเผา								
4	วัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผา								

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

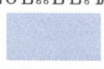





ประเภทรูปทรง	ประเด็นคำถามประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
1. รูปทรงชาม	ฝักดอกบัว 								
	ปากบานออก 								
	แบบคลื่น 								
	แบบจุ่มเข้า 								
2. รูปทรงจาน	แบบกลีบบัว 								
	แบบวงกลม 								
3. รูปทรงแจกัน	ทรงอินเดีย 								
	ทรงลูกแพร์ 								
	ทรงน้ำเต้า 								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)









ประเภทรูปทรง	ประเด็นคำถามประเภท รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผา สุโขทัย					คะแนน การพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
4. รูปทรง เหยือก	แบบนก 								
	รูปแบบน้ำเต้า 								
	แบบ 2หู 								
5. รูปทรงขวด	ทรงน้ำเต้า 2 หู 								
	ทรงอินเดีย 								

ตารางที่ 3 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภท สี เคลือบ	ประเด็นคำถาม ประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ สีเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนน การพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
1.	เคลือบแบบเซลาดอน 								
2	เขียนลายสีดำหรือสีน้ำตาลใต้เคลือบใส 								
3	เคลือบสองสี ได้แก่ สีน้ำตาล สีขาว 								
4	เคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ 								
5	เคลือบสีขาว 								
6	ไม่เคลือบผิว 								









เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
1. พื้นรูปพฤกษา	ลายพันธุ์ไม้ก้านขดและลายพันธุ์ไม้ก้าน 								
	ช่อดอกไม้หรือลายกอดอกไม้ 								
	ดอกไม้นี้ 								
	ดอกไม้ประดิษฐ์ 								
	กลีบบัว 								
	กอปรงสลับซับซ้อน 								
	ช่อใบไม้ก้านขด 								
	หัวหูกู้ก้านขด 								

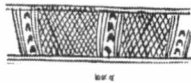
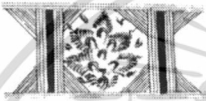



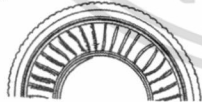


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
2.รูปสัตว์	ลายปลา 								
	ลายนาค 								
	ลายสิงห์ 								
	ลายกิเลน 								
	ลายนก 								
	ลายหงส์ 								
	ปลาตัวเดียว 								
	ปลาหลายตัว 								



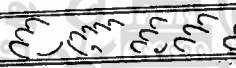


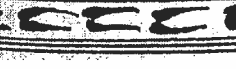


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
3. ช่องกระจก	ช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม 								
	ช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม 								
	ช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง 								
	รูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน 								
4. เรขาคณิต	ลายเซาะร่อง 								
	ลายขูดขีดเส้นคู่ 								
	จักสาน 								
	ลายกากบาท 								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					คะแนนการพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
5. ลายเปิดเตล็ด	แบบประณีต 								
	แบบประง่าย 								
	แบบห้วนๆ 								
	ลายคลื่น 								
	หัวลูกศร 								
	ขีดคล้ายตัว L 								
	ดอกไม้เหลี่ยมขนมเปียกปูน 								
	ลายจักรหรือลายดอกไม้ 								

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทวัสดุเคลื่อนดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทวัสดุ	ประเด็นคำถาม ประเภทวัสดุเคลื่อนดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ วัสดุเคลื่อนดินเผาสุโขทัย					คะแนน การพิจารณา		
		5	4	3	2	1	1	0	-1
1.เนื้อดิน	สีขาว								
	สีน้ำตาล								
2.น้ำเคลือบ	เคลือบทึบ								
	เคลือบพื้นฐาน								
	เคลือบสี								
	เคลือบเงา								

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย










จรัญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นที่ 2 เป็นเกณฑ์การเลือกประเภทรูปแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด มีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

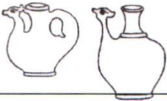



- 5 หมายถึง ความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่เหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่เหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่เหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่เหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทรูปร่างเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด




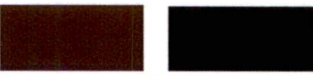

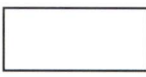
ประเภทรูปร่าง	ประเด็นคำถามประเภทรูปร่างเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1. รูปร่างชาม	ฝักคอกบัว 					
	ปากบานออก 					
	แบบคลื่น 					
	แบบจุ่มเข้า 					
2. รูปร่างจาน	แบบกลีบบัว 					
	แบบวงกลม 					
3. รูปร่างแจกัน	ทรงอินเดีย 					
	ทรงลูกแพร์ 					
	ทรงน้ำเต้า 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)






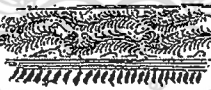
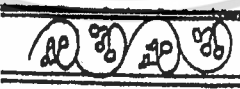

ประเภทรูปทรง	ประเด็นคำถามประเภท รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
4. รูปทรงเหยือก	แบบนก 					
	รูปแบบน้ำเต้า 					
	แบบ 2หู 					
5. รูปทรงขวด	ทรงน้ำเต้า 2 หู 					
	ทรงอินเดีย 					

ตารางที่ 3 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็น เอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทสีเคลือบ	ประเด็นคำถาม ประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ สีเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1.	เคลือบแบบเซลาดอน 					
2	เขียนลายสีดำหรือสีน้ำตาลได้เคลือบใส 					
3	เคลือบสองสี ได้แก่ สีน้ำตาล สีขาว 					
4	เคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ 					
5	เคลือบสีขาว 					
6	ไม่เคลือบผิว 					









เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1.พันธุ์พฤกษา	ลายพันธุ์ไม้ก้านขด และลายพันธุ์ไม้ก้าน 					
	ช่อดอกไม้หรือลายกอดดอกไม้ 					
	ดอกไม้ 					
	ดอกไม้ประดิษฐ์ 					
	กลีบบัว 					
	กอบประสลับซับซ้อน 					
	ช่อใบไม้ก้านขด 					
	หัวหุ่ยก้านขด 					






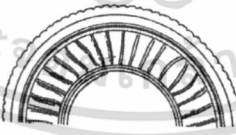
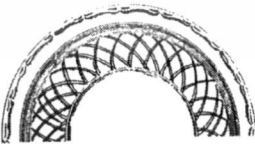
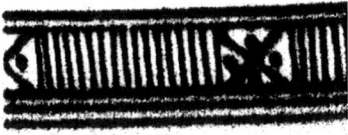
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย						
		5	4	3	2	1		
2.รูปสัตว์	ลายปลา							
	ลายนาค							
	ลายสิงห์							
	ลายกิลีน							
	ลายนก							
	ลายหงส์							
	ปลาตัวเดียว							
	ปลาหลายตัว							



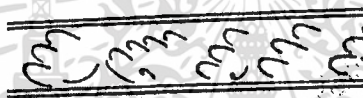





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเรื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย					
		5	4	3	2	1	
3. ช่องกระจก	ช่องกระจก รูปสี่เหลี่ยม						
	ช่องกระจกรูป หกเหลี่ยม						
	ช่องกระจกรูป กลีบบัวรูปโค้ง						
	รูปคล้ายทับทรวง เกี่ยวสอดกัน						
4. เรขาคณิต	ลายเซาะร่อง						
	ลายขูดขีดเส้นคู่						
	จักสาน						
	ลายกากบาท						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด (ต่อ)

ประเภทลวดลาย	ประเด็นคำถามประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
5. ลายเบ็ดเตล็ด	แบบประณีต 					
	แบบประจักษ์ 					
	แบบห้วนๆ 					
	ลายคลื่น 					
	หัวลูกศร 					
	ซีกคล้ายตัว L 					
	ดอกไม้เหลี่ยม ขนมเปียกปูน 					
	ลายจักรหรือลายดอกไม้ 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดการแยกประเภทวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทวัสดุ	ประเด็นคำถาม ประเภทวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัย	ระดับความเป็นเอกลักษณ์ วัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1.เนื้อดิน	สีขาว					
	สีน้ำตาล					
2.น้ำเคลือบ	เคลือบทึบ					
	เคลือบพื้นฐาน					
	เคลือบดี					
	เคลือบเงา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

เจริญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบเสนอความคิดเห็น

เรื่อง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์

ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

จากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทำแบบสอบถามเกี่ยวกับเอกลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จากกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย จำนวน 11 คน ในครั้งแรกรันั้นทำให้ผู้วิจัยสามารถได้ข้อมูลเบื้องต้นของระดับความเป็นตัวแทนของเอกลักษณ์ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย การวิเคราะห์ข้อมูลนี้แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง เป็นการหาระดับความเป็นตัวแทนของรูปลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด ประเด็นที่สอง เป็นการหาระดับความเป็นตัวแทนของรูปแบบประเภทเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาเบื้องต้นอย่างไร ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังตารางข้างล่าง

ประเด็นที่ 1 สรุปผลจากการหาระดับความเป็นตัวแทนที่มีต่อรูปลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลด้านระดับความเป็นตัวแทนที่มีต่อรูปลักษณ์เครื่องเคลือบดินเผาที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสุโขทัยได้ดีที่สุด

ลำดับ	ปัจจัยด้านรูปลักษณ์ของศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
1	ลวดลายเครื่องเคลือบดินเผา	4.89	0.60
2	ประเภทสีเคลือบเครื่องเคลือบดินเผา	4.64	0.67
3	รูปทรงเครื่องเคลือบดินเผา	4.45	0.82
4	วัสดุที่ใช้ผลิตเครื่องเคลือบดินเผา	4.19	0.75
รวม			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....


.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 สรุปผลจากการเลือกประเภทรูปแบบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรง(ชาม)เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
รูปทรงชาม	1.	รูปทรงชามปากบานออก 	4.45	1.04
	2.	รูปทรงชามฝักดอกบัว 	4.18	1.08
	3.	รูปทรงชามแบบจุ่มเข้า 	3.36	1.57
	4.	รูปทรงชามแบบคลื่น 	2.73	1.19

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....



.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรง (งาน) เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
รูปทรงงาน	1.	รูปทรงงานแบบวงกลม 	4.19	1.47
	2.	รูปทรงงานแบบกลีบบัว 	3.54	1.13

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....




.....

.....

.....

.....

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรง(แจกัน)เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
รูปทรงแจกัน	1.	รูปทรงแจกันทรงลูกแพร์ 	4.73	0.65
	2.	รูปทรงแจกันทรงน้ำเต้า 	3.73	1.01
	3.	รูปทรงแจกันทรงอินเดีย 	3.19	1.33

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....




.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรง(เหยือก)เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
รูปทรงเหยือก	1.	รูปทรงเหยือกแบบน้ำเต้า 	4.45	0.69
	2.	รูปทรงเหยือกแบบนก 	4.27	0.79
	3.	รูปทรงเหยือกแบบสองหู 	4.18	1.08

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....



.....

.....

.....

.....

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลด้านประเภทรูปทรง(ขวด)เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็น เอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทรูปทรง	ลำดับ	ประเภทของรูปทรงเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
รูปทรงขวด	1.	รูปทรงขวดทรงน้ำเต้าสองหู 	4.00	0.89
	2.	รูปทรงขวดทรงอินเดีย 	3.36	1.43

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....







.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลด้านประเภทสีเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ลำดับ	ประเภทของสีเคลือบเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
1	เคลือบเซลาดอน 	4.55	0.82
2	เขียนลายสีคำหรือลายสีน้ำตาลใต้เคลือบใส 	4.36	1.02
3	เคลือบสองสี ได้แก่ สีน้ำตาล และสีขาว 	3.82	1.53
4	เคลือบสีขาว 	3.73	0.78
5	เคลือบสีน้ำตาลถึงสีดำ 	3.55	1.21
6	ไม่เคลือบผิว 	2.18	0.87

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
ลายพันธุ์พุกษา	1.	ช่อดอกไม้หรือ กอดอกไม้ 	4.55	0.69
	2.	ดอกไม้ประดิษฐ์ 	4.19	0.75
	3.	ลายพันธุ์ไม้ก้านขด 	4.19	0.87
	4.	กลีบบัว 	3.91	0.54
	5.	ดอกไม้ 	3.45	0.93
	6.	หัวหอยไม้ก้านขด 	3.27	1.35
	7.	กอบรงสลับซับซ้อน 	3.19	0.87
	8.	ช่อใบไม้ก้านขด 	3.19	0.98

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....









.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลาย (รูปสัตว์) เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
ลายรูปสัตว์	1.	ลายปลา 	4.64	0.81
	2.	ลายปลาหลายตัว 	4.55	0.93
	3.	ลายปลาตัวเดียว 	4.55	1.03
	4.	ลายนก 	4.09	0.83
	5.	ลายหงส์ 	3.91	0.94
	6.	ลายสิงห์ 	3.64	0.92
	7.	ลายกิลิน 	2.73	1.27
	8.	ลายนาค 	2.45	1.44

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลาย (รูปช่องกระจก) เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
ช่องกระจก	1.	ช่องกระจกรูปกลีบบัวรูปโค้ง 	4.27	0.65
	2.	รูปคล้ายทับทรวงเกี่ยวสอดกัน 	4.27	0.79
	3.	ช่องกระจกรูปสี่เหลี่ยม 	4.09	0.70
	4.	ช่องกระจกรูปหกเหลี่ยม 	3.73	0.65

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลาย (รูปเรขาคณิต) เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
เรขาคณิต	1.	ลายเขาร่อง 	4.00	0.63
	2.	ลายจักสาน 	3.91	0.94
	3.	ลายขูดขีดเส้นคู่ 	3.82	0.60
	4.	ลายกากบาท 	3.36	0.67

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....




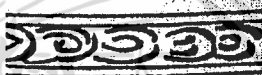



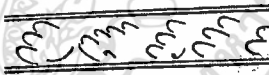
.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลาย (เบ็ดเตล็ด) เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทลวดลาย	ลำดับ	ประเภทของลวดลายเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
ลายเบ็ดเตล็ด	1.	ดอกสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน 	4.18	0.98
	2.	แบบประณีต 	4.09	0.94
	3.	ลายคลื่น 	3.55	0.69
	4.	แบบประจํา 	3.55	0.82
	5.	ขีดคล้ายตัวแอล 	3.55	0.82
	6.	ลายจักรหรือลายดอกไม้ 	3.45	1.04
	7.	หัวลูกศร 	3.09	0.83
	8.	แบบหวัคๆ 	3.00	0.77

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลด้านประเภทลวดลายวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัยที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์สุโขทัยที่เด่นชัดที่สุด

ประเภทวัสดุ	ลำดับ	ประเภทของวัสดุเคลือบดินเผาสุโขทัย	\bar{X}	\bar{SD}
เนื้อดิน	1.	สีน้ำตาล	4.55	1.04
	2.	สีขาว	3.36	0.81
น้ำเคลือบ	1.	เคลือบขี้เถ้า	4.55	0.82
	2.	เคลือบทึบ	3.82	0.75
	3.	เคลือบพื้นฐาน	3.55	0.93
	4.	เคลือบสี	2.91	1.58

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามจากภาพตัวอย่าง

เรื่อง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์
ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร
จากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



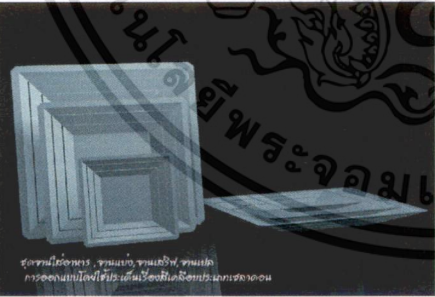
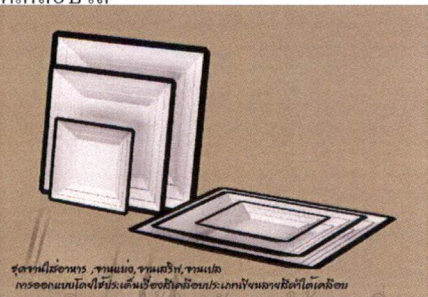
จากผลที่ได้จากการทำแบบสอบถามในการหาเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยทำให้ผู้วิจัยได้เอกลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยแบ่งเป็น ประเภทได้ดังนี้
หนึ่งเอกลักษณ์ด้านลวดลาย สองเอกลักษณ์ด้านรูปทรง และสามเอกลักษณ์ด้านสีเคลือบซึ่ง
เอกลักษณ์ของสีเคลือบนั้นจะมีสองชนิดคือ ประเภทสีเคลือบเซลาดอน และประเภทเขียนลายสีดำ
ใต้เคลือบใส โดยในแบบสอบถามครั้งนี้ เพื่อหาวิธีการแปลงเอกลักษณ์ว่าวิธีใดที่สามารถแปลงได้ดี
และไม่ดี ซึ่งผู้วิจัยได้นำเอกลักษณ์ที่ได้มาทำการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่
สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยวิธีการแปลงเอกลักษณ์ของศิลปะเครื่อง
เคลือบดินเผา สี วิธี ดังนี้

1. วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ลวดลาย
2. วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้รูปทรง
3. วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ประเภทสีเคลือบเซลาดอน
4. วิธีการแปลงเอกลักษณ์โดยใช้ประเภทสีเคลือบเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส

ชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ **เพียง 1 ข้อ** ในช่องคะแนน ค่าระดับคะแนนเรียงจากน้อยไปมาก
จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





ตารางที่ 1 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี วิธีใดที่สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
 สุนทรีย์ได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทจานใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี	ระดับของการสื่อถึงความศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุนทรีย์				
		5	4	3	2	1
1	วิธีการแปลง โดยใช้สวดคล้าย  <p>ชุดจานใส่อาหาร, จานแม่, จานเสริม, จานแบ่ง การออกแบบโดยใช้ประติมากรรมเรื่องลวดลาย</p>					
2	วิธีการแปลง โดยใช้รูปทรง  <p>ชุดจานใส่อาหาร, จานแม่, จานเสริม, จานแบ่ง การออกแบบโดยใช้ประติมากรรมเรื่องรูปทรง</p>					
3	วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทสีเคลือบเซลาดอน  <p>ชุดจานใส่อาหาร, จานแม่, จานเสริม, จานแบ่ง การออกแบบโดยใช้ประติมากรรมเรื่องเซลาดอน</p>					
4	วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส  <p>ชุดจานใส่อาหาร, จานแม่, จานเสริม, จานแบ่ง การออกแบบโดยใช้ประติมากรรมเรื่องเขียนลายสีดำ</p>					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





ตารางที่ 2 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี วิธีใดที่สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
 สุนทรีย์ได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี	ระดับของการสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุนทรีย์				
		5	4	3	2	1
1	วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลาย 					
2	วิธีการแปลง โดยใช้รูปทรง 					
3	วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทสีเคลือบเซลาดอน 					
4	วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





ตารางที่ 3 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี วิธีใดที่สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยน้ำชา)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี	ระดับของการสื่อถึงความศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลาย</p>  <p>ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องชาวลาย</p>					
2	<p>วิธีการแปลง โดยใช้รูปทรง</p>  <p>ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องรูปทรง</p>					
3	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ประภาสที่เคลือบเซลาดอน</p>  <p>ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องสีเคลือบประเภทเซลาดอน</p>					
4	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ประภาสเขียนลายสีดำ ได้เคลือบใส</p>  <p>ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องสีเขียนลายเคลือบใส</p>					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 4 วิธี วิธีใดที่สามารถสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดเหยือกใส่น้ำ, แก้วน้ำ)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 4 วิธี	ระดับของการสื่อถึงความศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ลวดลาย</p>  <p>ชุดเหยือกใส่น้ำ , แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ การออกแบบโดยใช้ศิลปะเส้นลวดลาย</p>					
2	<p>วิธีการแปลง โดยใช้รูปทรง</p>  <p>ชุดเหยือกใส่น้ำ , แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ การออกแบบโดยใช้ศิลปะเส้นรูปทรง</p>					
3	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทสีเคลือบเซลาดอน</p>  <p>ชุดเหยือกใส่น้ำ , แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ การออกแบบโดยใช้ศิลปะสีเคลือบประเภทเซลาดอน</p>					
4	<p>วิธีการแปลง โดยใช้ประเภทเขียนลายสีดำ ใต้เคลือบใส</p>  <p>ชุดเหยือกใส่น้ำ , แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ การออกแบบโดยใช้ศิลปะเขียนลายประเภทเขียนสีดำใต้อันเคลือบใส</p>					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

จริญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบทดสอบจากภาพจำลองกระตุ้นการรับรู้
เรื่อง
ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์
ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร
จากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วัตถุประสงค์ของการทำแบบสอบถามในครั้งนี้ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างรูปภาพซ้ายและภาพขวาวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยมาสู่การออกแบบภาชนะเครื่องใช้สมัยใหม่กว่าวิธีการใดที่สามารถแปลงได้ได้ดีกว่ากัน โดยมีวิธีการแปลงที่นำมาเปรียบเทียบกันดังนี้

1. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยใช้ลวดลายกับรูปทรง
2. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน
3. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส
4. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบเซลาดอน
5. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส
6. เปรียบเทียบระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนกับเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

ชี้แจง กรุณาตอบคำถามหลังจากการดูรูปแต่ละชุด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวาของรูปในแต่ละชุด ท่านมีความคิดเห็นว่าวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยในแต่ละภาพ ภาพใดที่สามารถสื่อได้ดีกว่ากัน

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

จรัญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียง 1 ข้อ ในช่องคะแนน

0 = ไม่มีความแตกต่าง คะแนนเรียงจากน้อยไปมาก จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

ตารางที่ 1 จากเอกสารประกอบรูป (ประเภทงานใส่อาหาร) จงเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากันและ สื่อได้ในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
รูปชุดที่ 1												
รูปชุดที่ 2												
รูปชุดที่ 3												
รูปชุดที่ 4												
รูปชุดที่ 5												
รูปชุดที่ 6												

ตารางที่ 2 จากเอกสารประกอบรูป (ประเภทถ้วยชามใส่อาหาร) จงเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากันและสื่อได้ในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
รูปชุดที่ 7												
รูปชุดที่ 8												
รูปชุดที่ 9												
รูปชุดที่ 10												
รูปชุดที่ 11												
รูปชุดที่ 12												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขาย การค้า ไม่มีการฉีกใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียง 1 ข้อ ในช่องคะแนน

0 = ไม่มีความแตกต่าง คะแนนเรียงจากน้อยไปมาก จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

ตารางที่ 3 จากเอกสารประกอบรูป (ประเภทชุดน้ำชา) จงเปรียบเทียบระหว่างภาพถ่ายและภาพถ่ายโดที่ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากันและสื่อได้ในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพถ่าย						ภาพถ่าย					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
รูปชุดที่ 13												
รูปชุดที่ 14												
รูปชุดที่ 15												
รูปชุดที่ 16												
รูปชุดที่ 17												
รูปชุดที่ 18												

ตารางที่ 4 จากเอกสารประกอบรูป (ประเภทเหยือกใส่น้ำและแก้วน้ำ) จงเปรียบเทียบระหว่างภาพถ่ายและภาพถ่ายโดที่ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้มากกว่ากันและสื่อได้ในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพถ่าย						ภาพถ่าย					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
รูปชุดที่ 19												
รูปชุดที่ 20												
รูปชุดที่ 21												
รูปชุดที่ 22												
รูปชุดที่ 23												
รูปชุดที่ 24												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวนวโรสสำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญตให้มาไปเซบระยชนดานการคา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามจากภาพถ่ายอย่าง

เรื่อง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะ

ของศิลปวัตถุดั้งเดิม: กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

จากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย




จากผลที่ได้จากการเปรียบเทียบจากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ทำให้ผู้วิจัยได้ระดับของวิธีการแปลงจากทั้ง ๕ วิธี ได้แก่ วิธีการแปลงโดยใช้ลวดลาย วิธีการแปลงโดยใช้รูปทรง วิธีการแปลงโดยใช้เคลือบเซลาดอน และวิธีการแปลงโดยใช้เขียนลายสีดำใต้เคลือบใส จากผลที่ได้ทำให้ผู้วิจัยมีความต้องการจะทดสอบวิธีการแปลงเพิ่มเติม โดยแบ่งเป็นประเด็นดังนี้

1. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมกับรูปทรง (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)
2. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)
3. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากลวดลายผสมเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)
4. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเคลือบเซลาดอน (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)
5. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากรูปทรงผสมเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)
6. ออกแบบโดยใช้วิธีการแปลงที่มาจากเคลือบเซลาดอนผสมกับเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส (จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย)

ชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียง 1 ข้อ ในช่องคะแนน ค่าระดับคะแนนเรียงจากน้อยไปมาก

จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

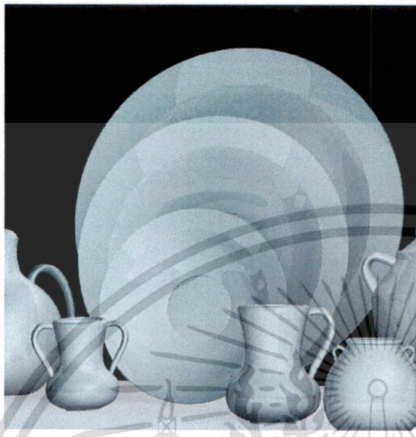


ตารางที่ 1 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทจานใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงศิลปเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม กับรูปทรง 					
2	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เคลือบเซลาดอน 					
3	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เขียนลายสีดำได้เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




ตารางที่ 1(ต่อ) จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทจานใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงความศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
4	วิธีการแปลงจาก รูปทรง ผสม เคลือบเซลาดอน 					
5	วิธีการแปลง จากรูปทรง ผสม เขียนลายสีดำได้ เคลือบใส 					
6	วิธีการแปลง จากเคลือบเซลาดอน ผสม กับเขียน ลายสีดำได้เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า



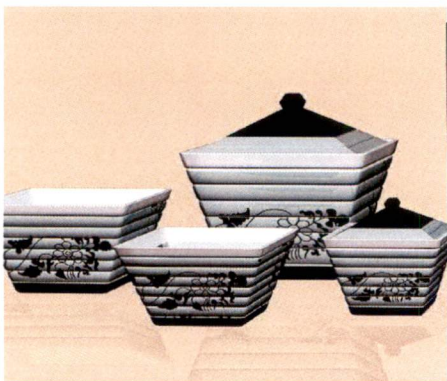
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม กับรูปทรง 					
2	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เคลือบเซลาดอน 					
3	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เขียนลายสีดำได้ เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้




ตารางที่ 2(ต่อ) จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยชามใส่อาหาร)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงความศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
4	วิธีการแปลงจากรูปทรง ผสม เคลือบเซลาดอน 					
5	วิธีการแปลง จากรูปทรง ผสม เขียนลายสีดำได้ เคลือบใส 					
6	วิธีการแปลง จากเคลือบเซลาดอน ผสม กับเขียน ลายสีดำได้เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า




ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย ได้ดีที่สุดในตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยน้ำชาเหยือกใส่น้ำ)

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
1	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม กับรูปทรง 					
2	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เคลือบเซลาดอน 					
3	วิธีการแปลง จากลวดลาย ผสม เขียนลายสีดำได้เคลือบใ 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 3(ต่อ) จากภาพ วิธีการแปลงเอกลักษณ์ทั้ง 6 วิธี วิธีใดที่สื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา
สุโขทัยได้ดีที่สุด จากตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บน โต๊ะอาหาร (ประเภทชุดถ้วยน้ำชาเหยือกใส่น้ำ)**

ลำดับ	วิธีการแปลงเอกลักษณ์ ทั้ง 6 วิธี	ระดับของการสื่อถึงศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย				
		5	4	3	2	1
4	วิธีการแปลงจากรูปทรง ผสม เคลือบเซลาดอน 					
5	วิธีการแปลง จากรูปทรง ผสม เขียนลายสีดำได้ เคลือบใส 					
6	วิธีการแปลง จากเคลือบเซลาดอน ผสม กับเขียน ลายสีดำได้เคลือบใส 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

จรัญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามที่.....

วันที่.....

แบบทดสอบจากภาพจำลองกระบวนการรับรู้ เรื่อง

ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปวัฒนธรรม
: กรณีศึกษาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

การทำแบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามการศึกษาวิจัยในระดับ ปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมศาสตร์

สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วัตถุประสงค์ของการทำแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบปัจจัยการรับรู้ของ
ตอบสนองความพึงพอใจเพื่อการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ผู้วิจัยจะนำความคิดเห็น
จากผู้บริโภคมาทำการออกแบบภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่ตอบสนองความพึงพอใจต่อ
ผู้บริโภคต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริโภค

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. ภูมิลำเนา.....

3. อายุ.....ปี

4. อาชีพ

() นักศึกษา () ข้าราชการ () พนักงานบริษัท () อื่น ๆ

หากท่านศึกษาอยู่ โปรดระบุ

() ปริญญาตรี ชั้นปีที่..... สาขาวิชา.....

7. รายได้ต่อเดือน.....บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ของรูปแบบชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร

กรุณาตอบคำถามหลังจากการดูรูป แต่ละชุด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาพซ้ายและภาพขวา ของรูปในแต่ละชุด ท่านมีความคิดเห็นของความพึงพอใจในแต่ละประเด็นต่อรูปภาพใดมากกว่ากัน ซึ่งประเด็นความพึงพอใจนั้น ได้แบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ ความพึงพอใจด้านคุณค่า ความพึงพอใจด้านความสวยงาม ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย และ ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่ น่าใช้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียง 1 ข้อ ในช่องคะแนน

0 = ไม่มีความแตกต่าง คะแนนเรียงจากน้อยไปมาก จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

จากรูปชุดที่ 1 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา						ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5		
ความพึงพอใจด้านคุณค่า													
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม													
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย													
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่ น่าใช้													

จากรูปชุดที่ 2 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา						ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5		
ความพึงพอใจด้านคุณค่า													
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม													
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย													
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่ น่าใช้													

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 3 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 4 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 5 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 6 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 7 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 8 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 9 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 10 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 11 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 12 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 13 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 14 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 15 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 16 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 17 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 18 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 19 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 20 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถาม
มากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับ สาเหตุใน ประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 21 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 22 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

จากรูปชุดที่ 23 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรูปชุดที่ 24 จงเลือกระหว่างภาพซ้ายและขวา ภาพใดที่ท่านพึงพอใจของแต่ละประเด็นคำถามมากกว่ากันและพึงพอใจในระดับใด

รายละเอียดประเด็นคำถาม	ภาพซ้าย						ภาพขวา					ไม่เกี่ยวกับสาเหตุในประเด็น
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	
ความพึงพอใจด้านคุณค่า												
ความพึงพอใจด้านความสวยงาม												
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ใช้สอย												
ความพึงพอใจด้านความน่าใช้และไม่น่าใช้												

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

จรัญญา พหลเทพ
(ผู้วิจัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 1 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้ ลวดลาย จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว การแปลงโดยใช้ รูปทรง จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	---

รูปชุดที่ 2 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้ ลวดลาย จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเซลาดอน จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	--

รูปชุดที่ 3 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้ ลวดลาย จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีตัวได้เคลือบ จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 4 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพซ้าย การแปลงโดยใช้รูปทรง จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	--

รูปชุดที่ 5 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแบ่งเอกลักษณ์

<p>ภาพซ้าย การแปลงโดยใช้รูปทรง จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีน้ำใต้เคลือบ จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	---

รูปชุดที่ 6 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาษาเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทจานใส่อาหาร ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพซ้าย การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเขียนลายสีน้ำใต้เคลือบ จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 7 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้อดิน ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย
การแปลงโดยใช้วัสดุหลาย
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว
การแปลงโดยใช้รูปทรง
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 8 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้อดิน ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย
การแปลงโดยใช้วัสดุหลาย
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว
การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 9 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้อดิน ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย
การแปลงโดยใช้วัสดุหลาย
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว
การแปลงโดยใช้
สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบ
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 10 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้ออบ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้รูปทรง จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	---

รูปชุดที่ 11 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้ออบ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้รูปทรง จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีค่าใต้เคลือบ จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	---

รูปชุดที่ 12 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดถ้วยชาม ถ้วยชาม ถ้วยชาม หม้ออบ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย การแปลงโดยใช้สีเคลือบประเภทเซลาดอน จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขวา การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีค่าใต้เคลือบ จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
--	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 13 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องวงกลมวาง



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องรูปทรง

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย</p> <p>การแปลงโดยใช้ ลวดลาย</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว</p> <p>การแปลงโดยใช้ รูปทรง</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	--

รูปชุดที่ 14 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องวงกลมวาง



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องลวดลายซ้อน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย</p> <p>การแปลงโดยใช้ ลวดลาย</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว</p> <p>การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเงาซ้อน</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	---

รูปชุดที่ 15 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องวงกลมวาง



ชุดถ้วยน้ำชา การออกแบบโดยใช้ประเด็นเรื่องลวดลายซ้อนและแนวเส้นเอียง

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

<p>ภาพถ่าย</p> <p>การแปลงโดยใช้ ลวดลาย</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>	<p>ภาพขาว</p> <p>การแปลงโดยใช้ สีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำไล่เคลือบ</p> <p>จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย</p>
---	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 16 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมรูปทรง



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมใช้ศิลปะแบบเซรามิกซ้อน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพซ้าย
การแปลงโดยใช้รูปทรง
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขวา
การแปลงโดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเซรามิกซ้อน
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 17 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมรูปทรง



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมใช้ศิลปะแบบเซรามิกซ้อน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพซ้าย
การแปลงโดยใช้รูปทรง
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขวา
การแปลงโดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีดำไว้เคลือบ
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 18 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดน้ำชา ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมรูปทรง



ชุดถ้วยน้ำชา
การออกแบบโดยให้ประติมากรรมใช้ศิลปะแบบเซรามิกซ้อน

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพซ้าย
การแปลงโดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเซรามิกซ้อน
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขวา
การแปลงโดยใช้ศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีตัวได้เคลือบ
จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปชุดที่ 19 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดเหยือกน้ำและแก้วใส่น้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย

การแปลงโดยใช้ **ลดทอน**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว

การแปลงโดยใช้ **รูปทรง**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 20 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดเหยือกน้ำและแก้วใส่น้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วย

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย

การแปลงโดยใช้ **ลดทอน**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว

การแปลงโดยใช้ **สีเคลือบประเภทสีตัวได้เคลือบ**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

รูปชุดที่ 21 แสดงวิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลักษณะดั้งเดิมสู่การออกแบบในรูปแบบใหม่โดยใช้ตัวอย่างภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ประเภทชุดเหยือกน้ำและแก้วใส่น้ำ ที่สื่อถึงความเป็นศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วย



ชุดเหยือกน้ำ, แก้วน้ำ, แก้วกาแฟ, กระดองลายดอกไม้ประดับสีเงินบริเวณขอบถ้วยของภาชนะที่ได้เคลือบ

วิธีการแปลงเอกลักษณ์

ภาพถ่าย

การแปลงโดยใช้ **ลดทอน**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

ภาพขาว

การแปลงโดยใช้ **สีเคลือบประเภทเขียนลายสีตัวได้เคลือบ**

จากศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก.

หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศช 0524.04/0154

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจตุรพักตรพิมาน เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 มกราคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร.นิรัช สุตสังข์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่
ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะของวัดดู่ดั้งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจาก
รูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สาริบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวจริญญา พหลเทพ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร.02-326-4325

คณบดี
และรองคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศช 0524.04/ 0400

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

10 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ไพฑูรย์ ทองทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวจรรยา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อน
ถึงรูปลักษณะของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบ
ดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์
สาริบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวจรรยา พหลเทพ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร.02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศร 0524.04/015๑

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

1๑ มกราคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

รศ.ดร.จริวัฒน์ พิระสันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวรัฐญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่
ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะของวัดดั่งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจาก
รูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สารินทร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวรัฐญา พหลเทพ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จระเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร.02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศช 0524.04/ 0530

คณะกรรศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.นิวัตร พัฒนะ

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่
สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบน
เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
รศ.อุดมศักดิ์ สาริบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ
นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระเสกข์ ตริเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศร 0524.04/ 0400

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

10 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอบเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

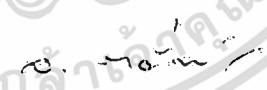
เรียน คุณสุเทพ พรหมเพชร

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่
สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบน
เครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัย" โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ
นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ศรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศบ 0524.04/ 3793

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์วีระ บัวนุ่น

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัดตุ้มตั้งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้ในโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สารินุต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศษ 0524.04/ 0400

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

10 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย


เรียน คุณเสันติ พรหมเพชร

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่
สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบน
เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ
นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จระเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศธ 0524.04/ 0400

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

10 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน คุณสนอง พรหมเพชร

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของนางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศช 0524.04/ 0400

คณะกรรมการอุดสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

10 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน คุณอุษา ทัพหสิริเวทย์

ด้วย นางสาวจัญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่
สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบน
เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
รศ.อุคมศักดิ์ สารินูตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุดสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ
นางสาวจัญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ เสกข์ ตรีเมฆสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศธ 0524.04/ 0634

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

4 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอบเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน ศ.สายันต์ ไพรชาญจิตร

ด้วย นางสาวจัญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยและหลักการออกแบบเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่
สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษา ชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปปะบน
เครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัย" โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องเคลื่อนดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ
นางสาวจัญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศษ 0524.04/ 3793

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๕ ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอบเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์โบราณคดีสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร. ศักดิ์ชัย สายสิงห์

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัตถุดั้งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุคมศักดิ์ สารินูตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์โบราณคดีสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศธ 0524.04/ 3793

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๕ ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ. สมศักดิ์ วงศ์ศิริกุล

ด้วย นางสาวจรัญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัตถุตั้งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ นางสาวจรัญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 326-4325



ที่ ศษ 0524.04/ 3793

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ. สฤกษ์ พรมสายชัย

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัดตุ้มเตี้ยม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพพล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สาริบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จระเสกข์ ตรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-326-4325

(ศส. สฤกษ์ พรมสายชัย)



ที่ ศษ 0524.04/ 3793

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520.

๑๕ ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัย


เรียน รศ.ดร. จิรวัดน์ พระสันต์

ด้วย นางสาวจริญญา พหลเทพ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยและหลักการออกแบบของเครื่องใช้ในบ้านสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณะของศิลปะของวัดตุ้มตั้งเดิม : กรณีศึกษาการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากรูปแบบศิลปะบนเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย” โดยมี รศ.ดร.นพพล สหชัยเสรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ.อุดมศักดิ์ สารินุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครื่องปั้นดินเผาสุโขทัยเพื่อการวิจัยของ นางสาวจริญญา พหลเทพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสเสกข์ ศรีเมธสุนทร)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนบริหารงานทั่วไป

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-326-4325



ภาคผนวก ง.

ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยโดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์ต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

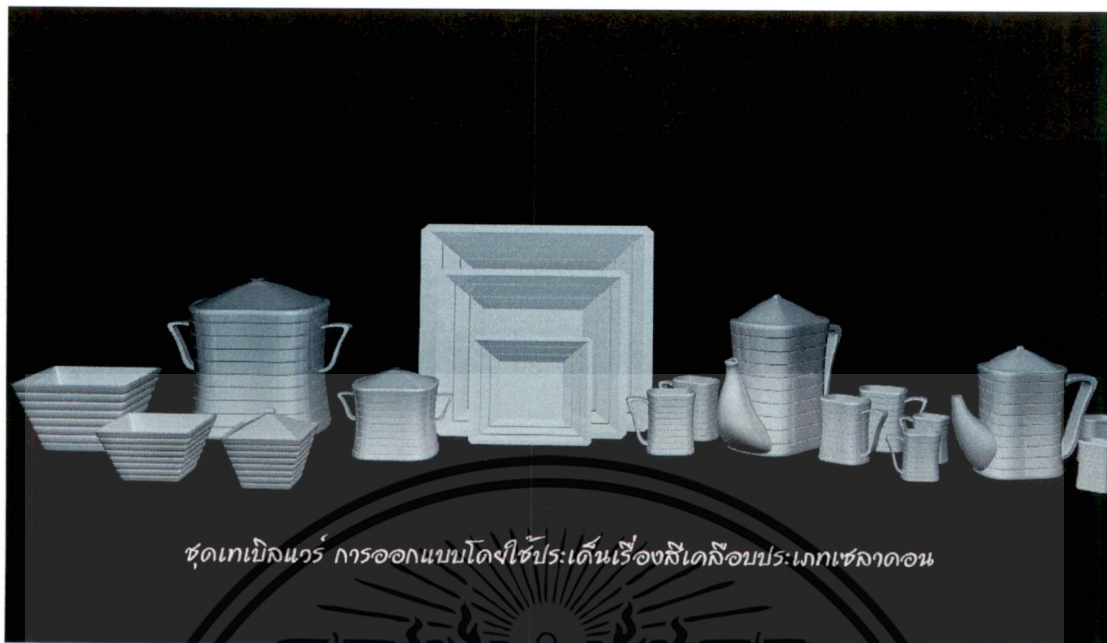


ภาพที่ ๑1 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากลวดลาย



ภาพที่ ๑2 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ

ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากรูปทรง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการค้าเท่านั้น มิใช่สัญญาหรือเงื่อนไขของการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

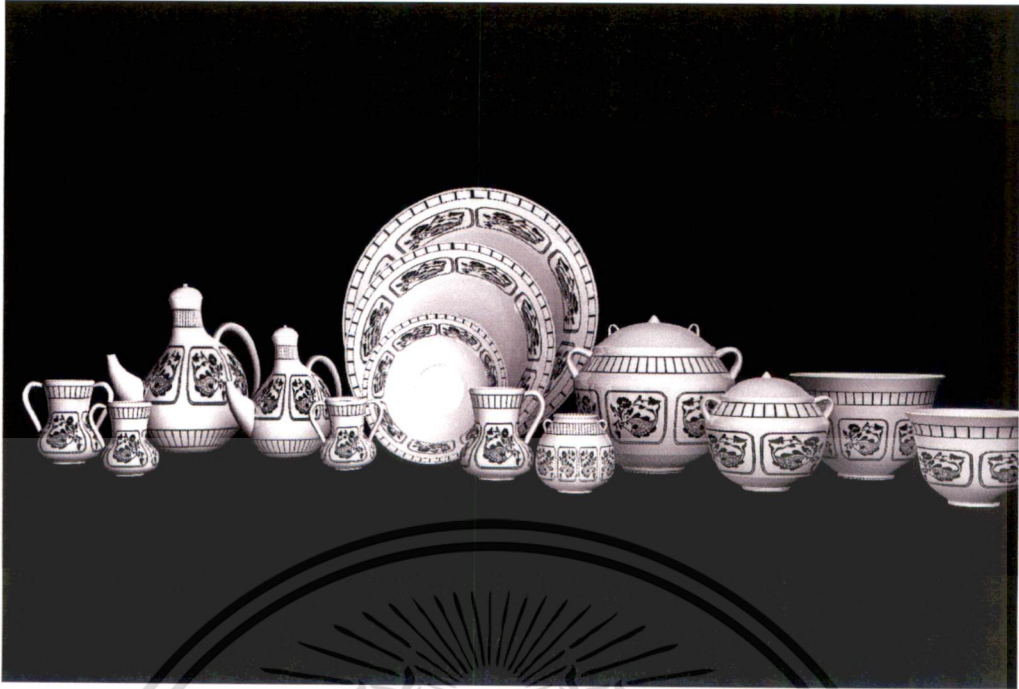


ภาพที่ 33 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะเคลือบเซลาดอน



ภาพที่ 34 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์จากศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีดำใต้เคลือบใส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ
ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยโดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน
ระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับรูปทรง



ภาพที่ 6 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ
ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัยโดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน
ระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับสีเคลือบเซลาดอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ ๗7 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่างวิธีการแปลงโดยลวดลายกับศิลปะเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส



ภาพที่ ๗8 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บน โต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่างวิธีการแปลง โดยรูปทรงกับศิลปะเคลือบเซลาดอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

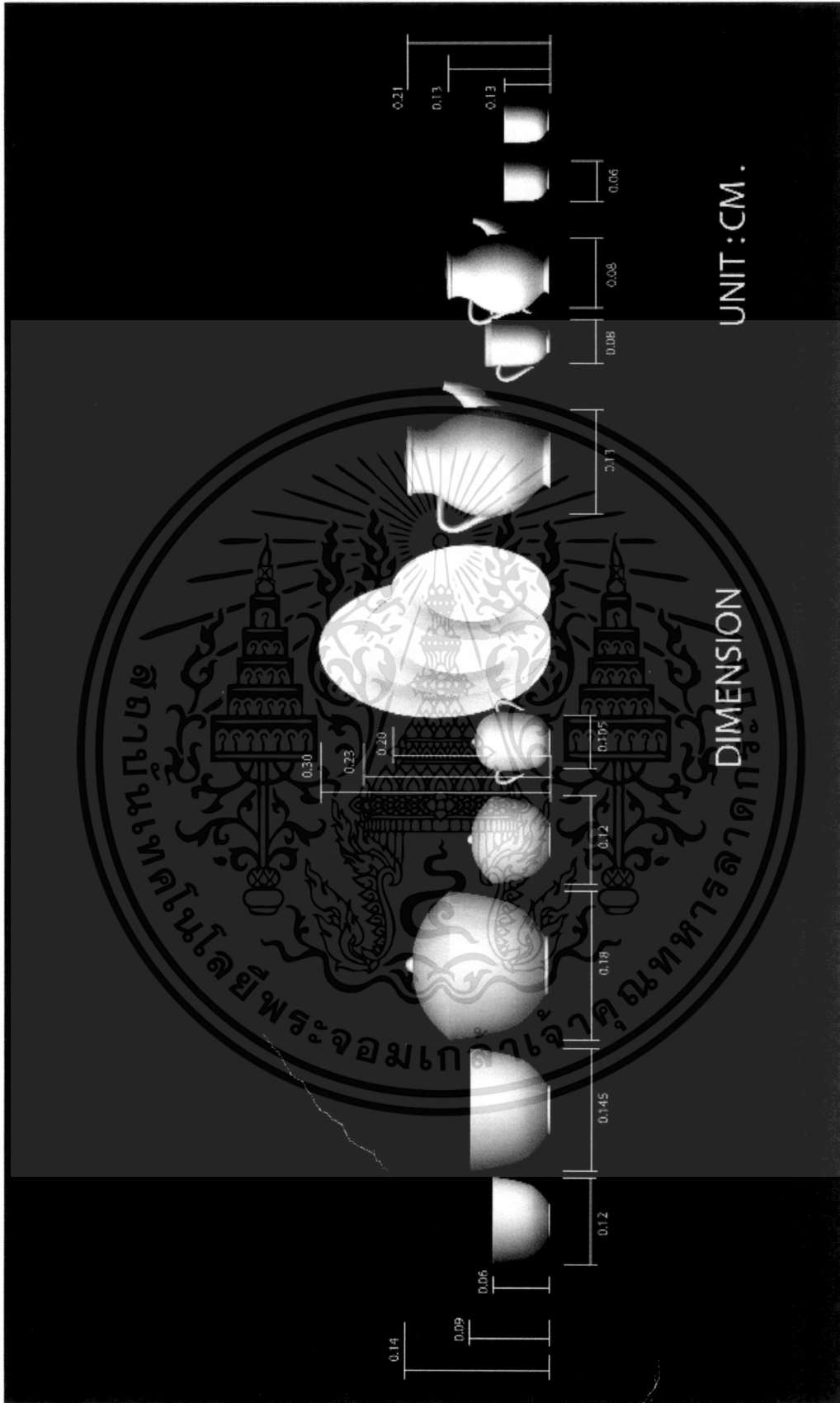


ภาพที่ 9 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน ระหว่างวิธีการแปลงโดยรูปทรงกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส

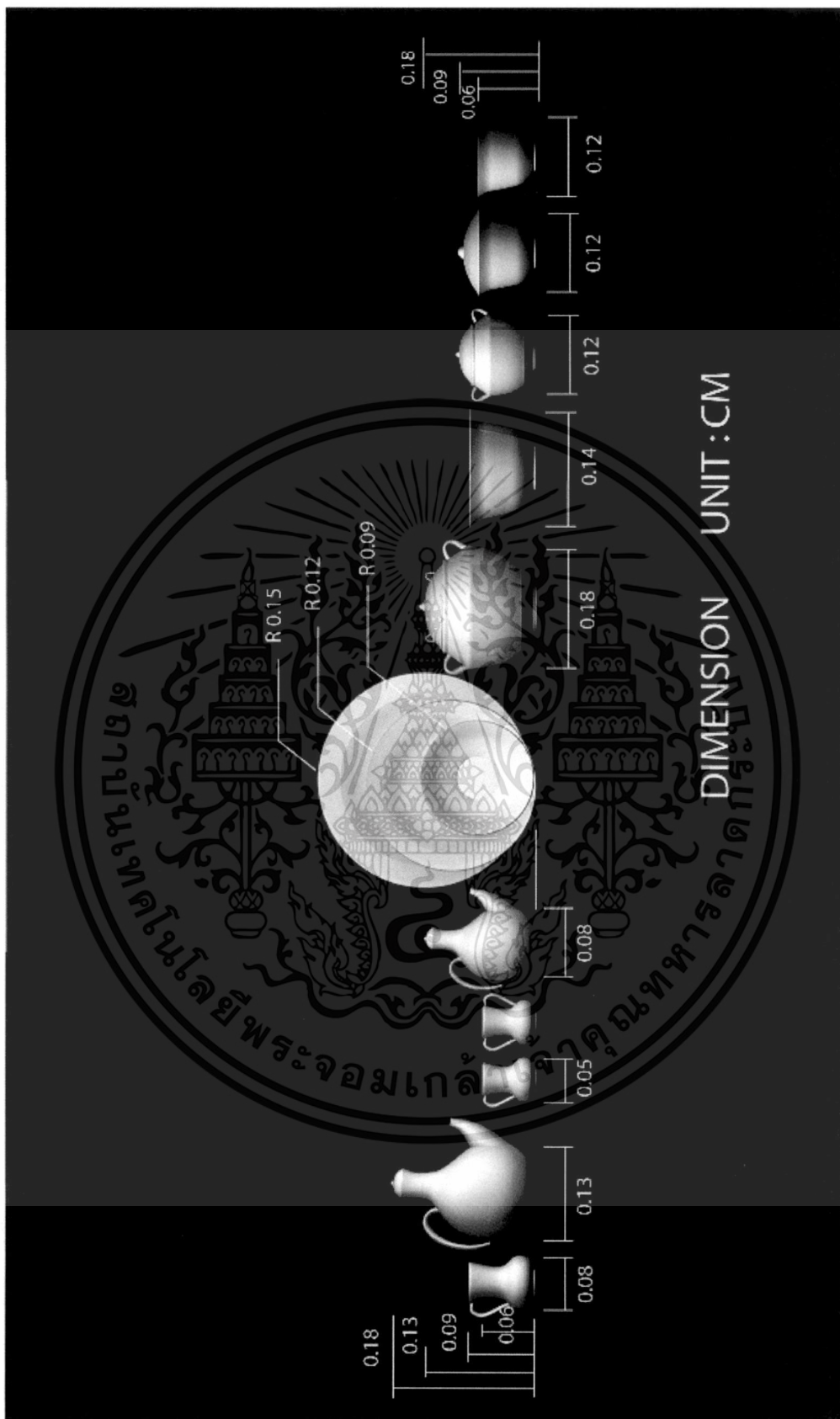


ภาพที่ 10 ภาพต้นแบบการออกแบบชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสมัยใหม่ที่สะท้อนถึงรูปลักษณ์ของ ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย โดยใช้วิธีการแปลงเอกลักษณ์แบบผสมผสาน

ระหว่างวิธีการแปลงโดยสีเคลือบเซลาดอนกับสีเคลือบประเภทเขียนลายสีดำได้เคลือบใส เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

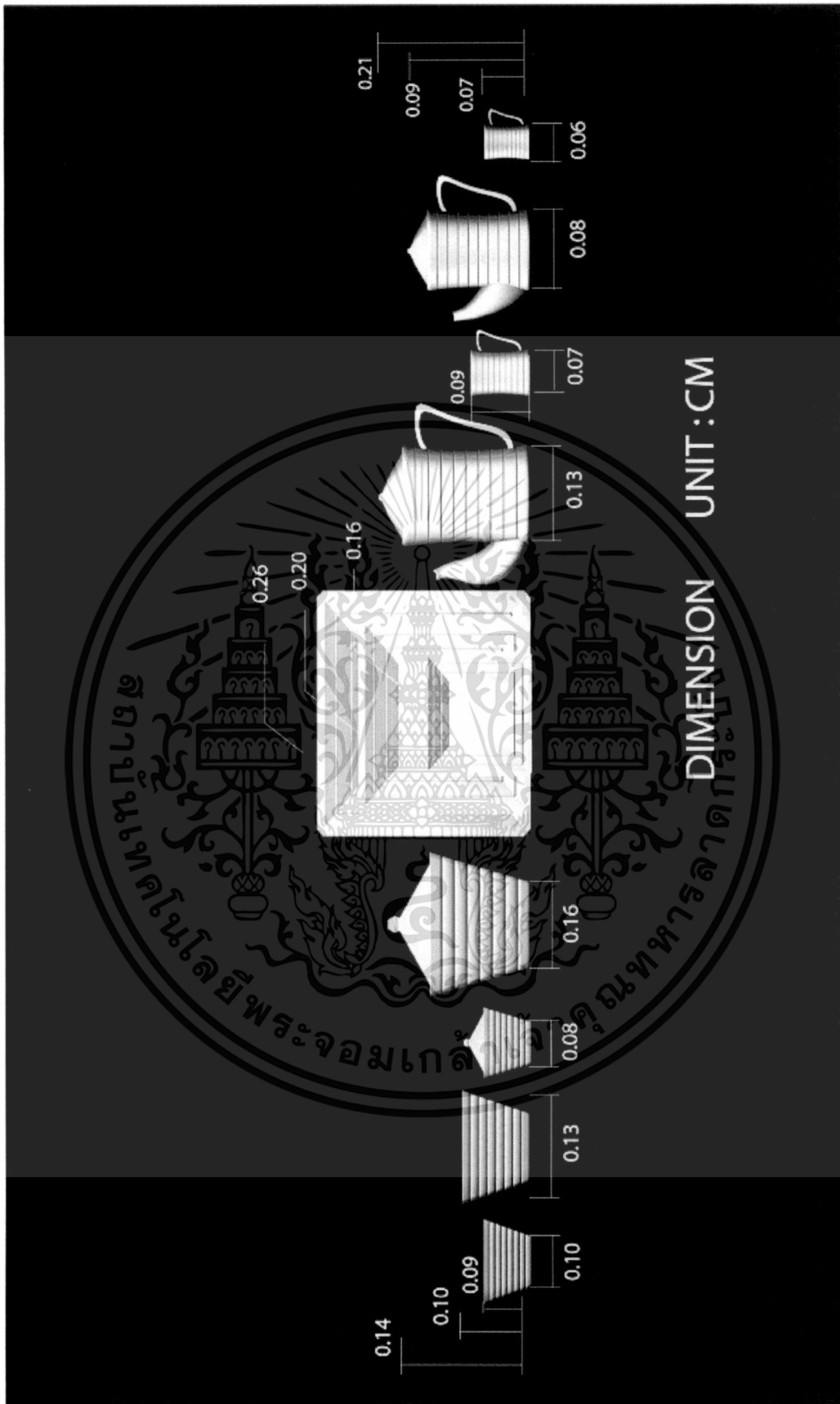


ภาพที่ 11 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร แบบที่ 1
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเห็นไปเซประยะโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 12 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร แบบที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 13 ภาพแสดงขนาดของชุดภาชนะเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร แบบที่ 3
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเห็นไปเซประยะชันด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวจรัญญา พหลเทพ
 วัน เดือน ปีเกิด 30 มกราคม 2528
 สถานที่เกิด รพ.รามาริบัติ จ.กรุงเทพมหานคร
 ที่อยู่ปัจจุบัน 772/1 ซ.อมรรราช ถ.สวรรค่วีถึ 36 ต.นครสวรรคค์ตค อ.เมือง
 จ.นครสวรรคค์ 60000

ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา 2540 สำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลนครสวรรคค์
 จ.นครสวรรคค์

ปีการศึกษา 2546 สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสตรีนครสวรรคค์
 จ.นครสวรรคค์

ปีการศึกษา 2550 สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
 สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษา ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
 ภาควิชาครุศาสตรสถาปัตยกรรม คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้