

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัจจัยที่มีผลในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋

FACTORS AFFECTING PRODUCTION OF *KANOM KOH*  
(CHINESE SWEETMEAT) FLOUR



T110597



ปวีณา อภิพันธ์

PAVEENA APHIPHAN

วพ.  
2/496 2/  
2553

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... **110597**  
วัน,เดือน,ปี..... - 9 ๗๑, 2553

b..... 12257722  
i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการและบริการอาหาร  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2553

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในห้องสมุดของที่นี่ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**FACTORS AFFECTING PRODUCTION OF *KANOM KOH*  
(CHINESE SWEETMEAT) FLOUR**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF SCIENCE IN FOOD CATERING TECHNOLOGY  
FACULTY OF AGRO-INDUSTRY  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2010**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 2010**

**FACULTY OF AGRO-INDUSTRY**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีผลในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋  
Factors Affecting Production of *Kanom Koh* (Chinese Sweetmeat) Flour

ชื่อนักศึกษา นางสาวปวีณา อภิพันธ์  
รหัสประจำตัว 50068604  
ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดและบริการอาหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.กิตติพงษ์ ห่วงรักษ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.กิตติพงษ์ ห่วงรักษ์	
ผศ.ดร.พอใจ ถามากร	
ดร.ธงชัย พุฒทองศิริ	ธงชัย
รศ.ดร.ระติพร หาเรือนกิจ	

วัน/เดือน/ปีที่สอบ 25 พฤษภาคม 2553 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป  
สถานที่สอบ ณ ห้อง A 303 อาคารเจ้าคุณทหาร

คณะอุตสาหกรรมเกษตรรับรองแล้ว

  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณฯ ตั้งเจริญชัย)  
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่..... 7 .....เดือน..... 53

สำนักทะเบียนและประมวลผล สจล.

วันที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

วันที่ 7 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 2553

ลงชื่อ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นเวลา 6 เดือน พบว่า การเก็บรักษาแป้งในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ในสภาวะสุญญากาศ มีการเปลี่ยนแปลงด้านค่าสี ความชื้น และค่า TBA น้อยที่สุด และได้รับคะแนนความชอบโดยรวมสูงที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Thesis Title</b>	Factors affecting Production of <i>Kanom Koh</i> (Chinese Sweetmeat) Flour
<b>Student</b>	Miss Paveena Aphi Phan
<b>Student ID.</b>	50068604
<b>Degree</b>	Master of Science
<b>Program</b>	Food Catering Technology
<b>Year</b>	2010
<b>Thesis Advisor</b>	Assoc. Prof. Dr. Kittiphong Huangrak

### ABSTRACT

The objective of this research was to study on the production process of *Kanom Koh* flour and its optimum storage conditions. From the study on effect of soaking time of glutinous rice (RD 6) for 1 3 and 5 hours before processing, it was found that increasing of time, the moisture content of flour, the degree of gelatinization and yellow value of flour increased. After using these flour sample to produce *Kanom Koh*, the result showed that samples from the flour that had longer soaking time gave higher value of hardness, fracturability, adhesiveness, springiness, cohesiveness, gumminess and chewiness from texture analyzer. From sensory evaluation, the highest overall liking score was obtained from *Kanom Koh* produced from the flour that the rice was soaked for 1 hour. From the study on effect of particle size of flour by grinding grain to 3 different ranges, i.e. 80-100 mesh, 100-120 mesh and over 120 mesh, it was found that decreasing of particle size, the lightness of flour increased, the value of hardness, fracturability, adhesiveness, cohesiveness, gumminess and chewiness from the texture analyzer increased while the springiness gave no significantly different. From sensory evaluation, *Kanom Koh* made of 100-120 mesh flour got the highest overall acceptance score. From studying on the effect of substitution of glutinous rice (RD 6) by jasmine rice (KDML 105) at 0 5 10 and 15 percent by weight, it was found that increasing of jasmine rice (KDML 105) content, the amylase content increased, the moisture content decreased, the lightness of flour increased, the value of hardness, fracturability, adhesiveness, cohesiveness, gumminess and chewiness from the texture analyzer decreased while the springiness gave no significantly different. From sensory evaluation, *Kanom Koh* made from flour that contained 12.14 percent amylose by substituting 10 percent of jasmine rice (KDML 105) got the highest overall liking score. Then optimum storage condition was studied. Four conditions were studied, i.e., packing in aluminum foil and nylon pouch, under

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ โดยมีการขึ้นทะเบียนเพื่อการค้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อผู้ถูกให้เหตุผลขอใช้เอกสารนี้เป็นการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

vacuum and atmospheric condition. The samples were kept at room temperature for 6 months. The result showed that packing in aluminum foil pouch under vacuum got less changes in color, moisture content and TBA value and also got highest overall liking score.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร. กิตติพงษ์ ห่วงรัญญ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งความรู้ และคำแนะนำที่มีประโยชน์ ข้าพเจ้ารู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ. ดร. พอใจ ถามากร ดร. กัลยาณี เต็งพงศธร ดร. ธงชัย พุฒทองศิริ และ รศ.ดร.ระติพร หาเรือนกิจ อดีตคณบดี คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้คำแนะนำเพิ่มเติมช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ เพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาโทสาขาเทคโนโลยีการจัดและบริการอาหาร ทุก ๆ คนและนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร ที่ช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทุกคน

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ของข้าพเจ้า และนายอรรถวิรัช รินทรวิฑูรย์ที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุกด้านตลอดมา ทำให้ข้าพเจ้าสามารถทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ ข้าพเจ้าขอบอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ปวีณา อภิพันธ์

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย.....	1
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย.....	2
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 ขนมโก้.....	3
2.1.1 ลักษณะทั่วไปของแป้งขนม โก้.....	4
2.1.2 วิธีการคิดแปรทางกายภาพ.....	4
2.1.3 การเกิดเจลาทีไนเซชัน (gelatinization).....	4
2.2 วัตถุดิบ.....	5
2.2.1 ข้าว.....	5
2.2.2 ข้าวเหนียว.....	5
2.2.3 ข้าวขาวดอกมะลิ 105.....	10
2.2.4 องค์ประกอบทางเคมีของข้าว.....	10
2.2.5 วิธีการผลิตแป้งข้าวเหนียว.....	13
2.2.6 น้ำตาลทราย.....	17
2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออายุการเก็บรักษาอาหารแห้ง.....	18
2.3.1 สภาพแวดล้อมในการเก็บรักษาอาหารแห้ง.....	19
2.3.2 การยืดอายุการเก็บรักษาอาหารแห้ง.....	19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
<b>บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ.....</b>	<b>22</b>
3.1 วัตถุประสงค์และอุปกรณ์.....	22
3.2 สถานที่ดำเนินการทดลอง.....	23
3.3 วิธีการทดลอง.....	24
<b>บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์.....</b>	<b>27</b>
4.1 ผลการศึกษาการดูดซับน้ำของข้าวเมื่อใช้ระยะเวลาการแช่ต่างกัน.....	27
4.2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าวเหนียว กข 6 ในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋.....	28
4.3 ผลการศึกษานาขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสม.....	35
4.4 ผลการศึกษการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในการผลิตแป้งขนมโก๋.....	39
4.5 ผลการศึกษาสภาวะในการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋.....	47
<b>บทที่ 5 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>63</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>65</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>69</b>
ภาคผนวก ก การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ.....	70
ภาคผนวก ข การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี.....	77
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์.....	85
ภาคผนวก ง แบบประเมินคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัส.....	87
ภาคผนวก จ รูปภาพ.....	91
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>95</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การแบ่งประเภทข้าวตามปริมาณอะไมโลส.....	6
2.2 องค์ประกอบทางเคมีของข้าวสาร.....	10
2.3 สมบัติที่สำคัญของอะมิโลสและอะมิโลเพคติน.....	13
2.4 แสดงคุณค่าทางโภชนาการของน้ำตาล .....	18
4.1 ค่าความชื้นของข้าวเหนียว กข 6 และข้าวขาวดอกมะลิ 105 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาที่ต่างกัน.....	27
4.2 ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน ความชื้นของแป้ง ระดับการเกิดเจลาทีไนซ์ และค่าสีของแป้งขนม โก้ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน.....	28
4.3 ค่าสีของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่ได้จากข้าวเหนียว กข 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน.....	29
4.4 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม โก้ ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่ได้จากข้าวเหนียว กข 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน.....	30
4.5 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนม โก้ ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่ได้จาก ข้าวเหนียว กข 6 ซึ่งแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน.....	32
4.6 ค่าความชื้น ค่าสีของแป้งขนม โก้ และค่าสีของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ ที่มีขนาดต่างกัน.....	35
4.7 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่มีขนาดต่างกัน.....	36
4.8 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่มีขนาด ต่างกัน.....	37
4.9 ปริมาณอะไมโลส ความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน ความชื้นของแป้ง และค่าสีของ แป้งขนม โก้เมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน.....	40
4.10 ค่าสีของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ใน ปริมาณต่างกัน.....	41
4.11 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม โก้ที่ผลิตจากแป้งขนม โก้ที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน.....	42
4.12 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนม โก้ที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน.....	44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ค่า p-value ที่ได้ศึกษาชนิดของภาษาขณะกับสภาวะบรรจุ และระยะเวลารวมทั้งอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสองต่อค่าสีค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋เมื่อเก็บเป็นระยะเวลา 6 เดือน.....	47
4.14 ผลของภาษาและสภาวะบรรจุต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋เมื่อเก็บรักษานาน 6 เดือน.....	48
4.15 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของระยะเวลาเก็บต่อค่าสี ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋.....	49
4.16 ผลของอิทธิพลร่วมของการใช้ภาษาและสภาวะบรรจุ กับระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA.....	51
4.17 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในแป้งขนม โก๋เมื่อเก็บในภาษาและสภาวะต่างกันเป็นเวลา 6 เดือน.....	57
4.18 คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนม โก๋ที่ผลิตจากแป้งขนมโก๋ต่อภาษาและสภาวะบรรจุต่างๆ และระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	59
ภาคผนวก ก.1 ความหมายของลักษณะทางกลแบบต่างๆ.....	76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 องค์ประกอบภายในเมล็ดข้าว.....	7
2.2 โครงสร้างเชิงเส้นของอะไมโลส.....	11
2.3 ลักษณะเกลียวของอะไมโลส.....	12
2.4 โครงสร้างเชิงกิ่งของอะไมโลเพกติน.....	12
2.5 แผนภูมิแสดงกรรมวิธีผลิตแป้ง.....	15
4.1 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บ ต่อค่าความสว่าง (L) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	52
4.2 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บ ต่อค่าสีแดง (a) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	53
4.3 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บ ต่อค่าสีเหลือง (b) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	54
4.4 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บ ต่อค่าความชื้นระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	55
4.5 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บ ต่อค่า TBA ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน.....	56
4.6 ผลของการใช้ภาชนะและสภาวะบรรจุกับระยะเวลาเก็บต่อปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ในแป้งขนมโก้.....	57
ภาคผนวก ก.1 กราฟแสดงผลการวัดค่าโดยใช้ Texture Profile Analysis (TPA) .....	75
ภาคผนวก ข.1 ระดับการเกิดเจลลาทีไนซ์และค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน.....	80
ภาคผนวก ข.2 ปริมาณอะไมโลสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน.....	83
ภาคผนวก จ.1 กรรมวิธีการผลิตแป้งขนมโก้.....	92
ภาคผนวก จ.2 กรรมวิธีการผลิตขนมโก้.....	93
ภาคผนวก จ.3 ขนมโก้ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ระยะเวลาต่างกัน.....	93
ภาคผนวก จ.4 ขนมโก้ที่ผลิตจากแป้งที่ขนาดต่างกัน.....	94
ภาคผนวก จ.5 ขนมโก้ที่ผลิตจากแป้งที่มีปริมาณอะไมโลสต่างกันซึ่งใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน.....	94

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ขนมโก๋ทำจากแป้งข้าวเหนียวหรือแป้งสาลีที่คั่วแห้ง แล้วนำมาผสมกับน้ำและน้ำตาลที่เคี่ยวจนตกทราย อาจมีส่วนประกอบอื่น เช่น ถั่วเขียวคุด งามบด สารแต่งกลิ่น นวดผสมให้เข้ากัน อัดใส่พิมพ์ที่มีรูปร่างต่างกัน เช่น แท่งสี่เหลี่ยม แผ่นกลม วงรี อาจมีไส้หรือไม่ก็ได้ ลักษณะทั่วไปส่วนที่เป็นแป้งต้องแห้ง ร่วน คงรูปตามแบบพิมพ์ที่ใช้ เป็นเนื้อเดียวกัน มีความหนืดเล็กน้อย ต้องมี สี กลิ่น รสชาติ ตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2546)

แป้งขนมโก๋ มีลักษณะเป็นแป้งพรีเจลลาไทน์ (pregelatinized flour) ทางการค้าเรียกว่าอัลฟาสตาร์ช (alpha starch) กระบวนการผลิตเป็นการตัดแปรทางกายภาพ เหมาะสำหรับใช้กับอาหารที่ไม่ต้องให้ความร้อนอีก (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550) ขนมโก๋มีการบริโภคมากในช่วงเทศกาลไหว้พระจันทร์ เทศกาลตรุษจีน สารทจีน และเป็นขนมที่นิยมรับประทานคู่กับน้ำชา (สมบัติ พลายน้อย, 2542) เนื่องจากแป้งขนมโก๋มีการผลิตในระดับอุตสาหกรรมเพียงไม่กี่รายเท่านั้น ทำให้ขั้นตอนการผลิตแป้งขนมโก๋ไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลาย (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2553)

การทำวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยในกระบวนการผลิตและการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียวของแป้งที่มีผลต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมี และทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ รวมทั้งสภาวะการเก็บแป้งที่ได้ ซึ่งจะช่วยให้แป้งขนมโก๋มีคุณภาพดีขึ้น

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย

1.2.1 ศึกษาปัจจัยในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋ในด้านระยะเวลาในการแช่ข้าวและขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสม

1.2.2 ศึกษาผลของการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กช 6 ในปริมาณต่างกัน ผลิตแป้งขนมโก๋ต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมี และทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋

1.2.3 ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษากรรมวิธีการผลิตแป้งขนมโก๋ ตัวอย่างข้าวที่ใช้เป็นข้าวเหนียว กข 6 ศูนย์วิจัยข้าวสุรินทร์ โดยศึกษาระยะเวลาการแช่ข้าวเหนียว 1 3 และ 5 ชั่วโมง ศึกษาขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสมโดยใช้ขนาดตะแกรงร่อนที่ต่างกัน คือ 80-100 100-120 และ >120 เมช ศึกษาผลการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน คือ 0 5 10 และ 15 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักข้าวเหนียว และนำแป้งขนมโก๋ที่ผู้ทดสอบให้การยอมรับมากที่สุด มาศึกษาสภาวะการเก็บที่แตกต่างกัน 4 สภาวะคือ บรรจุในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ ขนาด 11x13 นิ้ว และบรรจุในถุงพลาสติกในลอน ขนาด 11x13 นิ้ว ในสภาวะบรรยากาศและสุญญากาศเช่นเดียวกัน โดยบรรจุถุงละ 250 กรัม เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 6 เดือน ติดตามผลการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของแป้งขนมโก๋ทุกเดือน นำมาวิเคราะห์ทางกายภาพ เคมี จุลินทรีย์ทั้งหมด และทดสอบทางประสาทสัมผัสทุกเดือน โดยเทียบกับตัวอย่างควบคุม

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1.4.1 เข้าใจขั้นตอนกระบวนการ คือระยะเวลาในการแช่ข้าวและขนาดของเมล็ดแป้งที่มีผลต่อการผลิตแป้งขนมโก๋

1.4.2 ทราบผลของการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในวัตถุประสงค์ต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมี และทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋เพื่อใช้ในการเลือกวัตถุดิบ

1.4.3 ทราบอายุการเก็บของแป้งขนมโก๋ในสภาวะที่ทดลอง เพื่อใช้ในการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋

## บทที่ 2

# ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 ขนมโก้

ประวัติของขนมโก้ไม่มีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่แน่นอน ขนมโก้เป็นขนมที่ได้รับอิทธิพลจากประเทศจีนซึ่งมีการติดต่อค้าขายกับประเทศไทยเป็นเวลานาน ในสมัยต้นรัตนโกสินทร์มีชาวจีนเข้ามาค้าขายและตั้งรกรากในประเทศไทย จึงทำให้ขนมโก้เป็นขนมไทยประยุกต์ที่มีส่วนผสมของข้าวและน้ำตาลเป็นหลัก โดยสมัยโบราณได้นำข้าวเหนียวมาไม่เป็นแป้งก่อนผสมกับน้ำตาลอ้อยหรือน้ำตาลมะพร้าวที่มีมากในไทยจนกลายเป็นขนมโก้ และมีการพัฒนาส่วนผสมของขนมโก้ให้ตรงความต้องการของผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น (ศรีวัฒนา พงศ์วรินทร์, 2547)

มาตรฐานของขนมโก้ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2546) มีดังนี้

#### 1. ลักษณะทั่วไป

ขนมโก้ ส่วนที่เป็นแป้งต้องแห้ง ร่วน คงรูปตามแบบพิมพ์ที่ใช้ เป็นเนื้อเดียวกัน มีความหนืดเล็กน้อย

#### 2. สี

ต้องมีสีที่ติดตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้

#### 3. กลิ่นและรส

ต้องมีกลิ่นหอม รสชาติกลมกล่อมตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้ ปราศจากกลิ่นอื่นที่ไม่พึงประสงค์ เช่น กลิ่นอับ กลิ่นหืน

#### 4. สิ่งแปลกปลอม

ต้องไม่พบสิ่งแปลกปลอมที่ไม่ใช่ส่วนประกอบที่ใช้ เช่น เส้นผม ดิน ทราย กรวด ชิ้นส่วนหรือสิ่งปฏิกูลจากสัตว์ เช่น แมลง หนู นก

#### 5. วัตถุเจือปนอาหาร

5.1 ห้ามใช้วัตถุกันเสีย

5.2 หากมีการใช้สีผสมอาหาร ให้ใช้สีได้ตามชนิดและปริมาณที่กฎหมายกำหนด

#### 6. จุลินทรีย์

6.1 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ต้องน้อยกว่า  $1 \times 10^4$  โคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

6.2 *Staphylococcus aureus* ต้องไม่พบในตัวอย่าง 0.1 กรัม

6.3 ยีสต์และรา ต้องน้อยกว่า 10 โคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.1 ลักษณะทั่วไปของแป้งขนมปัง

มีลักษณะเป็นแป้งพรีเจลาทีไนซ์หรือแป้งพรีเจล ทางการค้าเรียกว่าอัลฟาสตาร์ช (alpha starch) เป็นแป้งคัดแปรทางกายภาพที่ทำโดยการแช่น้ำและให้ความร้อนแก่แป้งจนแป้งสูงเกิดการเจลาทีไนซ์ เหมาะสำหรับใช้กับอาหารที่ไม่ต้องให้ความร้อนอีก (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550)

### 2.1.2 วิธีการคัดแปรทางกายภาพ

#### 2.1.2.1 วิธีพรีเจลาทีไนซ์

การแปรรูปแป้งโดยวิธีนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างน้ำหนักโมเลกุลของแป้ง หรือมีการแทนที่หมู่ไฮดรอกซิลด้วยสารเคมีแต่อย่างใด มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพเท่านั้น เป็นการคัดแปรทางกายภาพที่ทำโดยให้ความร้อนแก่แป้ง ทำให้แป้งสูงหรือเกิดเจลาทีไนซ์ แล้วทำให้แห้ง โดยเครื่องทำแห้ง และบด ให้ละเอียด ได้แป้งคัดแปรที่สามารถละลายกระจายตัวได้ในน้ำเย็น ให้ความหนืดได้ทันที เหมาะสำหรับอาหารที่ไม่ต้องการให้ความร้อน

#### 2.1.2.2 วิธีการแปรรูปด้วยความร้อนขึ้น

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของเม็ดแป้งภายใต้ความร้อนมีปัจจัยที่สำคัญคือ อุณหภูมิ ความชื้น (ปริมาณน้ำ) และลักษณะของเม็ดแป้ง การให้ความร้อนที่อุณหภูมิสูง โดยมีการจำกัดเรื่องของปริมาณน้ำ ทำให้ลักษณะและคุณสมบัติของแป้งเปลี่ยนไปได้ เมื่อแป้งมีปริมาณน้ำน้อย จะมีการเปลี่ยนแปลงรูปหรือหลอมละลาย ( $T_m$ ) ที่อุณหภูมิ 166-180 องศาเซลเซียส แต่เมื่อมีความชื้นสูง (มากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์) จะมีการเจลาทีไนซ์ที่อุณหภูมิ 60-70 องศาเซลเซียส เป็นต้น การแปรรูปโดยความร้อนขึ้นปกติคือการให้ความร้อนแป้งมากกว่า 100 องศาเซลเซียส โดยที่แป้งมีความชื้นมากกว่าปกติเล็กน้อย (เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้ไอน้ำเป็นตัวให้ความร้อน) คือ ประมาณ 18-27 เปอร์เซ็นต์ และใช้เวลานาน ซึ่งเวลาจะแปรผันกับอุณหภูมิที่ใช้ (Sair, 1964)

### 2.1.3 การเกิดเจลาทีไนเซชัน (gelatinization)

โมเลกุลของแป้งประกอบด้วยหมู่ไฮดรอกซิล (hydroxyl group) จำนวนมากยึดเกาะกันด้วยพันธะไฮโดรเจน มีสมบัติชอบน้ำ (hydrophilic) เนื่องจากเม็ดแป้งอยู่ในรูปของร่างแห micelle การจัดเรียงตัวลักษณะนี้ทำให้เม็ดแป้งละลายในน้ำเย็นได้ยาก เมื่ออยู่ในน้ำเย็น เม็ดแป้งจะดูดซึมน้ำและพองตัวได้เล็กน้อย การเกิดเจลาทีไนเซชัน (gelatinization) เป็นกระบวนการที่ใช้บอกลักษณะเฉพาะของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อเม็ดแป้งและน้ำได้รับความร้อนจนถึงอุณหภูมิระดับหนึ่งที่เหมาะสม เม็ดแป้งจะเกิดการพองตัวและมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายใน มีการสูญเสียโครงสร้างแบบ birefringence การเกิดเจลาทีไนเซชันของเม็ดแป้งมี 3 ระยะ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่างแหระหว่าง micelle ยึดหยุ่นได้จำกัด ความหนืดของสารแขวนลอยจะไม่เพิ่มขึ้นจนเห็นได้ชัด เม็ดแป้งยังคงรูปร่างและโครงสร้างแบบ birefringence

ระยะที่สอง เม็ดแป้งจะพองตัวอย่างรวดเร็ว ร่างแหระหว่าง micelle ภายในเม็ดแป้ง จะอ่อนแอลงเนื่องจากพันธะไฮโดรเจนถูกทำลาย เม็ดแป้งจะดูดซึมน้ำเข้ามาและเกิดการพองตัว แบบผันกลับไม่ได้ เรียกว่า การเกิดเจลาทีไนเซชัน เม็ดแป้งมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและโครงสร้าง birefringence ความหนืดของสารแขวนลอยจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

ระยะที่สาม เมื่อให้ความร้อนต่อไปอีก รูปร่างของเม็ดแป้งจะไม่แน่นอน การละลายของเม็ดแป้งจะเพิ่มขึ้น เมื่อนำไปทำให้เย็นจะเกิดเจล

เมื่อเกิดเจลาทีไนเซชัน เม็ดแป้งจะเกิดการพองตัวแบบผันกลับไม่ได้ และอะไมโลสจะไหลออกจากโครงสร้างร่างแหสามมิติ เมื่อการพองตัวของเม็ดแป้งเกิดขึ้น ลักษณะของเพสต์ (paste) จะปรากฏเมื่อมีการสูญเสียร่างแห ซึ่งรูปร่างของเจลหรือเพสต์เป็นปัจจัยเบื้องต้นที่จะต้องควบคุม เพราะส่งผลกระทบต่อคุณภาพและเนื้อสัมผัสของอาหารได้ (กล้าณรงค์ ศรีรอด, 2542)

## 2.2 วัตถุประสงค์

### 2.2.1 ข้าว

ข้าวเป็นพืชที่ปลูกกันมากที่สุดในโลกเพราะสามารถปลูกได้ทุกหนทุกแห่ง ทำให้มนุษย์ใช้ข้าวเป็นอาหารมานานนับพันปีนับตั้งแต่มนุษย์ยังไม่รู้จักวิธีการเพาะปลูก

ข้าวเป็นพืชในตระกูลหญ้า (Gramineae) สกุล โอไรซี (*Oryzae*) จำแนกตามถิ่นและความนิยมในการบริโภคได้ 2 ชนิด คือ *Oryza glaberrima* Steudel. ซึ่งมีถิ่นกำเนิดและใช้บริโภคในบางประเทศในทวีปแอฟริกา และ *Oryza sativa* Linn. ซึ่งมีถิ่นกำเนิดในทวีปเอเชียและปลูกทั่วไปในทวีปเอเชีย แถบตะวันออกกลางของยุโรป อเมริกา และออสเตรเลีย ข้าวที่มีการปลูกและใช้เป็นอาหารกันอย่างกว้างขวางในปัจจุบันคือ *Oryza sativa* Linn. ซึ่งแบ่งออกเป็นชนิดย่อยได้ 3 กลุ่ม คือ ข้าวอินดิกา (*indica*) มีเมล็ดยาวเรียวยาว ข้าวจาปอนิก้า (*japonica*) มีเมล็ดป้อมสั้น และข้าวจาวานิก้า (*javanica*) มีลักษณะอยู่ระหว่างข้าวอินดิก้ากับข้าวจาปอนิก้า สำหรับพันธุ์ข้าวในประเทศไทยที่ทางราชการได้รับรองและส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกกันอย่างกว้างขวางอยู่ในกลุ่มข้าวอินดิก้า (อรอนงค์ นัยวิกุล, 2547)

### 2.2.2 ข้าวเหนียว

ประวัติข้าวเหนียวพันธุ์ กข 6 ได้มาจากการปรับปรุงพันธุ์ โดยการใช้รังสีซังก้าให้เกิดการกลายพันธุ์ โดยใช้รังสีแกมมาปริมาณ 20 กิโลเรด อาบเมล็ดพันธุ์ข้าวขาวดอกมะลิ 105 แล้วนำมาปลูก คัดเลือกที่สถานีทดลองข้าวบางเขนและสถานีทดลองข้าวพิมาย จากการคัดเลือกได้ข้าว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำมาปลูก คัดเลือกที่สถานีทดลองข้าวบางเขนและสถานีทดลองข้าวพิมาย จากการคัดเลือกได้ข้าวเหนียวหลายสายพันธุ์ในช่วงที่ 2 นำไปปลูกคัดเลือกจนอยู่ตัวได้สายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงสุดคือสายพันธุ์ KDML 105'65-G<sub>2</sub>U-68-254 นับว่าเป็นข้าวพันธุ์ดีพันธุ์แรกของประเทศไทยที่ค้นคว้าได้โดยใช้วิธีชักนำพันธุ์พืชให้เปลี่ยนแปลงพันธุ์โดยใช้รังสี โดยได้รับการรับรองพันธุ์จากคณะกรรมการวิจัยและพัฒนากรมวิชาการเกษตร มีมติให้เป็นพันธุ์รับรอง เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2520 (กองวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร, 2537)

ลักษณะประจำพันธุ์ เป็นข้าวเหนียวที่มีลำต้นสูงประมาณ 154 เซนติเมตร ลำต้นมีลักษณะแข็งปานกลาง มีความไวต่อช่วงแสง ทรงกอมีลักษณะกระจายเล็กน้อย ใบยาวสีเขียวเข้ม ใบทรงตั้ง เมล็ดยาวเรียว เมล็ดข้าวเปลือกมีสีน้ำตาล ระยะพักตัวของเมล็ดประมาณ 5 สัปดาห์ เมล็ดข้าวกล้องมีความกว้าง x ยาว x หนา = 2.2 x 7.2 x 1.7 มิลลิเมตร คุณภาพของข้าวเหนียวเมื่อสุก มีลักษณะเหนียวนุ่ม มีกลิ่นหอม และให้ผลผลิตสูงประมาณ 666 กิโลกรัมต่อไร่ และทนแล้งได้ดีกว่าพันธุ์เหนียวสันป่าตอง มีความต้านทานโรคใบจุดสีน้ำตาล แต่ไม่ต้านทานโรคขอบใบแห้ง โรคใบไหม้ และไม่ต้านทานเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (กรมวิชาการเกษตร, 2544)

ลักษณะเด่น เมล็ดข้าวมีสีขุ่น เมื่อผ่านการนึ่งจะได้ข้าวที่มีลักษณะที่เหนียวและมีอะไมโลสต่ำ ข้าวเหนียวเป็นผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่ประเทศไทยสามารถผลิตได้ และยังสามารถแปรรูปเป็นแป้งข้าวเหนียวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับข้าวเหนียวได้อีกด้วย โดยปกติข้าวเหนียวจะมีองค์ประกอบของอะไมโลสต่ำกว่าข้าวเจ้า หรืออาจจะกล่าวได้ว่ามีอะไมโลสเพียงเล็กน้อยประกอบเกือบทั้งหมด ทำให้แป้งข้าวเหนียวที่แปรรูปจากข้าวเหนียวมีคุณสมบัติในการดูดน้ำและขยายตัวน้อยกว่าแป้งข้าวเจ้า จึงส่งผลให้เนื้อสัมผัสแป้งสุกของแป้งข้าวเหนียวเหนียวกว่าแป้งข้าวเจ้า (งามชื่น กงเสรี, 2546) ได้มีการแบ่งประเภทข้าวตามปริมาณอะไมโลสและลักษณะของข้าวสุก ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การแบ่งประเภทข้าวตามปริมาณอะไมโลส

ประเภทข้าว	ปริมาณอะไมโลส (เปอร์เซ็นต์)	ลักษณะข้าวสุก
ข้าวเหนียว	1-2	เหนียวมาก
ข้าวเจ้าอะไมโลสต่ำมาก	3-9	เหนียว นุ่ม
ข้าวเจ้าอะไมโลสต่ำ	10-20	เหนียว นุ่ม
ข้าวเจ้าอะไมโลสปานกลาง	21-25	นุ่ม ก่อนข้าวเหนียว
ข้าวเจ้าอะไมโลสสูง	26-33	ร่วน แข็ง

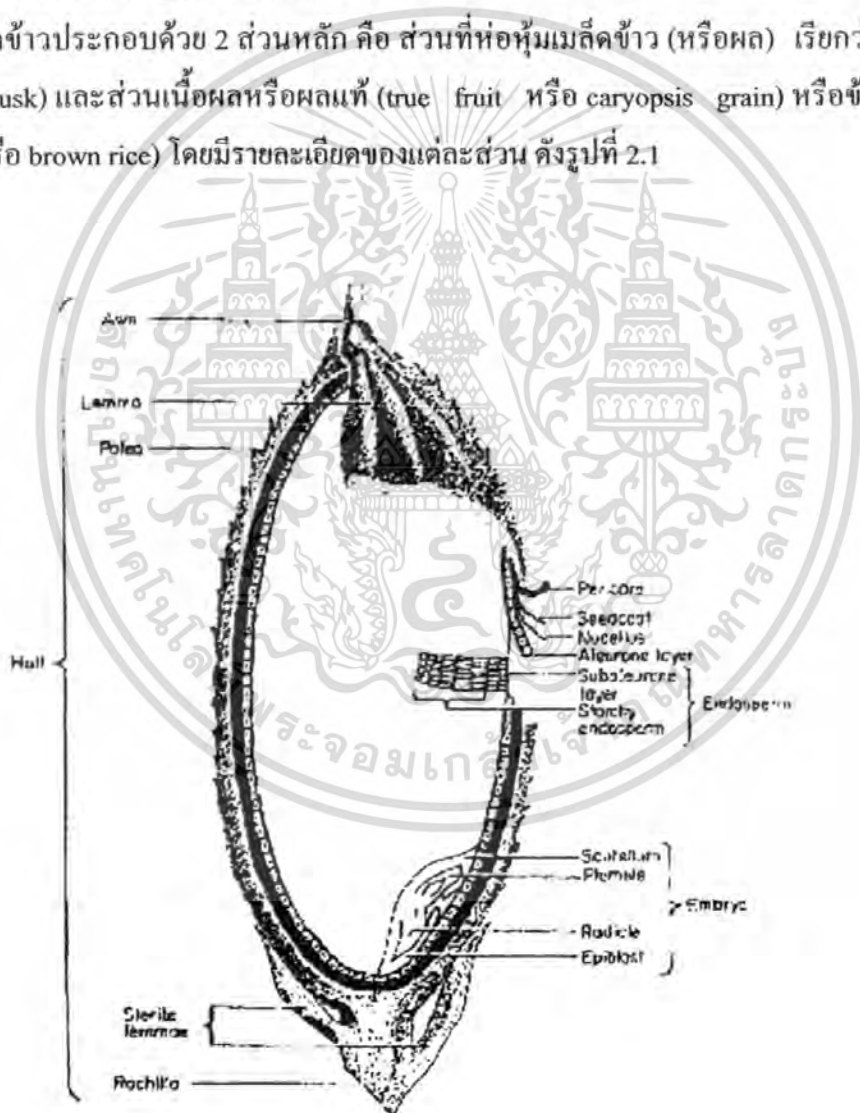
ที่มา : งามชื่น กงเสรี (2546)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.2.2.1 โครงสร้างของเมล็ดข้าว

ข้าวเป็นคำทั่วไปที่ใช้เรียก เมล็ดข้าว (rice fruit, rice grain, หรือ rice seed) ซึ่งทางพฤกษศาสตร์จะหมายถึง ผล (fruit) ที่มีลักษณะเป็นผลเดี่ยว (single fruit) เกิดจากรังไข่อันเดี่ยวชนิดลอยตัว (superior ovary) ของดอกเดี่ยวในแต่ละดอกย่อยที่เกิดรวมกันอยู่เป็นช่อดอก ผลเดี่ยวนี้จะติดแน่นอยู่กับผนังของรังไข่หรือเนื้อหุ้มผล (pericarp) ซึ่งเมื่อผลสุกหรือแก่จะเป็นผลแห้ง (dry fruit) ที่ไม่แตก (indehiscent fruit) เรียกว่า เมล็ด (caryopsis grain) ที่มีเนื้อหุ้มผลและเปลือกหุ้มเมล็ด (seed coat หรือ testa) เชื่อมรวมกันอย่างแนบแน่น โดยตลอด ผลหรือเมล็ดข้าวจะมีลักษณะแตกต่างตามพันธุ์ในด้านขนาด รูปร่าง สี การมีหาง (awn) หรือ ไม่มีหาง และขน (pubescence) หรือไม่มีขนบนเปลือกแข็ง (hull หรือ husk)

เมล็ดข้าวประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่ห่อหุ้มเมล็ดข้าว (หรือผล) เรียกว่า แกลบ (hull หรือ husk) และส่วนเนื้อผลหรือผลแท้ (true fruit หรือ caryopsis grain) หรือข้าวกล้อง (caryopsis หรือ brown rice) โดยมีรายละเอียดของแต่ละส่วน ดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 องค์ประกอบภายในเมล็ดข้าว

ที่มา : อรอนงค์ นัยวิกุล (2538)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.2.2.2 แกลบ

ประกอบด้วย เปลือกใหญ่ (lemma) เปลือกเล็ก (palea) ขน หาง ข้าวเม็ล็ด (rachilla) และกลีบรองเม็ล็ด (sterile lemmas) ซึ่งเชื่อมต่อกับก้าน (pedicel)

- เปลือกใหญ่ เป็นเปลือกหุ้มเนื้อผลด้านท้อง (dorsal side) มีขนาดใหญ่อาจมีหางหรือไม่มีก็ได้ ลักษณะของเปลือกใหญ่จะเป็นรอยเส้น (nerves) ตามความยาวของเปลือกประมาณ 5 เส้น เปลือกใหญ่จะห่อหุ้มเปลือกเล็กไว้ทั้ง 2 ด้านในลักษณะขบอยู่ข้างบนอย่างแน่นสนิท ประมาณ 2/3 ของเปลือกทั้งหมดตามแนวยาวของเม็ล็ด

- เปลือกเล็ก เป็นเปลือกหุ้มเนื้อผลด้านหลัง (ventral side) ที่มีขนาดเล็กกว่าเปลือกใหญ่ประมาณ 1/3 ของเปลือกทั้งหมด จะขบอยู่ใต้เปลือกใหญ่ตามแนวยาว ทำให้เปลือกทั้งสองติดกันสนิท บนผิวเปลือกเล็กจะเป็นรอยเส้นตามความยาวของเปลือกประมาณ 3 เส้น รอยเส้นบนเปลือกใหญ่และเปลือกเล็กอาจทำให้ข้าวกล้องเป็นรอยเส้นตามไปด้วย ในข้าวบางพันธุ์ถึงแม้จะผ่านกระบวนการขัดขาว (polishing) แล้วยังอาจมีรอยเส้นค้างอยู่บนข้าวสาร (milled rice) เรียกว่า สาแทรกข้าว

- ขน จะขึ้นบนเปลือกใหญ่และเปลือกเล็กเป็นส่วนใหญ่ อาจมีบางพันธุ์ที่ไม่มีขน แต่เป็นส่วนน้อย ขนนี้คือ ส่วนของเซลล์ผิวนอก (epidermal cell) ที่เจริญกลายเป็นขน เพื่อทำหน้าที่ลดการระเหยของน้ำ ป้องกันอันตรายต่อเม็ล็ดจากสภาวะภายนอกเม็ล็ด และเพื่อการกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ โดยช่วยให้เม็ล็ดติดไปกับคน สัตว์ หรือสิ่งของต่าง ๆ ที่มีโอกาสสัมผัสเม็ล็ดจนทำให้เม็ล็ดหลุดติดไปด้วย

- หาง เป็นส่วนปลายของเปลือกใหญ่ที่ยาวออกมาเกินตำแหน่งยอดดอก (apiculus) ในบางพันธุ์อาจสั้น หรือยาว หรือ ไม่มี ทำหน้าที่ในการกระจายพันธุ์อีกด้วย

- ข้าวเม็ล็ด เป็นก้านสั้น อยู่ระหว่างกลีบรองเม็ล็ดกับเปลือกใหญ่ และยังคงติดอยู่กับเม็ล็ดข้าวเปลือก

- กลีบรองเม็ล็ด เป็นกลีบรองเม็ล็ดหรือกลีบเล็ก 2 กลีบ อยู่ตรงข้ามกันได้สุดของเม็ล็ด

### 2.2.2.3 ข้าวกล้องหรือเนื้อผล

ประกอบด้วยเยื่อหุ้มผล เยื่อหุ้มเม็ล็ด นิวเซลลัส (nucellus) เยื่อชั้นแอลิวโรน (aleurone layer) คัพภะ และเนื้อเม็ล็ด

1. เยื่อหุ้มผล เป็นเนื้อเยื่อชั้นนอก มีความหนาประมาณ 10 ไมครอน ห่อหุ้มผลอยู่ภายใน มีลักษณะเป็นเซลล์ที่มีผนังเซลล์เส้นใย 6 ชั้น มีสารสีหรือรงควัตถุปนอยู่ ทำให้ข้าวกล้องมีสีต่าง ๆ เช่น น้ำตาลอ่อน น้ำตาลแก่ น้ำตาลแดง น้ำตาลม่วง หรือน้ำตาลจนเกือบดำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิพนธ์ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ยังมี โพรตีน เสมิเซลลูโลส และเซลลูโลส เป็นองค์ประกอบสำคัญ ในเนื้อหุ้มผลนี้ แบ่งย่อยได้เป็น 3 ชั้นคือ

- เอพิคาร์พ หรือ เอกโซคาร์พ (epicarp หรือ exocarp) เป็นผิวหรือผนังเปลือกที่อยู่นอกสุด มีลักษณะเรียบ เหนียว และเป็นมัน ประกอบด้วยเซลล์ชั้นเดียว

- เมโซคาร์พ หรือ ไฮพอเดิร์ม (mesocarp หรือ hypoderm) เป็นผนังผลชั้นกลาง

- เอนโดคาร์พ (endocarp) เป็นเนื้อชั้นใน

2. เนื้อหุ้มเมล็ด อยู่ถัดจากเนื้อหุ้มผลเข้ามา ประกอบด้วยเซลล์ 2 ชั้นรูปยาว เรียงตามขวาง และมีผนังบางกัน (หนาประมาณ 0.5 ไมครอน) ภายในเซลล์มีไขมันและสารสี เช่นเดียวกับเนื้อหุ้มผล ทำให้ข้าวกล้องมีสี

3. นิวเซลลัส (nucellus) เป็นเซลล์ชั้นที่ติดกับเนื้อหุ้มเมล็ด แต่พันธะระหว่างนิวเซลลัสกับเนื้อหุ้มเมล็ดไม่ติดแน่น จึงแยกจากกันได้ง่าย มีความหนาประมาณ 0.8-2.5 ไมครอน

4. เนื้อชั้นแอลิวโรน (aleurone layer) เป็นเนื้อชั้นถัดจากเนื้อหุ้มเมล็ด ประกอบด้วยเซลล์ 1-7 ชั้น และมีลักษณะของเนื้อหุ้มด้านหลังของเมล็ดจะหนากว่าเนื้อหุ้มเมล็ดด้านท้อง ซึ่งความหนานี้จะแตกต่างกันไปตามพันธุ์ข้าว เช่น ข้าวเมล็ดป้อมสั้นจะมีชั้นเนื้อแอลิวโรนหนากว่าข้าวเมล็ดยาว เป็นต้น เซลล์แอลิวโรนจะไม่เชื่อมติดกับคัพภะในส่วนของใบเลี้ยงด้านท้องของเมล็ดลงมาถึงจุดเชื่อมระหว่างใบเลี้ยงกับเนื้อหุ้มราก่อนซึ่งอยู่ด้านในของเมล็ด จึงแบ่งลักษณะของเซลล์แอลิวโรน เป็น 2 ลักษณะ คือ เซลล์ส่วนที่ห่อหุ้มรอบเนื้อของเมล็ดจะมีรูปร่างเป็นลูกบาศก์ และมีไซโทพลาซึม (cytoplasm) อยู่หนาแน่น ในเซลล์ยังมีกลุ่มโปรตีน (protein bodies) กลุ่มไขมัน (lipid bodies) และสารอื่น ๆ เช่น นิวเคลียส (nucleus) ไมโครบอดี (microbodies) ไมโทคอนเดรีย (mitochondria) เอนโดพลาสมิก เรติคูลัม (endoplasmic reticulum) เวสิเคิล (vesicles) และ พลาสทิด (plastids) เป็นต้น ส่วนเซลล์แอลิวโรนที่ห่อหุ้มคัพภะจะบาง มีไซโทพลาซึมน้อย รูปร่างยาว มีกลุ่มไขมันและกลุ่มโปรตีนน้อย มีเวสิเคิลมาก เป็นต้น ส่วนผสมผนังเซลล์จะมีโปรตีน เสมิเซลลูโลส และเซลลูโลสประกอบอยู่

5. คัพภะหรือเชื้อชีวิต จะอยู่ในโคนเมล็ดด้านนอกเปลือกใหญ่ ส่วนท้องของเมล็ดมีส่วนประกอบเป็นรากอ่อน (radical) ต้นอ่อน (plumule) เนื้อหุ้มรากอ่อน (coleorhiza) เนื้อหุ้มต้นอ่อน (coleoptiles) ท่อน้ำท่ออาหาร (epiblast) และใบเลี้ยง (scutellum) ซึ่งเป็นใบเลี้ยงเดี่ยว คัพภะเป็นแหล่งสะสมอาหารสำหรับการเจริญเติบโตของต้นอ่อน จึงอุดมด้วยโปรตีนและไขมันในส่วนต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. เนื้อเมล็ด หรือเนื้อข้าว มีมากที่สุดใเมล็ดข้าว (ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักเมล็ดทั้งหมด) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือส่วนชั้นชั้นแอลิวโรน (subaleurone layer) เป็นเซลล์ 2 ชั้น อยู่ถัดจากชั้นแอลิวโรน และส่วนที่เป็นสตาρχในเนื้อของเมล็ด (starchy endosperm) ในชั้นชั้นแอลิวโรนจะมีกลุ่มโปรตีนอยู่ภายใน 3 ลักษณะ คือ ลักษณะกลมใหญ่ (ขนาด 1-2 ไมครอน) กลมเล็ก (ขนาด 0.5-0.75 ไมครอน) และเป็นผลึกติดกันขนาด 2-3.5 ไมครอน แต่ในส่วนเนื้อของเมล็ดจะมีกลุ่มที่มีอยู่มากอัดแน่นรวมเป็นกลุ่มเม็ดสตาρχ (compound granules) อยู่ภายในเซลล์พารานโคมา (parenchyma cells) ที่มีผนังเซลล์บาง มีรูปร่างรี หรือสี่เหลี่ยมเข้าสู่ใจกลางเมล็ด โดยด้านนอกของเมล็ดจะรียาวมากกว่าด้านในของเมล็ด (อรอนงค์ นัยวิกุล, 2547)

### 2.2.3 ข้าวขาวดอกมะลิ 105

ข้าวขาวดอกมะลิ 105 (KDML 105) เป็นข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพดีเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งภายในประเทศไทยและภายนอกประเทศเพราะมีความหอม รสชาติอร่อย ลักษณะข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นพันธุ์ข้าวพื้นเมือง ต้นสูง มีลักษณะพิเศษ คือ เมล็ดข้าวใส ขาวเรียว และมีกลิ่นหอม เป็นที่นิยมบริโภคทั่วไป ในปัจจุบันข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นข้าวเจ้าคุณภาพดี เนื่องจากเมื่อหุงจะบาน อ่อนนุ่ม และมีกลิ่นหอมที่เกิดจากสาร 2-acetyl-1-pyrroline ซึ่งเป็นคุณภาพของข้าวไทย ข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นข้าวที่มีปริมาณอะไมโลสค่าประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2541)

### 2.2.4 องค์ประกอบทางเคมีของข้าว

องค์ประกอบหลักทางเคมีที่สำคัญในเมล็ดข้าวสาร ได้แก่ แป้งและโปรตีน แป้งเป็นคาร์โบไฮเดรตที่มีปริมาณมากที่สุดในเมล็ดข้าว รองลงมาเป็นโปรตีน นอกจากนี้ในเมล็ดข้าวยังประกอบด้วยไขมัน วิตามินและแร่ธาตุต่างๆ อีกด้วย องค์ประกอบทางเคมีของข้าวสารทั่วไปแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 องค์ประกอบทางเคมีของข้าวสาร

องค์ประกอบทางเคมี	ข้าวสารขัดขาว (เปอร์เซ็นต์คือน้ำหนักแห้ง)
แป้ง (คาร์โบไฮเดรต)	91
โปรตีน	7.6
ไขมัน	0.5
เถ้า	0.6
เส้นใยอาหาร	0.3

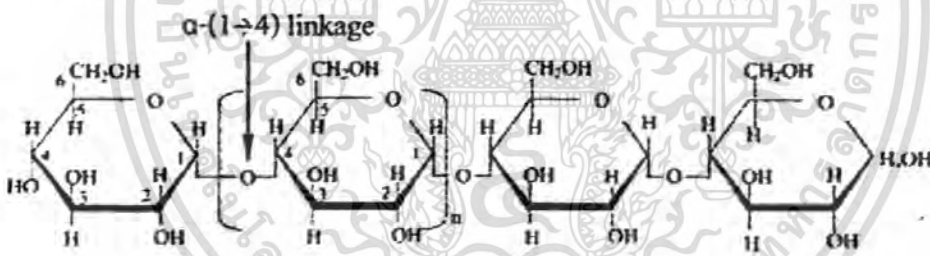
ที่มา : อรอนงค์ นัยวิกุล (2538)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.2.4.1 แป้ง

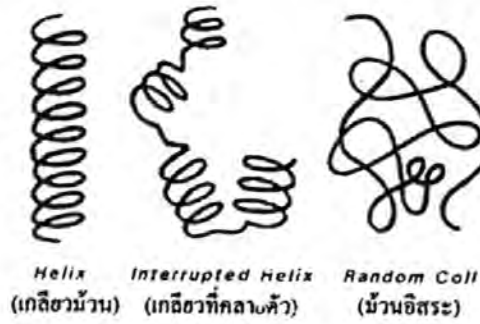
แป้งเป็นคาร์โบไฮเดรตชนิดหนึ่ง ประกอบด้วยพอลิเมอร์ของกลูโคส มีหน่วยของแอนไฮโดรกลูโคส (anhydroglucose unit) เชื่อมต่อกันด้วยพันธะกลูโคสิดิก (glucosidic linkage) ที่คาร์บอนตำแหน่งที่หนึ่ง ทางด้านปลายของสายพอลิเมอร์มีหน่วยกลูโคสที่มีหมู่แอลดีไฮด์ (aldehyde group) เรียกว่าหมู่รีดิวซิง (reducing end group) แป้งประกอบด้วยพอลิเมอร์ของกลูโคส 2 ชนิดคือ พอลิเมอร์เชิงเส้น คือ อะไมโลส (amylose) และพอลิเมอร์เชิงกิ่ง คือ อะไมโลเพกติน (amylopectin)

- อะไมโลส เป็นพอลิเมอร์เชิงเส้นของกลูโคส ประกอบด้วยกลูโคสประมาณ 6,000 หน่วยมาเชื่อมต่อกันด้วยพันธะแอลฟา-1,4-กลูโคสิดิก ( $\alpha$ -1,4-glucosidic linkage) (Swinkels, 1985) โครงสร้างของอะไมโลส เมื่ออยู่ในสารละลายจะมีหลายรูปแบบคือมีลักษณะเป็นเกลียวม้วน (helix) เกลียวที่คลายตัว (interrupted helix) และม้วนอิสระ (random coil) โครงสร้างของอะไมโลสในสารละลายที่อุณหภูมิห้องอยู่ในลักษณะเป็นเกลียวม้วนหรือเกลียวที่คลายตัว เมื่อข้อมี อะไมโลสด้วยสารละลายไอโอดีนจะได้สีน้ำเงิน ซึ่งใช้เป็นลักษณะเฉพาะที่บ่งชี้ถึงแป้งที่มีองค์ประกอบของอะไมโลส เมื่อทำให้สุกในน้ำเดือดและทำให้เย็นจะเกิดการคืนตัวเป็นของแข็งขึ้น ทำให้ความสามารถในการละลายน้ำลดลง และมีผลให้ข้าวสุกร่วนและแข็งกระด้างมากขึ้น



รูปที่ 2.2 โครงสร้างเชิงเส้นของอะไมโลส

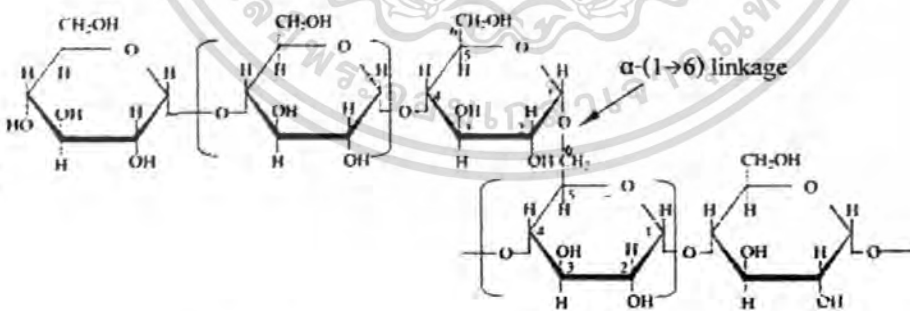
ที่มา : กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ (2550)



### รูปที่ 2.3 ลักษณะเกลียวของอะไมโลส

ที่มา : Whistler and Daninl (1984)

- อะไมโลสเพกติน เป็นพอลิเมอร์เชิงกิ่งของกลูโคส ส่วนที่เป็นเส้นตรงของกลูโคสเชื่อมต่อกันด้วยพันธะแอลฟา-1,4-กลูโคสิดิก และส่วนที่เป็นกิ่งก้านสาขาของพอลิเมอร์กลูโคสสายสั้นมีระดับของพอลิเมอร์ไรเซชัน (degree of polymerization) อยู่ในช่วง 10-60 หน่วย โดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 20 หน่วยเชื่อมต่อกันด้วยพันธะแอลฟา-1,6-กลูโคสิดิก หน่วยกลูโคสที่มีพันธะแอลฟา-1,6-กลูโคสิดิก มีอยู่ประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณหน่วยกลูโคสในอะไมโลเพกตินทั้งหมด เมื่อเชื่อมสึอะไมโลเพกตินด้วยสารละลายไอโอดีนจะได้สีน้ำตาลแดง ซึ่งใช้เป็นลักษณะเฉพาะที่บ่งชี้ถึงแป้งที่มีองค์ประกอบของอะไมโลเพกติน เมื่อทำให้สุกในน้ำเดือดจะค่อนข้างคงสภาพเดิม ได้นานและเป็นส่วนที่ทำให้ข้าวสุกเหนียวติดกัน (งามชื่น คงเสรี, 2545)



### รูปที่ 2.4 โครงสร้างเชิงกิ่งของอะไมโลเพกติน

ที่มา : กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ (2550)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2.3 สมบัติที่สำคัญของอะไมโลสและอะไมโลเพคติน

คุณสมบัติ	อะไมโลส	อะไมโลเพคติน
1. ลักษณะโครงสร้าง	สารประกอบของน้ำตาลกลูโคส เกาะกันเป็นเส้นตรง	สารประกอบของน้ำตาล กลูโคสเกาะกันเป็นกิ่งก้าน
2. พันธะที่จับ	$\alpha$ -1,4	$\alpha$ -1,4 และ $\alpha$ -1,6
3. ขนาด	200-2,000 หน่วยกลูโคส	มากกว่า 10,000 หน่วย กลูโคส
4. การละลาย	ละลายน้ำได้น้อยกว่า	ละลายน้ำได้มากกว่า
5. การทำปฏิกิริยากับไอโอดีน	สีน้ำเงิน	สีแดงม่วง
6. การจับตัว	เมื่อให้ความร้อนและทิ้งไว้จะ จับตัวเป็นวุ้นและแผ่นแข็ง	ไม่จับตัวเป็นแผ่นแข็ง
7. ความคงตัวในสารละลาย	เกิด retrogradation	คงตัว

ที่มา : นิธิยา รัตปานนท์ (2539)

### 2.2.4.2 โพรตีน

โพรตีนเป็นสารประกอบที่มีมากเป็นอันดับสองในเมล็ดข้าว โพรตีนในเมล็ดข้าวจะอยู่เป็นกลุ่ม แพรกตัวอยู่ระหว่างองค์ประกอบของแป้ง โพรตีนในข้าวประกอบด้วยอัลบูมิน (albumin) โกลบูลิน (globulin) โพรลามีน (prolamin) และกลูทีลิน (glutelin) ข้าวมีกลูทีลินอยู่ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ของโพรตีนทั้งหมด โกลบูลินประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ อัลบูมินประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ และโพรลามีนไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์ Stenvert และ Kingswood (1977) พบว่าโพรตีนดังกล่าวจะเพิ่มความแข็งแรงให้แก่เมล็ดข้าว โดยการยึดเหนี่ยวขององค์ประกอบภายในไว้

### 2.2.5 วิธีการผลิตแป้งข้าวเหนียว

ข้าวเหนียว จัดเป็นธัญชาติชนิดหนึ่ง ปัจจุบันการผลิตข้าวเหนียวเป็นแป้งเพื่อจำหน่ายในปริมาณมากจนจัดได้ว่าเป็นการกระทำในระดับอุตสาหกรรม ทางสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2548) ได้กำหนดมาตรฐานของแป้งข้าวเหนียว ไว้ดังนี้ คือ

1. สีและกลิ่น แป้งข้าวเหนียวต้องมีสีขาวหรือขาวนวล มีกลิ่นตามธรรมชาติของแป้งข้าวเหนียว ไม่มีกลิ่นอับ ไม่เหม็นเปรี้ยว หรือไม่มีกลิ่นไม่พึงประสงค์อื่น ๆ
2. สิ่งแปลกปลอม ต้องปราศจากสิ่งแปลกปลอม อนินทรีย์ เช่น ดิน ทราช หิน หรือเศษโลหะ และสิ่งแปลกปลอมอินทรีย์ เช่น แมลง ชิ้นส่วนของแมลง ขนสัตว์ ส่วนของพืชที่ไม่ใช่แป้ง ซึ่งต้องตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ลักษณะเม็ดแป้ง เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์ ต้องไม่พบเห็นแป้งอื่นนอกจากแป้งข้าวเหนียวที่ประกอบด้วยเม็ดแป้งที่จับกันเป็นกลุ่มอิสระ แต่ละเม็ดแป้งมีขนาด 2-9 ไมโครเมตร และมีลักษณะรูปร่างหลายเหลี่ยม

4. ความละเอียด แป้งข้าวเหนียวต้องเป็นผงละเอียด ไม่จับกันเป็นก้อน เมื่อเขย่าด้วยเครื่อง 3 ทิศทางเป็นเวลา 3 นาทีส่วนที่ค้างบนแร่ง 180 ไมโครเมตร ต้องไม่เกิน 2.5 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนัก

5. คุณลักษณะอื่น ๆ ที่ต้องการนั้น มีทั้งความชื้น ของแป้งต้องไม่เกิน 13.1 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนัก อบแห้งต้องไม่เกิน 85 เปอร์เซ็นต์ ความเป็นกรดเป็นด่าง อยู่ระหว่าง 4.0-7.0 ถ้าต้องไม่เกิน 0.5 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักแห้ง และเถ้าที่ไม่ละลายน้ำต้องไม่เกิน 0.03 เปอร์เซ็นต์ และวัตถุเจือปนอาหาร จะมีซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมของแป้ง ทางด้านสุขลักษณะ จะมีจุลินทรีย์ ทั้งหมด ไม่เกิน  $1 \times 10^6$  โคลิฟอร์มต่อกรัม และเชื้อรา ไม่เกิน 100 โคลิฟอร์มต่อกรัม

กรรมวิธีการผลิตแป้ง กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม (2544) กล่าวว่า วัตถุดิบที่ใช้ผลิตเป็นแป้งส่วนใหญ่ คือ ข้าวหัก หรือปลายข้าว ซึ่งกรรมวิธีผลิตมี 3 วิธีดังต่อไปนี้

1. การผลิตแป้งด้วยวิธีการโม่แห้ง แป้งที่ได้จะมีคุณภาพต่ำ เพราะเมล็ดแป้งค่อนข้างหยาบและมีความละเอียดน้อย เนื่องจากวัตถุดิบที่ใช้คือปลายข้าวที่เป็นผลพลอยได้จากการสีข้าวสาร ดังนั้น จึงมีสิ่งเจือปนมาก และเนื่องจากปลายข้าวมีขนาดเล็ก ทำให้มีความลำบากในการโม่ เพราะเมล็ดข้าวยังคงความแกร่งอยู่ แป้งที่ได้จึงมีลักษณะหยาบ นอกจากนี้ แป้งข้าวที่ไม่ด้วยวิธีนี้ ยังมีอายุการเก็บรักษาสั้น เพราะเกิดกลิ่นหืน และถูกทำลายจากแมลงได้ง่าย ในประเทศไทยจึงไม่ค่อยนิยมไม่ด้วยวิธีดังกล่าว ซึ่งได้แสดงกรรมวิธีการผลิตดัง รูปที่ 2.5

2. การผลิตแป้งด้วยวิธีการโม่เปียก (โม่เปียก) เป็นวิธีการที่แพร่หลายในการผลิตแป้งในปัจจุบัน แป้งข้าวที่ได้มีคุณภาพดี ละเอียด สิ่งเจือปนน้อย เนื่องจากเทคโนโลยีการผลิตแป้งโดยใช้วิธีการ โม่ด้วยน้ำได้รับการพัฒนามานาน โดยการผลิตแป้งในปัจจุบันนิยมใช้ข้าวชนิดที่มีอะไมโลสสูงในการผลิตแป้ง ซึ่งได้แสดงกรรมวิธีการผลิตดัง รูปที่ 2.5

3. การผลิตแป้งด้วยวิธีการโม่ผสม แป้งที่ได้จะมีความละเอียดน้อยกว่าแป้งชนิดโม่ น้ำ เพราะเมล็ดข้าวที่สูง แป้งที่ได้จะมีความแข็งมาก แต่การนึ่งข้าวที่มีความร้อนสูงจะช่วยทำลายเอนไซม์ที่ข่อยไขมันที่จะทำให้เกิดกรดไขมันอิสระที่เป็นสาเหตุของการเกิดกลิ่นหืนได้ ดังนั้นแป้งที่ได้จึงเป็นแป้งที่มีคุณภาพสูง และใช้ทำขนมเฉพาะอย่าง ซึ่งได้แสดงกรรมวิธีการผลิตดังรูปที่ 2.5

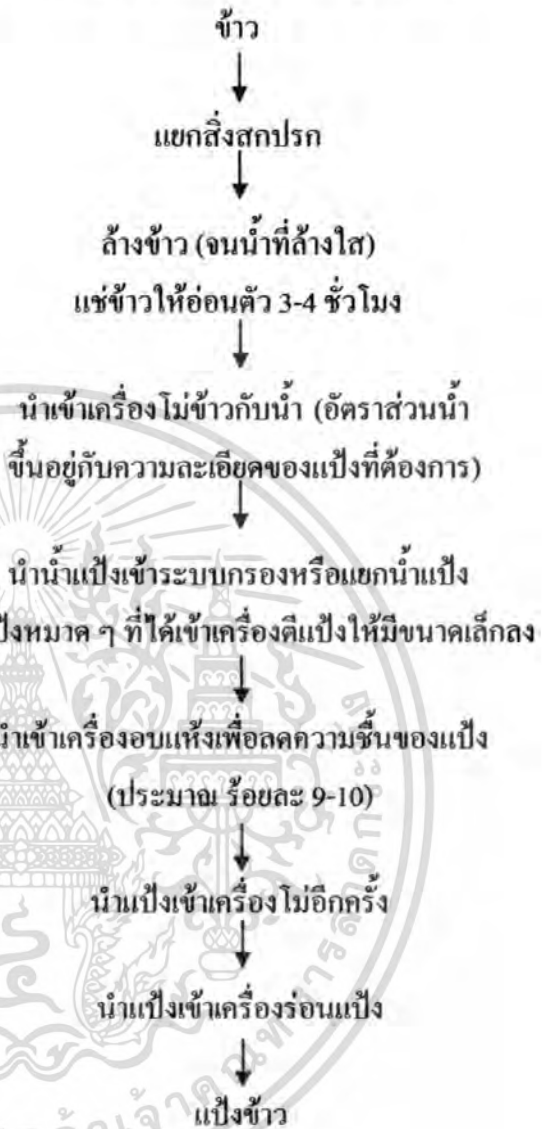
4. การผลิตแป้งขนมโก๋ คล้ายคลึงกับการผลิตแป้งด้วยวิธีการ โม่ผสม แต่แป้งที่ได้จะมีกลิ่นหอมเฉพาะตัวและสามารถละลายในน้ำเย็นได้ ซึ่งได้แสดงกรรมวิธีการผลิตดัง รูปที่ 2.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### การผลิตแป้งด้วยวิธีการโม่แห้ง



### การผลิตแป้งด้วยวิธีการโม่น้ำ (โม่เปียก)



รูปที่ 2.5 แผนภูมิแสดงกรรมวิธีผลิตแป้ง

ที่มา : กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2544)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.5 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.2.6 น้ำตาลทราย

น้ำตาล หมายถึง สารอาหารประเภทคาร์โบไฮเดรตที่มีรสหวาน และให้พลังงานแก่ร่างกาย ซึ่งสามารถแบ่งจำแนกคาร์โบไฮเดรตตามโครงสร้างได้เป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ monosaccharide เป็นคาร์โบไฮเดรตที่มีโมเลกุลเดี่ยว เช่น น้ำตาลกลูโคส น้ำตาลฟรุกโตส เป็นต้น disaccharides เป็นคาร์โบไฮเดรตที่ประกอบด้วยโมโนแซคคาไรด์ 2 โมเลกุลคู่ เช่น น้ำตาลซูโครส น้ำตาลมอลโตส และน้ำตาลแลคโตส เป็นต้น oligosaccharides เป็นคาร์โบไฮเดรตที่ประกอบด้วยโมโนแซคคาไรด์ 3 โมเลกุล ถึง 10 โมเลกุล เช่น แรฟฟิโนส และ สตาคิโอส เป็นต้น และ polysaccharide ซึ่งเป็นคาร์โบไฮเดรตที่ประกอบด้วยโมโนแซคคาไรด์มากกว่า 10 โมเลกุลขึ้นไป เช่น สตาร์ช เด็กซ์ตริน และไกลโคเจน เป็นต้น (กมลวรรณ แจ่มชัด, 2543) น้ำตาลที่รู้จักกันดีคือน้ำตาลทรายหรือน้ำตาลซูโครส ซึ่งเป็นสารประกอบอินทรีย์ที่มีธาตุคาร์บอน ไฮโดรเจน และออกซิเจน รวมอยู่ในโมเลกุล มีสูตรเคมี  $C_{12}H_{22}O_{11}$  จัดเป็นน้ำตาลโมเลกุลคู่เพราะประกอบด้วยน้ำตาลกลูโคสและน้ำตาลฟรุกโตส (จันทร์ ทศานนท์, 2535)

#### คุณสมบัติของน้ำตาล มีดังนี้

##### 1. ความหวานน้ำตาล

น้ำตาลเป็นสารให้รสหวานตามธรรมชาติ โดยเปรียบเทียบความหวานของกลูโคสซึ่งถือว่าเท่ากับ 100 ฟรุกโตสเป็นน้ำตาลที่หวานที่สุด รองลงมาได้แก่ ซูโครส และกลูโคสตามลำดับ โดยทั่วไปในการปรุงอาหารนิยมใช้น้ำตาลซูโครสหรือน้ำตาลทราย ในอาหารและขนมไทยนั้นมักนิยมใช้น้ำตาลมะพร้าวในการปรุงรส

##### 2. การละลายของน้ำตาล

น้ำตาลทั่วไปละลายน้ำได้ 30-80 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณที่ละลายขึ้นกับอุณหภูมิ เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นการละลายของน้ำตาลเพิ่มขึ้นโดยน้ำตาลฟรุกโตสเป็นน้ำตาลที่ละลายน้ำได้ดีที่สุด รองลงมาคือซูโครส กลูโคส มอลโตส และแลคโตส ตามลำดับ

##### 3. การเกิดสีน้ำตาล

เกิดจากปฏิกิริยาทางเคมี ได้แก่ ปฏิกิริยาการเกิดสารเคียวไหม้ (caramelization) ระยะแรกการเกิดสารน้ำตาลเคียวไหม้ น้ำตาลจะสูญเสียน้ำไปหนึ่ง โมเลกุล เกิดน้ำตาล ที่เรียกว่า น้ำตาลแอนไฮโดร (anhydro sugar) กรณีของซูโครสเมื่อถูกความร้อนประมาณ 200 องศาเซลเซียส ผลึกของซูโครสจะละลายพร้อมทั้งเคียดเป็นฟอง และจะหยุดเมื่อเวลาผ่านไป 35 นาที สารเคมีที่เกิดขึ้นในระยะนี้จะไม่หวานแต่จะมีรสขม หลังจากที่เคียดเป็นฟองในระยะเวลาผ่านไป 55 นาที จะเกิดสารคาราเมลาน (caramelan) ซึ่งมีรสขม สารสีน้ำตาลเคียวไหม้ ถูกนำมาใช้ในการแต่งสีซีอิ๊วดำ ซีอิ๊วหวาน แต่งสีน้ำตาลอมประเภทโคล่า

#### 4. ปฏิกิริยามอลดาร์ด์ (Maillard reaction)

การเกิดสารสีน้ำตาลในอาหารจะเร็ว ขึ้น หากอาหารมีไนโตรเจน โดยเฉพาะสารประเภทเอมีน ปฏิกิริยาเริ่มต้นเป็นปฏิกิริยาระหว่างกลุ่มคาร์บอนิลของน้ำตาล (-CO) และกลุ่มอะมีน (-NH<sub>2</sub>) เกิดอย่างรวดเร็วที่อุณหภูมิสูงกว่า 112 องศาเซลเซียส หรือที่ค่า pH สูงกว่า 7 ของกรดอะมิโนมักจะเกิดขึ้นในอาหารแห้ง หรือเข้มข้นมีปริมาณน้ำน้อย

#### 5. การดูความชื้นและการเก็บรักษาความชื้น

โดยน้ำตาลมีผลต่อเนื้อสัมผัสของอาหาร น้ำตาลแต่ละประเภทมีความสามารถในการดูความชื้นต่างกัน โดยฟรุกโตสดูความชื้นได้ดีมาก รองลงมาคือ กลูโคส ซูโครส มอลโทส และแล็กโทส ตามลำดับ ซึ่งมีผลต่อความนุ่ม และความชุ่มชื้นของอาหาร การเก็บรักษาความชื้นเกี่ยวข้องกับการดูความชื้น การเก็บรักษาความชื้นหมายถึงการที่น้ำตาลสามารถยึดความชื้นไว้ไม่คายออกสู่อากาศ มีประโยชน์ในการช่วยให้ขนมอบ ไม่แห้งแข็ง

#### คุณค่าทางโภชนาการของน้ำตาล

น้ำตาลเป็นแหล่งพลังงาน เนื่องจากน้ำตาลทรายขาวมีความบริสุทธิ์ 99.5 เปอร์เซ็นต์ จึงสามารถคำนวณพลังงานของน้ำตาลทรายได้ โดยคิดว่าน้ำตาลทราย 1 กรัม ให้พลังงาน 4 กิโลแคลอรี นอกเหนือจากพลังงานแล้ว น้ำตาลทรายขาวไม่ให้สารอาหารอื่นเลย น้ำตาลสีน้ำตาล จะให้แคลเซียม ฟอสฟอรัส และเหล็ก สำหรับน้ำตาลมะพร้าวนอกจากให้แคลเซียม ฟอสฟอรัส เหล็กแล้วยังให้วิตามินเอ และไนอะซิน (อบเชย วงศ์ทอง และ ขมิ้นชัน พืชผักผลไม้, 2550)

#### ตารางที่ 2.4 แสดงคุณค่าทางโภชนาการของน้ำตาล

ชนิดของน้ำตาล	พลังงาน (กิโลแคลอรี)	โปรตีน (กรัม)	ไขมัน (กรัม)	คาร์โบไฮเดรต (กรัม)	แคลเซียม (มิลลิกรัม)	ฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม)	เหล็ก (มิลลิกรัม)	วิตามินเอ (ไมโครกรัม)
น้ำตาลทราย	385	0	0	99.5	-	-	-	0
น้ำตาลสีน้ำตาล	370	0	0	99.5	76	37	2.6	0
น้ำตาลมะพร้าว	383	0.4	0.1	95	80	40	11.4	84

ที่มา : อบเชย วงศ์ทอง และ ขมิ้นชัน พืชผักผลไม้ (2550)

#### 2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออายุการเก็บรักษาอาหารแห้ง

อาหารแต่ละชนิดมีองค์ประกอบทางเคมีและคุณสมบัติแตกต่างกัน อาหารแห้งที่มีไขมันสูง โดยเฉพาะไขมันไม่อิ่มตัวจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันได้ง่ายเมื่อเก็บไว้ในสภาวะแวดล้อมที่มีออกซิเจนเพียงพอและมีตัวเร่งปฏิกิริยา เช่น แสง ความร้อน ทำให้อาหารนั้นเกิดกลิ่นรสที่ไม่ดี การคำนวณว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้เกิดผลเสียในด้านอื่น เช่น ทำให้สีจางลง ทำลายวิตามิน และยังสามารถทำให้เกิดอนุมูลอิสระซึ่งมีผลต่อความผิดปกติของร่างกาย ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิด โรคมะเร็ง นอกจากนี้อาหารที่ประกอบด้วย น้ำตาลและกรดอะมิโนสูงจะมีโอกาสเสื่อมเสียเนื่องจากปฏิกิริยาเมลลาร์ด ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีน้ำตาล

นอกจากนี้อาหารแห้งยังมีสมบัติในการดูดน้ำ (hygroscopic property) ซึ่งสมบัติดังกล่าวจะแตกต่างกันไปตามชนิดของอาหารแห้งและสภาพแวดล้อม เช่น ความชื้นของอาหาร องค์ประกอบทางเคมี เป็นต้น

### 2.3.1 สภาพแวดล้อมในการเก็บรักษาอาหารแห้ง

อาหารที่ได้จากการทำแห้งจะมีปริมาณความชื้นต่ำ ถ้าเก็บไว้ในสภาพแวดล้อมที่มีความชื้นสัมพัทธ์ในบรรยากาศปกติหรือในบรรยากาศที่มีความชื้นสัมพัทธ์สูง อาหารแห้งดูดความชื้นจากบรรยากาศโดยรอบ มีผลทำให้เกิดการเสื่อมสภาพ

นอกจากนั้น การเก็บอาหารแห้งไว้ในที่อุณหภูมิสูง จะทำให้คุณภาพของอาหารเสื่อมเสียได้ง่ายทำให้อายุการเก็บสั้นลง

### 2.3.2 การยืดอายุการเก็บรักษาอาหารแห้ง

ภาชนะบรรจุอาหารแห้งมีความสำคัญต่อการทำให้อายุการเก็บรักษายาวนานขึ้น เนื่องจากภาชนะบรรจุจะทำหน้าที่ป้องกันสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเสื่อมเสียและการเปลี่ยนแปลงคุณภาพระหว่างการเก็บรักษา ภาชนะบรรจุอาหารแห้งควรจะสามารถในการป้องกัน ความชื้น ออกซิเจน แสง สัตว์ จุลินทรีย์ และสิ่งปนเปื้อน ควรมีความคงทน ไม่มีพิษ และมีราคาเหมาะสม (โชคชัย ชีรกุล, 2539)

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิพธิพย์ รัมภากากรณ์ (2547) ศึกษาสภาวะในการคัดแปรแป้งโดยใช้ความร้อนร่วมกับความชื้นแบบ heat moisture treatment (HMT) กับแป้งข้าวเหนียวพันธุ์ กข 6 แป้งข้าวขาวดอกมะลิ 105 และ แป้งข้าวขาวพันธุ์ปทุมธานี 60 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการคัดแปรแป้ง คือปริมาณอะไมโลส ระดับความชื้นของสตาρχหรือแป้ง อุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อน การใช้ระดับความชื้น 25 เปอร์เซ็นต์ อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส ในระยะเวลา 60 นาที ทำให้สมบัติบางประการของแป้งข้าวมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกันทั้งสามพันธุ์ ได้แก่ ลักษณะของเม็ดแป้งเกิดการหลอมเชื่อมติดกันที่ผิวหน้าของเม็ดแป้งและบางส่วนแสดงให้เห็นว่ามีการเกิดเจลลิตีในเซชัน ระดับความเป็นผลึกลดลง การพองตัวของแป้งข้าวลดลง ลักษณะเนื้อสัมผัสของเจลแป้งมีความแข็งเพิ่มขึ้น ความขาวและความสว่างของแป้งลดลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Anderson และคณะ (2001) ทดลองใช้ไมโครเวฟความถี่ 2450 MHz เพื่อให้ความร้อนแก่ข้าวเจ้าและข้าวเหนียว พบว่าข้าวเหนียวมีอัตราการเกิดความร้อนสูงกว่าข้าวเจ้า เนื่องจากข้าวเหนียวมีปริมาณอะไมโลเพกตินมากกว่าข้าวเจ้า จึงใช้เวลาให้ความร้อนในการย่อยสลายข้าวเหนียวน้อยกว่าข้าวเจ้า ส่วนสมบัติด้านความหนืดเมื่อวัดด้วย Rapid Visco Analyzer (RVA) พบว่าค่าความหนืดสูงสุด (peak viscosity) ค่าความหนืดสุดท้าย (final viscosity) และค่าการคืนตัว (setback viscosity) ลดลง

Gallard (1987) พบว่าการตัดแปร โดยทำพรีเจลาทีไนซ์ทำให้อุณหภูมิการเกิดเจลาทีไนซ์ของแป้งเปลี่ยนไป เกิดการเปลี่ยนแปลงของเม็ดแป้งในส่วนของผลิตภัณฑ์ (B-type) เป็นเม็ดแป้งที่มีลักษณะผสมของชนิดเอ (A-type) และชนิดบี (B-type) หรือที่เรียกว่าชนิดซี (C-type) แป้งตัดแปรจะมีความสามารถในการพองตัวลดลง เพิ่มความสามารถในการละลายโดยเฉพาะสตาโรซจากธัญพืช แต่ลดความสามารถในการละลายของสตาโรซจากพืชหัวและราก นิยมใช้พรีเจลาทีไนซ์สตาโรซในอุตสาหกรรมอาหาร เช่น ในการเติมใส่ใส่พาย ผลิตภัณฑ์พร้อมบริโภค และเกลือบผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากแป้งชนิดนี้สามารถละลายในน้ำเย็น

คำรบ สมะวรรณนะ (2546) ศึกษาผลของการเกิดเจลาทีไนซ์ขึ้นคือการพองตัวของขนมขบเคี้ยวจากข้าว โดยทดลองใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 และข้าวเหนียว กข 6 พบว่าสภาวะในการแช่ข้าวทั้งสองชนิดที่เหมาะสม คือ สัดส่วนน้ำต่อข้าวที่ 1 : 1 แช่เป็นเวลา 6 และ 10 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ทำให้ความชื้นของเมล็ดข้าวเหนียวที่ผ่านการแช่น้ำเป็น 37 และ 39 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเมล็ดข้าวเจ้าที่แช่น้ำจะมีความชื้น 33 และ 35 เปอร์เซ็นต์ เพราะโมเลกุลของอะไมโลเพกตินที่มีลักษณะเป็นกึ่งก้านในข้าวเหนียวทำให้อุดตันน้ำได้มาก โดยขนมขบเคี้ยวจากข้าวเหนียวมีความพองตัวมากกว่าขนมขบเคี้ยวจากข้าวเจ้า เนื่องจากปริมาณอะไมโลเพกตินที่สูงกว่าทำให้เกิดเจลาทีไนซ์ขึ้นได้เร็วและสมบูรณ์มากกว่า รวมทั้งรีโทรกราเดชันของข้าวเหนียวเกิดขึ้นได้ต่ำกว่า

ญาณิศา รัตอภา (2536) ศึกษาอายุการเก็บรักษาแป้งกล้วย ภายในเวลา 1 ปี โดยใช้กล้วยน้ำว้าดิบและกล้วยหักมุกดิบเป็นวัตถุดิบ ทำการบรรจุแป้งกล้วยในถุงพลาสติกที่ต่างกัน 3 ชนิด คือ ถุงโพลีเอทิลีนเคลือบอะลูมิเนียมฟอยล์ (AL/PE) หนา 65 ไมโครเมตร ถุงโพลีเอทิลีนความหนาแน่นต่ำผสมสีขาว (LDPE-white) หนา 85 ไมโครเมตร และถุงโพลีเอทิลีนความหนาแน่นสูง (High density, HDPE) หนา 125 ไมโครเมตร เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) พบว่า ค่าออกเดอริแอกติวิตีของแป้งกล้วยทั้งสองชนิดที่เก็บในถุงพลาสติกทั้งสามชนิดนี้จะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยในระหว่างการเก็บรักษา เมื่อพิจารณาค่าสีของแป้งกล้วย พบว่า แป้งกล้วยทั้งสองชนิดที่เก็บในถุง PE เคลือบอะลูมิเนียมฟอยล์ (AL/PE) สีที่สุก โดยสีจะเปลี่ยนแปลงหลังจากเก็บไว้นาน 6 เดือน ในขณะที่แป้งกล้วยที่เก็บในถุง LDPE-white และถุง HDPE สีจะเปลี่ยนแปลงหลังจากเก็บไว้เพียง 3 เดือน แต่อย่างไรก็ตามสีจะเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้นและยังคงใช้ได้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ (2535) ได้ศึกษาอายุการเก็บรักษาของอาหารขบเคี้ยวจากแป้งถั่วลิสง ไขมันคั่ว และอาหารขบเคี้ยวจากแป้งมันสำปะหลังชนิดพรีเจลาทีไนซ์ พบว่า ผลิตภัณฑ์สามารถเก็บได้นานกว่า 2 เดือน ซึ่งเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) โดยที่ปริมาณความชื้น ค่าวอเตอร์แอกติวิตี และค่าเพอร์ออกไซด์ มีค่าสูงขึ้นตามเวลาที่เปลี่ยนไป จากการตรวจสอบด้านประสาทสัมผัส พบว่า ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นหืนมากขึ้นตามระยะเวลาที่เก็บ และพบว่าตัวอย่างที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์มีคุณภาพดีกว่าที่เก็บในถุงพลาสติกชนิดพอลิโพรพิลีน กล่าวคือตัวอย่างที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์มีค่าความชื้น 2.92-3.52 เปอร์เซ็นต์ ค่าวอเตอร์แอกติวิตี 0.26-0.30 และค่าเพอร์ออกไซด์ 20.17-10.21 มิลลิสมมูล/กิโลกรัม ซึ่งต่ำกว่าตัวอย่างที่เก็บในถุงพอลิโพรพิลีน ที่มีค่าความชื้น 3.92-4.05 เปอร์เซ็นต์ ค่าวอเตอร์แอกติวิตี 0.26-0.42 และค่าเพอร์ออกไซด์ 2.17-18.92 มิลลิสมมูล/กิโลกรัม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

# อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

### 3.1 วัสดุและอุปกรณ์

#### 3.1.1 วัตถุดิบ

- 3.1.1.1 ข้าวเหนียวพันธุ์ กข 6 ศูนย์วิจัยข้าวสุรินทร์
- 3.1.1.2 ข้าวพันธุ์ข้าวดอกมะติ 105 ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี
- 3.1.1.3 น้ำตาลทราย ตรามิตรผลของบริษัทน้ำตาลมิตรผล

#### 3.1.2 อุปกรณ์ในการเตรียมและเก็บรักษาแป้งขนมปัง

- 3.1.2.1 พิมพ์ขนมปังทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 3.2 เซนติเมตร สูง 2 เซนติเมตร
- 3.1.2.2 เตาอบแก๊ส
- 3.1.2.3 เทอร์โมมิเตอร์
- 3.1.2.4 เครื่องชั่งน้ำหนัก Metter AJ100, Switzerland
- 3.1.2.5 เครื่องปั่นแห้งอาหาร Moulinex 645, Thai
- 3.1.2.6 เครื่องบดละเอียด ZM-200, Retsh, Germany
- 3.1.2.7 ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ ชนิด PET12/ALU7/PE40
- 3.1.2.8 ถุงพลาสติก ไนลอน ความหนา 15 ไมครอน

#### 3.1.3 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพ

##### 3.1.3.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ

- 3.1.3.1.1 เครื่องวัดค่าสี Minolta CR-400, Japan
- 3.1.3.1.2 เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer) TA-XT2i, England
- 3.1.3.1.3 เครื่องชั่งน้ำหนัก Metter AJ100, Switzerland

##### 3.1.3.2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

- 3.1.3.2.1 ตู้อบลมร้อน (hot air oven) Memmert, USA
- 3.1.3.2.2 เครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ G10VIS 1-CELL
- 3.1.3.2.3 ชุดเครื่องกลั่น (distillation unit)
- 3.1.3.2.4 อ่างควบคุมความร้อน (water bath)
- 3.1.3.2.5 กระป๋องอะลูมิเนียม (aluminium can)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.1.3.3 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์

- 3.1.3.3.1 อาหารเลี้ยงเชื้อแอสตนคาร์คเพลทเลานท์อาการ์ (PCA)
- 3.1.3.3.2 ชุดเครื่องแก้ว
- 3.1.3.3.3 เครื่องตีปั่นอาหาร Stomacher
- 3.1.3.3.4 หม้อนึ่งความดันไอน้ำ (autoclave)

### 3.1.4 สารเคมี

#### 3.1.4.1 สารเคมีในการวิเคราะห์หาอะไมโดส

- 3.1.4.1.1 เอทิลแอลกอฮอล์ (ethyl alcohol)
- 3.1.4.1.2 เมทานอล (methanol)
- 3.1.4.1.3 โซเดียมไฮดรอกไซด์ (sodium hydroxide)
- 3.1.4.1.4 กรดอะซิติก (acetic acid)
- 3.1.4.1.5 แป้งมันฝรั่งบริสุทธิ์ (pure potato starch)
- 3.1.4.1.6 ไอโอดีน (iodine)
- 3.1.4.1.7 โพแทสเซียมไอโอไดด์ (potassium iodide)

#### 3.1.4.2 สารเคมีในการวิเคราะห์การเกิดเจลาติน

- 3.1.4.2.1 โพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ (potassium hydroxide)
- 3.1.4.2.2 กรดไฮโดรคลอริก (hydrochloric acid)
- 3.1.4.2.3 ไอโอดีน (iodine)
- 3.1.4.2.4 โพแทสเซียมไอโอไดด์ (potassium iodide)

#### 3.1.4.3 สารเคมีในการวิเคราะห์ปริมาณ Malonaldehyde (TBA-Test)

- 3.1.4.3.1 กรดไทโอบาร์บิทริก (thiobarbituric acid)
- 3.1.4.3.2 กรดไฮโดรคลอริก (hydrochloric acid)

## 3.2 สถานที่ดำเนินการทดลอง

ห้องปฏิบัติการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.3 วิธีการทดลอง

#### 3.3.1 กระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋

การผลิตแป้งขนมโก๋เริ่มจากนำเมล็ดข้าวเหนียว 250 กรัมมาแช่น้ำ 1 ลิตรที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) ตามระยะเวลาที่กำหนด ผึ่งบนตะแกรงอะลูมิเนียม 8x17 นิ้ว ขนาดตะแกรง 10 เมช ให้สะเด็ดน้ำนาน 1 ชั่วโมง ใส่ถาดอะลูมิเนียมขนาด 8x17 นิ้ว นำไปอบในเตาอบแก๊สควบคุมอุณหภูมิที่ 75 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 90 นาที โดยนำถาดออกมามอบให้เมล็ดข้าวได้รับความร้อนทั่วถึงทุก 30 นาที ทิ้งไว้ให้เย็นลงจนมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิห้อง นำเมล็ดข้าวมาบดด้วยเครื่องบดแห้งแบบหยาบให้มีขนาดเล็กลง จากนั้นนำไปบดละเอียดด้วยเครื่องบดละเอียดที่มีตะแกรงร่อนขนาด 60 เมช จะได้แป้งซึ่งใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตขนมโก๋

#### 3.3.2 ศึกษาการดูดซับน้ำของข้าวเมื่อใช้ระยะเวลาการแช่ต่างกัน

นำเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 และเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 มาแช่น้ำที่อุณหภูมิห้องในระยะเวลาที่ต่างกันคือ 1 3 5 7 และ 9 ชั่วโมง ผึ่งบนตะแกรงให้สะเด็ดน้ำ 1 ชั่วโมง วิเคราะห์ความชื้นของตัวอย่าง (AOAC, 2000) ทดลอง 2 ซ้ำ วิเคราะห์ผลการทดลองโดยใช้ค่าเฉลี่ยทางสถิติ

#### 3.3.3 ศึกษาระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าวเหนียว กข 6 ในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋

ทดลองทำแป้งขนมโก๋ด้วยกระบวนการผลิตตามข้อ 3.3.1 โดยศึกษาระยะเวลาการแช่ข้าวเหนียว 1 3 และ 5 ชั่วโมง วิเคราะห์ตัวอย่างในด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.3.3.1 ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อนและของแป้งขนมโก๋ (AOAC, 2000)

3.3.3.2 ค่าสีของแป้งขนมโก๋ โดยใช้เครื่อง Chroma meter

3.3.3.3 ระดับการเกิดเจลลิตินในซังของแป้งขนมโก๋ (Guraya and Toledo, 1993)

จากนั้นนำแป้งขนมโก๋ที่ได้มาขึ้นรูปเป็นขนมโก๋ โดยใช้แป้งขนมโก๋ 100 กรัมผสมกับน้ำตาลทรายป่น 100 กรัมและน้ำ 20 กรัม (ศรีวิวัฒนา พงศ์วรินทร์, 2547) คลุกรวมกัน ชั่งแบ่งที่ได้ 6.5 กรัม ใส่พิมพ์ขนมโก๋พลาสติกทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 3.2 เซนติเมตร สูง 2 เซนติเมตร ปิดด้วยฝาพิมพ์และใช้ตุ้มน้ำหนัก 5 กิโลกรัมกดทับเป็นเวลา 10 วินาที ทำการวิเคราะห์ตัวอย่างขนมโก๋ที่ได้ ดังนี้

3.3.3.4 วัดค่าสี โดยใช้เครื่อง Chroma meter

3.3.3.5 วัดลักษณะเนื้อสัมผัสด้วยแรงกดแบบ Texture Profile Analyzer (TPA) เพื่อหาค่าความแข็ง การแตกเปราะ การเกาะติดพื้นผิว ความหยุ่น ความสามารถเกาะรวมตัวกัน ความเหนียว และความทนต่อการเคี้ยว ด้วยเครื่อง Texture analyzer รุ่น TA-XT2i โดยใช้หัวกดสแตนเลสทรงกระบอก (Probe) เบอร์ P/0.5R

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.3.6 วิเคราะห์คุณภาพทางด้านทางประสาทสัมผัสด้วยวิธีทดสอบแบบ Hedonic test และ Descriptive test ในด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ให้คะแนน 7 ระดับ ใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน

ทดลอง 2 ซ้ำ วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติข้อ 3.3.3.1-3.3.3.5 ด้วยแผนการทดลองแบบ Completely Randomize Design (CRD) สำหรับการประเมินคุณภาพทางด้านทางประสาทสัมผัสใช้แผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's new multiple range test เพื่อเลือกระยะเวลาแช่ข้าวที่เหมาะสมในการผลิตแป้งขนมโก๋ต่อไป

### 3.3.4 ศึกษาขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสม

ทดลองผลิตแป้งขนมโก๋โดยใช้เวลาแช่ข้าวที่เหมาะสมจากข้อ 3.3.3 ศึกษาผลของขนาดของเมล็ดแป้งขนมโก๋ โดยบดแป้งและร่อนผ่านตะแกรงให้มีขนาดต่างกัน 80-100 100-120 และ >120 เมช ทดลอง 2 ซ้ำ นำตัวอย่างเมล็ดแป้งขนมโก๋ที่มีขนาดต่างกันมาวิเคราะห์ในด้านค่าสี และค่าความชื้นของแป้งขนมโก๋ เช่นเดียวกับข้อ 3.3.3.1 และ 3.3.3.2 จากนั้นนำแป้งขนมโก๋ที่ได้มาขึ้นรูปเป็นขนมโก๋โดยใช้กระบวนการในข้อ 3.3.3 และนำขนมโก๋ที่ได้มาวิเคราะห์ในด้านค่าสี ลักษณะเนื้อสัมผัส วิเคราะห์คุณภาพทางด้านทางประสาทสัมผัสตามลำดับ เช่นเดียวกับข้อ 3.3.3.4-3.3.3.6

วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อเลือกขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสม

### 3.3.5 ศึกษาการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในการผลิตแป้งขนมโก๋

เนื่องจากในข้าวเหนียวมักจะมีข้าวเจ้าปนมาอยู่เสมอ ทำให้ปริมาณอะไมโลสสูงขึ้น การทดลองในหัวข้อนี้ต้องการศึกษาการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน คือ 0 5 10 และ 15 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักข้าวเหนียว นำมาผลิตเป็นแป้งขนมโก๋โดยใช้กระบวนการผลิตเช่นเดียวกับข้อ 3.3.4 นำตัวอย่างแป้งขนมโก๋ที่ได้มาวิเคราะห์ปริมาณอะไมโลส (Juliano *et al.*, 1981) ทดสอบและวิเคราะห์แป้งขนมโก๋และขนมโก๋ที่ได้เช่นเดียวกับข้อ 3.3.3.1-3.3.3.2 และ 3.3.3.4-3.3.3.6

### 3.3.6 ศึกษาสภาวะในการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋

นำแป้งขนมโก๋ที่ผู้ทดสอบให้การยอมรับมากที่สุดจากข้อ 3.3.5 มาศึกษาสภาวะการเก็บที่แตกต่างกัน 4 สภาวะคือ บรรจุในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ขนาด 11x13 นิ้ว ในสภาวะสุญญากาศ และบรรยากาศปกติ และบรรจุในถุงพลาสติกไนลอนขนาด 11x13 นิ้ว ในสภาวะสุญญากาศและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรยากาศปกติเช่นเดียวกัน โดยบรรจุลงละ 250 กรัม เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 6 เดือน ติดตามผลการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของแป้งขนมโก๋ทุกเดือน โดยวิเคราะห์ตัวอย่าง ดังนี้

3.3.6.1 ค่าสีของแป้งขนมโก๋ โดยใช้เครื่องวัดสี Chroma meter

3.3.6.2 ความชื้นของแป้งขนมโก๋ (AOAC, 2000)

3.3.6.3 ค่า TBA (Kirk and Sawyer, 1991)

3.3.6.4 ปริมาณกลูทินทรีย์ทั้งหมดของแป้งขนมโก๋ (AOAC, 2000)

3.3.6.5 นำแป้งขนมโก๋ที่เก็บไว้เป็นเวลาต่างกันมาทำเป็นขนมโก๋แล้ว วิเคราะห์

คุณภาพทางด้านทางประสาทสัมผัสเปรียบเทียบกับตัวอย่างควบคุม

ทดลอง 2 ชั่วโมง วิเคราะห์ผลการทดลองจากข้อ 3.3.6.1-3.3.6.4 ด้วยแผนการทดลองแบบ split-plot design โดย main plot เป็นเวลาการเก็บ และ sub plot เป็นบรรจุภัณฑ์และสภาวะการเก็บ สำหรับผลการประเมินคุณภาพทางด้านทางประสาทสัมผัสในข้อ 3.3.6.5 วิเคราะห์การทดลองเช่นเดียวกับข้อ 3.3.3.6 เพื่อศึกษาอายุการเก็บของแป้งขนมโก๋



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 4.1 ผลการศึกษาการดูดซับน้ำของข้าวเมื่อใช้ระยะเวลาการแช่ต่างกัน

ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 และเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาที่ต่างกัน แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 และเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาที่ต่างกัน

ระยะเวลาแช่ (ชั่วโมง)	ข้าวเหนียว กข 6 (เปอร์เซ็นต์)	ข้าวขาวดอกมะลิ 105 (เปอร์เซ็นต์)
0	11.06±0.21	12.37±0.11
1	35.26±0.58	31.09±0.09
3	37.41±0.44	33.14±0.08
5	38.36±0.33	34.24±0.10
7	38.51±0.08	34.43±0.11
9	38.77±0.14	34.74±0.12

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยผลจากการวิเคราะห์ตัวอย่างจำนวน 10 ตัวอย่าง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ความชื้นของเมล็ดข้าวทั้ง 2 ชนิดมีความแตกต่างกัน โดยพบว่าเมื่อระยะเวลาแช่นานขึ้น ความชื้นของเมล็ดข้าวมีค่าเพิ่มขึ้น โดยความชื้นของเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 จะเพิ่มจาก 11.06 เปอร์เซ็นต์ เป็น 38.77 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 จะเพิ่มจาก 12.37 เปอร์เซ็นต์ เป็น 34.74 เปอร์เซ็นต์ หลังจากแช่ 9 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาอัตราการเพิ่มของความชื้น จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มเวลาแช่จาก 3 ชั่วโมงเป็น 5 ชั่วโมง ความชื้นของข้าวเหนียว กข 6 และข้าวดอกมะลิ 105 จะเพิ่มขึ้นประมาณ 1 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น และหลังจากแช่ 5 ชั่วโมงความชื้นของข้าวจะเพิ่มขึ้นไม่มากนัก นอกจากนั้นจะเห็นว่าข้าวเหนียว กข 6 จะดูดซับน้ำได้มากกว่าข้าวขาวดอกมะลิ 105 ซึ่งอาจเนื่องจากข้าวเหนียวมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นอะไมโลเพกตินซึ่งมีโครงสร้างที่เป็นกิ่งก้านและจับตัวกันอย่างหลวม ๆ มากกว่าข้าวเจ้า จึงดูดซับน้ำได้ในปริมาณมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ คำรบ สมะวรรณนะ (2546) ที่ศึกษาการดูดซับน้ำของเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 และเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 เมื่อแช่น้ำที่อุณหภูมิห้องในระยะเวลาที่ต่างกันตั้งแต่ 0-10 ชั่วโมง พบว่าข้าวเหนียวดูดซับน้ำได้ดีกว่าข้าวเจ้า และปริมาณการดูดซับน้ำของข้าวทั้งสองชนิดจะไม่ต่างกันมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักร้องแช่ข้าวเป็นเวลา 3 ชั่วโมง โดยความชื้นของข้าวเหนียวจะเพิ่มจาก 11.65 เปอร์เซ็นต์ เป็น 37.48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนข้าวเจ้าจะเพิ่มจาก 12.25 เปอร์เซ็นต์ เป็น 33.34 เปอร์เซ็นต์

#### 4.2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าวเหนียว กข 6 ในกระบวนการผลิตแป้งขนมโก๋

เมื่อทดลองนำเมล็ดข้าวเหนียว กข 6 แช่น้ำในระยะเวลาที่ต่างกันคือ 1 3 และ 5 ชั่วโมง มาให้ความร้อนเพื่อผลิตแป้งขนมโก๋ ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน ความชื้นของแป้ง ระดับการเกิดเจลลิตีโนส และค่าสีของแป้งขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน

ระยะเวลาแช่ (ชั่วโมง)	ความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน (เปอร์เซ็นต์)	ความชื้นของแป้งขนมโก๋ (เปอร์เซ็นต์)	ระดับการเกิดเจลลิตีโนสของแป้ง (เปอร์เซ็นต์)	ค่าสี		
				L	a	b
1	35.28±0.38 <sup>c</sup>	7.39±0.14 <sup>c</sup>	72.30±0.15 <sup>c</sup>	94.42±0.12 <sup>a</sup>	-0.53±0.01 <sup>c</sup>	7.87±0.05 <sup>c</sup>
3	37.39±0.23 <sup>b</sup>	8.24±0.12 <sup>b</sup>	77.07±0.18 <sup>b</sup>	93.84±0.09 <sup>b</sup>	-0.56±0.01 <sup>b</sup>	8.96±0.25 <sup>b</sup>
5	38.36±0.17 <sup>a</sup>	8.65±0.17 <sup>a</sup>	81.17±0.12 <sup>a</sup>	92.31±0.10 <sup>c</sup>	-0.60±0.01 <sup>a</sup>	9.99±0.12 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกัน ในแนวตั้งเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.2 พบว่า เมื่อใช้เวลาแช่ข้าวเหนียว กข 6 นานขึ้น ความชื้นของเมล็ดข้าวจะเพิ่มขึ้นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในตารางที่ 4.1 นอกจากนั้นยังพบว่า ระยะเวลาแช่ที่ต่างกันจะทำให้ความชื้นของแป้งขนมโก๋ที่ได้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ด้วย แต่ความชื้นของแป้งจะอยู่ในช่วง 7.39-8.65 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่ต่างกันมากนัก

เมื่อวิเคราะห์ระดับการเกิดเจลลิตีโนสของแป้งขนมโก๋ พบว่าการใช้เวลาแช่เพิ่มขึ้น จะทำให้ระดับการเกิดเจลลิตีโนสเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยระดับการเกิดเจลลิตีโนสจะเพิ่มจาก 72.30 เปอร์เซ็นต์ เป็น 81.17 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณน้ำที่เมล็ดข้าวดูดซับไว้จะมีผลต่อระดับการเกิดเจลลิตีโนสของแป้ง เมื่อปริมาณน้ำที่เมล็ดแป้งดูดซับเพิ่มขึ้นจะทำให้ระดับการเกิดเจลลิตีโนสเพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ สายฝน โมราถบ (2546) ซึ่งปรับความชื้นแป้งกล้วยให้เป็น 30 40 และ 50 เปอร์เซ็นต์ และให้ความร้อนโดยผ่านอุโมงค์ไมโครเวฟความถี่ 2450 MHz. เป็นเวลา 3 นาที พบว่าระดับการเกิดเจลลิตีโนสเป็น 69.42 76.32 และ 83.89 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเพิ่มขึ้นตามปริมาณความชื้นเช่นเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านค่าสีของแป้งขนมโก๋ พบว่าเมื่อใช้เวลาแช่ข้าวเพิ่มขึ้น ค่าความสว่าง (L) ของแป้งจะลดลงจาก 94.42 เป็น 92.31 ส่วนค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) คือเพิ่มขึ้นจาก -0.53 เป็น -0.60 และจาก 7.87 เป็น 9.99 ตามลำดับ จากการสังเกต พบว่าแป้งขนมโก๋จะมีสีเหลืองเข้มขึ้น คาดว่าเนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาล โดยไม่ใช้เอนไซม์แบบเมลลาร์ด (Maillard reaction) ระหว่างน้ำตาลและโปรตีนในแป้ง โดยแป้งจะเกิดจากการไฮโดรไลซ์ได้น้ำตาลรีดิวซ์ซึ่งจะทำปฏิกิริยากับหมู่เอมีนที่อยู่ในโมเลกุลของกรดอะมิโนหรือโปรตีนทำให้เกิดเป็นสารประกอบสีน้ำตาลขึ้น (นิธิยา รัตนาปนนท์, 2549) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ พิณทิพย์ รัชมกการณ์ (2547) ซึ่งคัดแปรแป้งข้าวด้วยความร้อนร่วมกับความชื้น โดยให้ความชื้นแก่แป้งข้าวเหนียว กช 6 ในระดับ 20 และ 25 เปอร์เซ็นต์ และให้ความร้อนที่ 105 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 30 นาที พบว่าเมื่อความชื้นของแป้งเพิ่มขึ้น ค่าความสว่าง (L) ลดลงจาก 93.07 เป็น 90.82 ส่วนค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ เพิ่มขึ้นจาก -48.12 เป็น -54.56 และค่าสีเหลือง (b) เพิ่มขึ้นจาก 5.41 เป็น 7.89

เมื่อนำแป้งขนมโก๋ที่ได้มาผลิตขนมโก๋ แล้วนำขนมโก๋มาวิเคราะห์ค่าสี ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสีของขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งขนมโก๋ที่ได้จากข้าวเหนียว กช 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน

ระยะเวลาแช่ข้าว (ชั่วโมง)	ค่าสี		
	L	a	b
1	92.37±0.51 <sup>a</sup>	-0.31±0.01 <sup>c</sup>	12.21±0.27 <sup>c</sup>
3	89.73±0.27 <sup>b</sup>	-0.36±0.01 <sup>b</sup>	13.53±0.30 <sup>b</sup>
5	88.14±0.69 <sup>c</sup>	-0.43±0.01 <sup>a</sup>	14.58±0.30 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนองเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระยะเวลาแช่ข้าวเหนียว กช 6 ที่แตกต่างกันมีผลทำให้สีของขนมโก๋แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เช่นเดียวกับกรณีสีของแป้ง กล่าวคือค่าความสว่าง (L) ของขนมโก๋ที่ได้มีค่าลดลง ส่วนค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) การเปลี่ยนแปลงของสีขนมโก๋นี้น่าจะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสีของแป้งที่นำมาใช้

เมื่อนำขนม โกงมาวิเคราะห์เนื้อสัมผัสด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัสแบบ TPA (Texture Profile Analyse) ซึ่งเป็นการวัดเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ ผลการทดลองที่ได้แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม โกงที่ผลิตจากแป้งขนม โกงที่ได้จากข้าวเหนียว กข 6 เมื่อแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ระยะเวลาแช่ (ชั่วโมง)		
	1	3	5
ความแข็ง (hardness) (นิวตัน)	9.39±0.23 <sup>c</sup>	10.02±0.40 <sup>b</sup>	11.92±0.41 <sup>a</sup>
การแตกเปราะ (fracturability) (นิวตัน)	9.60±0.66 <sup>c</sup>	11.23±1.27 <sup>b</sup>	12.53±1.53 <sup>a</sup>
การเกาะติดพื้นผิว (adhesiveness) (นิวตัน*วินาที)	-5.11±1.57 <sup>b</sup>	-6.34±1.86 <sup>b</sup>	-7.70±2.58 <sup>a</sup>
ความหยุ่น (springiness) (มิลลิเมตร)	0.54±0.06 <sup>c</sup>	0.65±0.07 <sup>b</sup>	0.73±0.08 <sup>a</sup>
ความสามารถเกาะรวมตัวกัน (cohesiveness)	0.18±0.03 <sup>c</sup>	0.31±0.06 <sup>b</sup>	0.47±1.00 <sup>a</sup>
ความเหนียว (gumminess) (นิวตัน)	1.68±0.31 <sup>c</sup>	3.12±0.64 <sup>b</sup>	5.57±1.26 <sup>a</sup>
ความทนต่อการเคี้ยว (chewiness)(นิวตัน*มิลลิเมตร)	1.60±0.45 <sup>c</sup>	2.66±0.36 <sup>b</sup>	3.23±0.60 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.4 พบว่าเวลาที่ใช้แช่ข้าวเหนียว กข 6 ที่ต่างกันจะมีผลทำให้ค่าวิเคราะห์ลักษณะเนื้อสัมผัสทุกด้านของขนม โกงที่ได้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยค่าที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาแช่ข้าวที่เพิ่มขึ้น

จากผลการทดลองที่ผ่านมา (ตารางที่ 4.2) จะเห็นว่าปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคือ ระยะเวลาแช่ข้าว เมื่อระยะเวลาในการแช่ข้าวเพิ่มขึ้น เมล็ดข้าวจะดูดน้ำได้มากขึ้น เมื่อนำไปให้ความร้อนจะทำให้มีระดับการเกิดเจลลาคีในซึ่มากขึ้น การเกิดเจลลาคีในซึ่ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อค่าวิเคราะห์เนื้อสัมผัสของขนม โกง กล่าวคือ

ด้านค่าความแข็ง ซึ่งหมายถึงแรงที่ทำให้อาหารแตกหรือแยกออกจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่มีระดับการเกิดเจลลาคีในซึ่มากกว่าจะเกาะกันแน่นกว่า (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550)

ด้านค่าการแตกเปราะ ซึ่งหมายถึงแรงที่ทำให้อาหารเกิดการแตกหักออกเป็นชิ้น เป็นลักษณะรวมของความแข็งและความสามารถเกาะรวมกันจะเพิ่มขึ้น หมายถึงเนื้อสัมผัสของขนม โกง เกาะรวมกันแน่นขึ้นและต้องใช้แรงเคี้ยวเพิ่มขึ้น

ด้านค่าการเกาะติดพื้นผิว หมายถึงแรงที่ใช้ในการแกะอาหารออกจากเพดานปากกระหว่างรับประทาน บอกรถึงความเหนอะหนะและการติดฟันของตัวอย่าง จะเพิ่มขึ้น หมายถึงเนื้อสัมผัสของ

เอเอกสารฉบับนี้เผยแพร่เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ผู้ใดเห็นประโยชน์ของการนำ  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขนมโก๋มีความเหนียวหนะและการคิฟเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากแป้งที่เกิดเจลาทีนซ์มากขึ้นจะเหนียวคิฟมากขึ้น จึงทำให้มีลักษณะเหนียวคิฟมากขึ้น

ด้านค่าความหยุ่น ซึ่งเป็นค่าที่บอกลักษณะความยึดหยุ่นของผลิตภัณฑ์หรือความสามารถในการคืนตัวกลับมาเหมือนเดิมของผลิตภัณฑ์เมื่อมีการถอนแรงออกไป จะเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่เกิดเจลาทีนซ์มากขึ้น จะดูดซึบน้ำและเกิดเป็นเจลได้มากกว่า

ด้านค่าความสามารถเกาะรวมตัวกัน ซึ่งหมายถึงการวัดความแข็งแรงภายในอาหารที่ทนต่อการเปลี่ยนรูปก่อนที่จะขาดออกจากกัน บอกถึงความเหนียวและความละของตัวอย่าง จะเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่เกิดเจลาทีนซ์มากขึ้นจะเกาะกันแน่นขึ้น (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550)

ด้านค่าความเหนียว ซึ่งหมายถึงพลังงานที่ใช้ในการเคี้ยวอาหารที่เป็นกิ่งของแข็งจนกระทั่งกลืนได้ เป็นลักษณะรวมของความสามารถเกาะรวมตัวกันและความหยุ่น เป็นค่าที่ได้จากค่าความแข็งคูณด้วยค่าความสามารถในการเกาะตัวกัน พบว่าค่าที่ได้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับค่าความแข็งและค่าความเกาะตัวกันที่เพิ่มขึ้น

ค่าความทนต่อการเคี้ยว หมายถึงพลังงานที่ใช้ในการเคี้ยวอาหารที่เป็นของแข็งจนกระทั่งกลืนได้ เป็นลักษณะรวมของความแข็ง ความสามารถเกาะรวมตัวกัน และความหยุ่น บ่งบอกถึงความเป็ย ร่วน เหนียวนุ่ม เหนียวแข็งของตัวอย่าง ซึ่งจะวัดค่าได้มากขึ้น เนื่องจากขนมโก๋เกาะตัวกันแน่นและเหนียวขึ้น โดยค่าที่ได้สอดคล้องกับค่าความแข็งและค่าการเกาะรวมตัวที่เพิ่มขึ้น

เมื่อนำขนมโก๋มาทดสอบทางประสาทสัมผัส ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของคะแนนที่ได้แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ซึ่งแช่น้ำในระยะเวลาต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ระยะเวลาแช่ (ชั่วโมง)		
	1	3	5
ความเรียบของพื้นผิว	5.82±0.07 <sup>a</sup>	5.77±0.10 <sup>b</sup>	5.00±0.17 <sup>c</sup>
ความชอบลักษณะปรากฏ	5.81±0.16 <sup>a</sup>	5.04±0.12 <sup>b</sup>	4.06±0.11 <sup>c</sup>
สีข้าวของเนื้อขนม	5.90±0.13 <sup>a</sup>	4.13±0.10 <sup>b</sup>	3.05±0.10 <sup>c</sup>
ความชอบสี	5.92±0.17 <sup>a</sup>	5.03±0.12 <sup>b</sup>	4.24±0.09 <sup>c</sup>
กลิ่นข้าว	5.90±0.13 <sup>a</sup>	4.13±0.10 <sup>b</sup>	2.92±0.12 <sup>c</sup>
ความชอบกลิ่นข้าว	6.13±0.11 <sup>a</sup>	5.13±0.11 <sup>b</sup>	4.16±0.12 <sup>c</sup>
ความแตกต่างของรสหวาน <sup>ns</sup>	5.61±0.11	5.62±0.12	5.64±0.11
ความชอบรสชาติ <sup>ns</sup>	5.85±0.43	5.84±0.43	5.79±0.12
ลักษณะเหนียวติดฟัน	3.01±0.15 <sup>c</sup>	5.03±0.12 <sup>b</sup>	5.81±0.19 <sup>a</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว	6.06±0.09 <sup>a</sup>	5.13±0.11 <sup>b</sup>	4.16±0.12 <sup>c</sup>
ลักษณะแห้งฝืดคอ	5.82±0.15 <sup>a</sup>	5.13±0.11 <sup>b</sup>	2.92±0.12 <sup>c</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง	6.04±0.11 <sup>a</sup>	5.09±0.14 <sup>b</sup>	3.70±0.40 <sup>c</sup>
ความชอบโดยรวม	6.10±0.09 <sup>a</sup>	5.03±0.11 <sup>b</sup>	3.00±0.14 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตาราง 4.5 พบว่าระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าวที่ต่างกันจะมีผลทำให้คะแนนทางประสาทสัมผัสทุกด้านของขนมโก๋ที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ยกเว้นคะแนนด้านรสหวานและความชอบรสชาติซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ด้านความเรียบของพื้นผิวและความชอบลักษณะปรากฏ พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนความเรียบของพื้นผิวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยตัวอย่างที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 1 ชั่วโมงได้คะแนนมากที่สุด หมายถึงมีพื้นผิวเรียบมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 5 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากแป้งที่ผลิตจากข้าวที่แช่นานขึ้นจะมีความชื้นมากกว่าและมีระดับการเกิดเจลลิ่งในซึ่มากกว่า (ตารางที่ 4.2) แป้งที่เกิดเจลลิ่งในซึ่มากขึ้นจะเหนียวติดภาชนะมากกว่า ทำให้ติดพิมพ์ พื้นผิวจึงไม่เรียบ ส่วนด้านความชอบลักษณะปรากฏ พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เช่นเดียวกัน โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวที่แช่เป็นเวลา 1 ชั่วโมงได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น ทั้งนี้เนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวมากกว่าตัวอย่างอื่น

**สีข้าวของเนื้อขนมและความชอบสี** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนสีข้าวของเนื้อขนมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยตัวอย่างที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนมากที่สุด คือมีสีข้าวมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 5 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ในที่นี้เนื่องจากแป้งที่ได้จากการแช่โดยใช้ระยะเวลามากขึ้นจะมีสีเหลืองเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.2) จึงทำให้ขนมโก๋ที่ได้มีสีเหลืองเพิ่มขึ้นด้วย ส่วนด้านความชอบสีพบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวที่แช่เป็นเวลา 1 ชั่วโมงได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น คือมีสีข้าวมากที่สุด สอดคล้องกับค่าสีของแป้งที่ผลิตได้ (ตารางที่ 4.2)

**กลิ่นข้าวและความชอบกลิ่นข้าว** พบว่าขนมโก๋ที่ได้ทั้งหมดได้คะแนนด้านกลิ่นข้าวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยตัวอย่างที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนมากที่สุด หมายถึงมีกลิ่นมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 5 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ พบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียวที่แช่ 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนทั้งสองด้านนี้มากที่สุด คือจะมีกลิ่นมากที่สุด เนื่องจากเมื่อใช้เวลาแช่น้อย เมล็ดข้าวจะมีความชื้นน้อย (ตารางที่ 4.2) เมื่อถูกให้ความร้อนในช่วงการอบจะเกิดกลิ่นหอมข้าวมากกว่า ทำให้ได้คะแนนความชอบมากกว่าด้วย

**ความแตกต่างของรสหวานและความชอบรสชาติ** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) หมายถึงผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างของรสหวานของตัวอย่างได้ โดยตัวอย่างจะได้รับคะแนนอยู่ที่รสชาติค่อนข้างหวาน ส่วนด้านความชอบรสชาติ พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากระยะเวลาแช่ข้าวเหนียว กข 6 ที่ต่างกันของแป้งขนมโก๋ไม่มีผลต่อการรับรสชาติของผู้ทดสอบ และขนมโก๋มีรสหวานที่มากใกล้เคียงกัน

**ลักษณะเหนียวติดฟันและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยตัวอย่างที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 5 ชั่วโมงได้คะแนนมากที่สุด หมายถึงจะเหนียวติดฟันมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากผลของการแช่เป็นระยะเวลาต่างกันทำให้ระดับการเกิดเจลาทิโนซของแป้งต่างกันดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แป้งที่เกิดเจลาทิโนซมากขึ้นจะเหนียวติดภาชนะมากกว่าจึงทำให้มีลักษณะเหนียวติดฟันมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลวิเคราะห์ทางสถิติของเนื้อสัมผัสขนมโก๋ด้านการเกาะติดฟันผิว (ตารางที่ 4.4) ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวที่แช่เป็นเวลา 1 ชั่วโมงได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น ทั้งนี้เนื่องจากมีลักษณะเหนียวติดฟันน้อยกว่าตัวอย่างอื่น

**ลักษณะแห้งผืดคอและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยตัวอย่างที่ผลิตจากการแช่ข้าว 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนมากที่สุด หมายถึงมีลักษณะแห้งผืดคอมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 5 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ซึ่งน่าจะเป็นผลจากความชื้นและการเกิดเจลลาคีโนสของแป้ง กล่าวคือแป้งที่ได้จากข้าวที่แช่ในระยะเวลาสั้นกว่าจะมีความชื้นน้อยและเกิดเจลลาคีโนสน้อยกว่า ทำให้ขนมที่ได้มีลักษณะแห้งกว่า ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ได้จากข้าวที่แช่เป็นเวลา 1 ชั่วโมงได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น เนื่องจากมีเนื้อขนมแห้งตรงกับลักษณะเด่นของขนมโก๋ที่ต้องที่อร่อยและแห้ง (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2546)

**ความชอบโดยรวม** พบว่าคะแนนที่ได้ของขนมโก๋ทุกตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 1 ชั่วโมงจะได้คะแนนมากที่สุด เพราะมีความเรียบของพื้นผิวมากที่สุด มีสีขาของเนื้อขนมมากกว่า มีกลิ่นหอมของข้าวที่มาก มีลักษณะเหนียวติดฟันน้อย และมีลักษณะแห้งร่วมเป็นลักษณะเด่นของขนมโก๋ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2546) ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 3 และ 5 ชั่วโมงจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากผลการทดลองพบว่าระยะเวลาแช่ข้าวที่เหมาะสม คือ 1 ชั่วโมง เนื่องจากแป้งที่ได้มีความชื้นและมีระดับการเกิดเจลลาคีโนสต่ำ (ตารางที่ 4.2) เมื่อนำมาผลิตขนมโก๋ ตัวอย่างที่ได้จะได้รับความชื้นต่าง ๆ รวมทั้งคะแนนความชอบโดยรวมสูงสุด (ตารางที่ 4.5) จึงเลือกระยะเวลาแช่ข้าวที่ 1 ชั่วโมง ในการผลิตแป้งขนมโก๋ต่อไป

### 4.3 ผลการศึกษาขนาดของแป้งขนมโก๋ที่เหมาะสม

ทดลองผลิตแป้งขนมโก๋โดยใช้เวลาแช่ข้าวเหนียวที่เหมาะสมคือ 1 ชั่วโมง นำข้าวมาอบแล้ว บด โดยใช้ขนาดตะแกรงร่อนที่ต่างกัน คือ 80-100 100-120 และ >120 เมช ผลการวิเคราะห์แสดง ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าความชื้น ค่าสีของแป้งขนมโก๋ และค่าสีของขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งขนมโก๋ที่มี

ขนาด แป้ง (เมช)	ความชื้น ของแป้ง ขนมโก๋ (เปอร์เซ็นต์)	ขนาดต่างกัน					
		ค่าสีแป้งขนมโก๋			ค่าสีขนมโก๋		
		L	a	b	L	a	b
80-100	7.46±0.05 <sup>c</sup>	93.33±0.25 <sup>c</sup>	-0.41±0.07 <sup>a</sup>	8.85±0.28 <sup>b</sup>	88.33±0.18 <sup>c</sup>	-0.42±0.01 <sup>a</sup>	12.22±0.17 <sup>a</sup>
100-120	7.64±0.04 <sup>b</sup>	94.33±0.22 <sup>b</sup>	-0.37±0.01 <sup>b</sup>	8.27±0.13 <sup>b</sup>	88.81±0.27 <sup>b</sup>	-0.36±0.01 <sup>b</sup>	11.15±0.17 <sup>b</sup>
>120	7.79±0.05 <sup>a</sup>	94.77±0.06 <sup>a</sup>	-0.31±0.01 <sup>c</sup>	7.90±0.06 <sup>c</sup>	89.79±0.42 <sup>a</sup>	-0.31±0.01 <sup>c</sup>	10.07±0.19 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกัน ในแนวตั้งเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.6 พบว่าเมื่อความละเอียดของตะแกรงเพิ่มขึ้น ค่าความชื้นของแป้งที่ได้จะเพิ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากเม็ดแป้งเมื่อถูกบดจะเกิดการแตกในแนวเส้นรัศมี พันธะโคเวเลนต์จะถูกทำลายในระหว่างกระบวนการบดทำให้กลุ่มไฮโดรฟิลิกซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถจับโมเลกุลของน้ำได้ในโมเลกุลแป้งมีมากขึ้น จึงทำให้แป้งที่มีขนาดเล็กจะมีความชื้นสูงกว่าแป้งที่มีขนาดใหญ่เมื่อเก็บที่บรรยากาศเหมือนกัน (รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต, 2539)

สำหรับด้านสี พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้น ทำให้ค่าความสว่าง (L) เพิ่มขึ้น ส่วนค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) ลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากแป้งที่ละเอียดขึ้นเม็ดแป้งมีขนาดเล็กทำให้แป้งมีค่าการสะท้อนแสงมากขึ้น

เมื่อนำแป้งที่ได้มาผลิตขนมโก๋ แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าสี พบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียดมากขึ้นจะมีค่าความสว่าง (L) เพิ่มขึ้น ค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบและ ค่าสีเหลือง (b) ลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับค่าสีของแป้งขนมโก๋

เมื่อนำขนมโก๋มาวิเคราะห์เนื้อสัมผัสด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัสแบบ TPA (Texture Profile Analyze) ผลการทดลองที่ได้แสดงในตารางที่ 4.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม โก่ที่ผลิตจากแป้งขนม โก่ที่มีขนาดต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ขนาดแป้ง (เมช)		
	80-100	100-120	>120
ความแข็ง (hardness) (นิวตัน)	9.27±0.09 <sup>c</sup>	9.44±0.07 <sup>b</sup>	9.64±0.07 <sup>a</sup>
การแตกเปราะ (fracturability) (นิวตัน)	9.57±0.57 <sup>c</sup>	10.69±0.67 <sup>b</sup>	12.67±1.45 <sup>a</sup>
การเกาะติดพื้นผิว (adhesiveness) (นิวตัน*วินาที)	-2.61±0.58 <sup>c</sup>	-3.67±0.62 <sup>b</sup>	-5.14±0.32 <sup>a</sup>
ความหยุ่น (springiness) <sup>ns</sup> (มิลลิเมตร)	0.64±0.10	0.62±0.07	0.61±0.08
ความสามารถเกาะรวมตัวกัน (cohesiveness)	0.14±0.01 <sup>c</sup>	0.16±0.01 <sup>b</sup>	0.18±0.01 <sup>a</sup>
ความเหนียว (gumminess) (นิวตัน)	1.25±0.12 <sup>c</sup>	1.53±0.10 <sup>b</sup>	1.71±0.12 <sup>a</sup>
ความทนต่อการเคี้ยว(chewiness)(นิวตัน*มิลลิเมตร)	0.87±0.33 <sup>c</sup>	1.51±0.37 <sup>b</sup>	1.74±0.38 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.7 พบว่าขนาดแป้งที่ต่างกันจะมีผลทำให้ค่าวิเคราะห์ลักษณะเนื้อสัมผัสทุกด้านของขนม โก่ที่ได้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ยกเว้นค่าความหยุ่นซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) โดยค่าที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มตามความละเอียดของแป้งที่เพิ่มขึ้น

ด้านค่าความแข็ง พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้นจะทำให้เนื้อสัมผัสของขนม โก่ที่ได้มีค่าความแข็งเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่ละเอียดจะเรียงตัวกันชิด เมื่อถูกกดอัดในขั้นตอนการขึ้นรูปขนม โก่ ทำให้เนื้อขนม โก่แน่นและแข็งขึ้น

ด้านค่าการแตกเปราะ พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้นจะทำให้วัดค่าการแตกเปราะได้มากขึ้น หมายถึงเนื้อสัมผัสของขนม โก่เกาะรวมกันแน่นขึ้นและต้องใช้แรงเคี้ยวเพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากเมื่อแป้งมีความละเอียดมากทำให้ดูดซับน้ำได้ดี การเกาะตัวกันจึงแน่นขึ้น จึงทำให้ทนต่อการแตกเปราะสูงขึ้น

ด้านค่าการเกาะติดพื้นผิว พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้น ค่าที่วัดได้จะเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่มีขนาดเล็กจะส่งผลให้หมู่ไฮดรอกซิล (OH-group) ในแป้งปรากฏอยู่บนพื้นผิวของเม็ดแป้งมากขึ้น จึงส่งผลให้สัมผัสกับโมเลกุลน้ำได้ดี (รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต, 2541) ในขั้นตอนการขึ้นรูปขนม โก่จะมีส่วนผสมที่เป็นน้ำ ทำให้แป้งที่ละเอียดกว่าดูดน้ำได้ดีกว่า ทำให้เนื้อสัมผัสของขนม โก่มีความเหนอะหนะและการติดพื้นเพิ่มขึ้น

ด้านค่าความหยุ่น พบว่าความละเอียดของแป้งที่เพิ่มขึ้น ไม่ทำให้ค่าความหยุ่นของขนม โก่

#### มีการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านค่าความสามารถเกาะรวมตัวกัน พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้น จะทำให้ขนมโก๋มีความสามารถเกาะรวมตัวกันเพิ่มขึ้น เนื่องจากแป้งที่มีความละเอียดสูงจะมีพื้นที่ผิวมาก จะสามารถดูดซับน้ำได้มากขึ้น ทำให้เกาะรวมตัวกันได้ดีขึ้น (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550)

ด้านค่าความเหนียว พบว่าเมื่อความละเอียดของแป้งเพิ่มขึ้น จะทำให้ขนมโก๋มีความเหนียวเพิ่มขึ้น ดังนั้นถ้าตัวอย่างมีค่าความแข็งมาก ค่าความเกาะตัวกันมาก จะมีค่าความเหนียวมากด้วย

ด้านค่าความทนต่อการเคี้ยว พบว่าเมื่อใช้แป้งที่มีความละเอียดเพิ่มขึ้น จะวัดค่าได้มากขึ้น หมายถึงขนมโก๋มีการเกาะตัวกันแน่นและเหนียวขึ้น จะเห็นว่าค่าที่วัดได้สอดคล้องกับค่าความแข็งและค่าการเกาะรวมตัว เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่มีความแข็งและการเกาะรวมตัวกันสูงกว่า จะเคี้ยวยากกว่า (Jones, 1977)

เมื่อนำขนมโก๋มาทดสอบทางประสาทสัมผัส ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของคะแนนที่ได้แสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งขนมโก๋ที่มีขนาดต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ขนาดแป้ง (เมช)		
	80-100	100-120	>120
ความเรียบของพื้นผิว	5.00±0.17 <sup>c</sup>	5.77±0.10 <sup>b</sup>	5.82±0.07 <sup>a</sup>
ความชอบลักษณะปรากฏ	5.12±0.08 <sup>c</sup>	5.85±0.06 <sup>a</sup>	5.49±0.06 <sup>b</sup>
สีขาของเนื้อขนม	3.29±0.14 <sup>c</sup>	4.22±0.08 <sup>b</sup>	4.97±0.09 <sup>a</sup>
ความชอบสี	4.95±0.09 <sup>b</sup>	5.48±0.11 <sup>a</sup>	5.48±0.09 <sup>a</sup>
กลิ่นข้าว <sup>ns</sup>	5.57±0.11	5.61±0.11	5.60±0.11
ความชอบกลิ่นข้าว <sup>ns</sup>	5.52±0.15	5.56±0.11	5.57±0.15
ความแตกต่างของรสหวาน <sup>ns</sup>	5.57±0.10	5.58±0.12	5.59±0.10
ความชอบรสชาติ <sup>ns</sup>	5.60±0.11	5.61±0.13	5.59±0.11
ลักษณะเหนียวติดฟัน	4.14±0.08 <sup>c</sup>	4.53±0.25 <sup>b</sup>	4.82±0.07 <sup>a</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว	4.64±0.18 <sup>b</sup>	5.00±0.11 <sup>a</sup>	4.35±0.08 <sup>c</sup>
ลักษณะแห้งฝืดคอ	6.04±0.22 <sup>a</sup>	5.54±0.28 <sup>b</sup>	4.95±0.27 <sup>c</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง	5.80±0.09 <sup>a</sup>	5.79±0.10 <sup>a</sup>	5.36±0.07 <sup>b</sup>
ความชอบโดยรวม	4.36±0.12 <sup>c</sup>	5.66±0.15 <sup>a</sup>	4.95±0.26 <sup>b</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )  
 ไม่ว่าการวิเคราะห์โดย ANOVA หมายความว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ ) ให้นำไปใช้

จากตาราง 4.8 พบว่าความละเอียดของแป้งที่ต่างกันจะมีผลทำให้คะแนนทางประสาทสัมผัสทุกด้านของขนมโก๋ที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ยกเว้นคะแนนกลิ่นข้าว ความชอบกลิ่นข้าว ความแตกต่างของรสหวาน และความชอบรสชาติที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

**ด้านความเรียบของพื้นผิวและความชอบลักษณะปรากฏ** พบว่าเมื่อใช้แป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช จะทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนความเรียบของพื้นผิวมากที่สุด หมายถึงมีผิวเรียบมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 เมช และ 80-100 เมชจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากแป้งที่มีความละเอียดมากขึ้นเม็ดแป้งจะมีพื้นผิวที่มากทำให้มีการเรียงตัวชิดกันมาก ส่งผลให้ขนมโก๋มีความเรียบของพื้นผิวหน้ามากขึ้น ส่วนด้านความชอบลักษณะปรากฏ พบว่าทุกตัวอย่างได้คะแนนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 เมช ได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น ทั้งนี้เนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวที่เรียบค่อนข้างมากใกล้เคียงกับขนมโก๋ที่ใช้แป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช

**สีขาวของเนื้อขนมและความชอบสี** พบว่าเมื่อใช้แป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช จะทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนด้านสีขาวของเนื้อขนมมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 และ 80-100 เมชจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก แป้งที่มีความละเอียดมากขึ้น ส่งผลทำให้ความสว่างมากขึ้น ด้านความชอบสีพบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 และมากกว่า 120 เมชนั้น ได้คะแนนความชอบสีมากที่สุดไม่ต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากมีสีขาวมากที่สุดใกล้เคียงกัน

**กลิ่นข้าวและความชอบกลิ่นข้าว** พบว่าความละเอียดของแป้งที่ต่างกันไม่มีผลทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนความแรงของกลิ่นข้าวและความชอบกลิ่นข้าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ทั้งนี้เนื่องจากความละเอียดของแป้งไม่มีผลต่อการรับกลิ่นข้าวของผู้ทดสอบ และมีกลิ่นข้าวที่มากใกล้เคียงกัน

**ความแตกต่างของรสหวานและความชอบรสชาติ** พบว่าความละเอียดของแป้งที่ต่างกันไม่มีผลทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนความแตกต่างของรสหวานและความชอบรสชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ทั้งนี้เนื่องจากความละเอียดของแป้งไม่มีผลต่อการรับรสชาติของผู้ทดสอบ และขนมโก๋มีรสหวานที่มากใกล้เคียงกัน

**ลักษณะเหนียวติดฟันและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว** พบว่าเมื่อใช้แป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช มีผลทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนด้านลักษณะเหนียวติดฟันมากที่สุด หมายถึงมีลักษณะเหนียวติดฟันมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งมีความละเอียด 100-120 และ 80-100 เมชจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากแป้งที่มีความละเอียดมากขึ้นมีพื้นผิวที่มากทำให้มีการดูดน้ำได้ดี ทำให้ขนมโก๋มีเนื้อที่แน่นขึ้น สอดคล้องกับค่าการเกาะติดฟันผิว (ตาราง 4.8) ไม่ว่าจะรับประทานครั้งใดก็ตาม หากต้องการรับประทานขนมโก๋ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการรับประทาน ควรรับประทานครั้งละ 1-2 ชิ้น และไม่ควรรับประทานติดต่อกันเกิน 3 ครั้ง และไม่ควรรับประทานเป็นประจำทุกวัน เพราะอาจทำให้ฟันผุได้ นอกจากนี้ยังพบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช มีค่าการเกาะติดฟันผิวต่ำกว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 เมช และ 80-100 เมช ซึ่งอาจเป็นเพราะขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 เมช มีเนื้อที่แน่นขึ้น สอดคล้องกับค่าการเกาะติดฟันผิว (ตาราง 4.8) ไม่ว่าจะรับประทานครั้งใดก็ตาม หากต้องการรับประทานขนมโก๋ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการรับประทาน ควรรับประทานครั้งละ 1-2 ชิ้น และไม่ควรรับประทานติดต่อกันเกิน 3 ครั้ง และไม่ควรรับประทานเป็นประจำทุกวัน เพราะอาจทำให้ฟันผุได้

ที่ 4.8) ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว พบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 เมช นั้นได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น เนื่องจากมีลักษณะเหนียวติดฟันปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อใช้แป้งที่มีขนาดใหญ่ แม้ว่าจะมีลักษณะเหนียวติดฟันน้อย แต่การเกาะติดของเนื้อขนมจะน้อยเกินไป ทำให้ก้อนขนมแตกหลุดออกจากกันได้ง่าย แต่ถ้าใช้แป้งที่มีขนาดเล็กเกินไป จะมีลักษณะเหนียวติดฟันมากเกินไปจนผู้ทดสอบไม่ยอมรับ

**ลักษณะแห้งผืดคอกและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง** พบว่าเมื่อใช้แป้งที่มีความละเอียด 80-100 เมช มีผลทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนลักษณะแห้งผืดคอกมากที่สุด หมายถึงขนมโก๋มีลักษณะแห้งผืดคอกมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 และมากกว่า 120 เมชจะได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากแป้งที่มีความละเอียดน้อย ส่งผลทำให้ความแห้งผืดคอกมากขึ้น ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง พบว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 80-100 และ 100-120 เมชนั้น ได้รับความชอบมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมีความแห้งของเนื้อขนมมากใกล้เคียงกัน ซึ่งเนื้อขนมแห้งล้วนเป็นลักษณะเด่นของขนมโก๋ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2546)

**ความชอบโดยรวม** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียด 100-120 เมช ได้คะแนนความชอบโดยรวมมากที่สุด เพราะขนมมีความเรียบของพื้นผิวมากปานกลาง มีสีขาวของเนื้อขนมที่มุก มีกลิ่นหอมของข้าว มีลักษณะเหนียวติดฟันที่ปานกลาง มีลักษณะแห้งผืดคอกที่ปานกลาง ตรงตามลักษณะที่ดีของขนมโก๋มากที่สุด ส่วนขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีความละเอียดมากกว่า 120 และ 80-100 เมช ได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ

จากผลการทดลองพบว่าแป้งที่มีความละเอียดปานกลาง คืออยู่ในช่วง 100-120 เมช นำมาผลิตขนมโก๋จะได้รับความชอบด้านความชอบลักษณะปรากฏ ความชอบสี ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง และความชอบโดยรวมสูงสุด (ตารางที่ 4.8) จึงเลือกใช้แป้งที่มีความละเอียดดังกล่าวในการทดลองต่อไป

#### 4.4 ผลการศึกษาการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในการผลิต

##### แป้งขนมโก๋

ทดลองผลิตแป้งขนมโก๋โดยใช้เวลาแช่ข้าว 1 ชั่วโมง นำมาอบให้ความร้อน บด และร่อนผ่านตะแกรงเพื่อให้มีขนาดของแป้ง 100-120 เมช และศึกษาผลของปริมาณการใช้ข้าวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว โดยใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน คือ 0 5 10 และ 15 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักข้าวเหนียว ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.9** ปริมาณอะไมโลส ค่าความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน ความชื้นของแป้ง และค่าสีของแป้งขนมโก๋เมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน

ปริมาณข้าวขาวดอกมะลิ 105 (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณอะไมโลสของแป้ง (เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักเปียก)	ความชื้นเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน (เปอร์เซ็นต์)	ความชื้นของแป้งขนมโก๋ <sup>ns</sup> (เปอร์เซ็นต์)	ค่าสีของแป้ง		
				L	a	b
0	2.01±0.02 <sup>d</sup>	35.27±0.53 <sup>a</sup>	7.63±0.11	94.08±0.23 <sup>c</sup>	-0.30±0.03 <sup>c</sup>	9.03±0.14 <sup>a</sup>
5	9.45±0.04 <sup>c</sup>	35.11±0.46 <sup>a</sup>	7.58±0.10	94.21±0.16 <sup>c</sup>	-0.34±0.03 <sup>b</sup>	8.74±0.07 <sup>b</sup>
10	12.14±0.06 <sup>b</sup>	34.70±0.77 <sup>b</sup>	7.54±0.11	94.39±0.15 <sup>b</sup>	-0.35±0.03 <sup>b</sup>	8.55±0.12 <sup>c</sup>
15	15.21±0.06 <sup>a</sup>	34.55±0.75 <sup>b</sup>	7.50±0.11	94.54±0.28 <sup>a</sup>	-0.37±0.02 <sup>a</sup>	8.57±0.22 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นทำให้ปริมาณอะไมโลสเพิ่มขึ้นจาก 2.01 เปอร์เซ็นต์เป็น 15.21 เปอร์เซ็นต์ ทำให้ความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อนมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) จะอยู่ในช่วง 34.55 - 35.27 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่ต่างกันมากนัก เนื่องจากข้าวที่มีปริมาณอะไมโลสสูง ทำให้โครงสร้างร่างแหในเม็ดแป้งแข็งแรง จึงทำให้มีความสามารถในการดูดซับน้ำน้อย (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550) ส่วนความชื้นของแป้งขนมโก๋ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ด้านค่าสีของแป้งขนมโก๋ พบว่าเมื่อปริมาณข้าวขาวดอกมะลิ 105 เพิ่มขึ้นจะทำให้ค่าความสว่าง (L) และค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบเพิ่มขึ้น ส่วนค่าสีเหลือง (b) จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากข้าวที่มีปริมาณอะไมโลสมากขึ้นจะทำให้มีความขาวเพิ่มขึ้น

เมื่อนำแป้งขนมโก๋ที่ได้มาทำขนมโก๋ แล้วนำขนมโก๋มาวิเคราะห์ค่าสี ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสีของขนม โก่ที่ผลิตจากแป้งขนม โก่ที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน

ปริมาณข้าวขาวดอกมะลิ 105 (เปอร์เซ็นต์)	ค่าสีของขนม โก่		
	L	a	b
0	87.56±0.34 <sup>d</sup>	-0.19±0.02 <sup>d</sup>	12.32±0.20 <sup>a</sup>
5	88.20±0.26 <sup>c</sup>	-0.25±0.02 <sup>c</sup>	11.89±0.23 <sup>b</sup>
10	88.60±0.28 <sup>b</sup>	-0.28±0.02 <sup>b</sup>	11.60±0.18 <sup>c</sup>
15	88.83±0.26 <sup>a</sup>	-0.35±0.03 <sup>a</sup>	11.24±0.20 <sup>d</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีปริมาณอะไมโลสที่เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.9) ส่งผลทำให้สีของขนม โก่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เช่นเดียวกับกรณีสีของแป้ง กล่าวคือ ค่าความสว่าง (L) และค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบเพิ่มขึ้น ส่วนค่าสีเหลือง (b) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) คาดว่าการเปลี่ยนแปลงของสีขนม โก่นี้จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสีของแป้งที่นำมาใช้

เมื่อนำขนม โก่มาวิเคราะห์เนื้อสัมผัสด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัสแบบ TPA (Texture Profile Analyze) ผลการทดลองที่ได้แสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวัดเนื้อสัมผัสของขนม กล้วยที่ผลิตจากแป้งขนม กล้วยที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ปริมาณข้าวขาวดอกมะลิ 105 (เปอร์เซ็นต์)			
	0	5	10	15
ความแข็ง (นิวตัน)	9.66±0.08 <sup>a</sup>	9.57±0.05 <sup>b</sup>	9.47±0.06 <sup>c</sup>	9.28±0.05 <sup>d</sup>
การแตกเปราะ (นิวตัน)	9.83±0.28 <sup>a</sup>	9.44±0.22 <sup>b</sup>	9.00±0.16 <sup>c</sup>	8.60±0.33 <sup>d</sup>
การเกาะติดพื้นผิว (นิวตัน*วินาที)	-5.22±0.22 <sup>a</sup>	-4.77±0.29 <sup>b</sup>	-3.71±0.30 <sup>c</sup>	-2.55±0.44 <sup>d</sup>
ความหยุ่น <sup>ns</sup> (มิลลิเมตร)	0.61±0.06	0.60±0.07	0.63±0.10	0.63±0.08
ความสามารถเกาะรวมตัวกัน	0.17±0.01 <sup>a</sup>	0.16±0.01 <sup>a</sup>	0.14±0.01 <sup>b</sup>	0.13±0.02 <sup>c</sup>
ความเหนียว (นิวตัน)	1.61±0.09 <sup>a</sup>	1.60±0.08 <sup>a</sup>	1.30±0.10 <sup>b</sup>	1.18±0.15 <sup>c</sup>
การทนต่อการเคี้ยว(นิวตัน*มิลลิเมตร)	1.63±0.25 <sup>a</sup>	1.51±0.17 <sup>b</sup>	0.83±0.19 <sup>c</sup>	0.55±0.23 <sup>c</sup>

**หมายเหตุ** ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )  
 ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่ต่างกัน ทำให้มีปริมาณอะไมโลสที่ต่างกัน มีผลทำให้ลักษณะเนื้อสัมผัสทุกด้านของขนม กล้วยที่ผลิตได้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ยกเว้นค่าความหยุ่นที่ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) โดยค่าที่ได้มีแนวโน้มลดลงตามปริมาณอะไมโลสที่เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.9)

ด้านค่าความแข็ง พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นจะทำให้เนื้อสัมผัสของขนม กล้วยที่ผลิตได้มีค่าความแข็งลดลง เนื่องจากแป้งมีอะไมโลสสูงขึ้นนั้นทำให้ดูดซับน้ำได้ต่ำ ทำให้ขนม กล้วยนั้นเกาะตัวกันน้อยและทำให้แตกง่ายขึ้น ทำให้เนื้อขนม กล้วยไม่แน่นและค่าความแข็งลดลง

ด้านค่าการแตกเปราะ พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นจะวัดค่าการแตกเปราะได้ลดลง เพราะขนม กล้วยเกาะตัวกันน้อยและทำให้แตกเปราะง่ายขึ้น

ด้านค่าการเกาะติดพื้นผิว พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นจะทำให้วัดค่าการเกาะติดพื้นผิวได้ลดลง เนื่องจากแป้งมีอะไมโลสสูงขึ้นนั้นทำให้ดูดซับน้ำได้น้อย ทำให้ขนม กล้วยมีความหยุ่นได้น้อยกว่าขนม กล้วยที่มีอะไมโลสต่ำ ส่งผลให้เมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณเพิ่มขึ้นในการผลิตแป้งจะทำให้ขนม กล้วยมีการเกาะติดพื้นผิวได้ลดลง

ด้านค่าความหยุ่น พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น ไม่ทำให้ค่าความหยุ่นของขนมโก๋มีการเปลี่ยนแปลง

ด้านค่าความสามารถเกาะรวมตัวกัน พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น ทำให้เนื้อสัมผัสของขนมโก๋มีความสามารถเกาะรวมตัวกันลดลง เนื่องจากอะไมโลสจะมีโครงสร้างที่จับตัวกันแน่นเป็นเส้นตรงจึงดูดซับน้ำได้ในปริมาณน้อยกว่า

ด้านค่าความเหนียว พบว่าเมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น จะทำให้เนื้อสัมผัสของขนมโก๋มีความเหนียวลดลง เนื่องจากค่าความเหนียวเป็นค่าที่ได้จากค่าความแข็งคูณด้วยค่าความสามารถในการเกาะตัวกัน ดังนั้นถ้าตัวอย่างมีค่าความแข็งน้อย ค่าความเกาะตัวกันน้อย จะมีค่าความเหนียวน้อยด้วย และข้าวที่มีปริมาณอะไมโลสสูงซึ่งมีผลทำให้คุณภาพการหุงต้มและการรับประทานเปลี่ยนแปลงไปคือความเหนียวจะลดลง (งามชื่น คงเสรี และคณะ, 2545)

ด้านค่าความทนต่อการเคี้ยว พบว่า เมื่อใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น จะทำให้ต้องใช้พลังงานในการเคี้ยวขนมโก๋ลดลง ทำให้ขนมโก๋เคี้ยวง่ายขึ้น และแตกเปราะง่ายขึ้น

เมื่อนำขนมโก๋มาทดสอบทางประสาทสัมผัส ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของคะแนนที่ได้แสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105  
ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ปริมาณข้าวขาวดอกมะลิ 105 (เปอร์เซ็นต์)			
	0	5	10	15
ความเรียบของพื้นผิว	5.46±0.26 <sup>a</sup>	5.41±0.27 <sup>a</sup>	5.38±0.37 <sup>a</sup>	5.17±0.23 <sup>b</sup>
ความชอบลักษณะปรากฏ	5.68±0.21 <sup>a</sup>	5.50±0.24 <sup>b</sup>	5.56±0.29 <sup>b</sup>	5.50±0.11 <sup>b</sup>
สีขาของเนื้อขนม	3.68±0.57 <sup>d</sup>	4.28±0.33 <sup>c</sup>	4.90±0.26 <sup>b</sup>	5.33±0.30 <sup>a</sup>
ความชอบสี	5.13±0.21 <sup>b</sup>	5.59±0.27 <sup>a</sup>	5.52±0.32 <sup>a</sup>	5.47±0.30 <sup>a</sup>
กลิ่นข้าว	5.68±0.21 <sup>a</sup>	5.58±0.23 <sup>b</sup>	5.56±0.29 <sup>b</sup>	5.43±0.25 <sup>c</sup>
ความชอบกลิ่นข้าว	5.63±0.32 <sup>a</sup>	5.59±0.27 <sup>a</sup>	5.52±0.31 <sup>ab</sup>	5.47±0.30 <sup>b</sup>
ความแตกต่างของรสหวาน <sup>ns</sup>	5.47±0.33	5.52±0.25	5.52±0.24	5.52±0.21
ความชอบรสชาติ <sup>ns</sup>	5.33±0.37	5.38±0.35	5.37±0.32	5.26±0.28
ลักษณะเหนียวติดฟัน	4.75±0.14 <sup>a</sup>	4.37±0.16 <sup>b</sup>	4.34±0.13 <sup>b</sup>	4.15±0.10 <sup>c</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว	4.35±0.13 <sup>b</sup>	4.54±0.16 <sup>a</sup>	4.54±0.17 <sup>a</sup>	4.35±0.13 <sup>b</sup>
ลักษณะแห้งฝืดคอ	5.00±0.27 <sup>d</sup>	5.28±0.17 <sup>c</sup>	5.59±0.18 <sup>b</sup>	5.72±0.16 <sup>a</sup>
ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง	4.53±0.17 <sup>b</sup>	4.54±0.16 <sup>b</sup>	5.36±0.07 <sup>a</sup>	3.71±0.49 <sup>c</sup>
ความชอบโดยรวม	4.52±0.18 <sup>b</sup>	4.58±0.20 <sup>b</sup>	5.37±0.15 <sup>a</sup>	3.68±0.48 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p > 0.05$ )

จากตาราง 4.12 พบว่าการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณที่ต่างกัน ทำให้มีปริมาณอะไมโลสที่ต่างกัน จะมีผลทำให้คะแนนทางประสาทสัมผัสทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ยกเว้นคะแนนความแตกต่างของรสหวานและความชอบด้านรสชาติ ที่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ด้านความเรียบของพื้นผิวและความชอบลักษณะปรากฏ พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้คะแนนมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนต่ำกว่า ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากปริมาณอะไมโลสที่สูงขึ้นมากทำให้การดูดน้ำของเม็ดแป้งไม่สม่ำเสมอทำให้พื้นผิวมีความเรียบที่ไม่สม่ำเสมอ ส่วนด้านความชอบลักษณะปรากฏ พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนมากกว่าตัวอย่างอื่น ทั้งนี้ น่าจะเนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวมากกว่าตัวอย่างอื่น

**สีขาของเนื้อขนมและความชอบสี** พบว่าขนมโก๋ทุกตัวอย่างได้คะแนนสีขาของเนื้อขนมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยขนมโก๋ขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์จะได้คะแนนมากที่สุด คือมีสีขามากที่สุด ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10.5 และ 0 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ในที่นี้เนื่องจากปริมาณอะมิโลสเพิ่มขึ้นทำให้แป้งมีความสว่างเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.9) ส่วนด้านความชอบสี พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 5.10 และ 15 เปอร์เซ็นต์จะได้คะแนนมากที่สุด ทั้งนี้ น่าจะเนื่องจากมีสีขามากใกล้เคียงกัน

**กลิ่นข้าวและความชอบกลิ่นข้าว** พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนมากที่สุด หมายถึงขนมมีกลิ่นข้าวมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยลงไม่ต่างกัน และขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากปริมาณข้าวเหนียวที่มากส่งผลให้มีกลิ่นข้าวที่มาก ส่วนด้านความชอบกลิ่นข้าว พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0.5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้คะแนนมากไม่ต่างกัน ทั้งนี้ น่าจะเนื่องจากปริมาณอะมิโลสที่ไม่ต่างกันมาก ทำให้ยังมีกลิ่นข้าวที่มากใกล้เคียงกัน

**ความแตกต่างของรสหวานและความชอบรสชาติ** พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณเพิ่มขึ้นความแตกต่างของรสหวานและความชอบรสชาติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากข้าวขาวดอกมะลิ 105 ไม่ได้มีผลต่อรสชาติหวาน

**ลักษณะเหนียวติดฟันและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว** พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนความลักษณะเหนียวติดฟันมากที่สุด หมายถึงขนมมีลักษณะเหนียวติดฟันมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนความชอบไม่ต่างกัน ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากปริมาณอะมิโลสสูงจะมีเนื้อสัมผัสที่แห้งและร่วน ส่วนข้าวเหนียวจะมีปริมาณอะมิโลสต่ำจะมีเนื้อสัมผัสที่ชุ่มชื้นและเหนียว (งามชื่น กงเสรี, 2541) ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้คะแนนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาดเห็นาเบไซบระเซชนดานการคา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ต่างกัน หมายถึงขนมโก๋มีความเหนียวปานกลางใกล้เคียงกัน เนื่องจากปริมาณอะไมโลสที่ไม่สูงมาก ส่งผลให้ขนมโก๋มีความเหนียวปานกลาง

**ลักษณะแห้งผืดคอกและความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง** พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนลักษณะแห้งผืดคอกมากที่สุด หมายถึงขนมมีลักษณะแห้งผืดคอกมากที่สุด ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10.5 และ 0 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยลงตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากปริมาณอะไมโลสที่สูง ทำให้โครงสร้างร่างแหในเม็ดแป้งแข็งแรง จึงทำให้มีความสามารถในการดูดซับน้ำได้น้อย (กล้าณรงค์ ศรีรอด และ เกื้อกุล ปิยะจอมขวัญ, 2550) ส่วนด้านความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียวในปริมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้คะแนนมากตัวอย่างอื่น ทั้งนี้น่าจะเนื่องจากมีความแห้งของเนื้อขนมมากปานกลาง

**ความชอบโดยรวม** พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้รับความชอบโดยรวมมากที่สุด เพราะขนมมีความเรียบของพื้นผิวมาก มีสีขาของเนื้อขนม มีกลิ่นหอมของข้าว มีลักษณะเหนียวติดฟันที่น้อย และมีลักษณะแห้งผืดคอกเล็กน้อย ส่วนขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 0 และ 5 เปอร์เซ็นต์คะแนนน้อยลงไม่ต่างกัน และขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ได้คะแนนน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาจากผลการทดลอง พบว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ ทำให้มีปริมาณอะไมโลสเพิ่มขึ้นเล็กน้อย (ตารางที่ 4.9) ส่งผลให้ได้รับคะแนนด้านความเรียบของพื้นผิว ความชอบสี ความชอบกลิ่นข้าว ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความเหนียว ความชอบเนื้อสัมผัสด้านความแห้ง และความชอบโดยรวมสูงสุด (ตารางที่ 4.12) จึงเลือกแป้งที่ใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ ในการผลิตแป้งขนมโก๋

#### 4.5 ผลการศึกษาสภาวะในการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋

เมื่อเก็บแป้งขนมโก๋ในสภาวะที่แตกต่างกัน 4 สภาวะคือ บรรจุในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์และบรรจุในถุงพลาสติกไนลอน โดยใช้สภาวะสุญญากาศและในบรรยากาศปกติ เก็บที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) นำมาทดสอบคุณภาพทางกายภาพ เคมี จุลินทรีย์ และประสาทสัมผัส ทุกเดือน เป็นเวลา 6 เดือน ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** ค่า p-value ที่ได้จากการศึกษาชนิดของภาชนะกับสภาวะบรรจุ และระยะเวลา รวมทั้งอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสองต่อค่าสี ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋เมื่อเก็บเป็นระยะเวลา 6 เดือน

SOV	p-value				TBA
	L	a	b	ความชื้น (เปอร์เซ็นต์)	(มก. มาโลนัลดี ไฮด์/กก.)
ระยะเวลา	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
ภาชนะและสภาวะบรรจุ	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
ระยะเวลาxภาชนะและสภาวะ บรรจุ	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

หมายเหตุ \* หมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.13 พบว่าปัจจัยหลักที่ศึกษา คือ ระยะเวลาเก็บกับภาชนะและสภาวะบรรจุ รวมทั้งอิทธิพลร่วมของปัจจัยหลักมีผลทำให้ค่าสี ค่าความชื้น และค่า TBA แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ผลของภาชนะและสภาวะบรรจุต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋ เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลา 6 เดือนที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) แสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลของภาชนะและสภาวะบรรจุต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋เมื่อเก็บรักษานาน 6 เดือน

ลักษณะที่วิเคราะห์	ถุงพลาสติกไนลอน		ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์	
	บรรยากาศ	สุญญากาศ	บรรยากาศ	สุญญากาศ
L	92.99±1.27 <sup>c</sup>	93.46±0.02 <sup>b</sup>	93.91±0.02 <sup>a</sup>	94.06±0.01 <sup>a</sup>
a	-0.58±0.01 <sup>a</sup>	-0.51±0.01 <sup>b</sup>	-0.47±0.01 <sup>c</sup>	-0.45±0.01 <sup>c</sup>
b	10.02±0.01 <sup>a</sup>	9.18±0.01 <sup>b</sup>	8.95±0.01 <sup>bc</sup>	8.80±0.02 <sup>c</sup>
ความชื้น (เปอร์เซ็นต์)	7.89±0.26 <sup>a</sup>	7.71±0.21 <sup>b</sup>	7.77±0.16 <sup>b</sup>	7.57±0.03 <sup>c</sup>
TBA (มก.มาโลนัลดีไฮด์/กก.)	1.10±0.01 <sup>a</sup>	1.03±0.01 <sup>b</sup>	0.99±0.01 <sup>b</sup>	0.90±0.01 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.14 พบว่าแป้งขนมโก๋ที่บรรจุถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะมีค่าความสว่างมากกว่าแป้งที่บรรจุถุงพลาสติกไนลอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เมื่อใช้ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ การบรรจุในสภาวะสุญญากาศหรือบรรยากาศไม่มีผลทำให้ค่าความสว่างแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เนื่องจากแสงซึ่งเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาไม่สามารถผ่านเข้าไปได้ แต่เมื่อใช้ถุงพลาสติกไนลอน ในสภาวะสุญญากาศทำให้แป้งมีค่าความสว่างสูงกว่าเมื่อบรรจุในบรรยากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากถุงพลาสติกไนลอนมีลักษณะใสแสงสามารถผ่านเข้าไปได้ โดยแป้งที่บรรจุในบรรยากาศจะมีออกซิเจนหลงเหลืออยู่เป็นสาเหตุของการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน (งามทิพย์ กูว์โรคม, 2550) จึงทำให้มีค่าความสว่างน้อยกว่า อย่างไรก็ตามความแตกต่างนั้นไม่มากนัก

ส่วนการเปลี่ยนแปลงของค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) ของแป้งขนมโก๋จะมีลักษณะคล้ายกัน คือตัวอย่างที่บรรจุถุงพลาสติกไนลอนจะมีค่าเหล่านี้ต่างจากแป้งที่บรรจุถุงอะลูมิเนียมฟอยล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เมื่อใช้ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ การบรรจุในสภาวะสุญญากาศหรือบรรยากาศทำให้ค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่เมื่อใช้ถุงพลาสติกไนลอน การใช้สภาวะสุญญากาศทำให้แป้งมีค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ และค่าสีเหลือง (b) ต่ำกว่าเมื่อบรรจุในบรรยากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) อย่างไรก็ตามความแตกต่างนั้นไม่มากนัก

ด้านค่าความชื้นของแป้งขนมโก๋ที่บรรจุถุงพลาสติกไนลอนมีค่ามากกว่าแป้งที่บรรจุถุงอะลูมิเนียมฟอยล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ที่ใช้เป็นชนิด PET12/ALU7/PE40 ไมครอน มีอัตราการซึมผ่านของอากาศและไอน้ำน้อยมากและสามารถป้องกันแสงได้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับถุงพลาสติกไนลอนที่มีลักษณะใสไม่สามารถป้องกันแสงและป้องกันออกซิเจนเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กันการซึมผ่านของไอน้ำได้ปานกลาง (งามทิพย์ ภู่วโรดม, 2550) เมื่อใช้ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ การบรรจุในสภาวะสุญญากาศทำให้ค่าความชื้นต่ำกว่าเมื่อบรรจุในบรรยากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เมื่อใช้ถุงพลาสติกไนลอน การใช้สภาวะสุญญากาศทำให้แป้งมีค่าความชื้นต่ำกว่าเมื่อบรรจุในบรรยากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เช่นเดียวกัน

ค่า TBA ของแป้งขนมโก๋ที่บรรจุในถุงไนลอนมีค่ามากกว่าแป้งที่บรรจุถุงอะลูมิเนียมฟอยล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ทั้ง 2 กรณี การบรรจุในสภาวะสุญญากาศทำให้ค่า TBA ต่ำกว่าเมื่อบรรจุในบรรยากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากแสงเป็นตัวเร่งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันกับอากาศที่ผ่านเข้าไป เกิดสารประกอบคาร์บอนิล ทำให้เกิดกลิ่นหืน (โชคชัย ชีรกุล, 2539) อย่างไรก็ตามความแตกต่างนั้นไม่มากนัก

ผลของระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋แสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลของระยะเวลาเก็บต่อค่าสี ค่าความชื้น และค่า TBA ของแป้งขนมโก๋

ระยะเวลา (เดือน)	L	a	b	ความชื้น (เปอร์เซ็นต์)	TBA (มก.มาโลนัลดีไฮด์/กก.)
0	94.38±0.01 <sup>a</sup>	-0.35±0.01 <sup>e</sup>	8.55±0.01 <sup>c</sup>	7.54±0.01 <sup>f</sup>	0.82±0.01 <sup>c</sup>
1	94.29±0.09 <sup>a</sup>	-0.37±0.18 <sup>e</sup>	8.62±0.08 <sup>c</sup>	7.56±0.02 <sup>df</sup>	0.84±0.01 <sup>c</sup>
2	94.12±0.19 <sup>ab</sup>	-0.42±0.03 <sup>d</sup>	8.75±0.15 <sup>c</sup>	7.64±0.08 <sup>de</sup>	0.90±0.04 <sup>d</sup>
3	93.83±0.40 <sup>b</sup>	-0.49±0.04 <sup>c</sup>	8.97±0.25 <sup>c</sup>	7.77±0.13 <sup>d</sup>	0.97±0.06 <sup>c</sup>
4	93.42±0.46 <sup>c</sup>	-0.59±0.09 <sup>b</sup>	9.53±0.66 <sup>b</sup>	7.80±0.18 <sup>c</sup>	1.09±0.12 <sup>b</sup>
5	92.79±0.85 <sup>d</sup>	-0.64±0.10 <sup>a</sup>	10.03±1.12 <sup>a</sup>	7.89±0.21 <sup>b</sup>	1.18±0.14 <sup>a</sup>
6	92.42±1.09 <sup>c</sup>	-0.66±0.12 <sup>a</sup>	10.21±1.23 <sup>a</sup>	7.99±0.25 <sup>a</sup>	1.23±0.17 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.15 พบว่าเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น แป้งขนมโก๋จะมีค่าความสว่าง (L) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) หลังจากเก็บตัวอย่างไว้ 2 เดือนจะไม่พบความแตกต่างจากค่าความสว่างของแป้งเมื่อเริ่มเก็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่หลังจากนั้นจะพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ทำให้แสงและอากาศผ่านเข้าไปในภาชนะบรรจุมากขึ้น และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ส่วนค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) หลังจากเก็บตัวอย่างไว้ 1 เดือนยังไม่พบความแตกต่างจากค่าของแป้งเมื่อเริ่มเก็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ลงวันเวลาสำหรับงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นใบเซอร์ขอขึ้นค่าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเวลาเพิ่มขึ้นจะพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น แสงและอากาศจะผ่านเข้าไปในภาชนะบรรจุมากขึ้น และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ด้านค่าสีเหลือง (b) จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) หลังจากเก็บตัวอย่างไว้ 3 เดือนยังไม่พบความแตกต่างจากค่าของแป้งเมื่อเริ่มเก็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่หลังจากนั้นจะพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ทำให้แสงและอากาศผ่านเข้าไปในภาชนะบรรจุมากขึ้น และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยแสงและอากาศเป็นตัวเร่งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ทำให้สีผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาเปลี่ยนแปลงได้ (งามทิพย์ ภู่วโรดม, 2550)

ด้านค่าความชื้น จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) หลังจากเก็บตัวอย่างไว้ 1 เดือนยังไม่พบความแตกต่างจากค่าความชื้นของแป้งเมื่อเริ่มเก็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่หลังจากนั้นจะพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากตลอดระยะเวลาเก็บความชื้นจากอากาศภายนอกยังสามารถผ่านเข้าไปในภาชนะบรรจุได้และถูกดูดซับไว้ในผลิตภัณฑ์ (นิธิยา รัตนานนท์, 2545) เพราะถุงพลาสติกทุกชนิดจะมีรูเข็ม (pin hole) ที่บ่งบอกอัตราการซึมผ่านของอากาศและความชื้น ดังนั้นเมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ไว้ระยะเวลานานความชื้นซึมผ่านเข้ามาได้

ด้านค่า TBA หลังจากเก็บตัวอย่างไว้ 1 เดือนจะไม่พบความแตกต่างจากค่า TBA ของแป้งเมื่อเริ่มเก็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่จะพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อระยะเวลาเก็บเพิ่มขึ้น ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากแสงและอากาศเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชัน และค่า TBA จะแสดงถึงระดับของปฏิกิริยาออกซิเดชันที่เกิดขึ้น (โชคชัย ธีรกุล, 2539) จึงทำให้เกิดกลิ่นหืนมากขึ้น

ผลของอิทธิพลร่วมของการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA แสดงในตารางที่ 4.16

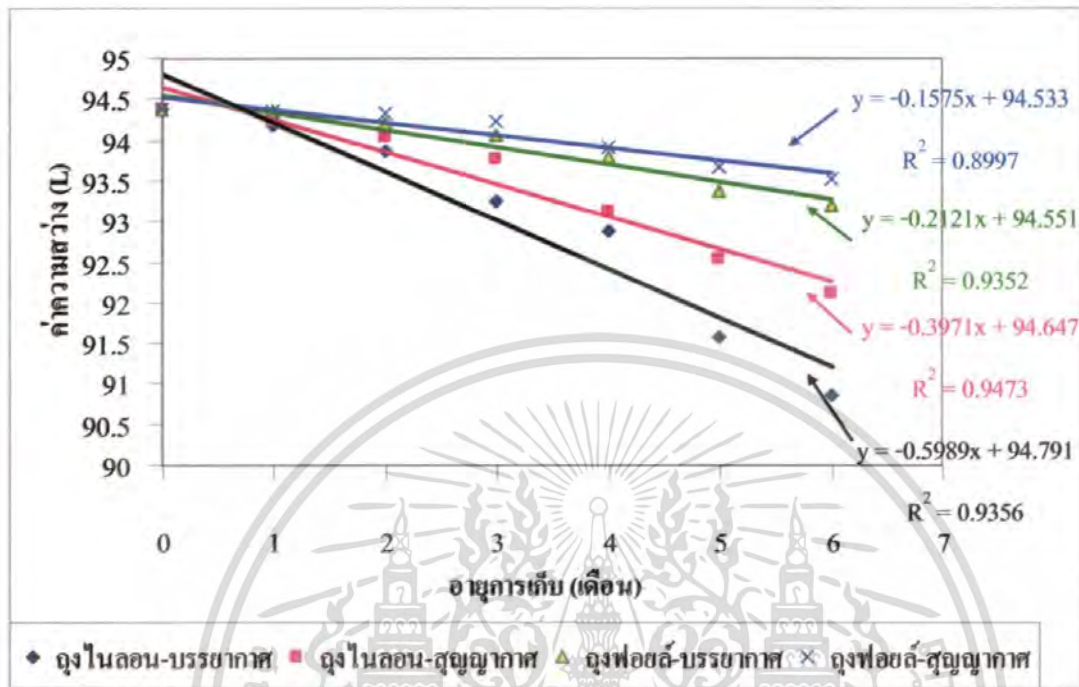
ตารางที่ 4.16 ผลของอิทธิพลร่วมของการใช้ภาษาและสภาวะบรรจุกับระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA

ลักษณะที่วิเคราะห์	สถานะบรรจุ	ระยะเวลา (เดือน)						
		0 <sup>ns</sup>	1	2	3	4	5	6
ค่าความสว่าง (L)	บรรจุอากาศ	94.38±0.02	94.18±0.05 <sup>b</sup>	93.86±0.02 <sup>d</sup>	93.24±0.02 <sup>d</sup>	92.87±0.03 <sup>d</sup>	91.57±0.02 <sup>d</sup>	90.86±0.08 <sup>d</sup>
	สุญญากาศ	94.38±0.02	94.23±0.02 <sup>b</sup>	94.05±0.01 <sup>c</sup>	93.76±0.02 <sup>c</sup>	93.12±0.02 <sup>c</sup>	92.54±0.04 <sup>c</sup>	92.11±0.02 <sup>c</sup>
อุณหภูมิเนื้อมพอยด์	บรรจุอากาศ	94.38±0.02	94.37±0.02 <sup>a</sup>	94.21±0.03 <sup>b</sup>	94.07±0.02 <sup>b</sup>	93.79±0.02 <sup>b</sup>	93.38±0.02 <sup>b</sup>	93.20±0.02 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	94.38±0.02	94.37±0.01 <sup>a</sup>	94.34±0.01 <sup>a</sup>	94.23±0.01 <sup>a</sup>	93.91±0.02 <sup>a</sup>	93.67±0.02 <sup>a</sup>	93.52±0.02 <sup>a</sup>
ค่าสีแดง (a)	บรรจุอากาศ	-0.35±0.02	-0.39±0.01 <sup>a</sup>	-0.45±0.02 <sup>a</sup>	-0.54±0.02 <sup>a</sup>	-0.73±0.01 <sup>a</sup>	-0.78±0.01 <sup>a</sup>	-0.83±0.02 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	-0.35±0.02	-0.38±0.01 <sup>ab</sup>	-0.42±0.02 <sup>b</sup>	-0.46±0.02 <sup>c</sup>	-0.57±0.02 <sup>b</sup>	-0.67±0.02 <sup>b</sup>	-0.72±0.02 <sup>b</sup>
อุณหภูมิเนื้อมพอยด์	บรรจุอากาศ	-0.35±0.02	-0.35±0.02 <sup>c</sup>	-0.42±0.02 <sup>b</sup>	-0.50±0.02 <sup>b</sup>	-0.55±0.02 <sup>b</sup>	-0.56±0.01 <sup>c</sup>	-0.57±0.01 <sup>c</sup>
	สุญญากาศ	-0.35±0.02	-0.36±0.01 <sup>bc</sup>	-0.38±0.02 <sup>c</sup>	-0.46±0.02 <sup>c</sup>	-0.52±0.02 <sup>c</sup>	-0.54±0.01 <sup>d</sup>	-0.55±0.01 <sup>c</sup>
ค่าสีเหลือง (b)	บรรจุอากาศ	8.55±0.02	8.74±0.02 <sup>a</sup>	8.97±0.02 <sup>a</sup>	9.36±0.02 <sup>a</sup>	10.58±0.04 <sup>a</sup>	11.81±0.02 <sup>a</sup>	12.16±0.07 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	8.55±0.02	8.62±0.02 <sup>b</sup>	8.79±0.02 <sup>b</sup>	8.97±0.02 <sup>b</sup>	9.44±0.03 <sup>b</sup>	9.86±0.03 <sup>b</sup>	10.03±0.03 <sup>b</sup>
อุณหภูมิเนื้อมพอยด์	บรรจุอากาศ	8.55±0.02	8.57±0.01 <sup>c</sup>	8.62±0.02 <sup>c</sup>	8.79±0.02 <sup>c</sup>	9.15±0.03 <sup>c</sup>	9.43±0.02 <sup>c</sup>	9.52±0.02 <sup>c</sup>
	สุญญากาศ	8.55±0.02	8.55±0.01 <sup>c</sup>	8.64±0.03 <sup>c</sup>	8.76±0.03 <sup>c</sup>	8.95±0.02 <sup>d</sup>	9.01±0.03 <sup>d</sup>	9.11±0.02 <sup>d</sup>
ค่าความชื้น (เปอร์เซ็นต์)	บรรจุอากาศ	7.54±0.01	7.59±0.02 <sup>a</sup>	7.74±0.08 <sup>a</sup>	7.90±0.04 <sup>a</sup>	8.05±0.06 <sup>a</sup>	8.14±0.03 <sup>a</sup>	8.24±0.04 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	7.54±0.01	7.55±0.01 <sup>b</sup>	7.61±0.02 <sup>bc</sup>	7.69±0.09 <sup>b</sup>	7.76±0.03 <sup>b</sup>	7.86±0.03 <sup>c</sup>	7.97±0.04 <sup>c</sup>
อุณหภูมิเนื้อมพอยด์	บรรจุอากาศ	7.54±0.01	7.57±0.02 <sup>ab</sup>	7.65±0.02 <sup>b</sup>	7.68±0.03 <sup>b</sup>	7.82±0.03 <sup>b</sup>	7.97±0.05 <sup>b</sup>	8.13±0.06 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	7.54±0.01	7.55±0.01 <sup>b</sup>	7.55±0.01 <sup>c</sup>	7.56±0.01 <sup>c</sup>	7.57±0.02 <sup>c</sup>	7.60±0.01 <sup>d</sup>	7.61±0.02 <sup>d</sup>
ค่า TBA	บรรจุอากาศ	0.82±0.01	0.85±0.01 <sup>a</sup>	0.93±0.02 <sup>a</sup>	1.04±0.04 <sup>a</sup>	1.24±0.02 <sup>a</sup>	1.36±0.02 <sup>a</sup>	1.45±0.02 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	0.82±0.01	0.85±0.02 <sup>ab</sup>	0.93±0.02 <sup>a</sup>	1.01±0.02 <sup>a</sup>	1.16±0.02 <sup>b</sup>	1.21±0.01 <sup>b</sup>	1.24±0.01 <sup>b</sup>
ค่า TBA ไตรกลีเซอไรด์	บรรจุอากาศ	0.82±0.01	0.83±0.01 <sup>ab</sup>	0.89±0.02 <sup>b</sup>	0.95±0.02 <sup>b</sup>	1.04±0.02 <sup>c</sup>	1.18±0.02 <sup>c</sup>	1.23±0.01 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	0.82±0.01	0.83±0.01 <sup>b</sup>	0.85±0.01 <sup>c</sup>	0.89±0.01 <sup>c</sup>	0.93±0.02 <sup>d</sup>	0.98±0.01 <sup>d</sup>	1.01±0.02 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งด้วยกันหมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (p≤0.05)

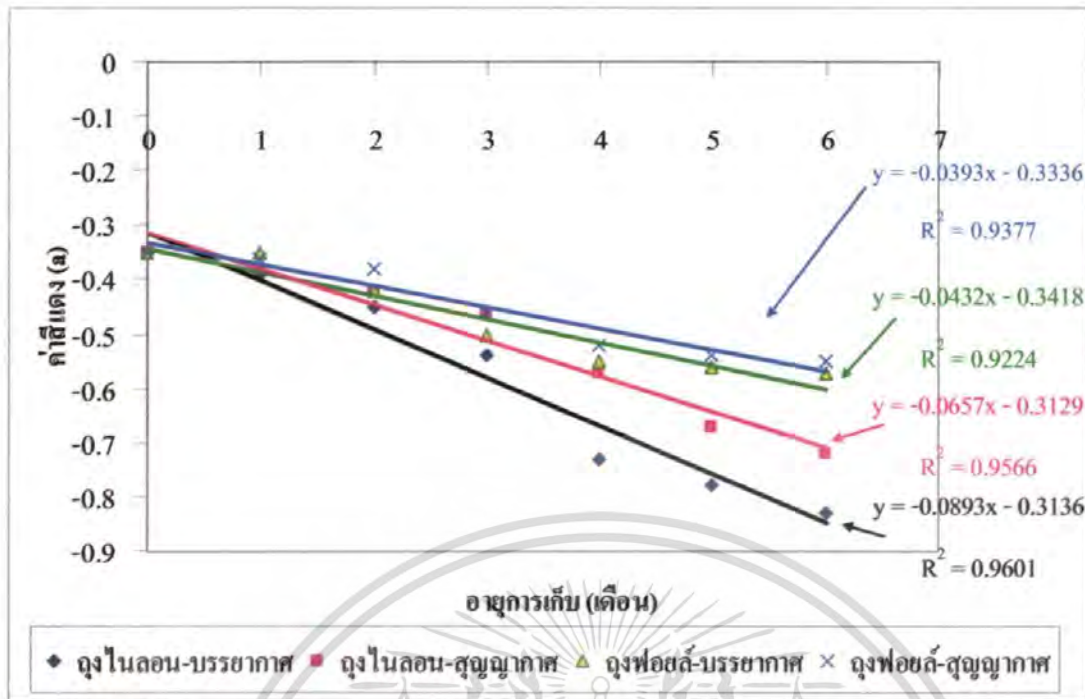
ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (p>0.05)

ผลของอิทธิพลร่วมของการใช้ภาชนะและสถานะบรรจุกับระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ค่าสีแดง (a) ค่าสีเหลือง (b) ค่าความชื้น และค่า TBA แสดงในรูปที่ 4.1-4.5



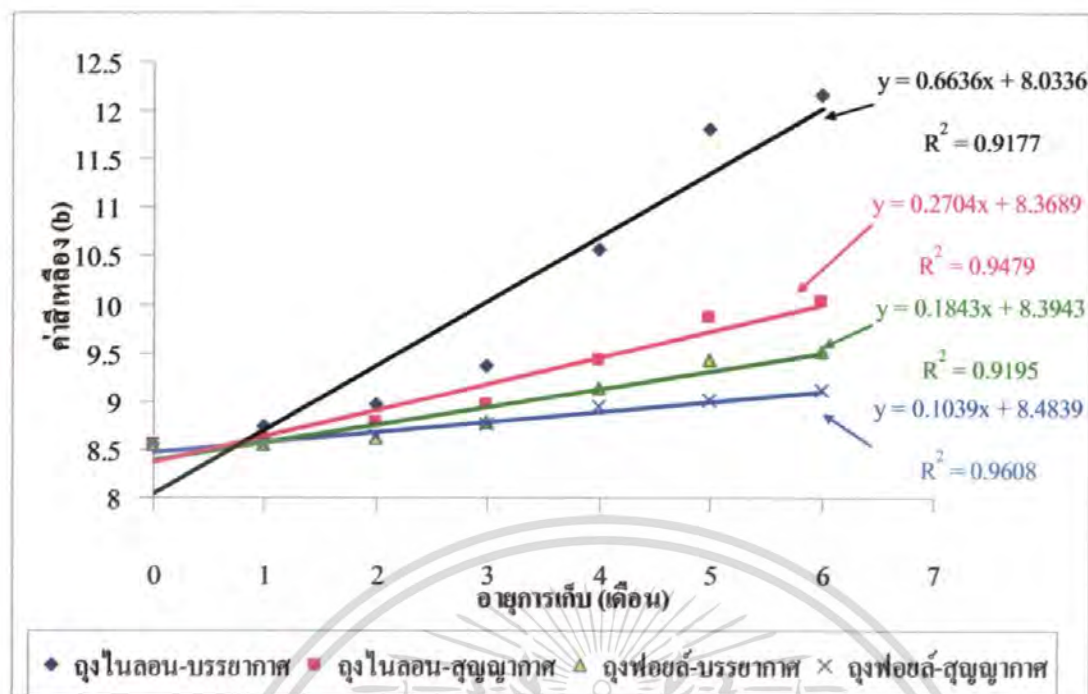
รูปที่ 4.1 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสถานะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่าความสว่าง (L) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน

จากรูปที่ 4.1 พบว่าอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสถานะบรรจุและระยะเวลาเก็บมีผลทำให้ค่าความสว่าง (L) ของแป้งขนมโก๋มีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยการเก็บในถุงอะลูมิเนียมพอลิจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยอัตราเร็วต่ำกว่าการเก็บในถุงพลาสติกในลอน เมื่อเปรียบเทียบสภาวะการเก็บในภาชนะบรรจุชนิดเดียวกัน การเก็บในสภาวะสุญญากาศมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงช้ากว่าเก็บในบรรยากศ



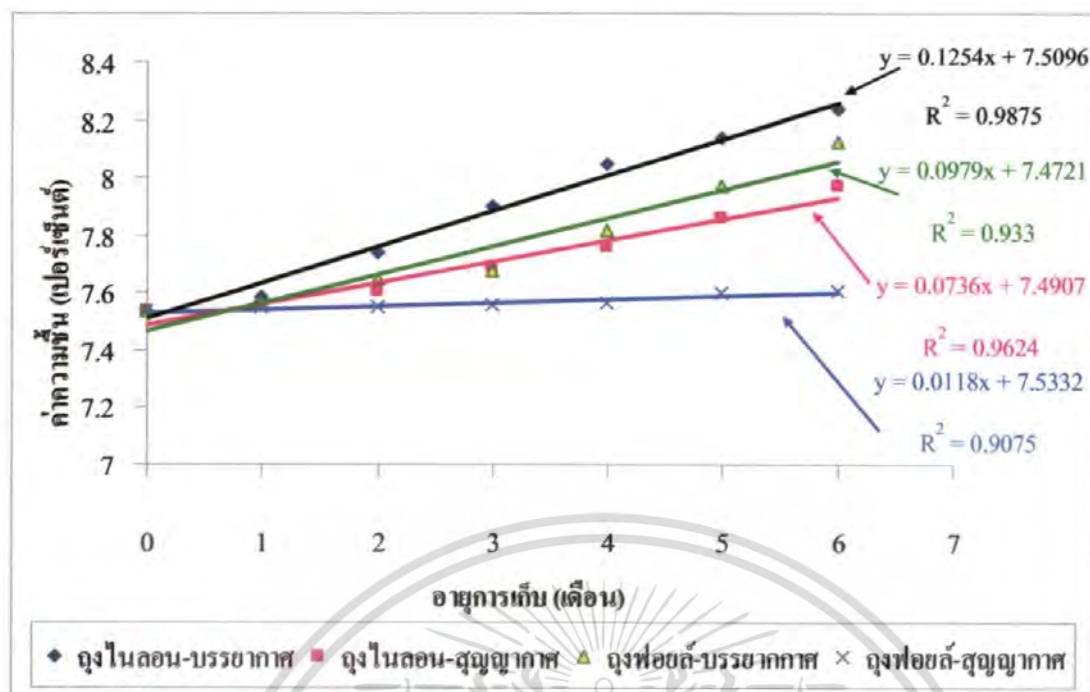
รูปที่ 4.2 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่าสีแดง(a) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน

จากรูปที่ 4.2 พบว่าอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บมีผลทำให้ค่าสีแดง (a) ซึ่งติดลบของแป้งขนมโก๋มีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยการเก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยอัตราเร็วต่ำกว่าการเก็บในถุงพลาสติกไนลอน เมื่อเปรียบเทียบสภาวะการเก็บในภาชนะบรรจุชนิดเดียวกัน การเก็บในสภาวะสุญญากาศมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงช้ากว่าเก็บในบรรยากาศ



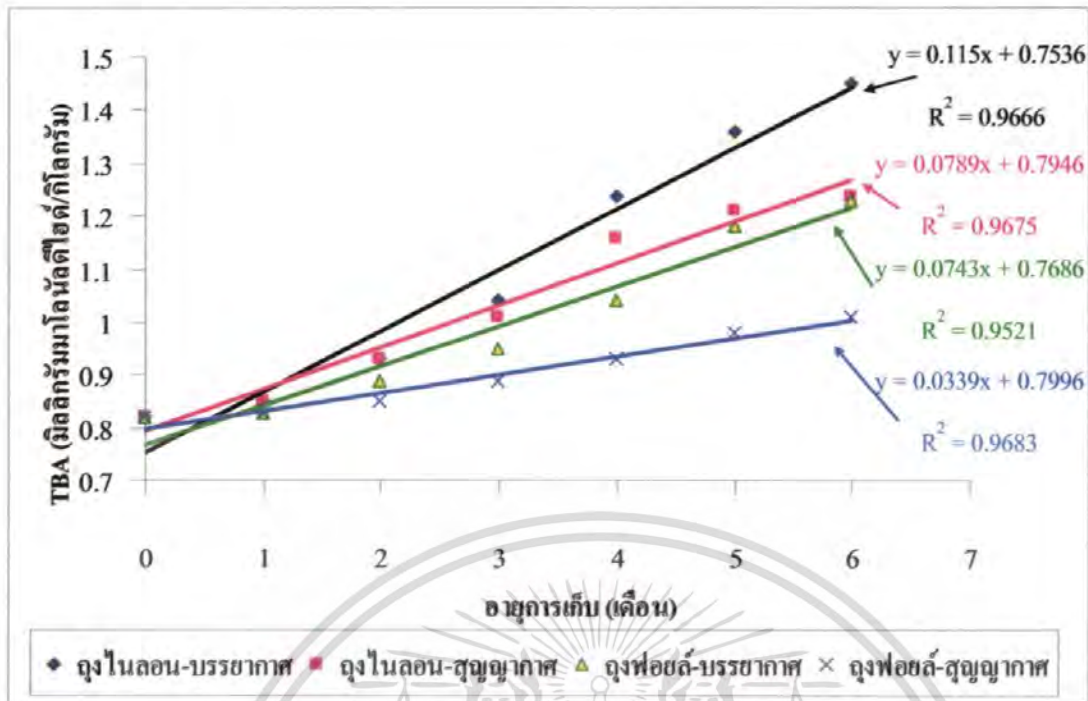
รูปที่ 4.3 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่าสีเหลือง (b) ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน

จากรูปที่ 4.3 พบว่าอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บมีผลทำให้ค่าสีเหลือง (b) ของแป้งขนมโก๋มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยการเก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยอัตราเร็วต่ำกว่าการเก็บในถุงพลาสติกโนลอน เมื่อเปรียบเทียบสภาวะการเก็บในภาชนะบรรจุชนิดเดียวกัน การเก็บในสภาวะสุญญากาศมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงช้ากว่าเก็บในบรรยากาศ



รูปที่ 4.4 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่าความชื้นระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน

จากรูปที่ 4.4 พบว่าอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บมีผลทำให้ค่าความชื้นของแป้งขนมโก๋มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยการเก็บในถูงอะลูมิเนียมฟอยล์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยอัตราเร็วต่ำกว่าการเก็บในถูงพลาสติกโนลตอนเมื่อเปรียบเทียบสภาวะการเก็บในภาชนะบรรจุชนิดเดียวกัน การเก็บในสภาวะสุญญากาศมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงช้ากว่าเก็บในบรราชอาณาจักร



รูปที่ 4.5 ผลของอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บต่อค่า TBA ระหว่างการเก็บรักษา 6 เดือน

จากรูปที่ 4.5 พบว่าอิทธิพลร่วมระหว่างการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาเก็บมีผลทำให้ค่า TBA ของแป้งขนมโก๋มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยการเก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้วยอัตราเร็วต่ำกว่าการเก็บในถุงพลาสติกไนลอน เมื่อเปรียบเทียบสภาวะการเก็บในภาชนะบรรจุชนิดเดียวกัน การเก็บในสภาวะสุญญากาศมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงช้ากว่าเก็บในบรรยากาศ

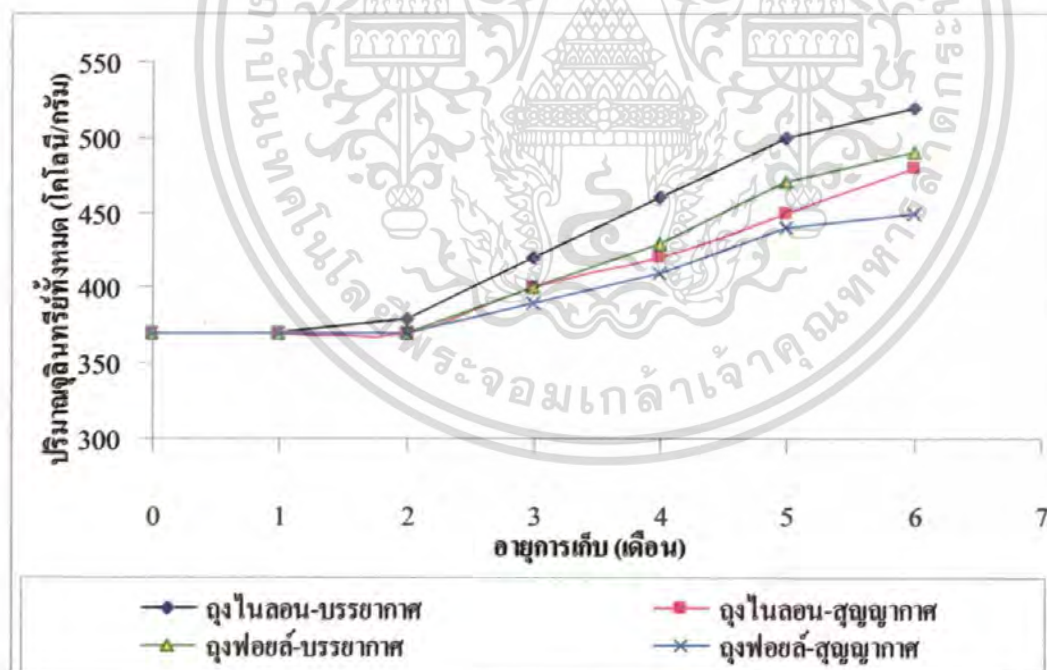
#### 4.5.1 การวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

เมื่อเก็บแป้งขนมโก๋ในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์และบรรจุในถุงพลาสติกไนลอน โดยใช้สภาวะสุญญากาศและในบรรยากาศปกติไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 6 เดือน ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด แสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในแป้งขนมโก๋เมื่อเก็บในภาชนะและสถานะต่างกันเป็นเวลา 6 เดือน

ระยะเวลา (เดือน)	ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (โคโลนี/กรัม)			
	ถุงพลาสติกไนลอน		ถุงอะลูมิเนียมฟอยล์	
	บรรยากาศ	สุญญากาศ	บรรยากาศ	สุญญากาศ
0	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$
1	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$
2	$3.8 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$	$3.7 \times 10^2$
3	$4.2 \times 10^2$	$4.0 \times 10^2$	$4.0 \times 10^2$	$3.9 \times 10^2$
4	$4.6 \times 10^2$	$4.2 \times 10^2$	$4.3 \times 10^2$	$4.1 \times 10^2$
5	$5.0 \times 10^2$	$4.5 \times 10^2$	$4.7 \times 10^2$	$4.4 \times 10^2$
6	$5.2 \times 10^2$	$4.8 \times 10^2$	$4.9 \times 10^2$	$4.5 \times 10^2$

เมื่อนำค่าจากตารางที่ 4.17 มาเขียนกราฟ จะได้ดังรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 ผลของการใช้ภาชนะและสถานะบรรจุกับระยะเวลาเก็บต่อปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในแป้งขนมโก๋

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.17 และรูปที่ 4.6 พบว่าการใช้ภาชนะกับสภาวะบรรจุและระยะเวลาการเก็บ แป้งขนมโก๋มีผลทำให้ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของแป้งขนมโก๋มีปริมาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเริ่มตั้งแต่ เดือนที่ 2 โดยการเก็บในบรรยากาศจะมีอัตราการเพิ่มของจุลินทรีย์สูงกว่าเมื่อเก็บในสุญญากาศ และการใช้ถุงพลาสติกไนลอนจะมีอัตราการเพิ่มของจุลินทรีย์สูงกว่าเมื่อเก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ แป้งที่เก็บในถุงพลาสติกไนลอนในบรรยากาศจะมีอัตราการเพิ่มของปริมาณจุลินทรีย์สูงสุด ทั้งนี้ เนื่องจากอาจยังมีอากาศเหลืออยู่ ทำให้จุลินทรีย์ที่ต้องการออกซิเจนสามารถเจริญเติบโตได้ ส่วน แป้งขนมโก๋ที่บรรจุถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ในสภาวะสุญญากาศมีปริมาณจุลินทรีย์เพิ่มขึ้นเล็กน้อย เนื่องจากถุงอะลูมิเนียมฟอยล์สามารถป้องกันการซึมผ่านของอากาศได้ดี ในสภาวะสุญญากาศมี ออกซิเจนต่ำทำให้ไม่เหมาะสมกับการเจริญของจุลินทรีย์ส่วนมาก (สุมนงา วัฒนสินธุ์, 2545)

#### 4.5.2 การทดสอบทางประสาทสัมผัส

การทดสอบทางประสาทสัมผัสของการเก็บแป้งขนมโก๋ในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์และ บรรจุในถุงพลาสติกไนลอน โดยใช้สภาวะสุญญากาศและในบรรยากาศปกติไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 32 องศาเซลเซียส) โดยนำมาผลิตเป็นขนมโก๋และทดสอบทางประสาทสัมผัส เปรียบเทียบกับขนมโก๋จากแป้งผลิตใหม่ทุกเดือน เป็นเวลา 6 เดือน ได้ผลดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโมกี้ที่ผลิตจากแป้งขนมโมกี้ต่อลักษณะกับสภาวะบรรจุต่างๆ และระหว่างการผลิตเก็บรักษา 6 เดือน

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	คะแนนทางประสาทสัมผัส					
	ระยะเวลาเก็บ (เดือน)		ขนมโมกี้จากแป้งที่เก็บในถุง		ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุง	
	ผลิตใหม่	ในลอนบรรจุอากาศ	ในลอนสุญญากาศ	อะคูมิเนียมฟอยล์บรรจุอากาศ	อะคูมิเนียมฟอยล์สุญญากาศ	ผลิตจากแป้งเก็บในถุง
ความเรียบของพื้นผิว	1 <sup>ns</sup>	5.40±0.25	5.40±0.23	5.40±0.23	5.40±0.22	5.40±0.24
	2 <sup>ns</sup>	5.28±0.20	5.26±0.20	5.27±0.20	5.27±0.21	5.27±0.19
	3 <sup>ns</sup>	5.26±0.28	5.19±0.28	5.22±0.27	5.21±0.26	5.24±0.25
	4	5.33±0.28 <sup>a</sup>	5.09±0.30 <sup>c</sup>	5.17±0.28 <sup>b</sup>	5.16±0.28 <sup>b</sup>	5.21±0.27 <sup>b</sup>
	5	5.29±0.25 <sup>a</sup>	5.01±0.27 <sup>d</sup>	5.14±0.24 <sup>bc</sup>	5.09±0.25 <sup>c</sup>	5.19±0.26 <sup>b</sup>
	6	5.34±0.22 <sup>a</sup>	4.93±0.32 <sup>d</sup>	5.14±0.27 <sup>b</sup>	5.02±0.28 <sup>c</sup>	5.16±0.26 <sup>b</sup>
สีภายในของเนื้อขนม	1 <sup>ns</sup>	5.22±0.27	5.20±0.30	5.21±0.29	5.21±0.31	5.22±0.27
	2 <sup>ns</sup>	5.21±0.29	5.15±0.31	5.17±0.30	5.17±0.32	5.18±0.29
	3	5.24±0.30 <sup>b</sup>	5.10±0.31 <sup>c</sup>	5.11±0.30 <sup>c</sup>	5.15±0.31 <sup>bc</sup>	5.18±0.32 <sup>b</sup>
	4	5.21±0.30 <sup>a</sup>	5.02±0.32 <sup>c</sup>	5.05±0.32 <sup>c</sup>	5.12±0.31 <sup>b</sup>	5.14±0.32 <sup>b</sup>
	5	5.22±0.27 <sup>a</sup>	4.88±0.30 <sup>c</sup>	4.93±0.29 <sup>c</sup>	5.11±0.28 <sup>b</sup>	5.12±0.29 <sup>b</sup>
	6	5.22±0.31 <sup>a</sup>	4.73±0.28 <sup>c</sup>	4.79±0.29 <sup>c</sup>	5.02±0.29 <sup>b</sup>	5.09±0.30 <sup>b</sup>
กลิ่นข้าว	1 <sup>ns</sup>	5.59±0.35	5.57±0.30	5.58±0.31	5.58±0.31	5.59±0.34
	2 <sup>ns</sup>	5.50±0.28	5.45±0.23	5.46±0.24	5.46±0.25	5.46±0.26
	3	5.54±0.28 <sup>a</sup>	5.32±0.24 <sup>c</sup>	5.40±0.25 <sup>b</sup>	5.37±0.24 <sup>bc</sup>	5.42±0.26 <sup>b</sup>
	4	5.47±0.23 <sup>a</sup>	5.20±0.23 <sup>d</sup>	5.36±0.23 <sup>bc</sup>	5.33±0.23 <sup>c</sup>	5.40±0.24 <sup>b</sup>
	5	5.52±0.25 <sup>a</sup>	5.14±0.20 <sup>e</sup>	5.32±0.20 <sup>c</sup>	5.22±0.20 <sup>d</sup>	5.37±0.22 <sup>b</sup>
	6	5.49±0.28 <sup>a</sup>	4.86±0.21 <sup>e</sup>	5.11±0.18 <sup>c</sup>	4.96±0.19 <sup>d</sup>	5.33±0.26 <sup>b</sup>
กลิ่นหืน	1 <sup>ns</sup>	1.20±0.18	1.25±0.21	1.23±0.19	1.23±0.20	1.23±0.16
	2 <sup>ns</sup>	1.25±0.17	1.30±0.18	1.28±0.17	1.28±0.18	1.25±0.15
	3	1.26±0.17 <sup>b</sup>	1.33±0.19 <sup>a</sup>	1.31±0.18 <sup>a</sup>	1.31±0.19 <sup>a</sup>	1.27±0.16 <sup>b</sup>
	4	1.29±0.18 <sup>c</sup>	1.61±0.34 <sup>a</sup>	1.45±0.24 <sup>b</sup>	1.52±0.30 <sup>b</sup>	1.35±0.21 <sup>c</sup>
	5	1.27±0.16 <sup>d</sup>	1.75±0.41 <sup>a</sup>	1.57±0.33 <sup>b</sup>	1.64±0.37 <sup>b</sup>	1.42±0.30 <sup>c</sup>
	6	1.29±0.17 <sup>d</sup>	1.95±0.41 <sup>a</sup>	1.71±0.32 <sup>b</sup>	1.79±0.33 <sup>b</sup>	1.55±0.32 <sup>c</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ลักษณะทาง ประสาทสัมผัส	ระยะเวลาการ เก็บ(เดือน)	คะแนนทางประสาทสัมผัส					
		ขนมโก๋จากแป้งที่ ผลิตใหม่	ผลัดจากแป้งที่เก็บใน ถุงไนลอนบรยากาศ	ผลัดจากแป้งที่เก็บใน ถุงไนลอนสุญญากาศ	ผลัดจากแป้งที่เก็บใน อะลูมิเนียมฟอยล์บรรยากาศ	ผลัดจากแป้งที่เก็บในถุง	ผลัดจากแป้งที่เก็บในถุง อะลูมิเนียมฟอยล์สุญญากาศ
ลักษณะเหนียว ติดฟัน	1 <sup>ns</sup>	4.83±0.33	4.86±0.35	4.85±0.33	4.85±0.33	4.84±0.32	
	2 <sup>ns</sup>	4.85±0.34	4.87±0.34	4.86±0.33	4.87±0.34	4.85±0.33	
	3 <sup>ns</sup>	4.81±0.47	4.95±0.44	4.87±0.45	4.88±0.44	4.86±0.47	
	4 <sup>ns</sup>	4.90±0.37	5.03±0.41	4.98±0.39	4.98±0.39	4.94±0.38	
	5	4.87±0.37 <sup>d</sup>	5.24±0.34 <sup>a</sup>	5.10±0.35 <sup>b</sup>	5.11±0.34 <sup>b</sup>	4.99±0.34 <sup>c</sup>	
	6	4.88±0.40 <sup>d</sup>	5.37±0.25 <sup>a</sup>	5.20±0.28 <sup>b</sup>	5.21±0.26 <sup>b</sup>	5.11±0.31 <sup>c</sup>	
ลักษณะแข็งผิวดอก	1 <sup>ns</sup>	5.81±0.32	5.75±0.32	5.78±0.31	5.77±0.31	5.80±0.32	
	2 <sup>ns</sup>	5.77±0.29	5.71±0.30	5.75±0.28	5.74±0.28	5.77±0.29	
	3 <sup>ns</sup>	5.71±0.30	5.66±0.30	5.69±0.29	5.69±0.29	5.70±0.31	
	4	5.80±0.31 <sup>a</sup>	5.53±0.28 <sup>d</sup>	5.67±0.28 <sup>bc</sup>	5.62±0.28 <sup>c</sup>	5.72±0.30 <sup>b</sup>	
	5	5.75±0.26 <sup>a</sup>	5.35±0.35 <sup>d</sup>	5.53±0.29 <sup>bc</sup>	5.47±0.33 <sup>c</sup>	5.57±0.30 <sup>b</sup>	
	6	5.77±0.29 <sup>a</sup>	5.13±0.30 <sup>d</sup>	5.29±0.31 <sup>bc</sup>	5.24±0.31 <sup>c</sup>	5.38±0.30 <sup>b</sup>	
ความชอบโดยรวม	1 <sup>ns</sup>	5.69±0.34	5.65±0.35	5.65±0.33	5.65±0.33	5.67±0.33	
	2 <sup>ns</sup>	5.62±0.34	5.57±0.33	5.58±0.31	5.58±0.31	5.59±0.34	
	3 <sup>ns</sup>	5.59±0.31	5.53±0.31	5.54±0.29	5.54±0.30	5.55±0.32	
	4	5.62±0.23 <sup>a</sup>	5.35±0.21 <sup>d</sup>	5.41±0.21 <sup>d</sup>	5.49±0.22 <sup>c</sup>	5.54±0.22 <sup>b</sup>	
	5	5.48±0.26 <sup>a</sup>	4.99±0.36 <sup>d</sup>	5.16±0.35 <sup>d</sup>	5.25±0.32 <sup>c</sup>	5.34±0.31 <sup>b</sup>	
	6	5.55±0.23 <sup>a</sup>	4.78±0.41 <sup>d</sup>	4.94±0.39 <sup>d</sup>	5.11±0.38 <sup>c</sup>	5.22±0.39 <sup>b</sup>	

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันหมายถึงค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ( $p \leq 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ( $p > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.18 ด้านความเรียบของพื้นผิว พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 3 เดือน คະแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 4 เดือนขึ้นไป คະแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคະแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะได้คະแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกไนลอน นอกจากนี้ การเก็บในสภาวะสุญญากาศก็จะทำให้ขนมโก๋ได้คະแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในบรรยากาศ

สีขาวของเนื้อขนม พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 2 เดือน คະแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 3 เดือนขึ้นไป คະแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคະแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะได้คະแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกไนลอน แต่การเก็บในสภาวะที่ต่างกันไม่ทำให้ได้รับคະแนนต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากขนมโก๋มีสีขาวของเนื้อขนมแตกต่างกับขนมโก๋จากแป้งผลิตใหม่น้อยกว่า

กลิ่นข้าว พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 2 เดือน คະแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 3 เดือนขึ้นไป คະแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคະแนนกับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ได้คະแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกไนลอน การเก็บในสภาวะสุญญากาศจะทำให้ขนมโก๋ได้คະแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในบรรยากาศ

กลิ่นหืน พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 2 เดือน คະแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 3 เดือนขึ้นไป คະแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคະแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกไนลอนมีกลิ่นหืนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในอะลูมิเนียมฟอยล์ และการเก็บในสภาวะบรรยากาศจะทำให้ขนมโก๋มีกลิ่นหืนมากกว่าเมื่อเก็บใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตให้เผยแพร่เป็นการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุญญากาศ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก แป้งขนมโก๋ที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์สภาวะสุญญากาศมีค่า TBA น้อย (ตารางที่ 4.16)

**ลักษณะเหนียวติดฟัน** พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 4 เดือน คะแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่หลังจากเก็บเป็นเวลา 5 เดือนขึ้นไป คะแนนของตัวอย่างที่ทำจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคะแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกในลอนได้คะแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ นอกจากนี้ การเก็บในสภาวะบรรยากาศก็จะทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในสุญญากาศ

**ลักษณะแห้งผืดคอ** พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 3 เดือน คะแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 4 เดือนขึ้นไป คะแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคะแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะได้คะแนนมากกว่าที่ทำจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกในลอน นอกจากนี้ การเก็บในสภาวะสุญญากาศก็จะทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในบรรยากาศ

**ความชอบโดยรวม** พบว่า เมื่อเก็บแป้งไว้ 3 เดือน คะแนนที่ได้ของตัวอย่างขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 4 เดือนขึ้นไป คะแนนของตัวอย่างขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ทุกตัวอย่างจะต่างจากคะแนนของขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะได้คะแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกในลอน นอกจากนี้ การเก็บในสภาวะสุญญากาศก็จะผลิตให้ขนมโก๋ได้คะแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในบรรยากาศ

เมื่อพิจารณาจากผลการทดลอง พบว่าเมื่อเก็บรักษาแป้งในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์สภาวะสุญญากาศ มีการเปลี่ยนแปลงของค่าสี ความชื้น และค่า TBA น้อยที่สุด (ตารางที่ 4.16) ส่งผลให้มีความเรียบของพื้นผิว สีขาว กลิ่นข้าว กลิ่นหืน ลักษณะเหนียวติดฟัน ลักษณะแห้งผืดคอ และความชอบโดยรวม (ตารางที่ 4.18) ใกล้เคียงกับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่มากที่สุด จึงควรเลือกเก็บรักษาแป้งขนมโก๋ในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์สภาวะสุญญากาศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลอง

1. ลักษณะที่ดีของขนมโก๋นั้นจะต้องมีสีและกลิ่นหอมที่ดีตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้ แป้งต้องแห้ง ร่วน คงรูปตามแบบพิมพ์ที่ใช้ เป็นเนื้อเดียวกัน มีความหนืดเล็กน้อย

2. การศึกษาผลของเวลาแช่เมล็ดข้าวเหนียว กข 6 ก่อนผลิตแป้งขนมโก๋โดยใช้เวลา 1 3 และ 5 ชั่วโมง พบว่าระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นมีผลทำให้ความชื้นของเมล็ดข้าวก่อนให้ความร้อน ความชื้นของแป้ง ระดับการเกิดเจลาทีไนซ์ และค่าสีเหลืองของแป้งเพิ่มขึ้น เมื่อนำแป้งที่ได้ไปผลิตขนมโก๋ พบว่า ค่าความแข็ง การแตกเปราะ การเกาะติดพื้นผิว ความหยุ่น ความสามารถเกาะรวมตัวกัน ความเหนียว และความทนต่อการเคี้ยวซึ่งวัดได้จากเครื่องวัดเนื้อสัมผัสจะเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาแช่ข้าวเพิ่มขึ้น แป้งที่ได้จากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ 1 ชั่วโมงจะเกิดเจลาทีไนซ์ 72.30 เปอร์เซนต์ ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ที่ทำจากแป้งนี้จะได้คะแนนความชอบโดยรวมสูงที่สุด เนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวมากที่สุด มีสีขาวของเนื้อขนมมากกว่า มีกลิ่นหอมของข้าวที่มาก มีลักษณะเหนียวติดพื้นน้อย และมีลักษณะแห้งร่วนเป็นลักษณะเด่นของขนมโก๋

3. การศึกษาผลของขนาดของแป้ง โดยบดข้าวให้มีขนาดต่างกัน คือ 80-100 100-120 และมากกว่า 120 เมช พบว่าเมื่อแป้งมีขนาดเล็กลงจะมีความสว่างขึ้น และค่าที่วัดได้จากเครื่องวัดเนื้อสัมผัสคือ ค่าความแข็ง การแตกเปราะ การเกาะติดพื้นผิว ความสามารถเกาะรวมตัวกัน ความเหนียว และความทนต่อการเคี้ยวจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ยกเว้นค่าความหยุ่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่อทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่า ขนาด 100-120 เมชเป็นขนาดที่เหมาะสม เมื่อนำไปทำขนมโก๋จะได้คะแนนความชอบโดยรวมสูงที่สุด เนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวมากปานกลาง มีสีขาวของเนื้อขนมที่มาก มีกลิ่นหอมของข้าว มีลักษณะเหนียวติดพื้นที่ปานกลาง มีลักษณะแห้งฝืดคอกที่ปานกลาง

4. การศึกษาผลการใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน คือ 0 5 10 และ 15 เปอร์เซนต์ของน้ำหนักข้าวเหนียว พบว่าการทดแทนด้วยข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีปริมาณอะไมโลสที่เพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้ความชื้นของแป้งลดลง แป้งมีค่าความสว่างเพิ่มขึ้น และค่าที่วัดได้จากเครื่องวัดเนื้อสัมผัสของขนมโก๋ คือ ค่าความแข็ง การแตกเปราะ การเกาะติดพื้นผิว ความสามารถเกาะรวมตัวกัน ความเหนียว และความทนต่อการเคี้ยวลดลง ยกเว้นค่าความหยุ่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) การใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณ 10 เปอร์เซนต์โดยน้ำหนักจะมีปริมาณอะไมโลส 12.14 เปอร์เซนต์ เมื่อนำมาทำขนมโก๋แล้วทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่าได้รับคะแนนความชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยรวมมากที่สุด เนื่องจากปริมาณอะไมโลสที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยนั้นทำให้ขนมโก๋มีลักษณะเหนียวติดฟันลดลง ทำให้ขนมโก๋เคี้ยวง่ายขึ้น

5. การศึกษาสภาวะการเก็บรักษาแป้งขนมโก๋โดยเก็บในสภาวะต่างกัน 4 สภาวะคือ บรรจุในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์และถุงพลาสติกในลอน โดยใช้สภาวะสุญญากาศและในบรรยากาศปกติ เก็บที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 6 เดือน พบว่า การเก็บรักษาแป้งในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์ในสภาวะสุญญากาศเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านค่าสี ความชื้น และค่า TBA น้อยที่สุด ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโก๋ระหว่างเก็บ พบว่า หลังจากเก็บแป้งไว้ 3 เดือน คะแนนที่ได้ของขนมโก๋ทุกตัวอย่างที่ผลิตจากแป้งที่เก็บไว้ในภาชนะบรรจุและสภาวะบรรจุต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) จากขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่ แต่เมื่อเวลาเก็บเพิ่มเป็น 4 เดือนขึ้นไป คะแนนจะเริ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแป้งที่เก็บในภาชนะบรรจุและสภาวะที่ต่างกัน จะเห็นว่าขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงอะลูมิเนียมฟอยล์จะได้คะแนนมากกว่าที่ผลิตจากแป้งที่เก็บในถุงพลาสติกในลอน นอกจากนี้การเก็บในสภาวะสุญญากาศจะทำให้ขนมโก๋ได้คะแนนสูงกว่าเมื่อเก็บในบรรยากาศ เนื่องจากมีความเรียบของพื้นผิวสีขาว กลิ่นข้าว กลิ่นหืน ลักษณะเหนียวติดฟัน และลักษณะแห้งผืดคอ ใกล้เคียงกับขนมโก๋จากแป้งที่ผลิตใหม่มากกว่าสภาวะอื่นที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เน้นการศึกษาปัจจัยของกระบวนการผลิตและการเก็บรักษาที่มีผลต่อขนมโก๋ ในการศึกษารั้งต่อไปอาจจะมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมโก๋ โดยเพิ่มผงผลไม้แห้งในแป้งขนมโก๋ หรือในขั้นตอนการแช่ข้าวเหนียวอาจทดลองใช้น้ำผลไม้แทนน้ำเพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการของขนมโก๋

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

กมลวรรณ แจ่มชัด. 2543. เอกสารประกอบการสอนวิชาการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
เกษตร I: การประเมินคุณภาพทางเคมี. ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร.  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2553. ข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรม. กระทรวงอุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ.

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2541. การปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร  
แห่งประเทศไทย, กรุงเทพฯ.

กรมวิชาการเกษตร. 2544. สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีการเพาะปลูก 2535-2544.

กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. 2544. กรรณวิธีการผลิตแป้ง. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวง  
อุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ.

กล้าณรงค์ ศรีรอด. 2542. เอกสารคำสอนเทคโนโลยีแป้ง. ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะอุตสาหกรรม  
เกษตร. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน, กรุงเทพฯ.

กล้าณรงค์ ศรีรอด และเกื้อกูล ปิยะจอมขวัญ. 2550. เทคโนโลยีของแป้ง. พิมพ์ครั้งที่ 4. สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน, กรุงเทพฯ.

กองวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร. 2537. การผลิตและการตลาดข้าว. เอกสารเศรษฐกิจการเกษตร เลขที่  
52/2537. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

คำรบ สมะวรรณนะ. 2546. "ผลของการเจลาทีนเซชันและรีโทรกราเดชันต่อคุณภาพของขนมขบ  
เคี้ยวจากข้าว". วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

งามชื่น คงเสรี. 2541. ผลิตภัณฑ์อาหาร. เอกสารการสอนชุดวิชาผลิตภัณฑ์อาหาร. มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

งามชื่น คงเสรี. 2545. คุณภาพข้าวและการตรวจสอบข้าวหอมมะลิไทย. กรมวิชาการเกษตร  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

งามชื่น คงเสรี, กิตติยา กิจควรดี, ละม้ายมาศ ยังสุข, สุนันทา วงศ์ปิยชน และ อนุวัฒน์ รัตนชัย.  
2545. คุณภาพข้าวและการตรวจสอบข้าวป่นในข้าวหอมมะลิไทย. จีรวัดน์เอ็กซ์เพรส,  
กรุงเทพฯ.

งามชื่น คงเสรี. 2546. ข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าว. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์,  
กรุงเทพฯ.

งามทิพย์ กู่วโรคม. 2550. การบรรจุอาหาร. เอส.พี.เอ็ม, กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จันทร์ ทศานนท์. 2535. **อาหารไทย**. ภาควิชาอาหารและโภชนาการ คณะเกษตรศาสตร์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา, กรุงเทพฯ.

โชคชัย ชีรกูล. 2539. **การถนอมอาหารและการแปรรูปอาหารด้วยวิธีการทำแห้ง**. เอกสารการสอนชุด วิชาการถนอมอาหารและการแปรรูปอาหาร หน่วยที่ 8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

ญาณิศา รัตอากาศ. 2536. "การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากแป้งกล้วย." **วารสารอาหาร**. 3(3) : 197-208.

ฉรงค์ นิยมวิทย์. 2537. **การชิมอาหาร : ทฤษฎีและวิธีการปฏิบัติ**. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ธงชัย สุวรรณสีชนัน. 2535. "การพัฒนาอาหารขบเคี้ยวจากแป้งกล้วยสังขมิ้นดำผสมแป้งมันสำปะหลังชนิดพรีเจลลาทีไนซ์." **วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.**

นิธิยา รัตปานนท์. 2539. **เคมีอาหาร**. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร. คณะอุตสาหกรรมเกษตร. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นิธิยา รัตปานนท์. 2545. **เคมีอาหาร**. โอเคียนส์โคร์, กรุงเทพฯ.

นิธิยา รัตปานนท์. 2549. **เคมีอาหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 2. โอเคียนส์โคร์, กรุงเทพฯ.

ประกาศกระทรวงพาณิชย์. 2540. **มาตรฐานสินค้าข้าว**. กระทรวงพาณิชย์, กรุงเทพฯ.

พิณทิพย์ รัมภการณ. 2547. "การคัดแปรแป้งข้าวโดยการให้ความร้อนร่วมกับความชื้น." **วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**

รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต. 2539. **คาร์โบไฮเดรต**. เอกสารการสอนชุดวิชา เคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร หน่วยที่ 1-5. คณะคหกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต. 2541. **วิศวกรรมอาหาร หน่วยปฏิบัติการในอุตสาหกรรม**. เอกสารการสอนชุด วิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์. คณะอุตสาหกรรมเกษตร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ศรีวัฒนา พงศ์วรินทร์. 2547. **อาหารจีน**. วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา สาขาเอี่ยมละออ, กรุงเทพฯ.

สมบัติ พลายน้อย. 2542. **ประเพณีจันทรมขนบธรรมเนียมวัฒนธรรม**. เบลโล่การพิมพ์, กรุงเทพฯ.

สายฝน โมราอบ. 2546. "การศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตแป้งกล้วยพรีเจลลาทีไนซ์ด้วยเทคนิคไมโครเวฟ." **วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.**

สิริรัตน์ จำปาเงิน บัณฑิตวิทยาลัย. 2547. "การประยุกต์วิธีวิเคราะห์เนื้อสัมผัสและความหนืดเพื่อทำนายการปลอมปนในข้าวขาวดอกมะลิ 105 การจกกลุ่มอะไมโลสและอายุการเก็บรักษาของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ข้าว.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุมนฉา วัฒนสินธุ์. 2545. **จุลชีววิทยาทางอาหาร**. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2546. **มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนขนมอบ**.  
มผช.116/2546. กระทรวงอุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2548. **มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแป้งข้าว  
เหนียว**. มอก.639/2548. กระทรวงอุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ.
- อบเชย วงศ์ทอง และชนิดา พูนผลกุล. 2550. **หลักการประกอบอาหาร**. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์  
คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- อรอนงค์ นัยวิกุล. 2538. **เคมีทางสัตววิทยา**. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- อรอนงค์ นัยวิกุล. 2547. **ข้าว : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
กรุงเทพฯ.
- Anderson, A.K. , Guraya, H. S. and Chapange, E.T. 2001 . Digestibility and pasting  
properties of microwave heat – moisture treated rice starch. **J. Food Chem.** . 97(2) : 318-323.
- AOAC. 2000. **Official method of analysis of association of official analytical chemists**.  
17<sup>th</sup> ed. Gaithersburg. Maryland.
- Bourne, M.C. 1982. **Food Texture and Viscosity**. Academic Press. New York. 330 p.
- Gallard, T. 1987 . **Starch : Properties and potential** . John Wiley and Sons . New York. 150 p.
- Guraya , H.S. and Toledo, R.T. 1993 . Determine gelatinized starch in a dry starchy product .  
**J. Food Sci** . 58(4) : 888-889 , 898.
- Jones, N.R. 1977. Uses of gelatin in edible products, pp. 365-394. In Courts A. and Ward A.G.,  
eds. **The Science and Technology of Gelatin**. Academic Press. London.
- Juliano, B.O., Perez, C.M., Blankenny, A.B., Castillo, T., Konkserce, N., Laignelet, B.,  
Lapis, E.T., Murty, V.S., Paule, CM. and Webb, B.D. 1981. International Cooperative  
Testing on the Amylose Content of Milled Rice. **Starch/stärke**. 33(5) : 157-162.
- Kirk, R.S. and Sawyer, R. 1991. **Person’s composition and analysis of food**. Long man  
Scientific and Technical. Middlesex.
- Lyon, B.G., Champagne, E.T., Vinyard, B.T. and Windham, W.R. 2000. Sensory and  
instrumental relationships of cooked rice from selected cultivars and postharvest handling  
practices. **Cereal Chem**. 77(1): 64-69.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Sair, L. 1964. **Heat-moisture treatment of starches.** In R.L. Whistler, R.J. Smith, and J.N. BeMiller (Eds.). *Methods in Carbohydrate Chemistry Vol.4. Starch.* Academic Press Inc. New York. pp. 283-285.
- Stenvert, N.L. and Kingswood, K. 1977. The influence of the physical structure of the protein matrix on wheat hardness. **J. Sci. Food Agric.** 28: 11-19.
- Swinkels, J.M. 1985. Sources of starch, its chemistry and physics. **Starch Conversion Technology.** Marcel Dekker Inc. New York . pp. 15-45.
- Whistler, R.L. and Daniel, J.R. 1984. **Molecular structure of starch.** In R.L. Whistler, R.J. Smith, and J.N. BeMiller (Eds.). *Starch : Chemistry and Technology.* Florida : Academic Press Inc. pp. 153-178.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. การวัดค่าสีของผลิตภัณฑ์ด้วยเครื่อง **Monita chroma meter**

### เครื่องมือ

Monita chroma meter, CR 400 series

### วิธีการ

วัดสีของผลิตภัณฑ์โดยใส่ตัวอย่างในภาชนะ ทำการวัด ค่าที่อ่านได้จากเครื่องมือคือ ค่า  $L$   $a$  และ  $b$  โดยที่

ค่า  $L$  แทนค่าความสว่าง มีค่าเท่ากับ 0 หมายถึงสีดำ และค่าเท่า 100 หมายถึงสีขาว

ค่า  $a$  แทนค่าสีแดง คือ (+) แทนค่าสีแดง (-) แทนค่าสีเขียว

ค่า  $b$  แทนค่าสีเหลือง คือ (+) แทนค่าสีเหลือง (-) แทนค่าสีน้ำเงิน



## 2. การวิเคราะห์ลักษณะเนื้อสัมผัส

### เครื่องมือ

เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture analyzer, รุ่น TA-XT2i)

### วิธีการทดลอง

1. ทำการ Calibrate Force ก่อนการวัดทุกครั้ง
2. ประกอบชุดเครื่องมือกด ใช้หัว Probe ทรงกระบอก P/0.5R
3. ทำการ Calibrate Probe ก่อนการวัด
4. เลือกรูปแบบการวัดดังนี้

Test Mode and Option	:	TPA
Pre Test Speed	:	3.0 mm/s
Test Speed	:	10.0 mm/s
Post Test Speed	:	5.0 mm/s
Distance	:	60 %
Time	:	5 Second
Type	:	Auto
Force	:	10 g
Detect	:	Off
Unit	:	Distance = %Strain

5. วางชิ้นขนมบนฐานเรียบ เมื่อเริ่มการวัดเครื่องคอมพิวเตอร์จะแสดงกราฟที่วัด จากนั้นตั้งคำสั่งให้โปรแกรมทำการคำนวณหาค่า TPA

### การใช้ texture analyser วัดค่าเนื้อสัมผัสแบบ TPA (Texture Profile Analysis)

1. เปิดเครื่อง เข้าไปที่ไอคอน Texture Expert กดปุ่ม OK
2. เข้าหน้าจอ โปรแกรมเลือก T.A. และเลือก calibration force
3. เข้าหน้าจอ Force calibration กดปุ่ม OK เครื่องจะเตือนให้นำค้อนน้ำหนักขนาด 5 กิโลกรัม มาวางบนตำแหน่ง calibration platform กดปุ่ม OK เครื่องจะทำการ calibrate เมื่อ calibrate เรียบร้อย กดปุ่ม OK

4. นำ probe ที่ต้องการใช้ใส่ที่ตำแหน่งใส่ probe ของเครื่องให้เรียบร้อย (โดยการจะเลือก probe นั้นต้องให้เหมาะกับผลิตภัณฑ์ซึ่งดูได้จากคู่มือการใช้งานเครื่องหรือในหน้าจอโปรแกรมไปที่ Help คู่มือที่ Application guide เข้าไปอ่านรายละเอียดในผลิตภัณฑ์ที่ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ที่กำลังต้องการวัดเนื้อสัมผัส) ทำการ calibration probe โดยเลือก T.A. เลือก calibrate probe มาที่หน้าต่าง probe height calibration ตั้งค่าความสูงของ probe เช่นถ้าความหนาของผลิตภัณฑ์หนาประมาณ 5 เซนติเมตร ควรตั้งค่าความสูงเป็น 55 มิลลิเมตร มีข้อแม้ว่าถ้าตัวอย่างอยู่ในภาชนะ เช่น บีกเกอร์ ก็ต้องใช้บีกเกอร์ขนาดนั้น ๆ ทำการ calibrate probe เพราะไม่เช่นนั้นอาจทำให้ระยะทางในการวัดผิดพลาดได้ แต่ถ้าเป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ต้องใส่ภาชนะให้ calibrate กับฐานเครื่องได้ทันที เครื่องจะทำการ calibrate และยก probe ขึ้นตามระยะทางที่ set ไว้ นำตัวอย่างที่ต้องการวัดเนื้อสัมผัสวางไว้บริเวณฐานที่ probe

5. เข้ามาที่ T.A. setting เข้ามาหน้าต่าง Texture Analyser Setting จะมีช่องต่าง ๆ โดยเลือกตามดังนี้

- ตรง Test option ให้เลือก Texture Profile Analysis (Compression)
- ตรง Pre Test Speed, Test Speed และ Post test speed นั้นควรใช้ความเร็วเท่ากัน เช่น 5 mm/s
- ตรง Distance เลือกเป็น % ของความสูงของตัวอย่างที่เตรียมไว้ เช่น 50% ของความสูง สมมติว่าตัวอย่างสูง 5 เซนติเมตร เครื่องจะกดคลีกลงไปในตัวอย่าง 2.5 เซนติเมตร (แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของความสูงของตัวอย่าง และความยาวของ probe นั้น ๆ) เช่น probe ชนิด P20 จะมีความยาวประมาณ 2.5 เซนติเมตร เจาะลึกตัวอย่างมากกว่า 2.5 เซนติเมตร probe จะจมลงไปในตัวอย่างไม่ให้ค่าที่อ่านได้ผิดพลาด
- ตรง Break Detect ให้เลือกเป็น Off
- ตรง Settings -ตรง Distance ให้เลือกเป็น %Strain

เมื่อ Set ทุกอย่างเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม Update

6. เลือกหน้าจอ Project 1 โดยการขยายขึ้นมาแล้วกด Restart

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. เข้าหน้าจอ Texture expert แล้วเลือกตรงข้อมูลเป็น Fracture TPA (อยู่บริเวณ control panel) แล้วไปเลือก File -> Open -> Tu\_uk -> Samples -> เลือกตรง List file of type เป็น results (\*.RES) แล้วเลือกตรงไฟล์ tpafrac.res กด OK

8. ไปที่ Window เลือก Graph1 เลือกตรง T.A. เลือก Run a Test จะมีช่องต่างๆ โดยเลือกตามดังนี้

- ตรง Archive as - ให้กดตรง Auto Save X

- ตรง File Id ให้พิมพ์ TPA

- File No ให้พิมพ์ 1

- ตรง Post-test - ให้กดตรง Run Macro X

- ตรง Probe and Product Data

- เลือก probe ตามที่ใช้งาน เช่น P20 คือ 2 mm Dia Cylinder aluminium เข้าไปที่ Configure กดตรง Contact Area และ Product Height แล้วเลือก OK แล้วกดตรง Auto Height X

\*\*\*หมายเหตุ ตรง Contact Area นั้นเครื่องจะใส่ตัวเลขให้ตามพื้นที่ของ probe ที่ใช้ แต่สามารถกรอกตัวเลขเองได้ เช่น ถ้าใช้ probe ขนาดใหญ่กว่าพื้นที่หน้าตัดตัวอย่าง จะเป็นหน้าพื้นที่หน้าตัดเฉลี่ยของตัวอย่าง เช่น พื้นที่หน้าของกลมคือ  $\pi r^2$  แต่สำหรับ probe มีพื้นที่น้อยกว่าตัวอย่างก็ใช้พื้นที่ของ probe นั้น ๆ เช่น probe ชนิด P20 วัด TPA ของเจลลี่ในบีกเกอร์ 250 มล.

9. เมื่อ set ทุกอย่างในข้อ 8 แล้วกด OK เครื่องจะวัดตัวอย่าง และกดตรง Run macro click X ตรง Run Macro ผลจะออกมาให้ัดโนมัล

10. เลือก TPA Fract.res ตรง window (ตรง control panel) ได้ค่าต่าง ๆ ตามต้องการ เช่น ค่า hardness, fracturability, adhesiveness, springiness, cohesiveness, gumminess, chewiness และถ้าทำซ้ำ เครื่องจะหาค่า mean และ standard deviation ให้ด้วย

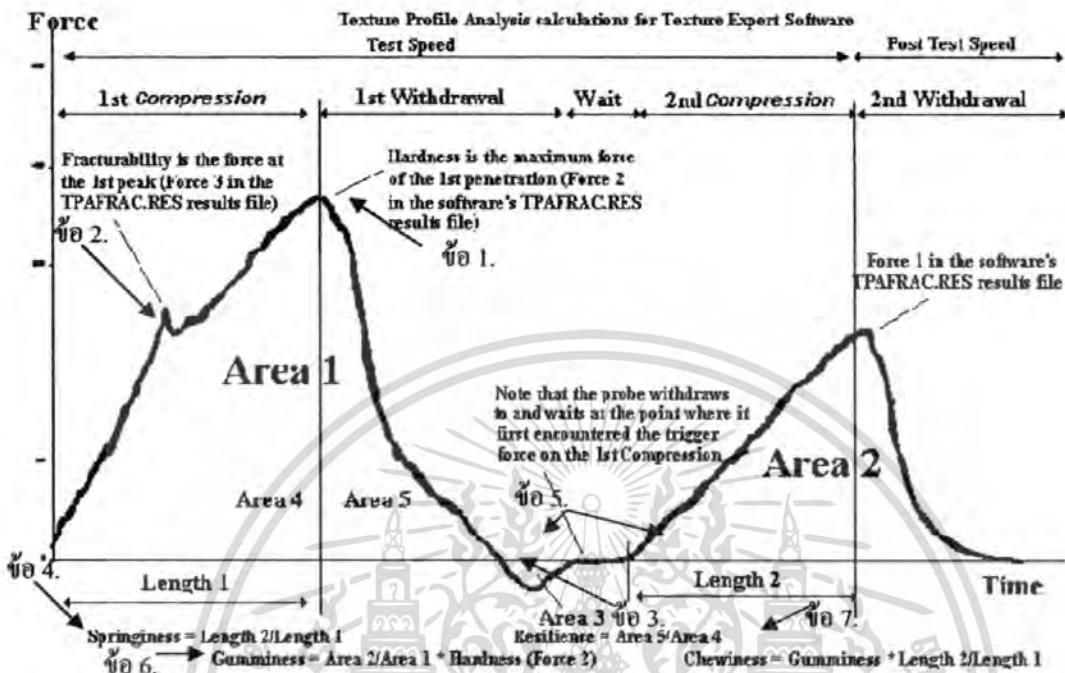
11. การวัดตัวอย่างซ้ำต่อไป เลือกตรง Window เลือก C:\TE\_UK\Samples\TPA001.ARC เพื่อวัดตัวอย่างต่อไป โดยก่อนวัดตัวอย่างต่อไปต้อง clear ข้อมูลเก่าก่อน โดยเลือกที่ Process data -> Clear results -> all graphs แล้วเลือกตรง T.A. -> Run a Test หรือ Quick Run Test.

### การวัดลักษณะเนื้อสัมผัส

เครื่องมือที่ใช้วัดค่าทางคานประสาทสัมผัสมีอยู่หลายชนิดขึ้นอยู่กับทางเลือกที่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์นั้นๆ และการวัดค่าโดยใช้ Texture Profile Analysis (TPA) จัดเป็นการวัดค่าเนื้อสัมผัสที่ต้องใช้เครื่องมือวัด โดยหลักการการทำงานของเครื่องมือจะเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ คือมีการกดตัวอย่างจนถึงระดับหนึ่ง จึงถอนแรงขึ้นมาจนถึงจุดเริ่มต้นก่อนกดแล้วทำการกดซ้ำและถอนแรงอีกครั้งหนึ่ง การกดและการถอนแรงดังกล่าวเปรียบเสมือนการเคี้ยวตัวอย่าง ลักษณะของผลการทดลองที่ได้จะออกมาในรูปแบบที่ ก.1 ซึ่งความสูงของระยะทางตามเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวแกน X (แรง) และแกน Y (เวลา) พื้นที่และความชันจะนำมาใช้ในการกำหนดค่าคุณลักษณะเนื้อสัมผัส



รูปที่ ก.1 กราฟแสดงผลการวัดค่าโดยใช้ Texture Profile Analysis (TPA)

ที่มา : Bourne (1982)

คำอธิบายกราฟแสดงผลการวัดค่าโดยใช้ Texture Profile Analysis (TPA) รูปที่ ก.1

(Lyon *et al.*, 2000)

ข้อ 1. ความแข็ง (hardness) เป็นความสูงของพีคจากเส้นโค้งแรก เป็นแรงสูงสุดของการกดครั้งแรก

ข้อ 2. การแตกเปราะ (fracturability) เป็นแรงกดที่ทำให้ผลิตภัณฑ์เริ่มแตก หรือแยกออกจากกัน

ข้อ 3. การเกาะติดพื้นผิว (adhesiveness) เป็นอัตราส่วนของพื้นที่ระหว่างเส้นโค้งที่สองกับเส้นโค้งแรก ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้ในการดึงหัวออกจากผิวหน้าของตัวอย่าง (Area 3)

ข้อ 4. ความหยุ่น (springiness) เป็นอัตราส่วนของเส้นทางระหว่างเส้นทางการกดของหัวกดเส้นโค้งที่สอง และเส้นโค้งแรก เท่ากับ  $\text{Length 2} / \text{Length 1}$

ข้อ 5. ความสามารถเกาะรวมตัวกัน (cohesiveness) คือ  $\text{Area 2} / \text{Area 3}$  เป็นแรงยึดเกาะภายในเนื้อของอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 6. ความเหนียว (gumminess) เป็นแรงค่าลบที่เกิดจากแรงดึงขึ้นของห้วกดขึ้นมาจาก  
ตัวอย่าง  $[(Area\ 2 / Area\ 1) \times hardness]$

ข้อ 7. ความทนต่อการเคี้ยว (chewiness) เป็นผลจากการคูณค่าความเหนียวยึดติด กับความ  
ยืดหยุ่น

ตารางที่ ก.1 ความหมายของลักษณะทางกลแบบต่าง ๆ

ลักษณะทางกล	ความหมายทางประสาทสัมผัส	ตัวชี้
<b>ลักษณะเดี่ยว</b>		
ความแข็ง (Hardness)	แรงที่ทำให้อาหารแตกหรือแยกออก	นุ่ม แข็ง กระด้าง
ความสามารถเกาะ รวมตัวกัน (Cohesiveness)	ความแข็งแรงภายในอาหารที่ทนต่อการเปลี่ยนรูป ก่อนที่จะขาดออกจากกัน	เหนียว และ
ความหนืด (Viscosity)	แรงที่ใช้ดึงขึ้นออกจากอาหารที่อยู่บนลิ้น	ใส เป็นเมือก เป็นน้ำหนืด
ความหยุ่น (Springiness)	แรงคืนตัวหลังจากที่เอาแรงกดออกจากอาหารที่ทำ การทดสอบ	หยุ่น
การเกาะติดพื้นผิว (Adhesiveveness)	แรงที่ใช้ในการแกะอาหารออกจากเพดานปาก ระหว่างรับประทาน	เหนอะหนะ ติดพื้น
<b>ลักษณะผสม</b>		
การแตกเปราะ (Fracturability )	แรงที่ทำให้อาหารเกิดการแตกหักออกเป็นชิ้น เป็น ลักษณะรวมของความแข็ง และความสามารถเกาะ รวมกัน	กรอบนุ่ม กรอบแข็ง
ความทนต่อการ เคี้ยว (Chewiness)	พลังงานที่ใช้ในการเคี้ยวอาหารที่เป็นของแข็ง จนกระทั่งกลืนได้ เป็นลักษณะรวมของความแข็ง ความสามารถเกาะรวมตัวกันและความหยุ่น	เปื่อย ร่วน เหนียวนุ่ม เหนียวแข็ง
ความเหนียว (Gumminess)	พลังงานที่ใช้ในการเคี้ยวอาหารที่เป็นกึ่งของแข็ง จนกระทั่งกลืนได้ เป็นลักษณะรวมของ ความสามารถเกาะรวมตัวกันและความหยุ่น	เป็นแป้ง เหมือน ยาง เหมือนกาว

ที่มา : ณรงค์ นิยมวิทย์ (2537)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. ความชื้น (AOAC, 2000)

1. ชั่งน้ำหนัก moisture can ให้ได้น้ำหนักที่แน่นอน (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)
2. ชั่งตัวอย่างประมาณ 3 กรัม ให้ได้น้ำหนักที่แน่นอนใน moisture can ที่ทราบน้ำหนักแล้ว (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)
3. นำไปอบในตู้ไฟฟ้าที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส ประมาณ 4 ชั่วโมง
4. นำมาใส่เคซิเคเตอร์ ทิ้งไว้ให้เย็น ชั่งน้ำหนัก
5. นำไปอบต่อน้ำหนักคงที่

### การคำนวณ

$$\% \text{ ความชื้น} = \frac{(\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ} - \text{น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ})}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}} \times 100$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. วิธีวิเคราะห์ระดับการเกิดเจลลาทีไนซ์

### Degree of Gelatinization (Guraya *et al.*, 1993)

#### สารเคมี

1. 10 นอร์มอล โพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ (KOH)
2. 0.5 นอร์มอล กรดไฮโดรคลอริก (HCl)
3. สารละลายไอโอดีน (Iodine reagent) เตรียมโดยใช้ไอโอดีน ( $I_2$ ) 1 กรัม ผสมกับโพแทสเซียมไอโอไดด์ (KI) 4 กรัม ปริมาณให้ได้ 100 มิลลิตรด้วยน้ำกลั่น

#### วิธีการเตรียมกราฟมาตรฐาน

1. ผสมแป้งกับน้ำกลั่นในอัตราส่วน 1 ต่อ 2
2. นำของผสมใส่ลงในหม้อนึ่งความดัน (autoclave) ที่ความดัน 15 psi อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส 15 นาที
3. นำของผสมที่ได้มาอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 58 องศาเซลเซียสและบดผ่าน sieve ขนาด 0.12
4. ผสมแป้งที่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดันกับแป้งดิบที่ไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดันในอัตราส่วนตามระดับการเกิดเจลลาทีไนซ์ โดยที่ระดับการเกิดเจลลาทีไนซ์
  - 10 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 10 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 90 ส่วน
  - 20 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 20 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 80 ส่วน
  - 30 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 30 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 70 ส่วน
  - 40 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 40 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 60 ส่วน
  - 50 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 50 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 50 ส่วน
  - 60 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 60 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 40 ส่วน
  - 70 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 70 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 30 ส่วน
  - 80 เปอร์เซ็นต์ ใช้แป้งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 80 ส่วน กับแป้งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 20 ส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 90 เปอร์เซ็นต์ ใช้แบ่งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 90 ส่วน กับแบ่งไม่ผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 10 ส่วน
- 100 เปอร์เซ็นต์ ใช้แบ่งผ่านการนึ่งภายใต้ความดัน 100 ส่วน

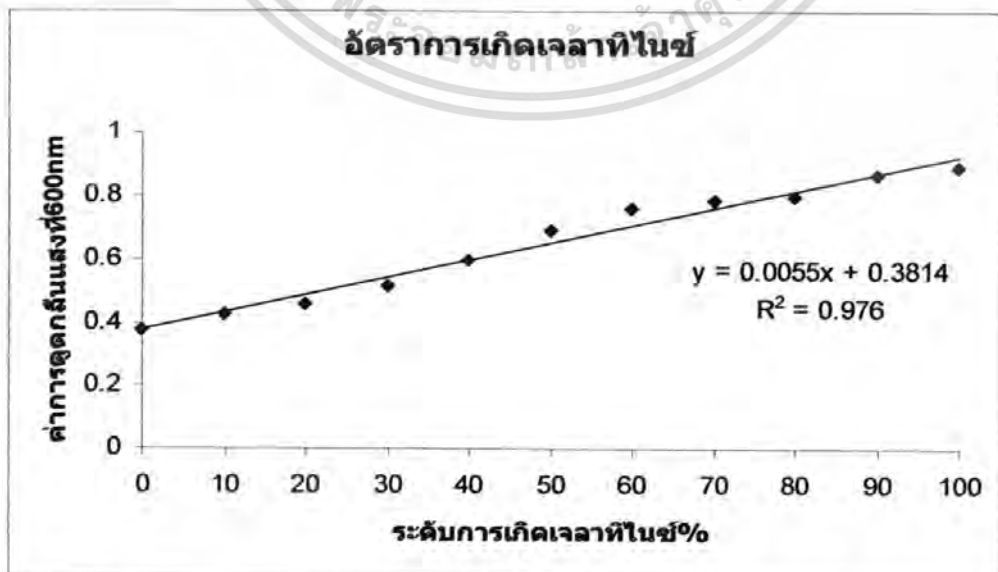
#### การเตรียม Blank

ผสมน้ำกลั่น 95 มิลลิลิตร กับ 10 นอร์มอล โพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ 5 มิลลิลิตร และ 0.5 นอร์มอล กรดไฮโดรคลอริก 1 มิลลิลิตร

#### วิธีการวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่าง 0.2 กรัม
2. เติมน้ำกลั่น 98 มิลลิลิตร
3. เติมสารละลาย 10 นอร์มอล โพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ 2 มิลลิลิตร
4. คนด้วย magnetic stirrer นาน 5 นาที
5. นำไปหมุนเหวี่ยง (centrifuge) ที่ความเร็ว 8000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที
6. ดูดส่วนใสมา 1 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask ขนาด 10 มิลลิลิตร
7. เติม 0.5 นอร์มอล กรดไฮโดรคลอริก 0.4 มิลลิลิตร
8. ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 10 มิลลิลิตร
9. เทสารละลายใส่ในหลอดทดลอง
10. เติมสารละลายไอโอดีน 0.1 มิลลิลิตร ผสมสารให้เข้ากันด้วย vortex mixer
11. นำไปวัดการดูดกลืนแสงด้วย spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 600 นาโนเมตร

ข้อแนะนำ : ต้องวัดค่าการดูดกลืนแสงทันทีที่เติมสารละลายไอโอดีน



เอกสารนี้เป็นรูปที่ ๖.1 ระดับการเกิดเจลาทีโนสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน เอกสารนี้เป็นรูปที่ ๖.1 ระดับการเกิดเจลาทีโนสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน เอกสารนี้เป็นรูปที่ ๖.1 ระดับการเกิดเจลาทีโนสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน เอกสารนี้เป็นรูปที่ ๖.1 ระดับการเกิดเจลาทีโนสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน เอกสารนี้เป็นรูปที่ ๖.1 ระดับการเกิดเจลาทีโนสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน

### 3. การวิเคราะห์ปริมาณอะไมโลส (Juliano *et al.*, 1981)

#### เครื่องมือและอุปกรณ์

1. ขวดกำหนดปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร
2. สเปกโทรโฟโตมิเตอร์
3. เครื่องชั่งละเอียด
4. อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ

#### สารเคมี

1. เอทิลแอลกอฮอล์ (ethyl alcohol) 95 เปอร์เซ็นต์
2. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) ความเข้มข้น 1 นอร์มัล เตรียมโดยชั่ง NaOHหนัก 40 กรัม ละลายในน้ำกลั่นประมาณ 800 มิลลิลิตร ทิ้งไว้ให้เย็น แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้เป็น 1 ลิตร
3. กรดอะซิติก (acetic acid) ความเข้มข้น 1 นอร์มัล เตรียมโดยตวงกรดอะซิติกเข้มข้น ปริมาตร 60 มิลลิลิตร ใส่ลงในน้ำกลั่น แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ครบ 1 ลิตร
4. อะไมโลสบริสุทธิ์จากมันฝรั่ง (pure potato amylose) ยี่ห้อ sigma, USA
5. สารละลายไอโอดีน เตรียมโดยชั่งไอโอดีน (I<sub>2</sub>) 0.2 กรัม และโพแทสเซียมไอโอไดด์ (KI) 2.0 กรัม ผสมสารทั้งสองให้เข้ากันแล้วละลายในน้ำกลั่น ปรับปริมาตรให้เป็น 100 มิลลิลิตร ควรเก็บสารละลายไว้ในขวดสีชา

#### วิธีการวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่างแป้ง 0.1000 กรัม ใส่ในขวด (flask) ขนาด 50 มิลลิลิตรที่แห้งสนิท
2. เติมเอทิลแอลกอฮอล์ 1 มิลลิลิตร เขย่าเบา ๆ เพื่อเกลี่ยแป้งให้กระจายออก ระวังอย่าให้แป้งขึ้นมาเกาะตามผนังขวด
3. เติมสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 1 นอร์มัล จำนวน 9 มิลลิลิตร พร้อมทั้งล้างแป้งที่เกาะอยู่ตามผนังขวด
4. นำแป้งไปให้ความร้อนในอ่างน้ำเดือดเป็นเวลา 10 นาที แล้วทิ้งไว้ให้เย็น
5. ถ่ายแป้งลงในขวดกำหนดปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร โดยใช้ น้ำล้าง 2-3 ครั้งเติมน้ำกลั่นเพื่อปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร และผสมให้เข้ากัน
6. ควบน้ำแป้งปริมาณ 5 มิลลิลิตร ลงในขวดกำหนดปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร
7. เติมกรดอะซิติกความเข้มข้น 1 นอร์มัล จำนวน 1 มิลลิลิตร และสารละลายไอโอดีน

#### จำนวน 2 มิลลิลิตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

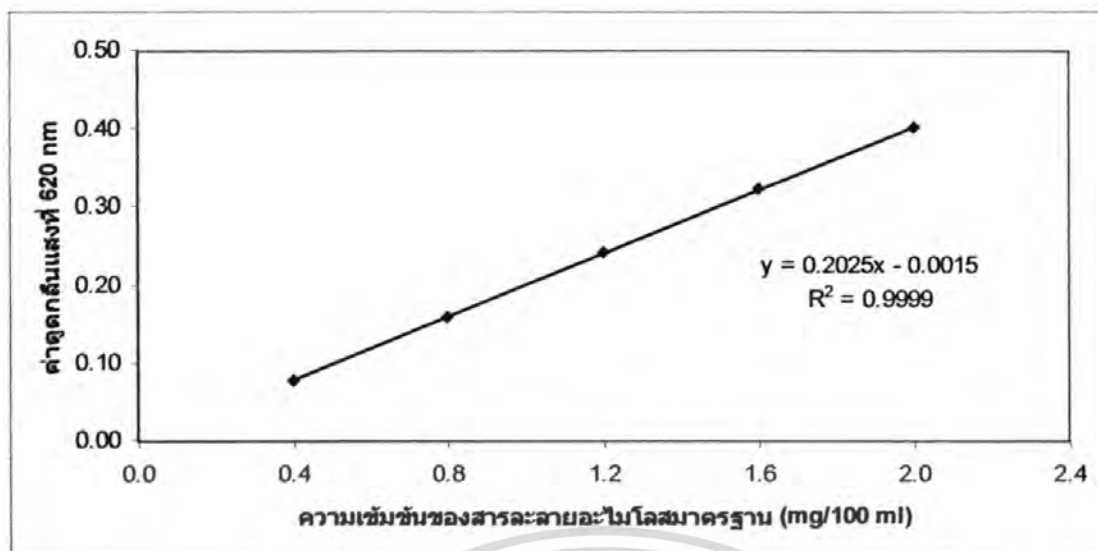
8. เติมน้ำกลั่นเพื่อปรับปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตร เขย่าและตั้งทิ้งไว้เป็นเวลา 20 นาที
9. ทำแบลนค์ (blank) โดยนำขวดกำหนดปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร มาเติมกรดอะซีติก ความเข้มข้น 1 นอร์มัล 2 มิลลิลิตร และเติมสารละลายไอโอดีน 2 มิลลิลิตร แล้วปรับปริมาตรด้วย น้ำกลั่นให้ได้ 100 มิลลิลิตร
10. วัดค่าการดูดกลืนแสง (absorbance) ด้วยเครื่องสเปกโทรโฟโตมิเตอร์ที่ความยาวคลื่น 620 นาโนเมตร (nm) โดยปรับค่าของแบลนค์เป็น 0
11. นำค่าการดูดกลืนแสงไปคำนวณหาค่าปริมาณอะไมโลสโดยเทียบกับกราฟมาตรฐาน

#### การเขียนกราฟมาตรฐาน (standard curve)

1. ชั่งอะไมโลสบริสุทธิ์จากมันฝรั่งจำนวน 0.0400 กรัม ใส่ในขวดกำหนดปริมาตร ขนาด 100 มิลลิลิตร และดำเนินการเช่นเดียวกับข้อ 2.3.2-2.3.4 แล้วปรับปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตร ใช้เป็นสารละลายมาตรฐาน
2. ปิเปตสารละลายมาตรฐาน 1 2 3 4 และ 5 มิลลิลิตร ใส่ในขวดกำหนดปริมาตร 100 มิลลิลิตร เติมกรดอะซีติกความเข้มข้น 1 นอร์มัล ปริมาณ 0.2 0.4 0.6 0.8 และ 1.0 มิลลิลิตร ลงในขวดแก้วที่มีสารละลายมาตรฐานตามลำดับ เติมสารละลายไอโอดีน 2.0 มิลลิลิตรและปรับ ปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตรด้วยการเติมน้ำกลั่น เขย่าและตั้งทิ้งไว้เป็นเวลา 20 นาที
3. วัดค่าการดูดกลืนแสง (absorbance) ด้วยเครื่องสเปกโทรโฟโตมิเตอร์ที่ความยาวคลื่น 620 นาโนเมตร (nm)
4. เขียนกราฟระหว่างค่าความเข้มข้นของสารละลายอะไมโลสมาตรฐาน (แกน X) และค่า การดูดกลืนแสง (แกน Y)

#### วิธีการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของปริมาณอะไมโลส} = \frac{\text{ความเข้มข้นที่อ่านได้จากสารละลายอะไมโลสมาตรฐาน (มิลลิกรัมต่อ 100 มิลลิลิตร)} \times 10}{5 \times \text{น้ำหนักของแป้ง}}$$



รูปที่ ข.2 ปริมาณอะไมโลสและค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายมาตรฐาน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4. วิธีวิเคราะห์หาค่า Thiobarbituric acid number (Kirk and Sawyer, 1991)

1. ชั่งตัวอย่างน้ำหนักละเอียด 10 กรัม ปั่นให้ละเอียดกับน้ำกลั่น 50 มิลลิลิตร นาน 2 นาที
2. นำตัวอย่างที่ปั่นแล้วใส่ในขวดกลั่นของชุดเครื่องกลั่นล้าง โป่งด้วยน้ำกลั่น 47.5 มิลลิลิตร เทลงในขวดกลั่น
3. เติมกรดไฮโดรคลอริกความเข้มข้น 4N ปริมาณ 2.5 มิลลิลิตร
4. เติม glass bead 2-3 เม็ด และ dilution Antiforming agent 0.5 มิลลิลิตร นำไปต่อเข้ากับชุดเครื่องกลั่น กลั่นให้ได้ distillate ประมาณ 30 มิลลิลิตร
5. บีบเปิดของเหลวที่กลั่นได้มา 5 มิลลิลิตรในหลอดทดลองที่มีฝาปิด
6. เติมสารละลาย TBA reagent จำนวน 5 มิลลิลิตรเขย่าผสมให้เข้ากันนำไปต้มในน้ำเดือด นาน 35 นาที ทำให้เย็นโดยการแช่ในอ่างน้ำประมาณ 10 นาที
7. นำไปวัดค่าดูดกลืนแสง (Absorbance) ที่ความยาวคลื่น 538 นาโนเมตร เทียบกับ Blank (ใช้น้ำกลั่น 5 มิลลิลิตร)

#### การคำนวณ

$$\text{TBA number} = 7.8 \times A_{538}$$

มิลลิกรัมของ malonaldehyde ต่อตัวอย่าง 100 กรัม

เมื่อ A = absorbance ของตัวอย่าง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. การวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดโดยวิธี Total Plate Count (AOAC, 2000)

1. ชั่งตัวอย่างจำนวน 25 กรัม ใส่ลงในถุงปลอดเชื้อโดยวิธีปราศจากเชื้อ (aseptic technique) แล้วเติม peptone water ลงไป 225 มิลลิลิตร ผสมตัวอย่างโดยใช้เครื่องตีปั่นอาหาร ให้เป็นเนื้อเดียวกัน ได้ dilution  $10^{-1}$
2. ใช้ปิเปตดูดสารละลายตัวอย่างมา 1 มิลลิลิตร ใส่ใน peptone water 9 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน ด้วยเครื่องผสมได้ dilution  $10^{-2}$  ทำการเจือจางจนได้ระดับความเจือจางที่เหมาะสม
3. ใช้ปิเปตดูดสารละลายตัวอย่างที่มีความเจือจางต่าง ๆ กันปริมาตร 1 มิลลิลิตร ใส่ลงในจานเพาะเชื้อ โดยแต่ละระดับความเจือจางละทำ 3 จาน
4. เทอาหารเลี้ยงเชื้อ Plate Count Agar ที่หลอมละลายและมีอุณหภูมิประมาณ  $45^{\circ}\text{C}$  ลงในจานเพาะเชื้อจานละประมาณ 15 มิลลิลิตร เขย่าจานเพาะเชื้อ เพื่อให้ตัวอย่างและอาหารเลี้ยงเชื้อผสมกัน ระวังอย่าให้อาหารเลี้ยงเชื้อหกออกจากจานเพาะเชื้อ ตั้งทิ้งไว้ให้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งตัว กลับจานเพาะเชื้อแล้วนำไปบ่มที่อุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  นาน 48 ชั่วโมง
5. การอ่านผล คัดเลือกจานเพาะเชื้อที่มีจำนวนโคโลนีอยู่ระหว่าง 30-300 โคโลนี mannับจำนวนโคโลนีแล้วบันทึกผล
6. หาค่าเฉลี่ยของจำนวนโคโลนีที่นับได้ แล้วคูณด้วยค่า dilution factor ของความเจือจางที่นับจำนวนได้ คำนวณเป็นจำนวนโคโลนี (colony forming unit หรือ CFU) ที่พบในตัวอย่าง 1 กรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

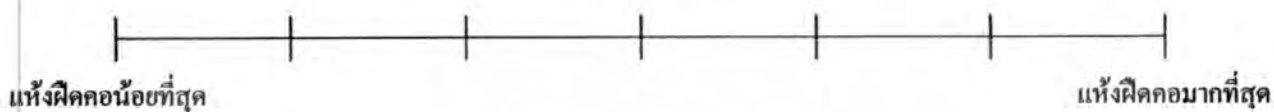
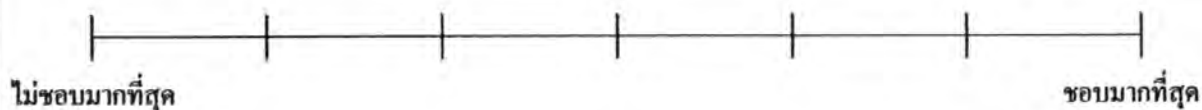
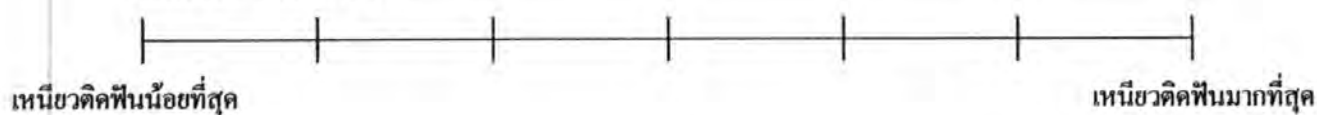
ภาคผนวก ง  
แบบประเมินคุณภาพทางด้านประสาธน์สัมพันธ์



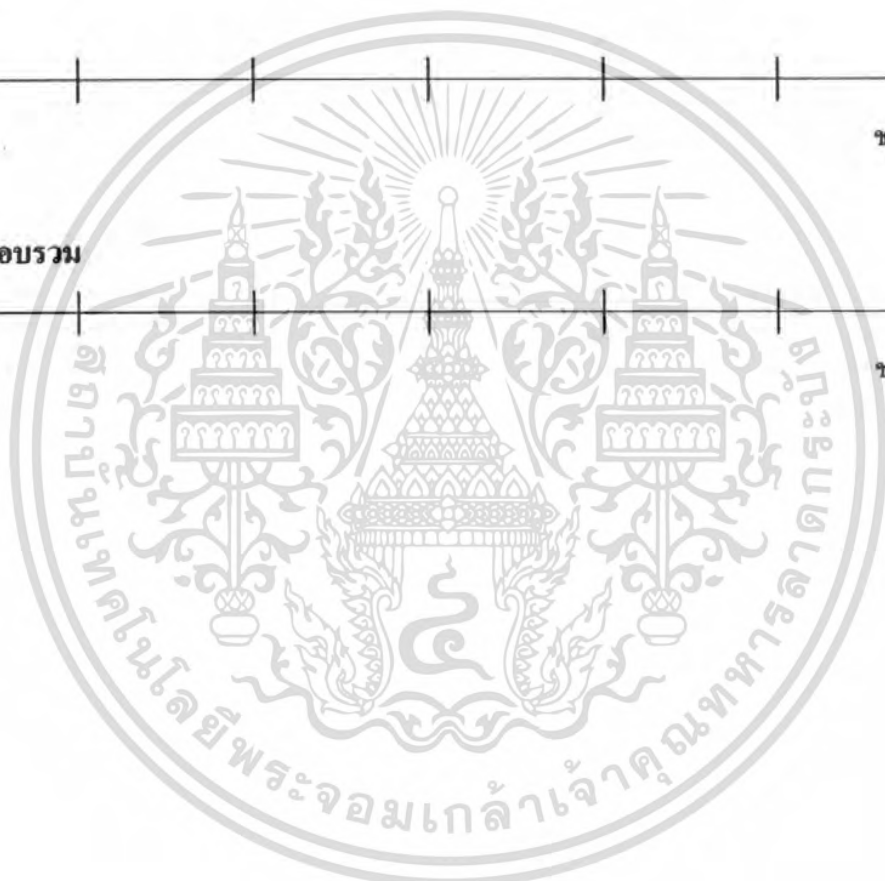
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### 5. เนื้อสัมผัสของเนื้อขนม



### 6. ความชอบรวม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

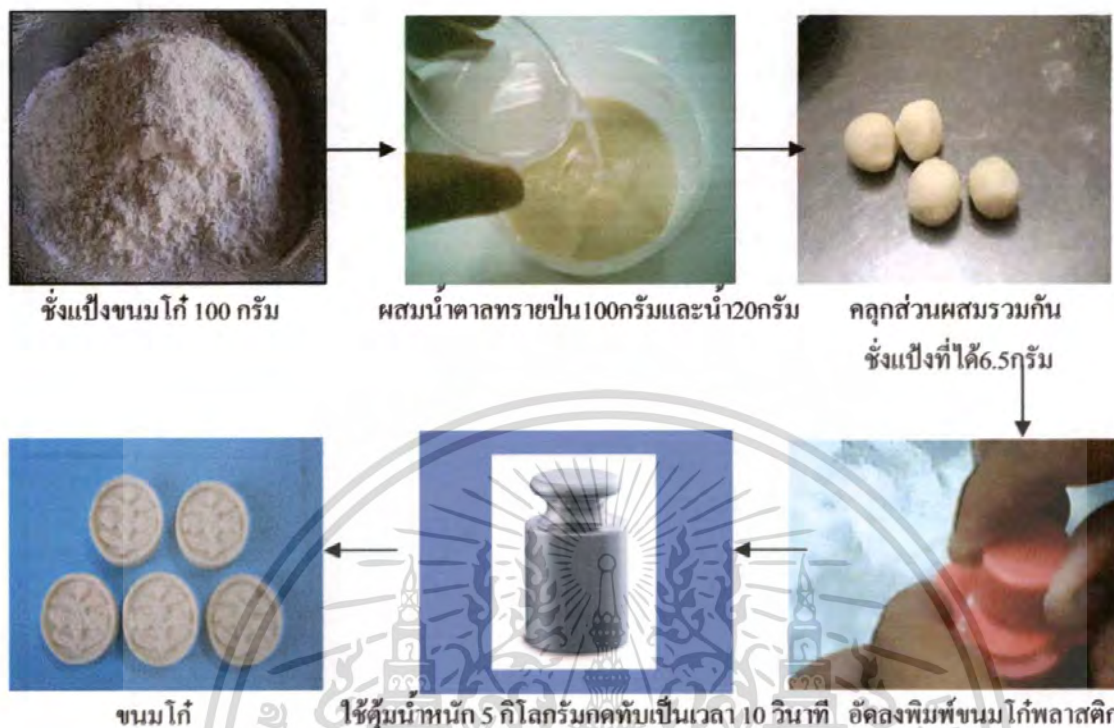
## 1. กรรมวิธีการผลิตแป้งขนมโก๋



รูปที่ จ.1 กรรมวิธีการผลิตแป้งขนมโก๋

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. กรรมวิธีการผลิตขนมโก๋



รูปที่ จ.2 กรรมวิธีการผลิตขนมโก๋

## 3. ขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ระยะเวลาต่างกัน



รูปที่ จ.3 ขนมโก๋ที่ผลิตจากข้าวเหนียว กข 6 ที่แช่ระยะเวลาต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4. ขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่ขนาดต่างกัน



รูปที่ จ.4 ขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่ขนาดต่างกัน

#### 5. ขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีปริมาณอะไมโลสต่างกัน ซึ่งใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน



รูปที่ จ.5 ขนมโก๋ที่ผลิตจากแป้งที่มีปริมาณอะไมโลสต่างกัน ซึ่งใช้ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ทดแทนข้าวเหนียว กข 6 ในปริมาณต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวปวีณา อภิพันธ์
วัน/เดือน/ปีเกิด	16 มิถุนายน พ.ศ. 2528 เกิดที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะคหกรรมศาสตร์ (คส.บ.) สาขาอาหารและโภชนาการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขต โซดิเวซ จังหวัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการจัดและบริหารอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง และจบการศึกษาในปี พ.ศ. 2552



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้