

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิส
ด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

FRAMEWORK FOR COMPARING QoS-AWARE WEB SERVICES
MATCHMAKING ALGORITHM



T110294



เลขหมู่.....
เลขทะเบียน... 110294
วัน,เดือน,ปี... -1 พ.ย. 2553

b.....
i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2553

KMITL-2010-SC-M-002-022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**FRAMEWORK FOR COMPARING QoS-AWARE WEB SERVICES
MATCHMAKING ALGORITHM**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN COMPUTER SCIENCE
FACULTY OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2010

KMITL-2010-SC-M-002-022

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2010

FACULTY OF SCIENCE

เอกรสิทธิ์สงวนลิขสิทธิ์ไว้ใช้ขงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วย
คุณภาพของเซอร์วิส
FRAMEWORK FOR COMPARING QoS-AWARE WEB SERVICES
MATCHMAKING ALGORITHM

นักศึกษา นายกมล อมรยิ่งเจริญ
รหัสประจำตัว 48067504
ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ศรัณย์ อินทโกสุม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.ศรัณย์ อินทโกสุม	
ผศ.ดร.นันทิกา เบลูจเทพานันท์	
ผศ.ดร.จิรพร วีระพันธุ์	
ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เวลา 15.00 น.
สถานที่สอบ ณ อาคารจุฬารภรณ์ 1 คณะวิทยาศาสตร์ ห้อง 219



วันที่.....๒.....เดือน.....มิถุนายน.....พ.ศ.....๕3.....

สำนักทะเบียนและประมวลผล สจก.
วันที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ลงชื่อ.....

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันฯ การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เฟรมเวอร์คสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บ
เซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

นักศึกษา

นายกมล อมรยิ่งเจริญ

รหัสประจำตัว

48067504

ปริญญา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา

วิทยาการคอมพิวเตอร์

พ.ศ.

2553

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศรัณย์ อินทโกสุม

บทคัดย่อ

คุณภาพของบริการหรือคิวโอเอสเป็นกลุ่มของข้อกำหนดที่ไม่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันการทำงานของเว็บเซอร์วิส ซึ่งผู้ใช้บริการเว็บเซอร์วิสสามารถใช้คิวโอเอส ในการวัดคุณภาพของเซอร์วิสตั้งแต่ 2 เว็บเซอร์วิสขึ้นไปที่มีฟังก์ชันในการทำงานเหมือนกันได้ มีการนำเสนอขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสจากคิวโอเอสมากมายหลายขั้นตอนวิธี แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มี การเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการใช้งานขั้นตอนวิธีเหล่านี้ ปัญหาดังกล่าวอาจเนื่องจากยังขาดเครื่องมือที่จะให้ขั้นตอนวิธีเหล่านี้ได้ทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสบนฐานข้อมูลของเว็บเซอร์วิสชุดเดียวกัน และจัดเก็บผลตอบกลับจากการใช้งานของแต่ละขั้นตอนวิธี งานวิจัยนี้จึงได้นำเสนอการพัฒนาเครื่องมือที่จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวในรูปแบบของเฟรมเวอร์คสำหรับโปรแกรมประยุกต์ ซึ่งเฟรมเวอร์คดังกล่าว ให้บริการในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคิวโอเอสบนฐานข้อมูลคิวโอเอสของกลุ่มเว็บเซอร์วิส โดยฐานข้อมูลนี้สามารถเพิ่มเติมข้อมูลคิวโอเอสของกลุ่มเว็บเซอร์วิสได้โดยง่าย เฟรมเวอร์คนี้ยังช่วยให้ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีสามารถนำเข้าขั้นตอนวิธีของตนเองผ่านเฟรมเวอร์ค และยังสามารถ กำหนดรูปแบบของเฟรมเวอร์คเพื่อรองรับพารามิเตอร์ที่ขั้นตอนวิธีของตนเองต้องการได้ เฟรมเวอร์คนี้ ยังให้ผู้ใช้สามารถค้นหาเว็บเซอร์วิสที่ต้องการได้จากการเลือกใช้ขั้นตอนวิธีต่างๆ ที่มีอยู่ในเฟรมเวอร์ค จากนั้นผู้ใช้ให้ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีแก่เฟรมเวอร์ค ซึ่งผลตอบกลับการใช้งานนี้ จะเป็นข้อมูลของเว็บเซอร์วิสที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากที่สุดซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีเลือกให้เป็นอันดับหนึ่ง ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานจากผู้ใช้ดังกล่าวจะถูกจัดเก็บลงสู่ฐานข้อมูลและแสดงในรูปแบบของกราฟ ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีสามารถใช้ข้อมูลผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธีเป็นเกณฑ์เพื่อปรับปรุงขั้นตอนวิธีของตนเองได้ และผู้ใช้ยังได้รับประโยชน์จากข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีของผู้ใช้คนอื่นๆ เพื่อลดระยะเวลาในการตัดสินใจเลือกขั้นตอนวิธีที่ดีที่สุดที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis	FRAMEWORK FOR COMPARING QoS-AWARE WEB SERVICES MATCHMAKING ALGORITHM
Student	Mr. Kamon Amonyngcharoen
Student ID.	48067504
Degree	Master of Science
Program	Computer Science
Year	2010
Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Sarun Intakosum

ABSTRACT

Quality of service (QoS) is the set of non-functional requirements for a web service. Service requestors use QoS to measure among two or more web services that perform the same functionality. There are various QoS web service matching algorithms developed to serve the purpose. However, the comparison result among these algorithms has not been available. The lack of a tool that allows these algorithms to operate on the same data set and store the user's feedback may be the major cause of this problem. This research aims to solve the problem by proposing such a tool in the form of application framework. The proposed framework provides the database that contains the sample set of web services with the QoS. The new set of web services can be easily added to the database. The framework also allows algorithm developers to register their algorithms to be a part of the framework. They can also configure the framework to support the parameters needed by the algorithms. The framework then allows the service requestors to search for their desired services by using one of the registered algorithms. The framework searches and ranks the services based on the selected algorithms. Service requestors need to inform the framework about the service, which is not necessarily ranked number one in the list, that most suitable for them. This user's feedback information is kept into the database and can be retrieved to represent in the form of graphs. Algorithm developers could use the information as one of the criteria to improve their algorithms. The requestors might also benefit from this information in that they can use the opinion of the other requestors to reduce the time to choose the best algorithm that suit their needs.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้มีอาจสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี หากมิได้รับคำชี้แนะ ความรู้ แนวความคิดและการแก้ปัญหา แนวทางการเขียนเล่มวิทยานิพนธ์เพื่อให้มนุษย์โลกโดยทั่วไปสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้โดยง่าย จาก ผศ.ดร. ศรีณย์ อินทโกสุม อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้สละเวลาให้กับข้าพเจ้าอย่างเต็มที่จนถึงที่สุด จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.นันทิกา เบญจเทพานันท์ ผศ.ดร.จิรพร วีระพันธุ์ และ ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร คณะกรรมการสอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อชี้แนะจนในที่สุดวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านปู่ ท่านย่า บิดาและมารดาที่เป็นกำลังใจอันสำคัญและสนับสนุนในเรื่องต่างๆ ให้ข้าพเจ้า

ขอขอบคุณ พี่แค้น พี่จิก พี่สาว พี่ออย พี่อัน พี่สุเมธ พี่องอาจ ท่านโยธิน พี่พงษ์ พี่กึ่ง และเพื่อนๆ ร่วมรุ่นทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

สำหรับคุณงามความดีและประโยชน์อันใดที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้บิดา มารดา อาจารย์ทุกท่านซึ่งเป็นที่เคารพรักยิ่ง ตลอดจนญาติพี่น้องและเพื่อนๆ ทุกคน

กมล อมรยิ่งเจริญ
พฤษภาคม 2553

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญรูป.....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.3 สมมติฐานของการศึกษา.....	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 เว็บเซอร์วิส.....	4
2.1.1 นิยามของเว็บเซอร์วิส.....	4
2.1.2 องค์ประกอบที่สำคัญของเว็บเซอร์วิส.....	4
2.1.2.1 เอ็กซ์เอ็มแอล (XML).....	4
2.1.2.2 โซพ (SOAP).....	5
2.1.2.3 ดับเบิลยูเอสดีแอล (WSDL).....	6
2.1.2.4 ยูดีดีไอ (UDDI).....	7
2.1.3 โมเดลการทำงานของเว็บเซอร์วิส.....	7
2.2 คุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส.....	9
2.2.1 นิยามของคุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส.....	9
2.2.2 เกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้วัดคุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส.....	9
2.3 ขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	12
2.3.1 นิยามของขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	12
2.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยนาให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

2.3.2.1	ขั้นตอนวิธีของ L.Taher และคณะ	13
2.3.2.2	ขั้นตอนวิธีของ XiaWang และคณะ.....	19
2.4	เฟรมเวิร์ก	24
2.4.1	นิยามของเฟรมเวิร์ก	24
2.4.2	การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์โดยใช้เฟรมเวิร์ก	24
2.4.3	คุณสมบัติที่เฟรมเวิร์กควรมี	25
2.4.4	กรณีศึกษาเฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล	26
บทที่ 3	เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของ เซอร์วิส	29
3.1	วิเคราะห์ความต้องการของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บ เซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	29
3.2	เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของ เซอร์วิส.....	32
3.3	ออกแบบเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วย คุณภาพของเซอร์วิส	33
3.3.1	ฟังก์ชันการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหา เว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	33
3.3.2	ขั้นตอนการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหา เว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	35
3.4	การออกแบบกราฟวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี	38
3.4.1	กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งาน ขั้นตอนวิธี	38
3.4.2	กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งาน ขั้นตอนวิธีตามแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส	39
3.4.3	ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่ต้องจัดเก็บ.....	39
3.5	สรุปคุณสมบัติของเฟรมเวิร์กที่ได้จากงานวิจัย.....	40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

บทที่ 4 การประเมินผลงานวิจัย	41
4.1 วิธีการทดสอบและประเมินผล	41
4.2 การทดสอบและประเมินผล.....	42
4.2.1 จัดเตรียมฐานข้อมูลคิวไอเอสของเว็บเซอร์วิส.....	42
4.2.2 ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีในการ ค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส	44
4.2.3 ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้ใช้ขั้นตอนวิธีในการ ค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส	46
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	53
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	53
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	54
เอกสารอ้างอิง	55
ประวัติผู้เขียน	57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงค่าคิวโอเอสใน โหมด WHM/NTM ของ 4 เว็บเซอร์วิส จากตัวอย่างการใช้งาน ของงานวิจัย [7]	17
2.2 ค่าระยะทางยูคลิเดียนของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิสจากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7]	19
2.3 ข้อมูลตั้งต้นของกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่เป็นตัวเลือกจากตัวอย่างการใช้งานของ งานวิจัย [14]	22
2.4 ค่าคิวโอเอสของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิสจากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14]	24
3.1 ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่เฟรมเวิร์กจัดเก็บ	40
4.1 รายละเอียดของข้อมูลที่จัดเก็บใน QWS Dataset [2]	42



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 ตัวอย่างการเก็บข้อมูลในรูปแบบของเอ็กซ์เอ็มแอล.....	5
2.2 ตัวอย่างโครงสร้างของเอกสาร โซฟ.....	6
2.3 ตัวอย่างโครงสร้างของเอกสารดับเบิลยูเอสดีแอล.....	7
2.4 โมเดลการทำงานของเว็บเซอร์วิส.....	8
2.5 โครงสร้างของคิว โอเอสเมทริกซ์ของงานวิจัย [7].....	15
2.6 คิว โอเอสเมทริกซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7].....	17
2.7 คิว โอเอสเมทริกซ์หลังทำการนอร์มอลไลซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7].....	18
2.8 โครงสร้างของคิว โอเอสเมทริกซ์ของงานวิจัย [14].....	20
2.9 คิว โอเอสเมทริกซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14].....	23
2.10 คิว โอเอสเมทริกซ์หลังทำการนอร์มอลไลซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14].....	23
2.11 ส่วนประกอบการพัฒนาโปรแกรมโดยใช้เฟรมเวิร์ก.....	25
2.12 เฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล.....	26
2.13 โปรแกรมประยุกต์สำหรับจัดกลุ่มข้อมูล โดยใช้เฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล.....	28
3.1 การใช้งานเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส.....	32
3.2 ฟังก์ชันการทำงานในส่วน โฟเรนสปีดและส่วนฮอตสปอตของเฟรมเวิร์ก.....	33
3.3 ขั้นตอนการทำงานเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในส่วนของผู้ใช้.....	36
3.4 ขั้นตอนการทำงานเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี.....	37
3.5 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี.....	38
3.6 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีตามแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส.....	39
4.1 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ fax.....	43
4.2 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ phone.....	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา VIII ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.3 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ sms	43
4.4 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ ip2geo	43
4.5 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ email	43
4.6 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ quote	43
4.7 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ weather	44
4.8 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับไฟล์จาร์และข้อมูล โครงแบบของสุกชั้นตอนวิธี จากงานวิจัย [14]	44
4.9 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกไฟล์จาร์ที่อยู่ภายในเครื่องของผู้พัฒนา ชั้นตอนวิธี	45
4.10 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกชั้นตอนวิธีและส่วนแสดงผลกราฟหลังการ นำเข้าสู่ไฟล์จากงานวิจัย [14].....	46
4.11 ส่วนส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับข้อมูลคำสำคัญและข้อมูลคิว ไอเอสของ ชั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [7].....	47
4.12 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนแสดงผลการค้นหจากชั้นตอนวิธีของ งานวิจัย [7].....	47
4.13 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานชั้นตอนวิธีของ งานวิจัย [7].....	48
4.14 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับข้อมูลคำสำคัญและข้อมูลคิว ไอเอสของ ชั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14]	49
4.15 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนแสดงผลการค้นหจากชั้นตอนวิธีของ งานวิจัย [14]	49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.16 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [14].....	50
4.17 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี [7] และ [14]	50
4.18 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับข้อมูลขั้นตอนวิธีและกลุ่มเว็บเซอร์วิสเพื่อแสดงผลกราฟ.....	51
4.19 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี [7] และ [14] ใน 5 กลุ่มเว็บเซอร์วิส.....	52



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เว็บเซอร์วิสเป็นระบบซอฟต์แวร์ที่ออกแบบมา เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่าย[16] ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ทำให้มีผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิสเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก และมีเว็บเซอร์วิสที่ให้บริการในลักษณะเดียวกันเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากตามไปด้วย การที่จะเลือกใช้เว็บเซอร์วิสที่ให้บริการในลักษณะเดียวกันนั้นสามารถใช้คุณภาพของเซอร์วิสจากแต่ละผู้ให้บริการเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกใช้เว็บเซอร์วิส ซึ่งคุณภาพของเซอร์วิสก็คือ ประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ของเว็บเซอร์วิสในการให้บริการ เช่น ความรวดเร็วในการทำงาน การจัดการกับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน ความพร้อมที่จะให้บริการได้อยู่เสมอ ราคาหรือค่าบริการในการใช้งานเว็บเซอร์วิส เป็นต้น ในปัจจุบันมีขั้นตอนวิธีจำนวนมาก [2] [5] [6] [7] [10] [14] [15] ที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส โดยแต่ละขั้นตอนวิธีจะให้ผลลัพธ์ในการค้นหาที่แตกต่างกันออกไปเพราะว่าแต่ละขั้นตอนวิธีเลือกใช้คุณสมบัติที่เป็นเกณฑ์ในการวัดคุณภาพของเว็บเซอร์วิสที่แตกต่างกัน ใช้สมการในการคำนวณที่ไม่เหมือนกัน มีขั้นตอนในการทำงานที่ไม่เท่ากัน ทำให้ยากแก่การเลือกใช้ขั้นตอนวิธีให้เหมาะสมกับการใช้งาน นอกจากนี้ยังขาดโปรแกรมประยุกต์หรือเครื่องมือที่จะช่วยผู้ใช้ที่ต้องการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้เลือกใช้ขั้นตอนวิธีที่จะให้ผลลัพธ์ในการค้นหาที่ถูกต้องตรงกับความต้องการของตนเอง ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีที่ต้องการแหล่งรวบรวมผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธีของตนเอง ดังนั้นหนทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้คือการพัฒนาเครื่องมือหรือ โปรแกรมประยุกต์ ที่สามารถตอบสนองการทำงานพื้นฐานที่เหมือนกันของทุกขั้นตอนวิธี เช่น การค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส การจัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานแต่ละขั้นตอนวิธี การวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี และสามารถรองรับความแตกต่างในส่วนของการทำงานของแต่ละขั้นตอนวิธี แนวความคิดของเฟรมเวิร์กจึงเหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้เครื่องมือดังกล่าวสามารถรองรับการทำงานของแต่ละขั้นตอนวิธีที่มีอยู่และขั้นตอนวิธีที่ถูกพัฒนาขึ้นมาใหม่ได้

งานวิจัยนี้จึงนำเสนอการพัฒนาเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ซึ่งประกอบด้วยสองส่วนหลักคือ ส่วนของผู้ใช้งาน และ ส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี โดยส่วนที่หนึ่ง ผู้ใช้งานเฟรมเวิร์กจะสามารถเลือกใช้ขั้นตอนวิธีการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสแต่ละแบบที่ได้เก็บรวบรวมไว้ได้ จัดเก็บผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธี เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการสรรหาขั้นตอนวิธีที่เหมาะสมกับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการใช้งานของผู้ใช้มากที่สุด นอกจากนี้เฟรมเวิร์กที่พัฒนาขึ้นยังสามารถเป็นเครื่องมือวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ ได้ จากกราฟแสดงประสิทธิภาพด้านความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี สำหรับในส่วนที่สองของเฟรมเวิร์กนี้เป็นส่วนงานสำหรับผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสเพิ่มขั้นตอนวิธีของตนเองได้ ทั้งนี้จะช่วยให้ผู้พัฒนามีแหล่งเก็บและเผยแพร่ขั้นตอนวิธีสำหรับค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสของตน อีกทั้งยังสามารถวัดผลการตอบรับจากผู้ใช้ได้สะดวกขึ้น จากเครื่องมือวัดความพึงพอใจที่มีอยู่ในเฟรมเวิร์กนี้

1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ออกแบบและพัฒนาเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

1.3 สมมติฐานของการศึกษา

เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสที่ได้ออกแบบและพัฒนา จะเป็นเครื่องมือที่สามารถรวบรวมขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้ สามารถให้ผู้ใช้เลือกใช้งานขั้นตอนวิธีที่รวบรวมไว้แล้ว จัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับจากการใช้งานแต่ละขั้นตอนวิธีเพื่อนำข้อมูลผลตอบกลับที่ได้ไปใช้ในการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ และแสดงผลการวัดความพึงพอใจในรูปแบบของกราฟได้

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

1.4.1 เฟรมเวิร์กที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาจะรองรับเฉพาะขั้นตอนวิธีที่เลือกใช้คุณสมบัติต่างๆ ของทิวโอเอสที่เป็นไปตามมาตรฐานของ The World Wide Web Consortium (W3C) [13] และงานวิจัย [1] [8] [9] เท่านั้น

1.4.2 เฟรมเวิร์กที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาจะจัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับในการใช้งานของแต่ละขั้นตอนวิธีจากผู้ใช้ เพื่อใช้วัดเฉพาะประสิทธิภาพในด้านความพึงพอใจที่ได้จากการใช้งานของผู้ใช้ที่มีต่อขั้นตอนวิธีเท่านั้น

1.4.3 เฟรมเวิร์กที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาจะถูกพัฒนาขึ้นด้วย ภาษาจาวา (JAVA) ดังนั้นผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีจึงต้องพัฒนาขั้นตอนวิธีของตนเองด้วยภาษาจาวา และจัดทำไฟล์ขั้นตอนวิธีให้อยู่ในรูปแบบของ จาร์ (JAR) ไฟล์เท่านั้น จึงจะสามารถนำเข้าขั้นตอนวิธีสู่เฟรมเวิร์กได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เป็นเครื่องมือสำหรับ ผู้ที่ต้องการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสสามารถ ค้นหาเว็บเซอร์วิสที่ตรงตามความต้องการ ได้

1.5.2 เป็นเครื่องมือสำหรับ ผู้ที่ต้องการเลือกใช้ขั้นตอนวิธีแบบต่างๆ ในการค้นหา เว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้เลือกใช้ขั้นตอนวิธีแบบต่างๆ ที่รวบรวมไว้ได้

1.5.3 เป็นเครื่องมือสำหรับ จัดเก็บผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ และแสดงผล การวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ ในรูปแบบของกราฟได้

1.5.4 เป็นแหล่งเก็บรวบรวมขั้นตอนวิธีที่มีอยู่เดิม และขั้นตอนวิธีที่ถูกพัฒนาขึ้นมาใหม่ สำหรับค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส



บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส โดยในส่วนแรกจะกล่าวถึงความหมายและส่วนประกอบของเว็บเซอร์วิส ในส่วนที่สองจะกล่าวถึงนิยามของคุณภาพของเซอร์วิสสำหรับเว็บเซอร์วิส ในส่วนที่สามจะกล่าวถึงขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสและในส่วนสุดท้ายจะกล่าวถึงความหมาย ส่วนประกอบและขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาเฟรมเวิร์ก

2.1 เว็บเซอร์วิส

2.1.1 เว็บเซอร์วิส

เว็บเซอร์วิสคือ ระบบซอฟต์แวร์ที่ออกแบบมา เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่าย [16] โดยเว็บเซอร์วิสที่ให้บริการจะอยู่ในรูปของเมธอด หรือ ฟังก์ชัน ที่สามารถเรียกใช้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ในลักษณะเดียวกับการสื่อสารระหว่างโปรแกรมเครื่องเดียวกัน ซึ่งเป็นการเรียกใช้ฟังก์ชันผ่านระบบเครือข่าย แต่มีลักษณะการทำงานคล้ายกับการเรียกใช้ฟังก์ชันภายในเครื่องของตนเอง ต่างกันที่เว็บเซอร์วิสเป็นฟังก์ชันที่อยู่ในเครื่องอื่นบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บเซอร์วิสยังสามารถถูกเรียกใช้งาน ได้โดยไม่ขึ้นกับภาษาโปรแกรมใด ไม่จำกัดว่าต้องเป็นภาษาโปรแกรมใดภาษาโปรแกรมหนึ่งเท่านั้น

2.1.2 องค์ประกอบที่สำคัญของเว็บเซอร์วิส

การที่เว็บเซอร์วิสจะสามารถทำงานได้ จะต้องมียุคประกอบ 4 ส่วนที่ทำงานประสานกัน ได้แก่ เอกซ์เอ็มแอล (XML) โซพ (SOAP) ดับเบิลยูเอสดีแอล (WSDL) และ ยูดีดีไอ (UDDI) ซึ่งแต่ละส่วนมีบทบาทและหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1.2.1 เอกซ์เอ็มแอล (XML)

เอกซ์เอ็มแอลเป็นภาษากลางหรือภาษามาตรฐานที่ใช้สำหรับการติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในระบบการทำงานของเว็บเซอร์วิสระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ภาษาเอกซ์เอ็มแอลจะใช้แท็กกำกับข้อมูลในส่วนต่างๆ โดยสามารถกำหนดความหมายให้กับแท็กเหล่านั้นได้เอง และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มุ่งเน้นเพื่อสื่อความหมายสำหรับการนำไปประมวลผล โดยตัวอย่างการเก็บข้อมูลในรูปแบบของ เอ็กซ์เอ็มแอลจะมีลักษณะดังรูปที่ 2.1

```

<breakfast_menu>
  <food>
    <name>Belgian Waffles</name>
    <price>$5.95</price>
    <description>
      two of our famous Belgian Waffles with plenty of real maple syrup
    </description>
    <calories>650</calories>
  </food>
  <food>
    <name>Strawberry Belgian Waffles</name>
    <price>$7.95</price>
    <description>
      light Belgian waffles covered with strawberries and whipped cream
    </description>
    <calories>900</calories>
  </food>
</breakfast_menu>

```

รูปที่ 2.1 ตัวอย่างการเก็บข้อมูลในรูปแบบของเอ็กซ์เอ็มแอล

2.1.2.2 โซพ (SOAP)

โซพเป็น โพรโทคอลที่ถูกออกแบบมาเพื่อเรียกใช้งาน เมธอดหรือฟังก์ชันคอมโพเนนต์ และ อ็อบเจกต์ ของเว็บเซอร์วิส ที่อยู่บน เซิร์ฟเวอร์ โซพจะทำงานอยู่บน โพรโทคอลเอชทีทีพี(HTTP) ซึ่งเป็น โพรโทคอลที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับบริการเว็บไซด์เว็บบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้น โซพจึงไม่ถูกปิดกั้นจากไฟร์วอลล์ โซพจะใช้เอกสารเอ็กซ์เอ็มแอลในการระบุถึง พารามิเตอร์ของเมธอด ตัวแปรที่ถูกส่งกลับมา และ ข้อผิดพลาดของเซอร์วิส เอกสารของโซพจะมีโครงสร้างในรูปแบบของ ภาษาเอ็กซ์เอ็มแอล [16] โดยแบ่งเป็นส่วนของเอกสารได้ 3 ส่วนหลักดังนี้

โซพเอนVELOP (SOAP Envelop): เป็นส่วนเนื้อหาสาระ (Content) ของ เอกสารทั้งหมด

โซพเฮดเดอร์ (SOAP Header): เป็นส่วนเพิ่มเติมของเอกสาร โซพ ใช้ระบุข้อมูลเฉพาะของโปรแกรม เช่น ข้อมูลที่ใช้รับรองผู้ส่งเอกสาร หน่วยที่ใช้ในเอกสาร ซึ่งจะมีหรือไม่มีก็ได้

โซพบอดี้ (SOAP Body): เป็นส่วนของการเรียกใช้งานเซอร์วิส และผลลัพธ์ที่ได้จาก เซอร์วิส โดยตัวอย่างโครงสร้างของเอกสาร โซพจะมีลักษณะดังรูปที่ 2.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

```

<soap:Envelope xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
  soap:encodingStyle="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/">
  <soap:Header>
    <!-- ข้อมูลในส่วนของ Header -->
    <i:local xmlns:i="http://www.i31.or.th/ws/">
      <i:currency>Bath</i:currency>
    </i:local>
  </soap:Header>
  <soap:Body>
    <!-- ข้อมูลในส่วนของ Body -->
    <GetPrice>
      <Item>Book</Item>
      <Quantity>100</Quantity>
    </GetPrice>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>

```

รูปที่ 2.2 ตัวอย่างโครงสร้างของเอกสาร SOAP

2.1.2.3 ดับเบิลยูเอสดีแอล (WSDL)

ดับเบิลยูเอสดีแอลจะทำหน้าที่อธิบายรายละเอียดในการติดต่อ และคุณสมบัติของ ส่วนประกอบต่างๆ ของเว็บเซอร์วิสเช่น ชื่อของเมธอด พารามิเตอร์ ข้อมูล ชนิดข้อมูล ผลลัพธ์ หรือการคืนค่ากลับ เป็นต้น เว็บเซอร์วิส เป็นการให้บริการในส่วนของ โปรแกรมในรูปแบบของ เมธอด ผู้ให้บริการจึงต้องจัดเตรียมเอกสารดับเบิลยูเอสดีแอลเพื่ออธิบายรายละเอียดในการติดต่อ และส่วนประกอบต่างๆ ของเว็บเซอร์วิสของตนเองเพื่อให้ผู้ใช้รู้แหล่งที่อยู่และเข้าใจวิธีการเรียกใช้ งานของเว็บเซอร์วิสและนำไปใช้ได้ตามต้องการ ดับเบิลยูเอสดีแอลนั้นจะอยู่ในรูปแบบของภาษา เอกซ์เอ็มแอล ซึ่งแท็กที่สำคัญเกี่ยวกับการติดต่อและเรียกใช้บริการเว็บเซอร์วิสมีดังต่อไปนี้

port Type : เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของดับเบิลยูเอสดีแอล ใช้ในการอธิบาย เมธอดที่ เว็บเซอร์วิสมีให้บริการ โดยในเว็บเซอร์วิสหนึ่งๆ จะมีกี่เมธอดก็ได้ เปรียบได้กับโมดูลหรือคลาส ในการเขียน โปรแกรม

operation : ใช้อธิบายรายละเอียดของเมธอดแต่ละเมธอดที่ให้บริการอยู่บนเว็บเซอร์วิส

message : ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลที่นำเข้าและส่งออกจากเมธอด เปรียบได้กับพารามิเตอร์ ของฟังก์ชัน ในการเขียนโปรแกรม

types : ใช้อธิบายชนิดของข้อมูลที่เว็บเซอร์วิสใช้

binding : ใช้อธิบายรายละเอียดของข้อมูล และ โพรโทคอลที่เว็บเซอร์วิสใช้

service : ใช้ระบุชื่อของเว็บเซอร์วิสแต่ละตัว ซึ่งเว็บเซิร์ฟเวอร์จะมีเว็บเซอร์วิสที่ เว็บเซอร์วิสก็ได้ แต่ชื่อของเว็บเซอร์วิสจะต้องไม่ซ้ำกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

```

<wsdl:definitions name="nmtoken"? targetNamespace="uri">
  <import namespace="uri" location="uri"/> *
  <wsdl:documentation .... /> ?
  <wsdl:types> ?
    <wsdl:documentation .... /> ?
    <xsd:schema .... /> *
  </wsdl:types>
  <wsdl:message name="ncname"> *
    <wsdl:documentation .... /> ?
    <part name="ncname" element="qname"? type="qname"?/> *
  </wsdl:message>
  <wsdl:portType name="ncname"> *
    <wsdl:documentation .... /> ?
    <wsdl:operation name="ncname"> *
      <wsdl:documentation .... /> ?
      <wsdl:input message="qname"> ?
        <wsdl:documentation .... /> ?
      </wsdl:input>
      <wsdl:output message="qname"> ?
        <wsdl:documentation .... /> ?
      </wsdl:output>
      <wsdl:fault name="ncname" message="qname"> *
        <wsdl:documentation .... /> ?
      </wsdl:fault>
    </wsdl:operation>
  </wsdl:portType>
  <wsdl:serviceType name="ncname"> *
    <wsdl:portType name="qname"/> +
  </wsdl:serviceType>
  <wsdl:binding name="ncname" type="qname"> *
    <wsdl:documentation .... /> ?
    <!-- binding details --> *
    <wsdl:operation name="ncname"> *
      <wsdl:documentation .... /> ?
      <!-- binding details --> *
      <wsdl:input ?>
        <wsdl:documentation .... /> ?
        <!-- binding details -->
      </wsdl:input>
      <wsdl:output ?>
        <wsdl:documentation .... /> ?
        <!-- binding details --> *
      </wsdl:output>
      <wsdl:fault name="ncname"> *
        <wsdl:documentation .... /> ?
        <!-- binding details --> *
      </wsdl:fault>
    </wsdl:operation>
  </wsdl:binding>
  <wsdl:service name="ncname" serviceType="qname"> *
    <wsdl:documentation .... /> ?
    <wsdl:port name="ncname" binding="qname"> *
      <wsdl:documentation .... /> ?
      <!-- address details -->
    </wsdl:port>
  </wsdl:service>
</wsdl:definitions>

```

รูปที่ 2.3 ตัวอย่าง โครงสร้างของเอกสารคัมเบิลยูเอสดีแอล

2.1.2.4 ยูดีดีไอ (UDDI)

ยูดีดีไอจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการประกาศให้ผู้ที่ต้องการใช้งานเว็บเซอร์วิส ทัวทั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทราบว่า มีเว็บเซอร์วิสใดบ้างที่พัฒนาขึ้นมาให้เรียกใช้งาน ซึ่งผู้สร้างเว็บเซอร์วิสจะต้องไปลงทะเบียนเว็บเซอร์วิสของตนกับหน่วยงานหรือผู้ให้บริการยูดีดีไอ โดยนำไฟล์เอกสารคัมเบิลยูเอสดีแอลไปใส่ไว้ในระบบที่ได้ลงทะเบียนเอาไว้

2.1.3 โมเดลการทำงานของเว็บเซอร์วิส

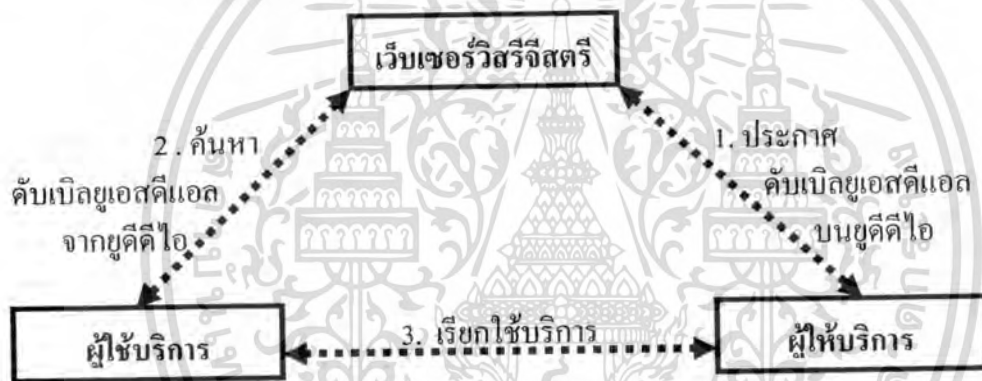
รูปแบบหรือโมเดลการทำงานของเว็บเซอร์วิส จะประกอบด้วย 3 ส่วนที่ทำงานประสานกัน คือ ยูดีดีไอริจิสตรี ผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิส และผู้เรียกใช้บริการเว็บเซอร์วิส ซึ่งแต่ละส่วนมีหน้าที่การทำงานดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยูติคิโอริจิสตรี : ทำหน้าที่เป็นตัวกลางให้ ผู้ให้บริการ นำไฟล์ฉบับเบิลยูเอสดีแอลของคุณ มาลงทะเบียนไว้ และระบุรายละเอียดของบริการที่มีให้ โดยเก็บคำอธิบายแบบย่อของเว็บเซอร์วิส และชี้ตำแหน่งที่อยู่ของไฟล์ฉบับเบิลยูเอสดีแอลของเว็บเซอร์วิสนั้น

ผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิส : ทำหน้าที่สร้างเว็บเซอร์วิสให้สามารถนำไปใช้ได้บนระบบ อินเทอร์เน็ต และสร้างไฟล์เพื่ออธิบายการใช้งานเว็บเซอร์วิสของคุณ จากนั้นทำการประกาศเว็บ เซอร์วิส โดยทำการลงทะเบียนกับยูติคิโอริจิสตรี และนำไฟล์ฉบับเบิลยูเอสดีแอล ไปใส่ไว้ในระบบที่ ได้ทำการลงทะเบียนไว้

ผู้เรียกใช้บริการเว็บเซอร์วิส : ทำหน้าที่ค้นหาเว็บเซอร์วิสที่เปิดให้บริการจากยูติคิโอริจิสตรี และทำการดึงข้อมูลที่อธิบายการใช้งานของเว็บเซอร์วิสหรือฉบับเบิลยูเอสดีแอลมาใช้ จากนั้นติดต่อกับผู้ให้บริการเพื่อเรียกใช้บริการ และทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ให้บริการ รูปแบบการทำงาน ประสานกันของทั้ง 3 ส่วนข้างต้น แสดงได้ดังรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 โมเดลการทำงานของเว็บเซอร์วิส

1. ผู้ให้บริการประกาศที่อยู่และคำอธิบายการใช้งานเว็บเซอร์วิสของคุณบนยูติคิโอริจิสตรี
2. ผู้เรียกใช้บริการทำการค้นหาที่อยู่และคำอธิบายการใช้งานเว็บเซอร์วิสซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารฉบับเบิลยูเอสดีแอลบนยูติคิโอริจิสตรี
3. ติดต่อกับแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เรียกใช้บริการกับผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิส ตามที่อยู่และคำอธิบายการใช้งานที่ประกาศไว้ในเอกสารฉบับเบิลยูเอสดีแอล โดยใช้โซฟต์แวร์ในการสื่อสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 คุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส

2.2.1 คุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส

จากนิยามและรูปแบบการใช้งานของเว็บเซอร์วิสในหัวข้อที่แล้ว จะเห็นได้ว่าการทำงานของเว็บเซอร์วิสขึ้นอยู่กับระบบเครือข่ายหรืออินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่มิมีการทำงานในรูปแบบไดนามิก คือ มีการตอบโต้กันระหว่างผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิสกับผู้ใช้เว็บเซอร์วิสอยู่ตลอดเวลา และในส่วนของผู้ใช้บริการนั้นต้องตอบรับคำร้องขอจากผู้ให้บริการหลายๆ การร้องขอในเวลาเดียวกัน และเพื่อเป็นการรับประกันในการให้บริการแก่ผู้ใช้ ว่าผู้ใช้บริการมีความสามารถที่จะให้บริการได้ในระดับใดในภาวะปรกติหรือหากมีเหตุการณ์ที่ไม่ปรกติเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการ จึงได้มีการตั้งเกณฑ์ที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของการให้บริการในด้านต่างๆ ของเว็บเซอร์วิสขึ้นมาในเทอมของคุณภาพของการบริการ (quality of service (QoS))

คิวโอเอส (QoS) นั้นเป็นการอ้างถึง เกณฑ์หรือคุณสมบัติที่ไม่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันการทำงานของเว็บเซอร์วิส ยกตัวอย่างเช่น ประสิทธิภาพการทำงาน ความน่าเชื่อถือ ความสมบูรณ์ของข้อมูล ความสะดวกสามารถเข้าถึงได้ง่าย ความพร้อมที่จะให้บริการอยู่เสมอ ความเป็นสากลไม่ขึ้นกับโปรแกรมภาษาหรือระบบปฏิบัติการ และ การรักษาความปลอดภัย จากเอกสารงานวิจัยต่างๆ สามารถอธิบายเกณฑ์หรือคุณสมบัติที่ใช้วัดความสามารถในการให้บริการของเว็บเซอร์วิส ดังที่จะนำเสนอในหัวข้อต่อไป

2.2.2 เกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้วัดคุณภาพของบริการสำหรับเว็บเซอร์วิส

เกณฑ์สำคัญหรือคุณสมบัติสำคัญสำหรับการวัดคุณภาพในการให้บริการของเว็บเซอร์วิส จากมาตรฐานของ The World Wide Web Consortium (W3C) [13] และงานวิจัย [1] [8] [9] ได้ให้ความหมายแก่เกณฑ์และคุณสมบัติต่างๆ ไว้ดังนี้

สมรรถนะ (Performance) เป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิภาพความเร็วในการทำงานที่ได้รับบริการร้องขอจนกระทั่งทำงานสำเร็จ สามารถวัดได้ด้วยปัจจัยดังต่อไปนี้

- **เวลาตอบสนอง (Response time)** เวลาตอบสนองในการทำงานเป็นระยะเวลาตั้งแต่ผู้ใช้บริการส่งการร้องขอจนได้รับข้อมูลกลับมา
- **เวลาแฝง (Latency)** เป็นระยะเวลาตั้งแต่คำร้องขอใช้บริการมาถึงเว็บเซอร์วิสจนเว็บเซอร์วิสเริ่มทำงานตามคำร้องขอนั้น
- **ปริมาณงาน (Throughput)** จำนวนของบริการที่เสร็จสิ้นการขอใช้บริการในระยะเวลาที่กำหนด ปริมาณงาน (Throughput) เป็นสัดส่วนที่สัมพันธ์กันระหว่าง เวลาแฝง (latency) กับ ความจุ (capacity) ซึ่งรายละเอียดของความจุจะอธิบายในหัวข้อถัดไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความจุ (Capacity) เว็บเซอร์วิสควรมีการรับประกัน ความสามารถในการรองรับการร้องขอใช้บริการพร้อมกันในเวลาเดียวกันหรือ กำหนดจำนวนของการร้องขอที่รองรับได้เมื่อเกิดการร้องขอขึ้นพร้อมกันในเวลาเดียวกัน เพื่อเป็นการรับประกันด้านประสิทธิภาพในการทำงานให้กับผู้ขอใช้บริการ

ความเชื่อถือได้ (Reliability) เว็บเซอร์วิสควรได้รับความเชื่อถือสูง ความเชื่อถือได้ในที่นี้หมายถึง ความน่าจะเป็นที่เว็บเซอร์วิสสามารถทำงานได้สำเร็จ ความเชื่อถือได้ (reliability) สามารถวัดจากอัตราส่วนของจำนวนครั้งทั้งหมดที่ใช้บริการสำเร็จ กับ จำนวนครั้งทั้งหมดที่ใช้บริการ

$$R = \frac{\text{NumberOfServicesInvocation}_{\text{success}}}{\text{NumberOfServicesInvocation}_{\text{all}}}$$

เมื่อ R คือ ค่าความน่าเชื่อถือ

$\text{NumberOfServicesInvocation}_{\text{success}}$ คือ จำนวนครั้งทั้งหมดที่ใช้เรียกบริการสำเร็จ

$\text{NumberOfServicesInvocation}_{\text{all}}$ คือ จำนวนครั้งทั้งหมดที่ใช้เรียกบริการ

การปรับขนาดได้ (Scalability) เว็บเซอร์วิสควรถูกปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพในการคำนวณ ประสิทธิภาพในการรองรับการร้องขอใช้บริการ และประสิทธิภาพของการให้บริการได้ โดยปกติเว็บเซอร์วิสมีการจำกัดหรือกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการร้องขอหรือให้บริการในระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว แต่เว็บเซอร์วิสก็ควรที่จะมีความสามารถร้องขอทรัพยากรของระบบเพิ่ม เพื่อเพิ่มความสามารถชั่วคราวเมื่อมีความจำเป็น

สภาพทนทาน (Robustness) เว็บเซอร์วิสควรมีความทนทานในการใช้งานสูง ซึ่งเป็นระดับที่เว็บเซอร์วิสต้องทำงาน ได้ถึงแม้ว่าจะได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องสมบูรณ์

ชุดคำสั่งจัดการสิ่งผิดปกติ (Exception Handling) เว็บเซอร์วิสควรให้บริการพร้อมกับการจัดการกับข้อผิดพลาดในการทำงานของฟังก์ชัน ซึ่งในการให้บริการอาจเกิดข้อผิดพลาดที่ไม่สามารถจะคาดเดาได้เกิดขึ้นได้เสมอ เว็บเซอร์วิสจะสามารถจัดการกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นอย่างไร

ความแม่นยำ (Accuracy) เว็บเซอร์วิสควรมีความถูกต้องแม่นยำในการทำงานสูง ความถูกต้องแม่นยำในที่นี้หมายถึงอัตราข้อผิดพลาดที่เกิดจากเว็บเซอร์วิส ซึ่งเป็นจำนวนของข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการเว็บเซอร์วิสในระยะเวลาที่กำหนด ข้อผิดพลาดนี้ควรจะต้องมีจำนวนน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

บูรณภาพ (Integrity) การติดต่อสื่อสารระหว่างเว็บเซอร์วิสกับผู้ใช้สามารถจัดกลุ่มของข้อมูลที่รับส่งเป็นหน่วย เพื่อรับประกันความสมบูรณ์ของการดำเนินการกับข้อมูลในการติดต่อ แต่ละหน่วยจะทำงานสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อทุกๆ หน่วยบนการติดต่อนั้นสำเร็จ (commit) หรือทั้งหมดกลับคืนสู่จุดเริ่มต้นในเหตุการณ์ที่การติดต่อนั้นล้มเหลว (roll back) ทั้งหมดนี้สามารถอธิบายได้ด้วยคุณสมบัติ ACID ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติงานให้เสร็จสมบูรณ์ทั้งหมดหรือปฏิเสธการปฏิบัติงานทั้งหมด (Atomicity) รักษาความสมบูรณ์ของข้อมูล (consistency) แต่ละการติดต่อทำงานเสมือนไม่มีการติดต่ออื่นทำงานอยู่ด้วย (isolation) และผลลัพธ์ที่ได้จะคงทนไม่มีการเปลี่ยนแปลง (durability)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพพร้อมใช้งาน (Availability) เว็บเซอร์วิสควรที่จะพร้อมให้บริการอยู่เสมอ หมายถึง โอกาสที่เว็บเซอร์วิสสามารถให้บริการได้ ยิ่งมีค่ามากยิ่งแสดงว่าเว็บเซอร์วิสนั้นมีความพร้อมที่จะ ให้บริการอยู่เสมอ ถ้ามีค่าน้อยแสดงว่ามีเหตุสุดวิสัยหรือสิ่งผิดปกติเกิดขึ้นในช่วงนั้น อาจ เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาที่ใช้ในการซ่อมบริการที่ล้มเหลว สามารถวัดได้โดย

$$A = \frac{\langle upTime \rangle}{\langle totalTime \rangle} = \frac{\langle upTime \rangle}{(\langle upTime \rangle + \langle downTime \rangle)}$$

เมื่อ $\langle upTime \rangle$ คือระยะเวลารวมในระหว่างที่ระบบพร้อมให้บริการในช่วงการวัด

$\langle downTime \rangle$ คือระยะเวลารวมในระหว่างที่ระบบไม่สามารถให้บริการได้ในช่วงการวัด

$\langle totalTime \rangle$ คือเวลาที่วัดทั้งหมดเป็นผลรวมของ $\langle upTime \rangle$ กับ $\langle downTime \rangle$

การทำงานร่วมกัน (Interoperability) เว็บเซอร์วิสควรที่จะสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้ แม้จะถูกพัฒนาขึ้นมาจาก สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน หรือให้บริการอยู่บนสภาพแวดล้อมที่ แตกต่างกัน เพื่อที่นักพัฒนาจะสามารถใช้บริการเหล่านี้ได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึง โปรแกรมภาษาที่ใช้ หรือ ระบบปฏิบัติการที่ใช้

ความปลอดภัย (Security) เว็บเซอร์วิสควรมีการรักษาความปลอดภัยที่จำเป็น เพิ่มเข้าไปกับการให้บริการเนื่องจากเว็บเซอร์วิสให้บริการผ่านทาง อินเทอร์เน็ตสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ที่ควร ให้ความสำคัญในด้านการรักษาความปลอดภัย ผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิสอาจใช้วิธีและระดับการให้ นโยบายในการรักษาความปลอดภัยที่แตกต่างกันกับผู้ใช้บริการแต่ละราย ขึ้นอยู่กับระดับ ของผู้ใช้ บริการเว็บเซอร์วิส

ความปลอดภัยของเว็บเซอร์วิสจะหมายถึงการให้บริการในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

- การพิสูจน์ตัวตนจริง (Authentication) สามารถพิสูจน์หลักฐานเพื่อระบุตัวตน ของผู้ใช้บริการ ได้
- การอนุญาต (Authorization) สามารถกำหนดสิทธิการเข้าถึงบริการหรือ ข้อมูลต่างๆ จากผู้ใช้บริการได้
- ความลับ (Confidentiality) สามารถให้บริการข้อมูลที่มีการกำหนดสิทธิใน การเข้าถึงเฉพาะกับผู้ที่มิสิทธิ ได้อย่างถูกต้อง
- การจัดการข้อบัญญัติ (Accountability) สามารถยกเลิกข้อบัญญัติหรือระงับสิทธิ ของผู้ใช้บริการได้
- การติดตามและตรวจสอบ (Traceability and Audit ability) สามารถ ตรวจสอบและติดตามข้อมูลประวัติการใช้บริการของผู้ใช้บริการ หลักจากมี การขอใช้บริการได้
- การเข้ารหัสข้อมูล (Data encryption) ข้อมูลที่รับส่งกันระหว่างผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการจะมีการเข้ารหัสเพื่อป้องกันมิให้ผู้ไม่มีสิทธินำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การป้องกันการปฏิเสธความรับผิดชอบ (Non-Repudiation) ผู้ให้บริการต้องไม่ปฏิเสธความรับผิดชอบเมื่อเกิดความผิดพลาดในการให้บริการ ผู้ใช้ต้องสามารถพิสูจน์ได้ว่าการใช้บริการจากผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิสนั้นจริง

การควบคุมบังคับ (Regulatory) ลักษณะการกำกับดูแลเว็บเซอร์วิสให้เป็นไปตามกฎหรือมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

มาตรฐานที่สนับสนุน (Supported Standard) เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาว่าเว็บเซอร์วิสนั้นผ่านมาตรฐานที่เป็นสากล ตัวอย่างเช่น มาตรฐาน ISO8583 เป็นมาตรฐานในการรับส่งข้อมูลทางการเงิน

เสถียรภาพ/ รอบปรับเปลี่ยน (Stability/Change cycle) ความถี่หรือระยะเวลาในการปรับเปลี่ยน อินเทอร์เน็ตหรือรูปแบบการนำไปใช้งานของเว็บเซอร์วิส

ราคา/ค่าดำเนินการ (Cost/ Execution price) ค่าบริการที่ผู้ใช้บริการต้องจ่ายให้กับผู้ให้บริการเมื่อเข้าใช้บริการเว็บเซอร์วิส

ความสมบูรณ์ (Completeness) ตัวชี้วัดความแตกต่างระหว่างงานที่สามารถทำได้ของเว็บเซอร์วิส กับงานที่ระบุไว้ในเอกสารฉบับเบสิคยูเอสดีแอล มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

ชื่อเสียง (Reputation) หมายถึงความน่าไว้วางใจหรือชื่อเสียงของเว็บเซอร์วิส ซึ่งจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ผู้ใช้ได้รับจากการใช้บริการเว็บเซอร์วิสนั้นๆ ผู้ใช้แต่ละคนก็必将มีความเห็นที่แตกต่างกันไปเว็บเซอร์วิสเดียวกัน ค่าของความน่าไว้วางใจจะระบุได้จากค่าเฉลี่ยการจัดลำดับของเว็บเซอร์วิส โดยผู้ใช้

อัตราค่าชดเชย (Compensation rate) อัตราส่วนเป็นร้อยละของเงินชดเชยที่ผู้ให้บริการต้องจ่ายคืนให้กับผู้ใช้บริการหากเกิดความผิดพลาดในการทำงานของเว็บเซอร์วิส หรือเว็บเซอร์วิสไม่สามารถที่จะทำงานให้สำเร็จได้

อัตราค่าปรับ (Penalty rate) อัตราส่วนเป็นร้อยละของเงินค่าปรับที่ผู้ใช้บริการต้องจ่ายให้กับผู้ให้บริการเมื่อผู้ใช้บริการต้องการยกเลิกบริการที่ทำงานสำเร็จลงแล้วหรือยกเลิกรายการส่งของสินค้าที่ได้ดำเนินการสำเร็จไปแล้ว

2.3 ขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

2.3.1 ขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

จากงานวิจัย [5] [7] [14] และ [15] ได้อธิบายถึงการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสว่าเป็นการค้นหาและจัดลำดับของเว็บเซอร์วิสที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เว็บเซอร์วิสที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน หมายถึงเว็บเซอร์วิสที่ทำในสิ่งเดียวกันสามารถใช้งานแทนกันได้ มี ชื่อ คำอธิบาย ฟังก์ชันการทำงาน และ ชนิดของข้อมูลนำเข้าและข้อมูลส่งออกที่คล้ายกัน ทำให้ผลลัพธ์จากการค้นหาเอกสารบนอินเทอร์เน็ตส่งวนเวียนซ้ำการแข่งกันเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาติหนาไปไซ่ประโยชน์ดานการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทำงาน และ ชนิดของข้อมูลนำเข้าและข้อมูลส่งออกที่คล้ายกัน ทำให้ผลลัพธ์จากการค้นหาบ่อยครั้งที่ได้เป็นกลุ่มของเว็บเซอร์วิส ดังนั้นการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจึงได้ถูกนำมาใช้ในการเลือกเว็บเซอร์วิสที่มีคุณภาพในการบริการดีที่สุดหรือมีคุณภาพที่ใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด จากกลุ่มของเว็บเซอร์วิส

เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสให้มากยิ่งขึ้นจึงได้นำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในหัวข้อถัดไป

2.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส จากงานวิจัย [5] [7] [14] และ [15] ซึ่งขั้นตอนวิธีในงานวิจัย [7] และ [14] นั้นให้ความสำคัญกับความต้องการค่าคิวโอเอสที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิส จึงได้ยกทั้ง 2 ขั้นตอนวิธีนี้ขึ้นมาแนะนำ โดยสรุปภาพรวมของขั้นตอนวิธี นำเสนอเซตของข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีต้องใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิส นำเสนอขั้นตอนต่างๆ ที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนวิธี และนำเสนอตัวอย่างของการใช้งานขั้นตอนวิธี

2.3.2.1 ขั้นตอนวิธีของ L.Taher และคณะ จากงานวิจัย [7] เป็นขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ที่ได้แนะนำขั้นตอนวิธีที่จะให้ผลลัพธ์ในการค้นหาเป็นเว็บเซอร์วิสที่มีค่าคิวโอเอสใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด โดยจะวัดจากระยะห่างระหว่างค่าคิวโอเอสที่ผู้ใช้ต้องการ กับค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิส โดยใช้หลักการของการหาค่าระยะทางยูคลิเดียน (Euclidean distance) ในการวัดระยะห่างของค่าคิวโอเอส เมื่อได้ค่าระยะทางยูคลิเดียนของทุกเว็บเซอร์วิสแล้ว ขั้นตอนวิธีจะทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสที่มีค่าระยะทางยูคลิเดียนที่น้อยที่สุดในกลุ่มของเว็บเซอร์วิสเป็นคำตอบ

เซตของข้อมูลที่ใช้ในขั้นตอนวิธีจะประกอบไปด้วย

$WS_S = \{WS_{A1}, WS_{A2}, \dots, WS_{An}\}$ เป็นเซตของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณาเขียนแทนด้วย WS_{Ai} โดย $1 \leq i \leq n$ n คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส

$WS_{Ai} = \{qs_{i1}, qs_{i2}, \dots, qs_{ik}\}$ เป็นเซตของค่าในคุณสมบัติคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณาเขียนแทนด้วย qs_{iv} โดย $1 \leq i \leq n$ n คือจำนวนของเว็บเซอร์วิสและ $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอสที่งานวิจัยนี้นำมาใช้

$QM = \{WHM/NTM, WHM/PTM, NWHM\}$ เป็นเซตของ คิวโอเอสโหมด (QoS mode) ในงานวิจัยนี้มีแนวคิดที่ คิวโอเอส ของเว็บเซอร์วิสนั้นมีค่าที่แตกต่างกันตามโหมดหรือช่วงเวลาในการทำงานของเว็บเซอร์วิส โหมดในการทำงานของเว็บเซอร์วิสในวิจัยนี้มี 3 โหมด ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Working Hours Mode (WHM): ช่วงเวลาที่เซิร์ฟเวอร์ทำงาน จะประกอบไปด้วย 2 โหมดย่อย 1) The Normal Time Mode (WHM/NTM) ช่วงเวลาที่เว็บเซิร์ฟเวอร์ทำงานปกติ 2) The Peak Time Mode (WHM/PTM) ช่วงเวลาที่เว็บเซิร์ฟเวอร์ทำงานมากที่สุดถูกเรียกใช้งานมากที่สุด
- Non-Working Hours Mode (NWHM): ช่วงเวลาที่เว็บเซิร์ฟเวอร์ไม่ได้ทำงาน

$QP = \{qp_1, qp_2, \dots, qp_k\}$ เป็นเซตของคุณสมบัติคิวโอเอสต่างๆ ของเว็บเซิร์ฟเวอร์ เขียนแทนด้วย qp_v โดย $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติที่งานวิจัยนี้นำมาใช้

$QR = \{qr_1, qr_2, \dots, qr_k\}$ เป็นเซตของค่าในคุณสมบัติต่างๆ ที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซิร์ฟเวอร์ เขียนแทนด้วย qr_v โดย $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติที่งานวิจัยนี้นำมาใช้

$NR = \{nr_1, nr_2, \dots, nr_k\}$ เป็นเซตที่ใช้เพื่อระบุสมการที่ใช้ในการ นอร์มอลไลซ์ (normalize) เขียนแทนด้วย nr_v โดย $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติที่งานวิจัยนี้นำมาใช้ การนอร์มอลไลซ์ เป็นการปรับค่าให้อยู่ในระยะเดียวกัน เนื่องจากในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวโอเอสของเว็บเซิร์ฟเวอร์ นั้นมีการใช้หน่วยในการวัดค่าของแต่ละคุณสมบัติที่ไม่เหมือนกันจึงต้องมีการจำกัดหน่วยที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดค่าในแต่ละคุณสมบัติให้อยู่ในระยะเดียวกัน มีความเท่าเทียมกันในการนำค่าแต่ละคุณสมบัติไปใช้ และสามารถนำค่าเหล่านี้ผ่านกระบวนการทางคณิตศาสตร์ร่วมกันได้ สมาชิกของ NR จะประกอบไปด้วย 0 และ 1 เนื่องจากในงานวิจัยนี้มีสมการที่ใช้ในการนอร์มอลไลซ์ 2 สมการ การใช้สมการใด กับคุณสมบัติคิวโอเอสใดนั้นทำได้จากการใช้ค่าภายในเซต NR เช่น เมื่อลำดับของคุณสมบัติคิวโอเอสตรงกับลำดับของค่าที่เป็น 0 ในเซต NR ให้ใช้สมการ 2.1 ในการนอร์มอลไลซ์ ถ้าค่าเป็น 1 ให้ใช้สมการ 2.2 ในการนอร์มอลไลซ์ค่า นั้น

การทำงานในขั้นตอนวิธีมีดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบโหมดจากความต้องการของผู้ใช้ว่าต้องการค้นหาเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่อยู่ในโหมดใดจากเซต QM และนำข้อมูลคิวโอเอสของกลุ่มเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่อยู่ในโหมดนั้นมาใช้

ขั้นตอนที่ 2 สร้าง คิวโอเอสเมทริกซ์ (QoS matrix) ดังรูปที่ 2.5 ค่าในแถวแรกของคิวโอเอสเมทริกซ์มาจากเวกเตอร์ของค่าในคุณสมบัติต่างๆ ที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซิร์ฟเวอร์จากเซต QR ในแต่ละแถวถัดมาของคิวโอเอสเมทริกซ์มาจากเวกเตอร์ของแต่ละเว็บเซิร์ฟเวอร์ในกลุ่มของเว็บเซิร์ฟเวอร์จากเซต WS_{A_i} ในแต่ละหลักของ คิวโอเอสเมทริกซ์มาจากแต่ละคุณสมบัติของ คิวโอเอส จากเซต QP

$$QoS = \begin{bmatrix} qr_1 & qr_2 & \dots & qr_k \\ qs_{1,1} & qs_{1,2} & \dots & qs_{1,k} \\ qs_{2,1} & qs_{2,2} & \dots & qs_{2,k} \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ qs_{n,1} & qs_{n,2} & \dots & qs_{n,k} \end{bmatrix}$$

รูปที่ 2.5 โครงสร้างของคิวโอเอสเมทริกซ์ของงานวิจัย [7]

เมื่อ qr_v คือค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v
 $qs_{i,v}$ คือค่าที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v
 i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส
 v คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้
 n คือจำนวนของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส
 k คือจำนวนคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

ขั้นตอนที่ 3 นอร์มอลไลซ์ คิวโอเอสเมทริกซ์ โดยถ้าค่าในคุณสมบัตินั้นยิ่งน้อยยิ่งส่งผลดีต่อค่าคิวโอเอสให้ใช้สมการ 2.1 ในการนอร์มอลไลซ์ ถ้าค่าในคุณสมบัตินั้นยิ่งมากยิ่งส่งผลดีต่อค่าคิวโอเอสให้ใช้สมการ 2.2 ในการนอร์มอลไลซ์ จะกำหนดการเลือกใช้สมการในการนอร์มอลไลซ์ ได้จากค่าภายในเซต NR ที่มีลำดับตรงกับลำดับของคุณสมบัติคิวโอเอสหรือหลักในคิวโอเอสเมทริกซ์ เช่น ถ้า nr_v มีค่าเป็น 0 ใช้สมการ 2.1 ในการนอร์มอลไลซ์ ถ้า nr_v มีค่าเป็น 1 ใช้สมการ 2.2 ในการนอร์มอลไลซ์

$$qr'_v = \frac{\max(qs_{i,v}) - qr_v}{\max(qs_{i,v}) - \min(qs_{i,v})}, qs'_{i,v} = \frac{\max(qs_{i,v}) - qs_{i,v}}{\max(qs_{i,v}) - \min(qs_{i,v})} \quad (2.1)$$

$$qr'_v = \frac{qr_v - \min(qs_{i,v})}{\max(qs_{i,v}) - \min(qs_{i,v})}, qs'_{i,v} = \frac{qs_{i,v} - \min(qs_{i,v})}{\max(qs_{i,v}) - \min(qs_{i,v})} \quad (2.2)$$

เมื่อ qr'_v คือค่าที่ทำการนอร์มอลไลซ์แล้วที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

$qs'_{i,v}$ คือค่าที่ทำการนอร์มอลไลซ์แล้วที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

qr_v คือค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$qs_{i,v}$ คือค่าที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

$\max(qs_{i,v})$ คือค่ามากที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติ คิวโอเอสลำดับที่ v โดย $1 \leq i \leq n$ n คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของ คุณสมบัติคิวโอเอส

$\min(qs_{i,v})$ คือค่าน้อยที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติ คิวโอเอสลำดับที่ v โดย $1 \leq i \leq n$ n คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq v \leq k$ k คือจำนวนของ คุณสมบัติคิวโอเอส

i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส

v คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

ขั้นตอนที่ 4 คำนวณค่าระยะทางยูคลิดีียนจากผลรวมของระยะทางระหว่างแต่ละสมาชิกของ WS_S กับ QR โดยใช้ สมการ 2.3 ในการคำนวณ

$$dis(WS_{A_i}, QR') = \sqrt{\sum_{v=1}^k (qs'_{iv} - qr'_{iv})^2} \quad (2.3)$$

เมื่อ $dis(WS_{A_i}, QR')$ คือค่าระยะทางยูคลิดีียนระหว่างค่าคิวโอเอสที่ผู้ใช้งานต้องการ กับค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิส

qr'_{iv} คือค่าที่ทำการนอร์มอลไลซ์แล้วที่ผู้ใช้งานต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

$qs'_{i,v}$ คือค่าที่ทำการนอร์มอลไลซ์แล้วที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ v

i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา

v คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

ขั้นตอนที่ 5 จัดลำดับและค้นหาเว็บเซอร์วิส WS_{A_i} ที่มีค่าระยะทางยูคลิดีียนน้อยที่สุด

ตัวอย่างที่ 2.1 แสดงการใช้งานของขั้นตอนวิธี จากงานวิจัย [7] สมมติให้คุณสมบัติต่างๆ ของ คิวโอเอสที่ถูกนำมาใช้มีดังต่อไปนี้ $QP = \{\text{scalability, response time, throughput, availability, accessibility, cost}\}$ โหมดในการทำงานของเว็บเซอร์วิส $QM = \{\text{WHM/NTM}\}$ มีเว็บเซอร์วิสที่อยู่ในโหมดการทำงานที่ผู้ใช้งานต้องการและมีฟังก์ชันสอดคล้องกับความต้องการ 4 เว็บเซอร์วิส $WS_S = \{WS_{A1}, WS_{A2}, WS_{A3}, WS_{A4}\}$ มีข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้งานต้องการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$QR = \{0.9, 20, 50, 0.9, 1, 200\}$ และลำดับการใช้สมการในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวไอเอส $NR = \{1, 0, 1, 1, 1, 0\}$

จากขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบข้อมูลคิวไอเอสที่ผู้ใช้ต้องการว่าอยู่ในโหมคใดจากเซต QM ในตัวอย่างนี้คือ โหมค WHM/NTM จากนั้นดึงค่าในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวไอเอส ที่อยู่ในโหมค WHM/NTM ของเว็บเซอร์วิสทั้ง 4 มาใช้ตามตารางที่ 2.1 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมาจากฐานข้อมูลที่งานวิจัย [7] เลือกใช้

ตารางที่ 2.1 แสดงค่าคิวไอเอสในโหมค WHM/NTM ของ 4 เว็บเซอร์วิส จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7]

	scalability	response time	throughput	availability	accessibility	cost
WS_{A1}	0.9	10	100	1	0.9	500
WS_{A2}	0	15	30	0.8	0.6	100
WS_{A3}	0.3	5	20	0.6	0.9	200
WS_{A4}	1	20	200	0.9	1	300

จากขั้นตอนที่ 2 สร้าง คิวไอเอสเมทริกซ์ โดยใช้โครงสร้างจากรูปที่ 2.5 ข้อมูลจากเซต QR และข้อมูลจากตารางที่ 2.1 จะได้คิวไอเอสเมทริกซ์ที่มีสมาชิกตามรูปที่ 2.6

$$QoS = \begin{bmatrix} 0.9 & 20 & 50 & 0.9 & 1 & 200 \\ 0.9 & 10 & 100 & 1 & 0.9 & 500 \\ 0 & 15 & 30 & 0.8 & 0.6 & 100 \\ 0.3 & 5 & 20 & 0.6 & 0.9 & 200 \\ 1 & 20 & 200 & 0.9 & 1 & 300 \end{bmatrix}$$

รูปที่ 2.6 คิวไอเอสเมทริกซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7]

จากขั้นตอนที่ 3 นอร์มอลไลซ์ คิวไอเอสเมทริกซ์ โดยใช้ สมการ 2.1 และ สมการ 2.2 โดยการเลือกใช้สมการในนอร์มอลไลซ์สามารถดูได้จากค่าภายในเซต NR ที่มีลำดับตรงกับลำดับของคุณสมบัติคิวไอเอสหรือหลักใน คิวไอเอสเมทริกซ์ ถ้า nr_i มีค่าเป็น 0 ใช้สมการ 2.1 ในการนอร์มอลไลซ์ ถ้า nr_i มีค่าเป็น 1 ใช้สมการ 2.2 ในการนอร์มอลไลซ์ เช่น การนอร์มอลไลซ์ค่า qr_i จะทำดังนี้ ลำดับของ qr_i จะตรงกับลำดับของ nr_i ซึ่งมีค่าเป็น 1 จึงใช้สมการ 2.2 ในการทำนอร์มอลไลซ์จะได้ $qr'_i = \frac{qr_i - \min(qs_{i,1})}{\max(qs_{i,1}) - \min(qs_{i,1})}$ จากรูปที่ 2.6 จะได้ว่า $\min(qs_{1,1}, qs_{2,1}, qs_{3,1}, qs_{4,1}) = qs_{2,1}$

$\max(qs_{1,1}, qs_{2,1}, qs_{3,1}, qs_{4,1}) = qs_{4,1}$ เมื่อแทนค่าจะได้ $qr'_1 = \frac{0.9-0}{1-0} = \frac{0.9}{1} = 0.9$ ทำอย่างเดียวกันกับ สมาชิกทุกตัวในแถวแรกของคิวโอเอสเมทริกซ์ ส่วนการนอร์มอลไลซ์ค่า $qs_{1,1}$ จะทำดังนี้ ลำดับของ $qs_{1,1}$ จะตรงกับลำดับของ nr_1 ซึ่งมีค่าเป็น 1 จึงใช้สมการ 2.2 ในการทำนอร์มอลไลซ์ จะได้ $qs'_{1,1} = \frac{qs_{1,1} - \min(qs_{i,1})}{\max(qs_{i,1}) - \min(qs_{i,1})}$ จากรูปที่ 2.6 จะได้ว่า $\min(qs_{1,1}, qs_{2,1}, qs_{3,1}, qs_{4,1}) = qs_{2,1}$

$\max(qs_{1,1}, qs_{2,1}, qs_{3,1}, qs_{4,1}) = qs_{4,1}$ เมื่อแทนค่าจะได้ $qs'_{1,1} = \frac{0.9-0}{1-0} = \frac{0.9}{1} = 0.9$ ทำอย่างเดียวกันกับ สมาชิกทุกตัวในแถวที่ 2 ไปจนถึงแถวสุดท้ายของคิวโอเอสเมทริกซ์ จะได้ค่าในคิวโอเอสเมทริกซ์หลังจากทำการนอร์มอลไลซ์ ดังรูปที่ 2.7

$$QR' = \begin{bmatrix} 0.9 & 0.00 & 0.17 & 0.75 & 1.00 & 0.75 \\ 0.9 & 0.67 & 0.44 & 1.00 & 0.75 & 0.00 \\ 0.00 & 0.33 & 0.06 & 0.50 & 0.00 & 1.00 \\ 0.30 & 1.00 & 0.00 & 0.00 & 0.75 & 0.75 \\ 1.00 & 0.00 & 1.00 & 0.75 & 1.00 & 0.50 \end{bmatrix}$$

รูปที่ 2.7 คิวโอเอสเมทริกซ์หลังทำการนอร์มอลไลซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7]

จากขั้นตอนที่ 4 คำนวณค่าระยะทางยูคลิเดียนระหว่างแต่ละเว็บเซอร์วิส WS'_{A1} กับ QR' โดยใช้สมการ 2.3 เช่น การหาค่าระยะทางยูคลิเดียนของ WS'_{A1} จะได้

$$\begin{aligned} \text{dis}(WS'_{A1}, QR') &= \sqrt{\sum_{v=1}^k (qs'_{1,v} - qr'_v)^2} \\ &= \sqrt{(0.9-0.9)^2 + (0.00-0.67)^2 + (0.17-0.44)^2 + (0.75-1.00)^2 + (1.00-0.75)^2 + (0.75-0.00)^2} \\ &= \sqrt{(0)^2 + (-0.67)^2 + (-0.27)^2 + (-0.25)^2 + (0.25)^2 + (0.75)^2} \\ &= \sqrt{0 + 0.4489 + 0.0729 + 0.0625 + 0.0625 + 0.5625} \\ &= \sqrt{1.2093} = 1.100 \end{aligned}$$

ได้ค่าระยะทางยูคลิเดียนของ $WS'_{A1} = 1.100$ ทำแบบเดียวกันกับ เว็บเซอร์วิสที่เหลือจะได้ค่าระยะทางยูคลิเดียนของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิส ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.2 ค่าระยะทางยูคลิดีเนียนของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิสจากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [7]

	qp_{sc}	qp_{res}	qp_{thr}	qp_{avl}	qp_{ucs}	qp_{cost}	Euclidean
WS_{A1}	0.90	0.67	0.44	1.00	0.75	0.00	1.100
WS_{A2}	0.00	0.33	0.06	0.50	0.00	1.00	1.435
WS_{A3}	0.30	1.00	0.00	0.00	0.75	0.75	1.419
WS_{A4}	1.00	0.00	1.00	0.75	1.00	0.50	0.876

จากขั้นตอนที่ 5 สามารถจัดลำดับตามค่าระยะทางยูคลิดีเนียนได้ดังนี้ $WS_{A4}, WS_{A1}, WS_{A3}, WS_{A2}$ และเว็บเซอร์วิส WS_{A1} ที่มีค่าระยะทางยูคลิดีเนียนน้อยที่สุด ซึ่งก็คือ WS_{A4}

2.3.2.2 ขั้นตอนวิธีของ XiaWang และคณะ จากงานวิจัย [14] เป็นขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ได้นำเสนอวิธีการคำนวณค่าจากคุณสมบัติคิวโอเอส โดยได้ปรับปรุงสมการที่ใช้ในการ นอร์มอลไลซ์คุณสมบัติของคิวโอเอสที่เมื่อค่ายิ่งใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุดยิ่งให้ผลที่ดีกับเว็บเซอร์วิสเพิ่มเติมเข้ามา และทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสที่ได้รับผลรวมค่าคิวโอเอสมากที่สุดในกลุ่มของเว็บเซอร์วิสออกมาเป็นคำตอบ

เซตของข้อมูลที่ใช้ในขั้นตอนวิธีจะประกอบไปด้วย

$Q_S = \{Q_{A1}, Q_{A2}, \dots, Q_{Am}\}$ เป็นเซตของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณาเขียนแทนด้วย Q_{Am} โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส

$Q_r = \{r_1, r_2, \dots, r_k\}$ เป็นเซตของค่าในคุณสมบัติคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้ต้องการ โดย $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอสที่งานวิจัยนี้นำมาใช้

$Q_{Ai} = \{q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{ik}\}$ เป็นเซตของค่าในคุณสมบัติคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณาเขียนแทนด้วย q_{ij} โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอสที่งานวิจัยนี้นำมาใช้

$W = \{w_1, w_2, w_3, \dots, w_k\}$ เป็นเซตของค่าน้ำหนักที่ให้กับแต่ละคุณสมบัติของคิวโอเอส โดย $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอสที่งานวิจัยนี้นำมาใช้ และผลรวมของสมาชิกทุกตัวในเซตนี้ต้องเท่ากับ 10 ตามที่งานวิจัยนี้ได้กำหนดไว้

การทำงานในขั้นตอนวิธีมีดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างคิวโอเอสเมทริกซ์ ดังรูปที่ 2.8 โดยที่แถวที่หนึ่งของเมทริกซ์จะเป็นเวกเตอร์ของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้ต้องการ ถัดลงมาแต่ละแถวแทนเวกเตอร์ของแต่ละเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา แต่ละหลักแทนแต่ละคุณสมบัติคิวโอเอสที่งานวิจัยนี้เลือกใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$M_Q = \begin{pmatrix} r_1 & r_2 & r_3 & \dots & r_k \\ q_{11} & q_{12} & q_{13} & \dots & q_{1k} \\ q_{21} & q_{22} & q_{23} & \dots & q_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ q_{m1} & q_{m2} & q_{m3} & \dots & q_{mk} \end{pmatrix}_{(m+1) \times k}$$

รูปที่ 2.8 โครงสร้างของคิวโอเอสเมทริกซ์ของงานวิจัย [14]

เมื่อ r_j คือค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

q_{ij} คือค่าที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส

j คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา

k คือจำนวนคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

ขั้นตอนที่ 2 เนื่องจากในแต่ละหลักหรือคุณสมบัติของคิวโอเอสนั้นใช้หน่วยในการวัดค่าที่ไม่เท่ากัน ในแต่ละคุณสมบัติคิวโอเอสก็ส่งผลกับเว็บเซอร์วิสไม่เหมือนกัน จึงต้องทำการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสให้สอดคล้องกับผลที่มีต่อเว็บเซอร์วิสและให้ค่าในทุกคุณสมบัติอยู่ในระยะหรือรูปเดียวกันทั้งหมด จึงต้องทำการนอร์มอลไลซ์คิวโอเอสเมทริกซ์ โดยใช้สมการที่ 2.4 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ค่านั้นยังมีค่าใกล้เคียงกับที่ผู้ใช้ต้องการยังเป็นผลดีต่อเว็บเซอร์วิส ใช้สมการที่ 2.5 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่าน้อยยังส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส และใช้สมการที่ 2.6 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่ามากยังส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส

$$q'_{ij} = \begin{cases} 1 - \frac{q_{\max} - q_{ij}}{q_{\max} - q_{\min}} & \text{if } r_j \geq q_{\max} \\ \frac{q_{ij} - q_{\min}}{q_{\max} - q_{\min}} & \text{if } r_j \leq q_{\min} \\ 1 - \left(\frac{|q_{ij} - r_j| - m}{n - m} \right) & \text{if } r_j \in (q_{\min}, q_{\max}) \end{cases} \quad (2.4)$$

$$q'_{ij} = \left(1 - \frac{q_{ij} - q_{\min}}{q_{\max} - q_{\min}} \right) \quad (2.5)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$q'_{ij} = \left(1 - \frac{q_{\max} - q_{ij}}{q_{\max} - q_{\min}} \right) \quad (2.6)$$

เมื่อ q'_{ij} คือค่าที่ทำกรนอร์มอลไลซ์แล้วที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

q_{ij} คือค่าที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

$q_{\max} = \max(q_{i,j})$ คือค่ามากที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอส

$q_{\min} = \min(q_{i,j})$ คือค่าน้อยที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอส

r_j คือค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส

j คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

$n = \max\{|q_{ij} - r_j|\}$ คือค่าสัมบูรณ์ของค่ามากที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติ คิวโอเอสลำดับที่ j ลบด้วย ค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอส

$m = \min\{|q_{ij} - r_j|\}$ คือค่าสัมบูรณ์ของค่าน้อยที่สุดที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติ คิวโอเอสลำดับที่ j ลบด้วย ค่าที่ผู้ใช้ต้องการจากเว็บเซอร์วิสและมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j โดย $1 \leq i \leq m$ m คือจำนวนของเว็บเซอร์วิส และ $1 \leq j \leq k$ k คือจำนวนของคุณสมบัติคิวโอเอส

ขั้นตอนที่ 3 คำนวณหาผลรวมค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสเพื่อใช้ในการจัดลำดับจากสมการที่ 2.7 โดยหาได้จากผลรวมของทุกค่าในแต่ละแถวคูณกับค่าน้ำหนักที่อยู่ในลำดับเดียวกันในเซต W ทำเช่นเดียวกันในทุกๆ แถว แล้วจัดลำดับเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณาตามผลรวมค่าคิวโอเอสที่ได้จากมากไปน้อย และเลือกเว็บเซอร์วิสที่ได้ผลรวมค่าคิวโอเอสมากที่สุดเป็นคำตอบ

$$M_{Q'} = M_Q \times W = \sum_{i=1}^m (q'_{ij} \times w_j) \quad (2.7)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ q'_{ij} คือค่าที่ทำการนอร์มอลไลซ์แล้วที่อยู่ในเว็บเซอร์วิสลำดับที่ i และมีคุณสมบัติคิวโอเอสลำดับที่ j

w_j คือค่าน้ำหนักที่ขั้นตอนวิธีให้กับคุณสมบัติคิวโอเอส

i คือลำดับของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิส

j คือลำดับคุณสมบัติคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีเลือกใช้

ตัวอย่างที่ 2.2 แสดงการใช้งานของขั้นตอนวิธี จากงานวิจัย [14] สมมติให้คุณสมบัติต่างๆ ของ คิวโอเอส ที่ถูกนำมาใช้มีดังต่อไปนี้ Price, Transaction, Timeout, Compensation Rate, Penalty Rate, Execution Duration, Reputation มีเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา 4 เว็บเซอร์วิส มีข้อมูลคิวโอเอสของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิส และข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้ต้องการจากฐานข้อมูลทำงานวิจัย [14] เลือกใช้ แสดงอยู่ในตารางที่ 2.3 และมีค่าน้ำหนักที่ให้กับแต่ละคุณสมบัติคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส $W = \{4, 0, 0, 2, 1, 1, 2\}$ และกำหนดให้ใช้ สมการที่ 2.4 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติ Timeout เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ค่านั้นยังมีค่าใกล้เคียงกับที่ผู้ต้องการยิ่งเป็นผลดีต่อเว็บเซอร์วิส ใช้สมการที่ 2.5 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติ Price, Execution Duration เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่าน้อยยิ่งส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส ใช้สมการที่ 2.6 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติ Transaction, Compensation Rate, Penalty Rate, Reputation เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่ามากยิ่งส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลตั้งต้นของกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่เป็นตัวเลือกจากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14]

DATA	Pri	Trans	TimeOut	ComRat	PenRat	Execu	Repu
R	30	1	80	0.4	0.8	120	4.0
ABC	25	1	60	0.5	0.5	100	2.0
BTT	40	1	200	0.8	0.1	40	2.5
A1	28	1	140	0.2	0.8	200	3.0
A2	55	1	180	0.6	0.4	170	4.0

จากขั้นตอนที่ 1 สร้าง คิวโอเอสเมทริกซ์โดยใช้โครงสร้างจากรูปที่ 2.8 ข้อมูลจากเซต Q_r และ ข้อมูลจากตารางที่ 2.3 จะได้คิวโอเอสเมทริกซ์ที่มีสมาชิกตามรูปที่ 2.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$M_Q = \begin{pmatrix} 30 & 1 & 80 & 0.4 & 0.8 & 120 & 4.0 \\ 25 & 1 & 60 & 0.5 & 0.5 & 100 & 2.0 \\ 40 & 1 & 200 & 0.8 & 0.1 & 40 & 2.5 \\ 28 & 1 & 140 & 0.2 & 0.8 & 200 & 3.0 \\ 55 & 1 & 180 & 0.6 & 0.4 & 170 & 4.0 \end{pmatrix}$$

รูปที่ 2.9 คิวโอเอสเมทริกซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14]

จากขั้นตอนที่ 2 ทำการนอร์มอลไลซ์คิวโอเอสเมทริกซ์โดยไม่ต้องทำการนอร์มอลไลซ์ในแถวแรกของคิวโอเอสเมทริกซ์ และใช้สมการที่ 2.4 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ค่านั้นยังมีค่าใกล้เคียงกับที่ผู้ใช้ต้องการซึ่งเป็นผลดีต่อเว็บเซอร์วิส ใช้สมการที่ 2.5 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่าน้อยยิ่งส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส และใช้สมการที่ 2.6 ในการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ยังมีค่ามากยิ่งส่งผลที่ดีต่อเว็บเซอร์วิส ตัวอย่างเช่น ในการนอร์มอลไลซ์ค่า q_{11} จะใช้สมการที่ 2.5 ตามที่งานวิจัยนี้กำหนดและจะได้

$$q'_{11} = \left(1 - \frac{q_{11} - q_{\min}}{q_{\max} - q_{\min}}\right) \text{ เมื่อแทนค่าจะได้ } q'_{11} = \left(1 - \frac{25 - 25}{30 - 25}\right) = \left(1 - \frac{0}{5}\right) = 1$$

ทำการนอร์มอลไลซ์ทุกๆ ค่าในคิวโอเอสเมทริกซ์ จะได้คิวโอเอสเมทริกซ์ ดังรูปที่ 2.10

$$M_{Q'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0.870 & 0.500 & 0.571 & 0.625 & 0 \\ 0.500 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0.250 \\ 0.900 & 1 & 0.522 & 0 & 1 & 0 & 0.500 \\ 0 & 1 & 0 & 0.667 & 0.429 & 0.188 & 1 \end{pmatrix}$$

รูปที่ 2.10 คิวโอเอสเมทริกซ์หลังทำการนอร์มอลไลซ์จากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14]

จากขั้นตอนที่ 3 คำนวณหาผลรวมค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสเพื่อใช้ในการจัดลำดับจากสมการที่ 2.7 เช่น การหาผลรวมค่าคิวโอเอสของ เว็บเซอร์วิส ABC หรือ Q_{11} เมื่อ $W = \{4, 0, 0, 2, 1, 1, 2\}$ ตามที่งานวิจัยนี้ได้กำหนดจะได้

$$\begin{aligned} M_{Q'} &= M_{Q'} \times W = \sum_{j=1}^m (q'_{ij} \times w_j) \\ &= (1 \times 4) + (1 \times 0) + (0.870 \times 0) + (0.500 \times 2) + (0.571 \times 1) + (0.625 \times 1) + (0 \times 2) \\ &= 4 + 0 + 0 + 1 + 0.571 + 0.625 + 0 = 6.196 \end{aligned}$$

คำนวณหาผลรวมค่าคิวโอเอสของทุกเว็บเซอร์วิสจะได้ผลรวมค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสดังตารางที่ 2.4 จากนั้นเลือกเว็บเซอร์วิสที่มีผลรวมค่าคิวโอเอสมากที่สุด

ตารางที่ 2.4 ค่าคิวไอเอสของทั้ง 4 เว็บเซอร์วิสจากตัวอย่างการใช้งานของงานวิจัย [14]

DATA	Pri	Trans	TimeOut	ComRat	PenRat	Execu	Repu	M_{Q^*}
ABC	1	1	0.870	0.500	0.571	0.625	0	6.196
BTT	0.500	1	1	1	0	1	0.250	5.500
A1	0.900	1	0.522	0	1	0	0.500	5.600
A2	0	1	0	0.667	0.429	0.188	1	3.951

2.4 เฟรมเวิร์ก

2.4.1 เฟรมเวิร์ก

เฟรมเวิร์กเป็นการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์โดยการกำหนดกรอบการทำงานใน โปรแกรมประยุกต์ทั้งหมดของโดเมนนั้นจะต้องประกอบไปด้วยการทำงานใดบ้างซึ่ง ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา เฟรมเวิร์ก คือความสามารถในการนำกลับมาใช้ใหม่ทั้งในส่วนที่เป็น คำสั่ง (Code) และในส่วนการออกแบบ จากงานวิจัย [3]และ[4] เฟรมเวิร์กประกอบไปด้วย ส่วนที่ผู้พัฒนาเฟรมเวิร์กเห็นว่าเป็นการทำงานพื้นฐานของเฟรมเวิร์กและไม่ควรมีการ เปลี่ยนแปลงซึ่งเรียกส่วนนี้ว่าโฟรเซนสปอต (Frozen Spot) และส่วนที่ผู้พัฒนาเฟรมเวิร์กเห็นว่าเป็น ส่วนที่มีความหลากหลายในการทำงาน จึงพัฒนาให้ผู้ใช้งานเฟรมเวิร์กสามารถเปลี่ยนแปลง การทำงานในส่วนดังกล่าวได้ซึ่งเรียกส่วนนี้ว่าฮอตสปอต (Hot Spot) โดยในการเปลี่ยนแปลงการ ทำงานดังกล่าวจะอาศัยฮุก (Hook) ซึ่งฮุกจะเชื่อมต่อกับส่วนที่เป็นฮอตสปอตเพื่อให้เฟรมเวิร์ก มีความสามารถในการรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตามที่ผู้ใช้ต้องการ ได้

2.4.2 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์โดยใช้เฟรมเวิร์ก

โปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาโดยใช้เฟรมเวิร์กสามารถแบ่งส่วนต่างๆ ตามงานวิจัย [3] ได้ ตามรูปที่ 2.11 ซึ่งในแต่ละส่วนจะมีความหมายดังต่อไปนี้

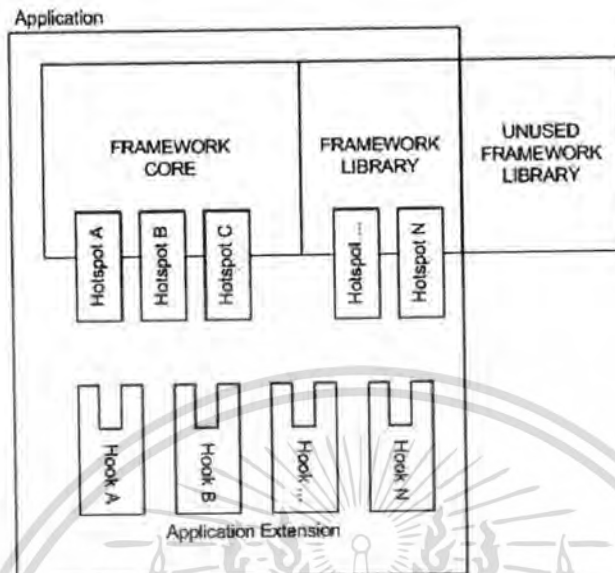
2.4.2.1 แกนเฟรมเวิร์ก (Framework Core) เป็นส่วนการทำงานที่เป็นคุณสมบัติ พื้นฐานของเฟรมเวิร์กสำหรับการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์

2.4.2.2 เฟรมเวิร์กไลบรารี (Framework Library) เป็นส่วนขยายหน้าที่การทำงาน ของแกนเฟรมเวิร์ก ซึ่งโปรแกรมประยุกต์สามารถนำไปใช้ได้โดยไม่ต้องปรับปรุงหรือปรับปรุง เพียงเล็กน้อย

2.4.2.3 ส่วนต่อขยายโปรแกรมประยุกต์ (Application Extension) คือ ส่วนการ ทำงานเฉพาะของโปรแกรมประยุกต์ที่ไม่มีการจัดเตรียมไว้ในเฟรมเวิร์กซึ่งผู้พัฒนา โปรแกรมโดย ใช้งานเฟรมเวิร์กจะต้องพัฒนาในส่วนนี้เอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.2.4 ไลบรารีที่ไม่ใช้งาน (Unused Framework Library) คือ ส่วนของไลบรารีที่เฟรมเวิร์กได้เตรียมไว้ให้แต่โปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาจากเฟรมเวิร์กไม่ได้นำไปใช้งาน



รูปที่ 2.11 ส่วนประกอบการพัฒนาโปรแกรมโดยใช้เฟรมเวิร์ก

2.4.3 คุณสมบัตินี้ที่เฟรมเวิร์กควรมี

เฟรมเวิร์กเป็นการพัฒนาโปรแกรมโดยใช้วิธีการนำกลับมาใช้ใหม่ซึ่งกระบวนการนำกลับมาใช้ใหม่นั้นมีประโยชน์อย่างมากในกระบวนการออกแบบและพัฒนาโปรแกรม โดยทั่วไปการพัฒนาโปรแกรมโดยใช้วิธีการนำกลับมาใช้ใหม่นั้นจะมองไปที่คำสั่ง (Code) ของโปรแกรมเป็นหลักแต่การพัฒนาโปรแกรมโดยใช้เฟรมเวิร์กในส่วนการนำกลับมาใช้ใหม่จะไม่ใช้ส่วนคำสั่งเพียงอย่างเดียวแต่จะรวมถึงการออกแบบด้วยที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ซึ่งเฟรมเวิร์กที่ดีนั้นควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.4.3.1 ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) เฟรมเวิร์กที่ดีต้องง่ายต่อการทำความเข้าใจและง่ายต่อการใช้งานเฟรมเวิร์ก

2.4.3.2 มีความสามารถในการเพิ่มขยาย (Extensibility) เฟรมเวิร์กควรได้รับการออกแบบให้สามารถรองรับการเพิ่มขยายฟังก์ชันการทำงานต่างๆ ได้ง่ายซึ่งในส่วนนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับผู้พัฒนาเฟรมเวิร์กไปประยุกต์ใช้กับการสร้างโปรแกรมประยุกต์เพราะจะทำให้โปรแกรมประยุกต์ที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาบนพื้นฐานการทำงานของเฟรมเวิร์กมีความสามารถในการทำงานได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ผู้พัฒนาโปรแกรมต้องการ

2.4.3.3 มีความยืดหยุ่น (Flexibility) เฟรมเวิร์กที่ดีควรมีความยืดหยุ่นในการประยุกต์ใช้ สามารถนำไปใช้ได้หลายโดเมนแต่การออกแบบให้มีความสามารถในการรองรับได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

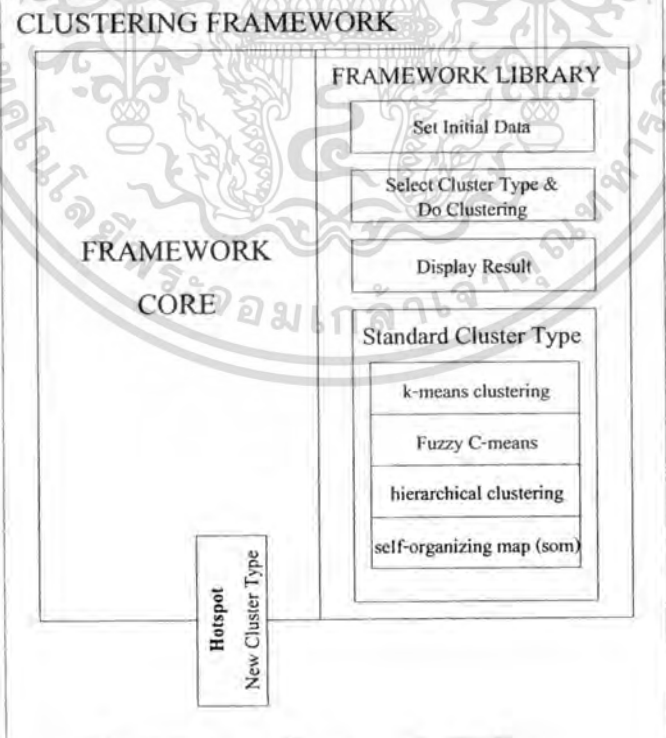
หลายโดเมน ผู้ออกแบบเฟรมเวิร์กควรใช้ความระมัดระวังอย่างมากเพราะจำเป็นต้องประกาศส่วนที่เป็นนามธรรม (Abstract) เพิ่มขึ้นทำให้เฟรมเวิร์กยากต่อการใช้งาน ดังนั้นผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงข้อดีข้อเสียของการออกแบบเฟรมเวิร์กว่าควรจะให้เฟรมเวิร์กมีความยืดหยุ่นเพียงใดจึงจะเกิดความพอดี

2.4.3.4 ความสมบูรณ์ (Completeness) การออกแบบเฟรมเวิร์กที่ดีควรครอบคลุมการทำงานพื้นฐานที่เฟรมเวิร์กจำเป็นต้องมีให้ได้ทั้งหมดซึ่งจะทำให้ผู้ประยุกต์ใช้เฟรมเวิร์กได้รับความสะดวกสบายในการทำงานกับเฟรมเวิร์ก

2.4.3.5 ความต้องกัน (Consistency) การออกแบบเฟรมเวิร์กที่ดีควรมีความต้องกันระหว่างส่วนการติดต่อหรือโครงสร้างของคลาสเช่น การกำหนดชื่อส่วนติดต่อควรเป็นชื่อที่สื่อความหมายว่าหมายถึงสิ่งใด หรือ การกำหนดชื่อเมธอด (Method) ว่า get ใช้สำหรับรับค่าที่ตัวแปรนั้นเก็บอยู่ก็ควรใช้ get ให้หมดทุกคลาส

2.4.4 กรณีสึกษาเฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล

เฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูลตามรูปที่ 2.12 มีจุดประสงค์หลักในการทำงานคือ ทำหน้าที่จัดกลุ่มข้อมูลที่ส่งเข้าไปยังเฟรมเวิร์ก และแสดงผลลัพธ์ข้อมูลที่ได้รับการจัดกลุ่มแล้วออกทางหน้าจอแสดงผล และรองรับการเพิ่มเติมวิธีการจัดกลุ่มแบบใหม่ให้กับเฟรมเวิร์ก



รูปที่ 2.12 เฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฟรมเวิร์กข้างต้นมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.4.4.1 แกนเฟรมเวิร์ก ในส่วนนี้จะเป็นการทำงานพื้นฐานของเฟรมเวิร์กทั้งหมด ซึ่งจะออกแบบให้ผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ไม่สามารถเข้าไปแก้ไขการทำงานได้แต่จะสามารถเรียกใช้งานฟังก์ชันพื้นฐานที่เฟรมเวิร์กได้จัดเตรียมไว้ให้ได้

2.4.4.2 เฟรมเวิร์กไลบรารี หน้าที่การทำงานในส่วนนี้จะมีความชัดเจน โดยสามารถแบ่งกลุ่มการทำงานออกเป็นส่วนๆ ซึ่งผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์สามารถเรียกใช้งานได้โดยมีส่วนประกอบดังต่อไปนี้

1) กำหนดข้อมูลตั้งต้นสำหรับจัดกลุ่ม (Set Initial Data) มีหน้าที่ในการรับค่าข้อมูลที่จะนำมาจัดกลุ่ม

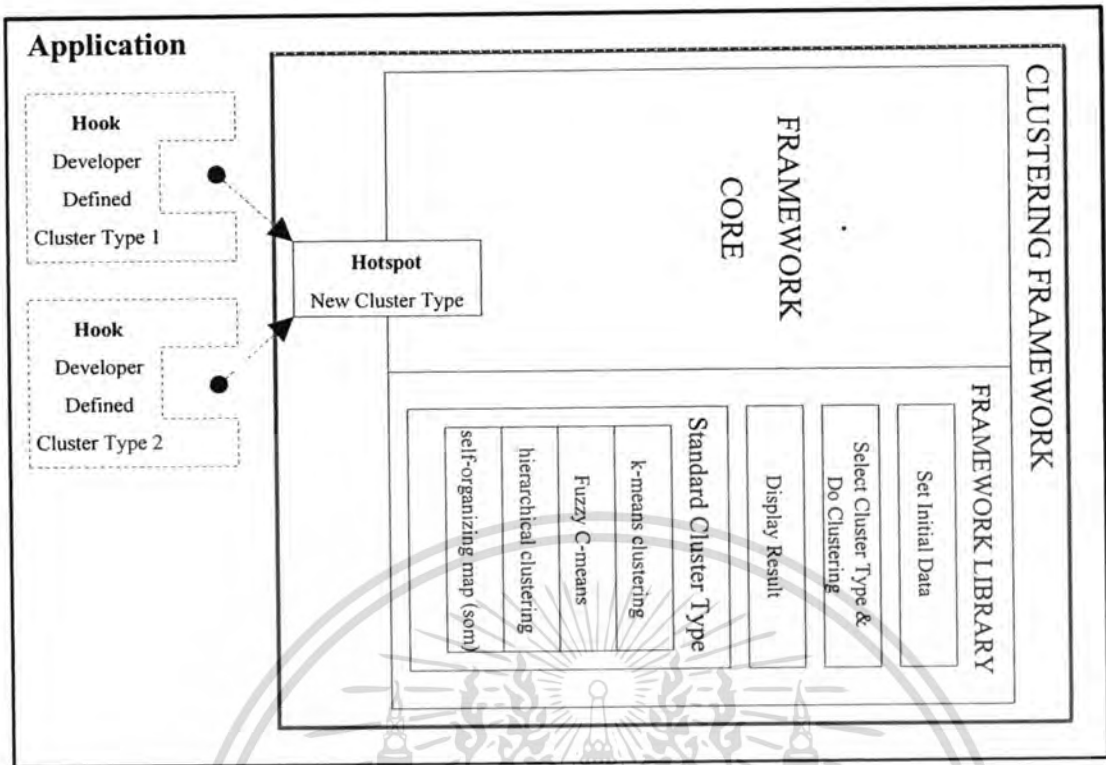
2) เลือกประเภทการจัดกลุ่มและทำการจัดกลุ่ม (Select Cluster Type & DO Clustering) มีหน้าที่เลือกประเภทวิธีการจัดกลุ่มตามที่ผู้ใช้กำหนดและทำการจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้กำหนดค่าไว้ในขั้นตอนแรก

3) แสดงผลการจัดกลุ่ม (Display Result) มีหน้าที่แสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดกลุ่มข้อมูล

4) ประเภทการจัดกลุ่มแบบมาตรฐาน (Standard Cluster Type) ในส่วนนี้จะป็นวิธีการจัดกลุ่มแบบมาตรฐานที่เฟรมเวิร์กได้จัดเตรียมไว้ให้แล้ว โดยผู้ใช้สามารถเลือกใช้งานได้

5) ฮอตสปอตสำหรับรองรับการจัดกลุ่มชนิดใหม่ (Hotspot New Cluster Type) ส่วนนี้จะป็นส่วนที่รองรับวิธีการจัดกลุ่มข้อมูลประเภทใหม่ตามที่ผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ได้พัฒนาขึ้นมา

การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับจัดกลุ่มข้อมูล โดยการเรียกใช้เฟรมเวิร์กจัดกลุ่มสามารถออกแบบได้ดังรูปที่ 2.13 ซึ่งผู้พัฒนาได้ทำการเพิ่มเติมวิธีการจัดกลุ่มแบบใหม่ โดยการพัฒนาฮอตสปอตจัดกลุ่มโดยผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ 1 (Developer Defined Hook Cluster Type 1) และฮอตสปอตจัดกลุ่มโดยผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ 2 (Developer Defined Hook Cluster Type 2) ซึ่งฮอตสปอตกล่าวจะเชื่อมเข้ากับเฟรมเวิร์กจัดกลุ่มผ่านส่วนที่เป็นฮอตสปอตสำหรับรองรับการจัดกลุ่มชนิดใหม่ทำให้โปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนามีความสามารถในการจัดกลุ่มข้อมูลตามวิธีการจัดกลุ่มมาตรฐาน ซึ่งเฟรมเวิร์กได้จัดเตรียมไว้แล้ว และมีความสามารถในการจัดกลุ่มตามวิธีที่ผู้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์เพิ่มเติมให้กับเฟรมเวิร์กอีกด้วย



รูปที่ 2.13 โปรแกรมประยุกต์สำหรับจัดกลุ่มข้อมูลโดยใช้เฟรมเวิร์กสำหรับจัดกลุ่มข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บ เซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ขั้นตอนการวิเคราะห์และออกแบบเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส เริ่มจากการกล่าวถึงการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสและความต้องการของเฟรมเวิร์ก การทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส การออกแบบเฟรมเวิร์ก การออกแบบสอตสโปด การออกแบบกราฟเปรียบเทียบความพึงพอใจ ในส่วนสุดท้ายจะเป็นการสรุปคุณสมบัติของเฟรมเวิร์ก

3.1 วิเคราะห์ความต้องการของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ในการพัฒนาเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส นั้นจำเป็นจะต้องวิเคราะห์ในสิ่งที่เหมือน และแตกต่างของแต่ละขั้นตอนวิธี เพื่อที่จะสามารถนำสิ่งที่เหมือนกันในทุกๆ ขั้นตอนวิธีไปใช้ในการออกแบบส่วนโพรเซสสโปด นำสิ่งที่แตกต่างกันของแต่ละขั้นตอนวิธีไปใช้ในการออกแบบส่วนสอตสโปด ดังนั้นในหัวข้อนี้จะเป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี และวิเคราะห์การทำงานของเฟรมเวิร์ก โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานของขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในงานวิจัย [5][7][14] และ [15] สิ่งในทุกๆ ขั้นตอนวิธีต้องมีหรือเป็นขั้นตอนที่ต้องทำนั้น ได้แก่

1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูล ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ทุกขั้นตอนวิธีต้องนำเข้าข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าคิวโอเอสให้กับแต่ละเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิส หลังจากที่ยกขั้นตอนวิธีได้นำเข้าข้อมูลต่างๆ จะทำการสร้างคิวโอเอสเมทริกซ์ (QoS Matrix) เพื่อความสะดวกในการคำนวณ โดยแต่ละแถว (Row) ของคิวโอเอส เมทริกซ์ จะอ้างมาจากเวกเตอร์ของแต่ละเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา แต่ละหลัก (Column) ของคิวโอเอสเมทริกซ์ จะอ้างถึงแต่ละคุณสมบัติคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส ที่แต่ละขั้นตอนวิธีนำมาใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ขั้นตอนนอร์มอลไลซ์ค่าหรือการปรับค่าให้อยู่ในระยะเดียวกัน ในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส นั้นมีการใช้หน่วยในการวัดค่าของแต่ละคุณสมบัติที่ไม่เหมือนกัน เช่น ความพร้อมในการให้บริการก็จะมีหน่วยวัดเป็นร้อยละ ระยะเวลาในการตอบสนองก็จะมีหน่วยวัดเป็นมิลลิวินาที(ms) เป็นต้น นอกจากนี้แต่ละคุณสมบัติของคิวโอเอสยังให้ผลกับเว็บเซอร์วิสในรูปแบบที่แตกต่างกันไปอีกด้วย เช่น ถ้าระยะเวลาในการตอบสนองของเว็บเซอร์วิสมีค่าน้อยจะส่งผลที่ดีกับเว็บเซอร์วิส ถ้าความพร้อมในการให้บริการมีค่ามากจะเป็นผลดีกับเว็บเซอร์วิส จึงต้องมีการจำกัดหน่วยที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดค่าในแต่ละคุณสมบัติของคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสให้อยู่ในระยะเดียวกัน มีความเท่าเทียมกันในการนำค่าแต่ละคุณสมบัติไปใช้และสามารถนำค่าเหล่านี้ผ่านกระบวนการทางคณิตศาสตร์ร่วมกันได้ ดังนั้นทุกๆ ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจึงจำเป็นต้องทำขั้นตอนนี้

3) ขั้นตอนการจัดลำดับและเลือกเว็บเซอร์วิสที่เหมาะสมจากกลุ่มของเว็บเซอร์วิส จะเป็นขั้นตอนที่จะได้มาซึ่งเว็บเซอร์วิสที่เหมาะสมมีค่าคิวโอเอสที่ได้จากการคำนวณมากที่สุด หรือมีค่าของคิวโอเอสที่ได้จากการคำนวณใกล้เคียงกับค่าคิวโอเอสที่ผู้ใช้ต้องการมากที่สุด โดยในกระบวนการนี้จะใช้ค่าในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวโอเอส ที่ผ่านขั้นตอนการทำนอร์มอลไลซ์ค่าแล้ว มาคำนวณหาค่าคิวโอเอส และทำการเลือกเว็บเซอร์วิสจากค่าคิวโอเอสที่ได้จากการคำนวณนั้น

ในแต่ละขั้นตอนวิธีมีส่วนที่แตกต่างกัน คือ ส่วนของฟังก์ชัน เนื่องจากในแต่ละขั้นตอนวิธีมีการเลือกใช้คุณสมบัติที่เป็นเกณฑ์ในการวัดค่าคิวโอเอสแตกต่างกัน มีประเภทของข้อมูลที่แต่ละขั้นตอนวิธีต้องนำเข้าแตกต่างกัน มีการใช้สมการในการคำนวณแตกต่างกัน มีวิธีในการจัดลำดับและเลือกเว็บเซอร์วิสตามค่าคิวโอเอสที่แตกต่างกัน

ความแตกต่างของขั้นตอนวิธีการค้นหาเว็บเซอร์วิสและ 3 ขั้นตอนในทุกขั้นตอนวิธีต้องมีถูกนำไปวิเคราะห์ในการออกแบบส่วนการทำงานต่างๆ ของเฟรมเวิร์ก และการวิเคราะห์การทำงานของเฟรมเวิร์ก

จากการวิเคราะห์การทำงานของเฟรมเวิร์กสามารถแบ่งแยกการใช้งานเฟรมเวิร์กออกเป็นสองส่วนคือส่วนของผู้ใช้ และ ส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส การทำงานของเฟรมเวิร์กในส่วนแรกเป็นส่วนของผู้ใช้ ส่วนนี้เป็นการสร้างกรอบในการนำส่งข้อมูลของแต่ละขั้นตอนวิธีต้องการ เพื่อใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสจากกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่ถูกนำมาพิจารณา จากการศึกษาขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [2] [5] [6] [7] [10] [14] [15] จะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนวิธีนั้นมีความต้องการใช้ข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน เปลี่ยนแปลงไปตามคุณสมบัติของคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีนั้นเลือกใช้ ซึ่งสามารถแบ่งแยกข้อมูลนำเข้าตามประเภทของข้อมูลออกเป็น 3 ประเภทซึ่งได้แก่

1) ข้อมูลสำคัญ ที่ใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิส โดยทั่วไปเป็นข้อมูลที่ทุกๆ ขั้นตอนวิธีมีความจำเป็นที่จะต้องนำเข้า เพื่อใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสที่อยู่ในกลุ่มที่ตรงกับค่าสำคัญนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ข้อมูลคิวโอเอสที่ขั้นตอนวิธีต้องการจากผู้ใช้ในบางขั้นตอนวิธีมีความต้องการข้อมูลคิวโอเอสจากผู้ใช้เพื่อนำไปเปรียบเทียบและให้คะแนนเพื่อจัดลำดับแต่ละเว็บเซอร์วิสในกลุ่มของเว็บเซอร์วิส ข้อมูลคิวโอเอสนี้จะแตกต่างกันไปตามคุณสมบัติของคิวโอเอสของแต่ละขั้นตอนวิธีเลือกใช้ จะทำให้ผลการค้นหาและจัดลำดับของเว็บเซอร์วิสของแต่ละขั้นตอนวิธีนั้นแตกต่างกัน อีกทั้งยังส่งผลถึงความพึงพอใจในการเลือกใช้งานขั้นตอนวิธีของผู้ใช้อีกด้วย

3) ข้อมูลของค่าน้ำหนักที่ให้กับแต่ละคุณสมบัติของคิวโอเอส ประกอบด้วย ค่าน้ำหนักที่กำหนดให้โดยขั้นตอนวิธีเองและค่าน้ำหนักที่ได้จากความสนใจของผู้ใช้ ค่าน้ำหนักจะมีการรวมผลรวมของค่าน้ำหนักตามระยะของข้อมูลคิวโอเอสหลังจากถูกนอร์มอลไลซ์ค่าแล้ว เช่น ขั้นตอนวิธีได้ทำการนอร์มอลไลซ์ค่าในคุณสมบัติของคิวโอเอสแล้วค่าอยู่ในระยะระหว่าง $[0, 1]$ จะทำให้ผลรวมของค่าน้ำหนักที่ให้กับแต่ละคุณสมบัติของคิวโอเอสจะเท่ากับ 1 เพื่อรักษาระยะของค่าหลังจากการนำไปคำนวณรวมกันกับค่าคิวโอเอส ดังนั้นเฟรมเวิร์กต้องจัดเตรียมกรอบและเงื่อนไขของการรับค่าน้ำหนักตามความสนใจของผู้ใช้ให้ถูกต้องตามความต้องการของขั้นตอนวิธี

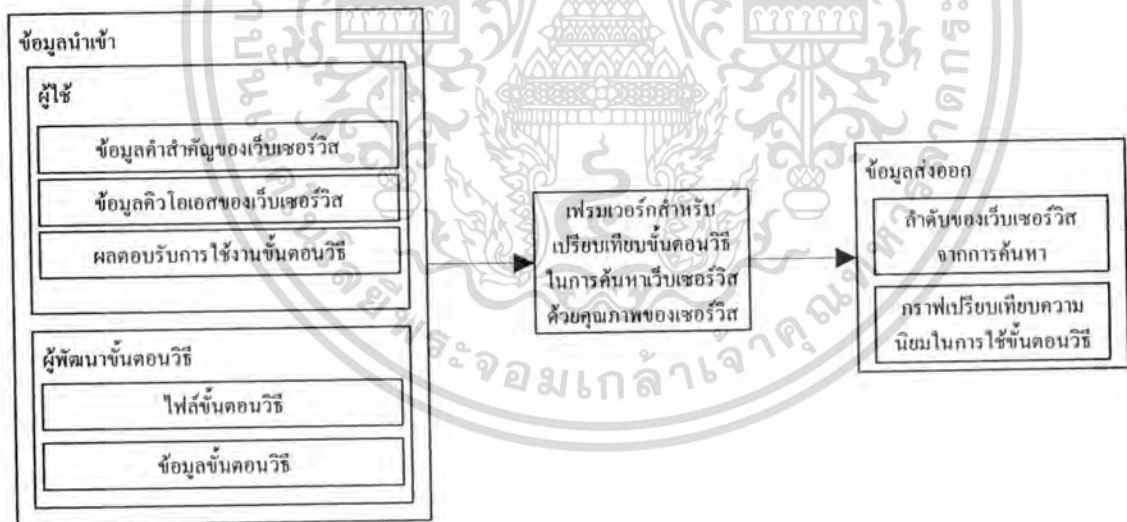
นอกจากนี้ในการทำงานในส่วนของผู้ใช้ยังต้องมีส่วนสำหรับรับข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีจากผู้ใช้ เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นในการสร้างกราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีของผู้ใช้อีกด้วย

การทำงานของเฟรมเวิร์กในส่วนที่สองเป็นส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี ซึ่งเฟรมเวิร์กจะต้องจัดเตรียมส่วนสำหรับรองรับการเพิ่มเติมของขั้นตอนวิธี ความต้องการในส่วนนี้ของเฟรมเวิร์กนั้นเฟรมเวิร์กจะต้องมีการนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีที่พร้อมใช้งานได้ทันทีเมื่อถูกเรียกใช้งานผ่านทางเฟรมเวิร์ก และจะต้องมีส่วนสำหรับรับข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธี ซึ่งได้แก่ ชื่อของขั้นตอนวิธีที่จะใช้แสดงบนเฟรมเวิร์ก ชื่อคลาสของขั้นตอนวิธี คำอธิบายขั้นตอนวิธี รูปแบบการจัดเรียงลำดับด้วยคะแนนคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสจากมากไปน้อยหรือน้อยไปมาก รูปแบบการนำเข้าข้อมูลที่จำเป็นต้องการใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิส เช่น ค่าในคุณสมบัติต่างๆ ของคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีต้องการจากผู้ใช้ ข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธีเหล่านี้มีความจำเป็นเพื่อสร้างส่วนสำหรับนำเข้าข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีต้องการได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นในส่วนรับข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธีเฟรมเวิร์กต้องมีการออกแบบที่ครอบคลุมเนื่องจากความต้องการข้อมูลนำเข้าของแต่ละขั้นตอนวิธีนั้นแตกต่างกัน และในส่วนของการจัดเก็บข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธีนั้นควรอยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมต่อการนำมาใช้งาน

จากการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีและการทำงานของเฟรมเวิร์กที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ทำให้สามารถที่จะนำเสนอภาพรวม และการออกแบบเฟรมเวิร์กได้ในหัวข้อถัดไป

3.2 เฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

จากการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีและการทำงานของเฟรมเวิร์กสามารถแสดงภาพการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้ ดังรูปที่ 3.1 โดยมีกระบวนการใช้งานเฟรมเวิร์กออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนของผู้ใช้ และ ส่วนของผู้พัฒนา ในส่วนแรกเป็นส่วนของผู้ใช้ ผู้ใช้จะสามารถค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้หลังจากที่ผู้ใช้เลือกขั้นตอนวิธีที่ต้องการจะใช้ ผู้ใช้จะต้องให้ข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีนั้นต้องการ จากนั้นเฟรมเวิร์กจะทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยขั้นตอนวิธีที่ผู้ใช้เลือก เมื่อได้ผลลัพธ์จากการค้นหาแล้วผู้ใช้ให้ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีกับเฟรมเวิร์ก เฟรมเวิร์กจะทำการจัดเก็บข้อมูลเหล่านั้น เพื่อนำไปสร้างกราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี ในส่วนที่สองเป็นส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี ซึ่งผู้พัฒนานำเข้าไฟล์สคริปต์และข้อมูล โครงแบบของขั้นตอนวิธีที่ผู้พัฒนาสร้างขึ้น เพื่อเพิ่มขั้นตอนวิธีใหม่ให้กับเฟรมเวิร์ก ในส่วนการออกแบบการทำงานของเฟรมเวิร์กนั้นจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป



รูปที่ 3.1 การใช้งานเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ออกแบบเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

3.3.1 ฟังก์ชันการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ในหัวข้อนี้เป็นการอธิบายถึงฟังก์ชันการทำงานของเฟรมเวิร์กที่ได้จากการวิเคราะห์ตามที่ได้กล่าวมาในหัวข้อ 3.1 โดยการพัฒนาเฟรมเวิร์กสามารถแบ่งการออกแบบเป็น 2 ส่วนคือส่วนโปรแกรมสปอตและส่วนฮอตสปอตดังแสดงในรูปที่ 3.2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 3.2 ฟังก์ชันการทำงานในส่วนโปรแกรมสปอตและส่วนฮอตสปอตของเฟรมเวิร์ก

1) โปรแกรมสปอต จากการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส และการทำงานของเฟรมเวิร์กพบว่ากลุ่มฟังก์ชันสำหรับสร้างระบบการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสซึ่งมีขั้นตอนการทำงานที่แน่นอนและมีรายการดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1) ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกขั้นตอนวิธี เนื่องจากในเฟรมเวิร์กนี้ผู้ใช้จำเป็นที่จะต้องเลือกขั้นตอนวิธีที่จะนำมาใช้ก่อน จึงได้จัดเตรียมส่วนนี้ขึ้นมา โดยการทำงานในส่วนนี้นั้นจะแสดงชื่อและคำอธิบายของขั้นตอนวิธีเพื่อให้ผู้ใช้ได้เลือกขั้นตอนวิธีและส่งชื่อของขั้นตอนวิธีที่ผู้ใช้เลือกกลับไปยังเฟรมเวิร์กเพื่อใช้ในส่วนอื่นต่อไป

1.2) ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีและข้อมูลโครงแบบของขั้นตอนวิธี จากการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส [5] [7] [14] [15] ทำให้ผู้วิจัยสามารถที่จะออกแบบส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ที่สามารถรองรับการนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีและข้อมูลโครงแบบของแต่ละขั้นตอนวิธีที่มีอยู่ได้อย่างครอบคลุม

1.3) ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับข้อมูลคำสำคัญและค่าคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสจากผู้ใช้งาน จากการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส [5] [7] [14] [15] พบว่าแต่ละขั้นตอนวิธีมีการนำเข้าข้อมูลสำหรับใช้ค้นหาเว็บเซอร์วิสที่แตกต่างกัน การทำงานในส่วนนี้จะเป็นการสร้างส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้เพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลต่างๆ ของเว็บเซอร์วิสจากผู้ใช้งานตามความต้องการข้อมูลของแต่ละขั้นตอนวิธี

1.4) ส่วนค้นหาและดึงข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิสจากฐานข้อมูลคิวโอเอส ในส่วนนี้เมื่อได้รับข้อมูลคำสำคัญของเว็บเซอร์วิสแล้ว ฟังก์ชันในส่วนนี้จะทำการติดต่อกับฐานข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส และทำการดึงข้อมูลคิวโอเอส ข้อมูลชื่อเว็บเซอร์วิส และข้อมูลดับเบิลยูเอสดีแอล ของเว็บเซอร์วิสในกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่ตรงกับข้อมูลคำสำคัญของเว็บเซอร์วิสที่ได้รับมาทั้งหมด และทำการส่งข้อมูลต่อไปยังส่วนรับข้อมูลและจัดเรียงลำดับเว็บเซอร์วิสในขั้นตอนวิธีต่อไป

1.5) ส่วนจัดเตรียมและส่งข้อมูลให้กับขั้นตอนวิธี ในส่วนนี้เป็นฟังก์ชันที่ใช้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่จำเป็นจะต้องส่งไปให้กับขั้นตอนวิธี โดยข้อมูลที่จะส่งไปนั้นจะอยู่ในรูปแบบที่ขั้นตอนวิธีนั้นสามารถนำไปใช้งานได้

1.6) ส่วนรับข้อมูลและจัดเรียงลำดับเว็บเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธี หลังจากที่ขั้นตอนวิธีได้ทำการคำนวณคะแนนเพื่อจัดอันดับเว็บเซอร์วิสจากค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิสแล้วนั้น ข้อมูลคะแนนจะถูกส่งกลับมายังเฟรมเวิร์กเพื่อทำการจัดเรียงลำดับเว็บเซอร์วิสตามชนิดการเรียงลำดับที่ระบุไว้ในข้อมูลโครงแบบของขั้นตอนวิธี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7) ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับแสดงผลการค้นหาเว็บเซอร์วิสและส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธี ในส่วนนี้เป็นส่วนแสดงผลลัพธ์ในการค้นหาจากขั้นตอนวิธีพร้อมกับฟอร์มสำหรับรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานของผู้ใช้ในฐานข้อมูลที่จัดเตรียมไว้

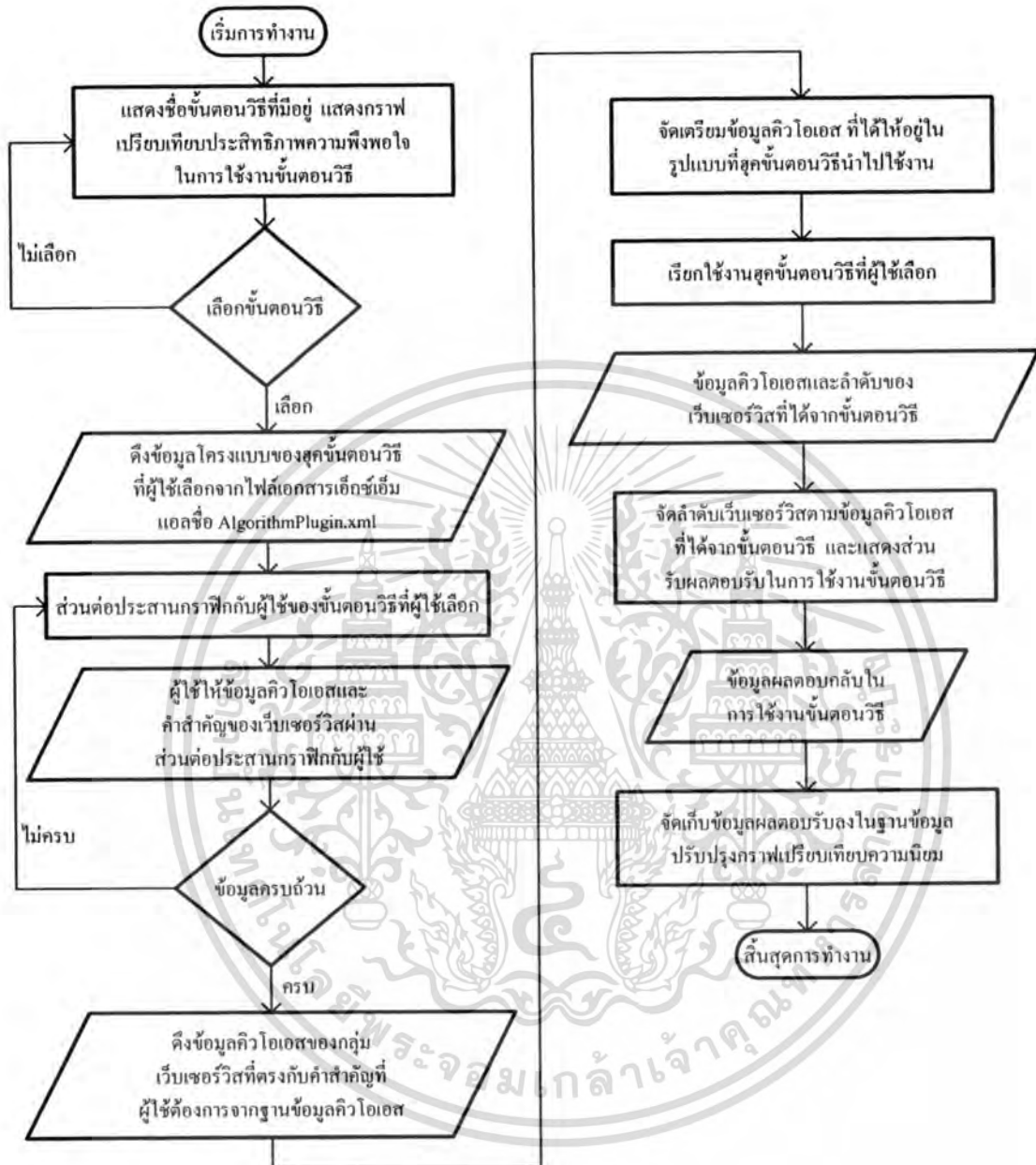
1.8) ส่วนแสดงกราฟเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี ในส่วนนี้เป็นฟังก์ชันในการสร้างและแสดงกราฟเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี จากข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่เก็บไว้ในฐานข้อมูล

2) สอดสplot ในส่วนนี้เป็นกลุ่มฟังก์ชันที่มีรูปแบบการทำงานไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับฟังก์ชันการทำงานของแต่ละขั้นตอนวิธี ดังนั้นส่วนขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ซึ่งอยู่ในส่วนนี้จึงมีหน้าที่ในการรองรับชุดขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสที่ผู้ใช้งานเฟรมเวิร์กต้องการใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิส

3.3.2 ขั้นตอนการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ในหัวข้อนี้เป็นารกล่าวถึงขั้นตอนการทำงานของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส โดยเฟรมเวิร์กนี้ได้จัดส่วนการทำงานออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนของผู้ใช้ และส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี ซึ่งในส่วนของผู้ใช้นั้นสามารถแสดงขั้นตอนการทำงานดังรูปที่ 3.3 โดยขั้นตอนการทำงานของเฟรมเวิร์กในส่วนนี้เริ่มจาก ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ที่แสดงขั้นตอนวิธีทั้งหมดที่มีอยู่ภายในเฟรมเวิร์กเพื่อให้ผู้ใช้เลือกขั้นตอนวิธีที่ต้องการได้จากส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ จากนั้นทำการโหลดข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธีที่ผู้ใช้เลือกจากไฟล์เอกสารเอ็กซ์เอ็มแอลชื่อ AlgorithmPlugin.xml แสดงส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ของขั้นตอนวิธีนั้นเพื่อรับข้อมูลค่าสำคัญและข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส เมื่อได้ข้อมูลครบแล้วเฟรมเวิร์กจะใช้ข้อมูลค่าสำคัญของเว็บเซอร์วิสในการดึงข้อมูลคิวโอเอสของกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่ตรงกับข้อมูลค่าสำคัญจากฐานข้อมูลคิวโอเอส จากนั้นทำการรวมข้อมูลที่รับจากผู้ใช้ และจากฐานข้อมูลคิวโอเอสให้อยู่ในรูปแบบที่ขั้นตอนวิธีสามารถนำไปใช้งานได้แล้วทำการส่งข้อมูลเหล่านั้นไปให้ขั้นตอนที่ผู้ใช้เลือกดำเนินการ หลังจากขั้นตอนวิธีทำงานเสร็จแล้วจะได้ข้อมูลค่าคิวโอเอสเพื่อจัดอันดับเว็บเซอร์วิสจากค่าคิวโอเอสของแต่ละเว็บเซอร์วิส จากนั้นทำการจัดเรียงเว็บเซอร์วิสตามลำดับค่าคิวโอเอส และรูปแบบการเรียงลำดับจากข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธี แสดงผลการค้นหาจากขั้นตอนวิธีที่ผู้ใช้เลือก แล้วจัดเก็บผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีจากผู้ใช้ ซึ่งข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานจะถูกจัดเก็บลงฐานข้อมูล ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

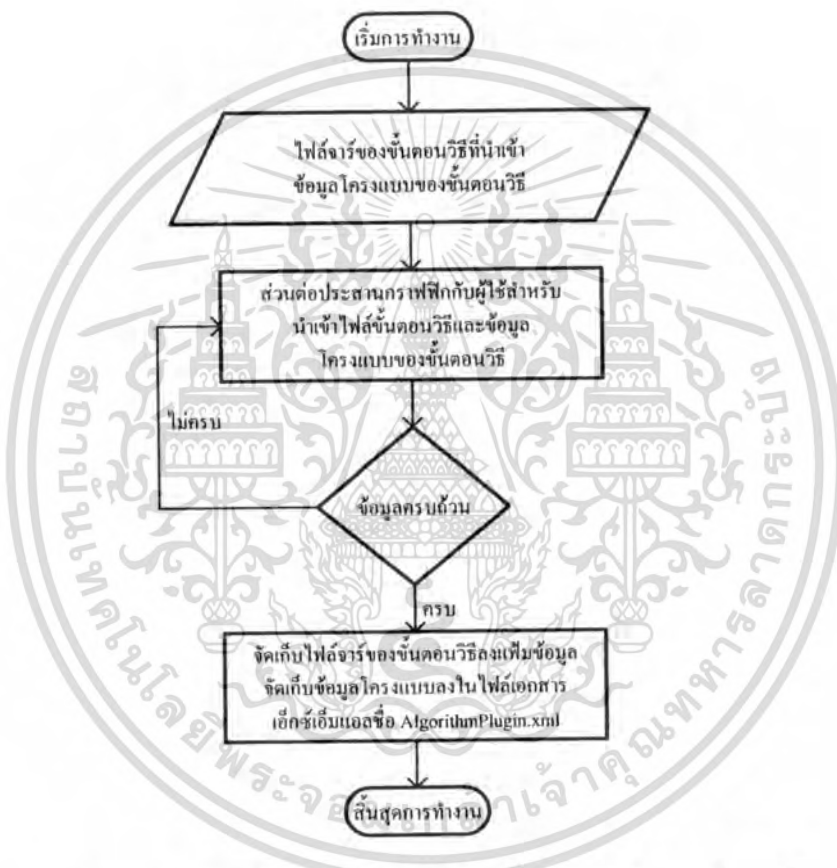
ขั้นตอนสุดท้ายเฟรมเวอร์กจะทำการสร้างกราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีจากข้อมูลผลตอบกลับที่จัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล



รูปที่ 3.3 ขั้นตอนการทำงานเฟรมเวอร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิส ด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในส่วนของผู้ใช้

ในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีจะดำเนินการนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีของตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนในการทำงานดังรูปที่ 3.4 โดยผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีจะต้องใช้ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับนำเข้าไฟล์และข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธี ซึ่งภายในส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะรวบรวมรูปแบบการนำเข้าข้อมูลแบบต่างๆ ของขั้นตอนวิธีที่มีอยู่เพื่อให้ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีได้เลือกรูปแบบการนำเข้าข้อมูลที่เหมาะสมกับการทำงานของขั้นตอนวิธีของตนเอง จากนั้นนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีที่อยู่ในรูปแบบของจาร์ไฟล์ และข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเรียกใช้ขั้นตอนวิธีแก่เฟรมเวิร์กอันได้แก่ ชื่อของขั้นตอนวิธี ชื่อคลาสของขั้นตอนวิธี คำอธิบายขั้นตอนวิธี รูปแบบการจัดเรียงลำดับด้วยคะแนนคิวไอเอส รูปแบบการนำเข้าข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสของขั้นตอนวิธี เช่น ค่าในคุณสมบัติต่างๆของคิวไอเอสของเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีต้องการจากผู้ใช้ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลโครงแบบของแต่ละขั้นตอนวิธี และจะถูกจัดเก็บลงในไฟล์เอกสารเอ็กซ์เอ็มแอลชื่อ AlgorithmPlugin.xml



รูปที่ 3.4 ขั้นตอนการทำงานเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิส ด้วยคุณภาพของเซอร์วิสในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี

3.4 การออกแบบกราฟวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอรูปแบบของกราฟที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ โดยการวัดความพึงพอใจนี้จะมาจากจำนวนผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธี และผลตอบกลับการใช้งานจากผู้ใช้ที่เลือกเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีนั้นเลือกให้เป็นอันดับหนึ่งในการค้นหาเว็บเซอร์วิส เพื่อนำเสนอข้อมูลดังกล่าว งานวิจัยนี้จึงได้ออกแบบกราฟ 2 รูปแบบได้แก่ กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีตามแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส และข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่ต้องจัดเก็บของทั้ง 2 กราฟนี้ โดยรายละเอียดของกราฟ และข้อมูลที่เฟรมเวิร์กต้องทำการจัดเก็บมีดังต่อไปนี้

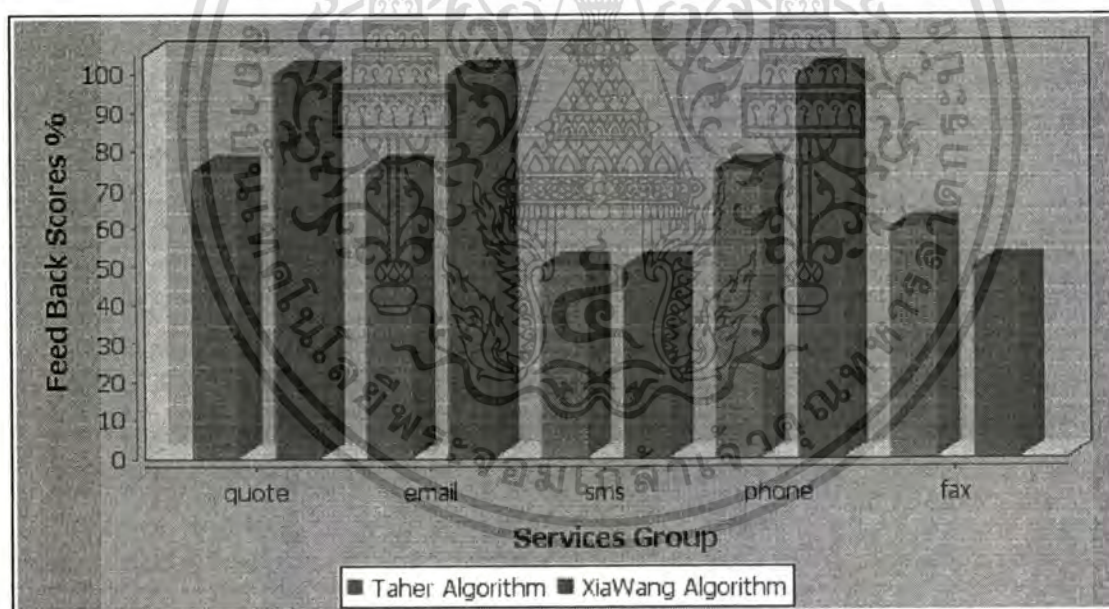
3.4.1 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี เป็นกราฟที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดลำดับและให้คะแนนเว็บเซอร์วิสของแต่ละขั้นตอนวิธี เนื่องจากข้อมูลภายในกราฟจะเป็นอัตราส่วนร้อยละ ของจำนวนผลตอบกลับการใช้งานของผู้ใช้ที่เลือกใช้เว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีนั้นเลือกให้เป็นอันดับหนึ่งในการค้นหาเว็บเซอร์วิส กับจำนวนผลตอบกลับการใช้งานทั้งหมดของขั้นตอนวิธีนั้น ด้วยกราฟนี้ผู้ใช้สามารถรู้ได้ว่าขั้นตอนวิธีใดมีประสิทธิภาพด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้งานมากกว่ากัน ดังเช่นในรูปที่ 3.5 แสดงอัตราส่วนร้อยละของขั้นตอนวิธี 2 ขั้นตอนวิธี จะเห็นได้ว่าในขั้นตอนวิธีที่สองนั้นมีประสิทธิภาพด้านความพึงพอใจมากกว่าขั้นตอนวิธีแรก



รูปที่ 3.5 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.2 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีตามแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส เป็นกราฟที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดลำดับและให้คะแนนแต่ละเว็บเซอร์วิสของแต่ละขั้นตอนวิธีตามกลุ่มเว็บเซอร์วิส ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกขั้นตอนวิธีและกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่จะแสดงผลภายในกราฟได้แต่ไม่เกินครั้งละ 5 ขั้นตอนวิธีและ 5 กลุ่มเว็บเซอร์วิส โดยข้อมูลภายในกราฟจะเป็นอัตราส่วนร้อยละของจำนวนของผลตอบกลับการใช้งานของผู้ใช้ที่เลือกใช้เว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีนั้นเลือกให้เป็นอันดับหนึ่งในการค้นหาเว็บเซอร์วิสจากแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส กับจำนวนของผลตอบกลับการใช้งานค้นหาเว็บเซอร์วิสในแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิสของขั้นตอนวิธีนั้น โดยแกนในแนวนอนนั้นจะเป็นชื่อของกลุ่มเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้เลือก แกนในแนวตั้งนั้นจะเป็นอัตราส่วนร้อยละ และแต่ละขั้นตอนวิธีนั้นจะถูกแบ่งตามสีของแท่งภายในกราฟ จากรูปที่ 3.6 จะเห็นได้ว่ามีกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้เลือก 5 กลุ่ม ได้แก่ Email, weather, sms, phone, fax และมีสองขั้นตอนวิธีที่แสดงอยู่ภายในกราฟนี้ โดยขั้นตอนวิธีแรกถูกแสดงด้วยแท่งกราฟสีเทาอ่อน ขั้นตอนวิธีที่สองถูกแสดงด้วยแท่งกราฟสีเทาเข้มดังภาพ จากกราฟนี้ช่วยให้ผู้ใช้สามารถตัดสินใจเลือกใช้ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสภายในแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิสได้



รูปที่ 3.6 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีตามแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิส

3.4.3 ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่ต้องจัดเก็บ จากการรูปแบบการแสดงผลข้อมูลของกราฟตามการออกแบบทำให้เฟรมเวิร์กต้องทำการจัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธี ซึ่งจะเป็นข้อมูลของเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีเลือกให้เป็นอันดับที่ 1 และข้อมูลของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้เลือกให้เป็นอันดับที่ 1 ในการค้นหาเว็บเซอร์วิส โดยข้อมูลที่เฟรมเวิร์กต้องทำการจัดเก็บแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีที่เฟรมเวิร์กจัดเก็บ

Keyword	คำสำคัญที่ใช้ในการค้นหากลุ่มเว็บเซอร์วิส
Algorithm Name	ชื่อขั้นตอนวิธีที่ผู้ใช้เลือกใช้ในการค้นหา
Algorithm Rank	ชื่อของเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีเลือกให้เป็นอันดับที่ 1
User Rank	ชื่อของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้เลือกเป็นอันดับที่ 1

3.5 สรุปคุณสมบัติของเฟรมเวิร์กที่ได้จากงานวิจัย

จากการออกแบบเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสสามารถสรุปคุณสมบัติของเฟรมเวิร์กตามการออกแบบได้ดังนี้

- 1) สามารถค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้
- 2) สามารถค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ ที่รวบรวมไว้ในเฟรมเวิร์กได้
- 3) สามารถรองรับการเพิ่มเติมความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีอื่นๆ ได้โดยการนำเข้าสู่ขั้นตอนวิธีให้กับเฟรมเวิร์ก
- 4) สามารถจัดเก็บข้อมูลผลตอบกลับในการใช้งานแต่ละขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากผู้ใช้ได้
- 5) สามารถแสดงกราฟวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีต่างๆ ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสได้

บทที่ 4

การประเมินผลงานวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงการทดสอบและประเมินผลเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ที่ได้อธิบายในบทที่ 3 โดยเริ่มจากอธิบายถึงวิธีการทดสอบและประเมินผล ความสามารถต่างๆ ของเฟรมเวิร์ก อันได้แก่ ทดสอบความสามารถในเรื่องการรองรับการเพิ่มเติมชุดขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสให้กับเฟรมเวิร์ก ทดสอบความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ ทดสอบความสามารถในการเก็บรวบรวมผลตอบกลับจากการค้นหาเว็บเซอร์วิสในขั้นตอนวิธีต่างๆ ทดสอบความสามารถในการแสดงผลการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีในรูปแบบของกราฟ โดยทั้งหมดนี้จะทดสอบในรูปแบบการใช้งานส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี และส่วนของผู้ใช้ จากเฟรมเวิร์กตามการออกแบบในบทที่ 3 ที่ได้จัดเตรียมไว้

4.1 วิธีการทดสอบและประเมินผล

1) จัดเตรียมฐานข้อมูลคิวไอเอสของเว็บเซอร์วิสที่จะนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลของเฟรมเวิร์กที่จะทำการพัฒนาขึ้นมาตามการออกแบบในบทที่ 3 โดยฐานข้อมูลที่จะนำมาใช้นี้เป็นข้อมูลของเว็บเซอร์วิสที่ให้บริการอยู่จริง ซึ่งได้มาจากการรวบรวมและจัดกลุ่มจากงานวิจัย [2]

2) ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส จะทำโดยการเพิ่มชุดส่วนขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14] เพิ่มเติมให้กับเฟรมเวิร์ก ผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับนำเข้าไปใส่ขั้นตอนวิธีและข้อมูลโครงสร้างของขั้นตอนวิธี เพื่อทดสอบว่าเฟรมเวิร์กสามารถรองรับการเพิ่มเติมขั้นตอนวิธีได้

3) ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้ใช้ขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส จะทำโดยทำการเลือกใช้ขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [7] และ [14] แล้วทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสจากทั้ง 2 ขั้นตอนวิธี เพื่อทดสอบความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ ที่มีอยู่ในเฟรมเวิร์ก จากนั้นผู้ใช้ให้ข้อมูลผลตอบกลับในการใช้งานขั้นตอนวิธีผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับแสดงผลการค้นหาเว็บเซอร์วิสและส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธี เพื่อทดสอบความสามารถในการเก็บรวบรวมผลตอบกลับจากการค้นหาเว็บเซอร์วิสในขั้นตอนวิธีต่างๆ หลังจากนั้นทดสอบความสามารถในการแสดงผลการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีในรูปแบบของกราฟ โดยผู้ใช้เลือกดูกราฟวัดความพึงพอใจทั้ง 3 แบบที่มีอยู่ในเฟรมเวิร์ก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 การทดสอบและประเมินผล

4.2.1 จัดเตรียมฐานข้อมูลคิวโอเอสของเว็บเซอร์วิส

ข้อมูลคิวโอเอสที่ได้นำมาใช้เป็นฐานข้อมูลของเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนนี้ในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสสำหรับงานวิจัยนี้ได้มาจาก The QWS Data [2] ซึ่งได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลของเว็บเซอร์วิส 365 เว็บเซอร์วิสที่ให้บริการอยู่จริง และทำการวัดค่าคุณสมบัติต่างๆ ของคิวโอเอส แล้วเก็บข้อมูลต่างๆ ตามรายละเอียดของ QWS Dataset ดังที่แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 รายละเอียดของข้อมูลที่จัดเก็บใน QWS Dataset [2]

ลำดับ	ชื่อพารามิเตอร์	คำอธิบาย	หน่วย
1	Response Time	เวลาตอบสนอง	ms
2	Availability	สภาพพร้อมใช้งาน	%
3	Throughput	ปริมาณงาน	hit/sec
4	Successability	ความสำเร็จ	%
5	Reliability	ความเชื่อถือได้	%
6	Compliance	การปฏิบัติตามการทำงานในเอกสาร WSDL	%
7	Best Practices	ขอบเขตการให้บริการตามเอกสาร WSDL	%
8	Latency	เวลาแฝง	ms
9	Documentation	ความถูกต้องของแท็กในเอกสาร WSDL	%
10	WsRF	การจัดอันดับเว็บเซอร์วิสจากงานวิจัย [2]	%
11	Service Classification	การจัดหมวดหมู่เว็บเซอร์วิสจากงานวิจัย [2]	
12	Service Name	ชื่อเว็บเซอร์วิส	
13	WSDL Address	ที่อยู่ของเอกสาร WSDL ของเว็บเซอร์วิส	

ใน QWS Dataset [2] นี้มีการจัดแบ่งระดับของเว็บเซอร์วิสออกเป็น 4 ระดับตามค่าคิวโอเอสที่ได้จากการจัดลำดับด้วยขั้นตอนนี้ของงานวิจัย [2] นี้ และมีการจัดแบ่งกลุ่มเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญที่ใช้ในการค้นหาออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ fax, phone, sms, ip2geo, email, quote, weather โดยสามารถดูตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูลนี้ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญที่ใช้ในการค้นหาได้จากรูปที่ 4.1 – 4.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>InterFax</u>	138.13	5.8	80.3	69	83
<u>Fax</u>	120	3.6	82.7	84	10
<u>fax</u>	25921	0.8	66.9	84	32

รูปที่ 4.1 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ fax

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>DOTSGeoPhone</u>	126.2	12.3	78.7	80	86
<u>Phone</u>	150.45	7.4	82.1	82	37
<u>DOTSPhoneAppend</u>	118.5	0.7	70.2	80	90
<u>PhoneVerfy</u>	131	1.6	65.9	72	41
<u>PhoneNotify</u>	437.62	1	68.4	69	93
<u>PhoneService</u>	133	1.4	64.7	82	10
<u>Phonebook</u>	464	3.1	43.2	80	2

รูปที่ 4.2 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ phone

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>SMS</u>	113.8	5.2	81	84	11
<u>SMS</u>	179.2	0.7	65	69	36
<u>SendSMS</u>	1308	6.3	67	84	41
<u>SendSMSWorld</u>	3103	5.3	64.3	87	33
<u>SMSWS</u>	751	6.8	79.3	91	2
<u>SendMessages</u>	291.07	5.2	53.6	84	95
<u>SMS</u>	436.5	4.5	43.2	84	12
<u>emSoapService</u>	424.54	4.3	11.9	80	34

รูปที่ 4.3 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ sms

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>IP2Geo</u>	113.5	2.1	72.5	84	88

รูปที่ 4.4 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ ip2geo

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>DOTSEmailValidate</u>	125.2	16.4	89.2	84	93
<u>EmailVerNoTestEmail</u>	136.88	8.2	69.1	80	97
<u>EmailSignupService</u>	157.5	12.2	69.7	84	2
<u>ValidateEmail</u>	1292	9.3	65	84	36

รูปที่ 4.5 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ email

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>XigniteStockQuotes</u>	225.36	10.9	62.6	77	93
<u>HistoricalStockQuotes</u>	119.33	2.9	76.5	80	42
<u>DelayedStockQuote</u>	123.5	8.1	78.6	80	36
<u>QuoteofTheDay</u>	631	10	77.1	84	36
<u>XigniteQuotes</u>	999.71	0.8	38.5	74	93
<u>StockQuote</u>	409	8.2	67.6	84	39
<u>StockQuotes</u>	544	4.7	70.5	80	40
<u>RealTimeQuotes</u>	677.69	0.8	22.5	74	87
<u>StockQuotes</u>	281.07	2	8.7	82	87

รูปที่ 4.6 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ quote

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Name	Response Time (ms)	Throughput (hits/sec)	Reliability (%)	Best Practices (%)	Documentation (%)
<u>FastWeather</u>	125.44	13.5	86.4	80	91
<u>DOTSFastWeather</u>	129.67	13.2	84.1	80	90
<u>WeatherForecast</u>	261	1.8	58.1	80	94
<u>WeatherFetcher</u>	160	2.2	73.3	84	32
<u>WeatherService</u>	190.5	12.4	54	80	8
<u>GlobalWeather</u>	1463.5	2.4	53.5	84	42
<u>ndfdXML</u>	409.33	1.8	41.4	72	96

รูปที่ 4.7 ตัวอย่างข้อมูลจากฐานข้อมูล QWS Dataset ตามกลุ่มของเว็บเซอร์วิสจากคำสำคัญ weather

4.2.2 ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีในการค้นหา

เว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี โดยการทดลองจะทำการเพิ่มสคริปต์ขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14] เพิ่มให้กับเฟรมเวิร์ก ผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับนำเข้าไฟล์ขั้นตอนวิธีและข้อมูล โครงแบบของขั้นตอนวิธีดังแสดงในรูปที่ 4.8

Import Algorithm Form :

ALGORITHM FILE : C:\Documents and Se Browse...

ALGORITHM NAME : XiaWang Algorithm

CLASS NAME : org.QoS.Plugin.XiaWangAlgorit

DATABASE : qws_dataset.qos_data_v2

ALGORITHM DESCRIPTION :

XiaWangAlgorithmPlugin use QoS to Ranking web Serviced from QoSProperty below [ResponseTime, Latency, Throughput, Reliability]

SORT SEARCH RESULT

ASC DESC

INPUT TYPE

Weight QoS

QOS PROPERTY

ResponseTime ExceptionHandling ExecutionTime

Latency Accuracy Price

Throughput Successability Transaction

Reliability Integrity TimeOut

Scalability Accessibility CompensabonRate

Capacity Avallability PenaltyRate

Interoperability Security ExecutionDurabon

Robustness Cost Reputation

Time Usability

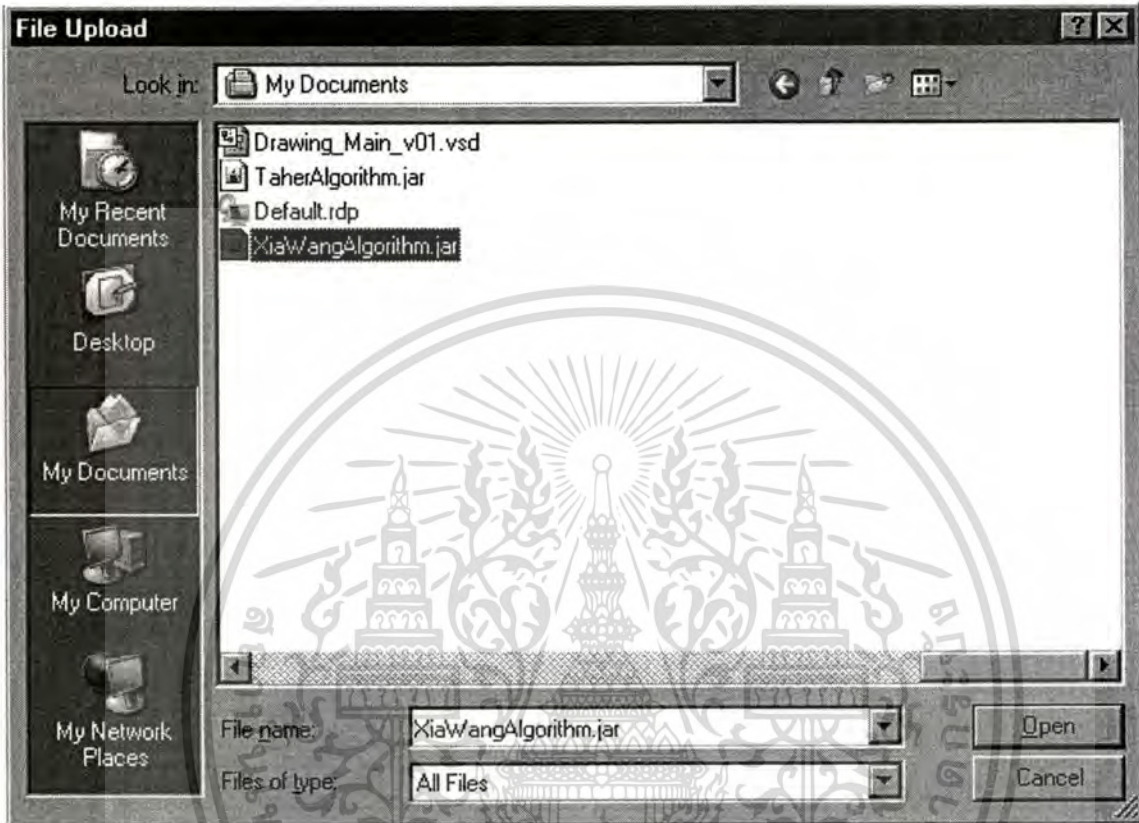
Upload your file reset

รูปที่ 4.8 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับไฟล์จาร์และข้อมูลโครงแบบของสคริปต์ขั้นตอน

วิธีจากงานวิจัย [14]

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีทำการนำเข้าไฟล์จาร์ของขั้นตอนวิธี ผ่านหน้าต่างสำหรับผู้พัฒนาเลือกไฟล์จาร์ที่อยู่ในเครื่องของตนเอง ดังรูปที่ 4.9 เมื่อผู้พัฒนาเลือกไฟล์ขั้นตอนวิธีเสร็จแล้วต้องทำการให้ข้อมูล โครงแบบของขั้นตอนวิธีของตนเองให้ครบถ้วนทุกหัวข้อจากรูปที่ 4.10



รูปที่ 4.9 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกไฟล์จาร์ที่อยู่ในเครื่องของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี

เมื่อเฟรมเวอร์กได้รับไฟล์ขั้นตอนวิธีและข้อมูล โครงแบบของขั้นตอนวิธีครบถ้วนจากผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีแล้ว เฟรมเวอร์กจะทำการจัดเก็บไฟล์ขั้นตอนวิธีลงเพิ่มข้อมูล และจัดเก็บข้อมูล โครงแบบลงในไฟล์เอกสารเอ็กซ์เอ็มแอลชื่อ AlgorithmPlugin.xml จากนั้นจะกลับสู่หน้าต่างส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกขั้นตอนวิธีและส่วนแสดงผลกราฟ ดังรูปที่ 4.10 โดยจะมีชื่อของขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14] เพิ่มขึ้นในส่วนนี้ ซึ่งผู้ใช้สามารถเรียกใช้งานชุดขั้นตอนวิธีจากงานวิจัยที่ [14] ได้ทันทีจากชื่อของขั้นตอนวิธีที่เพิ่มขึ้นมานี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Framework For Comparing QoS-aware Web Services Matchmaking Algorithm

Home Import Algorithm Blogs Contact US Help

Algorithm List :

- Taher Algorithm
- XiaWang Algorithm

Menu :

- Home
- Import Algorithm
- Blogs
- Contact US
- Help

Link :

- The QWS Dataset
- IEEE
- W3C
- W3 Schools
- MySQL
- Apache Tomcat
- Apache Commons
- JFreeChart
- java2s
- javaworld
- twit88.com
- Java Plugin Framework

Comparing Algorithm Chart :



Algorithm Services Group Chart :

Algorithm name	Services Group name
<input type="checkbox"/> Taher Algorithm	<input type="checkbox"/> fax
<input type="checkbox"/> XiaWang Algorithm	<input type="checkbox"/> phone
	<input type="checkbox"/> sms
	<input type="checkbox"/> Ip2geo
	<input type="checkbox"/> email
	<input type="checkbox"/> quote
	<input type="checkbox"/> weather

© Copyright by You | Designed by Free CSS Templates, Thanks to Hcfela - Dubai

รูปที่ 4.10 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกขั้นตอนวิธีและส่วนแสดงผลกราฟหลังการนำเข้าข้อมูลไฟล์จากงานวิจัย [14]

จากการใช้งานเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธี และทดสอบการเพิ่มเติมชุดจากขั้นตอนวิธีที่ [14] ให้กับเฟรมเวิร์ก สามารถสรุปได้ว่าเฟรมเวิร์กสามารถเพิ่มขั้นตอนวิธีได้จากการรับข้อมูล โครงแบบของขั้นตอนวิธี และไฟล์ขั้นตอนวิธีผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ สำหรับรับไฟล์จาร์และข้อมูลโครงแบบของชุดขั้นตอนวิธี

4.2.3 ทดสอบความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้ใช้ขั้นตอนวิธีในการค้นหา

เว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ในหัวข้อนี้จะเป็นการทดสอบความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ โดยทำการทดสอบด้วยการเรียกใช้งานขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [7] ผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับเลือกขั้นตอนวิธีและส่วนแสดงผลกราฟ จากนั้นเฟรมเวิร์กจะแสดงส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้เพื่อรับข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีต้องการจากผู้ใช้ ดังที่แสดงไว้ในรูปที่ 4.11 จะเห็นได้ว่าข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [7] ต้องการจากผู้ใช้ ได้แก่ คำสำคัญของเว็บเซอร์วิส และค่าคิวโอเอสในคุณสมบัติต่างๆ ที่งานวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

[7] เลือกใช้ เมื่อได้รับข้อมูลครบถ้วนแล้ว เฟรมเวอร์ก จะทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสและให้ผลลัพธ์ในการค้นหาตามขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [7] ดังที่แสดงไว้ในรูปที่ 4.12

Framework For Comparing QoS-aware Web Services Matchmaking Algorithm

Home Import Algorithm Blogs Contact US Help

Algorithm List :
 ▪ Taher Algorithm
 ▪ XiaWang Algorithm

Menu :
 ▪ Home
 ▪ Import Algorithm
 ▪ Blogs
 ▪ Contact US
 ▪ Help

Link :
 ▪ The QWS Dataset
 ▪ IEEE
 ▪ W3C
 ▪ W3 Schools
 ▪ MySQL
 ▪ Apache Tomcat
 ▪ Apache Commons
 ▪ JFreeChart
 ▪ java2s
 ▪ javaworld

Taher Algorithm Input Form :

KEYWORD :
 fax Find
 Sample Keywords: fax, phone, sms, email, quote, weather

QOSPROPERTY
 RESPONSE TIME : 100 ms
 LATENCY : 100 ms
 THROUGHPUT : 100 hits/sec
 AVAILABILITY : 100 %
 RELIABILITY : 100 %
 SCALABILITY : 100 %

รูปที่ 4.11 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับข้อมูลค่าสำคัญและข้อมูลคิวไอเอสของขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [7]

Rank	ServicesName	Response Time	Latency	Throughput	Availability	Reliability	null	Score	SelectServices
1	FaxService	79.0	3.0	32.0	83.0	78.0	0.0	1.413	<input type="radio"/>
2	FaxStatus	91.0	3.0	25.8	83.0	78.0	0.0	1.421	<input type="radio"/>
3	Fax	108.67	24.84	4.8	87.0	73.0	0.0	1.442	<input type="radio"/>
4	FaxService	90.0	3.0	21.8	83.0	78.0	0.0	1.444	<input type="radio"/>
5	InterFax	138.06	2.06	11.0	100.0	60.0	0.0	1.755	<input type="radio"/>
6	FaxMessagingService	71.75	4.5	1.2	59.0	67.0	0.0	1.921	<input type="radio"/>
7	FaxMessagingService	64.75	2.25	1.4	57.0	67.0	0.0	1.976	<input type="radio"/>

getSelectRank Cancel

Keyword : fax
 QoSProperty : [ResponseTime, Latency, Throughput, Availability, Reliability, Scalability]

รูปที่ 4.12 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนแสดงผลการค้นหาจากขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [7]

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลังจากนั้นผู้ใช้สามารถให้ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีผ่านทางส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธี ดังรูปที่ 4.13 โดยเฟรมเวอร์จจะจัดเก็บข้อมูลของขั้นตอนวิธี ข้อมูลของเว็บเซอร์วิสที่ขั้นตอนวิธีเลือกให้เป็นอันดับ 1 และข้อมูลของเว็บเซอร์วิสที่ผู้ใช้เลือกเป็นอันดับ 1

Faber Algorithm									
Rank	ServicesName	Response Time	Latency	Throughput	Availability	Reliability	null	Score	SelectServices
1	<u>FaxService</u>	79.0	3.0	32.0	83.0	78.0	0.0	1.413	<input checked="" type="radio"/>
2	<u>FaxStatus</u>	91.0	3.0	25.8	83.0	78.0	0.0	1.421	<input type="radio"/>
3	<u>Fax</u>	108.67	24.84	4.8	87.0	73.0	0.0	1.442	<input type="radio"/>
4	<u>FaxService</u>	90.0	3.0	21.8	83.0	78.0	0.0	1.444	<input type="radio"/>
5	<u>InterFax</u>	138.06	2.06	11.0	100.0	60.0	0.0	1.755	<input type="radio"/>
6	<u>FaxMessagingService</u>	71.75	4.5	1.2	59.0	67.0	0.0	1.921	<input type="radio"/>
7	<u>FaxMessagingService</u>	64.75	2.25	1.4	57.0	67.0	0.0	1.976	<input type="radio"/>

getSelectRank Cancel

Keyword : fax
QoSProperty : [ResponseTime, Latency, Throughput, Availability, Reliability, Scalability]

รูปที่ 4.13 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [7]

ทำการทดสอบในลักษณะเดียวกันกับขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14] เฟรมเวอร์จจะแสดงส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้เพื่อรับข้อมูลที่ขั้นตอนวิธีต้องการจากผู้ใช้ดังที่แสดงไว้ในรูปที่ 4.14 เมื่อได้รับข้อมูลครบเฟรมเวอร์จจะทำการค้นหาเว็บเซอร์วิสและให้ผลลัพธ์ในการค้นหาตามขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [14] ดังที่แสดงไว้ในรูปที่ 4.15 หลังจากนั้นผู้ใช้สามารถให้ข้อมูลผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธี ดังรูปที่ 4.16

Framework For Comparing QoS-aware Web Services Matchmaking Algorithm

Home Import Algorithm Blogs Contact US Help

Algorithm List :

- Taher Algorithm
- XiaWang Algorithm

Menu :

- Home
- Import Algorithm
- Blogs
- Contact US
- Help

Link :

- The QWS Dataset
- IEEE
- W3C
- W3 Schools
- MySQL
- Apache Tomcat

XiaWang Algorithm Input Form :

KEYWORD :

fax

Sample Keywords: fax, phone, sms, email, quote, weather

QOSPROPERTY

RESPONSETIME : ms

LATENCY : ms

THROUGHPUT : hits/sec

RELIABILITY : %

รูปที่ 4.14 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับข้อมูลคำสำคัญและข้อมูลคิวไอเอสของขั้นตอนวิธีจากงานวิจัย [14]

Rank	ServicesName	Response Time	Latency	Throughput	Reliability	Score	SelectServices
1	<u>FaxService</u>	79.0	3.0	92.0	78.0	1.47	<input type="radio"/>
2	<u>FaxStatus</u>	91.0	3.0	25.8	78.0	1.462	<input type="radio"/>
3	<u>FaxService</u>	90.0	3.0	21.8	78.0	1.439	<input type="radio"/>
4	<u>Fax</u>	108.67	24.84	4.8	73.0	1.419	<input type="radio"/>
5	<u>FaxMessagingService</u>	71.75	4.5	1.2	67.0	1.105	<input type="radio"/>
6	<u>FaxMessagingService</u>	64.75	2.25	1.4	67.0	1.047	<input type="radio"/>
7	<u>InterFax</u>	138.06	2.06	11.0	60.0	0.959	<input type="radio"/>

Keyword : fax

QoSProperty : [ResponseTime, Latency, Throughput, Reliability]

รูปที่ 4.15 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนแสดงผลการค้นหาจากขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [14]

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

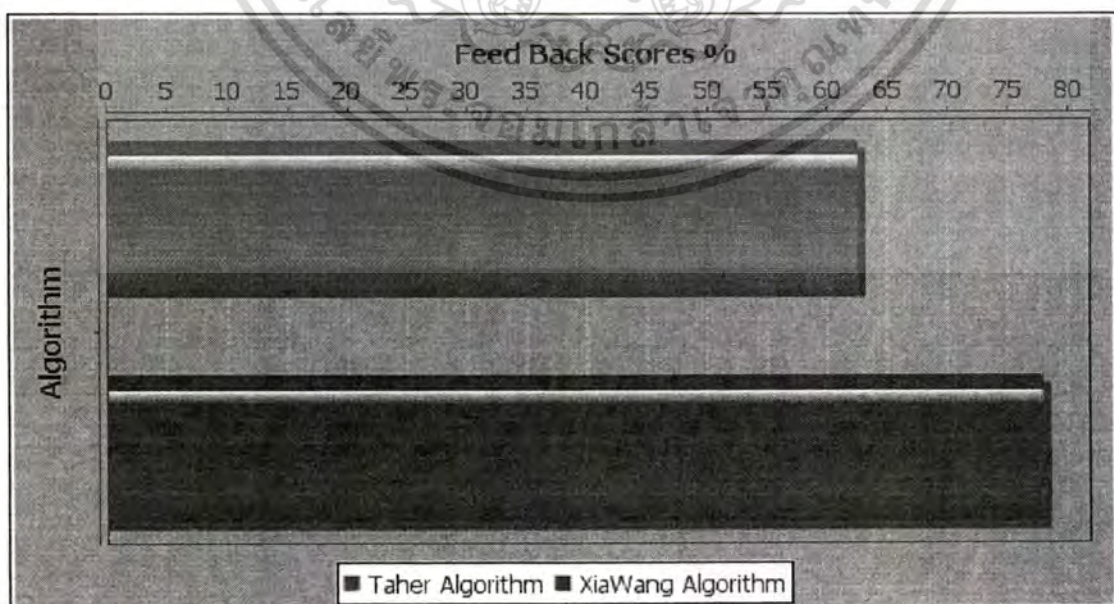
XiaWang Algorithm							
Rank	ServicesName	Response Time	Latency	Throughput	Reliability	Score	SelectServices
1	<u>FaxService</u>	79.0	3.0	32.0	78.0	1.47	<input checked="" type="radio"/>
2	<u>FaxStatus</u>	91.0	3.0	25.8	78.0	1.462	<input type="radio"/>
3	<u>FaxService</u>	90.0	3.0	21.8	78.0	1.439	<input type="radio"/>
4	<u>Fax</u>	108.67	24.84	4.8	73.0	1.419	<input type="radio"/>
5	<u>FaxMessagingService</u>	71.75	4.5	1.2	67.0	1.105	<input type="radio"/>
6	<u>FaxMessagingService</u>	64.75	2.25	1.4	67.0	1.047	<input type="radio"/>
7	<u>InterFax</u>	138.06	2.06	11.0	60.0	0.959	<input type="radio"/>

getSelectRank Cancel

Keyword : fax
QoSProperty : [ResponseTime, Latency, Throughput, Reliability]

รูปที่ 4.16 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีของงานวิจัย [14]

จากนั้นทำการทดสอบความสามารถในการแสดงผลการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีในรูปแบบของกราฟวัดประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี โดยจากรูปแบบกราฟในรูปแบบต่างๆ ในบทที่ 3 เพื่อทดสอบว่าเฟรมเวิร์กสามารถวัดความพึงพอใจของขั้นตอนวิธีที่มีอยู่ได้จากการใช้งานเฟรมเวิร์ก เฟรมเวิร์กสามารถแสดงกราฟวัดความพึงพอใจในการใช้งานและวัดประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีตามรูปแบบต่างๆ ได้ ดังรูปที่ 4.17 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี และ



รูปที่ 4.17 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี [7] และ [14]
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในส่วนของกราฟแสดงรายละเอียดของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี ในแต่ละกลุ่มเว็บเซอร์วิสนั้นผู้ใช้งานจำเป็นต้องเลือกขั้นตอนวิธีและกลุ่มของเว็บเซอร์วิสที่จะนำมาแสดง โดยผู้ใช้งานสามารถเลือกขั้นตอนวิธีได้ไม่เกิน 5 ขั้นตอนวิธี และเลือกกลุ่มของเว็บเซอร์วิสได้ไม่เกิน 5 กลุ่ม ผ่านทาง ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ ดังรูปที่ 4.18 เมื่อเลือกขั้นตอนวิธีและกลุ่มแล้วจะได้กราฟที่แสดงข้อมูลตามที่เลือกไว้ดังรูป 4.19

Comparing Algorithm Chart :

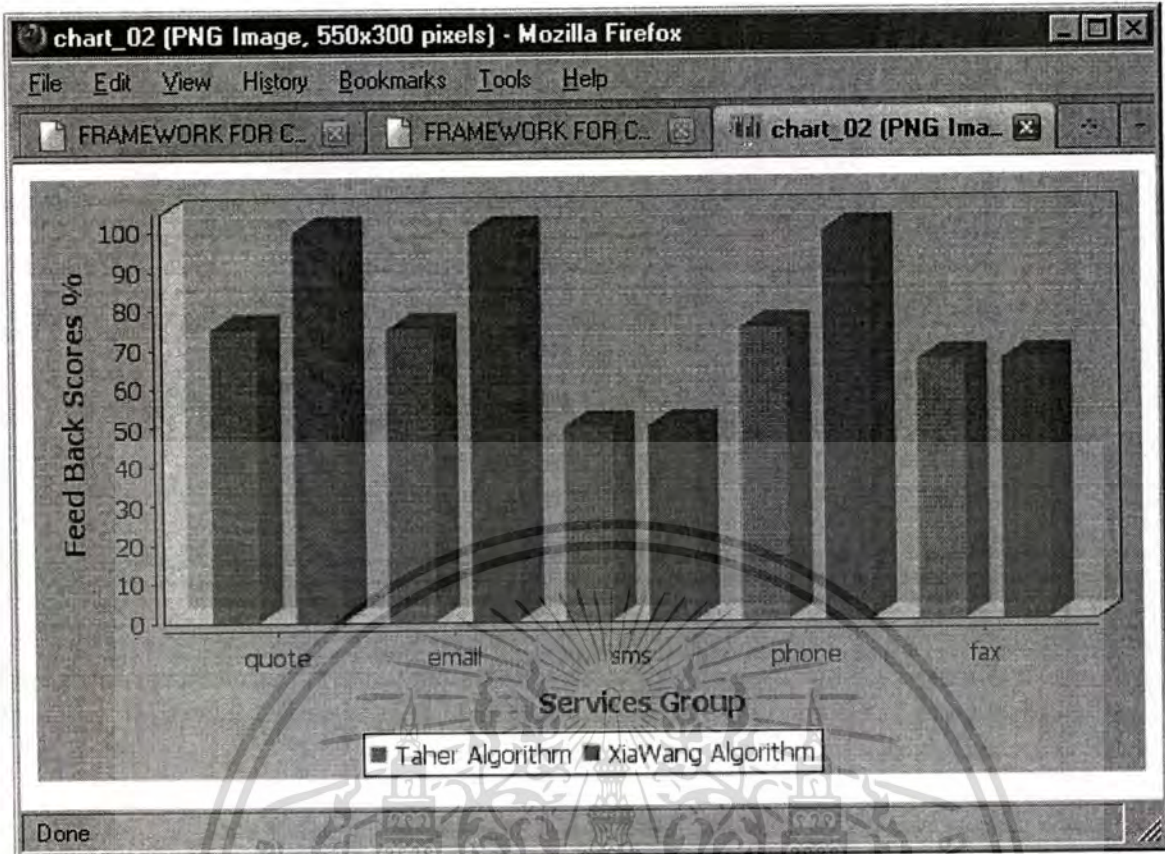


Algorithm Services Group Chart :

Algorithm name	Services Group name
<input checked="" type="checkbox"/> Taher Algorithm	<input checked="" type="checkbox"/> fax
<input checked="" type="checkbox"/> XiaWang Algorithm	<input checked="" type="checkbox"/> phone
	<input checked="" type="checkbox"/> sms
	<input type="checkbox"/> ip2geo
	<input checked="" type="checkbox"/> email
	<input checked="" type="checkbox"/> quote
	<input type="checkbox"/> weather

CreateChart

รูปที่ 4.18 ส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ส่วนรับข้อมูลขั้นตอนวิธีและกลุ่มเว็บเซอร์วิสเพื่อแสดงผลกราฟ



รูปที่ 4.19 กราฟแสดงร้อยละของประสิทธิภาพความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธี [7] และ [14] ใน 5 กลุ่มเว็บเซอร์วิส

จากการใช้งานเฟรมเวิร์กในส่วนของผู้ใช้ และทดสอบความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ ที่มีอยู่ในเฟรมเวิร์ก ทดสอบความสามารถในการเก็บรวบรวมผลตอบกลับจากการค้นหาเว็บเซอร์วิสในขั้นตอนวิธีต่างๆ ทดสอบความสามารถในการแสดงผลการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีในรูปแบบของกราฟ สามารถสรุปความสามารถของเฟรมเวิร์กในส่วนนี้ได้ดังต่อไปนี้

- 1) เฟรมเวิร์กมีความสามารถในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสจากขั้นตอนวิธีต่างๆ ที่มีอยู่ภายในเฟรมเวิร์กได้
- 2) เฟรมเวิร์กมีความสามารถในการจัดเก็บผลตอบกลับการใช้งานขั้นตอนวิธีจากผู้ใช้ได้ และมีความสามารถในการวัดความพึงพอใจในการใช้งานขั้นตอนวิธีจากผลตอบกลับการใช้งานที่มีอยู่ภายในเฟรมเวิร์กในรูปแบบของกราฟได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้มาซึ่งเว็บเซอร์วิส ที่ถูกต้องตรงตามความต้องการใช้งาน ปัจจุบันนี้ มีขั้นตอนวิธีจำนวนมากที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส โดยแต่ละขั้นตอนวิธีจะมีความสามารถและให้ผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน มีขั้นตอนในการทำงานที่ไม่เท่ากัน ทำให้ยากแก่การเลือกใช้ขั้นตอนวิธีให้เหมาะสมกับการใช้งาน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้ที่ต้องการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส สามารถค้นหาเว็บเซอร์วิสที่ถูกต้องตรงกับความต้องการของตนเองได้ แนวคิดหนึ่งที่สามารถนำมาช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ คือการพัฒนาเครื่องมือที่สามารถเก็บรวบรวมขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสจากคุณภาพเว็บเซอร์วิสที่มีผู้นำเสนอไว้ เพื่อให้ผู้ใช้เครื่องมือสามารถค้นหาเว็บเซอร์วิส ด้วยขั้นตอนวิธีที่เหมาะสมจากค่าคุณภาพที่ผู้ใช้ป้อนได้ ซึ่งเฟรมเวิร์กเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวนี้ งานวิจัยนี้จึงนำเสนอการพัฒนาเฟรมเวิร์กสำหรับเปรียบเทียบขั้นตอนวิธีในการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส ประกอบด้วยสองส่วนหลักคือ ส่วนของผู้ใช้งาน และ ส่วนของผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิส โดยส่วนที่หนึ่ง ผู้ใช้งานเฟรมเวิร์กจะสามารถทดลองใช้ขั้นตอนวิธีการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสแต่ละแบบที่ได้เก็บรวบรวมไว้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการสรรหาขั้นตอนวิธีที่เหมาะสมกับความต้องการใช้งานของผู้ใช้มากที่สุด นอกจากนี้เฟรมเวิร์กที่พัฒนาขึ้นยังมีเครื่องมือวัดความพึงพอใจในขั้นตอนวิธีต่างๆ ซึ่งถูกนำเสนอในรูปของกราฟ โดยผลการวัดความพึงพอใจ นี้จะ ได้มาจากผลตอบกลับของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ผู้ใช้จะสามารถลดเวลาในการเลือกขั้นตอนวิธีการที่จะใช้ในขั้นต้นได้ สำหรับในส่วนที่สองเฟรมเวิร์กนี้จะพัฒนาส่วนงานสำหรับให้ผู้พัฒนาขั้นตอนวิธีค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสเพิ่มขั้นตอนวิธีของตนได้ ทั้งนี้จะช่วยให้ผู้พัฒนามีแหล่งเก็บและเผยแพร่ขั้นตอนวิธีสำหรับค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสของตน อีกทั้งยังสามารถวัดผลการตอบรับจากผู้ใช้ได้สะดวกขึ้น จากเครื่องมือวัดความพึงพอใจที่มีอยู่ในเฟรมเวิร์กนี้

อย่างไรก็ตาม เฟรมเวิร์กสำหรับการค้นหาเว็บเซอร์วิสด้วยคุณภาพของเซอร์วิสนี้ยังไม่สามารถวัดประสิทธิภาพในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมจากการวัดเฉพาะ ในด้านความพึงพอใจที่ผู้ใช้มีต่อขั้นตอนวิธี และ ไม่สามารถรองรับขั้นตอนวิธีที่ไม่ได้เลือกใช้คุณสมบัติควโอเอสที่เป็นมาตรฐานตามที่งานวิจัยนี้ได้เลือกใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มความสามารถในการวัดประสิทธิภาพในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมจากการวัดเฉพาะในด้านความพึงพอใจที่ผู้ใช้มีต่อขั้นตอนวิธี โดยการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของคุณผลตอบกลับจากการใช้งานขั้นตอนวิธี เช่น จัดเก็บข้อมูลในส่วนระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานของแต่ละขั้นตอนวิธีเพิ่มเติมเพื่อเฟรมเวิร์กจะสามารถวัดประสิทธิภาพด้านความรวดเร็วในการทำงานของขั้นตอนวิธีและนำเสนอในรูปแบบของกราฟได้

2. เพิ่มความสามารถในการรองรับขั้นตอนวิธีที่ไม่ได้เลือกใช้คุณสมบัติคิวโอเอสที่เป็นมาตรฐานตามที่งานวิจัยนี้ได้เลือกใช้ โดยเพิ่มฟังก์ชันการทำงานในส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้สำหรับรับไฟล์จาร์และข้อมูลโครงแบบของชุดขั้นตอนวิธี ให้สามารถเพิ่มคุณสมบัติคิวโอเอสใหม่ที่คุณพัฒนาขั้นตอนวิธีเลือกใช้ได้



เอกสารอ้างอิง

- [1] A. Mani, A. Nagarajan, "Understanding Quality of Service for Web Services" **IBM developerWorks**, January 2002.
- [2] Al-Masri, E., and Mahmoud, Q. H., "QoS-based Discovery and Ranking of Web Services" **Computer Communications and Networks, 2007. ICCCN 2007. Proceedings of 16th International Conference on**, September 24, 2007. Pp.529 – 534.
- [3] Fayad E.M., Schmidt C.D. and Johnson E.R. **Building Application Frameworks Object-oriented Foundations of Framework Design**. New York : John Wiley & Sons, 1999.
- [4] Fernandez R.M. and Pisano G.J. "MSTORE: Store Management Framework" [Online]. Available: <http://www.cs.ualberta.ca/~softeng/papers/design12.ps>
- [5] Hongxia Tong and Shensheng Zhang. "A Fuzzy Multi-Attribute Decision Making Algorithm for Web Services Selection Based on QoS" **Proceedings of the 2006 IEEE Asia-Pacific Conference on Services Computing**, 2006. Pp.51-57.
- [6] L.Taher, R.Basha, H. El Khatib. "Establishing Association between QoS Properties in Service Oriented Architecture" **Proceedings of the International Conference on Next Generation Web Services Practices (NWeSP'05)**, Aug 22-26, 2005. Pp.163-168.
- [7] L.Taher, R.Basha, H. El Khatib. "A Framework and QoS Matchmaking Algorithm for Dynamic Web Services Selection" **The Second International Conference on Innovations in Information Technology (IIT'05)**, September 26-28, 2005
- [8] Rajesh Sumra, Arulazi D., "Quality of Service for Web Services-Demystification, Limitations, and Best Practices" [Online]. Available: <http://www.developer.com/services/article.php/2027911/Quality-of-Service-for-Web-ServicesDemystification-Limitations-and-Best-Practices.htm> 2003.
- [9] Ran, S., "A Model for Web Services Discovery with QoS" **ACM SIGecom Exchanges 4(1)**, 2003, Pp.1-10.
- [10] Rong Hu, Jian-xun Liu, Zhu-hua Liao and Jie Liu. "A Web Service Matchmaking Algorithm Based on an Extended QoS Model" **Networking, Sensing and Control, 2008. ICNSC 2008. IEEE International Conference on**. April 6-8, 2008.
- [11] W3. "Extensible Markup Language (XML) 1.1." [Online]. Available: <http://www.w3.org> 2008.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- [12] W3C, “**Web Services Architecture**” [Online]. Available: <http://www.w3.org/TR/ws-arch/> 2003.
- [13] W3C, “**QoS for Web Services: Requirements and Possible Approaches**” [Online]. Available:<http://www.w3c.or.kr/kr-office/TR/2003/ws-qos/> 2003.
- [14] Xia Wang, Tomas Vitvar, Mick Kerrigan, and Ioan Toma. “A QoS-aware Selection Model for Semantic Web Services” **Service-Oriented Computing – ICSOC 2006 (2006)**, vol.4294, Springer, 2006. Pages: 390-401.
- [15] Y. Liu, A.H.H. Ngu and L. Zeng, “QoS Computation and Policing in Dynamic Web Service Selection” **Proceedings of the 13th international World Wide Web conference on Alternate track papers & posters**, May 19 - 21, 2004. Pp.66 – 73.
- [16] กาดารุณนะพงศา. “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเว็บเซอร์วิส” ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [17] ฉัตรชัย สุขสอาด. “**Web Services ABC**” WSiam, [Online]. Available: <http://www.wsiam.com/document/abcwebservices/webservicesabc.jsp>, กันยายน 2547.

