

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

เรื่อง

ประสิทธิภาพในการควบคุมการงอกเมล็ดวัชพืชของสารสกัดหยาบในรูปผงเปียกน้ำจากใบ

พุทธรักษาถิ่นแดง

Weed control efficacy of wettable powder formulation from *Jasminum officinale* Linn.f.var.

*grandiflorum* (Linn.) Kob. crude extract

โดย

นางสาวปทุม อิ่มมหจินดา

เสนอ

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน.....  
วัน,เดือน,ปี..... - 2 ส.ค. 2533

109032



T109032

b.....
i.....

ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พืชสวน)

พุทธศักราช 2551

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษปริญญาตรี  
ภาควิชาพืชสวน

เรื่อง

ประสิทธิภาพในการควบคุมการงอกเมล็ดวัชพืชของสารสกัดหยาบในรูปผงเปียกน้ำจากใบ  
พุทธรักษาถิ่นแดง

Weed control efficacy of wettable powder formulation from *Jasminum officinale* Linn.f.var.  
*grandiflorum* (Linn.) Kob. crude extract

โดย

นางสาวปทุม อิ่มมหจินดา

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

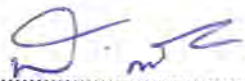


(รศ. ดร. จารุญ เล้าสินวัฒนา)

อาจารย์ที่ปรึกษา

วันที่ 17 เดือน มิ.ย พ.ศ. 52

ภาควิชารับรองแล้ว



(รศ. ดร. สมชาย กล้าหาญ)

หัวหน้าภาควิชาพืชสวน

วันที่ 26 เดือน มิ.ย พ.ศ. 52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่อง : ประสิทธิภาพในการควบคุมการงอกเมล็ดวัชพืชของสารสกัด  
หยาบในรูปผงเปียกน้ำจากใบพุทธรักษาถิ่นแดง  
ชื่อนักศึกษา : นางสาวปทุม อิ่มมหจินดา  
รหัสประจำตัว : 48040289  
สาขา : พืชสวน  
ภาควิชา : พืชสวน  
คณะ : เทคโนโลยีการเกษตร  
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.จรรุญ เล้าสินวัฒนา

### บทคัดย่อ

จากการศึกษาผลของผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงในรูปของสาร  
ผลิตภัณฑ์ 30% W.P. ที่ปริมาณสารผลิตภัณฑ์ 0, 0.3125, 0.625, 1.25 และ 6.25 กรัมต่อกระถางปลูก  
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 10 เซนติเมตร ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของเมล็ดถั่วฝัก (Phaseolus  
lathyroides Linn.) และหญ้าข้าวนก (Echinochloa crus-galli L. Beauv.) โดยเปรียบเทียบกับน้ำกลั่น  
พบว่า เมื่อปริมาณของสารกำจัดวัชพืชสูงขึ้นจะยับยั้งการงอกของเมล็ดถั่วฝักได้มากขึ้น และสาร  
กำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง สามารถยับยั้งการงอกของ  
เมล็ดถั่วฝักได้ดีกว่าเมล็ดที่ปริมาณเดียวกัน ที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถางมีอัตราการงอกของเมล็ด  
ถั่วฝักเท่ากับ 8.75, 22.50, 22.50, 78.75, 87.50 และ 91.25% ตามลำดับ สารกำจัดวัชพืชจากใบ  
พุทธรักษาถิ่นแดงสามารถยับยั้งเมล็ดวัชพืชใบเลี้ยงคู่ได้ดีกว่าเมล็ดวัชพืชใบเลี้ยงเดี่ยว

Title : Weed control efficacy of wettable powder formulation from *Jasminum officinale* Linn.f.var. *grandiforum* (Linn.) Kob. crude extract

By : Miss Pratum Immahajinda

Code : 48040289

Major : Horticulture

Department : Horticulture

Faculty : Agricultural Technology

Advisor : Assoc.Prof.Dr.Chamroom Laosinwattana

### Abstract

Herbicidal effect of wettable powder formulation from the leaf extract of Spanish jasmine (*Jasminum officinale* Linn.f.var. *grandiforum* (Linn.) Kob.) at the rates of 0.3125, 0.625, 1.25 and 2.5 g./pot (10 diameter) on seed germination and seeding growth of wild pea (*Phaseolus lathyroides* L.) and barnyard grass (*Echinochloa crus-galli* (L.) Beauv.) the result shown that germination percentage of wild pea decreased when biorational herbicide rate increasing. Biorational herbicide from the leaf extract of Spanish jasmine at the rates of 2.5 g/pot wild pea seed was inhibition inhibited stronger than that barnyard grass germination. At the rate 2.5 g/pot their germination percentage were 8.75, 22.50, 22.50, 78.75, 87.50 and 91.25 respectively. Biorational herbicide from the leaf extract of Spanish jasmine had inhibition effect on seeding germination of broad-leaf weed more than grass weed.

## คำนิยม

ปัญหาพิเศษฉบับนี้จัดทำสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี เนื่องจากความกรุณา รศ.ดร.จำรูญ เล้าสินวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนอุปการะที่จำเป็นต่อการทดลองให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณชนัชสิทธิ์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์ ที่คอยให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือในการทดลอง จนปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จด้วย

ผู้จัดทำปัญหาพิเศษฉบับนี้ต้องขอขอบคุณทุกคน ที่คอยให้ความช่วยเหลือจนปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ปทุม อิ่มมหจินดา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	I
สารบัญภาพ	II
คำนำและวัตถุประสงค์	1
การตรวจเอกสาร	2
อุปกรณ์และวิธีการ	11
ผลการทดลอง	16
สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง	24
เอกสารอ้างอิง	25



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงเปอร์เซ็นต์การงอกของเมล็ดถั่วฝักเมื่อทดสอบกับผลิตภัณฑ์ ในอัตราต่างๆ	16
2 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อความสูงของถั่วฝัก	17
3 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง ต่อน้ำแห้งของถั่วฝัก ที่อายุครบ 28 วัน (น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง)	18
4 แสดงเปอร์เซ็นต์การงอกของเมล็ดหญ้าข้าวนกเมื่อทดสอบกับผลิตภัณฑ์ ในอัตราต่างๆ	20
5 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อความสูงของต้นหญ้าข้าวนก	21
6 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง ต่อน้ำแห้งของต้นหญ้าข้าวนก ที่อายุครบ 28 วัน (น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง)	22



## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	12
ขั้นตอนการเตรียมสารสกัดหยาบ (crude hydrolyze) จากใบพุทธรักษาถิ่นแดง	
2	13
ขั้นตอนการเตรียมผลิตภัณฑ์	
3	14
ขั้นตอนการทดสอบผลิตภัณฑ์	
4	19
ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงต่อการงอกของ เมล็ดถั่วฝัก 3- 13 วัน หลังการปลูก ตามลำดับ	
5	19
ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงต่อความสูงของ ต้นกล้าถั่วฝัก 28 วันหลังการปลูก	
6	23
ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงต่อการงอกของ เมล็ดหญ้าข้าวเนก 3-13 วันหลังการปลูก ตามลำดับ	
7	23
ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาถิ่นแดงต่อการงอกของ เมล็ดหญ้าข้าวเนก 28 วันหลังการปลูก	

## คำนำ

ปัจจุบันปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม หรือสภาวะโลกร้อน เป็นปัญหาที่ทั่วโลกกำลังให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก สิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหานี้ก็คือ ปัญหาสารเคมีที่ตกค้างทางการเกษตร เช่น การใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในปริมาณที่มากเกินไปกว่ามาตรฐานกำหนด การใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ผิดลักษณะ เป็นต้น มีผลทำให้เกิดสารเคมีตกค้างซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ส่งผลต่อมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้มีการวิจัยโดยนำสารจากธรรมชาติมาสกัดเพื่อใช้ทดแทนสารเคมีบ้างชนิด จึงทำให้กระแสการใช้สารสกัดจากสมุนไพรมาใช้ในการควบคุมศัตรูพืชแทนการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชมกำลังเป็นที่นิยม เพราะสารสกัดที่ได้จากธรรมชาติไม่มีสารตกค้าง สามารถหาวัตถุดิบได้ตามท้องถิ่น สามารถลดการใช้สารเคมี ที่มีราคาค่อนข้างสูง เป็นการลดต้นทุนการผลิตได้อีกทางหนึ่ง และยังปลอดภัยต่อสภาพสิ่งแวดล้อม ต่อมนุษย์ ต่อโลกอีกด้วย ซึ่งสารสกัดจากใบพุทธรักษา ก้านแดงอาจเป็นทางเลือกหนึ่งที่เกษตรกรสามารถนำไปใช้ในการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชมในช่วงระยะเวลาหนึ่งได้แทนการใช้สารเคมี

พุทธรักษา ก้านแดง (*Jasminum effcinale* Linn.f.var. *grandiforum* (Linn.) Kob.) มะลิ ก้านแดง หรือจะขาน จัสมิน พุทธรักษา มะลิเขียว อยู่ในวงศ์ OLEACEAE เป็นไม้พุ่มรอเลื้อย กิ่งก้านสีเขียว ใบ เป็นใบประกอบแบบขนนก ซ่อใบออกตรงข้ามเป็นคู่ ก้านใบแผ่แบนออกเป็นครีบบางๆ ใบย่อยรูปรีแกมสีเหลี่ยมขนมนเป็ยกปุน ดอกสีขาวแกมม่วง ด้านหลังกลีบสีชมพูอมม่วง ออกเป็นช่อที่ปลายกิ่ง หรือกิ่งด้านข้าง ช่อดอกไม่แน่น กลีบรองดอกสีเขียว ประโยชน์ เป็นไม้ดอกหอม สามารถนำไปสกัดน้ำหอมได้



### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืชมจากใบพุทธรักษา ก้านแดง
2. เพื่อศึกษาอัตราการใช้ผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืชมจากใบพุทธรักษา ก้านแดง ที่อัตราเท่าใดจึงยับยั้ง

เอกสาร การงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชมทดสอบ ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การตรวจเอกสาร

อัลลีโลพาที (allelopathy) เป็นคำที่มาจากภาษากรีก มีรากศัพท์คำแรก คือ allelo หรือ allelo มีความหมายว่าซึ่งกันและกัน ส่วนรากศัพท์คำที่สอง คือ patho หรือ pathos หมายถึง การได้รับความเสียหาย เน่าหรือมีความรู้สึกไวอย่างรุนแรง ซึ่ง Hans Molish เป็นคนแรกที่บัญญัติศัพท์ว่า อัลลีโลพาที ว่า ปรากฏการณ์ที่พืชชนิดหนึ่ง (รวมทั้งจุลินทรีย์) ได้ผลิตและปลดปล่อยสารชีวเคมีออกมาสู่สิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม สารนี้มีผลดีและโทษต่อสิ่งมีชีวิต Rice (1974) กล่าวว่า อัลลีโลพาที หมายถึง ความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อมอันเนื่องมาจากพืชชนิดหนึ่งรวมถึงจุลินทรีย์ในดินที่มีผลต่อพืชหนึ่งและรวมถึงการผลิตสารประกอบทางเคมีที่อยู่ในสิ่งแวดล้อม

การปลดปล่อยสารอัลลีโลพาทีออกจากพืช คือ การที่สารจากพืชชนิดหนึ่งมีผลต่อพืชอีกชนิดหนึ่งนั้นต้องมีการปลดปล่อยสารจากพืชผู้ให้ ไปสู่พืชผู้รับซึ่ง Rice (1984) ได้แบ่งเป็น 4 วิธี ดังนี้

1. การระเหย (volatilization) สารอัลลีโลพาที จะระเหยออกมาจากส่วนต่างๆ ของพืชผู้บรรายกสารรอบๆ ดินพืช ซึ่งสารที่ระเหยออกมาจากพืชส่วนมากจะเป็นสารที่อยู่ในกลุ่มของเทอร์พีนอยด์ สารในกลุ่มนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของน้ำมันหอมระเหย เช่น สารระเหยจากยูคาลิปตัส

2. การปลดปล่อยออกจากราก (root exudation) เป็นการปลดปล่อยสารออกจากดินพืชโดยการขับออกทางราก เช่น วัชพืช *Echinacea angustifolia* ซึ่งอยู่ในวงศ์ Asteraceae มีการปลดปล่อยสารอัลลีโลพาทีออกมาทางรากทำให้การเจริญเติบโตของต้นกล้าในด้านความยาวส่วนรากและปริมาณคลอโรฟิลล์ของผักกาดหอม (*Lactuca sativa* Linn.) *Panicum virgatum* และ *Sporobolus heteropsis* (Viles and Reese, 1996)

3. การชะล้างโดยน้ำฝน (leaching by rain) สารอัลลีโลพาที จะถูกปลดปล่อยออกมาจากพืชโดยการชะล้างของน้ำฝน น้ำค้าง หรือน้ำที่ให้พืช น้ำเหล่านี้จะเป็นตัวทำลายสารอัลลีโลพาทีจากผู้ผลิตและนำพาสารดังกล่าวไปยังพืชอื่น

4. การย่อยสลายของซากพืช (decomposition of residue) เป็นการปลดปล่อยสารออกมาจากส่วนใบ หรือส่วนต่างๆของพืชที่ร่วงหล่นลงบนพื้นดิน หรือทับถมอยู่ในดินแล้วเกิดการเน่าเปื่อยหรือถูกย่อยสลายจากจุลินทรีย์ภายในดินและปลดปล่อยสารอัลลีโลพาทีออกมาทำให้เกิดผลกระทบต่อพืชผู้รับทั้งทางตรงและทางอ้อม

อัลลีโลพาทีที่ปลดปล่อยออกมาจากพืชทำให้มีผลกระทบต่อปฏิกิริยาต่างๆต่อพืชอีกหนึ่ง ซึ่ง Rice (1984) ได้แบ่งออกดังนี้

1. การแบ่งและยืดตัวของเซลล์ (cell division and cell elongation)

2. ปฏิกิริยาร่วมกับฮอร์โมนพืช (hormonal interaction)

3. การดูดซึมธาตุอาหารของพืช (mineral uptake)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การสังเคราะห์แสงและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง (photosynthesis)
5. การหายใจ (respiration)
6. การสังเคราะห์โปรตีน (protein synthesis)

สารอัลลิโกลเคมีคอล (allelochemical) เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่ได้จากกระบวนการเมตาบอลิซึมของพืชและมีคุณสมบัติยับยั้งการเจริญเติบโตของพืช แต่ในระดับปริมาณที่ต่ำสามารถกระตุ้นและเร่งการเจริญของพืช (ดวงพร, 2543; Rice, 1984; Putnam, 1985) แบ่งได้ 11 กลุ่มคือ

1. ก๊าซพิษ (toxic) ส่วนใหญ่เป็นพวก mono-terpenes และ sesquiterpens ซึ่งพืชสามารถดูดซึมเข้าไปเหมือนก๊าซพิษทั่วไปพร้อมกับความชื้น หรืออาจถูกดูดเข้าทางรากเมื่อลงไปดินก็ได้
2. กรดอินทรีย์และอัลดีไฮด์ (organic acid and aldehydes) เช่น กรด malic acid, acetic acid และ tartaric acid ซึ่งพบสารนี้ในผลไม้ในปริมาณที่มากพอที่จะยับยั้งการงอกของเมล็ดได้ (Evenari, 1949)
3. กรดอะโรมาติก (aromatic acid) มีต้นเกิดมาจากกรด cinnamic และ benzoic ในพืชหลายชนิดรวมไปถึงซากและดินบริเวณรอบๆ พืชนั้น
4. น้ำตาลแลคโตนไม่อิ่มตัว (simple unsaturated lactones) เช่น parasorbic acid
5. คูมาริน (coumarin) เป็นน้ำตาลแลคโตนของกรด *O*-hydroxyl cinnamic จาก isoprenoids Robinson (1983) พบว่าสารพวก coumarin, esculin และ psorsalen สามารถยับยั้งการงอกอย่างสูงในพืชตระกูลถั่วและพวกธัญพืช
6. ควิโนน (quinones) พบในพืชชั้นสูง เช่น วอลนัทเท่านั้น สารเหล่านี้เป็นพิษอย่างมากต่อมะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum*) และพืชอื่นที่ขึ้นอยู่ใกล้เคียงรวมถึงแอปเปิ้ลด้วย
7. ฟลาโวนอยด์ (flavonoids) พบหลายชนิดในพืชแต่มีไม่กี่ชนิดที่เป็นสารอัลลิโกลเคมีคอล เช่น glycosics ซึ่งเป็นชนิดของ flavonoids ในทุ่งหญ้าที่มีคุณสมบัติในการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการตรึงไนโตรเจนของแบคทีเรีย
8. แทนนิน (tannin) สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตและการตรึงไนโตรเจนของแบคทีเรียในพืชหลายชนิดและลดการเจริญเติบโตของต้นอ่อนพืช
9. อัลคาลอยด์ (alkaloids) ยับยั้งการงอกของเมล็ดบางชนิด
10. เทอร์พีนอยด์และสเตอรอยด์ (terpenoid and steroids) มี monoterpenoids เป็นสารประกอบหลักของน้ำมันหอมระเหยในพืชชั้นสูง (Robinson, 1983)
11. สารอื่นๆ ได้แก่ ไขมัน โมเลกุลใหญ่ แอลกอฮอล์ โพลีเอปไทด์และนิวคลีโอไซด์ เป็นต้น ถ้าต้นกล้าแผ่ระบบรากไปถึงสารพิษจึงจะสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นกล้าได้ (ดวงพร, 2543)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสกัดสารจากพืชแบ่งออกเป็น 4 วิธีการ (เสียง, 2532)

1. การหมัก (fermentation) เป็นการนำชิ้นส่วนของพืชที่ตากแห้ง หรือนำส่วนสดตัดเป็นท่อนหรือบดละเอียดออกมาแช่น้ำหรือสารเคมีแล้วทิ้งไว้ระยะหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นชั่วโมงหรือเป็นวัน เมื่อหมักครบตามกำหนด แล้วจึงนำกรองแยกกากออกนำสารละลายที่ได้ไปใช้

2. วิธีสกัดด้วยสารเคมี (chemical extraction) เป็นการสกัดชิ้นส่วนของพืชตากแห้ง หรืออบแห้งด้วยตัวทำละลายอินทรีย์ต่างๆ เช่น hexane, ether, dichloromethanes, alcohol เป็นต้น แล้วนำสารสกัดที่ได้มาระเหยแห้งด้วยความดันต่ำและเก็บไว้ในตู้เย็นที่อุณหภูมิต่ำ 4-6 องศาเซลเซียสเพื่อทดสอบต่อไป

3. วิธีสกัดด้วยไอน้ำ (water-system distillation) เป็นวิธีการที่ใช้ได้ผลดีกับพืชที่มีกลิ่นหรือมีน้ำมันหอมระเหยเป็นองค์ประกอบ โดยอาศัยหลักการไอน้ำร้อนทำให้สารน้ำมันหอมระเหยแยกตัวออกมาโดยใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ แล้วนำไประเหยตัวทำละลายออกภายใต้ความดันต่ำเก็บสารที่ได้ในตู้เย็นเพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

4. วิธีการสกัดด้วยน้ำธรรมดา (water extraction) เป็นวิธีการง่ายๆ ที่เกษตรกรสามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วยตนเองโดยการนำชิ้นส่วนต่างๆ ของพืชตัดเป็นส่วนเล็กๆ และแช่น้ำในอัตราส่วนของพืชต่อน้ำ 1:2 โดยน้ำหนัก/ปริมาตร หรืออย่างน้อยให้มีปริมาณน้ำท่วมชิ้นส่วนของพืช แช่ทิ้งอย่างน้อย 14 ชั่วโมง นำไปกรองที่ฟองกรองละเอียดเก็บสารที่ได้ไว้ในตู้เย็นเพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

การนำสารจากพืชในธรรมชาติมาใช้ประโยชน์เพื่อกำจัดศัตรูให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพนั้น ชอุม (2536) ได้รายงานว่าจะต้องพิจารณาถึง

#### 1. ชนิดของพืช

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ซึ่งจะประกอบด้วยลักษณะรูปร่างภายนอก(morphology) ส่วนลักษณะรูปร่างภายในคุณลักษณะเนื้อเยื่อภายในของพืชแต่ละชนิด

องค์ประกอบทางเคมีในพืช ซึ่งมีสารประกอบพื้นฐานที่พบโดยทั่วไปในพืชทุกชนิด เช่น คาร์โบไฮเดรต น้ำตาล แป้ง สารประกอบเชิงซ้อน (secondary constituents) เป็นสารประกอบที่พบจำกัดโดยพืช ซึ่งเป็นสารที่พืชสร้างขึ้นมาจากสารประกอบพื้นฐานที่เกิดจากเอนไซม์ ทำปฏิกิริยาผิวดตัวหรือเกิดจากพืชพยายามกำจัดสิ่งที่ไม่ต้องการออกไป หรือเกิดจากปฏิกิริยาถูกขัดขวาง สารที่ถูกสะสมไว้จะถูกเปลี่ยนแปลงเป็นสารอื่น เช่น อัลคาลอยด์ (alkaloids) ไกลโคไซด์ (glycosides) และน้ำมันหอมระเหย (volatile oils) เป็นต้น โดยการเลือกพืชที่มีสารของชอุม (2536) สังเกตได้ดังนี้

- พืชที่ขึ้นอยู่ในธรรมชาติมีโรคหรือแมลงเข้าทำลายหรือไม่ ถ้าไม่แสดงว่าพืชนั้นมีสารที่เป็นพิษต่อโรคและแมลง เช่น สะเดา ดอกคิง เป็นต้น
- เป็นพืชที่อดีตเคยใช้เป็นยาฆ่าแมลงมาก่อน เช่น ใบน้อยหน่าใช้ฆ่าเหา น้ำล้างใบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สังเกตพืชปลูกว่า เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้วปลูกพืชอื่นๆตามพืชนั้น พืชที่ปลูกตามมีลักษณะแคระแกร็น หรือไม่สมบูรณ์ ถ้าพืชที่ปลูกตามมีลักษณะดังกล่าวคาดว่าพืชที่ปลูกก่อนอาจจะมีสารซึ่งเป็นพิษอื่นได้ เช่น งา ถั่วเขียว เป็นต้น
- พืชที่มีน้ำมันหอมระเหยหรือพืชที่มีกลิ่น เช่น ตะไคร้หอม ข่า สาบเสือ เป็นต้น

2. อายุของพืช เนื่องจากในช่วงเวลาของการเจริญเติบโตที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลมากกับคุณภาพและปริมาณของสารที่พบหรือขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมมีผลต่อปริมาณของสารที่พบ เช่น ผักปอดนาที่ระยะการเจริญเติบโตคือ ที่ระยะที่ติดเมล็ดแล้วและเมล็ดเริ่มแก่จะมีสารที่เป็นพิษต่อพืชมากกว่าผักปอดนาที่มีอายุน้อยหรือยังไม่ออกดอก เป็นต้น

3. ส่วนของพืช แต่ละส่วนของพืชจะมีสารพิษแตกต่างกันโดยทั่วไปพืชจะมีสารพิษสะสมอยู่มากในเมล็ด ผล ใบ ลำต้น และราก ตามลำดับ เช่น สะเดา มีสารออกฤทธิ์ที่เมล็ดมากกว่าใบและเปลือกของลำต้น งาเมล็ดจะมีสารที่เป็นพิษต่อพืชมากกว่าลำต้นและราก ใบยาสูบมีสารพิษอยู่ที่ใบ โส่ดินมีสารออกฤทธิ์ที่ราก และไพเรTHRัมมีสารออกฤทธิ์มากที่ดอก

พรชัย (2540) ได้แบ่งสภาพ (formulation) ของสารเคมี ได้แก่

1. EC (Emulsifiable concentrate) เป็นสารละลายที่อยู่ในรูปของเหลว (liquid) ซึ่งเป็นสารละลายเข้มข้น โดยมีสารออกฤทธิ์ (active ingredient) ละลายในตัวทำละลาย (solvent) ซึ่งจะผสมเป็นเนื้อเดียวกัน (homogenous formulation)

2. WP (Wettable powder) รูปของของแข็งเป็นผงละเอียด โดยนำสารเคมีออกฤทธิ์มาผสมกับ talc หรือ clay ซึ่งจะเป็นดินเหนียวที่ละลายในน้ำได้ดี เช่น bentonite หรือ attapugite และส่วนประกอบของสารเพิ่มฤทธิ์ (surfactant) เมื่อนำผง WP ไปผสมน้ำจะได้สารแขวนลอย (suspension) โดยถ้าปล่อยให้ทิ้งไว้นานๆจะตกตะกอน

3. SC (Suspension concentrate) ของเหลวที่มีความเข้มข้น การปรุงแต่งเกิดจากการนำสารเคมีออกฤทธิ์มาผสมกับสารอื่น เช่น ดินเหนียว (clay)

4. SL (Soluble concentrate) หรือเรียกอีกอย่างว่า LC (Liquid concentrate) หรือ WS (Water soluble concentrate) ซึ่งอยู่ในรูปของเหลว (liquid) ที่มีสารออกฤทธิ์ละลายในน้ำ หรือแอลกอฮอล์ได้ดี เกิดจากการนำสารเคมีออกฤทธิ์มาบดให้ละเอียด แล้วนำมาผสมกับสารเคมีอื่นๆพวกสารเคลือบใบจนได้เป็นสารละลายเข้มข้น

5. SP (Water soluble powder) อยู่ในสภาพของแข็งที่ละลายน้ำได้ดีมาก มีคุณสมบัติเหมือน SL ถ้าละลายน้ำจะลักษณะเหมือนเกลือแกง

6. GR (Granule) จะอยู่ในรูปของแข็งที่มีลักษณะเป็นเม็ดขนาดเล็กพร้อมที่จะใช้ทันทีโดยไม่ต้องผสมน้ำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การศึกษาทางอัลลีโลพาที

ขุ่ม เปรมัยเจียร และศิริพร ซึ่งสนธิพร (2543) ได้รายงานผลการศึกษาศาสตร์จากผักเบี๋ยหิน (*Trianthema portulacastrum* Linn.) สดและแห้งที่มีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของพืชชนิดต่างๆ ในอัตราความเข้มข้นของสารสกัด 1.0, 2.5 และ 5.0 กรัม น้ำหนักสดพบว่าที่อัตราความเข้มข้นของสารสกัด 1.0 กรัม น้ำหนักสดของผักเบี๋ยหินสดและผักเบี๋ยที่ทำให้แห้งในช่วงเวลา 1, 2, 3 และ 4 สัปดาห์ ไม่มีผลต่อการงอกของเมล็ดข้าวโพด ถั่วเหลือง และถั่วเขียว และสารสกัดดังกล่าวมีผลต่อการงอกของแตงกวา ผักกาดขาว (*Brassica juncea* L.) และผักบุ้ง (*Ipomea aquatica* Foisk.) เพียงเล็กน้อย ในขณะที่สารสกัดจากผักเบี๋ยหินสดมีผลยับยั้งการงอกของเมล็ดคะน้า (*Brassica alboglabra* Bailey) ถึง 100 เปอร์เซ็นต์

ขุ่ม เปรมัยเจียร และศิริพร ซึ่งสนธิพร (2543) ยังได้รายงานผลการศึกษาศาสตร์ด้วยน้ำใบเทียนหยด (*Duranta repen* Linn.) ต่อการเจริญเติบโตของไมยราบยักษ์ ซึ่งพบว่าไมยราบยักษ์เจริญเติบโตลดลงเมื่อได้รับสารสกัดจากเทียนหยดในอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นทุกช่วงระยะเวลาที่ทำการทดสอบ และเมื่ออัตราความเข้มข้นของสารที่ได้รับเพิ่มเป็น 1.0 กรัม ทั้งรากและต้นของไมยราบยักษ์ถูกยับยั้งการเจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์

บุญรอด (2544) พบว่าจากการศึกษาผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบประยงค์สดและใบประยงค์แห้ง อัตราส่วน 1:20, 1:40 และ 1:60 (น้ำหนักสดหรือแห้ง:ปริมาตร) ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบ 8 ชนิด คือ ผักกาดขาว (*Raphanus sativa* var. *longipinnatus*) ผักกวางตุ้ง (*Brassica campestris* var. *chinensis*) ข้าวโพดเทียนหอมแบ่ง (*Allium cepa* var. *aggregatum*) ไมยราบยักษ์ ถั่วฝักยาว จวบดอกเหลือง (*Pennisetum setosum* L.) และหญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli*) เปรียบเทียบกับน้ำกลั่น ปรากฏว่าสารสกัดจากใบประยงค์สดและแห้งสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบทั้ง 8 ชนิด ได้อย่างมีนัยสำคัญ สารสกัดจากใบประยงค์แห้งมีผลต่อการยับยั้งดีกว่าสารสกัดจากใบสด และการปรับระดับความเข้มข้นของสารสกัดเป็น 1:20 ทำให้ผลในการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบเพิ่มมากขึ้น

ปิยะรัตน์ (2544) จากการทดสอบสารสกัดด้วยน้ำจากใบเถียน (*Melia azedarach* Linn.) ต่อการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชและวัชพืช 10 ชนิด ได้แก่ ข้าวพันธุ กข.23 ต้อยติ่ง (*Ruellia tuberosa* Linn.) แตงกวา (*Cucumis sativus* Linn.) ถั่วฝักยาว (*Phaseolus lathyroides* Linn.f.) ผักกาดขาว (*Brassica pekinensis* Rupr. var. *laxa* Tsen & Lee) ผักกาดหัว (*Raphanus sativus* Linn. var. *longipinnatus*) ผักโขมจีน (*Amaranthus tricolor* Linn.) ผักบุ้ง (*Ipomea aquatica* Forsk.) มะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum* Mill.) และหญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli* (L.) Beauv.) พบว่าสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดและความเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชและวัชพืชที่ใช้ทดสอบ โดยเฉพาะที่อัตราส่วน 1:10 สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดต้อยติ่ง ถั่วฝักยาว ผักกาดขาว ผัก

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โคมจีน แลหะมะเชือกเทศได้อย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้ยังพบว่า สารสกัดจากใบเถียนมีผลต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าของเมล็ดพืชทดสอบที่มีขนาดเล็กมากกว่าเมล็ดพืชทดสอบที่มีขนาดใหญ่

เปรมฤดี (2545) รายงานว่าจากการศึกษาผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบพืชวงศ์ Meliaceae 10 ชนิด ต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของผักกาดหัว พบว่าสารสกัดจากใบยมหอม (*Toona ciliata* M.Roem.) ใบประยงค์ ใบกลางสาต (*A. domestica* Pellegr.) และใบดาเถื่อ (*Amoora cucullata* Roxb.) อัตราส่วน 1:10, 1:20, 1:30, 1:40 และ 1:50 (น้ำหนักต่อปริมาตร) ทดสอบการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบ 4 ชนิด พบว่า สารสกัดจากใบยมหอมสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบทั้ง 4 ชนิด ได้โดยศักยภาพการยับยั้งสูงขึ้นเมื่อเพิ่มระดับความเข้มข้นของสารสกัดเพิ่มมากขึ้นซึ่งสารสกัดในอัตราส่วน 1:10 จะให้ผลในการการยับยั้งมากที่สุด

ปราณี (2546) ได้ศึกษาผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบปลู่ (*Alangium salviifolium* L.f.) แห่งอัตราส่วน 1:12, 1:20, 1:40 และ 1:80 (น้ำหนักต่อปริมาตร) ต่อการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของพืชทดสอบ 6 ชนิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อระดับความเข้มข้นของสารสกัดมากขึ้นจะมีผลต่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบมากขึ้น

วัชรารักษ์ และวัชรินทร์ (2546) พบว่าจากการศึกษาผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบกัถลิน (*Walsura trichostemon* Mip.) แห่งที่ระดับความเข้มข้น 0 (น้ำกลั่น) 25 50 และ 100 มก./มล. ต่อการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบ คือ ผักกวางตุ้ง ข้าว หนุ่ยข้าวนก ผักเบี๋ย หิน และผักโคม พบว่าสารสกัดที่ความเข้มข้น 100 มก./มล. มีผลในการยับยั้งการงอกของเมล็ดและต้นกล้าของพืชทดสอบทั้ง 2 ชนิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การสกัดสารจากใบกัถลินแห่งโดยวิธี Partition Extraction ได้สารสกัด 3 ส่วนคือ ชั้นสารที่มีฤทธิ์เป็นกลาง ชั้นสารที่มีฤทธิ์เป็นกรด และชั้นน้ำ นำชั้นสารทั้ง 3 ชั้นมาทดสอบการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าผักโคมที่ระดับความเข้มข้น 0 (น้ำกลั่น) 500 1000 2000 และ 4000 ppm ปรากฏว่าชั้นสารที่มีฤทธิ์เป็นกลางให้ผลในการยับยั้งการงอกของต้นกล้าผักโคมมากที่สุดและเมื่อสารสกัดมีความเข้มข้นสูงขึ้นจะให้ผลในการยับยั้งมากขึ้น

กุลธิดา (2547) ได้ทดสอบผลของสารสกัดใบฝรั่ง (*Psidium guajava* L.) กระเทียม (*Allium sativum* Linn.) ข่า (*Languas galanga*) ตะไคร้ (*Cymbopogon citrates*) และกระเพรา (*Ocimum sanctum*) ด้วยตัวทำละลายและเอทานอล ต่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดหนุ่ยข้าวนก และเมล็ดไมยราบยักษ์ ที่ความเข้มข้นของสารสกัดหยาบ 5, 10, 15, และ 20% (น้ำหนักต่อปริมาตร) พบว่า สารสกัดจากข่า ตะไคร้ และกระเพราด้วยน้ำสามารถการงอกของเมล็ดหนุ่ยข้าวนกได้ 100% ในทุกความเข้มข้น สารสกัดจากตะไคร้ และกระเพราด้วยน้ำ ยับยั้งการงอกของไมยราบยักษ์ได้ 100% ในทุกความเข้มข้น สารสกัดจากตะไคร้ด้วยเอทานอลยับยั้งการงอกของเมล็ดไมยราบยักษ์ได้ 100% ใน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกความเข้มข้น เมื่อเปรียบเทียบผลของความเข้มข้นของสารสกัดต่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดวัชพืช พบว่าสารสกัดที่มีความเข้มข้นสูงสามารถยับยั้งการงอกได้ดีกว่าสารสกัดที่มีความเข้มข้นต่ำ

คารารัตน์ (2547) ได้ศึกษาผลทางอัลลีโลพาทีของพุทธรักษาถิ่นแดง (*Jusmunum officinale* L.) โดยนำใบ กิ่ง ลำต้น และส่วนผสมทั้งสาม มาสกัดด้วยน้ำที่ความเข้มข้น 3.12, 6.25, 12.50, 25.00 และ 50.00 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร โดยนำสารสกัดที่ได้มาทดสอบความงอกของเมล็ดวัชพืชสี่ชนิด คือ โสน (*Sesbania javanic*) ไมยรา (*Desmanthus virgatus*) หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli*) และหญ้าอะตราตัม (*Paspalum atatum*) พบว่าสารสกัดสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นกล้าโสน และหญ้าข้าวนกมากที่สุด โดยการเพิ่มความเข้มข้น มีผลให้ศักยภาพในการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตมากที่สุด

สิทธิชัย (2548) พบว่าจากการศึกษาผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบขมหอมความเข้มข้น 25, 50 และ 100 มก./มล. ต่อการงอกของพืชทดสอบ 10 ชนิด คือ คენำ ผักกาดขาว ถั่วฝัก ถั่วท่าพระสไตโล ปอวัชพืช ข้าวโพด ข้างฟ่าง หญ้าไข่มุก หญ้าห่วย และหญ้าจรจบ ผลปรากฏว่าสารสกัดด้วยน้ำจากใบขมหอมมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการงอกของเมล็ดพืชทดสอบได้ 9 ชนิด ยกเว้นข้าวโพดโดยเฉพาะสารสกัดที่ระดับ 100 มก./มล. สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า สารสกัดด้วยน้ำจากใบขมหอมมีผลทำให้การเจริญเติบโตในด้านความยาวต้น ความยาวราก และน้ำหนักแห้งของต้นกล้าของพืชทดสอบลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการเจริญเติบโตของต้นกล้าที่เพาะในน้ำกลั่น

กนกรสและนรวรรณ (2549) ได้ทำการทดสอบสารกำจัดวัชพืชชนิดผงจากสารสกัดใบพุทธรักษาถิ่นแดงต่อการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืช 4 ชนิด คือ เมล็ดถั่วฝัก เมล็ดโสน เมล็ดหญ้าข้าวนก และเมล็ดหญ้าร้างนก โดยทดสอบที่ระดับความเข้มข้น 0.05, 0.10 และ 0.20 กรัมต่อจานเพาะขนาด 9 เซนติเมตร โดยใช้น้ำกลั่นเป็นวิธีการเปรียบเทียบ ในห้องปฏิบัติการ ปรากฏว่าสารผลิตภัณฑ์ที่ระดับความเข้มข้น 0.05 กรัมต่อจานเพาะ สามารถยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชทดสอบทั้ง 4 ชนิดได้ดี โดยมีเปอร์เซ็นต์การงอก 92.50, 61.25, 50.00 และ 31.25 ตามลำดับ การเพิ่มระดับความเข้มข้นมีผลให้ศักยภาพในการยับยั้งวัชพืชทั้ง 4 ชนิดเพิ่มขึ้น สารผลิตภัณฑ์ที่ระดับความเข้มข้น 0.20 กรัมต่อจานเพาะ สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดหญ้าร้างนกได้อย่างสมบูรณ์

ธีรเดช (2549) รายงานว่า จากการศึกษาประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชจากใบและก้านเทียนหยดในรูปของสารผลิตภัณฑ์ 30 % W.P. ที่ปริมาณสารผลิตภัณฑ์ 0, 0.125, 0.25 และ 0.5 กรัมต่อจานทดลองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของเมล็ดถั่วฝัก (*Phaseolus lathyroides* L.) และเมล็ดหญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli* L.) โดยเปรียบเทียบกับน้ำกลั่น พบว่า เมื่อปริมาณของสารกำจัดวัชพืชสูงขึ้นจะสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดถั่วฝักและเมล็ดหญ้าข้าวนกได้มากขึ้น และสารกำจัดวัชพืชจากก้านเทียนหยดที่ปริมาณ 0.25

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรัม สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดถั่วฝักได้ดีกว่าสารกำจัดวัชพืชจากไบเทียนหอยที่ปริมาณเดียวกัน ในการทดสอบสารกำจัดวัชพืชจากไบเทียนหอยที่ปริมาณ 0 , 0.25 , 0.5 และ 1 กรัม ต่อการงอกและการเจริญเจริญเติบโตของเมล็ดถั่วฝัก, เมล็ดหญ้าข้าวนก และ เมล็ดหญ้าร้างน (Chloris barbata Sw.) ในกระเพาะ พบว่า ปริมาณของสารกำจัดวัชพืชสูงขึ้นจะสามารถยับยั้งการงอกได้มากขึ้นและที่ปริมาณ 1 กรัม พบว่าความสูงของต้นกล้าถั่วฝักมีความสูงต่ำที่สุดและที่ปริมาณ 1 กรัม พบว่า มีน้ำหนักแห้งน้อยที่สุด

วนิส (2549) รายงานว่า จากการศึกษาผลของสารกำจัดวัชพืชจากประยงค์ในรูปผงที่มีผลต่อการงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบ 2 ชนิด คือ กระเม็ง (*Eclipta prostrata* L.) และหญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli* (L.) Beauv.) พบว่าไบประยงค์ในรูปผง + สารสกัดไบประยงค์ และกิ่งประยงค์ + สารสกัดไบประยงค์ที่ไม่มีสารใส่ WP สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดกระเม็งได้ดีที่สุดในขณะที่ผลของไบประยงค์ในรูปผง + สารสกัดกิ่งประยงค์ และกิ่งประยงค์ + สารสกัดกิ่งประยงค์ที่ใส่ WP 50% และไม่ใส่นั้นมีผลต่อการยับยั้งการเจริญเติบโต ไม่แตกต่างกัน ส่วนในพืชทดสอบหญ้าข้าวนก พบว่าไบประยงค์ในรูปผง + สารสกัดไบประยงค์ และกิ่งประยงค์ + สารสกัดไบประยงค์ ทั้งที่มีการใส่ WP 50% และไม่ใส่ WP นั้นมีผลต่อการยับยั้งการงอกที่ดีที่สุด

Tongma *et al.* (1997) ได้ศึกษาสารสกัดจากใบบัวตอง (*Tithonia diversifolia* Hemsl.) ที่ความเข้มข้น 10 มก./มล. พบว่ามีผลในการยับยั้งการงอกของเมล็ดข้าวโอ๊ต หอมหัวใหญ่ (*Allium cepa* L.) มะเขือเทศ ข้าวสาลี หญ้าโขย่ง (*Rottboellia cochinchinensis*) กกทราย กะหล่ำปลี และผักโขม แต่ไม่มีผลต่อการงอกของข้าวบาร์เลย์ แตงกวา ผักกาดหอม ถั่วเขียวเรดิซ (*Raphanus sativus* L.) ข้าว ข้าวฟ่าง และหญ้าตีนนก (*Digitaria adscendens*) อย่างไรก็ตามเมื่อเพิ่มระดับความเข้มข้นเป็น 20 มก./มล. พบว่าเปอร์เซ็นต์การงอกของพืชส่วนใหญ่โดยเฉพาะแตงกวาและถั่วเขียวลดลงอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่การงอกของกกทรายและผักโขมถูกยับยั้งโดยสมบูรณ์

Wu *et al.* (1998) ทำการศึกษาสารสกัดด้วยน้ำจากหญ้าบัฟฟาโล (*Buchloe dactyloides*) จำนวน 3 พันธุ์ พบว่ามีกรดฟีนอลิกอยู่ทั้งหมด 14 ชนิด แต่มีเพียง 6 ชนิดเท่านั้น คือ กรดพารา-คูมาลิน (para-coumarin acids) กรดเฟอร์ูลิก กรดเจนทิสติก (gentistic acid) กรดโฮโมเวอราตริก (homoveratric acids) กรดพารา-ไฮดรอกซีเบนโซอิก (p-hydroxybenzoic acids) และกรควานิลลิก (vanillic acids) ที่มีผลในการยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นกล้า annual bluegrass (*Poa annua*) และหญ้าบัฟฟาโล

Lee *et al.* (1999) ทำการศึกษาสารอัลลิโลเคมีคจากฟางข้าวแห้ง พบสาร 4 ชนิด คือ สารโมแลคโตนเอ และ บี (Molactone A และ B) และสารออกซีซาลิซิน เอและซี (Oxyzalexin A และ C) ซึ่งเป็นสารที่มีคุณสมบัติทางอัลลิโลพาที่ที่มีอยู่ในฟางข้าว

Chung *et al.* (2001) ศึกษาศักยภาพของอัลลิโลพาที่ของข้าวพันธุ์ต่างๆ จำนวน 44 สายพันธุ์ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของหญ้าข้าวนก พบว่าสารพันธุ์ที่มีการยับยั้งการงอกได้ดีที่สุด คือ ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สายพันธุ์ Kasawara โดยสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ 23% ในขณะที่สายพันธุ์ Dura มีผลให้อัตราการงอกดีที่สุด คือ 46% ส่วนน้ำหนักแห้งของต้นกล้าข้าวนกลดลงมากที่สุด คือ 61% เมื่อใช้สารสกัดของข้าวสายพันธุ์ Gin Shun

Hisashi (2003) ได้นำต้น lemon balm (*Melissa officinalis*) ที่มีอายุ 30 วัน มาดเป็นผงแป้ง และนำมาทดสอบการงอก ความยาวรากและลำต้นของพืชทดสอบ ได้แก่ *Amaranthus caudatus*, *Digitaria sanguinalis*, *Lantuca sativa* ปรากฏว่าผงที่ได้สามารถยับยั้งการงอกความยาวรากและลำต้นของพืชทดสอบได้ทั้งหมด ทั้งยังพบว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารสามารถยับยั้งได้มากขึ้น

Song-UK (2005) ได้รายงานว่า สารสกัดจากผักกาดหอม (*Lactuca sativa* L.) โดยตัวทำละลายต่างๆ ได้แก่ เมทานอล (methanol), น้ำ (water), เอธิลอะซิเตท (ethyl acetate) และ บิวทานอล (butanol) โดยนำสารสกัดที่ได้มาทดสอบการงอกและการเจริญเติบโตของพืชทดสอบ 7 ชนิด ปรากฏว่าสารละลายของผักกาดหอมที่สกัดจากน้ำให้ผลยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของถั่วอัลฟัลฟา และมีผลมากขึ้นเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสาร ส่วนสารสกัดจากเมทานอลให้ผลยับยั้งการเจริญเติบโตของถั่วอัลฟัลฟาได้ดีที่สุด รองลงมาคือ สารสกัดจากเอธิลอะซิเตท บิวทานอล และน้ำ ตามลำดับ ส่วนกากของต้นผักกาดหอมที่เหลือจากการสกัด เมื่อนำมาทดสอบกับดินในอัตรา 100g/kg ซึ่งปรากฏว่ากากของผักกาดหอมมีผลทำให้น้ำหนักของราก และลำต้นของหญ้าข้าวนก ลดลงถึง 77-88%

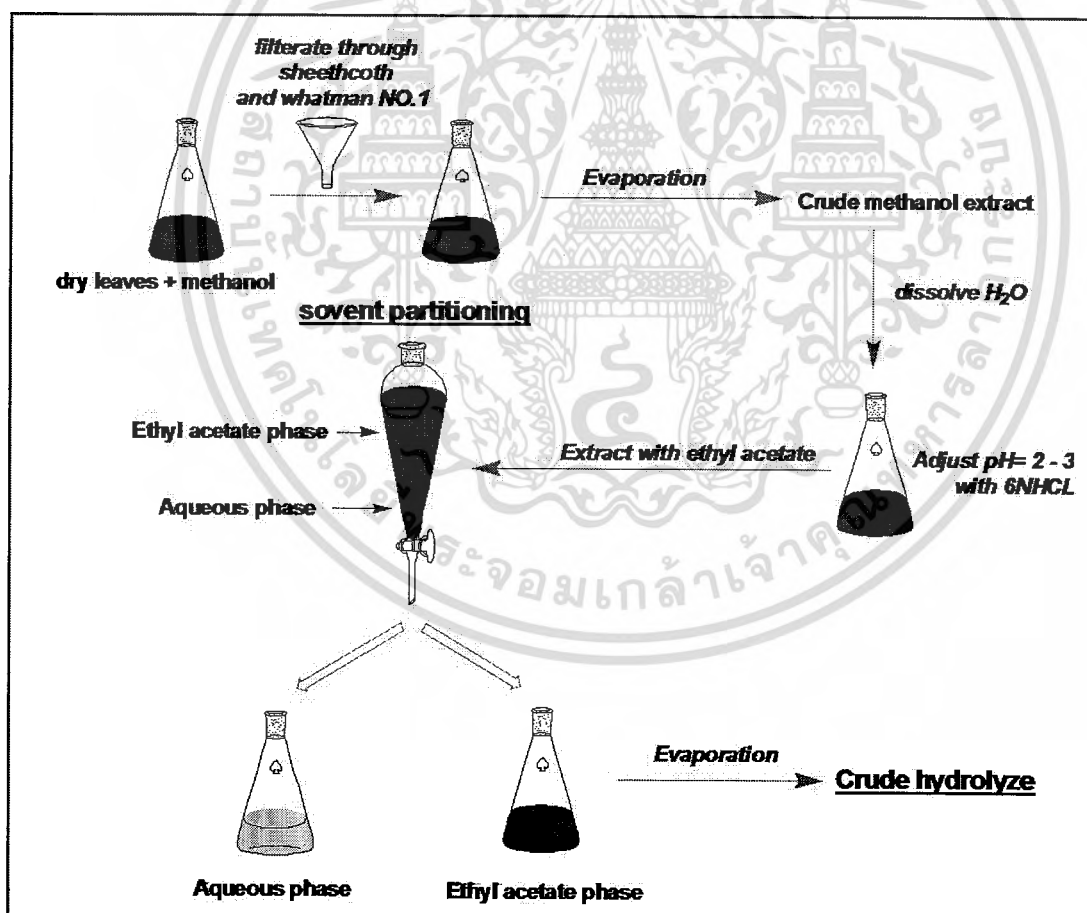
## อุปกรณ์และวิธีการ

### อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง

1. เมล็ดวัชพืช ได้แก่ หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli* (L.) Beauv.) และถั่วฝัก (*Phaseolus lathyroides* L.)
2. กระจกปลุกขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 10 เซนติเมตร
3. เครื่องชั่งดิจิตอล 4 ตำแหน่ง
4. ตู้อบ
5. กระจกกรองเบอร์ 1
6. ฟ้าขาวบาง
7. เครื่องระเหยสุญญากาศ (vacuum rotary evaporator)
8. กระจกวัดมีสค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)
9. สารเคมี ได้แก่ ethanol, hydrochloric acid, ethyl acetate
10. อุปกรณ์เครื่องแก้ว ได้แก่ ขวดกลม (round bottom), บีกเกอร์, ขวดรูปชมพู่ (flask), กรวยแยกชั้น (separating funnel), ขวดโหลแก้ว, แท่งแก้วคนสารและหลอดหยด
11. อุปกรณ์อื่นๆ
  - อุปกรณ์ถ่ายภาพ
  - ไม้บรรทัด

### การเตรียมรูปผลิตภัณฑ์ (product)

นำใบพุทธรักษาตากแห้งไปอบแห้งที่ อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง จากนั้นนำไปสกัดตามขั้นตอนใน(ภาพที่ 1) นำใบพุทธรักษาตากแห้งที่อบแห้งแล้วมาสกัดด้วยเมทานอล 24 ชั่วโมง จากนั้นนำสารสกัดมากรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1 นำสารสกัดที่ได้เข้าเครื่องระเหยสุญญากาศ จะได้สารสกัดหยาบเมทานอล แล้วนำมาละลายด้วย ปรับค่า pH 2-3 โดยกรดไฮโดรคลอริก 6 โมล จากนั้นเติมเอทิลอะซิเตท นำสารสกัดเทใส่กรวยแยกชั้น สารสกัดที่อยู่ในกรวยชั้นจะเกิดการแยกชั้นขึ้นระหว่างชั้นของน้ำและชั้นของเอทิลอะซิเตท โดยชั้นของน้ำจะอยู่ด้านล่าง ชั้นของเอทิลอะซิเตทจะลอยขึ้นอยู่ด้านบน แยกเอาส่วนของชั้นน้ำออก และนำส่วนของเอทิลอะซิเตทไปเข้าเครื่องระเหยสุญญากาศจะได้สารสกัดหยาบ (crude hydrolyze) นำสารสกัดหยาบมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์โดยผสมกับผง bentonite ในขั้นตอนต่อไป

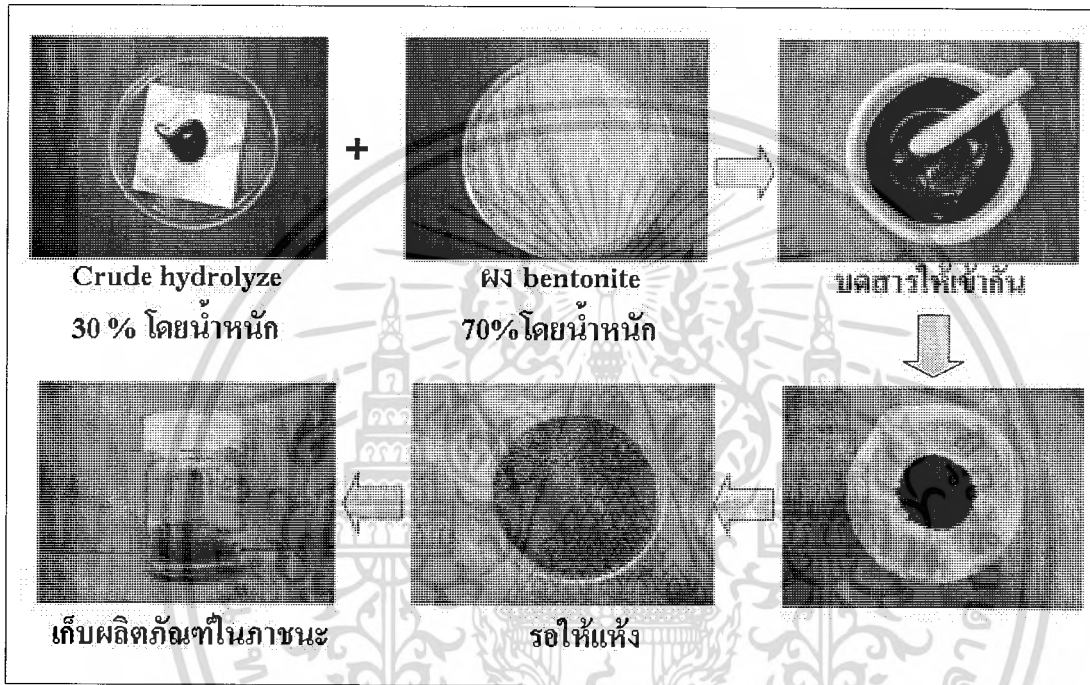


ภาพที่ 1 ขั้นตอนการเตรียมสารสกัดหยาบ (crude hydrolyze) จากใบพุทธรักษาตากแห้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ผลิตภัณฑ์ (product)

นำ crude hydrolyze 30% โดยน้ำหนัก มาผสมกับผง bentonite 70% โดยน้ำหนัก จากนั้น บดสารในโกล่งจน crude hydrolyze กับผง bentonite เข้าเป็นเนื้อเดียวกัน โดยมีอะซิโตนเป็นตัวทำละลาย ทำการบดจนกว่าผลิตภัณฑ์จะแห้งสนิท เมื่อผลิตภัณฑ์แห้งแล้วจะอยู่ในรูปผงละลายน้ำรูป ผงเปียกน้ำ หรือ WP (wetable powder)



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมผลิตภัณฑ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พืชทดสอบ : ถั่วฝัก (Phaseolus lathyroides L.)  
 หญ้าข้าวนก (Echinochloa crus-galli L.)

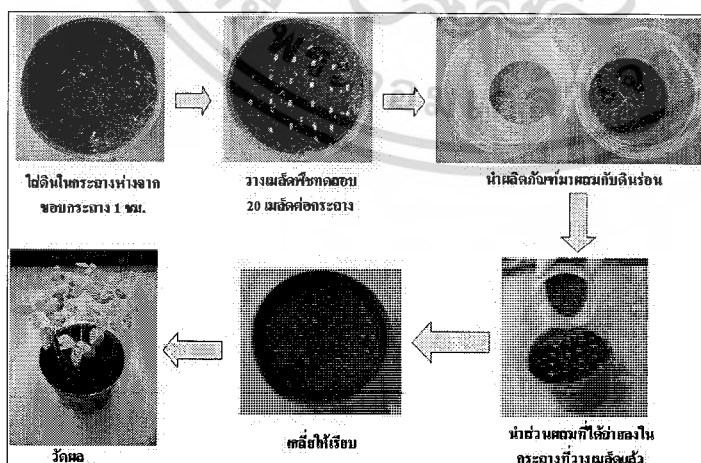
**การวางแผนการทดลอง**

การวางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) จำนวน 4 วิธีการ  
 วิธีการละ 4 ซ้ำ โดยมีวิธีการดังนี้

- วิธีการที่ 1      ไม่ใส่สารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาที่ก้านแดง (วิธีการเปรียบเทียบ)
- วิธีการที่ 2      สารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาที่ก้านแดง 30 % : WP 70 %  
 ปริมาณ 0.3125 กรัม
- วิธีการที่ 3      สารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาที่ก้านแดง 30 % : WP 70 %  
 ปริมาณ 0.625 กรัม
- วิธีการที่ 4      สารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาที่ก้านแดง 30 % : WP 70 %  
 ปริมาณ 1.25 กรัม
- วิธีการที่ 5      สารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาที่ก้านแดง 30 % : WP 70 %  
 ปริมาณ 2.5 กรัม

**การทดสอบผลิตภัณฑ์**

เตรียมกระถางปลูกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 10 ซม. ใส่อินร่วนปนทรายให้ปริมาณดินต่ำกว่าขอบกระถาง 1 ซม. จากนั้นวางเมล็ดพืชทดสอบ 20 เมล็ด/กระถาง กลบด้วยสารผลิตภัณฑ์ในอัตราต่างๆ คลุกดินที่ผ่านการร่อนด้วยตระแกรงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 มม. รดน้ำให้พอชุ่ม เข้ากลางวัน เย็น



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการทดสอบผลิตภัณฑ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### การบันทึกผลทดลอง

- วัดอัตราการงอกของเมล็ดถั่วฝักและหญ้าข้าวนก วันที่ 1 , 3 , 5 , 7 , 11 และ 13 หลังการปลูก
- วัดความสูงของลำต้น วันที่ 7 , 14 , 21 และ 28 หลังการปลูก
- ชั่งน้ำหนักแห้งรากและต้น วันที่ 28 หลังการปลูก นำการอบแห้งในตู้อบที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เพื่อชั่งน้ำหนักแห้งแล้วนำผลที่ทำการบันทึกตรวจวัดได้ไปวิเคราะห์ความแปรปรวน

### การวิเคราะห์ผล

นำข้อมูลที่เก็บได้ไปวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SAS และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีของ Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

### ระยะเวลาการดำเนินงาน

ระยะเวลา 6 เดือน

### สถานที่ทำการทดลอง

ห้องปฏิบัติการและโรงเรือน ภาควิชา พืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## ผลการทดลอง

ผลของสารสกัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาตากแห้งต่อการงอกของเมล็ด การเจริญเติบโตทางด้านความยาวต้น ความยาวราก และน้ำหนักแห้งของพืชทดสอบ 2 ชนิด

1. ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาตากแห้งต่อการงอกของเมล็ด การเจริญเติบโต และน้ำหนักแห้งของพืชทดสอบถั่วฝัก

### การงอกของเมล็ด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาตากแห้งทุกอัตรามีผลต่อการงอกของเมล็ดถั่วฝักที่ 3 วันหลังจากการใช้สาร พบว่า เมล็ดถั่วฝักมีการงอกลดลงเมื่ออัตราการใช้สารเพิ่มขึ้น โดยเมล็ดถั่วฝักมีการงอก 96.25, 72.50, 35.00 และ 8.75% ที่อัตราสาร 0.3125, 0.625, 1.25 และ 2.5 กรัมต่อกระถาง ตามลำดับ ในขณะที่กรรมวิธีการควบคุมมีการงอก 95.00% แต่เมื่อเวลาผ่านไป พบว่า การงอกของเมล็ดถั่วฝักจะเพิ่มขึ้น โดยที่อัตราการใช้สาร 2.5 กรัมต่อกระถาง เมล็ดถั่วฝักมีการงอก 8.75, 22.50, 22.50, 78.75, 87.50 และ 91.25% หลังจากการใช้สาร 3, 5, 7, 9, 11 และ 13 วัน ตามลำดับ โดยวันสุดท้ายของการบันทึกผลของการงอกที่ 13 วันหลังใช้สาร พบว่า การงอกของเมล็ดถั่วฝัก ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ทุกอัตราการใช้สาร (ตารางที่ 1) (ภาพที่ 4)

ตารางที่ 1 แสดงเปอร์เซ็นต์การงอกของเมล็ดถั่วฝักเมื่อทดสอบกับผลิตภัณฑ์ในอัตราต่างๆ

	ถั่วฝัก อัตราการงอก (%)					
	วันที่ 3	วันที่ 5	วันที่ 7	วันที่ 9	วันที่ 11	วันที่ 13
กรรมวิธีควบคุม	95.00a	95.00a	96.25a	96.25a	96.25ab	96.25a
0.3125 กรัม/กระถาง	96.25a	96.25a	95.00a	95.00a	95.00ab	95.00a
0.625 กรัม/กระถาง	72.50b	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a
1.25 กรัม/กระถาง	35.00c	81.25b	95.00a	95.00a	95.00ab	95.00a
2.5 กรัม/กระถาง	8.75d	22.50c	22.50b	78.75b	87.50b	91.25a
CV. (%)	18.83	9.02	8.61	6.05	6.05	5.96

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT ( $p=0.05$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ความสูงต้น**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง มีผลต่อความสูงของต้นถั่วฝักที่ 7 วัน หลังจากการใช้สาร พบว่า ต้นถั่วฝักมีความสูงลดลงเมื่ออัตราการใช้สารเพิ่มขึ้น โดยต้นถั่วฝักมีความสูงเฉลี่ย 6.34, 5.59, 4.62 และ 1.86 เซนติเมตร ที่อัตราสาร 0.3125, 0.625, 1.25 และ 2.5 กรัมต่อกระถาง ตามลำดับ ในขณะที่กรรมวิธีควบคุมมีความสูงเฉลี่ย 6.53 เซนติเมตร เมื่อเวลาผ่านไป พบว่า ความสูงของต้นถั่วฝักจะเพิ่มขึ้น โดยที่อัตราการใช้สาร 2.5 กรัมต่อกระถาง เมล็ดถั่วฝักมีความสูงเฉลี่ย 1.86, 5.56, 7.97 และ 10.03 เซนติเมตร หลังจากการใช้สาร 7, 14, 21 และ 28 วัน ตามลำดับ โดยวันสุดท้ายของการบันทึกผลความสูงต้นที่ 28 วันหลังจากใช้สาร พบว่า ความสูงของต้นถั่วฝัก 7, 14 และ 21 วัน หลังจากการใช้สาร ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่ 28 วัน มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 2) (ภาพที่ 5)

ตารางที่ 2 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อความสูงของถั่วฝัก

	ถั่วฝัก ความสูง (เซนติเมตร)			
	วันที่ 7	วันที่ 14	วันที่ 21	วันที่ 28
กรรมวิธีควบคุม	6.53a	8.95a	9.78a	12.00ab
0.3125 กรัม/กระถาง	6.34a	9.37a	10.53a	12.89a
0.625 กรัม/กระถาง	5.59b	9.16a	11.29a	14.27a
1.25 กรัม/กระถาง	4.62c	8.81a	11.21a	14.17a
2.5 กรัม/กระถาง	1.86d	5.56b	7.97b	10.03b
CV. (%)	7.86	8.4	9.97	13.00

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT (p=0.05)

109032

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## น้ำหนักแห้ง

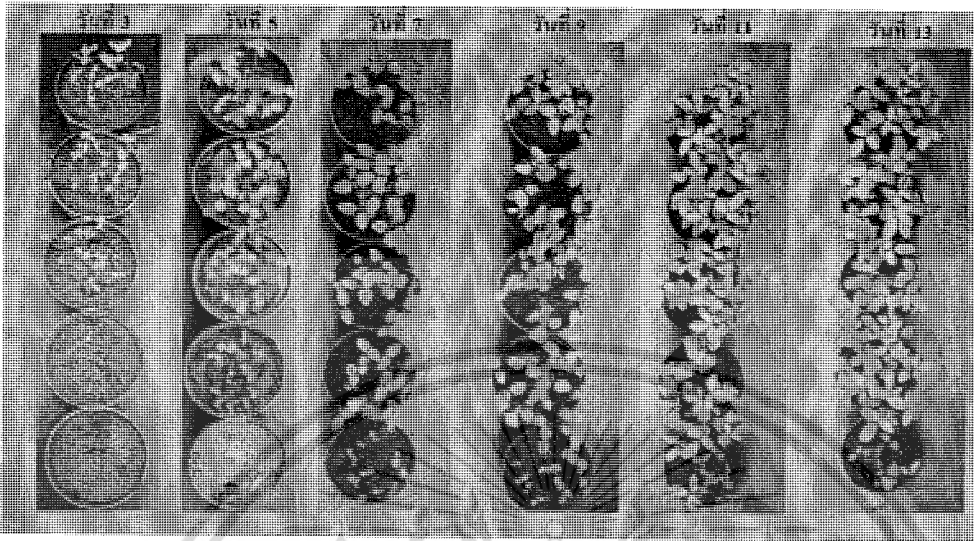
จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง หลังจากการใช้สาร 28 วัน แล้วนำมาอบแห้งแยกส่วนต้นและราก พบว่าไม่ผลต่อน้ำหนักแห้งของต้น แต่ที่อัตราสาร 1.25 กรัมต่อกระถาง มีผลของน้ำแห้งแตกต่างจากที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง โดยที่น้ำหนักแห้งเฉลี่ยที่อัตราสาร 1.25 กรัมต่อกระถาง มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นมากกว่า อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง

ส่วนน้ำหนักแห้งของราก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่ที่อัตราสาร 0.625 กรัมต่อกระถาง สารสกัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงทำให้น้ำหนักแห้งของรากเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีการควบคุม และที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีการควบคุม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง ต่อน้ำหนักของถั่วฝักที่อายุครบ 28 วัน (น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง)

	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง	
	ต้น	ราก
กรรมวิธีควบคุม	722.00ab	87.00b
0.3125 กรัม/กระถาง	702.60ab	89.35ab
0.625 กรัม/กระถาง	811.03ab	111.88a
1.25 กรัม/กระถาง	983.30a	102.86ab
2.5 กรัม/กระถาง	601.90b	79.48b
CV. (%)	24.09	15.56

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT ( $p=0.05$ )



ภาพที่ 4 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาติ๊กันแดงต่อการงอกของเมล็ดถั่วฝัก 3- 13 วัน หลังการปลูก ตามลำดับ



ภาพที่ 5 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากใบพุทธรักษาติ๊กันแดงต่อความสูงของต้นถั่วฝัก 28 วัน หลังการปลูก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อการงอกของเมล็ด การเจริญเติบโต และน้ำหนักแห้งของพืชทดสอบหญ้าข้าวเนก

### การงอกของเมล็ด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง ไม่มีผลต่อการงอกของเมล็ดหญ้าข้าวเนก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ทุกอัตราการใช้สาร (ตารางที่ 4) (ภาพที่ 6)

ตารางที่ 4 แสดงเปอร์เซ็นต์การงอกของเมล็ดหญ้าข้าวเนกเมื่อทดสอบกับผลิตภัณฑ์ในอัตราต่างๆ

	หญ้าข้าวเนก อัตราการงอก (%)					
	วันที่ 3	วันที่ 5	วันที่ 7	วันที่ 9	วันที่ 11	วันที่ 13
กรรมวิธีควบคุม	65a	67.5a	67.5a	67.5a	67.5a	67.5a
0.3125กรัม/กระถาง	67.5a	65a	66.25a	66.25a	66.25a	66.25a
0.625 กรัม/กระถาง	71.25a	75a	75a	75a	75a	75a
1.25 กรัม/กระถาง	71.25a	70a	70a	72.5a	72.5a	72.5a
2.5 กรัม/กระถาง	53.75a	70a	70a	71.25a	71.25a	71.25a
CV. (%)	27.71	25.61	24.95	23.84	23.55	23.55

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างด้านทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT ( $p=0.05$ )

### ความสูงต้น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากไบพุทราชดิกันแดง มีผลต่อความสูงของหญ้าข้าวนกที่อัตราการใช้สาร 0.3125, 0.625 และ 1.25 กรัมต่อกระถาง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่ที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง หญ้าข้าวนกมีความสูงเฉลี่ย 4.41, 15.47, 19.18 และ 21.93 เซนติเมตร หลังจากการสารใช้ 7, 14, 21 และ 28 วัน ตามลำดับ และที่ 28 วัน หลังจากการใช้สาร พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 5) (ภาพที่ 7)

ตารางที่ 5 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทราชดิกันแดงต่อความสูงของต้นหญ้าข้าวนก

	หญ้าข้าวนก ความสูง (เซนติเมตร)			
	วันที่ 7	วันที่ 14	วันที่ 21	วันที่ 28
กรรมวิธีควบคุม	9.62a	24.61a	28.37a	30.34a
0.3125 กรัม/กระถาง	8.83.a	20.97a	25.97a	29.14a
0.625 กรัม/กระถาง	8.32a	20.85a	26.03a	28.54a
1.25 กรัม/กระถาง	8.32a	21.05a	25.04a	27.85a
2.5 กรัม/กระถาง	4.41b	15.47b	19.18b	21.93a
CV. (%)	14.41	15.39	14.85	19.11

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างคั้นทางสถิติ จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT ( $p=0.05$ )

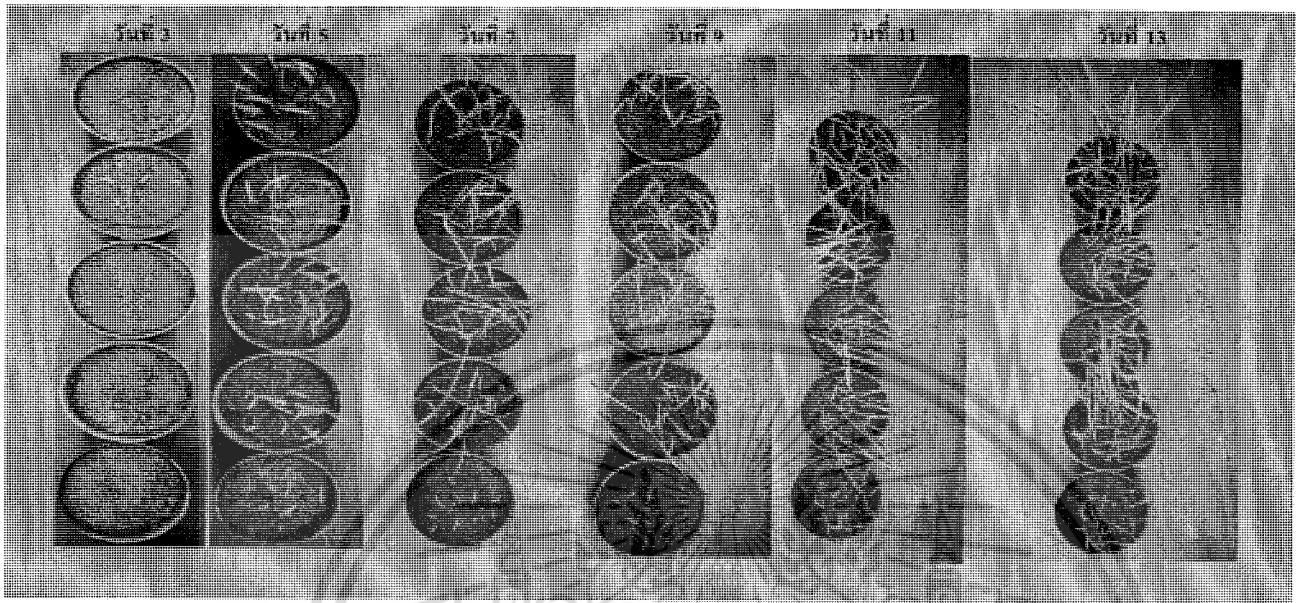
### น้ำหนักแห้ง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติปรากฏว่า สารกำจัดวัชพืชจากไบพุททชาติก้านแดง หลังจากการใช้สาร 28 วัน แล้วนำมาอบแห้งแยกส่วนต้นและราก พบว่า ที่อัตราสาร 0.3125, 0.625 และ 1.25 กรัมต่อกระถางน้ำหนักแห้งของต้นหญ้าข้าวเนก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง ทำให้ต้นหญ้าข้าวเนกมีน้ำหนักแห้งลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีการควบคุม ส่วนน้ำหนักแห้งของราก พบว่า ที่อัตราสาร 0.3125, 0.625 และ 1.25 กรัมต่อกระถาง น้ำหนักแห้งของรากหญ้าข้าวเนก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่อัตราสาร 2.5 กรัมต่อกระถาง ทำให้ต้นหญ้าข้าวเนกมีน้ำหนักแห้งลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีการควบคุม

ตารางที่ 6 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุททชาติก้านแดง ต่อน้ำหนักของต้นหญ้าข้าวเนกที่อายุครบ 28 วัน (น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง)

	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม)/กระถาง	
	หญ้าข้าวเนก	
	ต้น	ราก
กรรมวิธีควบคุม	684.15a	246.80a
0.3125 กรัม/กระถาง	495.33ab	198.05ab
0.625 กรัม/กระถาง	506.88ab	180.38ab
1.25 กรัม/กระถาง	488.35ab	171.85ab
2.5 กรัม/กระถาง	340.43b	135.28b
CV. (%)	29.93	29.27

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT ( $p=0.05$ )



ภาพที่ 6 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อการงอกของเมล็ดหญ้าข้าววัน  
หลังการปลูก ตามลำดับ



ภาพที่ 7 ผลของสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อการงอกของเมล็ดหญ้าข้าววัน  
หลังการปลูก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

จากการใช้สารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงที่ปริมาณ 0, 0.3125, 0.625, 1.25 และ 2.5 กรัมต่อกระถาง เพื่อทดสอบการงอก และการเจริญโตเติบโตของถั่วฝัก และหญ้าข้าวนก ในกระถางปลูกปรากฏผลโดยสรุป คือ เมล็ดถั่วฝักที่ทดสอบด้วยสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง ต่อการงอก พบว่า เมื่อปริมาณของสารกำจัดวัชพืชสูงขึ้นจะสามารถยับยั้งการงอกได้มากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืช และผลของสารกำจัดจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อการเจริญเติบโตของความสูง และน้ำหนักแห้งของถั่วฝัก พบว่า ปริมาณ 2.5 กรัม ความสูงของต้นกล้าต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืช และที่ปริมาณ 2.5 กรัม พบว่า มีน้ำหนักแห้งน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืชและที่ปริมาณอื่นๆ

หญ้าข้าวนกที่ทดสอบด้วยสารกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดง พบว่า ทุกอัตราสารไม่สามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ เมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืช และผลของกำจัดวัชพืชจากไบพุทธชาติก้านแดงต่อการเจริญเติบโตของความสูง และน้ำหนักแห้ง พบว่า ปริมาณที่ 2.5 กรัม ความสูงเฉลี่ยของหญ้าข้าวนกที่ 3 สัปดาห์แรก ความสูงเฉลี่ยของหญ้าข้าวนกมีความสูงเฉลี่ยน้อยกว่า ความสูงของหญ้าข้าวนกที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืช เมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืช และน้ำหนักแห้งของหญ้าข้าวนก พบว่า ที่ปริมาณ 2.5 กรัม มีน้ำหนักแห้งน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกระถางที่ไม่ใส่สารกำจัดวัชพืชและที่ปริมาณอื่นๆ

สารสกัดจากไบพุทธชาติก้านแดงสามารถยับยั้งการงอกของเมล็ดถั่วฝักได้ดีกว่าเมล็ดหญ้าข้าวนก

จากการทดลองเมื่อเพิ่มปริมาณสารสกัดจากไบพุทธชาติก้านแดง พบว่า ผลทำให้การงอกและความสูงของวัชพืชลดลง เนื่องจากการทดลองนี้ใช้ปริมาณสูงสุดที่ 2.5 กรัม สามารถชะลอการงอกของเมล็ดหญ้าข้าวนกได้ถึงวันที่ 5 ถ้าเราต้องการนำสารสกัดจากไบพุทธชาติก้านแดงไปใช้ประโยชน์ เช่น ข้าวโพดเราควรเพิ่มปริมาณสารสกัดจากไบพุทธชาติก้านแดงให้มีผลในการยับยั้งการงอกและความสูงของวัชพืชให้ถึง 2 สัปดาห์ในการปลูก เนื่องจากเมื่อพ้นระยะ 2 สัปดาห์แรกของการปลูกข้าวโพด วัชพืชจะไม่มีผลต่อผลผลิตของข้าวโพด ดังนั้น เราควรศึกษาและพัฒนาสารสกัดจากไบพุทธชาติก้านแดงให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการงอกให้เหมาะสมในแต่ละพืชปลูก

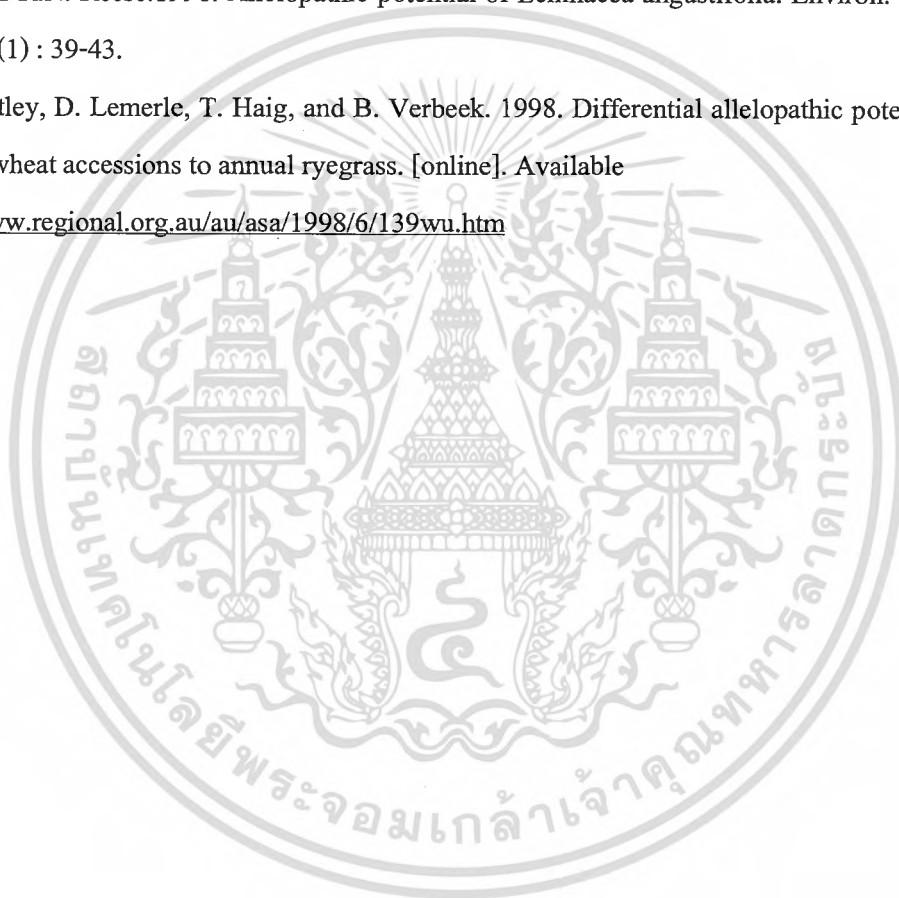
วัชพืชกับพืชปลูกนั้นสามารถอยู่ร่วมกันได้ ถ้าวัชพืชไม่สร้างเสียหายแก่พืชปลูก

## เอกสารอ้างอิง

- กนกรส ทองสุขดี และนรवरณ ขจรพงศ์พรณ. 2549. สารกำจัดวัชพืชชนิดผงจากใบพุทธรักษาตากแห้ง. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- กุลธิดา พิทยาภรณ์. 2547. การศึกษาสารสกัดจากพืชเพื่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดวัชพืช. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน.
- ชอุ่ม เปรมชัยเชียร. 2536. การใช้วัชพืชปราบวัชพืช. หนังสือพิมพ์กสิกร ปีที่ 66 (ฉบับที่ 6. ตุลาคม) : หน้า 472-473.
- ชอุ่ม เปรมชัยเชียร และศิริพร ชิงสนธิพร. 2543. ผลของสารสกัดจากผักเบี้ยหิน (*Trianthema portulacastrum* Linn.) ต่อการงอกและการเจริญเติบโตของต้นอ่อนพืชบางชนิด. 14-21. ในรายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่องความก้าวหน้าวิจัยและความหลากหลายทางชีวภาพสมุนไพรและวัชพืช. นครราชสีมา : กองพฤกษศาสตร์และวัชพืช กรมวิชาการเกษตร. ตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2537.
- คารารัตน์ มณีจันทร์. 2547. ผลทางอัลลีโลพาทีของพุทธรักษาตากแห้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- ดวงพร สุวรรณกุล. 2543. ชีววิทยาวัชพืชพื้นฐานการจัดการวัชพืช. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. หน้า 178 .
- ธีรเดช สิงห์โต. 2549. ประสิทธิภาพของสารสกัดวัชพืชจากใบและก้านเทียนหยดต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชบางชนิด. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- บุญรอด ชาติยานนท์. 2544. ผลของสารสกัดจากใบประยงค์ต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของพืชบางชนิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- ปราณี บุญวัฒน์. 2546. ศักยภาพของสารสกัดจากใบปรู่ต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชบางชนิด. รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์.สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- เปรมฤดี มัธยานนท์. 2545. ศักยภาพของสารสกัดด้วยน้ำจากพืชในวงศ์ Meliaceae 10 ชนิด ต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของพืชทดสอบบางชนิด. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สาขาพืชสวน. คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ปิยะรัตน์ ปรีดาวัฒนวงศ์. 2544. ผลของสารสกัดด้วยน้ำจากใบเลี้ยงต่อการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชและวัชพืชบางชนิด. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- พรชัย เหลืออากาศพงศ์. 2540. วัชพืชศาสตร์. โรงพิมพ์ลินคอร์น กรุงเทพฯ. 585 หน้า
- วัชรภรณ์ ปรานี และวัชรินทร์ แสงวัชรพันธุ์. 2546. การศึกษาศักยภาพของสารสกัดจากใบ *Walsura trichostemon* Miq. ต่อการยับยั้งและการเจริญเติบโตของพืชทดสอบ. โครงการพิเศษ. ภาควิชาเคมี. สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม. คณะวิทยาศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- วนิสาร รอดทุกข์. 2549. ผลของสารสกัดวัชพืชจากประยงค์ใบรูปผองต่อการงอกและการเจริญเติบโตของกล้าพืชบางชนิด. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- สิทธิชัย ลิมดีว. 2548. ผลของสารสกัดจากใบยมหอมต่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบบางชนิด. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ
- เสียง กฤษณ์ไพบูลย์. 2532. สารสกัดที่มีผลต่อแมลง. วารสารสงขลานครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม). หน้า 107-112.
- Chung, I.M., J.K. Ahn and S.J. Yun. 2001. Assessment of allelopathic potential of barnyard (*Echinochloa crus-galli*) on rice (*Oryza sativa* L.) cultivar. *Crop Prot.* 20 : 921-928.
- Evenari, M. 1949. Germanition inhibitors. Cited by E.L. Alleopathy 2<sup>nd</sup> edition. Academic Press, Inc. Olendo. 422 pp.
- Hisashi Kato-Noguchi. 2003. Assessment of allelopathic potential of shoot power of lemon balm. *Scintia Horticultureae.* 97 : 419-423.
- Lee, C.W., K. Yoneyama., Y. Takeuchi., M. Konnai., S. Tamogami and O. Kodama. 1999. Allelochemicals in rice straw. 659-669. In Proceedings of the 17<sup>th</sup> Asian-Pacific Weed Science Society Conference : Weed and Environmental Impact. Bangkok.
- Molish, H. 1973. Der Einfluss einer Pflanze auf die and andere-Allelopathie. Cited by E.L. Rice. Allelopathy. 2<sup>ed</sup> edition. Academic Press, Inc. USA. 422 p.
- Putnam, A..R. and C.S. Tang. 1985. Alleopathy : Star of science , pp. 1-19, In A.R. Putnam , and C.S. Tang (eds.) The Science of Alleopathy. John Wiley and Sons, New York. 317 p.
- Putnam, A..R. 1985. Weed Alleopathy , PP. 131-155. In Weed Physiology, Volume I
- Rice, E.L. 1974. Alleopathy. Academic Press, Inc. New york. 353 p.
- Rice, E.L. 1984. Alleopathy 2<sup>nd</sup> edition. Academic Press, Inc. Olendo. 422 pp.

- Robinson, T. 1983. The organic constituents of higher plants. Cited by E.L. Rice. *Alloepathy*. 2<sup>nd</sup> ed. Academic Press, Inc. Orlando. 422 pp.
- Sang –UK Chon. 2005. Allelopathic potential in Lettuce (*Lactuca sativa* L.) plants. *Scintia Horticultureae*. 106 : 309-317.
- Tongma, S., K. Kobayashi. And K. Usui. 1997. Effect of water extract from Mexican sunflower (*Tithnai diversifolia* (Hemsl.) A. Gray) on germination and growth of tested plant. *J. Weed Sci. Tech*. 12(4) : 373-378.
- Viles, A.L. and R.N. Reese.1996. Allelopathic potential of *Echinacea angustifolia*. *Environ. Exp. Bot*. 36 (1) : 39-43.
- Wu, H., J. Pratley, D. Lemerle, T. Haig, and B. Verbeek. 1998. Differential allelopathic potential among wheat accessions to annual ryegrass. [online]. Available <http://www.regional.org.au/au/asa/1998/6/139wu.htm>



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้