

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบัง
เครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน
(Beverage with Extraction from rinds of orange)

นายประจักษ์ ตันเส็ง รหัสนักศึกษา 45040844
นางสาวภทริตา จันทะเคียน รหัสนักศึกษา 45040850
นายศุภเชษฐ์ พงศ์คารา รหัสนักศึกษา 45040857



เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....06462.....
วัน,เดือน,ปี.....

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาวิศวกรรมแปรรูปอาหาร โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2549

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ใบรับรองปัญหาพิเศษ

เรื่อง

เครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน
(Beverage with Extraction from rinds of orange)

จัดทำโดย

นายประจักษ์ ต้นเต้ง รหัสนักศึกษา 45040844
นางสาวภทริตา จันทะเคียน รหัสนักศึกษา 45040850
นายศุภเชษฐ์ พงศ์ดารา รหัสนักศึกษา 45040857

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก

..... 22 / 03 / 19

(ดร. กิตติชัย บรรจง)

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ
เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายประจักษ์ ตันเส็ง,นางสาวภทริตา จันตะเคียน และนายศุภเชษฐ์ พงศ์ดารา 2549 : เครื่องดื่ม
ผสมสารสกัดจากเปลือกส้ม ภาควิชาวิศวกรรมแปรรูปอาหาร โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.พอใจ ถามากร และดร.กิตติชัย บรรจง

บทคัดย่อ

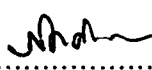
การสกัดสารจากเปลือกส้มเขียวหวาน ส้มโอ และมะนาว พบว่า ส้มเขียวหวานให้
สารสกัดปริมาณ 5.14 กรัมต่อ 100 กรัมเปลือกแห้ง(ความชื้น19.5 % น.น. เปียก) ส่วนเปลือกส้มโอ
และมะนาวให้สารสกัดน้อยมาก สารสกัดที่ได้มีสีน้ำตาลส้มเข้ม รสขม เมื่อนำสารสกัดจากเปลือก
ส้มเขียวหวานมาวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมดได้เท่ากับ 942.1 ไมโครกรัมต่อ
สารสกัด 1กรัม และมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระวัด โดยใช้วิธี DPPH free radical
scavenging assay เท่ากับ 64.83 % เมื่อนำสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานไปใช้ในเครื่องดื่ม
รสเลมอนสีฟ้าที่พัฒนาขึ้น ได้เครื่องดื่มรสเปรี้ยว หวานปนขมเล็กน้อย โดยผู้รับให้คะแนน
ความชอบรวมเฉลี่ยด้วย 5-point hedonic scaling ในระดับปานกลาง มีคะแนนเท่ากับ 3.52
เมื่อนำเครื่องดื่มนี้ ไปวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดได้ 54.2 ไมโครกรัมต่อ
เครื่องดื่ม 1 กรัม และมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ เท่ากับ 2.62 % ซึ่งเมื่อเทียบกับสาร
สกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เจือจางด้วยเอทานอล 95 % พบว่ามีค่าน้อยกว่าเล็กน้อย โดยสาร
สกัดเจือจางมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดได้ 75.1 ไมโครกรัม ต่อสารสกัดเจือจาง
1 กรัมและมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ เท่ากับ 3.75 %

.....
ผู้วิจัย กัทฬัส

.....
ภทริตา จันตะเคียน

.....
ศุภเชษฐ์ พงศ์ดารา

ลายมือชื่อนักศึกษา

.....


ลายมือชื่ออาจารย์

.....
22 03 49

วัน เดือน ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษในหัวข้อเรื่องเครื่องตีผสมสารสกัดจากเปลือกส้มฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ต้องขอขอบคุณ ดร. กิตติชัย บรรจง และ ผศ.ดร. พอใจถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษนี้ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำสั่งสอนและให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ขอขอบคุณอาจารย์โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่านที่ให้ความรู้และข้อชี้แนะต่าง ๆ ทั้งในด้านการเรียนและการทำปัญหาพิเศษนี้ ขอขอบคุณนักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทุกท่านที่ได้ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์และสารเคมี ขอขอบคุณพี่ปริญาโทที่ให้คำแนะนำและให้สารเคมีมาใช้ในการทดสอบ ขอขอบคุณรุ่นพี่และเพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจ คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือตลอดมา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
หตุคกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 คำนำ	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
บทที่ 2 วารสารปริทัศน์	2
2.1 พืชตระกูลส้ม	2
2.2 อนุมูลอิสระ	3
2.3 สารต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน(Antioxidant) หรือสารต้านอนุมูลอิสระ	4
2.4 สารประกอบโพลีฟีนอล	6
2.5 กลไกการทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ	6
2.6 ประโยชน์และหน้าที่ของสารสกัดจากเปลือกส้ม	8
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
บทที่ 3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง	11
3.1 วัสดุดิบ	11
3.2 อุปกรณ์	11
3.3 สารเคมี	11
3.4 ขั้นตอนและวิธีการทดลอง	12
บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง	19
4.1 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในสารสกัดจากเปลือกส้ม เข้มข้น และวัดความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ	19
4.2 การหาสูตรเครื่องคั้ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่ได้	19
4.3 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดและวัดความสามารถ ในการต้านอนุมูลอิสระ ในเครื่องคั้กับสารสกัดจากเปลือกส้มเขียว	19
4.4 สูตรเครื่องคั้ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่ได้	22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ	23
5.1 สรุปผลการทดลอง	23
5.2 ข้อเสนอแนะ	23
เอกสารอ้างอิง	24
ภาคผนวก ก	25
ภาคผนวก ข	26
ภาคผนวก ค	46



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมด และ ความสามารถ ในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ของสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน	20
4.2 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่ม 3 สูตร	20
4.3 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มสูตรเริ่มต้น	20
4.4 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มสูตรปรับปรุงแล้ว	21
4.5 แสดงปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมด และความสามารถ ในการต้านอนุมูลอิสระ ของเครื่องดื่ม และCrude เจือจาง	21



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูปภาพ

รูปที่	หน้า
1 โครงสร้างของฟลาวोनอยด์ชนิดต่างๆ	7
2. การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ	7
3 การอบเปลือกผลไม้ใน tray dryer	13
4 ปีกเกอร์ที่ใส่ตัวอย่างสกัดไขมันด้วยเครื่อง Soxhlet	13
5 การสกัดไขมันด้วยเครื่อง Soxhlet	13
6 กรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศ	14
7 การแช่ตัวอย่างที่ได้ใน Ethanol	14
8 การกรองแบบสุญญากาศ	14
9 สารสกัดที่กรองได้	14
10 การระเหยด้วยเครื่อง Rotary-Evaporator	15
11 สารสกัดที่ได้หลังจากการระเหย	15
12 สารสกัดเก็บในภาชนะ	15
13 สารสกัดผสมสารก่อนวัดค่าการดูดกลืนแสง	18
14 คิวเวทแก้ว	18
15 เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง (Spectrophotometer)	18
16 สารตัวอย่างที่ได้แช่ Hexane	18
17 เครื่องคั้นผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน	22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

คำนำ

1.1 คำนำ

เปลือกส้มกับเปลือกมะนาวเป็นส่วนที่เหลือมากจากการใช้ในแต่ละวัน และจากรายงานวิจัยต่าง ๆ พบว่าเป็นแหล่งที่มีสารพฤกษเคมี(phytochemical) หลายชนิดที่สำคัญได้แก่ ฟลาโวนอยด์ (flavonoid)ต่าง ๆ โดยในพืชตระกูลส้มที่สำคัญมี 3 ตัว ได้แก่ ฟลาวานอล(flavanol),ฟลาโวน (flavone) และฟลาวาโนน(flavanone) ซึ่งมีรายงานว่า สารประกอบต่าง ๆ ดังกล่าวมีสมบัติเป็นสารต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (antioxidation) และสารต้านอนุมูลอิสระ(antiradicals) นอกจากนี้ยังมีความสามารถในการยับยั้งการเกิด โรคมะเร็ง การเจริญของจุลินทรีย์และไวรัส,ป้องกันการอักเสบของเนื้อเยื่อ รวมทั้งป้องกันการเกิดโรคหัวใจได้อีกด้วย (Montanari et al., 1997 ;Benavente-Garcia et al.,1997)

นอกจากนี้พบว่าสารฟลาโวนอยด์ ซึ่งเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่มีมากในพืชตระกูลส้ม เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่มีการบริโภคส้มกันมาก จึงจะนำส่วนที่เหลือหลังจากการกินแล้ว คือ ส่วนเปลือก นำมาสกัดเอาสารฟลาโวนอยด์ตัวนี้ออกมาผสมในเครื่องดื่มที่มีอยู่แล้ว เช่น น้ำส้มที่คั้นได้ในตอนแรก หรือ ผสมเป็นเครื่องดื่มชนิดใหม่ขึ้นมา เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายมากขึ้นในท้องตลาด และเพิ่มมูลค่าของส่วนที่เหลือใช้ ลดปริมาณขยะที่มีอยู่มากให้ลดลงไปด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มที่ผสมสารต้านอนุมูลอิสระที่สกัดได้จากเปลือกส้ม

บทที่ 2

วารสารปริทัศน์

2.1 พืชตระกูลส้ม

พืชตระกูลส้ม (Citrus fruit) มีทั้งหมด 130 สกุลและ 1500 ชนิด (วัฒนา, 2538) มีทั้งเป็นทั้งไม้ยืนต้น ไม้ล้มลุกและ ไม้พุ่ม มีถิ่นกำเนิดในเขตร้อนและกึ่งร้อนของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และพบมากในเขตร้อนที่ค่อนข้างแห้งแล้ง จึงมีการปลูกกันทั่วโลกในบริเวณพื้นที่เขตร้อนและกึ่งร้อน โดยเฉพาะในสภาพกึ่งร้อนของภูมิอากาศแบบเมดิเตอร์เรเนียน

การแบ่งพืชตระกูลส้ม สามารถแบ่งออกเป็นกลุ่มได้ ดังนี้

1. กลุ่มของส้มเกลี้ยงและส้มตรา (Orange group)
2. กลุ่มของส้มเขียวหวานและส้มจิน (Tangerin and Mandarin group)
3. กลุ่มของส้มโอและเกรฟฟรุต (Pomelo and Grapefruits)
4. กลุ่มของมะนาว (Common Acid Members group)

2.1.1 กลุ่มของส้มเกลี้ยงและส้มตรา แยกออกเป็น

- 2.1.1.1 ส้มที่มีรสหวาน (Sweet Orange) ชื่อพฤกษศาสตร์ คือ Citrus sinensis เป็นกลุ่มส้มที่ใหญ่ที่สุดและมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ แบ่งออกได้หลายชนิด ได้แก่
- พวกส้มธรรมดา (Common Orange) นิยมปลูกกันแพร่หลาย
 - พวกส้มที่มีน้ำตาลหรือไม่มีกรด (Sugar or Acidless orange) เป็นกลุ่มส้มที่มีเปอร์เซ็นต์กรดต่ำมาก มีเพียง 0.1% เท่านั้น จึงมีรสชาติหวานมาก
 - พวกส้มที่มีสีเข้ม (Pigmented or Blood orange) มีลักษณะคล้ายส้มพวกแรกจะแตกต่างกันคือเนื้อผลมีสีแดง หรือสีชมพู
 - พวกส้มเนเวล (Navel orange) ผลส้มชนิดนี้ไม่ค่อยมีเมล็ด เช่น พันธุ์วอชิงตันเนเวล

2.1.1.2 ส้มที่มีรสเปรี้ยวหรือมีรสออกขม มีชื่อทั่วไปว่า Sour or Biter oranges ชื่อทางพฤกษศาสตร์ว่า Citrus anrantium ลักษณะของส้มคล้ายกับพวกแรก แต่มีลักษณะย่อยๆ ที่ผิดไป เช่น ใบและผลจะมีสีเข้มกว่า ส้มพันธุ์นี้ไม่นิยมรับประทานสด ส่วนใหญ่มักใช้เป็นแยมผิวส้ม หรือทำน้ำส้มคั้น รวมทั้งนำมาสกัดเป็นน้ำมันหอมระเหย

2.1.2 กลุ่มส้มเขียวหวานและส้มจิน แบ่งออกเป็น 4 พวก คือ

2.1.2.1 ซัสซума แมนดาริน (Satsuma Mandarin) ชื่อทางพฤกษศาสตร์คือ Citrus unshiu Mar. มีถิ่นกำเนิดในประเทศญี่ปุ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งไม่ว่าจะเป็นแบบใดก็ตาม ผลที่ได้รับคือ อนุมูลหรือโมเลกุลที่คงตัวจะถูกเปลี่ยนเป็นอนุมูลอิสระ และปฏิกิริยาดังกล่าวนี้มักจะเกิดต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ ส่วนมากแล้วจะพบอนุมูลออกซิเจนอิสระเป็นส่วนใหญ่ ตัวอย่างได้แก่ อนุมูลซูเปอร์ออกไซด์ (superoxide anion, O_2^-), อนุมูลไฮดรอกซิล (hydroxyl radical, OH^\cdot), และอนุมูลเปอร์ออกซี (peroxy radical, ROO^\cdot) เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีโมเลกุลของออกซิเจนบางตัวที่มีความไวต่อการทำปฏิกิริยาสูง และอาจก่อให้เกิดอนุมูลอิสระ และปฏิกิริยาลูกโซ่ในร่างกายได้ ตัวอย่างของโมเลกุลเหล่านี้ เช่น โมเลกุลออกซิเจนพลังงานสูง (singlet oxygen, O_2^1) และ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (hydrogen peroxide, H_2O_2) ชนิดของอนุมูลอิสระสามารถแบ่งได้ อย่างง่าย ๆ

2.2.2 ผลของอนุมูลอิสระต่อสุขภาพมนุษย์

จากการที่อนุมูลอิสระมีความว่องไวต่อการทำปฏิกิริยากับ โมเลกุลอื่นๆ ซึ่งปฏิกิริยาดังกล่าวคือปฏิกิริยาออกซิเดชัน เป้าหมายที่จะเกิดความเสียหายจากปฏิกิริยาได้แก่ ไขมัน โปรตีน หรือ ดีเอ็นเอ ภาวะที่มีการทำลายโดยปฏิกิริยาออกซิเดชันมากๆ จะเป็นผลร้ายต่อเซลล์และเนื้อเยื่อและเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดโรคร้ายต่างๆ

ออกซิเดชัน คือ ปฏิกิริยาการเติมออกซิเดชันให้แก่ธาตุหรือสาร หรือการลดจำนวนอิเล็กตรอน ธาตุคาร์บอนอินทรีย์ที่ถูกเติมออกซิเจนจนกลายเป็นคาร์บอน ไดออกไซด์จะหมดศักยภาพของความเป็นสารที่มีสมบัติทางชีววิทยา เชื้อจุลินทรีย์และพืชที่สังเคราะห์แสง พยายามที่จะเพิ่มสถานะของคาร์บอนให้เป็นรีดิวซ์คาร์บอน คือการเปลี่ยนจากคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำให้เป็นสารอินทรีย์หรือสารอาหารเพื่อรักษาสภาพพลังงานที่มีประโยชน์ต่อชีวิตในเมตาบอลิซึมของเซลล์ ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ขาดการควบคุมจะเกิดต่อเนื่องไปเรื่อยๆ จนเป็นอันตรายต่อเซลล์ และทำให้เป็นสาเหตุของโรคต่าง ๆ ตามมา เช่น โรคมะเร็ง โรคหลอดเลือดแข็งตัว

อนุพันธ์ของออกซิเจนว่องไว (reactive oxygen species, ROS) และอนุพันธ์ของไนโตรเจนว่องไว (reactive nitrogen species, RNS) เช่น อนุมูลซูเปอร์ออกไซด์, ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์, ไฮเปอร์ออกไซด์, อนุมูลไฮดรอกซิล, เพอร์ริลซิมโปรตีน, อนุมูลไคปีคัลคอกซิลและเปอร์ออกซิล เปอร์ออกซีไนไตรท์ ไนตริกออกไซด์ และอนุมูลไนโตรเจนไดออกไซด์ มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดการพัฒนาของโรคต่างๆ

2.3 สารต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน (Antioxidant) หรือ สารต้านอนุมูลอิสระ

สารต้านออกซิเดชัน คือ สารที่ทำหน้าที่ต่อต้านหรือยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ในที่นี้หมายถึงสารที่สามารถยับยั้งและควบคุมอนุมูลอิสระไม่ให้ไปกระตุ้นการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยปกติร่างกายจะมีระบบควบคุมป้องกันอนุมูลที่เรียกว่า ระบบแอนติออกซิแดนท์ ซึ่งจะสามารถป้องกันตัวเองจากอนุมูลอิสระได้ 2 วิธี คือร่างกายจะสร้างอนุมูลอิสระขึ้นมาทำลายอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นจากเมตาบอลิซึมประจำวัน และได้รับจากอาหารที่เรารับประทานเข้าไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.1 สารต้านออกซิเดชันที่พบในธรรมชาติ แบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. เอนไซม์ที่ผลิตขึ้นในเซลล์ร่างกาย ได้แก่ ซูเปอร์ออกไซด์ดิสมิวเตส,คาตาเลส, กลูตาไธโอนเปอร์ออกซิเดส และเมทไธโอนีนรีดักเตส(methionine reductase) เป็นต้น
2. วิตามินต้านออกซิเดชัน ได้แก่ วิตามินอี ในถั่ว ธัญพืช รำ ข้าวกล้อง งา และวิตามินซี ในผลไม้ ผักสด เป็นต้น
3. แร่ธาตุ เช่น ลิเทียมและสังกะสีเป็น โคแฟกเตอร์(co-factors)ของเอนไซม์ต้านออกซิเดชัน
4. สารพฤกษเคมี(phytochemicals)เป็นสารเคมีจากพืชที่ไม่ใช่วิตามิน และสารอาหาร เช่น แครอทีน(carotene),ไลโคพีน(lycopene),แซนโทฟิลล์(xanthophyll),แทนนิน(tannin) และ ฟลาโวนอยด์(flavonoid) เป็นต้น (ไมตรี สุทธิจิตต์ และคณะ,2543)

สารต้านออกซิเดชันที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารหรือที่เรียกว่าสารกันหืนแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. สารกันหืนสังเคราะห์(synthesis antioxidant) ได้แก่ บิวทิลเลทไฮดรอกซียานี-ซอล (Butylated hydroxyanisole (BHA)),บิวทิลเลทไฮดรอกซีโทลูอิน(Butylated hydroxytoluene (BHT)),และ โพลฟีนิลแกแลท (Propyl gallate) เป็นต้น
2. สารกันหืนธรรมชาติ คือ (natural antioxidant) ได้แก่ โทโคฟีรอล (tocopherols) ,ไฮดรอกซีไทโรซอล (hydroxytyrosol),กรดคาเฟอิก (caffeic acid), กรดไฟติก (phytic acid), และเฟอเลท (ferlate) เป็นต้น

โดยทั่วไปสารกันหืนสังเคราะห์ไม่เป็นที่ยอมรับ เพราะต้องตระหนักถึงความปลอดภัย ดังนั้น ผู้บริโภคต้องการใช้สารกันหืนจากธรรมชาติมากกว่าเพราะไม่ต้องกังวลถึงปริมาณที่เกินขีดความปลอดภัย สามารถเติมได้ตามความเหมาะสม เช่น สารโทโคฟีรอล และสารสกัดจากโรสแมรี่ แต่สารกันหืนตามธรรมชาติราคาแพง และบางกรณีต้องใช้ในปริมาณที่มากกว่าสารสังเคราะห์ เช่น น้ำมันพืชใช้ปริมาณสารสกัดจากโรสแมรี่ในปริมาณที่มากกว่าที่บีเอชคิว (TBHQ)อย่างไรก็ตาม มีสารกันหืนหลาย ๆ ชนิดให้เลือก เพราะแต่ละชนิดจะเหมาะสมกับอาหารแต่ละประเภท แต่ต้องคำนึงถึงคุณสมบัติของสารกันหืนด้วยว่าต้อง ไม่มีสี ไม่มีกลิ่นรส ที่จะไปรบกวนต่อผลิตภัณฑ์

แอนติออกซิเดนต์ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

1. ต้องไม่เป็นอันตรายต่อระบบทางสรีระวิทยา
2. ต้องไม่ทำลาย หรือสร้างกลิ่นในอาหาร
3. ไม่เปลี่ยนสี หรือเกิดสีในอาหาร
4. มีประสิทธิภาพในการยับยั้งออกซิเดชันเมื่อใช้ปริมาณเล็กน้อย
5. สามารถละลายได้ในไขมัน
6. มีความเสถียรต่อขบวนการแปรรูป
7. สามารถหาได้ง่ายและราคาไม่แพง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 สารประกอบโพลีฟีนอล

สารประกอบโพลีฟีนอลแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือฟลาโวนอยด์ (Flavonoid) และนอนฟลาโวนอยด์ (non-flavonoids)

1. ฟลาโวนอยด์ มี 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ ฟลาโวน(flavone) ไอโซฟลาโวน (isoflavone) ฟลาโวนอล(flavonol)ฟลาวาโนน(flavanone) ฟลาวาโนนอล(flavanonol)ฟลาวานอล(flavanol)ลูโคแอนโทไซยานิน(lucoanthocyanin)แอนโทไซยานิน(anthocyanin)ชาลโคน(chalcone)ไดไฮโดรชาลโคน (dihydrochalcone)ออโรน(aurone)และแซนโทน(xanthone)

2. นอนฟลาโวนอยด์ เช่น กรดแกลลิก (gallic acid)ไฮดรอกซีซินนามेट (hydroxycinnamate). สติลบินเนส(stibinase)

2.4.1 ฟลาโวนอยด์

ฟลาโวนอยด์เป็นสารประกอบโพลีฟีนอลพบมากในพืชชั้นสูง ทั้งราก, ลำต้น, ดอก, ผล, เมล็ด, เปลือก, ก้านดอก และละอองเกสรดอกไม้ โครงสร้างทางเคมีทั่วไปประกอบด้วย โครงสร้างไดฟีนิล-โพรเพน (C6-C3-C6) กลับกลุ่มฟีนอลิกไฮดรอกซี ในธรรมชาติพบฟลาโวนอยด์มีมากกว่า 4000 ชนิด ฟลาโวนอยด์ส่วนใหญ่ที่พบจะอยู่ในรูปไกลโคไซด์ คือมีหมู่ไฮดรอกซิลหรือน้ำตาลเกาะที่ตำแหน่งที่ 3 เชื้อจุลินทรีย์ในระบบย่อยอาหารสามารถทำให้เกิดไฮโดรไลซิสอะไกลโคน จึงถูกปลดปล่อยออกมาจากไกลโคไซด์

Citrus flavonoids เป็นฟลาโวนอยด์ที่พบในพืชตระกูลส้ม มีมากกว่า 60 ชนิด สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่มดังนี้

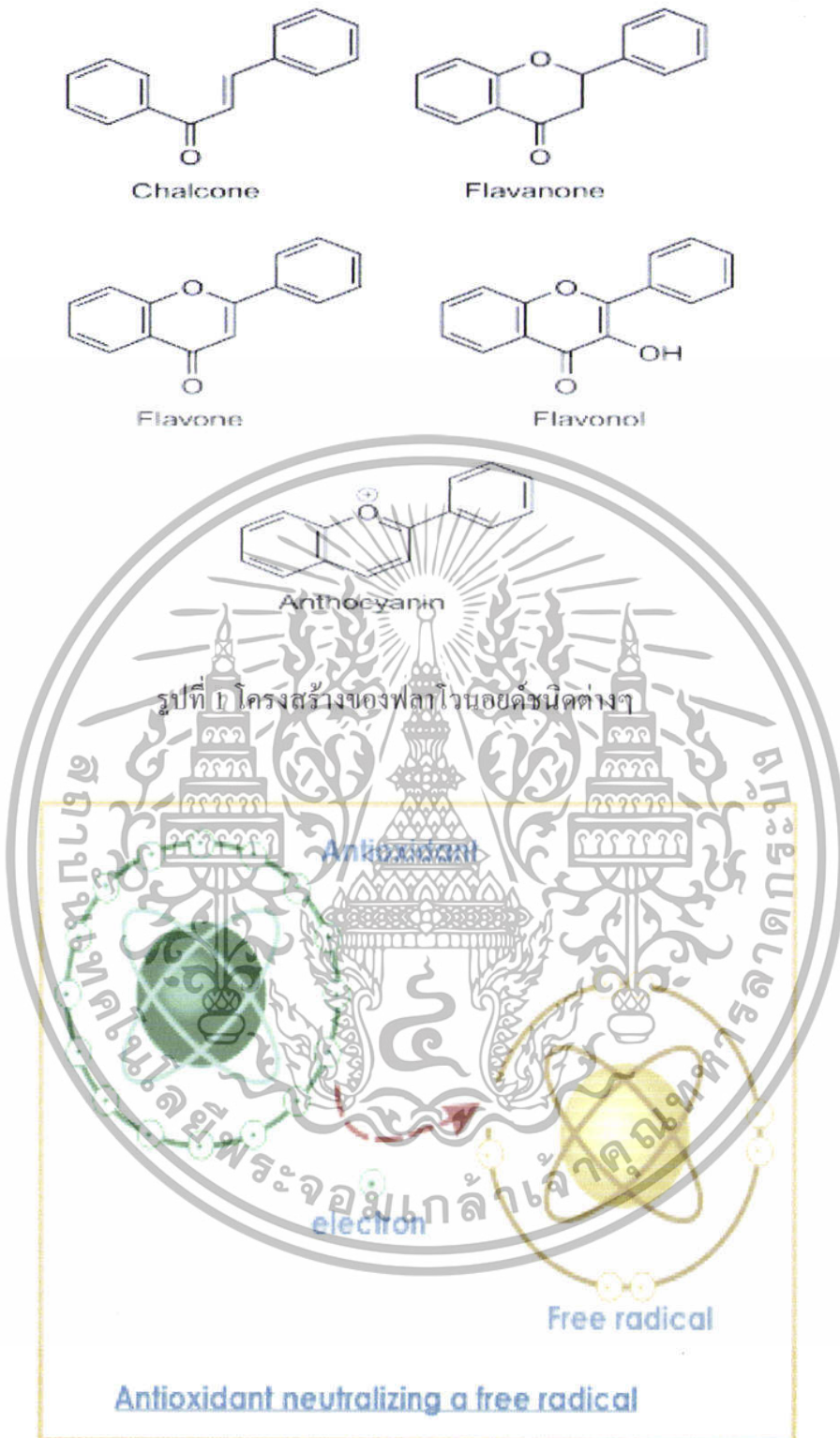
1. Flavonones เช่น Hesperidin, Narigin, Tangeretin
2. Flavones เช่น Apiginin, Luteotin, Diosmin
3. Flavonols เช่น Kaempferin, Quercetin, Myricetin
4. Anthocyanins พบใน Blood orange

มีรูปโครงสร้างในหน้า 7 ในพืชตระกูลส้ม Flavones เป็นฟลาโวนอยด์ที่พบมากที่สุดที่สุดในพืชตระกูลส้มทุกสายพันธุ์ แต่ flavones และ Flavonols มีความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระได้ดีกว่า แม้จะพบในปริมาณที่น้อยกว่า

2.5 กลไกการทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ

สารต้านอนุมูลอิสระ หมายถึง สารที่ทำลายอนุมูลอิสระ โดยการจับกับอนุมูลอิสระ ลดการเกิดปฏิกิริยา ณ จุดตั้งต้นหรือยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาลูกโซ่โดยการให้อิเล็กตรอน ดังรูปหน้าที่ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2. การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 ประโยชน์และหน้าที่ของสารสกัดจากเปลือกส้ม

ฟลาโวนอยด์ (Flavonoids) สารต้านอนุมูลอิสระ พบในพืชประเภทต่าง ๆ ช่วยป้องกันไม่ให้คอเรสเตอรอลจับกับผนังหลอดเลือด โดยฟลาโวนอยด์จะไปเคลือบผนังหลอดเลือดไว้ ทำให้คอเรสเตอรอลไม่สามารถจับตัวกับผนังหลอดเลือดได้ ฟลาโวนอยด์ สามารถป้องกันความเสี่ยงของเซลล์ต่างๆ อันเนื่องมาจากอนุมูลอิสระที่ได้มาจากปฏิกิริยา Oxidation สารสกัดฟลาโวนอยด์ทำงานเสริมกับสารสกัดเมล็ดองุ่น, สารสกัดเปลือกสนฝรั่งเศส, โลโคปิน หรือสารสกัดชาเขียว

การวิจัยทางด้านอาหารส่วนใหญ่จะเน้นหนักไปที่วิตามินและเกลือแร่เพราะถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญแต่ฟลาโวนอยด์ (Flavonoids) ก็เป็นกลุ่มอาหารกลุ่มหนึ่งที่มีคุณสมบัติต่อร่างกาย ฟลาโวนอยด์ เป็นสารที่พบในพืช ซึ่งส่วนใหญ่จะมีสี สีส้มหลากหลายเหมือนสีรุ้ง สกัดขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1930 โดย Albert Szent - Gyorgyi ซึ่งค้นพบวิตามินซี Szent-Gyorgyi พบว่าฟลาโวนอยด์ทำให้ผนังหลอดเลือดแข็งแรงขึ้น ในขณะที่วิตามินซีไม่มีคุณสมบัตินี้ เขาได้ตั้งชื่อฟลาโวนอยด์ว่าวิตามิน P แต่เนื่องจากฟลาโวนอยด์ มีสูตรโครงสร้างที่แตกต่างกันจึงไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มวิตามิน ฟลาโวนอยด์ที่พบในธรรมชาติจะอยู่ในรูปของอกลัยโคไซด์ (aglycone) อิสระหรือจับกับน้ำตาลเป็น กลัยโคไซด์ (glycoside) อกลัยโคไซด์มีสูตรเป็น C6-C3-C6 การที่ค้นพบว่าฟลาโวนอยด์มีประโยชน์ต่อสุขภาพ ก็เนื่องมาจากการศึกษาเหตุและผลที่ขัดแย้งกันของชาวฝรั่งเศส กล่าวคือชาวฝรั่งเศสรับประทานเนยและไขมันมากกว่าชาวอเมริกัน 4 เท่า และ 3 เท่าตามลำดับ นอกจากนี้ระดับไขมันในเลือดและความดันโลหิตก็ยิ่งสูงกว่าชาวอเมริกันแต่ชาวฝรั่งเศสกลับ ตายด้วยโรคหลอดเลือดหัวใจตีบน้อยกว่าชาวอเมริกัน 2.5 เท่า ซึ่งได้พบว่าชาวฝรั่งเศสดื่มเหล้าองุ่นเป็นประจำ และพบว่าการดื่มเหล้าองุ่น 1-2 แก้วต่อวัน สามารถป้องกันโรคหัวใจได้ จากการศึกษาพบว่าเหล้าองุ่นแดงดีกว่าเหล้าองุ่นขาว ซึ่งแสดงว่าผลในการป้องกันนี้ไม่อยู่เพียงแค่แอลกอฮอล์

นักวิจัยชาวอิสราเอล โดยการนำของ Lavy(1994) ศึกษาผลของการดื่มเหล้าองุ่นแดงและขาวพบว่าผู้ที่ดื่มเหล้าองุ่นแดงจะมี high density lipoprotein (HDL) ซึ่งเป็น cholesterol ดี สูงถึง 26 % และ apolipoprotein A-1 ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับ HDL เพิ่มขึ้น 12 % แต่ระดับของ HDL ไม่เปลี่ยนแปลงในคนที่ดื่มเหล้าองุ่นขาว

Folts(1995) ได้ทดลองเกี่ยวกับเหล้าองุ่นแดง ขาว และน้ำองุ่นดำที่ผสมแอลกอฮอล์ สรุปได้ว่าฟลาโวนอยด์ที่มีอยู่ในอาหารและเครื่องดื่มอาจไปหน่วงเหนี่ยวขบวนการเกิดแผ่นไขมัน ทำให้ป้องกันหลอดเลือดตีบตันได้

Connor(1995) ยังได้พบว่าชาวฝรั่งเศสรับประทานผักซึ่งอุดมไปด้วยวิตามิน แคโรทีน และฟลาโวนอยด์มาก นอกจากนี้ฟลาโวนอยด์ยังพบในใบชาต่าง ๆ เช่นเดียวกับ ฟลาโวนอยด์ที่พบในองุ่น ผลไม้ และผัก ซึ่งป้องกันโรคหัวใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Hartog และ Feskens(1993) ได้ศึกษาการบริโภคและการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ชาย 805 คน อายุ 65-84 ปี พบว่า คนที่รับประทานปลาไวโนยด์มาก ๆ ซึ่งมีใน ไบซา หัวหอมและแอปเปิ้ล จะเป็นโรคหัวใจหรือหัวใจล้มเหลวน้อยกว่าคนที่รับประทานปลาไวโนยด์น้อย ซึ่งพบว่าปลาไวโนยด์เป็นตัวกำจัดการเกิด oxidation ของ LDL ซึ่งเป็นตัวสำคัญในขบวนการเกิดแผ่นไขมัน

Imai และ Nakachi(1995) ได้ศึกษาผู้ชาย 1371 คน เป็นเวลานาน 40 ปี เกี่ยวกับการบริโภคและสุขภาพ พบว่า คนชราที่ดื่มน้ำชา 10 ถ้วยขึ้นไป จะมีระดับ cholesterol และ triglycerides ในเลือดต่ำกว่าผู้ชายที่ดื่มน้ำชาน้อย โดยผู้ที่ดื่มน้ำชามาก ๆ จะมีระดับ HDL ในเลือดสูงและมีระดับ LDL ในเลือดต่ำ นอกจากนี้ยังลดระดับของ enzyme บางชนิดในตับ ทำให้ลดโอกาสที่จะเป็นโรคตับ

Conney(1994) ได้ทดลองให้หนูกินน้ำชาชนิดต่าง ๆ 4 ชนิด และฉายแสง UV หรือให้สารเคมีที่จะทำให้เกิดมะเร็ง พบว่าหนูที่กินน้ำชาจะมีจำนวนและขนาดของเนื้องอกลดลง ชาดำให้ผลดีที่สุด (93%) เมื่อเปรียบเทียบกับหนูที่ได้รับน้ำชาเขียวให้ผลเกือบเท่าชาดำ (88%) ชาดำและชาเขียวที่เอาคาเฟอีนออกให้ผลดีเพียง 77 และ 72 % ซึ่งอาจจะเป็นเพราะปลาไวโนยด์สูญเสียไปในขบวนการที่เอาคาเฟอีนออกนอกจากนี้ ปลาไวโนยด์ในถั่วเหลืองก็ยังมีผลต่อการลดระดับ cholesterol ในเลือด

Anderson(1995)พบว่า การบริโภคโปรตีนถั่วเหลือง 47 กรัมต่อวัน จะลดระดับ cholesterol, LDL และ triglycerides ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากปริมาณการบริโภคโปรตีนถั่วเหลืองอาจแตกต่างกัน Anderson ได้พิสูจน์ว่าถ้ารับประทานโปรตีนถั่วเหลือง 25 กรัมต่อวัน จะลดระดับ cholesterol ได้ประมาณ 8.9 % และ 50 กรัม จะลดได้ 17.4 % การรับประทานโปรตีนถั่วเหลืองทำได้ง่ายมาก โดยการดื่มนมถั่วเหลือง 1 ถ้วย (ประมาณ 250 ซีซี) จะได้โปรตีนประมาณ 4-10 กรัม เต้าหู้ 120 กรัม จะได้โปรตีน 8-13 กรัม จะเห็นได้ว่าปลาไวโนยด์ให้คุณค่าทางอาหารมากพอ ๆ กับวิตามินและแร่ธาตุ ดังนั้นจึงควรรับประทานผัก ผลไม้ ชา และถั่วเหลืองให้มาก เพื่อป้องกันโรคมะเร็งและโรคหัวใจที่เกิดจาก Cholesterol

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ยุทธนา สูดเจริญ(2547) กล่าวว่า ตามปกติร่างกายจะมีการป้องกันภาวะการสัมผัสสารอนุมูลอิสระอยู่ 2 ส่วนด้วยกันคือ ส่วนแรกนั้นเกิดจากร่างกายที่จะต้องมีการสร้างเอนไซม์หรือกลไก เช่น เอนไซม์ต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant enzymes) ขึ้นมาควบคุม อนุมูลอิสระให้อยู่ในปริมาณที่สมดุล ทั้งนี้ เพราะอนุมูลอิสระเหล่านี้มีหน้าที่ช่วยทำลายสิ่งแปลกปลอม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อร่างกายเช่นกัน หากแต่เมื่อใดที่ร่างกายรับสารพิษจากภายนอกมาก เช่น การสูบบุหรี่ โคนแสงแดดจ้า หรือเลือกรับประทานอาหารพวกมัน ปิ้งย่าง ฯลฯ จะส่งผลให้ระบบควบคุมสารพิษในร่างกายทำงานได้น้อยลง สารอนุมูลอิสระจะมีการสะสมตัวมากจนกลายเป็นสารพิษที่คอยทำร้ายร่างกายในทันที ดังนั้นกลไกการควบคุมสารต้านอนุมูลอิสระจากร่างกายอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอ มีความจำเป็นต้องพึ่งพาส่วนที่สองนั้น คือ กลุ่มของสารต้านอนุมูลอิสระที่ได้มาจากวิตามินเอ ซี อี หรือเบต้าแคโรทีน ที่มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในอาหาร รวมทั้งกลุ่ม polyphenols, flavonoids ที่พบในพืชผักและผลไม้ เพื่อไปช่วยเสริมสร้างระบบแอนติออกซิแดนซ์ในร่างกายให้มีประสิทธิภาพในการทำลายอนุมูลอิสระ ได้ดีมากยิ่งขึ้น จึงลองเลือกผลไม้ที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารกระป๋อง เช่น ลำไย เงาะ ลิ้นจี่ ก่อน โดยหาในเมล็ด ซึ่งจากการศึกษาเป็นที่น่าสนใจมากคือพบว่า เมล็ดของผลไม้ดังกล่าวมีปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระพวก polyphenols และ flavonoids ค่อนข้างสูง จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า หนึ่งในสารสำคัญที่ได้จากการสกัดแยกของเมล็ดลำไย คือ อีลาจิก แอซิด (ellagic acid) ซึ่งเป็นสารป้องกันการก่อมะเร็ง (anticarcinogenic agent) และเป็นสารที่ป้องกันการก่อกลายพันธุ์ (antimutagenic compound) อีกทั้งยังพบในปริมาณที่สูงมากเมื่อเทียบกับพืชจำพวกราสเบอรี่ในผลการวิจัยจากต่างประเทศ สำหรับการทดสอบหาสารต้านอนุมูลอิสระ “จะเห็นได้ว่าบ้านเรายังมีทรัพยากรอีกมากที่ยังนำมาใช้ประโยชน์ได้ หากงานวิจัยชิ้นนี้ได้มีการศึกษาต่อยอดออกไป ซึ่งรวมถึงการทดสอบความเป็นพิษจนสามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อวางจำหน่ายได้แล้วนั้น เชื่อว่าไม่เพียงเป็นตัวช่วยการแปรรูปของเหลือทิ้งราคาถูกให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ยังช่วยลดปริมาณขยะ เพิ่มพูนรายได้ให้กับเกษตรกร และสร้างรายได้ให้กับประเทศอย่างมาก ที่สำคัญยังเป็นการช่วยเพิ่มทางเลือกในการดูแลตัวเองสำหรับคนไทยในราคาที่ถูก”

การสกัดสารสำคัญจากพืชด้วยวิธี Maceration เป็นวิธีการสกัดสารสำคัญจากพืชโดยวิธีหมักสมุนไพรกับตัวทำละลายในภาชนะที่ปิด เช่น ขวดปากกว้าง ขวดรูปชมพู่ หรือ โถ เป็นต้น ทิ้งไว้ตามระยะเวลาของสมุนไพรที่ต้องการสกัด หมั่นเขย่าหรือคนบ่อย ๆ เมื่อครบกำหนดเวลาจึงค่อย ๆ รินเอาสารสกัดออก พยายามบีบเอาสารละลายออกจากกาก (marc) รวมสารสกัดที่ได้นำไปกรอง การสกัดสารถ้าจะสกัดให้หมดจด (exhaust) อาจจำเป็นต้องสกัดซ้ำหลาย ๆ ครั้ง วิธีนี้มีข้อดีที่สารไม่ถูกความร้อน แต่เป็นวิธีที่สิ้นเปลืองตัวทำละลายมาก (วันดี,2538)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

3.1 วัตถุประสงค์

เปลือกส้ม,เปลือกมะนาว, เปลือกส้มโอ, เปลือกมะนาว

3.2 อุปกรณ์

1. มีด
2. บีกเกอร์
3. กระจกบดตวง
4. Erlenmeyer Flask
5. เครื่อง Tray dry
6. ซ้อนตักสาร
7. แท่งแก้วคน
8. เครื่องกรองสุญญากาศ
9. กระจกบดตวง
10. กระจกบดน้ำกลั่น
11. ตู้อบลมร้อน (Hot Air Oven)
12. เครื่องสกัดซอกซ์เล็ท (Soxhlet apparatus)
13. เครื่องปั่น (Blender)
14. เครื่องผสม (Vortex Mixer)
15. เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง (Spectrophotometer)
16. เครื่องระเหย (Rotary-Evaporator)

3.3 สารเคมี

1. Diethyl ether
2. Ethanol 95 %
3. Hexane
4. Folin-Ciocalteu
5. Na_2CO_3
6. DPPH (1,1-diphenyl-2-picryl hydrazyl)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 ขั้นตอนและวิธีการทดลอง

3.4.1 การเลือกชนิดของผักและผลไม้

คัดเลือกโดยการนำไปสกัดสารสกัดจากเปลือกแล้วดูปริมาณว่าชนิดให้ปริมาณมากที่สุดจากปริมาณสารตั้งต้นที่เท่ากัน

3.4.2 ศึกษากระบวนการสกัดสาร โพลีฟีนอลที่มีอยู่ในเปลือกส้มเขียวหวาน

3.4.3 การสกัดสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานเพื่อนำไปทำการวิเคราะห์(วันดี,2538)

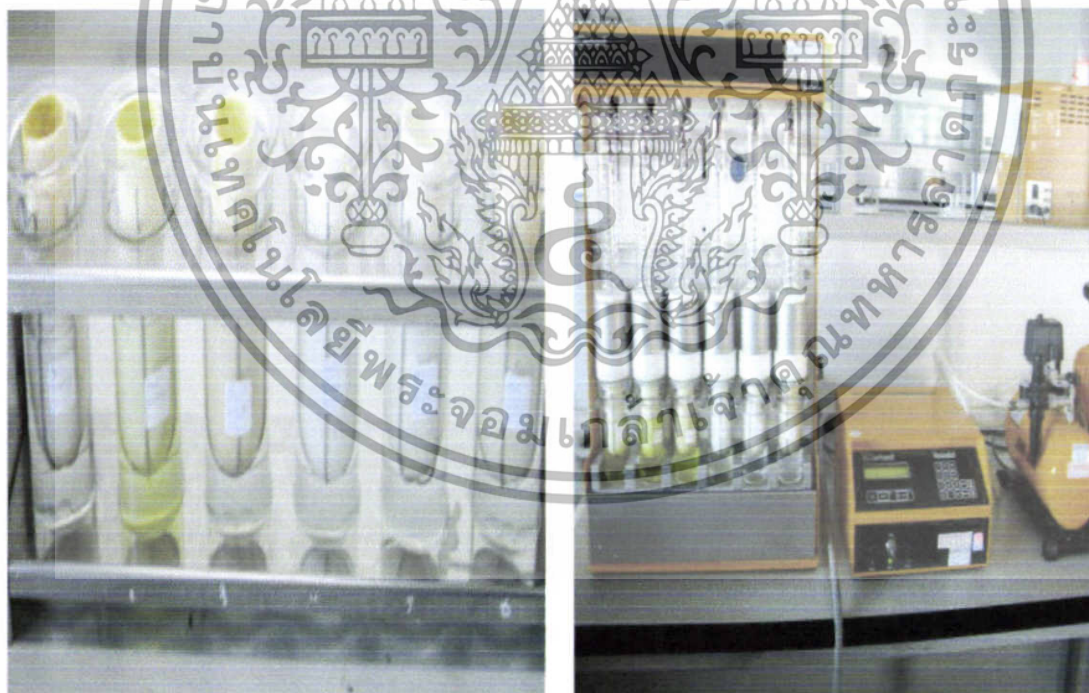
1. ปอกเปลือกผลไม้ทั้ง 3 ชนิด
2. นำเปลือกผลไม้(เปลือกส้ม)มาอบให้แห้ง โดยใช้ tray dryer ดังรูปที่ 3 หน้า 13
3. นำตัวอย่างแห้งมาบดให้ละเอียด
4. นำตัวอย่างที่บดแล้ว 10 กรัมมาสกัดไขมันด้วยเครื่อง Soxhlet โดยใช้ diethylether เป็นตัวทำละลาย เป็นเวลา 4 ชั่วโมง ดังรูปที่ 4 และ ในหน้า 13
5. จากนั้นนำตัวอย่างที่สกัดไขมันออกแล้วมาทำการกรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศ โดยใช้กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1 ดังรูปที่ 6 หน้า 14
6. นำกากไปทำการสกัดต่อโดยการนำไปแช่ใน Ethanol 50 ml. 24 ชั่วโมง ดังรูป 7 หน้า 14
7. กรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศ โดยใช้กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1 ดังรูปที่ 8 และ 9 ในหน้า 14
8. นำของเหลวที่ได้จากการกรองไประเหยด้วยเครื่อง Rotary-Evaporator จนเหลือปริมาตร 10 ml. นำไปอบให้แห้งในตู้อบลมร้อน ที่อุณหภูมิ 65 °C ได้สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน ดังรูปที่ 12 หน้า 10
9. วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดและวิเคราะห์ความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay

3.4.4 วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด(Yieldrin และคณะ, 2001)

เปิดสารที่สกัดได้ปริมาตร 0.5 มิลลิลิตร ใส่หลอดทดลองปริมาณ 15 มิลลิลิตรเติมน้ำกลั่น 9.5 มิลลิลิตร และสารละลาย Folin-Ciocalteu 0.5 มิลลิลิตรผสมให้เข้ากันด้วยเครื่องผสม ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 5 นาที จากนั้นเติมสารละลาย Na_2CO_3 ความเข้มข้น 10 % ปริมาตร 2 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 10 นาที นำไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 730 นาโนเมตร โดยใช้น้ำกลั่น แทนการสกัดสำหรับ Blank



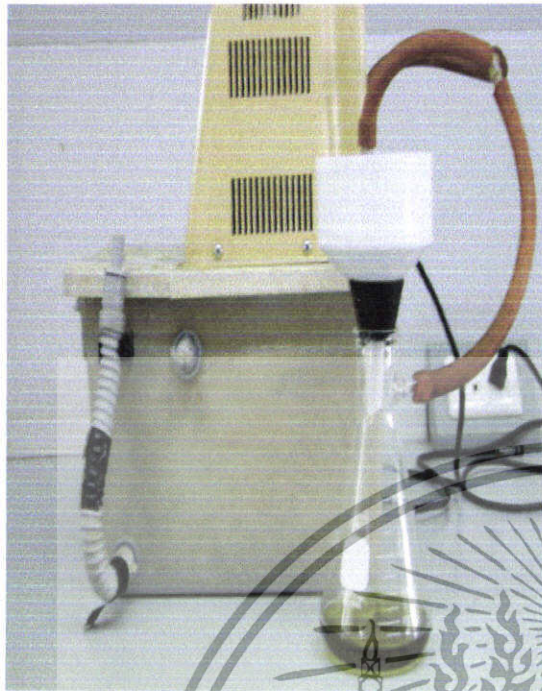
รูปที่ 3 การอบเปลือกผลไม้ใน tray dryer



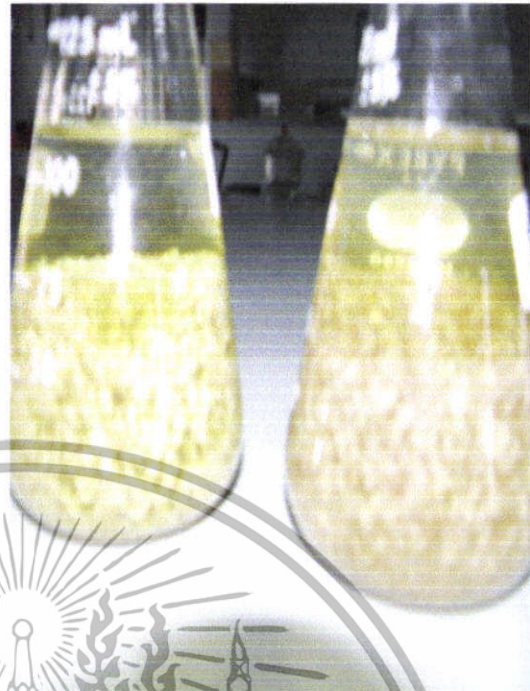
รูปที่ 4 บีกเกอร์ที่ใส่ตัวอย่างสกัดไขมัน
ด้วยเครื่อง Soxhlet

รูปที่ 5 การสกัดไขมันด้วยเครื่อง Soxhlet

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



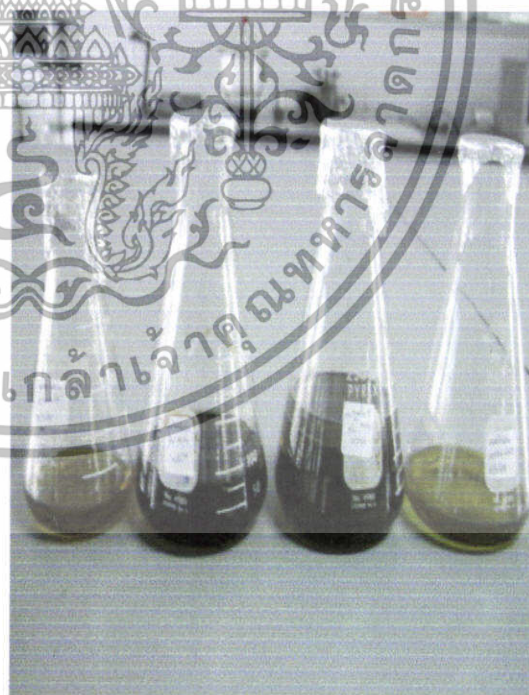
รูปที่ 6 การกรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศ



รูปที่ 7 การแช่ตัวอย่างที่ได้ใน Ethanol



รูปที่ 8 การกรองแบบสุญญากาศ



รูปที่ 9 สารสกัดที่กรองได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 10 แสดงการระเหยด้วยเครื่อง Rotary-Evaporator



รูปที่ 11 แสดงสารสกัดที่ได้หลังจากการระเหย

รูปที่ 12 แสดงสารสกัดเก็บในภาชนะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.5 วิเคราะห์ความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay (Brand-Williams และคณะ,1995)

ปีเปตสารสกัดที่ได้ 0.07 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองเดิมเอทานอล 40 % ให้มีปริมาตร 5.4 มิลลิลิตร ปีเปตสารละลาย DPPH ความเข้มข้น 0.8 mM (ซึ่ง DPPH 0.007 กรัม ละลายในเอทานอล 95 % 20 มิลลิลิตร) ปริมาตร 0.6 มิลลิลิตรลงไปผสมให้เข้ากันตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 30 นาที นำไปวัดค่าการดูดกลืนแสง ที่ความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร ใช้เอทานอล 40 % เป็นสารควบคุม โดยปีเปตเอทานอล 95 % แทนตัวอย่างสารสกัด คำนวณค่าเปอร์เซ็นต์ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ตามสมการต่อไปนี้

$$\% \text{ ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH} = \left(1 - \frac{A_{\text{sample}}}{A_{\text{control}}}\right) \times 100$$

A sample = ค่าการดูดกลืนแสงของปฏิกิริยาของตัวอย่างสารสกัด

A control = ค่าการดูดกลืนแสงของปฏิกิริยาควบคุม

3.4.6 การสกัดสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานเพื่อนำไปทำเครื่องดื่ม

1. นำเปลือกผลไม้(เปลือกส้ม)มาอบให้แห้งโดยใช้ tray dry
2. นำตัวอย่างแห้งมาบดให้ละเอียด
3. นำตัวอย่างที่บดแล้ว 200 กรัม มาแช่ Hexane ซึ่งเป็นตัวทำละลายเป็นเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อสกัดเอาไขมันออก
4. จากนั้นนำตัวอย่างที่สกัดไขมันออกแล้วมาทำการกรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศโดยใช้กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1
5. นำกากไปทำการสกัดต่อโดยการนำไปแช่ใน Ethanol 500 ml. 24 ชั่วโมง
6. จากนั้นกรองด้วยเครื่องกรองแบบสุญญากาศโดยใช้กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1
7. นำของเหลวที่ได้จากการกรองไประเหยด้วยเครื่อง Rotary-Evaporator จนเหลือปริมาณ 50 ml. แล้วนำไปอบให้แห้งในตู้อบลมร้อน ที่อุณหภูมิ 65 °C ได้สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

3.4.7 ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

1. พัฒนาสูตรเครื่องดื่มได้ 3 รสชาติ ได้แก่ Red lemon juice ,Blue lemon juice, Green Orange juice นำมาทดสอบเพื่อหาสูตรที่เหมาะสมในการนำไปใช้ทำเครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน โดยใช้วิธี 5- point hedonic scaling โดยเสนอตัวอย่างพร้อมกันหมด รายงานอัตราความชอบ/ไม่ชอบออกมาเป็นสเกลสเกลที่ใช้ในการทดลองนี้ 5 คะแนน ตามแบบรายงานการทดสอบในภาคผนวก ค
2. ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานกับเครื่องดื่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ปรับสูตรเครื่องคั้นเมื่อผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน
4. ทดสอบทางประสาทสัมผัสเพื่อหาปริมาณสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เหมาะสมที่ผู้บริโภคยอมรับ โดยใช้วิธี Ratio Profile test เป็นการทดสอบดูเค้าโครงลักษณะผลิตภัณฑ์ด้วยค่า Ratio ทำให้ผู้ชิมแสดงความมากน้อยของลักษณะคุณภาพของผลิตภัณฑ์ มีการใช้เส้น 2 เส้น ได้แก่

Sample score : ชิดเส้นตรงจุดที่คิดว่าตรงกับความรู้สึกของคุณ

Ideal score : บอกความมากน้อยของลักษณะทางประสาทสัมผัสที่ผู้ชิมคิดว่าน่าจะเป็นหรือที่ผู้ชิมชอบและต้องการให้เป็น (มีใช้ลักษณะของตัวอย่างที่ชิม) ตามแบบรายงานการทดสอบในภาคผนวก ก

3.4.8 วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด(Yieldrin และคณะ, 2001)

ทำการทดลองเช่นเดียวกับในข้อ 3.4.4 โดยใช้เครื่องคั้นที่ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน แทนตัวอย่างสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

3.4.9 วิเคราะห์ความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay (Brand-Williams และคณะ,19995)

ทำการทดลองเช่นเดียวกับในข้อ 3.4.4 โดยใช้เครื่องคั้นที่ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน แทนตัวอย่างสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

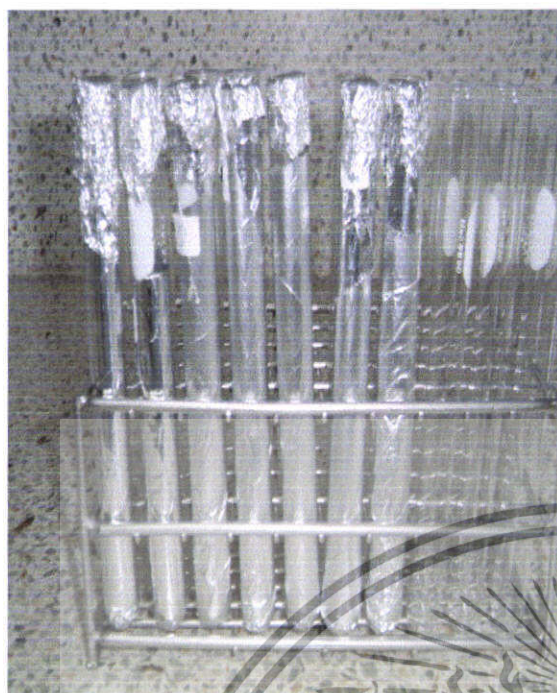
3.4.10 วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด(Yieldrin และคณะ, 2001)

ทำการทดลองเช่นเดียวกับในข้อ 3.4.4 โดยใช้สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เจือจางด้วยเอทานอล 95% แทนตัวอย่างสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

3.4.11 วิเคราะห์ความสามารถในการทำลายอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay (Brand-Williams และคณะ,19995)

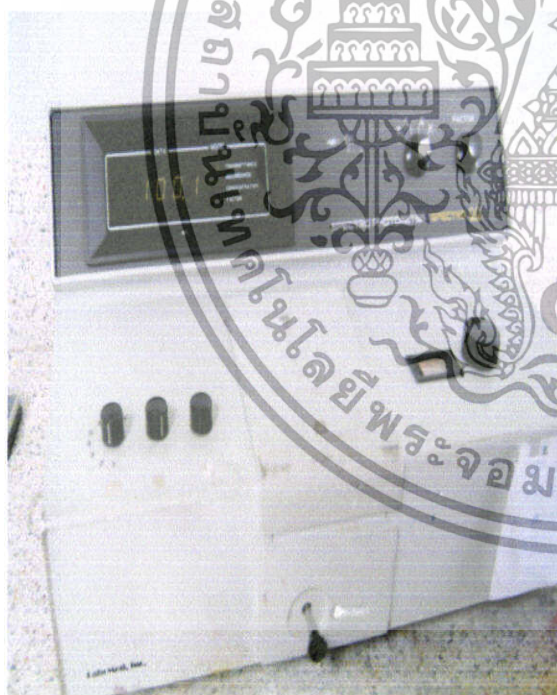
ทำการทดลองเช่นเดียวกับในข้อ 3.4.4 โดยใช้สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เจือจางด้วยเอทานอล 95% แทนตัวอย่างสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

เปรียบเทียบผลที่ได้ของเครื่องคั้นกับสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เราเจือจางให้มีความเข้มข้นเท่ากันกับเครื่องคั้นที่ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน



รูปที่ 13 สารสกัดผสมสารก่อนนำวัดค่าการดูดกลืนแสง

รูปที่ 14 คิวเวทแก้ว

รูปที่ 15 เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง
(Spectrophotometer)

รูปที่ 16 แสดงสารตัวอย่างที่ได้แช่ Hexane

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการทดลองและการวิจารณ์ผล

4.1 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน และวัดความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay

ผลการทดลองวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานเขียวหวาน ตามวิธีการทดลองข้อ 3.4.4 คำนวณหาปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด โดยใช้กราฟมาตรฐานเกล็ดติดตามภาคผนวก ก และการหาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ตามวิธีการทดลองที่ 3.4.5 คำนวณค่าตามภาคผนวก ก ได้ค่าดังตารางที่ 4.1 หน้า 20 พบว่าในสารสกัดที่ได้ในมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในปริมาณ 942.10 ± 2.78 ไมโครกรัม ต่อสารสกัด 1 กรัม และมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ 64.83 ± 8.70 %

4.2 การหาสูตรเครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่ได้

เลือก blue lemon juice เพราะ เมื่อพิจารณาจากความชอบโดยรวมแล้ว เครื่องดื่ม blue และ green ไม่มีความแตกต่างทางนัยสำคัญ จึงตัด red lemon juice เมื่อพิจารณา blue lemon juice มีความแตกต่างทางนัยสำคัญกับ green orange juice ซึ่ง blue lemon juice มีความชอบมากกว่าอย่างเห็นได้ชัดตามตารางที่ 4.2 หน้า 20

เมื่อดูค่าจากตารางที่ 4.3 หน้า 20 จะเห็นว่า จะเกิดความแตกต่างในเรื่องกลิ่นและความขม จึงนำสูตรมาปรับปรุงแล้วทำการทดสอบทางประสาทสัมผัสอีกครั้ง พบว่ากลิ่นยังคงมีความแตกต่างแต่เรารู้ว่าผู้ทดสอบก็ยอมรับได้ ตามตารางที่ 4.4 หน้า 21

4.3 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดและวัดความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ในเครื่องดื่ม กับ สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานเจือจาง

จากตารางที่ 4.5 หน้า 21 พบว่าในเครื่องดื่มมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในปริมาณ 54.22 ± 0.42 ไมโครกรัม ต่อเครื่องดื่ม 1 กรัม และมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ 2.62 ± 0.83 % ส่วนใน Crude เจือจางมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในปริมาณ 75.08 ± 2.08 ไมโครกรัม ต่อสารสกัดเจือจาง 1 กรัม มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ 3.75 ± 0.39 %

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 แสดงปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ของสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

ตัวอย่าง	ปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมด (ไมโครกรัม/ กรัม)	ความสามารถในการ ต้านอนุมูลอิสระ โดย วิธี DPPH (%)
Crude เข้มข้น	942.10 ± 2.78	64.83 ± 8.70

ตารางที่ 4.2 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่ม 3 สูตร

	Blue lemon juice	Rea lemon juice	Green orange juice
กลิ่น	3.35 ^a	3.65 ^b	3.35 ^a
สี	4.09 ^b	3.65 ^{ab}	3.43 ^a
ความหวาน	2.87 ^a	2.48 ^a	3.26 ^b
ความเปรี้ยว	3.17 ^a	3.04 ^a	3.17 ^a
ความขม	2.91 ^a	3.04 ^a	2.96 ^a
ความชอบรวม	3.52 ^b	3.09 ^a	3.48 ^b

ตารางที่ 4.3 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มสูตรเริ่มต้น

	Ideal	Real
กลิ่น	3.74 ^a	2.828
ความหวาน	3.36	2.816
ความเปรี้ยว	3.836	3.532
ความขม	1.556	2.452 ^a
ความชอบรวม	4.396 ^a	3.76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มสูตรปรับปรุงแล้ว

	Ideal	Real
กลิ่น	3.64 ^a	2.912
ความหวาน	3.24	2.992
ความเปรี้ยว	3.916	3.44
ความขม	1.596	2.232
ความชอบรวม	4.444	3.848

ตารางที่ 4.5 แสดงปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay ของเครื่องดื่มและCrude เจริญาง

ตัวอย่าง	ปริมาณสารประกอบ โพลีฟีนอลทั้งหมด (ไมโครกรัม/กรัม)	% ความสามารถในการ ต้านอนุมูลอิสระ โดย วิธี DPPH
เครื่องดื่ม	54.22 ± 0.42	2.62 ± 0.83
สารสกัดเจริญาง	75.08 ± 2.08	3.75 ± 0.39

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 สูตรเครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่ได้

ส่วนประกอบโดยประมาณ		
• น้ำเชื่อมสีฟ้า	10	%
• น้ำเปล่า	31.4	%
• น้ามะนาวสด	3.5	%
• โซดา	25	%
• น้ำเชื่อม (ความเข้มข้น 24 %)	30	%
• สารสกัดจากเปลือกส้ม	0.006	%



รูปที่ 17 แสดงเครื่องดื่มผสมสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการทดลอง

จากการวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดในสารสกัดจากเปลือกส้มที่สกัดได้มีปริมาณ 942.10 ± 2.78 ไมโครกรัม ต่อสารสกัด 1 กรัมและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH 64.83 ± 8.70 % สามารถนำไปผสมทำเป็นเครื่องดื่มได้ เมื่อสกัดสารสกัดจากเปลือกส้มนำมาผสมเป็นเครื่องดื่มมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดมีปริมาณ 54.22 ± 0.42 ไมโครกรัม ต่อเครื่องดื่ม 1 กรัมและ ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ 2.62 ± 0.83 %

การวิเคราะห์ทางประสาทสัมผัสเพื่อใช้ในการหาสูตรเครื่องดื่มที่ผู้บริโภคต้องการ โดยเริ่มต้นจากการหาสูตรที่ไม่มีส่วนผสมสารสกัด พบว่าผู้บริโภคเลือกเครื่องดื่มสีฟ้า จึงนำเครื่องดื่มนี้มาพัฒนาต่อโดยผสมสารสกัดลงไปแล้วนำไปทดสอบกับผู้บริโภคพบว่าในเรื่องรสชาติ มีความขมมาก มีความหวานน้อย จึงปรับปรุงพัฒนาสูตรจนได้สูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้บริโภคโดยผู้ชิมให้คะแนนความชอบรวมเฉลี่ยด้วย 5-point hedonic scaling ในระดับปานกลาง มีคะแนนเท่ากับ 3.52 นำไปวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดได้ 54.2 ไมโครกรัมต่อเครื่องดื่ม 1 กรัมมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระเท่ากับ 2.62 % เมื่อเทียบกับสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวานที่เจือจางด้วยเอทานอล 95 % พบว่ามีค่าน้อยกว่าเล็กน้อย โดยสารสกัดเจือจางมีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด 75.1 ไมโครกรัม ต่อสารสกัดเจือจาง 1 กรัมมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระเท่ากับ 3.75 %

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ตัวสารสกัดจากเปลือกส้มที่ได้ในตอนนี้เป็นสารข้นหนืด หากต้องการให้เก็บสารสกัดตัวอย่างได้นานอาจนำไปเข้าเครื่อง Spay dryer จะได้สารที่แห้งเป็นผง สามารถนำไปใช้งานได้มากกว่าเดิม
2. ในการสกัดเพื่อนำไปใช้อาจไม่จำเป็นต้องสกัดเอาไขมันออกก็ได้ ถ้าสารสกัดนั้นเมื่อสกัดได้ออกมาแล้ว ผสมกับน้ำได้ไม่แยกชั้น จึงควรมีการทดลองเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

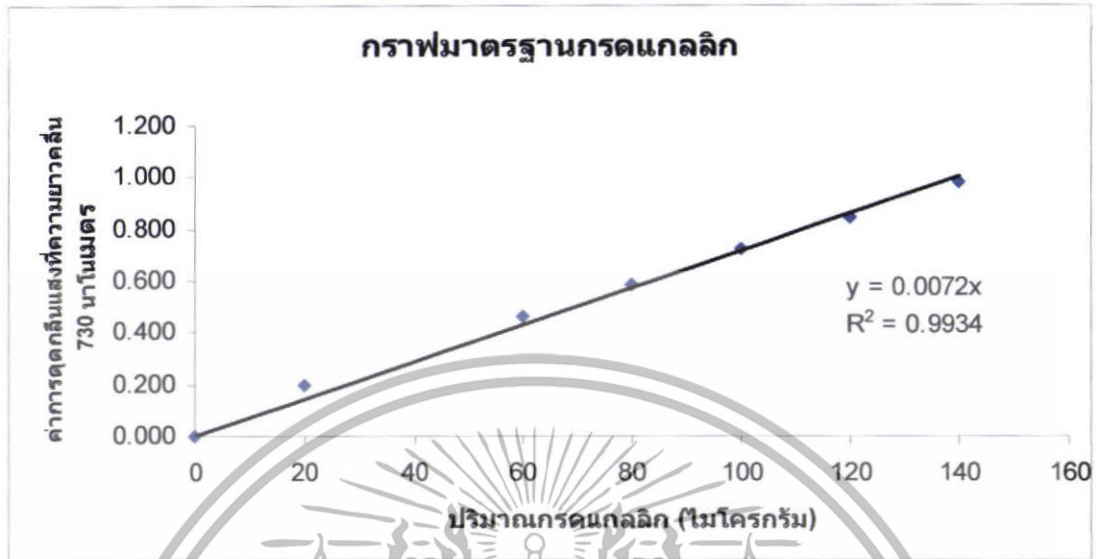
เอกสารอ้างอิง

- วัฒนา สวรรยาธิบัติ.2538.สัม. : ศูนย์ส่งเสริมการฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม
- วันดี กฤษณพันธ์.2538. การสกัดและตรวจสอบสารสำคัญจากผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ.: ภาควิชาเภสัชวินิจฉัย คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ
- Benavente-Garcia, O., Castillo, J., Narin, F.R., Ortuno,A.,Del Rio,J.A. 1997. **Uses and Properties of citrus flavonoids.** J. Agri.Food Chem.45:4505
- Brand-Williams W., Cuelier M.andBerset M.E.1995.**Use of a free radical method to evaluate antioxidant activity.**Lebensm.-Wiss.u.Technol.28: 25-30.
- Anonymous.2006.“**MedicinesComplete**” [Online].Available:<http://www.medicinescomplete.com/mc>
- Montanari,A., Widmer, W. and Nagy,S.1997. **Health promoting phytochemicals in citrus fruit and juice products.** In Functional of food phytochemicals,Johns,A. and Romeo,B.,eds.New York: Plenum Press.
- Anonymous.2006.“**RUNNER CORNER**”[Online]. Available: <http://www.runnercorner.com/runnercorner>
- Anonymous.2006. “**SA Health.Info**”[Online]. Available:<http://www.sahealthinfo.org/nutrition/vitamineral>
- Yildrin,A.,Mavi, A.and Kara, A. 2001.**Determination of Antioxidant and Antimicrobial Activity of Rumex crispus L. Extract.**J.Agr.Food Chem.49:4083-4089.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

การคำนวณหาปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด



จากสมการกราฟสารละลายมาตรฐานของกรดแกลลิก $y = 0.0072x$; $R^2 = 0.9934$

ตัวอย่างการคำนวณหาปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมดสารสกัดจากเปลือกส้มดังนี้

จากการวัดค่าการดูดกลืนแสงได้ 0.696 เป็นค่า y ตามกราฟ ไปแทนในสมการ $y = 0.0072x$ จะได้ปริมาณกรดแกลลิก 96.67 ไมโครกรัม (ค่านี้ในครั้งแรก โดยเราทดลอง 3 ซ้ำ)

ปริมาณสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน 0.5 มิลลิกรัม มีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด 94.21 ไมโครกรัม (ค่านี้ได้มาจากกราฟเฉลี่ย)

ปริมาณสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน 500 มิลลิกรัม มีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด 94210 ไมโครกรัม

ดังนั้น ปริมาณสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน 100 กรัม มีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด 94210 ไมโครกรัม

จะได้ ปริมาณสารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน 1 กรัม มีปริมาณสารประกอบโพลีฟีนอลทั้งหมด 942.10 ไมโครกรัม

ตัวอย่างการคำนวณหาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้วิธี DPPH free radical scavenging assay

$$\% \text{ ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH} = \left(1 - \frac{A_{\text{sample}}}{A_{\text{control}}}\right) \times 100$$

A_{sample} = ค่าการดูดกลืนแสงของปฏิกิริยาของตัวอย่างสารสกัด

A_{control} = ค่าการดูดกลืนแสงของปฏิกิริยาควบคุม

$$\text{แทนค่า ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH} = \left(1 - \frac{0.2375}{0.8420}\right) \times 100 = 71.79 \%$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

การคัดเลือกสูตรเครื่องดื่ม

ในการคัดเลือกสูตรเครื่องดื่มที่ยังไม่ผสมสารสกัดจากเปลือกส้มจากเครื่องดื่ม 3 สูตร ดังนี้

สูตรที่ 1		สูตรที่ 2		สูตรที่ 3	
Blue lemon juice		Red lemon juice		Green Orange juice	
น้ำเชื่อมสีฟ้า-		น้ำเชื่อม	340 g.	น้ำเชื่อมสีฟ้า	
กลิ่นรสเบอร์รี่	100 g.	น้ำเปล่า	340 g.	กลิ่นรสเบอร์รี่	125 g.
น้ำเปล่า	315 g.	น้ำมะนาวสด	34 g.	น้ำเปล่า	281 g.
น้ำมะนาวสด	35 g.	ไซคา	338 g.	น้ำมะนาวสด	21 g.
ไซคา	250 g.	ปริมาณรวม	1000 g.	น้ำส้ม	289 g.
น้ำเชื่อม	<u>300</u> g.			ไซคา	<u>284</u> g.
ปริมาณรวม	1000 g.			ปริมาณรวม	1000 g.

โดยใช้การทดสอบทางประสาทสัมผัส แบบ 5- point hedonic scaling ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ลำดับ	กลิ่น			สี		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
1	3	5	4	5	2	3
2	4	4	4	5	4	3
3	2	4	3	3	4	2
4	3	4	4	4	3	3
5	4	4	2	4	4	5
6	4	3	3	4	4	2
7	4	4	5	3	4	4
8	4	3	4	5	4	5
9	3	4	3	5	4	3
10	4	4	3	4	5	4
11	4	3	3	3	4	4
12	4	4	3	5	4	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	กลิ่น			สี		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
14	3	4	4	5	4	4
15	2	4	2	3	3	3
16	3	3	4	4	5	3
17	3	2	3	5	2	4
18	2	3	3	5	5	3
19	4	3	4	4	3	3
20	4	4	3	4	3	5
21	2	4	4	2	2	4
22	3	4	3	4	4	2
23	3	3	3	3	3	3
รวม	77	84	77	94	84	79
เฉลี่ย	3.35	3.65	3.35	4.09	3.65	3.43

ลำดับ	ความหวาน			ความเปรี้ยว		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
1	2	2	2	3	3	2
2	3	3	4	4	3	4
3	2	2	3	3	2	4
4	2	3	4	2	3	4
5	2	4	1	2	5	1
6	2	2	3	4	3	2
7	2	2	4	4	3	4
8	5	2	4	4	4	4
9	3	3	4	3	4	4
10	3	3	4	4	3	5
11	2	3	2	2	2	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ความหวาน			ความเปรี้ยว		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
13	5	4	2	5	3	3
14	4	2	4	4	4	3
15	3	1	3	3	3	2
16	2	2	4	2	1	3
17	3	1	4	2	3	2
18	1	4	4	2	4	4
19	4	3	4	4	2	4
20	4	2	2	4	4	4
21	3	2	4	2	1	3
22	4	2	3	3	4	2
23	2	2	3	3	3	3
รวม	66	57	75	73	70	73
เฉลี่ย	2.87	2.48	3.26	3.17	3.04	3.17

ลำดับ	ความขม			ความชอบรวม		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
1	3	2	2	4	3	3
2	3	3	3	4	3	4
3	2	3	3	3	2	1
4	2	3	4	2	3	5
5	2	4	1	2	4	2
6	4	4	2	4	4	2
7	3	3	2	4	4	5
8	3	3	4	4	4	5
9	3	3	3	3	4	4
10	3	3	3	5	4	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ	ความขม			ความชอบรวม		
	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice	Blue lemon juice	Red lemon juice	Green orange juice
12	4	4	2	5	4	3
13	3	3	3	5	4	3
14	3	3	3	4	3	4
15	4	3	3	4	2	3
16	4	2	3	3	2	4
17	2	4	5	4	2	4
18	3	3	3	3	3	4
19	3	2	4	3	2	4
20	2	3	3	4	3	2
21	1	3	3	2	3	4
22	4	3	3	4	3	2
23	3	3	3	3	3	3
รวม	67	70	68	81	71	80
เฉลี่ย	2.91	3.04	2.96	3.52	3.09	3.48

กลิ่น

Oneway

Descriptives

Score	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	3.3478	.83168	.17342	2.9882	3.7075	2.00	5.00
Red	23	3.6522	.64728	.13497	3.3723	3.9321	2.00	5.00
Green	23	3.3478	.71406	.14889	3.0390	3.6566	2.00	5.00
Total	69	3.4493	.73837	.08889	3.2719	3.6267	2.00	5.00

ANOVA

Score	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.420	2	.710	1.315	.276
Within Groups	35.652	66	.540		
Total	37.072	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	-.30435	.21673	.165	-.7371	.1284
		Green	.00000	.21673	1.000	-.4327	.4327
	Red	Blue	.30435	.21673	.165	-.1284	.7371
		Green	.30435	.21673	.165	-.1284	.7371
	Green	Blue	.00000	.21673	1.000	-.4327	.4327
		Red	-.30435	.21673	.165	-.7371	.1284

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยที่ละคู่ คู่ใดมีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. < α ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

		Score	
Colour	N.	Subset for alpha = .05	
Duncan ^a	Blue	23	3.3478
	Green	23	3.3478
	Red	23	3.6522
	Sig.		.190

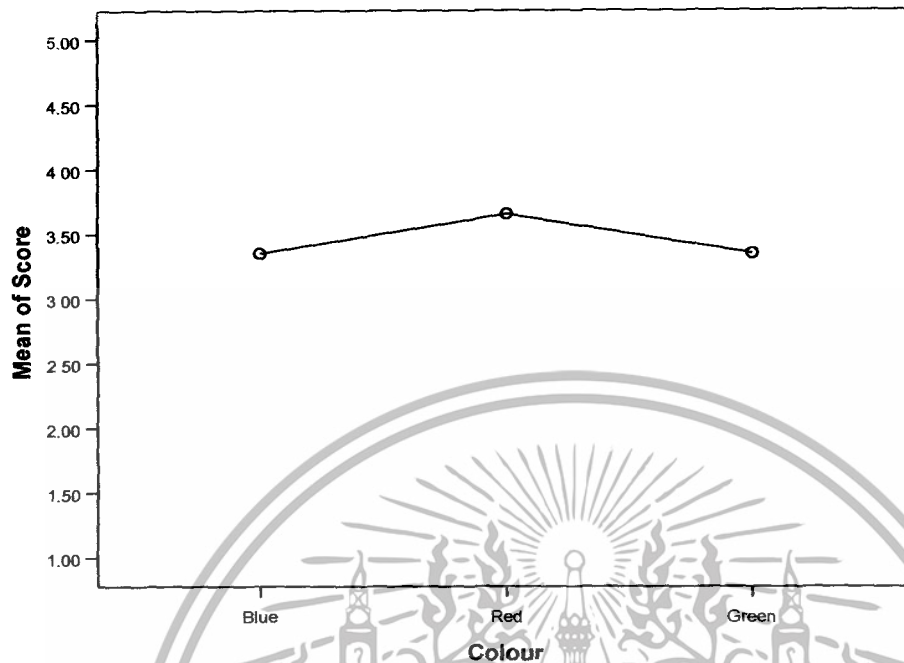
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ alpha = 0.05 แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



Oneway

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	4.0870	.90015	.18770	3.6977	4.4762	2.00	5.00
Red	23	3.6522	.88465	.18446	3.2696	4.0347	2.00	5.00
Green	23	3.4348	.89575	.18678	3.0474	3.8221	2.00	5.00
Total	69	3.7246	.92170	.11096	3.5032	3.9461	2.00	5.00

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.072	2	2.536	3.177	.048
Within Groups	52.696	66	.798		
Total	57.768	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	.43478	.26349	.104	-.0913	.9609
		Green	.65217*	.26349	.016	.1261	1.1783
	Red	Blue	-.43478	.26349	.104	-.9609	.0913
		Green	.21739	.26349	.412	-.3087	.7435
	Green	Blue	-.65217*	.26349	.016	-1.1783	-.1261
		Red	-.21739	.26349	.412	-.7435	.3087

* The mean difference is significant at the .05 level.

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยทีละคู่ ถ้าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. $< \alpha$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

		Score		
Colour	N	Subset for alpha = .05		Sig.
		1	2	
Duncan ^a Green	23	3.4348		
Red	23	3.6522	3.6522	
Blue	23		4.0870	
Sig.		.412		.104

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

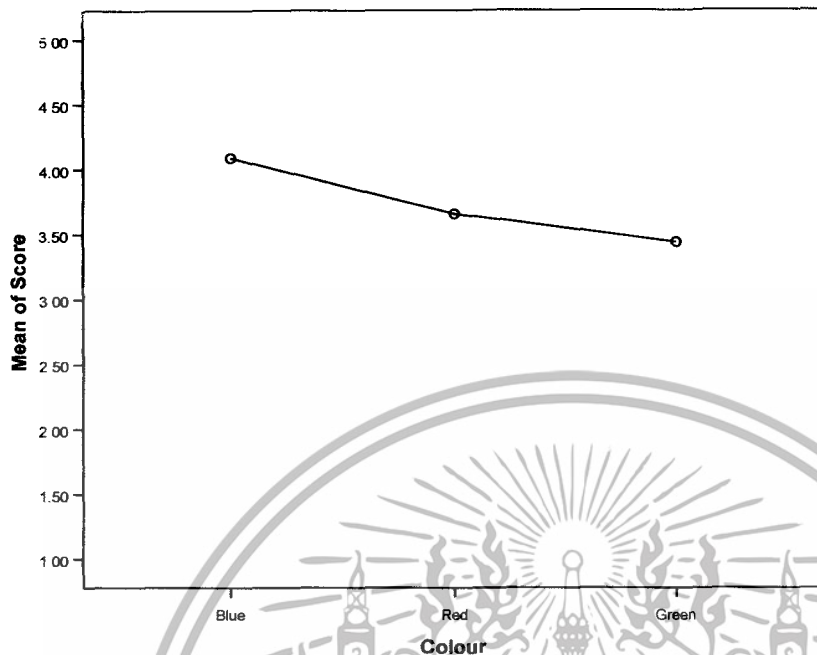
a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ alpha = 0.05 แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ

 $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



Oneway

Descriptives

Score	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	2.8696	1.05763	.22053	2.4122	3.3269	1.00	5.00
Red	23	2.4783	.84582	.17637	2.1125	2.8440	1.00	4.00
Green	23	3.2609	.91539	.19087	2.8650	3.6567	1.00	4.00
Total	69	2.8696	.98389	.11845	2.6332	3.1059	1.00	5.00

ANOVA

Score

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7.043	2	3.522	3.954	.024
Within Groups	58.783	66	.891		
Total	65.826	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	.39130	.27829	.164	-.1643	.9469
		Green	-.39130	.27829	.164	-.9469	.1643
	Red	Blue	-.39130	.27829	.164	-.9469	.1643
		Green	-.78261*	.27829	.006	-1.3382	-.2270
	Green	Blue	.39130	.27829	.164	-.1643	.9469
		Red	.78261*	.27829	.006	.2270	1.3382

* . The mean difference is significant at the .05 level.

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยทีละคู่ ถ้ามีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. < α ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

		Score		
Colour	N	Subset for alpha = .05		Sig.
		1	2	
Duncan ^a Red	23	2.4783		
Blue	23	2.8696	2.8696	
Green	23		3.2609	
Sig.		.164		.164

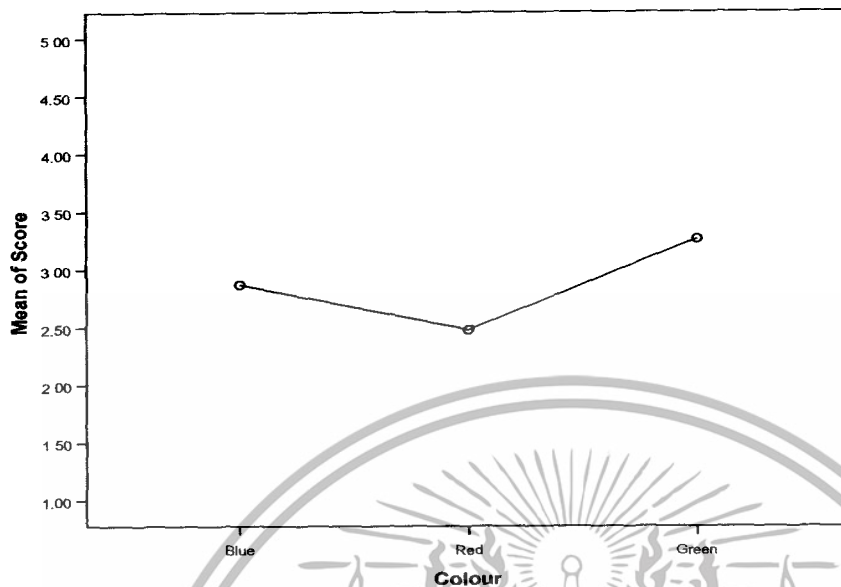
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



Oneway

ความเปรี้ยว

Descriptives

Score	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	3.1739	.93673	.19532	2.7688	3.5790	2.00	5.00
Red	23	3.0435	.97600	.20351	2.6214	3.4655	1.00	5.00
Green	23	3.1739	.98406	.20519	2.7484	3.5995	1.00	5.00
Total	69	3.1304	.95352	.11479	2.9014	3.3595	1.00	5.00

ANOVA

Score	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.261	2	.130	.140	.870
Within Groups	61.565	66	.933		
Total	61.826	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	.13043	.28480	.648	-.4382	.6991
		Green	.00000	.28480	1.000	-.5686	.5686
	Red	Blue	-.13043	.28480	.648	-.6991	.4382
		Green	-.13043	.28480	.648	-.6991	.4382
	Green	Blue	.00000	.28480	1.000	-.5686	.5686
		Red	.13043	.28480	.648	-.4382	.6991

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยที่ละคู่ คู่ใดมีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. < α ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

		Score	
	Colour	N	Subset for alpha = .05
Duncan ^a	Red	23	3.0435
	Blue	23	3.1739
	Green	23	3.1739
	Sig.		.670

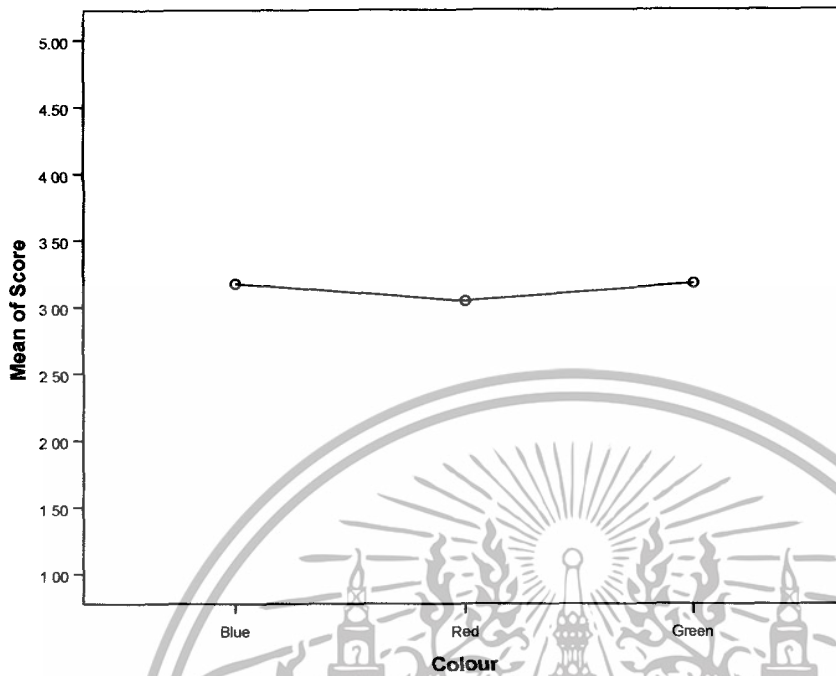
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



Oneway

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	2.9130	.79275	.16530	2.5702	3.2559	1.00	4.00
Red	23	3.0435	.56232	.11725	2.8003	3.2866	2.00	4.00
Green	23	2.9565	.82453	.17193	2.6000	3.3131	1.00	5.00
Total	69	2.9710	.72702	.08752	2.7964	3.1457	1.00	5.00

ANOVA

Score

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.203	2	.101	.187	.830
Within Groups	35.739	66	.542		
Total	35.942	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	-.13043	.21700	.550	-.5637	.3028
		Green	-.04348	.21700	.842	-.4767	.3898
	Red	Blue	.13043	.21700	.550	-.3028	.5637
		Green	.08696	.21700	.690	-.3463	.5202
	Green	Blue	.04348	.21700	.842	-.3898	.4767
		Red	-.08696	.21700	.690	-.5202	.3463

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยที่ละคู่ คู่ใดมีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. < α ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

		Score		
	Colour	N	Subset for alpha = .05	
Duncan ^a	Blue	23	1	
	Green	23	2.9130	
	Red	23	2.9565	
				3.0435
	Sig.			.576

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

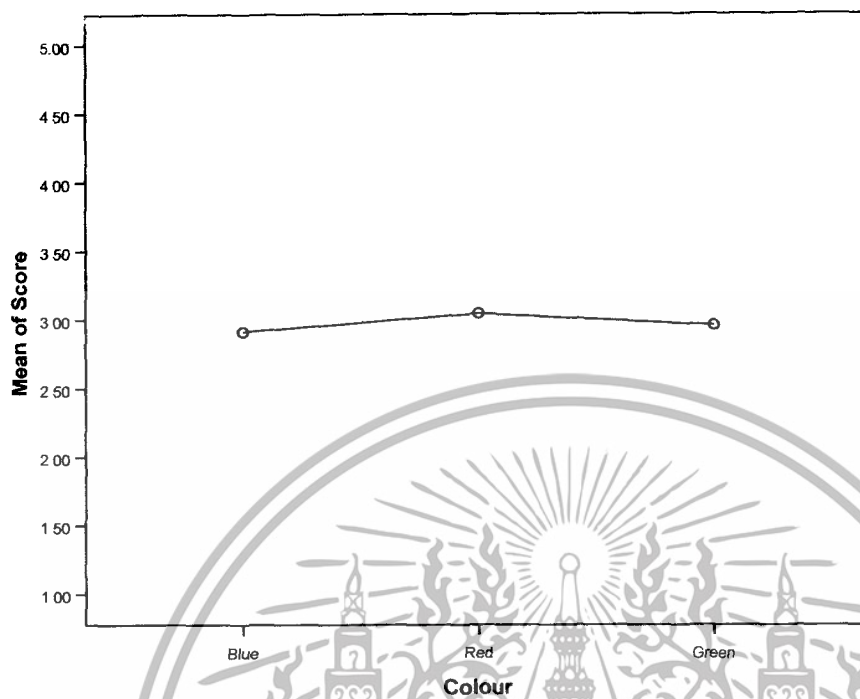
a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ alpha = 0.05 แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ

$\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



Oneway

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Blue	23	3.5217	.94722	.19751	3.1121	3.9313	2.00	5.00
Red	23	3.0870	.79275	.16530	2.7441	3.4298	2.00	4.00
Green	23	3.4783	1.12288	.23414	2.9927	3.9638	1.00	5.00
Total	69	3.3623	.96970	.11674	3.1294	3.5953	1.00	5.00

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.638	2	1.319	1.420	.249
Within Groups	61.304	66	.929		
Total	63.942	68			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Score

	(I) Colour	(J) Colour	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	Blue	Red	.43478	.28420	.131	-.1326	1.0022
		Green	.04348	.28420	.879	-.5239	.6109
	Red	Blue	-.43478	.28420	.131	-1.0022	.1326
		Green	-.39130	.28420	.173	-.9587	.1761
	Green	Blue	-.04348	.28420	.879	-.6109	.5239
		Red	.39130	.28420	.173	-.1761	.9587

ตาราง LSD ข้างบนเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ที่ระดับปัจจัย 3 ระดับ คือ ค่าชนิดของตัวอย่างในที่นี้ คือ Blue Red Green การอ่านผลดูในช่อง Sig. ของปัจจัยที่ละคู่ คู่ใดมีความแตกต่างทางสถิติ จะมีค่า Sig. < α ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

Homogeneous Subsets

Score		Subset for alpha = .05	
Colour	N	1	
Duncan ^a Red	23	3.0870	
Green	23	3.4783	
Blue	23	3.5217	
Sig.		.154	

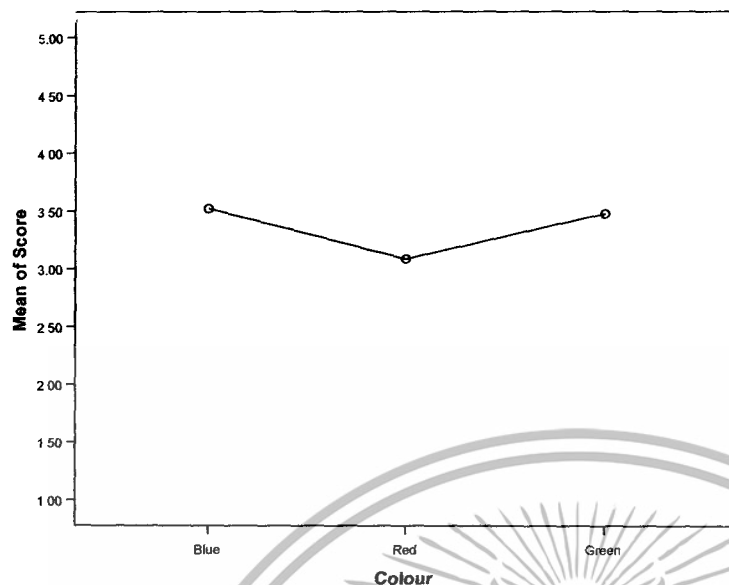
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 23.000.

ตาราง Duncan ข้างบนนี้ วิเคราะห์ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ แสดงค่าเฉลี่ย และความแตกต่างทางสถิติของปัจจัยระดับต่างๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่อยู่ใน subset เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Means Plots



เมื่อได้สูตรเครื่องดื่มที่ต้องการแล้ว จึงนำมาใส่สารสกัดจากเปลือกส้มเขียวหวาน โดยใช้ความเข้มข้น 0.006 % W/W

Blue lemon juice

น้ำเชื่อมสีฟ้า-

กลิ่นรสเบอร์รี่	100	g.
น้ำเปล่า	315	g.
น้ำมะนาวสด	35	g.
โซดา	250	g.
น้ำเชื่อม	300	g.
ปริมาตรรวม	1000	g.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากนั้นนำไปทำการทดสอบประสาทสัมผัส ได้ผลดังตาราง

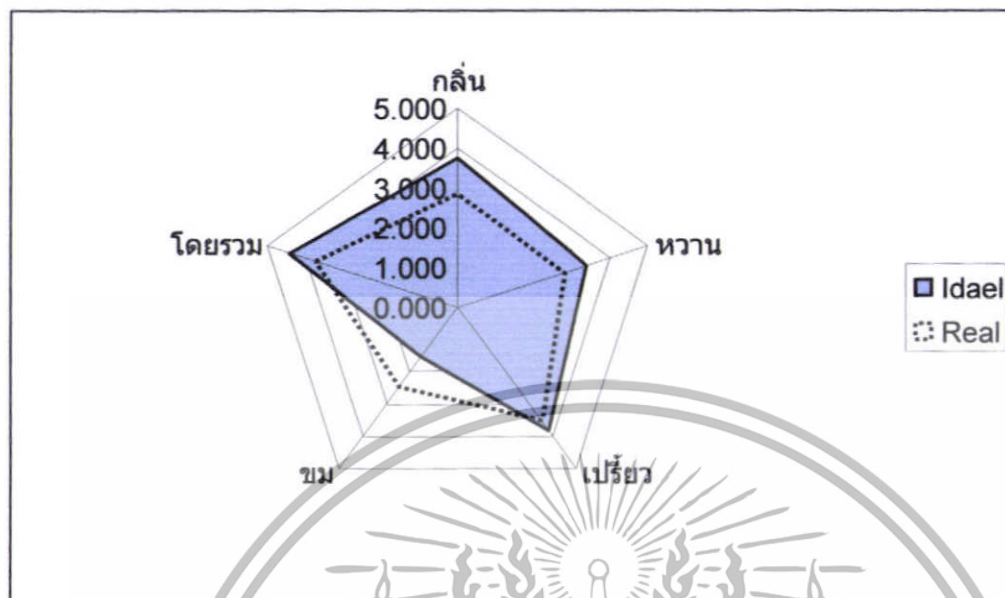
ตาราง แสดงผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยวิธี Ratio Profile test

ลำดับ	กลิ่น		หวาน		เปรี้ยว		ขม		โดยรวม	
	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal	real
1	3.20	2.00	3.00	2.00	4.60	3.60	0.50	0.80	4.60	4.00
2	5.00	3.60	5.00	4.10	5.10	5.00	0.00	2.00	5.20	5.40
3	3.60	2.00	4.00	3.60	3.20	4.00	1.90	3.80	1.80	2.00
4	3.40	2.50	3.60	3.00	2.80	2.50	3.00	3.90	2.50	3.20
5	2.00	0.50	3.40	2.90	4.40	4.40	2.60	2.00	3.00	4.10
6	4.30	2.00	2.60	1.90	5.30	4.60	1.00	1.50	3.00	2.40
7	5.00	3.00	2.00	1.00	4.00	3.90	1.00	3.60	5.20	4.60
8	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.30	0.90	4.60	3.00
9	4.00	3.80	4.20	3.50	3.50	3.90	0.90	2.00	3.50	2.70
10	5.00	2.50	4.00	3.50	4.00	4.20	1.20	2.00	5.00	5.00
11	3.00	2.40	3.20	2.60	3.90	3.30	2.00	2.70	4.00	3.80
12	4.60	3.10	3.60	3.60	4.20	2.00	2.90	5.30	3.60	2.70
13	4.80	4.00	2.50	1.80	3.00	1.80	3.70	4.10	5.20	4.20
14	3.00	1.80	4.00	4.60	3.00	1.00	1.40	1.80	6.00	5.00
15	3.00	4.00	5.00	2.20	5.00	3.10	0.80	1.50	5.80	2.60
16	4.80	4.00	2.00	0.90	4.00	3.40	1.60	2.00	4.50	2.90
17	3.60	3.30	2.80	1.80	4.20	2.40	0.70	4.00	5.70	4.20
18	2.00	2.00	2.00	2.20	3.00	3.90	1.00	3.10	3.40	3.00
19	3.70	4.00	3.00	3.00	3.80	3.70	2.80	3.00	4.80	4.90
20	3.00	2.80	5.10	4.00	3.70	3.00	4.30	4.00	4.00	3.00
21	4.00	3.30	4.00	2.80	2.60	3.00	0.50	0.70	5.10	4.00
22	3.50	3.00	1.40	2.00	5.00	4.20	1.00	1.00	4.50	4.10
23	5.00	3.00	3.50	3.10	5.00	4.00	0.90	1.40	5.00	4.50
24	5.00	4.60	3.00	2.80	2.00	4.60	2.00	2.40	3.90	3.90
25	3.00	1.70	4.00	4.50	3.60	3.80	0.90	1.80	6.00	4.80
เฉลี่ย	3.740	2.828	3.360	2.816	3.836	3.532	1.556	2.452	4.396	3.760

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อนำมาสร้างกราฟไขแมงมุม ได้ผลดังรูป



ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างทางนัยสำคัญด้วยโปรแกรม SPSS

เครื่องดื่ม Blue lemon juice ที่ได้จากการทำการทดสอบทางประสาทสัมผัส ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างทางนัยสำคัญ ทำให้มีการนำมาปรับปรุงส่วนผสมใหม่ ดังนี้

Blue lemon juice		
น้ำเชื่อมสีฟ้า กลิ่นราสเบอร์รี่	60	กรัม
น้ำเปล่า	320	กรัม
น้ำมะนาวสด	40	กรัม
โซดา	240	กรัม
น้ำเชื่อม	340	กรัม
รวม	1000	กรัม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

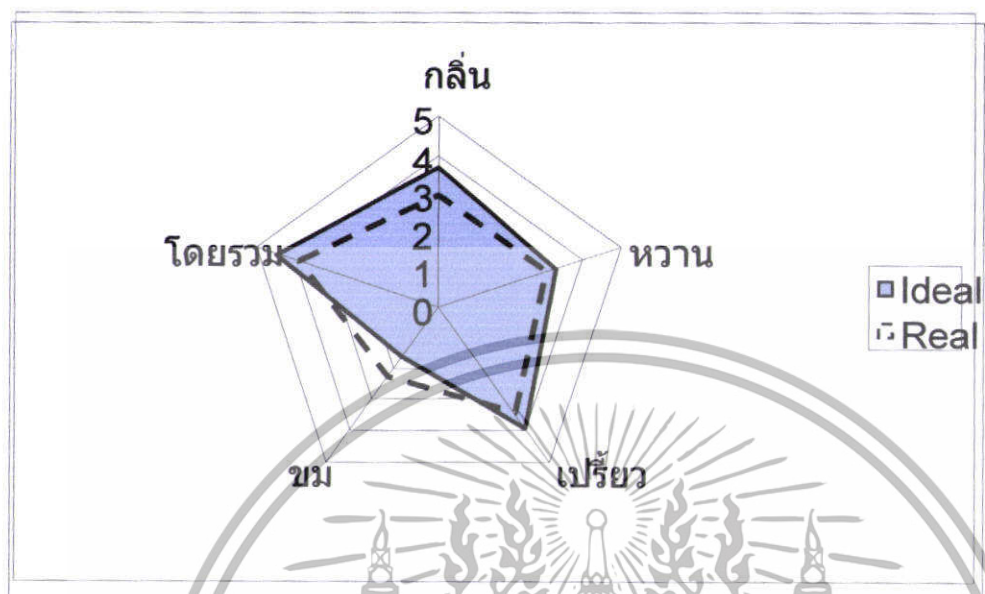
จากนั้นนำไปทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี Ratio test ได้ผลดังตาราง

ตารางผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส ด้วยวิธี Ratio test

ลำดับ	กลิ่น		หวาน		เปรี้ยว		ขม		โดยรวม	
	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal	real
1	3.80	2.30	2.80	1.70	4.40	3.80	2.40	0.80	3.90	3.40
2	3.50	3.20	4.50	3.40	5.50	4.00	1.40	1.00	4.50	3.50
3	4.00	4.30	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.70	4.00	4.60
4	5.00	2.50	2.80	4.40	4.90	2.30	1.50	1.20	4.00	3.00
5	2.00	0.70	3.00	2.00	2.00	3.00	0.90	1.00	2.00	3.40
6	3.00	0.50	3.00	3.50	4.00	3.00	1.00	1.50	5.00	4.00
7	2.10	1.30	1.80	2.10	1.00	1.10	1.10	2.10	2.00	2.20
8	4.00	3.00	3.00	2.00	5.00	3.00	1.00	2.00	4.00	3.00
9	4.00	2.00	4.60	3.40	1.00	2.50	1.00	3.00	3.00	3.00
10	5.00	1.00	4.00	3.50	3.00	2.00	1.00	1.00	6.00	5.00
11	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	5.00	4.00
12	4.70	5.10	3.70	3.20	4.30	3.80	3.20	4.20	5.20	4.20
13	4.80	4.10	1.20	0.90	4.10	1.40	2.50	2.20	5.20	2.20
14	3.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	1.00	2.00	6.00	4.00
15	4.70	4.30	5.30	4.40	5.60	4.30	3.80	3.60	6.00	5.40
16	5.00	5.00	3.00	3.00	4.90	5.00	1.00	2.00	6.00	5.00
17	3.00	5.00	2.00	1.00	5.00	4.00	1.00	6.00	4.00	3.00
18	2.00	2.10	4.00	5.00	2.00	2.20	2.00	4.00	3.00	4.00
19	3.90	4.00	3.90	3.00	4.90	5.10	1.00	3.00	5.00	4.90
20	3.00	2.90	3.60	1.00	4.10	2.00	0.00	1.30	6.00	2.60
21	4.00	3.70	2.20	2.00	4.80	4.70	0.80	1.00	5.00	4.90
22	4.50	3.20	3.50	3.10	4.90	4.80	0.00	0.80	4.00	5.20
23	4.00	3.10	2.60	1.90	4.50	3.10	1.80	2.10	5.70	3.10
24	2.00	2.00	3.00	3.00	3.50	5.10	3.50	2.30	3.60	4.00
25	2.00	1.50	2.50	3.30	3.50	4.80	3.00	3.00	3.00	4.60
เฉลี่ย	3.64	2.912	3.24	2.992	3.916	3.44	1.596	2.232	4.444	3.848

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อนำมาสร้างกราฟไฮแมงมุมได้ผล ดังรูป



ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างทางนัยสำคัญด้วยโปรแกรม SPSS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบรายงานการทดสอบทางประสาทสัมผัส

ชื่อ.....วันที่.....

ผลิตภัณฑ์.....

กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวา โดยทดสอบและให้คะแนนความรู้สึกที่มีต่อผลิตภัณฑ์ ตาม
สเกลที่ให้มาให้ตรงกับรหัสตัวอย่าง

1 = ไม่ชอบมากที่สุด

2 = ไม่ชอบ

3 = เฉยๆ

4 = ชอบ

5 = ชอบมากที่สุด

ความรู้สึก	คะแนน		

กลิ่น			
สี			
ความหวาน			
ความเปรี้ยว			
ความขม			
ความชอบโดยรวม			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบรายงานการทดสอบทางประสาทสัมผัส

ชื่อ.....วันที่.....

ผลิตภัณฑ์.....

คำแนะนำ : กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวา โดยทดสอบกลิ่น กลิ่นรส ความชอบโดยรวม แล้วทำเครื่องหมาย (/) ลงบนเส้นให้ตรงกับความรู้สึกที่กำหนดไว้ในแต่ละลักษณะ

1. กลิ่น

อ่อน แรง

2. กลิ่นรส

รสหวาน

น้อย มาก

รสเปรี้ยว

น้อย มาก

รสขม

3. ความชอบโดยรวม

น้อย มาก

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นายประจักษ์ ตันเส็ง เกิดเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2527 บ้านเลขที่ 130/63 ถ.อัครมาศอุทิศ 3 ต.เรือเสาะออก อ.เรือเสาะ จ.นราธิวาส 96150 ปีพ.ศ. 2545 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนคณะราษฎรบำรุง จังหวัดยะลา ปีพ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมแปรรูปอาหาร) โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

นางสาวภัทริตา จันตะเทียน เกิดเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2526 บ้านเลขที่ 44 ถ.สุขุมวิท ซ.กันตบุตร ต.ปากน้ำ อ.เมือง จ.สมุทรปราการ 10200 ปีพ.ศ. 2545 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสมุทรปราการ ปีพ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมแปรรูปอาหาร) โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นายสุกฤษฎ์ พงศ์คารา เกิดเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2526 บ้านเลขที่ 110 ถ.เจ้าคุณ ต.ปากน้ำ อ.เมือง จ.กระบี่ 81000 ปีพ.ศ. 2545 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนอมาตย์พานิชกุล จังหวัดกระบี่ ปีพ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมแปรรูปอาหาร) โครงการคณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้