

ตำหนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

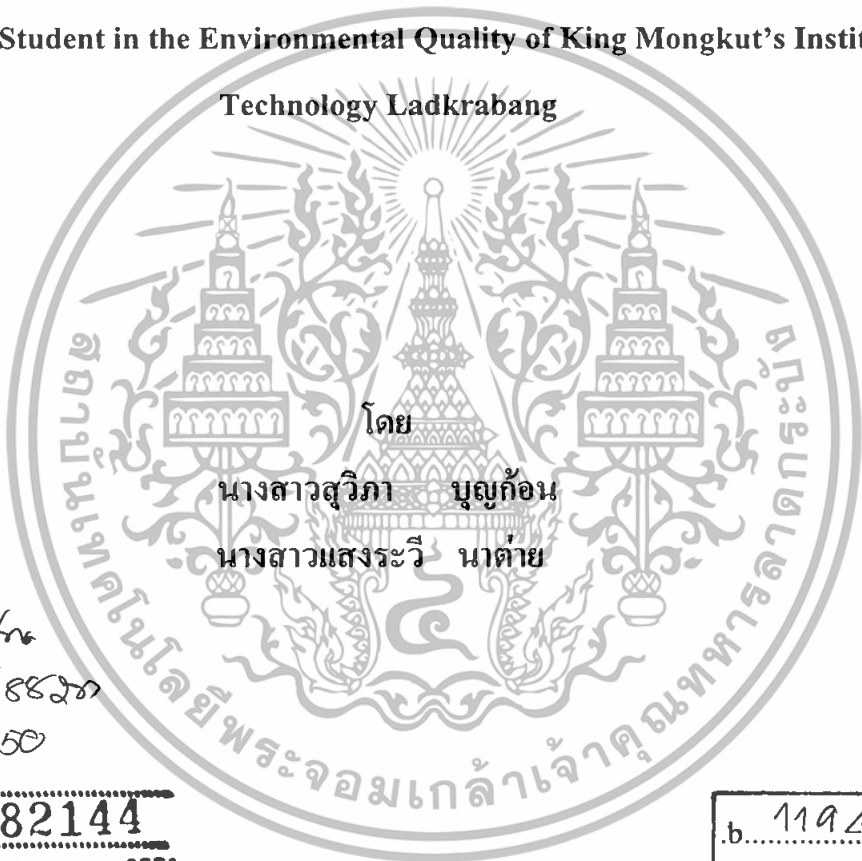
ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอม

เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**Attitude of Student in the Environmental Quality of King Mongkut's Institute of
Technology Ladkrabang**



โดย
นางสาวสุวิภา บุษยก้อน
นางสาวแสงระวี นาค้าย

๔๓๖
๗ ๕๕๖๓
๑๖๕๐

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... **82144**
วัน,เดือน,ปี.....-๘.....พ.ค. 255๓

b. 11๑๔๕๖๓๑
i.

เสนอ

**ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

พุทธศักราช 2550

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษปริญญาตรี
ภาควิชาพืชสวน

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Attitude of Student in the Environmental Quality of King Mongkut's Institute of
Technology Ladkrabang

โดย

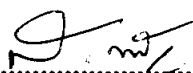
นางสาวสุวิภา บุญก้อน
นางสาวแสงระวี นาค่าย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผศ.ดร. ศรายุทธ ผลโพธิ์)

วันที่ ๒๐ เดือน ๕ พ.ศ. ๒๕๕๖

ภาควิชารับรองแล้ว



(รศ.ดร. สมชาย กกล้าหาญ)

หัวหน้าภาควิชาพืชสวน

วันที่ ๒๐ เดือน ๕ พ.ศ. ๒๕๕๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยม

ปัญหาพิเศษเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาในด้านต่างๆจากบุคคลผู้มีพระคุณต่อผู้ศึกษาดังนี้

ผศ.ดร. ศราวุธ ผลโพธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ที่ได้ให้แนวทาง, แนวคิดในการศึกษา และสละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำแก่ตัวผู้ศึกษา เพื่อการปรับปรุงและแก้ไขเนื้อหาเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้อง นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ที่ได้สละเวลารอกแบบสอบถาม นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมพืชสวน ชั้นปีที่ 4 ที่ช่วยสำรวจเก็บข้อมูลภาคสนาม

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณผู้มีพระคุณทุกท่าน ทั้งคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้ความช่วยเหลือให้โอกาสในการศึกษา รวมถึงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ไม่อาจกล่าวถึงได้หมด ซึ่งมีส่วนอย่างยิ่งต่อการทำงานวิจัยจนสำเร็จครั้งนี้



นางสาวสุวิภา บุญก้อน
นางสาวแสงระวี นาท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่อง	: ทักษะคติของนักศึกษาด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โดย	: นางสาวสุวิภา บุญก้อน และ นางสาวแสงระวี นาค่าย
สาขาวิชา	: การจัดการสิ่งแวดล้อมพืชสวน
ภาควิชา	: พืชสวน
คณะ	: เทคโนโลยีการเกษตร
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผศ.ดร. สรายุทธ ผลโพธิ์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อศึกษาถึงลักษณะทางกายภาพ ทักษะคติความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเพื่อหาแนวทางที่ในการปรับปรุงคุณภาพของสภาพแวดล้อมในสถาบัน ประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทางกายภาพของพื้นที่ กิจกรรมสนับสนุนในพื้นที่ การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมภายในสถาบัน วิธีการศึกษาประกอบด้วย การสำรวจและใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ใช้ประชากรตัวอย่างทั้งหมด 391 คน โดยแยกเก็บตามคณะทั้ง 7 คณะ ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลแบบเชิงพรรณนาและสถิติเชิงพรรณนา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย กำลังศึกษาอยู่ในระดับปีที่ 3 มากที่สุด ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 20-25 ปี ลักษณะการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในการทำกิจกรรมพบว่ามีกิจกรรมที่หลากหลาย แต่นักศึกษาส่วนมากเลือกที่จะทำกิจกรรมแบบผ่อนคลาย (55.75%) มากกว่ากิจกรรมแบบออกแรง (44.24%) ในส่วนของปัจจัยกายภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ พบว่าองค์ประกอบของพื้นที่ที่สำคัญ ได้แก่ ลักษณะพื้นที่ที่สนองต่อการทำกิจกรรม เช่น พื้นที่ที่ปูด้วยพื้นแข็งสำหรับกิจกรรมออกแรง ในขณะที่เงื่อนไขของพื้นที่ที่นักศึกษาเห็นว่าเป็นเหตุผลให้เข้าไปใช้พื้นที่นั้นเป็นอันดับแรก คือ การอยู่ใกล้ที่เรียน สำหรับปัญหาเกี่ยวกับสภาพการจราจรภายในสถาบัน นักศึกษาต้องการให้ทางสถาบันดำเนินการ เกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบัน โดยสถาบันควรวางงานแผนระบบสัญญาณเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาอย่างเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะทางด้านคุณภาพสภาพแวดล้อมของสถาบันในการศึกษานี้ ควรพิจารณาถึง ลักษณะส่วนใหญ่ที่นักศึกษาต้องการ คือ ความพร้อมของพื้นที่ในการรองรับต่อกิจกรรมและความร่มรื่นของบรรยากาศรวมถึงองค์ประกอบทางธรรมชาติและลักษณะการใช้ กิจกรรมที่นักศึกษานิยมทำ ความพอใจต่อการใช้พื้นที่ การตระหนักและหาแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาการจราจร ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการพื้นที่และสภาพแวดล้อมในสถาบันสามารถสร้างประโยชน์ และ

เหมาะสมต่อนักศึกษาต่อไป สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Titl : Attitude of Student in the Environmental Quality of King Mongkul's Institute
of Technology Ladkrabang

By : Miss suwipa boonkon and Miss seangrawee natay

Major : Environmental Horticulture Management

Department : Department of Horticulture

Faculty : Agricultural Technology

Advisor : Assist. Dr. Sarayut Phonpho

Abstract

The aims of this study were to study the attitudes of KMITL student towards environmental quality in order to find appropriate ways in improving environmental quality of KMITL. Primary data were collected by interviews the students from 7 faculties. Secondary data were relevant documents and research papers. Data analysis was done by application of descriptive and statistic.

Results of study , it showed that most of the students are male , and most of them are 3rd years at the ages of the range of 20 to 25 years old. Regarding the area utilization , students utilize the area as passive activities were 55.75% , active activities were 44.25%. In the physical area factor that influence behavior of students , showed that the hardscape of play ground is the most important for active activities , which was used for exercise. While the first reason of the setting area condition is the distance of the utilizing area closed to study building. As refer to the traffic problem in the institute , students refer institutional committee to solve problem immediately by planning the traffic system to prevent accident that might occur.

As refer to results as this mentioned above this study is noted that types of area matched students activities are preferable in considers to be important.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
บทที่ 2 ตรวจสอบเอกสาร	
2.1 คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา	3
2.2 แนวคิดและทฤษฎี	4
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	
3.1 เกณฑ์และการเลือกพื้นที่ศึกษา	14
3.2 ตัวแปรที่ตอบคำถามการศึกษา	14
3.3 วิธีการเก็บข้อมูล	15
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	19
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและวิจารณ์	20
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	57
เอกสารอ้างอิง	62
ภาคผนวก	63
แบบสอบถาม	64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ และกลุ่มตัวอย่าง	16
ตารางที่ 2 ระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย	19
ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ	20
ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	21
ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	21
ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา	22
ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี	22
ตารางที่ 8 การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร ในเขตของสถาบัน	23
ตารางที่ 9 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน	23
ตารางที่ 10 ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน	24
ตารางที่ 11 วันที่ทำกิจกรรม ไม่เกิน 2 คน	25
ตารางที่ 12 กิจกรรมแบบเช้าที่ทำ ไม่เกิน 2 คน	26
ตารางที่ 13 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า เป็นหมู่คณะ	26
ตารางที่ 14 ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแบบเช้า เป็นหมู่คณะ	27
ตารางที่ 15 วันที่ทำกิจกรรม เป็นหมู่คณะ	28
ตารางที่ 16 กิจกรรมแบบเช้าที่ทำ เป็นหมู่คณะ	29
ตารางที่ 17 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า	29
ตารางที่ 18 สถานที่ลำดับที่ 2 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า	30
ตารางที่ 19 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1	31
ตารางที่ 20 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2	31
ตารางที่ 21 ลักษณะการทำกิจกรรมการเดิน เดินเล่น ชื่อของ	32
ตารางที่ 22 เส้นทางที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ชื่อของ	32
ตารางที่ 23 ช่วงเวลาที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ชื่อของ	33
ตารางที่ 24 ลักษณะการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย	33
ตารางที่ 25 สถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย	34
ตารางที่ 26 ช่วงเวลาที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ชื่อของ	34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 ลักษณะการวิ่ง Jogging ชีจกรยาน	35
ตารางที่ 28 สถานที่ที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ชีจกรยาน	35
ตารางที่ 29 ช่วงเวลาที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ชีจกรยาน	36
ตารางที่ 30 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว	36
ตารางที่ 31 สถานที่ลำดับที่ 2 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว	37
ตารางที่ 32 ลำดับเหตุการณ์เข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1	38
ตารางที่ 33 ลำดับเหตุการณ์เข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2	38
ตารางที่ 34 องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 1) ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว	39
ตารางที่ 35 องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 2) ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว	40
ตารางที่ 36 พื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาระดับปริญญาโทเลือกที่สุดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	41
ตารางที่ 37 บริเวณในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย”	42
ตารางที่ 38 ลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาด	43
ตารางที่ 39 ลำดับการสำรวจที่นักศึกษานำไปใช้ในการเดินทางในสถาบัน เมื่อออกนอกคณะ	43
ตารางที่ 40 สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	44
ตารางที่ 41 การดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันในสถาบัน	45
ตารางที่ 42 ช่วงเวลาที่มีการจราจรติดขัดมากที่สุดในสถาบัน	45
ตารางที่ 43 ช่วงเวลาที่มีการจราจรติดขัดน้อยที่สุดในสถาบัน	46
ตารางที่ 44 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้	46
ตารางที่ 45 การเข้าร่วมโครงการใช้จักรยาน	47
ตารางที่ 46 ความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่าง ๆ	48
ตารางที่ 47 กิจกรรมที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะ	49
ตารางที่ 48 ข้อมูลความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	50

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Statement of the problem)

สภาพแวดล้อมของสถาบันศึกษาถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งมีส่วนผลักดันต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา การออกแบบพื้นที่เพื่อการเกิดกิจกรรมที่หลากหลาย มีการคำนึงถึงการจัดการสภาพพื้นที่เพื่อให้มีความเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน ข้อมตบสนองต่อการใช้ของบุคคลที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจจะพบได้ว่ามีโอกาสของการเกิดปัญหาสภาพพื้นที่ที่ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้ เรื่องดังกล่าวจะเป็นเหตุที่ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า ทั้ๆพื้นที่ที่มีจำนวนจำกัดอยู่แล้ว (มานิต, 2544)

นอกจากนี้สภาพปัจจุบันภายในสถาบันจะพบว่า มีจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท มีจำนวนเพิ่มขึ้น การขยายตัวของอาคารเรียนมีพื้นที่จำกัด ปริมาณต้นไม้ใหญ่ที่ให้ร่มเงามีจำนวนน้อย และยังพบปัญหาการจราจรติดขัด อันเนื่องมาจากมีการตัดถนนเพื่อเชื่อมต่อไปยังสนามบินสุวรรณภูมิ ทำให้มีปริมาณรถที่ใช้เส้นทางในสถาบันมีปริมาณหนาแน่น ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทั้งในด้านการเกิดมลภาวะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการสัญจรคมนาคม และอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ดังนั้นการศึกษานี้ จึงเป็นการศึกษาเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันกับทัศนคติและพฤติกรรมของนักศึกษา โดยจำแนกตามแต่ละคณะว่ามีความต้องการหรือลักษณะเฉพาะอย่างไร ทั้งนี้ก็เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อแนวโน้มการพัฒนาที่เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ของสถาบันศึกษา ดังนั้นด้วยเหตุผลและแนวโน้มดังกล่าวจึงได้จัดทำปัญหาพิเศษเรื่องนี้เพื่อที่จะสามารถเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนทางพัฒนาพื้นที่ภายในสถาบันต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Objectives of the study)

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน พฤติกรรมการใช้พื้นที่ของนักศึกษาในสถาบันที่ใช้เป็นกรณีศึกษา
2. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติด้านคุณภาพ ของสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน และความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ศึกษาว่ามีปัจจัยกายภาพใด ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้ ในแง่การทำกิจกรรมและการกระจายตัวเพื่อทำกิจกรรมในพื้นที่ของผู้ใช้
4. สรุปและวิเคราะห์ผลที่ได้ เพื่อแสดงและอธิบาย ถึงลักษณะปัญหาที่ต้องตระหนักและเสนอแนะแนวทางที่สอดคล้องและเหมาะสมต่อการจัดการกับพื้นที่ศึกษา

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Significance of the study)

1. ทราบถึงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ทราบถึงความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และทัศนคติด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน
3. ทราบถึงสภาพการใช้กิจกรรมต่างๆในพื้นที่จริง สภาพปัญหาของการใช้พื้นที่ในสถาบัน ลักษณะการกระจายตัวของกิจกรรม สภาพปัญหา รวมถึงข้อมูลความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุน และปัจจัยทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้
4. นำผลการศึกษาที่ได้มาใช้เป็นข้อพิจารณา เพื่อประกอบแนวทางการออกแบบ ปรับปรุง เพื่อเพิ่มศักยภาพของพื้นที่ในสถาบัน และพื้นที่ที่มีลักษณะการใช้เชิงนันทนาการเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

ประกอบด้วยแนวคิดทฤษฎี คำจำกัดความ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

1. คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

- 1) **“นักศึกษา”** หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทุกคณะทั้งหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2550
- 2) **“พึงประสงค์”** หมายถึง ความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน
- 3) **“สภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์”** หมายถึง บรรยากาศกิจกรรมโดยรวมของพื้นที่ ที่เกี่ยวกับสภาพที่เกิดกิจกรรม (Setting) และเงื่อนไขของพื้นที่ (มานิต, 2544)
- 4) **“พฤติกรรมการใช้”** หมายถึง พฤติกรรมที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกายที่เกี่ยวข้องกับสถานที่กิจกรรม ประเภทกิจกรรม (มานิต, 2544)
- 5) **“สภาพที่เกิดของกิจกรรม” (Setting)** หมายถึง ลักษณะที่ปรากฏอยู่ของพื้นที่ทำกิจกรรมต่างๆ ภายในสถาบัน (Physical condition) เช่น สนามหญ้าใต้ต้นไม้ โต๊ะ- เก้าอี้ เป็นต้น (มานิต, 2544)
- 6) **“เงื่อนไขของพื้นที่”** หมายถึง เงื่อนไขด้านความรู้สึก (Perceived condition) ของพื้นที่ที่ กิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน เช่น การอยู่ใกล้ทางเข้าออก เป็นพื้นที่กว้าง สามารถมองเห็นบรรยากาศโดยรอบได้ชัดเจน เป็นต้น (มานิต, 2544)
- 7) **“กิจกรรมแบบช้าหรือกิจกรรมผ่อนคลาย”** หมายถึง การพักผ่อนหย่อนใจแบบไม่ออกแรง (Passive activity) โดยมีทั้งที่พบลักษณะการทำคนเดียวส่วนใหญ่ คือ กิจกรรมนั่งเล่น, ชมทิวทัศน์, กิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อ่านหนังสือ และที่พบลักษณะการทำแบบรวมกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ คือ กิจกรรมนั่งคุยกับเพื่อน, เล่นดนตรี, ทานอาหารและเครื่องดื่ม (มานิต, 2544)

8) “กิจกรรมแบบเร็วหรือกิจกรรมออกแรง” หมายถึง การพักผ่อนหย่อนใจแบบออกแรง (Active activity) คือ กิจกรรมออกกำลังกาย, เล่นกีฬา, วิ่ง, ขี่จักรยาน เป็นต้น (มานิต, 2544)

2. แนวคิดและทฤษฎี

2.1 ทฤษฎีความต้องการ

นัยนา (2531) อ้างถึง เมอร์เรย์ กล่าวไว้ว่า ความต้องการเป็นสิ่งที่บุคคลได้สร้างขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกรับรู้ ซึ่ง ความต้องการนี้บางครั้งเกิดขึ้นเนื่องจากแรงกระตุ้นภายในบุคคล และบางครั้งอาจเกิดจากความต้อการเนื่องจากสภาพสังคมหรือแรงกระตุ้นภายนอกก็ได้ หรืออาจกล่าวได้ว่าความต้อการเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเนื่องจากสภาพร่างกายและสภาพของจิตใจนั่นเอง ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์สรุปได้ดังนี้

- 1) ความต้องการที่จะยอมแพ้หรือยอมรับผิด
- 2) ความต้องการที่จะเอาชนะอุปสรรคทั้งปวง
- 3) ความต้องการที่จะทำให้ผู้อื่นรัก
- 4) ความต้องการที่จะเอาชนะโดยความรุนแรง การต่อสู้
- 5) ความต้องการที่จะอิสระ เป็นของตัวเอง
- 6) ความต้องการที่จะฟันฝ่าอุปสรรค โดยการสร้างความมานะพยายามขึ้น
- 7) ความต้องการที่จะป้องกันตนเองจากความผิด
- 8) ความต้องการที่จะยอมรับนับถือให้ความช่วยเหลือผู้อื่น
- 9) ความต้องการที่จะควบคุมผู้อื่น ให้ผู้อื่นทำตาม
- 10) ความต้องการที่จะได้รับความปลอดภัย
- 11) ความต้องการที่จะพ้นจากการอับอาย
- 12) ความต้องการที่จะให้ความเมตตาช่วยเหลือผู้ที่ช่วยตนเองไม่ได้
- 13) ความต้องการที่จะสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อื่น
- 14) ความต้องการที่จะจัดทุกสิ่งทุกอย่างให้เป็นระเบียบ
- 15) ความต้องการสนุกสนาน

16) ความต้องการที่จะแยกตนเองออกจากความทุกข์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 17) ความต้องการที่จะดูแลเอาใจใส่
- 18) ความต้องการทางเพศ
- 19) ความต้องการที่จะมีความสุขกับสิ่งที่ประทับใจ
- 20) ความต้องการที่จะเข้าใจสิ่งต่างๆ

อาริ (2534) อ้างถึงมาสโลว์ว่ามาสโลว์ได้แบ่งระดับความต้องการของมนุษย์ มีลำดับของความ ต้องการพื้นฐานของชีวิตดังนี้

- 1) ความต้องการทางสรีระ (Basic physiological needs) ความต้องการทางด้านสรีระนี้ เป็น ความต้องการพื้นฐานที่สำคัญที่สุดทางการดำรงชีวิต
- 2) ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Safety and security needs) คือความต้องการ ความปลอดภัย ได้แก่ ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย ความเป็นบึกแผ่น ความต้องการคุ้มครองป้องกัน เป็นต้น
- 3) ความต้องการรักและความเป็นเจ้าของ (Love and belonging needs) คือ ความต้องการ ความรัก อยากให้ตนเป็นที่รักยอมรับจากกลุ่ม จึงต้องการความรัก และต้องการมีส่วนร่วมในกลุ่มให้ ยอมรับตนเอง
- 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องจากผู้อื่น (Self esteem needs) คือความต้องการที่จะให้ ผู้อื่นยกย่องตน เป็นความปรารถนาของบุคคลที่ทำให้เกิดพฤติกรรมต่างๆขึ้นได้ เป็นอันมาก
- 5) ความต้องการที่จะบรรลุความต้องการของตนเองอย่างแท้จริง (Self-actualization needs) คือ ความต้องการสูงสุดของบุคคลที่บุคคลพยายามกระทำสิ่งต่างๆตามความเหมาะสม และความต้องการ ของตนเอง

2.2 ความพึงประสงค์

พึงประสงค์ ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2530 โดย ราชทอง (2535) หมายถึง “ความต้องการ”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในส่วนของความต้องการ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

ซิลเวอร์แมน อ้างโดย กำชัย (2527) กล่าวว่า ความต้องการมาจากการขาดความสมดุลย์ของร่างกายเอง และสิ่งแวดล้อมภายนอกร่างกาย แล้วทำให้เกิดแรงขับขึ้น ความต้องการของคน มีมากบ้าง น้อยมากตลอดเวลา และทุกคนล้วนมีความต้องการด้วยกันทั้งสิ้น

สุรางค์ จันทรเอม อ้างโดย กำชัย (2527) กล่าวว่า ความต้องการหมายถึงสภาพขาดสมดุลย์ในร่างกายมนุษย์ ซึ่งจะก่อให้เกิดแรงผลักดันในมนุษย์ต่อสู้หรือหลีกเลี่ยงหนีออกจากวัตถุหรือสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ร่างกายสู่สภาพสมดุลย์ดั้งเดิม

2.3 ทฤษฎีทางพฤติกรรมของกลุ่มคนในที่สาธารณะ

เป็นทฤษฎีว่าด้วยมนุษย์กับการใช้งานในเชิงวิทยา ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณา เมื่อมีการศึกษาถึงสภาพพฤติกรรมการใช้พื้นที่สาธารณะของมนุษย์ (วิมลสิทธิ์, 2526) ทั้งนี้ประกอบด้วย

2.3.1 พื้นที่เฉพาะตัว (Personal space) เป็นเสมือนอาณาเขตของแต่ละบุคคล โดยไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยสายตาแต่รับรู้ได้จากการแสดงออกเมื่อมีบุคคลอื่นรุกร้าเข้ามา เช่นในกรณีของ คนๆหนึ่งนั่งอยู่ที่ม้ายาว ถ้ามีบุคคลอื่นเข้ามานั่งร่วมม้านั่งเดียวกัน โดยมีระยะห่างที่พอเหมาะ ผู้นั่งอยู่เดิมจะยังทำกิจกรรมต่างๆตามปกติ แต่ถ้าเข้าใกล้จนเกินไปจะเกิดปฏิกิริยาตอบสนองต่างๆเกิดขึ้น นั่นหมายถึง การรุกร้าเข้าไปสู่พื้นที่เฉพาะตัวของบุคคลนั้นๆ พื้นที่เฉพาะตัวดังกล่าวจึงมีขนาดไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับ

1) ความคุ้นเคยหรือไม่คุ้นเคย ถ้ามีความคุ้นเคยกันพื้นที่เฉพาะตัวหรือจนวนนั้นจะขนาดเล็ก ต่างคนต่างจะรู้สึกสบาย แต่ถ้าเป็นคนไม่คุ้นเคยจนวนจะมีขนาดใหญ่กว่า

2) บุคลิกภาพ ถ้าบุคลิกภาพของอีกฝ่ายหนึ่งดูไม่น่าไว้วางใจ หรือดูมีอำนาจมากกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง จะทำให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนอง โดยขอบเขตของพื้นที่เฉพาะตัวจะใหญ่ขึ้น

3) สถานการณ์ ถ้าอยู่ในสถานการณ์ที่ทั้ง 2 ฝ่ายมีจุดสนใจร่วมกันอยู่ในสิ่งอื่นใด จะทำให้ขอบเขตของพื้นที่เฉพาะตัวนั้นลดลงชั่วคราว ผู้มาใช้สถานที่ในการทำกิจกรรมแต่ละคน จึงต้องการขอบเขตของพื้นที่เฉพาะตัวแตกต่างกัน นอกเหนือจากพื้นที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมแต่ละประเภท โดยผู้ออกแบบควรจัดระยะให้มีความเหมาะสมเช่น ที่นั่ง, เก้าอี้ เพื่อให้เกิดความผ่อนคลายความรู้สึกเป็นส่วนตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 การมีอาณาเขตครอบครอง (Territoriality) หมายถึงพื้นที่ที่ถูกครอบครองโดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ในกรณีนี้คือ กลุ่มคนที่ใช้บริเวณใดบริเวณหนึ่งเป็นประจำ จนทำให้ผู้อื่นรู้สึกวาทินั้นๆเป็นของกลุ่มคนนั้นสำหรับทำกิจกรรมนั้นๆ โดยผู้วางแผนจะคาดการณ์การจับจองพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งพื้นที่นี้ควรมีสิ่งที่กำหนดขอบเขตแน่ชัด เพื่อให้แต่ละกลุ่มรับรู้และรู้สึกได้ดีโดยใช้ทางเดิน กลุ่มของต้นไม้ การเปลี่ยนระดับพื้น การเปลี่ยนวัสดุ ลวดลายพื้น เพื่อการสบายใจของการใช้พื้นที่ร่วมกัน

2.3.3 ความเป็นส่วนตัว (Privacy) สามารถแบ่งได้หลายระดับ โดยผู้ใช้แต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มก็อาจต้องการความเป็นส่วนตัวแตกต่างกันไป ระดับความเป็นส่วนตัวจำแนกเป็น 4 ระดับ คือ

- 1) ภาวะนิรนาม (Anonymity) คือ ความรู้สึกเป็นส่วนตัวในกลุ่มคนมากๆ โดยรู้สึกว่าไม่มีใครสังเกตเห็นหรือสนใจในตัวเขา ทำให้มีอิสระและรู้สึกถึงความเป็นตัวของตัวเองเต็มที่
- 2) ภาวะสำรอง(Reserve) คือ ความรู้สึกเป็นส่วนตัวขณะอยู่ในที่ๆมีคนมากๆแต่ไม่ให้ความสำคัญหรือสนใจกับบุคคลรอบข้าง เช่นนั่งหลับตา อ่านหนังสือ นั่งหันหลังให้กลุ่มคน
- 3) ภาวะอยู่ในกลุ่ม (Intimacy) คือ ความรู้สึกเป็นส่วนตัวในกลุ่มคนที่ใกล้ชิด โดยรู้สึกว่ากลุ่มคนอื่นๆ ไม่ได้สังเกตเห็นหรือไม่ได้สนใจคล้ายกับกลุ่มของเขาอยู่ลำพัง
- 4) ภาวะสันโดษ (Solitude) ได้แก่การอยู่ลำพังอย่างแท้จริง เช่น อยู่ในห้องส่วนตัว การเข้าฌาน การตกปลาในที่ธรรมชาติ หรืออื่นๆ

ความเป็นส่วนตัวจะเกิดขึ้นเมื่อไม่มีการปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นๆหรือกลุ่มอื่นๆ ไม่มีการทักทายหรือให้ความสำคัญว่าตัวอยู่ตรงนั้น

2.3.4 ทศนคติของผู้ใช้ในด้านบรรยากาศ ผู้ใช้มีความต้องการในเรื่องบรรยากาศซึ่งควรเหมาะสมกับกิจกรรมที่จะเกิดขึ้น เช่น เล่นกีฬา ต้องการความโปร่ง โล่ง การนั่งพักผ่อน ต้องการความเป็นส่วนตัว ไม่มีลมพัดแรงเกินไป แดดจ้า ปราศจากกลุ่มควัน ฝุ่น กลิ่นเหม็น และภาพที่ไม่น่าดู เช่น กองขยะ ความสกปรก บางครั้งผู้มาใช้สถานที่มีความต้องการมองเห็นผู้อื่นเคลื่อนไหวและพอใจที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะให้ผู้อื่นมองเห็น คือมาเพื่อจะเห็นและเพื่อถูกเห็น (Rutledge and molnar, 1985) โดยมีระยะเพื่อการมองโดยเป็นเพียงผู้ดูไม่เป็นผู้อยู่ในเหตุการณ์

2.3.5 ความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ จำแนกเป็นความปลอดภัยด้านร่างกายและความปลอดภัยจากอาชญากรรม โดยการจัดให้เกิดความปลอดภัยด้านร่างกาย เช่น โครงสร้างที่มั่นคง ได้รับการบำรุงรักษาซ่อมแซมอยู่เสมอ การเลือกใช้วัสดุที่เหมาะสมกับอากาศ หากมีความจำเป็นต้องมีบริเวณที่อยู่ลึกเข้าไปจากทางสัญจรที่มีผู้ใช้สม่ำเสมอ ควรจัดให้มีกิจกรรมที่ดึงดูดคนเข้าสู่บริเวณนั้นๆ เช่น จัดชุ้มขายเครื่องดื่มทั้งนี้ควรทำให้เข้าถึงง่ายและเปิดโล่งเพื่อความปลอดภัย

2.3.6 ความรู้สึกถึงการเป็นเจ้าของ การสร้างความรู้สึกรู้สึกถึงการเป็นเจ้าของจะเกิดขึ้นได้โดย

- 1) การใช้เป็นประจำ
- 2) การมีส่วนร่วมในการออกแบบหรือการสร้าง
- 3) การใช้รูปแบบที่เป็นไปตามรสนิยม หรือลักษณะเฉพาะของกลุ่มคนที่ใช้ การมีเครื่องหมายเฉพาะของชุมชนคิดอยู่ในรูปที่ไม่เหมือนใคร

2.3.7 ความรู้สึกในด้านความสวยงาม ซึ่งประกอบด้วย การจัดองค์ประกอบต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความเหมาะสมในด้านของสัดส่วนเหมาะแก่การใช้งาน สภาพโดยรวมมีความสะอาดเรียบร้อย มีการดูแลที่ดี

2.4 ลักษณะและหน้าที่ของพื้นที่ที่ดี

จากลักษณะการวางแผนการจัดการพื้นที่ เพื่อนันทนาการควรต้องสอดคล้องกับทัศนคติและพฤติกรรมการใช้จริงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะได้จากการวิเคราะห์ลักษณะของกลุ่มผู้ใช้ โดยต้องให้ความสำคัญในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างในเรื่องของ การใช้สอย สุนทรียภาพ และการลงทุนด้วย ซึ่งทั้งนี้หากต้องพิจารณาพื้นที่สาธารณะ จะพบว่าลักษณะและหน้าที่ที่ดีของสวนควรจะต้องตอบสนองในเรื่องต่างๆได้อย่างเหมาะสม ซึ่ง (Rutledge, 1986) ศึกษาไว้ดังนี้

- 1) ความสัมพันธ์ของแต่ละพื้นที่ ควรจะมีความสัมพันธ์กันอย่างเหมาะสมซึ่งกันและกัน ซึ่งพบว่า การวางแผนแบ่งส่วนการใช้ที่ดิน (Zoning) และการสัญจร (Circulation) โดยการแบ่งส่วนการใช้ที่ดินที่ดีจะทำให้มีการกระจายกิจกรรมได้เหมาะสม ป้องกันการขัดแย้งระหว่างกิจกรรม
- แม้ที่ดินเป็นเอกลักษณ์ที่ส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น เมื่อผู้ใช้บริการใช้บริการแล้วไม่ทราบว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถใช้ศักยภาพของที่ดินได้เต็มที่และช่วยให้ผู้ใช้เข้าสู่แต่ละส่วนได้ดี ขณะที่การวางระบบสัญจรที่ดีช่วยให้ผู้ใช้เข้าสู่กิจกรรมได้โดยสะดวก

2) ต้องมีปริมาณ หรือความพอเพียงของส่วนใช้สอย หรืออุปกรณ์ที่พอเพียง เช่นควรมีการจัดเตรียมพื้นที่สนามกีฬา ม้านั่ง ชุมนขายอาหาร ดังขยะ ให้เกิดความพอเพียง โดยการพิจารณาขนาด สัดส่วน และพอเพียงนั้น ต้องให้สอดคล้องเหมาะสมกับปริมาณคน และลักษณะของกิจกรรม (นิลบล, 2543) การใช้งานมีองค์ประกอบสำคัญคือ คน จำนวนคน ความต้องการของแต่ละกิจกรรม ซึ่งจะพบว่ากิจกรรมบางอย่างมีขนาดมาตรฐานเป็นเกณฑ์ให้ปกติ เช่น ขนาดที่จอดรถ ขณะที่กิจกรรมบางอย่างมีมาตรฐานที่ไม่ใช่กฎเกณฑ์ และกิจกรรมบางอย่างไม่มีขนาดตายตัว แต่จะมีขนาดแนะนำที่เป็นผลจากการสังเกตและบันทึกไว้เป็นสถิติ ซึ่งเมื่อมีการนำไปใช้ต้องมีการปรับให้เหมาะสมกับสภาพการณ์นั้นๆ เช่น ระยะทางที่ผู้ใช้รู้สึกว่าได้ ทั้งนี้ในการออกแบบพื้นที่ควรมีความใส่ใจและรอบคอบต่อการนำข้อมูลไปใช้ เพื่อให้ผลที่ได้มีความสมบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาภายหลัง

3) การออกแบบต้องสามารถรองรับคน ได้ทุกกลุ่ม ทั้งนี้หมายถึงทุกเพศ ทุกวัย หรือสถานภาพทั้งส่วนบุคคลและสังคม

4) คำนึงถึงลักษณะความเป็นส่วนตัว (Privacy) ของผู้ที่เข้ามาพักผ่อนแบบผ่อนคลาย เพราะโดยหลักการ โดยทั่วไปแล้ว ธรรมชาติของคนมักต้องการพื้นที่ส่วนบุคคล (Personal space) เพื่อใช้สำหรับพักผ่อน

5) ควรมีความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ที่จะใช้ กับสภาพพื้นที่เดิม หรือสภาพพื้นที่เดิมที่จะใช้ประโยชน์อื่น ๆ นั้นหมายถึง การผสมผสาน หรือสอดคล้อง และคำนึงถึงสภาพพื้นที่เดิม

6) การออกแบบต้องก่อให้เกิดความประทับใจ และความทรงจำที่ดีต่อสถานที่ คือให้ผู้ใช้เกิดความรู้สึกที่ดี หรือจดจำลักษณะหรือบรรยากาศที่เด่นชัด

7) คำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการใช้ เช่น ลักษณะส่วนบุคคล สังคมของผู้ใช้ ความสวยงาม บรรยากาศ ทัศนคติในด้านความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความหนาแน่นของผู้ใช้ ความรู้สึกปลอดภัยภายในสถานที่ซึ่งคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้ ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ และปลอดภัยจากบุคคลผู้ใช้พื้นที่ร่วม และคำนึงถึงสภาพอากาศและมลภาวะสภาพอากาศในพื้นที่ควรให้อยู่ในสภาวะน่าสบาย ซึ่งได้แก่เรื่องของแดด ลม และความร้อน ควรจัดพื้นที่ให้ประกอบด้วยพื้นที่มีด (Shade) และพื้นที่สว่าง (Light) ให้เหมาะสม อย่างกรณีบริเวณที่รถคร่อมมากเกินไปก่อให้เกิดความอึดอัดต่อผู้ใช้ในช่วงเวลาเย็นหรือค่ำ ซึ่งขณะช่วงเวลาดังกล่าวผู้ใช้จะพอใจพื้นที่โล่งมากกว่า ทั้งนี้ต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบเพื่อให้เกิดลักษณะที่เหมาะสม (นิลบล, 2543)

8) พิจารณาการวางผังออกแบบพื้นที่ใช้สอยกับพฤติกรรม โดยต้องมีการจัดพื้นที่ให้เกิดความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ใช้งาน(Used areas) โดยเน้นความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมของผู้ใช้กับการจัดรูปแบบของกิจกรรม ซึ่งคือการจัดการกับสภาพที่เกิดของกิจกรรม (Setting) (นิลบล, 2543)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นการละเมิดลิขสิทธิ์ในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้งานภูมิสถาปัตยกรรมที่เป็นงานสาธารณะ จำเป็นต้องมีการวางแผนจัดสภาพที่เหมาะสมให้กับกิจกรรมที่จะเกิดขึ้น ต้องคาดเดาว่ากิจกรรมใดต้องการสภาพพื้นที่อย่างไร เช่น สภาพที่นั่งพักผ่อนควรมีร่มเงา ไม่อยู่ในสถานที่ที่เป็นเป่าสายตา โดยหากเป็นบริเวณที่มีการใช้แบบหนาแน่นปานกลางค่อนข้างสูงจำเป็นต้องมีการสร้างส่วนพื้นที่ย่อยๆ เช่น การเปลี่ยนระดับ การเปลี่ยนวัสดุพื้น ด้วยระนาบผนัง เช่น เนิน กระบะต้นไม้ ใช้อุปกรณ์ เช่น ที่นั่ง ชุดโต๊ะสนาม เป็นต้น ซึ่งการสังเกตและสนใจในลักษณะพฤติกรรมของผู้ใช้จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความเหมาะสม

9) การกระจายตัวของพื้นที่ใช้สอย การออกแบบควรจะวางผังให้พื้นที่ใช้สอยประเภทสนามกีฬา หรือพื้นที่ออกกำลังกายแยกออกมาเป็นสัดส่วน จากพื้นที่เพื่อการพักผ่อน เพื่อให้เหมาะสมต่อพฤติกรรมของผู้ใช้พื้นที่

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 ลักษณะการใช้สวนโดยทั่วไป

มีการศึกษาหลายชิ้นที่กล่าวถึงลักษณะการใช้พื้นที่สวนของกลุ่มผู้ใช้ต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาโยงอธิบายถึงลักษณะต่างๆ ไป ของการใช้พื้นที่เพื่อทำกิจกรรมภายในสถาบันด้วย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ความต้องการของผู้ใช้สวน มีการศึกษาของ Marcus (1990) พบว่าผู้มาใช้พื้นที่ในสวนส่วนใหญ่มีความต้องการเหมือนกันใน 2 ลักษณะ คือ

- 1) ความต้องการการสัมผัสสภาพที่เกิดของธรรมชาติ (Need for natural setting) คือ ต้องการได้เข้ามาใกล้ชิด ชื่นชมกับความเป็นธรรมชาติเพื่อการพักผ่อน ผ่อนคลาย
- 2) ความต้องการการมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม (Need for human contact) คือการเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะการติดต่อทางสังคม ซึ่งแบ่งออกได้ 2 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 ความต้องการมีส่วนร่วมทางตรง (Overt socializing) แยกออกเป็น 2 แบบ คือ

- การเข้ามาใช้สวนกับบุคคลต่างๆ เป็นไปในลักษณะของการเข้ามาทำกิจกรรมต่างๆ กับเพื่อนๆหรือกับคนคุ้นเคยกันอยู่แล้ว
- การเข้ามาเพื่อพบปะสังสรรค์ เป็นการเข้ามาโดยคาดหวังว่าจะมีโอกาสพบปะ สื่อสารกับบุคคลอื่นๆ เช่น วิทยุร่นมาใช้พื้นที่ โดยหวังว่าอาจพบ รู้จักเพื่อนใหม่ในหมู่วุ่นเดียวกัน หรือผู้มาเล่นกีฬา คาดว่าจะพบกลุ่มผู้เล่นกลุ่มใหม่ๆ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะที่ 2 ความต้องการมีส่วนร่วมทางอ้อม (Convert socializing)

เป็นการมาใช้พื้นที่ในลักษณะที่มาเพื่อเฝ้าดูความเปลี่ยนแปลง ความเป็นไปต่างๆ โดยไม่ต้องการการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมใดๆ

ขณะที่ในการเข้ามาใช้พื้นที่นั้น ผู้ใช้มีการเลือกทำกิจกรรมต่างๆแตกต่างตามความต้องการของบุคคล ซึ่งพบว่าประเภทของกิจกรรมที่พบประกอบด้วยกิจกรรม การเรียน, การศึกษา, การแสดง, ความเพลิดเพลิน, ความสนุกสนาน, ธรรมชาติ, สังคม, การออกกำลังกาย, อาชีพ, อื่นๆ ทั้งนี้ในแต่ละประเภทกิจกรรมจะมีชนิดกิจกรรมต่างๆแยกย่อยลงไปอีก โดยพบว่ากิจกรรมที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่เลือกทำมาก ได้แก่ นั่งพูดคุย เดินเล่น อ่านหนังสือ ทั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมประเภทช้ำหรืออ่อนคลาย (Passive)

นอกจากนั้นแล้วในเรื่องของคุณลักษณะของผู้ใช้พื้นที่ทั้งภายในและภายนอกอาคาร ก็เป็นสิ่งที่สำคัญบอกถึงลักษณะการใช้โดยทั่วไป ทั้งนี้ Marcus (1990) พบว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มผู้ใช้พื้นที่สาธารณะเป็นประจําอันประกอบด้วย อายุ, เพศ, ช่วงเวลาการใช้ นอกเหนือจากนั้นยังรวมถึงกิจกรรมที่สนใจ, และพื้นที่ที่ทำกิจกรรมด้วย

3.2 ปัจจัยกายภาพกับพฤติกรรมการใช้พื้นที่สาธารณะ

มีการศึกษาหลายชิ้นที่พบว่า พฤติกรรมการใช้ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยกายภาพของพื้นที่ที่ใช้ทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งการศึกษาถึงความสัมพันธ์ดังกล่าว จะส่งผลต่อลักษณะการวางแผนจัดการสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ในพื้นที่ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มาใช้ได้ดีต่อไป โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ลักษณะของพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ในการศึกษาของอมรรัตน์ (2531) พบว่า ขนาดและองค์ประกอบภายในพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่สัมพันธ์กับหน้าที่และประโยชน์ใช้สอย ซึ่งทำให้ผู้ใช้เสียประโยชน์จากการใช้พื้นที่ ก่อให้เกิดปัญหาการใช้ที่ผิดวัตถุประสงค์ต่อพื้นที่และลักษณะโดยรวม ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณา ประกอบกับการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2531) เรื่อง “การวิจัยมาตรฐานที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร สำหรับการเคหะแห่งชาติ” รวมถึงการศึกษาของ Hester (1975) มีข้อสรุปเพิ่มเติมที่กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ที่ว่างสาธารณะ คือ ลักษณะของคุณภาพและปริมาณของพื้นที่ว่างนั้นๆ รวมถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้มีผู้ใช้หรือไม่ใช้สวนสาธารณะนั้นๆ ซึ่งประกอบด้วยเงื่อนไขในเรื่อง ผู้มาใช้คือใคร, ลักษณะของสภาพที่เกิดกิจกรรม, รวมถึงองค์ประกอบธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Marcus (1990) ที่เชื่อว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวถึงเกณฑ์การปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดการใช้พื้นที่ได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ทั้งนี้สามารถสรุปเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับสภาพการใช้และไม่เข้ามาใช้พื้นที่ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ

การเข้าถึง ลักษณะของการเข้าถึงพื้นที่ได้โดยง่ายและสะดวก จะมีผลต่อจำนวนของผู้ใช้พื้นที่นั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมนันทนาการกับสภาพการใช้พื้นที่สาธารณะในชุมชนอยู่อาศัยของการเคหะแห่งชาติ” ของ วิมลและนิลุบล (2542) ที่พบว่า การเข้าถึงเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะของพื้นที่สาธารณะ เป็นสิ่งที่มีผลต่อการใช้พื้นที่ โดยหากพื้นที่นั้นเข้าถึงยาก มีลักษณะอยู่ลึกเข้าไปในพื้นที่ ไม่ติดกับทางสัญจร จะมีผู้ใช้พื้นที่ดังกล่าวน้อย ทั้งนี้การเข้าถึงยังมีส่วนสัมพันธ์กับความรู้สึกปลอดภัยในการใช้พื้นที่อีกด้วย

ทั้งนี้จากข้อสรุปดังกล่าวสามารถอธิบายความได้สอดคล้องกันกับ ข้อพิจารณาเรื่องการเข้าถึงได้แก่

3.2.1 การจัดวางพื้นที่ในลักษณะที่ง่ายต่อการเข้าร่วมกลุ่ม การพบปะของกลุ่มเพื่อน หรือกลุ่มกิจกรรมต่างๆ มีการจัดวางระบบทางสัญจร ให้สามารถผ่านไปมาในบริเวณพื้นที่ที่จะเกิดกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างสะดวก

3.2.2 การบำรุงดูแลรักษาที่ดีในพื้นที่ มีการดูแลพื้นที่ รักษาสภาพพื้นที่ ดูแลตัดแต่งต้นไม้ใหญ่ ซึ่ง Marcus (1990) มีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องในเรื่องดังกล่าว ลักษณะพืชพรรณในสวน โดยเฉพาะที่เป็นกลุ่มไม้ใหญ่ จะมีความเหมาะสมต่อการใช้พื้นที่มากกว่ากลุ่มพืชพรรณขนาดเล็ก อย่างไม่พุ่ม ไม้ดอกขนาดเล็ก แต่ทั้งนี้ต้องมีการดูแลตัดแต่งที่เหมาะสมไม่มากเกินไปนัก

3.2.3 ขนาดและรูปร่างของพื้นที่ พื้นที่ที่มีส่วนแคบยาวหรือโล่งกว้างเกินไป จะมีผลต่อการใช้พื้นที่ โดยสัดส่วนที่แคบยาวอาจสร้างความรู้สึกต่อการใช้ ก่อให้เกิดความรู้สึกไม่สามรถหาตำแหน่งที่ปลอดภัยได้ ขณะที่พื้นที่โล่งกว้างมากก็มีลักษณะไม่เหมาะสมกับกิจกรรมทั่วไป

3.2.4 คุณภาพและปริมาณของพื้นที่ว่างนั้นๆ ลักษณะความเหมาะสมของพื้นที่ในเรื่องดังกล่าวควรประกอบไปด้วย

1) การวางตำแหน่งให้พื้นที่สามารถเฝ้าดู และมองเห็นความเปลี่ยนแปลงความเป็นไปของธรรมชาติได้เป็นอย่างดี มีทางเดินที่สามารถเข้าไปสัมผัสธรรมชาติได้อย่างทั่วถึง

2) มีการเตรียมโต๊ะ, อุปกรณ์ต่างๆ สำหรับให้ผู้ใช้สามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เช่น การจัดเตรียมโต๊ะสำหรับบริเวณที่มีกิจกรรม, ชุมนอาหารเครื่องดื่ม เตรียมที่นั่งสำหรับกิจกรรมอ่านหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาเรื่อง “เปรียบเทียบการใช้พื้นที่สาธารณะแบบรวมและแบบกระจายของหมู่บ้านขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร” ของ มณฑชัช (2543) ที่พบว่าสิ่ง
 ยกสำรับเป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่จะขอสงวนค่า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อำนวยความสะดวกจะเป็นปัจจัยดึงดูดสำคัญหนึ่งต่อการเลือกใช้หรือไม่ใช้พื้นที่นั้น รวมถึงการจัดวางที่นั่งให้อยู่ในจุดที่สามารถนั่งชมกิจกรรมในพื้นที่ต่างๆ ได้โดยสะดวก

3) เตรียมพื้นที่ให้มีลักษณะที่เหมาะสม เช่น ทางเดินที่มีความกว้างเพียงพอ กับสอดคล้องกับกิจกรรมที่จะมีโอกาสเกิดขึ้น ขณะที่การศึกษาของ มณฑชัย (2547) พบว่า พื้นที่ที่สามารถปรับเปลี่ยนการใช้งานได้อย่างเหมาะสมจะตอบสนองต่อกิจกรรมต่างๆ และผู้ใช้ในแต่ละวัยได้เป็นอย่างดี

4) มีการจัดลักษณะของพื้นที่ ให้สนับสนุนต่อการเกิดกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะกิจกรรมด้านสังคม เช่น ลักษณะการจัดวางที่นั่ง ซึ่งมีส่วนช่วยในเรื่องดังกล่าว รวมถึงให้พื้นที่บริเวณนั้นสามารถเห็น และสังเกตการณ์ผู้คนทั่วไปในพื้นที่นั้นได้เป็นอย่างดี

5) การยอมให้พื้นที่บางส่วน สามารถถูกใช้จากกลุ่มผู้ใช้ประจำในบางโอกาสได้

3.2.5 สภาพที่เกิดของกิจกรรม (Setting) และองค์ประกอบธรรมชาติ เป็นสิ่งที่มีผลต่อความต้องการของผู้ใช้ ทัศนคติและลักษณะกิจกรรม ซึ่งในพื้นที่ควรมีลักษณะต่อไปนี้

1) ควรมีสภาพงดงามที่ตอบสนองต่อความรู้สึกในการสัมผัสธรรมชาติได้ดี
2) มีการเตรียมการให้ความสำคัญกับสภาพของภูมิอากาศ ที่เหมาะสมต่อพื้นที่ เช่น ในเรื่องของ แสงแดด การให้ร่มเงา ทิศทางลมพัด โดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่ที่ต้องการความสงบ หรือพื้นที่ของกิจกรรมบางชนิด

3) การจัดวางตำแหน่งที่นั่ง หรือบริเวณที่ใช้ทำกิจกรรม ที่อยู่ในส่วนพื้นที่พืชพรรณธรรมชาติ ให้มีทิศทางหันเข้าสู่พื้นที่ลักษณะดังกล่าว ให้ความสำคัญกับรายละเอียดปลีกย่อยที่ส่งเสริมต่อบรรยากาศธรรมชาติรอบๆ บริเวณพื้นที่กิจกรรมนั้นๆ เช่น ลักษณะพื้นผิว การเกิดกลิ่นต่างๆ เป็นต้น

สรุปได้ว่า พฤติกรรมการใช้พื้นที่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยกายภาพต่างๆ รวมถึงเกี่ยวข้องกับทัศนคติและลักษณะทั่วไปของการมาใช้ ทั้งนี้ในการศึกษาหาลักษณะสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันในเรื่องดังกล่าว สามารถนำไปสู่ข้อสังเกตถึงลักษณะที่เหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ของพื้นที่นั้นๆ กับการมาใช้ของผู้ใช้พื้นที่ได้

ซึ่งการศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดข้างต้น สามารถนำมาประมวลสรุปใช้เป็นข้อมูลความรู้พื้นฐานสำหรับการศึกษานี้ รวมถึงใช้เป็นเกณฑ์เงื่อนไขประกอบการสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้ใช้พื้นที่ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อการได้ข้อมูลที่นำไปสู่ผลสรุปของการศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในเรื่องสภาพแวดล้อมกับทัศนคติ และพฤติกรรมด้านคุณภาพของนักศึกษา โดยเลือกศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อศึกษาถึงสภาพปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติและพฤติกรรมการใช้พื้นที่จริงของนักศึกษา ลักษณะการแบ่งพื้นที่กับการกระจายเพื่อทำกิจกรรมในพื้นที่รวมถึงปัจจัยกายภาพที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการใช้ในแง่การทำกิจกรรม สภาพปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน โดยจะศึกษาถึงสภาพที่เกิดของกิจกรรม (Setting) กับเงื่อนไขของพื้นที่ที่สัมพันธ์กับกลุ่มกิจกรรมของผู้ใช้รวมถึงลักษณะความพอใจต่อเรื่องต่างๆที่มีผลต่อการใช้ ซึ่งสามารถสรุปเป็นลำดับของวิธีการดำเนินการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. เหน้ที่และการเลือกพื้นที่ศึกษา

เกณฑ์ในการเลือกพื้นที่ การศึกษานี้เป็นการศึกษาในสถาบันศึกษา ซึ่งจะพบว่ามีความหนาแน่นของผู้ใช้มาก มีการใช้งานแบบเข้มข้นซึ่งทำให้การออกแบบต้องมีความรอบคอบในการจัดแบ่งพื้นที่และการคำนึงถึงจิตวิทยา ทัศนคติและพฤติกรรมการใช้พื้นที่สาธารณะ ดังนั้นจึงพบว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความเหมาะสมต่อการศึกษา

2. มีการพิจารณาถึงตัวแปรต่างๆที่มีความสอดคล้องกันในลักษณะต่างๆซึ่งสามารถนำสู่ผลมาสรุปต่อการตอบคำถามการศึกษาได้ ประกอบด้วย

- 1) สภาพที่เกิดกิจกรรม (Setting) คือ ลักษณะที่ปรากฏอยู่ของพื้นที่ทำกิจกรรมต่างๆ (Physical condition)
- 2) เงื่อนไขของพื้นที่ คือ เงื่อนไขด้านความรู้สึกรู้สึกทำกิจกรรมต่างๆ (Perceived condition)
- 3) ลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้ามาใช้พื้นที่
- 4) กิจกรรมต่างๆที่ผู้มาใช้พื้นที่มาทำ
- 5) ความพอใจต่อลักษณะต่างๆ ของพื้นที่ ได้แก่ ความพอใจเพียงของพื้นที่ อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก ความรู้สึกไม่แออัด และไม่ขัดแย้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. วิธีการเก็บข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1. การเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary data) มีขั้นตอนและวิธีการเก็บข้อมูลดังนี้

1.1 สํารวจเบื้องต้นสภาพพื้นที่

ลักษณะการใช้พื้นที่ในสถาบัน เพื่อทำกิจกรรมของผู้ใช้ โดยการสังเกตและสอบถามเบื้องต้น การสังเกตและบันทึกกิจกรรมการใช้พื้นที่ (Observation) ซึ่งผู้ศึกษาร่วมกันสังเกตถึงกิจกรรมที่ผู้ใช้ ทำตลอดทั้งวัน และทำการบันทึกกิจกรรมของผู้ใช้ โดยเลือกกิจกรรมที่ผู้ใช้มักจะทำลักษณะการบันทึก ถึงพฤติกรรม มีการแบ่งช่วงเวลาในการบันทึกกิจกรรมออกเป็น 5 ช่วง เวลาในหนึ่งวันซึ่งประกอบด้วย ช่วงเช้าเวลา 05.00-08.00 น. ช่วงสาย เวลา 08.01-11.00 น. ช่วงเที่ยงเวลา 11.01-14.00 น. ช่วงบ่าย เวลา 14.01-17.00 น. ช่วงเย็นถึงค่ำ เวลา 17.01-20.00 น. ในการบันทึกกิจกรรม ผู้ศึกษาทั้ง 2 ได้มี เพื่อนช่วยอีก 4 คน เป็นนักศึกษาสาขาการจัดการสิ่งแวดล้อมพีชสวนชั้นปีที่ 4 ซึ่งได้รับการศึกษาและ มีความเข้าใจกับสิ่งที่ต้องการศึกษาและวิธีการบันทึกกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

1.2 นำผลสำรวจเบื้องต้นมาพิจารณาวางแผนโดยละเอียด

วางแผนจัดทำแบบสัมภาษณ์ และแผนผังบันทึกกิจกรรม การสัมภาษณ์โดยใช้แบบ สัมภาษณ์ ผู้ศึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) โดยมีการสุ่ม สัมภาษณ์ผู้ใช้แยกตามกลุ่มคณะทั้ง 7 คณะภายในสถาบันไม่เจาะจงในการเลือกผู้ถูกสัมภาษณ์ ไม่จำกัดช่วงเวลาและคุณสมบัติ โดยในการสัมภาษณ์จะใช้ทีมงานเดียวกันเก็บข้อมูลจากทั้ง 7 คณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีมาตรฐานและถูกต้องที่สุด

1.3 การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

พิจารณาเกณฑ์และคัดเลือก โดยคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อนำมาเป็น กรณีศึกษา สำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำการพิจารณาเกณฑ์และคัดเลือก โดยคำนวณหาจำนวนผู้ให้ สัมภาษณ์ จากจำนวนประชากรทั้งหมด 16,880 คน โดยมีวิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างจากสูตร Yamane (1973) พร้อมคำอธิบายถึงความหมายของค่าที่ใช้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชากร คือ นักศึกษาทั้งหมดระดับปริญญาตรี ทั้ง 7 คณะภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 16,880 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการสุ่มตัวอย่างของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทุกคณะในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 391 คน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (1973)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

กำหนดให้ n = จำนวนตัวอย่าง (คน)

N = กลุ่มประชากรทั้งหมด (คน)

E = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างโดยให้ค่า 0.05

จะได้

$$n = \frac{16,880}{1+(16,880 \times 0.05^2)}$$

$$= 390.74 \text{ คน} \sim 391 \text{ คน}$$

จำนวนตัวอย่งน้อยที่สุดสามารถใช้เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรได้ดีคือ 391 คน

ในการศึกษานี้ใช้จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะทั้ง 7 คณะ เมื่อเข้าสู่สูตร Yamane จะได้กลุ่มตัวอย่างตาม ตารางที่ 1.

ตาราง 1. แสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ และกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	นักศึกษาคณะ	จำนวน	กลุ่มตัวอย่าง
1	วิศวกรรมศาสตร์	7,092	164
2	สถาปัตยกรรมศาสตร์	1,686	39
3	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,434	33
4	เทคโนโลยีการเกษตร	2,411	56
5	วิทยาศาสตร์	3,099	72
6	อุตสาหกรรมเกษตร	762	18
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	396	9
รวม		16,880	391

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับวิชาการเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเห็นาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 การสร้างแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) การศึกษาวัตถุประสงค์ของงานวิจัยและศึกษาเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเด็นและขอบเขตของแบบสัมภาษณ์
- 2) ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิดประกอบด้วยตัวแปรดังนี้

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- ภาควิชา / สาขา
- คณะ / สถาบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพ ของพื้นที่สีเขียว การสัญจร แหล่งน้ำ กลุ่มต้นไม้และกิจกรรมภายนอกอาคารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ แบ่งออกเป็น 13 ข้อย่อย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ข้อมูลความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุนในพื้นที่ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่างๆไปตามคณะ โดยให้แสดงระดับความพึงพอใจโดยเลือกจาก
 - ดีมาก
 - ดี
 - ปานกลาง
 - น้อย
 - ควรปรับปรุง
- 2) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้มีกิจกรรมเพิ่มเติม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงหรือเผยแพร่ข้อมูลใดๆต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยรวมในสถาบันแบ่งเป็น 12 ข้อย่อย โดยให้แสดงระดับความพึงพอใจโดยเลือกจาก

- ดีมาก
- ดี
- ปานกลาง
- น้อย
- ควรปรับปรุง

1.5 การทดสอบแบบสัมภาษณ์

โดยนำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาปริญญาตรี สาขาการจัดการสิ่งแวดล้อมพืชสวน ภาควิชาพืชสวน จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ และชัดเจนของแบบสัมภาษณ์ แล้วนำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสัมภาษณ์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบสัมภาษณ์จำนวน 391 ชุด ไปแจกกับนักศึกษาปริญญาตรี ทุกชั้นปี ทุกคณะ ที่ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยขอความร่วมมือจากนักศึกษาในการกรอกแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง จำนวน 391 ชุด

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลใช้เวลาในวันธรรมดา 15 วัน ของช่วงปลายเดือนมกราคม พ.ศ.2551 ต่อเนื่องไปจนถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์จนเสร็จ สำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละคณะ โดยการเก็บบันทึกข้อมูลใน 1 วันจะแบ่งเป็น 5 ช่วงเวลา ช่วงเวลาละ 1 ครั้งจากช่วงเช้าถึงช่วงเย็นถึงค่ำ การเก็บข้อมูลจะทำในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อควบคุมลักษณะช่วงเวลาการทำกิจกรรมและลักษณะสภาพอากาศทั่วไปให้เป็นไปในลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อจะได้ไม่มีผลแตกต่างต่อพฤติกรรมการใช้ต่างๆไป ส่วนการสัมภาษณ์จะสุ่มสัมภาษณ์กลุ่มของผู้ใช้ในแต่ละกิจกรรม ในช่วงเวลาที่มีการทำกิจกรรมดังกล่าวหนาแน่น

2. การเก็บข้อมูลแบบทุติยภูมิ (Secondary data)

เป็นการเก็บข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เช่น ทฤษฎีความต้องการ, ทฤษฎีทางพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในที่สาธารณะ, ลักษณะและหน้าที่ของพื้นที่ที่ดี, ลักษณะการใช้สวน, ปัจจัยกายภาพกับพฤติกรรมพื้นที่สาธารณะ เป็นต้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลปฐมภูมิที่ได้ เพื่อหาแนวทางและผลสรุปในการพัฒนาคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันต่อไป เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์สาธารณะโดยไม่ผ่านการแก้ไขใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ มาทำการประเมินและวิเคราะห์ โดยอาศัยหลักทางสถิติและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการวิเคราะห์ทางสถิติ จะใช้การวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window เพื่อหาข้อสรุปในสภาพที่เป็นอยู่ เพื่อทำความเข้าใจพฤติกรรม ในการใช้พื้นที่ภายในสถาบันของนักศึกษา กับสภาพแวดล้อมโดยรวม รวมถึงลักษณะความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ได้นำมาจัดทำเป็นตารางผังระยะเวลาที่ทำการดำเนินงานวิจัย โดยการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาจากนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทุกคณะรวม 7 คณะประกอบด้วยวิศวกรรมศาสตร์, สถาปัตยกรรมศาสตร์, วิศวกรรมอุตสาหการ, เทคโนโลยีการเกษตร, วิทยาศาสตร์, อุตสาหกรรมเกษตร, เทคโนโลยีสารสนเทศ

ระยะเวลาที่ทำการศึกษา เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2550 จนถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2551 ซึ่งรวมระยะเวลาทั้งสิ้น 7 เดือน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย

แผนการดำเนินงาน

ต.ค. พ.ย. ธ.ค. ม.ค. ก.พ. มี.ค. เม.ย.

1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสาร -----
2. จัดทำโครงการวิจัย -----
3. การสังเกตและบันทึกกิจกรรมการใช้พื้นที่ต่างๆ รวมถึงจัดทำแบบสัมภาษณ์ -----
4. เก็บข้อมูลภาคสนาม -----
5. ประมวลและสรุปการศึกษา -----
6. เขียนรายงานและพิมพ์ -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและวิจารณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม จากการศึกษาสามารถแสดงผลการศึกษา เป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพของพื้นที่สีเขียว การสัญจร แหล่งน้ำ กลุ่มต้นไม้และกิจกรรมภายนอกอาคารในเขตของสถาบัน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุนในพื้นที่สถาบัน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งแวดล้อมความสะอาดต่างๆ โดยรวม

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ซึ่งแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น

1.1 เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง โดยนักศึกษาชาย มีจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 และเป็นนักศึกษาหญิง 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	226	57.80
หญิง	165	42.20
รวม	391	100

1.2 อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 20-25 ปีมากกว่าอายุต่ำกว่า 20 ปี โดยอายุ 20-25 มีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 79.28 และเป็นอายุต่ำกว่า 20 ปี 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.72 ดังตารางที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	81	20.72
20 -25 ปี	310	79.28
รวม	391	100

1.3 ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 391 คน เป็นร้อยละ 100 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	391	100
รวม	391	100

1.4 ชั้นปี

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาอยู่ที่ชั้นปีที่ 3 มากที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 38.66 รองลงมาคือชั้นปีที่ 4 จำนวน 106 คนคิดเป็นร้อยละ 27.32 อันดับสามคือชั้นปีที่ 1 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.07 และสุดท้ายคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.95 ดังตารางที่ 6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	75	19.18
2	59	15.09
3	151	38.62
4	106	27.32
รวม	391	100

1.5 คณะ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมา คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 และอันดับที่สาม คือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.32 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) โครงการคณะอุตสาหกรรมการเกษตร	18	4.60
2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	39	9.97
3) คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	33	8.44
4) คณะวิศวกรรมศาสตร์	164	41.94
5) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	2.30
6) คณะวิทยาศาสตร์	72	18.41
7) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	56	14.32
รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพของพื้นที่สีเขียว การสัญจร แหล่งน้ำ กลุ่มต้นไม้และ กิจกรรมภายนอกอาคาร ในเขตสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1 การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้พื้นที่ภายนอกอาคารจำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 81.84 และไม่ใช้จำนวน 71 คนคิดเป็นร้อยละ 18.16 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร ในเขตของสถาบัน

การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ใช้	71	18.16
ใช้	320	81.84
รวม	391	100

2.2 การใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรม

2.2.1 การใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมแบบช้า (Passive)

จากตารางผู้ตอบแบบสอบถาม 173 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบช้า ไม่เกิน 2 คน ที่ทำมากที่สุด คือในคณะ/ภาควิชา จำนวน 74 คนคิดเป็นร้อยละ 42.77 รองลงมาคือที่โรงอาหาร จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 และ อันดับสามคือบริเวณร้านค้าแฟตามคณะต่างๆ จำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 16.76 ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบช้า ไม่เกิน 2 คน

สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบช้า ไม่เกิน 2 คน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงอาหาร	33	19.08
ในคณะ/ภาควิชา	74	42.77
ชุมนุม, สโมสรต่างๆ	5	2.9
บริเวณร้านค้าแฟตามคณะต่างๆ	29	16.76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน (ต่อ)

สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนามกีฬาของสถาบัน	15	8.67
ห้องสมุด	8	4.63
ห้องซ้อมดนตรีแต่ละคณะ	1	0.58
บริเวณนอกสถาบัน	8	4.62
รวม	173	100

นักศึกษาส่วนใหญ่ทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน ในช่วงเวลา 15.00 – 17.00 น. มากที่สุด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 38.73 รองลงมา คือ ช่วงเวลาหลัง 17.00 น. จำนวน 55 คนคิดเป็นร้อยละ 31.79 และอันดับสาม คือช่วงเวลา 12.00 – 13.00 น. จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.69 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแบบเช้า ไม่เกิน 2 คน

ช่วงเวลาที่ทำกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
08.00 - 10.00 น.	0	0
10.00 - 12.00 น.	7	4.05
12.00 - 13.00 น.	41	23.69
13.00 - 15.00 น.	3	1.73
15.00 -17.00 น.	67	38.73
หลัง 17.00 น.	55	31.79
รวม	173	100

นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วันที่ทำกิจกรรม ไม่เกิน 2 คน ในช่วงวันจันทร์ - ศุกร์ มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.69 รองลงมาคือช่วงทุกวัน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.61 และ อันดับสาม คือช่วงวันจันทร์, วันพุธ, เสาร์-อาทิตย์, วันที่ว่าง/แล้วแต่ จำนวนช่วงวันละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.78 ดังตารางที่ 11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 วันที่ทำกิจกรรม ไม่เกิน 2 คน

วันที่ทำกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันจันทร์	10	5.78
วันอังคาร	7	4.05
วันพุธ	10	5.78
วันศุกร์	7	4.05
วันเสาร์	7	4.05
วันจันทร์ – วันพุธ	7	4.05
วันจันทร์ – วันศุกร์	41	23.69
วันจันทร์ – วันเสาร์	8	4.62
วันอังคาร – วันศุกร์	6	3.47
วันพฤหัสบดี - วันศุกร์	6	3.47
วันเสาร์ - วันอาทิตย์	10	5.78
ทุกวัน	27	15.61
วันที่ว่าง/แล้วแต่	10	5.78
วันที่มีเรียน	9	5.20
วันธรรมดา/ทั่วไป	8	4.62
รวม	173	100

นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วันที่ทำกิจกรรม ไม่เกิน 2 คนที่ทำมากที่สุด คือ การนั่งเล่น, นั่งคุย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95 รองลงมาคือ อ่านหนังสือ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.69 และอันดับสามคือการนั่งทานอาหาร เครื่องดื่ม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 21.96 ดังตารางที่ 12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 กิจกรรมแบบเช้าที่ทำ ไม่เกิน 2 คน

กิจกรรมที่ทำ ไม่เกิน 2 คน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เดินเล่น	6	3.47
อ่านหนังสือ	41	23.69
เล่นกีฬา	9	5.20
เล่นดนตรี	3	1.73
เล่นคอม/ใช้อินเทอร์เน็ตไร้สาย	6	3.46
ให้อาหารปลา	5	2.89
ทานอาหาร เครื่องดื่ม	38	21.96
ทำการบ้าน	8	4.62
นั่งเล่น นั่งคุย	57	32.95
รวม	173	100

การใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมแบบเช้า (Passive) เป็นหมู่คณะ

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 218 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้าเป็นหมู่คณะ ที่ทำมากที่สุด คือในคณะ/ภาควิชา จำนวน 70 คนคิดเป็นร้อยละ 32.11 รองลงมาคือ ที่บริเวณรอบๆร้านกาแฟ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.59 และ อันดับสามคือที่โรงอาหาร จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 12.84 ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า เป็นหมู่คณะ

สถานที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้าเป็นหมู่คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงอาหาร	28	12.84
ชุมชน, สโมสร	17	7.80
ห้องคอมพิวเตอร์แต่ละคณะ	19	8.71
สนามกีฬาของสถาบัน	24	11.00
บริเวณรอบๆคณะวิศวกรรมศาสตร์	70	32.11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้าเป็นหมู่คณะ (ต่อ)

สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเช้าเป็นหมู่คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ห้องสมุด	14	6.42
นอกสถาบัน	12	5.50
บริเวณรอบๆร้านกาแฟ	34	15.59
รวม	218	100

นักศึกษาส่วนใหญ่ทำกิจกรรมแบบเช้าเป็นหมู่คณะ ในช่วงเวลา 15.00-17.00 น. มากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 28.89 รองลงมาคือช่วงเวลาหลัง 17.00 น. จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.52 และอันดับสาม คือช่วงเวลา 13.00-15.00 น. จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.15 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแบบเช้า เป็นหมู่คณะ

ช่วงเวลาที่ทำกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
08.00-10.00 น.	4	1.83
10.00-12.00 น.	13	5.96
12.00-13.00 น.	21	9.63
13.00-15.00 น.	57	26.15
15.00-17.00 น.	63	28.89
หลัง 17.00 น.	60	27.52
รวม	218	100

นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วันที่ทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะ ในช่วงวันจันทร์ - ศุกร์ มากที่สุด จำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 18.35รองลงมาคือช่วงทุกวัน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และ อันดับสาม คือวันพุธ จำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 8.71 ดังตารางที่ 15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 วันที่ทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะ

วันที่ทำกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันพุธ	19	8.71
วันพฤหัสบดี	9	4.13
วันศุกร์	13	5.96
วันเสาร์	13	5.96
วันอาทิตย์	11	5.04
วันจันทร์ – วันอังคาร	11	5.04
วันจันทร์ – วันศุกร์	40	18.35
วันจันทร์ – วันเสาร์	13	5.96
วันเสาร์ – วันอาทิตย์	14	6.42
ทุกวัน	24	11
วันที่ว่าง/แล้วแต่	13	5.96
ใกล้สอบ	13	5.96
เกือบทุกวัน	14	6.42
ทุกนัด	11	5.04
รวม	218	100

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 128 คน พบว่ากิจกรรมแบบซ้ำที่ทำแบบหมู่คณะมากที่สุด คือ การทำ
 การบ้านทำงานกลุ่ม จำนวน 69 คนคิดเป็นร้อยละ 31.65 รองลงมาคือนั่งเล่น นั่งคุย จำนวน 39 คน คิด
 เป็นร้อยละ 17.89 และอันดับสามคือการเล่นกีฬา จำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 11 ดังตารางที่ 16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 กิจกรรมแบบเช้าที่ทำ เป็นหมู่คณะ

กิจกรรมแบบเช้าที่ทำเป็นหมู่คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปั่นจักรยาน	12	5.5
อ่านหนังสือ	16	7.34
เล่นกีฬา	24	11
เล่นดนตรี	16	7.34
เล่นคอม/ใช้อินเทอร์เน็ตไร้สาย	15	6.88
ให้อาหารปลา	11	5.04
ทานอาหาร เครื่องดื่ม	16	7.34
ทำการบ้าน ทำงานกลุ่ม	69	31.65
นั่งเล่น นั่งคุย	39	17.89
รวม	218	100

สถานที่ที่ทำกิจกรรมแบบเช้า (Passive) เป็นประจำ

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 391 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้กิจกรรมแบบเช้าเป็นประจำเป็นอันดับ 1 มากที่สุด คือบริเวณตึกคณะ/ภาควิชาและบริเวณรอบๆร้านกาแฟจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาคือโรงอาหาร จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.97 และอันดับสามคือห้องสมุด จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 9.97 ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเช้า (อันดับ 1)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงอาหาร	82	20.97
บริเวณตึกคณะ/ภาควิชา	91	23.27
นอกสถาบัน	20	5.11
ร้านกาแฟต่างๆในสถาบัน	91	23.27
สนามกีฬาของสถาบัน	19	4.86
ห้องดนตรี	24	6.14
ห้องสมุด	39	9.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้เฉพาะเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำได้โดยไม่ขออนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า (ต่อ)

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเช้า (อันดับ 1)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชุมนุม, สโมสร	14	3.58
ศูนย์วิจัยคอมพิวเตอร์	11	2.81
รวม	391	100

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 391 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้กิจกรรมแบบเช้าเป็นประจำเป็นอันดับ 2 มากที่สุด คือบริเวณตึกคณะ/ภาควิชา จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.39 รองลงมาคือโรงอาหาร จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 และอันดับสามคือห้องสมุด จำนวน 50คน คิดเป็นร้อยละ 12.79 ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สถานที่ลำดับที่ 2 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเช้า

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเช้า (อันดับ 2)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงอาหาร	75	19.18
โต๊ะม้าหินหน้าตึกต่างๆ	25	6.39
บริเวณตึกคณะ/ภาควิชา	111	28.39
นอกสถาบัน	36	9.21
ร้านกาแฟอันนา	26	6.65
สนามกีฬาของสถาบัน	25	6.39
ห้องซ้อมดนตรี	20	5.11
ห้องสมุด	50	12.79
ชุมนุม, สโมสร	23	5.88
รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง พบว่าเหตุผลในการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1 มากที่สุดคือ อยู่ใกล้ที่เรียน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.89 รองลงมา คือ คุณภาพของพื้นที่นั้น 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.59 ,มีกิจกรรมที่ดึงดูด 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอื่นๆ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97 ตามลำดับ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1

ลำดับเหตุผล	เหตุผลที่เลือกสถานที่ลำดับที่ 1	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	อยู่ใกล้ที่เรียน	156	39.89
2	คุณภาพของพื้นที่นั้น	104	26.59
3	มีกิจกรรมที่ดึงดูด	92	23.53
4	อื่น ๆ เช่น ความคุ้นเคย	39	9.97
	รวม	391	100

จากตาราง พบว่าเหตุผลในการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2 มากที่สุดคือ อยู่ใกล้ที่เรียน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.97 รองลงมาคือมีกิจกรรมที่ดึงดูด 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ,คุณภาพของพื้นที่นั้น 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.36 และอื่นๆ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 ตามลำดับ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2

ลำดับเหตุผล	เหตุผลที่เลือกสถานที่ 2	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	อยู่ใกล้ที่เรียน	125	31.97
2	คุณภาพของพื้นที่นั้น	107	27.36
3	มีกิจกรรมที่ดึงดูด	115	29.41
4	อื่น ๆ เช่น ความคุ้นเคย	44	11.25
	รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.2 การใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมแบบเร็ว (Active)

จากตารางพบว่าลักษณะการทำกิจกรรมการเดิน เดินเล่น ช็องของ แบบมากกว่า 1 คนมีจำนวนมากกว่า คือจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 86.39 ในขณะที่การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีเพียง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.61 ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ลักษณะการทำกิจกรรมการเดิน เดินเล่น ช็องของ

เดิน เดินเล่น ช็องของ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คนเดียว	26	13.61
มากกว่า 1 คน	165	86.39
รวม	191	100

จากตารางมีผู้ถูกสัมภาษณ์ 191 คน พบว่าเส้นทางที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ช็องของมากที่สุดคือจากสถาบันไปตลาดนัด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.84 รองลงมาคือ จากตึกเรียนไปโรงอาหาร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.08 และอันดับสามคือทางไปซุ้มขายอาหาร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เส้นทางที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ช็องของ

เส้นทางที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากสถาบันไปตลาดนัด	57	29.84
จากตึกเรียนไปโรงอาหาร	29	15.18
นอกสถาบัน	22	15.52
ทางไปซุ้มขายอาหาร- เครื่องดื่ม	23	12.24
เส้นทางเชื่อมไปยังตึกต่างๆในสถาบัน	19	9.95
สนามกีฬาสถาบันและบริเวณรอบๆ	13	6.81
ทางไปหอสมุด	9	4.71
เส้นทางภายในสถาบัน	10	5.23
จากสถาบันไปหอพักนักศึกษา	9	4.71
รวม	191	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางช่วงเวลาที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ซื่อของ มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 51.31 รองลงมาคือช่วง 15.00-17.00 น. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.08 อันดับสามคือช่วง 12.00-13.00 น. จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ช่วงเวลาที่ใช้ในการเดิน เดินเล่น ซื่อของ

ช่วงเวลาที่ใช้เดิน เดินเล่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
08.00-10.00 น.	0	0
10.00-12.00 น.	3	1.57
12.00-13.00 น.	34	17.8
13.00-15.00 น.	10	5.33
15.00-17.00 น.	46	24.08
หลัง 17.00 น.	98	51.31
รวม	191	100

จากตารางพบว่าลักษณะการทำกิจกรรมการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย มีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คนมีจำนวนมากกว่า คือจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 93.29 ในขณะที่การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีเพียง 10 คนคิดเป็นร้อยละ 6.71 ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ลักษณะการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย

เล่นกีฬา ออกกำลังกาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คนเดียว	10	6.71
มากกว่า 1 คน	139	93.29
รวม	149	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางมีผู้ถูกสัมภาษณ์ 114 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกายมากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบันจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 69.13 รองลงมาคือบริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.07 และอันดับสามคือสวนสาธารณะ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย

สถานที่ที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนามกีฬาของสถาบัน	103	69.13
สวนสาธารณะ	13	8.72
นอกสถาบัน	9	6.04
บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา	15	10.07
ชมรม	9	6.04
รวม	149	100

จากตารางช่วงเวลาที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 55.03 รองลงมาคือช่วง 15.00-17.00 น. จำนวน 46 คนคิดเป็นร้อยละ 30.87 อันดับสามคือช่วง 13.00-15.00 น.จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.37 ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ช่วงเวลาที่ใช้ในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย

ช่วงเวลาที่ใช้เล่นกีฬา ออกกำลังกาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
08.00-10.00 น.	5	3.35
10.00-12.00 น.	4	2.68
12.00-13.00 น.	4	2.68
13.00-15.00 น.	8	5.37
15.00-17.00 น.	46	30.87
หลัง 17.00 น.	82	55.03
รวม	149	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่าลักษณะการทำกิจกรรมการวิ่ง Jogging ที่จักรยาน มีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คนมีจำนวนมากกว่า คือจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 74.51 ในขณะที่การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีเพียง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ลักษณะการวิ่ง Jogging ที่จักรยาน

วิ่ง Jogging ที่จักรยาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คนเดียว	13	25.49
มากกว่า 1 คน	38	74.51
รวม	51	100

จากตารางมีผู้ถูกสัมภาษณ์ 55 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ที่จักรยานมากที่สุดคือ สนามกีฬาของสถาบันจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.98 รองลงมาคือ นอกสถาบันจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และอันดับสามคือ บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.72 ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 สถานที่ที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ที่จักรยาน

สถานที่วิ่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงยิม/ข้างโรงยิม	1	1.96
บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา	7	13.72
ชมรม	2	3.92
สนามกีฬาของสถาบัน	26	50.98
นอกสถาบัน	12	23.53
หน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4	3	5.88
รวม	51	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางช่วงเวลาที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ที่จักรยาน มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 รองลงมาคือช่วง 15.00-17.00 น. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.61 อันดับสาม คือช่วง 10.00-12.00 น.จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ช่วงเวลาที่ใช้ในการวิ่ง Jogging ที่จักรยาน

ช่วงเวลาที่วิ่ง Jogging ที่จักรยาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
08.00-10.00 น.	4	7.84
10.00-12.00 น.	6	11.76
12.00-13.00 น.	1	1.96
13.00-15.00 น.	2	3.92
15.00-17.00 น.	10	19.61
หลัง 17.00 น.	28	54.90
รวม	51	100

สถานที่ที่ทำกิจกรรมแบบเร็ว (Active) เป็นประจำ

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 391 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้กิจกรรมแบบเร็วเป็นประจำเป็นอันดับ 1 มากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบัน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.18 รองลงมาคือตลาดนัด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.29 และอันดับสามคือ บริเวณตึกคณะ/ภาควิชา จำนวน 45 คนคิดเป็นร้อยละ 11.51 ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเร็ว (อันดับ 1)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บริเวณตึกคณะ/ภาควิชา	45	11.51
นอกสถาบัน	34	8.69
ชมรม	17	4.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 สถานที่ลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว (ต่อ)

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเร็ว (อันดับ 1)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4	25	6.39
โรงอาหาร	40	10.23
ซุ้มขายอาหาร/เครื่องดื่ม	36	9.21
ตลาดนัด	52	13.29
สนามกีฬาของสถาบัน	118	30.18
ห้องสมุด	24	6.14
รวม	391	100

จากตารางผู้ถูกสัมภาษณ์ 182 คน พบว่าสถานที่ที่ใช้กิจกรรมแบบเร็วเป็นประจำเป็นอันดับ 2 มากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบัน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.18 รองลงมาคือนอกสถาบัน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34 และอันดับสามคือ บริเวณคณะ/ภาควิชา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.53 ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 สถานที่ลำดับที่ 2 ที่นักศึกษาเลือกใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว

สถานที่ทำกิจกรรมแบบเร็ว (อันดับ 2)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นอกสถาบัน	60	15.34
สนามกีฬาของสถาบัน	118	30.18
ชมรม	25	6.39
สระว่ายน้ำ	24	6.14
สวนสาธารณะ	28	7.16
หน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4	29	7.14
โรงอาหาร	30	7.67
ห้องสมุด	28	7.16
บริเวณคณะ/ภาควิชา	49	12.53
รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่าเหตุผลในการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1 มากที่สุดคืออยู่ใกล้ที่เรียน 134คน คิดเป็นร้อยละ 34.27 รองลงมาคือคุณภาพของพื้นที่นั้น 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.32, มีกิจกรรมที่ดึงดูด 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.06 และอื่นๆ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34 ตามลำดับ ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 1

ลำดับเหตุผล	เหตุผลที่เลือกสถานที่ 1	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	อยู่ใกล้ที่เรียน	134	34.27
2	คุณภาพของพื้นที่นั้น	99	25.22
3	มีกิจกรรมที่ดึงดูด	98	25.06
4	อื่น ๆ เช่น ความคุ้นเคย	60	15.34
	รวม	391	100

จากตาราง พบว่าเหตุผลในการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2 มากที่สุดคือคุณภาพของพื้นที่นั้น 125 คนคิดเป็นร้อยละ 31.97 รองลงมาคือ มีกิจกรรมที่ดึงดูด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41, อยู่ใกล้ที่เรียน 92 คนคิดเป็นร้อยละ 23.53, และอื่นๆ 59คน คิดเป็นร้อยละ 15.09 ตามลำดับ ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ลำดับเหตุผลการเข้าไปในพื้นที่ที่เลือกเป็นอันดับ 2

ลำดับเหตุผล	เหตุผลที่เลือกสถานที่ 2	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	คุณภาพของพื้นที่นั้น	125	31.97
2	อยู่ใกล้ที่เรียน	92	23.53
3	มีกิจกรรมที่ดึงดูด	115	29.41
4	อื่น ๆ เช่น ความคุ้นเคย	59	15.09
	รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่า องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 1) ที่มีผลต่อการเลือกทำกิจกรรมแบบเร็วของผู้ใช้มากที่สุดคือ สภาพของพื้นที่นั้นๆ เป็นพื้นที่แข็ง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 รองลงมา คือการมีถังขยะในพื้นที่นั้น จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 13.09 อันดับที่สามคือการมีโต๊ะเก้าอี้ และชুমขายอาหารจำนวนอย่างละ 168 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 1) ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว

องค์ประกอบ สถานที่อันดับ 1	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้นไม้	412	28.99
ปูพื้นแข็ง	209	14.71
ลานดิน	143	10.06
ถังขยะ	186	13.09
โต๊ะ เก้าอี้	168	11.82
สระน้ำ	57	4.01
ศาลานั่งเล่น	76	5.35
ชুমขายอาหาร	168	11.82
อื่นๆ	2	0.14
รวม	1,421	100

* หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

จากตารางพบว่า องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 2) ที่มีผลต่อการเลือกทำกิจกรรมแบบเร็วของผู้ใช้มากที่สุดคือ สภาพของพื้นที่นั้นๆ เป็นพื้นที่แข็ง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 15.88 รองลงมา คือการมีถังขยะในพื้นที่นั้น จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64 อันดับที่สาม คือ การมีโต๊ะเก้าอี้ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 ดังตารางที่ 35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 องค์ประกอบภายในพื้นที่ (อันดับ 2) ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว

องค์ประกอบ สถานที่อันดับ 2	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้นไม้	259	26.62
ปูพื้นแข็ง	155	15.88
ลานดิน	81	8.32
ถังขยะ	123	12.64
โต๊ะ เก้าอี้	120	12.33
สระน้ำ	58	5.96
ศาลานั่งเล่น	59	6.06
อื่นๆ	5	11.61
ซุ้มขายอาหาร	113	0.51
รวม	973	100

* หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

2.2 พื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุดในสถาบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 391 คน พบว่าพื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าอันดับหนึ่ง บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา เพราะบรรยากาศดี เป็นที่ชุมนุมพบปะเพื่อน คือ จำนวน 89คน คิดเป็นร้อยละ22.76 รองลงมาอันดับสองคือ สนามกีฬาของสถาบัน เพราะมีพื้นที่ให้ใช้ทำกิจกรรม เล่นกีฬา ออกกำลังกาย จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22อันดับสามคือลานหน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4 เพราะเป็นสถานที่พักผ่อนที่ดี เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.67 ดังตารางที่ 36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 พื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุดในสถาบันเทคโนโลยี

สถานที่ประทับใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- พื้นที่สนามกีฬาของสถาบัน เพราะมีพื้นที่ให้ใช้ทำกิจกรรม เล่นกีฬา ออกกำลังกาย	83	21.22
- หอพักนักศึกษาของสถาบัน	13	3.32
- หอสมุดกลาง เพราะเป็นแหล่งความรู้	16	4.09
- หน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4 เพราะเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์, เป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน	73	18.67
- นอกสถาบัน	18	4.60
- แปลงเกษตร เพราะบรรยากาศดี	13	3.32
- โรงอาหาร เพราะมีอาหารมากมายให้เลือกรับประทานและเป็นแหล่ง พบปะระหว่างกัน	34	8.69
- ชมรม, ชุมนุ่มต่างๆ	18	4.60
- ชุมชขายอาหารเครื่องคัม	23	5.88
- ศูนย์วิจัยคอมพิวเตอร์	11	2.81
- บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา เพราะบรรยากาศดี เป็นที่ชุมนุมพบปะ เพื่อน	89	22.76
รวม	391	100

2.3 บริเวณใดในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย”

จากการสัมภาษณ์ผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 391 คน พบว่าบริเวณในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย” อันดับหนึ่งคือ ห้องสมุด เพราะคนมักจะไปรวมกันเยอะตลอดทั้งปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.13 รองลงมาคือ ตึกพระเทพ เพราะเป็นตึกที่เป็นศูนย์รวมของทุกคณะ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34 อันดับสามคือ หอประชุมใหญ่สถาบัน เพราะใช้ทำกิจกรรมของทุกคณะ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 ดังตารางที่ 37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 บริเวณในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย”

ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- โรงอาหารพระเทพ เพราะนักศึกษาต้องมาทานข้าว	14	3.58
- เสาโทรเลข เพราะมีความเก่าแก่	6	1.53
- โรงอาหารวิทยาศาสตร์ เพราะเป็นจุดที่จะพบเพื่อนได้ง่ายที่สุด	18	4.60
- หน้าคณะวิทยาศาสตร์ เพราะเป็นจุดต่อรถ	14	3.58
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพราะอยู่กึ่งกลางสถาบัน	19	4.86
- ดึกพระเทพ เพราะเป็นดึกที่เป็นศูนย์รวมของทุกคณะ	60	15.34
- คิวรถตู้	6	1.53
- บริเวณรางรถไฟ/สถานีรถไฟ	9	2.30
- สนามกีฬาเพราะร่มรื่น	25	6.39
- ห้องสมุด เพราะคนมักจะไปรวมกันเยอะตลอดทั้งปี	67	17.13
- หอประชุมใหญ่สถาบัน เพราะใช้ทำกิจกรรมของทุกคณะ	51	13.04
- หน้าศาลพ่อ เพราะร่มรื่น	7	1.79
- ดึก 12 เพราะใกล้ที่เรียน	6	1.53
- อาคารเรียนรวม	6	1.53
- ดึกอธิการ เพราะเป็นที่รู้จักและทำธุรกรรมต่างๆ	20	5.11
- บริเวณป้ายสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	7	1.79
- หน้าอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 4 เพราะเป็นที่นับถือของนักศึกษา	49	12.53
- ตลาดนัด	7	1.79
รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 ลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาด

จากตาราง พบว่าลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาดอันดับคือ สวนสาธารณะหรือสวนหย่อม คิดเป็นร้อยละ 22.74 รองลงมาคือทางเชื่อมระหว่างอาคาร คิดเป็นร้อยละ 18.18 และสุดท้ายพื้นที่จอดรถ คิดเป็นร้อยละ 16.02 ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาด

ลำดับที่	สถานที่เปิดโล่งนอกอาคาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สวนสาธารณะหรือสวนหย่อม	73	22.74
2	ที่จอดรถ	33	16.02
3	ทางเชื่อมระหว่างอาคาร	28	18.18
รวม		134	100

2.7 การเดินทางในสถาบัน เมื่อออกนอกคณะ

จากตาราง พบว่าการสัญจรที่นักศึกษาเลือกใช้ในการเดินทางภายในสถาบันและเมื่อออกนอกคณะพบว่า ลำดับที่ 1 คือการเดินทาง รองลงมาคือจักรยานยนต์รับจ้างและอันดับสามคือรถประจำทางของสถาบัน ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ลำดับการสัญจร ที่นักศึกษาเลือกใช้ในการเดินทางในสถาบัน เมื่อออกนอกคณะ

ลำดับการสัญจร	วิธีการสัญจร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เดิน	90	23.02
2	จักรยานยนต์รับจ้าง	83	21.23
3	รถประจำทางของสถาบัน	76	19.44
4	จักรยาน	65	16.62
5	จักรยานยนต์ส่วนตัว	48	12.28
6	รถส่วนตัว หรือ รถไฟ	29	7.42
รวม		391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8 สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

จากตารางพบว่า สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า นักศึกษาคิดว่าติดขัดปานกลางมากที่สุดจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 44.76 รองลงมาคือ ติดขัดมากจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 และอันดับสามคือติดขัดมากที่สุดจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 ดังตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

การจราจร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ติดขัดมากที่สุด	64	16.37
ติดขัดมาก	95	24.29
ติดขัดปานกลาง	175	44.76
ติดขัดน้อย	41	10.48
ติดขัดน้อยที่สุด	16	4.09
รวม	391	100

การดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันในสถาบัน

จากตารางการดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบัน นักศึกษาเห็นว่า ในสถาบันควรวางแผนระบบสัญจรเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมาคือแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.67 และอันดับสามคือควรดำเนินการปรับปรุงโดยการเพิ่มงบประมาณด้านการสัญจรภายในสถาบัน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.06 ดังตารางที่ 41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41 การดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันในสถาบัน

การดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันในสถาบัน	จำนวน	
	(คน)	ร้อยละ
แก้ไขโดยเร่งด่วน	116	29.67
ดำเนินการปรับปรุง โดยการเพิ่มงบประมาณด้านการสัญจรภายในสถาบัน	98	25.06
งานแผนระบบสัญจรเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต	165	42.19
ไม่ต้องดำเนินการใดๆ	12	3.07
รวม	391	100

ช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดมากที่สุดในสถาบัน

จากตารางพบว่าช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดมากที่สุดในสถาบันคือช่วงเวลา 16.00 - 18.00 น. จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 48.91 ช่วงเวลา 7.00 - 9.00 น. จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 37.12 และช่วงเวลา 9.00 - 11.00 น. จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 9.39 ตามลำดับ ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดมากที่สุดในสถาบัน

การสัญจรติดขัดมากที่สุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.00 - 9.00 น.	170	37.12
9.00 - 11.00 น.	43	9.39
11.00 - 13.00 น.	7	1.53
13.00 - 16.00 น.	14	3.05
16.00 - 18.00 น.	224	48.91
รวม	458	100

* หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.11 ช่วงเวลาที่มีการสำรวจความคิดเห็นน้อยที่สุดในสถาบัน

จากตารางพบว่าช่วงเวลาที่มีการสำรวจความคิดเห็นน้อยที่สุดในสถาบันคือช่วงเวลา 11.00 - 13.00 น. จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 ช่วงเวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 27.45 และช่วงเวลา 9.00 - 11.00 น. จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 ตามลำดับ ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ช่วงเวลาที่มีการสำรวจความคิดเห็นน้อยที่สุดในสถาบัน

การสำรวจความคิดเห็นน้อยที่สุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.00 - 9.00 น.	52	12.74
9.00 - 11.00 น.	66	16.18
11.00 - 13.00 น.	168	41.18
13.00 - 16.00 น.	112	27.45
16.00 - 18.00 น.	10	2.45
รวม	408	100

* หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้

จากตารางความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้ พบว่าสามารถแก้ไขได้ 295 คน คิดเป็นร้อยละ 75.45 และคิดว่าแก้ไขไม่ได้จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.55 ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้

การแก้ปัญหาจราจร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้	96	24.55
ได้	295	75.45
รวม	391	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเข้าร่วมโครงการใช้จักรยาน

จากตารางการเข้าร่วมโครงการใช้จักรยาน พบว่ามีนักศึกษาที่ยังไม่ได้ตัดสินใจมากที่สุด จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 34.01 รองลงมาคือ ยินดีเข้าร่วมอย่างยิ่งมีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 และอันดับสามคือจะเข้าร่วมเมื่อมีโอกาสมีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.57 ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การเข้าร่วมโครงการใช้จักรยาน

การเข้าร่วมโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยินดีเข้าร่วมอย่างยิ่ง	127	32.48
เข้าร่วมเมื่อมีโอกาส	100	25.57
ยังไม่ตัดสินใจ	133	34.01
ไม่เห็นด้วยกับโครงการ	31	7.93
รวม	391	100

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุนในพื้นที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การวิเคราะห์ทัศนคติ ต่อข้อมูลความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุน ในพื้นที่สถาบันในภาพรวม พิจารณาจากการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ระดับ จากมากไปน้อย คือ 4, 3, 2, 1, 0 ตามลำดับ ส่วนช่วงคะแนนเฉลี่ยได้จัดระดับคะแนนดังนี้

ดีมาก	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	3.51 - 4.00	คะแนน
ดี	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	2.51 - 3.50	คะแนน
ปานกลาง	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	1.51 - 2.50	คะแนน
น้อย	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	1.00 - 1.50	คะแนน
ควรปรับปรุง	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	0	คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1 ความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่าง ๆ

จากการประเมินโดยการให้คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติโดยรวมของนักศึกษาด้านความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่างๆ เท่ากับ 3.27 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่าง ๆ

พื้นที่ในสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. โรงอาหาร	3.52	ดีมาก
2. ลานกีฬา	3.24	ดี
3. ชุมนอาหาร เครื่องดื่ม	3.15	ดี
4. จุดบริการและสนับสนุนการศึกษา (เช่น ร้านถ่ายเอกสาร ร้านเครื่องดื่ม)	3.13	ดี
5. จุดบริการอื่น ๆ (เช่น ตู้ ATM ธนาคาร ไปรษณีย์ ป้ายรถเมล์)	3.29	ดี
รวม	3.27	ดี

3.2 กิจกรรมที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะ

จากการวิเคราะห์ทัศนคติพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 391 คน มีผู้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะจำนวน 121 คน (สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามอีก 270 คน ไม่เสนอความคิดเห็น) โดยกิจกรรมที่นักศึกษาต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้านขายอาหาร เครื่องดื่ม จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 รองลงมาคือการมีพื้นที่พักผ่อน มีโต๊ะ เก้าอี้ รองรับการใช้งานจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.08 และอันดับสามคือ กิจกรรมส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.61 ดังตารางที่ 47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 กิจกรรมที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะ

กิจกรรมที่อยากให้มีเพิ่มเติมในคณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ/โต๊ะ-เก้าอี้	21	17.08
internet/ห้องคอมพิวเตอร์	3	2.48
กิจกรรมด้านกีฬา	15	12.41
กิจกรรมส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ	18	14.61
กิจกรรมส่งเสริมด้านดนตรี	5	4.13
ซุ้มหรือร้านขายอาหาร เครื่องดื่ม	32	26.18
กิจกรรมพิเศษ เช่น การจัดนิทรรศการ การแสดง กิจกรรมประชุมเชียร์	16	15.22
เพิ่มจำนวนห้องน้ำ/ความสะอาดของห้องน้ำ	1	0.83
ร้านถ่ายเอกสาร	6	4.96
ทางเดิน ที่จอดรถ	4	3.31
รวม	121	100

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยรวมภายในสถาบัน

การวิเคราะห์ทัศนคติต่อข้อมูลความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยภาพรวม พิจารณาจากการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ระดับ จากมากไปน้อย คือ 4, 3, 2, 1, 0 ตามลำดับ ส่วนช่วงคะแนนเฉลี่ยได้จัดระดับคะแนนดังนี้

ดีมาก	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	3.51 - 4.00	คะแนน
ดี	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	2.51 - 3.50	คะแนน
ปานกลาง	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	1.51 - 2.50	คะแนน
น้อย	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	1.00 - 1.50	คะแนน
ควรปรับปรุง	ได้รับคะแนนอยู่ในช่วง	0	คะแนน

จากการประเมินโดยการให้คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติโดยรวมของนักศึกษาด้านความพึงพอใจต่อให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 2.94 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี ดังตารางที่

48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 48 ข้อมูลความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในสถานที่	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความเป็นระเบียบของพื้นที่		
1.1 ความสะอาดของพื้นที่ในจุดต่างๆ	3.47	ดี
2. ที่นั่งพักผ่อน		
2.1 ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อน	2.81	ดี
2.2 ตำแหน่งที่ตั้งของที่นั่งพักผ่อน	3.00	ดี
2.3 ความสวยงามของที่นั่งพักผ่อน	2.88	ดี
3. ต้นไม้		
3.1 ความสวยงามของต้นไม้	3.05	ดี
3.2 ความเป็นระเบียบของต้นไม้	2.99	ดี
3.3 จำนวนไม้ยืนต้น/ไม้ร่มเงา	2.45	ปานกลาง
3.4 จำนวนดอกไม้ ไม้ประดับ	2.56	ดี
3.5 จำนวนสนามหญ้า	2.71	ดี
4. ทางเดิน		
4.1 ความต้องการทางเดินตามจุดต่าง ๆ	3.14	ดี
4.2 รูปแบบของทางเดิน	3.10	ดี
4.3 การเชื่อมโยงของทางเดินตามจุดต่าง ๆ	2.89	ดี
5. ไฟฟ้าและแสงสว่าง		
5.1 ความพอเพียงของไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.01	ดี
5.2 ความเหมาะสมของจุด ตำแหน่งที่ตั้ง	3.05	ดี
6. ห้องน้ำ		
6.1 ความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งในจุดต่าง ๆ	3.03	ดี
6.2 ความพอเพียงของจำนวนห้องน้ำ	2.84	ดี
6.3 ความสะอาดของห้องน้ำ	2.71	ดี
7. ที่ทิ้งขยะ		
7.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	2.78	ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 48 ข้อมูลความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในสถานที่	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
7.2 ความพอเพียงของที่ทิ้งขยะ	2.63	ด
8. ตู้โทรศัพท์		
8.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	2.87	ด
8.2 ความพอเพียงของตู้โทรศัพท์	2.78	ด
9. ตู้เอทีเอ็ม		
9.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	3.08	ด
9.2 ความพอเพียงของตู้เอทีเอ็ม	2.96	ด
10. ลานจอดรถ		
10.1 ความพึงพอใจของร่มเงาบริเวณที่จอดรถ	2.62	ด
10.2 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	2.96	ด
10.3 ความพอเพียงของลานจอดรถ	2.58	ด
11. ป้อมยามและความปลอดภัย		
11.1 ความรู้สึกปลอดภัย	3.25	ด
11.2 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	3.27	ด
11.3 จำนวนของป้อมยาม	3.37	ด
11.4 จำนวนของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในป้อมยาม	3.25	ด
12. แผ่นป้ายบอกทิศทางและความหมาย		
12.1 ความพอเพียงของแผ่นป้ายบอกทางและ ความหมาย	3.02	ด
12.2 ความพอเพียงของจุด ตำแหน่งที่ตั้ง	2.94	ด
รวม	2.94	ด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

1. ไม่ต้องการถนนที่ตัดผ่านมหาวิทยาลัย
2. ควรเพิ่มต้นไม้ใหญ่ที่ให้ร่มเงา ควรปลูกจนกระทั่งให้ร่มเงาได้ ไม่ใช่ถอน/โค่น ออก ตั้งแต่ต้นเล็ก เพราะเปลืองงบและไม่ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่
3. ควรแก้ไข นายามติก 12 ออกไป เนื่องจากพุดจาไม่ดี ไม่มีความเคารพนักศึกษา
4. ควรปรับปรุงด้านโรงอาหาร ให้มีมากกว่านี้
5. ควรมีงบประมาณและไม่ควร corruption กันมากเกินไปในหมู่ข้าราชการ
6. ควรมีการแก้ไขปัญหาการจราจร เพราะถนนในสถาบันเป็นถนนสาธารณะมีคนมากมายเข้ามาใช้ไม่เหมือนถนนของมหาวิทยาลัยอื่นๆ และอันตรายมากเวลาข้ามถนน
7. ควรส่งเสริมให้มีการออกกำลังกายในรูปแบบต่างๆ อยะๆ ทั้งแบบ Passive และ Active เพื่อให้ นักศึกษาได้ออกกำลังกาย
8. ความปลอดภัยในสถาบันไม่ค่อยดี โดยเฉพาะข้างตึก 12 ชั้น ทั้งเปลี่ยวและมีคนมาก รู้สึก ไม่ปลอดภัย มากเลย
9. จัดหาที่จอดจักรยานและจักรยานยนต์เป็นหลักแหล่ง ควรมี locker ให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ ต้นไม้ ตัดบ่อยจน ไม่มีความร่มเงา หรือมีได้ไม่ถึง 1 อาทิตย์
10. สีของตึกควรปรับปรุงเร่งด่วน ยามเข้มงวดเกินไป ไม่ได้ดูเหตุและผล
11. ต้นไม้ไม่ค่อย มีร่มเงาให้นั่งพัก ที่นั่งพักผ่อนน้อย ร้านข้าวน้อย ห้องน้ำสกปรก ปลั๊กไฟน้อย ไม่มี ห้องประชุม 12. คณะกรรมการนักศึกษา ไม่มีลานกิจกรรมแสดงออกทางความเห็น
13. น่าจะมีทางเดินที่เชื่อมแต่ละคณะให้มากกว่านี้ เพราะรู้สึกเวลาจะไปไหนแต่ละคณะนั้นอยู่ไกลพอสมควร
14. ปรับปรุงห้องภายในสถาบัน
15. ลาดกระบังร้อนมาก ร้อนสุด ๆ น่าจะทำให้มีร่มเงามากกว่านี้หรือคิดพัฒนาตามจุดต่างๆ
16. สถานที่ภายในสถาบันและแต่ละคณะแยกกันอยู่ บางจุดเวลากลางคืนไม่มีความปลอดภัย
17. ลานจอดรถบริเวณตึก A,B ควรมีที่สำหรับนักศึกษาที่ใกล้บริเวณตึก A,B
19. อยากให้มีการพบปะระหว่างคณะให้มากกว่านี้ เพราะ ตอนนี้เหมือนคณะใครคณะมัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจารณ์

1. ลักษณะการใช้ประโยชน์จากพื้นที่

กลุ่มกิจกรรมผ่อนคลาย หรือกิจกรรมแบบช้า คือการมาทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจแบบไม่ออกแรง (Passive activity) ในการศึกษาครั้งนี้คือ เดินเล่น, อ่านหนังสือ, เล่นกีฬา, เล่นคอมพิวเตอร์/ใช้อินเตอร์เน็ตไร้สาย, ให้อาหารปลา, ทานอาหาร/เครื่องดื่ม, ทำการบ้าน, นั่งเล่น/นั่งคุย,ทำ Lab, ดื่มกาแฟ, ซื้ออาหาร, ทำงานกลุ่ม, ประชุม, ปั่นจักรยาน จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ใช้ในการทำกิจกรรมเหล่านี้แบบไม่เกิน 2 คน สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรม ที่ทำมากที่สุด คือในคณะ/ภาควิชา มักมาทำกิจกรรมในช่วงเวลา 15.00 – 17.00 น. มากที่สุด ส่วนใหญ่ใช้ที่ทำกิจกรรมคือ วันจันทร์ – ศุกร์ กิจกรรมแบบช้าไม่เกิน 2 คนที่ทำมากที่สุด คือ การนั่งเล่น นั่งคุย น้อยที่สุด คือ เล่นดนตรี ในขณะที่การทำกิจกรรมแบบช้าเป็นหมู่คณะ(มากกว่า 3 คน) พบว่าสถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมมากที่สุด คือในคณะ/ภาควิชา มักทำกิจกรรมในในช่วงเวลา 15.00-17.00 น. และหลัง 17.00 น. มากที่สุดและ น้อยที่สุดคือช่วง 12.00-13.00 น. ส่วนใหญ่ใช้วันที่ทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะคือวันจันทร์ - ศุกร์ มากที่สุด กิจกรรมแบบช้าที่ทำแบบหมู่คณะมากที่สุด คือ การทำการบ้าน

กลุ่มกิจกรรมออกแรง หรือกิจกรรมแบบเร็ว คือการมาทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจแบบออกแรง (Active activity) โดยในการศึกษาครั้งนี้คือ การเดิน เดินเล่น ซื้อของ, การเล่นกีฬา ออกกำลังกาย, การวิ่ง Jogging ขี่จักรยาน ซึ่งในกิจกรรมการเดิน เดินเล่น ซื้อของ พบว่าลักษณะการทำกิจกรรมเป็นแบบมากกว่า 1 คน เส้นทางที่ใช้มากที่สุดคือตลาดนัด ช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. น้อยที่สุด คือ 08.00-10.00 น. ส่วนลักษณะการทำกิจกรรมการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย พบว่าส่วนมากมีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คน สถานที่ที่ใช้มากที่สุดคือ สนามกีฬาของสถาบันจำนวน ช่วงเวลาที่ใช้ มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. น้อยที่สุด คือ ช่วง 10.00-12.00 น. และช่วง 12.00-13.00 น. และสุดท้ายลักษณะการวิ่ง Jogging ขี่จักรยาน พบว่าลักษณะการทำกิจกรรมการวิ่ง Jogging ขี่จักรยานมีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คน มากกว่าแบบคนเดียว สถานที่ที่ใช้มากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้จากผลที่ได้กล่าวได้ว่า นักศึกษาส่วนมาก มีการใช้พื้นที่ภายนอกอาคาร การมาใช้แต่ละครั้งมักมาทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คน มากกว่าการทำแบบคนเดียว ช่วงเวลาที่ใช้ทำกิจกรรมแบบช้าคือ ช่วงเวลา 15.00 น.-17.00 น. ในขณะที่ช่วงเวลาที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็วคือช่วงเวลาหลัง 17.00 น. รวมถึงวัยของนักศึกษาที่ถือว่าเป็นกลุ่มวัยรุ่นซึ่งน่าจะเป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจกับกิจกรรมออกแรงมากกว่าแต่กลับพบว่าส่วนใหญ่ทำกิจกรรมผ่อนคลายเป็น

2. เจาะใจด้านองค์ประกอบภายในพื้นที่กับผู้ใช้

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ในการศึกษานี้กับเงื่อนไขด้านองค์ประกอบของพื้นที่ เช่น คุณภาพของพื้นที่นั้น, การอยู่ใกล้ที่เรียน, มีกิจกรรมที่ดึงดูด, อื่น ๆ สำหรับกลุ่มกิจกรรมแบบช้าที่พบว่า นักศึกษาผู้ใช้พื้นที่ในสถาบัน จะให้ความสำคัญมากตรงกันในเรื่องเงื่อนไขของพื้นที่ คือ การอยู่ใกล้ที่เรียน และยังพบว่า องค์ประกอบภายในพื้นที่ ที่มีผลต่อการเลือกทำกิจกรรมแบบช้าของผู้ใช้มากที่สุด คือ การมีโต๊ะ เก้าอี้เพื่อรองรับการใช้งาน การเป็นพื้นที่ร่มเงา และความสมบูรณ์ของสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่างๆ

สำหรับกลุ่มกิจกรรมแบบเร็วที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในกิจกรรมดังกล่าวจะให้ความสำคัญกับการอยู่ใกล้ที่เรียนและคุณภาพของพื้นที่นั้นเป็นหลัก ซึ่งอาจจะหมายถึงมีความต้องการเชิงพื้นที่เพื่อสนองต่อการทำกิจกรรมที่ต้องมีการเคลื่อนไหวในการใช้งาน คือ สภาพของพื้นที่นั้นๆ เป็นพื้นที่แข็งเหมาะกับการทำกิจกรรมแบบออกแรง เช่น เล่นกีฬา ออกกำลังกายเป็นหลัก รวมถึงความสมบูรณ์ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งหมายถึงส่วนประกอบที่มีในพื้นที่กิจกรรมทั้งที่เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นและธรรมชาติสร้าง เช่น พื้นทางวิ่ง พื้นลาน ผิวหญ้า ต้นไม้ เป็นต้น

ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าสำหรับกิจกรรมแบบช้าหรือกิจกรรมแบบผ่อนคลายนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่มีเงื่อนไขด้านสภาพการมีโต๊ะ เก้าอี้เพื่อการใช้งาน ความร่มรื่น สภาพบรรยากาศเป็นสำคัญ ขณะที่กิจกรรมแบบเร็วหรือกิจกรรมแบบออกแรง มีเงื่อนไขด้านลักษณะพื้นที่ที่สนองต่อการทำกิจกรรม เช่น พื้นที่ที่ปูด้วยพื้นแข็ง เป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้นการออกแบบพื้นที่สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน แนวทางในการจัดวางพื้นที่ให้เป็นพื้นที่กิจกรรมผ่อนคลายเป็น และกิจกรรมออกแรงจึงควรพิจารณาลักษณะที่ต่างกันดังกล่าวมาประกอบเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากลักษณะสภาพพื้นที่ที่เป็นอยู่ในแต่ละส่วนได้อย่างเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สภาพที่เกิดกิจกรรมกับความคิดเห็นของผู้ใช้

จากสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาในเรื่อง สภาพที่เกิดกิจกรรม (Setting) ซึ่งในการศึกษานี้ หมายถึง ลักษณะที่ปรากฏอยู่ของพื้นที่ที่ทำการกิจกรรมต่างๆ เช่น ต้นไม้, โต๊ะ, เก้าอี้ เป็นต้น พบว่าพื้นที่ภายนอกอาคารที่นักศึกษาให้ความสำคัญและรู้สึกประทับใจมากที่สุด คือ คือสนามกีฬาของสถาบัน เพราะมีพื้นที่ให้ใช้ทำการกิจกรรม เล่นกีฬา ออกกำลังกาย รองลงมาอันดับสอง คือ บริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา เพราะบรรยากาศดี เป็นที่ชุมนุมพบปะ อันดับสาม คือ ลานพระจอม เพราะเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์, เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน นอกจากนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาดและมีความต้องการให้มีมากคือสวนสาธารณะ หรือสวนหย่อม

ซึ่งจากลักษณะดังกล่าวอาจสรุปได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีพื้นที่สวนหย่อม เพื่อการพักผ่อน ต้องการชมซับที่สนียภาพความงาม ความร่มรื่น สภาพบรรยากาศที่ดี ต้องการเพิ่มพื้นที่สีเขียว และต้องการให้มีจำนวนต้นไม้มากขึ้น

4. สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบัน

จากสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าการสัญจรที่นักศึกษาเลือกใช้ในการเดินทางภายในสถาบันและเมื่อออกนอกคณะ ลำดับที่ 1 คือการเดินทาง สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้านักศึกษาคิดว่าติดขัดปานกลาง ช่วงเวลาที่มีการจราจรติดขัดที่สุดคือช่วง 7.00 - 9.00 น. และนักศึกษาต้องการให้ทางสถาบันดำเนินการ เกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันโดยสถาบันควรวางแผนแผนระบบสัญจรเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต และนักศึกษาล้วนใหญ่คิดว่าการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้ นั้นสามารถแก้ไขได้

ซึ่งสรุปได้ว่าทางสถาบัน ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาการจราจร และควรมีการจัดการวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหาซึ่งจะพบว่าปัจจุบันการจราจรค่อนข้างหนาแน่นขึ้น เพราะมีการตัดถนนเพื่อเชื่อมไปสู่สนามบิณสูวรรณภูมิ นักศึกษาเองต่างก็ตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจราจร และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับทางสถาบันเป็นอย่างดี

5. ความพอใจในประเด็นต่างๆ

โดยภาพรวมแล้วจะเห็นว่า ความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุน ในพื้นที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 391 คน มีผู้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในคณะจำนวน 121 คน (สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามอีก 270

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้เห็นใบแจ้งรายละเอียดในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คน ไม่เสนอความคิดเห็น) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เสนอให้มีร้านอาหารในคณะเพิ่มมากขึ้น รองลงมา คือ เสนอให้มีที่พักผ่อนหย่อนใจ/สวนหย่อม ด้านความพอใจในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมภายในสถาบัน อยู่ในเกณฑ์ดีและความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับดี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

ในการศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบัน พฤติกรรมการใช้พื้นที่จริงของ นักศึกษา ศึกษาความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับทัศนคติด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน ศึกษาการกระจายตัวเพื่อทำกิจกรรมในพื้นที่ของผู้ใช้ ศึกษาว่ามีปัจจัยกายภาพใดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้ในแง่การทำกิจกรรมเพื่อหา แนวทางวางแผนพัฒนาพื้นที่ภายในสถาบัน เพื่อจะได้ลักษณะที่สอดคล้องเหมาะสมต่อการจัดการกับพื้นที่ ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

5.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เพศ พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยนักศึกษาชาย มีจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 และเป็นนักศึกษาหญิง 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20
2. อายุ พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 20-25 ปีมากกว่าอายุต่ำกว่า 20 ปี โดยอายุ 20-25 มีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 79.28 และเป็นอายุต่ำกว่า 20 ปี 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.72
3. ชั้นปี พบว่า ชั้นปีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง พบว่าส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่พบว่า 3 มากที่สุด จำนวน 150 และน้อยที่สุดคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 58 คน
4. คณะ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมา คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 และอันดับที่สาม คือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพของพื้นที่สีเขียว การสัญจร แหล่งน้ำ กลุ่มต้นไม้ และกิจกรรมภายนอกอาคาร ในเขตสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้พื้นที่ภายนอกอาคารจำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 81.84 และไม่ใช้จำนวน 71 คนคิดเป็นร้อยละ 18.16

2. การใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรม

- ในการใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมแบบช้า (Passive) พบว่าสถานที่ ที่ใช้ทำ

กิจกรรมแบบช้า ไม่เกิน 2 คน ที่ทำมากที่สุด คือในคณะ/ภาควิชา จำนวน 70 คนคิดเป็นร้อยละ 40. ส่วนช่วงเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแบบช้า ช่วงเวลา 15.00 – 17.00 น. ใช้ทำกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 92 คน ด้านกิจกรรมแบบช้าที่ทำมากที่สุด คือ การนั่งเล่น, นั่งคุย จำนวน 55 คนคิดเป็นร้อยละ 35.95 น้อย และสถานที่ที่ใช้กิจกรรมแบบช้าเป็นประจำเป็นอันดับ 1 มากที่สุด คือบริเวณตึกคณะ/ภาควิชา จำนวน 82 คนคิดเป็นร้อยละ 28.75

- ในการใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมแบบเร็ว (Active) ในการศึกษาครั้งนี้คือ การเดิน เดินเล่น ซ้อมของ, การเล่นเกม ออกกำลังกาย, การวิ่ง Jogging จักรยาน ซึ่งในกิจกรรมการเดิน เดินเล่น ซ้อมของ พบว่าลักษณะการทำกิจกรรมเป็นแบบมากกว่า 1 คน เส้นทางที่ใช้มากที่สุดคือตาดนัด ช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. น้อยที่สุด คือ 08.00-10.00 น. ส่วนลักษณะการทำกิจกรรมการเล่นเกม ออกกำลังกาย พบว่าส่วนมากมีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คน สถานที่ที่ใช้มากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบันจำนวน ช่วงเวลาที่ใช้ มากที่สุดคือ ช่วงหลัง 17.00 น. น้อยที่สุด คือ ช่วง 10.00-12.00 น.และช่วง 12.00-13.00 น. และสุดท้ายลักษณะการวิ่ง Jogging จักรยาน พบว่า ลักษณะการทำกิจกรรมการวิ่ง Jogging จักรยาน มีการทำกิจกรรมแบบมากกว่า 1 คน มากกว่าแบบคนเดียว สถานที่ที่ใช้มากที่สุด คือ สนามกีฬาของสถาบัน สถานที่ที่ใช้มากที่สุดคือ สนามกีฬาของสถาบัน

3. พื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุดในสถาบัน พบว่าพื้นที่นอกอาคารที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าอันดับหนึ่ง คือสนามกีฬาของสถาบัน เพราะมีพื้นที่ให้ใช้ทำกิจกรรม เล่นกีฬา ออกกำลังกาย จำนวน 75คน คิดเป็นร้อยละ24.34 รองลงมาอันดับสองคือบริเวณรอบๆตึกคณะ/ภาควิชา เพราะบรรยากาศดี เป็นที่ชุมนุมพบปะเพื่อน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 อันดับสามคือลานพระจอม เพราะเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์, เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. บริเวณใดในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย พบว่าบริเวณในสถาบันที่นักศึกษาคิดว่าเป็น “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย” อันดับหนึ่งคือ ห้องสมุด เพราะคนมักจะไปรวมกันเยอะตลอดทั้งปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.39 รองลงมาคือ ตึกพระเทพ เพราะเป็นตึกที่เป็นศูนย์รวมของทุกคณะ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 อันดับสามคือ หอประชุมใหญ่สถาบัน เพราะใช้ทำกิจกรรมของทุกคณะ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55

5. ลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาด พบว่าลำดับพื้นที่เปิดโล่งภายในสถาบันที่ยังขาดอันดับคือ สวนสาธารณะหรือสวนหย่อม คิดเป็นร้อยละ 22.74 รองลงมาคือทางเชื่อมระหว่างอาคาร คิดเป็นร้อยละ 18.18 และสุดท้ายพื้นที่จอดรถ คิดเป็นร้อยละ 16.02

6. การเดินทางในสถาบันเมื่อออกนอกคณะ พบว่าการสัญจรที่นักศึกษาเลือกใช้ในการเดินทางภายในสถาบันและเมื่อออกนอกคณะพบว่า ลำดับที่ 1 คือการเดิน รองลงมาคือจักรยานยนต์รับจ้างและอันดับสามคือรถประจำทางของสถาบัน

7. สภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพบว่าสภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าที่นักศึกษาคิดว่าติดขัดปานกลางมากที่สุดจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 45.43 รองลงมาคือ ติดขัดมากจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.54 และอันดับสามคือติดขัดมากที่สุดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19

8. การดำเนินการเกี่ยวกับสภาพการจราจรในปัจจุบันในสถาบัน นักศึกษาเห็นว่า ในสถาบันควรวางงานแผนระบบสัญจรเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงมาคือแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.79 และอันดับสามคือควรดำเนินการปรับปรุงโดยการเพิ่มงบประมาณด้านการสัญจรภายในสถาบัน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.39

9. ช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดมากที่สุดในสถาบันจากรายงพบว่าช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดมากที่สุดในสถาบันคือช่วงเวลา 16.00 - 18.00 น.จำนวน 224 คน ช่วงเวลา 7.00 - 9.00 น. จำนวน 170 คน และช่วงเวลา 9.00 - 11.00 น. จำนวน 43 คน ตามลำดับ

10. ช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดน้อยที่สุดในสถาบัน พบว่าช่วงเวลาที่มีการสัญจรติดขัดน้อยที่สุดในสถาบันคือช่วงเวลา 11.00 - 13.00 น. จำนวน 168 คน ช่วงเวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 112 คน และช่วงเวลา 9.00 - 11.00 น. จำนวน 66 คนตามลำดับ

11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาจราจร โดยนำจักรยานมาใช้ พบว่าสามารถแก้ไขได้ 295 คน คิดเป็นร้อยละ 78.25 และคิดว่าแก้ไขไม่ได้จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

12. การเข้าร่วมโครงการใช้จักรยาน พบว่ามีนักศึกษาที่ยังไม่ได้ตัดสินใจมากที่สุดจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมาคือ ยินดีเข้าร่วมอย่างยิ่งมีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.01 และอันดับสามคือจะเข้าร่วมเมื่อมีโอกาสมีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 ข้อมูลด้าน ความพึงพอใจของกิจกรรมสนับสนุนในพื้นที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง

1. จากการประเมินโดยการให้คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติโดยรวมของนักศึกษา
ด้านความพึงพอใจต่อการกระจายกิจกรรมต่างๆ เท่ากับ 3.27 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี
2. จากการวิเคราะห์ทัศนคติพบว่ากิจกรรมที่นักศึกษาต้องการให้มีเพิ่มเติมในขณะมากที่สุด
เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้านอาหาร เครื่องดื่ม จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 รองลงมาคือการมี
พื้นที่พักผ่อน มีโต๊ะ เก้าอี้ รองรับการใช้งานจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.08 และอันดับสามคือ
กิจกรรมส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.61

5.4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นในการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมภายในสถาบัน

จากการประเมินโดยการให้คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติโดยรวมของนักศึกษา
ด้านความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 2.94 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี

สภาพปัญหา

ปัญหาที่พบ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบังที่สำคัญ ได้แก่ การเกิดปัญหาสภาพพื้นที่ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้ ซึ่งเป็นสาเหตุ
สำคัญที่ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า ทั้งนี้มีปริมาณพื้นที่จำกัดอยู่แล้ว
นอกจากนี้ยังพบปัญหาที่สำคัญอีก คือ จำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งนักศึกษาในระดับ
ปริญญาตรีและปริญญาโท ทำให้เกิดปัญหาอาคารพื้นที่เรียนมีจำนวนจำกัด พื้นที่พักผ่อน ร้านอาหาร
ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ปัญหาการจราจรติดขัด อันเนื่องมาจากมีการตัดถนนเพื่อเชื่อมต่อไปยังสนามบิน
สุวรรณภูมิ ทำให้มีปริมาณรถที่เข้ามาใช้เส้นทางในสถาบันหนาแน่น ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทั้งใน
ด้านการเกิดมลภาวะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการสัญจรคมนาคม และยังอาจเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้อีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีสภาพอากาศที่ร้อนมาก ปริมาณต้นไม้และร่มเงา มีน้อย ควรเพิ่มต้นไม้ใหญ่ที่ให้ร่มเงา โดยการปลูกแล้วปล่อยให้โตเต็มที่ ไม่ควรปลูกแล้วตัด เพราะนอกจากจะเปลืองงบประมาณแล้ว ยังเป็นการลดปริมาณต้นไม้และร่มเงา

ปัญหาที่นักศึกษาอยากให้อแก้คืออยากให้มีการพบปะระหว่างคณะให้มากกว่านี้ เพราะ ตอนนี้เหมือนแต่ละคณะแยกกันอยู่ ควรมีการสร้างทางเดินที่เชื่อมแต่ละคณะให้สามารถเดินทางไปมาได้ สะดวกมากกว่านี้ ควรมีการแก้ไขปัญหาการจราจร เพราะถนนในสถาบันเป็นถนนสาธารณะมีบุคคลต่างๆ เข้ามาใช้ ซึ่งทำให้เกิดอันตรายมากเวลาข้ามถนน สภาพพื้นที่ที่เปลี่ยวและมีค เช่น บริเวณข้างตึก 12 ชั้น (อาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์) ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยต่อผู้ใช้พื้นที่ นอกจากนี้การที่แต่ละคณะแยกกันอยู่ ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ขาดความปลอดภัย โดยเฉพาะเวลากลางคืน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะสถาปัตยกรรม. การวิจัยมาตรฐานที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมใน กทม. สำหรับการเคหะแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: การเคหะแห่งชาติ,2531.

นิลุต คด่องเวสสะ. เอกสารประกอบการสอน วิชาการวางแผนและออกแบบสวนสาธารณะและ นันทนาการ กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,(ม.ป.ท.),2542.

มานิต หวังธรรมเกื้อ. สภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์กับพฤติกรรมของผู้ใช้สวนสาธารณะระดับชุมชน. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2544.

มณฑชัย โรจนะสมิต. เปรียบเทียบการใช้พื้นที่สาธารณะแบบรวมและแบบกระจายของหมู่บ้าน จัดสรรขนาดใหญ่ใน กทม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาเคหการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2543.

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย,2526

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, นิลุต คด่องเวสสะ. พฤติกรรมนันทนาการกับสภาพการใช้พื้นที่สาธารณะ ภายในชุมชนอยู่อาศัยของการเคหะแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ,2542.

Hester,R. T. Neighborhood Space. Pennsylvania: dowden, Hutchinson & Rose,1975

Marcus,C.C. and Francs,C.,eds. People Places: Design Guldelines for Urban Open Space. Van Nostrand Reinhold, 1990

Molnar,D.J. and Rutledge,A.J. Anatomy of a Park: The Essentials of Recreation Area. Planning and Design. New York: Mc Graw-Hill,1986

Yamane, T.1973. stactistics : An Introductory Analysis. Harter&Row . Co. Inc,New York.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามประกอบการทำปัญหาพิเศษ

เรื่อง : ทักษะคตินักศึกษาด้านคุณภาพของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดย : นางสาวสุวิภา บุญก้อน และ นางสาวแสงระวี นาค่าย นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการสิ่งแวดล้อมพืชสวน ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง : การทำแบบสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทัศนคติของนักศึกษาด้านคุณภาพต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำมารวบรวม และเปรียบเทียบกับแนวคิดในเชิงวิชาการ ในการที่จะนำไปหาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมทางด้านคุณภาพ ต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันต่อไปในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น

1.1 เพศ

ชาย หญิง

1.2 อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี

20 – 25 ปี

26 - 30 ปี

30 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา

ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่.....

สูงกว่าปริญญาตรี

ชื่อหน่วยงานของท่าน (ภาควิชา / สาขาวิชา)

หน่วยงานที่สังกัด (คณะ / สถาบัน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพของพื้นที่สีเขียว การสัญจร แหล่งน้ำ กลุ่มต้นไม้และกิจกรรมภายนอกอาคาร ในเขตสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1 นอกเวลาทำงานหรือเวลาเรียน ท่านได้ออกมาใช้ประโยชน์จากพื้นที่ภายนอกอาคาร ในเขตของสถาบันบ้างหรือไม่ (การใช้ประโยชน์ เช่น เดินเล่น,นั่งเล่น,อ่านหนังสือ,เล่นดนตรี,ทานอาหารและเครื่องดื่ม,เดินตลาดนัด,ออกกำลังกาย เป็นต้น)

- ใช่
 ไม่ใช่ (ถ้าไม่ใช่ ให้ข้ามไปตอบข้อ 2.3)

ท่านใช้พื้นที่เปิดโล่งทำกิจกรรมใด

กิจกรรมแบบช้า (PASSIVE)

- ทำกิจกรรมไม่เกิน 2 คน (นั่งเล่น, อ่านหนังสือ, เล่นดนตรี, ทานอาหารเครื่องดื่ม)

โปรดระบุสถานที่.....

เวลา 08.00 – 10.00 13.00 – 15.00
 10.00 – 12.00 15.00 – 17.00
 12.00- 13.00 หลัง 17.00

วัน.....

กิจกรรมที่ทำ.....

- ทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะ (ประชุม, ทำกรรบ้าน, ทำงานกลุ่ม, เล่นดนตรี)

โปรดระบุสถานที่.....

เวลา 08.00 – 10.00 13.00 – 15.00
 10.00 – 12.00 15.00 – 17.00
 12.00 – 13.00 หลัง 17.00

วัน.....

กิจกรรมที่ทำ.....

ระบุสถานที่ที่ท่านทำกิจกรรมแบบช้า (PASSIVE) เป็นประจำ 2 แห่งโดยเรียงลำดับความถี่ในการใช้งาน

สถานที่ลำดับที่ 1.....

สถานที่ลำดับที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเรียงลำดับเหตุผลของการเข้าไปในพื้นที่นั้น 1-4 ลงใน
 น้อย (4)

จากความพึงพอใจมาก(1) ไปหา

สถานที่ลำดับที่ 1.....

- อยู่ใกล้ที่เรียน
- คุณภาพของพื้นที่นั้น (บรรยากาศ ร่มรื่น,สบาย)
- มีกิจกรรมที่ดึงดูด เช่น ร้านค้า, ชุมชขายอาหาร- เครื่องดื่ม
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

สถานที่ลำดับที่ 2

- อยู่ใกล้ที่เรียน
- คุณภาพของพื้นที่นั้น (บรรยากาศ ร่มรื่น,สบาย)
- มีกิจกรรมที่ดึงดูด เช่น ร้านค้า, ชุมชขายอาหาร- เครื่องดื่ม
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

องค์ประกอบภายในพื้นที่ ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบซ้ำ ที่ทำการเลือกไว้ข้างต้น
 ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่มีองค์ประกอบเหล่านั้นปรากฏในพื้นที่

	ต้นไม้	พุ่มไม้	ร่มเงา	ปูพื้นแข็ง ลาน คอนกรีต	ลานดิน สนามหญ้า	ถึงขยะ
สถานที่ 1						
สถานที่ 2						

	โต๊ะเก้าอี้	สระน้ำ บ่อ คลอง น้ำพุ	ศาลานั่งเล่น	ชุมชขายอาหาร - เครื่องดื่ม	อื่นๆระบุ
สถานที่ 1					
สถานที่ 2					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมแบบเร็ว (ACTIVE)

 เดิน, เดินเล่น, ซี่ของกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่ท่านทำกิจกรรม คนเดียว มากกว่า 1 คน

โปรดระบุเส้นทาง.....

เวลา 08.00 – 10.00 13.00 – 15.00
 10.00 – 12.00 15.00 – 17.00
 12.00 – 13.00 หลัง 17.00

 เล่นกีฬา, ออกกำลังกายกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่ท่านทำกิจกรรม คนเดียว มากกว่า 1 คน

โปรดระบุสถานที่.....

เวลา 08.00 – 10.00 13.00 – 15.00
 10.00 – 12.00 15.00 – 17.00
 12.00 – 13.00 หลัง 17.00

 วิ่ง JOGGING, จักรยานกิจกรรมดังกล่าวส่วนใหญ่ท่านทำกิจกรรม คนเดียว มากกว่า 1 คน

โปรดระบุเส้นทาง.....

เวลา 08.00 – 10.00 13.00 – 15.00
 10.00 – 12.00 15.00 – 17.00
 12.00 – 13.00 หลัง 17.00

ระบุสถานที่ที่ท่านทำกิจกรรมแบบเร็ว (ACTIVE) เป็นประจำ 2 แห่ง โดยเรียงลำดับความถี่
ในการใช้งาน

สถานที่ลำดับที่ 1.....

สถานที่ลำดับที่ 2

และเรียงลำดับเหตุผลของการเข้าไปในพื้นที่นั้น 1-4 ลงใน จากความพึงพอใจมาก(1) ไปหาน้อย (4)

สถานที่ลำดับที่ 1.....

 อยู่ใกล้ที่เรียน คุณภาพของพื้นที่นั้น (บรรยากาศ ร่มรื่น,สบาย) มีกิจกรรมที่ดึงดูด เช่น ร้านค้า, รับประทานอาหาร-เครื่องดื่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อื่นๆ โปรดระบุ.....

สถานที่ลำดับที่ 2

อยู่ใกล้ที่เรียน

คุณภาพของพื้นที่นั้น (บรรยากาศ ร่มรื่น,สบาย)

มีกิจกรรมที่ดึงดูด เช่น ร้านค้า , ซุ้มขายอาหาร- เครื่องดื่ม

อื่นๆ โปรดระบุ.....

องค์ประกอบภายในพื้นที่ ที่ใช้ทำกิจกรรมแบบเร็ว ที่ทำการเลือกไว้ข้างต้น
ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่มีองค์ประกอบเหล่านั้นปรากฏในพื้นที่

	ต้นไม้	พุ่มไม้	ร่มเงา	ปูพื้นแข็ง ลาน คอนกรีต	ลานดิน สนามหญ้า	ถังขยะ
สถานที่ 1						
สถานที่ 2						

	โต๊ะเก้าอี้	สระน้ำบ่อ คลอง น้ำพุ	ศาลานั่งเล่น	ซุ้มขายอาหาร - เครื่องดื่ม	อื่นๆระบุ
สถานที่ 1					
สถานที่ 2					

พื้นที่นอกอาคาร บริเวณใด ที่ท่านประทับใจมากที่สุดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง เพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....
.....
.....

เมื่อกล่าวถึง “ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย” ท่านคิดว่าคือบริเวณใดในสถาบัน เพราะเหตุใด

.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท่านคิดว่า ภายในสถาบันยังขาดพื้นที่เปิดโล่งนอกรัศมีอาคารประเภทใด

ยกตัวอย่าง : พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ เช่น สนามหญ้า , สวนหย่อม, ลานกีฬา เป็นต้น

พื้นที่เพื่อการสัญจร เช่น ที่จอดรถ ,ทางเดิน ,ทางเชื่อมระหว่างอาคารและคณะ เป็นต้น

พื้นที่กิจกรรมพิเศษ เช่น พื้นที่จัดนิทรรศการ ,การแสดงผลงาน , ชุมชนของ เป็นต้น

(ตอบได้มากกว่า 1 ประเภท โดยเรียงลำดับจากความขาดแคลนมากไปน้อย)

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อการใช้พื้นที่เปิดโล่งในพื้นที่ของสถาบัน

.....

.....

การเดินทางในสถาบัน เมื่อท่านออกนอกคณะ ท่านไปโดยวิธีใด

* กรณีที่ท่านไม่เคยใช้วิธีการสัญจรตามหัวข้อด้านล่าง ให้ทำเครื่องหมาย / ใน

* กรณีที่ท่านเคยใช้วิธีการสัญจรตามหัวข้อด้านล่าง ให้เรียงลำดับตัวเลขใน..... โดยเรียงลำดับ 1,2,3 , จากบ่อยมากไปหาบ่อยน้อย

ไม่เคยใช้ (ทำเครื่องหมาย)

เคยใช้ (เรียงลำดับ ตัวเลข)

รถประจำทางของสถาบัน

รถส่วนตัว

จักรยานยนต์ส่วนตัว

จักรยานยนต์รับจ้าง

จักรยาน

เดิน

อื่นๆ

ในความเห็นของท่าน ท่านคิดว่าสภาพการจราจรปัจจุบันในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า

คุณทหารลาดกระบัง มีความติดขัดที่ระดับใด

ติดขัดมากที่สุด

ติดขัดน้อย

ติดขัดมาก

ไม่ติดขัด

ติดขัดปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 ท่านต้องการให้มีกิจกรรมอะไรเพิ่มเติมในคณะของท่าน

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นในการบริการด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกต่างๆ โดยรวมภายในสถาบัน

สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆภายในสถานที่	ระดับความพึงพอใจ				ควรปรับปรุง
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	
1.ความเป็นระเบียบของพื้นที่					
ความสะอาดของพื้นที่ในจุดต่างๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ที่นั่งพักผ่อน					
2.1 ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 ตำแหน่งที่ตั้งของที่นั่งพักผ่อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 ความสวยงามของที่นั่งพักผ่อน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ต้นไม้					
3.1 ความสวยงามของต้นไม้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 ความเป็นระเบียบของต้นไม้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 จำนวนไม้ยืนต้น/ไม้ร่มเงา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 จำนวนไม้ดอก, ไม้ประดับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. จำนวนสนามหญ้า	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ทางเดิน					
4.1 ความต้องการทางเดินตามจุดต่างๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 รูปแบบของทางเดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 การเชื่อมโยงของทางเดินตามจุดต่างๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ไฟฟ้าและแสงสว่าง					
5.1 ความเพียงพอของไฟฟ้าและแสงสว่าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 ความเหมาะสมของจุด,ตำแหน่งที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อ)	ระดับความพึงพอใจ				
สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆภายในสถานที่	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<hr/>					
6. ห้องน้ำ					
6.1 ความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 ความพอเพียงของจำนวนห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 ความสะอาดของห้องน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ที่ทิ้งขยะ					
7.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2 ความพอเพียงของที่ทิ้งขยะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ตู้โทรศัพท์					
8.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.2 ความพอเพียงของตู้โทรศัพท์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ตู้เอทีเอ็ม					
9.1 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.2 ความพอเพียงของตู้เอทีเอ็ม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ลานจอดรถ					
10.1 ความพอเพียงของร่มเงาบริเวณที่จอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.2 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.2 ความพอเพียงของลานจอดรถ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ป้อมยามและความปลอดภัย					
11.1 ความรู้สึกปลอดภัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.2 ความเหมาะสมของสถานที่ทำเลที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.3 จำนวนของป้อมยาม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.4 จำนวนผู้ปฏิบัติหน้าที่ในป้อมยาม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. แผ่นป้ายบอกทิศทางและความหมาย					
12.1 ความพอเพียงของแผ่นป้ายบอกทางและความหมาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.2 ความพอเพียงของจุด,ตำแหน่งที่ตั้ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้