

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สจล.

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้
ในการสอบบัญชี

Factor of success in financial auditing by computer



วัน เดือน ปี.....	09	พ.ค.	2550
เลขทะเบียน.....	03144		
เลขเรียกหนังสือ.....	วท. 04กก 2547		
"ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สจล."			

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาโครงการศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อหัวข้อ	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ ในการสอบบัญชี
นักศึกษา	นางอรุณี รวดเร็ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	รศ. ดร. อาริต ธรรมโน
ระดับการศึกษา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
แขนงวิชา	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา	2547

บทคัดย่อ

เนื่องจากปัจจุบันธุรกิจต่างๆ นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการประมวลผล ซึ่งมีผลกระทบต่อ การตรวจสอบเป็นอย่างมาก ผู้ตรวจสอบจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่เชื่อมั่นได้ว่าถูกต้องและอยู่ภายใต้ ระบบการควบคุมที่ดี จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่ผู้ตรวจสอบจะต้องใช้เทคนิคการตรวจสอบที่ เปลี่ยนแปลงไปเมื่อธุรกิจใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผลข้อมูล ซึ่งผู้ตรวจสอบในปัจจุบันก็ได้นำ คอมพิวเตอร์มาช่วยในการตรวจสอบอย่างแพร่หลาย ทั้งในด้านการนำมาใช้ขั้นพื้นฐานทั่วไป เพื่อการคำนวณ,การจัดพิมพ์รายงาน, การนำโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับช่วยในการวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลหน่วยรับตรวจ, การนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาช่วยสำหรับการจัดทำ กระจายทำการ

โครงการนี้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยเพื่อช่วยใน การตรวจสอบในลักษณะดังกล่าว เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปช่วยพัฒนาปรับปรุงเพิ่ม ประสิทธิภาพในการตรวจสอบ

Title	Factor of success in financial auditing by computer
Student	Mrs. Arunee Ruadrew
Advisor	Assoc. Prof. Dr. Arit Thammano
Level of Study	Master of Science in Information Technology
Major	Information Technology Management
Academic Year	2004

ABSTRACT

Nowadays, most of companies use computer to process and keep their data that effect the method to audit. Auditors need to use client's data that is accuracy and comes from the effective internal control system. Audit techniques are adapted when auditors' clients use computer system. Many audit firms improve their technology by using computer in audit. Many computer software help auditor to calculate, printing report, analysis client's database and preparing audit-working paper.

This project is studying about the factors that effect those make auditing by using computer success. These will help auditors improve their audit efficiency.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาโครงการศึกษาระดับปริญญาโทสำเร็จได้ด้วยความสำเร็จจาก รศ.ดร.อาริต ธรรมโน ที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งในการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนโครงการศึกษาระดับปริญญาโทสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่เป็นกำลังใจและเป็นที่ยรักยิ่ง และที่สำคัญพี่น้อง เพื่อน ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำในการศึกษา ขอบคุณบุคคลที่ผู้ศึกษาไม่ได้กล่าวถึง ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความรักและกำลังใจในการสนับสนุนและช่วยเหลือทุกด้าน ตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่เป็นผลจากการศึกษาโครงการศึกษาระดับปริญญาโทนี้ ผู้ศึกษาขอมอบแด่ บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

อรุณี รวดเร็ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	V
สารบัญรูป.....	XII
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	1
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
3. วิธีการวิจัย.....	14
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	14
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย.....	14
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	14
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	14
3.5 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	79
ประวัติผู้เขียน.....	85

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา **IV** ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

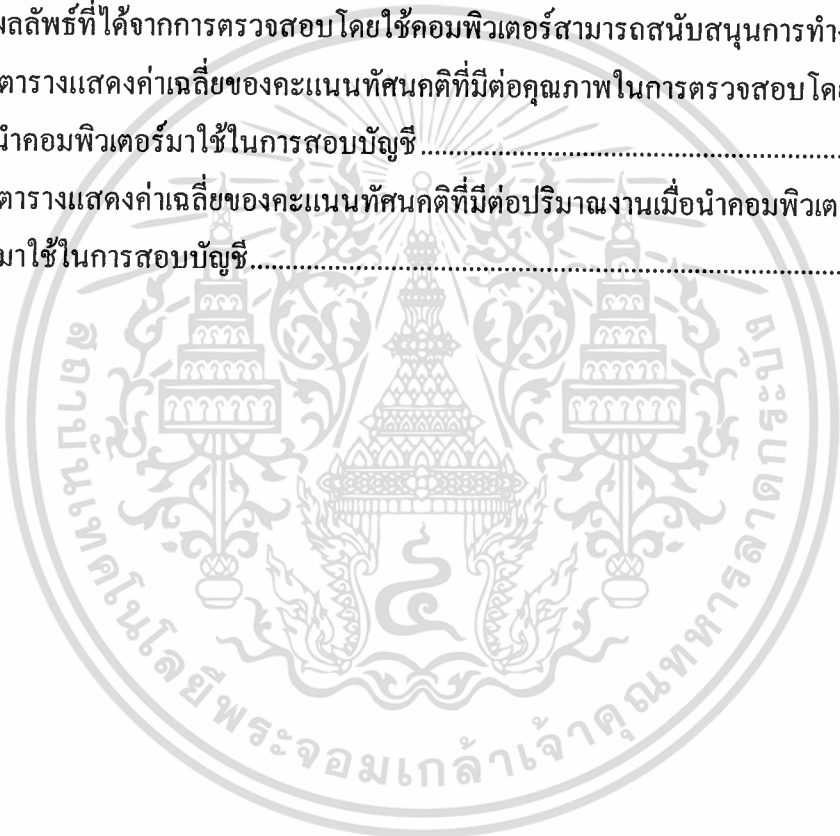
ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางแสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบ	4
4.1 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ	24
4.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ..	28
4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	32
4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม.....	34
4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านความพอใจในการตรวจสอบ	40
4.6 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูล ระหว่างการตรวจสอบ	43
4.7 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับ การขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	44
4.8 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานกับปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับ การขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	45
4.9 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ กับ ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	46
4.10 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำ	48
4.11 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ	49
4.12 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ	50
4.13 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ	51
4.14 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ สามารถสนับสนุนการทำงาน	53
4.15 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้ คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน กับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน	55
4.17 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ กับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน	57
4.18 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติที่มีต่อคุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี	66
4.19 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติที่มีต่อปริมาณงานเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี	71



สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
4.1 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงาน	16
4.2 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	17
4.3 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	17
4.4 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	18
4.5 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	18
4.6 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะหน่วยงาน	19
4.7 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุการทำงาน	19
4.8 แผนภูมिवงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสิทธิภาพในการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์	20
4.9 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานด้าน ตรวจสอบ.....	21
4.10 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการด้าน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ	21
4.11 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์	22
4.12 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ทางด้านบัญชี	22
4.13 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทักษะและความชำนาญในการ ใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	23
4.14 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ทางด้านคอมพิวเตอร์.....	23
4.15 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบัญชี ของผู้รับการตรวจสอบ.....	25
4.16 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในงานด้านบัญชีของผู้รับการตรวจสอบ	25
4.17 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้และความชำนาญด้าน ระบบฐานข้อมูลของผู้รับการตรวจสอบ	26

สารบัญญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.18 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ด้านบัญชีของผู้รับ การตรวจสอบ	26
4.19 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทักษะและความชำนาญ ในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ของผู้รับการตรวจสอบ.....	27
4.20 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ของผู้รับการตรวจสอบ	27
4.21 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสะดวกและความง่าย ในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์	29
4.22 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์	29
4.23 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ โปรแกรม คอมพิวเตอร์	30
4.24 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของอุปกรณ์ ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์	30
4.25 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความเหมาะสมของ โปรแกรม ที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ.....	31
4.26 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคู่มือประกอบการใช้งาน คอมพิวเตอร์	31
4.27 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับแสงสว่างภายในที่ทำงาน...	33
4.28 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสะอาดภายในที่ทำงาน	33
4.29 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเสียงรบกวนภายในที่ทำงาน	34
4.30 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับความพอใจในการจัดเตรียม ข้อมูลของผู้รับตรวจ	35
4.31 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับความพอใจในการ จัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ	35
4.32 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการประสานงาน การขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ.....	36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.33 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการ ประสานงานการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	36
4.34 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบ	37
4.35 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบ	37
4.36 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการ ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน	38
4.37 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการ ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน	38
4.38 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการ ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงกับความต้องการ	39
4.39 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการ ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงกับความต้องการ	39
4.40 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยใช้ คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	59
4.41 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดย ใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	59
4.42 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า	60
4.43 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า	60
4.44 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบเป็นไปตาม แผนงานที่กำหนดไว้	61
4.45 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.46 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง	62
4.47 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง	62
4.48 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า	63
4.49 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดย คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า	63
4.50 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบ โดย วิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์	64
4.51 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบ โดย วิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์	64
4.52 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผู้รับการตรวจมีการนำ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง	65
4.53 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผู้รับการตรวจมีการ นำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง	65
4.54 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบมีค่าใช้จ่าย ภายในงบประมาณที่กำหนดไว้	69
4.55 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบมี ค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้	69
4.56 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนแผนงานที่ ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้	70
4.57 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนแผนงานที่ ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้	70
4.58 แผนภูมิแท่งแสดงการวิเคราะห์เหตุผลที่นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี	72

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา

ปัจจุบันธุรกิจต่างๆ ได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลทางธุรกิจ ตลอดจนการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ขององค์กร โดยมีการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะของแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีปริมาณของรายการข้อมูลธุรกิจ (Business Transaction) เป็นจำนวนมาก และในมาตรฐานการสอบบัญชี รหัส 401 เรื่อง การสอบบัญชีในสภาพแวดล้อมของระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ ได้ระบุถึงวิธีการตรวจสอบว่า วิธีการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์จะมีผลต่อวิธีการตรวจสอบต่างๆ เพื่อรวบรวมหลักฐานในการสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีสามารถใช้วิธีการตรวจสอบด้วยมือ หรือ เทคนิคการสอบบัญชีโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย หรือใช้ทั้งสองอย่างประกอบกัน เพื่อให้ได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอ อย่างไรก็ตามในระบบบัญชีซึ่งใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลระบบงานที่สำคัญ ผู้สอบบัญชีจะมีความยากลำบากในการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานในการสอบบัญชี หากไม่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ

เมื่อผู้สอบบัญชีต้องนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการตรวจสอบในงานวิจัยนี้จึงได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงงานด้านการสอบบัญชีโดยใช้คอมพิวเตอร์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การดำเนินการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
2. เพื่อทราบถึงความพอใจในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ
3. เพื่อทราบถึงทัศนคติทางด้านคุณภาพในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ
4. เพื่อศึกษาถึงข้อเสนอแนะในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีนี้ จะทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตรวจสอบจำนวน 200 คนและผู้รับการตรวจสอบจำนวน 50 คน โดยหัวข้อที่ทำการศึกษามี ดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตรวจสอบและผู้รับการตรวจสอบ
 - เพศ
 - อายุ
 - ระดับการศึกษา
 - สถานภาพ
 - ลักษณะของหน่วยงาน
 - ตำแหน่งงาน
 - อายุการทำงาน
 - ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์
 - โปรแกรมสำเร็จรูปที่นำมาใช้ในการตรวจสอบ
2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
3. ปัจจัยที่ใช้วัดความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
4. ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุง ที่มีต่อการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี
2. เพื่อนำไปใช้ในการปรับรูปแบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้ง่ายต่อการใช้งาน

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี ผู้ศึกษาได้ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เสนอหัวข้อตามลำดับดังนี้

2.1 ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบ โดยทั่วไป
- 2.1.2 ความจำเป็นที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบบัญชี
- 2.1.3 ประเภทของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ
- 2.1.4 โปรแกรมที่นำมาใช้ในการตรวจสอบบัญชี
- 2.1.5 ประโยชน์ของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ
- 2.1.6 ข้อดีและข้อจำกัดของการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
- 2.1.7 ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
- 2.1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบ โดยทั่วไป

เมื่อกิจการต้องมีการสอบบัญชีโดย ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงิน และผู้สอบบัญชีต้องปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ผู้สอบบัญชีต้องทำงานตรวจสอบโดยต้องวางแผนการตรวจสอบและปฏิบัติตาม ซึ่งจะต้องมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการตรวจสอบ และผลงานที่ได้ก็คือรายงานการตรวจสอบที่จะนำเสนอต่อผู้ถือหุ้นหรือคณะกรรมการของกิจการที่ตรวจสอบ ผู้สอบบัญชีจะประสบผลสำเร็จในงานตรวจสอบหรือไม่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ หลายประการ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบ เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้วัดความสำเร็จของการตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปหรือไม่ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และประหยัดหรือไม่ โดยพิจารณาดังนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบ

ปัจจัย	การปฏิบัติ	ความสำเร็จ
ความพอใจในการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ก่อนการเข้าตรวจสอบต้องมี ความพร้อมทั้งผู้ตรวจสอบ และ ผู้รับการตรวจสอบ - หลังการจากการตรวจสอบ เสร็จเรียบร้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับการตรวจสอบพร้อมให้ การตรวจสอบและให้ความ ร่วมมือ - ไม่มีเสียงคำหนิ - ไม่มีมีความขัดแย้ง
คุณภาพของงานตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติงานเป็นไปตาม มาตรฐานการตรวจสอบ - ปฏิบัติงานตามแผนการ ตรวจสอบที่วางไว้ - ทันท่วงตามกำหนดเวลา - ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบ เป็นความคิดร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติตามมาตรฐานการ ตรวจสอบ - ปฏิบัติงานตามแผนการ ตรวจสอบที่วางไว้ไม่มีอะไร นอกแผน - งานตรวจสอบเสร็จเรียบร้อย ตามกำหนด - การนำเอาข้อเสนอแนะไป ปฏิบัติ
ปริมาณงาน	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานประจำปี กับ การ ตรวจสอบจริง - ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการตรวจสอบ และปริมาณที่ทำได้จริง เหมาะสมกันหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนแผนงาน และการเข้า ตรวจสอบจริงเปรียบเทียบกัน - ค่าใช้จ่ายเป็นไปตาม งบประมาณ

2.1.2. ความจำเป็นที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบบัญชี

ผลกระทบจากการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลธุรกิจ ย่อมส่งผลถึงการปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลของผู้สอบบัญชี ในการสอบทานความถูกต้องของ รายการข้อมูลทางธุรกิจและข้อมูลทางการเงินที่จะปรากฏอยู่ในรายงานงบการเงินขององค์กร โดยทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตรวจสอบตามกระบวนการปฏิบัติงานสอบบัญชี ซึ่งเป็นการเก็บรวบรวมและประเมินหลักฐานเพื่อแสดงความเห็นเกี่ยวกับงบการเงินในแบบบัญชีที่ประมวลผลด้วยมือ หลักฐานเอกสารส่วนใหญ่ได้มาจากการตรวจสอบเอกสารต่างๆ และการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายใน แต่ในระบบที่ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันสำหรับการตรวจสอบในระบบงานที่มีความสลับซับซ้อน ทำให้ผู้สอบบัญชีต้องพิจารณาใช้ “เทคนิคของการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย” ซึ่งเป็นเทคนิคต่างๆ ที่ใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาเป็นเครื่องมือในการสอบบัญชี ซึ่งเทคนิคดังกล่าวอาจส่งผลให้การปฏิบัติงานสอบบัญชีมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงขึ้น

ความซับซ้อนของระบบงานและสถานการณ์ที่จำเป็นต้องใช้เทคนิคคอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ มีลักษณะดังนี้

1. ขาดหลักฐานที่อ่านได้ด้วยตา (Lack of Visible Evidence) เพราะหลักฐานอาจเปลี่ยนรูปแบบเป็น file ข้อมูล ดิสเก็ต และสื่อดิจิทัลรูปแบบอื่น
2. ระบบการประมวลผลที่ยุ่งยาก สลับซับซ้อน ขาดเอกสารการนำเข้าข้อมูล หรือขาดหลักฐานประกอบรายการค้าที่ใช้เป็นร่องรอยการตรวจสอบ (Lack of Audit Trail)
3. บางรายการเป็นระบบงานที่มีการสั่งงาน โดยอัตโนมัติ หรือเป็นการคำนวณจากเครื่องตามเงื่อนไขที่กำหนด หรือเป็นการบันทึกข้อมูลจากลูกค้าภายนอกและจากเครื่องที่อยู่ห่างไกล
4. ระบบงานที่มีปริมาณรายการค้า และเพิ่มข้อมูลจำนวนมากและข้อมูลบางส่วนเก็บอยู่ในเครื่องไม่ได้ถูกกำหนดให้พิมพ์ออกมาทั้งหมดหรือพิมพ์เฉพาะยอดรวม จำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบเพิ่มข้อมูลเหล่านั้น เพราะการตรวจสอบด้วยมืออาจต้องใช้เวลา มาก เสียค่าใช้จ่าย หรือเป็นการยากที่จะพบและแก้ไขข้อผิดพลาดในการประมวลผล
5. รายการถูกแลกเปลี่ยนทางอิเล็กทรอนิกส์กับองค์กรอื่น เช่น ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange – EDI) โดยไม่มีการสอบทานด้วยมือว่าเหมาะสมและสมเหตุสมผล

2.1.3. ประเภทของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ

เทคนิคการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย หมายถึง โปรแกรมคอมพิวเตอร์และข้อมูลที่ผู้สอบบัญชีใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามกระบวนการสอบบัญชี

การใช้โปรแกรมตรวจสอบ (Audit software) เป็นวิธีการที่นิยมมากที่สุด โดยใช้โปรแกรมการตรวจสอบเพื่อตรวจสอบกับสำเนาเพิ่มข้อมูลของกิจการ

ผู้สอบบัญชีสามารถนำโปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการตรวจสอบ มาช่วยงานประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นเครื่องมือช่วยการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Tool) ผู้สอบบัญชีนำโปรแกรมมาใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์รายการข้อมูล เช่น

- การวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาแนวโน้มเบื้องต้นของรายการทางการเงิน ได้แก่ ยอดขายสุทธิ ลูกหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ กำไรต่อหุ้น เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบกรวิเคราะห์และพิจารณาวางแผนการตรวจสอบบัญชี

- การวิเคราะห์หาแนวโน้มของรายได้และค่าใช้จ่าย ได้แก่ ยอดขาย ต้นทุนขาย ค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน และกำไรสุทธิแยกตามเขตการขายสินค้าต่างๆ เพื่อ วิเคราะห์หาแนวโน้มของรายได้ ค่าใช้จ่าย และกำไรที่เกิดขึ้น แต่ละประเภทของสินค้า

2. เป็นเครื่องมือช่วยสนับสนุนเทคนิคการสอบบัญชี (Audit Techniques) ผู้สอบบัญชีนำโปรแกรมมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยสนับสนุนเทคนิคการสอบบัญชี

- การทำทดสอบเนื้อหาสาระของรายการและยอดคงเหลือ ผู้สอบบัญชีสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการตรวจสอบ เพื่อการทดสอบเนื้อหาสาระในรายละเอียดของรายการทางบัญชี และยอดคงเหลือ เช่น การทดสอบความถูกต้องของข้อมูลในแฟ้มข้อมูลทั้งหมดหรือบางส่วนของสนใจ, การคัดเลือกข้อมูลที่ใช้เป็นตัวอย่างเชิงสถิติ หรือเลือกข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่ผู้สอบบัญชีพิจารณา

- การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ใช้เพื่อการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายการที่มีการเคลื่อนไหวผิดปกติ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลในงวดบัญชีก่อน หรือในระยะเวลาที่กำหนด

- การวิเคราะห์หาอัตราส่วนทางการเงินต่างๆ เช่น อัตราส่วนทุนหมุนเวียน อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้า

- การวิเคราะห์หารายการสินค้าที่ล้าสมัย หรือหมดอายุที่ยังคงค้างอยู่ในคลังสินค้า

- ทดสอบการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายใน

- การสอบทานความถูกต้องเหมาะสมของมูลค่าของข้อมูลทางการเงิน เช่น การสอบทานความถูกต้องในการอนุมัติรายการขายสินค้า ตามวงเงินสินเชื่อ ที่ลูกค้าแต่ละรายได้รับในกระบวนการขายสินค้า

- การสอบทานราคาขายหรือต้นทุนขายของสินค้าที่มีราคาสูง หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. เป็นเครื่องมือช่วยจัดทำกระดาษทำการของผู้สอบบัญชี (Audit Working Paper)

ถึงแม้ผู้สอบบัญชีจะนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการตรวจสอบบัญชี แต่ผู้สอบบัญชียังจำเป็นต้องจัดทำกระดาษทำการ เพื่อใช้เป็นหลักฐานสนับสนุนงานสอบบัญชีที่จัดทำขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งผู้สอบบัญชีสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำกระดาษทำการได้ โดยการสั่งพิมพ์รายงานผลการตรวจสอบจากโปรแกรม แต่อย่างไรก็ตามผู้สอบบัญชียังคงต้องทำรายละเอียดการตรวจสอบอื่นๆ ที่ต้องอธิบายไว้ในกระดาษทำการ ได้แก่ เรื่องที่ตรวจสอบ วัตถุประสงค์การตรวจสอบ วันที่ตรวจสอบ ระยะเวลาการตรวจสอบ ชื่อผู้ตรวจสอบ และ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ซึ่งอาจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ ไป เช่น Microsoft Word ,excel เป็นต้น

2.1.4. โปรแกรมที่นำมาใช้ในการตรวจสอบบัญชี

การใช้โปรแกรมตรวจสอบ (Audit Software) เป็นวิธีการที่นิยมที่สุด โดยใช้โปรแกรมตรวจสอบเพื่อตรวจสอบกับสำเนาแฟ้มข้อมูลของกิจการ โปรแกรมตรวจสอบมีหลายแบบดังนี้

1. โปรแกรมตรวจสอบสำเร็จรูป (Generalized Audit Software) โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการตรวจสอบ เป็นเครื่องมือการตรวจสอบที่ได้รับความนิยมใช้กันมากในปัจจุบัน และปัจจุบันโปรแกรมที่ถูกพัฒนาขึ้นมาสำหรับงานตรวจสอบโดยเฉพาะ ได้แก่

- โปรแกรม Audit Command Language (ACL)
- โปรแกรม Interactive Data Extraction and Analysis (IDEA)

ลักษณะการใช้งานโปรแกรม สำหรับโปรแกรม ACL และ IDEA มีความสามารถในการใช้งานและลักษณะการใช้งานที่คล้ายคลึงกันแต่เป็น โปรแกรมที่ถูกพัฒนาโดยผู้พัฒนาคนละบริษัท ซึ่งในภาพรวมทั้งสองโปรแกรมมีคำสั่งงานและฟังก์ชันต่างๆ โดยสามารถแบ่งเป็นกลุ่มของคำสั่งงาน ดังนี้

1.1 คำสั่งงานในการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Commands)

- ฟังก์ชันทางด้านการคำนวณ (Calculation)
 - การนับ (Count) เป็นคำสั่งที่ใช้นับจำนวนรายการทั้งหมดของแฟ้มข้อมูลหรือตามเงื่อนไขที่ผู้สอบบัญชีต้องการ
 - การคำนวณยอดรวม (Total) ใช้สำหรับคำนวณยอดรวม สามารถใส่เงื่อนไขให้คำนวณเฉพาะรายการที่ต้องการตรวจสอบ
- ฟังก์ชันทางด้านสถิติ (Statistics)
 - สถิติ (Statistics) ใช้สำหรับวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูล โดยใช้หลักสถิติ ซึ่งโปรแกรมจะแสดงค่าเฉลี่ยของข้อมูล จำนวนประชากร และค่าสัมบูรณ์ของข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อัตรภาคชั้น (Stratify) โปรแกรมจะแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วงๆ ที่เท่าๆ กัน และสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ความถี่ของข้อมูลในแต่ละชั้นได้ด้วย
- ฮิสโตแกรม (Histogram) จะมีลักษณะเหมือนอัตรภาคชั้น แต่จะแสดงผลออกมาในรูปกราฟ
- ค่าต่ำสุด – สูงสุด (Profile) ช่วยในการหาค่าต่ำสุดและสูงสุดของข้อมูลที่จะตรวจสอบ
- ฟังก์ชันเกี่ยวกับการเรียงลำดับของข้อมูล (Sequence)
 - ข้อมูลที่มีช่องว่างเว้น (Gap) เช่น การค้นหาช่องว่างเว้นระหว่างเลขที่ใบกำกับสินค้า
 - ข้อมูลซ้ำกัน (Duplicate) เป็นการค้นหาเลขที่ของรายการที่ซ้ำกัน
- ฟังก์ชันในการวิเคราะห์อายุ (Age Analysis)
 - การวิเคราะห์อายุ (Age) เป็นคำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์อายุของรายการที่ต้องการตรวจสอบ เช่น อายุลูกหนี้ อายุสินค้า โดยที่ผู้สอบบัญชีจะต้องกำหนดวันที่ตัดยอดของรายการ (Cut-off Date) วันที่เริ่มคำนวณอายุของรายการ และช่วงเวลาในการวิเคราะห์ หลังจากนั้นโปรแกรมจะแบ่งข้อมูล ตามช่วงอายุ ที่กำหนดไว้

1.2 คำสั่งงานในการสร้างข้อมูล (Data Creation Commands)

- ฟังก์ชันในการดึงข้อมูลและสร้างข้อมูล
 - การดึงข้อมูล (Extract) เป็นคำสั่งที่ใช้ดึงข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลเริ่มต้น และสร้างข้อมูลบนแฟ้มข้อมูลใหม่ ซึ่งช่วยให้ผู้สอบบัญชีสามารถกำหนดรูปแบบและเงื่อนไขของข้อมูลที่จะสร้างขึ้นใหม่ได้ตามที่ต้องการ
 - การนำออกข้อมูล (Export) สามารถนำข้อมูลออกมาแสดงในรูปแบบโปรแกรมอื่นได้ เช่น Spreadsheet โปรแกรมฐานข้อมูล เป็นต้น ซึ่งช่วยให้ผู้สอบบัญชีสามารถนำไปวิเคราะห์และเป็นหลักฐานทางการตรวจสอบที่น่าเชื่อถือได้
- ฟังก์ชันการจัดเรียงข้อมูล (Sort)
 - การจัดเรียงข้อมูล (Sort) เป็นคำสั่งที่ใช้จัดเรียงรายการของข้อมูลได้ทั้งตัวเลขและตัวอักษร โดยที่โปรแกรมจะสร้างข้อมูลขึ้นมาใหม่ตามคำสั่งการจัดเรียงที่กำหนดขึ้น
 - การจัดเรียงข้อมูลแบบใช้ดัชนี (Index) เป็นคำสั่งที่ใช้จัดเรียงรายการของข้อมูลเหมือนกับคำสั่ง Sort แต่เป็นการสร้างดัชนีขึ้นมาเพื่อใช้ในการจัดเรียงรายการข้อมูล และยังเป็นเครื่องมือ ช่วยให้ค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
- ฟังก์ชันการจัดกลุ่มข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การจัดกลุ่มข้อมูล (Classify) ใช้จัดกลุ่มและแบ่งหมวดหมู่ข้อมูลตามที่ต้องการ เช่นการจัดกลุ่มสินค้าแยกตามสถานที่จัดเก็บ

- ฟังก์ชันในการรวมข้อมูลที่มีมากกว่า 1 แฟ้มข้อมูล

- การรวมข้อมูลที่มีโครงสร้างข้อมูลที่แตกต่างกัน (Join) เป็นการรวมข้อมูล 2 แฟ้มเข้าด้วยกัน โดยใช้คีย์หลัก ในการเชื่อมโยงข้อมูลกัน เช่น การตรวจสอบบัญชีลูกหนี้ แฟ้มข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แก่ แฟ้มข้อมูลหลักของลูกหนี้ และแฟ้มข้อมูลรายการลูกหนี้ ซึ่งอาจต้องนำมา รวมกันเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ

- การรวมข้อมูลที่มีโครงสร้างข้อมูลที่เหมือนกัน (Merge) มีลักษณะคล้ายคำสั่ง Join แต่เป็นการรวมแฟ้มข้อมูลที่มีโครงสร้างเหมือนกัน

1.3 คำสั่งงานในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Commands)

- ฟังก์ชันการสุ่มตัวอย่าง (Sampling) เป็นคำสั่งที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่างข้อมูลที่ต้องการ โดยต้องกำหนดค่าตัวแปรต่างๆ ที่ระบุอยู่ในโปรแกรม ได้แก่ ระดับความเชื่อมั่น คำนัยสำคัญ (Materiality) และจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

2. โปรแกรมตรวจสอบประยุกต์

(Customized Audit Software) เป็นโปรแกรมที่กิจการต่างๆ พัฒนาขึ้นมาเอง เพื่อใช้ตรวจสอบในกรณีที่ผู้บริหารหรือผู้ตรวจสอบต้องการ โปรแกรมตรวจสอบข้อมูลเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่เป็นลักษณะพิเศษเฉพาะกิจการ เช่น การคำนวณดอกเบี้ยคิดนัด หรือข้อมูลที่มีรายละเอียดปลีกย่อยอื่นๆ ผู้ตรวจสอบอาจต้องพัฒนาหรือให้กิจการพัฒนาโปรแกรมเพื่อการตรวจสอบเฉพาะเรื่องเหล่านั้น

3. การใช้โปรแกรมคำสั่งอรรถประโยชน์

(Utility Program) โปรแกรมเหล่านี้เป็นโปรแกรมที่ผู้รับตรวจมีอยู่ แต่จะแตกต่างกันไปตามลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่กิจการนั้นใช้อยู่ เช่น โปรแกรมสอบถาม (Query Functions) โปรแกรมดังกล่าวในปัจจุบันสามารถวิเคราะห์กิจกรรมการประมวลผล การวิเคราะห์การทำงาน เวลาที่ใช้ในงาน ฯลฯ

4. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทั่วไป

ได้แก่ โปรแกรมที่มีบนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ (Microcomputer -Based Audit Software) ในกรณีที่กิจการไม่ได้ใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ เช่น อาจใช้ระบบเมนเฟรม แต่ผู้ตรวจสอบต้องการตรวจบนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ของตน เพื่อความสะดวกในการควบคุมงาน และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Excel, Access ฯลฯ ตรวจสอบในบางคำสั่งงานก็ได้ ลักษณะการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทั่วไปในงานตรวจสอบเช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การใช้โปรแกรม Microsoft word ในการจัดทำหนังสือยืนยันยอดคงเหลือของบัญชีลูกหนี้การค้า (Mail Merge)

การใช้โปรแกรม Microsoft excel ในการคำนวณอัตราส่วนทางการเงินต่างๆ , การทดสอบความถูกต้องของการตั้งสำรองต่างๆ โดยใส่เงื่อนไขการคำนวณในสูตร

การใช้โปรแกรม Microsoft Access ในการเปรียบเทียบข้อมูล ระหว่างแฟ้มข้อมูล 2 แฟ้ม

2.1.5. ประโยชน์ของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ

1. ประโยชน์ต่อผู้สอบบัญชี และงานตรวจสอบ

1.1 ช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ การนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ จะมีส่วนช่วยให้การวางแผนการตรวจสอบ (Audit Planning) การทดสอบการควบคุมภายในด้านต่างๆ การทดสอบรายละเอียด และยอดคงเหลือของรายการทางบัญชี (Substantive Test) มีความรวดเร็วและถูกต้องเชื่อถือได้มากขึ้น

1.2 บรรลุถึงเป้าหมายการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้โปรแกรมช่วยในการตรวจสอบ จะช่วยให้สามารถเลือกตรวจสอบข้อมูลได้ทั้งหมดตามที่ต้องการ เช่น ในกรณีที่ต้องการตรวจสอบลูกหนี้รายตัวทั้งหมดของบริษัทซึ่งมีจำนวนมากถึง 50000 ราย และต้องการกระทบยอดลูกหนี้รายตัวกับบัญชีแยกประเภททั่วไปนั้น ผู้สอบบัญชีสามารถใช้โปรแกรมคำนวณยอดรวมของลูกหนี้รายตัวทุกรายการได้

1.3 ช่วยส่งเสริมภาพพจน์ที่ดีในการตรวจสอบ

2. ประโยชน์อื่นๆ โดยทั่วไป

นอกจากประโยชน์โดยตรงที่มีต่อผู้สอบบัญชีและงานตรวจสอบแล้วยังมีประโยชน์อื่นๆ ดังนี้

2.1 การทดสอบความถูกต้องของรายการบัญชีทำได้มาก และรวดเร็ว

2.2 การค้นหาข้อมูลทำได้อย่างรวดเร็วทันการณ์ สามารถค้นหาข้อผิดพลาดของรายการ ข้อมูล ตลอดจนพิมพ์รายงานข้อมูลที่ผิดปกติ ได้ทันที

2.3 การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบเพื่อค้นหารายการที่ผิดปกติทำได้ง่าย และสามารถเปรียบเทียบข้อมูลได้หลายงวดระยะเวลาบัญชี

2.4 การสุ่มตัวอย่างเชิงสถิติ และการสรุปผล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว

2.1.6. ข้อดีและข้อจำกัดของการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ข้อดี

1. ตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
2. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ
3. ตรวจสอบข้อมูลได้ปริมาณมาก ครอบคลุมทุกรายการ
4. สามารถควบคุมการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น
5. สามารถนำมาใช้ได้หลายงวดบัญชี
6. เป็นหลักฐานการตรวจสอบที่น่าเชื่อถือและมีคุณภาพ
7. สามารถใช้เป็นเครื่องมือหลักที่เชื่อถือได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเรียนรู้วิธีการใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ ประกอบเพิ่มเติมอีก

ข้อจำกัด

1. เกิดค่าใช้จ่ายในการซื้อคอมพิวเตอร์ และ โปรแกรมสำเร็จรูป
2. เพิ่มข้อมูลที่น่ามาตรวจสอบจะต้องมีรูปแบบ และ โครงสร้างที่แน่นอน
3. มีความยุ่งยากในการโอนย้ายข้อมูลที่จะนำเข้าสู่ประมวลผล โดยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีโอกาสถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีที่มีการบิดเบือนรายการโดยตั้งใจ
4. ต้องใช้เวลาในการพัฒนาผู้สอบบัญชี ให้สามารถใช้งานกับโปรแกรมสำเร็จรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2.1.7. ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ในการวางแผนสอบบัญชีแต่ละงานผู้สอบบัญชีอาจพิจารณาเทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยร่วมกันให้เหมาะสมกับเทคนิคการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยคน โดยการพิจารณาว่าจะใช้เทคนิคการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยหรือไม่ มีปัจจัยที่ควรพิจารณาคือ

1. ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน และประสบการณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของทีมงานสอบบัญชี

2. ความเหมาะสมระหว่างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับการตรวจ

3. สถานการณ์ที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบบัญชี ระบบบัญชีที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผล ส่วนใหญ่จะไม่มีหลักฐานการตรวจสอบที่สามารถมองเห็น เช่น ขนาดเอกสารนำเข้า ระบบงานคอมพิวเตอร์ไม่ได้สร้างร่องรอยการตรวจสอบสำหรับรายการที่ประมวลผลด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอมพิวเตอร์ รายละเอียดของรายงานต่างๆ ที่จำเป็นต่อการตรวจสอบอยู่ในรูปแบบแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์

4. ลักษณะของการจัดเก็บและขนาดของแฟ้มข้อมูลที่ทำให้การทดสอบเป็นปัจจัยที่ผู้สอบบัญชีควรคำนึงถึง คือ

- ขนาดของแฟ้มข้อมูล

- ลักษณะข้อมูลที่ใช้ต้องทราบว่าข้อมูลนั้นอยู่ในรูปแบบใด และต้องทราบโครงสร้างหรือรูปแบบของแฟ้มข้อมูล ออนไลน์หรือออฟไลน์ เป็นต้น

- การโอนย้ายข้อมูล ต้องแน่ใจว่าสามารถโอนย้ายข้อมูลเพื่อการตรวจสอบได้ โดยพิจารณาถึงหน่วยความจำ เวลา และบุคลากร รวมทั้งความเป็นไปได้ทางด้านอุปกรณ์ในการโอนย้ายข้อมูล

5. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบบัญชี การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบจะเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการตรวจสอบโดย

- การค้นหาข้อมูลทำได้มาก เร็ว สามารถค้นพบข้อมูลที่ผิดได้ และพิมพ์รายงานข้อมูลที่ผิดปกติได้ทันที

- การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ เพื่อค้นหารายการที่ผิดปกติ ทำได้ง่าย และสามารถเปรียบเทียบได้หลายงวดบัญชี

- การทดสอบความถูกต้องของรายการบัญชีทำได้มากและรวดเร็วขึ้น

- การสุ่มตัวอย่างเชิงสถิติทำได้รวดเร็ว และการสรุปผลเป็นที่ยอมรับ

6. ช่วงเวลาในการตรวจสอบ ผู้สอบบัญชีควรแจ้งให้เจ้าของข้อมูลเก็บแฟ้มข้อมูลในช่วงระยะเวลาที่ต้องการตรวจสอบเพื่อให้การวางแผนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบได้เสร็จทันเวลากำหนด

2.1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภาณุมาศ แสงประเสริฐ (2543) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การนำโปรแกรม IDEA มาใช้เพื่อการตรวจสอบบัญชีในกิจการที่บันทึกบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์” การศึกษาใช้ข้อมูลจากกิจการและสำนักงานสอบบัญชีเฉพาะที่ใช้โปรแกรมตรวจสอบบัญชีสำเร็จรูป IDEA ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 ราย ผลการศึกษาพบว่าโปรแกรม IDEA เป็นเครื่องมือเสริมสร้างประสิทธิภาพงานตรวจสอบภายในและงานสอบบัญชี โดยเฉพาะงานตรวจสอบด้านคอมพิวเตอร์ ทำให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยความสามารถพื้นฐานที่ตรงกับความต้องการของผู้ตรวจสอบ และมีข้อเสนอแนะในการใช้โปรแกรมดังนี้คือ

1. โปรแกรม IDEA จะให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการตรวจสอบอย่างเต็มที่ในการตรวจสอบรายการบัญชีที่มีมากกว่า 1,000 รายการเป็นต้นไป
2. โปรแกรม IDEA สามารถที่จะทำการติดตั้งลงเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา ซึ่งผู้ตรวจสอบสามารถนำไปใช้งานยังที่ต่างๆ ได้
3. ผู้ตรวจสอบสามารถเพิ่มความเร็วในการทำงานของโปรแกรมได้การเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์
4. ผู้ตรวจสอบต้องมีความรู้ทางคอมพิวเตอร์พอสมควรจึงจะสามารถใช้งานโปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบบัญชีและผู้รับการตรวจสอบ ทั้งภาครัฐและเอกชน ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชนที่มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็นผู้ตรวจสอบจำนวน 200 คน และผู้รับการตรวจจำนวน 50 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ใช้วิธีการแจกแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น ตั้งแต่วันที่ 10 – 31 กรกฎาคม 2547

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี โครงสร้างแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ เพศ และสถานภาพ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ส่วนที่ 3 การวัดความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง ที่มีต่อการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้วผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามทุกฉบับเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง แล้วนำข้อมูลบันทึกในโปรแกรม excel เพื่อนำเข้าการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิธีการวัดโดย Rating Scale ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และการทำ Crosstaps เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรกับความพอใจในการตรวจสอบ และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ Chi Square test เพื่อทดสอบว่าลักษณะของประชากร มีผลต่อความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จเกี่ยวกับความพอใจในการตรวจสอบ

2. ข้อมูลด้านปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี และการวัดความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และ ค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) เพื่อหาค่าเฉลี่ยน้ำหนักของประชากร

โดยให้ค่าน้ำหนักดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5
เห็นด้วย	ให้คะแนน	4
ไม่มีความเห็น	ให้คะแนน	3
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1

ในการประเมินค่า เพื่อให้การแปลความหมายมีความชัดเจนอยู่ศึกษาทำการแปลความค่าระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่มีความเห็น และไม่เห็นด้วย ในส่วนค่าเฉลี่ยพิจารณาจากคะแนนคำตอบ โดยคำนวณจากมาตรวัดประมาณค่า มีคะแนนอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{3} = 1.333$$

คะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 มีความหมายถึง เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.67 มีความหมายถึง ไม่มีความเห็นต่อข้อคิดเห็น

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 มีความหมายถึง ไม่เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี อาศัยวิธีทางสถิติและการประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Window เพื่อสร้างตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) การอ่านค่าความถี่ จากวิธีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลในบทที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต้นซึ่งเป็นลักษณะส่วนบุคคลที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชีของกลุ่มตัวอย่างและศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยแต่ละตัวต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชีว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

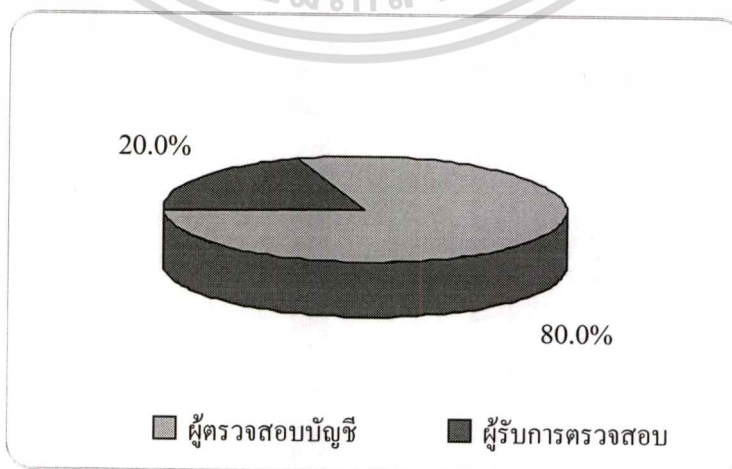
การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

จากจำนวนตัวอย่างข้อมูลที่เก็บรวบรวมและใช้ในการประมวลผลได้ทั้งสิ้น 250 ชุด สามารถสรุปการแจกแจงของข้อมูลโดยวิธีทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis) ได้ดังนี้

ลักษณะทางประชากรศาสตร์สามารถสรุปได้ดังนี้

□ ลักษณะการปฏิบัติงาน :

จากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีมากกว่าผู้รับการตรวจสอบ กล่าวคือ ร้อยละ 80 เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี และร้อยละ 20 เป็นผู้รับการตรวจสอบ ดังรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงาน

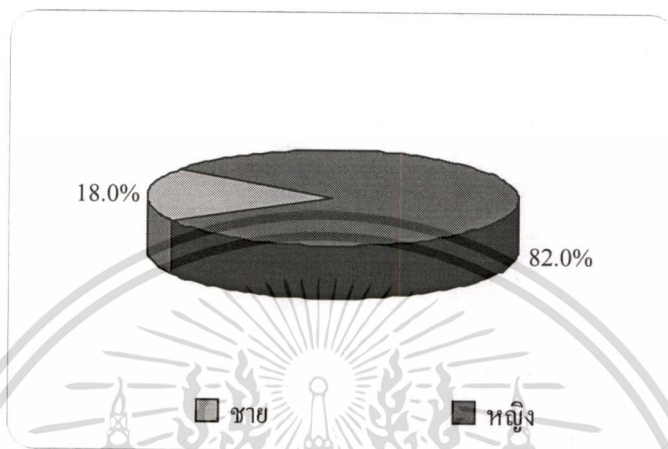
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ระบุชื่อเป็นการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สจล.

□ เพศ :

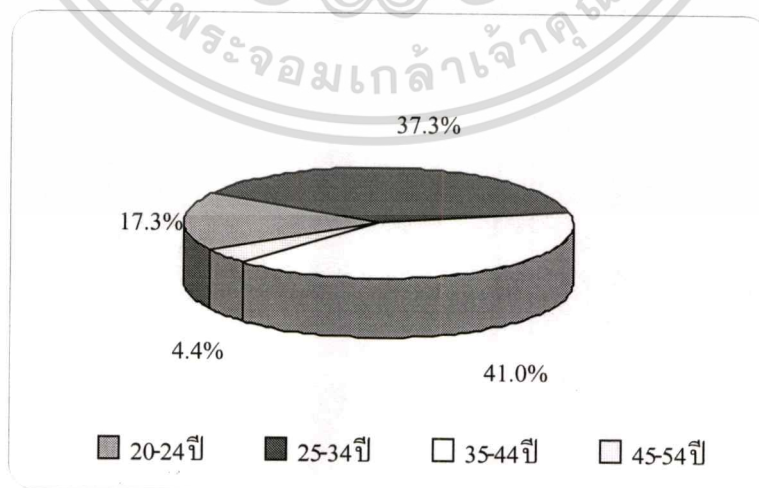
จากการสำรวจพบว่า ร้อยละ 82 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ขณะที่ร้อยละ 18 เป็นเพศชาย ดังรูปที่ 4.2



รูปที่ 4.2 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

□ อายุ :

จากการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 17.3 มีอายุอยู่ในช่วง 20-24 ปี ร้อยละ 37.3 มีอายุในช่วง 25-34 ปี ร้อยละ 41.0 มีอายุอยู่ในช่วง 35-44 ปี และ ร้อยละ 4.4 มีอายุในช่วง 45-54 ปี ดังรูปที่ 4.3

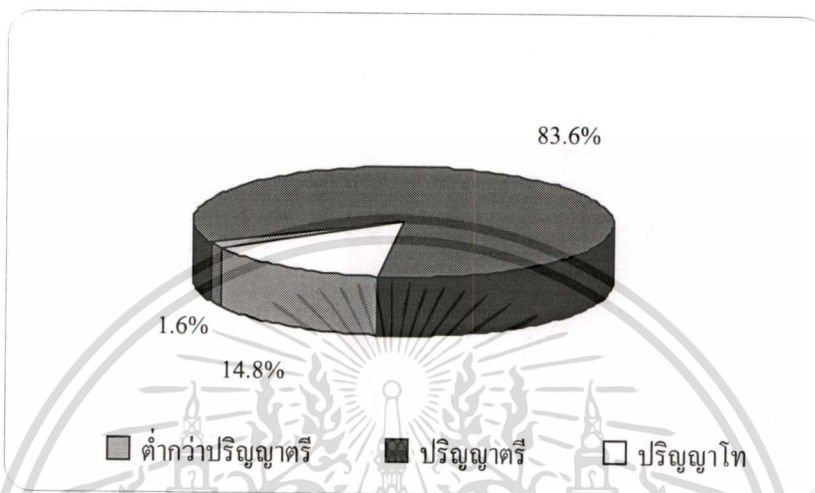


รูปที่ 4.3 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ การศึกษา :

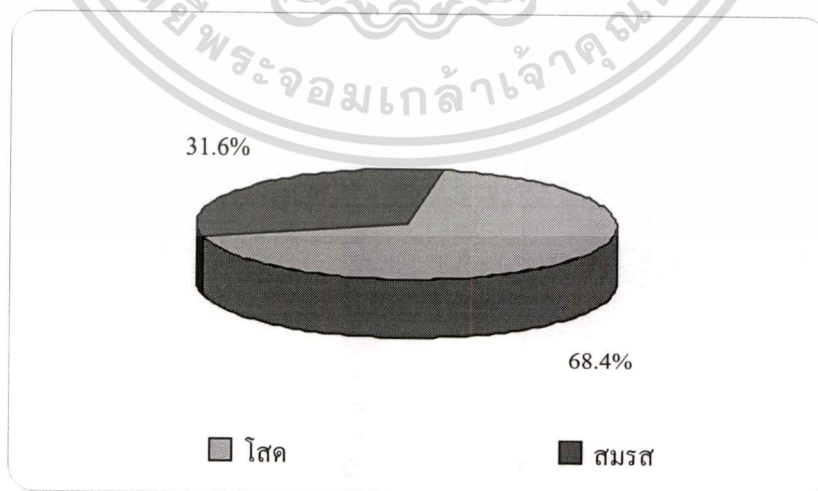
จากการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 83.6 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.6 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 14.8 ดังรูปที่ 4.4



รูปที่ 4.4 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

□ สถานภาพ :

จากการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.4 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 31.6 มีสถานภาพสมรส ดังรูปที่ 4.5

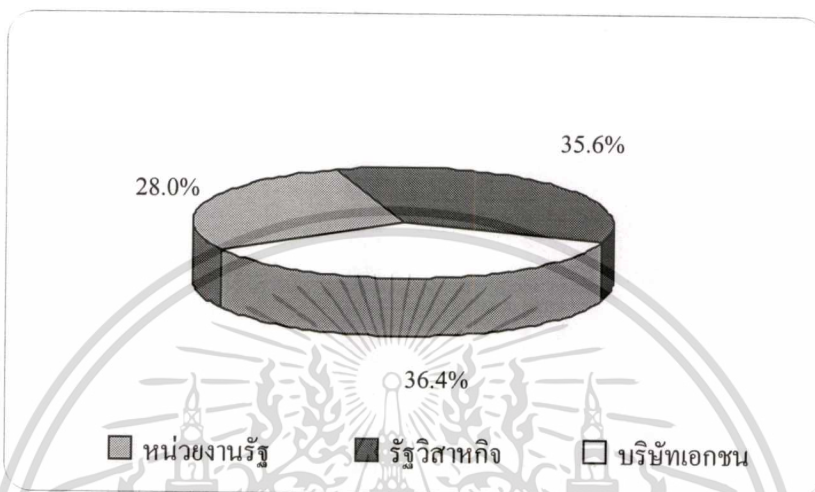


รูปที่ 4.5 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ลักษณะหน่วยงาน :

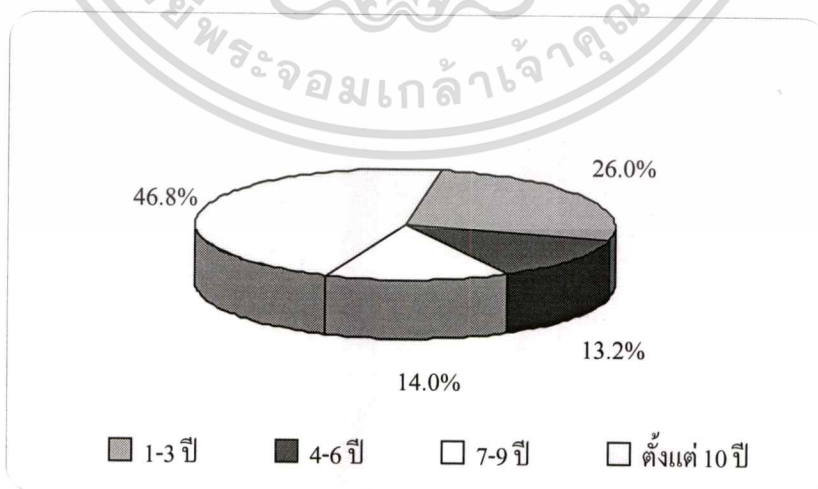
กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 28.0 ทำงานในหน่วยงานรัฐ ร้อยละ 35.6 ทำงานในรัฐวิสาหกิจ และร้อยละ 35.6 ทำงานในบริษัทเอกชน ดังรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะหน่วยงาน

□ อายุการทำงาน :

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 26.0 มีอายุการทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 13.2 มีอายุการทำงาน 4-6 ปี ร้อยละ 14.0 มีอายุการทำงาน 7-9 ปี และร้อยละ 46.8 มีอายุการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ดังรูปที่ 4.7

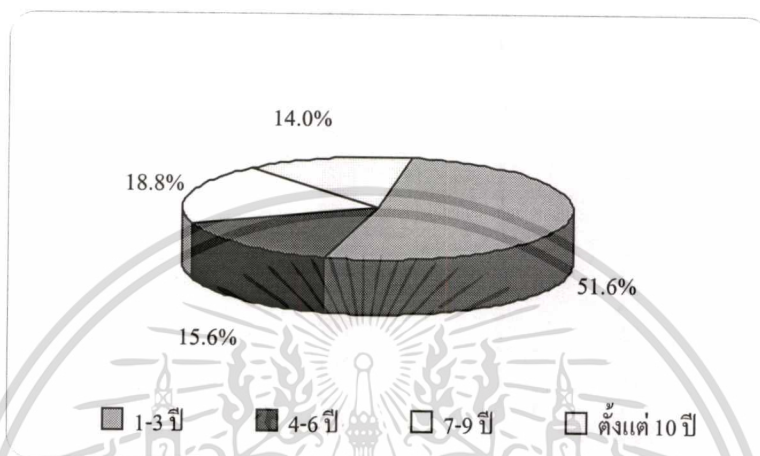


รูปที่ 4.7 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ **ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.6 มีประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ 1-3 ปี ร้อยละ 15.6 มีประสบการณ์ 4-6 ปี ร้อยละ 18.8 มีประสบการณ์ 7-9 ปี และร้อยละ 14.0 มีประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ดังรูปที่ 4.8



รูปที่ 4.8 แผนภูมิวงกลมแสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

□ **การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Word ในการตรวจสอบบัญชี :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.4 มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Word ในการตรวจสอบบัญชี และ ร้อยละ 23.6 ไม่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Word ในการตรวจสอบบัญชี

□ **การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการตรวจสอบบัญชี :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 92.4 มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการตรวจสอบบัญชี และ ร้อยละ 7.6 ไม่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการตรวจสอบบัญชี

□ **การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Access ในการตรวจสอบบัญชี :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 14.0 มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Access ในการตรวจสอบบัญชี และ ร้อยละ 86.0 ไม่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Access ในการตรวจสอบบัญชี

□ **การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ACL ในการตรวจสอบบัญชี :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.2 มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ACL ในการตรวจสอบบัญชี และ ร้อยละ 54.8 ไม่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ACL ในการตรวจสอบบัญชี

□ **การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป IDEA ในการตรวจสอบบัญชี :**

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 1.2 มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป IDEA ในการตรวจสอบบัญชี และ ร้อยละ 98.8 ไม่มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป IDEA ในการตรวจสอบบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

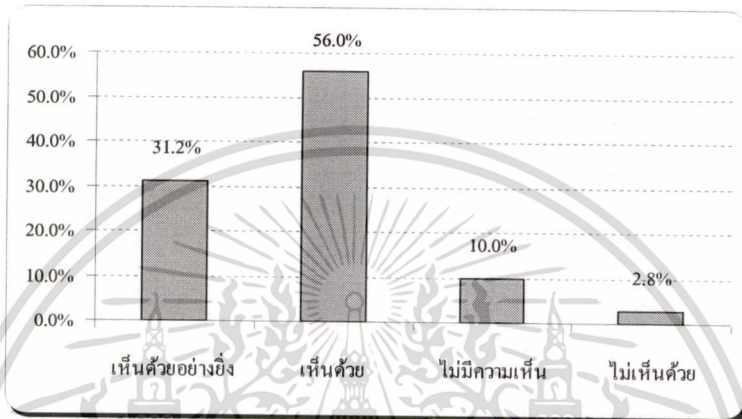
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี

1. คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ

□ ประสิทธิภาพการทำงานด้านตรวจสอบ :

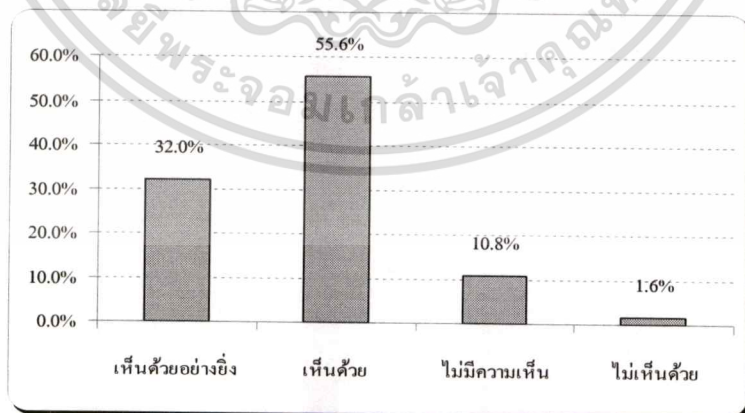
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.2 เห็นด้วยร้อยละ 56 ไม่มี
ความเห็น ร้อยละ 10 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.8 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานด้านตรวจสอบ

□ ประสิทธิภาพทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 32 เห็นด้วยร้อยละ 55.6 ไม่มีความเห็น
ร้อยละ 10.8 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.6 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.10

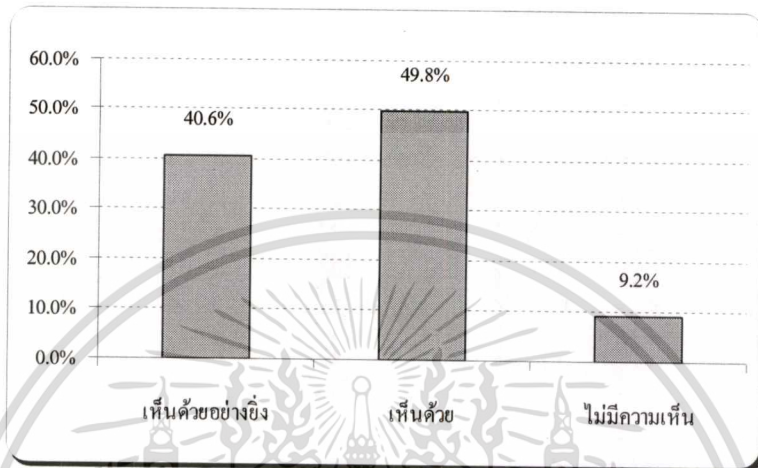


รูปที่ 4.10 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ :

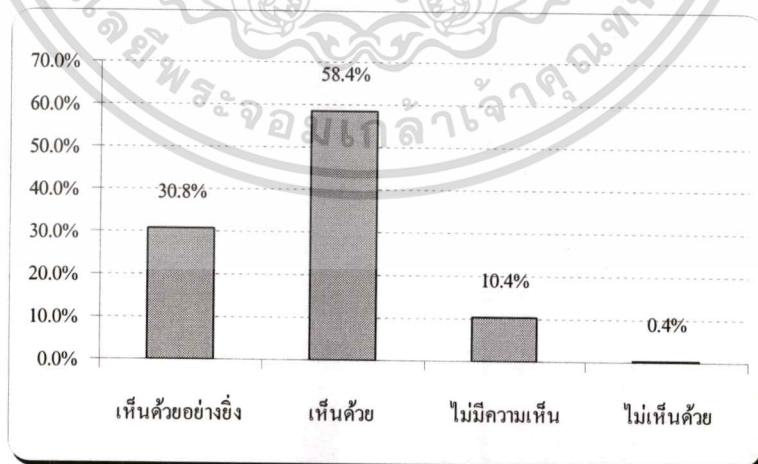
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 40.6 เห็นด้วยร้อยละ 49.8 ไม่มีความเห็นร้อยละ 9.2 โดยที่ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.11



รูปที่ 4.11 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์

□ ความรู้ทางด้านบัญชี:

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.8 เห็นด้วยร้อยละ 58.4 ไม่มีความเห็นร้อยละ 10.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.12

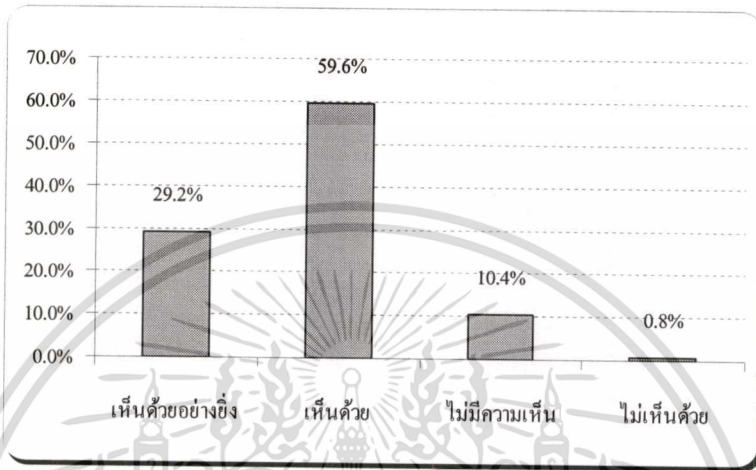


รูปที่ 4.12 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ทางด้านบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์:

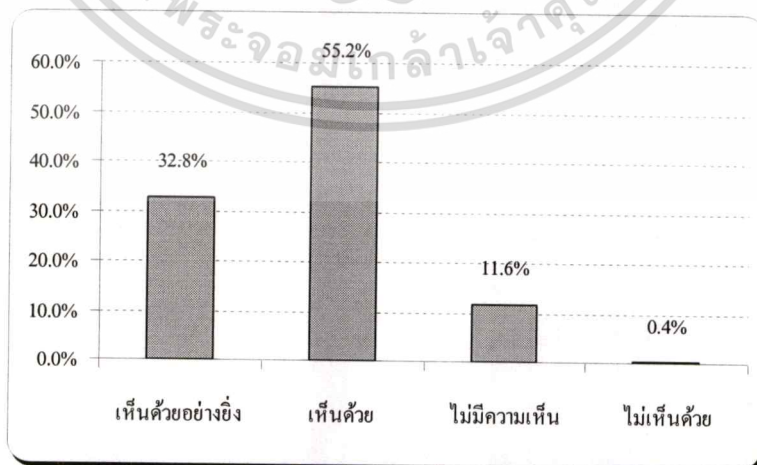
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.2 เห็นด้วยร้อยละ 59.6 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 10.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.13



รูปที่ 4.13 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทักษะและความชำนาญในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์

□ ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์:

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 32.8 เห็นด้วยร้อยละ 55.2 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 11.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.14



รูปที่ 4.14 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีหรือไม่

โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น โดยระดับเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น
2. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความคิดเห็น
3. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ

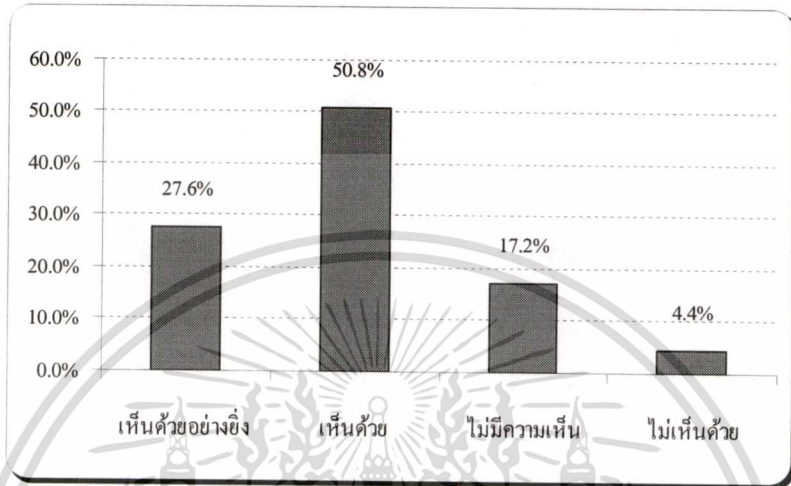
ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	N	Mean	Max	Min
ประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบ	250	4.16	5	2
ประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ	250	4.18	5	2
ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์	250	4.32	5	3
ความรู้ทางด้านบัญชี	250	4.20	5	2
ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์	250	4.17	5	2
ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์	250	4.20	5	1

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

- ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า
 - ประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบ
 - ประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ
 - ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์
 - ความรู้ทางด้านบัญชี
 - ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - การผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์
 เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

□ ความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูล:

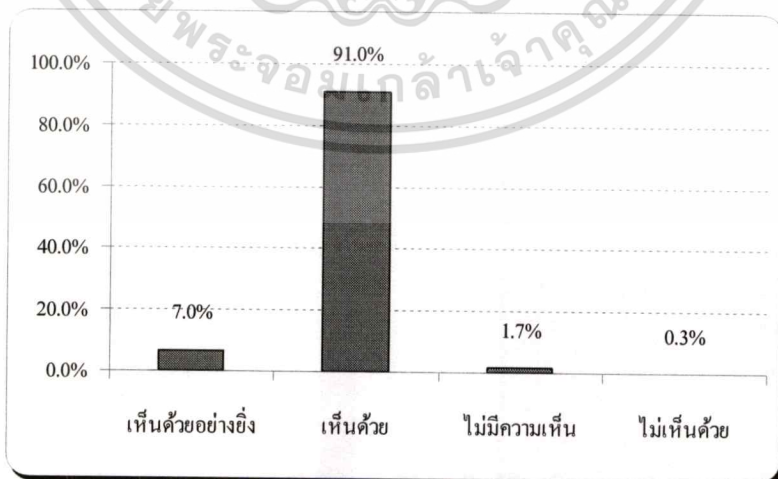
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.6 เห็นด้วยร้อยละ 50.8 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 17.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.4 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.17



รูปที่ 4.17 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูลของผู้รับการตรวจสอบ

□ ความรู้ทางด้านบัญชี:

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.0 เห็นด้วยร้อยละ 91.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 1.7 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.3 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.18

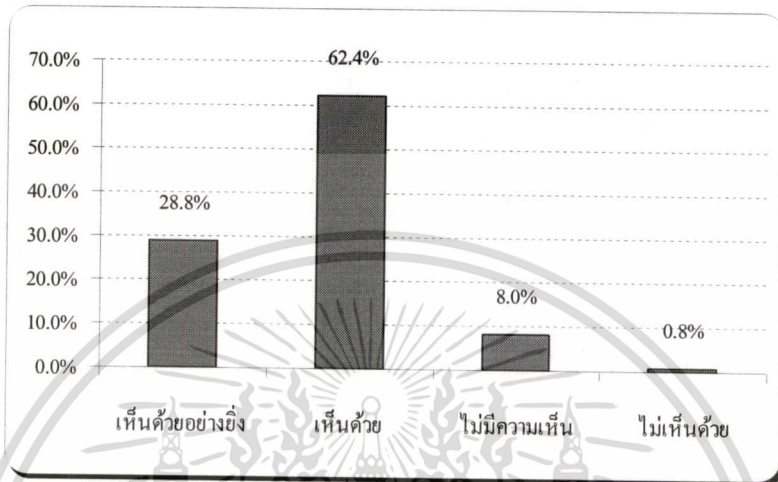


รูปที่ 4.18 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความรู้ด้านบัญชีของผู้รับการตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์:

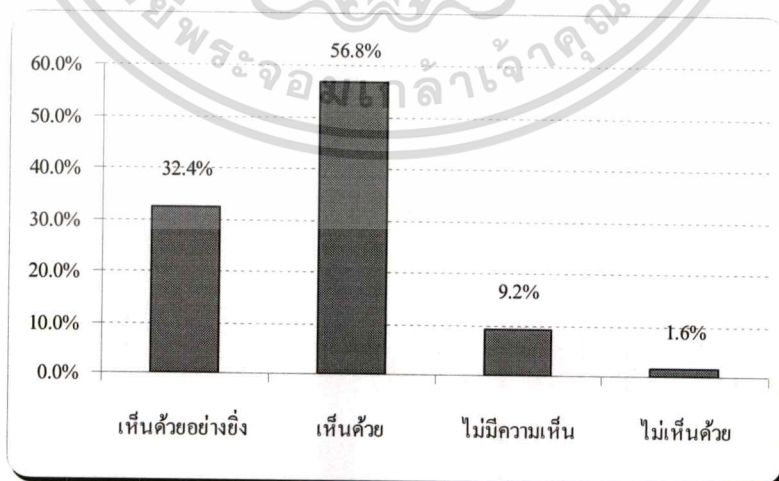
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.8 เห็นด้วยร้อยละ 62.4 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 8.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 และ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.19



รูปที่ 4.19 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทักษะและความชำนาญในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ของผู้รับการตรวจสอบ

- ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์:

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 32.4 เห็นด้วยร้อยละ 56.8 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 9.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.6 และ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.20



รูปที่ 4.20 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ของผู้รับการตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีหรือไม่

โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น โดยระดับเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

4. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น
5. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความคิดเห็น
6. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	N	Mean	Max	Min
ประสบการณ์การทำงานด้านบัญชี	250	4.08	5	2
ประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานด้านบัญชี	250	4.11	5	2
ความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูล	250	4.02	5	2
ความรู้ทางด้านบัญชี	250	4.22	5	2
ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์	250	4.19	5	2
ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์	250	4.20	5	2

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

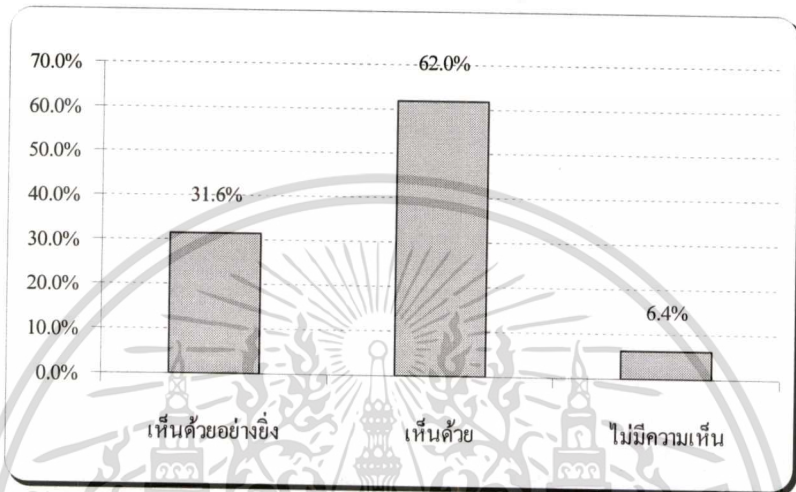
- ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า
 - ประสบการณ์การทำงานด้านบัญชี
 - ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานด้านบัญชี
 - ความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูล
 - ความรู้ทางด้านบัญชี
 - ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - การผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์
 เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

□ ความสะดวกและความยากง่ายในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ :

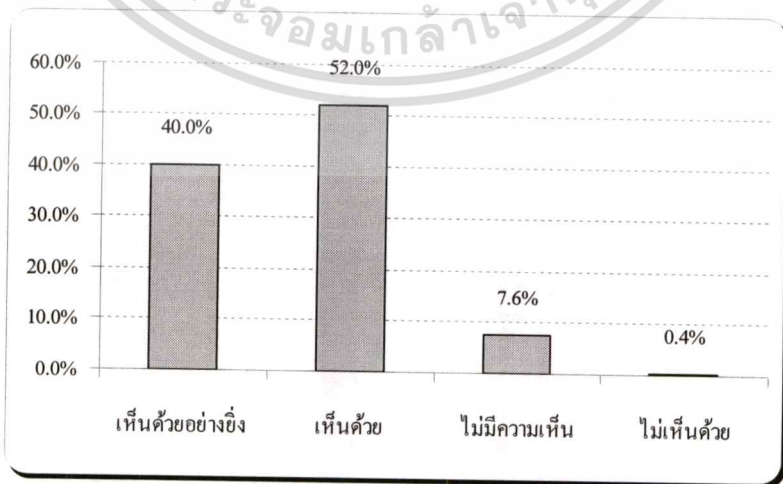
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.6 เห็นด้วยร้อยละ 62 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 6.4 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.21



รูปที่ 4.21 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสะดวกและความยากง่ายในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์

□ ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 40.0 เห็นด้วยร้อยละ 52.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 7.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 ไม่เห็นด้วย ดังรูปที่ 4.22

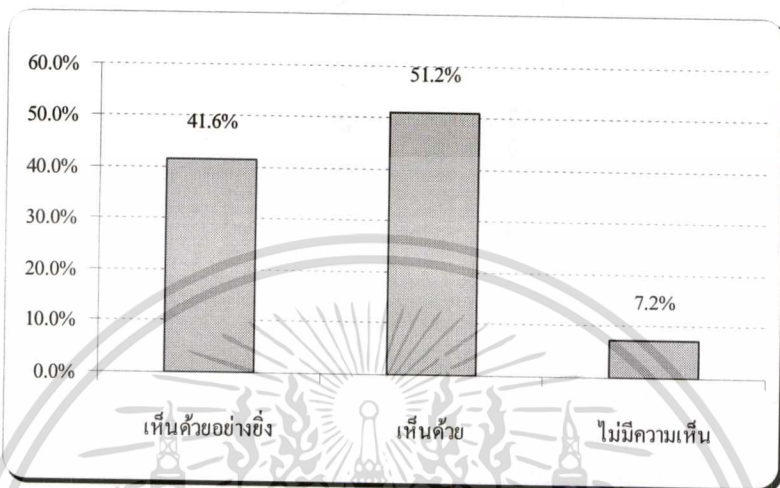


รูปที่ 4.22 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ :

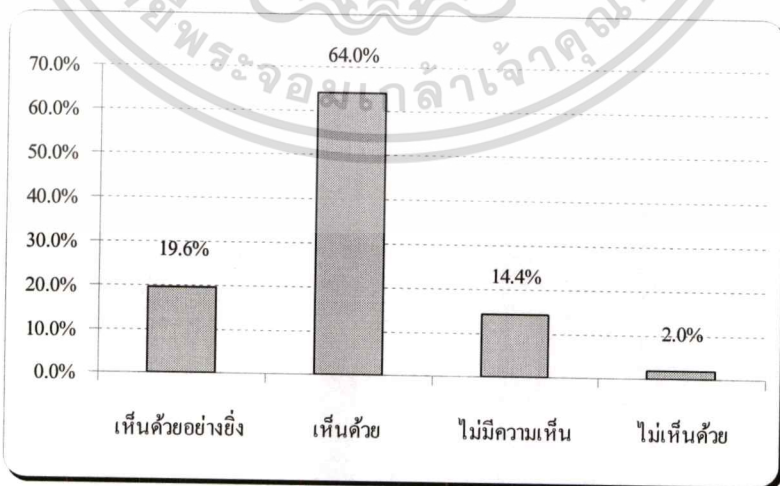
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 41.6 เห็นด้วยร้อยละ 51.2 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 7.2 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.23



รูปที่ 4.23 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์

□ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 19.6 เห็นด้วยร้อยละ 64.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 14.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.24

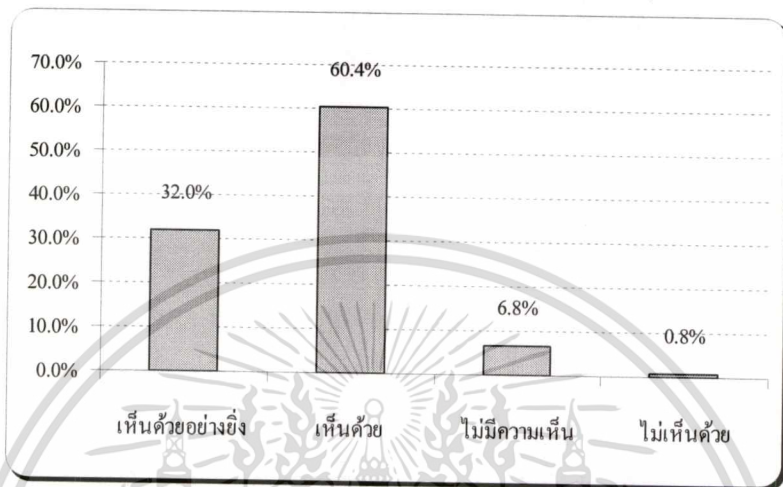


รูปที่ 4.24 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ:

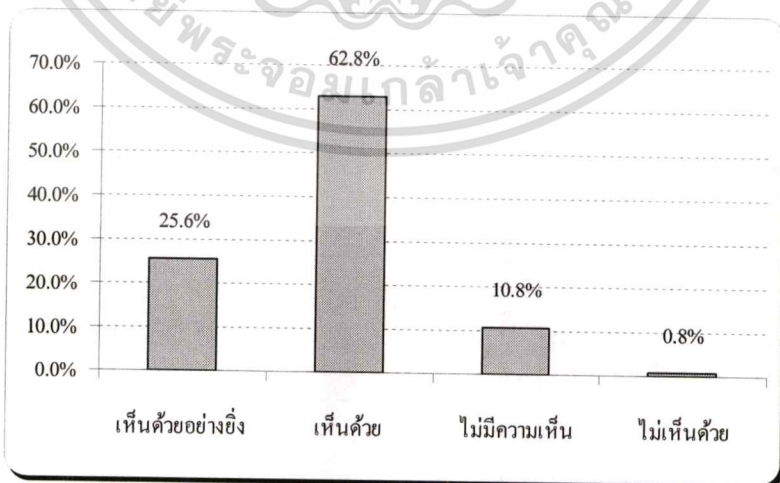
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 32.0 เห็นด้วยร้อยละ 60.4 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 6.8 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.25



รูปที่ 4.25 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ

□ คู่มือประกอบการใช้งานคอมพิวเตอร์ :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.6 เห็นด้วยร้อยละ 62.8 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 10.8 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.26



รูปที่ 4.26 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคู่มือประกอบการใช้งานคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีหรือไม่

โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น โดยระดับเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น
2. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความคิดเห็น
3. ระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	N	Mean	Max	Min
ความสะดวกและความง่ายในการใช้งานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์	250	4.25	5	3
ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์	250	4.32	5	2
ประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์	250	4.34	5	3
ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์	250	4.01	5	2
ความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ	250	4.24	5	2
มีคู่มือประกอบการใช้งาน	250	4.13	5	2

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

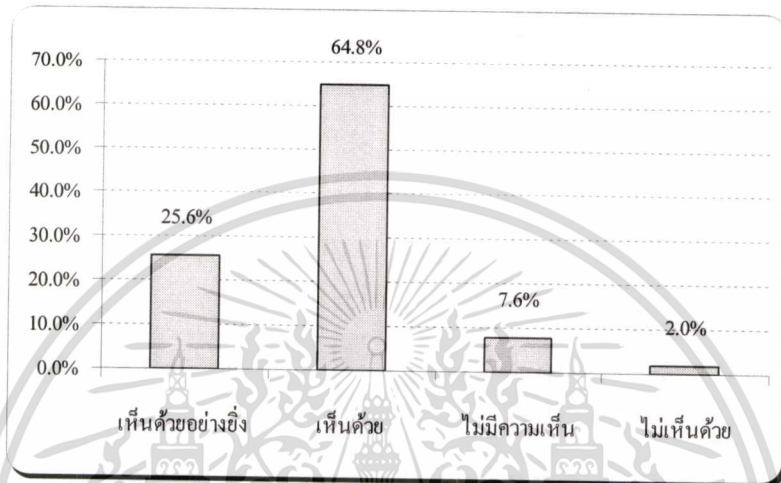
- ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า
 - ความสะดวกและความง่ายในการใช้งานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์
 - ประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์
 - ความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ
 - มีคู่มือประกอบการใช้งาน

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

4. สภาพแวดล้อม

□ แสงสว่างภายในที่ทำงาน :

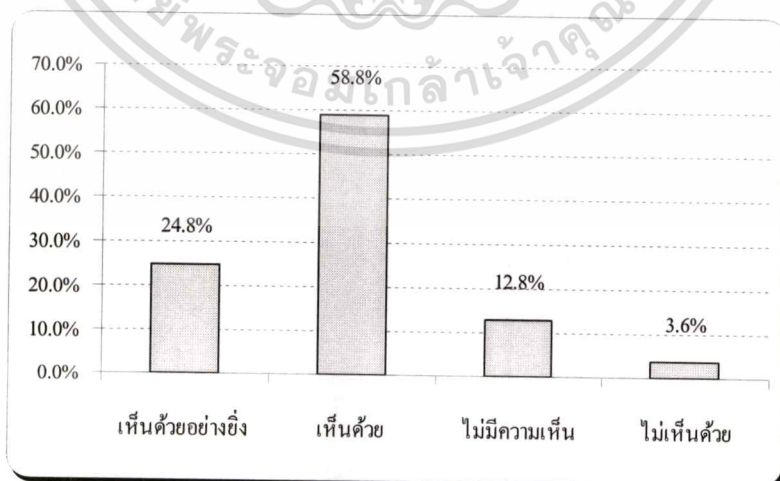
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.6 เห็นด้วยร้อยละ 64.8 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 7.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.27



รูปที่ 4.27 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับแสงสว่างภายในที่ทำงาน

□ ความสะอาดภายในที่ทำงาน :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 24.8 เห็นด้วยร้อยละ 58.8 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 12.8 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.6 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.28

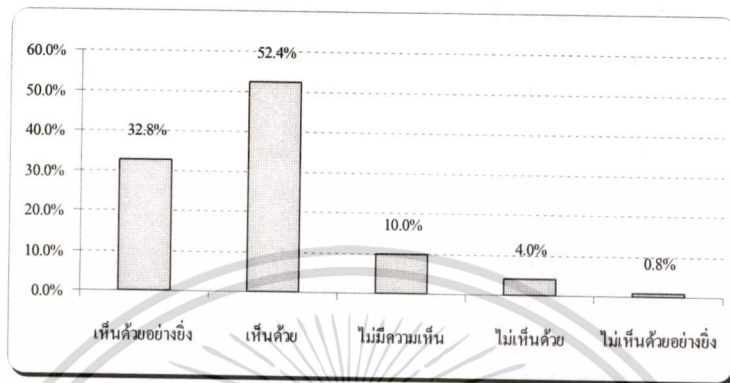


รูปที่ 4.28 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสะอาดภายในที่ทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๑ เสี่ยงรบกวนภายในที่ทำงาน :

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 32.8 เห็นด้วยร้อยละ 52.4 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 10.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.8 ดังรูปที่ 4.29



รูปที่ 4.29 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเสียงรบกวนภายในที่ทำงาน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีหรือไม่

จะใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น โดยระดับเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ถ้าระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 1.00-2.33 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น
2. ถ้าระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความคิดเห็น
3. ถ้าระดับความคิดเห็นอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า เห็นด้วยต่อข้อคิดเห็น

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	N	Mean	Max	Min
แสงสว่างภายในที่ทำงาน	250	4.14	5	2
ความสะอาดภายในที่ทำงาน	250	4.05	5	2
เสียงรบกวนภายในที่ทำงาน	250	4.12	5	2

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

- ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า
 - แสงสว่างภายในที่ทำงาน
 - ความสะอาดภายในที่ทำงาน
 - เสียงรบกวนภายในที่ทำงาน

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

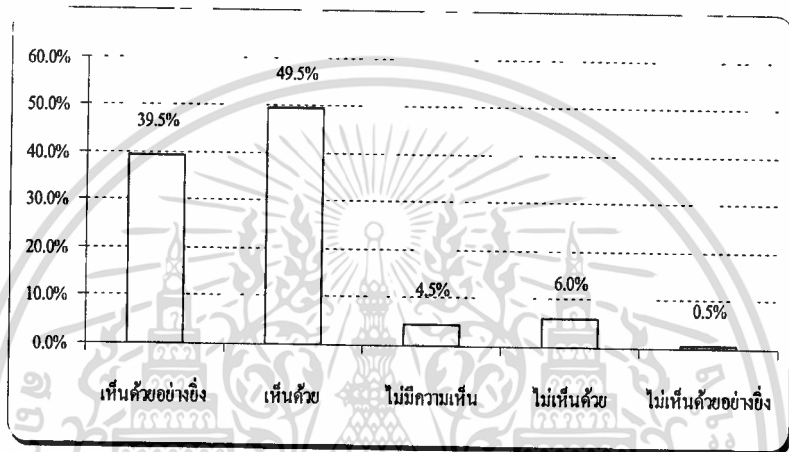
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ความพอใจในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

๑ ความพอใจในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

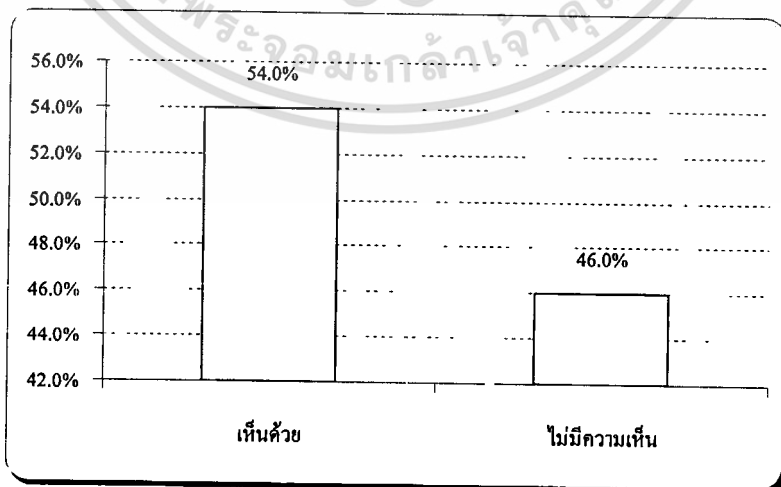
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.5 เห็นด้วยร้อยละ 49.5 ไม่มีความเห็นร้อยละ 4.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 6.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.5 ดังรูปที่ 4.30



รูปที่ 4.30 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับความพอใจในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นด้วยร้อยละ 54.0 และ ไม่มีความเห็นร้อยละ 46.0 ดังรูปที่ 4.31



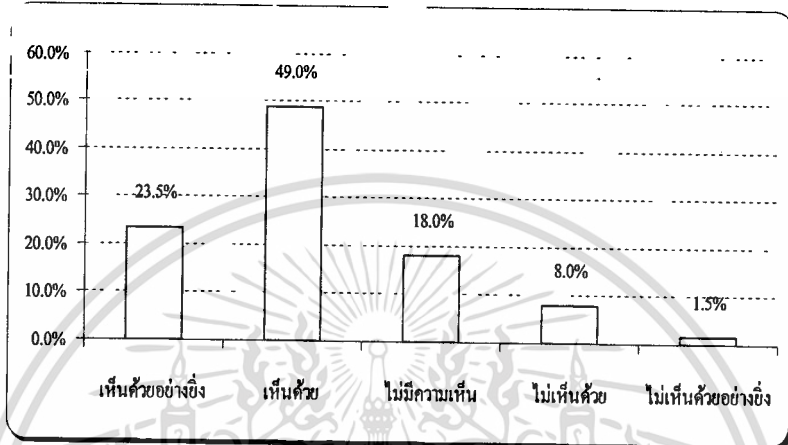
รูปที่ 4.31 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับความพอใจในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

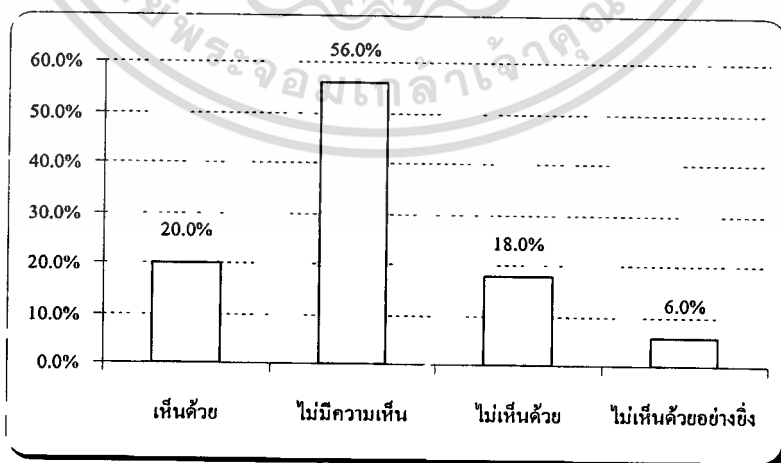
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.5 เห็นด้วยร้อยละ 49.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 18.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 8.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.5 ดังรูปที่ 4.32



รูปที่ 4.32 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการประสานงาน การขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยร้อยละ 20.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 56.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 18.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.0 ดังรูปที่ 4.33



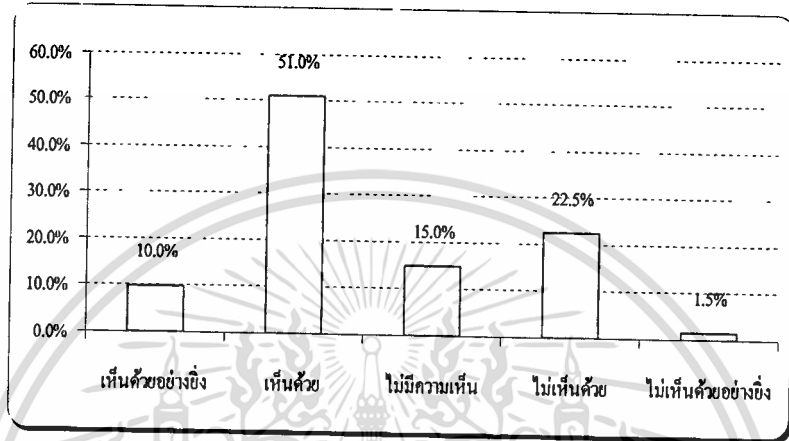
รูปที่ 4.33 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการ ประสานงานการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

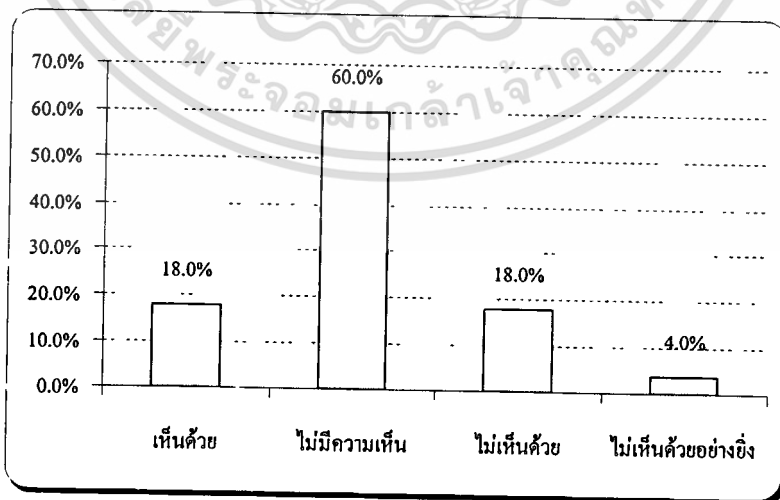
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.0 เห็นด้วยร้อยละ 51.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 15.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 22.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.5 ดังรูปที่ 4.34



รูปที่ 4.34 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบ

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยร้อยละ 18.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 60.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 18.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.0 ดังรูปที่ 4.35



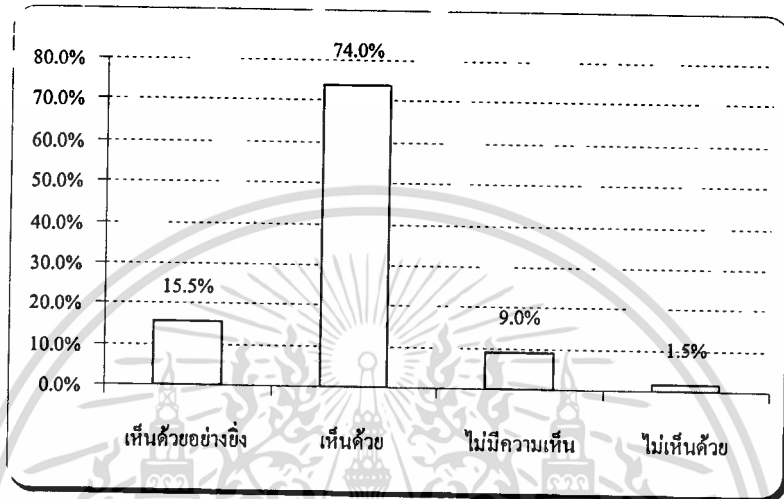
รูปที่ 4.35 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

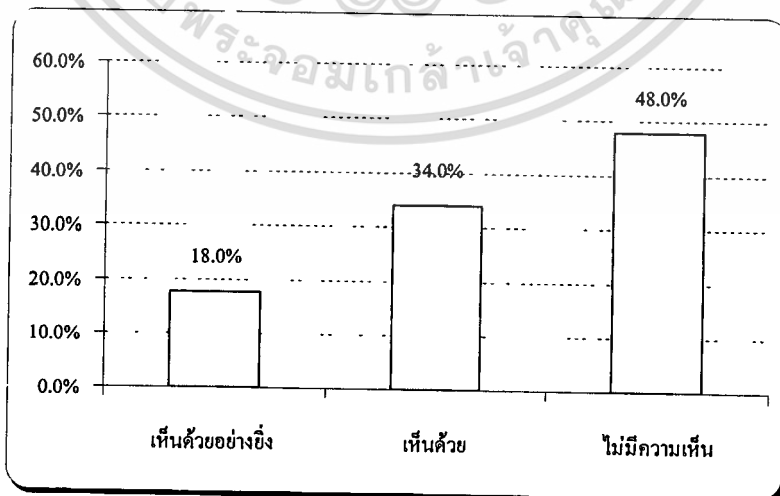
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 15.5 เห็นด้วยร้อยละ 74.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 9.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.5 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.36



รูปที่ 4.36 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.0 เห็นด้วยร้อยละ 34.0 และไม่มีความเห็นร้อยละ 48.0 ดังรูปที่ 4.37



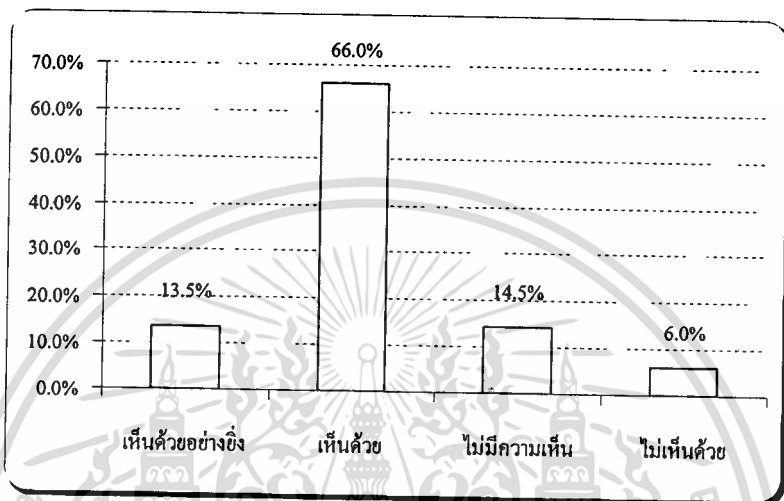
รูปที่ 4.37 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงกับความต้องการ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

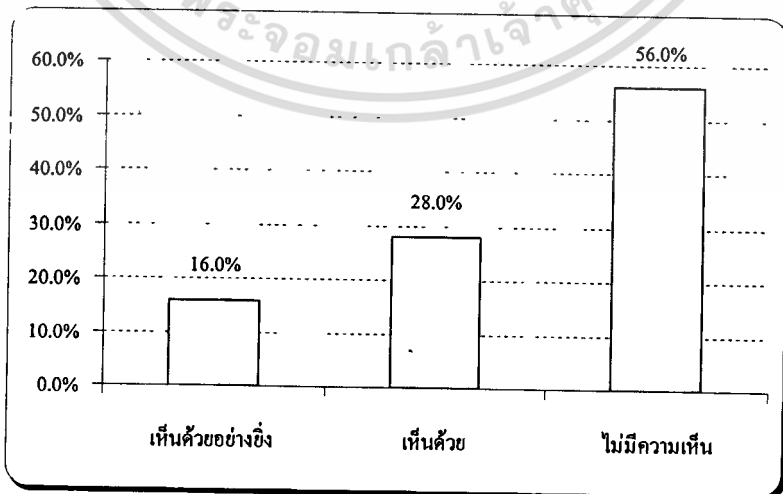
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.5 เห็นด้วยร้อยละ 66.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 14.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 6.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.38



รูปที่ 4.38 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงกับความต้องการ

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 16.0 เห็นด้วยร้อยละ 28.0 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 56.0 ดังรูปที่ 4.39



รูปที่ 4.39 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงกับความต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ความพอใจในการตรวจสอบของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

จะใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ โดยระดับเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ถ้าระดับความพึงพอใจในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่มีความพึงพอใจในการตรวจสอบ
2. ถ้าระดับความพึงพอใจอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความเห็น
3. ถ้าระดับความพึงพอใจอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจในการตรวจสอบ

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านความพอใจในการตรวจสอบ

ความพอใจในการตรวจสอบ	N	Mean	Max	Min
ผู้ตรวจสอบ				
ความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ	200	4.22	5	1
ท่านมีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	200	3.85	5	1
ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ	200	3.45	5	1
ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงานของท่าน	200	4.04	5	2
ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบตรงกับความต้องการของท่าน	200	3.87	5	2
ผู้รับการตรวจสอบ				
ความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ	50	3.54	4	3
ท่านมีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ	50	2.90	4	1
ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ	50	2.92	4	1
ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงานของท่าน	50	3.70	5	3
ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบตรงกับความต้องการของท่าน	50	3.60	5	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

- กลุ่มผู้ตรวจสอบจำนวน 200 คน

มีความพึงพอใจเกี่ยวกับ

- ความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ
- ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ
- ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
- ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบตรงกับความต้องการของท่าน

ไม่มีความเห็นสำหรับข้อคิดเห็นที่ว่า ท่านมีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ

- กลุ่มผู้ที่ได้รับการตรวจสอบจำนวน 50 คน

เห็นว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน

ไม่มีความเห็น ต่อข้อคิดเห็นอื่นๆ



การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพอใจ ของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ตัวแปรต่างๆ ที่เลือกมาใช้ในการหาความสัมพันธ์ ระหว่างลักษณะประชากรกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพอใจของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี ได้แก่

ลักษณะประชากร

อายุ

ระดับการศึกษา

อายุการทำงาน

ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

ความพอใจในการตรวจสอบ

มีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ

มีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ

ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน

ตารางที่ 4.6 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูล ระหว่างการตรวจสอบ (B12)

Crosstab

			B12					Total
			1	2	3	4	5	
อายุ	20-24 ปี	Count		4	5	18	16	43
		% within อายุ		9.3%	11.6%	41.9%	37.2%	100.0%
		% within B12		16.0%	7.8%	16.7%	34.0%	17.2%
		% of Total		1.6%	2.0%	7.2%	6.4%	17.2%
25-34 ปี	25-34 ปี	Count	1	6	32	43	12	94
		% within อายุ	1.1%	6.4%	34.0%	45.7%	12.8%	100.0%
		% within B12	16.7%	24.0%	50.0%	39.8%	25.5%	37.6%
		% of Total	.4%	2.4%	12.8%	17.2%	4.8%	37.6%
35-44 ปี	35-44 ปี	Count	3	13	25	42	19	102
		% within อายุ	2.9%	12.7%	24.5%	41.2%	18.6%	100.0%
		% within B12	50.0%	52.0%	39.1%	38.9%	40.4%	40.8%
		% of Total	1.2%	5.2%	10.0%	16.8%	7.6%	40.8%
45-54 ปี	45-54 ปี	Count	2	2	2	5		11
		% within อายุ	18.2%	18.2%	18.2%	45.5%		100.0%
		% within B12	33.3%	8.0%	3.1%	4.6%		4.4%
		% of Total	.8%	.8%	.8%	2.0%		4.4%
Total	Total	Count	6	25	64	108	47	250
		% within อายุ	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%
		% within B12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34.117 ^a	12	.001
Likelihood Ratio	29.703	12	.003
Linear-by-Linear Association	10.608	1	.001
N of Valid Cases	250		

a. 9 cells (45.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .26.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

H_1 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับอายุ

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Rejct H_0 นั่นคือ : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ หรือมีการสงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ (B12)

Crosstab

		B12					Total
		1	2	3	4	5	
ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญา	Count		4				4
	% within ระดับการศึกษา		100.0%				100.0%
	% within B12		16.0%				1.6%
	% of Total		1.6%				1.6%
ปริญญาตรี	Count	4	18	53	99	35	209
	% within ระดับการศึกษา	1.9%	8.6%	25.4%	47.4%	16.7%	100.0%
	% within B12	66.7%	72.0%	82.8%	91.7%	74.5%	83.6%
	% of Total	1.6%	7.2%	21.2%	39.6%	14.0%	83.6%
ปริญญาโท	Count	2	3	11	9	12	37
	% within ระดับการศึกษา	5.4%	8.1%	29.7%	24.3%	32.4%	100.0%
	% within B12	33.3%	12.0%	17.2%	8.3%	25.5%	14.8%
	% of Total	.8%	1.2%	4.4%	3.6%	4.8%	14.8%
Total	Count	6	25	64	108	47	250
	% within ระดับการศึกษา	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%
	% within B12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.403 ^a	8	.000
Likelihood Ratio	28.399	8	.000
Linear-by-Linear Association	1.945	1	.163
N of Valid Cases	250		

a. 7 cells (46.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

H_1 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน กับ ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ (B12)

Crosstab

		B12					Total
		1	2	3	4	5	
อายุการทำงาน 1-3 ปี	Count		5	14	28	18	65
	% within อายุการทำงาน		7.7%	21.5%	43.1%	27.7%	100.0%
	% within B12		20.0%	21.9%	25.9%	38.3%	26.0%
	% of Total		2.0%	5.6%	11.2%	7.2%	26.0%
4-6 ปี	Count		5	9	14	5	33
	% within อายุการทำงาน		15.2%	27.3%	42.4%	15.2%	100.0%
	% within B12		20.0%	14.1%	13.0%	10.6%	13.2%
	% of Total		2.0%	3.6%	5.6%	2.0%	13.2%
7-9 ปี	Count	1	3	4	22	5	35
	% within อายุการทำงาน	2.9%	8.6%	11.4%	62.9%	14.3%	100.0%
	% within B12	16.7%	12.0%	6.3%	20.4%	10.6%	14.0%
	% of Total	.4%	1.2%	1.6%	8.8%	2.0%	14.0%
ตั้งแต่ 10 ปี	Count	5	12	37	44	19	117
	% within อายุการทำงาน	4.3%	10.3%	31.6%	37.6%	16.2%	100.0%
	% within B12	83.3%	48.0%	57.8%	40.7%	40.4%	46.8%
	% of Total	2.0%	4.8%	14.8%	17.6%	7.6%	46.8%
Total	Count	6	25	64	108	47	250
	% within อายุการทำงาน	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%
	% within B12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.991 ^a	12	.116
Likelihood Ratio	19.928	12	.068
Linear-by-Linear Association	5.713	1	.017
N of Valid Cases	250		

a. 6 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .79.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

H_1 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.116 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Accept H_0 นั่นคือ : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

ตารางที่ 4.9 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ กับ ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ (B12)

Crosstab

		B12					Total
		1	2	3	4	5	
ประสมการณ์ในการ 1-3 ปี จสอบโดยคอมพิวเตอร์	Count		9	29	57	34	129
	% within ประสมการณ์ในการ จสอบโดยคอมพิวเตอร์		7.0%	22.5%	44.2%	26.4%	100.0%
	% within B12		36.0%	45.3%	52.8%	72.3%	51.6%
	% of Total		3.6%	11.6%	22.8%	13.6%	51.6%
4-6 ปี	Count	1	6	15	14	3	39
	% within ประสมการณ์ในการ จสอบโดยคอมพิวเตอร์	2.6%	15.4%	38.5%	35.9%	7.7%	100.0%
	% within B12	16.7%	24.0%	23.4%	13.0%	6.4%	15.6%
	% of Total	.4%	2.4%	6.0%	5.6%	1.2%	15.6%
7-9 ปี	Count	2	4	13	23	5	47
	% within ประสมการณ์ในการ จสอบโดยคอมพิวเตอร์	4.3%	8.5%	27.7%	48.9%	10.6%	100.0%
	% within B12	33.3%	16.0%	20.3%	21.3%	10.6%	18.8%
	% of Total	.8%	1.6%	5.2%	9.2%	2.0%	18.8%
ตั้งแต่ 10 ปี	Count	3	6	7	14	5	35
	% within ประสมการณ์ในการ จสอบโดยคอมพิวเตอร์	8.6%	17.1%	20.0%	40.0%	14.3%	100.0%
	% within B12	50.0%	24.0%	10.9%	13.0%	10.6%	14.0%
	% of Total	1.2%	2.4%	2.8%	5.6%	2.0%	14.0%
Total	Count	6	25	64	108	47	250
	% within ประสมการณ์ในการ จสอบโดยคอมพิวเตอร์	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%
	% within B12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.4%	10.0%	25.6%	43.2%	18.8%	100.0%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26.519 ^a	12	.009
Likelihood Ratio	27.300	12	.007
Linear-by-Linear Association	11.671	1	.001
N of Valid Cases	250		

a. 7 cells (35.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .84.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

H_1 : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.009 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : ปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.10 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ (B13)

Crosstab

			B13					Total
			1	2	3	4	5	
อายุ 20-24 ปี	Count			10	26	7	43	
	% within อายุ			23.3%	60.5%	16.3%	100.0%	
	% within B13			16.7%	23.4%	35.0%	17.2%	
	% of Total			4.0%	10.4%	2.8%	17.2%	
25-34 ปี	Count	1	19	29	43	2	94	
	% within อายุ	1.1%	20.2%	30.9%	45.7%	2.1%	100.0%	
	% within B13	20.0%	35.2%	48.3%	38.7%	10.0%	37.6%	
	% of Total	.4%	7.6%	11.6%	17.2%	.8%	37.6%	
35-44 ปี	Count	2	33	19	37	11	102	
	% within อายุ	2.0%	32.4%	18.6%	36.3%	10.8%	100.0%	
	% within B13	40.0%	61.1%	31.7%	33.3%	55.0%	40.8%	
	% of Total	.8%	13.2%	7.6%	14.8%	4.4%	40.8%	
45-54 ปี	Count	2	2	2	5		11	
	% within อายุ	18.2%	18.2%	18.2%	45.5%		100.0%	
	% within B13	40.0%	3.7%	3.3%	4.5%		4.4%	
	% of Total	.8%	.8%	.8%	2.0%		4.4%	
Total	Count	5	54	60	111	20	250	
	% within อายุ	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%	
	% within B13	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47.458 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	49.256	12	.000
Linear-by-Linear Association	15.135	1	.000
N of Valid Cases	250		

a. 9 cells (45.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .22.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

H_1 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับอายุ

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 4.11 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ (B13)

Crosstab

		B13					Total
		1	2	3	4	5	
ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	Count		2		2		4
	% within ระดับการศึกษา		50.0%		50.0%		100.0%
	% within B13		3.7%		1.8%		1.6%
	% of Total		.8%		.8%		1.6%
ปริญญาตรี	Count	3	40	53	96	17	209
	% within ระดับการศึกษา	1.4%	19.1%	25.4%	45.9%	8.1%	100.0%
	% within B13	60.0%	74.1%	88.3%	86.5%	85.0%	83.6%
	% of Total	1.2%	16.0%	21.2%	38.4%	6.8%	83.6%
ปริญญาโท	Count	2	12	7	13	3	37
	% within ระดับการศึกษา	5.4%	32.4%	18.9%	35.1%	8.1%	100.0%
	% within B13	40.0%	22.2%	11.7%	11.7%	15.0%	14.8%
	% of Total	.8%	4.8%	2.8%	5.2%	1.2%	14.8%
Total	Count	5	54	60	111	20	250
	% within ระดับการศึกษา	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%
	% within B13	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.347 ^a	8	.314
Likelihood Ratio	9.481	8	.303
Linear-by-Linear Association	2.084	1	.149
N of Valid Cases	250		

a. 8 cells (53.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

H_1 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ในนามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งเนื้อหาในเอกสารนี้เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.314 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Accept H_0 นั่นคือ : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.12 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน กับ การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ (B13)

Crosstab

		B13					Total
		1	2	3	4	5	
อายุการทำงาน 1-3 ปี	Count		7	18	31	9	65
	% within อายุการทำงาน		10.8%	27.7%	47.7%	13.8%	100.0%
	% within B13		13.0%	30.0%	27.9%	45.0%	26.0%
	% of Total		2.8%	7.2%	12.4%	3.6%	26.0%
4-6 ปี	Count		6	7	20		33
	% within อายุการทำงาน		18.2%	21.2%	60.6%		100.0%
	% within B13		11.1%	11.7%	18.0%		13.2%
	% of Total		2.4%	2.8%	8.0%		13.2%
7-9 ปี	Count		7	5	23		35
	% within อายุการทำงาน		20.0%	14.3%	65.7%		100.0%
	% within B13		13.0%	8.3%	20.7%		14.0%
	% of Total		2.8%	2.0%	9.2%		14.0%
ตั้งแต่ 10	Count	5	34	30	37	11	117
	% within อายุการทำงาน	4.3%	29.1%	25.6%	31.6%	9.4%	100.0%
	% within B13	100.0%	63.0%	50.0%	33.3%	55.0%	46.8%
	% of Total	2.0%	13.6%	12.0%	14.8%	4.4%	46.8%
Total	Count	5	54	60	111	20	250
	% within อายุการทำงาน	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%
	% within B13	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.929 ^a	12	.001
Likelihood Ratio	40.313	12	.000
Linear-by-Linear Association	11.857	1	.001
N of Valid Cases	250		

a. 6 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .66.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำไม่มีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

H_1 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

ตารางที่ 4.13 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์กับการมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ (B13)

Crosstab

		B13					Total
		1	2	3	4	5	
ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ 1-3 ปี	Count		26	32	58	13	129
	% within ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์		20.2%	24.8%	45.0%	10.1%	100.0%
	% within B13		48.1%	53.3%	52.3%	65.0%	51.6%
	% of Total		10.4%	12.8%	23.2%	5.2%	51.6%
4-6 ปี	Count		7	13	17	2	39
	% within ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์		17.9%	33.3%	43.6%	5.1%	100.0%
	% within B13		13.0%	21.7%	15.3%	10.0%	15.6%
	% of Total		2.8%	5.2%	6.8%	.8%	15.6%
7-9 ปี	Count	2	9	10	26		47
	% within ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	4.3%	19.1%	21.3%	55.3%		100.0%
	% within B13	40.0%	16.7%	16.7%	23.4%		18.8%
	% of Total	.8%	3.6%	4.0%	10.4%		18.8%
ตั้งแต่ 10 ปี	Count	3	12	5	10	5	35
	% within ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	8.6%	34.3%	14.3%	28.6%	14.3%	100.0%
	% within B13	60.0%	22.2%	8.3%	9.0%	25.0%	14.0%
	% of Total	1.2%	4.8%	2.0%	4.0%	2.0%	14.0%
Total	Count	5	54	60	111	20	250
	% within ประสบการณ์ในการ ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%
	% within B13	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	2.0%	21.6%	24.0%	44.4%	8.0%	100.0%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.027 ^a	12	.005
Likelihood Ratio	31.009	12	.002
Linear-by-Linear Association	4.560	1	.033
N of Valid Cases	250		

a. 7 cells (35.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำไม่มีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

H_1 : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ ตรวจสอบเป็นประจำมีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.005 ซึ่งน้อยกว่าระดับ
นัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : การมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบ
เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.14 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน (B14)

Crosstab

			B14				Total
			2	3	4	5	
อายุ	20-24 ปี	Count		4	28	11	43
		% within อายุ		9.3%	65.1%	25.6%	100.0%
		% within B14		9.5%	17.0%	27.5%	17.2%
		% of Total		1.6%	11.2%	4.4%	17.2%
	25-34 ปี	Count		19	62	13	94
		% within อายุ		20.2%	66.0%	13.8%	100.0%
		% within B14		45.2%	37.6%	32.5%	37.6%
		% of Total		7.6%	24.8%	5.2%	37.6%
	35-44 ปี	Count	3	19	64	16	102
		% within อายุ	2.9%	18.6%	62.7%	15.7%	100.0%
		% within B14	100.0%	45.2%	38.8%	40.0%	40.8%
		% of Total	1.2%	7.6%	25.6%	6.4%	40.8%
	45-54 ปี	Count			11		11
		% within อายุ			100.0%		100.0%
		% within B14			6.7%		4.4%
		% of Total			4.4%		4.4%
Total		Count	3	42	165	40	250
		% within อายุ	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%
		% within B14	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.100 ^a	9	.088
Likelihood Ratio	19.335	9	.022
Linear-by-Linear Association	2.934	1	.087
N of Valid Cases	250		

a. 6 cells (37.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

H_1 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
มีความสัมพันธ์กับอายุ

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.088 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Accept H_0 นั่นคือ : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

ตารางที่ 4.15 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน (B14)

Crosstab

		B14				Total
		2	3	4	5	
ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	Count			2	2	4
	% within ระดับการศึกษา			50.0%	50.0%	100.0%
	% within B14			1.2%	5.0%	1.6%
	% of Total			.8%	.8%	1.6%
ปริญญาตรี	Count	2	37	135	35	209
	% within ระดับการศึกษา	1.0%	17.7%	64.6%	16.7%	100.0%
	% within B14	66.7%	88.1%	81.8%	87.5%	83.6%
	% of Total	.8%	14.8%	54.0%	14.0%	83.6%
ปริญญาโท	Count	1	5	28	3	37
	% within ระดับการศึกษา	2.7%	13.5%	75.7%	8.1%	100.0%
	% within B14	33.3%	11.9%	17.0%	7.5%	14.8%
	% of Total	.4%	2.0%	11.2%	1.2%	14.8%
Total	Count	3	42	165	40	250
	% within ระดับการศึกษา	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%
	% within B14	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.004 ^a	6	.320
Likelihood Ratio	6.822	6	.338
Linear-by-Linear Association	1.772	1	.183
N of Valid Cases	250		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

H_1 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.320 ซึ่งมากกว่าระดับ
นัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Accept H_0 นั่นคือ : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์
สามารถสนับสนุนการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.16 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน กับ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ
โดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน (B14)

Crosstab

		B14				Total
		2	3	4	5	
อายุการทำงาน 1-3 ปี	Count		5	46	14	65
	% within อายุการทำงาน		7.7%	70.8%	21.5%	100.0%
	% within B14		11.9%	27.9%	35.0%	26.0%
	% of Total		2.0%	18.4%	5.6%	26.0%
4-6 ปี	Count		7	22	4	33
	% within อายุการทำงาน		21.2%	66.7%	12.1%	100.0%
	% within B14		16.7%	13.3%	10.0%	13.2%
	% of Total		2.8%	8.8%	1.6%	13.2%
7-9 ปี	Count		2	23	10	35
	% within อายุการทำงาน		5.7%	65.7%	28.6%	100.0%
	% within B14		4.8%	13.9%	25.0%	14.0%
	% of Total		.8%	9.2%	4.0%	14.0%
ตั้งแต่ 10 ปี	Count	3	28	74	12	117
	% within อายุการทำงาน	2.6%	23.9%	63.2%	10.3%	100.0%
	% within B14	100.0%	66.7%	44.8%	30.0%	46.8%
	% of Total	1.2%	11.2%	29.6%	4.8%	46.8%
Total	Count	3	42	165	40	250
	% within อายุการทำงาน	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%
	% within B14	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.891 ^a	9	.013
Likelihood Ratio	22.893	9	.006
Linear-by-Linear Association	9.791	1	.002
N of Valid Cases	250		

a. 4 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .40.

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

H_1 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
มีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.013 ซึ่งน้อยกว่าระดับ
นัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Reject H_0 นั่นคือ : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์
สามารถสนับสนุนการทำงานมีความสัมพันธ์กับอายุการทำงาน

ตารางที่ 4.17 แสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ กับ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน (B14)

Crosstab

		B14				Total
		2	3	4	5	
ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ 1-3 ปี	Count	2	20	86	21	129
	% within ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	1.6%	15.5%	66.7%	16.3%	100.0%
	% within B14	66.7%	47.6%	52.1%	52.5%	51.6%
	% of Total	.8%	8.0%	34.4%	8.4%	51.6%
4-6 ปี	Count		9	24	6	39
	% within ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์		23.1%	61.5%	15.4%	100.0%
	% within B14		21.4%	14.5%	15.0%	15.6%
	% of Total		3.6%	9.6%	2.4%	15.6%
7-9 ปี	Count	1	7	28	11	47
	% within ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	2.1%	14.9%	59.6%	23.4%	100.0%
	% within B14	33.3%	16.7%	17.0%	27.5%	18.8%
	% of Total	.4%	2.8%	11.2%	4.4%	18.8%
ตั้งแต่ 10 ปี	Count		6	27	2	35
	% within ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์		17.1%	77.1%	5.7%	100.0%
	% within B14		14.3%	16.4%	5.0%	14.0%
	% of Total		2.4%	10.8%	.8%	14.0%
Total	Count	3	42	165	40	250
	% within ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%
	% within B14	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	1.2%	16.8%	66.0%	16.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.524 ^a	9	.583
Likelihood Ratio	8.791	9	.457
Linear-by-Linear Association	.096	1	.756
N of Valid Cases	250		

a. 4 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

H_1 : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05

จากตาราง Chi-Square tests ค่า Significance ของการทดสอบ = 0.583 ซึ่งมากกว่าระดับ
นัยสำคัญที่กำหนด สรุปว่า Accept H_0 นั่นคือ : ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์
สามารถสนับสนุนการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์



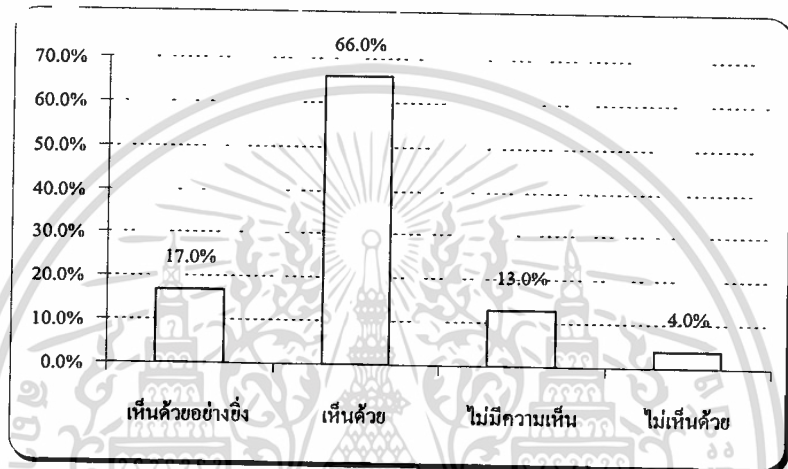
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทัศนคติทางด้านคุณภาพในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

□ งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

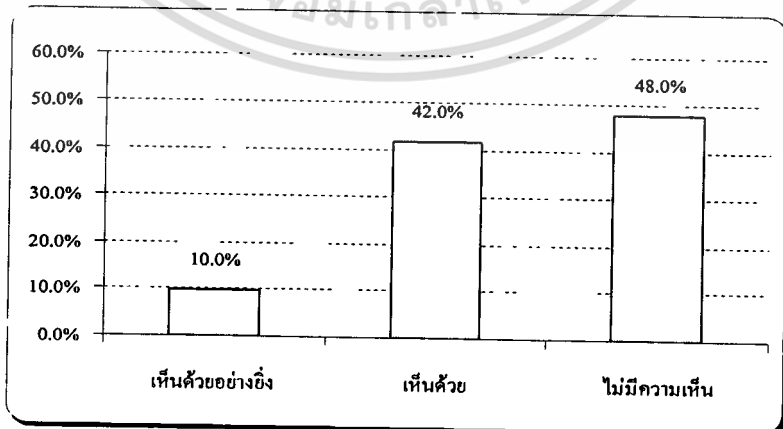
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.0 เห็นด้วยร้อยละ 66.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 13.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.40



รูปที่ 4.40 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.0 เห็นด้วยร้อยละ 42.0 และไม่มีความเห็นร้อยละ 48.0 ดังรูปที่ 4.41



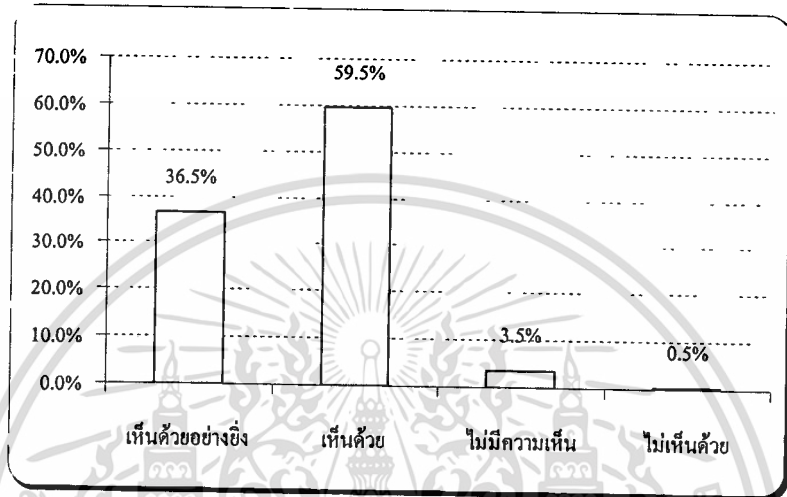
รูปที่ 4.41 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก การตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

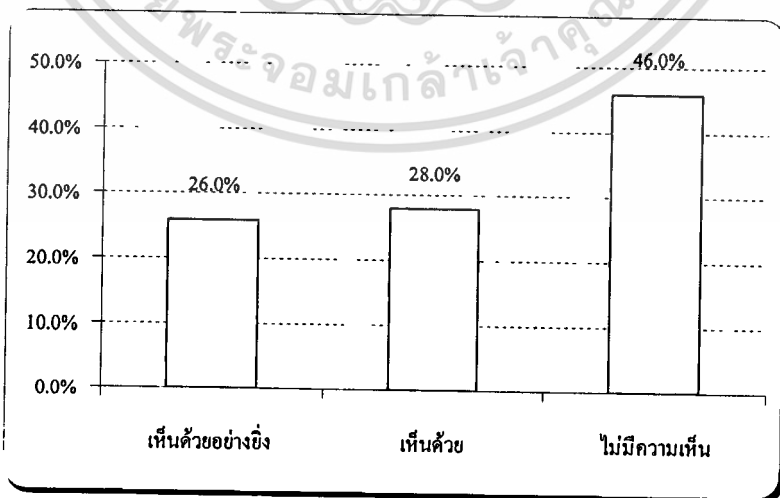
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.5 เห็นด้วยร้อยละ 59.5 ไม่มีความเห็นร้อยละ 3.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.5 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.42



รูปที่ 4.42 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.0 เห็นด้วยร้อยละ 28.0 และไม่มีความเห็นร้อยละ 46.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.43



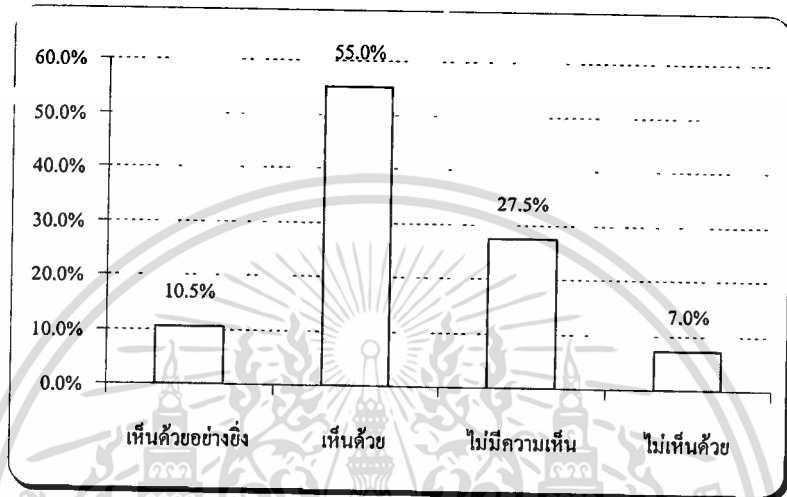
รูปที่ 4.43 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

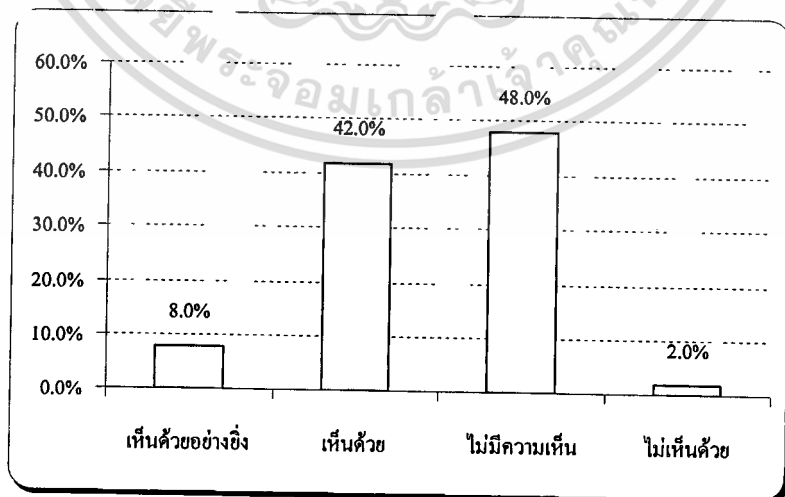
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.5 เห็นด้วยร้อยละ 55.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 27.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 7.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.44



รูปที่ 4.44 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 เห็นด้วยร้อยละ 42.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 48.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.0 และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังรูปที่ 4.45



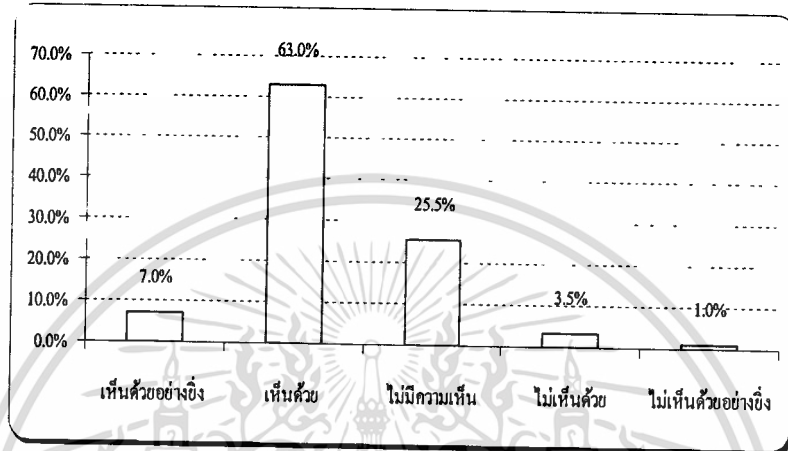
รูปที่ 4.45 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ งานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

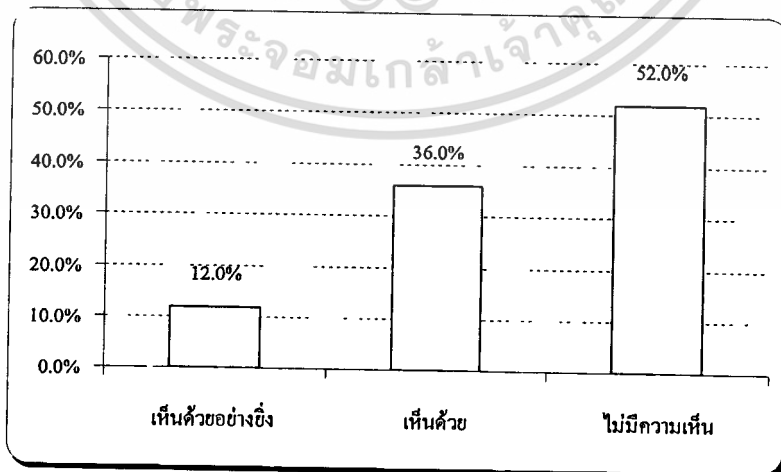
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.0 เห็นด้วยร้อยละ 63.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 25.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.0 ดังรูปที่ 4.46



รูปที่ 4.46 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.0 เห็นด้วยร้อยละ 36.0 ไม่มีความเห็น ร้อยละ 52.0 ดังรูปที่ 4.47



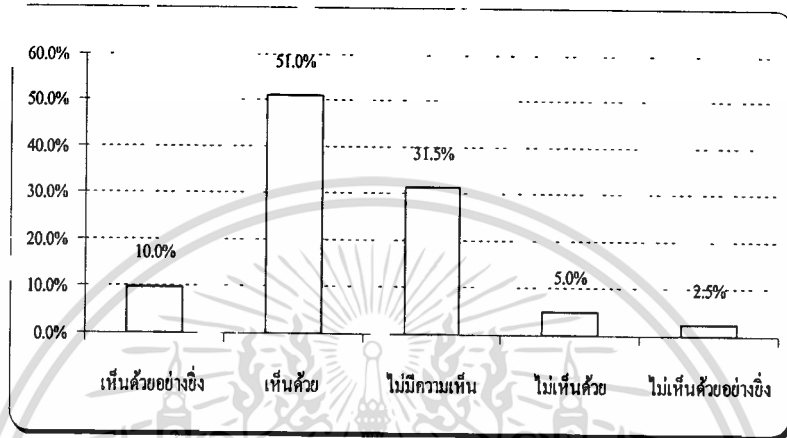
รูปที่ 4.47 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ งานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.0 เห็นด้วยร้อยละ 51.0 ไม่มีความเห็น
ร้อยละ 31.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 5.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.5 ดังรูปที่ 4.48

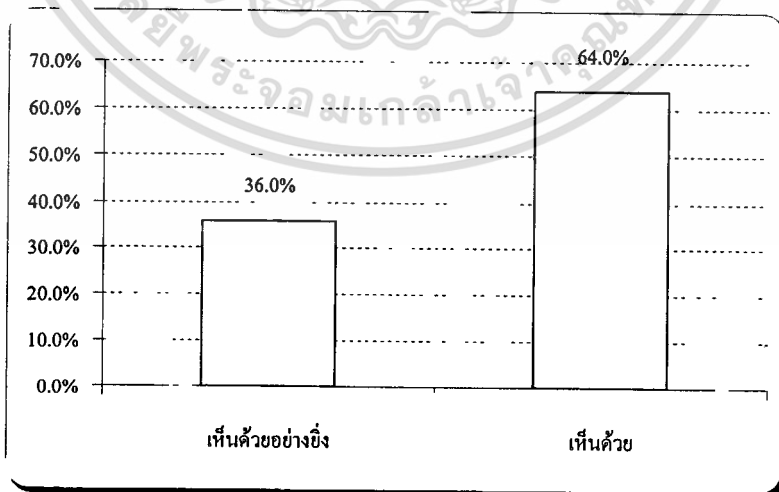


รูปที่ 4.48 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.0 และเห็นด้วยร้อยละ 64.0

ดังรูปที่ 4.49



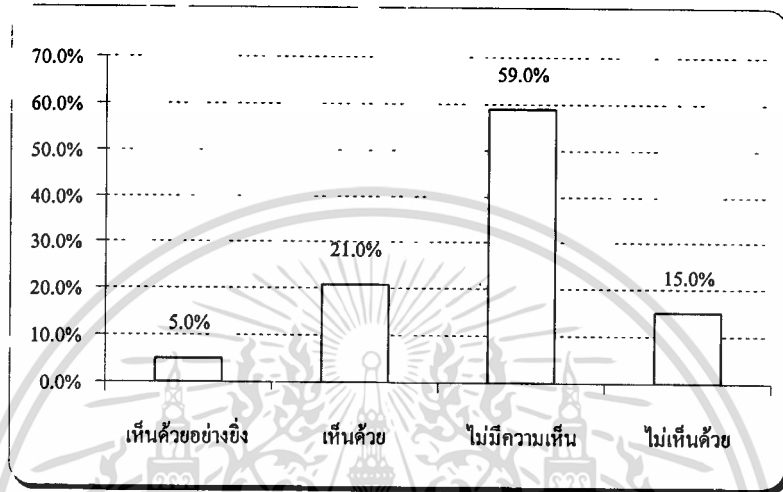
รูปที่ 4.49 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับงานที่ตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

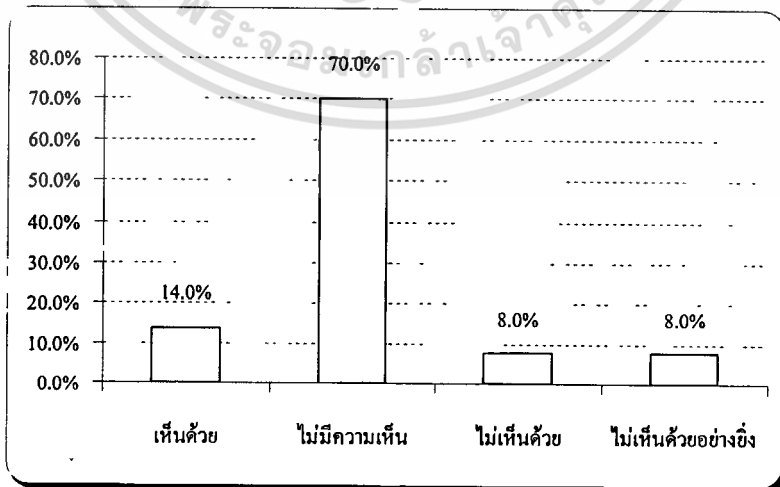
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.0 เห็นด้วยร้อยละ 21.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 59.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 15.0 ดังรูปที่ 4.50



รูปที่ 4.50 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยร้อยละ 14.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 70.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 8.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 ดังรูปที่ 4.51



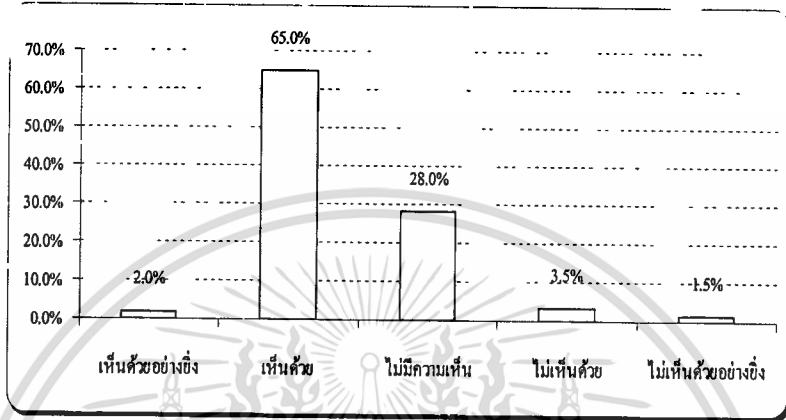
รูปที่ 4.51 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ ผู้รับการตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

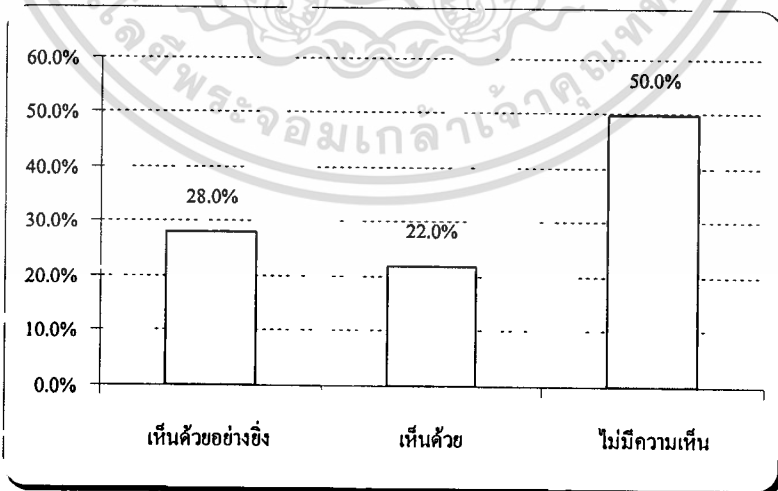
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.0 เห็นด้วยร้อยละ 65.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 28.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.5 ดังรูปที่ 4.52



รูปที่ 4.52 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผู้รับการตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.0 เห็นด้วยร้อยละ 22.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 50.0 ดังรูปที่ 4.53



รูปที่ 4.53 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับผู้รับการตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อคุณภาพในการตรวจสอบโดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี จะใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติ โดยระดับเฉลี่ยของทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับของค่าทัศนคติอยู่ในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพในการตรวจสอบ
2. ระดับของค่าทัศนคติอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความเห็น
3. ระดับของค่าทัศนคติอยู่ในช่วง 3.68-5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อคุณภาพในการตรวจสอบ

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติที่มีต่อคุณภาพในการตรวจสอบโดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

คุณภาพในการตรวจสอบ	N	Mean	Max	Min
ผู้ตรวจสอบ				
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	200	3.96	5	2
การตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า	200	4.32	5	2
การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	200	3.69	5	2
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง	200	3.71	5	1
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า	200	3.61	5	1
การตรวจสอบ โดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่า การตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์	200	3.16	5	2
ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติ และปรับปรุง	200	3.63	5	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพในการตรวจสอบ	N	Mean	Max	Min
ผู้รับการตรวจสอบ				
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	50	3.62	5	3
การตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า	50	3.80	5	3
การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	50	3.56	5	2
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง	50	3.60	5	3
งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า	50	3.36	4	3
การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์	50	2.90	4	1
ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง	50	3.78	5	3

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

- กลุ่มผู้ตรวจสอบจำนวน 200 คน มีความพึงพอใจต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ
 - การตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า
 - งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
 - การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
 - งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง

ไม่มีความเห็นต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ

- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า
- การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์
- ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- กลุ่มผู้ที่ได้รับการตรวจสอบจำนวน 50 คน

มีความพึงพอใจต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
เกี่ยวกับ

- การตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า
- ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง

ไม่มีความเห็นต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
เกี่ยวกับ

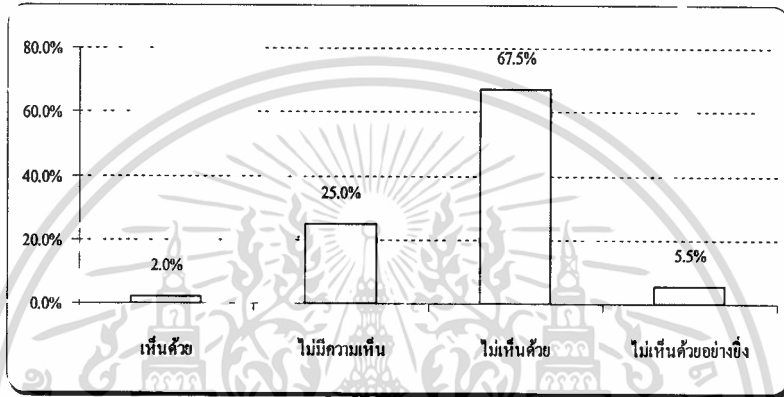
- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง
- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า
- การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยใช้
คอมพิวเตอร์

ความคิดเห็นที่มีต่อปริมาณงานของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

□ การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

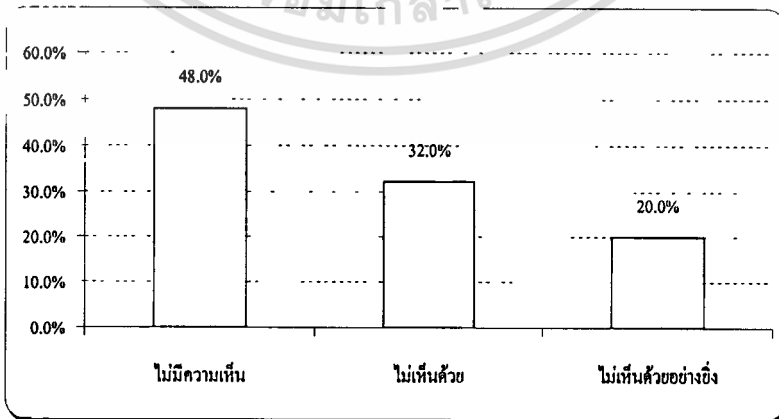
ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมาเห็น ไม่มีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 25 ดังรูปที่ 4.54



รูปที่ 4.54 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ ไม่มีความเห็น รองลงมาไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น ร้อยละ 20.0 ดังรูปที่ 4.55



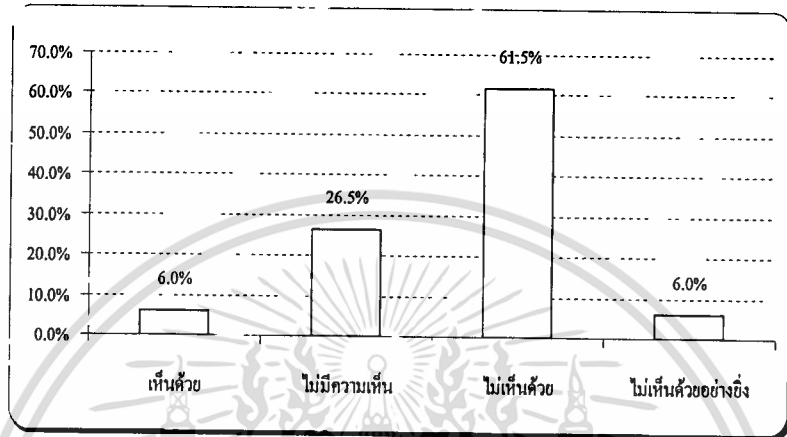
รูปที่ 4.55 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

□ จำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้ :

ผู้ตรวจสอบบัญชี

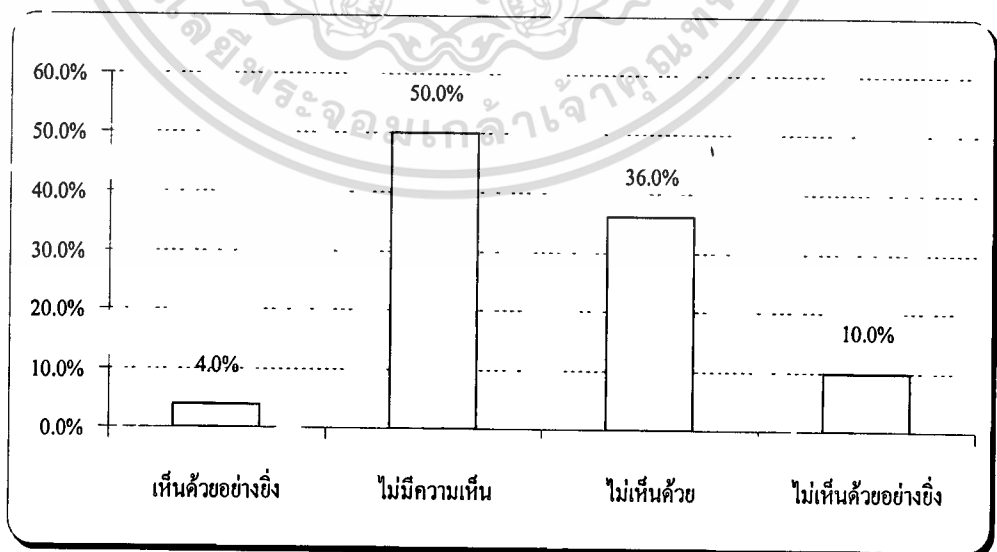
มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยร้อยละ 6.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 26.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 61.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 6.0 ดังรูปที่ 4.56



รูปที่ 4.56 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้

ผู้รับการตรวจสอบบัญชี

มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.0 ไม่มีความเห็นร้อยละ 50.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 36 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 10 ดังรูปที่ 4.57



รูปที่ 4.57 แผนภูมิแท่งแสดงความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อปริมาณงานเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

จะใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น โดยระดับเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งสิ้น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับของค่าความคิดเห็นอยู่ในช่วง 1.00- 2.33 หมายความว่า ไม่เห็นด้วย
2. ระดับของค่าความคิดเห็นอยู่ในช่วง 2.34-3.67 หมายความว่า ไม่มีความเห็น
3. ระดับของค่าความคิดเห็นอยู่ในช่วง 3.68- 5.00 หมายความว่า เห็นด้วย

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติที่มีต่อปริมาณงานเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

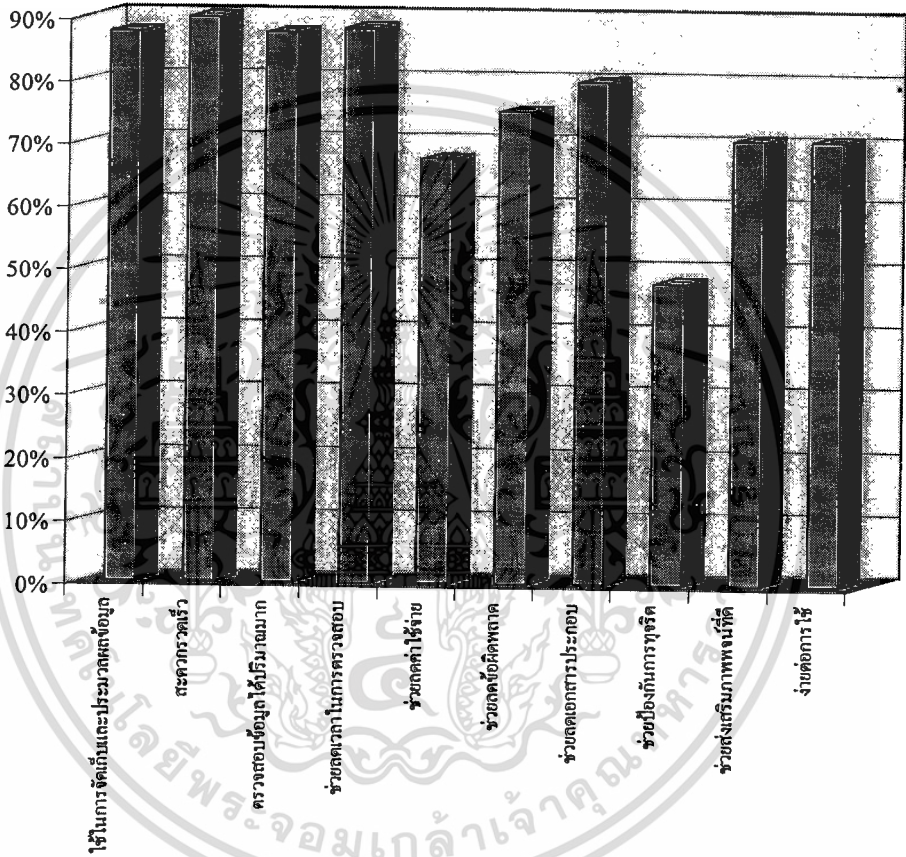
ปริมาณงาน	N	Mean	Max	Min
ผู้ตรวจสอบ				
การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้	200	3.76	5	2
จำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้	200	3.67	5	2
ผู้รับการตรวจสอบ				
การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้	50	3.72	5	3
จำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้	50	3.48	5	1

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

- กลุ่มผู้ตรวจสอบจำนวน 200 คน
เห็นด้วย ว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีทำให้การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้
ไม่มีความเห็น เกี่ยวกับ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีทำให้จำนวนแผนงานที่ ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงาน ที่กำหนดไว้
- กลุ่มผู้ที่ได้รับการตรวจสอบจำนวน 50 คน
เห็นด้วย ว่าการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีทำให้การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้
ไม่มีความเห็น เกี่ยวกับ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีทำให้จำนวน

การวิเคราะห์เหตุผลที่นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี

เหตุผลส่วนใหญ่ที่นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี ได้แก่ สะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบ (ร้อยละ 90.0) ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ (ร้อยละ 88.4) ใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล (ร้อยละ 87.6) ดังรูปที่ 4.58



รูปที่ 4.58 แผนภูมิแท่งแสดงการวิเคราะห์เหตุผลที่นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบบัญชี

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี โดยมีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี
2. เพื่อทราบถึงความพอใจในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ
3. เพื่อทราบถึงทัศนคติทางด้านคุณภาพในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ
4. เพื่อศึกษาถึงข้อเสนอแนะในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

โดยทำการสำรวจความคิดเห็นทั้งสิ้น 250 คน พบว่า

1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

- คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ ได้แก่

- ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบ
- ประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ
- ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์
- ความรู้ทางด้านบัญชี
- ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

- คุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ ได้แก่

- ประสบการณ์การทำงานด้านบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานด้านบัญชี
- ความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูล
- ความรู้ทางด้านบัญชี
- ทักษะและความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

• อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำการตรวจสอบ

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ ได้แก่

- ความสะดวกและความง่ายในการใช้งานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์
- ประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์
- ความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
- คู่มือประกอบการใช้งานโปรแกรม

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

• สภาพแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อม ได้แก่

- แสงสว่างภายในที่ทำงาน
- ความสะอาดภายในที่ทำงาน
- เสียงรบกวนภายในที่ทำงาน

เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

2. ความพอใจในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

- ผู้ตรวจสอบมีความพึงพอใจในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี ในด้านของ
 - ความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ
 - ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ
 - ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน
 - ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบตรงกับความต้องการของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่มีความเห็นสำหรับข้อคิดเห็นที่ว่า ท่านมีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ

- กลุ่มผู้ที่ได้รับการตรวจสอบ

เห็นว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงาน ไม่มีความเห็น ต่อข้อคิดเห็นอื่นๆ

3. ทศนคติทางด้านคุณภาพในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบและผู้ที่ได้รับการตรวจสอบในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

- ผู้ตรวจสอบ

มีความพึงพอใจต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ

- การตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์การประมวลมีความรวดเร็วกว่า
- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- การตรวจสอบเป็น ไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง

ไม่มีความเห็นต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ

- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า
- การตรวจสอบ โดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์
- ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ไปปฏิบัติและปรับปรุง

- ผู้รับการตรวจสอบ

มีความพึงพอใจต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ

- การตรวจสอบ โดยคอมพิวเตอร์การประมวลมีความรวดเร็วกว่า
- ผู้รับตรวจมีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ไปปฏิบัติและปรับปรุง

ไม่มีความเห็นต่อ คุณภาพในการตรวจสอบ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชีเกี่ยวกับ

- งานที่ตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- การตรวจสอบเป็น ไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง
- งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า
- การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์

4. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

ผลการสำรวจโดยแบบสอบถามแบบคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี ดังนี้

- ผู้ที่จะมาตรวจสอบต้องมีความรู้เกี่ยวกับ โปรแกรมคอมพิวเตอร์และความรู้ทางด้านบัญชีมากพอ
- การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจ ทั้งผู้ตรวจและผู้รับการตรวจควรมีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์มากพอถึงจะมีความถูกต้องแม่นยำอย่างไรก็ตามความน่าเชื่อถือของข้อมูลขึ้นกับประสบการณ์ของผู้ตรวจเป็นสำคัญ
- ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ
- โปรแกรมคอมพิวเตอร์ยากต่อการใช้งานควรมีการปรับปรุงให้ใช้งานง่าย
- ควรมีการตรวจสอบ โปรแกรมอยู่เสมอ โดยบุคคลที่มีความรู้ในการใช้งานโปรแกรมอย่างละเอียด
- ควรมีการสอบถามข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะในการใช้โปรแกรมอยู่เสมอ

ข้อดีในการนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการตรวจสอบ

- รวดเร็ว แม่นยำ
- เป็นโปรแกรมที่รองรับกับความต้องการ
- สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้รวดเร็วและถูกต้อง
- สามารถใช้ได้กับข้อมูลปริมาณมาก ๆ ได้

ข้อเสียในการนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการตรวจสอบ

- จำเป็นต้องมีการตรวจสอบโปรแกรมก่อนเพื่อไม่ให้ข้อมูลผิดพลาด
- โปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจผิดพลาดและโดนไวรัสได้
- ต้องเสียค่าใช้จ่ายอบรมผู้สอบบัญชีในเรื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้น
- โปรแกรมมีราคาแพงและงบประมาณในการซื้อมีจำกัด
- ยากแก่การศึกษาและใช้งาน

- ใช้เวลานานในการศึกษาวิธีการใช้งาน
- ไม่เหมาะกับข้อมูลที่มีจำนวนน้อย เนื่องจากวิธีการตรวจสอบแบบนี้อาจเร็วกว่า
- โปรแกรมโดยส่วนใหญ่จะช่วยในการคำนวณเท่านั้น ไม่สามารถทดแทนการตรวจสอบได้สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะในการนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการตรวจสอบ

- ควรปรับปรุง โปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ต้องศึกษาการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ให้ดี
- มีคู่มือในการตรวจสอบ
- ควรมีการอบรมและแนะนำการใช้โปรแกรมให้ทั่วถึงทั้งผู้ตรวจสอบและผู้ได้รับการตรวจสอบ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กฤษณพันธุ์ สุพรรณโรจน์และกิตติ บุญนาค. 2532. การสอบบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ .กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- เมธา สุวรรณสาร. 2546. เอกสารวิชาการ การประชุมสหพันธ์นักบัญชีอาเซียน ครั้งที่ 13 และการประชุมนักบัญชีทั่วประเทศ ครั้งที่ 18 เรื่อง “ IT Governance & Risk Management” . กรุงเทพมหานคร
- พันธ์พงศ์ เกียรติกุล. 2543. คู่มือปัจจัยแห่งความสำเร็จของงานตรวจสอบภายใน. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย, 2544. มาตรฐานการสอบบัญชี รหัส 401 เรื่อง การสอบบัญชีในสภาพแวดล้อมของระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร
- . 2533. มาตรฐานการสอบบัญชี ฉบับที่ 28 เรื่อง “การสอบบัญชีในธุรกิจที่ใช้คอมพิวเตอร์”. กรุงเทพมหานคร
- . 2533. มาตรฐานการสอบบัญชี ฉบับที่ 29 เรื่อง “การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในกรณี การใช้คอมพิวเตอร์”. กรุงเทพมหานคร
- . 2533. เอกสารประกอบการเตรียมตัวเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เรื่อง “การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำและตรวจสอบบัญชี”. กรุงเทพมหานคร
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. 2547. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุษณา ภัทรมนตรี. 2545. การตรวจสอบและการควบคุมด้านคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี แบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด กรุณาตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่าน

คำชี้แจง กรุณาระบุ X ในช่องสี่เหลี่ยมที่เหมาะสม หรือระบุคำตอบในช่องว่างที่กำหนด

1. ลักษณะการปฏิบัติงานของท่าน ผู้ตรวจสอบบัญชี ผู้รับการตรวจสอบ
2. เพศ ชาย หญิง
3. อายุ 20-24 ปี 25-34 ปี 35-44 ปี
 45-54 ปี ตั้งแต่ 55 ปี ขึ้นไป
4. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท
5. สถานภาพ โสด สมรส อื่นๆ
6. ลักษณะหน่วยงานของท่าน หน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ
 บริษัทเอกชน
7. ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน โปรดระบุ _____
8. อายุการทำงาน 1-3 ปี 4-6 ปี 7-9 ปี
 ตั้งแต่ 10 ปี
9. ประสบการณ์ในการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ 1-3 ปี 4-6 ปี 7-9 ปี
 ตั้งแต่ 10 ปี
10. ท่านนำโปรแกรมสำเร็จรูปใดมาใช้ในการตรวจสอบบัญชี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - Microsoft Word
 - Microsoft Excel
 - Microsoft Access
 - โปรแกรม Audit Command Language (ACL)
 - โปรแกรม Interactive Data Extraction and Analysis (IDEA)
 - อื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

คำชี้แจง กรุณาระบุ X ในช่องสี่เหลี่ยมที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ท่านคิดว่าปัจจัยใดต่อไปนี้ที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ					
1. ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบ					
2. ประสบการณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบ					
3. ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์					
4. ความรู้ทางด้านบัญชี					
5. ทักษะและความชำนาญในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
6. ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์					
คุณสมบัติของผู้รับการตรวจสอบ					
1. ประสบการณ์การทำงานด้านบัญชี					
2. ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานด้านบัญชี					
3. ความรู้และความชำนาญด้านระบบฐานข้อมูล					
4. ความรู้ทางด้านบัญชี					
5. ทักษะและความชำนาญในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
6. ผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำการตรวจสอบ					
1. ความสะดวกและความยากง่ายในการใช้งานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
2. ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์					
3. ประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
4. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์					
5. ความเหมาะสมของโปรแกรมที่ใช้กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของหน่วยรับตรวจ					
6. มีคู่มือประกอบการใช้งานโปรแกรม					
สภาพแวดล้อม					
1. แสงสว่างภายในที่ทำงาน					
2. ความสะอาดภายในที่ทำงาน					
3. เสียงรบกวนภายในที่ทำงาน					
เหตุผลที่ท่านนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ					
1. ผู้รับตรวจนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล					
2. ความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบรายการบัญชี					
3. ตรวจสอบข้อมูลได้ปริมาณมาก					
4. ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบ					
5. ช่วยลดค่าใช้จ่าย					
6. ช่วยลดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบ					
7. ช่วยลดเอกสารประกอบการตรวจสอบ					
8. ช่วยป้องกันการทุจริต					
9. ช่วยส่งเสริมภาพพจน์ที่ดีในการตรวจสอบ					
10. การนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในปัจจุบันเป็นเรื่องง่ายไม่ยุ่งยาก					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

คำชี้แจง กรุณาระบุ X ในช่องที่เหลี่ยมที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ท่านคิดว่าปัจจัยใดต่อไปนี้มีผลต่อความสำเร็จของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

การวัดความสำเร็จ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ความพอใจในการตรวจสอบ					
1. ความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลของผู้รับตรวจ					
2. ท่านมีปัญหาในการประสานงานเกี่ยวกับการขอข้อมูลระหว่างตรวจสอบ					
3. ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการตรวจสอบเป็นประจำ					
4. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์สามารถสนับสนุนการทำงานของท่าน					
5. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบตรงกับความต้องการของท่าน					
คุณภาพในการตรวจสอบ					
1. งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2. การตรวจสอบโดยคอมพิวเตอร์การประมวลผลมีความรวดเร็วกว่า					
3. การตรวจสอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้					
4. งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์มีความถูกต้อง					
5. งานที่ตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า					
6. การตรวจสอบโดยวิธีการตรวจสอบอื่นมีคุณภาพมากกว่าการตรวจสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์					
7. ผู้รับตรวจมีการนำเสนอแนะจากการตรวจสอบไปปฏิบัติและปรับปรุง					
ปริมาณงาน					
1. การตรวจสอบมีค่าใช้จ่ายภายในงบประมาณที่กำหนดไว้					
2. จำนวนแผนงานที่ตรวจสอบได้จริงตรงตามจำนวนแผนงานที่กำหนดไว้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการโฆษณาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง ที่มีต่อการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอบบัญชี

1. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ

2. ข้อดี ข้อเสีย และข้อเสนอแนะ ในการนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการตรวจสอบ

โปรแกรมสำเร็จรูปที่ท่านใช้ในการตรวจสอบบัญชี

ข้อดี

ข้อเสีย

ข้อเสนอแนะ / ความต้องการเพิ่มเติม

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางอรุณี รวดเร็ว
วัน เดือน ปีเกิด	17 มีนาคม 2514
สถานที่เกิด	จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรีบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ประวัติการทำงาน	บริษัท อนันต์พัฒนาการโยธา จำกัด พ.ศ. 2532 – 2540
	กรมบัญชีกลาง พ.ศ. 2540 – 2542
	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 – ปัจจุบัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้