

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ศจล.

ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

Vat Operational Audit Data Processing System
for
Management Decision Support



รศ.ดร.ครรชิต มาลัยวงศ์

วัน เดือน ปี.....	0 6 ค.ศ. 2550
เลขทะเบียน.....	02531
เลขเรียกหนังสือ.....	วทว. ก 2125 -2541
"ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ศจล."	

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาโครงการศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาและวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อหัวข้อ	ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร
นักศึกษา	นางสาว ขนบพรธม สุทธิพร
อาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.ดร.ครรชิต มาลัยวงศ์
ระดับการศึกษา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
แขนงวิชา	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
พ.ศ.	2541

บทคัดย่อ

ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นระบบที่ใช้สำหรับประมวลผลข้อมูล/สารสนเทศที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการตัดสินใจ แต่เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจของแต่ละระบบงานจำเป็นต้องใช้ข้อมูล/สารสนเทศในอดีตของข้อมูลจากอีกระบบงานหนึ่งมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ดังนั้น การศึกษาระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม จึงได้แบ่งการจัดการกับข้อมูล/สารสนเทศที่จำเป็นดังกล่าวออกเป็นระบบงานย่อย 3 ระบบงาน ดังนี้

1. ระบบงานจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี
2. ระบบงานคัดเลือกราย เพื่อตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
3. ระบบงานจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

ระบบนี้จะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายที่ใช้วางแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี โดยพิจารณาข้อมูลจากระบบงานรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มว่าในปีที่ผ่านมาเทียบกับแผนงานที่วางไว้ เพื่อพิจารณาว่าควรเปลี่ยนแปลงนโยบายอย่างไรจึงจะเหมาะสม หลังจากศึกษาการดำเนินงานและความต้องการในการใช้สารสนเทศแล้ว ได้ออกแบบระบบในภาพรวม จากนั้นได้จัดทำโปรแกรมสำหรับระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะส่วนของรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเท่านั้น การ

Title VAT Operational Audit Data Processing System
for Management Decision Support

Student Miss Kanopphan Suttiporn

Advisor Dr. Kanchit Malaivongs

Level of Study Master of Science in Information Technology

Major Information Technology Management

Year 1998

ABSTRACT

The VAT operational Audit Data Processing System work is designed to process data/information to support the decision making of the management. The data needed in the data processing work must be obtained from other systems. Thus, the study on this system has been undertaken to include three subsystems :

1. Annual VAT operational audit planning subsystem
2. VAT operational audit selection subsystem
3. VAT operational audit report preparation subsystem

This system will enable the management to decide on the policy involved with the annual VAT operational audit planning from the VAT operational audit report prepared to compare the VAT operational audit work in the preceding year with the plan. The management is, therefore, able to plan for a suitable policy. The study started with the analysis of the existing system, determined the need for information system, followed by overall system design and the application program development to handle the VAT operational audit reporting system. In particular, the comparative performance report on the VAT operational audit of different working units is introduced in the new system. The analysis and design methodology employed in this project is the structural analysis technique and Foxpro package.

กิตติกรรมประกาศ

โครงการศึกษากรณีพิเศษ (Special Study Project) ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาให้ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจาก รศ.ดร.ครรชิต มาลัยวงศ์ รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และได้รับความช่วยเหลือจากผู้ได้บังคับบัญชาของผู้จัดทำทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนางสาว สุคนธ์รัตน์ อุดมเสรีเลิศ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 5 ซึ่งให้ความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำโปรแกรมระบบงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยใช้โปรแกรม Foxpro เฉพาะขั้นตอนการบันทึกข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มของแต่ละหน่วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหาร จึงทำให้การศึกษาโครงการนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้จัดทำจึงขอแสดงความขอบคุณมาไว้ ณ ที่นี้

นางสาว ขนบพรรณ สุทธิพร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	IX
บทที่	
1. บทนำ	
1.1 ความนำ.....	1
1.2 ความเป็นมา.....	1
1.3 วัตถุประสงค์.....	2
1.4 ขอบเขตของโครงการ.....	3
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.7 แผนการดำเนินงานของโครงการ.....	4
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
2.1 การพัฒนาระบบงาน.....	5
2.2 การบริหารงานในองค์กร.....	6
2.3 ฐานข้อมูล.....	8
3. ระบบงานปัจจุบัน	
3.1 การแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร.....	15
3.2 ลักษณะของระบบงานปัจจุบัน.....	16
3.3 ปัญหาของระบบงานปัจจุบัน.....	17
4. ระบบที่นำเสนอ	

เอกสาร 4.1 ความต้องการของผู้ใช้เป็นการให้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้แก้ไขประโยชน์ 28 การค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่	หน้า
4.2 ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	29
4.3 ความต้องการของระบบงานใหม่	29
4.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา	30
4.5 แนวทางของระบบใหม่	30
4.6 การวิเคราะห์การลงทุนและผลประโยชน์ที่จะได้รับ	31
5. การออกแบบและพัฒนาระบบ	
5.1 การออกแบบระบบ	44
5.2 การออกแบบการทำงานของระบบ	56
5.3 ระบบความปลอดภัย	56
6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
6.1 บทสรุป	64
6.2 ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	66
ภาคผนวก ก.	67
ภาคผนวก ข.	75
ภาคผนวก ค.	83
ภาคผนวก ง.	98
ประวัติผู้จัดทำ	109

ภาคผนวก ก. การออกแบบหน้าจอการทำงานของระบบ

รูปที่ 7.1	MENU การเข้าระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของบริหาร.....	68
รูปที่ 7.2	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบย่อย 3 ระบบ.....	69
รูปที่ 7.3	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบย่อยของงานการจัดทำรายงานผลการตรวจ ปฏิบัติการ.....	70
รูปที่ 7.4	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ.....	71
รูปที่ 7.5	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจ ปฏิบัติการของผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรพื้นที่ / สรรพากรจังหวัด.....	72
รูปที่ 7.6	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจ ปฏิบัติการของผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรภาค.....	73
รูปที่ 7.7	MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจ ปฏิบัติการของผู้ใช้ระดับผู้บริหารระดับสูง.....	74

ภาคผนวก ข. Diagram ของระบบงานปัจจุบัน

Diagram Number 1.0	จัดทำหลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ.....	76
Diagram Number 2.0	จัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการตามที่อนุมัติ.....	77
Diagram Number 4.0	จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ.....	79
Diagram Number 5.0	พิจารณาจัดส่งรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกให้ตรวจ.....	81
Diagram Number 7.0	จัดทำสรุปรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ.....	82

ภาคผนวก ค. Diagram ของระบบงานใหม่

Diagram Number 4.0	จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ.....	84
Diagram Number 6.0	ประมวลผลข้อมูลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย.....	86
Diagram Number 8.3	จัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ.....	88
Diagram Number 8.6	จัดทำรายงานการวัดประสิทธิภาพ.....	90
Diagram Number 8.9	จัดทำรายงานงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน.....	92
Data Store Name Number 1	เพิ่มข้อมูลแผนการตรวจปฏิบัติการประจำปี.....	94

	หน้า
Data Store Name Number 2 เพิ่มข้อมูลโปรแกรมหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย.....	96
Data Store Name Number 3 เพิ่มข้อมูลรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกราย.....	97
ภาคผนวก ง. แบบนำเข้าข้อมูลและแบบรายงานผล (Output)	

แบบนำเข้า (Input)

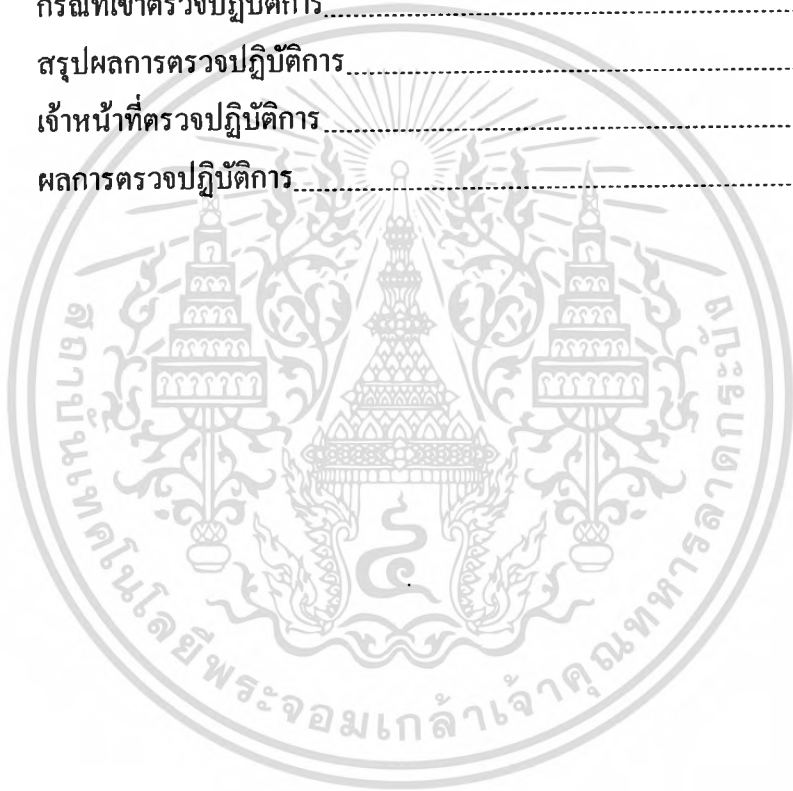
บันทึกรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ.....	99
หนังสือนำตัวออกตรวจปฏิบัติการ.....	101
ตารางเวลาการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจปฏิบัติการ.....	102
บันทึกรายงานผลการเร่งรัดภาษีอากรค้าง.....	103

แบบรายงานผล (Output)

รายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยปฏิบัติ.....	104
รายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มของสำนักงานสรรพากรภาค.....	105
รายงานผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบของสำนักงานสรรพากรภาค.....	106
สรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มทั่วประเทศ.....	107
สรุปรายงานแสดงผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ ทั่วประเทศ.....	108

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	สำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ หรือ จังหวัด.....	47
ตารางที่ 2	ประมาณการ.....	47
ตารางที่ 3	ประวัติผู้เสียภาษีที่ถูกตรวจปฏิบัติการ.....	48
ตารางที่ 4	กรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ.....	49
ตารางที่ 5	สรุปผลการตรวจปฏิบัติการ.....	49
ตารางที่ 6	เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ.....	49
ตารางที่ 7	ผลการตรวจปฏิบัติการ.....	50



สารบัญภาพ

รูปที่	หน้า
รูปที่ 2.1 แสดงภาพโครงสร้างของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.....	7
รูปที่ 2.2 แสดงภาพรวมความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้ง 3 ระดับ.....	11
รูปที่ 3.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร.....	19
รูปที่ 3.2 แสดงผังการแบ่งส่วนราชการสำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานภาษี สรรพากรพื้นที่ และ สำนักงานสรรพากรจังหวัด.....	20
รูปที่ 3.3 แผนภาพบริบท (Context Diagram) แสดงระบบประมวลผลการตรวจ ปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (ระบบปัจจุบัน).....	21
รูปที่ 3.4 Data Flow Diagram ของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษี มูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (ระบบปัจจุบัน).....	22
รูปที่ 3.5 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักการจัดทำ แผนงานตรวจปฏิบัติการ.....	23
รูปที่ 3.6 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ ตามที่อนุมัติ.....	24
รูปที่ 3.7 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักเกณฑ์การคัด เลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ.....	25
รูปที่ 3.8 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการพิจารณาจัดส่งรายชื่อ ผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกให้ตรวจ.....	26
รูปที่ 3.9 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำสรุปรายงาน เปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ.....	27
รูปที่ 4.1 แผนภาพบริบท (Context Diagram) ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการ ภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (ระบบใหม่).....	34
รูปที่ 4.2 Data Flow Diagram ของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษี มูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (ระบบใหม่).....	35
รูปที่ 4.3 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักการจัดทำ แผนงานตรวจปฏิบัติการ.....	36

รูปที่	หน้า
รูปที่ 4.4 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนจัดทำแผนงาน ตรวจปฏิบัติการประจำปี.....	37
รูปที่ 4.5 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักเกณฑ์ การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ.....	38
รูปที่ 4.6 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการประมวลผลข้อมูล ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย.....	39
รูปที่ 4.7 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการพิจารณาจัดส่งรายชื่อ ผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกให้ตรวจ.....	40
รูปที่ 4.8 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานงานค้าง ดำเนินการ.....	41
รูปที่ 4.9 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานการวัด ประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ.....	42
รูปที่ 4.10 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานผล การตรวจปฏิบัติการ.....	43
รูปที่ 5.1 แสดงโมเดล E-R ของระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ ภาษีมูลค่าเพิ่ม.....	47
รูปที่ 5.2 แสดง E-R Diagram ของข้อมูลสำหรับระบบงานการจัดทำรายงานผลการ ตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม.....	58
รูปที่ 5.3 แสดงแผนผังโครงสร้างของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษี มูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร.....	59
รูปที่ 5.4 Structure Diagram การประมวลผลข้อมูลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย.....	60
รูปที่ 5.5 Structure Diagram การจัดทำรายงานงานค้าง.....	61
รูปที่ 5.6 Structure Diagram การจัดทำรายงานการวัดประสิทธิภาพ.....	62
รูปที่ 5.7 Structure Diagram การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ ของแต่ละหน่วยงาน.....	63

บทที่ 1

บทนำ

1.1) ความนำ

ในการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อกำหนดนโยบาย การวางแผน การควบคุม การวัดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจำเป็นต้องได้รับข้อมูล/สารสนเทศที่เหมาะสมเพียงพอและรวดเร็ว เพื่อให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีความมั่นใจยิ่งขึ้น ดังนั้น การนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นเครื่องช่วยในการจัดการจะทำให้การติดต่อสื่อสารคมนาคมเกิดความสะดวกรวดเร็วในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร และจะช่วยจัดระบบของข้อมูลดังกล่าว ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่แหล่งที่มาของข้อมูลมีอยู่อย่างกระจัดกระจาย และมีระยะทางที่ห่างไกลกัน) ให้นำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล ข้อมูลมีความถูกต้อง มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ตลอดจนสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการ ซึ่งการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูล/สารสนเทศ ที่มีคุณภาพภายในเวลาที่เหมาะสม

1.2) ความเป็นมา

การกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มของกรมสรรพากรในปัจจุบัน ได้ใช้วิธีการจัดสรร Man Day ของฝ่ายตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเป็นตัวกำหนด กล่าวคือใช้อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานตรวจปฏิบัติการของฝ่ายตรวจปฏิบัติการแต่ละหน่วยงานคูณด้วย จำนวนวันทำการโดยเฉลี่ยของปีงบประมาณ (ใช้ 220 วันทำการ) ส่วนจำนวนรายที่แต่ละหน่วยงานต้องรับผิดชอบในการตรวจปฏิบัติการแต่ละปีงบประมาณจะใช้วิธีคำนวณโดยการนำ Man Day ในการตรวจปฏิบัติการต่อรายมาหารจำนวน Man Day ของหน่วยตรวจปฏิบัติการนั้น ๆ

การปฏิบัติงานที่มีปัญหาขณะนี้คือ Man Day ในการตรวจปฏิบัติการ โดยเฉลี่ยต่อรายกรมสรรพากรได้คำนวณโดยคิดว่าหน่วยปฏิบัติการจะใช้ Man Day ตามนโยบายที่กรมสรรพากรกำหนดหารด้วยจำนวนรายที่ดำเนินการได้ในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นตัวกำหนด Man Day ต่อรายของการกำหนดแผนงานในปีต่อไป แต่ในข้อเท็จจริงแล้วในการตรวจปฏิบัติการของฝ่ายตรวจปฏิบัติการ มีลักษณะงานที่ต้องดำเนินการตรวจไม่เหมือนกัน ซึ่งสามารถแยกได้เป็น 3

ลักษณะงาน และแต่ละลักษณะงานจะมีวิธีการตรวจที่แตกต่างกันทำให้การใช้ Man Day ในการไม่วารณี่ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรวจปฏิบัติการแต่ละรายของแต่ละลักษณะงานไม่เท่ากัน นอกจากนี้การตรวจปฏิบัติการแต่ละลักษณะงานจะมีได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จก่อนจึงจะไปทำรายใหม่ แต่มักจะมีการทำงานสลับกันไปซึ่งอาจข้ามรายผู้ประกอบการ หรือข้ามลักษณะงานด้วย ทั้งนี้เนื่องจากการตรวจปฏิบัติการผู้เสียหายรายหนึ่งมักจะมียุทธศาสตร์เกี่ยวกับการต้องใช้เวลารอคอยข้อมูลจากผู้เสียหายด้วย ทำให้ในขณะที่รอคอยข้อมูลจากผู้เสียหาย เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการก็จะใช้เวลาดังกล่าวไปทำงานอื่นก่อน ดังนั้น Man Day ต่อรายที่ได้จากการคำนวณด้วยวิธีการดังกล่าวข้างต้นอาจมีความคลาดเคลื่อน การกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการ (ประมาณการจำนวนรายที่ต้องตรวจในแต่ละปีงบประมาณ) การวัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยปฏิบัติอาจมีความคลาดเคลื่อนได้เช่นกัน นอกจากนี้ในปัจจุบันการรายงานผลการตรวจปฏิบัติการในแต่ละเดือนมิได้จัดทำด้วยระบบ Computer ทำให้การรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งถูกรวบรวมจัดทำขึ้นมาเพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูงเกิดความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการประมวลผลข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นและเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงได้ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ทั้งนี้โดยการจัดทำฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการเป็นรายตัวผู้ประกอบการ และใช้ระบบ Computer เป็นเครื่องมือช่วยจัดทำรายงานของแต่ละหน่วยปฏิบัติ จัดทำรายงานรวมของภาค และจัดทำรายงานเสนอความเห็นและวิเคราะห์ข้อมูลต่อผู้บริหารระดับสูง

1.3) วัตถุประสงค์

การศึกษาโครงการวิเคราะห์ และออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการ ภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยตรวจปฏิบัติการทั่วราชอาณาจักร โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาขั้นตอนการทำงานของระบบปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของระบบปัจจุบัน และแนวทางในการนำคอมพิวเตอร์มาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
3. เพื่อให้มีการจัดทำฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการเป็นรายตัวผู้เสียหาย เพื่อให้ผู้บริหารได้มีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการวางแผนเกี่ยวกับการตรวจปฏิบัติการ รวมทั้งช่วยในการควบคุมประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นรายบุคคล และเป็นรายหน่วยปฏิบัติการ

1.4) ขอบเขตของโครงการ

เนื่องจากโครงการศึกษานี้มีระยะเวลาดำเนินการจำกัด จึงกำหนดขอบเขตของโครงการดังนี้

1. ศึกษาขั้นตอนการพัฒนากระบวนการพัฒนาระบบงาน SDLC (System Development Life Cycle)
2. ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งดำเนินงานโดยสำนักมาตรฐานกรรมวิธีภาษี
3. ศึกษาการออกแบบฐานข้อมูลของงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
4. ศึกษาพัฒนาโปรแกรมระบบงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยใช้โปรแกรม Foxpro เฉพาะขั้นตอนการบันทึกข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง

1.5) วิธีดำเนินการศึกษา

1. ศึกษาขั้นตอนการดำเนินการและปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบงานปัจจุบัน
2. ศึกษาความเป็นไปได้ของระบบงานใหม่
3. วิเคราะห์ระบบงานโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดความต้องการของระบบใหม่
4. ศึกษาการออกแบบระบบงานใหม่ในภาพรวมซึ่งเป็นการออกแบบระบบในขั้นต้น
5. ศึกษาการออกแบบโครงสร้างข้อมูลและรายละเอียดของงาน
6. ศึกษาพัฒนาโปรแกรม Foxpro เพื่อใช้จัดทำโปรแกรมระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เฉพาะขั้นตอนการบันทึกข้อมูลและจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ
7. ทดสอบการทำงาน
8. สรุปผลและข้อเสนอแนะ

1.6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการวัดผลการตรวจปฏิบัติการ
2. ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ
3. เพิ่มข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการกำหนดหลักเกณฑ์ การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ

4. เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี

1.7 แผนการดำเนินงานของโครงการ

ขั้นตอนการทำงาน	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	2541	2541	2541	2541
การวิเคราะห์ระบบ(System Analysis)				
ศึกษาระบบปัจจุบัน	_____			
ระบุปัญหาและแนวทางแก้ไข	_____			
การออกแบบระบบ(System Design)				
ออกแบบ Data Flow Diagram		_____		
ออกแบบระบบฐานข้อมูล			_____	
การติดตั้งระบบใหม่ (System Development)				
ศึกษา Software ที่จะนำมาพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูล			_____	
พัฒนาและปรับปรุง Software			_____	
ทดลองระบบ				_____
นำไปใช้งานจริง				_____

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

2.1 การพัฒนาระบบงาน

ในการพัฒนาระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ได้เลือกหลักการออกแบบระบบงานตามวงจรการพัฒนา ระบบงาน SDLC (System Development Life Cycle) เป็นแนวทางศึกษา (Approach) และนำแนวคิดเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาระบบงานที่เป็นปัญหาอยู่ขณะนี้

วงจรการพัฒนา ระบบงาน หรือ SDLC สามารถแบ่งออกเป็นลำดับได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ [1]

1. การวิเคราะห์ระบบงาน (System Analysis) เป็นขั้นตอนของการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) โดยศึกษาระบบงานเดิมที่ใช้ในปัจจุบัน (Existing System) ปัญหาที่เกิดจากระบบงานเดิมตลอดจนการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของระบบงาน (Requirement Analysis) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบระบบงาน

2. การออกแบบระบบ (System Design) เป็นขั้นตอนในการวางโครงสร้างของระบบงาน โดยมีการแจกแจงรายละเอียดที่แน่ชัดของแต่ละงาน ออกแบบกระบวนการและทางเดินของข้อมูลในระบบ โดยใช้ Data Flow Diagram (DFD) ออกแบบความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยใช้ Logical Data Model (LDM) ออกแบบการรับข้อมูลเข้าและแสดงผล (Input output Design) การออกแบบการประมวลผล (Process Design) เป็นต้น

3. การพัฒนาระบบและการใช้งาน (System Development) เป็นขั้นตอนต่อจากการออกแบบระบบ คือ พัฒนาโปรแกรมที่ได้ทำการออกแบบไว้ ทำการพัฒนาต้นแบบขึ้นมาทดสอบโปรแกรมให้ทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนนำไปใช้จริง

4. การนำไปใช้จริง (System Implementation) เป็นขั้นตอนการนำโปรแกรมที่พัฒนาไปติดตั้ง (Install) ให้กับผู้ใช้พร้อมกับการอบรม (Education and Training) ให้กับผู้ใช้ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง

5. การบำรุงรักษาระบบ (System Maintenance) เป็นขั้นตอนหลังจากการนำโปรแกรมไปใช้งานจริง นั่นคือ ผู้พัฒนาโปรแกรมจำเป็นต้องให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้ระบบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งความต้องการต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงภายหลังจากระบบได้ถูกติดตั้ง ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการบำรุงรักษาระบบงาน (System Maintenance) และการปรับปรุงระบบงาน (System Improvement)

2.2 การบริหารงานในองค์กร

การบริหาร หมายถึง หน้าที่หรือความรับผิดชอบของผู้บริหาร ใน การที่จะวางแผน (Planning) , การจัดองค์กร (Organizing) , การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) , การสั่งงาน (Directing) และการควบคุม (Controlling) ระบบให้ดำเนินการไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

การบริหารงานในองค์กร สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้ [1]

1. การบริหารระดับบน (Upper Management) การบริหารระดับนี้ รับผิดชอบในด้านการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) นั่นคือ การให้คำนิยามของเป้าหมาย นโยบาย และแนวทางทั่ว ๆ ไป ที่แสดงถึงจุดหมายขององค์กร เป็นการวางแผนระยะยาว ข้อมูลที่ใช้จะมุ่งเน้นข้อมูลจากแหล่งภายนอกเป็นสำคัญ

2. การบริหารระดับกลาง (Middle-Level Management) การบริหารในระดับนี้เป็นการควบคุมด้านการจัดการและการวางแผนยุทธวิธี (Management Control and Tactical Planning) เป็นการวางแผนการได้มาซึ่งทรัพยากร กำหนดแผนยุทธวิธี การจัดทำงบประมาณ และการควบคุม

3. การบริหารระดับล่าง (Lower-Level Management) การบริหารระดับนี้ เป็นการวางแผนด้านการปฏิบัติงานและการควบคุม (Operational Planning and Control) นั่นคือ เป็นการใช้สิ่งต่าง ๆ (Facilities) เช่น อุปกรณ์เครื่องมือ ตลอดจนทรัพยากรอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลภายใต้งบประมาณที่กำหนดและจำกัด

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System) นั้น อาจจะมีชื่อเรียกอีกหลายอย่าง เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับการประมวลผล (Information Processing System) ระบบสารสนเทศและการตัดสินใจ (Information and Decision System) ระบบสารสนเทศสำหรับองค์กร (Organization Information System) หรือระบบสารสนเทศ (Information System) เป็นต้น

โครงสร้างของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สามารถจัดแบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้



รูปที่ 2.1 แสดงภาพโครงสร้างของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

จากรูปโครงสร้างของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เริ่มจากระดับต่ำสุด จะประกอบด้วยสารสนเทศสำหรับการประมวลผลรายการ (Transaction Processing) และการสอบถามสถานะของสารสนเทศ (Status Inquiries) และอื่น ๆ ระดับที่สอง จะประกอบด้วยสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานประจำวัน และการควบคุม ระดับที่สามจะประกอบด้วยสารสนเทศที่ช่วยในการวางแผนยุทธวิธี (Tactical Planning) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการควบคุมในระดับการจัดการและระดับสุดท้ายจะประกอบด้วยสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) และการกำหนดนโยบายซึ่งผู้บริหารระดับสูงจะเป็นคนจัดการ การประมวลผลสารสนเทศ ในแต่ละระดับอาจจำเป็นต้องใช้สารสนเทศที่จัดเตรียมขึ้นจาก ระดับที่ต่ำกว่า แต่บางครั้งอาจต้องใช้ข้อมูลใหม่ ๆ ด้วยเช่นกัน

ประเภทของระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหาร

เนื่องจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มักจะออกมาในรูปของรายงาน ดังนั้น จึงแบ่งประเภทของระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหาร ตามประเภทของรายงานเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. รายงานแสดงข้อมูลละเอียด (Detailed Reports) หมายถึง รายงานที่ดึงเอาข้อมูลมาแสดง โดยอาจจะไม่ได้มีการปรุงแต่งข้อมูลเลย หรืออาจมีก็น้อยมาก เช่น รายงานแสดงรายละเอียดรหัส และชื่อผู้เสียภาษี หรือรายงานแสดงรายชื่อผู้เสียภาษี เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานในเชิงวิชาการเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. รายงานแสดงประวัติข้อมูล (Historical Reports) มีลักษณะคล้ายรายงานแสดงข้อมูลละเอียด แต่จะมีจุดประสงค์เพื่อแสดงข้อมูลจากทรานแซกชัน (Transaction) เพื่อใช้ในการตรวจสอบ (Audit Trail) เพื่อยืนยันว่า ระบบได้ดำเนินการและเก็บข้อมูลอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ของผู้ใช้ และยังใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในกรณีที่ข้อมูลเกิดสูญหายไปในช่วงการประมวลผล หรือการปฏิบัติงานอื่นของระบบ

3. รายงานสรุปผลข้อมูล (Summary Reports) รายงานนี้ จัดอยู่ในประเภทรายงานสำหรับผู้บริหารที่ไม่ต้องการจะเสียเวลาไปดูในรายละเอียดของรายงานมากนัก รายงานประเภทนี้จะนำเอาข้อมูลมาทำการประมวลผล เพื่อสรุปผลในลักษณะเป็นเชิงบ่งชี้ถึงค่าแนวโน้ม หรือปัญหาต่าง ๆ ที่มีแนวโน้มว่าจะเกิด มักจะแสดงในรูปลักษณะของตาราง ตัวเลข หรือกราฟต่าง ๆ

4. รายงานข้อมูลจำเพาะ (Exception Reports) หมายถึงรายงานที่ได้กลิ่นกรองเอาข้อมูลบางอย่างออก และเหลือไว้เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ เช่น รายงานการจัดเก็บภาษีในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งกรองเอาเฉพาะข้อมูลการจัดเก็บภาษีในเขตกรุงเทพฯ มาพิมพ์รายงาน โดยข้อมูลการจัดเก็บในเขตอื่น จะโดนกรองออกไป

หน้าที่ของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

เนื่องจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สามารถให้สารสนเทศต่าง ๆ แก่ผู้บริหารได้อย่างมากมาย จึงมักเป็นที่หวังกันว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ดีขึ้นและรวดเร็วขึ้น แต่ในทางปฏิบัติแล้วอาจจะไม่เป็นจริงเช่นนั้น เพราะการเสนอสารสนเทศเป็นจำนวนมาก อาจมากเกินไป ทำให้เสียเวลาของผู้บริหาร หรือก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้บริหารได้ นอกจากนี้ สารสนเทศจะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจหรือไม่ ขึ้นกับความสามารถของผู้บริหารเองว่าสามารถเชื่อมโยงปัจจัย ที่มีความสำคัญต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้

หน้าที่หลักของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มีดังต่อไปนี้

1. ให้สารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. ให้สารสนเทศแก่ผู้บริหารได้ทุกระดับ
3. ให้สารสนเทศเพื่อช่วยในการแก้ปัญหาทุกรูปแบบของปัญหา
4. ให้สารสนเทศที่รวดเร็วและเหมาะสมกับการใช้งาน

2.3 ฐานข้อมูล (Database)

2.3.1 ฐานข้อมูล (Database) คือการจัดการกับข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อให้สะดวกกับการเรียกใช้ข้อมูล การค้นคืนข้อมูล และการดูแลรักษา ซึ่งโดยทั่วไปการจัดการเก็บข้อมูลจะมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดการจัดการฐานข้อมูล และซอฟต์แวร์สำหรับทำหน้าที่จัดการฐานข้อมูล ซึ่งเรียกว่า ระบบจัดการฐานข้อมูล (Database Management System : DBMS)

เอกลี... ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวความคิดของระบบฐานข้อมูลเกิดขึ้นมาเพื่อช่วยขจัดปัญหาของการประมวลผลข้อมูล ดังนี้ [2]

- (1) ช่วยลดความซ้ำซ้อนและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล กล่าวคือ นำข้อมูลชนิดเดียวกันมาเก็บไว้ในที่เดียวกัน ทำให้การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงฐานข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์ และสอดคล้องกันตลอดเวลา
- (2) ช่วยลดความซับซ้อนในการเข้าถึงข้อมูล กล่าวคือภาษาที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลจะเป็นภาษาที่ผู้ใช้สามารถเข้าใจง่าย และมีซอฟต์แวร์ที่เรียกว่าระบบการจัดการฐานข้อมูล DBMS เป็นตัวคอยจัดการให้
- (3) ช่วยให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ กล่าวคือ เมื่อนำข้อมูลชนิดเดียวกันมาเก็บไว้ในที่เดียวกัน จึงทำให้ผู้ใช้สามารถเรียกใช้ข้อมูลดังกล่าวร่วมกันได้และทำให้ไม่เปลืองเนื้อที่ในการจัดเก็บด้วย
- (4) ช่วยให้ข้อมูลมีความปลอดภัยมากขึ้น เนื่องจากในระบบฐานข้อมูล จะมีการกำหนด View หรือ Subschema จึงสามารถกำหนด ในการเข้าถึงฐานข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคนได้ ทำให้ข้อมูลมีความปลอดภัยมากขึ้น
- (5) ช่วยทำให้ข้อมูลมีความคงสภาพ (Integrity Constraint) เนื่องจากในระบบฐานข้อมูล จะมีการควบคุม หรือกำหนดค่าของ Attribute ได้ว่าจะมีลักษณะอย่างไร เช่น อาจใส่กฎว่าค่าของอายุพนักงานจะต้องเป็นตัวเลข ระหว่าง 25 ถึง 60 ปี เป็นต้น ดังนั้นเมื่อมีการใส่ข้อมูลใหม่ หรือแก้ไขข้อมูล DBMS ก็จะควบคุมดูแลให้ข้อมูลดังกล่าวถูกต้องตามกฎเกณฑ์
- (6) ช่วยให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีความเป็นอิสระ กล่าวคือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเทคนิควิธีการจัดเก็บ หรือการเรียกใช้ข้อมูล ตัว DBMS จะเป็นตัวจัดการเชื่อมข้อมูลระหว่างระดับภายนอกหรือวิว (External Level หรือ View) และระดับหลักการ (Conceptual Level) กับเชื่อมระหว่างระดับหลักการ (Conceptual Level) กับระดับภายใน (Internal หรือ Physical Level)

2.3.2 ภาษาของฐานข้อมูล

- (1) ภาษาที่ใช้สำหรับนิยามข้อมูล (Data Definition Language)

ภาษาที่ใช้สำหรับนิยามข้อมูล (Data Definition Language) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า DDL ซึ่งใช้กำหนด Schema ของฐานข้อมูลทั้ง 3 ระดับ ประโยคที่เขียนด้วย DDL จะทำให้เกิดตารางที่จะจัดเก็บข้อมูลในไฟล์ชนิดหนึ่งที่เรียกว่า พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ซึ่งจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างที่ได้จากการออกแบบ

ฐานข้อมูลนั้น ๆ และถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหรือเรียกใช้ข้อมูล DBMS จะต้องอาศัยข้อมูลของโครงสร้างจากไฟล์นี้เสมอ

(2) ภาษาที่ใช้สำหรับการจัดการข้อมูล (Data Manipulation Language) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า DML ซึ่งได้ถูกออกแบบให้ผู้ใช้ได้เข้าถึงข้อมูลหรือจัดการข้อมูลได้ง่าย DML สามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

(1) Procedural DMLS ในการใช้ DML แบบนี้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้จะต้องระบุไปว่าต้องการข้อมูลอะไรและจะใช้วิธีการใดจึงจะได้ข้อมูลมา ซึ่งมีลักษณะคล้าย ๆ กับภาษาชั้นสูง เช่น ภาษา C, Pascal, Cal หรือภาษาเฉพาะของฐานข้อมูลนั้น ๆ เช่น Foxpro, Dbase เป็นต้น

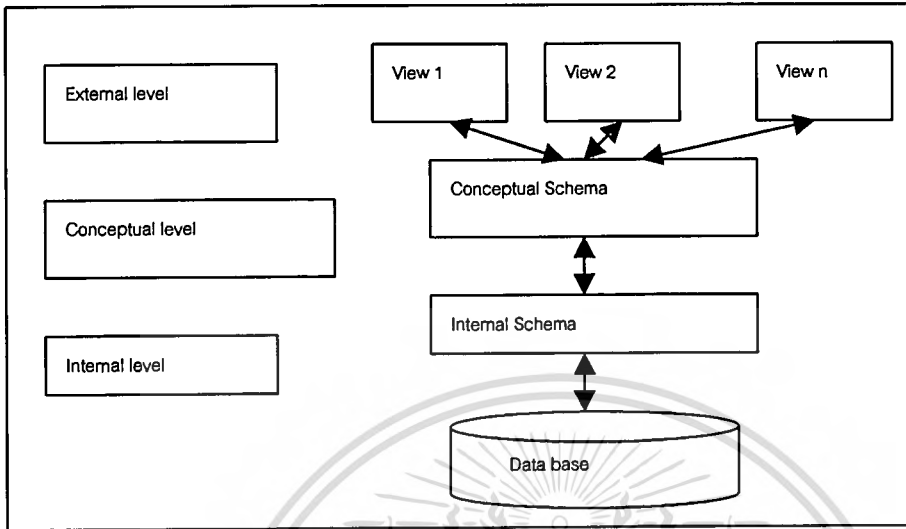
(2) Non Procedural DMLS ในการใช้ DML แบบนี้ ผู้ใช้สามารถใช้งานได้ง่ายเพียงแต่ระบุว่าต้องการข้อมูลอะไร โดยไม่ต้องบอกวิธีการเลย แต่มีประสิทธิภาพ (โดยเฉพาะในแง่ของความเร็ว) ผู้แบบ Procedural ไม่ได้

2.3.3 สถาปัตยกรรมของระบบฐานข้อมูล

สถาปัตยกรรมของระบบฐานข้อมูล เป็นการกล่าวถึงส่วนต่าง ๆ ที่ประกอบกันเป็นระบบฐานข้อมูล ซึ่งระบบฐานข้อมูลที่กล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือ การนำข้อมูลในองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกันมารวมไว้อย่างเป็นทางการในทีเดียวกัน โดยระบบฐานข้อมูลได้จัดแบ่งระดับของ Schema หรือเค้าร่างในฐานข้อมูลเป็นหลายระดับคล้าย ๆ กันระดับของข้อมูล ดังนี้

- (1) ระดับภายนอกหรือวิว (External Schema หรือ View) หรือระดับที่เรียกว่า Subschema เป็นเค้าร่างในระดับภายนอกที่แสดงถึงรายละเอียดภาพที่ผู้ใช้แต่ละคนมอง ซึ่งเค้าร่างของข้อมูลระดับนี้เกิดจากภาพและความต้องการข้อมูลของผู้ใช้
- (2) ระดับหลักการ (Conceptual Schema) เป็นเค้าร่างที่แสดงรายละเอียดของฐานข้อมูลทั้งหมดว่าฐานข้อมูลควร ประกอบด้วย Entity อะไรบ้าง มี Attribute อย่างไร และมีความสัมพันธ์ระหว่าง Entity อย่างไร
- (3) ระดับภายในหรือกายภาพ (Internal Schema)

เป็นเค้าร่างที่แสดงรายละเอียดถึงลักษณะการจัดเก็บ โครงสร้างจริง ๆ



รูปที่ 2.2 แสดงภาพรวมความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้ง 3 ระดับ

2.3.4 การออกแบบฐานข้อมูล

การออกแบบฐานข้อมูลหมายถึง การออกแบบฐานข้อมูลระดับหลักการ (Conceptual Level) และการออกแบบฐานข้อมูลในระดับภายในหรือกายภาพ (Internal หรือ Physical Level)

การออกแบบฐานข้อมูลในระดับหลักการ เป็นการออกแบบเค้าร่างของรีเลชันว่า รีเลชันนั้น ๆ ประกอบด้วยแอททริบิวต์อะไร เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ทั่ว ๆ ไป สามารถเข้าใจถึง ข้อมูลที่เก็บในแอททริบิวต์ต่าง ๆ รวมถึงการเรียกใช้ข้อมูลด้วย

การออกแบบฐานข้อมูลในระดับภายใน เป็นการออกแบบที่เน้นว่าควรจะมีการจัด เก็บข้อมูลอย่างไร

(1) แนวคิดในการออกแบบฐานข้อมูล

แนวคิดที่ใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบฐานข้อมูลในระดับหลักการ ประกอบด้วยแนวความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์ในแต่ละ รีเลชัน (Functional Dependency) และการทำรีเลชันให้อยู่ในรูปแบบทศฐานต่าง ๆ (Normalisation) ซึ่งหมายถึง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแอททริบิวต์ เพื่อจัดรูปแบบ ตารางให้มีความซ้ำซ้อนน้อยที่สุด

(2) ความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์ในแต่ละรีเลชัน (Dependency)

ค่าของแอททริบิวต์ในแต่ละรีเลชัน อาจจะมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่เมื่อทราบค่าของแอททริบิวต์หนึ่ง ๆ จะสามารถทราบค่าของแอททริบิวต์อื่น ๆ ในรีเลชันได้ ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์ในแต่ละรีเลชันมีดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์แบบฟังก์ชัน (Functional Dependency) หมายถึงการที่แอททริบิวต์หนึ่งหรืออาจมากกว่าหนึ่งประกอบกันจะสามารถระบุค่าของแอททริบิวต์อื่น ๆ ในรีเลชันหนึ่ง ๆ ได้ชัดเจน โดยการเชื่อมกับคีย์หลัก (Primary Key) ซึ่งเป็นแอททริบิวต์ที่มีค่าเอกลักษณ์ (Unique) ซึ่งสามารถระบุค่าของ แอททริบิวต์อื่น ๆ ในรีเลชันได้

2. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์แบบทรานซิทีฟ (Transitive Dependency) หมายถึงการที่แอททริบิวต์ที่ไม่มีคุณสมบัติเป็นคีย์หลัก (Primary Key) หรือคีย์คู่แข่ง (Non Key Attribute) สามารถระบุค่าของแอททริบิวต์อื่น ๆ ในทัพเพิล (tuple) ได้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์แบบหลายค่า (Multivalued Dependency) หมายถึง กรณีที่เกิดขึ้นกับรีเลชันที่ประกอบด้วยแอททริบิวต์อย่างน้อย 3 แอททริบิวต์ และเป็นรีเลชันที่แอททริบิวต์หนึ่ง สามารถระบุค่าของแอททริบิวต์อื่น ๆ ในรีเลชันได้มากกว่าหนึ่งค่า

รีเลชันที่มีความสัมพันธ์ระหว่างค่าของแอททริบิวต์แบบทรานซิทีฟ และแบบหลายค่าจะต้องผ่านกระบวนการทำรีเลชันให้อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐาน (Normalization) ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดการออกแบบฐานข้อมูลนั้น ๆ มีปัญหาในด้านการเพิ่ม ลบ หรือปรับปรุงข้อมูลได้

(3) การทำรีเลชันให้อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐาน (Normalization)

เป็นกระบวนการนำเค้าร่างของรีเลชันมาทำให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นบรรทัดฐาน (Normal Form) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อลดเนื้อที่ในการจัดเก็บข้อมูล เนื่องจากการทำให้เป็นบรรทัดฐานจะเป็นการลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลในรีเลชัน จึงเท่ากับเป็นการลดเนื้อที่ในการจัดเก็บข้อมูลได้
2. เพื่อลดปัญหาที่ข้อมูลไม่ถูกต้อง เนื่องจากข้อมูลในรีเลชันหนึ่งจะมีข้อมูลไม่ซ้ำกันในการปรับปรุงข้อมูลก็จะปรับปรุงทัพเพิล (Tuple) นั้น ๆ ครั้ง

เดียว ไม่ต้องปรับปรุงหลายแห่ง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดจากการปรับปรุงไม่ครบถ้วนก็จะไม่เกิดขึ้น

3. เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากการเพิ่ม ปรับปรุง และลบข้อมูล เนื่องจากการทำเป็นบรรทัดฐานสามารถลดความซ้ำซ้อน และช่วยแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับปรุงข้อมูลไม่ครบ หรือข้อมูลหายไปจากฐานข้อมูลหรือการเก็บข้อมูล

(4) รูปแบบบรรทัดฐาน (Normal Form)

รูปแบบบรรทัดฐานที่ใช้ในการกำหนดแอททริบิวต์ที่เหมาะสมในรีเลชันแบ่ง

ได้ดังนี้

1. รูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 1 (First Normal Form : 1 NF)

รีเลชันที่อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 1 หมายถึง รีเลชันที่มีคุณสมบัติที่ค่าของแอททริบิวต์หนึ่งในแต่ละทUPLE จะมีค่าของข้อมูลเพียงค่าเดียว ถ้าหากรีเลชันใดไม่มีคุณสมบัติดังกล่าวจะต้องทำการปรับ โดยการแยกกลุ่มข้อมูลที่ซ้ำกัน เป็นรีเลชันใหม่ และกำหนดให้แอททริบิวต์ที่เป็นตัวกำหนดค่าของกลุ่มข้อมูลที่ซ้ำกันนี้ (Multivalued Attribute) เป็นคีย์หลัก (Primary Key) ของรีเลชันใหม่

2. รูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 2 (Second Normal Form : 2 NF)

รีเลชันที่อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 2 หมายถึง รีเลชันนั้น ๆ อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 1 และไม่มี Non key Attribute ตัวใด ขึ้นกับส่วนใดส่วนหนึ่งของคีย์ วิธีการที่จะทำให้รีเลชันอยู่ในรูปของ 2 NF สามารถทำได้ โดยการสร้างรีเลชันขึ้นมาใหม่ สำหรับการขึ้นกันที่เป็นปัญหา

4. รูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 3 (Third Normal Form : 3 NF)

รีเลชันที่อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 3 หมายถึง รีเลชันนั้น ๆ อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐานขั้นที่ 2 และตัวเลือกทุกตัวจะต้องเป็นคีย์สมัคร (Candidate Key)

(5) รูปแบบของฐานข้อมูล

ฐานข้อมูลมี 3 รูปแบบ ดังนี้

1. ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Relational Database) เป็นการจัดเก็บข้อมูลของเอนติตี้ (Entity) ในรูปแบบของตารางที่มี ลักษณะ 2 มิติ คือ เป็น

- แถว (Row) และเป็นคอลัมน์ (Column) ในการเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างตารางจะเชื่อมโยงโดยใช้แอททริบิวต์ที่มีอยู่ในทั้งสองตารางเป็นตัวเชื่อม
2. ฐานข้อมูลแบบลำดับชั้น (Hierarchical Database) เป็นโครงสร้างที่จัดเก็บข้อมูลในลักษณะความสัมพันธ์แบบพ่อ-ลูก ซึ่งจะเก็บไว้ในเรคคอร์ด (Record)
 3. ฐานข้อมูลแบบข่ายงาน (Network Database) เป็นโครงสร้างข่ายงาน ประกอบด้วยประเภทของ เรคคอร์ด และกลุ่มของข้อมูลของ เรคคอร์ด นั้น ๆ เช่นเดียวกับโครงสร้างของฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์และเชิงลำดับชั้น



บทที่ 3

ระบบงานปัจจุบัน (Existing System)

3.1 การแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร

กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากรตามบทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากรและพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ซึ่งในการจัดเก็บภาษีอากรดังกล่าวจะใช้วิธีการประเมินตนเองและชำระภาษีอากรตามผลของการคำนวณภาษีจากฐานเงินได้หรือรายได้หรือรายรับที่ผู้เสียภาษีอากรได้แจ้งไว้ ซึ่งหากผู้เสียภาษีอากรแจ้งรายได้หรือรายรับไว้ต่ำกว่าความเป็นจริง ก็จะทำให้รายได้ของรัฐบาลในส่วนที่จัดเก็บภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรต่ำกว่าความเป็นจริง กรมสรรพากรจึงมีระบบการตรวจสอบการเสียภาษีของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าว ซึ่งไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีไว้ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง หรือเป็นกรณีที่ไม่นำแบบแสดงรายการชำระภาษีก็ตาม เช่น กรณีที่ยื่นแบบแสดงยอดเงินได้หรือรายรับไว้ต่ำกว่าความเป็นจริงก็จะใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบแสดงรายการที่ยื่นไว้โดยใช้หลักเกณฑ์ การคัดเลือกรายเพื่อหารายที่มีความผิดปกติเพื่อส่งหน่วยตรวจสอบดำเนินการต่อไปหรือหากเป็นกรณีที่ไม่นำแบบแสดงรายการเสียภาษีก็จะใช้วิธีส่งเจ้าพนักงานออกสำรวจแหล่งภาษี หากพบผู้เสียภาษียรายใดประกอบธุรกิจ โดยไม่นำแบบเสียภาษีไว้ก็จะส่งหน่วยตรวจสอบดำเนินการต่อไป เป็นต้น เมื่อตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว หากมีการชำระภาษีไว้ไม่ถูกต้องก็จะต้องประเมินเรียกเก็บภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มต่อไป

ระบบที่กรมสรรพากรใช้ในการตรวจสอบภาษีแบ่งเป็นระบบใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. การออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากร ซึ่งโดยปกติส่วนใหญ่จะตรวจสอบย้อนหลัง 1-2 รอบระยะเวลาบัญชีหรือปีภาษี และตรวจสอบทุกประเภทภาษี
2. การออกตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ซึ่งจะตรวจสอบเป็นระยะสั้นเพียงเดือนภาษี และส่วนใหญ่จะเป็นการตรวจในเดือนภาษีปัจจุบัน หรือเดือนภาษีก่อนหน้าเดือนภาษีปัจจุบัน 2-3 เดือนภาษี หรือตรวจของเดือนภาษีที่ขอคืน และตรวจสอบเฉพาะการปฏิบัติตามบทบัญญัติของประมวลรัษฎากร ในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีธุรกิจเฉพาะเท่านั้น

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร ปรากฏตามรูป 3.1 และรูป 3.2 ส่วนหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะ คือ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ ส่วนสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรจังหวัด ส่วนสำนักตรวจสอบภาษีจะ

มีการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะบ้างแต่จะดำเนินการเฉพาะบางกรณีเท่านั้น เช่น ตรวจเฉพาะผู้ประกอบการรายใหญ่หรือผู้ประกอบการที่พบข้อมูลว่ามีการหลีกเลี่ยงภาษีหรือ ออกใบกำกับภาษีโดยไม่มีสิทธิ หรือใช้ใบกำกับภาษีปลอม เป็นต้น

3.2 ลักษณะของระบบงานปัจจุบัน

การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประมวลผลการตรวจปฏิบัติการ การวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ และการวางแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีของสำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน ปัจจุบันยังเป็นงานที่ทำด้วยมือ (Manual) โดยรับข้อมูลสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานทางไปรษณีย์ แล้วนำมาบันทึกข้อมูลดังกล่าวด้วย Computer Stand Alone จากนั้นก็จะประมวลผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานดังกล่าว มาสรุปรวมเป็นผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ เปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการระหว่างหน่วยงาน และเปรียบเทียบกับแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดให้แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงได้มีข้อมูลในการตัดสินใจต่อไป เช่น ใช้ผลการตรวจปฏิบัติการเป็นเครื่องมือกำหนดนโยบายที่จะให้ถือปฏิบัติในงวดต่อไป หรือใช้ในการกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีงบประมาณต่อไป

สำหรับขั้นตอนการประมวลผลการตรวจปฏิบัติการซึ่งเริ่มตั้งแต่การปฏิบัติของหน่วยงาน ปฏิบัติจนถึงการปฏิบัติของหน่วยงานบริหาร หรือสำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สม.) และหน่วยงานเทคโนโลยีหรือสำนักเทคโนโลยี ต้องดำเนินการดังนี้

3.2.1 เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการเจ้าของสำนวน ต้องจัดทำแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี (แบบต.ป. 08) ซึ่งเป็นแบบแนบท้ายระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม พ.ศ.2539 เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานปฏิบัติใช้เป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการในขั้นต่อไป

3.2.2 หน่วยงานปฏิบัติต้องรวบรวมผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี(แบบต.ป.08) ของทุก ๆ สำนวน จัดทำแบบสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน (แบบต.ป. 09) ทุกสิ้นเดือน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานบริหาร (สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน) ทางไปรษณีย์ สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นต่อไป

3.2.3 สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายในรวบรวมแบบสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานจัดทำแบบสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์รายงานผลการตรวจปฏิบัติการต่อผู้บริหารระดับสูงต่อไป

3.2.4 ผู้บริหารระดับสูงจะใช้ข้อมูลจากแบบสรุปผลการตรวจปฏิบัติการของหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั่วประเทศเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ กำหนดนโยบายที่จะใช้ในการกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีต่อไป หรือใช้ปรับปรุงแผนงานตรวจปฏิบัติการในปีงบประมาณปัจจุบัน

3.2.5 สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายในจะใช้ข้อมูลจากรายงานผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศมาคำนวณหา Man Day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทการตรวจ เพื่อให้เป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีงบประมาณต่อไป

3.2.6 ประเภทของการตรวจปฏิบัติการ แบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 3 ประเภท คือ

- (1) การตรวจปฏิบัติการทั่วไป เป็นการตรวจปฏิบัติการโดยทั่วๆ ไปทุกประเด็น ทั้งนี้ย้อนหลังไป 2 เดือนภาษี และตั้งแต่วันที่ 1 ของเดือนที่เข้าตรวจถึงวันที่เข้าตรวจ
- (2) การตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น เป็นการตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือหลายๆ ประเด็น เฉพาะที่พบความผิด
- (3) การตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นการตรวจปฏิบัติการเฉพาะเดือนภาษีที่ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทมีวิธีการตรวจ และใช้ระยะเวลาในการตรวจ ไม่เท่ากัน ดังนั้นปัญหาสำคัญของการกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี และการวัดประสิทธิภาพในการตรวจปฏิบัติการ ขึ้นอยู่กับ Man Day ต่อรายที่ใช้ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภท ด้วยซึ่ง Man Day ต่อรายก็ได้คำนวณมาจากระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภท ด้วย

จากลักษณะของระบบงานปัจจุบันดังกล่าวข้างต้น สามารถแสดงเป็นแผนภาพบริบท (Context Diagram) ดังแสดงในรูปที่ 3.3 และ Data Flow Diagram ดังแสดงในรูปที่ 3.4 - 3.9

3.3 ปัญหาของระบบงานปัจจุบัน

ปัญหาความยุ่งยากของระบบงานปัจจุบันมีดังนี้

1. เมื่อจัดทำแบบผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีแล้ว ไม่มีโปรแกรมบันทึกข้อมูลในแบบดังกล่าวเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลนั้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้หน่วยงานบริหารระดับสูงได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว

2. ในการวัดประสิทธิภาพของการตรวจปฏิบัติการ และการจัดทำแผนการตรวจปฏิบัติการประจำปี ซึ่งพิจารณาจากจำนวนรายผู้เสียภาษี จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากผลการตรวจปฏิบัติการใช้เวลาในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทมาใช้ในการคำนวณ Man Day ต่อราย แต่ในทาง

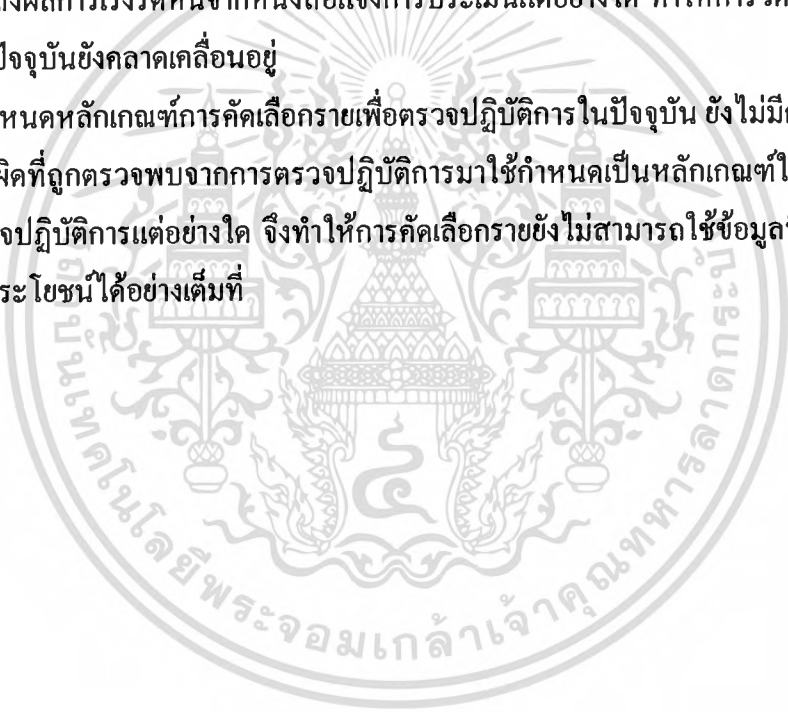
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการคนเดียวกันต้องตรวจปฏิบัติการทุกประเภทในเวลาเดียวกัน ดังนั้น การแยกแยะระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทจากแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ แต่ละรายผู้เสียภาษีไม่สามารถแยกระยะเวลาในแต่ละวันที่เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการแต่ละคนทำงานแต่ละประเภทของการตรวจได้ ทำให้การคำนวณ Man Day ของการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทมีความคลาดเคลื่อน

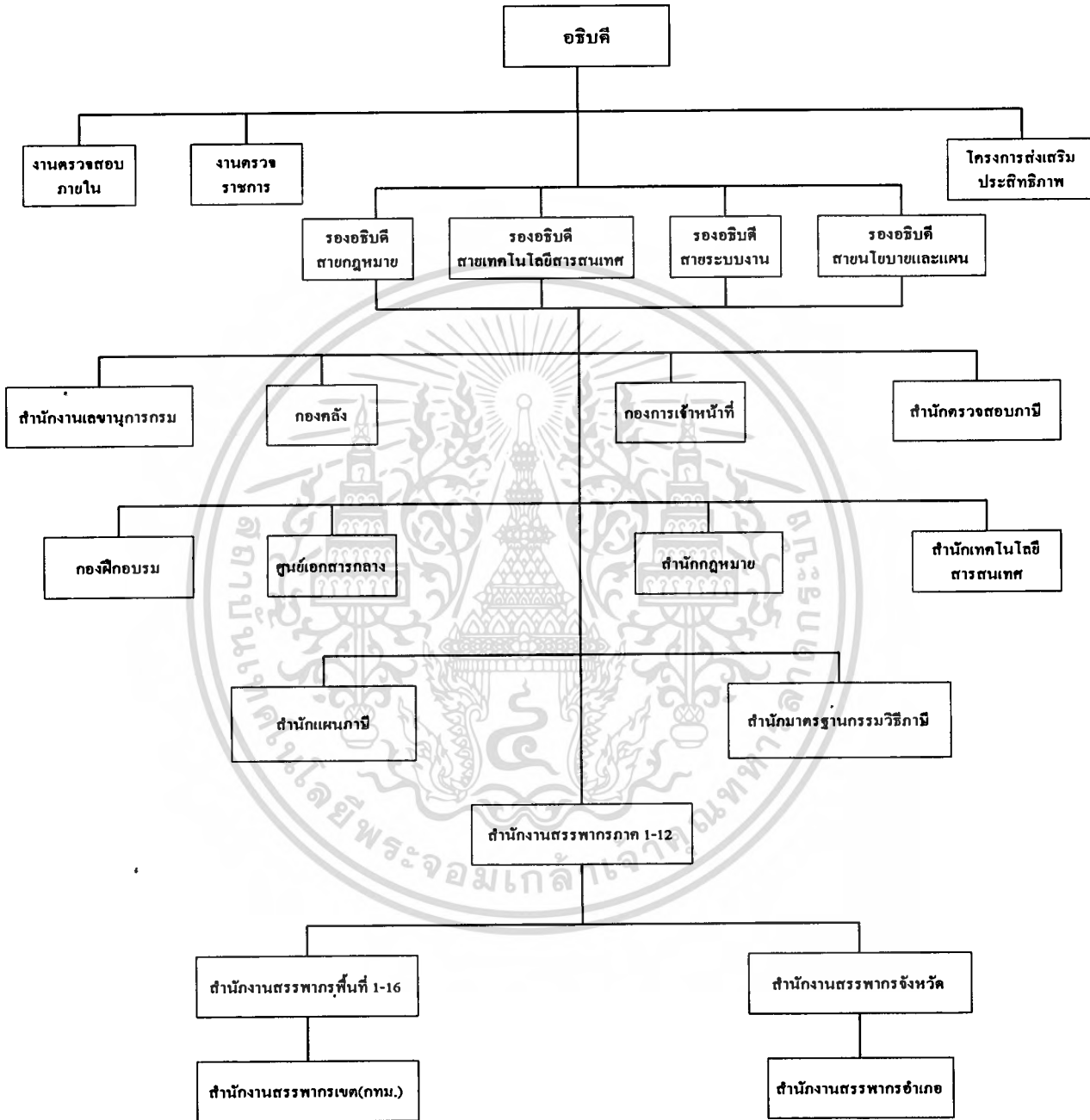
3. ในการวัดประสิทธิภาพของการตรวจปฏิบัติการ ควรจะพิจารณาจากจำนวนรายที่ตรวจปฏิบัติการแล้วเสร็จและ จำนวนเงินภาษีที่สามารถเร่งรัดจัดเก็บได้

ในปัจจุบันได้เปรียบเทียบจากข้อมูลจำนวนภาษีที่เรียกเก็บตามหนังสือแจ้งการประเมิน โดยมีได้คำนึงถึงผลการเร่งรัดหนี้จากหนังสือแจ้งการประเมินแต่อย่างใด ทำให้การวัดประสิทธิภาพด้วยวิธีการในปัจจุบันยังคลาดเคลื่อนอยู่

4. การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการในปัจจุบัน ยังไม่มีการนำข้อมูลประเด็นความผิดที่ถูกรวบจากการตรวจปฏิบัติการมาใช้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกรายเพื่อส่งตรวจปฏิบัติการแต่อย่างใด จึงทำให้การคัดเลือกรายยังไม่สามารถใช้ข้อมูลที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

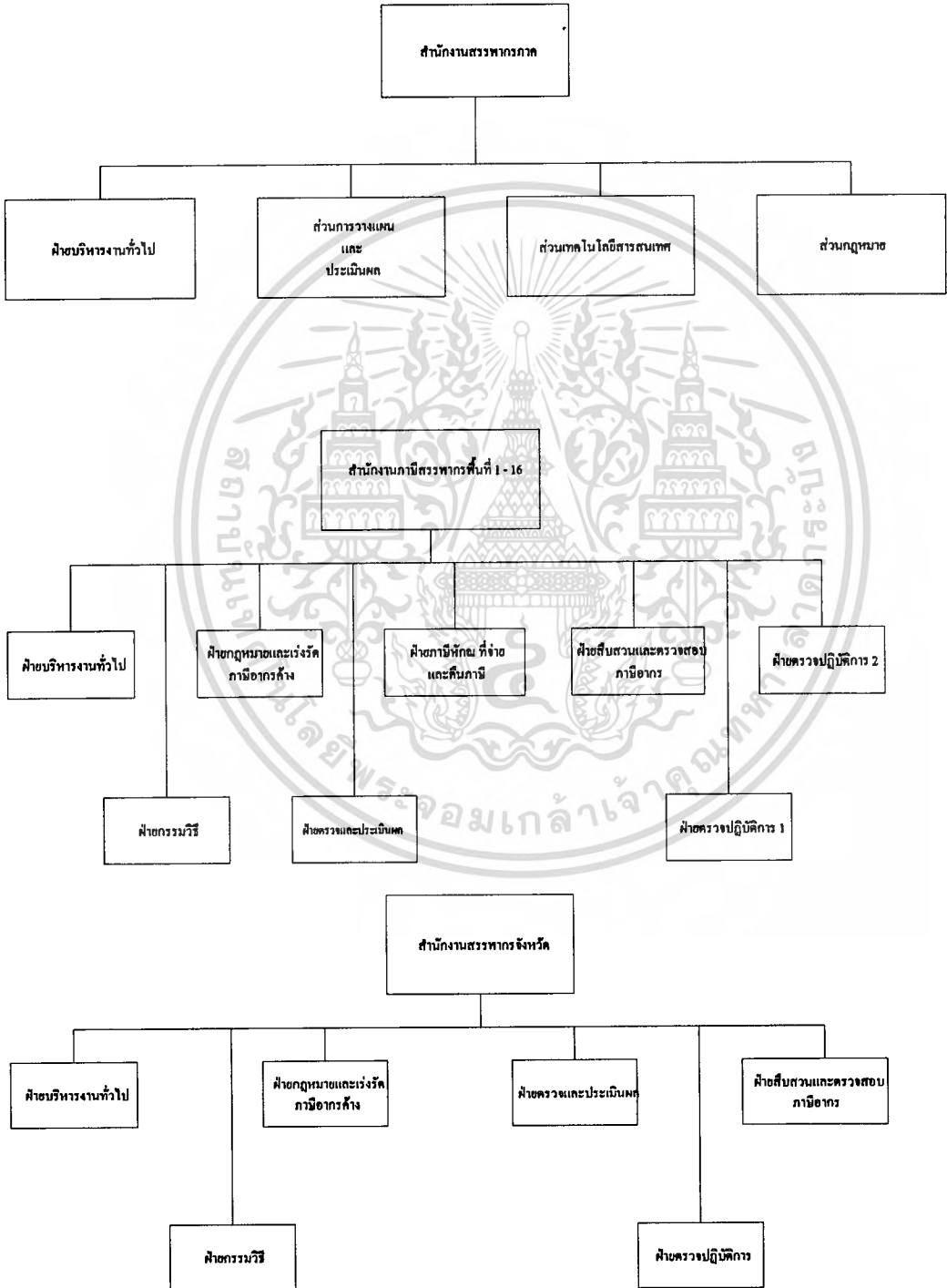


โครงสร้างแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร



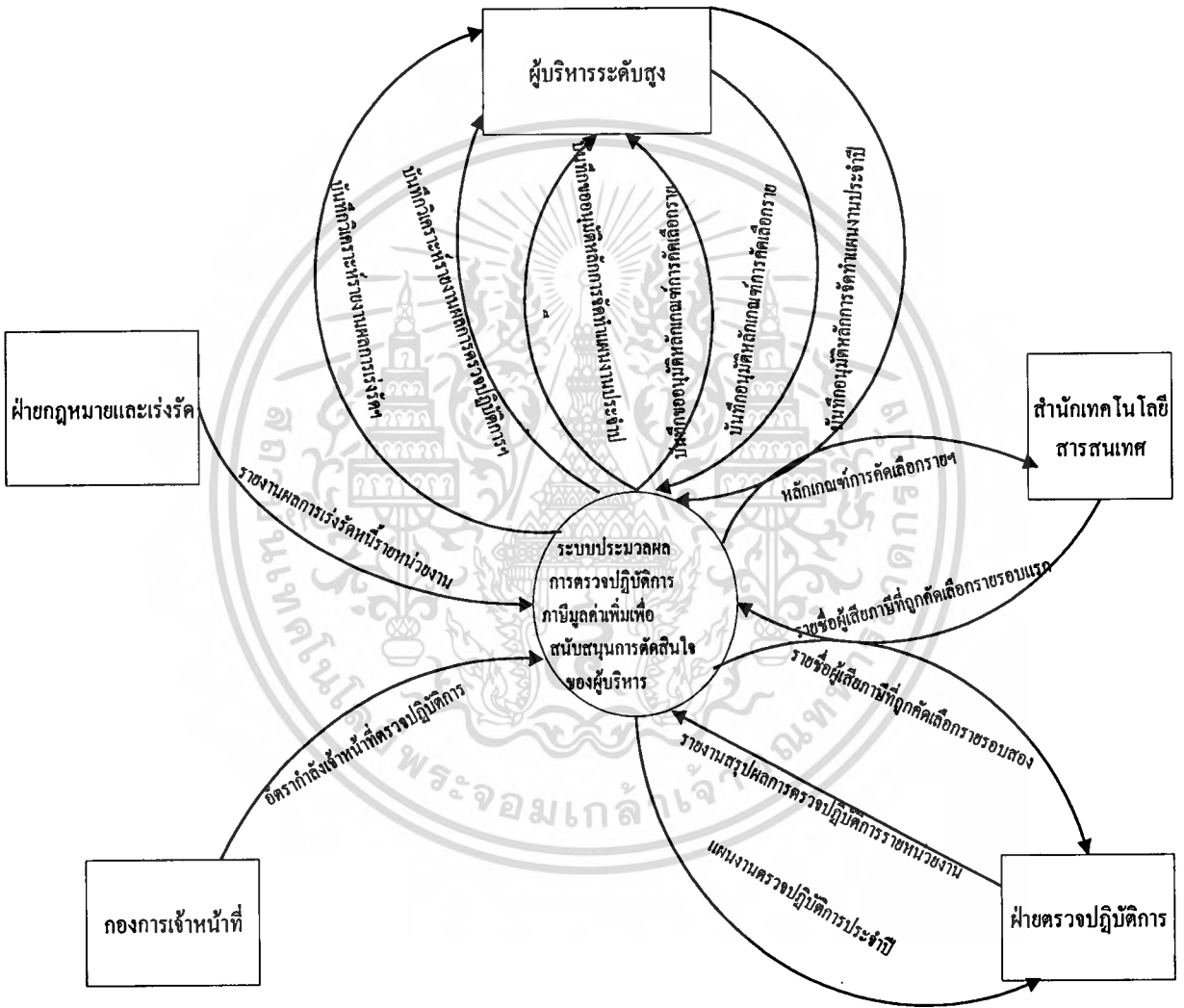
รูปที่ 3.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมสรรพากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



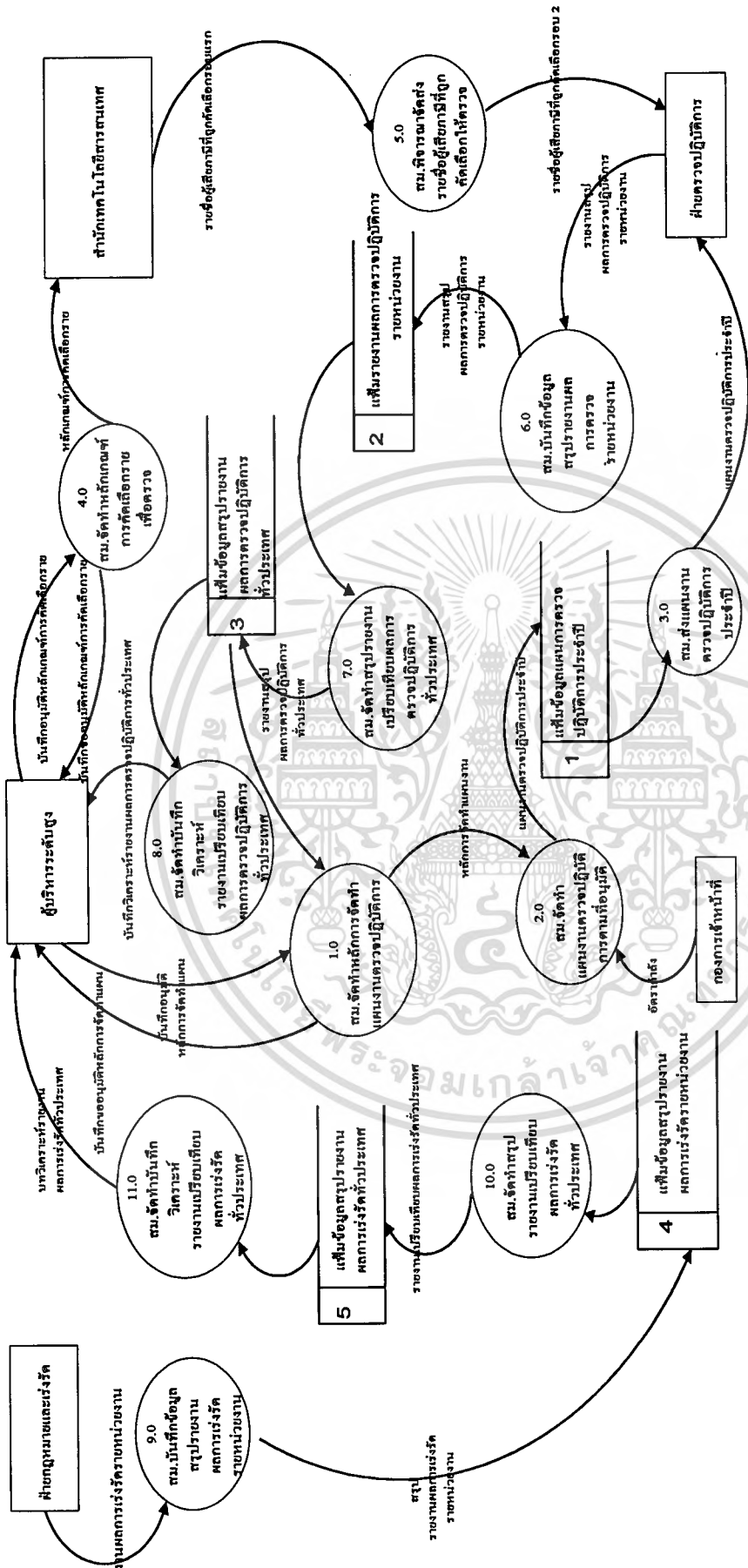
รูปที่ 3.2 แสดงผังการแบ่งส่วนราชการสำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่และสำนักงานสรรพากรจังหวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



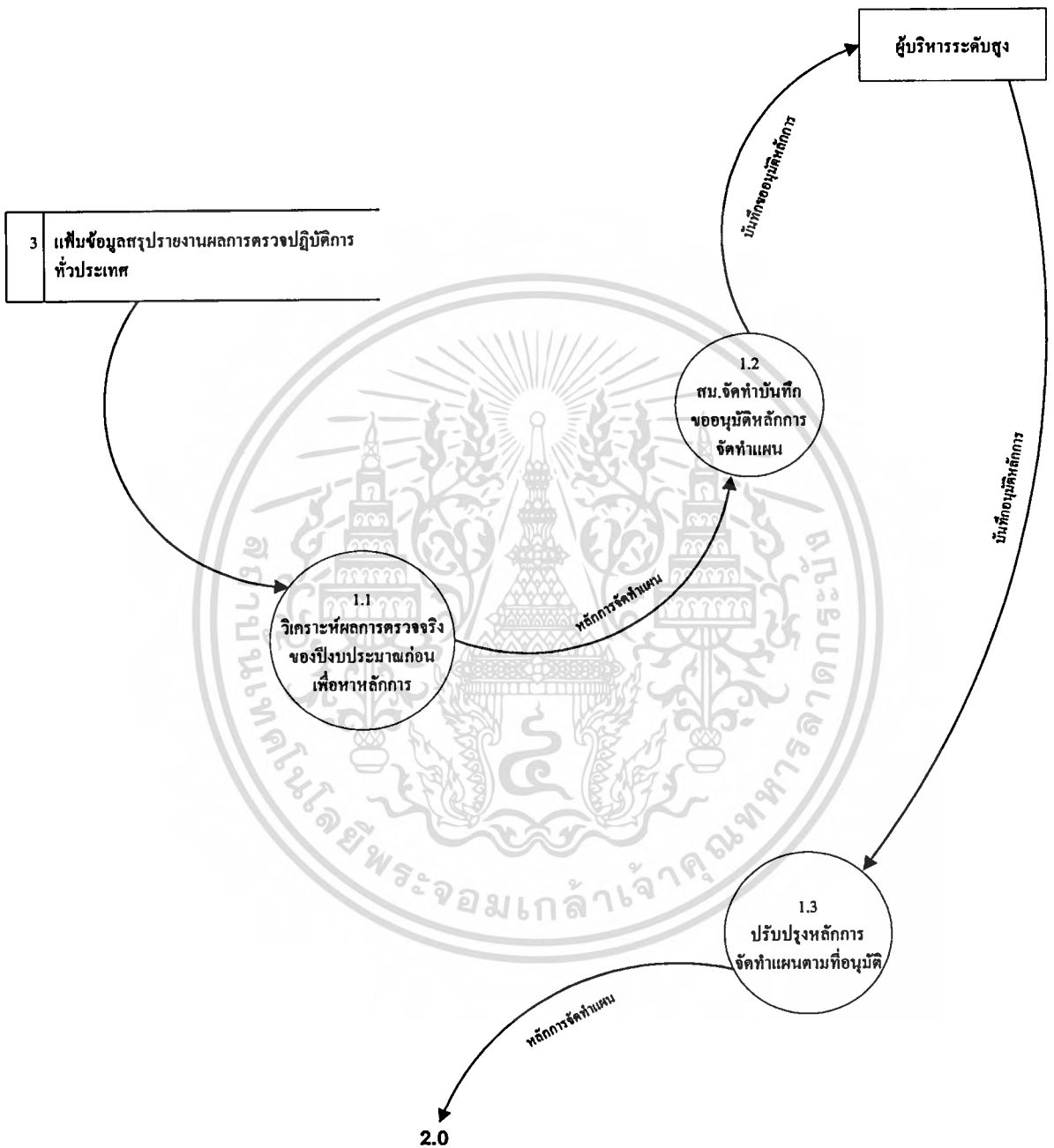
รูปที่ 3.3 แผนภาพบริบท (Context Diagram) แสดงระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (ระบบปัจจุบัน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



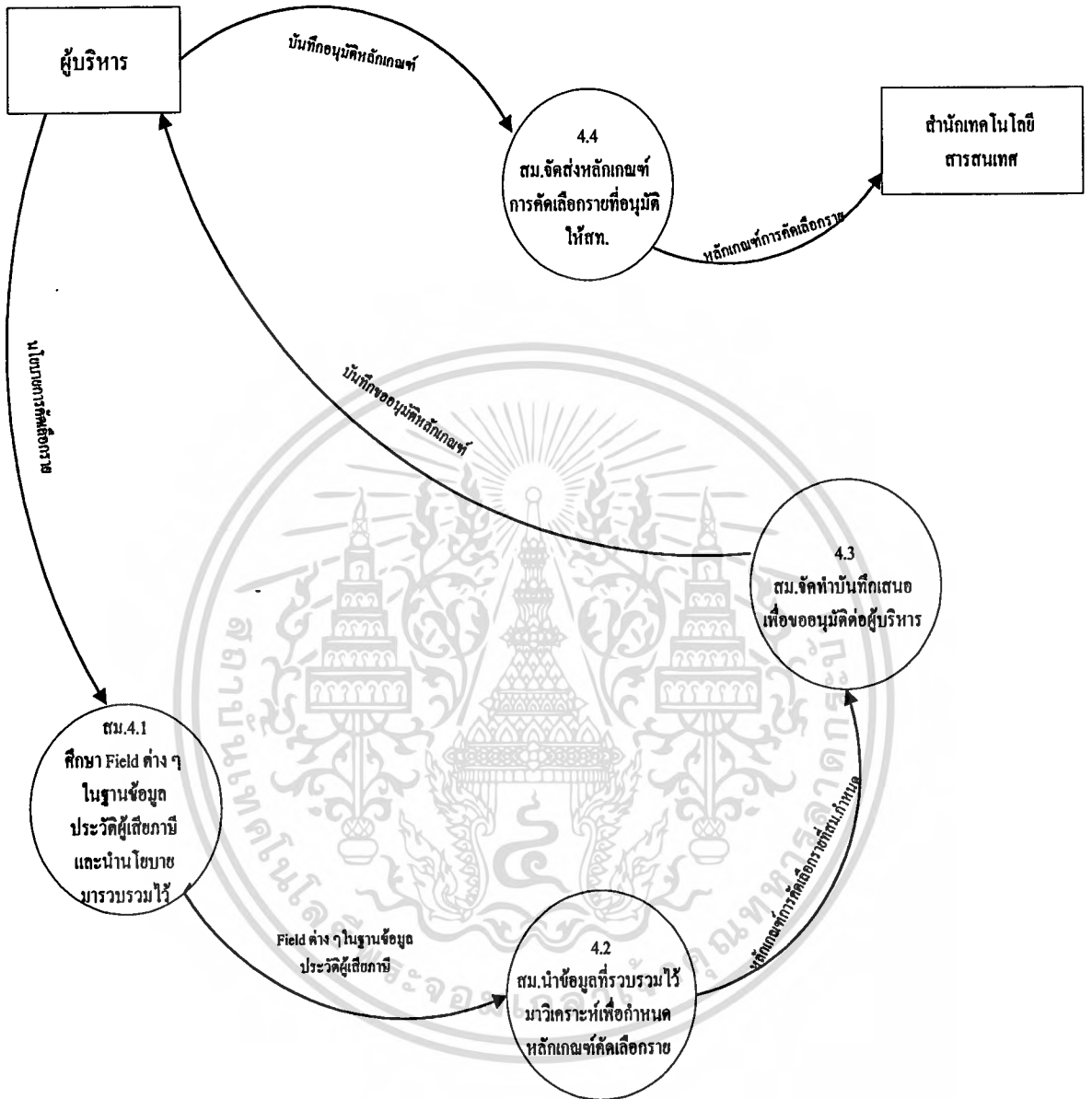
รูปที่ 3.4 Data Flow Diagram ของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ระบบปัจจุบัน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้โดยไม่ผ่านการอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



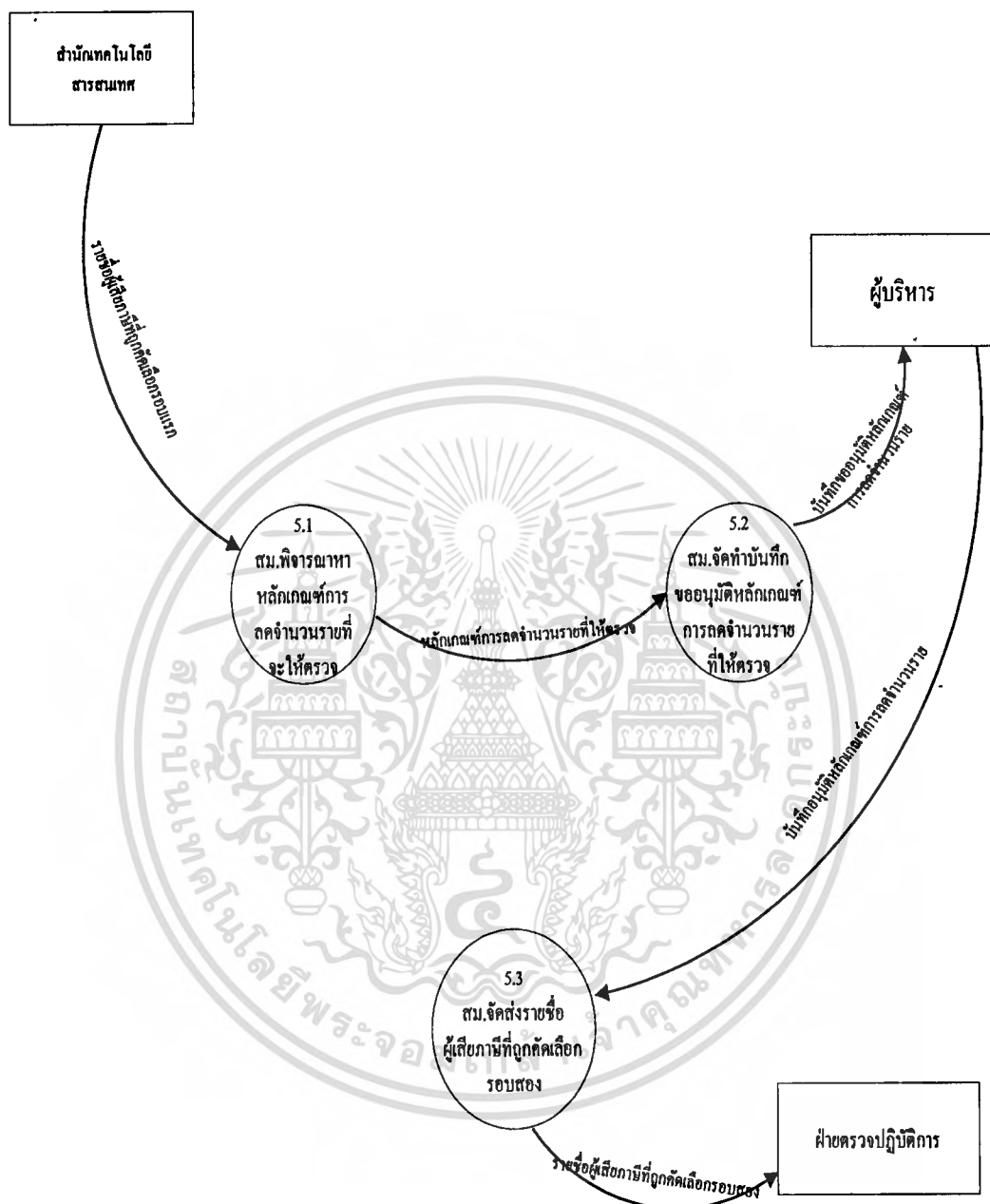
รูปที่ 3.5 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

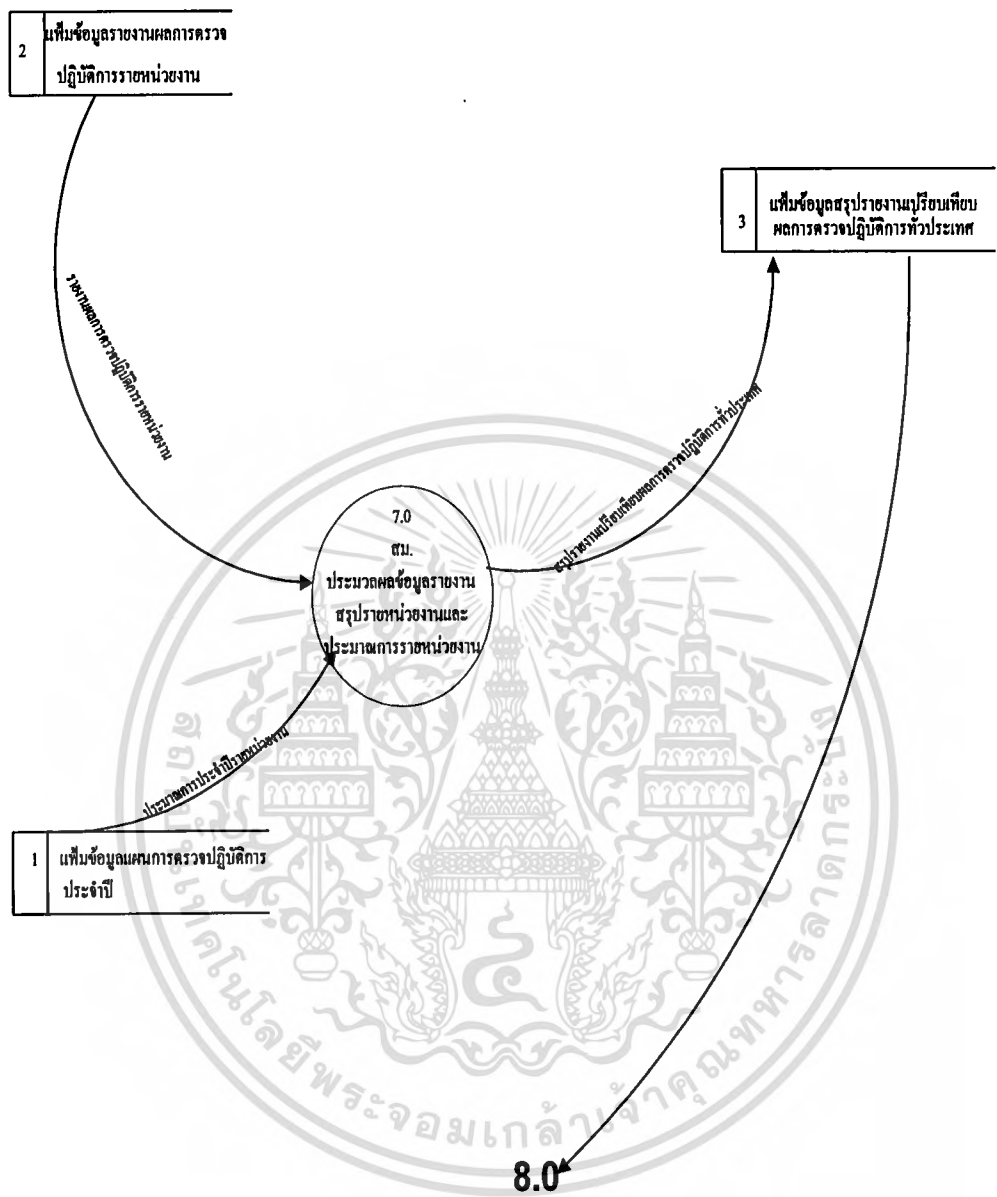


รูปที่ 3.7 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3.8 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการพิจารณาจัดส่งรายชื่อผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกให้ตรง



รูปที่ 3.9 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำสรุปรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ระบบที่นำเสนอ (Proposed System)

4.1 ความต้องการของผู้ใช้

ตามที่ได้ศึกษา วิเคราะห์ และรับทราบปัญหาของระบบงานปัจจุบันแล้ว ปรากฏว่า ผู้ใช้มีความต้องการ ดังนี้

4.1.1 เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการต้องการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการที่ต้องเสนอต่อผู้บริหารตามลำดับชั้น เนื่องจากในระบบงานปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการจะเป็นผู้รวบรวมจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการเอง ดังนั้น หากลดขั้นตอนในการจัดทำรายงานดังกล่าวได้จะช่วยให้เจ้าหน้าที่มีเวลาสำหรับใช้ตรวจปฏิบัติการมากขึ้น

4.1.2 ผู้บริหารระดับสำนักงานภยีสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรจังหวัด ต้องการได้รายงานควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เช่น ต้องการทราบปริมาณงานค้าง ปริมาณงานเสร็จ เพื่อใช้เร่งรัด ติดตาม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น และต้องการทราบผลการตรวจปฏิบัติการของหน่วยงานตนเอง เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น โดยรวดเร็วขึ้น

4.1.3 ผู้บริหารระดับสูงต้องการทราบข้อมูลที่เป็นทั้งในอดีตและปัจจุบันโดยเร็ว ทั้งนี้เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายต่าง ๆ เช่น การกำหนดแผนงานประจำปี ต้องการทราบผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่ผ่านมา ว่าได้ผลหรือไม่เพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงนโยบายของปีปัจจุบันต่อไป หรือการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรายเพื่อส่งตรวจปฏิบัติการ ต้องการทราบผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่ให้ตรวจกิจการบางประเภท ว่าได้ผลเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงนโยบายการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวในปีปัจจุบัน ซึ่งหากไม่ได้ผลอาจสั่งให้ระงับโครงการได้ทันเวลา เพื่อมิให้เสียอัตรากำลังไปโดยได้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร เป็นต้น

4.1.4 ผู้บริหารระดับสูงต้องการระบบที่สามารถวัดประสิทธิภาพของการตรวจปฏิบัติการที่เหมาะสม เนื่องจากในปัจจุบันการวัดประสิทธิภาพของการตรวจปฏิบัติการยังมิได้นำผลของการเร่งรัดภายในรายที่ตรวจปฏิบัติการไปแล้ว ว่าสามารถจัดเก็บภาษีได้หรือไม่ มาใช้ประกอบการพิจารณาวัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงทำให้มีข้อโต้แย้งระหว่างหน่วยปฏิบัติ เพราะบางหน่วยงานประเมินภาษีเป็นจำนวนเงินสูง แต่ไม่สามารถเร่งรัดจัดเก็บภาษีได้หน่วยบริหารต้องการได้ข้อมูลเกี่ยวกับ Man-Day คอราย ที่ใช้ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภท ทั้งนี้ เพื่อใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการจัดสรร Man-Day สำหรับกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีให้ใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานจริงยิ่งขึ้น เพื่อลดข้อโต้แย้งของหน่วยปฏิบัติ

4.2 ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาความต้องการของผู้ใช้ดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่า ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

4.2.1 จัดทำฐานข้อมูล ผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียหาย ซึ่งจะต้องมีข้อมูลต่าง ๆ เช่น ประวัติของผู้เสียหายที่ถูกตรวจปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการผู้เป็นเจ้าของสำนวน ประเด็นความผิดที่ตรวจพบ ภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มที่ประเมินเรียกเก็บเพิ่มเติม เป็นต้น

4.2.2 ฐานข้อมูลที่จะต้องนำมาใช้ในการประมวลผลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อส่งตรวจปฏิบัติการ เช่น ฐานข้อมูลประวัติของผู้เสียหายเกี่ยวกับการจดทะเบียน การขึ้นแบบแสดงรายการ และประเด็นความผิดที่ตรวจพบจากการตรวจปฏิบัติการ ซึ่งได้จากฐานข้อมูลตาม 4.2.1 เป็นต้น

4.2.3 จัดทำฐานข้อมูลผลการเร่งรัดภาษีอากรเป็นรายตัวผู้เสียหาย ซึ่งจะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับประวัติผู้เสียหายที่ต้องถูกเร่งรัดภาษี เจ้าหน้าที่เร่งรัดภาษีผู้เป็นเจ้าของสำนวน ภาษี เบี้ยปรับ เงินเพิ่ม ที่สามารถเร่งรัดได้ เป็นต้น

4.3 ความต้องการของระบบงานใหม่

จากการศึกษา วิเคราะห์ และรับทราบปัญหาของระบบงานปัจจุบันแล้ว สามารถสรุปความต้องการของระบบงานใหม่ได้ ดังนี้

ID	DESCRIPTION
1	ระบบต้องสามารถลดขั้นตอนในการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานและของผลรวมทั่วประเทศได้
2	ระบบต้องสามารถคำนวณ Man Day ต่อรายที่ใช้ในการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทการตรวจได้
3	ระบบต้องสามารถจัดทำรายงานประจำเดือนปริมาณงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงานได้
4	ระบบต้องสามารถวัดประสิทธิภาพผลการตรวจปฏิบัติการด้านเงินภาษีโดยคำนึงถึงจำนวนเงินภาษีที่สามารถเร่งรัดได้ด้วย
5	ระบบสามารถเก็บข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการ เพื่อนำไปจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน และของผลรวมทั่วประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย เพื่อตรวจปฏิบัติการได้

6	ระบบสามารถคัดเลือกรายชื่อผู้เสียหายที่สมควรถูกตรวจปฏิบัติการได้
7	ระบบสามารถบันทึก และค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการที่เป็นเจ้าของสำนวนการตรวจปฏิบัติการแต่ละรายชื่อผู้เสียหายได้

4.4 แนวทางการแก้ปัญหา

4.4.1 จัดทำฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียหายอากรและสร้างโปรแกรมให้สามารถประมวลผลเพื่อออกรายงานตามรูปแบบที่ผู้บริหารต้องการ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

4.4.2 นำข้อมูลจากฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียหายอากร ไปใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกรายชื่อผู้เสียหายเพื่อส่งตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม ทำให้การคัดเลือกรายชื่อผู้เสียหายมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

4.4.3 การดำเนินการตาม 4.4.1 เป็นการช่วยลดขั้นตอนในการจัดทำรายงานด้วยมือ (Manual) ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีเวลาเหลือเพื่อนำไปใช้ในการออกตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น

4.4.4 นำข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลผลการเร่งรัดรายตัวผู้เสียหายมาประมวลผลร่วมกับข้อมูลจากฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียหายเพื่อออกรายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการของหน่วยงานที่คำนึงถึงผลการจัดเก็บภาษีตามการประเมินด้วย

4.4.5 กรณีที่ผู้บริหารต้องการติดตามตัวผู้รับผิดชอบสำนวนการตรวจปฏิบัติการใด ให้สามารถค้นหาข้อมูลดังกล่าวจากฐานข้อมูลตามข้อ 4.2.1 และ 4.2.3 ได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อได้ข้อมูลที่รวดเร็ว การบันทึกข้อมูลดังกล่าวจะถูกจัดทำที่หน่วยปฏิบัติ แล้วส่งผ่านสายสัญญาณมายังฐานข้อมูล ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์เมนเฟรมของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประมวลผลแล้วออกรายงานส่งผ่านสายสัญญาณด้วยระบบ Online ไปยังผู้บริหารระดับต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวด้วย

4.5 แนวทางของระบบใหม่

จากการศึกษาความต้องการและการพิจารณาปัญหาข้างต้น ได้นำไปสู่การออกแบบระบบใหม่ ซึ่งมีแผนภาพบริบท (Context Diagram) ดังแสดงในรูปที่ 4.1 และ Data Flow Diagram ดังแสดงในรูปที่ 4.2 – 4.10

4.6 การวิเคราะห์การลงทุนและผลประโยชน์ที่จะได้รับ

เนื่องจากในปัจจุบันนี้ กรมสรรพากรมีระบบคอมพิวเตอร์เมนเฟรม ซึ่งมีการเชื่อมต่อสายสัญญาณไปยังเครื่อง IT ที่กระจายอยู่ ณ หน่วยต่าง ๆ ของกรมสรรพากรทั่วราชอาณาจักร ทั้งนี้ ตามที่ได้ศึกษา Facilities ที่กรมสรรพากรมีและใช้อยู่สรุปได้ดังนี้

4.6.1 ระบบคอมพิวเตอร์ประกอบด้วย

1. ระบบคอมพิวเตอร์เมนเฟรมขนาดใหญ่ (Large Mainframe หรือ LMF) เป็นรุ่น IBM/9000 รุ่น 260 ซึ่งหน่วยประมวลผลมีความเร็วประมาณ 14 ล้านคำสั่งต่อ 1 วินาที และขนาดของหน่วยความจำหลักประมาณ 64 MB ใช้ในการประมวลผลข้อมูลของกรมสรรพากรระดับกรมมี 2 เครื่อง คือ Large Mainframe 01 (LMF01) และ Large Mainframe 02 (LMF02) เครื่อง computer ทั้งสองเชื่อมต่อกันและทำงานแทนกันได้ ในกรณีที่เครื่องใดเครื่องหนึ่ง เกิดความเสียหาย
2. ระบบคอมพิวเตอร์เมนเฟรมขนาดกลาง (Medium Mainframe หรือ MMF) เป็น IBM ES/9000 รุ่น 130 ซึ่งมีหน่วยประมวลผลมีความเร็วประมาณ 4 ล้านคำสั่งต่อ 1 วินาที และขนาดของหน่วยความจำหลักประมาณ 16 MB ใช้ในการประมวลผลข้อมูลระดับภาคมีจำนวน 9 เครื่อง
3. ระบบคอมพิวเตอร์เมนเฟรมขนาดเล็ก (Small Mainframe หรือ SMF) เป็น IBM RISC System/6000 ซึ่งหน่วยประมวลผลมีความเร็วประมาณ 0.5 ล้านคำสั่งต่อวินาที และขนาดของหน่วยความจำหลักประมาณ 8 MB ใช้ในการประมวลผลข้อมูลระดับจังหวัดมีจำนวน 48 เครื่อง

4.6.2 การทำงานในระบบคอมพิวเตอร์เครือข่ายของกรมสรรพากร

ระบบเครือข่ายของกรมสรรพากรจะครอบคลุมทั่วประเทศ โดยการเชื่อมโยงเครื่อง

Computer Large Mainframes (LMFs), Medium Mainframes (MMFs), Small Mainframes (SMFs) และ Intelligent Terminals (ITs) เข้าด้วยกันทั้งหมด

จากความพร้อมของ Facilities ดังกล่าวข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นว่า หากนำระบบใหม่ที่น่าเสนอนี้มาใช้ จะลงทุนเพียงเล็กน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับอุปกรณ์ต่อเชื่อมวง LAN ซึ่งปัจจุบันกรมสรรพากรได้ใช้วิธีจ้างเหมา อัตราค่าใช้จ่ายจุดละประมาณ 500-1000 บาท และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการจัดทำคู่มือการใช้ระบบให้กับ User โดยมีรายละเอียดการประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 108 หน่วยงาน หน่วยงานละ 1 คน สรุปได้ดังนี้

1. ค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับ อุปกรณ์ ต่อเชื่อม

เอกสารนี้เป็นเอกสาร การต่อเชื่อมวง LAN 92 จุด เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ 69,000 บาท

2. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและจัดทำคู่มือใช้งานระบบ

- ค่าเบี้ยเลี้ยง	24,030.- บาท
- ค่าพาหนะ	114,340.- บาท
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มระหว่างการอบรม	3,200.- บาท
- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	1,000.- บาท
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	2,000.- บาท
รวม	144,570.- บาท

รวมประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 203,570.- บาท

4.6.3 ผลประโยชน์ที่จะได้รับ

ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นระบบที่หากได้รับการพัฒนาต่อสมบูรณ์ทั้งระบบแล้วจะได้รับประโยชน์ดังนี้

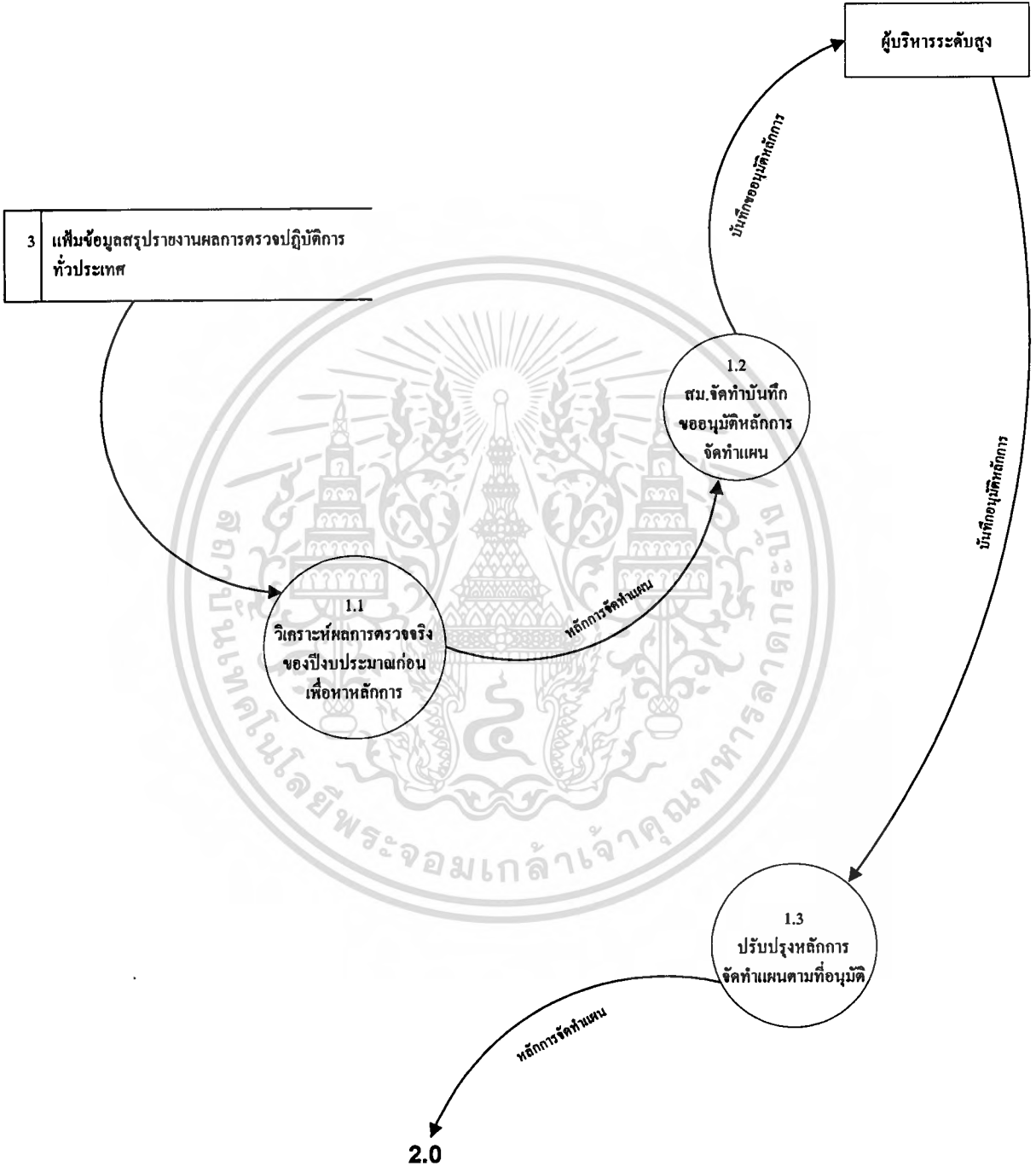
1. ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจปฏิบัติการเนื่องจากเพียงแต่นำแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติงานรายตัวผู้เสียภาษีอากรเข้าสู่ระบบแล้วสามารถออกรายงานผลการตรวจปฏิบัติการที่ต้องสรุปเสนอผู้บริหารแต่ละชั้นตอนได้ตามรูปแบบที่เหมาะสม โดยเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการสามารถนำเวลาที่จำเป็นต้องจัดทำรายงานดังกล่าวมาใช้ในการตรวจปฏิบัติการผู้เสียภาษีอากรที่เสียภาษีไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือ ตรวจสอบผู้เสียภาษีที่อยู่นอกระบบได้เพิ่มขึ้นซึ่งจะช่วยให้สามารถจัดเก็บภาษีอากรได้มากขึ้น
2. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดผลการตรวจปฏิบัติการ เพราะเมื่อนำรายงานผลการเร่งรัดภาษีอากรเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์แล้วจะช่วยให้การวัดผลการตรวจปฏิบัติการสามารถคำนึงถึงผลการเร่งรัดจัดเก็บภาษีอากรได้ด้วย มิใช่พิจารณาแต่ตัวเลขที่ได้รับจากการประเมินภาษีเพียงอย่างเดียว
3. ช่วยให้ระบบการคัดเลือกรายเพื่อส่งตรวจปฏิบัติการมีข้อมูลที่ควรจะใช้ประโยชน์ในการหาผู้เสียภาษีที่มีความผิดปกติได้มากขึ้น โดยใช้ข้อมูลจากประเด็นความผิดที่ได้รับทราบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการเป็น Criteria ตัวหนึ่ง ในการใช้คัดเลือกรายดังกล่าว
4. ช่วยให้การจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากเมื่อนำตารางเวลาปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ก็จะช่วยในการแยกแยะ Man Day ต่อรายที่เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการใช้ในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทได้เหมาะสมขึ้นและ การวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรร Man Day เพื่อกำหนดแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปีได้เหมาะสมยิ่งขึ้นด้วย
5. ประโยชน์ทางด้านภาษีที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งได้คำนวณจากผลงานที่ประเมินภาษีเพิ่มเติมจากการตรวจปฏิบัติการปีงบประมาณ 2540 = 562,180,000.- บาท เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ 1,413 คน Man Day ในการตรวจปฏิบัติการ 40% ของ Man Day รวม เมื่อคำนวณแล้วปรากฏว่าสามารถประเมินภาษีได้ 4,521.17 บาท ต่อ Man Day โดยปกติเวลาที่ใช้ในการ จัดทำรายงาน = 1 วัน / คน / เดือน หากใช้ระบบที่นำเสนอนี้จะประหยัดเวลาได้ $\frac{1}{2}$ วัน /คน /เดือน จึงเหลือเวลาไปปฏิบัติงานอื่นได้ $(\frac{1}{2} * 12 * 1413) = 8,478$ Man Day ซึ่งหากใช้เวลาดังกล่าวไปตรวจปฏิบัติการเพิ่ม คาดว่าจะได้ภาษี เพิ่ม ประมาณ 38,330,479.26 บาท/ปี

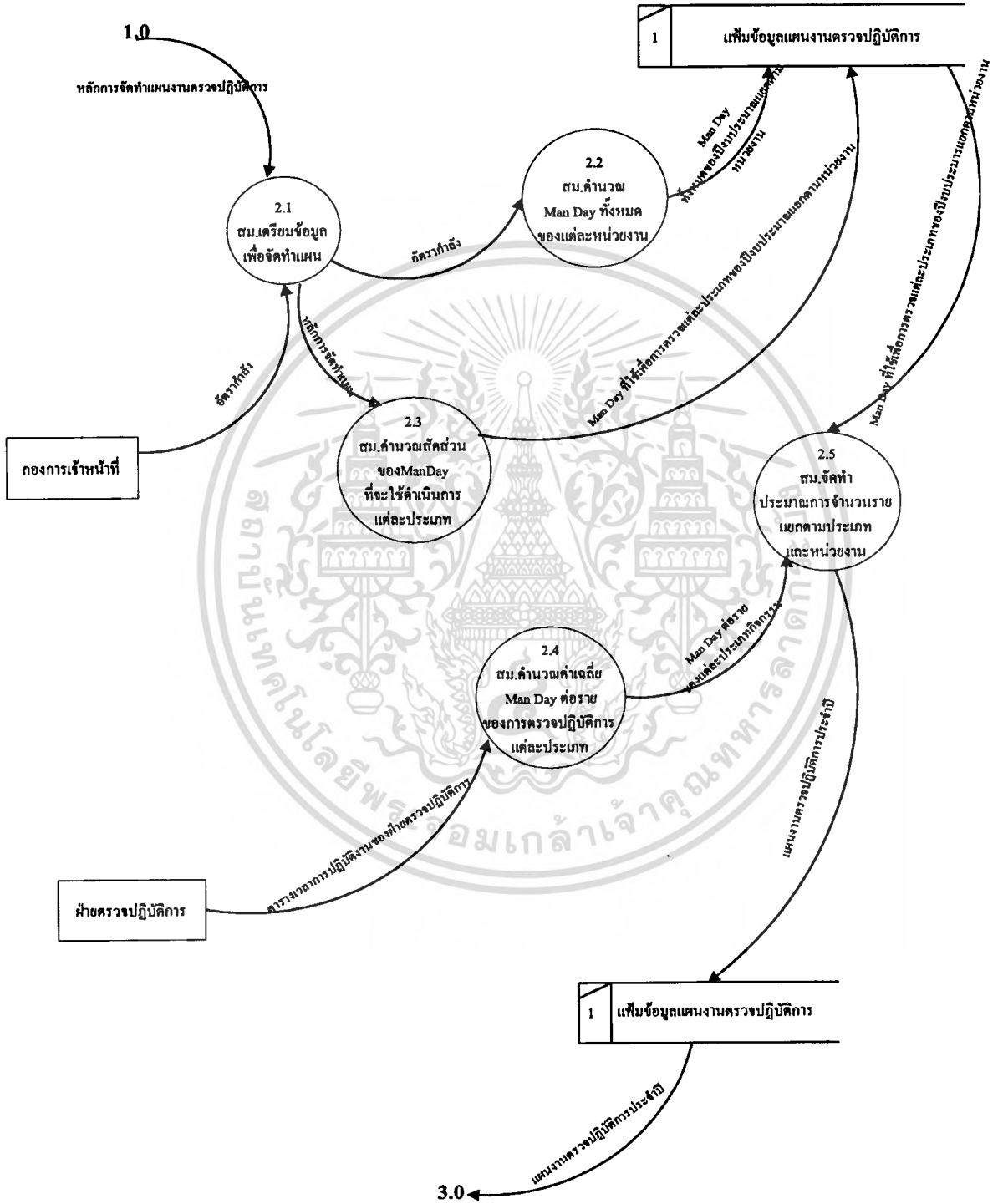
นอกจากนี้ที่สำคัญที่สุดคือ การเสริมสร้างความสะดวกให้ผู้บริหารได้รับสารสนเทศรวดเร็วยิ่งขึ้นให้สมกับเป็นหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรด้วยระบบ IT อย่างแท้จริงต่อไป





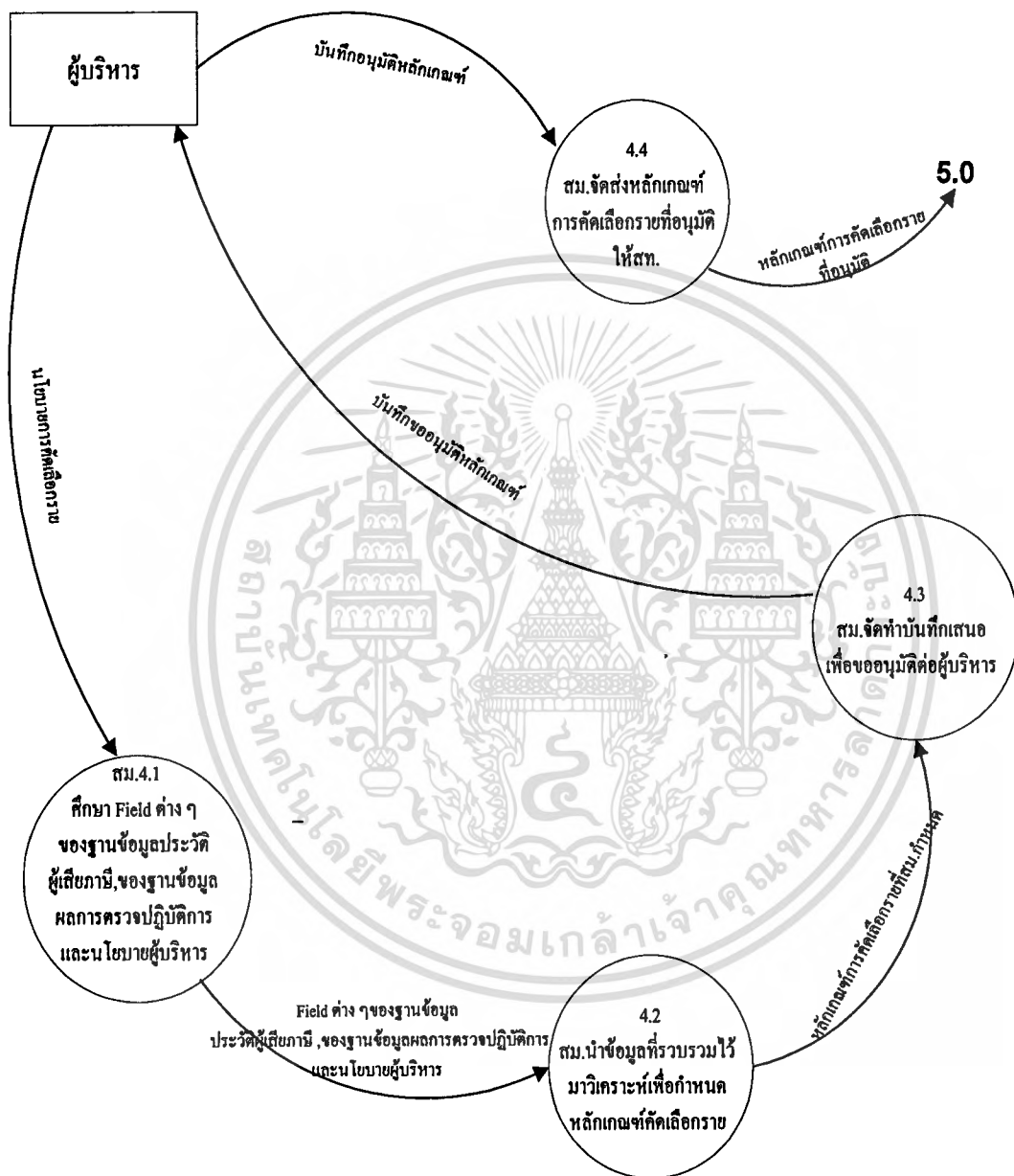
รูปที่ 4.3 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



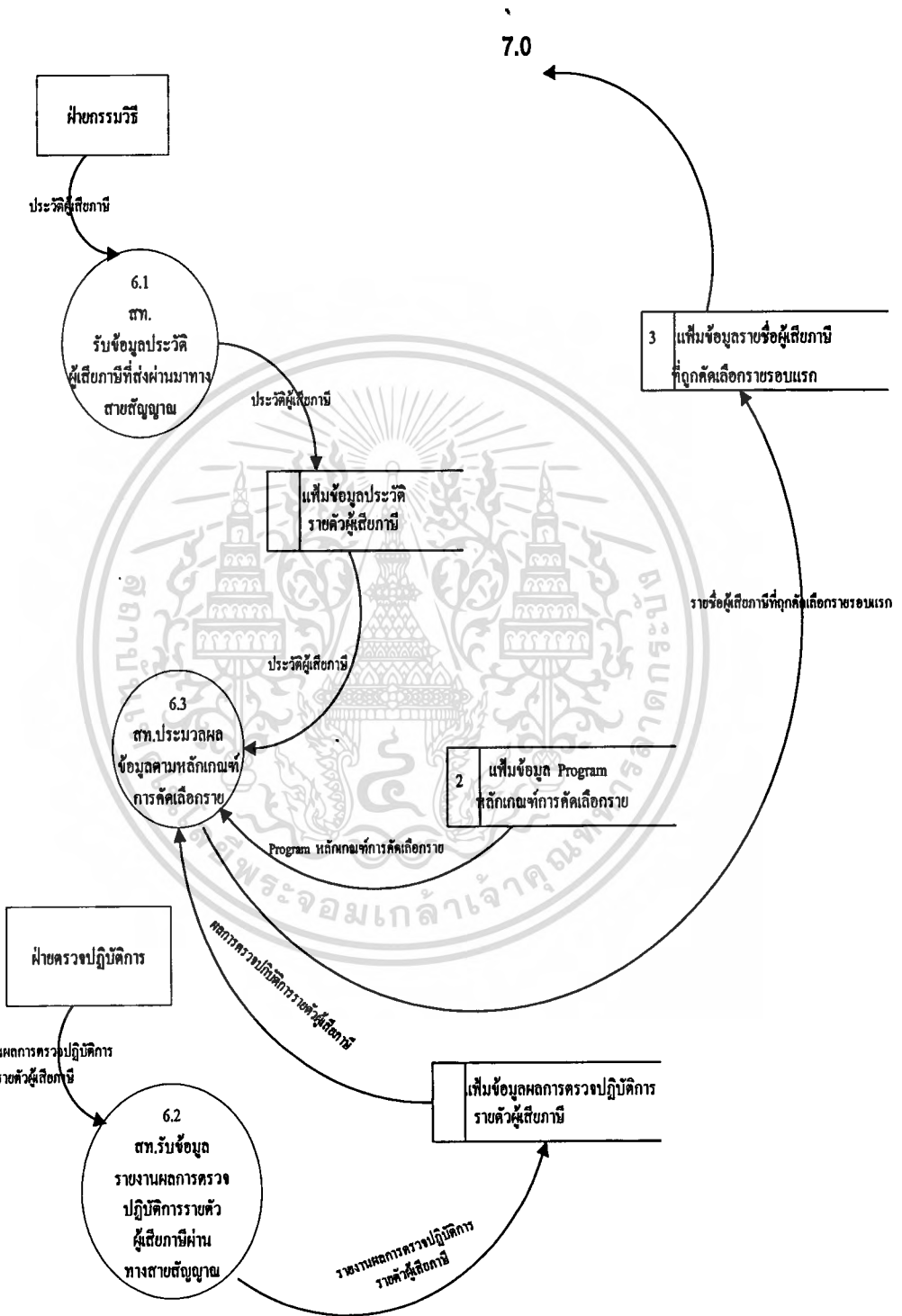
รูปที่ 4.4 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

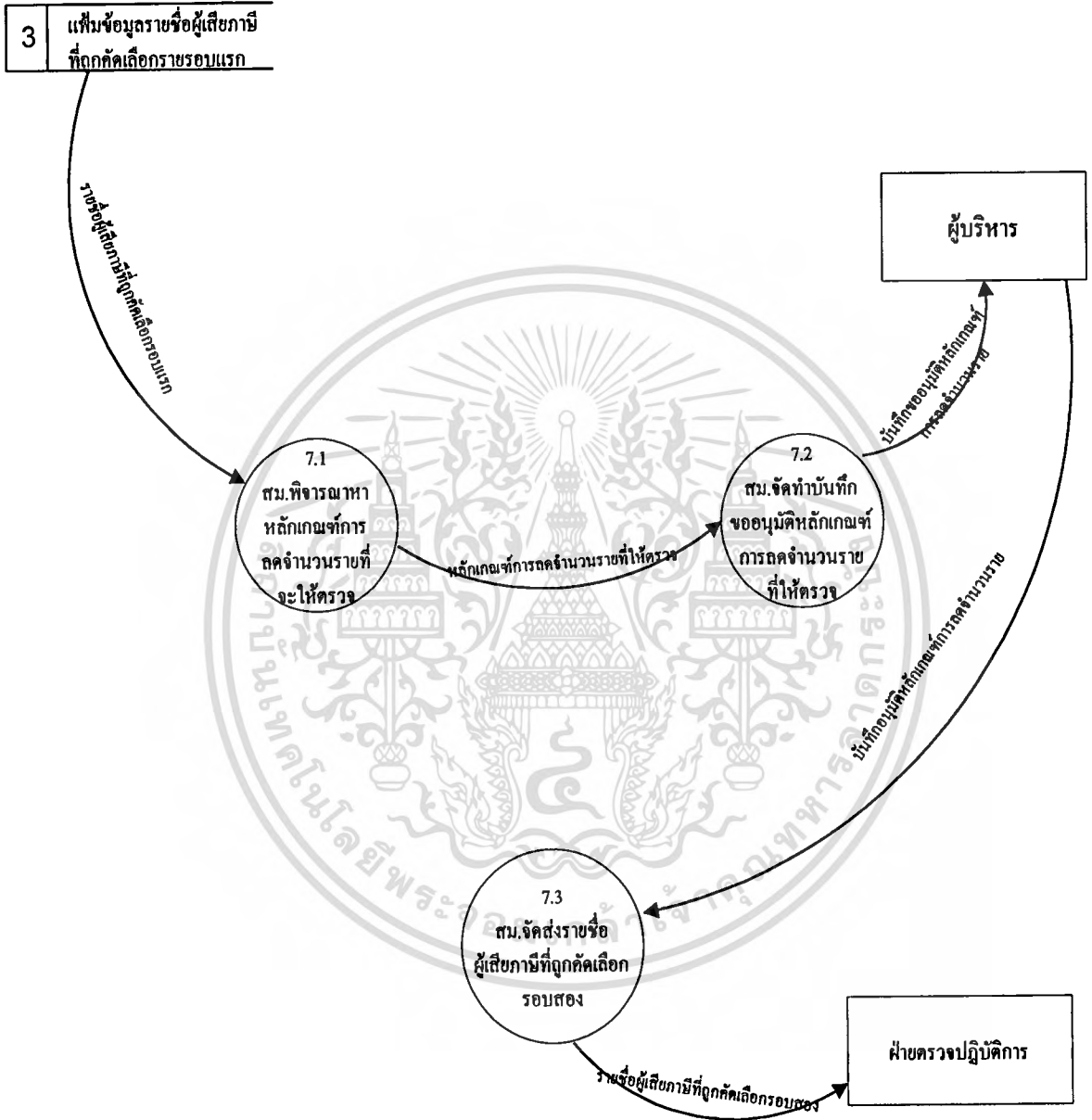


รูปที่ 4.5 Data Flow Diagram ระดับ 1
แสดงขั้นตอนการจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายชื่อเพื่อตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



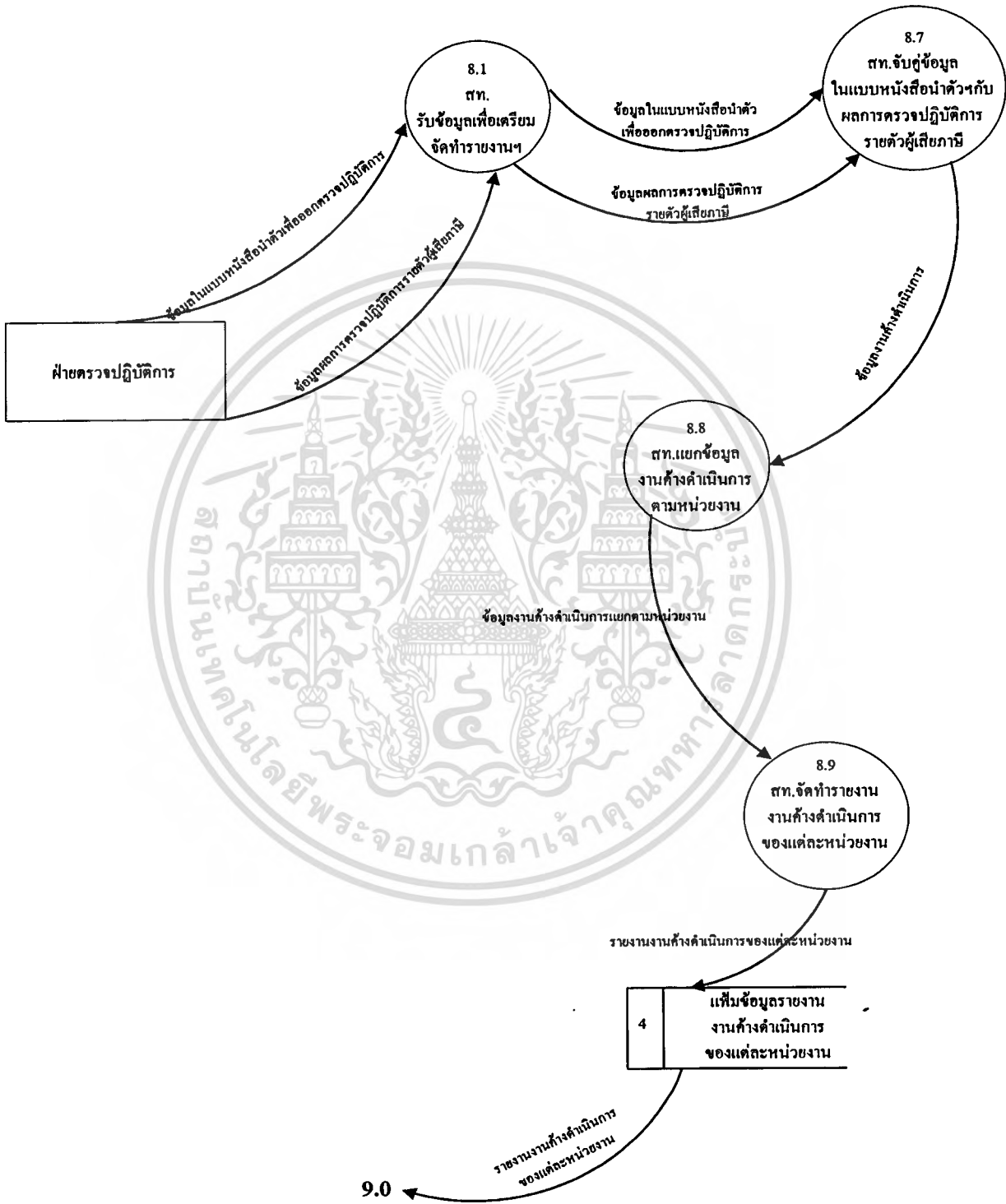
รูปที่ 4.6 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอน การประมวลผลข้อมูล ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย



รูปที่ 4.7

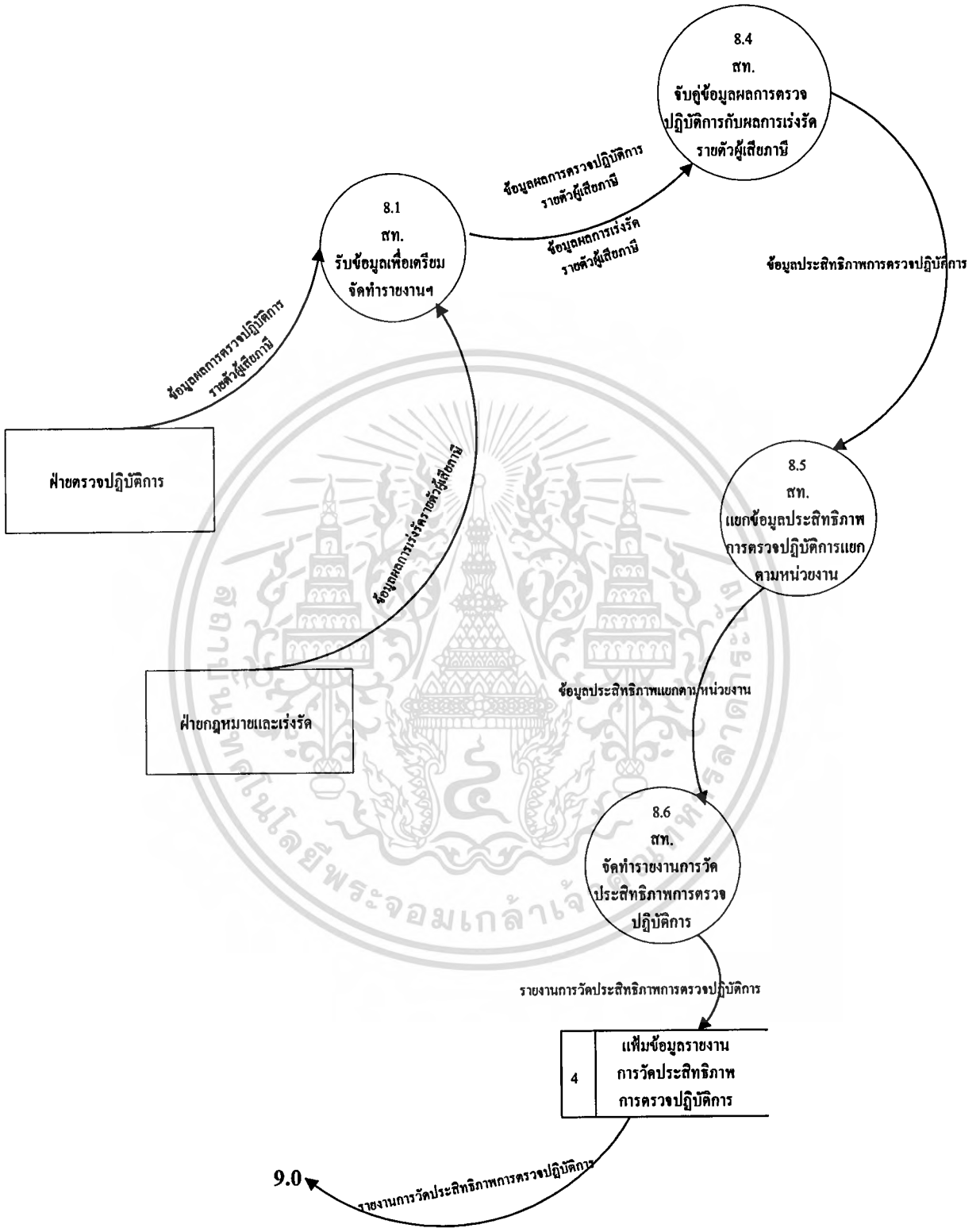
Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการพิจารณาจัดส่งรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกให้ตรวจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



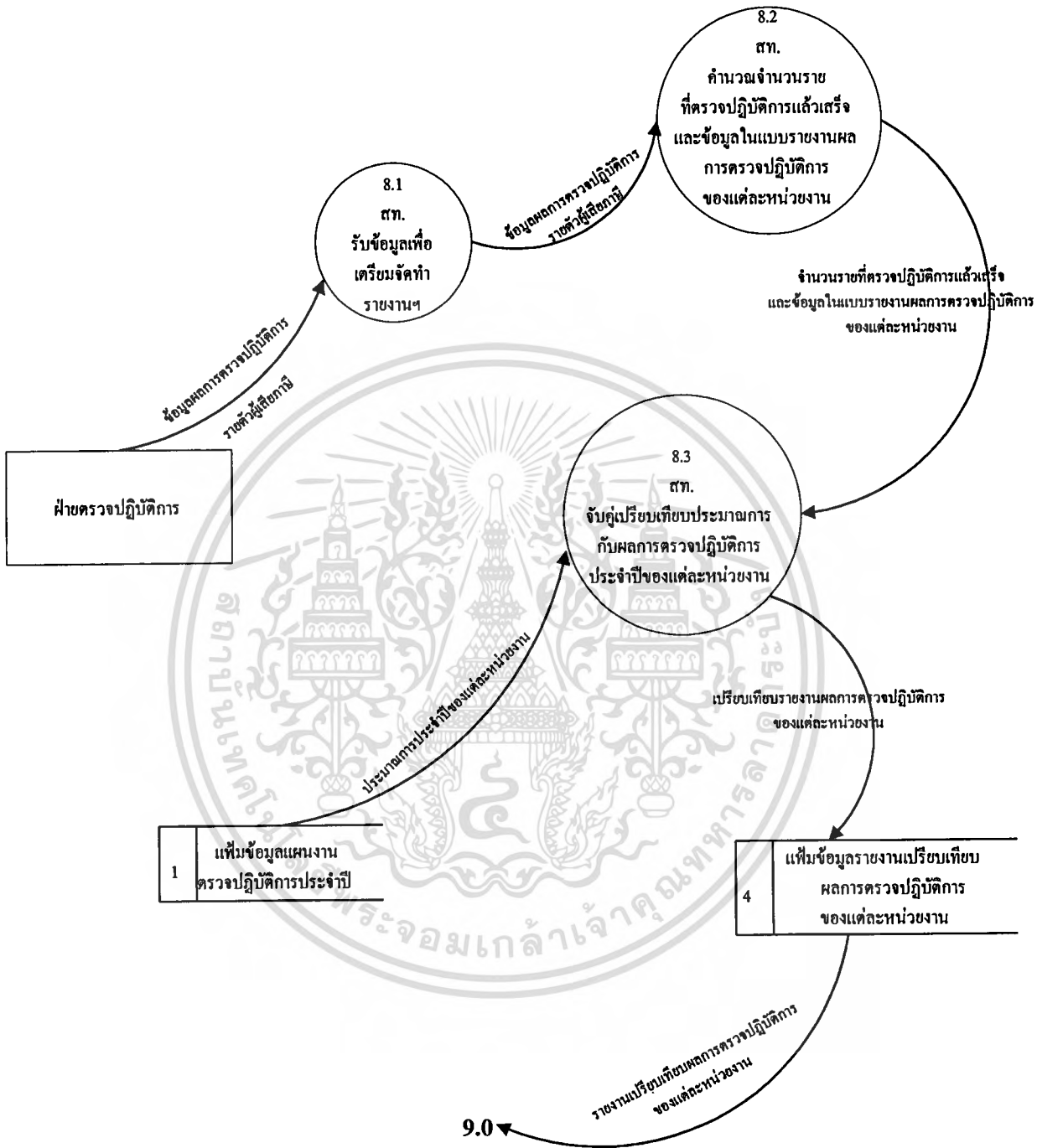
รูปที่ 4.8 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานงานค้างดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.9 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.10 Data Flow Diagram ระดับ 1 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

การออกแบบ และพัฒนาระบบ

5.1 การออกแบบระบบ

การวิเคราะห์ระบบงานและข้อมูล ทำให้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงาน ปัญหาที่เกิดขึ้น และความต้องการในการพัฒนาระบบงาน วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ระบบงานมีหลายวิธี แต่ในที่นี้ได้แบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์และออกแบบรายงานใหม่ ดังนี้

5.1.1 การออกแบบโครงสร้างระบบ

(1) การจัดแผนภาพบริบท (Context Diagram)

การศึกษาระบบการเข้าออกไหลเวียนของข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ออกแบบระบบใหม่ โดยการจัดทำ Context Diagram ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงาน ตรวจสอบปฏิบัติการ โดยความแตกต่างจากระบบเดิมนั้น สามารถพิจารณาได้จากข้อมูลที่นำเข้ามาจากฝ่าย ตรวจสอบปฏิบัติการจากระบบเดิมที่ต้องจัดทำด้วยมือ (Manual) ในลักษณะของการจัดทำรายงานรวมของหน่วยปฏิบัติ ส่งไปยังหน่วยงานบริการเพื่อจัดทำรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ เปลี่ยนเป็นการนำข้อมูลการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจสอบปฏิบัติการที่มีต่อผู้เสียภาษีแต่ละราย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยงาน ประมวลผลข้อมูลรายละเอียดผลการตรวจสอบปฏิบัติการของผู้เสียภาษีแต่ละราย เพื่อให้ได้รายงานรวมของหน่วยปฏิบัติและรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจซึ่งช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้บริหารสามารถรับทราบข้อมูลและรายงานผลการตรวจสอบปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบปฏิบัติการได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ แผนภาพบริบทของระบบใหม่ได้ปรากฏในรูปที่ 4.1 ท้ายบทที่ 4

(2) การจัดทำแผนภาพการไหลของข้อมูล (Data Flow Diagrams)

เมื่อได้สร้างแผนผังความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ตามแผนภาพของ Context Diagram (New System) เสร็จแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือจัดทำแผนภาพการไหลของข้อมูลหรือ Data Flow Diagrams (DFDs) ซึ่งจะแสดงการออกแบบระบบงานย่อยของแต่ละระบบงาน โดยในแผนภาพจะแสดงถึงแหล่งกำเนิดของข้อมูล การไหลของข้อมูล ปลายทางของข้อมูล การเก็บข้อมูล

และการประมวลผลข้อมูลซึ่งทำให้มองเห็นภาพรวมของการไหลของข้อมูลได้ชัดเจน จากองค์ประกอบย่อยจนเป็นระบบงานใหญ่ โดยอาศัยสัญลักษณ์ (Symbols) ในการจัดทำแผนภาพ DFDs ทั้งนี้ Data Flow Diagrams ของระบบใหม่ ได้ปรากฏในรูปที่ 4.2 – 4.10 ทำขบพที่ 4

(3) การจัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)

พจนานุกรมข้อมูลหรือเรียกย่อ ๆ ว่า DD หมายถึง เอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลในระบบงานนั้น ๆ โดยเฉพาะเมื่อใช้อ้างอิงในการจัดทำ DFDs ซึ่งสามารถกำหนดรายละเอียดพื้นฐานโดยทั่วไปที่พจนานุกรมข้อมูลควรมี ดังต่อไปนี้

1. ชื่อของข้อมูล (Name and aliases of the data item)

ชื่อของข้อมูล โดยปกติจะถูกเรียกโดยโปรแกรม แต่ถ้าหากข้อมูลนั้นถูกเรียกแตกต่างกันออกไปในแต่ละโปรแกรม จะต้องบรรจุชื่อต่าง ๆ ที่เรียกข้อมูลนั้นไว้ในพจนานุกรมด้วย เพื่อให้ผู้ใช้สามารถอ้างอิงได้ว่า ชื่อเหล่านั้นหมายถึงสิ่งเดียวกัน

2. รายละเอียดแสดงความหมายของชื่อข้อมูล (Description of the data item)

ชื่อข้อมูลแต่ละชื่อจะขยายความเพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจว่าหมายถึงอะไร เพราะชื่อข้อมูลในบางภาษาอาจถูกจำกัดด้วยตัวอักษรเพียง 8-12 ตัวเท่านั้น จึงควรเขียนอธิบายให้ชัดเจน

3. ลักษณะของข้อมูล (Data Type)

ชื่อข้อมูลแต่ละชื่อจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะมีลักษณะอย่างไร เช่น เป็นตัวเลข (Number or Numeric) ซึ่งนำไปใช้ในการคำนวณได้ เป็นตัวอักษร (Character or String) ซึ่งนำไปใช้ในการคำนวณไม่ได้ เป็นตรรกะ (Logic or Boolean) เป็นต้น

4. ความยาวของข้อมูล (Length of item)

การกำหนดความยาวสูงสุด (Maximum Length) ที่สามารถรับบรรจุข้อมูลได้จะช่วยให้การประมวลการใช้เนื้อที่ในหน่วยความจำ ทำให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5. รายละเอียดเพิ่มเติมอื่น ๆ (Other additional information)

ในการที่ต้องการระบุรายละเอียดอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น กำหนดรหัส (Key) พิเศษที่จะระบุความหมายภายในรหัสนั้น ๆ ด้วย เป็นต้น

5.1.2 การออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล

การออกแบบระบบในโครงการศึกษากรณีพิเศษของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารนี้ ประกอบด้วยระบบงาน 3 ระบบ ดังนี้

1. ระบบงานจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ระบบงานคัดเลือกกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
3. ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

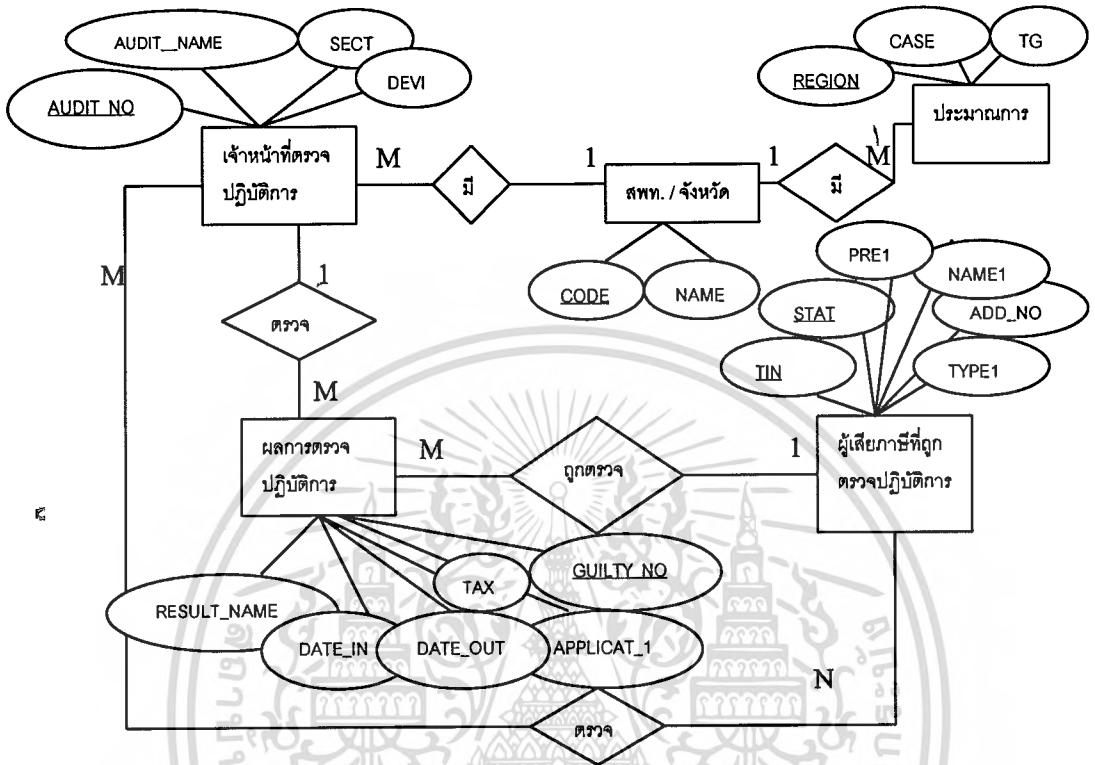
ซึ่งได้จัดทำแผนภาพโครงสร้างระบบงานดังกล่าวปรากฏตามรูปที่ 5.3 แต่เนื่องด้วยมีข้อจำกัดของระยะเวลาในการทำงานจึงศึกษาการออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูลเฉพาะขั้นตอนการบันทึกข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเท่านั้น

การออกแบบความสัมพันธ์ของข้อมูล [4]

การสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ของแต่ละเอนทิตีในระบบงานนี้ ใช้วิธีอีอาร์ไดอะแกรม (E-R Diagram) ซึ่งคิดค้นโดย Peter P.Chen ในปี ค.ศ.1975 โมเดลแบบ E-R หรือ โมเดลแบบ Entity – Relationship เป็น โมเดลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในแต่ละ Entity โดยจะแสดงสิ่งต่าง ๆ อันประกอบด้วย Entity, Attribute และความสัมพันธ์ในเชิงกราฟิก โมเดล E-R ของกิจกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม ประกอบด้วย

1. Regular Entity Type ซึ่งหมายถึง เอนทิตีที่สามารถกำหนดคีย์แอททริบิวต์ (Key Attribute) ได้
 2. แอททริบิวต์ (Attribute) ประกอบด้วย
 - 2.1 Single Value Attribute คือ แอททริบิวต์ทั่ว ๆ ไปที่มีค่า (Value) 1 ค่า
 - 2.2 Derived Attribute คือ แอททริบิวต์ที่สามารถสรุปค่ามาจากสิ่งอื่นได้ เช่น ผลรวมของจำนวนรายที่ตรวจแล้วพบว่าถูกต้อง เป็นต้น
 - 2.3 Key Attribute คือ แอททริบิวต์ที่เป็นแคนดิเดทคีย์ (Candidate Key) ของ Regular Entity Type
3. ความสัมพันธ์ (Relationships) ประกอบด้วย
 - 3.1 Relationships Type ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Regular Entity Type
 - 3.2 ประเภทของความสัมพันธ์แบ่งได้เป็น 3 ระดับดังนี้
 - 3.2.1 หนึ่งต่อหนึ่ง (1:1)
 - 3.2.2 หนึ่งต่อหลาย (1:M)
 - 3.2.3 หลายต่อหลาย (M:N)

สำหรับกิจการดังกล่าวข้างต้นสามารถสร้างโมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Entity Type และ ระดับของความสัมพันธ์ ได้ ดังปรากฏตามรูปที่ 5.1



รูปที่ 5.1 แสดงโมเดล E-R ของระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

5.1.3 แบบตารางฐานข้อมูล

ตารางที่ 1 สำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ หรือ จังหวัด

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
CODE	รหัสสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่/จังหวัด	Character	PK	4
NAME	ชื่อสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่/จังหวัด	Character		17

ตารางที่ 2 ประมวลการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
REGION	รหัสสำนักงานสรรพากรภาค	Numeric	PK	2

TG	ประมาณการจำนวนรายที่ต้องตรวจปฏิบัติการทั้งปี	Numeric		4
CASE	รหัสกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	C		1
CODE	รหัสสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่/จังหวัด	Character	FK	4

ตารางที่ 3 ประวัติผู้เสียภาษีที่ถูกตรวจปฏิบัติการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
TIN	เลขประจำตัวผู้เสียภาษี	Character	PK	10
STAT	เลขที่สาขาของสถานประกอบการ	Character	PK	4
PRE1	คำนำหน้าชื่อผู้ประกอบการที่ถูกตรวจฯ	Character		4
NAME1	ชื่อผู้ประกอบการที่ถูกตรวจฯ	Character		40
PRE2	คำนำหน้าชื่อสถานประกอบการที่ถูกตรวจฯ	Character		4
NAME2	ชื่อสถานประกอบการที่ถูกตรวจฯ	Character		10
ADD_NO	เลขที่ของที่อยู่สถานประกอบการ	Character		10
SOI	ซอยของที่อยู่สถานประกอบการ	Character		18
ROAD	ถนน	Character		18
TAMBOL	ตำบล	Character		15
KHET	อำเภอ	Character		15
PROVINCE	จังหวัด	Character		15
POST	รหัสไปรษณีย์	Character		5
TEL	โทรศัพท์	Character		7
TYPE1	รหัสประเภทของการเสียภาษี	Character		1
CO_NAME	ชื่อผู้จัดการของสถานประกอบการ	Character		40
CO_ORDI	ชื่อผู้รับการตรวจปฏิบัติการ	Character		40
CO_STAT	ฐานะของผู้รับการตรวจปฏิบัติการ	Character		10
TYPE2	รหัสประเภทกิจการ	Character		1
TYPE3	ประเภทของกิจการที่ประกอบเป็นส่วนใหญ่	Character		30

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
TYPE4	ประเภทของกิจการที่ประกอบเป็นส่วน ใหญ่ลำดับที่ 2	Character		30
TYPE5	ประเภทของกิจการที่ประกอบเป็นส่วน ใหญ่ลำดับที่ 3	Character		30

ตารางที่ 4 กรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
CASE	รหัสกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	C	PK	1
C_NAME	ชื่อกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	C		40

ตารางที่ 5 สรุปผลการตรวจปฏิบัติการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
RESULT	รหัสสรุปผลการตรวจปฏิบัติการ	N	PK	1
RSUL_NAME	ประเด็นสรุปของผลการตรวจปฏิบัติการ	C		20

ตารางที่ 6 เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
AUDIT_NO	เลขประจำตัวข้าราชการกรมสรรพากร (ลสก.)	C	PK	8
AUDIT_NAME	ชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ (หัวหน้าคณะ)	C		40
SECT	ชื่องานที่เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการสังกัดอยู่	C		1
DEVI	ชื่อฝ่ายที่เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการสังกัดอยู่	C		1
CODE	รหัสสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่/จังหวัด	C	FK	4
CASE	รหัสกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	C	FK	1
TIN	เลขประจำตัวผู้เสียภาษี	C		10

Field Name	Description	Data Type	Key	Width
STAT	เลขที่สาขาของสถานประกอบการ	C		4
TP_MON1	เดือนภาษีแรกที่ตรวจปฏิบัติการ	C		5

ตารางที่ 7 ผลการตรวจปฏิบัติการ

Field Name	Description	Data Type	Key	Width	Dec
GUILTY_NO	เลขที่ของผลการตรวจแต่ละรายผู้เสียภาษี	C	PK	8	
TIN	เลขประจำตัวผู้เสียภาษี	C		10	
STAT	เลขที่สาขาของสถานประกอบการ	C		4	
TP_MON1	เดือนภาษีแรกที่ตรวจปฏิบัติการ	C		5	
TP_MON2	เดือนภาษีสุดท้ายที่ตรวจปฏิบัติการ	C		5	
RESULT	รหัสสรุปผลการตรวจปฏิบัติการ	N	FK	1	
CASE	รหัสกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	C	FK	1	
DATE_IN	วันที่เข้าตรวจปฏิบัติการ	D		8	
DATE_OUT	วันที่รับทราบผลการตรวจ	D		8	
APPLICAT1	ตรวจทั้งแบบที่ยื่นฉบับแรกและฉบับที่ขึ้น เพิ่ม	N		1	
APPLICAT2	ตรวจเฉพาะแบบที่ยื่นเพิ่มเติม	N		1	
TP1_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจดทะเบียนที่พบว่า ถูกต้อง	N		1	
TP1_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจดทะเบียนที่พบว่า ไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานพบว่า ถูกต้อง	N		1	
TP2_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานพบว่า ไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2A_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานภาษี ขายพบว่าถูกต้อง	N		1	

Field Name	Description	Data Type	Key	Width	Dec
TP2A_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานภาษี ขายพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2B_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานภาษี ซื้อพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP2B_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานภาษี ซื้อพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2C_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสินค้า และวัตถุดิบพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP2C_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสินค้า และวัตถุดิบพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2D_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานมูลค่า ฐานภาษีพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP2D_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสินค้า และวัตถุดิบพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2E_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียด สินค้าคงเหลือพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP2E_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียด สินค้าคงเหลือพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP22_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บรักษารายงาน และเอกสารพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP22_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บรักษารายงาน และเอกสารพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2AA_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บใบกำกับภาษีซื้อ พบว่าถูกต้อง	N		1	
TP2AA_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บใบกำกับภาษีซื้อ พบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP2BB_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บรักษารายงาน และเอกสารพบว่าถูกต้อง	N		1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Field Name	Description	Data Type	Key	Width	Dec
TP2BB_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการเก็บรักษารายงานและเอกสารพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP3_1	ผลการตรวจการออกไปกำกับภาษีถูกต้อง	N		1	
TP3_2	ผลการตรวจการออกไปกำกับภาษีไม่ถูกต้อง	N		1	
TP4_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการขึ้นแบบแสดงรายการพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP4_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการขึ้นแบบแสดงรายการพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP5_1	ผลการตรวจเกี่ยวกับการใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP5_2	ผลการตรวจเกี่ยวกับการใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินพบว่าไม่ถูกต้อง	N		1	
TP6_1	ผลการตรวจยอดขาย ณ จุดขายพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP6_2	ผลการตรวจยอดขาย ณ จุดขายพบไม่ถูกต้อง	N		1	
TP7A_1	การตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบพบว่าถูกต้อง	N		1	
TP7A_2	การตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบพบไม่ถูกต้อง	N		1	
TP7B_2	การไม่จัดทำรายงานสินค้าและวัตถุดิบ	N		1	
TP7C_2	การลงรายการในรายงานสินค้าและวัตถุดิบไม่ทันภายในกำหนดเวลา	N		1	
TP7D_2	การจัดทำรายงานสินค้าและวัตถุดิบไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	N		1	
TP7E_2	มีสินค้าขาดจากรายงาน	N		1	
TP7F_2	มีสินค้าเกินจากรายงาน	N		1	
TP7G_2	ไม่เก็บรักษารายงานสินค้าและวัตถุดิบ ณ สถานประกอบการ	N		1	
TP7H_2	ไม่แจ้งเปิดหรือปิดสถานประกอบการ	N		1	
TAX	จำนวนเงินภาษีที่ประเมินเรียกเก็บ	N		11	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Field Name	Description	Data Type	Key	Width	Dec
TAX_NO	เลขที่หนังสือแจ้งการประเมิน	C		10	
TAX_DATE	วันเดือนปีหนังสือแจ้งการประเมิน	D		8	
PEN	เบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ประเมิน	N		11	2
FINE	ค่าปรับที่เรียกเก็บ	N		11	2
TAX_STC	ภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มที่เรียกเก็บจากการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ	N		11	2
FINE_STC	ค่าปรับอาญาจากการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ	N		11	2
REFUND_CH	เงินภาษีที่คืนเป็นเงินสด	N		11	2
REF_CH_NO	เลขที่หนังสือแจ้งคืนเป็นเงินสด	C		10	
REF_CH_DAT	วันเดือนปีของหนังสือแจ้งคืนเป็นเงินสด	D		8	
REFUND_CR	เงินภาษีที่คืนเป็นเครดิต	N		11	2
REF_CR_DAT	วันเดือนปีของหนังสือแจ้งคืนเป็นเครดิต	D		8	
NOT_REF_NO	เลขที่หนังสือแจ้งไม่คืนหรือระงับการคืน	C		10	
NOT_REF_DA	วันเดือนปีของหนังสือแจ้งไม่คืนหรือระงับการคืน	D		8	
OR_1	ไม่ต้องตรวจปฏิบัติการทั่วไปซ้ำ	N		1	
OR_2	ต้องตรวจปฏิบัติการทั่วไปซ้ำ	N		1	

5.1.4 การเชื่อมโยงข้อมูล

จากตารางที่ทำการออกแบบไว้จะทำให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลถึงกันได้ โดยนักсист์ที่เกี่ยวข้องมาจับความสัมพันธ์ เพื่อจะใช้ในการจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน มีดังนี้

- (1) ความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการกับสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรจังหวัด มีลักษณะแบบ 1:หลาย เนื่องจากประมาณการจำนวนรายที่

เอกสารนี้เป็นหน่วยปฏิบัติจะต้องดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งถูกกำหนดมาจากระบบจัดทำแผนการค่า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี จะกำหนดโดยมีเงื่อนไขว่าหน่วยปฏิบัติซึ่งหมายถึงสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ หรือ สำนักงานสรรพากรจังหวัดจะได้รับประมาณการของแต่ละหน่วยงานตามสัดส่วนของ Man Day ที่แต่ละหน่วยงานมี แต่ในการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มจะมีกรณีที่ตรวจ หลายประเภทการตรวจ ซึ่งแต่ละประเภทการตรวจ ก็จะมีประมาณการ 1 ประมาณการ ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการกับ สพท. หรือจังหวัดจึงมีลักษณะแบบ 1 : หลาย

(2) ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรจังหวัด กับเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการมีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากแต่ละ สพท. หรือ จังหวัดจะมีเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการได้หลายคน

(3) ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการกับกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการมีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ 1 คน สามารถตรวจปฏิบัติการได้หลายกรณี เช่น ในปีงบประมาณหนึ่งเจ้าหน้าที่ 1 คน ได้รับประมาณการจำนวนรายที่ต้องตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน 5 ราย ตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น จำนวน 15 ราย และตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน 10 ราย ทั้งนี้ โดยแต่ละหน่วยปฏิบัติจะแบ่งประมาณการที่หน่วยปฏิบัติได้รับมาจากแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปีมาเฉลี่ยให้เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยปฏิบัติแต่ละคนรับไป เพื่อให้สามารถตรวจปฏิบัติการได้ตามประมาณการที่กรมสรรพากรกำหนดให้ เป็นต้น

(4) ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการกับผลการตรวจปฏิบัติการมีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากในการตรวจปฏิบัติการแต่ละกรณีสามารถตรวจผู้เสียภาษีอากรหลายราย ซึ่งผู้เสียภาษีที่ถูกตรวจปฏิบัติการ 1 ราย จะมีผลการตรวจปฏิบัติการ 1 ผลการตรวจ ดังนั้น เมื่อหนึ่งกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการสามารถตรวจผู้เสียภาษีได้หลายรายย่อมมีผลการตรวจปฏิบัติการได้หลายผลการตรวจ จึงมีลักษณะความสัมพันธ์แบบ 1 : หลาย

(5) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีกับสรุปผลการตรวจ มีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากผู้เสียภาษี 1 ราย และ 1 สาขา อาจถูกตรวจปฏิบัติการได้หลายครั้ง แต่มีเงื่อนไขว่าจะไม่ซ้ำเดือนภาษี เช่น นาย ก. ถูกตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่มในเดือนภาษีมกราคม 2541 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2541 โดย น.ส.สุภา กิ่งมณี เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 6 ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ สพท.1 และในขณะเดียวกันนาย ก.ได้ขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มของเดือนภาษีพฤษภาคม 2541 ซึ่งเข้าหลักเกณฑ์จะต้องถูกตรวจปฏิบัติการก่อนคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม จึงถูกตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับเดือนภาษี พฤษภาคม 2541 โดยนายศิริชัย

นาคสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 5 ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ สพท.1 เมื่อตรวจปฏิบัติการเสร็จสิ้นแล้วปรากฏผลการตรวจปฏิบัติการ ดังนี้

1. กรณีเข้าตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม สรุปผลการตรวจได้ว่าต้องประเมินภาษีมูลค่าเพิ่ม พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เป็นเงินทั้งสิ้น 4,693.20 บาท

2. กรณีเข้าตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม สรุปผลการตรวจได้ว่าต้องคืนภาษีเป็นเงินทั้งสิ้น 2,500.-บาท เป็นต้น

ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากร 1 ราย สามารถสรุปผลการตรวจได้หลายกรณี จึงมีลักษณะความสัมพันธ์แบบ 1 : หลาย

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรกับผลการตรวจภาษีอากรมีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากผู้เสียภาษีอากร 1 ราย และ 1 สาขา สามารถถูกตรวจปฏิบัติการได้หลายครั้ง แต่ละครั้งจะมีผลการตรวจปฏิบัติการได้ 1 ผลการตรวจ จึงมีผลการตรวจได้หลายครั้ง จึงมีลักษณะความสัมพันธ์แบบ 1 : หลาย

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรกับกรณีที่เข้าตรวจปฏิบัติการ มีลักษณะแบบ 1 : หลาย เนื่องจากผู้เสียภาษี 1 ราย และ 1 สาขา สามารถถูกตรวจปฏิบัติการได้หลายครั้ง โดยหลายกรณี ดังตัวอย่างเช่น ที่กล่าวมาแล้วตาม (5) จึงมีลักษณะความสัมพันธ์แบบ 1 : หลาย

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรกับเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการมีลักษณะแบบหลาย : หลาย เนื่องจากผู้เสียภาษีอากร 1 ราย และ 1 สาขา สามารถถูกตรวจปฏิบัติการได้หลายกรณี แต่ละกรณีเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการอาจเป็นคนละคนกัน ดังนั้น ผู้เสียภาษีอากร 1 ราย และ 1 สาขา สามารถถูกตรวจปฏิบัติการโดยเจ้าหน้าที่ถูกตรวจปฏิบัติการหลายคน จึงมีลักษณะความสัมพันธ์แบบหลาย : หลาย

จากลักษณะความสัมพันธ์จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถเขียน E-R Diagram แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงข้อมูลได้ ดังรูปที่ 5.2

5.2 การออกแบบการทำงานของระบบ

เมื่อออกแบบตารางสำหรับจัดเก็บฐานข้อมูลของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังกล่าวข้างต้นแล้วซึ่งเป็นการออกแบบเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน เปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบงาน การจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเท่านั้น และเพื่อสามารถมองเห็นภาพรวมของทั้งระบบ จึงได้จัดทำแผนผังโครงสร้างของระบบ ดังรูปที่ 5.3 ส่วนแผนผังของ Structure Diagram การประมวลผลข้อมูลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกกราย และ Structure Diagram การจัดทำรายงานต่างๆ ปรากฏดังรูปที่ 5.4 – 5.7

ทั้งนี้ การทำงานของระบบสามารถดูภาพแสดงหน้าจอการทำงานได้ในแต่ละชั้นปรากฏในภาคผนวก ก.

5.3 ระบบรักษาความปลอดภัย

ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ได้พัฒนาขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารขององค์กรแต่ละระดับได้รับทราบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจในทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยข้อมูลหรือสารสนเทศนั้นจะต้องเชื่อมโยงกันอย่างมีระบบ แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลหรือสารสนเทศดังกล่าวจำเป็นต้องรักษาให้เป็นความลับ ดังนั้น เจ้าหน้าที่งาน หรือผู้บริหารแต่ละคน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในระดับเดียวกัน จึงกำหนดระดับความปลอดภัยของข้อมูลไว้ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 กำหนดไม่ให้บุคคลภายนอกที่มีใจเจ้าหน้าที่ขององค์กรสามารถเข้าสู่ระบบหรือแก้ไขข้อมูลได้

ระดับที่ 2 กำหนดขอบเขตการเข้าสู่ระบบและสิทธิในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในฐานข้อมูลของระบบเพื่อให้สิทธิในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงฐานข้อมูลหลักขององค์กรเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ดูแลระบบหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

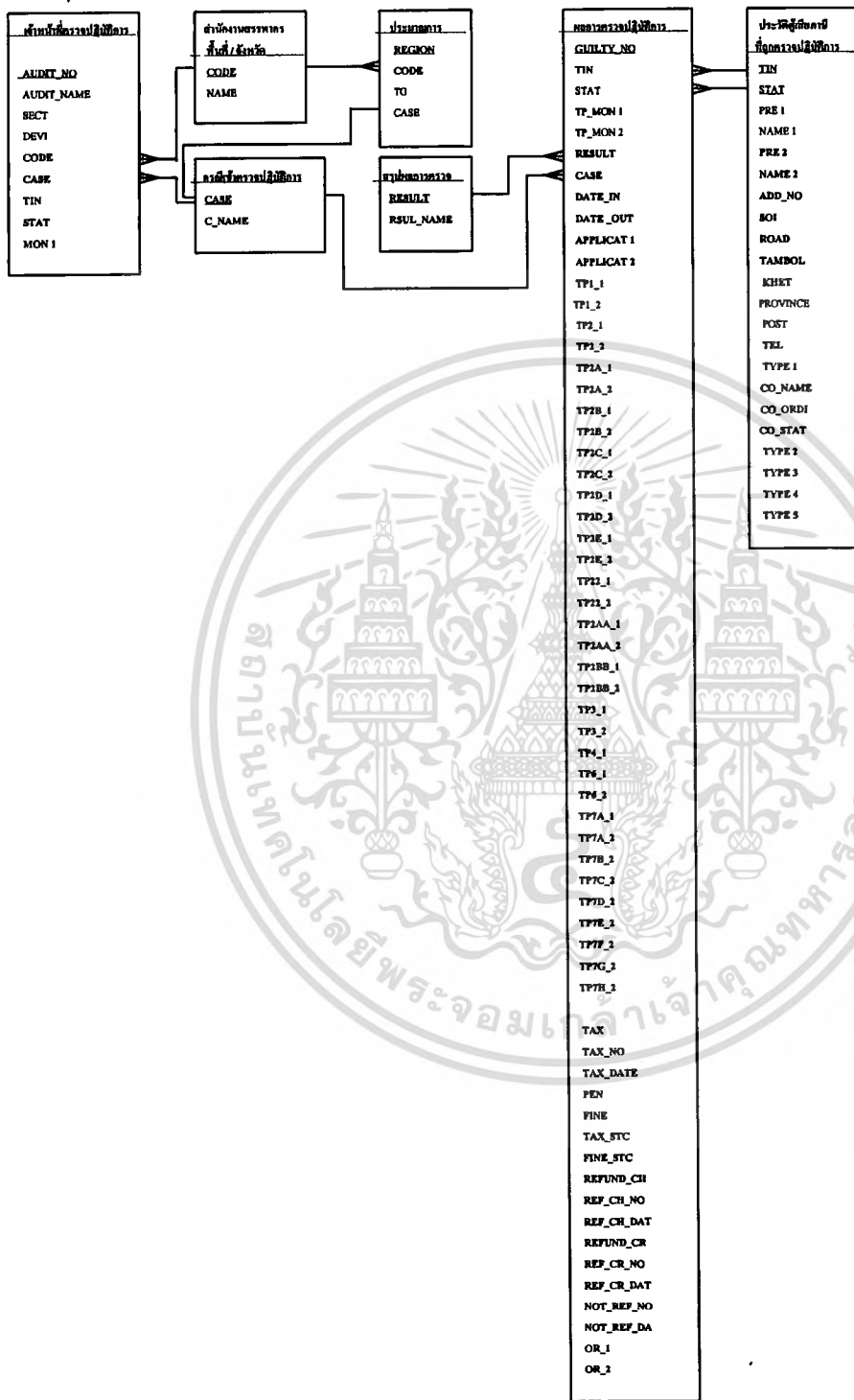
ระดับที่ 3 กำหนดขอบเขตการเข้าสู่ระบบเพื่อดูข้อมูลแต่ละระบบตามระดับของผู้บริหาร เช่น ผู้บริหารระดับสรรพากรพื้นที่หรือสรรพากรจังหวัดสามารถดูข้อมูลในระดับของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ หรือ สำนักงานสรรพากรจังหวัดที่อยู่ในภาคเดียวกัน ผู้

หรือสำนักงานสรรพากรจังหวัดที่อยู่ในภาคเดียวกัน และสามารถดูข้อมูลในระดับภาคด้วยกัน ผู้บริหารระดับสูงสามารถดูข้อมูลในระดับสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรจังหวัด สรรพากรภาค และข้อมูลรวมทั่วประเทศ เป็นต้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

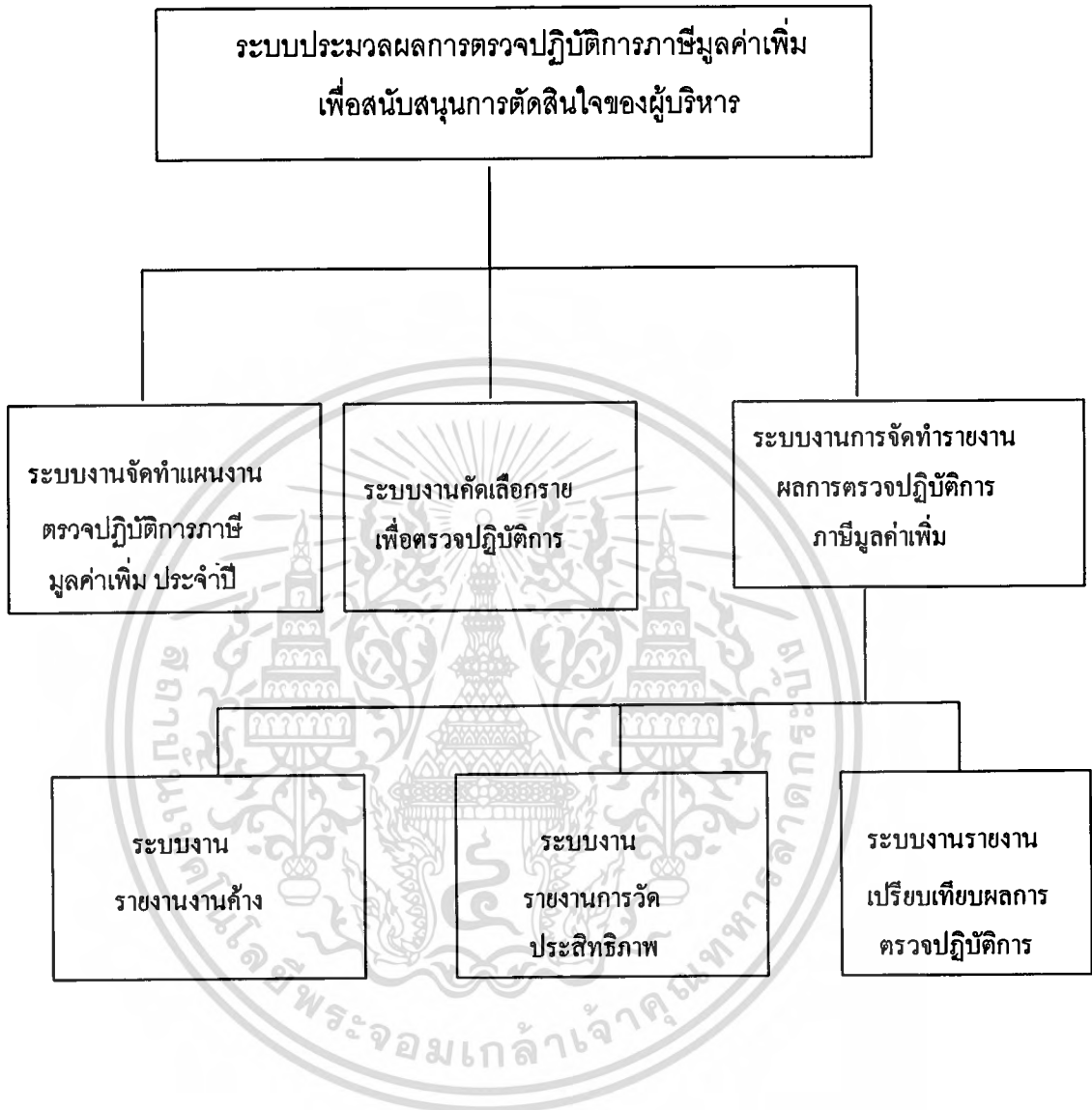
E-R Diagram



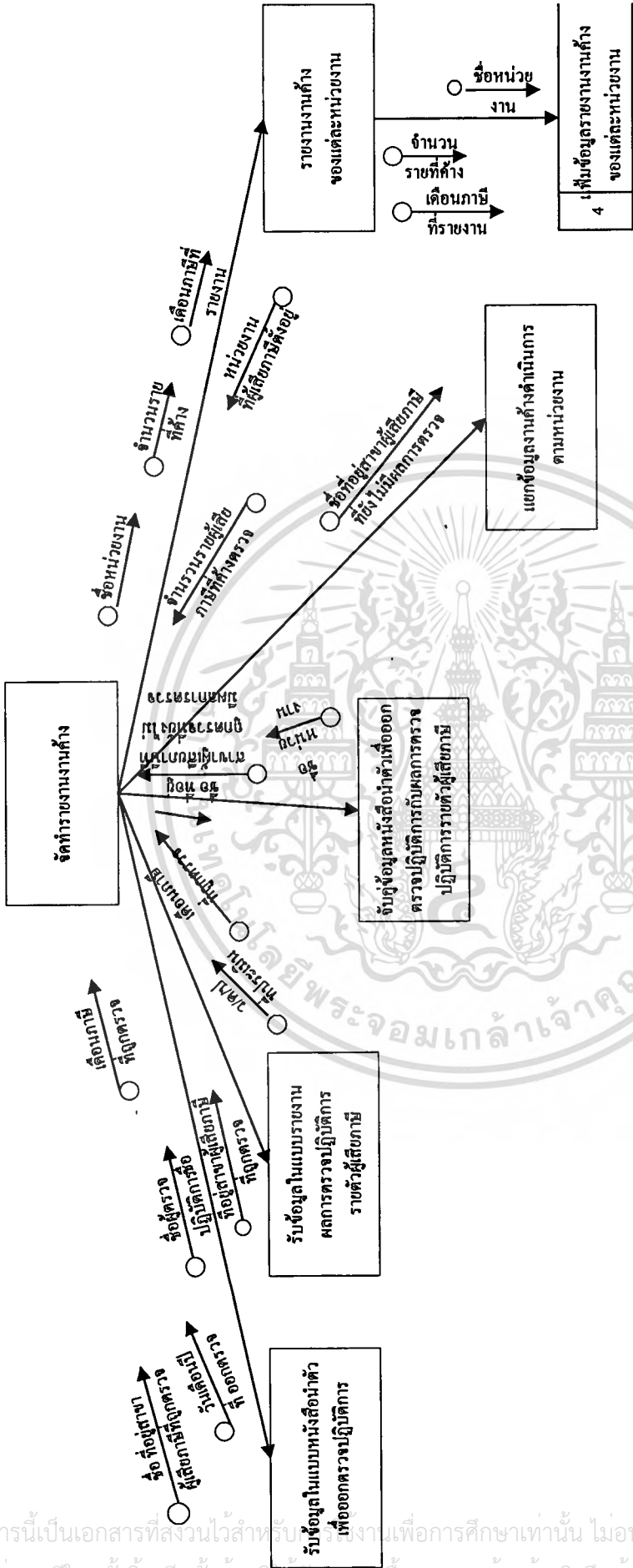
รูปที่ 5.2 แสดง E-R Diagram

ของข้อมูลสำหรับระบบงาน การจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

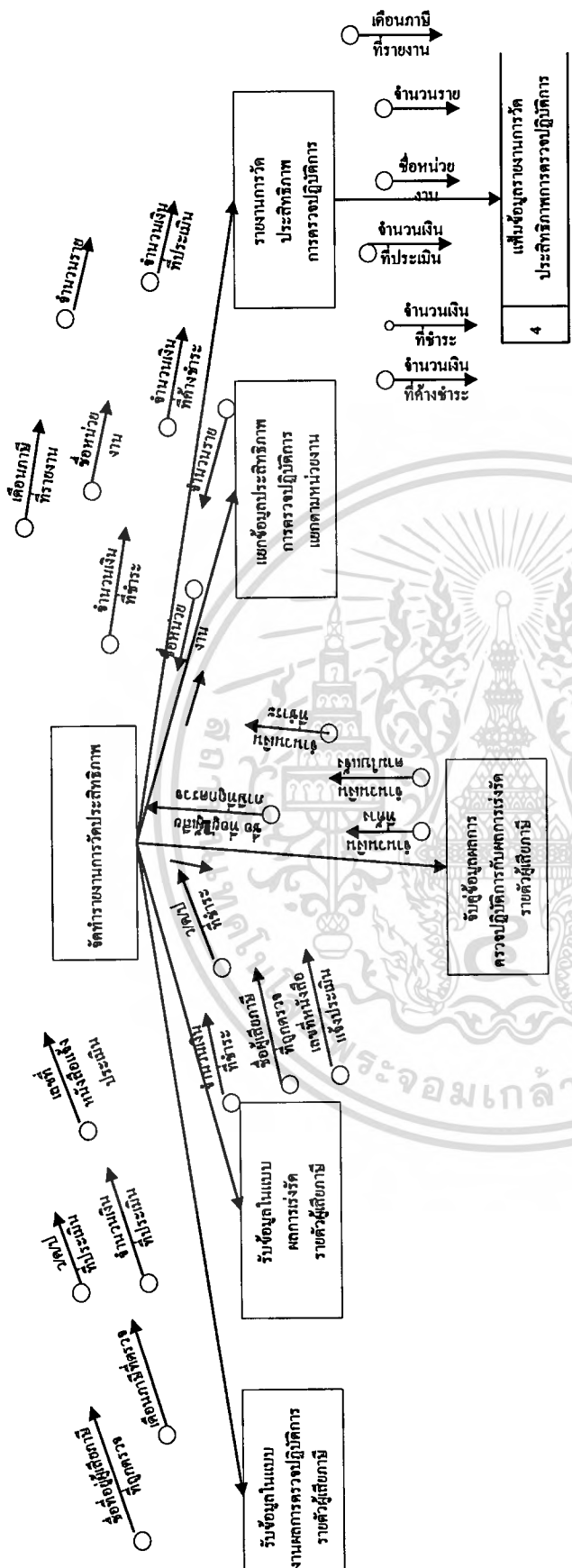
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 5.3 แสดงแผนผังโครงสร้างของระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

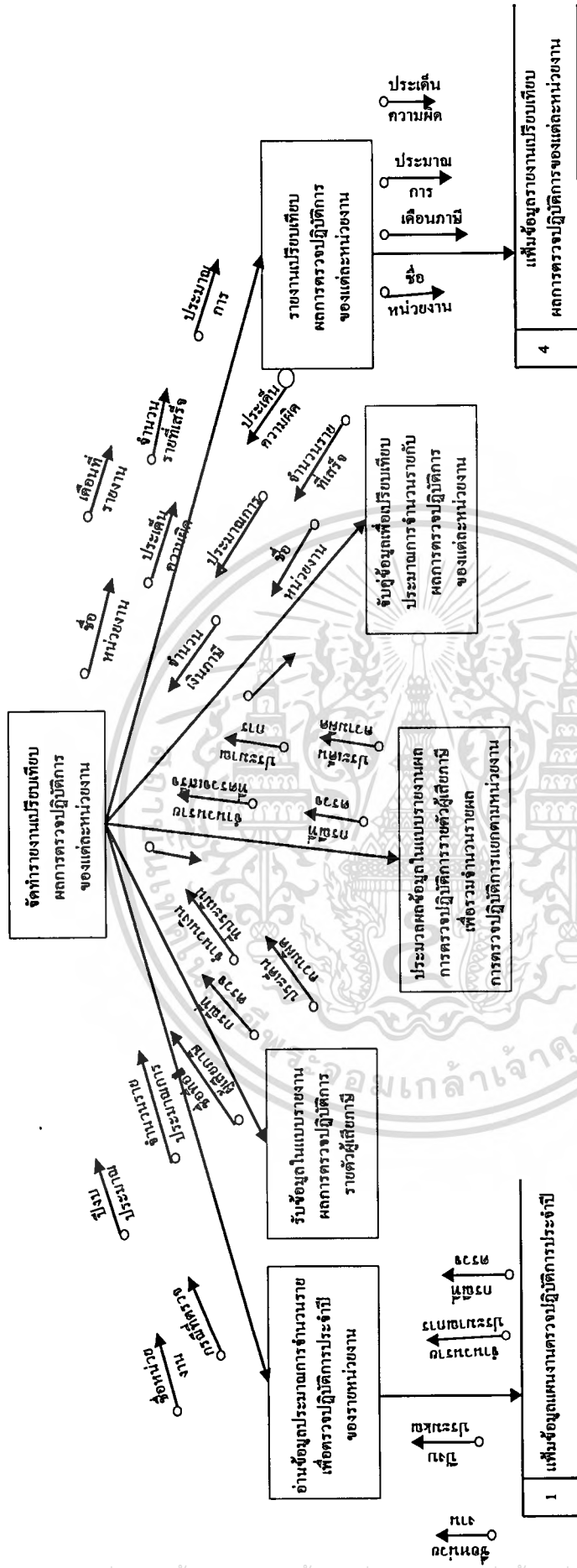


รูปที่ 5.5 Structure Diagram การจัดการรายงานงานค้าง



รูปที่ 5.6 Structure Diagram การจัดทำรายงานการวัดประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 5.7 Structure Diagram การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจประเมินผลการทำงานของแต่ละหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 6

บทสรุป

6.1 บทสรุป

โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารนี้ เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับงานเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูล/สารสนเทศ ให้อยู่ในรูปแบบที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้เชื่อมโยงประกอบการตัดสินใจในงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารแต่ละงานจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ช่วยสนับสนุน โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในอดีตที่เกิดจากการตัดสินใจก่อนหน้านี้ เช่น ในการจะกำหนดนโยบายการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเดิมว่า ปีก่อนหน้านี้เคยจัดสรร Man Day อย่างไร มีการกำหนดเป้าหมายให้ตรวจคืนมากเกินไปหรือไม่ ผลการปฏิบัติงานเป็นอย่างไร หรือผลการตรวจปฏิบัติการ พบประเด็นความผิดใด ซึ่งสืบเนื่องมาจากการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายโดยใช้ข้อมูลจากการตรวจพบประเด็นความผิดเดิมอย่างไร หรือไม่ เพื่อนำมาประเมินผลการตัดสินใจเดิมว่าเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด และในปัจจุบันจะปรับปรุงนโยบายอย่างไร นอกจากนี้ยังนำผลจากการปฏิบัติงานมาใช้วัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยปฏิบัติให้เป็นระบบยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจะวัดว่าหน่วยงานใดมีประสิทธิภาพหรือไม่ ไม่ใช่วัดจากผลจากการประเมินภาษีเท่านั้น จะต้องวัดด้วยว่า เมื่อประเมินไปแล้ว สามารถเรียกเก็บภาษีได้หรือไม่ ด้วย เป็นต้น

เนื่องจากระยะเวลาในการศึกษาโครงการนี้มีเวลาค่อนข้างจำกัด จึงได้จำกัดขอบเขตของงาน เฉพาะส่วนที่สำคัญของระบบออกมาก่อน กล่าวคือ ศึกษาและจัดทำโปรแกรมตัวอย่าง ในการบันทึกข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดทำรายงานตามรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับให้ผู้บริหารแต่ละระดับได้ใช้ประกอบการควบคุมการปฏิบัติงาน การตัดสินใจเกี่ยวกับ การกำหนดนโยบาย และช่วยลดขั้นตอนการจัดทำรายงาน ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดทำด้วยมือ จึงทำให้แต่ละหน่วยงาน มีรูปแบบการทำงานที่แตกต่างกันตามความสามารถของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้น หากหน่วยงานใดมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการใช้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอมพิวเตอร์ ก็จะใช้ Computer Stand Alone มาช่วยในการจัดทำรายงาน ส่วนการจัดส่งรายงาน เพื่อเสนอต่อผู้บริหารตามลำดับชั้นในปัจจุบัน ได้จัดส่งทางไปรษณีย์ โดยหน่วยงานที่ได้รับที่ได้รับ รายงานจะต้องมารวบรวมจัดทำรายงานในอีกรูปแบบหนึ่ง เพื่อส่งต่อให้เหมาะสมกับผู้บริหารแต่ละ ระดับ เช่น ระดับสรรพากรพื้นที่ หรือสรรพากรจังหวัด ก็จะจัดทำในรูปแบบที่สามารถควบคุมการทำงานของผู้บริหารที่โดยละเอียดได้ เช่น มีงานค้างมากน้อยเพียงใด มีผลสำเร็จของงานการเพียงใด เป็นต้น ส่วนผู้บริหารระดับสรรพากรภาคก็จะใช้รายงานเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในภาคเดียวกัน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานในความรับผิดชอบด้วยกัน ส่วนผู้บริหารระดับสูงจะใช้รายงานต่างๆ ในรูปแบบที่มองภาพรวมทั้งประเทศได้ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย ในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ซึ่งตามโครงการที่เสนอนี้จะช่วยลดขั้นตอนการจัดทำรายงานของแต่ละระดับลงได้ เพราะเพียงแต่นำข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี ประมาณการที่แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการตามนโยบายที่กรมสรรพากรกำหนดเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น ก็สามารถจัดทำรายงานในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสมได้โดยไม่ต้องรวบรวมจัดทำรายงานด้วยมืออีกต่อไป นอกจากนี้เมื่อส่งสารสนเทศดังกล่าว ผ่านสายสัญญาณไปยังหน่วยงานต่างๆ ย่อมทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูล/สารสนเทศสำหรับใช้ประโยชน์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

6.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการพัฒนาระบบดังกล่าวข้างต้นยังไม่สมบูรณ์เพราะจัดทำไว้เพียงโปรแกรม สำหรับระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มเฉพาะส่วนของรายงาน เปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเท่านั้น ควรจะได้มีการออกแบบระบบให้มีการขยายตัวโปรแกรมให้สามารถเชื่อมโยงกันได้ ทั้ง 3 ระบบงานย่อย กล่าวคือ ระบบงานจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี ระบบงานคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มในส่วนหนึ่งของระบบงานรายงานงานค้าง และระบบงานรายงานการวัดประสิทธิภาพ และขณะนี้ได้ทดลองด้วยระบบคอมพิวเตอร์ Stand Alone จึงควรพัฒนาเชื่อมโยงกันเป็น Network ต่อไป

บรรณานุกรม

- [1] ฉันทวิท กุลไพศาล. การวิเคราะห์และพัฒนาระบบงาน System Analysis and Development.
กรุงเทพฯ : บริษัท ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด, 2539.
- [2] ดวงแก้ว สวามิภักดิ์. ระบบฐานข้อมูล Database Systems. กรุงเทพฯ : บริษัท เอช.เอ็น.
กรุ๊ปจำกัด, 2539.
- [3] สุพจน์ โกสียะจินดา. การบริหารโครงการในระบบงานคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 1 . กรุงเทพฯ:
บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน), 2540.
- [4] อำไพ พรประเสริฐสกุล. การวิเคราะห์และออกแบบระบบ System Analysis and Design.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน), 2540.



ภาคผนวก ก.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมสรรพากร

ระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

“ยินดีต้อนรับเข้าสู่ระบบ”

กรุณาป้อน.....รหัสผู้ใช้ [Password]

[ป้อนรหัสผิด 3 ครั้ง ยกเลิกการใช้เครื่อง ฯนะคะ]

รูปที่ 7.1 MEMU การเข้าระบบประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

ระบบงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

ระบบงานจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี

ระบบงานคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ

ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ

จบการทำงาน

เลือกรายการที่ต้องการ กด ENTER
กรมสรรพากร

รูปที่ 7.2 MENU การเลือกเข้าสู่ระบบย่อย 3 ระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ

1. ระบบงานรายงานงานค้าง
2. ระบบงานรายงานการวัดประสิทธิภาพ
3. ระบบรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน
4. จบการทำงาน

เลือกรายการที่ต้องการ กด ENTER
กรมสรรพากร

รูปที่ 7.3 Menu การเลือกเข้าสู่ระบบย่อยของรายงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ

ระบบงานประมวลผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ

1. ระบบงานรายงานงานค้าง
2. ระบบงานรายงานการวัดประสิทธิภาพ
3. ระบบรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน
4. จบการทำงาน

ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน

1. ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรพื้นที่/สรรพากรจังหวัด
2. ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรภาค
3. ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับผู้บริหารระดับสูง
4. จบการทำงาน

เลือกรายการที่ต้องการ กด ENTER
กรมสรรพากร

รูปที่ 7.4 MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานการจัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ
ของผู้ใช้แต่ละระดับ

ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของหน่วยปฏิบัติ
(ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรพื้นที่/สรรพากรจังหวัด)

รหัสสำนักงาน

0101

สพท.1

เลือกเลขที่ต้องการ

1. = บันทึกข้อมูลผู้เสียหายที่ถูกตรวจปฏิบัติการ
2. = บันทึกผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียหาย
3. = รายงานผลการตรวจปฏิบัติการของหน่วยปฏิบัติ
4. = บันทึกประมาณการ
5. = เปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการทั่วไประหว่างหน่วยงานในภาค
6. = เปรียบเทียบผลการตรวจนับสินค้าระหว่างหน่วยงานในภาค
7. = จบการทำงาน

รูปที่ 7.5 MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ
ของผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรพื้นที่ / สรรพากรจังหวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของสำนักงานสรรพากรภาค
(ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับสำนักงานสรรพากรภาค)

รหัสสำนักงาน

ภาค 1

เลือกเลขที่ต้องการ

1. = รายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม
2. = รายงานผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ
3. = จบการทำงาน

รูปที่ 7.6 MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ
ของผู้ใช้ระดับ สำนักงานสรรพากรภาค

**ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของทั่วประเทศ
(ระบบงานเพื่อผู้ใช้ระดับผู้บริหารระดับสูง)**

เลือกรายการที่ต้องการ

1. = สรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่มทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีงบประมาณ
2. = รายงานแสดงผลการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม
3. = รายงานแสดงผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบภาษีมูลค่าเพิ่ม
4. = รายงานแสดงประเด็นความผิดที่พบจากการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม
5. = จบการทำงาน

รูปที่ 7.7 MENU การเลือกเข้าสู่ระบบงานรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการ
ของผู้ใช้ระดับ ผู้บริหารระดับสูง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Diagram Number 1.0

Process name : จัดทำหลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ

For Each : ปีละครั้ง

When : เดือนสิงหาคมของทุกปี

Input : ข้อมูลสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ

Output : หลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ

Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สน.)

Resources Use: บันทึกรวบรวมข้อมูล, ปากกา

Recent/Likely Changes: มีการขอเปลี่ยนแปลงหลักการเมื่อสภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงไป หรือหน่วยปฏิบัติขอปรับปรุงหลักการจัดทำแผนงาน

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

1. นำข้อมูลสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศของปีงบประมาณก่อนมาวิเคราะห์ หาแนวโน้มของการปฏิบัติงาน ประกอบกับสภาพสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อกำหนด หลักการ จัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการของปีงบประมาณต่อไป
2. บันทึกเสนอความเห็นพร้อมเหตุผลของหลักการจัดทำแผนงานที่เสนอ
3. บันทึกปรับปรุงหลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการตามที่ได้รับอนุมัติ
4. ส่งหลักการในการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการ ประจำปีต่อไป

Diagram Number 2.0

Process name : จัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการตามที่อนุมัติ
 For Each : ปีละครั้ง
 When : เดือนสิงหาคมของทุกปี

Input : 1. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ
 2. หลักการจัดแผนงานตรวจปฏิบัติการ
 3. ข้อมูลจากแฟ้มสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ
 4. ข้อมูลสรุปแผนการตรวจปฏิบัติการของปีก่อน

Output : แผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี

Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สม.)

Resources Use : Computer Stand Alone

Recent/Likely Changes : -

Performance Measures: -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

1. เตรียมข้อมูลเพื่อการจัดทำแผน เช่น อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ แต่ละหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการคำนวณ Man Day ทั้งสิ้นของแต่ละหน่วยงาน , หลักการจัดทำแผนงานตรวจปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติ เป็นต้น
2. กำหนด Man Day ทั้งหมดของแต่ละหน่วยงาน โดยใช้อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการ คูณด้วย 220 วันทำการ
3. กำหนด Man Day ต่อรายของแต่ละประเภทการตรวจจากข้อมูลของปีงบประมาณก่อน โดยใช้ข้อมูลจาก

เอกสารนี้ 3.1. Man Day ที่จัดสรรเพื่อการตรวจปฏิบัติการแต่ละประเภทตามหลักการจัดทำแผนงานด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.2. จำนวนรายที่ตรวจปฏิบัติการเสร็จของแต่ละประเภทการตรวจ
- 3.3. นำจำนวน Man Day ที่จัดสรรตามข้อ 3.1 หาดด้วยจำนวนรายที่ตรวจเสร็จ ตามข้อ 3.2 จะได้ Man Day ต่อรายของแต่ละประเภทการตรวจของปีก่อน ซึ่งจะนำมาเป็นฐานในการจัดทำแผนงานในปีใหม่ เช่น สมมติว่าเมื่อใช้วิธีดังกล่าวแล้ว สามารถคำนวณ Man Day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่มของปีงบประมาณก่อนได้ 8 Man Day ต่อราย ก็จะใช้เป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนงานของปีงบประมาณใหม่ เป็นต้น
4. คำนวณ Man Day ที่จะจัดสรรให้ทำการตรวจแต่ละประเภทตามหลักการจัดทำแผนของปีงบประมาณใหม่ เช่น จากการคำนวณตามวิธีการในข้อ 2 ปรากฏว่า Man Day ของฝ่ายตรวจปฏิบัติการของ สพท.1 ในปีใหม่ ทั้งหมดมี 2,200 Man Day เมื่อคำนวณตามหลักการจัดทำแผนงานแล้วสามารถจัดสรร Man Day ได้ ดังนี้
- Man Day เพื่อตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม จัดสรรให้ 30 % = 660 Man Day
 - Man Day เพื่อตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม จัดสรรให้ 40 % = 880 Man Day
 - Man Day เพื่อตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น จัดสรรให้ 30 % = 660 Man day
5. คำนวณประมาณการจำนวนรายที่แต่ละหน่วยงานต้องปฏิบัติ โดยนำ Man Day ต่อรายของแต่ละประเภทการตรวจ หาด Man Day ที่จัดสรรให้ทำการตรวจแต่ละประเภท ซึ่งคำนวณได้ตามข้อ 4 เช่น ประมาณการจำนวนรายที่ สพท.1 ต้องดำเนินการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่มให้แล้วเสร็จประจำปีงบประมาณใหม่
- = Man Day ที่จัดสรรเพื่อทำการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามข้อ 4 หาดด้วย
 - Man day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการทั่วไป ซึ่งคำนวณได้ตามข้อ 3
 - = 660 Man Day หาด 8 Man day ต่อราย
 - = 82.5 ราย หรือ 83 ราย เป็นต้น

Diagram Number 4.0

Process name : จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจ
 For Each : อย่างน้อยปีละครั้ง
 When : ตามความเหมาะสม

Input : นโยบายต่าง ๆ ของกรมสรรพากร เช่น นโยบายเกี่ยวกับประเภทกิจการที่ควรถูกตรวจสอบหรือนโยบายอื่น ๆ เป็นต้น
 : ข้อมูล Field ต่าง ๆ ในฐานข้อมูลประวัติผู้เสียภาษี เช่น ฐานข้อมูลการจดทะเบียนฐานข้อมูลการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม, ภาษีเงินได้ เป็นต้น

Output : หลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจ

Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรมวิธิภาษี (สม.)

Resources Use : กระดาษบันทึกข้อความ, ปากกา

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการวิเคราะห์ผลการตรวจปฏิบัติการของรายที่ถูกคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่ได้ผลเท่าที่ควร หรือมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของกรมสรรพากร

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

- นำข้อมูลนโยบายต่าง ๆ ของกรมสรรพากร เช่น นโยบายเกี่ยวกับประเภทกิจการที่ควรถูกตรวจสอบหรือนโยบายอื่น ๆ เป็นต้น มารวบรวมไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ เช่น ในปีงบประมาณต่อไปจะให้ตรวจผู้ประกอบการให้เข้าชื่อรถยนต์ เป็นต้น
- ศึกษา Field ต่าง ๆ ในฐานข้อมูลประวัติผู้เสียภาษี เช่น Field ต่าง ๆ เกี่ยวกับการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม, การยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ การยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ว่าจะนำ Field ใดมาใช้ประโยชน์ในการหาหลักเกณฑ์ซึ่งจะค้นหาผู้เสียภาษีที่มีความผิด

- ปกติซึ่งสมควรถูกตรวจสอบ เช่น ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ขึ้นแบบ ภ.พ.30 แสดงภาษี
ซื้อ มากกว่า 500,000 บาท โดยไม่มีภาษีขาย เป็นต้น
3. จัดทำบันทึกเสนอหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายที่กำหนดไว้ ตามข้อ 2 เพื่อขออนุมัติหลักเกณฑ์ต่อผู้บริหาร
 4. ผู้บริหารพิจารณานำบันทึกขออนุมัติดังกล่าวแล้ว หากเห็นสมควรประการใดสมควรก็จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
แก้ไขตามที่เห็นสมควร
 5. สม.จัดส่งหลักเกณฑ์ที่ได้รับอนุมัติ ให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำ Program การคัดเลือกรายตาม
หลักเกณฑ์ดังกล่าวและประมวลผลข้อมูล เพื่อหาผู้เสียภาษีรายที่ถูกคัดเลือกให้ส่งตรวจปฏิบัติการต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Diagram Number 5.0

Process name : พิจารณาจัดส่งรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกให้ตรวจ

For Each : อย่างน้อยปีละครั้ง

When : ตามความเหมาะสม

Input : รายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกกรายรอบแรก ซึ่ง ได้จัดทำตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก รายที่กรมสรรพากร (ผู้บริหาร) อนุมัติ

Output : รายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกกรายรอบสอง ซึ่ง ได้ผ่านการพิจารณาของสม. ให้กรม สรรพากร (ผู้บริหาร) อนุมัติ

Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักงานมาตรฐานกรมวิศยาธิ (สม.)

Resources Use : กระดาษบันทึกข้อความ, ปากกา

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายใหม่

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

1. นำรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกกรายรอบแรกซึ่ง ได้จัดทำตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก รายที่กรม สรรพากร (ผู้บริหาร) อนุมัติ มาพิจารณาว่ามีจำนวนรายมากน้อยเพียงใด หากมีจำนวนรายที่มาก เกินไป ก็จะต้องพิจารณาหาหลักเกณฑ์ความเหมาะสม ที่จะให้ ได้จำนวนรายที่เหมาะสมกับอัตรา กำลัง เช่น อาจพิจารณาจากภาษีที่ขอคืน, จำนวน ยอดขายที่เสียภาษี เป็นต้น
2. บันทึกเสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติหลักเกณฑ์การตัดจำนวนรายให้ลดลง
3. เมื่ออนุมัติตามหลักเกณฑ์ตามข้อ 2 แล้ว ก็จัดส่งรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกรอบสอง ส่ง ให้ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของสพท.หรือ สำนักงานสรรพากรจังหวัด ที่สถานประกอบการ ของผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกตั้งอยู่ ดำเนินการ

Diagram Number 7.0

Process name : จัดทำสรุปรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ
 For Each : รายเดือน
 When : ภายในวันที่ 20 ของเดือนถัดไป

Input : ข้อมูลจากแฟ้มรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายหน่วยงาน
 ข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลแผนการตรวจปฏิบัติการประจำปี
 Output : รายงานสรุปรายงานผลการตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ
 Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สม.)
 Resources Use : Computer Stand Alone
 Recent/Likely Changes: เมื่อมีการขอแก้ไขรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายหน่วยงาน
 Performance Measures : -
 Control : -
 Discretion : -
 Informal I/O : -
 Notes : -
 Procedure :

1. นำข้อมูลจากแฟ้มรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายหน่วยงาน และข้อมูลประมาณการประจำปีรายหน่วยงาน มาประมวลผลด้วย Computer Stand Alone โดยใช้ Program Lotus
2. จัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานและผลรวมทั่วประเทศ



ภาคผนวก ก.

Diagram Number 4.0

Process name : จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ

For Each : อย่างน้อยปีละครั้ง

When : ตามความเหมาะสม

Input : นโยบายต่าง ๆ ของกรมสรรพากร เช่น นโยบายเกี่ยวกับประเภทกิจการ
ที่ควรถูกตรวจสอบ หรือนโยบายอื่น ๆ เป็นต้น
: ข้อมูล Field ต่าง ๆ ในฐานข้อมูลประวัติผู้เสียภาษี เช่น ฐานข้อมูลการจดทะเบียน
ฐานข้อมูลการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม, ภาษีเงินได้ เป็นต้น
: ข้อมูลชื่อ Field ต่างๆ ในฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีเช่น
ประเด็นความผิดต่างๆ ที่ตรวจพบจากการตรวจปฏิบัติการในครั้งก่อนๆ เป็นต้น

Output : หลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติการ

Location : กลุ่มงานตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรมวิธิภายี (สม.)

Resource Use : กระดาษบันทึกข้อความ, ปากกา

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการวิเคราะห์ผลการตรวจปฏิบัติการของรายที่ถูกคัดเลือก
ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่ได้ผลเท่าที่ควร หรือมีการเปลี่ยนแปลง
แปลงนโยบายของกรมสรรพากรหรือมีการเปลี่ยนแปลงหลัก
เกณฑ์การคัดเลือกรายใหม่

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure : 1. นำข้อมูลนโยบายต่าง ๆ ของกรมสรรพากร เช่น นโยบายเกี่ยว กับ
ประเภทกิจการที่ควรถูกตรวจสอบหรือนโยบายอื่น ๆ เป็นต้น มารวบรวม
รวมไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายเพื่อตรวจปฏิบัติ

การ เช่น ในปีงบประมาณต่อไปจะให้ตรวจผู้ประกอบกิจการให้เข้าชื่อ
รถยนต์ เป็นต้น

2. ศึกษา Field ต่าง ๆ ในฐานข้อมูลประวัติผู้เสียภาษี เช่น Field ต่าง ๆ เกี่ยวกับการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม, การยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ การยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ว่าจะนำ Field ใดมาใช้ประโยชน์ในการหาหลักเกณฑ์ซึ่งจะค้นหาผู้เสียภาษีที่มีความผิดปกติซึ่งสมควรถูกตรวจสอบ เช่น ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ยื่นแบบ ภ.พ.30 แสดงภาษีซื้อ มากกว่า 500,000 บาท โดยไม่มีภาษีขายและมีใช้ผู้ประกอบการส่งออก เป็นต้น
3. ศึกษา Field ต่าง ๆ ของฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี เช่น เดือน ภาษีที่เข้าตรวจ ปฏิบัติการ ประเด็นความผิดที่ถูกตรวจพบ จากการตรวจ ปฏิบัติการในครั้งก่อนๆ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าควรจะนำ Field ใดมาใช้ประโยชน์ในการหาหลักเกณฑ์ซึ่งจะค้นหาผู้เสียภาษีที่ควรถูกตรวจสอบ เช่น ผู้เสียภาษีที่ไม่จัดทำรายงานสินค้าและวัตถุดิบและตรวจปฏิบัติการ 2 ครั้งแล้วยังพบความผิดซ้ำประเด็นเดิม แสดงว่า ผู้เสียภาษีอาจใช้วิธีการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการชำระภาษีต่ำกว่าความเป็นจริงจึงควรถูกตรวจซ้ำจนกว่าจะปฏิบัติถูกต้อง เป็นต้น
4. จัดทำบันทึกเสนอหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายที่กำหนดไว้ ตามข้อ 2 และ 3 เพื่อขออนุมัติหลักเกณฑ์ต่อผู้บริหาร
5. ผู้บริหารพิจารณาบันทึกขออนุมัติดังกล่าวแล้ว หากเห็นสมควรประการใดสมควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขตามที่เห็นสมควร
6. สม.จัดส่งหลักเกณฑ์ที่ได้รับอนุมัติ ให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำ Program การคัดเลือกรายตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวและประมวลผลข้อมูล เพื่อหาผู้เสียภาษีรายที่ถูกคัดเลือกให้ส่งตรวจปฏิบัติการต่อไป

Diagram Number 6.0

Process name : ประมวลผลข้อมูลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย
 For Each : อย่างน้อยปีละครั้ง
 When : ตามความเหมาะสม

Input : ข้อมูลจากฐานข้อมูลประวัติรายตัวผู้เสียภาษีอากร
 ข้อมูลจากฐานข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีอากร
 โปรแกรมหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย

Output : รายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือกรอบแรก

Location : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Resources Use : การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายใหม่

Recent/Likely Changes : -

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure : 1. รับข้อมูลประวัติผู้เสียภาษีอากรที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่าย
 กรรมวิธี สำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ สำหรับผู้เสียภาษีที่อยู่ในเขต
 กรุงเทพมหานคร หรือ ณ ฝ่ายกรรมวิธีภาษีที่อยู่ในเขตท้องที่จังหวัดอื่น
 แล้วส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสาร
 สนเทศ (ประวัติผู้เสียภาษีอากร ในที่นี้หมายถึง ประวัติผู้เสียภาษีอากรที่
 ได้รับมาจากกิจกรรมที่ผู้เสียภาษีได้มาติดต่อกับหน่วยงานต่างๆ ใน
 สังกัดกรมสรรพากร เช่น การยื่นแบบขอมิเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร
 การยื่นคำขอเป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม การยื่นแบบ
 แสดงรายการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม การยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีเงิน
 ได้บุคคลธรรมดา / เสียภาษีเงินได้นิติบุคคล เป็นต้น)

2. รับข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีอากรที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ สำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ หรือ สำนักงานสรรพากรจังหวัดแล้วส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. นำข้อมูลจากฐานข้อมูลตาม 1 และ 2 ที่ถูกจัดเก็บในฐานข้อมูลของระบบ Mainframe มาประมวลผลในโปรแกรมหลักเกณฑ์การคัดเลือก ราย เพื่อส่งตรวจปฏิบัติการ ซึ่งอยู่ในแฟ้มข้อมูลโปรแกรมหลักเกณฑ์การคัดเลือก ราย
4. นำรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือก ราย ซึ่งได้จากการประมวลผลตามข้อ 3 จัดเก็บตามแฟ้มข้อมูลรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือก รายรอบแรก
5. ส่งรายชื่อผู้เสียภาษีที่ถูกคัดเลือก รายรอบแรกจากแฟ้มข้อมูลตามข้อ 4 ให้สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภาษีดำเนินการพิจารณาต่อไป

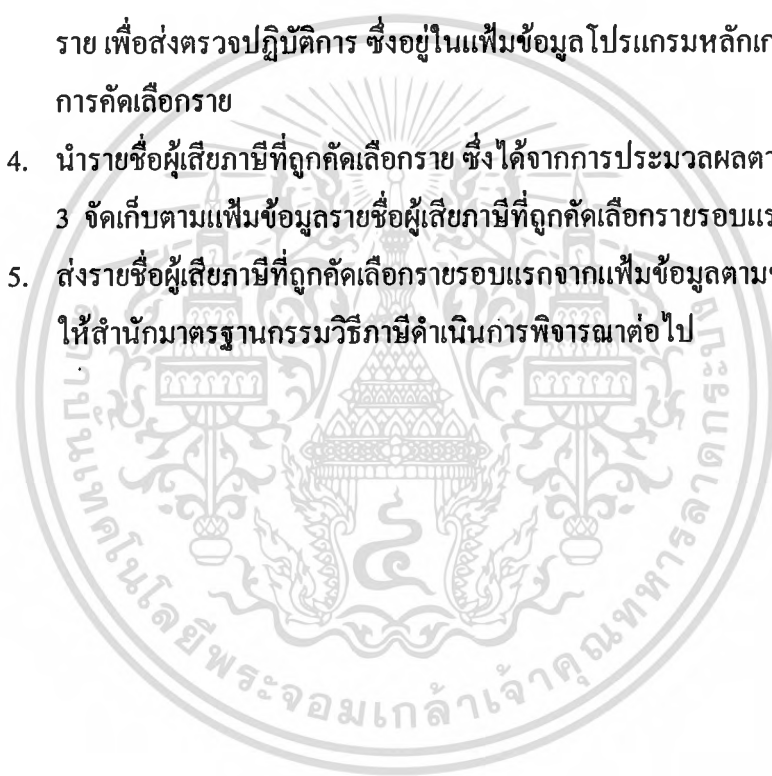


Diagram Number 8.3

Process name : จัดทำรายงานผลการตรวจปฏิบัติการ

For Each : เป็นรายเดือน

When : ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

Input : 1. ข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี

2. ข้อมูลประมาณการประจำปีของแต่ละหน่วยงาน

Output : รายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน

Location : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Resources Use : Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ ของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่และสำนักงานสรรพากรจังหวัด เชื่อมโยงเครือข่ายกับ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการขอแก้ไขรายงาน

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure : 1. รับข้อมูลในแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และ สำนักงานสรรพากรจังหวัด ส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. กำหนดจำนวนรายที่ตรวจปฏิบัติการแล้วเสร็จ และ ข้อมูลในแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน

3. รับข้อมูลประมาณการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานจากแฟ้มข้อมูลแผนงานตรวจปฏิบัติการประจำปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. จับคู่เปรียบเทียบประมาณการกับผลการตรวจปฏิบัติการประจำปีของแต่ละหน่วยงาน
5. นำข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการจำนวนรายกับผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานมาประมวลผล ให้อยู่ในรูปแบบของรายงานผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน
6. นำข้อมูลตามข้อ 5 เข้าเพิ่มข้อมูลรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน
7. ให้สม. จัดส่งรายงานเปรียบเทียบผลการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และให้สม. วิเคราะห์รายงานดังกล่าวเพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูงต่อไป



Diagram Number 8.6

Process name : จัดทำรายงานการวัดประสิทธิภาพ

For Each : เป็นรายเดือน

When : ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

Input : 1. ข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี

2. ข้อมูลผลการเร่งรัดรายตัวผู้เสียภาษี

Output : รายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ

Location : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Resources Use : Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ ของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรจังหวัด เชื่อมโยงเครือข่ายกับ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการขอแก้ไขรายงาน

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

1. รับข้อมูลในแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสีย ภาษีที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และ สำนักงานสรรพากรจังหวัด ส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. รับข้อมูลในแบบผลการเร่งรัดรายตัวผู้เสียภาษี ที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่ายกฎหมายและเร่งรัด ของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และ สำนักงานสรรพากรจังหวัด ส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. จับคู่ข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการกับผลการเร่งรัดรายตัวผู้เสียหายโดยใช้เลขประจำตัวผู้เสียหายอากร และ หนังสือแจ้งการประเมินเป็น Key
4. แยกข้อมูลประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการแยกตามหน่วยงาน
5. นำข้อมูลตามข้อ 4 มาประมวลผล ให้อยู่ในรูปแบบของรายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ
6. นำข้อมูลตามข้อ 5 เข้าเพิ่มข้อมูลรายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการ
7. ให้สม. จัดส่งรายงานการวัดประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และให้สม. วิเคราะห์รายงานดังกล่าวเพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูงต่อไป



Diagram Number 8.9

Process name : จัดทำรายงานงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน

For Each : เป็นรายเดือน

When : ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

Input : 1. ข้อมูลผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษี
2. ข้อมูลในแบบหนังสือนำตัวเพื่อออกตรวจปฏิบัติการ

Output : รายงานงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน

Location : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Resources Use : Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการ ของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่
และสำนักงาน สรรพากรจังหวัด เชื่อมโยงเครือข่ายกับ Mainframe ที่
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Recent/Likely Changes : เมื่อมีการขอแก้ไขรายงาน

Performance Measures : -

Control : -

Discretion : -

Informal I/O : -

Notes : -

Procedure :

1. รับข้อมูลในแบบรายงานผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีที่ถูกบันทึกลงบน Workstation ณ ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ และสำนักงาน สรรพากรจังหวัด ส่งผ่านสายสัญญาณเข้าสู่ Mainframe ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. รับข้อมูลในแบบหนังสือนำตัวเพื่อออกตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน
3. จับคู่ข้อมูลในแบบหนังสือนำตัวเพื่อออกตรวจปฏิบัติการกับผลการตรวจปฏิบัติการรายตัวผู้เสียภาษีโดยใช้เลขประจำตัวผู้เสียภาษีและรหัสหน่วยงานเป็น Key
4. แยกข้อมูลประสิทธิภาพการตรวจปฏิบัติการแยกตามหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นำข้อมูลตามข้อ 4 มาประมวลผล ให้อยู่ในรูปแบบของรายงานงานค้างดำเนินการของ
แต่ละหน่วยงาน
6. นำข้อมูลตามข้อ 5 เข้าเพิ่มข้อมูลรายงานงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน
7. ให้สม. จัดส่งรายงานงานค้างดำเนินการของแต่ละหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับ
ทราบ และให้สม. วิเคราะห์รายงานดังกล่าวเพื่อเสนอผู้บริหารระดับสูงต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Data Store Name : แฟ้มข้อมูลแผนการตรวจปฏิบัติการประจำปี

Number 1

Diagram References : 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.0

Description : เป็นบันทึกรายละเอียดข้อมูลแผนการตรวจปฏิบัติการประจำปี
ของแต่ละหน่วยงานและผลรวมทั่วประเทศ

Usage : ใช้เป็นเอกสารจัดส่งให้หน่วยตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศใช้เป็น
ข้อมูลจำนวนรายการประมาณการที่ต้องตรวจให้แล้วเสร็จในแต่ละปี
งบประมาณที่กำหนด

Location : ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน และสำเนาอยู่ที่สำนัก
มาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สม.)

Organization/Structure/Access method

: เก็บข้อมูลประมาณการจำนวนรายที่ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของ
แต่ละหน่วยงาน และของทั่วประเทศที่ต้องดำเนินการให้แล้ว
เสร็จในแต่ละปีงบประมาณ

Volumes : ประมาณ 96 หน่วยงาน

Updating : 1. เก็บข้อมูลประมาณการจำนวนรายที่ฝ่ายตรวจปฏิบัติการของแต่ละ
หน่วยงานและของทั่วประเทศที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละปี
งบประมาณ

2. แก้ไขข้อมูลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแผนการตรวจปฏิบัติการ

Security : -

Content : 1. ชื่อหน่วยงาน

2. ปีงบประมาณ

3. Man Day ทั้งหมดของแต่ละหน่วยงาน

4. Man Day ที่ใช้เพื่อการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภายในมูลค่าเพิ่ม

5. Man Day ที่ใช้เพื่อการตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น

6. Man Day ที่ใช้เพื่อการตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

7. Man Day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการทั่วไปภายในมูลค่าเพิ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. Man Day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น
9. Man Day ต่อรายของการตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม
10. ประมาณการจำนวนรายตามแผนงานตรวจปฏิบัติการทั่วไปภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี
11. ประมาณการจำนวนรายตามแผนงานตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็นประจำปี
12. ประมาณการจำนวนรายตามแผนงานตรวจปฏิบัติการเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่มประจำปี



Data Store Name : เพิ่มข้อมูล โปรแกรมหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย Number 2

Diagram References : 5.0, 6.0

Description : เป็นบันทึกรายละเอียดหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย เพื่อใช้จัดทำ
โปรแกรมการคัดเลือกราย เพื่อส่งตรวจปฏิบัติการต่อไป

Usage : เป็นข้อมูลที่กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการจัดทำ
โปรแกรมการคัดเลือกราย เพื่อส่งตรวจปฏิบัติการ

Location : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

Organization/Structure/Access method

: เก็บข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายแต่ละปีงบประมาณ

Volumes : -

Updating : 1. เก็บข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายแต่ละปีงบประมาณ
2. แก้ไขข้อมูลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกราย

Security : เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ จึงต้องมีการกำหนดระดับของผู้บริหารที่จะ
เข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้วย

Content : 1. ชื่อปีงบประมาณ
2. รหัสหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายแต่ละข้อ
3. ข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายแต่ละข้อ
4. คำอธิบายและเงื่อนไขการใช้ข้อมูลแต่ละหน่วยข้อมูลที่จะนำไปใช้
ดำเนินการตามข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายแต่ละข้อ

Data Store Name : แฟ้มข้อมูลรายชื่อผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกกราย Number 3

Diagram References : 6.0, 7.0

Description : เป็นบันทึกรายละเอียดผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกกรายรอบแรก เพื่อส่ง
ตรวจปฏิบัติการ

Usage : ใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำเอกสารส่งให้หน่วยตรวจปฏิบัติการทั่วประเทศ
เพื่อออกตรวจปฏิบัติการต่อไป

Location : สำนักงานมาตรฐานกรรมวิธีภายใน (สม.) และสำเนาอยู่ที่สำนัก
เทคโนโลยีสารสนเทศ

Organization/Structure/Access method

: เก็บข้อมูลรายชื่อผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกกรายรอบแรก

Volumes : ประมาณ 92 หน่วยงาน

Updating : 1. เก็บข้อมูลรายชื่อผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกกรายรอบแรก
2. แก้ไขข้อมูลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกกราย

Security : เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ จึงต้องมีการกำหนดระดับของผู้บริหารที่จะ
เข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้วย

Content : 1. ชื่อหน่วยงาน
2. ชื่อปีงบประมาณ
3. ชื่อผู้เสียหายที่ถูกคัดเลือกกราย เพื่อส่งตรวจปฏิบัติการ
4. ที่อยู่ของผู้เสียหายตามข้อ 3
5. ข้อมูลเกี่ยวกับการขึ้นแบบแสดงรายการในช่วงระยะเวลาตามข้อกำหนด
ของหลักเกณฑ์การคัดเลือกกราย
6. ผลลัพธ์ของการประมวลผลตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกกราย เช่น อัตรา
เปอร์เซ็นต์ภายในชื่อต่อภายในรายของแต่ละรายผู้เสียหายอาคารตามข้อ 3 เป็นต้น
7. รหัสของหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรายแต่ละข้อ เนื่องจากหลักเกณฑ์การคัด
เลือกกรายเป็นข้อมูลที่ต้องรักษาเป็นความลับ จึงต้องให้รหัสของหลัก
เกณฑ์แต่ละข้อ เพื่อรักษาความปลอดภัยในระดับหนึ่ง

ภาคผนวก ง.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บันทึกรายงานการตรวจปฏิบัติการ

1. ชื่อผู้ประกอบการ..... สาขาที่ เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร
 ชื่อสถานประกอบการ.....
 ที่อยู่.....

..... รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์.....

2. กรณี ตรวจปฏิบัติการทั่วไป ตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น
 ตรวจปฏิบัติการเพื่อขอคืนภาษี กรณีอื่น ๆ

ประเภทการจดทะเบียน ร้อยละ 1.5 ภาษีขายหักภาษีชื่อ

ชื่อผู้จัดการ/หรือเจ้าของ.....

ชื่อผู้รับการตรวจปฏิบัติการ..... มีฐานะเป็น..... ของกิจการ

ประเภทของการประกอบการ 1) ผลิต 2) ส่งออก 3) ขายส่ง

4) ขายปลีก (ระบุลักษณะของกิจการ).....

5) ให้บริการ (ระบุลักษณะของกิจการ).....

6) ชนิด/ส่วน/ISIC CODE

(ประเภทของสินค้าและหรือบริการของกิจการที่ประกอบเป็นส่วนใหญ่(เรียงตามลำดับความสำคัญ)ของรายได้)

1).....

2).....

3).....

3. ตรวจปฏิบัติการเดือนภาษี..... พ.ศ..... ถึงเดือนภาษี..... พ.ศ.....

4. วันที่เข้าตรวจปฏิบัติการ.....

5. วันที่แจ้งผลการตรวจปฏิบัติการให้ผู้ประกอบการรับทราบ.....

6. ชื่อหน่วยงานที่ตรวจปฏิบัติการ งาน..... ฝ่าย..... สังกัด.....

7. กรณีตรวจปฏิบัติการเพื่อขอคืนภาษี

8. ผลการตรวจปฏิบัติการ

8.1 ประเภทของการจดทะเบียน ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.2 การจัดทำรายงานเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่ม

ก. รายงานภาษีขาย ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ข. รายงานภาษีซื้อ ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ค. รายงานสินค้าและวัตถุดิบ ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ง. รายงานมูลค่าของฐานภาษี ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

จ. รายละเอียดสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธ.ค. ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.3 การเก็บรักษารายงานและเอกสารหลักฐาน

ก. การเก็บใบกำกับภาษีที่ใช้ประกอบการลงรายการภาษีซื้อ ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ข. การเก็บรักษารายงานและเอกสาร ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.4 การออกไปกำกับภาษี ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.5 การยื่นแบบแสดงรายการและการชำระภาษี ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.6 การใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออกไปกำกับภาษีอย่างย่อ ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

8.7 การตรวจยอดขายสินค้า หรือให้บริการ ณ จุดขาย ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

- 8.8 การตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
- ก. ไม่จัดทำรายงาน ไม่ถูกต้อง
- ข. ลงรายการไม่ทันภายในกำหนด ไม่ถูกต้อง
- ค. จัดทำรายงานไม่เป็นตามกฎหมายกำหนด ไม่ถูกต้อง
- ง. สินค้าขาดจากรายงาน ไม่ถูกต้อง
- จ. สินค้าเกินจากรายงาน ไม่ถูกต้อง
- ฉ. ไม่เก็บรักษารายงาน ณ สถานที่ประกอบการ ไม่ถูกต้อง
- ช. ไม่แจ้งเปิด/ปิดสถานประกอบการ ไม่ถูกต้อง

สรุป ประเมินภาษี

ภาษีเบี่ยปรับ และเงินเพิ่ม จำนวน.....บาท

ตามหนังสือแจ้งการประเมินเลขที่.....ลงวันที่.....

ประเมินภาษี เบี่ยปรับ และเงินเพิ่ม กรณีจากการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ จำนวนเงิน.....บาท

ค่าปรับอาญา จำนวนเงิน.....บาท

คำสั่งของผู้บังคับบัญชา

ไม่ต้องตรวจปฏิบัติการทั่วไปซ้ำ

ให้ตรวจปฏิบัติการทั่วไปซ้ำภายใน 1-3 เดือน แต่ไม่เกิน 6 เดือน

คืบภาษีเป็นเงินสด จำนวนเงิน.....บาท

ตามหนังสือแจ้งคืนเงิน เลขที่.....ลงวันที่.....

คืบภาษีเป็นเครดิต จำนวนเงิน.....บาท

ตามหนังสือแจ้งคืนเงิน เลขที่.....ลงวันที่.....

ไม่ได้คืนภาษี ระงับการคืนภาษี

ตามหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบ เลขที่.....ลงวันที่.....

ลงชื่อ เจ้าพนักงานตรวจปฏิบัติการ

(.....)สกก.

ต.ป.03

หนังสือนำตัว

ที่/.....

สำนักงาน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง การตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

เรียน

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

สาขาที่

--	--	--	--

อาศัยอำนาจตามมาตรา.....แห่งประมวลรัษฎากร สำนักงาน.....

ได้ส่งเจ้าพนักงานสรรพากร กรมสรรพากรมาตรวจการปฏิบัติ ตามบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มของบริษัท/ห้าง/.....ณ สำนักงานเลขที่.....ต.รอก/ซอย.....

ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....ในวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ตั้งรายนามต่อไปนี้

1.ตำแหน่ง..... ลสก.....
2.ตำแหน่ง..... ลสก.....
3.ตำแหน่ง..... ลสก.....
4.ตำแหน่ง..... ลสก.....

เพื่อดำเนินการ [] ตรวจปฏิบัติการทั่วไป สำหรับเดือนภาษี.....พ.ศ.

[] ตรวจปฏิบัติการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ ณ วันที่.....

[] ตรวจปฏิบัติการคืนภาษี

[] ตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็น สำหรับเดือนภาษี.....พ.ศ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานฯ ตามที่ได้ระบุนามข้างต้นด้วย อนึ่ง เพื่อป้องกันมิให้บุคคลภายนอกแอบอ้างตนเป็นเจ้าพนักงานสรรพากร จึงขอให้ท่านขอคู่มือประจำตัวข้าราชการด้วย และหากมีเหตุสงสัยขอให้สอบถามไปยังผู้บังคับบัญชาตาม หมายเลขโทรศัพท์.....

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

ตำแหน่ง.....

ฝ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อให้บริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผลการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจปฏิบัติการที่.....สำนักงาน.....

ประจำปีที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผู้ประกอบการ	ชื่อผู้ประกอบการ	ว/พ/ป ที่ออกตรวจ ปฏิบัติการ	ประเภทของการตรวจปฏิบัติการ				ผลการดำเนินงาน		ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการ ในสัปดาห์นี้ (ชม.)	หมายเหตุ
			ทั่วไป	เฉพาะ ประเด็น	เพื่อค้น	ปฏิบัติงานอื่น ที่ไม่ได้ออกหนังสือนำตัว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ว/พ/ป ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		
ลำดับที่	ผู้เสียหาย									

บันทึกรายงานผลการเร่งรัดภาษีอากรค้าง
ประจำเดือน.....พ.ศ.....

1. ชื่อผู้ประกอบการ.....เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร
ชื่อสถานประกอบการ.....สาขาที่
ที่อยู่เลขที่.....ตรอก/ซอย.....แขวง/ตำบล.....เขต/

อำเภอ.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

2. เจ้าหน้าที่ตรวจปฏิบัติการเจ้าของเรื่อง ชื่อ.....สกุล.....
ลตท.....

ฝ่าย.....สังกัดหน่วยงาน.....

3. การเร่งรัดหนี้ภาษีอากรค้าง

ลำดับที่ เลขที่หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากร วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน ประเภทภาษี

1
2
3
4

4. การชำระภาษีตามหนังสือแจ้งการประเมิน

ลำดับที่ จำนวนเงินตามหนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากร จำนวนเงินที่ชำระ จำนวนเงินที่ค้างชำระ

1
2
3

รวม

ลงชื่อ.....เจ้าหน้าที่เร่งรัดภาษีอากรค้าง
(.....) ลตท.....

วันที่.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายงานผลการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม

สำหรับเดือน...../..... หน่วย : แสนบาท

สำนักงานสรรพากรพื้นที่/จังหวัด.....

	บุคคลธรรมดา			นิติบุคคล			รวม
	1.50%	7%	10%	1.50%	7%	10%	
งานค้างยกมา							
บวก รับใหม่							
รวม							
หัก ตรวจสอบเสร็จในเดือนนี้							
- เสร็จภายในกำหนดเวลา							
- เสร็จเกินกำหนดเวลา							
งานค้างยกไป							
ผลการตรวจปฏิบัติการ							
ปฏิบัติถูกต้อง							
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง							
- การจดทะเบียน							
- การจัดทำ/เก็บรายงาน							
- การออกไปกำกับภาษี							
- การยื่นแบบชำระภาษี							
- การใช้เครื่อง Cash							
- บันทึกยอดขาย ณ จุดขาย							
- ตรวจสอบสินค้าและวัตถุดิบ							
การประเมินภาษี							
จำนวนราย							
จำนวนภาษี (บาท)							
เบี้ยปรับ/เงินเพิ่ม (บาท)							
รวมทั้งสิ้น							
ค่าปรับ (บาท)							

รายงานผลการตรวจปฏิบัติการภูมิชุดค่าเพิ่ม

สำหรับเดือน...../...../.....

สำนักงานสรรพากรภาค.....1....

หน่วยงาน	เสร็จ			ประเด็นความผิด						การประเมินภาษี		
	รวม	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	จดทะเบียน	ทำกับ รายงาน	ออกใบ กำกับภาษี	การยื่นแบบ	การใช้ เครื่องcash	ยอดขาย	ตรวจนับ	ภาษีเมื่อปรับ	ค่าปรับ
รวม											เงินเพิ่ม	อาญา
สพท.1												
สพท.2												
สพท.3												
สพท.4												
สพท.5												
สพท.6												

รายงานผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ

สำหรับเดือน...../...../.....

สำนักงานสรรพากรภาค.....

หน่วยงาน	ประมาณการ	เสร็จ			ประเด็นความผิด							การประเมินภาษี	
		รวม	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่จัดทำ	ทำไม่ทัน	ไม่ทำตาม	สินค้าขาด	สินค้าเกิน	ไม่เก็บ	ไม่แจ้ง	ภาษีเบี่ยงรับ	ค่าปรับ
					รายงาน	กำหนด	ที่กำหนด	จากรายงาน	จากรายงาน	รายงาน	ปิดเบ็ดเตล็ด	เงินเพิ่ม	อาญา
รวม													
ศพท.1													
ศพท.2													
ศพท.3													
ศพท.4													
ศพท.5													
ศพท.6													

สรุปรายงานแสดงผลการตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ ทั่วประเทศ

รวม	ปีงบประมาณ 25..											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. ตรวจนับสินค้าและวัตถุดิบ												
ประมาณการ (ราย)												
ตรวจเสร็จ (ราย)												
(ขาด)/ เกินกว่าประมาณการ (ราย)												
(ขาด)/ เกินกว่าประมาณการ (%)												
ผลการตรวจถูกต้อง (ราย)												
ผลการตรวจไม่ถูกต้อง (ราย)												
ผลการตรวจไม่ถูกต้อง (%)												
จำนวนเงินที่ประเมินภาษีอากรเพิ่มเติม												

ประวัติของผู้จัดทำ

ชื่อ – สกุล

นางสาวชนนพรพรรณ สุทธิพร

ประวัติการศึกษา

- บัณฑิตศึกษาด้านจิตวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2520
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2522

ประวัติการทำงาน

- กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
 - กองธนาธิการ
- กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
 - ฝ่ายตรวจสอบ กองภาษีเงินได้นิติบุคคล
 - กลุ่มงานระเบียบและแนวปฏิบัติ กองบริหารงานตรวจภาษีอากร
 - ฝ่ายตรวจสอบภาษี สำนักงานสรรพากรเขต 4
 - ฝ่ายตรวจสอบภาษี สำนักงานภาษีสรรพากรเขตพื้นที่ 1
 - ฝ่ายคัดเลือกแบบกลาง กองบริหารงานตรวจภาษีอากร
 - ฝ่ายสืบสวนและตรวจสอบ สำนักงานสรรพากรจังหวัดพิจิตร
 - ฝ่ายระเบียบและแนวปฏิบัติ กองบริหารงานตรวจภาษีอากร
 - กลุ่มมาตรฐานการสำรวจและตรวจปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานกรรมวิธีภาษี