

สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

STATUS AND PROBLEMS IN INTERNET USING OF STUDENTS AT
CHAIYAPHUM RAJABHAT UNIVERSITY



บัณฑิตย์ รอดรังษี

BUNDIT RONDRANGSEE

๑๗
๒๒๖๒๓
๒๕๔๘

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 60963
วัน,เดือน,ปี..... 7 ก.ค. 2549

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาวิทยาาสตร์ (คอมพิวเตอร์)
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-1480-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๗๕๐๔๕๗๒
5.....
1.....

**STATUS AND PROBLEMS IN INTERNET USING OF STUDENTS AT
CHAIYAPHUM RAJABHAT UNIVERSITY**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN SCIENCE EDUCATION (COMPUTER)
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2005

ISBN 974-15-1480-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2005

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
นักศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
รหัสประจำตัว	นายบัณฑิตย์ รอดรัมย์
ปริญญา	46065735
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
พ.ศ.	การศึกษาวิทยาศาสตร์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	2548
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	รศ.ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันทางด้านเพศ สาขาวิชา และภาคการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 298 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบกำหนดคำตอบให้ จำนวน 16 ข้อ และแบบสอบถามแบบประมาณค่า จำนวน 19 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเป็น 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที และสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละด้านดังนี้

ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต 1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจุดประสงค์การใช้เพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสาร ศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้านการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตเมื่อมีเวลาว่าง ประโยชน์ที่ได้รับคือเพิ่มพูนความรู้ ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตครั้งละ 1- 2 ชั่วโมง ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 11.01 – 13.00 น. เหตุผลที่ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากเป็นช่วงที่ตนเองว่าง ด้านรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยค้นคว้าด้วยตนเอง ทราบเรื่องที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Status and Problems in Internet Using of Student At Chaiyaphum Rajabhat University.
Student	Mr.Bundit Rondrangsee
Student ID.	46065735
Degree	Master of Science
Programme	Science Education
Year	2005
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Raweewan Chinatragool
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr.Lertlak Klinhom

ABSTRACT

The purpose of this research is studying in status and problems in internet using of students at Chaiyaphum Rajabhat University, and the problems in using the internet by comparative between the genders, subjects and terms.

The samples of this research were included the Diploma students and Bachelor Degree students in Chaiyaphum Rajabhat University, in academic year 2/2005, by using the Krejcie and Morgan Table to fix up, then chosen the sample of 298 students and used Stratified Random Sampling.

The researchable instruments are the 16 answered questionnaires and 19 rating scale questionnaires, the reliability is 0.89 . The analytical statistics are Percentage , Arithmetic Mean , Standard Deviation , t-test and One-Way Analysis of Variance.

The results of the research were as the following :

1.The students of Chaiyaphum Rajabhat University have status in internet using as following :

Internet service : This topic found that almost students have used the internet 1-3 times per week. The purpose of using it is for get the educational information, applied it to the class and daily life, after that they can get more experiences from using the internet during the free time.

Period of using the internet : This topic was found that almost students have used the internet 1-2 hours, between the time 11.00 – 13.00, because they're free on that time. Internet using methods :

In this topic was found that almost students have learned to use the internet by themselves, some have learned from their friends. Kinds of internet : This topic was found that almost students have

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

used the World Wide Web internet and Internet Explorer was used to be a browser, they were also used the Word Processing computer programme. Internet learning methods : This topic was found that almost students have learned to use the internet from their friends and also learned how to use it from the class.

2. The students of Chaiyaphum Rajabhat University have middle level problems in using the internet totally. There are important issues as following :

Computer and Internet using skills : In this topic found that the students have moderate level problems totally. They were not understood the World Wide Web internet at all, when we were considered in each points. Language skills : This topic found that the students have moderate level problems totally. They were got more problems about the English language, when we were considered in each points. Users weren't understood the internet system : In this topic was found that the students have moderate level problems totally. The internet was so complicated and difficult for them to understand, when we were considered in each points. Hardware problem : In this topic was found that the students have moderate level problems totally. The internet was very slow to download, when we were considered in each points. Service problem : This topic was found that the students have high level problems totally. Computers were not enough for students, when we were considered in each points.

3. There are no differences in internet using problems between female and male students. When we were considered in each points found that there are differences two ways ; first the internet and computer using skills, second the users weren't understood the internet system. Male students have more problems than female .

4. There are no differences in internet using problems between Regular and Irregular students. When we were considered in each points found that there is a difference only one way is the hardware problem. Regular students have more problems than Irregular students .

5. Students In five programme, have different problems in using the internet, the important statistic meaning is 0.05 level. The educational programme students have more problem than the students in science programme.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาอุทิศเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนสามารถจัดทำได้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กล่าวนามในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้เสียสละเวลาช่วยตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณ คุณนิธิพงษ์ โยชชัย ที่ช่วยแปลบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ขอขอบคุณคุณสำเร็จ ไกยวงศ์ ที่ให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และอบรมสั่งสอนให้ผู้วิจัยเป็นผู้มีความรู้สมบัติวิริยะฐานะ

กราบเท้าขอขอบพระคุณ คุณพ่อสมศักดิ์ คุณแม่สอชิง รอดรัมย์ ผู้ให้กำเนิดและสนับสนุนด้านการศึกษา ขอขอบคุณครอบครัว “ร้อยตำรวจเอก โสภณ – คุณสุวิมล – ค.ช.ศุวนันต์ และ ค.ญ.จุฑามาศ อะพินทร” ที่ช่วยดูแลบุตรชายเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย และที่ระลึกไม่ได้ต้องขอขอบคุณ คุณเพ็ญจันทร์ รอดรัมย์ ที่ช่วยพิมพ์ต้นฉบับพร้อมจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ขอขอบคุณภรรยาและบุตรชายที่คอยช่วยเป็นกำลังใจเมื่อยามท้อแท้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีพึงได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแต่ บิดา มารดา ภรรยา บุตร ญาติพี่น้อง ผู้ให้ความรักและความเอาใจใส่ เป็นกำลังใจและดูแลช่วยเหลือผู้วิจัยอย่างดีตลอดมา รวมทั้งขอมอบแด่ครูอาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง

บัณฑิตย์ รอดรัมย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง	IX
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานในการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต.....	7
2.2 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต.....	8
2.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	10
2.4 อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา.....	11
2.5 การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	13
2.6 การเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	14
2.7 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต.....	14
2.8 บริการสำคัญในอินเทอร์เน็ต.....	16
2.9 ประวัติ สถานที่ตั้ง และการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.....	17
2.10 นโยบายและโครงสร้างหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	19
2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	35
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	37
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	45
4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง.....	50
4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ.....	51
4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา.....	52
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	55
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	55
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	62
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	73
ภาคผนวก ก แบบสอบถามสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต.....	74
ประวัติผู้เขียน.....	83

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547	28
3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547.....	29
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน และร้อยละ.....	35
4.2 จำนวนและร้อยละของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต.....	37
4.3 จำนวนและร้อยละของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต.....	40
4.4 จำนวนและร้อยละของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านรูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ต.....	41
4.5 จำนวนและร้อยละของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต.....	42
4.6 จำนวนและร้อยละของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต.....	43
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	45
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์.....	46
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะทางภาษา.....	46
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านผู้ให้บริการ ไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต.....	47
4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์.....	48
4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหาด้านการบริการ.....	49
4.13 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง.....	50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับนักศึกษาคณะพิเศษ.....	51
4.15 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา.....	52
4.16 ค่าเฉลี่ยปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา.....	53
4.17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา.....	53



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้ การแพร่กระจายข่าวสารข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว นับได้ว่าเป็นยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ข่าวสารได้กลายเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ ผู้ที่มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็วย่อมได้เปรียบผู้อื่น โดยที่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายของคอมพิวเตอร์ที่เป็นแหล่งรวบรวมสารสนเทศจากทั่วโลกเข้าด้วยกัน จึงเปรียบเสมือนชุมทรัพย์ข้อมูลข่าวสารที่คนส่วนใหญ่เริ่มให้ความสนใจ อย่างไรก็ตามประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไม่ได้จำกัดเฉพาะแต่ในวงธุรกิจเท่านั้น (ธารง บัวศรี . 2541 : 44)

อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วมุมโลก แต่ละเครือข่ายบรรจุแฟ้มข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ข้อมูลทางธุรกิจ การค้า ข่าวสาร และการบันเทิง ซึ่งเป็นข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ถูกเก็บเป็นแฟ้มข้อมูลไว้ในรูปของฐานข่าวสารจากเครือข่ายย่อยต่าง ๆ ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้สะดวกและรวดเร็ว นอกจากนี้ผู้ใช้อย่างยังสามารถติดต่อข่าวสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้ใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อีกด้วย โดยการกระจายข่าวสารหรือการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว (วิทยา เรื่องพิสุทธ์. 2539 : 22)

อินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมืออันสำคัญซึ่งจะช่วยเปิดมิติทางด้านการศึกษาให้ไร้พรมแดน โดยผู้ศึกษาอาจใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น การเชื่อมโยงไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งใช้เป็นช่องทางหลักในการศึกษาตามหลักสูตรต่าง ๆ ที่เผยแพร่ทางระบบนี้ เป็นต้น (มงคล ต้นสุวรรณ. 2544 : 2)

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาได้เข้ามามีความสำคัญและบทบาทต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาจะเป็นตัวกำหนดคุณภาพอย่างหนึ่งของการศึกษาที่จะขาดไม่ได้ และจะยิ่งเพิ่มความสำคัญและมีบทบาทมากขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีต่อการดำเนินการทางการศึกษา จึงได้มีการนำวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ ตลอดจนเทคนิควิธีการต่าง ๆ ทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในการดำเนินการทางการศึกษามากขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะคุณสมบัติที่ดีเด่นของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษานั้นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในวงการศึกษ และ การขาดแคลน หรือ ความจำกัดของทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการทางการศึกษา ประกอบกับวิทยาการต่าง ๆ ได้เจริญรุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว เป็นผลทำให้วงการศึกษจำเป็นต้องพุ่งความสนใจไปสู่การประดิษฐ์คิดค้นหาเทคนิค หรือวิธีการในการดำเนินการทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อที่จะสามารถแก้ปัญหาบางประการที่เกิดขึ้นในวงการศึกษ และทำให้การดำเนินการทางการศึกษ บรรลุตามเป้าหมายได้ (เสรี เพิ่มชาติ. 2530 : 2)

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในปัจจุบันผลิตบัณฑิต 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชานิติศาสตร์ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ในการนำเอาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาเปิดบริการในสถานศึกษาเพื่อบริการแก่ครูอาจารย์ นักศึกษา ใช้ประกอบการเรียนการสอน และการบริการอื่น ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาความรู้แก่นักศึกษา และสร้างวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล แต่ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นนวัตกรรม การศึกษาที่นักศึกษาอาจจะยังไม่คุ้นเคย จึงอาจจะมีสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ เกิดขึ้น

ในความแตกต่างกันทางด้านเพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา นั้น การเรียนรู้ ความตั้งใจ ความสนใจ และความต้องการในการที่จะเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาแต่ละคนมีไม่เท่ากัน จากความแตกต่างกันดังกล่าวอาจมีผลทำให้นักศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่แล้วมักจะคิดว่านักศึกษาหญิงน่าจะมีปัญหามากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ น่าจะมีปัญหามากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และนักศึกษากฎพิเศษน่าจะมีปัญหามากกว่า นักศึกษากฎปกติ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอาจไม่เป็นเช่นนั้นก็ได้ ดังนั้น ความแตกต่างกันทางด้านเพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา จะเป็นตัวกำหนดทำให้นักศึกษามีปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงทำให้ต้องมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่แท้จริงว่าเป็นไปตามที่คิดไว้ดังกล่าวข้างต้นหรือไม่

จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ว่ามีสภาพและปัญหาอย่างไร นักศึกษาแต่ละเพศ แต่ละสาขาวิชา และแต่ละประเภทของนักศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันหรือไม่ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลที่สำคัญและมีประโยชน์ อันจะเป็นแนวทางที่นำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ให้มีประสิทธิภาพและก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

จำแนกตาม เพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยยึดหลักแนวความคิดของ พรลิงก์ ชูปวา (2542 : 4) เป็นแนวทางในการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ดังนี้

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
 - 1.1 การขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 - 1.2 ช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 - 1.3 รูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 - 1.4 ประเภทของบริการอินเทอร์เน็ต
 - 1.5 วิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต
2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
 - 2.1 ทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์
 - 2.2 ทักษะทางภาษา
 - 2.3 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต
 - 2.4 ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์
 - 2.5 ปัญหาด้านการบริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,314 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 298 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ

1. ชาย
2. หญิง

1.2 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการศึกษา
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
3. สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
4. สาขาวิชาศิลปศาสตร์
5. สาขาวิชานิติศาสตร์

1.3 ประเภทของนักศึกษา ได้แก่

1. นักศึกษาภาคปกติ
2. นักศึกษาภาคพิเศษ

2. ตัวแปรตาม คือ

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันโดยการส่งสัญญาณผ่านทางเส้นใยนำแสง สายโทรศัพท์หรือสายนำสัญญาณอื่นเป็นสื่อในการส่งสัญญาณ ซึ่งช่วยสนับสนุนการติดต่อสื่อสาร การร่วมมือ การร่วมใช้ทรัพยากร และการเข้าถึงสารสนเทศต่าง ๆ ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างรวดเร็วและในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะป็นข้อความ ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว และไม่จำกัดเวลา

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ลักษณะทั่วไปของการใช้อินเทอร์เน็ต ที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดังนี้

2.1 การขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต หมายถึง ท่านใช้อินเทอร์เน็ตบ่อยครั้งเพียงใด ท่านใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ใด ท่านขอใช้บริการอินเทอร์เน็ตอย่างไร ประโยชน์ที่ท่านคิดว่าได้รับจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืออะไร ท่านศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้านใด

2.2 ช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต หมายถึง ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตครั้งละกี่ชั่วโมง ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตช่วงเวลาใด

2.3 รูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบใด ท่านทราบเรื่องที่สถานศึกษาของท่านบริการอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาจากแหล่งใด

2.4 ประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต หมายถึง ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมประเภทใดบ้าง นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทใดมากที่สุด ท่านใช้บราวเซอร์ (Browser) ใดมากที่สุด

2.5 วิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ท่านเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากแหล่งใด ท่านเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์เมื่อใด ท่านรู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากแหล่งใด ท่านเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากใคร ท่านทราบวิธีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากแหล่งใด

3. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ไม่บรรลุผลตามจุดประสงค์อย่างสมบูรณ์ ดังนี้

3.1 ทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ หมายถึง ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คือพอ

3.2 ทักษะทางภาษา หมายถึง ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต มีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเล็กน้อย

3.3 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไป เข้าใจยาก ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ

3.4 ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์ หมายถึง ระบบเครือข่ายเกิดขัดข้องบ่อยครั้ง ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ ระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5 ปัญหาด้านการบริการ หมายถึง กำหนดเวลาในการใช้แต่ละครั้งไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่เปิดบริการให้ใช้ไม่เพียงพอ จำนวนผู้ใช้งานมากเกินไป เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอ ขาดบุคลากรที่มีความรู้โดยเฉพาะไว้ให้คำปรึกษาเมื่อเวลาใช้บริการ ไม่มีการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต

4. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาทั้งหมดในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547

5. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ตั้งแต่สองเครื่องขึ้นไป ติดต่อสื่อสารเพื่อส่งข้อมูลถึงกันโดยผ่านระบบโทรคมนาคม ซึ่งได้แก่ สายโทรศัพท์ เตะเบิลใยแก้ว สัญญาณดาวเทียม หรือสัญญาณไมโครเวฟ เป็นต้น

6. นักศึกษาภาคปกติ หมายถึง นักศึกษาที่มีการเรียนในวันจันทร์ถึงวันศุกร์

7. นักศึกษาภาคพิเศษ หมายถึง นักศึกษาที่มีการเรียนในวันเสาร์และวันอาทิตย์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ” ผู้วิจัยได้ศึกษา เรียบเรียง และนำเสนอสาระสำคัญจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

- 2.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต
- 2.2 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต
- 2.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
- 2.4 อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา
- 2.5 การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 2.6 การเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 2.7 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
- 2.8 บริการของอินเทอร์เน็ต
- 2.9 ประวัติ สถานที่ตั้ง และการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- 2.10 นโยบายและโครงสร้างหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความหมายของคำว่าอินเทอร์เน็ต ดังนี้

กิดานันท์ มลิทอง (2539 : 5) อินเทอร์เน็ต คือ ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มาก ครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสาร ข้อมูล เช่น การบันทึกเข้าระยะไกล (Remote Login) การถ่ายโอนแฟ้มไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์และ กลุ่มอภิปราย อินเทอร์เน็ตเป็นวิธีในการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ ซึ่งขยายออกไปอย่าง กว้างขวางเพื่อการเข้าถึงของแต่ละระบบที่มีอยู่ส่วนรวม

วาสนา สุขกระสานติ (2540 : 8) อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งเป็นที่รวมของเครือข่ายย่อย ๆ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นเครือข่ายของเครือข่าย (Network of Network) ซึ่งสื่อสารกัน ได้โดยใช้โปรโตคอลแบบ TCP/IP ซึ่งทำให้คอมพิวเตอร์ต่างชนิดกันเมื่อนำมาใช้ในเครือข่ายนี้แล้วสามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงกันได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ (2539 : 8) อินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดของโลกและเป็นที่ยอมรับทั้งบริการและเครื่องมือสืบค้นข้อมูลหลากหลายประเภท จนกระทั่งกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระดับบุคลากรและองค์กร

วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ (2539 : 7) อินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายที่สำคัญต่อการสื่อสารในระบบเว็บ (Web) หรือการสื่อสารแบบไฮแมงมุม ซึ่งการสื่อสารแบบนี้สามารถเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างกว้างขวางทั่วโลก

ชนิษฐา รุจิโรจน์ (2537 : 3) ได้อธิบายว่าอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่นับว่าเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลกในขณะนี้ ทั้งนี้เพราะเป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมเชื่อมโยงเครือข่ายจำนวนมากกว่า 2 หมื่นเครือข่ายทั่วโลกเข้าด้วยกัน นั่นคือเป็น “A Network of Network” อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครือข่ายที่ทำให้คนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยผ่านทางคอมพิวเตอร์

2.2 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

ในปี พ.ศ. 2512 กระทรวงกลาโหมของสหรัฐได้พัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขึ้นมาเพื่อใช้ในทางทหารระบบหนึ่ง ซึ่งมีคุณสมบัติที่แตกต่างจากระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วไป คือสามารถรับส่งข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างไม่ผิดพลาด ระบบเครือข่ายนี้มีชื่อเรียกว่า ARPANET (Advanced Research Projects Agency Network) ซึ่งคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องจะเชื่อมโยงกันด้วยสายส่งข้อมูลที่แยกออกเป็นหลายเส้นทางประสานกันเหมือนร่างแห เมื่อคอมพิวเตอร์เครื่องหนึ่งต้องการส่งข้อมูลไปให้อีกเครื่องหนึ่งใน ARPANET มันจะแบ่งข้อมูลออกเป็นส่วนย่อยๆ แล้วทยอยส่งไปให้ปลายทางตามที่กำหนด โดยแต่ละชิ้นย่อยๆ นี้ อาจไปคนละทางกัน แต่จะไปรวมกันที่ปลายทางตามลำดับที่ถูกต้องตามเดิมได้ แต่ถ้าหากว่าในระหว่างทางข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่ง (Packet) เกิดสูญหายหรือผิดพลาด อันเนื่องมาจากสัญญาณรบกวน หรือสายส่งข้อมูลและเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่กลางทางเสียหายหรือถูกทำลาย เครื่องคอมพิวเตอร์ปลายทางจะส่งสัญญาณกลับมาแจ้งให้คอมพิวเตอร์ต้นทางรับรู้และจัดการส่งข้อมูลเฉพาะส่วนที่ขาดไปให้ใหม่โดยใช้เส้นทางอื่นแทน ด้วยวิธีนี้เราสามารถมั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ส่งออกไปจะถึงปลายทางอย่างแน่นอน แม้ว่าจะมีบางส่วนของเครือข่ายเกิดความเสียหายก็ตาม และเฉพาะข้อมูลส่วนที่เสียหายเท่านั้นที่จะต้องส่งใหม่ไม่ใช่ส่งใหม่ทั้งหมดตั้งแต่ต้น ซึ่งจะเสียเวลามากดั่งนั้นคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายของ ARPANET จะสามารถรับส่งข้อมูลไปยังปลายทางโดยใช้สายส่งข้อมูลเท่าที่เหลืออยู่ได้ และเลือกเส้นทางที่ดีที่สุดในขณะนั้นให้พร้อมกับมีการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการรับส่งข้อมูลได้ตลอดเวลา ก้าวแรกของ ARPANET ประกอบด้วยคอมพิวเตอร์เพียง 4 เครื่อง คือ คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยยูทาห์, มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ซานตาบาบารา, เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ลอสแอนเจลิส และสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยสแตฟอร์ด เมื่อมีการทดลองใช้งาน ARPANET จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจแล้ว กระทรวงกลาโหมของสหรัฐก็ได้ขยายเครือข่ายของ ARPANET ออกไป โดยเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยต่าง ๆ รวม 50 แห่ง ในปี พ.ศ. 2515 ซึ่งเครือข่ายของ ARPANET ในขณะนั้นใช้งานเพื่อการค้นคว้าและวิจัยทางทหารเป็นส่วนใหญ่ โดยคอมพิวเตอร์ที่ต่อเข้ากับเครือข่ายของ ARPANET จะมีมาตรฐานการรับส่งข้อมูลอันเดียวกันเรียกว่า Network Control Protocol (NCP) เป็นส่วนควบคุมการรับส่งข้อมูล การตรวจสอบความผิดพลาดในการส่งข้อมูล และเปรียบเสมือนตัวกลางที่เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องเข้าด้วยกัน อย่างไรก็ตามมาตรฐาน NCP ที่ใช้ในขณะนั้นยังมีข้อจำกัดอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็มีข้อจำกัดในด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเข้ากัน ARPANET ทำให้ขยายจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ออกไปมากไม่ได้ จึงได้เริ่มมีการพัฒนามาตรฐานการรับส่งข้อมูลแบบใหม่ขึ้น จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2525 ได้มีมาตรฐานใหม่ออกมาเรียกว่า Transmission Control Protocol/Internet Protocol หรือโปรโตคอลแบบ TCP/IP ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

ปี พ.ศ. 2526 และถือเป็นส่วนหนึ่งของระบบปฏิบัติการ UNIX เวอร์ชัน 4.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในเน็ตเวิร์กได้เพิ่มขึ้นจาก 235 เครื่องในปี 2525 มาเป็น 500 เครื่องในปี 2526 และเพิ่มขึ้นเป็น 1,000 เครื่องในปี 2527

ปี พ.ศ. 2529 มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติ หรือ National Science Foundation (NSF) ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้วางระบบเครือข่ายขึ้นมาอีกระบบหนึ่งเรียกว่า NSFNET ซึ่งประกอบด้วยซูเปอร์คอมพิวเตอร์จำนวน 5 เครื่องใน 5 รัฐ เชื่อมต่อเข้าด้วยกันเพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ และได้ใช้โปรโตคอล TCP/IP เป็นมาตรฐานในการรับส่งข้อมูลเช่นกัน ทำให้การขยายตัวของเน็ตเวิร์กเป็นไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษามีความต้องการที่จะเชื่อมต่อเข้ากับซูเปอร์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้การใช้งานซูเปอร์คอมพิวเตอร์คุ้มค่าที่สุด และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ ประกอบกับการรับส่งข้อมูลก็ใช้มาตรฐานเดียวกัน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจึงเพิ่มขึ้นเป็น 5,000 เครื่อง นอกจาก ARPANET และ NSFNET แล้ว ยังมีเครือข่ายอื่น ๆ อีกหลายเครือข่าย เช่น UUNET , UUCP , BITNET , CSNET ฯลฯ ซึ่งต่อมาก็ได้เชื่อมต่อเข้าด้วยกัน โดยมี NSFNET เป็นเครือข่ายหลัก เปรียบเสมือนกระดูกสันหลังหรือ Backbone ของระบบ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจึงได้เพิ่มเป็นกว่า 20,000 เครื่อง ในปี 2530 และก้าวกระโดดอย่างรวดเร็วเป็น 100,000 เครื่อง ในปี 2532 (กัลยา คงนาค. 2545 : 7-9)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ปี พ.ศ. 2529 กาญจนา กาญจนสุด และโทโมริ คิมูระ จากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ร่วมสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยอาศัย

โมเด็ม NEC ความเร็ว 2400 Baud

เครื่องคอมพิวเตอร์พีซี NEC

สายโทรศัพท์ทองแดง

โดยเครือข่ายที่ได้วิ่งด้วยความเร็ว 1200 – 2400 Baud และมีเสียงดังมาก จากนั้นได้ปรับเปลี่ยนไปใช้บริการไทยแพค ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งใช้เทคโนโลยี X.25 ผ่านการหมุนโทรศัพท์ไปยังศูนย์บริการของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ทำการรับส่งอีเมลล์กับมหาวิทยาลัยโตเกียว และมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น โดยใช้โปรแกรม UUCP ตลอดจนส่งอีเมลล์ไปยังบริษัท UUNET ที่เวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา และนำมาใช้กับงานสอนนักศึกษาในเวลาต่อไป นับได้ว่า กาญจนา กาญจนสุด เป็นบุคคลแรกที่เริ่มใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์รายแรกของประเทศไทย หลังจากนั้นได้มีความร่วมมือระหว่างรัฐบาลออสเตรเลียภายใต้โครงการ The International Development Plan (IDP) ได้ให้ความช่วยเหลือกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มอ.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไทยขึ้นมา ในปี พ.ศ. 2531 โดยให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และสถาบันเทคโนโลยีเอเชีย มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางของประเทศไทยในการเชื่อมโยงไปที่เครื่องแม่ข่าย ของมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น และตั้งชื่อโครงการนี้ว่า TCSNet – Thai Computer Science Network โดยมีการติดต่อผ่านเครือข่ายวันละ 2 ครั้ง จ่ายค่าใช้จ่ายปีละ 4 หมื่นบาท และใช้ซอฟต์แวร์ SUNIII ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการ UNIX ประเภทหนึ่ง ที่แพร่หลายในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของออสเตรเลีย (Australian Computer Science Network – ACSNet) ซอฟต์แวร์ SUNIII เป็นโปรแกรม UNIX ที่สามารถรับส่งข้อมูลไปกลับได้เลยในการติดต่อครั้งเดียวประกอบด้วยเครือข่ายการส่งข้อมูลระบบ Multiple Hops ทำให้แตกต่างจาก UUCP ตรงที่ผู้ใช้ไม่ต้องใส่คำสั่ง และบอกที่อยู่ของจุดหมายปลายทางผ่านระบบทางไกล เพราะเครือข่าย SUNIII สามารถหาที่อยู่ของปลายทาง และส่งข้อมูลได้เอง โปรแกรมนี้ทำงานได้ดีทั้งกับสายเช่าแบบถาวร (Dedicated Line) สายโทรศัพท์ธรรมดาที่ติดต่อแบบ Dial – up และสายที่ใช้ X.25 นอกจากนี้สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ยังเป็นศูนย์เชื่อม (Gateway) ระหว่างประเทศไทย กับ UUNET อันส่งผลให้นักวิชาการไทยทั่วไป สามารถใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างกว้างขวาง

ปี พ.ศ. 2534 ทวีศักดิ์ กอนันตกุล อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดตั้งศูนย์อีเมลล์แห่งใหม่ โดยใช้โปรแกรม MHSNet และใช้โมเด็ม 14.4 Kbps (ซึ่งเร็วที่สุดในประเทศไทยในขณะนั้น) และทำหน้าที่แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครื่อง Munnari ของเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออสเตรเลีย กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศผ่านโปรแกรม UUCP เครือข่ายแห่งนี้ประกอบด้วยมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ใน TCSNet และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) และใช้ชื่อโครงการว่า “โครงการเชื่อมเครือข่ายไทยสารเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตต่างประเทศ” หลังจากนั้นเนคเทคก็ได้พัฒนาเครือข่ายอีกเครือข่ายขึ้นมา โดยใช้ X.25 ร่วมกับ MHSNet และใช้โปรโตคอล TCP/IP เกิดเป็นเครือข่ายไทยสาร “Thai Social/Scientific Academic and Research Network – ThaiSarn”

ในปี พ.ศ. 2535 ปลายปี 2535 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่าซื้อสายครึ่งวงจร 9.3 Kbps จากการสื่อสารแห่งประเทศไทย เพื่อเชื่อมกับ UUNET สหรัฐอเมริกา ทำให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางแห่งใหม่สำหรับเครือข่ายภายใต้ชื่อ ThaiNet อันประกอบด้วย AIT , มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและให้สมาชิกไทยสารใช้สายเชื่อมนี้ได้ โดยผ่านทางเนคเทคอีกด้วยภายใต้ระเบียบการใช้อินเทอร์เน็ต (Appropriate Use Police-AUP) ของ The National Science Foundation (NSF) และปี 2537 เนคเทค ได้เช่าซื้อสายเชื่อมสายที่สอง ที่มีขนาด 64 Kbps ต่อยังบริษัท UUNet ทำให้ผู้ใช้เพิ่มมากขึ้นจาก 200 คน ในปี 2535 เป็น 5,000 คน ในเดือนพฤษภาคม 2537 และ 23,000 คน ในเดือนมิถุนายน ของปี 2537 AIT ทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมภายในประเทศระหว่าง ThaiNet กับ ThaiSarn ผ่านสายเช่า 64 Kbps ของเครือข่ายไทยสาร

ในปี พ.ศ. 2538 รัฐบาลไทย เปิดบริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ โดยมีบริษัท อินเทอร์เน็ตแห่งประเทศไทย จำกัด อันเป็นบริษัทถือหุ้นระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทย องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยใช้สายเช่าครึ่งวงจรขนาด 512 Kbps ไปยัง UUNet โดยถือว่าเป็นบริษัทผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตรายแรกของประเทศไทย และได้เพิ่มจำนวนจนเป็น 18 บริษัทในปัจจุบัน (ชัยวัฒน์ รัตรุ่งโรจน์. 2546 : 14-15)

2.4 อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา

ปัจจุบันผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ยังไม่ได้ให้ความสนใจอย่างจริงจังกับการศึกษาบนอินเทอร์เน็ต หนึ่งในสาเหตุหลักก็คือ การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีโอกาสได้สัมผัสกับเครือข่าย พร้อมทั้งเรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาระบบบนอินเทอร์เน็ตจึงเป็นหน้าที่ของพวกเราทุกคนในการเพิ่มเติมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตให้ดั่งแท้ รวมทั้งช่วยกันศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตทางการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา และวางแผนการสร้างเครือข่ายของคณาจารย์บนอินเทอร์เน็ตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรูปแบบอินเทอร์เน็ตกับการศึกษาดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยน และสอบถาม ข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น ทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกันหรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ

2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ปัจจุบันเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมีอัตราการเจริญเติบโตสูงมาก ประมาณกันว่าขณะนี้ผู้ใช้เครือข่ายไม่ต่ำกว่า 35 ล้าน คนทั่วโลก และมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออยู่กับเครือข่ายมากกว่า 150,000 เครื่อง

3. การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรทางการศึกษา สามารถแบ่งได้ 3 ลักษณะด้วยกัน คือ

3.1 การประยุกต์อินเทอร์เน็ตทางการจัดกิจกรรมการสอนของหลักสูตรที่มีอยู่เดิม ปัจจุบันนี้ในหลายประเทศ เช่น จากการสำรวจของวิทยาลัยครูเบงค์สตรีท (Bank Street College of Education) ในปี พ.ศ. 2536 พบว่า นักการศึกษาในสหรัฐอเมริกาได้ใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตร กิจกรรมการสอนแตกต่างกันไป โดยกิจกรรมการสอนที่ได้ประโยชน์มากที่สุด และได้ความนิยม มากที่สุดก็คือ การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรกิจกรรมการสอนในโครงการร่วมกันระหว่าง ห้องเรียนจาก 2 โรงเรียนขึ้นไป (Classroom Exchange Projects) เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลในวิชา ทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคม และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ

3.2 การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ซึ่งผู้สอน และผู้เรียนไม่จำเป็นต้องอยู่ในสถานที่เดียวกันก็ได้ การเรียนการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตจะ ช่วยขจัดปัญหาทางด้านนคราคนผู้เชี่ยวชาญ และข้อจำกัดในด้านเวลาและสถานที่ของผู้เรียน และผู้สอน การศึกษาทางไกลผ่านเครือข่ายสามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ในลักษณะที่ ผู้เรียนและผู้สอนนัดหมายเวลาที่แน่ชัด และในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่จำเป็นต้องมีการ นัดหมายเวลาที่แน่ชัด โดยผู้เรียนสามารถที่จะเข้ามาเรียนในเวลาใดก็ได้ การศึกษาทางไกลใน ลักษณะแรกนั้นต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์เพิ่มเติมในการรับส่งสัญญาณภาพและเสียง นอกจาก คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับเครือข่าย อาทิเช่น กล้องถ่ายภาพพร้อมไมโครโฟน ลำโพง และ ซอฟต์แวร์พิเศษทั้งในห้องส่งของผู้สอน และในห้องเรียน ทั้งนี้ก็เพื่อการสื่อสารได้ตอบแบบ ทันทีทันใด โดยเมื่อถึงเวลาสอนครูผู้สอนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังห้องเรียนจริง เพียงแต่มาที่ สถานที่ที่ได้มีการจัดเตรียมไว้ และสอนผ่านทางจอคอมพิวเตอร์ได้ ส่วนผู้เรียนก็ไม่ต้องเดินทางมา หาครูผู้สอน เพียงไปยังห้องที่ได้จัดเตรียมไว้และเรียนจากจอ เมื่อมีข้อสงสัยก็สามารถที่จะถาม ผู้สอนได้โดยทันที ส่วนการศึกษาทางไกลในลักษณะที่สองนั้น ผู้สอนจะต้องเตรียมเอกสาร การสอนไว้ล่วงหน้า และเก็บข้อมูลการสอนนี้ไว้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนก็สามารถจะเรียน จากที่ไหนก็ได้ที่สามารถเข้าไปใช้เครือข่ายได้ในเวลาใดก็ได้ที่ต้องการ เอกสารการสอนทำได้ หลายลักษณะที่นิยมกันก็คือ ในลักษณะของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บ หรือ CAI on the web เพื่อประโยชน์ของเทคโนโลยี Hyperlink ของเว็บในการเชื่อมโยงข้อมูลมหาศาลจากแหล่งข้อมูล ต่าง ๆ ทั่วโลก โดยผู้เรียนจะต้องเข้าไปใช้เครือข่ายในขณะที่เรียนอยู่เพื่อทำการโหลดเนื้อหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียน ถ้าผู้เรียนมีข้อสงสัยใด ๆ ก็สามารถที่จะส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่า อีเมลล์ ไปสอบถามจากผู้สอนได้

3.3 การเรียนการสอนที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยส่วนใหญ่ยังเป็นลักษณะของการเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้น หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ประชาชนทั่วไปที่สนใจ แต่ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาบางแห่งก็ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตโดยจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้าพิเศษให้แก่นิสิต นักศึกษา ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการเตรียมนิสิต นักศึกษาให้มีความพร้อมในการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าวิจัยต่อไป และที่สำคัญก็คือ สามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไป นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตยังเป็นการส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อในลักษณะที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น การอภิปรายผ่านทางอีเมลล์ การเสนอความคิดเห็นในกลุ่มสนทนาหรือจากการนำเสนอข้อมูลบนเว็บ เป็นต้น (เทวา จุฬาริ. 2544 : 18-19)

2.5 การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ในการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้เข้ากับศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เป็นเครือข่ายของระบบอินเทอร์เน็ต แบ่งออกได้เป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการเชื่อมต่ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และขั้นตอนการเชื่อมต่อซอฟต์แวร์ (วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2539ก : 28-30)

1. การเชื่อมต่ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ การเชื่อมต่ออุปกรณ์เพื่อเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้ากับศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แบ่งได้เป็นสองแบบคือ การเชื่อมต่อโดยผ่านระบบเครือข่ายแลน และการเชื่อมต่อผ่านโมเด็ม

1.1 การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายแลน (Lan : Local Area Network) เป็นการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ากับระบบแลน โดยที่เครือข่ายระบบแลนนี้จะเชื่อมต่อกับศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายแลน จำเป็นต้องเลือกอุปกรณ์ ที่เรียกว่า การ์ดเครือข่ายให้ถูกต้อง เนื่องจากแผ่นการ์ดเครือข่ายระบบแลนนี้มีอยู่ 2 แบบคือ แบบอีเทอร์เน็ต (Ethernet) และแบบโทเค็นริง (Token Ring) การเชื่อมต่อแผ่นการ์ดเครือข่ายแลนแบบนี้ขึ้นอยู่กับการวางระบบ อย่างไรก็ตามภายหลังจากการเชื่อมต่อแผ่นการ์ดเครือข่ายระบบแลนและการต่อสายเคเบิลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้ต่อเชื่อมซอฟต์แวร์เพื่อการสื่อสาร โดยผ่านการ์ดเครือข่ายระบบแลนสามารถทำงานได้ ซึ่งซอฟต์แวร์สำหรับเชื่อมต่อจะมาพร้อมกับแผ่นการ์ดเครือข่ายระบบแลน

1.2 การเชื่อมต่อผ่านโมเด็ม (Dial Up) เป็นการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ากับศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้อุปกรณ์ที่เรียกว่า โมเด็ม (Modem) การเชื่อมต่อเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โมเด็มนั้น ทำได้โดยการต่อสายเคเบิลเข้ากับพอร์ตอนุกรมของคอมพิวเตอร์ (Serial port) พอร์ตใด พอร์ตหนึ่ง และต่อสายเคเบิลระหว่างพอร์ตสัญญาณของโมเด็มกับปลั๊กสายโทรศัพท์

2. การเชื่อมต่อซอฟต์แวร์ ซอฟต์แวร์สื่อสาร (Communication Softward) แบ่งออกเป็น ซอฟต์แวร์ที่ใช้ได้กับแผ่นการ์ดเครือข่ายระบบแลน ซอฟต์แวร์ที่ใช้กับโมเด็ม และซอฟต์แวร์หลาย โปรแกรมที่สามารถใช้ได้ทั้งการ์ดเครือข่ายระบบแลน และโมเด็ม

2.6 การเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับวิธีการเชื่อมโยงของผู้ใช้กับศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งวิธีการเชื่อมแบ่งออกเป็น 4 แบบ (วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2539ก : 31-32) คือ

1. การเชื่อมโยงโดยคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่เป็นเทอร์มินัล (Terminal) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ หรือเรียกว่า โฮสต์ (Host) ซึ่งถือว่าเป็นเครือข่ายย่อยที่ต่อกับเครือข่ายที่มีเกตเวย์ออกสู่อินเทอร์เน็ต
2. การเชื่อมโยงโดยคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่เป็นเทอร์มินัลของเครือข่ายที่มีเกตเวย์ออกสู่อินเทอร์เน็ตโดยตรง
3. การเชื่อมโยงด้วยโมเด็มผ่านสายโทรศัพท์ โดยคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้จะทำหน้าที่เป็นเทอร์มินัลของโฮสต์ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มีเกตเวย์ออกสู่อินเทอร์เน็ต
4. การเชื่อมโยงด้วยสายโมเด็มผ่านสายโทรศัพท์ โดยคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้จะทำหน้าที่เป็นเทอร์มินัลของโฮสต์ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มีเกตเวย์ออกสู่อินเทอร์เน็ตโดยตรง

2.7 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ (นวลพร จันทนะพะลิน. 2545 : 21 – 23) ดังนี้

1. ในด้านการศึกษา เราสามารถต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าข้อมูลได้ ไม่ว่าจะเป็น ข้อมูลทางวิชาการจากที่ต่าง ๆ ซึ่งในกรณีนี้อินเทอร์เน็ตจะทำหน้าที่เหมือนห้องสมุดขนาดยักษ์ ส่งข้อมูลที่เรากำลังต้องการมาให้ถึงบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่บ้านหรือทำงานของเราในเวลาไม่กี่วินาที จากแหล่งข้อมูลทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์, วิศวกรรม, ศิลปกรรม, สังคมศาสตร์, กฎหมายและอื่น ๆ นักวิจัยอาจสั่งให้ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยทำการประมวลผลข้อมูล ของตนแล้วส่งรายงานกลับมาให้ได้ แม้ว่าเขาจะอยู่ในห้องทดลองที่อยู่ห่างไกลออกไปหลาย พันกิโลเมตร โดยใช้บริการของอินเทอร์เน็ต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยสามารถติดต่อกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อค้นหาข้อมูลที่กำลังศึกษาอยู่ได้ ทั้งข้อมูลที่เป็นตัวอักษร ภาพ และเสียง หรือ แม้แต่มัลติมีเดียต่าง ๆ

2. ด้านการรับส่งข่าวสาร ผู้ใช้ต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตสามารถรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-mail กับผู้ใช้คนอื่น ๆ ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็วได้โดยมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำมาก เมื่อเทียบกับการส่งจดหมายหรือส่งข้อมูลวิธีอื่น ๆ นอกจากนั้นยังอาจส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แฟ้มข้อมูล, รูปภาพไปจนถึงข้อมูลแบบมัลติมีเดีย ที่เป็นภาพและเสียงได้อีกด้วย หรืออาจถือปี่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งแจกฟรีจากที่ต่าง ๆ มาทดลองใช้งานก็ได้

3. ด้านธุรกิจและการค้า อินเทอร์เน็ตมีบริการในรูปแบบของการซื้อขายสินค้าผ่านคอมพิวเตอร์หรือ Teleshopping เราสามารถเลือกดูสินค้าพร้อมทั้งคุณสมบัติต่าง ๆ ผ่านจอคอมพิวเตอร์ของเราแล้วซื้อ และจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิตได้ทันที ซึ่งนับว่าสะดวกรวดเร็วมาก สินค้าที่มีจำหน่ายก็มีครบทุกประเภทเหมือนห้างสรรพสินค้าใหญ่ ๆ บริษัทต่าง ๆ จึงมีการลงโฆษณาขายสินค้าอินเทอร์เน็ตกันมากขึ้น ทำให้ธุรกิจลักษณะนี้มีเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ นับเป็นการใช้งานอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์อย่างจริงจัง จนบางแห่งถึงกับจัดทำแคตตาล็อกอิเล็กทรอนิกส์เตรียมไว้ให้ลูกค้าเลือกซื้อสินค้าก็มี อย่างไรก็ตามผู้ไม่มีบัตรเครดิตต่างประเทศคงสั่งซื้อสินค้าผ่านอินเทอร์เน็ตได้ลำบากสักหน่อย ถ้าสินค้านั้นเป็นการสั่งซื้อจากผู้ขายที่อยู่ต่างประเทศ เพราะในประเทศไทยบริการแบบนี้ยังไม่แพร่หลายนัก นอกจากนี้ผู้ใช้เป็นบริษัทหรือองค์กรต่าง ๆ ก็ สามารถเปิดบริการและสนับสนุนลูกค้าของตนเองผ่านอินเทอร์เน็ตได้ เช่น การตอบคำถามหรือข้อสงสัยต่าง ๆ ให้คำแนะนำ รวมถึงการให้ข่าวสารใหม่ ๆ แก่ลูกค้าได้ รวมทั้งถ้าเป็นสินค้าที่เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ก็อาจแจกจ่ายตัวโปรแกรมทั้งตัวจริง ตัวทดลอง (demo) ตัวแก้ไข (patch หรือ fix) และแม้กระทั่งเวอร์ชันใหม่ ๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้โดยตรงอีกด้วย

4. ด้านการเมือง และการพักผ่อนหย่อนใจหรือสันทนาการ เช่น เลือกอ่านวารสารต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ตหรือที่เรียกว่าเป็น magazine แบบ online รวมถึงหนังสือพิมพ์และข่าวสารต่าง ๆ โดยมีภาพประกอบบนจอคอมพิวเตอร์เหมือนกับหนังสือปกคิตที่เราดูอยู่ทุกวัน วารสารรายใหญ่ ๆ ทั่วโลกขณะนี้ก็มีบริการรับสมัครสมาชิกผ่านอินเทอร์เน็ตแล้ว และให้สมาชิกเรียกดูวารสารได้ตามที่สมัคร ผู้ผลิตวีดีโอและภาพยนตร์ก็มีบริการลงโฆษณาและตัวอย่างหนังใหม่ ๆ ในอินเทอร์เน็ต ให้ผู้สนใจถือปี่ไฟล์ที่เป็นตัวอย่างหนัง ซึ่งเป็นภาพเคลื่อนไหวและเสียงไปดูได้ด้วย ซึ่งนับว่าเป็นบริการที่น่าสนใจไม่น้อย เราจะเห็นได้จากตัวอย่างข้างต้นนี้อินเทอร์เน็ตได้ปฏิวัติสังคมข่าวสารเราให้พัฒนารุดหน้าไปมาก และให้ประโยชน์กับเราในฐานะผู้ใช้อย่างมหาศาล จนอาจกล่าวได้ว่าในยุคต่อไปจะไม่มีคอมพิวเตอร์เครื่องไหนทำงานโดยไม่เชื่อมต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ต ซึ่งบริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตเองก็คงจะมีการพัฒนาให้ดีขึ้นตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกเหนือจากประโยชน์ต่าง ๆ ที่กล่าวมา ซึ่งล้วนแต่เป็นประโยชน์ในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลหรือบริการต่าง ๆ ไปแล้ว ในแง่ของผู้ให้ข้อมูล เช่น ผู้ผลิตสินค้าและบริการต่าง ๆ อินเทอร์เน็ตก็มีประโยชน์ตรงที่เป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลของตนเองได้ในวงกว้างด้วย ค่าใช้จ่ายต่ำ แล้วยังสามารถเข้าถึงกลุ่มคนที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตได้โดยตรง การโฆษณาเผยแพร่เรื่องต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตจึงขายตัวอย่างรวดเร็ว รวมทั้งเป็นหลายช่องทาง หรือเวทีในการแสดงความคิดเห็น ถกเถียงแลกเปลี่ยนทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ ที่สามารถตอบโต้กันได้ชนิดทันต่อเหตุการณ์หรือความเปลี่ยนแปลง และค่อนข้างเป็นอิสระต่อการควบคุมหรือกีดกันกรองขององค์กรหรือหน่วยงานในภาครัฐของแต่ละประเทศ ว่ากันว่าความล้มเหลวของสหภาพโซเวียต หรือความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างรวดเร็วในกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออก มีส่วนมาจากข่าวสารข้อมูลของโลกภายนอกที่ลี้ลุดผ่านเข้าไปในบริเวณเหล่านั้นผ่านทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น โทรศัพท์ผ่านดาวเทียม และรวมถึงอินเทอร์เน็ตด้วย อย่างไรก็ตามความง่าย ราคาถูก และรวดเร็วของการโฆษณาเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ต บางครั้งก็มีผลในทางตรงกันข้าม กลายเป็นการเปิดโอกาสให้ใคร ๆ ก็สามารถเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องไม่ดีไม่งามหรือให้ร้ายผู้อื่นได้โดยง่าย โดยลงทุนลงแรงเพียงเล็กน้อยแถมยังมีผลในวงการทั่วโลกอีกด้วย

2.8 บริการสำคัญในอินเทอร์เน็ต

องค์ประกอบสำคัญซึ่งทำให้เกิดความเป็นอินเทอร์เน็ต (นวลพร จันทนะพะลิน. 2545 : 23-24) ได้แก่ บริการและทรัพยากรข้อมูล ซึ่งมีอยู่อย่างมหาศาลภายในเครือข่าย ตัวอย่างของบริการเหล่านี้ ได้แก่

1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการรับส่งข้อความที่มีขั้นตอนคล้ายกับการส่งจดหมายทางไปรษณีย์ แต่เป็นระบบอัตโนมัติผ่านคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้งานสามารถส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงผู้ใช้งาน ที่อยู่ภายในอินเทอร์เน็ต หรือเครือข่ายอื่นที่เชื่อมกับอินเทอร์เน็ตได้ทั่วโลก

2. จดหมายข่าว จดหมายเวียน อินเทอร์เน็ตมีระบบบริการกระจายข่าวให้สมาชิกเมื่อมีสมาชิกรายใดรายหนึ่งส่งข่าวสารมาที่ศูนย์กลาง บริการนี้ ได้แก่ Listsrev ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของเครือข่ายบิตเน็ต ศูนย์บริการจะดูแลบัญชีรายชื่อซึ่งเก็บไว้เพียงชุดเดียว เมื่อสมาชิกต้องการส่งข่าวไปยังสมาชิกรายอื่นก็จะฝากข้อความด้วยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ให้ศูนย์บริการทำหน้าที่กระจายข่าว ข่าวหรือจดหมายที่ส่งออกไปอาจเป็นการสนทนาทั่วไป การซักถามขอความช่วยเหลือ หรือแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นต้น ในปัจจุบันมีการให้บริการข้อมูลแยกออกเป็นกลุ่มที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถเลือกสมัครเป็นสมาชิกได้ตามความสนใจ

3. ขนถ่ายข้อมูล ศูนย์คอมพิวเตอร์ในอินเทอร์เน็ตแทบทุกแห่ง จะเปิดให้บริการถ่ายโอนเพิ่มข้อมูลและโปรแกรมต่าง ๆ โดยไม่คิดมูลค่า และมักให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. บริการช่วยค้นหาชื่อแฟ้มและฐานข้อมูล อินเทอร์เน็ตมีข้อมูลรวมกันมากมาย มหาศาล เพื่ออำนวยความสะดวกช่วยในการค้นหาแฟ้มข้อมูล จึงมีโปรแกรมช่วยเหลือ เช่น Gopher หรือ WAIS เป็นต้น

5. ใช้โปรแกรมบนเครื่องคอมพิวเตอร์อื่น ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบอื่นในที่ห่างไกล ซึ่งมีโปรแกรมหรือบริการนอกเหนือไปจากเครื่องที่ใช้อยู่ การสั่งให้ โปรแกรมทำงานได้บนอีกเครื่องหนึ่งนั้น ช่วยให้ใช้เครื่องได้โดยไม่ต้องไปทำงานประจำอยู่ที่หน้า เครื่องนั้น

6. บริการ WWW (World Wide Web) เป็นบริการข้อมูลแบบมัลติมีเดีย คือ ให้บริการ ได้ทั้งภาพกราฟิก เสียง หรือภาพเคลื่อนไหว และยังผนวกบริการอื่นรวมไว้ในตัว เช่น การโอนย้าย แฟ้ม โทเฟอร์ และยูสเน็ต เป็นต้น

7. กลุ่มข่าว เนื่องจากมีผู้ใช้ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมากทั่วโลก จึงมีการจัด แบ่งกลุ่ม เพื่อการแลกเปลี่ยนทรรศนะ และแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่าง ๆ เชื่อมโยงเป็น เครือข่าย ยูสเน็ต

8. สนทนาทางเครือข่าย การสนทนาทางเครือข่ายเป็นบริการหนึ่งในอินเทอร์เน็ตที่นิยม ใช้อย่างแพร่หลาย โดยการพิมพ์ข้อความส่งถึงกันคล้ายการสนทนาทางโทรศัพท์ ข้อความที่พิมพ์ ผ่านแป้นพิมพ์จะไปปรากฏบนหน้าจอของกลุ่มสนทนา

9. ค้นหาที่อยู่ อินเทอร์เน็ตไม่มีฐานข้อมูลกลางเก็บรายชื่อผู้ใช้ทั้งหมดนี้ไว้ เทคนิคการ ค้นหาจึงจำเป็นต้องอาศัยโปรแกรมหรือวิธีการหลายอย่างเข้าช่วย เช่น ใช้โปรแกรม finger ใน ยูสเน็ตตรวจหาจากไคเรคทอรีด้วยระบบ Whois

2.9 ประวัติ สถานที่ตั้ง และการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

2.9.1 ประวัติของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้มีการริเริ่มดำเนินการก่อตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 แต่ได้รับ อนุมัติให้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 สำหรับก่อสร้าง สิ่งจำเป็นพื้นฐานบางประการ ในสมัยรัฐบาลของ ฯพณฯ พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เป็น นายกรัฐมนตรี โดยจัดสรรงบประมาณแผ่นดินมาให้ดำเนินการในปี 2540 จำนวน 30 ล้านบาท แต่ได้ปรับลดเพราะมีปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจเหลือเพียง 15 ล้านบาท สำหรับก่อสร้างสิ่งจำเป็น พื้นฐานบางประการ ซึ่งในระยะแรกคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งฯ ได้ไปอาศัยวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชัยภูมิ เป็นสำนักงานโครงการชั่วคราวเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2540 จนสำนักงาน ชั่วคราวของโครงการก่อสร้างเสร็จแล้ว จึงได้ย้ายออกไปอยู่ ณ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยในวันที่ 12 สิงหาคม 2541 แต่เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจยังไม่ดีขึ้น รัฐบาลให้ชะลอโครงการไว้ก่อนเพียง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดสรรเงินมาให้รักษาสภาพโครงการ ในปี 2541 จำนวน 3 ล้านบาท และในปี 2542 จำนวน 2.4 ล้านบาท และงบบุพิเศษจากเงินเหลือจ่ายสำหรับก่อสร้างอาคารเพื่อรับนักศึกษาภายใต้ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อีก 10 ล้านบาท แต่ในปี 2543 ก็ยังได้รับงบประมาณ 2.4 ล้านบาท เท่าเดิมอยู่ จนกระทั่งปี 2544 จึงได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น คือ ค่าก่อสร้างอาคารเรียนรวม 6 ชั้น 1 หลัง ราคา 80 ล้านบาท แต่ปรับลดเหลือ 72 ล้านบาท (ผูกพัน 3 ปี) และในปี 2544 นี้เอง ก็ได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเป็น “สถาบันราชภัฏชัยภูมิ” โดยสมบูรณ ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2544 เป็นต้นไป และปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ” (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 2547 : 3)

2.9.2 สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ตั้งอยู่บนที่ดินสาธารณประโยชน์ โศกเขาสระหงส์ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย หมู่บ้านนาฝายและหมู่บ้านห้วยชัน ตำบลนาฝาย อำเภอเมืองจังหวัดชัยภูมิ มอบให้เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยจำนวน 1,482 ไร่เศษ อยู่ห่างตัวจังหวัดไปทางทิศเหนือ 12.5 กิโลเมตร ด้านหน้าติดกับถนนหลวงสายชัยภูมิ – น้ำตกตาดโตน ด้านข้างทิศเหนือติดกับถนน ร.พ.ช. สายห้วยชัย – ห้วยค้อน (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 2547 : 3)

2.9.3 การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้จัดการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา โดยจัดดำเนินการดังนี้

1. สาขาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีดังนี้

- 1.1 สาขาวิชาการศึกษา
- 1.2 สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- 1.3 สาขาวิชานิติศาสตร์
- 1.4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- 1.5 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

2. การจัดการศึกษาภาคปกติและ กศ.ปช. ได้เปิดสอน 13 โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ดังนี้

- 2.1 การจัดการทั่วไป
- 2.2 การบริหารธุรกิจ
- 2.3 การพัฒนาชุมชน
- 2.4 รัฐประศาสนศาสตร์
- 2.5 การบริหารการศึกษา

2.6 การประถมศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.7 คอมพิวเตอร์ศึกษา
- 2.8 คอมพิวเตอร์
- 2.9 วิทยาการคอมพิวเตอร์
- 2.10 เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.11 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 2.12 นิติศาสตร์
- 2.13 ภาษาอังกฤษ

3. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูประจำการ มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้พัฒนาครูประจำการให้มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และพัฒนาผู้บริหารประจำการให้มีประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

- 3.1 หลักสูตรปริญญาตรีการประถมศึกษา
- 3.2 หลักสูตรปริญญาตรีสังคมศึกษา
- 3.3 หลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตร์
- 3.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา

(มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 2547 : 3-4)

2.10 นโยบายและโครงสร้างหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้นำเอาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาเปิดบริการในสถานศึกษาเพื่อบริการแก่ครูอาจารย์ นักศึกษา เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน และการบริการอื่น ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาความรู้แก่นักศึกษา และสร้างวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิมีนโยบายเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังนี้

- 1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
- 2. สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาทุกคนมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์
- 3. สนับสนุนให้มีการบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4. สนับสนุนให้ผู้สอนทุกสาขาวิชา นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สาขาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขานิติศาสตร์ ประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชา ดังนี้

1. หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้มีความรู้อย่างกว้างขวางและรอบรู้ในสิ่งที่จำเป็น สำหรับการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

1.1 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งในกลุ่มวิชานี้จะมีรายวิชาที่เรียนเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่

1.4.1 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต (Information Technology for Life)

ศึกษาเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และคอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลและมีผลกระทบต่อชีวิตและสังคม การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ เครื่องอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การประมวลผลข้อมูล การจัดการและใช้งานข้อมูล การแสวงหาความรู้ และการสื่อสารข้อมูลบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และจากระบบฐานข้อมูลและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น Internet Intranet , LAN CD-ROM, E-mail, FTP, BBP, ICQ ฯลฯ สำหรับการศึกษาค้นคว้าการทำรายงาน การนำเสนอผลงานและการดำรงชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเคารพสิทธิทางปัญญา

1.4.2 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Information Technology for Learning)

ศึกษาความสำคัญระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology : IT) และระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและแสวงหาความรู้ในสังคมยุคตัวเลข (Digital Society) และยุคแห่งปัญญา (Intellectual Society) ที่มีผลต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ การศึกษารวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและใช้งานฐานข้อมูลสนเทศ (Database Management) การสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลสนเทศบนระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer and Networking) เช่น LAN, WAN, Internet, Intranet ฯลฯ การใช้ระบบมัลติมีเดีย ระบบ Video On Demend ระบบ Virtual Reality ฯลฯ การสร้างสารสนเทศและสารสนเทศ การควบคุมและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศเพื่อการแสวงหาความรู้ การสืบค้นข้อมูลสนเทศ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้สังคมยุคข่าวสารข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน (Specialzed Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่ นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ รู้เทคนิควิธีและเข้าใจ กระบวนการงานอาชีพ ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Free Elective) หมายถึง วิชาที่นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความ ถนัดและมีความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น
(มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 2547 : 117-185)

2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรสิงห์ ชูปวา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักเรียน โรงเรียนร้อยเอ็ดพาณิชยการเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนร้อยเอ็ดพาณิชยการเทคโนโลยี นักเรียนจะ เรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากโรงเรียนมากที่สุด และสามารถนำโปรแกรมประยุกต์ประเภท Word Processing Spread Sheet ได้ ส่วนในด้านความถี่ของการใช้อินเทอร์เน็ต นักเรียนนิยมเข้าใช้บริการ สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง โดยขอมิ Account จากโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักเรียนจะได้รับการฝึกอบรมจากโรงเรียนในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต รูปแบบการให้บริการ อินเทอร์เน็ต นักเรียนสามารถสืบค้นได้ด้วยตัวเอง ประเภทของบริการของนักเรียนใช้บริการมาก ที่สุดคือ บริการ WWW

2. ปัญหาของนักเรียนต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมมีความเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ปัญหาสำคัญที่พบ 3 ลำดับ คือ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มี ความซับซ้อนมากเกินไป มักขัดข้องบ่อย ๆ ขณะใช้งาน เทคโนโลยีที่ใช้มีความซับซ้อนมาก เกินไป และเวลาที่ให้บริการแต่ละครั้งสั้นเกินไป ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน

เพ็ญศรี ศรีแพนบาล (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น มีสภาพการใช้ อินเทอร์เน็ตแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์

1.2 ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง รองลงมา คือ ครั้งละ 2-3 ชั่วโมง

1.3 ด้านรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยเพื่อนแนะนำ รองลงมาคือ ค้นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ด้านประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Word Processing รองลงมา โปรแกรม Spread Sheet

1.5 ด้านวิธีการเรียนรู้เรื่องอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนรู้คอมพิวเตอร์จากเพื่อน รองลงมาคือ จากโรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น

2. นักศึกษาโดยรวมและจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและเป็นราย 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการและด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต ยกเว้นนักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาของรัฐมีปัญหาด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

3. นักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาของเอกชน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตและด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต มากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาของรัฐอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านรูปแบบการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต และด้านประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาจากทั้งสองสถานศึกษามีปัญหาไม่แตกต่างกัน

กัลยา คงนาค (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา พบว่ามีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาความรู้มากที่สุด เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ก่อนเข้าศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง นักศึกษาได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) มากที่สุด ส่วนประเภทเว็บไซต์ที่ใช้คือด้านความบันเทิง รองลงมาคือ ค้นหาข้อมูล ข่าวสาร ใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ใช้เวลาในแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง นักศึกษาเห็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต คือให้ความเพลิดเพลิน ในขณะที่เดียวกันก็ได้เพิ่มพูนความรู้ในข่าวสารต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ของนักศึกษา

2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางซึ่งปัญหามีความสำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาให้บริการไม่เพียงพอความเร็วในการเรียกใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเกิดข้อขัดข้องบ่อย มีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

นวลพร จันทนะพะลิน (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการจัดการและบริหาร และศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาตามความคิดเห็นผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาศรีอยุธยาโท ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ด้านการจัดการและการบริหารการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 ด้านบุคลากร พบว่า บุคลากรโดยรวมเห็นว่า จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในปัจจุบัน ไม่เพียงพอ และควรได้รับการแก้ไขและพัฒนาตนเองมากกว่านี้

1.2 ด้านการเงิน พบว่า บุคลากรโดยรวมเห็นว่า งบประมาณในการจัดการและบริหารระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ได้รับจากหน่วยงานของรัฐในปัจจุบัน ไม่เพียงพอ และควรให้นักศึกษาเสียค่าใช้จ่ายจำนวน 100 –199 บาท ต่อภาคเรียน

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ บุคลากรโดยรวมเห็นว่า จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่มีในปัจจุบัน ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้บริการ แต่เครื่องที่มีอยู่มีประสิทธิภาพดีเพียงพอต่อการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

1.4 ด้านการจัดการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา พบว่า บุคลากรโดยรวมเห็นว่าสถาบันมีนโยบายที่ใช้มาคั้งนี้ นโยบายสนับสนุนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา คือ การจัดอบรมและนิทรรศการเพื่อนำเสนอให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบถึงประโยชน์ของการศึกษาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นโยบายการแนะนำบริการ คือสร้าง Home Page ประชาสัมพันธ์ นโยบายการให้ความรู้ คือจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นโยบายการดำเนินการ คือผลักดันให้คณะ/สถาบันมีการขยายปรับปรุงทางด้านอุปกรณ์พื้นฐานให้พร้อม โดยเฉพาะคู่สายและความเร็วในการสื่อสาร นโยบายการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการให้การศึกษา คือ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่คณาจารย์ และบุคลากรในสถาบัน

2. ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปริญญาโทในสถาบันราชภัฏในเขตอีสานเหนือ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง

3. บุคลากรของสถาบันราชภัฏในเขตอีสานเหนือ ที่สังกัดสถาบันต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปริญญาโทสถาบันราชภัฏในเขตอีสานเหนือ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารและ อาจารย์ผู้สอนของสถาบันราชภัฏเลย สกลนคร และมหาสารคามมีปัญหา มากกว่า นักศึกษาปริญญาโท ส่วนอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏอุดรธานีมีปัญหา มากกว่าผู้บริหาร

ทเวา จุฬารี่ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์ส่วนใหญ่รู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากสื่อโทรทัศน์ และมีการเรียนรู้ทักษะพื้นฐานด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเองจากคำแนะนำหน้าจอ แหล่งที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากวิทยาลัย โดยใช้บริการ จำนวน 1-2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ในการใช้บริการแต่ละครั้งจะใช้เวลาน้อยกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่ใช้บริการบ่อยที่สุด คือ 15.01- 18.00 น. เพราะเป็นช่วงเวลาที่ตนเองว่าง บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตที่ใช้มากที่สุด คือ บริการการสืบค้นหาข้อมูล เวิลด์ ไรด์ เว็บ (World Wide Web) วัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป ปัญหาและอุปสรรคที่อาจารย์พบต่อการใช้อินเทอร์เน็ตคือ มีผู้ใช้จำนวนมากทำให้ไม่สามารถติดต่อเข้ากันได้ และความขัดข้องทางเทคนิคแม่ข่าย

2. นักศึกษารู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากเพื่อนแนะนำ และมีทักษะพื้นฐานจากเพื่อน แห่งที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่วิทยาลัย และจากร้านที่เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตมีจำนวนเท่ากัน โดยใช้บริการจำนวน 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ในแต่ละครั้งใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่ใช้บริการบ่อยที่สุด คือ 15.01 – 18.00 น. เพราะเป็นช่วงเวลาที่ตนเองว่าง บริการที่ใช้มากที่สุดคือ บริการการสืบค้นหาข้อมูล เวิลด์ ไรด์ เว็บ (World Wide Web) ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เพื่อความบันเทิงและการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารเป็นปัญหาสำคัญเวลาใช้บริการอินเทอร์เน็ต

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพ ความต้องการ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า

1. ประเภทบริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์และนิสิตนักศึกษาใช้ประโยชน์ทางการศึกษามากที่สุดคือ สืบค้นหาข้อมูลแบบเวิลด์ ไรด์ เว็บ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล ตามลำดับ

2. นโยบายในการอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนในระดับภาควิชา ส่วนใหญ่มีนโยบายที่จะผลักดันให้คณะ สถาบันมีการขยายหรือปรับปรุงทางด้านอุปกรณ์พื้นฐานให้พร้อม โดยเฉพาะคู่สายและความเร็วในการสื่อสารและมีการปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตรวิชาต่าง ๆ ให้ค้นหาทางอินเทอร์เน็ต

3. ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา มีความเห็นด้วยอย่างมาก กับแนวคิดในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนที่ว่าการมีวางแผนระยะยาวในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปรับปรุงบุคลากร ให้มีความรู้ มีประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต ควรให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยสอดแทรกในการเรียน เรื่องของระบบคอมพิวเตอร์ หรือระบบสารสนเทศ และควรจัดอุปกรณ์ให้เพียงพอในการให้บริการเพื่อกระตุ้นให้มีการใช้อย่างเต็มที่ เป็นการเพิ่มทักษะและความชำนาญในการใช้มากยิ่งขึ้น

4. อาจารย์และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุดในเรื่อง การเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ การเพิ่มงบประมาณในการจัดสภาพศูนย์บริการ ติดตั้งเครื่องบริการให้เพียงพอกับความต้องการ การเพิ่มความเร็วในการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขยายช่องกว้างสัญญาณให้สามารถทำงานได้คล่องตัวขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ปัญหาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับภาควิชา ส่วนใหญ่คือเรื่องงบประมาณสนับสนุนมีไม่เพียงพอ

6. ปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของอาจารย์ที่พบมากคือ การสนับสนุนจากสถาบันยังมีไม่มากพอทั้งในส่วนของการจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ และไม่มีการจัดฝึกอบรมการใช้หรือมีอย่างไม่ทั่วถึง ทำให้ผู้ใช้ส่วนใหญ่ขาดทักษะหรือแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

7. ปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษาที่พบมากคือ ผู้เรียนบางคนยังไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวทำให้ใช้งานได้ไม่เต็มที่และการสนับสนุนจากสถาบันยังมีไม่มากพอทั้งในส่วนของการจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ

มงคล ต้นสุวรรณ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม และศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

โดยรวมนิสิตวิทยาเขตนครพนม และนิสิตศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นหญิงมากกว่าชาย ส่วนใหญ่เป็นนิสิตระดับปริญญาโทวิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา และเอกบริหารการศึกษา

สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต ปรากฏดังนี้ นิสิตใช้อินเทอร์เน็ตที่สถาบันมากกว่าที่บ้าน และใช้บริการร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เสียค่าธรรมเนียมสมาชิกให้กับสถาบัน 100 บาท เนื่องจากเห็นประโยชน์ในการเรียนของตนเอง มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้เพื่อการเรียนการสอน นิสิตเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากเพื่อนและศึกษาด้วยตนเอง เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตสืบค้นหาข้อมูลด้วยตนเองในช่วงที่นิตว่าง สัปดาห์ละ 1 - 3 ครั้ง โดยแต่ละครั้งใช้ระยะเวลา 1-2 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 12.00 - 16.00 น. มีรูปแบบการสืบค้นหาข้อมูลเว็ลด์ ไวด์ เว็บมากที่สุด

นิสิตโดยรวม นิสิตวิทยาเขตนครพนม และนิสิตศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับปานกลาง โดยมีปัญหารายชื่ออยู่ในระดับมากดังนี้ นิสิตประสบปัญหาเรื่องการขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ นิสิตไม่สะดวกในการมาใช้บริการที่วิทยาเขตหรือศูนย์ของมหาวิทยาลัย และประสบปัญหาระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์บ่อย ส่วนปัญหารายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับ ดังนี้ ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของตนเอง และสืบค้นหาข้อมูลที่ต้องการไม่พบ

นพรัตน์ วรรณคำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ระหว่างการจัดทำแผนแม่บทที่ชัดเจน มีการสนับสนุนการจัดระบบสารสนเทศ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านนักศึกษา
2. ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันถึงการขาดแคลนครุภัณฑ์ และการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์
3. ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นว่า ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ทำหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศ
4. ปัญหาด้านการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ขาดแผนที่ดี ขาดการกำกับติดตามประเมินผล
5. ผู้บริหารมีความเห็นว่าปัญหาการสร้างฐานข้อมูล การแบ่งประเภทและการเร่งสร้างระบบเครือข่ายเป็นปัญหาสำคัญ

6. ความต้องการ ในการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความต้องการในระดับมาก โดยเฉพาะความต้องการบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ และต้องการให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีระบบเครือข่าย (Network) ระบบสารสนเทศภายในคณะ/หน่วยงาน

ชัยวัฒน์ รัตนรุ่งโรจน์ (2546 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น และเพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ การใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นสมาชิก School Net มีการใช้คิดเป็นร้อยละ 62.50 สถานที่ตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตนั้นตั้งอยู่ที่ห้องคอมพิวเตอร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 เนื่องจากใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการสอนอินเทอร์เน็ตคิดเป็นร้อยละ 89.60 โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การสอนอินเทอร์เน็ตจะแทรกอยู่ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ทุกวิชา เช่น วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น สถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับบุคลากรในโรงเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าเป็นร้อยละ 95.60 ในด้านค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนนั้น ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตและค่าโทรศัพท์ที่เพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ยไม่เกิน 1,000 บาท

2. ปัญหาความต้องการการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ปัญหาและอุปสรรคในด้านการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยรายด้านที่ศึกษา พบว่าปัญหาด้านงบประมาณ ยังขาดแคลนงบประมาณในด้านใช้คอมพิวเตอร์ และค่าใช้จ่ายด้านอินเทอร์เน็ตสูงเกินไป อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในทางอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลากร ยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตได้มีจำนวนน้อยเกินไป ปัญหาจัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์ ขาดแคลนซอฟต์แวร์ ขาดความรู้เรื่องซอฟต์แวร์และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ความต้องการการสนับสนุนส่งเสริมด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก และปัจจัยรายด้านที่ศึกษา พบว่าการสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณประกอบด้วยการให้ งบประมาณด้านคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความต้องการอยู่ในระดับมาก การสนับสนุน ส่งเสริมด้านบุคลากรประกอบด้วย ความต้องการจัดสรรบุคลากรมาประจำหรือมาจัดอบรมครู ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

ยงยศ วงศ์แพงสอน (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัญหา และ ความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน สถาบันราชภัฏสกลนครส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาสูงสุดในด้านซอฟต์แวร์ และมี ปัญหา น้อยที่สุดในด้านบริการ นักศึกษาชายและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีปัญหาในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้าน สภาพปัญหาในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของนักศึกษาทั้ง 5 คณะไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้าน

ความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน สถาบันราชภัฏสกลนครส่วนมากอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการสูงสุดในด้านซอฟต์แวร์ และ มีความต้องการน้อยที่สุดในด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาชายและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีความต้องการมากกว่านักศึกษาชายในด้านซอฟต์แวร์ และด้าน บริการ เมื่อเปรียบเทียบความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของนักศึกษาทั้ง 5 คณะ พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านฮาร์ดแวร์ และ ด้านซอฟต์แวร์ แต่ความต้องการในด้านบุคลากร ด้านบริการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาทั้ง 5 คณะมีความต้องการไม่แตกต่างกัน

จากงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาวิจัย เพราะใน ปัจจุบันนี้อินเทอร์เน็ต นั้นมีบทบาทอย่างมากในการศึกษา และจะเป็นตัวกำหนดคุณภาพ อย่างหนึ่งของการศึกษาที่จะขาดไม่ได้ และจะยิ่งเพิ่มความสำคัญ และมีบทบาทมากขึ้นในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็นลำดับขั้นตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,314 คน แบ่งเป็นนักศึกษา 5 สาขา คือ

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547

สาขาวิชา	ประชากร								
	ภาคปกติ			ภาคพิเศษ			รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
การศึกษา	36	93	129	9	15	24	45	108	153
วิทยาศาสตร์	76	70	146	-	-	-	76	70	146
การบริหารธุรกิจ	91	174	265	195	197	392	286	371	657
ศิลปศาสตร์	60	24	84	129	39	168	189	63	252
นิติศาสตร์	20	6	26	67	13	80	87	19	106
รวม	283	367	650	400	264	664	683	631	1,314

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 298 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547

สาขาวิชา	กลุ่มตัวอย่าง								
	ภาคปกติ			ภาคพิเศษ			รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
การศึกษา	7	22	29	3	3	6	10	25	35
วิทยาศาสตร์	17	16	33	-	-	-	17	16	33
การบริหารธุรกิจ	21	39	60	44	45	89	65	84	149
ศิลปศาสตร์	14	5	19	29	9	38	43	14	57
นิติศาสตร์	5	1	6	15	3	18	20	4	24
รวม	64	83	147	91	60	151	155	143	298

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากแบบสอบถามในงานวิจัยของพรสิงห์ ชูปวา (2542 : 92-97) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

โดยกำหนดแบบสอบถามแบบกำหนดคำตอบให้ (Check-List) คำถามแต่ละข้อจะมีตัวเลือกให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

โดยกำหนดแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating-Scale) 5 ระดับ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับปัญหา	ให้น้ำหนักคะแนน
ปัญหามากที่สุด	5
ปัญหามาก	4
ปัญหาปานกลาง	3
ปัญหาน้อย	2
ปัญหาน้อยที่สุด	1

3.2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย

1. ศึกษางานวิจัยและวิทยานิพนธ์ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามประเภทต่าง ๆ จากหนังสือหลักการวิจัยเบื้องต้น (นิภา ศรีไพโรจน์. 2531 : 93-94) การทำวิจัยทางการศึกษา (รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2542 : 116-136) การวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 50-77) และแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วผู้วิจัยได้นำแนวความคิดนั้นมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ

3. ปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อปรับแบบสอบถามให้เหมาะสมถูกต้องหลักทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. นำไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามนี้ เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นมาโดยผ่านการพิจารณาคูณภาพดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงวุฒิ 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ตลอดจนความถูกต้องของการใช้ภาษา ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา มีรายนามดังต่อไปนี้

1.1 ผศ.ดร.พิชัย ละแมนชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

1.2 อาจารย์วีโรจน์ อภินันท์ธนากร อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

1.3 อาจารย์วิษัษฐวัช ทวิชศรี อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สูตร (พร้อมพรรณ อุคติ. 2538 : 116)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้
ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ซึ่งมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นดังนี้

คะแนน 1 สำหรับคำถามที่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

คะแนน 0 สำหรับคำถามที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

คะแนน -1 สำหรับคำถามที่แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

นำคะแนนที่ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินให้ในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ยแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยกำหนดเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

2. นำแบบสอบถามแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิโดยการปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 96)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ

α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และมีความสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำไปยังอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อขอความร่วมมือให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตอบแบบสอบถาม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง โดยอธิบายรายละเอียดให้กับกลุ่มตัวอย่างและรวบรวมกลับคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 298 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยมีประเด็นของวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.4.1 ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2
สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ

P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 ด้วยค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อทราบระดับของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเทียบกับเกณฑ์การประเมิน (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2533 : 138) ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ย		ระดับปัญหา
4.50 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหาในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีปัญหาในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีปัญหาในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

สูตร ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
n	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

สูตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 103)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
n	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
Σ	แทน	ผลรวม

3.4.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่มีเพศ และประเภทของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples กรณี Pooled Variance

สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 112)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ

t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
s_1^2, s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
n_1, n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.4.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่แตกต่างกันในด้านสาขาวิชาใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 116)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ

F	แทน	ค่าที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F
MS_b	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม

และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheff

สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2540 : 322)

$$S = \sqrt{(k-1)F_{\alpha(df_1, df_2)}} \sqrt{MS_E \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

เมื่อ

S	แทน	ค่าวิกฤตของ Scheffe's S-test
k	แทน	จำนวนกลุ่ม
α	แทน	ระดับนัยสำคัญที่กำหนดตอนทดสอบ ANOVA
df_1, df_2	แทน	degree of freedom เปิดจากตาราง F
n_1, n_2	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏชัยภูมิ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 298 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- 4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาชายกับ นักศึกษาหญิง
- 4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับ ภาคพิเศษ
- 4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่ง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจำนวน 298 คน โดยจำแนกรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน และร้อยละ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1. เพศ			
- ชาย	155	52	1
- หญิง	143	48	2
รวม	298	100	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
2. สาขาวิชา			
- การศึกษา	35	11.70	3
- วิทยาศาสตร์	33	11.10	4
- การบริหารธุรกิจ	149	50	1
- ศิลปศาสตร์	57	19.10	2
- นิติศาสตร์	24	8.10	5
รวม	298	100	
3. ภาคการศึกษา			
- ภาคปกติ	147	49.30	2
- ภาคพิเศษ	151	50.70	1
รวม	298	100	
4. คอมพิวเตอร์ส่วนตัว			
- มี	189	63.40	1
- ไม่มี	109	36.60	2
รวม	298	100	
5. มีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต			
- ต่ำกว่า 1 ปี	120	40.30	1
- 1-2 ปี	86	28.80	3
- มากกว่า 2 ปีขึ้นไป	92	30.90	2
รวม	298	100	

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามเพศพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 52 และเป็นเพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 48

จำแนกตามสาขาวิชาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารธุรกิจมากที่สุด จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 สาขาวิชาการศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำแนกตามภาคการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาคพิเศษมากที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 และเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30

จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 และเป็นนักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60

จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี มากที่สุด จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่า 2 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 และมีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต 1 – 2 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ตามลำดับ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา โดยจำแนกรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ดังนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละ ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1	จำนวนครั้งที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา			
	1.1 ใช้ 1 – 3 ครั้ง / สัปดาห์	252	84.60	1
	1.2 ใช้ 4 – 6 ครั้ง / สัปดาห์	29	9.70	2
	1.3 ใช้มากกว่า 6 ครั้ง / สัปดาห์	17	5.70	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
2	จุดประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ			
	2.1 เพื่อพักผ่อนและนันทนาการ	65	21.80	2
	2.2 เพื่อติดต่อสื่อสาร	24	8	5
	2.3 เพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสาร	134	45	1
	2.4 เพื่อพัฒนาความรู้	31	10.40	4
	2.5 เพื่อการศึกษา	44	14.80	3
3	การใช้อินเทอร์เน็ตไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	3.1 ประกอบการเรียน	212	71.10	1
	3.2 การติดต่อสื่อสาร,สมัครงาน	116	38.90	4
	3.3 ความบันเทิง	146	49	3
	3.4 พัฒนาความรู้	183	61.40	2
	3.5 อื่น ๆ (ส่งซื้อสินค้า,นำไปใช้กับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน)	6	2	5
4	ลักษณะการให้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา			
	4.1 เมื่อมีเวลาว่าง	158	53	1
	4.2 ตามตารางวิชาที่ลงเรียน	72	24.20	2
	4.3 เมื่อห้องใช้อินเทอร์เน็ตเปิดให้บริการ	28	9.40	4
	4.4 ข้อ 1-3	40	13.40	3
5	ประโยชน์ที่คิดว่าได้รับจากการให้บริการอินเทอร์เน็ต			
	5.1 เพิ่มพูนความรู้	162	54.40	1
	5.2 เพิ่มพูนความฉับไวในการรับรู้ข่าวสาร	118	39.60	2
	5.3 ได้รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับคนมากขึ้น	18	6	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาต่อสัปดาห์พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา 1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ มากที่สุดจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 84.60 รองลงมาคือ 4 – 6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และใช้มากกว่า 6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

จำแนกตามจุดประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสารมากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือ เพื่อพักผ่อนและนันทนาการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 เพื่อการศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 เพื่อพัฒนาความรู้ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 และเพื่อติดต่อสื่อสาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

จำแนกตามการนำอินเทอร์เน็ตไปใช้พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้านการประกอบการเรียนมากที่สุด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 รองลงมาคือ เพื่อนำไปใช้ในด้านพัฒนาความรู้ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 ความบันเทิง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 49 การติดต่อสื่อสาร , สมัครงาน จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 และอื่น ๆ (ส่งซื้อสินค้า , นำไปใช้กับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

จำแนกตามลักษณะการให้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในลักษณะเมื่อมีเวลาว่างมากที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาคือ ตามตารางวิชาที่ลงเรียน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ข้อ 1 – 3 (ใช้เมื่อมีเวลาว่าง ตามตารางวิชาที่ลงเรียน เมื่อห้องอินเทอร์เน็ตเปิดให้บริการ) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 และเมื่อห้องใช้อินเทอร์เน็ตเปิดให้บริการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ตามลำดับ

จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านการเพิ่มพูนความรู้มากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ เพิ่มพูนความเข้าใจในการรับรู้ข่าวสาร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 และได้รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับคนมากขึ้น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวน และร้อยละ ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1	การใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาต่อครั้ง			
	1.1 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	116	38.90	2
	1.2 1 – 2 ชั่วโมง	159	53.40	1
	1.3 2 – 3 ชั่วโมง	15	5	3
	1.4 มากกว่า 3 ชั่วโมงขึ้นไป	8	2.70	4
2	ช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา			
	2.1 ช่วงเวลา 07.01 – 09.00 น.	30	10.10	5
	2.2 ช่วงเวลา 09.01 – 11.00 น.	42	14.10	4
	2.3 ช่วงเวลา 11.01 – 13.00 น.	111	37.20	1
	2.4 ช่วงเวลา 13.01 – 15.00 น.	53	17.80	3
	2.5 ช่วงเวลา 15.01 – 17.00 น.	62	20.80	2
3	สาเหตุที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาตามข้อ 2			
	3.1 เป็นช่วงที่ตนเองว่าง	208	69.80	1
	3.2 เป็นช่วงเรียนตามตารางเรียน	77	25.80	2
	3.3 เป็นช่วงที่เข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่ายที่สุด	13	4.40	3

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งเป็นเวลา 1 – 2 ชั่วโมง มากที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 2 – 3 ชั่วโมง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และมากกว่า 3 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 11.01 – 13.00 น. มากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 15.01 – 17.00 น. จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ช่วงเวลา 13.01 – 15.00 น. จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ช่วงเวลา 09.01 – 11.00 น. จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 และช่วงเวลา 07.01 – 09.00 น. จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำแนกตามเหตุผลที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากเป็นช่วงที่ตนเองว่างมากที่สุด จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 รองลงมาคือ เป็นช่วงเรียนตามตารางเรียน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และเป็นช่วงที่เข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่ายที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวน และร้อยละ ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
ด้านรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1	รูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา			
1.1	ค้นคว้าด้วยตนเอง	212	71.10	1
1.2	เจ้าหน้าที่ค้นให้	8	2.70	4
1.3	ค้นคว้าเองโดยมีเจ้าหน้าที่แนะนำ	36	12.10	3
1.4	เพื่อนแนะนำ	42	14.10	2
2	ทราบเรื่องที่สถานศึกษาให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
2.1	เพื่อนนักศึกษา	162	54.40	1
2.2	ส่วนหนึ่งของวิชาเรียน	119	39.90	2
2.3	การประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	89	29.90	3
2.4	ครู – อาจารย์	78	26.20	4

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 รองลงมาคือ เพื่อนแนะนำ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ค้นคว้าเองโดยมีเจ้าหน้าที่แนะนำ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และเจ้าหน้าที่ค้นให้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำแนกตามแหล่งที่ทราบการเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาทราบการเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาจากเพื่อนนักศึกษามากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ ส่วนหนึ่งของวิชาเรียน จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 39.90 การประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 และครู – อาจารย์ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 ตามลำดับ

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านประเภทของบริการอินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวน และร้อยละ ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
ด้านประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1	ประเภทการใ้บริการอินเทอร์เน็ตที่มากที่สุด			
1.1	เว็ลค์ไวด์เว็บ (World Wide Web)	209	70.10	1
1.2	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E- mail)	43	14.50	2
1.3	FTP ช่วยส่งผ่านไฟล์ (File Transfer Protocol)	3	1	4
1.4	พร้อมค้นหาข้อมูล (Archie, Gopher, Veronica, WAIS)	39	13.10	3
1.5	UseNet บริการประกาศข่าว (UseNet)	3	1	4
1.6	การติดต่อระหว่างเครื่อง (Telnet , IRC)	1	0.30	5
2	ใช้บราวเซอร์ (browser) ใ้คต่อไปนี้มากที่สุด			
2.1	Lotus Notes	16	5.40	2
2.2	Internet Explorer	268	89.90	1
2.3	Netscape Navigator	9	3	3
2.4	Lynx	5	1.70	4
3	ความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
3.1	Word Processing	220	73.80	1
3.2	Spread Sheet เช่น Excel , Lotus	143	48	2
3.3	Database เช่น FoxPro , dBase III	35	11.70	4
3.4	Graphics Art เช่น Photoshop , Illustrator	66	22.10	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามประเภทของบริการอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) มากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 70.10 รองลงมาคือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 พร้อมค้นหาข้อมูล (Archie,Gopher,Veronica,WAIS) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 FTP ช่วยส่งผ่านไฟล์ (File transfer Protocol) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1 UseNet บริการประกาศข่าว (UseNet) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และการติดต่อระหว่างเครื่อง (Telnet,IRC) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

จำแนกตามเบราว์เซอร์ที่ใช้พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยใช้เบราว์เซอร์ Internet Explorer มากที่สุด จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมาคือ Lotus Notes จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 Netscape Navigator จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3 และ Lynx จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

จำแนกตามความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Word Processing มากที่สุด จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 รองลงมาคือ Spread Sheet เช่น Excel,Lotus จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 48 Graphics Art เช่น Photoshop, Illustrator จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 และ Database เช่น FoxPro, dBase III จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตามลำดับ

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวน และร้อยละ ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
ด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1	แหล่งการเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	1.1 ครอบครัว (เช่น จากพ่อแม่ พี่ น้อง)	74	24.80	3
	1.2 เพื่อน	169	56.70	1
	1.3 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์	72	24.20	4
	1.4 โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น	154	51.70	2
	1.5 อื่น ๆ (ศึกษาด้วยตนเอง,หน่วยงาน)	31	10.40	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
2	การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	2.1 เพื่อนแนะนำ	163	54.70	2
	2.2 ศึกษาด้วยตนเอง	191	64.10	1
	2.3 จากการเรียนการสอนในชั้นเรียน	130	43.60	3
3	การรู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากแหล่งใด			
	3.1 การเรียนการสอนในชั้นเรียน	121	40.60	1
	3.2 โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น	40	13.40	4
	3.3 สื่อโทรทัศน์	55	18.50	2
	3.4 บทความในสื่อสิ่งพิมพ์	25	8.40	5
	3.5 เพื่อน	51	17.10	3
	3.6 อื่น ๆ (ร้านอินเทอร์เน็ต, หน่วยงาน)	6	2	6

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากเพื่อนมากที่สุด จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 รองลงมาคือ โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 ครอบครัว (เช่น จากพ่อแม่ พี่น้อง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 และอื่น ๆ (ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง, หน่วยงาน) จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 ตามลำดับ

จำแนกตามวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 รองลงมาคือเพื่อนแนะนำ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 และจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 ตามลำดับ

จำแนกตามแหล่งการรู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษารู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนมากที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 เพื่อน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 บทความในสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และอื่น ๆ (ร้านอินเทอร์เน็ต, หน่วยงาน) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา โดยจำแนกรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมมาได้ ดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ด้านที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์	2.90	0.75	ปานกลาง	4
2	ทักษะทางภาษา	3.00	0.81	ปานกลาง	3
3	ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต	2.72	0.69	ปานกลาง	5
4	ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์	3.21	0.73	ปานกลาง	2
5	ปัญหาด้านการบริการ	3.56	0.97	ปานกลาง	1
	รวมทุกด้าน	3.15	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.56 ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.21 ทักษะทางภาษา มีค่าเฉลี่ย 3.00 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.90 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.72

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์

ข้อที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอ	2.99	0.85	ปานกลาง	1
2	ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	2.93	0.86	ปานกลาง	2
3	ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.80	0.93	ปานกลาง	3
	รวม	2.90	0.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้าน ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.90 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอ มีค่าเฉลี่ย 2.99 ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ มี ค่าเฉลี่ย 2.93 ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.80

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะ ภาษา

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยง- เบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านทักษะทางภาษา

ข้อที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	มีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ ติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย	2.91	0.97	ปานกลาง	2
2	ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการ ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต	3.10	0.99	ปานกลาง	1
	รวม	3.00	0.81	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้านทักษะภาษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.10 มีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.91

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต

ข้อที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต	2.41	0.99	น้อย	4
2	ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจยาก	2.92	0.82	ปานกลาง	1
3	ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	2.73	0.92	ปานกลาง	3
4	สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ	2.84	0.93	ปานกลาง	2
	รวม	2.72	0.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจยาก มีค่าเฉลี่ย 2.92 สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ มีค่าเฉลี่ย 2.84 และไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.73 อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.41

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหา ขัดข้องของฮาร์ดแวร์

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้
อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์

ข้อที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ระบบเครือข่ายเกิดขัดข้องบ่อยครั้ง	3.22	0.93	ปานกลาง	2
2	ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า	3.31	0.88	ปานกลาง	1
3	สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ	3.19	0.88	ปานกลาง	3
4	ระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์บ่อย	3.09	0.88	ปานกลาง	4
	รวม	3.21	0.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้านปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า มีค่าเฉลี่ย 3.31 ระบบเครือข่ายเกิดขัดข้องบ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.22 สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์บ่อย มีค่าเฉลี่ย 3.09

4.3.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหา ด้านการบริการ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอันดับที่ของปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ด้านปัญหาด้านการบริการ

ข้อที่	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	อันดับที่
1	ขาดบุคลากรที่มีความรู้โดยเฉพาะไว้ให้คำปรึกษาเมื่อเวลาใช้บริการ	3.50	0.97	มาก	2
2	ไม่มีการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต	3.49	0.95	ปานกลาง	3
3	กำหนดเวลาในการใช้แต่ละครั้งไม่เพียงพอ	3.48	0.94	ปานกลาง	4
4	ช่วงเวลาที่เปิดบริการให้ใช้ไม่เพียงพอ	3.46	0.97	ปานกลาง	5
5	จำนวนผู้ใช้มากเกินไป	3.34	0.94	ปานกลาง	6
6	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ	3.53	1.04	มาก	1
	รวม	3.56	0.97	มาก	

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้านปัญหาด้านการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.53 และขาดบุคลากรที่มีความรู้โดยเฉพาะไว้ให้คำปรึกษาเมื่อเวลาใช้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ไม่มีการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.49 กำหนดเวลาในการใช้แต่ละครั้งไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.48 ช่วงเวลาที่เปิดบริการให้ใช้ไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.46 จำนวนผู้ใช้มากเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.34

4.3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

1. ควรจัดให้ห้องบริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มเวลาการเปิดให้ใช้บริการมากขึ้น
2. ควรจัดให้มีวิชาเรียนอินเทอร์เน็ตในหลักสูตรหรือมีชั่วโมงเรียนอินเทอร์เน็ต
3. ควรจัดให้ห้องบริการอินเทอร์เน็ตแยกออกจากห้องเรียนคอมพิวเตอร์
4. จัดให้มีครูสอนหรือผู้ชำนาญการให้คำแนะนำในการใช้งานอินเทอร์เน็ต
5. เพิ่มความเร็วให้กับอินเทอร์เน็ตให้สามารถค้นหาข้อมูลได้เร็วขึ้น
6. เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเข้าเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ t-test ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

ด้านที่	ปัญหาด้าน	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง			t
		\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	
1	ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์	2.99	0.85	ปานกลาง	2.81	0.61	ปานกลาง	2.250*
2	ทักษะทางภาษา	3.07	0.88	ปานกลาง	2.93	0.73	ปานกลาง	1.556
3	ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต	2.79	0.74	ปานกลาง	2.65	0.63	ปานกลาง	2.333*
4	ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์	3.19	0.76	ปานกลาง	3.22	0.69	ปานกลาง	-0.375
5	ปัญหาด้านการบริการ	3.51	0.86	มาก	3.66	1.17	มาก	-1.250
	รวมทุกด้าน	3.16	0.61	ปานกลาง	3.15	0.50	ปานกลาง	0.167

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาชายมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ปัญหาขัดข้องฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ทักษะทางภาษา มีค่าเฉลี่ย 3.07 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.99 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.79

ส่วนนักศึกษาหญิงมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ปัญหา

ชัดข้อฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.22 ทักษะทางภาษา มีค่าเฉลี่ย 2.93 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.81 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.65

จากการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 0.95 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 2 ด้านที่แตกต่างกันได้แก่ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ และด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต โดยนักศึกษาชายมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาหญิง

4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ t-test ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ

ด้านที่	ปัญหาด้าน	นักศึกษาภาคปกติ			นักศึกษาภาคพิเศษ			t
		\bar{X}	S	ระดับปัญหา	\bar{X}	S	ระดับปัญหา	
1	ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์	2.89	0.60	ปานกลาง	2.94	0.84	ปานกลาง	-0.625
2	ทักษะทางภาษา	2.96	0.73	ปานกลาง	3.10	0.88	ปานกลาง	-1.556
3	ผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต	2.66	0.66	ปานกลาง	2.80	0.72	ปานกลาง	-1.750
4	ปัญหาชัดข้อของฮาร์ดแวร์	3.18	0.80	ปานกลาง	3.21	0.64	ปานกลาง	-0.375
5	ปัญหาด้านการบริการ	3.66	1.14	มาก	3.43	0.75	ปานกลาง	2.091*
	รวมทุกด้าน	3.15	0.52	ปานกลาง	3.14	0.53	ปานกลาง	0.167

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาภาคปกติมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ปัญหาข้อของฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.18 ทักษะทางภาษามีค่าเฉลี่ย 2.96 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.89 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.66

ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.43 ปัญหาข้อของฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.21 ทักษะทางภาษามีค่าเฉลี่ย 3.10 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.94 ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.80

จากการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 0.95 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกัน คือ ปัญหาด้านการบริการ โดยนักศึกษาภาคปกติมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาภาคพิเศษ

4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา 5 สาขาวิชา จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิทั้งหมด 298 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ F-test ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1265.493	4	316.373	3.295*
ภายในกลุ่ม	28129.62	293	96.006	
รวม	29395.12	297		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา

สาขาวิชา	การศึกษา	วิทยาศาสตร์	การบริหารธุรกิจ	ศิลปศาสตร์	นิติศาสตร์
\bar{X}	64.66	56.67	59.42	58.84	61.13

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 64.66 นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 61.13 นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ย 59.42 นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 58.84 และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 56.67 ตามลำดับ

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันนั้น มีสาขาวิชาคู่ใดแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบด้วยวิธีของ Scheff ดังแสดงในตารางที่ 4.17 ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา

สาขาวิชา	การศึกษา $\bar{X} = 64.66$	วิทยาศาสตร์ $\bar{X} = 56.67$	การบริหารธุรกิจ $\bar{X} = 59.42$	ศิลปศาสตร์ $\bar{X} = 58.84$	นิติศาสตร์ $\bar{X} = 61.13$
การศึกษา $\bar{X} = 64.66$	-	7.99*	5.24	5.82	3.53
วิทยาศาสตร์ $\bar{X} = 56.67$		-	-2.75	-2.18	-4.46
การบริหารธุรกิจ $\bar{X} = 59.42$			-	0.57	-1.71
ศิลปศาสตร์ $\bar{X} = 58.84$				-	-2.28
นิติศาสตร์ $\bar{X} = 61.13$					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษสาขาวิชาการศึกษา มีปัญหามากกว่านักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนนักศึกษสาขาวิชาการศึกษา กับนักศึกษสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ นักศึกษสาขาวิชาการศึกษา กับนักศึกษสาขาวิชาศิลปศาสตร์ นักศึกษสาขาวิชาการศึกษา กับนักศึกษสาขาวิชานิติศาสตร์ นักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กับนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กับ
นักศึกษาศาขาศิลปศาสตร์ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กับนักศึกษาศาขานิติศาสตร์
นักศึกษาศาขาศิลปศาสตร์ นักศึกษาศาขาศิลปศาสตร์ นักศึกษาศาขาศิลปศาสตร์
บริหารธุรกิจกับนักศึกษาศาขานิติศาสตร์ และนักศึกษาศาขาศิลปศาสตร์กับนักศึกษ
สาขานิติศาสตร์ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยมีขั้นตอนในการศึกษาสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำแนกตาม เพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ สาขาวิชา และประเภทของนักศึกษา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

5.1.3 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,314 คน

5.1.4 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 298 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

5.1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยกำหนดแบบสอบถามแบบกำหนดคำตอบให้ (Check-List) คำถามแต่ละข้อจะมีตัวเลือกให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

โดยกำหนดแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating-Scale) 5 ระดับ ดังนี้

ระดับปัญหา	ให้น้ำหนักคะแนน
ปัญหามากที่สุด	5
ปัญหามาก	4
ปัญหาปานกลาง	3
ปัญหาน้อย	2
ปัญหาน้อยที่สุด	1

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีจำนวน 19 ข้อ โดยรับการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และได้รับการปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุม และนำไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.89

5.1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำไปยังอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อขอความร่วมมือให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือขอความร่วมมือไปยังอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาตรวจให้คะแนน
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)
3. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 ด้วยค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง และระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ โดยการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการทดสอบค่าที ($t - test$)

5. เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระหว่างนักศึกษาต่างสาขาวิชา โดยการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe'

5.1.8 ผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวน 298 คน
 - 1.1 จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 52 และเป็นเพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ตามลำดับ
 - 1.2 จำแนกตามสาขาวิชา เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 50 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 สาขาวิชาการศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตามลำดับ
 - 1.3 จำแนกตามภาคการศึกษา เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 และเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30
 - 1.4 จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว นักศึกษามีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 และเป็นนักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60
 - 1.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักศึกษามีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 มีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่า 2 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 และมีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต 1 – 2 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ตามลำดับ
2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวน 298 คน
 - 2.1 ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 - 2.1.1 จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาต่อสัปดาห์ นักศึกษามีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา 1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 252

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คน คิดเป็นร้อยละ 84.60 4 – 6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และใช้มากกว่า 6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

2.1.2 จำแนกตามจุดประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสาร จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 45 เพื่อพักผ่อนและนันทนาการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 เพื่อการศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 เพื่อพัฒนาความรู้ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 และเพื่อติดต่อสื่อสาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

2.1.3 จำแนกตามการนำอินเทอร์เน็ตไปใช้ นักศึกษาศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้านประกอบการเรียน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 เพื่อนำไปใช้ในด้านพัฒนาความรู้ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 ความบันเทิง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 49 การติดต่อสื่อสาร , สัมภาษณ์ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 และอื่น ๆ (ตั้งชื่อสินค้า , นำไปใช้กับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

2.1.4 จำแนกตามลักษณะการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในลักษณะเมื่อมีเวลาว่าง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 53 ตามตารางวิชาที่ลงเรียน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ข้อ 1 – 3 (ใช้เมื่อมีเวลาว่าง ตามตารางวิชาที่ลงเรียนเมื่อห้องอินเทอร์เน็ตเปิดให้บริการ) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 และเมื่อห้องใช้อินเทอร์เน็ตเปิดให้บริการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ตามลำดับ

2.1.5 จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านการเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 เพิ่มพูนความฉับไวในการรับรู้ข่าวสาร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 และได้รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับคนมากขึ้น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ

2.2 ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

2.2.1 จำแนกตามระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งเป็นเวลา 1 – 2 ชั่วโมง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 2 – 3 ชั่วโมง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และมากกว่า 3 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

2.2.2 จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 11.01 – 13.00 น. จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 ช่วงเวลา 15.01 – 17.00 น. จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ช่วงเวลา 13.01 – 15.00 น. จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ช่วงเวลา 09.01 – 11.00 น. จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 และช่วงเวลา 07.01 – 09.00 น. จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.3 จำแนกตามเหตุผลที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าว นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากเป็นช่วงที่ตนเองว่าง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 เป็นช่วงเรียนตามตารางเรียน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และเป็นช่วงที่เข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่ายที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

2.3 ด้านรูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

2.3.1 จำแนกตามรูปแบบการใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 เพื่อนแนะนำจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ค้นคว้าเองโดยมีเจ้าหน้าที่แนะนำจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และเจ้าหน้าที่ค้นให้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

2.3.2 จำแนกตามแหล่งที่ทราบการเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาทราบการเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาจากเพื่อนนักศึกษา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 ส่วนหนึ่งของวิชาเรียน จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 39.90 การประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 และครู – อาจารย์ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 ตามลำดับ

2.4 ด้านประเภทของบริการอินเทอร์เน็ต

2.4.1 จำแนกตามประเภทของบริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 70.10 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 พร้อมค้นหาข้อมูล (Archie, Gopher, Veronica, WAIS) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 FTP ช่วยส่งผ่านไฟล์ (File transfer Protocol) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1 UseNet บริการประกาศข่าว (UseNet) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และการติดต่อระหว่างเครื่อง (Telnet, IRC) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

2.4.2 จำแนกตามเบราว์เซอร์ที่ใช้ นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยใช้เบราว์เซอร์ Internet Explorer จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 89.90 Lotus Notes จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 Netscape Navigator จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3 และ Lynx จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

2.4.3 จำแนกตามความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Word Processing จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 Spread Sheet เช่น Excel, Lotus จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 48 Graphics Art เช่น Photoshop, Illustrator จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 และ Database เช่น FoxPro, dBase III จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 ด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต

2.5.1 จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ นักศึกษาเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากเพื่อน จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 ครอบครัว (เช่น จากพ่อแม่ พี่ น้อง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 และอื่น ๆ (ศึกษาด้วยตนเอง, หน่วยงาน) จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 ตามลำดับ

2.5.2 จำแนกตามวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต นักศึกษาเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 เพื่อนแนะนำ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 และจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 ตามลำดับ

2.5.3 จำแนกตามแหล่งการเรียนรู้จักรบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรก นักศึกษารู้จักรบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 สื่อโทรทัศน์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 เพื่อน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 บทความในสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และอื่น ๆ (ร้านอินเทอร์เน็ต , หน่วยงาน) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

3. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

3.1 ปัญหาด้านทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงอันดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาด้านทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอ ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

3.2 ปัญหาด้านทักษะทางภาษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงอันดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และมีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย อยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงอันดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจยาก สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 ปัญหาด้านการจัดซื้อของฮาร์ดแวร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงอันดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาด้านการจัดซื้อของฮาร์ดแวร์ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลเข้า ระบบเครือข่ายเกิดขัดข้องบ่อยครั้ง สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ ระบบโมเด็มขาดการติดต่อกับศูนย์บ่มเพาะ ตามลำดับ

3.5 ปัญหาด้านการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงอันดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ โดยเฉพาะไว้ให้คำปรึกษาเมื่อเวลาใช้บริการ อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต กำหนดเวลาในการใช้แต่ละครั้งไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่เปิดบริการได้ใช้ไม่เพียงพอ จำนวนผู้ใช้มากเกินไป ตามลำดับ

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

- 4.1 ควรจัดให้ห้องบริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มเวลาการเปิดให้ใช้บริการมากขึ้น
- 4.2 ควรจัดให้มีวิชาเรียนอินเทอร์เน็ตในหลักสูตรหรือมีชั่วโมงเรียนอินเทอร์เน็ต
- 4.3 ควรจัดให้ห้องบริการอินเทอร์เน็ตแยกออกจากห้องเรียนคอมพิวเตอร์
- 4.4 จัดให้มีครูสอนหรือผู้ชำนาญการให้คำแนะนำในการใช้งานอินเทอร์เน็ต
- 4.5 เพิ่มความเร็วให้กับอินเทอร์เน็ตให้สามารถค้นหาข้อมูลได้เร็วขึ้น
- 4.6 เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเข้าเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น

5. เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยภาพรวมมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ และด้านผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต โดยนักศึกษาชายมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาหญิง

6. เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับภาคพิเศษ โดยภาพรวมมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านปัญหาด้านการบริการ โดยนักศึกษาภาคปกติมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาภาคพิเศษ

7. เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีปัญหาแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีปัญหามากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพอจะสรุปเป็นประเด็นที่สามารถนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผล เพื่อที่จะเป็นข้อมูลนำไปสู่การเสนอแนะในการวิจัยต่อไป ปรากฏว่ามีประเด็นสำคัญที่ควรอภิปรายดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52 เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 50.70 นักศึกษาส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 63.40 เนื่องจากคอมพิวเตอร์ได้เข้ามามีบทบาทมากมายในชีวิตประจำวันทั้งด้านการศึกษา ทางธุรกิจ การค้า ข่าวสารและบันเทิง ซึ่งเป็นข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน ในด้านการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์มีความสำคัญและจำเป็นต่อนักศึกษา เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการพิมพ์รายงาน และเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการศึกษา ซึ่งนักศึกษาได้เห็นประโยชน์การใช้งานจากคอมพิวเตอร์จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวเป็นของตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเวลาต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.30 ทั้งนี้ เพราะระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นนวัตกรรมใหม่ เพิ่งเป็นที่รู้จัก และได้เข้ามามีบทบาทในสถานศึกษาไม่นานนัก แต่นักศึกษาก็ได้ให้ความสนใจระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาก โดยพยายามที่จะค้นหาความรู้ตลอดเวลา หากสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการใช้อย่างจริงจัง อาจสามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้ มีทักษะในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเห็นความสำคัญของการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

2. จากการวิจัยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

2.1 ด้านการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 84.60 ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เมื่อมีเวลาว่าง คิดเป็นร้อยละ 53 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนารต ทองคำเจริญ (2539 : 87) ได้ศึกษาสภาพความต้องการ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์และนักศึกษายกใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จะใช้เมื่อมีเวลาว่าง นักศึกษามีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 45 เนื่องจากการเรียนการสอนในสถานศึกษามุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากที่ต่าง ๆ และมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำส่งอาจารย์ นักศึกษาจึงใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการค้นหาข้อมูลเพื่อทำรายงาน ซึ่ง สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ (2539 : 8) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดของโลก เป็นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทั้งบริการและเครื่องมือสืบค้นข้อมูลหลากหลายประเภท จนกระทั่งกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในระดับบุคลากรและองค์กร ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตคือ เพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 54.40 นักศึกษาได้ศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้าน ประกอบการเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.10 เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งรวมข้อมูลขนาดใหญ่ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาสนใจที่จะทำการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียน เช่น การค้นหาข้อมูลมาจัดทำรายงาน ซึ่ง วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ (2539 : 22) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งประกอบด้วย เครือข่ายจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วทุกมุมโลก แต่ละเครือข่ายบรรจุเพิ่มข้อมูลต่าง ๆ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ข้อมูลทางธุรกิจ การค้า ข่าวสารและบันเทิง ซึ่งเป็นข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ได้ถูกเก็บเป็นเพิ่มข้อมูลไว้ในรูปของฐานข่าวสารจากเครือข่ายย่อยต่าง ๆ ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้สะดวกและรวดเร็ว นอกจากนี้ผู้ใช้ยังสามารถติดต่อสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเครื่องอื่น ๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ด้วย โดยการกระจายข่าวสาร หรือการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว

2.2 ด้านช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาครั้งละ 1-2 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 53.40 ช่วงเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต 11.01 – 13.00 น. เหตุผลที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากเป็นเวลาว่าง คิดเป็นร้อยละ 69.80 เนื่องจากเวลา 11.01 – 13.00 น. เป็นช่วงเวลาที่พักกลางวัน ซึ่งเป็นช่วงเวลาว่างจากการเรียนประมาณ 1-2 ชั่วโมง และเป็นช่วงที่ห้องบริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาเปิดให้บริการ จึงทำให้นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลานี้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรวิไล สุขมาก (2546 : 70) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 พบว่านักศึกษาใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง 1 ชั่วโมง ช่วงเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต 11.01 – 13.00 น. ส่วนใหญ่ใช้เมื่อมีเวลาว่าง

2.3 ด้านรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาในรูปแบบค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 71.10 ทราบเรื่องที่สถานศึกษาเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตจากเพื่อนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.40 เนื่องจากปัจจุบันได้มีการเพิ่มความรู้อื่นฐานการใช้อินเทอร์เน็ต โดยสอดแทรกในการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ทำให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ตพอสมควร และจากการเรียนการสอนในสถานศึกษาจะจัดให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์รวมข้อมูลจากทั่วทุกมุมโลก ค้นหาข้อมูลตามที่ต้องการได้ง่าย จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลข่าวสารได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑล ต้นสุวรรณ (2544 : 71) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม และศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี พบว่านักศึกษามีรูปแบบการใช้บริการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง

2.4 ด้านประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ต ประเภท เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.10 เนื่องจากนักศึกษาต้องค้นหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเรียน ทำให้นักศึกษาใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตจากการสืบค้นข้อมูลผ่านเวิลด์ไวด์เว็บ (WWW) ซึ่งเป็นที่นิยมมาก เนื่องจากง่ายต่อการใช้งาน และผนวกบริการอื่น ๆ รวมไว้ในตัว มีความสามารถใช้โปรแกรม Word Processing คิดเป็นร้อยละ 73.80 เนื่องจากโปรแกรมประยุกต์ประเภท Word Processing เป็นโปรแกรมพื้นฐานสามารถเรียนรู้ได้ง่าย ใช้งานได้ง่ายกว่าโปรแกรมอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสิงห์ ชูปวา (2542 : 75-76) ได้ศึกษาปัญหาและสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนร้อยเอ็ดพานิชยการเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่านักเรียนใช้บริการประเภท เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) และมีความสามารถด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ประเภท Word Processing มากที่สุด บรรดาเซิร์ฟเวอร์ที่ใช้คือ Internet Expolrer คิดเป็นร้อยละ 89.90 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอินเทอร์เน็ตประเภทนี้ มีขั้นตอนการใช้ไม่ยุ่งยาก ให้ประโยชน์ในการใช้ทุกประเด็น ได้สะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญศรี ศรีแพนบาล (2545 : 93) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบว่านักศึกษาล้วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตประเภท Internet Expolrer มากที่สุด

2.5 ด้านวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต นักศึกษาเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 56.70 เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 64.10 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต นอกจากการเรียนรู้ในห้องเรียนตามหลักสูตรรายวิชาที่เรียนแล้ว นักศึกษาจะต้องมีการฝึกใช้ ฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะเพิ่มขึ้น ซึ่งเวลาและเครื่องคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาอาจมีจำกัด ดังนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่จึงมักใช้เวลาเรียนรู้จากสถานบริการอินเทอร์เน็ตของเอกชนหรือจากคอมพิวเตอร์ส่วนตัว โดยการศึกษาด้วยตนเอง หรือจากเพื่อน จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาล้วนใหญ่เรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตจากเพื่อน ๆ กันเอง และค้นคว้าด้วยตนเอง นักศึกษารู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.60 อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบันนี้อินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทอย่างมากในสถานศึกษา และได้มีการเพิ่มความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยสอดแทรกในการเรียนเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบสารสนเทศ จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษารู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา กงนาค (2545 : 47-48) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดขอนแก่น พบว่านักศึกษารู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน และส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ ทักษะทางภาษา ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต ปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์ และปัญหาด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประเด็นสำคัญดังนี้

3.1 ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอ ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอมากที่สุด เนื่องจากความซับซ้อนของโปรแกรมใช้งานที่แตกต่างกันในการใช้งาน ตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรมนั้น ๆ ซึ่ง มงคล ต้นสุวรรณ (2544 : 73) กล่าวว่า จะต้องมีการเรียนรู้เพิ่มทักษะของการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยจึงจะสอดคล้องและเอื้ออำนวยต่อการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพราะเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าสู่ระบบเครือข่ายที่สำคัญยิ่ง ในปัจจุบันการขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของนักศึกษามีผลต่อแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.2 ด้านทักษะทางภาษา มีค่าเฉลี่ย 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และมีพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย อยู่ในระดับปานกลาง พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด เนื่องจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดจนสามารถตอบสนองความต้องการในการค้นคว้าข้อมูลอย่างไร้พรมแดน จึงมีองค์ประกอบที่เป็นภาษาสากลที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้อย่างแท้จริง ภาษาอังกฤษก็เป็นหนึ่งในภาษาสากลของโลกที่ได้รับการยอมรับ แต่ในการเรียนการสอนของสถานศึกษาในประเทศไทย ไม่ค่อยให้ความสำคัญทางด้านภาษาอย่างจริงจังจึงทำให้นักศึกษาขาดพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษา คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ ไพบูลย์ เปานิล (2540 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า ในประเทศไทยนั้น การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษายังประสบปัญหาต่าง ๆ ในหลายด้าน ทั้งนี้เพราะสาเหตุหลัก ๆ 3 ประการ คือ ความไม่พร้อมทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ทั้งในแง่งบประมาณ การจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็น และประสิทธิภาพของเครื่องมือ อุปสรรคทางด้านภาษาต่างประเทศที่ใช้ คือ ภาษาอังกฤษ และความไม่พร้อมของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำอินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 ด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 2.72 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยาก สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับน้อย พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจยาก มากที่สุด ซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์รวมข้อมูลจากทั่วทุกมุมโลก ค้นหาข้อมูลตามที่ต้องการได้ง่าย แต่เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอและมีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จึงทำให้นักศึกษาขาดทักษะและความชำนาญในการใช้อินเทอร์เน็ต ประกอบกับความซับซ้อนของโปรแกรมใช้งานที่แตกต่างกัน เมื่อต้องการค้นหาข้อมูลในบางครั้งก็หาข้อมูลที่ต้องการพบและบางครั้งก็ไม่พบ เพราะไม่รู้ว่าจะต้องเข้าไปค้นหาข้อมูลที่ตรงไหน จึงทำให้นักศึกษามีความรู้สึกลัวระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเข้าใจยาก ซึ่ง สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ (2539 : 8) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดของโลก เป็นที่รวมทั้งบริการและเครื่องมือสืบค้นข้อมูลหลายหลากประเภท จนกระทั่งกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในระดับบุคลากรและองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ มงคล ดันสุวรรณ (2544 : 74) กล่าวว่า การขาดการอบรมการเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ที่เป็นทักษะเสริมการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างดียังมีน้อย จะช่วยลดปัญหาของการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาคิดว่ามีความซับซ้อนมาก

3.4 ด้านปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์ มีค่าเฉลี่ย 3.21 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า ระบบเครือข่ายเกิดข้อขัดข้องบ่อยครั้ง สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ และระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์บ่อย อยู่ในระดับปานกลาง พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้ามากที่สุด เนื่องจากคอมพิวเตอร์ที่ต่อใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นเครื่องเก่า ซึ่งความเร็วในการใช้งานจะต่ำประกอบกับช่วงเวลาที่ห้องบริการอินเทอร์เน็ตมีนักศึกษาใช้บริการพร้อม ๆ กัน ทำให้ช่องสัญญาณเต็ม เวลาในการค้นหาข้อมูลจึงนาน ซึ่งสอดคล้องกับ ยืน ภู่วรรณ (2540 : 50) ได้กล่าวไว้ว่า จากการที่อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่ทุกคนในโลกใช้ประโยชน์ร่วมกัน ขณะเดียวกันสภาพการใช้งานที่หนาแน่น ทำให้มีข้อมูลข่าวสารวิ่งอยู่บนอินเทอร์เน็ตมากมาย จนทำให้สภาพเครือข่ายใช้งานได้ช้า และเป็นปัญหาต่อการใช้งาน

3.5 ด้านปัญหาด้านบริการ มีค่าเฉลี่ย 3.56 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ โดยเฉพาะไว้ให้คำปรึกษาเมื่อเวลาใช้บริการ อยู่ในระดับมาก ไม่มีการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต กำหนดเวลาในการใช้แต่ละครั้งไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่เปิดบริการให้ใช้ไม่เพียงพอ และจำนวนผู้ใช้มากเกินไป อยู่ในระดับปานกลาง พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอมากที่สุด เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสถานศึกษามีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการการใช้งานอินเทอร์เน็ตของเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาได้ เพราะเวลาใช้งานของนักศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นช่วงเวลาพักกลางวันที่ว่างพร้อมกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ไพนูลย์ เปานิล (2540 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในทางการศึกษายังประสบปัญหาต่าง ๆ หลายด้าน ทั้งนี้เพราะสาเหตุหลัก ๆ คือ ความไม่พร้อมทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต การจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นและประสิทธิภาพของเครื่องมือ

4. จากการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ ทักษะทางภาษา ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต ปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์ ปัญหาด้านการบริการ ไม่แตกต่างกัน คือมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากสภาพทั่วไปของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามี 2 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ และด้านผู้ให้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต โดยนักศึกษาชายมีปัญหามากกว่านักศึกษาหญิง อาจเป็นเพราะว่า จากการเรียนการสอนจะพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาหญิงจะมีทักษะพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ดีกว่านักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงจะมีความตั้งใจ สนใจ มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต และส่วนใหญ่นักศึกษาหญิงจะเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาหญิงมีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและมีความเข้าใจในระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาชาย

5. จากการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ พบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ ทักษะทางภาษา ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต ปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์ ปัญหาด้านการบริการ ไม่แตกต่างกัน คือมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ทุกเพศทุกวัย ไม่จำกัดระดับชั้นการศึกษา ประกอบกับสถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในทุกระดับชั้นการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการศึกษาสูงสุด จึงทำให้นักศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ 2543-2545 ด้านแผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ คือ ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านเครื่องมืออุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อประสม และอุปกรณ์การศึกษาทางไกล เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกันทุกพื้นที่ ตลอดจนขยายการแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาหรือแหล่งความรู้ทั่วโลก และเมื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านปัญหาด้านการบริการ โดยนักศึกษาภาคปกติมีปัญหามากกว่านักศึกษาภาคพิเศษ อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาภาคปกติเป็นนักศึกษาที่มีการเรียนการสอนในเวลาราชการ และนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาในช่วงเวลาว่าง คือช่วงเวลา 11.01-13.00 น. ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษเป็นนักศึกษาที่มีการเรียนการสอนในวันหยุดราชการและนอกเวลาราชการ และนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาในช่วงเวลาว่าง คือช่วงเวลา 11.01-13.00 น. เช่นกัน แต่เนื่องจากนักศึกษาภาคปกติจะมีโอกาสได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษามากกว่า เพราะมีการเรียน 5 วัน คือวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษมีการเรียนเพียงแค่ 2 วัน คือวันเสาร์กับวันอาทิตย์ ซึ่งมีโอกาสได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาน้อยกว่า จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาภาคปกติได้รับรู้ถึงปัญหาด้านการบริการมากกว่านักศึกษาภาคพิเศษ

6. จากการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชา ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชานิติศาสตร์ พบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ ทักษะทางภาษา ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต ปัญหาข้อขัดข้องของฮาร์ดแวร์ ปัญหาด้านการบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ โดยนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์จะมีการเรียนเกี่ยวกับวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคุ้นเคยเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากนักศึกษาได้เรียนวิชาเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเหมือนกัน จึงทำให้นักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ให้ได้ผลดีขึ้นดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ควรมีนโยบายในการส่งเสริมให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ชัดเจน จัดช่วงเวลาเปิดให้บริการห้องอินเทอร์เน็ตให้เหมาะสมกับช่วงเวลาว่างของนักศึกษา เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อร่วมกับอินเทอร์เน็ตให้มีเพียงพอและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ควรพัฒนาบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านอินเทอร์เน็ตกับนักศึกษา เช่น อาจารย์ผู้สอน ผู้ควบคุมห้องอินเทอร์เน็ตให้มีความรู้ สามารถแนะนำให้คำปรึกษากับนักศึกษาได้

3. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีความรู้พื้นฐานทางด้านอินเทอร์เน็ต ควรให้นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตจากสถานศึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง

4. อาจารย์ผู้สอนทางด้านคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ควรสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นักศึกษาจะได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตำนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมทางการศึกษาด้วย

2. เมื่อระบบการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความสมบูรณ์ขึ้น ควรมีการศึกษาแนวโน้มในการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบบริการของเครือข่ายเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

3. ควรมีการศึกษาแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารและการบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ 2543-2545. (Online). เข้าถึงได้จาก <http://www.mis.moe.go.th/it/mainmenu.html>.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2539. อธิบายศัพท์คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตมัลติมีเดีย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา คงนาค. 2545. “การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดขอนแก่น.” รายงานการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ขนิษฐา รุจิโรจน์. 2537. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัยวัฒน์ รัตนรุ่งโรจน์. 2546. “สถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2533. เทคโนโลยีการศึกษา ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ธีรารัง บัวศรี. 2541. “นวัตกรรมการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย.” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 19(1) : 44-45.
- เทวา จูพารี. 2544. “สภาพการใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นพรัตน์ วรรณคำ. 2540. “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นवलพร จันทนะพะลิน. 2545. “สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันราชภัฏ ในเขตอีสานเหนือ.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิกา ศรีไพโรจน์. 2531. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พจนารถ ทองคำเจริญ. 2539. “สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พรวิไล สุขมาก. 2546. “สภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พรสิงห์ ชูปวา. 2542. “ศึกษาปัญหาและสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนร้อยเอ็ดพานิชยการเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. 2538. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญศรี ศรีแพนบาล. 2545. “สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพบุลย์ เปานิล. 2540. “เทคโนโลยีการศึกษา.” กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนา.
- มงคล ดันสุวรรณ. 2544. “สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม และศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ยงยศ วงศ์แพงสอน. 2544. “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสกลนคร.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยีน ภู่วรรณ. 2540. “เล่าเรื่องความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต” *Internet Magazine*. 1(1) : 30-50.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2542. การทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ที.พี.พี.รินทร์.
- ราชภัฏชัยภูมิ, มหาวิทยาลัย. 2547. คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. ชัยภูมิ : เสรีการพิมพ์.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2540. สถิติวิทยาทางการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วาสนา สุขกระสานดี. 2540. โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2539. เรียนอินเทอร์เน็ตผ่าน World Wide Web อย่างง่าย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2539 ก. คู่มือการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สุรศักดิ์ สงวนพงษ์. 2539. คู่มืออินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เสรี เพิ่มชาติ. 2530. “แนวโน้มของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีผลต่อการ
ดำเนินการทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.”
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ต้องการสำรวจสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
 2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
 3. คำตอบของท่านมีค่าเชิงต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอให้ท่านตอบตามความรู้สึกที่เป็นจริงมากที่สุด
 4. คำตอบของท่านถือเป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่มีผลใด ๆ ทั้งสิ้นต่อการศึกษาของท่าน ส่วนข้อมูลที่ได้นี้จะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอผลในภาพรวมเพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. สาขาวิชา

การศึกษา

วิทยาศาสตร์

การบริหารธุรกิจ

ศิลปศาสตร์

นิติศาสตร์

3. ภาคการศึกษา

ภาคปกติ

ภาคพิเศษ

4. คอมพิวเตอร์ส่วนตัว

มี

ไม่มี

5. ท่านมีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ต่ำกว่า 1 ปี

1 – 2 ปี

มากกว่า 2 ปีขึ้นไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

การขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต

1. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาบ่อยครั้งเพียงใด
 - ใช้ 1-3 ครั้ง/สัปดาห์
 - ใช้ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์
 - ใช้มากกว่า 6 ครั้ง/สัปดาห์
 - อื่น ๆ ระบุ
2. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ใด
 - เพื่อพักผ่อนและนันทนาการ
 - เพื่อติดต่อสื่อสาร
 - เพื่อค้นหาข้อมูลและข่าวสาร
 - เพื่อพัฒนาความรู้
 - เพื่อการศึกษา
 - อื่น ๆ ระบุ.....
3. ท่านศึกษาอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ประกอบการเรียน
 - การติดต่อสื่อสาร ,การสมัครงาน
 - ความบันเทิง
 - พัฒนาความรู้
 - อื่น ๆ ระบุ
4. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาลักษณะใด
 - เมื่อมีเวลาว่าง
 - ตามตารางวิชาที่ลงเรียน
 - เมื่อห้องใช้อินเทอร์เน็ตเปิดให้ใช้บริการ
 - ข้อ 1 – 3
 - อื่น ๆ ระบุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ประโยชน์ที่ท่านคิดว่าได้รับจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืออะไร

เพิ่มพูนความรู้

เพิ่มพูนความฉับไวในการรับรู้ข่าวสาร

ได้รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับคนมากขึ้น

อื่น ๆ ระบุ

ช่วงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

6. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาครั้งละกี่ชั่วโมง

น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

1 – 2 ชั่วโมง

3 – 4 ชั่วโมง

มากกว่า 4 ชั่วโมง

7. ท่านมักใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาช่วงเวลาใด

ช่วงเวลา 07.01 – 09.00 น.

ช่วงเวลา 09.01 – 11.00 น.

ช่วงเวลา 11.01 – 13.00 น.

ช่วงเวลา 13.01 – 15.00 น.

ช่วงเวลา 15.01 – 17.00 น.

8. เหตุใดท่านจึงใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าว

เป็นช่วงที่ตนเองว่าง

เป็นช่วงเรียนตามตารางเรียน

เป็นช่วงที่เข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่ายที่สุด

อื่น ๆ ระบุ

รูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต

9. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาในรูปแบบใด

ค้นคว้าด้วยตนเอง

เจ้าหน้าที่ค้นให้

ค้นคว้าเอง โดยมีเจ้าหน้าที่แนะนำ

เพื่อนแนะนำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ท่านทราบเรื่องที่ตั้งสถานศึกษาของท่านให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เพื่อนนักศึกษา

ส่วนหนึ่งของวิชาเรียน

การประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

ครู-อาจารย์

อื่น ๆ ระบุ

ประเภทของการบริการอินเทอร์เน็ต

11. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทใดมากที่สุด

เว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web)

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

FTP ช่วยส่งผ่านไฟล์ (File Transfer Protocol)

พร้อมค้นหาข้อมูล (Archie , Gopher, Veronica, WAIS)

UseNet บริการประกาศข่าว (UseNet)

การติดต่อระหว่างเครื่อง (Telnet,IRC)

12. ท่านใช้เบราว์เซอร์ (browser) ใดต่อไปนี้มากที่สุด

Lotus Notes

Internet Explorer

Netscape Navigator

Lynx

อื่น ๆ ระบุ

13. ท่านสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทใดได้บ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Word Processing

Spread Sheet เช่น Excel , Lotus

Database เช่น FoxPro , dBase III

Graphics Art เช่น Photoshop , Illustrator

อื่น ๆ ระบุ

วิธีการเรียนรู้เรื่องอินเทอร์เน็ต

14. ท่านเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ครอบครัว (เช่น จากพ่อ แม่ พี่ น้อง)

เพื่อน

โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์

โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น

อื่น ๆ ระบุ

15. ท่านเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เพื่อนแนะนำ

ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

จากการเรียนการสอนในชั้นเรียน

อื่น ๆ ระบุ

16. ท่านรู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในครั้งแรกจากแหล่งใด

การเรียนการสอนในชั้นเรียน

โรงเรียนหรือสถานศึกษาอื่น

สื่อโทรทัศน์

บทความในสื่อสิ่งพิมพ์

เพื่อน

อื่น ๆ ระบุ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าท่านมีปัญหาในแต่ละข้อในระดับใด แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็น เพียงช่องละ 1 เครื่องหมาย

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ทักษะการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์					
1 ไม่เข้าใจระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ดีพอ					
2 ขาดทักษะการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์					
3 ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต					
ทักษะทางภาษา					
4 มีพื้นฐานความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตน้อย					
5 ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต					
ผู้ใช้บริการไม่เข้าใจระบบอินเทอร์เน็ต					
6 ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต					
7 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนเกินไปเข้าใจยาก					
8 ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต					
9 สืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ					
ปัญหาขัดข้องของฮาร์ดแวร์					
10 ระบบเครือข่ายเกิดขัดข้องบ่อยครั้ง					
11 ระยะเวลาในการเรียกข้อมูลช้า					
12 สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต่ำ					
13 ระบบโมเด็มขาดการติดต่อจากศูนย์บ่อย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นายบัณฑิตย์ รอดรัมย์
วัน เดือน ปี เกิด	24 กันยายน 2517
สถานที่เกิด	อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ
ที่อยู่ปัจจุบัน	219 หมู่ 9 ถนนพานิชจารย์ ตำบลหนองบัวแดง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ 36210
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ 36000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2541 สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2548 สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้