สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

VOCATIONAL EDUCATION MANAGEMENT ACCORDING TO THE FIFTH DISCIPLINE REFORM OF THE ADMINISTRATORS UNDER THE COMMISSION OF VOCATIONAL EDUCATION

T060232

วีระยุทธ สุดสมบูรณ์

WERAYUTE SUDSOMBOON

จพ.
จ84วก
2548

เลขหมู่ 60232
เลขทะเบียน
วัน,เดือน,ปี 27 มิ.ย. 2549

b.11504bAx
i.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-1699-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

VOCATIONAL EDUCATION MANAGEMENT ACCORDING TO THE FIFTH DISCIPLINE REFORM OF THE ADMINISTRATORS UNDER THE COMMISSION OF VOCATIONAL EDUCATION

WERAYUTE SUDSOMBOON

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION PROGRAM IN
VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2005

ISBN 974-15-1699-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COPYRIGHT 2005

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	**สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**
นักศึกษา	**วีระยุทธ สุดสมบูรณ์**
รหัสประจำตัว	45061417
ปริญญา	**ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต**
สาขาวิชา	**การบริหารอาชีวศึกษา**
พ.ศ.	2548
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	**ดร. มาลัย จีรวัฒนเกษตร์**
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	**รศ.ดร.กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 ปีการศึกษา 2547จำนวน 108 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับซึ่งมี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"โดยภาพรวม และทุกองค์ประกอบมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ตามลำดับ

2. เมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ในภาพรวม และจำแนกตามองค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Vocational Education Management According to The Fifth Discipline Reform of The Administrators under The Commission of Vocational Education
Student	Mr. Werayute Sudsomboon
Student ID	45061417
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2005
Thesis Advisor	Dr. Malai Gerawatanakaset
Thesis Co-advisor	Assoc.Prof. Dr. Krismant Whattananarong

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare vocational education management according to the fifth discipline reform of the administrators under The Commission of Vocational Education which separated by Vocational Institution Type. The research sampling was 108 administrators that operate in the Bangkok 1 and 2 Vocational Institute academic year B.E. 2547 with to select by stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire which consists of 2 parts: Part 1 The question means the general data. Part 2 The question means vocational education management according to the fifth discipline reform which had a reliability coefficient .94. The analytical statistics were used to percentage, Arithmetic means, Standard Deviation, One – Way Analysis of Variance and test the both differential with to the least – significant difference method.

The results revealed as follow :

1. The Administrators under The Commission of Vocational Education had the vocational education management according to the fifth discipline reform have been the overview at high level. The Arithmetic mean were priority to consideration as follow Learning system reform, Re-Orientating system reform, Re-Organizing system reform, Re-Financing and Re – mobilizing Resources system reform and Vocational Personnel system reform that were follow in order.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. The Administrators under The Commission of Vocational Education who operate in the difference Vocational Institution had been the overview and divided by component were not statistical difference.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย I

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ II

กิตติกรรมประกาศ IV

สารบัญ V

สารบัญตาราง X

บทที่ 1 บทนำ 1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3

1.3 สมมติฐานการวิจัย 3

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย 3

1.5 ขอบเขตของการวิจัย 4

1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์ 5

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย 5

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 7

2.1 แนวคิดของการอาชีวศึกษา 8

2.1.1 ทฤษฎีการจัดการอาชีวศึกษา 8

2.1.2 ความหมายของการอาชีวศึกษา 11

2.2 การปฏิรูปการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 13

2.2.1 ประวัติความเป็นมาของการปฏิรูปการศึกษาไทยบริบทที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาไทย 13

2.2.2 บริบทที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษา 17

2.2.3 เหตุผลและความจำเป็นของการปฏิรูปโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ กำกับ ดูแลการอาชีวศึกษา 21

2.2.4 สภาพการจัดการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน 23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.2.5 แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน 31
2.2.6 แนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของต่างประเทศ กรณีศึกษาประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้ 40
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 47

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 52
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 52
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 53
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล 55
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล 56
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย 57

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 58
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 59
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" 60
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" 73
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" 87

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 90
5.1 สรุปผลการวิจัย 92
5.2 อภิปรายผล 101
5.3 ข้อเสนอแนะ 134

บรรณานุกรม 137

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก 146

ภาคผนวก ก หนังสือราชการ ..... .147

ภาคผนวก ข ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 155

ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 157

ภาคผนวก ง ผลการวิจัย วิเคราะห์รายองค์ประกอบ
และจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา.....167

ประวัติผู้เขียน 208

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา 53

4.1 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา.....59

4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ของสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน
"ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม.....60

4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ของสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน
"ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม.....61

4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....63

4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ..... .65

4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ..... .67

4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ..... .69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....71
4.9 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
เป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม....74
4.10 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษาเป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม....75
4.11 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้เป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม....77
4.12 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อทดสอบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่....79
4.13 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเป็น
รายองค์ประกอบ ในภาพรวม....80
4.14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษาเป็น
รายองค์ประกอบ ในภาพรวม....82
4.15 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษาเพื่อทดสอบ
ความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่....84

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.16 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง
การดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน
ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรเป็น
รายองค์ประกอบ ในภาพรวม.....85

ข-1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา 156

ง-1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....168

ง-2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....170

ง-3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....172

ง-4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....174

ง-5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา
และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้
โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....176

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

ง-6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....178

ง-7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....180

ง-8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....182

ง-9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....184

ง-10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....186

ง-11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ....188

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

ง-12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสาพัดช่าง สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหาร จัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....190

ง-13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....192

ง-14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....194

ง-15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ.....196

ง-16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ..... 198

ง-17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ..... 200

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

ง-18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ 202

ง-19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ 204

ง-20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ 206

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ซึ่งมีหลักการและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กำหนดหลักในการจัดการศึกษา ให้เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังกำหนดหลักในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้มีเอกภาพในนโยบายหลากหลายเชิงปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจ กำหนดมาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูคณาจารย์และบุคคลากรทางการศึกษา ระดมทรัพยากรจากทุกส่วนของสังคม มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ๆ นับว่าเป็นกฎหมายที่ให้ความสำคัญต่อการศึกษาของประเทศและส่งผลดีต่อการจัดการอาชีวศึกษาของประเทศอีกด้วย

จากประเด็นดังที่กล่าวมาถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ในการฟื้นฟูของประเทศ โดยกำหนดไว้ในมาตรา 20 มีสาระสำคัญคือ "การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาเอกชน สถานประกอบการหรือโดยความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง" ซึ่งเป็นกฎหมายสำหรับการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการเฉพาะและใช้เป็นกลไกที่สำคัญสำหรับวางแนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 8)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ ที่ประสบกับภาวการณ์เปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาแห่งการปฏิรูประบบราชการและได้มีการเตรียมพร้อมในการเข้าสู่โครงสร้างใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนระบบบริหารจัดการในหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและในระดับสถานศึกษา ซึ่งจากสถานการณ์ในปัจจุบันยังเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านของการจัดการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านบริบทของสังคม อาทิ วัฒนธรรมการดำเนินชีวิต เทคโนโลยี โดยเฉพาะ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร และถ่ายทอดเทคโนโลยีทำให้สังคมปัจจุบันได้พัฒนาไปสู่สังคมข้อมูลข่าวสาร โอกาสและทางเลือกที่จะเรียนรู้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลากหลายมากขึ้น การเรียนรู้สามารถกระทำได้อย่างต่อเนื่องโดยแสวงหาแนวทาง และสาขาวิชาที่ตนเองสนใจได้ จึงเกิดกระแสการตื่นตัวต้องการในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทั้งในกลุ่มกำลังคนในอนาคต และกำลังคนในตลาดแรงงาน รวมถึงประชาชนทั่วไป ซึ่งการจัดการอาชีวศึกษาพึงที่จะศึกษาผลกระทบ จากกระแสดังกล่าว รวมถึงใช้วิธีการจัดการอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจโลกซึ่งถือว่าเป็นประเด็นสำคัญ รวมทั้งจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลป และวัฒนธรรม (พ.ศ. 2545 – 2549) ให้สอดรับกับสถานการณ์การปฏิรูประบบราชการ มาจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ระยะ3ปี (พ.ศ.2547-2549) ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ.2547-2549) ให้เป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยทำการศึกษา วิเคราะห์ นโยบายด้านการศึกษา ตั้งแต่ระดับรัฐบาล นโยบายการพัฒนาด้านการศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) นโยบายด้านการศึกษาตาม แผนการศึกษา ศาสนา ศิลป และวัฒนธรรมแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิรูปการอาชีวศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการพัฒนาด้านการศึกษาในทุกระดับ โดยสามารถเชื่อมโยงอันและสร้างความหลากหลายแก่วงการศึกษาต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.2547: 6)

การที่จะตอบสนองนโยบายข้างต้นให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ....ซึ่งอยู่ในช่วงเวลาของการพิจารณา (ร่าง) ของคณะรัฐมนตรี โดยจะเป็นกฎหมายแม่บทของการอาชีวศึกษาไทย แต่เพื่อให้การดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาของชาติ เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จึงได้จัดทำแผนยุทธศาตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ.2547-2549) อันจะเป็นกรอบและทิศทางของแนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้เงื่อนไขที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง ปัจจัยเอื้ออำนวย และข้อจำกัดของการพัฒนา ตามแผนยุทธศาตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ.2547-2549) จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ซึ่งแนวทางดังกล่าวใช้เป็นกรอบ เพื่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นที่การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้สอดรับกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการเรียนรู้ การปฏิรูประบบการบริหารจัดการ การปฏิรูประบบบุคลากร และการปฏิรูประบบบริหารทรัพยากร (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.2547: 58) ซึ่งแนวทางการปฏิรูปที่กล่าวมาทั้ง 5 แนวทางนี้ มีความเหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้การดำเนินการจัดการอาชีวศึกษา เป็นไปอย่างมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรที่เกี่ยวข้องต่อการอาชีวศึกษา

จากความสำคัญดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการอาชีวศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" เป็นการปรับภาพลักษณ์ใหม่ ซึ่งถือเป็นนิมิตหมายอันดีของการจัดการอาชีวศึกษาไทย โดยที่ผลของการปฏิรูปดังกล่าวนั้น จะเสริมสร้างเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาแบบองค์รวม เน้นการบูรณาการของทุกส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รวมทั้งจะส่งผลต่อบทบาทการพัฒนาประเทศในอนาคตอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพและบทบาททางเศรษฐกิจในแต่ละพื้นที่ ชุมชน และท้องถิ่น โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของมวลชนในทุกระดับ มีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการตรวจสอบและประเมินผล อย่างเป็นระบบ ภายใต้ศักยภาพที่เน้นการใช้องค์ความรู้ ด้านการผลิต และบริการเพื่อพัฒนาประเทศ เสริมสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันให้ก้าวทันโลก ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวนี้จะสามารถนำไป พัฒนาต่อยอดอันที่จะส่งผลดีต่อวงการอาชีวศึกษาของประเทศไทยในอนาคตต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ตาม หลักการ ทฤษฎี และนโยบาย การปฏิรูปการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2546 : 9-11) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา

5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเน้นที่สถาบันการอาชีวศึกษา 1 และ 2 จำนวน 28 แห่ง ในปีการศึกษา 2547

1.5.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 จำนวน 28 แห่ง ได้แก่วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 9 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 4 แห่ง และวิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 5 แห่ง รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 130 คน

1.5.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 รวม 28 แห่ง จำนวน 108 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ตามวิธีการของ Cochran (อ้างใน รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538 : 75) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ค่าสัดส่วนของประชากรเท่ากับ 0.5 และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามประเภทของสถานศึกษา

1.5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ประเภทของสถานศึกษา จำแนกเป็น

1.1 วิทยาลัยเทคนิค

1.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษา

1.3 วิทยาลัยการอาชีพ

1.4 วิทยาลัยสารพัดช่าง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา

2.2 การปฏิรูประบบการเรียนรู้

2.3 การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

2.4 การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา

2.5 การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 28 แห่ง โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาได้แก่ วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 9 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 4 แห่ง และวิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 5 แห่ง ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. สภาพการจัดการอาชีวศึกษา หมายถึง แนวทางปฏิบัติที่เป็นจริงเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา หรือผู้รักษาการณ์ในตำแหน่ง ยกเว้นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการดำเนินงานต่างๆภายในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2547 จำนวน 28 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ วิทยาลัยเทคนิคราชสิทธาราม วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง วิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี วิทยาลัยเทคนิคธัญบุรี กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง วิทยาลัยพณิชยการบางนา วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศ วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก วิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์ วิทยาลัยการอาชีพไทรย้อย วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร วิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี วิ ทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง และวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. แนวทาง "ปัญจะปฏิรูป" หมายถึง ยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษา เพื่อการปฏิรูปการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีมติใช้เป็นกรอบการดำเนินงานตั้งแต่ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ได้แก่

4.1 การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา หมายถึง การปฏิรูปการอาชีวศึกษาโดยมุ่งปรับทิศทางแนวทาง โดยมุ่งเน้น การให้ความสำคัญต่อความต้องการของสังคม การพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบอาชีวศึกษาให้เป็นระบบเปิด การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์และการสร้างความเชื่อมโยง

4.2 การปฏิรูประบบการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามแนวทาง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามความต้องการของสังคม โดยมุ่งเน้น การจัดระบบการเรียนรู้ในลักษณะสหวิทยาการ การสร้างความแข็งแกร่งทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ การให้ความสำคัญการสร้างสมรรถนะอาชีพ การขยายการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการฝึกงาน การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้จากเครือข่าย และการจัดทำโครงการหรือโครงงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ

4.3 การปฏิรูประบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา หมายถึง การดำเนินการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทาง (ร่าง) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ....โดยมุ่งเน้น การบริหารแบบประชาชนมีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษา การรวมกลุ่มสถานศึกษาการกระจายอำนาจและการมอบอำนาจ การกำหนดพื้นที่ความเป็นเลิศ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างความเข้มแข็งระบบเครือข่ายและความร่วมมือ การพัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐาน และการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

4.4 การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา หมายถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางอาชีวศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมุ่งเน้น การพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษา การสร้างความเข้มแข็งในวิชาการและวิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษา และการฝึกอบรมพัฒนาและให้การรับรองครูฝึกในสถานประกอบการ

4.5 การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร หมายถึง การปฏิรูประบบการเงินและการระดมทรัพยากร ในรูปแบบสถาบันการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้น การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างคล่องตัว และการจัดงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงาน

5. ประเภทของสถานศึกษา หมายถึง ประเภทสถานศึกษาที่แบ่งเป็น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ และวิทยาลัยสารพัดช่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษา ทฤษฎี และแนวคิดต่างๆ จาก เอกสาร วารสาร หนังสือ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมี สาระสำคัญ ดังนี้

2.1 แนวคิดของการอาชีวศึกษา

2.1.1 ทฤษฎีการจัดการอาชีวศึกษา

2.1.2 ความหมายของการอาชีวศึกษา

2.2 การปฏิรูปการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2.1 ประวัติความเป็นมาของการปฏิรูปการศึกษาไทยบริบทที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาไทย

2.2.2 บริบทที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษา

2.2.3 เหตุผลและความจำเป็นของการปฏิรูปโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ กำกับ ดูแลการอาชีวศึกษา

2.2.4 สภาพการจัดการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

2.2.5 แนวทางการดำเนินงาน " ปัญจะปฏิรูป " ของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

2.2.6 แนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของต่างประเทศ กรณีศึกษาประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1 แนวคิดของการอาชีวศึกษา

การอาชีวศึกษาในอดีตมุ่งหวังเพียงให้มีทักษะในวิชาชีพพื้นฐาน เช่น การรู้จักวิธีจักรสานทอผ้า ทำการเกษตร ซึ่งวิชาชีพลักษณะนี้จะถ่ายทอดกันมาในระบบครอบครัว กรมอาชีวศึกษา เพียงแต่ ทำหน้าที่ฝึกให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความถูกต้องมากยิ่งขึ้น แต่เมื่อกาลเวลาเปลี่ยนไป เศรษฐกิจมีการขยายตัวมากขึ้น เกิดการแข่งขันกันทางด้านแรงงาน เกิดการเปลี่ยนแปลงความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งเหล่านี้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในระบบแรงงานมากขึ้น แรงงานจำเป็นต้องใช้ทักษะฝีมือและความรอบรู้ในด้านต่างๆเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นความคิดความเชื่อและหลักการอาชีวศึกษาจึงเปลี่ยนแปลงไปด้วย จากความรู้พื้นฐานวิชาชีพอย่างเดียว กลายเป็นต้องมีความรู้ความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและมีความรู้กว้างขวางที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน และการปรับตัวในการดำรงชีวิตด้วย เช่น ความรู้เรื่องการจัดการคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ เป็นต้น (ทัศนา แสวงศักดิ์. 2542: 50)

2.1.1 ทฤษฎีการจัดการอาชีวศึกษา

Knight and Clyde (อ้างใน ธีรวุฒิ บุณยโสภณ. 2542 : 2-3) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการจัดการอาชีวศึกษา โดยมีสาระสำคัญ คือ

1.ประสิทธิภาพของการจัดการอาชีวศึกษาจะแปรผันกับสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนได้รับการฝึกซึ่งจำลองสภาพแวดล้อมจริงที่ผู้เรียนต้องประสบก่อนสำเร็จการศึกษาและออกไปประกอบอาชีพ

2. การฝึกอาชีพจะมีประสิทธิผลก็ต่อเมื่อการศึกษากระทำในลักษณะเดียวกันกับการทำงานจริงนั่นคือ มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ใช้เครื่องมือเครื่องจักร เช่นเดียวกันกับที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริงในอาชีพนั้น

3. ประสิทธิผลของการอาชีวศึกษาจะแปรผันกับการฝึกอาชีพรายบุคคลโดยตรงโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีนิสัยในการคิดเป็นและทำเป็นสำหรับอาชีพนั้น

4. ประสิทธิผลของการอาชีวศึกษาจะแปรผันกับการจัดให้ผู้ฝึกอาชีพรายบุคคลได้ใช้ความสนใจ ความถนัด และใช้สมองของตนอย่างเต็มที่

5. การฝึกอาชีพที่มีประสิทธิผลของช่างในแต่ละอาชีพ จะสามารถจัดให้แก่กลุ่มที่ต้องการและได้ประโยชน์จากการฝึกเท่านั้น

6. การฝึกอาชีพอย่างมีประสิทธิผลจะแปรผันกับ การฝึกประสบการณ์เฉพาะอย่างหลายๆครั้ง เพื่อสร้างพฤติกรรมของนักเรียนที่ถูกต้องในการฝึกทักษะ รวมทั้งพฤติกรรมที่ต้องการให้เปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาขึ้น เพื่อให้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นในการหางานทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. การฝึกอาชีพจะมีประสิทธิผลได้ต้องขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ซึ่งจะต้องมีประสบการณ์วิชาชีพสูงในการประยุกต์ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

8. ในแต่ละอาชีพ ครูผู้สอนจะต้องมีความสามารถในการผลิตช่างที่มีมาตรฐานขั้นต่ำได้ในระดับหนึ่งและรักษามาตรฐานของการผลิตไว้ ถ้าการอาชีวศึกษาไม่สามารถจัดได้ถึงขั้นนี้แล้วก็จะไม่มีประสิทธิผล

9. การจัดการอาชีวศึกษาต้องตระหนักถึงสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน และต้องฝึกทักษะรายบุคคล เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานนั้น

10. การสร้างกิจนิสัยของนักเรียนในการปฏิบัติงาน จะได้ผลก็ต่อเมื่อนักเรียนได้ฝึกทำงานจริงในโรงงาน ไม่ใช่แต่แบบฝึกหัด หรือฝึกแบบลองผิดลองถูกในสถานศึกษาเท่านั้น

11. แหล่งข้อมูลของเนื้อหาสาระที่เชื่อถือได้ ของการฝึกทักษะเฉพาะในแต่ละอาชีพจะมาจากแหล่งเดียวกันเท่านั้น คือจากประสบการณ์ของผู้ชำนาญงานของอาชีพนั้น

12. ในแต่ละอาชีพจะมีเนื้อหาวิชาอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นวิชาปฏิบัติของอาชีพนั้นโดยเฉพาะและไม่มีคุณค่าในทางปฏิบัติสำหรับอาชีพอื่น

13. การอาชีวศึกษาจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อให้บริการ หรือตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยวิธีการที่กลุ่มบุคคลนั้นได้รับประโยชน์มากที่สุด

14. การอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะแปรผันกับวิธีการสอน และความสัมพันธ์กับผู้เรียนโดยพิจารณาคุณลักษณะพิเศษของกลุ่มผู้เรียน

15. การบริหารอาชีวศึกษาจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการจัดการศึกษา ในลักษณะที่ยืดหยุ่นได้แทนที่จะใช้มาตรฐานที่ตายตัวเกินไป

16. ในขณะที่รัฐพยายามลดค่าใช้จ่ายต่อหัวในการฝึกอาชีพ แต่ก็ต้องใช้งบประมาณขั้นต่ำจำนวนหนึ่งที่พอเพียงในการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิผลได้ ดังนั้น ถ้ารัฐไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณขั้นต่ำในการฝึกได้ ก็ไม่ควรให้มีการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาขึ้นมา

จากประเด็นดังที่กล่าวมามีความสอดคล้องกับ กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2539 : 5-7) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการจัดการอาชีวศึกษา 16 ข้อ ซึ่งเป็นพื้นฐานแนวคิดและปรัชญาอาชีวศึกษาที่สำคัญดังนี้

ทฤษฎีข้อที่ 1 ชี้ให้เห็นในเรื่องการจัดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ต้องเหมือนกับสภาพการจัดการที่มีอยู่ในสถานการณ์ที่เป็นจริง

ทฤษฎีข้อที่ 2 กล่าวถึงครูต้องมีประสบการณ์ในการทำงานในสภาพงานจริงมาก่อน และมีทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ จุดเน้นอีกอย่างหนึ่งคือ การฝึกปฏิบัติต้องเป็นไปตามความต้องการของแหล่งจ้างงาน ผู้เรียนควรที่จะสามารถนำประสบการณ์จากการฝึกอาชีพไปใช้ในการทำงาน โดยให้มีการปรับปรุงตัวน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎีข้อที่ 3 กล่าวถึง 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรกให้มีกระบวนการอย่างเป็นระบบหรือวิธีการแก้ปัญหาอย่างมีหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์และต้องให้เกิดเป็นนิสัย ประเด็นที่สอง การฝึกทักษะต้องเป็นลักษณะที่ถูกต้อง และสร้างให้เกิดขึ้นเป็นระบบ ซึ่งร่วมถึงช่วงระยะเวลาของการฝึกในแต่ละคาบ ตลอดจนระยะเวลาของการฝึกทั้งหมด ทฤษฎีนี้ยังให้ความสำคัญกับคุณสมบัติที่ควรจะมีในแต่ละอาชีพ

ทฤษฎีข้อที่ 4 อธิบายว่าบุคลิกลักษณะทางกายภาพและสุขภาพของผู้เรียนที่จะประกอบอาชีพสาขานั้น ๆ มีความจำเป็นที่จะต้องนำมาพิจารณา เนื่องจากในอาชีพแต่ละอาชีพอาจมีความจำเป็นต้องคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าเรียน

ทฤษฎีข้อที่ 5 กล่าวถึงการเข้ามาสู่การฝึกอาชีพ บุคคลที่จะเข้ารับการฝึกอาชีพควรได้รับการพิจารณาโดยคำนึงถึงความสนใจ ทัศนคติที่มีต่องานและการประกอบอาชีพ ต้องเป็นบุคคลที่จะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหลังจากได้รับการฝึกอาชีพแล้ว

ทฤษฎีข้อที่ 6 ชี้ให้เห็นว่าทักษะที่ใช้ในการประกอบอาชีพจะต้องได้รับการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา การฝึกในแต่ละวันแต่ละเรื่อง ควรครอบคลุมทักษะที่จำเป็นผู้ทำงานในสาขาอาชีพที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพสูง

ทฤษฎีข้อที่ 7 ระบุว่าครูควรมีประสบการณ์ในอาชีพนั้น ๆ และเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จเป็นตัวอย่างที่ดีของอาชีพนั้น ประสบการณ์การทำงานจึงเป็นคุณสมบัติสำคัญของครูผู้สอนวิชาชีพ

ทฤษฎีข้อที่ 8 กล่าวว่าเป็นหน้าที่ของอาชีวศึกษาที่จะต้องเตรียมคนให้มีคุณธรรมและความสามารถสอดคล้องกับคุณสมบัติและความสามารถที่แหล่งจ้างงานต้องการ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติพร้อมที่จะทำงานได้

ทฤษฎีข้อที่ 9 ชี้ให้เห็นว่าอาชีวศึกษาไม่ควรเป็นเพียงรายวิชาที่สอนในโรงเรียนเท่านั้นแต่ควรจะเป็นโครงการที่เกิดขึ้นตากความต้องการของสังคมถือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือชุมชนนั้น ๆ

ทฤษฎีข้อที่ 10 ทฤษฎีนี้ย้ำอีกว่าการฝึกการปฏิบัติจริงเป็นสิ่งที่ดีและจำเป็นต้องทำเพื่อให้ผู้เรียนได้มีทักษะของอาชีพนั้นเป็นจริงจัง ผู้เรียนจะไม่สามารถเข้าถึงสภาพของการทำงานจริงถ้ารูปแบบการฝึกเป็นการฝึกไม่เหมือน หรือเป็นสิ่งที่จำลองสร้างขึ้นมา การฝึกต้องกระทำให้เหมือนจริงทุกประการกับสภาพของการทำงานที่เป็นอยู่ สถานการณ์ และบรรยายกาศ การทำงานที่เป็นจริงในแหล่งจ้างงาน

ทฤษฎีข้อที่ 11 อธิบายว่าการวิเคราะห์งานอาชีพต่างๆ เป็นวิธีการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การฝึกต้องกระทำให้เหมือนจริงทุกประการกับสภาพของการทำงานที่เป็นอยู่ สถานการณ์ และบรรยากาศการทำงานที่เป็นจริงในแหล่งจ้างงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎีข้อที่ 12 กล่าวถึงการร่วมมือกันระหว่างผู้สอนวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ การร่วมมือกันระหว่างรายวิชาที่เกี่ยวเนื่องกันนั้นจำเป็นต้องปรับให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้เห็นความสัมพันธ์กัน ถ้าหากความรู้ที่ผู้เรียนได้รับ และไม่สามารถเห็นประโยชน์ในการนำไปใช้ได้ ก็จัดว่าการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนคณิตศาสตร์ควรจะมีความสัมพันธ์กับการฝึกอาชีพในสาขาที่ใช้คณิตศาสตร์โดยตรง ดีกว่าแยกกระบวนวิชาคณิตศาสตร์ออกเป็นอิสระ

ทฤษฎีข้อที่ 13 เน้นว่าอาชีวศึกษาต้องจัดให้ตรงความต้องการของผู้เรียน และให้มีความสัมพันธ์กับความต้องการของการนำไปใช้ทำงานของผู้เรียน นอกจากนี้แล้วยังครอบคลุมไปถึงการฝึกอบรมผู้ที่ทำงานอยู่แล้ว ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับงานที่เขากำลังทำอยู่ในขณะนั้นได้

ทฤษฎีข้อที่ 14 ให้ความสามารถนำไปใช้หลักเกณฑ์ตายตัวอย่างใดอย่างหนึ่งมาเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จของการเรียนวิชาชีพ แต่ควรจะพิจารณาความสนใจ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียน

ทฤษฎีข้อที่ 15 กล่าวว่าหลักสูตรและการสอนควรยืดหยุ่นได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เกิดขึ้นได้เสมอ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของผู้ทำงานในสถานประกอบการหรือแหล่งทำงานต่างๆ เมื่อคุณสมบัติที่ต้องการเปลี่ยนไป หลักสูตรและการสอนก็ต้องเปลี่ยนไปด้วย

ทฤษฎีข้อที่ 16 กล่าวว่าการจัดอาชีวศึกษาต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูงกว่าการจัดการศึกษาสายสามัญ ไม่ว่าจะเป็นระดับช่างฝีมือหรือกึ่งฝีมือ ไปจนถึงระดับอาชีวศึกษาชั้นสูง ซึ่งค่าใช้จ่ายทั้งหมดเป็นเครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ และชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชั้นเรียนจะมีขนาดเล็กกว่าชั้นเรียนปกติในวิชาสามัญ ดังนั้นการจัดอาชีวศึกษาจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายสนับสนุนเพียงพอ

จากที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่าการอาชีวศึกษาจะเกี่ยวข้องกับการศึกษาและฝึกอบรมในด้านอาชีพในระดับต่างๆ เพื่อให้ประกอบอาชีพหรือไปทำงานตามที่ต้องการได้ เป้าหมายสำคัญอยู่ที่มีงานทำ มีรายได้ ดังนั้นในกระบวนการบริหารการจัดการจะเน้นในเรื่องการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำงานได้ทันที หรือสร้างความก้าวหน้าในการอาชีพ

2.1.2 ความหมายของการอาชีวศึกษา

การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งให้การศึกษาและการฝึกอบรมด้านวิชาชีพแขนงต่างๆ เพื่อให้ได้กำลังคนที่มีความสามารถตามความต้องการของสังคม และมีผู้ให้ความหมายของการอาชีวศึกษา ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Cater V.Good (1973 : 645) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาที่ต่ำกว่าอุดมศึกษาเพื่อเตรียมให้ผู้เรียนมีอาชีพ โดยมีการศึกษาและฝึกฝนในด้านช่างอุตสาหกรรม

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2539 : 3) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การสนองความต้องการด้านอาชีพของแต่ละบุคคลโดยยึดถือพื้นฐานความสามารถของบุคคลนั้นเป็นฐาน ตามระดับความสามารถ และเป็นไปได้ในสภาพและปัจจัยที่มีอยู่

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2542 : 3) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสำหรับอาชีพหนึ่งหรือกลุ่มอาชีพ โดยจัดเป็นขบวนการศึกษาที่มุ่งพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในด้านทักษะหรือความชำนาญ (Psychomotor domain) ด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive domain) และด้านเจตคติ (Affective domain)เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพที่ตนเลือกเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรจง ชูสกุลชาติ (2532 : 11) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การศึกษาที่ฝึกอบรมคนให้ไปประกอบอาชีพ ให้คนเรียนด้วยการกระทำจนกระทั่งเกิดความชำนาญและมีฝีมือ อบรมคนให้รู้จักอบรมตนเองให้เกิดการปรับและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นุชนารถ สุนทรพันธ์ (2533 : 1) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การศึกษาด้านวิชาชีพซึ่งมีทั้งวิชาชีพชั้นสูงและไม่ใช่วิชาชีพชั้นสูง การจัดการอาชีวศึกษานั้นสามารถจัดได้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกระบบโรงเรียน และการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นทางการ

เมธี ปิลันธนานนท์ (2533 : 133) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การฝึกฝนและศึกษาเพื่ออาชีพ นั่นคือจัดให้มีสมรรถนะในการเข้าต่อสู้อาชีพ ก้าวหน้าในอาชีพและปรับตนให้ทันต่อกาลสมัยและสภาพที่เป็นจริง

ศุภดี บุญญวงศ์ (2528 : 59) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การศึกษาที่จักขึ้นเพื่อเตรียมตัวและฝึกอาชีพให้แก่บุคคลในแต่ละสาขาวิชา แบ่งเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 5 กลุ่ม คือ คหกรรม เกษตรกรรม พาณิชกรรม อุตสาหกรรม และ ศิลปกรรม

สมพร ไชยะ (2539 : 2) กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมบุคคลให้มีอาชีพเป็นฐานในอนาคต และช่วยผู้มีอาชีพอยู่แล้วให้มีความเจริญก้าวหน้าของตน หรือเปลี่ยนอาชีพใหม่ให้ดีกว่าเดิม

สรุปได้ว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพเพื่อเตรียมคนให้ออกไปประกอบอาชีพ ของบุคคลในด้านทักษะ ความชำนาญงาน ด้านความรู้ ความเข้าใจ และด้านเจตคติ โดยจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการ และความต้องการของท้องถิ่น ตามสภาพของเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การปฏิรูปการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สาเหตุที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกกำลังประสบปัญหาเกี่ยวกับปริมาณการศึกษาและคุณภาพของการศึกษานั้น อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการขยายการวิจัย ค้นคว้า และพัฒนาในการทำงานและความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่พัฒนายิ่งขึ้น ประกอบกับโครงสร้างของอาชีพและความต้องการด้านทักษะของผู้ที่จะประกอบแต่ละอาชีพเปลี่ยนอาทิ ปัจจุบันนี้อาชีพใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย และในขณะเดียวกัน อาชีพบางอาชีพได้หายไปจากตลาดแรงงาน และสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งได้แก่ จำนวนประชากรของแต่ละท้องถิ่นของแต่ละประเทศได้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว และเทคโนโลยี ทางด้านการแพทย์ได้เจริญก้าวหน้าไปมาก เป็นผลทำให้คนมีอายุยาวขึ้น อัตราคนตายลดน้อยลงทำให้พลโลกเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จึงทำให้คนอยู่กันอย่างแออัดมากขึ้น จึงทำให้ปริมาณอาหารไม่พอกับความต้องการ เกิดภาวะสิ่งแวดล้อมเป็นพิษมีปัญหายาเสพติดให้โทษและปัญหาอาชญากรรมต่างๆ มากมายปัญหาและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นปรากฏให้เห็นอยู่ทุกวันนี้ ย่อมเป็นเครื่องชี้แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปการศึกษาของไทย เพราะการจัดระบบการศึกษาในอดีตล้าสมัยจึงควรจัดปรับปรุงกันเสียใหม่ เพราะถ้ายิ่งปล่อยให้การจัดระบบการศึกษาแบบเดิมนี้ดำเนินอยู่ต่อไปอีก ก็ยิ่งจะเพิ่มพูนความบกพร่องและปัญหาต่างๆ มากยิ่งขึ้น

การปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อเป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลสังคมไทยและเป็นวิธีการที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า มีขีดความสามารถในการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก จึงจะให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้บนพื้นฐานของความเป็นไทยและความเป็นสากล ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กองเทพ เคลือบพณิชกุล และคณะ. 2547 : 2-3)

2.2.1 ประวัติความเป็นมาของการปฏิรูปการศึกษาไทย

การปฏิรูปการศึกษาของไทยครั้งแรกเกิดขึ้นในช่วงที่ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินครั้งใหญ่จากการปกครองแบบจตุสดมภ์ (เวียง วัง คลัง นา) มาเป็นการปกครองแบบมีกระทรวงต่างๆ อย่างชาวตะวันตกในส่วนของการศึกษาได้มีการประกาศจัดตั้งกระทรวงธรรมการขึ้นใน พ.ศ. 2355 (คือ กระทรวงศึกษาอย่างชัดเจนและเดิมระดับอุดมศึกษาคือ มหาวิทยาลัยต่างๆ ก็ยังสังกัดอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อมาในปี พ.ศ. 2501 จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ หัวหน้าคณะปฏิวัติได้จัดตั้งสภาการศึกษาแห่งชาติขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติในปัจจุบัน) เพื่อให้เป็นหน่วยพัฒนานโยบายการศึกษาและในปี พ.ศ. 2514 จึงได้จัดตั้งทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อรับผิดชอบด้านการอุดมศึกษาโดยเฉพาะ ปัจจุบันนี้กำลังจะปรับเปลี่ยนให้หน่วยงานทั้งสองดังกล่าวจะต้องกลับมารวมอยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาต่อไป

หลังจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 มีเสียงเรียกร้องจากสังคมไทยให้รัฐบาลปฏิรูปการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ฯพณฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ นายกรัฐมนตรีในขณะนั้นจึงได้แต่ตั้งคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาขึ้น เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2517 และคณะกรรมการได้รายงานเสนอคณะรัฐมนตรีในวันที่ 24 ธันวาคม 2517 ต่อมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2518 คณะกรรมการชุดนี้จัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2521 ซึ่งข้อเสนอได้รับการบรรจุในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) และเป็นที่น่าสังเกตว่าประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาชุด พ.ศ. 2518 ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิวัติได้ทั้งหมดสาเหตุมาจากความไม่พร้อมไม่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเงื่อนไขในการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาได้รับการต่อต้าน อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากข้อเสนอดราวนั้นก็นำไปสู่การประกาศใช้พระราชบัญญัติเพื่อเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารประถมศึกษา และมีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องอีก 8 ฉบับ ทำให้มีการโอนกิจการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเดิมและจัดตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ สปช. ต่อมาเกิดวิกฤติการศึกษาที่นักการศึกษาไทยจะต้องทบทวนแก้ไขหลังจากการศึกษาไทยได้ปรับระบบจากเดิม (หลักสูตรที่ได้ปรับปรุงใหม่) โดยใช้ระบบ 7:3:2 คือ เรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษา 7 ปี มัธยมศึกษา ตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย (เตรียมอุดมศึกษา) 2 ปีปรับเปลี่ยนมาเป็นระบบ 6:3:3 คือ เรียนในชั้นประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี ทำให้การศึกษาภาคบังคับซึ่งเดิมมีชั้นประถมศึกษา 7 ปี เหลืองเพียง 6 ปี และเตรียมอุดมศึกษาหายไป ทั้งนี้เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงหลังการปฏิรูปการศึกษาครั้งที่ 2 นั่นเอง

ในปี พ.ศ. 2519 ได้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาครั้งใหญ่และได้ประกาศใช้ในชั้นประถมศึกษาในปี 2521 และใช้ในชั้นมัธยมศึกษาในปี 2524 ตามลำดับ แต่การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรครั้งนั้นมีจุดอ่อนในการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนและครูผู้สอน ทำให้พฤติกรรมการบริหารและการสอนยังเป็นอยู่เช่นเดิมคือยังให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอนอยู่ ครูผู้สอนไม่ได้ปรับตัวคามวิธีการสอนที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน จึงนับเป็นปัญหาสำคัญยิ่งของการปฏิรูปหลักสูตร เมื่อมีกระแสเรียกร้องให้มี การปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างจริงจังได้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 จากผลในการร่วมผลักดันของสังคมไทยทำให้เกิดรัฐธรรมนูญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ 16 ปี พ.ศ. 2540 ในที่สุด อันเป็นแผนแม่บทที่จะนำมาปฏิรูปการศึกษาไทยใหม่ ซึ่งคาดหวังกันถ้วนหน้าว่าการปฏิรูปการศึกษาครั้งที่สามนี้จะนำไปสู่ความสำเร็จสมบูรณ์ที่สุด (กองเทพ เคลือบพณิชกุล และคณะ. 2547 : 3-5)

นับจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 ทำให้เกิดสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) ขึ้นเป็นองค์กรมหาชนเฉพาะกิจมีหน้าที่จัดทำข้อเสนอต่อรัฐบาลใน 4 ประการ ได้แก่

1. เสนอการจัดโครงสร้างองค์กรการแบ่งส่วนงานตามที่บัญญัติไว้ใน หมวด 5 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2. เสนอการจัดระบบครู และบุคลากรทางการศึกษาในหมวด 7 ที่บัญญัติใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3. เสนอการจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาในหมวด 8 ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4. เสนอร่างกฎหมายใหม่ จำนวน 5 ฉบับ และแก้ไขกฎหมายเดิม 18 ฉบับ เพื่อรองรับการดำเนินการตามหมวด 5,7 และ 8 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

แต่ทั้งนี้ข้อเสนอทั้งหมดของ สำนักงานปฏิรูปการศึกษาต้องผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวางและคณะปฏิรูปก็ได้ดำเนินการจัดทำตาม พันธกิจหลักทั้ง 4 ประการจนสำเร็จสมบูรณ์ และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2544 (กองเทพ เคลือบพณิชกุล และคณะ. 2547 : 6-7)

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) ยังคงทำหน้าที่พัฒนาแผนและนโยบายในขณะที่กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง ในการจัดการศึกษาก็ให้ความร่วมมือในการปฏิรูปการศึกษาด้วยดีตลอดมาอย่างเสมอต้นเสมอปลาย แต่ปัญหาที่พบจากกระบวนการปฏิรูปตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงบัดนี้มีอยู่หลายประการ คือ

1. เริ่มตั้งแต่ปัญหาหลัก คือ ขาดการประสานความคิดร่วมกันทำให้แต่ละหน่วยงานและต่างทำงานตามประสบการณ์และทัศนะของตนซึ่งสะท้อนจุดอ่อนสังคมไทยในวัฒนธรรมการทำงานเป็นหมู่คณะต่างสังกัดมักจะทำงานซ้ำซ้อนหรือไปคนละทิศทาง

2. นักกฎหมายได้วิเคราะห์ถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พบว่ามีจุดอ่อนที่ชัดเจน เนื่องจากมีสาระที่เน้นการศึกษาขั้นพื้นฐานและเน้นการศึกษาในระบบ ทำให้สาระในส่วนของการอุดมศึกษาการศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาอาชีพรวมทั้งการศาสนาศิลปวัฒนธรรม และการกีฬา ซึ่งเป็นภารกิจทั้งหมดของกระทรวงศึกษาธิการได้รับผลกระทบ ทำให้ต้องพากันดิ้นรนต่อสู้ด้วยการไปออกกฎหมายเฉพาะขึ้นเพื่อนำมาคุ้มครองรักษาสถานะของหน่วยงานเดิมของตนไว้ให้อยู่เป็นเอกเทศสังกัดเดิมต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. หน่วยงานรับผิดชอบในการปฏิรูปการศึกษาได้มีการปลุกกระแสประชาชนให้ตื่นตัวสูง ทำให้ประชาชนเกิดความคาดหวังซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้ช่วยกันประชาสัมพันธ์ แต่ยังขาดกลไกที่จะระดมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนระหว่างสถานศึกษากับชุมชนทุกฝ่าย เรียกร้องสิทธิแต่มิได้สนใจในหน้าที่ ซึ่งต้องควบคู่กันทั้งสิทธิและหน้าที่

4. การปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายเรื่องแต่การจัดทำข้อเสนอมิได้คำนึงถึงผลที่จะกระทบต่อผู้ปฏิบัติทำให้โรงเรียนและครูในขณะนี้แบกภาระหนักอึ้ง ครูที่เหลืออยู่ต้องทำงานหนักนอกจากนี้คณะครูทุกโรงเรียนยังต้องช่วยกันเตรียมเอกสาราจำนวนมากเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก ครูต้องเปลี่ยนวิธีสอนให้เด็กเป็นศูนย์กลาง แต่ไม่มีสื่ออุปกรณ์ช่วยสอน ต้องดิ้นรนช่วยเหลือตนเอง

5. เงื่อนไขเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทำให้การปฏิรูปการศึกษาถูกบีบบังคับโดยมิอาจสนองเจตนารมณ์ที่ดีของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวได้ เพราะเมื่อพิจารณาตามสภาพความเป็นจริงจะเห็นว่าช่วงเวลา 3 ปี ที่จะผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องการปฏิรูปทุกด้าน จำนวนมากถึง 23 ฉบับหลักนั้นเป็นเรื่องยากในวาระแต่ละฉบับนั้นกระทบกับครู 600,000 คน และผู้บริหารการศึกษาอีก 70,000 คน จำเป็นอย่างยิ่งต้องพิจารณาอย่างรอบคอบมิฉะนั้นครูอาจต้องกลายเป็นผู้รับผลกรรมจากการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้อย่างมาก

6. เรื่องของงบประมาณที่จะนำมาใช้จ่ายในการปฏิรูปจะต้องคำนึงถึงอย่างมากจะมองข้ามไม่ได้ เพราะการปฏิรูปต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ในภาวะวิกฤติเศรษฐกิจต้องแน่ใจว่าเมื่อลงทุนเปลี่ยนแปลงปรับปรุงไปแล้ว ผลที่ได้จะคุ้มค่าจริงตามที่ได้โฆษณาประชาสัมพันธ์หรือไม่

ในการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้พยายามขับเคลื่อนสรรพกำลังเข้าหนุนโดยได้จัดตั้งคณะบุคคลผู้รับผิดชอบงานด้านการปฏิรูปโดยตรง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบรวมทั้งได้ทุ่มเทงบประมาณที่ใช้ในการปฏิรูปการศึกษาอย่างเต็มที่ ทุกด้าน ดังนี้

1. โดยกำหนดนโยบาย “ทศวรรษแห่งคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษา” พร้อมกับได้เน้นถึงการปฏิรูปการศึกษาเพื่อคุณภาพอย่างแท้จริงรวมทั้งขอให้มีการทดลองนำร่องคือการทดลองนำร่องบริหารจัดการในส่วนของเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ

2. ได้จัดวางระบบปฏิรูปครู การปรับโครงสร้างและจัดเตรียมอัตรากำลัง รวมทั้งการปฏิรูปคุณธรรมจริยธรรมศาสนาและการกีฬา

3. ได้มีการทุ่มเทกับการปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานการปฏิรูปนิสัยรักการอ่าน พัฒนาห้องสมุด พัฒนาแหล่งศิลปะ โบราณสถานและวัฒนธรรม การศึกษาพิเศษการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

เอกชน รวมทั้งการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้น 10 แห่ง เพื่อรองรับความต้องการศึกษาของเยาวชนที่ขาดโอกาสจะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ส่วนอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคือ นายปองพล อดิเรกสาร ท่านได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยนำมาจากกฎหมายที่เป็นแม่บทในการปฏิรูป คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และสาระต่างๆ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งมีทั้งหมด 78 มาตรา เพื่อให้เข้าใจถึงสาระของกฎหมายทั้ง 2 ส่วนได้ง่ายขึ้น นายปองพล อดิเรกสารจึงได้รวบรวมเป็นนโยบายเรียกว่า "ปัญจะปฏิรูปการศึกษา" ขึ้น

เพื่อเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาต่อไป และเป็นกรอบนโยบายที่จะผลักดันการดำเนินการในการจัดการศึกษาให้เกิดการปฏิรูปที่เป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ปัญจะปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นนโยบายที่จะนำมาปฏิบัติในวงการศึกษา 5 องค์ประกอบ ด้วยกันคือ

1. ปฏิรูประบบการศึกษาให้สอดรับซึ่งกันและกันทั้งระบบไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2 ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญแก่หลักสูตรผู้เรียนเนื้อหา สาระ วิธีการเรียนการสอน แห่งการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน

3. ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งของหน่วยงานรัฐองค์กรปกครองท้องถิ่น และเอกชน โดยเน้นการกระจายอำนาจ

4. ปฏิรูปครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยถือว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงเน้นมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เพื่อระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้เพื่อการจัดการศึกษา จัดสรรทรัพยากรให้ถึงผู้เรียนอย่างเสมอภาคและเป็นระบบมีระบบบริหารทรัพยากรที่มีความคล่องตัวอย่างมีประสิทธิภาพตรวจสอบได้

ซึ่งนโยบายทั้ง 5 องค์ประกอบดังกล่าวนี้ ถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาที่หน่วยงานต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการร่วมทั้งศูนย์ปฏิบัติการปฏิรูปการศึกษาในระดับกระทรวงและระดับจังหวัด พร้อมที่จะสนองตอบนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริงต่อไป (กองเทพ เคลือบพณิชกุล และคณะ. 2547 : 7-11)

2.2.2 บริบทที่สำคัญของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2546 : 1-7) ได้สรุปเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปการอาชีวศึกษาของไทย สามารถประมวลได้ตามสาระสำคัญ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเศรษฐกิจโลกและเทคโนโลยีมีผลให้ประเทศไทยต้องเร่งรัดการพัฒนาประเทศให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว รัฐมีนโยบายขับเคลื่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

60232

ประเทศและสังคมไทยสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่คือ ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันการเตรียมความพร้อมกำลังคนเพื่อเผชิญกับระบบเศรษฐกิจใหม่ ที่มีลักษณะโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง การผลิตกำลังคนให้มีฐานความรู้ในวิชาชีพเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาของประเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์จึงเป็นหัวใจสำคัญ

2. การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพเป็นกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ที่มีลักษณะเฉพาะสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีในแต่ละภาคเศรษฐกิจ เจตนารมณ์เพื่อให้บุคคลมีความรู้ มีทักษะในวิชาชีพพื้นฐานและวิชาชีพเฉพาะทาง พร้อมทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ สามารถนำทักษะความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการประกอบอาชีพสร้างผลผลิตและรายได้เกิดการพัฒนาอาชีพอย่างมั่นคงและยั่งยืน ใช้การศึกษาวิชาชีพเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน สนองนโยบายของประเทศสงครามกับความยากจนของรัฐบาล โดยมีกรมอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาวิชาชีพ โดยจำแนกระดับตามหลักสูตรการเรียนการสอน คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค ระดับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจึงถือว่าเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจที่สำคัญ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นกรมอาชีวศึกษาที่จะเปลี่ยนเป็นสำนักงานสถานบันการอาชีวศึกษาในเร็วๆ นี้จึงจำเป็นต้องกำหนดแผนปฏิรูปเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ทันต่อความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อสนองตอบแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคือ “ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคม”

3. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีบทบัญญัติที่วางรากฐานในการจัดและพัฒนาการศึกษา ได้แก่ การกำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาให้กับประชาชนไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่จัดเก็บค่าใช้จ่าย และจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ จากเจตนารมณ์ดังกล่าวของรัฐธรรมนูญทำให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่มีบทบัญญัติในการวางกรอบและแนวทางเพื่อปฏิรูปการศึกษาในประเด็นหลัก ดังนี้

1. เน้นให้การศึกษาแก่ปวงชน ทั้งเด็ก เยาวชน คนวัยทำงาน และผู้เกษียณงานแล้ว โดยเปลี่ยนรูปแบบการให้การศึกษาให้หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน

2. เพิ่มการศึกษาภาคบังคับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี และให้การศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยผู้เรียนไม่เสียค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อให้สามารถเข้าสู่การอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาได้สะดวกขึ้นและมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เน้นให้ทุกภาคมีส่วนร่วมจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นองค์กรของรัฐเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันต่างๆ เช่น สถาบันศาสนา สถานประกอบการ ครอบครัว ฯลฯ

4. มีระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีมาตรการหลากหลายในการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ คุณภาพครูอาจารย์ คุณภาพการบริหารจัดการและคุณภาพด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5. ปรับโครงสร้างการบริหารการศึกษา โดยมีองค์คณะบุคคลรวมทั้งผู้แทนประชาชนร่วมกำหนดนโยบายทางการศึกษา และกระจายอำนาจการบริหารหารศึกษาลงไปที่เขตพื้นที่

6. ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นที่ผู้เรียนได้เรียนวิธีเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียนแล้ว คิดเป็น ทำเป็น เรียนแล้วคิดดีทำดี เรียนแล้วอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้เรียนแล้วสามารถไปสู่จุดหมายแห่งชีวิตได้

4. ในมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุว่า "การอาชีพศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐสถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง" ประกอบกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุไว้ในมาตรา 32 บัญญัติว่า ให้มีคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็น 1 ใน 4 องค์กรหลักในการจัดระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ และกำหนดหน้าที่ไว้ใน มาตรา 34 ให้ "คณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐานและหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน การสนับสนุนทรัพยากร การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ"

จากบริบทด้านกฎหมายดังกล่าวข้างต้นกรมอาชีวศึกษาจึงได้ยึดเป็นหลักการในการปฏิรูปการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าวโดยได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ....ภายใต้กรอบแนวคิดและหลักการ ดังนี้

1 .การสร้างเอกภาพเชิงนโยบาย เนื่องจากปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนรับผิดชอบการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ จากการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติพบว่า เฉพาะหน่วยงานของรัฐมี 22 กรมใน 9 กระทรวง จัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ บางครั้งมีปัญหาด้านความซ้ำซ้อน ความสิ้นเปลือง ขาดการประสานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ขาดเอกภาพด้านนโยบายและเป้าหมาย คณะกรรมการอาชีวศึกษา ที่เป็นองค์กรหลักในการเสนอนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมเพียงองค์กรเดียว เช่นเดียวกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการอุดมศึกษาที่ดูแลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2. การกระจายอำนาจ มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการอาชีวศึกษาจากส่วนกลางสู่สถาบันการอาชีวศึกษา ซึ่งจะรับผิดชอบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาใน 2-3 จังหวัดต่อ 1 สถาบันการอาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาแต่ละแห่งจะบริหารโดยคณะกรรมการ 2 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการสภาสถาบันอาชีวศึกษา มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐจัดตั้ง ยุบ ขยาย หรือเลิกสาขาวิชา อนุมัติหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ลงมา บริหารงานวิชาการ อนุมัติให้ปริญญาบัตรบริหารงานบุคคล และสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเพื่อเสนอความเห็นชอบและถอดถอน และ คณะกรรมการบริหารสถาบันการอาชีวศึกษา มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษา แต่งตั้งถอดถอน คณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการสถาบันอาชีวศึกษามอบหมาย สรรหาผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษาและรองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเพื่อเสนอความเห็นชอบในการแต่งตั้งและถอดถอน ทำหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการการบริหารสถาบันกรมอาชีวศึกษามอบหมาย สำหรับหน่วยปฏิบัติที่เป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาภายใต้สถาบันกำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ซึ่งในแนวทางปฏิรูปเป็นการกระจายอำนาจสู่คณะบุคคลแทนการกระจายอำนาจให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งตามระบบเดิม

3. การกำหนดระบบคุณวุฒิวิชาชีพ ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยด้านทรัพยากรมนุษย์ต่ำ เนื่องจากเป็นการวัดจากการศึกษาชั้นพื้นฐานของแรงงาน แม้ว่าจะเป็นการวัดจากการศึกษาขั้นพื้นฐานของแรงงาน แม้ว่าจะเป็นข้อเท็จจริงแต่สิ่งหนึ่งที่ต้องยอมรับคือ แรงงานไทยจำนวนไม่น้อยมีทักษะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานหรือการประกอบอาชีพอย่างดีเป็นที่ยอมรับ แต่ยังไม่มีกลไกในการยกระดับคุณค่าความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคล ขณะที่คุณวุฒิทางการศึกษามิได้ประกันความสามารถในการปฏิบัติงานเสมอไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องระดมกำลังและสร้างความเข้มแข็งให้กลุ่มอาชีพ/สมาคมอาชีพและผู้ประกอบการเพื่อให้สามารถกำหนดมาตรฐานอาชีพ (Occupation Standards) อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational Qualifications) เพื่อสร้างจุดเชื่อมต่อระหว่างความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณวุฒิทางการศึกษา การดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยองค์กรหลัก และกลไกที่เข้มแข็งรับผิดชอบ จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีองค์กรหลักด้านการอาชีวศึกษาขึ้น เพื่อทำหน้าที่ระดมกำลังในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนามาตรฐานอาชีพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และทำให้การอาชีวศึกษาเป็นระบบเปิด (Open Entry/Open Exit) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตให้โอกาสผู้ที่ทำงานอยู่แล้วได้เพิ่มพูนความรู้และเทียบประสบการณ์ เพื่อรับคุณวุฒิวิชาชีพและให้ระบบอาชีวศึกษาเป็นระบบการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติอย่างแท้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. กำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา การผลิตกำลังคนอาชีวศึกษามีหลายระดับ แม้ว่าส่วนหนึ่งต้องสอดคล้องกับแนวโน้มการประกอบอาชีพและภูมิปัญญาท้องถิ่น แต่ส่วนที่ถือเป็นภาระหลักประการหนึ่งของการอาชีวศึกษาคือ การผลิตกำลังคนให้มีทักษะความรู้ตามมาตรฐานสากลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต หากกำลังคนไม่ได้มาตรฐานก็อาจส่งผลถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนแต่เนื่องจากมีหลายหน่วยงานทั้งรัฐและเอกชนจัดการอาชีวศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างมาตรฐานการอาชีวศึกษาในระดับชาติ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการของหน่วยต่างๆ จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีองค์กรหลักเพื่อกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา และมีกลไกกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

5. การสร้างแรงจูงใจในการระดมความร่วมมือ การอาชีวศึกษาให้ความสำคัญการพัฒนาศักยภาพของบุคคลในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนในฐานะผู้ผลิตผู้บริการ ผู้ใช้ ผู้สร้าง และผู้พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ปัจจัยการผลิต การดำเนินการดังกล่าวผู้บริหาร อาจารย์ด้านอาชีวศึกษาต้องตามให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม และตลาดแรงงานการระดมความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลการฝึกอบรมบุคลากร และการจัดให้นักศึกษาฝึกงานสถานประกอบการสามารถทำได้ระดับหนึ่ง โดยหน่วยปฏิบัติในระดับชาติจำเป็นต้องมีองค์กรหลักรับผิดชอบเพื่อกำหนดกรอบนโยบายและมาตรการในการสร้างแรงจูงใจจากทุกส่วนในสังคมให้มีบทบาทในการจัดอาชีวศึกษา หากไม่มีองค์กรหลักระดับชาติ การระดมความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้กำลังคน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมการลงทุน หอการค้าไทย และองค์กรอื่นๆ เป็นต้น จะไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง ขาดทิศทางที่ชัดเจน

2.2.3 เหตุผลและความจำเป็นของการปฏิรูปโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการอาชีวศึกษา

การปฏิรูปโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานตามร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ..... ประกอบด้วย 4 เรื่องหลักคือ

1. เรื่องการกำหนดนโยบายของการอาชีวศึกษาทุกประเภทกำหนดเป้าหมายการผลิตและการพัฒนากำลังคน
2. เรื่องการจัดทรัพยากรสนับสนุน
3. เรื่องการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ
4. เรื่องความร่วมมือกับภาคเอกชนต้องมาสรุปเป็นกฎเกณฑ์มาตรฐานในการระดมความร่วมมือของภาคเอกชน ในการส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการจัดความร่วมมือใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับนโยบายเพื่อเป็นพื้นฐานให้สถาบันและวิทยาลัยไปดำเนินการต่อไป (ศิริพรรณ ชุมนุม. 2546 : 24)

อีกทั้ง ศิริพรรณ ชุมนุม (2546 : 26-28) ได้กล่าวถึงสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งขณะนี้ได้มีการจัดเตรียมโครงสร้างระบบงานใหม่ไปบางส่วนแล้วดังนั้นการที่จะดำเนินการเช่นนี้ได้จึงมีความจำเป็นในการให้สถานศึกษาอาชีวศึกษา ออกจากกำกับของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีเหตุผลดังนี้

1. การยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษา แม้ว่าการอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาวิชาชีพที่สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา อันอาจพิจารณาได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่การอาชีวศึกษามีจุดมุ่งหมายในการถ่ายทอดวิถีชีวิตการทำมาหากิน การประกอบอาชีพ การพึ่งตนเองการสร้างงานสร้างรายได้โดยให้ความสำคัญที่ทักษะการปฏิบัติงาน และการนำ/การสร้างและการพัฒนาเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการบริการมีกลไกการดำเนินงานที่แตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับการศึกษาขั้นพื้นฐานการยกระดับคุณภาพตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก็จะไม่สามารถกระทำได้

2. การเกื้อกูลความเชี่ยวชาญและแลกเปลี่ยนภูมิปัญญาอาชีวศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ย่อมมีความเหมาะสมสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือการศึกษาวิชาชีพทั่วไปตามสภาพทรัพยากรท้องถิ่น แต่มิใช่การ อาชีวศึกษาที่ให้ความสำคัญกับอาชีพตามมาตรฐานสากลโดยเน้นการบูรณาการความรู้และทักษะอาชีพที่เชื่อมโยงกันตามลักษณะความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เช่น ไฟฟ้ากับงานเครื่องกลอิเล็กทรอนิกส์กับการสื่อสาร หรือการโรงแรมกับเทคโนโลยีอาหาร เป็นต้น ซึ่งจำนวนสถานศึกษาจำกัด และสาขาวิชาแต่ละสถานศึกษาจำกัดเช่นกัน การลงทุนสูงและขาดบุคลากรที่มีความสามารถ ดังนั้นสถานศึกษาจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพหากแยกย่อยอยู่ในแต่ละพื้นที่การศึกษาเพราะมีความจำกัดทั้งด้านอุปกรณ์เครื่องมือ และอาจารย์มีความจำเป็นต้องรวมกลุ่มกันในจำนวนที่เหมาะสมเพื่อเกื้อกูลด้านทรัพยากร การแลกเปลี่ยนความเชียวชาญ และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ และภูมิปัญญาอาชีวศึกษาร่วมกันเพื่อสามารถให้บริการได้อย่างกว้างขวาง มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน หากสถานศึกษาอาชีวศึกษาแยกย่อยอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาจะทำให้จิตวิญญาณแห่งการอาชีวศึกษาถูกบิดเบียนจากทิศทางที่ถูกต้อง

3. การสร้างความต่อเนื่องเชื่อมโยงในการเรียนรู้ การอาชีพศึกษาสามารถจัดระบบการเรียนรู้ได้ 3 ลักษณะคือ ระบบการเรียนรู้ในสถานศึกษา ระบบวิภาคี และระบบการเทียบประสบการณ์ ระบบการเรียนรู้ทั้ง 3 ลักษณะนี้สามารถบูรณาการและเชื่อมโยงกันได้ อันจะนำไปสู่การผลิตกำลังคนที่มาคุณภาพทั้งระดับกึ่งฝีมือ ฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีซึ่งมุ่งเน้นการประกอบอาชีพอิสระ และการจ้างงาน มาตรฐานการจัดการเรียนรู้จึงอยู่บนพื้นฐานของการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในสภาพงานจริง (Work Based Learning) ของมาตรฐานในแต่ละกลุ่มอาชีพและมาตรฐานของผู้ใช้กำลังคน การสร้างความต่อเนื่องเชื่อมโยงของกระบวนการเรียนรู้วิชาชีพกับโลกของงานจะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่า

4. การสร้างระบบความร่วมมือ งานการอาชีพศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือกับชุมชน สังคม เช่นเดียวกับการศึกษาประเภทอื่นแต่กลุ่มเป้าหมายที่ต้องทำงานด้านการอาชีวศึกษาร่วมกันเป็นเขตพื้นที่การศึกษาไม่เอื้ออำนวยการอาชีวศึกษา ต้องมีคณะกรรมการในลักษณะกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มอาชีพอุตสาหกรรม กลุ่มอาชีพธุรกิจและบริการ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมเพื่อร่วมกำหนดทิศทางแนวทาง และร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จากสถานการณ์งานจริง การฝึกฝนจากผู้รู้ผู้มีประสบการณ์ อาจารย์ต้องได้รับการฝึกฝนในสภาพงานจริงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังนั้นการสร้างระบบความร่วมมือกับกลุ่มอาชีพ กลุ่มผู้ประกอบการหรือสมาคมอาชีพในระดับเขตพื้นที่การศึกษากระทำได้ยาก เนื่องจากแยกย่อย ดังนั้นการสร้างระบบความร่วมมือที่เป็นระบบต่อเนื่อง เอื้ออำนวยต่อการจัดการอาชีพอย่างมีคุณภาพ จึงไม่สามารถกระทำได้ในเขตพื้นที่การศึกษา การนำสถานศึกษาอาชีวศึกษาเข้าไปอยู่ภายในการกำกับของเขตพื้นที่การศึกษา จำทำให้สถานศึกษาประสบปัญหาในการสร้างระบบความร่วมมือ

5. ความเป็นอิสระของสถานศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษาของกรมอาชีวศึกษา มีลักษณะการบริหารจัดการที่ค่อนข้างเป็นอิสระมากกว่าสถานศึกษาระดับประถมมัธยม เนื่องจากไม่มีกลไกการบริหารระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ได้รับการมอบอำนาจเท่าที่กฎหมายจะเอื้ออำนวย มีเฉพาะกลไกลการประสานงานระดับภาคและจังหวัดเพื่อประสานการดำเนินงานเฉพาะเรื่องที่มีความจำเป็นต้องผนึกกำลังระหว่างสถานศึกษาในระดับภาคและจังหวัด เช่น การร่วมมือพัฒนางานด้านวิชาการ การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง เป็นต้น สถานศึกษาได้รับมอบอำนาจในเรื่องพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับท้องถิ่น ความร่วมมือกับผู้ประกอบการและหน่วยงานต่างๆ ในการจัดการอาชีวศึกษารวมทั้งการจัดหาครู และบุคลากรทางการศึกษาตามอัตราจ้างรายเดือนและรายปี การวางแผนและใช้เงินงบประมาณและเงินผลประโยชน์ รวมทั้งการกำหนดคุณลักษณะครูจ้าง และการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น การเข้าไปอยู่ภายใต้การกำกับของเขตพื้นที่การศึกษา ถือเป็นการรวมอำนาจ และจะสร้างความไม่เป็นอิสระแก่สถานศึกษาอันจะทำให้การบริหารจัดการและสร้างคุณภาพไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

2.2.4 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2547 : 45 – 51) ได้ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรม วิชาชีพเพื่อผลิตกำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือและช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสองความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษาและฝึกอบรมใน ประเภทวิชาที่เปิดสอน 9 ประเภทวิชาหลัก คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาศิลปกรรม ประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาอุตสาหกรรมช่างทอ และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเปิดสอนประเภทวิชาต่างๆดังกล่าว ข้างต้นในหลักสูตรต่อไปนี้

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง (ปวส.)
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคขั้นสูง (ปทส.)
4. หลักสูตรปริญญาตรีสายปฏิบัติการ/สายเทคโนโลยี เป็นโครงการนำร่องเปิดสอนหลักสูตรปริญญาทวิภาคี โดยความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน
5. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (พิเศษ) ตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนในชนบท (อศ.กช.)
6. หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพเป็นการศึกษาเพื่อสนับสนุนนโยบายการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาตลอดชีวิต จัดฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ได้แก่ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น 225 ชั่วโมง หลักสูตรวิชาชีพหลากหลายหลักสูตรเสริมวิชาชีพมัธยม หลักสูตรเกษตรกรรมระยะสั้น หลักสูตรเกษตรกรรมเคลื่อนที่ โดยการจัดการอาชีวศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ทั้งระบบปกติ ระบบทวิภาคี และระบบ/เทียบโอนหน่วยกิต มีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

1. ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544)

1.1 จำนวนนักเรียน/นักศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ในภาพรวม กรมอาชีวศึกษามีการรับนักเรียน นักศึกษา เป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,864,843 คน จำแนกเป็นระดับ ปวช. 2,035,502 คน ระดับ ปวส. 818,305 คน ระดับ ปวท. 1,292 คน และระดับ ปทส. 6,945 คน ทั้งนี้จำนวนนักเรียนนักศึกษาตลอดทั้งแผนต่ำว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 655,363 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.62

1.2 จำนวนครู-อาจารย์ ในช่วงแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) จำนวนครู-อาจารย์ มีจำนวนค่อนข้างคงที่ตลอด 5 ปีของแผน คือประมาณ 18,000 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาของครู-อาจารย์เหล่านี้ในภาพรวมพบว่า ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนมีจำนวนลดลง ขณะเดียวกันก็มีครู-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นก็จาก 1,820 คน เป็น 3,329 คน และครู-อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีลดลงจาก 2,633 คน เหลือ 743 คน ในปีการศึกษา 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ด้านการบริหารจัดการ การบริหารจัดการศึกษาวิชาชีพ ในช่วงแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) เป็นการบริหารในรูปแบบของหน่วยงานระดับกรม โดยมีกองต่าง ๆ ที่สนับสนุนการบริหารทั่วไปดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการกรม
2. กองคลัง
3. กองแผนงาน
4. กองการเจ้าหน้าที่
5. กองบริการเครื่องจักรกล
6. สถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา
7. กองวิทยาลัยเทคนิค
8. กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
9. กองวิทยาลัยเกษตรกรรม
10. หน่วยศึกษานิเทศก์
11. กองออกแบบและก่อสร้าง

และมีหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในอีก 7 หน่วยงาน คือ

1. สำนักงานกิจการพิเศษ
2. สำนักผู้ตรวจราชการกรม
3. สำนักงานโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
4. หน่วยตรวจสอบภายใน
5. สำนักงานคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาการศึกษาเพื่ออาชีพ
6. สำนักงานโครงการเงินกู้กองทุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจโพ้นทะเลแห่งญี่ปุ่น
7. กองการศึกษาอาชีพ

1.4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) มีจำนวนทั้งสิ้น 778,660 คน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. ทั้งสิ้น 471,823 คน ผู้สำเร็จระดับ ปวส. 303,188 คน ระดับ ปวท. 912 คน และระดับ ปทส. 2,737คน ซึ่งมีผู้เปรียบเทียบกับเป้าหมายตลอดแผนแล้วพบว่ามีสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย 167,070 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน

2.1 จำนวนนักเรียน/นักศึกษา ในปัจจุบันในปีการศึกษา 2545 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีนักเรียน /นักศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น 596,709 คน โดยจำเป็นนักเรียน/นักศึกษาในแต่ระดับดังนี้ ระดับ ปวช. จำนวน 406,067 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 ระดับ ปวส. จำนวน 189,097 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 ระดับ ปทส. จำนวน 1,545 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ 53 เป็นนักเรียน/นักศึกษาในประเภทวิชาอุตสาหกรรม ในสาขาวิชาช่างยนต์ ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิคส์ และช่างกลโรงงาน ซึ่งจำนวนนักเรียน/นักศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สามารถจำแนกตามระบบของการจัดการอาชีวศึกษา ได้ดังนี้

ระบบปกติ	535,510 คน	คิดเป็นร้อยละ 89.7
ระบบทวิภาคี	37,708 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.3
ระบบสะสม/เทียบโอน	23,891 คน	คิดเป็นร้อยละ 4.0

สำหรับการจัดฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นมีผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2545 (ภาคเรียนที่ 1) 100,356 คน

2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาในปีการศึกษา 2544 มีทั้งสิ้น 162,638 คน จำแนกเป็นผู้ สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. 85,609 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ระดับ ปวส. มีจำนวน 76,865 คนคิดเป็นร้อยละ 47.3 และระดับ ปทส. จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1 โดยร้อย 47 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาด้านช่างอุตสาหกรรม และร้อยละ 40 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในด้านพาณิชยกรรม

2.3 จำนวนครู-อาจารย์ ปัจจุบันจำนวนครู-อาจารย์ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีทั้งสิ้น 17,679 คน โดยมีครู-อาจารย์ในสาขาวิชาสามัญและช่างอุตสาหกรรมอยู่มากที่สุดและ จำนวนใกล้เคียงกัน คือ 5,887 คนและ 5,876 คน โดยครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ยังเป็นกลุ่มที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อย 77 รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 19 วุฒิปริญญาเอกมีอยู่จำนวน 59 คน และที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีอีก 571 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

นอกจากข้าราชการดังกล่าวข้างต้นแล้ว สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ได้จัดจ้างครูจ้างสอนทั้งรายชั่วโมง รายวัน รายเดือนและครูจ้างสอนประจำ อีกรวมทั้งสิ้น 9,412 คน คิดเป็นสัดส่วนครูต่อนักเรียน เท่ากับ1:22 หากไม่นำครูจ้างสอนมาคิดสัดส่วนด้วยสัดส่วนครูต่อนักเรียน จะเท่ากับ 1: 22

2.4 ด้านการบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการการอาชีวศึกษา มีหน่วยงานบริหารจัดการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งได้แบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. สำนักอำนวยการ
2. สำนักความร่วมมือ
3. สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
4. สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
5. สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
6. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา
7. สำนักวิจัย และพัฒนาการอาชีวศึกษา

และมีหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเป็นการภายในอีก 1 หน่วยงาน และ 1 กลุ่ม คือหน่วยตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการนำร่องการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบสถานบันการอาชีวศึกษา โดยการรวมกลุ่มสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 412 แห่ง แบ่งเป็น 28 สถาบัน การบริหารจัดการของสถาบันการอาชีวศึกษาดำเนินการโดยคณะกรรมการ 2 คณะคือ คณะกรรมการสภาสถาบันและคณะกรรมการบริหารสถาบัน ซึ่งการจัดกลุ่มบริหารจัดการรูปสถาบันการอาชีวศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ผนึกกำลังสร้างความเข้มแข็งให้การอาชีวศึกษา
2. สร้างคุณภาพมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานความต้องการกำลังคน
3. เพื่อการระดมทรัพยากรผลิตกำลังคนในสาขาวิชาใหม่ที่เป็นที่ต้องการของพื้นที่
4. เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง
5. เพื่อขยายการบริการอาชีวศึกษาให้ครอบคลุมศาสตร์ที่จำเป็นต้องการพัฒนาอาชีพ
6. เพื่อปรับการลงทุนด้านอาชีวศึกษาจากผลตอบแทนที่มีมูลค่าน้อยกว่าไปสู่ผลตอบแทนที่มีมูลค่ามากกว่า

โดยสถาบันการอาชีวศึกษา 28 แห่งนี้เป็นหน่วยงานที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นหน่วยงานรองรับการมอบอำนาจและการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติทั้งสองฉบับ ที่มุ่งให้มีการกระจายอำนาจจากหน่วยงานส่วนกลางไปสู่หน่วยปฏิบัติในท้องถิ่น

3. การวิเคราะห์สภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 143 -155) ได้จัดทำรายงานวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ... โดยได้วิเคราะห์สภาพจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อจำกัด และปัจจัยที่เอื้ออำนวย ต่อการจัดการอาชีวศึกษา เป็นการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและตัวแปรต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งสามารถสรุปตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุดแข็ง

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย และพัฒนามาตรฐานและหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ สามารถผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพได้อย่างหลากหลายในสาขาอาชีพต่างๆ ตลอดจนสนองตอบความต้องการกำลังคนให้ตลาดแรงงานได้อย่างทั่วถึง และนำความรู้ไปประกอบอาชีพอิสระได้อย่างกว้างขวาง

2. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระจายอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ทั้งในเขตเมือง และนอกเขตเมือง จัดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งในนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการในภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และบริการ หลักสูตรมีความยืดหยุ่นหลากหลาย มีทั้งหลักสูตรระยะสั้น ปวช. ปวส. และปริญญาตรี และให้ความสำคัญกับหลักสูตรระยะสั้นสำหรับเยาวชน และประชาชนทั่วไป และเปิดโอกาสให้มีการสะสมและเทียบโอนเพื่อรับประกาศนียบัตรการศึกษาวิชาชีพในระบบได้

3. มีสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรการอาชีวศึกษา ซึ่งรับผิดชอบในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ครู-อาจารย์ ด้านวิชาชีพ พัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีการศึกษาผลิตและบริการเครื่องจักรกลและเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการอาชีวศึกษา

4. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถทำกิจการการค้าเพื่อหารายได้ควบคู่กับการฝึกทักษะนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์

5. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรวิชาชีพและผู้ประกอบการ ทั้งด้านความรู้ บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ รวมทั้งร่วมกำหนดหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการ

6. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กระจายอำนาจ/มอบอำนาจ ให้สถาบันการอาชีวศึกษา 28 แห่ง โดยมอบอำนาจด้านการบริหารทั่วไป การบริหารงานวิชาการ และการบริหารบุคคล ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที

จุดอ่อน

1. การขยายจำนวนสถานศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 (2534-2545) และต้นแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 8 (2540) เป็นไปอย่างรวดเร็วประกอบกับสภาวะเศรษฐกิจของประเทศไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา การสนับสนุนงบประมาณด้านครุภัณฑ์ สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนบุคลากรไม่สามารถดำเนินการได้สอดรับกันได้ เป็นผลให้สถานศึกษาตั้งใหม่ไม่สามารถพัฒนาได้ตามมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากต้องรับภาระงานสอนและต้องทำหน้าที่ด้านการสนับสนุนการสอนด้วย นอกจากนี้ในด้านปริมาณยังพบว่าขาดแคลนครูในบางสาขาวิชาและเกินในบางสาขาวิชา

โอกาส

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 43 กำหนดสิทธิของประชาชนในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ซึ่งรัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยสิทธิดังกล่าวครอบคลุมการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญ และสายอาชีพเป็นการเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนทั่วไป มีสิทธิได้รับการศึกษาอบรมด้านวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 กำหนดให้มีพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา จะส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษาอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม ความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงานและสถานประกอบในการจัดอาชีวศึกษาจะเป็นไปอย่างเป็นระบบและกว้างขวางขึ้น รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านอื่นๆ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 32 การจัดระเบียบการบริหารราชการในกระทรวงให้มีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคล หรือคณะกรรมการจำนวนสี่องค์กร ได้แก่ สภาการศึกษาคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการศึกษา และคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบายแผนพัฒนามาตรฐานและหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับ ให้สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาชาติส่งเสริมประสานงานการจัดการการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน สนับสนุนทรัพยากรติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ข้อที่ 2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและการคุ้มครองทางสังคม ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ยกระดับฝีมือของคนไทยให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับโครงสร้างการผลิตและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถคิดเป็น ทำเป็น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ

5.ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งจะประกาศใช้เป็นกฎหมาย เพื่อกำหนดมาตรการต่างๆ ในการสานเจตนารมณ์ให้การอาชีวศึกษาได้บูรณาการไปสู่กรอบแนวคิดภายใต้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรอบกฎหมายดังกล่าว คือความหวังสูงสุดที่จะช่วยผลักดันการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นและท้าทายอย่างยิ่งต่อการสร้างและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

6. องค์กรภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ เพิ่มความสนใจและตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการให้ความร่วมมือ ร่วมผนึกกำลังและสนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการพัฒนาการผลิตกำลังคนระดับกลางให้ได้คุณภาพมาตรฐาน

7. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี รวมทั้งการเชื่อมต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างเครือข่ายการสื่อสาร และโทรคมนาคม ส่งผลให้การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างนานาชาติมีความเข้มข้นมากขึ้นอย่างบททวี รัฐมีนโยบายขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของการแข่งขันในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อผลิตกำลังคนที่มีทักษะฝีมือให้เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันประเทศไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้

8. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาชีพ ทั้งผู้สำเร็จใหม่และผู้อยู่ในตลาดแรงงานมีความสนใจในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพที่ต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญา

9. การจัดการศึกษาสายวิชาชีพ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารับผิดชอบดำเนินการเป็นบริการของภาครัฐเพื่อดำเนินกิจกรรมขั้นพื้นฐานเหล่านั้นในการให้บริการสังคม

10. เป็นองค์กรที่ได้รับความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และความร่วมมือจากต่างประเทศในการบริหารและจัดการศึกษาวิชาชีพ พร้อมทั้งได้รับความไว้วางใจให้ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการด้านการอาชีวศึกษาของประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรค

มีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดอาชีวศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพก่อให้

1. เกิดความ ซ้ำซ้อน สิ้นเปลือง ขาดการประสานงาน และบางครั้งไม่สอดคล้องกับความต้องการ ขาดเอกภาพเชิงนโยบาย เนื่องจากขาดองค์กรกลางระดับชาติ กำหนดนโยบาย และเป้าหมาย ตลอดจนการกำหนดและควบคุมมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ

2. การร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินพัฒนาการจัดอาชีวศึกษายังไม่เป็นระบบ ส่วนใหญ่เป็นลักษณะเฉพาะกิจสถานประกอบการยังให้ความร่วมมือไม่เต็มที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่สถานศึกษาตั้งอยู่มีสถานประกอบการน้อย ทำให้เกิดปัญหาในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และความร่วมมือด้านอื่นๆ

3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยังให้ความสำคัญด้านการวิจัยและพัฒนาไม่เท่าที่ควร เห็นได้จากงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีที่ผ่านมีส่วนที่ต่ำมากทำให้ไม่สามารถนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตลอดจนสร้างงานและอาชีพใหม่ๆ ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับอาชีพในภาคอุตสาหกรรมและบริการเป็นไปอย่างรวดเร็วมีผลในทางลบ เพราะส่งผลกระทบทำให้ความต้องการกำลังคน องค์ความรู้และทักษะ ตลอดจนครุภัณฑ์ในการจัดการศึกษาระบบการศึกษาไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทัน

2.2.5 แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (2546 : 7-48) ได้ดำเนินการปฏิรูปการอาชีวศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามแนวนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสามรถกำหนดได้เป็นแนวทาง "ปัญจะปฏิรูป" ทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ได้กำหนดแนวทางดำเนินการโดยมุ่งปรับทิศทางแนวทาง ดังนี้คือ

1.1 ให้ความสำคัญความต้องการ (Demand Driven) พัฒนาหลักการและจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนเป็นหลัก ทั้งความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการ ทิศทางการพัฒนาประเทศและศักยภาพของบุคคลเป็นสำคัญ มีการปรับหลักสูตรใหม่ทุกระดับ โดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานและการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศและภูมิภาค

1.2 พัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) สถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาระบบงานพัฒนาศูนย์วิทยบริการให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพ เรียนรู้ความต้องการจากภายนอกเรียนรู้ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงจองอาชีพ สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สร้างเครือข่าย เชื่อมโยงเพื่อเรียนรู้วิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กร เพื่อการพัฒนาบุคลากร นักเรียนนักศึกษา และสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 พัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นการศึกษาต่อเนื่อง (Lifelong Learning) ขยายฐานการพัฒนากำลังคนให้กว้างขวางโดยไม่มีข้อจำกัดครอบคลุมประชากรทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับชั้น ปรับระบบการจัดการอาชีวศึกษาให้เป็นการศึกษาต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของกำลังคนในประเทศด้วยรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายสะดวกต่อการเข้าถึงบริการมากที่สุดส่งเสริมให้บุคคลที่ทำงานอยู่แล้ว หรืออยู่นอกระบบการศึกษา ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ พัฒนาทักษะอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง

1.4 พัฒนาระบบอาชีวศึกษาให้เป็นระบบเปิด (Open Entry/Open Exit) ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวางสร้างความยืดหยุ่น บุคคลสามารถเข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนหรือหยุดเรียนได้ตามความจำเป็นโดยนำระบบโมดูล (Module) ระบบการสะสมหน่วยการเรียนมาใช้ในการเรียนการสอน

1.5 พัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ (Validation of Experience) สร้างระบบการเทียบประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณค่าของผู้มีทักษะอาชีพ เพื่อให้จุดเชื่อมโยงระหว่างวุฒิการศึกษากับอาชีพเป็นการสะสมหน่วยการเรียนสำหรับการศึกษาต่อเพิ่มเติมเพื่อรับคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational Qualification) เอื้อโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนควบคู่กับการประกอบอาชีพของตนเองได้

1.6 สร้างความเชื่อมโยง (Articulation) จัดระบบหลักสูตรระบบการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในระดับและประเภทต่างๆ เพื่อการสร้างคุณภาพมาตรฐาน และการถ่ายโยงคุณวุฒิโดยมีการขยายผลการดำเนินงาน ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2545 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2546 กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ทั้ง 2 ระดับ คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาวิชาชีพชั้นสูงชีพ (บวช.) 2545 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 2546 ซึ่งมีลักษณะพิเศษโดยเน้นความต้องการ (Demand Driven) และมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก มีการวิเคราะห์อาชีพอย่างจริงจังเพื่อกำหนดบทบาทและลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติให้ออกมาเป็นรูปแบบของมาตรฐานรายวิชาต่างๆ จะมีจุดประสงค์ มาตรฐานและคำอธิบายรายวิชาครอบคลุมความรู้ ทักษะ เจตคติ และกิจนิสัยได้จัดเป็นลักษณะของกลุ่มอาชีพ 9 ประเภทวิชา ดังนี้

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
2. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
3. ประเภทวิชาศิลปกรรม
4. ประเภทวิชาคหกรรม
5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม
6. ประเภทวิชาประมง
7. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
8. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
9. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โดยนักศึกษาทุกระดับ จะต้องมีเวลาเรียนด้วยการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ หรือฝึกงานครึ่งหนึ่งของแต่ละหลักสูตรในการศึกษาระบบทวิภาคี หรือ อย่างต่ำต้องเป็น 1 ภาคเรียนในการศึกษาระบบปกติ ทั้งนี้จะมีการวัดและประเมินผลการเรียนทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอน และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนว่านักศึกษามีความรู้และทักษะตามจุดประสงค์รายวิชานั้นหรือไม่ โดยมีครูฝึกและอาจารย์นิเทศทำหน้าที่วัด และประเมินผลการเรียนของนักศึกษาร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนั้น กรมอาชีวศึกษาได้มอบหมายให้สถาบันการอาชีวศึกษาสามารถสร้างสาขางานขึ้นให้สอดคล้องกับอาชีพความต้องการของพื้นที่ โดยมีสถานประกอบการมาทำหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาด้วย เพราะสถานประกอบการจะทราบดีว่าองค์กรของตนต้องการบุคลากรประเภทใด ทำงานลักษณะใด เพื่อที่จะผลิตกำลังคนออกมาตามนั้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวกำหนดว่าผู้เรียนควรเรียนรู้อะไร ซึ่งถือได้ว่าเป็นหลักการสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทุกระดับของกรมอาชีวศึกษา

ลักษณะสำคัญของหลักสูตรใหม่นี้ ถือเป็นการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา อย่างจริงจัง โดยใช้หลักสูตร เป็นกลไกหลักในการเปลี่ยนแปลง จึงมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1.มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ (Multidisciplinary) เชื่อมโยงองค์ความรู้และทักษะที่เกื้อกูล

2.มุ่งเน้นการฝึกสมรรถนะ (Competency) ตามมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standard)

3.เน้นการปฏิบัติจริงโดยนำรายวิชาไปปฏิบัติในสภาพจริงในสถานประกอบการ

4.ให้โอกาสผู้เรียนสามารถเลือกวิธีเรียนได้ตามศักยภาพ กว้างขวางเพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้าน

5.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถถ่ายโอนสะสมผลการเรียนรวมทั้งเทียบความรู้และประสบการณ์

6.เปิดโอกาสให้สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาสายวิชาชีพสาขางานได้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพชุมชนและท้องถิ่น

7.มีลักษณะสนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาระหว่างหน่วยงาน องค์กร และสถานประกอบการ

2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนรู้วิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กรมอาชีวศึกษาได้ปรับระบบการเรียนรู้ โดยใช้หลักการสำคัญ ดังนี้

2.1 จัดระบบการเรียนรู้ในลักษณะสหวิทยาการ (Multidisciplinary) การเรียนรู้วิชาชีพและเทคโนโลยีจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมโยงระหว่างศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้กับวิชาชีพหลักที่เรียนและประยุกต์ให้ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาอาชีพได้อย่างหลากหลาย

2.2 สร้างความแข็งแกร่งทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (Solid Knowledge / Solid Practical) จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการภาคทฤษฎีและปฏิบัติเข้าด้วยไม่มีการแยกทฤษฎีและปฏิบัติจากกันอย่างสิ้นเชิงเพื่อให้มีการสร้างความแข็งแกร่งทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยการเชื่อมโยงและประยุกต์สู่การปฏิบัติงานอาชีพจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ให้ความสำคัญการสร้างสมรรถนะอาชีพ (Competency Base) การเรียนการสอนอาชีวศึกษาทุกระดับและประเภทวิชา ปฏิรูปโดยจัดให้มีการเรียนรู้โดยใช้สมรรถนะ หรือสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐานเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนรู้และฝึกทักษะจนเกิดสมรรถนะในอาชีพนั้นๆ การจัดหลักสูตรจึงต้องดำเนินการจาการวิเคราะห์อาชีพและพัฒนามาตรฐานสมรรถนะ (Competency stand)

2.4 ขยายการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ (Dual Vocational Training และ On – the Job Training) การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง เป็นหัวใจสำคัญของการอาชีวศึกษาดังนั้น การเร่งประชาสัมพันธ์ รณรงค์ความร่วมมือจากภาคเอกชนเพื่อขยายการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการส่งเสริมการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการจริงเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการเรียนรู้วิชาชีพ

2.5 การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (Self – Learning) กรมอาชีวศึกษาได้ให้การสนับสนุนสถานศึกษาทุกแห่ง จัดสถานที่สำหรับการส่งเสริมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง(Self- Access Learning Center)ในทุกสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนทางเครือข่าย ICT ในรูป E-Learning

2.6 การจัดทำโครงการหรือโครงงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ นักเรียน นักศึกษาทุกคน จะต้องจัดทำโครงการ หรือโครงงานด้วยการบูรณาการความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ความชำนาญ สร้างชิ้นงานเพื่อจัดสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ก่อนจบการศึกษาทุกหลักสูตร โดยมีการขยายผล การดำเนินงาน ดังนี้

1. การจัดแผนการเรียนในลักษณะสหวิทยาการ (Multidisciplinary)กรมอาชีวศึกษากำหนดนโยบายให้แต่ละสถานศึกษาจัดแผนการเรียน ให้มีลักษณะเป็น สหวิทยาการ เนื่องจากในปัจจุบันการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ไม่สามารถแยกออกจากกันในลักษณะปัจเจกรายวิชาได้เพราะผู้เรียนจะขาดความสามารถในการนำรายวิชาต่างๆ มาหลอมรวมให้ไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตการทำงาน ดังนั้นศาสตร์ในแต่ละแขนงวิชาจะต้องมีความเชื่อมโยงกันอย่างชัดเจนในลักษณะเดียวกันกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องสามารถประยุกต์ศาสตร์ด้านต่างๆ ให้หลอมรวมกันเป็นผลผลิตได้

2. การสร้างความแข็งแกร่งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ (Solid Knowledge / Solid Practical) การสร้างความแข็งแกร่งให้กับการเรียนภาคทฤษฎีและการปฏิบัติเองจากการอาชีวศึกษาจะต้องเน้นให้คนทำงานประกอบอาชีพได้จริง ดังนั้นในกระบวนการเรียนรู้จึงต้องประกอบไปด้วยองค์ความรู้ ทักษะและทัศนคติอย่างมีความสำคัญเท่าๆ กันผู้เรียนต้องมีความรู้สัมพันธ์กับทักษะอาชีพทั้งความรู้ด้านวิชาเทคนิคอาชีพ และความรู้ที่เป็นทักษะชีวิต มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงานมีภูมิความรู้ปฏิบัติได้จริงและเข้าใจชีวิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การพัฒนาการเรียนรู้โดยมุ่งสมรรถนะ (Competency Base)และการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โดยมุ่งสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ได้มีการร่วมมือประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความเข้มแข็งและขยายการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ให้ความสำคัญกับการอาชีวศึกษาระบบวิภาคีซึ่งเป็นแนวความคิดใหม่ที่ให้สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมมือกันเตรียมความพร้อมให้แก่เยาวชนโดยสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสอนวิชาภาคบังคับพื้นฐานผู้ประกอบการรับผิดชอบในการฝึกอาชีพนักเรียนจากสถานศึกษา และมีสถานะเป็นผู้ฝึกอาชีพในระหว่างการฝึกอาชีพในสถานประกอบการด้วยการนำสองวิธีการใช้ในการศึกษานี้ ก่อให้เกิดสิ่งที่ท้าทายอย่างมาก คือทั้งสองฝ่ายที่เข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจะต้องมีความเห็นพ้องต้องกันในวัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานการดำเนินงานมาตรฐานการตรวจสอบและการประเมินผลจะต้องมีการวางแผนร่วมกันเตรียมการ และการควบคุมขั้นตอน ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขั้นต้น สิ่งสำคัญที่สุดของการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคือการร่วมมือกัน ได้รับการยอมรับ และการอุทิศตนจากสถานศึกษา ครู สถานประกอบการ นักเรียน และผู้ปกครอง

4. การเรียนรู้ด้วยตนเองและE-learning ในการปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนได้ปรับบทบาท 5 ประการคือ

1. ได้คิดเองทำเองปฏิบัติเองและสร้างความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้หลากหลาย
2. มีส่วนร่วมในการกำหนดาจุดมุ่งหมาย กิจกรรม และวิธีการเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
3. มีส่วนร่วมในการประเมินผล
4. เน้นกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริงนำไปใช้ประโยชน์ได้
5. เป็นการเรียนรู้ร่วมกันโดยมีผู้เรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

กรมอาชีวศึกษาได้สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center) และการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ครูอาจารย์ ใช้ประโยชน์และกระตุ้นให้นักเรียนนักศึกษาใฝ่เรียนใฝ่รู้เช่นกัน โดยให้ความสำคัญการระดมทรัพยากร ICT ในท้องถิ่นด้วย

3.การปฏิรูประบบบริหารจัดการ กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการปฏิรูประบบบริหารจัดการ (Re-Organizing) โดยใช้แนวทางการดำเนินการดังนี้

ในส่วนกลางเปลี่ยนจาก กรมอาชีวศึกษา เป็นสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาภายใต้คณะกรรมการการอาชีวศึกษา รับผิดชอบงานนโยบาย มาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งเสริมประสานงานนโยบาย มาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับ ส่งเสริมประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน การสนับสนุนทรัพยากร การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดอาชีวศึกษา มีสำนักต่างๆ ขึ้นมารับผิดชอบงานแต่ละด้าน จำนวน 7 สำนัก โดยกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 การกระจายอำนาจ/มอบอำนาจ (Decentralization) กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และการปฏิรูประบบราชการ โดยการกระจายอำนาจ/มอบอำนาจให้สถาบันการอาชีวศึกษา 28 แห่ง เท่าที่กฎหมายเอื้ออำนวย ในช่วงระหว่างรอกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมอบอำนาจด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการ และการบริหารคน รวม 11 เรื่อง เพื่อให้มีการทำงานร่วมกันในรูปคณะกรรมการของระดับปฏิบัติในพื้นที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที

3.2 การกำหนดความเชี่ยวชาญหรือความเป็นเลิศ (Area of Excellence) เพื่อให้การลงทุนจัดการอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาความซ้ำซ้อนสิ้นเปลือง ได้มีการกำหนดให้มีการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษาในแต่ละกลุ่มสถาบันการอาชีวศึกษา (Self – Analysis) ศึกษาความต้องการพัฒนาอาชีพของประชาชน ช่องทางการประกอบอาชีพของประชาชนในพื้นที่ และความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อกำหนดที่ตั้งเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ในส่วนที่แต่ละสถาบันการอาชีวศึกษาสามารถทำได้ดีที่สุด สอดคล้องกับความต้องการที่สุด เป็น Area of Excellence ที่ชัดเจนเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรที่เป็นรูปธรรมต่อไป

3.3 การสร้างความเข้มแข็งระบบเครือข่ายและความร่วมมือ(Strengthening Partnership and Newworking System) การบริหารจัดการอาชีวศึกษาปรับเปลี่ยนไปสู่การสร้างระบบความร่วมมือและเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ทุกส่วนในสังคมมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายแนวดำเนินการ บริหารและจัดการเรียนการสอนวิชาชีพอย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคม โดยเฉพาะภาคเอกชน ผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ สมาคมวิชาชีพ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของการอาชีวศึกษา (Sense of Ownership) ที่พร้อมจะเข้าร่วมรับผิดชอบ รวมทั้งการนำไปสู่การรับวิทยาลัยเข้าไว้ในอุปถัมภ์ (Adopted School) ซึ่งมีตัวอย่างประสบความสำเร็จแล้วหลายแห่ง เช่นวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากกลุ่มบริษัท Honda Motor จำกัด เป็นต้น

3.4 การพัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐาน (Standardizing System) การบริหารจัดการทุกส่วนจะดำเนินการอย่างรอบคอบ เป็นระบบบนพื้นฐานของเป้าหมายด้านคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด โดยหลักสูตรจะมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรจากมาตรฐานอาชีพ (Occupation Standard) เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานสมรรถนะ (Competency Standard) มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ (Vocational Education Standard) และ มาตรฐานสถานศึกษา (Institutional Standard)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การส่งเสริมประเมินภายใน (Self – Assessment) เป็นระยะ ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมกับการประเมินภายนอก (External Evaluation) รวมทั้งการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational Qualification)

3.5 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information System) กรมอาชีวศึกษาได้เร่งรัดพัฒนาระบบ IT เพื่อการบริหารจัดการการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเน้นการรายงาน On – line อย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และปัจจัยสนับสนุน E – learning ควบคู่ไปด้วย

3.6 การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม / เทคโนโลยี (Research and Development of Innovation and Technology) กรมอาชีวศึกษาเร่งรัดพัฒนาและสนับสนุนการวิจัยใน 3 ลักษณะสำคัญ

1. การวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพ (Labor Market and Occupational Research) เพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา

2 . การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom – Action Research) ครูมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในชั้นเรียนที่ปรับให้มีการบูรณาการทฤษฎีและปฏิบัติ การจัดลักษณะสหวิทยาการครูต้องดำเนินการวิจัยเพื่อวิธีที่ดีที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จริงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์แก่ผู้เรียน

3. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี (Research for Development of Innovation and Technology) การเรียนวิชาชีพซึ่งเน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ได้รับการส่งเสริมการคิดค้น สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม

4.การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินการปฏิรูประบบครูและบุคลากรการอาชีวศึกษาประกอบด้วย

4.1 พัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษา (Vocational Education Teachers) ด้วยการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการเพื่อถ่ายทอดแก่ผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง และมีเครือข่ายการทำงานร่วมกับผู้ประกอบการอย่างใกล้ชิด โดยจัดให้มีแผนงานสร้างความเข้มแข็งในวิชาการและวิชาชีพ ประกอบด้วยหลักสูตรการจัดฝึกอบรมในด้านการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาทักษะวิชาชีพ พัฒนางานกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ของกลุ่มวิชาต่าง การวิจัยในชั้นเรียน การวัดและประเมินผลการประกันคุณภาพ การใช้สื่อการเรียนการสอนและการบริหารงบประมาณ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 สนับสนุนให้ครูปรับพฤติกรรมไปสู่ Learning Teachers ที่สามารถ Up – load สื่อการสอนและหาความรู้เพิ่มจาก ICT มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง Self – Learning โดยได้จัดให้มี แผนงานเตรียมความพร้อมเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษา ประกอบไปด้วยงาน /โครงการ/และกิจกรรมต่างๆ อาทิเช่น การจัดประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปการอาชีวศึกษา การสร้างกิจกรรม การเรียนเน้นผู้เรียนเป็นที่สำคัญ การเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ครูแกนนำโดยครอบคลุมครูและบุคลากรการศึกษาในสังกัดจำนวนประมาณ 15,000 คน

4.3 ฝึกอบรมพัฒนาและให้การรับรองครูฝึกในสถานประกอบการ ที่มีบทบาทในการจัดการอาชีวศึกษา โดยมีการขยายผลการดำเนินงานดังนี้

1 . การพัฒนาระบบมาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษา ด้วยการจัดอาชีวศึกษาในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้น ผู้บริหารและครู อาจารย์ต้องเป็นผู้รอบรู้ที่มีคุณลักษณะพิเศษสำคัญหลายประการที่จะให้ ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและสำเร็จการศึกษาด้วยความมั่นใจในการเข้าสู่อาชีพ ดังนั้นจึงได้มีการกำหนดมาตรฐานครู และผู้บริหาร โดยเฉพาะโดยมุ้งเน้นให้บุคลากรเหล่านี้มีสมรรถนะตามที่กำหนด ทั้งความรู้ทางเทคนิค (Technical Skills) ซึ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานเฉพาะทางความรู้พื้นฐานทั่วไป (Basic Skills) เช่น IT การสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นต้น รวมทั้งทักษะชีวิต (Life Skill) มาตรฐานเหล่านี้จะมีตัวชี้วัดเพื่อเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อจัดการฝึกอบรมพัฒนาได้เหมาะสม

2. การพัฒนาบทบาทใหม่ของครู บทบาทใหม่ของครูอาชีวศึกษาต้องทำหน้าที่ทั้ง ด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ต้องเป็นครูที่ปรึกษา (ครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน) ครูนิเทศในสถานประกอบการ และครูทวิภาคีคือทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการเอเตรียมแผนการฝึกงานและติดตามความก้าวหน้าของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ครูต้องแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ เพื่อเป็นผู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าของวิชาการและเทคโนโลยีต้องเป็น Learning Teachers โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพ ดังนี้

1. การสร้างประสบการณ์อาชีพ ครูอาชีวศึกษาทุกคนได้รับการสนับสนุนให้ใช้เวลาอย่างน้อย 1-2 สัปดาห์ในระหว่างปิดภาคเรียน ปฏิบัติงานทำงานจริงในสถานประกอบการด้วยเหตุผลที่สำคัญ 2 ประการคือ

1.1 เพื่อตามให้ทันเทคโนโลยีในอาชีพนั้นๆ

1.2 เพื่อสามารถถ่ายทอดให้นักเรียนนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำเร็จของการได้มีโอกาสสร้างประสบการณ์อาชีพของครูมีส่วนทำให้ครูตื่นตัวในการพัฒนาตนเองและสร้างความสัมพันธ์ที่ต่อเรื่องกับผู้ประกอบการได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การพัฒนาและฝึกอบรมเทคโนโลยี กรมอาชีวศึกษาตระหนักดีว่าเทคโนโลยีในตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงได้ร่วมมือกับสถานประกอบการจัดฝึกอบรมครูอาจารย์ด้านเทคโนโลยีในแต่ละสาขาวิชาชีพ ปีละกว่า 5,000 คน โดยส่วนใหญ่ฝึกอบรมในสถานประกอบการ หน่วยงานฝึกอบรม และสถาบันอุดมศึกษาที่มีเครื่องมือพร้อม ทั้งนี้เพื่อให้ครูนำความรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

3. การพัฒนาทักษะ IT และภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายสำคัญของการพัฒนาทักษะ IT แก่ครูอาจารย์เพื่อให้สามารถเรียนรู้จากเครือข่าย Internet และที่สำคัญสามารถ Down – load องค์ความรู้ใหม่ พร้อม Up – load วิชาที่สอน สามารถสื่อสารด้วย ICT กับนักเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาตนเองและงาน นอกจากที่ได้ดำเนินการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งส่วนที่ใช้สำหรับชีวิตประจำวันและภาษาอังกฤษเทคนิคที่ใช้ในวิชาชีพต่างๆ

5. การปฏิรูประบบการเงินและการระดมทรัพยากร ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

5.1 การวางแผนระดับพื้นที่ (Area Catchments Planning) การรวมกลุ่มสถานศึกษาเป็นรูปแบบสถานบันการอาชีวศึกษามีผลให้มีการวางแผนระดับพื้นที่เขตบริการอาชีวศึกษา เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาและการสนับสนุนทรัพยากร เป็นไปตามความต้องการของระบบเศรษฐกิจและอาชีพของประชาชนพื้นที่ปรับเปลี่ยนถ่ายโอนภาระหน้าที่การให้บริการตามความต้องการอย่างรวดเร็ว

5.2 การวางแผนการใช้ทรัพยากร (Resource Mapping) กรมอาชีวศึกษาได้ใช้กลไกการรวมกลุ่มสถานศึกษา หรือ สถาบันอาชีวศึกษาในการกำหนดการระดมทรัพยากร การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งในการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อลดปัญหาความสิ้นเปลือง ซ้ำซ้อน และความขาดแคลนในพื้นที่รวมทั้งให้ความสำคัญการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน และสถานประกอบการเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านทรัพยากร และการใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างการจัดการศึกษาและการสร้างผลผลิตตามศักยภาพของอาชีพนั้นๆ

5.3 การจัดงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Results Based Budgeting) กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการปรับระบบการจัดและบริหารงบประมาณในรูปของสถาบันการอาชีวศึกษา โดยเน้นการจัดระบบงานที่มุ่งเน้นผลผลิตและผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยให้สถาบันการอาชีวศึกษาหรือกลุ่มวิทยาลัยมีโอกาสกำหนด แผนงานโครงการร่วมกัน ประสานการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกัน โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการใช้จ่ายเงินอย่างเคร่งครัดโดยมีการขยายผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.บริหารงบประมาณปี 2546 ในรูปของสถาบันการอาชีวศึกษาได้เริ่มดำเนินการปรับระบบบริหารงบประมาณ โดยมอบอำนาจการบริหารจัดการงบประมาณปี 2546 ของสถานศึกษาสู่สถาบัน การอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีการวางแผนการใช้งบประมาณ การกำกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดูแล การติดตามรายงานผล การเร่งรัดแก้ไขอย่างใกล้ชิดในรูปคณะกรรมการบริหารสถาบันการอาชีวศึกษา ทำให้ระบบผู้ปฏิบัติสามารถกำกับดูแลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที ที่สำคัญลดปัญหาความซ้ำซ้อน สิ้นเปลืองของกิจกรรมและแผนงานโครงการของวิทยาลัยในพื้นที่เดียวกัน

2. จัดระบบแผนและงบประมาณปี 2547 แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายรัฐบาลที่กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานและการใช่จ่ายเงินเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบ มีประสิทธิภาพกรมอาชีวศึกษาได้มอบให้สถาบันการอาชีวศึกษาจัดทำแผนและเสนองบประมาณปี 2547 ด้วยการรวมกลุ่มวิทยาลัยภาย ในพื้นที่บริการของแต่ละสถาบันการอาชีวศึกษา วิเคราะห์และกำหนดความต้องการร่วมกันเป็นผลให้การเสนองบประมาณเป็นไปด้วยความรอบคอบ สอดคล้องกับความต้องการ และมีเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทีสำคัญสร้างคุณภาพและมาตรฐานในการจัดทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อเป็นกลไกในการกำกับดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. การจัดทำระบบระเบียบการเงินและบัญชีแนวใหม่ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสู่โครงสร้างใหม่อย่างมีประสิทธิภาพกรมอาชีวศึกษา ได้เร่งรัดพัฒนาระบบการเงินและการบัญชีให้สอดรับกับโครงสร้างใหม่ และการบริหารจัดการภายในซึ่งจะปรับเปลี่ยนไปโดยที่งานบริหารจัดการส่วนใหญ่ จะเป็นภาระและความรับผิดของสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษา งานสำคัญที่ประสบความสำเร็จคือสามารถทำความตกลงกับกรมบัญชีกลางในเรื่องการเบิกจ่ายค่าสอนแก่ครู ผู้ปฏิบัติงานสอนเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (18 คาบต่อสัปดาห์ ทำให้เกิดผลในการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน สร้างประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และที่สำคัญคาดว่าจะสามารถประหยัดงบประมาณของรัฐได้อีกส่วนหนึ่งด้วย

2.2.6 แนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษา ของต่างประเทศ กรณีศึกษา ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้

1. สภาพการจัดการอาชีวศึกษา

สาธารณรัฐเกาหลีตระหนักถึงความจำเป็นของการเตรียมตัวเพื่อรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 จึงได้ประกาศแนวความคิดในการปฏิรูปประเทศตามแผนที่ชื่อว่า SEGYEHWA PLAN ตามแนวคิดของแผนนี้ เน้นการปฏิรูปการศึกษาเป็นกลไกสำคัญของการปฏิรูปทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมโดยเริ่มต้นจากการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่กำหนดแนวทางและกำกับการปฏิรูปการศึกษาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 คณะกรรมการชุดนี้มีชื่อว่าคณะกรรมาธิการ ได้ประกาศแผนการปฏิรูปการศึกษา ในปี พ.ศ. 2538 คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ประกาศแผนการปฏิรูปการศึกษาเป็นครั้งแรกเพื่อสร้างสิ่งที่เรียกว่า “ระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาใหม่" (New Education System) เพื่อมุ่งสู่ยุคสารสนเทศและโลกาภิวัตน์ โดยมีพื้นฐานความคิดในการสร้าง "สังคมการศึกษาแบบเปิดและตลอดชีวิต" ต่อมาในปีพ.ศ. 2539 คณะกรรมาธิการได้นำเสนอแนวทางการปฏิรูปครั้งที่ 2 โดยมุ่งเน้นเรื่องการปรับโครงสร้างระบบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาให้เป็นการจัดอาชีวศึกษาตลอดชีวิต การปรับหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษาและมัธยมศึกษาการตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเฉพาะทางการแพทย์ ทางศาสนา ทางกฎหมาย ตลอดจนการแก้ไขกฎหมายบางฉบับให้เอื้อต่อการเปลี่ยนโฉมใหม่ของการศึกษา (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 41) คณะกรรมาธิการแห่งประธานาธิบดี ได้กำหนดเป้าหมายสูงสุดของระบบการศึกษายุคใหม่ของสาธารณรัฐเกาหลีภายใต้ความคิดที่เรียกว่า "Edutopia หมายถึงความเป็นรัฐสวัสดิการทางการศึกษา โดยระบบการศึกษาต้องเป็นระบบเปิดและเป็นการศึกษาได้ทุกเวลาและทุกสถานที่ ลักษณะของบุคคลที่พึงปรารถนาอันเป็นผลผลิตของการศึกษาที่เหมาะสมกับยุคสมัย จะต้องมีลักษณะเด่น คือ เป็นบุคคลที่พร้อมจะร่วมมือกับผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีจิตใจที่เปิดกว้างให้ความสำคัญแก่การทำงาน และที่สำคัญคือมีจริยธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เป้าหมายของการพัฒนาคนของเกาหลีไม่ได้ให้ความสำคัญด้านวัตถุด้านเดียว แต่จะตระหนักในคุณค่าด้านจิตใจ

2. ระบบบริหารและการจัดการ

โครงสร้างการบริหารหลัก ได้แก่ การบริหารในระดับประเทศระดับท้องถิ่น ระดับโรงเรียน เน้นรูปแบบการกระจายอำนาจ การบริหารการศึกษาในส่วนกลางมีกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบดูแลการศึกษาทุกระดับ ทำหน้าที่กำหนด นโยบาย ดูแลการดำเนินงานตามนโยบาย สนับสนุนงบประมาณแก่โรงเรียน องค์กรการศึกษาท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยของรัฐ ดำเนินการพัฒนาครูรวมทั้งกำกับดูแลงานการศึกษาตลอดชีวิต ในระดับท้องถิ่น มีสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น ทำหน้าที่กำหนดนโยบายการศึกษาในท้องถิ่น โดยการทำงานของสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น จะดำเนินการในรูปคณะกรรมการ และจะถูกประเมินโดยกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ท้องถิ่นนั้นๆ ในระดับโรงเรียน เน้นการให้โรงเรียนเป็นฐานการจัดการ (School Based Management) โดยสภาโรงเรียน ซึ่งจะทำหน้าที่พิจารณางบประมาณโรงเรียน ปรับปรุงหลักสูตร และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับโรงเรียน รวมทั้งให้คำแนะนำในการบริหารโรงเรียน โครงสร้างการบริหารเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่การบริหารในรูปของคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมาธิการเพื่อการปฏิรูปการศึกษา เป็นต้น โครงสร้างที่มีพลังในการปฏิรูปการศึกษาประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องและผู้ชำนาญการต่างๆ ร่วมกันทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและชี้แนวทางการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ คณะกรรมการที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมาธิการแห่งประธานาธิบดีเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ประธานาธิบดีในการกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โดยกำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนพัฒนาการศึกษาทั้งระยะสั้นระยะยาว ตลอดจนกำกับดูแลให้การปฏิรูปการศึกษาเป็นจริงขึ้นทั่วประเทศ โดยมีสภาที่ปรึกษาด้านนโยบายการศึกษา ทำหน้าที่ตรวจสอบแล้วให้คำแนะนำในเรื่องนโยบายการศึกษา ตลอดจนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาตามคำขอของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนอกเหนือจากกระทรวงศึกษาธิการและคณะกรรมการซึ่งรัฐจัดขึ้น ยังมีหน่วยงานหลายหน่วยเข้ามามีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาแนวใหม่ โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พัฒนากำลังคน และจัดการศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพโดยมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 42-43)

3. กระบวนการเรียนการสอน การจัดการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีเป็นส่วนหนึ่งของระบบการศึกษาที่จัดสอนเป็นหลักในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับหลังมัธยมศึกษา ส่วนการฝึกอบรมวิชาชีพเป็นการจัดการศึกษานอกระบบ แต่ในหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นได้มีการสอดแทรกการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาไว้บ้าง กล่าวคือ ในระดับประถมศึกษา นักเรียนมีโอกาสใช้เครื่องมือ เครื่องจักรแบบง่ายๆ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อเรียนรู้และสร้างความตระหนักทางด้านอาชีพ ให้มีทัศนคติต่อการทำงานด้วยความซื่อสัตย์และพร้อมลงมือปฏิบัติงานจริง มีการเน้นคุณธรรมจริยธรรม โดยเฉพาะในเรื่องศักดิ์ศรีของแรงงานและคุณค่าของบุคคลเป็นสำคัญในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีโปรแกรมการเรียนที่เกี่ยวพันกับการผลิตงานด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม คหกรรม และคอมพิวเตอร์ นักเรียนจะได้เรียนรู้ความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับงานวิชาชีพต่างๆ เพื่อเตรียมตัวในการดำรงชีวิตในสังคมอุตสาหกรรม

การอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดหลักสูตร 3 ปีมี 2 สายคือ

1. สายสามัญ ปี 1 (เกรด 10) เรียนรายวิชาพื้นฐานเหมือนกันทุกโปรแกรม ปี 2-3 (เกรด 11 – 12) มี 3 โปรแกรม คือ 1. โปรแกรมสังคมศาสตร์ 2. โปรแกรมวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ (Natural Science Track) และ 3 โปรแกรมสายวิชาชีพหรืออาชีวศึกษา

2. สายวิชาชีพ เรียนทั้งพื้นฐานความรู้สายสามัญและสายวิชาชีพแบ่งเป็น 6 สาขา คือ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม/เทคโนโลยี พาณิชยกรรม การประมง/ประมงทะเล อาชีวศึกษาและคหกรรม และหลักสูตรวิชาชีพต่างๆ (มัธยมศึกษาแบบประสม) เช่น การพยาบาล แม่บ้าน ภาษาอังกฤษ ฯลฯ

โรงเรียนอาชีวศึกษา (มัธยมศึกษาตอนปลายสายวิชาชีพ) เป็นสถาบันหลักในการผลิตช่างฝีมือให้กับประเทศ ในปี 2540 มีโรงเรียนอาชีวศึกษา 771 แห่ง รับนักเรียนทั้งสิ้น 960,037 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 40 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมด

โรงเรียนอาชีวศึกษาของสาธารณรัฐเกาหลีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายวิชาชีพและสายสามัญ (โปรแกรมอาชีวศึกษา) ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. โรงเรียนเทคนิค เปิดสอนระบบทวิภาคี ตั้งแต่ พ.ศ. 2537 โดยเรียนในสถานศึกษา 2 วัน และเรียนในสถานประกอบการ 3 วัน เน้นอุตสาหกรรมการผลิตและอุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมการส่งออกของประเทศ

2. โรงเรียนพาณิชยกรรม จะเน้นทักษะความรู้ใหม่ทางด้านสารสนเทศทักษะการจัดการใหม่ และภาษาต่างประเทศแทนรูปแบบพาณิชยกรรมศึกษาที่เน้นลูกคิดการทำบัญชีพิมพ์ดีด และทักษะธุรการ

3. โรงเรียนประมง/ประมงทางทะเล ให้การศึกษาสำหรับค้นคว้าทรัพยากรทางทะเล มีการพัฒนาทักษะทางทะเล (ฝึกงานภาคสนามทางทะเลเป็นเวลา 6 เดือน) ผู้เรียนประมงทางทะเลจะได้รับสิทธิพิเศษ คือ ได้รับยกเว้นค่าเรียน ค่าที่พัก และค่ารักษาพยาบาล

การอาชีวศึกษาหลังระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดสอนในวิทยาลัยชั้นต้นหรือวิทยาลัยอาชีวศึกษา จัดหลักสูตร 2 ปี (ยกเว้นสาขาประมง 2.5 ปี, พยาบาล 3 ปี) วัตถุประสงค์ในการจัดการสอนสายอาชีวศึกษาหลังมัธยมศึกษาตอนปลายในวิทยาลัยชั้นต้น (ก่อตั้งปี 2522) เพื่อผลิตช่างฝีมือระดับกลางที่จะมีความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติที่แข็งแกร่ง สามารถสนองตอบต่อความต้องการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของภาคอุตสาหกรรม หลักสูตรพิเศษที่เป็นการรวมรายวิชาต่างๆ หลายสาขาวิชา ได้แก่ สขาเทคนิค พาณิชยกรรม และคหกรรม ในปี 2540 มีวิทยาลัยชั้นต้น จำนวน 155 แห่ง รับนักศึกษาได้ 724,741 คน หรือร้อยละ 28 ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ

เนื่องจากปัญหาการจัดอาชีวศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรมุ่งเน้นที่ความจำเพื่อแข่งขันเข้าวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา นักเรียนจึงมุ่งเรียนอย่างหนักขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งไม่มีวิชาเลือกที่ต้องการหรือสนใจ ภาคเอกชนต้องลงทุนในการอาชีวศึกษามากกว่ารัฐบาสล กฎระเบียบการบริหารการศึกษาไม่ยืดหยุ่น และมีความอ่อนแอด้านคุณภาพการเรียนการสอนและจริยธรรมเมื่อก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตรและสารสนเทศ ประกอบกับความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ได้ส่งผลให้งานประเภทดั้งเดิมเป็นงานที่หมดยุคสมัยมีงานประเภทใหม่ๆ ที่มีความหลากหลายเกิดขึ้นมากมาย การอยู่ในตลาดแรงงานจะต้องอาศัยความรู้ที่สูงขึ้น และจำเป็นต้องมีการฝึกอบรมบ่อยครั้งขึ้นการศึกษาระดับอาชีวศึกษาจึงเป็นวิถีทางที่สำคัญที่สุดในการปลูกฝังความรู้ความสามารถ และทักษะความชำนาญให้แก่บุคคล เพื่อที่จะสามารถปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน รวมทั้งมีคุณธรรมและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

แนวคิดการปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมจึงเกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นที่อุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกโดยมิเป้าหมาย คือ

1. พัฒนาการอาชีวศึกษาในระบบให้เข้มแข็ง
2. เพิ่มจำนวนสถาบันฝึกอบรมวิชาชีพของรัฐ
3. ให้สถานประกอบการจัดโปรแกรมฝึกอบรมวิชาชีพตามกฎหมายกำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการพัฒนาการอาชีวศึกษา มุ่งเน้นให้เป็นระบบการอาชีวศึกษาตลอดชีวิต คือการพัฒนาเพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการศึกษาในระบบเปิดพัฒนาผู้เรียนตามความสามารถและศักยภาพ และสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นในตนเองอย่างมีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินการปฏิรูปการอาชีวศึกษา ดังนี้คือ

1. ผู้เรียนสายวิชาชีพสามารถเรียนต่อได้ในชั้นสูง (อนุปริญญา ปริญญาเอก)

2. การอาชีวศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานความคิดทั้งการแข่งขันและการร่วมมือระหว่างสถานศึกษา และภาคเอกชน / สถานศึกษากับสถานศึกษา

3. เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและจัดการอาชีวศึกษา

บทบาทของรัฐ มีหน้าที่ทบทวนมาตรฐานการอาชีวศึกษา ส่งเสริมการใช้ประโยชน์สื่อเทคโนโลยีต่างๆ ให้อำนาจโรงเรียนมีอิสระในการบริหารและจัดการ และส่งเสริมองค์กรท้องถิ่นให้เข้มแข็ง (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 44-47)

4. การฝึกอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเป็นการฝึกอบรมวิชาชีพนอกระบบประกอบด้วยการฝึกอบรม โดยภาครัฐและภาคเอกชนมี 3 รูปแบบ คือ

1. การฝึกอบรมวิชาชีพสถาบันของรัฐ ดำเนินการโดยสำนักงานแรงงานที่มีชื่อว่า Korea Manpower Agency หรือ KOMA ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารของกระทรวงแรงงานและรัฐบาลท้องถิ่น เป็นการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาแรงงานฝีมือและแรงงานฝีมือ ซึ่งหลักสูตรที่จัดมีระยะเวลา 3 เดือน - 2 ปี ในสาขาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าที่มุ่งการส่งออก เทคโนโลยีก้าวหน้าและเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งการฝึกให้นักโทษและคนด้อยโอกาสในสาขาช่างไม้ ช่างปูน ช่างเชื่อม เป็นต้น โดย KOMA ประสานงานกับสถาบันการฝึกอบรมต่างๆ ครอบคลุมสาขาอาชีพหลายสาขา ส่วนรัฐบาลท้องถิ่นมุ่งเน้นฝึกเฉพาะสาขาอาชีพที่จำเป็นต่อการเพิ่มพูนรายได้ให้กับครอบครัวเกษตรกร

2. การฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ (เอกชน) เป็นการฝึกตามความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งฝึกแรงงานทั้งเอกทักษะและกึ่งทักษะ โดยสถานประกอบการจัดโปรแกรมอิสระของตนเอง ในการนี้อาจร่วมมือกับสถานประกอบการอื่นจัดอบรมหรือมอบหมายหน่วยงานอื่นจัดในนามของสถานประกอบการอื่นจัดอบรม หรือมอบหมายหน่วยงานอื่นจัดในนามของสถานประกอบการ รัฐได้มีการกำหนดข้อบังคับให้สถานประกอบการต้องจ่ายค่าประกันการจ้างงานตามจำนวนพนักงานของบริษัท เงินประกันดังกล่าวจะเก็บรวมไว้เป็นไปตามแผนพัฒนาขีดความสามารถด้านอาชีพ ประกาศใช้เมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2542 โดยเข้ามาทดแทนระบบภาษีการฝึกอบรมที่มีอยู่เดิม

3. การฝึกอบรมวิชาชีพของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นหน่วยงานมืออาชีพในการรับจัดฝึกอบรมวิชาชีพ ตามความต้องการของภาครัฐหรือภาคเอกชน ตามที่ได้รับมอบหมายดำเนินการโครงการฝึกอบรมหลักสูตรที่ฝึก ได้แก่ การประกอบอาหาร การตกแต่งทรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผม. การเขียนโทรเลขสื่อสารการประมวลข้อมูล ทั้งนี้เป็นการจัดฝึกอบรมในนามของรัฐ หรือสถานประกอบการที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำ อย่างไรก็ตาม นับว่าสถานประกอบการในเกาหลี มีบทบาทสำคัญมากในการฝึกอบรมวิชาชีพ จะเห็นได้จากในปี 2540 สถาบันฝึกอบรมของสถานประกอบการมี 242 แห่ง (ผู้เข้าฝึกอบรมจำนวน 173,686 คน) ส่วนสถาบันฝึกอบรมของรัฐมี 96 แห่ง (จำนวน 44,259 คน) และหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายมี 139 แห่ง (จำนวน 22,101 คน) (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 47-48)

4. คุณภาพมาตรฐาน ระบบการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพ สาธารณรัฐเกาหลีได้ดำเนินการให้มีระบบการทดสอบวุฒิบัตรทางเทคนิคแห่งชาติ (National Technical Qualification System) เมื่อปี พ.ศ. 2496 เพื่อควบคุม ดูแลมาตรฐานการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมของประเทศให้เป็นที่ยอมรับ ซึ่งรับผิดชอบโดย 2 หน่วยงานคือ สภาหอการค้าและอุตสาหกรรมเกาหลี หรือ KCC รับผิดชอบดำเนินการทดสอบความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพของกลุ่มอาชีพบริการ ในปี 2502 ได้มีการดำเนินทดสอบระดับทักษะทางด้านเทคนิคของแรงงานและออกวุฒิบัตรแสดงความสามารถ โดยใช้ระบบทดสอบวุฒิบัตรทางเทคนิคแห่งชาติ (The National Technical Qualification Test-NTQT) 3 ลักษณะคือ (Class 1 Engineer) วิศวกรรมชั้น 2 (Class 2 Engineer) และวิศวกรระดับมืออาชีพ (Professional Engineer) และช่างฝีมือระดับหัวหน้า (Craftsman Master) แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 ระดับ 2 และระดับ 2 และระดับ 1 จากการที่เกาหลีได้มีนโยบายในการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจัง จึงได้มีการทบทวนระบบวุฒิบัตรทางเทคนิคแห่งชาติขึ้น จึงมีผลให้มีการแก้ไขกฎหมายวุฒิบัตร ขึ้นในปี พ.ศ. 2540 กำหนดให้มีการดำเนินการตามสาระบัญญัติที่กำหนดในกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรมในปี พ.ศ. 2542 เป็นต้นไป สำหรับประเด็นการแก้ไขที่สำคัญในกฎหมายดังกล่าว สรุปได้ดังนี้ คือ

1. ระดับชั้นของทักษะความสามารถได้ลดลงจาก 8 เป็น 5 ขั้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมซึ่งระดับชั้นดังกล่าวคือ วิศวกรระดับมืออาชีพ แรงงานฝีมือระดับหัวหน้า วิศวกร วิศวกรอุตสาหกรรมและแรงงานฝีมือในขณะเดียวกัน ได้มีการลดลำดับที่ของวุฒิบัตร (Qualification Title) จาก 7387 ลำดับเป็น 595 ลำดับ

2. แรงงานที่เข้ารับการทดสอบวุฒิบัตรที่ได้รับประกาศนียบัตรจากการฝึกอบรมวิชาชีพและประกาศนียบัตรที่แสดงประสบการณ์ในการทำงาน จะมีโอกาสมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาในระบบ

3. วิธีการทดสอบวุฒิบัตร จะมุ่งเน้นที่การทดสอบภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ยกเลิกการทดสอบแบบข้อเขียนสำหรับการทดสอบวุฒิบัตรสาขาปูกระเบื้องและยกพื้น

4. สำหรับการทดสอบวุฒิบัตรทางวิชาชีพที่มีทักษะความสามารถที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ได้มอบให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินการ แต่สำหรับอาชีพที่ต้องการทักษะที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนั้นให้หน่วยงานภาคเอกชนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 48-50)

5. ระบบความร่วมมือ

1. ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาภายในประเทศ ในปัจจุบัน รัฐบาลสาธารณารัฐเกาหลีได้เล็งเห็นความสำคัญของการผลิตกำลังคน ให้มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงได้พัฒนาโครงการความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษา ร่วมกันจัดทำระบบทวิภาคี (Dual System) หรือโปรแกรม 2+1 (Two-Plus-One Program) ในปี พ.ศ. 2537 ประกอบด้วยการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ 2 ปี และฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการอีก 1 ปี และได้มีการจัดโรงเรียนต้นแบบ 40 โรง ในปี พ.ศ. 2541 โดยที่ในปี พ.ศ. 2542 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทุกแห่งที่เหลือจะนำระบบทวิภาคีไปดำเนินการตามความพร้อมหรือดุลยพินิจของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

2. ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพกับหน่วยงานต่างประเทศ นอกเหนือจากการสนับสนุนให้เกิดโครงการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานภายในประเทศ และให้สาธารณรัฐเกาหลีสามารถเข้าสู่ตลาดการแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ขยายความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถจัดทำระบบความร่วมมือในการพัฒนาการศึกระดับโลก การวิจัยพัฒนาร่วมกับประเทศสมาชิกที่มีศักยภาพทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมระดับโลก เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญด้านการฝึกอบรมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการส่งเสริมให้เกิดการค้าและการลงทุนในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิค รวมถึงการผลักดันให้สาธารณรัฐเกาหลีเป็นผู้นำในการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาในระดับนานาชาติ โดยได้พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ ได้แก่ องค์กรเพื่อการพัฒนาและร่วมมือทางเศรษฐกิจ (OECD)องค์กรแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) และโปรแกรมเพื่อการพัฒนาทักษะเอเชียและแปซิฟิค (APSDEP) (ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 50-51)

6. ระบบการเงินและการระดมทรัพยากร แหล่งเงินงบประมาณทางการศึกษาของสาธารณรัฐเกาหลี มาจาก4 แหล่ง คือรัฐบาลกลาง รัฐบาลท้องถิ่น เอกชน เจ้าของกิจการหรือกองทุนนิติบุคคลและผู้ปกครอง ซึ่งการจัดสรรงบประมาณจะแตกต่างกันดังนี้

1. รัฐบาลกลาง จัดสรรงบประมาณจากภาษีอากรทั่วประเทศ และภาษีการศึกษาให้แก่รัฐบาลท้องถิ่น ซึ่งดูแลโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยม มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน (บางส่วน) สถาบันวิจัย และหน่วยงานเสริมการศึกษาบางปีรัฐบาลกลางต้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้งบประมาณทางการศึกษาสูงถึงร้อยละ 24 ของงบประมาณทั้งหมดในปัจจุบันรัฐมีเป้าหมายที่จะเพิ่มงบทางการศึกษาให้ถึงร้อยละ 5 ของ GNP โดยในปี พ.ศ. 2540 ก่อนที่ประเทศจะพบกับความผันผวนทางเศรษฐกิจ รัฐได้เพิ่มไปถึงร้อยละ 4.8 งบประมาณที่รัฐบาลกลางอุดหนุนให้แก่รัฐบาลท้องถิ่น อยู่ในระดับร้อยละ 83-84 ของงบที่ใช้ในการศึกษาท้องถิ่น ซึ่งจัดสรรออกมาหลายลักษณะในรูปของเงินก้อนใหญ่ (Lump-sum) ที่ผู้รับเป็นผู้มาทำรายละเอียดในการจ่ายเอง เช่น เงินกองทุนการศึกษาท้องถิ่น เงินปรับปรุงสิ่งแวดล้อม และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา เงินอุดหนุนสถาบันหรือมหาวิทยาลัยของรัฐ เงินสำหรับการกู้ยืมเพื่อลงทุน ฯลฯ

2. **รัฐบาลท้องถิ่น** โดยข้อผูกพันทางกฎหมาย รัฐบาลกลางต้องการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในรูปของเงินอุดหนุนทั่วไป (Lump-sum) ให้รัฐบาลท้องถิ่นและต้องจ่ายเงินเดือนให้ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนการศึกษาภาคบังคับ

3. **ภาคเอกชน** แหล่งรายได้ของการศึกษาเอกชนมาจากแหล่งใหญ่ 3 แหล่งคือ จากค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา จากเงินอุดหนุนของรัฐจากเงินกองทุนหรือจากมูลนิธิ และจากกองทุนเงินกู้ของรัฐเพื่อใช้สำรับการลงทุนเพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา รายรับที่เอกชนนำมาใช้ลงทุนในการศึกษาส่วนใหญ่ได้มาจากค่าเล่าเรียนที่เก็บจากผู้ปกครองและเงินอุดหนุนจากรัฐบาล โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายที่สูงถึงร้อยละ 83 และร้อยละ 53.5 ตามลำดับ ในขณะที่ได้รับจากเงินกองทุนมูลนิธิของเอกชนเพียงร้อยละ 13 และร้อยละ 2.4 ตามลำดับ เหตุที่รัฐให้การอุดหนุนเงินแก่โรงเรียนเอกชนจำนวนน้อยเนื่องจากการศึกษาการะดับประถมศึกษา เป็นระดับที่รัฐลงทุนจัดให้ประชาชนฟรีทั้งหมดเนื่องจากการศึกษาระดับประถมเป็นระดับที่รัฐลงทุนให้ประชาชนฟรีทั้งหมดอยู่แล้ว โดยเฉพาะนักเรียนที่อยู่ในย่านที่ผู้ปกครองมีอาชีพทำเกษตรกรรมและการประมง ดังนั้นการเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนจึงเป็นการเลือกที่ต้องลงทุนสูงกว่าโดยสมัครใจ ระดับการศึกษาที่เงินอุดหนุนจากภาครัฐทุ่มเทลงไปจำนวนมากคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย แสดงให้เห็นถึงแนวความคิดของการร่วมแรงกันจัดการศึกษาระหว่างรัฐและเอกชน แต่เมื่อพิจารณาจากตัวเลขจะเห็นได้ว่า ถ้ารัฐลงทุนน้อยเท่าใด ผู้ที่ต้องลงทุนจ่ายในสัดส่วนที่มากขึ้นก็คือผู้ปกครองนักเรียน(ชินภัทร ภูมิรัตน. 2543 : 51-53)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ คือ

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้จัดทำรายงานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ช่วงปี พ.ศ. 2536 ถึง พ.ศ. 2542 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะสำหรับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิรูปอาชีวศึกษา ในประเทศไทย ซึ่งมีผลการวิจัยดังนี้ คือ เนื้อหาของการวิจัยสามารถแบ่งออกเป็น 5 กรอบแนวคิด ซึ่งจำแนกรายละเอียดเป็นงานวิจัย 36 เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีงานวิจัย 45 เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา มีงานวิจัย 14 เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการบริการสังคม มีงานวิจัย 169 เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และงานวิจัยอีก 39 เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ รวมงานวิจัยที่ทำการศึกษาจำนวน 303 เรื่อง ซึ่งได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงคุณลักษณะ ผลการวิจัยพบว่า งานวิจัยในสาขาหลักสูตรและการสอน ครู-อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ในระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 5 ปี ครู-อาจารย์ส่วนมากยังขาดประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพที่ทำการสอน อันเนื่องมาจากคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาที่ปฏิบัติงานสอน ในส่วนของประสิทธิผลของการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับดี แต่หลักสูตรที่ยังขาดความยืดหยุ่นมีความล้าหลัง เมื่อเทียบกับสภาพเทคโนโลยีในปัจจุบัน และที่สำคัญที่สุด คือ หลักสูตรยังไม่สามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้จบการศึกษามีค่านิยมที่ต้องการศึกษาต่อมากกว่าทำงานในสาขาวิชาชีพที่ได้ศึกษา ปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยเฉพาะ ก็คือ ผู้เรียนไม่สามารถเลือกศึกษาได้ตรงตามความต้องการซึ่งสาเหตุนั้นมาจาก ทางเลือกในสาขาวิชาที่ต้องการยังมีอยู่จำกัด และสถานศึกษาก็มีข้อจำกัดในการรับนักศึกษารวมถึงงบประมาณมีจำกัดในการจัดการเรียนการสอน งานวิจัยในสาขาการบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา พบว่าผู้บริหารส่วนมากมีความแตกต่างทั้งด้านของอายุ ประสบการณ์ทำงาน รวมถึงความคิดเห็นและรูปแบบการบิหาร อีกทั้งสถานศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของกรมอาชีวศึกษาไม่มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดหารายได้ จากแหล่งรายได้อื่น ๆ ที่จะนำมาใช้บริหารจัดการเรียนการสอน รวมถึงการขาดความรู้ทางการบริหาร ที่ยังใช้วิธีการบริหารแบบเดิม ๆ ขาดความต่อเนื่องในการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ ในการพัฒนางานการบริหารสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาสำคัญในงานวิจัยที่รวบรวมไว้หลาย ๆ เรื่อง งานวิจัยในด้านของการบริการสังคม มีกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสังคมน้อยมาก มีสถานศึกษาบางแห่งที่จัดบริการวิชาชีพให้แก่ชุมชน ท้องถิ่น ด้วยการฝึกอาชีพ งานวิจัยในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนยังขาดบุคลากรทางด้านโสตทัศนูปกรณ์ และครู-อาจารย์ยังขาดทักษะในการจัดทำสื่อการสอนอิเลคทรอนิกส์รวมถึงคุณภาพสื่อยังไม่ตรงตามประเภทสาขาวิชาที่นำไปประยุกต์ใช้ งานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้นำเสนอให้เห็นในด้านของความต้องการบุคลากรที่นายจ้างพึงประสงค์ซึ่งส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นที่ คุณธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพเป็นอันดับแรก และอันดับรองลงมาก็คือ การมีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องซึ่งเชื่อมโยงให้เห็นภาพรวมของการจัดการอาชีวศึกษาระหว่างกรมอาชีวศึกษากับภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งครูผู้สอนที่จบการศึกษาทางด้านวิศวกรรมจะมีภาระงานสอนที่มาก ความล่าช้าของการจัดสรรงบประมาณและแหล่งเงินทุน ถือว่าเป็นสาเหตุหลักของปัญหางานวิจัยนี้ ผลของการวิจัยใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพรวม พบว่า สถานการณ์การอาชีวศึกษาในประเทศไทยอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านจากยุคเศรษฐกิจเฟื่องฟู กับยุคเศรษฐกิจถดถอย ผลการวิจัยไม่แสดงผลกระทบของเศรษฐกิจที่มีต่อการจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของกรมอาชีวศึกษาไม่มีการแสดงสัญญาณที่พร้อมรับกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง ทั้งสถานการณ์ของประเทศที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมซึ่งเป็นผลพวงจากการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงทำให้การจัดการอาชีวศึกษาไม่มีเอกภาพ ในการที่จะกระจายอำนาจลงสู่สถานศึกษาโดยตรง การกำหนดนโยบายยังต้องรอจากส่วนกลาง ซึ่งมีผลให้เกิดความล่าช้าต่อการพัฒนาในรอบด้าน สำหรับข้อเสนอแนะของการปฏิรูปอาชีวศึกษาในประเทศไทย ประการแรก สิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ ระบบการอาชีวศึกษา ควรมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับผลิตผลมวลรวมของประเทศ ของต้องการของสถานประกอบการและภาพรวมของการลงทุนในแต่ละด้านของประเทศเชิงเศรษฐกิจ สถานศึกษาจะต้องมีการตื่นตัว และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สามารถรองรับและยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ ภายใต้นโยบายและการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน หลักสูตรควรที่จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับ การมีคุณธรรม จริยธรรม และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ อันที่จะนำการอาชีวศึกษาไทยก้าวสู่มาตรฐานอาชีวศึกษาระดับนานาชาติต่อไป

จรวยพร ธรนินทร์ (2544 : 41) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิรูปการศึกษาไทย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พบว่า ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการอาชีวศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพ ควรให้มีหน่วยงานกลางเป็นผู้กำหนดนโยบายทิศทาง การผลิตยุทธศาสตร์ในแต่ละระดับและเป็นโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพเต็มความสามารถ และเรียนได้ถึงปริญญาตรีในสายปฏิบัติการ

จีระพันธ์ สิทธิเขตการ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนในวิทยาลัยพณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การปฏิบัติของผู้บริหาร และครู-อาจารย์เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนการสอนจำนวน 5 ด้าน คือ การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติของผู้บริหาร และครู-อาจารย์เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งในภาพรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ชลวัฒน์ ศิริวาจา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ที่มีต่อการเตรียมความพร้อม เพื่อการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เขตการศึกษา 12 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ที่มีต่อการเตรียมความพร้อม เพื่อการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษา ใน 4 ด้าน คือด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านการระดมทรัพยากร และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการระดมทรัพยากร และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูอาจารย์ พบว่า ผู้บริหาร และครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในกองวิทยาลัยเทคนิค และกองการศึกษาอาชีพมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านบุคลากร และด้านการระดมทรัพยากร ส่วนด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่าง

ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : VII) ได้จัดทำรายงานการวิจัย เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .... พบว่า หลักการที่สำคัญในการปฏิรูปการอาชีวศึกษา คือ จะต้องจัดอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยจะต้องมีการวางระบบเพื่อให้มีเอกภาพในด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการจัดฝึกอบรมให้กว้างขวาง มีการปรับปรุงคุณภาพการอาชีวศึกษา ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านหลักสูตรการเรียนเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการพัฒนาครูอาจารย์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะต้องสร้างความเข้มแข็งให้กับการเรียนในสายวิชาชีพ และสายเทคโนโลยีอย่างจริงจังให้มีความเท่าเทียมกับการเรียน ในสายวิชาการ โดยจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนในสายวิชาชีพหรือสายเทคโนโลยีสามารถเรียนถึงระดับปริญญา ซึ่งการเปิดโอกาส เช่นนี้ นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนในสายวิชาชีพมีเส้นทางอาชีพที่สดใสมากขึ้นยังเป็นการลดความสูญเปล่าโดยผู้เรียนไม่ต้องข้ามไปเรียนถึงสายวิชาการ และประการสุดท้ายจะต้องมีระบบการบริหารที่คล่องตัวโดยส่งเสริมให้สถาบันการอาชีวศึกษาระดับปริญญาสร้างความเป็นเลิศในสายวิชาชีพและสามารถพัฒนาสถาบันให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเสรีภาพทางด้านวิชาการ และมีอิสระทางการบริหารที่ตรวจสอบผลได้ด้วยผลงานอันเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจกับการบริหารการศึกษา

ประทุม วิเชียรรัตน์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิผลการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับค่อนข้างดี

สวัสดิ์ อุดมโภชน์ (2543 : 63-65) ได้จัดทำรายงานการวิจัยเอกสาร การปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ยุทธศาสตร์แห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีพ และการฝึกอบรมวิชาชีพของสหรัฐอเมริกาเกิดจากใช้นโยบายการปฏิรูปการศึกษานำในการพัฒนาชาติ การมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกลของผู้นำ การใช้กระบวนการศึกษา และการวิจัยตลอดจนผลการวิจัยเป็นข้อมูลข้อสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาทั้งระยะสั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และระยะยาว รวมทั้งการกำหนดนโยบาย และการวางแผนงานโครงการต่าง ๆ ความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพของสหรัฐอเมริกานั้น ได้ถูกยกระดับสถาบันการศึกษาอาชีพในฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูงในการชี้นำ สามารถแก้ปัญหาในด้านอาชีพแก่ชุมชนได้เพราะเป็นสถาบันนิติบุคคลมีอิสระ และอำนาจทั้งด้านการบริหารจัดการ วิชาการ การให้บริการวิชาอาชีพหลากหลายแก่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความคุ้มค่าเพราะทำหน้าที่เป็นสถานศึกษา ศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์พัฒนาอาชีพ ของชุมชนซึ่งล้วนเป็นยุทธศาสตร์ที่สร้างประสิทธิภาพแก่องค์กร และยุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การสร้างมาตรฐานทักษะและมาตรฐานอาชีพระดับชาติสู่ระดับสากลเพื่อให้แรงงานของชาติได้ มาตรฐาน ถือเป็นยุทธศาสตร์ที่สร้างความสำเร็จแก่การพัฒนาการศึกษาอาชีพอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตาม แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1และ2 จำนวน 28 แห่ง ได้แก่วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 9 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 4 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 5 แห่ง รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 130 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 รวม 28 แห่ง จำนวน 108 คน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) คำนวณตามวิธีการของ Cochran (อ้างใน รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538 : 75) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ค่าสัดส่วนของประชากรเท่ากับ 0.5 และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

ขั้นตอนที่ 2 ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามประเภทของสถานศึกษา ดังตารางที่ 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประเภทของสถานศึกษา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. วิทยาลัยเทคนิค	47	39
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษา	42	35
3. วิทยาลัยการอาชีพ	18	15
4. วิทยาลัยสารพัดช่าง	23	19
รวม	130	108

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นชนิดตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตาม แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยทำการดัดแปลงจากคู่มือแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.2545:12-73) และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำมาใช้ให้เหมาะสม โดยแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ จำนวน 59 ข้อ คือ

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา จำนวน 11 ข้อ
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อ
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ข้อ
4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา จำนวน 13 ข้อ
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร จำนวน 12 ข้อ

โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด
4 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษามาก
3 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาปานกลาง
2 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาน้อย
1 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นชนิดตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ประเภทของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตาม แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยทำการดัดแปลงจากคู่มือแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.2545:12-73) และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำมาใช้ให้เหมาะสม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ดร.ศิริพรรณ ชุมนุม ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. นางสุนิดา ศุภอักษร หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. รศ.ดร. ศักดิ์ กองสุวรรณ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

4. นายเลอพงษ์ พิไสยสามนต์เขต ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 6

5. นายสมบัติ กิ่งกาญจนวงศ์ อาจารย์ ระดับ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามมีวิธีการให้คะแนน โดยใช้ วิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC (Item – Objective Congruence Index) เลือกข้อที่มีค่า IOC ≥ 0.50 ส่วนข้อที่มีค่า IOC < 0.50 นำมาปรับปรุง (สุวิมล ติรกานันท์. 2543 : 129) โดยมีการแปลความหมายดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนด

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนด

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนด

คำนวณหาความสอดคล้องของข้อคำถามที่สร้างขึ้น จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ได้ข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.5 – 1 จำนวน 59 ข้อ นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขภายใต้การควบคุมดูแลของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมแล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บข้อมูลต่อไป

2. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้บริหาร และครู –อาจารย์ ที่วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร จำนวน 30 คน

3. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมมั่นด้วยวิธีของ Cronbach ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์อัลฟ่า” (Alpha Coefficient 's Cronbach) กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.80 ขึ้นไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	มีความเที่ยงตรง .90
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้	มีความเที่ยงตรง .91
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	มีความเที่ยงตรง .96
4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	มีความเที่ยงตรง .95
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	มีความเที่ยงตรง .96

ในภาพรวมได้ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเท่ากับ .94

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณลาดกระบัง ออกหนังสือถึง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. นำหนังสือเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและออกหนังสือ สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสถานศึกษาที่กำหนด

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 14 มกราคม – 28 กุมภาพันธ์ 2548 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามส่งให้กับงานสารบรรณ และงานวิจัยของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 จำนวน 24 แห่ง ด้วยตนเอง และผู้วิจัยได้นัดมารับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จำนวน 24 แห่ง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้กับวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ วิทยาลัยพณิชยการบางนา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ จำนวน 4 แห่ง โดยภาพรวมแล้วได้รับแบบสอบถามคืนตามกำหนด จำนวน 28 แห่ง รวมทั้งสิ้น 88 ฉบับ

4. แบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 108 ฉบับ แจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคืนตามเวลาที่กำหนด โดยได้รับจากกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค 34 ฉบับ วิทยาลัยอาชีวศึกษา 29 ฉบับ วิทยาลัยการอาชีพ 11 ฉบับ และวิทยาลัยสารพัดช่าง 14 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.48

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ
2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาแยกเป็นกลุ่มตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อดำเนินการวิเคราะห์หาค่าสถิติต่อไป
3. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window
4. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ของแบบสอบถามที่กำหนดไว้
5. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทของสถานศึกษา โดยใช้สถิติค่าความถี่ร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมิน (Rating scales) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยทำเป็นรายข้อ ในแต่ละองค์ประกอบการปฏิรูป และในภาพรวม หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้น ต่อไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงสรุปอ้างอิงโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเป็นรายข้อ หากมีความแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ด้วย วิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least - Significant Difference) หรือ LSD

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

4.50 – 5.00 เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตาม แนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงสรุปอ้างอิง (Inferential Statistics)

2.1 สถิติในการทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way Analysis of Variance)

2.2 ถ้าทดสอบ F-test พบว่าค่าเฉลี่ยของ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตาม แนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่ ภายหลังด้วยวิธี ผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least -Significant Difference) หรือ LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยแบ่งเป็นลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลได้ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประเภทของสถานศึกษา	ผู้บริหาร (n = 88)		
	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. วิทยาลัยเทคนิค	34	38.60	1
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษา	29	33.00	2
3. วิทยาลัยการอาชีพ	11	12.50	4
4. วิทยาลัยสารพัดช่าง	14	15.90	3
รวม	88	100.00	-

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมาคือวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และน้อยที่สุดคือวิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมและจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวม 5 องค์ประกอบ โดยทำการวิเคราะห์เป็น ภาพรวมทั้งหมดของแต่ละองค์ประกอบ รวมถึงเป็นภาพรวมของแต่ละประเภทสถานศึกษา ในแต่ละองค์ประกอบ และรายข้อ ด้วยการใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง และการแปลความหมาย ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	3.80	0.64	มาก	2
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้	3.89	0.61	มาก	1
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา	3.73	0.63	มาก	3
4. การปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา	3.55	0.78	มาก	5
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	3.59	0.74	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.71	0.62	มาก	-

จากตาราง 4.2 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.71) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยทำการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.89) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.80) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.73) การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ($\overline{X}$=3.59) และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.55) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา เป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม

องค์ประกอบ	วิทยาลัยเทคนิค ($n_1 = 34$)				วิทยาลัยอาชีวศึกษา ($n_2 = 29$)				วิทยาลัยการอาชีพ ($n_3 = 11$)				วิทยาลัยสารพัดช่าง ($n_4 = 14$)			
	$\overline{X}_1$	$S.D._1$	ระดับ	ลำดับที่	$\overline{X}_2$	$S.D._2$	ระดับ	ลำดับที่	$\overline{X}_3$	$S.D._3$	ระดับ	ลำดับที่	$\overline{X}_4$	$S.D._4$	ระดับ	ลำดับที่
1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	3.77	0.69	มาก	2	3.92	0.71	มาก	2	3.62	0.58	มาก	3	3.79	0.44	มาก	3
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้	3.91	0.60	มาก	1	3.96	0.70	มาก	1	3.71	0.62	มาก	1	3.82	0.51	มาก	1
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	3.67	0.62	มาก	3	3.83	0.67	มาก	3	3.63	0.85	มาก	2	3.80	0.43	มาก	2
4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	3.43	0.80	ปานกลาง	5	3.77	0.74	มาก	4	3.46	0.96	ปานกลาง	5	3.50	0.62	มาก	5
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	3.50	0.75	มาก	4	3.76	0.76	มาก	5	3.51	0.85	มาก	4	3.54	0.62	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.65	0.63	มาก	-	3.85	0.66	มาก	-	3.59	0.74	มาก	-	3.69	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.65) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยทำการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.91) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.77) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.67) การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ($\overline{X}$=3.50) และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.43) ตามลำดับ และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.85) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยทำการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.96) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.92) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.83) การปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.55) และการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ($\overline{X}$=3.76) ตามลำดับ และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.59) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยทำการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.71) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.63) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.62) การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ($\overline{X}$=3.51) และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.46) ตามลำดับ และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.69) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยทำการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.82) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.80) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.79) การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ($\overline{X}$=3.54) และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.50) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน	3.92	0.79	มาก	1
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	3.88	0.82	มาก	3
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า	3.80	0.83	มาก	6
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	3.70	0.83	มาก	10
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.80	0.86	มาก	7
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง	3.88	0.83	มาก	4
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง	3.88	0.81	มาก	2
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ	3.76	0.97	มาก	8
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก	3.75	0.88	มาก	9
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท	3.82	0.83	มาก	5
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา	3.65	0.91	มาก	11
เฉลี่ยรวม	3.80	0.64	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.4 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.80)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 1 มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและ ชุมชน ($\overline{X}$ =3.92) ข้อ 7 มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง ($\overline{X}$ =3.88) ข้อ 2 มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ($\overline{X}$ =3.88) ข้อ 6 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.88) ข้อ 10 มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 3 มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า ($\overline{X}$ =3.80) ข้อ 5 จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =3.80) ข้อ 8 มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.76) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.75) ข้อ 4 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.70) และข้อ 11 สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.65) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ	3.67	0.81	มาก	10
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.17	0.82	มาก	1
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.80	มาก	3
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ	3.90	0.77	มาก	6
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.62	0.80	มาก	11
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	3.84	0.88	มาก	7
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน	3.95	0.72	มาก	4
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ	4.17	0.86	มาก	2
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ	3.93	0.88	มาก	5
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	3.75	0.98	มาก	9
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.81	0.82	มาก	8
เฉลี่ยรวม	3.89	0.61	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.5 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.89)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 2 มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา($\overline{X}$ =4.17) ข้อ 8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =4.17) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$ =3.95) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 4 มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ ($\overline{X}$ =3.90) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.84) ข้อ 11 มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ =3.81) ข้อ 10 มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ($\overline{X}$ =3.75) ข้อ 1 มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ ($\overline{X}$ =3.67)และข้อ 5 มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =3.62) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.65	0.85	มาก	8
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง	3.63	0.84	มาก	10
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.73	0.90	มาก	7
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.63	0.84	มาก	11
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม	3.84	0.81	มาก	2
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา	3.82	0.81	มาก	4
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร	3.78	0.79	มาก	5
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	3.75	0.80	มาก	6
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา	3.48	0.92	ปานกลาง	12
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.76	มาก	1
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.64	0.92	มาก	9
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา	3.83	0.77	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.73	0.63	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.6 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.73)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 10 มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =4.08) ข้อ 5 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม($\overline{X}$ =3.84) ข้อ 12 มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.83) ข้อ 6 มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 7 มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ($\overline{X}$ =3.78) ข้อ 8 มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ($\overline{X}$ =3.75) ข้อ 3 มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.73) ข้อ 1 มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 11 มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิตบริการได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 2 มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง ($\overline{X}$ =3.63) และข้อ 4 มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ =3.63) ข้อ 9 มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.48) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.55	1.00	มาก	8
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก	3.47	0.94	ปานกลาง	9
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้	3.75	1.02	มาก	3
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.84	มาก	1
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ	3.66	0.93	มาก	5
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู-อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา	3.70	0.88	มาก	4
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.58	1.08	มาก	7
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ	3.32	1.06	ปานกลาง	12
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	3.31	1.04	ปานกลาง	13
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.33	1.04	ปานกลาง	11
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก	3.82	0.75	มาก	2
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ	3.33	0.99	ปานกลาง	10
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.61	0.90	มาก	6
เฉลี่ยรวม	3.55	0.78	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.7 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.55)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 5 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 4 มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.83) ข้อ 11 มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 3 มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\overline{X}$ =3.75) ข้อ 6 มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา ($\overline{X}$ =3.70) ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.66) ข้อ 13 มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.61) ข้อ 7 มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.58) และข้อ 1 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ตามลำดับ และที่เหลืออีก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 2 มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 12 มีการ ส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการ ส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ ($\overline{X}$ =3.33) ข้อ 10 มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ =3.33) ข้อ 8 มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.32) และข้อ 9 มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.31) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวม จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 88)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.55	0.99	มาก	5
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.50	0.95	มาก	8
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.95	0.74	มาก	1
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา	3.69	0.90	มาก	4
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.43	0.95	ปานกลาง	10
6. มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอรวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา	3.43	0.92	ปานกลาง	9
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา	3.40	1.00	ปานกลาง	11
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.35	0.91	ปานกลาง	12
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	3.51	0.88	มาก	6
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน	3.51	0.97	มาก	7
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.91	0.81	มาก	2
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด	3.90	0.99	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.59	0.62	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตาราง 4.8 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.59)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 3 มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.95) ข้อ 11 มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 12 มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด ($\overline{X}$ =3.90) ข้อ 4 มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.69) ข้อ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 9 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.51) ข้อ 10 มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน ($\overline{X}$ =3.51) และข้อ 2 มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.50) ตามลำดับ และที่เหลืออีก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6 มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.33) ข้อ 5 มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.33) ข้อ 7 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา และข้อ 8 มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรกัน ($\overline{X}$ =3.33) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ได้แก่ 1) การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา 2) การปฏิรูประบบการเรียนรู้ 3) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา 4) การปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา 5) การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง และการแปลความหมาย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	0.780	3	0.260	0.610	.610
ภายในกลุ่ม	35.775	84	0.426		
รวม	36.554	87			
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้					
ระหว่างกลุ่ม	0.612	3	0.204	0.525	.666
ภายในกลุ่ม	32.669	84	0.389		
รวม	33.282	87			
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	0.569	3	0.190	0.459	.712
ภายในกลุ่ม	34.707	84	0.413		
	35.276	87			
4. การปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.034	3	0.678	1.118	.347
ภายในกลุ่ม	50.951	84	0.607		
	52.985	87			
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	1.221	3	0.407	0.724	.541
ระหว่างกลุ่ม	47.226	84	0.562		
ภายในกลุ่ม					
รวม	48.447	87			
รวมทุกองค์ประกอบ					
ระหว่างกลุ่ม	0.823	3	0.274	0.694	0.558
ภายในกลุ่ม	33.222	84	0.396		
รวม	34.046	87			

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน จำแนกเป็นรายองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา เป็นรายข้อ

ข้อ	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้น...					
ระหว่างกลุ่ม	3.326	3	1.109	1.822	.149
ภายในกลุ่ม	51.117	84	0.609		
รวม	54.443	87			
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้อง...					
ระหว่างกลุ่ม	2.991	3	0.997	1.479	.226
ภายในกลุ่ม	56.634	84	0.674		
รวม	59.625	87			
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบ...					
ระหว่างกลุ่ม	0.128	3	0.043	0.060	.981
ภายในกลุ่ม	60.190	84	0.717		
	60.318	87			
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้น...					
ระหว่างกลุ่ม	2.855	3	0.952	1.391	.251
ภายในกลุ่ม	57.463	84	0.684		
รวม	60.318	87			
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	0.858	3	0.286	0.379	.769
ภายในกลุ่ม	63.460	84	0.755		
รวม	64.318	87			
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของ...					
ระหว่างกลุ่ม	0.477	3	0.159	0.234	.873
ภายในกลุ่ม	57.148	84	0.680		
รวม	57.625	87			
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	0.024	3	0.008	0.012	.998
ภายในกลุ่ม	57.601	84	0.686		
รวม	57.625	87			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์...					
ระหว่างกลุ่ม	2.766	3	0.922	0.978	.407
ภายในกลุ่ม	79.223	84	0.943		
	81.989	87			
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาโดย...					
ระหว่างกลุ่ม	3.935	3	1.312	1.707	.172
ภายในกลุ่ม	64.565	84	0.769		
รวม	68.500	87			
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	0.806	3	0.269	0.374	.772
ภายในกลุ่ม	60.285	84	0.718		
รวม	61.091	87			
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	1.550	3	0.517	0.616	.607
ภายในกลุ่ม	70.529	84	0.840		
รวม	72.080	87			

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาของผู้บริหารทั้ง 11 ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เป็นรายข้อ

ข้อ	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถาน...					
ระหว่างกลุ่ม	0.154	3	0.051	0.075	.973
ภายในกลุ่ม	57.289	84	0.682		
รวม	57.443	87			
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ...					
ระหว่างกลุ่ม	0.737	3	0.246	0.358	0.784
ภายในกลุ่ม	57.706	84	0.687		
รวม	58.443	87			
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน...					
ระหว่างกลุ่ม	2.896	3	0.965	1.527	.214
ภายในกลุ่ม	53.104	84	0.632		
รวม	56.000	87			
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียน...					
ระหว่างกลุ่ม	1.062	3	0.354	0.583	.628
ภายในกลุ่ม	51.018	84	0.607		
รวม	52.080	87			
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน ...					
ระหว่างกลุ่ม	4.398	3	1.466	2.358	.077
ภายในกลุ่ม	52.227	84	0.622		
รวม	56.625	87			
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยน...					
ระหว่างกลุ่ม	3.583	3	1.194	1.563	.204
ภายในกลุ่ม	64.190	84	0.764		
รวม	67.773	87			
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	0.320	3	0.107	0.197	0.898
ภายในกลุ่ม	45.498	84	0.542		
รวม	45.818	87			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบ...					
ระหว่างกลุ่ม	6.158	3	2.053	2.958	.037*
ภายในกลุ่ม	58.285	84	0.694		
รวม	64.443	87			
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือ...					
ระหว่างกลุ่ม	3.872	3	1.291	1.702	.173
ภายในกลุ่ม	63.718	84	0.759		
รวม	67.591	87			
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่าน...					
ระหว่างกลุ่ม	3.069	3	1.023	1.055	.373
ภายในกลุ่ม	81.431	84	0.969		
รวม	84.500	87			
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัด...					
ระหว่างกลุ่ม	1.875	3	0.625	0.908	.441
ภายในกลุ่ม	57.841	84	0.689		
รวม	59.716	87			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษา ข้อ8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ส่วนที่เหลืออีก 10 ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อทดสอบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่

ข้อ		ประเภทของสถานศึกษา			
		วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบ...	$\overline{X}$	4.35	4.28	3.55	4.00
วิทยาลัยเทคนิค	4.35	-	.07	.80*	.35
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	4.28		-	.73*	.28
วิทยาลัยการอาชีพ	3.55			-	.45
วิทยาลัยสารพัดช่าง	4.00				-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least-Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกับผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา เป็นรายข้อ

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	1.142	3	0.381	0.508	.678
ภายในกลุ่ม	62.937	84	0.749		
รวม	64.080	87			
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อม...					
ระหว่างกลุ่ม	1.506	3	0.502	0.690	.561
ภายในกลุ่ม	61.119	84	0.728		
รวม	62.625	87			
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษา...					
ระหว่างกลุ่ม	1.765	3	0.588	0.709	.549
ภายในกลุ่ม	69.690	84	0.830		
รวม	71.455	87			
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ...					
ระหว่างกลุ่ม	2.857	3	0.952	1.338	.267
ภายในกลุ่ม	59.768	84	0.712		
รวม	62.625	87			
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้...					
ระหว่างกลุ่ม	0.963	3	0.321	0.475	.701
ภายในกลุ่ม	59.809	84	0.676		
รวม	57.773	87			
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ...					
ระหว่างกลุ่ม	2.922	3	0.974	1.511	.218
ภายในกลุ่ม	54.168	84	0.645		
รวม	57.091	87			
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่าง...					
ระหว่างกลุ่ม	1.120	3	0.373	0.583	.628
ภายในกลุ่ม	53.778	84	0.640		
รวม	54.898	87			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายใน...					
ระหว่างกลุ่ม	0.235	3	0.078	0.117	.950
ภายในกลุ่ม	56.265	84	0.670		
รวม	56.500	87			
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.024	3	0.341	0.393	.758
ภายในกลุ่ม	72.931	84	0.868		
รวม	73.955	87			
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัย...					
ระหว่างกลุ่ม	1.597	3	0.532	0.916	.437
ภายในกลุ่ม	48.846	84	0.581		
รวม	50.443	87			
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.723	3	0.574	0.664	.576
ภายในกลุ่ม	72.641	84	0.865		
รวม	74.364	87			
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ...					
ระหว่างกลุ่ม	2.114	3	0.705	1.176	.324
ภายในกลุ่ม	50.330	84	0.599		
รวม	52.443	87			

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาของผู้บริหาร ทั้ง 11 ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา เป็นรายข้อ

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถาน...					
ระหว่างกลุ่ม	5.497	3	1.832	1.870	.141
ภายในกลุ่ม	82.321	84	0.980		
รวม	87.818	87			
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูล...					
ระหว่างกลุ่ม	2.138	3	0.713	0.790	.503
ภายในกลุ่ม	75.760	84	0.902		
รวม	77.898	87			
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากร...					
ระหว่างกลุ่ม	0.973	3	0.324	0.304	.822
ภายในกลุ่ม	89.527	84	1.066		
รวม	90.500	87			
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.068	3	0.356	0.487	.692
ภายในกลุ่ม	61.375	84	0.731		
รวม	62.443	87			
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงาน...					
ระหว่างกลุ่ม	6.941	3	2.314	2.823	.044*
ภายในกลุ่ม	68.832	84	0.819		
รวม	75.773	87			
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์..					
ระหว่างกลุ่ม	3.544	3	1.181	1.532	.212
ภายในกลุ่ม	64.774	84	0.771		
รวม	68.318	87			
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถาน...					
ระหว่างกลุ่ม	7.686	3	2.562	2.295	.084
ภายในกลุ่ม	93.757	84	1.116		
รวม	101.443	87			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถาน...					
ระหว่างกลุ่ม	2.944	3	0.981	0.857	.467
ภายในกลุ่ม	96.147	84	1.145		
รวม	99.091	87			
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ...					
ระหว่างกลุ่ม	3.155	3	1.052	0.965	.413
ภายในกลุ่ม	91.561	84	1.090		
รวม	94.716	87			
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าใน...					
ระหว่างกลุ่ม	1.650	3	0.550	0.526	.665
ภายในกลุ่ม	87.793	84	1.045		
รวม	89.443	87			
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.708	3	0.569	1.009	.393
ภายในกลุ่ม	47.383	84	0.564		
รวม	49.091	87			
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.604	3	0.535	0.536	.659
ภายในกลุ่ม	83.839	84	0.998		
รวม	85.443	87			
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.660	3	0.553	0.672	.572
ภายในกลุ่ม	69.203	84	0.824		
รวม	70.864	87			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ส่วนที่เหลืออีก 12 ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อทดสอบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่

ข้อ		ประเภทของสถานศึกษา			
		วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงาน...	$\overline{X}$	3.47	4.03	3.27	3.64
วิทยาลัยเทคนิค	3.47	-	.56*	.20	.17
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	4.03		-	.76*	.39
วิทยาลัยการอาชีพ	3.27			-	.37
วิทยาลัยสารพัดช่าง	3.64				-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างอย่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least-Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยเทคนิคกับผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร เป็นรายข้อ

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อแสดง...					
ระหว่างกลุ่ม	6.342	3	2.144	2.268	.086
ภายในกลุ่ม	79.387	84	0.945		
รวม	85.818	87			
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้ง...					
ระหว่างกลุ่ม	2.901	3	0.967	1.053	.373
ภายในกลุ่ม	77.099	84	0.918		
รวม	80.000	87			
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถาน...					
ระหว่างกลุ่ม	0.405	3	0.135	0.239	.869
ภายในกลุ่ม	47.413	84	0.564		
รวม	47.818	87			
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.801	3	0.600	0.732	.536
ภายในกลุ่ม	68.915	84	0.820		
รวม	70.716	87			
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะ...					
ระหว่างกลุ่ม	2.145	3	0.715	0.776	.511
ภายในกลุ่ม	77.446	84	0.922		
รวม	79.591	87			
6. มีการวางแผนตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมิน...					
ระหว่างกลุ่ม	1.124	3	0.375	0.434	.729
ภายในกลุ่ม	72.466	84	0.863		
รวม	73.591	87			
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า...					
ระหว่างกลุ่ม	0.637	3	0.212	0.206	.892
ภายในกลุ่ม	86.442	84	1.029		
รวม	87.080	87			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบ	SS	df	MS	F	Sig.
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อ...					
ระหว่างกลุ่ม	3.803	3	1.268	1.559	.205
ภายในกลุ่ม	68.277	84	0.813		
รวม	72.080	87			
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของ...					
ระหว่างกลุ่ม	2.322	3	0.774	0.990	.401
ภายในกลุ่ม	65.666	84	0.782		
รวม	67.989	87			
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงิน...					
ระหว่างกลุ่ม	2.229	3	0.743	0.782	.507
ภายในกลุ่ม	79.760	84	0.950		
รวม	81.989	87			
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้อง...					
ระหว่างกลุ่ม	2.625	3	0.875	1.345	.265
ภายในกลุ่ม	54.648	84	0.651		
รวม	57.273	87			
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และ...					
ระหว่างกลุ่ม	1.624	3	0.541	0.538	.657
ภายในกลุ่ม	84.455	84	1.005		
รวม	86.080	87			

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษา ของผู้บริหารทั้ง 12 ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"

การศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ ได้มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 17 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 19.32 โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วทำการรวบรวมเป็นประเด็นที่สำคัญทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

1.1 การจัดการเรียนการสอนควรสนองความต้องการของบุคคลยังไม่สามารถเชื่อมโยงไปถึงความต้องการของสถานประกอบการได้

1.2 สถาบันการอาชีวศึกษายังขาดสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง เป็นหลักสูตรการจัดการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น อีกทั้งการปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาให้มีความเป็นเฉพาะทางมากขึ้น โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาชีพเฉพาะทาง

1.3 ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษากับชุมชนและสถานประกอบให้มากขึ้นสนับสนุนการวิจัยความต้องการกำลังคนในแต่ละสาขาวิชาจากสถานประกอบการต่าง ๆ

1.4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านให้ชัดเจน

1.5 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ

1.6 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรปรับเปลี่ยนระเบียบปฏิบัติให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง และเร่งสร้างความร่วมมือระหว่าง สถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบควรสร้างความสัมพันธ์กันในการจัดทำหลักสูตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ ๆ

2. องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยการจัดประสบการณ์ตรง ให้แก่ผู้เรียนโดยอาศัยแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น การเรียนรู้ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ การเรียนรู้จากสถานประกอบการ และการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคีให้มากยิ่งขึ้นเป็นต้น

2.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรริเริ่มผลักดันให้เกิดการสอบในลักษณะ National Test (NT) เพื่อควบคุมคุณภาพและมาตรฐานของผู้สำเร็จการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแสวงหาความร่วมมือการจัดการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานของทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

2.4 สถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีกับชุมชนหรือสถานประกอบการ

2.5 ควรลดภาระงานด้านธุรการของผู้สอนให้น้อยลง เพื่อให้มีเวลาสำหรับการเตรียมการสอน และ สนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การทำงานเป็นทีม และความเป็นประชาธิปไตย

3. องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

3.1 สถาบันการอาชีวศึกษาควรส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ อย่างเป็นรูปธรรม

3.2 สร้างฐานข้อมูลและสารสนเทศทั้งในส่วนของสถานศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาให้ทันสมัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแผน การกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา

3.3 กำหนดกรอบอัตรากำลังคน โดยเฉพาะตำแหน่งผู้บริหาร ให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละสถานศึกษา เน้นการบริหารจัดการให้มีความเป็นธรรมาภิบาล (Good governance) ส่งเสริมระบบการบริหารที่ชัดเจน รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้

3.4 ผู้บริหารควรจะมีวิสัยทัศน์ทันสมัยกับเปลี่ยนแปลงของสังคม

4. องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

4.1 ระบบการสรรหา การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้งบุคลากร ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4.2 ระบบการสรรหา การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้งผู้บริหารหลาย ๆ แห่ง ถูกแทรกแซงจากนักการเมือง

4.3 การแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรของรัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ในการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรภายในสถานศึกษา

4.4 ควรส่งเสริมด้านทุนการศึกษาให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับสูงมากขึ้น

4.5 ควรกำหนดค่าตอบแทนของบุคลากรในสาขาวิชาชีพที่ขาดให้สูงขึ้น อีกทั้งยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรด้านอาชีวศึกษาในระดับชาติในภาพรวมแล้วมีความแตกต่างจากบุคลากรทางการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.6 ควรสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการพัฒนาความรู้ของตนเองให้มากขึ้น ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพในแต่ละสาขาวิชา และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร ให้บุคลากรได้ทำงานตรงกับความรู้ความสามารถ และกระตุ้นให้เกิดจงรักภักดีต่อองค์กร

5. องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

5.1 สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักร่วมกันในการใช้ทรัพยากรภายในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5.2 แสวงหาความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น

5.3 สร้างระบบการจัดหมวดหมู่ของทรัพยากรเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการใช้งาน มีระบบการติดตามตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรที่จะริเริ่มแนวคิดในการค้นหา เพื่อเพิ่มช่องทางในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนและภาคเอกชน ให้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แตกต่างกัน

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1และ2 จำนวน 28 แห่ง ได้แก่วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัย อาชีวศึกษา จำนวน 9 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 4 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 5 แห่ง มีจำนวนประชากร 130 คน

5.1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 รวม 28 แห่ง จำนวน 108 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ตามวิธีการของ Cochran (อ้างใน รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538 : 75) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ค่าสัดส่วนของประชากรเท่ากับ 0.5 และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามประเภทของสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับประเภทของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการเรียนรู้ การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา และการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร จำนวน 59 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open – ended)

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 14 มกราคม – 18 กุมภาพันธ์ 2548 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีเก็บรวบรวมด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยนำหนังสือขอความร่วมมือไป ขออนุญาตเก็บข้อมูลต่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 จำนวน 28 แห่ง แบบสอบถาม จำนวน 108 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนตามกำหนด จำนวน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.48

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ดำเนินการ ดังนี้

5.1.6.1 หาค่าร้อยละและแจกแจงความถี่ของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประเภทของสถานศึกษา

5.1.6.2 หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นรายองค์ประกอบ ในภาพรวม และรายข้อ

5.1.6.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่พบความแตกต่างนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least -Significant Difference) หรือ LSD

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.7 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1.7.1 ผลการวิเคราะห์ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อจัดเรียงเป็นรายองค์ประกอบทั้ง 5 ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ปรากฏค่า ดังนี้ การปฏิรูประบบการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาด้าน การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรและลำดับสุดท้าย การปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ รวมทั้งจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ดังนี้

1. การปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ และมีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน เมื่อทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา และมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ และมีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และมีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน และมีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ และจัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน และมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง และมีการจัดทำหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เมื่อทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก และมีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการจัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน มีการจัดทำหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และมีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาทุกระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกประเภท มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า และสนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง และมีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสในสถานประกอบการ และมีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน และมีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก และสนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา

3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 11 ข้อ อีก 1 ข้อระดับปานกลาง ซึ่งได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม และมีการจัดระบบการติดตามตรวจสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเมินผลและรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ และมีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง เมื่อทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม และมีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์โดยสามรถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา และ มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และมีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามรถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา และมีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา และมีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามรถนำมาใช้ในกระบวนการผลิตบริการได้อย่างเป็นรูปธรรม และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ และมีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง

3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการกำหนดสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา และมีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา และมีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามรถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ อีก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกปรากฏดังนี้ มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด และมีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา และมีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา เมื่อทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับปรากฏดังนี้ มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด และมีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา และมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับปรากฏดังนี้ มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด และมีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา และมีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร และมีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา และมีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในของสถานศึกษา

4.4 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด และมีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการจัดทำรายงานทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

5. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ อีก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกปรากฏดังนี้ มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก และมีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากร ด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ และมีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เมื่อทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากร ด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ และมีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นหลัก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ และมีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก และปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากร ด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ และมีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ

5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่าง มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู-อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา และมีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ ปรากฏดังนี้ มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก และมีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ

5.1.7.3 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ในภาพรวม และจำแนกตาม 5 องค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ในภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ นับจากการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่ให้ความสำคัญต่อสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย จัดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมเร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมีหลักการและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขกำหนดหลักในการจัดการศึกษา ให้เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังกำหนดหลักในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้มีเอกภาพในด้านนโยบายหลากหลายเชิงปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจ กำหนดมาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ๆ และนับเป็นกฎหมายที่ให้ความสำคัญกับการอาชีวศึกษาของประเทศ ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ โดยกำหนดไว้ในมาตรา 20 ว่าต้องมีกฎหมายสำหรับการจัดการอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นการเฉพาะและใช้เป็นกลไกที่สำคัญสำหรับวางแนวทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของชาติต่อไป ความว่า "การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาเอกชน สถานประกอบการหรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง" (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีศึกษา. 2547 : 7-8) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .....ของชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : III) กล่าวไว้ว่า การอาชีวศึกษาถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญมากในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบเพราะการจัดการศึกษาในระบบอาชีวศึกษานั้น เป็นการพัฒนากำลังคนในระดับช่างฝีมือ ช่างเทคนิคและนักเทคโนโลยีที่เป็นผู้สร้างผลผลิตต่าง ๆ ให้กับประเทศ ซึ่งกำลังคนเหล่านี้สามารถใช้เป็นเครื่องบ่งชี้ความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างแท้จริง ผู้วิจัยเห็นว่าจากสภาพการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนั้น ส่งผลโดยตรง ตั้งแต่ระดับผู้กำหนดนโยบายได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำเป็นที่จะต้องเร่งปรับเปลี่ยนบริบทและวิธีการดำเนินการใหม่ทั้งระบบ เพื่อผลักดันให้นโยบายของการพัฒนาอาชีวศึกษานั้น สามารถลงสู่ขั้นตอนการปฏิบัติในระดับสถานศึกษา ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ

จากผลการวิจัย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้นการให้การศึกษาแก่ปวงชน (Education for All) โดยในหมวด 3 (15)ระบบการศึกษา กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยในหลักการ ดังกล่าว จะไปเชื่อมโยงในหมวด 4 (22)แนวทางจัดการศึกษา กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและตามศักยภาพ ซึ่งตามบริบทดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ เกษม วัฒนชัย (2545 : 18) ที่กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้คือหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาไทย โดยที่การเรียนรู้นั้น เป็นกระบวนการ การปลูกฝัง ถ่ายทอดฝึกอบรมสิ่งต่อไปนี้คือ ความรู้ เจตคติ ความเข้าใจ ความเชื่อศรัทธา ระบบคุณค่า ระบบคุณธรรม การควบคุมและดูแลตนเอง ทักษะและการทำงานให้แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

จากประเด็นดังกล่าวมา ได้ถูกนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2547-2549) ในยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมีสาระสำคัญพอสังเขปคือ พัฒนาวิธีการเรียนรู้ให้การอาชีวศึกษามีความยืดหยุ่น มีรูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องกับวิถีชีวิต สังคม วัฒนธรรม และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเป็นอยู่ของแต่ละชุมชน โดยรายละเอียดของเนื้อหาต้องการมุ่งเน้นให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เน้นการศึกษาภาคปฏิบัติควบคู่กับภาคทฤษฎี โดยการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ตรง จากสถานประกอบการและในส่วนของผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง โดยเฉพาะพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เรียนมีช่องทางในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่ม (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 69-70) ซึ่งสอดรับกับงานวิจัยของ ประทุม วิเชียรรัตน์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิผลการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับค่อนข้างดี อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ยุพิน ทองส่งโสม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการเรียนรู้ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งน้ำหนักของงานวิจัยทั้งสองมีความสอดคล้องกับ สุมาลี พ่วงคำ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1 พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดสื่อเพื่อการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาดูจากผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีนัยสอดคล้องกับงานวิจัยดังที่กล่าวมา และได้ข้อค้นพบใหม่ คือ สถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาต่างมีความเห็นพ้องต้องกันที่ ความสำคัญของการปฏิรูประบบการเรียนรู้ อันที่จะส่งผลต่อภาพรวมในการจัดการอาชีวศึกษา โดยตรงต่อผู้เรียน และสังคม

ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาต่างตระหนักดีถึงการปรับเปลี่ยน ระบบการอาชีวศึกษาให้สอดคล้อง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ศ. 2545) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2547 -2549) แต่ถ้ามองในภาพรวมของการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษาจริงๆแล้วนั้นได้มีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน ดังประกาศจุดเน้น 9 ประการของ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายวีระศักดิ์ วงศ์สมบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนี้ 1) ผู้เรียนอยากเรียนสาขาอะไร ต้องได้เรียนสาขานั้น 2) ปรับเปลี่ยนระบบและวิธีการรับนักศึกษาใหม่ 3) ประกันคุณภาพการมีงานทำ 4) เพิ่มประสิทธิภาพการแนะแนวการอาชีวศึกษา 5) สร้างงาน สร้างรายได้ ฝึกเป็นเถ้าแก่ 6) การเทียบโอนประสบการณ์ให้ผู้ใช้แรงงานและผู้ประกอบอาชีพ 7) มีช่องทางพิเศษสำหรับผู้เรียนเก่ง (Fast Track) 8) ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมลงทุน 9) จัดโรงงานให้มีในโรงเรียน จัดโรงเรียนให้มีในโรงงาน ซึ่งสอดรับกับ แนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา คือ ให้ความสำคัญต่อความต้องการของผู้เรียน พัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาระบบการอาชีวศึกษาให้เป็นการศึกษาต่อเนื่อง พัฒนาระบบอาชีวศึกษาให้เป็นระบบเปิด และสร้างความเชื่อมโยง และเมื่อพิจารณาดูจากผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยในภาพรวมของการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา มีนัยสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 ต่างมีความตระหนักในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายดังที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งถือว่าเป็นภาพลักษณ์ใหม่ของการอาชีวศึกษาไทยอย่างแท้จริง

ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา และการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ซึ่งผู้วิจัยขอกล่าวรวม เนื่องจากมีประเด็นที่สอดคล้องกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ในมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุว่า "การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง" ประกอบกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุไว้ใน มาตรา 32 บัญญัติว่า ให้มีคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็น 1 ใน 4 องค์กรหลักในการจัดระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ และกำหนดหน้าที่ไว้ใน มาตรา 34 ให้ "คณะกรรมการอาชีวศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับที่สอดคล้องกับความต้องการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ" และศิริพรรณ ชุมนุม (2546 : 10) กล่าวว่า สถาบันการอาชีวศึกษามีภาระงาน 2 ประเภท คือ งานบริหารและงานวิชาการสิ่งที่เน้น คือ 1) ความต้องการ (Demand Driven) มีการระดมทรัพยากรสร้างพลังร่วมมือกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในเรื่องทรัพยากร 2) การกำหนดพื้นที่ความเป็นเลิศ (Area of Excellence) มีการผนึกกำลังของสถานศึกษา เพราะการจัดงบประมาณคงไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนทุกสถานศึกษาให้เท่ากันหมด แต่เน้นการสร้างคุณภาพ สถานศึกษาใดเก่งด้านไหนต้องช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน 3) การระดมความร่วมมือจากภาคเอกชน หรือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ประกอบการ เป็นแนวความคิดจากผู้ประกอบการว่า ควรให้มีศูนย์กลางโดยมีคณะกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาเรียกว่า คณะกรรมการนโยบาย (Governing Board) ส่วนใหญ่กรรมการมาจากผู้ประกอบการ ทำหน้าที่ด้านนโยบายและการสนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่าต้องดำเนินการให้มีคุณภาพอย่างไร และมีคณะกรรมการบริหารสถาบันการอาชีวศึกษา (Governing Board) เป็นองค์ประกอบของผู้อำนวยการวิทยาลัยต่างๆ ในสถาบัน และเมื่อพิจารณากับผลการวิจัยแล้ว มีนัยสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าวข้างต้น เป็นอย่างมาก ซึ่งข้อค้นพบที่ได้นั่นคือ การบริหารจัดการอาชีวศึกษาจะต้องมุ่งเน้นใน 3 มิติ คือ มิติที่เน้นความต้องการของคนทั้งผู้รับบริการ และผู้ใช้บริการ มิติที่เน้นการสร้างคุณภาพ และมิติที่เน้นการระดมความร่วมมือกับสถานประกอบการ

ส่วนขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ย เป็นอันดับสุดท้าย คือ การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการปฏิรูปการศึกษา ในครั้งนี้ ถือว่ามีการดำเนินการที่ค่อนข้างจะรวดเร็วเพื่อให้พร้อมรับกับสภาพบริบทของการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน แต่รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการนั้น ไม่ได้มีการจัดทำแผน (Road Map) ในการพัฒนาและฝึกอบรมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เตรียมพร้อมปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่นำมาปรับปรุงใช้พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอน ค่อนข้างที่จะมีความซับซ้อน และต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีขั้นสูงมาใช้ร่วม กอปรกับจำนวนบุคลากรที่มีเท่าเดิมอันส่งผลมาจากนโยบายการปฏิรูประบบราชการ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษารวมถึงครู-อาจารย์ต้องแบกรับภาระงานจำนวนมาก ซึ่งโดยภาพรวมภาระงานสอนก็มากอยู่แล้วนั้น อีกวัฒนธรรมองค์กรยังขาดการทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงทำให้ภาระงานไม่สามารถกระจายไปยังผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญได้อย่างเต็มที่ และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ระบบบริหารบุคคลของอาชีวศึกษานั้น ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการประเมินผลงานโดยใช้สมรรถนะวิชาชีพเป็นฐาน (Performance Based Evaluation) ยังยึดติดกับระบบราชการอยู่จึงทำให้การสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานนั้น กระทำได้ค่อนข้างยาก และในองค์กรทุกๆ องค์กร ปัญหาส่วนใหญ่มักจะเกิดจากคนในองค์กร (เมธี ปิลันธนานนท์. 2546) และจากการที่ผู้วิจัยได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร Advanced Vocational Training for APEC Member Countries ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม – 19 พฤศจิกายน 2547 โดยได้ทำการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลใน Inch eon Polytechnic College เนื่องจากมีโอกาส ได้เข้าศึกษาดูงานกิจการภายใน วิทยาลัยดังกล่าว เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2547 โดยสอบถามการบริหารงานบุคคลจาก ผู้บริหารของวิทยาลัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานบุคคลในวิทยาลัย จะมุ่งเน้นสมรรถนะวิชาชีพ (Competency) เป็นหลัก กล่าวคือ บุคคลคนนั้นย่อมจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วนทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ดีต่อวิชาชีพครูเป็นลำดับแรก ซึ่งสถานศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะ และคุณสมบัติของบุคลากรทางการศึกษา โดยจะเน้นการเชื่อมโยงความสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และบุคลากรจะต้องสามารถถ่ายโอนองค์ความรู้แก่ สถานศึกษา นักศึกษา และชุมชน ได้อย่างเป็นระบบ มีการชี้วัด และประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม คำว่าระบบ (Systematic Approach) ในบริบทของการบริหารงานบุคคลมีความสำคัญมาก นับตั้งแต่ กระบวนการสรรหาบุคคล จะต้องเน้นความโปร่งใส คะแนนการทดสอบ กล่าวคือ จะต้องผ่านเกณฑ์ตามสมาคมวิชาชีพครูสาธารณรัฐเกาหลีกำหนด ก็คือ ร้อยละ 80 ของผลรวมในแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ โดยเฉพาะ ครูอาชีวศึกษาของสาธารณรัฐเกาหลีนั้นมุ่งเน้นคัดเลือก จากครูฝึกในสถานประกอบการที่มีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานที่กำหนด และต้องผ่านการทดสอบ มาตรฐานฝีมือระดับชาติ (National Skills Test) หรือ NST แล้วเท่านั้น ทักษะในการปฏิบัติงานจำที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซึ่งในวิทยาลัยจะมุ่งเน้นให้ครูอาชีวศึกษาร่วมมือทำวิจัยกับสถานประกอบการ และนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นวิธีการ (Procedure) นวัตกรรมการผลิตเพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้ต่อไป ครูอาชีวศึกษาจึงมีการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และในรอบปีการศึกษาครูอาชีวศึกษาต้องเข้าไปร่วมฝึกงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 200 ชั่วโมง ในส่วนของค่าตอบแทนและ สวัสดิการก็จะพิจารณาจากความเป็นอาวุโส ประสบการณ์ และสมรรถนะวิชาชีพ ในด้านทัศนคติ พบว่า สถานศึกษาจะมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการประสานงาน มากกว่าการใช้ความสามรถเฉพาะตัว บุคลากรสามรถทำงานทดแทนหน้าที่ กันได้เนื่องจากมีการจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงานกลาง (Job Procedure) ทุกๆคนจะมีจิตสำนึกในการทำงานโดยมีเป้าหมายที่ผลประโยชน์ของสังคม และประเทศชาติเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กล้า ทองขาว (2544:76) พบว่า สมรรถนะขององค์กรเมื่อพิจารณาด้านศักยภาพและความสามารถของบุคคลและทรัพยากรการบริหารขององค์กรหรือหน่วยงานที่นำแผนสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถมีปริมาณเพียงพอ มีการแสวงหาบุคคลเข้าร่วมปฏิบัติงานตามภารกิจได้ทันเวลา บุคลากรมีความเต็มใจปฏิบัติงาน มีวัฒนธรรมการทำงานเป็นคณะ มีความผูกพันและรับผิดชอบต่อแผนงาน มีความยุติธรรมในการประเมินผลงาน นอกจากนี้ องค์กรมีเงินทุนสนับสนุน มีระเบียบด้านการเงินที่ยืดหยุ่น สามารถสนองตอบความต้องการการใช้เงินได้ทันท่วงที องค์กรมีความพร้อมในส่วนของเครื่องมือและอุปกรณ์ มีเทคโนโลยีที่สามารถรองรับความพร้อมใช้งานของบุคลากรในทุกขั้นตอนของกระบวนการนำแผนสู่การปฏิบัติ ก็เชื่อมั่นได้ว่าแผนที่นำไปปฏิบัติจะประสบผลสำเร็จ แต่การที่จะผลักดันให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ผู้นำ (Leader) ซึ่งก็คือผู้บริหารสถานศึกษานั่นเอง จะต้องมีภาวะผู้นำในการจูงใจให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินภารกิจให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีนั้น ลือชัย พันธุ์เจริญกิจ (2541 : 33 – 35) กล่าวว่า สิ่งที่เป็นปัญหาของการพัฒนาองค์กรในทศวรรษนี้คือเรื่องของ “ผู้นำ” ซึ่งต้องมีการปรับ คือเปลี่ยนแปลงแนวคิดในรูปแบบหรือคุณลักษณะของความสามารถที่จะชี้นำให้องค์กรมุ่งหน้าไปสู่ความสำเร็จ ภายใต้วิสัยทัศน์ได้อย่างเหมาะสมที่สุด โดยผู้นำแบบใหม่ในองค์กรจะต้องมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะและความเข้าใจเรื่องตำแหน่งงานและบทบาทของผู้นำ ในอันที่จะทำให้องค์กรก้าวสู่ความสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน โดยนวัตกรรมการบริหารองค์กรแบบใหม่นี้เรียกว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

1.1 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับมากอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาต่างตระหนักเป็นอย่างดี และการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่สมบูรณ์แบบนั้นจำเป็นที่จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 1(6) ที่กล่าวว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มี ค่าเ ฉลี่ยสูงสุด คือ มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา กับ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคี และการฝึกงานในสถานประกอบการ อาจเนื่องมาจากการไปประกอบอาชีพในสถานประกอบการจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ผู้ปฏิบัติงานพึงต้องรักษาคุณธรรมและจริยธรรม อันที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดจิตสำนึกที่ดีต่ออาชีพ และสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล (2545 : บทคัดย่อ) โดยผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดอาชีวศึกษาโดยบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะบูรณาการในรายวิชาของตนตามความเหมาะสมของเนื้อหาและธรรมชาติวิชา และร่วมกับครูในแผนกวิชา ปรับปรุงให้สามารถบูรณาการได้ครบทุกองค์ประกอบในแต่ละชั้นปี ระบุองค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่วัตถุประสงค์ทั่วไป และพฤติกรรมบ่งชี้ที่จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า คะแนนพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลังการทดลองของกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการจัดอาชีวศึกษาโดยบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ใช้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดรับกับ วิไล มีล้อม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจตามความคิดเห็นของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกการเงิน แผนกบัญชี และแผนกสินเชื่อ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระดับมาก คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาชีพ และด้านวิชาการ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ หทัย ตันหยง (อ้างใน สนั่น มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขันหมาก. 2543 : 35) ที่กล่าวว่า ถึงเวลาแล้วที่หลักสูตรและการสอนจะต้องกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจิตสำนึกไว้ในหลักสูตรและการสอนโดยเน้นว่าจะเรียนรู้ใดๆจะต้องเกิดพฤติกรรมที่ผู้เรียนมีจิตสำนึกในเชิงจริยธรรม สำหรับกระบวนการเรียนการสอนเป็นการปฏิบัติภารกิจในการสอน ซึ่งจะเน้นการสร้างสถานการณ์การสอนของครูผู้สอน และสถานการณ์การเรียนของผู้เรียน ผลแห่งปฏิสัมพันธ์ของสองสถานการณ์นี้จะนำไปสู่การสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้ ดังที่ Caine and Caine (1991 : 67) กล่าวว่า ครูต้องรู้จักจัดเนื้อหาหรือประสบการณ์ให้สอดคล้องกับกลุ่มของความสามารถหรือคุณลักษณะที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งอาจมีกลุ่มเดียวหรือหลายกลุ่มก็ได้แล้วจึงนำเนื้อหานั้นมาใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อให้สมองของนักเรียนสามารถบูรณาการเนื้อหาเหล่านั้นได้อย่างเป็นธรรมชาติ วิธีดังกล่าวจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและการกำหนดความมุ่งหมายของการประเมินผลต้องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนด้วยสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีลักษณะที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาค้นคว้า สร้างองค์ความรู้ ต้องลงมือปฏิบัติกิจกรรมมีส่วนร่วม ซึ่งมีแนวคิดสอดรับกับ Richmond and Striley (1994 : 42) ที่กล่าวว่า บูรณาการช่วยครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้มาก เนื่องจากความคิดรวบยอดในเรื่องการสอนได้เปลี่ยนแปลงไปเพราะจำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้นแต่ละคนมีวิธีในการเรียนเป็นของตนเอง ในขณะที่เรียนจึงมักมีคำถามที่ซับซ้อนคาบเกี่ยวระหว่างเนื้อหาวิชามากขึ้นตลอดเวลา นอกจากนี้การที่นักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติกิจกรรมบ่อยๆอีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายจะทำให้นักเรียนมีโอกาสเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น แต่การปฏิรูประบบการเรียนรู้จะมีประสิทธิผลที่สุด ก็ต่อเมื่อ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย ดังที่ ศันสนีย์ ไปบน (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กลุ่มภาคกลาง ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านบทบาทผู้สอน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดรับกับ เกรียงไกร มูลสุวรรณ์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากคือ ด้านการประเมินผล ส่วนด้านจุดหมายเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและกิจกรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และชูศักดิ์ เปลี่ยนภู่ (2544 : 13) กล่าวไว้ว่า การที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถตามหลักการศึกษาที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้นั้น ครูผู้สอนเป็นตัวจักรสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ โดยครูผู้สอนควรจะเป็นผู้รอบรู้และมีความสามารถทั้งสองด้านคือ มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน และมีความสามารถในการสอน จากงานวิจัยดังที่กล่าวมามีความสอดคล้องกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัย องค์ประกอบการปฏิรูปการเรียนรู้เป็นอย่างมาก แต่เนื่องจากการเรียนการสอนอาชีวศึกษาจะไม่มีประสิทธิภาพเลย ถ้าผู้เรียนไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง ซึ่งในผลการวิจัยในข้อ มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการมีค่าเฉลี่ยรองลงมา แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจในหลักการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี อีกทั้งงานวิจัยของ ประคอง วันงาม (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ตามความต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า สถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการ มีความต้องการคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ 4 ด้านตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ต้องการมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในหน่วยงานจนเป็นที่ไว้วางใจ มีการตรงต่อเวลา และมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ 2) ด้านบุคลิกภาพ ต้องการมีความกระตือรือร้น มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี และมีความตั้งใจในการทำงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 3) ด้านทักษะจำเป็น ต้องการมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม และมีความสามารถในการตัดสินใจ 4) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ต้องการมีความรู้พื้นฐานตามหลักวิชาที่เรียน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ใฝ่รู้แสวงหาความรู้อยู่เสมอ และชอบศึกษาเทคนิคใหม่ๆ จากงานวิจัยดังกล่าว ทำให้ค้นพบข้อค้นพบใหม่ ที่สอดคล้องกับงานวิจัย จะเห็นได้ว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและสถานประกอบการต่างก็ต้องการผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม อาจเนื่องมาจาก การปฏิบัติงานในหน่วยงานจำเป็นที่จะต้องอาศัยลักษณะการทำงานเป็นทีม การไว้วางใจซึ่งกันและกันอันที่จะทำให้ลดช่องว่างความขัดแย้งในการทำงานได้ แต่การที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จออกมาเป็นผลิตผลที่ดีของสังคมนั้น จำเป็นที่จะต้องกลับไปดูแหล่งผลิต ซึ่งก็คือสถานศึกษา จากงานวิจัยของ จิระพันธ์ สิทธิเขตการณ์ (2542 : 104) พบว่า การปฏิบัติของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนการสอนในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน อีกทั้ง ดำรง ซื่อสัตย์ (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานประกอบการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการในสถานบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพและมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่ถ้าทำการขยายมุมมองจะพบว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนั้นจำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ อาทิ ผู้ปกครองและนักเรียน โดยมีงานวิจัยของ นรินทร์ แก้วทอง (2544 : 122 – 124) พบว่า นักเรียนและผู้ปกครองกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติตามคู่มือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีต่างกัน โดยพบว่านักเรียน และผู้ปกครองในกลุ่มสาขาวิชาช่างยนต์ ช่างกล ช่างเชื่อม มีค่าเฉลี่ยความรู้ ความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เข้าใจ และการปฏิบัติสูงกว่านักเรียนและผู้ปกครองในกลุ่มสาขาวิชา ช่างก่อสร้าง ช่างเคหะภัณฑ์ และกลุ่มสาขาวิชาช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เหตุผลมีความคล้ายคลึงกับ สุทธิ ผลสวัสดิ์ (2541 : 44) ได้วิจัยความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พบว่า สถานประกอบการร่วมทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับกระบวนการฝึกในสถานศึกษาและสถานประกอบการมีความต้องการในระดับมาก แต่ในความเป็นจริงได้กระทำในระดับปานกลาง ซึ่งการจัดการอาชีวศึกษาโดยเฉพาะการจัดระบบการเรียนรู้ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อการจัดระบบการเรียนรู้ ไม่ได้มีเพียงครู – อาจารย์กับตัวผู้เรียนเท่านั้น ตัวแปรที่ส่งผลสำคัญและมีอิทธิพลอย่างมากก็คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ เมื่อพิจารณาถึงสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ในหัวข้อ การปฏิรูปการเรียนรู้แล้ว ทำให้ทราบข้อค้นพบบางประการที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาความร่วมมือในหลายๆด้าน ทั้งการจัดส่งเสริมให้ครู – อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาได้เข้าใจถึงสภาพการณ์ดังกล่าว อีกมิติหนึ่งก็จำเป็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มากขึ้น โดยข้อพิจารณาดังที่ผ่านมานั้น มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญา กำศิริพิมาน และคณะ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการในการจัดการศึกษาหลักสูตรทวิภาคี ของกลุ่มสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคเหนือตอนบน พบว่า สภาพปัจจุบันของกลุ่มสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี ซึ่งเจ้าของสถานประกอบการและพนักงานทุกคนเคยรู้จักหลักสูตรทวิภาคี ร่วมมือกันจัดการหลักสูตรทวิภาคีอย่างดี ประเภทวิชาที่สถานประกอบการเปิดสอนและคนนิยมเรียนกันมากตามลำดับ ดังนี้ คือ สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาการโรงแรม สาขาวิชาพาณิชยการ สาขาวิชาช่างก่อสร้าง และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า และช่างกลโรงงาน ในส่วนของปัญหา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถพิจารณาในส่วนของความพร้อม และสถานประกอบการในด้านต่างๆ ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านระเบียบการจัดการ 3) ด้านการเตรียมบุคลากร 4) ด้านการเตรียมการของสถานประกอบการ 5) ด้านแนวทางในการจัดการระบบทวิภาคีมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านระเบียบการวัดผลและประเมินผลการศึกษาจะมีความพร้อมอยู่ในระดับมากเพียงเรื่องเดียว คือ การศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับการโอนผลการเรียน การสอบเทียบประสบการณ์หรือสอบเทียบความรู้ นอกนั้นจะอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และถ้าศึกษาดูการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของต่างประเทศเช่นรายงานงานวิจัยเอกสารของ สวัสดิ์ อุดมโภชน์ (2543 : 10) พบว่า ประเทศสหรัฐอเมริกามีการจัดการเรียนรู้ โดยผนวกหลักสูตรการศึกษาอาชีพ (Career Education) ไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ ระดับอนุบาล ประถมศึกษา และอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง (Career Development Continuum) ในประเด็นดังกล่าวนี้ทำให้เห็นข้อค้นพบ บางอย่างที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งกำหนดทางเลือกให้แก่ผู้เรียนน้อยมาก เนื้อหาวิชาจะมุ่งเน้นวิชา สามัญเป็นส่วนใหญ่ รายละเอียดมักที่จะมุ่งเน้น ทาง ด้านทฤษฎี และในปัจจุบันประเทศไทยจำต้องรับภาระหนักในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยรายละเอียดแล้วมักจะมีการเชื่อมโยงกันจากหลายๆปัจจัย ทั้งทัศนคติของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม ภาพลักษณ์ของการอาชีวศึกษาไทย ที่ยังขาดจุดยืนที่ชัดเจนว่าจะสามรถสร้างงาน สร้างอาชีพ และประกันคุณภาพให้แก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจน โดยที่ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการอาชีวศึกษา ที่จะช่วยดูแลผลประโยชน์ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม อีกทั้งความต้องการช่างฝีมือ และช่างเทคนิค มีความต้องการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนักการศึกษาจะต้องร่วมมือกันผลักดันสร้างแนวทางหลักสูตร ร่วมกันเพื่อสร้างความสมดุลให้แก่สังคม การอาชีวศึกษาจะได้สัมฤทธิ์ผลมีประสิทธิผลสูง ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2543 :30-33) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่มาจากผู้เรียนจะมีความหลากหลาย ขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน โดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลที่ไม่ใช่คุณภาพของการจำแต่เป็นศักยภาพของความใส่ใจและแรงผลักดันของแต่ละบุคคล อารมณ์พื้นฐานของผู้เรียนไปสู่คุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งท่านพุทธทาสกล่าวว่า เป็นการศึกษาชนิดหางไม่ด้วน คือ การรู้จักควบคุมความฉลาด เป็นการเรียนรู้คู่คุณธรรม อีกทั้ง กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของประเทศไทยว่าจะต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นบุคลที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และเป็นผู้ต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการมี คุณธรรม จริยธรรม และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ อีกทั้ง ณัฐ เกิดสุขผล (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคกลาง พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคกลางมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในภาพรวมอยู่ในระดับกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดเนื้อหาสาระ ด้านการฝึกทักษะ กระบวนการคิด ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและชุมชน อาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้อาจเนื่องจากบริบทของการจัดการอาชีวศึกษาของประเทศไทย ยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการแสวงหาความร่วมมือ เนื่องจากการบริหารจัดการสถานศึกษา ถ้าเจาะลึกถึงงบประมาณแล้วส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรจากภาครัฐ อีกทั้งระบบการบริหารงานยังอิงอยู่กับระบบราชการ การที่สถานศึกษาจะจัดทำโครงการเพื่อแสวงหาความร่วมมือกับภาคเอกชน หรือสถานประกอบการ จำเป็นที่จะต้องพิจารณาอย่างรัดกุม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อระเบียบการจัดการของสถานศึกษานั้น ความร่วมมือในบางครั้งจึงไม่สามารถหาจุดลงตัวได้อย่างชัดเจน การตกลงเรื่องผลประโยชน์ในบางครั้งยังขาดความชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ กาญจนา เอกะวิภาต (2543 : 12) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีระหว่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษากับชุมชน ในการร่วมกันจัดและพัฒนาการศึกษา สามารถนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้ง วัชรินทร์ ศิริพานิชย์ (อ้างในวรวิทย์ ศรีตระกูล. 2540 : 41 – 42) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความคิดเห็นของสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสาขาช่างยนต์กับวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สถานประกอบการกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร และกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและบริการ มีความต้องการร่วมมือกับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตช่างฝีมือและช่างเทคนิคที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือเครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการผลิตและบริการ แต่สถานศึกษายังขาดการประสานงานและการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง จากประเด็นของงานวิจัยข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สถานศึกษายังขาดการเอาจริงเอาจัง ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ภาคธุรกิจหรือสถานประกอบการมีมุมมองที่เป็นลบ และเกรงว่าเม็ดเงินที่จะนำมาใช้ร่วมการจัดการอาชีวศึกษานั้น จะเกิดประสิทธิภาพได้อย่างไม่เต็มที่ แต่พิจารณาโดยภาพรวมของการจัดการอาชีวศึกษานั้น ถือได้ว่ามีบทบาทที่สำคัญต่อชุมชนและท้องถิ่น ดังจะเห็นได้จากแผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2547 – 2549) ในยุทธศาสตร์ที่ 6 เติมปัญญาให้สังคม มุ่งเน้นให้สถานศึกษาทุกแห่งมีส่วนร่วมพัฒนาโครงการ 1 ผลิตภัณฑ์ 1 ตำบล จำนวนอย่างน้อย 1 ตำบลต่อสถานศึกษา รวมถึงทุกสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 76 – 77) เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปรับเปลี่ยนบทบาท โดยมุ่งเน้นการเข้าหาชุมชนมากขึ้นนั้น ย่อมทำให้เกิดการพัฒนาร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ซึ่งสอดรับกับงานวิจัยของ จิราพร ศาสน์ประดิษฐ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย สภาพความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับชุมชนในจังหวัดสงขลา พบว่า ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้ ด้านการได้รับความรู้และบริการชุมชน ด้านการอนุรักษ์ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม และด้านการพัฒนาร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้ความรู้และบริการชุมชนมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง รวมถึงในรายงานวิจัยของ ธีระ รุญเจริญ (2545 : ซ) ได้จัดทำการวิจัย สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย พบว่า การจัดการศึกษาจะเป็นไปในวงกว้าง โดยเฉพาะผู้ปกครอง นักเรียน ประชาชน องค์กร สมาคม หรือหน่วยงานอื่นๆ โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเข้าร่วมบริหารและจัดการศึกษา ความสลับซับซ้อนจะมีมากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ จึงจะไม่ทำให้การบริหารและการจัดการสับสน ยุ่งยากและล้มเหลว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารศึกษาต่อไปนี้ จะต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพยุคใหม่ จำต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการบริหารเดิมที่ไม่พึงปรารถนา และไม่สอดคล้องกับแนวทางการบริหารตามแนวปฏิรูปการศึกษานั่นคือ เน้นการบริหารโดยองค์คณะบุคคล หรือการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งสอดรับกับ ประทุมทิพย์ พ่วงวัฒนวงศ์ (2545) ได้ทำการวิจัยศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาของชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาของชุมชน มีส่วนร่วมในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษา ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มากที่สุด และมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาด้านการเรียนการสอนน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาของชุมชน ด้านการบริหารจัดการมีปัญหามากที่สุด และชุมชนมีปัญหาการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภมาศ การะเกด (2546) ได้ศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการ ได้แก่ การเป็นคนในชุมชน การมีเวลาว่าง การเป็นศิษย์เก่า ผลตอบแทน ส่วนในด้านโรงเรียน ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การปฏิบัติของผู้บริหารและคณะครู ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคด้านคณะกรรมการ ได้แก่ การไม่รู้บทบาทหน้าที่ การไม่มีเวลาว่าง สถานที่ไม่เอื้อ ส่วนด้านโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนจัดประชุมน้อย ผู้บริหารและคณะครูไม่ให้ความสำคัญกับชุมชน รวมถึง Campbell et.al (1978 : 116 – 149) ได้เสนอแนะว่า ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำเป็นลำดับแรกคือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยผู้บริหารจะต้องดำเนินการต่อไปนี้คือ ศึกษารวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชน ทำแผนงานงานและโครงการกิจกรรมที่จะร่วมมือกับชุมชนและวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชน ให้บริการชุมชนทางด้านต่างๆ เช่น ด้านข่าวสาร ด้านส่งเสริมสุขภาพอนามัย ด้านส่งเสริมอาชีพ ด้านนันทนาการ ด้านอาคารสถานที่ วัสดุและครุภัณฑ์ รวมทั้งการเป็นผู้นำและให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน สิ่งที่จะต้องดำเนินการคือ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและให้ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Jones and James et al. (1969 : 176 – 183) มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงบทบาทของผู้นำในการสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เนื่องจากสถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคม และเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดังนั้น สถานศึกษาควรบริการสังคมและให้สังคมได้สนับสนุนสถานศึกษาด้วย มีงานวิจัยอีกหนึ่งชิ้นที่สอดคล้องกับผลการวิจัยนั่นคือ ผลการวิจัยของ Huffhines and Ruth (1984 : 705 – A) เรื่อง รูปแบบแทกโซโนมิกซ์ เพื่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารที่สามารถนำสภาพแวดล้อมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการบริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา และผู้บริหารควรจะแสดงบุคลิกภาพเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม โดยต้องคำนึงถึงภารกิจที่ต้องปฏิบัติ ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม จากผลงานวิจัยดังกล่าว นับว่าเป็นข้อค้นพบใหม่ที่น่าสนใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี

1.2 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาต่างตระหนักถึง สภาพการเปลี่ยนแปลงในบริบทของการศึกษา ที่มีนัยสอดคล้องกันหลายๆ ประการ รวมถึงผลกระทบของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยน รูปแบบ โครงสร้างการบริหารจัดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดรับกับการแข่งขัน และนโยบายการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลซึ่งการปรับเปลี่ยนระบบนั้นค่อนข้างที่จะต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ ค่านิยม ส่วนตัวต่อความเปลี่ยนแปลงต่างๆ หรือมีแบบแผนทางความคิดที่ต้องการพัฒนาองค์กรของตนเองอย่างต่อเนื่อง ข้อได้เปรียบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกเหนือจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 3 ระบบการศึกษา มาตรา 20 กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยการร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2545 : 12) จากตัวบทของมาตราดังกล่าว พบว่า ระบบบริหารจัดการของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ยังมิสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากต้องรอพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้ ซึ่ง ศิริพรรณ ชุมนุม (2546 : 6) ได้กล่าวถึง การจัดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานตามร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .... ประกอบด้วย 4 เรื่องหลัก คือ 1) เรื่องการกำหนดนโยบายของการอาชีวศึกษาทุกประเภท กำหนดเป้าหมายการผลิตและการพัฒนากำลังคน 2) เรื่องการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน 3) เรื่องการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ 4) เรื่องความร่วมมือกับภาคเอกชน จากประเด็นดังที่กล่าวมา มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 140) ได้ทำการศึกษาวิจัยการอาชีวศึกษาของ 12 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฮ่องกง ฝรั่งเศส เยอรมนี อังกฤษ อิสราเอล ออสเตรเลีย แคนาดา สหรัฐอเมริกา และบราซิล พบว่า การปฏิรูปการอาชีวศึกษาต้องกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งหมายความว่า ผู้นำประกาศเจตนารมณ์ออกมาอย่างชัดเจนว่าการศึกษามีความสำคัญสูงสุด ประเทศเกาหลีใต้ โดยการนำของประธานาธิบดี ได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ. 2537 โดยตั้งเป้าหมายให้เกิด " Edutopia " ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่เปิดโอกาสให้กับทุกคน ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย และเป็นการศึกษาตลอดชีวิต อีกทั้งในประเทศออสเตรเลีย มีองค์กรกลางในการกำกับด้านนโยบายการพัฒนากำลังคน มีสำนักงานการฝึกอบรมแห่งชาติ ภายใต้คำปรึกษาของสภารัฐมนตรีจากมลรัฐต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดเอกภาพ และระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพควรเป็นระบบการศึกษาที่ไม่มีผู้ใดตกหล่น ประเทศอิสราเอลสามารถจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความถนัดและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งแนวทางดังที่กล่าวมานั้น ถือว่าเป็นข้อค้นพบที่ใช้ในการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของประเทศไทย และเมื่อพิจารณาจากบริบท ของแนวทางการดำเนินงาน " ปัญจะปฏิรูป " ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นั้นมีการปรับเปลี่ยน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้สอดคล้องกับ สภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญแก่ ผู้เรียน และสังคม (Demand Driven)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาต่างตระหนักเป็นอย่างยิ่งว่า การจัดการอาชีวศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นมีแนวคิดพื้นฐานที่กล่าวไว้ว่า “จบมาแล้วทำงานได้ และได้งานทำ” เพราะธรรมชาติของการอาชีวศึกษามุ่งเน้นผลิตกำลังคนเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการ อีกทั้ง การที่จะจัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาให้สมบูรณ์แบบนั้น จำเป็นที่จะต้องลงทุนซื้อครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงเพื่อใช้ในการฝึกผู้เรียน แต่ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมองเห็นผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งสองคล้องกับ ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 163) กล่าวว่าให้ชุมชน สังคม สถานประกอบการ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนากำลังคน และมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งถ้าสถานศึกษาสามารถจัดให้มีความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็ควรที่จะจัดให้มีระบบจูงใจให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมโดนให้ได้รับกาสนับสนุนจากภาครัฐในด้านวิชาการและอุปกรณ์การฝึกตามควรแก่กรณี ซึ่งจากประเด็นที่กล่าวมาจะสามารถชี้นำเป็นแนวทางให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการเป็นหลัก ซึ่งสอดรับกับ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543:2-8)กล่าวว่า ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการร่วมมือในการฝึกอาชีพโดยเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหา ในด้านคุณภาพของแรงงานระดับช่างฝึกฝีมือที่จำเป็นต้องมุ่งเน้นทักษะและประสบการณ์ตรง เพื่อให้มีคุณภาพได้มาตรฐานของตลาดแรงงาน การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training หรือ DVT) ซึ่งจะทำให้เป็นการเตรียมความพร้อมในด้านคุณสมบัติของผู้ฝึกหัดงานให้กลายเป็นบุคลากรประจำที่มีความรู้ ความสามารถและความชำนาญงานตามสาขาที่สถานประกอบการต้องการกำลังคนหลังจากการสำเร็จการศึกษาจากระบบดังกล่าวนี้ ซึ่งสอดรับกับ หาญยงค์ หอสุขศิริ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยแนวโน้มการอาชีวศึกษาระดับอุดมศึกษา ต่ำกว่าปริญญาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในทศวรรษหน้าประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในช่วงปีพ.ศ. 2546 - 2556 พบว่า 1) ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร พบว่า การจัดอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อจะตอบสนองความต้องการของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของชาติโดยรวม โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตบุคลากรในระดับกลางถึงระดับสูงป้อนสู่ตลาดแรงงาน การจัดอาชีวศึกษาจะเป็นการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง หรือเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อการประกอบวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี มีวินัย มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ และมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตรงตามมาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพในแต่ละองค์เป็นผู้กำหนด 2) ด้านวิธีการศึกษา พบว่า การจัดอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษา 3 ระบบเข้าด้วยกัน คือ การจัดการศึกษาในระบบ การจัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยที่สถานศึกษาที่ทำการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา จะต้องมีการประสานความร่วมมือกัน ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ 3) ด้านหลักสูตร พบว่า การจัดทำหลักสูตรจะเป็นการประสานความร่วมมือกันทั้ง 3 ฝ่าย อันได้แก่ สถานศึกษา สถานประกอบการ และชุมชน โดยหลักสูตรจะต้องมีความสอดคล้องกับสภาวะสังคมและเศรษฐกิจของชาติในขณะนั้น และหลักสูตรควรสนองความต้องการแรงงานของท้องถิ่นที่สถานศึกษาแห่งนั้นตั้งอยู่ เนื้อหาสาระของหลักสูตรอาชีวศึกษาจะประกอบไปด้วย เนื้อหาทางวิชาทางภาคทฤษฎี ทางภาคปฏิบัติ และเจตคติ หลักสูตรจะเปิดโอกาสให้เพิ่มพูนความรู้ได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต 4) ด้านระยะเวลาการศึกษา พบว่า การกำหนดระยะเวลาการศึกษาด้านอาชีวศึกษาขึ้นอยู่กับรายวิชาในหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนด โดยจะอยู่ในรูปของหน่วยกิตในหลักสูตรที่กำหนด นักศึกษาที่อยู่ตามสถานประกอบการที่มีความรู้ความสามารถต่อตามรายวิชาในหลักสูตรได้กำหนดไว้ สามารถสอบเทียบรายวิชาเหล่านั้น ซึ่งจะส่งผลให้ระยะเวลาในการศึกษาสั้นลง 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า การจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจะมีการวัดผลและประเมินผลที่มีวิธีการ ขั้นตอน และรูปแบบการวัดที่ชัดเจน สามารถอธิบายความสามารถของผู้เรียน มีการตั้งเกณฑ์การประเมินในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยที่เกณฑ์การประเมินผลจะใช้คุณลักษณะของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาตามความต้องการของสถานประกอบการเป็นตัวตั้งเกณฑ์ ซึ่งจากงานวิจัยดังกล่าว มีสาระสำคัญสนับสนุนสอดคล้องกับ ชินภัทร ภูมิรัตน (2542 : 5) ในการสรุปผลการประชุมคองเกรสนานาชาติครั้งที่ 2 เรื่อง เทคนิคศึกษาและอาชีวศึกษา ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ได้กล่าวว่า ในอนาคตการจัดเทคนิคศึกษาและอาชีวศึกษา จะต้องเปลี่ยนจาก Supply – driven เป็น Demand – driven หมายความว่าต้องเน้นความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญและสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การเรียนรู้จะต้องเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ เปิดโอกาสให้บุคคลเข้ารับการศึกษาและฝึกอบรมเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา แต่ผู้เรียนก็ต้องมีบทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกด้านการศึกษา และฝึกอบรมของตนเองด้วย มาตรการในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การพัฒนาระบบสะสมหน่วยกิต ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคคลเข้าเรียนและออกไปทำงานสามารถกลับเข้ามาเรียนต่อได้ทุกช่วงเวลาของชีวิตการทำงาน แนวโน้มที่สำคัญเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรจะเป็นวิชาสามัญมากกว่าความรู้และทักษะเฉพาะด้าน หมายความว่า จะมีการบูรณาการระหว่างการศึกษาสายสามัญและสายอาชีพ ซึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนมีพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีและการอาชีพ เป็นการปลูกจิตสำนึกด้านการทำงานตั้งแต่วัยเยาว์ ในอนาคตการรับบุคคลเข้าทำงานจะเน้นความสามารถในการปฏิบัติมากกว่าความรู้ทางทฤษฎี โดยจะต้องมีระบบการรับรองความสามารถ และประสบการณ์การทำงาน สำหรับเงื่อนไขของความสำเร็จที่สำคัญที่สุด อยู่ที่การได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังทางการเมือง เพื่อนำไปสู่การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดนโยบายที่มุ่งมั่นและชัดเจน การจัดการอาชีวศึกษาจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยรัฐจะต้องสร้างบรรยากาศและส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนกับภาคเอกชน และทุกฝ่ายในสังคมภายใต้กรอบของกฎหมาย และมีมาตรการที่สามารถจูงใจภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของสังคมและค่านิยมของสังคม จะต้องอาศัยการประชาสัมพันธ์และเสนอกรณีตัวอย่างของผู้เรียนวิชาชีพ และประสบผลสำเร็จที่เห็นเป็นรูปธรรม จากประเด็นดังที่กล่าวมา ถือว่าเป็นข้อค้นพบที่สำคัญยิ่ง โดยที่สามารถนำมาขยายผลได้ตั้งแต่ระดับการวางนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติสู่สถานศึกษา อันที่จะทำให้ระบบการอาชีวศึกษามีความสมดุล และเชื่อมโยงในหลายๆ ด้าน

ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา อาจเนื่องมาจากวิธีการคิดและตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษานั้นแตกต่างกันตลอดจนประสบการณ์ วัฒนธรรม และระบบความเชื่อเฉพาะบุคคลถูกกำหนดไว้ด้วยค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ และข้อตกลงเบื้องต้นโดยเฉพาะการขาดภาวการณ์ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริง ผู้บริหารสถานศึกษายังยึดติดอยู่กับระบบระเบียบราชการมากเกินไปจึงทำให้ การแสวงหาการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาของชุมชนและสถานประกอบการยังไม่สามารถกระทำได้อย่างเต็มที แต่แนวโน้มการปฏิรูปการศึกษาได้มุ่งเน้นให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสนับสนุนภาระหน้าที่ ซึ่งสอรับกับรุ่ง แก้วแดง (2540 :220) กล่าวไว้ว่า ในอนาคตอันใกล้นี้เมื่อประเทศไทยมีองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างทั่วถึง ชุมชนจะมีบทบาทในการจัดการการศึกษามากขึ้น การจัดการศึกษาจะไม่จำกัดอยู่ในรั้วโรงเรียนอย่างเดียว ชุมชนสามารถจัดการศึกษาตลอดชีวิตและส่งเสริมการศึกษาในสถานศึกษาเพราะว่าชุมชนมีทรัพยากรมาก เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ มีสถานที่ที่สามรถให้การศึกษาเป็นศูนย์การเรียนในลักษณะเป็นการศึกษานอกโรงเรียนหรือการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งสอดคล้องกับ กาญจนา เอกะวิภาต (2543: 12) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ในการร่วมกันจัดและพัฒนาการศึกษา สามารถนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้ง วัชรินทร์ ศิริพานิชย์ (อ้างใน วรวิทย์ ศรีตระกูล. 254 0 : 41-42) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สาขาช่างยนต์ กับวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สถานประกอบการกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร และ กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและบริการ มีความต้องการร่วมมือกับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตช่างฝีมือและช่างเทคนิคที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการผลิตและการบริการ แต่สถานศึกษายังขาดการประสานงานและการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง จากปัจจัยดังที่กล่าวมา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการประสานงานต่อภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการ ซึ่งสามารถกำหนดวางเป็นแนวนโยบายเพื่อสร้างความเป็นเลิศในพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของสถานศึกษาที่ให้บริการ ซึ่งมีงานวิจัยของ เรณู สันตโยภาส (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย ความต้องการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการสำรวจปัญหา ด้านการประเมินผล ด้านการปฏิบัติการณ์ ด้านการวางแผนดำเนินการ และด้านการลงทุน จะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมกับธุรกิจภาคเอกชนนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการลงทุนเป็นจำนวนมาก อีกทั้งเหตุผลสนับสนุน จากรายงานการวิจัยของ วราพรรณ น้อยสุวรรณ (2539 : 86) เรื่องการศึกษาความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับโรงงานอุตสาหกรรม โดยการฝึกอบรมด้านเทคนิค และอาชีวศึกษาในประเทศไทย ได้กล่าวถึงเรื่องการฝึกอาชีพว่า เป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่ที่โรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ไม่เคยทำมาก่อน ทำให้ไม่ตระหนักในความสำคัญของการจัดการให้นักเรียน นักศึกษาได้ฝึกงาน จึงไม่มีแรงจูงใจจะให้ความร่วมมือ กลับคิดว่าเป็นภาระรับผิดชอบ และเสียผลประโยชน์ และไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ดังนั้น ถ้าต้องการให้ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม และพัฒนาในปริมาณที่มาก ควรมีการประชาสัมพันธ์ประสานงาน และสร้างแรงจูงใจ ในการสร้างการมีส่วนร่วมในภาคธุรกิจเอกชนนั้น แต่การจะประสานความร่วมมือก็จำเป็นที่จะต้องกำหนดแนวทางที่ชัดเจน ซึ่ง เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (วารสารสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา. 9 (19) : 5 – 6) ได้กล่าวว่า การสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเป็นสิ่งจำเป็น การดำเนินแนวทางสร้างความร่วมมือควรคำนึงถึงหลักการสำคัญ 2 ประการ คือ 1) การจูงใจด้วยผลประโยชน์ร่วม โดยการสร้างเงื่อนไขที่ทำให้สถานประกอบการได้ผลประโยชน์ร่วมกับสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่มากพอจะจูงใจ ให้สถานประกอบการอยากเข้าร่วมด้วยความเต็มใจ ไม่ใช่โดยการผลักดัน หรือบีบบังคับ แต่เป็นการเสนอแนะทางที่ให้สถานประกอบการมองเห็นผลเปรียบเทียบชัดเจนว่า คุมค่าที่จะร่วมมือ 2) ความร่วมมือควรไปในทิศทางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ ในฐานะที่การอาชีวศึกษามีบทบาทในการผลิตแรงงานที่เข้าไปทำหน้าที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศโดยตรง การอาชีวศึกษาควรผลิตแรงงานที่เข้าไปสนับสนุนกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ในทิศทางที่จะช่วยสร้างความสามารถ แข่งขัน และความอยู่รอดของประเทศในระยะยาว การกำหนดวิสัยทัศน์เศรษฐกิจของประเทศให้ชัดเจน จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดทิศทางความร่วมมือระหว่างภาคีทั้งสอง ซึ่งสอดรับกับ กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะของการปฏิรูปอาชีวศึกษาในประเทศไทย ประการแรกสิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ ระบบการอาชีวศึกษา ควรมีการมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับผลิตผลมวลรวมเศรษฐกิจของประเทศ ความต้องการของสถานประกอบการ และภาพรวมของการลงทุนในแต่ละด้านของประเทศเชิงเศรษฐกิจ สถานศึกษาจะต้องมีการตื่นตัวและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม มีการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นภายใต้นโยบายและการกำหนดกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การปฏิรูประบบการบริหารจัดการ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากสภาพการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเตรียมการให้พร้อมในทุกด้าน โดยเฉพาะการปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆตลอดระยะเวลาแห่งการปฏิรูประบบราชการและได้มีการเตรียมพร้อมในการเข้าสู่โครงสร้างใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 จากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม ระยะที่ 9 พ.ศ. 2545-2549 ให้สอดรับกับสถานการณ์การปฏิรูประบบราชการมาจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ระยะ 3 ปี พ.ศ.2547-2549 ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาแนวใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ สวัสดิ์ อุดมโภชน์ (2543 : X) ได้จัดทำรายงานการวิจัยเอกสารการปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของประเทศไทย นั่นคือ การใช้นโยบายการปฏิรูปการศึกษานำในการพัฒนาชาติ การมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกลของผู้นำ การใช้กระบวนการศึกษาและการวิจัยตลอดจนผลการศึกษาวิจัยเป็นข้อมูล ข้อสนเทศ เพื่อการตัดสินใจและการแก้ปัญหาทั้งระยะสั้นระยะยาว รวมทั้งการกำหนดนโยบายและการวางแผนงานโครงการต่าง ๆ การตรากฎหมายกำกับ ซึ่งในปัจจุบันก็คือ ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ....

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความตื่นตัวในนวัตกรรม ซึ่งการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้ ถือว่าเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา เป็นภารกิจที่เร่งด่วนของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ สวัสดิ์ อุดมโภชน์ (2543 : X) ได้จัดทำรายงานการวิจัยเอกสารการปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการอาชีวศึกษาของประเทศไทย นั่นคือ การใช้กระบวนการศึกษาและการวิจัยตลอดจนผลการศึกษาวิจัยเป็นข้อมูล ข้อสนเทศ เพื่อการตัดสินใจและการแก้ปัญหาทั้งระยะสั้นระยะยาว รวมทั้ง ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 164) กล่าวว่า การบริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางทฤษฎี ไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของครู-อาจารย์ในการวางแผนและการแก้ปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง โดยที่การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู – อาจารย์นั้น จะต้องพบและประสบกับปัญหาอยู่มากพอสมควร ดังงานวิจัยของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อำนวยพร วัฒนารมย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย สภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ผู้สอน สามารถจัดลำดับออกได้เป็น 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีวิธีการแก้ปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีหลักในการเลือกจากหัวข้อที่อยู่ในความสนใจอย่างแท้จริง และที่อยู่ในประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนประจำวัน ใช้วิธีการสำรวจ วิเคราะห์และศึกษาเพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา จากการใช้แบบทดสอบ โดยสร้างเครื่องมือจากความรู้ความสามารถของตนเอง 2) ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อบรมให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง จัดหาตำราเอกสาร วารสารการศึกษาและการวิจัย พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมและสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้ปรึกษาอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้งบประมาณจากทุนส่วนตัว 3) ด้านการนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้นำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาได้บ้าง อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ผู้สอนพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาในภาพรวมและรายด้านในระดับปานกลาง สอดรับกับ วรรณา เด่นขจรเกียรติ (2546) ได้ศึกษาวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ชุดของตัวแปรอิสระทั้งหมด 19 ตัว ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำวิจัย ความรู้ในเนื้อหาที่สอนกับปัญหาของนักเรียนในการเรียน ภาระงานที่รับผิดชอบ ความสนใจใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย ความรับผิดชอบในงานครู ความคาดหวังต่อการทำวิจัย การสนับสนุนของผู้บริหาร การสนับสนุนของเพื่อนครู แหล่งทุน ความต้องการมีที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า การทำผลงานอาจารย์ 3 เวลาในการทำวิจัย และการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ความแปรปรวนของความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 58.00 โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .762 ตัวแปรที่สัมประสิทธิ์ถดถอยมีนัยสำคัญและมีค่าเป็นบวก มี 3 ตัว ได้แก่ ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอน (.340) ความต้องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 (.220) และความต้องการมีที่ปรึกษาวิจัย (.135) ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นลบ มี 1 ตัว คือ ภาระงานที่รับผิดชอบ (-.081) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (2544 : บทนำ) ที่กล่าวว่า นโยบายรัฐได้ให้ความสนใจ และให้ความสำคัญด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูเป็นอย่างมาก โดยมีจุดมุ่งเน้นที่ต้องการให้ครูทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองหรือมุ่งเน้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีมาตรการหลายประการที่จะช่วยสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ทั้งยังสอดคล้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2547 : 159 - 182) ที่กล่าวถึง ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการเพิ่มมาตรฐานการศึกษา และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมกับประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย และพัฒนาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยสู่สากล การสร้างนักวิจัยมืออาชีพ และสนับสนุนทรัพยากรการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2546 : 8 – 11) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปครู และบุคลากร ด้วยการสร้างศักยภาพในวิชาชีพ โดยจัดให้มีแผนงานสร้างความเข้มแข็งในวิชาการและอาชีพ ประกอบด้วยหลักสูตรการฝึกอบรมในด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากผลการวิจัยในองค์ประกอบการปฏิรูประบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีอีกสิ่งหนึ่งที่เป็นดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สำคัญก็คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการวิจัยของ สุภกิจ เทียนถาวร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาพรวม และรายขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ตามลำดับ ในด้านของ ปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ภาพรวม และรายขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน การตรวจสอบประเมินผล การดำเนินการตามแผน และการวางแผนการปฏิบัติงาน จากงานวิจัยดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา จากงานวิจัยของ สมบูรณ์ สร้อยสน (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง พบว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับหัวหน้างานวางแผนการศึกษา และงบประมาณ เกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีของวิทยาลัย สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยปฏิบัติจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ขั้นการวางแผน ขั้นนำแผนไปใช้ปฏิบัติการ ขั้นก่อนวางแผน และขั้นประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ สมชาย กิจคาม (2545) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ในภาพรวมปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน และขั้นการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ขั้นการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ติดตามประเมินผล ขั้นการเตรียมการวางแผน และขั้นการปฏิบัติตามแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รวมถึง ฉันทนา พิพัฒน์บรรณกิจ (2538 : 66 – 67) ได้ทำการศึกษาวิจัย สภาพปัญหาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา พบว่า สภาพปัญหาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการก่อนวางแผน ด้านการดำเนินงานในการวางแผน และด้านการติดตาม ควบคุม และประเมินผลงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในด้านการเตรียมการก่อนวางแผน พบว่า เรื่องนำนโยบายของกรมอาชีวศึกษา เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำแผน กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเรื่องทราบความต้องการของสถานศึกษา เพื่อกำหนดให้เป็นแผน / โครงการในการพัฒนาสถานศึกษา กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก และภาคกลางบางส่วน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และในด้านการดำเนินงานในการวางแผน พบว่า เรื่องจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพ และความจำเป็นของฝ่ายต่างๆ กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก และภาคกลางบางส่วน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก จากผลงานวิจัยที่ผ่านมา จะได้ข้อค้นพบใหม่ นั่นคือ การจัดทำแผนการปฏิบัติงานมีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิรูประบบการจัดการการอาชีวศึกษา ซึ่งจะช่วยให้การถ่ายโอนนโยบายจากระดับสูงลงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารควรจะต้องมีรูปแบบการบริหารเชิงรุก กล่าวคือ การบริหารเน้นการพัฒนางานในอนาคต เพื่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ มีความรู้ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนางานสถานศึกษา

ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษายังขาดแนวทางการวิจัยเพื่อกำหนดกำลังคนทางด้านอาชีวศึกษาร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ และภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งสอดรับกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 2-6) กล่าวว่า ความร่วมมือของภาคธุรกิจเอกชน ความเจริญรุ่งเรืองอย่างต่อเนื่องในภาคธุรกิจเอกขนนั้นขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญๆ ของการศึกษาที่จะรักษากำลังแรงงานที่มีคุณวุฒิสูงและมีความสามารถในการแข่งขันสูง ธุรกิจต่างๆจำเป็นที่จะต้องใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษาให้อยู่ในระดับเดียวกันกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจขนาดเล็กในชุมชนหลายแห่งกำลังร่วมมือกันเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนและสมาพันธ์ธุรกิจซึ่งร่วมมือในเรื่องของการศึกษาเพื่อสนับสนุนทรัพยากรช่วยเหลือโรงเรียนและกระบวนการสร้างความร่วมมือซึ่งรวมทั้งความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจ เช่น งานด้านการบัญชี การเงินและการพัฒนาความเป็นผู้นำ และการบริหารจัดการซึ่งสอดรับกับ อรนุช สิริกุลขจร (อ้างใน นวลผ่อง ยิ่งพันธ์. 2546 : 73) กล่าวว่า สภาพปัญหาการเข้าร่วมวางแผนและประชุมปรึกษาหารือของคณะกรรมการ และครู-อาจารย์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอยู่ในระดับน้อยเนื่องจากขาดการวางแผนปฏิบัติงาน กำหนดแนวทาง กำหนดผู้รับผิดชอบ การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินงานตามแผน ส่งเสริมสนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก การติดตามการนิเทศ การตรวจสอบประเมินผล

1.4 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรองสุดท้ายคือ การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร พบว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานใดๆ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี นั้น ปัจจัยที่สำคัญทางการบริหารส่วนหนึ่งก็คือ เงิน หรือทรัพยากรที่จะนำมาใช้ แลกเปลี่ยนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน รูปแบบการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ รวมถึงการควบคุมการเบิกจ่ายให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBBS) มาใช้ และในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ (SBBS) อีกทั้งการเปิดกว้างในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบ ของการจัดซื้อผ่านระบบอินเตอร์เน็ต (E – Auction) ซึ่งจะทำให้มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ (ศิริพรรณ ชุมนุม. 2546 : 14-15) และจุดเน้นอีกประการหนึ่งของ แนวทางการดำเนินงาน " ปัญจะปฏิรูป" นั่นคือ มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นๆ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.2545 : 5) โดยยึดหลักความเท่าเทียมกันและความเสมอภาคทางโอกาสการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งสอดรับกับ ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 166) ที่กล่าวไว้ เกี่ยวกับแนวทางการจัดการอาชีวศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพ ไว้ว่า ให้มีการระดมทรัพยากรการจัดการอาชีวศึกษาจากภาครัฐและเอกชนและคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึง และเป็นธรรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับสถาบันการอาชีวศึกษา อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา อาศัยหลักการในการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาตาม มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้นให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการกระจายอำนาจไปสู่สถาบันการอาชีวศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2545 : 4) นั่นคือ มีการกำหนดขอบเขตอำนาจการตัดสินใจ กระจายอำนาจลงถึงผู้ปฏิบัติให้มากที่สุด ภารกิจของสถาบันการอาชีวศึกษาจึงอยู่ที่ การกำกับ ดูแล สนับสนุน และส่งเสริมให้สถานศึกษาได้บริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด ซึ่งจะไปเชื่อมโยงกับที่ ศิริพรรณ ชุมนุม (2546 : 6) ได้กล่าวถึงการสร้างความเชี่ยวชาญ โดยการกำหนดพื้นที่ความเป็นเลิศ (Area of Excellence) อันที่จะทำให้เกิดความแข็งแกร่งในการบริหารจัดการ ภายในสถาบันการอาชีวศึกษาให้มีความเกื้อกูลและเป็นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการ ทรัพยากรถูกนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546 : 12) ได้กล่าวถึง การจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมโดยมีลำดับขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับการวางแผนทางกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอน ดังนี้ คือ 1) การศึกษาสถานภาพสถานศึกษา 2) การกำหนดทิศทางสถานศึกษา 3) การกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา 4) การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ซึ่งสอดคล้องกับ นงราม เศรษฐพานิช (2543 : ก – จ) ได้ศึกษารูปแบบการจัดสรรเงินโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและประสิทธิภาพ กรณีศึกษาจากประเทศออสเตรเลีย พบว่า ระบบงบประมาณโดยรวมของโรงเรียนมีหลักการที่สำคัญประกอบด้วย 1) หลักการศึกษาจะต้องคำนึงถึงเหตุผลและหลักทางการศึกษาเป็นสำคัญ 2) ประสิทธิผล โรงเรียนต้องวิเคราะห์ประสิทธิผล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรเงิน โดยใช้ทางเลือกที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด 3) ความเป็นธรรม โรงเรียนที่มีความต้องการและความจำเป็นเหมือนกันควรจะได้รับงบประมาณเท่าเทียมกัน ซึ่งระบบข้อมูลของโรงเรียนต้องมีความถูกต้อง เที่ยงตรง และสะท้อนความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง 4) ความโปร่งใส ระบบวิธีการจัดสรรทรัพยากรจะต้องมีความโปร่งใส เปิดเผยต่อสาธารณะ สามารถเข้าใจง่าย และชัดเจน 5) การคาดการณ์หรือการทำนายได้ ค่าใช้จ่ายที่มีความผันผวนหรือไม่สามรถคาดการณ์ได้ ควรแยกออกจากวิธีการงบประมาณโดยรวมของโรงเรียนแล้วให้ส่วนกลางเป็นผู้จัด 6) ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ต้องมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ให้สาธารณชนรับทราบ 7)ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การจัดสรรเงินในรูปแบบใหม่จะมีผลกระทบทำให้โรงเรียนบางแห่งได้รับงบประมาณน้อยลงกว่าเดิม จึงต้องปรับเปลี่ยนแบบค่อยเป็น ค่อยไป เพื่อลดกระแสการต่อต้านจากโรงเรียนดังกล่าว และสามารถนำการปฏิรูปการจัดสรรเงินไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งจากรูปแบบดังที่กล่าวมา มีความสอดคล้องต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) นั่นเอง แต่สถานการณ์ในปัจจุบัน ของการอาชีวศึกษาไทยยังไม่สามรถชี้ชัดว่าสามรถ ปฏิบัติได้จริงตามรูปแบบดังกล่าว เพราะการบริหารงบประมาณยังใช้การจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางอยู่ ยังไม่มีการดำเนินการกระจายอำนาจอย่างเป็นรูปธรรม แต่ถ้ามองถึงการนำระบบงบประมาณแบบมุ่งน้นผลงานมาใช้ (PBBS) ซึ่ง วาทินี ตันติวีระวงศ์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความรู้และการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารและครูโรงเรียนนำร่องในโครงการนำร่องการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณ พบว่าผู้บริหารและครู-อาจารย์ควรได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดยุทธศาสตร์ ขั้นตอนการจัดแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์สาระสำคัญของการวางแผนและลักษณะของวิสัยทัศน์ที่พบว่ามีความรู้น้อยที่สุด อีกทั้ง ณรงค์ ดุษฎีวรรักษ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การจัดระบบการบริหารงบประมาณ : กรณีศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับงานงบประมาณในแต่ละหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความเห็นสอดคล้องกันใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับเห็นด้วยว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดระบบการบริหารงานงบประมาณ อยู่ที่ด้านการดำเนินงาน โดยมีสาเหตุมาจากบุคลากรในหน่วยงาน / หน่วยงานย่อยไม่ได้รับการฝึกอบรม / สัมมนาเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานงบประมาณ ทำให้ขาดความรู้ ความเข้าใจด้านขั้นตอนการทำงาน และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่ถูกต้อง ส่วนด้านการประสานงาน ด้านการควบคุมและติดตามผลงาน ด้านการจัดองค์การ และด้านการวางแผน อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ซึ่งสอดคล้องกับ นิพนธ์ พัวพงศ์กร และคณะ (2542 : 42 – 43) ได้ทำการศึกษา เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากร เพื่อการลงทุนทางการศึกษา ได้สรุปในภาพรวม ในการปฏิรูปการศึกษาได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอของ คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษา เช่น การปรับปรุงระบบการวางแผนให้มีกระบวนการวางแผน แต่ละระดับที่ชัดเจนพอที่จะปฏิบัติได้ การจัดสรรงบประมาณเปลี่ยนรูปจาก แบบแสดงรายการ หมวดรายจ่าย โดยเน้นถึงผลสำเร็จของงาน ซึ่งก็คือ ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance – Based Budgeting System) หรือ PBBS แต่มีบางประเด็นปัญหา และแนวทางแก้ไขที่ยังไม่ได้นำมาปฏิบัติหรือปฏิบัติแล้ว แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาเสนอไว้ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน การวางแผนและจักสรรงบประมาณการดำเนินงาน ในเรื่องของระบบงบประมาณ การดำเนินงานในเรื่องระบบงบประมาณแบบแผนงาน ยังมีอุปสรรคอยู่มาก ทำให้การดำเนินงานยังไม่เต็มที่ จากงานวิจัยทั้งหมดนั้น มีความสอดรับกับสถานการณ์การจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารควรจะเป็นผู้รับผิดชอบทั้งในด้านการวางแผน และบริหารงบประมาณ การส่งมอบผลผลิต การกำกับติดตามผลงาน ดังนั้น ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การนำทรัพยากร หรืองบประมาณที่ได้รับ ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้ามาบริหารจัดการ ให้เกิดผลงานตามที่ได้วางแผนกลยุทธ์ไว้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ และผลผลิตที่ต้องการ นอกจากนี้ผู้บริหารต้องกระจายความรับผิดชอบ ผลงาน ให้ผู้ช่วยได้มีบทบาทร่วมวางแผนงบประมาณ ร่วมรับผิดชอบ ผลงาน และทรัพยากรที่ใช้ในการสร้างผลงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.2546 : 28)

ในการประเมินภาพรวมของข้อคำถามขององค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร จะเกี่ยวโยงกับการบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ โดย จิรพงษ์ จันทร์ประเสริฐ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารพัสดุของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารพัสดุในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการบำรุงรักษา ด้านการจัดหา การเบิกจ่ายและการควบคุม และด้านการจำหน่าย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารพัสดุในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการจัดหา ด้านการบำรุงรักษา การเบิกจ่ายและการควบคุม และด้านการจำหน่าย ซึ่งสอดรับกับ ศิริพงษ์ พูลผล (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานพัสดุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของวิทยาลัยการอาชีพเขตภาคกลาง ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู – อาจารย์ ในวิทยาลัยการอาชีพเขตภาคกลาง ทั้งในภาพรวมและแต่ละด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารงานพัสดุ ระหว่างผู้บริหารและครู – อาจารย์ ในวิทยาลัยการอาชีพเก่า และวิทยาลัยการอาชีพใหม่ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับในรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านการบำรุงรักษา

ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย สำรวจข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษา ซึ่งรูปแบบการบริหารงานในสถานศึกษาในปัจจุบัน ถึงแม้ว่าจะมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมิได้ดำเนินการเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรจากชุมชนและท้องถิ่นเท่าที่ควรอาจจะมีผลกระทบที่สืบเนื่องมาจากผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษานั้นและในบางครั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะละเลยความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ รูปแบบการดำเนินงานอันที่จะช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษาดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดรับกับงานวิจัยของสุพัตรา ไผ่แก้ว (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการประชาสัมพันธ์เท่าที่ควร อีกทั้ง สัมฤทธิ์ วงศ์ทองดี (2533 : 2) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องพฤติกรรมการบริหารงานการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า สถานศึกษานั้นเกี่ยวข้องกับคนหลายฝ่ายที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้วยการสนับสนุนด้านการเงิน อุปกรณ์การเรียนการสอน

1.5 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นองค์กรระดับชาติที่มีขนาดใหญ่ มีบุคลากรทางการศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก อีกทั้งบริบทของการจัดการอาชีวศึกษานั้น มีปัญหาในความซ้ำซ้อนในพื้นที่ดำเนินการและส่วนใหญ่เป็นการจัดการศึกษาตามความพร้อมของผู้ให้บริการมากกว่าความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ตระหนักถึงปัญหา การบริหารบุคคลเนื่องจาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาถึง 412 แห่งทั่วประเทศแต่จำนวนครู-อาจารย์กลับมีไม่เพียงพอเมื่อคิดตามอัตราส่วนผู้เรียนต่อครู-อาจารย์ รวมถึงการปฏิรูประบบราชการในปัจจุบันส่งผลหน่วยงานราชการซึ่งรวมถึงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่สามารถของอัตรากำลังคนเพื่อมาทดแทนในส่วนที่ขาดแคลนจึงทำให้เกิดปัญหาตามมาอย่างมากมาย อาทิ ครู-อาจารย์มีภาระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานสอนมากและในบางครั้งยังช่วยงานธุรการและงานโครงการพิเศษ ซึ่งเป็นภารกิจที่หนักจนทำให้ครู-อาจารย์ไม่สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง กอปรกับค่าตอบแทนยังยึดถือระบบค่าตอบแทนตามระเบียบราชกา ร ซึ่งส่งผลต่อขวัญกำลังใจ ของครู-อาจารย์ ซึ่งสอดรับกับ สัมพันธ์ พันธุพฤกษ์ และคณะ (2542 : ช-ซ) จากการสังเคราะห์ผลงานวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครูในด้านสภาพปัญหาและความต้องการการพัฒนาของข้าราชการครู พบว่า ครูมีปัญหาและความต้องการในการแก้ปัญหาสมรรถภาพการทำงานในเรื่อง การใช้หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อในการสอน การวัดและประเมินผลนักเรียนและการทำผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก สำหรับครูวิชามีปัญหาและความต้องการในการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพครูในระดับมาก ส่วนครูในโรงเรียนที่เป็นศูนย์วิชาการมีปัญหาด้านการจัดเก็บและบำรุงรักษาสื่อการสอนมากสำหรับผู้บริหารโรงเรียนมีความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการมากกว่าด้านอื่นๆ ในด้านทัศนคติต่อการพัฒนาของครูไม่มีการศึกษาถึงเรื่องนี้อย่างชัดเจนในด้านกระบวนการและกิจกรรมพัฒนาครู ขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ วิทยากรและขาดการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดทั้งขาดการส่งเสริมและขาดผู้มีทักษะการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนความต้องการในการจัดกิจกรรมการพัฒนาอยู่ในระดับมาก คือการใช้วิธีอบรมสัมมนาการนิเทศการศึกษาดูงาน การศึกษาต่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร/หน่วยบริหารการศึกษา ครูต้องการให้ช่วยแก้ปัญหาโดยการเพิ่มโครงการ การพัฒนาครู จัดงบประมาณให้เพียงพอ เปลี่ยนแปลงวิธีการต่างๆ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาครูโดยการศึกษาข้อมูลจากครูเสียก่อนส่วนด้านการบริหารบุคคลเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความความชอบทั้งผู้บริหารและครูต้องการให้มีนโยบายในการพิจารณาหลักเกณฑ์วิธีการขั้นตอนในการพิจารณาและคุณลักษณะของผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา ทีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา มีความต้องการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน อีกทั้ง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดการพัฒนาระบบบุคลากรอาชีวศึกษาทุกระดับตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในยุทธศาสตร์ที่ 4 ของแผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (2547-2549) (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 :66-68) ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ดังนี้ กลยุทธ์ 1 พัฒนาผู้บริหารและครูวิชาชีพให้ได้คุณภาพมีมาตรฐานสามารถปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็ง กลยุทธ์ 2 พัฒนาบทบาทใหม่ครูผู้สอนเพื่อให้เป็นผู้ใฝ่รู้และทันต่อความก้าวหน้าของวิชาการและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และกลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรให้มีความกระตือรือร้นในด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ ชินภัทร ภูมิรัตน (2543 : 141) ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการศึกษาวิจัยการอาชีวศึกษาของ 12 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฮ่องกง ฝรั่งเศส เยอรมนี อังกฤษ อิสราเอล ออสเตรเลีย แคนาดา สหรัฐอเมริกา และบราซิล กล่าวถึง การปฏิรูปการอาชีวศึกษาจะต้องอาศัยการพัฒนาครูอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ ประเทศญี่ปุ่นให้ความสำคัญกับครูมากที่สุด เพราะญี่ปุ่นถือว่าครูคือหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา มีมาตรการสร้างแรงจูงใจและยกวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง มีค่าจ้างค่าตอบแทนสูงกว่าวิชาชีพอื่นๆ และครูได้รับเกียรติและการยกย่องจากสังคมมาก จากประเด็นดังที่กล่าวมา สาร สังข์ทองวิเศษ (2547) ได้ศึกษาวิจัย การปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง พบว่า ระดับการปฏิบัติตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ในโครงการดังกล่าว อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยทั้ง 7 ด้าน คือ การสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบของครูและบุคลากร ให้ครูเลือกแผนการสอนหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินความก้าวหน้าของครูและบุคลากรโดยมุ่งเน้นการวัดประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคุณสมบัติและเปิดโอกาสให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ครู ชาวบ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งผู้เกษียณอายุราชการมาสอนในสถานศึกษา โดยมีค่าตอบแทนให้ตามความเหมาะสม ให้ครูและบุคลากรที่สังกัดสถานศึกษาต่างๆในกระทรวงศึกษาธิการมาสอนในสถานศึกษา ทั้งในและนอกสังกัดได้มากกว่าหนึ่งแห่ง และลำดับสุดท้ายคือ ปฏิรูประบบราชการและประโยชน์เกื้อกูลของครูละบุคลากร แต่ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารที่พึงประสงค์ต่อการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน และเลือกสรรต่อการอภิปรายผลซึ่ง วิษณุ นัครา โรจน์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยบทบาทการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา พบว่า บทบาทการบริหารงานในภาพรวมและในแต่ละด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเป็นนักจัดองค์การ ผู้กำหนดทิศทาง ผู้บริหารทรัพยากร ผู้จัดการเรียนการสอน ผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารบุคคล ผู้ตัดสินใจ ผู้จัดการเปลี่ยนแปลง ผู้ประเมินผล นักวางแผน ผู้แก้ปัญหา ผู้แก้ความขัดแย้ง ประธานในพิธี ผู้จัดระบบงาน ผู้ประสานงาน ผู้สื่อสาร และผู้กระตุ้นการเป็นผู้นำตามลำดับ โดยสอดรับกับ อุไร หมวกทอง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย ความต้องการการพัฒนาผู้บริหารสู่การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ ด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Chiselli (1971 : 39 – 94) พบว่า ความสามารถในการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการปฏิบัติงานมี 7 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสั่งการ ความรอบรู้งาน ความมั่นใจในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจ ความต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำเร็จในอาชีพ ความต้องการความสำเร็จในชีวิต และการไม่ผูกติดกับตำแหน่ง คุณลักษณะของการพัฒนาผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จนั้น Mike., et al. (อ้างถึงใน วันทนา เมืองจันทร์.2535 : 10 – 16) ได้ทำการศึกษาวิจัย มาจากกลุ่มผู้บริหารที่ได้ก้าวเข้าสู่ตำแหน่ง นักบริหารระดับสูง ทั้งที่อายุยังน้อยกว่าอายุเฉลี่ยของผู้บริหารในระดับเดียวกัน และจากกลุ่มผู้บริหารไม่จำกัดอายุ แต่เป็นที่ยอมรับกันว่า มีผลงานเป็นที่ยอมรับเหนือกว่าผู้บริหารคนอื่นๆ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ 10 ประการที่ได้มาโดยการวิจัยจากกลุ่มผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ ความพร้อมทางด้านข้อมูลและสารสนเทศ ความรู้ทางวิชาชีพ ความรู้เท่าทันในสถานการณ์ ทักษะการเข้าสังคมและความสามารถอื่นๆ ทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาการแก้ปัญหาและตัดสินใจ การควบคุมอารมณ์ พฤติกรรมกล้าเสี่ยง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรู้สึกไวต่อบุคคลอื่น และการใฝ่รู้ฝึกฝนในการเรียนรู้ คุณลักษณะทั้ง 10 ประการนี้ สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม 3 ระดับด้วยกัน คุณลักษณะประการที่ 1 และ 2 คือ คุณลักษณะพื้นฐาน เพราะเป็นความรู้และข้อมูลเบื้องต้น ที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการตัดสินใจสั่งการและบริหารงาน คุณลักษณะประการที่ 3 – 7 นั้น เป็นคุณลักษณะเฉพาะและมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมและรูปแบบการดำเนินงานของผู้บริหาร เรียกรวมว่า เป็นทักษะและความสามารถพิเศษ คุณลักษณะประการที่ 8 – 10 เป็นคุณลักษณะที่ทำให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาตนเอง คุณลักษณะกลุ่มนี้เรียกว่า เป็นคุณลักษณะเชิงบูรณาการ (Metaqualities) เพราะว่าจะเป็นลักษณะที่ช่วยทำให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทักษะพิเศษ เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องเป็นผู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรจะมีรูปแบบการบริหารเชิงรุก พัฒนาศักยภาพในการบริหารทรัพยากรและผลผลิต มีความรู้เกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ การบริหารทีมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความรู้ในเชิงเทคนิคในการพัฒนาผลผลิต และทักษะในการบริหารทรัพยากร มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการปรับเวลาการทำงานให้เข้ากับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ผลงาน

ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม อาจเนื่องมากจากสถานศึกษามีงบประมาณจำกัด อีกทั้ง ครู-อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนเป็นจำนวนมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาอีกด้านคือครู-อาจารย์ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษ แต่ มีแนวทางที่สามารถสร้างแรงจูงใจให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของครู เช่น งานวิจัยของ ทิวา อ่อนนุช (2539 : 89) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู-อาจารย์ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า การสังเกต เยี่ยมเยียน ดูงาน และศึกษาวิธีการทำงาน เป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรอีกประเภทหนึ่ง ที่มุ่งจะเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งปัญหาการใช้เทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารสนเทศนั้น วรรณรัตน์ ลิขิตวรศักดิ์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย การศึกษาสมรรถภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศของครูช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า มีสมรรถภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศด้านเจตคติอยู่ในระดับสูง สมรรถภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศด้านความรู้และด้านทักษะ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ซึ่งสอดรับกับ ญาณภัทร สวัสดิพัฒน์กุล (2543 : 168 – 169) มีความเห็นว่า สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรมหรือส่งครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ไปสัมมนาและเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเกี่ยวกับการนำคอมพิวเตอร์ ไปประยุกต์ใช้กับการศึกษา และผลจากการวิจัยพบว่า ครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง อีกทั้งควรจัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และควรจ้างผู้ดูแลและควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ในวิทยาลัยต่างๆ เพื่อให้อยู่ในสภาพการพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับ กริด ใหม่เอี่ยม (2543 : 71) สรุปผลการวิจัยเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ ช่วยจัดการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเกี่ยวกับบุคลากรที่จะมาดูแลการรับผิดชอบการใช้คอมพิวเตอร์ที่ควรจะมีนั้น ส่วนมากมีความเห็นว่า ควรจะรู้เรื่องดูแลรักษาเครื่องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมาได้แก่การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ รู้ระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ สามารถกำหนดคุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะนำมาใช้งานได้ และสามารถเขียนโปรแกรมในบางเรื่องได้ คิดเป็นร้อยละ 29.1,26.5,10.8 และ3.3 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มใกล้เคียง Lakeveld and Nentwig (1996 : 68-70) ได้กล่าวว่า นักการศึกษาในหลายๆประเทศของยุโรป ในการอบรมประจำการซึ่งมีโรงเรียนเป็นฐาน (School Based Inservice Education) เป็นสิ่งสำคัญในการปรับปรุงการทำงานของครูและมีข้อเสนอแนะในการจัดฝึกอบรมนี้ว่า ควรจัดโดยคำนึงถึงสถานศึกษาในด้านบริบท ความต้องการ เป้าหมาย การจัดองค์กร และวิธีการทรัพยากรและการประเมินผล สรุปได้ว่าครูอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพียงแต่ยังขาดเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย และยังใช้งานได้ตลอดเวลา อีกทั้งสถานศึกษายังขาดบุคลากรที่ดูแลในเรื่องนี้โดยตรง ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว คอมพิวเตอร์สามารถช่วยให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน และค้นคว้าหาองค์ความรู้ได้ตลอดเวลา จึงเป็นประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง

2. เมื่อทำการเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในภาพรวมพบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบ ตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” เกี่ยวกับ การปฏิรูประบบการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา และการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least -Significant Difference) หรือ LSD พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคนิค กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ และผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ในองค์ประกอบของ การปฏิรูปการเรียนรู้ในข้อคำถาม มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างเป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้วิจัยจะอภิปรายผลโดยใช้ ข้อมูลส่วนหนึ่งจาก การฝึกปฏิบัติและศึกษาดูงาน ในรายวิชาPracticum and Seminar in Vocational Administration ของสาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 26-30 เมษายน 2547 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีประเด็นที่น่าสนใจจาการศึกษาดูงานเกี่ยวกับ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training) วันที่ 28-29 เมษายน 2547 ณ สำนักความร่วมมือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและบริษัท ซี.พี. เซเว่นอีเลฟเว่น จำกัด กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดให้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (DVT) อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยมี ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือสถาบันการอาชีวศึกษาจะต้องมีจำนวนนักศึกษาในระบบทวิภาคีเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20 และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ อัตราส่วนการเพิ่มขึ้นของสถานประกอบการที่มีความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ในปีแรก และปีต่อไปร้อยละ 60 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 74) จากประเด็นดังที่กล่าวมาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงรุก ต้องเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทั้งผู้เรียน และสถานประกอบการ อีกทั้งในปัจจุบันสถานประกอบการที่เป็นเจ้าภาพหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คือบริษัท ซี.พี. เซเว่นอีเลฟเว่น จำกัด ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือพัฒนาการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี กลุ่มวิชาธุรกิจค้าปลีก โดยได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร คัดเลือกนักศึกษา และมีการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยอาชีวศึกษา ทำหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี เป็นเจ้าภาพร่วมจัดการศึกษาดังกล่าว โดยมีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการเป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 6 แห่ง อีกทั้งในส่วนของวิทยาลัยเทคนิคจะมุ่งเน้นโครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการประเภทอุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยายนต์ อิเลคทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งผลของการวิจัยดังกล่าวอาจซึ่งอาจเนื่องมาจากมีปัจจัยสภาพความพร้อมในการจัดการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่แตกต่างกันของสถานศึกษา โดยเฉพาะวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอาจจะมีความพร้อมในหลายๆด้านตามกรอบแนวคิดการบริหาร กล่าวคือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม โดยแยกย่อยออกได้ อาทิ การวางแผนจัดการศึกษาความร่วมมือกับสถานประกอบการ งบประมาณการดำเนินการ ศักยภาพทางบุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุและครุภัณฑ์ รวมถึงสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในทำเลที่ตรงต่อความต้องการของกลุ่มผู้เรียน และสถานประกอบการ การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวจะต้องมุ่งเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม อันที่จะก่อเกิดประโยชน์ทั้งผู้เรียน สถานศึกษา และ สถานประกอบการ ซึ่งสอดรับกับงานวิจัยทางด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของ ทองธิว ภัยสูญสิ้น (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการเรียนการสอน การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี กลุ่มวิชาธุรกิจค้าปลีก ระหว่างกรมอาชีวศึกษากับบริษัท ซี.พี. เซเว่นอีเลฟเว่น จำกัด พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการค้าปลีกมีทัศนะในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการวางแผน การจัดองค์กร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครู-อาจารย์ ที่เกี่ยวข้องมีทัศนะระดับมากเฉพาะด้านการจัดองค์กร นอกนั้นมีทัศนะในระดับปานกลาง นักเรียนกลุ่มที่ 1 มีทัศนะในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นการจัดองค์กรมีทัศนะในระดับปานกลาง นักเรียนกลุ่มที่ 2 มีทัศนะในระดับปานกลางทุกด้าน นักเรียนกลุ่มที่ 3 มีทัศนะในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดรับกับ เรณู สันตโยภาส (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพ พบว่า โดยภาพและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการสำรวจปัญหา ด้านการประเมินผล ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนดำเนินการและการลงทุน เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพใน 6 ด้าน โดยจำแนกตามขนาดของธุรกิจ พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพแก่อาจารย์สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน 6 ด้าน โดยจำแนกตามลักษณะการมีส่วนร่วม พบว่า รายด้านและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อีกองค์ประกอบ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคนิค กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา และผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ในองค์ประกอบของการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ในข้อคำถาม มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ มีความแตกต่างกันอย่างเป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ ที่ประสบกับภาวการณ์เปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาแห่งการปฏิรูประบบราชการ และได้มีการ

เอกสารนี้ใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เตรียมพร้อมในการเข้าสู่โครงสร้างใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนระบบบริหารจัดการในหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและในระดับสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 5) จากสถานการณ์ดังที่กล่าวมา ส่งผลโดยตรงต่อการจัดสรร อัตรากำลังคน ซึ่งรัฐมีนโยบายควบคุมอยู่แล้วนั้น เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า บุคลากรอาชีวศึกษา โดยเฉพาะจำนวนครู-อาจารย์ มีประมาณ 18,000 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 38) และจะต้องกระจายสู่สถานศึกษาจำนวน 412 แห่งทั่วประเทศ เพื่อรองรับผู้เรียนตามเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2547-2549) ในปี พ.ศ. 2547 จำนวน 678,570 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547 : 90) ซึ่งถือว่าเป็นภาระงานที่หนักมากสำหรับ ครู-อาจารย์ ในสถาบันการอาชีวศึกษา ปริมาณงานที่มากขึ้น นอกจากงานสอนแล้วยังมีงานด้านธุรการ โครงการพิเศษ และงานที่ต้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงทำให้เวลาส่วนหนึ่งที่จะเข้ามารับการศึกษาและฝึกอบรมเพิ่มเติม ทำได้ค่อนข้างยาก ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถมากมายก็ตาม แต่หากมองใน สถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนมาก อาทิ วิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยหลักการการจัดสรรงบประมาณแบบใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการจะใช้วิธีการจัดสรรตามรายหัว (Vouchers) สถานศึกษาเองสามารถจัดสรรงบประมาณในหมวดงบประมาณดำเนินการในการจัดทำโครงการการพัฒนาบุคลากรได้สะดวกยิ่งขึ้น และถ้าสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนน้อยก็ต้องมีการจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนต่อไป การบริหารจัดการสถานศึกษามิได้มองในมุมของงบประมาณเพียงอย่างเดียว สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ความได้เปรียบทางด้านศักยภาพ กำลังคน ทั้งด้านจำนวนบุคลากร และความรู้มีผลโดยตรงต่อการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับ เรณู สันตโยภาส (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพแก่อาจารย์สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน 6 ด้านโดยจำแนกตามลักษณะการมีส่วนร่วม พบว่า รายด้านและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดรับกับงานวิจัยของ สุวิทย์ โอบายะวาทย์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การสร้างเสริมสมรรถภาพทางวิชาชีพของครูช่างในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ครูช่างประจำการมีภาระหน้าที่การสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติอยู่ในช่วง 16-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไปจึงเป็นอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมขณะอยู่ในระหว่างภาคการศึกษา ครูประจำการส่วนใหญ่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนตลอดจนมีความรู้ในวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก ในขณะเดียวกัน ครูช่างประจำการมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอนในด้านเนื้อหาวิชาและวิชาชีพครู ที่ทันต่อเทคโนโลยีใหม่ๆ ในปัจจุบันนอกเหนือจากความรู้เดิมที่มีอยู่ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ สรุปรวมความต้องการของครูช่างประจำการส่วนใหญ่จะเน้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปในเรื่องการฝึกอบรม ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาในแต่ละด้าน อีกทั้งหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะมีความยืดหยุ่นกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ อีกทั้ง จิราภรณ์ มุขลาย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ในวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรื่องศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่ทันสมัยในวิชาสอนสูงสุด ด้านความรอบรู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรื่องความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสูงสุด ด้านความสามารถในการถ่ายทอด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรื่องความรู้ในการใช้เทคนิคการสอนสมัยใหม่สูงสุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามรถสรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการสนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก

5.3.1.2 การปฏิรูประบบการเรียนรู้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีมีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีสนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.3 การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง

4. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา

5.3.1.4 การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรม

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

5.3.1.5 การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะมีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรที่จะมีการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิรูปอาชีวศึกษา ทั้งในภาพรวม และจำแนกในแต่ละองค์ประกอบ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็น ตัวแทนจากสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อทราบบริบทของสังคมที่มีต่อการจัดการอาชีวศึกษา

5.3.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา ควรเน้นสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาของครู-อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ เป็นต้น

5.3.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ควรเน้นสภาพ / รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ของ ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ เป็นต้น

5.3.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ควรมุ่งศึกษาเกี่ยวกับ สภาพ และ ปัญหาการทำวิจัยความต้องการแรงงานในพื้นที่ให้บริการของสถาบันการอาชีวศึกษา จำแนกตามลักษณะภูมิศาสตร์ / ประเภทของสถานประกอบการ โดยทำการศึกษาข้อมูลจากผู้ใช้บริการโดยตรง

5.3.2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา ควรเน้นปัญหาและความต้องการการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษให้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู-อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเพราะในแต่ละสถานศึกษาอาจมีปัญหาแตกต่างกัน

5.3.2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร ควรศึกษารูปแบบการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ / การจัดทำแผนสำรวจข้อมูล ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาเพราะในแต่ละสถานศึกษาอาจมีแนวคิดแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กัญญา กำศิริพิมาน และคณะ. 2539. "สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการในการจัดการศึกษาหลักสูตรทวิภาคี ของกลุ่มสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคเหนือตอนบน." กระทรวงศึกษาธิการ.

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์. 2539. **อาชีวศึกษา : ปรัชญา หลักการ และทฤษฎี.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์. 2545. **A Synthesis of Studies in Vocational Education from 1993 to 1998 Faculty of Technical Education, King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok, and Suggestions for Vocational Education Reform in Thailand.** [Online]. Available : http://www.seameo.org/vl/iso/abstract.htm.

กริด ใหม่เอี่ยม. 2542. "การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยจัดการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

กล้า ทองขาว. 2544. **ยุทธศาสตร์การนำแผน การศึกษาแห่งชาติ ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม สู่การปฏิบัติ.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี จำกัด

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2544. "แนวทางการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ." วารสารพัฒนาครูอาชีวศึกษา. 9(19) : 5 -6.

เกษม วัฒนชัย. 2545. **การปฏิรูปการศึกษาไทย.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี่ จำกัด.

กองเทพ เคลือบกุล และคณะ. 2547. **ปัญจปฏิรูปการศึกษาไทยกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปของกระทรวงศึกษาธิการ : ตามแนวคิดและหลักการใน พ.ร.บ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โฟร์เพซ.

กาญจนา เอกะวิภาต. 2543. **ครูต้นแบบปี 2543.** กรุงเทพฯ : มปท.

เกรียงไกร มูลสุวรรณ์. 2542. "การศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จรวยพร ธรณินทร์. 2544. **รายงานการวิจัย เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ : คณะกรรมการการศึกษาเอกชน.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จิระพันธ์ สิทธิเขตการ. 2545. “การปฏิรูปการเรียนการสอนในวิทยาลัยพณิชยการเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จิราพร มุขลาย. 2543. “ความต้องการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จิราพร ศาสน์ประดิษฐ์. 2545. “สภาพความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับชุมชนในจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ชลวัฒน์ ศิริวาจา. 2545. “ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู – อาจารย์ที่มีต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ชินภัทร ภูมิรัตน. 2542. **สรุปผลการประชุมคองเกรสนานาชาติ ครั้งที่ 2 เรื่อง เทคนิคศึกษาและอาชีวศึกษา.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. : กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี จำกัด.

ชินภัทร ภูมิรัตน .2543. **รายงานการวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ....** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

ชูศักดิ์ เปลี่ยนภู่. 2544. **ผลการวิจัยในชั้นเรียน : ต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้วิชาชีพ.** กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.

ณรงค์ ดุษฎีวรรักษ์. 2537. “การศึกษาการจัดระบบการบริหารงบประมาณ : กรณีศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ณัฐ เกิดสุขผล. 2545. “การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ญาณภัทร์ สวัสดิ์พัฒน์กุล. 2543. “การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำรงค์ ซื่อสัตย์. 2546. "การจัดการอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการในภาคตะวันออก". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ทองธิว ภัยสูญสิ้น. 2541. "การศึกษาสภาพการเรียนการสอน การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี กลุ่มธุรกิจค้าปลีก ระหว่างกรมอาชีวศึกษา กับ บริษัท ซี.พี. เซเว่นอีเลฟเว่น จำกัด." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ทัศนา แสวงศักดิ์. 2542. **กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการบริหารอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทิวา อ่อนนุช. 2537. "ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู-อาจารย์ ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ. 2542. **การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ธีระ รุญเจริญ. 2545. **รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่น.

นงราม เศรษฐพานิช. 2543. **รูปแบบการจัดสรรเงินโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและประสิทธิภาพ กรณีศึกษาจากประเทศออสเตรเลีย.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี จำกัด.

นรินทร์ แก้วทอง. 2544. "การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียน ของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นวลผ่อง ยิ่งพันธ์. 2546. "การพัฒนาระบบการบริหารงานฝ่ายจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นิพนธ์ พัวพงศ์กร และคณะ. 2542. **การศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการลงทุนทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ม.ป.ท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นุชนารถ สุนทรพันธ์. 2533. **การอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บรรจง ชูสกุลชาติ. 2532. **"แนวทางในการจัดการศึกษาในอนาคต".** สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ : 11.

ประคอง วันงาม. 2545. "คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมตามความต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการ". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ประทุม วิเชียรรัตน์. 2547. "ประสิทธิผลการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ประทุมทิพย์ พ่วงวัฒนวงศ์. 2545. "สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาของชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร." หน้า 34 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสภาผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาแห่งประเทศไทย. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : มปท.

มนสิช สิทธิสมบูรณ์. 2544. **รายงานการวิจัยการศึกษาสภาพและรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน.** พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เมธี ปิลันธนานนท์. 2533. **การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา.** กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พริ้นติ้ง เฮาส์.

เมธี ปิลันธนานนท์. 2546. **บรรยายพิเศษ ในรายวิชา การบริหารอาชีวศึกษา.** มปท.

ยุพิน ทองโสม. 2546. "การศึกษาสภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล. 2545. "การจัดการอาชีวศึกษาโดยบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. **วิธีวิจัยการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

รุ่ง แก้วแดง. 2540. **ปฏิวัติการศึกษาไทย.** กรุงเทพฯ : พิมเณศพริ้นติ้ง เซนเตอร์.

เรณู สันตโยภาส. 2544. "ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนในการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะวิชาชีพ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลือชัย พันธุ์เจริญกิจ. 2541. การพัฒนาองค์การตามแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ : ศึกษาเฉพาะกรณีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรวิทย์ ศรีตระกูล. 2540. "ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สาขาช่างยนต์ กับวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วรรณา เด่นขจรเกียรติ. 2543. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร." หน้า 193 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา ครั้งที่ 10.** กรุงเทพฯ : เจริญผล.

วรรณรัตน์ ลิขิตวรศักดิ์. 2546. "การศึกษาสมรรถภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศของครูช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วราพรรณ น้อยสุวรรณ. 2539. "การศึกษาความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษากับโรงงานอุตสาหกรรมในการฝึกอบรมด้านเทคนิคและอาชีวศึกษาในประเทศไทย." งานวิจัยฝ่ายวิจัยการศึกาและส่งเสริมสิ่งแวดล้อมศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.

วาทินี ตันติวีระวงศ์. 2546. "ความรู้และการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารและครูโรงเรียนนำร่อง" หน้า 365 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสภาผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาแห่งประเทศไทย. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : .

วันทนา เมืองจันทร์. 2535. **บทบาทและการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารโรงเรียน / วิทยาลัย.** (เอกสารอัดสำเนา).

วิชัย วงษ์ใหญ่. 2543. **ร่วมคิดร่วมเขียน ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิก จำกัด.

วิษณุ นัครา โรจน์. 2544. "บทบาทการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิไล มีล้อม. 2544. "ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็นของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ศิริพงษ์ พูลผล. 2542. "สภาพการบริหารงานพัสดุของวิทยาลัยการอาชีพเขตภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ศิริพรรณ ชุมนุม. 2546. "หลักการบริหารจัดการอาชีวศึกษาหลังปฏิรูปการศึกษา". **พัฒนาเทคนิคศึกษา.**15(46) : 24-28.

ศันสนีย์ ไปบน. 2545. สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ศุภดี บุญญวงศ์. 2528. **อาชีพเบื้องต้น.** สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา.

ศุภมาศ การะเกด. 2546. "การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก." หน้า 47 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสภาผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาแห่งประเทศไทย. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : มปท.

สนั่น มีขันหมาก. 2542. ระเบียบวิธีแห่งวิทยาการการสอนมนุษย์,เอกสารอัดสำเนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมชาย กิจคาม. 2545. "สภาพปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี." หน้า 216 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสภาผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาแห่งประเทศไทย. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : มปท.

สมพร ไชยะ. 2539. **การอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สมบูรณ์ สร้อยสน. 2546. "การวางแผนการปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาร สังข์ทองวิเศษ. 2547. "การปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง." หน้า 373 ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสภาผู้บริหารหลักสูตรการศึกษาแห่งประเทศไทย. **การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : เจริญผล.

สัมพันธ์ พันธ์ฤกษ์ และคณะ. 2543. รายงานการสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง "สรุปผลงานวิจัยและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครู." ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุทธิ ผลสวัสดิ์. 2541. "ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี." เอกสารงานวิจัยส่วนบุคคล. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ประจำปี 2540 - 2541

สุภกิจ เทียนถาวร. 2546. "การดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สุพัตรา ไผ่แก้ว. 2533. "การประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมาลี พ่วงคำ. 2546. "การศึกษาสภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 1." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สุวิทย์ โอบายะวงศ์. 2535. "การสร้างเสริมสมรรถภาพทางวิชาชีพของครูช่างในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สวัสดิ์ อุดมโภชน์. 2543. **รายงานการวิจัยเอกสาร การปฏิรูปการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของ ประเทศสหรัฐอเมริกา.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. : กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี จำกัด.

สัมฤทธิ์ วงศ์ทองดี. 2533. "พฤติกรรมการบริหารงานการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2546. **การวางแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน Hurdle 1.** กรุงเทพฯ : ที.พี.พริ้นท์ จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **ความร่วมมือของภาคธุรกิจเอกชนในการปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ศูนย์ปฏิบัติการปรับปรุงระบบการจัดทำงบประมาณ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2546. **หลักการ ทฤษฎี และนโยบาย การปฏิรูปการอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : มปท.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา 2545. **แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี จำกัด.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2547. **112 ปี กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สุวิมล ติรกานันท์. 2543. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2545. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.** กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

หาญยศ หอสุขศิริ. 2546. "แนวโน้มการอาชีวศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาประเภทช่างอุตสาหกรรม ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2556." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อุไร หมวกทอง. 2547. "ความต้องการการพัฒนาผู้บริหารสู่การบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อำนวยพร วัฒนารมย์. 2547. สภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

Campbell, Roald F., et al. 1978. **Introduction to Educational Administration.** 5th ed. Boston : Allyn and Bacon, Inc.

Caine, R.N. and G. Caine. 1990. "Understanding a Brain-Based Approach to Learning and Teaching." **Educational Leadership.** 48 (2) : 66-70.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ghiselli, Edwin E. 1971. **Exploration in Managerial Talent**. Pacific Palisades, California : Goodyear Publishing Company.

Good, Cater V. 1973. **Dictionary of Educational.** New York : McGraw Hill. Book Company Inc.

Huffhines, Ruth Ann. 1984. " A Taxonomic Model for the Study of the Effective Principal." **Dissertation Abstracts International.** 34 (03) : 705 – A; September.

Jones, James J. et al. 1969. Secondary School Administration. New York : McGraw Hill. Book Company Inc.

Lakerveld, et al. 1996. School Based Inservice Education. **Educational Leadership.** 53(6) : 68 -71.

Richmond, Gail and Joanne Striley. 1994. "An Integrated Approach." **The Science Teacher.** 61 (7) : 42 – 45.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก.
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 138/2547
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 45061417 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. **คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์**

ดร.มาลัย	จีรวัฒนเกษตร์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.กฤษมันต์	วัฒนาณรงค์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. **คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์**

รศ.ดร.รวีวรรณ	ชินะตระกูล	ประธานกรรมการ
ดร.มาลัย	จีรวัฒนเกษตร์	กรรมการ
รศ.ดร.กฤษมันต์	วัฒนาณรงค์	กรรมการ
ผศ.พีระวุฒิ	สุวรรณจันทร์	กรรมการ
ผศ.ดร.ธีระพล	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2547

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)
คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

.....

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 45061417 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (VOCATIONAL EDUCATION MANAGEMENT ACCORDING TO THE FIFTH DISCIPLINE REFORM OF VOCATIONAL EDUCATION COMMITTEE)" โดยมี ดร.มาลัย จีรวัฒนเกษตร์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2547

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2547

(ผศ.ดร.อิทธิพล แจ้งชัด)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 4024

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กันยายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ศริพรรณ ชุมนุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย
2. แบบประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา
โทร. 737-3000 ต่อ 3692
โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 4024

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กันยายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย
2. แบบประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา
โทร. 737-3000 ต่อ 3692
โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 4024

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กันยายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร.ศักดิ์ กองสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย
2. แบบประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา
โทร. 737-3000 ต่อ 3692
โทรสาร. 3264325

13-ต.ค.47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 5424

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กันยายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์เลอพงษ์ พิไสยสามนต์เขต (ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 6)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 1 และ 2 "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

17 ต.ค. 47

หน่วยบัณฑิตศึกษา
โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692
โทรสาร. 02-326-4325

เอกสารนี้สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04/ 4024

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กันยายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์สมบัติ กิ่งกาญจนวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย
2. แบบประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินความสอดคล้องดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา
โทร. 737-3000 ต่อ 3692
โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13-ก.ย.-47

ภาคผนวก ข.
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	5	4
2. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	5	4
3. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	5	4
4. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ	3	3
5. วิทยาลัยเทคนิคราชสิทธาราม	5	4
6. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	5	4
7. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต	5	4
8. วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี	5	4
9. วิทยาลัยเทคนิคธัญบุรี	5	4
10. กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง	4	4
11. วิทยาลัยพณิชยการบางนา	5	4
12. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย	4	4
13. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี	5	4
14. วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน	5	4
15. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ	4	4
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	5	4
17. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี	5	4
18. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ	5	4
19. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว	4	4
20. วิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศ	5	4
21. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก	5	4
22. วิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์	3	2
23. วิทยาลัยการอาชีพไทรย้อย	5	4
24. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร	5	4
25. วิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา	5	4
26. วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี	4	4
27. วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง	5	4
28. วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ	4	3
รวมทั้งสิ้น 28 แห่ง	130	108

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

2.สภาพการจัดการอาชีวศึกษา หมายถึง แนวทางปฏิบัติที่เป็นจริงของการจัดการอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป"

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา 2547 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2

4. กรุณาอ่านคำชี้แจงของแบบสอบถามแต่ละตอน และตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพราะคำตอบของท่านทั้งหลายมีความสำคัญต่อผลการวิจัยอย่างยิ่ง

5. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น

ตอนที่1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบ ถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	จำนวน 11 ข้อ
2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้	จำนวน 11 ข้อ
3. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	จำนวน 12 ข้อ
4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	จำนวน 13 ข้อ
5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) ที่กำหนดให้ตามสภาพความเป็นจริง

---

1. ประเภทของสถานศึกษา จำแนกเป็น

( ) วิทยาลัยเทคนิค

( ) วิทยาลัยอาชีวศึกษา

( ) วิทยาลัยการอาชีพ

( ) วิทยาลัยสารพัดช่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง เป็นทำเครื่องหมาย /ลงในช่องที่ตรงสภาพความเป็นจริงตาม ความคิดเห็นของท่านในช่องหมายเลข 1-5 โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด

4 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษามาก

3 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาปานกลาง

2 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาน้อย

1 หมายถึง เห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
5	จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้		/			

หมายเหตุ จากตัวอย่างถ้าท่านใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีค่า 4 แสดงว่า ท่านเห็นว่ามีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
	การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา					
1	มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการ และชุมชน					
2	มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงาน การส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ					
3	มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า					
4	มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง					
5	จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					
6	มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง					
7	มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง					
8	มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ					
9	มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก					
10	มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท					
11	**สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา**					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
	การปฏิรูประบบการเรียนรู้					
1	มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ					
2	มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา					
3	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4	มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ					
5	มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
6	สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง					
7	จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน					
8	มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ					
9	มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ					
10	มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน					
11	มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
	การปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา					
1	มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา					
2	มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง					
3	มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา					
4	มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์					
5	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม					
6	มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา					
7	มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร					
8	มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน					
9	มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา					
10	มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง					
11	มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม					
12.	มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
	การปฏิรูปบุคลากรระบบอาชีวศึกษา					
1	มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา					
2	มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก					
3	มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้					
4	มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5	มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ					
6	มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู - อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา					
7	มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ					
8	มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ					
9	มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม					
10	มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
11	มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก					
12	มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ					
13	มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	สภาพการจัดการอาชีวศึกษา	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา				
		5	4	3	2	1
	การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร					
1	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา					
2	มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา					
3	มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา					
4	มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา					
5	มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา					
6	มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา					
7	มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานภายในสถานศึกษา					
8	มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพย์ร่วมกัน					
9	มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา					
10	มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน					
11	มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร					
12	มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การปฏิรูประบบการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การปฏิรูประบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน ณ โอกาสนี้

นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ง

ผลการวิจัย วิเคราะห์รายองค์ประกอบ และจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 34)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน	3.82	0.88	มาก	3
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	3.82	0.90	มาก	4
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า	3.79	0.77	มาก	5
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.83	มาก	8
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.71	0.87	มาก	9
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง	3.79	0.88	มาก	6
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง	3.88	0.70	มาก	1
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ	3.71	1.09	มาก	10
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก	3.85	0.89	มาก	2
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท	3.74	0.79	มาก	7
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา	3.59	1.019	มาก	11
เฉลี่ยรวม	3.77	0.69	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-1 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมของ สภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.77)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 7 มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง ($\overline{X}$=3.88) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ($\overline{X}$=3.85) ข้อ 1 มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและ ชุมชน ($\overline{X}$=3.82) ข้อ 2 มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ($\overline{X}$=3.82) ข้อ 3 มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า ($\overline{X}$=3.79) ข้อ 6 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.79) ข้อ 10 มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท ($\overline{X}$=3.74) ข้อ 4 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.74) ข้อ 5 จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.71) ข้อ 8 มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.71) และข้อ 11 สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.59) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 29)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน	4.14	0.69	มาก	1
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	4.03	0.78	มาก	2
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า	3.83	0.96	มาก	10
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.80	มาก	6
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.93	1.00	มาก	4
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง	3.97	0.91	มาก	3
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง	3.86	0.95	มาก	8
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ	3.90	0.82	มาก	7
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก	3.90	0.72	มาก	5
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท	3.79	0.98	มาก	11
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา	3.83	0.93	มาก	9
เฉลี่ยรวม	3.92	0.71	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-2 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.92)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 1 มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและ ชุมชน ($\overline{X}$=4.14) ข้อ 2 มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ($\overline{X}$=4.03) ข้อ 6 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.97) ข้อ 5 จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.93) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ($\overline{X}$=3.90) ข้อ 4 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.90) ข้อ 8 มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.90) ข้อ 7 มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง ($\overline{X}$=3.86) ข้อ 11 สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$=3.83) ข้อ 3 มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า ($\overline{X}$=3.83) และข้อ 10 มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท ($\overline{X}$=3.82) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 11)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน	3.55	0.69	มาก	6
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	3.45	0.93	ปานกลาง	8
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า	3.82	1.08	มาก	4
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	3.45	0.93	ปานกลาง	9
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.73	0.47	มาก	5
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง	3.91	0.69	มาก	1
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง	3.91	0.70	มาก	2
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ	3.36	1.29	ปานกลาง	10
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก	3.27	0.91	ปานกลาง	11
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท	3.91	0.83	มาก	3
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา	3.45	0.82	ปานกลาง	7
เฉลี่ยรวม	3.62	0.58	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-3 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.62)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 6 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 7 มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 10 มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 3 มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 5 จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =3.73) ข้อ 1 มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและ ชุมชน ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 11 สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 2 มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 4 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 8 มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.36) และข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.27) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 14)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและชุมชน	4.00	0.67	มาก	2
2. มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	4.00	0.55	มาก	1
3. มีการจัดให้สถานศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า	3.71	0.47	มาก	8
4. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	3.43	0.75	ปานกลาง	11
5. จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.79	0.80	มาก	6
6. มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง	3.86	0.53	มาก	4
7. มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง	3.86	0.77	มาก	5
8. มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ	3.76	0.97	มาก	7
9. มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก	3.57	1.09	มาก	10
10. มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท	4.00	0.68	มาก	3
11. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา	3.57	0.65	มาก	9
เฉลี่ยรวม	3.79	0.44	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-4 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.79)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 2 มีการจัดหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนในการจ้างงานการส่งเสริมอาชีพอิสระที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 1 มีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการและ ชุมชน ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 10 มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาวิชาชีพให้มีความเชื่อมโยงกับการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 6 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.88) ข้อ 7 มีการจัดและขยายโอกาสในการศึกษาวิชาชีพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวาง ($\overline{X}$ =3.86) ข้อ 5 จัดให้มีการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 8 มีการจัดระบบการเทียบโอนประสบการณ์โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.76) ข้อ 3 มีการจัดระบบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการศึกษาแบบต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 11 สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.57) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐานสมรรถนะอาชีพเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.57) และข้อ 4 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงเพื่อสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกันในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.43) และ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 34)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ	3.71	0.80	มาก	10
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.18	0.80	มาก	2
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.78	มาก	4
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ	3.88	0.77	มาก	6
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.74	0.71	มาก	8
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	3.79	0.84	มาก	7
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน	3.97	0.76	มาก	5
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ	4.35	0.77	มาก	1
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ	4.06	0.92	มาก	3
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	3.74	0.79	มาก	9
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.65	0.77	มาก	11
เฉลี่ยรวม	**3.97**	**0.70**	**มาก**	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-5 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.97)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =4.35) ข้อ 2 มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา($\overline{X}$ =4.18) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ($\overline{X}$ =4.06) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 4 มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ ($\overline{X}$ =3.88) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 5 มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =3.74) ข้อ 10 มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ($\overline{X}$ =3.74) ข้อ 1 มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ ($\overline{X}$ =3.71) และข้อ 11 มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ =3.65) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 29)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ	3.62	0.98	มาก	11
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.07	1.00	มาก	5
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.14	0.83	มาก	2
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ	3.83	0.89	มาก	9
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.79	0.90	มาก	10
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.86	มาก	3
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน	3.90	0.72	มาก	7
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ	4.28	0.75	มาก	1
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ	4.07	0.80	มาก	4
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	3.90	1.20	มาก	8
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.97	0.91	มาก	6
เฉลี่ยรวม	3.97	0.70	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-6 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.97)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=4.28) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$=4.14) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=4.10) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ($\overline{X}$=4.07) ข้อ 2 มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา($\overline{X}$=4.07) ข้อ 11 มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$=3.97) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$=3.90) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=4.10) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$=4.00) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการ ปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$=3.95) ข้อ 10 มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ($\overline{X}$=3.90) ข้อ 4 มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ ($\overline{X}$=3.83) ข้อ 5 มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.79) และข้อ 1 มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ ($\overline{X}$=3.62) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 11)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ	3.64	0.67	มาก	7
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.36	0.67	มาก	1
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.55	0.80	มาก	8
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ	3.82	0.75	มาก	4
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.18	0.60	มาก	11
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	3.55	0.93	มาก	10
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน	3.91	0.83	มาก	2
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ	3.55	0.82	มาก	9
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ	3.64	0.65	มาก	6
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	3.91	1.04	มาก	3
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.73	0.90	มาก	5
เฉลี่ยรวม	**3.71**	**0.63**	**มาก**	**-**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-7 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.71)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 2 มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา ($\overline{X}$=4.36) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$=3.91) ข้อ 10 มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ($\overline{X}$=3.91) ข้อ 4 มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ ($\overline{X}$=3.82) ข้อ 11 มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$=3.73) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 1 มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$=3.55) ข้อ 8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.55) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$=4.00) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.55) และข้อ 5 มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.62) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 14)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ	3.64	0.67	มาก	7
2. มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	4.21	0.58	มาก	1
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	0.73	มาก	4
4. มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ	4.14	0.54	มาก	2
5. มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.36	0.84	ปานกลาง	11
6. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	3.64	0.93	มาก	8
7. จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน	4.07	0.62	มาก	3
8. มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ	4.00	1.11	มาก	5
9. มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ	3.57	1.02	มาก	9
10. มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	3.36	0.82	ปานกลาง	10
11. มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.93	0.73	มาก	6
เฉลี่ยรวม	**3.82**	**0.50**	**มาก**	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-8 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.82)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 2 มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา($\overline{X}$=4.21) ข้อ 4 มีการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงจากแหล่งการเรียนรู้รวมถึงเครือข่ายสารสนเทศ ($\overline{X}$=4.14) ข้อ 7 จัดรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีการเรียนรู้เชิงสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นฐาน ($\overline{X}$=4.07) ข้อ 3 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ($\overline{X}$=4.07) ข้อ 8 มีการจัดการอาชีวศึกษาโดยมุ่งเน้นระบบทวิภาคีและการฝึกงานในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=4.00) ข้อ 11 มีการสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$=3.93) ข้อ 1 มีการจัดการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบการเรียนรู้เชิงลักษณะสหวิทยาการ ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 6 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 9 มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นโครงการหรือโครงงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ($\overline{X}$=3.57) ข้อ 10 มีการจัดสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ($\overline{X}$=3.36) และข้อ 5 มีการจัดและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$=3.36) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 34)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.53	1.02	มาก	11
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง	3.53	0.86	มาก	10
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.71	0.90	มาก	5
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.53	0.75	มาก	9
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม	3.82	0.76	มาก	2
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา	3.68	0.88	มาก	6
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร	3.65	0.81	มาก	7
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	3.71	0.76	มาก	4
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา	3.50	0.83	มาก	12
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.97	0.76	มาก	1
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.74	0.79	มาก	3
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา	3.65	0.88	มาก	8
เฉลี่ยรวม	3.67	0.62	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-9 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.67)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 10 มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 5 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 11 มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 8 มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 3 มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 6 มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.68) ข้อ 7 มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 12 มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 4 มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ =3.53) ข้อ 2 มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง ($\overline{X}$ =3.53) ข้อ 1 มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.53) และข้อ 9 มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.48) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 29)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.69	0.76	มาก	10
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง	3.69	0.71	มาก	9
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.90	0.72	มาก	4
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.79	0.82	มาก	7
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม	3.97	0.77	มาก	5
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา	4.00	0.60	มาก	2
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร	3.86	0.79	มาก	6
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	3.76	0.95	มาก	8
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา	3.59	1.01	มาก	11
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.24	0.79	มาก	1
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.45	1.18	ปานกลาง	12
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา	4.00	0.80	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.82	0.67	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-10 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.82)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 10 มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 5 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 11 มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.74) ข้อ 8 มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 3 มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 6 มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.68) ข้อ 7 มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 12 มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 4 มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ =3.53) ข้อ 2 มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง ($\overline{X}$ =3.53) ข้อ 1 มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.53) และ ข้อ 9 มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.50) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 11)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.64	0.92	มาก	6
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง	3.45	1.04	ปานกลาง	10
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.45	1.21	ปานกลาง	9
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.27	1.20	ปานกลาง	11
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม	3.64	1.12	มาก	7
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา	3.55	0.93	มาก	8
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร	3.82	0.87	มาก	4
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	3.73	0.90	มาก	5
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา	3.27	1.27	ปานกลาง	12
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.18	0.87	มาก	1
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.82	0.85	มาก	3
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา	3.82	0.75	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.63	0.85	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-11 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.63)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 10 มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =4.18) ข้อ 12 มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 11 มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิตบริการได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 7 มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 8 มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ($\overline{X}$ =3.73) ข้อ 1 มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 5 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 6 มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 3 มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 2 มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 4 มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ =3.27) และข้อ 9 มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.27) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 14)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.86	0.54	มาก	6
2. มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง	3.86	0.95	มาก	7
3. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.64	1.01	มาก	11
4. มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.79	0.78	มาก	8
5. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม	3.79	0.80	มาก	9
6. มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา	4.00	0.87	มาก	1
7. มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร	3.93	0.73	มาก	3
8. มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	3.86	0.52	มาก	5
9. มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา	3.36	0.63	ปานกลาง	12
10. มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.93	0.61	มาก	4
11. มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.64	0.63	มาก	10
12. มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา	3.93	0.27	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.79	0.43	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-12 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.79)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 6 มีการกำหนดสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 12 มีการจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 7 มีการจัดส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 10 มีการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 8 มีการจัดส่งเสริมให้บุคคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ($\overline{X}$ =3.86) ข้อ 1 มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.86) ข้อ 2 มีการจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่นและส่วนกลาง ($\overline{X}$ =3.86) ข้อ 4 มีการจัดทำเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 5 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชนและสังคม($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 11 มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์โดยสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิต บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 3 มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.64) และข้อ 9 มีการสนับสนุนการวิจัยตลาดแรงงานและอาชีพเพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและแผนงานโครงการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.36)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 34)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.41	1.13	ปานกลาง	8
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก	3.38	0.95	ปานกลาง	9
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้	3.68	0.91	มาก	2
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.72	มาก	1
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ	3.47	0.86	ปานกลาง	5
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา	3.53	0.99	มาก	4
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.44	0.96	ปานกลาง	7
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ	3.24	1.04	ปานกลาง	11
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	3.09	1.08	ปานกลาง	13
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.32	1.07	ปานกลาง	10
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก	3.65	0.70	มาก	3
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ	3.21	1.01	ปานกลาง	12
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.47	0.99	ปานกลาง	6
เฉลี่ยรวม	3.43	0.80	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-13 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ =3.55)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 8 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 4 มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 3 มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\overline{X}$ =3.68) ข้อ 11 มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.65) ข้อ 6 มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา ($\overline{X}$ =3.53) ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 13 มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 7 มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.44) ข้อ 1 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.41) ข้อ 2 มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.38) ข้อ 10 มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ =3.32) ข้อ 8 มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.24) ข้อ 12 มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ ($\overline{X}$ =3.21) และข้อ 9 มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.09)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 29)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.90	0.82	มาก	6
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก	3.62	1.01	มาก	9
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้	3.90	1.08	มาก	7
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.82	มาก	2
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ	4.03	0.77	มาก	1
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา	3.93	0.75	มาก	4
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.97	1.02	มาก	3
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ	3.55	1.05	มาก	10
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	3.48	1.04	ปานกลาง	13
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.48	1.02	ปานกลาง	12
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก	3.90	0.72	มาก	5
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ	3.52	0.95	มาก	11
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.79	0.77	มาก	8
เฉลี่ยรวม	3.77	0.73	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-14 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.77)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 อยู่ในระดับมาก และอีก 2 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =4.03) ข้อ 4 มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 7 มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 6 มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 11 มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.90) ข้อ 1 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.90) ข้อ 3 มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\overline{X}$ =3.90) ข้อ 13 มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 2 มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.62) ข้อ 8 มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 12 มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการ ส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ ($\overline{X}$ =3.52) ข้อ 10 มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ =3.48) และข้อ 9 มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.48) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 11)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.27	0.78	ปานกลาง	8
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก	3.64	1.02	มาก	4
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้	3.73	1.27	มาก	3
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.82	1.33	มาก	2
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ	3.27	1.49	ปานกลาง	11
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา	3.45	1.04	ปานกลาง	7
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.09	1.45	ปานกลาง	12
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ	3.00	1.41	ปานกลาง	13
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	3.55	1.13	มาก	6
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.27	1.11	ปานกลาง	10
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก	4.00	1.10	มาก	1
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ	3.27	1.10	ปานกลาง	9
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.64	1.03	มาก	5
เฉลี่ยรวม	3.46	0.96	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-15 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ =3.55)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 7 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 11 มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 4 มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 3 มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\overline{X}$ =3.73) ข้อ 2 มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 13 มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =3.64) ข้อ 9 มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 6 มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 1 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.27) ข้อ 12 มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการงเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ ($\overline{X}$ =3.27) ข้อ 10 มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ =3.27) ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.27) ข้อ 7 มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.09) และข้อ 8 มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$ =3.00) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา	ผู้บริหาร (n = 14)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.36	1.08	ปานกลาง	8
2. มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก	3.21	0.70	ปานกลาง	12
3. มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก บรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้	3.64	1.01	มาก	5
4. มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.77	มาก	3
5. มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ	3.64	0.63	มาก	4
6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา	3.86	0.66	มาก	2
7. มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.50	1.02	มาก	7
8. มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ	3.32	1.06	ปานกลาง	9
9. มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	3.29	0.91	ปานกลาง	10
10. มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์ รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.07	0.83	ปานกลาง	13
11. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก	3.93	0.62	มาก	1
12. มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ	3.29	0.99	ปานกลาง	11
13. มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.85	มาก	6
เฉลี่ยรวม	3.50	0.62	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-16 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบบุคลากรอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.50)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 7 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 6 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 11 มีการส่งเสริมให้บุคลากรประจำการได้รับการศึกษาฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของหน่วยงานเป็นหลัก ($\overline{X}$=3.93) ข้อ 6 มีการจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาครู–อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดรับกับการปฏิรูปการศึกษา ($\overline{X}$=3.86) ข้อ 4 มีการพัฒนามาตรฐานครูและผู้บริหารการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 5 มีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานจริงด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 3 มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือกบรรจุบุคลากรด้วยความเป็นธรรมโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\overline{X}$=3.64) ข้อ 13 มีการนิเทศติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$=3.57) ข้อ 7 มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.50) ข้อ 1 มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$=3.36) ข้อ 8 มีการรับรองวิทยฐานะครูฝึกในสถานประกอบการ ($\overline{X}$=3.32) ข้อ 9 มีการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$=3.29) ข้อ 12 มีการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของครู-อาจารย์ บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพื่อหารายได้เสริมจากเงินนอกงบประมาณ ($\overline{X}$=3.29) ข้อ 2 มีการจัดทำข้อสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครู รวมถึงบุคลากรของสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก ($\overline{X}$=3.21) และข้อ 10 มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของครู-อาจารย์รวมถึงบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$=3.07) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 34)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.35	1.04	ปานกลาง	10
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.38	0.95	ปานกลาง	8
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.94	0.77	มาก	1
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา	3.56	0.96	มาก	4
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.24	1.02	ปานกลาง	12
6. มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอรวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา	3.38	0.99	ปานกลาง	9
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา	3.32	1.07	ปานกลาง	11
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.47	0.86	ปานกลาง	6
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	3.47	0.83	ปานกลาง	5
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน	3.44	0.90	ปานกลาง	7
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.71	0.84	มาก	3
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด	3.74	0.83	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.50	0.75	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-17 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.50)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 8 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 3 มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.94) ข้อ 12 มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด ($\overline{X}$ =3.74) ข้อ 11 มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ($\overline{X}$ =3.71) ข้อ 4 มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.56) ข้อ 9 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 8 มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพย์ร่วมกัน ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 10 มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน ($\overline{X}$ =3.44) ข้อ 2 มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.38) ข้อ 6 มีการวางแผนตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.47) ข้อ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.35) ข้อ 7 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.32) และ ข้อ 5 มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.24) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 29)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.93	0.88	มาก	4
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.76	0.91	มาก	6
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.97	0.73	มาก	3
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา	3.86	0.92	มาก	5
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.55	1.02	มาก	10
6. มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา	3.59	0.90	มาก	9
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา	3.52	0.98	มาก	11
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.48	0.95	ปานกลาง	12
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	3.72	0.96	มาก	7
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน	3.72	0.99	มาก	8
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.03	0.82	มาก	1
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด	4.00	1.04	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.76	0.76	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-18 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.76)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 11 มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ($\overline{X}$ =4.03) ข้อ 12 มีการควบคุมดูแลบำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด ($\overline{X}$ =4.00) ข้อ 3 มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.97) ข้อ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.93) ข้อ 4 มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.86) ข้อ 2 มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.76) ข้อ 9 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.72) ข้อ 10 มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน ($\overline{X}$ =3.72) ข้อ 6 มีการวางแผนตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.59) ข้อ 5 มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 7 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.52) และข้อ 8 มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพย์ร่วมกัน ($\overline{X}$ =3.48) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 11)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.36	1.21	ปานกลาง	7
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.36	1.02	ปานกลาง	9
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.82	0.75	มาก	1
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา	3.55	0.93	มาก	4
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.55	0.95	มาก	5
6. มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา	3.36	1.03	ปานกลาง	10
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา	3.36	1.21	ปานกลาง	11
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.18	0.75	ปานกลาง	12
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	3.36	0.92	ปานกลาง	6
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน	3.45	1.13	ปานกลาง	8
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.91	0.83	มาก	2
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด	3.91	1.22	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.51	0.85	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-19 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.51)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก 7 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 3 มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 11 มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 12 มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด ($\overline{X}$ =3.91) ข้อ 4 มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 5 มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.55) ข้อ 9 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 10 มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน ($\overline{X}$ =3.45) ข้อ 2 มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.50) ข้อ 6 มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 7 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) และข้อ 8 มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพย์ร่วมกัน ($\overline{X}$ =3.18) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการอาชีวศึกษา และลำดับที่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากรจำแนกเป็นรายข้อ

องค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 14)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการจัดการอาชีวศึกษา	ลำดับที่
1. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา	3.36	0.74	ปานกลาง	6
2. มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.36	1.00	ปานกลาง	8
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา	3.82	0.73	มาก	3
4. มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา	3.79	0.70	มาก	4
5. มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.57	0.64	ปานกลาง	5
6. มีการวางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอรวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา	3.29	0.73	ปานกลาง	9
7. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา	3.36	0.76	ปานกลาง	7
8. มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.93	0.99	ปานกลาง	12
9. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	3.29	0.83	ปานกลาง	10
10. มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน	3.29	0.99	ปานกลาง	11
11. มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.14	0.66	มาก	1
12. มีการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด	4.07	1.14	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.54	0.62	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ ง-20 พบว่า สภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน "ปัญจะปฏิรูป" ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านองค์ประกอบการปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.54)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอีก8 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 11 มีการวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ($\overline{X}$ =4.14) ข้อ 12 มีการควบคุมดูแลบำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่ระเบียบกำหนด ($\overline{X}$ =4.07) ข้อ 3 มีการจัดทำแผนงบประมาณของสถานศึกษาเชิงภาพรวมให้สอดคล้องกับของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.82) ข้อ 4 มีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนกลยุทธ์การจัดตั้งงบประมาณเพื่อเสนอข้อความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.79) ข้อ 5 มีการจัดทำข้อตกลงบริการสาธารณะโดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.57) ข้อ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแสดงดัชนีชี้วัดผลผลิตตลอดจนผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 7 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 2 มีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดตั้งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันการอาชีวศึกษา ($\overline{X}$ =3.36) ข้อ 6 มีการวางแผนตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความเพียงพอ รวมถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.29) ข้อ 9 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถานศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ =3.29) ข้อ 10 มีการจัดทำรายการทางการเงินงบการเงินเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน ($\overline{X}$ =3.29) และข้อ 8 มีการสำรวจจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพย์ร่วมกัน ($\overline{X}$ =2.93) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล นายวีระยุทธ สุดสมบูรณ์

วัน เดือน ปีเกิด 14 กันยายน 2517

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 659 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

สถานที่ทำงาน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตำแหน่ง ครู ระดับ 5

ประวัติการศึกษา ปีการศึกษา 2543 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ปีการศึกษา 2547 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้