



ปัญหาพิเศษ  
เรื่อง

สถานภาพและแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่เข้าศึกษาต่อโดย  
ระบบโควต้าและระบบการสอบคัดเลือก ปีการศึกษา 2533 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE STATUS AND OPINION ABOUT TEACHERS PROFESSION OF INDUSTRIAL EDUCATION  
STUDENTS WHICH ENROLLED BY QUATA AND COMPETITION EXAMINATION



โดย  
นางสาวปนัดดา พลีผล

ห้องสมุด คณะครุศาสตร์ฯ สจล.



A027791

เลขที่ 027791  
เลขทะเบียน  
วัน เดือน ปี 16 ส.ค. ๓๕

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สาขาครุศาสตร์เทคโนโลยีการผลิตสัตว์  
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีการศึกษา 2533

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เนื้อความย่อปัญหาพิเศษ

นางสาวปนัดดา พลิลล

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาครุศาสตร์เทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ชื่อเรื่อง สถานภาพและแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่เข้าศึกษาต่อโดยระบบโควตา และระบบการสอบคัดเลือก ปีการศึกษา 2533 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE STATUS AND OPINION ABOUT TEACHERS PROFESSION OF INDUSTRIAL EDUCATION STUDENTS WHICH ENROLLED BY QUATA AND COMPETITION EXAMINATION

เนื่องจากคณะครุศาสตร์ได้เปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อด้านวิชาการ มีสองระบบ คือ รับนักศึกษาโควตาและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาถึงสถานภาพของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับภูมิสำเนา ผลการเรียนรู้ในหลักสูตรประโยควิชาชีพชั้นสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 และแนวความคิดต่ออาชีพครูนักศึกษทั้งสองประเภท เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไข ปรับปรุงการจัดสรรโควตาให้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาทั้งสองประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิธีการศึกษาด้วยการสอบถามสถานภาพส่วนตัวและครอบครัว ภูมิหลังทางการศึกษาและแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เข้าศึกษาต่อโดยระบบโควตา จำนวน 61 คน และที่เข้าศึกษาต่อโดยระบบการสอบคัดเลือก จำนวน 97 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธีการหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาทดสอบหาความแตกต่างโดยการทดสอบค่า t-Test

ผลจากการศึกษาพบว่า สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาทั้งสองประเภทเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีเพศชายมากกว่านักศึกษาโควตาถึง 2 เท่า อายุเฉลี่ย 19-21 ปี และมีแนวโน้มว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจะมีอายุน้อยกว่านักศึกษาโควตา สถานภาพทางครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน บิดารับราชการมากที่สุด ในขณะที่มารดาเป็นแม่บ้านมากที่สุด มีพี่น้อง 3-5 คน ซึ่งนับว่าเป็นครอบครัวที่ค่อนข้างใหญ่ และตัวเองมักจะเป็นพี่คนโตมีภาระมาก และมีพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่อีกมาก ส่วนคนที่สำเร็จ

การศึกษาไปแล้ว มักจะมีกิจการเป็นของตนเอง ได้รับค่าใช้จ่ายจากบิดามารดา ประมาณเดือนละไม่เกิน 2,500 บาท

ภูมิหลังทางการศึกษาพบว่า นักศึกษาจบจากสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครมากที่สุด มีผลการเรียนในชั้นดีและพอใช้ สำเร็จการศึกษาในกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนมาตรงกับสาขาที่กำลังศึกษาอยู่ และสำเร็จการศึกษาแล้วก็มาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีเลย ไม่มีการทำงานหรือหยุดพัก นักศึกษาต้องการศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมาก เนื่องจากได้รับโควตาและตั้งใจเรียนคณะนี้โดยตรง และผลการเรียนในปัจจุบันคือ นักศึกษาโควตามีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่ออาชีพครู พอจะสรุปได้ดังนี้

ทางด้านเศรษฐกิจ นักศึกษาเห็นว่า อาชีพครूमียรายได้น้อยทำให้นักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาชีพครูจะเหมาะกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาก็เห็นด้วยว่าอาชีพครूमียรายได้ที่แน่นอน ทางด้านความมั่นคง โดยทั่วไปนักศึกษามองเห็นว่าอาชีพครูไม่ค่อยจะมีความมั่นคงมากนักทั้งๆ ที่มีสวัสดิการดี ซึ่งอาจเนื่องมาจาก นักศึกษาไม่แน่ใจว่าเป็นครูแล้วจะมีความก้าวหน้าในอาชีพหรือไม่

ทางด้านการยอมรับของสังคม นักศึกษาเห็นว่า ครูเป็นที่ยอมรับของสังคมดีมาก ได้รับการยกย่องให้เป็นผู้นำของชุมชน ผู้ปกครองและครูควรสนับสนุนให้เด็กเลือกเรียนทางด้านนี้ เพราะว่าอาชีพครูใช้ว่าใคร ๆ จะทำได้

ทางด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ นักศึกษาเห็นว่าครูต้องทำงานหนักมีภาระมาก แม้ว่าผู้ที่เป็นครูได้จะต้องเป็นคนเสียสละ รับผิดชอบสูง และมีความประพฤติดีก็ตาม แต่นักศึกษาก็ไม่แน่ใจว่าจรรยาบรรณครูจะปฏิบัติได้ง่ายหรือยาก

### กิติกรรมประกาศ

การทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ สำเร็จลงด้วยจากหลายฝ่ายด้วยกัน โดยเฉพาะอาจารย์ไพรัตน์ ฝักน้อย อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาแนะนำ และสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา ติดตาม แก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการทำปัญหาพิเศษ โดยให้ข้อเสนอแนะ อันเป็น ประโยชน์ต่อการทำปัญหาพิเศษนี้ ให้ลุล่วงโดยเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ทำปัญหาพิเศษจึงขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณนักศึกษาปีการศึกษา 2533 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี-พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและแผนกทะเบียนคณะครุศาสตร์ ที่ได้กรุณาได้ข้อมูลในการทำปัญหาพิเศษ ทำให้ปัญหาพิเศษเล่มนี้สมบูรณ์เรียบร้อยด้วยดี

ความดีของปัญหาพิเศษเล่มนี้ขอมอบให้กับแม่ผู้ซึ่งให้การสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ และกำลัง ใจตลอดมา

ปนัดดา พลีผล

มีนาคม 2533

## สารบัญ

	หน้า
เนื้อความย่อปัญหาพิเศษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหาพิเศษ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 นิยามศัพท์	5
2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ตอนที่ 1 วิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าในมหาวิทยาลัย ของประเทศไทย	6
2.2 ตอนที่ 2 วิชาชีนครู และความสัมพันธ์ระหว่างแนว ความคิดกับวิชาชีนครู	9
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3. วิธีดำเนินการวิจัย	12
3.1 การกำหนดประชากร	12
3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	12
3.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	13
3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	13
3.3.2 วิธีสร้างเครื่องมือในการวิจัย	13
3.3.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล	13
3.3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	14
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	15
4.1 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	15
4.2 ผลการวิจัย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ใด ๆ การค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. รูปและข้อเสนอแนะ  
 บรรณานุกรม  
 ภาคผนวก

หน้า  
 46  
 49  
 52



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามการคัดเลือกเข้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	12
2. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและเพศ	17
3. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและอายุ	18
4. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและภูมิลำเนา	18
5. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและสภาพบิดามารดา	19
6. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและอาชีพของบิดา	20
7. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและการศึกษาของบิดา	21
8. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและอาชีพของมารดา	22
9. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและการศึกษาของมารดา	23
10. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและจำนวนพี่น้อง	23
11. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและลำดับที่ของนักศึกษา	24
12. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและสาขาที่สำเร็จการศึกษา ของพี่น้อง	25
13. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและระดับการศึกษาของพี่น้อง	25
14. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและอาชีพของพี่น้องนักศึกษา	26
15. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและผู้ส่งเสียให้เรียน	27
16. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าใช้จ่ายที่ได้รับใน แต่ละเดือน	27
17. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและรายจ่ายในแต่ละเดือน	28
18. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าที่พักในแต่ละเดือน	28
19. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าอาหารในแต่ละเดือน	29
20. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าเดินทางในแต่ละเดือน	29
21. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าใช้จ่ายในการเรียน	30
22. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและค่าใช้จ่ายส่วนตัว	30
23. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและสถานศึกษาเดิม	31

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
24. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในระดับหลักสูตรประโยควิชาชั้นสูง (ปวส.)	32
25. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและปีที่สำเร็จการศึกษา	33
26. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและผลการเรียนเฉลี่ยเมื่อจบปวส.	33
27. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและความสามารถทางการเรียนในระดับ ปวส.	34
28. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ หลังจากที่ยจบ ปวส.	35
29. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ หลังจากที่ยจบ ปวส.	36
30. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและสาเหตุที่เลือกเรียนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	37
31. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและจำนวนครั้งที่สอบคัดเลือก	38
32. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและจำนวนคู่แข่งชั้น	38
33. จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและเหตุผลที่สมัคร โควต้า	39
34. ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา	40
35. แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านเศรษฐกิจ	41
36. แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านความมั่นคง	42
37. แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางการยอมรับของสังคม	43
38. แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ	44
39. ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษา	45

ความเป็นมาของปัญหา

ในการจัดการศึกษาของไทยนั้น มีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบ รู้จักเคารพในสิทธิหน้าที่ มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ปลูกฝังให้มีความซาบซึ้งในวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข และทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยเน้นการศึกษาเมื่อประชาชนในชาติมีการศึกษาสูงขึ้น ก็ย่อมทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้นด้วย การพัฒนาทางการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องกระทำอย่างยิ่งดังเช่น

วิทยา กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันรัฐบาลกำลังสนใจในการพัฒนาการศึกษาของประเทศอย่างกว้างขวาง เพราะเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า การศึกษาจะช่วยปลูกฝังให้ประชาชนเข้าใจถึงสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อสังคม รู้จักจรรยาบรรณที่พึงมีทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาขั้นสูงในระดับอุดมศึกษา จะมีความสำคัญและจำเป็นมากต่อการพัฒนาความเจริญให้แก่ประเทศ ในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง เพราะไม่ว่าจะเป็นการประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ส่วนหนึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้และความสามารถในการใช้เทคนิคทางวิชาการขั้นสูงเข้าช่วย จึงจะสามารถดำเนินกิจการเหล่านั้นไปได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์โลกปัจจุบัน<sup>๑</sup>

รัฐบาลได้จัดตั้งสถานศึกษาระดับมหาวิทยาลัยขึ้นในส่วนภูมิภาคของประเทศไทย เพื่อให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคมีโอกาสได้ศึกษาต่อมากขึ้น เป็นการพัฒนาการศึกษาอย่างทั่วถึงดังเช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมปรึกษาครั้งที่ 19/2513 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2513 โดยได้ลงมติให้มหาวิทยาลัยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากจังหวัดในเขตภาคเหนือทั้ง 16 จังหวัด เข้าศึกษาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก โดยทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์

<sup>๑</sup> วิทยา รัตนวิจิตร "สถานภาพทางการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนต่างจังหวัดที่เรียนอยู่ในจังหวัดพระนครและธนบุรี" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513 หน้า ๑

ในการรับโดยย่อ กล่าวคือ ผู้สมัครต้องศึกษาอยู่ในเขตภาคเหนือไม่ต่ำกว่า 2 ปีติดต่อกัน สอบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้ ในปีการศึกษานั้น และได้ลำดับที่อยู่ในข่ายร้อยละ 10 ของผู้สอบได้จังหวัดนั้น ๆ ทั้งนี้อาศัยหลักที่ว่านักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละจังหวัดของภาคย่อมเป็นนักเรียนที่ดีที่สุดของภาค<sup>(2)</sup>

คณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำหน้าที่ผลิตครูอาชีพะต่าง ๆ เป้าหมาย คือ ต้องการให้ครูกลับไปสอนในภูมิภาคหรือภูมิภาคเนาเดิม เพราะฉะนั้นจึงกระจายโครงการทางการศึกษาในระบบโควตา เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้แก่นักศึกษาของสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมภายใน ศิลปอุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์ การผลิตพืช และการผลิตสัตว์ ได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ค.อ.บ.)

สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม ครุศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ครุศาสตร์ศิลปอุตสาหกรรม ครุศาสตร์วิศวกรรมโทรคมนาคม ครุศาสตร์เทคโนโลยีการผลิตพืช และครุศาสตร์เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ในภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงวางระเบียบว่าด้วยการให้โควตาแก่สถาบันต่าง ๆ เพื่อยึดถือใช้เป็นหลักปฏิบัติต่อไปนี้

1. ให้ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาจัดสรรโควตา จำนวนนักศึกษาและจำนวนสถาบันที่จัดการศึกษาในสาขานี้แต่ละปีการศึกษาตามความเหมาะสม
2. ให้ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมแจ้งแก่สถาบันที่พิจารณาจัดสรรให้ได้ทราบล่วงหน้า เพื่อดำเนินการคัดเลือกตามระเบียบอย่างรัดกุม
3. กำหนดคุณสมบัติของสถาบันที่จะพิจารณาจัดสรรโควตาให้ดังนี้
  - 3.1 จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมภายใน วิศวกรรมโทรคมนาคม การผลิตพืชและการผลิตสัตว์ ศิลปอุตสาหกรรม, ซึ่ง กพ. รับรองหลักสูตรและคุณภาพแล้ว
  - 3.2 กระจายโอกาสแก่สถาบันที่ตั้งอยู่ต่างจังหวัด
4. กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่ให้สถาบันต่าง ๆ พิจารณาคัดเลือก ดังนี้
  - 4.1 ต้องมีคุณสมบัติที่สามารถบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนได้ตามที่กฎ กพ.

กำหนด

<sup>(2)</sup> เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย "การรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก", ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2514.

- 4.2 ต้องกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันและจะจบหลักสูตร ปวส. ของปีการศึกษานั้น
- 4.3 ต้องกำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตร ปวส. แผนกวิชาสถาปัตยกรรม หรือเทคนิค-สถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมภายใน หรือออกแบบตกแต่ง, ศิลปอุตสาหกรรม หรือออกแบบผลิตภัณฑ์, อิเล็กทรอนิกส์, การผลิตพืชและการผลิตสัตว์
- 4.4 ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีคุณธรรม และจริยธรรม
- 4.5 ต้องเป็นผู้ที่ตนเองและผู้ปกครองเห็นชอบให้เข้าศึกษาต่อในสาขานี้
- 4.6 ต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 เมื่อจบการศึกษาระดับ ปวส.
- 4.7 ต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพ และทัศนคติเหมาะสมกับการเป็นครูช่าง
5. หลักเกณฑ์การคัดเลือก และวิธีการคัดเลือกให้เป็นสิทธิของสถาบันที่ได้รับโควตาในปีนั้น ๆ เป็นผู้พิจารณา
6. ให้สถาบันที่ได้รับโควตาพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา ซึ่งคาดว่าจะมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 4 จำนวนสาขาละ 1 คน จัดทำประวัติย่อ ตีตรูปถ่าย และผลการเรียนระดับ ปวส. 3 ภาคการศึกษา ให้นักศึกษานำไปรายงานตัวที่สำนักงานคณะบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามวันที่คณะกำหนด ในเวลาราชการ เพื่อทำการสอบสัมภาษณ์ และสอบวิชาความรู้พื้นฐานทางการเป็นครู แต่ไม่ต้องสอบข้อเขียนรายวิชาที่กำหนดให้สอบในการสอบคัดเลือกทั่วไป ถ้านักศึกษาไม่ไปรายงานตัวตามวันที่คณะ กำหนด ในเวลาราชการจะถือว่าสละสิทธิ์
7. ให้ภาควิชาครุศาสตร์ แจ้งผลการสอบสัมภาษณ์ไปยังสถาบันที่ได้รับโควตาภายในเดือนกุมภาพันธ์ของปีนั้น เพื่อแจ้งให้นักศึกษาทราบ
8. ถ้านักศึกษาที่สอบผ่านการคัดเลือก แต่ไม่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ ให้ถือว่าสละสิทธิ์ และให้ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาจัดสรรโควตาเพิ่มเติม<sup>๑</sup>
- จะมีนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มโควตา กับกลุ่มที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่ทางครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยังไม่ได้ศึกษาถึงลักษณะหรือสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาสองกลุ่มนี้ในด้านภูมิหลังทางครอบครัว ภูมิหลังทางการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนว่าแตกต่างกันหรือไม่ อันเนื่องมาจากการเข้าสู่ระบบการสอบคัดเลือกที่แตกต่างกัน สมควรที่จะได้ดำเนินการเปรียบเทียบลักษณะต่าง ๆ ของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม เมื่อเข้ามาศึกษาได้ในระยะหนึ่งแล้ว ดังนั้นผู้วิจัย

<sup>๑</sup> เทคโนโลยีพระจอมเกล้า, สถาบัน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม "ระเบียบว่าด้วยการให้โควตาแก่สถาบันต่าง ๆ" ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2532.

จึงสนใจที่จะศึกษาว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มเมื่อเรียนผ่านไปหนึ่งภาคเรียนแล้ว จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแนวความคิดต่อวิชาชีนครูว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงขบวนการสอบคัดเลือกผู้ที่เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. ศึกษาถึงภูมิหลังทางครอบครัว และภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษาโควต้า และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก
2. ผลวิเคราะห์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533
3. ศึกษาถึงสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองประเภท
4. ศึกษาถึงแนวความคิดอาชีพครูของนักศึกษาทั้งสองประเภท
5. เปรียบเทียบถึงแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทั้งสองประเภท

### ขอบเขต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่เข้าศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2533 จำนวน 6 สาขา รวม 158 คน ในลักษณะต่อไปนี้

1. ภูมิหลังทางครอบครัว ภูมิหลังทางการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. แนวความคิดต่ออาชีพครู

### สมมติฐานการวิจัย

สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มโควต้าสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก และแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกัน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จะเป็นประโยชน์แก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงการจัดสรรโควต้า ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาทั้งสองประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณลาดกระบัง และสถาบันการศึกษาอื่น

3. เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การจัดสรรโควตาในการศึกษาประเภทอื่นต่อไป

### นิยามศัพท์

นักศึกษาประเภทโควตา หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้วยการคัดเลือกจากนักศึกษาที่สถาบันเดิมส่งมาตามระเบียบการว่าด้วยการให้โควตา

นักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกเข้าเรียนคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม โดยวิธีที่สอบคัดเลือกจากบุคคลที่สมัครทั่วไป

สถานศึกษา หมายถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ภูมิหลังทางครอบครัว หมายถึง อาชีพและระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักศึกษา

ภูมิหลังทางการศึกษา หมายถึง ผลการเรียนเมื่อสำเร็จประโยควิชาชั้นสูงและประเภทกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในหลักสูตรประโยควิชาชั้นสูง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้เสนอหลักการและแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของนักศึกษาและแนวความคิดต่ออาชีพครูที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

1. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศไทย
2. วิชาชินครูและความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดกับอาชีพครู
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 วิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศไทย

การคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยนั้น ได้มีการปรับปรุงระบบการคัดเลือกเพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการดำเนินงานต่าง ๆ ในประเทศ ในปัจจุบันการดำเนินการสอบคัดเลือก เข้าสถาบันอุดมศึกษานั้น ใช้วิธีการสอบคัดเลือกร่วมเข้ามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคได้ให้สิทธิพิเศษแก่นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคนั้น ๆ ไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกร่วมเข้ามหาวิทยาลัย แต่ผ่านการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเอง มีรายละเอียดดังนี้

1.1 วิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ  
ก่อนปี พ.ศ.2502 การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต่างก็แยกสอบคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาของตนเอง<sup>11</sup> สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ทำหน้าที่ช่วยกำหนดวันสอบ ของแต่ละสถาบันมิให้ซ้ำกัน และศึกษาข้อมูลจำนวนผู้สมัคร และที่สอบได้ เพื่อดูแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่เข้าได้ และทำการวิจัยเพื่อการวางแผนการศึกษาและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป ในขณะนั้นยังไม่พบปัญหามากนัก แต่ต่อมาพบว่านักเรียนคนหนึ่ง ๆ จะสมัครสอบหลายแห่ง ถ้าเป็นผู้ที่เรียนดีแล้วจะสอบได้แทบทุกแห่ง แต่ตนเองจะต้องเข้าเรียนเพียงแห่งเดียว ต้องสละสิทธิ์ที่สอบได้ในที่อื่น ๆ หหมด ก่อให้เกิดปัญหาที่ว่างในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ตามมา

<sup>11</sup> โปยม วรพนศิริ, "สภาการศึกษาแห่งชาติกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา", วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ, 8 (มีนาคม, 2514), หน้า 60.

เพื่อต้องการแก้ปัญหาที่ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อดีตนายกรัฐมนตรี ในฐานะ ประธานสภาการศึกษาแห่งชาติในขณะนั้น จึงมีคำสั่งตามมติของที่ประชุมผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เรียก "คณะกรรมการกลางสอบคัดเลือกนิสิตนักศึกษา เข้าเรียนใน สถาบันอุดมศึกษา" ดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาร่วมกัน โดย แต่ละสถาบันเป็นผู้พิจารณาจำนวนนักศึกษาที่จะรับได้ในปีหนึ่ง ๆ 100 และมีสิทธิที่จะผู้แทนมาร่วม ในการออกและตรวจข้อสอบทุกชนิด

การสอบร่วมนี้ได้ดำเนินไปจนถึงปีการศึกษา 2509 คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบ ตามข้อเสนอของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้สถาบันอุดมศึกษาแยกกันดำเนินการจัดสอบ คัดเลือก นักศึกษาเองอีก ผลจากการจัดแยกสอบครั้งนี้คือ เกิดปัญหายุ่งยากมากขึ้นกว่าที่เคยเป็นมาก่อน เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษา เพิ่มขึ้นจาก 8 แห่งเป็น 11 แห่ง ผู้สมัครสอบก็มากขึ้น นอกจากเกิด ปัญหาที่ว่างมากขึ้น และทำให้กำหนดการเปิดเรียนต้องล่าช้าไป เพราะต้องเสียเวลารอประกาศ เรียกตัวผู้สอบแล้ว ยังเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกันในเรื่องเดียวกัน ทำให้สิ้นเปลืองเวลาและ แรงงานของเจ้าหน้าที่โดยไม่จำเป็น และสิ้นเปลืองงบประมาณของผู้สมัครสอบมากขึ้นด้วย ที่ประชุมสภาการศึกษาแห่งชาติ เมื่อ 10 มกราคม 2510<sup>2)</sup> จึงได้นำปัญหาดังกล่าวขึ้นพิจารณา อีกครั้งหนึ่ง และลงมติให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ดำเนินการสอบคัดเลือกร่วมกันอีกในปีการศึกษา 2510 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีวิธีการอื่นที่ดีกว่านี้

จนในปีการศึกษา 2516 หน้าที่ศูนย์ประสานงานและรับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อการสอบคัดเลือกร่วมนี้ได้โอนจากสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติไปอยู่กับทบวงมหาวิทยาลัย ของรัฐ มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมในการคัดเลือก 11 แห่ง ดังนี้

- 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 3) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4) มหาวิทยาลัยมหิดล
- 5) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 6) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 8) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 9) วิทยาลัยวิชาการศึกษา (ปทุมวันและบางแสน)

<sup>2)</sup> โยชม วรรณศิริ, เรื่องเดิม, หน้า 63.

10) วิทยาลัยวิชาการศึกษา

11) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ซึ่งวิธีการสอบคัดเลือกพร้อมนี้ ยังคงใช้อยู่จนปัจจุบัน

### 1.2 วิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยเอง

ด้วยเหตุที่การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นการศึกษาขั้นสูงสุดของประเทศ มุ่งผลิตคนออกไปเป็นชนชั้นสมอง ดังนั้นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยนอกจากการสอนในวิชาความรู้ และวิชาชีวะเช่นเดียวกับหน้าที่ของโรงเรียนทั่วไปแล้ว ยังมีหน้าที่ผิดไปจากโรงเรียนทั่วไป 2 ประการ คือ การวิจัยค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ และหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้และทำประโยชน์ให้แก่ชุมชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ ซึ่งเรื่องนี้มหาวิทยาลัยในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้ทำกันอยู่แล้ว โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคทั้ง 3 แห่ง ได้มีโครงการรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตภูมิภาคนั้นด้วย วิธีการต่างๆ กันตามแต่ทางมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะกำหนดขึ้น ให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยประจำภูมิภาคโดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนของภาคได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยประจำภาคมากขึ้น โดย

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีโครงการเปิดรับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยไม่ผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2512 โดยเริ่มรับจำนวนร้อยละ 5 ของนักเรียนที่ได้คะแนนเป็นเยี่ยมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษานั้น<sup>(๑)</sup>

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก็เป็นอีกแห่งหนึ่งที่มีโครงการรับนักเรียนที่ได้คะแนนเป็นเยี่ยมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัดในเขตภาคเหนือ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 โดยเริ่มรับจำนวนร้อยละ 10 ของนักเรียนที่ได้คะแนนเยี่ยมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษานั้น<sup>(๒)</sup>

ส่วนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เริ่มมีโครงการเปิดรับนักเรียนที่ได้คะแนนเยี่ยมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัดในเขตภาคใต้ เพื่อศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 แต่พอปีการศึกษา 2518 และปีการศึกษา 2519 ได้เปลี่ยนวิธีการรับนักเรียนจากเขตภาคใต้ใหม่ โดย

<sup>(๑)</sup> มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ข้อมูลการศึกษาปี 2517, 2518.

<sup>(๒)</sup> กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เอกสารชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการรับนักศึกษาในเขตพัฒนาภาคเหนือ 10%, 2514.

ใช้วิธีสอบตรง กำหนดแนวนโยบายคือ รับจำนวนร้อยละ 40 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่จะรับของแต่ละคณะ โดยให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 คณะ เรียงตามลำดับก่อนหลัง และทางมหาวิทยาลัยจะจัดให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยนำข้อสอบไปสอบนักเรียนที่ตัวจังหวัดแต่ละจังหวัดในเขตภาคใต้

ตอนที่ 2 วิชาชีนครุ และความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดกับวิชาชีนครุ

วิชาชีนครุ

วิภา แดงเจริญ (2530 : 11) อ้างถึง คาร์เตอร์ วี กูด (Carter V. Good)

ได้ให้ความหมายวิชาชีนครุ ไว้ว่า เป็นอาชีพซึ่งโดยทั่วไปเกี่ยวกับการเตรียมในระยะเวลายาวนานและมีกฎเกณฑ์จรรยาแห่งอาชีพ เป็นวิชาชีพที่

1. ต้องอาศัยความรู้แท้จริงในด้านวิชาการ และต้องอาศัยความทุ่มเทให้กับการงาน
2. มีการกำหนดบทบาทของการทำงานอย่างชัดเจน แน่นนอน ได้แก่ การให้การศึกษาและการอบรมแก่นักเรียน
3. มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการเข้าประกอบอาชีพ กล่าวคือ มีอุดมคติทางการศึกษา มีประสบการณ์ ฯลฯ
4. มีสถาบันวิชาชีพที่มีเอกภาพในการดำเนินงาน และมีอำนาจในการควบคุมดูแลสอดส่องการประกอบอาชีพและจรรยาบรรณของครู
5. มีสถาบันวิชาชีพซึ่งเป็นหลักประกัน ผดุงส่งเสริมความเป็นอยู่ สวัสดิการและสวัสดิภาพของครู
6. ประกอบด้วยสมาชิกที่มีปรัชญาและอุดมการณ์ร่วมกันในวิชาชีนครุ รวมทั้งมุ่งผดุงและส่งเสริม ความก้าวหน้าของอาชีพครู<sup>(๕)</sup>

ความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดด้านวิชาชีนครุ

แนวความคิดมีความสำคัญอย่างยิ่งต่ออาชีพครู เพราะแนวความคิดที่ดีจะเป็นเครื่องเสริมช่วยและกำลังใจในการประกอบกิจการงานให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป และในทางตรงกันข้ามครูมีแนวความคิดไม่ดีต่อวิชาชีพตนแล้ว จะทำให้งานมีประสิทธิภาพ และเจริญก้าวหน้านั้นย่อมเป็น

<sup>(๕)</sup> วิภา แดงเจริญ "การเปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาชีนครุของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีฐานะชั้นปีต่างกัน" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530 หน้า 11.

ไปได้ยาก ในการเข้าเรียนของนักศึกษาครุศาสตร์นั้น สิ่งที่น่าจะศึกษาคือ แนวความคิดของนักศึกษาครุศาสตร์ต่ออาชีพครู เพราะแนวความคิดนี้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะผลักดัน ให้บุคคลทำงานได้สำเร็จ แม้ว่าบุคคลจะมีความรู้ดีเพียงใด แต่ถ้ามีแนวความคิดไม่ดีต่ออาชีพนั้น ๆ แล้ว ก็ย่อมที่จะทำหน้าที่ของตนได้ไม่ดี เท่ากับบุคคลที่มีความสามารถเท่ากัน แต่มีแนวความคิดที่ดีต่องานที่ทำนั้น ๆ เพราะระดับความมุ่งหมาย ทำที่ และความตั้งใจ ในการทำงานนั้นขึ้นอยู่กับแนวความคิด เนื่องจากแนวความคิดสามารถส่งเสริมหรือหักล้างแรงขับ แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของบุคคลได้

### ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัญญา จีระวิทยเลิศ (2527) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม ด้านระดับการศึกษาของบิดาและมารดาของนิสิตทั้งสองประเภทส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา

เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์ (2526) ได้พบว่านิสิตประเภทโควตาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา รุ่นปีการศึกษา 2522-2524 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่ทบทวนสอบ ในทุกคณะวิชาที่เปิดทำการสอน และทั้งของนิสิตทุกรุ่น

พรเพ็ญ รตโนภาส (2518) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกประเภทการสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย และประเภทคะแนนเยี่ยมภาคเหนือ ซึ่งพบว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกประเภทคะแนนเยี่ยมภาคเหนือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

วิลาวรรณ อุทัยสง (2518) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ผ่านการสอบคัดเลือกประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย และคะแนนเยี่ยมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนักศึกษาประเภทคะแนนเยี่ยมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกคณะที่ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย และประเภทคะแนนเยี่ยมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ชิดชนก เขิงเขาว์ (2520) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สอบคัดเลือกด้วยวิธีต่างกัน พบว่านักศึกษาระบบมหาวิทยาลัยจัดสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรงจากนักเรียนในภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่แตกต่างกับนักศึกษาประเภท  
สอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัยที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และนักศึกษาทั้งสองประเภท มีผลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนรู้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จิตา บุญย่านยาว (2517) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบทัศนคติของครูปริญญาโท  
โทสาขาแนะแนวและสาขาอื่น ๆ ที่มีต่ออาชีพครู" กลุ่มตัวอย่าง 171 คน เป็นครูวุฒิปริญญาโท  
สาขาแนะแนว 81 คน ครูปริญญาโทสาขาอื่น ๆ 90 คน ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติในเรื่องการ  
ประกอบอาชีพครูของครูแนะแนวสูงกว่าครูในสาขาอื่น ทัศนคติของครูปริญญาโททั้งสองกลุ่มขึ้นอยู่กับ  
อายุ เวลาทำงานหลังจากจบปริญญาโท และสถานที่ทำงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ  
ระดับของสถานศึกษา

บุญศรี แสงประเสริฐ (2521) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะ  
ส่วนตัวและทัศนคติต่ออาชีพครูของคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย  
เป็นคณาจารย์ประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 14 คณะ มีจำนวน 744 คน ผลการวิจัยพบว่า  
คณะที่คณาจารย์สอนประจำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อวิชาชีพครู ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของคณาจารย์  
คณะครุศาสตร์ แตกต่างกับคณาจารย์คณะต่าง ๆ ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์  
และเภสัชศาสตร์ ส่วนคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างจากคณาจารย์  
คณะครุศาสตร์

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดได้ศึกษาถึง  
สถานภาพ และแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาที่ได้รับโควตาและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัด  
เลือก ทั้ง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกประเภท ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัย  
เพื่อดูว่าความแตกต่างของวิธีการคัดเลือกจะมีผลทำให้การเรียนรู้และแนวความคิดต่ออาชีพครูของ  
นักศึกษาแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานการจัดสรร  
โควตา และการจัดการเรียนการสอนแก่สถาบันการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็น  
ประโยชน์ในการจัดสรรโควตาประเภทอื่นต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพ และแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษา ที่เข้าศึกษาต่อโดยระบบโควตา และระบบการสอบคัดเลือก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2533 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

#### วิธีดำเนินการ

1. การกำหนดประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง เป็นการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ นักศึกษาที่เข้าใหม่ ปีการศึกษา 2533 และได้ศึกษาเวลา 1 ภาคเรียน มีทั้งหมด 6 สาขาวิชา จำนวน 158 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษา จำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขา	ประเภทโควตา	ประเภทคัดเลือก	รวม
วิศวกรรมโทรคมนาคม	21	17	38
สถาปัตยกรรม	7	25	32
สถาปัตยกรรมภายใน	4	27	31
ศิลปอุตสาหกรรม	6	22	28
เทคโนโลยีการผลิตพืช	13	0	13
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	6	16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือจัดแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

#### 3.1.1 แบบสอบถาม

##### 3.1.1.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

- เป็นแบบตรวจสอบรายการ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและครอบครัว ได้แก่ การเข้าศึกษาสาขาที่กำลังศึกษา เพศ อาชีพ และการศึกษาของบิดา (มารดา) ค่าใช้จ่าย และเกี่ยวกับสถานภาพทางการศึกษา ได้แก่ ความสามารถทางการเรียนในระดับหลักสูตรประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เหตุผลที่เลือกเรียนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวนครั้งที่สอบเข้าเรียน และจำนวนผู้ที่แข่งขันในการรับโควตา

- เป็นแบบเติมคำ เกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัวและครอบครัว ได้แก่ อายุ ภูมิลำเนา การศึกษาและอาชีพของพี่น้อง และเกี่ยวกับสถานภาพทางการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาเดิม ประเภทกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในระดับ ปวส. ปีที่สำเร็จการศึกษา ระดับคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบ ปวส. และเหตุผลที่สมัครโควตา

3.1.1.2 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาชีพครู ในตอนที่ 3 มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

##### 3.1.2 ผลการเรียนในภาคเรียนแรก ปีการศึกษา 2533

### 3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

#### 3.2.1 ศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของปัญหาให้เข้าใจเสียก่อน

3.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือ และผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากตำรา เอกสาร งานวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.3 กรอกรายการที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักศึกษาในแต่ละด้าน มาไว้เป็นหมวดหมู่ แล้วจึงประมวลเป็นคำถาม เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นมาหาความเที่ยงตรง โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจแก้ไขแบบสอบถามให้มีความเที่ยงตรงตามวัตถุประสงค์

### 3.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล

3.3.1 การให้แบบสอบถาม ผู้วิจัยขออนุญาตอาจารย์ผู้คุมสอบ ในการสอบปลายภาคของนักศึกษา เพื่อทำการเก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยจะนำส่งและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.2 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ใช้ผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 โดยขอบันทึกผลการเรียนจากแผนกทะเบียน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

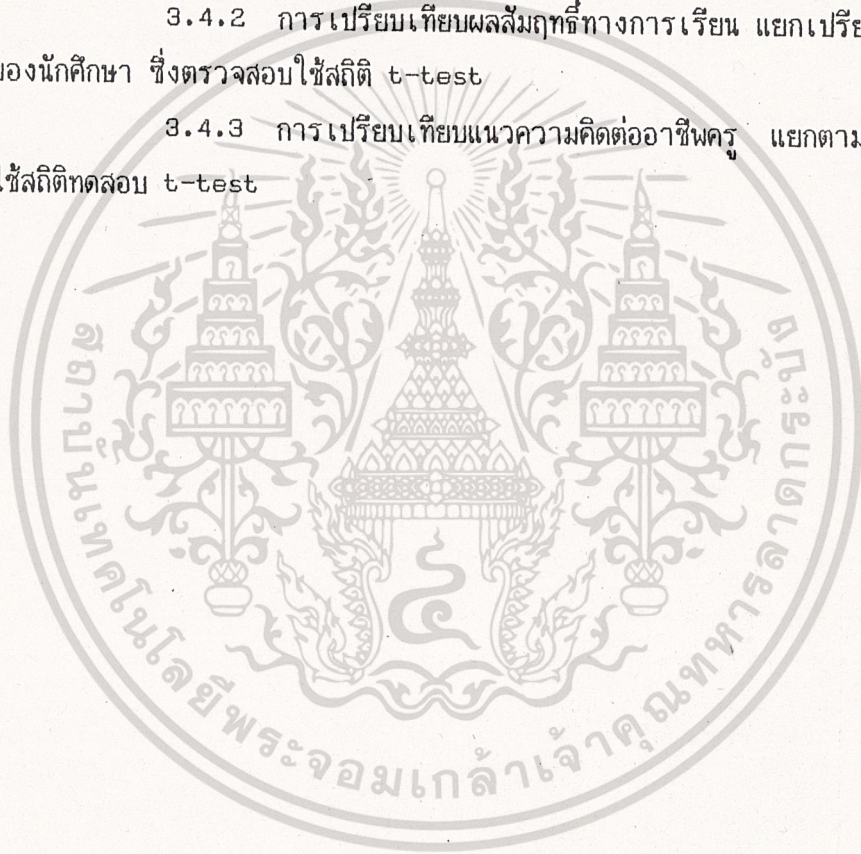
3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

3.4.1 การเปรียบเทียบสถานภาพส่วนตัวและครอบครัว และสถานภาพทางการศึกษาของนักศึกษา โดยการหาค่าร้อยละ

3.4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แยกเปรียบเทียบตามประเภทของนักศึกษา ซึ่งตรวจสอบใช้สถิติ  $t$ -test

3.4.3 การเปรียบเทียบแนวความคิดต่ออาชีพครู แยกตามประเภทของนักศึกษา ใช้สถิติทดสอบ  $t$ -test



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสถานภาพ และแนวความคิดต่ออาชีพครูระหว่างนักศึกษาที่ได้รับโควตา และผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 158 คน ซึ่งได้จากการนิจนา แยกนักศึกษาทั้งสองประเภท โดยคำนึงถึงคุณลักษณะหรือองค์ประกอบบางประการ คือ เพศ อายุ ภูมิภาค อาชีพ และการศึกษาของบิดา (มารดา, พี่น้อง) ค่าใช้จ่ายประเภทกลุ่มวิชาที่จบมาจากหลักสูตรประโยควิชาชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา และระดับคะแนนเฉลี่ยที่จบมา รวมทั้งความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสาขาและสถาบันต่าง ๆ ข้อมูลที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมในภาคเรียนแรก ปีการศึกษา 2538 ของนักศึกษาทั้งสองประเภท ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้แยกเสนอออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษา
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษา
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษา
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทางการเรียนของนักศึกษา

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว ได้แบบสอบถามที่ดี ตอบสมบูรณ์ทุกข้อ จำนวน 158 ฉบับ คิดเป็นหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์เต็ม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

1. นำแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่
2. นำข้อมูลเดิมมาหาค่าร้อยละ จากสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X}{N} \times 100$$

กำหนดให้

X = จำนวนผู้ตอบในแต่ละตัวเลือก

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

## 3. การหาค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

กำหนดให้

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนน}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในแต่ละกระทง}$$

$$n = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

## 4. การทดสอบค่า (t - Test)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$\text{เมื่อ } S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$\text{และ } S^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}$$

กำหนดให้

$$\bar{X}_1 = \text{ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา โควต้า}$$

$$S_1^2 = \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษา โควต้า}$$

$$n_1 = \text{จำนวนนักศึกษา โควต้า}$$

$$\bar{X}_2 = \text{ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก}$$

$$S_2^2 = \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก}$$

$$n_2 = \text{จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

5. การคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินความสำคัญ กำหนดระดับคะแนนดังนี้  
ข้อความแนวความคิดทางบวกกำหนดไว้ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 คะแนน

เห็นด้วย 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความแนวความคิดทางลบกำหนดไว้ดังนี้

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
เห็นด้วย	2	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละตอน

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นไม่ตัวอย่างยิ่งต่ออาชีพครู
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.25	หมายถึง	ความคิดเห็นไม่ดีต่ออาชีพครู
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเป็นกลางต่ออาชีพครู
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นที่ดีต่ออาชีพครู
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นที่ดีอย่างยิ่งต่ออาชีพครู

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวและครอบครัว

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและเพศ

ประเภทของการคัดเลือก	เพศชาย		หญิง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โควตา	37	60.66	24	39.34	61
ผ่านการสอบคัดเลือก	79	78.95	18	18.56	97
รวม	116	73.42	42	26.58	158

จากตารางพบว่า จำนวนนักศึกษาที่นำมาพิจารณาสถานภาพส่วนตัวและครอบครัว ตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง คือร้อยละ 73.42 และ 26.58 ตามลำดับ และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาโควตาถึง 2 เท่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและอายุ

อายุ	อายุ							รวม	
	ประเภทของการคัดเลือก 19-21	ร้อยละ	22-24	ร้อยละ	25-27	ร้อยละ	มากกว่า 27		ร้อยละ
โควตา	45	73.77	16	26.23	-	-	-	-	61
ผ่านการสอบคัดเลือก	55	56.7	38	39.18	3	3.09	1	1.03	97
รวม	100	63.29	54	34.18	3	1.89	1	0.64	158

พิจารณาตามกลุ่มอายุจะเห็นว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 19-21 ปี ร้อยละ 63.29 โดยที่นักศึกษาโควตามีอายุอยู่ในช่วง 19-21 ปี ร้อยละ 73.77 ส่วนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร้อยละ 56.7 มีแนวโน้มว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจะมีอายุน้อยกว่านักศึกษาโควตา

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และภูมิภาค

ภูมิภาค	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กรุงเทพมหานคร	7	11.46	42	43.3	49	31.01
ภาคกลาง	8	13.11	14	14.43	22	13.92
ภาคเหนือ	13	21.32	8	8.25	21	13.29
ภาคใต้	13	21.32	16	16.5	29	18.36
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	16	26.23	17	17.53	33	20.89
ภาคตะวันออก	3	4.92	-	-	3	1.9
ภาคตะวันตก	1	1.64	-	-	1	0.63
รวม	61	100	97	100	158	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางจะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครมากที่สุดร้อยละ 31.01 โดยเป็นนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกถึงร้อยละ 43.33 และนักศึกษาโควต้าส่วนใหญ่พบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ร้อยละ 26.23 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ น้อยมาก แค่ร้อยละ 11.46 และไม่มีนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตกเลย

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและสภาพบิดามารดา

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สภาพบิดามารดา						
อยู่ด้วยกัน	50	81.96	69	71.13	119	75.32
บิดาเสียชีวิต	3	4.92	16	16.49	19	12.04
มารดาเสียชีวิต	2	3.28	4	4.13	6	3.79
หย่าร้าง	4	6.56	6	6.19	10	6.33
บิดาแต่งงานใหม่	2	3.28	-	-	2	1.26
มารดาแต่งงานใหม่	-	-	2	2.06	2	1.26
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาตามสภาพบิดามารดา พบว่า ส่วนใหญ่ บิดามารดาของนักศึกษาทั้งสองประเภท จะอยู่ด้วยกันถึงร้อยละ 75.32 และบิดาของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจะเสียชีวิตแล้วมากกว่า นักศึกษาโควต้า นอกจากนั้นก็ไม่ได้แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และอาชีพของบิดา

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาชีพบิดา						
รับราชการ	11	18.03	27	27.84	38	24.05
เกษตรกรรม	26	42.62	10	10.31	36	22.79
ค้าขาย	6	9.83	22	22.68	28	17.71
ลูกจ้างเอกชน	9	14.75	13	13.4	22	13.93
มีกิจการเป็นของตนเอง	3	4.94	18	18.56	21	13.29
อื่น ๆ	6	9.83	7	7.21	13	8.23
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาอาชีพบิดา พบว่า บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด ร้อยละ 24.05 ซึ่งใกล้เคียงกับอาชีพเกษตรกรรม คือ ร้อยละ 22.79 โดยที่บิดานักศึกษาโควต้า ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุดร้อยละ 42.62 และบิดาของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด ร้อยละ 27.84

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และการศึกษาของบิดา

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การศึกษาของบิดา						
ประถมศึกษา	35	57.38	41	42.77	76	48.1
มัธยมศึกษา	16	26.23	19	19.59	35	22.16
อาชีวศึกษา	2	3.27	11	11.34	13	6.23
ปริญญาตรี	7	11.48	19	19.59	26	16.46
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.64	2	2.06	3	1.89
ไม่ได้ศึกษา	-	-	5	5.15	5	3.16
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 48.1 และคิดเป็นร้อยละ 57.38 และ 42.77 ของนักศึกษาโควต้าและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ และมีบิดาของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกไม่ได้ศึกษา ร้อยละ 5.15

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และอาชีพของมารดา

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาชีพบิดา						
รับราชการ	5	8.2	14	14.43	19	12.02
เกษตรกรรม	21	34.42	11	11.34	32	20.25
ค้าขาย	8	13.11	22	22.68	30	18.98
ลูกจ้างเอกชน	2	3.28	5	5.15	7	4.43
มีกิจการเป็นของตนเอง	5	8.2	13	13.41	18	11.4
อื่น ๆ (แม่บ้าน)	20	32.79	32	32.99	52	32.92
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาตามอาชีพของมารดาจะเห็นว่า มารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอื่น ๆ (แม่บ้าน) มากที่สุด ร้อยละ 32.92 โดยมีมารดาของนักศึกษาโควตาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งเป็นงานต้องใช้แรงงานมากที่สุดร้อยละ 34.42 ส่วนมารดาของนักศึกษาโควตาประกอบอาชีพเป็นแม่บ้านมากที่สุดร้อยละ 32.99 และประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนน้อยที่สุดร้อยละ 3.28 และ 5.15 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และการศึกษาของมารดา

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การศึกษาของมารดา						
ประถมศึกษา	44	72.13	54	55.67	98	62.03
มัธยมศึกษา	8	13.11	16	16.49	24	15.19
อาชีวศึกษา	3	4.91	9	9.28	12	7.59
ปริญญาตรี	4	6.56	14	14.44	18	11.39
ไม่ได้ศึกษา	2	3.29	4	4.12	6	3.80
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่ามารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาประถมศึกษามากที่สุดเช่นเดียวกับบิดา ร้อยละ 62.03 และคิดเป็นร้อยละ 72.13 และ 55.67 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือกและจำนวนพี่น้อง

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนพี่น้อง						
น้อยกว่า 3	12	19.67	22	22.68	34	21.51
3 - 5	34	55.74	57	58.76	91	57.59
6 - 8	13	21.31	16	16.49	29	18.36
มากกว่า 8	2	3.28	2	2.07	4	2.54
รวม	61	100	97	100	158	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีพี่น้อง 3-6 คน ร้อยละ 57.59 ซึ่งนับว่าเป็นครอบครัวที่ค่อนข้างใหญ่ และคิดเป็นนักศึกษาโควตาและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร้อยละ 55.74 และ 58.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และลำดับที่ของนักศึกษา

ลำดับที่	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	17	27.87	25	25.77	42	26.58
2	11	18.03	22	22.68	33	20.88
3	16	26.23	20	20.62	36	22.77
4	10	16.39	10	10.31	20	12.66
5	2	3.28	11	11.34	13	8.24
6	-	-	3	3.09	3	1.9
7	-	-	4	4.12	4	2.53
8	5	8.2	2	2.06	7	4.44
รวม	61	100	100	100	158	100

หากพิจารณาตามลำดับที่ของนักศึกษาในจำนวนพี่น้องทั้งหมด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นพี่น้องโต มากที่สุด ร้อยละ 26.58 และคิดเป็นร้อยละ 27.87 และ 25.77 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และสาขาที่สำเร็จการศึกษาของพี่น้อง

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สาขาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กำลังศึกษา	67	43.23	85	29.01	152	33.93
สายสามัญ	54	34.84	77	26.28	131	29.24
สายอาชีพ	8	5.16	63	21.5	71	15.84
อื่น ๆ	26	16.77	68	23.21	94	20.99
รวม	155	100	293	100	448	100

จากตารางพบว่า พี่น้องของนักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากที่สุดร้อยละ 33.93 ในขณะที่พี่น้องของนักศึกษาโควต้า กำลังศึกษาอยู่มากที่สุดร้อยละ 43.23 และคิดเป็นร้อยละ 29.01 ของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก

ตารางที่ 13 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และระดับที่สำเร็จการศึกษาของพี่น้อง

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประถมศึกษา	18	20.45	43	20.67	61	20.6
มัธยมศึกษา	54	61.36	77	37.02	131	44.25
อาชีวศึกษา	8	9.09	63	30.29	71	23.99
ปริญญาตรี	8	9.02	25	12.02	33	11.16
รวม	88	100	208	100	296	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่า พี่น้องของนักศึกษา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 44.25 เป็นนักศึกษาโควต้า และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ร้อยละ 61.36 และ 37.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และอาชีพของพี่น้องนักศึกษา

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาชีพของพี่น้อง						
รับราชการ	20	11.36	44	20.28	64	16.28
เกษตรกรรม	22	12.5	13	5.99	35	8.91
ค้าขาย	7	3.98	21	9.68	28	7.12
ลูกจ้างเอกชน	43	24.43	17	7.83	60	15.27
มีกิจการเป็นของตนเอง	5	2.84	19	8.75	24	6.11
นักเรียน	67	38.08	85	39.17	152	38.66
อื่น ๆ	12	6.81	18	8.29	30	7.65
รวม	176	100	217	100	393	100

หากพิจารณาตามอาชีพของพี่น้องนักศึกษาแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนมากที่สุด ถึงร้อยละ 38.66 คิดเป็นร้อยละ 38.08 และ 39.17 ของนักศึกษาโควต้า และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และผู้อุปการะให้เรียน

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ส่งเสีย						
บิดามารดา	51	69.86	74	70.48	125	70.22
ผู้อุปการะ	8	10.96	10	9.52	18	10.11
ทำงานพิเศษ	5	6.85	17	16.19	22	12.36
ทุนการศึกษา	9	12.33	4	3.81	13	7.31
รวม	73	100	105	100	178	100

พิจารณาจากผู้อุปการะในการเรียน พบว่า นักศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายจากบิดามารดามากที่สุด ถึงร้อยละ 70.22 และคิดเป็นร้อยละ 69.86 และ 70.48 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และค่าใช้จ่ายที่ได้รับในแต่ละเดือน

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายรับ (บาท)						
น้อยกว่า 2,500	30	49.18	40	41.24	70	44.31
2,500 - 3,000	28	45.91	38	39.17	66	41.77
มากกว่า 3,500	3	4.91	19	19.59	22	13.92
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตาราง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ได้รับค่าใช้จ่ายไม่เกิน 2,500 บาทต่อเดือนมากที่สุด ร้อยละ 44.31 และคิดเป็นร้อยละ 49.18 และ 41.24 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และรายจ่ายในแต่ละเดือน

ประเภท รายจ่าย (บาท)	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
น้อยกว่า 2,000	30	49.18	26	26.8	56	35.45
2,000 - 3,000	27	44.26	52	53.61	79	50.00
มากกว่า 3,000	4	6.56	19	19.59	23	14.55
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษา มีรายจ่ายเดือนละ 2,000-3,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 50.00 และนักศึกษาโควตามีรายจ่ายเดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 49.18 ในขณะที่นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก มีรายจ่ายเดือนละ 2,000 - 3,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 53.61 จะเห็นว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีรายจ่ายในแต่ละเดือนมากกว่านักศึกษาโควตา

ตารางที่ 18 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และค่าที่ฝึกในแต่ละเดือน

ประเภท ค่าที่ฝึก (บาท)	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ไม่ต้องจ่าย	14	22.95	45	46.39	59	37.34
น้อยกว่า 500	9	14.75	7	7.22	16	10.13
500 - 1,000	36	59.02	41	42.27	77	48.73
มากกว่า 1,000	2	3.28	4	4.12	6	3.8
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษา เสียค่าที่ฝึกประมาณเดือนละ 500-1,000 บาท เป็นจำนวนมากที่สุดร้อยละ 48.73 และคิดเป็นร้อยละ 59.02 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอบคัดเลือก ไม่ต้องจ่ายค่าที่พักมากที่สุดร้อยละ 46.39 ซึ่งอาจเป็นเพราะว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครมากที่สุด

ตารางที่ 19 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และค่าอาหารในแต่ละเดือน

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ค่าอาหาร (บาท)						
ไม่ต้องจ่าย	-	-	13	13.4	13	8.22
น้อยกว่า 1,500	50	81.96	51	52.58	101	69.93
1,500 - 2,000	9	14.75	31	31.96	40	25.32
มากกว่า 2,000	2	3.29	2	2.06	4	2.54
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาเสียค่าอาหาร ประมาณเดือนละ ไม่เกิน 1,500 บาท มากที่สุด ร้อยละ 69.93 และ เป็นนักศึกษาโควตาและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร้อยละ 81.96 และ 52.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และค่าเดินทางในแต่ละเดือน

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ค่าเดินทาง (บาท)						
ไม่ต้องจ่าย	22	36.07	28	28.86	50	31.64
น้อยกว่า 500	30	49.18	38	39.17	68	43.04
ตั้งแต่ 500 ขึ้นไป	9	14.75	31	31.97	40	25.32
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางประมาณเดือนละไม่เกิน 500 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.04 และ เป็นนักศึกษาโควตาและนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นับญาติเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกร้อยละ 49.18 และ 39.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และค่าใช้จ่ายในการเรียน

ประเภท ค่าใช้จ่าย (บาท)	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
น้อยกว่า 500	38	62.3	51	52.58	89	56.33
ตั้งแต่ 500 ขึ้นไป	23	37.7	46	47.42	69	43.67
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนประมาณเดือนละไม่เกิน 500 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.3 และคิดเป็นร้อยละ 52.58 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และค่าใช้จ่ายส่วนตัว

ประเภท ค่าใช้จ่าย (บาท)	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
น้อยกว่า 500	40	65.68	52	53.61	92	58.23
ตั้งแต่ 500 ขึ้นไป	21	34.42	45	46.39	66	41.77
รวม	61	100	97	100	158	100

จากตารางพบว่า นักศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนตัวประมาณเดือนละไม่เกิน 500 บาท มากที่สุดร้อยละ 58.23 และคิดเป็นร้อยละ 65.68 และ 53.61 ของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษา

ตารางที่ 23 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และสถานศึกษาเดิม

ประเภท	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ภูมิสำเนา						
กรุงเทพมหานคร	10	16.39	64	65.98	74	46.84
ภาคกลาง	8	13.11	6	6.19	14	8.86
ภาคเหนือ	13	21.32	7	7.22	20	12.66
ภาคใต้	12	19.67	9	9.28	21	13.29
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13	21.32	11	11.34	24	15.19
ภาคตะวันออก	4	6.55	-	-	4	2.53
ภาคตะวันตก	1	1.64	-	-	1	0.63
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษามาจากกรุงเทพมหานคร มากที่สุด ร้อยละ 46.84 และนักศึกษาโควต้าสำเร็จการศึกษามาจากสถานศึกษาในส่วนภูมิภาคเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 21.32 และสำเร็จการศึกษาจากกรุงเทพมหานครแค่ ร้อยละ 16.39 ในขณะที่นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครมากที่สุด ร้อยละ 65.98 จะเห็นได้ว่า ภูมิสำเนานั้นมีความสัมพันธ์ไปแนวเดียวกันกับสถานศึกษาเดิมของนักศึกษา

ตารางที่ 24 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในระดับหลักสูตรประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อิเล็กทรอนิกส์	21	34.42	17	17.53	38	24.05
สถาปัตยกรรมและ เทคนิคสถาปัตยกรรม	7	11.46	25	25.77	32	20.25
ออกแบบผลิตภัณฑ์	6	9.85	22	22.68	28	17.72
ออกแบบตกแต่งภายใน	4	6.56	27	27.84	31	19.62
สัตวบาล	10	16.39	6	6.18	16	10.13
พืชกรรม	13	21.32	-	-	13	8.23
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาจากกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในระดับ ปวส. พบว่า นักศึกษาทั้งหมดเลือกกลุ่มวิชา ในขณะที่เรียน ปวส. อยู่ ได้สอดคล้องกับสาขาที่ตนเองกำลังศึกษา คือ นักศึกษาเลือกเรียนกลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.05 โดยที่เป็นนักศึกษาโควตา ร้อยละ 34.42 และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกได้เลือกเรียนกลุ่มวิชา ออกแบบตกแต่งภายในมากที่สุด ร้อยละ 27.84 ซึ่งในปัจจุบันมีนักศึกษาสาขาครุศาสตร์วิศวกรรมโทรคมนาคม (สำเร็จการศึกษาจากกลุ่มวิชาอิเล็กทรอนิกส์) จำนวนมากที่สุด และมีนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกสาขาสถาปัตยกรรมภายใน (สำเร็จการศึกษาจากกลุ่มวิชาออกแบบตกแต่งภายใน) จำนวนมากที่สุด

ตารางที่ 25 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และปีที่สำเร็จการศึกษา

ประเภท ปีการศึกษา	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ก่อน 2530	2	3.28	4	4.12	6	3.81
2530	-	-	8	8.24	8	5.06
2531	-	-	22	22.68	22	13.92
2532	59	96.72	63	63.96	122	77.21
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาตามปีการศึกษาที่นักศึกษาจบการศึกษาออกมาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาจบในปีการศึกษา 2532 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.21 โดยที่เป็นนักศึกษาโควต้า และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ร้อยละ 96.72 และ 63.96 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เมื่อจบปวส. แล้ว ก็มาศึกษาต่อเลย

ตารางที่ 26 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และผลการเรียนเฉลี่ยเมื่อจบหลักสูตรประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประเภท ผลการเรียนเฉลี่ย	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2.00 - 2.50	-	-	12	12.37	12	7.59
2.51 - 3.00	3	4.92	51	52.58	54	34.18
3.01 - 3.50	41	67.21	29	29.9	70	44.31
มากกว่า 3.50	17	27.87	5	5.15	22	13.92
รวม	61	100	97	100	158	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ย เมื่อจบ ปวส. พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการเรียนเฉลี่ย อยู่ในช่วง 3.01 - 3.50 มากที่สุดร้อยละ 44.31 โดยที่ นักศึกษาโควตามีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.01 - 3.50 มากที่สุด ร้อยละ 69.21 สำหรับนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51 - 3.00 มากที่สุดร้อยละ 52.58 แสดงว่า นักศึกษาโควตามีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับ ปวส. สูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก

ตารางที่ 27 จำนวนนักศึกษาตามประเภทของการคัดเลือก และความสามารถทางการเรียนในระดับ ปวส.

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ความสามารถทางการเรียน						
ดีมาก	6	9.84	4	2.53	10	6.32
ดี	36	59.02	38	24.05	74	46.84
พอใช้	19	31.14	55	34.81	74	46.84
รวม	61	100	97	100	158	100

พิจารณาตามความสามารถทางการเรียนในระดับ ปวส. พบว่า นักศึกษามีความสามารถทางการเรียนในชั้น ดี กับพอใช้ เป็นจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 46.84 โดยที่นักศึกษาโควตามีความสามารถทางการเรียนในชั้น ดี มากที่สุด ร้อยละ 59.02 และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก มีความสามารถทางการเรียนในชั้นพอใช้ มากที่สุด ร้อยละ 34.81 ซึ่งแสดงว่า นักศึกษาโควตามีความสามารถทางการเรียนในระดับ ปวส. สูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก

ตารางที่ 28 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ หลังจากที่ยบ ปวส.

ประเภท สถาบัน	โควต้า		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
วิทยาลัยเพาะช่าง	1	1.16	5	4.31	6	2.97
วิทยาลัยครูพระนคร	3	3.49	6	5.17	9	4.46
สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	55	63.96	92	45.54	147	72.77
สถาบันเทคโนโลยีการ เกษตรแม่โจ้	16	18.6	1	0.86	17	8.42
อื่น ๆ	11	12.79	12	10.34	23	11.38
รวม	86	100	116	100	202	100

พิจารณาความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ หลังจากที่ยบ ปวส. แล้ว พบว่า นักศึกษาต้องการศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมากที่สุด ร้อยละ 72.77 และคิดเป็นร้อยละ 63.96 และ 45.54 ของนักศึกษาโควต้า และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ตามลำดับ แสดงว่านักศึกษาได้ศึกษาต่อในสถานศึกษาตามความตั้งใจมากที่สุด

ตารางที่ 29 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และความตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ หลังจากที่ยอมรับแล้ว.

ประเภท สาขาวิชา	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ครุศาสตร์	55	71.43	84	71.79	139	71.65
อื่น ๆ	22	28.57	33	28.21	55	28.35
รวม	77	100	117	100	194	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาต้องการศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตามความตั้งใจมากที่สุด ร้อยละ 71.65 ซึ่งตรงกับความต้องการของนักศึกษาเอง โดยที่เป็นนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ร้อยละ 71.43 และ 71.79 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 จำนวนนักศึกษาแบ่งตามประเภทของการคัดเลือก และสาเหตุที่เลือกเรียนคณะ  
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประเภท	โควตา		คัดเลือก		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สาเหตุ						
ได้รับคำแนะนำจาก บิดามารดา	4	4.49	4	3.74	8	4.08
ได้รับคำแนะนำจากพี่ ๆ และญาติพี่น้อง	3	3.38	7	6.54	10	5.1
ได้รับคำแนะนำจากครู ในสถานศึกษาเดิม	15	16.85	14	13.08	29	14.8
สอบเข้าเรียนในสาขา สถาบันที่ตั้งใจครั้งแรกไม่ได้	2	2.25	11	10.28	13	6.63
ตั้งใจเรียนสาขานี้ โดยตรง	-	-	57	53.28	57	29.08
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโควตาให้กับ วิทยาลัยโดยตรง	57	64.04	-	-	57	29.08
เหตุผลอื่น ๆ	8	8.99	14	13.08	22	11.22
รวม	89	100	107	100	196	100

พิจารณาตามสาเหตุที่เลือกเรียนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่านักศึกษาตั้งใจเรียน  
สาขานี้โดยตรง กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดโควตาให้กับวิทยาลัยโดยตรง เป็นจำนวนมาก  
ที่สุด ร้อยละ 29.08 เท่ากัน

ตารางที่ 31 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับจำนวนครั้งที่สอบคัดเลือก

จำนวนครั้ง	นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
1	73	75.25
2	22	22.69
มากกว่า 2	2	2.06
รวม	97	100

พิจารณาตามจำนวนครั้งที่สอบคัดเลือก ซึ่งประชากรเป็นนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก  
เท่านั้น พบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษาสอบเพียงครั้งเดียว คิดเป็นร้อยละ 75.25 และมีนักศึกษาที่สอบ  
มากกว่า 2 ครั้ง น้อยที่สุด ร้อยละ 2.06

ตารางที่ 32 จำนวนนักศึกษาโควตากับจำนวนผู้แข่งขัน

จำนวนผู้แข่งขัน	นักศึกษาโควตา	
	จำนวน	ร้อยละ
1-2	28	45.9
3-4	10	16.39
มากกว่า 4	23	37.71
รวม	61	100

หากพิจารณาตามจำนวนผู้แข่งขันโควตา ซึ่งประชากรเป็นนักศึกษาโควตาเท่านั้น พบว่า  
มีผู้แข่งขันในการเข้ารับโควตา จำนวน 1-2 คน มากที่สุด ร้อยละ 45.9  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 จำนวนนักศึกษาโคเวตต้า กับเหตุผลที่สมัครโคเวตต้า

เหตุผล	นักศึกษาโคเวตต้า	
	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งใจ	34	55.74
ไม่ต้องสอบ	17	27.88
อื่น ๆ	10	16.38
รวม	61	100

หากว่าพิจารณาตามเหตุผลที่สมัครโคเวตต้าของนักศึกษาโคเวตต้า แล้วพบว่า ส่วนใหญ่ที่ นักศึกษาสมัครโคเวตต้า คือ เพราะความตั้งใจมากที่สุด ร้อยละ 55.74

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ตารางที่ 34 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ประเภท	$\bar{X}$	SD	n	t
โควตา	2.79	0.383	61	
คัดเลือก	2.5	1.0887	97	2.0083

ผลจากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองประเภท พบว่า ผลการเรียนของนักศึกษาโควตาส่งสูงกว่าผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวความคิดต่ออาชีพของนักศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่มีต่ออาชีพครู สามารถแบ่งออกได้เป็นด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ทางด้านเศรษฐกิจ
2. ทางด้านความมั่นคง
3. ทางด้านการยอมรับของสังคม
4. ทางด้านความรับผิดชอบและหน้าที่ครู

ตารางที่ 35 แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านเศรษฐกิจ

แนวความคิด	โควตา			คัดเลือก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. อาชีพครูมีรายได้น้อย	1.88	0.7094	เห็นด้วย	2.13	0.8493	เห็นด้วย
2. อาชีพครูไม่เหมาะกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน	3.13	1.0563	ไม่แน่ใจ	3.46	1.1092	ไม่แน่ใจ
3. ถ้าครูไปประกอบอาชีพอื่นจะทำได้ความเป็นอยู่ของครูดีขึ้น	2.77	0.7163	ไม่แน่ใจ	2.56	0.8656	ไม่แน่ใจ
4. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีรายได้	4.11	0.5573	เห็นด้วย	4.02	0.612	เห็นด้วย
รวม	2.98	3.0393	เป็นกลาง	3.04	3.4361	เป็นกลาง

ผลจากการศึกษาแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านเศรษฐกิจพบว่า นักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก มีความคิดเห็นไปในแนวเดียวกัน คือ นักศึกษามีแนวความคิดไม่ค่อยแน่ใจต่ออาชีพครู ในทางด้านเศรษฐกิจ เห็นว่า อาชีพครูแม้จะมีรายได้แน่นอนก็จริงแต่ก็เป็นรายได้จำนวนน้อย นักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาชีพครูจะเหมาะกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือไม่ หรือว่าผู้ที่เป็นครูนั้นจะต้องประกอบอาชีพอื่นเสริมด้วย จึงจะทำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น

ตารางที่ 36 แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านความมั่นคง

แนวความคิด	โควต้า			คัดเลือก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคง	4.00	0.7071	เห็นด้วย	3.83	0.7314	เห็นด้วย
2. อาชีพครูมีสวัสดิการดี	3.56	0.7643	เห็นด้วย	3.6	0.7986	เห็นด้วย
3. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้าสูง	3.11	0.782	ไม่แน่ใจ	2.94	0.828	ไม่แน่ใจ
4. อาชีพครูเป็นอาชีพที่น่าเบื่อหน่าย	3.28	0.8282	ไม่แน่ใจ	3.14	0.8659	ไม่แน่ใจ
รวม	3.49	0.8282	เป็นกลาง	3.38	0.8239	เป็นกลาง

ผลจากการศึกษาแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษา ทางด้านความมั่นคงพบว่านักศึกษา มีความคิดเห็นเป็นกลางค่อนข้างไปในทางที่ดี เห็นว่า ไม่ว่าจะอาชีพครูจะเป็นงานที่น่าสนุกหรือน่า เบื่อหน่าย และไม่แน่ใจว่าจะมีความก้าวหน้าหรือไม่ แต่อาชีพครูก็เป็นอาชีพที่มีสวัสดิการดี มีความมั่นคง

ตารางที่ 37 แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านการยอมรับของสังคม

แนวความคิด	โควต้า			คัดเลือก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สังคมยกย่อง	4.33	0.7239	เห็นด้วย	4.38	0.6126	เห็นด้วย
2. ครูเป็นผู้นำเขตชุมชน	4.13	0.7182	เห็นด้วย	4.03	0.7965	เห็นด้วย
3. ครูได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้ที่มีความรู้	4.3	0.4948	เห็นด้วย	4.2	0.9736	เห็นด้วย
4. อาชีพครูใคร ๆ ก็เป็นได้	4.13	0.91	ไม่เห็นด้วย	4.27	0.7933	ไม่เห็นด้วย
5. ครูเป็นบุคคลที่น่าศรัทธาและน่าเชื่อถือ	4.28	0.572	เห็นด้วย	4.33	0.6503	เห็นด้วย
6. อาชีพครูมิใช่อาชีพนำในสังคมปัจจุบัน	2.79	1.0019	ไม่แน่ใจ	2.91	1.1644	ไม่แน่ใจ
7. ผู้ปกครองและครูไม่สมควรแนะนำให้เด็กเลือกเรียนครู	3.74	0.9643	ไม่เห็นด้วย	3.6	0.9089	ไม่เห็นด้วย
8. ความสำเร็จของลูกศิษย์ คือความสุขของครูที่ผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ จะไม่มีโอกาสเช่นครู	4.3	0.8194	เห็นด้วย	4.4	0.8248	เห็นด้วย
รวม	4	6.2045	ดี	4.02	6.7244	ดี

ผลจากการศึกษาแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านการยอมรับของสังคม พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่สังคมยกย่อง ครูเป็นบุคคลที่น่าศรัทธาและน่าเชื่อถือ มีความรู้ สังคมยอมรับเป็นผู้นำของชุมชน ครูเป็นผู้ที่มีความเมตตากรุณาต่อศิษย์ เอาใจใส่ดูแล ดังจะเห็นได้จากนักศึกษาเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ความสำเร็จของลูกศิษย์นั้นคือความสุขของครูที่ผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ ไม่มีโอกาสเช่นครู แม้นักศึกษาจะไม่แน่ใจว่าอาชีพครูนั้นเป็นอาชีพนำในสังคมหรือไม่ แต่นัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้มาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาก็เห็นสมควรว่าผู้ปกครองและครูควรแนะนำให้เด็กเลือกเรียนครู เพราะอาชีพครูใช้ว่าใคร ๆ จะเป็นได้

ตารางที่ 38 แนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านความรับผิดชอบและหน้าที่ของครู

แนวความคิด	โควต้า			คัดเลือก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. ครูเป็นบุคคลที่มีความเสียสละสูง	4.48	0.6734	เห็นด้วย	4.43	0.6289	เห็นด้วย
2. อาชีพครูทำให้ครูเป็นบุคคลที่ลำบาก	3.95	0.9191	ไม่เห็นด้วย	3.79	0.9771	ไม่เห็นด้วย
3. ผู้ที่เป็นครูได้ต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติดี	4.23	0.7385	เห็นด้วย	4.27	0.8722	เห็นด้วย
4. อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องรับภาระที่หนักมาก	1.74	0.6028	เห็นด้วย	1.85	0.795	เห็นด้วย
5. ครูเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง	4.39	0.5253	เห็นด้วย	4.43	0.644	เห็นด้วย
6. ครูเป็นบุคคลที่เคร่งครัดอยู่ในระเบียบกฎเกณฑ์	2.01	0.7186	เห็นด้วย	2.11	0.802	เห็นด้วย
7. บุคคลที่อยู่ในระเบียบวินัยเท่านั้น จึงจะเหมาะสมกับอาชีพครู	2.46	0.9587	เห็นด้วย	2.37	0.9389	เห็นด้วย
8. จรรยาบรรณของครูเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก	2.95	1.1736	ไม่แน่ใจ	2.79	1.145	ไม่แน่ใจ
9. สถานการณ์ทำงานของครูเป็นงานหนัก	2.18	0.8852	เห็นด้วย	2.31	0.6298	เห็นด้วย
รวม	3.15	7.1958	เป็นกลาง	3.15	7.4319	เป็นกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกวนนำไปใช้

ผลจากการศึกษาแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทางด้านความรับผิดชอบและหน้าที่ครูพบว่า โดยทั่วไปนักศึกษามีแนวความคิดที่เป็นกลางต่ออาชีพครูในด้านนี้ กล่าวคือ แม้นักศึกษาไม่แน่ใจว่าจรรยาบรรณครูนั้นจะปฏิบัติได้ง่ายหรือยาก และอาชีพครูก็เป็นงานหนัก มีภาระมาก ต้องเคร่งครัดอยู่ในระเบียบกฎเกณฑ์ตลอดเวลาที่ตาม แต่นักศึกษาก็เห็นว่าครูเป็นบุคคลที่มีความเสียสละ รับผิดชอบสูง มีความประพฤติดี แลอาชีพครูก็ไม่ทำให้ครูกลายเป็นบุคคลที่ล้าหลังด้วย

การทดสอบค่าความแตกต่าง

ตารางที่ 39 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษา

ประเภท	$\bar{X}$	SD	n	t
โควต้า	3.4492	3.8265	61	0.1299
คัดเลือก	3.447	5.0437	79	

ผลการศึกษาแนวความคิดของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2533 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เข้าศึกษาต่อ โดยระบบโควต้าและระบบการสอบคัดเลือก เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบหาค่าความแตกต่างที่ระดับความเชื่อมั่น .05 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งสองประเภทมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาถึงภูมิหลังทางครอบครัว และภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 และศึกษาถึงแนวความคิดต่ออาชีพครูเพื่อเปรียบเทียบแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาทั้งสองประเภท เพื่อเป็นประโยชน์แก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันการศึกษาอื่น ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการจัดสรรโควตา ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาทั้งสองประเภท ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2533 จำนวน 158 คน แบ่งเป็นนักศึกษาโควตา จำนวน 61 คน กับนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 97 คน ผลการศึกษามีนักศึกษายายมากกว่านักศึกษาหญิงทั้งสองประเภท คือนักศึกษาโควตา 37 กับ 24 นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก 79 กับ 18 นักศึกษาส่วนมากร้อยละ มีอายุอยู่ในช่วง 19-21 ปี ซึ่งมีแนวโน้มว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจะมีอายุน้อยกว่านักศึกษาโควตา นักศึกษาโควตาส่วนมากร้อยละ 19.13 มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกส่วนมากร้อยละ 26.58 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ทางด้านครอบครัว บิดามารดาของนักศึกษาทั้งสองประเภทส่วนมากอยู่ด้วยกัน อาชีพของบิดามารดาของนักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกส่วนมากประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 16.46 และ 13.29 ตามลำดับ สำหรับบิดาของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด ร้อยละ 17.09 และมารดาเป็นแม่บ้านมากที่สุดร้อยละ 20.25 การศึกษาของบิดามารดาของนักศึกษาทั้งสองประเภทส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่นักศึกษามีพี่น้อง 3-5 คน และกำลังศึกษาอยู่ ตัวเองเป็นคนที่ 2 ส่วนพี่น้องของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนมากสำเร็จการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษา และประกอบอาชีพมีกิจการเป็นของตนเองมากที่สุด

ทางด้านค่าใช้จ่ายของนักศึกษาทั้งสองประเภทส่วนมากได้รับค่าใช้จ่ายเดือนละไม่เกิน 2,500 บาท และใช้จ่ายจริง ๆ เดือนละ 2,000-3,000 บาท ซึ่งได้รับจากบิดามารดามากที่สุด รายจ่ายที่ต้องจ่ายในแต่ละเดือนคือ ค่าที่พัก 500-1,000 บาท ค่าอาหารไม่เกิน 1,500 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเดินทางไม่เกิน 500 บาท ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่เกิน 500 บาท และค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เกิน 500 บาทเช่นกัน

### ภูมิหลังทางการศึกษา

นักศึกษาส่วนมากสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2532 ซึ่งเป็นการศึกษาตามปกติ แล้วเข้ามาเรียนต่อโดยไม่เคยผ่านการทำงานหรือหยุดเรียน มีผลการเรียนในชั้นดีและพอใช้ จำนวนเท่ากัน คือ อยู่ในช่วงระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01-3.5 และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนมาจากหลักสูตรประโยควิชาชั้นสูง ตรงกับสาขาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน นักศึกษามีความตั้งใจที่จะศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมากที่สุด ร้อยละ 72.77 และสาขาที่เกี่ยวข้องกับครุศาสตร์มากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 71.65 โดยนักศึกษาโควตาเข้ามาศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนี้จากการที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดโควตาให้กับวิทยาลัยโดยตรง และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกตั้งใจเรียนสาขานี้โดยตรงมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 29.08 ส่วนใหญ่นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจะสอบเพื่อศึกษาต่อเพียงครั้งเดียว และนักศึกษาโควตามีผู้แข่งขันจำนวน 1-2 คน และเหตุผลที่สมัครโควตา คือ ตั้งใจสมัครมากที่สุดร้อยละ 55.74

### ผลการเรียนในปัจจุบัน

พบว่า นักศึกษาโควตามีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ซึ่งอาจจะมาจากสาเหตุที่ว่า นักศึกษาโควตาต้องมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยจากการเรียนใน ปวส. ในระดับตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

### แนวความคิดต่ออาชีพครู

นักศึกษาโควตา และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีความคิดเห็นต่ออาชีพครูในแนวเดียวกัน โดยทั่วไป นักศึกษาไม่แน่ใจว่าอาชีพครูจะเหมาะกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือไม่ ถึงแม้ว่าจะมีรายได้ที่แน่นอนก็ตาม และก็ไม่แน่ใจว่าผู้ที่เป็นครูนั้นจะมีความก้าวหน้าในอาชีพ ทั้ง ๆ ที่มีสวัสดิการดี มีความมั่นคง แต่นักศึกษาก็เห็นด้วยว่า โดยทั่วไปแล้วสังคมก็ยอมรับยกย่องผู้ที่เป็นครูมาก ให้ความศรัทธา ความเชื่อถือ ยกย่องให้เป็นผู้เ้าชุมชน และเห็นว่าผู้ที่เป็นครูได้นั้นต้องเป็นผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่มีความประพฤติดี มีความเสียสละและรับผิดชอบสูง แต่ก็ต้องเป็นบุคคลที่เคร่งครัดอยู่ในกฎเกณฑ์ระเบียบวินัยเท่านั้น และการทำงานของครูก็เป็นงานที่หนักมากด้วย

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องสถานภาพและแนวความคิดต่ออาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์-  
อุตสาหกรรม ที่เข้าศึกษาต่อโดยระบบโควตา กับระบบการสอบคัดเลือก ปีการศึกษา 2533 คณะ-  
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่านักศึกษามี  
แนวความคิดต่ออาชีพครูไปในแนวเดียวกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองประเภท  
แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาโควตา มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัด  
เลือก ทั้ง ๆ ที่นักศึกษาโควตามีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดมากที่สุด มีโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้  
เพิ่มเติมให้เหมือนนักศึกษาที่อยู่ในส่วนกลางนั้นทำได้ยาก แต่เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาโควตา  
กับนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกนั้น จะเห็นได้ว่า นักศึกษาโควตามีจำนวนน้อยกว่าอย่างเห็นได้  
ชัดเจน ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษา  
ที่อยู่ส่วนภูมิภาคของประเทศ ควรจะมีการรับนักศึกษาโควตาให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยใช้กฎเกณฑ์  
ในระเบียบการว่าด้วยการให้โควตาแก่สถาบันต่าง ๆ ดังที่ผ่านมา เพื่อที่จะเป็นการสร้างคุณภาพ  
ชีวิตให้แก่พลเมืองของชาติให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

## บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. สถิติศาสตร์และการวัดผล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเสรี. 2515.
- . เทคนิคการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช. 2516.
- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. "การรับนักศึกษาในเขตพัฒนาภาคเหนือ 10%". 2514. (เอกสารอัดสำเนา)
- ไกรนุช ศิริพูล. ความเป็นครู. กรุงเทพฯ : สามัญนิติบุคคลนิยมวิทยา. 2531"
- ขอนแก่น, มหาวิทยาลัย. ข้อมูลการศึกษาปี 2517. 2518.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน กอสกตติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา. รายงานการสัมมนา เรื่องการพัฒนาระบบและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2524.
- เจริญ ไจรักจนกุล. ความเป็นครู. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ. 2531.
- เจริญ โชติพันธ์. "ค่านิยมในอาชีพครูของนักศึกษาวิทยาลัยอุบลราชธานี" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2516.
- จตุมาศ มิตรกุล "การเปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีต่ออาชีพครู" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2528.
- จงดี ยั่งยืน. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสอบคัดเลือกและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2517.
- ชวาล แพร่ตกุล. เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช. 2509.
- ชิตชนก เชิงเขาว์ "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สอบคัดเลือกด้วยวิธีต่างกัน" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2520.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2527.
- เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย. "การรับนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก" มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2514. (อัดสำเนา)
- เทคโนโลยีพระจอมเกล้า, สถาบัน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. "ระเบียบว่าด้วยการให้โควตาแก่สถาบันต่าง ๆ" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2532. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จิตา บุญยานยาว. "การเปรียบเทียบทัศนคติของครูปริญญาโทสาขาแนะแนว และสาขาอื่น ๆ ที่มีต่ออาชีพครู". วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2517.
- บุญศรี แสงประเสริฐ. "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัวและทัศนคติต่อวิชาชีพครูของคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย". วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521.
- บัญญัติ ใจบรรจง. "ความสัมพันธ์ระหว่างอัตตมโนทัศน์ ทัศนคติต่อวิชาชีพครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการรับรู้ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2527.
- ปัญญา ธีระวิริยะเลิศ. "การเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก กับประเภทโควตาภาคตะวันออก" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน. 2527.
- ประคอง วรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2515.
- ไพยม วรณศิริ. "สภาพการศึกษาแห่งชาติกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา" วารสารการศึกษาแห่งชาติ ปีที่ 8 เล่ม 3 (มีนาคม 2514) หน้า 60.
- พวงผกา ตันทกิลก. "การดัดแปลงแบบสำรวจทัศนคติครู" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2522.
- พรนิคมัย กลับสุข "ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์เกษตรที่มีต่ออาชีพครูปี 2532" ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2532.
- พรเพ็ญ รตโนภาส. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัยและประเภทคะแนนยอดเยี่ยมภาคเหนือ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2518.
- ไพฑูริย์ ลินลารัตน์. ปรัชญาการศึกษาและปรัชญาการศึกษาของไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2523.
- ไพบุลย์ อินทรวีชา. หลักและวิธีการวัดเจตนาคติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2517.
- รมณีย์ อภาภิรม. คู่มือการเรียนวิชาปัญหาพิเศษ. สาขาครุศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2532.
- วารณี นาคบุตร "สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนประกาศนียบัตรประโยคครูประถม" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2514.
- วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2516.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิทยา รัตนวิจิตร. "สถานภาพทางการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนต่างจังหวัดที่เรียนอยู่ในจังหวัดพระนครและธนบุรี" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2513.
- วิภา แต่งเจริญ. "การเปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีฐานะชั้นปีต่างกัน" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2530.
- วิลาวรรณ อุกัยสง. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย และประเภทคะแนนเยี่ยมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2518.
- ศักดิ์ ภิรมย์. "การเปรียบเทียบลักษณะของนักเรียนประโยควิชาชีพระเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ในสถานศึกษาส่วนภูมิภาค สังกัดกรมอาชีวศึกษา" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2529.
- ศิริธร ทัดติ. "ตัวแปรที่สัมพันธ์กับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2528.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ. กรุงเทพฯ. 2531.
- สุภาพ วาดเขียน. วิธีวิจัยและสถิติทางการวิจัยในศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2523.
- สุรินทร์ สรสิริ. "ครูดีนั้นเป็นอย่างไร" วิทยาสาร 71 (2525) : หน้า 13.
- สมหวัง นิชยานุวัฒน์. "การเปรียบเทียบระดับและการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อวิชาชีพครูและความตั้งใจใฝ่ประกอบวิชาชีพครู ระหว่างนิสิตคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิหลังต่างกัน" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2524.
- เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์. "การกระจายความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาด้วยการให้โควตาเข้าเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา" วารสารการศึกษาแห่งชาติ ปีที่ 17 เล่ม 2 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2526) หน้า 9-12.
- อารีย์ พรยุทธพงศ์. "สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาในภาคต่าง ๆ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2513.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามปัญหาพิเศษ

คำแนะนำในการตอบ

1. ตอบโดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) ตรงตามสภาพความเป็นจริง
2. กรุณาตอบทุกข้อ ถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งจะทำให้แบบสอบถามนี้ไม่สมบูรณ์ และอาจไม่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวและครอบครัว

1. ท่านเข้าศึกษาโดย
  - ( ) ผ่านการสอบคัดเลือกจากสถาบันโดยตรง ( ) ผ่านการคัดเลือกจากสถานศึกษาเดิม
2. สาขาที่กำลังศึกษาอยู่
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการเทคโนโลยีการผลิตพืช
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการวิศวกรรมโทรคมนาคม
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการสถาปัตยกรรม
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการสถาปัตยกรรมภายใน
  - ( ) วิศวกรรมอุตสาหการศิลปอุตสาหกรรม
3. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง อายุ.....
4. ภูมิลำเนา .....
5. บิดามารดา
  - ( ) อยู่ด้วยกัน ( ) บิดาเสียชีวิต ( ) มารดาเสียชีวิต
  - ( ) อพยพ ( ) บิดาแต่งงานใหม่ ( ) มารดาแต่งงานใหม่
6. บิดาประกอบอาชีพ (ระบุได้หลายข้อถ้าประกอบอาชีพหลายอย่าง)
  - ( ) รับราชการ ระบุตำแหน่งหน้าที่ .....
  - สังกัด .....
  - ( ) เกษตรกรรม ระบุพืชผลเกษตรกรรม .....
  - ( ) ค้าขาย ระบุประเภทการค้า .....
  - ร้านค้า .....
  - ( ) ลูกจ้างเอกชน ระบุประเภทงาน .....
  - บริษัท/ร้าน .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ( ) มีกิจการเป็นของตนเอง ระบุประเภทกิจการ .....
- ( ) อื่น ๆ .....

7. ระดับการศึกษาของบิดา

- ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา ( ) อาชีวศึกษา
- ( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

8. มารดาประกอบอาชีพ (ระบุได้หลายข้อ ถ้าประกอบอาชีพหลายอย่าง)

- ( ) รับราชการ ระบุตำแหน่งหน้าที่ .....  
สังกัด .....
- ( ) เกษตรกรรม ระบุพืชผลเกษตรกรรม .....
- ( ) ค้าขาย ระบุประเภทการค้า .....  
ร้านค้า .....
- ( ) ลูกจ้างเอกชน ระบุประเภทงาน .....  
บริษัท/ร้าน .....
- ( ) มีกิจการเป็นของตนเอง ระบุประเภทกิจการ .....
- ( ) อื่น ๆ .....

9. ระดับการศึกษาของบิดา

- ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา ( ) อาชีวศึกษา
- ( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

10. การศึกษาและอาชีพของพี่น้องท่าน

ลำดับพี่น้องของท่าน เพศ อายุ สำเร็จการศึกษา สำเร็จการศึกษา ประกอบอาชีพ โรค ครอบครัวยุติ หายเหตุ  
(ระบุสาขาการศึกษา) (ระบุระดับการศึกษา) (ระบุตำแหน่ง) (ระบุมีหรือไม่มี)

- คนที่ 1
- คนที่ 2
- คนที่ 3
- คนที่ 4
- คนที่ 5
- คนที่ 6
- คนที่ 7
- คนที่ 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ 1. ตัวเองเป็นคนลำดับที่เท่าไรให้ใส่ไว้ในช่องหมายเหตุ

2. ถ้ามีพี่น้องมากกว่า 8 คน ให้ระบุไว้ที่ช่องหมายเหตุ

11. ในขณะที่ศึกษานี้ ท่านได้รับค่าใช้จ่ายจาก (ระบุได้หลายข้อ)

( ) บิดา มารดา เดือนละ .....

( ) ผู้อุปการะ เดือนละ .....

( ) ทำงานพิเศษเดือนละ ..... (โดยประมาณ)

( ) ทุนการศึกษา ชื่อทุน ..... ทุนละ .....

12. ในขณะที่ศึกษานี้ ท่านเสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ประมาณเดือนละ .....

(ตอบทุกข้อหรือบางข้อที่ท่านเสียค่าใช้จ่ายนั้น)

( ) ค่าที่พักเดือนละ .....

( ) ค่าอาหารประมาณเดือนละ .....

( ) ค่าเดินทางประมาณเดือนละ .....

( ) ค่าใช้จ่ายในการเรียน เช่น ค่าอุปกรณ์ ค่าพิมพ์รายงาน เป็นต้น ประมาณเดือนละ .....

( ) ค่าใช้จ่ายส่วนตัวอื่น ๆ ประมาณเดือนละ .....

ตอนที่ 2 สถานภาพทางการศึกษา

1. สถานศึกษาเดิมของท่านก่อนเข้ามาเรียนในสถาบันนี้ .....

2. ประเภทกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในระดับ ปวส. ....

3. ปีที่สำเร็จการศึกษา .....

4. คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบหลักสูตรประโยควิชาชั้นสูง (ปวส.) .....

5. เมื่อจบ ปวส. แล้ว ท่านตั้งใจจะศึกษาต่อในสาขาใด และสถาบันใดบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)

1. สาขาวิชา .....สถาบัน.....

2. สาขาวิชา .....สถาบัน.....

3. สาขาวิชา .....สถาบัน.....

6. ในขณะที่ศึกษาระดับ ปวส. ท่านคิดว่า ท่านมีความสามารถทางการเรียน ในระดับใด

( ) ดีมาก ( ) ดี ( ) พอใช้

( ) อ่อน ( ) ค่อนข้างอ่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. สาเหตุที่เลือกเรียนครุศาสตร์อุตสาหกรรมคณะนี้เพราะ
- ( ) ได้รับคำแนะนำจากบิดามารดา
  - ( ) ได้รับคำแนะนำจากพี่ ๆ และญาติพี่น้อง
  - ( ) ได้รับคำแนะนำจากครูในสถานศึกษาเดิม
  - ( ) สอบเข้าเรียนในสาขาและสถาบันที่ตั้งใจครั้งแรกไม่ได้
  - ( ) ตั้งใจเรียนสาขานี้โดยตรง
  - ( ) คณะครุศาสตร์จัดโควตาให้กับวิทยาลัยโดยตรง
  - ( ) เหตุผลอื่น ๆ .....
8. ถ้าท่านเข้าเรียนโดยการสอบคัดเลือก ท่านต้องสอบกี่ครั้งจึงสามารถสอบเข้าเรียนได้
- ( ) 1 ครั้ง                      ( ) 2 ครั้ง                      ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
9. ถ้าท่านเข้าเรียนต่อโดยระบบโควตาท่านมีคู่แข่งชั้นกี่คน
- ( ) 1 คน                      ( ) 2 คน                      ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
10. เหตุผลที่สมัครโควตา .....
- .....

ตอนที่ 3 ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

แนวความคิดต่ออาชีพครู	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาชีพครูมีรายได้น้อย</li> <li>2. อาชีพครูไม่เหมาะกับภาวะเศรษฐกิจ</li> <li>3. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สังคมยกย่อง</li> <li>4. ครูเป็นบุคคลที่มีความเสียสละสูง</li> <li>5. ครูเป็นผู้นำของชุมชน</li> <li>6. ครูได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้ที่มีความรู้</li> <li>7. อาชีพครูใครก็ได้เป็นได้</li> <li>8. อาชีพครูทำให้ครูเป็นบุคคลที่ล่าหลัง</li> <li>9. ผู้ที่เป็นครูได้ต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติดี</li> <li>10. ครูเป็นบุคคลที่น่าศรัทธาและน่าเชื่อถือ</li> <li>11. อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องรับภาระที่หนักมาก</li> <li>12. อาชีพครูเป็นอาชีพที่น่าเบื่อหน่าย</li> <li>13. ครูเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง</li> <li>14. ครูเป็นบุคคลที่เคร่งครัดอยู่ในระเบียบกฎเกณฑ์</li> <li>15. บุคคลที่อยู่ในระเบียบวินัยเท่านั้นจึงจะเหมาะสมกับอาชีพครู</li> <li>16. จรรยาบรรณครูเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก</li> </ol>					

แนวความคิดต่ออาชีพครู	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
17. ถ้าครูไปประกอบอาชีพอื่นจะทำให้ ความเป็นอยู่ของครูดีขึ้น					
18. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีสวัสดิการดี					
19. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคง					
20. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีรายได้แน่นอน					
21. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้า สูง					
22. อาชีพครูมิใช่เป็นอาชีพนำในสังคม ปัจจุบัน					
23. สภาพการทำงานของครูเป็นงาน หนัก					
24. ผู้ปกครองและครูไม่ควรแนะนำ ให้เด็กเลือกเรียนครู					
25. ความสำเร็จของลูกศิษย์ คือความ สุขใจของครูผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ จะไม่มีโอกาส เช่นครู					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้