

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



นายโกมล รัตนกำเนิด
นายพรพล คงอิม

เลขที่.....
เลขทะเบียน 48296
วัน, เดือน, ปี 10 ต.ค. 2546

b.....
i.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาสถิติประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**A Study of Emotional Quotient of Students in Faculty of Science,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**



**A Special Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of
Bachelor of Science
Department of Applied Statistics
Faculty of Science
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Academic Year 2002**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาพิเศษเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา นายโกลม รัตนกำเนิด
นายพรพล คงอิม

ภาควิชา สถิติประยุกต์


สาขาวิชา สถิติประยุกต์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ชลชาติ ต้นติวานิช

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์จุฑาธิป ตันสถิตย์

ภาควิชา สถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อนุมัติให้ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

คณะกรรมการตรวจสอบ	ลายมือชื่อ
ประธานกรรมการ อาจารย์ชลชาติ ต้นติวานิช	
กรรมการ อาจารย์จุฑาธิป ตันสถิตย์	
กรรมการ อาจารย์ชวราพร เหลือสินทรัพย์	
กรรมการ อาจารย์สมศรี บัณฑิตวิไล	


.....
(.....)

หัวหน้าภาควิชา

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ	ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โดย	นายโกมล รัตนกำเนิด นายพรพล คงอิม
ภาควิชา	สถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์
สาขาวิชา	สถิติประยุกต์
ปีการศึกษา	2545
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์คลชาติ ต้นติวานิช
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์จุฑาธิป ตันสถิตย์

บทคัดย่อ

ปัญหาพิเศษนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การศึกษารั้งนี้ใช้ตัวอย่างนักศึกษาจำนวน 245 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิจากนักศึกษาทั้งหมด 1,965 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับผู้ใหญ่อายุ 18-60 ปี ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ และ การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส

จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาทุกภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม รวมทั้งด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข และทุกองค์ประกอบของแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกภาควิชามีความฉลาดทางอารมณ์ในทุกด้านและแต่ละองค์ประกอบของแต่ละด้าน อยู่ในช่วงคะแนนปกติ แต่อย่างไรก็ตาม ทุกภาควิชายังมีนักศึกษาที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงและต่ำกว่า ช่วงคะแนนปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Special Project Title	A Study of Emotional Quotient of Students in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Name	Komol Rattanakumnurd Pornpol Kongim
Department	Applied Statistics
Program	Applied Statistics
Academic Year	2002
Special Project Advisor	Dolachart Tantivanich
Special Project co-Advisor	Chutatip Tansathit

ABSTRACT

The purpose of this special project is to study the emotional quotient (EQ) of students in the faculty of science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Its sample are 245 students selected by stratified random sampling, from 1965 students. The measuring instrument used in collecting data is the Thai Emotional Quotient Screening Test for age 18-60 which is developed by the Department of Mental health, Ministry of Public Health. Percentage and the Kruskal-Wallis Test is also used.

It is found that there is no statistically significant difference in EQ scores among the departments as well as the three main structures of the EQ - virtue, competence and happiness – at $\alpha = 0.05$. The components of those main structures has also no statistically significant difference at $\alpha = 0.05$. The study is shown that most of students in all departments has their EQ scores, both in three main structures, and their components, in normal range. However, it is also illustrated that the students in each departments has their EQ scores both higher or lower than the normal range.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีก็ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์คลงชาติ ต้นติวานิช และอาจารย์จุฑาธิป ตันสถิตย์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ความรู้ และความเข้าใจ ในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้

ขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการ อาจารย์วรภาพ เหลือสินทรัพย์ และอาจารย์สมศรี บัณฑิตวิไล ที่กรุณาให้คำปรึกษาชี้แนวทางในการดำเนินงาน

ขอขอบพระคุณอาจารย์กาญจนา วณิชรมณีย์ อาจารย์บารมี จรัสสิงห์ และเจ้าหน้าที่กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่อนุเคราะห์แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ และสละเวลาให้คำปรึกษาในด้านจิตวิทยา

ขอขอบพระคุณอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำปัญหาพิเศษ

ขอขอบพระคุณบิดามารดา ที่เป็นกำลังใจ และเพื่อนๆที่คอยช่วยเหลือมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบประเมินทุกท่าน ที่ตอบแบบประเมินด้วยความตั้งใจ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือจน

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นายโกมล รัตนกำเนิด

นายพรพล คงอิม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 สมมติฐาน	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา	3
1.5 นิยามศัพท์	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์	5
2.2 ประวัติและที่มาของความฉลาดทางอารมณ์	5
2.3 องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์	7
2.4 การวัดความฉลาดทางอารมณ์	8
2.5 ความแตกต่างระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา	9
2.6 สาเหตุของการมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่ดี	9
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
บทที่ 3 วิธีการศึกษาและขั้นตอนการดำเนินงาน	
3.1 กลุ่มประชากร	15
3.2 แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง	16
3.3 การกำหนดขนาดตัวอย่าง	16
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	17
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	18
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการทดลองและอภิปรายผล	
4.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไป	21
4.2 การทดสอบสมมติฐาน	74
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	87
5.2 การอภิปรายผล	91
5.3 ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	94



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนประชากรของนักศึกษา จำแนกตามภาควิชา	15
3.2	ความแปรปรวนของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์จำแนกตามภาควิชา	17
3.3	จำนวนตัวอย่างของนักศึกษา จำแนกตามภาควิชา	17
4.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คณะวิทยาศาสตร์จำแนกตามภาควิชา	21
4.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม และภาควิชา	22
4.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี และภาควิชา	26
4.4	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง และภาควิชา	30
4.5	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องการเห็นใจผู้อื่น และภาควิชา	34
4.6	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและภาควิชา	38
4.7	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ทางอารมณ์ในด้านเก่ง และภาควิชา	42
4.8	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง และภาควิชา	46
4.9	จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา และภาควิชา	50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น และภาควิชา	54
4.11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข และภาควิชา	58
4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความภูมิใจในตนเอง และภาควิชา	62
4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความพึงพอใจในชีวิตและภาควิชา	66
4.14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องการมีความสงบทางใจ และภาควิชา	70
4.15 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา	74
4.16 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	74
4.17 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนก ตามภาควิชา	75
4.18 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	75
4.19 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20	76
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	
4.21	77
ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา	
4.22	77
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	
4.23	78
ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา	
4.24	78
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	
4.25	79
ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา	
4.26	79
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	
4.27	80
ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	
4.28	80
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่อง การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	
4.29	81
ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	
4.30	81
ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.31 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	82
4.32 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับ เรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	82
4.33 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	83
4.34 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	83
4.35 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความภูมิใจในตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	84
4.36 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความภูมิใจในตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	84
4.37 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	85
4.38 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	85
4.39 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่องความสงบทางใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา	86
4.40 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับ เรื่อง ความสงบทางใจ ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis	86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
4.1 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม จำแนกตามภาควิชา	25
4.2 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านดี จำแนกตามภาควิชา	29
4.3 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง จำแนกตามภาควิชา	33
4.4 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น จำแนกตามภาควิชา	37
4.5 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มี คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม จำแนกตามภาควิชา	41
4.6 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มี คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านเก่ง จำแนกตามภาควิชา	45
4.7 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มี คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง จำแนกตามภาควิชา	49
4.8 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา จำแนกตามภาควิชา	53
4.9 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มี คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น จำแนกตามภาควิชา	57
4.10 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านสุข จำแนกตามภาควิชา	61
4.11 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง จำแนกตามภาควิชา	65
4.12 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต จำแนกตามภาควิชา	69
4.13 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ จำแนกตามภาควิชา	73

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

เดิมเราเชื่อว่าคนที่ประสบความสำเร็จในชีวิตต้องเป็นคนที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด หรือมีความฉลาดทางปัญญา (ไอคิว) สูง และจากการรายงานผลการวิจัยเรื่องหนึ่งในรัฐแม็ซซาชูเซต สหรัฐอเมริกา ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างไอคิวกับความสำเร็จในชีวิต โดยติดตามเก็บข้อมูลจากเด็ก 450 คน เป็นเวลา 40 ปี พบว่าไอคิวมีความสัมพันธ์เพียงเล็กน้อยกับความสามารถในการทำงานได้ดี หรือกับการดำเนินชีวิต และพบว่าปัจจัยที่สามารถทำนายถึงความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของชีวิตได้ดีกลับเป็นความสามารถด้านต่าง ๆ ในวัยเด็กที่ไม่เกี่ยวข้องกับไอคิว เช่น ความสามารถในการจัดการกับความผิดหวัง การควบคุมอารมณ์ และการเข้ากับบุคคลได้ดี เป็นต้น (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2543) จึงทำให้นักจิตวิทยาเชื่อว่าความสำเร็จในชีวิตของคนนั้น นอกจากการเป็นคนที่มีความฉลาดทางปัญญาสูงแล้ว บุคคลนั้นยังต้องมีความสามารถในด้านอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เช่น ความสามารถทางสังคม การสร้าง และรักษาสัมพันธภาพ ความสามารถส่วนบุคคลในตระหนักรู้ เข้าใจในอารมณ์ของตนเอง และแสดงออกอย่างเหมาะสม และความสามารถด้านการปรับตัวทางอารมณ์ เป็นต้น ความสามารถเหล่านี้รวม ๆ แล้ว เรียกว่าความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) ดังนั้น นักจิตวิทยาจึงเริ่มให้ความสนใจกับการศึกษาเรื่องอารมณ์ และความฉลาดทางอารมณ์มากขึ้น

อารมณ์ เป็นผลรวมทางจิตใจที่ก่ออยู่ ๆ พัฒนามาจากการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างมนุษย์ ลักษณะสัมพันธภาพในครอบครัว ในสถานศึกษา และในสังคมจะทำให้บุคคลค่อย ๆ เรียนรู้ และกำหนดรูปแบบของอารมณ์จนกลายเป็นบุคลิกภาพประจำตัวของแต่ละคน คนที่มีการพัฒนาอารมณ์ในทางที่ดี หรือ คนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงย่อมเป็นผู้ที่มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสม มีความพอใจในชีวิต สามารถแก้ปัญหาของตนเอง และปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี นักจิตวิทยาจึงใช้ความฉลาดทางอารมณ์เป็นดัชนีหนึ่งที่ใช้วัดความสุข และความสำเร็จในชีวิตของคน

ตามวัตถุประสงค์การผลิตบัณฑิตของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่าง พ.ศ. 2545 – 2549 นั้น สถาบัน ฯ จะมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประเทศ สามารถรับใช้หรือบริการสังคมได้ สามารถพึ่งตนเอง ประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นั่นคือ สถาบัน ฯ ต้องการให้บัณฑิตมีทั้งความรู้ความสามารถทางวิชาการที่ดี และมีความฉลาดทางอารมณ์สูง ความรู้ความสามารถทางวิชาการสามารถวัดด้วยการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาในรูปแบบของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกรด ส่วนความฉลาดทางอารมณ์นั้นยังไม่เคยมีการประเมินผลออกให้เห็นเป็นรูปธรรม ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยศึกษานำร่องกับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ทราบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา และนำผลการวิจัยได้ไปใช้วางแผนการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา
2. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี และแต่ละองค์ประกอบในด้านดี ซึ่งได้แก่ การควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง การเห็นใจผู้อื่น ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
3. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง และแต่ละองค์ประกอบของด้านเก่ง ซึ่งได้แก่ การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง การตัดสินใจและแก้ปัญหา การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
4. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขและแต่ละองค์ประกอบของด้านสุข ซึ่งได้แก่ ความภูมิใจในตนเอง ความพึงพอใจในชีวิต ความสงบทางใจ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา

1.3 สมมติฐาน

1. ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
2. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
3. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
4. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
5. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
6. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
7. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
9. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
10. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
11. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
12. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา
13. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

1.4 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ครั้งนี้ ทำการศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545

1.5 นิยามศัพท์

ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) ตามความหมายของกรมสุขภาพจิต หมายถึง ความสามารถทางอารมณ์ ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข ประกอบด้วยปัจจัย 3 ด้าน คือ

ด้านดี (Virtue) หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

- การควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง
- การเห็นใจผู้อื่น
- ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

ด้านเก่ง (Competence) หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

- การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง
- การตัดสินใจและแก้ปัญหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ความมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

ด้านสุข (Happiness) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข ประกอบด้วย

- ความภูมิใจในตนเอง
- ความพึงพอใจในชีวิต
- ความสงบทางใจ

ภาควิชา คือ ภาควิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วย

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. ภาควิชาเคมี
3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์
5. ภาควิชาสถิติประยุกต์

นักศึกษา คือ ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนระดับปริญญาตรีในคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
2. ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาให้สูงขึ้น
3. ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาให้สูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์

อีคิว หรือ E.Q. มาจากคำว่า Emotional Quotient ได้มีผู้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ไว้หลายท่าน เช่น

บาร์ออน (Bar-On อ้างถึง วีระวัฒน์ ปันนิตามัย : 2542) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่าเป็นชุดของความสามารถส่วนตัวด้านอารมณ์และด้านสังคมของบุคคลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการต่อกรกับข้อเรียกร้องและแรงกดดันจากสภาพแวดล้อมทั้งหลายได้เป็นอย่างดี

คูเปอร์และสวาฟ (Cooper & Sawaf : 1997) ให้ความหมายความฉลาดทางอารมณ์ว่าเป็นความสามารถของบุคคลในการที่จะรับรู้ เข้าใจและประยุกต์ใช้พลัง การรู้จักอารมณ์เป็นรากฐานของพลังงาน ข้อมูลการสร้างสายสัมพันธ์เพื่อการโน้มน้าวผู้อื่นได้

เมเยอร์และซาโลเวย์ (Mayer & Salovey : 1997) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่าเป็นความสามารถในการ

- รับรู้ประเมินและแสดงอารมณ์ออกมาได้อย่างเหมาะสม
- เข้าถึง และหรือสร้างความรู้สึที่ดีที่ก่อเกิดความคิดได้
- เข้าใจอารมณ์และกระบวนการของอารมณ์ได้ดี
- คิดใคร่ครวญและควบคุมภาวะอารมณ์ได้ดีในทางที่ส่งเสริมความ
- เจริญองงามของสุขภาพจิตและเขาวปัญญา

โกลแมน (Goleman : 1998) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่าหมายถึงความสามารถในการตระหนักรู้ถึงความรู้สึกของตนเองและของผู้อื่นเพื่อการสร้างแรงจูงใจในตนเอง บริหารการจัดการอารมณ์ของตนและอารมณ์ที่เกิดจากความสัมพันธ์ต่างๆ ได้

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่า คือความสามารถทางอารมณ์ ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข

2.2 ประวัติและที่มาของความฉลาดทางอารมณ์

อีคิว ถือเป็นเรื่องใหม่ในแวดวงการศึกษาและจิตวิทยาเพราะได้รับความสนใจและยอมรับใน ความสำคัญอย่างจริงจังเมื่อ 10 กว่าปีมานี้ เดิมเคยเชื่อกันว่าความสามารถทางเขาวปัญญาหรือไอคิว คือปัจจัยสำคัญที่ทำให้มนุษย์ประสบความสำเร็จ มีชีวิตที่ดีและมีความสุข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อมา นักจิตวิทยาเริ่มตั้งข้อสงสัยต่อความสำเร็จและความเข้าใจดังกล่าว เพราะไม่เชื่อว่าความสำเร็จและความสุขในชีวิตของคนๆหนึ่งจะขึ้นอยู่กับความสามารถทางเชาวน์ปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว แต่เนื่องจากในระยะนั้นยังไม่มีข้อมูลจากการศึกษาวิจัยที่เพียงพอ ดังนั้นความคิดที่ว่าความสำเร็จและความสุขในชีวิตของคนๆหนึ่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถทางเชาวน์ปัญญาเพียงอย่างเดียวจึงถูกละเลยไปอย่างน่าเสียดาย

จนกระทั่งในปี ค.ศ.1990 ซาโลเวย์และเมเยอร์ สองนักจิตวิทยาได้นำความคิดนี้มาพูดถึงอีกครั้ง โดยเอ่ยถึงความฉลาดทางอารมณ์เป็นครั้งแรกว่า “เป็นรูปแบบหนึ่งของความฉลาดทางสังคมที่ประกอบด้วยความสามารถในการรู้อารมณ์และความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น สามารถแยกความแตกต่างของอารมณ์ที่เกิดขึ้นและใช้ข้อมูลนี้เป็นเครื่องชี้นำในการคิดและกระทำสิ่งต่างๆ”

จากนั้น แดเนียล โกลแมน นักจิตวิทยาจากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดก็สานต่อแนวคิดนี้อย่างจริงจังโดยได้เขียนเป็นหนังสือเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) และได้ให้ความหมายของอีคิวว่า “เป็นความสามารถหลายด้าน ได้แก่การเร่งเร้าตัวเองให้ไปสู่เป้าหมาย มีความสามารถควบคุมความขัดแย้งของตนเอง รอคอยเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่า มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น สามารถจัดการกับอารมณ์ไม่สบายต่างๆ มีชีวิตอยู่ด้วยความหวัง”

หลังจากหนังสือความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ของแดเนียล โกลแมน ออกสู่สาธารณชน ผู้คนก็เริ่มให้ความสนใจกับความฉลาดทางอารมณ์มากขึ้น ประกอบกับระยะหลังมีงานวิจัยมากมายที่ยืนยันถึงความสำคัญของความฉลาดทางอารมณ์

อีคิวหรือความฉลาดทางอารมณ์จึงได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญต่อความสำเร็จและความสุขในชีวิตมนุษย์

นอกจากคำว่า Emotional Quotient ที่เราเรียกว่าอีคิวแล้ว ยังมีคำอื่นๆอีกหลายคำที่นักวิชาการใช้ในความหมายใกล้เคียงกัน เช่น

Emotional Intelligence

Emotional Ability

Interpersonal Intelligence

Multiple Intelligence

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์

กรมสุขภาพจิตได้พัฒนาแนวคิดเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ

3 ประการ คือ

1. ด้านดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง

- รู้อารมณ์และความต้องการของตนเอง
- ควบคุมอารมณ์และความต้องการได้
- แสดงออกอย่างเหมาะสม

1.2 ความสามารถในการเห็นใจผู้อื่น

- ใส่ใจผู้อื่น
- เข้าใจและยอมรับผู้อื่น
- แสดงความเห็นใจอย่างเหมาะสม

1.3 ความสามารถในการรับผิดชอบ

- รู้จักการให้ รู้จักการรับ
- รู้จักรับผิดชอบ รู้จักให้อภัย
- เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

2. ด้านเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหา และแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง

- รู้ศักยภาพของตนเอง
- สร้างขวัญและกำลังใจให้ตนเองได้
- มีความมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึงเป้าหมาย

2.2 ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา

- รับรู้และเข้าใจปัญหา
- มีขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
- มีความยืดหยุ่น

2.3 ความสามารถในการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

- รู้จักการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น
- กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- แสดงความเห็นที่ขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์

3. ด้านสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข มีความภูมิใจในตนเอง พอใจในชีวิตและมีความสุขสงบทางใจ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ภูมิใจในตนเอง

- เห็นคุณค่าในตนเอง
- เชื้อมั่นในตนเอง

3.2 พึงพอใจในชีวิต

- รู้จักมองโลกในแง่ดี
- มีอารมณ์ขัน
- พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่

3.3 มีความสงบทางใจ

- มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสุข
- รู้จักผ่อนคลาย
- มีความสงบทางจิตใจ

2.4 การวัดความฉลาดทางอารมณ์

การวัดความฉลาดทางอารมณ์เกิดขึ้นเมื่อไม่กี่ปีมานี้ ไม่มีแบบมาตรฐานที่แน่นอน กรมสุขภาพจิตได้พัฒนาแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ โดยประเมินจากความสามารถด้านหลัก 3 ด้าน คือ ดี เก่ง สุข ซึ่งแยกเป็นด้านย่อยได้ 9 ด้าน ดังนี้

ด้านดี

1. ควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง
2. เห็นใจผู้อื่น
3. รับผิดชอบ

ด้านเก่ง

4. รู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง
5. ตัดสินใจและแก้ปัญหา
6. มีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านสุข

7. ภูมิใจในตนเอง
8. พึงพอใจในชีวิต
9. มีความสุขสงบ

2.5 ความแตกต่างระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และ ความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา

ไอคิว หรือ Intelligence Quotient หมายถึง ความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา การคิด การใช้เหตุผล การคำนวณ การเชื่อมโยง เป็นศักยภาพทางสมองที่ติดตัวมาแต่กำเนิดเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ยาก สามารถวัดออกมาเป็นค่าสัดส่วนตัวเลขที่แน่นอนได้

อีคิว หรือ Emotional Quotient หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์เป็นความสามารถในการรับรู้ และเข้าใจอารมณ์ทั้งของตนเองและผู้อื่น ตลอดจนสามารถปรับหรือควบคุมได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ เป็นศักยภาพทางสมองเหมือนกับไอคิวแต่สามารถปรับเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาให้ดีขึ้นได้ ไม่สามารถระบุชื่อออกมาเป็นค่าสัดส่วนตัวเลข

2.6 สาเหตุของการมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่ดี

ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นความฉลาดและความสามารถทางสมองอย่างหนึ่ง การที่คนเราจะมีความฉลาดทางอารมณ์มากหรือน้อยนั้น ขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัยหลักๆ คือ

1. พันธุกรรมและพื้นฐานอารมณ์
2. สภาพแวดล้อมและการเลี้ยงดู

2.6.1 พันธุกรรมและพื้นฐานอารมณ์

พันธุกรรม คือตัวกำหนดให้มนุษย์ทุกคนมีลักษณะพื้นฐานอารมณ์ที่แตกต่างกันไป พื้นฐานอารมณ์ที่ติดตัวมาแต่กำเนิดก็จะเป็นส่วนสำคัญที่กำหนดพฤติกรรม อารมณ์และบุคลิกภาพ

นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมขณะอยู่ในครรภ์ก็มีส่วนไม่น้อยต่อการสร้างพื้นฐานอารมณ์เพราะในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันแล้วว่าอารมณ์ของแม่ขณะตั้งครรภ์มีส่วนสำคัญต่อพื้นฐานอารมณ์ของลูก เช่น แม่ที่มักมีความเครียด อาจจะทำให้ลูกเป็นเด็กอารมณ์ไม่ดี จี๋โมโห เลี้ยงยาก ส่วนแม่ที่อารมณ์ดี มีความสบายกายสบายใจในขณะตั้งครรภ์ ก็มักจะได้อลูที่เป็นเด็กเลี้ยงง่าย ร่าเริง

คนที่มียพื้นฐานอารมณ์ดี จึงเหมือนกับคนที่มีทุนสำรองของชีวิตติดตัวมาตั้งแต่เกิดเพราะการมีจิตใจที่มั่นคง เข้มแข็ง ถือได้ว่าเป็นความโชคดี เปรียบได้กับพื้นที่มีความแข็งแรงสามารถรับแรงกระแทกได้โดยไม่กระทบกระเทือนมาก แต่คนที่พื้นฐานอารมณ์ไม่ดี อ่อนไหวเปราะบาง เปรียบได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กับคนที่มีความสำคัญน้อย ถ้าเป็นพื้นที่เป็นพื้นที่บอบบาง กระทบกระทั่งอะไรแรงๆ ไม่ได้ ง่ายต่อการที่จะพังโครมลงมา

2.6.2 สภาพแวดล้อมและการเลี้ยงดู

พื้นฐานอารมณ์ที่ถูกกำหนดโดยพันธุกรรมเป็นปัจจัยที่ติดตัวมาไม่สามารถจะเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ก็จริง แต่การเลี้ยงดูในสภาพที่เหมาะสมกับอารมณ์ก็สามารถจะช่วยพัฒนาอารมณ์และควบคุมพื้นฐานอารมณ์ด้านลบได้ ขณะเดียวกันก็สามารถส่งเสริมพื้นฐานอารมณ์ด้านบวกให้ดีโดดเด่นยิ่งขึ้นไป เปรียบได้กับพื้นที่บาง หากไม่ได้รับการสร้างเสริมเติมเต็มพื้นฐานอารมณ์ไม่ดี ถ้าไม่ได้รับการเลี้ยงดูที่เข้าใจก็อาจจะไปกระตุ้นให้อารมณ์ที่ไม่ดีเหล่านั้นเติบโตจนฝังรากลึก ไร้การควบคุม กลายเป็นปัญหาทั้งต่อตนเองและสังคมที่เกี่ยวข้อง แต่ถ้าพ่อแม่เข้าใจในธรรมชาติของเด็กก็ยังสามารถจะชดเชยหรือควบคุมส่วนที่ด้อยไม่ให้มีอิทธิพลหรือเป็นปัญหาในการดำเนินชีวิต

เทคนิคการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์สำหรับตนเอง

1. รู้ตัว รู้ตน หมายถึง การรู้ความเป็นไปได้ของตน รวมทั้งความพร้อมในด้านต่างๆ รู้ทั้งจุดเด่นและจุดด้อย รู้เท่าทันอารมณ์ รู้สาเหตุที่ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกนั้นๆ รู้ว่าผลที่จะตามมาเป็นอย่างไร ประเมินความสามารถตนเองได้ตามความเป็นจริงและนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม
2. รู้ตน รู้ควร หมายถึง ความสามารถในการจัดการกับความรู้สึกของตนเอง เช่น จัดการกับความโกรธ ความไม่พอใจ ความหงุดหงิดได้ สามารถควบคุมตนเองให้ทำในสิ่งที่ถูกที่ควร เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ใจกว้างสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลใหม่ๆ ตลอดจนปรับตัวต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้
3. รู้สร้างกำลังใจ หมายถึง การมีแรงบันดาลใจที่จะทำให้เกิดความพยายามในการก้าวสู่เป้าหมายอย่างไม่ท้อถอย มีความตั้งใจที่จะทำให้ดีที่สุดในเรื่องที่รับผิดชอบ เมื่อมีปัญหาที่ไม่ท้อแท้หมดกำลังใจ รู้จักมองโลกในแง่ดีและพยายามหาทางปรับปรุงแก้ไขจนถึงที่สุด

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะ แพทยานันท์. ร้อยตำรวจเอกหญิง (2542): ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การสนับสนุนทางสังคมและความผาสุกทางจิตวิญญาณกับเขาวนอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเขาวนอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การสนับสนุนทางสังคมและความผาสุกทางจิตวิญญาณ กับ เขาวนอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 428 คน เลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามความผาสุกทางจิตวิญญาณและวัดเชาวน์
อารมณ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. เชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข อยู่ใน
ระดับปานกลางทั้งเชาวน์อารมณ์ในภาพรวมและเชาวน์อารมณ์ด้านต่างๆ

2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล
สังกัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ระดับชั้นปี การสนับสนุนทาง
สังคมและความผาสุกทางจิตวิญญาณ ตามลำดับ

3. ความผาสุกทางจิตวิญญาณและการสนับสนุนทางสังคมร่วมกันพยากรณ์เชาวน์อารมณ์ของ
นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
สามารถอธิบายได้ร้อยละ 21.81 ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\text{เชาวน์อารมณ์} = .3560 \text{ ความผาสุกทางจิตวิญญาณ} + .2340 \text{ การสนับสนุนทางสังคม}$$

เรือเอกหญิง นีรดา อุดลยพิเชษฐ์ (2542): ผลการใช้โปรแกรมพัฒนาเชาวน์อารมณ์ ที่มีต่อ
ระดับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ การวิจัยนี้เพื่อศึกษาผล
ของการใช้โปรแกรมพัฒนาเชาวน์อารมณ์ ที่มีต่อระดับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1
วิทยาลัยกองทัพเรือ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยกองทัพเรือ กรุงเทพมหานคร
จำนวน 39 คน นักศึกษาทุกคนได้รับการทดสอบเชาวน์อารมณ์ก่อนการทดลอง แล้วจำแนกเป็นระดับ
สูง ปานกลาง และต่ำ หลังจากนั้น กลุ่มตัวอย่างได้เข้าโปรแกรมพัฒนาเชาวน์อารมณ์แบบกิจกรรมกลุ่ม
12 โปรแกรมๆละ 50 นาที ในวันจันทร์ วันอังคาร และวันพฤหัสบดี แล้วให้กลุ่มตัวอย่างทำมาตรวัด
เชาวน์อารมณ์อีกครั้ง ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์สูง ก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน

2. นักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์ปานกลางและต่ำ หลังการทดลอง มีระดับเชาวน์อารมณ์สูง
กว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์ต่ำ มีคะแนนความแตกต่างของเชาวน์อารมณ์ระหว่างหลัง
การทดลองกับก่อนการทดลอง สูงกว่านักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

4. นักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์ต่ำ มีคะแนนความแตกต่างของเชาวน์อารมณ์ระหว่างหลัง
การทดลองกับก่อนการทดลอง สูงกว่านักศึกษาที่มีระดับเชาวน์อารมณ์ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นักศึกษาที่มีระดับเขาวนอารมณ์ปานกลางและสูง มีคะแนนความแตกต่างของเขาวนอารมณ์ระหว่างหลังการทดลองกับก่อนการทดลองไม่แตกต่างกัน

ข้อลัดดา ขวัญเมือง (2542): การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)สร้างและพัฒนาแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ 2)วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง และ 3)สร้างเกณฑ์ปกติของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ กลุ่มประชากรที่ใช้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 1,151 คน มีการวิเคราะห์แบบวัดด้านความตรง อำนาจจำแนกและความเที่ยงรวมทั้งหาเกณฑ์ปกติของแบบวัดไว้ด้วย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ 1)ด้านความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง มี 7 องค์ประกอบ (การตระหนักรู้ในตนเอง การยอมรับในตนเอง การพึ่งพาตนเอง การควบคุมอารมณ์ตนเอง การปรับตัว การตั้งใจให้บรรลุเป้าหมายและการมองโลกในแง่ดี และ 2)ด้านความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลมี 5 องค์ประกอบ (การเอาใจเขามาใส่ใจเรา การรับผิดชอบสังคม การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม การจัดการกับความขัดแย้งและการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล)

2. คุณภาพของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.75-1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อจากค่าสถิติ อยู่ระหว่าง 2.61-6.97 และค่าความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับ เท่ากับ .885

3. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านต่างๆ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบว่า นักศึกษามีความฉลาดทางอารมณ์รวม ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองและความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($U=3.80, 3.79$ และ 3.81 ตามลำดับ) นักศึกษาโปรแกรมวิชาพระพุทธศาสนา มีความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองและความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล สูงกว่าโปรแกรมวิชาอื่นๆ ($U=3.94$ และ 3.95 ตามลำดับ) โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา มีความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง ความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล และความฉลาดทางอารมณ์ในเรื่อง การจัดการกับความขัดแย้งและการเอาใจเขามาใส่ใจเรา น้อยกว่าโปรแกรมวิชาอื่นๆ ($U=3.66, 3.64, 3.46$ และ 3.45 ตามลำดับ) โปรแกรมวิชานาฏศิลป์มีความฉลาดทางอารมณ์ในเรื่องการควบคุมอารมณ์ในตนเอง น้อยกว่าโปรแกรมวิชาอื่นๆ ($U=3.22$)

4. การวิจัยครั้งนี้มีเกณฑ์ปกติของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์รวม ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง และความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล อยู่ในช่วงเปอร์เซ็นต์ไทล์ตั้งแต่ 1-99 มีค่าเกณฑ์ปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และภาพประกอบของคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์และคะแนน ระดับปกติไว้ด้วย

ชนมน สุขวงศ์ (2543): ความสัมพันธ์ระหว่างการเลี้ยงดูกับความฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนต้น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเลี้ยงดู คือ การเลี้ยงดูแบบให้ความรัก แบบลงโทษ แบบคาดหวังเอาากับเด็ก แบบแสดงความเป็นเจ้าของมากเกินไป แบบขอมบุตร และแบบปล่อยปละละเลย กับความฉลาดทางอารมณ์ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร จำนวน 400 คน สุ่มแบบสองขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้คือแบบวัดการเลี้ยงดูและแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. การเลี้ยงดูแบบให้ความรักมีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนต้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. การเลี้ยงดูแบบคาดหวังเอาากับเด็กมีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนต้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเลี้ยงดูแบบลงโทษ แบบแสดงความเป็นเจ้าของมากเกินไป แบบขอมบุตรและแบบปล่อยปละละเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์

ไพบุลย์ อินทิสัทพ์ (2544): ความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงานและลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานบริการบนสายการบินไทย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ (1) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานบริการของพนักงานที่มีความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงาน และลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน (2) เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงานและลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล สามารถทำนายพฤติกรรมการทำงานบริการของพนักงานได้หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้เป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีสัญชาติไทย และมีที่พำนักอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 348 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ แบบวัดค่านิยมในการทำงานและแบบวัดพฤติกรรมการทำงานบริการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปSPSS for Windows เพื่อคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วย t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานดังนี้

1. พนักงานที่มีลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลในด้านอายุและอายุงานต่างกัน มีพฤติกรรมการทำงานบริการต่างกัน โดยพนักงานที่มีอายุและอายุงานมากกว่าจะมีพฤติกรรมการทำงานบริการดีกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. พนักงานที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันจะมีพฤติกรรมการทำงานบริการต่างกัน โดยที่พนักงานที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงจะมีพฤติกรรมการทำงานบริการดีกว่าพนักงานที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. พนักงานที่มีค่านิยมในการทำงานต่างกันจะมีพฤติกรรมการทำงานบริการต่างกัน โดยที่พนักงานที่มีค่านิยมในการทำงานสูงจะมีพฤติกรรมการทำงานบริการดีกว่าพนักงานที่มีค่านิยมในการทำงานต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ตัวแปรด้านความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงานและลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลสามารถทำนายพฤติกรรมการทำงานบริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินได้ร้อยละ 52.10 โดยที่ตัวแปรด้านความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงานสามารถทำนายได้ดีที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีการศึกษาและขั้นตอนการดำเนินงาน

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อ

1. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา
2. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี และแต่ละองค์ประกอบในด้านดี ซึ่งได้แก่ การควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง การเห็นใจผู้อื่น ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
3. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง และแต่ละองค์ประกอบของด้านเก่ง ซึ่งได้แก่ การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง การตัดสินใจและแก้ปัญหา การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
4. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขและแต่ละองค์ประกอบของด้านสุข ซึ่งได้แก่ ความภูมิใจในตนเอง ความพึงพอใจในชีวิต ความสงบทางใจ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา

3.1 กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรของการวิจัยนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,965 คน ซึ่งจำแนกตามภาควิชาได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรของนักศึกษา จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวนนักศึกษา
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	448
เคมี	635
ชีววิทยาประยุกต์	362
ฟิสิกส์ประยุกต์	318
สถิติประยุกต์	202
รวม	1,965

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งนักศึกษาตามภาควิชา ดังนี้

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

โดยให้ภาควิชาเป็นชั้นภูมิ และจัดสรรตัวอย่างลงในชั้นภูมิแบบสัดส่วนกับขนาดของชั้นภูมิ (Proportional Allocation)

3.3 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

เนื่องจากการวิจัยนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ จึงสามารถคำนวณหาจำนวนตัวอย่างได้จากสูตรดังนี้

$$n = \frac{N \sum_{h=1}^5 N_h S_h^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^5 N_h S_h^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

N_h คือ ขนาดประชากรในชั้นภูมิที่ h โดย $h=1,2,3,4,5$

$$D = \frac{B^2}{Z_{\alpha/2}^2}$$

โดยที่ α คือ ระดับนัยสำคัญ 0.05

B คือ ระดับความผิดพลาดสูงสุดที่ยอมรับได้ = 1.5

และ S_h^2 ได้จากการทำ pilot survey ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ตารางที่ 3.2 ความแปรปรวนของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ความแปรปรวน
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	154.269
เคมี	175.281
ชีววิทยาประยุกต์	167.473
ฟิสิกส์ประยุกต์	190.255
สถิติประยุกต์	98.839

จากการขนาดตัวอย่างที่ได้ และจัดสรรตัวอย่างลงในชั้นภูมิแบบสัดส่วนกับขนาดของชั้นภูมิ (Proportional Allocation) ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$n_h = \frac{N_h n}{N}$$

จะได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนตัวอย่างของนักศึกษา จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวนนักศึกษา
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	56
เคมี	79
ชีววิทยาประยุกต์	45
ฟิสิกส์ประยุกต์	40
สถิติประยุกต์	25
รวม	245

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข โดยแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 52 ข้อ จำแนกออกเป็นความฉลาดทางอารมณ์ 3 ด้าน คือ ดี เก่ง สุข และมีค่าอำนาจจำแนก สามารถแยกผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ ออกจากผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ได้ทั้งข้อทดสอบรายด้าน คือ ดี เก่ง สุข และภาพรวมแบบประเมินนี้มีค่าความเที่ยงแบบ แอลฟา(Conbach Coefficient) ในด้าน ดี เก่ง สุข และภาพรวม คือ 0.75,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.76, 0.81 และ 0.85 ตามลำดับ และความเที่ยงแบบแบ่งครึ่ง(Split-Half Reliability) ในด้าน ดี เก่ง สุข และภาพรวม คือ 0.83, 0.86, 0.71 และ 0.84 ตามลำดับ

เกณฑ์ปกติของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและด้านดี เก่ง สุข กลุ่มตัวอย่างอายุ 18-25 ปี

องค์ประกอบ	เกณฑ์ปกติ
ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม	138 - 170
1. ด้านดี	48 - 58
1.1 การควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง	14 - 18
1.2 การเห็นใจผู้อื่น	15 - 21
1.3 ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	17 - 23
2. ด้านเก่ง	45 - 59
2.1 การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง	15 - 21
2.2 การตัดสินใจและแก้ปัญหา	14 - 20
2.3 การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น	15 - 21
3. ด้านสุข	42 - 56
3.1 ความภูมิใจในตนเอง	9 - 13
3.2 ความพึงพอใจในชีวิต	16 - 22
3.3 การมีความสุขทางใจ	15 - 21

3.5 สถิติที่ใช้ในงานวิจัย

- ร้อยละ (Percentage)
- การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส (The Kruskal-Wallis Test)

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส (The Kruskal-Wallis Test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOWS(Statistics Package for the Social Science) ในการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติในการศึกษาครั้งนี้ ที่ระดับ 0.05 ($\alpha = 0.05$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส

ใช้ทดสอบว่าประชากร k กลุ่ม มีค่ามัธยฐานเท่ากันหรือไม่ โดยมีวิธีการที่สำคัญ คือ ค่าคาดหวังของข้อมูลตัวอย่างแต่ละกลุ่มควรมีค่าพอ ๆ กัน ข้อมูลที่นำมาทดสอบประกอบด้วยข้อมูลจากตัวอย่างสุ่ม k ชุด แต่ละชุดอาจมีขนาดตัวอย่างแตกต่างกัน ข้อมูลที่จะใช้วิเคราะห์ต้องมีมาตราวัดอย่างน้อยเป็นแบบเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

การทดสอบนี้นิยมใช้แทนการทดสอบแบบเอฟ (F-test) ในสถิติที่ใช้พารามิเตอร์ ในกรณีที่ยังกำหนดเบื้องต้นของการทดสอบแบบเอฟไม่เป็นจริง

สมมติฐานในการทดสอบ

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร k กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 กลุ่มแตกต่างกัน

วิธีการ การทดสอบสมมติฐานมีขั้นตอนดังนี้

1. จัดลำดับของข้อมูลทั้งหมดร่วมกัน จากน้อยไปหามากโดยให้คะแนนต่ำสุดมีลำดับที่ 1 และคะแนนสูงที่สุดเป็นลำดับที่ n เมื่อ n เป็นจำนวนข้อมูลทั้งหมด
2. หาผลรวมของลำดับที่ในข้อมูลแต่ละชุดคือ $R_i, i = 1, 2, 3, \dots, k$
3. คำนวณค่าสถิติ

$$H = \left[\frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} \right] - 3(n+1)$$

เมื่อ k = จำนวนประชากรที่เป็นอิสระต่อกัน

R_i = ผลรวมของลำดับที่ในตัวอย่างที่ $i; i = 1, 2, \dots, k$

n_i = ขนาดตัวอย่างชุดที่ $i; i = 1, 2, \dots, k$

$$n = \sum_{i=1}^k n_i$$

ตามทฤษฎีจะพบว่า ถ้า H_0 เป็นจริง H จะมีการแจกแจงประมาณได้ด้วย χ^2 ที่ $df = k-1$ ถ้า n_i มีค่าใหญ่พอสมควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การหาอาณาเขตวิกฤตและการสรุปผล สามารถแยกได้ตามขนาดตัวอย่างคือ

4.1 เมื่อ $n_i > 5$ การแจกแจงของค่าสถิติ H ประมาณได้ด้วย χ^2 ที่ $df = k-1$ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ $= \alpha$ หาอาณาเขตวิกฤต จากตาราง χ^2 ที่ $df = k-1$ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่าของ H มากกว่าหรือเท่ากับ χ^2 จากตาราง

4.2 เมื่อ $k = 3$ และ $n_i \leq 5$ ในแต่ละ k ใช้ตารางที่ คริสกาลสร้างไว้ โดยแสดงค่าวิกฤตของ H พร้อมทั้งความน่าจะเป็นที่จะเกิดค่า H นั้น ๆ ตารางของ คริสกาล สามารถจะทำการเปรียบเทียบค่า H หรือ p -value ก็ได้คือ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า H จากตัวอย่างมากกว่าหรือเท่ากับค่า H จากตารางที่ระดับนัยสำคัญ α

หลังจากการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่าปฏิเสธ H_0 แสดงว่า มีทริทเม้นท์อย่างน้อย 1 คู่ มีประสิทธิภาพต่างกัน โดยทั่วไปนักวิจัยมักจะทราบต่อไปว่า ทริทเม้นท์คู่ใดบ้างที่ต่างกัน เราสามารถทำการเปรียบเทียบทริทเม้นท์เป็นคู่ ๆ ได้ ด้วยวิธีของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ให้ \bar{R}_i = ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริทเม้นท์ที่ i
 \bar{R}_j = ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริทเม้นท์ที่ j
 ที่ระดับนัยสำคัญ α ค่าวิกฤต คือ

$$Z \sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]}$$

เมื่อ n = ผลรวมของขนาดตัวอย่าง k กลุ่ม
 $= n_1 + n_2 + \dots + n_k$

$$Z = \text{คะแนนมาตรฐานที่มีพื้นที่ปลายหางด้านขวา เท่ากับ } \frac{\alpha}{k(k-1)}$$

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ แล้วเทียบกับค่าวิกฤต

ถ้าค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ มีค่า \leq ค่าวิกฤต แสดงว่าคู่นี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ α

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการทดลองและอภิปรายผล

จากข้อมูลการตอบแบบประเมินเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ บันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

4.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	56	22.86
เคมี	79	32.24
ชีววิทยาประยุกต์	45	18.37
ฟิสิกส์ประยุกต์	40	16.33
สถิติประยุกต์	25	10.20
รวม	245	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่าจำนวนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งหมด 245 คน นักศึกษาภาควิชาเคมี ตอบแบบประเมินจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 32.24 นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตอบแบบประเมินจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ตอบแบบประเมินจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ตอบแบบประเมินจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และนักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์ตอบแบบประเมินจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเข้าเนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม และภาควิชา

คะแนน	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์และ วิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	10 (17.87)	9 (11.39)	6 (13.33)	14 (35.00)	1 (4.00)	40 (16.33)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	39 (69.64)	59 (74.68)	29 (64.44)	22 (55.00)	20 (80.00)	169 (68.98)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	7 (12.50)	11 (13.93)	10 (22.23)	4 (10.00)	4 (16.00)	36 (14.69)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 68.98 รองลงมา ร้อยละ 16.33 และร้อยละ 14.69 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และ สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 74.68 69.64 64.44 และ 55.00 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาเป็น นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 17.87 13.33 11.39 และ 4.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.23 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 16.00 13.93 12.50 และ 10.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 69.64 รองลงมา ร้อยละ 17.87 และร้อยละ 12.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่านักศึกษส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 74.68 รองลงมา ร้อยละ 13.93 และร้อยละ 11.39 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 64.44 รองลงมา ร้อยละ 22.23 และร้อยละ 13.33 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา ร้อยละ 35.00 และร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

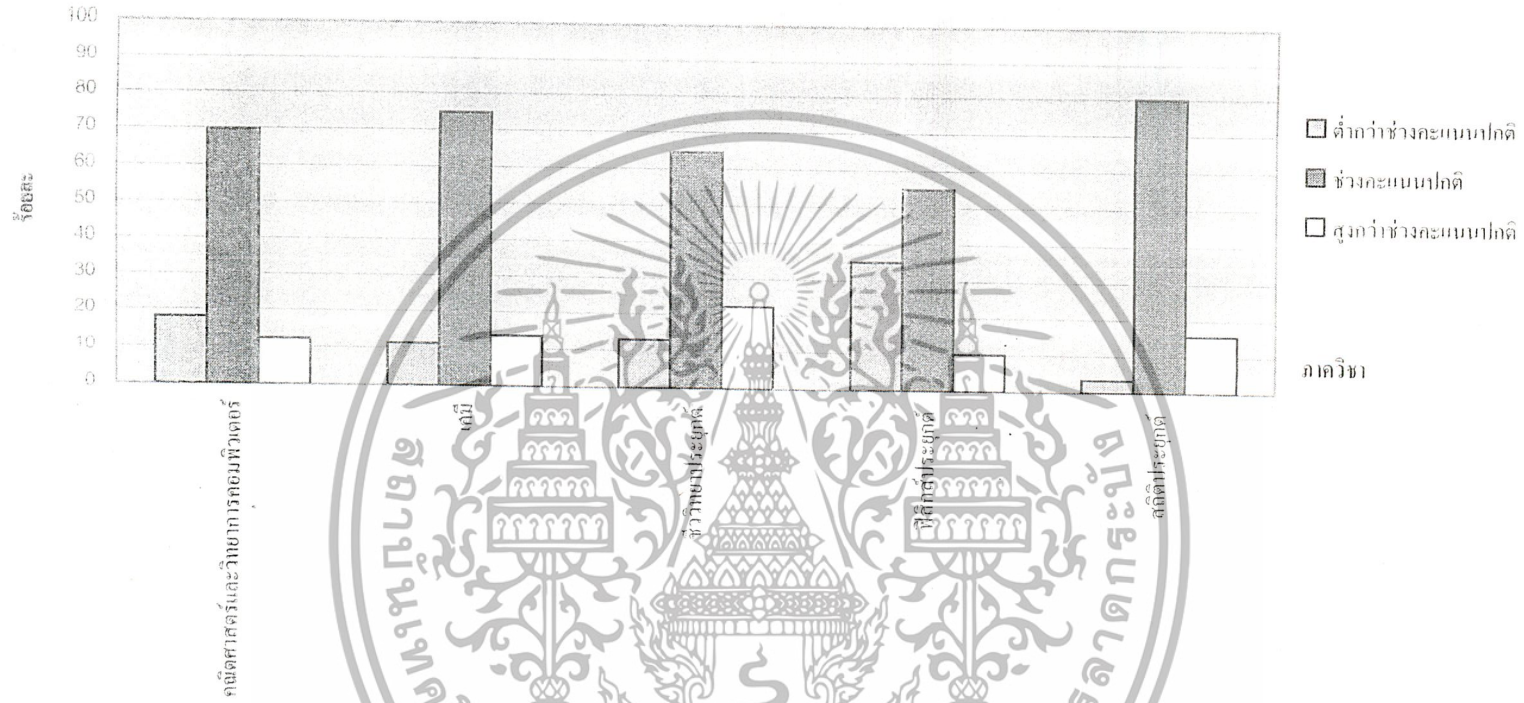
10.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ทักษะสติปัญญา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ร้อยละ 16.00 และร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

จากตารางที่ 4.2 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.1 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา				รวม	
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์		สถิติประยุกต์
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	2 (3.57)	7 (8.86)	3 (6.66)	12 (30.00)	2 (8.00)	26 (10.61)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	32 (57.14)	51 (64.56)	26 (57.78)	18 (45.00)	16 (64.00)	143 (58.37)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	22 (39.29)	21 (26.56)	16 (35.56)	10 (25.00)	7 (28.00)	76 (31.02)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 58.37 รองลงมา ร้อยละ 31.02 และร้อยละ 10.61 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาเคมีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.56 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 57.78 57.14 และ 45.00 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาเคมี และ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 35.56 28.00 26.56 และ 25.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาเคมี ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 8.86 8.00 6.66 และ 3.57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ร้อยละ 39.29 และร้อยละ 3.57 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 64.56 รองลงมา ร้อยละ 26.56 และร้อยละ 8.86 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.78 รองลงมา ร้อยละ 35.56 และร้อยละ 6.66 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา ร้อยละ 30.00 และร้อยละ

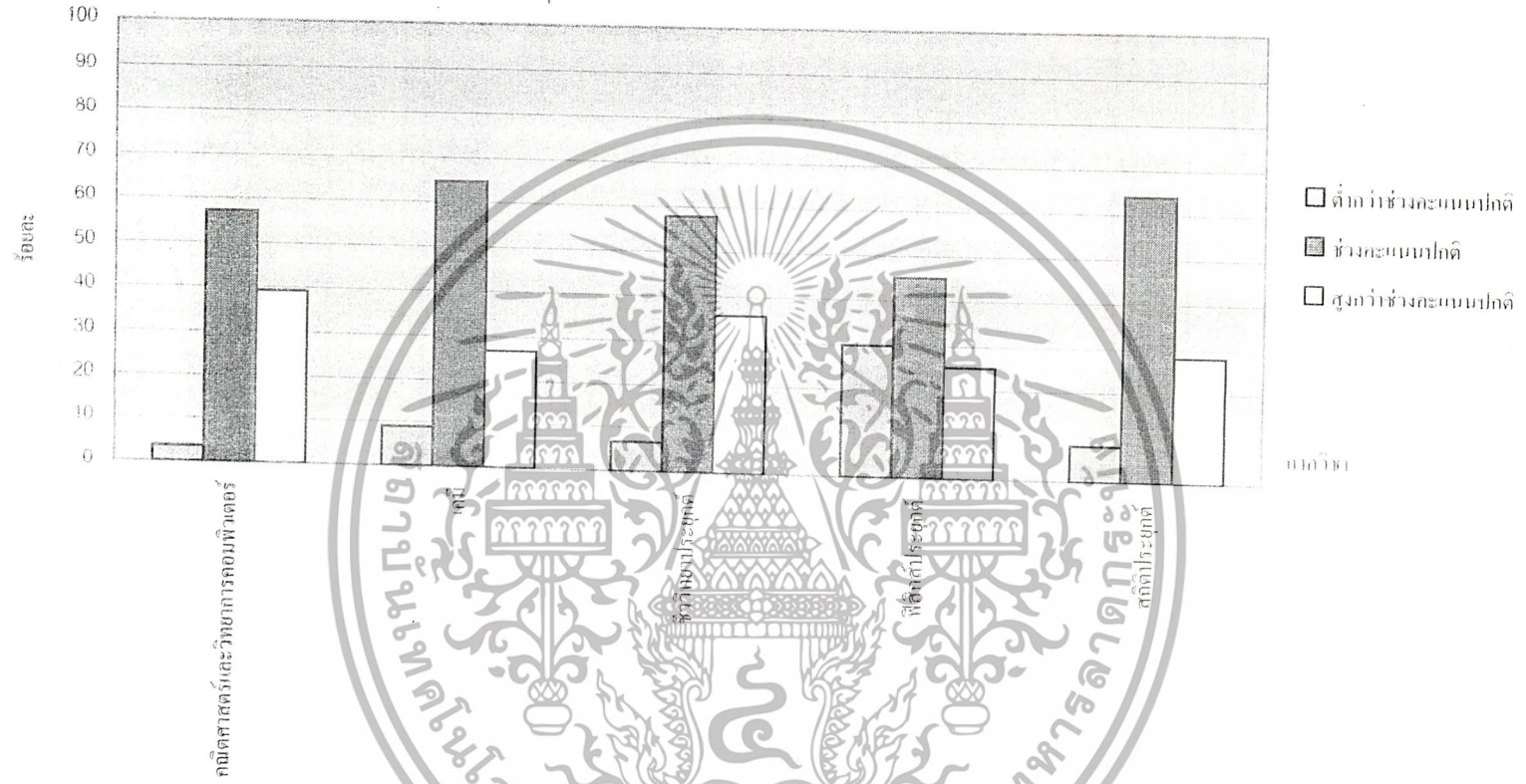
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

25.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมา ร้อยละ 28.00 และร้อยละ 8.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ จากตารางที่ 4.3 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.2 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	คณะ ศึกษาศาสตร์และ วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภาควิชา				รวม
		เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	1 (1.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.41)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	36 (64.29)	48 (60.76)	30 (66.67)	28 (70.00)	17 (68.00)	159 (64.90)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	19 (33.92)	31 (39.24)	15 (33.33)	12 (30.00)	8 (32.00)	85 (34.69)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.4 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 64.90 รองลงมา ร้อยละ 34.69 และร้อยละ 0.41 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาเป็นนักศึกษากลุ่มภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 68.00 66.67 64.29 และ 60.76 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาเคมี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.24 รองลงมาเป็น นักศึกษากลุ่มภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ และ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 33.92 33.33 32.00 และ 30.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษากลุ่มภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.79 ส่วนภาควิชาที่เหลือไม่มีนักศึกษาในกลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา ร้อยละ 33.92 และร้อยละ 1.79 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมา ร้อยละ 39.24 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ร้อยละ 33.33 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

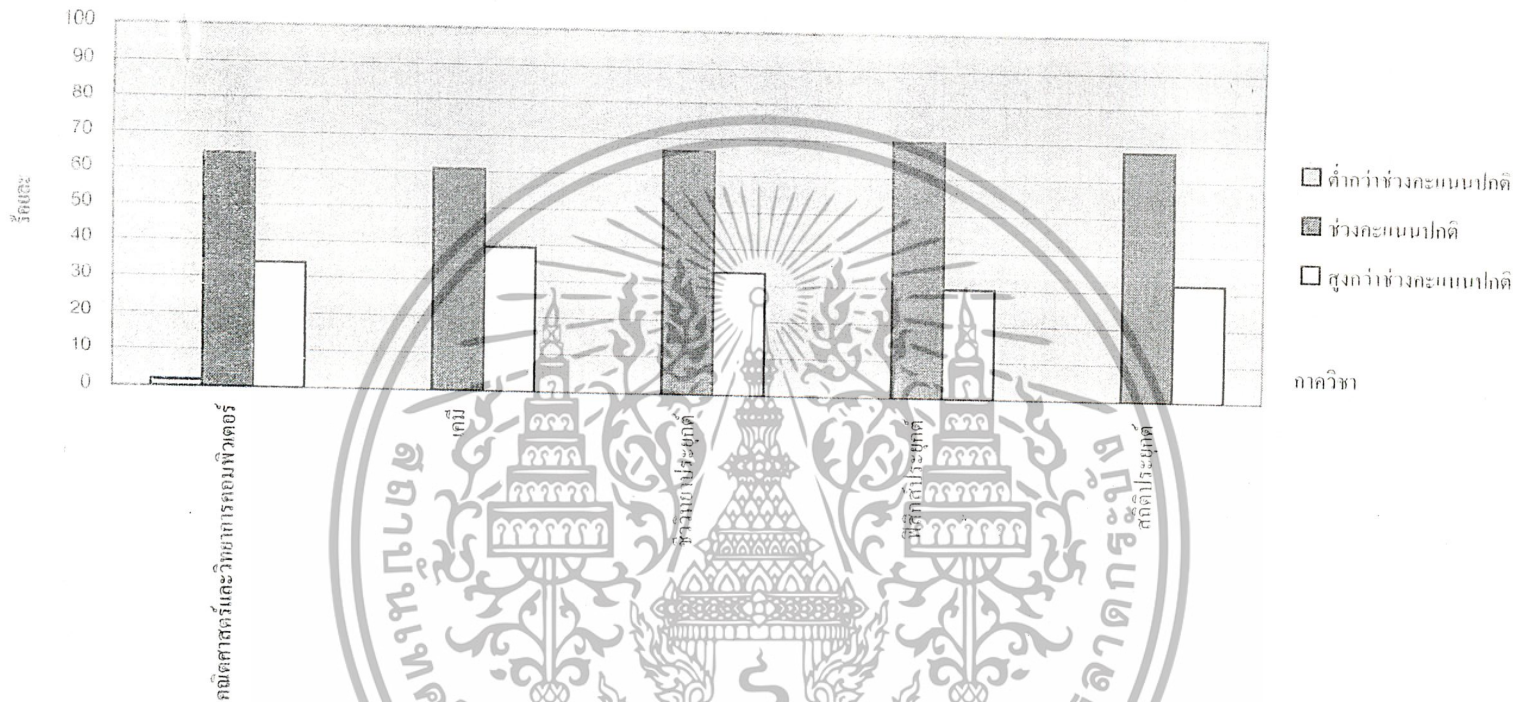
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา ร้อยละ 30.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา ร้อยละ 32.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

จากตารางที่ 4.4 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.3 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความคลาดทางอารมณ์ในด้านดีเกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์ และความต้องการของตนเอง จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	คะแนน จิตศาสตร์และ วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภาควิชา				รวม
		เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	6 (10.71)	10 (12.66)	4 (8.89)	12 (30.00)	2 (8.00)	34 (13.88)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	48 (85.72)	63 (79.75)	33 (73.33)	24 (60.00)	21 (84.00)	189 (77.14)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	2 (3.57)	6 (7.59)	8 (17.78)	4 (10.00)	2 (8.00)	22 (8.98)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.5 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมา ร้อยละ 13.88 และร้อยละ 8.89 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.72 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาคเคมี ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 84.00 79.75 73.33 และ 60.00 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 12.66 10.71 8.89 และ 8.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.78 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาเคมี และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 8.00 7.59 และ 3.57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 85.72 รองลงมา ร้อยละ 10.71 และร้อยละ 3.57 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 79.75 รองลงมา ร้อยละ 12.66 และร้อยละ 7.59 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมา ร้อยละ 17.78 และร้อยละ 8.89 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

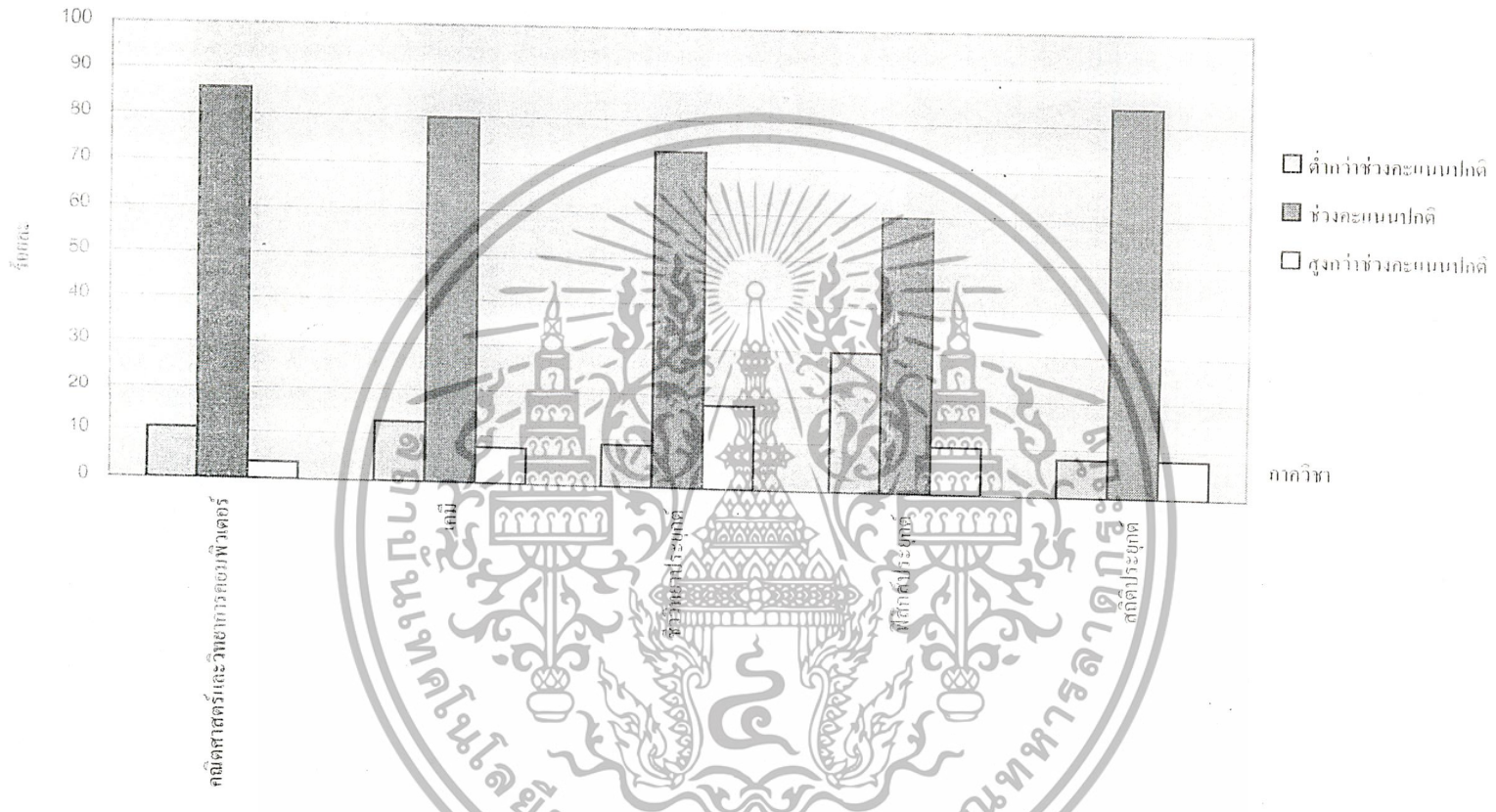
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา ร้อยละ 30.00 และร้อยละ 10.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา ร้อยละ 8.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

จากตารางที่ 4.5 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.4 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น
จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา				รวม	
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์		สถิติประยุกต์
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	4 (7.14)	10 (12.65)	3 (6.67)	14 (35.00)	3 (12.00)	34 (13.88)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	50 (89.29)	68 (86.08)	40 (82.89)	25 (62.50)	21 (84.00)	204 (83.27)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	2 (3.57)	1 (1.27)	2 (4.44)	1 (2.50)	1 (4.00)	7 (2.85)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.6 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 83.27 รองลงมา ร้อยละ 13.88 และร้อยละ 2.85 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 88.89 86.08 84.00 และ 62.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาเป็น นักศึกษาภาควิชาเคมี ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 12.65 12.00 7.14 และ 6.67 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.44 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 4.00 3.57 2.50 และ 1.27 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมา ร้อยละ 7.14 และร้อยละ 3.57 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 86.06 รองลงมา ร้อยละ 12.65 และร้อยละ 1.27 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

88.89 รองลงมา ร้อยละ 6.67 และร้อยละ 4.44 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่อง ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

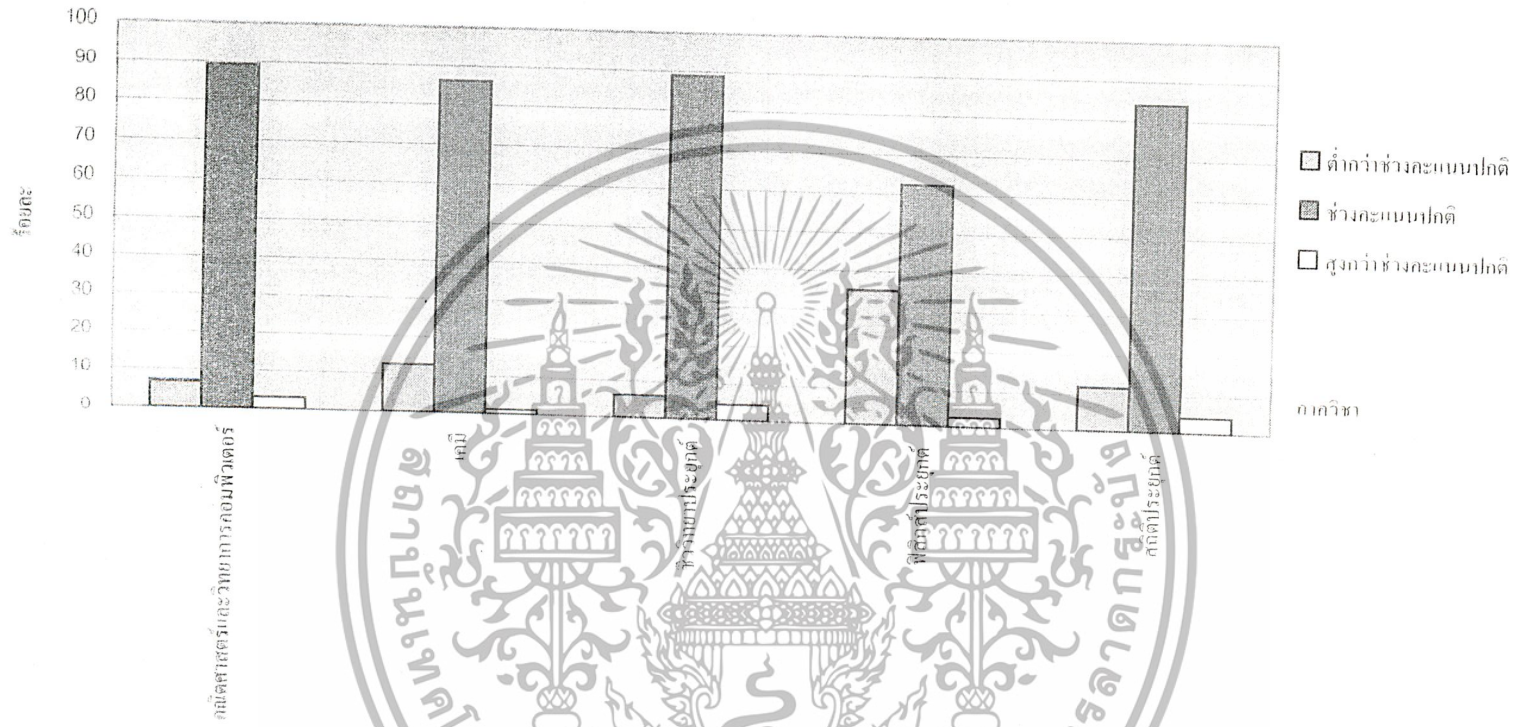
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทาง อารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ร้อยละ 35.00 และร้อยละ 2.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับ เรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 84.00 รอง ลงมา ร้อยละ 12.00 และร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับ รับผิดชอบต่อส่วนรวมต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.6 สามารถแสดง ได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.5 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่อง ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม จำนวนคะแนนถูกวิชา

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	คะแนน และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภาควิชา				รวม
		เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	9 (16.07)	9 (11.39)	4 (8.89)	8 (20.00)	2 (8.00)	32 (13.06)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	43 (76.79)	62 (78.58)	36 (80.00)	29 (72.50)	23 (92.00)	193 (78.78)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	4 (7.14)	8 (10.13)	5 (11.11)	3 (7.50)	0 (0.00)	20 (8.16)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.7 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.78 รองลงมา ร้อยละ 13.06 และร้อยละ 8.16 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมาเป็นนักศึกษภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 78.58 76.79 และ 72.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาเป็น นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 16.07 11.39 8.89 และ 8.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.11 รองลงมาเป็นนักศึกษภาควิชาเคมี ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 10.13 7.50 และ 7.14 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 76.79 รองลงมา ร้อยละ 16.07 และร้อยละ 7.14 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.58 รองลงมา ร้อยละ 11.39 และร้อยละ 10.13 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ร้อยละ 11.11 และร้อยละ 8.89 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมา ร้อยละ 20.00 และร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

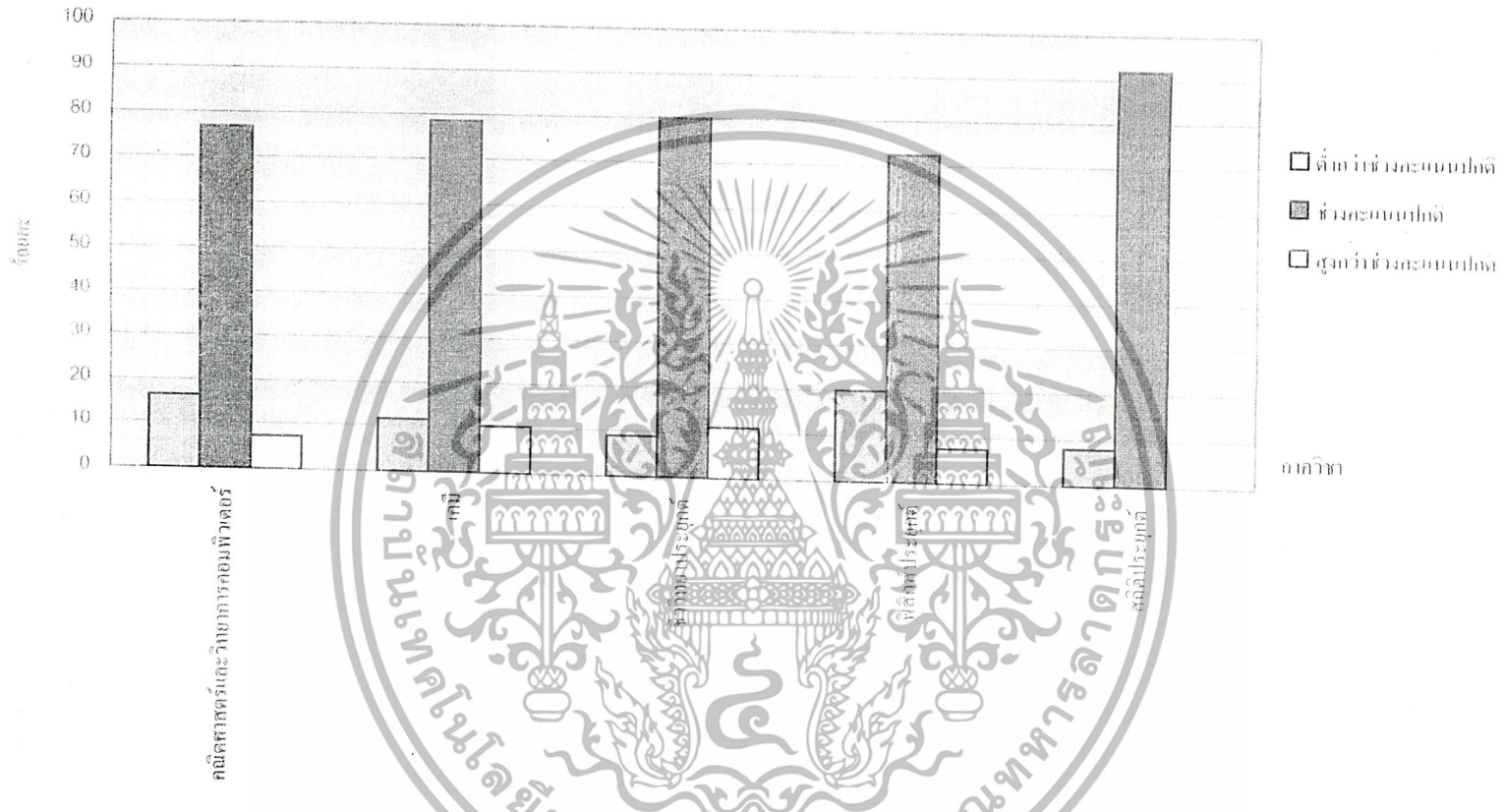
7.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ทักษะสติปัญญา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา ร้อยละ 8.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

จากตารางที่ 4.7 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.6 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านต่าง จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี			สถิติประยุกต์	
		เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์		
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	11 (19.64)	7 (8.86)	3 (6.67)	3 (7.50)	1 (4.00)	25 (10.20)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	41 (73.21)	68 (86.08)	41 (91.11)	37 (92.50)	21 (84.00)	208 (84.90)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	4 (7.15)	4 (5.06)	1 (2.22)	0 (0.00)	3 (12.00)	12 (4.90)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.8 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 84.90 รองลงมา ร้อยละ 10.20 และร้อยละ 4.90 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 91.11 86.08 84.00 และ 73.21 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาคณะวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.64 รองลงมาเป็น นักศึกษาคณะวิชาเคมี ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 8.86 7.50 6.67 และ 4.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาคณะวิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาเคมี และภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 7.15 5.06 และ 2.22 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคณะวิชา

1. คณะวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.21 รองลงมา ร้อยละ 19.64 และร้อยละ 7.15 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 86.08 รองลงมา ร้อยละ 8.86 และร้อยละ 5.06 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

91.11 รองลงมา ร้อยละ 6.67 และร้อยละ 2.22 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมา ร้อยละ 7.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา ร้อยละ 12.00 และร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.8 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.7 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	คณะ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภาควิชา				รวม
		เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	9 (16.07)	9 (11.39)	3 (6.67)	5 (12.50)	1 (4.00)	27 (11.02)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	44 (78.57)	64 (81.02)	37 (82.22)	31 (77.50)	24 (96.00)	200 (81.63)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	3 (5.36)	6 (7.59)	5 (11.11)	4 (10.00)	0 (0.00)	18 (7.35)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.9 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 81.63 รองลงมา ร้อยละ 11.02 และร้อยละ 7.35 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 82.22 81.02 78.57 และ 77.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.07 รองลงมาเป็น นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 12.50 11.39 6.67 และ 4.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.11 รองลงมาเป็นนักศึกษภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาเคมี และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 7.59 และ 5.36 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา ร้อยละ 16.07 และร้อยละ 5.36 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาลดกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 81.02 รองลงมา ร้อยละ 11.39 และร้อยละ 7.59 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาลดกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมา ร้อยละ 11.11 และร้อยละ 6.67 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาลดกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

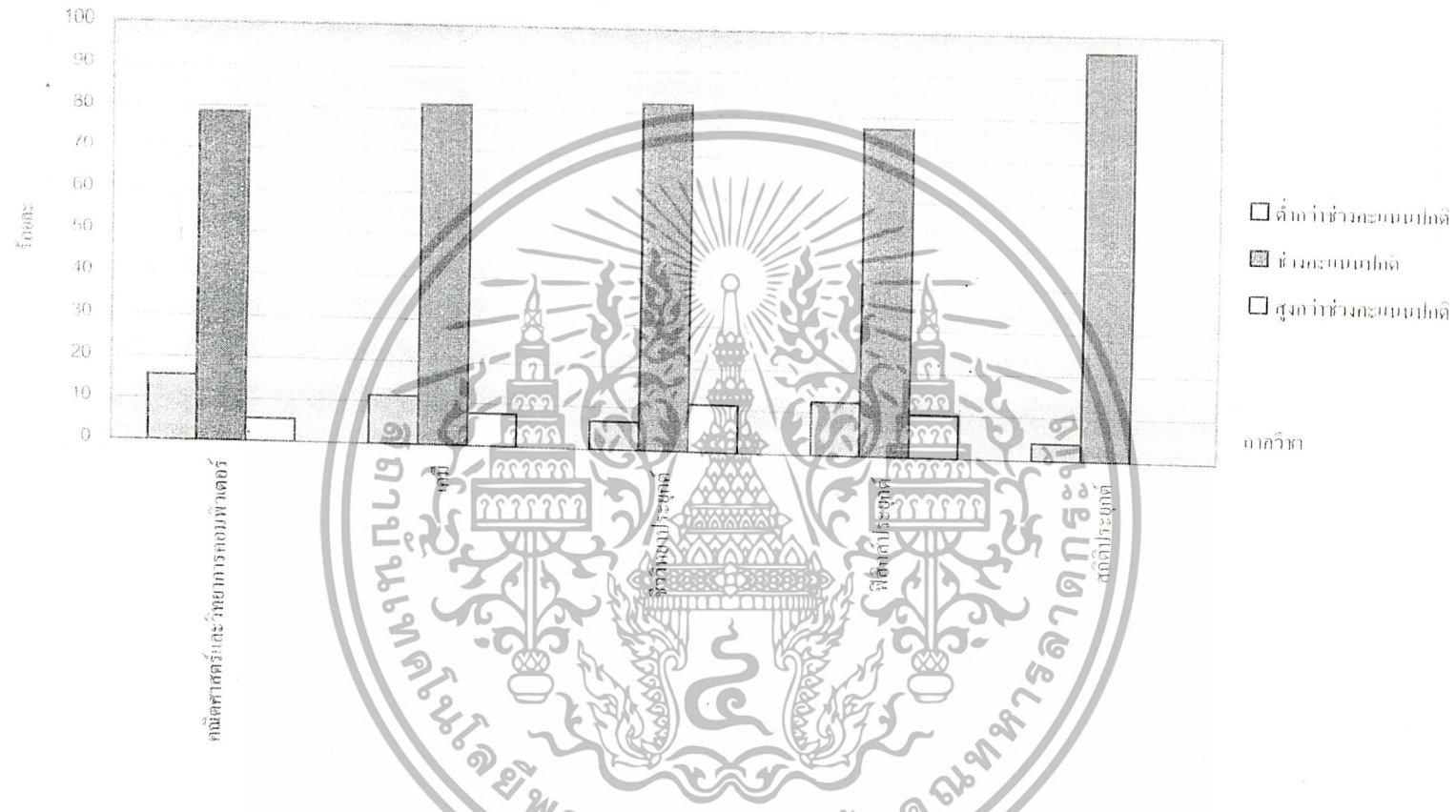
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา ร้อยละ 12.50 และร้อยละ 10.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาค่าต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

จากตารางที่ 4.9 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.8 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจด้านสิ่งแวดล้อมในด้านเก่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา
จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมสภาพกับผู้อื่น และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	12 (21.43)	12 (15.19)	6 (13.33)	13 (32.50)	2 (8.00)	45 (18.37)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	40 (71.43)	58 (73.42)	36 (80.00)	23 (57.50)	20 (80.00)	177 (72.24)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	4 (7.14)	9 (11.39)	3 (6.67)	4 (10.00)	3 (12.00)	23 (9.39)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.10 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้าน
เก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 72.24 รองลงมา ร้อย
ละ 18.37 และร้อยละ 9.39 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพ
กับผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์และภาค
วิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาเคมี
ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 73.42
71.43 และ 57.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มี
จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาเป็น นักศึกษาคณะวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 21.43
15.19 13.33 และ 8.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาคณะวิชาสถิติประยุกต์มี
จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาเคมี ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์
ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 11.39
10.00 7.14 และ 6.67 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มี
คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนน
ปกติ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ร้อยละ 21.43 และร้อยละ 7.14 มีคะแนนความฉลาดทาง
อารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วง
คะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง
ที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.42 รองลงมา ร้อยละ
15.19 และร้อยละ 11.39 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพ
กับผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทาง
อารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

80.00 รองลงมา ร้อยละ 13.33 และร้อยละ 6.67 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

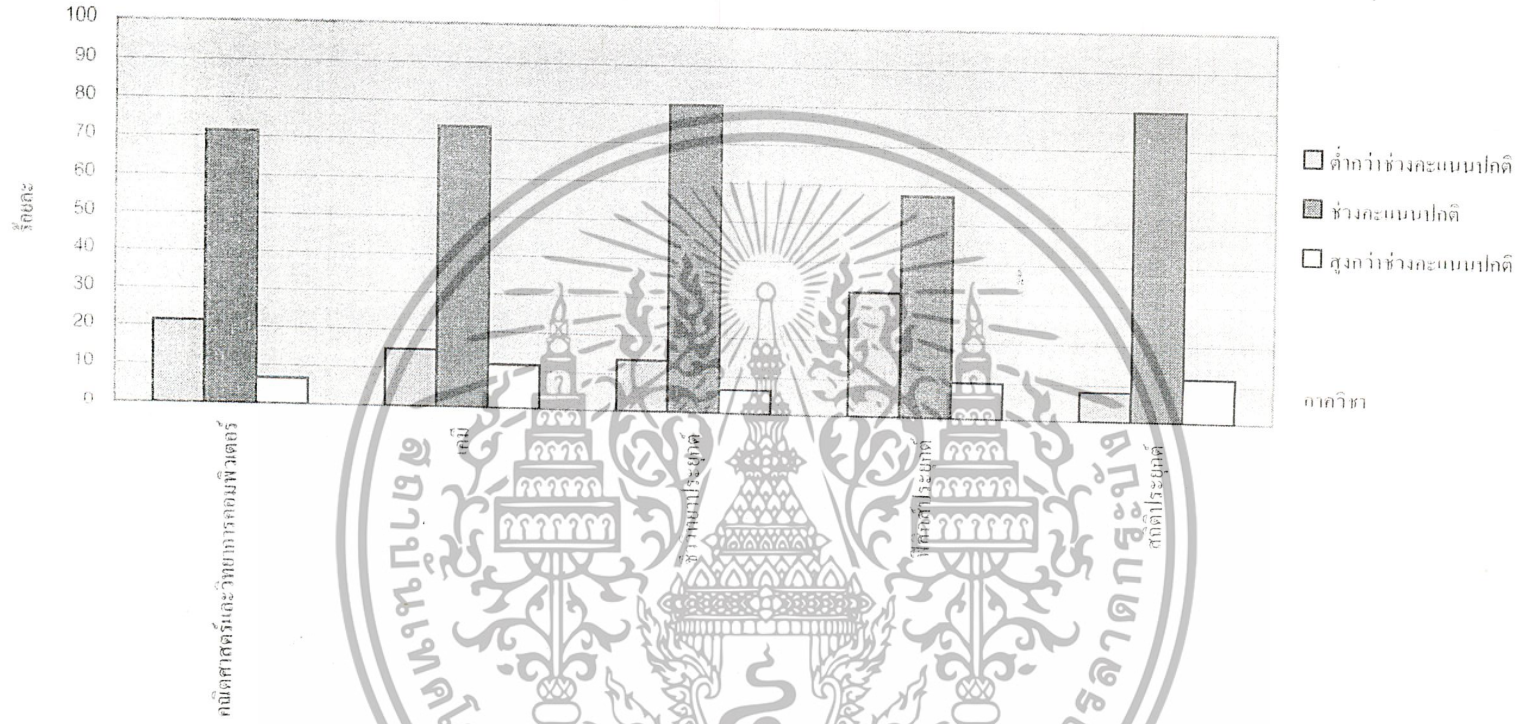
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา ร้อยละ 32.50 และร้อยละ 10.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ร้อยละ 12.00 และร้อยละ 8.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.10 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.9 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความตกลงทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นในภาคเรียนภาควิชา

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	14 (25.00)	10 (12.67)	7 (15.56)	15 (37.50)	6 (24.00)	52 (21.22)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	38 (67.86)	66 (83.54)	34 (75.56)	23 (57.50)	18 (72.00)	179 (73.06)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	4 (7.14)	3 (3.80)	4 (8.88)	2 (5.00)	1 (4.00)	14 (5.72)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.11 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.06 รองลงมา ร้อยละ 21.22 และร้อยละ 5.72 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาเคมีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.54 รองลงมา เป็นนักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 75.56 72.00 67.86 และ 57.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมา เป็น นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และ ภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 25.00 24.00 15.56 และ 12.67 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.80 รองลงมา เป็นนักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 7.14 5.00 4.00 และ 3.80 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมา ร้อยละ 25.00 และร้อยละ 7.14 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 83.54 รองลงมา ร้อยละ 12.67 และร้อยละ 3.80 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 75.56 รองลงมา ร้อยละ 15.56 และร้อยละ 8.88 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา ร้อยละ 37.50 และร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

5. การวิเคราะห์สถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา ร้อยละ 24.00 และร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.11 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 13

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

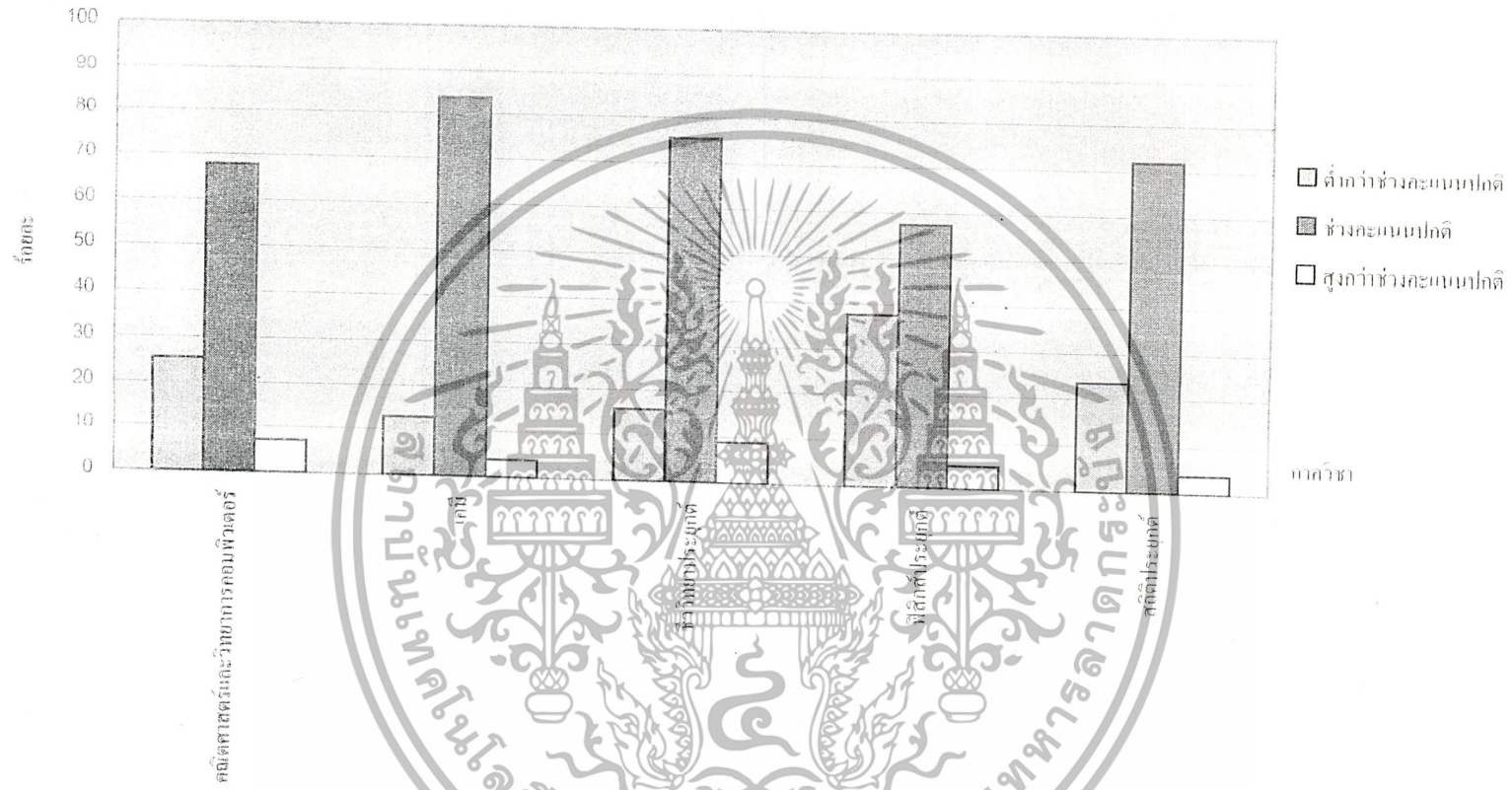
ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	128.05
เคมี	127.06
ชีววิทยาประยุกต์	125.39
ฟิสิกส์ประยุกต์	99.93
สถิติประยุกต์	131.46

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.259	4	0.262

จากตารางที่ 4.40 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.259$ และ $p\text{-value} = 0.262$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.10 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความอดทนทางอารมณ์ในด้านสุข จំแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	9 (16.07)	5 (6.33)	3 (6.67)	3 (7.50)	1 (4.00)	21 (8.57)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	44 (78.57)	71 (89.87)	41 (91.11)	36 (90.00)	24 (96.00)	216 (88.16)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	3 (5.36)	3 (3.80)	1 (2.22)	1 (2.50)	0 (0.00)	8 (3.27)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.12 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 88.16 รองลงมา ร้อยละ 8.57 และร้อยละ 3.27 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาสถิติประยุกต์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาเคมี และภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 91.11 90.00 89.87 และ 78.57 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.07 รองลงมาเป็น นักศึกษาคณะวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ ภาควิชาเคมี และ ภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 7.50 6.67 6.33 และ 4.00 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.36 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิชาเคมี ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ 3.80 2.50 และ 2.22 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา ร้อยละ 16.07 และร้อยละ 5.36 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 89.87 รองลงมา ร้อยละ 6.33 และร้อยละ 3.80 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมา ร้อยละ 6.67 และร้อยละ 2.22 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

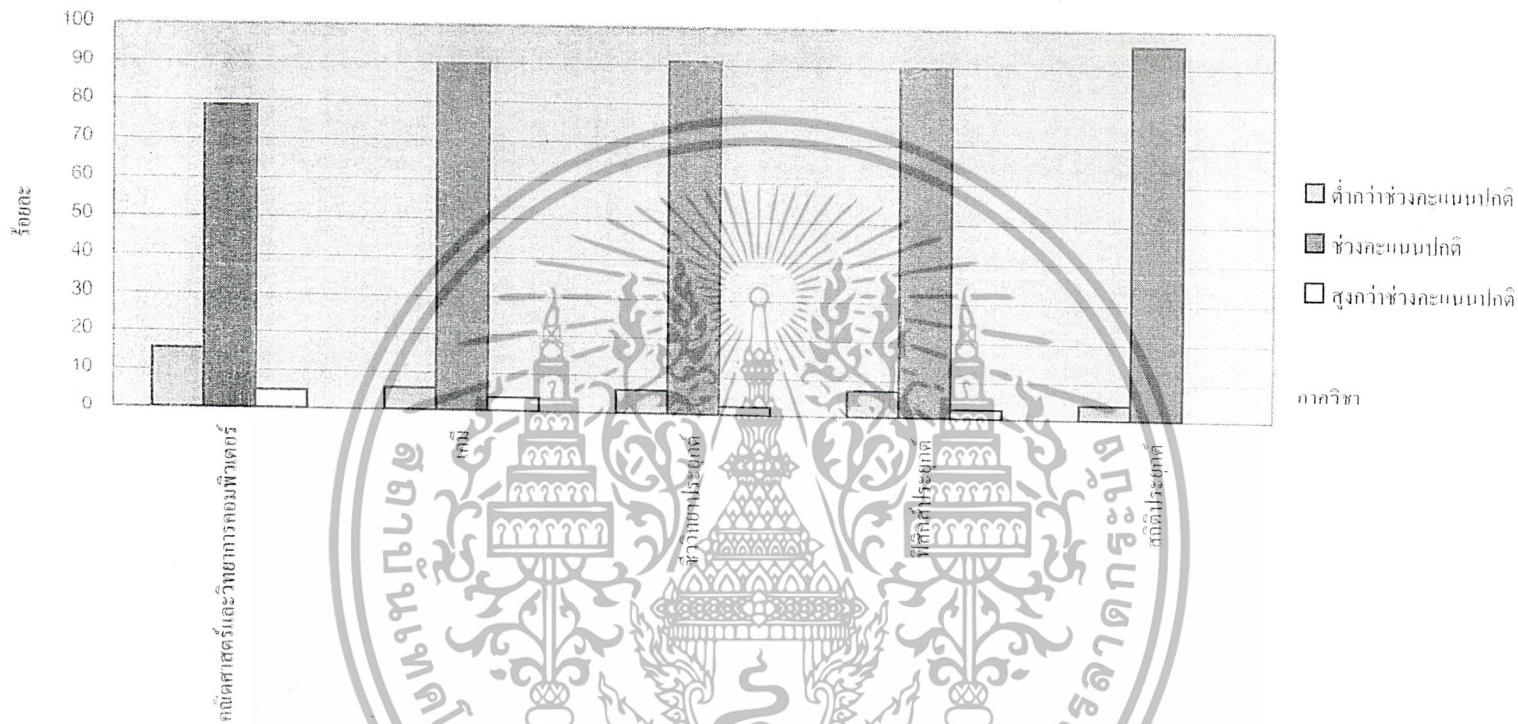
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ร้อยละ 7.50 และร้อยละ 2.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขเกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

จากตารางที่ 4.12 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.11 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตและภาควิชา

คะแนนความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	12 (21.43)	16 (62.66)	2 (4.44)	13 (32.50)	4 (16.00)	41 (16.73)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	44 (78.57)	65 (82.28)	41 (91.12)	23 (57.50)	20 (80.00)	193 (78.78)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	0 (0.00)	4 (5.06)	2 (4.44)	4 (10.00)	1 (4.00)	11 (4.49)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.13 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.78 รองลงมา ร้อยละ 16.73 และร้อยละ 4.49 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.12 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 82.28 80.00 78.57 และ 57.50 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาเป็น นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาเคมี และ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 21.43 16.00 12.66 และ 4.44 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาสถิติประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 3.06 4.44 และ 4.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา ร้อยละ 21.43 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 82.28 รองลงมา ร้อยละ 12.66 และร้อยละ 5.06 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 91.12 รองลงมา ร้อยละ 4.44 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

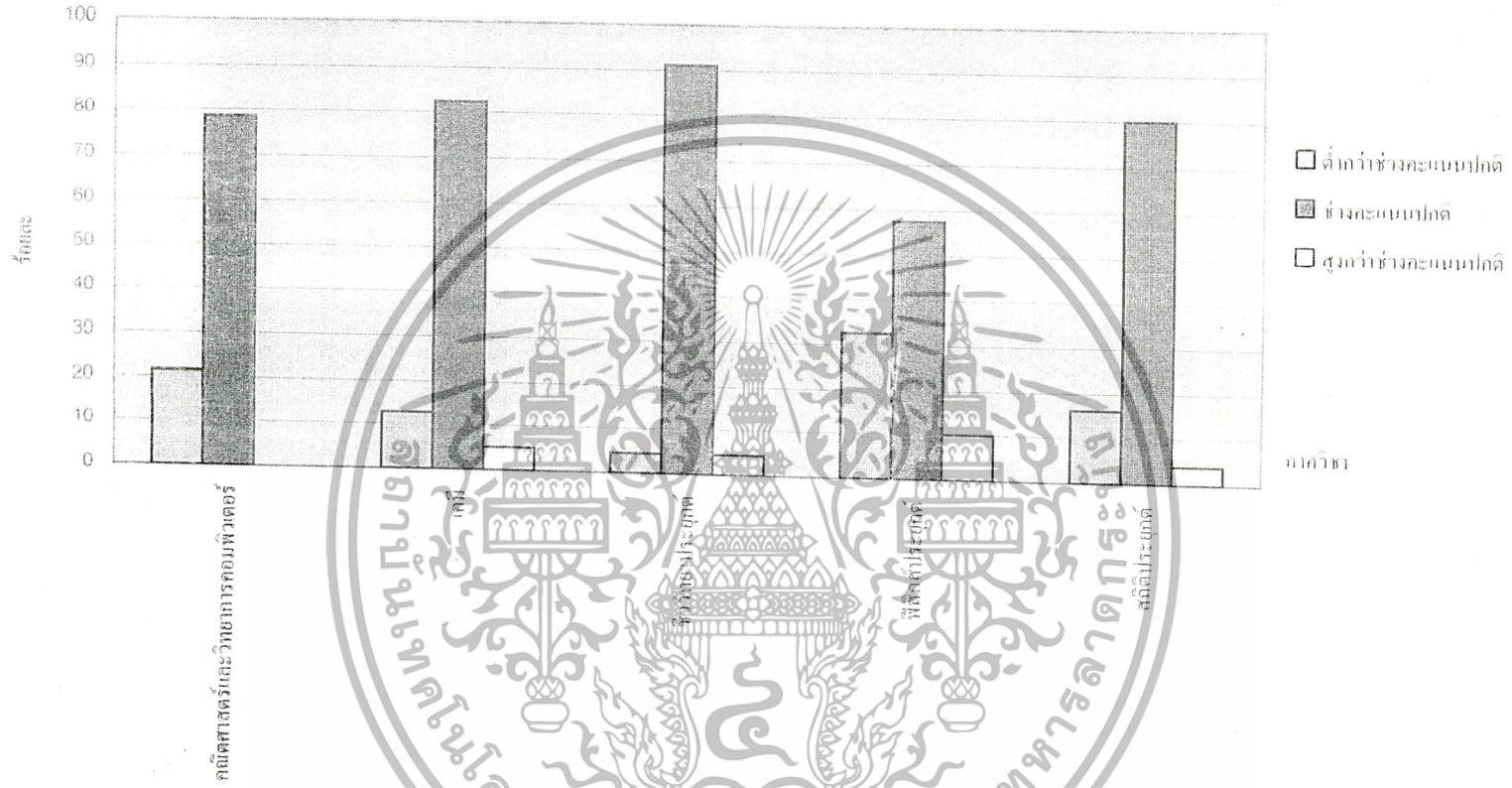
4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา ร้อยละ 32.50 และร้อยละ 10.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ร้อยละ 16.00 และร้อยละ 4.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.13 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.12 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความคลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต จำแนกตามภาควิชา

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ และภาควิชา

คะแนน ความฉลาดทางอารมณ์	ภาควิชา					รวม
	คณิตศาสตร์ และวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เคมี	ชีววิทยาประยุกต์	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถิติประยุกต์	
ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	5 (8.93)	5 (6.33)	6 (13.33)	7 (17.50)	2 (8.00)	25 (10.20)
ช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	44 (78.57)	69 (87.34)	31 (68.89)	30 (75.00)	19 (76.00)	193 (78.78)
สูงกว่าช่วงคะแนนปกติ (ร้อยละ)	7 (12.50)	5 (6.33)	8 (17.78)	3 (7.50)	4 (16.00)	27 (11.02)
รวม (ร้อยละ)	56 (100.00)	79 (100.00)	45 (100.00)	40 (100.00)	25 (100.00)	245 (100.00)

จากตารางที่ 4.14 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ อยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.78 รองลงมา ร้อยละ 11.02 และร้อยละ 10.20 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ

1. กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาภาควิชาเคมี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.34 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 78.57 76.00 75.00 และ 68.89 ตามลำดับ

2. กลุ่มที่มีคะแนนสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาชีววิทยาประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.78 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 16.00 12.50 7.50 และ 6.33 ตามลำดับ

3. กลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.50 รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาเคมี คิดเป็นร้อยละ 13.33 8.93 8.00 และ 6.33 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชา

1. ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา ร้อยละ 12.50 และร้อยละ 8.93 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

2. ภาควิชาเคมี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 87.34 รองลงมา ร้อยละ 6.33 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ

3. ภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 68.89 รองลงมา ร้อยละ 17.78 และร้อยละ 13.33 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ร้อยละ 17.50 และร้อยละ 7.50 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ และสูงกว่าช่วงคะแนนปกติตามลำดับ

5. ภาควิชาสถิติประยุกต์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจอยู่ในช่วงคะแนนปกติ คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมา ร้อยละ 16.00 และร้อยละ 8.00 มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจสูงกว่าช่วงคะแนนปกติ และต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.14 สามารถแสดงได้ดังรูปต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.13 ร้อยละของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความพึงพอใจในระดับสูงที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ จำแนกตามภาควิชา

4.2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	117.20
เคมี	128.45
ชีววิทยาประยุกต์	138.00
ฟิสิกส์ประยุกต์	102.45
สถิติประยุกต์	124.66

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
6.239	4	0.182

จากตารางที่ 4.16 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 6.239$ และ $p\text{-value} = 0.182$ เนื่องจาก

ค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 2

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	129.04
เคมี	120.36
ชีววิทยาประยุกต์	138.88
ฟิสิกส์ประยุกต์	109.09
สถิติประยุกต์	111.50

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
4.990	4	0.288

จากตารางที่ 4.18 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 4.9903$ และ $p\text{-value} = 0.288$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 3

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	124.95
เคมี	124.95
ชีววิทยาประยุกต์	123.02
ฟิสิกส์ประยุกต์	114.76
สถิติประยุกต์	125.62

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
0.813	4	0.937

จากตารางที่ 4.20 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 0.813$ และ $p\text{-value} = 0.937$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 4

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	128.11
เคมี	119.51
ชีววิทยาประยุกต์	141.58
ฟิสิกส์ประยุกต์	108.85
สถิติประยุกต์	111.80

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.901	4	0.207

จากตารางที่ 4.22 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.901$ และ $p\text{-value} = 0.207$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 5

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	134.74
เคมี	118.88
ชีววิทยาประยุกต์	135.62
ฟิสิกส์ประยุกต์	109.34
สถิติประยุกต์	108.86

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ค่าความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.797	4	0.215

จากตารางที่ 4.24 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.797$ และ $p\text{-value} = 0.215$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 6

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	107.77
เคมี	132.08
ชีววิทยาประยุกต์	134.28
ฟิสิกส์ประยุกต์	108.34
สถิติประยุกต์	131.58

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
7.123	4	0.130

จากตารางที่ 4.26 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 7.123$ และ $p\text{-value} = 0.130$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 7

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	106.93
เคมี	130.58
ชีววิทยาประยุกต์	131.71
ฟิสิกส์ประยุกต์	113.59
สถิติประยุกต์	134.44

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.912	4	0.206

จากตารางที่ 4.28 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.912$ และ $p\text{-value} = 0.206$ เนื่องจาก

ค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 8

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจ และแก้ปัญหาของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	114.20
เคมี	129.12
ชีววิทยาประยุกต์	131.66
ฟิสิกส์ประยุกต์	116.19
สถิติประยุกต์	118.70

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
2.626	4	0.622

จากตารางที่ 4.30 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 2.626$ และ $p\text{-value} = 0.622$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหาของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 9

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	112.68
เคมี	131.87
ชีววิทยาประยุกต์	132.77
ฟิสิกส์ประยุกต์	106.31
สถิติประยุกต์	127.22

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.670	4	0.225

จากตารางที่ 4.32 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.670$ และ $p\text{-value} = 0.225$ เนื่องจาก

ค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 10

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	116.57
เคมี	129.05
ชีววิทยาประยุกต์	134.44
ฟิสิกส์ประยุกต์	103.06
สถิติประยุกต์	129.58

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.609	4	0.230

จากตารางที่ 4.34 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.609$ และ $p\text{-value} = 0.230$ เนื่องจาก
ค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข
ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 11

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	118.25
เคมี	126.97
ชีววิทยาประยุกต์	133.78
ฟิสิกส์ประยุกต์	106.85
สถิติประยุกต์	127.54

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
3.830	4	0.430

จากตารางที่ 4.36 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 3.830$ และ $p\text{-value} = 0.430$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเองของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 12

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	110.33
เคมี	127.54
ชีววิทยาประยุกต์	140.62
ฟิสิกส์ประยุกต์	113.26
สถิติประยุกต์	120.90

ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.757	4	0.218

จากตารางที่ 4.38 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.757$ และ $p\text{-value} = 0.218$ เนื่องจากค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 13

H_0 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันตามภาควิชา

H_1 : ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่อง
ความสงบทางใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ค่าเฉลี่ยของลำดับที่
คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	128.05
เคมี	127.06
ชีววิทยาประยุกต์	125.39
ฟิสิกส์ประยุกต์	99.93
อุตสาหกรรม	131.46

ตารางที่ 4.40 ผลของค่าการเบี่ยงเบนความแปรปรวนในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ
ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธี Kruskal-Wallis

H	df	p-value
5.259	4	0.262

จากตารางที่ 4.40 ได้ค่า Kruskal-Wallis $H = 5.259$ และ $p\text{-value} = 0.262$ เนื่องจาก
ค่า $p\text{-value} > 0.05$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ดังนั้นสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่
เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชาอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ 0.05.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา
2. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี และแต่ละองค์ประกอบในด้านดี ซึ่งได้แก่ การควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง การเห็นใจผู้อื่น ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
3. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง และแต่ละองค์ประกอบของด้านเก่ง ซึ่งได้แก่ การรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง การตัดสินใจและแก้ปัญหา การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา
4. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขและแต่ละองค์ประกอบของด้านสุข ซึ่งได้แก่ ความภูมิใจในตนเอง ความพึงพอใจในชีวิต ความสงบทางใจ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ภาควิชา

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาเคมี มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาเคมี และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติโดยภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการรับผิดชอบต่อส่วนรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงปกติ โดยภาควิชาสถิติประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาสถิติประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาสถิติประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาสถิติประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาเคมี มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาสถิติประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกภาควิชามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในช่วงคะแนนปกติ โดยภาควิชาเคมี มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ ภาควิชาที่นักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือภาควิชาชีววิทยาประยุกต์ และภาควิชาที่มีนักศึกษามีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่นๆ คือ ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์

5.1.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ดังนี้

1. ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
2. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีด้านดี ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
3. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
4. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเห็นใจผู้อื่น ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
5. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านดีที่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
6. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่ง ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
7. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการรู้จักและมีแรงงูใจในตนเอง ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
8. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจและแก้ปัญหา ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
9. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านเก่งที่เกี่ยวกับเรื่องการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
10. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุข ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
11. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความภูมิใจในตนเอง ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
12. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในชีวิต ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันตามภาควิชา
13. ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสุขที่เกี่ยวกับเรื่องความสงบทางใจ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามภาควิชาไม่มีความแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย พบว่านักศึกษาทุกภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม รวมทั้งด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข และทุกองค์ประกอบของแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาส่วนใหญ่ของทุกภาควิชามีความฉลาดทางอารมณ์ในทุกด้านอยู่ในช่วงคะแนนปกติ แสดงว่าการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรในปัจจุบันของแต่ละภาควิชา สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของสถาบันในเรื่องคุณภาพของบัณฑิตได้ อย่างไรก็ตามทุกภาควิชาก็ยังมีนักศึกษาที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงและต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ การที่นักศึกษามีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ไม่ได้หมายความว่านักศึกษามีความผิดปกติในด้านนั้นๆ เพราะด้านต่างๆเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นภาควิชาที่นักศึกษามีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ภาควิชาที่ควรที่จะหาแนวทางในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาให้สูงขึ้น โดยการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ เช่น ฝึกให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน เรียนรู้การแสดงออกทางอารมณ์ของกันและกัน เรียนรู้และวิเคราะห์อารมณ์ของตน ปรับปรุงและพัฒนาอารมณ์ของตนเสมอ เป็นต้น นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนต้องให้ประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษา ให้ความรัก ความปรารถนาดี ให้กำลังใจ หลีกเลี่ยงการตำหนิ หรือดูด่าว่ากล่าว ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากปัญหาพิเศษนี้เป็นการวัดความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยศึกษานำร่องกับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ เท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไป ควรจะศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะอื่นๆของสถาบัน เพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษากับคณะวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยควรนำปัจจัยอื่นๆที่อาจส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์มาพิจารณาศึกษาด้วย เช่น การเลี้ยงดู สภาพแวดล้อมของครอบครัว และสังคมในแต่ละช่วงอายุ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต. 2543. คู่มือความฉลาดทางอารมณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก .

คณะทำงานพัฒนาแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์. 2543. รายงานวิจัยการพัฒนาแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับประชาชนไทยอายุ 12-60 ปี. กรุงเทพฯ: กระทรวงสาธารณสุข.

ชนมน สุขวงศ์. 2543. ความสัมพันธ์ระหว่างการเลี้ยงดูกับความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ช่อลัดดา ขวัญเมือง. 2542. การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. พิษณุโลก :สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.

คลชาติ ต้นติวานิช. 2544. เอกสารประกอบการเรียนวิชาทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง. คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นिरดา อุดลยพิชญ์. 2542. ผลของการใช้โปรแกรมพัฒนาเชาวน์อารมณ์ที่มีผลต่อระดับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลทหารเรือ. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ.

ไพบุลย์ อินทิสันต์. 2544. ความฉลาดทางอารมณ์ ค่านิยมในการทำงานและลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานบริการบนสายการบินไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ. 2544. เอกสารประกอบการเรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัย. คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ลักขณา แพทยานันท์. 2542. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การสนับสนุนทางสังคมและความผาสุกทางจิตวิญญาณกับเชาวน์อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. คณะพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุจิตรา สุขนธมัต. 2544. เอกสารประกอบการเรียนวิชาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ. คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สุชาติ กิระนันท์. 2538. ทฤษฎีและวิธีการสำรวจตัวอย่าง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วีระวัฒน์ ปิ่นนิทามย์. 2542. เซวาน์อารมณ์ดัชนีวัดความสุขและความสำเร็จในชีวิต. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.

อุมาพร จันทสร. 2542. สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์. สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์.

Bar-On, R. 1997. *The emotional quotient inventory (EQ-I): Technical manual*. Toronto, Canada: Multi Health Systems.

Cooper, R. K. and A. Sawaf. 1997. *Executive EQ intelligence in leadership and organization*. New York: Grosset/Putnam.

Goleman, D. 1995. *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.

Salovey, P., and J.D. Mayer. 1990. Emotional intelligence, imagination, cognition and personality. *Journal of Applied Psychology* 9 (May) 185-211.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบประเมิน

เรื่อง

ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาปัญญาพิเศษ หลักสูตรปริญญาตรี วิทยาศาสตร์ (สถิติประยุกต์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบประเมินนี้โดยครบถ้วน และตอบตามความเป็นจริงเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล และนำไปใช้อภิปรายต่อไป

แบบประเมินนี้มีทั้งหมด 5 หน้า ประกอบด้วย 2 ตอนคือ
ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต
ขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบประเมิน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ ไม่ต้องระบุชื่อและรหัสของผู้ตอบ ดังนั้นผู้ตอบสามารถตอบได้อย่าง
เสรี จะไม่มีผลใดๆต่อผู้ตอบทั้งสิ้น โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพ
ความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ท่านอยู่ภาควิชาอะไร

- คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์
 เคมี
 ฟิสิกส์ประยุกต์
 ชีววิทยาประยุกต์
 สถิติประยุกต์

3. ท่านอยู่ชั้นปีใด

ปี 1 ปี 2 ปี 3 ปี 4

4. ปัจจุบันอายุของท่าน _____ ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต

ข้อ	สถานการณ์	ไม่จริง	จริงบ้าง ครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริงมาก
1.	เวลาโกรธหรือไม่สบายใจ ฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน				
2.	ฉันบอกไม่ได้ว่าจะอะไรทำให้ฉันรู้สึกโกรธ				
3.	เมื่อถูกขัดใจ ฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจน ควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
4.	ฉันสามารถคอยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ				
5.	ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย				
6.	เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันจะอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับได้				
7.	ฉันสังเกตได้เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง				
8.	ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของผู้อื่นที่ฉันไม่รู้จัก				
9.	ฉันไม่ยอมรับในสิ่งที่ผู้อื่นทำต่างจากที่ฉันคิด				
10.	ฉันยอมรับได้ว่าผู้อื่นก็อาจมีเหตุผลที่จะไม่พอใจการกระทำของฉัน				
11.	ฉันรู้สึกว่าผู้อื่นชอบเรียกร้องความสนใจมากเกินไป				
12.	แม้จะมีภาระที่ต้องทำ ฉันก็ยังยินดีรับฟังความทุกข์ของผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือ				
13.	เป็นเรื่องธรรมดาที่จะเอาเปรียบผู้อื่นเมื่อมีโอกาส				
14.	ฉันเห็นคุณค่าในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อกัน				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	สถานการณ์	ไม่จริง	จริงบาง ครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริงมาก
15	เมื่อทำผิดฉันสามารถกล่าวคำ "ขอโทษ" ผู้อื่นได้				
16	ฉันยอมรับข้อผิดพลาดของผู้อื่นได้ยาก				
17	ถึงแม้จะต้องเสียประโยชน์ส่วนตัวไปบ้างฉันก็ยินดีที่จะทำเพื่อส่วนรวม				
18	ฉันรู้สึกลำบากใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อผู้อื่น				
19	ฉันไม่รู้ว่าฉันเก่งเรื่องอะไร				
20	แม้จะเป็นงานยาก ฉันก็มั่นใจว่าสามารถทำได้				
21	เมื่อทำสิ่งใดไม่สำเร็จ ฉันรู้สึกหมดกำลังใจ				
22	ฉันรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้ทำสิ่งต่างๆ อย่างเต็มความสามารถ				
23	เมื่อต้องเผชิญกับอุปสรรคและความคิดหนึ่ง ฉันก็จะไม่ยอมแพ้				
24	เมื่อเริ่มทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ฉันมักทำต่อไปไม่สำเร็จ				
25	ฉันพยายามหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาโดยไม่คิดเอาเองตามใจชอบ				
26	บ่อยครั้งที่ฉันไม่รู้ว่าอะไรทำให้ฉันไม่มีความสุข				
27	ฉันรู้สึกว่า การตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นเรื่องยากสำหรับฉัน				
28	เมื่อต้องทำอะไรหลายอย่างในเวลาเดียวกัน ฉันตัดสินใจได้ว่า จะทำอะไรก่อนหลัง				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	สถานการณ์	ไม่จริง	จริงบ้าง ครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริงมาก
29	ฉันลำบากใจเมื่อต้องอยู่กับคนแปลกหน้า หรือคนที่ไม่คุ้นเคย				
30	ฉันทนไม่ได้เมื่อต้องอยู่ในสังคมที่มีกฎระเบียบขัดกับความเคยชินของฉัน				
31	ฉันทำความรู้จักผู้อื่นได้ง่าย				
32	ฉันมีเพื่อนสนิทหลายคนที่คบกันมานาน				
33	ฉันไม่กล้าบอกความต้องการของฉันให้ผู้อื่นรู้				
34	ฉันทำในสิ่งที่ต้องการ โดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน				
35	เป็นการยากสำหรับฉันที่จะโต้แย้งกับผู้อื่น แม้จะมีเหตุผลเพียงพอ				
36	เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่น ฉันสามารถอธิบายเหตุผลที่เขายอมรับได้				
37	ฉันรู้สึกดียกย่องผู้อื่น				
38	ฉันทำหน้าที่ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทใด				
39	ฉันสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีที่สุด				
40	ฉันไม่มั่นใจในการทำงานที่ยากลำบาก				
41	แม้สถานการณ์จะเลวร้าย ฉันก็มีความหวังว่าจะดีขึ้น				
42	ทุกปัญหามักมีทางออกเสมอ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	สถานการณ์	ไม่จริง	จริงบ้าง ครั้ง	ค่อนข้าง จริง	จริงมาก
43	เมื่อมีเรื่องที่ทำให้เครียด ฉันมักปรับเปลี่ยนให้เป็นเรื่องผ่อนคลายหรือสนุกสนานได้				
44	ฉันสนุกสนานทุกครั้งกับกิจกรรมในวันสุดสัปดาห์ และวันหยุดพักผ่อน				
45	ฉันรู้สึกไม่พอใจที่ผู้อื่นได้รับสิ่งดีๆ มากกว่าฉัน				
46	ฉันพอใจกับสิ่งที่ฉันเป็นอยู่				
47	ฉันไม่รู้ว่าจะหาอะไรทำเมื่อรู้สึกเบื่อหน่าย				
48	เมื่อว่างเว้นจากภาระหน้าที่ฉันจะทำในสิ่งที่ฉันชอบ				
49	เมื่อรู้สึกไม่สบายใจ ฉันมีวิธีผ่อนคลายอารมณ์ได้				
50	ฉันสามารถผ่อนคลายตนเองได้ แม้จะหนักหน่วงจากภาระหน้าที่				
51	ฉันไม่สามารถทำใจให้มีความสุขได้จนกว่าจะได้ทุกสิ่งที่ต้องการ				
52	ฉันมักทุกข์ร้อนกับเรื่องเล็กน้อยที่เกิดขึ้นเสมอ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การให้คะแนน

การให้คะแนน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ในการให้คะแนนดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ข้อ

1	4	6	7	10	12	14	15	17	20	22	23	25	28
31	32	34	36	38	39	41	42	43	44	46	48	49	50

แต่ละข้อให้คะแนนดังนี้

ตอบไม่จริง	ให้	1	คะแนน
ตอบจริงบางครั้ง	ให้	2	คะแนน
ตอบค่อนข้างจริง	ให้	3	คะแนน
ตอบจริงมาก	ให้	4	คะแนน

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ข้อ

2	3	5	8	9	11	13	16	18	19	21	24
26	27	29	30	33	35	37	40	45	47	51	52

แต่ละข้อให้คะแนนดังนี้

ตอบไม่จริง	ให้	4	คะแนน
ตอบจริงบางครั้ง	ให้	3	คะแนน
ตอบค่อนข้างจริง	ให้	2	คะแนน
ตอบจริงมาก	ให้	1	คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติคณะผู้จัดทำ

ชื่อ-สกุล	นายโกมล รัตนกำเนิด
วันเดือนปีเกิด	15 กันยายน พ.ศ. 2523
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนพุทธโสธร
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ฉะเชิงเทรา

ชื่อ-สกุล	นายพรพล คงอิม
วันเดือนปีเกิด	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2524
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้