



ปัญหาพิเศษ
เรื่อง

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงคอกาเรียนฝึกสอนของนักศึกษาสาขาครุศาสตร์
เทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้า
คุณทหารลาดกระบัง

THE OPINION OF NURSERIAL TEACHERS ON TEACHING PRACTICES OF
AGRICULTURAL TECHNOLOGY EDUCATIONAL STUDENTS, FACULTY OF INDUSTRIAL
EDUCATION, KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LARDKRABANG

นางสาวละเอียด มีแก้ว

ห้องสมุด คณะครุศาสตร์ ลาด.



A004264



A000620

เลขหมู่.....SPK 216 2533
เลขทะเบียน.....4264
วัน เดือน ปี.....

ปัญหาพิเศษนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการผลิพืช
ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2533

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่อความย่อปัญหาพิเศษ

นางสาวละ เขียก มีแก้ว

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม รมบัณฑิต

สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร (ผลิตพืช)

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงคอกการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE OPINION OF NURSERIAL TEACHERS ON TEACHING PRACTICES OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY EDUCATIONAL STUDENTS, FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION, KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LARDKRABANG

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับนักศึกษา ฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร ของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม เพื่อรวบรวมข้อ เสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนที่คอกการ อัน เป็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนา การจักระบบฝึกสอนของนักศึกษา สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรต่อไป

วิธีการศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าค่างา เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัย ส้ารวจจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงที่เป็นอาจารย์ที่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการสร้างแบบสอบถาม ทดสอบแบบสอบถาม จากนั้นก็นำมาแก้ไข ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ อาจารย์ที่เลี้ยงที่สอนวิชา เกษตรในโรงเรียนมัธยม วิทยาลัย เกษตรกรรม และสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ที่นักศึกษาฝึกสอนสาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เคยไปทำการฝึกสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 - 2533 จำนวน 16 แห่ง และอาจารย์

พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามนักศึกษาฝึกสอนที่กำลังฝึกสอนอยู่และทางไปรษณีย์ จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 82.19 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธีการหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและนำมาทดสอบหาความแตกต่างโดยการทดสอบค่า t - test

ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาได้รับการฝึกอบรมวิชาชีพมากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาหรือครู เกษตร 36 % ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม มีวุฒิการศึกษาอาชีพ เกษตรโดยตรงทั้งหมด จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์พี่เลี้ยงเคยให้คำปรึกษาทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะอยู่ช่วงจำนวน 1 - 5 คน อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่าความเหมาะสม จำนวนนักศึกษาฝึกสอน 1 คน คืออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน เหมาะสมที่สุด อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันร่นหน้าที่ ที่ของปฏิบัติตนกับนักศึกษาฝึกสอน ส่วนมากจะร่นหน้าที่พอสมควร ส่วนมากอาจารย์พี่เลี้ยงไม่เคยผ่านการฝึกอบรมการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อนเลยทั้ง 2 สถาบันอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมากทำการสังเกตการณ์ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 40 % ไม่ทำการสังเกตการณ์ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 2 ครั้งต่อสัปดาห์ มีทัศนคติที่นักศึกษาฝึกสอนนำมาปรึกษาอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา คือ การควบคุมชั้นเรียนและวิชาการที่สอนพบมากที่สุด ส่วนปัญหาที่อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมได้รับปรึกษา คือ วิชาการที่สอนและการเตรียมการสอนมากที่สุด การมอบหมายเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอนมีการมอบหมายให้เนื้อหาวิชาทั้งหมดเป็นส่วนมากทั้ง 2 สถาบัน อาจารย์พี่เลี้ยง 2 สถาบันส่วนใหญ่มีความคิดเห็นวาระยะเวลาที่ทำการฝึกสอนเหมาะสมแล้ว

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคานวิชาการ มีทั้งหมด 16 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 5 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 4 รายการ ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความคิดเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุดและรองลงมาคือ การชี้แจงของ สมุดและแหล่งวิชาการ ฯลฯ

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคานการสอนมีทั้งหมด 23 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 5 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจในการ เขียนบันทึกการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนคานบุคลิกภาพมีทั้งหมด 17 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 15 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 13 รายการ ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีลักษณะการแสดงออกใน ความซื่อสัตย์สุจริตและความแข็งแรงของสรีรภาพร่างกายอยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ การปฏิบัติคานของนักศึกษาฝึกสอนในคานการท่วงคานนอก เวลาการสอนมีทั้งหมด 13 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 6 รายการ นำไปใช้

อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมให้ความ เห็นอยู่ในระดับมาก 5 รายการ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีการช่วยเหลือความค้การฝึกงาน เกษตรของยู เรียนและกาวิให้ความช่วย เหลืองานต่างๆ ของส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนมีทั้งหมด 20 รายการ ซึ่งอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันให้ระดับความคิด เห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 20 รายการ แต่อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ระดับความคิด เห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากกว่า อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมทุกรายการ เมื่อนำมาหาค่าทางสถิติปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนความคิด เห็นและขอเสนอแนะที่อาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบัน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญมากคือ มนุษยสัมพันธ์ การปฏิบัติตนตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบและมีความอดทน

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครู มีทั้งหมด 16 รายการ ซึ่งอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความ เห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 13 รายการ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมให้ความ เห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ แต่ละรายการอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ระดับความคิด เห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากกว่า อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม เมื่อนำมาหาค่าทางสถิติปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนความคิด เห็นและขอเสนอแนะที่อาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบัน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนด้านสมรรถภาพการสอนในด้านการ เตรียมการสอนมีทั้งหมด 11 รายการ ซึ่งอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความ เห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 9 รายการ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมให้ความ เห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

11 รวบรวม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบัน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีคุณสมบัติที่สำคัญมากคือ การเขียนจุดประสงค์การสอบเชิงพฤติกรรมได้ถูกต้องและสอดคล้องกับความคิดเห็นรวมยอด/หลักการของเนื้อหาที่กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง และให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์และความคิดเห็นรวมยอด/หลักการของเนื้อหา และการเขียนบันทึกการสอบ เป็นลำดับขั้นตอนถูกต้องอยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนตามสมรรถภาพการสอบในด้านการดำเนินการสอบ มีทั้งหมด 18 รายการ ซึ่งอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 15 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมให้ความเห็นอยู่ในระดับมาก 14 รายการ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบัน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีคุณสมบัติที่สำคัญมาก คือ ควรมีอารมณ์มั่นคงและการควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอบได้อย่างเหมาะสมและเขาสอบ และเลิกตรงตามเวลาอยู่ในระดับมาก

และนอกจากนี้ควรมีการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับควม เป็นครูที่มีความเคารพให้เกียรติอาจารย์พี่เลี้ยง

ผลจากควรวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้นักศึกษา สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดเตรียมแนวทางการเรียนการสอน เป็น เน้นให้นักศึกษาที่จะออกฝึกสอนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมในด้านวิชาการ วิธีการสอน บุคลิกภาพและการทำงานนอก เวลาการสอน อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาที่จะออกฝึกสอนได้ตรวจสอบและแก้ไขคุณสมบัติในส่วนที่ตนเองยังขาดอยู่ นอกจากนี้สิ่งที่ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมน่าจะจัดทำคือการจัดประชุมสัมมนา ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ในเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้อาจารย์พี่เลี้ยงรับทราบแนวนโยบายการฝึกปฏิบัติการฝึกสอนของนักศึกษาจะทำให้การฝึกสอนบรรลุผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิติกรรมประกาศ

การทำบัญชีพิเศษครั้งนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะอาจารย์รมณี อภภิรม อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้อนุญาตให้คำแนะนำ และสละเวลาเพื่อให้คำปรึกษา ทิศคาม แก่ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำบัญชีพิเศษ โดยให้ข้อเสนอแนะอัน เป็นประโยชน์ต่อการทำบัญชีพิเศษครั้งนี้ ผู้ทำบัญชีพิเศษจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ เลียงนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร ในระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม และสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ทั้งในอดีตและปัจจุบันที่กรุณาให้ข้อมูลในการ รวบรวมแบบสอบถาม

ละเอียก มีแก้ว
มีนาคม 2534

สารบัญ

| | หน้า |
|----------------------------------|------|
| เนื้อความย่อปัญหาพิเศษ | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๓ |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| ความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| ขอบเขตของปัญหา | 2 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 3 |
| บทที่ 2 | |
| ทฤษฎีบท เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง | |
| การตรวจเอกสาร | 5 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 15 |
| บทที่ 3 | |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 18 |
| ประชากร | 18 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล | 18 |
| วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถาม | 19 |
| การทดสอบแบบสอบถาม | 19 |
| วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม | 19 |
| วิธีการรับแบบสอบถามคืน | 19 |
| จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน | 20 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | | |
|------------|---|-----|
| บทที่ 4 | การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย | 21 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 21 |
| | ผลการวิจัย | 21 |
| บทที่ 5 | สรุปและขอเสนอแนะ | 94 |
| บรรณานุกรม | | 102 |
| ภาคผนวก | | |
| ภาคผนวก ก | แบบฟอร์มใบอนุเคราะห์ขอความร่วมมือในการ กรอกแบบสอบถาม | 105 |
| ภาคผนวก ข | แบบสอบถาม | 106 |
| ภาคผนวก ค | ระเบียบการฝึกสอน | 127 |
| ภาคผนวก ง | วิธีคำนวณหาค่าสถิติ | 130 |
| ภาคผนวก จ | ตารางสถิติ | 144 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | อาจารย์พี่เลี้ยงแบ่งตามเพศ | 22 |
| 2 | อายุของอาจารย์พี่เลี้ยง | 23 |
| 3 | อายุราชการของอาจารย์พี่เลี้ยง | 24 |
| 4 | ประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตรของอาจารย์พี่เลี้ยง | 25 |
| 5 | การฝึกอบรมวิชาชีพครูของอาจารย์พี่เลี้ยง | 26 |
| 6 | วุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์พี่เลี้ยง | 27 |
| 7 | ประสบการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง | 28 |
| 8 | จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์พี่เลี้ยง เคยให้คำปรึกษา | 30 |
| 9 | ความเหมาะสมจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน | 31 |
| 10 | การรู้หน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องปฏิบัติกับนักศึกษาฝึกสอน | 32 |
| 11 | ประสบการณ์ในการฝึกอบรมปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง | 33 |
| 12 | ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการฝึกอบรมทำหน้าที่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง | 34 |
| 13 | โอกาสที่อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปรึกษากับอาจารย์ในเพศเดียวกันกับนักศึกษาฝึกสอน | 35 |
| 14 | การมาขอคำปรึกษา รับคำแนะนำของนักศึกษาฝึกสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง | 36 |
| 15 | การสังเกตของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาการฝึกสอน | 37 |
| 16 | การแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนหลังสังเกตการฝึกสอน | 38 |
| 17 | ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาขอปรึกษาและรับคำแนะนำกับอาจารย์พี่เลี้ยง | 40 |
| 18 | การมีความรักความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรของอาจารย์พี่เลี้ยง | 41 |
| 19 | การมอบหมาย เนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอน | 43 |
| 20 | ความเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอน | 44 |
| 21 | ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางด้านการ | 50 |
| 22 | ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางด้านการสอน | 56 |
| 23 | ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทางบุคลิกภาพ | 61 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| | | |
|----|--|----|
| 24 | การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในค่านทำงานนอก เวลา | 65 |
| 25 | ลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน | 70 |
| 26 | ลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครู | 76 |
| 27 | ลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนค่านสมรรถภาพการรสอนใน ค่านการเตรียมการรสอน | 82 |
| 28 | ลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนค่านสมรรถภาพการรสอนใน ค่านการค่านเน้นการรสอน | 88 |
| 29 | สรุปการเปรียบเทียบเทียบความคิดเห็นและขอเสนอแนะระหว่างอาจารย์ ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม ค่านการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง | 91 |



บทที่ 1

ชนน

1.1 ความสำคัญขอปัญหา

การฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร เป็น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกษตร อย่งหนึ่ง ที่มีความสำคัญมากที่สถาบันการฝึกหัดครู เกษตรจะคงจัดให้แก่นักศึกษาทุกคน พรอมที่จะออกไปเป็นครู

ประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับระหว่างการฝึกสอนนั้น เป็นสิ่งที่ เกิดขึ้นจริงๆ ในสถานศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาฝึกสอนจะคงประสบพบ เห็น เมื่อกออกไป เป็นครูขณะนั้น การฝึกสอนของนักศึกษาจึง เป็นวิธีการ เรียนรูจากประสบการณ์จริงโดยมีอาจารย์ที่ เลี้ยง และอาจารย์ เทศเป็นคอบยให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาฝึก

อาจารย์ที่ เลี้ยงนับว่า เป็นบุคคลที่มีความสำคัญและมีบทบาทมากที่สุดคนหนึ่งใน การดำเนินการฝึกสอนให้ เป็นไปคามวัตถุประสงค์ เพราะ เป็นผู้มีควมสัมพันธ์ใกล้ชิด กับนักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด ในระหว่างการฝึกสอน ดังนั้นจึงมีอิทธิพลต่อการฝึกหัดฝึกฝน และแนะนำความรู้ความสามารถทางคานการสอน และคานพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอน

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงมีความสนใจและ เห็นว่าถ้าได้มีการศึกษา เจตคติ หรือควมคิก เห็นของอาจารย์ ที่ เลี้ยง เกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษา ฝึกสอนในสถานศึกษาต่างๆ แล้วจะ เป็นประโยชน์ อย่งยิ่งสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร ได้ใช้ในการเตรียมตัว หรือปรับปรุงตนเองให้ มีคุณสมบัติ เหมาะสมตามที่อาจารย์ที่ เลี้ยงได้แสดงควมคิก เห็นไว้ รวมทั้งสถาบันการฝึกหัดครู เกษตรต่างๆ ก็สามารถนำไปใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุง การฝึกหัดครู เกษตรของคนให้มีคุณภาพได้ก็ักควย

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษา ลักษณะพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ที่ เลี้ยง
2. เพื่อศึกษาควมคิก เห็นของอาจารย์ที่ เลี้ยง เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา และอาจารย์ที่เลี้ยงในวิทยาลัยเกษตรกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
4. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนที่ตองการ

1.3 ขอบเขตของปัญหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษา เฉพาะความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงที่เป็นที่เลี้ยงให้นักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ถึงปีการศึกษา 2533 ทั้งในสถาบันระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเกษตร

โดยมีวิธีการทำและรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบถามตามสถาบันที่นักศึกษาฝึกสอน เคยฝึกสอนและกำลังฝึกสอนอยู่ โดยส่งแบบสอบถามไปรษณีย์และส่งผ่านนักศึกษาที่กำลังฝึกสอนอยู่

จำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา 11 โรงเรียน จำนวน 30 คน

1. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
2. โรงเรียนสารวิทยา
3. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
4. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
5. โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว
6. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
7. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
8. โรงเรียนหอวัง
9. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
10. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
11. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม 3 วิทยาลัยจำนวน 31 คน

1. วิทยาลัย เกษตรกรรมชลบุรี
2. วิทยาลัย เกษตรกรรมฉะเชิงเทรา
3. วิทยาลัย เกษตรกรรมสุพรรณบุรี

จำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 2 วิทยาเขต

จำนวน 12 คน

1. วิทยาเขตปทุมธานี
2. วิทยาลัย เทคพระนครศรีอยุธยา

1.4 ประโยชน์ที่ไ้ได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับนักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร ใช้ในการเตรียมตัวหรือปรับปรุงตนเองให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการออกไปฝึกสอน

2. เป็นแนวทางสำหรับสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และการฝึกหัดครู เกษตรต่างๆ ใช้ในการปรับปรุงการผลิตหรือหาวิธีการปรับ-เสริมให้ นักศึกษาของสถาบันที่ออกไปฝึกสอน มีคุณสมบัติที่เหมาะสม

1.5 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

"คุณสมบัติ" หมายถึงลักษณะประจำตัวของนักศึกษฝึกสอนสาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ การสอน การ บุคลิกภาพ และการทำงานนอกเวลา

"นักศึกษฝึกสอนสาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร" หมายถึง นักศึกษาที่ศึกษา อยู่ในสาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ใดศึกษาวิชาต่างๆ ครบจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดและปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ เกี่ยวกับการฝึกสอนครบถ้วน ออกไปทำการฝึกสอนวิชา เกษตรในสถานศึกษาต่างๆ ตามที่โครงการภาควิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรจัดไว้ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

"ความคึกเห็น" หมายถึง ความรู้สึกเฉพาะตัวของครู-อาจารย์
ที่เลี้ยง สาขาวิชา เกษตรคอกำถามในแบบสอบถาม (ธวิทัศน์, 2529:9)

"ครู-อาจารย์" หมายถึง ครู-อาจารย์ประจำชั้นหรือประจำวิชา เกษตร
ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าคณะวิชา หมวกวิชา หัวหน้าที่ให้
ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำ หรือฝึกสอนปฏิบัติ มีอำนาจในการอบรม ปกครองและ
พิจารณาให้คะแนนผลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแล

"ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิทางวิชาการศึกษา" หมายถึง ครู-อาจารย์
ที่เลี้ยงที่จบการศึกษาระดับสูงสุกก่อนที่จะมา เป็นครู เกษตร, ทางคานศึกษา ศาสตร์ เกษตร

"ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงที่ไม่มีวุฒิทางวิชาการศึกษา" หมายถึง ครู-
อาจารย์ที่เลี้ยงที่จบการศึกษาระดับสูงสุกก่อนที่จะมา เป็นครู เกษตร ทางคานวิชา เกษตร
อชาง เกี่ยว ไม่เคยเรียนวิชาครูก่อน

บทที่ 2

การศึกษา เอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 ลักษณะของวิชาชีพครู

วิชาชีพครูในฐานะ เป็นวิชาชีพชั้นสูงสาขาหนึ่ง จึงมีลักษณะของวิชาชีพดังนี้
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2525:24-25)

1. วิชาชีพครูมีบริการให้แก่อสังคัมที่มีลักษณะเฉพาะและจำเป็นที่สังคัม
จำคองมีบริการคังกล่าว วิชาชีพครูถือวาค เป็นวิชาชีพหลักที่ เป็นแหล่งกำเนิดคองวิชาชีพ
อื่น เช่น แพทย์ ฯลฯ ยอมจะกระทำไมคอบริการที่วิชาชีพครูให้แก่อสังคัม เป็นบริการที่
จำเป็นเฉพาะเจาะจง ไม่วาคอนคัมวิชาชีพอื่น รวมทั้ง เป็นพื้นฐานคองวิชาชีพอื่นควย
2. การใช่วิธีการแห่งปัญญาคในการให้บริการ เพราะการสอน เป็น เรื่อง
คองการถายทอคความรูประสบการถ คานินย! ที่คองอาศัยความรู ความคึก หลักการ
และทฤษฎีในการให้บริการ เป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ที่คองอาศัยการวินิจฉัยควยวิธีการ
แห่งปัญญาจึงจะสามารถให้บริการ คอคตามจุดมุ่งหมายคองการศึกษา
3. โดยเหตุที่ครูจะคองใช่วิธีการแห่งปัญญาและบริการที่ให้แก่อสังคัมเป็น
บริการทางคานวิชาการครจึงจำเป็นคองคองรับการศึกษาธรรมให้ เป็นคตุมที่มีความรูใน เนื้อ
หาวิชาที่จะสอนอยางลึกซึ้งมีความรูกว้างที่จะเขาใจคองเอง คตุมอื่น และสังคัมสังแวกลอม
รูหลักการและวิธีการสอนรวมทั้งสามารถประยุกคความรู ไปสูการปฏิบัติวิชาชีพคองอยาง
คิมมีประสิทธิภาพ
4. วิชาชีพครู เป็นวิชาชีพชั้นสูงที่สมาชิกมีความ เป็นอิสระ และมีเสรีภาพ
ทางวิชาการในการให้บริการตามมาตรฐานคองวิชาชีพอยุไมนอยกวาวิชาชีพอื่นค
5. วิชาชีพครู เป็นวิชาที่มุ่งบริการแกคตุมอื่นมากกว่าหาประโยชน์จากคตุม
บริการจึงคอง เป็นวิชาชีพที่มีจรรยาบรรณ ครูก็คองมี "3ส" สุริชาโน คคือคตุมมีความรูค
สุสาสนคคือคตุมสอนค รุจักชิจ้างชังจุง ปลุกใจ สุปฏิบันโน คคือเป็นคตุมมีความประพฤคปฏิบัติ
คคือเป็นแบบอยางที่ดีแกคตุมและบุคคลทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การพัฒนาวิชาชีพครู

สำเร็จ นิลประสิทธิ์ (2533:6) ครูสภาได้พัฒนางานด้านสวัสดิการครู และมาตรฐานวิชาชีพครูควบคู่กันไปเนื่องจาก เป็นงานที่มีความสำคัญกับครู เท่าๆ กัน เพราะการที่ครูจะสามารถปฏิบัติตนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพได้ ครูจะต้อง มีสถานภาพความเป็นครูที่ดีเสียก่อน และการที่ครูสหภาพพยายามจัดสวัสดิการต่างๆ ให้กับ ครูได้ เป็นการสร้างหนี้ให้กับครูแต่ เป็นสวัสดิการที่มุ่ง เน้นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพ เป็นหลักในส่วนของงานมาตรฐานวิชาชีพครู ครูสภาได้ดำเนินการ เพื่อเสริมสร้างประ สติธิภาพของครู ให้มีมาตรฐานสูงขึ้นโดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูได้ 3 ด้านคือ มาตรฐานทางคุณสมบัติของครู มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู และ มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของครู หรืออีกนัยหนึ่งคือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครูและ บัง เรงหาข้อมูลและประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยผลักดันให้ มี การนำ เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 3 ด้านนี้ให้เกิดมีผลในการปฏิบัติโดยมีกองมาตรฐาน วิชาครู เป็นตัวรับผิดชอบ

✓ การฝึกสอนหรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึงวิชาหนึ่งในหลักสูตร บริติศตาศึกษา ศาสตร์ของวิทยาลัยครู จัดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาฝึกสอนได้ฝึกหัดทักษะในการ สอนวิชาที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนทำงานต่างๆ ในหน้าที่ครูตามโรงเรียนต่างๆ โดย นำเอาวิชาการในทฤษฎีทางการศึกษา ไปปฏิบัติหรือดัดแปลงแก้ไขให้ เหมาะสม (กรมการฝึกหัดครู, 2525:68)

✓ ขณะ วันทนน (บ.ส.ป.:5) ได้รวบรวมความหมายของการฝึกสอนไว้ ว่าการฝึกสอน คือการ เรียบรูประสพการณ์ควบคู่การปฏิบัติ เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ ทฤษฎีและหลักการ "การเป็นครู" ที่ได้เรียนมาแล้วจากสถาบันฝึกหัดครู ทั้งนี้ เพื่อ ที่จะผสมผสาน เขาด้วยกันให้กลายเป็นความรู ความสามารถ และทักษะพร้อมที่จะนำไป ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตการ เป็นครูต่อไป

✓ การฝึกสอนคือการ จักกิจกรรมในนักศึกษาฝึกหัดครูได้มี โอกาสนำวิชา ความรู้ทั้งในคานทฤษฎีและปฏิบัติที่ เรียนมาแล้วจากสถาบันไปทดลองปฏิบัติใช้ในห้อง เรียนและในโรง เรียนตลอดจนในทำงานร่วมกับบุคคลอื่นๆ ในโรง เรียนก่อนที่จะออกไป ทำหน้าที่ เป็นครูอย่างแท้จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ หมายถึง ปฏิบัติงานทั้งทางการและทางใจของผู้เรียน (การเห็น การฟัง การกระทำ การคมกลืน และลิ้มรส) ที่มีคอบสิ่งที่เรียน (บุญธรรม, 2527:81)

2.3 คุณลักษณะและบทบาทหน้าที่ของครู-อาจารย์ที่เลี้ยง

ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงมีความสำคัญต่อโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือโครงการฝึกสอนอย่างยิ่ง เพราะเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอนมากกว่าบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องของคณาจารย์หรือแนะนำนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอนตลอดเวลาที่ออกไปฝึกสอน ถ้าครู-อาจารย์ที่เลี้ยงเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอนก็จะจบออกไปเป็นครูที่ดี คุณลักษณะและบทบาทของครู-อาจารย์ที่เลี้ยง ควรจะเป็นดังนี้คือ (สมบัติและประถม, 2523:28-31)

1. อุทิศตน เพื่ออาชีพครู
2. สนใจที่จะช่วย เหลือนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอน อย่างแท้จริง
3. เป็นแบบฉบับในด้านความประพฤติ มีศีลธรรม จรรยาครู
4. มีไมตรีจิตและยินดีร่วมงานกับผู้อื่น
5. ยินดีช่วย เหลือนักศึกษาฝึกสอนในภาวะ เกี่ยวกับการสอน
6. มีคุณสมบัติของความ เป็นครูและสอนดี
7. มีมนุษยสัมพันธ์ดี

กรมการฝึกหัดครู (2525:68) ได้รวบรวมบทบาทหน้าที่ของครู-อาจารย์ที่เลี้ยงไว้ดังพอสรุปเป็นข้อๆ ใจคังนี้

1. แนะนำนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอนแก่นักเรียนในชั้น
2. แนะนำให้นักศึกษา นักศึกษาฝึกสอน เข้าใจสภาพการเรียน ปัญหาของนักเรียน
3. เปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษาฝึกสอนได้สั่ง เถกการ สอนของงาน กอนลงมือปฏิบัติจริง
4. ใ้คำแนะนํา เกี่ยวกับการทำแผนการสอน โครงการสอน และบันทึก การสอนประจำวัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนทั้งด้านความประพฤติและกิจการงาน
12. รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามโครงการสอนที่วางไว้
13. แนะนำนักศึกษาฝึกสอนทำสมุดบันทึกประจำวัน
14. ใหนักศึกษาฝึกสอนทำกา รศึกษา เด็ก เฉพาะ ราย
15. ตรวจสอบบันทึกการ สอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่างละเอียดถี่ถ้วน
16. ส่ง เสริมใหนักศึกษาฝึกสอนรวมวางแผนโครงการ กิจกรรม เสริมหลักสูตร
17. ศึกษาประวัตินักศึกษา เพื่อรู้จักนักศึกษาฝึกสอนดีขึ้น
18. เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน
19. คัดความคือนักศึกษาฝึกสอนให้ทำตามคำแนะนำ
20. บันทึกความเห็นของตนเองเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนเสมอ
21. ร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนสรุปผลของการทำงานทุกครั้ง
22. ส่ง เสริมใหนักศึกษาฝึกสอนมีความรู้สึกว่าเป็นสมาชิกคนหนึ่งของโรงเรียน
23. ประเมินผลการทำงานของนักศึกษาฝึกสอน
24. วัตถุประสงค์งานของนักศึกษาฝึกสอนควยความเที่ยงธรรม
25. ชี้แจงใหนักศึกษาฝึกสอนทราบว่าคุณภาพและประสิทธิภาพของการสอนขึ้นอยู่กับ การ เตรียมตัวที่ดี
26. ส่ง เสริมใหนักศึกษาฝึกสอนรู้จักการยอมรับฟังคำวิจารณ์
27. ส่ง เสริมใหนักศึกษาฝึกสอนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู

2.3 คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอน ✓

นักศึกษาสอนวิชา เกษตรขณะที่อยู่ระหว่างการฝึกสอนหรือที่เรียกว่าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น จะต้องปฏิบัติงานตามหลักสูตรของการ เป็นครู เกษตรที่ดีให้ไต่มาที่สุดทั้งหมด เพราะยังไม่ไต่ประกอบอาชีพครูอย่างแท้จริง เป็นเพียงการฝึกประสบการณ์ของอาชีพครูเท่านั้น ความระเบียบของการออกฝึกสอน ก่อนฝึกสอนนักศึกษา จะต้องรู้หน้าที่และคุณสมบัติของครู เกษตรที่ดี ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ (2520 :15)

ไต่เสนอแนะนากา รปฏิบัติคณของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

ไต่ดังนี้

เอกสารมีอนึ่งเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. รายงานตัวค้ออาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนฝึกสอนในวันแรกที่ถึง
2. ศึกษาโนบายและระเบียบวินัยต่างๆ ของโรงเรียน
3. ศึกษางานในหน้าที่ครูจากอาจารย์พี่เลี้ยงและเจ้าหน้าที่อื่นๆ ของโรงเรียนโดยการสังเกตและร่วมมือปฏิบัติจริง
4. สังเกตการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง
5. ศึกษาหาความรู้จากอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการจัดโครงการสอนกฎและระเบียบของชั้นเรียน ตลอดจนรายละเอียดบางอย่างที่เกี่ยวกับเด็กนักเรียนในชั้นเรียน
6. ศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้และแหล่งอุปกรณ์ที่จะนำมาช่วยในการปรับปรุงการสอนของคนให้ดีขึ้น
7. ช่วยเหลืองานคานต่างๆ ของโรงเรียน
8. ปฏิบัติงานในหน้าที่ของคนโดยสม่ำเสมอ
9. เป็นคนตรงต่อเวลาในการเข้าหรือออกจากห้องสอน
10. ใช้ผลการสอบของนักเรียน เป็น เครื่องมืออย่างหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงการสอนของตน
11. ลงเวลาในการปฏิบัติการสอนทั้ง เวลาไปและกลับ
12. คอง เตรียมการสอนล่วงหน้า เสมอ
13. เมื่อจำเป็นคองขาคการสอบจะคองแจ้งให้อาจารย์ใหญ่ เทส อาจารย์ใหญ่ อาจารย์พี่เลี้ยงทราบคองการ เรียนโยลาผ่านหัวหน้าสาย
14. สร้างสัมพันธ์อันดีคองบุคคลที่ เกี่ยวของ
15. รักษาชื่อเสียงของคองเอง สถาบันฝึกหัดครูและโรงเรียนฝึกสอน
16. ทำงานให้ เป็นประโยชน์คองโรงเรียน

ธรรม สนิทบาล และ กุลชดี อาศศิรพร (2524:337) ไคกล่าวถึงจรรยาของนักศึกษฝึกสอนคองครูพี่เลี้ยง รังสรุปเป็นข้อๆ ไคดังนี้

1. คอง เขาใจวาคครูพี่เลี้ยงมีหน้าที่รับผิดชอบคองเราโดยตรง ในคานฝึกสอนที่จะคองให้คานแนะนำ คานปรึกษาหารือคองๆ แก่เรา
2. พึง เคารพในสิทธิและหน้าที่ของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง
3. เป็นคตัญสมัย ทันคอง เหตุการณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4. เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี
- 5. เป็นผู้มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
- 6. เป็นผู้มีศิลป์ในการพูด
- 7. เป็นผู้มีปฏิภาณฉับไวในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า
- 8. เป็นผู้มีสามารถไขข้อประการสอนหรือการฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐานของครูควรประกอบด้วยคุณสมบัติ 4 ประการคือ

(อบรมและกุลชลี, 2524:321-329)

- 1. ความรู้ครูจะต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการที่จะสอนและด้านวิชาชีพครู
- 2. ประสบการณ์และทักษะในการสอน
- 3. หน้าที่และงานครู ทั้งแบ่ง เป็นงานด้านวิชาการ ด้านปกครอง ด้านธุรการ
- 4. บุคลิกภาพที่ เหมาะสมกับกวี เป็นครู

✓ ชนะ วันทนุน (ม.ป.ป.ป :54) กล่าวถึง เนื้อเรื่องหรือ เรื่องนักศึกษาฝึกสอนจะสอนไวว่า ผู้สอนต้องศึกษาทำความเข้าใจ เนื้อหาให้ชัดเจนก่อน และพิจารณาความเหมาะสมของผู้เรียนในชั้นวัย พื้นฐานความรู้ เนื้อหาวิชาการ การสรุปหรือประยุกต์มาจากหนังสือ เอกสารหลายๆ เล่มและผู้สอนควรที่จะทบทวนหรือศึกษา เพิ่ม เติม เป็นพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวกับ เนื้อหาบางตอนโดยเฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางการอธิบายเพิ่มเติม ซึ่งตรงกับผลสำรวจของมยุรี ฃพบัทมคุลย์ (2518:80) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชา เกษตรและผู้บริหารที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชา เกษตรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ในระดับสูงคอกการสนวนวิชา เกษตรในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคที่วาคู เกษตรควนชวนชววยหาคความรู เพิ่ม เติมอยู่ เสมอ

✓ ชนะ วันทนุน (2521:4-5) กล่าวถึงความรู้ความใน การสอนของครูที่มุ่งศึกษา เล่า เรียบน เพื่อจะ เป็นครู-อาจารย์ไปในอนาคตควาควรคองออกฝึกสอนหรือฝึกงาน เป็น เวลนานานพอสมควร เพื่อให้มีประสบการณ์ในการสอน เพราะการสนวน เป็น สิ่งสำคัญในการ ใหลารศึกษาแก่ เด็ก จึงจำ เป็นอย่างยิงที่ครูผู้สอนคองศึกษา อย่างละ เอียด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่งวนไว้สำหรับคานใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อุนั้น ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า และถูกคอง เกี่ยวกับวิธีสอน คองปรับปรองวิธีสอนและนำมา ใหล เหมาะ สมกับควมคอง ไม่ว่ากรณีต่างๆสน ออกทั้งตามมีเหตุดแบลงเนื้อห และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหมการนำไปใหล

การของ เกิด และที่สำคัญในคำนี้ความสามารถด้านการสอนของครู เกษตรนั้น ก็สอดคล้องกับความเห็นของซีระ สุมิตร (2518:25) ที่ว่า การเตรียมครูโดยพื้นฐานความสามารถ เป็นผลจากกิจกรรมการสอนที่ได้รับการวางแผน และดำเนินงาน เพื่อการผลิตครูที่มีความสามารถตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเพื่อการก้าวเข้าสู่อาชีพครู บุคคลอื่น อีกจากการ และรักษาคนบุดเด็ก (2513:23) โลกกล่าวถึงหลักการคัดเลือกผู้สอนไว้ประการหนึ่งว่าต้อง เป็นผู้มีความสามารถมีความชำนาญและ เจนจัดในการถ่ายทอด เนื้อหาวิชา รู้อย่าง ภูสาระ (2528:51) กล่าวถึงการสอนไว้ว่า เป็นศิลปะที่ยากที่สุดในบรรดาศิลปะทั้งหมด และเป็นศาสตร์ที่ลึกซึ้ง ผู้ที่สอนใดต้อง เป็นผู้มีความรู้ในวิชาการ มีความรู้เกี่ยวกับตัวผู้เรียนรู กระบวนการสอน อุปกรณ์ และสถานการณ์ต่างๆ เพื่อทำให้ผู้เรียน เกิดการ เรียนรู้

วิธีการสอน เป็นสิ่งที่ฝึกหัดกันใ้กันนี้รวมถึงความสามารถด้านการสอนด้วย ส่วนความรู้ด้านการสอนนั้นสามารถ เรียนกันได้ ปัจจุบันในวงการศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอนของครูประจำและครูฝึกสอนกันมากขึ้น ดังที่วิชัย คีตสระ และคณะ (2519:1) กล่าวไว้ว่าปัจจุบันการศึกษายามหาลทางขยับปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์แวดล้อมและให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการสอนมากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ โดยการนำวิธีการใหม่ๆ เขามาใช้

ปิฎะ บุนนาค (2514:303) กล่าวถึงการฝึกความสามารถด้านการสอนไว้ว่าควรวิเคราะห์ฝึกสอนใ้ใ้ชีวิตสอนหลายๆ วิธี และวิธีที่ขาดไม่ได้คือสอนโดยการศึกษานอกสถานที่ ึ่ง เป็นวิธีที่จะบอกถึงความชำนาญในการสอนของผู้สอนและ เป็นวิธีที่ไ้ผลสูงในการสอนวิชา เกษตรกรรม

จากข้อความดังกล่าวข้างต้นจะ เห็นได้ชัดเจนว่า ความรู้ความสามารถด้านการสอนของครูนั้นมีความสำคัญ เพราะผลสำเร็จของการ เรียนการสอนประการสำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพ ของการถ่ายทอดวิชาความรู้จากผู้สอนไปสู่ผู้เรียน และปัจจุบันมีการนำเทคนิควิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้แบบใหม่ๆ ึ่งคาดว่าจะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพก็ยิ่งขึ้น โดยนำมาให้นักศึกษาทดลองสอนกันที่จะออกไป เป็นนักศึกษาฝึกสอนในสภาพการณ์ที่แท้จริง เพื่อหาประสบการณ์และสร้างความมั่นใจในการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายถึงการดำรงชีวิตที่ถูกต้องลักษณะอนามัย เช่นการพักผ่อนนอนหลับ อาหาร การออกกำลังกายและเล่นกีฬา เป็นต้น

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2524:12) ได้กล่าวถึง การเตรียมตัวในด้านบุคลิกภาพ เพื่อที่จะเป็นครู เกษตร ซึ่งพอสรุปได้เป็น 4 ประการคือ

1. อารมณ์ ฝึกการควบคุมอารมณ์ไม่ให้เปลี่ยนแปลงง่าย คือไม่โกรธง่ายหรือหัวเราะง่าย เพราะผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูควรวีเซ่เหตุและผลใหม่มากกว่าการใช้อารมณ์
2. จิตใจ ต้องมั่นคงไม่อ่อนไหว ผู้ทำเตรียมการสอนดีและเคยผ่านการฝึกสอนมาบ้างแลวมักไม่มีปัญหาในเรื่องการสั่งหรือประหม่า
3. การแต่งกาย ควรแต่งให้เหมาะสมกับสภาพของตัวเอง ให้ดูสุภาพเรียบร้อยดีไม่วกฉาด ทรงผมเหมาะสม
4. มนุษยสัมพันธ์ ควรฝึกให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี พยายามทักทายสนทนากันตามโอกาส เพราะนิสัยฝึกสอน เป็นดูมาใหม่ควรจะเป็นฝ่ายทักทายรู้จักกับบุคคลต่างๆ ของโรงเรียน เพื่อจะได้ทำงานร่วมกันอย่างสะดวกคล่องตัว

พรทิพย์ วิจิเจริญ (2519:104) ได้กล่าวถึงลักษณะประจำตัวด้านบุคลิกภาพของคุณสมบัติของครู เกษตรที่สรุปได้ดังนี้

1. มีความรักในอาชีพครู ตั้งใจทำงานและมีความรับผิดชอบ
2. มีความยุติธรรม มีลักษณะเป็นผู้นำและยุติธรรมที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
3. พุชชัค เจนใซภาษาไทยถูกต้อง
4. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งกายและใจ
5. ประพฤติ และวางตัวอยู่ในกรณศีลธรรม เป็นที่ยอมรับในชุมชน
6. มีความสุภาพ แต่งกายเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไ้มีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของครู ฆเณศร และครู-อาจารย์ที่เลี้ยง
ไวคังนี้

๑) ประทีป สยามชัย และคณะ (2516:13) ไ้สำรวจงานของครู ฆเณศร
คามโครงการปรับปรุงวุฒิครู ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พบว่าวิชา
ฆเณศรนั้น เห็นควรที่ครูจะมีความรู้อ่างกว้างๆ ก็กว่าจำเพาะเจาะจงสาขาลงไปสาขา
ใดสาขาหนึ่ง เพราะในโรงเรียนนั้นมีวิชา ฆเณศรที่ตองสอนมากกว่า 50 วิชา ครูจึงจำ
เป็นตองมีความรู้ตามวิชาการ ฆเณศร เป็นอย่างนี้

๒) พรทิพย์ วิถีเจริญ (2519:33-34) ทำการศึกษาคุณสมบัติของครู
ฆเณศรคามความตองการของกลุมหัวหน้าหมวดวิชา ฆเณศรกรรมศิลป์ หัวหน้าฝ่ายวิชา
การและหัวหน้าหมวดวิชาการ ฆเณศร เกี่ยวกับค่านางๆ พบว่า

1. ความรู้ความสามารถตามวิชาการ นิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ฆเณศร
หรือศึกษาศาสตร์ ฆเณศร ึ่งจะออกไปประกอบอาชีพครู ฆเณศร ควรมีความรู้ในสาขา
วิชาการศึกษา ฆเณศร สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาพืชศาสตร์ เพราะเป็นสาขา
วิชาที่จำเป็นและ เป็นประโยชน์สำหรับครู ฆเณศรจะไช้สอนมากที่สุด

2. คานการสอน ครู ฆเณศรควรค่านการสอน เป็น สามารถเรียน
โครงการสอนและโครงการ เสนอวิธีอวลศุประกอบการสอน เข้าใจและแก้ไขขั้ปัญหา
วิจัยรุ่นไ้ และควรสำรวจวิธีหาทาง ฆเณศรในกลุม ฆเณศรกร เพื่อนำมาหาทางแก้ไข
ปรับปรุงและบรรจุไว้ ใน เนื้อหาวิชาที่สอน

3. คานบุคลิกภาพ ครู ฆเณศรมีทัศนคติที่ดีคืออาชีพ ฆเณศร มีจิตใจหนัก
แน่นตั้งใจทำงานโดยหวังประโยชน์เป็นอันดับแรก มองการณโกลและรู้จักแก้ไขขั้ปัญหา
เฉพาะหน้า การศึกษาขอเบเขตของงานในโรง เรียนหรือวิทยาลัยที่ตนจะไปสอนไ้
เอียคพอประมาณ

4. การทำงานนอกเวลา งานนอกเวลาที่ครู ฆเณศรควรทำควร เป็น
งานที่เกี่ยวข้องกับการ ฆเณศรโดยตรง เพื่อฝึกทักษะและทำให้ทัศนคติต่อการ ฆเณศรของ
นัก เรียนดีขึ้นควรดูแลบริเวณบ้านพักและโรง เรียนหรือวิทยาลัยให้สวยงาม ควรดูแล
นัก เรียนที่หัวหน้า ฆเณศรที่บ้านและจัดบริการชุมชน เกี่ยวกับอาชีพ ฆเณศร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการสงวนลิขสิทธิ์ในชื่อผู้จัดทำเพื่อใช้ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2)

ขณะ วันพฤหัสบดี (2521:75-76) ทำการวิจัย เรื่องอุปสรรคบางประการ
ในโครงการฝึกสอนนิสิตสาขาศึกษาศาสตร์ เกษตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517-2520 นั้น นิสิตฝึกสอนและครู-อาจารย์ที่เลี้ยง
โคสุรูปอุปสรรคและ เสนอขอ เสนอแนะไว้ดังนี้

อุปสรรคที่นิสิตฝึกสอนได้รับมีดังนี้

1. จำนวนชั่วโมงในการสั่ง เสด็จการสอนมีน้อยไม่พอเพียงพอที่จะทำได้
ประสบการณ์ที่จะออกไปฝึกสอนจริง
2. วิชาที่สั่ง เสด็จการสอนไม่ตรงกับสาขาที่ เรียน
3. ไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะสอนวิชาอะไรบ้างชั้นไหน ทำให้เตรียม
ตัวไม่ทัน
4. ขาดเอกสาร เพื่อใช้ประกอบการสอน ขาดแหล่งวิชาการที่จะหาความ
รู้เพิ่มเติมที่โรงเรียนฝึกสอน
5. นักเรียนที่เรียนกับนิสิตฝึกสอนมีอายุใกล้เคียงกันทำให้เกิดความ เชื่อ
ถือในตัวผู้สอนน้อยลง

อุปสรรคที่ครู-อาจารย์ที่เลี้ยงโคได้รับและมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ไม่ทราบหน้าที่ของคนอย่างละเอียด เสนอให้จัดชมรมอาจารย์
ที่เลี้ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบในหน้าที่ล่วงหน้าพอสมควร
2. ทางคณะศึกษาศาสตร์ควรจัดชมรมนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับ เรื่องความ
สามัคคีสามัคคี และ การปฏิบัติตัวในการ เป็นครูคนนอกฝึกสอน

3)

ฉัตรกัน รัตนประยูร (2529:95) ทำการวิจัย เกี่ยวกับประสิทธิภาพ
การสอนของครู เกษตรคามความคิด เห็นของครู วิทยากรและครู เกษตรในโรงเรียนมัธยม
ศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี โคสุรูปและ เสนอแนะดังนี้

1. ด้านความสามารถทางวิชาการ ครู เกษตรควรมีความสามารถใน
การ เป็นผู้นำทางวิชาการด้าน เกษตรแก่ท้องถิ่นและชุมชนที่ใกล้เคียงสถานศึกษา มีความ
สามารถทางด้านการสอน ทักษะในการลงมือปฏิบัติงานให้ เห็นจริง และควรส่งเสริมให้
นักเรียนจัดทำโครงการ เกษตรภายใต้การนิเทศที่บ้านของนักเรียนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากมีเหตุเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงชื่อเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ค่านบุคลิกลักษณะของครู เกษตร ครู เกษตรควรมีความ เป็นกันเองกับนักเรียน มีการ อุตสาคนและอุทิศเวลาให้แก่งราชการ มีความซนัซน ฉลาด มีปฏิภาณไหวพริบดีและสามารถวางตัวไคเหมาะสมกับการ เป็นครู

3. ค่านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ครู เกษตรควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบทั้งในและนอกห้องเรียน ในความสนใจ เป็นที่ปรึกษาและช่วยแกปัญหาต่างๆ ไทแก่นักเรียน

บุคเตรียม มวงนา (2529:132) ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์พี่เลี้ยง ความความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน วิชา เอกสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ไคให้ขอเสนอแนะดังนี้

1. โรงเรียนควร เห็นความสำคัญและสนับสนุนอาจารย์พี่เลี้ยง โดยมอบหมายภาระหน้าที่รับผิดชอบการ สอนน้อยกว่าปกติ เพื่อจะได้มี เวลาเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่และบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. โรงเรียนที่ เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรคัดเลือกผู้ที่จะเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงให้มึคุณลักษณะสอดคล้องกับสถาบันผลิตครู ไคกำหนดไว้คืออาจารย์พี่เลี้ยงควรมีอายุมากพอสมควรประมาณ 26-30 ปี มีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 4 ปี นอกจากนี้ควรจะสอนดีด้วย จึงจะทำให้สามารถแนะนำนักศึกษาฝึกสอนและปฏิบัติบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยงไคดียิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อาจารย์ในวิทยาลัยเกษตรกรรมและสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเกษตร ที่ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใ้คส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ถึง ปีการศึกษา 2533 มีจำนวน 73 คน ดังนี้

1. อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา 11 โรงเรียน จำนวน 30 คน
2. อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 3 วิทยาลัย จำนวน 31 คน
3. อาจารย์พี่เลี้ยงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 2 สถาบัน จำนวน 12 คน

3.2 การสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนน้อยจึงไม่มีการสุ่มตัวอย่าง ฉะนั้นจึงใช้ประชากรทั้งหมด คือ 73 คน หรือ 100 เปอร์เซ็นต์

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามที่สร้างขึ้นใ้คกำหนดลักษณะเนื้อหาไว้ 3 ตอนดังนี้คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์พี่เลี้ยง
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร

3.4 วิธีการดำเนินงานสร้างแบบสอบถามมีขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้

1. ศึกษาคนควา เนื้อหา เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามจากตำรา การสร้างแบบสอบถามการวิจัยและวิทยานิพนธ์ สิ่งตีพิมพ์ต่างๆ เพื่อให้ได้ลักษณะของแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพ
2. กำหนดการสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็นตอนๆ ตามวัตถุประสงค์ ของการทำปัญหาพิเศษ
3. นำวัตถุประสงค์แต่ละข้อมาตีความ ขยายความแล้วคัดเลือกส่วนตรงและสามารถสรุปให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ได้
4. นำสิ่งที่ได้จากข้อ 3 มาตั้งเป็นคำถาม-คำตอบ โดยให้ดูตอบเลือกคำตอบตามความคิดของตนเองและเป็นคำถามชนิดเปิดโอกาสให้ดูตอบแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางตรงตามวัตถุประสงค์

3.5 การทดสอบแบบสอบถาม

เมื่อสร้างแบบสอบถามและผ่านการพิจารณาแก้ไข เรียบร้อยแล้ว ก็นำแบบสอบถามนั้นไปทดสอบ ผู้วิจัยได้ทดสอบกับอาจารย์ที่สอนวิชา เกษตรของโรงเรียนศิษรภูมิพิสัย ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอศิษรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ จำนวนอาจารย์ที่ไปทดสอบแบบสอบถามทั้งหมด 5 คน ใช้แบบสอบถาม 5 ชุด และเมื่อนำมาชอบปรองปรากฏว่ามีบางข้อคำถามซ้ำซ้อนกัน และคำถามไม่ชัดเจนดูตอบไม่เข้าใจคำถาม จึงได้แก้ไขข้อบกพร่องให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วจึงนำไปใช้ทดสอบไว้ในภาคผนวกแล้ว

3.6 วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามถึงผู้ตอบทางไปรษณีย์ และส่งแบบสอบถามควยตนเอง ตามจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงที่เคยเป็นอาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนสาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ถึงปีการศึกษา 2533 ซึ่งได้สำรวจจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงแต่ละสถาบัน เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนโครงการปัญหาพิเศษ

3.7 วิธีการรับแบบสอบถามคืน

ผู้วิจัยได้ไปรอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองและรวบรวมทางไปรษณีย์ และการดำเนินการนี้เป็นเอกสารที่ผู้วิจัยได้เก็บไว้เพื่อใช้ในการศึกษาและรวบรวมทางไปรษณีย์ และการดำเนินการนี้ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งผ่านกับ เพื่อนนักศึกษาฝึกสอนที่ออกไปฝึกสอนในปีการศึกษา 2533 ระยะเวลาทำ
 เน้นการคงแก่ส่งแบบสอยงามจนกระทั่งไปขอรับแบบสอยงามคืนและรอรับทางไปรษณีย์
 อยู่ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2534 ถึงวันที่ 18 มกราคม 2534

3.8 จำนวนแบบสอยงามที่ได้รับคืน

จำนวนแบบสอยงามส่งไปทั้งหมด 73 ชุด ได้รับคืน 60 ชุด คิดเป็น
 82.19 เปอร์เซ็นต์ของแบบสอยงามที่ส่งไปทั้งหมด



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวนทั้งหมด 60 คน แบ่งออกเป็น อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา 30 คน และอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 30 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยเรื่องนี้ได้แบ่งการรายงานออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ที่เลี้ยง
 ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
 ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร

4.1 ลักษณะพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ที่เลี้ยง

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในตอนที่ 1 ใช้สถิติดังนี้
 การหาค่าร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X}{N} = 100$$

กำหนดให้ X = จำนวนผู้ตอบในแต่ละตัวเลือก

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัย

อาจารย์ที่เลี้ยงแบบตามเพศ

จากการศึกษาพบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวนอาจารย์ที่เป็นชายและหญิงใกล้เคียงกัน คือ 56.66 % และ 43.33 % ตามลำดับ
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นชายถึง 76.66 %
และเป็นหญิงเพียง 23.33 % (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 อาจารย์ที่เลี้ยงแบ่งตามเพศ

| เพศ | อาจารย์ที่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| ชาย | 17 | 56.66 | 23 | 76.66 |
| หญิง | 13 | 43.33 | 7 | 23.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

อายุของอาจารย์ที่เลี้ยง

อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ (60%) มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี และที่เหลือมีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 30 ปี

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมประมาณครึ่งหนึ่ง (63.33%) มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี รองลงมาประมาณ 20 % มีอายุ 41 – 50 ปี และอีก 13.33 % มีอายุ 20 – 30 ปี และมีเพียง 1 คนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

อายุอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะอยู่ช่วง 31 - 40 ปี
(ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุของอาจารย์พี่เลี้ยง

| อายุของอาจารย์ พี่เลี้ยง (ปี) | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษครรา | |
|-------------------------------------|---------------------------------|-----|----------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 20 - 30 | 12 | 40 | 4 | 13.33 |
| 31 - 40 | 18 | 60 | 19 | 63.33 |
| 41 - 50 | - | - | 6 | 20 |
| 51 ปีขึ้นไป | - | - | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

อายุราชการของอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาครึ่งหนึ่ง (50%) มีอายุราชการ
อยู่ช่วง 6 - 10 ปี รองลงมาประมาณ 30 % มีอายุราชการ 1 - 5 ปี และอีก
20 % มีอายุราชการ 11 - 15 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม ประมาณครึ่งหนึ่ง (53.33 %) มีอายุราชการ 6 – 10 ปี รองลงมา 23.33 % มีอายุราชการ 11 – 15 ปี 16.66 % มีอายุราชการ 16 – 20 ปี และมีเพียงอย่างละ 1 คน ที่มีอายุราชการ 1 – 5 ปี และ 21 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 อายุราชการของอาจารย์ที่เลี้ยง

| อายุราชการของ อาจารย์ที่เลี้ยง (ปี) | อาจารย์ที่เลี้ยง ร.ร. มัชฌิมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรฯ | |
|---|-----------------------------------|-----|--------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 – 5 | 9 | 30 | 1 | 33.3 |
| 6 – 10 | 15 | 50 | 16 | 53.33 |
| 11 – 15 | 6 | 20 | 7 | 23.33 |
| 16 – 20 | – | – | 5 | 16.66 |
| 21 ปีขึ้นไป | – | – | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

ประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ที่เลี้ยง

อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษามีประมาณครึ่งหนึ่ง (46.66 %)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
มีประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตร 6 – 10 ปี รองลงมา 30 % มีประสบการณ์
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอนวิชา เกษตร 9 - 5 ปี และ 23.33 % มีประสบการณ์สอนวิชา เกษตร 11 - 15 ปี

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ประมาณครึ่งหนึ่ง (53.33 %) มีประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตร 6 - 10 ปี และรองลงมา 23.33 % มีประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตร 1 - 5 ปี และ 16 - 20 ปี และมีเพียง 1 คน ที่มีประสบการณ์สอนวิชา เกษตร 21 ปีขึ้นไป

อาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะมีประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตร 6 - 10 ปี (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตรของอาจารย์ที่เลี้ยง

| ประสบการณ์ (ปี) | อาจารย์ที่เลี้ยง ร.ร. มัชฌมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยง วิทยาลัย เกษตร | |
|-----------------|----------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 - 5 | 9 | 30 | 3 | 10 |
| 6 - 10 | 14 | 44.66 | 16 | 53.33 |
| 11 - 15 | 7 | 23.33 | 7 | 23.33 |
| 16 - 20 | - | | 3 | 10 |
| 21 ปีขึ้นไป | - | | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

การฝึกอบรบวิชาชีพครูของอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนมาก (60 %) ได้รับความรู้
วิชาชีพครูและประมาณ 40 % ที่ไม่ได้รับความรู้วิชาชีพครู

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีเพียงส่วนน้อย (26.66 %) ที่ใ้
รับฝึกอบรบวิชาชีพครู และอีก 73.33 % ส่วนมากไม่ได้รับความรู้วิชาชีพครู
(ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 การฝึกอบรบวิชาชีพครูของอาจารย์พี่เลี้ยง

| การฝึกอบรบ วิชาชีพครู | อาจารย์พี่เลี้ยงร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|------------------------------------|--------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| เคยเข้ารับฝึก อบรบวิชาชีพครู | 18 | 60 | 8 | 26.66 |
| ไม่เคยเข้ารับ ฝึกอบรบวิชาชีพครู | 12 | 40 | 22 | 73.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

วุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนมาก (63.66 %) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดทางอาชีพ เกษตรโคยตรง และอีก 33.33 % มีวุฒิการศึกษาสูงสุดทางศึกษาศาสตร์ เกษตร และส่วนมาก (86.66 %) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และอีกอย่างละ 6.66 % มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรรมทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดทางอาชีพ เกษตรโคยตรงคิดเป็น 100 % เต็ม และส่วนมาก (76.66 %) จะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และอีก 23.33 % เป็นวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 วุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์พี่เลี้ยง

| วุฒิการศึกษา | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|--------------------------|---------------------------------|------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| <u>ระดับอนุปริญญาตรี</u> | | | | |
| ปวส. (เกษตรศา สตร) | 2 | 6.66 | — | — |
| <u>ระดับปริญญาตรี</u> | | | | |
| วทบ. (เกษตรศา สตร) | 12 | 40 | 22 | 73.33 |
| คอบ. (เกษตรศา สตร) | 2 | 6.66 | — | — |
| คป. (เกษตรศา สตร) | 9 | 30 | — | — |

| วุฒิการศึกษา | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยง วิทยาลัย เกษตรฯ | |
|---|---------------------------------|------|----------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| สสบ .. (ส่ง เสริมการ เกษตร และสหกรณ์ภาค) กษษ . | 2 | 6.66 | 1 | 3.33 |
| ระดับปริญญาโท | 1 | 3.33 | - | - |
| วทม . (เกษตรศาสตร์) | 2 | 6.66 | 7 | 23.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

ประสบการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่ (76.66 %) มีประสบการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 1 – 5 ปี รองลงมา (23.33 %) มีประสบการณ์เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 6 – 10 ปี

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมส่วนใหญ่ (76.66 %) มีประสบการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 1 – 5 ปี รองลงมา (13.33 %) มีประสบการณ์เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 6 – 10 ปี และอีก 10 % มีประสบการณ์เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 16 ปีขึ้นไป

จะพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากมีประสบการณ์เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 1 – 5 ปี ถึง 76.66 % เท่ากัน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ประสิทธิภาพในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

| ประสิทธิภาพ (ปี) | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษคร | |
|-----------------------|---------------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 - 5 | 23 | 76.66 | 23 | 76.66 |
| 6 - 10 | 7 | 23.33 | 4 | 13.33 |
| 11 - 15 | — | — | — | — |
| 16 ขึ้นไป | — | — | 3 | 10 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์พี่เลี้ยง เคยให้คำปรึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่ง (43.33 %) เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 5 - 10 คน และรองลงมา 40 % เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 1 - 5 คน และ 10 % เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนจำนวน 21 คนขึ้นไป

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษครกรรม ส่วนมาก (76.66 %) เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 1 - 5 คน รองลงมา 16.66 % เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 5 - 10 คน และอีกอย่างละ 1 คน เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 16 - 20 คน และ 21 คนขึ้นไปตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์พี่เลี้ยง เคยให้คำปรึกษา

| จำนวน นักศึกษา ฝึกสอน | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยง วิทยาลัย เกษตรฯ | |
|-----------------------------|---------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 – 5 | 12 | 40 | 23 | 76.66 |
| 5 – 10 | 13 | 43.33 | 5 | 16.66 |
| 11 – 15 | — | — | — | — |
| 16 – 20 | 2 | 6.66 | 1 | 3.33 |
| 21 คนขึ้นไป | 3 | 10 | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

ความเหมาะสมจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน

ผลจากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมาก (76.66 %) มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสม จำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรมีนักศึกษาฝึกสอน 1 คน รองลงมา 13.33% มีความคิดเห็นควรมีนักศึกษาฝึกสอน 2 คน ต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน และอีก 10 % มีความคิดเห็นควรมีนักศึกษาฝึกสอน 3 คน ต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ส่วนมาก (70 %) มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสม จำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรมีนักศึกษาฝึกสอน 1 คน รองลงมา 23.33 % มีความคิดเห็นควรมีนักศึกษาฝึกสอน 2 คน ต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน และอีก 6.66 % มีความคิดเห็นควรมีนักศึกษาฝึกสอน 3 คน ต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่หน่วยงานใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันต่อความเหมาะสม จำนวน นักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรมีนักศึกษาฝึกสอน 1 คน มี 70 % ขึ้นไป (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ความเหมาะสมจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน

| จำนวนนศ. ฝึกสอนที่ เหมาะสม (คน) | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|--|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 | 23 | 76.66 | 21 | 70 |
| 2 | 4 | 13.33 | 7 | 23.33 |
| 3 | 3 | 10 | 2 | 6.66 |
| 4 | — | — | — | — |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

การรู่หน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงที่คองปฏิบัติตนกับนักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา รู่หน้าที่การ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง เป็น
 อยางดี 30 % รู่พอสมควร 70 %

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม รู่หน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นอยางดี
 26.66 % รู่พอสมควร 70 % และไมรู่หน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง 3.33 %

อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะรู่หน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงพอ
 พอสมควรถึง 70 % เทากัน (ตารางที่ 10)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 การรู่หน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่คงปฏิบัติคณกับนักศึกษาฝึกสอน

| ระดับการ รู่หน้าที่ | อาจารย์ที่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|------------------------|---------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| รู้อย่างดี | 9 | 30 | 8 | 26.66 |
| พอสมควร | 21 | 70 | 21 | 70 |
| ไม่รู้เลย | — | — | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

ประการแรกในการฝึกอบรมปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์ที่เลี้ยง

ผลจากการศึกษาพบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาได้รับการฝึก
อบรมการเป็นอาจารย์ที่เลี้ยง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 และไม่เคยฝึกอบรมเป็น
อาจารย์ที่เลี้ยง 93.33 %

ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ไม่เคยฝึกอบรมเป็นอาจารย์
ที่เลี้ยงมาก่อนเลยทั้งหมดคิดเป็น 100 % เติม

อาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากไม่เคยผ่านการฝึกอบรมการเป็น
อาจารย์ที่เลี้ยงมาก่อนเลย (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ประสมการณ์ในการฝึกอบรมปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

| การรับฝึกอบรม | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษครฯ | |
|---------------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-----|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| เคย | 2 | 6.66 | — | — |
| ไม่เคย | 28 | 93.33 | 30 | 100 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

ความจำเป็นที่อาจารย์พี่เลี้ยงของฝึกอบรมคน เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง ควรมีการฝึกอบรม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงถึง 86.66 % และไม่ ควรฝึกอบรม 13.33 %

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษครกรรรม มีความคิดเห็นว่า ควรมีการฝึกอบรม 83.33 % และไม่ ควรฝึกอบรม 16.66 %

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ควรให้มีการฝึกอบรมการทำหน้าที่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความจำเป็นที่อาจารย์พี่เลี้ยงของฝึกหัดครู เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

| ควรฝึกหัด หรือไม่ | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรฯ | |
|----------------------|---------------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| ควรฝึกหัด | 26 | 86.66 | 25 | 83.33 |
| ไม่ควรฝึกหัด | 4 | 13.33 | 5 | 16.66 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

โอกาสที่อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปรึกษากับอาจารย์นิเทศน์ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

ผลจากการศึกษาพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ (76.66 %) มีการปรึกษากับอาจารย์นิเทศน์ เป็นบางครั้ง รองลงมาประมาณ 16.66 % คอยว่ามีโอกาสปรึกษาทุกครั้ง และมีเพียง 6.66 % คอยว่าไม่คอยมีโอกาสได้ปรึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมประมาณครึ่งหนึ่ง (43.33 %) มีการปรึกษากับอาจารย์นิเทศน์ เป็นบางครั้ง รองลงมาประมาณ 30 % คอยว่าไม่คอยมีโอกาสได้ปรึกษาและอีก 26.66 % คอยว่ามีโอกาสปรึกษาทุกครั้ง (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 โอกาสที่อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปรึกษากับอาจารย์เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

| โอกาส ที่ได้ปรึกษา | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตร | |
|------------------------------|---------------------------------|-------|-------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| มีการปรึกษาทุกครั้ง | 5 | 16.66 | 8 | 26.66 |
| มีการปรึกษา เป็น บางครั้ง | 23 | 76.66 | 13 | 43.33 |
| ไม่ค่อยมีโอกาส ได้ปรึกษา | 2 | 6.66 | 9 | 30 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

การมาขอคำปรึกษา รับคำแนะนำของนักศึกษาฝึกสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง

ผลจากการศึกษาพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ประมาณ ครึ่งหนึ่ง (53.33 %) ได้ให้คำปรึกษา เป็นบางครั้งที่มีปัญหาและ เตรียมการสอนรองลงมา 26.66 % จะมีการปรึกษาให้คำแนะนำทุกครั้ง เมื่อมีปัญหาและอีก 10 % จะมีการปรึกษาและให้คำแนะนำทุกครั้งที่ เตรียมการสอน และไม่ค่อยมาปรึกษา เลยอีก 10 %

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมประมาณ เกือบครึ่ง (40 %) ได้ให้คำปรึกษา เป็นบางครั้งที่มีปัญหาและ เตรียมการสอนรองลงมา 33.33 % จะมีการปรึกษาให้คำแนะนำทุกครั้ง เมื่อมีปัญหา และ 23.33 % จะมีการปรึกษาและให้คำแนะนำทุกครั้งที่ เตรียมการสอนและอีก 1 คนตอบว่าไม่ค่อยมาปรึกษา รับคำแนะนำเลย (ตารางที่ 14)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 การมาขอปรึกษาปรึกษาแนะนำของนักศึกษาฝึกสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง

| การขอปรึกษาปรึกษาแนะนำ | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|---------------------------------------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| ทุกครั้ง ที่เตรียมการสอน | 3 | 10 | 7 | 23.33 |
| ทุกครั้ง เมื่อมีปัญหา | 8 | 26.66 | 10 | 33.33 |
| เป็นบางครั้งที่มีปัญหาและเตรียมการสอน | 16 | 53.33 | 12 | 40 |
| ไม่ยอมมาขอปรึกษา | 3 | 10 | 1 | 3.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

การสังเกตของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาการฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาครึ่งหนึ่ง (50 %) ตอบว่าได้ทำการสังเกตการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมา 33.33 % ได้สังเกตการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 2 ครั้งต่อสัปดาห์และอีก 10 % จะทำการสังเกต 3 ครั้งต่อสัปดาห์ และขอเสนอแนะอื่นๆ อีก 6.66 % ได้ตอบว่าจะทำการสังเกตการฝึกสอนภาคปฏิบัติทุกครั้งและสังเกต 1 ครั้งต่อสัปดาห์

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม 40 % ตอบว่าได้ทำการสั่ง เอกการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 2 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมา 36.66 % ได้สั่ง เอกการฝึกสอน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ และอีก 10.00 % จะทำการสั่ง เอก 3 ครั้งต่อสัปดาห์ และขอเสนอแนะอื่นๆ อีก 13.33 % ได้ตอบว่าการสั่ง เอกการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนขึ้นอยู่กับโอกาสตามความเหมาะสม, 3 สัปดาห์ต่อครั้งและแล้วแต่โอกาสตามความเหมาะสม, จะสั่ง เอก เฉพาะการฝึกสอนช่วงต้น เทอมและสั่ง เอก 2 - 3 ครั้งตลอดระยะเวลาการฝึกสอน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การสั่ง เอกของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาของการฝึกสอน

| จำนวนครั้งที่สั่ง เอกการฝึกสอน | อาจารย์ที่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| 1 ครั้ง/สัปดาห์ | 15 | 50 | 11 | 36.66 |
| 2 ครั้ง/สัปดาห์ | 10 | 33.33 | 12 | 40 |
| 3 ครั้ง/สัปดาห์ | 3 | 10 | 3 | 10 |
| * อื่นๆ | 2 | 6.66 | 4 | 13.33 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

* ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่

- จะทำการสังเกตการณ์การสอนภาคปฏิบัติทุกครั้ง (ร.ร.มัธยมศึกษา)
- สังเกต 1 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์ (ร.ร.มัธยมศึกษา)
- ขึ้นอยู่กับโอกาสตามความเหมาะสม
- 3 สัปดาห์ต่อครั้งและผลลุล่วงแต่โอกาสตามความเหมาะสม
- จะสังเกตเฉพาะการฝึกสอนช่วงคน เหม
- 2 - 3 ครั้งตลอดระยะเวลาการฝึกสอน

การให้คำแนะนำและรับปรึกษาของอาจารย์ผู้เลี้ยงแก่นักศึกษาฝึกสอนหลังจากสังเกตการณ์ฝึกสอน

อาจารย์ผู้เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่ 93.33 % ขึ้นไปตอบว่า เคยให้คำแนะนำและรับปรึกษาหลังจากได้สังเกตการณ์ฝึกสอน และมีจำนวนน้อยกว่า 1 - 2 คนตอบว่าไม่ เคยให้คำปรึกษา เลย (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 การให้คำแนะนำและรับปรึกษาของอาจารย์ผู้เลี้ยงแก่นักศึกษาฝึกสอนหลังจากสังเกตการณ์ฝึกสอน

| การให้คำแนะนำและรับปรึกษา | อาจารย์ผู้เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ผู้เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|---------------------------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| เคยให้คำแนะนำ | 29 | 96.66 | 28 | 93.33 |
| ไม่เคย | 1 | 3.33 | 2 | 6.66 |
| | — | — | — | — |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การให้คำแนะนำและรับปรึกษาของอาจารย์ที่เลี้ยงแก่นักศึกษาฝึกสอนหลังจากสังเกต
การฝึกสอน

ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาขอปรึกษาและรับคำแนะนำกับอาจารย์ที่เลี้ยง

ผลจากการศึกษาพบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันได้พบปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาปรึกษา เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| โรงเรียนมัธยมศึกษา | วิทยาลัยเกษตรกรรม |
| - การควบคุมชั้นเรียน | - วิชาการที่สอน |
| - วิชาการที่สอน | - การเตรียมการสอน |
| - การวัดและประเมินผล | - การควบคุมชั้นเรียน |
| - โครงการที่รับผิดชอบ | - การวัดและประเมินผล |
| - การออกแบบทดสอบ | - การออกแบบทดสอบ |
| - การเตรียมการสอน | - วิชาการและวิธีการสอน |
| - การปรับตัวเข้าสถานที่ฝึกสอน | - โครงการที่รับผิดชอบ |
| - วิชาการและวิธีการสอน | - การปรับตัวเข้าสถานที่ฝึกสอน |
| - การบันทึกการสอน | - การนำเข้าสู่บทเรียน |
| - ปัญหาส่วนตัว | - การบันทึกการสอน |
| - การนำเข้าสู่บทเรียน | - ปัญหาส่วนตัว |
| - การสื่อสารคานาภาษา | - การสอนภาคปฏิบัติ (ตารางที่ 17) |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาขอปรึกษาและรับคำแนะนำกับอาจารย์ที่เลี้ยง

| ปัญหา ที่มาปรึกษา | อาจารย์ที่เลี้ยง ม.อ. มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่เลี้ยง วิทยาลัย เกษครรา | |
|------------------------------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| วิชาการที่จะสอน | 21 | 70 | 18 | 60 |
| การเตรียมการสอน | 12 | 40 | 18 | 60 |
| การบันทึกการสอน | 10 | 33.33 | 5 | 16.66 |
| การออกแบบทดสอบ | 12 | 40 | 12 | 40 |
| โครงการที่รับผิดชอบ | 13 | 43.33 | 10 | 33.33 |
| การปรับตัว สถานที่ฝึกสอน | 11 | 36.66 | 8 | 26.6 |
| ทั้งวิชาการและวิธี การสอน | 11 | 36.66 | 12 | 40 |
| การนำเข้าสู่บทเรียน | 5 | 16.66 | 8 | 26.66 |
| การควบคุมชั้นเรียน | 23 | 76.66 | 16 | 53.33 |
| การวัดและประเมินผล | 18 | 60 | 16 | 53.33 |
| ปัญหาส่วนตัว | 6 | 20 | 2 | 6.66 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ปัญหา ที่ท้ายวิชา | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|----------------------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| การสอนภาคปฏิบัติ | — | — | 1 | 3.33 |
| การสื่อสาร ภาษา | 1 | 3.33 | — | — |

การมีความรักความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรของอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง (53.33 %)

มีความรักและความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรมาก และ 43.33 % มีความรักความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรปานกลาง และอีก 1 คน มีความรักต่ออาชีพ เกษตรน้อย

อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมส่วนมาก (60 %) มีความรักและความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรมาก และ 40 % มีความรักความสนใจต่ออาชีพครูปานกลาง (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 การมีความรักความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรของอาจารย์พี่เลี้ยง

| ระดับความรัก ความสนใจอาชีพ ครู เกษตร | อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|--|---------------------------------|-------|---------------------------------|----|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| มาก | 16 | 53.33 | 18 | 60 |
| ปานกลาง | 13 | 43.33 | 12 | 40 |

| ระดับความรัก ความสนใจอาชีพ | อาจารย์ที่ เลี้ยง ร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|-------------------------------|----------------------------------|------|----------------------------------|-----|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| น้อย | 1 | 3.33 | - | - |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

การมอบหมาย เนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอน

อาจารย์ที่ เลี้ยง โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมาก (66.66 %) มีการมอบหมาย เนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอน เนื้อหาวิชาทั้งหมด ร้อยละ 23.33 % ให้อสอนบางบท เท่านั้นและขอเสนอแนะอื่นๆ ใดแก่ ชั้นนอญกับความ เหมาะสมโดยพิจารณา คุณักศึกษาฝึกสอนก่อน, ความความตกลงภายในหมวดวิชาชั้นนอญกับวิชาและจำนวนนักศึกษ ไปได้ฝึกสอน

อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมส่วนมาก (60 %) มีการมอบหมาย เนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอน เนื้อหาวิชาทั้งหมดและอีก 40 % ให้นักศึกษา ฝึกสอน สอนบางบท เท่านั้น (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 การรวมหมาย เนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนท่าการฝึกสอน

| ลักษณะการรวม หมาย เนื้อหาวิชา ให้นักศึกษาฝึกสอน | อาจารย์ที่ เลี้ยงจ.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษครฯ | |
|---|---------------------------------|-------|----------------------------------|-----|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน): | % |
| ให้สอนทั้งหมด | 20 | 66.66 | 21 | 70 |
| ให้สอนบางบท เท่านั้น | 7 | 23.33 | 9 | 30 |
| * อื่น ๆ | 3 | 10 | — | — |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

- * ข้อเสนอแนะอื่น ๆ — เท่าที่ เห็นตามความ เหมาะสม
- ตามความตกลงภายในหมวดวิชา
 - ขึ้นอยู่กับวิชาและจำนวนนักศึกษาไปฝึกสอน

ความเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอน

อาจารย์ที่ เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่ (83.33 % และ 76.66 % ตามลำดับ) มีความเห็นว่าระยะเวลาที่ให้ฝึกสอน เหมาะสมแล้ว จำนวนน้อยประมาณ 4 % ที่คิดว่าไม่เหมาะสม (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ความเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอน

| ระดับความ คิด เห็น | อาจารย์ที่ เลี้ยงร.ร.มัธยมศึกษา | | อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรฯ | |
|---|---------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| | จำนวน(คน) | % | จำนวน(คน) | % |
| เหมาะสม | 25 | 83.33 | 23 | 76.66 |
| ไม่ เหมาะสม | 3 | 10 | 4 | 13.33 |
| ควรแก้ไข | 2 | 6.66 | - | - |
| ให้เสนอถึงการ สอบปลายภาค ของสถานที่ฝึกสอน | - | - | 3 | 10 |
| รวม | 30 | 100 | 30 | 100 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรในคาน

1. ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางด้านการ
2. ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางการสอน
3. ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทางด้านบุคลิกภาพ
4. การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในคานการทำงานนอก เวลา

แบบสอบถามในขณะนี้ เป็นลักษณะค่าถามให้ตอบ เป็นระดับความคิดเห็นโดย
กำหนดค่าความคิดเห็นออกมา เป็นคะแนนดังนี้

ความคิดเห็นควมมาก = 3 คะแนน

ความคิดเห็นควมปานกลาง = 2 คะแนน

ความคิดเห็นควมน้อย = 1 คะแนน

การหาค่าแถมคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามซึ่งใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{(X_3 \times 3) + (X_2 \times 2) + (X_1 \times 1)}{N}$$

โดยกำหนดให้ \bar{X} = แถมคะแนนเฉลี่ย

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

X_3 = จำนวนผู้ตอบว่ามาก

X_2 = จำนวนผู้ตอบว่าปานกลาง

X_1 = จำนวนผู้ตอบว่าน้อย

ระดับ เฉลี่ยมาตรฐาน เพื่อใช้ เปรียบ เทียบค่าแถมคะแนน เฉลี่ยที่กำหนดไว้
เป็นช่วงๆ ดังนี้ (ประกอบ กรรณสูตร : 2525)

$$1.00 - 1.66 = \text{น้อย}$$

$$1.67 - 2.33 = \text{ปานกลาง}$$

$$2.34 - 3.00 = \text{มาก}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน $SD = \sqrt{\frac{Sf(X + \bar{X})}{n - 1}}$

การทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบสมมุติฐานจะพิจารณาโดยระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 (0.05) แสดงว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและระดับความเชื่อมั่นต่ำกว่าร้อยละ 95 แสดงว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นำข้อมูลทดสอบค่า t - test

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

ก. ถ้า $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ใช้สูตร t - test ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

ค่า df ที่ใช้ในการเปิดตาราง = $n_1 + n_2 - 2$

ข. ถ้า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ใช้สูตร t - test ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df(v) = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} \right)^2}{N_1 - 1} + \frac{\left(\frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{N_2 - 1}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งาน N₁₋₁ การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ \bar{X}_1 \bar{X}_2 คือค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 S_1^2 S_2^2 คือความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 N_1 N_2 คือจำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
df หรือ v คือชั้นความเป็นอิสระ (DEGREE OF FREEDOM):

การทดสอบ F - test ในการตัดสินใจว่าจะเลือกใช้สถิติ t-test แบบ ก.
หรือ แบบ ข. ควรทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่มก่อน โดยใช้
สถิติ t-test ดังนี้

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

โดยมีค่า df. = $n_1 + n_2 - 2$

S_1^2 และ S_2^2 เป็นความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาทดสอบในการทดสอบความ
แปรปรวนโดยใช้ F-test นี้จะตั้งสมมติฐานดังนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

ถ้าค่า F ที่คำนวณน้อยกว่าค่า F' จากตารางแสดงว่าความแปรปรวนของประชากร
ทั้ง 2 กลุ่ม เท่ากัน

ถ้าค่า F ที่คำนวณมากกว่าค่า F' จากตารางแสดงว่าความแปรปรวนของประชากร
ทั้ง 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน

ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางกานวิชาการ

อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นกับนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรทางกานความรู้ความ เข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางกาน
วิชาการอยู่ในระดับมาก 5 รายการคือ

– การดำเนินงานที่รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิชา เกษตรศาสตร์ เฉพาะสาขา
- วัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม
- การวิจัยอันคับ เน้นหาวิชา เกษตรที่สอน
- พื้นฐานทางคาน เกษตรศาสตร์ทุกสาขา

และความคิด เห็นคือนักศึกษาฝึกสอนทางคานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง 11 รายการคือ

- พื้นฐานทางคานวิทยาศาสตร์
- การวางแผนและการ เขียนโครงการ
- การศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัย
- วัตถุประสงค์ของการ จัดการศึกษาในระดับต่างๆ
- พื้นฐานทางคานคณิตศาสตร์
- พื้นฐานทางคานภาษา ศาสตร์
- พื้นฐานทางคานสังคมศาสตร์
- การไหลของสมคและแหล่งวิชาการ
- หลักสูตรการศึกษา เกษตรในหลักสูตรระดับต่างๆ
- การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานวิจัยหรืองานโครงการ
- รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชา เกษตรในระดับชั้นที่สอน

รายการทางคานวิชาการที่นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับ สูงสุด คือ การคานเนื้องานที่รับผิดชอบ (2.7)

รายการทางคานวิชาการที่นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับ ค่ำสุด คือ รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชา เกษตรในระดับชั้นที่สอน (1.96)

ความคิด เห็นของ อาจารย์ที่ เลียงวิทยาลัย เกษตรกรรมพวว่านักศึกษาฝึกสอน มีความรู้ความเข้าใจทางคานวิชาการอยู่ในระดับมาก 4 รายการ คือ

- วิชา เกษตรศาสตร์ เฉพาะสาขา
- การคานเนื้องานที่รับผิดชอบ
- การศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และความคิด เห็นคือนักศึกษามีการสอนทางค่านวิชา การอยู่ในระดับปานกลาง 12 รายการคือ

- วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในระดับต่างๆ
- หลักสูตรการศึกษา เกษตรในหลักสูตรระดับต่างๆ
- รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชา เกษตรในระดับชั้นที่สอน
- การจัดอันดับ เนื้อหาวิชา เกษตรที่สอน
- วัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม
- พื้นฐานทางค่าน เกษตรศาสตร์ทุกสาขา
- พื้นฐานทางค่านวิทยาศาสตร์
- พื้นฐานทางค่านคณิตศาสตร์
- พื้นฐานทางค่านสังคมศาสตร์
- พื้นฐานทางค่านภาษาศาสตร์
- การวางแผนและดำเนินการ เขียนโครงการ
- การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานวิจัยหรืองานโครงการ

รายการทางค่านวิชาการที่นักศึกษามีการสอนมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับ

สูงสุด 2 รายการ คือ

- การดำเนินงานที่รับผิดชอบ (2.63)
- การไหลของสมัคและแหล่งวิชาการ (2.63)

และมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำสุด คือ หลักการศึกษา เกษตรในหลักสูตรระดับต่างๆ (2.03) (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาในกรอบทางกายวิภาคการ

(ระดับความลึกเห็น)

| ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาในกรอบ | ตารางเปรียบเทียบระหว่างวิชา | | | | | | ตารางเปรียบเทียบวิชาที่เฉพาะกรรม | | | | | | | |
|--|-----------------------------|------|------------|------|---------|------|----------------------------------|------|------------|------|---------|------|------|------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | |
| 1. วัตถุประสงค์ของวิชาชีววิทยาในระดับต่างๆ | 5 | 16.1 | 25 | 63.3 | - | 2.16 | 5 | 16.6 | 23 | 76.6 | 2 | 6.4 | 2.1 | |
| 2. หลักการทางชีววิทยา และประโยชน์ของสัตว์ชนิดต่างๆ | 6 | 20 | 21 | 70 | 3 | 10 | 2.1 | 4 | 13.3 | 23 | 76.7 | 3 | 10 | 2.03 |
| 3. รายละเอียดโครงสร้างของสัตว์วิชา และประโยชน์ของสัตว์ที่สอน | 5 | 16.4 | 19 | 63.3 | 6 | 20 | 1.56 | 6 | 20 | 20 | 66.6 | 4 | 13.3 | 2.06 |
| 4. การรักษาสัตว์เลี้ยงในวิชา และสัตว์อื่น | 14 | 40.6 | 15 | 50 | 1 | 3.3 | 2.43 | 15 | 50 | 10 | 33.3 | 5 | 16.6 | 2.33 |
| 5. วัตถุประสงค์ของสัตววิทยา | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | 2.46 | 12 | 40 | 13 | 43.3 | 5 | 16.6 | 2.25 | |
| 6. พื้นฐานของวิชา และการศึกษาสัตว์ต่างๆ | 13 | 45.3 | 16 | 53.3 | 1 | 3.3 | 2.4 | 9 | 30 | 17 | 56.6 | 4 | 13.3 | 2.16 |
| 7. วิชา และการศึกษาสัตว์ในทางต่างๆ | 18 | 60 | 12 | 40 | - | 2.6 | 12 | 40 | 17 | 56.6 | 1 | 3.3 | 2.36 | |
| 8. พื้นฐานทางกายวิภาคศาสตร์ | 8 | 26.6 | 22 | 73.3 | - | 2.26 | 6 | 20 | 24 | 80 | - | - | 2.2 | |
| 9. พื้นฐานทางกายวิภาคศาสตร์ | 8 | 26.6 | 19 | 63.3 | 3 | 10 | 2.16 | 5 | 16.6 | 24 | 80 | 1 | 3.3 | 2.13 |
| 10. พื้นฐานทางกายวิภาคศาสตร์ | 6 | 20 | 22 | 73.3 | 2 | 6.6 | 2.13 | 6 | 20 | 23 | 76.6 | 1 | 3.3 | 2.16 |
| 11. พื้นฐานทางกายวิภาคศาสตร์ | 8 | 26.6 | 19 | 63.3 | 3 | 10 | 2.16 | 7 | 23.3 | 21 | 70 | 2 | 6.6 | 2.16 |
| 12. ตารางและแผนผังการ เติบโตของตัว | 10 | 33.3 | 17 | 56.6 | 3 | 10 | 2.23 | 13 | 43.3 | 14 | 46.6 | 3 | 10 | 2.33 |
| 13. การศึกษาเกี่ยวกับสัตว์ | 23 | 76.6 | 5 | 16.6 | 2 | 6.6 | 2.7 | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 |
| 14. การศึกษาความแตกต่างของสัตว์ | 10 | 33.3 | 17 | 56.6 | 3 | 10 | 2.23 | 17 | 56.6 | 12 | 40 | 1 | 3.3 | 2.53 |
| 15. การเปรียบเทียบลักษณะของสัตว์ | 5 | 30 | 16 | 53.3 | 5 | 16.6 | 2.13 | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 |
| 16. การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานวิจัยทางกายวิภาคการ | 6 | 20 | 20 | 66.6 | 4 | 13.3 | 2.06 | 10 | 33.3 | 14 | 46.6 | 6 | 20 | 2.13 |

$\bar{x}_1 = 36.17$ $\bar{x}_2 = 36.17$
 $s_1^2 = 2.26$ $s_2^2 = 2.26$
 $s_1^2 = 0.0426$ $s_2^2 = 0.0366$

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทาง
งานวิชาการ

วิธีคำนวณ

$$H_0 : \mu \text{ ความคิดเห็นอาจารย์ที่เลี้ยงร.ร.มัธยมศึกษา} = \mu \text{ ความคิดเห็นอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม}$$

$$H_1 : \mu \text{ ความคิดเห็นอาจารย์ที่เลี้ยงร.ร.มัธยมศึกษา} \neq \mu \text{ ความคิดเห็นอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม}$$

$$\bar{X}_1 = 2.26 \qquad \bar{X}_2 = 2.26$$

$$s_1^2 = 0.04126 \qquad s_2^2 = 0.0368$$

$$N_1 = 16 \qquad N_2 = 16$$

1. การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้สูตร t -test ดังนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{s_2^2}{s_1^2}$$

$$F = \frac{0.04126}{0.0368}$$

$$F = 1.12$$

$$\text{ที่ } \alpha = 0.05, df_1 = 15, df_2 = 15 \qquad F = 2.40$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลค่า t ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวน
ของประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน

2. การทดสอบความแตกต่างระดับความคึกเหินของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบัน
โดยวิธีสุทธ t - test

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right] \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$t = \frac{2.26 - 2.26}{\sqrt{\frac{(16 - 1) 0.04126 + (16 - 1) 0.0368}{16 + 16 - 2}}}$$

$$t = 0$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

$$df = 16 + 16 - 2$$

$$df = 30$$

ค่า t จากตาราง = 2.042

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 30$ t มีค่า 2.042 t ที่คำนวณได้เท่ากับ $0 < 2.042$
ดังนั้น เราเลยจะแนบความคึกเหินกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่าง
จากกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ
0.05 (สรุปผลดังตารางที่ 29)

ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางด้านการสอน

อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรทางด้านการรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอน ทางด้านการสอนอยู่ในระดับมาก 5 รายการคือ

- การเขียนแผนการสอนระยะยาวหรือประมวลการสอนรายวิชา
- การเขียนบันทึกการสอน
- การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้จากเนื้อหาวิชาที่สอน
- สามารถสอนใ้ถูกต้องตามขั้นตอน ความหลักการสอนแต่ละวิธี
- การวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนได้เหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์

และความคิดเห็นต่อนักศึกษาฝึกสอนทางด้านการสอนอยู่ในระดับปานกลาง 18 รายการคือ

- การเขียนเรียบเรียงความยากง่ายของเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับระดับชั้นที่สอน
- การนำเข้าสู่บทเรียน
- การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู
- การใส่ใจแรงจูงใจ
- การเลือกกลวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละบทเรียน
- การควบคุมชั้นเรียน
- การสร้างเครื่องมือใช้สื่อการสอน
- ความสามารถในการแก้ปัญหาการสอน
- ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อความรวมถึงบุคลิกภาพอื่นด้วยที่จะช่วยให้การสอนเป็นที่น่าสนใจ
- มีความสามารถในการนำหลักจิตวิทยาของการสอนมาใช้ได้อย่างถูกต้อง
- การเสริมกำลังใจหรือการให้กำลังใจ

- การวัดผลหลายๆ วิธีในการสอนแต่ละครั้ง
- การสร้างแบบทดสอบ
- การวิเคราะห์ผลการสอน เพื่อปรับปรุงแก้ไข

รายการทางด้านการสอนที่นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับสูงสุด คือการเขียนบันทึกการสอน (2.67) และมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำสุด คือการสร้างเครื่องมือใช้สื่อการสอน (11.83) และการควบคุมชั้นเรียน (1.86)

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมพบว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ทางความเข้าใจทางด้านการสอนอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ

- การเขียนบันทึกการสอน
- การควบคุมชั้นเรียน
- การวัดผลผลลัพธัรประ เนิผลการ เรียนการสอนใค เหมาะสมสอคคลง กั้จคประสงคั

และความคิดเห็นคณักศึกษาฝึกสอนทางด้านการสอนอยู่ในปานกลาง 20 รายการคือ

- การเขียนแผนการสอนระยะยาวหรือประมวลผลการสอนรายวิชา
- การเขียน เรียงความยากงายของ เนื้อหาวิชา สอคคลงกั้ระดับ ชันที่สอน
- การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้จาก เนื้อหาวิชาที่สอน
- การนำเขาสูบท เรียน
- การจคกั้จกร รมสอคคลงกั้จคประสงคัการ เรียนรู
- การจคคั้คกั้จกรร มการ เรียนรู
- การใ้แรงจุงใจ
- การ เลือกลววิธีการสอนใ้ เหมาะสมกั้ เนื้อหาใ้แต่ละบท เรียน
- สามารถสอนใ้ถูกคองตามชันคชน ตามหลักการสอนแต่ละวิธี
- การสร้าง เครื่องมือใ้สื่อการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยขอสงวนสิทธิ์ในประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

การเลือกใช้สื่อการสอนที่ทำให้เข้าใจได้เร็วขึ้นเหมาะสม

คือความสามารถในการแก้ปัญหาการสอนถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อความ รวมถึงบุคลิกภาพอื่นที่ช่วย
ช่วยในการสอน เป็นที่น่าสนใจ
- มีความสามารถในการนำหลักจิตวิทยาของการสอนมาใช้ได้อย่างถูกต้อง
- การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนวิชาการ เกษตร
- การเสริมกำลังใจหรือการวิพากษ์วิจารณ์
- การสรุปบทเรียนหลังการสอนแต่ละครั้ง
- การวัดผลหลายๆ วิธีในการสอนแต่ละครั้ง
- การสร้างแบบทดสอบ
- การวิเคราะห์ผลการสอน เพื่อปรับปรุงแก้ไข

รายการทางานการสอนที่นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจในระดับ
สูงสุด คือ การบันทึกการสอน (2.63) และมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำสุด คือ
การวิเคราะห์ผลการสอน เพื่อปรับปรุงแก้ไข (1.93) (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาชั้นปริญญาตรีทางด้านการศึกษา

(ระดับความถี่คิดเป็น %)

| ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาชั้นอุดมศึกษา | ตารางผู้เรียนโรงเรียนประถมศึกษา | | | | | | ตารางผู้เรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------|------------|------|----------|------|---------------------------------|---------|------|------------|------|----------|------|-------|
| | มาก (3) | | ปานกลาง(2) | | น้อย (1) | | คะแนน | มาก (3) | | ปานกลาง(2) | | น้อย (1) | | คะแนน |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | |
| 1. การเขียนและทำการสนทนาแบบบรรยายหรือบรรยายผล การสนทนาปัญหา | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 | 8 | 26.6 | 21 | 70 | 1 | 3.3 | 2.23 |
| 2. การเขียนเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ | 20 | 66.6 | 10 | 33.3 | - | - | 2.67 | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 |
| 3. การเขียนเรื่องเกี่ยวกับความยากง่ายของเนื้อหา วิชาสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน | 11 | 36.6 | 17 | 56.6 | 2 | 6.6 | 2.3 | 7 | 23.3 | 23 | 76.6 | - | - | 2.23 |
| 4. การกำหนดทุกประเภทการเขียนจากเนื้อหาวิชา ที่สอน | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 | 6 | 20 | 23 | 76.6 | 1 | 3.3 | 2.16 |
| 5. การนำเนื้อหาเขียน | 9 | 30 | 19 | 63.3 | 2 | 6.6 | 2.23 | 5 | 30 | 18 | 60 | 3 | 10 | 2.2 |
| 6. การจัดทำกรรมาชนบทของนักเรียนส่งการเขียน | 11 | 36.6 | 17 | 56.6 | 2 | 6.6 | 2.3 | 7 | 23.3 | 20 | 66.6 | 3 | 10 | 2.13 |
| 7. การจัดทำบันทึกการบรรยาย | 10 | 33.3 | 18 | 60 | 2 | 6.6 | 2.26 | 6 | 20 | 21 | 70 | 3 | 10 | 2.1 |
| 8. การใช้แรงสูงใจ | 7 | 23.3 | 20 | 66.6 | 3 | 10 | 2.13 | 3 | 10 | 25 | 83.3 | 2 | 6.6 | 2.03 |
| 9. การเลือกถ้อยคำที่เขียนเหมาะสมกับเนื้อหาใน แต่ละบทเรียน | 8 | 26.6 | 20 | 66.6 | 2 | 6.6 | 2.2 | 7 | 23.3 | 22 | 73.3 | 1 | 3.3 | 2.2 |
| 10. สามารถเขียนคำคมของบทเรียนตามหลักการ สอนแต่ละวิธี | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 | 11 | 36.6 | 18 | 60 | 1 | 3.3 | 2.33 |
| 11. การรวมตัวเขียน | 2 | 6.6 | 22 | 73.7 | 6 | 20 | 1.86 | 14 | 46.6 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.14 |
| 12. การสร้างเกร็ดข้อเขียนเชิงศึกษา | 3 | 10 | 15 | 53.3 | 8 | 26.6 | 1.83 | 6 | 20 | 19 | 63.3 | 5 | 16.6 | 2.03 |
| 13. การเขียนบทเรียนศึกษาโดยเนื้อหาในวิชาที่ เรียนเฉพาะตน | 6 | 20 | 15 | 53.3 | 5 | 16.6 | 2.03 | 9 | 30 | 19 | 63.3 | 2 | 6.6 | 2.23 |

(ระดับความถี่ใหม่)

| ความถี่ความถี่ของนักศึกษาในชั้น | ตารางใหม่ที่ได้เรียงไว้ที่ระดับความถี่ใหม่ | | | | | | ตารางใหม่ที่ได้เรียงไว้ตามลำดับ | | | | | | | |
|---|--|------|------------|------|---------|------|---------------------------------|----|------------|----|---------|---|-------|------|
| | ภาค (2) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | คะแนน | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | |
| 14. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิต | 8 | 24.6 | 20 | 61.6 | 2 | 6.6 | 2.2 | 5 | 16.6 | 22 | 73.3 | 3 | 10 | 2.06 |
| 15. ความสามารถในการใช้ภาษาที่มีความรวมถึง | 7 | 23.3 | 22 | 73.3 | 1 | 3.3 | 2.2 | 4 | 13.3 | 23 | 76.6 | 3 | 10 | 2.03 |
| 16. มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิต | 6 | 20 | 22 | 73.3 | 2 | 6.6 | 2.13 | 10 | 33.3 | 15 | 50 | 5 | 16.6 | 2.16 |
| 17. การสำรวจระบบการศึกษารับเข้าเรียนวิชา | 10 | 33.3 | 19 | 63.3 | 1 | 3.3 | 2.3 | 5 | 16.6 | 22 | 73.3 | 3 | 10 | 2.06 |
| 18. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 10 | 33.3 | 19 | 63.3 | 1 | 3.3 | 2.3 | 7 | 23.3 | 20 | 66.6 | 3 | 10 | 2.13 |
| 19. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 9 | 30 | 19 | 63.3 | 2 | 6.6 | 2.3 | 11 | 36.6 | 17 | 56.6 | 2 | 6.6 | 2.3 |
| 20. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 13 | 43.3 | 15 | 60 | 2 | 6.6 | 2.36 | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 |
| 21. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 6 | 20 | 19 | 63.3 | 5 | 16.6 | 2.03 | 9 | 30 | 17 | 56.6 | 4 | 13.3 | 2.16 |
| 22. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 10 | 33.3 | 15 | 60 | 5 | 16.6 | 2.16 | 7 | 23.3 | 21 | 70 | 2 | 6.6 | 2.16 |
| 23. การเสริมทักษะให้เข้าใจ | 5 | 16.6 | 20 | 66.6 | 5 | 16.6 | 2.0 | 4 | 13.3 | 20 | 66.6 | 6 | 20 | 1.93 |

$$x_1 = 51.22 \quad x_2 = 50.25$$

$$s_1 = 2.22 \quad s_2 = 2.18$$

$$s_1^2 = 0.0412 \quad s_2^2 = 0.0299$$

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิด เห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน
มัธยมศึกษาด้วยอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์
เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องความรูความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอน ทางงานการสอน

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 44$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.789
1.960 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่
แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
สำคัญ 0.05 (สรุปผลทั้งตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)



ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทางค่านบุคลิกภาพ

อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นแก่นักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรทางค่านลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอน ค่านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก 15 รายการคือ

- มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เกษตร
- ความเชื่อมั่นในตนเอง
- การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อย
- ความแข็งแรงของสุขภาพร่างกาย
- การพูดจาสุภาพ มีกาลเทศะในการพูดและการฟัง
- ความนอบน้อมถ่อมตน
- การให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน
- การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- ความซื่อสัตย์สุจริต
- การช่วยเหลือผู้อื่น
- ความมีคุณธรรม
- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ความเป็นกันเองกับผู้อื่น
- มีกิริยาท่าทางในขณะสอนใ้ดูเรียบร้อยเหมาะสม

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนทางค่านลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนค่านบุคลิกภาพอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ

- มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เกษตร
- ความเป็นผู้นำ

รายการทางค่านลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนค่านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับสูงสุด คือ ความแข็งแรงของสุขภาพร่างกาย (2.9) และระดับต่ำสุด คือ

มีความรักและทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู เกษตร (2.16)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ เลียงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความคิด เห็นคือนักศึกษามีกลสอน
สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรทางคานลักษณะการ แสดง ออกของนักศึกษามีกลสอน
คานบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก 13 รายการ คือ

- การแก่งกายสุภาพ เรียบร้อย
- ความแข็งแรงของสุขภาพร่างกาย
- การพูดจาสุภาพ มีกาละ เทศะในการพูดและการฟัง
- ความนอบน้อมถ่อมตน
- การให้ เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน
- การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- ความซื่อสัตย์สุจริต
- กลรช่วยเหลือผู้อื่น
- ความมีคุณธรรม
- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ความ เป็นกัน เองกับผู้อื่นร่วมงาน
- ความ เป็นกัน เองกับผู้อื่นเรียน
- มีกิริยาท่าทางในขณะสน ใดอย่าง เหมาะสม

ความคิด เห็นของ อาจารย์ เลียงวิทยาลัย เกษตรกรรม คือนักศึกษามีกลสอนทางคานลักษณะ
การ แสดง ออกของนักศึกษามีกลสอนคานบุคลิกภาพอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ

- มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เกษตร
- มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เกษตร
- ความเชื่อมั่นในตนเอง
- ความ เป็นผู้นำ

รายการทางคานลักษณะการ แสดง ออกของนักศึกษามีกลสอนคานบุคลิกภาพ
อยู่ในระดับสูงสุก คือ ความซื่อสัตย์สุจริต (2.93) และระดับต่ำสุก คือ ความเชื่อมั่น
ในตนเอง (2.16) (ตารางที่ 23)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 ลักษณะการเรียงของกรงนกที่ศึกษาที่กรมการช่างเทคนิคทหาร

(ระบับความถี่เป็น)

| ลักษณะการเรียงของกรงนกที่ศึกษา ปีกลของช่างเทคนิคทหาร | ตารางที่เรียงเรียงระบับความถี่ | | | | | ตารางที่เรียงเรียงระบับความถี่ | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--------|------------|--------|---------|--------------------------------|--------|------------|--------|---------|-------|---|------|------|
| | ภาค (2) | | ภาคกลาง(2) | | นัย (1) | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | นัย (1) | คะแนน | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | | | | |
| 1. มีความรักและศรัทธาที่มีต่อวิชาชีพสูง เศรษฐ | 10 | 33.3 | 15 | 0 | 5 | 16.6 | 2.16 | 9 | 30 | 15 | 63.6 | 2 | 6.6 | 2.23 |
| 2. มีความรักและศรัทธาที่มีต่อวิชาชีพสูง เศรษฐ | 17 | 54.6 | 10 | 33.3 | 3 | 10 | 2.46 | 9 | 30 | 20 | 66.6 | 1 | 3.3 | 2.26 |
| 3. ความรักต่อวิชาชีพในตนเอง | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 | 9 | 30 | 17 | 56.6 | 4 | 13.3 | 2.16 |
| 4. ความเข้มแข็ง | 10 | 33.3 | 18 | 60 | 2 | 6.6 | 2.26 | 10 | 33.3 | 18 | 60 | 2 | 6.6 | 2.26 |
| 5. การแบ่งเวลาว่างเพื่อรับชม | 25 | 83.3 | 5 | 16.6 | - | - | 2.83 | 25 | 83.3 | 5 | 16.6 | - | - | 2.83 |
| 6. ความเข้มแข็งของร่างกายจาก | 27 | 90 | 3 | 10 | - | - | 2.5 | 25 | 83.3 | 5 | 16.6 | - | - | 2.83 |
| 7. การศึกษาศึกษา มีภาวะพิเศษ ในการรับและการรับ | 26 | 86.6 | 3 | 10 | 1 | 3.3 | 2.83 | 25 | 83.3 | 5 | 16.6 | - | - | 2.83 |
| 8. ความเข้มแข็งของทัศนคติ | 22 | 73.3 | 6 | 20 | 2 | 6.6 | 2.46 | 24 | 80 | 6 | 20 | - | - | 2.8 |
| 9. การไปเยี่ยมผู้สูงอายุ | 21 | 70 | 8 | 26.6 | 1 | 3.3 | 2.66 | 24 | 80 | 6 | 20 | - | - | 2.8 |
| 10. การรับฟังความคิดเห็นของบรรดา | 23 | 76.7 | 6 | 20 | 1 | 3.3 | 2.73 | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.53 |
| 11. การรับฟังความคิดเห็น | 22 | 73.3 | 6 | 20 | 2 | 6.6 | 2.46 | 28 | 93.3 | 2 | 6.6 | - | - | 2.53 |
| 12. การรับฟังความคิดเห็น | 22 | 73.3 | 7 | 23.3 | 1 | 3.3 | 2.7 | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 |
| 13. ความรักต่อวิชาชีพ | 18 | 60 | 10 | 33.3 | 2 | 6.6 | 2.53 | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 |
| 14. มีความรักต่อวิชาชีพ | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 | 19 | 63.6 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 |
| 15. ความเข้มแข็งของทัศนคติ | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 | 21 | 70 | 9 | 30 | - | - | 2.7 |
| 16. ความเข้มแข็งของทัศนคติ | 21 | 70 | 8 | 26.6 | 1 | 3.3 | 2.66 | 16 | 60 | 12 | 40 | - | - | 2.6 |
| 17. มีทัศนคติทางวิชาชีพต่ออาชีพช่างเทคนิค | 16 | 53.3 | 14 | 46.6 | - | - | 2.53 | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | 2.4 |

$\chi_1 = 44.19$
 $\chi_1^2 = 2.59$
 $s_1^2 = 0.0397$

$\chi_2 = 44.45$
 $\chi_2^2 = 2.61$
 $s_2^2 = 0.0699$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่หรือแจกจ่ายเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทาง
กานบุคลิกภาพ

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 32$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ
0.259 < 2.041 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยม
ศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (สรุปผลดังตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)



การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในค่านการทำงานนอก เวลา

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรทางค่านการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนในค่าน การทำงานนอก เวลาอยู่ในระดับมาก 6 รายการ คือ

- การช่วยเหลืองานสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง
- การช่วยเหลืองานของหมวด เกษตร หรือคณะวิชาที่สังกัด
- การให้ความร่วมมือและอุทิศเวลาให้กับงานของสถาบันการศึกษา
- การช่วยเหลือควบคุมการฝึกงาน เกษตรของผู้เรียน
- การให้ความปรึกษาและแนะแนวแก่ผู้เรียน
- ความสนใจในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อนักศึกษาฝึกสอนทางค่านการปฏิบัติตนของนักศึกษา ฝึกสอนในค่านการทำงานนอก เวลาอยู่ในระดับปานกลาง 7 รายการ คือ

- การให้ความช่วยเหลืองานต่างๆ ของส่วนรวม
- การอุทิศเวลาให้กับงานสอนนอก เวลาปกติ
- การออกไปนิเทศนการท่าโครงการ เกษตรของผู้เรียน
- การส่งเสริมความรู้นอก เวลาเรียนให้แก่ผู้เรียน
- ความสนใจติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนอยู่เสมอ
- การทำกิจกรรมค่านการ เกษตรเพื่อหาประสบการณ์
- การให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ค่านการ เกษตรแก่ชุมชนหรือ ท้องถิ่น

รายการทางค่านการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนในค่านการ ทำงาน นอก เวลาอยู่ในระดับสูงสุด คือ การช่วยเหลือควบคุมการฝึกงาน เกษตรของผู้เรียน (2.73) และระดับต่ำสุด คือ การให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ค่านการ เกษตร แก่ชุมชนหรือท้องถิ่น (1.76) และออกไปนิเทศนการท่าโครงการ เกษตรของผู้เรียน (1.96)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมมีความคิด เห็นคณบดีศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร ทางด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนใน การทำงานนอกเวลาอยู่ในระดับมาก 5 รายการ คือ

- การให้ความช่วยเหลืองานต่างๆ ของส่วนรวม
- การช่วยเหลืองานสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง
- การช่วยเหลืองานของหมวด เกษตร หรือคณะวิชาที่สังกัด
- การให้ความร่วมมือและอุทิศเวลาให้กับงานของสถาบันการศึกษา
- ความสนใจในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงคณบดีศึกษาฝึกสอนทางด้านการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำงานนอกเวลาอยู่ในระดับปานกลาง 8 รายการ คือ

- การอุทิศเวลาให้กับงานสอนนอกเวลาปกติ
- การออกไปนิเทศการทำโครงการ เกษตรของผู้เรียน
- การช่วยเหลือควบคุมการฝึกงาน เกษตรของผู้เรียน
- การให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่ผู้เรียน
- การส่งเสริมความรู้นอกเวลา เรียนในทฤษฎีเรียน
- การส่งเสริมความรู้นอกเวลา เรียนในทฤษฎีเรียน
- ความสนใจติดตามพฤติกรรมชมของผู้เรียนอยู่เสมอ
- การทำกิจกรรมด้านการ เกษตร เพื่อหาประสบการณ์
- การให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ด้านการ เกษตรแก่ชุมชนหรือท้องถิ่น

รายการทางด้านปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำงานนอกเวลา อยู่ในระดับสูงสุด คือ การช่วยเหลืองานสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง (2.66) และ การ ให้ความช่วยเหลืองานต่างๆ ของส่วนรวม (2.6) และระดับต่ำสุด คือ การให้ความ ช่วยเหลือและให้ความรู้ด้านการ เกษตรแก่ชุมชนหรือท้องถิ่น (1.83) และการออกไป นิเทศทำโครงการ เกษตรของผู้เรียน (1.86) (ตารางที่ 24)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 การปฏิบัติขององค์กรศึกษาปีการศึกษา 2561

(ร้อยละตามหลักเป็น)

| การปฏิบัติขององค์กรศึกษาปีการศึกษา ในรายงานการรายงานผล | ตารางที่ 1: โรงเรียน ระดับศึกษา | | | | | | ตารางที่ 2: เฝ้าระวังระดับศึกษา | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---------|------------|---------|---------|---------|---------------------------------|---------|------------|---------|---------|---------|------|------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ภาค (1) | | | |
| | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | | |
| 1. การให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่างๆ ของส่วนรวม | 8 | 26.6 | 19 | 63.3 | 3 | 10 | 2.16 | 19 | 63.3 | 10 | 33.3 | 1 | 3.3 | 2.6 |
| 2. การช่วยเหลืองานของสถานศึกษา | 17 | 56.6 | 11 | 36.6 | 2 | 6.6 | 2.5 | 20 | 66.6 | 10 | 33.3 | - | - | 2.66 |
| 3. การช่วยเหลืองานของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน | 15 | 50 | 14 | 46.6 | 1 | 3.3 | 2.46 | 14 | 46.6 | 11 | 36.6 | 3 | 10 | 2.43 |
| 4. การให้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | 2.4 | 14 | 46.6 | 15 | 50 | 1 | 3.3 | 2.43 |
| 5. การช่วยเหลืองานของสถานศึกษา | 12 | 40 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.33 | 11 | 36.6 | 16 | 53.3 | 3 | 10 | 2.26 |
| 6. การช่วยเหลืองานของโรงเรียน | 8 | 26.6 | 13 | 43.3 | 9 | 30 | 1.96 | 5 | 16.6 | 16 | 53.3 | 9 | 30 | 1.66 |
| 7. การช่วยเหลืองานของหน่วยงานราชการ | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 | 11 | 36.6 | 12 | 40 | 7 | 23.3 | 2.13 |
| 8. การให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานอื่น | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 2.46 | 10 | 33.3 | 17 | 56.6 | 3 | 10 | 2.23 |
| 9. การส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียน | 10 | 33.3 | 19 | 63.3 | 1 | 3.3 | 2.3 | 5 | 16.6 | 17 | 56.6 | 8 | 26.6 | 1.9 |
| 10. การส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียน | 9 | 30 | 18 | 60 | 3 | 10 | 2.2 | 8 | 26.6 | 15 | 50 | 7 | 23.3 | 2.03 |
| 11. การสนับสนุนในการศึกษาของโรงเรียน | 14 | 46.6 | 15 | 50 | 1 | 3.3 | 2.43 | 16 | 53.3 | 12 | 40 | 2 | 6.6 | 2.46 |
| 12. การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน | 9 | 30 | 16 | 53.3 | 5 | 16.6 | 2.13 | 6 | 20 | 15 | 50 | 9 | 30 | 1.9 |
| 13. การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน | 3 | 10 | 17 | 56.6 | 10 | 33.3 | 1.76 | 5 | 16.6 | 15 | 50 | 10 | 33.3 | 1.83 |

$$X_1 = 29.82 \quad X_2 = 28.72$$

$$S_1^2 = 2.29 \quad S_2^2 = 2.20$$

$$S_1^2 = 0.0641 \quad S_2^2 = 0.08465$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมตอนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในค่านการ
ทำงานนอกเวลา

ค่า t จากตาราง ≤ 2.064

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 df = 24 t มีค่า 2.064 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.849
2.064 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา
ไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับสำคัญ 0.05 (สรุปผลดังตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)



4.3 ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะ เกี่ยวกับกา รฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตรในคาน

1. ลักษณะและการ ปฏิบัติคน ของนักศึกษาฝึกสอน
2. ลักษณะและการ ปฏิบัติคน ของนักศึกษาฝึกสอนในการ ทำหน้าที่ เป็นครู
3. ลักษณะและการ ปฏิบัติคนคานสมรรถภาพการ สอน
 - 3.1 คานการ เตรียมการ สอน
 - 3.2 คานการ ดำเนินการ สอน
 - 3.3 ขอ เสนอแนะอื่น ๆ

แบบสอบถามในตอนนี้ เป็นลักษณะคำถามให้ตอบ เป็น ระดับความคิด เห็นโดย กำหนดค่าความคิด เห็นออกมา เป็นคะแนนดังนี้

| | | | |
|-----------------------|---|---|-------|
| ความคิด เห็นดีมาก | = | 3 | คะแนน |
| ความคิด เห็นควายนกลาง | = | 2 | คะแนน |
| ความคิด เห็นควายนอย | = | 1 | คะแนน |

การ หาค่าคะแนน เฉลี่ยของแบบสอบถามซึ่งใช้สูตรแบบ เดียวกันกับ

ตอนที่ 4.2

ขอ เสนอแนะลักษณะและการ ปฏิบัติคน ของนักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์เลี้ยงโจรง เวียนมัธยมศึกษา มีความคิด เห็นและขอ เสนอแนะ ต่อ นักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร ทางคานลักษณะและการ ปฏิบัติคน ของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับมากทั้งหมด 20 รายการ คือ

- แต่งกายถูกต้องตามสถาบันกำหนด
- แต่งกายสะอาด เรียบร้อย
- แสดงกิริยามารยาท เหมาะสมกับกาละ เทศะ
- ใซวาจะ เหมาะสม
- ปฏิบัติ เป็นแบบ อย่างที่ดีแก่นัก เรียน
- ปฏิบัติคนตามระ เบียบวินัยของวิทยาลัยและโรง เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มีอารมณ์มั่นคง
- มีความรับผิดชอบและอกตন
- มีมนุษยสัมพันธ์
- ปฏิบัติตนตรงต่อเวลา
- ปฏิบัติงานครบถ้วนที่ได้รับมอบหมาย
- มีน้ำใจ เชื่อ เพื่อ เต็มใจช่วยเหลือผู้อื่น
- ให้ความร่วมมือแก่กลุ่ม
- แสดงออกถึงความเอาใจใส่ใฝ่รู้ในงานครุ
- มีความกระตือรือร้น
- ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- มีความเสียสละ
- มีความสุขและความพอใจที่ใฝ่ปฏิบัติงานครุ
- รักและเอาใจใส่ต่อนักเรียน
- ตั้งใจสอนและพยายามปรับปรุงการรสนให้ดีขึ้น

รายการทางด้านลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับสูงสุด คือ มนุษย์สัมพันธ์ (2.8) และระดับต่ำสุด คือ การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ใฝ่รู้ในงานครุ (2.46)

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความคิดและข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาฝึกสอนทางด้านลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับมาก 19 รายการ คือ

- แต่งกายถูกต้องตามสถาบันกำหนด
- แต่งการสะอาดเรียบร้อย
- แสดงกิริยามารยาทเหมาะสมกับกาลเทศะ
- ใซวาจาเหมาะสม
- ปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน
- ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยของวิทยาลัยและโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มีอารมณ์มั่นคง
- มีความรอบคอบและอดทน
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- ปฏิบัติตนตรงต่อเวลา
- ปฏิบัติงานครบถ้วนที่ได้รับมอบหมาย
- มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น
- ให้ความร่วมมือแก่กลุ่ม
- มีความกระตือรือร้น
- ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- มีความเสียสละ
- มีความสุขและความพอใจที่ใ้ปฏิบัติงาน
- รักและเอาใจใส่ต่อนักเรียน
- ตั้งใจสอนและพยายามปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

ความคิด เห็นของอาจารย์ที่ เลี้ยงคือนักศึกษาฝึกสอนทาง กานลักษณะและการ ปฏิบัติตนของ นักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ คือ

- แสดงออกถึงความเอาใจใส่ใ้ในงาน

รายการทาง กานลักษณะและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับ สูงสุด คือ การปฏิบัติตนตรงต่อเวลา (2.8) และระดับต่ำสุด คือ การแสดงออกถึงความเอาใจใส่ใ้ในงาน (2.33) (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 สัดส่วนและค่าเฉลี่ยของงานวิจัยที่ศึกษาพิเศษ

(ระดัปรวมทุกโรงเรียน)

| การะศึกษที่เลือกและระยะเวลาที่เลือกศึกษาพิเศษ | ตารางที่เลือกโรงเรียนพิเศษ | | | | | | ตารางที่เลือกรายงานพิเศษ | | | | | | | |
|---|----------------------------|------|------------|------|-----------|-----|--------------------------|---------|------|------------|------|-----------|-----|-------------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | เหนือ (1) | | คะแนนเฉลี่ย | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | เหนือ (1) | | คะแนนเฉลี่ย |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | |
| 1. แยกตามบุคคลของงานวิจัยตามปกติ | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 | 18 | 60 | 11 | 36.6 | 1 | 5.3 | 2.56 |
| 2. แยกตามระยะเวลาที่เลือก | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 | 19 | 63.3 | 10 | 33.6 | 1 | 3.3 | 2.6 |
| 3. แยกตามวิธีการทางภาษา | 23 | 76.6 | 7 | 23.3 | - | - | 2.76 | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 |
| 4. จำนวนภาษา | 24 | 80 | 5 | 16.6 | 1 | 3.3 | 2.76 | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 |
| 5. ปฏิบัติแบบขยายที่เลือกเรียน | 21 | 70 | 8 | 26.6 | 1 | 3.3 | 2.66 | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 |
| 6. ปฏิบัติตามการระบุเป็นรายวิชาตามปกติ | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 | 18 | 60 | 11 | 36.6 | 1 | 3.3 | 2.56 |
| 7. มีโดยรวมทั้งหมด | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 | 16 | 73.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 |
| 8. มีความเหมาะสมและชัดเจน | 23 | 76.6 | 7 | 23.3 | - | - | 2.76 | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 |
| 9. มีข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ | 24 | 80 | 6 | 20 | - | - | 2.8 | 17 | 56.6 | 13 | 43.3 | - | - | 2.56 |
| 10. ปฏิบัติตามกรอบเวลา | 23 | 76.6 | 7 | 23.3 | - | - | 2.76 | 24 | 80 | 6 | 20 | - | - | 2.8 |
| 11. ปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนด | 21 | 70 | 9 | 30 | - | - | 2.7 | 21 | 70 | 9 | 30 | - | - | 2.7 |
| 12. มีค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด | 23 | 76.6 | 7 | 23.3 | - | - | 2.76 | 19 | 63.3 | 10 | 33.3 | 1 | 3.3 | 2.6 |
| 13. มีความเหมาะสม | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 | 10 | 73.3 | 14 | 46.6 | - | - | 2.53 |
| 14. แยกของออกตามค่าใช้จ่ายในงาน | 16 | 53.3 | 12 | 40 | 2 | 6.6 | 2.46 | 10 | 33.3 | 20 | 66.6 | - | - | 2.33 |
| 15. มีความเหมาะสมหรือ | 20 | 66.6 | 10 | 33.3 | - | - | 2.66 | 16 | 33.3 | 14 | 46 | - | - | 2.53 |
| 16. ทำงานรวมกันทุกวิชา | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 | 16 | 53.3 | 14 | 46.6 | - | - | 2.53 |
| 17. มีความเหมาะสม | 22 | 93.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 | 17 | 56.6 | 13 | 43.3 | - | - | 2.56 |

(ระบุถึงความถี่เห็น)

| ความถี่ เห็นและระบอบพบ เกี่ยวกับนักศึกษาบัณฑิต | ตารางที่ 1 ถึง 6 โรงเรียนศึกษาศาสตร์ | | | | | | ตารางที่ 7 ถึง 12 วิทยาลัยการวม | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------|------------|------|---------|-----|---------------------------------|-------|-------------|-------|---------|---|-------|------|
| | ภาค (3) | | ภาคต่าง(2) | | นศย (1) | | ภาค (3) | | ภาคต่าง (2) | | นศย (1) | | คะแนน | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | เฉลี่ย | จำนวน | % | จำนวน | % | | | |
| 18. มีความสุขและความพอใจที่เลือกทำงานครู | 20 | 66.6 | 9 | 30 | 1 | 3.3 | 2.63 | 14 | 46.6 | 15 | 50 | 1 | 3.3 | 2.43 |
| 19. รักและเอาใจใส่ศษก วิชา | 21 | 70 | 8 | 26.6 | 1 | 3.3 | 2.66 | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 2.46 |
| 20. ตั้งใจสอนและพยายามปรับปรุงการเรียนการสอน | 16 | 53.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 2.63 |

$\chi^2_1 = 53.68$
 $\chi^2_1 = 2.68$
 $\chi^2_2 = 51.4$
 $\chi^2_2 = 2.57$
 $\chi^2_1 = 0.00763$
 $\chi^2_2 = 0.00954$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมคือนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนของ
นักศึกษาฝึกสอน

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 38$ t มีค่า = 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ
3.693 > 1.960 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน
มัธยมศึกษาแตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับความสำคัญ 0.05 (สรุปผลทั้งตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)

จากการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมในเรื่องข้อเสนอแนะ
ลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนปรากฏว่าปฏิเสธสมมติฐาน H_0 : แด
ยอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า ความคิดเห็น
เห็น 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา
มีความคิดเห็นถึงความสำคัญ ของข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษา
ฝึกสอนค่อนข้างมากกว่าอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม

การที่อาจารย์ที่เลี้ยงกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นว่านักศึกษา
ฝึกสอนควรมีคุณสมบัติการเป็นครูระเบียบวินัย จรรยาบรรณ มากกว่าอาจารย์ที่เลี้ยงจาก
วิทยาลัย เกษตรกรรมนี้ เนื่องจากอาจารย์ที่เลี้ยงกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนมากมี
วุฒิครู เกษตรโดยตรงและในข้างคนสังกัดคือ กรมสามัญศึกษามีนโยบายเคร่งครัดในคาน
การเรียนการสอนและการปฏิบัติของครูในเรื่องจรรยาบรรณจึงมีผลให้อาจารย์ที่เลี้ยงมอง
เห็นความสำคัญมากกว่า

ข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในกา รทำหน้าที่ เป็นครู

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคือนักศึกษาฝึกสอนทางคานลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในกา รทำหน้าที่ เป็นครูอยู่ในระดับมาก 13 รายการ คือ

- ปฏิบัติราชการก่อน เวลาโรงเรียน เขาอย่างสม่ำเสมอ
- เอาใจใส่ดูแลการ เขาแถวในคอน เขาชอนนั้ก เรียนเป็นประจำ
- รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย
- ส่งเสริมให้นัก เรียนมีวินัยในคน เองอยู่ เสมอ
- ส่งเสริมให้นัก เรียนทำงาน เป็นกลุ่มโดย เน้นคานบัญญัติธรรมคา ระธรรม และสามัคคีธรรม
- แนะนำทางการทำงาน เป็นรายบุคคลอย่าง เหมาะสม
- ตรวจสอบลงากไ้ถูกคองและรวบคอบ
- ตรวจสอบงานภายหลังการ สอนอย่างสม่ำเสมอและ เป็นปัจจุบัน
- ทำ เอกสารงานธุรการ ประจำชั้นไ้ถูกคองและ เรียบร้อย
- เอาใจใส่ดูแลความสะอาดความปลอดภัยของนัก เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- ปฏิบัติหน้าที่ เป็น เวรประจำคานที่ ได้รับมอบหมายอย่าง เติมใจและครบถ้วน
- ใช้เทคนิคและสร้างบรรยากาศให้นัก เรียนสนใจที่จะ เขา รวมกิจกรรมพิเศษไ้คองเหมาะสม
- อบรมจริยธรรมและแนะนำทางการพัฒนาคน เอง นักเรียน ทั้งในและนอกชั้น เรียนคานความ เหมาะสม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงคือนักศึกษาฝึกสอนทางคานลักษณะและการปฏิบัติของนักศึกษาฝึกสอนในกา รทำหน้าที่ เป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการคือ

- จัดและปรับปรุงชั้น เรียนให้สะอาด เรียบร้อยและมีบรรยากาศเหมาะสมและนา เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จักปายนิ เทศทั้งในและนอกชั้น เรียบอย่างสม่ำเสมอ
- จักปายนิ เทศโคยไซ เทศนิควีรื่อความหมายตรงตามจุดประสงค์ เนื้อหา และทันสมัย

รายการทางคานลักษณะและการปฏิบัติคณของนักศึกษ่าฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครูอยู่ในระดับสูงสุด คือ รับผิดชอบงานที่ไครับมอบหมาย (2.73) และระดับต่ำสุด คือ จักปายนิ เทศทั้งในและนอกชั้น เรียบอย่างสม่ำเสมอ (2.06)

อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษครกรรม มีความคิด เห็นและขอ เสนอแนะคณ นักศึกษ่าฝึกสอนทางคานลักษณะและการปฏิบัติคณของนักศึกษ่าฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครู อยู่ในระดับมาก 5 รายการ คือ

- ปฏิบัติราชการก่อน เวลาโรงเรียน เข้าอย่างสม่ำเสมอ
- รับผิดชอบงานที่ไครับมอบหมาย
- ตรวจสอบงานที่ไครับมอบหมาย
- ตรวจสอบงานไคถูกคองและรอบคอบ
- ตรวจสอบงานภายหลังการ สอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นปัจจุบัน
- ทำเอกสารงานธุรการประจำชั้นไคถูกคองและ เรียบร้อย

ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงคณนักศึกษ่าฝึกสอนทางคานลักษณะและการปฏิบัติคณของนักศึกษ่าฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง 11 รายการ คือ

- เอาใจใส่ดูแลการ เข้าแถวในคณ เข้าของนัก เรียบ เป็นประจำ
- ส่ง เสริมให้นัก เรียบมีวินัยในคณ เองอยู่ เสมอ
- ส่ง เสริมให้นัก เรียบทำงาน เป็นกลุ่มโดย เน้นปฏิบัติธรรมคารวะธรรม และสามัคคีธรรม
- แนะนำแนวทางการทำงาน เป็น รายบุคคลอย่าง เหมาะสม
- จักและปรับปรุงชั้น เรียบให้สะอาด เรียบร้อยและมีบรรยากาศเหมาะสมและน่า เรียบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่—งานเอาใจใส่ดูแลความสะอาดความปลอดภัยของนัก เรียบอย่างสม่ำเสมอ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ปฏิบัติหน้าที่ เป็น เวิร์ประจำคามที่ได้รับมอบหมายอย่าง เต็มใจและครบถ้วน
- ใ้ช้ เทคนิคและสร้างบรรยากาศให้นัก เรียนสนใจที่จะ เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษใ้ค้โดย่างเหมาะสม
- จัดปายนิ เทศนทั้งในและนอกชั้น เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- จัดปายนิ เทศนใ้ค้โดยใ้ช้เทคนิควิธีสื่อความหมายตรงความจุคประสงค์ เนื้อหา และทันสมัย
- อบรมจริยธรรมและแนะแนวทางการพัฒนาตนเอง นักเรียน ทั้งในและนอกชั้น เรียนตามความ เหมาะสม

รายการทางคานลักษณะและการ ปฏิบัติคณ ของนักศึกษาคึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครูอยู่ในระดับสูงสุด คื้ การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย (2.56) และระดับต่ำสุด คื้ การจัดปายนิ เทศนทั้งในและนอกชั้น เรียนอย่างสม่ำเสมอ (1.96) (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ลักษณะการปฏิบัติงานของนักศึกษานักศึกษาไปศึกษาไปนการทางภาคใต้

(ระบับความถี่)

| ความถี่ | ตารางที่ 1: โรงเรียนเตรียมศึกษา | | | | | ตารางที่ 2: โรงเรียนวิชาศึกษา | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------------|---------|------------|---------|-----------|-------------------------------|---------|------------|---------|-----------|---|------|------|---|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | คะแนน (1) | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | คะแนน (1) | | | | |
| | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | | | | | |
| 1. ปฏิบัติราชการนอกโรงเรียน | 15 | 50 | 13 | 43.3 | 2 | 6.6 | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | - | - |
| 2. เข้าใจในหลักการของงานในหน่วยงาน | 18 | 60 | 10 | 33.3 | 2 | 6.6 | 9 | 30 | 18 | 60 | 3 | 6.6 | 2.2 | |
| 3. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 18 | 60 | 11 | 36.6 | 1 | 3.3 | 2.56 | |
| 4. ส่งเสริมให้ผู้อื่นปฏิบัติงาน | 17 | 56.6 | 13 | 43.3 | - | - | 9 | 30 | 19 | 63.3 | 2 | 6.6 | 2.23 | |
| 5. ส่งเสริมให้ผู้อื่นปฏิบัติงาน | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | 9 | 30 | 19 | 63.3 | 2 | 6.6 | 2.23 | |
| 6. แนะนำหรือช่วยงานผู้อื่น | 11 | 36.6 | 19 | 63.3 | - | - | 8 | 26.6 | 21 | 70 | 1 | 3.3 | 2.23 | |
| 7. ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 15 | 50 | 14 | 46.6 | 1 | 3.3 | 2.46 | |
| 8. ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 14 | 46.6 | 15 | 50 | 1 | 3.3 | 2.43 | |
| 9. ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย | 10 | 33.3 | 19 | 63.3 | 1 | 3.3 | 5 | 16.6 | 21 | 70 | 4 | 13.3 | 2.03 | |
| 10. ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 12 | 40 | 17 | 56.6 | 1 | 3.3 | 2.36 | |
| 11. ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 8 | 26.6 | 21 | 70 | 1 | 3.3 | 2.23 | |

(ระดับความถี่แบบ)

| ความถี่สัมพัทธ์ของเลขของคะแนน | อาจารย์ผู้สอนโรงเรียนเทศบาล | | | | | อาจารย์ผู้สอนโรงเรียนเทศบาลนคร | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|------|------------|------|---------|--------------------------------|-------|------------|-------|---------|------|---|------|------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | นอก (1) | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | นอก (1) | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| 12. ปฏิบัติงานที่เห็นแจ้งว่าสามารถปฏิบัติงานโดย อย่างเต็มที่และครบถ้วน | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 | 8 | 26.6 | 17 | 56.6 | 5 | 16.6 | 2.1 |
| 13. ใช้เทคนิคการสอนบรรยายภาคปฏิบัติ ที่จะเรียนรู้ร่วมกันและโดยง่าย | 13 | 43.3 | 17 | 56.6 | - | - | 2.43 | 8 | 26.6 | 19 | 63.3 | 3 | 10 | 2.16 |
| 14. รักษาบรรยากาศในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 7 | 23.3 | 18 | 60 | 5 | 16.6 | 2.06 | 5 | 16.6 | 19 | 63.3 | 5 | 20 | 1.96 |
| 15. รักษาบรรยากาศที่โรงเรียนด้วยความกระตือรือร้น ตามจุดประสงค์เป็นเอก และทันสมัย | 6 | 20 | 24 | 80 | - | - | 2.2 | 6 | 20 | 18 | 60 | 6 | 20 | 2.0 |
| 16. ผนวกรวมวัฒนธรรมและแนวทางการศึกษาของ นักเรียนรู้แบบตะวันตกกับแนวความคิดแบบ ตน | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 | 6 | 20 | 20 | 66.6 | 4 | 13.3 | 2.06 |

$$\chi^2_1 = .38177 \quad \chi^2_2 = 35.64$$

$$\chi^2_1 = 2.42 \quad \chi^2_2 = 2.22$$

$$S^2_1 = 0.0256 \quad S^2_2 = 0.02455$$

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนของนัก
ศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครู

ค่า t จากตาราง = 2.042

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 30$ มีค่า 2.042 t ที่คำนวณได้เท่ากับ
3.57 > 2.042 ดังนั้น ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน
มัธยมศึกษาแตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (สรุปผลดังตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)

จากการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน
มัธยมศึกษา กับกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม ในเรื่องข้อเสนอแนะลักษณะ
และการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครู ปรากฏว่าปฏิเสธสมมติฐาน
 H_0 : ว่ายอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งหมายความว่า
ความคิดเห็น 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน
มัศึกษามีความคิดเห็นถึงความสำคัญขอเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนของ
นักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่เป็นครูค่อนข้างมากกว่าอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตร
กรรม

การที่อาจารย์ที่เลี้ยงกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ความเห็นว่านักศึกษาฝึก
สอนควรมีคุณสมบัติการเป็นครู ระเบียบวินัย ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นครูมากกว่าอาจารย์
ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมนี้ เนื่องจากอาจารย์ที่เลี้ยงกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมาก
มีวุฒิครู เกษตรโดยตรงและในส่วนของคนสังกัดคือกรมสามัญศึกษามีนโยบายเคร่งครัด
ในด้านการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่เป็นครูในเรื่องของระเบียบ ครูจึงมีผล
ให้อาจารย์ที่เลี้ยงมองเห็นความสำคัญมากกว่า

ข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติงานคานสมรรถภาพการสอนในคานการ เกรียมการสอข

อาจารย์ที่ เลี้ยงโรง เรียมมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาฝึกสอนทางคานลักษณะและการ ปฏิบัติงานคานสมรรถภาพการสอนในคานการ เกรียมการสอขอยู่ในระดับมาก 9 ราชการ คือ

- ทำบันทึกการสอข เป็นลาคับชั้นถูกต้อง
- เขียน เนื้อหาของบท เรียมให้ เรียงลาคับแนวคิ คออย่างมีชั้นคองที่ เหมาะสมกับผู เรียมและ เวลาที่ใช้ในการ เรียมการสอข
- เขียนความคิดรวบยอก/หลักการในถูกต้อง กระทบคิและสอคคองกับบท เรียมที่สอข
- เขียนจุดประสงค์การสอข เชิงพฤคิกรรมใถูกต้องและสอคคองกับความคิดรวบยอก/หลักการของ เนื้อหา
- กำหนดคิกรรมการ เรียมการ สอขมีลาคับชั้นคอเนื่องและคอให้ เกิดการ เรียมรูความจุดประสงค์และความคิดรวบยอก/หลักการใช้ของ เนื้อหา
- ใช้สื่อการ เรียมการ สอข เหมาะสมกับนัก เรียม สภาพคอง เรียม และ แสดงถึงความไฝหาสื่อการ เรียมการ สอข
- กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลใสอคคองกับจุดประสงค์และ คิกรรมการ เรียมการ สอข
- ใช้ภาษาในการ เขียนบันทึกการ สอขถูกต้องง่าย และสื่อความหมาย คิชัดเจน
- ทำบันทึกการ สอขใได้ เป็นระ เบียบ เรียม รอยและมีความประณีต

ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะของอาจารย์ เลี้ยงคอนักศึกษาฝึกสอนทางคานลักษณะและการ ปฏิบัติงานคานสมรรถภาพการสอนในคานการ เกรียมการ สอขอยู่ในระดับปานกลาง 2 ราชการ คือ

- กำหนดสื่อการ เรียมการ สอข เหมาะสมกับจุดประสงค์ความคิดรวบยอก/หลักการของ เนื้อหาและคิกรรมการ เรียมการ สอข

- ส่งบันทึกการสอนไต่ถาม เวลาที่กำหนดก่อนดำเนินการสอน

รายการทางคุณลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน ทางคุณลักษณะและการปฏิบัติที่สมควรสภาพการสอนในค่านการ เตรียมการสอนอยู่ในระดับสูงสุดคือ

- การทำบันทึกการสอน เป็นลำดับชั้นถูกต้อง (2.6)
- การเขียนจุดประสงค์การสอน เชิงพฤติกรรม ครอบคลุมและสอดคล้องกับความคิรวบยอด/หลักการของ เนื้อหา (2.63)
- กำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนมีลำดับชั้นอย่างต่อเนื่อง และก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์และความคิรวบยอด/หลักการของ เนื้อหา (2.6)

อยู่ในระดับต่ำสุด คือ

- กำหนดสื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับจุดประสงค์ความคิรวบยอด/หลักการของ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน (2.3)
- ส่งบันทึกการสอนไต่ถาม เวลาที่กำหนดก่อนดำเนินการสอน (2.3)

อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความคิด เห็นและขอ เสนอแนะแก่นักศึกษาฝึกสอนทางคุณลักษณะและการปฏิบัติสมควร สภาพการสอน ในค่านการ เตรียมการสอนอยู่ในระดับมาก 11 รายการฯ คือ

- ทำบันทึกการสอน เป็นลำดับชั้นถูกต้อง
- เขียน เนื้อหาของบท เรียนให้ เรียงลำดับแนวความคิดอย่างมีชั้นตอนที่เหมาะสมกับวัยเรียนและ เวลาที่ใช้ในการ เรียนการสอน
- เขียนความคิรวบยอด/หลักการใหญ่ของกระที่รักและสอดคล้องกับบท เรียนที่สอน
- เขียนจุดประสงค์ การสอน เชิงพฤติกรรม ครอบคลุมและสอดคล้องกับความคิรวบยอด/หลักการของ เนื้อหา
- กำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนมีลำดับชั้นอย่างต่อเนื่อง และก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์และความคิรวบยอด/หลักการของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เนื้อหาการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- กำหนดสื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับจุดประสงค์ความรู้ความเข้าใจ/หลักการของ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
- ใช้สื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับนักเรียน สภาพห้องเรียนและแสดงถึงความใส่ใจสื่อการเรียนการสอน
- กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน
- ใช้ภาษาในการเขียนบันทึกการสอนถูกต้องง่ายและสื่อความหมายได้ชัดเจน
- ทำบันทึกการสอนได้ เป็นระเบียบเรียบร้อยและมีความปรารถนา
- ส่งบันทึกการสอนได้ตามเวลาที่กำหนดก่อนดำเนินการสอน

รายการทางกานลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนทางกานลักษณะและการปฏิบัติตนกานสมรรถภาพการสอนในกานการเตรียมการสอนอยู่ในระดับสูงสุด คือ การทำบันทึกการสอน เป็นลำดับชั้นถูกต้อง (2.73) และระดับค่าสุดคือการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับชั้นอย่างคอบเนื่องและก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ และความรู้ความเข้าใจ/หลักการของ เนื้อหา (2.36) และการกำหนดสื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับจุดประสงค์ความรู้ความเข้าใจ/หลักการของ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน (2.36) (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ลักษณะการปฏิบัติงานตามแผนรณการตามการประเมินการประเมิน

(ระบอบการปกครอง)

| ความถี่เพิ่มเติมของแผนงานที่เกี่ยวข้องกับศึกษาพิเศษ | ตารางที่แสดงถึงจำนวนผู้เรียน | | | | | | ตารางที่แสดงถึงจำนวนครู | | | | | | |
|---|------------------------------|---------|-------------|---------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|---------|------|-------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง (2) | | ภาค (1) | | ภาค (3) | | ภาคกลาง (2) | | ภาค (1) | | คะแนน |
| | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | | | |
| 1. รับผิดชอบการประเมินเป็นต้นมาของผู้สอน | 18 | 60 | 12 | 40 | - | - | 22 | 73.3 | 8 | 26.6 | - | - | 2.73 |
| 2. รับผิดชอบการประเมินเป็นต้นมาของผู้สอนบางส่วนหรือทั้งหมดที่เฉพาะระดับชั้นเรียนและเวลาที่จริงในการเรียนการสอน | 17 | 56.6 | 13 | 43.3 | - | - | 18 | 60 | 12 | 40 | - | - | 2.6 |
| 3. ใช้แนวทางการประเมิน/หลักการปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ/สสค.ของกัมพูชา | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | 2.4 |
| 4. ใช้แนวทางการประเมินเชิงพฤติกรรม/สังเกตและสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน/หลักการของกัมพูชา | 19 | 63.3 | 11 | 36.6 | - | - | 13 | 43.3 | 17 | 56.6 | - | - | 2.43 |
| 5. กำหนดวิธีการรวมการประเมินตามขั้นตอนที่ต่างจากแบบทดสอบที่เป็นการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน/หลักการของกัมพูชา | 18 | 60 | 12 | 40 | - | - | 11 | 36.6 | 19 | 63.3 | - | - | 2.36 |
| 6. กำหนดวิธีการประเมินการประเมินเฉพาะชั้นเรียน/ระดับชั้นเรียน/สสค.ของกัมพูชา/หลักการของกัมพูชา | 11 | 36.6 | 17 | 56.6 | 2 | 6.6 | 15 | 50 | 11 | 36.6 | 4 | 13.3 | 2.36 |
| 7. ใช้วิธีการประเมินการประเมินเฉพาะชั้นเรียน/สสค.ของกัมพูชา และแสดงถึงความไม่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน | 12 | 40 | 17 | 56.6 | 1 | 3.3 | 16 | 53.3 | 11 | 36.6 | 3 | 10 | 2.43 |

(ระดับความศึกษา)

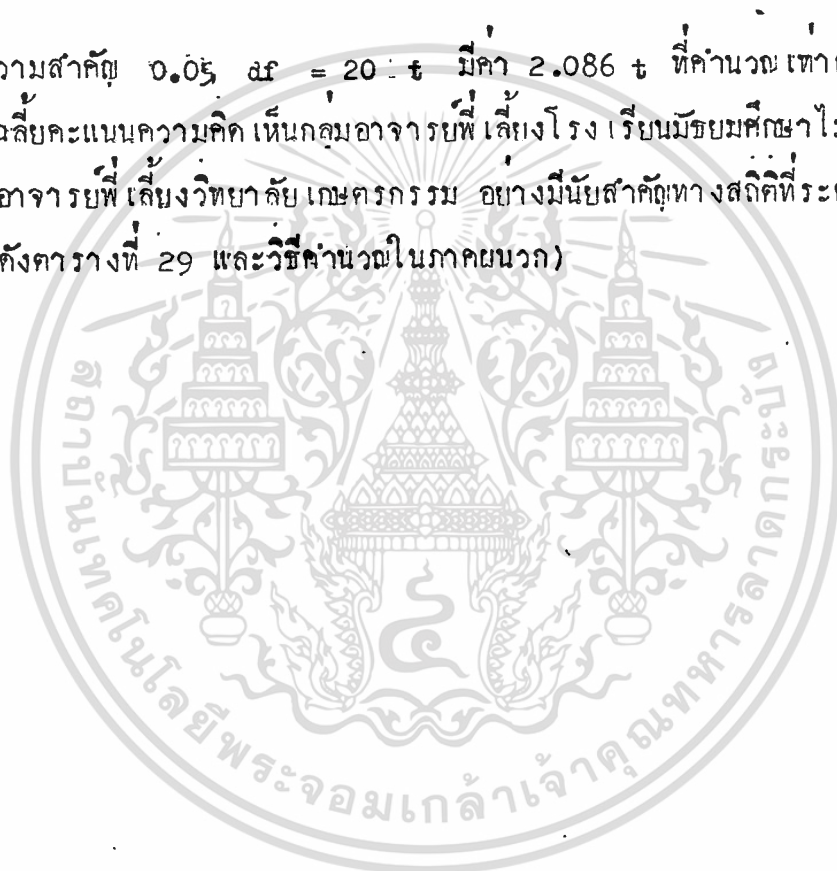
| ความถี่ เหนือและขอบเขตของระดับความศึกษานักเรียน | ตารางที่ 1 เหนือระดับศึกษา | | | | | ตารางที่ 2 เหนือระดับมัธยมศึกษาตอน | | | | | | | | |
|---|----------------------------|---------|--------|-----------|--------|------------------------------------|---------|--------|-----------|--------|-------|---|-----|-----|
| | จำนวน | ภาค (3) | | มัธยม (1) | | จำนวน | ภาค (3) | | มัธยม (1) | | คะแนน | | | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | | | |
| 8. กำหนดตัวแปรวัดและแปรเปลี่ยนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการ เรียนการสอน | 15 | 50 | 14 | 46.6 | 1 | - | 2.46 | 14 | 46.6 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.4 |
| 9. ใจกว้างใฝ่หา เรียนรู้พัฒนาความรู้ ถูกอวดองจ่าย | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 | 16 | 53.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 |
| 10. ทัศนคติทางสังคมได้เป็นระเบียบ เรียบร้อยและมี | 16 | 53.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 | 16 | 53.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 |
| 11. สอนมีหลักการสอนไปตามเวลาตามกำหนดค่าเรียน | 12 | 40 | 15 | 50 | 3 | 10 | 2.3 | 16 | 53.3 | 13 | 43.3 | 1 | 3.3 | 2.5 |

$\bar{x}_1 = 2.48$ $\bar{x}_2 = 2.71$
 $s_1^2 = 0.01359$ $s_2^2 = 0.01244$

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิด เห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน สาขา
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร ใน เรื่องขอเสนอแนะลักษณะและการ ปฏิบัติงานด้าน
สมรรถภาพการ สอนในด้านการ เตรียมการ สอน

ค่า t จากตาราง = 2.086

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 20$ t มีค่า 2.086 t ที่คำนวณ เท่ากับ 0.208 < 2.086
ดังนั้นค่า เฉลี่ยคะแนนความคิด เห็นกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่าง
จากกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับสำคัญ 0.05
(สรุปผลทั้งตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)



ข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติตนก่อนสอนในชั้นการดำ เนินการ สอน

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคือนักศึกษาฝึกสอนทางกานลักษณะและการปฏิบัติตนก่อนสอนในชั้นการดำ เนินการ สอนอยู่ในระดับมาก 15 รายการ คือ

- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับอย่างคอบเนื่องครบทุกขั้นตอนและเหมาะสมกับเวลา
- ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาที่สอน
- เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
- อธิบายมีลำดับชัดเจนและเหมาะสม นำเสียงชัดเจนและใช้ภาษาถูกต้อง
- ใช้คำถามที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและตรงประเด็นกับเนื้อหาที่สอน
- ใช้เวลาในการคิดและหาคำถาม หรือให้เหตุผลยกย่องกับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม
- ให้ความรู้ในเนื้อหาที่สอนถูกต้องแม่นยำและทันสมัยคือเหตุการณ์ปัจจุบัน
- สรุปเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- สอนสอดแทรกจริยธรรมแก่นผู้เรียนตามโอกาสที่เหมาะสม
- ให้ความสนใจแก่นผู้เรียนอย่างทั่วถึง
- ใช้วิธีที่เหมาะสมในการเสริมแรงแก่นผู้เรียน
- มีความเข้าใจผู้เรียนและเห็นกันเองคอบผู้เรียน
- ใช้วิธีการและประเมินผลในกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
- มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ในขณะสอนได้อย่างเหมาะสม
- ใช้กิริยาท่าทางในขณะสอนได้อย่างเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ใช้วิธีการและประเมินผลในกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
- เชวสอนและเลิกตรงตามเวลา
- มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ในขณะสอนได้อย่างเหมาะสม
- ใช้กิริยาท่าทางในขณะสอนได้อย่างเหมาะสม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงคือนักศึกษามีการสอนทางด้านลักษณะและการปฏิบัติงานตามสมรรถภาพการสอนในคานการควำเนินการการสอนอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ

- ใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง คุมค่า และเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน
- สรบุรเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- สอนสอศแทรกจรวยชรรวมแกญเรียนตามโอกาสที่ เหมาะสม
- ใหความสนใจแกญเรียนอยางทั่วถึง

รายการทางด้านลักษณะและการปฏิบัติคณของนักศึกษามีการสอนทางด้านลักษณะและการปฏิบัติงานตามสมรรถภาพการสอนในคานการควำเนินการการสอนอยู่ในระดับแทรกจรวยชรรวมแกญเรียนตามโอกาสที่ เหมาะสม (2.2) (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ทัศนคติและความคิดเห็นของ เกษตรกรเกี่ยวกับทัศนคติของ

(ระดับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับทัศนคติของ | ตารางที่เรียงระดับทัศนคติ | | | | | | ตารางที่เรียงวิถัทัศนคติระดับรวม | | | | | | | |
|--|---------------------------|---------|------------|---------|----------|---------|----------------------------------|---------|------------|---------|----------|---|-------|------|
| | มาก (3) | | ปานกลาง(2) | | น้อย (1) | | มาก (3) | | ปานกลาง(2) | | น้อย (1) | | คะแนน | |
| | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | จำนวน | % จำนวน | | | | |
| 1. จัดตั้งกรมการ วิชาการ สอนผู้ตั้งถิ่นฐานของเมือง | 13 | 43.3 | 15 | 50. | 2 | 6.6 | 2.6 | 13 | 43.3 | 16 | 53.3 | 1 | 3.3 | 2.4 |
| 2. ใ้รัฐสนับสนุนการ วิชาการ ฝึกอบรม สอนผู้ตั้งถิ่น | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 2.4 | 13 | 43.3 | 16 | 53.3 | 1 | 3.3 | 2.4 |
| 3. เปิดโอกาสให้ ผู้ตั้งถิ่นฐานรวมไปตั้งกรมการ | 17 | 56.6 | 12 | 40 | 1 | 3.3 | 2.53 | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 |
| 4. รัฐบาลมีหน้าที่สนับสนุนและ หนุนส่ง นำเงิน | 13 | 43.3 | 16 | 53.3 | 1 | 3.3 | 2.4 | 14 | 46.6 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.4 |
| 5. ใ้ช่วยตาม วิชาการ สอนผู้ตั้งถิ่นฐาน และ ปรึกษา | 13 | 43.3 | 17 | 56.6 | - | - | 2.43 | 14 | 46.6 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.4 |
| 6. ใ้รัฐบาล วิชาการ สอนผู้ตั้งถิ่นฐาน หรือให้ | 12 | 40 | 18 | 60 | - | - | 2.4 | 14 | 46.6 | 14 | 46.6 | 2 | 6.6 | 2.4 |
| 7. ใ้รัฐบาล วิชาการ สอนผู้ตั้งถิ่นฐาน | 11 | 36.6 | 18 | 60 | 1 | 3.3 | 2.33 | 13 | 43.3 | 13 | 43.3 | 4 | 13.3 | 2.3 |
| 8. ใ้หน่วยงาน วิชาการ สอน | 15 | 50 | 14 | 46.6 | 1 | 3.3 | 2.4 | 12 | 36.6 | 11 | 36.6 | 2 | 6.6 | 2.5 |
| 9. รัฐบาล วิชาการ สอนผู้ตั้งถิ่นฐาน | 13 | 43.3 | 15 | 50 | 2 | 6.6 | 2.36 | 11 | 36.6 | 16 | 53.3 | 3 | 10 | 2.26 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระดับความศึกษา)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินที่เกี่ยวกับทัศนคติกับสถานะ | ตารางที่ 1 แสดงถึงปริมาณระดับศึกษา | | | | | | ตารางที่ 2 แสดงถึงปริมาณระดับอาชีพการงาน | | | | | | | |
|--|------------------------------------|------|------------|------|-----------|-----|--|----|------------|----|-----------|---|-------------|------|
| | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ระดับ (1) | | ภาค (3) | | ภาคกลาง(2) | | ระดับ (1) | | คะแนนเฉลี่ย | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | |
| 10. สนับสนุนการรื้อรื้อรวมกันเข้ามหาวิทยาลัย เอกชนประเภท = | 17 | 56.6 | 10 | 33.3 | 3 | 10 | 2.46 | 9 | 30 | 18 | 60 | 3 | 10 | 2.2 |
| 11. ให้ความสนใจมากขึ้นในสาขาต่างๆ | 16 | 53.3 | 12 | 40 | 2 | 6.6 | 2.46 | 12 | 40 | 15 | 50 | 3 | 10 | 2.3 |
| 12. ให้ความสำคัญแก่วิชาชีพที่สนใจ | 13 | 43.3 | 17 | 56.6 | - | - | 2.43 | 15 | 20 | 12 | 40 | 3 | 10 | 2.4 |
| 13. สนับสนุนให้เข้าทำงานในสถานประกอบการ | 10 | 33.3 | 19 | 63.3 | 1 | 3.3 | 2.3 | 15 | 50 | 12 | 40 | 3 | 10 | 2.4 |
| 14. มีความสนใจเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยี | 16 | 53.3 | 14 | 46.6 | - | - | 2.53 | 16 | 53.3 | 14 | 46.6 | - | - | 2.53 |
| 15. ให้ความสำคัญแก่ประสบการณ์การทำงาน | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 | 15 | 50 | 15 | 50 | - | - | 2.5 |
| 16. เข้าสอนและฝึกงานของเรา | 20 | 66.6 | 10 | 33.3 | - | - | 2.33 | 21 | 70 | 9 | 30 | - | - | 2.7 |
| 17. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆในสถานศึกษา | 18 | 60 | 12 | 40 | - | - | 2.4 | 15 | 50 | 14 | 46.6 | 1 | 3.3 | 2.46 |
| 18. ให้ความสนใจกับระดับชั้นที่ตนศึกษา | 14 | 46.6 | 16 | 53.3 | - | - | 2.46 | 17 | 56.6 | 13 | 43.3 | - | - | 2.56 |

$\bar{x}_1 = 43.8$

$\bar{x}_2 = 43.47$

$s^2_1 = 2.43$

$s^2_2 = 2.41$

$s^2_1 = 0.00628$

$s^2_2 = 0.01314$

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกร รวมคือนักศึกษามีก่อนเข้า
ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ในเรื่องข้อเสนอแนะลักษณะและการปฏิบัติคนงาน
สมรรถภาพการสอนในคานการกำ เนินการสอน

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 34$ t -มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.60 < 1.960
ดังนั้นค่า เดียวคะแนนความคิดเห็นในกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่าง
จากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกร รวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(สรุปผลดังตารางที่ 29 และวิธีคำนวณในภาคผนวก)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 สรุปการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คณาจารย์ที่สอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขา วิศวกรรม เทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงคณาจารย์ที่สอนในคณาจารย์ต่าง ๆ | อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา | | | อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม | | | ค่าเฉลี่ย | ค่ารวม | เปรียบเทียบ |
|---|------------------------------------|-------|------------------|-----------------------------------|-------|------------------|-----------|--------|---------------|
| | x̄ | s.d | ระดับความคิดเห็น | x̄ | s.d | ระดับความคิดเห็น | | | |
| | | | | | | | | | |
| ความคิดเห็น | | | | | | | | | |
| 1. ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคณาวิชาการ | 2.26 | 0.203 | ปานกลาง | 2.26 | 0.191 | ปานกลาง | 0 | 2.042 | ไม่แตกต่างกัน |
| 2. ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคณาการสอบ | 2.22 | 0.202 | ปานกลาง | 2.18 | 0.151 | ปานกลาง | 0.769 | 1.960 | ไม่แตกต่างกัน |
| 3. ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทางคณาบุคลิกภาพ | 2.59 | 0.199 | มาก | 2.61 | 0.250 | มาก | 0.259 | 1.960 | ไม่แตกต่างกัน |
| 4. การปฏิบัติคณาของนักศึกษาฝึกสอนในคณาการทำงานนอกเวลา | 2.29 | 0.253 | ปานกลาง | 2.20 | 0.290 | ปานกลาง | 0.849 | 2.064 | ไม่แตกต่างกัน |

| ความคิดเห็นและข้อ เสนอของอาจารย์ที่เลี้ยง คือนักศึกษาฝึกสอนในคาบ ต่าง ๆ | อาจารย์ที่เลี้ยง โรงเรียนมัธยมศึกษา | | | อาจารย์ที่เลี้ยง วิทยาลัยเกษตรกรรม | | | t | t | เปรียบเทียบ |
|---|--|-------|-------------|---------------------------------------|-------|-------------|-------|-------|----------------|
| | x̄ | s.d | ระดับ | x̄ | s.d | ระดับ | | | |
| | | | ความคิดเห็น | | | ความคิดเห็น | | | |
| <u>ข้อเสนอแนะ</u> | | | | | | | | | |
| 5. ลักษณะและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษา ฝึกสอน | 2.68 | 0.088 | มาก | 2.57 | 0.099 | มาก | 3.793 | 1.960 | * แยก ต่าง |
| 6. ลักษณะและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษา ฝึกสอนในการทำ หน้าที่เป็นครู | 2.42 | 0.16 | มาก | 2.22 | 0.157 | ปานกลาง | 3.57 | 2.042 | * แยก ต่าง |
| 7. ลักษณะและการ ปฏิบัติตนตาม สมรรถภาพ การสอนใน คาบการเตรียม การสอน | 2.48 | 0.117 | มาก | 2.47 | 0.111 | มาก | 0.208 | 2.06 | ไม่แยก ต่าง |
| 8. ลักษณะและการ ปฏิบัติตนตาม สมรรถภาพการ สอนในคาบการ ดำเนินการสอน | 2.34 | 0.079 | มาก | 2.41 | 0.117 | มาก | 0.60 | 1.960 | ไม่แยก ต่าง |

t. ที่นัยสำคัญ 0.05

4.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาฝึกสอน สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. เรื่องจรรยาของความเป็นครู ความประพฤติคือนักศึกษาฝึกสอนชายที่ประพฤติคนไม่เหมาะสม ในคานชู้สาวกับนักเรียนหญิง รังมักจะมีปัญหาอยู่เสมอ
2. เรื่องคุณธรรม ไม่เคารพเกียรติอาจารย์พี่เลี้ยง
3. มักพบนักศึกษาฝึกสอนบางคนขาดความรับผิดชอบหน้าที่
4. ระยะเวลาในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนควรมีให้มีการฝึกสอนตลอดปีของสถานที่ฝึกสอน เพื่อที่จะได้เรียนรู้การทำระเบียบสะสมของนักเรียน

ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม ให้อาจารย์พี่เลี้ยง

1. อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศควรมีบทบาทในการสร้างเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูสอน เกษตรมากกวานี้
2. อาจารย์นิเทศควรร่วมมีวางแผนกับอาจารย์พี่เลี้ยงก่อนการเรียนการสอน วางระเบียบและวิธีการเกี่ยวกับการฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอน
3. อาจารย์นิเทศควรช่วยรับรองผลงานของอาจารย์พี่เลี้ยงหลังจากจบ เพื่อเป็นกำลังใจแก่อาจารย์พี่เลี้ยง
4. ควรให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้ไปร่วมสัมมนากับอาจารย์ทางสถาบันในเรื่องการฝึกสอนด้วย

นอกจากนี้ได้เสนอแนะเพิ่มเติมอีกว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน เกือบทุกข้อในตอนที่ 3 ที่นักศึกษาฝึกสอนควรมีคุณสมบัติเหล่านี้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

5.1 สรุปการวิจัย

การฝึกสอนของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เป็น การฝึกสอนประสบการณ์วิชาชีพครู เกษตร อย่างหนึ่งที่มีความสำคัญมาก ที่สถาบันการฝึก ศึกษาดู เกษตรจะต้องจัดให้แก่ นักศึกษาทุกคน พร้อมทั้งจะออกไปเป็นครู อาจารย์ที่ เลี้ยง ันนั้นว่า เป็นบุคคลที่มีความสำคัญและมีบทบาทมากที่สุดหนึ่งในการดำเนินการฝึกสอนให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพราะ เป็นผู้ที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด ในระหว่างการฝึกสอน ดังนั้นจึงมีอิทธิพลต่อการฝึกหัดฝึกฝน และแนะนำความรู้ความ สามารถทางด้านการสอนและงานบุคลิกภาพของนักศึกษาฝึกสอน

การศึกษา เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่งเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และเพื่อรวบรวม ขอเสนอแนะของอาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่งเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการ อัน เช่น แนวทางการปรับปรุงพัฒนาการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตรต่อไป

วิธีการศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าค่าว่า เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การ ิจัยสำรวจจำนวนอาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่งที่เป็นอาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่ง ของนักศึกษาฝึกสอน สาขาครุ ศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการสร้างแบบสอบถาม ทดสอบแบบสอบถาม จากนั้น ึ่งนำมาแก้ไข ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ อาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่งที่สอนวิชา เกษตรใน ึ่งเรียนมัธยม-วิทยาลัย เกษตรกรรมและสถาบัน เทคโนโลยีราชมนคล ที่นักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เคยไปทำการฝึกสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2828 - 2533 จำนวน 16 สถาบัน อาจารย์ที่ เลี้ยง ึ่ง จำนวน 73 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ

เอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ละเอียดและเชื่อถือได้ในการค่า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถามว่า นักศึกษาฝึกสอนที่กำลังฝึกสอนอยู่และทางไปรษณีย์จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.19 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติโดยคาร์ยและ t - test ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา 30 คน และอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 30 คน

ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม มีอาจารย์ชายมากกว่าอาจารย์หญิง (76.66 % และ 23.33 % ตามลำดับ) อายุเฉลี่ยของอาจารย์ทั้ง 2 สถาบันอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 และ 63.33 และพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมมีอายุสูงกว่า 50 ปี 1 คน

อายุราชการของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 และ 53.33 โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมมีอายุราชการมากกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ประสิทธิภาพในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ทั้ง 2 สถาบัน จะอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.66 และ 53.33 โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมมีประสบการณ์ในการสอนวิชาเกษตรมากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพครูของอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา เคยเข้ารับฝึกอบรมมากคิดเป็นร้อยละ 60 มากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตร ซึ่งเคยเข้าอบรมเพียงร้อยละ 26.66 วุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาจะมีวุฒิจากการศึกษา 36.66 % อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมทั้งหมดจบการศึกษาวุฒิสถุศาสตรบัณฑิตโดยตรง คิดเป็น 100 % เค็ม อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงอยู่ในช่วง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.66 เท่ากัน และอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมากกว่า 15 ปีขึ้นไปมี 3 คน จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์พี่เลี้ยงเคยให้คำปรึกษาทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะอยู่ในช่วง จำนวน 1 - 5 คนคิดเป็นร้อยละ 40 และ 76.66 ตามลำดับ

อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่าความเหมาะสมจำนวนนักศึกษาฝึกสอน 1 คน ต่ออาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน เหมาะสมที่สุดคิดเป็นร้อยละ

เอกสารบัณฑิตพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ เมื่อผู้วิจัยเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป 76.66 % และ 70 % ตามลำดับ แปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การรู่หน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงที่คงปฏิบัติกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากรู่หน้าที่พอสมควรคิดเป็นร้อยละ 70 % เท่ากันทั้ง 2 สถาบัน อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนมากไม่เคยผ่านการฝึกอบรมการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อนเลย ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการอบรมการทำหน้าที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง โอกาสที่อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่จะได้ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน เป็นบางครั้งเท่านั้น อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมได้รับปรึกษาและให้คำแนะนำกับนักศึกษาฝึกสอนเป็นบางครั้งที่มีปัญหาและเตรียมการสอน 53.33 % และ 40 % ตามลำดับ

อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาครั้งหนึ่งจะทำการสังเกตการณ์ฝึกสอน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม 40 % ใ้ทำการสังเกตการณ์ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน 2 ครั้งต่อสัปดาห์

อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่ 90 % ขึ้นไปตอบว่า เคยให้คำแนะนำและรับปรึกษาหลังจากเ้กสังเกตการณ์ฝึกสอนแล้ว อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาพบปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาขอปรึกษาและรับคำแนะนำในเรื่องการควบคุมชั้นเรียนและวิชาการสอนมากที่สุด อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมพบปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนมาขอปรึกษาและรับคำแนะนำในเรื่องวิชาการที่สอนและเตรียมการสอนมากที่สุด อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันประมาณ 55 % มีความรักและความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรอยู่ในระดับมาก อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนมากจะมีการมอบหมายเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอน เนื้อหาวิชาทั้งหมด อาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารยะเวลาที่ให้ฝึกสอนเหมาะสมแล้ว

ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันก่อนนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับความรูความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางานวิชาการ ซึ่งมีทั้งหมด 16 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัศึกษามีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรูความเข้าใจใ้บการดำเนินงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด (2.7) และมีความรูความเข้าใจรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชา เกษตรในระดับชั้นที่สอนอยู่ในระดับค่าสุด (1.96) อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความเห็นถ้านักศึกษาฝึกสอนมีความรูความเข้าใจใ้บการดำเนินงานที่รับผิดชอบ (2.63) และการใ้ช้ของสมุดและแหล่งวิชาการ (2.63)

อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษา. เกษตรในหลักสูตรระดับ
 ค่างๆ อยู่ในระดับต่ำที่สุด (2.03) ซึ่งทั้ง 16 รายการ เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่าง
 ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับ
 ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคานการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 23 รายการ
 อาจารย์ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอน มีความรู้ความเข้าใจ
 ในคานร เขียนบันทึกการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด (2.67) และมีความรู้ความเข้าใจการ
 ความคุมชั้น เรียน และการสร้างเครื่องมือใช้สื่อการสอนอยู่ในระดับต่ำที่สุด (1.86)
 อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ความเข้าใจ
 ในคานร เขียนบันทึกการสอนอยู่ในระดับสูงสุด (2.63) และมีความรู้ความเข้าใจในการ
 วิเคราะห์ผลลการสอน เพื่อปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับต่ำสุด (1.93) ซึ่งทั้ง 23 รายการ
 เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่ม
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับ
 ลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนคานบุคลิกภาพ ซึ่งมีทั้งหมด 17 รายการ
 อาจารย์ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีลักษณะการ
 ออกในคานความแข็งแรงของสุขภาพร่างกาย อยู่ในระดับมากที่สุด (2.9) และมีลักษณะ
 การแสดงออกในคานมีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เกษตร อยู่ในระดับน้อยสุด
 (2.16) อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีลักษณะ
 การแสดงออกในคานความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับสูงสุด (2.93) และมีลักษณะการ
 แสดงออกในคานความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับต่ำสุด (2.16) ซึ่งทั้ง 17 รายการ
 เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่ม
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
 การปฏิบัติคานของนักศึกษาฝึกสอนในคานการทำงานนอกเวลา ซึ่งมีทั้งหมด 13 รายการ
 อาจารย์ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีการปฏิบัติคานในการ
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดเบลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

ช่วยเหลือความคุ้มครองฝึกงาน เกษตรของครู วิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด (2.73) และมีการปฏิบัติตนในการออกไปนี้ เทศการท่าโครงการ เกษตรของครู วิทยาลัย (1.96) และการให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ความการ เกษตรแก่ชุมชนหรือท้องถิ่น (1.83) อยู่ในระดับต่ำสุด อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความเห็นว่ นักศึกษาฝึกสอน มีการปฏิบัติงานในการช่วยเหลืองานสอนของอาจารย์ที่ เลี้ยง (2.66) และการให้ความช่วยเหลืองานต่างๆ ของส่วนรวม (2.6) อยู่ในระดับมาก และมีการปฏิบัติตนในการให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ความการ เกษตรแก่ชุมชนหรือท้องถิ่น (1.83) และการออกไปนี้ เทศการท่าโครงการ เกษตรของครู วิทยาลัย (1.86) อยู่ในระดับน้อยสุด เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความคิด เห็นของอาจารย์ที่ เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะของอาจารย์ที่ เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษา ฝึกสอน เกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งมีทั้งหมด 20 รายการ อาจารย์ที่ เลี้ยงโรง วิทยาลัยมัธยมศึกษามีความคิด เห็นและขอ เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับสูงที่สุด (2.8) และการแสดงออกถึงความเอาใจใส่ใฝ่รู้ในงานครุอยู่ในระดับน้อยสุด (2.46) อาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม มีความคิดเห็นและ เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีการปฏิบัติตนตรงคอ เวลาอยู่ในระดับสูงที่สุด (2.8) และการแสดงออกถึงความ เอาใจใส่ใฝ่รู้ในงานครุอยู่ในระดับน้อยสุด (2.33) เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งพบว่า ระดับคะแนน เฉลี่ยทุกรายการของกลุ่มอาจารย์ที่ เลี้ยงโรง วิทยาลัยมัธยมศึกษาจะอยู่ในระดับค่อนข้างมากกว่ากลุ่มอาจารย์ที่ เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม

ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะของอาจารย์ที่ เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษา ฝึกสอน เกี่ยวกับลักษณะและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครู ซึ่งมีทั้งหมด 16 รายการ อาจารย์ที่ เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันมีความคิดเห็นและ เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีลักษณะและการ ปฏิบัติตนใ้บการ รับผิดช ้งงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันทั้ง 2 สถาบัน (2.56) ตามลำดับ) และการปฏิบัติตนในการจ้คช้ช้ยนี้ เทศทั้งในและนอกชั้น วิทยาลัยอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับน้อยที่สุดเหมือนกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า (2.06) และ 1.96 ตามลำดับ) เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งพบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยทุกรายการของกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาจะอยู่ในระดับค่อนข้างมากกว่ากลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนด้านสมรรถภาพการสอนในด้านการเตรียมการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 11 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นและเสนอแนะว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีการเขียนจุดประสงค์การสอน เชิงพฤติกรรม ใ้ถูกต้อง และสอดคล้องกับความคิดรวบยอด/หลักการของเนื้อหา (2.63) การทำบันทึกการสอนเป็นลำดับขั้นถูกต้อง (2.6) และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับขั้นอย่างต่อเนื่องและก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์และความคิดรวบยอด/หลักการของเนื้อหา (2.6) อยู่ในระดับสูงสุด และการกำหนดสื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับจุดประสงค์ ความคิดรวบยอด/หลักการของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน (2.3) และส่งบันทึกการสอนไ้ความ เวลาที่กำหนดก่อนดำเนินการสอน (2.3) อยู่ในระดับน้อยสุด อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรมีความคิดเห็นและเสนอแนะว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีการทำบันทึกการสอนเป็นลำดับขั้นถูกต้อง (2.73) อยู่ในระดับสูงสุดและการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับขั้นอย่างต่อเนื่องและก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์และความคิดรวบยอด/หลักการของเนื้อหา (2.36) และการกำหนดสื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับจุดประสงค์ความคิดรวบยอด/หลักการของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน (2.36) อยู่ในระดับน้อยสุด เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันคือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับลักษณะและการปฏิบัติตนด้านสมรรถภาพการสอนในด้านการดำเนินการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 18 รายการ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นและเสนอแนะว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอนได้อย่างเหมาะสม (2.6) อยู่ในระดับมากที่สุด และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไ้ได้อย่างเหมาะสมไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2.3) อยู่ในระดับน้อยสุด อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมมีความคิดเห็นและเสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีการเข้าสอนและเลิกตรงตามเวลา (2.7) อยู่ในระดับมากที่สุดและการสอศแทรกจรรยาบรรณเรียนรู้ตามโอกาสที่เหมาะสม (2.2) อยู่ในระดับน้อยสุด เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างปรากฏว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ขอเสนอแนะอื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ให้ความคิดเห็น ว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับความเป็นครู มีความเคารพให้เกียรติอาจารย์พี่เลี้ยง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ อาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ได้ให้ความคิดเห็น ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรมีโอกาสร่วมมือกับอาจารย์พี่เลี้ยงใน การวางแผนการสอน และให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าร่วมสัมมนาการฝึกสอนด้วย

5.2 บัณฑิตและอุปสรรค

การทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ มีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไปพอสมควรได้ดังนี้

1. การทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะทางสถาบันประสบปัญหา เกิดน้ำท่วมช่วงปลาย เดือนกันยายนตลอดจนถึงกลาง เดือนพฤศจิกายน ทำให้ไม่สามารถติดต่อกับทางคณะได้ใน เรื่องจัดพิมพ์แบบสอบถามและปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาทำให้การทำปัญหาพิเศษ เกิดการล่าช้า
2. เป็นปัญหาต่อเนื่อง เมื่อการทำงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดให้ การส่งแบบสอบถาม เกิดการล่าช้าออกไปอีกและ เป็นช่วงที่กำลังฝึกสอนทำให้การส่งแบบสอบถามไม่สะดวก เพราะต้องไปส่งแบบสอบถามด้วยตนเองใน เวลาราชการ
3. การส่งแบบสอบถามผ่าน เพื่อนนักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่ได้รับแบบสอบถามคืน

5.3 ข้อเสนอแนะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปประโยชน์ด้วยการค้า

1. การทำปัญหาพิเศษให้ประสบผลสำเร็จขึ้น ผู้ทำต้องมี การวางแผน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มี การนำไปใช้

อย่างรอบคอบ และปฏิบัติกันตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

2. เมื่อมีปัญหา เกิดขึ้นควรรีบแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า อย่างเหมาะสม และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อมีปัญหา

3. การส่งแบบสอบถามควรส่งด้วยตนเอง เพราะนอกจากจะไ้กลับคืนเร็วแล้วยังได้ข้อมูลการศึกษาตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วย

4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรพิจารณากระบวนการอบรมนักศึกษาฝึกสอน เพื่อให้ได้นักศึกษาฝึกสอนที่จะออกไปเป็นครู เกษตร โดยคำนึงถึงคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะต้องมีในคานบคลิกภาพการสอน คานวิชาการ และการทำงานนอกเวลา

5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรพิจารณา เลือกอาจารย์ เกษตรที่มีวุฒิทางวิชาการศึกษาหรือครู เกษตรมา เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษา เพราะอาจารย์เหล่านี้มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน ได้ดีกว่าอาจารย์ เกษตรที่ไม่เคยเรียนวิชาชีพครู

ถ้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ไม่สามารถเลือกอาจารย์ เกษตรที่เรียนอาชีพครู เกษตร โดยตรงมา เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษาได้ ก็ควรพิจารณาเลือกอาจารย์วุฒิอื่นที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก และเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาทำหน้าที่แทนพร้อมกันนั้นก็ควรวางวิธีการ เพื่อเน้นให้อาจารย์พี่เลี้ยง เหล่านั้นได้เห็นถึงความสำคัญของการ เตรียมสอนและชั้นคอนการสอน

6. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรหาแนวทางหรือวิธีการต่างๆ เช่น จัดประชุมสัมมนาหรืออบรม ฯลฯ เพื่อให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้รู้และปฏิบัติหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความใกล้ชิดกับอาจารย์พี่เลี้ยง

7. นักศึกษาที่จะออกฝึกสอนควรพิจารณาตนเองว่ามีคุณสมบัติตามที่ผลการวิจัยครั้งนี้รายงานไว้มากน้อยเพียงใด คุณสมบัติเหล่านี้ล้วนจำเป็นสำหรับการ เป็นครูที่ดี ถ้าหากพิจารณาหรือประเมินพบว่าตนเองยังขาดหรืออยู่ในคานใด รายการใดก็ควรทำการปรับปรุงแก้ไข เสียใหม่ให้เต็ม

เอกสารอ้างอิง

กรมการฝึกหัดครู. คู่มือค่าเป็นงานการฝึกหัดครูเพื่อพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ:
เพชรสยามการพิมพ์. 2525

กองแก้ว เจริญอักษร และคณะ. ปัญหาการฝึกสอนการศึกษา เฉพาะกรณี.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช. 2520

เจริญผล สุวรรณโชติ. หัวใจการฝึกหัดครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรพิทยา.
2524

ชนะ วันทน. การฝึกสอน เกษตร. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
ม.ป.ป. (อักษำเนา)

ธีระ สมิต. การฝึกหัดครู: ปัญหาและโอกาส. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เฟื่องอักษร.
2516

นพพงษ์ บุตจิตรกุลย์. ก้าวเข้าสู่ผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องคศิลป์.
2525

บุญดิน อัครภากร และ รัตนา คันบุตรเล็ก. การเตรียมครู.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา. 2513

บุญเยี่ยม ม่วงนา. บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่เลี้ยงตามความคิด
เห็นของนักศึกษาฝึกสอน วิชา เอกสังคมศึกษา รัศมีปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู
ตรังคะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. 2529

ประคอง ภรณ์สุต. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
2520

เอกสาร ปฏิรูประบบ พัฒนาการ คู่มือวิธีสอนวิชา เกษตรกรรม. กรุงเทพฯ: ให้ โรงพิมพ์เฟื่องอักษร.
ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
2514

พรทิพย์ วิจิเจริญ. คุณสมบัติของครู เกษตรคามความต้องการของโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาและวิทยาลัยซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ:
วิทยานิพนธ์ปริทัศน์ไท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2519

มยุรี: นนทบุรีมะกุลย์. ความคิดเห็นของครูสอนวิชา เกษตรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องของ
ไชรระดับสูง คอการสอนวิชา เกษตรในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค.. กรุงเทพฯ:
วิทยานิพนธ์ปริทัศน์ไท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2518

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. เอกสารการสอนวิชาประถมศึกษาวิชาชีพศึกษา
ศาสตร์ หน่วยที่ 1-8.. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
2525

รมณี: อภาภิรม. วิธีสอนวิชา เกษตร โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง: 2531

รุจิร ภูสาระ. "การปรับตัวในการฝึกสอน ความวิตกกังวลในการสอน ทักษะคติ
คอการฝึกสอน และทัศนคติคออาชีพครูของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
กอนออกฝึกสอนและหลังฝึกสอน". วารสารวิจัยทางการศึกษา..
15(กรกฎาคม-กันยายน 2528): 51..

สุโท เจริญสุข. เทคนิคของความ เป็นครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่บ้านการ เรือน.
2515

เสาวพร เมืองแก้ว. "ควาแนะนากับการฝึกสอน". วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์..
1(มีนาคม 2527): 242-245..

อริรัตน์ วัฒนประยร. ประสิทธิภาพการสอนของครู เกษตรคามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครู เกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ:
วิทยานิพนธ์ปริทัศน์ไท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2529

ฉรรม สันนิบาต และ กุศลดี องค์ศิริพร. ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ คู่มือ
ฝึกสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โอเคียนสโตร์. 2524

เฮนท เพียรอนุกุลบุตร. การวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2522



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง

กรุงเทพฯ 10520

ธันวาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เนื่องด้วยดิฉัน นางสาวละเอียต มีแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการวิจัย ประกอบการทำนิตยสารพิเศษระดับปริญญาตรี ตามข้อกำหนดของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต โดยทำการวิจัยในหัวข้อเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการฝึกสอนของนักศึกษาสาขา ครุศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า- เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ถึงปีการศึกษา 2533 เกี่ยวกับความรู้ ความ สามารถทางวิชาการด้านการสอน บุคลิกภาพและการทำงานนอก เวลาตามความคิดเห็นของท่าน ในฐานะที่เป็นอาจารย์ที่เลี้ยง ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ อาจจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาปรับปรุง การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรในโอกาสต่อไป

สำหรับลักษณะข้อคำถามในแบบสอบถามนี้ มุ่งเน้นที่จะให้ท่านตอบคำถามจากประสบการณ์ ที่ท่านพบมาด้วยตนเอง และจากความคิดเห็นส่วนตัวของท่านที่มีต่อข้อคำถามนั้น ในฐานะที่ท่านเป็น อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามงานวิจัยครั้งนี้ และดิฉันขอกรุณา ให้ท่านส่งแบบสอบถามกลับคืนภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2533 ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวละเอียต มีแก้ว)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้นั้นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา กรุงเทพฯ 10520 ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิด เห็นของ อาจารย์พี่เลี้ยง คอการฝึกสอนของนักศึกษา สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร
 คณะครุศาสตร์อุบลราชธานี
 สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษา การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชา
 ครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร เกี่ยวกับความสามารถทางวิชาการ การสอน บุคลิก
 ภาพและการทำงานนอกเวลา ตามความคิด เห็นของท่าน ในฐานะที่เป็น อาจารย์พี่เลี้ยง

คำแนะนำ

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้คืออาจารย์พี่เลี้ยง ที่เคยทำหน้าที่ เป็น อาจารย์
 พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร
 ลาดกระบัง
2. โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หนาข้อความหรือเติมข้อความลงใน
 ช่องว่างให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง หรือความคิด เห็นของท่าน
3. โปรดตอบคำถามทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลที่จะนำมา ประยุกต์การ
 ปัญหาพิเศษ
4. กรุณาอ่านคำสั่งที่ปรากฏในแต่ละข้อ อย่างละเอียดก่อนลงมือตอบ
5. แบบสอบถามมี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์พี่เลี้ยง

ตอนที่ 2 ความคิด เห็นของ อาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน
 สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร

ตอนที่ 3 ข้อมูล เกี่ยวกับความคิด เห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการฝึกสอนของ
 นักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร

หมายเหตุ นิยามคำว่า นักศึกษาฝึกสอนหมายถึง นักศึกษาฝึกสอนของคณะครุศาสตร์อุบลราชธานี

สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
 ลาดกระบัง

ไม่ว่ากรณีใดๆ ห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์พี่เลี้ยง

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () และ / หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ ตามความเป็นจริงและตามความคิดเห็นของท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี
3. มีประสบการณ์ในการสอนวิชา เกษตรมานาน.....ปี
4. สถานศึกษาที่ท่านทำงานอยู่ในสังกัด
() กรมสามัญ () กรมอาชีวศึกษา () กรมเทคโนโลยี
5. หลังจากเรียนจบวิชาชีพ เกษตรมาท่าน เคยได้รับการฝึกอบรมวิชาครูหรือไม่
() เคย () ไม่เคย
6. วุฒิการศึกษาสูงสุดในขณะนี้
() ค่ากว่าปริญญาตรี วุฒิ.....วิชา เอก.....
() ปริญญาตรี วุฒิ.....วิชา เอก.....
() ปริญญาโท วุฒิ.....วิชา เอก.....
() ปริญญาเอก วุฒิ.....วิชา เอก.....
7. ท่านมีประสบการณ์ในการ เป็น อาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษาฝึกสอนมาแล้ว เป็น เวลา.....ปี จำนวนนักศึกษาฝึกสอนรวมทั้งหมดประมาณ.....คน (รวมนักศึกษาจากสถาบันอื่นด้วย)
8. ท่านคิดว่า เพื่อให้การแนะนำการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้งมีประสิทธิภาพ และให้ผลเต็มที่นั้น อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรมีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลประมาณ.....คณาการศึกษฯ
() 1 คน () 2 คน () 3 คน () 4 คน
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. ท่านรู้หน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องปฏิบัติกับนักศึกษาฝึกสอนดีเพียงใด
() รู้เป็นอย่างดี () พอสมควร () ไม่รู้เลย

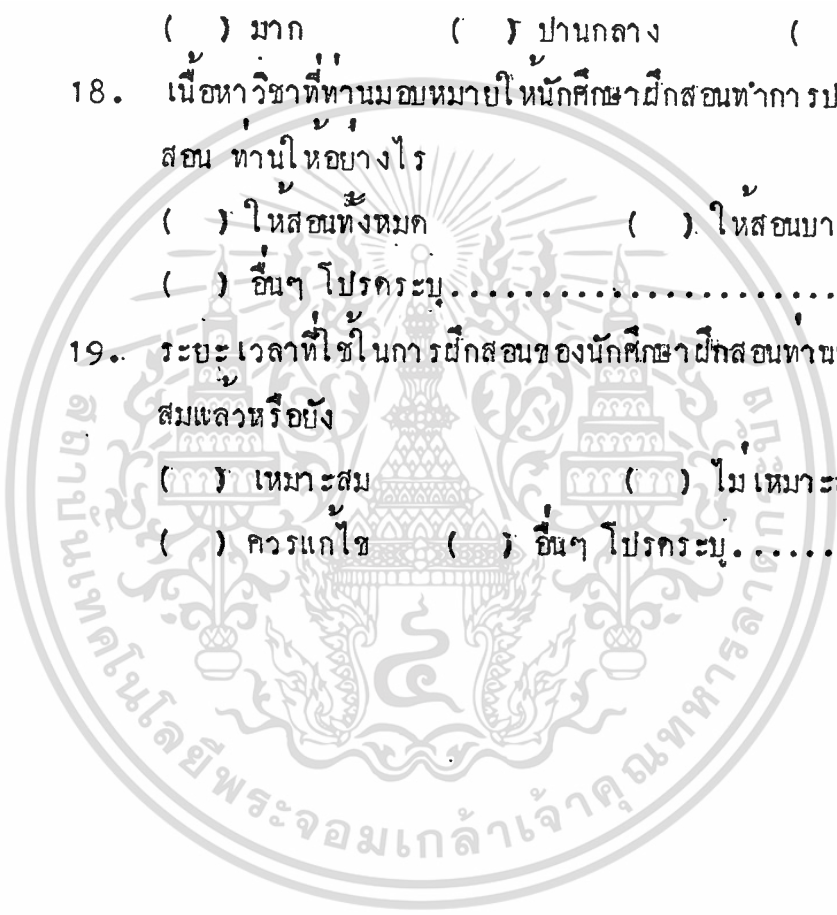
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 10.. ท่านได้รับการฝึกชมรมปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์ที่ เลี้ยงมากอนหรือไม่
 () เคย เป็นเวลา.....ปีมาแล้ว () ไม่เคย
- 11.. ท่านคิดว่าอาจารย์ที่เลี้ยงควรได้รับการศึกษา ชมรมหรือมีประสบการณ์
 เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการ เป็นอาจารย์ที่เลี้ยงหรือไม่
 () ควร () ไม่ควร
- 12.. ท่านมีโอกาสได้ปรึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนกับ
 อาจารย์อื่น เทศบางหรือไม่
 () มีการปรึกษาทุกครั้ง () มีการปรึกษา เป็นบางครั้ง
 () ไม่เคยมีโอกาสได้ปรึกษา
- 13.. นักศึกษาฝึกสอนในความดูแลของท่านมาขอปรึกษาหรือรับคำแนะนำ
 จากท่านบางหรือไม่
 () ทุกครั้งที่เตรียมการสอน () ทุกครั้ง เมื่อมีปัญหา
 () เป็นบางครั้งที่มีปัญหาและ เตรียมการสอน
 () ไม่เคยมาขอคำปรึกษา
- 14.. ท่านได้สั่ง เถกการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาของ
 ฝึกสอน
 () 1 ครั้งต่อสัปดาห์ () 2 ครั้งต่อสัปดาห์
 () 3 ครั้งต่อสัปดาห์ () อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 15.. หลังจากสั่ง เถกการฝึกสอนแต่ละครั้งท่านได้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่
 นักศึกษาฝึกสอนหรือไม่
 () เคย () ไม่เคย
 () อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 16.. นักศึกษาฝึกสอนที่มาปรึกษาขอคำแนะนำจากท่านมีปัญหาดังใด
 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () วิชาการที่จะสอน () ทั้งวิชาการและวิธีสอน
 () การเตรียมการสอน () การนำ เขาสูบท เรียน
 () การบันทึกการสอน () การควบคุมชั้น เรียน
 () การ ออกแบบทศสอน () การ วิกและประ เมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานัน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () การรับผิดชอบโครงการ () ปัญหาส่วนตัว
 () การปรับตัว เข้ากับสถานที่ฝึกสอน
 () อื่นๆ โปรดระบุ.....
17. ท่านคิดว่าตนเองมีความรักความสนใจต่ออาชีพครู เกษตรมากน้อยเพียงใด
 () มาก () ปานกลาง () น้อย
18. เนื้อหาวิชาที่ท่านมอบหมายให้นักศึกษาฝึกสอนทำการปฏิบัติการฝึกสอน ท่านให้อย่างไร
 () ให้สอนทั้งหมด () ให้สอนบางบท เท่านั้น
 () อื่นๆ โปรดระบุ.....
19. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนท่านคิดว่าเหมาะสมแล้วหรือยัง
 () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม
 () ควรแก้ไข () อื่นๆ โปรดระบุ.....



ตอนที่ 2

ความคิด เห็นของอาจารย์เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร

คำชี้แจง

ท่านคิดว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ ความเข้าใจ หรือความสามารถในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ในท่านชี้แจงเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ความความรู้สึก หรือความคิด เห็นของท่าน เพียงขอละคำอธิบาย

" 3 " หมายถึง มีความคิด เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการเรื่องนั้นๆ อยู่ในระดับมาก หรืออยู่ในช่วง 67 - 100 เปอร์เซ็นต์

" 2 " หมายถึง มีความเห็นว่ นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการเรื่องนั้นๆ อยู่ในระดับปานกลางหรืออยู่ในช่วง 33 - 66 เปอร์เซ็นต์

" 1 " หมายถึง มีความเห็นว่ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการเรื่องนั้น ๆ อยู่ระดับน้อยหรืออยู่ในช่วง 0.1 - 32 เปอร์เซ็นต์

ความรูความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางคานวิชาการ

(ระกบความคึกเห็น)

| ความรูความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | นอย (1) |
|---|---------|-------------|---------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ระกบคาง ๆ 2. หลักสูตรการศึกษา เกษตรวในหลักสูตร ระกบคาง ๆ 3. รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชา เกษตรวในระกบชั้นที่สอน 4. การจกอินคับ เนื้อหาวิชา เกษตรวที่สอน 5. วัตถุประสงค์เชิงพฤกคกรรม 6. พื้นฐานทางคาน เกษตรวศาศตรทุกสาขา 7. วิชา เกษตรวศาศตร เฉพาะสาขา 8. พื้นฐานทางคานวิทยาศาสตร์ 9. พื้นฐานทางคานคณิตศาสตร์ 10. พื้นฐานทางคานสังคมศาสตร์ 11. พื้นฐานทางคานภาษาศาสตร์ 12. การวางแผนและการเขียนโครงการ 13. การคานงานที่รับคชชน 14. การศึกษาค้นควาความรูใหม ๆ ที่ทันสมัย 15. การไขหองสมุดและแหล่งวิชาการ 16. การมีความคึกคิร เริ่มสร้างสรรในงานวบค ชิจนหรือโครงการ | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติของนักศึกษาฝึกสอนในคํานการทํางานนอกเวลา

(ระดับความคิดเห็น)

| การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน ในคํานการทํางานนอกเวลา | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|---|---------|-------------|----------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ความช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของส่วนรวม 2. การช่วยเหลืองานสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง 3. การช่วยเหลืองานของหมวดเกษตรหรือคณะวิชาที่สังกัด 4. การให้ความร่วมมือและอุทิศเวลาให้กับงานของสถาบันการศึกษา 5. การอุทิศเวลาให้กับงานสอนนอกเวลาปกติ 6. การออกไปนิตเทศการท่าโครงการเกษตรของดูเรียน 7. การช่วยเหลือควบคุมการฝึกงานเกษตรของดูเรียน 8. การให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ดูเรียน 9. การส่งเสริมความรู้นอกเวลาเรียนให้แก่ดูเรียน | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติของนักศึกษาฝึกสอนในคานการทำงานนอกเวลา
(ระดัความคึกเห็น)

| การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอน ในคานการทำงานนอกเวลา | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|--|---------|-------------|----------|
| 10. ความสนใจคึกคากพดคึกกรรมชองยูเรเบียน อูเยมอ | | | |
| 11. ความสนใจในการคึกษาหาความรูเพิ่ม เคิมอูเยมอ | | | |
| 12. การทำคึกกรรมคานการ เกษตร เพื่อหา ประสภการณ | | | |
| 13. การให้ความชวยเหลือและให้ความรคาน การ เกษตรแกชุมชนหรือทองถิน | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3

ข้อมูล เกี่ยวกับความคิด เห็นและขอ เสนอแนะ เกี่ยวกับการฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอน
สาขาวิชาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร

คำชี้แจง

ท่านคิดว่านักศึกษาฝึกสอนจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ หรือความ
สามารถในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่าน
เห็นว่า เหมาะสมความรู้สึกรู้สึกหรือความคิด เห็นของท่าน เพียงขอละค่าเฉลย

- " 3 " หมายถึง มีความ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความจำเป็นหรือควร
จะมีคุณสมบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในระดับมากหรืออยู่ในช่วง 67 - 100 เปอร์เซ็นต์
- " 2 " หมายถึง มีความ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความจำเป็นหรือ
ควรจะมีคุณสมบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในระดับปานกลางหรืออยู่ในช่วง 33 - 66 เปอร์เซ็นต์
- " 1 " หมายถึง มีความ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความจำเป็นหรือควรจะมี
คุณสมบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในระดับน้อยหรืออยู่ในช่วง 0.1 - 33 เปอร์เซ็นต์

(ระดับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|---|---------|-------------|----------|
| <p>1. ลักษณะและการปฏิบัติกา รของนักศึกษา ฝึกสอน</p> <p>1.1 แต่งกายถูกต้องตามสถาบันกำหนด</p> <p>1.2 แต่งกายสะอาด เรียบร้อย</p> <p>1.3 แสดงกิจกรรมารยาท เหมาะสมกับ ภาคี เทศะ</p> <p>1.4 ใ้ชวาจา เหมาะสม</p> <p>1.5 ปฏิบัติ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นัก เรียน</p> <p>1.6 ปฏิบัติตามระ เเบียบวินัยของวิทยาลัย</p> <p>1.7 มีอารมณ์คง</p> <p>1.8 มีความร วมคณและอคทน</p> <p>1.9 มีมนุษยสัมพันธ์</p> <p>1.10 ปฏิบัติคนตรงต่อเวลา</p> <p>1.11 ปฏิบัติงานครบถ้วนที่ไ้ได้รับมอบหมาย</p> <p>1.12 มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ต่อผู้อื่น</p> <p>1.13 ให้ความร่วมมือแก่กลุ่ม</p> <p>1.14 แสดงออกถึงความเอาใจใส่ใ้ใ้ ในงานครู</p> <p>1.15 มีความกระตือรือร้น</p> <p>1.16 ทำงานร่วมกับผู้อื่นไ้ดี</p> <p>1.17 มีความเสียสละ</p> <p>1.18 มีความสุขและความพอใจที่ไ้ปฏิบัติ งานครู</p> <p>1.19 รักและเอาใจใส่ต่อนักเรียน</p> <p>1.20 ตั้งใจสอนและพยายามปรับปรุงการ สอนใ้ดีขึ้น</p> | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

สงวนลิขสิทธิ์ © 2018 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระกบความคึกเห็ช)

| ความคึกเห็ชและขอเสนอแนะ เก็ชถกบนักศึษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|--|---------|-------------|----------|
| <p>2.. ลัษณะและการปฏิบัติตนของนักศึษาฝึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครู</p> <p>2.1 ปฏิบัติราชการก่อน เวลาโรงเรียน เขา อย่างสม่า เสมอ</p> <p>2.2 เอาใจใส่ดูแลการ เขาแถวในคณ เขา ของนัก เรียน เป็นระจ่า</p> <p>2.3 รับผิดชอบงานที่ไครับมอบหมาย</p> <p>2.4 ส่ง เสริมให้นัก เรียนมีวินัยในคน เอง อยู่ เสมอ</p> <p>2.5 ส่ง เสริมให้นัก เรียนทำงาน เป็นกลุ่ม โดย เน้นค่านปฏฐาธรรมคาร ระชรรม และสามัคคีชรรม</p> <p>2.6 แนะนำทางการทำงาน เป็นราย บุคคลอย่าง เหมาะสม</p> <p>2.7 ทรวจผลงานไคถูกคองและรชคชย</p> <p>2.8 ทรวจผลงานภายหลัการสชย อย่าง สม่า เสมอและะ เป็นปัจจบัน</p> <p>2.9 จัดและปรับปรองชั้น เรียนให้สะอาค เรียบรอยและมีบรรยากาศ เหมาะ สมและพา เรียน</p> <p>2.10 ทำ เอกสารงานฐรการประจำชั้นไค</p> | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตีแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระดับความคิด เห็น)

| ความคิด เห็นและขอ เสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|--|---------|-------------|----------|
| <p>ถูกต้องและ เรียบร้อย</p> <p>2.11 เขาใจใส่ดูแลความสะอาด ความ ปลอดภัยของนัก เรียนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.12 ปฏิบัติหน้าที่ เป็น เวิร์ประจำตามที่ใ รับมอบหมายอย่าง เคารพและครบ ถ้วน</p> <p>2.13 ใ ช้เทคนิคและสร้างบรรยากาศใ นักเรียนสนใจที่จะ เขาร่วมกิจกรรม พิเศษใคอย่าง เหมาะสม</p> <p>2.14 จัดปายนิ เทศทั้งในและนอกชั้น เรียบ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.15 จัดปายนิ เทศใคยใช้ เทคนิควิธีใสใ ความหมายตรงตามจุดประสงค์ เนื้อหาและทันสมัย</p> <p>2.16 อบรมจ ริจร ธรรมและแนะแนวทาง การพัฒนาคน เอง นักเรียนทั้งใน และนอกชั้น เรียบความความ เหมาะสม</p> | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ฯ ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระดับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง(2) | น้อย (1) |
|--|---------|------------|----------|
| <p>การ เรียนรู้ความจุกประสงค์ และความคิดรวบยอด/หลัก การของ เนื้อหา</p> <p>3.1.6 กำหนดสื่อการเรียนการ สอน เหมาะสมกับจุดประ สงค์ความคิดรวบยอด/หลัก การของ เนื้อหาและกิจกรรม การเรียนการสอน</p> <p>3.1.7 ใช้สื่อการเรียนการสอน เหมาะสมกับนักเรียนสภาพ ห้องเรียน และแสดงถึง ความใฝ่หาสื่อการเรียน การสอน</p> <p>3.1.8 กำหนดวิธีการวัดและประ เมินผล ครอบคลุมกับ จุดประสงค์และกิจกรรม การเรียนการสอน</p> | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระบับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|--|---------|-------------|----------|
| <p>3.1.9 วิชาในการเขียน บันทึกการสอนถูกต้องงาย และสื่อความหมายไ้ชัดเจน</p> <p>3.1.10 ทำบันทึกการสอนได้เป็น ระเบียบ เรียบร้อยและมี ความปราณีต</p> <p>3.1.11 ส่งบันทึกการสอนได้ตาม เวลาที่กำหนดกณฑ์ดำเนิน การสอน</p> | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนการคำ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ระดับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|---|---------|-------------|----------|
| <p>3.2.6 ใช้ระยะเวลาในการคิด และตอบคำถามหรือให้ขอ มูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ อย่างเหมาะสม</p> <p>3.2.7 ใช้สื่อการเรียนการสอน ได้ถูกต้อง ครบถ้วน และ เหมาะสมกับ เนื้อหาที่สอน</p> <p>3.2.8 ให้ความรู้ใน เนื้อหาที่สอน ถูกต้องแม่นยำและทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบัน</p> <p>3.2.9 สรุปเชื่อมโยงกับการนำไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อย่างเหมาะสม</p> <p>3.2.10 สอนสอดแทรกจริยธรรม แก่ผู้เรียนตามโอกาสที่ เหมาะสม</p> <p>3.2.11 ให้ความสนใจแก่ผู้เรียน อย่างทั่วถึง</p> <p>3.2.12 ใช้วิธีที่เหมาะสมในการ เสริมแรงแก่ผู้เรียน</p> | | | |

(ระดับความคิดเห็น)

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน | มาก (3) | ปานกลาง (2) | น้อย (1) |
|--|---------|-------------|----------|
| 3.2.13 แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ อย่างเหมาะสม 3.2.14 มีความเข้าใจผู้เรียนและ เป็นกันเองต่อผู้เรียน 3.2.15 ใช้วิธีการและประเมินผล ในกระบวนการเรียนการ สอนอย่างเหมาะสม 3.2.16 เขาสอนและเลิกตรง ตามเวลา 3.2.17 มีอารมณ์มั่นคงและควบคุม อารมณ์ในขณะสอนได้อย่าง เหมาะสม 3.2.18 ใช้กิริยาทาท่างในขณะสอน ใดอย่างเหมาะสม | | | |

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระเบียบคณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ว่าด้วยการฝึกสอนตามหลักสูตร ระดับปริญญาตรี คุรุศาสตร์
อุตสาหกรรม พ.ศ. 2530

เพื่อให้การฝึกสอนของนักศึกษาคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมทุกสาขา ดำเนินไป व्यवเคราะห์เรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรที่ใ้คว่างไว้ คณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงวางระเบียบว่าด้วยการฝึกสอนของนักศึกษา เพื่อดำเนินหลักปฏิบัติดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่าระเบียบการฝึกสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาคุรุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาวิศวกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อ 2 ในระเบียบนี้ "การฝึกสอน" หมายถึง ประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาจะต้องได้รับการฝึกฝนในการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาคุรุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาวิศวกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

"นักศึกษา" หมายถึง นักศึกษาปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตทุกสาขาวิชา คณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม คุณสมบัติของนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนต้องสอบผ่านวิชาต่าง ๆ ดังนี้

- 3.1 การวัดและประเมินผลการศึกษา
- 3.2 จิตวิทยาการศึกษา
- 3.3 วิธีสอนทั่วไป
- 3.4 วิธีสอนวิชาเฉพาะ
- 3.5 สื่อการเรียน - การสอน

ข้อ 4 ช่วงเวลาและระยะเวลาการฝึกสอน

4.1 ช่วงเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า นักศึกษาทุกสาขาวิชาควรฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ของปีสุดท้าย ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหากมีกรณาไปใช้

4.2 ระยะเวลา

สาขาครุศาสตร์ เกษตร ให้ฝึกสอนตลอดภาคเรียน (ในกรณีที่สถานฝึกสอนจัดระบบการสอนแบบควอเทอร์ ให้ทำการสอนตลอด 2 ควอเทอร์

สาขาครุศาสตร์วิศวกรรม ให้ฝึกสอนตลอดภาคเรียน (ในกรณีที่สถานฝึกสอนจัดระบบการสอนแบบควอเทอร์ให้สอนตลอด 1 ควอเทอร์

4.3 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ภาคทฤษฎีต้องมีเวลาสอนไม่น้อยกว่า 2 คาบต่อสัปดาห์ ไม่เกิน 2 รายวิชาต่อภาคเรียน

ภาคปฏิบัติต้องมีเวลาสอนไม่น้อยกว่า 4 คาบต่อสัปดาห์ สำหรับสาขา เกษตร ไม่น้อยกว่า 6 คาบต่อสัปดาห์

4.4 จำนวนวันฝึกสอนต่อสัปดาห์

สาขาครุศาสตร์ เกษตร ให้อยู่ที่สถานฝึกสอนทุกวัน เว้นวันสัมมนาฝึกสอน

สาขาครุศาสตร์วิศวกรรม ให้อยู่ที่สถานฝึกสอนอย่างน้อย 2 วันต่อสัปดาห์

สาขาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม ให้อยู่ที่สถานฝึกสอน ดังนี้

(1) ถ้าฝึกสอนในระบบภาคเรียน ในนักศึกษาจะอยู่ปฏิบัติการฝึกสอน เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 วันต่อสัปดาห์

(2) ในกรณีที่ฝึกสอนในระบบควอเทอร์ ให้นักเรียนนักศึกษาปฏิบัติการสอนตลอดสัปดาห์ยก เว้นวันสัมมนาฝึกสอน

ข้อ 5 การสัมมนาฝึกสอน

5.1 ต้อง เข้า สัมมนาตามที่ภาควิชากำหนด

5.2 ต้อง เสนอบันทึกปัญหาและวิธีแก้ปัญหที่ประชุมสัมมนาฝึกสอน

5.3 ต้องบันทึกรายงานการประชุมสัมมนาทุกครั้ง

ข้อ 6 ขอบปฏิบัติในการฝึกสอน

6.1 ต้องศึกษารายวิชาแผนกวิชาของสถานฝึกสอน เพื่อขอทราบรายวิชาที่คองสอนและประสานงานกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญความค่างสอนแล้วแจ้งให้

- 6.2 รายวิชาที่ฝึกสอนให้สอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน
- 6.3 นักศึกษาทำประมวลการสอนและบันทึกการสอน โดยให้อาจารย์
ที่เลี้ยงตรวจและรับรองประมวลการสอนและบันทึกการสอนก่อน
ทำการสอน
- 6.4 ต้องเตรียมการสอนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 10 คาบ
- ขอ 7 ขอบัญชี ณ สถานฝึกสอน
- 7.1 ต้องลงชื่อปฏิบัติงานตามระเบียบของสถานฝึกสอน
- 7.2 ต้องขออนุญาตอาจารย์ที่เลี้ยงหรือผู้รับผิดชอบ เมื่อมีธุระจำเป็น
- 7.3 ต้องเข้าพบและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่เลี้ยงอย่างใกล้ชิดและ
สม่ำเสมอ
- 7.4 ต้องให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของสถานศึกษาตามความเหมาะสม
- 7.5 ต้องแต่งกายสุภาพและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม
- 7.6 ต้องปฏิบัติตามระเบียบของสถานฝึกสอนโดยเคร่งครัด
- ขอ 8 ในคณะกรรมการบริหารการฝึกสอน เป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตาม
ระเบียบและให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2530 เป็นต้นไป
- ประกาศ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2530

(คุณหญิงวนิดา รุประเคมีย์)

คณบดี

วิธีการคำนวณทดสอบหาความแตกต่าง

วิธีการคำนวณทดสอบหาความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์
ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอน
สาขาครุศาสตร์ เทคโนโลยีการ เกษตร

1. การคำนวณจากตารางที่ 22

การทดสอบหาความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง
โรง เรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม คือนักศึกษาฝึกสอนในเรื่อง
ความรู้ความ เข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนทางการสอน

$$\begin{array}{l} \bar{X}_1 = 2.22 \\ s_1^2 = 0.0412 \\ N_1 = 23 \end{array} \qquad \begin{array}{l} \bar{X}_2 = 2.18 \\ s_2^2 = 0.0229 \\ N_2 = 23 \end{array}$$

การทดสอบค่าแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.0412}{0.0229}$$

$$F = 1.79$$

$$\text{ที่ } \alpha = 0.05, df_1 = 22, df_2 = 22, F = 2.07$$

* หมายเหตุ ในตารางค่า F ที่ df = 22 ไม่มีใช้ค่า df = 20 แทน

ค่า F ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2
กลุ่ม เท่ากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความผิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2
สถาบัน โดยใช้สูตร t - test

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.22 - 2.18}{\sqrt{\frac{(23 - 1) 0.0412 + (23 - 1) 0.0229}{23 + 23 - 2} \left[\frac{1}{23} + \frac{1}{23} \right]}}$$

$$t = 0.769$$

$$df = 23 + 23 - 2$$

$$df = 44$$

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 44$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ

$0.769 < 1.960$ ดังนั้นเราปฏิเสธสมมติฐานความผิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน

มัธยมศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2. การคำนวณจากตารางที่ 23

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมคือนักศึกษาฝึกสอนในลักษณะการแสดงออกของนักศึกษาฝึกสอนทางความบุคลิกภาพ

$$\bar{X}_1 = 2.59$$

$$\bar{X}_2 = 2.61$$

$$s_1^2 = 0.0397$$

$$s_2^2 = 0.0629$$

$$N_1 = 17$$

$$N_2 = 17$$

การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

H_0 :

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

H_1 :

$$\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.0629}{0.0397} \quad (s_2^2 > s_1^2)$$

$$F = 1.58$$

$$\alpha = 0.05, \text{ df}_1 = 16, \text{ df}_2 = 16 \quad F = 2.35$$

หมายเหตุ ในตารางค่า F ที่ $\text{df}_1 = 16$ ไม่มีค่า $\text{df}_2 = 15$ แทน
ค่า F ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เท่ากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความผิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงทั้ง 2
สถาบันโดยใช้สูตร $t = \text{test}$

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.59 - 2.61}{\sqrt{\frac{(17-1) 0.0397 + (17-1) 0.0629}{17 + 17 - 2} \left[\frac{1}{17} + \frac{1}{17} \right]}}$$

$$t = -0.259$$

$$df = 17 + 17 - 2$$

$$df = 32$$

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 32$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.259 < 1.960 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความผิดเห็นกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3. การคำนวณจากตารางที่ 24

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง
โรงเรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์พี่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมคือนักศึกษามีการสอนในเรื่อง
การปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในคานการทำงานนอกเวลา

$$\bar{X}_1 = 2.29 \quad \bar{X}_2 = 2.20$$

$$s_1^2 = 0.0641 \quad s_2^2 = 0.08465$$

$$N_1 = 13 \quad N_2 = 13$$

การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.08465}{0.0641} \quad (s_2^2 > s_1^2)$$

$$F = 13.32$$

$$\text{ที่ } \alpha = 0.05, df_1 = 12, df_2 = 12 \quad F = 2.69$$

ค่า F ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2
กลุ่ม เท่ากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้ง 2
สถาบัน โดยใช้สูตร t - test

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.29 - 2.20}{\sqrt{\frac{(13-1) 0.0641 + (13-1) 0.08456}{13 + 13 - 2} \left(\frac{1}{13} + \frac{1}{13} \right)}}$$

$$t = 0.0849$$

$$df = 13 + 13 - 2$$

$$df = 24$$

ค่า t จากตาราง = 2.064

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 24$ t มีค่า 2.064 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.0849 < 2.064 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรม มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

การทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์
ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันโดยใช้สูตร t - test

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.68 - 2.57}{\sqrt{\frac{[(20-1) 0.00783 + (20-1) 0.00994]}{20 + 20 - 1} \left(\frac{1}{20} + \frac{1}{20} \right)}}$$

$$t = 3.793$$

$$df = 20 + 20 - 2$$

$$df = 38$$

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 38$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.793 > 1.960 ดังนั้น ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5. การคำนวณจากตารางที่ 26

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ
อาจารย์ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม ต่อนักศึกษา
ฝึกสอนในค่านลักษณะและการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนในการทำหน้าที่ เป็นครู

$$\bar{x}_1 = 2.42 \quad \bar{x}_2 = 2.22$$

$$s_1^2 = 0.0256 \quad s_2^2 = 0.02465$$

$$N_1 = 16 \quad N_2 = 16$$

การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.0256}{0.02465}$$

$$F = 1.03$$

ที่ $\alpha = 0.05$, $df_1 = 15$, $df_2 = 15$ $F^* = 2.40$

ค่า F ที่คำนวณได้ตกอยู่ใน เขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2
กลุ่ม เท่ากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์
ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันโดยใช้สูตร t - test

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.42 - 2.22}{\sqrt{\frac{(16 - 1) 0.0256 + (16 - 1) 0.02465}{16 + 16 - 2} \left[\frac{1}{16} + \frac{1}{16} \right]}}$$

$$t = 3.57$$

$$df = 16 + 16 - 2$$

$$df = 30$$

ค่า t จากตาราง = 2.042

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 และ $df = 30$ มีค่า 2.042 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.57 > 2.042 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

6.. การคำนวณจากตารางที่ 27

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ
อาจารย์ที่เลี้ยงโรง เรียนมัธยมศึกษา กับ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมคือนักศึกษา
ฝึกสอนในคานลักษณะและการปฏิบัติคนคานสมรรถภาพการรสนคานการเตรียมการรสอน

$$\bar{x}_1 = 2.48$$

$$\bar{x}_2 = 2.47$$

$$s_1^2 = 0.01385$$

$$s_2^2 = 0.1244$$

$$N_1 = 11$$

$$N_2 = 11$$

การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.01385}{0.1244}$$

$$F = 1.11$$

ที่ $\alpha = 0.05$, $df_1 = 10$, $df_2 = 10$ $F = 2.98$

ค่า F ที่คำนวณได้คอกอกอยู่ใน เขตยอมรับ H_0 แสดงวาคความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2
กลุ่ม เทากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความผิดเห็นและข้อ เสนอแนะของอาจารย์
ที่เลี้ยง 2 สถาบัน โดยใช้สูตร

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.48 - 2.47}{\sqrt{\left[\frac{(11-1) 0.01385 + (11-1) 0.01244}{11 + 11 - 2} \right] \left[\frac{1}{11} + \frac{1}{11} \right]}}$$

$$t = 0.208$$

$$df = 11 + 11 - 2$$

$$df = 20$$

ค่า t จากตาราง = 2.086

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 20$ t มีค่า 2.086 t ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.208 < 2.086 ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความผิดเห็นและข้อ เสนอแนะกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

7. การคำนวณแจกตารางที่ 28

การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างความถี่เห็นและชอบแนะของ
อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัยเกษตรกรรมคณศึกษา
ฝึกสอนในคานลักษณะและการปฏิบัติคนคานสมรรถภาพการสอนในคานการคานเนนการสอน

$$\bar{x}_1 = 2.43$$

$$\bar{x}_2 = 2.41$$

$$s_1^2 = 0.00628$$

$$s_2^2 = 0.01374$$

$$N_1 = 18$$

$$N_2 = 18$$

การทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$F = \frac{0.01374}{0.00628} \left(\frac{s_2^2}{s_1^2} \right)$$

$$F = 2.18$$

$$\text{ที่ } \alpha = 0.05, \text{ df}_1 = 17, \text{ df}_2 = 17 \quad F = 2.31$$

หมายเหตุ ในตารางค่า F ที่ $\text{df}_1 = 17$ ไม่มีค่า $\text{df} = 15$ แทน

ค่า F ที่คำนวณได้ตกอยู่ในเขตยอมรับ H_0 แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เท่ากัน

การทดสอบความแตกต่างระดับความคึก เห็นและข้อ เสนอแนะของอาจารย์
ที่เลี้ยงทั้ง 2 สถาบันโดยใช้สูตร

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$t = \frac{2.43 - 2.41}{\sqrt{\left[\frac{(18-1) 0.00628 + (18-1) 0.01374}{18 + 18 - 2} \right] \left[\frac{1}{18} + \frac{1}{18} \right]}}$$

$$t = 0.60$$

$$df = 18 + 18 - 2$$

$$df = 34$$

ค่า t จากตาราง = 1.960

ที่ระดับความสำคัญ 0.05 $df = 34$ t มีค่า 1.960 t ที่คำนวณได้เท่ากับ $0.60 < 1.960$ ดังนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความคึก เห็นและข้อ เสนอแนะกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงโรง เวียน มัชฌมศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงวิทยาลัย เกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 3 ค่าวิกฤติของการแจกแจงแบบที

Critical Values of Student's Distribution (t)

| df | Two-tailed test level of significance | | One-tailed test level of significance | |
|----------|--|--------|--|--------|
| | .05 | .01 | .05 | .01 |
| 1 | 12.706 | 63.557 | 6.314 | 31.821 |
| 2 | 4.303 | 9.925 | 2.920 | 6.965 |
| 3 | 3.182 | 5.841 | 2.353 | 4.541 |
| 4 | 2.776 | 4.604 | 2.132 | 3.747 |
| 5 | 2.571 | 4.032 | 2.015 | 3.365 |
| 6 | 2.447 | 3.707 | 1.943 | 3.143 |
| 7 | 2.365 | 3.499 | 1.895 | 2.998 |
| 8 | 2.306 | 3.355 | 1.860 | 2.896 |
| 9 | 2.262 | 3.250 | 1.833 | 2.821 |
| 10 | 2.228 | 3.169 | 1.812 | 2.764 |
| 11 | 2.201 | 3.106 | 1.796 | 2.718 |
| 12 | 2.179 | 3.055 | 1.782 | 2.681 |
| 13 | 2.160 | 3.012 | 1.771 | 2.650 |
| 14 | 2.145 | 2.977 | 1.761 | 2.624 |
| 15 | 2.131 | 2.947 | 1.753 | 2.602 |
| 16 | 2.120 | 2.921 | 1.746 | 2.583 |
| 17 | 2.110 | 2.898 | 1.740 | 2.567 |
| 18 | 2.101 | 2.878 | 1.734 | 2.552 |
| 19 | 2.093 | 2.861 | 1.729 | 2.539 |
| 20 | 2.086 | 2.845 | 1.725 | 2.528 |
| 21 | 2.080 | 2.831 | 1.721 | 2.518 |
| 22 | 2.074 | 2.819 | 1.717 | 2.508 |
| 23 | 2.069 | 2.807 | 1.714 | 2.500 |
| 24 | 2.064 | 2.797 | 1.711 | 2.492 |
| 25 | 2.060 | 2.787 | 1.708 | 2.485 |
| 26 | 2.056 | 2.779 | 1.706 | 2.479 |
| 27 | 2.052 | 2.771 | 1.703 | 2.473 |
| 28 | 2.048 | 2.763 | 1.701 | 2.467 |
| 29 | 2.045 | 2.756 | 1.699 | 2.462 |
| 30 | 2.042 | 2.750 | 1.697 | 2.457 |
| 40 | 2.021 | 2.704 | 1.684 | 2.423 |
| 60 | 2.000 | 2.660 | 1.671 | 2.390 |
| 120 | 1.980 | 2.617 | 1.658 | 2.358 |
| ∞ | 1.960 | 2.576 | 1.645 | 2.326 |

ตาราง 4 ค่าวิกฤติของการแจกแจงแบบเอฟ

Percentage Points of the F Distribution

$f_{0.05}(v_1, v_2)$

| v_2 | v_1 | | | | | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 161.4 | 199.5 | 215.7 | 224.6 | 230.2 | 234.0 | 236.8 | 238.9 | 240.5 |
| 2 | 18.51 | 19.00 | 19.16 | 19.25 | 19.30 | 19.33 | 19.35 | 19.37 | 19.38 |
| 3 | 10.13 | 9.55 | 9.28 | 9.12 | 9.01 | 8.94 | 8.89 | 8.85 | 8.81 |
| 4 | 7.71 | 6.94 | 6.59 | 6.39 | 6.26 | 6.16 | 6.09 | 6.04 | 6.00 |
| 5 | 6.61 | 5.79 | 5.41 | 5.19 | 5.05 | 4.95 | 4.88 | 4.82 | 4.77 |
| 6 | 5.99 | 5.14 | 4.76 | 4.53 | 4.39 | 4.28 | 4.21 | 4.15 | 4.10 |
| 7 | 5.59 | 4.74 | 4.35 | 4.12 | 3.97 | 3.87 | 3.79 | 3.73 | 3.68 |
| 8 | 5.32 | 4.46 | 4.07 | 3.84 | 3.69 | 3.58 | 3.50 | 3.44 | 3.39 |
| 9 | 5.12 | 4.26 | 3.86 | 3.63 | 3.48 | 3.37 | 3.29 | 3.23 | 3.18 |
| 10 | 4.96 | 4.10 | 3.71 | 3.48 | 3.33 | 3.22 | 3.14 | 3.07 | 3.02 |
| 11 | 4.84 | 3.98 | 3.59 | 3.36 | 3.20 | 3.09 | 3.01 | 2.95 | 2.90 |
| 12 | 4.75 | 3.89 | 3.49 | 3.26 | 3.11 | 3.00 | 2.91 | 2.85 | 2.80 |
| 13 | 4.67 | 3.81 | 3.41 | 3.18 | 3.03 | 2.92 | 2.83 | 2.77 | 2.71 |
| 14 | 4.60 | 3.74 | 3.34 | 3.11 | 2.96 | 2.85 | 2.76 | 2.70 | 2.65 |
| 15 | 4.54 | 3.68 | 3.29 | 3.06 | 2.90 | 2.79 | 2.71 | 2.64 | 2.59 |
| 16 | 4.49 | 3.63 | 3.24 | 3.01 | 2.85 | 2.74 | 2.66 | 2.59 | 2.54 |
| 17 | 4.45 | 3.59 | 3.20 | 2.96 | 2.81 | 2.70 | 2.61 | 2.55 | 2.49 |
| 18 | 4.41 | 3.55 | 3.16 | 2.93 | 2.77 | 2.66 | 2.58 | 2.51 | 2.46 |
| 19 | 4.38 | 3.52 | 3.13 | 2.90 | 2.74 | 2.63 | 2.54 | 2.48 | 2.42 |
| 20 | 4.35 | 3.49 | 3.10 | 2.87 | 2.71 | 2.60 | 2.51 | 2.45 | 2.39 |
| 21 | 4.32 | 3.47 | 3.07 | 2.84 | 2.68 | 2.57 | 2.49 | 2.42 | 2.37 |
| 22 | 4.30 | 3.44 | 3.05 | 2.82 | 2.66 | 2.55 | 2.46 | 2.40 | 2.34 |
| 23 | 4.28 | 3.42 | 3.03 | 2.80 | 2.64 | 2.53 | 2.44 | 2.37 | 2.32 |
| 24 | 4.26 | 3.40 | 3.01 | 2.78 | 2.62 | 2.51 | 2.42 | 2.36 | 2.30 |
| 25 | 4.24 | 3.39 | 2.99 | 2.76 | 2.60 | 2.49 | 2.40 | 2.34 | 2.28 |
| 26 | 4.23 | 3.37 | 2.98 | 2.74 | 2.59 | 2.47 | 2.39 | 2.32 | 2.27 |
| 27 | 4.21 | 3.35 | 2.96 | 2.73 | 2.57 | 2.46 | 2.37 | 2.31 | 2.25 |
| 28 | 4.20 | 3.34 | 2.95 | 2.71 | 2.56 | 2.45 | 2.36 | 2.29 | 2.24 |
| 29 | 4.18 | 3.33 | 2.93 | 2.70 | 2.55 | 2.43 | 2.35 | 2.28 | 2.22 |
| 30 | 4.17 | 3.32 | 2.92 | 2.69 | 2.53 | 2.42 | 2.33 | 2.27 | 2.21 |
| 40 | 4.08 | 3.23 | 2.84 | 2.61 | 2.45 | 2.34 | 2.25 | 2.18 | 2.12 |
| 60 | 4.00 | 3.15 | 2.76 | 2.53 | 2.37 | 2.25 | 2.17 | 2.10 | 2.04 |
| 120 | 3.92 | 3.07 | 2.68 | 2.45 | 2.29 | 2.17 | 2.09 | 2.02 | 1.96 |
| ∞ | 3.84 | 3.00 | 2.60 | 2.37 | 2.21 | 2.10 | 2.01 | 1.94 | 1.88 |

v_1 คือ df_1 v_2 คือ df_2

Percentage Points of the *F* Distribution (continued)

$$f_{0.05}(\nu_1, \nu_2)$$

| ν_2 | ν_1 | | | | | | | | | |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | 10 | 12 | 15 | 20 | 24 | 30 | 40 | 60 | 120 | ∞ |
| 1 | 241.9 | 243.9 | 245.9 | 248.0 | 249.1 | 250.1 | 251.1 | 252.2 | 253.3 | 254.3 |
| 2 | 19.40 | 19.41 | 19.43 | 19.45 | 19.45 | 19.46 | 19.47 | 19.48 | 19.49 | 19.50 |
| 3 | 8.79 | 8.74 | 8.70 | 8.66 | 8.64 | 8.62 | 8.59 | 8.57 | 8.55 | 8.53 |
| 4 | 5.96 | 5.91 | 5.86 | 5.80 | 5.77 | 5.75 | 5.72 | 5.69 | 5.66 | 5.63 |
| 5 | 4.74 | 4.68 | 4.62 | 4.56 | 4.53 | 4.50 | 4.46 | 4.43 | 4.40 | 4.36 |
| 6 | 4.06 | 4.00 | 3.94 | 3.87 | 3.84 | 3.81 | 3.77 | 3.74 | 3.70 | 3.67 |
| 7 | 3.64 | 3.57 | 3.51 | 3.44 | 3.41 | 3.38 | 3.34 | 3.30 | 3.27 | 3.23 |
| 8 | 3.35 | 3.28 | 3.22 | 3.15 | 3.12 | 3.08 | 3.04 | 3.01 | 2.97 | 2.93 |
| 9 | 3.14 | 3.07 | 3.01 | 2.94 | 2.90 | 2.86 | 2.83 | 2.79 | 2.75 | 2.71 |
| 10 | 2.98 | 2.91 | 2.85 | 2.77 | 2.74 | 2.70 | 2.66 | 2.62 | 2.58 | 2.54 |
| 11 | 2.85 | 2.79 | 2.72 | 2.65 | 2.61 | 2.57 | 2.53 | 2.49 | 2.45 | 2.40 |
| 12 | 2.75 | 2.69 | 2.62 | 2.54 | 2.51 | 2.47 | 2.43 | 2.38 | 2.34 | 2.30 |
| 13 | 2.67 | 2.60 | 2.53 | 2.46 | 2.42 | 2.38 | 2.34 | 2.30 | 2.25 | 2.21 |
| 14 | 2.60 | 2.53 | 2.46 | 2.39 | 2.35 | 2.31 | 2.27 | 2.22 | 2.18 | 2.13 |
| 15 | 2.54 | 2.48 | 2.40 | 2.33 | 2.29 | 2.25 | 2.20 | 2.16 | 2.11 | 2.07 |
| 16 | 2.49 | 2.42 | 2.35 | 2.28 | 2.24 | 2.19 | 2.15 | 2.11 | 2.06 | 2.01 |
| 17 | 2.45 | 2.38 | 2.31 | 2.23 | 2.19 | 2.15 | 2.10 | 2.06 | 2.01 | 1.96 |
| 18 | 2.41 | 2.34 | 2.27 | 2.19 | 2.15 | 2.11 | 2.06 | 2.02 | 1.97 | 1.92 |
| 19 | 2.38 | 2.31 | 2.23 | 2.16 | 2.11 | 2.07 | 2.03 | 1.98 | 1.93 | 1.88 |
| 20 | 2.35 | 2.28 | 2.20 | 2.12 | 2.08 | 2.04 | 1.99 | 1.95 | 1.90 | 1.84 |
| 21 | 2.32 | 2.25 | 2.18 | 2.10 | 2.05 | 2.01 | 1.96 | 1.92 | 1.87 | 1.81 |
| 22 | 2.30 | 2.23 | 2.15 | 2.07 | 2.03 | 1.98 | 1.94 | 1.89 | 1.84 | 1.78 |
| 23 | 2.27 | 2.20 | 2.13 | 2.05 | 2.01 | 1.96 | 1.91 | 1.86 | 1.81 | 1.76 |
| 24 | 2.25 | 2.18 | 2.11 | 2.03 | 1.98 | 1.94 | 1.89 | 1.84 | 1.79 | 1.73 |
| 25 | 2.24 | 2.16 | 2.09 | 2.01 | 1.96 | 1.92 | 1.87 | 1.82 | 1.77 | 1.71 |
| 26 | 2.22 | 2.15 | 2.07 | 1.99 | 1.95 | 1.90 | 1.85 | 1.80 | 1.75 | 1.69 |
| 27 | 2.20 | 2.13 | 2.06 | 1.97 | 1.93 | 1.88 | 1.84 | 1.79 | 1.73 | 1.67 |
| 28 | 2.19 | 2.12 | 2.04 | 1.96 | 1.91 | 1.87 | 1.82 | 1.77 | 1.71 | 1.65 |
| 29 | 2.18 | 2.10 | 2.03 | 1.94 | 1.90 | 1.85 | 1.81 | 1.75 | 1.70 | 1.64 |
| 30 | 2.16 | 2.09 | 2.01 | 1.93 | 1.89 | 1.84 | 1.79 | 1.74 | 1.68 | 1.62 |
| 40 | 2.08 | 2.00 | 1.92 | 1.84 | 1.79 | 1.74 | 1.69 | 1.64 | 1.58 | 1.51 |
| 60 | 1.99 | 1.92 | 1.84 | 1.75 | 1.70 | 1.65 | 1.59 | 1.53 | 1.47 | 1.39 |
| 120 | 1.91 | 1.83 | 1.75 | 1.66 | 1.61 | 1.55 | 1.50 | 1.43 | 1.35 | 1.25 |
| ∞ | 1.83 | 1.75 | 1.67 | 1.57 | 1.52 | 1.46 | 1.39 | 1.32 | 1.22 | 1.00 |