

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏ
กลุ่มรัตนโกสินทร์

TEACHING AND LEARNING QUALITY ASSURANCE OF THE FACULTY
OF SCIENCE AND TECHNOLOGY IN RAJABHAT INSTITUTES
RATTANAGOSIN GROUP



ไพรัช จุลบุญญาสิต
PAIRAT JUNBUNYASIT

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.2547

ISBN 974-9680-39-1

ฉพ.

พ 98711

2547

เลขหมู่.....

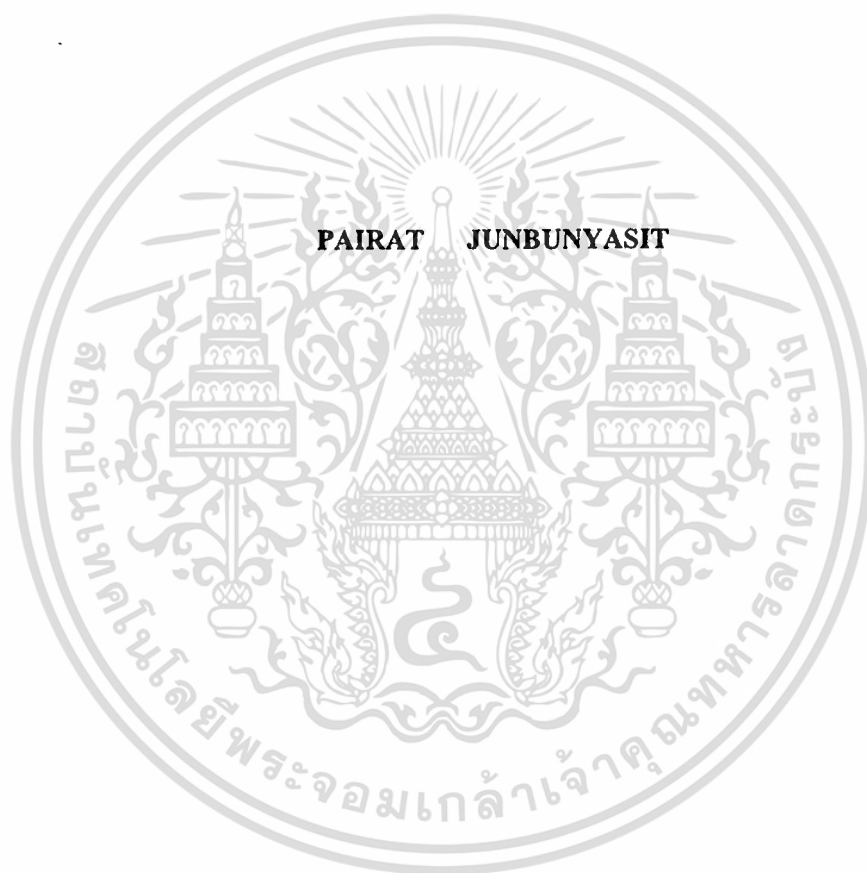
เลขทะเบียน..... 52431

วัน,เดือน,ปี 14 ก.ย. 2547

ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

11203609
b.....
i.....

**TEACHING AND LEARNING QUALITY ASSURANCE OF THE FACULTY
OF SCIENCE AND TECHNOLOGY IN RAJABHAT INSTITUTES
RATTANAGOSIN GROUP**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2004

ISBN 974-9680-39-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2004

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏ
กลุ่มรัตนโกสินทร์

นักศึกษา

นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

รหัสประจำตัว

42064112

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2547

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ณรงค์ พิมสาร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา เมธธาวิชัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จำนวน 253 ฉบับ ลักษณะแบบเลือกตอบ
และมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ใช้สถิติ t-test และ ใช้สถิติ F-test วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for
window และ ใช้สถิติ Scheffe's

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการ
เรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน

2. ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการ
พัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้าน
อาคาร ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ และด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารและอาจารย์ต่างสถาบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการเรียนการสอน ในภาพรวมแตกต่างกัน และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และตั้งเิงอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Teaching and Learning Quality Assurance of The Faculty of Science and Technology in Rajabhat Institutes Rattanakosin Group
Student	Mr. Pairat Junbunyasit
Student ID.	42064112
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2004
Thesis Advisor	Dr. Narong Pimsan
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Nipa Mettavechai

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare opinions of administrators and teacher in Rajabhat Institute Rattanakosin group on teaching quality assurance.

The sample were administrators and teachers in the faculty of Science and Technology in Rajabhat Institute Rattanakosin group.

Questionnaires were used for data collection. The data were analyzed by SPSS for Windows Percentage, mean, Standard Deviation, t-test and F-test.

The research findings were as followed:

1. The administrators and teacher's opinions on teaching quality assurance on teaching are in medium level.

2. The administrators and teacher's opinions on teaching quality assurance on teaching there was significant difference of on .05 teacher's further studies the follow-up and evaluation of graduate students and evaluation and teaching materials admission of student learning activities training buildings classroom laboratory and information system but no significant difference on curriculum.

3. Administrators and teacher's are opinions on Teaching quality assurance on teaching there was total significant difference of on .05 quality assurance on curriculum teacher's further studies the follow-up training buildings classroom laboratory information system and materials but no significant difference on learning activities and evaluation of graduate students.

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.ณรงค์ พิมสาร ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ. นิภา เมธาวีชัย อดีตกรรมการสภาประจำสถาบัน ราชภัฏธนบุรี ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และติดตามดูแลความก้าวหน้าในการดำเนินการตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร์ ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ รศ.ดร.สมพร ไชยะ รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ที่ได้คำแนะนำในการแก้ไขให้ข้อบกพร่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ผศ.ดร.ประเสริฐ จริยานุกูล สำนักงานมาตรฐานการศึกษาสภาสถาบัน ราชภัฏ ดร.สมกมล ถาวรกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มคุณภาพการศึกษา สำนักงานมาตรฐานการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ รศ. ทรรษา ศิวลักษณ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ สถาบัน ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา รศ.ประยูร ทรงศิลป์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏธนบุรี ผศ. สุวรรณี สิมะกรพันธ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรี

ขอขอบพระคุณ ผศ.เรไร ไพรวรรณ ที่ช่วยให้คำปรึกษาด้านภาษา ขอขอบพระคุณ ผศ.ธัญวรรณ กำคำ ที่ช่วยแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้เป็นที่รักเคารพยิ่ง รวมทั้งพี่ๆทุกคนที่ได้ให้ความรัก ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือตลอดมา ขอขอบพระคุณเพื่อนๆ และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ที่นี่ ที่ให้การสนับสนุนตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

คุณค่าและความสำเร็จนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คุณพ่อ คุณแม่ และครูอาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง

ไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	7
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 ระบบการบริหารสถานสถาบันราชภัฏ.....	11
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา.....	15
2.3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานสถาบันราชภัฏ.....	32
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	82
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	87
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	87
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	91
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
2.1 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	91

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	131
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	131
5.2 สมมติฐานของการวิจัย.....	131
5.3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	131
5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	132
5.5 สรุปผลการวิจัย.....	133
5.6 อภิปรายผลการวิจัย.....	139
5.7 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้.....	149
5.8 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป.....	150
บรรณานุกรม.....	151
ภาคผนวก.....	157
ภาคผนวก ก.....	158
ภาคผนวก ข.....	172
ภาคผนวก ค.....	175
ภาคผนวก ง.....	215
ประวัติผู้เขียน.....	232

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำแนกตามสถาบัน.....88
3.2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปกับ ได้รับกลับคืนมา จำแนกตามสถาบัน.....91
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์.....94
4.2	จำนวนและร้อยละของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตน โกสินทร์.....96
4.3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน98
4.4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตร.....99
4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์101
4.6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา.....102
4.7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต.....103
4.8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....104
4.9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน.....106
4.10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....107

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ.....108
4.12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ.....109
4.13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอน.....110
4.14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ในภาพรวม 10 ด้าน.....111
4.15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านหลักสูตร.....112
4.16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการพัฒนาอาจารย์.....113
4.17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการรับนักศึกษา.....114
4.18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต.....115
4.19	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน.....	118
4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....	119
4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ.....	121
4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านระบบสารสนเทศ.....	122
4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านสื่อและวัสดุการสอน.....	124
4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีของผู้บริหารและอาจารย์ ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตาม สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตน โกสินทร์.....	125
4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาในภาพรวม จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์.....	126
4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา ในภาพรวมทุกด้านจำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์.....	127

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 โครงสร้างของสภาสถาบันราชภัฏ.....	12
2.2 ระบบการบริหารสภาสถาบันราชภัฏ.....	14
2.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	19
2.4 โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ.....	24



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว บ่อส่งผลกระทบต่อถึงการดำเนินชีวิตของคนไทยและทั่วโลก กล่าวคือ มีการแข่งขันทางด้าน เศรษฐกิจอย่างรุนแรง และในการดำเนินธุรกิจทางการค้าได้เน้นคุณภาพของสินค้าเป็นสำคัญ ประเด็นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นถูกนำมาเป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะคนส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าหากประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพแล้วคน ก็จะมีคุณภาพตามมา

หลังจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ทำให้ หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาต่างๆ ของประเทศไทยได้มีการตื่นตัวที่จะจัดการศึกษาให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น (สุเทพ การุณย์ลัญจกร และคณะ. 2543 : 2) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นมีความจำเป็น เพราะสถาบันอุดมศึกษามีภารกิจที่จะต้องพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถาบันอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่รายงานเกี่ยวกับคุณภาพ การศึกษาของสถาบันแก่สาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543 : 33) ซึ่งคุณภาพ ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญมากในปัจจุบัน เพราะประชากรมีจำนวนมาก ขึ้นทำให้ความต้องการในการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบของการจัดการศึกษา รวมทั้งการเพิ่มสาขาวิชามากขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการตามสภาพของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง การขยายตัวของ การศึกษาระดับอุดมศึกษามีมากขึ้น มีการเพิ่มจำนวนของนักศึกษา เพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน และ รูปแบบของการจัดการศึกษา ตลอดจนการเพิ่มจำนวนของสถาบันอุดมศึกษา จึงเกิดข้อสงสัย เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตของสถาบันและผลการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ไปสู่ ระบบเศรษฐกิจที่เน้นเทคโนโลยี ทำให้นโยบายของรัฐมีทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งต้องการ ทรัพยากรที่มีคุณภาพ มีผลให้เกิดความต้องการด้านมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพสูงขึ้น (ประเสริฐ จริญญากุล. 2540 : 3) ถ้าหากเรามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐาน ขึ้นในสถาบันแล้วจักก่อให้เกิดประโยชน์อันใหญ่หลวงต่อภารกิจของสถาบันในอันที่จะจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ได้รับการรับรองและยอมรับของสังคมโดยทั่วไป (สุวัฒน์ ช่างเหล็ก. 2541 : 30) และอีกความคิดจากกระแสการปฏิรูปการศึกษาได้รับการผลักดันจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกให้มีการแข่งขันในวงการอุดมศึกษาทั้งในชาติและภูมิภาคขึ้น นอกจากนี้ เป็นไปเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพกำลังคนให้สูงขึ้นซึ่งมีแนวโน้มใน เศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น (รุ่ง แก้วแดง. 2543 : 1) เหตุผลที่สำคัญอีกประการซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าว ของอมรวิรัช นาคทรพรพ (2543 : 6) ได้กล่าวว่า กระแสแห่งการประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่ ปฏิเสธไม่ได้เสียแล้วสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย ไม่ว่าจะมองในแง่เสียงเรียกร้องจากสังคมที่ ตรวจสอบการทำงานของสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น หรือในแง่การแข่งขันกันระหว่าง สถาบันอุดมศึกษาด้วยกันเอง รวมทั้งในแง่พันธกิจที่มีต่อประชาคมอุดมศึกษานานาชาติ และอีก ทั้งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในหมวดที่ 6 เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาต่าง ๆ จะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สถาบันราชภัฏซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา จึงได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ขึ้น โดยสภาสถาบันราชภัฏกำหนดแนวนโยบายให้สถาบันราชภัฏทุกสถาบันได้ดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยเร่งให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะเร่งดำเนินการประกันคุณภาพของบัณฑิต การบริหารและการจัดการ การประเมิน คุณภาพภายใน และการประเมินจากองค์กรภายนอก รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถาบันออกสู่ภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การ ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543 : 1) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏนั้น สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้กำหนด เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน 2. การเรียนการสอน 3. การพัฒนานักศึกษา 4. การวิจัย 5. การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. การบริหาร การจัดการ 8. การเงินและงบประมาณ 9. การประกันคุณภาพ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2544 : 1)

ปัจจุบันนี้สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ มีนโยบายให้สถาบันราชภัฏทุกแห่งทั่วประเทศ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น (สภาสถาบันราชภัฏ. 2542 : 36) และสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ซึ่งประกอบด้วย สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏพระนคร และ สถาบันราชภัฏ จันทระเกษม เป็นกลุ่มสถาบันหนึ่งที่ได้นำแนวคิดนี้มาดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานการประกัน คุณภาพบรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ผลการวิจัยของ อมรวิรัช นาคทรพรพ (2543 : 113) ในเรื่องการติดตามผลการประกัน คุณภาพการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่งานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏยังคงเป็นเพียง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สแกนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนการอยู่ในกระดาษ โดยยังไม่มีหรือนำดัชนีบ่งชี้หรือมาตรฐานการดำเนินงานต่างๆ ที่ทางสภาสถาบันราชภัฏหรือสถาบันแต่ละแห่งพัฒนาขึ้นไปใช้อย่างจริงจัง ภาพที่เห็นจึงเป็นเพียงการตื่นตัวมากกว่าความสำเร็จที่แท้จริงของการประกันคุณภาพ และจากการรายงานผลการเชื่อมติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2543 : 128) พบว่าการจัดระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏมีความพร้อมระดับเอกสารสำหรับด้านบุคลากรยังมีความเข้าใจไม่ถูกต้อง ไม่ตรงกันในแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาจึงทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประกอบอาชีพอิสระได้ตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น และตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพสังคม และสภาพแวดล้อมพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม เจตคติ และศรัทธาในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี (สภาสถาบันราชภัฏ. 2544 : 6) จากผลรายงานตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นจุดอ่อนที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะการจัดการศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสถาบันได้นั้นย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หลักสูตรและปัจจัยที่เกื้อหนุนการเรียนการสอน ปัจจัยเหล่านี้หากได้มีดัชนีวัดคุณภาพจะช่วยให้การประเมินผล อีกทั้งการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ ดังที่ อนันต์ ปานสุภวัชร (2545) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การพัฒนานักศึกษาในด้านการเรียนการสอนมีความสำคัญอย่างยิ่ง หากสถาบันราชภัฏมีดัชนีวัดคุณภาพด้านการเรียนการสอน จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์อย่างมาก ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สามารถประเมินและปรับปรุงคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง

คณะวิทยาศาสตร์ฯ จึงได้รับนโยบายการประกันคุณภาพจากสถาบันฯ มาดำเนินการโดยนำองค์ประกอบ ดัชนีชี้วัด และแนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของสภาสถาบันราชภัฏ และองค์ประกอบทั้ง 9 มาปรับใช้โดยเริ่มจากระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชาตามลำดับความพร้อม ด้วยการตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อเตรียมการด้านเอกสาร และทำความเข้าใจระบบประกันคุณภาพฯแก่อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ขณะเดียวกันก็ตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพภายในและส่งเข้ารับการอบรม

ตามหลักสูตร ผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน อันเป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเตรียมความพร้อมของคณะฯ ที่จะรับการตรวจติดตามจากคณะกรรมการของสำนักมาตรฐาน การศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ และจากสำนักมาตรฐานการศึกษาคณะกรรมการอุดมศึกษา และ รับการประเมินจากคณะกรรมการภายนอก เพื่อรับรองคุณภาพต่อไป (คู่มือประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2544 : 4)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ซึ่ง ผลจากการศึกษานี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการดำเนินงานประกัน คุณภาพของสถาบันต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นอาจารย์ เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการ ศึกษาการเรียนการสอนของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสถาบันราชภัฏใน กลุ่มรัตนโกสินทร์

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์ ที่สังกัดสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของสภาสถาบันราชภัฏ เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ของสภาสถาบัน ราชภัฏ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2544 : 1)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยเลือกศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอนโดยตรง คือ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน มีตัวชี้วัด 12 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 การสร้างหลักสูตร
- ด้านที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตร
- ด้านที่ 3 การบริหารหลักสูตร
- ด้านที่ 4 ระบบการพัฒนาอาจารย์
- ด้านที่ 5 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา
- ด้านที่ 6 การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต
- ด้านที่ 7 กิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านที่ 9 ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- ด้านที่ 10 อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- ด้านที่ 11 ระบบสารสนเทศ
- ด้านที่ 12 สื่อและวัสดุการสอน

เนื่องจากตัวชี้วัดที่ 1 – 3 เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ผู้วิจัยจึงรวมไว้เป็นตัวชี้วัดเดียวกันดังนี้

- ด้านที่ 1 หลักสูตร
- ด้านที่ 2 ระบบการพัฒนาอาจารย์
- ด้านที่ 3 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา
- ด้านที่ 4 การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต
- ด้านที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านที่ 7 ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- ด้านที่ 8 อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- ด้านที่ 9 ระบบสารสนเทศ
- ด้านที่ 10 สื่อและวัสดุการสอน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ โดยผู้วิจัยศึกษาองค์ประกอบที่ 2 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวนทั้งสิ้น 400 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

- 1) ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี รองคณบดี หัวหน้าโปรแกรมวิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์จำนวน 105 คน
- 2) อาจารย์ ได้แก่ ผู้ที่ปฏิบัติงานสอนประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 295 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการประชากรโดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามตาราง Krejcie และ Morgan โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จำนวน 253 คน ดังนี้

- 1) ผู้บริหาร จำนวน 86 คน
- 2) อาจารย์ จำนวน 167 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1. สถานภาพโดยตำแหน่ง จำแนกเป็น

- 1) ผู้บริหาร
- 2) อาจารย์

2. สถาบัน จำแนกเป็น

- 1) สถาบันราชภัฏธนบุรี
- 2) สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 3) สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
- 4) สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
- 5) สถาบันราชภัฏพระนคร
- 6) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย

- 1) หลักสูตร
- 2) ระบบการพัฒนาอาจารย์
- 3) ระบบการคัดเลือกนักศึกษา
- 4) การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5) กิจกรรมการเรียนการสอน
- 6) การวัดและประเมินผลการเรียน
- 7) ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 8) อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- 9) ระบบสารสนเทศ
- 10) สื่อและวัสดุการสอน

1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้จึงได้นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ หมายถึง สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏพระนคร และสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดี รองคณบดี หัวหน้าโปรแกรมในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา 10 ด้าน ดังนี้ 1. หลักสูตร 2. ระบบการพัฒนาอาจารย์ 3. ระบบการคัดเลือกนักศึกษา 4. การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต 5. กิจกรรมการเรียนการสอน 6. การวัดและประเมินผลการเรียน 7. ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 8. อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 9. ระบบสารสนเทศ 10. สื่อและวัสดุการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านหลักสูตร หมายถึง มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชานั้น ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ มีการติดตามการดำเนินงานด้านหลักสูตร โดยมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่แนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของสถาบัน หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้และประเมิน มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

ด้านการพัฒนาอาจารย์ หมายถึงมีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องเปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ กำหนดให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาก่อนดำเนินการสอน

ด้านการรับนักศึกษา หมายถึง มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่างๆ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้ มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี

ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต หมายถึง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง จัดอาจารย์สอนตามสาขาวิชา มีประสบการณ์ และความรับผิดชอบ อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน หมายถึง มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่จะเขียนต้นตำรับ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายวิชา กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ มีเกณฑ์การประเมินผล
อย่างเหมาะสมและยุติธรรม กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อ
สำนักทะเบียนวัดผล มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตาม
ระเบียบ

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบ
การณืวิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา
ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงานและ หลังจากฝึกงานทุกครั้ง มี
การสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ของนักศึกษา นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะๆ คณะมี
เกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ

ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ หมายถึง มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและ
ห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน
นักศึกษาทุกปี จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา จัดผู้ดูแล
ควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้
พร้อมใช้ตลอดเวลา มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน

ด้านระบบสารสนเทศ หมายถึง มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตาม
เกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่
มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ จัดหา
เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ มี
ระบบการบริการสารสนเทศที่เอื้อประ โยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ จัดฝึกอบรมความรู้ด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ มีการติดตาม ประเมินผลการใช้บริการ
ห้องสมุดและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินมาปรับปรุงแหล่ง
ทรัพยากรสารสนเทศ

ด้านสื่อและวัสดุการสอน หมายถึง มีเอกสารตำราหลักทุกรายวิชาที่เปิดสอน
สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการ
เรียนการสอน จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา มีการสนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อการ
สอน มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อการสอน มีการประเมินผลการผลิตสื่อการสอน นำผล
การประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

2.1 ระบบการบริหารสภาสถาบันราชภัฏ

2.1.1 โครงสร้างของสภาสถาบันราชภัฏ

2.1.2 ภารกิจของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ

2.1.3 โครงสร้างของสถาบันราชภัฏ

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.2 ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย

2.2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.4 การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ

2.2.5 การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันราชภัฏ

2.3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ

2.3.1 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน 12 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ของสภาสถาบันราชภัฏ

2.3.2 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน 10 ด้านของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(1) หลักสูตร

(2) ระบบการพัฒนาอาจารย์

(3) ระบบการคัดเลือกนักศึกษา

(4) การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

(5) กิจกรรมการเรียนการสอน

(6) การวัดและประเมินผลการเรียน

(7) ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

(8) อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- (9) ระบบสารสนเทศ
- (10) สื่อและวัสดุการสอน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ระบบการบริหารสภาสถาบันราชภัฏ

2.1.1 โครงสร้างของสภาสถาบันราชภัฏ สภาสถาบันราชภัฏได้แบ่งหน่วยงานที่สำคัญตามโครงสร้างดังนี้ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2542 : 4)

- (1) สำนักพัฒนาระบบบริหาร
- (2) สำนักนโยบายและพัฒนาสถาบัน
- (3) สำนักงานมาตรฐานการศึกษา
- (4) สำนักพัฒนาการฝึกหัดครู
- (5) สถาบันราชภัฏ
- (6) หน่วยตรวจสอบภายใน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างของสภาสถาบันราชภัฏ

ที่มา : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2544: 6

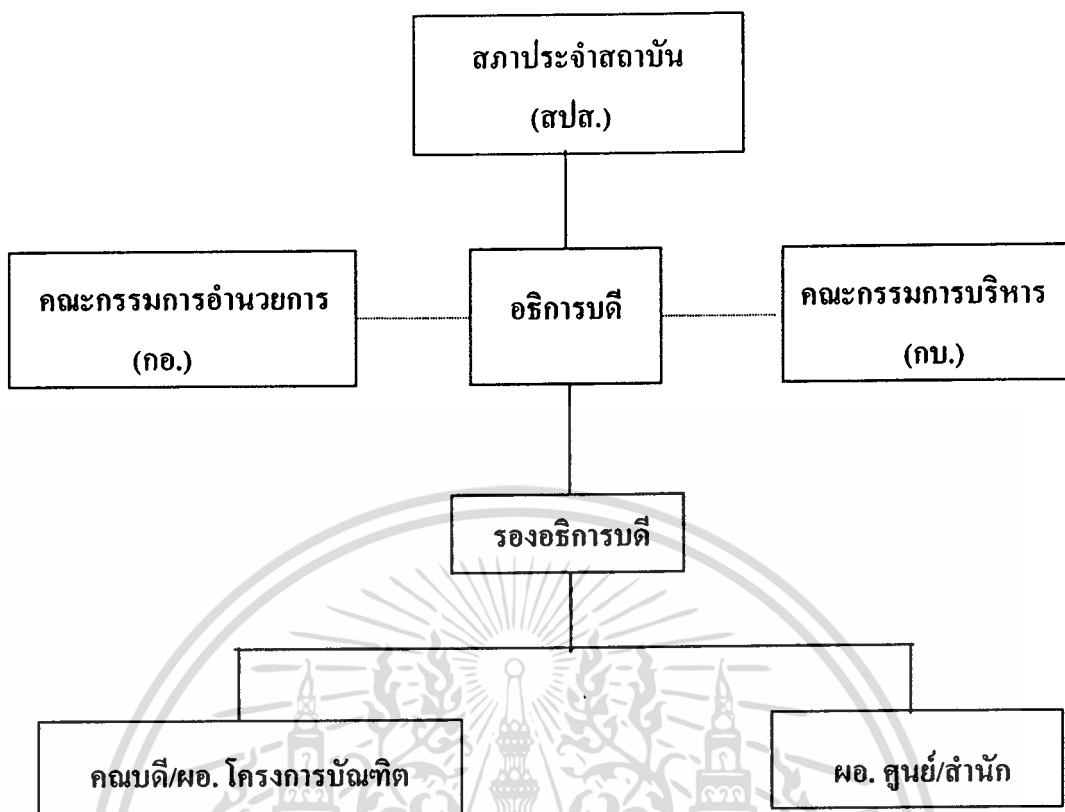
2.1.2 ภารกิจของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
(สภาสถาบันราชภัฏ. 2542 : 5)

- 1) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันราชภัฏ
- 2) เสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาสถาบันราชภัฏให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ
- 3) จัดทำแผนแม่บทประสานแผนปฏิบัติงานและเสนอแนะนโยบายการตั้งและจัดสรรงบประมาณประจำปี
- 4) ส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของสถาบันราชภัฏให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 5) ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู การผลิตครู การส่งเสริมวิทยฐานะ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- 6) กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏให้เป็นไปตามนโยบายแนวทางและแผนการปฏิบัติของคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ
- 7) เสนอความเห็นและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับการกำหนดและการกำกับดูแลมาตรฐานการศึกษาและการดำเนินงานของสถาบันราชภัฏ
- 8) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ หรือตามที่กระทรวงศึกษาธิการหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ภารกิจของสถาบันราชภัฏ

2.1.3 โครงสร้างของสถาบันราชภัฏ

สถาบันราชภัฏมีโครงสร้างบริหารงานประกอบด้วย สภาประจำสถาบัน อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโครงการบัณฑิตศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก ซึ่งมีสายงานการบังคับบัญชา ดังแผนภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ระบบการบริหารสถาบันราชภัฏ

ที่มา : สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543 : 5

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ ดังนี้
(สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2542 : 2)

- 1) ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง
- 2) ทำการวิจัย
- 3) ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4) ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู
- 5) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
- 6) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

แจ่มทอง สิริแสงเลิศ (2540 : 10) ได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาว่า เกิดจากการรวมแนวคิด 2 อย่างเข้าด้วยกัน คือ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ประเทศที่เริ่มพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาคือประเทศอังกฤษ ซึ่งได้เริ่มแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา ในปี 1988 และในปี 1992 ได้เริ่มใช้มาตรฐาน BS 5750 หรือ ISO 9000 มากำหนดมาตรฐานการศึกษา ข้อกำหนดที่สำคัญของ BS 5750 หรือ ISO 9000 นี้ ทำให้เกิดแนวทางสำหรับการปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และแนวคิดนี้ได้แพร่หลายไปยังประเทศต่าง ๆ ในระยะเวลาที่ใกล้เคียง

2.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

Department of Education and Science (อ้างใน วันชัย สิริชนะ. 2537 : 4) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพทางการศึกษา หมายถึงกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่จะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพของการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สุวิมล ราชธนบริบาล (2544 : 5) การประกันคุณภาพทางการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวทางปฏิบัติใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความมั่นใจว่า จะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

แจ่มทอง สิริแสงเลิศ (2540 : 11) การประกันคุณภาพศึกษานั้นการผสมผสานคุณภาพ 3 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา คุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการ และคุณภาพตามความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ โดยคุณภาพ 2 ส่วนแรกจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อคุณภาพของส่วนที่ 3 เกิดขึ้นก่อน ซึ่งได้แก่ กระบวนการบริหารการศึกษามีคุณภาพ ดังนั้นเมื่อนำหลักการของการประกันคุณภาพที่เน้นการวางแผนและการกระทำอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผลการปฏิบัติงานจะบรรลุถึงมาตรฐานที่เป็นข้อกำหนดได้ตลอดเวลา มาใช้กับกระบวนการบริหารการศึกษาจึงสรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรับประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนว่า ได้มีการวางแผนการทำงานและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลผลิตของโรงเรียน มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้รับบริการได้ตลอดเวลา

สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2539 : 12) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพไว้ว่า กิจกรรมหรือการปฏิบัติกรใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าจะได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตาม

คุณลักษณะที่ประสงค์และการประกันคุณภาพจะมีประสิทธิผลก็ต่อเมื่อได้มีการประเมินผลการทำงาน
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดำเนินการของระบบการผลิตบัณฑิต และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้มีการทบทวนและติดตามกระบวนการผลิตได้โดยใกล้ชิด

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสรุปว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรับประกันคุณภาพของกระบวนการจัดการศึกษาว่ามีการวางแผนและการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักศึกษา บัณฑิตหรือผลผลิตของสถาบันมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดเวลา

2.2.2 ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย

ทบวงมหาวิทยาลัย (2543 : 1) ได้สรุปว่าการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ.2537 เมื่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีการประชุมระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม พ.ศ.2537 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งมีแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นครั้งแรก

ต่อมาในปี พ.ศ.2539 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดต่างๆ คือกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศนโยบายประกันคุณภาพตามมา

2.2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัย (2543 : 33) ได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นมีความจำเป็น เพราะสถาบันอุดมศึกษามีภารกิจที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่รายงานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถาบันแก่สาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประเสริฐ จุริยานุกูล (2540 : 3) ได้กล่าวถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากในปัจจุบัน เพราะประชากรมีจำนวนมากขึ้นทำให้ความต้องการในการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบของการจัดการศึกษา รวมทั้งการเพิ่มสาขาวิชามากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการตามสภาพของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง การขยายตัวของการศึกษาระดับอุดมศึกษามีมากขึ้น มีการเพิ่มจำนวนของนักศึกษา เพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน และรูปแบบของการจัดการศึกษา ตลอดจนการเพิ่มจำนวนของสถาบันอุดมศึกษา จึงเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นผลผลิตของสถาบันและผลการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่เน้นเทคโนโลยี ทำให้เห็นนโยบายของรัฐมีทิศทางเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งต้องการทรัพยากรที่มีคุณภาพ มีผลให้เกิดความต้องการด้านมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพสูงขึ้น สุวัฒน์ ช่างเหล็ก (2541 : 30) ได้กล่าว

ว่าถ้าหากเรามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษอันได้มาตรฐานขึ้นในสถาบันแล้วจักก่อให้เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์ อันใหญ่หลวงต่อภารกิจของสถาบันในอันที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ได้รับการรับรองและยอมรับของสังคมโดยทั่วไป และ รุ่ง แก้วแดง (2543 : 1) กล่าวว่า อีกความคิดจากกระแสการปฏิรูปการศึกษาได้รับการผลักดันจากสถาบัน อุดมศึกษาทั่วโลกให้มีการแข่งขันใน วงการอุดมศึกษาทั้งในชาติและภูมิภาคขึ้น นอกจากนี้เป็นไปเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพกำลังคนให้สูงขึ้นยังมีแนวโน้มในเชิงธุรกิจมากยิ่งขึ้น เหตุผลที่สำคัญอีกประการ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ อมรวิรัช นาคทรพรพ (2453 : 6) ได้กล่าวว่า กระแสแห่งการประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้เสียแล้วสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย ไม่ว่าจะมองในแง่เสียงเรียกร้องจากสังคมที่ตรวจสอบการทำงานของสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น หรือในแง่การแข่งขันกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกันเอง รวมทั้งในแง่พันธกิจที่มีต่อประชาคม อุดมศึกษานานาชาติ และอีกทั้งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ประกอบด้วย 9 หมวด และบทเฉพาะกาล รวม 78 มาตรา หมวดที่ 6 เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาดังต่อไปนี้ (สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543 : 13 - 14) "

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ซึ่งเป็นมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามีรายละเอียดแต่ละมาตราดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา การปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่มีผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใด ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในส่วนสถาบันราชภัฏต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะ คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 กันยายน 2539 กำหนดนโยบายการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏมีสาระสำคัญดังนี้(สภาสถาบันราชภัฏ. 2542 : 7 - 10)

นโยบายข้อ 1 เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานการส่งเสริม การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการ

นโยบายข้อ 2 เร่งรัดให้มีกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ

นโยบายข้อ 3 เร่งรัดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันโดยระยะเริ่มแรกให้ มุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิต การบริหารและการจัดการ

นโยบายข้อ 4 เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสถาบันกับบุคคลองค์กรและ หน่วยงานภายนอกสถาบันในกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา

นโยบายข้อ 5 ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสารและผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันมาเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก อีกเหตุผลที่สำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันราชภัฏคือเพื่อให้สถาบันราชภัฏได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยบุคลากรทุกส่วนใน สถาบันมีส่วนร่วม และสร้างความมั่นใจให้แก่ stakeholder (นักศึกษา ผู้ปกครอง นายจ้าง สังคม และรัฐบาล) ว่าสถาบันราชภัฏจัดการศึกษามีคุณภาพ และได้มาตรฐานจึงดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันราชภัฏ

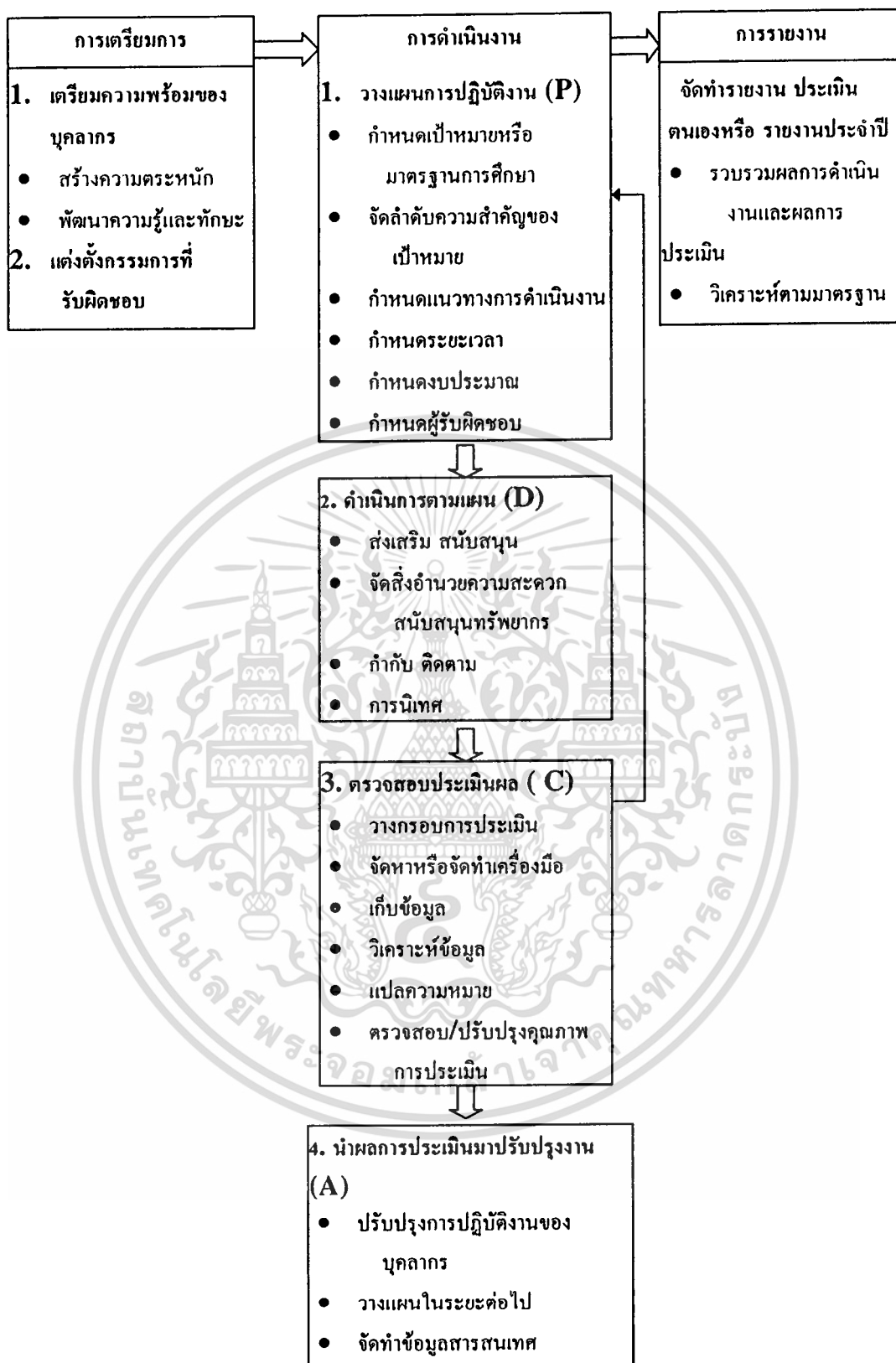
2.2.4 การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ

สภาสถาบันราชภัฏ (2542 : 8) ได้แบ่งการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ เป็น 2 ส่วน คือ

1. การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ

1.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันราชภัฏ หมายถึง การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏเอง โดยสถาบันราชภัฏถือว่าการ ประกันคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถาบันราชภัฏต้องดำเนินการ วางระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย ระบบควบคุม ระบบตรวจสอบและระบบประเมิน คุณภาพทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาไว้และมีการปฏิบัติการอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าสถาบันราชภัฏได้ ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันราชภัฏ คือ ผลิต บัณฑิตวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี ผลิตครูและส่งเสริมวิद्यฐานะครูอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543 : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาสถาบันราชภัฏ (2542 : 8) ได้กล่าวว่ากระบวนการประกันคุณภาพศึกษาภายในสถาบันราชภัฏ ประกอบด้วย

1) ระบบการควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) หมายถึงการจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในของปัจจัยต่างๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งในการควบคุมคุณภาพภายในนั้น สถาบันการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่คิดว่าจะมีผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งการมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายในด้วย

2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่สถาบันการศึกษาจัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการ ตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่า สถาบันการศึกษาได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการโดยภาพรวมว่า เมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพจะต้องทำอย่างเป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการที่ชัดเจน มีการประกาศให้ทราบล่วงหน้า และกระทำในรูปของคณะกรรมการขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

ขั้นตอน 1 เมื่อสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2539 แล้วนั้น สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏแจ้งให้สถาบันราชภัฏทราบและจัดการประชุมเพื่อ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรภายในสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง ทั้งระดับผู้บริหาร และคณาจารย์

ขั้นตอน 2 สถาบันราชภัฏพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง เช่น ISO, QA, TQM, Malcolm Baldriggan Award และแจ้งให้สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏทราบ

ขั้นตอน 3 สถาบันราชภัฏพัฒนาระบบและกลไก การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คือ พัฒนาระบบควบคุมคุณภาพโดยการประกาศนโยบายการประกันคุณภาพ กำหนดเกณฑ์ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการดำเนินงานในปีที่ส่งผลคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา จัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของแต่ละปัจจัย และกำหนดระยะเวลาการทำกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ระบุตัวชี้วัด คุณภาพของแต่ละปัจจัยในระยะเวลาต่าง ๆ ที่ชัดเจน

ขั้นตอน 4 สถาบันราชภัฏพัฒนาระบบตรวจสอบและประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ภายในสถาบันที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลตามเป้าหมายได้ โดยกำหนดวิธีการตรวจสอบ และวิธีประเมินคุณภาพ โดยเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญของการดำเนินงานแต่ละอย่างเพื่อการตรวจสอบประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติงาน สะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยในการดำเนินงาน และการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นและจัดทำคู่มือประเมินภายใน ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินภายใน ตั้งแต่การวางแผนการประเมิน วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการประเมินตามเกณฑ์ มาตรฐานการปฏิบัติงานตามปัจจัยต่าง ๆ ที่สถาบันกำหนด การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงานผล การนำข้อมูลที่ได้รับไปช่วยพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของงานของตนเองในแต่ละหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ขั้นตอน 5 สถาบันราชภัฏกำหนดรูปแบบและผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการศึกษาค้นเองของแต่ละหน่วยงาน โดยจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการศึกษาค้นเองและจัดทำรายงานการศึกษาค้นเอง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันเพื่อรายงานคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏทุกปีการศึกษา เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพร้อมได้รับการตรวจสอบประเมินจากภายนอก เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น

ขั้นตอน 6 สถาบันราชภัฏเตรียมความพร้อมที่จะขอการรับรองคุณภาพการศึกษา โดยจัด เตรียมรายงานการศึกษาค้นเองที่สมบูรณ์และกระชับ ประกอบด้วย ข้อมูลด้านต่าง ๆ ของสถาบัน การวิเคราะห์สถานภาพ ศักยภาพ ความสอดคล้องกับภารกิจ และเป้าหมายของสถาบัน โดยแสดงข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จุดเด่น จุดด้อย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานส่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ

ขั้นตอน 7 ในขณะที่การรับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษายังไม่มีหน่วยงานอิสระที่จะให้การรับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินเพื่อให้การรับรองคุณภาพการศึกษา) ดังนั้นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏจึงทำหน้าที่เยี่ยมชมติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปก่อนเพื่อให้สถาบันมีความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาจากองค์การอิสระจากภายนอกต่อไป

1.2 การเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา จากหน่วยงานต้นสังกัด สำหรับสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราชภัฏ หมายถึงการเยี่ยมชมติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพสถาบันราชภัฏ การเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษามีดังนี้

1.2.1 กระบวนการเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การควบคุมคุณภาพ
- 2) การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

1.2.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ เพื่อรับผิดชอบกำหนดนโยบาย กำหนดมาตรฐานการควบคุมคุณภาพ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพสถาบันราชภัฏ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันราชภัฏพัฒนาระบบและกลไกการประกันการประกันคุณภาพภายในสถาบัน ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันราชภัฏมีการควบคุมตรวจสอบประเมินคุณภาพและจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง กำหนดแนวทางการตรวจสอบประเมินและให้ความเห็นเกี่ยวกับการขอรับรองคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ

2) เสนอแต่งตั้งสถาบันอนุกรรมการเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่เยี่ยมชมตรวจสอบคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ และพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิในการเยี่ยมชม พร้อมเสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ

3) สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (หน่วยศึกษานิเทศก์) ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ และสถาบันอนุกรรมการเยี่ยมชมติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นหน่วยประสานงานการติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันราชภัฏพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4) การขอการรับรองคุณภาพการศึกษา ในขณะที่การรับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ยังไม่มีหน่วยงานอิสระที่จะให้การรับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสภาสถาบันราชภัฏ จึงทำหน้าที่เยี่ยมชมติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอการรับรองคุณภาพการศึกษาจากองค์กรอิสระที่รัฐบาลจะตั้งขึ้น

5) สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยสำนักมาตรฐานการศึกษา ประสานงานการเยี่ยมชมติดตามฯ เช่น แจกกำหนดการเยี่ยม นัดหมาย สถาบันอนุกรรมการตรวจเยี่ยมชม ดำเนินการตรวจเยี่ยม แล้วเขียนรายงานผลการตรวจเยี่ยม พร้อมข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อสถาบันราชภัฏ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

สภาสถาบันราชภัฏ (2542 : 6) ได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานอิสระจากภายนอกเช่น จาก คณะกรรมการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน

กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ประกอบด้วย

- 1) การควบคุม
- 2) การตรวจสอบประเมินคุณภาพ
- 3) การรับรองคุณภาพ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอน 1 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาและให้มีการรับรอง โดยคำนึงถึงหลักการและแนวทางการศึกษาไทย ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ขั้นตอน 2 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษาตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี นับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย ตัดสินการให้การรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ขั้นตอน 3 ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพจากภายนอกไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการให้คณะกรรมการอุดมศึกษาดำเนินการให้มีการแก้ไขปรับปรุง

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือ (สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543 : 18)

1) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถาบันโดย การดำเนินการภายในสถาบัน คณะ ศูนย์/สำนัก เพื่อควบคุมคุณภาพปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ การศึกษา โดยมีระบบและกลไก ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง จนทำให้ คณะ ศูนย์/สำนักเกิดความมั่นใจได้ว่าหน่วยงานมีการดำเนินการอย่างเป็น มาตรฐานและมีคุณภาพ

2) การประกันคุณภาพโดยภายนอก หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพ ภายในพร้อมทั้งการตรวจสอบและการประเมินผลทั้งระบบ โดยองค์กรภายนอกสถาบัน ได้มา

ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในประเมินผล เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินการควบคุมคุณภาพ และรับรองสถาบัน เพื่อให้สังคมมั่นใจได้ว่าสถาบันมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายใน	การประกันคุณภาพโดยภายนอก
<p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมคุณภาพ • ตรวจสอบคุณภาพ • ประเมินคุณภาพ 	<p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบคุณภาพ • ประเมินคุณภาพ • ให้การรับรอง



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ที่มา: สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543 : 19

2.2.5 การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 5) ได้สรุปถึงการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) จัดประชุมอาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้มีความรู้และเข้าใจระบบกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมการด้านเอกสารคู่มือฯ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา

3) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการแก่คณะทำงานระดับโปรแกรมวิชา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ กระบวนการ และขั้นตอนดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

4) แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่งกรรมการดังกล่าวเข้ารับการ อบรมเพื่อให้มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Quality Auditor)

5) กำหนดวิธีการตรวจสอบคุณภาพในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการประเมินตามขั้นตอนของระบบ

6) ปรับปรุงการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการภายนอก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 4) ได้กล่าวว่า การศึกษาตนเอง (Self-Study) เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการตอบสนองเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกคณะวิทยาศาสตร์ และเป็นการแสดงต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจนบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังเป็นการรายงานในสิ่งที่บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันคิดอย่างรอบคอบเกี่ยวกับการทำงานทุกขั้นตอน เพื่อสรุปว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการตามภารกิจใดบ้างประสบความสำเร็จ และส่วนใดที่ยังบกพร่องควรต้องปรับปรุงและสิ่งใดที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขต่อไป การศึกษาตนเองจะบอกถึงมาตรฐานในภาพรวมว่าลักษณะที่ดีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นอย่างไร และทิศทางการพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป ควรเป็นอย่างไร นอกจากนี้ ยังทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถกำหนดแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 5) ได้รายงานตนเองว่า การศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์เป็นการทำงาน โดยบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลของการทำงานทุกขั้นตอนของทุกหน่วยงานทุกโปรแกรมวิชา เพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงานของตนเอง ในที่สุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะสามารถพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับพันธกิจและบรรลุมิติประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การศึกษาตนเองยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองของผู้ปฏิบัติงาน เพราะจะทำให้เกิดจิตสำนึกในการที่จะฝึกฝนปรับปรุงตนเองให้เกิดความถูกต้อง ด้งาม และมีความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน จะเห็นได้ว่าการศึกษาตนเองเป็นกลยุทธ์ในการสร้างความตื่นตัว กระตุ้นเร้าความสนใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นกิจกรรมที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำการติดตามรวบรวมข้อมูล และศึกษาตนเองทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ วางแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องทันต่อเหตุการณ์ และยังเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ เพื่อจัดทำรายงานเสนอขอรับรองการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะสัมฤทธิ์ผลได้ ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่จากผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และกระบวนการบริหารจัดการของสถาบันฯ ที่จะต้องเอื้อต่อการทำการศึกษาตนเอง ผู้บริหารต้องมีความเชื่อมั่นในกระบวนการศึกษาตนเอง โดยแสดงออกซึ่งพฤติกรรมอย่างชัดเจน ให้เห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นอันดับแรกที่ต้องทำให้สำเร็จ และคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสูงขึ้น กระบวนการศึกษาตนเองเริ่มต้นด้วยการตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดแนวปฏิบัติ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแนวทาง แก้ไข ตลอดจนทำการตรวจสอบประเมิน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาตนเองเป็นกระบวนการควบคุมคุณภาพ โดยผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานทุกคนในคณะวิทยาศาสตร์ และทุกโปรแกรมวิชา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผน ศึกษาประเมินการทำงานของตนเองในส่วนที่ตนรับผิดชอบ ตามกำหนดเวลา และสรุปผลการทำงานทั้งจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำข้อมูลไปวางแผนและพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ให้ดีขึ้น จนบรรลุมิติประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ การศึกษาตนเอง ต้องเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนา มิใช่เป็นการจับผิด ตำหนิ หรือลงโทษ ผู้ปฏิบัติงาน

กระบวนการศึกษาตนเอง มี 4 ขั้นตอน

1. ขั้นวางแผน (Plan)
2. ขั้นปฏิบัติ (Do)
3. ขั้นตรวจสอบและประเมิน (Check)
4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Action)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชั้นวางแผน

คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการวางแผนทำการศึกษาค้นเองด้วยความรอบคอบและระมัดระวังเพื่อตอบคำถามประเด็นต่างๆ และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงจัดทำการศึกษาตนเองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการตรวจสอบ การให้คำปรึกษา การให้ข้อเสนอแนะ หรือกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้น และสามารถกระทำได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น

การวางแผนทำการศึกษาค้นเอง

1. จัดตั้งองค์กรประกันคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. จัดระบบบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. สิ่งที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจากการทำรายงานการศึกษาค้นเอง
4. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของการทำการศึกษาค้นเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เทคโนโลยี

1. การจัดตั้งองค์กรประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และของโปรแกรมวิชา มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- 1) พัฒนาระบบประกันหรือควบคุมคุณภาพของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตนเอง
- 2) จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
- 3) ชี้แจง ทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการประกัน

คุณภาพ ให้แก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานศึกษาค้นเอง

- 4) ประสานงานกับคณะกรรมการระดับต่างๆ ให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น
- 5) กำหนดหลักเกณฑ์แนวการปฏิบัติการประกันคุณภาพ และพัฒนาคู่มือปฏิบัติงาน
- 6) จัดหางบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานการศึกษาค้นเองของหน่วยงาน
- 7) เก็บรวบรวมเอกสาร ข้อมูล และจัดทำรายงานการศึกษาค้นเองของหน่วยงาน
- 8) กำหนดหลักการและแนวปฏิบัติงานประกันคุณภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

2. การบริหารและการกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบ

3. สิ่งที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจากการทำรายงานการศึกษาค้นเอง

1) ทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสามารถกำหนดทิศทางในอนาคตได้อย่างชัดเจน และเข้าใจถึงผลกระทบหรือผลที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางของแนวทางที่กำหนดขึ้น

- 2) นำไปสู่การประเมินเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งที่แถลง

ไว้อย่างชัดเจน และที่ละไว้ของทุกหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลให้มีการพิจารณาทบทวนเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) เพื่อคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษา โดยมีการพัฒนาแนวทางการประเมินผลทางการศึกษา

4) มีกระบวนการวางแผนที่ดีขึ้น อันจะส่งผลให้การวิจัยการวิเคราะห์ และการปรับปรุงที่คณะดำเนินการอยู่ เป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ

5) มีแผนการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพต่างๆอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรและโปรแกรมวิชา อาจารย์และนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ การบริหารจัดการ การเงินงบประมาณ บุคลากรสนับสนุน อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม การวิจัย การติดตามผลและรายงาน การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่สังคม

6) มีแผนการประเมินนโยบายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระเบียบปฏิบัติ วิธีปฏิบัติ การบริหารการจัดการและการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ

7) พัฒนาการประสานงานระหว่างผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือของทุกฝ่ายในกระบวนการทำการศึกษาตนเอง

4. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของการทำการศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์ฯ

1) กระบวนการทำการศึกษาตนเอง ควรเป็นกระบวนการที่มีแรงจูงใจจากภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเชื่อว่าเป็นกระบวนการที่จะทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดีขึ้น

2) ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องทุ่มเทให้กับกระบวนการนี้ ต้องแสดงออกว่า ได้อุทิศตนให้กับการศึกษาตนเองในหลายวิธี ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อแสดงว่าผู้บริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชื่อมั่นว่ากระบวนการนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) การออกแบบการทำการศึกษาตนเอง ต้องเหมาะสมกับขนาด รูปแบบการบริหาร จำนวนอาจารย์ วัฒนธรรมขององค์กร

4) กระบวนการทำการศึกษาตนเอง ต้องชัดเจนเพื่อให้เป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเด่นชัดขึ้น และเพื่อที่จะประเมินการบรรลุเป้าหมายนั้น เพื่อส่งเสริมพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5) การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มต่างๆของชุมชนวิชาการในคณะกรรมการประกันคุณภาพ ต้องเป็นที่ยอมรับของกลุ่มต่างๆอย่างแท้จริง

6) กระบวนการต่างๆที่นำมาใช้ต้องมีการชักนำที่ดี เป็นกระบวนการของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ มีการทำปัญหาให้กระจ่าง มีการชี้แนะถึงแนวทางการแก้ปัญหา และการแก้ปัญหา

ต้องทำอย่างชัดเจน จริงจังของผู้บริหารทุกระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้ใช้ในเพียงการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7) ความสามารถของหน่วยงานปฏิบัติการกิจ ต้องได้รับการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำการศึกษาตนเอง ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุง แก้ไข โดยเร็ว

8) จัดทำรายงานบันทึกผลการศึกษาดูงานตามสภาพที่เป็นจริง สรุปผลการทำงาน ทั้งจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ไว้ เพื่อประโยชน์แก่การปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

ขั้นปฏิบัติ

สร้างความตระหนักและความสำคัญการพัฒนางานของตนเอง เป็นการแจ้งให้อาจารย์ และบุคลากรในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะสภาพ ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เต็มไปด้วยความกดดัน ให้เกิดการตื่นตัวทาง ด้านคุณภาพ และการพัฒนา คุณภาพกลายเป็นหัวใจของการศึกษา และเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 – 51 และเป็น การปรับวิธีการพัฒนาคุณภาพตามแนวทาง ISO 9000 โดยสร้างระบบประเมินคุณภาพให้เป็น วัฒนธรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. จัดทำแผนงาน

จัดทำแผนงานเป็นขั้นตอนของการวางแผนเพื่อการศึกษาตนเอง ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลและ การกำหนดขั้นตอนที่เหมาะสม ข้อมูลอาจได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และ บุคลากร หรือคณะทำงานที่สถาบันแต่งตั้งขึ้น โดย

1) จัดทำข้อมูลหรือประมวลของมูลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและ สถาบันที่เก็บไว้แต่ละปี

2) ข้อมูลที่เป็นที่ตกลงของประเด็นที่ต้องศึกษา ที่ได้จากคณะทำงานชุดต่างๆ

2. ประเภทของแผนงานของคณะวิทยาศาสตร์ฯ

1) แผนพัฒนาการบริหาร

2) แผนพัฒนาบุคลากร

3) แผนงานดำเนินงานการศึกษาตนเอง

4) แผนงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

3. การจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1) ปกรายงาน ประกอบด้วย ชื่อคณะวิชา และ/หรือ โปรแกรมวิชา, วัน เดือน ปี เสนอรายงาน

2) สารบัญ

3) ระเบียบ วิธีการศึกษาตนเอง ประกอบด้วย วิธีการบริหาร คณะกรรมการ วิธีการ

เก็บรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูล และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและ/หรือโปรแกรมวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4) ข้อมูลสำคัญ คือ พัฒนาการของคณะ และ/หรือ โปรแกรมวิชา ได้แก่ ปรัชญา พันธกิจ วัตถุประสงค์ แผนพัฒนาฯ และสรุปข้อมูล (ตามแบบ) และการปรับปรุงอันเนื่องจากการประเมิน แสดงให้เห็นว่าได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ

5) เนื้อเรื่องของรายงาน ได้แก่ ควรสรุปว่าได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และชี้ให้เห็นว่าบรรลุตามมาตรฐานการประกันคุณภาพอย่างไร วิเคราะห์และอภิปรายผล จุดเด่น จุดด้อย พร้อมเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (ตามแบบ) ผลการประเมิน ประกอบด้วย การวางแผนประเมิน เครื่องมือประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล ผล และการวิเคราะห์ข้อมูล (บ่งชี้ แสดงหลักฐาน ให้ตรวจเยี่ยมชมได้)

6) การอภิปรายผลประเมิน อธิบายลำดับความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ ชี้แจงผลการประเมิน เสนอแนะวิธีแก้ปัญหา เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

ขั้นตรวจสอบและประเมิน

การศึกษาตนเองจะนำไปสู่ระบบการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ จะต้องมีการตรวจสอบและประเมินผล (Quality Auditing and Quality Assessment) ที่กระทำอย่างเป็นระบบโดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางอย่างชัดเจน ประกาศให้ทราบล่วงหน้า และกระทำโดยคณะกรรมการ ที่สถาบันแต่งตั้ง

การตรวจสอบและประเมินควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน

หน่วยงานต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบประเมินการศึกษาตนเองอย่างชัดเจน ตามนโยบาย ระเบียบปฏิบัติ วิธีปฏิบัติ การบริหารจัดการและการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตามภารกิจและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดวัน เวลา ในการตรวจสอบและประเมิน และส่งรายงานการศึกษาตนเองให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน เพื่อนำไปสร้างเครื่องมือและดำเนินการตรวจสอบประเมิน ต่อไป

2. การจัดทำเครื่องมือประเมิน

การศึกษาตนเอง จำเป็นต้องมีระบบประเมินภายในเพื่อตรวจสอบคุณภาพ การบริการ การศึกษา โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินจะดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินที่เหมาะสมโดย

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน เพื่อหารือกำหนดรูปแบบของเครื่องมือ

2) วางแผนสร้างเครื่องมือประเมินตามแนวทางการรายงานการศึกษาตนเองของแต่ละหน่วยงาน ให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกด้านที่ส่งผลต่อคุณภาพ โดยตรวจสอบทุกจุดที่สำคัญ

3) สร้างเครื่องมือประเมินที่บันทึกผลข้อมูลได้ง่าย สะดวกต่อการนำมาวิเคราะห์

3. ดำเนินการตรวจสอบประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลังจากคณะกรรมการฯได้รับรายงานล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือนก่อนการประเมิน จึงดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ประชุมวางแผน กำหนดวัน เวลา และผู้ไปประเมิน แล้วแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
- 2) ผู้ประเมินพบหัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมิน อย่างไม่เป็นทางการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี และทำความเข้าใจถึงการประเมินเพื่อหาจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เป็นการสร้างความร่วมมือในการประเมิน
- 3) ทำการประเมิน โดยใช้เครื่องมือที่ร่วมกันจัดเตรียมไว้เพื่อให้ได้ข้อมูลตามแผน
- 4) รวบรวมข้อมูลจากการประเมิน และให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะจากสิ่งที่ประเมิน เพื่อแก้ไข ปรับปรุงงาน

4. สรุปผลการตรวจสอบประเมิน และข้อเสนอแนะ

1) สรุปผล ประชานกรรมการอธิบายลำดับความสำคัญชี้แจงผลการตรวจประเมิน ข้อเสนอแนะวิธีแก้ปัญหา เพื่อการพัฒนา ปรับปรุง

2) จัดทำรายงานบันทึกผลการตรวจสอบ และประเมินการศึกษาตนเองตามสภาพ ที่เป็นจริง ทั้งจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ไว้เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป

เมื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสรุปผลเรียบร้อยแล้ว จัดทำรายงานเสนอผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหน่วยงานที่รับการประเมิน ถ้าพบปัญหาหรือข้อบกพร่อง ต้องโยงไปถึงข้อเท็จจริงของปัญหานั้น โดยแจ้งหลักฐานและข้อมูลที่เป็นธรรม และรายงานข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขด้วย

ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

ผู้ปฏิบัติทุกคน นำผลจากการศึกษาประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง แก้ไข ข้อบกพร่อง และพัฒนาตนเอง โดย

1. สำรวจผลจากการศึกษาตนเองว่างาน/โครงการใดที่กำหนดไว้ในแผนแล้วยังไม่ได้ทำ เนื่องจากสาเหตุใด มีอุปสรรคและจะแก้ไขอย่างไร เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในปีต่อไป

2. สำรวจผลจากการศึกษาตนเองว่าการดำเนินงานทั้งที่กำลังดำเนินการอยู่และที่เสร็จแล้ว มีกระบวนการหรือคุณภาพของงานเป็นอย่างไร มีจุดเด่นหรือจุดด้อยตรงไหน และเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ มีหลักฐานใดบ่งชี้และสนับสนุนข้อสรุปนั้น จะกำหนดแนวปฏิบัติอย่างไรเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

3. ประมวลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการประเมินทั้งข้อมูลจากในเครื่องมือประเมินและจากที่ประชุม เก็บไว้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการวางแผนต่อไป

4. ปฏิบัติการแก้ไขโดยหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา และวางขั้นตอนพัฒนาเพื่อมิให้เกิดปัญหานั้นซ้ำอีก และวางแผนแก้ไขปัญหากถ้าเกิดขึ้น เช่นประชุม ฝึกอบรม เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. เมื่อปฏิบัติการแก้ไขแล้ว เขียนบันทึก รายงานปฏิบัติการเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
6. ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จ หรือประสิทธิภาพของงานให้ทราบทั่วกัน เพื่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
7. หน่วยงานสรุปผลการศึกษาดตนเอง เป็นรายงานการศึกษาดตนเองเป็นภาพรวมการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น พร้อมระบุจุดเด่น จุดด้อย และเสนอแผนก้าดำเนินงานต่อไป โดยจัดทำเป็นภาคเรียนและสรุปเป็นรายปีการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบัน และเก็บไว้เป็นข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานนั้น

2.3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ

กระบวนการทำงานและผลงานที่จะได้มาตรฐานสูงย่อมเกิดจากปัจจัยที่จะเชื่อมั่นได้ว่าจะส่งผลต่อคุณภาพนั้น ในการดำเนินงานของสถาบันราชภัฏมียหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาดังนั้นสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้นำเอาปัจจัยที่สำคัญมา กำหนดเป็นเกณฑ์ ได้ 9 องค์ประกอบดังนี้ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2544 : 36)

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ

ซึ่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ ในระยะเริ่มแรกประกอบด้วย 9 องค์ประกอบซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด ได้แก่ (สภาสถาบันราชภัฏ. 2544 : 39)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

- 1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.2 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- 1.3 การติดตามและประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน มีตัวชี้วัด 12 ตัว ได้แก่

- 2.1 การสร้างหลักสูตร
- 2.2 การปรับปรุงหลักสูตร
- 2.3 การบริหารหลักสูตร
- 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์
- 2.5 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา
- 2.6 การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต
- 2.7 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.8 การวัดและประเมินผลการเรียน
- 2.9 ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2.10 อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- 2.11 ระบบสารสนเทศ
- 2.12 สื่อและวัสดุการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

- 3.1 นโยบายและแผนพัฒนานักศึกษา
- 3.2 องค์กรรับผิดชอบการดำเนินงาน
- 3.3 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีตัวชี้วัด 5 ตัว ได้แก่

- 4.1 นโยบายและแผนงานด้านการวิจัย
- 4.2 การสนับสนุนและพัฒนางานวิจัย
- 4.3 ทุน
- 4.4 ผลงานวิจัย
- 4.5 การเผยแพร่ผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

- 5.1 นโยบายและแผนงานการบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
- 5.2 การดำเนินกิจกรรมและโครงการตามแผนงานและการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย ชุมชนเรียนรู้ การแก้ปัญหาตามรอยพระพุทธบาท
- 5.3 การประเมินและการพัฒนาการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

- 6.1 นโยบาย แผนงาน และแผนกลยุทธ์
- 6.2 การดำเนินกิจกรรม
- 6.3 การประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ มีตัวชี้วัด 9 ตัวได้แก่

- 7.1 นโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ
- 7.2 โครงสร้าง และระบบขององค์กร
- 7.3 การสรรหาบุคลากร และระบบการคัดเลือก
- 7.4 การพัฒนาบุคลากร
- 7.5 การกำหนดภาระงานของอาจารย์
- 7.6 รูปแบบการบริหาร
- 7.7 การติดตามและประเมินผล
- 7.8 การจัดการประชาสัมพันธ์
- 7.9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีตัวชี้วัด 3 ตัวได้แก่

- 8.1 แหล่งงบประมาณ
- 8.2 การจัดสรรงบประมาณ
- 8.3 ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ มีตัวชี้วัด 4 ตัวได้แก่

- 9.1 นโยบายและแผน
- 9.2 ระบบและกลไกการดำเนินงาน
- 9.3 การประกันคุณภาพภายใน
- 9.4 การประกันคุณภาพภายนอก

2.3.1 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน 12 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ของสถาบันราชภัฏ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอนประกอบด้วยเกณฑ์ดังนี้ (สภาสถาบันราชภัฏ, 2544 : 41-43)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
การสร้างหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจาก ก.พ.ทุกหลักสูตร 2. มี (1) + มีระเบียบวิธีแนวปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรของสถาบัน 3. มี (2) + มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบ แนวปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตรของสถาบัน 4. มี (3) + มีการทดลองการใช้และประเมินหลักสูตร 5. มี (4) + มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะภายใน 5 ปี

ตัวชี้วัด

เกณฑ์การประเมิน

การปรับปรุงหลักสูตร

1. มีผู้รับผิดชอบการประเมินการใช้หลักสูตร
2. มี (1) + มีการประเมินการใช้หลักสูตร
3. มี (2) + มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัย
4. มี (3) + มีการพัฒนาเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย
5. มี (4) + มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

1. มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. มี (1) + มีการประชุมสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน
3. มี (2) + มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
4. มี (3) + มีการจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิความรู้ และประสบการณ์
5. มี (4) + มีการประเมินและปรับแผนการเรียน

ระบบการพัฒนาอาจารย์

1. มีนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์
2. มี (1) + มีคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์
3. มี (2) + มีการส่งหรือจัดให้อาจารย์เข้าประชุม อบรม สัมมนา วิชาการ ศึกษาคู่และเพิ่มตำแหน่งวิชาการ
4. มี (3) + มีการประเมินผล และติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เป็นระยะ
5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา

ระบบการคัดเลือกนักศึกษา

1. มีนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการตามแผนและมีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้
2. มี (1) + มีการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของ โปรแกรมวิชาและสถาบัน
3. มี (2) + มีคณะกรรมการคัดเลือกที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และท้องถิ่นมีส่วนร่วม
4. มี (3) + มีการประเมินผลระบบการคัดเลือก
5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
การติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของสถาบัน / โปรแกรมวิชา 2. มี (1) + มีแผนการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต 3. มี (2) + มีคณะกรรมการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต 4. มี (3) + มีการติดตามคุณภาพบัณฑิตและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องและมีเอกสารเผยแพร่ 5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินและติดตามบัณฑิตมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน
กิจกรรมการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวการสอนทุกรายวิชา 2. มี (1) + มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย 3. มี (2) + ให้นักลากรในห้องที่สอนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน 4. มี (3) + มีการใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินการสอน 5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
การวัดและประเมินผล การเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. มี (1) + มีหน่วยงานรับผิดชอบกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบ 3. มี (2) + มีวิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลการเรียน 4. มี (3) + มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ 5. มี (4) + มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียน
ระบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีข้อมูลสารสนเทศของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ตรงตามต้องการของโปรแกรมวิชา 2. มี (1) + มีแผนการจัดกิจกรรมและคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3. มี (2) + มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 4. มี (3) + มีการประเมินประสิทธิผลของการฝึกและประเมินแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 2. มี (1) + มีผู้รับผิดชอบดูแลอาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 3. มี (2) + มีห้องเรียน และมีห้องปฏิบัติการที่มีสภาพพร้อมใช้ 4. มี (3) + มีการวิเคราะห์การใช้อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ 5. มี (4) + มีการนำผลการวิเคราะห์มาใช้ปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
ระบบสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีตำรา วารสารที่ทันสมัยเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา 2. มี (1) + มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล 3. มี (2) + มีระบบการบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อการใช้ 4. มี (3) + มีการประเมินระบบการให้บริการอย่างต่อเนื่อง 5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้บริการสารสนเทศ
สื่อและวัสดุการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเอกสารตำราหลักทุกรายวิชา 2. มี (1) + มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน 3. มี (2) + มีระบบการบริการที่สนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อและวัสดุการสอน 4. มี (3) + มีการประเมินระบบการบริการ ผลิตสื่อและวัสดุการสอน 5. มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบบริการผลิตสื่อและวัสดุการสอน

เนื่องจากสถาบันราชภัฏ ได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับสถาบันราชภัฏทุกแห่งนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถาบัน ผู้วิจัยจึงนำเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย

2.3.2 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย 10 ด้านดังนี้

- 1) หลักสูตร
- 2) ระบบการพัฒนาอาจารย์
- 3) ระบบการคัดเลือกนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4) การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต
- 5) กิจกรรมการเรียนการสอน
- 6) การวัดและประเมินผลการเรียน
- 7) ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 8) อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- 9) ระบบสารสนเทศ
- 10) สื่อและวัสดุการสอน

ซึ่งจะกล่าวถึงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้มากมาย เสริมศรี ไชยสร (อ้างใน Hilda Taba. 2528 : 1) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ แผนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายของการเรียนรู้ และจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง เป้าหมายและจุดประสงค์เหล่านี้ จะเป็นเครื่องชี้แนวทางในการเลือก จัดเนื้อหา และ บ่งถึงวิธีการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลด้วย

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2525 : 158) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลาย ที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ มีทักษะ เกิดความคิด และทัศนคติที่ดี อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 75) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่นักเรียนพึงได้รับภายใต้การนำของครูหรือโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังที่จะให้เกิดความเจริญอกงามในด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน กล่าวคือ ทั้งด้านร่างกาย ทางอารมณ์ และทางสังคม

คาร์เตอร์ วิกู๊ด (อ้างใน อบรม สันภิบาล และ กุลชลิ องค์กรีพร. 2524 : 125) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ กลุ่มวิชาที่จัดเรียงลำดับไว้เป็นระบบตามกำหนดที่สถานศึกษาต้องการให้รู้ก่อนที่ให้ผู้สำเร็จการศึกษารับประกาศนียบัตรออกไป ซึ่งกำหนดวิชาเอก วิชาโท หรืออื่น ๆ ไว้ใน รายละเอียด

ธำรง บัวศรี ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล (2527) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมหรือประสบการณ์ ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร คือ กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่สถานศึกษาวางแผนไว้ให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้ มีทักษะ เกิดความคิด และทัศนคติที่ดีอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

อำภา บุญช่วย (2537 : 16) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังนี้

- 1) เป็นเอกสารทางราชการ หรือเป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐบาลหรือเอกชน ดังนั้น หลักสูตรจึงเปรียบเสมือน "คำสั่ง" หรือ "ข้อบังคับ" ของทางราชการชนิดหนึ่งนั่นเอง
- 2) เป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่ง ในการที่จะจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาของรัฐบาลให้แก่สถาบัน
- 3) เป็นแผนการดำเนินงานของนักบริหารการศึกษา ที่จะต้องอำนวยความสะดวกดูแลและติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล
- 4) เป็นแผนการปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางในการปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะเสนอแนะจุดมุ่งหมายการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอนซึ่งครูควรจะต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง
- 5) เป็นเครื่องมือของรัฐ ในอันที่จะพัฒนาคนและพัฒนากำลังคน ซึ่งจะเป็ตัวจักรสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติตามแผนของรัฐบาล
- 6) เป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของชาติ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ถ้าประเทศชาติใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้คนในประเทศของตนมีคุณภาพ

1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

อบรม สันนิบาต และ กุลชลี องค์ศิริพร (2524 : 128-129) ได้กล่าวเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตรทุกชนิดจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการดังนี้

- 1) ความมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ (Objectives) ทั้งเฉพาะระดับชั้นและเฉพาะวิชา ดังนั้นหลักสูตรจะต้องมีความมุ่งหมายที่แสดงถึงเอกลักษณ์และวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป
- 2) เนื้อหา (Content) ที่ได้คัดเลือกและจัดระเบียบวางลำดับไว้แล้วอย่างเหมาะสมตามทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอน
- 3) การนำเอาหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำเอาโครงการของหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล
- 4) การประเมินผล (Evaluation) คือการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อจะหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายที่ได้วางไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ประเภทของหลักสูตร

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2525 : 156) ได้แบ่งประเภทของหลักสูตรที่ใช้กันมี 5 ประเภท คือ

1) หลักสูตรแบบเนื้อหาวิชา (Subject Curriculum) การจัดหลักสูตรและการสอนระบบนี้ยึดเอาการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาความรู้เป็นหลัก การสอนดำเนินไปตามลำดับความรู้ที่หลักสูตรกำหนด การสอนตามลำดับดังกล่าว ก่อให้เกิดการเรียนรู้แบบเนื้อหา การสอนยึดตำราและแบบเรียนเป็นหลัก เน้นการให้ของครูและการรับของนักเรียน

2) หลักสูตรสหสัมพันธ์ (Broad Field Curriculum) การจัดหลักสูตรแบบนี้ได้รวมเอาวิชาต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาสาระใกล้เคียงกันเข้าไว้เป็นหมวดเดียวกัน เช่น การจัดหลักสูตรของประเทศไทย พ.ศ.2503

3) หลักสูตรเพื่อชีวิตและสังคม (Social Process and Life Function Curriculum) การจัดหลักสูตรแบบนี้ยึดเอาสังคมและชีวิตจริงของเด็กเป็นหลัก เพื่อผู้เรียนจะได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4) หลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์ (Activity of Experience) หลักสูตรแบบนี้ยึดเอาประสบการณ์และกิจกรรมเป็นหลัก การเรียนรู้เกิดจากประสบการณ์ การสอนเน้นให้นักเรียนแสดงหรือทำเองมากที่สุด เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงให้มากที่สุดด้วยตนเอง

5) หลักสูตรแบบแกน (Core Curriculum) คือหลักสูตรที่กำหนดให้วิชาใดวิชาหนึ่งเป็นแกนกลางของหลักสูตร แล้วจัดให้วิชาอื่น ๆ เป็นวิชารอง ที่จะต้องสอนให้สัมพันธ์กับวิชาแกน และสอนตามลำดับความสัมพันธ์จากใกล้ชิดไปหาที่ไกลออกไป

1.5 การพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร นักวิชาการให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

Saylor and Alexander (1971 : 7) ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร คือ การจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นหรือเป็นการจัดทำหลักสูตรใหม่โดยไม่มีหลักสูตรเดิมอยู่ก่อน การพัฒนาหลักสูตร อาจหมายรวมถึง การสร้างเอกสารอื่น ๆ สำหรับนักเรียนด้วย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 10) ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร คือ การพยายามวางโครงการที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

เสรี ลาขโรจน์ (2526 : 290) ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตรมิได้หมายความว่าเฉพาะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมตัวหลักสูตร ที่กรมวิชาการพิมพ์แจกแต่เพียงอย่างเดียว ยังกินความถึงการพัฒนาองค์ประกอบที่สำคัญอื่น ๆ ของหลักสูตรอีกหลายประการ คือ

- 1) การพัฒนาสาระความรู้ และประสบการณ์ประกอบเนื้อหาวิชา
- 2) การพัฒนาหลักสูตรวิชาอาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) การพัฒนาสื่อการสอนประกอบหลักสูตร ได้แก่ แผนการสอน และโครงการสอน เอกสาร และวัสดุประกอบการสอน อุปกรณ์การสอน เครื่องมือประเมินผล เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาหลักสูตร คือ ระบบโครงสร้างของการจัดโปรแกรมการเรียน การสอน การกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การปรับปรุงตำราแบบเรียน คู่มือครู และสื่อการเรียน ต่าง ๆ ตลอดจนการวัด และประเมินผล การใช้หลักสูตร การปรับปรุงแก้ไข และการให้การอบรม ครูผู้ใช้หลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรและการสอน รวมทั้งการบริหาร และการจัดการ

1.6 บริหารหลักสูตร

ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร Hilda Taba (อ้างถึงใน อ่ำภา บุญช่วย. 2537 : 39-40) กล่าวว่าในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรควรมีลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์ความต้องการ (Diagnosis of Needs) ในการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์ความต้องการ หรือความจำเป็นต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงว่า เพราะเหตุใดจึงต้องพัฒนาหลักสูตร สภาพที่เป็นอยู่เป็นอย่างไร และเราต้องการให้เป็นอย่างไร

2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Formulation of Objectives) เมื่อมีการสำรวจ และวิเคราะห์ ความจำเป็นต่าง ๆ แล้ว จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่จะพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

3) การเลือกเนื้อหาที่เหมาะสม (Selection of Content) เป็นการคัดเลือกเนื้อหาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ โดยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วย

4) การจัดลำดับเนื้อหา (Organization of Content) เมื่อมีการเลือกเนื้อหาแล้ว นำเนื้อหาเหล่านั้นมาจัดลำดับความเหมาะสม รวมทั้งแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาสาระที่เลือกมาจากข้อ 3

5) การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ (Selection of Learning Experience) ในขั้นนี้เป็นขั้นเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

6) การจัดลำดับประสบการณ์เรียนรู้ (Organization of Learning Experience) นำ กิจกรรมการเรียนการสอนที่จะเลือกแล้วในข้อ 5 มาปรับปรุง แก้ไข จัดลำดับให้เหมาะสมกับเนื้อหา เพื่อเสริมให้เนื้อหาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7) การตัดสินใจว่าจะประเมินผลอะไร และมีวิธีการประเมินอย่างไร ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ผู้บริหารจะต้องดูว่าอะไรบ้างที่ต้องทำการประเมินผล เพื่อจะได้ข้อมูลย้อนกลับมาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

1.7 การประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

(พัฒนา จันทนา และคณะ. 2538 : 6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมิทร คุณากร ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการติดตามหาคำตอบว่าหลักสูตรที่นำออกใช้มีความเหมาะสมกับสภาพที่เป็นจริงในขณะนี้หรือไม่ ประการใด หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรคือสาเหตุนั้น ๆ

ทิสนา เขมมณี ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรคือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล เพื่อที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม ตัดสินเกี่ยวกับความเป็นไปได้ สัมฤทธิ์ผล และคุณค่าทางการศึกษาของหลักสูตร

กล่าวโดยสรุปแล้ว การประเมินหลักสูตรจะหมายถึง การพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร การศึกษาและการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการติดตามผลของหลักสูตรที่นำออกใช้ว่า สัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผล

วิชัย วงษ์ใหญ่ (อ้างใน พัฒนา จันทนา และคณะ. 2538 : 7) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ไว้เป็น 2 ลักษณะดังนี้

1) เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ การประเมินในระหว่างการปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ผลการประเมินนั้น เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะมีการประเมินเป็นระยะ ๆ ในระหว่างทดลองใช้หลักสูตร และนำผลจากการวัดนั้นมาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับนักพัฒนาหลักสูตร ในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรได้ถูกต้อง

2) เป็นการประเมินเพื่อสรุปคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรว่าดีหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน และสังคมเพียงใด ควรจะใช้ได้ต่อไป หรือควรที่จะยกเลิกทั้งหมดหรืออาจจะยกเลิกบางส่วน

จากแนวคิดของนักการศึกษา แสดงให้เห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรนั้นเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาส่วนประกอบของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องต้องกันเพียงใด คุณภาพพอกับการนำไปใช้หรือไม่ ตลอดจนมีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง และยังช่วยในการติดตามผลผลิตของหลักสูตรว่ามีพฤติกรรมตามความมุ่งหมายหรือไม่

สงบ ลักษณะ (อ้างใน พัฒนา จันทนา และคณะ. 2538 : 8) กล่าวถึง กระบวนการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้ คือ

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context) ได้แก่ การประเมินความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ประเมินสถานภาพของชุมชน เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้หลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) การประเมินตัวป้อน (Input) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมของจุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตร ประเมินสื่อการเรียนการสอน ประเมินความพร้อมของโรงเรียน ครูและนักเรียน

3) การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร (Formative Evaluation) ได้แก่ การประเมินหลักสูตรที่กำลังใช้อยู่เพื่อปรับปรุงหลักสูตร การประเมินชนิดนี้ จะทำหลายครั้งก่อนที่ใช้หลักสูตรจะสิ้นสุดลง กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การวัดผลการดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการดำเนินการเพื่อตรวจสอบว่า กิจกรรมสอดคล้องกับความมุ่งหวังของการใช้หลักสูตรหรือไม่

4) การประเมินสรุปรวบยอด (Summative Evaluation) ได้แก่ การประเมินขั้นสุดท้าย ติราคาคุณค่าหลักสูตร เมื่อเทียบกับจุดหมายของหลักสูตร สิ่งที่ควรคำนึงถึงคือ ข้อมูลที่ได้รับจากการวัดผลการดำเนินการใช้หลักสูตร เพื่อให้สามารถสรุปได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุของการบรรลุหรือไม่บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

เขียน ไชยศรี (อ้างใน พัฒนา จันทนา และคณะ. 2538 : 9) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดองค์ประกอบที่จะประเมิน
- 2) กำหนดสิ่งที่ประเมินในแต่ละองค์ประกอบ
- 3) กำหนดเกณฑ์หรือระดับความคาดหวังที่ต้องการ
- 4) กำหนดแหล่งข้อมูล
- 5) สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
- 6) กำหนดเวลาในการเก็บข้อมูล
- 7) วิเคราะห์ข้อมูล แปลผล และลงสรุปเพื่อตัดสินใจ

1.8 แนวปฏิบัติด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2545 :4) ได้กล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Improvement) หมายถึง การดำเนินงานจัดทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้มีความเหมาะสมหรือดีขึ้น การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Revision) โดยทั่วไปการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรจะมีความคล้ายคลึงกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นอย่างมาก คือเน้นทั้งเป้าหมายและกระบวนการ แต่การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนี้ความหมายดั้งเดิมนั้น มักจะใช้กับการแก้ไขรายวิชา (course of studies) ซึ่งเป็นการแก้ไขบางส่วนของหลักสูตรมากกว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งระบบ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร (Curriculum Change) หมายถึง แก้ไขหลักสูตรเดิมให้มีสภาพที่แตกต่างจากหลักสูตรเก่าที่มีอยู่แล้ว เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างส่วนใหญ่ของหลักสูตร ซึ่งความหมายของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จะต่างจากการปรับปรุงหลักสูตรตรงที่การปรับปรุงหลักสูตรเป็นการเปลี่ยนแปลงในส่วนย่อยบางส่วน และยังคงสภาพเดิมของหลักสูตรอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชัดเจนอยู่ แต่การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจะเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการต่างๆ ให้แตกต่างไปจากเดิม

ระบบการพัฒนาหลักสูตรโดยทั่วไปความหมายของการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ และปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรจะเริ่มตั้งแต่การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาหลักสูตรการดำเนินการร่างหลักสูตรซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพของสังคม การกำหนดจุดมุ่งหมาย การเลือกและการจัดเนื้อหาสาระและการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จแล้ว และเมื่อได้ร่างหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้วก็เป็นขั้นของการนำเอาหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลที่ได้จากหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับ สภาสถาบันราชภัฏ (2544) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ว่าให้ ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ให้สามารถประกอบอาชีพตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติดังนี้

- 1) สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประกอบอาชีพอิสระได้
- 2) นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตของคนและสังคมได้อย่างเหมาะสม
- 3) ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีผลกระทบต่อ การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ สังคม และสภาพแวดล้อม
- 4) พัฒนาและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม เจตคติ และศรัทธาในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี

ในส่วนของการบริหารหลักสูตร คณะมีระบบและกลไกการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ดังนี้ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่ประสาน ดูแลให้การสนับสนุน โปรแกรมวิชา และคณาจารย์ในด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักสูตร นโยบาย และแนวทางของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับโปรแกรมวิชา จะมีหัวหน้าโปรแกรมวิชา คณะกรรมการ / อาจารย์รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาของแต่ละโปรแกรมวิชา ทำหน้าที่ดูแล และปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของโปรแกรมวิชา และประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งคณะมีการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรดังนี้

- 1) กระบวนการพัฒนาหลักสูตร สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เป็นเจ้าของเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสถาบันราชภัฏ โดยความร่วมมือจากสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2543 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2543

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) การบริหารหลักสูตร การบริหารการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้เป็นไปตามหลักสูตร โดยใช้ระบบและกลไก ทั้งระดับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และระดับโปรแกรมวิชา

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดให้มีการเสริมหลักสูตร ในระดับ ระดับรายวิชา โดยโปรแกรมวิชาจะนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน มาพิจารณา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนระดับรายวิชาในปีการศึกษาต่อไป และสำนักวิจัยร่วมกับสำนักงาน สถาบันนราธิวาส ร่วมกันติดตามบัณฑิตในภาพรวม โดยใช้แบบสอบถามบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรทุกๆ ปี ทุกสถาบันฯ ใช้หลักสูตรเดียวกัน นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบันได้สะดวก และไม่มีปัญหาการย้ายสถานที่เรียน การโอนหน่วยกิต และขอยกเว้น รายวิชาเรียน หลักสูตรมีหลากหลายและเปิดกว้างในรายวิชาของแต่ละกลุ่มวิชา นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปทุกกลุ่มวิชามีลักษณะบูรณาการที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรมีบทบาทในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง และนำเสนอคณะกรรมการสภาประจำสถาบันฯ อนุมัติและประกาศใช้ การปรับปรุง การสร้างและพัฒนาหลักสูตรควรให้ชุมชนเข้ามามีบทบาท เพื่อให้หลักสูตรสนองความต้องการของชุมชนตามวัตถุประสงค์

จากผลการดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (2544) ในเรื่องหลักสูตรได้ผลดังนี้หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีทั้งหมด 11 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ชีวประยุกต์ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิชาคหกรรมศาสตร์ ทั่วไป วิทยาการคอมพิวเตอร์ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สุขศึกษา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสถิติประยุกต์ โดยเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหัวหน้าโปรแกรม ทุกหลักสูตรที่ผ่านการพัฒนามาตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานของสถาบันราชภัฏ และผ่านการ อนุมัติจาก กพ. ทุกหลักสูตร มีระเบียบวิธีแนวปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรของสำนักมาตรฐาน การศึกษา สถาบันราชภัฏ มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบ แนวปฏิบัติ พัฒนา หลักสูตรของคณะ มีผู้รับผิดชอบการประเมินการใช้หลักสูตร ซึ่งเป็น โปรแกรมวิชาเป็นผู้ประเมิน ภายหลังจากที่ได้จัดสรรงบประมาณจาก สรภ. ในการไปพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร มีการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย เช่น โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์และคหกรรมศาสตร์ทั่วไป ได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรสำหรับ 3 แขนงวิชา เพื่อยกระดับเป็นโปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชา อุตสาหกรรมบริการอาหาร โปรแกรมวิชาศิลปประดิษฐ์ และ โปรแกรมวิชาแฟชั่นดีไซน์ มี คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธานคณะทำงานโดยตำแหน่ง

กรรมการดำเนินงานคือหัวหน้าโปรแกรม มีการประชุมสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน เช่น ใน เอกสารแนบเอกสารที่ส่งวันเวส สำหรับการเขียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุมัติเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราชวิทยาลัยการศึกษากลับไป ที่คณะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรโดย อาจารย์ภายในคณะจัดทำแนวทางการสอนทุกรายวิชา มีการจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ และ/หรือประสบการณ์ มีบันทึกข้อความจากคณะให้มีการประชุม เพื่ออภิปรายผลในการ ใช้หลักสูตร ร่วมกับรายงานการวิจัยบัณฑิต โดยที่ประชุมเห็นควรให้มีการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งมีคำสั่งจาก สรภ. ให้มีการปรับปรุงหลักสูตร เช่น โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการ กำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน การ สร้าง หลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิต ร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ มีการติดตามการดำเนินงานด้านหลักสูตร โดยมีการประเมินและ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่ แนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของ สถาบัน หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้และประเมิน มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ทุก โปรแกรมวิชา มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

2. ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์

2.1 ความหมายของการพัฒนาอาจารย์

ยนต์ ชุ่มจิต (2535 : 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาอาจารย์ คือ การดำเนินงานที่ พยายามจะเสริมสร้างให้ครู อาจารย์ อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการสอนและการ ทำงาน ตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงการมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครู อาจารย์ที่ดีด้วย

Jerry B.Guff ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนหรือวิทยาลัยว่า “มุ่งที่ การพัฒนาตัวอาจารย์ เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของแต่ละบุคคลด้านความรู้ ทักษะ การรับรู้ และเทคนิคต่าง ๆ ในการเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์กับนักศึกษาและเพื่อน ร่วมงาน” การพัฒนาบุคลากรเป็นขบวนการในการให้การศึกษา ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้บุคลากร ที่เหมาะสมกับความต้องการขององค์กร การพัฒนานั้นคือ พัฒนาทางด้านทักษะและความรู้

2.2 ความสำคัญของการพัฒนาครู อาจารย์

ยนต์ ชุ่มจิต (2535 : 1-2) ได้กล่าวว่าครู อาจารย์เป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อการ พัฒนาสังคมและชาติบ้านเมือง ทั้งนี้เพราะ ต้องรับหน้าที่ในการพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความ เจริญงอกงามอย่างเต็มที่ จนบุคคลเหล่านั้นสามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อพัฒนา ชาติบ้านเมืองต่อไป ดังนั้น การพัฒนาครู อาจารย์ให้เป็นบุคคลที่มีศักยภาพอย่างที่สุด จึงเป็นงานที่ นักวิชาการ / ผู้นิเทศ และผู้บริหารการศึกษาจะต้องกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การพัฒนาครู อาจารย์ก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู อาจารย์ มีสมรรถภาพในการสอน มีความรู้เพิ่มขึ้น เข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น

2) ช่วยทำให้เกิดการประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่าทางวิชาการ

3) ช่วยทำให้ครู อาจารย์ ได้เรียนรู้งานในหน้าที่ได้เร็วขึ้น

4) ช่วยแบ่งเบาหรือลดภาระหน้าที่ของผู้บริหาร

5) ช่วยกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

6) ช่วยทำให้ครู อาจารย์ เป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอทั้งในด้านความรู้ และเทคโนโลยี รวมทั้งหลักการปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

2.3 การพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนของครู อาจารย์

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2539 : 46-48) กล่าวว่า การพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเรียน การสอนของอาจารย์ผู้สอนควรมีการพัฒนาบทบาท ดังนี้

1) การพัฒนาบทบาทด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนที่ดีย่อมเข้าใจในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี หรืออย่างน้อยสามารถรู้แหล่งความรู้ที่สามารถแนะนำได้ว่าจะหาความรู้เพิ่มเติมจากที่ใด การกำหนดขอบข่ายเนื้อหาวิชารวมทั้งการมีความรู้ ความเข้าใจนักศึกษาในด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้ ตลอดจนกฎหมายหลังซึ่งได้แก่ กฎหลังด้านสติปัญญา ความสามารถ และความต้องการของนักศึกษา สิ่งเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอน

2) การพัฒนาบทบาทวิธีการสอน อาจารย์ผู้สอนที่ดีควรจะเข้าใจและสามารถทำการสอนได้หลายวิธีเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ความสามารถและความต้องการของนักศึกษา สิ่งสำคัญอาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้าใจเสมอว่า ไม่มีวิธีสอนแบบไหนที่ดีที่สุดที่สามารถสอนได้ทุกวิชาหรือทุกบทบาททุกตอนของการเรียนการสอน จึงต้องพยายามศึกษา สังเกตและจดบันทึกไว้ว่า การสอนแบบใดเหมาะสม อย่างไรก็ตามวิธีสอนที่ดีควรมีลักษณะ 2 ประการ คือ ควรเป็นการสอนที่สามารถให้นักศึกษาเกิดความรู้อย่างจริงจัง สามารถทำให้นักศึกษาเพิ่มทักษะในวิชาที่เรียนและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชานั้นด้วย และ ควรเป็นวิธีสอนที่สามารถให้นักศึกษาพัฒนาทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

3) การพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นการเตรียมความพร้อมในด้านวิชาการ และวิธีการสอน โดยการเตรียมและวางแผนการสอนไว้ล่วงหน้า ทั้งในด้านเนื้อหาที่จะสอน อุปกรณ์การสอนและการประเมินผลวิชาที่สอน สิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องช่วยให้อาจารย์ผู้สอนเกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

4) การพัฒนาบทบาทของตนเองอยู่เสมอ การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนจะทำให้พฤติกรรมกรรมการสอนเป็นไปอย่างดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จิตพงษ์ สยามเนตร ได้กล่าวถึงหลักการในการพัฒนาบุคลากรดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่ได้คาดคิดมาก่อนในสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การ ไม่ว่าจะการผลิตค่าใช้จ่ายหรือจำนวนพลเมืองก็ตาม ซึ่งเป็นผลให้องค์กรต้องพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2) ความเจริญเติบโตขนาดองค์กรหรือการเพิ่มวิทยาเขตของสถาบันการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของสังคม

3) ความต้องการบุคลากรในองค์กรด้านสาขาต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

4) การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมบริหาร

สรุปได้ว่าการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นการอบรมเพื่อให้ครูอาจารย์ได้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การกำหนดวัตถุประสงค์วิธีสอน หลักวิธีวัดผล และประเมินผล ทั้งยังทำให้ครูอาจารย์ได้มีโอกาสศึกษทักษะจากประสบการณ์และเทคนิคใหม่ ๆ ในเรื่องที่น่าสนใจเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2.4 กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

เมธี ปิณฑนนท์ กล่าวไว้ว่ากระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา มี 5 ขั้นตอน

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายและบทบาทของสถานศึกษาหรือหน่วยงาน
- 2) จัดคณะบุคคลเพื่อดำเนินการแล้วรับผิชอบ
- 3) กำหนดความต้องการต่าง ๆ ในการพัฒนา
- 4) เตรียมแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด
- 5) ดำเนินการ โปรแกรมพัฒนาบุคลากร

2.5 แนวปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย (2544) ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ของคณะดังนี้ โดยกำหนดให้โปรแกรมวิชามีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- 1) สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- 2) สนับสนุนให้อาจารย์ร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น เป็นวิทยากร
- 3) สนับสนุนให้อาจารย์เขียนเอกสารประกอบการสอนหรือตำราในรายวิชาที่รับผิดชอบ
- 4) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
- 5) สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 6) การกำกับติดตามประเมินผลการสอนของอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะฯ จัดประเมินการสอนของอาจารย์ โดยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามในสัปดาห์ที่ 2 ก่อนสอบปลายภาคและแจ้งผลการประเมินต่ออาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (อาจารย์ไทยและผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ) จากนักศึกษาแล้วนำไปปรับปรุงการสอนของตนทุกภาคเรียน

ระบบสรรหาและพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสนับสนุน

1) ระบบการสอบคัดเลือก / คัดเลือก คณะมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ และบุคลากรสนับสนุน เป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การสอบคัดเลือก ระดับสถาบัน ประกอบด้วย การสอบข้อเขียน เพื่อวัดความรู้ความสามารถ และการสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง การคัดเลือกระดับโปรแกรมวิชา ประกอบด้วย การกำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำ การพิจารณาผลการศึกษา ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง การพิจารณาระดับคณะกรรมการอำนวยการพิจารณาอาจารย์พิเศษ เพื่อกลั่นกรองเห็นชอบ รวมนำเสนอคณะกรรมการสภาประจำสถาบัน และการพิจารณาระดับสภาประจำสถาบัน เพื่อให้ความเห็นชอบ

2) การกำหนดภาระงานของอาจารย์ และบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและโปรแกรมวิชา มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยแบ่งเป็น งานสอน งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานถ่ายทอดเทคโนโลยี และงานวิจัย และงานอื่นๆ ที่โปรแกรมวิชา / คณะ / สถาบัน มอบหมาย

3) การประเมินผลการปฏิบัติภารกิจ คณะโดยความร่วมมือกับโปรแกรมวิชา มีการประเมินอาจารย์และบุคลากร ทุกปี ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้แบบฟอร์มเดียวกัน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำหรับประเด็นการประเมินใช้ภาระงานของอาจารย์ ทั้ง 5 งานเป็นหลัก

4) สำหรับการประเมินเฉพาะงานสอนนั้น ส่วนใหญ่จะประเมินเป็นภาพรวมของรายวิชา ในลักษณะกระบวนการเรียนการสอน นอกจากนี้บาง โปรแกรมวิชา อาจให้นักศึกษาร่วมประเมินการสอนของอาจารย์เป็นบางรายวิชาด้วย

5) มีการส่งให้อาจารย์เข้าประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ ลาศึกษาต่อ และการเพิ่มตำแหน่งวิชาการ อีกทั้งคณะมีนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่จะสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์

คณะมีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ กำหนดให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาก่อนดำเนินการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขตกรงษ์ (2544) ได้จัดทำประกาศคณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง การคิดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนของคณะวิทยาศาสตร์ โดยกำหนดคิดภาระงานทั้งภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับประกาศของ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย และยังจัดโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่คณาจารย์เพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ

3. ด้านการคัดเลือกนักศึกษา

3.1 หลักการคัดเลือกนักศึกษา

ไทย ทิพย์สุวรรณ และคณะ (2543 : 11) ได้สรุปไว้เกี่ยวกับการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาไว้ดังนี้ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะคัดเลือกคนที่เหมาะสมเข้าศึกษาและประสบความสำเร็จ โดยมีหลักการสำคัญ 2 ประการคือ

1) คัดเลือกคนที่เหมาะสมกับวิชาการ วิชาชีพ เมื่อเข้าศึกษาแล้ว สามารถพัฒนานักวิชาการ นักวิชาชีพในแขนงนั้นได้ดีและผู้ที่ศึกษาก็สามารถศึกษาได้ด้วยความสำเร็จ

2) ใช้กระบวนการสอบคัดเลือกเพื่อให้เกิดความเสมอภาค โดยมีกระบวนการสอบวัดความรู้ความสามารถตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และหลักสูตรวิชาชีพ

3.2 รูปแบบการคัดเลือกนักศึกษา

รูปแบบการคัดเลือกนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มี 3 รูปแบบคือ (ไทย ทิพย์สุวรรณ และคณะ. 2543 : 11)

1) การสอบคัดเลือก

2) การรับโดยตรง หรือการให้โควตา ซึ่งแต่เดิมเป็นการรับนักศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาได้มากขึ้น แต่ต่อมาส่วนกลางก็มีการรับนักศึกษาในรูปแบบนี้ด้วย

3) การรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษต่าง ๆ เช่น โครงการพิเศษสำหรับผู้ที่มีความสามารถทางกีฬา ด้านวิชาการ และด้านศิลปะ เป็นต้น

3.3 องค์ประกอบของการคัดเลือก

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่จะพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1) ผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ที่นักเรียนแต่ละคนได้รับจากสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ให้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10

2) ผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการ(วิชาหลัก) และวิชาพื้นฐานวิชาชีพ(วิชาเฉพาะ) ให้ค่าน้ำหนักรวมกันร้อยละ 90 ในกรณีคณะ/ประเภทวิชาที่มีการสอบวิชาเฉพาะด้วย การกำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักระหว่างคะแนนวิชาหลักและคะแนนวิชาเฉพาะให้เป็นไปตามที่แต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด

3) ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย มหาวิทยาลัย/สถาบัน จะทำการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสมเป็นขั้นสุดท้าย ก่อนการรับเข้าศึกษาโดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนน

3.4 การคัดเลือกนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ

ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ทางสถาบันราชภัฏแต่ละสถาบันเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ตามจำนวนพอเหมาะกับความศักยภาพของแต่ละสถาบัน โดยมุ่งเน้นการรับนักศึกษาในท้องถิ่นให้สมกับที่ได้ชื่อว่าสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ไทย ทิพย์สุวรรณ และคณะ. 2543 : 12)

สถาบันราชภัฏทั่วประเทศจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี สำหรับนักศึกษาที่เรียนจบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือรับจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 6) เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในภาพรวมสถาบันราชภัฏรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี โดยสถาบันเป็นผู้ดำเนินการเองใน 2 รูปแบบคือ

1) การคัดเลือก กำหนดคุณสมบัติดังนี้ คือ ต้องเป็นนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 และมีผลการเรียนอยู่ในระดับร้อยละ 30 แรกของโปรแกรมการเรียนหรือมีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป โดยพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (หรือ ปวช.1) ถึงภาคต้นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (หรือ ปวช.3) มีสัญชาติไทย มีความสนใจและมีความถนัดโปรแกรมวิชาที่สมัครเข้าเรียนอย่างแท้จริง มีความประพฤติเรียบร้อย ไม่เป็นโรคเรื้อน วัณโรคระยะอันตราย โรคเท้าช้าง ในระยะปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม ไม่ติดยาเสพติด และไม่เป็น โรคพิษสุราเรื้อรัง ไม่เป็นภิกษุสามเณรในพุทธศาสนา ผู้ที่สมัครสาขาวิชาการศึกษา (สาขครู) จะต้องมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู ไม่เคยมีประวัติเป็นโรคจิต โรคประสาท

2) การสอบคัดเลือก สถาบันราชภัฏทั่วประเทศกำหนดระบบการสอบคัดเลือก คือ จะต้องได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาหรือเทียบเท่าหรือจะต้องได้รับประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 ของแต่ละแผนการเรียนหรือมีคะแนนผลการเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ต้องไม่เป็นภิกษุหรือสามเณรในพุทธศาสนา มีร่างกายแข็งแรง ไม่เป็นโรคต่อไปนี้ คือ โรคเรื้อน วัณโรค โรคเท้าช้างในระยะปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม ติดยาเสพติดให้โทษอย่างร้ายแรงและโรคพิษสุราเรื้อรัง เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย ต้องมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู มีจิตใจมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง ครอบครัวยุติธรรมและสังคม

ไม่เคยมีประวัติเป็นโรคจิต โรคประสาทขั้นรุนแรง เป็นผู้เลื่อมใสในศาสนาและสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ ไม่เคยเป็นผู้ก่อหรือในศีลธรรมอันดี ไม่เคยมีประวัติความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง

3.5 แนวปฏิบัติด้านการรับนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา (2544) ได้สรุปถึงการรับนักศึกษาไว้ดังนี้คือ คณะฯ ได้ดำเนินการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะสมัครเข้าศึกษา การคัดเลือก การพัฒนานักศึกษา การให้บริการด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับปรัชญาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันฯ โดยมีคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับผิดชอบร่วมกับฝ่ายวิชาการ และสำนักกิจการนักศึกษารองสถาบันฯ และสำนักวิจัยฯ

คณะมีการดำเนินงานในด้านการรับนักศึกษาดังนี้

1) การกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ฯ 11 ประการ
 2) ระบบการคัดเลือกนักศึกษา นักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการคัดเลือกนักศึกษา 2 ระบบ คือ ระบบแรกเป็นการคัดเลือกนักศึกษาที่ผ่านระบบของสภาสถาบันราชภัฏ อีกระบบเป็นการให้โควตาแก่โรงเรียนมัธยมศึกษาส่งเสริมที่เรียนดี ความประพฤติดี มาคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์

3) กระบวนการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามกำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อการเป็นนักศึกษาที่ดี และเข้าสู่อาชีพ

4) ระบบการจัดบริการและช่วยเหลือนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอชื่ออาจารย์ให้สถาบัน แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา เพื่อเป็นการปรึกษาด้านการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาประสานกับสำนักกิจการนักศึกษาเพื่อขอรับสวัสดิการต่างๆ เช่นทุนการศึกษา ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล บริการแนะแนว บริการสารสนเทศ บริการจัดหางาน บริการด้านสุขภาพ ด้านประกันชีวิต เป็นต้น

คณะมีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่างๆ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้ มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี

4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

4.1 ความหมายการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต

มีนักการศึกษา นักวิชาการให้ทัศนคติเกี่ยวกับความหมายของการติดตามผลไว้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Arbuckle (1953 : 116) อธิบายความหมายของการติดตามผลว่าการติดตามผลเป็นการประเมินโปรแกรมการเรียนการสอนและผู้เรียน นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยเหลือผู้ที่สำเร็จการศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ของงาน เพื่อให้การทำงานดีขึ้นและมั่นคงขึ้น

Hayes และ Hopson (1977 : 122 - 123) ได้ให้ความหมายว่า การติดตามผลเป็นกระบวนการที่จะทำให้ทราบว่าแผนการประกอบอาชีพของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ประสบความสำเร็จเพียงใด และในเวลาเดียวกันก็สามารถประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ด้วย

พนม ลิ้มอารีย์ (2533 : 226) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การติดตามผลเป็นบริการที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อศึกษาติดตามผลการให้ความช่วยเหลือที่ทางโรงเรียนได้จัดให้กับนักเรียนของตนไม่ว่าจะยังคงเรียนหรือสำเร็จการศึกษาไปแล้วว่า ได้มีพัฒนาหรือมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

4.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามผล

นักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการติดตามผลไว้ดังนี้

Good (1973 : 565) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผล สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการติดตามผลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพทางการศึกษา ศึกษาสถานภาพปัจจุบันของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วว่า ได้มีการพัฒนาปรับปรุงตนเองในด้านอาชีพและนำเอาข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

Miller (1978 : 404) ได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผลไว้โดยสรุปได้ว่า เพื่อจะนำข้อมูลที่บ่งชี้สำหรับการออกจากโรงเรียนไปแล้วยังศึกษาอยู่หรือประกอบอาชีพอะไร ตลอดจนทำให้ทราบความคิดเห็นต่างๆ ของเนื้อหาวิชาการและการเรียนการสอนจากผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อจะนำมาปรับปรุงการจัดการจัดหลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา

Shertzer และ Stone (1981 : 389) ได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผล สรุปได้ว่าเป็นการทำให้ทราบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไปประกอบอาชีพไปศึกษาต่อและได้ทราบแนวความคิดในการจัดการเรียนการสอนของสถาบัน เพื่อที่จะได้นำความเห็นมาปรับปรุงการบริหารด้านต่างๆ ของสถาบันการศึกษา

อุษณี เย็นสบาย (2533 : 93) ได้อธิบายโดยสรุปว่าการติดตามผลมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความสามารถในการดำรงชีวิตของผู้สำเร็จการศึกษา และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่มีต่อระบบการจัดการศึกษาว่ามีส่วนตอบสนองต่อความต้องการของสังคมหรือชุมชนได้มากน้อยเพียงใด

จากแนวความคิดของนักศึกษาที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การติดตามผลมหาบัณฑิตมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาว่าผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อออกไปสู่สังคมแล้วมีการนำความรู้ความสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปใช้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพียงใด เพื่อจะนำข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร

4.3 ความสำคัญของการติดตามผล

มีนักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการติดตามผลไว้ดังนี้

บุพา อุดมศักดิ์ (2515 : 18) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามผลซึ่งสรุปได้ว่า การติดตามผลเป็นวิธีการอย่างหนึ่งในหลายวิธี ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะว่าการติดตามผลจากผู้สำเร็จการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

ชัยวิทย์ ภูงามทอง (2529) พนม ลิมอารีย์ (2533) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการติดตามผลว่า การติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษาก็คือ การศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้นว่าเขาทำอะไร ได้ใช้ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากสถาบันของตนมากน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง ตลอดจนมีข้อคิดต่อสถาบันของตนในเรื่องต่างๆ อย่างไร อันเป็นการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้นๆ

Sherzer และ Stone (อ้างใน พวงพิศ สุขปนพันธ์. 2541 : 12) ได้ให้ความสำคัญของการติดตามผลไว้ว่าเพื่อเป็นการทราบข้อมูลของนักศึกษาเก่าว่ามีความสามารถในการประกอบอาชีพเพียงไร เพื่อเตือนให้นักศึกษาปัจจุบันได้ตระหนักถึงปัญหาที่จะมีมาในภายหน้า เพื่อรับทราบแนวคิดในการปรับปรุงการบริการต่างๆ และเพื่อรับทราบแนวคิดในการปรับปรุงการบริการต่างๆ และเพื่อรับทราบแนวคิดในการปรับปรุงการบริการต่างๆ ในสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่าการติดตามผลมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการติดตามผลช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพตลอดจนข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและผู้ที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนั้นๆ

4.4 วิธีการติดตามการดำเนินผลคุณภาพบัณฑิต

บุพา อุดมศักดิ์ (2515 : 33-34) ได้กล่าวถึงวิธีการในการติดตามผลไว้ว่า ก่อนที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้น ควรได้วิเคราะห์หาคำตอบให้กับคำถาม 3 คำถาม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) ท่านได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ชัดเจนเพียงใด ในแง่พฤติกรรมขั้นสุดท้ายที่คาดหวังไว้เมื่อเรียนจบหลักสูตร (expected outcomes) กล่าวคือ บัณฑิตท่านมีความสามารถ (ทักษะ) ทำอะไรได้บ้างในสาขาวิชาชีพ บัณฑิตของท่านมีคุณลักษณะแห่งการเป็นคนที่ส่งเสริมการเป็นกำลังคนที่ดีอย่างไร

2) วิชาต่างๆ ที่กำหนดไว้และวิธีการสอนต่างๆ ช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายจริง

หรือไม่เพียงใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ท่านได้ประเมินผลขั้นสุดท้ายก่อนบันทึกแต่ละคนจากท่านไปด้วยวิธีไหนและได้ผลอย่างไร

พนม ลิ้มอารีย์ (2533 : 227) ได้กล่าวถึงวิธีการติดตามผลไว้ว่า อาจจะทำให้ได้ 2 ลักษณะ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) การติดตามผลตามโอกาสที่อำนวยให้ (Incidental Follow-up) การติดตามผลลักษณะนี้ หมายถึงการที่ครูหรือผู้ที่ จะทำการติดตามได้พูดคุยกับผู้เรียนคนใดคนหนึ่ง หรือพบปะกันแล้วทำการสัมภาษณ์เพื่อซักถามปัญหาเรื่องการเรียนต่างๆ เพื่อที่ครูจะได้หาวิธีการให้ความช่วยเหลือหรือให้การส่งเสริม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการสูงสุด

2) การติดตามผลอย่างมีระบบ (Systematic Follow-up) การติดตามผลลักษณะนี้กล่าวได้ว่ามีความจำเป็นเพราะเป็นการติดตามที่มีการวางแผน และมีการกำหนดจุดมุ่งหมายไว้อย่างชัดเจน ตลอดจนบุคลากร เครื่องมือ เวลาและประชากร เพื่อช่วยเหลือให้การติดตามผลเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

แนวทางการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา คมเพ็ชร ฉัตรสุภกุล (2529 : 119) ได้เสนอไว้ดังนี้

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) กำหนดจุดมุ่งหมายของการติดตาม
- 3) กำหนดขอบเขตของงาน
- 4) กำหนดรายละเอียดของการติดตามผล เช่น ติดตามผู้เรียนรุ่นใด จำนวนกี่คน จะใช้

วิธีการอย่างไร งบประมาณเท่าไร

- 5) แบ่งหน้าที่ของคณะกรรมการออกเป็นฝ่ายต่างๆ
- 6) การติดต่อขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7) ดำเนินการติดตามผลที่วางแผนไว้
- 8) สรุปการติดตามผลเพื่อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัชร ทรัพย์มี (2531 : 111) กล่าวถึงวิธีการติดตามผลอาจทำได้ดังนี้

1) ใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นการส่วนตัวกับนักเรียน บุคลากรต่างๆ หรือผู้ปกครอง

2) ใช้วิธีประชุมศิษย์เก่า เพื่อไต่ถามความเคลื่อนไหวของศิษย์เก่า ครู และนักแนะแนว ควรจะติดต่อกับนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้วอยู่เสมอ โดยเฉพาะผู้แทนรุ่นต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกัน

3) ใช้วิธีการสอบถาม เพื่อติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว

4.5 แนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขต (2544) ได้รายงานตนเองเกี่ยวกับการติดตามคุณภาพบัณฑิต ไว้ว่า โปรแกรมวิชาติดตามคุณภาพ

บัณฑิต หลังจากสำเร็จการศึกษา 1 ปี เพื่อศึกษาการมีงานทำและการนำความรู้และประสบการณ์

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ได้รับจากการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป คณะได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร สถาบันมีแผนการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีคณะกรรมการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีการติดตาม คุณภาพบัณฑิต และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องและมีเอกสารเผยแพร่ การติดตามบัณฑิต เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักวิจัย และสำนักงานสถาบันราชภัฏ ติดตามสภาพการปฏิบัติงานทำงานบัณฑิต มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี

5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

5.1 ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ ดังนี้

ศรีนวล สถิตวิทยานันท์ (2542 : 45) ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน

สัจด์ อุทรานันท์ (2532 : 6) ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนเป็นการจัดองค์ประกอบในการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์กัน เพื่อสะดวกต่อการนำไปสู่จุดหมายปลายทางของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้

สุพิน บุญชูวงศ์ (2538 : 45) ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมให้ผู้เรียน ได้ปะทะเพื่อที่จะเกิดการเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดความงอกงามที่มีความหมายต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์

บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 2) ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ

- 1) การถ่ายทอดความรู้
- 2) การฝึกให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาต่าง ๆ
- 3) การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 4) การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 5) การสร้างหรือจัดสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 6) การแนะแนวทางแก่ผู้เรียนเพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายของนักการศึกษาสรุปได้ว่า การเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดองค์ประกอบให้มีความสัมพันธ์กันที่ต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์ร่วมกันในการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เรียนรู้และประสบการณ์ใหม่โดยมีนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันรับผิดชอบ

5.2 ความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ หากการจัดการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพย่อมมีผลกระทบต่อคุณภาพของการศึกษา การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีหลักสูตรและมีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เพราะการศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ โดยเฉพาะปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพื่อให้การปรับตัวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์จึงจำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาสูงสุดในการพัฒนามนุษย์ที่สมบูรณ์ให้มีความพร้อมที่จะออกไปรับใช้สังคม และชี้แนะแนวทางในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ อย่างรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคนี้ ดังที่ Beauchamp (อ้างใน พรรณอร) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้เปรียบเสมือนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยชาญ วงศ์สามัญ (2537 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นภารกิจหลักของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจะต้องพัฒนาการเรียนการสอนที่มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายอย่างที่สำคัญ ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ และการบริหารการศึกษา

5.3 องค์ประกอบของการเรียนการสอน

สังัด อุทรานันท์ (2532 : 26) กล่าวถึง องค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนการสอนว่ามี 3 ส่วนดังนี้

- 1) ตัวป้อน (Input) องค์ประกอบที่เป็นตัวป้อนในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่

องค์ประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากคุณภาพการเรียนของนักศึกษานั้นมีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพในการสอนของอาจารย์โดยตรง ตัวป้อนได้แก่ นักศึกษา เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการสอนของอาจารย์ จำเป็นจะต้องรู้จักนักศึกษาก่อนและก่อนที่จะดำเนินการสอนควรทดสอบความรู้พื้นฐานเดิมของนักศึกษาก่อนเช่นกัน ซึ่งการประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาก่อนการเรียนช่วยให้อาจารย์ผู้สอนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความถนัดทางการเรียน ความสามารถเข้าใจในสิ่งที่สอน และความพยายามในการเรียน เป็นต้น หลักสูตร มีความเกี่ยวข้องกับระบบการเรียนการสอน ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงจุดหมายปลายทาง ตัวป้อนของหลักสูตรได้แก่ วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนกับเนื้อหาสาระที่จะนำไปสอน และ

ตัวป้อนสิ่งแวดล้อมทางการเรียน เป็นการจัดสิ่งแวดล้อมให้สามารถทำการเรียนการสอนได้ ประกอบด้วย การจัดเวลาเรียน การจัดห้องเรียน การเลือกแหล่งวิทยาการ ซึ่งเป็นการให้บริการสนับสนุน

2) กระบวนการดำเนินงาน (Process) ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกระบวนการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การดำเนินการสอบ การสร้างเสริมทักษะ และกิจกรรมสนับสนุน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมทำได้โดยเร้าความสนใจ และการประเมินสถานภาพหรือความรู้ของนักศึกษา ก่อนที่อาจารย์จะสอน ทำให้ทราบว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพื้นฐานเพียงใด เพื่อจะได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ต่อเนื่องจากความรู้พื้นฐานเดิมของนักศึกษา- การให้เนื้อหาสาระใหม่ เป็นการให้ข้อมูลใหม่แก่นักศึกษา ถ้าเป็นการเรียนการสอนเกี่ยวกับการให้ความรู้แล้วจะใช้เวลาของการสอนประมาณร้อยละ 65 ของเวลาทั้งหมด ถ้าเป็นการสอนเกี่ยวกับทักษะจะใช้เวลาสำหรับการสาธิตให้ดูร้อยละ 25 ของเวลาทั้งหมด การดำเนินการสอนหรือการให้ข้อมูลใหม่แก่ผู้เรียนจะเกี่ยวข้องกับกิจกรรม การใช้กลวิธีการสอนและการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมทั้งความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

3) การสร้างเสริมทักษะ กิจกรรมสร้างเสริมทักษะมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนมาแล้วดียิ่งขึ้น ถ้าเป็นการสอนในลักษณะของการให้ความรู้แล้ว ควรจะให้เวลาสำหรับการฝึกทักษะประมาณร้อยละ 25 ของเวลาทั้งหมด แต่ถ้าเป็นการสอนเพื่อให้เกิดทักษะเวลาของการฝึกทักษะในส่วนนี้ควรใช้เวลาประมาณร้อยละ 60 ของเวลาทั้งหมด

4) กิจกรรมการสนับสนุน เป็นกิจกรรมเพื่อการสรุปทบทวนเป็นการย้ำและทำให้เกิดความเข้าใจหรือสามารถนำเอาหลักการต่าง ๆ ไปใช้ นอกจากนี้อาจจะมีภาระงานต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวสำหรับการเรียนการสอนที่จะมีขึ้นในครั้งต่อไปด้วย

การควบคุมคุณภาพ หมายถึง วิธีการที่จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้คำถามชนิดต่าง ๆ การสร้างเสริมกำลังใจและการตรวจสอบความรู้ของนักศึกษาในขณะที่กำลังเรียน เพื่อจะได้รู้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจหรือเกิดทักษะตามที่ต้องการเพียงใด การควบคุมคุณภาพจึงรวมถึงการประเมินผลการเรียนก่อนที่จะสิ้นสุดการสอนอีกด้วย

1) ผลผลิต (Output) หมายถึง ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ในการแก้ปัญหา ทักษะและเจตคติในการคิดแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน การเรียนการสอนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แสดงว่าเป็นการเรียนการสอนที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเรียนการสอนที่ได้ผ่านไป แล้ว หากผลผลิตที่ได้จากการสอนต่ำกว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในตอนแรก จำเป็นจะต้องวิเคราะห์หาจุดบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4 หลักการจัดกระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอนเป็นส่วนสำคัญที่สุดของแผนการสอน เป็นส่วนที่แสดงพฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากหลักการสอนตามแนวหลักสูตร กำหนดให้ผู้สอนเน้นกระบวนการและการจัดการเรียนการสอนตาม พ.ร.บ. แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้จัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ฉะนั้นเมื่อได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เรียบร้อยแล้ว ผู้สอนจะต้องพิจารณาว่าในแต่ละจุดประสงค์ควรจะใช้กระบวนการหรือรูปแบบ การเรียนการสอนอะไร จึงจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

1) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ เช่น กระบวนการสร้างความคิด กระบวนการคิดวิจารณ์ญาณ กระบวนการคณิตศาสตร์ กระบวนการเรียนภาษา กระบวนการกลุ่ม กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการสร้างความตระหนัก กระบวนการสร้างเจตคติ กระบวนการสร้างค่านิยม กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการเรียนความรู้ความเข้าใจ กระบวนการสืบสวน สอบสวน และทักษะกระบวนการ 9 ขั้น เป็นต้น

2) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ การเรียนรู้โดยกระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบสรรค์สร้างความรู้ การเรียนรู้ตามเอกัตภาพ การเรียนรู้กระบวนการประยุกต์ การเรียนรู้พัฒนากระบวนการคิด การเรียนรู้สุนทรียภาพ และการเรียนรู้ "ฉลาดรู้"

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังมีอีกหลายวิธี เช่น แสดงบทบาทสมมุติ โครงการงาน CAI ทักษะศึกษา โปรแกรมสำเร็จรูป สื่อประสม สืบสวน สอบสวน ศึกษาออกสถานที่ สถานการณ์จำลอง พุทธวิธีการสอน 9 รูปแบบ การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ และการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นต้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนนั้น ผู้สอนควรมีการดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) การสร้างความตระหนักให้แก่ผู้เรียน (Self Awareness) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่า และชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่จะเรียนมีความหมายต่อตัวผู้เรียนอย่างไร ซึ่งผู้สอนสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การถามคำถาม การเสนอประเด็นปัญหา การเล่าเหตุการณ์ การสร้างสถานการณ์ การให้ชมภาพเหตุการณ์จาก วีดิทัศน์ การให้อ่านเรื่อง การให้ชมภาพ การเสริมแรง และการเขียนความรู้สึกที่มีต่อเรื่องที่จะเรียน เป็นต้น

2) การให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ (Investigation) ผู้สอนสามารถดำเนินการที่สนับสนุนการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนได้ จากแนวทาง คือ การให้ผู้เรียนทำวิจัย (Research) การให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกคน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา (Active Learning) อาจเป็น กิจกรรมกลุ่ม หรือกิจกรรมเดี่ยวก็ได้ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมอย่างสนุกสนาน (joyful Learning) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนใน

สภาพที่สอดคล้องกับความเป็นจริงการฝึกกิจกรรมที่ฝึกความเป็นคนใจกว้าง ขอมรับความคิดเห็น

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งกันและกัน เช่น อภิปราย การนำเสนอความคิด เป็นต้น การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความอบอุ่น เป็นมิตร รู้สึกสบาย สะอาด เป็นระเบียบและปลอดภัย ประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนจากความสามารถที่แท้จริง (Authentic Evaluation) โดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การวิเคราะห์ การปฏิบัติ การตรวจ ผลงาน การทดสอบ เป็นต้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) โดยกระบวนการกลุ่ม และกระบวนการคิด เช่น การใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นต้น การให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ (Construction) การที่ผู้เรียนจะสร้างองค์ความรู้ได้ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยพยายามให้เขาใช้สิ่งที่เรียนด้วยตนเอง วิเคราะห์ แปลความหมาย ตีความหมาย สังเคราะห์ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ ผู้สอนอาจใช้เครื่องมือการเรียนรู้ (Learning Tools) บางอย่างช่วย เช่น การให้ผู้เรียนสร้าง Mind map หรือ Concept Map เป็นต้น การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ (Application) ผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันในลักษณะต่างๆ เช่น สร้างผลงาน ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ ทำโครงการ นำความรู้ไปแก้ปัญหาของตน เขียนบทความ การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้ของตนเอง (Revision) ความรู้ที่ผู้เรียนสร้างขึ้นอาจไม่ถูกต้องหรือสมบูรณ์ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้ทบทวนองค์ความรู้ของตน เพื่อที่จะไม่ว่าสิ่งที่ตนรู้นั้นถูกต้องที่สุดแล้ว โดยอาจให้ผู้เรียนดำเนินการต่อ เช่น ศึกษาจากผลงานของผู้อื่นที่คล้ายกัน ค้นคว้าเรื่องนั้นเพิ่มเติม อย่างลึกซึ้ง นำเสนอต่อที่ประชุมในเวทีวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น

5.5 แนวปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม(2544)ได้กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ดังนี้โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบคือ คณะกรรมการจัดการศึกษา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และแนวทางการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตร แล้วนำเสนอคณบดีและกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ ต่อไป รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่ประสาน ดูแลให้การสนับสนุน โปรแกรมวิชา และคณาจารย์ในด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามนโยบายและแนวทางของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับโปรแกรมวิชา จะมีหัวหน้าโปรแกรมวิชา คณะกรรมการ / อาจารย์รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาของแต่ละโปรแกรมวิชา ทำหน้าที่ดูแล และปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโปรแกรมวิชา และประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม (2544) มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนด ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ทุกราชวิชามีแนวการสอนระดับรายวิชา (course outline หรือ course syllabus) เป็นอย่างน้อย

2) สำหรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ นักศึกษาจะได้รับทราบจากหลายแหล่ง เช่น จากการปฐมนิเทศของโปรแกรมวิชา จากชั่วโมงบทนำของรายวิชา จากคู่มือนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดของหลักสูตรทั้งหลักสูตรรวมทั้งระเบียบปฏิบัติต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

3) วิธีการจัดการเรียนการสอนมีวิธีการหลายวิธี ซึ่งโปรแกรมวิชาและคณาจารย์เลือกใช้ตามความเหมาะสมกับรายวิชา

4) การเตรียมสอนนั้น ชั่วโมงหรือหัวข้อที่อาจารย์ท่านเดียวรับผิดชอบ อาจารย์จะรับผิดชอบเตรียมการสอนเอง ส่วนรายวิชาที่สอนร่วมกัน คณะกรรมการจัดการศึกษาจะประสานกับอาจารย์ผู้สอน ในการจัดทำแนวการสอน และการเตรียมสอน

5) การใช้สื่อประกอบการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้สื่อประกอบการสอน คือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน ฯลฯ แต่ละรายวิชาจะมีตำราหลัก และหนังสือหรือเอกสารอ่านประกอบตามความเหมาะสม สื่อประกอบการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละ รายวิชา และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานงานกับฝ่ายเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาของสถาบันฯ ให้บริการและผลิตสื่อประเภทต่างๆ เช่น เทปวีดิทัศน์ เทปเสียง สไลด์ แผ่นใส เป็นต้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานงานกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ให้บริการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แก่อาจารย์ผู้สอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานงานกับสำนักวิทยบริการ เพื่อจัดหาตำรา วารสาร และฐานข้อมูลต่างๆ ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับโปรแกรมวิชา จัดหาสื่อและอุปกรณ์สำหรับฝึกปฏิบัติทักษะต่างๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการเคมี เคมีประยุกต์ ชีววิทยา ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ความปลอดภัย สุขศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คหกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์การอาหาร วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฯลฯ ตามความเหมาะสม เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

6) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและโปรแกรมวิชา ดูแลพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เช่น ความรับผิดชอบในการเข้าสอนตามตารางสอน การเตรียมตัวสอน ความทันสมัยของเนื้อหาวิชาที่สอน ความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบการสอน ความเหมาะสมของวิธีการสอนกับเนื้อหาที่สอน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออก การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ ความเหมาะสมและเชื่อถือได้ของการวัด และการประเมินผล เป็นต้น และคณะกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียน

การสอน คือ จัดแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์สงวนไว้เพื่อใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ยืมได้เห็นว่าไม่เหมาะสมในการนำ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้น กระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและพัฒนาทักษะในการคิด การวิเคราะห์ ตลอดจนการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา สอนครบตามวัตถุประสงค์และเนื้อหา ใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการสอนอย่างเหมาะสม และชี้แนะแหล่งความรู้ จัดศูนย์ข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นและศึกษาด้วยตนเอง นำผลการประเมินการสอนจากนักศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาการสอนของตน

คณะยังได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำแนวการสอนทุกรายวิชา และส่งให้คณะทุกภาคการศึกษา มีการเน้นกิจกรรมการเรียนแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้สื่อประสมผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา กับของคณะและของสถาบัน ทั้งนี้ในบางโปรแกรมวิชายังได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ และชำนาญการในวิชาชีพมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดประสบการณ์ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงการในบางรายวิชาของในแต่ละ โปรแกรม เพื่อให้นักศึกษาได้ไปศึกษานอกสถานที่ตามสถานการณ์จริงจัดอาจารย์สอน ตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ อาจารย์จัดกิจกรรม

การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอน ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย (2545) ได้มีกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นหลายกิจกรรม ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนดังนี้

1) มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาโดยเริ่มนำระบบประเมินการสอนของอาจารย์แบบ online ทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติการ ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาด้านการใช้งานอยู่บ้างจึงได้กำหนดการ ติดตามและประเมินผลการใช้งานเพื่อนำมาปรับปรุงระบบดังกล่าวทุกภาคการศึกษา

2) มีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยสนับสนุนให้คณาจารย์มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย โดยให้ทุนสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในปีการศึกษา 2545 ได้ให้การสนับสนุนทั้งสิ้น 11 กระบวนวิชา ในวงเงิน 313,000 บาท นอกจากนี้ยังให้การสนับสนุนงบประมาณในการใช้โปรแกรมเพื่อการบริหารจัดการรายวิชา(Knowledge Creator) ของสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวงเงิน 30,000 บาท โดยในปี 2545 มีคณาจารย์

เอกสารแนบใจใช้ Knowledge Creator จำนวน 15 กระบวนวิชา และยังเพิ่มรูปแบบการให้ทุนช่วยสอนไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพิ่มเติมจากแบบให้คำตอบแทนเป็นรายชั่วโมง เป็นการให้ทุนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษาโดยให้ทุนสนับสนุนเป็นรายเดือนและเงินสมทบค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปกติ และกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลทุกภาคการศึกษา เพื่อสนับสนุนบุคลากรช่วยงานสอนของคณาจารย์ และกระตุ้นให้นักศึกษาที่มีศักยภาพในการศึกษาต่อ เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ตลอดจนสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสฝึกประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอนในระหว่างที่ศึกษา เริ่มใช้ระบบตารางสอบแบบออนไลน์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2544 (ตุลาคม 2544) โดยมีการใช้ฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างภาควิชาและงานบริการการศึกษา เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วและลดความซ้ำซ้อนและความผิดพลาดของข้อมูล และผู้ใช้งานทุกฝ่ายทั้งในส่วนของคณะ ภาควิชา อาจารย์ ตลอดจนนักศึกษา สามารถเรียกดูข้อมูลได้จากระบบอินเทอร์เน็ต

6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

6.1 ความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียน

กาญจนา เกียรติประวัติ (2524 : 166) ได้ให้แยกให้เห็นอย่างชัดเจนในความหมายของการวัดผลและประเมินผลว่า

การวัดผล หมายถึง การกำหนดหน่วยให้แก่ปริมาณที่มีอยู่ โดยใช้เครื่องมือวัดทางการศึกษาที่ใช้กันอยู่ อาจเป็นการสังเกตของครู ตารางตรวจสอบพฤติกรรมหรือข้อสอบ

การประเมินผลคือการนำผลที่วัดได้มาหาคุณค่า การประเมินผลควรจะต้องรวมถึงการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ วิธีการที่ได้ใช้ไปเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ตลอดจนพิจารณาถึงปริมาณของคุณสมบัติที่วัดได้ เช่น เก่งหรือไม่เก่ง ดีหรือไม่ดี

การประเมินผลจะมีได้ต้องมีการวัดผลสิ่งนั้นก่อน กล่าวคือ เรามักจะแสดงผลของการวัดมาเป็นตัวเลขว่า นักเรียนคนนั้นมีความรู้มากน้อยเพียงใด โดยดูจากคะแนนที่สอบว่าได้เท่าไร แล้วนำมาประเมินค่า ซึ่งจะกระทำก็ต่อเมื่อมีสิ่งอื่นมาเปรียบเทียบ เพื่อพิจารณาหาสิ่งนั้นดีหรือเลว ควรปรับปรุง ยกเลิก หรือขยายต่อไป

สรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลมีความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันอย่างมาก กล่าวคือ ถ้าผลของการวัดถูกต้อง การประเมินผลมักจะเชื่อถือได้ และตรงกับความเป็นจริง ถ้าหากผลของการวัดผิดพลาด การประเมินผลก็อาจผิดพลาดด้วย

6.2 ความจำเป็นของการวัดและประเมินผลการเรียน

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 200) ได้สรุปถึงความจำเป็นของการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

การวัดและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน การสอนที่สมบูรณ์จะต้องเริ่มที่การตั้งจุดมุ่งหมายของการสอน เตรียมเนื้อหา กิจกรรมและสื่อในเรื่องที่จะสอน สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ลงมือสอน และวัดและประเมินผลการเรียนการสอน นอกจากนี้จะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนแล้ว การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแล้ว ยังกระทำเพื่อจะได้ทราบพื้นฐานความรู้ของนักเรียน ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินใจเลื่อนชั้น ดังนั้น การวัดและประเมินผลเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง การเรียนการสอนจะได้ผลดีเพียงไร หรือบรรลุจุดหมายหรือไม่ ขอมทราบได้จากการวัดผลหรือประเมินผล

หน้าที่ของผู้บริหารในด้านการวัดและประเมินผล คือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักหลักการและวิธีการวัดผล และประเมินผล นอกจากนี้ ตัวผู้บริหารเองต้องมีความรู้ในเรื่องการวัดผลและประเมินผลด้วย เพราะจะได้เข้าใจ และสามารถแนะนำครูผู้สอนได้ ผู้บริหารจะต้องช่วยบริการและอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลต่างๆ โดยสรุปในแง่บริหารการจัดการประเมินผลการศึกษา มีความจำเป็น (พนัส หันนาคินทร์. 2524 : 200) ดังนี้

- 1) เพื่อทราบผลการเรียนของนักเรียน ช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงแก้ไขการเรียนของตนเองได้ ก่อนที่จะก้าวไปศึกษาบทเรียนใหม่
- 2) เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนชั้นเรียน และการจัดแบ่งนักเรียนตามความสามารถ
- 3) เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ทำให้ผู้ปกครองรู้ความก้าวหน้าของนักเรียนในปกครองของตน และช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน
- 4) เพื่อประโยชน์ในการให้ประกาศนียบัตร เมื่อจบชั้นการศึกษา และแจ้งผลการเรียนให้สถาบันอื่น เช่น มหาวิทยาลัยที่นักเรียนจะไปเรียนต่อขอทราบมา เพื่อสถิติอื่นๆ ในทางการศึกษา
- 5) ช่วยให้ฝ่ายแนะแนวทราบข้อมูลของผู้เรียน จะได้ช่วยวิเคราะห์ความเด่นด้อยของผู้เรียน เป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล และเป็นแนวทางในการแนะแนวการเรียนอาชีพให้แก่ผู้เรียน
- 6) ช่วยให้ฝ่ายบริหารได้ทราบข้อมูลเพื่อปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางปรับปรุงส่งเสริมสภาพการเรียนการสอนให้แก่ครู และใช้เป็นข้อมูลในการปฏิรูประบบนิเทศครูใหม่

6.3 แนวปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลการเรียนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย (2544 : 15) ได้สรุปเกี่ยวกับระบบการวัดและการประเมินผลนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดังนี้ คณะฯมีวิธีการวัดและประเมินผลนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษา พ.ศ. 2541

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาดูเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวัดผลใช้หลายรูปแบบ เนื่องจากการเรียนการสอนให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มีหลายโปรแกรมวิชาซึ่งมีความหลากหลายมาก คณาจารย์ของโปรแกรมวิชาต่างๆ จะเลือกใช้วิธีการวัดผลที่มีความเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา โดยอิงหลักการ 3 ประการ คือ

- 1) ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดผลให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด (Validity)
- 2) สร้างเครื่องมือวัดผลตามหลักการวัดผล โดยเน้นความน่าเชื่อถือของเครื่องมือและความน่าเชื่อถือในการใช้เครื่องมือ (Reliability)
- 3) กำเนึงถึงความเหมาะสมในการดำเนินการวัดผล (Practicability) เนื่องจากนักศึกษาบางโปรแกรมวิชาที่มีจำนวนมาก

ดังนั้นวิธีการวัดผลที่ใช้ในปัจจุบันจึงมีหลายวิธี ได้แก่ การสอบข้อเขียนแบบบรรยาย การสอบแบบปรนัย การสอบภาคปฏิบัติการ ฯลฯ สำหรับการประเมินผล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้ระบบการประเมินผลทั้งแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม การอิงเกณฑ์ส่วนใหญ่จะใช้การตัดสินว่า “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ส่วนการอิงกลุ่มส่วนใหญ่จะใช้ในการให้เกรดหลังจากการตัดสินจุดผ่านไปแล้ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งเสริมให้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง ทั้งการเรียนของนักศึกษา และการสอนของอาจารย์ เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบข้อบกพร่อง และเกิดการพัฒนาตัวเอง ขณะเดียวกันอาจารย์ก็จะทราบถึงข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อการพัฒนาการสอนโปรแกรมวิชากำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ดังนี้

- 1) ใช้วิธีการวัดผลและประเมินการเรียนตรงตามที่ระบุในแนวการสอน
- 2) กำหนดสัดส่วนของคะแนนในการวัดผล คือคะแนนระหว่างภาคอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 – 80 ที่เหลือเป็นการสอบปลายภาค ยกเว้นรายวิชาที่ไม่ต้องเข้าชั้นเรียน
- 3) ใช้เทคนิควิธีและเครื่องมือวัดผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- 4) ในการวัดผลการเรียนทุกครั้งจะต้องแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบเพื่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน
- 5) ในรายวิชาเดียวกันที่มีผู้สอนหลายคนให้ประเมินผลร่วมกัน
- 6) ในการวัดผลและประเมินผล ผู้สอนอาจจะใช้วิธีการหลายวิธี คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อนในชั้นเรียน การประเมินโดยผู้สอน

คณะมีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อของนักศึกษา ที่สอดคล้องกับทางสถาบัน กำหนดโดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบคณะได้ปฏิบัติตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถาบัน โดยจัดคณาจารย์ เข้าปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบกำกับดูแลการสอบของสถาบัน คณาจารย์ในคณะมีวิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลการเรียนและมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะๆ สถาบันมีหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียน มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของ

นักศึกษาอย่างชัดเจน มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไป ตามระเบียบ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขตกรรณ ได้ปรับปรุงแบบรายงานการวัดและประเมินผล โดยเพิ่มการรายงานข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ของการวัดผลกระบวนวิชานั้น และแจ้งให้ภาควิชานำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการวัดผลของภาควิชา(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขตกรรณ. 2544 : 16)

6.4 ประโยชน์ของการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล มีประโยชน์มากมายหลายด้านด้วยกัน ซึ่ง ไพศาล หวังพานิช (2526 : 11-12) ได้สรุปประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษาไว้ดังนี้

1) ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ประโยชน์ต่อเด็ก ทำให้รู้ระดับความสามารถในแต่ละด้านของตน ทำให้รู้สิ่งบกพร่องที่ตัวเองต้องรีบแก้ไข ช่วยในการเลือกโปรแกรม วิชาเรียน ได้รับการซ่อมเสริมข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้รู้ระดับความงอกงามในการเรียนของตน ทำให้รู้ระดับความสามารถของตนเอง ทำให้ตื่นตัวในการเรียน

2) ประโยชน์ต่อครูผู้สอน ได้แก่ ช่วยให้รู้พื้นฐานความรู้ของเด็ก ช่วยให้กำหนดจุดเริ่มต้นของการสอน ทำให้ทราบความก้าวหน้าของผลการเรียน ทำให้ทราบความเด่น-ด้อยของผู้เรียน ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของเด็กได้ตรงจุด ทำให้เลือกวิธีสอน และกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการจัดกลุ่มนักเรียน เพื่อกิจกรรมและการสอน ทำให้รู้จักรายละเอียดเกี่ยวกับตัวเด็ก ทั้งในด้านการเรียนและการปรับตัว ทำให้ทราบคุณภาพการสอนของตน ช่วยในการรายงานผลการเรียนแก่ผู้ปกครอง

3) ด้านการแนะแนว ได้แก่ ช่วยวินิจฉัยความสามารถของเด็กแต่ละคน ช่วยให้รู้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวเด็ก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยให้รู้ปัญหา และข้อบกพร่องของเด็ก ช่วยในการสำรวจความถนัด และความสนใจของเด็ก ช่วยให้รู้สาเหตุต่างๆ ของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการปรับตัวได้ตรงจุด ช่วยในการแนะแนวทั้งด้านการเรียนและอาชีพ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจเด็กของตนอย่างแท้จริง ช่วยส่งเสริมให้เด็กสามารถเอาชนะอุปสรรคและใช้อุปสรรคได้อย่างถูกต้อง ช่วยให้มีความรู้รายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับตัวเด็ก เพื่อใช้เป็นระเบียบแบบแผน ช่วยให้ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง เห็นปัญหาต่างๆ ของเด็ก เพื่อร่วมมือกันหาทางแก้ หรือส่งเสริมลักษณะเด่นของเด็ก

4) ด้านการบริหาร ได้แก่ ช่วยในการสอบคัดเลือก หรือคัดสรรเด็ก ช่วยให้รู้สถานภาพทางการศึกษาที่แท้จริงของสถานศึกษา ทำให้เห็นข้อบกพร่องต่างๆ ในด้านการเรียนการสอนที่ควรแก้ไขปรับปรุง ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลให้ผู้บริหารการศึกษา และประชาชนทราบ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับงานแนะแนวของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของสถานศึกษา

5) ด้านการวิจัย ได้แก่ ทำให้มองเห็นปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน การบริหาร ที่ควรจะศึกษาหาความจริง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ได้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้วิเคราะห์ผลในกระบวนการวิจัย

6) ด้านผู้ปกครอง ได้แก่ ทำให้ผู้ปกครองทราบความจริงของงานของเด็กคนว่าเป็นอย่างไร เพื่อช่วยเตรียมการสนับสนุนในการเรียนต่อ หรือการเลือกอาชีพของเด็ก

7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

7.1 ความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตการ จัดแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามความต้องการของนักศึกษา และสถานประกอบการซึ่งเป็นหน่วยงานทั้งราชการ รัฐวิสาหกิจและธุรกิจที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการติดต่อสื่อสาร เช่น พิพิธภัณฑสถาน ท้าอากาศยาน สายการบิน โรงแรม บริษัทท่องเที่ยว เป็นต้น การฝึกงานมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา ดังนี้

อรรถัย จันทรสถาพร (2534 : 13) กล่าวว่า การฝึกงานทุกประเภท ล้วนมีประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคล ให้เป็นผู้ผลิตที่มีความสามารถและมีความชำนาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกอาชีพร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการนั้น เป็นวิธีการฝึกงานอาชีพ ที่จะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกงาน มีความพร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพตามสาขาของงาน ดังนั้นการฝึกงานอาชีพในสถานประกอบการ จะสามารถทำให้สถาบันทางการศึกษา ได้จัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ให้เป็นไปตามเป้าหมายและความต้องการอย่างสมบูรณ์

สมมาตร สุนศักดิ์ (2534 : 14-15) สรุปถึงความสำคัญของการฝึกงานไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1) ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคต

2) ลดปัญหาการว่างงาน เพราะการรับบุคคลเข้าทำงาน มักจะนิยมรับผู้ที่เคยผ่านการฝึกงานมาแล้ว

3) มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ

4) ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

5) สร้างความเชื่อมั่น ที่จะสร้างงานอิสระด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จันทร์หา อินต๊ะยม (2539 : 21) สรุปความสำคัญของการฝึกงานได้ว่า การฝึกงานในสถานประกอบการทุกประเภทย่อมมีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคคล เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกงานมีความพร้อมและมั่นใจในความสามารถ ก่อนที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน

วิลาวรรณ รพีพิศาล (2538 : 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการฝึกงาน ไว้ว่า การฝึกงานทุกประเภท ล้วนมีประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคล ให้เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ โดยเฉพาะการจัดฝึกงานร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการนั้น เป็นวิธีการที่จะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกงาน มีความพร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพตามสาขาของงาน ดังนั้นการจัดการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ จึงสามารถทำให้สถาบันทางการศึกษา ได้จัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้เป็นไปตามเป้าหมาย และความต้องการอย่างแท้จริง

การจัดการฝึกงานของนักศึกษาจึงถือได้ว่าเป็นกระบวนการที่สามารถฝึกฝนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และปฏิบัติการฝึกงานด้วยเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เกิดความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพในอนาคต เนื่องจากผู้ฝึกงานได้เรียนรู้ประสบการณ์จริงเกี่ยวกับการทำงาน ทำให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงานแต่ละด้าน มีการพัฒนาบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับงานอาชีพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก ในการประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป การฝึกงานจึงนับว่ามีประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการศึกษาและวงการอุตสาหกรรม เพราะนอกจากเกิดความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการแล้ว ผู้เข้ารับการฝึกงานยังได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นอีกด้วย

7.2 วิธีปฏิบัติสำหรับการฝึกงาน

นักศึกษาฝึกงานเป็นบุคคลที่เปรียบเสมือนตัวแทนของสถาบัน ดังนั้นจึงควรที่จะปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงาน ที่นักศึกษาสังกัดอยู่โดยเคร่งครัดเพื่อจะเป็นผู้ปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของตนเอง และสถาบันอีกด้วย นักศึกษาควรที่จะปฏิบัติตนดังต่อไปนี้

1) ต้องปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามระเบียบของหน่วยงาน เช่น ลงเวลาปฏิบัติงานทุกวันทั้งไปและกลับ เขียนใบลาแจ้งเหตุผล เมื่อมีความจำเป็นไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ ขออนุญาตผู้ควบคุมการฝึกงาน เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องออกไปติดต่อกานนอกสถานที่อื่นๆ ตามแนวปฏิบัติของหน่วยงานนั้น ๆ

2) ต้องบันทึกการปฏิบัติงาน ในแบบรายงานการฝึกงานประจำทุกวัน แล้วนำเสนอผู้ควบคุมการฝึกงานเพื่อตรวจสอบและเซ็นรับทราบทุกสัปดาห์และบันทึกสรุปผลการฝึกงานเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกงานแล้ว

3) แต่งกายให้สุภาพ เรียบร้อย ตามระเบียบของสถาบัน หรือตามระเบียบของหน่วยงานนั้น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7.3 วัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อรทัย จันทรสดาพร (2534 : 15) ได้สรุปถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ดังนี้

- 1) เพื่อให้ศึกษานำทฤษฎีและหลักการไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- 2) เพื่อให้ศึกษารับรู้กระบวนการดำเนินงานของสถานประกอบการ
- 3) เพื่อให้ศึกษารับรู้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน
- 4) เพื่อให้ศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ
- 5) เพื่อให้ศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับวิชาชีพ
- 6) เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถและทักษะในวิชาชีพนั้นอย่างเพียงพอที่จะ

ไปประกอบอาชีพ

- 7) เพื่อให้ศึกษามีความพร้อมและมั่นใจในการประกอบอาชีพ
- 8) เพื่อเพิ่มโอกาสของการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

7.4 แนวปฏิบัติด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เทคโนโลยี

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย (2544 : 35) ได้รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

- 1) การกำหนดรูปแบบและกิจกรรมตามหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาภาษา อังกฤษ รายวิชา 1554803 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่น้อยกว่า 450 ชั่วโมง เพื่อให้การฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษจึงกำหนดวิธีการไว้ดังนี้ โปรแกรมวิชาคัดเลือก ตรวจสอบ และทำบัญชีรายชื่อแหล่งฝึกงานที่ได้มาตรฐาน นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการติดต่อสถานที่ฝึกเอง หากเป็นแหล่งฝึกงานที่ไม่อยู่ในบัญชีตามข้อ 1 คณะกรรมการโปรแกรมวิชาจะเป็นผู้พิจารณาเป็นราย ๆ ไป หลังจาก นักศึกษาติดต่อแหล่งฝึกงานด้วยตนเองแล้ว สถาบันจะส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานที่ฝึกนั้น ๆ นักศึกษาต้องเข้ารับการประชุมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อรับทราบ แนวปฏิบัติในการฝึกพร้อมรับคู่มือ นักศึกษาต้องไปฝึกประสบการณ์ตามสถานที่ และช่วงระยะเวลาที่สถาบันและหน่วยงานร่วมกันกำหนด โดยนักศึกษาเป็นผู้นำหนังสือส่งตัวพร้อมแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปยังสถานที่ฝึกในวันรายงานตัว นักศึกษาต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อตกลงที่หน่วยงานหรือสถานประกอบการกับสถาบันร่วมกันกำหนดอย่างเคร่งครัด หน่วยงานหรือสถานประกอบการและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีอำนาจบอกเลิกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาและส่งตัว

นักศึกษากลับสถาบัน ถ้า ปรากฏว่านักศึกษาประพฤติตัวไม่เหมาะสม หน่วยงานหรือสถาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญูญาติไหนไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกอบการ และอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นผู้ประเมินผลและเสนอผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาต่อสถาบัน นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกคนต้องได้รับการประเมินผลจากหน่วยงานหรือสถานประกอบการอย่างน้อย 2 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดการฝึกนักศึกษาต้องแจ้งให้หน่วยงานหรือสถานประกอบการจัดส่งแบบประเมินผลต่อสถาบันหรือฝากไปกับนักศึกษาตามที่เห็นสมควร โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มีนโยบายให้นักศึกษามีโอกาสฝึกงานหลายแผนกในหน่วยงานหนึ่ง ๆ เพื่อให้ได้ประสบการณ์รอบด้าน ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาจะได้รับการนิเทศจากอาจารย์ อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยสถาบันจะแจ้งนักศึกษาและสถานประกอบการล่วงหน้า หากมีปัญหาเกี่ยวกับการฝึกงาน โปรแกรมวิชาอาจส่งอาจารย์ไปพบนักศึกษาหรือใช้วิธีผู้เกี่ยวข้องหรือใช้วิธีนิเทศทางโทรศัพท์ นักศึกษาต้องเขียนรายงานการปฏิบัติงานส่งโปรแกรมวิชา 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องใช้ความรู้ความสามารถทางภาษาให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและรู้จักค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ รวมทั้งคงไว้ซึ่งเกียรติภูมิของสถาบัน ไม่ทำการสิ่งใดที่อาจนำมาซึ่งความเสื่อมเสียชื่อเสียงของสถาบัน โดยส่วนรวม เมื่อ สิ้นสุดการฝึกงาน นักศึกษาต้องนำเสนอประสบการณ์จากการฝึกงาน ปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ต่ออาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนักศึกษารุ่นน้อง การนำเสนอให้ทำเป็นกลุ่มตามประเภทของสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึก นักศึกษาต้องเข้ารับการปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามวันและ เวลาที่สถาบันกำหนด นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกประสบการณ์

คณะมีคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีข้อมูลสารสนเทศของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ตรงตามต้องการของ โปรแกรมวิชา นักศึกษาและอาจารย์ผู้นิเทศ มีแผนการจัดกิจกรรมและคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการประเมินประสิทธิผลของการฝึกและประเมินแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะจัดให้มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในทุกโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตร โดยให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไปหาสถานที่ฝึกเอง แล้วมาแจ้งให้คณะออกหนังสือนำตัว แต่ก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นคณะบติจะทำการปฐมนิเทศเอง ส่วนอาจารย์นิเทศนั้นแต่ละโปรแกรมจะเสนอชื่อมาเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศ มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงานและหลังจากฝึกงานทุกครั้ง มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะๆ คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอดคล้องกับ โปรแกรมวิชา

และเป็นระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

8.1 ความหมายของอาคารสถานที่

สุเทพ ทองประดิษฐ์ (อ้างใน ประดิษฐ์ อรุณรัตน์ . 2539 : 2) ได้ให้ความหมายของอาคารสถานที่ดังนี้

อาคาร หมายถึง สิ่งก่อสร้างภายในโรงเรียนอันเป็นที่ใช้ในการเรียนการสอนและปฏิบัติกิจกรรมอื่นๆ แบ่งเป็นอาคารเรียน และอาคารประกอบ

สถานที่ หมายถึง สถานที่ที่ใช้กระทำอย่างอื่นนอกเหนือจากการเรียนการสอน เช่น เสาธง ส้วม ที่น้ำดื่ม น้ำใช้

8.2 ความสำคัญของอาคารสถานที่

ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ (อ้างใน ประจวบ เจียรสมจิตร. 2542 : 3) กล่าวถึงงานอาคารสถานที่ว่าเป็นงานสนับสนุนงานวิชาการ เนื่องจากอาคารสถานที่เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อระบบการจัดการศึกษา อาคารสถานที่ต้องห่อหุ้ม รองรับกิจกรรมและพฤติกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ซึ่งต้องส่งเสริมความเจริญงอกงามทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมของนักเรียน นอกจากนี้ยังต้องสามารถให้บริการด้านกิจกรรมทางสังคมและส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในท้องถิ่นด้วย

ประดิษฐ์ อรุณรัตน์ (2539 : 2) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของอาคารสถานที่ดังนี้

- 1) เป็นที่ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง
- 2) เป็นที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน
- 3) เป็นสื่อการเรียนที่ดียิ่งอย่างหนึ่ง
- 4) เป็นที่ประกอบกิจกรรมนอกห้องเรียนของนักเรียนและกิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียน
- 5) เป็นที่ประกอบกิจกรรมการดำเนินงานบริหาร โรงเรียนทุกงาน
- 6) มีส่วนในการกล่อมเกลาลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี
- 7) มีส่วนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยการอำนวยความสะดวก แก่ชุมชนในการประกอบกิจกรรมต่างๆ

8.3 การการบริหารอาคารสถานที่

การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การรู้จักจัดหา รู้จักใช้อาคารสถานที่ให้เป็นประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการควบคุมดูแลรักษาการบริการแก่ชุมชน และการรู้จักส่งเสริมทำนุบำรุงอาคารสถานที่ ที่มีอยู่ให้คงสภาพดีและสนองความต้องการได้เพียงพอ อาคารสถานที่นั้นยังรวมถึงตัวอาคาร สิ่งก่อสร้างต่างๆ ภายในโรงเรียนทั้งหมด (ธีรวิทย์ ฤทธิเดช อ้างใน จรุง เข้มแข็ง. 2539 :5)

การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่เท่าที่มีอยู่จัดการดำเนินงานอาคารสถานที่ให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (ชลิต พุทธิรักษา อ่างใน จรุง เข้มแข็ง. 2539 : 5)

สรุปได้ว่าการบริหารอาคารสถานที่หมายถึง การที่ผู้ใช้อำนาจที่มีอยู่ดำเนินงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

8.4 คุณลักษณะของอาคารสถานที่

เมธี ปิลันธนานนท์ (อ่างในจรุง เข้มแข็ง . 2539 : 13-14) ได้เสนอคุณลักษณะของอาคารสถานที่ไว้ 10 ประการ

- 1) มีความพอเพียง หมายถึง มีความเพียงพอในด้านต่างๆ เช่น บริเวณอาคาร ห้องเรียน ห้องสำนักงาน สถานที่จัดกิจกรรมต่างๆ สนามกีฬา ที่พักผ่อน ห้องน้ำ ห้องสุขา น้ำดื่มใช้ และอื่นๆ
- 2) มีความเหมาะสม หมายถึง มีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่ การจัดการอาคารสถานที่ และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 3) ความปลอดภัย หมายถึง ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย โจรภัยและอื่นๆ
- 4) มีสุขลักษณะ หมายถึง สถานที่มีสุขลักษณะที่ดี อยู่ห่างไกลจากแหล่งอบายมุขทั้งปวง ไม่ว่าจะเป็นอากาศเสีย เสียงดังรบกวน บ่อนการพนัน ซ่องโสเภณีและอื่นๆ
- 5) ระยะทางในการติดต่อและใช้สอยสะดวกสบาย หมายถึง ระยะทางจากบ้านมาโรงเรียนหรือระยะทางจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่งภายในโรงเรียน สามารถติดต่อได้สะดวกรวดเร็วและอื่นๆ
- 6) มีความยืดหยุ่น หมายถึง การที่สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พื้นที่อาคารเรียน ห้องประชุม และอุปกรณ์ต่างๆ ให้ใช้ในกิจกรรมได้หลายอย่าง
- 7) มีประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้พื้นที่อาคารและอุปกรณ์ต่างๆ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยการใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยน้อยที่สุด
- 8) มีความประหยัด หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ การออกแบบอาคารสถานที่ ให้คุ้มกับเงินที่ลงทุนไป โดยเสียค่าบำรุงรักษา การเคลื่อนย้ายน้อย
- 9) มีการขยายขยายได้ หมายถึง การออกแบบอาคารสถานที่ ซึ่งสามารถขยายได้ในภายหลังทั้งด้านอาคารและบริเวณ
- 10) มีรูปร่างสวยงาม หมายถึง การวางแผนบริเวณสถานศึกษาได้อย่างสวยงามและการก่อสร้างอาคารสถานที่เหมาะสมกับพื้นที่และสภาพแวดล้อม

8.5 แนวปฏิบัติด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้และเทคโนโอดีมีไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2545 :4)ได้ดำเนินงานด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ โดยกำหนดให้คณะฯประสานงานกับฝ่ายอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี ของสถาบันฯ โดยคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดูแลรับผิดชอบอาคารหลักและอาคารประกอบ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา และอำนวยความสะดวกแก่การเรียนการสอน

1) จำนวนอาคารหลักและอาคารประกอบ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการตามแผนแม่บทด้านอาคารสถานที่ เกี่ยวกับอาคารที่เป็นห้องเรียน สำนักงาน ห้องฝึกปฏิบัติการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) การดูแลด้านสภาพแวดล้อม นอกจากความสะอาดแล้วยังมีการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารให้สวยงาม อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี และคณะกรรมการภูมิสถาปัตยกรรม

คณะมีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ หน่วยงานที่รับผิดชอบคือฝ่ายอาคารและสถานที่ มีผู้รับผิดชอบดูแลอาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ที่มีสภาพพร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการสรุปการใช้ห้องปฏิบัติการของโปรแกรมต่างๆมีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้อุปกรณ์พร้อมใช้ตลอดเวลา มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน

9. ด้านระบบสารสนเทศ

9.1 ความหมายของระบบสารสนเทศ

กองวิชาการ (2536 : 19)ได้สรุปถึงความหมายเกี่ยวกับระบบสารสนเทศไว้ดังนี้คือ ระบบ (System) หมายถึง ชุดขององค์ประกอบ หรือหน่วยย่อยที่ทำหน้าที่หรือกิจกรรมต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับการประมวลผล หรือผ่านการจัดกระทำด้วยวิธีการต่างๆ แล้วนำเสนอในรูปแบบที่สื่อความให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามความมุ่งหมาย อย่างใดอย่างหนึ่งได้

ระบบสารสนเทศ (Information System) หมายถึง กระบวนการที่มีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีการจัดกระทำร่วมกัน และสัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้ข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหรือการบริหารงาน (กองวิชาการ. 2536 : 19)

ระบบสารสนเทศ (Information Systems)โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี(2544)ได้สรุปไว้ดังนี้ เป็นคำที่มีความหมาย

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กว้าง อาจหมายถึงระบบที่ดำเนินการจัดการข้อมูลข่าวสารในองค์กรให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างเป็นระบบระเบียบ โดยไม่มีคอมพิวเตอร์เข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ในที่นี้จะหมายถึงระบบที่มีการใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยจัดการข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ได้มาเพื่อสารสนเทศเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจในเวลาอันรวดเร็วและถูกต้องที่สุด ดังนั้นระบบสารสนเทศในที่นี้จึงประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ผู้ใช้ กระบวนการ และตัว ข้อมูลหรือสารสนเทศโดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบและประเมินผลระบบได้

สรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศ จำเป็นต้องมีระบบข้อมูลหรือระบบฐานข้อมูลที่จัดเก็บไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และการเข้าถึงระบบข้อมูลนี้อาจจัดการให้อยู่ในรูปของระบบผู้ใช้คนเดียว (เช่น PC – based system) หรือระบบเครือข่ายเฉพาะที่ (LAN) หรือระบบหลายผู้ใช้ที่มีคอมพิวเตอร์ ระดับ เมนเฟรมเป็นแม่ข่าย ตลอดจนระบบเครือข่ายแบบ client/server system ที่ผู้ใช้ขององค์กร กระจายอยู่ตามหน่วยงานต่างๆ แต่สามารถแลกเปลี่ยนและเข้าถึงสารสนเทศซึ่งกันและกันได้

9.2 องค์ประกอบสำคัญของระบบสารสนเทศ

กองวิชาการ.(2536 : 21) ได้สรุปว่าองค์ประกอบสำคัญของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

- 1) ข้อมูล (Input) ซึ่งจะเก็บไว้ในลักษณะของฐานข้อมูล (Database) ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เพิ่มข้อมูล เป็นต้น
- 2) การประมวลผลข้อมูล (Data Processing) ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดรูปแบบการประมวลผล ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม และควบคุมกำกับให้การประมวลผลได้ผลลัพธ์หรือสารสนเทศออกมาตามต้องการ
- 3) สารสนเทศ (Information)

จากองค์ประกอบดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ระบบสารสนเทศเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีการจัดกระทำร่วมกันและสัมพันธ์กันองค์ประกอบของระบบสารสนเทศในระบบสารสนเทศประกอบด้วยงานหลัก 4 ประการคือ การนำข้อมูล / สารสนเทศเข้าสู่ระบบ การประมวลผลสารสนเทศ การจัดเก็บสารสนเทศและการแสดงผลที่นำไปใช้ได้ตามที่ต้องการ

1) การนำข้อมูล / สารสนเทศเข้าสู่ระบบ : สามารถทำได้หลายรูปแบบ เช่น การนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูล (source data) เข้าสู่ระบบ ได้แก่ ใบรับเงินจากรายการที่สั่งซื้อ หรือเป็นการเรียกข้อมูลเก่า (ที่เคยบันทึกไว้แล้ว) เพื่อนำมาตรวจสอบ หรือเป็นการตอบรับหรือปฏิเสธจากหน้าจอ หรือเป็นการสั่งให้ทำงาน ได้แก่ สั่งให้ออกใบส่งของ หรือเป็นการส่งข้อความแก่ผู้ใช้งานอื่นในระบบ รวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลโดยเฉพาะการพิมพ์เอกสาร ผู้ใช้สามารถเปลี่ยนแปลงข้อความหรือแก้ไข ตัวเลขให้ถูกต้องได้

2) การประมวลผล : ในระบบสารสนเทศสามารถประมวลผลข้อมูล / สารสนเทศได้

หลายวิธี ได้แก่ การจัดเรียงข้อมูล การเรียกใช้ข้อมูลที่จัดเก็บไว้แล้วและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขึ้น การสรุปสารสนเทศ การคัดเลือกสารสนเทศ (ได้แก่ เลือกรายชื่อลูกค้าที่ใช้บริการมานานกว่า 5 ปี) รวมทั้งการคำนวณทางคณิตศาสตร์และการเปรียบเทียบทางตรรกะ

3) การจัดเก็บสารสนเทศ : ระบบสารสนเทศปัจจุบันสามารถจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ทั้งที่อยู่ในรูปของตัวเลข ตัวอักษร สัญลักษณ์ต่าง ๆ และภาพประกอบ ได้แก่ กราฟิก ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง ไว้ในรูปของฐานข้อมูลและ Web base รวมทั้งฐานความรู้ (Knowledge base)

4) การแสดงผลลัพธ์ : ผลลัพธ์จากระบบสารสนเทศที่ออกมาในรูปของรายงานเอกสาร ทุกประเภท เรียกว่า hard copy ส่วน soft copy เป็นการแสดงผลบนหน้าจอภาพหรือระบบเสียง รวมทั้งคำสั่งที่ใช้ควบคุมหุ่นยนต์หรือการทำงานในระบบอัตโนมัติต่าง ๆ

9.3 คุณลักษณะของระบบสารสนเทศ

สารสนเทศที่ดี ควรมีคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ประการคือ กองวิชาการ (2536 : 19)

1) ความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) หมายถึง สารสนเทศที่บอกลักษณะความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ไม่เอนเอียงหรือชี้นำไปทางใดทางหนึ่ง ปราศจากความรู้สึกรู้สึกของผู้จัดทำสารสนเทศ นั้น ๆ ดังนั้น ความถูกต้องแม่นยำ จึงต้องมีพื้นฐานที่ดีจากการรวบรวมการตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรง และความสมบูรณ์ของข้อมูลดิบ ความถูกต้องแม่นยำนั้นนอกจากจะบ่งชี้การรวบรวมข้อมูลของผู้ดำเนินการแล้ว ยังอาจผิดพลาดจากเครื่องมือในการประมวลได้ด้วย ดังนั้น เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ดี ถูกต้องแม่นยำ เทียบตรงและสมบูรณ์ จึงควรตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลด้วย

2) ตรงกับงานที่ต้องการใช้ (Relevancy) สารสนเทศที่ดี ควรมีเนื้อหาที่ต้องการจะรู้ เป็นสารสนเทศที่ดี ควรมีเนื้อหาที่ต้องการจะรู้ เป็นสารสนเทศที่สามารถสื่อความได้ มีรายละเอียดต่าง ๆ ที่เหมาะสม มีความกระชับรัดกุมชัดเจนเพียงพอ

3) ทันต่อการใช้งาน (Timeliness) สารสนเทศที่ดีนั้น นอกจากจะต้องมีคุณลักษณะทั้ง 2 ประการดังกล่าวมาแล้ว สารสนเทศที่ดีต้องทันต่อเวลา หรือเหตุการณ์ด้วย ดังนั้น การจัดทำสารสนเทศจึงมี 3 ลักษณะ คือ

สารสนเทศที่ต้องจัดทำล่วงหน้าตามเวลาหรือเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เรียกว่า สารสนเทศเพื่อการวางแผน ได้แก่ สารสนเทศที่แสดงถึงสิ่งต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ในเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น สารสนเทศลักษณะนี้จะเป็นสารสนเทศเพื่อการควบคุม สารสนเทศที่เป็นประวัติศาสตร์ เป็นสารสนเทศที่เกิดขึ้นในอดีต อาจจำเป็นที่ต้องจัดทำขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2538 : 10) ได้สรุปว่า สารสนเทศที่ดี จะมีความแตกต่างกันไปตาม ลักษณะของงานเฉพาะอย่าง คุณลักษณะที่เสริมเข้ามา ได้แก่

1) ความละเอียด แม่นยำ ให้ความเชื่อถือได้สูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2) มีลักษณะเชิงปริมาณ เช่น ค่าตัวเลข และร้อยละ เป็นต้น
- 3) เป็นที่ยอมรับ หมายถึง ระดับการยอมรับได้ของกลุ่มผู้ใช้สารสนเทศกลุ่มเดียวกัน เช่น รูปแบบการนำเสนอ รูปแบบของรายงาน
- 4) สะดวกต่อการนำไปใช้
- 5) รวดเร็ว
- 6) ไม่ลำเอียงหรือปกปิดข้อเท็จจริง
- 7) ชัดเจนทำความเข้าใจได้ง่าย

9.4 ขั้นตอนการพัฒนาาระบบสารสนเทศ

ขั้นตอนการพัฒนาาระบบสารสนเทศ ต้องดำเนินการดังนี้ (ปทีป เมธาคุณวุฒิ, 2538 : 15)

1) ปฏิบัติการเกี่ยวกับข้อมูล ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการได้มาของข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกต่อการประมวลผล การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เป็นการตรวจสอบให้แน่ใจว่าข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนที่เก็บรวบรวมมา หรือบันทึกไว้นั้นถูกต้อง ขั้นตอนนี้อาจจะปฏิบัติได้ทั้งในส่วนของการข้อมูลและการประมวลผล

2) ปฏิบัติการประมวลผล ประกอบด้วย การแบ่งประเภทข้อมูล เป็นการจัดแบ่งข้อมูลที่ได้ออกเป็นประเภทหรือกลุ่มต่าง ๆ ตามความจำเป็น และมีความหมายต่อผู้ใช้ การจัดลำดับข้อมูล เป็นการจัดเรียงลำดับข้อมูลตามประเภทหมวดหมู่หรือสัญลักษณ์ที่กำหนดขึ้น การจัดแบ่งประเภทและลำดับข้อมูล ต้องพิจารณาถึงการยอมรับได้ของกลุ่มผู้ใช้สารสนเทศ การคำนวณข้อมูล เป็นการดำเนินการทางตรรกะหรือคณิตศาสตร์ในส่วนของการข้อมูลที่เป็นปริมาณ ตัวเลข หรือเหตุผล การสรุปผลเป็นการจัดรวมข้อมูลที่ได้จากการคำนวณเชิงคณิตศาสตร์ และการจัดสรุปทางตรรกะ

3) ปฏิบัติการเกี่ยวกับสารสนเทศ ประกอบด้วย การแสดงสารสนเทศ เป็นการเสนอสารสนเทศที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลเพื่อแสดงต่อผู้ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ

- การจัดเก็บรักษาสารสนเทศ เป็นการเก็บรักษาสารสนเทศไว้ใช้ในงานด้านต่าง ๆ และพร้อมจะนำออกมาใช้ได้อีกเสมอ

- การนำเสนอสารสนเทศที่เก็บรักษาไว้ออกมาใช้งาน

- การเผยแพร่สารสนเทศ เป็นการคัดลอก ทำสำเนาสารสนเทศ หรืออาจจะเป็นการย้ายสารสนเทศจากรูปแบบหนึ่งไปเป็นอีกรูปแบบหนึ่งก็ได้ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์สารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ

9.4 แนวปฏิบัติด้านระบบสารสนเทศของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านเพชรบุรีวิทยาเขต (2545 : 11)

ได้ดำเนินการเกี่ยวกับด้านระบบสารสนเทศของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดังนี้ โดยมีศูนย์ส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับผิดชอบโดยผู้อำนวยการศูนย์ฯ ทำหน้าที่ให้บริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และส่งเสริมการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทั้งแก่ชุมชนและอาจารย์ – นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับสำนักวิทยบริการ ซึ่งรับผิดชอบดำเนินการโดยผู้อำนวยการสำนักฯ ทำหน้าที่ให้บริการ หนังสือ วารสาร การสืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต วิทยุทัศน์ เทปเสียง ฯลฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งรับผิดชอบดำเนินการโดยผู้อำนวยการศูนย์ฯ ทำหน้าที่ให้บริการศึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีวิธีการดำเนินการดังนี้

1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนแต่ละโปรแกรมวิชา ให้ส่งรายชื่อหนังสือตำรา หรือหนังสือประกอบการเรียน หรือสื่ออื่นๆ เพื่อจัดส่งให้สำนักวิทยบริการดำเนินการจัดหาไว้ในห้องสมุด

2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาได้ เข้าใช้ฝึกทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับศูนย์ภาษา เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาได้ เข้าใช้บริการเพื่อฝึกทักษะด้านภาษาต่างประเทศ มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอมีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ จัดหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ มีระบบการบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ มีการติดตามประเมินผลการใช้บริการห้องสมุดและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินมาปรับปรุงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ

10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน

10.1 ความหมายของสื่อและวัสดุการสอน

สื่อ หมายถึง ตัวกลางที่ช่วยในการถ่ายทอดเรื่องราว ข่าวสาร ความรู้ เหตุการณ์ แนวความคิด สถานการณ์ ฯลฯ ที่ผู้ส่งสารต้องการส่งไปยังผู้รับ (มนตรี เข้มกสิกร. ม.ป.ป. : 5)

สื่อและวัสดุการสอน หมายถึง การนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการมาเป็นตัวกลางในการให้ การศึกษา ให้ความรู้แก่ผู้เรียน (สุโขทัยธรรมมาธิราช. 2527 : 118)

สื่อและวัสดุการสอน หมายถึง สิ่งที่ใช้ช่วยในการเรียนรู้ ซึ่งครูและนักเรียนเป็นผู้ใช้ เพื่อ ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. 2526 : 4)

กล่าวโดยสรุป สื่อและวัสดุการสอน หมายถึง ตัวกลางที่ช่วยนำความรู้ไปสู่ผู้เรียน ทำให้ การเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ต้องการ

10.2 ประเภทของสื่อและวัสดุการสอน

ประเภทของสื่อและวัสดุการสอน จำแนกได้ 3 ประเภท คือ (อบรม สนิททิบาล และกฤษณี

องค์ศิริพร. 2524 : 93-98)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) สื่อประเภทวัสดุ (Software) บางครั้งเรียกว่า สื่อเล็ก (Small Media) เป็นสื่อที่ทำหน้าที่เก็บความรู้ในลักษณะของภาพ เสียง และตัวอักษรในรูปแบบต่าง ๆ ที่ผู้เรียนสามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ วัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนนี้ จำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ

2) วัสดุที่เสนอเรื่องราว หรือ ความรู้ได้ด้วยตัวมันเอง โดยไม่ต้องอาศัยเครื่องมือหรืออุปกรณ์ใด ๆ ในการนำเสนอเรื่องราวได้ กระดานขอลัก กระดานผ้าดำลิโปสเตอร์ ภาพเขียน ภาพถ่าย แผนภาพ แผนภูมิ กราฟ การ์ตูน ของจริง ของจำลอง บัตรคำหนังสือเรียน เป็นต้น

3) วัสดุที่ต้องอาศัยเครื่องมือกลไก (Software) เป็นตัวนำเสนอเรื่องราว หรือความรู้ได้แก่ แผ่นเสียง เทปบันทึกเสียง ฟิล์มสตริป เทปบันทึกภาพ

4) สื่อประเภทเครื่องมือ หรือ โสตทัศนอุปกรณ์ (Hardware) บางครั้งเรียกว่า สื่อใหญ่ (Big Media) ซึ่งเป็นตัวกลาง หรือทางผ่านของความรู้ที่จะถ่ายทอดไปยังครูและนักเรียน ต้องอาศัยวัสดุมาใส่ในตัวของมัน สื่อประเภทนี้ ได้แก่ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องรับโทรทัศน์ โทรทัศน์วงจรปิด เครื่องเล่นแผ่นเสียง คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

5) สื่อประเภทเทคนิค หรือวิธีการ (Technique or Method) หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ครูหรือนักเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกห้องเรียน ในบางครั้งการเรียนการสอน ต้องอาศัยเทคนิคบางประการเข้าช่วย จึงทำให้การเรียน ได้ผลดี จะใช้เพียงวัสดุ หรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ ทั้ง 2 อย่าง ก็ยังไม่เพียงพอ ต้องอาศัยสื่อการสอน คือ การเล่นเกม และหุ่น การแสดงบทบาทสมมติ การสาธิต การศึกษานอกสถานที่ การแสดงนิทรรศการ การทดลอง นิทรรศการ รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ เป็นต้น

สุจิตรา ติกวัฒนานนท์ (สัมภาษณ์, 2538) ได้แบ่งประเภทของสื่อการสอนของนักเรียน ดาบอดไว้ดังนี้

1) สื่อประเภทวัสดุ (Software) หมายถึง สื่อที่มีลักษณะเป็นตัวอ้อม หรือเก็บความรู้ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้ คือ วัสดุประเภทที่ให้หรือถ่ายทอดความรู้ได้ด้วยตัวมันเอง ได้แก่ แผ่นผังจำลอง ลูกโลก หุ่นจำลอง รูปภาพ แผนภูมิซึ่งมีลักษณะเป็น 3 มิติ เพื่อให้ นักเรียนสามารถสัมผัสเพื่อความเข้าใจ และรับรู้ได้ วัสดุประเภทที่ให้ หรือถ่ายทอดความรู้ไม่ได้ด้วยตัวเอง ต้องอาศัยอุปกรณ์อื่นเข้าช่วย เช่น แผ่นเสียง ม้วนเทป รายการวิทยุต่าง ๆ เป็นต้น

2) สื่อประเภทอุปกรณ์ (Hardware) หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวผ่านที่ทำให้ข้อมูล หรือความรู้ที่อยู่ภายในวัสดุสามารถนำออกมาใช้ หรือเรียนรู้ได้ ซึ่ง ได้แก่ เครื่องมือทั้งหลาย เช่น วิทยุ และ เครื่องเล่นเทป เครื่องเล่นแผ่นเสียง เป็นต้น

3) สื่อประเภทเทคนิค และวิธีการ (Technique and Methods) หมายถึง สื่อที่มีลักษณะเป็นแนวคิด หรือรูปแบบขั้นตอนในการดำเนินงาน ซึ่ง ไม่มีลักษณะเป็นวัสดุหรืออุปกรณ์แต่หากขั้นตอนหรือเทคนิควิธีการยุ่งยากซับซ้อน อาจนำเอาวัสดุอุปกรณ์มาช่วยในการดำเนินงานให้มี

ประสิทธิภาพ รวดเร็วยิ่งขึ้น สื่อประเภทเทคนิค และวิธีการ ได้แก่ วิธีการสอน การจัดทัศนศึกษา การจัดการศึกษารายบุคคล การสอนเป็นคณะ การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น

สื่อการเรียนการสอนที่ดีนั้น จะต้องมีความน่าสนใจ ประหยัด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตรงกับจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ มีความ ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

10.3 ประโยชน์ของสื่อและวัสดุการสอน

สื่อและวัสดุการสอนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ดังนี้ (บุรชัย ศิริมหาสาร. 2545 : 55)

- 1) ช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ดีขึ้น เพราะตรงกับความจริง และมีความหมายชัดเจน
- 2) เรียนรู้ได้มากขึ้นในเวลาที่กำหนด
- 3) ผู้เรียนจำ ประทับความรู้สึกรัก ไม่ลืมง่าย
- 4) ช่วยให้ผู้เรียนสนใจ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
- 5) ส่งเสริมการคิดและแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนการสอน
- 6) สามารถเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนได้สะดวก
- 7) ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น
- 8) ทำนามธรรมให้เป็นรูปธรรม
- 9) ทำสิ่งที่เคลื่อนไหวเร็วให้ช้าลง
- 10) ทำสิ่งที่เคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงช้าให้ดูเร็วขึ้น
- 11) ทำสิ่งใหญ่มากให้ย่อขนาดลง
- 12) ทำสิ่งเล็กมากให้ขยายใหญ่ขึ้น
- 13) นำอดีตมาให้ศึกษาได้
- 14) นำสิ่งที่อยู่ไกลหรือลึกลับมาศึกษาได้

10.4 หลักการการเลือกใช้สื่อและวัสดุการสอน

- 1) การเลือกใช้สื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ ดังนี้
- 2) สื่อการสอนจะต้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเรื่องที่จะสอน
- 3) ต้องเหมาะสมกับความรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน
- 4) เหมาะสมกับวัย และระดับชั้นของผู้เรียน
- 5) เนื้อหาและวิธีใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน
- 6) น่าสนใจ และทันสมัย
- 7) เทคนิคการผลิตดี
- 8) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน
- 9) สามารถนำเข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี

ถ้ามีสื่อการสอนหลายอย่างในเรื่องเดียวกัน ให้พิจารณาว่าสื่อใดเหมาะสมที่สุด ที่จะให้

ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้ดีที่สุด และในระยะเวลาสั้นที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ประกอบการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเลือกสื่อการเรียนการสอน (เมธิ ปิรันธนานนท์. 2528 : 89)

- 1) คำนี้ถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ และรูปแบบในการจัด การเรียนการสอน
- 2) คุณลักษณะ และสภาพของผู้เรียน เช่น อายุ เพศ สุขภาพ
- 3) ประเภท คุณสมบัติ หน้าที่ และข้อจำกัดของสื่อแต่ละชนิด
- 4) วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 5) ผู้สอนกับความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน
- 6) สื่อการเรียนการสอนนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อการเร่งอัตราการเรียนรู้ เป็นสิ่ง

กระตุ้นให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมธิ ปิรันธนานนท์ (2528 : 91-93) ได้กล่าวว่าศูนย์วัสดุการเรียนเป็นที่รวม ที่เก็บ ที่ให้ยืมวัสดุการเรียนการสอนโปรแกรมต่าง ๆ ซึ่งวัสดุการเรียนการสอนมิได้หมายถึงแต่เพียงวัสดุ ที่มีอยู่ในห้องสมุด เช่น หนังสือ หนังสือพิมพ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนขนาดใหญ่ วัสดุ ดังกล่าวมักได้แก่ แผ่นเสียง เทป พิล์มสตริป สไลด์ ไมโครฟิล์ม และเครื่องมืออุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์อื่น ๆ ด้วยการจัดห้องสมุดและศูนย์วัสดุการเรียนควรจัดให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยความ ประทับใจ สะดวกและเอื้ออำนวยในการใช้ สภาพแวดล้อมทั้งในห้องสมุดและศูนย์วัสดุ จะต้อง น่าอยู่ เชื้อเชิญให้เข้า โดยเฉพาะอธยาศัยของผู้ให้บริการมีบรรยากาศที่เงียบ มีเนื้อที่สามารถให้ เป็นที่ศึกษา ค้นคว้าและอภิปรายกลุ่มได้และควรจะต้องจัดตั้งอยู่ในบริเวณที่ไปมา หรือเข้าใช้ บริการ และคืนวัสดุได้ง่ายและสะดวก เช่น บริเวณชั้นล่างสุด ที่ทั้งครูและนักเรียนมักชุมนุมอยู่หรือ ผ่านไปมาเป็นประจำ แต่ต้องควรตั้งอยู่ในบริเวณที่ไปมาหรือเข้าใช้บริการ และคืนวัสดุได้ง่ายและ สะดวก เช่น บริเวณชั้นล่างสุด ที่ทั้งครูและนักเรียนมักชุมนุมอยู่หรือผ่านไปมาเป็นประจำ แต่ต้อง ควรตั้งอยู่ให้ห่างจากอาคารที่มีเสียงอึกทึก เช่น โรงพลศึกษา เป็นต้น และขณะเดียวกันก็จะต้อง คำนึงถึงการขยายตัวอาคารสถานที่ในอนาคตก่อนตัดสินใจกำหนดที่ตั้งของห้องสมุดและศูนย์วัสดุ การเรียนการสอนด้วยยิ่งกว่านั้นการกำหนดที่ตั้งให้อยู่ภายในอาคารอื่นก็ต้องคำนึงถึงความสะดวก ในการใช้ห้องสมุด และศูนย์วัสดุการเรียน เมื่ออาคารเรียนหลังนั้นเปิดทำการแล้วจะสะดวกในการ ใช้หรือไม่ด้วย การจัดห้องสมุดและศูนย์วัสดุการเรียนจะต้องให้สัมพันธ์กันหรืออาจกล่าวได้ว่า ห้องสมุดก็เป็นวัสดุการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาการจัดศูนย์การเรียนการสอนด้วย ดังนั้น การ จัดสถานที่จึงต้องให้มีความสัมพันธ์กัน ขนาดของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของศูนย์ต่าง ๆ ของ ศูนย์วัสดุการเรียนย่อมขึ้นกับการพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับจำนวนของนักเรียน งบประมาณ และระดับชั้นของนักเรียนว่าจะสามารถให้บริการได้เพียงพอเพียงใด นอกจากนี้ยังต้องมีการจัด สภาพแวดล้อมภายในศูนย์ด้วย เช่น การใช้วัสดุเก็บเสียง ทำเพดาน การปรับอากาศ ที่ช่วยยืดอายุ ของหนังสือ การปูด้วยพรมตลอด ความสวยงามในห้องที่ต้องใช้อุปกรณ์และเครื่องมือไฟฟ้าจะต้อง มีปลั๊กเพียงพอจากภาพที่ผ่านมา จะเห็นว่าการจัดสถานที่เป็นศูนย์วัสดุการเรียนนั้นจะต้องจัดให้มี เนื้อที่ เพื่อประโยชน์ต่อศูนย์ที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้ (เมธิ ปิรันธนานนท์. 2528 : 96-97)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ขออนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ที่อ่านหนังสือรวม บริเวณนี้จะมีโต๊ะ ชุดรับแขกเครื่องตกแต่งบางอย่างตามสมควร ตู้บัตรรายการ บริการยืมหนังสือ หนังสืออ้างอิง หนังสือและวัสดุสำรองที่แสดงวารสาร และหนังสือพิมพ์ล่าสุด เนื้อที่ของห้องสมุดควรจะมี 2.1 ตารางเมตรต่อนักเรียนหนึ่งคน

2) ที่บริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นบริเวณที่เก็บและใช้อุปกรณ์ เช่น เครื่องมือ เทปและอื่นๆ ซึ่งบางที่มีการจัดมุมหนึ่งติดเครื่องมือเหล่านี้ไว้ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเองได้ด้วยสถาบันจัดเป็นลักษณะห้องสมุดเพียงสำหรับเด็กที่ชอบฟังแต่ไม่ชอบอ่านได้ค้นคว้าก็มี แต่บางโรงเรียนที่มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ลงทุนด้วยเงินจำนวนมากก็อาจจะใช้ประโยชน์เป็นห้องสมุดเสียงร่วมได้ด้วยจะได้ไม่เป็นการใช้งบประมาณซ้ำซ้อนด้วย

3) ที่สำหรับศึกษาและค้นคว้าเป็นรายบุคคล อาจจะจัดเป็นสัดส่วนหนึ่งของบริเวณที่อ่านหนังสือรวมหรือจะแยกออกต่างหากก็แล้วแต่บริเวณนี้ควรจัดให้มีความสะดวกในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์บางชนิดได้ด้วยเป็นการจัดให้กลุ่มสามารถอภิปรายและสัมมนาได้ด้วย ซึ่งแยกต่างหากเป็นห้องอภิปรายและประชุมก็ได้ ซึ่งจะต้องมีโต๊ะ เก้าอี้ เพื่อประโยชน์ดังกล่าวด้วย จัดให้มีตู้ ชั้นวางหนังสือ ปลั๊กไฟ อ่างล้างหน้า และห้องหรือที่เก็บของที่มิได้ใช้ขณะนั้น

4) ห้องทำงานของฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ศูนย์ ควรจะจัดให้มีบริเวณ หรือห้องต่างหากหรืออาจจัดเป็นส่วนใดส่วนหนึ่งของศูนย์ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของเนื้อที่ที่มีอยู่ของศูนย์ซึ่งจะต้องมีโต๊ะทำงาน เก้าอี้ ตู้เก็บเอกสาร หิ้งหรือชั้นวางเอกสารหรือสิ่งของและอุปกรณ์จำเป็นสำหรับสำนักงานอื่น ๆ ตามสมควร

10.5 แนวปฏิบัติด้านสื่อและวัสดุการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม(2544)ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับสื่อและวัสดุการสอนดังนี้ มีระบบการบริการที่สนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อและวัสดุการสอน โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา คณะได้ใช้บริการในการผลิตวีดิทัศน์ประกอบการสอนในรายวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต การคิดและการตัดสินใจ ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้จัดการอบรมหลักสูตรการพัฒนาเนื้อหาสื่อการเรียนการสอนและซอฟต์แวร์ คณะได้จัดส่งคณาจารย์เข้าร่วมการอบรม คณะได้สนับสนุนให้แต่ละโปรแกรมวิชานำแหล่งทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นมาเป็นผู้ถ่ายทอดรู้และประสบการณ์จริงกับนักศึกษา และสถาบันจัดให้ มีโครงการเขียนตำราทางวิชาการ ซึ่งมีบุคลากรของคณะเข้าร่วมโครงการด้วย มีเอกสารตำราหลักทุกรายวิชาที่เปิดสอน สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา มีการสนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อการสอน มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อการสอน มีการประเมินผลการผลิตสื่อการสอน นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร พบว่า ระบบที่โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนใช้ประกันคุณภาพศึกษาคือ ระบบประกันคุณภาพที่เน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสาย การบังคับบัญชาและใช้ปฏิทินการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีการวางแผน ปฏิบัติงานระยะ 1 ปีมากที่สุด ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขาด ปัจจัยสำคัญตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎีทั้ง 3 ระบบย่อยคือ 1. ระบบวางแผนบุคลากรมีส่วนร่วมน้อยและไม่มีเป้าหมายมาตรฐานและเกณฑ์วัดที่ชัดเจน 2. ระบบ การควบคุม คุณภาพขาดการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกและ 3. ระบบการทบทวนและ ปรับปรุงการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับใบอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการทบทวนผลการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3 ด้านคือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหาร โรงเรียน ด้านคุณภาพของนักเรียน และด้านคุณภาพของการบริการไม่พบว่าโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนแห่งใดมีประสิทธิภาพครบทั้ง 3 ด้าน

อาภรณ์ พลเยี่ยม (2542) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการตามนโยบายประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า

1) ระดับการดำเนินการตามนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทุกด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการดำเนินการในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มี 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน และด้านปรัชญา ภูมิฐาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน ส่วนที่มีการดำเนินงานในระดับ ปานกลางค่อนข้างน้อยมี 2 ด้าน คือ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบกลไกการประกัน คุณภาพ

2) ปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปัญหาที่สำคัญที่พบ คือ ด้านการเรียนการสอน ระบบสรรหาและธำรงไว้ซึ่ง อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรม ยังไม่ดีเท่าที่ควร คณาจารย์ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงถึงร้อยละ 52 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษา ในการประกอบอาชีพ การหางานทำ แก่นักศึกษาไม่เพียงพอ การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน แบบนักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่เพียงพอ และด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาในการ ประกอบอาชีพ การหางานทำ แก่นักศึกษาไม่เพียงพอ การพัฒนานักศึกษาด้านสังคมเป็นผู้มีระเบียบ วินัยรักประชาธิปไตย รู้จักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม ยังไม่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วันชัย ศิริชนะ (2537) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของทุกประเทศที่ศึกษาได้เน้นถึงหลักการในเรื่องความเป็นอิสระ ควบคู่ไปกับความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบจากภายนอก รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้น ได้ใช้กระบวนการรับรองวิทยฐานะ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 แบบ คือ ใช้ระบบการตรวจสอบกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการภายในที่สถาบันจัดให้มีขึ้น และแบบที่สองใช้ระบบการตรวจสอบผลการดำเนินงานสำหรับสถาบันหรือหลักสูตรที่ขอจัดตั้งหรือขอเปิดดำเนินการใหม่ โดยทั้งสองระบบมุ่งเน้นการกระตุ้นให้สถาบัน อุดมศึกษามีอิสระในการกำกับดูแลตนเอง โดยการสร้างระบบควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของตนขึ้นด้วยตนเอง

สุวิมล ราชชนนบริบาล (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้พบว่าปัญหาหลักเกิดจาก บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติ และมีความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นการตรวจสอบหรือการจับผิดทางการทำงานของบุคลากร และการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ทำให้ การดำเนินงานระหว่างสถาบัน คณะวิชา และภาควิชา ขาดความต่อเนื่อง และทาง ทบวงมหาวิทยาลัยขาดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ ซึ่งทำให้การดำเนินงานยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร

สายชนม์ สัจจานิตย์และ ทศพร มณีศรีขำ (2541) ได้วิจัยเรื่องสภาพการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็น โดย ส่วนรวม เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปทั้ง 6 ด้าน คือ จุดมุ่งหมายเนื้อหาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตรและการบริการ วิชาการ และปัญหาการเรียนการสอนในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบ ความเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างกลุ่มต่างๆเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นด้านปัญหาการเรียนการสอน ที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่สอนต่างหมวดวิชากันมี ความเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผล ที่อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กับอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาภาษา มีความเห็นแตกต่างกัน นักศึกษา ที่เรียนต่างคณะกัน มีความเห็นแตกต่างกัน โดยเฉพาะนักศึกษาคณะจิตรกรรมประติมากรรมและ ภาพพิมพ์ มีความเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะอื่น ๆ และนักศึกษาที่เรียนโปรแกรมการศึกษาใน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่เรียน โปรแกรม อาชีวศึกษามีความเห็นแตกต่างกับนักศึกษาที่เรียน โปรแกรมอื่น ๆ

ธรรมชาติ คำตา (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการจัดการด้านการเรียนการสอนของคณะวิชาพื้นฐาน ในวิทยาลัยเกษตรกรรม

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้ผลการวิจัยดังนี้ ความคิดเห็นของผู้บริหาร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู-อาจารย์คณะวิชาพื้นฐานและครู-อาจารย์ คณะวิชาชีพที่มีต่อสภาพการจัดการด้านการเรียนการสอนของคณะวิชาพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางและผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูอาจารย์คณะวิชาพื้นฐาน ที่มีต่อสภาพการจัดการ ด้านการเรียนการสอนของคณะวิชาพื้นฐาน พบว่าผู้บริหารและ ครู- อาจารย์ คณะวิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อพิจารณา ความคิดเห็นแต่ละด้าน พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทุกด้าน

ธีระพงษ์ สุวรรณรุจิ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่องประเมินผลจากการดำเนินการของสถาบันราชภัฏเทพสตรี พบว่าสถาบันได้มีการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนงานด้านวิทยาศาสตร์ แต่ก็เป็นไปได้ไปอย่างเชื่องช้า เพราะปัญหาด้านระบบงานและงบประมาณ และงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ก็ยังมีไม่มากพอที่จะนำไปถ่ายทอดให้กับชุมชนได้ด้านการวิจัย ทางสถาบันได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยอย่างพอเพียง แต่ในอดีตที่ผ่านมาอาจารย์สนใจทำงานวิจัยน้อย อาจเนื่องจากมีภาระการสอนมากเกินไป และยังมีความรู้ด้านการวิจัยไม่เพียงพอ ทำให้ขาดความมั่นใจรวมทั้งขาดที่ปรึกษางานวิจัย ด้านบริการวิชาการ ทางสถาบันได้มีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่ออบรมวิชาชีพให้แก่ชุมชน โดยต่อเนื่อง แต่ปัญหาอุปสรรคคือ บุคลากรและคณาจารย์มีภาระงานในสถาบันมากเกินไปทำการบริการในด้านนี้น้อยเกินไป ด้านการพัฒนาบุคลากร สถาบันมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาอาจารย์ แต่ขาดการปฏิบัติที่จะทำให้เกิดผลอย่างแท้จริง ขาดผู้รับผิดชอบโดยตรงทำให้การพัฒนาอาจารย์เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง การพัฒนานักศึกษา ได้มีการจัดกิจกรรมมาโดยตลอดแต่ยังขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ และนอกจากนี้ยังไม่มีการเสริมความรู้ให้กับนักศึกษา ในด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถไปประกอบอาชีพได้ดียิ่งขึ้น ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันได้มีการจัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะ ได้มีการให้ความรู้แก่หัวหน้าหน่วยงานและอาจารย์เพื่อให้แต่ละหน่วยงาน ได้ทำการศึกษาตนเอง (SSR) ซึ่งเป็นขั้นต้นของการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ก็ยังมีหน่วยงานบางส่วนที่ยังไม่เข้าใจ ควรจะได้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

เสนห์ สุขเคหา (2544) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลาง พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลางโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้านพบว่า มีปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล รองลงมาเป็นด้านการบริการวิชาการ และด้านวิทยบริการ ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถาบันฯ ได้กำหนดแผน เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาหลักสูตรในทุกคณะ อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถาบันฯ ได้กำหนดแผนเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาหลักสูตรในทุกคณะ ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ สนับสนุนให้อาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนและมีการพิมพ์เผยแพร่ อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรกคือจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ ข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 อันดับคือสนับสนุนให้อาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนและมีการพิมพ์เผยแพร่ และมีการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติด้านการพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางคือมีนโยบายให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อรับการอบรมหรือดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านการพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีนโยบายให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อรับการ อบรม หรือดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง คือ การสนับสนุนอาจารย์ไปเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานภายนอก อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ การสนับสนุนอาจารย์ไปเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานภายนอก ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านวิทยบริการอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ จัดให้โปรแกรมวิชาและคณะสำรวจความต้องการหนังสือ ตำรา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่พบว่ามี การปฏิบัติปานกลางอันดับแรก คือจัดให้มีแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ และจัดให้มีผู้ช่วยเหลือหรือที่ปรึกษาแก่อาจารย์ ผู้สนใจทำงานวิจัย การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลางทั้ง 6 ด้านในภาพรวมระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์พบว่าไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ของสถาบันราชภัฏทั้ง 5 แห่ง เกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลางโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่าอาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ปัญหาในการบริหารวิชาการ 5 อันดับแรก คือ ความรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับการทำวิจัย และ นโยบายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรใหม่ การวางแผนการใช้และการพัฒนาหลักสูตร แผนการพัฒนาอาจารย์ โครงการร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ และเอกสารตำราสำหรับอาจารย์ และ ข้อเสนอแนะในการบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลาง 5 อันดับแรก คือ ควรมีนโยบายในการปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการวางแผนการใช้และการพัฒนาหลักสูตร ควร มีโปรแกรมสำหรับฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยสำหรับอาจารย์ ควรมีการวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ชัดเจน และควรมีงบประมาณจัดหา เอกสาร ตำรา สำหรับอาจารย์อย่างเพียงพอ

อมรวิษฐ์ นาคทรพรพ (2543) ได้ทำรายงานติดตามผลการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานการศึกษาในส่วนสถาบันราชภัฏ ได้ผลว่าสถาบันราชภัฏมีความคืบหน้าในเชิงนโยบายและการวางทิศทางการดำเนินงานประกันคุณภาพไปพอสมควรแต่ยังเผชิญปัญหา คือ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ซึ่งเห็น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่เป็นการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่าส่วนใหญ่งานประกันคุณภาพยังคงเป็นเพียงแผนการในกระดาษ เท่านั้น โดยยังไม่มีหรือนำดัชนี บ่งชี้หรือมาตรฐานการทำงานต่างๆ ที่ทางสถานบันหรือสถาบันแต่ละแห่ง พัฒนาขึ้นไปใช้อย่าง จริงจัง ภาพที่เห็นจึงเป็นเพียง การตื่นตัวมากกว่าความสำเร็จที่แท้จริงของการประกันคุณภาพ

จากผลการประเมินตัวเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (2544) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการเรียน การสอนพบว่ายังคณะยังขาดการประเมินหลักสูตร จึงควรทำการประเมินและนำผลมาปรับปรุง หลักสูตร ควรตั้งคณะทำงานและดำเนินการประเมินและนำผลมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาและ เนื้อหาวิชา อีกทั้งยังขาดการประเมินผลการบริหารหลักสูตร จึงควรดำเนินการประเมินและนำผล มาปรับปรุงแผน การเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ ปรับปรุง ระบบการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใหม่เป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์พอเพียงแก่ การศึกษา คณะฯควรนำผลการประเมินและติดตามบัณฑิตมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียน การสอน พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรนำผลการตรวจสอบด้านการวัด และการประเมินผลมาปรับปรุงระเบียบการวัดและการประเมินผล ควรนำผลการประเมินมา ปรับปรุงระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สํารวจข้อบกพร่องของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ แฉ่งยังฝ่ายอาคารสถานที่เพื่อปรับปรุง สํารวจความต้องการตำราและวารสารของ โปแกรมวิชา เพื่อแจ้งสำนักวิทยบริการจัดซื้อ ควรมีเอกสารตำราหลักทุกวิชา และประเมินผลระบบการบริการ ผลิตสื่อและวัสดุการสอนเพื่อนำมาปรับปรุง

จากงานวิจัยที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหลายสถาบันได้ เน้นถึงหลักการในเรื่องความเป็นอิสระ ควบคู่ไปกับความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบจากภายนอก และภายใน ในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ปัญหาหลักส่วนใหญ่เกิดจากบุคลากรส่วนใหญ่ขาด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำไปปฏิบัติ และมีความเข้าใจว่า การประกันคุณภาพเป็นการ ตรวจสอบหรือการจับผิด การทำงานของบุคลากร โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนผู้บริหารทำให้การ ดำเนินงานประกันคุณภาพการ ศึกษาไม่ต่อเนื่อง สำหรับในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ระบบวางแผนบุคลากรมีส่วนร่วมน้อย ไม่มีเป้าหมายมาตรฐานและเกณฑ์วัดที่ชัดเจน ระบบการ ทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับใบอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการทบทวนผล การปฏิบัติงาน ในส่วนของสถาบันราชภัฏการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้เริ่มดำเนินการ มาแล้วทุกสถาบัน ปัญหาสำคัญที่พบ คือ ในแต่ละสถาบันยังดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ ครอบคลุมทุกด้าน และส่วนใหญ่พบว่าเป็นการดำเนินการในเอกสารเพื่อการตรวจสอบมากกว่าการ ปฏิบัติจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ได้แก่ สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏพระนครและสถาบันราชภัฏจันทรเกษม จำนวนทั้งสิ้น 400 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

- 1) ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี รองคณบดี หัวหน้าโปรแกรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 105 คน
- 2) อาจารย์ ได้แก่ ผู้ที่ปฏิบัติงานสอนประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 295 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวน 253 คน

- 1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ Krejcie และ Morgan
- 2) โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) แล้วเทียบสัดส่วนของแต่ละสถาบัน คือ ผู้บริหาร จำนวน 86 คน และ อาจารย์ จำนวน 167 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำแนกตามสถาบัน

สถาบันราชภัฏ	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ธนบุรี	14	12	34	19
2. บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	16	13	62	35
3. สวนดุสิต	20	16	50	28
4. สวนสุนันทา	16	13	40	23
5. พระนคร	19	16	50	28
6. จันทเกษม	20	16	59	34
จำนวนรวม	105	86	295	167

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ จำนวน 10 ด้าน ดังนี้

ด้านหลักสูตร	จำนวน	9	ข้อ
ด้านการพัฒนาอาจารย์	จำนวน	7	ข้อ
ด้านการรับนักศึกษา	จำนวน	7	ข้อ
ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	จำนวน	7	ข้อ
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	8	ข้อ
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	จำนวน	6	ข้อ
ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	จำนวน	7	ข้อ
ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	จำนวน	6	ข้อ
ด้านระบบสารสนเทศ	จำนวน	7	ข้อ
ด้านสื่อและวัสดุการสอน	จำนวน	8	ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) จำนวน 72 ข้อ ในการประเมินได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ระดับ โดยกำหนดค่าแต่ละระดับ ดังนี้

- 3 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 2 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 0 หมายถึง ไม่ปฏิบัติ

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ องค์กรประกอบ 2 การเรียน การสอน ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัด 10 ด้านดังนี้

- ด้านที่ 1 หลักสูตร
- ด้านที่ 2 การพัฒนาอาจารย์
- ด้านที่ 3 การรับนักศึกษา
- ด้านที่ 4 การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต
- ด้านที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านที่ 7 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- ด้านที่ 8 อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
- ด้านที่ 9 ระบบสารสนเทศ
- ด้านที่ 10 สื่อและวัสดุการสอน

2) ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามจากรายงานการวิจัยของ สุเทพ การุณย์ ลัญจกร และคณะ (2543 : 128 - 132) และคู่มือการประกันคุณภาพของสภาสถาบันราชภัฏ แล้ว กำหนดประเด็นและขอบเขตของแบบสอบถาม โดยแบ่งตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ

3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุง

4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความ ถูกต้องของเนื้อหาและความถูกต้องของภาษา รวม 5 คนคือ

4.1 ผศ.ดร.ประเสริฐ จรรย์านุกูล สำนักงานมาตรฐานการศึกษา

สภาสถาบันราชภัฏ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4.2 ดร.สมกุล ถาวรกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มคุณภาพการศึกษา
สำนักงานมาตรฐานการศึกษา
สภาสถาบันราชภัฏ
- 4.3 รศ. ھرรษา ศิวลักษณ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 4.4 รศ.ประยูร ทรงศิลป์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
สถาบันราชภัฏธนบุรี
- 4.5 ผศ. สุวรรณิ์ สิมะกรพันธ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สถาบันราชภัฏธนบุรี

5) นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ ปรีกษาอาจารย์ผู้ควบคุม
วิทยานิพนธ์และผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้
มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out)
กับผู้บริหารและอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 26 คน คือ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ

2) นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ด้วยวิธีการ
ของ Cronbach ที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
รวมเท่ากับ 0.80 จำแนกค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านที่ 1 หลักสูตร	มีค่าความเชื่อมั่น	0.89
ด้านที่ 2 การพัฒนาอาจารย์	มีค่าความเชื่อมั่น	0.75
ด้านที่ 3 การรับนักศึกษา	มีค่าความเชื่อมั่น	0.80
ด้านที่ 4 การติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	มีค่าความเชื่อมั่น	0.74
ด้านที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอน	มีค่าความเชื่อมั่น	0.79
ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลการเรียน	มีค่าความเชื่อมั่น	0.76
ด้านที่ 7 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	มีค่าความเชื่อมั่น	0.77
ด้านที่ 8 อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	มีค่าความเชื่อมั่น	0.84
ด้านที่ 9 ระบบสารสนเทศ	มีค่าความเชื่อมั่น	0.91
ด้านที่ 10 สื่อและวัสดุการสอน	มีค่าความเชื่อมั่น	0.82

3) นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไข แล้วทำเป็นฉบับสมบูรณ์

เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงสำนักงานอธิการบดีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

2. นำหนังสือเสนอต่อสำนักงานอธิการบดีสถาบันราชภัฏธนบุรีสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏพระนครและสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ที่ได้กำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รวม 251 ฉบับ ได้รับคืน 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.23 ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม ตั้งแต่ วันที่ 15 มิถุนายน 2546 ถึง วันที่ 25 ตุลาคม 2546

ตารางที่ 3.2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปกับได้รับกลับคืนมา จำแนกตามสถาบัน

สถาบันราชภัฏ	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	ส่งไป	คืนมา	ส่งไป	คืนมา
1. ธนบุรี	12	10	19	19
2. บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	13	14	35	35
3. สวนดุสิต	16	15	28	27
4. สวนสุนันทา	13	12	23	22
5. พระนคร	16	15	28	22
6. จันทรเกษม	16	13	34	30
จำนวนรวม	86	79	167	155

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 1) ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด
- 2) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/windows (Statistical Package for the Social Sciences/windows)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ คำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำเสนอในรูปของตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

3) เกณฑ์การแปลความหมายความคิดเห็น มีดังนี้

2.50 - 3.00	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
0.50 - 1.49	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
0.00 - 0.49	หมายถึง	ไม่ปฏิบัติ

4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ คำนวณโดยใช้สถิติ t-test

5) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ คำนวณโดยใช้สถิติ F-test เปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้ Scheffe's

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ

โดยผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ระหว่างสถาบันราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ
กลุ่มรัตนโกสินทร์ แสดงในตารางที่ 4.1 – 4.2

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ
กลุ่มรัตนโกสินทร์

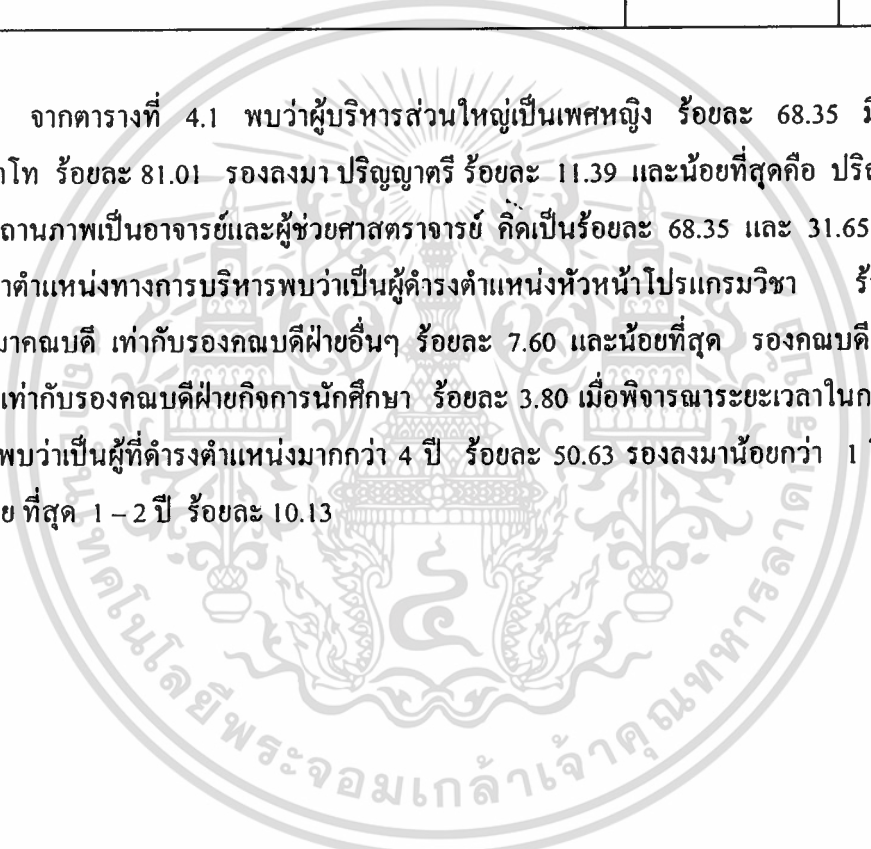
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	25	31.65
หญิง	54	68.35
รวม	79	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาเอก	6	7.60
ปริญญาโท	64	81.01
ปริญญาตรี	9	11.39
รวม	79	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	54	68.35
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	25	31.65
รวม	79	100.00
ตำแหน่งบริหาร		
คณบดี	6	7.60
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	4	5.06
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	4	5.06
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	3	3.80
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	3	3.80
รองคณบดีฝ่ายอื่น ๆ (ฝ่ายวิจัย , ฝ่ายกิจการพิเศษ)	6	7.60
หัวหน้าโปรแกรมวิชา	53	67.08
รวม	79	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งบริหาร		
น้อยกว่า 1 ปี	19	24.05
1 – 2 ปี	8	10.13
3 – 4 ปี	12	15.19
มากกว่า 4 ปี	40	50.63
รวม	79	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.35 มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 81.01 รองลงมาปริญญาตรี ร้อยละ 11.39 และน้อยที่สุดคือ ปริญญาเอก ร้อยละ 7.60 สถานภาพเป็นอาจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 68.35 และ 31.65 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาดำเนงทางการบริหารพบว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าโปรแกรมวิชา ร้อยละ 67.08 รองลงมาคณบดี เท่ากับรองคณบดีฝ่ายอื่นๆ ร้อยละ 7.60 และน้อยที่สุด รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เท่ากับรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ร้อยละ 3.80 เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งบริหารพบว่าเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 4 ปี ร้อยละ 50.63 รองลงมาน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 24.05 และน้อยที่สุด 1 – 2 ปี ร้อยละ 10.13



ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	66	42.58
หญิง	89	57.42
รวม	155	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาเอก	7	4.52
ปริญญาโท	116	74.84
ปริญญาตรี	30	19.35
อื่น ๆ (ต่ำกว่าปริญญาตรี)	2	1.29
รวม	155	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	124	80.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	29	18.71
รองศาสตราจารย์	2	1.29
รวม	155	100.00
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
1 – 5 ปี	56	36.13
6 – 10 ปี	18	11.61
11 – 15 ปี	10	6.45
16 – 20 ปี	14	9.03
มากกว่า 20 ปี	57	36.78
รวม	155	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โปรแกรมวิชา		
วิทยาการคอมพิวเตอร์	20	12.90
คหกรรมทั่วไป	12	7.74
ชีววิทยาประยุกต์	18	11.62
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	12	7.74
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	3.87
สถิติประยุกต์	12	7.74
เกษตรศาสตร์	5	3.23
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14	9.03
เคมี	15	9.68
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	10	6.45
อื่น ๆ (ฟิสิกส์ , วิทยาศาสตร์ความปลอดภัย , เทคโนโลยีสารสนเทศ , สุขศึกษา)	31	20.00
รวม	155	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.42 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 74.84 รองลงมา ปริญญาตรี ร้อยละ 19.35 และน้อยที่สุดต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.29 เป็นอาจารย์ร้อยละ 80.00 รองลงมา เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 18.71 และน้อยที่สุด รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.29 ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 36.78 รองลงมา 1- 5 ปี ร้อยละ 36.13 และน้อยที่สุด 11 - 15 ปี ร้อยละ 6.45 สังกัดโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 12.90 รองลงมา ชีววิทยาประยุกต์ ร้อยละ 11.62 และน้อยที่สุด เกษตรศาสตร์ ร้อยละ 3.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ แสดงในตารางที่ 4.3 – 4.13

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน ในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ด้านหลักสูตร	1.92	0.62	ปานกลาง	8
2. ด้านการพัฒนาอาจารย์	2.39	0.49	ปานกลาง	2
3. ด้านการรับนักศึกษา	2.03	0.60	ปานกลาง	5
4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.87	0.68	ปานกลาง	10
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.21	0.54	ปานกลาง	4
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	2.39	0.52	ปานกลาง	2
7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.42	0.50	ปานกลาง	1
8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	1.98	0.65	ปานกลาง	6
9. ด้านระบบสารสนเทศ	1.96	0.64	ปานกลาง	7
10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน	1.90	0.60	ปานกลาง	9
ค่าเฉลี่ยรวม	2.12	0.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ใน ภาพรวมทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.12

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการพัฒนาอาจารย์ เท่ากับด้านการวัดและประเมินผลการเรียน และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.42 , 2.39 , 2.21 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุดสามลำดับ คือ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อและวัสดุการสอน และด้านการติดตามและประเมินคุณภาพ บัณฑิต โดยมีค่าเฉลี่ย 1.92, 1.90 , 1.87 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตร

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน	2.59	0.69	มาก	2
2. กำหนดหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนากำลังคนของประเทศ	2.13	0.73	ปานกลาง	3
3. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผู้ใช้บัณฑิตร่วม เป็นกรรมการด้วยเสมอ	1.71	0.90	ปานกลาง	6
4. มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่	1.71	0.81	ปานกลาง	6
5. มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของสถาบัน	1.54	1.01	ปานกลาง	8
6. หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	1.38	1.00	น้อย	9
7. มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	1.80	0.93	ปานกลาง	4
8. จัดให้ทุก โปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับแผนการเรียน	1.78	0.92	ปานกลาง	5
9. ทุก โปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	2.64	0.63	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	1.92	0.62	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.92

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 9 ทุกโปรแกรมวิชามี แผนการเรียนตลอดหลักสูตรและข้อที่ 1 มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติ ของบัณฑิตอย่างชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 และ 2.59 ตามลำดับ และพบว่าอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 6 หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่าง น้อยทุก ๆ 5 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38 นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2.19	0.79	ปานกลาง	6
2. เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ	2.34	0.71	ปานกลาง	5
3. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปและ เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	2.49	0.64	ปานกลาง	3
4. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.45	0.72	ปานกลาง	4
5. มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ	2.00	0.93	ปานกลาง	7
6. มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์	2.53	0.66	มาก	2
7. กำหนดให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชา ก่อนดำเนินการสอน	2.72	0.53	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	2.39	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 7 กำหนดให้อาจารย์ จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาก่อนดำเนินการสอนและข้อ 6 มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72 และ 2.53 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 2 เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ข้อที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และข้อที่ 5 มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ ค่าเฉลี่ย 2.34 ,2.19 และ2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน	2.48	0.73	ปานกลาง	1
2. การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่างๆ	2.20	0.76	ปานกลาง	3
3. มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	2.28	0.78	ปานกลาง	2
4. มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม	2.08	0.77	ปานกลาง	4
5. มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม	1.61	0.84	ปานกลาง	7
6. มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้	1.89	0.77	ปานกลาง	5
7. มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี	1.68	0.95	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	2.03	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.03

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ ข้อที่ 1 มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน ข้อที่ 3 มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรและข้อที่ 2 การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48, 2.28 และ 2.20 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ คือ ข้อที่ 6 มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้ ข้อที่ 7 มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี และข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม โดยมีค่าเฉลี่ย 1.89, 1.68 และ 1.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	1.96	0.76	ปานกลาง	2
2. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา	2.30	0.74	ปานกลาง	1
3. มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา	1.61	1.01	ปานกลาง	7
4. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี	1.94	0.86	ปานกลาง	3
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.84	0.89	ปานกลาง	4
6. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.66	0.85	ปานกลาง	6
7. มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี	1.77	0.96	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	1.87	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 1.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา ข้อที่ 1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อที่ 4 มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.30 , 1.96 และ 1.94 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 7 มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี ข้อที่ 6 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตและ ข้อที่ 3 มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 1.77 , 1.66 และ 1.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบ	2.48	0.65	ปานกลาง	1
2. กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	2.42	0.63	ปานกลาง	3
3. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย	2.19	0.73	ปานกลาง	6
4. มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม	1.76	0.87	ปานกลาง	8
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	2.23	0.67	ปานกลาง	5
6. ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน	2.26	0.80	ปานกลาง	4
7. มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	1.93	0.89	ปานกลาง	7
8. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.43	0.70	ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ยรวม	2.21	0.54	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.21

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ ข้อที่ 8 มีการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและข้อ 2 กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48, 2.43 และ 2.42 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 3 อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย ข้อที่ 7 มีการนำผลการประเมิน การเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร ข้อที่ 4 มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม โดยมีค่าเฉลี่ย 2.19 ,1.93 และ 1.76 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน	2.58	0.58	มาก	2
2. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.40	0.69	ปานกลาง	3
3. กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	2.12	0.79	ปานกลาง	6
4. มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	2.40	0.66	ปานกลาง	3
5. กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล	2.63	0.62	มาก	1
6. มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ	2.25	0.78	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.39	0.52	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5 กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล และข้อที่ 1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.63 และ 2.58 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 2 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชาเท่ากับข้อ 4 มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม ข้อที่ 6 มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ และข้อที่ 3 กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.40 ,2.25 และ 2.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพ

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพตรงตาม โปรแกรมวิชา	2.66	0.58	มาก	2
2. มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ ให้กับนักศึกษา	2.65	0.55	มาก	3
3. ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อน ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง	2.68	0.53	มาก	1
4. มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.06	0.98	ปานกลาง	6
5. มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนักศึกษา	2.59	0.68	มาก	4
6. นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะ ๆ	2.00	0.84	ปานกลาง	7
7. คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพสอดคล้องกับ โปรแกรมวิชาและเป็นระบบ	2.33	0.73	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.42	0.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือข้อที่ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ /
ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง
ข้อที่ 1 มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตาม โปรแกรมวิชา ข้อที่ 2 มีการจัดทำ
เอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาและข้อ 5 มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.68 , 2.66 ,2.65 และ 2.59 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ใน
ระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และ
ห้องปฏิบัติการ

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ อย่างชัดเจน	2.32	0.75	ปานกลาง	1
2. มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและ เหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี	2.04	0.81	ปานกลาง	2
3. จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสม กับจำนวนนักศึกษา	1.98	0.82	ปานกลาง	4
4. จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ	1.94	0.87	ปานกลาง	5
5. มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลา	2.04	0.78	ปานกลาง	2
6. มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ทุกภาคเรียน	1.53	0.90	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	1.98	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย
1.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือ
ข้อที่ 1 มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน ข้อที่ 2 มีการจัดห้องเรียนและ
ห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาทุกปี เท่ากับข้อที่ 5 มีการดูแลบำรุงรักษา
ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลาและข้อที่ 3 จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและ
เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.32 และ 2.04 และ 1.98 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดสองลำดับ คือ ข้อที่ 4 จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการและ ข้อที่ 6 มีการประเมิน
การใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.94 และ 1.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น ลำดับที่
1. มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา	2.06	0.73	ปานกลาง 3
2. จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มี มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่ เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	2.02	0.84	ปานกลาง 4
3. จัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	1.91	0.83	ปานกลาง 5
4. มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อ นักศึกษาและอาจารย์	2.12	0.77	ปานกลาง 1
5. จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แก่นักศึกษาและอาจารย์	2.07	0.76	ปานกลาง 2
6. มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศ และแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	1.81	0.82	ปานกลาง 6
7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการ สารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ	1.72	0.81	ปานกลาง 7
ค่าเฉลี่ยรวม	1.96	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.96

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือ
ข้อที่ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 5 จัดฝึกอบรมความรู้
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ และข้อที่ 1 มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัย
เพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.12 , 2.07 และ 2.06 ตามลำดับ
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 3 จัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒน
งานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 6 มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศและแหล่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง และข้อที่ 7 นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศ และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.91 , 1.81 และ 1.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของคะแนนความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอน

รายการ	ผู้บริหารและอาจารย์ n = 234			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. มีเอกสารตำราทุกรายวิชาที่เปิดสอน	2.11	0.72	ปานกลาง	3
2. สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา	2.35	0.75	ปานกลาง	1
3. มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	1.79	0.81	ปานกลาง	6
4. จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.16	0.73	ปานกลาง	2
5. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน	2.08	0.82	ปานกลาง	4
6. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.82	0.88	ปานกลาง	5
7. มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.50	0.90	ปานกลาง	7
8. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.40	0.91	น้อย	8
ค่าเฉลี่ยรวม	1.90	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.90

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 2 สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา ข้อที่ 4 จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา และข้อที่ 1 มีเอกสารตำราทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.35 , 2.16 และ 2.11 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามลำดับ คือ ข้อที่ 6 มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน ข้อที่ 3 มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน และข้อที่ 7 มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.82 , 1.79 และ 1.50 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ 8 นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ แสดงในตารางที่ 4.14 – 4.24

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ผู้บริหาร n = 79		อาจารย์ n = 155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร	2.01	0.57	1.87	0.64	1.67
2. ด้านการพัฒนาอาจารย์	2.56	0.39	2.30	0.52	4.30*
3. ด้านการรับนักศึกษา	2.15	0.46	1.97	0.66	2.38*
4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	2.04	0.67	1.78	0.66	2.87*
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.34	0.48	2.15	0.56	2.77*
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	2.53	0.42	2.32	0.55	3.25*
7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.53	0.39	2.37	0.54	2.53*
8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	2.16	0.60	1.88	0.65	3.27*
9. ด้านระบบสารสนเทศ	2.12	0.50	1.88	0.68	3.13*
10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน	2.08	0.54	1.81	0.61	3.47*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.25	0.40	2.03	0.49	3.68*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ และด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านหลักสูตร

รายการ	ผู้บริหาร n = 79		อาจารย์ n = 155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ คุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน	2.80	0.52	2.48	0.74	3.77*
2. กำหนดหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนา กำลังคนของประเทศ	2.23	0.72	2.08	0.73	1.45
3. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรมี ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็น กรรมการด้วยเสมอ	1.81	0.92	1.66	0.89	1.21
4. มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่	1.85	0.75	1.64	0.84	1.89
5. มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตาม ขั้นตอนและแนวปฏิบัติของสถาบัน	1.61	0.94	1.51	1.04	0.75
6. หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมิน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	1.27	0.93	1.43	1.03	1.25
7. มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบัน	1.96	0.79	1.72	0.98	2.07*
8. จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับ แผนการเรียน	1.84	0.93	1.75	0.91	0.66
9. ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	2.75	0.57	2.58	0.65	2.02*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.01	0.57	1.87	0.64	1.67

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านหลักสูตร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีการกำหนดปรัชญาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ คุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน ข้อที่ 7 มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบัน และข้อ 9 ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านการพัฒนาอาจารย์

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2.46	0.64	2.05	0.82	4.18*
2. เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษา ดูงานในประเทศและต่างประเทศ	2.49	0.62	2.27	0.75	2.47*
3. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปและเพิ่ม ตำแหน่งทางวิชาการ	2.75	0.47	2.36	0.68	5.13*
4. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.66	0.55	2.35	0.78	3.48*
5. มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ	2.06	0.94	1.96	0.93	0.79
6. มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์	2.71	0.53	2.44	0.70	3.25*
7. กำหนดให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชา ก่อนดำเนินการสอน	2.79	0.41	2.68	0.58	1.70
ค่าเฉลี่ยรวม	2.56	0.39	2.30	0.52	4.30*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ข้อที่ 2 เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ข้อที่ 3 สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ข้อที่ 4 สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย และข้อที่ 6 มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านการรับ นักศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน	2.68	0.57	2.38	0.78	3.42*
2. การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง โดยผ่านสื่อต่าง ๆ	2.33	0.69	2.13	0.79	1.98*
3. มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตร	2.48	0.64	2.18	0.83	3.12*
4. มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่าง เหมาะสม	2.16	0.63	2.04	0.83	1.28
5. มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมี ส่วนร่วม	1.59	0.81	1.61	0.86	0.17
6. มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่ คณะกำหนดไว้	1.91	0.62	1.88	0.84	0.37
7. มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี	1.87	0.88	1.58	0.97	2.29*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.15	0.46	1.97	0.66	2.38*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการรับนักศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน ข้อที่ 2 การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่างๆ ข้อที่ 3 มีการกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร และข้อที่ 7 มีการประเมินผลการรับ นักศึกษาทุกปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2.17	0.63	1.85	0.80	3.27*
2. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา	2.47	0.64	2.22	0.78	2.62*
3. มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา	1.73	0.92	1.55	1.05	1.42
4. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี	2.11	0.93	1.85	0.81	2.14*
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	2.10	0.93	1.70	0.84	3.18*
6. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.81	0.83	1.58	0.86	1.96*
7. มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี	1.91	0.96	1.70	0.95	1.58
ค่าเฉลี่ยรวม	2.04	0.67	1.78	0.66	2.87*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อที่ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา ข้อที่ 4 มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี ข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต และข้อที่ 6 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ	2.65	0.48	2.39	0.71	3.40*
2. กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	2.61	0.59	2.33	0.63	3.36*
3. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย	2.29	0.66	2.14	0.76	1.55
4. มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม	1.91	0.75	1.69	0.92	1.98*
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	2.38	0.58	2.15	0.70	2.59*
6. ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน	2.29	0.70	2.24	0.85	0.50
7. มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	2.01	0.82	1.89	0.92	1.03
8. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.59	0.59	2.34	0.73	2.85*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.34	0.48	2.15	0.56	2.77*

* $p \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์ และความรับผิดชอบ ข้อที่ 2 กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบ ล่วงหน้า ข้อที่ 4 มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและ ท้องถิ่นมีส่วนร่วม ข้อที่ 5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม และข้อที่ 8 มี การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาอย่างชัดเจน	2.73	0.44	2.50	0.63	3.29*
2. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.58	0.61	2.31	0.72	3.08*
3. กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	2.18	0.75	2.08	0.81	0.87
4. มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	2.57	0.50	2.31	0.71	3.19*
5. กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนและวัดผล	2.75	0.54	2.56	0.65	2.27*
6. มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ	2.39	0.67	2.18	0.83	2.16*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.53	0.42	2.32	0.55	3.25*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาอย่างชัดเจน ข้อที่ 2 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา ข้อที่ 4 มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม ข้อที่ 5 กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนและวัดผล และข้อที่ 6 มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตรงตามโปรแกรมวิชา	2.76	0.49	2.60	0.62	2.13*
2. มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับ นักศึกษา	2.79	0.41	2.57	0.60	3.31*
3. ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปักฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออก ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทุกครั้ง	2.82	0.38	2.61	0.58	3.41*
4. มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.09	0.90	2.04	1.02	0.39
5. มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา	2.66	0.60	2.56	0.72	1.08
6. นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเป็นระยะ ๆ	2.10	0.69	1.95	0.91	1.44
7. ศึกษามีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ	2.46	0.53	2.27	0.80	2.14*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.53	0.39	2.37	0.54	2.53*

* $p \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตรงตามโปรแกรมวิชา ข้อที่ 2 มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ข้อที่ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและข้อที่ 7 คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอดคล้องกับ โปรแกรมวิชา และเป็นระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน	2.35	0.68	2.30	0.78	0.56
2. มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี	2.19	0.76	1.97	0.83	2.07*
3. จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.27	0.76	1.84	0.81	3.97*
4. จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ	2.15	0.85	1.84	0.86	2.66*
5. มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้ตลอดเวลา	2.32	0.71	1.90	0.78	4.08*
6. มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน	1.70	0.81	1.45	0.94	2.07*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.16	0.60	1.88	0.65	3.27*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี ข้อที่ 3 จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษา ข้อที่ 4 จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ ข้อที่ 5 มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลาและ ข้อที่ 6 มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านระบบสารสนเทศ

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์ มาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา	2.23	0.62	1.97	0.77	2.80*
2. จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มี หนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยง หน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	2.09	0.82	1.99	0.86	0.88
3. จัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา งานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	2.08	0.73	1.83	0.87	2.27*
4. มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษา และอาจารย์	2.34	0.62	2.00	0.82	3.57*
5. จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักศึกษาและอาจารย์	2.28	0.64	1.96	0.80	3.29*
6. มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศและ แหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	1.97	0.68	1.73	0.87	2.38*
7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศ และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ	1.87	0.65	1.64	0.88	2.30*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.12	0.50	1.88	0.68	3.13*

* $p \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์ มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ข้อที่ 3 จัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา งานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและ อาจารย์ ข้อที่ 5 จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 6 มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่องและข้อ ที่ 7 นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ แตกต่าง กันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ด้านสื่อ และวัสดุการสอน

รายการ	ผู้บริหาร n=75		อาจารย์ n=155		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีเอกสารตำราทุกรายวิชาที่เปิดสอน	2.16	0.72	2.09	0.72	0.80
2. สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา	2.56	0.66	2.25	0.78	3.21*
3. มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียน การสอน	2.04	0.74	1.66	0.81	3.55*
4. จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.34	0.64	2.06	0.76	2.93*
5. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน	2.34	0.66	1.94	0.87	3.94*
6. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	2.08	0.84	1.69	0.87	3.25*
7. มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.67	0.87	1.41	0.90	2.12*
8. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและ วัสดุการสอน	1.47	0.87	1.36	0.92	0.88
ค่าเฉลี่ยรวม	2.08	0.54	1.81	0.61	3.47*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา ข้อที่ 3 มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ข้อที่ 4 จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา ข้อที่ 5 มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน ข้อที่ 6 มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอนและข้อที่ 7 มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุ การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ แสดงในตารางที่ 4.25 – 4.36

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของผู้บริหารและอาจารย์ ในภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี		บ้านสมเด็จเจ้า		สวนดุสิต		สวนสุนันทา		จันทร์เกษม		พระนคร		F
	n = 29		n = 49		n = 42		n = 34		n = 37		n = 43		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร	1.48	0.48	1.94	0.50	1.94	0.60	2.14	0.64	2.13	0.72	1.82	0.57	5.30*
2. ด้านการพัฒนาอาจารย์	2.06	0.44	2.37	0.42	2.51	0.55	2.53	0.46	2.44	0.52	2.28	0.49	2.85*
3. ด้านการรับนักศึกษา	1.63	0.49	2.12	0.50	1.92	0.73	2.24	0.63	2.18	0.60	2.01	0.50	4.50*
4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.49	0.65	1.86	0.61	1.95	0.70	1.90	0.63	2.13	0.72	1.79	0.64	3.37*
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	1.94	0.46	2.21	0.50	2.23	0.67	2.26	0.48	2.36	0.57	2.22	0.48	2.06
6. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียน	2.27	0.44	2.37	0.53	2.44	0.64	2.49	0.40	2.43	0.57	2.35	0.47	0.72
7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.11	0.51	2.47	0.40	2.30	0.64	2.38	0.54	2.53	0.51	2.58	0.30	2.93*
8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	1.85	0.69	1.88	0.58	2.03	0.73	2.05	0.70	2.30	0.63	1.83	0.50	2.61*
9. ด้านระบบสารสนเทศ	1.58	0.57	1.96	0.56	2.12	0.70	2.11	0.59	2.07	0.64	1.85	0.63	3.70*
10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน	1.64	0.51	1.96	0.52	1.92	0.72	1.85	0.62	2.12	0.59	1.85	0.57	2.32*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.81	0.39	2.11	0.39	2.14	0.56	2.20	0.47	2.27	0.51	2.06	0.39	3.59*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe's ดังตารางที่ 4.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็น		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
	\bar{X}	1.81	2.11	2.14	2.20	2.27	2.06
ธนบุรี	1.81	-	0.31	0.33	0.39*	0.46*	0.25
บ้านสมเด็จฯ	2.11		-	0.03	0.09	0.16	0.05
สวนดุสิต	2.14			-	0.06	0.13	0.08
สวนสุนันทา	2.20				-	0.07	0.14
จันทระเกษม	2.27					-	0.21
พระนคร	2.06						-

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ในภาพรวมที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทระเกษม นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศและด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่แตกต่างกันทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษา ในภาพรวมทุกด้านจำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็น		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระเจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนันทา	จันทร เกษม	พระ นคร	
ด้านหลักสูตร	\bar{X}	1.48	1.94	1.94	2.14	2.13	1.82	
	ธนบุรี	1.48	-	0.46	0.46	0.66*	0.65*	0.34
	บ้านสมเด็จพระเจ้า	1.94	-	-	0.20	0.19	0.12	
	สวนดุสิต	1.94	-	-	0.20	0.19	0.12	
	สวนสุนันทา	2.14	-	-	-	0.01	0.32	
	จันทรเกษม	2.13	-	-	-	-	0.31	
	พระนคร	1.82	-	-	-	-	-	
	พระนคร	1.82	-	-	-	-	-	
ด้านการพัฒนาอาจารย์	\bar{X}	2.06	2.37	2.51	2.53	2.44	2.28	
	ธนบุรี	2.06	-	0.31	0.45	0.47*	0.38	0.22
	บ้านสมเด็จพระเจ้า	2.37	-	-	0.14	0.16	0.07	0.09
	สวนดุสิต	2.51	-	-	0.02	0.07	0.23	
	สวนสุนันทา	2.53	-	-	-	0.09	0.25	
	จันทรเกษม	2.44	-	-	-	-	0.16	
	พระนคร	2.28	-	-	-	-	-	
	พระนคร	2.28	-	-	-	-	-	
ด้านการรับนักศึกษา	\bar{X}	1.63	2.12	1.92	2.24	2.18	2.01	
	ธนบุรี	1.63	-	0.49*	0.29	0.61*	0.55*	0.38
	บ้านสมเด็จพระเจ้า	2.12	-	-	0.20	0.12	0.06	0.11
	สวนดุสิต	1.92	-	-	0.32	0.26	0.09	
	สวนสุนันทา	2.24	-	-	-	0.06	0.23	
	จันทรเกษม	2.18	-	-	-	-	0.17	
	พระนคร	2.01	-	-	-	-	-	
	พระนคร	2.01	-	-	-	-	-	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ความคิดเห็น		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระเจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนันทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพ บัณฑิต	\bar{X}	1.49	1.86	1.95	1.90	2.13	1.79
ธนบุรี	1.49	-	0.37	0.46	0.41	0.64*	0.30
บ้านสมเด็จพระเจ้า	1.86		-	0.09	0.04	0.27	0.07
สวนดุสิต	1.95			-	0.05	0.18	0.16
สวนสุนันทา	1.90				-	0.23	0.11
จันทรเกษม	2.13					-	0.34
พระนคร	1.79						-
ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	\bar{X}	2.11	2.47	2.30	2.38	2.53	2.58
ธนบุรี	2.11	-	0.36	0.19	0.27	0.42	0.47*
บ้านสมเด็จพระเจ้า	2.47		-	0.17	0.09	0.06	0.11
สวนดุสิต	2.30			-	0.08	0.23	0.28
สวนสุนันทา	2.38				-	0.15	0.20
จันทรเกษม	2.53					-	0.05
พระนคร	2.58						-
ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้อง ปฏิบัติการ	\bar{X}	1.85	1.88	2.03	2.05	2.30	1.83
ธนบุรี	1.85	-	0.03	0.18	0.20	0.45	0.02
บ้านสมเด็จพระเจ้า	1.88		-	0.15	0.17	0.42	0.05
สวนดุสิต	2.03			-	0.02	0.27	0.20
สวนสุนันทา	2.05				-	0.25	0.22
จันทรเกษม	2.30					-	0.47*
พระนคร	1.83						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ความคิดเห็น		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระเจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนันทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ด้านระบบสารสนเทศ	\bar{X}	1.58	1.96	2.12	2.11	2.07	1.85
ธนบุรี	1.58	-	0.38	0.54*	0.53*	0.49	0.27
บ้านสมเด็จพระเจ้า	1.96		-	0.16	0.15	0.11	0.11
สวนดุสิต	2.12			-	0.01	0.05	0.27
สวนสุนันทา	2.11				-	0.06	0.26
จันทรเกษม	2.07					-	0.22
พระนคร	1.85						-
ด้านสื่อและวัสดุการสอน	\bar{X}	1.64	1.96	1.92	1.85	2.12	1.85
ธนบุรี	1.64	-	0.32	0.28	0.21	0.48*	0.21
บ้านสมเด็จพระเจ้า	1.96		-	0.04	0.11	0.16	0.11
สวนดุสิต	1.92			-	0.07	0.20	0.07
สวนสุนันทา	1.85				-	0.27	0.00
จันทรเกษม	2.12					-	0.27
พระนคร	1.85						-

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ ในภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการพัฒนาอาจารย์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ด้านการรับนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างกัันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏพระนคร

ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างกัันคือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษมแตกต่างกับสถาบันราชภัฏพระนคร

ด้านระบบสารสนเทศ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างกัันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านสื่อและวัสดุการสอน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างกัันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบัน ราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสถาบันราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์

5.2 สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ที่สังกัดสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 86 คน และอาจารย์ จำนวน 167 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 253 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 10 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ และด้านสื่อและวัสดุการสอน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้น โดยการแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม แล้วนำไปขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและทดลองใช้กับผู้บริหาร และอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัย 26 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์อัลฟา” (α - Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รวม 253 ฉบับ ได้รับคืน 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.49

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตาราง พร้อมกับการบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ คำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ วิเคราะห์ด้วยค่า t- test และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ระหว่างสถาบัน ราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ วิเคราะห์ด้วยค่า F-test

5.5 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยได้แยกออกเป็นตอนๆดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.35 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 81.01 เป็นอาจารย์ ร้อยละ 68.35 มีตำแหน่งบริหารเป็นหัวหน้าโปรแกรมวิชา ร้อยละ 67.08 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งบริหารมากกว่า 4 ปี ร้อยละ 50.63

2. อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.42 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 74.84 เป็นอาจารย์ร้อยละ 80.00 ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 36.78 สังกัดโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 12.90

ตอนที่ 2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 9 ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรและ ข้อที่ 1 มีการกำหนดปรัชญาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจนและมีข้อที่อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 6 หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

2. ด้านพัฒนาอาจารย์

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 7 กำหนดให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาก่อนดำเนินการสอนและข้อ 6 มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการรับนักศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน และมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม

4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 3 มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา

5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 4 มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม

6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5 กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล และข้อที่ 1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือข้อที่ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง ข้อที่ 1 มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา ข้อที่ 2 มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา และข้อ 5 มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติ การอย่างชัดเจนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 6 มีการประเมินการใช้อุปกรณ์เครื่องมือทุกภาคเรียน

9. ด้านระบบสารสนเทศ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 7 นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศ และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ

10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 2 สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 7 มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน และมีข้อที่อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ 8 นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ความคิดเห็นของเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล การเรียน ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ และด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านได้ผลการวิจัยดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีการกำหนดปรัชญาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน ข้อที่ 7 มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และข้อ 9 ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการพัฒนาอาจารย์

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ข้อที่ 2 เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ข้อที่ 3 สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ข้อที่ 4 สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย และข้อที่ 6 มีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

3. ด้านการรับนักศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน ข้อที่ 2 การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่าง ๆ ข้อที่ 3 มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร และข้อที่ 7 มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อที่ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา ข้อที่ 4 มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี ข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต และข้อที่ 6 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพไม่รวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ ข้อที่ 2 กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ข้อที่ 4 มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม ข้อที่ 5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม และข้อที่ 8 มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน ข้อที่ 2 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา ข้อที่ 4 มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมและยุติธรรม ข้อที่ 5 กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนและวัดผล และข้อที่ 6 มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา ข้อที่ 2 มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ข้อที่ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพและข้อที่ 7 คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี ข้อที่ 3 จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ข้อที่ 4 จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำการใช้ห้องปฏิบัติการ ข้อที่ 5 มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตลอดเวลาและ ข้อที่ 6 มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

9. ด้านระบบสารสนเทศ

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีตำรา เอกสารวารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาข้อที่ 3 จัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 5 จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 6 มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่องและข้อที่ 7 นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน

ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านสื่อและวัสดุการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา ข้อที่ 3 มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ข้อที่ 4 จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา ข้อที่ 5 มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน ข้อที่ 6 มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอนและข้อที่ 7 มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ในภาพรวมที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ ด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านหลักสูตร พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการพัฒนาอาจารย์พบว่าสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ด้านการรับนักศึกษา พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร

ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ พบว่า สถาบันราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระนคร

ด้านระบบสารสนเทศ พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้านสื่อและวัสดุการสอน พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

5.6 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลผู้วิจัยได้อภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพการศึกษาต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก จึงทำให้อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเวลาดำเนินการได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร เนื่องจากอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาระงานมากและจำนวนชั่วโมงสอนมาก จำนวนอาจารย์ประจำ ในแต่ละโปรแกรมวิชามีน้อย และยังต้องปฏิบัติภาระงานอื่น ตามนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้อาจารย์ปฏิบัติงานฝ่ายต่างๆ อย่างน้อย 1 หน่วยงาาน ซึ่งอาจารย์หลายท่านต้องไปทำงานด้านบริหารและงานด้านบริการ เช่น ผู้อำนวยการศูนย์และสำนักต่างๆ งานกิจการนักศึกษา งานฝ่ายอาคารสถานที่ งานฝ่ายทะเบียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานพัสดุ เป็นต้น จึงทำให้มีเวลาทำประกันคุณภาพการศึกษาและงานด้านพัฒนาวิชาการไม่มากเท่าที่ควร จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2543) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า องค์กรประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน คณะฯสามารถ ดำเนินการได้อยู่ในระดับปานกลาง และจรัส สุวรรณเวลา (2537 : 76) พบว่า การที่สถาบันเน้นการสอนเป็นหลักและการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ทำให้อาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนมากไม่มีเวลาทำงาน วิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ อีกประการหนึ่งอาจจะเนื่องมาจากระบบการบริหารงานบุคคลของสถาบันไม่เอื้อและจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ แม้ว่าการนำผลการวิจัยมาใช้มีความสำคัญที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการสอน การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและองค์ความรู้ใหม่ และผลการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า ขาดการมีส่วนร่วมของอาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการกำหนดและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าว ของเสน่ห์ สุขเคหา (2544 : 5) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นงานสำคัญซึ่งเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารและอาจารย์ที่ต้องร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้การจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การขาดการประชาสัมพันธ์ หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ ไม่ค่อยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาของสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสุเทพ การุณย์สัตยงกรและคณะ (2543 : 124) ว่าโดยหลักการในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ดีแล้ว สถาบันหรือคณะวิชาจะต้องทำความเข้าใจชี้แจง สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการรับทราบข้อมูลต่าง ๆ อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการศึกษา

ผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นระบบ โดยคณะฯจัดให้มีคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รับผิดชอบมีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่เป็นไปตามความต้องการของโปรแกรมวิชา นักศึกษา และอาจารย์นิเทศ มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีโครงการพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการประเมินนักศึกษาโดยอาจารย์นิเทศและผู้นิเทศจากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการประเมินแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยอาจารย์นิเทศและนักศึกษา และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (2544) ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการฝึก
 ประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คือโปรแกรมวิชาคัดเลือกตรวจสอบ และทำบัญชีรายชื่อแหล่ง
 ฝึกงานที่ได้มาตรฐาน นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการติดต่อสถานที่ฝึกเอง หากเป็นแหล่งฝึกงานที่
 ไม่อยู่ในบัญชีคณะกรรมการ โปรแกรมวิชาจะเป็นผู้พิจารณาเป็นรายๆ ไปหลังจากนักศึกษาติดต่อ
 แหล่ง ฝึกงานด้วยตนเองแล้ว สถาบันจะส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานที่ฝึกนั้นๆ
 นักศึกษาต้องเข้ารับการปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อรับทราบ แนวปฏิบัติใน
 การฝึก พร้อมรับคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องไปฝึกประสบการณ์ตามสถานที่
 และช่วงระยะเวลาที่สถาบันและหน่วยงานร่วมกันกำหนด โดยนักศึกษาเป็นผู้นำหนังสือส่งตัว
 พร้อมแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปยังสถานที่ฝึกในวันรายงานตัว นักศึกษาต้อง
 ปฏิบัติ ตนตามระเบียบและข้อตกลงที่หน่วยงานหรือสถานประกอบการกับสถาบันร่วมกันกำหนด
 อย่างเคร่งครัด หน่วยงานหรือสถานประกอบการและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์
 วิชาชีพ มีอำนาจบอกเลิกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา และส่งตัวนักศึกษากลับ
 สถาบัน ถ้าปรากฏว่านักศึกษาประพฤติตัวไม่เหมาะสม นักศึกษาต้องได้รับการประเมินผล จาก
 หน่วยงานหรือสถานประกอบการอย่างน้อย 2 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดการฝึกงานนักศึกษานำเสนอ
 ประสบการณ์จากการฝึกงานปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขต่ออาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการ
 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และต้องเข้ารับการปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพเสร็จเรียบร้อยแล้ว
 แล้ว ซึ่งจากผลการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
 ประกันคุณภาพการศึกษาด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี
 ค่าเฉลี่ยมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของประมุข เข้มบุญชู (2540 : 85) เรื่อง การ
 ประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของนักศึกษาโปรแกรมเทคโนโลยี
 อุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏพระนคร พบว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 สถาบันราชภัฏพระนคร มีความสามารถในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ
 ทั้ง 5 ประการ คือ การนำความรู้และทักษะไปปฏิบัติในแหล่งฝึกงาน การได้รับความรู้และ
 ประสบการณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย การได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงด้านการบริหารในสถาน
 ประกอบการ การพัฒนาบุคลิกภาพในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการมีโอกาสนในการ
 ทำงานเมื่อจบการศึกษาอยู่ในระดับมาก และอรรถ จันทรสถาพร (2535 :13) กล่าวถึง
 ความสำคัญของการฝึกงานว่า การฝึกงานอาชีพทุกประเภท ล้วนมีประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคล
 ให้เป็นผู้ที่มีความสามารถและมีความชำนาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกอาชีพร่วมกันระหว่าง
 สถานศึกษาและสถานประกอบการนั้น เป็นวิธีการฝึกอาชีพที่ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกงาน มีความ
 พร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพตามสาขาของงาน ดังนั้นการฝึกงานอาชีพในสถานประกอบการ
 จะทำให้สถาบันทางการศึกษาได้จัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้เป็นไปตามเป้าหมายและความต้องการ
 อย่างสมบูรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับผลการวิจัยที่ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ผ่านมาส่วนใหญ่ทำการติดตามและประเมินผลในระดับสถาบันแต่ในระดับคณะยังขาดการดำเนินการที่ชัดเจนและต่อเนื่องทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา (2544 : 19) พบว่าคณะฯมีการสำรวจการปฏิบัติงานของบัณฑิตร่วมกับสำนักวิจัยของสถาบัน และมีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตกับลักษณะงานที่ทำ แต่ยังไม่มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตมาปรับปรุงแก้ไขระบบการผลิตบัณฑิต เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สำหรับ ธีระพงษ์ สุวรรณรุจิ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประเมินผลจากการดำเนินการของสถาบันราชภัฏเทพสตรี : จากมุมมองการวางแผนเชิงกลยุทธ์ พบว่า การติดตามคุณภาพบัณฑิตและการปฏิบัติงานของบัณฑิต สถาบันได้มีการติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยได้กระทำอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่การติดตามคุณภาพของบัณฑิตนั้น ยังไม่มีการกระทำอย่างจริงจัง และคณะฯมีการดำเนินการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษาแต่ยังมีการดำเนินการน้อยไม่ดำเนินการทุกโปรแกรมวิชา

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ในภาพ รวมแตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์สูงกว่าอาจารย์ทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมองในเชิงนโยบายมีความคิดเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถปฏิบัติได้ง่าย และต้องการให้อาจารย์ ได้มีการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์และดัชนีชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาทุกด้าน ผู้บริหารจึงมองว่ามีการดำเนินการประกันการศึกษาสูงกว่าอาจารย์ ในขณะที่ตัวอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาการเรียนการสอนต่ำกว่าผู้บริหาร เพราะอาจารย์เป็นผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประสบกับปัญหาและอุปสรรคในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติ โดยปกติอาจารย์มีภาระงานสอนมาก และมีภาระงานอื่นด้วย จำเป็นต้องเพิ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาอีกงานหนึ่ง จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางนอกจากนี้อาจารย์ขาดข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ในแต่ละด้าน ว่ามีการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใด รวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจที่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และขาดการประสานงานกันจากหลาย ๆ ทั้ฝ่ายผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาซึ่งผลของความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่ายจะทำให้การจัดการ ศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ สุเทพ การุณย์ลัญจกรและคณะ (2543:123) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏสกลนคร พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษานั้น ยังขาดการมีส่วนร่วมของอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการกำหนด และ ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ จึงทำให้อาจารย์ประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งโดยหลักการในการพัฒนาการจัดการศึกษานั้นจะต้องมีการประสานงาน กันจากทุกฝ่าย สถาบันหรือคณะวิชาจะต้องทำความเข้าใจที่แจ่ม สร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการรับทราบข้อมูลต่างๆ อันจะนำไปสู่ความร่วมมือ ร่วมใจในการจัดการศึกษา และคณะฯควรมีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนในการจัดการศึกษา อย่างชัดเจน ซึ่งการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น สถาบันหรือคณะวิชามีการ กำหนดนโยบาย และกำหนดระเบียบต่างๆเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา จัดให้มีการ ประเมินเป็นระยะๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อทำให้การ จัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์มีความแตกต่างกัน 9 ด้าน ยกเว้นด้านหลักสูตรความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเป็นหลักสูตรกลาง ทุกหลักสูตรต้อง ผ่านพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานของสภาสถาบันราชภัฏ มีระเบียบวิธี แนวปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตรของสำนักมาตรฐานการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏและผ่านการอนุมัติจาก คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (2544) ได้วางระบบและกลไก การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรระดับคณะ คือ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่ ประสาน ดูแลให้การสนับสนุนโปรแกรมวิชา และคณาจารย์ในด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปตามหลักสูตร นโยบายและแนวทางของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับโปรแกรม วิชา มีหัวหน้าโปรแกรมวิชา คณะ กรรมการ/ อาจารย์รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาของแต่ละ โปรแกรมวิชา ทำหน้าที่ดูแลและปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโปรแกรมวิชา และ ประสานงานกับคณะกรรมการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีมีการบริหารหลักสูตร การบริหารการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้ เป็นไปตามระเบียบและจัดให้มีการเสริมหลักสูตร ในแต่ละรายวิชา โดยโปรแกรมวิชาจะนำ ความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ต่อไป เนื่องจากทุกสถาบันราชภัฏใช้หลักสูตรเดียวกันนักศึกษา สามารถลงทะเบียนเรียนข้าม สถาบันได้สะดวก และไม่มีปัญหาการย้ายสถานที่เรียน การโอนหน่วยกิต และขอยกเว้นรายวิชา

เรียน หลักสูตรมีหลากหลายและเปิดกว้างในรายวิชาของแต่ละกลุ่มวิชา นักศึกษาสามารถเลือก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนได้ตามความถนัด หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปทุกกลุ่มวิชามีลักษณะบูรณาการที่สอดคล้อง กับ ชีวิตประจำวัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธานคณะทำงาน กรรมการดำเนินงาน คือหัวหน้าโปรแกรมมีการ ประชุม เพื่อปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มีแผนการเรียนตลอด หลักสูตร คณะฯควรให้มีการประชุม เพื่ออภิปรายผลการใช้หลักสูตรร่วมกับรายงานการวิจัยติดตาม ผลบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบัน ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2545 :4) พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรเป็นการดำเนินงานจัดทำ หลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้มีความเหมาะสม หรือดีขึ้น การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรจะมีความ คล้ายคลึงกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นอย่างมากคือ เน้นทั้งเป้าหมายและกระบวนการ แต่ การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนี้ความหมายดั้งเดิมนั้น มักจะใช้กับการแก้ไขรายวิชา ซึ่งเป็นการแก้ไข บางส่วนของหลักสูตรมากกว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งระบบ

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสถาบันราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสถาบัน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเพราะนโยบายในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของแต่ละสถาบันมีความแตกต่างกัน ได้แก่ ปัจจัยที่แตกต่างกัน ทั้ง 3 ด้าน คือ องค์ประกอบแรกที่เป็นตัวป้อน (Input)ในระบบการเรียนการสอน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ต่างกัน นักศึกษามีพื้นฐานต่างกัน สิ่งแวดล้อมทางการเรียน และวัฒนธรรมภายในองค์กรของแต่ละ สถาบันต่างกัน องค์ประกอบที่ 2 คือ กระบวนการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน (Process) ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การให้ความรู้ใหม่ การดำเนินการสอน การสร้างเสริมทักษะและ กิจกรรมการสนับสนุน เป็นต้น การควบคุมคุณภาพจะรวมถึงการประเมินผลการเรียนก่อนที่สิ้นสุด การสอน และองค์ประกอบที่ 3 เป็นผลผลิตของการสอน (Output) คือ ความเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาทักษะและเจตคติในการคิดแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เนื่องจากปัจจัยดังกล่าวแตกต่างกันจึงทำให้นโยบายใน การจัดศึกษาแตกต่างกันตามสภาพบริบท ซึ่งอาจทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน และอีกเหตุผลหนึ่งคือบทบาทและนโยบายที่ทางคณะ กำหนดออกมานั้น ขาดความชัดเจนและยากต่อการนำไปดำเนินการในระดับของผู้ปฏิบัติตามคหณิ และเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดขึ้น และอาจจะยังไม่ครอบคลุมหรืออาจมีลักษณะที่เป็นนามธรรม มากเกินไปเป็นการยากที่จะนำไปใช้วัดผลดำเนินการอย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ขึ้นต้นการค้นคว้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทัย บุญประเสริฐ (2532) ที่กล่าวว่า นโยบาย คือข้อความหรือสิ่งที่กำหนดไว้เพื่อเป็นแนวทางหรือกรอบกำกับการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายข้อนั้นๆ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารและปฏิบัติกันนั้นต้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวความคิดในการพิจารณาตัดสินใจจัดทำแผนโครงการ และกำหนดวิธีการเฉพาะในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโดยตรง และสอดคล้องกับแนวคิดของ อมรวิรัช นาคทรพรพ (2543) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ การระบุดูประสงค์และเป้าหมายของสถาบัน คณะวิชา ภาควิชา หลักสูตรอย่างชัดเจนและสื่อสารกันรู้เรื่อง และกระบวนการบริหารจัดการต่าง ๆ ต้องเป็นที่ยอมรับกันในหน่วยงาน รู้ว่าบทบาทและหน้าที่ของตนคืออะไร ทำอะไร พร้อมทั้งมีตัวชี้ว่าทุกอย่างดำเนินงานไปตามแผนมีความชัดเจนพร้อมที่จะรู้ทุกเวลา เมื่อเกิดข้อผิดพลาดและวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ในภาพรวมระหว่างสถาบัน พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีแตกต่างกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏธนบุรี มีการดำเนินงานอย่างจริงจังภายหลังจากสถาบันสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โดยเริ่มดำเนินการเมื่อปีการศึกษา 2543 อีกทั้งการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏจันทรเกษม มีการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ด้านระบบสารสนเทศ ด้านสื่อและวัสดุการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านหลักสูตร พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โดยสถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรต่ำกว่าทุกสถาบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏธนบุรี มีการดำเนินงานอย่างจริงจัง ภายหลังจากสถาบันอื่น ๆ โดยเริ่มดำเนินการเมื่อปีการศึกษา 2543 และสถาบันราชภัฏธนบุรีมีนโยบายที่ขาดความชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร เพราะ ยังใช้หลักสูตรรวมตามที่สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกำหนดไว้ แม้จะมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาแต่ก็ไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าที่ควรกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการนำแนวคิดของนักศึกษาหรือผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อการจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น ตลาดและสังคม

ซึ่งชูเวช ชาญสง่าเวช (2543 : 38) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาจะต้องสร้างหลักสูตรที่ผลิตนักศึกษา ให้มีทักษะตรงกับความต้องการของตลาดอย่างมีคุณภาพ เพื่อการรองรับงานและเป็นการเตรียมการเพื่อปรับปรุงทักษะความรู้ ให้ตรงต่อความต้องการของตลาดจึงต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความหลากหลายทั้งด้านเนื้อหาและเป้าหมายรวมทั้งความต้องการของนักศึกษา ซึ่งจะต้องพิจารณาคุณภาพของหลักสูตรให้ สอดคล้องกับงานและความจำเป็นของสังคม นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตรขาดความต่อเนื่อง และความชัดเจนในแนวปฏิบัติทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตรยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

ด้านการพัฒนาอาจารย์ พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยสถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ต่ำกว่าสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันราชภัฏธนบุรีมีจำนวนน้อย อาจารย์จึงมีชั่วโมงสอนมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการพัฒนาศักยภาพตัวเองทางด้านวิชาการเช่น อบรมความรู้เพิ่มเติม ซึ่งสอดคล้องกับรายงานศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรี (2543 :15) พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก และภาระงานอื่น ๆ อีก ทั้งอาจารย์ผู้สอนหลายท่านยังต้องทำงานด้านบริหารทำให้มีเวลาในการเตรียมการสอนน้อยลง ไม่มีเวลาทำงานวิจัย และพัฒนาวิชาการเท่าที่ควร ดังที่ ชีระพงษ์ สุวรรณรุจิ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประเมินผลจากการดำเนินการของสถาบันราชภัฏเทพสตรี : จากมุมมองการวางแผนเชิงกลยุทธ์ พบว่า การพัฒนาบุคลากรของสถาบันราชภัฏนั้นสถาบันมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาอาจารย์ แต่ขาดการปฏิบัติที่จะทำให้เกิดผลอย่างแท้จริง ขาดผู้รับผิดชอบโดยตรงทำให้การพัฒนาอาจารย์ ไม่ต่อเนื่อง และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง

ด้านการรับนักศึกษา พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โดยสถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษาต่ำกว่าทุกสถาบัน ทั้งนี้เพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่มีขนาดเล็กที่สุดใน 6 แห่ง จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนเป็นอันดับสุดท้าย และนักศึกษาที่เข้ามามีคุณภาพด้อยกว่าที่อื่น รวมทั้งการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับสาขาวิชา

ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โดยสถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ต่ำกว่าสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้เพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีขาดการติดตาม ประเมินผลคุณภาพบัณฑิตต่อเนื่องทุกปี และขาดคณะกรรมการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพ

บัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่จบไปแล้วขาดประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ยังขาดการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ระบบการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัชรินทร์ เอกจริยวงศ์ (2542) เรื่องการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันราชภัฏ เทพสตรีปีการศึกษา 2541 – 2542 พบว่าทุกปีสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏร่วมกับสถาบันราชภัฏดำเนินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการมีงานทำ และการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จ การศึกษาซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการจัดการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนรับนักศึกษาของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และสถาบันราชภัฏให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเห็นได้ว่าดำเนินการในระดับสถาบัน

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร โดยสถาบันราชภัฏธนบุรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่ำกว่าสถาบันราชภัฏพระนคร ทั้งนี้เพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีมีการดำเนินการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่ยังคงขาดการสัมมนาระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการรณ์ (2545) ได้สรุปว่า คณะจัดให้มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในทุกโปรแกรมวิชา ตามระเบียบของสภาสถาบันราชภัฏและมีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้ ทฤษฎี หลักการและวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อไป

ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ พบว่า สถาบันราชภัฏพระนครกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โดยสถาบันราชภัฏพระนครมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการต่ำกว่าสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้เพราะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพระนคร มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่ยังไม่ชัดเจนและเป็นระบบ การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์และเครื่องมือยังไม่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้รับผิดชอบดูแล ควบคุม แนะนำ การใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้มีสภาพพร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังมีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานตนเอง ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพระนคร (2543 : 27) ได้สรุปเกี่ยวกับอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆดังนี้ ขณะนี้ได้มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารเรียนเก่าของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางเขนเป็นห้อง ปฏิบัติการเฉพาะทางเคมี ห้องสารสนเทศและห้องพักอาจารย์อีก 6 ห้อง ทำการปรับปรุงขยายอาคารเรียน 8 ห้อง ในอนาคตจะมีอาคารเรียนศูนย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ซึ่งเป็นอาคาร 9 ชั้นอีก 1 อาคาร สามารถใช้ห้องปฏิบัติการในสาขาวิชาการต่างๆเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากได้รับการสนับสนุนด้านครุภัณฑ์ครบถ้วน บรรจุนำเข้าไปในห้องดังกล่าวประกอบกับการสนับสนุนด้านบุคคลที่มีความชำนาญเฉพาะในการใช้เครื่องมือครุภัณฑ์ภายในห้อง ก็จะสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ด้านระบบสารสนเทศ พบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยสถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านระบบสารสนเทศต่ำกว่าทุกสถาบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีมีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่ยังไม่สมบูรณ์ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือไม่เพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ นอกจากนี้ระบบบริการและการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ ก็ยังมีไม่เพียงพอ ส่วนการฝึกอบรม เผยแพร่ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์มีค่าเน้นการแต่ขาดความต่อเนื่อง อีกทั้งยังขาดการติดตามประเมินผลระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (2545) ว่าคณะมีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลมีระบบการบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อการใช้ มีการจัดทำตำรา วารสารที่ทันสมัย ซึ่งได้จัดเก็บไว้ในรูปแบบสื่อที่เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในเว็บไซต์ของสถาบัน และตำราที่มี ISBN ซึ่งทันสมัยเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานสากล อีกทั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับสำนักวิทยบริการ ซึ่งรับผิดชอบดำเนินการโดยผู้อำนวยการสำนักฯ ทำหน้าที่ให้บริการ หนังสือ วารสาร การสืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต วิทยุทัศน์ เทปเสียง ฯลฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งรับผิดชอบดำเนินการโดยผู้อำนวยการศูนย์ฯ ทำหน้าที่ให้บริการศึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และ กองวิชาการ(2536) ได้กล่าวเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ (Information System) ว่าเป็น กระบวนการที่มีองค์ประกอบต่างๆ ที่มีการจัดกระทำร่วมกัน และสัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้ข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหรือการบริหารงาน อีกทั้งยังสรุปว่า สารสนเทศที่ดี จะมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของงานเฉพาะอย่าง คุณลักษณะที่เสริมเข้ามา ได้แก่ ความละเอียด แม่นยำ ให้ความเชื่อถือได้สูง มีลักษณะเชิงปริมาณ เช่น ค่าตัวเลข และร้อยละ เป็นต้น เป็นที่ยอมรับ หมายถึง ระดับการยอมรับ ได้ของกลุ่มผู้ใช้สารสนเทศกลุ่มเดียวกัน เช่น รูปแบบการนำเสนอ รูปแบบของรายงาน สะดวกต่อการนำไปใช้ รวดเร็ว ไม่ล่าเอียงหรือปกปิดข้อเท็จจริง ชัดเจนทำความเข้าใจได้ง่าย

ด้านสื่อและวัสดุการสอนพบว่า สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านสื่อ และวัสดุเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอนต่ำกว่าสถาบันราชภัฏจันทรเกษม เนื่องจากสถาบันราชภัฏธนบุรีมีสื่อและวัสดุการสอน ไม่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชาเท่าที่ควร ขาดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุ การสอน นอกจากนี้ นี้ยังขาดการประเมินผลการใช้สื่อและวัสดุการสอน และยังขาดการนำผลการ ประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน จากรายงานการประเมินตนเอง สถาบัน ราชภัฏธนบุรี (2545: 17) ได้สรุปว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรีได้รับ งบประมาณเพียงพอกับการจัดหา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย แต่คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยียังไม่ มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดการเกี่ยวกับสื่อและวัสดุการสอน ทำให้สื่อ วัสดุการสอนชำรุดเสียหาย และไม่ได้ใช้งานอย่างเต็มที่ อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถใช้สื่อ วัสดุการสอนได้ต่อเนื่องตามความต้องการอีกทั้งยังขาดการติดตามประเมินผล ระบบการบริการใช้ สื่อและวัสดุการสอน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการบริการใช้สื่อและวัสดุ การสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสื่อและวัสดุการสอนมีความสำคัญกับการเรียนการสอน ดังที่ บรูซซี คิริมหาสาคร (2545 : 55) กล่าวว่า สื่อ และวัสดุการสอนช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ดีขึ้น เพราะตรงกับความจริง และมีความหมายชัดเจน เรียนรู้ได้มากขึ้นในเวลาที่กำหนด ผู้เรียนจำ ประทับความรู้สึก ไม่ลืมน่า ช่วยให้ผู้เรียนสนใจ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริม การคิดและแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนการสอน ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น ทำนามธรรมให้เป็น รูปธรรม

5.7 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

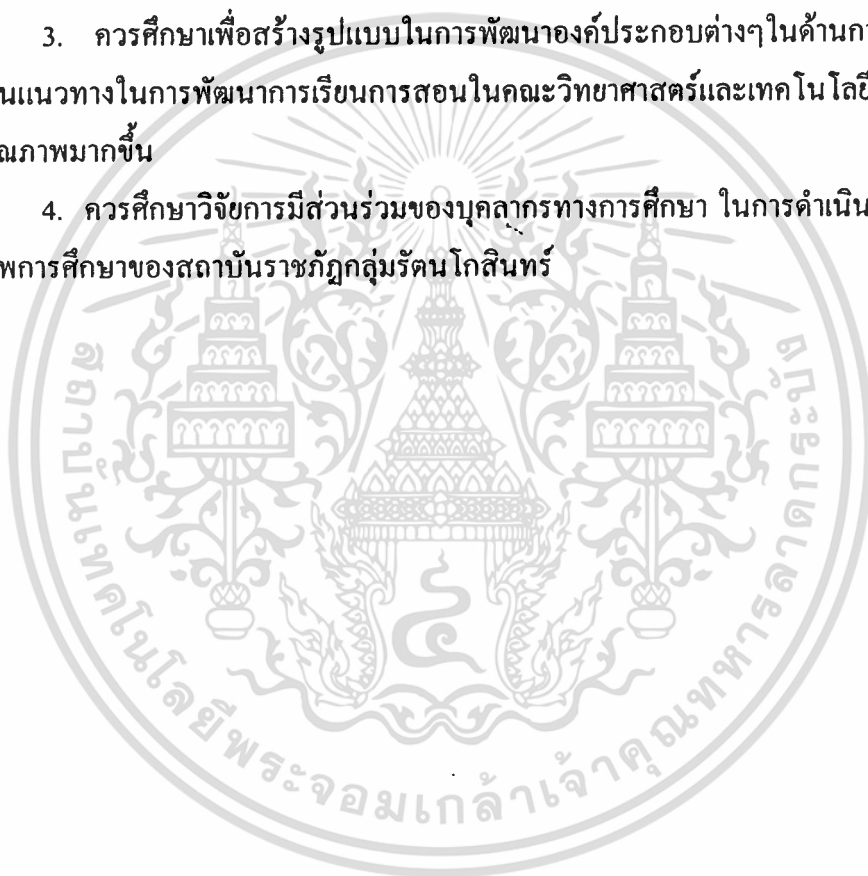
จากผลที่ได้จากการวิจัย มีข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์ ดังต่อไปนี้

1. คณะฯควรกำกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ให้มีความชัดเจน โดยเน้นในระดับโปรแกรมวิชาให้มากยิ่งขึ้น เร่งดำเนินการแก้ไข ปัญหาสำคัญระดับ โปรแกรมวิชา เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยม หรือตรวจสอบคุณภาพ ภายใน การดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำรายงานการศึกษาตนเองของ โปรแกรมวิชา และการเตรียมตัวเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพภายนอก
2. ควรจัดการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร โดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ (Website) ระบบเครือข่าย (Lan) ของคณะฯให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะ และ สถาบันทราบถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น
3. สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์แต่ละสถาบันควรกำหนดบทบาทและนโยบาย ดัชนี และเกณฑ์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะและระดับ โปรแกรมวิชาให้ชัดเจนมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.8 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อเจาะลึกในองค์ประกอบใดประกอบหนึ่ง เช่น หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา กระบวนการเรียนการสอน การวัดประเมินผล สื่อและวัสดุการสอน เป็นต้น
2. ควรศึกษาวิจัยการนำผลการติดตามและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์
3. ควรศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบในการพัฒนาองค์ประกอบต่างๆในด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันราชภัฏให้มีคุณภาพมากขึ้น
4. ควรศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์



บรรณานุกรม

- กาญจนา เกียรติประวัติ. 2524. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. 2540. "การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรุง เข้มแข็ง. 2539. ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคขนาดใหญ่ ที่มีต่อการ
บริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา. กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ : วิทยาลัยเทคนิคขนาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- จรัส สุวรรณเวลา. 2537. วิฤติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย. เอกสารประกอบการ
ประชุมวิชาการประจำปี 2547 เรื่องสถานภาพอาจารย์มหาวิทยาลัย .76-83. เชียงใหม่ :
สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ...
- ชัยชาญ วงศ์สามัญ. 2537. "บทบรรณาธิการ" วารสารส่งเสริม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน.
กันยายน - ธันวาคม.
- ชัยวิทย์ งามทอง. 2529. "การติดตามประเมินผลมหาบัณฑิตสาขาพลศึกษา ในโครงการฝึก อบรม
ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ."
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวเชว ชาญสว่างเชว . 2543. อุดมศึกษาไทยในเวทีโลก. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีดการพิมพ์.
- เชวงศักดิ์ เขียวเงิน. 2543. "การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ
กำแพงเพชร" ปรินญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร.
- ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. 2526. การบริหารสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543. "เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่องการปฏิรูป
อุดมศึกษาของไทย" : การเปลี่ยนแปลงใหม่เพื่ออนาคต. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัด
ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบัน
อุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย . กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543. เอกสารรายงานผลการดำเนินงานปฏิรูปอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย.
กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ไทย ทิพย์สุวรรณกุล และคณะ. 2543. การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษาระดับ
อุดมศึกษาระหว่างวิธีการให้โควต้าและการสอบคัดเลือก. กรุงเทพฯ : พริกหวาน
กราฟิก.
- ธรรมชาติ คำตา . 2543. “ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการจัดการ
ด้านการเรียน การสอนของคณะวิชาพื้นฐาน ในวิทยาลัยเกษตร กรรม ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ธีรพงศ์ สุวรรณรุจิ . 2543. ประเมินผลจากการดำเนินการของสถาบันราชภัฏเทพสตรี :
จากมุมมองการวางแผนเชิงกลยุทธ์. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี
- นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. 2525. ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : อนาคตศิลป์.
- นิภา เมธาวีชัย. 2542. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย2. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2537. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย จินดาประพันธ์. 2536. การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
การศาสนา.
- บุรชัย ศิริมหาสาร. 2545. แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : บิ๊ก พอยท์.
- ปทีป เมธาคูณวุฒิ. 2538. การจัดการระบบสารสนเทศในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.
- ประดิษฐ์ คุณรัตน์. 2539. การวางแผนอาคารสถานที่. กรุงเทพฯ : ศูนย์เอกสารตำรา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประมุข เข้มบุญ. 2540. “การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของ
นักศึกษาโปรแกรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏพระนคร.” ปรินญา
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ปรีชา กัมภีรปกรณ์. 2539. “หลักการสอน” ใน เอกสารการสอนชุดวิทยาการการสอน หน่วยที่ 8.
หน้า 46-48. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- พนัส หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- พวงพิศ สุขปนพันธ์. 2541. การติดตามประเมินผลมหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผล
การศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พัชรินทร์ เอกจริยวงศ์. 2542. การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบัน
ราชภัฏเทพสตรีปีการศึกษา 2541 – 2542. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พัฒนา จันทนาและคณะ. 2538. การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี. สาขาวิชาเอกสังคม
คณะสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพศาล หวังพานิช. 2526. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- มนตรี เข้มกลีกร. ม.ป.ป. การใช้เทคโนโลยีทางการสอนในห้องเรียน. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เมธี ปิลาณานนท์. 2523. การบริหารงานบุคคลในการศึกษา. นครปฐม : จรัสนิทวงศ์.
- เมธี ปิลาณานนท์. 2528. การวางแผนอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- ลำพอง บุญช่วย. 2530. การสอนเชิงระบบ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์.
- วราภรณ์ รัชตะวรรณ. 2541. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : เอ็มพันธ์ จำกัด.
- วันชัย ศิริชนะ. 2537. "การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับ
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2544. การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. 2525. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน-มิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์.
- วิจิต ทรัพย์สาคร. 2539. "การศึกษาปัญหาและการแก้ไขปัญหาลึกเกี่ยวกับการผลิต และการสื่อ
การเรียนการสอน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศรีนวล สถิตวิทยานันท์. 2542. "การพัฒนารูปแบบการประเมินตนเองด้านการจัดการเรียนการ
สอนของอาจารย์ในสถาบันการศึกษาพยาบาล." ปริญญาโททางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. 2541. "การพัฒนาตัวชี้วัดรวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบัน
ราชภัฏ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงบ ลักษณ์. 2543. "46 ปี สถาบันราชภัฏ...ความสำเร็จและการก้าวสืบเนื่อง" สำนักงานสภา
สถาบันราชภัฏ. 10 (ฉบับพิเศษ) : 2 - 3.
- สังัด อุทรานันท์. 2532. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543. คู่มือมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันราชภัฏธนบุรี . 2543. มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี.

กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.

สถาบันราชภัฏธนบุรี. 2543. คู่มือการประกันคุณภาพสถาบันราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา . 2544. รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา . 2545. รายงานการศึกษาตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

สถาบันราชภัฏพระนคร . 2543. รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพระนคร. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏพระนคร.

สถาบันราชภัฏพระนคร . 2543. รายงานการศึกษาตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพระนคร. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏพระนคร.

สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์ . 2543. รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์.

สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์ . 2543. รายงานการศึกษาตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์.

สถาบันราชภัฏสวนดุสิต . 2544. รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สถาบันราชภัฏสวนดุสิต . 2544. รายงานการศึกษาตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา . 2543. รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวทช.จัดทำขึ้นสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. 2543. รายงานการศึกษาตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
- สภาสถาบันราชภัฏ. 2542. รายงานผลการศึกษาระยะยาวตามงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏ 2542. กรุงเทพฯ : สำนักงานมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- สภาสถาบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2540. คู่มือมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน. กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- สภาสถาบันราชภัฏ. 2544. บันทึกราชภัฏ 2544. กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- สันต์ ธรรมบำรุง. 2525. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : นรสิงห์.
- สายชนม์ สัจจานนท์ และทศพร มณีศรีจำ. 2541. สภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชา พื้นฐานทั่วไป. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536. ระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา. 2539. คู่มือการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับ อุดมศึกษา. สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. 2527. ฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.
- สุเทพ การุณย์ดิษฐจรและคณะ. 2543. การศึกษามาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏ สกลนคร. กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัยคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- สุนน อมรวิวัฒน์. 2533. สมบัติพิพย์ของการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิวัฒน์ ช่างเหล็ก. 2541. หลักสูตรโปรแกรมวิชาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถาบันราชภัฏ. วารสารวิชาการสถาบันราชภัฏนครราชสีมา : คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สุวิมล ราชชนบริหาร. 2541. “การศึกษาระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันท์ ศลโกสม .2525. กำเนิดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลมงามกุเกล้า.
- เสนห์ สุขเคหา. 2543. การบริหารวิชาการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคกลาง. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวจนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เสริมศรี ไชยศร. 2528. ระบบหลักสูตรการสอนเชิงใหม่. เชียงใหม่ : พระสังฆการพิมพ์.
- เสรี ลาขโรจน์. 2526. การจัดการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- อบรม สนิทบาท และกฤษณี องค์กรศิริพร. 2524. ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อมรวิชัย นาคทรรพ. 2543. รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพและการประกันคุณภาพในวิถีทรรศน์ การปฏิรูปอุดมศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- อมรวิชัย นาคทรรพ. 2543. ภาคผนวกบนเส้นทางสู่คุณภาพ : รายงานการติดตามผลการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักงานกฤษฎมนตรี.
- อรทัย จันทรสถาพร . 2535. “การศึกษารูปแบบการฝึกงานของนักเรียนประเภทวิชาคหกรรม โดยความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับสถานประกอบการ” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร อาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- อำภา บุญช่วย. 2537. การบริหารงานวิชาในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอ เอส พรินต์ติ้ง เฮ้าส์.
- อุทุมพร จามรมาน. 2542. รูปแบบการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ. จุฬาลงกรณ์วารสาร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Hilda Taba. 1962. **Curriculum Development: Theory and Practice.** New York : Harcourt Brace & World.
- J. Galen Saylor and William M. Alexander. **Planning Curriculum for school.** New York : Holt. Rinehart and Winston, 1971 p.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
- ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย



คำสั่งคณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 165 /2544

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของนายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ณรงค์	พิมสาร	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ผศ.นิภา	เมธธาวิชัย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	ประธานกรรมการ
ดร.ณรงค์	พิมสาร	กรรมการ
ดร.มาลัย	จิรวदनเกษตร์	กรรมการ
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการ
ผศ.นิภา	เมธธาวิชัย	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2544

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

กณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ รหัสประจำตัว 42064112 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ (QUALITY ASSURANCE OF THE FACULTY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY IN RAJABHAT INSTITUTES RATTANAGOSIN GROUP)" โดยมี ดร.ณรงค์ พิมสาร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.นิภา เมธธาวิชัย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2545

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ.2545

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอก วีระเชษฐ ชันเงิน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0490

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ประเสริฐ จริยานุกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีพศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวม ข้อมูลของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0496

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.हरรรษา ศิวลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์”

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0490

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๑ กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สมกมล ถาวรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวม ข้อมูลของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร: 3264325 ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 049C

คณะกรรมการอุดมศึกษากรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ประยูร ทรงศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์”

คณะกรรมการอุดมศึกษากรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวม ข้อมูลของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325 การที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0496

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ศศ.สุวรรณณี สิมะกรพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์”

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวม ข้อมูลของ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 326+325 ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏพระนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๕ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมาธิการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๙ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมาธิการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2390

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถาบันของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข

สัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ตัวเลข	หมายถึง	ความถี่หรือค่าร้อยละ
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	การทดสอบค่าความแตกต่าง
F	หมายถึง	การวิเคราะห์ความแปรปรวน
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.05$
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ผนวก ค

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านหลักสูตร จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี N = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร์ เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรและคุณสมบัติของ บัณฑิตอย่างชัดเจน	2.24	0.79	2.59	0.57	2.64	0.66	2.74	0.51	2.76	0.64	2.51	0.86	2.46*
2. กำหนดหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับการพัฒนากำลังคน ของประเทศ	1.83	0.54	2.16	0.69	2.14	0.72	2.32	0.64	2.16	0.93	2.12	0.73	1.55
3. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการ ปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น และผู้ใช้บัณฑิต ร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ	1.00	0.80	1.69	0.80	1.62	0.91	2.21	0.73	1.86	0.98	1.77	0.84	6.78*
4. มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านใน การเปิดหลักสูตรใหม่	1.21	0.77	1.73	0.67	1.67	0.82	1.88	0.91	2.00	0.91	1.69	0.68	3.70*
5. มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและ แนวปฏิบัติของสถาบัน	0.90	0.86	1.61	0.89	1.62	0.99	1.76	1.05	1.68	1.11	1.52	1.02	3.07*
6. หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการ ทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	1.00	0.89	1.47	0.84	1.26	0.94	1.56	1.19	1.73	1.02	1.19	1.01	2.59*
7. มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	1.38	0.82	1.86	0.94	1.76	0.85	2.12	0.88	1.95	0.94	1.67	0.99	2.47*
8. จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการ ประเมินหลักสูตร และปรับ แผนการเรียน	1.21	0.77	1.88	0.81	1.95	0.91	1.85	1.02	2.20	0.87	1.49	0.86	5.57*
9. ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียน ตลอดหลักสูตร	2.59	0.73	2.43	0.65	2.79	0.42	2.85	0.36	2.84	0.44	2.42	0.85	4.49*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.48	0.48	1.94	0.50	1.94	0.60	2.14	0.64	2.13	0.72	1.82	0.57	5.30*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น * $p < .05$ นั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน ข้อที่ 3 การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ ข้อที่ 4 มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่ ข้อที่ 5 มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของสถาบัน ข้อที่ 6 หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี ข้อที่ 7 มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ข้อที่ 8 จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับแผนการเรียน และข้อที่ 9 ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรจำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

ความคิดเห็นด้านหลักสูตร		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 1 มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ คุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน	\bar{x}	2.32	2.59	2.71	2.74	2.83	2.70
ธนบุรี	2.32	-	0.27	0.39*	0.41*	0.51*	0.39*
บ้านสมเด็จฯ	2.59		-	0.12	0.14	0.24	0.11
สวนดุสิต	2.71			-	0.03	0.13	0.01
สวนสุนันทา	2.74				-	0.10	0.04
จันทระเกษม	2.83					-	0.13
พระนคร	2.70						-
ข้อ 3 การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ	\bar{x}	1.45	1.84	1.89	2.27	2.03	1.95
ธนบุรี	1.45	-	0.39	0.44	0.82*	0.58*	0.50
บ้านสมเด็จฯ	1.84		-	0.04	0.43	0.19	0.10
สวนดุสิต	1.89			-	0.38	0.14	0.06
สวนสุนันทา	2.27				-	0.24	0.32
จันทระเกษม	2.03					-	0.08
พระนคร	1.95						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านหลักสูตร		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ เจฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 4 มีการเตรียมความพร้อมทุกด้าน ในการเปิดหลักสูตรใหม่	\bar{x}	1.46	1.81	1.84	2.06	2.11	1.78
ธนบุรี	1.46	-	0.35	0.38	0.61*	0.66*	0.32
บ้านสมเด็จเจฯ	1.81		-	0.03	0.26	0.31	0.03
สวนดุสิต	1.84			-	0.22	0.27	0.07
สวนสุนันทา	2.06				-	0.05	0.29
จันทรเกษม	2.11					-	0.34
พระนคร	1.78						-
ข้อ 6 หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการ ทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	\bar{x}	1.53	1.71	1.56	2.12	1.94	1.70
ธนบุรี	1.53	-	0.19	0.03	0.59	0.41	0.17
บ้านสมเด็จเจฯ	1.71		-	0.16	0.41	0.23	0.01
สวนดุสิต	1.56			-	0.56*	0.38	0.14
สวนสุนันทา	2.12				-	0.18	0.42
จันทรเกษม	1.94					-	0.24
พระนคร	1.70						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านหลักสูตร		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ เจฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 7 มีการประเมินเพื่อปรับปรุง หลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	\bar{X}	1.67	2.07	1.90	2.25	2.12	1.95
ธนบุรี	1.67	-	0.40	0.23	0.58*	0.45	0.28
บ้านสมเด็จเจฯ	2.07		-	0.17	0.18	0.05	0.12
สวนดุสิต	1.90			-	0.35	0.22	0.05
สวนสุนันทา	2.25				-	0.13	0.30
จันทรเกษม	2.12					-	0.17
พระนคร	1.95						-
ข้อ 8 จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการ ประเมินหลักสูตรและปรับแผนการ เรียน	\bar{X}	1.46	1.96	2.10	2.03	2.41	1.73
ธนบุรี	1.46	-	0.50	0.64*	0.57*	0.95*	0.27
บ้านสมเด็จเจฯ	1.96			0.15	0.07	0.45	0.23
สวนดุสิต	2.10			-	0.07	0.30	0.37
สวนสุนันทา	2.03				-	0.37	0.30
จันทรเกษม	2.41					-	0.68*
พระนคร	1.73						-
ข้อ 9 ทุก โปรแกรมวิชา มีแผนการเรียน ตลอดหลักสูตร	\bar{X}	2.68	2.43	2.79	2.85	2.84	2.48
ธนบุรี	2.68	-	0.25	0.11	0.17	0.16	0.20
บ้านสมเด็จเจฯ	2.43			0.36*	0.42*	0.41*	0.05
สวนดุสิต	2.79			-	0.07	0.05	0.31
สวนสุนันทา	2.85				-	0.02	0.38*
จันทรเกษม	2.84					-	0.36*
พระนคร	2.48						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 2 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านหลักสูตรของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรี กับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบัน ราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร

การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และ ผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ พบว่าคู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบัน ราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิดหลักสูตรใหม่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปีพบว่าคู่ที่แตกต่างกันคือสถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน พบว่าคู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับแผนการเรียน พบว่าคู่ที่ แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบัน ราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราช ภัฏบ้านสมเด็จกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จกับสถาบันราชภัฏสวนสุนัน ทา และสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระ น = 49		สวนดุสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	1.50	0.67	2.18	0.78	2.24	0.89	2.39	0.66	2.32	0.91	2.19	
2. เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วม สัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ	2.07	0.81	2.35	0.66	2.55	0.67	2.50	0.75	2.35	0.72	2.19	0.66	2.31*
3. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้นและเพิ่ม ตำแหน่งทางวิชาการ	2.20	0.61	2.37	0.67	2.60	0.63	2.79	0.41	2.46	0.73	2.42	0.66	2.70*
4. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.14	0.76	2.49	0.62	2.55	0.77	2.50	0.75	2.49	0.73	2.47	0.74	1.25
5. มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ ใหม่และอาจารย์พิเศษ	1.64	0.87	2.00	0.79	2.31	0.92	2.26	0.86	2.05	1.03	1.65	0.95	3.74*
6. มีการประเมินการปฏิบัติงาน ของอาจารย์	2.40	0.50	2.43	0.65	2.57	0.77	2.65	0.54	2.65	0.63	2.40	0.73	1.11
7. กำหนดให้อาจารย์จัดทำ แผนการสอนทุกรายวิชาก่อน ดำเนินการสอน	2.50	0.46	2.78	0.42	2.74	0.54	2.62	0.55	2.78	0.54	2.66	0.66	0.56
ค่าเฉลี่ยรวม	2.06	0.44	2.37	0.42	2.51	0.55	2.53	0.46	2.44	0.52	2.28	0.49	2.85*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ข้อที่ 2
เปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ข้อที่ 3
สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และข้อที่ 5 มีการจัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาอาจารย์ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านการพัฒนาอาจารย์		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	\bar{x}	1.74	2.23	2.35	2.47	2.46	2.24
ธนบุรี	1.74	-	0.49*	0.61*	0.73*	0.72*	0.50*
บ้านสมเด็จฯ	2.23		-	0.12	0.24	0.23	0.01
สวนดุสิต	2.35			-	0.12	0.11	0.11
สวนสุนันทา	2.47				-	0.01	0.22
จันทระเกษม	2.46					-	0.21
พระนคร	2.24						-
ข้อ 3 สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	\bar{x}	2.32	2.37	2.60	2.79	2.46	2.42
ธนบุรี	2.32	-	0.05	0.27	0.47*	0.14	0.10
บ้านสมเด็จฯ	2.37		-	0.23	0.43*	0.09	0.05
สวนดุสิต	2.60			-	0.20	0.14	0.18
สวนสุนันทา	2.79				-	0.33	0.38
จันทระเกษม	2.46					-	0.04
พระนคร	2.42						-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นด้านการพัฒนาอาจารย์		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ จฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 5 มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และอาจารย์พิเศษ	\bar{X}	1.77	2.09	2.43	2.41	2.24	1.87
ธนบุรี	1.77	-	0.32	0.66*	0.64*	0.47	0.10
บ้านสมเด็จจฯ	2.09		-	0.34	0.32	0.15	0.22
สวนดุสิต	2.43			-	0.02	0.19	0.56*
สวนสุนันทา	2.41				-	0.17	0.54*
จันทรเกษม	2.24					-	0.37
พระนคร	1.87						-

จากตารางที่ 4 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์ของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

มีแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรี กับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จจฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ___ และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร

สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จจฯกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พิเศษ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏพระนคร และสถาบันราชภัฏสวนสุนันทากับสถาบันราชภัฏพระนคร

นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านการรับนักศึกษา จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จฯ n = 49		สวน ดุสิต N = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีแผนการรับนักศึกษาแต่ละ โปรแกรมวิชาอย่างชัดเจน	2.36	0.78	2.63	0.53	2.29	0.97	2.62	0.70	2.59	0.72	2.37	0.62	1.82
2. การรับนักศึกษามีการ ประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง โดยผ่านสื่อต่าง ๆ	1.54	0.69	2.20	0.68	2.17	0.85	2.41	0.70	2.35	0.79	2.35	0.62	5.99*
3. มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมาย ของหลักสูตร	2.04	0.84	2.35	0.72	2.31	0.84	2.26	0.83	2.49	0.80	2.16	0.65	1.36
4. มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละ โปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม	1.64	0.62	2.18	0.70	1.90	0.91	2.26	0.67	2.28	0.81	2.12	0.73	3.47*
5. มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่ เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วน ร่วม	1.11	0.57	1.78	0.71	1.56	0.92	1.88	0.69	1.38	1.06	1.77	0.78	4.27*
6. มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและ มีคุณสมบัติตรงตามที่คณะ กำหนดไว้	1.54	0.64	1.90	0.71	1.74	0.89	2.24	0.71	2.16	0.83	1.74	0.63	4.43*
7. มีการประเมินผลการรับ นักศึกษาทุกปี	1.21	0.92	1.78	0.71	1.48	1.02	1.97	1.06	2.00	0.94	1.58	0.91	3.61*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.63	0.49	2.12	0.50	1.92	0.73	2.24	0.63	2.18	0.60	2.01	0.50	4.46*

* $p_{.05} \leq .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรับนักศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่าง
กว้างขวางโดยผ่านสื่อต่าง ๆ ข้อที่ 4 มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม ข้อที่ 6 มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้ และข้อที่ 7 มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรับนักศึกษา จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านการรับนักศึกษา		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 2 การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่าง ๆ	\bar{X}	1.59	2.20	2.22	2.41	2.42	2.35
ธนบุรี	1.59	-	0.61*	0.63*	0.82*	0.82*	0.76*
บ้านสมเด็จฯ	2.20		-	0.02	0.21	0.21	0.14
สวนดุสิต	2.22			-	0.19	0.20	0.13
สวนสุนันทา	2.41				-	0.00	0.06
จันทระเกษม	2.42					-	0.07
พระนคร	2.35						-
ข้อ 3 มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	\bar{X}	2.11	2.35	2.43	2.33	2.63	2.21
ธนบุรี	2.11	-	0.24	0.31	0.22	0.52*	0.10
บ้านสมเด็จฯ	2.35		-	0.08	0.01	0.28	0.13
สวนดุสิต	3.43			-	0.09	0.20	0.21
สวนสุนันทา	2.33				-	0.30	0.12
จันทระเกษม	2.63					-	0.41
พระนคร	2.21						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการรับนักศึกษา		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 4 มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม	\bar{X}	1.77	2.23	2.05	2.26	2.34	2.17
ธนบุรี	1.77	-	0.46*	0.28	0.50*	0.57*	0.40
บ้านสมเด็จฯ	2.23		-	0.18	0.04	0.11	0.06
สวนดุสิต	2.05			-	0.21	0.29	๕:12
สวนสุนันทา	2.26				-	0.08	0.10
จันทระเกษม	2.34					-	0.18
พระนคร	2.17						-
ข้อ 5 มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม	\bar{X}	1.24	1.85	1.73	1.94	1.82	1.90
ธนบุรี	1.24	-	0.61*	0.49	0.70*	0.58*	0.66*
บ้านสมเด็จฯ	1.85		-	0.12	0.09	0.03	0.05
สวนดุสิต	1.73			-	0.21	0.09	0.17
สวนสุนันทา	1.94				-	0.12	0.04
จันทระเกษม	1.82					-	0.08
พระนคร	1.90						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการรับนักศึกษา		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร	
ข้อ 6 มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้	\bar{x}	1.59	1.90	1.97	2.24	2.22	1.78	
	ธนบุรี	1.59	-	0.31	0.38	0.65*	0.63*	0.19
	บ้านสมเด็จฯ	1.90	-	0.08	0.34	0.32	0.12	
	สวนดุสิต	1.97	-	-	0.27	0.25	0.19	
	สวนสุนันทา	2.24	-	-	-	0.02	0.46*	
	จันทระเกษม	2.22	-	-	-	-	0.44*	
	พระนคร	1.78	-	-	-	-	-	
	\bar{x}	1.62	1.85	1.88	2.39	2.18	1.89	
ข้อ 7 มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี	\bar{x}	1.62	1.85	1.88	2.39	2.18	1.89	
	ธนบุรี	1.62	-	0.23	0.26	0.77*	0.56*	0.27
	บ้านสมเด็จฯ	1.85	-	0.03	0.54*	0.33	0.04	
	สวนดุสิต	1.88	-	-	0.51*	0.30	0.01	
	สวนสุนันทา	2.39	-	-	-	0.22	0.50*	
	จันทระเกษม	2.18	-	-	-	-	0.29	
	พระนคร	1.89	-	-	-	-	-	
	\bar{x}	1.62	1.85	1.88	2.39	2.18	1.89	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 6 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการรับนักศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

การรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางโดยผ่านสื่อต่าง ๆ พบว่า คู่ที่ แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏ ธนบุรีกับสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร พบว่า คู่ที่ แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีระบบการรับนักศึกษาแต่ละ โปรแกรมวิชาอย่างเหมาะสม พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏ สวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีคณะกรรมการรับนักศึกษาที่เหมาะสมและท้องถิ่นมีส่วนร่วม พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏ สวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับ สถาบันราชภัฏพระนคร

มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะกำหนดไว้ พบว่า คู่ที่ แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏสวนสุนันทากับสถาบันราชภัฏพระนคร และสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการประเมินผลการรับนักศึกษาทุกปี พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรี กับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราช ภัฏบ้านสมเด็จฯ กับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏสวน สุนันทา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทากับสถาบันราชภัฏพระนคร

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่ม
รัตน โกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระ N = 49		สวน คูสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร์ เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของ นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	1.48	0.74	2.00	0.61	1.90	0.91	2.00	0.78	2.28	0.74	1.98	0.67	3.82*
2. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิต ของแต่ละโปรแกรมวิชา	2.00	0.71	2.16	0.80	2.31	0.84	2.35	0.60	2.65	0.63	2.33	0.68	3.11*
3. มีการสอบประมวลผลความรู้ใน วิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จ การศึกษา	1.62	0.94	1.59	1.00	1.66	1.06	1.47	0.99	1.76	1.16	1.56	0.91	0.33
4. มีการติดตามและประเมินคุณภาพ บัณฑิตเป็นประจำทุกปี	1.45	0.69	1.98	0.83	2.10	0.89	1.88	0.84	2.17	0.77	1.93	0.96	2.82*
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบ เกี่ยวกับการติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต	1.50	0.88	1.86	0.84	2.03	0.92	1.94	0.74	2.08	0.98	1.58	0.88	2.60*
6. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ ในการดำเนินงานติดตามและ ประเมินคุณภาพบัณฑิต	1.17	0.80	1.61	0.84	1.78	0.80	1.88	0.73	1.97	0.96	1.49	0.80	4.14*
7. มีการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็น ประจำทุกปี	1.21	0.77	1.84	0.87	1.93	0.98	1.79	1.07	2.05	0.85	1.67	1.02	3.15*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.49	0.65	1.86	0.61	1.95	0.70	1.90	0.63	2.13	0.72	1.79	0.64	3.37*

* $p_{.05} \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อที่ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา ข้อที่ 4 มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี ข้อที่ 5 มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ข้อที่ 6 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ข้อที่ 7 มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	\bar{x}	1.59	2.00	2.05	2.06	2.28	2.02
ธนบุรี	1.59	-	0.41	0.46	0.47	0.69*	0.43
บ้านสมเด็จฯ	2.00		-	0.05	0.06	0.28	0.02
สวนดุสิต	2.05			-	0.01	0.23	0.03
สวนสุนันทา	2.06				-	0.22	0.04
จันทระเกษม	2.28					-	0.25
พระนคร	2.02						-
ข้อ 2 มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา	\bar{x}	2.00	2.26	2.43	2.35	2.65	2.33
ธนบุรี	2.00	-	0.26	0.43	0.35	0.65*	0.33
บ้านสมเด็จฯ	2.26		-	0.17	0.10	0.39	0.07
สวนดุสิต	2.43			-	0.07	0.22	0.10
สวนสุนันทา	2.35				-	0.30	0.03
จันทระเกษม	2.65					-	0.32
พระนคร	2.33						-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ เจฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 4 มีการติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี	\bar{X}	1.50	2.06	2.21	1.94	2.23	2.13
ธนบุรี	1.50	-	0.56*	0.71*	0.44	0.73*	0.63*
บ้านสมเด็จเจฯ	2.06		-	0.14	0.12	0.16	0.06
สวนดุสิต	2.21			-	0.27	0.02	0.08
สวนสุนันทา	1.94				-	0.29	0.19
จันทรเกษม	2.23					-	0.10
พระนคร	2.13						-
ข้อ 5 มีคณะกรรมการรับผิดชอบ เกี่ยวกับการติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต	\bar{X}	1.68	1.98	2.13	1.94	2.26	1.79
ธนบุรี	1.68	-	0.30	0.45	0.26	0.58*	0.11
บ้านสมเด็จเจฯ	1.98		-	0.15	0.04	0.29	0.19
สวนดุสิต	2.13			-	0.19	0.13	0.34
สวนสุนันทา	1.94				-	0.32	0.15
จันทรเกษม	2.26					-	0.48
พระนคร	1.79						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ เจฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 6 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับ ใช้ในการดำเนินงานติดตามและ ประเมินคุณภาพบัณฑิต	\bar{x}	1.42	1.80	1.92	2.00	2.21	1.68
ธนบุรี	1.42	-	0.38	0.50*	0.58*	0.80*	0.27
บ้านสมเด็จฯ	1.80		-	0.12	0.20	0.42	0.11
สวนดุสิต	1.92			-	0.08	0.29	0.23
สวนสุนันทา	2.00				-	0.21	0.32
จันทรเกษม	2.21					-	0.53*
พระนคร	1.68						-
ข้อ 7 มีการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็น ประจำทุกปี	\bar{x}	1.40	1.96	2.19	2.26	2.11	2.06
ธนบุรี	1.40	-	0.56*	0.79*	0.86*	0.71*	0.66*
บ้านสมเด็จฯ	1.96		-	0.24	0.30	0.15	0.10
สวนดุสิต	2.19			-	0.06	0.08	0.14
สวนสุนันทา	2.26				-	0.15	0.20
จันทรเกษม	2.11					-	0.05
พระนคร	2.06						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 8 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละ โปรแกรมวิชา พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏ พระนคร

มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตน โกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร์ เกษม n = 37		พระ นคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มี ประสบการณ์และความรับผิดชอบ	2.14	0.69	2.33	0.58	2.50	0.77	2.74	0.45	2.61	0.64	2.42	0.63	3.24*
2. กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและ ประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษา ทราบล่วงหน้า	2.21	0.56	2.24	0.48	2.67	0.61	2.41	0.86	2.46	0.56	2.51	0.59	3.10*
3. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย	1.83	0.71	2.16	0.69	2.19	0.86	2.26	0.75	2.30	0.70	2.33	0.61	2.01
4. มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคล หลายฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม	1.41	0.73	1.78	0.77	1.71	0.96	1.88	0.73	1.92	1.01	1.81	0.93	1.37
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ สื่อการสอนที่เหมาะสม	1.86	0.52	2.33	0.63	2.38	0.73	1.97	0.72	2.46	0.65	2.23	0.61	4.55*
6. ให้นักศึกษาประเมินผลการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาค เรียน	2.24	0.87	2.27	0.78	2.24	0.85	2.21	0.77	2.43	0.83	2.16	0.75	0.50
7. มีการนำผลการประเมินการเรียน การสอนมาปรับปรุงการสอนให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและหลักสูตร	1.52	0.87	2.06	0.80	1.83	1.01	2.03	0.80	2.14	0.86	1.91	0.92	2.09
8. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ ติดตามและพัฒนาการเรียนการสอน ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.34	0.55	2.43	0.68	2.31	0.78	2.56	0.61	2.54	0.69	2.40	0.79	0.77
ค่าเฉลี่ยรวม	1.94	0.46	2.21	0.50	2.23	0.67	2.26	0.48	2.36	0.57	2.22	0.48	2.06

* $p \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ ข้อที่ 2 กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า และข้อที่ 5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		ธนบุรี	บ้านสมเด็จ จฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 1 จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ	\bar{X}	2.21	2.43	2.56	2.74	2.61	2.42
ธนบุรี	2.21	-	0.21	0.35	0.52*	0.40	0.20
บ้านสมเด็จฯ	2.43		-	0.13	0.31	0.18	0.01
สวนดุสิต	2.56			-	0.17	0.05	0.14
สวนสุนันทา	2.74				-	0.12	0.32
จันทรเกษม	2.61					-	0.19
พระนคร	2.42						-
ข้อ 2 กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	\bar{X}	2.21	2.24	2.67	2.48	2.46	2.51
ธนบุรี	2.21	-	0.04	0.46*	0.28	0.25	0.30
บ้านสมเด็จฯ	2.24		-	0.42*	0.24	0.21	0.27
สวนดุสิต	2.67			-	0.18	0.21	0.16
สวนสุนันทา	2.48				-	0.03	0.03
จันทรเกษม	2.46					-	0.05
พระนคร	2.51						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จ ฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันท ระเกษม	พระ นคร
ข้อ 5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	\bar{X}	1.86	2.33	2.44	1.97	2.46	2.23
ธนบุรี	1.86	-	0.46*	0.58*	0.11	0.60*	0.37
บ้านสมเด็จฯ	2.33		-	0.11	0.36	0.13	0.09
สวนดุสิต	2.44			-	0.47*	0.02	0.21
สวนสุนันทา	1.97				-	0.49*	0.26
จันทระเกษม	2.46					-	0.23
พระนคร	2.23						-

จากตารางที่ 10 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

จัดอาจารย์สอนตรงตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ พบว่า คู่ที่
แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า
พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏบ้าน
สมเด็จฯ กับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม พบว่า สถาบันราชภัฏ
ธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบัน
ราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทระเกษม สถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏสวนสุนัน
ทา และสถาบันราชภัฏสวนสุนันทากับสถาบันราชภัฏจันทระเกษม

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร เกษม n = 37		พระ นคร N = 43		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล การเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน	2.57	0.50	2.45	0.65	2.62	0.70	2.68	0.47	2.57	0.60	2.63	0.49	0.78
2. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะ รายวิชา	2.29	0.60	2.39	0.64	2.52	0.80	2.41	0.56	2.43	0.80	2.33	0.71	0.53
3. กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการ ประเมินให้นักศึกษาทราบเป็น ระยะ	1.61	0.88	2.24	0.69	2.10	0.85	2.32	0.68	2.11	0.84	2.16	0.69	3.26*
4. มีเกณฑ์การประเมินผลอย่าง เหมาะสมและยุติธรรม	2.25	0.52	2.41	0.64	2.56	0.84	2.35	0.65	2.49	0.56	2.30	0.64	1.14
5. กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์ รายงานผลการประเมินปลายภาค เรียนต่อสำนักทะเบียนและวัดผล	2.57	0.50	2.45	0.61	2.74	0.54	2.82	0.39	2.70	0.70	2.53	0.77	2.18
6. มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัด และประเมินผลของอาจารย์ให้ เป็นไปตามระเบียบ	2.36	0.62	2.27	0.70	2.12	0.97	2.35	0.73	2.30	0.88	2.16	0.72	0.59
ค่าเฉลี่ยรวม	2.27	0.44	2.37	0.53	2.44	0.64	2.49	0.40	2.43	0.57	2.35	0.47	0.72

* $p_{.05} \leq .05$

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีข้อที่แตกต่างกัน 1 ข้อคือ ข้อที่ 3 กำหนดให้อาจารย์ แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล		ธนบุรี	บ้านสมเด็จ จฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันท เกษม	พระ นคร
ข้อ 3 กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ	\bar{x}	1.67	2.29	2.15	2.39	2.17	2.16
ธนบุรี	1.67	-	0.63*	0.48	0.73*	0.50	0.50
บ้านสมเด็จจฯ	2.29		-	0.15	0.10	0.13	0.13
สวนดุสิต	2.15			-	0.25	0.02	0.02
สวนสุนันทา	2.39				-	0.23	0.23
จันทเกษม	2.17					-	0.00
พระนคร	2.16						-
ข้อ 4 มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	\bar{x}	2.25	2.41	2.69	2.35	2.49	2.36
ธนบุรี	2.25	-	0.16	0.44*	0.10	0.24	0.11
บ้านสมเด็จจฯ	2.41		-	0.28	0.06	0.08	0.05
สวนดุสิต	2.69			-	0.34	0.21	0.34
สวนสุนันทา	2.35				-	0.13	0.00
จันทเกษม	2.49					-	0.13
พระนคร	2.36						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล	ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระ เจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร.. เกษม	พระ นคร	
ข้อ 5 กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์ รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียน ต่อสำนักทะเบียนและวัดผล	\bar{x}	2.57	2.45	2.74	2.82	2.78	2.60
ธนบุรี	2.57	-	0.12	0.17	0.25	0.21	0.02
บ้านสมเด็จพระ เจ้า	2.45	-	-	0.29	0.37*	0.33	0.15
สวนดุสิต	2.74	-	-	-	0.09	0.04	0.14
สวนสุนัน ทา	2.82	-	-	-	-	0.05	0.23
จันทรเกษม	2.78	-	-	-	-	-	0.18
พระนคร	2.60	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 12 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ พบว่า คู่ที่แตกต่าง
กันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับ
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบัน
ราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์รายงานผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียน
และวัดผล พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯ กับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต n = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร เกษม n = 37		พระ นคร N = 43		F
	\bar{X}	s.d.	\bar{X}	s.d.	\bar{X}	s.d.	\bar{X}	s.d.	\bar{X}	s.d.	\bar{X}	s.d.	
1. มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา	2.20	0.63	2.80	0.41	2.71	0.60	2.56	0.75	2.65	0.63	2.67	0.48	1.72
2. มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา	2.50	0.69	2.53	0.50	2.60	0.66	2.70	0.47	2.62	0.59	2.88	0.33	2.15
3. ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปักฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง	2.43	0.57	2.63	0.49	2.62	0.70	2.79	0.41	2.73	0.51	2.83	0.38	2.58*
4. มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.43	1.03	2.16	0.87	1.88	1.09	1.88	1.14	2.32	0.78	2.43	0.70	5.10*
5. มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา	2.54	0.64	2.71	0.46	2.36	1.03	2.47	0.56	2.72	0.56	2.71	0.54	2.18
6. นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะ ๆ	1.50	0.82	2.10	0.71	1.88	0.97	1.88	1.07	2.22	0.71	2.12	0.71	1.95
7. คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ	2.20	0.63	2.37	0.57	2.07	0.87	2.35	0.92	2.41	0.72	2.43	0.59	1.39
ค่าเฉลี่ยรวม	2.11	0.51	2.47	0.40	2.30	0.64	2.38	0.54	2.53	0.51	2.58	0.30	2.93*

* $p_{.05} \leq .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปักฉิมนิเทศให้นักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้งและข้อที่ 4 มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ธนบุรี	บ้านสมเด็จ จฯ	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร	
ข้อ 3 ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง	\bar{X}	2.43	2.63	2.68	2.79	2.73	2.83
ธนบุรี	2.43	-	0.20	0.25	0.37*	0.30	0.40*
บ้านสมเด็จจฯ	2.63		-	0.05	0.16	0.10	0.20
สวนดุสิต	2.68			-	0.11	0.05	0.15
สวนสุนันทา	2.79				-	0.06	0.04
จันทรเกษม	2.73					-	0.10
พระนคร	2.83						-

จากตารางที่ 14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกครั้ง พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา และสถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏพระนคร นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต N = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	s.d	\bar{X}	s.d	\bar{X}	s.d	\bar{X}	s.d	\bar{X}	s.d	\bar{X}	s.d	
1. มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน	2.11	0.74	2.35	0.75	2.29	0.81	2.35	0.81	2.64	0.65	2.23	0.72	1.26
2. มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี	2.00	0.80	1.86	0.71	2.02	0.87	2.15	0.99	2.40	0.74	2.02	0.77	1.26
3. จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.03	0.82	1.76	0.75	2.10	0.97	1.97	0.80	2.27	0.73	1.86	0.77	2.09
4. จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ	1.76	0.91	1.80	0.89	1.95	0.92	2.12	0.84	2.30	0.81	1.79	0.74	2.39*
5. มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลา	1.79	0.86	1.94	0.72	2.14	0.90	2.21	0.77	2.27	0.73	1.91	0.65	2.15
6. มีการประเมินการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน	1.41	0.78	1.57	0.87	1.64	0.91	1.53	0.83	1.92	1.06	1.14	0.80	3.39*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.85	0.69	1.88	0.58	2.03	0.73	2.05	0.70	2.30	0.63	1.83	0.50	2.61*

* $P_{.05} \leq .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 4 จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ และข้อที่ 6 มีการประเมินการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านหลักสูตร		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 3 จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	\bar{X}	2.11	1.79	2.32	2.03	2.27	1.86
ธนบุรี	2.11	-	0.32	0.22	0.08	0.16	0.25
บ้านสมเด็จฯ	1.79		-	0.53*	0.24	0.48*	0.07
สวนดุสิต	2.32			-	0.29	0.05	0.46
สวนสุนันทา	2.03				-	0.24	0.17
จันทระเกษม	2.27					-	0.41
พระนคร	1.86						-
ข้อ 4 จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ	\bar{X}	1.96	1.96	2.16	2.12	2.36	1.83
ธนบุรี	1.96	-	0.01	0.20	0.16	0.40	0.13
บ้านสมเด็จฯ	1.96		-	0.21	0.16	0.41	0.12
สวนดุสิต	2.16			-	0.04	0.20	0.33
สวนสุนันทา	2.12				-	0.24	0.28
จันทระเกษม	2.36					-	0.53*
พระนคร	1.83						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านหลักสูตร		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระ เจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 5 มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ ตลอดเวลา	\bar{x}	1.93	1.94	2.25	2.21	2.27	1.91
ธนบุรี	1.93	-	0.01	0.32	0.28	0.34	0.02
บ้านสมเด็จพระ เจ้า	1.94		-	0.31	0.27	0.33	0.03
สวนดุสิต	2.25			-	0.04	0.02	0.34
สวนสุนันทา	2.21				-	0.06	0.30
จันทรเกษม	2.27					-	0.36
พระนคร	1.91						-
ข้อ 6 มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน	\bar{x}	1.58	1.71	1.86	1.68	2.15	1.44
ธนบุรี	1.58	-	0.13	0.29	0.10	0.57*	0.14
บ้านสมเด็จพระ เจ้า	1.71		-	0.15	0.03	0.44	0.27
สวนดุสิต	1.86			-	0.19	0.29	0.42
สวนสุนันทา	1.68				-	0.47	0.24
จันทรเกษม	2.15					-	0.71*
พระนคร	1.44						-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 16 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา พบว่า คู่ที่ แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จฯกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏบ้าน สมเด็จฯกับ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราช ภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบัน ราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม และสถาบันราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระ นคร

นอกนั้น ไม่แตกต่าง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ จำแนกตามสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระเจ้า n = 49		สวน ดุสิต N = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร์ เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา	1.86	0.58	1.96	0.68	2.07	0.84	2.29	0.76	2.11	0.81	2.05	0.65	1.36
2. จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	1.69	0.71	2.04	0.82	2.27	0.87	2.26	0.71	1.81	1.02	1.98	0.78	2.75*
3. จัดหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของ นักศึกษาและอาจารย์	1.45	0.87	1.98	0.72	2.10	0.92	1.85	0.70	2.11	0.84	1.86	0.83	2.87*
4. มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์	1.66	0.77	2.06	0.75	2.46	0.67	2.24	0.82	2.19	0.74	2.00	0.72	4.53*
5. จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักศึกษาและอาจารย์	1.62	0.86	2.10	0.68	2.19	0.80	2.24	0.65	2.27	0.69	1.91	0.75	3.68*
6. มีการติดตามประเมินผล ระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	1.41	0.82	1.88	0.73	1.90	0.83	2.00	0.65	1.97	0.96	1.63	0.82	2.71*
7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ	1.34	0.86	1.71	0.71	1.73	0.81	1.91	0.79	2.00	0.86	1.56	0.80	2.92*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.58	0.57	1.96	0.56	2.12	0.70	2.11	0.59	2.07	0.64	1.85	0.63	3.70*

* $P_{.05} \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2 จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ ข้อที่ 3 จัดหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัยของ นักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 5 จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ ข้อที่ 6 มีการติดตามประเมินผลระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่องและข้อที่ 7 นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบบริการสารสนเทศและแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ จําแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ความคิดเห็นด้านระบบสารสนเทศ		ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร
ข้อ 2 จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	\bar{x}	1.75	2.13	2.33	2.26	2.09	2.08
ธนบุรี	1.75	-	0.38	0.58*	0.51	0.34	0.33
บ้านสมเด็จฯ	2.13		-	0.20	0.14	0.03	0.05
สวนดุสิต	2.33			-	0.06	0.23	0.25
สวนสุนันทา	2.26				-	0.17	0.19
จันทระเกษม	2.09					-	0.02
พระนคร	2.08						-
ข้อ 4 มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์	\bar{x}	1.85	2.10	2.46	2.24	2.19	2.10
ธนบุรี	1.85	-	0.26	0.62*	0.39	0.34	0.25
บ้านสมเด็จฯ	2.10		-	0.36	0.13	0.09	0.01
สวนดุสิต	2.46			-	0.23	0.27	0.37
สวนสุนันทา	2.24				-	0.05	0.14
จันทระเกษม	2.19					-	0.09
พระนคร	2.10						-

จากตารางที่ 18 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านระบบสารสนเทศของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีระบบบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสื่อและวัสดุการสอน จำแนกตามสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

รายการ	ธนบุรี n = 29		บ้าน สมเด็จพระ น = 49		สวน ดุสิต N = 42		สวน สุนันทา n = 34		จันทร์ เกษม n = 37		พระนคร n = 43		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. มีเอกสารตำราทุกรายวิชาที่เปิดสอน	1.86	0.58	2.14	0.71	2.02	0.76	2.29	0.68	2.03	0.73	2.26	0.77	1.78
2. สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา	2.17	0.85	2.27	0.70	2.45	0.71	2.15	0.86	2.49	0.69	2.52	0.71	1.82
3. มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	1.48	0.63	1.80	0.71	1.76	0.96	1.76	0.74	2.03	0.83	1.83	0.85	1.54
4. จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	2.00	0.71	2.20	0.61	2.05	0.88	2.18	0.63	2.51	0.65	2.00	0.80	2.72*
5. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.97	0.82	2.06	0.75	2.24	0.93	1.76	0.89	2.24	0.80	2.12	0.71	1.77
6. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.41	0.82	2.00	0.76	2.02	1.06	1.79	0.84	2.08	0.86	1.49	0.71	4.20*
7. มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.14	0.79	1.65	0.86	1.54	1.03	1.38	0.85	1.89	0.88	1.29	0.81	3.42*
8. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	1.10	0.82	1.59	0.89	1.17	0.92	1.44	0.89	1.68	0.97	1.31	0.84	2.44*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.64	0.51	1.96	0.52	1.92	0.72	1.85	0.62	2.12	0.59	1.85	0.57	2.32*

* $p_{.05} \leq .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านสื่อและวัสดุการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านสื่อและวัสดุการสอน	ธนบุรี	บ้านสมเด็จฯ	สวนดุสิต	สวนสุนันทา	จันทระเกษม	พระนคร	
ข้อ 4 จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา	\bar{x}	2.07	2.20	2.15	2.18	2.51	2.05
ธนบุรี	2.07	-	0.13	0.08	0.11	0.44	0.02
บ้านสมเด็จฯ	2.20	-	-	0.05	0.03	0.31	0.16
สวนดุสิต	2.15	-	-	-	0.03	0.36	0.10
สวนสุนันทา	2.18	-	-	-	-	0.34	0.13
จันทระเกษม	2.51	-	-	-	-	-	0.46*
พระนคร	2.05	-	-	-	-	-	-
ข้อ 5 มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน	\bar{x}	2.04	2.06	2.41	1.88	2.31	2.17
ธนบุรี	2.04	-	0.03	0.37	0.16	0.27	0.14
บ้านสมเด็จฯ	2.06	-	-	0.35	0.19	0.24	0.11
สวนดุสิต	2.41	-	-	-	0.54*	0.10	0.24
สวนสุนันทา	1.88	-	-	-	-	0.43	0.30
จันทระเกษม	2.31	-	-	-	-	-	0.13
พระนคร	2.17	-	-	-	-	-	-
ข้อ 6 มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน	\bar{x}	1.64	2.00	2.37	1.91	2.20	1.65
ธนบุรี	1.64	-	0.36	0.73*	0.27	0.56*	0.01
บ้านสมเด็จฯ	2.00	-	-	0.37	0.09	0.20	0.35
สวนดุสิต	2.37	-	-	-	0.47	0.17	0.72*
สวนสุนันทา	1.91	-	-	-	-	0.29	0.26
จันทระเกษม	2.20	-	-	-	-	-	0.55*
พระนคร	1.65	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านสื่อและวัสดุการสอน		ธนบุรี	บ้าน สมเด็จพระ เจ้า	สวน ดุสิต	สวน สุนัน ทา	จันทร เกษม	พระ นคร
ข้อ 7 มีการประเมินผลการผลิตสื่อ และวัสดุการสอน	\bar{X}	1.50	1.84	1.97	1.62	2.00	1.64
ธนบุรี	1.50	-	0.34	0.47	0.12	0.50*	0.14
บ้านสมเด็จพระ เจ้า	1.84		-	0.13	0.22	0.16	0.20
สวนดุสิต	1.97			-	0.35	0.03	0.33
สวนสุนันทา	1.62				-	0.38	0.02
จันทรเกษม	2.00					-	0.36
พระนคร	1.64						-

จากตารางที่ 20 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านสื่อและวัสดุการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ ดังนี้

มีเอกสารตำราทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรี กับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษมสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและวัสดุการสอน พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อและวัสดุการสอน พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏสวนดุสิตกับสถาบันราชภัฏพระนคร และสถาบันราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันราชภัฏพระนคร

มีการประเมินผลการผลิตสื่อและวัสดุการสอน พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ สถาบันราชภัฏธนบุรีกับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามผู้บริหาร

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

เรียน ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้าพเจ้านายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน ของผู้บริหาร และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ

จึงขอความร่วมมือจากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือ
นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

คำชี้แจง

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

- | | | |
|--|--|--------------------------|
| 1. เพศ | | สำหรับผู้วิจัย |
| <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง | <input type="checkbox"/> |
| 2. วุฒิการศึกษา | | |
| <input type="checkbox"/> 1.ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2. ปริญญาโท | |
| <input type="checkbox"/> 3. ปริญญาเอก | <input type="checkbox"/> 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> |
| 3. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| <input type="checkbox"/> 1. อาจารย์ | <input type="checkbox"/> 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | |
| <input type="checkbox"/> 3. รองศาสตราจารย์ | | <input type="checkbox"/> |
| 4. ตำแหน่งบริหาร | | |
| <input type="checkbox"/> 1. คณบดี | <input type="checkbox"/> 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | |
| <input type="checkbox"/> 3. รองคณบดีฝ่ายบริหาร | <input type="checkbox"/> 4. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | |
| <input type="checkbox"/> 5. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | <input type="checkbox"/> 6. รองคณบดีฝ่ายอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |
| <input type="checkbox"/> 7. หัวหน้าโปรแกรมวิชา | | <input type="checkbox"/> |
| 5. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งบริหาร | | |
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 1 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 1 - 2 ปี | |
| <input type="checkbox"/> 3. 3 - 4 ปี | <input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 4 ปี | <input type="checkbox"/> |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับสภาพการดำเนินงานในคณะของท่าน
คะแนนมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------|
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| 0 | หมายถึง | ไม่มีการปฏิบัติ |

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ 0	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
1. ด้านหลักสูตร คณะมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					<input type="checkbox"/>
1. มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน					<input type="checkbox"/>
2. กำหนดหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนากำลังคนของประเทศ					<input type="checkbox"/>
3. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ					<input type="checkbox"/>
4. มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิด หลักสูตรใหม่					<input type="checkbox"/>
5. มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของสถาบัน					<input type="checkbox"/>
6. หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี					<input type="checkbox"/>
7. มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					<input type="checkbox"/>
8. จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับแผนการเรียน					<input type="checkbox"/>
9. ทุกโปรแกรมวิชามีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต คณะมีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					
1. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					<input type="checkbox"/>
2. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละ โปแกรมวิชา					<input type="checkbox"/>
3. มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา					<input type="checkbox"/>
4. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี					<input type="checkbox"/>
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต					<input type="checkbox"/>
6. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต					<input type="checkbox"/>
7. มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี					<input type="checkbox"/>
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน คณะมีการดำเนินการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					
1. จัดอาจารย์สอน ตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ					<input type="checkbox"/>
2. กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผล รายวิชาให้นักศึกษาทราบ ล่วงหน้า					<input type="checkbox"/>
3. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิค วิธีสอนที่หลากหลาย					<input type="checkbox"/>
4. มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลาย ฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม					<input type="checkbox"/>
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม					<input type="checkbox"/>
6. ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน					<input type="checkbox"/>
7. มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร					<input type="checkbox"/>
8. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอน ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน คณะมีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียน ตามรายการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน					<input type="checkbox"/>
2. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา					<input type="checkbox"/>
3. กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ					<input type="checkbox"/>
4. มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม					<input type="checkbox"/>
5. กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล					<input type="checkbox"/>
6. มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ					<input type="checkbox"/>
7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะมีการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1. มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา					<input type="checkbox"/>
2. มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา					<input type="checkbox"/>
3. ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปักฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงานและหลังจากฝึกงานทุกครั้ง					<input type="checkbox"/>
4. มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					<input type="checkbox"/>
5. มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา					<input type="checkbox"/>
6. นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะๆ					<input type="checkbox"/>
7. คณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน คณะมีการดำเนินการด้านสื่อและวัสดุการสอน ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					
1. มีเอกสารตำราหลักทฤษฎีรายวิชาที่เปิดสอน					<input type="checkbox"/>
2. สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา					<input type="checkbox"/>
3. มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน					<input type="checkbox"/>
4. จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา					<input type="checkbox"/>
5. มีการสนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อการสอน					<input type="checkbox"/>
6. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อการสอน					<input type="checkbox"/>
7. มีการประเมินผลการผลิตสื่อการสอน					<input type="checkbox"/>
8. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อการสอน					<input type="checkbox"/>

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามผู้อาจารย์

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

เรียน อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์

ข้าพเจ้านายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนการสอน ของผู้บริหาร และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ

จึงขอความร่วมมือจากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือ
นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

คำชี้แจง

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษาของสภาสถาบันราชภัฏ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| 1. เพศ | | สำหรับผู้วิจัย |
| <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง | <input type="checkbox"/> |
| 2. วุฒิการศึกษา | | |
| <input type="checkbox"/> 1.ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2.ปริญญาโท | |
| <input type="checkbox"/> 3.ปริญญาเอก | <input type="checkbox"/> 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> |
| 3. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| <input type="checkbox"/> 1. อาจารย์ | <input type="checkbox"/> 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | |
| <input type="checkbox"/> 3. รองศาสตราจารย์ | | <input type="checkbox"/> |
| 4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน | | |
| <input type="checkbox"/> 1. 1 - 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 6 - 10 ปี | |
| <input type="checkbox"/> 3. 11 - 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 16 - 20 ปี | |
| <input type="checkbox"/> 5. มากกว่า 20 ปี | | <input type="checkbox"/> |
| 5. โปรแกรมวิชา | | |
| <input type="checkbox"/> 1. วิทยาการคอมพิวเตอร์ | <input type="checkbox"/> 2. คหกรรมศาสตร์ทั่วไป | |
| <input type="checkbox"/> 3. ชีววิทยาประยุกต์ | <input type="checkbox"/> 4. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | |
| <input type="checkbox"/> 5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | <input type="checkbox"/> 6. สถิติประยุกต์ | |
| <input type="checkbox"/> 7. เกษตรศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| <input type="checkbox"/> 9. เคมี | <input type="checkbox"/> 10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | |
| <input type="checkbox"/> 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | <input type="checkbox"/> |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับสภาพการดำเนินงานในคณะของท่าน
คะแนนมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------|
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| 0 | หมายถึง | ไม่มีการปฏิบัติ |

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ 0	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
1. ด้านหลักสูตร คณะมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1. มีการกำหนดปรัชญา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิต อย่างชัดเจน					<input type="checkbox"/>
2. กำหนดหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนากำลังคนของประเทศ					<input type="checkbox"/>
3. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาวิชานั้น ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการด้วยเสมอ					<input type="checkbox"/>
4. มีการเตรียมความพร้อมทุกด้านในการเปิด หลักสูตรใหม่					<input type="checkbox"/>
5. มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติ ของสถาบัน					<input type="checkbox"/>
6. หลักสูตรที่สร้างขึ้นผ่านการทดลองใช้ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุง หลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี					<input type="checkbox"/>
7. มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					<input type="checkbox"/>
8. จัดให้ทุกโปรแกรมวิชามีการประเมินหลักสูตร และปรับแผนการเรียน					<input type="checkbox"/>
9. ทุกโปรแกรมวิชา มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ
	3	2	1	
4. ด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ขณะมีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด				
1. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ				
2. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละโปรแกรมวิชา				
3. มีการสอบประมวลผลความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขาก่อนสำเร็จการศึกษา				
4. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นประจำทุกปี				
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต				
6. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตามและประเมิน คุณภาพบัณฑิต				
7. มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี				
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะมีการดำเนินการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด				
1. จัดอาจารย์สอน ตามสาขาวิชา มีประสบการณ์และความรับผิดชอบ				
2. กำหนดให้อาจารย์แจ้งวิธีการวัดและประเมินผล รายวิชาให้นักศึกษาทราบ ล่วงหน้า				
3. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิค วิธีสอนที่หลากหลาย				
4. มีการกำหนดวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลาย ฝ่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วม				
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม				
6. ให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคเรียน				
7. มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงการสอนให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร				
8. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามและพัฒนาการเรียนการสอน ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ				

สำหรับ
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ	สำหรับผู้วิจัย
	3	2	1		
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ขณะมีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียน ตามรายการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน					<input type="checkbox"/>
2. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับลักษณะรายวิชา					<input type="checkbox"/>
3. กำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ					<input type="checkbox"/>
4. มีเกณฑ์การประเมินผลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม					<input type="checkbox"/>
5. กำหนดระยะเวลาให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินปลายภาคเรียนต่อสำนักทะเบียนวัดผล					<input type="checkbox"/>
6. มีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบ					<input type="checkbox"/>
7. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ขณะมีการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1. มีการจัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามโปรแกรมวิชา					<input type="checkbox"/>
2. มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา					<input type="checkbox"/>
3. ดำเนินการปฐมนิเทศ / ปักฉิมนิเทศให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงานและหลังจากฝึกงานทุกครั้ง					<input type="checkbox"/>
4. มีการสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					<input type="checkbox"/>
5. มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา					<input type="checkbox"/>
6. นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะๆ					<input type="checkbox"/>
7. ขณะมีเกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอดคล้องกับโปรแกรมวิชาและเป็นระบบ					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ	สำหรับ ผู้วิจัย
	3	2	1		
8. ด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ขณะมีการดำเนินการด้านอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ตามรายการต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					
1. มีระเบียบการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน					<input type="checkbox"/>
2. มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาทุกปี					<input type="checkbox"/>
3. จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					<input type="checkbox"/>
4. จัดผู้ดูแลควบคุม แนะนำ การใช้ห้องปฏิบัติการ					<input type="checkbox"/>
5. มีการดูแลบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลา					<input type="checkbox"/>
6. มีการประเมินการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือทุกภาคเรียน					<input type="checkbox"/>
9. ด้านระบบสารสนเทศ ขณะมีการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศ ตามรายการต่อไปนี้ มาน้อยเพียงใด					
1. มีตำรา เอกสาร วารสารที่ทันสมัยเพียงพอ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา					<input type="checkbox"/>
2. จัดให้มีแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ห้องสมุดที่มีหนังสือเพียงพอ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ					<input type="checkbox"/>
3. จัดหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนางานวิจัย ของนักศึกษาและอาจารย์					<input type="checkbox"/>
4. มีระบบการบริการสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์					<input type="checkbox"/>
5. จัดฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษาและอาจารย์					<input type="checkbox"/>
6. มีการติดตาม ประเมินผลการใช้บริการห้องสมุดและแหล่งทรัพยากร สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง					<input type="checkbox"/>
7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ					<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			ไม่มีการปฏิบัติ
	3	2	1	
10. ด้านสื่อและวัสดุการสอน ขณะมีการดำเนินการด้านสื่อและวัสดุการสอน ตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด				
1. มีเอกสารตำราหลักทุกรายวิชาที่เปิดสอน				
2. สนับสนุนการทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชา				
3. มีการนำแหล่งทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน				
4. จัดให้มีวัสดุฝึกที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา				
5. มีการสนับสนุนให้ผู้สอนผลิตสื่อการสอน				
6. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อการสอน				
7. มีการประเมินผลการผลิตสื่อการสอน				
8. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการผลิตสื่อการสอน				

สำหรับ
ผู้วิจัย

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นายไพรัช จุลบุญญาสิทธิ
เชื้อชาติ	ไทย
สัญชาติ	ไทย
ศาสนา	พุทธ
สถานที่เกิด	110 ม. 9 ต.หัวไทร อ. หัวไทร จ. นครศรีธรรมราช 80170
ที่อยู่ปัจจุบัน	66/526 ม.นิศาชล ถ.จรูญสุนิทวงศ์ 13 แขวงคลองขวาง เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160
สถานที่ทำงาน	โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏธนบุรี 172 ถ.อิสรภาพ แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600
ตำแหน่ง	อาจารย์
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2540 ปริญญาตรี (วิทยาศาสตร์บัณฑิต) สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2547 ปริญญาโท (ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต) สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้