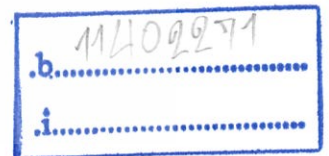


ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ
ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู
และบุคลากรทางการศึกษา

TEACHERS OPINIONS ON WELFARE MANAGEMENT OF THE OFFICE
OF WELFARE PROMOTION COMMISSION FOR TEACHERS AND
EDUCATIONAL PERSONNEL IN PATHUMTHANI PROVINCE



ประเสริฐ คงแก้ว
PRASERT KONGKAEW



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.2547

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน 51600

วัน,เดือน,ปี 23 ก.ค. 2547

ISBN 974 - 9709 - 68 - 3

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**TEACHERS OPINIONS ON WELFARE MANAGEMENT OF THE OFFICE
OF WELFARE PROMOTION COMMISSION FOR TEACHERS AND
EDUCATIONAL PERSONNEL IN PATHUMTHANI PROVINCE**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL
CURRICULUM AND INSTRUCTION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2004**

ISBN 974 - 9709 - 68 - 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2004

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

เอกสารนี้ได้รับลิขสิทธิ์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยผู้ยืมได้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี
ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

นักศึกษา

ประเสริฐ คงแก้ว

รหัสประจำตัว

45063402

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2547

อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.สมพร ไชยะ

อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.จักรพรรดิ วะทา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 22 แห่ง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การเทียบตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน จากประชากรทั้งหมด 1,388 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวม 10 ด้าน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย

2. ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุ และเงินเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

Thesis Title	Teachers Opinions On Welfare Management Of The Office Of Welfare Promotion Commission For Teachers And Educational Personnel in Pathumthani Province
Student	Prasert Kongkaew
Student ID.	45063402
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Curriculum and Instruction
Year	2004
Thesis Advisor	Associate Prof.Dr.Somporn Chaiya
Thesis Co-advisor	Dr.Chiakrapat Wata

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare teachers opinions on welfare management of The Office Of Welfare Promotion Commission for teachers and educational personnel in Pathumthani Province. The samples were 280 teachers (government officials) from 22 schools in Pathumthani Province. Selected by stratified random sampling based on Krejcie and Morgan's table. The instrument was a questionnaire ; which showed the opinions of teachers on welfare management of The Office Of Welfare Promotion Commission. The reliability of the questionnaire was 0.91 The collected data were analyzed by using the program computer.

The results of the study were as follows :

1. The teachers in Pathumthani Province, as a whole, had opinion toward welfare management of The Office of Welfare Promotion Commission at a medium level. When considering from 10 aspects of the study, it found that the highest rank was The Teachers Death fund. Where as the lowest was The Foundation For Teachers in Distress from Crime.
2. In Pathumthani Province, The teachers in different age and salary had no difference in the opinion toward the welfare management of The Office of Welfare Promotion Commission. This did not get along with the hypothesis.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร.สมพร ไชยะ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.ทิวดี มณีโชติ ที่ช่วยเหลือและตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนให้แนวความคิดต่างๆ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และเป็นแนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพดียิ่ง

ขอขอบพระคุณข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้อำนวยความสะดวกในการติดต่อและประสานงาน ทำให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปด้วยความราบรื่นด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่ ผู้เป็นที่เคารพรักยิ่ง ภรรยา บุตร คุณจรูญ วิถีนนท์ และเพื่อนร่วมงานทุกคน ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือให้กำลังใจ คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณพ่อคุณแม่และครู – อาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพเพียง

ประเสริฐ คงแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 โครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	10
2.2 ความหมายของสวัสดิการ.....	19
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ.....	21
2.4 การจัดสวัสดิการของครูสภา 10 ด้าน.....	29
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ.....	51
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ จำแนกตามอายุและเงินเดือน.....	62
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	88
5.1 สรุปการวิจัย.....	88
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	94
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	101
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	104
ภาคผนวก ก หนังสือเกี่ยวกับการวิจัย.....	105
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	113
ประวัติผู้เขียน.....	122

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ทฤษฎีสองปัจจัย (Two – Factor Theory) ของ Frederick Herzberg.....	26
2.2 สัมพันธ์ภาพระหว่างความต้องการต่างๆ ในทฤษฎีสองปัจจัย ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ และทฤษฎี ERG.....	28
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี.....	42
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลสภาพทั่วไปของข้าราชการครูที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ และเงินเดือน.....	50
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น ลำดับที่ของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการในภาพรวม 10 ด้าน.....	51
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสออคคีภัย และภัยธรรมชาติ.....	52
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือผู้ประสอภัยจากการก่อเหตุร้าย.....	53
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา.....	54
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิวิ บุณยเกตุ.....	56
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.).....	56
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.).....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา.....	58
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล.....	59
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านบริการที่พัก.....	60
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู.....	61
4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้าน จำแนกตามอายุ ในภาพรวม 10 ด้าน.....	62
4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ จำแนกตามอายุ.....	63
4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย จำแนกตามอายุ.....	65
4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา จำแนกตามอายุ.....	66
4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิทิว บุณยเกตุ จำแนกตามอายุ.....	67
4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) จำแนกตามอายุ.....	68
4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) จำแนกตามอายุ.....	69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา VII เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา จำแนก ตามอายุ.....	70
4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล จำแนก ตามอายุ.....	71
4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พัก จำแนกตามอายุ.....	72
4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู จำแนกตามอายุ.....	73
4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ จำแนกตามเงินเดือน ในภาพรวม 10 ด้าน.....	74
4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและ ภัยธรรมชาติ จำแนกตามเงินเดือน.....	76
4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย จำแนกตามเงินเดือน.....	77
4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา จำแนกตามเงินเดือน.....	79
4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิวิ บุญยเกตุ จำแนกตามเงินเดือน.....	79
4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) จำแนกตามเงินเดือน.....	80
4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) จำแนกเงินเดือน.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา จำแนกตามเงินเดือน.....	82
4.32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล จำแนกตามเงินเดือน.....	83
4.33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พัก จำแนกตามเงินเดือน.....	85
4.34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านพิทักษ์สิทธิครู จำแนกตามเงินเดือน.....	86



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอาชีพที่มีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษา อันเป็นพื้นฐานของการพัฒนาสังคมและประเทศชาติตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับวิชาชีพครูว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ผู้ประกอบวิชาชีพครูจะต้องปฏิบัติงาน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของวิชาชีพ และจะต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องจะต้องเอื้อต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ทำให้รู้สึกมีความมั่นคงในการประกอบวิชาชีพ กล่าวคือ มีระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเรื่องนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 55 กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวย สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีรายได้ที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ นอกจากนี้จะจัดระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนให้เหมาะสมแล้ว ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวยนั้นจะมีความสำคัญ ซึ่งจะต้องจัดให้มีความเหมาะสมเพียงพอเช่นเดียวกัน แต่จากสภาพปัญหาและข้อจำกัดต่างๆ ของระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวยในปัจจุบันได้แสดงให้เห็นว่าระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะตรงกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนและระบบการศึกษาของประเทศต่อไป (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. 2543 : 1)

ในอดีตที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เอื้ออำนวยที่รัฐจัดให้แล้วก็ตาม ก็ยังสามารถขอรับสวัสดิการหรือบริการด้านต่างๆ ได้จากคุรุสภา ที่จัดให้มีเพิ่มเติมจากสวัสดิการที่ต้นสังกัดหรือรัฐจัดให้ด้วย

คุรุสภาเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 ในสมัยนายทวี บุญยเกตุ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้เล็งเห็นว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูกระทบกระเทือนทางการเศรษฐกิจในการดำรงชีพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และได้จัดตั้งคุรุสภาขึ้น ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้ครูทุกคนเป็นสมาชิกคุรุสภา โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเริ่มแรกเพื่อให้ครูปกครองครู และให้คุรุสภาช่วยยกฐานะครูและวิชาชีพครู ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งที่มีความช่วยเหลือครูในด้านต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 รวม 5 ประการคือ

1) ให้ความเห็นแก่กระทรวงศึกษาธิการในเรื่องการจัดการศึกษาโดยทั่วไป หลักสูตร แบบเรียน อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวัดผล และประเมินผล การศึกษา การ นิเทศการศึกษาและเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการศึกษา

2) ควบคุมและสอดส่องจรรยาบรรณ และวินัยของครู พิจารณาลงโทษครูผู้ประพฤติผิด และพิจารณาคำร้องทุกข์ของครู

3) พิจารณาสัทธิของครูภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

4) ส่งเสริมให้ครูได้รับสวัสดิการต่างๆ ตามสมควร

5) พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณภาพและประสิทธิภาพของครู

คุรุสภาได้ให้ความช่วยเหลือครูซึ่งเป็นสมาชิกคุรุสภาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านการ จัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกคุรุสภามาเป็นเวลานานแล้ว สมาชิกสามารถแสดงความจำนงขอรับ สวัสดิการตามความต้องการได้ การจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกคุรุสภาดังกล่าวนั้น อาจไม่สามารถ บริการสมาชิกได้อย่างทั่วถึงครบถ้วนทุกท่าน เนื่องจากสมาชิกคุรุสภากระจายอยู่ทั่วประเทศ สวัสดิการบางประเภทนั้นอยู่ที่ส่วนกลางหรือกรุงเทพมหานคร และสวัสดิการบางประเภท สมาชิกคุรุสภาสามารถเลือกใช้บริการได้ในเขตพื้นที่ที่สมาชิกสังกัดอยู่ โดยเฉพาะ สวัสดิการที่อยู่ ส่วนกลาง สมาชิกคุรุสภาบางท่านยังไม่ทราบจึงขาดโอกาสหรือมิได้รับสวัสดิการนั้น และทำให้ บทบาทหน้าที่ของคุรุสภาในสายตาของสมาชิกมีน้อยกว่าความเป็นจริง โดยเฉพาะสมาชิกที่อยู่ ห่างไกลจากส่วนกลาง

นอกจากนี้ในสภาพสังคมที่เศรษฐกิจตกต่ำดังเช่นปัจจุบัน สมาชิกย่อมต้องการความ ช่วยเหลือจากองค์กรต่างๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนที่ได้รับ จึงน่าจะเป็นโอกาสที่สมาชิกคุรุ สภาจะได้ใช้บริการจากคุรุสภาและคุรุสภาจะได้ทราบความคิดเห็นและความต้องการของสมาชิก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกคุรุสภาได้ตรงความต้องการของสมาชิก และได้ทราบถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าตรงกับความต้องการของสมาชิกหรือไม่ เพื่อใช้เป็น แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานของคุรุสภาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ธีรนุช ประชากุล และคณะ. 2541 : 1)

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2546 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ ประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 โดยให้ใช้บังคับตั้งแต ่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ในราชกิจจา นุเบกษา เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2546 จึงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน 2546

พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับจึงมีผลให้คุรุสภาและภารกิจต่างๆ ตามพระราชบัญญัติคุรุสภาถูกยุบเลิกไป แต่ได้กำหนดให้มีนิติบุคคลขึ้นมาใหม่ 2 นิติบุคคล นิติบุคคลแรกคือ สภาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา เรียกว่า “คุรุสภา” ซึ่งมีสำนักงาน เรียกว่า “สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา” มีภารกิจในด้าน การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ การออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การกำกับดูแล และการปฏิบัติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพของครูผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาอื่น

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับอีกนิติบุคคลอีกแห่งหนึ่ง มีชื่อว่า “สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา” มีภารกิจในด้านการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น ความมั่นคงในการประกอบวิชาชีพ ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติ สนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยใน เรื่องดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานนี้คือ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ซึ่งกลุ่มเป้าหมายนี้จะรวมถึงสมาชิกคุรุสภาเดิมทั้งหมดและบุคคล อื่นๆ ในวงการศึกษากลุ่มเป้าหมายจึงกว้างขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ยังได้บัญญัติให้โอนภารกิจด้าน สวัสดิการและการลงทุนต่างๆ ของคุรุสภาที่เคยมีอยู่เดิม ตลอดจนองค์การคำของคุรุสภามาอยู่ ในความรับผิดชอบของสำนักงานแห่งนี้ โดยคุรุสภาตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ไม่ต้องทำภารกิจนี้เลย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากับข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี เนื่องจากผลการทดสอบทางการศึกษา ของสำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ทดสอบทั่วประเทศใน 9 หมวดวิชา คือ วิชาภาษาไทย, วิชาภาษาอังกฤษ, วิชาคณิตศาสตร์, วิชาสังคมศึกษา, วิชาการงานพื้นฐานอาชีพ, วิชาพลานามัย, การคิดและ แก้ปัญหา, คุณลักษณะ (จิตพิสัย) ทางคุณธรรม และค่านิยม โดยจัดทำกาทดสอบ 2 ปี ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งสำหรับจังหวัดปทุมธานี เป็นจังหวัดที่มีสถาบันการศึกษาที่สำคัญ และอยู่ในเขต ปริมาณพลใกล้เคียงเมืองหลวงมากกว่าจังหวัดที่อยู่ในเขตปริมาณพลอื่น แต่เมื่อจัดอันดับคุณภาพ การศึกษา ปรากฏว่าจังหวัดปทุมธานีอยู่ในอันดับที่ 4 หรือ 5 ซึ่งเป็นอันดับท้ายๆ สลับกันไปทุก ครั้ง ทำให้ดูเหมือนว่า ระดับการศึกษาจะต่อยกว่าจังหวัดอื่นๆ ในเขตปริมาณพล เพราะจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของจังหวัดปทุมธานีจะได้เป็นอันดับสุดท้าย (สิริเพ็ญ เสารัมณี. 2545 : 2)

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว และต้องการศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มี ต่อระบบการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และ บุคลากรทางการศึกษา ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และสวัสดิการที่จัดให้ นั้นตรงตาม ความต้องการของครูหรือไม่ ในอนาคตภารกิจด้านสวัสดิการและสวัสดิภาพควรดำเนินการอย่างไร จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความต้องการศึกษาในเรื่องนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงให้มากที่สุด ซึ่งสามารถนำผลการวิจัยไปปรับปรุงระบบการจัดสวัสดิการ และสวัสดิภาพของสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ให้สามารถ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ ซึ่งหากครูได้รับสวัสดิการอย่างเพียงพอและ เหมาะสมแล้ว จะทำให้ขวัญกำลังใจดีขึ้นและรู้สึกมีความมั่นคงในการประกอบวิชาชีพ ส่งผลให้ สามารถอุทิศตนในการปฏิบัติหน้าที่การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษาของนักเรียนในจังหวัดปทุมธานีอยู่ในระดับที่สูงขึ้น หากครูไม่มีขวัญกำลังใจหรือแรงจูงใจ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการประกอบอาชีพ และขาดสวัสดิการสิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่นในการเสริมสร้างความมั่นคงต่อการประกอบอาชีพแล้ว ก็อาจมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนได้เช่นกัน ผู้วิจัยจึงได้ให้ความสำคัญที่จะศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งนี้เพื่อให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น และมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพส่งผลดีต่อผู้เรียนและการศึกษาของชาติ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตาม อายุ และเงินเดือน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ข้าราชการครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้ระบบการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกคุรุสภา ตามคู่มือสมาชิกคุรุสภา เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย รวม 10 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2542 : 42-64)

1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ
2. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษานูตรสมาชิกคุรุสภา
4. ด้านมูลนิธิทวิ บุญยกเขต
5. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)
6. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม

(ช.พ.ส.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรณีใช้เฉพาะที่ควรศึกษาเท่านั้น ไปอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล
9. ด้านการบริการที่พัก
10. ด้านการพิทักษ์สิทธิศรัศ

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอน ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี ปี การศึกษา 2546 จำนวน 22 แห่ง รวมประชากรทั้งสิ้น 1,388 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี ปี การศึกษา 2546 จำนวน 22 แห่ง ได้จำนวน 302 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการ เทียบตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39 – 40) และเพื่อให้ได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามจำนวนของ ประชากรแต่ละสถานศึกษา

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตาม อายุ และเงินเดือน ดังนี้

- (1) อายุ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
 1. ต่ำกว่า 40 ปี
 2. ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป
- (2) เงินเดือน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
 1. ต่ำกว่า 15,000.00 บาท
 2. ตั้งแต่ 15,000.00 บาทขึ้นไป

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 10 ด้าน คือ

1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภา ผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ
2. ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกครูสภา
4. ด้านมูลนิธิวิ บุญยเกตุ
5. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ด้านการฉาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา
8. ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล
9. ด้านการบริการที่พัก
10. ด้านการพิทักษ์สิทธิครู

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงกำหนดความหมายของคำต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. สวัสดิการ หมายถึง การจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่จัดให้แก่สมาชิกคุรุสภาและบุคลากรทางการศึกษาตามคู่มือสมาชิกคุรุสภา

2. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับความเหมาะสมต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 10 ด้าน คือ

2.1 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ หมายถึง มูลนิธิที่คุรุสภา จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกที่ประสบภัยต่างๆ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า ซึ่งให้ความช่วยเหลือในกรณีที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหาย จากการประสบอัคคีภัย รายละเอียดไม่เกิน 7,500.00 บาท วัตถุภัย อุทกภัย และภัยจากเหตุการณ์ชายแดน รายละเอียดไม่เกิน 4,000.00 บาท โดยขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประสบภัย พร้อมทั้งมีหนังสือรับรองจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด

2.2 ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย หมายถึง มูลนิธิที่คุรุสภา จัดตั้งขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบภัยจากการกระทำของโจรผู้ร้าย โจรก่อการร้ายหรือภัยจากการสู้รบ กรณีเสียชีวิตให้ความช่วยเหลือครอบครัวรายละเอียด 12,000.00 บาท กรณีบาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพให้ความช่วยเหลือไม่เกินรายละเอียด 10,000.00 บาท และกรณีถูกจับตัวไปอันเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้าย ให้ความช่วยเหลือไม่เกินรายละเอียด 5,000.00 บาท โดยสมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันประสบภัย

2.3 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษานูตรสมาชิกคุรุสภา หมายถึง มูลนิธิที่คุรุสภา จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ความช่วยเหลือการศึกษานูตรสมาชิกคุรุสภา ในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่

สายอาชีพ รวม 6 ปี โดยแบ่งเงินทุนออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทุนปีละ 1,500.00 บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ทุนปีละ 2,000.00 บาท บุตรสมาชิกคหุสภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1.50

2.4 ด้านมูลนิธิทวี บุญยเกตุ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับทุนการศึกษา มูลนิธิที่คหุสภาจัดตั้งขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุนการศึกษา แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี และประพฤติดี ในลักษณะไม่ต่อเนื่อง ทุนละ 5,000.00 บาท และให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาตนเองและความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพครู เป็นทุนให้เปล่าไม่มีข้อผูกพันใดๆ และไม่ต่อเนื่องทุนละ 5,000.00 บาท สำหรับจำนวนทุนนั้น คณะกรรมการมูลนิธิจะประกาศให้ทราบเป็นคราวๆ ไป

2.5 ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคหุสภา (ช.พ.ค.) หมายถึงการฌาปนกิจสงเคราะห์ที่คหุสภาจัดตั้งขึ้น มีความมุ่งหมายเพื่อเป็นการกุศลและเป็นหลักประกัน จิตใจให้แก่สมาชิกคหุสภา ให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง โดยไม่ต้องเป็นกังวลต่อครอบครัว เมื่อตนเองถึงแก่กรรม สมาชิกคหุสภาที่อายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. เมื่อสมาชิก ช.พ.ค.คนใดถึงแก่กรรมลง สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่จะช่วยเหลือออกเงินให้แก่ครอบครัวผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท ซึ่งครอบครัวผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับค่าจัดการศพครั้งแรกหลังจากได้รับแจ้งการถึงแก่กรรม ภายใน 3 วัน จำนวน 100,000.00 บาท และส่วนที่เหลือเป็นเงินค่าสงเคราะห์ครอบครัวจะได้รับในเวลาประมาณ 3 เดือน ปัจจุบันเป็นเงินประมาณ 460,000.00 บาท

2.6 ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคหุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) หมายถึง การฌาปนกิจสงเคราะห์ที่คหุสภาจัดตั้งขึ้น มีความมุ่งหมายเพื่อเป็นการกุศล โดยมีวัตถุประสงค์ช่วยจัดงานศพให้แก่คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. และสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิก ช.พ.ส. ที่ถึงแก่กรรม ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องเป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายของสมาชิกคหุสภา และมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. ต้องส่งเงินสงเคราะห์รายศพ เมื่อสมาชิก ช.พ.ส.ผู้อื่นถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท สมาชิกคหุสภาและครอบครัวจะได้รับการช่วยเหลือเป็นค่าจัดการศพ จำนวน 50,000.00 บาท ภายใน 2 วัน และเงินสงเคราะห์ครอบครัวประมาณ 230,000.00 บาท ภายใน 3 เดือน

2.7 ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคหุสภา หมายถึง สวัสดิการที่คหุสภาได้รับความร่วมมือจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคหุสภาในอัตราส่วนลด 25% โดยซื้อตั๋วเดินทางไป-กลับ ในกรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา สามารถขอหนังสือรับรองลดค่าโดยสารได้ตลอดทั้งปี และในกรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลด ได้ปีละ 1 ครั้ง สมาชิกคหุสภาในส่วนกลาง สามารถขอหนังสือรับรองลดค่าโดยสารรถไฟ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สำหรับสมาชิกส่วนภูมิภาคขอได้ที่ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8 ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล หมายถึง การจัดสวัสดิการด้านสุขภาพให้แก่สมาชิกคุรุสภา โดยได้ก่อตั้งสถานพยาบาลของคุรุสภาขึ้นภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ให้บริการปรึกษาปัญหาสุขภาพ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟัน ให้แก่สมาชิกคุรุสภาและบุคคลทั่วไป ในรูปของสถานพยาบาลที่ไม่มีเตียงรับผู้ป่วยไว้ค้างคืน ตลอดจนประสานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด อำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพประจำปี สถานพยาบาลเปิดให้บริการในวันและเวลาราชการ

2.9 ด้านสวัสดิการบริการที่พัก หมายถึง สวัสดิการด้านที่พักชั่วคราวที่คุรุสภา จัดให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่เดินทางจากส่วนภูมิภาคไปร่วมประชุม อบรมสัมมนา หรือไปธุรกิจส่วนตัว โดยมีอาคารบริการที่พักตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ มีห้องพักทั้งหมด 300 ห้อง ห้องพักรวมปรับปรับอากาศชาย 20 เตียง หญิง 20 เตียง อัตราค่าบริการที่พักรักษาพิเศษปรับอากาศ ราคา 750 บาท/วัน ห้องพักรักษาพิเศษธรรมดา 490 บาท/วัน และห้องรวมปรับอากาศ 110 บาท/วัน สำหรับในส่วนภูมิภาคมีบ้านพักคุรุสภาชะอำ จังหวัดเพชรบุรี สามารถพักเป็นหมู่คณะได้ไม่เกิน 40 คน ราคาเหมารวมทั้งหลัง 4,200 บาท/วัน

2.10 การพิทักษ์สิทธิคุรุ หมายถึง สวัสดิการที่คุรุสภาจัดให้บริการแก่สมาชิกเกี่ยวกับงานบริการทางกฎหมายและการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ให้ความช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาตามควรแก่กรณี ภายในขอบเขตของกฎหมาย ในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในทางกฎหมาย สมาชิกที่ขอใช้บริการทนายความของคุรุสภาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียค่าว่าความ แต่จะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล สำหรับเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่าพาหนะของทนายความ ต้องจ่ายตามระเบียบของคุรุสภา สมาชิกสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด

3. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

4. ข้าราชการครู หมายถึง ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

5. อายุ หมายถึง อายุตามปีปฏิทิน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ต่ำกว่า 40 ปี

5.2 ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป

6. เงินเดือน หมายถึง เงินเดือนของข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

6.1 ต่ำกว่า 15,000.00 บาท

6.2 ตั้งแต่ 15,000.00 บาทขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรม เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการศึกษาเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการไว้ ดังต่อไปนี้

2.1 โครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ความหมายของสวัสดิการ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ

2.3.1 แนวคิดและปัจจัยที่มีอิทธิพลเกี่ยวกับการรับรู้

2.3.2 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow

2.3.3 ทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg

2.3.4 ทฤษฎี ERG ของ Alderfer

2.4 การจัดสวัสดิการของคุรุสภา 10 ด้าน

2.4.1 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ

2.4.2 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย

2.4.3 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา

2.4.4 ด้านมูลนิธิทวิ บุญยเกตุ

2.4.5 ด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)

2.4.6 ด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึง

แก่กรรม (ช.พ.ส.)

2.4.7 ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา

2.4.8 ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล

2.4.9 ด้านการบริการที่พักคุรุสภา

2.4.10 ด้านการพิทักษ์สิทธิครู

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1 โครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตามที่มีพระบรมราชโองการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติครูพุทธศักราช 2488 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ แต่โดยเจตนารมณ์แล้วให้สืบทอดประวัติศาสตร์ของการจัดตั้งคุรุสภา ให้เป็นสภาวิชาชีพครูต่อไป และกำหนดให้มีองค์กรเกี่ยวกับวิชาชีพครู 2 องค์กร ได้แก่ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกว่า คุรุสภา มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมและรักษามาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา 7 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ และส่งเสริมการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา 67 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน 2546 ดังนี้

1. การกิจองค์กร

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา บริหารงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีภารกิจดังนี้

- (1) ส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (2) ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงในเรื่องสื่อการเรียน การสอนวัสดุอุปกรณ์การศึกษาและเรื่องอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา
- (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา การดำเนินงานด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพและผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

2. อำนาจและหน้าที่

- (1) ดำเนินงานด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (2) ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (3) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาได้รับสวัสดิการต่างๆ ตามสมควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ให้ความเห็น คำปรึกษา และคำแนะนำในเรื่องการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(5) ดำเนินงานและบริหารจัดการองค์การจัดหาผลประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(6) ออกข้อบังคับและหลักเกณฑ์ในการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(7) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ หรือมอบหมายให้กรรมการส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกระทำการใดๆ แทน

(8) สรรหาและแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

(9) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงานสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. อำนาจและหน้าที่ขององค์กร

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ ศึกษา มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(2) ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอื่นที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มอบหมาย

(3) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

นอกจากอำนาจและหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจกระทำการต่างๆ ภายในขอบเขตแห่ง วัตถุประสงค์ รวมทั้งให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย

(1) ถือกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองในทรัพย์สินหรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับ ทรัพย์สิน ตลอดจนรับทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(2) ทำนิติกรรมสัญญาหรือข้อตกลงใดๆ

(3) เข้าร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น ในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ใน การบริหารงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ ศึกษา

(4) กู้ยืมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงานสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(5) สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การแบ่งส่วนงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งส่วนงานออกเป็น 1 หน่วย 5 สำนัก และส่วนภูมิภาคจังหวัดละ 1 สำนักงาน ดังนี้

4.1 หน่วยตรวจสอบภายใน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านบัญชี และการควบคุมภายในทางบัญชี รวมถึงการสอบทานและประเมินผลของการควบคุมภายใน สำหรับการปฏิบัติงานทุกด้าน และทุกระบบ ตลอดจนการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

(2) รายงานผลการตรวจสอบและการให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ประเมินผล ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา โดยเฉพาะการรายงานเกี่ยวกับความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน ทั้งทางการเงิน การเงิน และการปฏิบัติงาน

(3) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงาน

(4) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายในที่ฝ่ายบริหารกำหนด เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสเกิดการทุจริต

4.2 สำนักบริหารกลาง มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการอำนวยการงานบริหารทั่วไป งานคณะกรรมการ งานการคลัง งานการเจ้าหน้าที่ งานประชาสัมพันธ์ งานอื่นที่ไม่อยู่ในหน้าที่ของส่วนงานใดโดยเฉพาะ และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

สำนักบริหารกลาง แบ่งงานออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

4.2.1 กลุ่มอำนวยการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) จัดระบบการอำนวยการและดำเนินงานธุรการและงานสารบรรณกลาง
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (3) ดำเนินการจัดประชุม ประสาน และติดตามผลการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับงานกิจกรรมพิเศษและงานการกุศล
- (5) ประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- (6) ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่อยู่ในหน้าที่ของหน่วยใดหน่วยหนึ่งโดยเฉพาะ
- (7) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.2.2 กลุ่มการคลัง มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางระบบการคลัง การบริหารงานการเงิน การควบคุมและอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน การบริหารงานพัสดุ งานการบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย แบ่งออกเป็น 3 งานคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2.1 งานการเงิน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) วางระบบและบริหารการเงิน
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการรับ-จ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงิน
- (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและติดตามลูกหนี้

ใบสำคัญจ่าย

- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับภาษีและการนำส่งสรรพากร
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.2.2.2 งานการบัญชี มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) วางระบบบัญชี
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีและงบการเงิน
- (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบหลักฐานการ

เบิกจ่ายเงิน

- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการวางฎีกาเบิกจ่ายเงิน
- (5) ดำเนินการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินค่าจ้าง

เงินบำเหน็จ เงินตอบแทนพิเศษหรือเงินอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และการรับรองรายได้

- (6) ดำเนินการเกี่ยวกับภาษี
- (7) วิเคราะห์และรายงานฐานะการเงิน
- (8) ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ตรวจสอบบัญชี

ทั้งภายในและภายนอก

- (9) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.2.2.3 งานการพัสดุ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ

- (1) วางระบบและบริหารการพัสดุ
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุของสำนักงาน
- (3) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.2.3 กลุ่มการเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) พัฒนาระบบงาน วางแผนอัตรากำลัง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐาน

การบริหารงานบุคคล

- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
- (3) วางแผนและดำเนินงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากร
- (4) ส่งเสริมและดำเนินงานด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ตาม กฎหมาย

ให้แก่บุคลากร

- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.4 กลุ่มประชาสัมพันธ์ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) จัดทำแผนประชาสัมพันธ์และดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (2) จัดวิทยากร จัดทำสื่อและนิทรรศการเพื่อการประชาสัมพันธ์
- (3) ประสานกับสื่อมวลชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์
- (4) ต้อนรับผู้มาศึกษา เยี่ยมชม ดูงานของสำนักงาน
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3 สำนักสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการ การยกย่องเชิดชูเกียรติ มูลนิธิและกองทุน การส่งเสริมสุขภาพ การบริการห้องพัก สถานพยาบาล และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

สำนักสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

4.3.1 กลุ่มส่งเสริมสวัสดิการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ดำเนินงานบริหารทั่วไปของสำนักและของกลุ่ม ได้แก่ งานธุรการ งานสารบรรณ การงบประมาณ การเงิน พัสดุ และการจัดทำสถิติข้อมูล
- (2) ดำเนินการจัดสวัสดิการ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการ การประสานงาน การพัฒนาระบบ การจัดสวัสดิการและการจัดทำสถิติข้อมูล
- (3) ดำเนินการยกย่องเชิดชูเกียรติ พัฒนามูลนิธิและกองทุน จัดประชุม คณะกรรมการมูลนิธิและกองทุน การประสานงาน
- (4) ส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การตรวจสุขภาพประจำปี การสร้างเครือข่ายสุขภาพ การเผยแพร่ข้อมูลด้านการป้องกันสุขภาพ
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.2 กลุ่มบริการที่พัก มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ดำเนินงานบริหารทั่วไปของกลุ่ม ได้แก่ งานธุรการ การประชุม การเผยแพร่ การงบประมาณ การเงินและการพัสดุ
- (2) ดำเนินการบริการส่วนหน้า ได้แก่ การต้อนรับเข้าพัก งานโทรศัพท์ งานสำรองห้องพัก การบริการข้อมูล งานการเงินส่วนหน้า และการให้บริการสมาชิกทั่วไป
- (3) ดำเนินการบริการและซ่อมบำรุง ได้แก่ การทำความสะอาดห้องพัก การตรวจสอบห้องพัก การซ่อมบำรุง การควบคุมการซักรีด และงานอาคารสถานที่และบริเวณ
- (4) ดำเนินการส่งเสริมบริการที่พักส่วนภูมิภาค ได้แก่ การบริหาร บ้านพักชะอำ การตลาด การบริการที่พักส่วนภูมิภาค การเผยแพร่และการกำกับดูแลที่พักส่วนภูมิภาค

(5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3 สถานพยาบาล มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) ดำเนินงานบริหารทั่วไปและเวชระเบียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณของกลุ่ม งานเวชระเบียนและสถิติ งานการเงิน งานพัสดุ ครุภัณฑ์ สถานที่ และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(2) ดำเนินงานเวชกรรม มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การตรวจและรักษาโรคทั่วไป โรคเด็ก โรคเฉพาะทาง เอ็กซเรย์ ห้องปฏิบัติการ งานเวชศาสตร์ฟื้นฟู กายภาพบำบัด และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(3) ดำเนินงานทันตกรรม มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การตรวจและรักษาโรคทางทันตกรรมทั่วไป ทันตกรรมเฉพาะทาง ทันตกรรมป้องกัน ทันตสุขศึกษา งานหน่วยเครื่องใช้กลาง งานเทคนิคทางทันตกรรม และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(4) ดำเนินงานเภสัชกรรม มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การบริหารงานคลังยาและเวชภัณฑ์ การจ่ายยา การผลิตยาผสม และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(5) ดำเนินงานการพยาบาล มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผน การพยาบาล การบริการทางการพยาบาล งานเทคนิคการพยาบาล งานหน่วยเครื่องใช้กลาง และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4 สำนักงานสวัสดิภาพและความมั่นคงของครูและบุคลากรทางการศึกษา มี

หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการสงเคราะห์ครอบครัวของครูและบุคลากรทางการศึกษา การคุ้มครองสิทธิและการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย สำนักงานสวัสดิภาพและความมั่นคงของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

4.4.1 กลุ่มอำนวยการและการเงินสงเคราะห์ครอบครัว มีหน้าที่และ

ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ งานธุรการและสารบรรณ งานประชุมคณะกรรมการ การวางระบบการคลัง การบริหารงานการเงิน การควบคุมและอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน งานการบัญชีของสำนักสวัสดิการและความมั่นคงของครู และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย แบ่งออกเป็น 3 งาน คือ

4.4.1.1 งานบริการทั่วไป มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณของสำนัก
- (2) ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการ
- (3) ประสานและติดตามผลการประชุมของคณะกรรมการ
- (4) ดำเนินงานฌาปนสถาน
- (5) ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณการรายรับ -

รายจ่าย ของงานฌาปนกิจสงเคราะห์

(6) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4.1.2 งานการเงิน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) วางระบบและบริการการเงิน
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการรับ-จ่ายเงิน และการเก็บ

รักษาเงิน

- (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและติดตาม

ลูกหนี้ ใบสำคัญจ่าย

- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับภาษีหัก ณ ที่จ่าย
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.1.3 งานบัญชี มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) วางระบบบัญชี
- (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีและงบการเงิน
- (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุม และตรวจสอบ

หลักฐานการเบิกจ่ายเงิน

- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการวางฎีกาเบิกจ่ายเงิน
- (5) ประสานงานและอำนวยความสะดวก แก่ผู้

ตรวจสอบบัญชีทั้งภายในและภายนอก

- (6) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

4.4.2 กลุ่มสงเคราะห์ครอบครัว มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับ

การดำเนินงานฌาปนกิจสงเคราะห์ (ช.พ.ค.-ช.พ.ส.) แบ่งออกเป็น 2 งาน คือ

4.4.2.1 งาน ช.พ.ค. มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

- (1) รับสมัครสมาชิกและการระบุผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์
- (2) จัดทำทะเบียนสมาชิก
- (3) ตรวจสอบและติดตามการชำระเงินของสมาชิก
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิก
- (5) ประสานงาน และคำปรึกษาแนะนำแก่สมาชิกและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- (6) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

4.4.2.2 งาน ช.พ.ส. มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) รับสมัครสมาชิกและการระบุผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์
- (2) จัดทำทะเบียนสมาชิก
- (3) ตรวจสอบและติดตามการชำระเงินของสมาชิก
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิก
- (5) ประสานงาน และคำปรึกษาแนะนำแก่สมาชิกและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(6) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

4.4.3 กลุ่มกฎหมายและคุ้มครองสิทธิ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสำนักงาน การให้คำปรึกษา การวินิจฉัยปัญหากฎหมาย การเผยแพร่ การดำเนินการเกี่ยวกับบรรณคดีของสำนักงาน งานธุรการ และงบประมาณของกลุ่ม

(2) ดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิและส่งเสริมสวัสดิภาพ ได้แก่ การตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกในกรณีต่างๆ การติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของสมาชิก การดำเนินเกี่ยวกับบรรณคดีที่ข้าราชการ การรับเรื่องราวร้องทุกข์

(3) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.5 สำนักนโยบายและแผน มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การพัฒนานโยบาย และแผนการจัดแผนยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนแม่บท แผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการและแผนงาน โครงการ การจัดตั้ง จัดสรรและบริหารงบประมาณ ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงาน และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สำนักนโยบายและแผน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

4.5.1 กลุ่มนโยบายและแผนงาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำสารสนเทศเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
- (2) จัดทำและเสนอแผนนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาวิชาชีพ
- (3) จัดทำแผนแม่บท แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการดำเนินงานพัฒนาวิชาชีพ
- (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา การดำเนินงาน สวัสดิการ สวัสดิภาพ และผดุงเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพ
- (5) ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานงาน และร่วมมือกับส่วนงานต่างๆ ในการพัฒนานโยบายและวางแผน

(6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.5.2 กลุ่มงบประมาณ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล และสารสนเทศเพื่อการจัดทำงบประมาณ
- (2) จัดตั้ง และจัดสรรงบประมาณ
- (3) ควบคุม ติดตาม การใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนการบริหาร งบประมาณ และระเบียบวิธีการงบประมาณ
- (4) ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานงาน และร่วมมือกับส่วนงานต่างๆ ในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ

(5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5.3 กลุ่มติดตามและประเมินผล มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย พัฒนาระบบ เทคนิค รูปแบบและวิธีการ ในการติดตามประเมินผล
- (2) ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการของสำนักงาน
- (3) จัดทำรายงานประจำปี
- (4) ประสานงานติดตามและประเมินผลทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.5.4 กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ศึกษาวิเคราะห์ ออกแบบ วางแผนพัฒนาระบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (2) จัดระบบฐานข้อมูล ปฏิบัติการประมวลผลข้อมูล และการใช้ประโยชน์ของข้อมูลสารสนเทศ
- (3) บริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อบริการระบบอินเทอร์เน็ต ระบบอินเทอร์เน็ต โฮมเพจ และระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)
- (4) ให้คำปรึกษา แนะนำ และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับบุคลากร
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.6 ศึกษาภัณฑ์พาณิชย์ (องค์การคำของคุรุสภา) มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) จัดทำผลประโยชน์ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (2) ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้แก่ระบบการศึกษาของชาติ
- (3) งานการพิมพ์ หนังสือเรียน และเอกสารทางการศึกษา
- (4) งานการผลิตอุปกรณ์การศึกษา
- (5) งานการค้าเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการจัดหาเครื่องเขียน แบบเรียน และอุปกรณ์การศึกษา
- (6) งานบริการธุรกิจทางการศึกษา

4.7 สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา จังหวัด มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ งานอำนวยความสะดวก งานสวัสดิการและ สวัสดิภาพ งานคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการ และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.7.1 กลุ่มอำนาจการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ดำเนินงานบริหารงานทั่วไป
- (2) ดำเนินงานประสานงานทั่วไป
- (3) ดำเนินงานประชาสัมพันธ์ งานการเงิน บัญชี และพัสดุ
- (4) ดำเนินงานนโยบายและแผน
- (5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.7.2 กลุ่มสวัสดิการและสวัสดิภาพ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) ดำเนินงานด้านสวัสดิการและสวัสดิภาพ
- (2) ดำเนินงานส่งเสริมสวัสดิการ
- (3) ดำเนินงานส่งเสริมสวัสดิภาพและคุ้มครองสิทธิ
- (4) ดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (5) ดำเนินงานคณะกรรมการ ช.พ.ค., ช.พ.ส.
- (6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

แม้ว่าขณะนี้จะมีพระบรมราชโองการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติครูพุทธศักราช 2488 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ แต่ภารกิจด้านการจัดสวัสดิการต่างๆ ของคุรุสภาเดิม ยังคงดำรงอยู่ต่อไป เพียงแต่เปลี่ยนแปลงหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน 2546 เป็นต้นมา โดยมาตรา 83 กำหนดให้โอนกิจการด้านสวัสดิการและการลงทุนให้ไปอยู่ในหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา อันเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2546 : 1 – 6)

2.2 ความหมายของสวัสดิการ

ลัดดาวัลย์ พีรพัฒน์กุล (2543 : 17) กล่าวว่า การจัดสวัสดิการหรือการให้ประโยชน์และบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาบุคลากรให้มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยจัดสวัสดิการที่ช่วยเหลือเพื่อยกระดับมาตรฐานในการดำรงชีวิตให้อยู่ได้โดยไม่เดือดร้อน และลดปัญหาการขาดงาน การลาออกจากงานของผู้ปฏิบัติงาน โดยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความผูกพันกับหน่วยงานและเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานด้วย

วิชชาญ ทองผุด (2539 : 17) ได้กล่าวว่า สวัสดิการ หมายถึงการจัดบริการด้านต่างๆ ของหน่วยงานให้แก่บุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ เพื่อส่งเสริมกำลังใจบำรุงขวัญ สร้างศรัทธา และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร ทั้งนี้ การให้บริการต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เบญจวรรณ ประจบลาภ (2540 : 14) กล่าวว่า สวัสดิการ หมายถึง สิ่งที่ต้องการหรือหน่วยงานจัดให้แก่บุคลากรของตน เพื่อยกมาตรฐานการดำรงชีวิตของบุคคลให้ดีขึ้น เช่น การจัดบริการรถรับส่ง จัดจำหน่ายสินค้าราคาถูก บริการสุขภาพประจำปีและอื่นๆ

สุจิตต์ เลียวกายะสุวรรณ (2546 : 22) ได้กล่าวว่า สวัสดิการ เป็นบริการหรือประโยชน์ต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานมีสภาพแวดล้อมที่สะดวกสบาย เป็นการสร้างขวัญและความพึงพอใจแก่ผู้ทำงาน ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สวัสดิการดังกล่าว นายจ้างจัดให้แก่ผู้ทำงาน ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สวัสดิการดังกล่าว นายจ้างจัดให้แก่ลูกจ้างตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐานหรือจัดสวัสดิการให้เป็นพิเศษนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดหรืออาจจัดให้ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐาน หรือจัดสวัสดิการให้เป็นพิเศษนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดหรืออาจจัดให้ตามข้อตกลงจากการร่วมเจรจาได้

อัญญาภา เครื่องนงนภักดิ์ (2542 : 3-4) ได้กล่าวว่า การดำเนินงานในด้านสวัสดิการ ถือได้ว่าเป็นนโยบายที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญและส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานของรัฐจัดสวัสดิการในด้านต่างๆ ให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน เพื่อช่วยให้ข้าราชการมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของค่าครองชีพ การจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรดังกล่าว ไม่เพียงแต่จะเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดค่าตอบแทนในการทำงานนอกเหนือปกติแล้ว ยังเป็นส่วนที่จะช่วยส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย ในภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเช่นในปัจจุบัน การจัดสวัสดิการอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ จึงเป็นสิ่งจำเป็น สวัสดิการที่ทางราชการจัดให้เป็นสวัสดิการนอกเหนือจากเงินเดือนหรือค่าจ้าง มีทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินช่วยเหลือบุตร เบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ สิทธิการลาประเภทต่างๆ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ เป็นต้น

นอกจากนี้ สวัสดิการนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดให้ เพื่อช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการ นอกเหนือจากที่ทางราชการจัดให้อยู่แล้ว ทั้งในลักษณะที่ส่วนราชการโดยคณะกรรมการสวัสดิการของส่วนราชการจัดขึ้น ส่วนราชการร่วมมือกับข้าราชการและลูกจ้างหรือข้าราชการและลูกจ้างร่วมมือกันจัดขึ้นเอง เช่น การให้กู้เงิน ร้านอาหาร การสงเคราะห์ข้าราชการ การฃาปนกิจ การกีฬาและนันทนาการ เป็นต้น

สวัสดิการนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดให้ เดิมต่างคนต่างจัด ไม่มีหลักการหรือนโยบายที่ชัดเจนแน่นอน บางส่วนราชการมีการจัดขึ้นหลายประเภท บางส่วนราชการไม่มีการจัดเลย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสนใจและการสนับสนุนของหัวหน้าส่วนราชการ ความพร้อมของส่วนราชการ ความสนใจและความร่วมมือของข้าราชการครูและลูกจ้างในส่วนราชการนั้นๆ แต่ปัจจุบันนี้ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ.2530 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2530 เป็นต้นมา กำหนดให้ สวัสดิการลักษณะนี้เป็น "สวัสดิการภายในส่วนราชการ" และกำหนดในทุกส่วนราชการจัดขึ้น โดยให้เป็นหน้าที่ของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวหน้าส่วนราชการ ที่จะริเริ่มดำเนินการหรือสนับสนุนหรือร่วมกับส่วนราชการอื่นจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการขึ้น และให้มีศูนย์ประสานการจัดสวัสดิการข้าราชการ เป็นหน่วยงานในสำนักงาน ก.พ. เพื่อประสาน เผยแพร่ ดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

จากความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า สวัสดิการ หมายถึง สิ่งที่รัฐหรือหน่วยงานจัดในรูปแบบของบริการหรือกิจกรรมใดนอกเหนือจากค่าตอบแทน เพื่อให้ข้าราชการหรือพนักงานได้รับความสะดวกสบายในการทำงาน เป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจ ก่อให้เกิดความรู้สึกมั่นคงในชีวิต และปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ ประกอบกับการส่งผลให้องค์กรได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้วิจัยมีความตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้น ทำให้ผู้วิจัยมีแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการศึกษาเรื่องวิธีการดำเนินการวิจัยต่อไป

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ

2.3.1 แนวคิดและปัจจัยที่มีอิทธิพลเกี่ยวกับการรับรู้

พจนานุกรมออกฟอร์ด (อ้างใน สิริเพ็ญ เสาร์มณี. 2545 : 38) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การรับรู้ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจตามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตของตนเอง

เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2529 : 6-7) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการในการรับการจัดระเบียบ และการแปลความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็นหรือมีความเกี่ยวพันด้วยในสภาพแวดล้อมหนึ่งๆ

ประหยัด ชิตทอง (2540 : 15) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง การได้รับอิทธิพลจากการสังเกตพบเห็น และรู้จักแล้วทำให้เกิดความเข้าใจและการตีความหมาย สิ่งที่สังเกต พบเห็นหรือรู้จัก

ปรีชาภรณ์ เตียยะกุล (2540 : 14) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง การแปลความหรือการให้ความหมายกับสิ่งที่เขาได้โดยผ่านประสาทสัมผัสและการรับรู้ที่มีอิทธิพล นำไปสู่การกระทำต่างๆ ของบุคคล

สัญญา ขาวสว่าง (2543 : 16) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจและความรู้สึกจากการมองเห็น การได้ยิน การอ่าน และการตีความเกี่ยวกับปัจจัยหรือสิ่งเร้าต่างๆ ที่มากระตุ้นประสาทสัมผัสของบุคคลและมีผลทำให้เกิดการตอบสนองในแบบของการกระทำหรือความนึกคิด

ดวงพร คำณูวัฒน์ 2536 : 55 (อ้างในพรทิพย์ เพชรนาค 2545 : 28-29) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีในการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

“การประชาสัมพันธ์ภายใน” คือ การประชาสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กร เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และอุดมการณ์ขององค์กร เสริมสร้างขวัญและกำลังใจและความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ลดช่องว่างระหว่างฝ่ายบริหารและบุคลากร กระตุ้น ชักจูงใจและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานเต็มที่ ด้วยความเต็มใจ และทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์องค์กรพร้อมกันไปด้วย โดยมีความรู้สึกจงรักภักดีต่อองค์กร รู้สึกมีส่วนร่วมในความสำเร็จ มีความภาคภูมิใจในเกียรติยศและชื่อเสียงของหน่วยงานนั้น ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์ภายในเป็นเรื่องที่สำคัญมากเป็นอันดับแรก ตลอดจนมีผลกระทบโดยตรงต่อการประชาสัมพันธ์ภายนอก เพราะการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ภายนอกจะไม่ประสบความสำเร็จ ลุล่วงไปได้ หากปราศจากการประชาสัมพันธ์ภายในหรือการประชาสัมพันธ์ภายในล้มเหลว

“การประชาสัมพันธ์ภายนอก” คือ การดำเนินการประชาสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสื่อมวลชน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานขององค์กร มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ตลอดจนบอกกล่าวเกี่ยวกับการดำเนินงานในเหตุการณ์พิเศษ เพื่อการสนับสนุนร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อความสำเร็จของงานในองค์กรนั้น

2. เพื่อสร้างและเผยแพร่ชื่อเสียงขององค์กรให้เป็นที่รู้จัก ได้รับความไว้วางใจ ความนิยมยกย่อง ความเชื่อถือและศรัทธาจากประชาชน โดยการแสดงเจตนารมณ์หรืออุดมการณ์ที่แน่วแน่ในการดำเนินงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายและบรรทัดฐานของสังคม เพื่อมุ่งมั่นสร้างสรรคความเจริญก้าวหน้าแก่ชุมชนและสังคมโดยส่วนรวม การกระทำความดีและแสดงให้ประชาชนเห็นคุณงามความดีเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะถ้าองค์กรไม่ได้รับความนิยมและความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชนแล้ว ย่อมปราศจากการสนับสนุนร่วมมือ ซึ่งจะเป็นอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินงานขององค์กรเป็นอย่างยิ่ง

3. เพื่อป้องกันและรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร การประชาสัมพันธ์ ในลักษณะนี้เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อป้องกันและแก้ไขความเข้าใจผิด ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ โดยมีการตรวจสอบความคิดเห็น และประชาคมติของประชาชนเกี่ยวกับองค์กรเป็นระยะๆ การตรวจสอบและประเมินผลงานหรือข่าวสารที่ประชาชนได้รับเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร แล้ววางแผนดำเนินการเพื่อการป้องกันรักษาและเตรียมพร้อมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นักจิตวิทยาได้ให้แนวความคิดในเรื่องการรับรู้ ออกเป็นกลุ่มๆ ดังนี้ (เพชรรัตน์ จุลละนันท์. 2544: 8-9)

1. แนวความคิดของกลุ่มเกสตัทท์ เชื่อว่า การรับรู้รูปทรง (Shape) มีมาแต่กำเนิด การที่เรารับรู้ เพราะสมองของเรามีความคิดรวบยอดเรื่องอยู่แล้ว เมื่อเรามองรูปแบบที่สมบูรณ์ของสิ่งใดก็จะปรากฏในสมองของเราอย่างอัตโนมัติ และเราได้เรียนรู้ที่จะเรียกรูปแบบนั้นจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์และทฤษฎีเกสตัท์กล่าวว่า การรับรู้ คือประสบการณ์ทางจิตวิทยา ซึ่งเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

2. แนวความคิดของกลุ่มกิบสัน (The Gibsonian Approach) กิบสันมีแนวความคิดว่าการรับรู้เกิดขึ้นโดยตรงและอย่างทันทีทันใด กล่าวคือ เมื่อเรารับรู้ข่าวสารความรู้สึกเข้ามาแล้วก็จะมีการจัดเป็นลำดับขั้น และสมองของคนเราเป็นตัวการที่จะดูสิ่งต่างๆ ในโลกตามความเป็นจริง กิบสันมีความเชื่อว่า มีการตอบสนองโดยตรงระหว่างข้อมูลข่าวสารการรู้สึก (Sensory) กับประสบการณ์การรับรู้ (Perceptual Experience) และความรู้สึกของเราจะเป็นตัวการตัดสินว่าเรารับรู้อะไร ไม่ใช่เป็นสิ่งที่มิตัดตัวมาแต่กำเนิด

3. แนวความคิดของกลุ่มเชิงประจักษ์นิยม (The Empirical Approach) กล่าวว่า การรับรู้ของคนเรานั้นเกิดจากองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ การรับรู้ในปัจจุบัน และภาพพจน์ของประสบการณ์ในอดีต หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่ง การรับรู้คือสิ่งเร้าที่ผ่านอวัยวะรับความรู้สึกรวมกับความทรงจำ

2.3.2 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow

ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Hierarchy of Needs Theory) นี้ นับเป็นทฤษฎีดั้งเดิมเกี่ยวกับการจูงใจที่ Maslow, Abraham H. ได้เสนอไว้ Maslow มีความเห็นว่า บุคคลพยายามที่จะตอบสนองความต้องการพื้นฐานให้มากก่อนที่จะเกิดพฤติกรรมมุ่งไปตอบสนองความต้องการขั้นเหนือขึ้นไปจนถึงขั้นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จสูงสุด ความต้องการขั้นต้นๆ ต้องได้รับการตอบสนองก่อนที่ความต้องการขั้นสูงจะเข้ามา มีบทบาทต่อความรู้สึกอันมีสติของบุคคลนั้นๆ ดังนั้นจุดสำคัญในความคิดของ Maslow ก็คือ ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองอันทำให้เกิดความพึงพอใจแล้ว ความต้องการนั้นก็จะไม่เป็นแรงกระตุ้นอีกต่อไป แต่ความต้องการในระดับที่สูงกว่าเป็นแรงขับหรือแรงจูงใจแทนที่อันจะเป็นเหตุทำให้บุคคลต้องสร้างพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนนั้นต่อไป โดย Maslow ได้แบ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์จากระดับต่ำถึงระดับสูงเป็น 5 ชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการพื้นฐานทางกายภาพและชีวภาพ (Basic Physiological and Biological Needs) ความต้องการพื้นฐานทางกายภาพและชีวภาพนั้น เป็นความต้องการในระดับต่ำขั้นแรก เป็นความต้องการซึ่งจำเป็นเพื่อการอยู่รอดอันเป็นเรื่องทางกายภาพและชีวภาพคือความต้องการในการพักผ่อน อากาศ อุณหภูมิที่พอเหมาะ การขับถ่าย การเคลื่อนไหว เรื่องเพศ รวมตลอดถึงความต้องการในปัจจุบันคือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค

ขั้นที่ 2 ความต้องการในความปลอดภัยและความมั่นคง (Safety, Security Needs) เป็นความต้องการเพื่อปกป้องพิทักษ์ตนเองเพื่อให้เกิดความมั่นคง ปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นความปรารถนาที่จะอยู่ห่างจากที่สิ่งที่เป็นภัยอันตรายทั้งปวง ต่อชีวิตไม่ว่าจะเป็นอุบัติเหตุ โรคภัยไข้เจ็บต่างๆ รวมตลอดจนถึงความไม่มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หลายองค์การจัดโครงการต่างๆ เพื่อสนองความต้องการ ความมั่นคงและความปลอดภัยนี้ ได้แก่ การประกันภัย

ในรูปแบบต่างๆ เช่น ในด้านสุขภาพ อุบัติเหตุและชีวิต รวมถึงการเก็บเงินสะสม การให้บำเหน็จเมื่อเกษียณอายุ สิ่งเหล่านี้อาจทำให้เกิดความรู้สึกปลอดภัยและมั่นคง

สำหรับนักจิตวิทยา ความมั่นคงต้องรวมถึงความมั่นคงในการทำงานซึ่งหมายถึง (O.Glenn Stahl, อ้างใน สร้อยตระกูล ดิวนานนท์ ธรรมมานะ 2541 : 202)

ความมั่นคงที่จะรู้ว่าอะไรกำลังดำเนินอยู่ ความมั่นคงในความรู้สึกที่ว่างงานของตน เป็นที่ต้องการ และรู้ว่าผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานจะตอบโต้กับเขาในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง ซึ่งมีใช้การทำตามอำเภอใจ และเขาต้องมีโอกาสพอสมควรที่จะแสดงออก ซึ่งตัวของเขาเองในรูปของงาน นั้นหมายความว่า เขาต้องมีอิสรภาพมากพอที่จะ “สร้าง” ซึ่งสอดคล้องกับการให้ความร่วมมือกับคนอื่น รวมตลอดถึงการใช้ความคิด และทักษะของเขาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

ขั้นที่ 3 ความต้องการในทางสังคม ความรักใคร่และความเป็นเจ้าของ (Social, Affiliative, and Belonging Needs) ความต้องการนี้อาจตอบสนองได้ในสภาพแวดล้อมทางสังคม ได้แก่ ความต้องการมีความสัมพันธ์อันอบอุ่นกับเพื่อน โดยเฉพาะกับเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกที่ว่าตนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เป็นคนที่มีคุณค่าของกลุ่มที่เขาเป็นสมาชิกมิใช่เป็นเพียงแต่ผู้ผลิตที่ไม่มีความรู้สึก ไม่มีชีวิตจิตใจ และถ้าปราศจากความรู้สึกที่เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มแล้ว เขาจะรู้สึกว่าเขาเป็นบุคคลไม่มีคุณค่า ไม่พึงปรารถนา และรู้สึกว่าตนนั้นไม่เป็นที่ต้องการหรือไม่มีคุณค่า และที่สุดเขาก็จะประพฤติตนเหมือนคนอื่นที่มีใช้สมาชิกขององค์กร เหล่านี้เป็นเรื่องที่คลุ้มไปถึงความรู้สึกเป็นเจ้าของด้วย

ผลการค้นคว้าของ Schachter, Stanley (1959) แห่งมหาวิทยาลัยมิเนโซต้า กล่าวว่า การที่คนเข้าสังคม และแสวงหาความต้องการในความรักใคร่นั้น มิใช่เพื่อสังคมในตัว ของมันเอง แต่เป็นเพราะเขาชอบและสนุกกับการเข้าสังคมมากกว่าและในหลายๆ กรณี เป็นเพราะเขาต้องการกล่าวถึงความเชื่อของเขา หรือเมื่อบุคคลเกิดความตื่นเต้น สับสน หรือไม่สบายใจ เขามักจะมองหาบุคคลที่อยู่ในภาวะแบบเดียวกับเขา และที่สุดบุคคลก็จะรวมกันเป็นกลุ่มก่อนได้ เพราะมีความรู้สึกทำนองเดียวกัน

ขั้นที่ 4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับ (Esteem, Recognition Needs) หมายถึงความต้องการของบุคคลที่จะมีคุณค่าในสายตาของคนอื่น ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสามารถที่แท้จริง ความสำเร็จ และความเคารพที่ได้รับจากคนอื่น ความต้องการนี้อาจแบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ

1. ความปรารถนาที่จะมีความแข็งแรง ความสำเร็จ มีความเพียงพอ มีความมั่นใจ เพื่อที่จะเผชิญโลก และมีความเป็นอิสระและเสรีภาพ
2. ความปรารถนาที่จะมีชื่อเสียงและเกียรติภูมิ (ซึ่งอธิบายได้ว่าเป็นการเคารพหรือความยกย่องที่ได้รับจากบุคคลอื่น) การได้รับการยกย่อง ความสนใจ ความสำคัญหรือการเห็นคุณค่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในประเด็นเกี่ยวกับความรู้สึกว่าประสบความสำเร็จนั้น นอกจากจะหมายความถึงความรู้สึกของบุคคลว่า งานของเขาเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปแล้ว หมายความว่า เขานั้นกำลังก้าวหน้าและเขาประสบความสำเร็จในสิ่งที่เขาปรารถนา โดยตระหนักในศักยภาพ ทักษะและความสามารถของตน อันเป็นเหตุทำให้เกิดความพึงพอใจทางอารมณ์ แต่ความพึงพอใจนี้จะถูกกระทบไม่เฉพาะแต่เพียงว่าเขาทำอะไรสำเร็จ แต่ยังขึ้นอยู่กับว่าเพื่อนร่วมงานของเขาตอบโต้กับความสำเร็จของเขาอย่างไรด้วย (Stahl, O.Glenn 1962 : 201)

ขั้นที่ 5 ความต้องการประสบความสำเร็จสูงสุดหรือความต้องการประจักษ์ตน (Self-Actualization, Self-Fulfillment Needs) Maslow ได้สรุปความคิดเห็นว่า

แม้ความต้องการต่างๆ ทั้งหมดนี้ (ความต้องการในระดับต่ำ) จะได้รับการตอบสนองแล้วก็ตาม เราก็มักจะ (แม้ไม่ตลอด) คาดหวังว่าความไม่พอใจอันใหม่ และความไม่พอใจที่ไม่หยุดยั้งจะพัฒนาต่อไปอีก ทั้งนี้ เว้นเสียแต่ว่าบุคคลจะกระทำการที่เหมาะสมกับเขาและเขาจะมีความสุขที่สุด นักเล่นดนตรี จะเล่นดนตรี นักศิลปะจะวาดรูป นักกวีจะขีดเขียน สิ่งที่คนอื่นสามารถเป็นได้ เขาก็จะต้องเป็นอย่างนั้นได้ ความต้องการนี้เราอาจเรียกว่า ความต้องการที่ประจักษ์ตน หรือประสบความสำเร็จสูงสุดในชีวิต

2.3.3 ทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg

Herzberg, Frederick เห็นว่าปัจจัย Hygiene นั้นเป็นสภาพแวดล้อมอันสำคัญยิ่งของงานที่จะรักษาคนไว้ในองค์กรในลักษณะที่ทำให้เขาพอที่จะทำงานได้ กล่าวคือถ้าปัจจัย Hygiene ไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นสาเหตุทำให้บุคคลเกิดความไม่พอใจในงาน ถึงแม้ปัจจัย Hygiene จะได้รับการตอบสนองก็จะเป็นเพียงการช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจในงานเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำไปสู่ความพอใจในงานหรือจูงใจให้คนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเต็มความสามารถได้ คือไม่สามารถจูงใจบุคคล มีแต่ปัจจัยจูงใจเท่านั้นที่จะจูงใจบุคคลให้ทำงานได้ ดังนั้น ถ้ายึดหลักทฤษฎี Herzberg แล้ว บุคคลจะต้องทำงานที่มีลักษณะท้าทายจึงจะเป็นการจูงใจเขาให้ทำงานอย่างแท้จริง

ตารางที่ 2.1 ทฤษฎีสองปัจจัย (Two – Factor Theory) ของ Frederick Herzberg

Hygiene Factors ปัจจัยค้ำจุน	Motivation Factors ปัจจัยจูงใจ
Job context ตัวจูงใจภายนอก	Job Content ตัวจูงใจภายใน
สถานภาพ นโยบายและการบริหารงานของบริษัท คุณภาพการควบคุมบังคับบัญชา สัมพันธภาพกับผู้ควบคุมบังคับบัญชา สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพกับผู้ใต้บังคับบัญชา ความมั่นคงในงาน สภาพการทำงาน ค่าจ้าง	ความสำเร็จ การได้รับการยอมรับ ความก้าวหน้า ตัวงานเอง ความเป็นไปได้ที่จะจำเริญเติบโต ความรับผิดชอบ

ที่มา : สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ 2541 : 102 (อ้างในปรียา จินาโต 2543 : 13-14)

ในแง่จิตวิทยา ประเด็นลักษณะงาน (Job Content) และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (job Context) จะคล้ายกับความแตกต่างระหว่างตัวจูงใจภายใน (intrinsic motivators) และตัวจูงใจภายนอก (extrinsic motivators) ตัวจูงใจภายในนั้น จะเป็นรางวัลที่บุคคลได้รับโดยความรู้สึกของเขาเอง ส่วนตัวจูงใจภายนอกนั้นเป็นรางวัลที่ได้ ในกรณีเช่นนี้ผู้ปฏิบัติงาน จะได้รับการจูงใจจากตัวของเขาเอง ส่วนตัวจูงใจภายนอกนั้นเป็นรางวัลที่บุคคลจะได้รับ โดยแยกออกจากงาน และมักได้รับเมื่อการปฏิบัติงานสิ้นสุดแล้ว อันเป็นรางวัลที่มีได้ทำให้เกิดความพึงพอใจโดยตรง ในขณะที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ ค่าจ้างเงินเดือน การพักร้อน ผลประโยชน์ที่ได้เมื่อเกษียณอายุ เป็นต้น

ระยะก่อนที่ Herzberg ได้ทำการวิจัย นักบริหารจะให้ความสำคัญกับปัจจัยเพื่อการคงอยู่ ซึ่งมักจะให้ผลที่ไม่สู้ดีเมื่อนักบริหารต้องเผชิญกับปัญหาเรื่องขวัญ (morale) เขามักแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการจ่ายค่าแรงเพิ่มขึ้น ให้ผลประโยชน์เกื้อกูล (fringe benefits) สูงขึ้น ปรับปรุงสภาพการทำงาน (working conditions) ให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามในหลายกรณีก็ปรากฏว่ามีได้เป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานก็ยังไม่ได้มีการจูงใจเหมือนเช่นเดิม ดังนั้น มีความเข้าใจในความแตกต่างของทั้งสองปัจจัยนี้แล้ว นักบริหารจึงหันมาเน้นปัจจัยจูงใจภายใน และปรากฏว่ามักนำไปสู่ผลที่ดีกว่ากับทั้งผู้ปฏิบัติงานองค์กร และสังคมในส่วนรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนั้นแนวความคิดของ Herzberg ที่สำคัญก็คือ การปรุ่่งแต่งงาน (job enrichment) ซึ่งเป็นเทคนิคที่นำมาปรับใช้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพผลประสิทธิภาพของงาน จนถึงปัจจุบันนี้ (Lawler III, Edward E. 1986: 82-100) การปรุ่่งแต่งงานเป็นแนวคิดที่เกิดจาก การปรับใช้ ทฤษฎีสองปัจจัย เพื่อปรับปรุงผลผลิตและความพึงพอใจในการทำงาน กลยุทธ์พื้นฐานที่ใช้ในที่นี้คือการเปิดทางให้บุคคลเกิดความตื่นเต้น สนใจ กระตุน ทำทหาย หรือมีความรับผิดชอบในงานลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวจะทำให้บุคคลสามารถตอบสนองการจูงใจในระดับสูง ดังนั้น จึงเป็นการใช้พลังการจูงใจ วิธีพื้นฐานที่สำคัญคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในขอบเขตของตนอย่างสมบูรณ์

2.3.4 ทฤษฎี ERG ของ Alderfer

หลังจากที่ Maslow และ Herzberg ได้สร้างทฤษฎีของตน Alderfer (Alderfer, Clayton 1972) ได้เสนอทฤษฎี ซึ่งมีลักษณะขยายทฤษฎีของ Maslow และ Herzberg โดยยึด การศึกษาในเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดกลุ่มต่าง ๆ ของความต้องการซึ่งมีความแตกต่างกันเป็น ลำดับชั้น จากระดับต่ำไปจนถึงระดับสูง ดังนี้

1. ความต้องการเพื่อการดำรงชีพ (Existence Needs) ซึ่งเป็นความต้องการที่จะมีชีวิตอยู่รอด ดังนั้น จึงเป็นความต้องการเป็นอยู่ที่ดีทางกายภาพ
2. ความต้องการ ในสัมพันธภาพ (Relatedness Needs) ซึ่งเป็นความต้องการที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสัมพันธภาพอื่น ๆ ในทางสังคม
3. ความต้องการที่จะเจริญเติบโต (Growth Needs) ซึ่งเป็นความต้องการภายในของบุคคลอันทำให้เขามีการพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 2.2 สัมพันธ์ภาพระหว่างความต้องการต่างๆ ในทฤษฎีสองปัจจัย ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ และทฤษฎี ERG

ทฤษฎีสองปัจจัย ของ Herzberg	ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ Maslow	ทฤษฎี ERG ของ Alderfer
ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)	ความต้องการที่จะประสบ ความสำเร็จสูงสุด	การเจริญเติบโต
	ความต้องการที่จะได้รับ การยกย่อง	
	ความต้องการทางสังคม	สัมพันธ์ภาพ
ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors)	ความต้องการในความมั่นคง และความปลอดภัย	การดำรงชีพ
	ความต้องการทางกายภาพ	

ที่มา : สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. 2541 : 105 (อ้างในปริยา จินาโต 2543 : 15)

จากตารางที่ 2 แสดงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow และทฤษฎี ERG ของ Alderfer ซึ่งหากพิจารณาแล้วจะเห็นว่ามีคุณสมบัติคล้ายกันเป็นอันมาก แต่ทฤษฎี ERG ไม่มีเส้นแบ่งระดับความต้องการอย่างตายตัวเหมือนใน 2 ทฤษฎีแรกตรงกันข้าม Alderfer เห็นว่าความต้องการต่างๆ นั้นมีความต้องการในชั้นล่างก็ไม่จำเป็นต้องได้รับตอบสนองเสียก่อน แล้วจึงจะเกิดความต้องการในชั้นสูง แต่ความต้องการหลายๆ อย่างอาจเกิดขึ้นพร้อมกันก็ได้ ความแตกต่างจากการที่ Maslow อ้างว่าความต้องการต่างๆ จะมีแนวโน้มหยุดการเป็นเครื่องกระตุ้นทันที ภายหลังความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองในชั้นที่พอใจแล้ว Alderfer กล่าวว่า ขั้นตอนความต้องการดำเนินไปในรูปตรงกันข้าม กล่าวคือ เมื่อความต้องการระดับที่สูงกว่าไม่ได้รับการตอบสนอง ก็จะเป็นสาเหตุให้ความต้องการในระดับที่ต่ำกว่าถูกกระตุ้นออกมา

2.4 การจัดสวัสดิการของครูสภา 10 ด้าน

พระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2488 มาตรา 6 (4) ได้กำหนดหน้าที่ให้ครูสภาดำเนินการส่งเสริมให้ครูได้รับสวัสดิการต่างๆ พอสมควร ครูสภาจึงได้จัดสวัสดิการตามบทบาทหน้าที่เพื่อเป็นการเสริมหรือเพิ่มเติมสวัสดิการที่ครูได้รับจากต้นสังกัดอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้ครูได้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูในการประกอบวิชาชีพและการดำเนินชีวิต (สำนักงานเลขาธิการครูสภา 2542 : 45-69)

2.4.1 ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ

ครูสภาจัดตั้งมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกผู้ประสบภัยต่างๆ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าแก่สมาชิกครูสภา ซึ่งให้การช่วยเหลือสมาชิกผู้ประสบภัย ดังนี้

อัคคีภัย ให้ความช่วยเหลือกรณีที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหาย รายละเอียดไม่เกิน 7,500 บาท

วาตภัย ให้ความช่วยเหลือกรณีที่อยู่อาศัยเสียหายรายละเอียดไม่เกิน 4,000 บาท

อุทกภัย ให้ความช่วยเหลือกรณีที่อยู่อาศัยเสียหายรายละเอียดไม่เกิน 4,000 บาท

ภัยจากเหตุการณ์ชายแดน ให้ความช่วยเหลือกรณีที่อยู่อาศัยเสียหายไม่เกิน 4,000 บาท

สมาชิกครูสภาที่ประสบภัยดังกล่าวต้องยื่นเรื่องขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประสบภัย โดยมีหลักฐานประกอบการขอรับความช่วยเหลือ ดังนี้

1. แบบหนังสือขอรับความช่วยเหลือในการประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติตามที่มูลนิธิกำหนด
2. สำเนาทะเบียนบ้านที่ประสบภัยและอาศัยอยู่เป็นประจำ โดยมีการรับรองสำเนา
3. สำเนาบัตรประจำตัวสมาชิกครูสภา ประเภทชำระค่าบำรุงตลอดชีพ หรือสำเนาบัตรประจำตัวสมาชิกครูสภาประเภทชำระค่าบำรุงรายปี พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินค่าบำรุงสมาชิกครูสภารายปี โดยให้มีผู้รับรองด้วย
4. หนังสือรับรองวัน เดือน ปี ที่ประสบภัยของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

2.4.2 มูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย

การประสบภัยจากการก่อเหตุร้ายไม่ว่าจะเป็นการกระทำของโจรผู้ร้าย โจรก่อการร้าย หรือภัยจากการสู้รบก็ตาม บางรายถึงแก่ชีวิต บางรายได้รับบาดเจ็บสาหัส บางราย ถูกจับตัวไป ต้องเสียขวัญและกำลังใจ ครูสภาจึงจัดตั้งมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้ายขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบภัยดังกล่าว กรณีถึงแก่ความตาย รายละเอียดไม่เกิน 12,000 บาท กรณีถูกทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส หรือทุพพลภาพไม่เกินรายละเอียดไม่เกิน 10,000 บาท และกรณีถูกจับตัวไปอ่อนเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้ายไม่เกินรายละเอียดไม่เกิน 5,000 บาท สมาชิกครูสภา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ประสบภัยดังกล่าวต้องยื่นเรื่องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่เกิดเหตุ โดยมีหลักฐานประกอบการขอรับความช่วยเหลือดังนี้

1. แบบคำขอรับความช่วยเหลือในกรณีที่ประสบภัยจากการก่อการร้ายตามที่มูลนิธิกำหนด
2. หลักฐานของทางราชการที่แสดงว่าได้ประสบภัย
3. ใบมรณบัตรกรณีถึงแก่กรรมหรือใบรับรองแพทย์ กรณีได้รับบาดเจ็บ

2.4.3 มูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา

คุรุสภาได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการศึกษาบุตรของสมาชิกคุรุสภาที่ควรจะได้รับการศึกษาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงได้จัดตั้งมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภาขึ้น เพื่อให้ทุนการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้ได้เข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ติดต่อกันไปจนจบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ อีก 3 ปี โดยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับทุนปีละ 1,500 บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หรือสายอาชีพอีก 3 ปี ละ 2,000 บาท สมาชิกที่จะขอรับทุน ต้องยื่นความประสงค์ภายในเดือนมกราคมของทุกปี โดยมีหลักฐานประกอบการยื่นขอรับทุน ดังนี้

1. แบบขอรับทุนการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภาตามที่มูลนิธิกำหนด
2. สำเนาบัตรประจำตัวสมาชิกคุรุสภา
3. สำเนาทะเบียนบ้าน

2.4.4 มูลนิธิทวิ บุญยเกตุ

คุรุสภา จัดตั้งมูลนิธิทวิ บุญยเกตุ ขึ้นเพื่อเป็นที่ระลึกแก่ผู้ให้กำเนิดคุรุสภา มูลนิธินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดีและประพฤติดี ในลักษณะไม่ต่อเนื่องทุนละ 5,000 บาท สำหรับจำนวนทุนนั้น มูลนิธิจะประกาศให้ทราบเป็นคราวๆ ไป

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จะขอรับทุน ต้องยื่นความประสงค์ภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี โดยมีหลักฐานประกอบการยื่นขอรับทุน ดังนี้

1. ขอรับทุนมูลนิธิทวิ บุญยเกตุ ตามที่มูลนิธิกำหนด
2. แบบแสดงผลการเรียน
3. สำเนาทะเบียนบ้าน

นอกจากนี้มูลนิธิทวิ บุญยเกตุ ยังให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ และความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพครู ทุนการศึกษาดังกล่าวเป็นทุนที่ให้เปล่า ไม่มีข้อผูกพันใดๆ และไม่ต่อเนื่องทุนละ 5,000 บาท สำหรับจำนวนทุนจะประกาศให้ทราบเป็นคราวๆ ไป สมาชิกคุรุสภาผู้ขอรับทุนต้องยื่นความประสงค์ โดยมีหลักฐานประกอบการยื่นขอรับทุน ดังนี้

1. แบบขอรับทุนมูลนิธิทวิ บุญยเกตุ ตามที่มูลนิธิกำหนด
2. สำเนาบัตรประจำตัวสมาชิกคุรุสภา
3. หนังสือรับรองการเป็นครู
4. หลักฐานการลงทะเบียนศึกษา
5. สำเนาทะเบียนบ้าน
6. สำเนาทะเบียนสมรส (ถ้ามี)
7. หลักฐานอื่นๆ ที่ประกอบความประพฤติการได้รับรางวัลและบำเพ็ญ

ประโยชน์ (ถ้ามี)

2.4.5 การมาปณิกสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)

คุรุสภาจัดบริการมาปณิกสงเคราะห์ขึ้นเพื่อเป็นการกุศล และเป็นหลักประกันจิตใจให้แก่สมาชิกคุรุสภา ให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองโดยไม่ต้องเป็นกังวลถึงครอบครัว เมื่อตัวสมาชิกเองหรือคู่สมรสถึงแก่กรรม เพราะสมาชิกที่มีชีวิตอยู่จะช่วยกันออกเงินให้แก่ผู้ถึงแก่กรรม สมาชิกคุรุสภาที่มีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. คนใดถึงแก่กรรมลง สมาชิกช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่จะช่วยเหลือออกเงินให้ครอบครัว ผู้ถึงแก่กรรมสละ 1 บาท ซึ่งครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับการช่วยเหลือ ดังนี้

1. ค่าจัดการศพได้รับรายละเอียดไม่เกิน 100,000 บาท
2. เงินสงเคราะห์ครอบครัวจะได้รับในส่วนที่เหลือหลังจากหักเงินค่าจัดการศพ

เมื่อคุรุสภาเก็บเงินค่าสงเคราะห์รายศพจากสมาชิก ช.พ.ค. ทุกจังหวัดได้แล้วประมาณเดือนที่ 3 นับแต่เดือนที่คุรุสภาประกาศรายชื่อสมาชิก ช.พ.ค. ที่ถึงแก่กรรม ปัจจุบันเงินค่าจัดศพและเงินสงเคราะห์ครอบครัว เป็นเงินประมาณ 560,000 บาท ซึ่งเงินจำนวนนี้จะเพิ่มขึ้นทุกเดือนตามจำนวนสมาชิกเข้าใหม่

สมาชิกคุรุสภาที่จะสมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. ต้องมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์นับถึงวันยื่นใบสมัครพร้อมหลักฐานดังนี้

1. สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน 1 ชุด
2. ใบรับรองแพทย์ไม่เกิน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่แพทย์ตรวจถึงวันยื่นใบสมัคร

(โดยใช้แบบฟอร์ม ช.พ.ค.3)

3. สำเนาบัตรสมาชิกคุรุสภา
4. สำเนาใบเสร็จค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา
5. สมาชิกคุรุสภาประเภทสมทบจะต้องดำรงตำแหน่งครบ 1 ปี นับถึงวันยื่น

ใบสมัครและโปรดนำสำเนาคำสั่งแต่งตั้งหน้าที่การงานปัจจุบันมาด้วย

6. โรงเรียนเอกชนโปรดนำสำเนาสมุดประวัติประจำตัวครู (เล่มสีฟ้า) มาด้วย
7. โปรดมายื่นใบสมัครด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4.6 การฉาบปกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคฤสุภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม

(ช.พ.ส.)

คฤสุภาได้จัดตั้งฉาบปกิจสงเคราะห์ ช่วยเพื่อนสมาชิกคฤสุภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) มีความมุ่งหมายเพื่อเป็นกุศล โดยมีวัตถุประสงค์ช่วยจัดงานศพให้แก่คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. และสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิก ช.พ.ส. ที่ถึงแก่กรรม ปัจจุบันนี้ เงินค่าจัดการศพและเงินสงเคราะห์เป็นเงินประมาณ 280,000.00 บาท

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ส.

1. เป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายของสมาชิกคฤสุภาและมีอายุไม่เกิน 35 ปี บริบูรณ์ นับถึงวันยื่นใบสมัคร

2. ผู้สมัครที่มีคู่สมรสเป็นสมาชิกคฤสุภาประเภทสมทบและสมาชิกคฤสุภา ต้องกำลังดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ และได้ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี คือ

1. ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ
2. เจ้าหน้าที่คฤสุภา เจ้าหน้าที่องค์การค้ำของคฤสุภา
3. ข้าราชการหรือพนักงาน ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เทศบาล และเมืองพัทยา

4. ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการโรงเรียนเอกชน ที่สอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

5. ลูกจ้างประจำในหน่วยงานทางการศึกษาและกรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรมสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา

6. ลูกจ้างในโรงเรียนเอกชนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

7. ผู้ช่วยครู หรือครูช่วยสอนในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือสถานศึกษาเทศบาล

3. เอกสารและหลักฐานประกอบการสมัคร

1. ใบสมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ส. ตามแบบ ช.พ.ส.1

2. ใบรับรองแพทย์ของผู้สมัครตามแบบ ช.พ.ส.2 โดยแพทย์ตรวจร่างกาย ผู้สมัครไม่เกิน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่แพทย์ตรวจจนถึงวันยื่นใบสมัคร

3. สำเนาใบสำคัญการสมรสของผู้สมัครกับสมาชิกคฤสุภาที่เป็นคู่สมรส

4. สำเนาบัตรประจำตัวสมาชิกคฤสุภาที่เป็นคู่สมรสของผู้สมัคร กรณีเป็นสมาชิกคฤสุภาประเภทชำระค่าบำรุงรายปี ต้องมีสำเนาใบเสร็จรับเงินค่าบำรุงสมาชิกปีปัจจุบัน (ยกเว้นผู้ถือบัตรตลอดชีพ)

5. สำเนาทะเบียนบ้านของผู้สมัคร

6. สำเนาหนังสือการเปลี่ยนชื่อหรือชื่อสกุลของผู้สมัครหรือสมาชิกคฤสุภาที่เป็นคู่สมรส (ถ้ามี)

7. ร.8.ข. หรือ สข.11 และ สข.18 สำหรับผู้สมัครที่มีคู่สมรสสังกัดโรงเรียนเอกชน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ผู้สมัครที่มีคู่สมรสเป็นสมาชิกคุรุสภาประเภทสมทบ ต้องแนบสำเนาคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือสำเนาบัตรข้าราชการด้วย

9. ผู้สมัครที่มีคู่สมรสเป็นข้าราชการบำนาญ จะต้องแนบสำเนาประวัติการรับราชการครูด้วย เพื่อคำนวณอายุราชการของคู่สมรสว่าครบ 20 ปี หรือไม่

10. เงินค่าสมัคร 50 บาท

11. เงินสงเคราะห์ล่วงหน้า 300 บาท คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. ผู้อื่นถึงแก่กรรมศพละไม่เกินหนึ่งบาท (ปัจจุบันนี้มีสมาชิกถึงแก่กรรมโดยเฉลี่ยเดือนละ 130 ศพ สมาชิก ช.พ.ส. ต้องจ่ายเงินสงเคราะห์รายศพเดือนละประมาณ 130 ราย ซึ่งสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวจะได้รับการช่วยเหลือเป็นค่าจัดการศพ จำนวนเงิน 50,000 บาท เงินสงเคราะห์ครอบครัว ประมาณ 280,000 บาท

2.4.7 ด้านสวัสดิการลดค่าโดยสารรถไฟ

คุรุสภาได้รับความร่วมมือจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภาในอัตราส่วนลด 25% ตามเงื่อนไข ดังนี้

1. กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอหนังสือรับรองลดค่าโดยสารได้ตลอดปี โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด และเป็นการซื้อตั๋วเดินทางไป-กลับ

2. กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนา หรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลดได้ปีละ 1 ครั้ง และเป็นการซื้อตั๋วเดินทางไป-กลับ

สมาชิกคุรุสภาสามารถขอหนังสือรับรองการลดค่าโดยสารรถไฟได้จากสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด ส่วนกลางขอได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.4.8 ด้านสวัสดิการการส่งเสริมสุขภาพครูและการรักษาพยาบาล

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จัดสวัสดิการด้านสุขภาพให้แก่สมาชิกคุรุสภา โดยอดีตเลขาธิการคุรุสภา นายนาถ เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้ก่อตั้งสถานพยาบาลของคุรุสภาขึ้นเมื่อปี 2504 ให้บริการตรวจรักษาโรคแก่สมาชิกคุรุสภาและบุคคลทั่วไป ในรูปของสถานพยาบาลที่ไม่มีเตียงรับผู้ป่วยไว้พักค้างคืน และได้ขยายบริการเรื่อยมาปัจจุบันมีบริการ ดังนี้

(1) บริการตรวจรักษาโรค

- ตรวจโรคทั่วไป 08.30-11.30 น. และ 13.00-15.30 น.
- ตรวจโรคเด็กและให้ภูมิคุ้มกันโรค 08.30-11.30 น. และ 13.00-15.30 น.
- ตรวจเลือด อูจจาระ ปัสสาวะ 08.30-11.00 น.
- เอ็กซเรย์และกายภาพบำบัด 08.30-11.30 น. และ 13.00-15.30 น.
- ตรวจโรคพิเศษ
- คลินิกเบาหวาน ทุกวันจันทร์ 09.00-11.00 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- คลินิกโรคตา ทุกวันจันทร์ 13.00-15.00 น.
 - คลินิกโรคผิวหนัง ทุกวันจันทร์ 13.00-15.00 น.
 - คลินิกเช็คมะเร็งปากมดลูกระยะเริ่มแรกทุกวันอังคาร 03.00-11.00 น.
 - คลินิกสูตินารีเวช ทุกวันอังคาร 13.00-15.00 น.
 - คลินิกโรคหัวใจ ทุกวันพุธ 13.00-15.00 น.
 - คลินิกโรคหู คอ จมูก ทุกวันพุธ 13.00-15.00 น.
 - คลินิกกายภาพบำบัด ทุกวันพุธ 13.00-15.00 น.
 - คลินิกโรคความดันโลหิตสูงทุกวันพฤหัสบดี 13.00-15.00 น.
 - คลินิกพิเศษทางรังสี ทุกวันศุกร์ 13.00-15.00 น.
- (2) ตรวจรักษาโรคฟัน และใส่ฟัน ทุกวันตามเวลาที่กำหนดดังนี้
- เช้า 08.30 น.-11.30 น. อุด, ถอน, ขูดหินปูน, ใส่ฟัน, รักษาเหงือก
 - บ่าย 13.00 น.-15.30 น. อุด, ถอน, ขูดหินปูน, ใส่ฟัน, รักษาเหงือก
 - รักษาโรคฟัน, ถอนฟันคุด, ครอบฟัน, ทุกวันเวลา 13.00 น.
 - ใส่ครอบฟันที่รักษาโรคฟันแล้วทุกวัน เวลา 13.00 น.
 - จัดฟันทุกวันอังคาร เวลา 13.00 น.

บริการส่งเสริมสุขภาพ จัดให้มีการให้ความรู้ทางด้านสุขภาพแก่สมาชิกคุรุสภา ในรูปแบบการจัดบรรยายการเผยแพร่เอกสารเรื่องโรคต่างๆ จัดทำสไลด์ประกอบเสียง ให้คำปรึกษา และตอบปัญหาสุขภาพทางไปรษณีย์และทางวารสารต่างๆ ของคุรุสภา สำหรับสมาชิกคุรุสภาในส่วนภูมิภาค คุรุสภาได้ติดต่อขอความร่วมมือจากกระทรวงสาธารณสุข ให้บริการตรวจสุขภาพประจำปีแก่สมาชิกโดยศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้ประสานงานกับสาธารณสุขจังหวัด สำหรับสมาชิกในกรุงเทพมหานคร ติดต่อขอตรวจสุขภาพเป็นหมู่คณะ ได้โดยตรงที่กองสุขภาพครู 2828833, 2826677

การลดค่าบริการ และค่ารักษาพยาบาล จากโรงพยาบาลเอกชน คุรุสภาได้ประสานงานกับสมาคม โรงพยาบาลเอกชนแห่งประเทศไทย ลดค่าบริการและค่ารักษาพยาบาลให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่แสดงบัตรสมาชิก ขณะนี้มีโรงพยาบาลเอกชน ทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค ลดค่าบริการให้สมาชิกคุรุสภาจำนวน 102 แห่ง โดยสมาชิกคุรุสภาต้องแสดงบัตรประจำตัวสมาชิกต่อเจ้าหน้าที่การเงินทุกครั้ง

สวัสดิการเสริม ด้านการจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลคุรุสภาได้ประสานกับหน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้เคียงคุรุสภา จำนวน 20 แห่ง ที่มีข้าราชการในสังกัดมารับบริการที่สถานพยาบาลของคุรุสภา โดยมีข้อตกลงให้ข้าราชการที่มาตรวจรักษา ไม่ต้องชำระเงิน แต่เรียกเก็บจากต้นสังกัดโดยตรง โดยข้าราชการต้องแสดงบัตรข้าราชการกับเจ้าหน้าที่การเงินทุกครั้ง หน่วยงานทั้ง 20 แห่งคือ 1) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู 2) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) 3) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 4) สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี 5) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.) 6) คณะกรรมการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ 8) สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี 9) สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ 10) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 11) กรมวิชาการ 12) กรมอาชีวศึกษา 13) สำนักงาน กพ. 14) สำนักงาน ป.ป.ป. 15) กรมประชาสัมพันธ์ 16) องค์การค้าของคุรุสภา 17) กรมวิเทศสหการ 18) สำนักงานประมาณ 19) กรมการศาสนา 20) กรมสามัญศึกษา

2.4.9 ด้านสวัสดิการบริการที่พัก

คุรุสภาได้จัดสวัสดิการด้านที่พักชั่วคราวเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่สมาชิกคุรุสภา ที่เดินทางจากส่วนภูมิภาคไปร่วมประชุมอบรมสัมมนาหรือไปธุรกิจส่วนตัว ดังนี้

หอพักคุรุสภากรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ในบริเวณสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีห้องพักบริการสมาชิกคุรุสภาทั้งหมด 300 ห้อง และห้องพักรวมปรับอากาศชายจำนวน 20 เตียง ห้องพักรวมปรับอากาศหญิงจำนวน 20 เตียง ให้บริการในอัตราค่าบริการดังนี้

อาคาร 1 (240 ห้อง)

1. ห้องธรรมดาปรับอากาศ ห้องละ 490 บาท / วัน จำนวน 228 ห้อง
2. ห้องพิเศษปรับอากาศ ห้องละ 750 บาท / วัน จำนวน 11 ห้อง
3. ห้องพักรวมปรับอากาศ เดี่ยวละ 110 บาท / วัน จำนวน 40 เตียง

อาคาร 2 (61 ห้อง)

1. ห้องธรรมดาปรับอากาศ ห้องละ 380 บาท / วัน จำนวน 57 ห้อง
2. ห้องพิเศษปรับอากาศ ห้องละ 490 บาท / วัน จำนวน 4 ห้อง

นอกจากนี้หอพักคุรุสภายังมีบริการห้องละหมาด สำหรับผู้นับถือศาสนาอิสลาม ห้องรับฝากของ ห้องอาบน้ำ สำหรับสมาชิกที่ไม่ได้เข้าพักค้างคืนและยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกบริการสมาชิกคุรุสภาด้วย เช่น บริการร้านตัดเสื้อ ร้านตัดผมสุภาพบุรุษ ร้านเสริมสวยสุภาพสตรี ร้านล้าง-อัด-ขยายภาพ ร้านขายของเบ็ดเตล็ด ร้านอาหาร และร้านซักรีด

บ้านพักคุรุสภาชะอำ (บ้านวรนาถ) จังหวัดเพชรบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 1396/2 ซอยระเบียบจันทร์ ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โทรศัพท์ (032) 52000 (ติดกับโรงแรมดุสิตรีสอร์ท) ให้บริการในอัตราค่าบริการดังนี้

1. ห้องพิเศษปรับอากาศ (2 เตียง) ห้องละ 350 บาท / วัน (มีเครื่องทำน้ำอุ่น) ห้องรวมปรับอากาศ
2. ต่ำกว่า 5 คน เดี่ยวละ 140 บาท / วัน
3. ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป เดี่ยวละ 120 บาท / วัน
4. ห้องรวมพัสดลม เดี่ยวละ 80 บาท / วัน
5. พักเป็นหมู่คณะไม่เกิน 40 คน
6. ใช้เครื่องปรับอากาศهماทั้งหลัง 4,200 บาท / วัน
7. ไม่ใช้เครื่องปรับอากาศهماทั้งหลัง 3,600 บาท / วัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมาชิกคุรุสภาสามารถติดต่อและสำรองห้องพักหอพักคุรุสภากรุงเทพมหานคร และ บ้านพักคุรุสภาชะอำ (บ้านวรรณถ) จังหวัดเพชรบุรี ได้ที่หอพักคุรุสภา สำนักสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 02 3560090-110 โทรสาร 02 3560117-119 จอกล่วงหน้าชำระเงินค่ามัดจำอย่างน้อย ครึ่งหนึ่งของอัตราค่าห้องพักทั้งหมด โดยไปรษณีย์ ธนาณัติหรือตัวแลกเงินไปรษณีย์ส่งจ่าย ปท. กระทรวงศึกษาธิการ ล่วงหน้าอย่างน้อย 10 วัน

2.4.10 การพิทักษ์สิทธิครู

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดบริการเพื่อเป็นการให้ความรู้ คู่คุ้มครองสิทธิ ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของสมาชิกคุรุสภา ในทางกฎหมาย ดังนี้

1. งานบริการทางกฎหมายและการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย

1.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป การทำนิติกรรมสัญญา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบปฏิบัติของทางราชการ รวมทั้งการดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ และการร้องทุกข์

1.3 การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ทางกฎหมาย ให้แก่สมาชิกคุรุสภาในส่วนภูมิภาค โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป ระเบียบต่างๆ ของทางราชการ

2. งานพิทักษ์สิทธิครู

2.1 ตรวจสอบ ติดตาม และแสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อให้ความช่วยเหลือและ คุ้มครองสมาชิกคุรุสภาและหรือครอบครัว ในกรณีที่สมาชิกคุรุสภาได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน

3. วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับความช่วยเหลือ

การขอรับคำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป หรือกฎหมายและ ระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

3.1 กรณีไปหาหรือด้วยตนเอง สมาชิกคุรุสภาจะต้องนำบัตรประจำตัว สมาชิกคุรุสภาหรือทั้งเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ประสงค์จะหารือไปประกอบการ พิจารณาดำเนินการด้วย

3.2 กรณีหารือเป็นลายลักษณ์อักษร สมาชิกคุรุสภาจะต้องแจ้งชื่อ ชื่อ สกุล ที่อยู่ ตำแหน่ง สังกัด ประเภทสมาชิกและเลขประจำตัวสมาชิก รายละเอียดข้อเท็จจริง พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ประสงค์จะหารือโดยชัดแจ้งด้วย

3.3 การขอใช้ทุนยาคอของคุรุสภาในส่วนกลาง สมาชิกคุรุสภาจะไป ติดต่อหาหรือด้วยตนเอง หรือมีหนังสือหารือไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ทั้งนี้ สมาชิกผู้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญัตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หารือจะต้องแจ้งชื่อ ชื่อสกุล ที่อยู่ ตำแหน่ง สังกัด ประเภทสมาชิกและเลขประจำตัวสมาชิก รายละเอียดข้อเท็จจริง พร้อมทั้งจำหรือจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ประสงค์จะ หารือไปเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

3.4 ในส่วนภูมิภาค สมาชิกคุรุสภาจะต้องไปติดต่อที่สำนักงานคุรุสภา จังหวัด โดยผู้อำนวยการคุรุสภาจังหวัดจะรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ขอ ความช่วยเหลือแล้วจะออกหนังสือรับรองเพื่อให้สมาชิกผู้ขอรับความช่วยเหลือไปพบกับ ทนายความคุรุสภาประจำจังหวัดเพื่อดำเนินการต่อไป

3.5 ในการขอใช้ทนายความคุรุสภาทั้งในส่วนกลางและในส่วนภูมิภาคสมาชิก ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียค่าว่าความ แต่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เอง

3.5.1 ค่าธรรมเนียมศาล ค่าธรรมเนียมศาลของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ การรวบรวมพยานหลักฐานในคดี และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินคดีในศาล

3.5.2 ค่าเบี้ยเลี้ยงของทนายความอัตราวันละ 180 บาท โดยคิดเวลา ในการเดินทางตั้งแต่ออกจากสถานที่อยู่หรือสถานที่ปฏิบัติงานตามปกติจนกลับถึงสถานที่อยู่ หรือสถานที่ที่ปฏิบัติงานตามปกติ แล้วแต่กรณีเกินกว่าสิบสองชั่วโมงให้เรียกค่าเบี้ยเลี้ยงได้หนึ่งวัน ส่วนระยะเวลาเดินทางไปปฏิบัติงานมากกว่านี้ให้นับเวลายี่สิบสี่ชั่วโมงเป็นหนึ่งวัน

3.5.3 ค่าที่พักของทนายความคุรุสภา กรณีทนายความคุรุสภาเดินทาง ไปปฏิบัติงานว่าความและมีความจำเป็นต้องพักแรม สำหรับทนายความคุรุสภาส่วนกลางให้เรียก ค่าที่พักเหมาจ่ายได้ตามอัตราค่าเช่าที่พักที่กำหนดไว้ในระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ ส่วนทนายความคุรุสภาประจำจังหวัดให้เรียกค่าที่พักได้ ตามค่าเช่าที่พักที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินวันละ 600 บาท

3.5.4 ค่าพาหนะของทนายความ กรณีทนายความคุรุสภาเดินทางไป ปฏิบัติงานว่าความให้สมาชิกคุรุสภา สำหรับทนายความส่วนกลางให้เรียกค่าพาหนะได้ตาม ระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ ส่วนทนายความคุรุ สภาประจำจังหวัดให้เรียกค่าพาหนะได้ตามจ่ายจริงแต่ไม่เกินจำนวนเงิน 300 บาท / ครั้ง กรณีเดินทางในจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาของทนายความ และไม่เกิน 600 บาท / ครั้ง กรณีเดินทาง ไปยังจังหวัดอื่น หรือนอกเขตภูมิลำเนาของทนายความ

4. หลักเกณฑ์ในทางปฏิบัติว่าด้วยการช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาทางกฎหมาย

4.1 ในกรณีที่สมาชิกคุรุสภาประสบปัญหาในทางกฎหมาย เมื่อปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าคู่กรณีเป็นสมาชิกคุรุสภาทั้งสองฝ่าย ให้นิติกรดำเนินการเรียกคู่กรณีทั้งสองมา ไกล่เกลี่ยหาทางประนีประนอมยอมความกันเสียก่อน หากไม่สามารถตกลงกันได้ให้นิติกร รวบรวมข้อมูลเสนอเลขาธิการคุรุสภา เพื่อพิจารณาว่าจะสมควรให้ทนายความของคุรุสภา ดำเนินคดีว่าต่างแก่ต่างให้แก่ฝ่ายใดหรือไม่ หากปรากฏว่าการว่าต่าง แก่ต่างคดี ให้แก่ฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งจะทำให้เสียความเป็นธรรม ห้ามมิให้ทนายความของคุรุสภาว่าความให้ทั้งสองฝ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ในกรณีที่สมาชิกคุรุสภามีความจำเป็นต้องฟ้องคดีหรือถูกฟ้องคดีต่อศาล โดยสมาชิกคุรุสภาเป็นโจทก์ร่วมหรือจำเลยร่วมกับบุคคลอื่น และรูปคดีเป็นคดีที่ไม่อาจแบ่งแยกกันได้ การใช้ทนายความคนเดียวกันว่าต่างแก้ต่างคดีจะเป็นการสะดวกและเกิดประโยชน์แก่คดีของสมาชิกคุรุสภา เมื่อสมาชิกคุรุสภาและโจทก์ร่วมหรือจำเลยร่วมยื่นคำร้องขอให้คุรุสภาว่าความให้ได้ตามระเบียบแล้ว แม้โจทก์ร่วมหรือจำเลยร่วมในคดีนี้จะไม่ใช่สมาชิกคุรุสภา แต่เพื่อประโยชน์ของสมาชิกคุรุสภา หากโจทก์ร่วมหรือจำเลยร่วมเหล่านั้น มีความประสงค์จะขอให้ทนายความคุรุสภาว่าความให้ ให้บุคคลภายนอกผู้นั้นยื่นคำร้องต่อเลขาธิการคุรุสภา เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ทนายความคุรุสภาว่าความให้เป็นกรณีพิเศษ โดยบุคคลภายนอกต้องเสียค่าใช้จ่ายอย่างสูงตามปกติเป็นกรณีๆ ไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

อัญญาภา เครื่องมั่นคงภักดิ์ (2542 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการในด้านต่างๆ รวม 6 ด้าน คือ ด้านการให้กู้เงิน ด้านการเคหะสงเคราะห์ ด้านการสงเคราะห์ข้าราชการ ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ ด้านการกีฬา และนันทนาการและสวัสดิการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มอาจารย์ 805 คน ข้าราชการ 1,955 คน และลูกจ้าง 1,004 คน

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า อาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้าง มีความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการจำแนกระดับการศึกษาและเงินเดือน มีความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อุทิน นิติกานต์การุณ. (2542 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาการดำเนินการตามโครงการสวัสดิการของสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม 4 โครงการ คือ โครงการสินเชื่อสวัสดิการ โครงการสวัสดิการรถจักรยานยนต์ โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย และโครงการเงินทุนหมุนเวียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เจ้าหน้าที่ของโรงเรียน คณะกรรมการ และผู้ร่วมโครงการสวัสดิการของสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 101 คน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการวางแผน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการสวัสดิการของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ต่อการวางแผนอยู่ในระดับมาก การดำเนินการผ่านการวางแผนที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในด้านข้อมูล ข่าวสาร การประสานงานรวมถึงการจัดเตรียมเอกสารไว้บริการแก่สมาชิกมีจำนวนเพียงพอ ทำให้การเข้าร่วมโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยขั้นตอนการดำเนินการ ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการสวัสดิการของ

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ต่อการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด ได้จัดลำดับขั้นตอนการเข้าร่วมโครงการมีความชัดเจน และเป็นระบบ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถติดต่oprสานงานตามขั้นตอนได้ครบถ้วน สะดวก และทันต่อเวลาที่กำหนด

สุจินต์ เลี้ยวกายะสุวรรณ. (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การติดตามผลโครงการสวัสดิการเงินกู้ของข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย เกี่ยวกับผลทางตรงและผลทางอ้อมที่เกิดขึ้นจากการได้รับเงินกู้สวัสดิการตำรวจ 6 เท่าของเงินเดือน และความเห็นของข้าราชการตำรวจต่อการปรับปรุงโครงการเงินกู้สวัสดิการ การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเอกสารและการวิจัยภาคสนามโดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตร จำนวน 256 ราย เป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2545 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าอัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตัวแปรที่วิจัย ด้วย t-test และ F- test โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษามีดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-35 ปี สถานภาพโสด เป็นส่วนมาก จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นราชการตำรวจชั้นประทวน ระดับยศตั้งแต่ พลช-จ.ต. ได้รับเงินเดือนประมาณ 7,001-9,000 บาท มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน วงเงินกู้ครั้งสุดท้ายประมาณ 10,001-20,000 บาท จำนวนครั้งในการกู้เงิน มากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป ผลการศึกษาผลทางตรงที่เกิดขึ้นกับตนเอง พบว่า มีการนำเงินกู้สวัสดิการไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ตลอดจนการนำไปแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจส่วนตัวในระดับปานกลาง ผลการศึกษา ผลทางอ้อมที่เกิดขึ้นกับครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างเมื่อได้รับเงินกู้สวัสดิการตำรวจ 6 เท่าเงินเดือนไปแล้ว ทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง จึงเห็นได้ว่าเงินกู้สวัสดิการมีส่วนสนับสนุนในด้านการส่งเสริมทางสังคม ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการเงินกู้สวัสดิการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากกว่าควรมีการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการกู้เงินของโครงการสวัสดิการเงินกู้ 6 เท่าของเงินเดือน

อัญญาภา เกรือมันคงภักดี. (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการในด้านต่างๆ รวม 6 ด้าน คือ ด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการสงเคราะห์ ด้านการสงเคราะห์ข้าราชการ ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ ด้านการกีฬาและนันทนาการและด้านสวัสดิการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในมหาวิทยาลัย ระดับเงินเดือน ตำแหน่งหน้าที่ ตลอดจนการใช้บริการสวัสดิการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ 805 คน ข้าราชการ 1,955 คนและลูกจ้าง 1,004 คน

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า อาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้าง มีความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในมหาวิทยาลัย ตำแหน่งหน้าที่และการใช้บริการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการจำแนกตามระดับการศึกษา และระดับเงินเดือนแล้ว มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พรทิพย์ เพชรนาถ (2546 : 61) ทำการประเมินคุณภาพทางการศึกษา : กรณีศึกษาความพร้อมและความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินของข้าราชการครูจังหวัดชุมพร เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร 67 คน ครูผู้สอน 999 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 286 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 24 คน ครูผู้สอน 262 คน

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ พบว่า ข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 55.8 เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกเพียงเล็กน้อย ซึ่งในทางตรงกันข้ามมีข้าราชการครูจำนวนน้อย ร้อยละ 6.9 ระบุว่า มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกภายในหน่วยงานอย่างมาก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 3.2.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย

3.1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี จำนวน 1,388 คน จาก 22 โรงเรียน ตามบัญชีอัตรากำลังข้าราชการครู ปีการศึกษา 2546 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี จำนวน 302 คน ซึ่งมีขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.2.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด 1,388 คน โดยวิธีการเทียบตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39 – 40) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 302 คน

3.1.2.2 เทียบบัญญัติไตรยางค์ จำนวนข้าราชการครู จำแนกตามรายชื่อสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

3.1.2.3 ดำเนินการเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนข้าราชการครู จำแนกตามรายชื่อสถานศึกษา เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

รายชื่อสถานศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. โรงเรียนปทุมวิไล	101	22
2. โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี	110	24
3. โรงเรียนปทุมธานี "นันทมนีบำรุง"	61	13
4. โรงเรียนสิงห์ปทุมราษฎร์วิทยา	30	7
5. โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวง	129	28
6. โรงเรียนมัธยมวัดหัตถสารเกษร	45	10
7. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต	108	23
8. โรงเรียนบัวแก้วเกษร	45	10
9. โรงเรียนวรราชาทินัดดามาตุวิทยา	13	3
10. โรงเรียนสุนทรโรเมตตาประชาสรรค์	14	3
11. โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	43	9
12. โรงเรียนสามโคก	19	4
13. โรงเรียนชัยสิทธิ์वास "พัฒนสายบำรุง"	29	6
14. โรงเรียนปทุมวิไลวิทยาคม	22	5
15. โรงเรียนธัญบุรี	132	29
16. โรงเรียนธัญรัตน์	121	26
17. โรงเรียนสายปัญญารังสิต	90	20
18. โรงเรียนหนองเสือวิทยาคม	51	11
19. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการลำลูกกา	52	11
20. โรงเรียนเทพศิรินทร์คลองสิบสาม ปทุมธานี	49	11
21. โรงเรียนมวมินทร์ราชินทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย	70	15
22. โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร	54	12
รวม	1,388	302

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของเครื่องมือ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาดามลำดับ ดังนี้

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ

1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ผู้ประสพอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ จำนวน 5 ข้อ
2. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษานูตรสมาชิกคุรุสภา จำนวน 5 ข้อ
4. ด้านมูลนิธิวี บุณยเกตุ จำนวน 5 ข้อ
5. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) จำนวน 5 ข้อ
6. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรส ถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) จำนวน 5 ข้อ
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา จำนวน 5 ข้อ
8. ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล จำนวน 5 ข้อ
9. ด้านการบริการที่พัก จำนวน 5 ข้อ
10. ด้านการพิทักษ์สิทธิครู จำนวน 5 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 5 | หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและวิธีการสร้างแบบสอบถาม มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า

2. สร้างแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยให้ครอบคลุมทั้ง 10 ด้าน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ในการคำนวณความตรงเชิงเนื้อหา ใช้สูตรเทคนิค IOC และคัดเลือกข้อความที่มีค่า $IOC \geq 0.50$ ไว้ใช้ต่อไป ส่วนข้อที่มีค่า $IOC < 0.50$ นำมาทำการปรับปรุง โดยใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ, อังคณา สายยศ. 2538 : 208)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความและนิยามศัพท์เฉพาะ
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- 1) ดร.ทิวดี มณีโชติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) นายรังสรรค์ ศรีพุทธรัตน์ รองเลขาธิการคุรุสภา
- 3) นายโสภณ นุ่มทอง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4) นายสุบิน เสมียนรัมย์ สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 5) นายเพทาย ทองมหา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า $IOC \geq 0.50$ ซึ่งหมายถึงข้อคำถามข้อนั้นมีความตรงเชิงเนื้อหาสำหรับข้อคำถามที่มีค่า $IOC \leq 0.50$ นำมาทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00

6. การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ไปทดลองใช้ (try out) กับข้าราชการครู จำนวน 30 คน ในโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ($\alpha = \text{Coefficient}$) ตามวิธีของ Cronbach ซึ่งมีสูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ, อังศณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงของแบบสอบถาม
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อของแบบสอบถาม
	s^2	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

7. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ (try out) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิก ครูสภาผู้ประกอบอาชีพและ ภัยธรรมชาติ	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.57
2. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัย จากการก่อเหตุร้าย	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.70
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษา บุตรสมาชิกครูสภา	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.65
4. ด้านมูลนิธิทิว บุญยเกตุ	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.71
5. ด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์ ช่วยเหลือสมาชิกครูสภา	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.55

(ช.พ.ค.)
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ด้านการฉาบปกิฉงเคราะห์ ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภาใน กรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.69
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟ ให้แก่สมาชิกครูสภา	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.64
8. ด้านส่งเสริมสุขภาพและ รักษาพยาบาล	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.76
9. ด้านการบริการที่พัก	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.77
10. ด้านพิทักษ์สิทธิครู	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.81
	ภาพรวม	มีค่าความเที่ยง	0.91

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัด
ปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู
และบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.3.1 บันทึกรายชื่อของครูที่ขอใบอนุญาตต่อบัณฑิตศึกษา เพื่อให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบ
แบบสอบถาม ถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 22
โรงเรียน ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 เพื่อพิจารณาให้ความ
เห็นชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากข้าราชการโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3
และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี จำนวน 22 โรงเรียน

3.3.3 นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ
4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี เพื่อขออนุญาตให้ครู
ตอบแบบสอบถาม

3.3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามแจกกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมด้วยตนเอง โดยเริ่ม
เก็บตั้งแต่วันที่ 1 – 23 เมษายน 2547 เป็นเวลา 23 วัน โดยสามารถเก็บข้อมูลได้ จำนวน
280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.71 ของกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยเสนอรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายระดับความคิดเห็นไว้ ดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ของข้อมูลจากแบบสอบถาม

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ และเงินเดือน วิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าร้อยละและแจกความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.4.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อรายด้านและภาพรวม

3.4.4 การแปลความหมาย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แปลความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้

โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย มี 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอายุ และเงินเดือน โดยใช้วิธีทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t-test

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.5.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป (วิเชียร เกตุสิงห์. 2541 : 64)

$$P = \frac{n \times 100}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
n แทน ค่าความถี่ที่ต้องการให้เป็นค่าร้อยละ
N แทน ค่าข้อมูลทั้งหมด

3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อระบบการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 102)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.5.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์การกระจายของข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 111)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.4 สถิติทดสอบสมมติฐานใช้ t-test ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \dots\dots\dots(1)$$

$$df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

(ใช้ในกรณีที่ไมทราบค่าความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่ม แต่เมื่อทดสอบแล้วไม่เท่ากัน) \dots\dots\dots(2)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{SP^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} ; df = n_1 + n_2 - 2$$

$$Sp = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

(ใช้กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่ม แต่เมื่อทดสอบแล้วเท่ากัน)

\bar{x}_1, \bar{x}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยจากสองกลุ่ม
Sp^2	แทน	ค่าความแปรปรวนรวมค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
s_1^2, s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
$n_1 + n_2$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

(ศิริชัย พงษ์วิชัย. 2537 : 149)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการ จำแนกตามอายุ และเงินเดือน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ คือ อายุ และเงินเดือน ของข้าราชการครูผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของข้าราชการครูที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ และเงินเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	108	38.60
ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	172	61.40
รวม	280	100.00
2. เงินเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	109	38.90
ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป	171	61.10
รวม	280	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีอายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 อายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 61.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น ลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการในภาพรวม 10 ด้าน

ด้าน	N=280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสพ อัคคีภัยและภัยธรรมชาติ	2.93	0.44	ปานกลาง	5
2. ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการ ก่อเหตุร้าย	2.59	0.48	ปานกลาง	10
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิก ครูสภา	2.74	0.44	ปานกลาง	8
4. ด้านมูลนิธิวี บุณยเกตุ	2.97	0.47	ปานกลาง	4
5. ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อน สมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)	3.47	0.48	ปานกลาง	1
6. ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อน สมาชิกครูสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	3.45	0.48	ปานกลาง	2
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิก ครูสภา	3.11	0.43	ปานกลาง	3
8. ด้านส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล	2.63	0.49	ปานกลาง	9
9. ด้านการบริการที่พัก	2.80	0.39	ปานกลาง	7
10. ด้านพิทักษ์สิทธิครู	2.88	0.52	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	2.96	0.27	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.59 – 3.47 ซึ่งมีความเห็นต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ด้าน สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือ ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านมูลนิธิต่อช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ($\bar{X} = 2.59$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบ อัคคีภัย และภัยธรรมชาติ

ด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ	n=280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สมาชิกคุรุสภาที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหายอันเกิดจากประสบอัคคีภัยได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 7,500 บาท	2.69	0.64	ปานกลาง	3
2. สมาชิกคุรุสภาที่ประสบวาทภัย อุทกภัยและภัยจากเหตุการณ์ชายแดน ที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหายได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 4,000 บาท	2.67	0.63	ปานกลาง	4
3. ระยะเวลาที่สมาชิกคุรุสภาที่ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประสบภัย	2.99	0.59	ปานกลาง	2
4. สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.68	1.09	มาก	1
5. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.62	0.67	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.93	0.44	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัย และภัยธรรมชาติในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.62 – 3.68 ซึ่งมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ ระยะเวลาที่สมาชิกครูสภาที่ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วันนับแต่วันที่ประสบภัย ($\bar{X} = 2.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.62$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย

ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย	n = 280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
6. กรณีสมาชิกประสบภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้ายครอบครัวได้รับความช่วยเหลือรายละ 12,000 บาท	2.56	0.69	ปานกลาง	3
7. กรณีสมาชิกครูสภาประสบภัยบาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพ ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 10,000 บาท	2.53	0.69	ปานกลาง	4
8. กรณีสมาชิกครูสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้ายได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท	2.58	0.69	ปานกลาง	2
9. ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย	2.91	0.60	ปานกลาง	1
10. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.39	0.66	น้อย	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.59	0.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้ายในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกคุรุสภาให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมาคือ บุตรสมาชิกคุรุสภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1.50 ($\bar{X} = 2.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.42$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิตวิ บุญเขต

ด้านมูลนิธิตวิ บุญเขต	n=280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
16. ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี	3.40	0.78	ปานกลาง	1
17. ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง	3.33	0.77	ปานกลาง	2
18. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่ นักเรียนจำนวนทุนละ 5,000 บาท	2.87	0.67	ปานกลาง	3
19. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่ครูจำนวน ทุนละ 5,000 บาท	2.70	0.66	ปานกลาง	4
20. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่ สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.55	0.77	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.97	0.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิตวิ บุญเขต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.55 – 3.40 ซึ่งมีความเห็นต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมาคือ ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.33$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.55$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของ
ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ ด้านการฌาปนกิจ
สงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)

ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือ สมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)	n=280		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
21. สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. จะต้องมียุ่ไม่เกิน 35 ปี บริบูรณ์	3.66	0.62	มาก	3
22. สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่ จะต้องออกเงิน ช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรม ศพละ 1.00 บาท	3.82	0.75	มาก	1
23. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับ เงินค่าจัดการศพ จำนวน 100,000 บาท ภายใน 3 วัน	3.81	0.81	มาก	2
24. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับ เงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน	2.98	0.88	ปานกลาง	5
25. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	3.08	0.67	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการ
จัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ในภาพรวม มีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.98 – 3.82 ซึ่งมีความคิดเห็นต่อ
การจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ
สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่จะต้องออกเงินช่วยเหลือครอบครัว
สมาชิกผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมาคือ ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่
กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพจำนวน 100,000 บาท ภายใน 3 วัน ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ
460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน ($\bar{X} = 2.98$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของ
ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ ด้านการฌาปนกิจ
สงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)

ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิก คุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	n=280		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
26. สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องเป็นคู่สมรสโดยชอบด้วย กฎหมายของ สมาชิกคุรุสภาและมีอายุ ไม่เกิน 35 ปี บริบูรณ์	3.64	0.62	มาก	3
27. คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องส่ง เงินสงเคราะห์รายศพเมื่อสมาชิก ช.พ.ส. ผู้ถึงแก่กรรม ศพละ 1.00 บาท	3.79	0.72	มาก	2
28. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่ กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน	3.81	0.80	มาก	1
29. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่ กรรม จะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีก ประมาณ 230,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน	3.03	0.89	ปานกลาง	4
30. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการ ด้านนี้ให้ สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.98	0.62	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.45	0.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการ
จัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม
(ช.พ.ส.) ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.98 – 3.81 ซึ่งมีความคิดเห็นต่อ
การจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ
สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการ
ศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมาคือ คู่สมรสของสมาชิก
ช.พ.ส. จะต้องส่งเงินสงเคราะห์รายศพเมื่อสมาชิก ช.พ.ส. ถึงแก่กรรมศพละ 1 บาท ($\bar{X} = 3.79$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบ
อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.98$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของ
ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสาร
รถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา

ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่ สมาชิกคุรุสภา	n=280		ระดับความ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
31. สมาชิกคุรุสภาได้รับบริการส่วนลดค่า โดยสารรถไฟ 25 % ชื้อตั๋วเดินทางไปกลับ	3.24	0.66	ปานกลาง	3
32. กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนา ที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลด ค่าโดยสารได้ตลอดปี	3.69	0.96	มาก	1
33. กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไป ศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง	2.55	0.85	ปานกลาง	5
34. สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับหนังสือรับรอง ค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จังหวัด	3.39	0.89	ปานกลาง	2
35. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้าน นี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง	2.67	0.73	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.10	0.43	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการ
จัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.55 – 3.69 ซึ่งมีความคิดเห็น
ต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ
สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กรณีเดินทางไปประชุม อบรมหรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา
ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับ
หนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู
และบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาจังหวัด ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียนขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 2.55$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล

ด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล	n=280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
36. สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของครูสภา ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณครูสภาเขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.79	0.58	ปานกลาง	2
37. สถานพยาบาลของครูสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟันในวันและเวลาราชการ	2.79	0.59	ปานกลาง	1
38. มีการบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และข้อมูลโรคต่าง ๆ	2.72	0.65	ปานกลาง	3
39. ประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำนวยความสะดวกในการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่สมาชิกครูสภา	2.44	0.80	ปานกลาง	4
40. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.40	0.72	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.63	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาลในภาพรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.40 – 2.79 ซึ่งมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานพยาบาลของครูสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟันในวันและเวลาราชการ และสมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของครูสภาที่ตั้งอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในบริเวณคฤสุภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมา คือ มีบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.40$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านบริการที่พัก

ด้านบริการที่พัก	n=280		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
41. สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารบริการที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งภายในบริเวณคฤสุภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.99	0.66	ปานกลาง	1
42. จำนวนห้องพักส่วนกลาง มีจำนวน 300 ห้อง และห้องรวมปรับอากาศ มี 40 เตียง เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกคฤสุภา	2.76	0.61	ปานกลาง	3
43. อัตราค่าบริการห้องพักส่วนกลาง ห้องพิเศษปรับอากาศราคา 750 บาท / วัน ห้องธรรมดาปรับอากาศ 490 บาท / วัน มีความเหมาะสม	2.95	0.45	ปานกลาง	2
44. บ้านพักคฤสุภาชะอำ จังหวัดเพชรบุรีตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม สมาชิกคฤสุภาได้รับความสะดวกในการขอใช้บริการ	2.68	0.62	ปานกลาง	4
45. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง	2.61	0.63	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.80	0.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พักในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.61 – 2.99 ซึ่งมีความเห็นต่อการจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารบริการที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งภายในบริเวณคฤสุภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมาคืออัตราค่าบริการห้องพักส่วนกลาง ห้องพิเศษปรับอากาศราคา 750 บาท / วัน ห้องธรรมดาปรับอากาศ 490 บาท / วัน มีความเหมาะสม

($\bar{X} = 2.95$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิก
 ครูสภาทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.61$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ของ
 ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู

ด้านการพิทักษ์สิทธิครู	n=280		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
45. ความเหมาะสมในการให้บริการทาง กฎหมายและเผยแพร่ความรู้ทาง กฎหมายแก่สมาชิกครูสภา	2.86	0.57	ปานกลาง	3
46. ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือ แก่สมาชิกครูสภา โดยไม่คิดว่าความ แต่สมาชิกครูสภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียม ศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะ แก่ทนายความ	3.09	0.92	ปานกลาง	2
47. สมาชิกครูสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษาและที่สำนักงาน ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.42	1.07	ปานกลาง	1
48. สมาชิกครูสภาได้รับความสะดวกในการ ใช้บริการด้านพิทักษ์สิทธิครูของครูสภา	2.63	0.77	ปานกลาง	4
49. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการ ด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.42	0.67	น้อย	5
ค่าเฉลี่ยรวม	2.88	0.52	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี มีระดับความคิดเห็นต่อการ
 จัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครูในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.42 – 3.42 ซึ่งมีความคิดเห็น
 การจัดสวัสดิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ
 สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกครูสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงาน
 คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงาน
 ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา

คือ ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกครูสภา โดยไม่คิดว่าความ แต่สมาชิก
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เห็นใช้ประโยชน์ในการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูสภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะแก่ทนายความ ($\bar{X} = 3.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิก ครูสภาทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.42$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ
จำแนกตามอายุและเงินเดือน

1. จำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นในการจัดสวัสดิการ 10 ด้าน คือ 1) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ 2) ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย 3) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกครูสภา 4) ด้านมูลนิธิทวีบุญเกตุ 5) ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) 6) ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) 7) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา 8) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล 9) ด้านบริการที่พัก 10) ด้านพิทักษ์สิทธิครู

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test (Independent Samples test) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง และการแปลความหมาย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13 - 4.23

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี
ต่อการจัดสวัสดิการ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม 10 ด้าน

ด้าน	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		T	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ	2.83	0.50	2.99	0.38	-2.75*	.01
2. ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย	2.67	0.56	2.54	0.41	2.17*	.03
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกครูสภา	2.75	0.53	2.74	0.37	.12	.89
4. ด้านมูลนิธิทวี บุญเกตุ	2.89	0.51	3.02	0.43	-2.35*	.01
5. ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)	3.53	0.55	3.43	0.43	1.55	.12
6. ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	3.54	0.55	3.40	0.43	2.34*	.02

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้าน	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา	3.30	0.50	3.15	0.38	-2.23*	.02
8. ด้านส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล	2.61	0.61	2.65	0.41	-.60	.54
9. ด้านบริการที่พัก	2.78	0.46	2.82	0.33	-.81	.41
10. ด้านพิทักษ์สิทธิครู	2.80	0.54	2.94	0.51	-2.25*	.02
รวม	2.94	0.35	2.97	0.20	-.79	.43

*P<.05

ตารางที่ 4.13 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่อายุต่ำกว่า 40 ปี และตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีจำนวน 6 ด้าน คือ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในกรณีคุ้มครองถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ด้านส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล และด้านบริการที่พัก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ จำแนกตามอายุ

ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สมาชิกคุรุสภาที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหายอันเกิดจากประสบอัคคีภัยได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 7,500 บาท	2.77	0.69	2.65	0.61	1.56	.11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ผู้ประกอบวิชาชีพและภัยธรรมชาติ	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. สมาชิกคุรุสภาที่ประสบวาตภัย อุทกภัย และภัยจากเหตุการณ์ ชายแดน ที่อยู่อาศัยและทรัพย์สิน เสียหาย ได้รับความช่วยเหลือราย ละไม่เกิน 4,000 บาท	2.73	0.65	2.63	0.62	1.33	.18
3. ระยะเวลาที่สมาชิกคุรุสภาที่ประสบ ภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือ ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประสบ ภัย	2.97	0.68	3.01	0.54	-.43	.66
4. สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับ ความช่วยเหลือได้ที่สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากร ทางการศึกษา และที่สำนักงาน ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.28	1.06	3.92	1.03	-5.03*	.00
5. มีการประชาสัมพันธ์การจัด สวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุ สภาทราบอย่างทั่วถึง	2.41	0.68	2.75	0.62	-4.19*	.00
รวม	2.85	0.52	2.97	0.36	-2.10*	.037

*P<.05

ตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิภาพด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประกอบวิชาชีพ และภัยธรรมชาติ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 4 สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด และมีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย จำแนกตามอายุ

ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. กรณีสมาชิกประสบภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้าย ครอบครัวได้รับความช่วยเหลือ รายละ 12,000 บาท	2.72	0.65	2.45	0.69	3.24*	.00
7. กรณีสมาชิกครูสภาประสบภัยบาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพ ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 10,000 บาท	2.69	0.69	2.42	0.68	3.23*	.00
8. กรณีสมาชิกครูสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้าย ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท	2.69	0.74	2.51	0.65	2.23*	.02
9. ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย	2.86	0.74	2.95	0.50	-1.07	.28
10. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.38	0.76	2.39	0.59	-.00	.90
รวม	2.70	0.57	2.52	0.39	2.93*	.00

*P<.05

ตารางที่ 4.15 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 6 กรณีสมาชิกประสบภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้าย ครอบครัวได้รับความช่วยเหลือรายละ 12,000 บาท ข้อ 7 กรณีสมาชิกครูสภาประสบภัยบาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพ ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 10,000 บาท ข้อ 8 กรณีสมาชิกครูสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้าย ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท ข้อ 9 ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย ข้อ 10 มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10,000 บาท และข้อ 8 กรณีสมาชิกคุรุสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้าย ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท มีความเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่อการศึกษามูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิคุรุสภา จำแนกตามอายุ

ด้านมูลนิธิต่อการศึกษามูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิคุรุสภา	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความเหมาะสม	2.72	0.77	2.23	0.61	5.60*	.00
12. จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ได้รับทุนปีละ 2,000 บาท	2.63	0.76	2.39	0.81	2.48*	.014
13. มูลนิธิต่อการศึกษามูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิคุรุสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ติดต่อกัน	3.05	0.77	3.46	0.85	-4.20*	.00
14. บุตรสมาชิกคุรุสภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 1.50	2.88	0.69	2.95	0.49	-.96	.33
15. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.46	0.73	2.67	0.77	-2.21*	.028
รวม	2.77	0.54	2.73	0.36	.75	.45

*P<.05

ตารางที่ 4.16 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่อการศึกษามูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิคุรุสภา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 11 จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความเหมาะสม ข้อ 12 จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ได้รับทุนปีละ 2,000 บาท ข้อ 13 มูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน และข้อ 15 มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิตวี บุญยเกตุ จำแนกตามอายุ

ด้านมูลนิธิตวี บุญยเกตุ	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
16. ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี	3.10	0.68	3.59	0.78	-5.48*	.00
17. ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง	3.16	0.66	3.43	0.81	-3.08*	.00
18. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่นักเรียน จำนวนทุนละ 5,000 บาท	2.96	0.71	2.81	0.63	-1.90	.05
19. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่ครู จำนวนทุนละ 5,000 บาท	2.69	0.70	2.71	0.64	-.18	.85
20. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.52	0.77	2.58	0.78	-.60	.54
รวม	2.88	0.51	3.02	0.44	-.60*	.01

*P<.05

ตารางที่ 4.17 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิตวี บุญยเกตุ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 16 ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี และข้อ 17 ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) จำแนกตามอายุ

ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
21. สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค.จะต้องมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์	3.57	0.64	3.71	0.61	-1.76	.07
22. สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่ จะต้องออกเงินช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรม ศพละ 1 บาท	3.80	0.73	3.83	0.76	-3.8	.70
23. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 100,000 บาท ภายใน 3 วัน	3.81	0.76	3.81	0.85	.00	.99
24. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน	3.37	0.86	2.73	0.80	6.38*	.00
25. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง	3.08	0.71	3.08	0.64	.09	.92
รวม	3.52	0.55	3.43	0.43	1.55	.12

*P<.05

ตารางที่ 4.18 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ 24 ครอบครัวยกของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) จำแนกตามอายุ

ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิก คุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
26. ผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องเป็นคู่สมรสโดยชอบด้วย กฎหมายของสมาชิกคุรุสภาและมี อายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์	3.57	0.66	3.67	0.60	-1.31	.19
27. คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องส่ง เงินสงเคราะห์รายศพเมื่อสมาชิก ช.พ.ส. ถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท	3.78	0.77	3.80	0.70	-.27	.78
28. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน	3.77	0.71	3.83	0.85	-.66	.50
29. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินค่า สงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 230,000 บาท ภายใน 3 เดือน	3.52	0.77	2.73	0.83	7.99*	.00
30. มีการประชาสัมพันธ์การจัด สวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภา ทราบอย่างทั่วถึง	3.04	0.66	2.96	0.60	1.17	.24
รวม	3.53	0.55	3.40	0.43	2.34*	.02

*P<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 29 สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 230,000 บาท ภายใน 3 เดือน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี

ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา จำแนกตามอายุ

ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิก คุรุสภา	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
31. สมาชิกคุรุสภาได้รับบริการส่วนลดค่าโดยสารรถไฟ 25% ซื่อตัวเดินทางไปกลับ	3.25	0.70	3.23	0.63	.28	.77
32. กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี	3.44	0.98	3.84	0.92	-3.40*	.00
33. กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง	2.75	0.80	2.43	0.86	-3.11*	.00
34. สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับหนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.19	0.72	3.51	0.96	-3.08*	.00
35. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง	2.51	0.72	2.77	0.68	-3.10*	.00
รวม	3.03	0.50	3.15	0.38	-2.23*	.02

*P<.05

ตารางที่ 4.20 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 32 กรณีเดินทางไปประชุมอบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี ข้อ 33 กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง ข้อ 34 สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับหนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด และข้อ 35 มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล จำแนกตามอายุ

ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
36. สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของคุรุสภาที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.81	0.62	2.78	0.56	.29	.77
37. สถานพยาบาลของคุรุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟัน ในวันและเวลาราชการ	2.71	0.67	2.84	0.52	-1.71	.08
38. มีการบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ	2.67	0.72	2.76	0.59	-1.07	.28
89. ประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด อำเภอความสะดวกในการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่สมาชิกคุรุสภา	2.48	0.86	2.41	0.76	.70	.48
40. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.36	0.77	2.43	0.69	-.77	.43
รวม	2.61	0.61	2.65	0.41	-.60	.54

*P<.05

ตารางที่ 4.21 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พัก จำแนกตามอายุ

ด้านการบริการที่พัก	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
41. สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้ บริการของอาคารบริการที่พัก ส่วนกลาง ที่ตั้งภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.97	0.62	3.01	0.68	-.41	.67
42. จำนวนห้องพักส่วนกลาง มีจำนวน 300 ห้อง และห้องรวมปรับอากาศ มี 40 ห้อง เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกคุรุสภา	2.68	0.64	2.81	0.59	1.80	.07
43. อัตราค่าบริการห้องพักส่วนกลาง ห้องพิเศษปรับอากาศ ราคา 750 บาท/วัน ห้องธรรมดาปรับอากาศ 490 บาท/วัน มีความเหมาะสม	2.96	0.56	2.94	0.36	.44	.65
44. บ้านพักคุรุสภาชะอำ จังหวัด เพชรบุรี ตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม สมาชิกคุรุสภาได้รับความสะดวก ในการขอใช้บริการ	2.74	0.59	2.65	0.65	1.19	.23
45. มีการประชาสัมพันธ์การจัด สวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุ สภาทราบอย่างทั่วถึง	2.53	0.66	2.66	0.60	-1.75	.08
รวม	2.78	0.46	2.82	2.82	-.81	.41

*P<.05

ตารางที่ 4.22 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุ ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านบริการที่พัก ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี
ต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู จำแนกตามอายุ

ด้านการพิทักษ์สิทธิครู	ต่ำกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
46. ความเหมาะสมในการให้บริการทางกฎหมายและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่สมาชิกคุรุสภา	2.82	0.59	2.88	0.55	-0.85	.39
47. ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกคุรุสภา โดยไม่คิดค่าว่าความ แต่สมาชิกคุรุสภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะแก่นายความ	2.99	0.89	3.16	0.93	-1.47	.14
48. สมาชิกคุรุสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.19	1.00	3.57	1.10	-2.93*	.00
49. สมาชิกคุรุสภาได้รับความสะดวกในการใช้บริการด้านพิทักษ์สิทธิครูของคุรุสภา	2.56	0.79	2.67	0.76	-1.25	.20
50. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.42	0.67	2.42	0.67	-0.24	.98
รวม	2.80	0.54	2.94	0.51	-2.25*	.02

*P<.05

ตารางที่ 4.23 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 48 สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จำแนกตามเงินเดือน มีความคิดเห็นในการจัดสวัสดิการ 10 ด้าน คือ 1) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประกอบอาชีพและภัยธรรมชาติ 2) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย 3) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิครูสภา 4) ด้านมูลนิธิทวิ บุญเกิด 5) ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) 6) ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) 7) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา 8) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล 9) ด้านบริการที่พัก 10) ด้านพิทักษ์สิทธิครู

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test (Independent Samples test) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง และการแปลความหมาย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.24 - 4.34

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ จำแนกตามเงินเดือน ในภาพรวม 10 ด้าน

ด้าน	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประกอบอาชีพและภัยธรรมชาติ	2.85	0.52	2.97	0.36	-2.10*	.03
2. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย	2.70	0.57	2.52	0.39	2.93*	.00
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษามูลนิธิครูสภา	2.77	0.54	2.73	0.36	.75	.45
4. ด้านมูลนิธิทวิ บุญเกิด	2.88	0.51	3.02	0.44	-2.45*	.01
5. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)	3.52	0.54	3.43	0.43	1.49	.13
6. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	3.52	0.56	3.40	0.43	1.90	.05
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา	3.00	0.52	3.17	0.35	-3.02*	.00
8. ด้านส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล	2.63	0.63	2.63	0.39	.02	.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ด้าน	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ด้านบริการที่พัก	2.80	0.48	2.80	0.31	-.10	.91
10. ด้านพิทักษ์สิทธิครู	2.81	0.56	2.93	0.49	-1.98*	.04
รวม	2.95	0.37	2.96	0.18	-.38	.70

*P<.05]

ตารางที่ 4.24 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือน 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ด้านมูลนิธิทวี บุญยเกตุ ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมี 5 ด้าน คือ ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ด้านการฅาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ด้านส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล และด้านบริการที่พัก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประกอบอาชีพและเกษตรกรรายละไม่เกิน 7,500 บาท

ด้านมูลนิธิต่างๆช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประกอบอาชีพและเกษตรกรรายละไม่เกิน 7,500 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สมาชิกครูสภาที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหายอันเกิดจากประสบอัคคีภัยได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 7,500 บาท	2.83	0.72	2.61	0.58	2.79*	.00
2. สมาชิกครูสภาที่ประสบวาทภัย อุทกภัยและภัยจากเหตุการณ์ชายแดน ที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหายได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 4,000 บาท ช่วยเหลือภายใน 90 วัน	2.80	0.66	2.58	0.60	2.77*	.00
3. ระยะเวลาที่สมาชิกครูสภาที่ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประสบภัย	2.94	0.74	3.03	0.48	-1.17	.24
4. สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จังหวัด	3.25	1.05	3.95	1.03	-5.50*	.00
5. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.46	0.76	2.72	0.58	-3.02*	.00
รวม	2.85	0.52	2.97	0.36	-2.10*	.03

*P<.05

ตารางที่ 4.25 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประกอบอาชีพและเกษตรกรรายละไม่เกิน 7,500 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆที่ประสพภัยจากการก่อเหตุร้าย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 6 กรณีสมาชิกประสพภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้าย ครอบครัวได้รับความช่วยเหลือรายละ 12,000 บาท ข้อ 7 กรณีสมาชิกครูสภาประสพภัยบาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพ ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 10,000 บาท และข้อ 8 กรณีสมาชิกครูสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้าย ได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆที่ประสพภัยจากการก่อเหตุร้ายสมาชิกครูสภา จำแนกตามเงินเดือน

ด้านมูลนิธิต่างๆที่ประสพภัยจากการก่อเหตุร้ายสมาชิกครูสภา	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความเหมาะสม	2.77	0.74	2.20	0.60	6.76*	.00
12. จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญหรือสายอาชีพ ได้รับทุนปีละ 2,000 บาท	2.67	0.73	2.36	0.81	3.20*	.00
13. มูลนิธิต่างๆที่ประสพภัยจากการก่อเหตุร้ายสมาชิกครูสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ติดต่อกัน	3.05	0.75	3.46	0.86	-4.26*	.00
14. บุตรสมาชิกครูสภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1.50	2.87	0.71	2.96	0.48	-1.13	.25
15. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.50	0.80	2.65	0.73	-1.65	.10
รวม	2.77	0.54	2.73	0.36	.75	.45

*P<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆ การศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 11 จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความเหมาะสม ข้อ 12 จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพ ได้รับทุนปีละ 2,000 บาท ข้อ 13 มูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆ บุณยเกตุ จำแนกตามเงินเดือน

ด้านมูลนิธิต่างๆ บุณยเกตุ	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
16. ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี	3.08	0.64	3.60	0.79	-6.02*	.00
17. ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง	3.13	0.63	3.45	0.82	-3.71*	.00
18. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่นักเรียนจำนวนทุนละ 5,000 บาท	2.94	0.71	2.82	0.64	1.36	.17
19. จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่ครูจำนวนทุนละ 5,000 บาท	2.72	0.71	2.70	0.63	.24	.80
20. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.56	0.83	2.55	0.74	.10	.91
รวม	2.88	0.51	3.02	0.44	-2.45*	.015

*P<.05

ตารางที่ 4.28 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านมูลนิธิต่างๆ บุณยเกตุ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 16 ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดี และข้อ 17 ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์เพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) จำแนกตามเงินเดือน

ด้านการฃาปนกิจสงเคราะห์เพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
21. สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. จะต้องไม่อายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์	3.57	0.64	3.71	0.61	-1.89	.05
22. สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่จะต้องออกเงินช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท	3.78	0.73	3.84	0.76	-.68	.49
23. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 100,000 บาท ภายใน 3 วัน	3.81	0.78	3.82	0.84	-.11	.90
24. ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน	3.36	0.86	2.73	0.80	6.20*	.00
25. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง	3.11	0.74	3.06	0.62	.63	.52
รวม	3.52	0.54	3.43	0.43	1.49	.13

*P<.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 24 ครอบครัวยุทธของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)

ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
26. ผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องเป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายของสมาชิกคุรุสภา และมีอายุไม่เกิน 35 ปี บริบูรณ์	3.57	0.67	3.68	0.59	-1.43	.15
27. คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องส่งเงินสงเคราะห์รายศพเมื่อสมาชิก ช.พ.ส. ถึงแก่กรรม ศพละ 1.00 บาท	3.74	0.76	3.82	0.70	-.91	.35
28. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน	3.73	0.74	3.85	0.83	-1.22	.22
29. สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 230,000 บาท ภายใน 3 เดือน	3.51	0.78	2.73	0.83	7.96*	.00
30. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	3.06	0.68	2.94	0.58	1.57	.11
รวม	3.52	0.56	3.40	0.43	1.90	.05

* $P \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจ สงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 29 สมาชิกครูสภาและครอบครัว ของผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินค่าสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 230,000 บาท ภายใน 3 เดือน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา จำแนกตามเงินเดือน

ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
31. สมาชิกครูสภาได้รับบริการ ส่วนลดค่าโดยสารรถไฟ 25% ซื้อตั๋วเดินทางไปกลับ	3.21	0.70	3.25	0.63	-.50	.61
32. กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสาร ได้ตลอดปี	3.41	0.99	3.86	0.90	-3.81*	.00
33. กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ ในช่วงปิดภาคเรียนขอรับบริการ ส่วนลดค่าโดยสารปีละ 1 ครั้ง	2.73	0.81	2.44	0.85	2.87*	.00
34. สมาชิกครูสภาติดต่อขอรับ หนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.14	0.73	3.54	0.95	-4.04*	.00
35. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง	2.51	0.77	2.77	0.64	-2.92*	.00
รวม	3.00	0.52	3.17	0.35	-3.02*	.00

* $P < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.31 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 32 กรณีเดินทางไปประชุมอบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี ข้อ 33 กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง ข้อ 34 สมาชิกคุรุสภา ติดต่อขอรับหนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด ข้อ 35 มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล จำแนกตามเงินเดือน

ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
36. สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของคุรุสภาที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.81	0.62	2.78	0.56	.33	.74
37. สถานพยาบาลของคุรุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟันในวันและเวลาราชการ	2.74	0.69	2.82	0.51	-1.06	.28
38. มีการบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ	2.71	0.76	2.73	0.56	-.29	.77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
36. สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของคุรุสภาที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.81	0.62	2.78	0.56	.33	.74
37. สถานพยาบาลของคุรุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟันในวันและเวลาราชการ	2.74	0.69	2.82	0.51	-1.06	.28
38. มีการบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ	2.71	0.76	2.73	0.56	-.29	.77
39. ประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด อำนวยความสะดวกในการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่สมาชิกคุรุสภา	2.52	0.89	2.39	0.73	1.40	.16
40. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.38	0.78	2.42	0.69	-.50	.16
รวม	2.63	0.63	2.63	0.39	.02	.97

*P<.05

ตารางที่ 4.32 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พัก จำแนกตามเงินเดือน

ด้านการบริการที่พัก	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
41. สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารบริการที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ	2.97	0.63	3.01	0.67	-0.41	.67
42. จำนวนห้องพักส่วนกลาง มีจำนวน 300 ห้อง และห้องรวมปรับอากาศ มี 40 ห้อง เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกคุรุสภา	2.72	0.65	2.79	0.59	-0.95	.33
43. อัตราค่าบริการห้องพักส่วนกลาง ห้องพิเศษปรับอากาศ ราคา 750 บาท/วัน ห้องธรรมดาปรับอากาศ 490 บาท/วัน มีความเหมาะสม	2.99	0.57	2.92	0.35	1.19	.23
44. บ้านพักคุรุสภาชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม สมาชิกคุรุสภา ได้รับความสะดวกในการขอใช้บริการ	2.75	0.58	2.64	0.65	1.45	.14
45. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.56	0.74	2.64	0.55	-1.01	.31
รวม	2.80	0.48	2.80	0.31	-0.10	.91

*P<.05

ตารางที่ 4.33 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการบริการที่พัก ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี
ต่อการจัดสวัสดิการด้านพิทักษ์สิทธิครู จำแนกตามเงินเดือน

ด้านพิทักษ์สิทธิครู	ต่ำกว่า 15,000 บาท		ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป		t	Prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
46. ความเหมาะสมในการให้บริการทางกฎหมายและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่สมาชิกคุรุสภา	2.83	0.62	2.88	0.54	-0.60	.54
47. ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกคุรุสภา โดยไม่คิดค่าความ แต่สมาชิกคุรุสภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะแก่ทนายความ	2.99	0.90	3.16	0.94	-1.48	.14
48. สมาชิกคุรุสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด	3.18	0.99	3.58	1.10	-3.10*	.00
49. สมาชิกคุรุสภาได้รับความสะดวกในการใช้บริการด้านพิทักษ์สิทธิครูของคุรุสภา	2.58	0.81	2.66	0.74	-0.87	.38
50. มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง	2.45	0.73	2.40	0.63	.63	.52
รวม	2.95	0.37	2.96	0.18	-0.38	.70

*P<.05

ตารางที่ 4.34 พบว่า ข้าราชการครูจังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการด้านการพิทักษ์สิทธิครู ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 48 สมาชิกวุฒิสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอายุ และเงินเดือน

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

5.1.2.1 ข้าราชการครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกัน

5.1.2.2 ข้าราชการครูที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกัน

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3.1 ประชากร คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2546 จำนวน 22 แห่ง รวมประชากรทั้งสิ้น 1,388 คน

5.1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2546 จำนวน 22 แห่ง ได้จำนวน 302 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเทียบตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan และเพื่อให้ได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามรายชื่อสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย อายุ และเงินเดือน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของ Likert จำนวน 10 ด้าน คือ

1. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิก ครูสภาผู้ประกอบอาชีพและ ภัยธรรมชาติ	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.57
2. ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัย จากการก่อเหตุร้าย	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.70
3. ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษา บุตรสมาชิกครูสภา	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.65
4. ด้านมูลนิธิทวิ บุญเกิด	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.71
5. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.55
6. ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภาใน กรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.69
7. ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟ ให้แก่สมาชิกครูสภา	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.64
8. ด้านส่งเสริมสุขภาพและ รักษาพยาบาล	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.76
9. ด้านการบริการที่พัก	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.77
10. ด้านพิทักษ์สิทธิครู	จำนวน 5 ข้อ	มีค่าความเที่ยง	0.81
	ภาพรวม	มีค่าความเที่ยง	0.91

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขออนุญาตต่อบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออก หนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ 2 และ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 22 แห่ง ที่จัดการเรียนการสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี จำนวน 302 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.71

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1.6.1 หาค่าร้อยละ และแจกแจงความถี่ จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อายุ และเงินเดือน

5.1.6.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม

5.1.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการหาค่า t-test Independent ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามอายุ และเงินเดือน

5.1.7 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1.7.1 ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1) ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สมาชิก ช.พ.ค.ที่มีชีวิตอยู่ จะต้องออกเงินช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1 บาท มีความคิดเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 100,000 บาท ภายใน 3 วัน มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสม อยู่ในระดับมาก และ สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. จะต้องมียุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460, 000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน มีความคิดเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2) ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมา คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องส่งเงินสงเคราะห์รายศพ เมื่อสมาชิก ช.พ.ส.ผู้ถึงแก่กรรม ศพละ 1 บาท มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องมียาไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัว อีกประมาณ 230,000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

3) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมา สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับหนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และสมาชิกคุรุสภาได้รับบริการส่วนลดค่าโดยสารรถไฟ 25% ชื้อตั๋วเดินทางไปกลับ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กรณีเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียนขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

4) ด้านมูลนิธิทวี บุญยเกตุ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญและสายอาชีพที่ยากจนแต่เรียนดี มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และจำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่นักเรียนจำนวนทุนละ 5,000 บาท มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

5) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาผู้ประสบอัคคีภัย และภัยธรรมชาติ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมาก

เอกสารเรื่องลงมากระยะเวลาที่สมาชิกคุรุสภาที่ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วันที่ประสบภัย มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และ สมาชิกคฤสุภาที่อยู่อาศัย และทรัพย์สินเสียหายอันเกิดจากประสบอัคคีภัยได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 7,500 บาท มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

6) ด้านการพิทักษ์สิทธิชีวิต ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สมาชิกคฤสุภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกคฤสุภาโดยไม่คิดค่าความ แต่สมาชิกคฤสุภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะแก่ทนายความ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และความเหมาะสมในการให้บริการทางกฎหมายและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่สมาชิกคฤสุภา มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

7) ด้านบริการที่พัก ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคฤสุภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง รองลงมา อัตราค่าบริการห้องพักส่วนกลาง ห้องพิเศษ ปรับอากาศราคา 750 บาท/วัน ห้องธรรมดาปรับอากาศ 490 บาท/วัน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และจำนวนห้องพักส่วนกลาง มีจำนวน 300 ห้อง และห้องรวมปรับอากาศ มี 40 เตียง เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกคฤสุภา . มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

8) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคฤสุภา ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ มูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคฤสุภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง รองลงมา บุตรสมาชิกคฤสุภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1.50 มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และ การประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคฤสุภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับทุนปีละ 1,500

เอกสารบ้างที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยอีกเท่า นั้น ไม่นอญูชาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล ในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ สถานพยาบาลของคหุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟัน ในวันและเวลาราชการ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของคหุสภา ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคหุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และมีการบริการส่งเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคหุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

10) ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา กรณีสมาชิกคหุสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำของการก่อเหตุร้ายได้รับความช่วยเหลือรายละไม่เกิน 5,000 บาท มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และกรณีสมาชิกประสบภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้าย ครอบครัวได้รับความช่วยเหลือรายละ 12,000 บาท มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคหุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

5.1.7.2 ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย สมาชิกคหุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ด้านมูลนิทวิ บุญเขต ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคหุสภา (ช.พ.ค.) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคหุสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู ข้าราชการครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับข้าราชการครูที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.7.3 ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย สมาชิกคหุสภาผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ด้านมูลนิทวิ บุญเขต ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคหุสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู ข้าราชการครูที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท กับข้าราชการครูที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

1. ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก สวัสดิการเป็นนโยบายที่รัฐจัดในรูปแบบของการให้บริการนอกเหนือจากค่าตอบแทน เพื่อให้ข้าราชการครูได้รับความสะดวกสบายในการทำงาน เป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจ ทำให้รู้สึกมั่นคงในชีวิต แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันที่สภาพทางเศรษฐกิจสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รัฐหรือหน่วยงานของรัฐจะต้องปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์ ข้อกำหนดต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงด้วย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) มีความคิดเห็นว่าเป็นระดับปานกลาง เนื่องจากคุรุสภาจัดฌาปนกิจสงเคราะห์ขึ้นเพื่อเป็นการกุศล และเป็นหลักประกันจิตใจให้แก่สมาชิก ให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองโดยไม่ต้องกังวลถึงครอบครัว แต่การที่ครอบครัวของสมาชิกจะได้รับเงินสงเคราะห์ส่วนที่เหลือประมาณ 460,000 บาท ประมาณ 3 เดือน หลังจากสมาชิกถึงแก่กรรมค่อนข้างนานไป ควรจะปรับระยะเวลาการจ่ายเงินที่เหลือให้เร็วขึ้น เพราะบางครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมอาจมีความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก การประสบภัยจากการก่อเหตุร้ายบางรายถึงแก่ความตาย บางรายได้รับบาดเจ็บสาหัส บางรายถูกจับตัวไป ต้องเสียขวัญและกำลังใจ ซึ่งการให้ความช่วยเหลือ กรณีถึงแก่ความตายรายละ 12,000 บาท บาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพไม่เกินรายละ 10,000 บาท และกรณีถูกจับตัวไปรายละไม่เกิน 5,000 บาท สมาชิกคุรุสภาที่ประสบภัยดังกล่าวต้องยื่นเรื่องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่เกิดเหตุ จะเห็นได้ว่าการช่วยเหลือเป็นตัวแทนดังกล่าวควรปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งภัยจากการก่อการร้ายรุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนที่มีความเสี่ยงสูง การช่วยเหลือควรจัดทำเป็นกรณีพิเศษแตกต่างจากจังหวัดอื่นๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นระดับปานกลาง เนื่องจากการฌาปนกิจเป็นสวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มพูนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เป็นการช่วยเหลือสมาชิกและครอบครัวจะได้ไม่ต้องกังวลต่อความมั่นคงของชีวิต

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ สมาชิกช.พ.ค.ที่มีชีวิตอยู่ จะต้องออกเงินช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1 บาท มีความ

คิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก เงินช่วยเหลือที่สมาชิกออกให้ครอบครัวสมาชิก ผู้ถึงแก่กรรมมีมูลค่าน้อยมาก และถือว่าเป็นการร่วมทำบุญกับเพื่อนครูด้วย ทำให้สมาชิกเต็มใจที่จะออกเงินช่วยเหลือในด้านนี้

อันดับสุดท้าย คือ ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวอีก ประมาณ 460, 000 บาท ภายในเวลา 3 เดือน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ระยะเวลาสั้นเกินไป เพราะครอบครัวของสมาชิกมีความจำเป็นในการครองชีพไม่เหมือนกัน ถ้าจ่ายเงินส่วนที่เหลือได้เร็วกว่านี้ก็จะเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนได้

2) ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คุรุสภาได้จัดตั้งฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม โดยมีวัตถุประสงค์ช่วยจัดงานศพให้แก่คู่สมรสของสมาชิก และสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิก ปัจจุบันนี้เงินค่าจัดการศพและเงินสงเคราะห์ครอบครัวเป็นเงินประมาณ 280,000 บาท จะเห็นได้ว่า จำนวนเงินสงเคราะห์นั้นน้อยกว่าเงินสงเคราะห์ของสมาชิกเกือบเท่าตัว สมควรที่จะรณรงค์ส่งเสริมให้มีการสมัครเข้าร่วมสวัสดิการด้านนี้มากขึ้น เพื่อสมาชิกจะได้รับเงินสงเคราะห์เพิ่มขึ้นในอัตราที่เหมาะสม ตามความเห็นของสมาชิกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000 บาท ภายใน 2 วัน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจาก ระยะเวลาในการได้รับเงินค่าจัดการศพจำนวน 50,000 บาท นั้น รวดเร็ว และสามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายได้ทันเวลา

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก การประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร (ดวงพร คำคุณวัฒน์. อ้างใน พรทิพย์ เพชรนาค 2546 : 28) แต่การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสวัสดิการของคุรุสภา ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์น้อยไป

3) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภา ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก คุรุสภาได้รับความร่วมมือจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกคุรุสภาในอัตราส่วนลด 25 % แต่ต้องเป็นการซื้อตั๋วไป-กลับ และขึ้นอยู่กับกรณีที่เห็นสมควรด้วย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนาที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ตลอดปี มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก เป็นการช่วยหน่วยงานในการประหยัดงบประมาณเดินทาง เพราะในยุคปฏิรูปการศึกษา ข้าราชการครูทุกเขตการศึกษา

จำเป็นต้องมีการประชุม อบรม สัมมนา มากขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะ สามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้

อันดับสุดท้าย คือ กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไปศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียนขอรับบริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก การจำกัดให้ได้รับบริการเพียงปีละ 1 ครั้ง ทำให้สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายเต็มอัตราค่าโดยสารในการเดินทาง เพราะการปิดภาคเรียนมีมากกว่าหนึ่งครั้งในแต่ละปีการศึกษา

4) ด้านมูลนิธิ บุณยเกตุ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก คຸຣຸສາ ຈັດຕັ້ງมูลนิธิ บຸນຍເກຕຸ ຂຶ້ນเพื่อเป็นที่ระลึกแก่ผู้ให้กำเนิดคຸຣຸສາ ມູນນິທິນີ້มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญและสายอาชีพที่ยากจน เรียนดีและประพฤติดี ในลักษณะไม่ต่อเนื่องทุนละ 5,000 บาท นอกจากนี้มูลนิธิ บຸນຍເກຕຸ ຍັງให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ และความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพครู ทุนการศึกษาดังกล่าวเป็นทุนที่ให้เปล่า ไม่มีข้อผูกพันใดๆ และไม่ต่อเนื่องทุนละ 5,000 บาท การที่จะทราบว่า มีจำนวนทุนที่จะให้เท่าไรนั้นขึ้นอยู่กับการประชุมสัมพันธ์ ซึ่งไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ผู้สนใจจะต้องเสียเวลาในการติดตามข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอด้วยตนเอง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญและสายอาชีพที่ยากจนแต่เรียนดี มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก ทุนที่ให้ทุนละ 5,000 บาท ค่อนข้างเหมาะสมสำหรับนักเรียนในระดับมัธยม แต่ลักษณะที่ให้ไม่ต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นนักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี แต่ยากจน ที่เคยได้รับทุนอาจจะไม่ได้รับเงินทุนนี้ซ้ำอีก

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชุมสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคຸຣຸສາ ทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการประชุมสัมพันธ์มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดวงพร คำณูณวัฒน์. (อังกะไน พทธิพิทย เพชรนาค 2545 : 28) แต่การประชุมสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสวัสดิการของคຸຣຸສາ ให้ความสำคัญกับการประชุมสัมพันธ์น้อยไป

5) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกคຸຣຸສາผู้ประสบอัคคีภัย และภัยธรรมชาติ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก ຄຸຣຸສາ ຈັດຕັ້ງมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติขึ้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าแก่สมาชิกคຸຣຸສາ แต่จะพบว่า การให้ความช่วยเหลือ ด้านอัคคีภัย รายละไม่เกิน 7,500 บาท วาดภัย รายละไม่เกิน 4,000 บาท อุทกภัย รายละไม่เกิน 4,000 บาท ภัยจากเหตุการณ์ชายแดน ให้ความช่วยเหลือกรณีที่อยู่อาศัยเสียหายไม่เกิน 4,000 บาท ซึ่งในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน เงินช่วยเหลือเหล่านี้อาจจะน้อยเกินไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก สมาชิกที่เดือดร้อนจากภัยเหล่านี้สามารถติดต่อขอรับความช่วยเหลือได้สะดวก รวดเร็ว ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเวลาในการเดินทางมากเกินไป

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภา ทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดวงพร คำบุญวัฒน์. (อ้างใน พรทิพย์ เพชรนาค 2545 : 28) แต่การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสวัสดิการของคุรุสภา ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์น้อยไป

6) ด้านการพิทักษ์สิทธิครู ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดบริการเพื่อเป็นการให้ความรู้ ค้ำครองสิทธิ ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของสมาชิกคุรุสภาในทางกฎหมาย แต่การตรวจสอบ ติดตาม และแสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองสมาชิกคุรุสภาและหรือครอบครัว ในกรณีที่สมาชิกคุรุสภาได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ในทางปฏิบัติทำได้น้อยเพราะไม่มีบุคลากรเพียงพอที่จะประสานงานร่วมกับเจ้าหน้าที่บ้านเมือง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ สมาชิกคุรุสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากหน่วยงานที่ติดต่อขอใช้บริการเป็นเพียงหน่วยงานรับเรื่องราว แต่ไม่สามารถสรุปผลได้ จำเป็นต้องร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ อาจทำให้ข้อร้องเรียนนั้นได้รับการแก้ไขไม่ทันเวลา

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภา ทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ เพชรนาค (2545 : 61) เรื่อง การประเมินคุณภาพทางการศึกษาของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษาความพร้อมและความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินของข้าราชการครู จังหวัด ชุมพร พบว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก ภายในหน่วยงาน ข้าราชการครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.8 เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ

เอกสารภายนอกเพียงเล็กน้อย ำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7) ด้านบริการที่พัก ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก คุรุสภาได้จัดสวัสดิการที่พักชั่วคราว เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่เดินทางจากส่วนภูมิภาคมาร่วมประชุมสัมมนาหรือมาธุรกิจส่วนตัว อัตราค่าบริการค่อนข้างถูก และมีลักษณะห้องพักให้เลือกได้ โดยมีห้องพักบริการสมาชิกคุรุสภาทั้งหมด 300 ห้อง และห้องพักรวมปรับอากาศชาย จำนวน 20 เตียง ห้องพักรวมปรับอากาศหญิงจำนวน 20 เตียง ซึ่งจำนวนห้องพักอาจจะไม่เพียงพอ ประกอบกับสถานที่ตั้งที่อยู่ไกลจากพระนคร สมาชิกต้องการใช้บริการจำนวนมากและอาจมีปัญหาในเรื่องการจราจร

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการจองห้องพักนั้นต้องจองล่วงหน้า และชำระเงินมัดจำอย่างน้อยครึ่งหนึ่งของอัตราค่าห้องพักทั้งหมด อย่างน้อย 10 วัน ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องใช้ห้องพักเร่งด่วน ทำให้ไม่สามารถเข้าพักได้

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก การประชาสัมพันธ์มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดวงพร คำหนูวัฒน์. (อ้างใน พรทิพย์ เพชรนาค 2545 : 28) แต่การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสวัสดิการของคุรุสภา ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์น้อยไป

8) ด้านมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจาก คุรุสภาได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการศึกษามูลนิธิของสมาชิกที่ควรจะได้รับการศึกษาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงได้จัดตั้งมูลนิธิขึ้นเพื่อให้ทุนการศึกษาบุตรสมาชิกที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้ได้เข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา โดยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับทุนปีละ 1,500 บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หรือสายอาชีพอีก 3 ปีๆ ละ 2,000 บาท จะเห็นได้ว่าจำนวนเงินค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายเรื่องการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ มูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจากเด็กจะได้รับทุนอย่างต่อเนื่อง แต่จำนวนเงินที่ได้รับในแต่ละระดับชั้นค่อนข้างน้อย

อันดับสุดท้าย คือ จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับทุนปีละ 1,500 บาท มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เนื่องมาจาก จำนวนเงินที่ได้รับน้อย ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง ไม่สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกได้

9) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและรักษาพยาบาล ในภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสม เอกสารอยู่ในระดับปานกลาง สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้ก่อตั้งสถานพยาบาลของคุรุสภาขึ้น เมื่อปี ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2504 โดยอดีตเลขาธิการคุรุสภา นายนาถ เทพหัสดิน ณ อยุธยา เพื่อให้บริการตรวจโรคแก่สมาชิกคุรุสภาและบุคคลทั่วไป ในรูปของสถานพยาบาลที่ไม่มีเตียงรับผู้ป่วยไว้ค้างคืน ซึ่งทำให้สมาชิกที่อยู่ห่างไกลไม่สามารถมาใช้บริการได้ นอกจากนี้การเปิดปิดตามเวลาราชการก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้สมาชิกใช้บริการได้ไม่เต็มที่

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ สถานพยาบาลของคุรุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟันในวันและเวลาราชการ มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมปานกลาง เนื่องจากสมาชิกบางคนไม่อาจมารับการรักษาเกี่ยวกับโรคทั่วไปที่ไม่รุนแรงในเวลาราชการได้ ทำให้ต้องไปใช้บริการในสถานพยาบาลอื่น เป็นการเสียเวลาและค่าใช้จ่าย

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ เหตุการณ์พิเศษ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีทั้งภายในและภายนอกองค์การ ดวงพร คำณูวัฒน์. (อ้างใน พรทิพย์ เพชรนาถ 2545 : 28) แต่การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสวัสดิการของคุรุสภา ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์น้อยไป

10) ด้านมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย บางรายถึงแก่ชีวิต บางรายได้รับบาดเจ็บสาหัส บางรายถูกจับตัวไป ต้องเสียขวัญและกำลังใจ คุรุสภาได้จัดตั้งมูลนิธิต่างๆ ที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้ายดังกล่าว กรณีถึงแก่ความตายรายละ 12,000 บาท บาดเจ็บสาหัสหรือทุพพลภาพไม่เกินรายละ 10,000 บาท และกรณีถูกจับตัวไปรายละไม่เกิน 5,000 บาท จะเห็นได้ว่าการช่วยเหลือเป็นตัวแทนดังกล่าวควรจะปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งภัยจากการก่อการร้ายรุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนภาคใต้ การช่วยเหลือควรจัดทำเป็นกรณีพิเศษแตกต่างจากจังหวัดอื่นๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด คือ ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการให้ระยะเวลานานพอสมควร ทำให้สมาชิกหรือครอบครัวของสมาชิก จัดเตรียมเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องสมบูรณ์ แต่ในขณะเดียวกันคุรุสภาก็ควรเข้าไปช่วยเหลือดูแลในขณะที่ยังไม่มีการร้องขอ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับสมาชิกและครอบครัวด้วย

อันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นต้องดำเนินการสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และหวังผลระยะยาว แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ เพชรนาถ (2545 :

61) เรื่อง การประเมินคุณภาพทางการศึกษาของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา กรณีศึกษาความพร้อมและความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินของข้าราชการครู จังหวัดชุมพร พบว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก ภายในหน่วยงาน ข้าราชการครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.8 เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ ภายนอกเพียงเล็กน้อย

2. ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครู สภาผู้ประสอัครคักัยและภักัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสอภักัยจากการก่อเหตุร้าย ด้าน มูลนิธิพิว บุนยเกตุ ด้านฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) ด้านการลดค่า โดยสาธารณไฟให้แก่สมาชิกครูสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู ข้าราชการครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับ ข้าราชการครู ที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ซึ่งจัดได้ว่า เป็นคนรุ่นใหม่ ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และพัฒนา สวัสดิการในด้านต่างๆ ให้ เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะที่เป็นจริง และการให้สวัสดิการบางเรื่องก็มีเรื่องของอายุเป็น ตัวกำหนด เช่น การสมัครเป็นสมาชิกฌาปนกิจช่วยเพื่อนสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) และ คู่ สมรสของสมาชิก (ช.พ.ส.) ต้องมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์ นับถึงวันยื่นใบสมัคร

3. ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัด สวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมูลนิธิช่วยเหลือ สมาชิกครูสภาผู้ประสอัครคักัยและภักัยธรรมชาติ ด้านมูลนิธิช่วยครูที่ประสอภักัยจากการก่อเหตุร้าย ด้านมูลนิธิพิว บุนยเกตุ ด้านการลดค่าโดยสาธารณไฟให้แก่สมาชิกครูสภา และด้านพิทักษ์สิทธิครู ข้าราชการครูที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท กับข้าราชการครูที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาท ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจ เนื่องมาจากความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สำหรับผู้ที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ย่อมต้องการ ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านเงิน มากกว่าผู้ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป แต่ในความเป็นจริง ข้าราชการครูถึงแม้จะมีอัตราเงินเดือนต่างกัน แต่สวัสดิการในหลายๆ ด้าน กลับได้รับเท่ากัน เช่น การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสอัครคักัยและภักัยธรรมชาติ ยกตัวอย่าง อัครคักัย ได้รายละไม่เกิน 7,500 บาท เป็นต้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือสมาชิกครูสภา ผู้ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ 2) ด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือสมาชิกครูสภา 3) ด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา 4) ด้านมูลนิธิต่อช่วยเหลือครู 5) ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.) 6) ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) 7) ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิกครูสภา 8) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล 9) ด้านการบริการที่พัก 10) ด้านการพิทักษ์สิทธิครู พบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมของการจัดสวัสดิการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ควรมีการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบ วิธีการปฏิบัติต่างๆ ของงานสวัสดิการให้สะดวก รวดเร็ว เพราะปัจจุบันมีสมาชิกเป็นจำนวนมาก

5.3.1.2 ควรมีการปรับปรุงจำนวนเงิน ในกรณีการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

5.3.1.3 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ ของงานสวัสดิการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบความเคลื่อนไหวในกิจกรรมแต่ละด้าน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของข้าราชการครู ในจังหวัดอื่นๆ ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.3.2.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เฉพาะด้านเพื่อจะได้ศึกษาถึงสภาพได้อย่างละเอียด และหาแนวทางแก้ไขได้ตรงประเด็น

5.3.2.3 ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของข้าราชการครู ของแต่ละจังหวัดหรือแต่ละเขตการศึกษา ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อที่จะได้พบปัญหาและวิธีการแก้ไขให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

บรรณานุกรม

เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. 2529. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
 เบญจวรรณ ประจวบลาภ. 2540. "แนวทางการจัดสวัสดิการพนักงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์."
 วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม)
 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บุญชม ศรีสะอาด. 2543. การวิจัยทางการวัดและประเมินผล. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ประหยัด ชิดทอง. 2540. การรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณครู
 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ
 คุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ

ปรียา จินาโต. 2543. "ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจและปัจจัยในการปฏิบัติงานของบุคลากร
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต." วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ
 บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ปรียาภรณ์ เตียยะกุล. 2540. "บทบาทและความคาดหวังและปฏิบัติจริงของสำนักงานสาธารณสุข
 จังหวัดในภาคกลาง ตามการรับรู้ของผู้บริหารสาธารณสุข ระดับกระทรวง ระดับจังหวัด
 และระดับอำเภอ" วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณสุข
 บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล

พรทิพย์ เพชรนาค. 2545. "การประเมินคุณภาพทางการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
 ประเมินคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาความพร้อมและความรู้ความเข้าใจใน
 กระบวนการประเมิน ของข้าราชการครู จังหวัดชุมพร." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร
 มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มหาวิทยาลัยสุรนารี. 2543. ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลของข้าราชการครูและ
 บุคลากรทางการศึกษา

ลัดดาวัลย์ พิรพัฒน์กุล. 2543. "การจัดสวัสดิการเพื่อผ่อนคลายภาวะหนี้สินของข้าราชการครู
 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา-จังหวัดนครราชสีมา"
 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย,
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ล้วน สายยศ, อังคณา สายยศ. 2538. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิทยาการ.

วิเชียร เกตุสิงห์. 2541. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา
 พานิชย์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิชาญ ทองผุด. 2539. "การศึกษาสภาพและความต้องการด้านสวัสดิการภายในของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศิริชัย พงศ์วิชัย. 2537. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. 2541. พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สิริเพ็ญ เสาร์มณี. 2545. "การรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สัญญา ขาวสว่าง. 2543. "การรับรู้การปฏิบัติงานของพัฒนากรในการสนับสนุนองค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุจินต์ เลี้ยวกายะสุวรรณ. 2546. "การติดตามผลโครงการสวัสดิการเงินกู้ของข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย ศึกษาเฉพาะกรณี : ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)." วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546. บัญชีรายละเอียดอัตรากำลังข้าราชการครู (นักเรียนมีจริง) ปีการศึกษา 2546
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2542 คู่มือสมาชิกคุรุสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- อัญญาภา เครือมันคงศักดิ์. 2542. "การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดสวัสดิการ" วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุทิน นิตกานต์การุณ. 2542. "การดำเนินการตามโครงการสวัสดิการของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมหาสารคาม." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นายประเสริฐ คงแก้ว รหัสประจำตัว 45063402 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของ
ข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ
สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (TEACHERS OPINIONS ON WELFARE MANAGEMENT OF
THE OFFICE OF WELFARE PROMOTION COMMISSION FOR TEACHERS AND EDUCATIONAL
PERSONNEL IN PATHUMTHANI PROVINCE)" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม
วิทยานิพนธ์ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้
เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. 2546

(รองศาสตราจารย์บุญวัฒน์ อัครฐ)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 204๖

คณะกรรมการอำนวยการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓) ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัด
สวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา”

คณะกรรมการอำนวยการพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามี
เนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูล
ของ นายประเสริฐ คงแก้ว มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รักษาการรองคณบดี

กำกับดูแลหน่วยบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 057๕

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

17 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อกาวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา” คณะกรรมการอุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดอนุญาตให้ นายประเสริฐ คงแก้ว ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี

กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / ๐ 5๑ 4

คณะกรรมการผู้ค้ำจุน
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕๖ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการผู้ค้ำจุนจึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นายประเสริฐ คงแก้ว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาดังกัหนดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี

กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยงานบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 053 4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นายประเสริฐ คงแก้ว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี

กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0524.04 / 0584

คณะกรรมการคุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นายประเสริฐ คงแก้ว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี

กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 0584

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕๘ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายประเสริฐ คงแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานีต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นายประเสริฐ คงแก้ว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี

กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการ
ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน อาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. แบบสอบถามนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บข้อมูลไปประกอบงานวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา” เพื่อเป็นสารสนเทศเสนอให้ผู้บริหารนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดสวัสดิการ ให้เกิดประโยชน์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อไป

3. แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ประเสริฐ คงแก้ว

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการครู จังหวัดปทุมธานี ต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ที่	รายการ	สำหรับผู้วิจัย
1	อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 40 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป
2	เงินเดือน <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 15,000.00 บาท <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 15,000.00 บาทขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดสวัสดิการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน
เพียงช่องเดียว โดยในแต่ละค่าคะแนนมีความหมายดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับ	มากที่สุด
4	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับ	มาก
3	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับ	ปานกลาง
2	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับ	น้อย
1	หมายถึง	ความเหมาะสมอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ด้านมูลนิธิช่วยเหลือสมาชิกครูสภาผู้ประสบ อัครีภัยและภัยธรรมชาติ					
1.	สมาชิกครูสภาที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินเสียหาย อันเกิดจากประสบอัคคีภัย ได้รับความช่วยเหลือ รายละเอียดไม่เกิน 7,500.00 บาท					
2.	สมาชิกครูสภาที่ประสบวาทภัย อุทกภัย และภัย จากเหตุการณ์ชายแดน ที่อยู่อาศัยและทรัพย์สิน เสียหายได้รับความช่วยเหลือรายละเอียดไม่เกิน 4,000.00 บาท					
3.	ระยะเวลาที่สมาชิกครูสภาที่ประสบภัยจะต้องขอ รับความช่วยเหลือภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ ประสบภัย					
4.	สมาชิกที่ประสบภัยสามารถขอรับความช่วยเหลือ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด					
5.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ด้านมูลนิธิต่างๆที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย					
6.	กรณีสมาชิกประสบภัยเสียชีวิตจากการก่อเหตุร้าย ครอบครัวได้รับความช่วยเหลือ รายละเอียด 12,000.00 บาท					
7.	กรณีสมาชิกครูสภาประสบภัยบาดเจ็บสาหัส หรือทุพพลภาพ ได้รับความช่วยเหลือรายละเอียด ไม่เกิน 10,000.00 บาท					
8.	กรณีสมาชิกครูสภาถูกจับตัวไปเนื่องจากการกระทำ ของการก่อเหตุร้าย ได้รับความช่วยเหลือรายละเอียดไม่เกิน 5,000.00 บาท					
9.	ระยะเวลาที่สมาชิกผู้ประสบภัยจะต้องขอรับความช่วยเหลือภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ประสบภัย					
10.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง					
	ด้านมูลนิธิต่างๆช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกครูสภา					
11.	จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับทุนปีละ 1,500.00 บาท มีความเหมาะสม					
12.	จำนวนเงินทุนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญหรือสายอาชีพ ได้รับทุนปีละ 2,000.00 บาท					
13.	มูลนิธิต่างๆช่วยเหลือการศึกษามุตรสมาชิกครูสภา ให้ทุนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือสายอาชีพติดต่อกัน					
14.	มุตรสมาชิกครูสภาที่ขอรับทุนจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1.50					
15.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ด้านมูลนิธิวิ บุณยเขต					
16.	ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญและสายอาชีพ ที่ยากจน เรียนดี และประพฤติดีในลักษณะไม่ต่อเนื่อง					
17.	ให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่กำลังศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษา ไม่มีข้อผูกพันและไม่ต่อเนื่อง					
18.	จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่นักเรียน จำนวนทุนละ 5,000.00 บาท					
19.	จำนวนเงินทุนการศึกษาที่มูลนิธิให้แก่ครู จำนวนทุนละ 5,000.00 บาท					
20.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง					
	ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือ สมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)					
21.	สมาชิกคุรุสภาผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ค. จะต้องมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์					
22.	สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีชีวิตอยู่ จะต้องออกเงิน ช่วยเหลือครอบครัวสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมศพละ 1.00 บาท					
23.	ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงิน ค่าจัดการศพ จำนวน 100,000.00 บาท ภายใน 3 วัน					
24.	ครอบครัวของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมจะได้รับเงิน สงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 460,000.00 บาท ภายในเวลา 3 เดือน					
25.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อน สมาชิกคุรุสภา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)					
26.	ผู้มีสิทธิ์สมัครเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องเป็น คู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายของสมาชิกคุรุสภา และมีอายุไม่เกิน 35 ปีบริบูรณ์					
27.	คู่สมรสของสมาชิก ช.พ.ส. จะต้องส่งเงิน สงเคราะห์ รายศพเมื่อสมาชิก ช.พ.ส. ถึงแก่กรรม ศพละ 1.00 บาท					
28.	สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินค่าจัดการศพ จำนวน 50,000.00 บาท ภายใน 2 วัน					
29.	สมาชิกคุรุสภาและครอบครัวของผู้ถึงแก่กรรม จะได้รับเงินค่าสงเคราะห์ครอบครัวอีกประมาณ 230,000.00 บาท ภายใน 3 เดือน					
30.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้แก่สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง					
	ด้านการลดค่าโดยสารรถไฟให้แก่สมาชิก คุรุสภา					
31.	สมาชิกคุรุสภาได้รับบริการส่วนลดค่าโดยสาร รถไฟ 25% ชื้อตั๋วเดินทางไปกลับ					
32.	กรณีเดินทางไปประชุม อบรม หรือสัมมนา ที่เกี่ยวกับการศึกษา ขอรับบริการส่วนลด ค่าโดยสารได้ตลอดปี					
33.	กรณีเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือเดินทางไป ศึกษาหาความรู้ในช่วงปิดภาคเรียน ขอรับ บริการส่วนลดค่าโดยสารได้ปีละ 1 ครั้ง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
34.	สมาชิกคุรุสภาติดต่อขอรับหนังสือรับรองค่าโดยสารรถไฟได้ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาและที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด					
35.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกทราบอย่างทั่วถึง					
ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล						
36.	สมาชิกมีความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของสถานพยาบาลของคุรุสภา ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ					
37.	สถานพยาบาลของคุรุสภาให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคพิเศษ และโรคฟัน ในวันและเวลาราชการ					
38.	มีการบริการเสริมสุขภาพในรูปแบบการให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ และข้อมูลโรคต่างๆ					
39.	ประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำนวยความสะดวกในการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่สมาชิกคุรุสภา					
40.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้สมาชิกคุรุสภาทราบอย่างทั่วถึง					
ด้านการบริการที่พัก						
41.	สมาชิกสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการของอาคารบริการที่พักส่วนกลาง ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณคุรุสภา เขตดุสิต กรุงเทพฯ					
42.	จำนวนห้องพักส่วนกลาง มีจำนวน 300 ห้อง และห้องรวมปรับอากาศ มี 40 เตียง เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกคุรุสภา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	รายการจัดสวัสดิการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
43.	อัตราค่าบริการห้องพักร่วมกลาง ห้องพิเศษ ปรับอากาศ ราคา 750 บาท/วัน ห้องธรรมดา ปรับอากาศ ราคา 490 บาท/วัน มีความเหมาะสม					
44.	บ้านพักครูสภาชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ตั้งอยู่ใน ทำเลที่เหมาะสม สมาชิกครูสภาได้รับความ สะดวกในการขอใช้บริการ					
45.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง					
ด้านการพิทักษ์สิทธิครู						
46.	ความเหมาะสมในการให้บริการทางกฎหมาย และเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่สมาชิก ครูสภา					
47.	ความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือแก่ สมาชิกครูสภา โดยไม่คิดค่าความ แต่สมาชิก ครูสภาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะแก่ทนายความ					
48.	สมาชิกครูสภาสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด					
49.	สมาชิกครูสภาได้รับความสะดวก ในการใช้บริการ ด้านพิทักษ์สิทธิครูของครูสภา					
50.	มีการประชาสัมพันธ์การจัดสวัสดิการด้านนี้ ให้แก่สมาชิกครูสภาทราบอย่างทั่วถึง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ : นายประเสริฐ คงแก้ว
- วัน เดือน ปี : 26 เมษายน 2504
- สถานที่เกิด : 8/3 หมู่ 3 ตำบลบ้านราม อำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช
- การศึกษา : ปีการศึกษา 2536 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป จากสถาบัน
ราชภัฏสวนสุนันทา
- สถานที่ทำงาน : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู
และบุคลากรทางการศึกษา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
- ดำรงตำแหน่ง : หัวหน้ากลุ่มงานสวัสดิการ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม
ส่งเสริมสวัสดิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้