สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

JOB SATISFACTION TOWARDS TEACHER PERFORMANCE IN THE COLLEGE OF FINE ART AND CRAFT THE DEPARTMENT OF FINE ART

สมบัติ กุลางกูร
SOMBAT KULANGKOON

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน 47780
วัน, เดือน, ปี 2 ธ ส.ค. 2546

b 11322371
i 12164176

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2545

ISBN 974-648-879-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

JOB SATISFACTION TOWARDS TEACHER PERFORMANCE IN THE COLLEGE OF FINE ART AND CRAFT THE DEPARTMENT OF FINE ART

SOMBAT KULANGKOON

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
2002

ISBN 974-648-879-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COPYRIGHT 2002

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร
นักศึกษา	นางสมบัติ กุลางกูร
รหัสประจำตัว	38063139
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2545
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	นายธงชัย รักปทุม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2542 รวม 166 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร 10 ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC+ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) โดยแสดงค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยใช้ t-test

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ลำดับที่ 1 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ลำดับที่ 2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ลำดับที่ 3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน ลำดับที่ 4 ด้านความรับผิดชอบ ลำดับที่ 5 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ลำดับที่ 6 ด้านสภาพการทำงาน ลำดับที่ 7 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ลำดับที่ 8 ด้านนโยบายและการบริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน่วยงาน ลำดับที่ 9 ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ลำดับที่ 10 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันระหว่าง ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงาน 1-5 ปี และ ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน โดย ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงาน 1-5 ปี มีความพึงพอใจมากกว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 5 ปี และครู-อาจารย์ ที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ระหว่าง ครู-อาจารย์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานหัวหน้าหมวดวิชา และครู-อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดย ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา มีความพึงพอใจมากกว่า ครู-อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน สำหรับ ครู-อาจารย์ ที่สอนวิชาสามัญ และครู-อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปะ พบว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดย ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปะ มีความพึงพอใจมากกว่า ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Job Satisfaction Towards Teacher Performance in the College of Fine Art and Craft the Department of Fine Art
Student	Mrs. Sombat Kulangkoon
Student ID.	38063139
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2002
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Somporn Chaiya
Thesis Co-advisor	Mr.Thongchai Rakpathoom

ABSTRACT

. The purpose of this research was to study the job satisfaction of teachers at College of Fine Arts, the Fine Arts Department. It was also to compare their job satisfaction categorized by their job experiences, official positions and teaching subjects.

The sample was composed of 166 teachers from three campuses of College of Fine Arts : Bangkok, Suphanburi and Nakorn Si Thammarat where they had been working in the 1999 academic year. To study and compare ten aspects of job satisfaction, the 5 rating scaled questionnaires were used.

The data were analyzed by using SPSS/PC^{+} (Statistic Package for the Social Sciences/ Personal Computer Plus) to show percentages, averages, standard deviations and t-test which was used to determine differences.

Findings revealed that :

1. the job satisfaction of teachers at College of Fine Arts, the Fine Arts Department was in high level. Of ten aspects, the ranking was as follows : 1) relationship among colleagues 2) relationship with administrators. 3) job success 4) responsibility 5) job types 6) working conditions 7) social respectability 8) school management and policy 9) salary, welfare and fringe benefit 10) career promotion

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. The comparison of job satisfaction based on job experiences, official positions and teaching subjects of teachers at College of Fine Arts, the Fine Arts Department appeared to be partly different. In terms of different job experiences, it showed that both 1-5 year- experienced teachers and over 5 year-experienced teachers had not got different satisfaction. While the different official positions showed that superior teachers had got higher satisfaction than subordinate teachers and the different teaching subjects showed that art teachers had got higher satisfaction than general teachers.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รศ.ดร.สมพร ไชยะ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนจบ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์, ดร.มาลัย จีรวัฒนเกษตร์, อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย, ดร.ฉันทนา โหมดมณี และอธิการธงชัย รักปทุม ที่ได้กรุณาแนะแนวทาง และให้คำแนะนำจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จตามเป้าหมายทุกประการ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป, ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอบคุณ ครู-อาจารย์ ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามทุกท่าน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ โดยได้รับความช่วยเหลือ ตรวจสอบจาก คุณเพียงใจ คันธารัตน์, คุณสุรัตน์ ศรีดามา รุ่นพี่ และเพื่อน ๆ ทุกคน ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ท้ายนี้ขอขอบคุณ คุณพันธุ์ศักดิ์ กุลางกูร, คุณรัฐพงศ์ กุลางกูร และคุณณพงศ์ กุลางกูร ที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนช่วยเหลือตลอดมา

หากคุณค่า และประโยชน์อันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อไป ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีนี้ แด่ ครู-อาจารย์ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ ประสาท วิชาการต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

สมบัติ กุลางกูร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....I

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....III

กิตติกรรมประกาศ.....V

สารบัญ.....VI

สารบัญตาราง.....VIII

สารบัญภาพ.....XIII

บทที่ 1 บทนำ.....1

1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....1

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....4

1.3 สมมติฐานการวิจัย.....4

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....4

1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....7

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....8

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....12

2.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน.....12

2.2 ทฤษฎีสองปัจจัยของ Frederick Herzberg.....13

2.3 ความต้องการและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน.....22

2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน.....26

2.5 การปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา.....29

2.6 ประวัติวิทยาลัยช่างศิลป.....39

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน.....42

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....47

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....47

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....47

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ....49

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล....50

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล....50

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล....52

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม....53

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร....54

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่าง-ศิลป กรมศิลปากร ทุกแห่ง ใน 10 ด้านจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน....65

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ....102

5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย....102

5.2 สมมติฐานการวิจัย....102

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย....102

5.4 สรุปผลการวิจัย....103

5.5 อภิปรายผล....107

5.6 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยใช้ประโยชน์....121

บรรณานุกรม....123

ภาคผนวก....130

ภาคผนวก ก หนังสือราชการ....131

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย....139

ประวัติผู้เขียน....151

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....53

4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน.....54

4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน.....55

4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน.....56

4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความความพึงพอใจที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน....57

4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู -อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา.....58

4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน.....59

4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน.....60

4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ.....61

4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ.....62

4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ.....63

4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงาน.....64

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.13 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....65

4.14 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....67

4.15 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....68

4.16 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน.....69

4.17 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน.....71

4.18 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน.....72

4.19 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....73

4.20 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....75

4.21 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.22 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....77

4.23 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....78

4.24 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....79

4.25 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....80

4.26 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....81

4.27 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....83

4.28 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....84

4.29 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....85

4.30 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน.....86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.31 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน....87

4.32 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน....88

4.33 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน....89

4.34 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน....90

4.35 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู–อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน....91

4.36 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน....92

4.37 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน....93

4.38 แสดงการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน...94

4.39 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน....95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.40 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน.....96

4.41 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน. 97

4.42 ผลเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน.....98

4.43 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน. 99

4.44 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน..100

4.45 ผลเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน.....101

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1.1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย.....6

2.1 ลำดับความต้องการของมนุษย์.....18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาทางด้านศิลปะมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาประเทศ และพัฒนาเศรษฐกิจ ตลอดจนการรักษา ส่งเสริม สร้างสรรค์ ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ดังที่ ก่อ สวัสดิพาณิช (2519 : 19) ได้กล่าวถึงบทบาทความสำคัญของศิลปะต่อการพัฒนาประเทศ และพัฒนาเศรษฐกิจของชาติไว้ โดยสรุป คือศิลปะช่วยรักษาวัฒนธรรมของชาติ ทำให้เกิดลักษณะประจำชาติ ช่วยให้เกิดความมั่นคงของชาติ โดยคนในชาติมีความสามัคคี รวมเป็นกลุ่มก้อนด้วยวัฒนธรรมเดียวกัน ทำให้คนในชาติมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพราะลักษณะของวิชาศิลปะทำให้เด็กแสดงออกมากกว่าวิชาอื่น ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม เช่น การผลิตสินค้าที่ต้องอาศัยรูปแบบที่สวยงาม ตลอดจนการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมการโฆษณา, ประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ทางด้านศิลปะเป็นต้น

เทพศิริ สุขโสภา (2518 : 102) ได้กล่าวถึงศิลปะที่มีความสำคัญ ต่อความเจริญทางด้านวัฒนธรรมว่า

> **...ศิลปมีความสำคัญต่อการแสดงออกถึงความเจริญทางวัฒธรรมของสังคมในแต่ละยุคซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของ จิตรกรรม ประติมากรรม สถาปัตยกรรม ซึ่งสิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นสังคมยุคใหม่เป็นอย่างไร มีระบอบการปกครองอย่างไรมีความสำคัญทางด้านจิตใจมากเพียงใด มนุษย์สมัยก่อนประวัติศาสตร์ที่เรียกกันว่าเป็นพวกป่าเถื่อนนั้นมีความเป็นอยู่แบบป่าเถื่อนจริงหรือไม่ ศิลปกรรมที่กลุ่มชนในแต่ละยุคสร้างขึ้นจะเป็นคำตอบที่ชัดเจนที่สุดที่จะทำให้ทราบถึงความเจริญทางวัฒนธรรมในยุคนั้นมาได้...**

ความสำคัญ และความจำเป็นดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ จึงจัดให้มีหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านศิลปะในทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา วิชาศิลปะจัดไว้ในกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย มุ่งให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางศิลปะโดยเสรี ใช้ศิลปะเพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนความเจริญทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา กรมวิชาการ (2521 : 53) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิชาศิลปศึกษาจัดเป็นวิชาหนึ่งในกลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีสุนทรียภาพ และอุปนิสัยที่พึงประสงค์ กระทรวงศึกษาธิการ (2521 : 3-124) มัธยมศึกษาตอนปลาย จัดวิชาศิลปศึกษาไว้ในกลุ่มศิลปกรรม มุ่งเน้นให้เยาวชนผู้ที่จะเป็นกำลังของชาติให้เกิดการเรียนรู้ทางด้านศิลปะอย่างแท้จริง เพื่อเตรียมที่จะไปประกอบอาชีพ เพื่อแสวงหาความรู้ในระดับสูงขึ้นไป สามารถแสดงออกได้อย่างเสรี โดยอาศัยศิลปะเป็นสื่อ เพื่อค้นพบศักยภาพของตนเอง วิชัย วงษ์ใหญ่ (2529 : 117)

วิทยาลัยช่างศิลป เป็นสถานศึกษาศิลปะ สังกัดกรมศิลปากรที่ให้ความรู้เฉพาะทาง ทางด้านศิลปะ ทั้งศิลปะไทยแบบประเพณี และศิลปะร่วมสมัย ซึ่งนอกจากจะให้ความรู้ ยังทำหน้าที่อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติอีกด้วย หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (2539 : 1-2) มุ่งเน้นศึกษาวิชาวิจิตรศิลป ศิลปะไทยแบบประเพณี ศิลปะร่วมสมัย และวิชาสามัญ วิชาสัมพันธ์ ให้ผู้เรียนใฝ่ใจแสวงหาความชำนาญ เกิดความงอกงามทางพุทธิปัญญามีความซาบซึ้งในความงามตามธรรมชาติ และสามารถนำมาสร้างสรรค์งานศิลปะที่มีคุณค่าสูง ได้อย่างสมบูรณ์แบบ รู้จักอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นมรดกของชาติ และส่งเสริมความเข้าใจอันดีงามของมนุษยชาติ มีความสามารถในวิชาศิลปะโดยเฉพาะพอเพียงที่จะประกอบอาชีพได้ โดยผสมผสานความรู้กับการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (2539 : 1-2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) มุ่งเน้นวิชาศิลปะชั้นสูงสาขาต่าง ๆ 8 สาขา คือ สาขาศิลปะไทย สาขาจิตรกรรม สาขาประติมากรรม สาขาออกแบบตกแต่ง สาขาภาพพิมพ์ สาขาสถาปัตยกรรมไทย สาขาช่างสิบหมู่ 1 (หมู่ช่างเขียน) สาขาช่างสิบหมู่ 8 (หมู่ช่างรัก) หลักสูตรการเรียนการสอนประกอบด้วยหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป (วิชาสามัญ) หมวดวิชาศิลปะ หมวดวิชาเลือกเสรี เปิดโอกาสให้ผู้เรียน เลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อมีความรู้ และประสบการณ์ สามารถปฏิบัติงานศิลปะชั้นสูงได้ รู้จักวิเคราะห์ วิจารณ์ผลงานทางศิลปะ รู้จักเลือกสรร และสร้างสรรค์ผลงานศิลปะที่มีคุณค่า มีเจตคติที่ดีในวิชาชีพช่างศิลปะ มีความภาคภูมิใจมั่นใจในวิชาชีพศิลปะมีความรู้ความชำนาญในวิชาศิลปะจนสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้ มีจรรยาบรรณในอาชีพ เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น รู้จักสิทธิเสรีภาพของตนบนฐานแห่ง กฎหมาย จริยธรรม และศาสนา เกิดความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย รวมทั้งรู้จักอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปะสาขาต่าง ๆ มีความริเริ่มสร้างสรรค์และความรับผิดชอบในงานศิลปะ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (2539: 1-2)

จะเห็นได้ว่าวิชาศิลปศึกษาในทุกระดับ มีความสำคัญ ต่อการพัฒนาเยาวชนของชาติให้สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 12) กล่าวว่า โดยทั่วไปศิลปศึกษาเป็นวิชาที่มีหลักการในการให้การศึกษาแก่นักเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมศิลปนิสัยให้แก่ผู้เรียน ตามความเหมาะสมกับวุฒิภาวะของผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อวิชาศิลปศึกษามีความสำคัญดังกล่าวแล้ว องค์ประกอบอย่างหนึ่งที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอน มีประสิทธิภาพก็คือ ครูสอนศิลปศึกษา ดังที่ มณฑา ไร่ทิม (2531 : 27) กล่าวว่า การเรียนการสอนศิลปะในโรงเรียนจะก้าวหน้าเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดอยู่ที่ครูผู้สอนศิลปศึกษา ซึ่ง ชลอ พงษ์สามารถ (2526 : 90) เห็นว่า

> **...ครูผู้สอนศิลปะควรจะเป็นคนดีในทุก ๆ ด้าน มีความรู้ และความสามารถในการสอนการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร งานด้านศิลปะเป็นงานที่แสดงและชี้ให้เห็นความสามารถของผู้ทำ อีกประการคือ ครูศิลปศึกษาเป็นผู้ต้องได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ปฏิบัติงานอันนอกเหนือจากการสอนเสมอ เช่น งานในวันสำคัญต่าง ๆ ซึ่งผลงานศิลปะจะแสดงความสามารถของครูศิลปศึกษา ซึ่งนักเรียนหรือบุคคลอื่นได้เห็นอยู่เสมอ...**

เมธี ปิลันธนานนท์ (2533 : 33-34) กล่าวว่า ครู - อาจารย์ เหล่านี้เป็นหัวใจของความสำเร็จ ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และปฏิบัติภาระหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกันด้วย

ฉะนั้นการดำเนินงานด้านบริหารของโรงเรียน จะต้องใช้ความพยายามทุกทางที่จะให้บุคคล หรือคณะบุคคลปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลกับองค์กร หน้าที่และบทบาทอันสำคัญยิ่งของผู้บังคับบัญชาคือ ทำให้บุคคลแต่ละคนและกลุ่มบุคคลในองค์กรนั้น มีความรู้สึกเต็มใจที่จะทำงาน และอุทิศตนเพื่อผลสำเร็จของงานอย่างแท้จริง

จากแนวความคิด ดังกล่าว ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความสำคัญและมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ และการบริหารงานบุคคลในองค์กร องค์กรที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ประสิทธิภาพของงานและองค์กรก็จะสูงด้วย แต่ในสภาพการปัจจุบันของวิทยาลัยช่างศิลป ครูศิลปศึกษาและครูสอนวิชาสามัญที่มีความรู้ความสามารถส่วนหนึ่ง ขอย้าย ขอโอน หรือลาออกเพื่อประกอบอาชีพอิสระ ทำให้สถานศึกษาสูญเสียบุคลากรที่มีคุณภาพไปโดยเฉลี่ยปีการศึกษาละประมาณ 1 – 2 คน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาวิจัยถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานของครู - อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร เพื่อศึกษาถึงองค์ประกอบที่จะสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ และศึกษาผลกระทบที่ทำให้ครู-อาจารย์เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านใดบ้าง เพื่อนำผลจากการวิจัยนี้ไปเป็นประโยชน์ ต่อการบริหารงานบุคคล สำหรับผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุน ส่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เสริมสร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ครู-อาจารย์เพื่อให้เกิดความรักสถานศึกษา อุทิศตน เวลา กำลังความรู้ความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลปที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2. ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลปที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

3. ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลปที่สอนสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ครั้งนี้ผู้วิจัยนำเอาทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg (Herzberg's two Factors Theory) มาเป็นแนวทางในการสร้างกรอบการวิจัย ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวได้ระบุปัจจัยที่ทำให้คนเกิดความพึงพอใจในการทำงานมี 2 ปัจจัย คือ

ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้คนอยากทำงานอยู่ตลอดเวลา และทำให้บุคคลยังคงทำงานนั้นอยู่ต่อไป ไม่เปลี่ยนงานหรือคิดหางานใหม่ โยกย้าย หรือลาออกจากงาน แต่จะมุ่งทำงานตามหน้าที่ ถ้าหากหน่วยงานใดขาดปัจจัยนี้จะมีความวุ่นวายเกิดขึ้น และมีผลกระทบการทำงานโดยส่วนรวมของหน่วยงานนั้น ปัจจัยนี้ประกอบด้วย

1. นโยบายและการบริหารของหน่วยงาน

2. การนิเทศงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
4. สภาพการทำงาน
5. เงินเดือน
6. ปัจจัยส่วนตัว
7. สถานภาพทางสังคมของตำแหน่ง
8. ความมั่นคงในการทำงาน

ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นปัจจัยจูงใจนำไปสู่การสร้างเจตคติในทางบวกที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยตรง ทำให้คนรักและชอบงาน เป็นปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ ได้แก่

1. ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
2. การยอมรับนับถือ
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
4. ความรับผิดชอบ
5. ความก้าวหน้าในตำแหน่ง

Herzberg ได้เสนอแนวทางที่จะนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานใน Motivation Factors ไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องให้อิสระในการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการมอบหมายความรับผิดชอบให้สูง เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิด และความสามารถของตนให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่ดีแก่หน่วยงานของตน การที่จะนำทฤษฎีสองปัจจัยไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานนั้น ควรจัดให้มีปัจจัยที่ 1 คือ Hygiene Factors ให้พอเพียงและเหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจ หรือขจัดความไม่พอใจของผู้ปฏิบัติงานที่อาจมีอยู่ให้หมดไป และจะต้องเน้นการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความพึงพอใจโดยใช้ปัจจัยที่ 2 และเพื่อความเหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวมทฤษฎีของ Herzberg ทั้ง 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยค้ำจุน และปัจจัยจูงใจ เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร 10 ด้าน ดังนี้

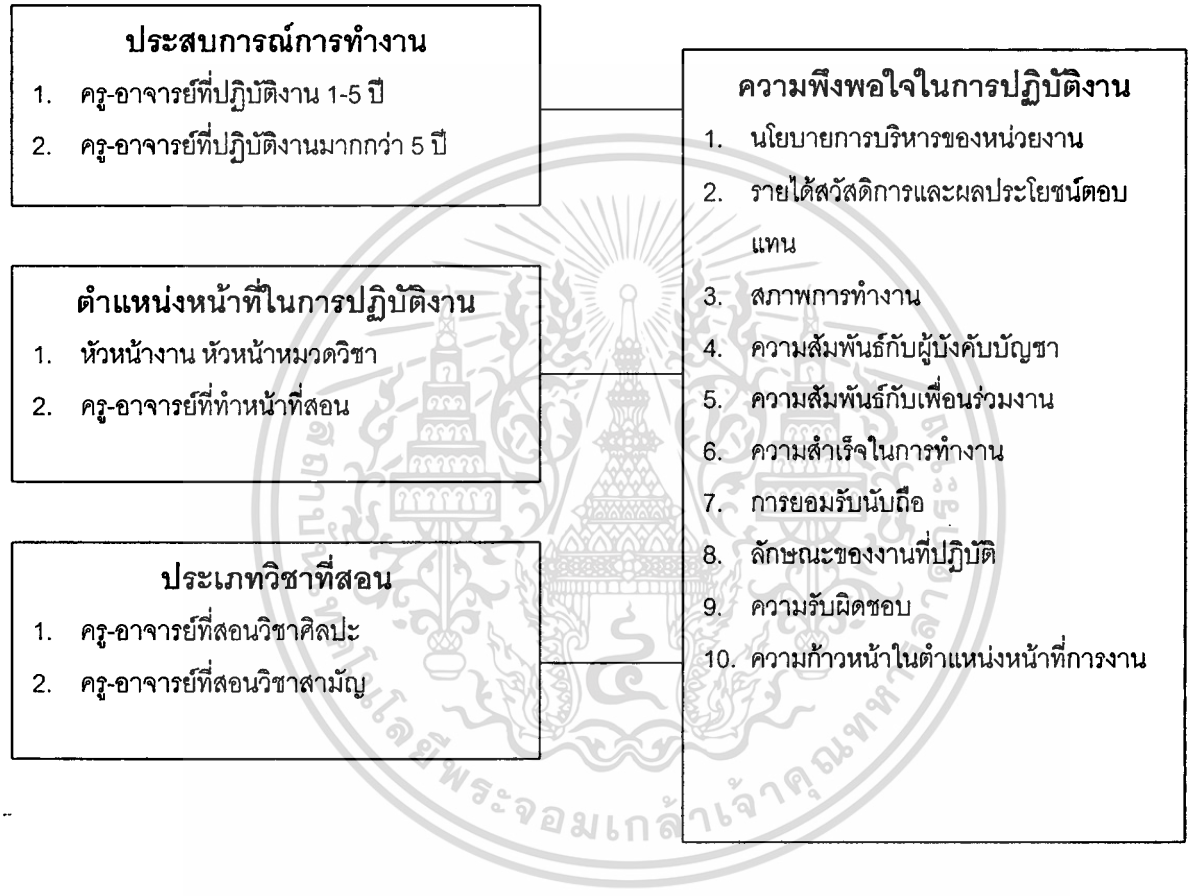
1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน
2. รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน
3. สภาพการทำงาน
4. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
5. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
6. ความสำเร็จในการทำงาน
7. การยอมรับนับถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
9. ความรับผิดชอบ
10. ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

ทั้งนี้ได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังแผนภูมิที่ 1.1

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ทุกแห่ง คือ วิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลป สุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช

2. ศึกษาความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ตามแนวทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg โดยเลือกศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 10 ด้าน ที่ เหมาะสมดังต่อไปนี้

2.1 นโยบายการบริหารของหน่วยงาน

2.2 รายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน

2.3 สภาพการทำงาน

2.4 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

2.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

2.6 ความสำเร็จในการทำงาน

2.7 การได้รับการยอมรับนับถือ

2.8 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

2.9 ความรับผิดชอบ

2.10 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

1.5.1 **ตัวแปรที่ศึกษา**

1.5.1.1 **ตัวแปรต้น** ได้แก่

1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

1.1 1 – 5 ปี

1.2 มากกว่า 5 ปี

2) ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

2.1 หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา

2.2 ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน

3) ประเภทวิชาที่สอน

3.1 สาขาวิชาศิลปศึกษา

3.2 สาขาวิชาสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.1.2 **ตัวแปรตาม** ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ 10 ด้านคือ

1) นโยบายการบริหารของหน่วยงาน
2) รายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน
3) สภาพการทำงาน
4) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
5) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
6) ความสำเร็จในการทำงาน
7) การได้รับการยอมรับนับถือ
8) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
9) ความรับผิดชอบ
10) ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

1.5.2 **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ประชากร คือ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 166 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ จึงได้นิยามคำศัพท์ดังนี้ คือ

1.6.1 **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน** หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน ที่มีต่อนโยบายการบริหารของหน่วยงาน รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนสภาพของการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และความหมายของแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

1) นโยบายการบริหารของหน่วยงาน หมายถึง การกำหนดแนวทางในการบริหารงานของสถานศึกษาและหน่วยงานย่อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) **รายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน** หมายถึง ความพึงพอใจที่ได้รับ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ตลอดจนสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน ที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้

3) **สภาพของการทำงาน** หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อความสำเร็จในการทำงาน

4) **ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา** หมายถึง การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับผู้บริหารสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา

5) **ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน** หมายถึง การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานร่วมกัน ภายในหมวดวิชาและภายในหน่วยงาน

6) **ความสำเร็จในการทำงาน** หมายถึง การที่อาจารย์สามารถทำงาน หรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานได้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายและงานนั้นได้รับความสนใจจากผู้อื่น

7) **การได้รับการยอมรับนับถือ** หมายถึง การที่อาจารย์ได้รับการยกย่องเชื่อถือในความรู้ ความสามารถในการทำงาน การครองตน ครองคน และครองงาน

8) **ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ** หมายถึง ลักษณะของงานที่ทำเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ มีลักษณะท้าทายความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นงานที่ช่วยพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์

9) **ความรับผิดชอบ** หมายถึง การที่อาจารย์ได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ทั้งในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมดูแล หรือเกี่ยวข้องในงานได้อย่างครบถ้วน

10) **ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน** หมายถึง การที่อาจารย์มีโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้า ได้แก่ การได้เลื่อนตำแหน่ง ได้รับวุฒิสูงขึ้น ตลอดจนการมีโอกาสได้รับการฝึกอบรมสัมมนา และดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอยู่เสมอ

1.6.2 **การปฏิบัติงาน** หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่การสอน และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา หรือจากกรมศิลปากร

1.6.3 **ครู-อาจารย์** หมายถึง ผู้บรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งครู-อาจารย์ เพื่อทำหน้าที่การสอนสาขาวิชาศิลปศึกษา และสอนสาขาวิชาสามัญ ซึ่งขึ้นตรงกับฝ่ายวิชาการ และอาจได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยนอกเหนือจากการสอน

1.6.4 **หัวหน้างาน** หมายถึง ครู-อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานต่าง ๆ ในวิทยาลัยช่างศิลป์ ได้แก่งานการเงินและการบัญชี งานธุรการ งานประชาสัมพันธ์ งานบุคลากร งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานยานพาหนะ งานสวัสดิการ งานเอกสารการพิมพ์ งานอนามัยและสุขาภิบาล งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน งานทะเบียนและวัดผล งาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานห้องสมุด งานหลักสูตรพิเศษ งานกิจกรรมเผยแพร่และนิทรรศการศิลปกรรม งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานเอกสารและตำรา งานพัฒนาบุคลิกภาพและวินัยนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา งานแนะแนวและบริการอาชีพ งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานโครงการพิเศษ งานนักศึกษาวิชาทหาร งานองค์การนักศึกษา งานกิจกรรมสหกรณ์ งานวิจัยและพัฒนา งานวางแผนและงบประมาณ งานฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร งานติดตามและประเมินผล งานสารสนเทศ งานวิเทศสัมพันธ์

1.6.5 **หัวหน้าหมวดวิชา** หมายถึง ครู-อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าหมวดวิชาศิลปะ หัวหน้าหมวดวิชาวิชาสามัญ ในวิทยาลัยช่างศิลป

หมวดวิชาศิลปะ ได้แก่

1) หมวดวิชาวาดเส้น
2) หมวดวิชาองค์ประกอบศิลป
3) หมวดวิชาทฤษฎีศิลปะ
4) หมวดวิชาจิตรกรรม
5) หมวดวิชาศิลปไทย
6) หมวดวิชาประติมากรรม
7) หมวดวิชาออกแบบตกแต่ง
8) หมวดวิชาภาพพิมพ์
9) หมวดวิชาสถาปัตยกรรมไทย
10) หมวดวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
11) หมวดวิชาช่างเขียน
12) หมวดวิชาช่างรัก

หมวดวิชาสามัญ ได้แก่

1) หมวดวิชาภาษาไทย
2) หมวดวิชาสังคมศึกษา
3) หมวดวิชาพลานามัย
4) หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
5) หมวดวิชาภาษาอังกฤษ
6) หมวดวิชาคณิตศาสตร์

1.6.6 **วิทยาลัยช่างศิลป** หมายถึง วิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะทางทางด้านศิลปะ ทั้งศิลปะไทยแบบประเพณี และศิลปะร่วมสมัย ซึ่งนอกจากจะให้ความรู้ทางศิลปะแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยังทำหน้าที่อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติอีกด้วย จัดและดำเนินการสอนหลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ศ.ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) ในสังกัดกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ

1.6.7 **ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน** หมายถึง จำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอนในวิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือตั้งแต่ 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

1.6.8 **ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน** หมายถึง หน้าที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่สอน และปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา

1.6.9 **ประเภทวิชาที่สอน** หมายถึง ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปศึกษา และครู-อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร โดยรวบรวมเป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.2 ทฤษฎีสองปัจจัยของ Frederick Herzberg

2.3 ความต้องการและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.5 การปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา

2.6 ประวัติวิทยาลัยช่างศิลป

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หรือความพึงพอใจในการทำงาน (Job Satisfaction) ได้มีกลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นหรือให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

สุรเชษฐ์ ชิระมณี (2534 : 100) ให้ความหมายความพึงพอใจในการปฏิงานคือเจตคติที่เป็นบวกต่องานทำให้ผู้ทำงานไม่รู้สึกเบื่องาน หรือหลีกหนีจากการทำงาน

Smith (1955 : 114) ให้ความหมายว่าความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลรวมทางจิตวิทยา สรีรวิทยา และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้ผู้ทำงานในหน่วยงานนั้นพูดได้อย่างจริงใจว่าเขาพอใจในการทำงาน

Morse (1955 : 27) ให้ความหมายว่าความพึงพอใจในการทำงานหมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความเครียดของการทำงานให้น้อยลง ถ้ามีความต้องการของมนุษย์ เมื่อมนุษย์มีความต้องการมากจะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้อง ถ้าเมื่อใดความต้องการได้รับการตอบสนองความเครียดนั้นก็จะลดน้อยลงหรือหมดไป ทำให้เกิดความพอใจในการทำงานได้

Beach (1965 : 29) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจร่วมกันของคนทำงานแต่ละคนที่ได้รับจากผลงานของเขา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้บังคับบัญชา จากหน่วยงานและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะมีส่วนสัมพันธ์กับบุคลิกลักษณะของความปลอดภัย ความพึงพอใจ และความสุขกายสบายใจของผู้ปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Yoder (1959 : 445) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึงผลรวมของความรู้สึกของคนงานคนใดคนหนึ่งว่า ชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ ในงานของเขาและมีระดับมากน้อยเพียงใด

สกล วรรณพงษ์ (2526 : 11) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติที่ดีต่อบุคคลที่มีต่องานที่ทำ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 143) ได้ให้ความหมายไว้ว่า

> **...ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร...**

จากความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานดังกล่าว สรุปได้ว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความรู้สึก และทัศนคติของบุคคลที่ดีที่มีต่องานที่ทำ ซึ่งมีองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น เพื่อนร่วมงาน ความมั่นคง ผลประโยชน์ที่ได้รับ และความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติงาน รู้สึกเต็มใจ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

จากความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีทฤษฎีต่าง ๆ ในการสร้างความพึงพอใจ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.2 ทฤษฎีสองปัจจัยของ Frederick Herzberg (1959 : 139)

ทฤษฎีสองปัจจัยเป็นทฤษฎีของ Herzberg หรือเรียกว่า Herzberg's Two Factors Theory หรือเรียกระบุตามชื่อของปัจจัยเป็น Motivation - Hygiene Theory หากใช้ชื่อในภาษาไทยอาจเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น ทฤษฎีปัจจัยคู่ ทฤษฎีสององค์ประกอบ ทฤษฎีการจูงใจ ทฤษฎีจูงใจ - ค้ำจุน ทฤษฎีองค์ประกอบภายใน - ภายนอกของงาน เป็นต้น ทฤษฎีสองปัจจัยนี้ได้มาจากการวิจัยของ Herzberg and others (1959 : 29) ซึ่งเน้นไปทางด้านจิตวิทยา Herzberg เป็นศาสตราจารย์ หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาแห่ง Western Reserve University ที่สหรัฐอเมริกา โดยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจในเมือง Pittsburgh มลรัฐ Pennsylvania สหรัฐอเมริกา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมยศ นาวีการ (2530 : 182) Herzberg ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบว่ามีปัจจัยบางอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกพึงพอใจและมีปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกไม่พึงพอใจ สิ่งที่เกี่ยวข้องเวลากล่าวถึงความรู้สึกพึงพอใจ ได้แก่ความสำเร็จ ความเป็นที่รู้จัก ความก้าวหน้าและความรับผิดชอบ ซึ่งจะสัมพันธ์กับส่วนประกอบภายในงาน (Content Factors) ส่วนสิ่งที่ถูกกล่าวถึง เวลารู้สึกไม่พึงพอใจได้แก่ นโยบายของบริษัท ผู้บังคับบัญชา เงินเดือน และสภาพการทำงานซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับส่วนประกอบภายนอกของงาน (Context Factors) ที่บุคคลทำอยู่ ด้วยเหตุนี้เอง Herzberg จึงได้เสนอปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ซึ่ง Luthans (1985:201) ได้กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้คนอยากทำงานอยู่ตลอดเวลา และทำให้บุคคลยังคงทำงานนั้นอยู่ต่อไป ไม่เปลี่ยนงานหรือคิดหางานใหม่ โยกย้าย หรือลาออกจากงาน แต่จะมุ่งทำงานตามหน้าที่ ถ้าหากหน่วยงานใดขาดปัจจัยนี้จะมีความวุ่นวายเกิดขึ้น และมีผลกระทบการทำงานโดยส่วนรวมของหน่วยงานนั้น ปัจจัยนี้ประกอบด้วย

1. นโยบายและการบริหารของหน่วยงาน
2. การนิเทศงาน
3. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
4. สภาพการทำงาน
5. เงินเดือน
6. ปัจจัยส่วนตัว
7. สถานภาพทางสังคมของตำแหน่ง
8. ความมั่นคงในการทำงาน

ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นปัจจัยจูงใจนำไปสู่การสร้างเจตคติในทางบวกที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยตรง ทำให้คนรักและชอบงาน เป็นปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ ได้แก่

1. ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
2. การยอมรับนับถือ
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
4. ความรับผิดชอบ
5. ความก้าวหน้าในตำแหน่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวีวรรณ ชินะตระกูล (2535 : 55-56) กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ไว้ว่า

> **...การที่จะนำทฤษฎีสองปัจจัยไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงาน ควรจัดให้มีปัจจัยที่ 1 คือ Hygiene Factors ได้แก่ นโยบายการบริหาร ค่าจ้างเงินเดือน หรือผลประโยชน์ตอบแทนสภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานให้พอเพียงและเหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจ หรือขจัดความไม่พอใจของผู้ปฏิบัติงานที่อาจมีอยู่ให้หมดไปและจะต้องดำเนินการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความพึงพอใจโดยใช้ปัจจัยที่ 2 คือ Motivation Factors ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้าควบคู่ไปด้วยกัน...**

Beach (อ้างใน ชมพูนุช บัวบังศร. 2535 : 39) ได้กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ที่พบว่ามีปัจจัยกลุ่มหนึ่งซึ่งถือเป็นปัจจัยระดับสูงที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเรียกว่า ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เพราะจะมีผลในการกระตุ้นให้แต่ละบุคคลปฏิบัติงานเต็มความสามารถและใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ปัจจัยอีกกลุ่มหนึ่งเรียกว่า ปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น (Hygiene Factors) เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเบื้องแรกที่มนุษย์พึงจะมีในการทำงานและได้ขยายความไว้ว่า

> **...ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) หมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระของงานโดยตรง ช่วยเสริมสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติต่องานซึ่ง ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ทำ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่ง ส่วนปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น (Hygiene Factors) นั้นหมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของงาน เป็นสิ่งที่พึงจะมีเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของงาน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ นโยบายและการบริหาร การนิเทศงาน เงินเดือนและสวัสดิการ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสภาพการทำงาน...**

ทฤษฎีของ Herzberg ได้รับความนิยมยกย่องว่าเป็นทฤษฎีที่ขยายแนวความคิดจากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow เป็นทฤษฎีที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะปัจจัยที่เป็น Motivation Factors มีความสำคัญต่อการกระตุ้นหรือจูงใจ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างมาก และยังมีทฤษฎีอื่น ๆ อีกมากที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เช่น ทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของ Maslow ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor และทฤษฎี Alderfer's Existence Relatedness-Growth Theory

ทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของ Maslow (Maslow's Need Hierarchy Theory)

Maslow (1960 : 122-144) มีความเชื่อว่า สาเหตุของการเกิดการจูงใจ คือ ความต้องการของมนุษย์ ทั้งความต้องการทางร่างกายและจิตใจ Maslow ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคลไว้ ดังนี้

1) มนุษย์ทุกคนมีความต้องการและความต้องการนี้จะไม่มีที่สิ้นสุด

2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมอีกต่อไป

3) ความต้องการของมนุษย์เมื่อได้รับการตอบสนองเป็นที่พอใจแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นมาให้เห็น เป็นเช่นนี้เรื่อยไปตามลำดับจากต่ำไปหาสูง

และลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์จากระดับต่ำถึงระดับสูงของ Maslow

1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ ความต้องการขั้นนี้เกี่ยวกับการอยู่รอดของร่างกายและอินทรีย์ ถ้าลำดับขั้นนี้ได้รับความพึงพอใจมนุษย์ก็จะเกิดความต้องการขั้นสูงขึ้นอีก และถ้ามนุษย์ไม่สามารถสนองความต้องการขั้นนี้ได้ ความต้องการขั้นสูงก็จะยังไม่เกิด

2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs และ Security Needs) ความต้องการความปลอดภัยนี้จะเห็นได้ชัดเจนในวัยทารกและเด็กเล็ก ๆ เนื่องจากทารกและเด็กเล็ก ๆ ต้องการความช่วยเหลือ และต้องพึงพาอาศัยผู้อื่น เช่น ทารกจะรู้สึกกลัวเมื่ออยู่ตามลำพังหรือเมื่อทารกได้ยินเสียงดัง ๆ หรือเห็นแสงสว่างมาก ๆ แต่เมื่อมีการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้นความกลัวก็จะหมดไป

3) ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของเป็นลำดับความต้องการขั้นที่ 3 ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางร่างกาย และความต้องการความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้วบุคคลต้องการได้รับความรัก และความเป็นเจ้าของโดยการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น ความสัมพันธ์ ระหว่างสามีภรรยา ตลอดจนเพื่อนกับวงสังคมภายนอก บุคคลจะวิตกกังวลมากเมื่อต้องอยู่ โดดเดี่ยวไม่มีใครยอมรับ หรือเพื่อน ๆ ไม่ยอมให้เข้ากลุ่ม ยิ่งในสภาพสังคมปัจจุบันคนจำเป็นจะต้องแสวงหาพรรคพวกมาก

4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Self - Esteem Needs) เมื่อความต้องการความรักและการให้ความรักแก่ผู้อื่นดำเนินไปอย่างมีเหตุผล และทำให้บุคคลได้รับความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

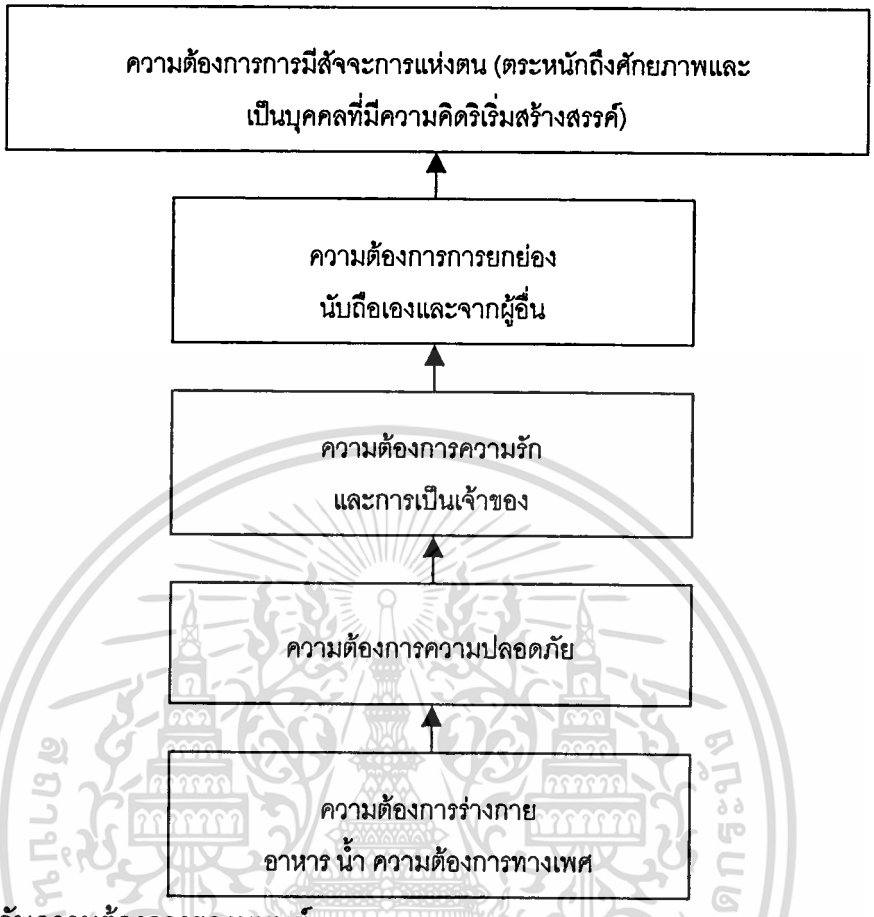
สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

พึงพอใจแล้ว พลังผลักดันในขั้นที่ 3 ก็ลดลง และมีความต้องการขั้นต่อไปขึ้นมาแทนที่ มาสโลว์เห็นความต้องการได้รับการยกย่องนับถือออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ความต้องการยกย่องนับถือตัวเอง (Self - Respect) และความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น (Esteem From Others)

5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self - Actualization Needs) เป็นลำดับขั้นสุดท้ายของความต้องการ ถ้าความต้องการลำดับขั้นก่อน ๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจและมีประสิทธิภาพ ความต้องการเข้าใจตนเองก็จะเกิดความต้องการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง เป็นความปรารถนาในทุกสิ่งทุกอย่าง ซึ่งบุคคลสามารถจะได้รับอย่างเหมาะสมบุคคลซึ่งประสบความสำเร็จขั้นสูงสุดนี้ จะใช้พลังในสิ่งที่ท้าทายความสามารถศักยภาพของเขาและสามารถที่จะปรับปรุงตนเองพลังงานขับของเขาจะกระทำพฤติกรรมตรงกับความสามารถของตน การเข้าใจตนเองอย่างแท้จริงเป็นความต้องการอย่างหนึ่งของบุคคลจุดสูงสุดของศักยภาพ เช่น ศิลปินก็ต้องวาดรูป กวีต้องเขียนโคลง กลอน ความต้องการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง จะดำเนินไปอย่างง่าย ๆ และเป็นไปโดยอัตโนมัติและไม่ได้มีเฉพาะในศิลปินเท่านั้น คนทั่ว ๆ ไปก็อาจมีความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง ถ้าทุกคนทำในสิ่งต้องการให้ดีที่สุดก็สามารถจะมีความเข้าใจตนเองได้ความเข้าใจตนเอง คือ ระดับความต้องการที่จะแสดงความแตกต่างระหว่างบุคคลมากที่สุด โดยแสดงเป็นแผนภูมิดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์



ภาพที่ 2.1 ลำดับความต้องการของมนุษย์

ที่มา : Fehr, Lanrence L. Introduction of Personality New York : Mcmillan, 1970

Bishop (อ้างใน สุรางค์ เจ่าสวัสดิ์. 2535 : 8) แบ่งลำดับขั้นความต้องการของ Maslow เป็น 6 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการอาหาร น้ำ อากาศและความสะดวกสบายทางกาย ซึ่งจะต้องได้รับการตอบสนองก่อนความต้องการขั้นตอนต่อไป

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ให้ดูจากเด็กเป็นตัวอย่าง เด็กอยากเป็นอิสระหลุดพ้นจากความกลัว และความไม่มั่นคงปลอดภัย ต้องการจะหลีกเลี่ยงอันตรายและความเจ็บปวด

3. ความต้องการเป็นเจ้าของ (Belongingness) บุคลิกภาพของมนุษย์ต้องการความปลอดภัย มนุษย์ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มแม้จะเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ก็ตาม เพราะกลุ่มจะช่วยให้เกิดความมั่นคงและความปลอดภัยขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ความต้องการความรัก (Love Needs) มนุษย์ต้องการความรัก ทั้งให้และรับความรักจากผู้อื่น

5. ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Self - Esteem Needs) ขั้นความต้องการนี้มนุษย์ต้องการที่จะรู้ว่าตนเองมีคุณค่า ซึ่งจะจัดการกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเอง ต้องการรู้ว่าตนมีความสามารถมีความเป็นอิสระและเสรีภาพ

6. ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self Actualization Needs) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง เป็นความต้องการขั้นสูงสุด

เนื่องจากบุคคลมีความแตกต่างกันมีความสามารถในการทำงานและความรับผิดชอบไม่เหมือนกัน และในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชา จะพยายามควบคุมการทำงานอย่างใกล้ชิดและเข้มงวด โดยใช้ระเบียบวินัยบทลงโทษเป็นหลักใหญ่ในการทำงานมีการปรับปรุงงานน้อยมาก ต่างกับบุคคลอีกประเภทหนึ่ง ผู้บังคับบัญชาไม่ต้องควบคุมในการปฏิบัติงานและมีความ รับผิดชอบ พยามปรับปรุงงานให้ดีขึ้น และต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องใช้เทคนิคในการบริหารงานเพื่อเป็นการจูงใจ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และดำเนินไปตามเป้าหมาย จึงได้เปรียบเทียบให้เห็นพฤติกรรมในการทำงานของมนุษย์ โดยได้นำทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor เป็นที่รู้จักแพร่หลาย โดยตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมในการทำงานของมนุษย์ดังนี้

ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor

ในองค์การทุกแห่งจะประกอบไปด้วยบุคคลที่มีความต้องการและพฤติกรรมในการทำงานที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากบางคนอาจจะมีความต้องการอย่างสูง บางคนอาจจะมีความต้องการอย่างต่ำดังนั้น Douglas (อ้างใน อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์. 2536 : 371) จึงได้เปรียบเทียบให้เห็นสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมในการทำงานของมนุษย์เพื่อที่จะใช้เป็นสิ่งกำหนดแบบของความเป็นผู้นำของผู้บริหารที่ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตั้งเป็นทฤษฎี X และ ทฤษฎี Y ขึ้นดังนี้

ทฤษฎี X ได้ตั้งสมมติฐาน

1. ปกติบุคคลไม่ชอบทำงานถ้ามีโอกาสก็จะหลบเลี่ยงงาน

2. เพราะบุคคลมีนิสัยไม่ชอบการทำงาน จึงต้องถูกบังคับ ควบคุม สั่งการและมีบทลงโทษไว้เพื่อจะให้บุคคล เหล่านั้นเกิดความพยายามที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

3. โดยทั่วไปบุคคลชอบให้มีการแนะนำแต่พยายามหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบมีความทะเยอ ทะยานน้อยมาก แต่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยเหนือสิ่งอื่นใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎี Y ได้ตั้งสมมติฐานของมนุษย์ว่า

1. การใช้พลังกายและสมองในการทำงาน เป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ เช่นเดียวกับการเล่นกีฬาและการพักผ่อน

2. การควบคุมและการคาดโทษ ไม่ใช่วิธีเดียวที่ทำให้เกิดความพยายามทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ แต่บุคคลจะกำหนดทิศทางและควบคุมตนเองในการปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย

3. การรับผิดชอบต่อเป้าหมายองค์การ เป็นสิ่งที่ต้องทำเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่เป็นผลลัพธ์

4. สภาพของบุคคลทั่ว ๆ ไป เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ภายใต้ภาวะการณ์อันเหมาะสม ซึ่งไม่เพียงแต่ยอมรับเงื่อนไปเท่านั้น แต่จะต้องแสวงหาความรับผิดชอบ

5. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีอยู่ในตัวบุคคลทุกคนเป็นส่วนใหญ่

6. ภายใต้สภาพชีวิตของสังคมอุตสาหกรรมสมัยใหม่ ความสามารถทางสติปัญญาของบุคคลเป็นสิ่งจำเป็น

แนวความคิดของ Douglas McGregor

กล่าวถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ในการทำงานของบุคคลในองค์การนั้น สมยศ นาวีการ (2535 : 32) ได้นำทฤษฎี X และ Y มาอธิบายพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารไว้ว่า "ผู้บริหารที่ยึดสมมติฐานตามทฤษฎี X นั้นจะพยายามควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดและเข้มงวด มีการสั่งการโดยตรง เน้นการจูงใจด้วยการจ่ายเงินและผลประโยชน์อื่น ๆ ใช้ระเบียบวินัยและบทลงโทษเป็นหลักใหญ่ ซึ่งเป็นการตอบสนองความต้องการของบุคคลในระดับต่ำ คือ ความปลอดภัยจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งเท่าที่ต้องการมีความสนใจในการปรับปรุงงานน้อยมากและต้องการผลตอบแทนด้านการเงินเท่านั้น ส่วนผู้บริหารที่ยึดสมมติฐานตามทฤษฎี Y เชื่อว่าการมีสภาพแวดล้อมและการใช้แนวทางที่เหมาะสม บุคคลจะควบคุมและสั่งงานด้วยตนเองเพื่อความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นการสนองความต้องการของบุคคลในระดับสูงคือความรับผิดชอบและพยายามปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ต้องการบรรลุเป้าหมายสูงสุดของชีวิต

ดังนั้นสรุปได้ว่า ทฤษฎี X และ Y นี้จะแสดงทัศนะของผู้บริหารที่พยายามจะขจัดสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานให้หมดไป และพยายามที่จะเสริมสร้างแรงจูงใจหรือการสนองความต้องการของบุคคลเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในงานที่ทำ โดยข้อสมมติฐานตามทฤษฎีจะให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นความต้องการของบุคคลในระดับต่ำ ส่วนข้อสมมติฐานตามทฤษฎี Y จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในงานที่ทำ ซึ่งเน้นความต้องการในระดับสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทฤษฎี Alderfer's Existence Relatedness-Growth Theory (1969 : 33)

ได้แบ่งระดับความต้องการของมนุษย์เป็น 3 ขั้น คือ

1. ความต้องการดำรงอยู่ (Existence Needs) เป็นความต้องการที่จะดำรงชีวิต อันได้แก่ความต้องการทางด้านร่างกาย และความปลอดภัย

2. ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) เป็นความต้องการที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม

3. ความต้องการด้านความก้าวหน้า (Growth Needs) เป็นความต้องการขั้นสูงสุด เป็นความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม และได้รับความสำเร็จในชีวิต

ความต้องการตามทฤษฎีนี้ ตั้งอยู่บนสมมติฐานที่เชื่อว่า

1. เมื่อความต้องการในระดับใด ได้รับการตอบสนองน้อย ความต้องการในระดับใดนั้นจะยิ่งเพิ่มมากขึ้น

2. เมื่อความต้องการในระดับใด ได้รับการตอบสนองน้อย ความต้องการในระดับต่ำกว่าจะมีมากขึ้น

3. เมื่อความต้องการในระดับต่ำกว่าได้รับการตอบสนองมาก ความต้องการในระดับสูงกว่าจะมากตามไปด้วย

4. เมื่อความต้องการสูงสุด ได้รับการตอบสนองแล้วมนุษย์จะแสวงหาความต้องการอื่น ๆ อีก

ดังนั้น ถ้าผู้บริหารจะใช้ทฤษฎีนี้ในการจูงใจบุคคลากรในหน่วยงานให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจกับกระบวนการจูงใจดังกล่าวจะต้องกระทำในสองสิ่งต่อไปนี้ คือ การเพิ่มคุณค่าของผลลัพธ์ในทางบวก โดยการเพิ่มผลตอบแทน และการทำให้งานกับผลลัพธ์มีความเกี่ยวเนื่องกันให้มากที่สุด จึงจะสามารถทำให้การจูงใจเพื่อสร้างความพึงพอใจในการทำงานประสบผลสำเร็จ

ทฤษฎีความเสมอภาค (Equity Theory) เป็นทฤษฎีที่ได้รับการพัฒนาจาก J. Stacy Adams ทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็นว่า ความขัดแย้งหรือความไม่เสมอภาคจะเกิดขึ้นทุกครั้งที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับรู้ว่าอัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ที่ได้จากงาน (Job Outcomes) กับสิ่งที่ให้กับงาน (Job Input) ของเขา เมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่อ้างถึงอยู่ในลักษณะของความไม่เสมอภาค บุคคลที่อ้างถึงนี้อาจจะเป็นบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน หรือกลุ่มอื่น หรือกลุ่มภายนอกหน่วยงานก็ได้ ดังนั้น สิ่งที่ใช้เปรียบเทียบในทฤษฎีนี้จึงประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่ได้จากงาน และสิ่งที่ให้กับงาน

ผลลัพธ์ที่ได้จากงาน (Job Outcomes) หมายถึง รางวัลที่ได้จากความสำเร็จในงานที่ทำ เช่น ค่าจ้าง การเลื่อนตำแหน่ง การยกย่อง การยอมรับ และสถานภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งที่ให้กับงาน (Job Input) หมายถึง ความพยายามการปฏิบัติงาน ทักษะ คุณภาพของผลผลิต ปริมาณของผลผลิต

เมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากงาน และสิ่งที่ให้กับงานกับบุคคลอื่น ที่มีลักษณะเท่าเทียมกันอย่างคร่าว ๆ ปรากฏว่าอัตราส่วนทั้งสองไม่สมดุลย์กัน บุคคลนั้นจะได้รับการกระตุ้นหรือจูงใจให้ลดความไม่เสมอภาคลง โดยการเพิ่มหรือลดผลลัพธ์ที่ได้จากงานหรือสิ่งที่ให้กับงาน ในกรณีที่เปรียบเทียบกันแล้วปรากฏว่า อัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ที่ได้จากงานกับสิ่งที่ให้กับงานของบุคคลผู้นั้นต่ำกว่าบุคคลที่อ้างถึง บุคคลนั้นก็อาจจะขอให้มีการเพิ่มผลลัพธ์ให้มากขึ้น หรืออาจจะลดสิ่งที่ให้กับงานลง และในทางตรงกันข้าม ถ้าอัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ได้จากงานกับสิ่งที่ให้กับงานของบุคคลนั้นสูงกว่าบุคคลที่อ้างถึงบุคคลนั้นจะถูกจูงใจให้ลดความไม่เสมอภาค โดยการลดผลลัพธ์หรือการเพิ่มสิ่งที่ให้กับงาน แต่เมื่อเปรียบเทียบแล้วปรากฏว่ามีความเสมอภาคกัน ก็จะเป็นสิ่งจูงใจ ที่ทำให้บุคคลนั้นเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

จากทฤษฎีพื้นฐานความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแล้ว ยังมีความต้องการและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานที่จะกล่าว ดังต่อไปนี้ คือ

2.3 ความต้องการและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

ความต้องการของบุคคลซึ่งจะทำให้เกิดความพึงพอใจมีหลักการที่ผู้รู้ทั้งหลายแสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

Smith กล่าวว่า ในการทำงานของมนุษย์นั้น หากได้รับการตอบสนองเกี่ยวกับความต้องการก็จะทำให้มนุษย์รู้สึกพอใจในการงานได้ ความต้องการนั้นได้แก่

1. ความต้องการด้านร่างกาย
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย
3. ความต้องการความเป็นตัวของตัวเอง
4. ความต้องการทางสังคม

สมพงษ์ เกษมสิน (2513 : 403-406) ได้กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการคล้ายคลึงกัน คือ

1. ความมั่นคงในการทำงาน ในการทำงานจะต้องมีหลักประกันตราบเท่าที่ได้ปฏิบัติงานจนเต็มความรู้ ความสามารถและงานได้มาตรฐาน

2. การพอใจในการทำงาน การทำงานที่ทำด้วยความพอใจจะทำให้มีความสุขในการทำงานผลงานที่ออกมาจะดีกว่าผลงานของผู้ที่ทำงานด้วยความจำใจหรือเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน คือ ถ้างานที่ปฏิบัติอยู่นั้นมีโอกาสก้าวหน้าก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจที่จะฟันฝ่าอุปสรรค เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยกำลังใจที่ดีเสมอ

4. การได้รับการยกย่องนับถือ เมื่อผู้ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จในการทำงานผู้บังคับบัญชาควรยกย่องชมเชย เพื่อเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงาน

5. การมีผู้ปฏิบัติที่มีความสามารถ การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความสามารถย่อมทำให้การประสานงานและจิตใจของสมาชิกในองค์การดีสามารถที่จะปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. การได้รับค่าจ้างโดยชอบธรรม การเลื่อนขั้นเงินเดือนและการกำหนดอัตราค่าจ้างให้แก่ผู้ปฏิบัติงานนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะเงินเดือนและค่าจ้างเป็นสิ่งตอบแทนโดยตรงสำหรับ ผู้ปฏิบัติ ดังนั้นการกำหนดอัตราเงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยชอบธรรม จึงมีความสำคัญในด้านจิตใจของผู้ปฏิบัติ

7. ความเสมอภาค คือ ความมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งชั้นวรรณะ ผิวพรรณหรือเล่นพวก ลำเอียง เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นการบ่อนทำลายขวัญและความสามัคคีในหมู่คณะ และในองค์การด้วย

8. ความนุ่มนวล และเนียน มีการพูดจาวิสาสะกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานเสมอด้วยกิริยาอ่อนน้อม ผู้บังคับบัญชาที่ดีควรแนะนำ ตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อเขาทำงานผิดพลาดด้วยความสุภาพ นุ่มนวล และควรจะมีการไต่ถามทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อสร้างสัมพันธภาพในการทำงานให้ดีขึ้น

9. การยอมรับนับถือ คือ การได้รับการยอมรับจากสมาชิกในองค์กรส่วนมากกว่าเป็นพวกพ้อง จะทำให้มีกำลังใจและมีความสุขในการปฏิบัติงาน

10. ความพอใจในสภาพการทำงาน ซึ่งประกอบได้ด้วยสภาวะแวดล้อม และสภาพของงานด้านความต้องการของบุคคล สุภรณ์ ศรีพหล (2518 : 8) ได้แบ่ง ความต้องการของบุคคลออกเป็น 2 ประเภท คือ

10.1 ความต้องการทางธรรมชาติ หรือความต้องการพื้นฐาน

10.2 ความต้องการที่ทำใหม่ได้ดี ซึ่งได้แก่ ความต้องการทางสังคม หรือทาง จิตวิทยาสำหรับความต้องการที่บุคคลคาดหวัง จะได้รับจากองค์กรนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Gheselli และ Brow (อ้างใน สมบัติ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. 2538 : 19) มีความเห็นว่าองค์ประกอบที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในงานมี 5 องค์ประกอบ คือ

1. ระดับอาชีพ ถ้าอาชีพอยู่ในสถานะสูง หรือระดับสูงเป็นที่นิยมนับถือของคนทั่วไปก็จะเป็นที่พึงพอของผู้ประกอบอาชีพนั้น

2. สภาพการทำงาน ถ้ามีสภาพสะดวกสบายเหมาะแก่การปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในงานนั้น

3. ระดับอายุ จากการศึกษาพบว่า ผู้ปฏิบัติงานอายุระหว่าง 25 - 30 ปี และ 45 - 54 ปีจะมีความพึงพอใจในงานน้อยกว่ากลุ่มอื่น

4. รายได้ ได้แก่ จำนวนรายได้ประจำและรายได้ตอบแทนพิเศษ

5. คุณภาพของการปกครอง บังคับบัญชา หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้จัดการกับ คนงาน การเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน

Jacobson (อ้างใน สมบัติ เสนียวงศ์ ณ อยุธยา. 2538 : 19) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการทำงานของครูมีองค์ประกอบดังนี้

1. ทัศนคติที่ครูมีต่อครูใหญ่
2. ความพึงพอใจที่ครูมีเป็นส่วนตัวกับสมาชิกในโรงเรียน
3. ความมีเสรีภาพในการกำหนดแผนงานของเขา
4. โอกาสที่ได้เข้าร่วมกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเขา
5. ทัศนคติในการบริหารงานของครูใหญ่

Cooper (อ้างใน ชนากานต์ ยืนยง. 2538 : 19) กล่าวถึงความต้องการของบุคลากรไว้หลายประการคือ

1. ทำงานที่เขาสนใจ
2. อุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน
3. ค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม
4. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
5. สภาพการทำงานที่ดี รวมทั้งชั่วโมงการทำงาน และสถานที่ทำงานที่เหมาะสม
6. ความสะดวกในการไปกลับ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ
7. ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุมปกครอง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Charles R. Milton (1981 : 159) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ดังนี้

1. ลักษณะงาน หมายถึง ความน่าสนใจภายในของงาน ความแปลกของงาน โอกาสที่จะได้เรียนรู้ ปริมาณงาน โอกาสที่จะทำให้สำเร็จ งานที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถ

2. เงินเดือน หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับ ความยุติธรรม หรือความเท่าเทียมกันของรายได้วิธีการจ่ายเงิน

3. การเลื่อนตำแหน่งการงาน หมายถึง โอกาสในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ความยุติธรรมในการเลื่อนตำแหน่ง

4. การได้รับการยอมรับนับถือ หมายถึง การได้รับการยกย่องชมเชย ในผลสำเร็จของงาน การวิพากษ์การทำงาน ความเชื่อถือในผลงาน

5. ผลประโยชน์ หมายถึง บำเหน็จบำนาญ ค่ารักษาพยาบาล วันหยุด ฯลฯ

6. สภาพการทำงาน หมายถึงชั่วโมงการทำงาน การหยุดพัก วัสดุอุปกรณ์ บรรยากาศในการทำงาน สถานที่ตั้ง สิ่งอำนวยความสะดวกทางกาย

7. การนิเทศงาน หมายถึง เทคนิควิธีการของการนิเทศ ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการนิเทศงาน และทักษะทางบริหารของผู้นิเทศ

8. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เช่น การยกย่องนับถือ การช่วยเหลือ และความมีไมตรีที่ดีต่อกัน

9. การบริหารงาน หมายถึง นโยบายการบริหารงาน

ภิญโญ สาธร (2524 : 3) ได้กล่าวเปรียบเทียบความพึงพอใจของ อาจารย์ไว้ว่า "ความพึงพอใจในแม่ทัพทุกคน ต้องใช้เทคนิคนานาประการ เพื่อให้ทหารมีกำลังใจ และมีความพึงพอใจที่ดีเสียก่อนแล้วจึงออกรบได้ ในโรงเรียนก็เช่นเดียวกันความพอใจของอาจารย์ สำคัญที่สุดของโรงเรียนจะเจริญหรือเสื่อมอยู่ตรงนี้เอง ผู้บริหารจึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจ ของอาจารย์เป็นสำคัญ เพราะในวงการศึกษาอาจารย์เป็นบุคคลสำคัญในอันที่จะทำให้การศึกษาพัฒนา ไปสู่เป้าหมาย ผู้บริหารจึงต้องสร้างความพึงพอใจที่ดีต่อองค์การนั้น ๆ การที่นักบริหารจะสามารถจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานให้มีความศรัทธาในการสนใจงาน เพื่อที่จะทำให้งานนั้นมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การได้นั้น และพยายามตอบสนองของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อจะได้ใช้สิ่งจูงใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลแต่ละคน

สำหรับองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน Ghisell and Others (อ้างใน สมบัติ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. 1955 : 54) ได้สรุปว่ามี 5 ประการ

1. สภาพการทำงาน ต้องมีลักษณะความสะดวกสบายเหมาะแก่สภาพการปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. คุณภาพของการปกครองบังคับบัญชา ได้แก่การมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างานและคนงาน การเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน

3. ระดับอาชีพ ถ้าอาชีพนั้นอยู่ในสถานะสูงเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไป ก็จะเป็นที่พอใจของผู้ประกอบอาชีพนั้น

4. รายได้ รายได้ประจำ และรายได้พิเศษจะต้องเป็นธรรม

5. อายุผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุ 25 - 34 ปี และระหว่าง 45 - 56 ปี มีความพึงพอใจในงานน้อยกว่ากลุ่มอายุน้อย ๆ

2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจใจการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ และปัจจัยเหล่านี้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ ซึ่ง Thomas W. Harrell (อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535 : 145) ได้แบ่งกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานออกเป็น 3 ด้าน คือ

ก. **ปัจจัยด้านบุคคล** (Personal Factors) เช่น ประสบการณ์ อายุ เพศ การศึกษา บุคลิกภาพความสนใจในงาน เป็นต้น

ข. **ปัจจัยด้านงาน** (Factors in the Job) เช่น ขนาดของหน่วยงาน ลักษณะของงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ โครงสร้างของงาน เป็นต้น

ค. **ปัจจัยด้านการจัดการ** (Factors Controllable by Management) เช่น สภาพการทำงาน ความรับผิดชอบงาน ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน โอกาสก้าวหน้า เป็นต้น

ในกลุ่มของปัจจัยด้านต่าง ๆ จะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่มากมาย ซึ่งในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมมติฐานในงานวิจัยนี้เท่านั้น ได้แก่

1. **ระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้น มีผลต่อการวิจัยไม่เด่นชัดนัก จากงานวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาไม่แสดงถึงความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแต่มักจะขึ้นอยู่กับงานที่ทำว่าเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเขาหรือไม่

2. **ตำแหน่งหน้าที่**

ตำแหน่งหน้าที่เป็นปัจจัยด้านการจัดการ เป็นอำนาจที่หน่วยงานมอบให้ตามตำแหน่งเพื่อควบคุมสั่งการ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติงานที่มอบหมายให้สำเร็จ งานบางอย่างมีอำนาจไม่เด่นชัด ทำให้ผู้ทำงานปฏิบัติงานยากและอึดอัด อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ จึงน่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. **เพศ**

เพศเป็นปัจจัยด้านบุคคล แม้ว่างานวิจัยหลายชิ้นจะแสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็ตาม แต่ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ทำด้วยว่าเป็นงานลักษณะใด รวมทั้งเกี่ยวข้องกับความทะเยอทะยาน และความต้องการทางด้านการเงิน เพศหญิงมีความอดทนที่จะทำงานที่ต้องใช้ฝีมือและงานที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าชายเป็นต้น

4. **ประสบการณ์การทำงาน**

จากการศึกษาในงานวิจัยพบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน มีส่วนเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน บุคคลที่ทำงานนานจนมีความรู้ความชำนาญในงานมากขึ้นทำให้เกิดความพึงพอใจกับงานที่ทำ

นอกจากความต้องการองค์ประกอบ และปัจจัยที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานแล้วสิ่งจูงใจก็มีผลต่อการปฏิบัติงานเช่นกัน โดยมีนักการศึกษา ได้แบ่งประเภทของสิ่งจูงใจได้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2529 : 357-359) ได้แบ่งประเภทของสิ่งจูงใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. สิ่งจูงใจที่เป็นเงิน (Financial Incentive) สิ่งจูงใจประเภทนี้มีลักษณะที่เห็นได้ง่ายและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสิ่งจูงใจที่เป็นเงินนี้ยังจำแนกออกได้เป็น 2 ชนิดคือ

1.1 สิ่งจูงใจทางตรง (Direct Incentive) ซึ่งเป็นสิ่งจูงใจที่มีผลโดยตรงต่อผลผลิตของการปฏิบัติงาน เช่น การจ่ายค่าจ้างให้สูงขึ้น ในกรณีที่มีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันเป็นวิธีการจูงใจตามแนวความคิดที่ว่า Plus Pay for plus Performance

1.2 สิ่งจูงใจทางอ้อม (Indirect Incentive) ซึ่งมีผลในทางสนับสนุน หรือส่งเสริมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยปฏิบัติงานดีขึ้น มีกำลังใจ รักงานมากขึ้น เช่น การจ่ายบำเหน็จบำนาญ และค่ารักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย เป็นต้น ลักษณะของการใช้เงินเป็นสิ่งจูงใจทางอ้อมนั้นส่วนมากได้แก่ประโยชน์เกื้อกูล (Fringe Benefit) ต่าง ๆ

2. สิ่งจูงใจที่มิใช่เงิน (Non - financial Incentive) ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่จะสามารถสนองตอบต่อความต้องการทางจิตใจ เช่น การยกย่องชมเชย (Recognition) การยอมรับว่าบุคคลนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ (Belonging) โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเท่าเทียมกัน (Equal Opportunity) และความมั่นคงในงาน (Security of Work) เป็นต้น

Chester I. Barnard (1972 : 142) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจซึ่งหน่วยงานหรือผู้บริหารหน่วยงาน สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องกระตุ้นบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ หลายประการคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. สิ่งจูงใจซึ่งเป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกาย ที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทน ชมเชย หรือ เป็นรางวัลที่เขาได้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานมาแล้วอย่างดี

2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุ จัดเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญในการช่วยเหลือส่งเสริมความร่วมมือในการทำงาน มากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เพราะสิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสนี้ บุคคลจะได้รับแตกต่างจากคนอื่น เช่น เกียรติภูมิ ตำแหน่ง การให้สิทธิพิเศษ และการมีอำนาจ เป็นต้น

3. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานที่ทำงานเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานต่าง ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ เป็นสิ่งจูงใจซึ่งอยู่ระหว่าง ความมีอำนาจที่สุดกับความท้อแท้ที่สุดผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานที่จะสนองความต้องการของบุคคลในด้านความภาคภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ ความรู้สึกเท่าเทียมกัน การได้มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการได้แสดงความภักดีต่อหน่วยงาน

5. ความดึงดูดในทางสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ฉันท์มิตรกับผู้ร่วมงานในหน่วยงานซึ่งถ้าความสัมพันธ์เป็นไปด้วยดี จะทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจร่วมงานกับหน่วยงาน

6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการ และทัศนคติของบุคคล หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงาน ให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคลากรซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน

7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในงานอย่างกว้างขวาง หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรรู้สึกมีส่วนร่วมในงาน เป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงาน มีความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงานและกำลังใจในการทำงาน

8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน หมายถึง ความพอใจของบุคคลในด้านสังคม หรือความมั่นคงทางสังคม ซึ่งจะทำให้บุคคลรู้สึกมีหลักประกัน และมีความมั่นคงในการทำงาน

จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานนั้นประกอบด้วย

1. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับงาน ได้แก่ลักษณะความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน

2. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของงาน ได้แก่ นโยบายการบริหาร การบังคับบัญชา ความมั่นคง ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ฐานะของอาชีพ และรายได้เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมยศ นาวีการ (2535 : 434 - 445) ได้กล่าวถึงปัจจัยเบื้องต้นที่จูงใจบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

1. โอกาสของความก้าวหน้า
2. เงิน
3. ความท้าทาย
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน
5. การยกย่องและสถานภาพ
6. ความรับผิดชอบและอำนาจ
7. ความมั่นคงในอาชีพ
8. ความเป็นอิสระในการทำงาน
9. โอกาสของความเจริญเติบโตส่วนบุคคล
10. สภาพแวดล้อมของการทำงานดี

จากความต้องการและองค์ประกอบ ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ และแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นนั้น เป็นข้อมูลที่ดีที่จะนำไปใช้ในการบริหารบุคลากรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรต่อไปทุก ๆ องค์กร ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะ การปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาเท่านั้น

2.5 การปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา

โดยทั่ว ๆ ไปแล้วผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านศิลปะ มักจะเป็นบุคคลที่มีลักษณะพิเศษต่างไปจากผู้ที่ประกอบอาชีพในสาขาอื่น ๆ ซึ่งครูศิลปศึกษาจัดว่าเป็นบุคคลที่มีลักษณะต่าง ๆ หลายประการที่แตกต่างไปจากครูในหมวดวิชาอื่น เพราะครูศิลปศึกษามักจะเป็นบุคคลที่ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ง่าย มีความมั่นใจในตัวเองสูง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อีกทั้งเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นวิชาที่มีลักษณะเฉพาะตัว อาศัยความนึกคิด จิตนาการ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการฝึกปฏิบัติงานศิลปะ ครูศิลปศึกษาจึงเป็นบุคคลที่ต้องปรับตัว และทำให้ใกล้ชิดผู้เรียนเพื่อการถ่ายทอดวิธีการ ประสบการณ์ และความรู้ต่าง ๆ ในแขนงวิชา มีการกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน และเป็นการสร้างความศรัทธาระหว่างผู้เรียนกับครู ครูศิลปศึกษาจึงนับได้ว่าเป็นทั้งนักวิชาการและเป็นทั้งครูผู้สอน แต่การที่ครูจะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถส่งเสริมให้ครูมีขวัญกำลังใจ มีความกระตือรือร้น หรือเบื่อหน่ายต่อการทำงานดังนั้นความสำเร็จจะเกิดขึ้นได้ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 11) ได้กล่าวถึงความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาว่า

> **...ควรจะมีการจัดหาอาคารสถานที่ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับวิชาศิลปศึกษา มีการฝึกอบรมครูระหว่างประจำการช่วยเหลือสนับสนุนให้กำลังใจ ให้ความรู้สึกที่ดีต่อการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา มีการกำหนดแผนการและโครงการต่าง ๆ อย่างชัดเจน...**

สุลักษณ์ ศรีบุรี (2530 : 59-60) ยังไม่กล่าวถึงครูศิลปศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่า

> **...ในด้านบุคลิกภาพนั้นครูศิลปศึกษาควรเป็นผู้มีรูปร่างหน้าตาดี เสียงดังฟังชัด สุขภาพพลานามัยดี มีความสุภาพ เรียบร้อย มีอารมณ์ขัน ชอบความมีระเบียบ เข้าใจผู้อื่น มีความประณีต ยุติธรรม ส่วนในด้านความสามารถนั้น ควรเป็นผู้มีสติปัญญาไหวพริบดี รู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เข้าใจในตัวผู้เรียน สามารถวิเคราะห์ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนได้ส่วนในด้านการสอนครูศิลปศึกษาควรเป็นผู้ที่สามารถพัฒนาวิธีสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์อย่างสม่ำเสมอรู้จักกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ให้นักเรียนได้มีโอกาสสำรวจทดลองปฏิบัติงาน หาประสบการณ์อย่างอิสระ ได้เผชิญกับปัญหาและแก้ปัญหาด้วยตนเอง สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ครูศิลปศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านและได้รับผลสำเร็จจากการทำงานเป็นอย่างดี...**

นอกจากนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของครูศิลปศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับบทบาทและหน้าที่ของครูศิลปศึกษาที่มีต่อลักษณะของการปฏิบัติงาน เพราะการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา จะมีลักษณะเฉพาะต่างจากครูในสายวิชาอื่น ๆ โดยทั่วไปซึ่ง นิรมล ตีรณสาร สวัสดิบุตร (2525 : 132-135) ได้กล่าวถึงบทบาทในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาไว้ว่าครูศิลปศึกษาควรแสดงความขยัน มีความพร้อมในการสอน อ่านตำราที่เกี่ยวข้องกับวิชาศิลป บทความเอกสาร ฟังการบรรยายพิเศษ หรือฟังปาฐกถา หาประสบการณ์โดยการชมนิทรรศการที่เกี่ยวข้องและสม่ำเสมอ ใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีอื่น ๆ จัดกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนสนใจ และเพิ่มพูน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพในการทำงานทางศิลปให้ดียิ่งขึ้น มีการกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนสะสมผลงานทางศิลป เช่น ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพจากหนังสือพิมพ์ทดลองนำงานศิลปะบางอย่างที่ไม่เคยทำ

นอกจากนี้ ครูศิลปศึกษายังจะต้องมีการพัฒนาบุคลิกภาพให้เป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาต่อบุคคลทั่วไป มีการแต่งกายดี ควบคุมอารมณ์ให้ร่าเริงแจ่มใส มีสุขภาพและมีความพร้อมทางกายดีเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน มีมนุษย์สัมพันธ์ต่อผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน และชุมชน มีระบบการทำงานที่ดี สนใจความเคลื่อนไหวทางศิลปะ และพัฒนาความรู้สามารถของตนเองอยู่ตลอดเวลาโดยการเข้าฝึกอบรม สัมมนา อ่านตำราหรือเขียนบทความทางศิลปะ เพื่อความก้าวหน้าของวิชาที่สอน และเพื่อความก้าวหน้าของตนเอง ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ถ้ามีอยู่ในตัวของผู้สอนวิชาศิลปะทุกคน ก็ ย่อมจะทำให้การปฏิบัติงานการสอนประสบผลสำเร็จ

เลิศ อานันทนะ (2523 : 91) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาว่า

> **...ครูศิลปศึกษาต้องทำหน้าที่ยั่วยุ และจูงใจผู้เรียนให้แสดงออกอย่างเต็มที่ ตามความสามารถและความถนัดและความสนใจของแต่ละคน โดยลดบทบาทของตนเอง พยายามสร้างเสริมให้นักเรียนมีโอกาสแสดงออกมากที่สุด คอยจัดระเบียบความคิดของเด็ก ให้คำแนะนำชี้แจงในฐานะที่มีประสบการณ์มากกว่าเท่านั้น สืบสวนเพื่อรู้ถึงนิสัยใจคอของเด็กแต่ละคน เพื่อหาทางส่งเสริมเด็กให้มีการแสดงออกที่เหมาะสม ส่งเสริมให้กำลังใจ ละเว้นการพูดดูหมิ่น เหยียดหยาม มีวาจาสุภาพอ่อนโยน ท่าทีที่ตรงไปตรงมา จริงใจและเปิดเผย...**

พีระพงษ์ กุลพิศาล (2531 : 24) ได้กล่าวถึงครูศิลปศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสอนว่า

1. มีความสนใจเด็กเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์ โดยใช้กิจกรรมทางศิลปะปรึกษากับครูอื่น ๆ กับเด็กและผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านศิลปะ
2. สนใจชุมชนและครูศิลปะในที่อื่น ๆ โดยปรึกษาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิด
3. สอนให้เด็กสร้างสรรค์ด้วยวิธีการและเทคนิคหลาย ๆ อย่าง เช่น เขียน รูปปั้นเครื่องปั้นดินเผา ถักทอ ภาพพิมพ์ และขอร้องให้ครูประจำชั้นช่วยเหลือเมื่อมีโอกาส
4. หากิจกรรมแปลก ๆ ให้เด็กทำมาก ๆ และเป็นประจำ
5. พยายามหลีกเลี่ยง และป้องกันมิให้เด็กลอกเลียนแบบในทุก ๆ กรณี
6. ขวนขวายหาวัสดุเหลือใช้ เพื่อเก็บไว้ให้เด็กปฏิบัติงานแทนการซื้อ
7. จัดกิจกรรมศิลปะประเภทสามมิติเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เช่น งานโครงสร้างต่าง ๆ (จากกระดาษแข็ง ไม้ ฯลฯ) งานถักทอ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. คอยช่วยเหลือเด็กและครูอื่น ๆ เพื่อวางแผนจัดห้อง หรือแสดงผลงาน

9. วางแผนพัฒนาการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ และผู้บริหาร

10. ใช้อุปกรณ์การสอน เช่น สไลด์ ภาพยนตร์ เทป และผลงานเด่น ๆ ทางศิลปะ เพื่อกระตุ้นการแสดงออกของเด็ก

11. พาเด็กออกทัศนศึกษาตามพิพิธภัณฑ์ ที่ทำงานของศิลปินหรือแหล่งศิลปะอื่น ๆ ส่งเสริมให้เด็กแสดงออกอย่างอิสระโดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ กัน และพาเด็กออกปฏิบัติงานนอกชั้นเรียน

12. ยกย่องชมเชยเด็กอย่างทั่วถึงเมื่อมีโอกาส และวิจารณ์งานเด็กอยู่เป็นประจำ

13. พยายามเพิ่มพูนความสามารถ ทางด้านการแสดงออกของเด็ก ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของเขา

อำนาจ เย็นสบาย (2538 : 37) ได้กล่าวถึงผลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา โดยรวบรวมผลการสำรวจจากแบบสอบถาม ซึ่งถามไปยังบุคลากรผู้สอนศิลปะระดับมัธยมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรพบว่า

1. ครูศิลปศึกษายังขาดตำราและคู่มือครู
2. ขาดอุปกรณ์การสอนในวิชาศิลปศึกษา
3. หลักสูตรศิลปศึกษาไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
4. นโยบายของผู้บริหารไม่ชัดเจน
5. ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 6) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของครูศิลปศึกษาไว้ดังนี้

1. คุณสมบัติส่วนตัวคือ การมีความรู้ มีทักษะทางด้านศิลปศึกษาอย่างดีพอ
2. ภาระหน้าที่นอกเหนือจากงานที่สอนหรือกิจกรรมอื่นๆที่ต้องกระทำในโรงเรียน
3. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร
4. สภาพแวดล้อมส่วนตัว
5. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน
6. การปฏิบัติการสอนและผู้เรียน
7. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้หาความรู้เพิ่มเติม เช่น การเข้าฝึกอบรม สัมมนาและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จักร ศิริพานิช (2530 : 42) ได้กล่าวถึงปัญหาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาว่า การที่ครูศิลปศึกษาหรือหมวดศิลปะไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควรนั้น มีสาเหตุมาจาก

1. ผู้สอนไม่มีโครงการและข้อมูลเสนอ
2. ไม่มีผลงานดีเด่น
3. ผู้บริหารขาดจิตสำนึกทางสุนทรียศาสตร์
4. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ

สุลักษณ์ ศรีบุรี (2530 : 46-49) ได้อภิปรายเกี่ยวกับปัญหาของครูศิลปศึกษาที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในรายงานการสัมมนาระดับชาติ เรื่อง "หลักสูตรมัธยมศึกษา" กรมวิชาการ พอสรุปได้ดังนี้คือ ในด้านคุณภาพและคุณลักษณะของครูศิลปศึกษาทำให้เกิดเจตคติในด้านไม่ดีจากผู้บริหารและผู้ปกครองลักษณะเฉพาะของครูศิลปศึกษามักจะขัดแย้งกับผู้บริหารและความคิดเห็นไม่ตรงกัน ผู้บริหารมักจะมองครูศิลปศึกษา ว่าแต่งกายแปลก ทำตัวตามสบายไม่สอดคล้องกับสังคม ครูศิลปะจะถูกใช้งานในเรื่องตกแต่งอาคารเป็นส่วนใหญ่

อุทัย ดุลยเกษม (2533 : 5) ได้กล่าวถึงการสร้างองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

> **...สำหรับผู้บริหารจะนำไปพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดีนั้น ผู้บริหารจะต้องปรับระบบโครงสร้างในหน่วยงานให้ดีขึ้น และเกื้อกูลต่อการทำงาน การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งควรมีเกณฑ์กำหนดชัดเจน การให้รางวัลรูปแบบต่าง ๆ ควรกระทำในทุก ๆ ระดับและเป็นไปด้วยความยุติธรรม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม สนับสนุนในเรื่องเงินงบประมาณ...**

ประสิทธิ์ เครือสิงห์ (2529 : 20) กล่าวถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน

> **...จะต้องมีการสร้างสิ่งแวดในการปฏิบัติงานให้ดี มีการกระตุ้นสร้างความสัมพันธ์และเอื้ออาทรต่อกันในหมู่คณะ และนวล กัลยาณธรรม** (2533 : 12-13) **กล่าวว่าการปฏิบัติงานในโรงเรียนของครูผู้สอนจะสร้างความพึงพอใจได้ดีหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการสร้างบรรยายกาศที่ดี ซึ่งสอดคล้องกันกับ ประสิทธิ์ เครือสิงห์** (2539 : 36) **กล่าวอีกว่า**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหารจะต้องสนใจสนับสนุนการเรียนการสอนโดยเป็นผู้นำทางวิชาการ คอยสอดส่องดูแลให้กำลังใจแก่ครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ผู้บริหารต้องให้เกียรติครูผู้สอนโดยแสดงความไว้วางใจในความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละคน และอาจจะเป็นผู้นำในการจัดฝึกอบรมในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นผู้จัดการให้บริการทางวิชาการและเป็นผู้นำประชุมเสมอ...

สงวน บุญรอด (2530 : 31-35) กล่าวถึงปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาว่า

...ครูผู้สอนบางคนมีความรู้เรื่องวิชาศิลปศึกษาเป็นอย่างดี แต่ไม่เข้าใจในวิธีการสอนโรงเรียนบางแห่งใช้ครูที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจทางศิลปะมาสอนศิลปะ ผู้บริหารบางโรงเรียนไม่ให้ความสนใจในวิชานี้ จึงเป็นผลทำให้ผู้เข้าเรียนขาดการพัฒนาทางด้านความคิด จิตใจ และทางร่างกาย ครูบางคนสอนโดยวิธีการเผด็จการ ครูบางคนมุ่งสอนแต่ในด้านทักษะของศิลปะโดยไม่คำนึงถึงพัฒนาการในด้านการรับรู้สภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลและครูผู้สอนใช้ความรู้สึกของตนเองเป็นเครื่องตัดสินความสามารถทางศิลปะ โดยไม่คำนึงถึงความสามารถในการแสดงออกของเด็กแต่ละคน...

กรมวิชาการ (2528 : 5-6) ได้สำรวจสภาพการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาดังนี้

1. ครูผู้สอนศิลปศึกษาไม่พยายามปรับวิธีการสอน ตามแนวทางของหลักสูตรที่ต้องอาศัยความเอาใจใส่ของครูและกระบวนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน และครูศิลปศึกษาบางคนไม่มีพื้นความรู้ตรงตามสาขาวิชา

2. ผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูศิลปศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ให้ความสำคัญแก่วิชาศิลปศึกษาเท่าที่ควร

3. หลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศึกษายังไม่ต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนขาดการปลูกฝังทางสุนทรียศาสตร์

4. ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร จึงมีผลทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ครูไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้าอบรมทางวิชาการ และวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ งบประมาณที่จัดสรรให้แก่หมวดวิชาศิลปศึกษามีน้อย ครูศิลปศึกษาจึงขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความกระตือรือร้นและขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ หนังสือประกอบการเรียนการสอนรายวิชาทัศนศิลป์มีน้อย และไม่ สมบูรณ์บางตอนเนื้อหายังไม่ถูกต้อง

5. ด้านวัดผลประเมินผล ครูศิลปศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบการประเมินผลและประเมินผลโดยไม่คำนึงถึงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 6) ยังกล่าวอีกว่า องค์ประกอบที่ครูศิลปศึกษากำลังเผชิญอยู่ในขณะนี้ในด้านการเรียนการสอน คือ

1. ขาดครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ
2. สื่อการเรียนมีไม่เพียงพอ
3. ขาดแคลนอาคารสถานที่
4. ขาดตำรา คู่มือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพอจะทำให้เห็นถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีส่วนสำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ครูศิลปศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงาน เพราะถ้าหากครูศิลปศึกษามีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานก็คงจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป และจากสรุปผลงานวิจัยของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2532 : 11) เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา และความต้องการและความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการ สำนักงานกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม ว่า หัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการที่จะให้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมากที่สุด ซึ่งได้แก่การปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ การบริหาร การจัดการ และบุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่มีความรู้สึกไม่ค่อยพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจเหล่านี้เกือบจะทุกด้าน โดยเฉพาะความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชา ความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ รวมทั้งขวัญและกำลังใจ เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวชี้นำที่จะสร้างบรรยากาศให้เกิดการพัฒนาการศึกษาของชาติให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อุบล ตู้จินดา (2532 : 181-182) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการสอนที่ดีว่า

> **...ครูศิลปศึกษาควรมีพื้นฐานทางด้านวิชาศิลปะอย่างดี มีความชำนาญในวิชาศิลปะ รวมทั้งมีความรู้ในวิธีการ เทคนิคการสอน มีประสบการณ์ในการทำงาน มีสถานภาพทางสังคมที่ดี มีทัศนคติที่ดี**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการสอน มีความรักในผู้เรียนวิชาศิลปะและรักในการสอนศิลปะ ซึ่งพอจะแบ่งประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้คือ มีความรู้ความสามารถ มีความถนัดทางศิลปศึกษาโดยตรง มีอารมณ์ขันคือมีการผ่อนคลาย รู้จักใช้อารมณ์ในทางที่เหมาะสม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับปรุงพฤติกรรม...

Wotruba and Wright (1975 : 653-661) ได้ศึกษาวิจัยพบว่าตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูศิลปศึกษา คือ

1. มีความรู้ในเนื้อหาการสอนอย่างกว้างขวาง และถูกต้องแม่นยำ
2. มีความกระตือรือร้น
3. อธิบายเนื้อหาวิชาศิลปะทฤษฎีที่เป็นธรรมชาติได้ชัดเจน
4. ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่นักเรียน
5. สนับสนุนให้นักเรียนคิด โดยการยกตัวอย่างเปรียบเทียบ
6. เร้าใจให้นักเรียนมีความคิดมีความเชื่อมั่นในตนเอง
7. มีชีวิตชีวาและสนุกในการสอน
8. ช่วยนักเรียนทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน

สมพร พึ่งฉิ่ง (2525 : 27-28) กล่าวถึงการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาในการเตรียมการสอนว่า จะต้องมีความกระตือรือร้นรักในวิชาชีพ ปรารถนาจะถ่ายทอดความรู้อย่างเต็มความสามารถต้องเข้าใจสภาพของผู้เรียน วุฒิภาวะของผู้เรียน ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรมนั้น ๆ เป็นอย่างดี

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 10) ได้กล่าวว่า

...ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่ในปัจจุบันต้องการได้รับการอบรมให้มีความรู้และการฝึกทักษะเพิ่มเติมในด้านวิชาศิลปศึกษา เช่น ศิลปะพื้นบ้าน สุนทรีศาสตร์ และการวิจารณ์ศิลปะอีกทั้งต้องการได้รับการฝึกอบรมทางด้านวิธีการสอนวิชาศิลปศึกษาโดยเฉพาะการส่งเสริม กระบวนการเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ และการวัดผลประเมินผลวิชาศิลปศึกษา ครู ต้องการได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจังโดยเฉพาะสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุและสื่อการเรียนการสอนเมื่อต้องปฏิบัติงานทางศิลปะ และครูศิลปศึกษาต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการ หรือสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาด้านศิลปะจัดเอกสาร คู่มือครู สื่อการเรียนที่ช่วยให้การปฏิบัติงานการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร...

สิ่งเหล่านี้ทำให้เห็นว่าองค์ประกอบที่สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างมาก เพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความพึงพอใจที่ดีขึ้น จากข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวจะมีผลกระทบเป็นอย่างมากในการปฏิบัติงาน และจะสร้างความเสียหายให้กับการศึกษาของชาติ เพราะเมื่อครูประสบปัญหาเช่นนี้อาจจะมีผลทำให้การเรียนการสอนเป็นไปโดยหน้าที่ เกิดความเบื่อหน่าย ท้อถอย หมดกำลังใจ เพราะการปฏิบัติงานไม่สะดวกสบาย และราบรื่นเท่าที่ควร ซึ่งจะทำให้ครูรู้สึกไม่อยากทำงาน ไม่ชอบค้นคว้าหรือเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ไม่ชอบงานวิชาการผลที่ตามมาคือ ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนถดถอย เกิดการย้ายงานและลาออกจากงานเป็นต้น

อาคม จันทรสุนทร (2529 : 21) ได้กล่าวถึงสิ่งที่จะทำให้ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า

...ควรมีการสร้างความเข้าใจให้ครูในเรื่องวิธีการสอนหลักสูตรและวิธีปฏิบัติ รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ครูเกิดกำลังใจ มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน จัดการเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียน คู่มือครู แผนการสอน ตลอดจนจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีห้องทำงาน และห้องปฏิบัติการเพียงพอ สะดวกสบายต่อการดำเนินการสอน และการปฏิบัติงานการสอน...

บังอร จันคำ (2534 : 47-78) ยังได้สรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนของครูศิลปศึกษาให้ประสบผลสำเร็จในด้านต่าง ๆ ดังนี้

...ในด้านการเตรียมตัวสอน ครูศิลปศึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาศิลปศึกษาอย่างแท้จริง ควรศึกษาหาความรู้ในเนื้อหาวิชาอยู่เสมอ นอกจากนั้นครูควรมีความรู้หรือศึกษาพัฒนาการของผู้เรียน มีการวางแผนการสอนหรือจัดทำแผนการสอนไว้ล่วงหน้าตลอดจนเตรียมการสอน อุปกรณ์การสอนให้สมบูรณ์

ในด้านปฏิบัติการสอน ครูควรตั้งใจมุ่งมั่นสอนอย่างเต็มที่ มีความกระตือรือร้น มีความอดทน ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ รู้จักนำจิตวิทยามาใช้ในการสอน ยอมรับฟังความคิดเห็นและให้โอกาสผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ครูควรเป็นผู้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสามารถที่จะเลือกวิธีการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับผู้เรียน ปลูกฝัง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามแนวทางอันพึงประสงค์ของหลักสูตร

ในด้านการวัดผลประเมินผล ครูศิลปศึกษาควรเป็นผู้มีการวัดผลประเมินผล อย่างถูกต้องและยุติธรรม มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวัดผลและประเมินผลอย่างถูกต้องตลอดจนต้องแสดงให้นักเรียนเห็นว่า ครูนั้นมีความเคารพต่อการทำงาน และต่อผลงานของนักเรียน และจากการศึกษาวิจัยของ บรรจง บุญการี (2532 : 65) พบว่าองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจที่ครูศิลปศึกษาประสบปัญหามากที่สุดคือปัญหาการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ครูผู้สอนขาดความรู้ทักษะความถนัดและความมั่นคงใจในการสอน ขาดแคลนงบประมาณ ครูขาดความรู้ ขาดหลักการในการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งไม่สามารถประเมินผลงานได้ตามวิธีการที่ถูกต้อง และที่สำคัญคือครูศิลปะศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการเข้ารับการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการในทุกด้านเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สังคม ทองมี (2503 : 49) ได้กล่าวถึงปัญหาที่ครูศิลปศึกษาเผชิญอยู่ในขณะนี้ว่า ขาดตำรา คู่มือครู ขาดอุปกรณ์การสอน ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารขาดความพร้อมในการสอน งบประมาณมีน้อย ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไปยังมีเจตคติไม่ดีต่อศิลปศึกษา และมีครูผู้มีความสามารถด้านวิชาศิลปศึกษาโดยตรงน้อย...

สุวัฒน์ พุทธเมธา (2524 : 58-90) สรุปถึงปัญหาที่ครูศิลปศึกษาเผชิญอยู่ในขณะนี้ว่า

...ครูศิลปศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา ในปัจจุบันมักจะเน้นการสอนเนื้อหา และเห็นว่าการสอนด้วยอุปกรณ์การสัมผัสของจริงหรือสภาพที่แท้จริงทำให้เสียเวลานอกจากนี้ยังมีปัญหาที่ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและขาดทุนทรัพย์..

จากเอกสารและข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษานั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงาน สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ความสามารถเฉพาะบุคคลในการปฏิบัติงาน ตลอดจนผู้บริหารที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ตามที่ ประชุม โพธิกุล (2532 : 47) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมของผู้นำที่มีความสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

> **...การมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคลากร จะก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานจะมีทัศนคติไปในทางบวก สามารถส่งเสริมให้บุคลากรประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานได้ โดยการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมความพึงพอใจในด้านสังคม ส่งเสริมการจัดงานที่ต้องมีความสัมพันธ์กับสมาชิกในหมู่คณะ...**

พ. โพธิทัพพะ (2533 : 33) ได้กล่างถึงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกันกับประชุมโพธิกุล ว่า

> **...องค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งซึ่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และมีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนก็คือ การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนทุกๆ ด้านตั้งแต่การบริหารของผู้บริหารที่มีต่อบุคลากรในโรงเรียน การจัดสภาพต่างๆ ภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสามารถสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายจะช่วยลดความขัดแย้งการไม่เข้าใจกันในกลุ่มองค์กรได้ดีขึ้น และครูทุกคนก็จะปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจและมีความสุขมากขึ้น...**

สถานศึกษาที่ให้ความรู้ทางด้านศิลปะในสังกัดกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการคือ วิทยาลัยช่างศิลป ซึ่งปัจจุบันมี 3 แห่ง คือ วิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ซึ่งมีประวัติความเป็นมาดังนี้

2.6 ประวัติวิทยาลัยช่างศิลป

วิทยาลัยช่างศิลปตั้งอยู่ที่ถนนราชินี (ข้างโรงละครแห่งชาติ) แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร และที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันวิทยาลัยช่างศิลป สังกัดสถาบันศิลปกรรม กรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ

วิทยาลัยช่างศิลป มีชื่อเดิมว่า โรงเรียนศิลปศึกษา ตั้งขึ้นด้วยความมุ่งหมาย เพื่อให้มีฐานะเป็นโรงเรียนเตรียมของมหาวิทยาลัยศิลปากร จึงสังกัดอยู่กับมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินงานโดยอาศัยเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัย และได้ครูอาจารย์ในมหาวิทยาลัยช่วยทำการสอน นอกจากครูสอนวิชาสามัญมีทั้งครูประจำ และเชิญบุคคลภายนอกมาสอนพิเศษเป็นรายชั่วโมง หลักสูตรวิชาศิลปะก็จะจัดวิชา และรายการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากรเว้นแต่วิชาสามัญคงดำเนินการสอนตามหลักสูตรชั้นเตรียมอุดมศึกษาแผนกอักษรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนศิลปศึกษานี้ได้มีประกาศให้ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2495 โดยนายกคณะกรรมการมหาวิทยาลัยศิลปากร และประกาศใช้บังคับว่าด้วยการศึกษาของโรงเรียนศิลปศึกษา พุทธศักราช 2495 กำหนดคุณสมบัติและพื้นความรู้ของผู้สมัครเรียน ค่าธรรมเนียมการเรียน และหลักสูตรในระยะแรกเริ่มนี้คงเปิดสอนเพียงแผนกเดียวคือ แผนก จิตรกรรมและประติมากรรม เป็นหลักสูตร 3 ปี และให้สิทธิ์แก่ผู้สอบได้ชั้นปีที่ 2 ซึ่งได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยศิลปากรได้โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก ส่วนผู้ที่จบการศึกษาตามหลักสูตร 3 ปี จะได้รับประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นกลางของกรมศิลปากร

โรงเรียนศิลปศึกษาเปิดทำการสอนเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2495 มีนักเรียนรุ่นแรก จำนวน 36 คน โดยใช้สถานที่ส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถานที่เรียนชั่วคราว

พ.ศ. 2496 ได้ขยายการสอนเป็น 3 แผนก คือ แผนกจิตรกรรม และประติมากรรมแผนกช่างสิบหมู่ และแผนกโบราณคดี แต่ละแผนกมีกำหนดเวลาเรียน 3 ปี

พ.ศ. 2497 กรมศิลปากรได้รับมอบตึกที่ทำการกระทรวงคมนาคมเดิม 3 หลัง จึงได้ยกตึก 2 หลังด้านในให้เป็นอาคารเรียนของโรงเรียนศิลปศึกษา นับแต่นั้นเป็นต้นมาโรงเรียนศิลปศึกษาจึงมีสถานที่เป็นการถาวรจน พ.ศ. 2503 อาคารเรียนได้ถูกรื้อไปเสียหลังหนึ่งเพื่อสร้างโรงละครแห่งชาติ

พ.ศ. 2498 โรงเรียนศิลปศึกษายังคงดำเนินการสอนใน 3 แผนกคือแผนกจิตรกรรมและประติมากรรม แผนกโบราณคดี และแผนกช่างสิบหมู่ พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้เปลี่ยนหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่คือ รับนักเรียนโรงเรียนศิลปศึกษาที่สอบไล่ได้ชั้นปีที่ 2 เข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัย แต่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกเสียก่อน

พ.ศ. 2500 มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนหลายประการคือ

ก. ได้มีการกำหนดฐานะของโรงเรียนประเภทเตรียมอุดมศึกษาเรียกชื่อว่า "โรงเรียนศิลปศึกษาเตรียมมหาวิทยาลัยศิลปากร"

ข. ได้ยุบเลิกแผนกช่างสิบหมู่ คงเหลือไว้เพียง 2 แผนก และเรียกชื่อใหม่ว่าแผนกเตรียมศิลปเตรียมโบราณคดี สำหรับการศึกษาใน 2 ปีแรก

ค. เปลี่ยนมาสังกัดอยู่ในกองหัตถศิลป

พ.ศ. 2501 โรงเรียนศิลปศึกษาได้กลับไปสังกัดอยู่กับมหาวิทยาลัยศิลปากรอีกครั้งจนถึงเดือนมกราคม 2503 เมื่อมหาวิทยาลัยศิลปากรแยกไปสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมกับมหาวิทยาลัยแห่งอื่น ๆ โรงเรียนศิลปศึกษาจึงกลับมาสังกัดกองหัตถศิลป กรมศิลปากรดังเดิมและพ้นฐานะจากการเป็นโรงเรียนเตรียมของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ยุบเลิกแผนกโบราณคดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คงเหลือให้แผนกจิตรกรรมและประติมากรรมแผนกเดียว ส่วนกำหนดเวลาเรียนคงเป็น 3 ปี จึงจบหลักสูตร

จนกระทั่ง กุมภาพันธ์ 2504 เมื่อพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการกรมศิลปากรใหม่ มีการตั้งกองศิลปศึกษาขึ้น โรงเรียนศิลปศึกษาจึงมีฐานะเป็นแผนกหนึ่งในกองศิลปศึกษามีงบประมาณ ตำแหน่ง ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ เป็นของตนเองและได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น "โรงเรียนช่างศิลป" ใน โอกาสนี้ด้วย

พ.ศ. 2505 ทางการได้รื้ออาคารเรียนเดิมซึ่งเหลืออยู่เพียงหลังเดียว เพื่อสร้างโรงละครแห่งชาติจึงได้สร้างอาคารเรียนหลังใหม่เป็นอาคารเรียนถาวรให้แก่โรงเรียนช่างศิลปขึ้นภายในบริเวณเดียวกันกับโรงเรียนนาฏศิลป

นับแต่นั้นมาโรงเรียนช่างศิลปได้ให้การศึกษาแก่นักเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นกลาง (เทียบเท่าหลักสูตรประโยคครูประถมการช่าง หรือ ป.ป.ช.) ซึ่งเป็นหลักสูตร 3 ปี ต่อเนื่องมาจนกระทั่งวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2517 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัติศิลปศึกษาชั้นสูง โรงเรียนช่างศิลปจึงได้เปิดให้การศึกษาตามหลักสูตรนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 ในปีการศึกษา 2518 โรงเรียนช่างศิลปก็ได้ให้การศึกษาแก่นักเรียนทั้งระดับประกาศนียบัติศิลปศึกษาชั้นกลาง และระดับประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นสูง และผลิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นสูงเป็นรุ่นแรก

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนช่างศิลปเป็น "วิทยาลัยช่างศิลป" เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2519 และเริ่มขยายกิจการการเรียนการสอนไปที่เขตลากระบังกรุงเทพมหานครโดยได้ เริ่มการพัฒนาก่อสร้างอาคารเรียนในที่ดินวิทยาลัยเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื้อที่ประมาณ 63 ไร่ ในปี พ.ศ. 2519 และได้เริ่มใช้เป็นสถานศึกษาของวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่งตั้งแต่ พ.ศ. 2521 เป็นต้นมา

ใน พ.ศ. 2524 วิทยาลัยได้รับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรศึกษาชั้นกลาง ซึ่งเทียบเท่าประโยคครูประถมการช่าง โดยยกเลิกการเรียนวิชาการศึกษาในหลักสูตร นั้น โครงสร้างของหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาสามัญ หมวดวิชาสัมพันธ์ หมวดวิชาชีพภาคทฤษฎีและวิชาชีพภาคปฏิบัติ ทั้งศิลปะไทยแบบประเพณี และศิลปะร่วมสมัยกำหนดเวลาเรียน 3 ปี และเมื่อสำเร็จการศึกษาก็ยังคงได้รับวุฒิประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นกลาง (ระดับ ปวช.)

พ.ศ. 2527 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นสูง ซึ่งเทียบเท่าหลักสูตรประโยคครูมัธยมการช่าง (ป.ม.ช.) อีกครั้งหนึ่งโดยยกเลิกการเรียนวิชาการศึกษาเช่นเดียวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นกลาง โครงสร้างของหลักสูตรจึงประกอบด้วยหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปหมวดวิชาศิลปะ (วิชาพื้นฐานวิชาศิลปะ วิชาศิลปเฉพาะสาขา วิชาศิลปเลือก) และหมวดวิชาเลือก (เสรี) โดยให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาศิลปะสาขาต่าง ๆ ตามความถนัดและความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนใจในศิลปะเฉพาะสาขา (วิชาเอก) และวิชาศิลปะเลือก (วิชาโท) เมื่อจบการศึกษาแล้วจะได้รับประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นสูง (ระดับ ปวส.)

พ.ศ. 2537 ได้ขยายวิทยาลัยช่างศิลปไปที่จังหวัดสุพรรณบุรี อนุมัติให้ใช้ชื่อ วิทยาลัยช่างศิลป สุพรรณบุรี และเปิดหลักสูตรการเรียนการสอน เช่นเดียวกันกับวิทยาลัยช่างศิลป โดยในระยะแรก เปิดสอนในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรศิลปศึกษาชั้นกลาง (ปวช.) และจะเปิดสอนในหลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) ในปีการศึกษา 2540

พ.ศ. 2540 ได้ขยายวิทยาลัยช่างศิลปไปที่จังหวัดนครศรีธรรมราช อนุมัติให้ใช้ชื่อ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช และเปิดหลักสูตรการเรียนการสอน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ศ.ปวช.)

และยังมีผู้ที่สนใจเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรต่าง ๆ ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจ ที่ผู้วิจัยสามารถรวบรวมได้ ดังนี้

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

วีระชาติ แก้วไสย (2518 : 62-70) ได้ทำการวิจัยเรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย มีความรู้สึกต่อความสำเร็จของงานอยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ความรับผิดชอบ และความปลอดภัยในการทำงานสำหรับความรู้สึกในเรื่องนโยบาย และการบริหารอยู่ในระดับต่ำ เหนือขึ้นมาได้แก่เงินเดือน ความเป็นอยู่ส่วนตัวและลักษณะของงาน

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้สึกของครูที่มีต่อองค์ประกอบ ด้านเกี่ยวกับแรงจูงใจระหว่างครูแต่ละคนนั้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน รวมทั้งในด้านที่เกี่ยวกับอายุและวุฒิก็เช่นเดียวกัน กล่าวคือไม่ส่งผลต่อองค์ประกอบต่าง ๆ

บัญชา ชลาภิรมย์ (2533 : ม) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยสรุปว่า

1. อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีระดับความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับสูง

2. เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานเป็นรายได้ระหว่างอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในด้านปัจจัยค้ำจุน ได้แก่ เงินเดือน ผลประโยชน์เกื้อกูล ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน ความมั่นคง

เอกสารนี้มีลิขสิทธิ์ ใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปลอดภัยในการทำงาน ส่วนในด้านปัจจัยจูงใจได้แก่ ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบพบว่าไม่แตกต่าง

นิยม ศรีวิเวศ (2519 : จ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัด ตำแหน่งครู เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยสรุปว่า

1. ข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครู มีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความรับผิดชอบความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ความมั่นคง ปลอดภัยในการทำงาน อยู่ในระดับสูง และมีความพึงพอใจระดับปานกลางในปัจจัยความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ลักษณะของงาน การปกครองบังคับบัญชาสภาพแวดล้อมในการทำงานและเงินเดือน

2. ตำแหน่งและประสบการณ์มีผลทำให้ความพึงพอใจของครูแตกต่างกันส่วนที่ตั้งของโรงเรียนไม่มีผลทำให้ความพึงพอใจของครูแตกต่างกัน

3. ปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

คำนึง นกแก้ว (2524 : 81-830) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 3 ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบที่ทำให้ครู อาจารย์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษารู้สึกพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จของงาน ความรับผิดชอบ และลักษณะของงาน

2. องค์ประกอบที่ทำให้ ครู-อาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษา รู้สึกไม่พึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา นโยบายและการบริหาร เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

3. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์พบว่า

3.1 ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างครู อาจารย์เพศชายและหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มี 2 องค์ประกอบ คือ ความสำเร็จของงาน และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3.2 ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างครู อาจารย์ที่มีอายุราชการ 1-10 ปี และอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบคือ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างครู อาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิทางการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปในองค์ประกอบทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สมาน สรรพศรี (2532 : ง) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า

> **...ปัจจัยที่ทำให้ครูศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมี 9 ปัจจัย เรียงตามลำดับคือ ความรับผิดชอบ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติความมั่นคงในการทำงาน ความสำเร็จในการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน สถานสภาพทางสังคม นโยบายและการบริหารงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ปัจจัยที่อยู่ในระดับน้อยมี 1 ปัจจัยคือ เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล...**

ไพโรจน์ รุจิระวิจักษ์ (2528 : 79) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความรู้และเจตคติต่อศิลปศึกษาของครูสอนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าครูศิลปศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานทางศิลปะ แต่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมองค์ประกอบอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

วิทยา ชั้นประเสริฐ (2531 : 71) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศของครูศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาบริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก ผลการวิจัยพบว่าครูศิลปศึกษาต้องการความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในด้านความพร้อมของหลักสูตร เนื้อหาวิชา วิธีการสอน อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน การวัดผลประเมินผล ซึ่งองค์ ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยทำให้ครูศิลปศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

บังอร จันคำ (2531: 155) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูศิลปศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 พบว่า

> **...บทบาทที่คาดหวังของครูศิลปศึกษา มีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเพื่อให้มีความรู้ความชำนาญในการสอน รวมทั้งมีอุปกรณ์การสอนสื่อการสอนที่เพียงพอ เพื่อสอนให้ผู้เรียนตระหนักและเห็นค่าของวิชาศิลปศึกษา สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำ**

เอกสารนี้เป็น...ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วันได้ แต่ในสภาพความเป็นจริงครูศิลปศึกษายังขาดการสนับสนุนในด้านนี้จากทางโรงเรียน และผู้บริหารยังไม่สนใจในวิชาศิลปศึกษาเท่าที่ควร มองไม่เห็นความ สำคัญของวิชาศิลปศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ สิ่งเหล่านี้จะเป็นผลกระทบต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาเป็นอย่างมาก...

Ainsworth (อ้างใน กาญจนา หงษ์หา. 2535 : 36) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในอาชีพครูต่อความต้องการส่วนตัวของครูที่รู้สึกพอใจกับสถานที่ทำงาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูต้องการความปลอดภัย การยอมรับในสังคม การได้รับการนับหน้าถือตา ความเป็นอิสระในที่ทำงานหรือในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2. โดยปกติแล้วความต้องการความเป็นอิสระ จะเพิ่มขึ้นพร้อมกับอายุและประสบการณ์การทำงาน ส่วนความต้องการด้านการทันต่อเหตุการณ์จะลดลง

3. ครูชายที่เข้ามาทำงานในโรงเรียน จะมีความต้องการในด้านการได้รับนับหน้าถือตามากกว่าครูหญิง

4. สำหรับครูส่วนใหญ่แล้ว มีความต้องการด้านความมั่นคงทางการเงิน และความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน

Wiles (อ้างใน กาญจนา หงษ์หา 2535:34) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า

...สิ่งที่ทำให้ครูเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ลักษณะของงานที่ทำ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชา และความรับผิดชอบ ส่วนสิ่งที่ทำให้ครูเกิดความไม่พอใจ ได้แก่ นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน และผลงานที่มีผลกระทบต่อชีวิตส่วนตัวของครู สำหรับเพศและตำแหน่งหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญ...

Young (อ้างใน กาญจนา หงษ์หา. 2535 : 36) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตโรงเรียนรัฐบาลในระดับอนุบาลถึงเกรด 8 ในรัฐแคลิฟอเนียกลาง ผลการวิจัยพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

...สิ่งที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจในการสอนคือ สามารถทำให้เด็กมีความสนใจและมีส่วนร่วม มีปฏิกริยาโต้ตอบในขณะที่สอนและครูมีโอกาสได้พักผ่อน คือมีวันหยุด สิ่งที่ทำให้ครูไม่พอใจคือ สภาพการทำงาน มีผลให้ประสิทธิภาพของครูลดลง สิ่งที่จะเป็นแรงจูงใจให้ครูมีสภาพความพึงพอใจต่องานที่ปฏิบัติคือ ความรู้สึกท้าทายในงานที่ปฏิบัติ ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน โอกาสในการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เหตุผลในการเป็นครูเพื่อประโยชน์ต่อสังคม รายได้จากเงินเดือนที่สามารถนำมาเลี้ยงครองครัว และสามารถหารายได้พิเศษนอกเหนือจากงานที่สอน...

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ประชากร คือ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 166 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check-List) เกี่ยวกับ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานและประเภทวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้วัดความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร โดยแบ่งเป็น 10 ด้าน ดังนี้คือ

1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน	6	ข้อ
2. รายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน	7	ข้อ
3. สภาพการทำงาน	7	ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	7	ข้อ
5. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	7	ข้อ
6. ความสำเร็จในการทำงาน	7	ข้อ
7. การได้รับการยอมรับนับถือ	4	ข้อ
8. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	6	ข้อ
9. ความรับผิดชอบ	5	ข้อ
10.ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	4	ข้อ

แบบสอบถามแต่ละข้อมีระดับค่าคะแนน 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยสุด

3.2.1 **การสร้างเครื่องมือ**

3.2.1.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนางสาวอัจฉรา รักเลี้ยง และนายสมาน สรรพศรี แล้วนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม โดยปรับให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร และยึดตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการวิจัย เป็นหลัก

3.2.1.2 สร้างแบบสอบถาม (Questionnaires) แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) เกี่ยวกับ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้วัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร แบ่งออกเป็น 10 ด้าน 60 ข้อ

3.2.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง

3.2.1.4 นำแบบสอบถามตามที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวประกอบด้วย

เอกสารนี้มีไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) นางไพรัตน์	ฟักน้อย	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2) นายอารัก	สังหิตกุล	ผู้อำนวยการสถาบันศิลปกรรม กรมศิลปากร
3) นายกมล	สุวุฒโฑ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี
4) นางสาวพัชรี	ผลานุรักษา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและวางแผน วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร
5) นางสมหมาย	เทียบเทียม	หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

3.2.1.5 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ ปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.2.2 **การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูสอนศิลปศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา 15 คน และครูสอนศิลปศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเพาะช่าง 15 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach ที่เรียกว่า "สัมประสิทธิ์อัลฟา" (α - Coefficient) กำหนดความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.80 ขึ้นไป ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแต่ละด้าน ดังนี้

นโยบาย และการบริหารของหน่วยงาน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.81
รายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.81
สภาพการทำงาน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.83
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.86
ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.83
ความสำเร็จในการทำงาน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.89
การได้รับการยอมรับนับถือ	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.86
ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.82
ความรับผิดชอบ	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.88
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	ค่าความเชื่อมั่น	=	0.91

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากนั้นจึงนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 บันทึกเสนอขออนุญาตให้งานบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามถึงกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูศิลปศึกษาวิทยาลัยช่างศิลป ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่กำหนดไว้

3.3.2 ทำหนังสือเสนอต่อกรมศิลปากร เพื่อพิจารณาเห็นชอบ แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้ว มาเสนอต่อสถาบันศิลปกรรม เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปทั้ง 3 แห่ง ดังกล่าวข้างต้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลต่อไป

3.3.3 การส่งแบบสอบถามจะนำส่งด้วยตนเอง ยกเว้นวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ขอความอนุเคราะห์ จากผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย เพื่อเก็บข้อมูลตามจำนวน ครู-อาจารย์ ของวิทยาลัย ช่างศิลปนครศรีธรรมราช

3.3.4 การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเดินทางไปรวบรวมด้วยตนเองที่วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สำหรับวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ขอความกรุณาผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเก็บรวบรวมมาให้ภายใน 1 สัปดาห์

3.3.5 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่รวบรวมได้ ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าแบบสอบถามได้รับกลับคืน ครบ 166 ฉบับ เป็นฉบับที่สมบูรณ์ 166 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC^{+} (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) ในการคำนวณหาค่าทางสถิติ ดังนี้

3.4.1 หาความถี่ และค่าร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อคำถามในภาพรวม แต่ละด้าน และแต่ละข้อ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ในการตีความหมายข้อมูลดังต่อไปนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

3.4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอนโดยใช้ t - test

แล้วนำเสนอในรูปของตาราง และคำบรรยาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรทุกแห่ง คือ วิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ใน 10 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

ผู้วิจัยเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและประกอบคำบรรยายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรทุกแห่ง ใน 10 ด้านวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวม แต่ละด้าน และแต่ละข้อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรทุกแห่ง ใน 10 ด้านจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน โดยใช้ t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพโดยทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานและประเภทวิชาที่สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ ตามตารางที่ 4.1 คือ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	n =166	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1.1 1 – 5 ปี	76	45.80
1.2 มากกว่า 5 ปี	90	54.20
2. ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน		
2.1 หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา	31	18.70
2.2 ครู – อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน	135	81.30
3. ประเภทวิชาที่สอน		
3.1 สาขาวิชาศิลปศึกษา	110	66.30
3.2 สาขาวิชาสามัญ	56	33.70
รวม	166	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ครู-อาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 166 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 – 5 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 5 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 54.20 มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน จำแนกเป็นหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.70 และครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน จำนวน135 คน คิดเป็นร้อยละ 81.30 ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนแบ่งออกเป็น ครู-อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 และ ครู-อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ทุกแห่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นภาพรวม 10 ด้าน แต่ละด้าน แต่ละข้อ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	3.28	1.00	ปานกลาง	8
2. รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	3.04	0.96	ปานกลาง	9
3. ด้านสภาพการทำงาน	3.53	1.01	มาก	6
4. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.93	0.85	มาก	2
5. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.94	0.87	มาก	1
6. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.77	0.93	มาก	3
7. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.47	0.97	ปานกลาง	7
8. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.70	0.87	มาก	5
9. ด้านความรับผิดชอบ	3.76	1.12	มาก	4
10. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	2.83	1.06	ปานกลาง	10
ค่าเฉลี่ยรวม	3.52	0.94	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร โดยรวมทั้ง 10 ด้าน มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีระดับความพึงพอใจ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ข้อ คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชามีค่าเฉลี่ย 3.93 และด้านความสำเร็จในการทำงานมีค่าเฉลี่ย 3.77 ในขณะเดียวกันพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย คือ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.83

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน

ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	3.35	1.25	ปานกลาง	3
2. วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้	3.52	1.10	มาก	2
3. การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล	2.89	1.30	ปานกลาง	6
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม	3.61	0.96	มาก	1
5. วิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.08	1.04	ปานกลาง	5
6. ท่านมีโอกาสร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน	3.23	1.02	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.61 วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้มีค่าเฉลี่ย 3.52 และพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 2.89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการวิทยาลัยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าล่วงเวลาเสมอ	2.65	1.06	ปานกลาง	6
2. ท่านได้รับพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	2.72	1.13	ปานกลาง	5
3. วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	2.89	1.04	ปานกลาง	4
4. การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่	2.28	0.90	ปานกลาง	7
5. ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	3.37	0.97	ปานกลาง	2
6. ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	3.80	0.99	มาก	1
7. ท่านได้รับการบริการและสวัสดิการจากวิทยาลัยนอกเหนือจากเงินเดือนเหมาะสม	3.01	1.13	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.04	0.96	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.04

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.80 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ย 2.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน

ด้านสภาพการทำงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สภาพห้องทำงานท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน	3.66	1.05	มาก	2
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	3.62	1.13	มาก	3
3. มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ	4.31	1.00	มาก	1
4. การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	3.40	1.02	ปานกลาง	4
5. วิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการให้บริการตำราเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.25	1.09	ปานกลาง	6
6. วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนการสร้างตำราการสอน	3.27	1.02	ปานกลาง	5
7. วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียนสนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงาม	3.23	1.13	ปานกลาง	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	1.01	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงานในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.53

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอมีค่าเฉลี่ย 4.31 สภาพห้องทำงานท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วนมีค่าเฉลี่ย 3.66 สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.62 และพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้ายคือ วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียนสนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงามมีค่าเฉลี่ย 3.23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู -อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา	4.14	0.86	มาก	2
2. ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน	4.37	0.68	มาก	1
3. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน	3.93	0.94	มาก	4
4. ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย	3.47	1.05	มาก	5
5. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	3.22	1.10	ปานกลาง	7
6. ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ	4.43	0.70	มาก	6
7. หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน	3.93	1.06	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านค่วามสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 4.37 ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชามีค่าเฉลี่ย 4.14 และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลางคือ ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอมีค่าเฉลี่ย 3.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู –อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน	4.19	0.97	มาก	3
2. ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัย	3.57	0.98	มาก	6
3. เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	3.22	1.17	ปานกลาง	7
4. ท่านมีความรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย	3.78	0.96	มาก	5
5. ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย	3.97	0.96	มาก	4
6. ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับครู – อาจารย์ในหมวดวิชาของท่าน	4.42	0.73	มาก	2
7. บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารี ความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.42	0.72	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับ ครู–อาจารย์ในหมวดวิชาของท่านมีค่าเฉลี่ย 4.42 บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารี ความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจ ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถมีค่าเฉลี่ย 4.42 เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่านมีค่าเฉลี่ย 4.19 และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลาง คือ เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่านมีค่าเฉลี่ย 3.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน

ด้านความสำเร็จในการทำงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย	4.08	0.91	มาก	2
2. ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.14	0.91	มาก	1
3. ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดได้รับรางวัล	3.89	1.20	มาก	3
4. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	3.34	1.11	ปานกลาง	7
5. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	3.60	1.00	มาก	5
6. ท่านได้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจง่ายขึ้น	3.77	0.93	มาก	4
7. รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.54	0.83	มาก	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	0.93	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงานในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเองมีค่าเฉลี่ย 4.14 หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 4.08 ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะ จนมีผลงานเข้าประกวดได้รับรางวัลมีค่าเฉลี่ย 3.89 และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลาง คือ ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์ งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปมีค่าเฉลี่ย 3.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก	2.87	1.10	ปานกลาง	4
2. ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.54	1.05	มาก	2
3. ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ	3.53	1.01	มาก	3
4. นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน	3.92	0.95	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.97	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน มีค่าเฉลี่ย 3.92 ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายมีค่าเฉลี่ย 3.54 ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.53 และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวกมีค่าเฉลี่ย 2.87

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	4.46	0.73	มาก	1
2. ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล	3.82	0.98	มาก	3
3. ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษ นอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	3.58	1.03	มาก	4
4. ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ	3.49	0.95	ปานกลาง	5
5. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการเพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน	3.84	0.80	มาก	2
6. งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	2.99	1.07	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.70	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่านมีค่าเฉลี่ย 4.46 ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่านมีค่าเฉลี่ย 3.84 ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 3.82 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ข้อที่อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่มีค่าเฉลี่ย 2.99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ

ด้านความรับผิดชอบ	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม	3.83	1.08	มาก	2
2.ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	3.87	1.03	มาก	1
3. ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน	3.71	0.89	มาก	3
4. ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.70	2.62	มาก	5
5. ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	3.70	1.12	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	1.12	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านระดับความรับผิดชอบ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ย 3.87 จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.83 ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรมและงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอนมีค่าเฉลี่ย 3.71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	n = 166		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านได้มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ	2.84	1.05	ปานกลาง	2
2. ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ	2.89	1.11	ปานกลาง	1
3. ความคิดเห็นของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.74	1.13	ปานกลาง	4
4. งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย	2.84	1.12	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	2.83	1.06	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ย 2.89 วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านได้มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อมีค่าเฉลี่ย 2.84 งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 2.84 และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความคิดของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ทุกแห่ง ใน 10 ด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกัน และประเภทวิชาที่สอนแตกต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน	1-5 ปี n_1 =76			มากกว่า 5 ปี n_2 = 90			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	นโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	3.09	0.96	ปานกลาง	3.44	1.02	มาก	-2.25*
2	รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	3.02	0.89	ปานกลาง	3.05	1.02	ปานกลาง	-0.25
3	สภาพการทำงาน	3.60	0.93	มาก	3.48	1.06	ปานกลาง	0.76
4	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.96	0.80	มาก	3.90	0.89	มาก	0.48
5	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.03	0.77	มาก	3.86	0.95	มาก	1.20
6	ความสำเร็จในการทำงาน	3.83	0.79	มาก	3.71	1.04	มาก	0.81
7	การได้รับการยอมรับนับถือ	3.51	0.86	มาก	3.43	1.07	ปานกลาง	0.50
8	ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.75	0.84	มาก	3.65	0.89	มาก	0.73
9	ความรับผิดชอบ	3.82	0.83	มาก	3.72	1.32	มาก	0.63
10	ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	2.75	1.05	ปานกลาง	2.89	1.08	ปานกลาง	-0.83
ค่าเฉลี่ยรวม		3.54	0.86	มาก	3.51	1.01	มาก	0.15

*$P \leq 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ นโยบาย และการบริหารงานของหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	1-5 ปี n_1 =76			มากกว่า 5 ปี n_2 = 90			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	3.53	1.17	มาก	3.20	1.30	ปานกลาง	1.69
2	วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้	3.43	1.15	ปานกลาง	3.59	1.06	มาก	-0.90
3	การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้ง วิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผล	2.11	1.05	น้อย	3.54	1.11	มาก	-8.51*
4	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม	3.62	0.89	ปานกลาง	3.60	1.03	มาก	0.12
5	วิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	2.57	1.06	ปานกลาง	3.51	0.80	มาก	-6.39*
6	ท่านมีโอกาสร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน	3.29	0.89	ปานกลาง	3.18	1.12	ปานกลาง	0.70
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.09	0.96	ปานกลาง	3.44	1.02	ปานกลาง	-2.25

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงานจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันคือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้ง วิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผล และวิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ข้ออื่น ๆ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านรายได้ สวัสดิการ และ ผลประโยชน์ตอบแทน	1-5 ปี n_1 =76			มากกว่า 5 ปี n_2 = 90			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ วิทยาลัยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าล่วงเวลาเสมอ	2.72	0.97	ปานกลาง	2.59	1.13	ปานกลาง	0.82
2	ท่านได้รับพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	2.70	1.07	ปานกลาง	2.74	1.18	ปานกลาง	-0.27
3	วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	2.74	1.09	ปานกลาง	3.01	.98	ปานกลาง	-1.71
4	การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่	2.75	0.79	ปานกลาง	2.88	.99	ปานกลาง	-0.93
5	ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	3.20	0.98	ปานกลาง	3.51	.94	มาก	-2.10*
6	ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	3.86	0.78	มาก	3.74	1.14	มาก	0.74
7	ท่านได้รับการบริการและสวัสดิการจากวิทยาลัยนอกเหนือจากเงินเดือนเหมาะสม	3.14	1.00	ปานกลาง	2.89	1.22	ปานกลาง	1.46
ค่าเฉลี่ยรวม		3.02	0.89	ปานกลาง	3.05	1.02	ปานกลาง	-0.25

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านสภาพการทำงาน	1-5 ปี n_1 =76			มากกว่า 5 ปี n_2 = 90			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	สภาพห้องทำงานของท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน	3.64	1.07	มาก	3.67	1.04	มาก	-0.13
2	สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	3.61	1.10	มาก	3.63	1.16	มาก	-0.16
3	มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ	4.50	0.77	มากที่สุด	4.16	1.14	มาก	2.30*
4	การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	3.42	0.97	ปานกลาง	3.38	1.07	ปานกลาง	0.27
5	วิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการให้บริการตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.34	1.04	ปานกลาง	3.17	1.13	ปานกลาง	1.03
6	วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมการสร้างตำราการสอน	3.50	0.84	มาก	3.08	1.11	ปานกลาง	2.72*
7	วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงาม	3.17	1.11	ปานกลาง	3.28	1.14	ปานกลาง	-0.61
ค่าเฉลี่ยรวม		3.60	0.93	มาก	3.48	1.06	ปานกลาง	0.76

*$P \leq 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงานจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อไม่แตกต่างกัน มีเพียง 2 ข้อคำถามที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมการสร้างตำราการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	1-5 ปี n_1 =76			มากกว่า 5 ปี n_2 = 90			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา	4.24	0.76	มาก	4.07	0.93	มาก	1.27
2	ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน	4.50	0.53	มากที่สุด	4.27	0.78	มาก	2.29*
3	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน	4.17	0.87	มาก	3.73	0.95	มาก	3.08*
4	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย	3.26	1.05	ปานกลาง	3.64	1.02	มาก	-2.37*
5	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	3.11	1.10	ปานกลาง	3.32	1.10	ปานกลาง	-1.27
6	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ	4.53	0.55	มากที่สุด	4.36	0.80	มาก	1.62
7	หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน	3.95	1.14	มาก	3.91	1.00	มาก	0.22
ค่าเฉลี่ยรวม		3.96	0.80	มาก	3.90	0.89	มาก	0.48

*P $\leq$ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน มี 3 ข้อ ที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา, ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ, ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน	4.38	0.75	มาก	4.02	1.10	มาก	2.49*
2	ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นๆ ในวิทยาลัย	3.79	0.90	มาก	3.39	1.01	มาก	2.67*
3	เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	3.14	1.19	มาก	3.29	1.16	มาก	-0.79
4	ท่านมีความรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย	3.76	0.78	มาก	3.79	1.09	มาก	-0.17
5	ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย	4.13	0.87	มาก	3.83	1.02	มาก	2.01*
6	ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับครู-อาจารย์ในหมวดวิชาของท่าน	4.47	0.68	มาก	4.37	0.77	มาก	0.94
7	บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารีความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.50	0.62	มากที่สุด	4.36	0.80	มาก	1.28
ค่าเฉลี่ยรวม		4.03	0.77	มาก	3.86	0.95	มาก	1.20

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัย, เพื่อนร่วมงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน, ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมากจากการทำงานในวิทยาลัย

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย	4.26	0.68	มาก	3.93	1.05	มาก	2.44*
2	ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.25	0.82	มาก	4.04	0.97	มาก	1.46
3	ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัล	4.03	1.02	มาก	3.78	1.32	มาก	1.37
4	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	3.50	0.90	มาก	3.20	1.25	มาก	1.79
5	ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	3.61	0.87	มาก	3.60	1.11	มาก	0.03
6	ท่านได้ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจง่ายขึ้น	3.62	0.78	มาก	3.89	1.02	มาก	-1.89
7	รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.53	0.79	มาก	3.54	0.86	มาก	-0.14
ค่าเฉลี่ยรวม		3.83	0.79	มาก	3.71	1.04	มาก	0.81

*$P \leq 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงานจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน คือ หน้าที่และความรับผิดชอบของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก	2.72	1.04	ปานกลาง	3.00	1.14	ปานกลาง	-1.62
2	ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.61	0.82	มาก	3.48	1.21	ปานกลาง	0.81
3	ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ	3.55	0.90	มาก	3.51	1.09	มาก	0.27
4	นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน	4.14	0.87	มาก	3.73	0.97	มาก	2.85*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	0.86	มาก	3.43	1.07	ปานกลาง	0.50

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ นักศึกษาให้ความเคารพนับถือ และยอมรับในความรู้ ความสามารถของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	4.51	0.70	มากที่สุด	4.41	0.75	มาก	0.90
2	ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะๆและแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล	3.92	0.95	มาก	3.73	1.00	มาก	1.23
3	ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษ นอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	3.70	0.98	มาก	3.48	1.06	มาก	1.37
4	ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ	3.63	0.80	มาก	3.38	1.04	มาก	1.77
5	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน	3.93	0.81	มาก	3.76	0.80	มาก	1.43
6	งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่	2.80	1.14	ปานกลาง	3.16	0.98	ปานกลาง	-2.14*
ค่าเฉลี่ยรวม		3.75	0.84	มาก	3.65	0.89	มาก	0.73

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความรับผิดชอบ	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม	3.95	0.96	มาก	3.72	1.17	มาก	1.36
2	ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	4.16	0.78	มาก	3.63	1.16	มาก	3.46*
3	ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน	3.78	0.79	มาก	3.66	0.97	มาก	0.88
4	ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.50	0.84	มาก	3.88	3.48	มาก	-0.92
5	ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	3.72	1.05	มาก	3.69	1.18	มาก	0.20
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.82	0.83	มาก	3.72	1.32	มาก	0.63

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีเพียงข้อเดียวมีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	1-5 ปี $n_1 = 76$			มากกว่า 5 ปี $n_2 = 90$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านมีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ	2.87	1.05	ปานกลาง	2.82	1.06	ปานกลาง	0.28
2	ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ	2.79	1.07	ปานกลาง	2.97	1.15	ปานกลาง	-1.02
3	ความคิดเห็นของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.83	1.12	ปานกลาง	2.67	1.13	ปานกลาง	0.92
4	งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย	2.53	1.05	ปานกลาง	3.11	1.11	ปานกลาง	-3.47*
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.75	1.05	ปานกลาง	2.89	1.08	ปานกลาง	-0.83

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	4.00	0.61	มาก	3.11	1.00	ปานกลาง	6.39*
2	รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	3.83	0.64	มาก	2.85	0.93	ปานกลาง	5.57*
3	ด้านสภาพการทำงาน	4.47	0.38	มาก	3.32	0.98	ปานกลาง	10.70*
4	ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	4.75	0.23	มากที่สุด	3.74	0.83	มาก	12.23*
5	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.75	0.20	มากที่สุด	3.75	0.86	มาก	12.03*
6	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.58	0.29	มากที่สุด	3.58	0.93	มาก	10.43*
7	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	4.35	0.43	มาก	3.26	0.95	ปานกลาง	9.76*
8	ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	4.52	0.39	มากที่สุด	3.51	0.83	มาก	10.07*
9	ด้านความรับผิดชอบ	4.62	0.35	มากที่สุด	3.57	1.15	มาก	9.01*
10	ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.80	0.64	มาก	2.61	1.02	ปานกลาง	8.23*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.37	0.40	มาก	3.33	0.92	ปานกลาง	9.70*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	4.45	0.51	มาก	3.10	1.23	ปานกลาง	9.70*
2	วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้	4.39	0.50	มาก	3.32	1.10	ปานกลาง	8.21*
3	การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล	3.03	0.95	ปานกลาง	2.85	1.37	ปานกลาง	0.87
4	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม	4.58	0.56	มากที่สุด	3.39	0.90	ปานกลาง	9.38*
5	วิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.52	0.77	มาก	2.98	1.07	ปานกลาง	2.65*
6	ท่านมีโอกาสร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน	4.03	0.80	มาก	3.04	0.98	ปานกลาง	5.24*
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	0.61	มาก	3.11	1.00	ปานกลาง	6.39*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงานจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน คือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน	หัวหน้างาน n_1 =31			ครู-อาจารย์ n_2 = 135			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ วิทยาลัยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าล่วงเวลาเสมอ	3.61	0.76	มาก	2.43	1.00	ปานกลาง	6.20*
2	ท่านได้รับพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	3.74	0.77	มาก	2.49	1.06	ปานกลาง	6.19*
3	วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	3.77	0.76	มาก	2.68	0.98	ปานกลาง	5.80*
4	การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่	3.26	0.44	ปานกลาง	2.72	0.95	ปานกลาง	4.72*
5	ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	3.97	0.91	มาก	3.23	0.93	ปานกลาง	4.00*
6	ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	4.39	0.50	มาก	3.66	1.02	มาก	5.82*
7	ท่านได้รับการบริการและสวัสดิการจากวิทยาลัยนอกเหนือจากเงินเดือนเหมาะสม	4.10	0.70	มาก	2.76	1.06	ปานกลาง	8.63*
ค่าเฉลี่ยรวม		3.83	0.64	มาก	2.85	0.93	ปานกลาง	5.57*

*$P \leq 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านสภาพการทำงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	สภาพห้องทำงานของท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน	4.52	0.51	มากที่สุด	3.46	1.04	ปานกลาง	8.26*
2	สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	4.71	0.46	มากที่สุด	3.37	1.08	ปานกลาง	10.73*
3	มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.16	1.05	มาก	9.34*
4	การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	4.35	0.49	มาก	3.18	0.98	ปานกลาง	9.68*
5	วิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการให้บริการตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.29	0.46	มาก	3.01	1.05	ปานกลาง	10.44*
6	วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมการสร้างตำราการสอน	4.26	0.44	มาก	3.04	0.98	ปานกลาง	6.75*
7	วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงาม	4.19	0.70	มาก	3.01	1.09	ปานกลาง	5.79*
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.47	0.38	มาก	3.32	0.98	ปานกลาง	10.70*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงานจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา	5.00	0.00	มากที่สุด	3.95	0.84	มาก	6.95*
2	ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.23	0.68	มาก	13.17*
3	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน	4.97	0.18	มากที่สุด	3.70	0.87	มาก	15.52*
4	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย	4.23	0.67	มาก	3.30	1.04	ปานกลาง	6.20*
5	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	4.10	0.75	มาก	3.02	1.08	ปานกลาง	5.27*
6	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.30	0.72	มาก	11.31*
7	หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน	4.94	0.25	มากที่สุด	3.70	1.05	มาก	12.32*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.75	0.23	มากที่สุด	3.74	0.83	มาก	12.23*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.98	มาก	11.80*
2	ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นๆ ในวิทยาลัย	4.52	0.51	มากที่สุด	3.36	0.93	มาก	9.54*
3	เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	4.29	0.46	มาก	2.98	1.15	ปานกลาง	10.17*
4	ท่านมีความรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย	4.48	0.51	มาก	3.61	0.96	มาก	7.05*
5	ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย	4.94	0.25	มากที่สุด	3.75	0.93	มาก	12.96*
6	ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับครู-อาจารย์ในหมวดวิชาของท่าน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.28	0.75	มาก	11.14*
7	บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารีความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.29	0.74	มาก	11.14*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.75	0.20	มากที่สุด	3.75	0.86	มาก	12.03*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย	4.90	0.30	มากที่สุด	3.90	0.90	มาก	10.67*
2	ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด	3.94	0.90	มาก	13.74*
3	ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัล	4.90	0.30	มากที่สุด	3.66	1.02	มาก	10.65*
4	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	4.29	0.46	มาก	3.12	1.10	ปานกลาง	9.31*
5	ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	4.35	0.49	มาก	3.43	1.01	ปานกลาง	7.50*
6	ท่านได้ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจง่ายขึ้น	4.29	0.46	มาก	3.64	0.97	มาก	5.50*
7	รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	4.29	0.46	มาก	3.36	0.80	ปานกลาง	8.62*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.58	0.29	มากที่สุด	3.58	0.93	มาก	10.43*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก	3.77	0.76	มาก	2.67	1.07	ปานกลาง	6.72*
2	ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	4.35	0.49	มาก	3.35	1.05	ปานกลาง	8.00*
3	ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ	4.35	0.49	มาก	3.34	1.00	ปานกลาง	8.27*
4	นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน	4.94	0.25	มากที่สุด	3.69	0.89	มาก	14.01*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.35	0.43	มาก	3.26	0.95	ปานกลาง	9.76*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.75	มาก	10.29*
2	ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะๆและแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล	4.71	0.46	มากที่สุด	3.61	0.95	มาก	9.39*
3	ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษ นอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	4.61	0.50	มากที่สุด	3.34	0.97	ปานกลาง	10.43*
4	ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ	4.35	0.49	มาก	3.30	0.91	ปานกลาง	9.00*
5	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน	4.68	0.48	มากที่สุด	3.64	0.74	มาก	9.71*
6	งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่	3.77	0.76	มาก	2.81	1.05	ปานกลาง	4.79*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.52	0.39	มากที่สุด	3.51	0.83	มาก	10.07*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความรับผิดชอบ	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม	4.77	0.43	มากที่สุด	3.61	1.07	มาก	5.94*
2	ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	4.90	0.30	มากที่สุด	3.64	1.00	มาก	12.49*
3	ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน	4.52	0.51	มากที่สุด	3.53	0.86	มาก	8.42*
4	ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.29	0.46	มาก	3.57	2.89	มาก	1.38
5	ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	4.61	0.50	มากที่สุด	3.50	1.12	มาก	8.52*
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.35	มากที่สุด	3.57	1.15	มาก	9.01*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน คือ ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	หัวหน้างาน $n_1 = 31$			ครู-อาจารย์ $n_2 = 135$			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านมีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ	3.87	0.72	มาก	2.61	0.97	ปานกลาง	8.22*
2	ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ	3.84	0.69	มาก	2.67	1.08	ปานกลาง	7.58*
3	ความคิดเห็นของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	3.90	0.65	มาก	2.47	1.04	ปานกลาง	9.70*
4	งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.58	0.67	มาก	2.67	1.13	ปานกลาง	5.85*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.64	มาก	2.61	1.02	ปานกลาง	8.23*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ในภาพรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 10 ด้าน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	นโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	3.51	1.05	มาก	2.82	0.71	ปานกลาง	4.99*
2	รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	3.35	0.96	ปานกลาง	2.42	0.61	ปานกลาง	7.56*
3	สภาพการทำงาน	3.88	0.91	มาก	2.85	0.81	ปานกลาง	7.17*
4	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	4.22	0.78	มาก	3.36	0.68	ปานกลาง	7.04*
5	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.25	0.73	มาก	3.33	0.81	ปานกลาง	7.44*
6	ความสำเร็จในการทำงาน	4.11	0.79	มาก	3.09	0.83	ปานกลาง	7.69*
7	การได้รับการยอมรับนับถือ	3.80	0.88	มาก	2.81	0.80	ปานกลาง	7.07*
8	ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.99	0.81	มาก	3.13	0.68	ปานกลาง	6.87*
9	ความรับผิดชอบ	4.13	1.05	มาก	3.04	0.88	ปานกลาง	6.64*
10	ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.15	1.12	ปานกลาง	2.19	0.53	น้อย	7.53*
ค่าเฉลี่ยรวม		3.84	0.88	มาก	2.90	0.72	ปานกลาง	6.87*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน พบว่ามีความ พึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	3.85	1.12	มาก	2.36	0.82	ปานกลาง	8.84*
2	วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้	3.75	1.10	มาก	3.05	0.94	ปานกลาง	4.06*
3	การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล	2.83	1.42	ปานกลาง	3.00	1.03	ปานกลาง	-0.90
4	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม	3.93	0.92	มาก	2.98	0.73	ปานกลาง	7.24*
5	วิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.11	1.23	ปานกลาง	3.02	0.49	ปานกลาง	0.68
6	ท่านมีโอกาสร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.97	มาก	2.52	0.69	ปานกลาง	8.23*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	1.05	มาก	2.82	0.71	ปานกลาง	4.99*

*P ≤ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน มี 2 ข้อ ที่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน คือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล และวิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านรายได้ สวัสดิการ และ ผลประโยชน์ตอบแทน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ วิทยาลัยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าล่วงเวลาเสมอ	3.05	1.05	ปานกลาง	1.88	0.51	น้อย	9.67*
2	ท่านได้รับพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	3.09	1.15	ปานกลาง	2.00	0.60	น้อย	8.00*
3	วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	3.13	1.14	ปานกลาง	2.41	0.53	น้อย	5.51*
4	การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่	3.08	0.91	ปานกลาง	2.30	0.63	น้อย	5.73*
5	ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	3.58	1.04	มาก	2.95	0.64	ปานกลาง	4.85*
6	ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	4.08	0.78	มาก	3.23	1.11	น้อย	5.12*
7	ท่านได้รับการบริการและสวัสดิการจากวิทยาลัยนอกเหนือจากเงินเดือนเหมาะสม	3.43	1.03	มาก	2.18	0.83	น้อย	7.87*
ค่าเฉลี่ยรวม		3.35	0.96	ปานกลาง	2.42	0.61	ปานกลาง	7.56*

*P $\leq$ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.38 แสดงการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านสภาพการทำงาน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	สภาพห้องทำงานของท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน	3.95	1.03	มาก	3.09	0.84	ปานกลาง	5.38*
2	สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	3.95	1.07	มาก	2.98	0.94	ปานกลาง	5.69*
3	มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ	4.65	0.68	มากที่สุด	3.64	1.18	มาก	5.92*
4	การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	3.73	0.97	มาก	2.75	0.79	มาก	6.96*
5	วิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการให้บริการตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.65	1.02	มาก	2.46	0.76	น้อย	7.65*
6	วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมการสร้างตำราการสอน	3.70	0.84	มาก	2.43	0.78	น้อย	9.42*
7.	วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงาม	3.56	1.13	มาก	2.57	0.78	ปานกลาง	5.89*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	0.91	มาก	2.85	0.81	ปานกลาง	7.17*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านสภาพการทำงานจำแนกตามประเภทวิชาที่สอนในภาพรวม พบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา	4.47	0.73	มาก	3.50	0.74	มาก	8.12*
2	ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน	4.65	0.50	มากที่สุด	3.82	0.66	มาก	9.09*
3	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน	4.32	0.80	มาก	3.18	0.69	ปานกลาง	9.07*
4	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย	3.69	1.11	มาก	3.04	0.74	ปานกลาง	4.52*
5	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	3.51	1.13	มาก	2.66	0.79	ปานกลาง	5.61*
6	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ	4.67	0.51	มากที่สุด	3.96	0.79	มาก	7.01*
7	หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน	4.23	1.05	มาก	3.34	0.82	ปานกลาง	5.51*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.22	0.78	มาก	3.36	0.68	ปานกลาง	7.04*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาจำแนกตามประเภทวิชาที่สอนในภาพรวม พบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน	4.57	0.68	มากที่สุด	3.43	1.01	มาก	7.66*
2	ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัย	3.96	0.83	มาก	2.80	0.77	ปานกลาง	8.68*
3	เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	3.54	1.18	มาก	2.61	0.89	ปานกลาง	5.69*
4	ท่านมีความรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย	4.05	0.82	มาก	3.23	0.97	ปานกลาง	5.72*
5	ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย	4.33	0.81	มาก	3.27	0.84	ปานกลาง	7.84*
6	ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับครู-อาจารย์ในหมวดวิชาของท่าน	4.64	0.62	มากที่สุด	3.98	0.75	มาก	6.00*
7	บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารีความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.65	0.57	มากที่สุด	3.96	0.79	มาก	6.49*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.25	0.73	มาก	3.33	0.81	ปานกลาง	7.44*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย	4.46	0.66	มาก	3.34	0.88	ปานกลาง	8.44*
2	ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.48	0.76	มาก	3.46	0.79	ปานกลาง	8.04*
3	ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัล	4.33	0.96	มาก	3.04	1.16	ปานกลาง	7.18*
4	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	3.81	0.92	มาก	2.41	0.83	ปานกลาง	9.55*
5	ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	3.92	0.90	มาก	2.98	0.90	ปานกลาง	6.33*
6	ท่านได้ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจง่ายขึ้น	3.99	0.88	มาก	3.32	0.86	ปานกลาง	4.67*
7	รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.75	0.78	มาก	3.11	0.76	ปานกลาง	5.11*
ค่าเฉลี่ยรวม		4.11	0.79	มาก	3.09	0.83	ปานกลาง	7.69*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความสำเร็จในการทำงานจำแนกตามประเภทวิชาที่สอนในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.42 ผลเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก	3.15	1.15	ปานกลาง	2.32	0.74	น้อย	5.64*
2	ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.95	0.89	มาก	2.73	0.86	ปานกลาง	8.41*
3	ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ	3.84	0.90	มาก	2.93	0.93	ปานกลาง	6.06*
4	นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน	4.26	0.80	มาก	3.25	0.86	ปานกลาง	7.55*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.88	มาก	2.81	0.80	ปานกลาง	7.07*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านการได้รับการยอมรับนับถือจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	4.66	0.62	มากที่สุด	4.05	0.75	มาก	5.56*
2	ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะๆและแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล	4.14	0.89	มาก	3.20	0.84	ปานกลาง	6.54*
3	ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษ นอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	3.94	0.93	มาก	2.88	0.83	ปานกลาง	7.19*
4	ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ	3.85	0.79	มาก	2.79	0.82	ปานกลาง	8.13*
5	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน	4.13	0.78	มาก	3.27	0.49	ปานกลาง	8.71*
6	งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่	3.21	1.16	ปานกลาง	2.57	0.71	ปานกลาง	4.38*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.99	0.81	มาก	3.13	0.68	ปานกลาง	6.87*

*P ≤ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติจำแนกตามประเภทวิชาที่สอนในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านความรับผิดชอบ	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม	4.20	0.92	มาก	3.09	1.01	ปานกลาง	7.12*
2	ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	4.30	0.74	มาก	3.04	1.03	ปานกลาง	8.21*
3	ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน	4.04	0.81	มาก	3.07	0.68	ปานกลาง	8.06*
4	ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.09	3.10	มาก	2.95	0.84	ปานกลาง	2.71*
5	ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	4.03	1.02	มาก	3.07	1.04	ปานกลาง	5.68*
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	1.05	มาก	3.04	0.88	ปานกลาง	6.64*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความรับผิดชอบจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.45 ผลเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

ข้อ	ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	สาขาวิชาศิลปศึกษา n_1=110			สาขาวิชาสามัญ n_2 = 56			t
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1	วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านมีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ	3.17	1.08	ปานกลาง	2.20	0.59	น้อย	7.54*
2	ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ	3.23	1.16	ปานกลาง	2.21	0.59	น้อย	7.43*
3	ความคิดเห็นของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	3.14	1.13	ปานกลาง	1.96	0.60	น้อย	8.72*
4	งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.08	1.25	มาก	2.38	0.56	น้อย	5.03*
ค่าเฉลี่ยรวม		3.15	1.12	ปานกลาง	2.19	0.53	น้อย	7.53*

*$P \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ทุกแห่ง โดยผู้วิจัยได้สรุปการวิจัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

5.1.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัย ช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

5.2 สมมติฐานการวิจัย

5.2.1 ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

5.2.2 ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป ที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5.2.3 ครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป ที่สอนสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

5.3 วิธีการดำเนินการวิจัย

5.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลป นครศรีธรรมราช และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 166 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

5.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) เกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่ง หน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน เพื่อวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร โดยแบ่งเป็น 10 ด้าน คือ นโยบายการบริหารของหน่วยงาน รายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

5.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทุกฉบับ โดยทำรหัสไว้ทุกฉบับ เมื่อเก็บแบบสอบถามฉบับใดไม่สมบูรณ์จะขอความอนุเคราะห์ผู้กรอกแบบสอบถามให้กรอกแบบสอบถามให้สมบูรณ์อีกครั้ง จึงได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนทุกฉบับ

5.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC^{+} (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus)

5.3.4.1 สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach

5.3.4.2 สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3.4.3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน โดยใช้ t-test

5.4 สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช จำนวน 166 คน ข้อมูลทั่วไปมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี มีจำนวนร้อยละ 45.80 และ ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 5 ปี มีจำนวนร้อยละ 54.20 ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน คือ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา มีจำนวนร้อยละ 18.70 และ ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน มีจำนวนร้อยละ 81.30 และประเภทวิชาที่สอน ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปะมีจำนวนร้อยละ 66.30 และ ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ มีจำนวนร้อยละ 33.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร โดยภาพรวมทั้ง 10 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสำเร็จในการทำงาน ความรับผิดชอบ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ สภาพการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ นโยบายและการบริหารของหน่วยงาน รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แต่ละด้าน และรายข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ

2.2 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับ ครู-อาจารย์ ในหมวดวิชาของท่าน บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารี ความสามัคคีในหมวดวิชาของท่านทำให้ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน และพบว่าความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลาง คือ เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน

2.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน ผู้บังคับบัญชาให้อิสระในการปฏิบัติงาน ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลาง คือ ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 ด้านความสำเร็จในการทำงาน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านพอใจและ ภูมิใจในผลงานของตนเอง หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดได้รับรางวัล และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป เป็นลำดับสุดท้าย

2.5 ด้านความรับผิดชอบ พบว่า ความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรมและงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน

2.6 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ พบว่า ความพึงพอใจของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน ท่านมีโอกาสเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการเพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล และพบว่ามีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่

2.7 ด้านสภาพการทำงาน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากจำนวน 3 ข้อ คือ มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ สภาพห้องทำงานมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยในความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และพบว่า มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายในระดับปานกลาง คือ วิทยาลัยมีการบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนาม ให้สะอาดอยู่ในสภาพสวยงาม

2.8 ด้านการยอมรับนับถือ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นักศึกษาให้ความเคารพนับถือ และยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน ท่านมีอิสระอย่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่านและมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก

2.9 ด้านนโยบายการบริหารงานของหน่วยงาน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ผู้บังคับบัญชามีความยุติธรรม วิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และพบว่ามีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล

2.10 ด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อคำถามที่มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัย สร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่

2.11 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน พบว่า ความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านได้มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ งานในอาชีพครูท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การงาน และประเภทวิชาที่สอน ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ มีเพียงด้านเดียวที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ด้านนโยบายและการบริหารหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์วิทยาลัย ช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน คือ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหัวหน้าหมวดวิชา และครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัย ช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามวิชาที่สอน คือ ครู-อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาศิลปะ และครู-อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญ ในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกันสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันเกือบทุกด้าน มีเพียงด้านเดียวที่มีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน คือ ด้านนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากรในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันมากระหว่างหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครู-อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน และค่าเฉลี่ยสูงที่สุดระหว่างตัวแปรต้นทั้งสามตัวแปร และค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทุกด้าน สำหรับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมจำแนกตามประเภทวิชาที่สอน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยของ ครูที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษา มากกว่า ครูที่สอนสาขาวิชาสามัญ ทุกด้าน

5.5 อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการวิจัยดังต่อไปนี้

5.5.1 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวม 10 ด้าน มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบรรยากาศ และธรรมชาติของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะทาง ทางด้านศิลปะนั้น ครู-อาจารย์ มีความเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อิสระที่จะนำเอาความรู้ ความคิด และจินตนาการ มาถ่ายทอดให้ นักเรียน-นักศึกษา สามารถสร้างสรรค์ผลงาน ได้ตามกรอบของหลักสูตร ประกอบกับ นักเรียน-นักศึกษา ทุกคนมีใจรัก มีความปรารถนาที่เรียนทางด้านศิลปะ อยู่แล้ว จึงทำให้การเรียนการสอนมีบรรยากาศที่ดี ตามที่ เลิศ อนันทนะ (2518 : 19) ได้กล่าวว่า การที่จะเสริมสร้างให้นักเรียน-นักศึกษาเป็นคนที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพในการคิด ผู้สอนและผู้เรียนมีโอกาสได้คิด แก้ปัญหา และสร้างสรรค์โลกแห่งจินตนาการ อันเป็นโลกแห่งความก้าวหน้าทางสมองลงบนกระดาษ ด้วยเทคนิควิธีการทางศิลปะ อันเป็นวิชาที่มีอิสรภาพ และเสรีภาพในการแสดงออกให้แก่นักเรียน-นักศึกษามากที่สุด โดยสถานศึกษาจะเปิดโอกาสให้ ครู-อาจารย์ นักเรียน-นักศึกษา ได้แสดงออกตามความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และจินตนาการ ออกมาในรูปงานศิลปะ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดี พัฒนาบุคลิกภาพ และสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ขณะเดียวกัน ครู-อาจารย์ ที่สอนวิชาสามัญในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะทาง ทางด้านศิลปะนั้น มีความเข้าใจธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และมีใจรักทางด้านศิลปะเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ผลการวิจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งนับว่าเป็นผลดีต่อผู้บริหาร สามารถบริหารองค์กรได้ อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสำเร็จในการทำงาน ความรับผิดชอบลักษณะของงานที่ปฏิบัติ สภาพการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ นโยบายและการบริหารของหน่วยงาน รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ซึ่งผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย แต่ละด้าน แต่ละข้อดังต่อไปนี้

5.5.1.1 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน พบว่าครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีความสบายใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานในวิทยาลัย มีความเข้าใจ เห็นใจซึ่งกันและกันในลักษณะของงานที่ปฏิบัติ มีอิสระในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และมีโอกาสร่วมปฏิบัติงานร่วมกันเสมอ ได้รวมพลังความคิด จินตนาการ ด้วยความรู้ ความสามารถ ในโอกาสต่าง ๆ เสมอ เช่น การจัดนิทรรศการศิลปะ 4 ภาค ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นการจัดนิทรรศการระดับชาติทุกปีการศึกษา การจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะของคณาจารย์ร่วมกันทั้ง 3 สถาบัน ณ หอศิลปแห่งชาติ ทุกปีการศึกษา หรือการจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น จึงทำให้มีบรรยากาศเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีมาก และเมื่อพิจารณารายข้อทั้ง 7 ข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจมาก 6 ข้อ คือ ท่านรู้สึกสบายใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับครู-อาจารย์ ในหมวดวิชาของท่าน บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารีความสามัคคีในหมวดวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในงานของท่านทำให้ท่านมีความตั้งใจ ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัย และระดับความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น นับว่ามีผลดีอย่างยิ่งในการบริหารองค์กร เพราะครู-อาจารย์ในองค์กรมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานซึ่งกันและกัน อันส่งผลดียังการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2521 : 168) ได้กล่าวไว้ว่า "การที่บุคคลมี ทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน จะช่วยให้การปฏิบัติงานของบุคคลเต็มไปด้วยความสุข และมีแรงจูงใจ ทำให้บุคคลมีความเชื่อมั่น และความไว้วางใจสูงแก่บุคคลอื่น ๆ ทั่วทั้งองค์กร สถานการณ์เช่นนี้ จะมีผลทำให้ความนึกคิด ความร่วมมือเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ได้ง่าย" และ นวล กัลยาณธรรม (2533 : 12-13) ได้กล่าวไว้ว่า "การปฏิบัติงานในโรงเรียนของครูผู้สอนจะสร้างความพึงพอใจได้ดีหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการสร้างบรรยากาศที่ดี เมื่อมีบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของการทำงานที่ดี มีเพื่อนร่วมงานที่ดีย่อมทำให้ทุกคนในหน่วยงานมีขวัญและกำลังใจในการทำงานได้ดีและย่อมนำมาซึ่งความสำเร็จในการทำงาน" ซึ่งเป็นข้อยืนยันว่าความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานนั้นมีผลต่อการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างยิ่ง เช่นกัน ข้อควรสังเกต คือ เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย อยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว ทั้งนี้ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้มีโอกาสปรึกษาหารือการปฏิบัติงานร่วมกัน

5.5.1.2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บังคับบัญชามีโอกาสใกล้ชิด และมีความเป็นกันเองทั้งในทางราชการ และส่วนตัวกับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งอาจเป็นเพราะด้วยธรรมชาติของการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานทางด้านศิลปะนั่นเอง ตามที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2529 : 21) ได้อธิบายไว้ว่า ผู้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิดย่อมมีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างยิ่ง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้ง 7 ข้อ จะมีระดับความพึงพอใจมาก 6 ข้อ คือ ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ และระดับความพึงพอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1 ข้อ คือ ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ

ผู้บังคับบัญชามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งที่สถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ๆ ก็ตาม หากผู้บังคับบัญชาสร้างบรรยากาศการทำงานภายในองค์กรด้วยดี ให้ความเป็นมิตร และเป็นกันเอง ให้โอกาสครู-อาจารย์ มีเสรีภาพในการปฏิบัติงานพอสมควร และเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาสามารถเป็นที่พึ่งได้ ตามที่ ธงชัย สันติวงษ์ (2539 : 11) กล่าวว่า "การจูงใจคนในการทำงาน ผู้บริหารจำต้องจูงใจให้คนทำงานทุ่มเทตามกำลังความสามารถ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ การจูงใจคนในการทำงานจะมีความหมายในทางที่จะได้ผลงานที่ดีและสูงขึ้น ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์ที่จะให้องค์กรสามารถมีข้อได้เปรียบในทางต่าง ๆ จากความมีประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคล เป้าหมายของการจูงใจต้องเน้นให้การทำงานของบุคคลมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่ทำได้" และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นิยม ศรีวิเศษ (2525 : 101) ซึ่งพบว่า ข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครู มีความพึงพอใจในการปกครองของผู้บังคับบัญชา แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Robert Eugene Hammer ได้ศึกษาวิจัยพบว่า "องค์ประกอบที่ทำให้ครูเกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน คือ การควบคุมบังคับบัญชา ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาไปในทางลบได้

5.5.1.3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษเฉพาะตัว เช่น การได้รับมอบหมายงานสำคัญ ๆ ของวิทยาลัย เช่นการจัดทำป้ายนิเทศ ป้ายโฆษณา การออกแบบเอกสารประชาสัมพันธ์ ปกเอกสาร สิ่งพิมพ์ วารสารต่าง ๆ ของวิทยาลัย การจัดตกแต่งบริเวณสถานที่ เพื่อสร้างบรรยากาศในวาระและโอกาสต่างๆสิ่งเหล่านี้ครูศิลปะมักได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารเสมอ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 7 ข้อ จะมีระดับความพึงพอใจมาก 6 ข้อ คือ ท่านพอใจ และภูมิใจในผลงานของตนเองมีค่าเฉลี่ยมากถึง 4.14 แสดงว่าครู-อาจารย์พึงพอใจที่ได้สร้างผลงานของตนเองมาก ผู้บริหารควรส่งเสริมความต้องการ และความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์เกี่ยวกับการสร้างผลงานให้มากยิ่งขึ้น อาจจัดให้มีการแสดงผลงานของครู-อาจารย์เพิ่มขึ้น หาสถานที่หรือแหล่งในการแสดงผลงานที่ชุมชนสนใจเพิ่มขึ้น และมีความพึงพอใจมากเป็นลำดับที่ 2 และ 3 คือหน้าที่และความรับผิดชอบงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย ท่านสามารถให้นักเรียน เกิดความมานะพยายาม ในการเรียนวิชาสามัญ และการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดได้รับรางวัล นอกจากผู้บริหารจะส่งเสริมผลงานของครู-อาจารย์แล้วผลงานของนักเรียน-นักศึกษาควรได้รับการส่งเสริมเช่นกัน อาจจัดให้มีเวทีการประกวดผลงานภายในหมวดวิชา แต่ละระดับชั้น ภาพรวมทุกระดับชั้น หรือโอกาสวันสำคัญต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในปีการศึกษาหนึ่งๆ ให้หลากหลายและมีจำนวนครั้งมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และเพิ่มความพึงพอใจของครู-อาจารย์ ผู้บังคับบัญชาพอใจ และชมเชยผลงานของท่าน รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน และมีระดับความพึงพอใจปานกลาง 1 ข้อ ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย และสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ๆ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับสุดท้าย และอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ครู-อาจารย์ไม่ได้รับการส่งเสริมเกี่ยวกับการสร้างสรรค์งานศิลปะใหม่ๆ ซึ่งเป็นความปรารถนาของทุกคน ไม่ได้รับการส่งเสริมให้ไปศึกษาดูงานการสร้างผลงานศิลปะใหม่ๆเท่าที่ควร ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะมองข้ามไม่ได้เพราะจะทำให้ครู-อาจารย์ไม่มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมเกี่ยวกับการสร้างงานศิลปะใหม่ๆ จนเป็นที่ยอมรับกับบุคคลทั่วไปให้มากขึ้น เช่นจัดเสวนาเกี่ยวกับแนวการสร้างงานศิลปะ ส่งเสริมให้ศึกษาดูงานทั้งใน และต่างประเทศให้มากขึ้น มอบหมายงานเพื่อประกวดให้มากขึ้นเป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กาญจนา หงษ์หา (2538 : 36) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตโรงเรียนรัฐบาลในระดับอนุบาลถึงเกรด 8 ในรัฐแคลิฟอเนียกลาง ผลการวิจัยพบว่าสิ่งที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจในการสอน คือ สามารถทำให้เด็กมีความสนใจ และมีส่วนร่วมมีปฏิกิริยาโต้ตอบในขณะที่สอนและครูมีโอกาสได้พักผ่อน คือมีวันหยุด สิ่งที่ทำให้ครูไม่พอใจคือ สภาพการทำงาน มีผลให้ประสิทธิภาพของครูลดลง สิ่งที่จะเป็นแรงจูงใจให้ครูมีสภาพความพึงพอใจต่องานที่ปฏิบัติคือ ความรู้สึกท้าทายในงานที่ปฏิบัติ ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน โอกาสในการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เหตุผลในการเป็นครูเพื่อประโยชน์ต่อสังคม รายได้จากเงินเดือนที่สามารถนำมาเลี้ยงครอบครัว และสามารถหารายได้พิเศษนอกเหนือจากงานที่สอน

5.5.1.4 ด้านความรับผิดชอบ พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในวิทยาลัยช่างศิลป หรืองานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย เป็นงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถของ ครู-อาจารย์ เป็นส่วนใหญ่ เพราะการจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านศิลปะตามหลักสูตรนั้น ทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนจะต้องมี ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาตรงกันกับสาขาวิชาที่สอน นอกจากวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาที่สอนแล้วต้องมีความถนัด มีความสามารถในสาขาวิชานั้น ๆ ด้วย เพราะการบรรจุข้าราชการทางด้านสาขาวิชาชีพนั้น ทุกคนต้องผ่านการสอบคัดเลือกทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ จึงเป็นข้อยืนยันได้ว่า ครู-อาจารย์ ทุกท่านได้รับผิดชอบตรงตามสายงานที่ถนัด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้ง 5 ข้อ มีระดับความพึงพอใจมากทุกข้อ คือ ท่านเข้าใจหน้าที่ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน จำนวนคาบที่สอนเหมาะสม ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน ท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน เมื่อพิจารณาด้านความรับผิดชอบ แต่ละข้อคำถามนั้นสะท้อนให้เห็นคุณภาพของการบริหารงานบุคคล บริหารงานวิชาการได้ดี ระดับหนึ่งที่ทำให้ครู-อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ดีทุกข้อคำถามควรได้รับการสนับสนุนจำผู้บริหารเพิ่มขึ้น

สำหรับข้อคำถามท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ผู้บริหารควรมีโครงการสนับสนุนเพราะหมายถึงได้มีส่วนถ่ายทอดและปลูกฝังนักเรียน-นักศึกษาให้เป็นผู้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติอีกด้วย

5.5.1.5 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะงานประจำคืองานสอน และงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนงานพิเศษซึ่งเป็นงานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานประจำนั้น เป็นงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถของแต่ละคน จึงทำให้ ครู-อาจารย์ มีความสุขที่ได้สอน และปฏิบัติงานตรงตามสิ่งที่ตนเองรัก และถนัด ตลอดจนขั้นตอนของการเลือกสรรครู-อาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน ของ กรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกอย่างชัดเจน เช่น ประกาศ อ.ก.ค. กรมศิลปากร เรื่องการสอบเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครู สังกัดกรมศิลปากร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ลงวันที่ 10 เมษายน 2545 กำหนดวิชาสอบ คือ ความสามารถทั่วไป วิชาภาษาไทย วิชาการศึกษาหรือวิชาชีพครูและการปฏิบัติราชการ และวิชาเฉพาะวุฒิหรือวิชาเอก ซึ่งวิชาเฉพาะวุฒิหรือวิชาเอก สอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งด้านศิลปะและนาฏดุริยางคศิลป ตามที่ Gilmer (1971 : 249) ได้กล่าวไว้ว่า "วิธีการหนึ่งที่หน่วยงานได้รับการตอบสนองความต้องการ หรืออย่างน้อยก็ลดระดับความต้องการลง ก็คือ การให้บุคลากรเหล่านั้นได้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถของตน ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดต่อทัศนคติ และความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงาน" และ อุทัย หิรัญโต (2525:218) ได้กล่าวว่า "การมอบหมายงานให้บุคคลปฏิบัติ หรือรับผิดชอบนั้นถ้ามอบหมายเป็นที่ถูกใจ ถูกกับความถนัด ถูกกับนิสัยใจคอ เขาย่อมพึงพอใจในการทำงาน" และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้ง 6 ข้อ พบว่ามีระดับความพึงพอใจมาก 4 ข้อ คือ ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภรณ์ ศรีพหล (2540 : 42) พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร มีความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และ นิยม ศรีวิเศษ (2519 : 46) พบว่าข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครูมีความพึงพอใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และ Rodney Arlyn Wickstrom (อ้างใน นิยม ศรีวิเศษ. 2519 : 56) พบว่า สิ่งที่ทำให้ครูเกิดความพึงพอใจในการทำงาน คือลักษณะของงานที่ทำทั้งนี้ เพราะวิทยาลัยช่างศิลป์ได้จัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของ ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัย ตามข้อคำถามท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความสามารถของท่าน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 ความพึงพอใจมากทั้ง 4ข้อคำถามดังกล่าวควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ข้อสังเกตสำหรับผู้บริหารที่จะนำไปปรับปรุงเพื่อทำให้ครู-อาจารย์มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นคือ ควรให้ความอิสระสำหรับการตัดสินใจในการรับงานพิเศษนั้นๆ ตลอดจนงานในหน้าที่ของครู-อาจารย์แต่ละท่าน ควรส่งเสริมให้แต่ละคนได้มีโอกาสแสดงความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพ เช่นสนับสนุนโครงการต่างๆ ที่ตรงกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลที่เสนอยังผู้บริหารเป็นต้น ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ Chester I Barnard (อ้างใน สุภรณ์ ศรีพหล. 2540 : 66) ที่ว่า "การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและทัศนคติของบุคคล เป็นการปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคลากร ซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน

5.5.1.6 ด้านสภาพการทำงาน พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปมีสภาพที่เหมาะสมพอสมควร สำหรับสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนทางด้านศิลปะ คือมีอาคารเรียน อาคารปฏิบัติงาน ตามลักษณะของสาขาวิชา เช่นมีอาคารเรียนวิชาสามัญ อาคารเรียนวิชาจิตรกรรม อาคารเรียนวิชาภาพพิมพ์ อาคารเรียนวิชาประติมากรรม อาคารเรียนวิชาเครื่องเคลือบดินเผา อาคารเรียนวิชาช่างสิบหมู่ และที่สำคัญ อาคารหอศิลป ซึ่งเป็นห้องเก็บงานศิลปะที่ ถูกลักษณะและเป็นสถานที่ที่จัดนิทรรศการแสดงผลงานของ ครู-อาจารย์ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน จึงทำให้ ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในระดับหนึ่ง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีข้อที่มีความพึงพอใจระดับมาก คือ มีห้องปฏิบัติงานให้แก่ ผู้เรียนเพียงพอ สภาพห้องทำงานท่านมีบริเวณกว้างขวาง เป็นสัดส่วน สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน จากผลการวิจัยย่อมสะท้อนให้เห็นว่า สภาพโดยทั่วไปทางด้านสถานที่ที่เอื้อต่อการทำงานพอสมควร อย่างไรก็ตามผู้บริหารควรส่งเสริมและปรับปรุงเกี่ยวกับสภาพห้องทำงานของ ครู-อาจารย์ ซึ่งถึงแม้ว่าข้อคำถามนี้ ครู-อาจารย์จะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากก็ตามแต่ยังมีค่าเฉลี่ยที่ไม่สูงนัก ตลอดจนสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม และเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนก็เช่นเดียวกันถึงแม้วิทยาลัยจะมีอาคารเรียน อาคารปฏิบัติเพียงพอ แต่ภายในห้องเรียนควรมีวัสดุครุภัณฑ์ที่อำนวยความสะดวก มีความสะอาด ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของบัญชา ชลาภิรมย์ (2543 : 99) ได้วิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์โรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาธิตแห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับมาก และไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กาญจนา หงษ์หา (2535 : 85) พบว่าองค์ประกอบที่ทำให้ครูศิลปศึกษามีความพึงพอใจในระดับน้อย คือสภาพห้องทำงานไม่สามารถจัดให้มีบริเวณ กว้างขวางและเป็นสัดส่วนเท่าที่ควร การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ไม่สามารถสร้างเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนวิชาศิลปเป็นวิชาที่ต้องมีห้องปฏิบัติการเพื่อการฝึกปฏิบัติโดยเฉพาะความเหมาะสมของสภาพห้องเรียนวิชาศิลปศึกษาไม่สามารถเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนได้ ดังนั้น เมื่อขาดห้องปฏิบัติการทางศิลปะ การเรียนการสอนวิชานี้จึงมีประสิทธิภาพน้อยลง และสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 281) ที่ว่า "ความพอใจในการปฏิบัติงานนั้นนอกเหนือจากเพื่อนร่วมงานที่ดี สภาวะแวดล้อมและสภาพของงานนับว่ามีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานมาก สภาพของการทำงานที่ดีควรมีอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีอุณหภูมิเหมาะสม และมีการถ่ายเทอากาศถูกสุขลักษณะและ คำนึง นกแก้ว (2524 : 82) วิจัยพบว่า สภาพการทำงาน เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้ ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย นงนุช รุ่งกลิ่น (2530 : 531) จากผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นองค์ประกอบที่ทำให้ ครูภาษาไทยมีความพึงพอใจน้อย และ สมาน สรรพศรี (2542 : 79) พบว่า สภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ในอันดับสี่

สิ่งที่ผู้บริหารจะต้องเร่งรัดปรับปรุงมากที่สุด คือ การรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนามให้สะอาด และอยู่ในสภาพที่สวยงาม เพราะ ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจสำหรับข้อนี้เป็นลำดับสุดท้าย อยู่ในระดับปานกลาง และสิ่งที่ต้องเร่งปรับปรุงอีกเช่นเดียวกัน คือ ความพร้อมเกี่ยวกับการให้บริการด้านตำรา และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้ ครู-อาจารย์ ได้สร้างตำรา และเอกสารประกอบการสอน ควรจัดให้มีโครงการส่งเสริมอย่างชัดเจนมีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นรูปธรรม

5.5.1.7 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลปกรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความมุ่งหวังของ ครู-อาจารย์ แต่ละสาขาวิชาที่ต้องการให้ นักเรียน-นักศึกษา มีทักษะในการสร้างผลงาน มีผลสำเร็จในการสร้างงานศิลปะ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีนั้น ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ และด้วยเหตุผลดังกล่าว ครู-อาจารย์ แต่ละสาขาวิชา จึงมอบงานให้นักเรียนปฏิบัติ เพื่อผลสำเร็จในการสร้างผลงานของนักเรียน ซึ่งในทางตรงกันข้าม ความรู้สึกของผู้ปกครองและบุคคลทั่วไปอาจรู้สึกไม่พึงพอใจนัก เพราะนักเรียนต้องทุ่มเทเวลาในการฝึกฝนงานมาก จนทำให้ไม่มีเวลาสำหรับดูแลตนเอง และภาพลักษณ์ที่เห็นชัดเจนคือการแต่งกายของ นักเรียน-นักศึกษา หรือแม้แต่ครู-อาจารย์ ที่สอนทางด้านศิลปะบางท่าน ด้วยเหตุผลนี้ ทำให้ ครู-อาจารย์ มีความรู้สึกเกี่ยวกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในด้าน การครองตน ครองคน และครองงาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 4 ข้อ พบว่า มีความพึงพอใจมาก 3 ข้อ คือ นักศึกษาให้ความเคารพนับถือ และยอมรับความรู้ความสามารถของท่าน ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่านและมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก ทั้งนี้เพราะ นักเรียน-นักศึกษา ที่เข้ามาศึกษาทางด้านวิชาชีพเฉพาะทาง ทางด้านศิลปะนั้น ส่วนมากมีใจรักทางด้านศิลปะ มีศิลปนิสัย มีความศรัทธากับบุคคลที่มีความสามารถสร้างสรรค์งานทางด้านศิลปะเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว หากนักเรียน-นักศึกษา ได้ศึกษาเล่าเรียนในสิ่งที่ตนเองชอบและปรารถนาที่จะเรียนย่อมทำให้นักเรียน-นักศึกษา เหล่านั้น มีความภูมิใจในความสามารถของ ครู-อาจารย์ผู้สอน ประกอบกับธรรมชาติของงานศิลปะที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ ครู-อาจารย์ ปฏิบัติตรงกับสายงาน ตรงกับความรู้ความสามารถของแต่ละคน และมีแนวคิดที่เป็นอิสระในการสร้างสรรค์งานภายในกรอบที่ได้รับมอบหมาย สำหรับความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ การติดต่อกับหน่วยงานต้นสังกัดด้วยความสะดวก ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยช่างศิลป ทั้ง 3 แห่ง อยู่ห่างไกลจากหน่วยงานต้นสังกัด คือ กรมศิลปากร มาก การติดต่อราชการจึงเป็นไปด้วยความลำบากและล่าช้า เสียเวลาในการเดินทางมาก ประกอบกับการจราจรในกรุงเทพฯ ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง ที่ทำให้การติดต่อกับหน่วยงานต้นสังกัดนั้นไม่สะดวก ควรมีวิธีการแก้ไขเป็นรูปธรรม

5.5.1.8 ด้านนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบางโอกาส วิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงาน ปรับเปลี่ยนกำหนดเวลาในการปฏิบัติงานประจำที่ ครู-อาจารย์ปฏิบัติอยู่ เพราะวิทยาลัย และผู้บริหาร ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานของกรม งานของกระทรวง และงานของประเทศชาติด้านศิลปวัฒนธรรม และงานที่เกี่ยวข้องด้านศิลปะแขนงต่าง ๆ อยู่เนือง ๆ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ โดยส่วนรวม ฉะนั้นผู้บริหารควรปรับแนวทางเกี่ยวกับนโยบาย และการบริหารงานให้เป็นระบบที่แน่นอน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ ไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ เป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยมาก คือ การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้ง ในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล ซึ่ง ครู-อาจารย์ ได้สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารขาดการติดตามและประเมินผล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนงานต่างๆ ตลอดจนการจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ก็เช่นเดียวกัน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มากกว่าเดิม และควรเปิดโอกาสให้ ครู-อาจารย์ ได้ร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม มิใช่มีเฉพาะผู้แทน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวหน้าหมวดวิชาเท่านั้น ซึ่งคล้ายกับผลงานวิจัยของ วีระชาติ แก้วไสย (2540 : 62) ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านหน้าที่และตำแหน่งการงานอยู่ในระดับปานกลาง

5.5.1.9 ด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน พบว่า ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะเงินเดือน และสวัสดิการที่ส่วนราชการกำหนดให้นั้น เป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่าไม่เพียงพอกับค่าครองชีพในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน โดยเฉพาะข้าราชการที่มีอายุการทำงานน้อยยิ่งมีผลกระทบมาก และธรรมชาติของครูศิลปะนั้น วัสดุ อุปกรณ์ในการสร้างสรรค์ผลงานนั้นมีราคาแพง ประกอบกับผู้บริโภคงานศิลปะในสังคมไทยยังมีปริมาณไม่มาก ซึ่งอาจเป็นเพราะทัศนคติ ความรู้ความเข้าใจ และภาวะเศรษฐกิจของผู้บริโภค ที่ต้องคำนึงถึงความจำเป็นในการดำรงชีพตามลำดับขั้นนั่นเอง ซึ่งมีผลทำให้ความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อคำถาม ความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง คือการ ได้รับบริการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน การเรียนการสอนทางด้านศิลปะที่จะบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และกระบวนการในการสร้างสรรค์ผลงาน ซึ่งผลงานที่ นักเรียน – นักศึกษา สร้างสรรค์นั้นมาจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จากจินตนาการ จากสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ ผลงานที่ นักเรียน-นักศึกษา สร้างสรรค์มีหลายสาขาวิชา ซึ่งมีทั้งศิลปะร่วมสมัย และศิลปะไทยแบบประเพณี การสร้างสรรค์ผลงานเหล่านี้ต้องมี วัสดุ-อุปกรณ์ที่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน เพียงพอกับความต้องการ ครู-อาจารย์ ซึ่งเป็น วัสดุ-อุปกรณ์ ที่มีราคาค่อนข้างแพง การศึกษาทางด้านศิลปะนี้ จึงเป็นการศึกษา ที่ลงทุนค่อนข้างสูง และเป็นอุปกรณ์ที่สิ้นเปลืองหากวิทยาลัยสามารถจัดหา วัสดุ-อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างเพียงพอ จะทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียน และการสอนของครู ดีขึ้น ตามที่ บัณฑิต ตุงคะสมิต (2543 : 100) ได้วิจัยเกี่ยวกับ ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตร ปวช. สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาชีพ มีความต้องการในด้านการบริการสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 เช่นกัน และ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 6) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ครูศิลปศึกษากำลังเผชิญอยู่ในขณะนี้ในด้านการเรียนการสอน คือ

1. ขาดครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ
2. สื่อการเรียนมีไม่เพียงพอ
3. ขาดแคลนอาคารสถานที่
4. ขาดตำรา คู่มือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมนึก กิจวรรณ (2544 : 219) พบว่า ค่าเฉลี่ยขวัญของครู-อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทนอยู่ในระดับน้อยลำดับที่ 12 และยังสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ บัญชา ชลาภิรมย์ (2533 : 102) พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยปัจจัยด้านเงินเดือนผลประโยชน์เกื้อกูลอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาสำหรับรายได้ เงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนสำหรับข้าราชการครู-อาจารย์ในสังกัด ต่างๆ รายได้ที่ได้รับไม่เพียงพอกับรายจ่ายภายในครอบครัว และการดำรงฐานะ ในสังคมหรือเงินเดือนที่ได้รับน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับความรู้ความสามารถ ซึ่ง Kingsbury, (1957 : 22) ได้ให้ความเห็นว่าเงินรายได้จากการทำงานมีอิทธิพลต่อขวัญของผู้ทำงาน และประสิทธิภาพของงาน อย่างไรก็ตาม แม้รัฐบาลจะมีการปรับอัตราเงินเดือนมาแล้วหลายครั้ง ก็ยังไม่สอดคล้องกับอัตราค่าครองชีพทั่วไปซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์สูงอยู่ในปัจจุบัน ครู-อาจารย์มีภาระกิจในด้านการสอน การปฏิบัติงานของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอน การสอนพิเศษตามจุดประสงค์การเรียนรู้ต่างๆ ให้กับนักเรียนที่ผลการเรียนอ่อน ปฏิบัติงานไม่ทันกำหนดเวลาที่ส่ง จึงทำให้ครู-อาจารย์ไม่มีเวลาไปหารายได้พิเศษภายนอกได้ ภาระงานของครู-อาจารย์ในวิทยาลัยช่างศิลป จึงเป็นงานที่หนัก แต่มีรายได้อยู่ในระดับน้อย และเนื่องจากเป็นเรื่องที่ยากที่จะมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงในเรื่องอัตราเงินเดือนให้สอดคล้องกับอัตราค่าครองชีพโดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงทำให้โอกาสที่จะรายได้พิเศษด้านอื่น ๆ นอกจากเงินเดือนยังเป็นภาวะที่ยากมาก จึงทำให้ความพึงพอใจของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป ด้านที่ส่งผลต่อเงินเดือน เงินสวัสดิการ และผลตอบแทนอื่นอยู่ในกระดับปานกลาง ผู้บริหารจึงควรพิจารณาเป็นพิเศษสำหรับค่าล่วงเวลาในการปฏิบัติราชการของครู อาจารย์ และพนักงานของวิทยาลัย ซึ่ง สมพงษ์ เกษมสิน (2516 : 348) ได้เสนอว่า วิธี การสำคัญ ๆ ในการสร้างเสริมความพึงพอใจในการทำงาน คือ การจัดสวัสดิการที่ดี เงินเดือน และค่าจ่ายให้พอเหมาะกับค่าครองชีพ"

5.5.1.10 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน พบว่า ครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาในสังกัดกรมศิลปากรประกอบด้วย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป มี 1 แห่ง วิทยาลัยช่างศิลปมี 3 แห่ง วิทยาลัยนาฏศิลปมี 12 แห่ง โอกาสในการก้าวสู่ตำแหน่งในระดับผู้บริหารนั้นมีน้อยมาก ประกอบกับการพ้นตำแหน่งของผู้บริหาร คือ การลาออก หรือเกษียณอายุราชการยกเว้นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยช่างศิลปที่มีเพียง 3 แห่งเท่านั้น ฉะนั้นโอกาสที่จะก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานนั้นจึงมีน้อย ซึ่งมีผลทำให้ความพึงพอใจทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ ทั้งนี้เป็นเพราะการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ เช่น หัวหน้างานต่าง ๆ หัวหน้าหมวดวิชา ของวิทยาลัยช่างศิลป ได้พิจารณาจากอายุราชการเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือพิจารณาตามความเหมาะสม ตามความรู้ความสามารถนั่นหมายถึงหากผู้ที่อายุราชการมาก แต่ความรู้ความสามารถความรับผิดชอบ ผลงานที่ปรากฏไม่อยู่ในข่ายที่ได้รับการพิจารณา จึงจะพิจารณาผู้ที่มีอายุราชการที่น้อยลงไปตามลำดับ จึงทำให้ระดับความพึงพอใจของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป สำหรับด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เพราะครู-อาจารย์ที่มีอายุราชการมากมีปริมาณน้อย ส่วนครู-อาจารย์มีอายุราชการน้อยมีปริมาณมาก สำหรับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ผู้บริหารควรกำหนดเกณฑ์ที่แน่นอนชัดเจนในการประเมินผลงาน มีคณะกรรมการประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด โปร่งใสและสามารถชี้แจงได้ มีเกณฑ์การสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องการลาศึกษาไว้แน่นอน แต่ละสาขาวิชา หรือ มีวิธีการต่าง ๆ ที่สามารถรองรับความคิดเห็นของ ครู-อาจารย์ และสนับสนุนความคิดเห็นเหล่านั้น หรือความคิดเห็นบางข้อที่ไม่สามารถสนับสนุนได้ ผู้บริหารควรชี้แจงถึงเหตุผลนั้นด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจ ความพึงพอใจแก่ ครู-อาจารย์ ของวิทยาลัยต่อไป

5.5.2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และประเภทวิชาที่สอน

5.5.2.1 ศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง ครู – อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ ครู – อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครู – อาจารย์ ในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้เช่นกัน

จากผลการวิจัย ย่อมแสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง ครู - อาจารย์ของวิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปีนั้น ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทุกด้านคือ ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ด้านสภาพการทำงานด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ผลการวิจัยจึงเปรียบเสมือนข้อบ่งชี้ให้เห็นว่า ครู – อาจารย์ ของวิทยาลัยช่างศิลปนั้น ไม่ว่าจะมีอายุราชการเท่าไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติราชการมากน้อยเพียงไรก็มีความพึงพอใจในการทำงาน เหมือน ๆ กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับธรรมชาติของการปฏิบัติงานต่างๆ ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนวิชาชีพทางด้านศิลปะ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ประจำและหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชนาการ ยืนยง (2535 : 81) ที่พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 1 ด้านประสบการณ์การทำงานไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเช่นกัน

5.5.2.2 ศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ระหว่าง หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา และ ครู – อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู – อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป ระหว่างหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา กับ ครู – อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน ในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพึงพอใจแตกต่างกัน คือ ด้านนโยบาย และการบริหารงานของหน่วยงาน ด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน ด้านสภาพการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน โดย ครู – อาจารย์ ที่มีตำแหน่งหน้าที่หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มากกว่า ครู – อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอน ทั้งในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน และแต่ละด้าน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครู – อาจารย์ ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในสายบริหารไม่ว่าจะเป็นหัวน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา มีผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานคือการได้เลื่อนตำแหน่งจากครูผู้สอนเป็น หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วนิชา ฟักขำ (2543 : 95) ที่พบว่า การเลื่อนตำแหน่งของ ครู – อาจารย์ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน และสอดคล้องกับ Davis (1985 : 85) ที่กล่าวว่า "ถ้าผลตอบแทนเหมาะสมและยุติธรรมจะทำให้ความพึงพอใจมีมากขึ้น เพราะผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าเขาได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ในทางตรงกันข้าม ถ้าผลตอบแทนไม่เพียงพอ กับระดับความปฏิบัติงานความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ซึ่งทั้งสองกรณีระดับความพึงพอในจะย้อนกลับไปมีผลต่อการปฏิบัติงานในอนาคต" และยังสอดคล้องกับ สมพงษ์ เกษมสิน (2521 : 168) กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่งเป็นความปรารถนาของทุกคนในองค์กร และเป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ตัวบ่งชี้ความพึงพอใจคือ โอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งและการสนับสนุนของผู้บริหารให้ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรสร้าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขวัญและกำลังใจให้กับครูที่ทำหน้าที่สอนเพิ่มขึ้น เช่น การพิจารณาความดี ความชอบ การได้รับการยกย่อง ชมเชย ในโอกาสต่างๆ เป็นต้น

5.5.2.3 ศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครู - อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ระหว่างครู - อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษา และครู - อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญ ผลการวิจัยพบว่ามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน คือ ด้านนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน ด้านสภาพการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยครู - อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มากกว่า ครู - อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาสามัญทั้งในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน และแต่ละด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะวิทยาลัยช่างศิลปเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะทางด้านศิลปะ นักเรียน – นักศึกษา มีความสนใจ ความตั้งใจ และความถนัดทางด้านศิลปะ มีทักษะ และศิลปะนิสัย การเรียนวิชาสามัญจึงเรียนด้วยความจำใจ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวิชาสามัญจึงทำให้ครู - อาจารย์ สอนวิชาสามัญไม่มีความพึงพอใจในการสอนนักเรียน - นักศึกษา เท่าที่ควร และครู - อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญจะรู้สึกเหนื่อยใจมากกว่าครู - อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปะ ยกเว้นด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ทั้งครู – อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษา และครูอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญ นอกจากเรื่องการเรียนการสอนแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดขึ้นส่วนมากเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลป เช่น นิทรรศการแสดงผลงานทางด้านศิลปะทุกระดับชั้น กิจกรรมประกวดผลงานทางด้านศิลปะสาขาวิชาต่าง ๆ กิจกรรมการนำนักเรียน - นักศึกษา ศึกษาดูงานด้านศิลปะ กิจกรรมนำนักเรียน - นักศึกษา ฝึกหัดเขียนภาพทิวทัศน์ทางบก ทางทะเล และอุทยานประวัติศาสตร์ต่าง ๆ เป็นต้น ฉะนั้นกิจกรรมของวิทยาลัยที่จัดขึ้นเพื่อให้ครู - อาจารย์มีส่วนร่วมร้อยละ 90 เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทางด้านศิลปะทั้งสิ้น และยังมีผลงานที่เป็นรายได้ของนักเรียน - นักศึกษา ครู - อาจารย์ ส่วนมากเป็นผลงานของนักเรียน - นักศึกษา ทางด้านศิลปะแทนทั้งนั้น จากการเรียนการสอนกิจกรรมในและนอกหลักสูตร รายได้พิเศษจากผลการปฏิบัติงานนอกเหนือจากการสอน ส่วนมากส่งผลให้ครู - อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาศิลปะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าครู - อาจารย์ ที่สอนสาขาวิชาสามัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมภพ เพชรพระประเสริฐ (2542 : 124) วิจัยเรื่องขวัญ และกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคตะวันออก พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู -

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครู - อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคตะวันออกจำแนกตามสาขาวิชาที่สอนระหว่างครู - อาจารย์ ที่สอนวิชาชีพกับครู - อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ครู - อาจารย์ที่สอนวิชาชีพมีขวัญและกำลังใจมากกว่าครู - อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คำรณ แพงไพรี (2534 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องขวัญในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง พบว่า ขวัญในการปฏิบัติงานของครูวิชาชีพกับวิชาสามัญนั้นแตกต่างกัน และครู - อาจารย์วิชาชีพมีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าครู - อาจารย์วิชาพื้นฐาน

ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานระหว่างครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งน่าจะเป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานบุคคลขององค์กรได้ว่าปัจจัยการบริหารด้านต่างๆ ไปส่งผลถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน สำหรับอายุราชการการทำงาน สำหรับการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานระหว่างหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา และครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนนั้นผู้บริหารจะต้องเร่งรีบสร้างขวัญ และกำลังใจสำหรับครู - อาจารย์ ที่ทำหน้าสอน เช่น สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรม เพื่อสร้างความพึงพอใจสำหรับครูผู้สอนที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นหัวหน้างานหัวหน้าหมวดวิชาและกำหนดคุณสมบัติ การก้าวหน้าสู่ตำแหน่งของหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชาให้ชัดเจนเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกๆ คนมีโอกาสได้ เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน และที่สำคัญที่สุดคือการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของการปฏิบัติงาน ระหว่างครู - อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาศิลปศึกษา และครูอาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ ครู – อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาศิลปะมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติมากทุกข้อ และครู – อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานปานกลาง และมีบางข้อมีความพึงพอใจในระดับน้อย ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญของครู – อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาสามัญเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดความเปรียบเทียบระหว่างครู – อาจารย์ที่สอนวิชาศิลปะ และครู – อาจารย์ในองค์กร และอาจมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักเรียน – นักศึกษาในที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.6 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

5.6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

5.6.1.1 สำหรับวิทยาลัยช่างศิลป สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ในการบริหารบุคคลที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ต่อไป

5.6.1.2 ควรทำงานวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ครูที่สอนวิชาสามัญ

5.6.1.3 ควรศึกษาความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

5.6.2 ข้อเสนอแนะสำปรับกรมศิลปากร

5.6.2.1 กรมศิลปากรควรมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาต่าง ๆ ในสังกัด ทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อนำผลงานวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

5.6.2.2 กรมศิลปากรควรนำผลงานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาต่อไป

5.6.2.3 กรมศิลปากร ควรจัดประชุม เสวนาวิชาการเกี่ยวกับการรายงานผลการวิจัย และมีนโยบายที่นำผลงานวิจัยไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กมล รักสอน. 2524. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

กรมวิชาการ. 2528. **สำรวจสภาพการเรียนการสอนศิลปศึกษาในระดับมัธยมตอนต้น.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. 2532. **วิจัยเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา และความต้องการ และความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการ สำนักงานกลุ่ม ร.ร.การประถมศึกษา จ.นครพนม กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. 2532. **สรุปผลงานวิจัยของกองวิจัย กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. **หลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. **หลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2521. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กาณจนา หงษ์หา. 2535. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ก่อ สวัสดิพาณิช. 2519. "บทบาทของศิลปศึกษาต่อการพัฒนาประเทศ." **วิทยาจารย์.** 3(2) : 25.

คำนึง นกแก้ว. 2524. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคการศึกษา 3." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คำรณ แพงไพรี. 2534. "ขวัญในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ เกษตรกรรมภาคกลาง" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จักร ศิริพานิช. 2528. "สอนศิลปะสู่แนวทางพัฒนาประเทศ" **ครุปริทัศน์.** 5(7) : 30.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชนาก่าร ยืนยง. 2532. "การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 1." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ชลอ พงษ์สามารถ. 2526. **ศิลปะสำหรับครูมัธยม.** กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.

ธงชัย สันติวงษ์. 2525. **การบริหารบุคคล.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ธีรวิทย์ วัฒนพงษ์. 2542. "ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บังคับบัญชากับขวัญและความพึงพอใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ในกระทรวงศึกษาธิการ." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

นงนุช รุ่งกลิ่น. 2530. "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิยม ศรีวิเศษ. 2525. "ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครู กระทรวงศึกษา 9." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

นิรมล ตรีรัตนสาร. 2519. **ศิลปศึกษากับครูประถม.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นวล กัลยาณธรรม. 2533. "ผู้นำด้านบริหารการศึกษากับภารกิจประจำวัน" **มิตรครู.** ปักษ์แรก กุมภาพันธ์ : 47.

บรรจง บุญการี. 2532. "สภาพและปัญหาการสอนศิลปศึกษาของครูประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บังอร จันคำ. 2534. "การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูศิลปศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัญชา ชลาภิรมย์. 2543. "ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิต ตุงคะสมิต. 2542. "การศึกษาความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตร ปวช. สังกัดกรมสามัญศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ประชุม โพธิกุล. 2532. "ยุทธวิธีสร้างแรงจูงใจให้กับบุคคลของท่าน การพัฒนาผู้บริหารการศึกษา" **มิตรครู.** ฉบับ 1 มกราคม.

ประสิทธิ์ เครือสิงห์. 2529. "ภาวะแวดล้อมการศึกษาที่มีผลต่อการนิเทศด้านการจัดการ" **มิตรครู.** ปักษ์แรก ธันวาคม.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2532. "ความผูกพันต่อสถาบันของอาจารย์ในสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า." ปริญญานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. **จิตวิทยาอุตสาหกรรม.** กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.

พ. โพธิทัพพะ. 2533. "มาสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนกันเถอะ" **มิตรครู.** ปักษ์แรก มกราคม : 32.

พีระพงษ์ กุลพิศาล. 2531. **มโนภาพและการรับรู้ทางศิลปะ.** กรุงเทพฯ : ทางศาสนา.

ไพโรจน์ วจิระวิจักษ์. 2528. "การศึกษาความรับรู้ และเจตคติต่อศิลปศึกษาของครูสอนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภิญโญ สาธร. 2517. **การบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ภิญโญ สาธร. 2524. **การบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ศ.ส.การพิมพ์.

มนูญ บุญเชิด. 2519. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัด วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต." ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เมธี ปิลันธนานนท์. 2533. **การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา.** กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2535. **ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รวีวรุรณ ชินะตระกูล. 2535. **วิธีวิจัยการศึกษา.** กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เลิศ อานันทะ. 2533. **ศิลปะในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ : กราฟฟิคอารัต.

วิชัย วงษ์ใหญ่. 2528. "การสอนศิลปะ" **สารพัฒนาหลักสูตร.** สิงหาคม 2528(41) : 5-11.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยา โพธิ์สุข. 2535. "ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับสภาพการสอนของครู วิทยาลัยสารพัดช่างเขตภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วีรชาติ แก้วไสย. 2518. "องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย." ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร.

สกล วรรณพงษ์. 2523. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาพละศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สงวน บุญรอด. 2530. "คุณค่าของวิชาศิลปะ" **อนุสรณ์งานพระราชทางเพลิงศพ ม.ป.ท** : 31-35.

สมนึก กิจวรรณ. 2544. "ขวัญของครูอาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สมพงษ์ เกษมสิน. 2513. **การบริหาร**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมพงษ์ เกษมสิน. 2516. **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมพงษ์ เกษมสิน. 2529. **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมพร พึ่งฉิ่ง. 2525. "ของเก่าเล่าใหม่ เตรียมตัวผู้สอนอย่างไรจึงจะทำให้การเรียนการสอนศิลปะมีประสิทธิภาพ." **ศึกษาศิลปะโครงการทดลองการเรียนการสอนศิลปในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สมภพ เพชรพระประเสริฐ. 2542. "ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคตะวันออก." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สมยศ นาวีการ. 2520. **องค์การ ทฤษฎี และพฤติกรรม**. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.

สมยศ นาวีการ. 2520. **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.

สมยศ นาวีการ. 2535. **การพัฒนาองค์กร และการจูงใจ**. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมาน สรรพศรี. 2532. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออก." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรเชษฐ์ ชิระมณี. 2534. **พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ**. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทรวิทยาเขตหาดใหญ่.

สุวัฒน์ พุทธเมธา. 2524. **ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สัมผัด อินทรมา. 2541. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สังคม ทองมี. 2530. "ปัญหาการศึกษา." **ในการสัมมนาระดับชาติ เรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

อัจรา รักเลี้ยง. 2537. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อุทัย หิรัญโต. 2523. **ศาสตร์ และศิลป์ในการบริหาร**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อุทัย หิรัญโต. 2526. **การบริหารบุคคล**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อุบล ตู้จินดา. 2532. **หลักและวิธีสอนศิลปะ**. กรุงเทพฯ : โอ เอส พริ้นติ้งเฮาส์.

อุษา แต้สุจิ. 2532. "ความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีโอกาสก้าวหน้าทางวิชาการ." ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อำนาจ กิตติวรรณ. 2533. "ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูช่วยราชการ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดลำพูน." ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อำนาจ เย็นสบาย. 2538. "การสอนศิลปะอุดมศึกษา" **ครุปริทัศน์**. 10 เมษายน.

Ainsworth, Janet Kay. 1988. Teacher Job Satisfaction : The Extent to Which Teacher's Personal Need are Satisfied in the Work Setting Northern Illinois University Ed.D.

Beach Dales. 1965. Personal Management People at Work. New York : The Memilan.

Barnard, Chester I. 1972. The Function of the Executive. Massachusetts Haward : University press.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Charles R.Milton. 1981. **Human Behavior in Organization.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.

Cooper J.M. Weber. 1973. **WA and Johnson.CE.cometancy Base teacher Education.** Berlaley California : Macuthan Publishing.

Chitom, Sara Austin. 1990. "The Relationship Between Secondary Teacher's Job Satisfaction and Their Perceptions of School Climate." Mississippi State University Ed.D.

Ghiselli,Edwin E, and clarance W.Brown. 1965. **Personnel and Industrial Psychology.** New York : McGraw Hill Book.

Gilmer.Von Haller B. 1971. **Industrial and Organizational Psychology.** New York : McGraw Hill Book.

Herzberg Frederick Mausner, Bernard and Sysdemen Block. 1959. **The Motivation to Work.** John Wiley and Son.

Jacobson, Paul B. , Reaves, William C. and Logsdon, James A. 1963. **The Effective School Principle Second Edition.** New York : Prentice-Hall Inc.,Englewood Cliffs.

Kingsbury Joseph 13. 1957. **Personnel Administration for Thai Students.** Bangkok : Institute of Public Administration Thammasart University.

Leethans,Fred. 1985. **Organizational Behavior.** Fourth Edition. New York : McGraw Hill Book.

Morse, Nancy C. 1955. "Satisfactions In the White Collar Job" Michigan University of Michigan press.

McGregor, Douglas M. 1960. **The Herman Side of Enterprise.** New York : McGraw Hill Book.

Maslow, Abraham H. 1954. **Motivation and Personality.** New York : Harper's sow Publishers.

McClelland, David C. 1951. **Personality.** New York : Holt, Rinechart, and Winston.

McClelland, David C,. 1961. **The Achieving Society.** New York : D.Van Nastrand.

McClelland, David C. "Business Drive and National Achievement," Harvard Business Review July-August.

Smith, Henry Clay. 1955. **Psychology of Industrial Behavior.** New York : McGraw Hill.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thomas E. Wolman. 1973. **Education and Organizational Leadership in Elementary Schools.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall.

Wotruba, Thomas R and Wright Penru L. 1975. **How to Develop a teacher Ration Instrument.** Journal of Higher Education. Vol. 11. vt.no.6 November-December : 653-661

Wiles, Kimbell and Lovell, John T. 1975. **Supervision for Better School Fourth Edition.** New Jersey : Prentice – Hall.

Young, Betty I. 1988. Teacher Job Satisfaction : A Study of the Overall for Satisfaction and Work Facet Satisfactions of k-8 Teachers University of California, Los Angelis Ph.d.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ภาคผนวก ข หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร ผู้วิจัยจึงใคร่ของความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามนี้ด้วย ความเป็นจริง และครบถ้วนทุกข้อ เพราะคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่งผลการวิจัยครั้งนี้นอกจากจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถจัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ได้ตามความมุ่งหมายแล้ว ยังจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายบริหารของวิทยาลัย ในการที่จะหาทางส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านปฏิบัติงานให้มีความพึงพอใจมากที่สุดและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด คำตอบของท่านผู้วิจัยถือว่าเป็นความลับ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่กำหนดให้ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
   - ☐ 1 - 5 ปี
   - ☐ มากกว่า 5 ปี

2. ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
   - ☐ หัวหน้างาน , หัวหน้าหมวดวิชา
   - ☐ ครู - อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน

3. ประเภทวิชาที่สอน
   - ☐ สาขาวิชาศิลปศึกษา
   - ☐ สาขาวิชาสามัญศึกษา

<u>หมายเหตุ</u> ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน หากผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา ให้นำเครื่อง ✓ ลง ☐ หน้าข้อหัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา เพียงข้อเดียวเท่านั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2
ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วพิจารณาตัดสินใจว่า มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ตามความรู้สึกของท่านเพียงช่องเดียว แล้วกรุณากาเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

5 หมายถึงท่านมีความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึงท่านมีความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึงท่านมีความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับกลาง
2 หมายถึงท่านมีความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึงท่านมีความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน					
1. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีความชัดเจนและปฏิบัติได้	.....	.....	.....	.....	.....
2. วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้	.....	.....	.....	.....	.....
3. การวางแผนในการปฏิบัติงานทุกครั้งในวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผล	.....	.....	.....	.....	.....
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม	.....	.....	.....	.....	.....
5. วิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
6. ท่านมีโอกาสร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2. รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน					
7. การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการวิทยาลัยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าล่วงเวลาเสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
8. ท่านได้รับพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
9. วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	.....	.....	.....	.....	.....
10. การเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในวิทยาลัยสร้างความพอใจให้กับบุคลากรเป็นส่วนใหญ่	.....	.....	.....	.....	.....
11. ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
12. ท่านได้รับบริการในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
13. ท่านได้รับการบริการและสวัสดิการจากวิทยาลัยนอกเหนือจากเงินเดือนเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
3. ด้านสภาพการทำงาน					
14. สภาพห้องทำงานของท่านมีบริเวณกว้างขวางเป็นสัดส่วน	.....	.....	.....	.....	.....
15. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมและความเอื้ออำนวยให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
16. มีห้องปฏิบัติการให้แก่ผู้เรียนเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
17. การจัดสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
18. วิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการให้บริการตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
19. วิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนการสร้างตำราการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
20. วิทยาลัยมีบริการและรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน สนามให้สะอาดอยู่ในสภาพที่สวยงาม	.....	.....	.....	.....	.....
4. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา					
21. ท่านพอใจในการมอบหมายงานราชการจากผู้บังคับบัญชา	.....	.....	.....	.....	.....
22. ผู้บังคับบัญชาให้อิสระท่านในการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
23. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความเอาใจใส่ด้านการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
24. ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย	.....	.....	.....	.....	.....
25. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
26. ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่านเสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
27. หากท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
5. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน					
28. เพื่อนร่วมงานยอมรับในการปฏิบัติงานของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
29. ความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ในวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
30. เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
31. ท่านมีความรู้สึกสบายใจเมื่อมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับคนอื่น ๆ ในวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
32. ท่านมีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการทำงานในวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
33. ท่านรู้สึกสบายใจที่ปฏิบัติงานร่วมกับครู - อาจารย์ในหมวดวิชาของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
34. บรรยากาศความเป็นมิตรเอื้ออารี และความสามัคคีในหมวดวิชาในงานของท่าน ทำให้ท่านมีความตั้งใจและปฏิบัติงานอย่างเต็มใจและปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	.....	.....	.....	.....	.....
6. ด้านความสำเร็จในการทำงาน					
35. หน้าที่และความรับผิดชอบการงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
36. ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานของตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....
37. ท่านสามารถให้นักเรียนเกิดความมานะพยายามในการเรียนวิชาสามัญและการปฏิบัติงานศิลปะจนมีผลงานเข้าประกวดแล่ะได้รับรางวัล	.....	.....	.....	.....	.....
38. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและสร้างสรรค์ งานศิลปะใหม่ ๆ จนเป็นที่ยอบรับของบุคคลทั่วไป	.....	.....	.....	.....	.....
39. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
40. ท่านได้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจง่ายขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
41. รูปแบบการสอนของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของเพื่อนร่วมงาน	.....	.....	.....	.....	.....
7. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ					
42. ท่านสามารถติดต่อกับหน่วยงานที่วิทยาลัยของท่านสังกัดอยู่ด้วยความสะดวก	.....	.....	.....	.....	.....
43. ท่านมีอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	.....	.....	.....	.....	.....
44. ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน และมอบหมายงานสำคัญให้ท่านทำอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
45. นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
8. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ					
46. ท่านได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
47. ท่านประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ และแจ้งให้นักเรียนทราบทุกครั้งที่มีการประเมินผล	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
48. ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษ นอกเหนือจากงานประจำตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
49. ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ	.....	.....	.....	.....	.....
50. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการสัมมนาหรืออบรมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของท่าน	.....	.....	.....	.....	.....
51. งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ท่านใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่	.....	.....	.....	.....	.....
9. ด้านความรับผิดชอบ					
52. จำนวนคาบที่สอนมีความเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
53. ท่านเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	.....	.....	.....	.....	.....
54. ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรม และงานพิเศษของวิทยาลัยนอกเหนือจากหน้าที่การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
55. ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	.....	.....	.....	.....	.....
56. ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
10. ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน					
57. วิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านได้มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยการลาศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
58. ท่านมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามความรู้ความสามารถ	.....	.....	.....	.....	.....
59. ความคิดเห็นของท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	.....	.....	.....	.....	.....
60. งานในอาชีพครู ท่านมีโอกาสที่ก้าวหน้าจนถึงระดับฝ่ายบริหารต่าง ๆ ของวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข

หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำสั่งคระครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 87/2540
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางสมบัติ กุลางกูร

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสมบัติ กุลางกูร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้คระกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อ และโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.สมพร ไชยะ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
นายธงชัย รักปทุม	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์	ประธานกรรมการสาขาวิชา
อาจารย์ไพรัตน์ ฟักน้อย	กรรมการประจำสาขาวิชา
อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการ
ผศ.ดร.สมพร ไชยะ	กรรมการ
นายธงชัย รักปทุม	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งบัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2540

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรดน์)
คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2540

1. นางสมบัติ กุลางกูร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร" โดยมี ผศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ธงชัย รักปทุม เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2540

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 1779

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายกมล สุวุฒโท

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อนางสมบัติ กุลางกูร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 1779

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสมหมาย เทียบเทียม

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อนางสมบัติ กุลางกูร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 1776

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสาวพัชรี ผลานุรักษา

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อนางสมบัติ กุลางกูร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 1776

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายอารักษ์ สังหิตกุล

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อนางสมบัติ กุลางกูร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 2373

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 กรกฎาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา

ด้วยนางสมบัติ กุลางกูร เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร.3260052-6101 ต่อ 2663,2642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 2378

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 กรกฎาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเพาะช่าง

ด้วยนางสมบัติ- กุลางกูร เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันศิลปกรรม
เลขรับ 1392
วันที่ 16 มี.ค. 2542
เวลา 9.20

ที่ ทม 1504/2661

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันศิลปกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เค้าโครงวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสมบัติ กุลางกูร เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ วิทยาลัยช่างศิลป กรมศิลปากร" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2540

ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านตามที่แนบมานี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

อนุญาติ

(นายเกรียงไกร สัมปัชชลิด)
ผู้อำนวยการสถาบันศิลปกรรม
16 มี.ค. 42

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา
โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

โดย นางสมบัติ กุลางกูร

---

1. วิทยาลัยช่างศิลปกรุงเทพ
2. วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี
3. วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ลับ
สนง. ...จอมเกล้า
...ระบัง
รับที่ 1340
วันที่ 27 เดือน มี.ค. พ.ศ. 45
เวลา 10.02 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ทม 1504/ 1101 วันที่ 25 มีนาคม 2545

เรื่อง การสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย

...และประเมินผล
บัณฑิตวิทยาลัย จจล
รับที่ ๔๖๑
วันที่ ๒๗ มี.ค. ๔๕
เวลา ๑๑.๐๐ น.

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ด้วย นางสมบัติ กุลางกูร นักศึกษาระดับปริญญาโท รหัสประจำตัว 38063139 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา มีความประสงค์จะขอสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย จึงขอให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบดังรายการต่อไปนี้

1. ตรวจสอบผลการเรียนของ นางสมบัติ กุลางกูร
2. ตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการสอบตามรายชื่อ ดังต่อไปนี้

2.1 รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	ประธานกรรมการ
2.2 ดร.ณรงค์	พิมสาร	กรรมการ
2.3 ดร.มาลัย	จีรวัฒนเกษตร์	กรรมการ
2.4 ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	กรรมการ
2.5 ดร.ฉันทนา	โหมดมณี	กรรมการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

(นายณรงค์ พิมสาร)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นางสมบัติ กุลางกูร
วัน / เดือน / ปี เกิด	16 เมษายน 2496
สถานที่เกิด	จังหวัดปทุมธานี
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
	โรงเรียนลำลูกกา อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี
	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
	วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ สาขาวิทยาศาสตร์ (เคมี)
	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
	สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ประวัติการทำงาน	**ปัจจุบัน** รับราชการตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ
	ฝ่ายวิชาการ วิทยลัยช่างศิลป
	กรมศิลปากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้