



ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

เรื่อง

ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าที่ล้างน้ำก่อนเก็บรักษาในตู้เย็น
Methyl Parathion Residues in Chinese Kale, Treated by Washing in Water before
Stored in Refrigerator

โดย

นางสาวจันทนา ปิติภัทรสมบุรณ์

ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

Department of Plant Pest Management Technology
Faculty of Agricultural Technology

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กรุงเทพฯ (10520)

King Mongkut's Institute of Technology
Chaokuntaharn Ladkrabang
Bangkok, Thailand (10520)

พ.ศ. 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

เรื่อง

ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรซอนในผักคะน้าที่ล้างน้ำก่อนเก็บรักษาในตู้เย็น

Methyl Parathion Residues in Chinese Kale, Treated by Washing in Water before

Stored in Refrigerator



T098921

โดย

นางสาวจันทนา ปิติภัทรสมบุญ

Miss Jantana Pitipattarasomboon

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.2544

๑๓.
๑๒๔๖
๒๕๔๔

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน

98921

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใบรับรองปัญหาพิเศษ
ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช
ปริญญา
วิทยาศาสตร์บัณฑิต(เกษตรศาสตร์)

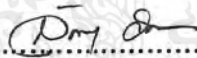
เรื่อง

ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไธออนในผักคะน้าที่ล้างน้ำก่อนเก็บรักษาในตู้เย็น
Methyl Parathion Residues in Chinese Kale,Treated by Washing in Water before
Stored in Refrigerator

โดย

นางสาวจันทนา ปิติภัทรสมบูรณ์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา อมรสลิน)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชารับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์ ดร.วรเดช จันทรสร)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

วันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่อง : ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรซอนในผักคะน้าที่ล้างน้ำก่อนเก็บรักษา
ในตู้เย็น
โดย : นางสาวจันทนา ปิติภัทรสมบูรณ์
ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์)
สาขาวิชา : เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช
อาจารย์ที่ปรึกษา : 19 / 100 / 2545
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา อมรสีน)

บทคัดย่อ

การทดลองทำโดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด แบ่งเป็น 2 การทดลอง คือ การตกค้างของเมทิลพาราไรซอนในผักคะน้าจากแปลงทดลอง ซึ่งปลูกโดยการฉีดพ่นเมทิลพาราไรซอนในอัตราที่แนะนำบนฉลาก ในระหว่างเดือนตุลาคม 2544 ถึงเดือนมกราคม 2545 และผักคะน้าที่เก็บจากสวนผักเกษตรกร อ.เมือง จ. นครปฐม สุ่มเก็บผักคะน้าจากทั้ง 2 แหล่งมาล้างน้ำในอัตรา 4 ลิตรต่อผักคะน้า 250 กรัม ก่อนเก็บรักษาในตู้เย็น ตรวจวิเคราะห์สารโดยสกัดจากตัวอย่างผักในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 ด้วยเครื่อง แก๊สโครมาโตกราฟี ผลการตรวจวิเคราะห์พบว่า ผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรมีการตกค้างน้อยกว่าผักคะน้าในแปลงทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตั้งแต่วันที่ 0-7 โดยที่ผักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกรในวันที่ 0 มีการตกค้างสูงกว่าวันที่ 1, 3, 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และวันที่ 1 มีการตกค้างสูงกว่าวันที่ 3, 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่วันที่ 3, 5 และ 7 จะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผักคะน้าจากแปลงทดลอง พบว่า การตกค้างของเมทิลพาราไรซอนในวันที่ 0, 1, 3 และ 5 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่การตกค้างในวันที่ 0, 1, 3 และ 5 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ทั้งนี้ผักคะน้าที่ปลูกในแปลงทดลองที่ไม่ได้ฉีดพ่นสาร (กลุ่มควบคุม) ไม่พบการตกค้างของเมทิลพาราไรซอน

Title : Methyl Parathion Residues in Chinese Kale, Treated by Washing in Water
Before Stored in Refrigerator

By : Miss Jantana Pitipattarasomboon

Degree : Bachelor of Science in Agriculture

Major Field : Pest Management Technology

Advisor : *Luckana Amonsin*, *19/4/2002*
(Asst. Professor Luckana Amonsin)

Abstract

The experiment was designed as completely randomized designed (CRD), having two treatments, as analysis of methyl parathion residues in Chinese kale, planted by treating with methyl parathion as recommended dose in field plot during October 2001 to January 2002 and analysis of methyl parathion residues in Chinese kale harvested from Nakronpathom farmer field. The method was conducted by sampling Chinese kale from both resources and then washing in water (4 L./ 250 g. Chinese kale) before stored in refrigerator. The analysis was done on 0, 1, 3, 5 and 7 days by using Gas Chromatographic method. The results showed that methyl parathion residues in Chinese kale harvested from Nakronpathom farmer field have significantly less than Chinese kale in experiment field plot. Methyl parathion residues in Chinese kale harvested from Nakronpathom farmer field on 0 days have significantly higher than that on 1, 3, 5, and 7 days. methyl parathion residues on 1 days have significantly higher than that on 3, 5, and 7 days, but have no significantly difference on 3, 5 and 7days. Methyl parathion residues in Chinese kale of field plot have not significance on 0, 1, 3 and 5 days, but have significantly difference on 1, 3 and 5 days from 7 days. Control Chinese kale of field plot were not found methyl prathion residues.

คำนิยม

ในการจัดทำปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา อมรสิน อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้คอยให้คำแนะนำ ปรึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้เรียบร้อยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ คุณจรงค์ศักดิ์ พุมนวน นักวิทยาศาสตร์ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช ที่ได้คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เครื่อง Gas Chromatography และคอยให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆ

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ได้ให้ทั้งกำลังใจ และกำลังทรัพย์ในการศึกษาตลอดมา และขอขอบคุณเพื่อนๆและพี่ๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ ซึ่งถ้าหากมีข้อผิดพลาดประการใดก็ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

จินทนา ปิติภัทรสมบูรณ์

เมษายน 2545

สารบัญ

| | หน้า |
|--------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | i |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ii |
| คำนิยม | iii |
| สารบัญ | iv |
| สารบัญตาราง | v |
| สารบัญรูปภาพ | vii |
| คำนำ | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 2 |
| ตรวจเอกสาร | 3 |
| อุปกรณ์และวิธีการ | 13 |
| ผลการทดลอง | 19 |
| วิจารณ์ผลการทดลอง | 23 |
| สรุปและข้อเสนอแนะ | 24 |
| เอกสารอ้างอิง | 25 |
| ภาคผนวก | 27 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

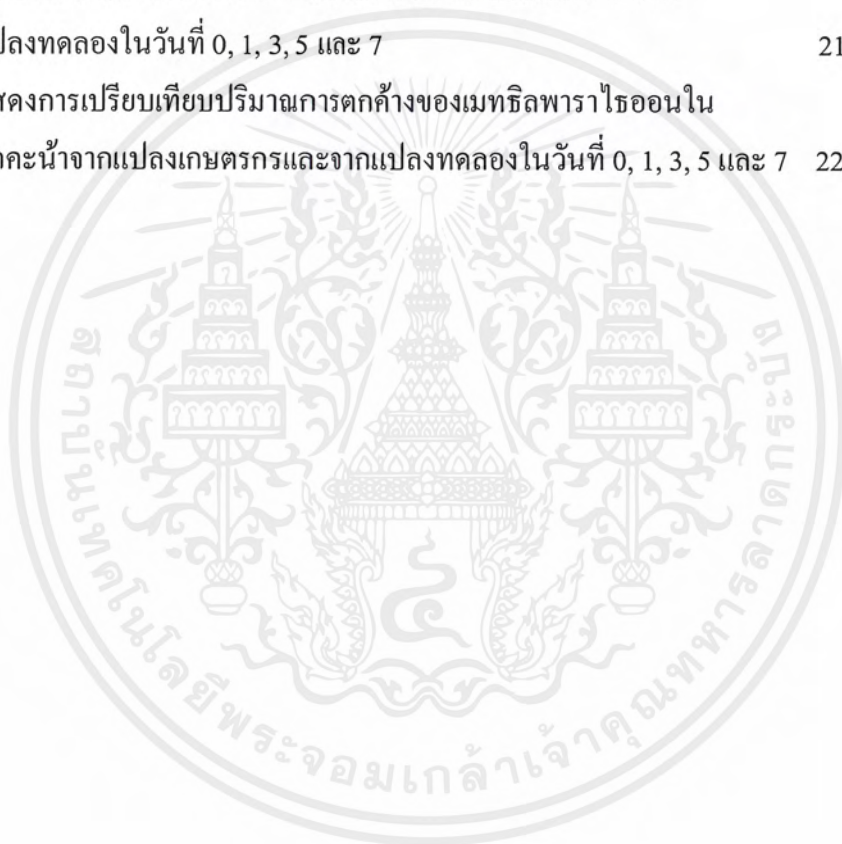
| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1. ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกรในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม แล้วนำไปไว้ในตู้เย็น | 20 |
| 2. ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าจากแปลงทดลองในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัมแล้วนำไปไว้ในตู้เย็น | 21 |
| 3. เปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกรและแปลงทดลอง | 22 |
| | |
| ตารางผนวกที่ | |
| 1. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า ที่ทำการสุ่มจากแปลงเกษตรกรในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 | 28 |
| 2. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงทดลองแล้วนำมาล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม ในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นครั้งสุดท้าย | 30 |
| 3. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าจากแปลงทดลอง ในวันที่ 0 | 32 |
| 4. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าจากแปลงทดลอง ในวันที่ 1 | 33 |
| 5. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าจากแปลงทดลอง ในวันที่ 3 | 34 |

6. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรออน
ที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าจากแปลงทดลอง
ในวันที่ 5 35
7. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรออน
ที่สลายตัวในผักคะน้า จากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าจากแปลงทดลอง
ในวันที่ 7 36



สารบัญรูปภาพ

| รูปภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 1. แสดงสูตรโครงสร้างของเมทิลพาราไรออน | 7 |
| 2. แสดงส่วนประกอบพื้นฐานการทำงานของเครื่อง Gas chromatography | 11 |
| 3. แสดงปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าที่สุ่มจาก แปลงเกษตรกรในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 | 20 |
| 4. แสดงปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าจาก แปลงทดลองในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 | 21 |
| 5. แสดงการเปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออนใน ผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรและจากแปลงทดลองในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 | 22 |



คำนำ

ผักคะน้า (*Brassica alboglabra*) จัดอยู่ในตระกูล Cruciferae เป็นผักที่รู้จักกันดีและบริโภคกันมาก ซึ่งจะบริโภคส่วนของใบและลำต้น ในคะน้าจะมีวิตามินซีและมีแคลเซียมสูงมาก เป็นผักที่นิยมปลูกกันทั่วทุกภาคของประเทศไทย เพราะปลูกได้ง่ายและสามารถปลูกได้ตลอดทั้งปี นอกจากนี้ยังทำรายได้ให้กับเกษตรกรเป็นอย่างดี ช่วงเวลาที่ดีที่สุดในการปลูกผักคะน้าคือในช่วงเดือนตุลาคมถึงเมษายน คะน้าเป็นผักอายุ 2 ฤดู แต่ปลูกเป็นผักฤดูเดียว อายุตั้งแต่หว่านหรือหยอดเมล็ดจนถึงเก็บเกี่ยวประมาณ 45-55 วัน แต่ในการปลูกผักคะน้าก็ยังมีปัญหาที่สำคัญที่เกษตรกรผู้ปลูกต้องประสบอยู่เสมอซึ่งก็คือ ปัญหาการเข้าทำลายของแมลงศัตรูผัก ได้แก่ หนอนกระทู้ผัก หนอนใยผัก หนอนกระทู้หอม ตัวห้ำตัวกัด เพลี้ยอ่อน และแมลงศัตรูพืชอีกหลายชนิด ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวนี้ทำให้เกษตรกรมีการใช้สารเคมีกำจัดแมลงกันมาก จึงก่อให้เกิดปัญหาการตกค้างของสารเคมีต่างๆตามมา ด้วยเหตุนี้จึงทำการศึกษาการตกค้างของเมทธิลพาราไรดอนในผักคะน้าที่ล้างน้ำก่อนเก็บรักษาในตู้เย็น เพื่อจะได้ทราบถึงปริมาณสารที่ตกค้างในแต่ละวัน เพื่อเป็นแนวทางในการบริโภคผักคะน้าอย่างปลอดภัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไซออนในผักคะน้าจากแปลงทดลองกับผักคะน้าจากแปลงเกษตรกร จังหวัดนครปฐม ซึ่งล้างน้ำในอัตรา 4 ลิตร/ผัก 250 กรัมก่อนนำไปเก็บไว้ในตู้เย็น
2. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไซออนในผักคะน้าจากแปลงทดลองกับผักคะน้าจากแปลงเกษตรกร จังหวัดนครปฐม
3. เพื่อหาแนวทางในการบริโภคผักคะน้าอย่างปลอดภัยหลังการฉีดพ่นด้วยเมทธิลพาราไซออน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรวจเอกสาร

ผักคะน้า (Chinese kale)

ผักคะน้า (*Brassica alboglabra* Bail.) จัดอยู่ในตระกูล Cruciferae (ตระกูลเดียวกับกะหล่ำปลีและผักกาดต่างๆ) เป็นผักที่รู้จักกันดีและนิยมบริโภคกันมาก โดยมีถิ่นกำเนิดอยู่ในทวีปเอเชีย แล้วแพร่ขยายมาสู่อินเดียและจีนเป็นเวลานานจนได้รับความนิยมและเป็นที่คุ้นเคยกันในแถบนี้ คะน้าจัดเป็นพืชผักที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของหลายประเทศในเขตเอเชียเช่น ไทย จีน ไต้หวัน ฮองกง มาเลเซีย สิงคโปร์ และยังคงเป็นผักสดที่ใช้ในชีวิตประจำวันของคนไทย นิยมปลูกกันมากทั่วประเทศ เป็นพืชที่ใช้ประโยชน์ได้ทุกส่วน สามารถนำมาประกอบอาหารได้หลายชนิด คะน้าเป็นพืชที่ปลูกได้ง่าย สามารถขึ้นในดินแทบทุกชนิดที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง มีความเป็นกรดเป็นด่าง(pH)ของดินอยู่ระหว่าง 5.5-6.8 และมีความชื้นในดินสูงสม่ำเสมอ ต้องการแสงแดดเต็มที่ คะน้าสามารถเจริญเติบโตได้ดีในอุณหภูมิเฉลี่ย 20°C แต่คะน้าก็สามารถทนทานต่อสภาพอุณหภูมิสูงได้ดี(สุนทร, 2540) คะน้ามีความทนทานมากที่สุดในพวก Cruciferous crop ด้วยกัน บางพันธุ์สามารถทนต่อความหนาวเย็นที่อุณหภูมิ-10° ถึง-15 °C และบางพันธุ์สามารถทนทานต่อช่วงแล้งและอุณหภูมิสูงได้พอสมควร คะน้ามีอายุการเก็บเกี่ยวสั้น สามารถเก็บเกี่ยวได้ตั้งแต่เป็นต้นกล้าขนาดเล็กจนถึงโตเต็มที่ นอกจากนี้ยังเป็นผักที่มีคุณค่าทางอาหารสูงประกอบด้วยวิตามินหลายชนิด เช่น วิตามินเอ วิตามินซี แคลเซียม และไทอามีน คะน้ามีชื่อสามัญเป็นภาษาอังกฤษโดยทั่วไปว่า Chinese kale การผลิตเมล็ดพันธุ์ในประเทศไทยถึงแม้จะผลิตได้ทางภาคเหนือ แต่ปริมาณเมล็ดพันธุ์ก็ยังไม่เพียงพอ ยังต้องพึ่งการนำเข้าจากต่างประเทศมาใช้อยู่เสมอ

คะน้าดอกขาวเป็นพันธุ์ที่นิยมปลูกในประเทศไทย โดยสั่งเมล็ดจากต่างประเทศเข้ามาปลูกและปรับปรุงพันธุ์ ปัจจุบันพันธุ์คะน้าที่นิยมปลูกในไทยมี 3 พันธุ์คือ 1.พันธุ์ใบกลม มีลักษณะใบกว้างใหญ่ ปล้องสั้น ปลายใบมน เช่น พันธุ์ฟางเบอร์1 2.พันธุ์ใบแหลม มีลักษณะใบแคบ ปลายใบแหลม ผิวใบเรียบ เช่น พันธุ์P.L.20 3.พันธุ์ขูดหรือก้าน มีลักษณะเหมือนกับคะน้าใบแหลมแต่ปล้องยาวกว่า เช่น พันธุ์แม่โจ้ เป็นต้น (สุนทร, 2540)

เมทธิลพาราไธออน(Methyl parathion)

เมทธิลพาราไธออนจัดเป็นวัตถุมีพิษที่ใช้ป้องกันและกำจัดแมลงกลุ่มมอร์กาโนฟอสเฟอรัส ซึ่งเกษตรกรนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายโดยมีสถิติการนำเข้ามาใช้ในประเทศสูงเป็นอันดับที่ 3 ของสารกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นปริมาณที่นำเข้า 1,117 ตันหรือเป็นมูลค่ากว่า 70 ล้านบาท (ไพฑูรย์และคณะ, 2537) จากการที่มีการใช้เมทธิลพาราไธออนอย่างแพร่หลายเป็นเหตุให้ตรวจพบการปนเปื้อนและตกค้างอยู่ในผลผลิตเกษตรกรรมอยู่เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

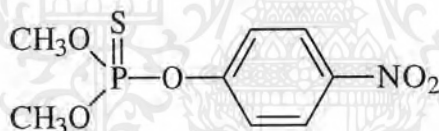
จากการค้นพบสารพาราไรออนของ Dr. Schrader นักเคมีผู้มีชื่อเสียงชาวเยอรมัน สารพาราไรออนได้ถูกจำหน่ายในท้องตลาด ภายใต้สารพิษที่ชื่อว่า “โฟลิดอล อี 605” และด้วยเหตุที่มีประสิทธิภาพในการทำลายแมลงศัตรูพืชอย่างกว้างขวาง ทำให้โฟลิดอล อี 605 ได้มีการพัฒนาปรับปรุงขึ้นมาใหม่ คือเมทธิลพาราไรออน โดยบริษัทผู้ผลิตเมทธิลพาราไรออนออกจำหน่ายมีอยู่หลายบริษัท โดยจะใช้ชื่อแตกต่างกันไป แต่ชื่อทางการค้าที่เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย คือ Folidol M (ปริชา, 2530) เมทธิลพาราไรออนที่ผลิตในท้องตลาด มีทั้งชนิดน้ำมัน ความเข้มข้นสูง (2 ปอนด์ / แกลลอน) ชนิดผงละลายน้ำได้และชนิดผงใช้พ่น

ชื่อทางเคมี O,O – Dimethyl – O – 4 – nitrophenyl phosphorothioate

ชื่อสามัญ เมทธิล พาราไรออน (methyl parathion) พาราไรออน เมทธิล (parathion methyl) เมทต้าฟอส (metaphos)

ชื่อทางการค้า ดาล์ฟ (Dalf) โฟลิดอลเอ็ม (Folidol M) ไนโตรอกซ์ 80 และเท็กไวซา (Tekwaisa) (วิเชียร, 2535)

มีสูตรโครงสร้างทางเคมีแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 สูตรโครงสร้างของเมทธิลพาราไรออน

สมบัติทางเคมี

เมทธิลพาราไรออน เป็นของเหลวสีน้ำตาล มีกลิ่นคล้ายกระเทียม สามารถละลายได้ดีใน alcohol ketone และ aromatic hydrocarbons ไม่ละลายน้ำ มีจุดหลอมเหลวที่ 35°-36 °C จะสลายตัวได้เร็วเมื่ออุณหภูมิสูงถึง 140 องศาเซลเซียส หรือผสมกับด่าง ไม่สลายตัวในสภาพที่เป็นกรด หรือ pHต่ำกว่า 7 หรือเท่ากับ 7

ความเป็นไปของเมทธิลพาราไรออน

เมทธิลพาราไรออนเป็นสารที่คงสภาพอยู่ในดินได้ชั่วระยะสั้น ๆ การสลายตัวเกิดจากการ oxidation demethylation และ hydrolysis เกิดเป็นกรด phosphoric และ 4 - nitrophenol เชื่อกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่าสารนี้เคลื่อนที่ในดินได้น้อยมากและไม่มีแนวโน้มที่จะซึมลงไปปนเปื้อนน้ำใต้ดิน อย่างไรก็ตาม สารนี้สามารถคงสภาพอยู่ในน้ำที่เป็นกลางได้หลายวัน แต่ในน้ำที่เป็นด่างจะสลายตัวอย่างรวดเร็ว

การออกฤทธิ์ของเมทธิลพาราไรซอน

เป็นสารกำจัดแมลงที่ออกฤทธิ์กำจัดแมลงประเภทไม่ดูดซึม ออกฤทธิ์ประเภทกินตาย (stomach poisons) สัมผัสตาย (contact poison) และสูดดม (inhalation)

วิธีใช้และอัตราการใช้

สำหรับอัตราการใช้ที่เหมาะสมจะแตกต่างกันไป ตามชนิดของแมลงศัตรูพืชและตามชนิดของพืช โดยพืชผักต่างๆไปใช้ในอัตรา 10-20 cc/น้ำ 20 ลิตร (ประมาณ 1-2 ช้อนแกง/น้ำ 1 ปีบ) พ่นให้ทั่วทั้งต้นพืชที่พบแมลงรบกวนพืชที่พบแมลงรวง ถั่วเหลืองใช้ในอัตรา 40-55 cc/น้ำ 20 ลิตร (ประมาณ 4-5 ช้อนแกง/น้ำ 1 ปีบ) ฉีดพ่นให้ทั่วต้นพืชที่พบแมลงระบาดอยู่(พิสิฐ, 2535)

ความเป็นพิษของเมทธิลพาราไรซอน

เมทธิลพาราไรซอนสลายตัวได้ง่าย แต่มีพิษสูง เป็นพิษต่อพืชบางชนิด เช่น ฝ้าย ข้าวฟ่าง ไม้ดอกไม้ประดับ พืชตระกูลแตง แต่อาการพิษที่เกิดกับพืชเหล่านี้มักไม่มีความสำคัญ หากใช้ตามคำแนะนำจะไม่มีผลเสียเกิดขึ้น โดยพืชที่ผ่านการฉีดพ่นสารเมทธิลพาราไรซอน ควรทิ้งระยะเวลาเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 14 วัน ระยะเวลาที่ควรทิ้งไว้ก่อนเก็บเกี่ยวหลังฉีดสารฆ่าแมลงครั้งสุดท้ายเป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงมากที่สุด เพื่อให้สารฆ่าแมลงนั้นที่สารฆ่าแมลงนั้นจะสารฆ่าแมลงสามารถสลายตัวได้เร็วที่สุดในช่วงที่พืชมีชีวิตอยู่ เนื่องจากน้ำย่อยและปฏิกิริยาทางเคมีในพืช(ขวัญชัย, 2527)

เมทธิลพาราไรซอนถูกจัดอยู่ในกลุ่มวัตถุมีพิษประเภทพิษร้ายแรงยิ่ง (extremely hazard) มีค่าLD₅₀ ทางปาก(หนู)เท่ากับ 9-25 มก./กก. ทางผิวหนัง(กระต่าย)เท่ากับ 300-400 มก./กก. และยังมีความเป็นพิษต่อสัตว์ชนิดอื่นๆที่ไม่ใช่แมลงศัตรูพืช เช่น มีพิษสูงมากต่อผึ้ง นก สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และเป็นพิษต่อปลา ไล่เดือน

ความเป็นพิษเนื่องจากเมทธิลพาราไรซอนมีสาเหตุ 3 ประการ คือ

- 1 เกิดจากการปฏิบัติงานขณะฉีดพ่น
- 2 เกิดจากการกินพืชที่มีเมทธิลพาราไรซอนปนเปื้อน
- 3 เกิดจากการกินเพื่อฆ่าตัวตาย

เมทธิลพาราไรซอนจัดเป็นสารพิษที่ได้รับเพียงไม่ถึง 1 ช้อนชา ก็อาจทำให้เสียชีวิตได้

(ประยูร, 2535) และผู้ป่วยที่ได้รับสารพิษจะมีอาการพิษเกิดขึ้นภายใน 1-4 ชั่วโมงหลังจากได้รับสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาการพิษจากเมทิลลพาราโซอน

อาการพิษเนื่องจากการสะสมของ acetylcholine ในระบบประสาท แบ่งเป็น 3 ลักษณะ

อาการคือ

1. อาการพิษแบบมัสคารินิก (muscarinic effects)
2. อาการพิษแบบนิโคตินิก (nicotinic effects)
3. อาการพิษที่ระบบประสาทส่วนกลาง

อาการพิษแบบมัสคารินิก (muscarinic effects)

มีอาการเบื่ออาหาร คลื่นไส้ อาเจียน ท้องร่วง น้ำลาย น้ำตา เสมหะและเหงื่อออกมาก ม่านตาหดตัว หัวใจเต้นเร็ว หลอดลมบีบตัวทำให้เกิดอาการไอ ถ่ายอุจจาระและปัสสาวะโดยกลั้นไม่อยู่

อาการพิษแบบนิโคตินิก (nicotinic effects)

มีอาการสั่น ต่อมามีอาการอ่อนเพลีย และเป็นอัมพาต

อาการพิษที่ระบบประสาทส่วนกลาง

ระยะแรกระบบประสาทส่วนกลางจะถูกกระตุ้น แต่ระยะหลังถูกกดทำให้เกิดอาการชัก สับสน กระวนกระวาย และหมดสติ ถ้าอาการรุนแรงอาจถึงตายได้ เนื่องจากระบบประสาทล้มเหลว (พาลาก, 2537)

การแก้พิษ

- รีบนำผู้ป่วยออกจากบริเวณที่มีวัตถุพิษนั้น พักผ่อนในที่ที่มีอากาศถ่ายเทสะดวก หากหายใจขัด ให้ใช้เครื่องช่วยหายใจทันที
- หากสารพิษถูกผิวหนัง ให้รีบล้างด้วยน้ำสบู่ ขำระล้างร่างกายให้สะอาด
- หากสารพิษเข้าตา ให้รีบล้างตาด้วยน้ำสะอาดนานอย่างน้อย 15 นาที
- หากสารพิษเข้าปาก ให้รีบทำให้อาเจียน โดยเร็ว โดยการล้วงคอ หรือให้ดื่มน้ำเกลืออุ่น (เกลือ 1 ช้อนโต๊ะ/น้ำอุ่น 1 แก้ว) แล้วรีบนำผู้ป่วยส่งแพทย์ พร้อมภาชนะบรรจุสารพิษนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำแนะนำสำหรับแพทย์

สำหรับผู้ป่วยฉีด atropine ขนาด 2-4 mg. IV และฉีดซ้ำในขนาด 2 mg. ทุก 10-15 นาที จนอาการพิษลดลง อาจให้ 2-PAM ขนาด 1 mg. / 20cc. IV ฉีดเข้าเส้นร่วมด้วย ห้ามใช้ morphine theophylline หรือ aminophylline แก่ผู้ป่วย (ประยูร, 2535)

ความเป็นไปของวัตถุพิษในดิน

วัตถุพิษในดินจะเปลี่ยนแปลงเนื่องจากขบวนการต่างๆ ได้แก่ การถูกดูดซับโดยวัตถุพิษโดยอนุภาคดิน การเคลื่อนย้ายแพร่กระจายและการย่อยสลาย ซึ่งขบวนการต่างๆพอสรุปได้ดังนี้

1. การดูดซับโดยอนุภาคดิน

การดูดซับ (absorption) วัตถุพิษโดยอนุภาคดิน มีบทบาทสำคัญต่อสถานภาพและพฤติกรรมของวัตถุพิษ โดยมีผลต่อการเคลื่อนย้ายและแพร่กระจาย การระเหยกลายเป็นไอและการสลายตัวของวัตถุพิษในดินซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการดูดซับโดยอนุภาคดิน ได้แก่ คุณสมบัติทางเคมีของวัตถุพิษ ปริมาณอนุภาคดินเหนียว(clay) อินทรีย์วัตถุในดิน ความเป็นกรดเป็นด่าง(pH) ขนาดของอนุภาคดิน ความสามารถในการแลกเปลี่ยนไอออนของดิน(CEC) และอุณหภูมิตั้งแต่

คุณสมบัติที่มีบทบาทสำคัญต่อการดูดซับคือ ปริมาณอนุภาคดินเหนียวและปริมาณอินทรีย์วัตถุพบว่า ถ้าปริมาณสารอินทรีย์ที่ระดับ 6 % ทั้งอนุภาคดินเหนียว อินทรีย์วัตถุจะมีบทบาทในการดูดซับ หากปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินสูงๆ การดูดซับส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นที่ผิวของอินทรีย์วัตถุ สำหรับด้านวัตถุพิษนั้นคุณสมบัติที่มีบทบาทต่อการดูดซับ คือ ลักษณะโครงสร้างขนาดของโมเลกุล ความเป็นกรดเป็นด่าง การละลายน้ำและความมีขั้วของสาร

2. การเคลื่อนย้ายของวัตถุพิษในดิน

วัตถุพิษอาจมีการเคลื่อนย้ายโดยระเหยกลายเป็นไอหรือการเคลื่อนย้ายไปโดยมีน้ำเป็นตัวพาทำให้เกิดการแพร่กระจายของวัตถุพิษในดิน รวมทั้งแพร่กระจายไปยังสิ่งแวดล้อมอื่นได้ ซึ่งลักษณะของการเคลื่อนย้ายมีดังนี้

2.1 การระเหยกลายเป็นไอ

การระเหยกลายเป็นไอขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการได้แก่ อุณหภูมิ ปริมาณน้ำในดิน การเคลื่อนที่ของอากาศ คุณสมบัติของวัตถุพิษ และคุณสมบัติของดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ปริมาณอนุภาคดินเหนียวและ pH ของดิน ได้มีการศึกษามากมายที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการระเหยของวัตถุพิษในดินกับปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินว่ามีทิศทางในการกลับกันคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่ออินทรีย์วัตถุในดินสูงการระเหยจะน้อยลง เนื่องจากเกิดการดูดซึม (absorption) วัตถุมีพิษโดยอินทรีย์วัตถุ

2.2 การชะล้างโดยน้ำ

เป็นการเคลื่อนที่ของวัตถุมีพิษโดยการไหลไปกับน้ำโดยการไหลบ่าหน้าดิน (run off) หรือการเคลื่อนที่ในดินในแนวดิ่ง (leaching) ปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการชะล้างของวัตถุมีพิษในดิน ได้แก่ สมบัติการละลายน้ำของวัตถุมีพิษ ปริมาณน้ำฝน การดูดยึดวัตถุมีพิษกับดิน ลักษณะของเนื้อดิน รวมทั้งปัจจัยอื่นๆ เช่นการป้องกันการเกิดการชะล้างพังทลายของดินจะส่งผลต่อการลดการเคลื่อนย้ายของวัตถุมีพิษจากการไหลบ่าหน้าดิน สำหรับวัตถุมีพิษที่ละลายได้น้อย ส่วนใหญ่จะดูดยึดกับอนุภาคดินจึงถูกเคลื่อนย้ายไปโดยวิธีการไหลบ่าหน้าดินพร้อมกับการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน (erosion) แต่จากการศึกษาที่เกี่ยวข้องพบว่า การเคลื่อนย้ายของวัตถุมีพิษโดยน้ำไหลบ่าหน้าดิน มีความสำคัญทางด้านสิ่งแวดล้อมน้อยเพราะวัตถุมีพิษส่วนใหญ่เคลื่อนย้ายในปริมาณน้อยกว่า 0.5 % ของวัตถุมีพิษที่ใช้ไป จากการศึกษาพบว่า สารกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต ส่วนใหญ่มีการเคลื่อนย้ายน้อยมากเนื่องจากดูดยึดอยู่กับอนุภาคดิน

3. การสลายตัวของวัตถุมีพิษ

วัตถุมีพิษในดินจะมีการสลายตัวโดยขบวนการต่างๆ ทำให้การตกค้างของวัตถุมีพิษลดลง ซึ่งขบวนการสลายตัวสามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 การสลายตัวโดยแสง

แสงแดดที่มีความยาวคลื่น 290-450 nm. โดยเฉพาะอย่างยิ่งแสงอุลตราไวโอเล็ต (UV) มีพลังงานเพียงพอที่ทำให้วัตถุมีพิษส่วนมากเกิดการสลายตัว (Photodecomposition) ที่บริเวณผิวหน้าดินมากๆ ทั้งนี้การสลายตัวโดยแสงของวัตถุมีพิษจำกัดอยู่ที่ผิวหน้าดินลึกลงไปเพียง 1 หรือ 2 มิลลิเมตรเท่านั้น การเกิดปฏิกิริยาสลายตัวโดยแสงของวัตถุมีพิษขึ้นอยู่กับ ระยะเวลาที่ได้รับแสง ความเข้มและความยาวคลื่นแสง คุณสมบัติของวัตถุมีพิษ คุณสมบัติตัวกลางที่วัตถุมีพิษยึดเกาะ ตัวทำละลายของวัตถุมีพิษ คุณสมบัติความเป็นกรดเป็นด่างของตัวทำละลาย รวมทั้งตัวกระตุ้นที่ทำให้เกิดปฏิกิริยา เช่น สารอินทรีย์ในดิน มักดูดซึมแสงในช่วงคลื่น UV ได้ดี จะกระตุ้นให้วัตถุมีพิษเกิดการสลายตัวโดยแสงมากขึ้น

3.2 การสลายตัวทางเคมี

ขบวนการทางเคมีที่เกิดขึ้นได้แก่ ปฏิกิริยา hydrolysis oxidation และ reduction เป็นต้น ซึ่งปฏิกิริยาส่วนมากจะเกิดขึ้นโดยมีน้ำเป็นตัวกลางหรือเป็นตัวทำปฏิกิริยา โดยที่ขบวนการปกติที่เกิดขึ้นเสมอคือ ปฏิกิริยา hydrolysis และ oxidation ทั้งนี้ปฏิกิริยาต่างๆอาจถูกเร่ง (catalyzed) โดยปัจจัยต่างๆเช่น จากผิวหน้าของอนุภาคดินเหนียว (clay surfaces) ไอออนของโลหะ ออกไซด์ของโลหะ และสารอินทรีย์ในดิน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส ได้แก่ pH อุณหภูมิ ความชื้น และคุณสมบัติของวัตถุดิบพืชรวมทั้งคุณสมบัติของดินด้วย

3.3 การสลายตัวโดยขบวนการทางชีววิทยา

จุลินทรีย์ในดิน ได้แก่ bacteria fungi และ actinomycete มีบทบาทสำคัญในการย่อยสลายวัตถุดิบพืชในดิน ซึ่งจุลินทรีย์จะมีระบบเอนไซม์ เพื่อเปลี่ยนแปลงวัตถุดิบพืชมาเป็นประโยชน์ในด้านธาตุอาหารและแหล่งพลังงาน ทั้งนี้การใช้ประโยชน์อาจเป็นในรูปของแหล่งคาร์บอน ไนโตรเจน หรือธาตุอาหาร

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในดินที่เกี่ยวข้องกับการสลายตัวของวัตถุดิบพืชในดิน ได้แก่ อุณหภูมิ ความชื้น การถ่ายเทอากาศ ความเป็นกรดเป็นด่าง ปริมาณอินทรีย์วัตถุ และคุณสมบัติของวัตถุดิบพืช ซึ่งจากการทดลองในห้องปฏิบัติการพบว่า การเพิ่มอุณหภูมิทุก 10°C ทำให้อัตราการสลายตัวของวัตถุดิบพืชโดยจุลินทรีย์เพิ่มขึ้นเป็น 2.5-3 เท่า และอัตราการสลายตัวจะเพิ่มขึ้นด้วยเมื่อเพิ่มความชื้นของดินจากสภาพแห้งแล้งไปจนถึงจุดความชื้นของดิน อุณหภูมิและความชื้นของดิน ทั้งนี้ในสภาพแปลงปลูกพืช อุณหภูมิและความชื้น มักมีการเปลี่ยนแปลงเสมอๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการสลายตัวของวัตถุดิบพืชด้วย

การสลายตัวของวัตถุดิบพืชโดยจุลินทรีย์ในดินมีความสำคัญต่อการคงสภาพหรือการตกค้างของวัตถุดิบพืชอย่างยิ่ง นอกจากปัจจัยด้านต่างๆที่มีผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ดังกล่าวมาแล้ว ชนิดของวัตถุดิบพืช อัตราการใช้ และจำนวนครั้งที่ใช้ก็มีส่วนในการส่งเสริมหรือลดอัตราการสลายตัวของจุลินทรีย์ได้ โดยวัตถุดิบพืชบางชนิดอาจทำให้เกิดการเพิ่มจำนวนจุลินทรีย์ที่ใช้ย่อยเฉพาะวัตถุดิบพืชชนิดนั้นๆมากขึ้น ส่งผลให้อัตราการสลายตัวของวัตถุดิบพืชที่ใช้ในครั้งต่อไปเพิ่มขึ้น หรือวัตถุดิบพืชบางชนิดอาจไปยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ของจุลินทรีย์ที่ใช้ในการย่อยสลายวัตถุดิบพืช ทำให้การย่อยสลายเป็นไปได้ช้า ทำให้วัตถุดิบพืชตกค้างอยู่ได้นาน (พนิดา, 2538)

Gas Chromatography

เป็นเครื่องมือที่ใช้แยกและวิเคราะห์สารทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เทคนิคของ Gas Chromatography คือ แยกของผสมให้เป็น gas phase ที่อุณหภูมิหนึ่งๆ แล้วผ่านไปยังคอลัมน์ที่บรรจุด้วยเฟสคงที่ (stationary phase) มาสัมผัสกับตัวกลางที่อยู่กับที่นั้น ซึ่งสารแต่ละชนิดมีพฤติกรรมในการแยกตัว (partition) ต่างกัน ทำให้เมื่อ mobile phase พาสารเคลื่อนที่ผ่านไปตาม stationary phase ในช่วงเวลาหนึ่งๆ สารแต่ละตัวจะถูกแยกจากกันได้ในเวลาที่ต่างกัน

Gas Chromatography แบ่งตาม stationary phase เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. Gas – Solid Chromatography (GSC.)

ใช้ stationary phase ที่เป็นของแข็ง เป็นตัว adsorption สารที่เป็นแก๊ส และไม่มีสารอื่นเคลือบอยู่ และเป็นโมเลกุลเล็กๆ เพราะฉะนั้นในคอลัมน์ที่บรรจุด้วย active solids เป็นโมเลกุล sieves หรือ porous polymers , silica gel , alumina , activated carbon เป็นต้น

2. Gas – Liquid Chromatography (GLC.)

สารที่อยู่ด้วยกันจะสามารถแยกออกจากกันได้ ด้วยการกระจายตัวที่ต่างกันของแก๊สระหว่าง stationary phase { ที่มีของเหลว (Liquid phase) ฉาบอยู่บนของแข็ง (Solid support) ในลักษณะเป็นแผ่นฟิล์มบางๆ } กับ mobile phase หรือมีค่า partition : coefficient ต่างกัน Gas Chromatography ชนิดที่มีของเหลวเป็น stationary phase มีความสำคัญมากกว่าทั้งนี้นับตั้งแต่ Martin และ James ได้เสนอรายงานแนะนำ Gas – Liquid Chromatography เป็นครั้งแรกใน ค.ศ. 1952 ก็ได้พัฒนามา 1952 ก็ได้พัฒนามาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยต่างๆ เช่น เคมี ชีววิทยา ตลอดจนงานทางด้านวิศวกรรม

ส่วนประกอบของเครื่อง Gas Chromatography

เครื่อง Gas Chromatography โดยทั่วไปจะประกอบด้วยส่วนประกอบพื้นฐานที่สำคัญดังรูปที่ 2 ทั้งนี้เครื่องจะทำงาน โดย carrier gas ที่ทำหน้าที่เป็น mobile phase ซึ่งจะถูกทำให้ไหลเข้าไปในคอลัมน์ เมื่อสารผสมที่จะถูกวิเคราะห์ถูกฉีด (inject) เข้าที่ส่วนที่ใช้ฉีดสาร (injection part) สารนั้นจะถูกพาเข้าไปในคอลัมน์ ซึ่งต่อกับเครื่องตรวจวัด (detector) เครื่องตรวจวัดจะทำหน้าที่ให้สัญญาณเมื่อได้รับสารที่ออกจากคอลัมน์ และส่งสัญญาณต่อไปยังเครื่องบันทึกข้อมูล (recorder) ซึ่งจะบันทึกข้อมูลออกมาเพื่อนำไปแปลผล ส่วนประกอบที่สำคัญของ Gas Chromatography จะมีลักษณะและคุณสมบัติ ดังนี้

Carrier Gas : ทำหน้าที่นำสารตัวอย่างที่ต้องการวิเคราะห์ผ่านเข้าไปในคอลัมน์ไปยังเครื่องตรวจวัด แก๊สที่ใช้เป็น carrier gas ต้องมีคุณสมบัติเป็นแก๊สเฉื่อย มีมวลโมเลกุลต่ำ และมีค่าความจุความร้อนสูง carrier gas ที่นิยมใช้คือ ไนโตรเจน (N_2) และฮีเลียม (He) การใช้แก๊สเป็น mobile phase นี้ทำให้ความสมดุลระหว่างสองตัวกลางเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ Gas Chromatography เป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพสูง

Column : ถือเป็นหัวใจของเครื่อง Gas Chromatography ทั้งนี้เพราะกระบวนการแยกสารจะเกิดขึ้นที่คอลัมน์ ลักษณะทั่วไปของคอลัมน์จะประกอบด้วยสองส่วนคือ หลอดหรือท่อ (tubing) และ stationary phase ที่บรรจุอยู่ภายใน ในกรณีที่คอลัมน์มีลักษณะเป็นหลอดแก้วหรือโลหะ เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1.5-3.5 มม. และ stationary phase มีลักษณะเป็นของเหลวที่เคลือบอยู่บน solid support ที่มีลักษณะเป็นเม็ดๆ เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 0.15-0.25 มม. เรียกคอลัมน์ชนิดนี้ว่า packed column นอกจากนี้ยังมีชนิด Capillary column เป็นคอลัมน์แบบท่อเปิด liquid stationary

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

phase จะถูกเคลือบเป็นชั้นบางๆที่ผนังด้านใน มีความหนา 0.1-1 ไมครอน มีเส้นผ่าศูนย์กลางภายในเล็กมาก 0.1-0.5 mm. เนื่องจากเป็นคอลัมน์แบบท่อเปิด จึงสามารถมีความยาวของคอลัมน์ได้มากกว่า stationary phase เพราะว่ามี back pressure น้อยกว่า คอลัมน์ชนิดนี้จะจุ stationary phase ได้ น้อยกว่า packed column มาก จึงต้องใช้ตัวอย่างที่มีขนาดน้อยๆเท่านั้น

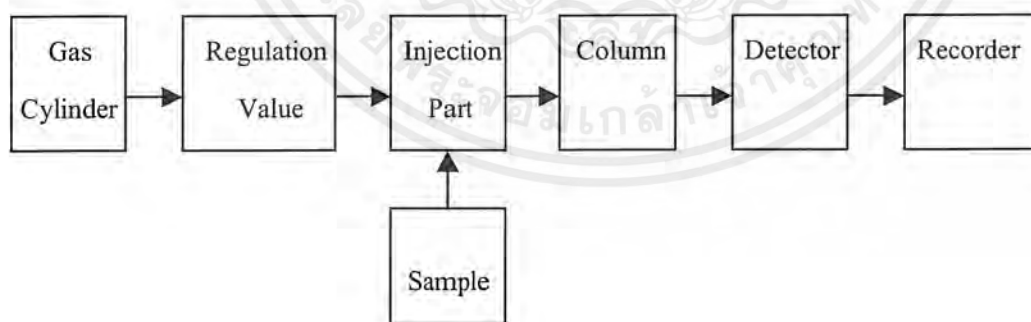
Capillary column แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. คอลัมน์แบบ wcto (Wall-coated open tubular) เป็นคอลัมน์ที่ได้จากการเคลือบผนังของคอลัมน์ด้วย liquid stationary phase
2. คอลัมน์แบบ plot (Porous layer open tubular) ผนังภายในช่องจะเคลือบด้วยตัวดูดซับ (absorbent) แต่ถ้าเคลือบด้วยตัวดูดซับที่มี liquid phase ด้วย เรียกคอลัมน์ชนิดนี้ว่า scot (Support coated open tubular)

ผนังของ Capillary column ส่วนใหญ่ที่นิยมใช้ทำมาจากแก้ว และ fused silica (ทำมาจากซิลิกาออกไซด์ที่เคลือบด้วย poly-amide)

ประสิทธิภาพของ Capillary column นี้จะสูงมากกว่า packed column การแยกสัปดาห์ก็จะใช้เวลาน้อยกว่า อุณหภูมิที่ใช้ต่ำกว่าใน packed column และ flow rate ของ carrier gas ที่ใช้กับ Capillary column น้อยกว่าใน packed column โดยทั่วไปใช้เพียง 0.5-4 ml./min. สำหรับ nitrogen และ 1-10 ml./min. สำหรับ helium

Injection part : เป็นส่วนที่ใช้ฉีดสารเข้าสู่คอลัมน์ ในกรณี packed column ซึ่งสามารถรับปริมาณสารตัวอย่างได้มาก ระบบจะไม่ยุ่งยาก สามารถฉีดสารเข้าสู่คอลัมน์ได้ โดยใช้เข็ม (microsyringe) ฉีดสารตัวอย่างเข้าไปใน injector part การตั้งอุณหภูมิที่ injector part ต้องตั้งให้สูงกว่าจุดเดือดของสารตัวอย่าง



รูปที่ 2 แสดงส่วนประกอบพื้นฐานการทำงานของเครื่อง Gas Chromatography

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์

1. ให้ผลการตรวจวิเคราะห์อย่างรวดเร็ว
2. ใช้ตัวอย่างน้อย
3. เชื่อถือได้
4. อ่านผลได้ง่าย
5. อายุการใช้งานนาน

การประยุกต์ใช้

1. สามารถแยกสารผสมได้หลายชนิด รวมทั้งสารที่คล้ายคลึงกันและสารที่มีส่วนประกอบเหมือนกันได้
2. วิธีการใช้ จะใช้ได้กับตัวอย่างหลายชนิด
3. มีความสัมพันธ์ของการวิเคราะห์ทั้งปริมาณและคุณภาพสูง แม่นยำ
4. ใช้ศึกษาโครงสร้างของสารเคมีตามปฏิกิริยาเคมีต่างๆ
5. ใช้ในการวิเคราะห์สารในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น การวิเคราะห์คุณภาพอาหาร การวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสารพิษต่างๆในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม รวมทั้ง การศึกษาทางสิ่งแวดล้อม เช่น สารมลภาวะในอากาศ แหล่งน้ำ และดิน (สุกัญญา, 2534)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์และสารเคมี

1. อุปกรณ์ในการปลูกผัก

- ดิน
- แปลงปลูกขนาด 1.5x4.5 เมตร กั้นด้วยอิฐบล็อกทั้ง 4 ด้าน
- ปุ๋ยคอก
- ปุ๋ยสูตร 16-16-16
- เมล็ดพันธุ์ผักคะน้า (คะน้าใบ)
- เครื่องฉีดพ่นสาร
- สารฆ่าแมลงเมทิลพาราไรซออน 50%w/v (EC)ของบริษัท ไบเออร์ จำกัด

2. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ

2.1 เครื่องแก้วและอุปกรณ์อื่นๆ

- ตู้อบ (hot air oven)
- เครื่องชั่ง 2 ตำแหน่ง (balance)
- เครื่องปั่น (blender)
- เครื่องลดปริมาตรอุณหภูมิต่ำ (flash evaporator)
- เครื่อง Gas Liquid Chromatography (GLC, GC) ยี่ห้อ shimadzu รุ่น 14 A
- แท่งแก้ว (stirring rod)
- กรวยแก้ว (funnel)
- บีกเกอร์ (beaker)
- กระจุกแก้ว (glass wool)
- หลอดหยด (dropper)
- ขวดก้นกลม (evaporation flask and receiving flask)
- กระบอกลม (cylinder)
- ขวดใส่สาร (vial)
- ขาตั้ง (stand)
- ปิเปต (pipette) ขนาด 0.2 และ 1.0 ml.
- ออโตปิเปต (autopipette) ขนาด 200-1000 μ l

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 สารเคมี

- ethyl acetate (A.R. grade,FLUKA)
- sodium sulfate (Na_2SO_4) (A.R.grade,MERCK)
- standard methyl parathion เข้มข้น 0.7283925 ppm.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการทดลอง

1. การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) มี 2 วิธีการ ดังนี้

- วิธีที่ 1 นำผักจากแปลงเกษตรกร จังหวัดนครปฐม มาล้างด้วยน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัมก่อนนำไปเก็บรักษาไว้ในตู้เย็น
- วิธีที่ 2 นำผักจากแปลงทดลองมาล้างด้วยน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัมก่อนนำไปเก็บรักษาไว้ในตู้เย็น

2. สถานที่ทำการทดลอง

แปลงทดลอง ข้างโรงเรียนเพาะชำของภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช ซึ่งอยู่ภายในบริเวณของคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. วิธีการปลูกผักคะน้า

เริ่มทำการทดลอง โดยการปลูกผักคะน้า ในวันที่ 29 ตุลาคม 2544 – 23 มกราคม 2545 โดยปลูกในแปลงทดลองจำนวน 3 แปลงเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2544 เริ่มจากการทำความสะอาดแปลงทดลอง รวมทั้งบริเวณรอบๆ โดยการถอนหญ้า และ กำจัดเศษขยะ แล้วจึงทำการบรรจุดินสีดำลงแปลงทดลอง ขนาด 1.5 x 4.5 เมตร จนเกือบเต็ม หรือเท่ากับกับความสูงของอิฐบล็อก ที่กั้นรอบๆแปลง จากนั้นทำการย่อยดินให้ละเอียด แล้วผสมปุ๋ยคอก คลุกเคล้าให้เข้ากันตลอดทั้งแปลง เกลี่ยหน้าดินให้เรียบเสมอกัน ทำการหยอดเมล็ดพันธุ์ผักคะน้าลงในแปลงที่เตรียมไว้ดังกล่าว โดยกำหนดให้มีระยะระหว่างหลุมประมาณ 25 ซม. และมีระยะระหว่างแถวห่างประมาณ 40 ซม. ในแปลงหนึ่งๆ จัดให้มีประมาณ 5 แถว หยอดเมล็ดพันธุ์หลุมละ 3 – 5 เมล็ดแล้วกลบดินให้หนาประมาณ 0.5 ซม. รดน้ำให้ทั่วแปลงทดลองทั้ง 3 แปลง

การปฏิบัติและบำรุงรักษา

- รดน้ำในช่วงแรก วันละ 2 ครั้ง (เช้า และเย็น) จนกระทั่งเมื่อผักเริ่มตั้งตัวได้ จึงลดปริมาณการให้น้ำ เหลือเพียงวันละ 1 ครั้ง (เช้า หรือเย็น)
- พรวนดินสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- ใส่ปุ๋ยสูตร 16-16-16 ทุกๆ 15 วันผสมน้ำรดให้ทั่วแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- กำจัดวัชพืชโดยการถอนทิ้ง
- กำจัดแมลงศัตรูรบกวนโดยการเก็บทำลาย

การถอนแยกต้นกล้า

เมื่อต้นกล้าอายุได้ 16 วัน (วันที่ 13 พฤศจิกายน 2544) ทำการถอนแยก ให้เหลือหลุมละ 1 ต้น เพื่อให้ผักคะน้าในแปลงหนาแน่นจนเกินไป

การใส่ปุ๋ยและการฉีดพ่นสารเมทริลพาราไรออน

ใส่ปุ๋ยครั้งแรก เมื่อผักคะน้าอายุ 7 วัน หลังจากแยกปลูก(วันที่ 20 พฤศจิกายน 2544) และเมื่ออายุ 24 วันหลังแยกปลูก (วันที่ 7 ธันวาคม 2544) ได้ทำการฉีดพ่นสารเมทริลพาราไรออนครั้งแรกในอัตราความเข้มข้น 10 ml./น้ำ 20 l. (recommended dose) หลังจากนั้นฉีดพ่นสารทุกๆ 7 วัน และฉีดพ่นครั้งสุดท้ายเมื่อผักอายุ 54 วัน (21 ธันวาคม 2544)

4. การสุ่มเก็บตัวอย่าง

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างผักคะน้าจากแปลงทดลองในกลุ่มควบคุม(control) และกลุ่มที่ฉีดพ่นด้วยเมทริลพาราไรออนตามอัตราที่แนะนำบนฉลากหลังจากที่ได้ฉีดพ่นสารทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสุ่มเก็บตัวอย่างผักคะน้าจากแปลงเกษตรกร อ.เมือง จ.นครปฐม แล้วนำผักคะน้าไปล้างด้วยน้ำในอัตรา 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม โดยแกว่งในน้ำประมาณ 15 วินาที แล้วนำมาสกัดทันที จากนั้นนำผักที่ล้างน้ำแล้วส่วนที่เหลือไปเก็บรักษาไว้ในตู้เย็นที่มีอุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ $10^{\circ} - 13^{\circ} \text{C}$ สุ่มผักคะน้ามาทำการสกัดสารในวันที่ 1, 3, 5 และ 7 เพื่อตรวจวิเคราะห์การตกค้างของเมทริลพาราไรออน

5. วิธีการสกัดสารจากผักคะน้า

- เริ่มจากหั่นตัวอย่างผักให้ละเอียด นำไปชั่งให้ได้ 50 ± 0.5 กรัม ใส่ลงในโถปั่น เติม ethyl acetate 100 ml. และ sodium sulfate 50 กรัม ซึ่งก่อนนำมาใช้ต้องผ่านการอบใน hot air oven ที่อุณหภูมิ 100°C นาน 24 ชั่วโมงก่อน เพื่อกำจัดความชื้น จากนั้นจึงทำการปั่นผัก 3 นาที โดยใน 3 นาทีนี้เป็นการปั่นสลับกันระหว่างเร็ว กับช้า อย่างละ 30 วินาที แล้วจึงนำไปกรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลายที่กรองได้เป็นส่วนที่ 1

- เติม ethyl acetate 50 ml. และ sodium sulfate 25 กรัม ลงส่วนที่เหลือใน โถปั่น หลังจากการกรอง ทำการปั่นอีกครั้งที่ 2 นาน 3 นาที และสลับเร็วกับช้า เช่นเดียวกับการปั่นครั้งแรก แล้วนำไปกรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลาย ที่กรองได้เป็นส่วนที่ 2

- จากนั้นเติม ethyl acetate 50 ml. และ sodium sulfate 25 กรัม ลงส่วนที่เหลือใน โถปั่น หลังจากการกรอง ปั่นอีก 3 นาทีสลับเร็ว กับช้าเช่นเดิม แล้วจึงนำมากรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลายที่กรองได้เป็นส่วนที่ 3

- นำสารละลายที่กรองได้ทั้ง 3 ส่วนมารวมกันแล้วนำไปลดปริมาตรด้วยเครื่องลดปริมาตรอุณหภูมิต่ำ (flash evaporator) ที่อุณหภูมิ 60°C ให้เหลือปริมาตร 5 ml. ใสลงใน vial แล้วนำไปเก็บที่อุณหภูมิ 4 °C

6. การตรวจวิเคราะห์หาเมทิลพาราไรโซนโดยใช้เครื่อง Gas Chromatography

6.1 ข้อกำหนดของเครื่อง GC เพื่อการตรวจวิเคราะห์

เครื่องตรวจวัด (detector) : ชนิด Flame Photometric Detector (FPD)

Colum : ใช้ packing column ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2 mm.
ยาว 2.1 m. บรรจุด้วย 3 %OV-1 on 80/100
support silicon supelcoport

Temperature : column 210°C
Injector 250°C
detector 260°C

Carrier gas : N₂ 50 ml/min
H₂ 35 ml/min
Air 100 ml/min

6.2 การฉีดสารเพื่อตรวจวิเคราะห์

Calibrate peak ของ standard จนกว่าค่า retention time และค่าความเข้มข้นคงที่ ซึ่งเท่ากับ ความเข้มข้นของ standard แล้วจึงฉีดสารสกัดจากตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์

- หมายเหตุ
- ต้อง calibrate standard ทุกวันก่อนทำการฉีดสารสกัดจาก ตัวอย่าง
 - ถ้า peak ที่ได้ มีลักษณะหวัคตัด จะต้องทำการเจือจาง (dilution) สารสกัดตัวอย่างลงอีก เพื่อให้ได้ peak ที่ดี

7. การคำนวณปริมาณทั้งหมดของเมทิลพาราไรออนจากการสกัดตัวอย่าง

นำค่าความเข้มข้นของเมทิลพาราไรออน ที่ได้จากเครื่องมาทำการคำนวณ หาปริมาณ การตกค้างดังนี้

$$\text{ปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไรออน} = (A \times V) / W$$

- หมายเหตุ
- A = ค่าปริมาณการตกค้างที่คำนวณจากเครื่อง (ppm.)
- V = ปริมาตรที่ปรับจากสารสกัดตัวอย่าง (adjust volume, 5 ml.)
- W = น้ำหนักของตัวอย่างผักที่ใช้สกัด (g.)

ผลการทดลอง

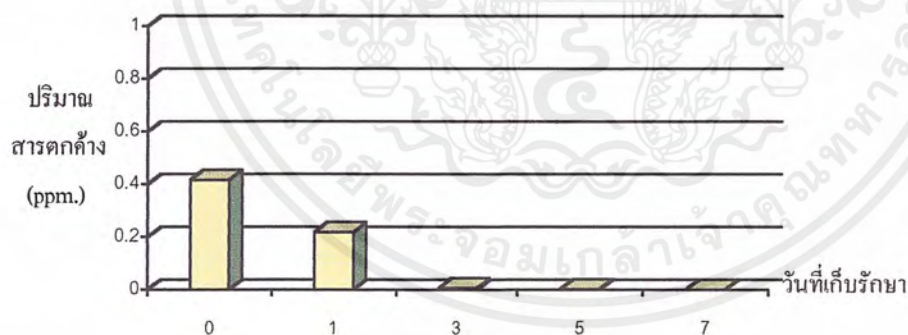
จากการตรวจวิเคราะห์สารพบว่า ผักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกร อ.เมือง จ. นครปฐม หลังจากผ่านการล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม มีปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 ดังนี้ 0.41688, 0.21841, 0.00586, 0.00222 และ 0.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 1, รูปที่ 3) ซึ่งจะเห็นได้ว่าในวันที่ 0 มีการตกค้างสูงกว่าวันที่ 1, 3, 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ วันที่ 1 มีการตกค้างสูงกว่าวันที่ 3, 5, และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในวันที่ 3, 5 และ 7 ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ในผักคะน้าที่ทำการปลูกในแปลงทดลองนั้น ผักที่ไม่ได้ฉีดพ่นสาร (control) ไม่พบการตกค้างของเมทริลพาราไรออน ทั้งในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 ในผักที่ฉีดพ่นตามอัตราการแนะนำบนฉลากมีปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นสารครั้งสุดท้ายดังนี้ 0.88423, 0.85005, 0.83176, 0.76721 และ 0.33431 ตามลำดับ (ตารางที่ 2, รูปที่ 4) ซึ่งในวันที่ 7 จะแตกต่างจากวันที่ 0, 1, 3 และ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในวันที่ 0, 1, 3 และ 5 จะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ และจากการเปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลอง พบว่า ผักจากแปลงเกษตรกรมีการตกค้างน้อยกว่าผักจากแปลงทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตั้งแต่ วันที่ 0-7 (ตารางที่ 3, รูปที่ 5)

ตารางที่ 1 ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในฝักคะน้าจากแปลงเกษตรกร ที่ล้งน้ำ 4
ลิตรต่อฝัก 250 กรัม ในวันที่ 0 แล้วนำไปไว้ในตู้เย็นในวันที่ 1, 3, 5 และ 7

| วันที่เก็บเกี่ยว | ปริมาณสารตกค้าง (ppm.) ^{1/} |
|------------------|--------------------------------------|
| 0 | 0.41688 A |
| 1 | 0.21841 B |
| 3 | 0.00586 C |
| 5 | 0.00222 C |
| 7 | 0.0 C |

^{1/} ค่าเฉลี่ย 3 ซ้ำ

ตัวเลขที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวดิ่งแถวเดียวกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และตัวเลขที่กำกับด้วยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 99 % โดยวิธี DMRT



รูปที่ 3 แสดงปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในฝักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกร
ในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

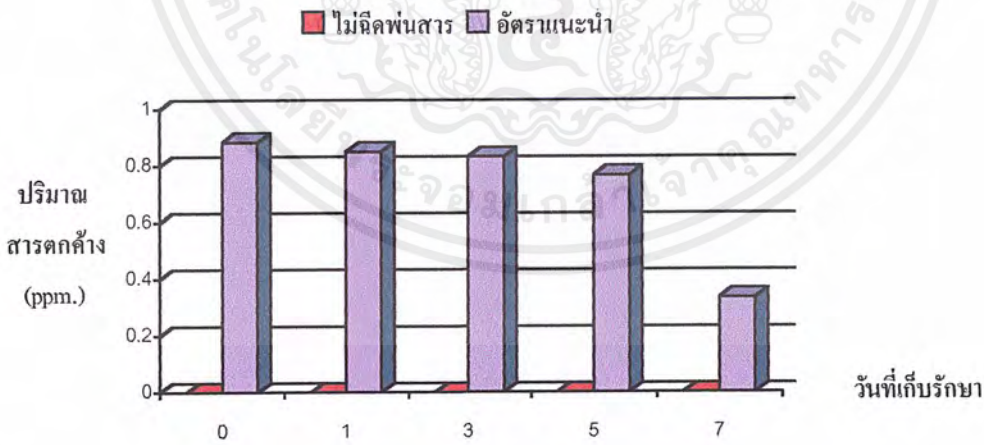


ตารางที่ 2 ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าจากแปลงทดลอง ที่ลี้ยงน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม ในวันที่ 0 แล้วนำไปไว้ในตู้เย็นในวันที่ 1, 3, 5 และ 7

| วันที่เก็บเกี่ยว | ปริมาณการตกค้าง (ppm.) ^{1/} | |
|------------------|--------------------------------------|------------|
| | ไม่ฉีดพ่นสาร (แปลงควบคุม) | อัตราแนะนำ |
| 0 | 0.0 | 0.88423 A |
| 1 | 0.0 | 0.85005 A |
| 3 | 0.0 | 0.83176 A |
| 5 | 0.0 | 0.76721 A |
| 7 | 0.0 | 0.33431 B |

^{1/} ค่าเฉลี่ย 3 ซ้ำ

ตัวเลขที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้งแถวเดียวกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และตัวเลขที่กำกับด้วยอักษรที่ต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 99 % โดยวิธี DMRT



รูปที่ 4 แสดงปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าที่ปลูกในแปลงทดลอง ในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าที่สุ่มจากแปลง
เกษตรกรและแปลงทดลอง

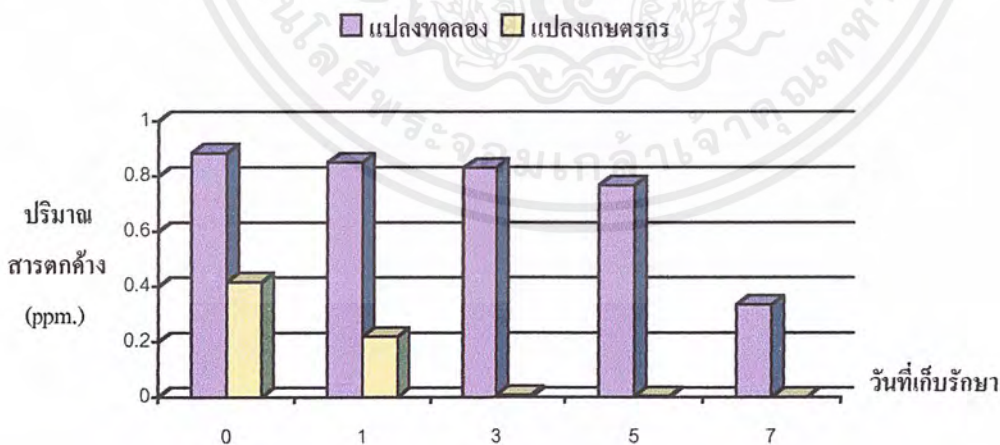
| วันที่เก็บเกี่ยว | ปริมาณการตกค้าง(ppm.) ^{1/} | |
|------------------|-------------------------------------|------------|
| | แปลงเกษตรกร | แปลงทดลอง |
| 0 ^{2/} | 0.41688 Ab | 0.88423 Aa |
| 1 ^{3/} | 0.21841 Bb | 0.85005 Aa |
| 3 ^{3/} | 0.00586 Cb | 0.83776 Aa |
| 5 ^{3/} | 0.00222 Cb | 0.76721 Aa |
| 7 ^{3/} | 0 Cb | 0.33431 Ba |

^{1/} ค่าเฉลี่ย 3 ซ้ำ

^{2/} ค่าการตกค้างในผักคะน้าที่ผ่านการล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม

^{3/} ค่าการตกค้างในผักคะน้าที่ผ่านการล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัม แล้วเก็บรักษาในตู้เย็น

ตัวเลขที่กำกับด้วยตัวอักษรตัวใหญ่ในแนวดิ่งและตัวเลขในแนวนอนที่เหมือนกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และตัวเลขที่กำกับด้วยตัวอักษรตัวใหญ่ในแนวดิ่งและตัวเลขในแนวนอนที่ต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 99 % โดยวิธี DMRT



รูปที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าจากแปลง
เกษตรกรและผักคะน้าจากแปลงทดลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจารณ์ผลการทดลอง

ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรซอนในผักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกรรมน้อยกว่าผักคะน้าที่ปลูกในแปลงทดลอง อาจเป็นผลเนื่องจกวันที่ไปเก็บตัวอย่างผักคะน้ามาตรวจวิเคราะห์นั้น ไม่มีการฉีดพ่นสารกับผักคะน้า แต่ผักคะน้าได้รับการฉีดพ่นสารมาก่อนแล้ว 3-4 วัน จึงทำให้สารสลายตัวไปบ้างแล้ว เนื่องจากแสงแดด ลม หรือ กระบวนการต่างๆภายในต้นพืช และเมทธิลพาราไรซอนก็เป็นสารที่มีการตกค้างในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ทำให้การตกค้างของสารดังกล่าวหลังจากฉีดพ่นแล้ว 3-4 วันลดลงมาก แต่ผักคะน้าในแปลงทดลองได้ทำการเก็บเกี่ยวหลังจากฉีดพ่นสารเพียง 1 ชั่วโมง ทำให้ตรวจวิเคราะห์พบสารในปริมาณที่สูง จึงส่งผลให้การตรวจวิเคราะห์พบสารตกค้างสูงกว่าผักคะน้าในแปลงเกษตรกรรมมาก ทั้งนี้ปริมาณการตกค้างที่ตรวจวิเคราะห์ได้ อาจคลาดเคลื่อนจากการสุ่มเก็บตัวอย่างผักจากแปลง และการสุ่มไปตรวจวิเคราะห์ ซึ่งอาจได้ต้นที่ได้รับสารค่อนข้างมาก จึงทำให้มีสารตกค้างสูงกว่าผักบางต้นที่ได้รับสารน้อย ซึ่งอาจเกิดความผิดพลาดตั้งแต่การฉีดพ่นสารเมทธิลพาราไรซอนในแปลง ทำให้ข้อมูลที่ได้แปรปรวน ทั้งนี้จากการศึกษาการสลายตัวของเมทธิลพาราไรซอนในมะเขือเทศของภิญญา (2540) พบว่าในการทดลองที่ใช้สารเคมีอัตรา 2 เท่าของผลากในการฉีดพ่น มีค่าการตกค้างของเมทธิลพาราไรซอนมากที่สุด ซึ่งสูงเกินค่าปลอดภัย (MRL) ที่กำหนดปริมาณเมทธิลพาราไรซอนในมะเขือเทศไว้ 0.2 ppm. นั่นคือ เมื่อผักได้รับเมทธิลพาราไรซอนในปริมาณสูง จะพบการตกค้างสูงกว่าผักที่ได้รับสารในปริมาณน้อย

สรุปและข้อเสนอแนะ

การตกค้างของเมทิลพาราไรออนในฝักคะน้าที่สุ่มจากแปลงเกษตรกร พบว่า มีการตกค้างของเมทิลพาราไรออนต่ำกว่าฝักคะน้าในแปลงทดลองที่ได้รับการฉีดพ่นสารในอัตราตามคำแนะนำบนฉลาก ซึ่งในวันที่ 7 ฝักคะน้าจากแปลงเกษตรกรไม่พบการตกค้างของเมทิลพาราไรออน ส่วนฝักคะน้าจากแปลงทดลอง พบว่า มีการตกค้างของสารตั้งแต่วันที่ 0-7

การลดปริมาณการตกค้างของสารฆ่าแมลงที่ฉีดพ่นในฝักคะน้า นับว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะสารที่ตกค้างในฝักคะน้าล้วนเป็นอันตรายต่อร่างกาย และในปัจจุบันนี้คนนิยมหันมาบริโภคพืชผักกันมากขึ้น ทำให้มีความต้องการในตลาดสูงเกษตรกรจึงมีการใช้สารฆ่าแมลงในปริมาณที่ค่อนข้างมากหรือบางทีอาจจะมากเกินไปเพื่อให้ได้ผลผลิตสูงพอเพียงต่อการจำหน่าย และมีการปลูกตลอดทั้งปี เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคตลอดปี ดังนั้นเพื่อความปลอดภัยของตัวเกษตรกรเองและผู้บริโภค จึงควรใช้สารฆ่าแมลงในอัตราตามที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ทั้งนี้ การใช้สารตามอัตราที่กำหนดไว้บนฉลากก็ยังพบการตกค้างของสารในปริมาณที่ค่อนข้างสูง หากเก็บเกี่ยวก่อนที่สารจะสลายตัว ดังจะเห็นได้จากผลการทดลอง ซึ่งพบว่า ฝักคะน้าในแปลงทดลองที่ฉีดพ่นสารตามอัตราแนะนำบนฉลากนั้นมีปริมาณการตกค้างที่สูงกว่า ฝักคะน้าจากแปลงเกษตรกร (จากตารางที่ 3) เนื่องจากว่าวันที่ทำการสุ่มเก็บฝักจากแปลงเกษตรกรมาตรวจวิเคราะห์ เกษตรกรได้ทำการฉีดพ่นสารไปแล้ว 3-4 วัน จึงทำให้สารสลายตัวไปบ้างแล้ว ซึ่งนับว่าเป็นการลดปริมาณสารตกค้างได้ค่อนข้างมากทีเดียว ดังนั้นเพื่อเป็นการลดปริมาณสารตกค้างในฝัก ก่อนที่จะทำการเก็บเกี่ยวเกษตรกรควรเว้นระยะหลังจากฉีดพ่นสารตามที่กำหนดบนฉลาก เพื่อให้สารตกค้างน้อยที่สุด และตัวผู้บริโภคเองนั้นก่อนที่จะนำฝักมาบริโภคก็ควรนำมาลดปริมาณสารพิษก่อนเช่น การแช่ในน้ำสะอาดจำนวนมากหรือแช่เป็นเวลานานพอสมควร ดังจะเห็นได้จากการศึกษาของวิญญู (2542) ที่พบว่า การแช่ในน้ำ 3, 2.5, 2 และ 1.5 ลิตร สามารถลดการตกค้างของเมทิลพาราไรออน ได้เท่ากับ 77.83%, 48.04%, 30.30% และ 19.63% ตามลำดับ ซึ่งการแช่ในน้ำ 3 ลิตร จะลดการตกค้างได้มากที่สุด หรืออาจลดการตกค้างโดยการล้างด้วยน้ำที่ไหลผ่านที่มีความแรงพอประมาณ การแช่ในน้ำต่างทัพบิม การแช่ในน้ำส้มสายชูผสมน้ำ การแช่ในน้ำโซดา และการแช่ในสารละลายโซเดียมไบคาร์บอเนต เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาการลดปริมาณของเมทิลพาราไรออนในฝักคะน้าของชนินันท์และดวงนภา (2541) พบว่า การแช่ในสารละลายโซเดียมไบคาร์บอเนต สามารถลดการตกค้างของเมทิลพาราไรออนได้ดีที่สุด รองลงมาคือ การล้างน้ำโดยใช้มือถู การแช่ในน้ำ และการล้างในน้ำก๊อก ตามลำดับ ซึ่งผู้บริโภคควรเลือกรับประทานวิธีที่ลดปริมาณการตกค้างได้มากที่สุด หรือเลือกวิธีใดวิธีหนึ่งที่ย่างและสะดวกตามแต่ละสถานการณ์ เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภคเอง

เอกสารอ้างอิง

- ขวัญชัย สมบัติ. 2527. ยาฆ่าแมลง. ภาควิชากีฏวิทยา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 275หน้า.
- ศวัน ขาวหนู. 2537. โภชนศาสตร์. พิมพ์ดีกรุงเทพฯ. 510 หน้า.
- จันทร์ทิพย์ ชำรงศรีสกุล. 2535. ปัญหาและการลดอันตรายจากสารพิษทางการเกษตร. ข่าวสาร
 วัตถุมิพิษ. 19(2) : 74-77.
- ชนินันท์ พรสุริยาและดวงนภา บานชื่น. 2541. การลดปริมาณเมทิลพาราไรออนในผักคะน้า
 โดย การล้างในน้ำก๊อก แช่น้ำ ล้างน้ำโดยใช้มีด และ การแช่ในสารละลายโซเดียมไฮ
 คาร์บอเนต. ปัญหาพิเศษ. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการ
 เกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 24 หน้า.
- นิตยา วีระกุล. 2539. วัตถุอันตรายทางการเกษตรกับสิ่งแวดล้อม. ข่าวสารวัตถุมิพิษ. 23(3) : 139.
- ปกรณ์ สุเมธานุรักษ์กุล. 2526. สารฆ่าแมลงกับพิษภัยต่อสุขภาพ. คณะสาธารณสุขศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ. 121 หน้า.
- ประยูร คีมา. 2535. เอกสารวิชาการยาป้องกันกำจัดศัตรูพืช ศัตรูมนุษย์และสัตว์. กรมวิชาการ
 เกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 325 หน้า.
- ปรีชา พุทธิปรีชาพงษ์. 2530. ยาฆ่าแมลง. สหมิตรออฟเซต. กรุงเทพฯ. 150 หน้า.
- พนิดา ไชยยันต์บุรณ์. 2538. ความเป็นไปและพฤติกรรมของวัตถุมิพิษใต้ดิน. ข่าวสารวัตถุมิพิษ.
 22(4) : 191-195.
- พาลาภ สิงหเสนี. 2537. พิษของยาฆ่าแมลงต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อม. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. 117 หน้า.
- พิสิฐ วงษ์วัฒน์. 2535. คู่มือการใช้สารพิษทางการเกษตรและในบ้านเรือน. เรือนแก้วการพิมพ์
 กรุงเทพฯ. 145 หน้า.
- ภิญญา และคณะ. 2540. วิจัยปริมาณสารมีพิษตกค้างของพาราไรออน-เมทิลในมะเขือเทศเพื่อ
 กำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารมีพิษตกค้าง (MRL) (ครั้งที่ 2). ข่าวสารวัตถุมิพิษ.
 24(4):166-171.
- มาโนช ทองเจียม. 2522. หลักการนำไปปฏิบัติก่อนการเก็บเกี่ยวพืชผัก. เทคโนโลยี. 10(31):8-12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ลักขณา อมรสิน. 2541. คู่มือประกอบการปฏิบัติการวิชาพืชวิทยาสิ่งแวดล้อม. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 52 หน้า.
- วิญญู บุญธรรม. 2542. การลดการตกค้างของเมทิลพาราไธออนในผักคะน้า โดยการแช่น้ำในปริมาณที่แตกต่างกัน. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 23 หน้า.
- วิเชียร ณัฐวัฒนานนท์. 2525. ชื่อสามัญและชื่อทางการค้าของวัตถุมีพิษทางการเกษตร. ชุมชนการเกษตร. 5(44):1-13.
- สมนึก วงศ์ทอง. 2539. สารเคมีป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช. ภาควิชากีฏวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. หน้า 79-82.
- สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ. 2523. ยาฆ่าแมลง. นำอักษรการพิมพ์. กรุงเทพฯ. 164 หน้า.
- สุกัญญา มหาธีรานนท์. 2534. แนะนำเครื่องมือวิทยาศาสตร์: Gas-Liquid Chromatograph. ข่าวศูนย์ฯ. 4(3):20-22.
- สุชาดา ชินะจิตร. 2533. ยาฆ่าแมลง. อันตรายจากสารเคมี. หจก. ภาพพิมพ์. กรุงเทพฯ. หน้า 40.
- สุปราณี อิมพิทักษ์. 2536. การวิเคราะห์พืชตกค้างในผักโดยวิธีชีวเคมี. ข่าวสารวัตถุมีพิษ. 20(3):119-123.
- สุภาณี พิมพ์สมาน. 2540. สารฆ่าแมลง. โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา. ขอนแก่น. หน้า 69-71.
- สุทธิชัย ปทุมล่องทอง. 2543. ผักปลอดสารพิษ. สำนักพิมพ์ธารบัวแก้ว. กรุงเทพฯ. 208 หน้า.
- สุนทร เรืองเกษม. 2540. ผักกินใบ. พิมพ์ครั้งที่ 1. 88 หน้า.
- อรุณรักษ์ พ่วงผล. 2542. มาปลูกผักคะน้ากันเถอะพืชผักสวนครัวเสริมรายได้. โรงพิมพ์อักษรไทย. กรุงเทพฯ. หน้า 56-59.
- อุดม โกสสัยสุก. 2539. การปลูกผักกินใบ. อักษรบัณฑิต. กรุงเทพฯ. 34 หน้า.
- อุดมลักษณ์ อุพจิตติวรธนะ. 2535. สารพิษ. ข่าวสารวัตถุมีพิษ. 19(1):46-47.

The logo of Rajabhat Buriram University is a circular emblem. It features a central sunburst with rays emanating from a central point. Below the sunburst are three tiered stupas, each flanked by a decorative floral or flame-like motif. The entire emblem is enclosed within a circular border containing Thai text. The text at the top of the border reads "มหาวิทยาลัยราชภัฏบรจรม" (Mahavithayalai Rajabhat Buriram) and the text at the bottom reads "พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" (Phra Chomklao Chao Khan Thara Ladkrabang).

ตารางภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไธออนที่
 สลายตัวในผักคะน้าที่ทำการสุ่มจากแปลงเกษตรกรทดลองแล้วนำมาล้างน้ำ
 4 ลิตรต่อผัก 250 กรัมในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|------|
| Treatment | 4 | 0.416 | 0.104 | 13.523** | 3.48 | 5.99 |
| Ex.Error | 10 | 0.008 | 0.001 | | | |
| Total | 14 | 0.424 | 0.030 | | | |

GRAND MEAN = .12867333

CV = 21.53 %

LSD .05 = .05040789

LSD .01 = .07169776

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS = 5

ERROR DEGREE OF FREEDOM = 10

ERROR MEAN SQUARE = .00076782

STANDARD ERROR OF MEAN = .01599810

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R01 | | .41688 | A |
| R11 | | .21841 | B |
| R31 | | .00586 | C |
| R51 | | .00222 | C |
| R71 | | 0 | C |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S
 MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R01 | | .41688 | A |
| R11 | | .21841 | B |
| R31 | | .00586 | C |
| R51 | | .00222 | C |
| R71 | | 0 | C |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S
MULTIPLE RANGE TEST.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไธออนที่
สลายตัวในผักคะน้าที่ปลูกในแปลงทดลองแล้วนำมาล้างน้ำ 4 ลิตรต่อผัก
250 กรัม ในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|------|
| Treatment | 4 | 0.623 | 0.156 | 12.510** | 3.48 | 5.99 |
| Ex.Error | 10 | 0.124 | 0.012 | | | |
| Total | 14 | 0.747 | 0.053 | | | |

| | | |
|------------|---|----------|
| GRAND MEAN | = | .734716 |
| CV | = | 15.19 % |
| LSD .05 | = | .2029763 |
| LSD .01 | = | .2887037 |

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

| | | |
|-------------------------|---|-----------|
| NUMBER OF MEANS | = | 5 |
| ERROR DEGREE OF FREEDOM | = | 10 |
| ERROR MEAN SQUARE | = | .01244949 |
| STANDARD ERROR OF MEAN | = | .06441918 |

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R01 | | .88423 | A |
| R11 | | .85005 | A |
| R31 | | .83776 | A |
| R51 | | .76721 | A |
| R71 | | .33431 | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S
MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R01 | | .88423 | A |
| R11 | | .85005 | A |
| R31 | | .83776 | A |
| R51 | | .76721 | A |
| R71 | | .33431 | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไธออนที่สลาย
ตัวในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลองในวันที่ 0

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|-------|
| Treatment | 1 | 0.328 | 0.328 | 87.504** | 7.71 | 21.20 |
| Ex.Error | 4 | 0.015 | 0.004 | | | |
| Total | 5 | 0.343 | 0.069 | | | |

| | | |
|------------|---|-----------|
| GRAND MEAN | = | .65055667 |
| CV | = | 9.41 % |
| LSD .05 | = | .1386921 |
| LSD .01 | = | .230021 |

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

| | | |
|-------------------------|---|-----------|
| NUMBER OF MEANS | = | 2 |
| ERROR DEGREE OF FREEDOM | = | 4 |
| ERROR MEAN SQUARE | = | .00374417 |
| STANDARD ERROR OF MEAN | = | .03532784 |

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|----------|---------------------------------|
| R1 | | .88423 A | |
| R2 | | .41688 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S
MULTIPLE RANGE TEST.

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|-----------|---------------------------------|
| R1 | | .884233 A | |
| R2 | | .41688 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S
MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรโซนที่สลายตัวในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลองในวันที่ 1

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|-------|
| Treatment | 1 | 0.598 | 0.598 | 68.366** | 7.71 | 21.20 |
| Ex.Error | 4 | 0.004 | 0.001 | | | |
| Total | 5 | 0.602 | 0.120 | | | |

GRAND MEAN = .534226667

CV = 5.55 %

LSD .05 = .06722441

LSD .01 = .1114918

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS = 2

ERROR DEGREE OF FREEDOM = 4

ERROR MEAN SQUARE = .00087964

STANDARD ERROR OF MEAN = .01712350

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R1 | | .85005 | A |
| R2 | | .21841 | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R1 | | .85005 | A |
| R2 | | .21841 | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไธออนที่สลายตัวในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลองในวันที่ 3

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|-----------|------|-------|
| Treatment | 1 | 1.038 | 1.038 | 235.512** | 7.71 | 21.20 |
| Ex.Error | 4 | 0.018 | 0.004 | | | |
| Total | 5 | 1.056 | 0.211 | | | |

| | | |
|------------|---|----------|
| GRAND MEAN | = | .421815 |
| CV | = | 15.74 % |
| LSD .05 | = | .1504813 |
| LSD .01 | = | .2495734 |

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

| | | |
|-------------------------|---|-----------|
| NUMBER OF MEANS | = | 2 |
| ERROR DEGREE OF FREEDOM | = | 4 |
| ERROR MEAN SQUARE | = | .00440775 |
| STANDARD ERROR OF MEAN | = | .03833081 |

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|----------|---------------------------------|
| R1 | | .83176 A | |
| R2 | | .00586 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|----------|---------------------------------|
| R1 | | .83176 A | |
| R2 | | .00586 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไธออนที่สลายตัวในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลองในวันที่ 5

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|-------|
| Treatment | 1 | 0.878 | 0.878 | 74.439** | 7.71 | 21.20 |
| Ex.Error | 4 | 0.047 | 0.012 | | | |
| Total | 5 | 0.925 | 0.185 | | | |

GRAND MEAN = .38471833

CV = 28.23 %

LSD .05 = .2461387

LSD .01 = .4082215

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS = 2
 ERROR DEGREE OF FREEDOM = 4
 ERROR MEAN SQUARE = .01179267
 STANDARD ERROR OF MEAN = .06269682

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|----------|---------------------------------|
| R1 | | .76721 A | |
| R2 | | .00222 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|----------|---------------------------------|
| R1 | | .76721 A | |
| R2 | | .00222 B | |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรธอนที่สลายตัวในผักคะน้าจากแปลงเกษตรกรกับผักคะน้าในแปลงทดลองในวันที่ 7

Analysis of Variance

| Source | df | ss | ms | f | f.05 | f.01 |
|-----------|----|-------|-------|----------|------|-------|
| Treatment | 1 | 0.168 | 0.168 | 43.720** | 7.71 | 21.20 |
| Ex.Error | 4 | 0.049 | 0.012 | | | |
| Total | 5 | 0.217 | 0.043 | | | |

GRAND MEAN = .167156667

CV = 66.13 %

LSD .05 = .2505488

LSD .01 = .4155355

DUNCAN'S MULTIPLE-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS = 2

ERROR DEGREE OF FREEDOM = 4

ERROR MEAN SQUARE = .01221904

STANDARD ERROR OF MEAN = .06382015

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R1 | | .33431 | A |
| R2 | 0 | | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

| NAME | ID | MEAN | RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05 |
|------|----|--------|---------------------------------|
| R1 | | .33431 | A |
| R2 | 0 | | B |

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้