

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การวิเคราะห์อาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร



นาย กิตติพล สุวรรณสิทธิ์  
นาย ศักดา วงศ์สิริสวัสดิ์  
นาย สุรศักดิ์ สิทธิธรรมวิไล

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
ภาควิชาสถิติประยุกต์  
คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีการศึกษา 2542

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 35739  
ฉบับ, เดือน, ปี..... ส.ย. 2543

นี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

An Analysis of criminal cases  
in Bangkok Metropolitan



A Special Project Submitted in Partial Fulfillment of the  
Requirement for the Degree of Bachelor of Science  
Department of Applied Statistics  
Faculty of Science  
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

1999

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ การวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย นายกิตติพล สุวรรณสิทธิ์  
นายศักดิ์ วงศ์สิริสวัสดิ์  
นายสุรศักดิ์ สิทธิธรรมวิไล

ภาควิชา สถิติประยุกต์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ดลชาติ ตันติวานิช

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
อนุมัติให้นำปัญหาพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต



(ผศ.วราวัฒน์ เรืองรัตนเมธี)

หัวหน้าภาควิชาสถิติประยุกต์

คณะกรรมการปัญหาพิเศษ



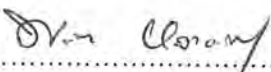
(อาจารย์ดลชาติ ตันติวานิช)

ประธานกรรมการ



(ผศ.อุมาพร จันทสร)

กรรมการ



(อาจารย์พรชัย หลายพสุ)

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ	การวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร	
โดย	นายกิตติพล	สุวรรณลีธธา
	นายศักดิ์	วงศ์สิริสวัสดิ์
	นายสุรศักดิ์	สิทธิ์ธรรมวิไล
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ดลชาติ	ตันติวานิช
ภาควิชา	สถิติประยุกต์	
ปีการศึกษา	2542	

### บทคัดย่อ

การทำปัญหาพิเศษครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาคดีอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ข้อมูลจำนวนคดีอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 แห่ง ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2541 ซึ่งเก็บรวบรวมโดยศูนย์ข้อมูลและสถิติ กองบังคับการตำรวจนครบาลแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าโคสแควร์ และ Standardized Residual ผลการศึกษาพบว่า จำนวนคดีอาชญากรรมรวมของกองบังคับการตำรวจนครบาล จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยที่กองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 มีจำนวนคดีอาชญากรรมสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 18.51 รองลงมาคือกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.44 และจากค่าของ Standardized Residual พบว่า กองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 ที่ 2 และ ที่ 5 มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนกองบังคับการตำรวจนครบาลอื่น ๆ มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้ เมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่าสัดส่วนของคดีแต่ละประเภท ในกองบังคับการตำรวจนครบาลทั้ง 9 แห่งแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยที่คดีซึ่งรัฐเป็นผู้เสียหาย จะเกิดสูงสุดในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 21.29 ส่วนคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีที่น่าสนใจจะเกิดสูงสุดในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.19 19.11 20.13 และ 17.88 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมในแต่ละเดือน ของกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยเกิดมากสุดในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.65 เมื่อพิจารณาตามกองบังคับการตำรวจนครบาล พบว่าเดือนมีนาคมเป็นเดือนที่กองบังคับการตำรวจนครบาล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนใหญ่มีคดียาอาชญากรรมรวมเกิดขึ้นมากที่สุด และจากค่าของ Standardized Residual พบว่าเดือนที่มีจำนวนคดียาอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม และเดือนพฤศจิกายน ส่วนเดือนที่มีจำนวนอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้ คือ เดือน มกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนกันยายน และเดือนธันวาคม ส่วนเดือนที่เหลือจะมีจำนวนคดียาอาชญากรรมรวมไม่แตกต่างจากที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังพบอีกว่าสัดส่วนของคดีประเภทต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของบังคับการตำรวจนครบาลทั้ง 9 แห่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Special Project Title	An Analysis of criminal cases in Bangkok Metropolitan
Name	Mr. Kittiphol Suwansittha Mr. Sakda Wongsirasawat Mr. Surasak Sitthamvilai
Special Project Advisor	Mr. Dolachart Tantivanich
Department	Applied Statistics
Academic Year	1999

### Abstract

The purpose of this special problem is to study the results of criminal cases in Bangkok Metropolitan areas by using the information from nine areas of the Metropolitan Police Divisions (MPDs) during January-December 1998. Informations obtained are secondary data which are collected from Information and Statistic Center of the Metropolitan Police Bureau. The study uses percentage, Chi-square and Standardized Residual for its analysis.

It is found that the gross figures of criminal cases of MPDs are different at the significant level of 0.05. The fifth MPD has the highest number of criminal cases (18.51%), followed by the second MPD (17.44%) respectively. The Standardized Residual also shows that in the first, second, and fifth of MPDs have the gross criminal cases higher than expected at the significant level of 0.05., but in the others have lower than expected. If considering at each type of criminal cases in all areas of MPDs, it is also found that the proportion of each type of criminal cases are statistically difference at level of 0.05, which the Government's Loss Case Crimes, especially in the fifth MPD has the highest number (21.29%). The Violent Crimes, the Concerning life Bodily Harm and Sex Crimes, the Concerning Property Crimes, as well as the Interesting Case Crimes, have the highest frequency in the area of the second MPD (20.19, 19.11, 20.13, and 17.88% respectively). In addition, if we look at monthly numbers of all cases of Bangkok Metropolitan, it is found that there are statistically differences at the level of

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.05. March is the most frequency (9.65%) which also have the gross highest of criminal cases in the most of MPDs as well. The Standardized Residual also shows that March, May, August, and November have the gross criminal cases higher than expected. But January, February, September, and December have the gross criminal cases lower than expected. The others are found that the gross criminal cases have not any difference at the significant level of 0.05. Furthermore, it might conclude that the proportion of each type of the gross criminal cases in each month of each MPD has statistically differences at level of 0.05.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีก็ด้วยความอนุเคราะห์จากคนหลายท่านผู้วิญญูขอ  
ขอบพระคุณอาจารย์ดลชาติ ต้นติวานิช ผศ.อุมาพร จันทศร และอาจารย์พรชัย หลายพลูที่  
กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการดำเนินงาน

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลและสถิติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ให้ความ  
อนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการ  
จัดทำปัญหาพิเศษ

ขอขอบพระคุณทุกท่านซึ่งไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความร่วมมือและให้ความช่วย  
เหลือจนปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และคอยให้กำลังใจตลอด  
มา จนปัญหาพิเศษสำเร็จลุล่วงด้วยดี

นายกิตติพล

สุวรรณสิทธา

นายศักดิ์ดา

วงศ์สิริสวัสดิ์

นายสุรศักดิ์

สิทธิธรรมวิไล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาไทย	ก
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหาที่ทำวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 สมมติฐานในการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์	3
1.5 ขอบเขตการศึกษา	4
1.6 ขั้นตอนการทำปัญหาพิเศษ	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 ความหมายของอาชญากรรมและอาชญากรรม	7
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม	8
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินงาน	16
3.1 กำหนดประชากร	16
3.2 ตัวอย่าง	16
3.3 กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	16
3.4 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
4.1 ตารางนำเสนอข้อมูล	22
4.2 การทดสอบสมมติฐาน	38
บทที่ 5 สรุปผลการทำวิจัยและข้อเสนอแนะ	85
5.1 สรุปผลการทำวิจัย	85

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย	93
บรรณานุกรม	94



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	22
4.2 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	23
4.3 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละกอง บังคับการตำรวจนครบาล	23
4.4 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละ กองบังคับการตำรวจนครบาล	24
4.5 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1	25
4.6 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1	25
4.7 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2	26
4.8 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2	27
4.9 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3	27
4.10 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3	28
4.11 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4	29
4.12 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4	29
4.13 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5	30

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
4.14 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5	31
4.15 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6	31
4.16 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6	32
4.17 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7	33
4.18 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7	33
4.19 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8	34
4.20 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8	35
4.21 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9	35
4.22 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9	36
4.23 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดี ความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	38
4.24 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือน	38
4.25 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยก คดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	40
4.26 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน	40
4.27 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดี ความผิดรวม จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล	43
4.28 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและกองบังคับการตำรวจ นครบาล	43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
4.29 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะแยก คติความผิด จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล	45
4.30 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคติความผิดคติอาชญากรรมและกองบังคับการ ตำรวจนครบาล	45
4.31 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะคติ ความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1	48
4.32 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคติอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 1	48
4.33 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะแยก คติความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 1	50
4.34 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคติความผิดคติอาชญากรรมและเดือน ของกอง บังคับการตำรวจนครบาลที่ 1	50
4.35 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะคติ ความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2	52
4.36 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคติอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 2	52
4.37 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะแยก คติความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 2	54
4.38 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคติความผิดคติอาชญากรรมและเดือน ของกอง บังคับการตำรวจนครบาลที่ 2	54
4.39 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะคติ ความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3	56
4.40 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคติอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 3	56
4.41 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคติอาชญากรรมในลักษณะแยก คติความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 3	58
4.42 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคติความผิดคติอาชญากรรมและเดือน ของกอง บังคับการตำรวจนครบาลที่ 3	58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
4.43 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4	60
4.44 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4	60
4.45 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 4	62
4.46 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4	62
4.47 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5	64
4.48 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5	64
4.49 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 5	66
4.50 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5	66
4.51 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6	68
4.52 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6	68
4.53 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 6	70
4.54 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6	70
4.55 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7	72
4.56 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7	72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
4.57 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 7	74
4.58 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7	74
4.59 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8	76
4.60 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8	76
4.61 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 8	78
4.62 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8	78
4.63 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9	80
4.64 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9	80
4.65 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ 9	82
4.66 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9	82
5.1 เดือนที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร	91
5.2 เดือนที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร	92
5.3 กองบังคับการตำรวจนครบาลที่มีจำนวนอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	92
5.4 กองบังคับการตำรวจนครบาลที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในแต่ละประเภทคดี	92

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาของปัญหาที่ทำวิจัย

ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ มี ผลกระทบต่อความสงบสุข ต่อเศรษฐกิจ ต่อศาสนา ต่อสังคม และต่อความมั่นคงของประเทศชาติ อาชญากรรมเป็นสิ่งที่กัดกินความเจริญของสังคม ทำลายความสงบสุข และความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของสังคม กล่าวได้ว่าอาชญากรรมเป็นตัวทำลายสังคม ทำให้สังคมเสื่อมสังคมไม่เจริญ เท่าที่ควร กลายเป็นสังคมที่ขาดความมั่นคงและเท่าที่ประสบมาในสังคมปัจจุบันยังไม่เคยพบเลย ว่าปัญหาอาชญากรรมได้ทำประโยชน์ให้กับสังคมใด

เมื่อกล่าวถึงคำว่า “อาชญากรรม” ในแง่ของกฎหมายนั้นหมายถึง การกระทำใด ๆ ก็ตามที่มี ลักษณะเป็นการฝ่าฝืนหรือขัดต่อดังบทกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ และผู้กระทำความผิดจะต้องได้ รับการลงโทษตามตัวบทกฎหมายที่กำหนดไว้ในขณะนั้น

#### ผลของอาชญากรรม

ปัญหาอาชญากรรมก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากแก่สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำ ร้ายร่างกาย การฆ่าคนตาย การปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ หรือวางเพลิง เป็นต้น ล้วนเป็นคดีที่มีผล กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั้งสิ้น และยังส่งผล กระทบต่อเนื่องไปถึงภาวะเศรษฐกิจของประเทศชาติโดยส่วนรวมด้วย เช่น การลงทุนจากต่าง ประเทศอาจลดลง เนื่องจากความไม่มั่นใจในความปลอดภัยของผู้ลงทุน และถ้าหากปล่อยให้ อาชญากรรมเกิดมากขึ้นโดยที่ไม่มีการหาวิธีการที่จะควบคุมและแก้ไขได้อย่างถูกต้องแล้ว อาชญา กรรมจะเพิ่มความรุนแรงและสร้างความเสียหายให้เกิดแก่สังคม และเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นตามมาด้วย จนในที่สุดปัญหาเหล่านี้ก็จะยากแก่การแก้ไขและจะเป็นปัญหาเรื้อรัง สร้างความเดือดร้อนให้แก่ ประชาชน และประเทศชาติ

จากทฤษฎีนิเวศวิทยาอาชญากรรมของชอว์ และแมคเคย์ (Shaw และ McKay) กล่าวว่า อาชญากรรมเกิดขึ้นเพราะอิทธิพลของสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในย่านที่มีชุมชนหนาแน่น และมีอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรค่อนข้างสูง ทฤษฎีดังกล่าวข้างต้นเป็นมูลเหตุให้ผู้วิจัยสนใจที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะศึกษาคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นกับเมืองใหญ่ ๆ เช่น กรุงเทพมหานครซึ่งเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีประชากรหนาแน่นมาก เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นจากต่างจังหวัดเพื่อเข้ามาทำมาหากินมากขึ้น จึงก่อให้เกิดปัญหาที่อยู่อาศัยแหล่งเสื่อมโทรม นอกจากนั้นกรุงเทพฯ ยังเป็นศูนย์กลางธุรกิจ เป็นศูนย์รวมแหล่งบันเทิง แหล่งอบายมุขต่าง ๆ มากมาย ซึ่งล้วนน่าจะเป็นสิ่งผลักดันให้มีอัตราการศึกษาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 2. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมจำแนกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาล แต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 4. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมจำแนกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 5. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 6. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมแยกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร

## 1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
2. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
3. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
5. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
6. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

#### 1.4 นิยามศัพท์

##### คดีอาชญากรรม

คือเรื่องราวการกระทำอย่างหนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้นโดยการกระทำของบุคคลซึ่งการกระทำนั้นกฎหมายได้บัญญัติไว้เป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิด ซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ

##### ลักษณะของคดีอาชญากรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งลักษณะของคดีอาชญากรรมออกเป็น 5 ประเภทคือ

1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน
4. คดีที่น่าสนใจ
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ซึ่งผู้วิจัยจะขอนิยามคดีต่างๆ ดังนี้

##### 1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

แบ่งเป็น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ (รวม) ลักพาเรียกค่าไถ่ วางเพลิง

##### 2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ

แบ่งเป็น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา ทำให้ตายโดยประมาท พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์

แบ่งเป็น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ กรรโชก ชิงทรัพย์ (รวม) ปล้นทรัพย์ รับของโจร ทำให้เสียหาย

### 4. คดีที่น่าสนใจ

แบ่งเป็น โจรกรรมรถจักรยานยนต์ โจรกรรมรถยนต์ โจรกรรมโค-กระบือ โจรกรรมเครื่องมือเกษตร ปล้น-ชิงรถยนต์โดยสาร ปล้น-ชิงรถยนต์แท็กซี่ ช่มชู้และฆ่า ลักพาเรียกค่าไถ่ ข้อโกง ยักยอก

### 5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

แบ่งเป็น อาวุธปืน ประกอบด้วย อาวุธปืนธรรมดาและอาวุธปืนสงคราม การพนัน ประกอบด้วย การพนันทั่วไปและการพนันสลากกินรวบ ยาเสพติด ปริามการค้าประเวณี มีและเผยแพร่วัตถุลามก

หมายเหตุ เนื่องจากคดีปล้นทรัพย์ และชิงทรัพย์ (รวม) มีข้อมูลอยู่ทั้งในคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ กับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ สำหรับในการทำวิจัยครั้งนี้ข้อมูลคดีปล้นทรัพย์ และชิงทรัพย์ (รวม)จะนำมาไว้ในคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ เช่นเดียวกับคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ในคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ กับคดีลักพาเรียกค่าไถ่ ในคดีที่น่าสนใจก็นำข้อมูลมาไว้ในคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ เช่นเดียวกัน

## 1.5 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาคดีอาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ จะศึกษาเฉพาะผู้กระทำความผิดที่ก่อคดีอาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2541 โดยมีการเก็บข้อมูลจากกองบัญชาการตำรวจนครบาลและกองบังคับการตำรวจนครบาลทั้ง 9 กอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ประกอบด้วย 9 กองบังคับการตำรวจนครบาล ซึ่งแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาลประกอบด้วยสถานีตำรวจ ดังนี้

กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 (บก.น.1) ประกอบด้วย สน. ดุสิต สน. พญาไท สน. มักกะสัน สน. ห้วยขวาง สน. ดินแดง สน. นางเลิ้ง สน. สามเสน สน. ชนະสงคราม สน. บางโพ

กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 (บก.น.2) ประกอบด้วย สน. บางซื่อ สน. สุทธิสาร สน. พหลโยธิน สน. เตาปูน สน. ประชาชื่น สน. โคกคราม สน. คั่นนายาว สน. บางเขน สน. สลายไหม สน. ทุ่งสองข้าม สน. ดอนเมือง

กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 (บก.น.3) ประกอบด้วย สน. มีนบุรี สน. นิคมใหม่ สน. ลำหิน สน. ลำผักชี สน. สุวินทวงศ์ สน. หนองจอก สน. ประชาสำราญ สน. ลาดกระบัง สน. ร่วมเกล้า สน. ฉลองกรุง สน. จรเข้้น้อย

กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 (บก.น.4) ประกอบด้วย สน. หัวหมาก สน. ลาดพร้าว สน. วังทองหลาง สน. โชคชัย สน. บึงกุ่ม สน. บางชัน สน. ประเวศ สน. อุดมสุข

กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 (บก.น.5) ประกอบด้วย สน. วัดพระยาไกร สน. บางโพธิ์งาม สน. ทุ่งมหาเมฆ สน. ลุมพินี สน. ทองหล่อ สน. คลองตัน สน. พระโขนง สน. บางนา

กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 (บก.น.6) ประกอบด้วย สน. พระราชวัง สน. จักรวรรดิ สน. สำราญราษฎร์ สน. พลับพลาไชย เขต 1 สน. พลับพลาไชย เขต 2 สน. ปทุมวัน สน. บางรัก สน. ยานนาวา

กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 (บก.น.7) ประกอบด้วย สน. บางพลัด สน. บางยี่ขัน สน. บางขุนนนท์ สน. บางกอกน้อย สน. บางกอกใหญ่ สน. บางเสาธง สน. ท่าพระ สน. ตลิ่งชัน สน. ธรรมศาลา สน. ศาลาทอง สน. บวรมงคล

กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 (บก.น.8) ประกอบด้วย สน. บางยี่เรือ สน. ตลาดพลู สน. บุปผาราม สน. บุคคโล สน. สำเหร่ สน. สมเด็จเจ้าพระยา สน. ราษฎร์บูรณะ สน. บางมด สน. ทุ่งครุ สน. ปากคลองสาน สน. บางคอแหลม

กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 (บก.น.9) ประกอบด้วย สน. ท่าข้าม สน. แสมดำ สน. เทียนทะเล สน. บางขุนเทียน สน. บางบอน สน. ภาษีเจริญ สน. หลักสอง สน. เพชรเกษม สน. หนองแขม สน. หนองค้างพลู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6 ขั้นตอนการทำปัญหาพิเศษ

1. เสนอภูมิหลังและความสำคัญของปัญหาพิเศษที่จัดทำ
2. ศึกษาปัญหาและค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผู้วิจัยท่านอื่นได้จัดทำมาแล้ว
3. กำหนดชื่อเรื่องของปัญหาพิเศษ
4. กำหนดวัตถุประสงค์ของปัญหาพิเศษ
5. ตั้งสมมติฐานให้เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ตั้งไว้
6. กำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของการทำปัญหาพิเศษ
7. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
8. เก็บรวบรวมข้อมูล
9. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
10. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
11. จัดทำรายงาน

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงคดีอาชญากรรม และประเภทของคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมด ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการหาแนวทางควบคุมและลดคดีการก่ออาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานครลง ซึ่งก่อให้เกิดผลดีทั้งทางสังคม และเศรษฐกิจโดยรวม

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความหมายของอาชญากรและอาชญากรรม

2.1.1 **อาชญากร** คือ บุคคลเช่นใด ถ้าจะสรุปอย่างง่าย ๆ “อาชญากร ก็คือผู้ประกอบอาชญากรรม (A Person Who Commite Crime)” (อรรถ, 2518) โดยมากแล้วอาชญากรรมนั้นจะมุ่งเน้นถึงผู้ประกอบอาชญากรรม อันเป็นการกระทำผิดที่เป็นความผิดในตัวเอง (Mala in Se)

2.1.2 **อาชญากรรม** คำว่า “อาชญากรรม” นั้นตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Crime” โดยคำว่า อาชญากรรมนั้นอาจแยกออกได้เป็นคำสองคำ คือ “อาญา” และ “กรรม” ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493 คำว่า “อาญา” หมายถึง อำนาจ โทษ มักใช้สำหรับพระเจ้าแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ เช่น พระราชอาญา เป็นต้น ส่วนคำว่า “กรรม” หมายถึงการกระทำที่สนองผลร้ายซึ่งทำไว้แต่ปางก่อน ดังนั้นคำว่าอาชญากรรมจึงควรที่จะให้คำจำกัดความว่า “เป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยการกระทำของบุคคลซึ่งการกระทำนั้นกฎหมายได้บัญญัติไว้เป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิด ซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ

อาชญากรรมนั้นเป็นพฤติกรรมที่บางครั้งสามารถที่จะชี้ว่า การกระทำนั้นถือว่าเป็นอาชญากรรม แต่บางครั้งอาจมองไม่เห็นว่าการกระทำนั้นคืออาชญากรรม เพราะถ้าพิจารณาจากคำจำกัดความของอาชญากรรมแล้ว ต้องถือกฎหมายเป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่าการกระทำใดเป็นความผิดและจะได้รับการลงโทษ ดังนั้นกฎหมายในที่นี้จึงควรหมายถึง กฎหมายอาญาและพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรรมนั้นสามารถแยกได้เป็น 2 ประการคือ

2.1.2.1 **การกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง (Mala in Se)** หมายถึง การกระทำผิดที่มองเห็นได้ชัดเจนว่าเป็นสิ่งไม่ดี เป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักศีลธรรมจรรยาของสังคมอย่างร้ายแรง เช่น การฆาตกรรม การชิงทรัพย์ เป็นต้น

2.1.2.2 **การกระทำผิดที่กฎหมายบัญญัติว่าเป็นการกระทำผิด (Mala Prohibita)** หมายถึง การกระทำที่ไม่ขัดต่อหลักศีลธรรมหรือขัดต่อหลักศีลธรรมไม่มากนัก เป็นการกระทำที่ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างถนัดว่าเป็นความผิด เช่น การลักลอบเข้าเมือง การฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวกับการจราจร เป็นต้น (อรรถนพ, 2523)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม

### 2.2.1 ทฤษฎีว่าด้วยการเกิดอาชญากรรม

ทฤษฎีว่าด้วยกลุ่มสังคมและปัจจัยทางวัฒนธรรม (Theories Stressing Group and Socio-Cultural Factors) แต่เดิมนักสังคมศาสตร์เชื่อกันว่าสาเหตุของอาชญากรรมมีเพียงอย่างเดียว เช่น ความจน การแตกแยกในครอบครัว การศึกษาต่ำ ฯลฯ อย่างไรก็ตาม นักสังคมวิทยาบางท่านคิดค้นทฤษฎีขอบเขตแคบลงและได้ให้ความหมายแน่ชัดกว่าเดิม ทฤษฎีเหล่านี้แยกออกเป็น 3 ทฤษฎี คือ

1. **ทฤษฎีว่าด้วยความประพฤติผิดที่ได้รับจากการเรียนรู้** (Learned Behavior) โดยอธิบายว่า การกระทำผิดที่ดี ความประพฤติดีระเบียบของสังคมที่ดี เป็นสิ่งที่บุคคลเรียนรู้จากการอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม Sutherland กล่าวว่า อัตราการกระทำผิดมากขึ้นเพียงใดนั้นเป็นผลที่เกิดจากลักษณะการคบค้าระหว่างบุคคลในกลุ่ม เป็นเรื่องของบุคคลและการเรียนรู้จากกลุ่ม เป็นเรื่องบุคคลกับสิ่งแวดล้อม Sutherland ถือว่าความประพฤติไม่ว่าดีหรือชั่ว เป็นสิ่งที่เรียนรู้มาแต่เด็กและต่อมาจนตลอดชีวิต แต่ทฤษฎีก็ไม่ใช่ยอมรับ เพราะทฤษฎีนี้ไม่สามารถจะอธิบายถึงสาเหตุของการกระทำผิดต่าง ๆ หลายแบบ และไม่สามารถอธิบายได้ว่าทำไมบุคคลซึ่งคุ้นเคยกับความประพฤติแบบอาชญากร และถือตนว่าเป็นพวกเดียวกับกลุ่มอาชญากรจึงไม่กระทำความผิดหรืออึกกรณีหนึ่งที่เหตุใดเด็ก ๆ ที่อยู่บ้านเดียวกันประสบปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีเหมือนกัน จึงไม่กลายเป็นเด็กเกเรไปทุกคน

2. **ทฤษฎีว่าด้วยการขัดแย้งของกลุ่ม และอิทธิพลของกลุ่ม** วัฒนธรรมของทฤษฎีนี้ถือว่าความขัดแย้งเป็นรูปหนึ่งของปฏิกริยาโต้ตอบระหว่างสมาชิกในสังคม เป็นการแสดงออกถึงความแปรปรวนและความไม่เป็นระเบียบของสังคม ในส่วนตัวอาชญากรนั้นเป็นบุคคลที่ได้นำเอาบรรทัดฐานการปฏิบัติ ค่านิยมที่ขัดแย้งนอกเหนือไปจากบรรทัดฐานของสังคมนั้น ซึ่งโดยปกติธรรมดาจะต้องมีการปฏิบัติตามเสมอ

3. **ทฤษฎีว่าด้วยด้านเศรษฐกิจ(Economic) ภาวะภูมิศาสตร์(Geographic) นิเวศสถาน(Ecological)**

3.1 **ด้านเศรษฐกิจ** อธิบายถึงความสำคัญของภาวะเศรษฐกิจ เช่น ผลจากความยากจน หรือผลของเศรษฐกิจตกต่ำที่มีต่ออัตราส่วนของอาชญากรรม แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าความยากจนจะเป็นสาเหตุโดยตรงของการกระทำผิด ความยากจนอาจจะเป็นเพียงปัจจัยที่มีความสำคัญอันหนึ่งเท่านั้น และจะต้องมีปัจจัยอย่างอื่นมาประกอบจึงจะมีอิทธิพลมากพอที่จะทำให้เกิดการกระทำผิดได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 **ด้านภูมิศาสตร์** เป็นทฤษฎีที่เชื่อว่าอิทธิพลของภูมิศาสตร์ที่มีต่อการกระทำผิด คนที่อ้างมักจะเป็นนักภูมิศาสตร์ชาวยุโรปซึ่งได้อ้างว่าสภาพภูมิศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลมฟ้าอากาศ ฤดูกาล มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับอาชญากรรม เช่น Montesquieu เขียนในหนังสือชื่อ Spirit of Law โดยอ้างว่ายิ่งใกล้ขั้วโลกไปเท่าไรอัตราส่วนคนเมาจะยิ่งมากขึ้น แต่ยิ่งใกล้เส้นศูนย์สูตรเข้าไปเท่าใด อาชญากรรมและการกระทำผิดอื่น ๆ จะมากขึ้น

3.3 **นิเวศสถานหรือการกระจายกันอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ** Robert E. Park ซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งศาสตร์แขนงนี้ ได้ถือว่าการกระจายกันอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นต้นเหตุสำคัญของอาชญากรรม ฉะนั้นจึงใช้วิธีการศึกษาสภาพท้องถิ่นเป็นหลักและเขตที่มีการกระทำผิด เขตอันธพาล เขตที่อยู่อาศัยแบบต่าง ๆ องค์ประกอบทางด้านเชื้อชาติ การศึกษาแบบนี้ปรากฏว่าใช้ได้ผลและมีประโยชน์ไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ที่ทำให้เกิดความเข้าใจและจับจุดสำคัญ ๆ ของการกระทำผิดได้ นั่นคือ ความสามารถทราบถึงภาวะต่าง ๆ ในท้องถิ่นที่มีการกระทำผิดสูง ๆ และพอจะอนุมานได้ว่า ภาวะนั้นเป็นสาเหตุหนึ่งของการกระทำผิด ทฤษฎีนี้มักจะได้ผลในการแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาว่า ท้องที่ใดควรจะมีการควบคุมการกระทำผิดมากน้อยแค่ไหน

## 2.2.2 ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันอาชญากรรมเป็นการหามาตรการที่จะมุ่งลดช่องโอกาสของการประกอบอาชญากรรม การป้องกันอาชญากรรมจะให้ผลดีจะต้องมุ่งถึงปัจจัยต่าง ๆ อันมีส่วนช่วยให้เกิดอาชญากรรม (ไชยยศ และคณะ, 2526)

ความพยายามของมนุษย์ในการป้องกันอาชญากรรม นับเป็นแนวความคิดเก่าแก่ซึ่งสามารถสืบสาวราวเรื่องย้อนไปในอดีตได้นับพันปี ดังหลักฐานยุคต้นที่ปรากฏชัดในราว 1,800 ปีก่อนคริสตกาล กล่าวคือ ประมวลกฎหมายฮัมมูราบี (Hammurabi's Code) ได้บัญญัติว่า "ผู้ใดก่อสร้างเคหสถานสำหรับบุคคลที่อยู่อาศัยมีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง และเคหสถานที่สร้างเกิดพังทลายลงเป็นสาเหตุให้เจ้าของบ้านถึงแก่ความตายผู้ก่อสร้างนั้นต้องระวางโทษประหารชีวิต (Meadow, 1980)" ประมวลกฎหมายนี้ จึงถือได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของการป้องกันอาชญากรรมต่อมาในกลางทศวรรษที่ 19 Beccaria ได้กล่าวสนับสนุนแนวความคิดในการป้องกันอาชญากรรมไว้อย่างกว้าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

1. การป้องกันอาชญากรรมต้องมีการวางรากฐาน โดยนักปรัชญาที่เฉลียวฉลาด พร้อมด้วยคุณธรรม รวมทั้งมีการบัญญัติกฎหมายที่เที่ยงธรรม
2. การป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยผู้รักษาและตีความหมายที่เที่ยงตรง
3. การป้องกันอาชญากรรมต้องครอบคลุมถึงการสนับสนุนคุณงามความดีในสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยยกย่องสรรเสริญและให้รางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติชอบ การป้องกันอาชญากรรมต้องเน้นความสำคัญที่ส่งเสริม ปรับปรุงการศึกษาให้สมบูรณ์

ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมกลางศตวรรษที่ 19 เป็นต้นมา สามารถแยกพิจารณา ออกได้เป็น 2 แนวคือ

### 1. ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach)

Sir Robert Peel ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งกรุงลอนดอนขึ้น เมื่อปี ค.ศ.1829 Peel ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจภายใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักว่า "การป้องกันอาชญากรรม" คืองานหลักของตำรวจและมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวนสอบสวน การจับกุม และการลงโทษ ผู้กระทำผิด ทศนะของ Peel ได้กลายเป็นพื้นฐานของการก่อกำเนิดแนวทฤษฎี บังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันอาชญากรรมขึ้น ยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายก็คือ การตรวจท้องที่ ซึ่งได้รับการขนานนามว่า "เป็นกระดูกสันหลังของงานตำรวจ" อ้างใน (Wilson & McLaren, 1973) วาสูเทพ (2534)

ทฤษฎีนี้พอสรุปได้ว่า การปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรม เพราะเกรงกลัวการจับกุม ฉะนั้นตำรวจสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบ และรวิทฤษฎีสายตรวจจึงต้องมีลักษณะเด่นชัดเห็นได้ง่าย เพื่อเป็นการข่มขวัญยับยั้งอาชญากรรม ลดช่องโอกาสการก่ออาชญากรรมให้น้อยลง นอกจากนี้ การตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่อง จะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไปทุกแห่งหน ด้วยเหตุนี้ตามแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายการปรากฏตัวของตำรวจและการกระจายกำลังให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชน จะช่วยป้องกันอาชญากรรม โดยลดช่องโอกาสสำหรับผู้ที่ตั้งใจจะละเมิดกฎหมาย หนึ่งงานตรวจท้องที่ของตำรวจ มีลักษณะเป็นได้ทั้งงานประจำและงานเฉพาะกิจ ในลักษณะงานประจำตำรวจสายตรวจมักได้รับการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม และระงับเหตุร้ายในทุกเขตพื้นที่ ทฤษฎีนี้จึงเน้นในเรื่องของการวางยามเฝ้าจุดสำคัญ การตรวจท้องที่ การตั้งจุดตรวจ การตั้งตู้ยามและจุดสกัด

### 2. ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations Approach)

ความนิยมในมาตรการและทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายได้คล่อง ๆ เสื่อมคลายลง แนวทฤษฎี "ชุมชนสัมพันธ์" (Community Relations) มีที่ท่าว่าอาจเข้ามาแทนที่แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายทฤษฎีนี้มีรากฐานมาจากแนวความคิดและผลการวิจัยของนักอาชญาวิทยากลุ่มชิคาโก หรือบางครั้งเป็นที่รู้จักในนามของ "สำนักนิเวศวิทยาอาชญากรรม" (The Ecological School of

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Criminology) ในช่วง ค.ศ. 1920 สำนักนี้ได้อยู่ภายใต้การนำของ Robert E. Park ซึ่งเคยเป็นนักหนังสือพิมพ์ในมหานครชิคาโกก่อนที่จะก้าวเข้าสู่วงการวิชาการ ได้รับอิทธิพลในด้านความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของชุมชนจากสามทาง คือ ทางแรก แนวความคิดของ Darwin เกี่ยวกับการพึ่งพาอาศัยระหว่างสัตว์กับพืช ทางที่สอง ข้อเขียนของ Simmel ว่าด้วยคุณลักษณะ ด้านเวลาและสถานที่ความสัมพันธ์ทางสังคม และทางที่สาม ทฤษฎีของ Durkheim ที่กำหนดว่าความหนาแน่นของประชากรเป็นปัจจัยที่กระทบต่อความแก่งแย่งทางสังคม และการแบ่งงาน Park (1952) ได้กล่าวไว้ว่า “นครมิได้มีสภาพเพียงแต่เป็นกลไกทางวัตถุและสิ่งก่อสร้างของมนุษย์ แต่นครเกี่ยวข้องกับพันธะ ในกระบวนการที่สำคัญของประชากร นครคือผลผลิตของธรรมชาติ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งธรรมชาติของมนุษย์” ผลการค้นคว้าวิจัยของนักอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ก็คงจะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก หนึ่ง ในบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมบางแห่งแม้ผู้อยู่อาศัยจะสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปตามเวลา โดยบุคคลต่างเชื้อชาติต่างศาสนาต่างกันก็ตาม สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าวก็ยังคงสูงเช่นเดิม แต่อย่างไรก็ดีนักอาชญากรรมน่าจะแอบอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว เพราะพื้นที่ที่สถิติอาชญากรรมสูงนั้นมีความแตกต่างไปจากพื้นที่ที่มีอาชญากรรมต่ำ ทั้งในสภาวะกายภาพทางเศรษฐกิจ และทางสังคม กลุ่มชิคาโกจึงสรุปว่า “การขาดระเบียบของสังคม” (Social Disorganization) อันสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพของชุมชนในยุคก่อน ความเจริญทางอุตสาหกรรมเข้าสู่ชุมชนในยุคอุตสาหกรรม นำมาซึ่งปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคมอื่น ๆ กล่าวอีกนัยหนึ่ง การขาดระเบียบของสังคม ซึ่งตามทฤษฎีของกลุ่มชิคาโกจัดเป็นสาเหตุเบื้องต้นของอาชญากรรม หมายถึงสภาวะแตกสลายของกลไกทางสังคมที่มีหน้าที่ค้ำจุนความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความร่วมแรงร่วมใจ และขวัญกำลังใจของสมาชิกในสังคม

แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรม มีความมุ่งหมายที่สำคัญ คือการจัดสภาพทั่วไป ไม่ว่าในระดับเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้าน ในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ง่ายต่อการควบคุม สังเกต ตรวจสอบ โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของตนเอง และบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม หลักสำคัญของแนวทฤษฎีที่สองนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม แต่ได้มีการเสนอแนะให้มีการปรับบทบาทสำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมด ตามแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนสนับสนุนให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม แนวทฤษฎีนี้ตำรวจจะไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการป้องกันอาชญากรรมอีกต่อไป นอกจากนี้ข้อเสนอที่ตามมา ก็คือ การยกเลิกตำรวจสายตรวจที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน ฉะนั้นถ้ามีการประยุกต์ให้มาตรการและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ที่กล่าวนี้ สถานภาพและบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมย่อมจะได้รับผลกระทบกระเทือนอย่างมาก เนื่องมาจากที่จะต้องศึกษาเพื่อปรับใช้และกำหนดบทบาทใหม่ทั้งหมด ซึ่งอาจก่อให้เกิดแรงต้านทานคัดค้านอย่างหนักจากตำรวจระดับปฏิบัติการ แต่อย่างไรก็ดี ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ได้พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบัน โดยมุ่งลดโอกาสของการประกอบอาชญากรรมในชุมชน ซึ่งนับว่ามีคุณค่ายิ่งแม้ทฤษฎีทั้งสองนี้จะได้ไม่ได้ช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของอาชญากรรมในแง่ชีวภาคและจิตภาคเพิ่มมากขึ้นก็ตาม (ประชัย, 2526)

### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1) นายทลย์ภัทร์ ไชยสุด, นางสาวปิยะดา ศิริวัฒนาวุธ, นางสาวอรุณี งามวงศ์ สกลเลิศ ภาควิชา สถิติประยุกต์ 2541 : ศึกษาถึงพื้นที่โจรกรรม ช่วงเวลา แหล่งโจรกรรม ยี่ห้อรถ และสีรถ ที่มีผลต่อการโจรกรรมรถยนต์ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการโจรกรรมรถยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งตามพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาลได้ 9 กองบังคับการ ตั้งแต่ เดือนมกราคม-เดือนธันวาคม ในปี พ.ศ. 2537-พ.ศ. 2540 จากศูนย์ข้อมูลและสถิติ กองบังคับการตำรวจนครบาล กรมตำรวจ

จากผลการศึกษาด้วยวิธี Chi-square Test for Homogeneity ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า จำนวนการโจรกรรมรถยนต์ระหว่างกองบังคับการตำรวจนครบาลแตกต่างกัน สำหรับการศึกษาระยะเวลาต่าง ๆ เปรียบเทียบกับจำนวนการโจรกรรมรถยนต์ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล พบว่า ช่วงเวลาระหว่างกลางวันและกลางคืน ระหว่างวันธรรมดา และวันหยุดมีผลต่อจำนวนการโจรกรรมรถยนต์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อทำการวิเคราะห์ช่วงเวลากลางวัน และกลางคืน ในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล พบว่า มีจำนวนการโจรกรรมรถยนต์แตกต่างกัน ยกเว้นพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 ที่มีจำนวนไม่แตกต่างกัน และจำนวนการโจรกรรมรถยนต์ระหว่างวันธรรมดาและวันหยุดในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาลแตกต่างกัน ส่วนจำนวนการโจรกรรมรถยนต์ระหว่างวันในสัปดาห์มีจำนวนไม่แตกต่างกันทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล และนอกจากนี้ยังพบว่าแหล่งโจรกรรมรถยนต์, ยี่ห้อรถ และสีรถ มีผลต่อจำนวนการโจรกรรมรถยนต์ด้วย

2) พลตำรวจตรี ปรง บุญผดุง นักศึกษา ปรอ. รุ่นที่ 10 : จากการวิจัยแนวโน้มอาชญากรรมในอนาคต จะพบว่ามีอาชญากรรมที่สำคัญเกิดขึ้น 4 ส่วน ได้แก่ องค์การอาชญากรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจารกรรมในภาคอุตสาหกรรม คดีอุกฉกรรจ์ และอาชญากรรม คอมพิวเตอร์ ซึ่งอาชญากรรมเหล่านี้จะมีเกิดขึ้นในหลายรูปแบบ โดยมีองค์กรอาชญากรรมเป็นส่วนแรกที่จะทำให้มีการกระทำ ความผิดในส่วนอื่น ๆ ต่อไป

สำหรับในประเทศไทย ได้ปรากฏการณ์ดำเนินการในลักษณะขององค์กรอาชญากรรมขึ้น เช่นกัน ซึ่งย่อมมีผลกระทบต่อสังคมไทยอย่างกว้างขวาง ดังนั้น แนวโน้มในการแก้ไขปัญหากลุ่มอาชญากรรม จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับการใช้กฎหมายในอนาคต

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบว่าองค์กรอาชญากรรมนั้น จะเป็นกลุ่มบุคคล หรือองค์กร ที่ประกอบกิจกรรมใด ๆ โดยไม่คำนึงถึงกฎหมาย หรือ ความชอบธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบ โดยการรวมตัวของกลุ่มบุคคลดังกล่าว ไม่จำเป็นจะต้องจัดเป็นรูปองค์กรที่สมบูรณ์แบบ แต่พวกเขาจะยึดหลักการแบบสังคมประเพณี ทำให้เป็นระเบียบปฏิบัติขึ้นในกลุ่ม โดยไม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับกฎระเบียบสมัยใหม่ในปัจจุบัน

วิวัฒนาการหรือที่มาขององค์กรอาชญากรรม ในปัจจุบันจะเป็นการสร้างตัวของกลุ่มคน ยากจน และด้อยโอกาสทางสังคม ที่มีความทะเยอทะยาน ต้องการความร่ำรวย และมีหน้ามีตาในสังคมอย่างรวดเร็ว โดยการดำเนินธุรกิจผิดกฎหมาย แล้วแทรกซึมเข้าไปในทุกวงการ ทั้งฝ่ายการเมือง ราชการ และธุรกิจ ทั้งผิดกฎหมายและถูกกฎหมาย ซึ่งนอกจากจะมีองค์กรอาชญากรรมในท้องถิ่นแล้ว ยังมีการขยายเครือข่ายเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ที่มีการดำเนินธุรกิจผิดกฎหมายระหว่างประเทศอีกด้วย

การศึกษาถึงองค์กรอาชญากรรมดังกล่าวมา จึงสามารถวิเคราะห์ถึงผลกระทบขององค์กรอาชญากรรมที่มีต่อสังคมไทยได้ 4 ด้าน สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านเศรษฐกิจ จะมีผลทำให้เกิดความผันผวนของระบบเศรษฐกิจของประเทศ
2. ด้านสังคม จะมีผลทำให้เกิดความเปราะบางในระบบการเมือง และระบบสังคม
3. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จะมีผลต่อความหวาดกลัวของประชาชน และความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม จะมีผลทำให้เกิดความเสื่อมถอย และด้อยประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรม

3) อรัญ ปัจจัยทางนิเวศวิทยา (2518) : ได้กล่าวถึงทฤษฎีนิเวศวิทยาอาชญากรรมของชอร์ และแมคเคย์ (Shaw และ McKay) ซึ่งพบว่าอาชญากรรมเกิดขึ้นเพราะอิทธิพลของสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในย่านที่มีชุมชนหนาแน่น และมีอัตราการเพิ่มของจำนวนประชากรค่อนข้างสูง โดยได้ศึกษาแบบนิเวศวิทยาจากสำนักชุมชนเมืองที่ชิคาโก กับอัตราการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกิดของการกระทำผิดของเด็กซึ่งพบว่าการกระทำผิดของเด็กมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในแต่ละเขต ซึ่งจะมีอัตราการกระทำผิดแตกต่างกันออกไป เมื่อเปรียบเทียบสภาพสังคมเมือง เช่น กรุงเทพฯ น่าจะมีความคล้ายคลึงกับทฤษฎีในเวศนวิทยาอาชญากรรมของฮอว์ และแมคเคย์ กล่าวคือ กรุงเทพฯ เป็นแหล่งที่ประชากรต่างจังหวัดอพยพเข้ามาทำมาหากินเป็นจำนวนมาก ก่อให้กรุงเทพฯ เกิดปัญหาที่อยู่อาศัยและแหล่งเสื่อมโทรม นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์กลางธุรกิจบันเทิง แหล่งอบายมุข โรงแรม ซึ่งเป็นสิ่งผลักดันให้มีอัตราการเกิดอาชญากรรมค่อนข้างสูง

4) **บุระชัย (2526) :** ได้กล่าวถึง Burgess นักสังคมวิทยาจากชิคาโก ซึ่งได้เสนอทฤษฎีวงรอบ (Concentric Circles Theory) พบว่าอาชญากรรมมักมีสถิติสูงมากในบริเวณใจกลางเมือง และย่านธุรกิจรวมกับย่านที่อยู่อาศัยชั่วคราวเนื่องจากการย้ายเข้าออกอยู่เสมอสถิติอาชญากรรมรวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ของชุมชนลดลงทุกขณะเมื่อห่างจากใจกลางใจเมืองออกไป ยกเว้นอาชญากรรมบางประเภท เช่น การพนัน โสเภณี ซึ่งมีอยู่ทั่วไป โดยเฉพาะคอร์ปชั่น มีมากในแถบชานเมือง

5) **Taft & England (1964) :** กล่าวว่าอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ถาวรตามลักษณะพื้นที่ กล่าวคือบริเวณใดเกิดอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้งก็จะคงเกิดขึ้นซ้ำอีก และได้ศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ที่มีแนวโน้มก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับเยาวชนในการกระทำผิดในระดับสูง โดยแบ่งออกเป็น 7 เขตคือ

1. พื้นที่ซึ่งมีครอบครัวยากจนตั้งอยู่
2. พื้นที่สลัม ซึ่งนอกจากความจนแล้ว บุคคลในบริเวณนี้ยังรู้สึกว่าคุณูปการปิดช่องโอกาสตลอดจน เป็นที่อยู่อาศัยของบุคคลหลายเชื้อชาติ ศาสนา
3. พื้นที่ตัดขาดจากสังคมที่มีวัฒนธรรม จัดเป็นบริเวณที่มีลักษณะคล้ายกับพื้นที่สลัมแต่ถูกตัดขาดจากสังคมส่วนรวม เพราะเครื่องกีดกันทางกายภาพหรือทางสังคม ตลอดจนมีการขัดแย้งในทางวัฒนธรรม
4. พื้นที่บริเวณที่อยู่อาศัยซึ่งขาดความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างเพื่อนบ้านใกล้เคียง
5. พื้นที่ชนกลุ่มน้อย จัดเป็นที่อยู่อาศัยของกลุ่มบุคคลที่มีเชื้อชาติเดียวกัน
6. พื้นที่อบายมุข เป็นบริเวณที่ตำรวจคุมครองการค้าประเวณีและการพนันจนกลายเป็นเขตเสรีที่ปราศจากการแทรกแซง
7. พื้นที่รกร้าง คือบริเวณที่หลบซ่อนตัวของอาชญากรและใช้เป็นสถานที่นัดพบของแก๊งค์วัยรุ่นและมิจอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอาชญากรรมนั้น จะเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนก็มีส่วนสัมพันธ์กับอาชญากรรม ซึ่งจะพบว่าอาชญากรรมที่เกิดในแต่ละเมืองแต่ละย่าน ชุมชนจะต่างกัน โดยมีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว โดยธรรมชาติมนุษย์ย่อมมีความสัมพันธ์กับถิ่นที่อยู่อาศัยและพฤติกรรมก็เป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมที่อยู่นั้น ในทัศนะเดิมเชื่อกันว่าแหล่งเสื่อมโทรมเป็นแหล่งอาชญากรรม แต่แหล่งเสื่อมโทรมมิได้เป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้ก่อเกิดการประกอบอาชญากรรมแต่เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดภาวะอันเหมาะสมแก่การจำเกิดอาชญากรรม(ชาย, 2517)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3 วิธีดำเนินงาน

### 3.1 กำหนดประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษา คือ จำนวนคดีอาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร

### 3.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ จำนวนคดีอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2541

### 3.3 กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

#### 3.3.1 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทความในวารสารต่างๆ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการกำหนดปัญหาและขอบเขตการศึกษา

#### 3.3.2 กำหนดขอบเขตของการศึกษา

- กำหนดปัญหาที่จะศึกษาหรือวัตถุประสงค์ของการศึกษา
- กำหนดขอบเขตที่จะศึกษา

#### 3.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.3.1 ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิของกองบัญชาการข้อมูลสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยข้อมูลเป็นทะเบียนประวัติของคดีอาญาที่แยกเป็นหมวด ๆ ตามประเภทความผิดในหัวข้อใหญ่ ๆ 5 หัวข้อ คือ

1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
2. คดีชีวิตร่างกายและเพศ
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน
4. คดีที่น่าสนใจ
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

3.3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิจากกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งซึ่งเก็บในลักษณะเดียวกับข้อ 3.3.3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติ Microsoft Excel เข้ามาช่วยในการประมวลผลข้อมูล โดยวิเคราะห์ผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3.5 การสรุปผล

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำปัญหาพิเศษ

3.4 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ

3.4.1  $\chi^2$  - test for Homogeneity

วัตถุประสงค์

การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ (Test for Homogeneity) ใช้สำหรับทดสอบว่าสัดส่วนของลักษณะที่สนใจจะศึกษาในระดับต่างๆของประชากรหนึ่งแตกต่างจากประชากรอื่นหรือไม่ เมื่อมีประชากรหลายประชากร

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ใช้กับประชากรตั้งแต่ 2 ประชากรขึ้นไป
2. ประชากรแต่ละประชากรมีลักษณะที่สนใจแบ่งได้ตั้งแต่ 2 ระดับขึ้นไป
3. ข้อมูลต้องมีมาตราวัดแบบนามบัญญัติ
4. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะอยู่ในรูปความถี่

สมมติฐาน

$H_0$ : สัดส่วนระหว่างลักษณะที่สนใจศึกษาในระดับต่างๆของทุกประชากรไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : มีอย่างน้อยหนึ่งประชากรที่สัดส่วนระหว่างลักษณะที่สนใจศึกษาในระดับต่างๆ มีค่าแตกต่างจากประชากรอื่นๆ

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \left( \frac{O_{ij} - E_{ij}}{E_{ij}} \right)^2$$

$$d.f.(v) = (r - 1)(c - 1)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยที่  $O_{ij}$  เป็นความถี่ที่สังเกตได้ในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$ ,

$E_{ij}$  เป็นความถี่คาดหวังในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$

เมื่อ  $i = 1, 2, \dots, r$  และ  $j = 1, 2, \dots, c$

$$E_{ij} = \frac{(n_{i.})(n_{.j})}{(n_{..})}$$

$n_{i.}$  เป็นผลรวมของความถี่ในแถวที่  $i$

$n_{.j}$  เป็นผลรวมของความถี่ในสดมภ์ที่  $j$

$n_{..}$  เป็นความถี่รวมทั้งหมด

### การสรุปผล

จะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อค่า  $\chi^2_{cal}$  ที่ได้จากคำนวณมีค่ามากกว่า  $\chi^2$  ที่ได้จากตารางแจกแจงแบบ  $\chi^2$  ที่องศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) มีค่าเท่ากับ  $d.f. = (r-1)(c-1)$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  หรือค่า  $p$ -value น้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด

นั่นคือ ปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $\chi^2_{cal} > \chi^2_{\alpha, (r-1)(c-1)}$  หรือ  $p\text{-value} < \alpha$

### 3.4.2 $\chi^2$ - test for Goodness of fit

#### วัตถุประสงค์

การทดสอบภาวะสารรูปสนิทธิเป็นการทดสอบว่าความถี่ของค่าสังเกตที่ได้จากตัวอย่างมีการแจกแจงสอดคล้องกับความถี่คาดหวังเมื่อสมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หรือการแจกแจงค่าสังเกตเป็นไปตามการแจกแจงแบบใดแบบหนึ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลลักษณะเดียวหรือทางด้านเดียว

#### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ใช้กับประชากรเดียว
2. ประชากรนั้นสามารถแบ่งเป็นลักษณะย่อย ๆ ได้มากกว่า 1 ลักษณะ
3. ข้อมูลต้องมีมาตราวัดแบบนามบัญญัติ
4. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะอยู่ในรูปความถี่

#### สมมติฐาน

$H_0$ : ความถี่ของค่าสังเกตกับความถี่ของค่าคาดหวังไม่แตกต่างกันหรือเท่ากัน

$H_1$ : ความถี่ของค่าสังเกตกับความถี่ของค่าคาดหวังแตกต่างกันหรือไม่เท่ากัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \left( \frac{O_i - E_i}{E_i} \right)^2$$

$$\text{d.f. (v)} = (k - 1)$$

โดยที่  $O_i$  เป็นความถี่ที่สังเกตได้ของลักษณะที่  $i$  ในตัวอย่างขนาด  $n$

$E_i$  เป็นความถี่ที่คาดหวังของลักษณะที่  $i$  ในตัวอย่างขนาด  $n$

เมื่อ  $i = 1, 2, \dots, k$

### การสรุปผล

จะปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อค่า  $\chi^2_{\text{cal}}$  ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่า  $\chi^2$  ที่ได้จากตารางแจกแจงแบบ  $\chi^2$  ที่องศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) มีค่าเท่ากับ  $\text{d.f.} = (k - 1)$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $\alpha$  หรือค่า  $p$ -value น้อยกว่า  $\alpha$  ที่กำหนด

นั่นคือ ปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $\chi^2_{\text{cal}} > \chi^2_{\alpha, (k-1)}$  หรือ  $p\text{-value} < \alpha$

### ข้อควรระวังของการทดสอบ $\chi^2$

1. ค่าสถิติที่คำนวณจากข้อมูลใด ๆ จะมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์เสมอ
2. ขนาดตัวอย่าง หรือ ความถี่ทั้งหมด ไม่ควรต่ำกว่า 50
3. ความถี่คาดหวังในแต่ละลักษณะ หรือในแต่ละกลุ่ม ไม่ควรมีค่าเล็กเกินไป คือ ไม่ควรต่ำกว่า 5 แต่ถ้าพบว่าจำนวนกลุ่มมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 เกิน 20% ของจำนวนกลุ่มทั้งหมดแล้ว อาจแก้ไขได้ดังนี้
  - 3.1 เพิ่มจำนวนตัวอย่าง ( $n$ ) ให้มากขึ้น หรือ เพิ่มค่าสังเกตให้มากขึ้น
  - 3.2 รวมกลุ่มที่อยู่ติดกันเข้าด้วยกันจนกระทั่งค่า  $E_i$  หรือ  $E_{ij}$  ไม่น้อยกว่า 5 วิธีนี้จะทำได้เมื่อการรวมกลุ่มแล้วไม่ทำให้เสียความหมายของกลุ่ม
4. ข้อมูลในตารางที่จะนำมาวิเคราะห์ควรเป็นข้อมูลแบบแจกแจงนับไม่ควรอยู่ในรูปของสัดส่วน หรือ ร้อยละ
5. ในตารางแจกแจงความถี่แบบสองทางชนิด  $2 \times 2$  ซึ่งมีองศาแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 1 และความถี่คาดหวังของบางกลุ่มมีค่าน้อยกว่า 5 แล้ว ตัวสถิติ  $\chi^2$  จะไม่มีความต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องปรับค่าต่อเนื่องด้วยใช้วิธีการของเยท (Yate's correction) ดังนี้ โดยหักค่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความแตกต่างระหว่างความถี่ของค่าสังเกตกับความถี่คาดหวังแต่ละคู่โดยไม่คิดเครื่องหมาย ( $|O_{ij} - E_{ij}|$ ) ด้วยค่า 0.5 มีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } \chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \left( \frac{|O_{ij} - E_{ij}| - 0.5}{E_{ij}} \right)^2$$

$$\text{d.f. (v)} = (r-1)(c-1)$$

โดยที่  $O_{ij}$  เป็นความถี่ที่สังเกตได้ในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$ ,

$E_{ij}$  เป็นความถี่คาดหวังในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$

เมื่อ  $i = 1, 2, \dots, r$  และ  $j = 1, 2, \dots, c$

$$E_{ij} = \frac{(n_{i.})(n_{.j})}{(n_{..})}$$

$n_{i.}$  เป็นผลรวมของความถี่ในแถวที่  $i$

$n_{.j}$  เป็นผลรวมของความถี่ในสดมภ์ที่  $j$

$n_{..}$  เป็นความถี่รวมทั้งหมด

### 3.4.3 The standardized residual ( s.r. )

หลังจากที่ปฏิเสธสมมติฐานหลักในการทดสอบ  $\chi^2$  - test for Goodness of fit หรือ  $\chi^2$  - test for Homogeneity แล้ว เราจะใช้ standardized residual ( s.r. ) ศึกษาต่อไปว่าลักษณะใดที่ทำให้เกิดปฏิเสธสมมติฐานหลักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแทนด้วยสัญลักษณ์ R ซึ่งมีสูตรดังนี้

#### 3.4.3.1 กรณีทดสอบ $\chi^2$ - test for Homogeneity

$$R = \frac{O_{ij} - E_{ij}}{\sqrt{E_{ij}}}$$

โดยที่  $O_{ij}$  เป็นความถี่ที่สังเกตได้ในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$ ,

$E_{ij}$  เป็นความถี่คาดหวังในแถวที่  $i$  และสดมภ์ที่  $j$

เมื่อ  $i = 1, 2, \dots, r$  และ  $j = 1, 2, \dots, c$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4.3.2 กรณีทดสอบ  $\chi^2$  - test for Goodness of fit

$$R = \frac{O_i - E_i}{\sqrt{E_i}}$$

โดยที่  $O_i$  เป็นความถี่ที่สังเกตได้ในลักษณะที่  $i$

$E_i$  เป็นความถี่คาดหวังในลักษณะที่  $i$

เมื่อ  $i = 1, 2, \dots, k$

## การแปลความหมายของค่า R

1. ถ้าค่าสัมบูรณ์ของ R ของลักษณะใดมีค่ามากกว่า 2.00 แล้ว เราสามารถสรุปได้ว่าลักษณะนั้นมีอิทธิพลต่อการทดสอบสมมติฐานหลักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = 0.05$
2. ถ้า R มีค่าเป็นลบที่น้อยกว่า -2.00 แล้ว แสดงว่า ลักษณะที่ศึกษานั้นมีความถี่ที่สังเกตได้น้อยกว่าความถี่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = 0.05$
3. ถ้า R มีค่าเป็นบวกที่มากกว่า 2.00 แล้ว แสดงว่า ลักษณะที่ศึกษานั้นมีความถี่ที่สังเกตได้มากกว่าความถี่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลอาชญากรรม ในปี 2541 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้บันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติคือ Microsoft Excel ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

### 4.1 ตารางนำเสนอข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		7007 (7.35)	6576 (6.90)	9198 (9.65)	7776 (8.16)	8609 (9.03)	8315 (8.73)	8036 (8.43)	8441 (8.86)	7437 (7.80)	7989 (8.38)	8396 (8.81)	7511 (7.88)	95291 (100)

จากตารางที่ 4.1 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีจำนวน 95291 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.65 รองลงมาในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.03 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 8.86 เดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 8.81 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.73 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.43 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.38 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.16 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 7.88 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.80 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 7.35 และเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.90 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ปี พ.ศ. 2541

คดี \ เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)	126 (9.39)	85 (6.33)	87 (6.48)	104 (7.75)	112 (8.35)	129 (9.61)	142 (10.58)	123 (9.17)	116 (8.64)	120 (8.94)	109 (8.12)	89 (6.63)	1342 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)	403 (8.46)	338 (7.10)	429 (9.01)	373 (7.83)	419 (8.80)	381 (8.00)	402 (8.44)	377 (7.92)	380 (7.98)	390 (8.19)	451 (9.47)	420 (8.82)	4763 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)	1288 (7.45)	1269 (7.34)	1482 (8.57)	1415 (8.18)	1461 (8.45)	1502 (8.69)	1584 (9.16)	1601 (9.26)	1483 (8.58)	1452 (8.40)	1379 (7.97)	1376 (7.96)	17292 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)	1044 (8.04)	1033 (7.96)	1196 (9.21)	1080 (8.32)	1169 (9.00)	1152 (8.87)	1165 (8.97)	1090 (8.39)	1071 (8.14)	1058 (8.15)	945 (7.28)	981 (7.56)	12984 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)	4146 (7.04)	3851 (6.54)	6004 (10.19)	4804 (8.15)	5448 (9.25)	5151 (8.74)	4743 (8.05)	5250 (8.91)	4387 (7.45)	4969 (8.43)	5512 (9.36)	4645 (7.88)	58910 (100)

ตารางที่ 4.2 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.58 รองลงมาในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 9.61 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 9.39

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.47 รองลงมาในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.01 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 8.82

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.26 รองลงมาในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.16 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.69

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.21 รองลงมาในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.00 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.97

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.19 รองลงมาในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.36 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.25

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล ปี พ.ศ. 2541

คดี \ เดือน	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)	11948 (12.54)	16622 (17.44)	4997 (5.24)	10380 (10.89)	17641 (18.51)	8573 (9.00)	8800 (9.23)	8021 (8.42)	8309 (8.72)	95291 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.3 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีจำนวน 95291 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นใน บก.น.5 คิดเป็นร้อยละ 18.51 รองลงมาเป็น บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 17.44 บก.น.1 คิดเป็นร้อยละ 12.54 บก.น.4 คิดเป็นร้อยละ 10.89 บก.น.7 คิดเป็นร้อยละ 9.23 บก.น.6 คิดเป็นร้อยละ 9.00 บก.น.9 คิดเป็นร้อยละ 8.72 บก.น.8 คิดเป็นร้อยละ 8.42 บก.น.3 คิดเป็นร้อยละ 5.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาล ปี พ.ศ. 2541

คดี \ กองบังคับการ	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)	103 (7.68)	271 (20.19)	51 (3.80)	198 (14.75)	153 (11.40)	69 (5.14)	185 (13.79)	151 (11.25)	161 (12.00)	1342 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)	516 (10.83)	910 (19.11)	274 (5.75)	696 (14.61)	472 (9.91)	253 (5.31)	594 (12.47)	479 (10.06)	569 (11.95)	4763 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)	1855 (10.73)	3481 (20.13)	847 (4.90)	2735 (15.82)	2500 (14.46)	1446 (8.36)	1657 (9.58)	1206 (6.97)	1565 (9.05)	17292 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)	1359 (10.47)	2321 (17.88)	392 (3.02)	1700 (13.09)	1976 (15.22)	1136 (8.75)	1490 (11.48)	1355 (10.44)	1255 (9.67)	12984 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)	8115 (13.78)	9639 (16.36)	3433 (5.83)	5051 (8.57)	12540 (21.29)	5669 (9.62)	4874 (8.27)	4830 (8.20)	4759 (8.08)	58910 (100)

ตารางที่ 4.4 พบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากใน บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 20.19 รองลงมาเป็น บก.น.4 คิดเป็นร้อยละ 14.75 บก.น.7 คิดเป็นร้อยละ 13.79

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากใน บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 19.11 รองลงมาเป็น บก.น.4 คิดเป็นร้อยละ 14.61 บก.น.7 คิดเป็นร้อยละ 12.47

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากใน บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 20.13 รองลงมาเป็น บก.น.4 คิดเป็นร้อยละ 15.82 บก.น.5 คิดเป็นร้อยละ 14.46

คดีที่น่าสนใจ พบมากใน บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 17.88 รองลงมาเป็น บก.น.5 คิดเป็นร้อยละ 15.22 บก.น.4 คิดเป็นร้อยละ 13.09

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากใน บก.น.5 คิดเป็นร้อยละ 21.29 รองลงมาเป็น บก.น.2 คิดเป็นร้อยละ 16.36 บก.น.1 คิดเป็นร้อยละ 13.78

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		854 (7.15)	759 (6.35)	1145 (9.58)	962 (8.05)	1074 (8.99)	886 (7.42)	1146 (9.59)	1139 (9.53)	839 (7.02)	980 (8.20)	1229 (10.29)	935 (7.83)	11948 (100)

จากตารางที่ 4.5 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 มีจำนวน 11948 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.29 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.59 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.58 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.53 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.99 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.20 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.05 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 7.83 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 7.42 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 7.15 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.02 และเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		13 (12.62)	7 (6.80)	5 (4.85)	5 (4.85)	11 (10.68)	10 (9.71)	11 (10.68)	8 (7.77)	10 (9.71)	9 (8.74)	9 (8.74)	5 (4.85)	103 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		43 (8.33)	38 (7.36)	53 (10.27)	40 (7.75)	47 (9.11)	38 (7.36)	32 (6.20)	38 (7.36)	38 (7.36)	36 (6.98)	56 (10.85)	57 (11.05)	516 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)		171 (9.22)	130 (7.01)	162 (8.73)	146 (7.87)	144 (7.76)	164 (8.84)	190 (10.24)	162 (8.73)	152 (8.19)	148 (7.98)	159 (8.57)	127 (6.85)	1855 (100)
คดีที่นำสนใจ (ร้อยละ)		141 (10.38)	113 (8.31)	132 (9.71)	130 (9.57)	94 (6.92)	123 (9.05)	129 (9.49)	105 (7.73)	117 (8.61)	87 (6.40)	92 (6.77)	96 (7.06)	1359 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		486 (5.99)	471 (5.80)	793 (9.77)	641 (7.90)	778 (9.59)	551 (6.79)	784 (9.66)	826 (10.18)	522 (6.43)	700 (8.63)	913 (11.25)	650 (8.01)	8115 (100)

ตารางที่ 4.6 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 12.62 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.68 เท่ากัน คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 11.05 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.85 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน พบมากในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.24 รองลงมาเป็นเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 9.22 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.84

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 10.38 รองลงมาเป็นเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.71 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 9.57

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 11.25 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.18 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.77

**ตารางที่ 4.7** จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม		1285	1206	1717	1412	1500	1285	1286	1359	1216	1464	1544	1348	16622
(ร้อยละ)		(7.73)	(7.26)	(10.33)	(8.49)	(9.02)	(7.73)	(7.74)	(8.18)	(7.32)	(8.81)	(9.29)	(8.11)	(100)

จากตารางที่ 4.7 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 มีจำนวน 16622 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.33 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.29 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.02 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.81 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.49 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 8.18 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 8.11 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 7.74 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 7.73 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 7.73 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.32 และเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 7.26 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		27 (9.96)	24 (8.86)	20 (7.38)	18 (6.64)	20 (7.38)	22 (8.12)	26 (9.59)	23 (8.49)	20 (7.38)	27 (9.96)	24 (8.86)	20 (7.38)	271 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		68 (7.47)	60 (6.59)	82 (9.01)	75 (8.24)	71 (7.80)	65 (7.14)	88 (9.67)	72 (7.91)	76 (8.35)	73 (8.02)	101 (11.10)	79 (8.68)	910 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)		256 (7.35)	273 (7.84)	305 (8.76)	306 (8.79)	305 (8.76)	287 (8.24)	312 (8.96)	298 (8.56)	289 (8.30)	296 (8.50)	282 (8.10)	272 (7.81)	3481 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		185 (7.97)	194 (8.36)	213 (9.18)	195 (8.40)	189 (8.14)	199 (8.57)	205 (8.83)	198 (8.53)	188 (8.10)	181 (7.80)	174 (7.50)	200 (8.62)	2321 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		749 (7.77)	655 (6.80)	1097 (11.38)	818 (8.49)	915 (9.49)	712 (7.39)	655 (6.80)	768 (7.97)	643 (6.67)	887 (9.20)	963 (9.99)	777 (8.06)	9639 (100)

ตารางที่ 4.8 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนมกราคม และเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.96 เท่ากัน รองลงมาเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.59

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 11.10 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.67 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.01

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.96 รองลงมาเป็นเดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.79 เดือนมีนาคม และเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.76 เท่ากัน

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.18 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.83 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 8.62

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.38 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.99 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.49

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		437 (8.64)	366 (7.23)	568 (11.23)	399 (7.89)	509 (10.06)	415 (8.20)	386 (7.63)	404 (7.98)	433 (8.56)	414 (8.18)	429 (8.48)	300 (5.93)	5060 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.9 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 มีจำนวน 5060 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.23 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.06 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 8.64 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 8.56 เดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 8.48 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.20 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.18 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 7.98 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 7.89 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 7.63 เดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 7.23 และเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 5.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		3 (5.88)	2 (3.92)	3 (5.88)	1 (1.96)	6 (11.76)	9 (17.65)	4 (7.84)	3 (5.88)	4 (7.84)	6 (11.76)	6 (11.76)	4 (7.84)	51 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		24 (8.76)	21 (7.66)	21 (7.66)	26 (9.49)	24 (8.76)	28 (10.22)	18 (6.57)	14 (5.11)	29 (10.58)	23 (8.39)	20 (7.30)	26 (9.49)	274 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)		59 (6.97)	65 (7.67)	82 (9.68)	61 (7.20)	68 (8.03)	71 (8.38)	74 (8.74)	89 (10.51)	57 (6.73)	68 (8.03)	85 (10.04)	68 (8.03)	847 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		29 (7.40)	24 (6.12)	35 (8.93)	17 (4.34)	45 (11.48)	42 (10.71)	26 (6.63)	36 (9.18)	30 (7.65)	36 (9.18)	43 (10.97)	29 (7.40)	392 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		322 (9.21)	254 (7.27)	427 (12.21)	294 (8.41)	366 (10.47)	265 (7.58)	264 (7.55)	262 (7.49)	313 (8.95)	281 (8.04)	275 (7.87)	173 (4.95)	3496 (100)

ตารางที่ 4.10 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 17.65 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 10.58 รองลงมาเป็นเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 10.22 เดือนเมษายนและเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 9.49

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.51 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.04 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.68

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 11.48 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.97 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 10.71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 12.21 รองลงมาเป็นเดือน พฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.47 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 9.21

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละ เดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		803 (7.74)	781 (7.52)	869 (8.37)	896 (8.63)	890 (8.57)	901 (8.68)	876 (8.44)	914 (8.81)	818 (7.88)	860 (8.29)	968 (9.33)	804 (7.75)	10380 (100)

จากตารางที่ 4.11 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจ นครบาลที่ 4 มีจำนวน 10380 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็น ร้อยละ 9.33 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 8.81 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.68 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.63 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.57 เดือนกรกฎาคม คิด เป็นร้อยละ 8.44 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 8.37 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.29 เดือน กันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.88 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 7.75 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 7.74 และเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 7.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละ เดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		14 (7.07)	12 (6.06)	15 (7.58)	25 (12.63)	19 (9.60)	24 (12.12)	25 (12.63)	18 (9.09)	13 (6.57)	15 (7.58)	9 (4.55)	9 (4.55)	198 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		61 (8.76)	56 (8.05)	55 (7.90)	43 (6.18)	55 (7.90)	49 (7.04)	56 (8.05)	61 (8.76)	75 (10.76)	67 (9.63)	63 (9.05)	55 (7.90)	696 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)		178 (6.51)	218 (7.97)	232 (8.48)	227 (8.30)	224 (8.19)	230 (8.41)	253 (9.25)	272 (9.95)	249 (9.10)	207 (7.57)	228 (8.34)	217 (7.93)	2735 (100)
คดีที่นำสนใจ (ร้อยละ)		150 (8.82)	148 (8.71)	149 (8.76)	136 (8.00)	152 (8.94)	149 (8.76)	145 (8.53)	144 (8.47)	141 (8.29)	123 (7.24)	130 (7.65)	133 (7.82)	1700 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		400 (7.92)	347 (6.87)	418 (8.28)	465 (9.21)	440 (8.71)	449 (8.89)	397 (7.86)	419 (8.30)	340 (6.73)	448 (8.87)	538 (10.65)	390 (7.72)	5051 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนเมษายนและเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 12.63 รองลงมาในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 12.12

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 10.76 รองลงมาเป็นเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.63 เดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.05

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.95 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.25 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 9.10

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.94 รองลงมาเป็นเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 8.82 เดือนมีนาคมและเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.76

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.65 รองลงมาเป็นเดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 9.21 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.89

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		1077 (6.07)	1199 (6.76)	1853 (10.44)	1476 (8.32)	1724 (9.72)	1460 (8.23)	1381 (7.78)	1514 (8.53)	1352 (7.62)	1657 (9.34)	1790 (10.09)	1258 (7.09)	17741 (100)

จากตารางที่ 4.13 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 มีจำนวน 17741 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.44 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.09 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.72 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.34 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 8.53 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 8.32 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.23 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 7.78 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.62 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 7.09 เดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.76 และเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 6.07 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		6 (3.92)	6 (3.92)	4 (2.61)	17 (11.11)	12 (7.84)	15 (9.80)	15 (9.80)	16 (10.46)	22 (14.38)	17 (11.11)	14 (9.15)	9 (5.88)	153 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		38 (8.05)	32 (6.78)	47 (9.96)	38 (8.05)	43 (9.11)	42 (8.90)	37 (7.84)	38 (8.05)	36 (7.63)	41 (8.69)	42 (8.90)	38 (8.05)	472 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)		165 (6.35)	194 (7.46)	218 (8.38)	208 (8.00)	221 (8.50)	251 (9.65)	224 (8.62)	219 (8.42)	221 (8.50)	218 (8.38)	270 (10.38)	191 (7.35)	2600 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		134 (6.78)	178 (9.01)	188 (9.51)	161 (8.15)	185 (9.36)	184 (9.31)	172 (8.70)	165 (8.35)	178 (9.01)	160 (8.10)	145 (7.34)	126 (6.38)	1976 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		734 (5.85)	789 (6.29)	1396 (11.13)	1052 (8.39)	1263 (10.07)	968 (7.72)	933 (7.44)	1076 (8.58)	895 (7.14)	1221 (9.74)	1319 (10.52)	894 (7.13)	12540 (100)

ตารางที่ 4.14 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนเมษายนและเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 11.11 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.46

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.96 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.11 เดือนมิถุนายน และเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 8.90 เท่ากัน

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.38 รองลงมาเป็นเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 9.65 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.62

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.51 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.36 และเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 9.31

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.13 รองลงมาเป็นเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.52 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.07

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		593 (6.92)	604 (7.05)	898 (10.47)	800 (9.33)	824 (9.61)	665 (7.76)	631 (7.36)	684 (7.98)	666 (7.77)	776 (9.05)	769 (8.97)	663 (7.73)	8573 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.15 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 มีจำนวน 8573 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.47 รองลงมาเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.61 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 9.33 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.05 เดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 8.97 เป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 7.98 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 7.77 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 7.76 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 7.73 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 7.36 เดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 7.05 และเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 6.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)	2	9	7	7	3	5	7	9	6	4	5	5	69	(2.90) (13.04) (10.14) (10.14) (4.35) (7.25) (10.14) (13.04) (8.70) (5.80) (7.25) (7.25) (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)	24	7	26	17	22	20	22	25	20	25	19	26	253	(9.49) (2.77) (10.28) (6.72) (8.70) (7.91) (8.70) (9.88) (7.91) (9.88) (7.51) (10.28) (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)	101	109	95	103	109	127	125	139	141	147	128	122	1446	(6.98) (7.54) (6.57) (7.12) (7.54) (8.78) (8.64) (9.61) (9.75) (10.17) (8.85) (8.44) (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)	62	104	75	91	91	112	128	93	97	106	93	84	1136	(5.46) (9.15) (6.60) (8.01) (8.01) (9.86) (11.27) (8.19) (8.54) (9.33) (8.19) (7.39) (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)	404	375	695	582	599	401	349	418	402	494	524	426	5669	(7.13) (6.61) (12.26) (10.27) (10.57) (7.07) (6.16) (7.37) (7.09) (8.71) (9.24) (7.51) (100)

ตารางที่ 4.16 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนกุมภาพันธ์และเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 13.04 รองลงมาเป็นเดือนมีนาคม เดือนเมษายน และเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.14

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนมีนาคมและเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 10.28 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคมและตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.88

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 10.17 รองลงมาเป็นเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 9.75 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.61

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 11.27 รองลงมาเป็นเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 9.86 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 12.26 รองลงมาในเดือน พฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.57 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 10.27

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละ เดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		598 (6.80)	512 (5.82)	925 (10.51)	632 (7.18)	750 (8.52)	777 (8.83)	743 (8.44)	830 (9.43)	743 (8.44)	767 (8.72)	707 (8.03)	816 (9.27)	8800 (100)

จากตารางที่ 4.17 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 มีจำนวน 8800 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.51 รองลงมาในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.43 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 9.27 เดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 8.83 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.72 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.52 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.44 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 8.44 เดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 8.03 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 7.18 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 6.80 และเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 5.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละ เดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		21 (11.35)	10 (5.41)	14 (7.57)	9 (4.86)	20 (10.81)	29 (15.68)	16 (8.65)	13 (7.03)	18 (9.73)	13 (7.03)	13 (7.03)	9 (4.86)	185 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		52 (8.75)	42 (7.07)	54 (9.09)	43 (7.24)	57 (9.60)	53 (8.92)	51 (8.59)	48 (8.08)	43 (7.24)	44 (7.41)	59 (9.93)	48 (8.08)	594 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ร้อยละ)		137 (8.27)	90 (5.43)	136 (8.21)	134 (8.09)	126 (7.60)	141 (8.51)	157 (9.47)	187 (11.29)	152 (9.17)	131 (7.91)	141 (8.51)	125 (7.54)	1657 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		103 (6.91)	106 (7.11)	173 (11.61)	128 (8.59)	147 (9.87)	113 (7.58)	130 (8.72)	128 (8.59)	109 (7.32)	133 (8.93)	112 (7.52)	108 (7.25)	1490 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		285 (5.85)	264 (5.42)	548 (11.24)	318 (6.52)	400 (8.21)	441 (9.05)	389 (7.98)	454 (9.31)	421 (8.64)	446 (9.15)	382 (7.84)	526 (10.79)	4874 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 15.68 รองลงมาเป็น เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 11.35 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.81

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.93 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.60 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.09

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน พบมากในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 11.29 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.47 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 9.17

คดีที่นำสนใจ พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.61 รองลงมาเป็นเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.87 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 8.93

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.24 รองลงมาเป็นเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 10.79 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.31

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		662 (8.25)	547 (6.82)	547 (6.82)	621 (7.74)	682 (8.50)	1014 (12.64)	757 (9.44)	760 (9.48)	662 (8.25)	576 (7.18)	525 (6.55)	668 (8.33)	8021 (100)

จากตารางที่ 4.19 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 มีจำนวน 8021 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 12.64 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.48 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.44 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.50 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 8.33 เดือนกันยายน และเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 8.25 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 7.74 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 7.18 เดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.82 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 6.82 และเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 6.55 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		13 (8.61)	5 (3.31)	8 (5.30)	11 (7.28)	12 (7.95)	9 (5.96)	18 (11.92)	19 (12.58)	7 (4.64)	16 (10.60)	13 (8.61)	20 (13.25)	151 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		43 (8.98)	46 (9.60)	34 (7.10)	32 (6.68)	51 (10.65)	45 (9.39)	40 (8.35)	34 (7.10)	39 (8.14)	38 (7.93)	32 (6.68)	45 (9.39)	479 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)		94 (7.79)	85 (7.05)	100 (8.29)	100 (8.29)	111 (9.20)	97 (8.04)	115 (9.54)	93 (7.71)	100 (8.29)	102 (8.46)	90 (7.46)	119 (9.87)	1206 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		137 (10.11)	83 (6.13)	117 (8.63)	116 (8.56)	119 (8.78)	116 (8.56)	131 (9.67)	106 (7.82)	114 (8.41)	113 (8.34)	91 (6.72)	112 (8.27)	1355 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		375 (7.76)	328 (6.79)	288 (5.96)	362 (7.49)	389 (8.05)	747 (15.47)	453 (9.38)	508 (10.52)	402 (8.32)	307 (6.36)	299 (6.19)	372 (7.70)	4830 (100)

ตารางที่ 4.20 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 13.25 รองลงมาในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 12.58 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 11.92

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.65 รองลงมาเป็นเดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 9.60 เดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 9.39 เท่ากัน

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 9.87 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.54 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.20

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 10.11 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.67 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.78

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 15.47 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.52 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.38

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดรวม ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ร้อยละ)		698 (8.40)	602 (7.25)	676 (8.14)	578 (6.96)	656 (7.90)	912 (10.98)	830 (9.99)	837 (10.07)	708 (8.52)	558 (6.72)	535 (6.44)	719 (8.65)	8309 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.21 จะพบว่าจำนวนคดีอาชญากรรมรวมทั้งหมดของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 มีจำนวน 8309 ราย ส่วนใหญ่คดีความผิดจะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 10.98 รองลงมาเป็นเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.07 เดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 9.99 เดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 8.65 เดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 8.52 เดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 8.40 เดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 8.14 เดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 7.90 เดือนกุมภาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 7.25 เดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 6.96 เดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 6.72 และเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 6.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 จำนวนและร้อยละของคดีอาชญากรรม ในลักษณะคดีความผิดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 ปี พ.ศ. 2541

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ร้อยละ)		27 (16.77)	10 (6.21)	11 (6.83)	11 (6.83)	9 (5.59)	6 (3.73)	20 (12.42)	14 (8.70)	16 (9.94)	13 (8.07)	16 (9.94)	8 (4.97)	161 (100)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ร้อยละ)		50 (8.79)	36 (6.33)	57 (10.02)	59 (10.37)	49 (8.61)	41 (7.21)	58 (10.19)	47 (8.26)	24 (4.22)	43 (7.56)	59 (10.37)	46 (8.08)	569 (100)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ร้อยละ)		127 (8.12)	105 (6.71)	152 (9.71)	130 (8.31)	153 (9.78)	134 (8.56)	134 (8.56)	142 (9.07)	122 (7.80)	135 (8.63)	96 (6.13)	135 (8.63)	1565 (100)
คดีที่น่าสนใจ (ร้อยละ)		103 (8.21)	83 (6.61)	114 (9.08)	106 (8.45)	147 (11.71)	114 (9.08)	99 (7.89)	115 (9.16)	97 (7.73)	119 (9.48)	65 (5.18)	93 (7.41)	1255 (100)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ร้อยละ)		391 (8.22)	368 (7.73)	342 (7.19)	272 (5.72)	298 (6.26)	617 (12.96)	519 (10.91)	519 (10.91)	449 (9.43)	248 (5.21)	299 (6.28)	437 (9.18)	4759 (100)

ตารางที่ 4.22 จะพบว่าคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ พบมากในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 16.77 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 12.42 เดือนกันยายนและเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.94

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ พบมากในเดือนเมษายนและเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.37 รองลงมาเป็นเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.19

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบมากในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.78 รองลงมาเป็นเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.71 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.07

คดีที่น่าสนใจ พบมากในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 11.71 รองลงมาเป็นเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 9.48 เดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบมากในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 12.96 รองลงมาในเดือน  
กรกฎาคมและเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.91



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.2 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.23 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		7007 (7940.92) (-10.48)	6576 (7940.92) (-15.32)	9198 (7940.92) (14.11)	7776 (7940.92) (-1.85)	8609 (7940.92) (7.50)	8315 (7940.92) (4.20)	8036 (7940.92) (1.07)	8441 (7940.92) (5.61)	7437 (7940.92) (-5.65)	7989 (7940.92) (0.54)	8396 (7940.92) (5.11)	7511 (7940.92) (-4.82)	95291

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือน

Chi-square	df	p-value
734.96	11	0.000

### สมมติฐานที่ 1

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.23 และ 4.24 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน เดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคมส่งผลกระทบต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนสิงหาคม เดือนพฤศจิกายน และเดือนมิถุนายน มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมกราคม เดือนกันยายน และเดือนธันวาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.25 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคิตัวชยากรรมในลักษณะแยกตีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม	
คดียุทธการและสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		126 (98.68) (2.75)	85 (92.61) (-0.79)	87 (129.54) (-3.74)	104 (109.51) (-0.53)	112 (121.24) (-0.84)	129 (117.10) (1.10)	142 (113.17) (2.71)	123 (118.88) (0.38)	116 (104.74) (1.10)	120 (112.51) (0.71)	109 (118.24) (-0.85)	89 (105.78) (-1.63)	1342	
	คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		403 (350.24) (2.82)	338 (328.69) (0.51)	429 (459.75) (-1.43)	373 (388.67) (-0.80)	419 (430.31) (-0.55)	381 (415.61) (-1.70)	402 (401.67) (0.02)	377 (421.91) (-2.19)	380 (371.73) (0.43)	390 (399.32) (-0.47)	451 (419.66) (1.53)	420 (375.43) (2.30)	4763
		คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		1288 (1271.53) (0.46)	1269 (1193.32) (2.19)	1482 (1669.12) (-4.58)	1415 (1411.07) (0.10)	1461 (1562.23) (-2.56)	1502 (1508.88) (-0.18)	1584 (1458.25) (3.29)	1601 (1531.75) (1.77)	1483 (1349.56) (3.63)	1452 (1449.73) (0.06)	1379 (1523.58) (-3.70)	1376 (1362.99) (0.35)
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)				1044 (954.75) (2.89)	1033 (896.02) (4.58)	1196 (1253.29) (-1.62)	1080 (1059.53) (0.63)	1169 (1173.03) (-0.12)	1152 (1132.97) (0.57)	1165 (1094.96) (2.12)	1090 (1150.14) (-1.77)	1071 (1013.34) (1.81)	1058 (1088.55) (-0.93)	945 (1144.01) (-5.88)	981 (1023.42) (-1.33)
	คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)			4146 (4331.81) (-2.82)	3851 (4065.36) (-3.36)	6004 (5686.31) (4.21)	4804 (4807.21) (-0.05)	5448 (5322.18) (1.72)	5151 (5140.43) (0.15)	4743 (4967.95) (-3.19)	5250 (5218.32) (0.44)	4387 (4597.64) (-3.11)	4969 (4938.89) (0.43)	5512 (5190.50) (4.46)	4645 (4643.39) (0.02)

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทตีความผิดคิตัวชยากรรมและเดือน

Chi-square	df	p-value
298.35	44	0.000

## สมมติฐานที่ 2

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.25 และ 4.26 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนมกราคม และเดือนกรกฎาคม คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนมกราคม เดือนสิงหาคม และเดือนธันวาคม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนกรกฎาคม และเดือนพฤศจิกายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีที่น่าสนใจ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมกราคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนกุมภาพันธ์มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนมีนาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤษภาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกรกฎาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกันยายนมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเดือนพฤศจิกายนมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนธันวาคมมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของดีไอพยากรณ์ในลักษณะดีไอรวม จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล

คดี	กองบังคับการ	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง)		11948 (10587.89)	16622 (10587.89)	4997 (10587.89)	10380 (10587.89)	17641 (10587.89)	8573 (10587.89)	8800 (10587.89)	8021 (10587.89)	8309 (10587.89)	95291
(standardized residual)		(13.22)	(58.64)	(-54.33)	(-2.02)	(68.55)	(-19.58)	(-17.38)	(-24.95)	(-22.15)	

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างดีไอพยากรณ์ทั้งหมดและกองบังคับการตำรวจนครบาล

Chi-square	df	p-value
13066.50	8	0.000

### สมมติฐานที่ 3

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาล แต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาล แต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.27 และ 4.28 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมใน บก.น.1 บก.น.2 บก.น.3 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.6 บก.น.7 บก.น.8 และบก.น.9 ส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดย บก.น.5 บก.น.2 และบก.น.1 มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ บก.น.3 บก.น.8 บก.น.9 บก.น.6 บก.น.7 และบก.น.4 มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.29 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล

คดี	กองบังคับการ	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง)		103 (168.27) (-5.03)	271 (234.09) (2.41)	51 (70.37) (-2.31)	198 (146.18) (4.29)	153 (248.44) (-6.06)	69 (120.74) (-4.71)	185 (123.93) (5.49)	151 (112.96) (3.58)	161 (117.02) (4.07)	1342
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง)		516 (597.21) (-3.32)	910 (830.83) (2.75)	274 (249.77) (1.53)	696 (518.83) (7.78)	472 (881.76) (-13.80)	253 (428.51) (-8.48)	594 (439.86) (7.35)	479 (400.92) (3.90)	569 (415.31) (7.54)	4763
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง)		1855 (2168.15) (-6.73)	3481 (3016.31) (8.46)	847 (906.78) (-1.99)	2735 (1883.61) (19.62)	2500 (3201.23) (-12.39)	1446 (1555.70) (-2.78)	1657 (1596.89) (1.50)	1206 (1455.53) (-6.54)	1565 (1507.79) (1.47)	17292
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง)		1359 (1627.99) (-6.67)	2321 (2264.85) (1.18)	392 (680.87) (-11.07)	1700 (1414.34) (7.60)	1976 (2403.70) (-8.72)	1136 (1168.13) (-0.94)	1490 (1199.06) (8.40)	1355 (1092.91) (7.93)	1255 (1132.15) (3.65)	12984
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง)		8115 (7386.39) (8.48)	9639 (10275.91) (-6.28)	3433 (3089.20) (6.19)	5051 (6417.04) (-17.05)	12540 (10905.87) (15.65)	5669 (5299.93) (5.07)	4874 (5440.26) (-7.68)	4830 (4958.68) (-1.83)	4759 (5136.72) (-5.27)	58910

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและกองบังคับการตำรวจนครบาล

Chi-square	df	p-value
2607.95	32	0.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### สมมติฐานที่ 4

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.29 และ 4.30 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ใน บก.น.1 บก.น.2 บก.น.3 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.6 บก.น.7 บก.น.8 และ บก.น.9 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ใน บก.น.1 บก.น.2 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.6 บก.น.7 บก.น.8 และ บก.น.9 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ใน บก.น.1 บก.น.2 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.6 และ บก.น.8 คดีที่น่าสนใจ ใน บก.น.1 บก.น.3 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.7 บก.น.8 และ บก.น.9 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ใน บก.น.1 บก.น.2 บก.น.3 บก.น.4 บก.น.5 บก.น.6 บก.น.7 และ บก.น.9 ส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

บก.น.1 มีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีที่น่าสนใจ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ใน บก.น.1 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.2 มีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายใน บก.น.2 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.3 มีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญใน บก.น.3 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.4 มีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีที่น่าสนใจ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายใน บก.น.4 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.5 มีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีที่น่าสนใจ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ใน บก.น.5 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บก.น.6 มีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ใน บก.น.6 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.7 มีคดีที่น่าสนใจ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายใน บก.น.7 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.8 มีคดีที่น่าสนใจ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ใน บก.น.8 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บก.น.9 มีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายใน บก.น.9 มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.31 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของดีอาชญากรรมในแต่ละระดับความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		854 (995.67) (-4.49)	759 (995.67) (-7.50)	1145 (995.67) (4.73)	962 (995.67) (-1.07)	1074 (995.67) (2.48)	886 (995.67) (-3.48)	1146 (995.67) (4.76)	1139 (995.67) (4.54)	839 (995.67) (-4.97)	980 (995.67) (-0.50)	1229 (995.67) (7.39)	935 (995.67) (-1.92)	11948

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1

Chi-square	df	p-value
244.80	11	0.000

### สมมติฐานที่ 5

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 1 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.31 และ 4.32 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนพฤศจิกายน เดือนกรกฎาคม เดือนมีนาคม เดือนสิงหาคม และเดือนพฤษภาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนกันยายน เดือนมกราคม และเดือนมิถุนายน มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.33 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคิอากฎกรรมในลักษณะแยกคิอความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คิออุกกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	13	(7.36) (2.08)	(6.54) (0.18)	(9.87) (-1.55)	(8.29) (-1.14)	(9.26) (0.57)	(7.64) (0.85)	(9.88) (0.36)	(9.82) (-0.58)	(7.23) (1.03)	(8.45) (0.19)	(10.59) (-0.49)	(8.06) (-1.08)	103
	43	(36.88) (1.01)	(32.78) (0.91)	(49.45) (0.50)	(41.55) (-0.24)	(46.38) (0.09)	(38.26) (-0.04)	(49.49) (-2.49)	(49.19) (-1.60)	(38) (-1.60)	(36.23) (0.29)	(42.32) (-0.97)	(53.08) (0.40)	(40.38) (2.62)
คิอประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	171	(132.59) (3.34)	(117.84) (1.12)	(177.77) (-1.18)	(149.36) (-0.27)	(166.75) (-1.76)	(137.56) (2.25)	(177.92) (0.91)	(176.84) (-1.12)	(130.26) (1.90)	(152.15) (-0.34)	(190.81) (-2.30)	(145.16) (-1.51)	1855
	141	(97.14) (4.45)	(86.33) (2.87)	(130.24) (0.15)	(109.42) (1.97)	(122.16) (-2.55)	(100.78) (2.21)	(130.35) (-0.12)	(129.55) (-2.16)	(95.43) (2.21)	(111.47) (-2.32)	(139.79) (-4.04)	(106.35) (-1.00)	1359
คิอิที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	486	(580.03) (-3.90)	(515.51) (-1.96)	(777.68) (0.55)	(653.38) (-0.48)	(729.45) (1.80)	(601.77) (-2.07)	(778.36) (0.20)	(773.60) (1.88)	(569.84) (-2.00)	(665.61) (1.33)	(834.73) (2.71)	(635.05) (0.59)	8115

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคิอความผิดคิอากฎกรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1

Chi-square	df	p-value
186.24	44	0.000

## สมมติฐานที่ 6

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.33 และ 4.34 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนมกราคม คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนกรกฎาคม และเดือนธันวาคม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมกราคม เดือนมิถุนายน และเดือนพฤศจิกายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนมกราคม เดือนมิถุนายน และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีที่น่าสนใจ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมกราคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีที่น่าสนใจมากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤษภาคมมีคดีที่น่าสนใจน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมิถุนายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีที่น่าสนใจ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนตุลาคมมีคดีที่น่าสนใจ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเดือนพฤศจิกายนมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนธันวาคมมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		1285 (1385.17) (-2.69)	1206 (1385.17) (-4.81)	1717 (1385.17) (8.92)	1412 (1385.17) (0.72)	1500 (1385.17) (3.09)	1285 (1385.17) (-2.69)	1286 (1385.17) (-2.66)	1359 (1385.17) (-0.70)	1216 (1385.17) (-4.55)	1464 (1385.17) (2.12)	1544 (1385.17) (4.27)	1348 (1385.17) (-1.00)	16622

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2

Chi-square	df	p-value
179.15	11	0.000*

### สมมติฐานที่ 7

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 2 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.35 และ 4.36 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายนส่งผลกระทบต่อการปฏิเสศสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม เดือนพฤศจิกายน เดือนพฤษภาคม และเดือนตุลาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนกันยายน เดือนมกราคม เดือนมิถุนายน และเดือนกรกฎาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.37 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิดในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง)	27	(20.95) (1.32)	(19.66) (0.98)	(27.99) (-1.51)	(23.02) (-1.05)	(24.46) (-0.90)	(20.95) (0.23)	(20.97) (1.10)	(22.16) (0.18)	(19.83) (0.04)	(23.87) (0.64)	(25.17) (-0.23)	(21.98) (-0.42)	271
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง)	68	(70.35) (-0.28)	(66.02) (-0.74)	(94.00) (-1.24)	(77.30) (-0.26)	(82.12) (-1.23)	(70.35) (-0.64)	(70.40) (2.10)	(74.40) (-0.28)	(66.57) (1.16)	(80.15) (-0.80)	(84.53) (1.79)	(73.80) (0.61)	910
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง)	256	(269.11) (-0.80)	(252.56) (1.29)	(359.58) (-2.88)	(295.70) (0.60)	(314.13) (-0.52)	(269.11) (1.09)	(269.32) (2.60)	(284.60) (0.79)	(254.66) (2.15)	(306.59) (-0.60)	(323.35) (-2.30)	(282.30) (-0.61)	3481
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง)	185	(179.43) (0.42)	(168.40) (1.97)	(239.75) (-1.73)	(197.16) (-0.15)	(209.45) (-1.41)	(179.43) (1.46)	(179.57) (1.90)	(189.76) (0.60)	(169.80) (1.40)	(204.42) (-1.64)	(215.60) (-2.83)	(188.23) (0.86)	2321
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง)	749	(745.16) (0.14)	(699.35) (-1.68)	(995.68) (3.21)	(818.81) (-0.03)	(869.84) (1.53)	(745.16) (-1.21)	(745.74) (-3.32)	(788.08) (-0.72)	(705.15) (-2.34)	(848.96) (1.31)	(895.36) (2.26)	(781.70) (-0.17)	9639

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2

Chi-square	df	p-value
122.84	44	0.000*

### สมมติฐานที่ 8

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.37 และ 4.38 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนกรกฎาคม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมีนาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนพฤศจิกายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมีนาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมีนาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเดือนมีนาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกรกฎาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกันยายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		437 (421.67) (0.75)	366 (421.67) (-2.71)	568 (421.67) (7.13)	399 (421.67) (-1.10)	509 (421.67) (4.25)	415 (421.67) (-0.32)	386 (421.67) (-1.74)	404 (421.67) (-0.86)	433 (421.67) (0.55)	414 (421.67) (-0.37)	429 (421.67) (0.36)	300 (421.67) (-5.92)	5060

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3

Chi-square	df	p-value
117.54	11	0.000*

### สมมติฐานที่ 9

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 3 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 3 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.39 และ 4.40 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม และเดือนธันวาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม และเดือนพฤษภาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนธันวาคม และเดือนกุมภาพันธ์ มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.41 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	3	(4.40) (-0.67)	(3.69) (-0.88)	(5.72) (-1.14)	(4.02) (-1.51)	(5.13) (0.38)	(4.18) (2.36)	(3.89) (0.06)	(4.07) (-0.53)	(4.36) (-0.17)	(4.17) (0.89)	(4.32) (0.81)	(3.02) (0.56)	51
	24	(23.66) (0.07)	(19.82) (0.27)	(30.76) (-1.76)	(21.61) (0.95)	(27.56) (-0.68)	(22.47) (1.17)	(20.90) (-0.63)	(21.88) (-1.68)	(23.45) (1.15)	(22.42) (0.12)	(23.23) (-0.67)	(16.25) (2.42)	274
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	59	(73.15) (-1.65)	(61.27) (0.48)	(95.08) (-1.34)	(66.79) (-0.71)	(85.20) (-1.86)	(69.47) (0.18)	(64.61) (1.17)	(67.63) (2.60)	(72.48) (-1.82)	(69.30) (-0.16)	(71.81) (1.56)	(50.22) (2.51)	847
	29	(33.85) (-0.83)	(28.35) (-0.82)	(44.00) (-1.36)	(30.91) (-2.50)	(39.43) (0.89)	(32.15) (1.74)	(29.90) (-0.71)	(31.30) (0.84)	(33.54) (-0.61)	(32.07) (0.69)	(33.23) (1.69)	(23.24) (1.19)	392
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	322	(301.93) (1.16)	(252.87) (0.07)	(392.44) (1.74)	(275.67) (1.10)	(351.67) (0.76)	(286.73) (-1.28)	(266.69) (-0.16)	(279.13) (-1.03)	(299.16) (0.80)	(286.04) (-0.30)	(296.40) (-1.24)	(207.27) (-2.38)	3496

ตารางที่ 4.42 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3

Chi-square	df	p-value
94.76	44	0.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### สมมติฐานที่ 10

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.41 และ 4.42 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนมิถุนายน คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนธันวาคม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนสิงหาคม และเดือนธันวาคม คดีที่น่าสนใจ ในเดือนเมษายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนธันวาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนเมษายนมีคดีที่น่าสนใจ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีที่อุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนธันวาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนธันวาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.43 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		803 (865) (-2.11 <sup>*</sup> )	781 (865) (-2.86 <sup>*</sup> )	869 (865) (0.14)	896 (865) (1.05)	890 (865) (0.85)	901 (865) (1.22)	876 (865) (0.37)	914 (865) (1.67)	818 (865) (-1.60)	860 (865) (-0.17)	968 (865) (3.50)	804 (865) (-2.07 <sup>*</sup> )	10380

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4

Chi-square	df	p-value
38.02	11	0.000 <sup>*</sup>

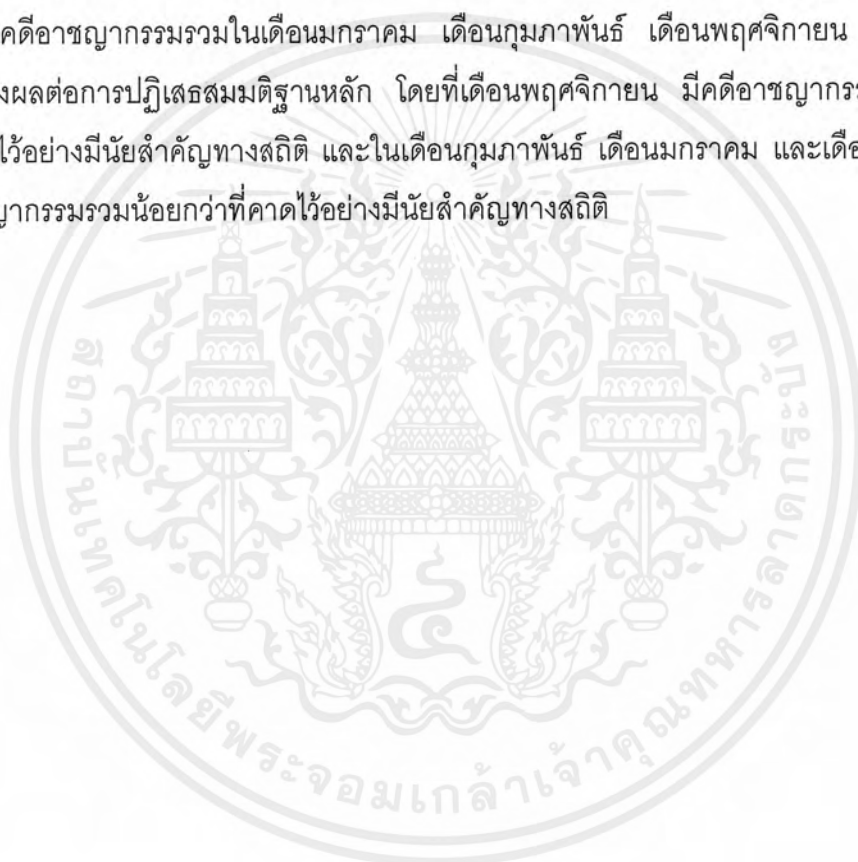
### สมมติฐานที่ 11

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 4 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 4 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.43 และ 4.44 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนพฤศจิกายน มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมกราคม และเดือนธันวาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.45 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิดในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง)		14	12	15	25	19	24	25	18	13	15	9	9	198
	(standardized residual)	(15.32) (-0.34)	(14.90) (-0.75)	(16.58) (-0.39)	(17.09) (1.91)	(16.98) (0.49)	(17.19) (1.64)	(16.71) (2.03)	(17.43) (0.14)	(15.60) (-0.66)	(16.40) (-0.35)	(18.46) (-2.20)	(15.34) (-1.62)	
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ		61	56	55	43	55	49	56	61	75	67	63	55	696
	(ค่าคาดหวัง)	(53.84) (0.98)	(52.37) (0.50)	(58.27) (-0.43)	(60.08) (-2.20)	(59.68) (-0.61)	(60.41) (-1.47)	(58.74) (-0.36)	(61.29) (-0.04)	(54.85) (2.72)	(57.66) (1.23)	(64.91) (-0.24)	(53.91) (0.15)	
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน		178	218	232	227	224	230	253	272	249	207	228	217	2735
	(ค่าคาดหวัง)	(211.58) (-2.31)	(205.78) (0.85)	(228.97) (0.20)	(236.08) (-0.59)	(234.50) (-0.69)	(237.40) (-0.48)	(230.82) (1.46)	(240.83) (2.01)	(240.83) (2.28)	(215.53) (2.28)	(226.60) (-1.30)	(255.06) (-1.69)	(211.84) (0.35)
คดีที่นำสนใจ		150	148	149	136	152	149	145	144	141	123	130	133	1700
	(ค่าคาดหวัง)	(131.51) (1.61)	(127.91) (1.78)	(142.32) (0.56)	(146.74) (-0.89)	(145.76) (0.52)	(147.56) (0.12)	(143.47) (0.13)	(149.69) (-0.47)	(149.69) (-0.47)	(133.97) (0.61)	(140.85) (-1.50)	(158.54) (-2.27)	(131.68) (0.12)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย		400	347	418	465	440	449	397	419	340	448	538	390	5051
	(ค่าคาดหวัง)	(390.75) (0.47)	(380.04) (-1.69)	(422.86) (-0.24)	(436.00) (1.39)	(433.08) (0.33)	(438.43) (0.50)	(426.27) (-1.42)	(444.76) (-1.22)	(398.05) (2.91)	(398.05) (2.91)	(418.48) (1.44)	(471.04) (3.09)	(391.23) (-0.06)

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4

Chi-square	df	p-value
104.83	44	0.000*

## สมมติฐานที่ 12

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.45 และ 4.46 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนกรกฎาคม และเดือนพฤศจิกายน คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนเมษายน และเดือนกันยายน คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในเดือนมกราคม เดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนพฤศจิกายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนเมษายนมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนพฤศจิกายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.47 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		1077 (1478.42) (-10.44)	1199 (1478.42) (-7.27)	1853 (1478.42) (9.74)	1476 (1478.42) (-0.06)	1724 (1478.42) (6.39)	1460 (1478.42) (-0.48)	1381 (1478.42) (-2.53)	1514 (1478.42) (0.93)	1352 (1478.42) (-3.29)	1657 (1478.42) (4.64)	1790 (1478.42) (8.10)	1258 (1478.42) (-5.73)	17741

ตารางที่ 4.48 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5

Chi-square	df	p-value
435.92	11	0.000

### สมมติฐานที่ 13

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 5 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 5 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.47 และ 4.48 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคมส่งผลกระทบต่อการปฏิเสศสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม เดือนพฤศจิกายน เดือนพฤษภาคม และเดือนตุลาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนธันวาคม เดือนกันยายน และเดือนกรกฎาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.49 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง)	6	(9.29)	(10.34)	(15.98)	(12.73)	(14.87)	(12.59)	(11.91)	(13.06)	(11.66)	(14.29)	(15.44)	(10.85)	153
		(-1.08)	(-1.35)	(-3.00)	(1.20)	(-0.74)	(0.68)	(0.90)	(0.81)	(3.03)	(0.72)	(-0.37)	(-0.56)	
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง)	38	(28.65)	(31.90)	(49.30)	(39.27)	(45.87)	(38.84)	(36.74)	(40.28)	(35.97)	(44.08)	(47.62)	(33.47)	472
		(1.75)	(0.02)	(-0.33)	(-0.20)	(-0.42)	(0.51)	(0.04)	(-0.36)	(0.00)	(-0.46)	(-0.81)	(0.78)	
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง)	165	(157.84)	(175.72)	(271.56)	(216.31)	(252.66)	(213.97)	(202.39)	(221.88)	(198.14)	(242.84)	(262.33)	(184.36)	2600
		(0.57)	(1.38)	(-3.25)	(-0.57)	(-1.99)	(2.53)	(1.52)	(-0.19)	(1.62)	(-1.59)	(0.47)	(0.49)	
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง)	134	(119.96)	(133.55)	(206.39)	(164.40)	(192.02)	(162.62)	(153.82)	(168.63)	(150.59)	(184.56)	(199.37)	(140.12)	1976
		(1.28)	(3.85)	(-1.28)	(-0.26)	(-0.51)	(1.68)	(1.47)	(-0.28)	(2.23)	(-1.81)	(-3.85)	(-1.19)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง)	734	(761.26)	(847.50)	(1309.77)	(1043.29)	(1218.59)	(1031.98)	(976.14)	(1070.15)	(955.64)	(1171.23)	(1265.24)	(889.20)	12540
		(-0.99)	(-2.01)	(2.38)	(0.27)	(1.27)	(-1.99)	(-1.38)	(0.18)	(-1.96)	(1.45)	(1.51)	(0.16)	

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคืออาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5

Chi-square	df	p-value
137.26	44	0.000

#### สมมติฐานที่ 14

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.49 และ 4.50 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนมีนาคม และเดือนกันยายน คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในเดือนมีนาคม และเดือนมิถุนายน คดีที่น่าสนใจในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกุมภาพันธ์ มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนมีนาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคดีที่น่าสนใจ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.51 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 6

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		593 (714.42) (-4.54)	604 (714.42) (-4.13)	898 (714.42) (6.87)	800 (714.42) (3.20)	824 (714.42) (4.10)	665 (714.42) (-1.85)	631 (714.42) (-3.12)	684 (714.42) (-1.14)	666 (714.42) (-1.81)	776 (714.42) (2.30)	769 (714.42) (2.04)	663 (714.42) (-1.92)	8573

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6

Chi-square	df	p-value
142.85	11	0.000

### สมมติฐานที่ 15

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 6 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 6 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.51 และ 4.52 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม เดือนกรกฎาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายนส่งผลกระทบต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม เดือนพฤษภาคม เดือนเมษายน เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ และเดือนกรกฎาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.53 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	2	(4.77) (-1.27)	(4.86) (1.88)	(7.23) (-0.08)	(6.44) (0.22)	(6.63) (-1.41)	(5.35) (-0.15)	(5.08) (0.85)	(5.51) (1.49)	(5.36) (0.28)	(6.25) (-0.90)	(6.19) (-0.48)	(5.34) (-0.15)	69
	24	(17.50) (1.55)	(17.82) (-2.56)	(26.50) (-0.10)	(23.61) (-1.36)	(24.32) (-0.47)	(20.19) (0.08)	(20.19) (0.08)	(18.62) (0.78)	(20.19) (1.07)	(19.65) (0.08)	(22.90) (0.44)	(22.69) (-0.78)	(19.57) (1.45)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	101	(100.02) (0.10)	(101.88) (0.71)	(151.46) (-4.59)	(134.94) (-2.75)	(138.98) (-2.54)	(112.16) (1.40)	(106.43) (1.80)	(115.37) (2.20)	(112.33) (2.70)	(130.89) (1.41)	(129.71) (-0.15)	(111.83) (0.96)	1446
	62	(78.58) (-1.87)	(80.04) (2.68)	(118.99) (-4.03)	(106.01) (-1.46)	(109.19) (-1.74)	(88.12) (2.54)	(83.61) (4.85)	(90.64) (0.25)	(97) (0.93)	(102.83) (0.31)	(101.90) (-0.88)	(87.85) (-0.41)	1136
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	404	(392.13) (0.60)	(399.40) (-1.22)	(593.81) (4.15)	(529.01) (2.30)	(544.88) (2.32)	(439.74) (-1.85)	(417.26) (-3.34)	(452.30) (-1.61)	(440.40) (-1.83)	(513.14) (-0.84)	(508.51) (0.69)	(438.42) (-0.59)	5669

ตารางที่ 4.54 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6

Chi-square	df	p-value
198.85	44	0.000*

### สมมติฐานที่ 16

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.53 และ 4.54 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนกุมภาพันธ์ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม เดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมิถุนายน และเดือนกรกฎาคม คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศในเดือนกุมภาพันธ์ มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีที่น่าสนใจในเดือนมีนาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนเมษายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเดือนเมษายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤษภาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเดือนพฤษภาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนกรกฎาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.55 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		598 (733.33) (-5.00)	512 (733.33) (-8.17)	925 (733.33) (7.08)	632 (733.33) (-3.74)	750 (733.33) (0.62)	777 (733.33) (1.61)	743 (733.33) (0.36)	830 (733.33) (3.57)	743 (733.33) (0.36)	767 (733.33) (1.24)	707 (733.33) (-0.97)	816 (733.33) (3.05)	8800

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7

Chi-square	df	p-value
183.66	11	0.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### สมมติฐานที่ 17

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 7 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 7 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.55 และ 4.56 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนสิงหาคม และเดือนธันวาคมส่งผลกระทบต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมีนาคม เดือนสิงหาคม และเดือนธันวาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมกราคม และเดือนเมษายน มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.57 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิดในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		21 (12.57) (2.38)	10 (10.76) (-0.23)	14 (19.45) (-1.23)	9 (13.29) (-1.18)	20 (15.77) (1.07)	29 (16.33) (3.13)	16 (15.62) (0.10)	13 (17.45) (-1.07)	18 (15.62) (0.60)	13 (16.12) (-0.78)	13 (14.86) (-0.48)	9 (17.15) (-1.97)	185
	คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	52 (40.37) (1.83)	42 (34.56) (1.27)	54 (62.44) (-1.07)	43 (42.66) (0.05)	57 (50.63) (0.90)	51 (50.15) (0.12)	53 (52.45) (0.08)	48 (56.03) (-1.07)	43 (50.15) (-1.01)	44 (51.77) (-1.08)	44 (51.77) (-1.08)	59 (47.72) (1.63)	48 (55.08) (-0.95)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		137 (112.60) (2.30)	90 (96.41) (-0.65)	136 (174.17) (-2.89)	134 (119.00) (1.37)	126 (141.22) (-1.28)	141 (146.31) (-0.44)	157 (139.90) (1.45)	187 (156.29) (2.46)	152 (139.90) (1.02)	131 (144.42) (-1.12)	141 (133.12) (0.68)	125 (153.65) (-2.31)	1657
	คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)	103 (101.25) (0.17)	106 (86.69) (2.07)	173 (156.62) (1.31)	128 (107.01) (2.03)	147 (126.99) (1.78)	130 (125.80) (0.37)	113 (131.56) (-1.62)	130 (125.80) (0.37)	128 (140.53) (-1.06)	109 (125.80) (-1.50)	133 (129.87) (0.27)	112 (119.71) (-0.70)	108 (138.16) (-2.57)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		285 (331.21) (-2.54)	264 (283.58) (-1.16)	548 (512.32) (1.58)	318 (350.04) (-1.71)	400 (415.40) (-0.76)	441 (430.35) (0.51)	389 (411.52) (-1.11)	454 (459.71) (-0.27)	421 (411.52) (0.47)	446 (424.81) (1.03)	382 (391.58) (-0.48)	526 (451.95) (3.48)	4874

ตารางที่ 4.58 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคืออาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7

Chi-square	df	p-value
129.24	44	0.000*

### สมมติฐานที่ 18

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.57 และ 4.58 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนมกราคม และเดือนมิถุนายน คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในเดือนมกราคม เดือนมีนาคม เดือนสิงหาคม และเดือนธันวาคม คดีที่น่าสนใจในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนเมษายน และเดือนธันวาคม คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมกราคม และเดือนธันวาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมกราคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนเมษายนมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนธันวาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในเดือนธันวาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.59 จำนวน ค่าคาดหวัง และstandardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		662 (668.42) (-0.25)	547 (668.42) (-4.70)	547 (668.42) (-4.70)	621 (668.42) (-1.83)	682 (668.42) (0.53)	1014 (668.42) (13.37)	757 (668.42) (3.43)	760 (668.42) (3.54)	662 (668.42) (-0.25)	576 (668.42) (-3.57)	525 (668.42) (-5.55)	668 (668.42) (-0.02)	8021

ตารางที่ 4.60 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8

Chi-square	df	p-value
294.38	11	0.000

### สมมติฐานที่ 19

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 8 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการ ตำรวจนครบาลที่ 8 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.59 และ 4.60 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือน มิถุนายน เดือนสิงหาคม และเดือนกรกฎาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนพฤศจิกายน เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม และเดือนตุลาคม มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.61 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะแยกคดีความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (ค่าคาดหวัง)	เดือน	13	5	8	11	12	9	18	19	7	16	13	20	151
	(standardized residual)	(12.46) (0.15)	(10.30) (-1.65)	(10.30) (-0.72)	(11.69) (-0.20)	(12.84) (-0.23)	(19.09) (-2.31)	(14.25) (0.99)	(45.39) (-0.77)	(14.31) (1.24)	(12.46) (-1.55)	(10.84) (1.57)	(9.88) (0.99)	(12.58) (2.09)
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง)	เดือน	43	46	34	32	51	45	40	34	39	38	32	45	479
	(standardized residual)	(39.53) (0.55)	(32.67) (2.33)	(32.67) (0.23)	(37.09) (-0.84)	(40.73) (1.61)	(60.55) (-2.00)	(45.21) (-0.77)	(45.39) (-1.69)	(45.39) (-1.69)	(39.53) (-0.08)	(34.40) (0.61)	(31.35) (0.12)	(39.89) (0.81)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง)	เดือน	94	85	100	100	111	97	115	93	100	102	90	119	1206
	(standardized residual)	(99.54) (-0.55)	(82.24) (0.30)	(82.24) (1.96)	(93.37) (0.69)	(102.54) (0.84)	(152.46) (-4.49)	(113.82) (0.11)	(114.27) (-1.99)	(114.27) (-1.99)	(99.54) (0.05)	(86.60) (1.65)	(78.94) (1.25)	(100.44) (1.85)
คดีที่นำสนธิ (ค่าคาดหวัง)	เดือน	137	83	117	116	119	116	131	106	114	113	91	112	1355
	(standardized residual)	(111.83) (2.38)	(92.41) (-0.98)	(92.41) (2.56)	(104.91) (1.08)	(115.21) (0.35)	(171.30) (-4.22)	(127.88) (0.28)	(128.39) (-1.98)	(128.39) (-1.98)	(111.83) (0.20)	(97.30) (1.59)	(88.69) (0.25)	(112.85) (-0.08)
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง)	เดือน	375	328	288	362	389	747	453	508	402	307	299	372	4830
	(standardized residual)	(398.64) (-1.18)	(329.39) (-0.08)	(329.39) (-2.28)	(373.95) (-0.62)	(410.68) (-1.07)	(610.60) (5.52)	(455.84) (-0.13)	(457.65) (2.35)	(457.65) (2.35)	(398.64) (0.17)	(346.85) (-2.14)	(316.14) (-0.96)	(402.25) (-1.51)

ตารางที่ 4.62 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคดีความผิดคดีอาชญากรรมและเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8

Chi-square	df	p-value
167.19	44	0.000*

## สมมติฐานที่ 20

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.61 และ 4.62 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนกุมภาพันธ์ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมิถุนายน คดีที่น่าสนใจ ในเดือนมกราคม เดือนมีนาคม และเดือนมิถุนายน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม และเดือนตุลาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกุมภาพันธ์มีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีที่น่าสนใจ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมีนาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีที่น่าสนใจ และคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญในเดือนกรกฎาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนสิงหาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนตุลาคมมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนธันวาคมมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติ

ตารางที่ 4.63 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคดีอาชญากรรมในลักษณะคดีความผิดรวม จำแนกตามเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีรวม (ค่าคาดหวัง) (standardized residual)		698 (692.42) (0.21)	602 (692.42) (-3.44)	676 (692.42) (-0.62)	578 (692.42) (-4.35)	656 (692.42) (-1.38)	912 (692.42) (8.34)	830 (692.42) (5.23)	837 (692.42) (5.49)	708 (692.42) (0.59)	558 (692.42) (-5.11)	535 (692.42) (-5.98)	719 (692.42) (1.01)	8309

ตารางที่ 4.64 การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่างคดีอาชญากรรมทั้งหมดและเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9

Chi-square	df	p-value
223.48	11	0.000

### สมมติฐานที่ 21

$H_0$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.63 และ 4.64 สรุปได้ว่า อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอาชญากรรมรวมในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนเมษายน เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายนส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยที่เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม และเดือนกรกฎาคม มีคดีอาชญากรรมรวมมากกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในเดือนพฤศจิกายน เดือนตุลาคม เดือนเมษายน และกุมภาพันธ์ มีคดีอาชญากรรมรวมน้อยกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.65 จำนวน ค่าคาดหวัง และ standardized residual ของคือตาพยากรณ์ในลักษณะแยกคือตาความผิด ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
คดีอุกฉกรรจ์และทะเลื่อนขังวิญญู (ค่าคาดหวัง)	27 (13.52) (3.66)	10 (11.66) (-0.49)	11 (13.10) (-0.58)	11 (11.20) (-0.06)	9 (12.71) (-1.04)	6 (17.67) (-2.78)	20 (16.08) (0.98)	14 (16.22) (-0.55)	16 (13.72) (0.62)	13 (10.81) (0.67)	16 (10.37) (1.75)	8 (13.93) (-1.59)	161	
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (ค่าคาดหวัง)	50 (47.80) (0.32)	36 (41.22) (-0.81)	57 (46.29) (1.57)	59 (39.58) (3.09)	49 (44.92) (0.61)	41 (62.45) (-2.71)	58 (56.84) (0.15)	47 (57.32) (-1.36)	24 (48.48) (-3.52)	43 (38.21) (0.77)	59 (36.64) (3.69)	46 (49.24) (-0.46)	569	
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ค่าคาดหวัง)	127 (131.47) (-0.39)	105 (113.39) (-0.79)	152 (127.32) (2.19)	130 (108.87) (2.03)	153 (123.56) (2.65)	134 (171.78) (-2.88)	134 (156.33) (-1.79)	142 (157.65) (-1.25)	122 (133.35) (-0.98)	135 (105.10) (2.92)	96 (100.77) (-0.47)	135 (135.42) (-0.04)	1565	
คดีที่นำสนใจ (ค่าคาดหวัง)	103 (105.43) (-0.24)	83 (90.93) (-0.83)	114 (102.10) (1.18)	106 (87.30) (2.00)	147 (99.08) (4.81)	114 (137.75) (-2.02)	99 (125.36) (-2.35)	115 (126.94) (-1.02)	97 (106.94) (-0.96)	119 (84.28) (3.78)	65 (80.81) (-1.76)	93 (108.60) (-1.50)	1255	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (ค่าคาดหวัง)	391 (399.78) (-0.44)	368 (344.80) (1.25)	342 (387.18) (-2.30)	272 (331.05) (-3.25)	298 (375.73) (-4.01)	617 (522.35) (4.14)	519 (475.38) (2.00)	519 (479.39) (1.81)	449 (405.51) (2.16)	248 (319.60) (-4.00)	299 (306.42) (-0.42)	437 (411.81) (1.24)	4759	

ตารางที่ 4.66 การวิเคราะห์สัดส่วนระหว่างประเภทคือตาความผิดคือตาพยากรณ์และเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9

Chi-square	df	p-value
260.13	44	0.000*

## สมมติฐานที่ 22

$H_0$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.65 และ 4.66 สรุปได้ว่า สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ในเดือนมกราคม และเดือนมิถุนายน คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ในเดือนเมษายน เดือนมิถุนายน เดือนกันยายน และเดือนพฤศจิกายน คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน และเดือนตุลาคม คดีที่น่าสนใจ ในเดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม และเดือนตุลาคม คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกันยายน และเดือนตุลาคมส่งผลต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลัก

เดือนมกราคมมีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมีนาคมมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนมีนาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนเมษายนมีคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนเมษายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤษภาคมมีคดีที่น่าสนใจ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์มีมากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนพฤษภาคม มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนมิถุนายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีที่น่าสนใจในเดือนมิถุนายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกรกฎาคมมีคดีที่น่าสนใจ น้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนกันยายนมีคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มากกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคดีชีวิต ร่างกาย และเพศในเดือนกันยายน มีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนตุลาคมมีคติที่น่าสนใจ และคติประทุษร้ายต่อทรัพย์ มากกว่าที่คาดหวังไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคติที่รัฐเป็นผู้เสียหายในเดือนตุลาคมมีน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เดือนพฤศจิกายนมีคติชีวิต ร่างกาย และเพศ มากกว่าที่คาดหวังไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการทำวิจัยและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อสังคมโดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งมีประชากรอย่างหนาแน่น และมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งนี้จึงได้ทำการศึกษาคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานครจากการเก็บข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมจำแนกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
4. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมจำแนกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
5. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร
6. เพื่อศึกษาคดีอาชญากรรมแยกตามประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน จำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร

#### 5.1 สรุปผลการทำวิจัย

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลจำแนกตามเดือนในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.65 และเมื่อพิจารณาตามประเภทของคดีพบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.58
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.26
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.21
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.19

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบัญชาการตำรวจนครบาลจำแนกตามกองบังคับการตำรวจนครบาล ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 รองลงมาเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 18.51 และ 17.44 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามประเภทของคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.19
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 19.11
  - 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.13
  - 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.88
  - 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 21.29

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.29 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดีพบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 12.62
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 11.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 10.24
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่น่าสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 10.38
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 11.25

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 2 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.33 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 9.96
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 11.10
  - 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 8.96
  - 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่น่าสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.18
  - 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.38

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 3 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.23 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 17.65
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 10.58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 10.51
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่น่าสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 11.48
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 12.21

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 4 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.33 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนเมษายน และเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 12.63
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 10.76
  - 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 9.95
  - 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่น่าสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 8.94
  - 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.65

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.44 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนเมษายน และตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 11.11
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.38
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 9.51
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.13

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 6 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.47 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 13.04
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 10.28
  - 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 10.17
  - 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 11.27
  - 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 12.26

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 7 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 10.51 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 15.68
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 10.76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 9.93
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 11.29
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม คิดเป็นร้อยละ 11.24

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 8 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 12.64 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 13.25
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 10.65
  - 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 9.87
  - 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่นำสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 10.11
  - 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 15.47

คดีอาชญากรรมรวมและแยกประเภทคดีของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 9 จำแนกตามเดือน ในปี พ.ศ. 2541 พบว่า

1. คดีอาชญากรรมรวมส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 10.98 และเมื่อพิจารณาตามประเภทคดี พบว่า
  - 1.1 คดีอาชญากรรมประเภทคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมกราคม คิดเป็นร้อยละ 16.77
  - 1.2 คดีอาชญากรรมประเภทคดีชีวิต ร่างกาย และเพศส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน คิดเป็นร้อยละ 10.37

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 คดีอาชญากรรมประเภทคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 9.78
- 1.4 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่น่าสนใจส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม คิดเป็นร้อยละ 11.71
- 1.5 คดีอาชญากรรมประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 12.96

ผลจากการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ดังนี้

1. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน แตกต่างกัน
2. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน แตกต่างกัน
3. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
4. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้น ของกองบังคับการตำรวจนครบาลแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
5. อัตราส่วนของคดีอาชญากรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1,2,3,4,5,6,7,8 และ 9 แตกต่างกัน
6. สัดส่วนของคดีอาชญากรรมแต่ละประเภทคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 1,2,3,4,5,6,7,8 และ 9 แตกต่างกัน

หลังจากการปฏิเสธสมมติฐานข้างต้นแล้ว เราจะศึกษาต่อไปว่าคดีอาชญากรรมรวม / แยกประเภทในเดือนใด และคดีอาชญากรรมรวม / แยกประเภทในกองบังคับการตำรวจนครบาลใด ที่มีค่า standardized residual (R) เป็นบวกแสดงว่า มีจำนวนคดีอาชญากรรมมากกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเป็นลบแสดงว่า มีจำนวนคดีอาชญากรรมน้อยกว่าที่คาดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังแสดงดังตารางที่ 5.1 ตารางที่ 5.2 ตารางที่ 5.3 และ ตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.1 เดือนที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร

คดี	เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
R		-	-	+		+	+		+	-		+	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.2 เดือนที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น  
ในแต่ละเดือน ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร

กองบังคับการ / เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
บก.น.1	-	-	+		+	-	+	+	-		+	
บก.น.2	-	-	+		+	-	-		-	+	+	
บก.น.3		-	+		+							-
บก.น.4	-	-									+	-
บก.น.5	-	-	+		+		-		-	+	+	-
บก.น.6	-	-	+	+	+		-			+	+	
บก.น.7	-	-	+	-				+				+
บก.น.8		-	-			+	+	+		-	-	
บก.น.9		-		-		+	+	+	-	-	-	

ตารางที่ 5.3 กองบังคับการตำรวจนครบาลที่มีจำนวนอาชญากรรมรวมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

คดี / กองบังคับการ	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
คดีรวม	+	+	-	-	+	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4 กองบังคับการตำรวจนครบาลที่มีจำนวนคดีอาชญากรรมมากกว่า / น้อยกว่าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในแต่ละประเภทคดี

คดี / กองบังคับการ	บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ	-	+	-	+	-	-	+	+	+
คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	-	+		+	-	-	+	+	+
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	-	+		+	-	-		-	
คดีที่น่าสนใจ	-		-	+	-		+	+	+
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	+	-	+	-	+	+	-		-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า คดีอาชญากรรมรวมจะเกิดขึ้นในเดือนมีนาคมสูงสุด เกิดมากในคดีที่น่าสนใจ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย และเกิดที่กองบังคับการตำรวจนครบาลที่ 5 สูงสุด เกิดมากในคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จึงควรนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการป้องกัน และเผยแพร่ เพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมต่อไป
2. จากจำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นของแต่ละคดีความผิด พบว่าคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนสูงที่สุดในทุกกองบังคับการตำรวจนครบาล ดังนั้นจึงควรเอาใจใส่ต่อคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายเป็นพิเศษ รวมทั้งศึกษาถึงสาเหตุ และหาวิธีป้องกัน เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ
3. จากการวิจัยครั้งนี้ช่วยให้ทราบว่า คดีความผิดในเดือนใดที่เกิดขึ้นมากกว่า หรือน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ เพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมกำลังป้องกันอาชญากรรม

## บรรณานุกรม

พลตำรวจตรี ปรง บุญผดุง. 2530. ผลกระทบขององค์กรอาชญากรรมต่อสังคมไทย.

กรุงเทพมหานคร: สังคมจิตวิทยา, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ดร. โสภา ซปีลมั่น. 2531. อาชญากรรม: ปัญหาที่ควรแก้ไขในสังคมปัจจุบัน.

กรุงเทพมหานคร: สังคมจิตวิทยา, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทลย์ภัทร์ ไชยสุด, ปิยะดา ศิริวัฒนาวุธ และอรุณี งามวงศ์สกุลเลิศ. 2541. การวิเคราะห์และ

เปรียบเทียบการโจรกรรมรถยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. ภาควิชา

สถิติประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ.

สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์. 2542. เอกสารประกอบการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้น. ภาควิชา

สถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,

กรุงเทพฯ.

กรรณิการ์ นูแป, จิตต์เกษม สุธรรมมานันท์ และผาติกรณ์ ตันทวุดมโตม. 2541. ความสัมพันธ์

ระหว่างปัจจัยต่างๆ ของเยาวชนที่อยู่ในความควบคุมของกองคุมประพฤติ สถานพินิจและคุ้ม

ครองเด็กและเยาวชนกลางกับลักษณะการกระทำผิดและสาเหตุในการกระทำผิด. ปัญหา

พิเศษปริญญาตรี. ภาควิชาสถิติประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง, กรุงเทพฯ.

Dennis E.Hinkle, William Wiessma and Stephen G.Jurs. 1994. Applied Statistics for

the Behavioral Sciences. 3<sup>rd</sup> ed., Houghton Mifflin Company., U.S.A. pp. 534 – 552.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้