

บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สถาบันราชภัฏ

THE FACULTY OF INDUSTRIAL TECHNOLOGY DEAN ROLES  
RAJABHAT INSTITUTES



เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 40784  
วัน, เดือน, ปี 26 พ.ย. 2544

b.....
i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ISBN 974-648-418-4

**THE FACULTY OF INDUSTRIAL TECHNOLOGY DEAN ROLES  
RAJABHAT INSTITUTES**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2001**

**ISBN 974-648-418-4**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 2001**

**SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG** ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
นักศึกษา	สถาบันราชภัฏ
รหัสประจำตัว	นายสุทธิกิต เต็งศิริ
ปริญญา	41064123
สาขาวิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
พ.ศ.	การบริหารอาชีวศึกษา
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	2544
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์
	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ใน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำแนกตามตำแหน่ง สถาปณภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารและอาจารย์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยการฯ สถาบันราชภัฏราชชนกฉรินทร์ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา รวม 177 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มใช้ t-test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย คือ การบริหารกิจการนักศึกษา การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล และการบริหารวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารกิจการนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารบุคคลไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ การบริหารทั่วไป ส่วนด้านการบริหารวิชาการ การบริหารบุคคล และการบริหารกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน



<b>Thesis Title</b>	The Faculty of Industrial Technology Dean Roles Rajabhat Institutes
<b>Student</b>	Suttikit Tengsiri
<b>Student ID.</b>	41064123
<b>Degree</b>	Master of Industrial Education
<b>Programme</b>	Vocational Administration
<b>Year</b>	2001
<b>Thesis Advisor</b>	Assistant Professor Dr.Naovaratana Vilaichone
<b>Thesis Co-advisor</b>	Associate Professor Dr. Wichai Wanphet

### ABSTRACT

This research aims to study the opinions of administrators and lecturers of the Industrial Technology Faculty, Rajabhat Institute. The essence focuses on Dean's roles of the Faculty of Industrial Technology, Rajabhat Institute in 4 aspects as follows :

1. Academic Administration
2. General Administration
3. Personnel Administration
4. Student Affairs Administration

The research also compared the opinions of administrators and lecturers of the Industrial Technology Faculty, Rajabhat Institute, classified by ranks, geographic states and work experience.

Sampling groups of this research were 177 administrators and lecturers of the Faculty of Industrial Technology among 9 Rajabhat Institutes : Rajabhat Institute Phranakhon, Rajabhat Institute Petchburiwittayalongkron, Rajabhat Institute Rajanakarin, Rajabhat Institute Chiang Rai, Rajabhat Institute Kamphaeng Phet, Rajabhat Institute Loei, Rajabhat Institute Surin, Rajabhat Institute Phetchaburi, Rajabhat Institute Songkhla.

Questionnaires, divided into two parts, were administered to collect data. The first part focused on status of sampling group. The second part stressed on The Faculty of Industrial Technology Dean Roles Rajabhat Institutes. Rajabhat Institute in four aspects as the above mentioned.

Percentile, Mean, Standard Deviation and deviation of means at test of significance level by t-test were used in this data analysis by using SPSS/PC<sup>+</sup> programme.

This research indicated as follows :

1. The opinions of administrators and lecturers on Dean's roles of the Industrial Technology Faculty, Rajabhat Institute were in average of both all and each aspect, arranged in order from higher to lower as the followings :

1. Student Affairs Administration
2. General Administration
3. Personnel Administration
4. Academic Administration

2. Result on the comparison of the opinions of administrations and lecturers on The Faculty of Industrial Technology Dean Roles Rajabhat Institutes, Rajabhat Institutes, classified by rank, was significantly at .05 in all aspects.

3. Result on the comparison of the opinions of administrators and lecturers on The Faculty of Industrial Technology Dean Roles Rajabhat Institutes, Rajabhat Institute, classified by geographic states, was significantly at .05 in all aspects. In each aspect, it was significantly at .05. This included three aspects; Academic Administration, General Administration and Student Affairs Administration. On the other hand, Personnel Administration was not significantly.

4. Result on the comparison of the opinions of administrators and lectures on The Faculty of Industrial Technology Dean Roles Rajabhat Institutes, Rajabhat Institute, classified by working experience, was significantly at .05 on General Administration only. Another three aspects ; Academic Administrators, Personnel Administration and Student Affairs Administration were not significantly.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนให้กำลังใจและติดตามผลการดำเนินการวิจัยโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ประสบการณ์ ความเมตตา ความห่วงใย และกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ อันเป็นความประทับใจแก่ศิษย์เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏทุก ท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

หากงานวิจัยนี้มีความดี ผู้วิจัยขอมอบให้แก่บิดา-มารดา รวมทั้งพี่น้องตระกูลเต็งศิริตระกูลเด่นดาวเสื่อ ครู - อาจารย์ที่ได้ให้ความดีงามในชีวิตแก่ผู้วิจัย

สุทธิกิต เต็งศิริ

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ขอบเขตพื้นที่ หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	6
1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....	8
2.2 พระราชบัญญัติ และการบริหารงานของสถาบันราชภัฏ.....	11
2.3 คณบดี และบทบาทหน้าที่ของคณบดี.....	13
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.1.1 ประชากร.....	26
3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....	28
3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	63
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	63
5.2 สมมติฐานการวิจัย.....	63
5.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
5.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
5.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
5.7 สรุปผลการวิจัย.....	65
5.8 อภิปรายผล.....	67
5.9 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	69
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	74
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	75
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	96
ประวัติผู้เขียน.....	105

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงจำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง สถาปณิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	32
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ เป็นรายด้าน.....	33
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ.....	34
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป.....	36
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล.....	37
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา.....	39
4.7 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง.....	40
4.8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง.....	41
4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง.....	43

# สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง.....44
4.11	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง.....45
4.12	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์.....47
4.13	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์.....48
4.14	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์.....50
4.15	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์.....52
4.16	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์.....53
4.17	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....55
4.18	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....56

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....58
4.20	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....60
4.21	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....61



# สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม.....	4
2.1 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันราชภัฏ.....	13



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินงานให้เสร็จบรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้บริหาร คือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้นำหรือผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสามารถในการรวมพลังความคิดและความสามารถของบุคลากรในหน่วยงาน ให้ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น สร้างความพึงพอใจในการทำงานให้เกิดขึ้น อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญให้งานบรรลุจุดมุ่งหมาย คุณภาพของผู้บริหารนั้นมีทั้งความรู้ความสามารถทักษะและประสบการณ์ควบคู่กันไปกับคุณลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลในการเข้าดำรงตำแหน่ง ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา คุณวุฒิ วิทยุฒิ บุคลิกภาพทางกาย อารมณ์และสังคม หน่วยงานใดที่สามารถสรรหาคัดเลือกหัวหน้างานหรือผู้นำที่มีคุณลักษณะได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ภายในที่เป็นอยู่ก็ย่อมจะคาดหวังผลแห่งความสำเร็จได้ ในทางตรงกันข้าม หากได้ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะไม่เหมาะสมย่อมจะเป็นการทำลายขวัญของผู้ใต้บังคับบัญชาทำให้เกิดความล้มเหลวในการบริหารงาน

สถาบันราชภัฏได้รับการยกฐานะจากวิทยาลัยครู เมื่อปี พ.ศ. 2538 (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 1) ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 2) ในการบริหารงานของสถาบันราชภัฏนอกจากจะมีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบงานทั้งปวงของสถาบัน ยังมีคณบดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบงานของคณะซึ่งตำแหน่งคณบดีมีช่วงระยะเวลาดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ ระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสั้นเพียงพอที่จะบริหารงานของคณะให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สถาบันราชภัฏแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สำนักวิจัยและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 3)

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนทั้งสิ้น 41 แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) 6 แห่ง และกระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ อีก 35 แห่ง ในการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน มีองค์การบริหารและจัดการเรียนการสอน ได้แก่ คณะ

เอกภพบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเป็นหน่วยงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันราชภัฏทุกแห่ง จะมีองค์ระระดับคณะที่เหมือนกันทุกแห่ง 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ แต่จะมีสถาบันราชภัฏอีกหลายแห่งที่นอกจากจะมี 4 คณะ ดังกล่าวแล้ว ยังมีคณะเกษตรและอุตสาหกรรม 8 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏลำปาง สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 9 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีหน้าที่ผลิตบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ ให้สามารถประกอบอาชีพด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

คณบดีมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงานในคณะของตน ควบคุมดูแลสั่งการในการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามนโยบาย วัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันงานด้านบริหารทั่วไป งานด้านบริหารวิชาการ งานด้านบริหารบุคคล งานด้านกิจการนักศึกษาและ ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงาน องค์กร บุคคล ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ความก้าวหน้าของคณะขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของคณบดีเป็นสำคัญ คณบดีเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้คณะสามารถดำเนินงานสนองต่อความต้องการของสังคมซึ่งเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นคณบดีจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร ทั้งด้านการวางแผน การจัดองค์การ การควบคุมและเทคนิคต่างๆ ของการเป็นผู้นำ

คณบดีนั้นได้รับการสรรหา แต่งตั้งโดยคณะกรรมการสภาสถาบัน โดยคำแนะนำของสภาประจำสถาบันจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติดังนี้ คณบดีต้องได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่คณะกรรมการสภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านบริหารในสถาบัน หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่คณะกรรมการสภาสถาบันรับรองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 14)

พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มาตรา 40 วรรค 2 ได้กำหนดบทบาทของคณบดีไว้เพียงกว้างๆ คือ ในคณะหรือบัณฑิตวิทยาลัยให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา และรับผิดชอบงานของคณะหรือบัณฑิตวิทยาลัย (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 13) จึงเป็นปัญหาที่แต่ละสถาบันราชภัฏจะ ได้กำหนดบทบาทของคณบดีให้เหมาะสม และเป็นปัญหาสำหรับคณบดีเองที่ละปฏิบัติหน้าที่ให้เหมาะสมกับตำแหน่งงานของสถาบันได้ ทั้งนี้เพราะในช่วงการปฏิบัติตามระเบียบงานนั้น ทั้งผู้บริหาร คณบดี หัวหน้าโปรแกรม และอาจารย์ยังมีความเข้าใจบทบาทของคณบดีไม่สอดคล้องกับผู้บริหาร หัวหน้าโปรแกรมวิชา และอาจารย์จำนวนหนึ่งมีความเห็นว่า คณบดีมีบทบาทเพียงทำงานด้านธุรการในคณะเท่านั้น หัวหน้าโปรแกรมวิชาและอาจารย์อีกจำนวนหนึ่งมีความเห็นว่าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณบดีมีความสำคัญเป็นผู้นำ เป็นตัวแทน คณาจารย์ และเป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับสูงของสถาบันกับคณาจารย์ ความไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณบดีไม่ตรงกันเช่นนี้ ทำให้เกิดปัญหาการปฏิบัติในบทบาทของคณบดีและเป็นอุปสรรคสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีไม่คล่องตัวและปฏิบัติงานไม่ได้เต็มที่ ตามลักษณะงานและตำแหน่งและยังเป็นปัญหายุ่งยากสำหรับคณบดีในอันที่จะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความมุ่งหวังของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ผู้บริหารและผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งได้แก่ หัวหน้าโปรแกรมวิชาและอาจารย์ อันจะส่งผลกระทบต่อภาระหน้าที่ของสถาบันด้วย เพราะว่าหากเกิดปัญหาขึ้นในหน่วยงานใดๆ แล้วหัวหน้างานจะประสบความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ผลงานไม่ก้าวหน้า เนื่องจากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันที่มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในสังกัด จึงต้องการที่จะศึกษาถึงบทบาทที่ต้องปฏิบัติของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของสถาบันราชภัฏ เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณบดีให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา เป็นรายด้านและภาพรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สาขาภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านและภาพรวม

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกันเป็นรายด้านและภาพรวม
2. ผู้บริหารและอาจารย์ ที่อยู่ในสาขาภูมิศาสตร์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกัน



สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา ในปีการศึกษา 2543

### 1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง แบ่งออกเป็น

#### 1. ผู้บริหาร ได้แก่

คณบดี	9 คน
รองคณบดี	38 คน
หัวหน้าภาคและหัวหน้าโปรแกรม	37 คน
รวม	84 คน

2. อาจารย์ ได้แก่ ผู้ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการและสอนประจำใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 99 คน

จำนวนประชากรทั้งสิ้น 183 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้บริหาร กำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 84 คน

2. อาจารย์ ดำเนินการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ร้อยละ 95 ของกลุ่มประชากร แต่ละสถาบัน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 93 คน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 177 คน

### 1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1. ตำแหน่ง แบ่งออกเป็น

1.1 ผู้บริหาร

1.2 อาจารย์

2. สภาพภูมิศาสตร์ แบ่งออกเป็น

2.1 ส่วนกลางและปริมณฑล

2.2 ส่วนภูมิภาค

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น

3.1 ต่ำกว่า 10 ปี

3.2 10 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 4 ด้าน คือ

1. การบริหารวิชาการ
2. การบริหารทั่วไป
3. การบริหารบุคคล
4. การบริหารกิจการนักศึกษา

## 1.6 ขอบเขตพื้นที่ หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา เท่านั้น

## 1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และตรงตามจุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้จึงได้นิยามคำศัพท์ ดังนี้

1. บทบาท หมายถึง แบบแผนหรือรูปแบบพฤติกรรมของคณบดีที่เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติต่างๆ ซึ่งวัดและประเมินได้จากแบบสอบถามโดยการตอบของผู้บริหารและอาจารย์

2. บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดของสถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ

2.1 บทบาทด้านการบริหารวิชาการ หมายถึง บทบาทที่เกี่ยวข้องกับการวางโครงการ การเรียนการสอน การนิเทศ การวัดผล และการประเมินผล การจัดทำเอกสารตำรา การค้นคว้าวิจัย การเตรียมอุปกรณ์

2.2 บทบาทด้านการบริหารทั่วไป หมายถึง บทบาทที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ การเงิน การจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บวัสดุครุภัณฑ์ การวางแผนด้านอาคารสถานที่ ตลอดจนการปฏิบัติงานตามโครงการของสถาบันราชภัฏ

2.3 บทบาทด้านการบริหารบุคคล หมายถึง บทบาทที่เกี่ยวข้องกับการช่วยจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสม การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ความรู้ ความสามารถในการทำงาน การสร้างขวัญและกำลังใจ การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเสนอขอความดี

เอกสารฉบับนี้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ความชอบของอาจารย์

2.4 บทบาทด้านการบริหารกิจการนักศึกษา หมายถึง บทบาทที่เกี่ยวข้องกับการให้ข่าวสารข้อมูล คำแนะนำทั้งด้านส่วนตัวและด้านวิชาการ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา การควบคุมดูแลความประพฤติ และการปฏิบัติตัวของนักศึกษา

3. คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หมายถึง หัวหน้าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4. ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี รองคณบดี หัวหน้าโปรแกรมวิชา ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในสถาบันราชภัฏ 9 แห่ง

5. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการ และสอนประจำที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ

6. ตำแหน่ง หมายถึง ฐานะ หรือเกียรติยศของบุคคลที่ปรากฏในสังคมแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

6.1 ผู้บริหาร

6.2 อาจารย์

7. สถาปณิศาสตร์ หมายถึง สถานที่ตั้งของสถาบันราชภัฏ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

7.1 ส่วนกลางและปริมณฑล ได้แก่ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยสงฆ์ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์

7.2 ส่วนภูมิภาค ได้แก่ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา

8. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การจัดเจนที่เกิดจากการกระทำหรือได้พบเห็นมา แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

8.1 ต่ำกว่า 10 ปี

8.2 10 ปี ขึ้นไป

9. สถาบันราชภัฏ หมายถึง สถาบันที่มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในสังกัดจำนวน 9 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยสงฆ์ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา

10. ความคิดเห็น หมายถึง ข้อเสนอ หรือข้อพิจารณาของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และได้ตัดสินใจต่อสิ่งนั้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

2.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.2 พระราชบัญญัติ และการบริหารงานของสถาบันราชภัฏ

2.3 คณบดี และบทบาทของคณบดี

2.3.1 ความหมายของคณบดี

2.3.2 ความหมายของบทบาท

2.3.2 ภาระหน้าที่และบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สถาบันราชภัฏ

2.3.3.1 ภาระหน้าที่ของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.3.3.2 บทบาทด้านการบริหารวิชาการ

2.3.3.3 บทบาทด้านการบริหารทั่วไป

2.3.3.4 บทบาทด้านการบริหารบุคคล

2.3.3.5 บทบาทด้านการบริหารกิจการนักศึกษา

### 2.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การจัดระบบการศึกษาไทย ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เงื่อนไขและลักษณะการจัดโปรแกรมหลักสูตรในระดับการศึกษาต่าง ๆ และเป็นตัวบ่งชี้คุณสมบัติของครูผู้สอนในแต่ละโปรแกรม หลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษา ทั้งนี้เพราะระดับการศึกษาต่างๆ จะมีหลักการและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติแตกต่างกันออกไป ดังนั้นการสร้างคุณสมบัติของผู้สอนจะต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับโปรแกรมหลักสูตร และระดับการศึกษาที่จะไปสอนและจะเห็นได้ว่าระดับการศึกษาที่ผู้เรียนอายุน้อย การจัดหลักสูตร คุรุศาสตร์ก็จะเน้นกระบวนการ และ / หรือกลวิธีการเรียนการสอนมากขึ้น

วิชาการงานและพื้นฐานอาชีพกับงานและอาชีพ ได้วิวัฒนาการมาจากวิชาการงานสันตติ และวิชาหัตถศึกษาจากวิชาศิลปปฏิบัติมาเป็นการงานและพื้นฐานอาชีพกับการงานและอาชีพตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ส่วนวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ในหลักสูตรศิลป์ปฏิบัติได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ช่างในบ้าน” ในหลักสูตร พ.ศ.2521 และ 2524. (เรื่อง กิจรณักร. 2532 : 15-16)

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร ขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 ทำให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ใช้เวลาเรียน 2 ปีได้ และเพื่อสนองความต้องการของโรงเรียนมัธยมแบบประสม วิทยาลัยจึงได้เปิดวิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาเข้าเรียนวิชาช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะ ช่างก่อสร้าง และช่างปั้นดินเผา

พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง มีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 เป็นผลให้วิทยาลัยครูพระนครสามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี และบริหารงานภายใต้สภากาการฝึกหัดครู โดยมีอธิการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในวิทยาลัย ขณะเดียวกันยังได้ปรับสภาพหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษาเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2518 ทำให้นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต ในวิชาเอกภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และอุตสาหกรรมศิลป์ (คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2543. 2543 : 11)

พ.ศ. 2527 ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) เป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ทำให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครู โดยสภากาการฝึกหัดครูอนุมัติให้เปิดสอนใน 3 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์และสาขาศิลปศาสตร์ การกัของวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2527 (ฉบับที่ 2) ประกอบด้วย

1. จัดการศึกษาสาขาวิชาการต่างๆ ในระดับปริญญาตรี
2. ทำการวิจัย
3. ผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี
4. ส่งเสริมวิษะฐานะครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ
6. บริการทางวิชาการสังคม

ด้วยภารกิจของวิทยาลัยครู ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กรมการฝึกหัดครู และวิทยาลัยครูก็เร่งดำเนินการด้านหลักสูตร ปรับปรุงโครงสร้าง หน่วยงานและการบริหารวิทยาลัยครู ให้เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครู ดังนี้

1. สำนักงานอธิการ

2. คณะวิชาครุศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. คณะวิชาวิทยาการจัดการ
6. คณะวิชาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม
7. คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา
8. สำนักส่งเสริมวิชาการ
9. สำนักกิจการนักศึกษา
10. สำนักวางแผนและพัฒนา
11. ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
12. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

โดยทั่วไปแล้ววิทยาลัยครูจะมีอยู่ 4 คณะวิชาหลัก คือ คณะวิชาครุศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิชาวิทยาการจัดการ สำหรับวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูยะลา และวิทยาลัยครูจันทระเกษม มีคณะวิชาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม เพิ่มอีก 1 คณะวิชา วิทยาลัยครูพระนครมีคณะวิชา อุตสาหกรรมศึกษาเพิ่มอีก 1 คณะวิชา (สายหยุด จำปาทอง. 2532 : 19 – 21)

พ.ศ. 2537 สภาการฝึกหัดครู ได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม ให้จัดตั้ง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ รวม 8 แห่ง และเปลี่ยนชื่อคณะ อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร เป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้วย

เนื่องจากวิทยาลัยครูได้ทำหน้าที่กว้างขวางขึ้นเป็นลำดับ ตามความเปลี่ยนแปลงของ สังคมซึ่งมีความต้องการหลากหลายขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2528 ได้ผลิตบัณฑิตสาขาอื่นๆ และผลิตเพิ่มขึ้น ทุกปี ผลการผลิตบัณฑิตสาขาอื่น ทำให้เกิดปัญหาในการหางานทำของบัณฑิต อันเนื่องมาจากชื่อ ปริญญาบัตรมีความไม่สอดคล้องกับชื่อสถาบัน ต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2535 พระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ได้ทรงพระมหากรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานนาม “ราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษา ธิการ

พ.ศ. 2544 มีพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสถาบันราชภัฏ เพิ่มขึ้นในสำนักงานสภาสถาบัน ราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค อีกจำนวน 5 แห่ง คือ สถาบัน ราชภัฏกาฬสินธุ์ สถาบันราชภัฏชัยภูมิ สถาบันราชภัฏนครพนม สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด และ สถาบันราชภัฏศรีสะเกษ (ราชกิจจานุเบกษา. 2544 : 2 มาตรา 3)

สถาบันราชภัฏนับได้ว่ามีบทบาทโดยตรงกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้แก่ประเทศ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ภารกิจหลักของสถาบันราชภัฏ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 มาตรา 7 กำหนดให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครูด้วยภารกิจตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

สถาบันราชภัฏแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดีบัณฑิตวิทยาลัย คณะ สำนักวิจัยและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ(ราชกิจจานุเบกษา. 2539 : 3) สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนทั้งสิ้น 36 แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) 6 แห่ง และกระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศอีก 30 แห่ง ในการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน มีองค์กรระดับคณะที่เหมือนกันทุกแห่ง 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ แต่จะมีสถาบันราชภัฏอีกหลายแห่งที่นอกจากจะมี 4 คณะดังกล่าวแล้ว ยังมีคณะเกษตรและอุตสาหกรรม 8 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏลำปาง สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณธ์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี สถาบันราชภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 9 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณธ์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา

ภาระหน้าที่ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ผลิตบุคลากรในระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปรรแกรมวิชาเซรามิกส์
2. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาระดับ ปริญญาตรี และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
3. ผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
4. ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

## 2.2 พระราชบัญญัติ และการบริหารงานของสถาบันราชภัฏ

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดฯ ให้จัดตั้งกรมศึกษาธิการ ใน พ.ศ. 2430 และโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งโรงเรียนสำหรับฝึกสอนผู้เป็นอาจารย์ พ.ศ. 2453 นับว่าเป็นสถานศึกษาด้านการฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศ ตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนเด็กตำบลสวนมะลิ ถนนบำรุงเมือง (สถาบันราชภัฏพระนคร. 2541 : 11)

2.2.1 พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ภายหลังจากจัดตั้งกรมการฝึกหัดครู เมื่อ

พ.ศ. 2497 เพื่อทำหน้าที่ผลิตครู อบรมครูประจำการที่ไม่มีวิทยฐานะครูให้มีคุณวุฒิกู และผู้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับเอกสารที่ออกโดยที่กองบรรณาธิการ พ.ศ. 2518 จึงได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติ  
คุณวุฒิกูได้รับวุฒิสูงขึ้น จนกระทั่งวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 จึงได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติ  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยครูขึ้น โดยกำหนดภารกิจ คือ การผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ค้นคว้าศึกษาวิจัย ฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ทำนุบำรุงส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมแห่งชาติให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน

2.2.2 พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 เมื่อภารกิจของวิทยาลัยครูเปลี่ยนแปลงไป จึงขอพระราชทานชื่อใหม่แทนชื่อ วิทยาลัยครู และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อว่า “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 จึงได้แก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู เป็นพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

2.2.3 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 กำหนดให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีหน้าที่ให้การศึกษาวិชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 2 มาตรา 7)

#### 2.2.4 การแบ่งส่วนราชการ

สถาบันราชภัฏเป็นส่วนราชการ สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ สถาบันไม่เป็นนิติบุคคล สถาบันราชภัฏแบ่งส่วนราชการ เป็นดังนี้

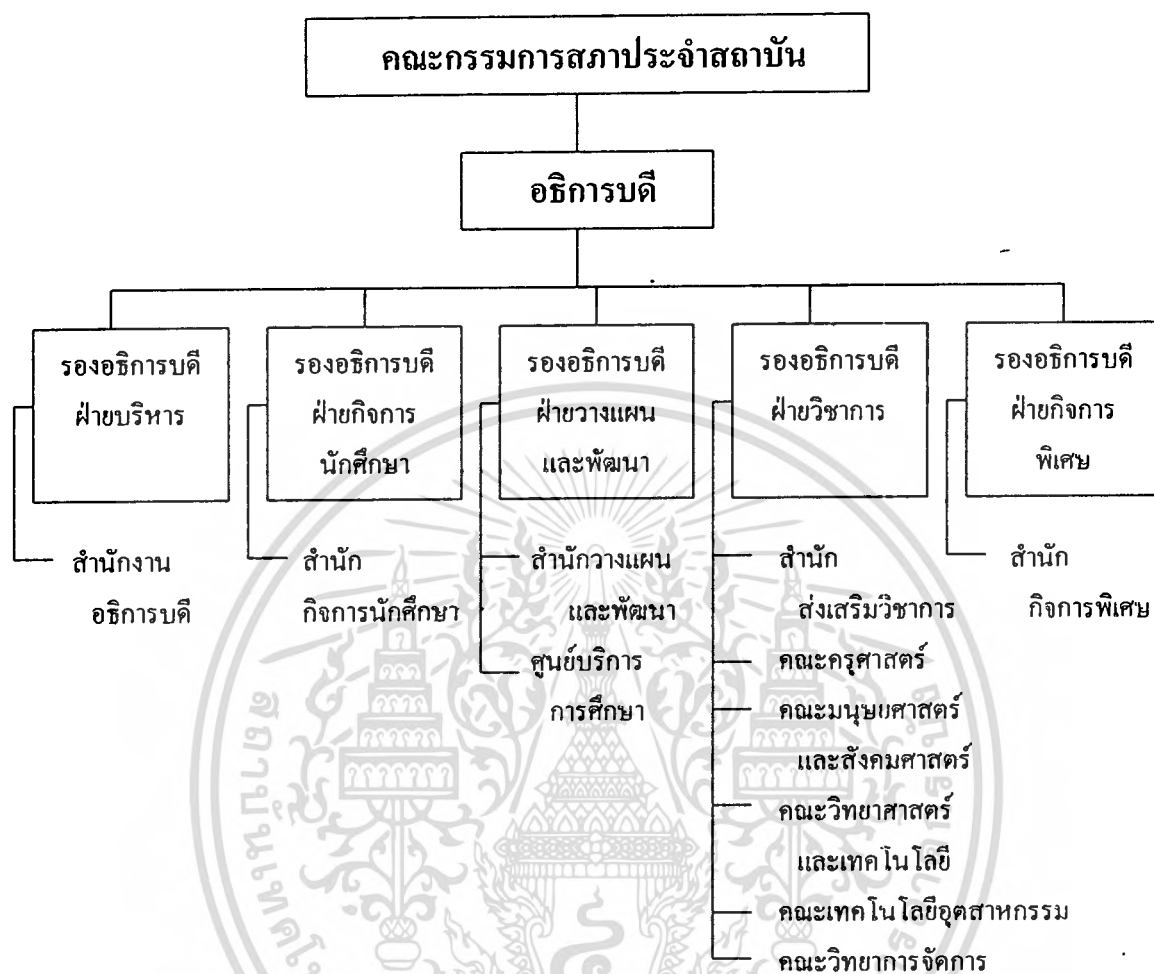
1. สำนักงานอธิการบดี
2. บัณฑิตวิทยาลัย
3. คณะ
4. สำนักวิจัย
5. หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นมีฐานะเทียบเท่าคณะ

ส่วนราชการดังกล่าวมีฐานะเทียบเท่ากองสถานภาพของสถาบันราชภัฏมีฐานะสูงกว่ากอง แต่ต่ำกว่ากรม มีลักษณะเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยเป็นหน่วยงานทางวิชาการ มีอธิการบดีซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นหัวหน้าสถาบัน ตำแหน่งอธิการบดีไม่ผูกพันกับระดับชั้นตำแหน่ง แต่จะมีตำแหน่งและรับเงินเดือนตามตำแหน่งวิชาการที่ดำรงอยู่ (สารประชาสัมพันธ์ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2538 : 2)

#### 2.2.5 การบริหารงานภายในของสถาบันราชภัฏ

การบริหารงานภายในของสถาบันราชภัฏ จะประกอบไปด้วย สภาประจำสถาบัน อธิการบดี รองอธิการบดี คณะ สำนักงาน ศูนย์บริการการศึกษา ดังภาพประกอบต่อไปนี้

## โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันราชภัฏ



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันราชภัฏ

## 2.3 คณบดี และบทบาทหน้าที่ของคณบดี

### 2.3.1 ความหมายของคณบดี

Good (1976 : 166) ให้ความหมายของคณบดี ว่าเป็นหัวหน้าคณะวิชา หรือวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบงานการบริหารและการนิเทศกิจกรรมการสอนนักศึกษา และรับผิดชอบในความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในลักษณะต่าง ๆ

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ (2536 : 98) ให้ความหมายของคณบดี ว่าเป็นหัวหน้าคณะในมหาวิทยาลัย คณบดี เป็นผู้บริหารระดับกลางที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี เป็นผู้บริหารที่มีงานประจำซึ่งเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย อาทิ นักศึกษา อาจารย์

เอกสไปร์แก็รมวิชา ภาควิชา คณบดีคณะอื่นๆ คณบดีจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารมหาวิทยาลัย  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพราะต้องเป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับสูง คือ อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ในการนำนโยบายและการตัดสินใจในระดับสูงลงสู่ปฏิบัติ จึงถือได้ว่าคณบดีเป็นตำแหน่งที่จะต้องประสานและเชื่อมโยงงานทั้ง 2 ระดับเข้าด้วยกัน

### 2.3.2 ความหมายของบทบาท

พจนานุกรมฉบับพระเกียรติ (พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ. 2536 : 292) ให้ความหมายของบทบาทว่า หมายถึงการทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้

ยงค์ ชุ่มจิต (2541 : 44) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง ภาระที่ต้องรับผิดชอบตามสถานภาพของแต่ละบุคคล

ตามทัศนะของผู้วิจัย มีความเห็นว่า บทบาทของคณบดี หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของคณบดีตามที่กำหนดไว้

### 2.3.3 ภาระหน้าที่และบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ

2.3.3.1 ภาระหน้าที่ของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบด้วยภาระงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. งานนโยบายและงานริเริ่มที่มีได้มอบหมายไว้ก่อน
2. งานแผนและงานโครงการต่างๆ ที่เนื่องด้วยนโยบายและการใช้งบประมาณภายในคณะฯ
3. งานเกี่ยวกับการจัดการและการปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ และแนวปฏิบัติ
4. งานสำคัญที่อธิการบดีสั่งให้ปฏิบัติเฉพาะกรณีและงานที่มีปัญหาสมควรปรึกษากิจการบัตินหรือปรึกษาร่วมกันกับรองคณบดีทุกฝ่าย
5. งานบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย โอน การให้มาหรือไปช่วยราชการ การขอกลับเข้ารับราชการ การเลื่อนขั้น การเลื่อนระดับ การลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวในคณะฯ
6. การลงโทษทางวินัยตามที่กฎหมายกำหนด
7. การก่อสร้าง รื้อถอน ต่อเติมอาคาร การตกลงและการทำสัญญาต่างๆ เกี่ยวกับการก่อสร้างรื้อถอน ต่อเติมอาคาร ในส่วนที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมรับผิดชอบ
8. งานขอตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงงบประมาณและการเปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ตลอดจนการเงินขอใช้เงินต่างๆ ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. งานด้านการบริหารทั่วไป การดำเนินงานในคณะวิชาที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำ อาทิ กำกับดูแลบริหารงานในคณะ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผน

10. งานด้านบริหารวิชาการ กิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะ

11. งานด้านบริหารบุคคล การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในคณะศึกษาต่อในระดับสูง สรรหาหรือมีส่วนร่วมในการสรรหาอาจารย์และเจ้าหน้าที่ พิจารณาความคิดเห็นความชอบในการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง วิเคราะห์ และเสนอขออัตรากำลัง อาจารย์และเจ้าหน้าที่

12. งานด้านบริหารกิจการนักศึกษา จัดให้มีการปฐมนิเทศ และ ปิณฉินนิเทศนักศึกษาจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษา กำกับดูแลระเบียบวินัย การปกครองนักศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และจริยธรรมนักศึกษา (สถาบันราชภัฏพระนคร. 2542 : 1-2)

กล่าวได้ว่า ภารกิจของคณบดีนั้นต้องทำหน้าที่บริหารคณะ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การบริหารงานทั่วไป และการบริหารวิชาการแล้ว คณบดียังมีการกิจที่ได้รับ มอบหมายจากผู้บังคับบัญชาเป็นครั้งคราว นอกเหนือจากภารกิจหลักที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ คณบดีจึงควรมีศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน อาทิ มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ เสียสละ อดทน ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การตัดสินใจดี และมีการสื่อสารที่ดีเป็นที่ยอมรับและศรัทธาแก่ผู้ร่วมงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

### 2.3.3.2 บทบาทด้านการบริหารวิชาการ

งานวิชาการเป็นหัวใจของสถาบันการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือโรงเรียน ผู้บริหารการศึกษาทุกคนควรจะได้รับผิดชอบในฐานะเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของสถาบันการศึกษาทุกแห่งก็คือ การให้ความรักแก่นักเรียน นักศึกษา ในด้านวิชาการ มาตรฐานของวิชาการของสถานศึกษา เป็นเครื่องแสดงคุณภาพของสถานศึกษาได้เด่นชัดกว่างานด้านอื่นๆ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องให้ความสนใจ เอาใจใส่ และต้องมีความรู้ในการบริหารด้านวิชาการนี้เป็นอย่างดี

รังสรรค์ ทิมพันธ์พงษ์ (2522 : 97) กล่าวว่า การศึกษาความรู้ทางวิชาการ ครอบคลุมถึงการวิจัย การเขียนตำรา แปลตำรา เขียนบทความ การผลิตเอกสารประกอบการสอน และความสามารถทางวิชาการ ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าหรือวิจัย เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งคิดและประดิษฐ์ผลงานใหม่ๆ แล้วเผยแพร่ไปสู่นักเรียนและชุมชนด้วยการเขียนเอกสารประกอบการเรียนหรือบทความทางวิชาการ

พจนารถ แดงพลอย (2530 : 29-30) ได้กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษามีเสถียรภาพในการศึกษา หากความรู้หรือการเผยแพร่วิชาการ ของบรรดาผู้เฝ้าหาความรู้ พยายามค้นหาความจริง ไม่วากรณใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งหาหมี่เหตุดีแปลงเนื้อหา และตองอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่างๆ หรือเพื่อเผยแพร่ถ่ายทอด ความรู้ที่ตนค้นพบ ไม่ว่าจะความรู้ที่นั้นจะขัดกับความรู้สึกรู้สึกหรือความประสงค์ของรัฐหรือไม่ก็ตาม ถือว่าเป็นผู้อยู่ในสาขาวิชาชีพชั้นสูง ย่อมต้องซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพของตน มีอุดมการณ์

ว่าที่ รท.พิชัย สดภิบาล (2537 : 207) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของคณบดี ที่พึงประสงค์ของคณาจารย์และข้าราชการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า คุณสมบัติด้านวิชาการของคณบดีตามความคิดเห็นของคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ด้านวิชาการ
2. มีความสนใจ เอาใจใส่ในหลักการและปรัชญาการศึกษา
3. มีความเป็นนักวิชาการ ขอมรับในความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาทุก

สาขา

สมใจนึก วรรณพิณ (2528 : 8) ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณสมบัติของคณบดี ตามทัศนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กล่าวถึง คุณสมบัติของคณบดี ด้านความสามารถทางวิชาการ คือ ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ กล้าแสดงออกในทางวิชาการ ขอมรับในความคิดใหม่ๆ ในทางวิชาการ ติดตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและมีความพร้อมที่จะให้บริการและสนับสนุนด้านวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 16) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ขอบข่ายของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวาง ครอบคลุมกิจกรรมของงานด้านอื่น ๆ นิพนธ์ กินาวงศ์ (2523 : 67) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการกว้างๆ ไว้ 3 ประการ คือ

1. งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
2. งานด้านปรับปรุงการเรียนการสอน
3. งานด้านการวัดผลและประเมินผล

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 17-19) กล่าวว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยทั่วไปสถานศึกษาที่จัดการศึกษามีหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาที่ใช้ร่วมกัน โดยทั่วไปหลักสูตร จัดโดยส่วนกลาง ดังนั้น ขอบข่ายของงานด้านวิชาการจะครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการการสอน การจัดการวัดและประเมินผล รวมทั้งการติดตามผล ขอบข่ายของงานวิชาการจะประกอบด้วยงานต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงาน ดังนี้ แผนปฏิบัติงานวิชาการ โครงการสอน บันทึกการสอน
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงาน
3. การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการจัดหลักสูตร โปรแกรมการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด การนิเทศการสอน
4. การวัดและประเมินผล กระบวนการเพื่อไว้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

จากการที่ได้ศึกษาบทบาทด้านการบริหารวิชาการ ดังกล่าว สรุปได้ว่า บทบาทด้านวิชาการของคณบดี นั้น จะต้องเป็นผู้ที่พยายามหาความรู้และปรับปรุงตนเอง ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ รวมทั้งสามารถเขียนตำราหรือเอกสารประกอบการสอน ตลอดจนติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้า ความรู้จากสาขาวิชาการแขนงอื่นๆ มาประยุกต์ใช้ในคณะหรือสาขาวิชาของตนเองได้

### 2.3.3.3 บทบาทด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารเป็นสิ่งจำเป็นในทุกองค์การ และในทุกระดับขององค์การในการประกอบการ การบริหารจึงมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตและความคงอยู่ขององค์การ การบริหารงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นเรื่องสำคัญและยุ่งยากมาก ทั้งนี้เพราะตามหลักในการบริหารงานโดยทั่วไป นั้น แม้ว่าจะมีงบประมาณให้อย่างเพียงพอ มีการจัดระบบงานและการบริหารงานที่ดี มีวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ พร้อมมูลก็ตาม ถ้าปฏิบัติงานไม่ดี ไม่มีความรู้ความสามารถ ขาดความซื่อสัตย์ สุจริต และไม่ปฏิบัติอยู่ในระเบียบวินัยอันดีก็ยากที่จะบริหารงานให้บรรลุตามความมุ่งหมาย

เฉียบ ไทยยัง (2538 : 8) ได้ให้ความหมายของ การบริหาร ว่า เป็นกระบวนการผสมผสานทรัพยากรทุกชนิดทั้ง คน เงิน วัสดุ ปัจจัย เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้เกิดผลิตผลทางด้านวัตถุหรือการบริการทุกชนิดที่เป็นเป้าประสงค์ขององค์การที่ตั้งเอาไว้

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2534 : 3) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนด โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากรตลอดจน

สุธี สุทธิสมบูรณ์ และคณะ (2537 : 1-2) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีการปฏิบัติงานเป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน จากความหมายของการบริหารดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การบริหารจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. การบริหารต้องมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์
2. การบริหารต้องใช้ปัจจัยต่างๆ เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีการปฏิบัติงาน

เป็นอุปกรณ์ หรือต้องมีปัจจัยในการบริหาร

3. การบริหารมีลักษณะเป็นการดำเนินการ เป็นกระบวนการ

สมใจนี้ภ วรณพิน (2528 : 86-87) ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณสมบัติของคณบดี ตามทัศนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า คุณสมบัติที่จำเป็นอย่างยิ่งของคณบดีด้านการบริหาร ก็คือ ความสามารถในการวางแผน การรู้จักเลือกคนให้เหมาะสมกับงาน สามารถวินิจฉัยข้อเท็จจริงและตัดสินใจในการดำเนินงานได้อย่างเด็ดขาด คณบดีจะต้องเป็นผู้ที่สามารถในการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกคณะ ดังนั้น คณบดีจะต้องมีคุณสมบัติในด้านการติดต่อประสานงาน

ว่าที่ รท.พิชัย สดกภิบาล (2537 : 207) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของคณบดี ที่พึงประสงค์ของคณาจารย์และข้าราชการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า คุณสมบัติด้านการบริหารของคณบดีตามความคิดเห็นของคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีประสบการณ์และผลงานที่ดีในการบริหาร
2. มีความสามารถในการวางนโยบายและแผน และสามารถบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่วางไว้

ตามนโยบายและแผนงานที่วางไว้

3. สามารถจัดการดำเนินงานในหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว

และมีประสิทธิภาพ

4. สามารถสร้างลักษณะการทำงานเป็นหมู่คณะ
5. สามารถใช้เวลาได้เต็มที่ในการบริหารงานสถาบันฯ และงานอื่นๆ ที่เป็น

เกียรติแก่สถาบันฯ

ธงชัย สันติวงษ์ (2528 : 16-18) ได้เสนอแนวคิดทางการบริหารงาน โดยกล่าวว่าการบริหารทั่วไป แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. การบริหารงานแบบมุ่งงาน
2. การบริหารแบบมุ่งคนทำงาน และ

เอกสารนี้เป็นเอกสาร 3. การบริหารที่มุ่งถึงประสิทธิภาพตามสถานการณ์ อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารแบบมุ่งงานนั้น ผู้บริหารจะกระทำโดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยการผลิตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการผลิตการทำงาน คือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และลักษณะงานที่ทำ ประสิทธิภาพการทำงานจะมีได้ก็โดยการต้องกำหนด “วิธีทำงานที่ดีที่สุด” ที่จะช่วยให้มีการใช้เครื่องจักรและเครื่องมือเข้ามาทำงาน โดยได้ประสิทธิภาพที่สุด วิธีทำงานที่ดีที่สุดถูกกำหนดขึ้นมาจะถือเป็นหลักและระเบียบที่ทุกคนต้องปฏิบัติตาม วิธีนี้จึงถูกเรียกว่า “การบริหารที่มีหลักเกณฑ์” หรือการอาศัยแนวทางบริหารที่ถือ “งาน” เป็นหลักสำคัญ และใช้วิธี “ปรับคนให้เข้ากับงาน”

การบริหารแบบมุ่งคน ผู้บริหารจะหันกลับมาให้ความสนใจกับปัจจัยการผลิตที่สำคัญที่สุด คือ “คน” การทำงานจะประสบความสำเร็จได้ ต้องอาศัยคนเป็นผู้ทำทั้งสิ้น การบริหารจึงควรยึดถือ “คนผู้ทำงาน” เป็นหลักสำคัญ การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้ดีขึ้น เอื้ออำนวยสิ่งจำเป็นสำหรับให้คนทำงานได้สะดวกและง่ายแล้ว ประสิทธิภาพงานก็จะดี การปรับงานให้เข้ากับคน เพื่อจูงใจหรือเอาใจคน จึงทำให้แนวทางบริหารนั้นว่า “แบบมนุษยสัมพันธ์”

การบริหารที่มีหลักเกณฑ์เป็นสิ่งที่ถูกต้อง โดยเฉพาะในสมัยที่ได้มีการคิดค้นวิทยาการใหม่ๆ นำเครื่องจักรใหม่ๆ มาใช้งาน รวมทั้งการเกิดการขาดแคลนทรัพยากร มีข้อจำกัดต่างๆ การวางหลักเกณฑ์ที่จะให้การทำงานมีประสิทธิภาพตามเหตุผลความจำเป็นของงาน นับว่าเป็นมาตรการที่ช่วยให้ผู้บริหารได้รับการประกันมิให้เกิดการเสียหาย

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2534 : 17) ได้กล่าวถึง สมรรถนะของผู้บริหารว่าเป็นตัว บ่งชี้ความสำเร็จของผู้บริหาร การที่ผู้บริหารได้มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา จะเป็นสิ่งที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารจะทำให้เราเห็นความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ได้มากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจาก ทฤษฎี 3 ทักษะ คือ

1. ทักษะในคตินิยม (Conceptual Skill) ผู้บริหารจะต้องมีทักษะนี้มากที่สุด จะต้องมีความรู้กว้างขวางในด้านวิชาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยสังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์การเมือง มานุษยวิทยา จิตวิทยาสังคม
2. ทักษะทางมนุษย์ (Human Skill) ความสามารถที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือในการทำงาน
3. ทักษะทางเทคนิค (Technical Skill) ผู้บริหารสามารถทำงานด้านที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเฉพาะอย่างซึ่งเกี่ยวกับวิธีการ กระบวนการ และเทคนิคอาศัยความรู้ การวิเคราะห์ และรู้จักใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงาน

การบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาหน่วยงานหรือองค์การ ถ้าปราศจากการบริหารที่มีประสิทธิภาพแล้ว การดำเนินการพัฒนาหน่วยงานหรือองค์การต่างๆ ก็จะเกิดปัญหาและอุปสรรคมากมาย การบริหารที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อผู้บริหารองค์การ

หรือหน่วยงานใดๆ ก็ตามมีคุณสมบัติของความเป็นผู้นำอยู่ในตัว มุ่งอนาคตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารทั่วไปเป็นบทบาทประการหนึ่งของคณบดี จะต้องดำเนินการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการบริหารธุรการ การเงิน และงบประมาณ การจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

#### 2.3.3.4 บทบาทด้านการบริหารบุคคล

“คน” เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการบริหาร เพราะคนเป็นปัจจัยในการบริหารอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีการปฏิบัติ ดังนั้น หากองค์กรหรือหน่วยงานใดสามารถหาคนดี มีความรู้ความสามารถเข้าปฏิบัติงานและสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถให้อยู่ปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานให้นานที่สุด เป็นที่แน่ใจได้ว่า การบริหารงานในองค์กรหรือหน่วยงานนั้น จะต้องเจริญก้าวหน้า สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัด แต่การที่องค์กรหรือหน่วยงานใดจะสามารถหาคนดีมีความรู้ความสามารถเข้าปฏิบัติงาน และดึงดูดให้คนดีมีความรู้ความสามารถอยู่ปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานให้นานที่สุด ที่จะนานได้ องค์กรหรือหน่วยงาน นั้น จำเป็นต้องมีการบริหารบุคคลที่ดี

สุธี สุทธิสมบูรณ์ และคณะ (2537 : 33) ได้ให้ความหมายของการบริหารบุคคลว่า เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการวางแผนนโยบายการวางแผน การวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับตัวบุคคลที่ปฏิบัติในองค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อให้ได้มาได้ใช้ประโยชน์ และบำรุงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรด้านมนุษย์ (Human Resources) ให้มีประสิทธิภาพและมีปริมาณเพียงพอ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

ประเสริฐ เศรษฐพันธ์ (2542 : 120) ให้ความหมายของงานบริหารบุคคลว่า หมายถึง การจัดการทางด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สถานศึกษามีบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอกับงาน นับตั้งแต่การแสวงหา การบรรจุแต่งตั้ง การทำนุบำรุง การพัฒนา จนกระทั่งถึงการให้พ้นจากงาน

เมธี ปิณฑนานนท์ (2529 : 3) กล่าวว่า การบริหารบุคคล หมายถึง ความพยายามจัดการให้บุคคลให้หน่วยงานต่างๆ ตำแหน่งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพยายามทำให้บุคคลเหล่านั้นได้เห็นว่างานของเขามีทางที่จะทำให้เขาเจริญก้าวหน้าตามอุดมการณ์ของเขา และขณะเดียวกันผู้บริหารก็พยายามที่จะทำให้จุดประสงค์ของบุคลากรได้บรรลุผลโดยให้เกิดความกลมกลืน และสัมพันธ์กันอย่างเหมาะสมทั้งความต้องการของบุคลากรและทั้งความต้องการขององค์กรหรือสถาบันด้วย

กรณีการ นิยมศิลป์ และคณะ (2531 : 1) กล่าวถึง การบริหารงานบุคคล ว่าเป็นกระบวนการวางแผนนโยบาย ระเบียบและกรรมวิธีในการดำเนินการเกี่ยวกับตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานในองค์กร โดยให้ได้บุคคลที่เหมาะสม และบำรุงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรด้านมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพให้มีปริมาณเพียงพอ เพื่อให้ได้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักการบริหารบุคคลสามารถแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ (สุธี สุทธิสมบุรณ์ และคณะ. 2532 : 40-42)

1. ระบบอุปถัมภ์ (Patronage System) เป็นระบบซึ่งไม่มีระเบียบและหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ถือเอาความใกล้ชิด หรือพรรคพวกเป็นหลัก ไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล

2. ระบบคุณธรรม (Merit System) หลักการสำคัญของการบริหารบุคคล ตามระบบคุณธรรม มี 4 ประการ คือ

2.1 หลักความสามารถ หมายถึง การบรรจุบุคคลเข้าทำงาน หรือการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใดๆ จะต้องยึดหลักความรู้ความสามารถของบุคคลเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง (Put the right man to the right job)

2.2 หลักความเสมอภาค หมายถึง เปิดโอกาสให้ผู้ที่มิคุณสมบัติ และมีพื้นความรู้ตามที่กำหนดไว้ มีสิทธิจะสมัครเข้าสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ ได้ทุกคน

2.3 หลักความมั่นคง หมายถึง การให้หลักประกันแก่ผู้ที่เข้ามาเป็นข้าราชการ ว่า จะมีความมั่นคงในชีวิต สามารถจะยึดราชการเป็นอาชีพ ได้ ครอบคลุมทั้งที่ยังมีความรู้ความสามารถ

2.4 หลักความเป็นกลางทางการเมือง หมายถึง การให้ข้าราชการประจำต้องเป็นกลางในทางการเมือง

ประเสริฐ เศษฐพันธ์ (2542 : 121-122) กล่าวถึง กระบวนการบริหารบุคคล มีลำดับการปฏิบัติ ดังนี้

1. การวางแผนกำลังคน (Manpower Planning) หรือการจัดอัตรากำลัง

2. การสรรหาหรือการรับสมัครบุคคลเข้าทำงาน (Recruitment) การที่จะแสวงหาแหล่งบุคคลที่มีคุณสมบัติตามต้องการที่จะใช้ปฏิบัติงาน

3. การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน (Selection) การใช้วิธีการต่างๆ เพื่อเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่สุด

4. การนำสู่งาน (Induction) ต้องการให้ผู้เข้ามาใหม่ได้รู้จักกับงานและองค์ประกอบต่างๆ ของหน่วยงาน

5. การประเมินบุคลากร (Evaluation) การตรวจสอบและพิจารณาถึงผลงานที่ได้กระทำไปแล้ว เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการทำงาน เป็นรากฐานในการพิจารณาความดีความชอบ

6. การพัฒนาบุคลากร (Development) ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

7. การตอบแทนบุคลากร (Compensation) การจัดหาสิ่งตอบแทนการ

ปฏิบัติของบุคลากร ซึ่งเป็นรูปวัตถุ เช่น เงิน สิทธิบางอย่าง  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การสร้างสภาพความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร (Security) การกำหนดมาตรฐานต่างๆ เพื่อสร้างความรู้สึกมั่นคงในอาชีพ

9. การปกครองบังคับบัญชา (Commanding) การใช้อำนาจบังคับผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องปฏิบัติงานตามคำสั่งแก่ผู้บังคับบัญชาที่มี นั้น ควรใช้อำนาจภายในด้วยการสร้างความสัมพันธ์ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน สร้างความเชื่อถือศรัทธาต่อผู้บังคับบัญชา

10. การให้พ้นจากงาน (Separation) การให้บุคลากรในหน่วยงานพ้นจากหน้าที่

การบริหารบุคคลในสภาพที่มีได้มีวิวัฒนาการมาถึงปัจจุบัน นอกจากจะยึดระบบคุณธรรมแล้ว การบริหารงานบุคคลยังได้มุ่งเน้นการพัฒนาตัวคนเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เรียกว่า การบริหารบุคคลแผนใหม่ (วิจิตร ศรีสะอ้าน และคณะ. 2540 : 40-43) จึงยึดหลักการสำคัญ 12 ประการ คือ

1. หลักความเสมอภาค ยึดถือการเปิดโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติเท่าเทียมกัน
2. หลักความสามารถ ยึดถือความรู้ความสามารถหรือหลักคุณวุฒิเป็นเกณฑ์ในการเลือกสรรบุคคลเข้าทำงาน
3. หลักความมั่นคง การปฏิบัติงานเป็นอาชีพที่มั่นคงถาวร
4. หลักความเป็นกลางทางการเมือง ข้าราชการประจำต้องไม่ฝักใฝ่ทางการเมืองมุ่งปฏิบัติงานให้บังเกิดผลดีต่อประชาชนตามนโยบายรัฐบาล
5. หลักการพัฒนา การจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากรโดยให้การศึกษาอบรม จัดระบบการนิเทศและตรวจตราการปฏิบัติงานที่ดี
6. หลักความเหมาะสม การใช้คนให้เหมาะกับงาน
7. หลักความยุติธรรม ละเว้นการเลือกที่รักมักที่ชัง
8. หลักสวัสดิการ จัดให้มีบริการสวัสดิการต่างๆ เอื้ออำนวยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถอุทิศตนให้กับงานได้เต็มที่
9. หลักเสริมสร้าง การเสริมสร้าง จริยธรรมและคุณธรรม
10. หลักมนุษยสัมพันธ์ การยอมรับนับถือคุณค่าและศักดิ์ศรีของบุคคลแต่ละคน โดยยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน
11. หลักประสิทธิภาพ การทำงานใดๆ จะต้องพยายามให้เกิดผลดีที่สุด โดยใช้คนเวลา และค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด
12. หลักการศึกษาวิจัย การบริหารงานบุคคลจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสำคัญแก่หน่วยงานเป็นอย่างยิ่ง หลักบริหารงานบุคคลที่ดีจึงต้องใช้ระบบที่สามารถดึงดูด และบำรุงรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้ในหน่วยงานให้มากที่สุดและนานที่สุดเท่าที่หน่วยงานต้องการ ระบบบริหารงานบุคคลที่ดีจะต้องใช้ระบบคุณธรรม ซึ่งยึดหลักความสามารถ ความเสมอภาค และความมั่นคงเป็นหลักในการจัดระบบบริหารบุคคล

สรุปได้ว่า การบริหารบุคคลเป็นบทบาทที่คนบดจะต้องประสานงาน และประโยชน์สมาชิกภายในคณะ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถและหลักการทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์เข้ามาประกอบกันในการทำงาน เพื่อให้สมาชิกสามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดด้วยความเต็มใจและร่วมแรงร่วมใจกันทำงานให้บรรลุผลที่ตั้งไว้

#### 2.3.3.5 บทบาทด้านการบริหารกิจการนักศึกษา

สถาบันอุดมศึกษา เป็นสถาบันที่มีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนา คือ การผลิตคนที่มีความสมบูรณ์ ทั้งในด้านจริยธรรม ความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ เพื่อออกไปพัฒนาประเทศ การที่จะพัฒนานิสิต นักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ดังกล่าว ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ นับตั้งแต่การบริหาร การจัดการเรียนการสอน และงานกิจกรรม นิสิต นักศึกษา หรืองานบริหารกิจการนักศึกษา ดังนั้น งานกิจการนักศึกษา จึงเป็นงานหนึ่งที่มีบทบาทอย่างกว้างขวางในการที่จะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

คำว่า กิจการนักศึกษา ตรงกับภาษาอังกฤษหลายคำ เช่น Student Services, Student Affairs และ Student Personal Services ซึ่งมีความหมายกว้างๆ ว่าเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน

สุขศรี เปล่งปลั่ง (2543 : 12) กล่าวว่า งานบริการนักศึกษา หมายถึง การจัดดำเนินงานที่ให้บริการกับนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญา ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม มีภูมิปัญญา ภูมิธรรม สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

ธงชัย ชัยพุกญา (2537 : 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารกิจการนักศึกษา ว่า หมายถึง การกระทำทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อช่วยพัฒนาให้นักเรียน นักศึกษาได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่สถานศึกษาต้องการ เช่น งานที่พัฒนานักเรียน นักศึกษาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นการช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตที่สมบูรณ์ให้กับนักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคมส่วนรวมและประเทศชาติตลอดไป

สวัสดิ์ เรื่องศรี (2528 : 117-118) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ควรพัฒนา

ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและภาระหน้าที่วิทยาลัย  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยคำนึงถึงความสามารถในการปฏิบัติจริงได้ วิทยาลัยจึงควรปรับปรุงกิจกรรมที่จัดและวิธีการจัด ให้เป็นที่น่าสนใจของนักศึกษา เปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐ เอกชนและประชาชนทั่วไปได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความเหมาะสม เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย และ สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน นอกจากนี้ควรประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้ง เพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานกิจกรรมครั้งต่อไป

ธงชัย ชัยพุกงษา (2537 : 16) ได้ระบุความมุ่งหมายของกิจการนักศึกษา ในสถาบัน อุดมศึกษา 5 ประการคือ

1. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ ให้มีสุขภาพแข็งแรง อารมณ์ที่มั่นคง ทักษะทางสังคมที่ดี สติปัญญาและความคิดที่ก้าวหน้าสร้างสรรค์ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง

2. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเพียบพร้อมด้วยคุณธรรมและ จริยธรรมยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์เลื่อมใสในการปกครอง ระบบ ประชาธิปไตย มีความรู้ความเข้าใจ และธำรงรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม ค่านิยมให้มีคุณค่าต่อ สังคม และประเทศชาติ

3. เพื่อให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาที่มีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยจัด ให้มีบริการต่างๆ ที่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา

4. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา จัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความ สนใจ และความสามารถของตน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กีฬาและ นันทนาการ การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม กิจกรรมชมรม และกิจกรรมส่วนกลางขององค์การ นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝน การทำงานร่วมกัน มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความ รับผิดชอบ ขยันอดทน รู้จักแก้ปัญหาโดยวิธีทางปัญญา และมุ่งพัฒนาดตนเองและสังคม

5. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักและเชิดชูเกียรติแห่งสถาบันร่วมกันพัฒนา สถาบันให้เป็นชุมชนวิชาการที่มีคุณภาพ เป็นที่พึ่งทางปัญญาของสังคม ร่วมกันเสริมสร้างสภาพ แวดล้อมในสถาบันให้มีบรรยากาศที่ร่มรื่นน่าอยู่ สะอาด เรียบร้อย สวยงาม อีกทั้งให้นักศึกษา มี ความรัก ความหวงแหน และทำนุบำรุงรักษาสาธารณสมบัติให้เจริญมั่นคงสืบไป

งานกิจการนักศึกษาเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวาง เกี่ยวข้องกับนักศึกษานอก ชั้นเรียน โดยทั่วไปงานกิจการนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ (กรมการ ฝึกหัดครู. 2534 : 67)

1. การปฐมนิเทศนักศึกษา
2. งานบริการหอพักนักศึกษา
3. งานทะเบียนประวัตินักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. งานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กีฬา และนันทนาการ บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมวิชาการของชมรมต่างๆ และกิจกรรมส่วนกลางของ องค์การนักศึกษา

5. งานวินัยนักศึกษา

6. งานนักศึกษาวิชาการ

7. งานแนะแนว โดยเฉพาะงานบริการสนเทศ งานให้คำปรึกษา งานสำรวจ นักศึกษาเป็นรายบุคคล งานจัดวางตัวบุคคล งานติดตามประเมินผลและงานวิจัย

8. งานทุนการศึกษา

9. งานจัดหางาน

10. งานสุขภาพิบาลและอนามัย

11. งานบริการ เช่น อาหาร สหกรณ์ ธนาคาร ไปรษณีย์โทรเลข

12. งานปัจฉิมนิเทศ

ภารกิจหลักของผู้บริหารกิจการนักศึกษา จะมีบทบาทหน้าที่ทั้งงานบริหาร งานนิเทศกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา งานหลักซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารกิจการนักศึกษา ตามทัศนะของ ชงชัย ชัยพฤตยา (2537 : 35-36) ประกอบด้วย

1. ภารกิจด้านการธุรการและบริหารทั่วไป ได้แก่ การจัดทำแผนและโครงการ ประจำปี การจัดสรรงบประมาณ การประสานงาน การสารบรรณ การประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. ภารกิจด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ การจัดให้มีองค์การของนักศึกษาเพื่อเป็น ศูนย์กลางของการจัดกิจกรรม
3. ภารกิจด้านการจัดบริการและสวัสดิการ ได้แก่ การบริการทั่วไป การแนะแนว หอพัก อนามัยและสุขภาพิบาล
4. ภารกิจด้านวินัย การปกครอง การพัฒนาบุคลิกภาพ ได้แก่ การควบคุมดูแล ความประพฤติของนักศึกษา การวางแผนปฏิบัติ และระเบียบให้สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

กล่าวโดยสรุป บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกิจการนักศึกษา นับว่ามีความสำคัญยิ่ง ต่อการบริหารกิจการนักศึกษา ผู้บริหารกิจการนักศึกษาควรมีลักษณะความเป็นผู้นำทางความคิด แสดงบทบาทตามที่ผู้อื่นคาดหวัง ภารกิจประกอบด้วย ภารกิจด้านสวัสดิการ ภารกิจด้านการควบคุมดูแลระเบียบวินัย ภารกิจด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารกิจการนักศึกษา ควรมี คุณลักษณะพิเศษกว่าบุคคลอื่น เช่น มีความกระตือรือร้น มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบใน กิจกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีประสบการณ์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำสูง และมีไหวพริบ ปฏิภาณในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ซึ่งมีจำนวน 9 แห่ง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1.1 ผู้บริหาร แบ่งออกเป็น

คณบดี	9	คน
รองคณบดี	38	คน
หัวหน้าโปรแกรม	37	คน
รวม	84	คน

3.1.1.2 อาจารย์ได้แก่ผู้ที่ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการและสอนประจำในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ซึ่งมีจำนวน 99 คน  
จำนวนประชากรทั้งสิ้น 183 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.2.1 ผู้บริหารใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด แบ่งออกเป็น

คณบดี	9	คน
รองคณบดี	38	คน
หัวหน้าโปรแกรม	37	คน
รวม	84	คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1.2.2 อาจารย์ ได้แก่ ผู้ที่ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการและสอนประจำใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ซึ่งมีจำนวน 99 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายร้อยละ 95 แล้วเทียบสัดส่วนของกลุ่มประชากรแต่ละสถาบัน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 93 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 177 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหาร ทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา จำนวนทั้งหมด 53 ข้อ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับคือ

- |   |         |                           |
|---|---------|---------------------------|
| 1 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติน้อย       |
| 3 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง    |
| 4 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติมาก        |
| 5 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติมากที่สุด  |

โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ต่อบทบาทของคณบดี คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ

1. การบริหารวิชาการ จำนวน 14 ข้อ
2. การบริหารทั่วไป จำนวน 15 ข้อ
3. การบริหารบุคคล จำนวน 12 ข้อ
4. การบริหารกิจการนักศึกษา จำนวน 12 ข้อ

ตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้าน จะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากแบบสอบถาม

### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา

3.2.1.2 ศึกษาแบบสอบถาม จากงานวิจัยของ จักรตรา โขมะสรานนท์ (2536 : 111-122) สมใจนีก วรรณพิณ (2528 : 102-112) เวช ศรีละมุล (2522 : 59-67) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

3.2.1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง และนำแบบสอบถามฉบับร่างไปขอ คำปรึกษาและแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อปรับปรุง แก้ไขให้ถูกต้อง ทั้งด้านภาษาและเนื้อหา

### 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษา รวม 5 ท่าน คือ

1. ดร.สว่าง ภูพัฒนวิบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและพัฒนา สถาบัน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ
2. ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. นายพิชัญญ์ พงษ์พิงศ์ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร
4. ดร.อุปวิทย์ สุวคันทรกุล อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. นางรัชดา คลี่สุนทร นักวิชาการศึกษา 8 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน

3.2.2.2 นำแบบสอบถามและข้อเสนอแนะจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ปรึกษากับ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมเพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไข ให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.2.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) เพื่อหาค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน คือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 10 คน สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 10 คน สถาบันราชภัฏธนบุรี จำนวน 10 คน และสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 10 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach Alpha Coefficient เรียกว่า สัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) กำหนดค่าของความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.75 ขึ้นไป ผลของการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น แต่ละด้านและโดยรวม มีดังนี้

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. ด้านการบริหารวิชาการ        | ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8777 |
| 2. ด้านการบริหารทั่วไป         | ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9207 |
| 3. ด้านการบริหารบุคคล          | ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9215 |
| 4. ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา | ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9082 |

ความเชื่อมั่น รวมของแบบสอบถามเท่ากับ 0.9669 ซึ่งสามารถนำแบบสอบถามไป ใช้เก็บข้อมูลต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขออนุญาต ให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบ สอบถาม ถึงสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล คณาจารย์และผู้บริหาร คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ที่กำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. จัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และไปรษณีย์ โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ บางท่านของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ แต่ละแห่งช่วยแจกแบบสอบถาม และ ประสานงานเก็บข้อมูลโดยใช้เวลา 3 สัปดาห์

3. เมื่อครบกำหนด 3 สัปดาห์ เดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตัวเองจากอาจารย์ ผู้ประสานงาน และอาจารย์ผู้ประสานงานส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์

4. ผลการรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 177 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืน 164 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.66 แบ่งออกเป็นผู้บริหารจำนวน 76 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 46.30 อาจารย์

จำนวน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 53.70 งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ ของแบบสอบถามซึ่งกำหนดให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus)

3. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าร้อยละ

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ค่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยทำเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ค่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน เปรียบเทียบโดยจำแนกตามตำแหน่ง สาขาภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใช้ t-test แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

6. เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1.00 – 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ค่า t - test

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณะบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏจำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา โดยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณะบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตาม ตำแหน่ง สาขาภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ t-test และนำเสนอในรูปของตารางและคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง  
สถาปณิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหาร	76	46.30
อาจารย์	88	53.70
<b>สถาปณิศาสตร์</b>		
ส่วนกลางและปริมณฑล	95	57.90
ส่วนภูมิภาค	69	42.10
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	96	58.50
10 ปีขึ้นไป	68	41.50
<b>รวม</b>	<b>164</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหาร จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 อาจารย์ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70

สถาปณิศาสตร์ส่วนกลางและปริมณฑล จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90 ส่วนภูมิภาค จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – ตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ เป็นรายด้าน

บทบาท	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการบริหารวิชาการ	2.92	0.80	ปานกลาง	4
ด้านการบริหารทั่วไป	3.15	0.71	ปานกลาง	2
ด้านการบริหารบุคคล	3.12	0.79	ปานกลาง	3
ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	3.26	0.76	ปานกลาง	1
รวม	3.12	0.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารกิจการนักศึกษา การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล และการบริหารวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26, 3.15, 3.12 และ 3.92 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ

บทบาท	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ	3.13	1.05	ปานกลาง	2
2. ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะ โดยร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน	2.98	0.98	ปานกลาง	6
3. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาเขียน ตำรา เอกสาร และคู่มือประกอบการสอน	2.96	1.11	ปานกลาง	8
4. กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ในคณะ	3.01	1.06	ปานกลาง	5
5. แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน	2.70	0.97	ปานกลาง	13
6. เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	2.78	1.00	ปานกลาง	12
7. เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน	2.98	0.93	ปานกลาง	6
8. สนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ศึกษาวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	2.80	1.07	ปานกลาง	11
9. สาธิตการสอน และแนะนำวิธีการสอนแก่อาจารย์ในคณะ	2.39	1.00	ปานกลาง	14
10. ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล	2.93	1.02	ปานกลาง	9
11. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางวิชาการมาเผยแพร่ในคณะ	2.92	1.03	ปานกลาง	10
12. ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชาต่างๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	3.08	0.98	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

บทบาท	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
13. ดำเนินการจัดนิทรรศการและแสดงผลงาน ของโปรแกรมวิชาในโอกาสต่าง ๆ	3.06	0.98	ปานกลาง	4
14. ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม	3.21	1.10	ปานกลาง	1
รวม	2.92	0.79	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 3.21 ลำดับที่ 2 ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ ค่าเฉลี่ย 3.13 ลำดับที่ 3 ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.08 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.78 ลำดับที่ 2 แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน ค่าเฉลี่ย 2.70 ลำดับที่ 3 สาริการสอนและแนะนำวิธีการสอนแก่อาจารย์ในคณะ ค่าเฉลี่ย 2.39

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป

ข้อความ	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ	3.41	1.01	ปานกลาง	2
2. กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์	3.14	0.95	ปานกลาง	7
3. ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อเสนอ ขอตั้งงบประมาณ	3.38	1.00	ปานกลาง	3
4. กำกับดูแลทำบัญชีการเงินวัสดุคณะ	3.23	0.94	ปานกลาง	6
5. รวบรวมระเบียบ คำสั่ง บันทึกการประชุมที่ เกี่ยวข้องกับคณะ	3.25	0.92	ปานกลาง	5
6. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติเอกสาร ของคณะ	2.99	0.91	ปานกลาง	13
7. กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่	3.12	0.94	ปานกลาง	8
8. ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่อาจารย์ ในคณะ	2.87	1.03	ปานกลาง	15
9. วางแผนและจัด โครงการปฏิบัติงานของ โปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา	3.05	1.04	ปานกลาง	9
10. ประเมินผลการปฏิบัติงานของ โปรแกรม วิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป	2.94	1.04	ปานกลาง	14
11. ประชาสัมพันธ์การทำงานและความ เคลื่อนไหวคณะ	3.00	1.00	ปานกลาง	12
12. ให้ความคิดเห็นแก่สถาบันในด้านต่าง ๆ	3.33	0.93	ปานกลาง	4
13. ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะที่สังกัด	3.55	1.06	มาก	1
14. ออกระเบียบ ปฏิบัติ คำสั่ง ให้อาจารย์ในภาค โปรแกรมวิชาปฏิบัติ	3.00	0.93	ปานกลาง	11
15. เป็นผู้นำสถาบันในการประสานงานกับชุมชน และสถาบันการศึกษาอื่น	3.01	1.02	ปานกลาง	10
รวม	3.15	0.71	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับคือ ลำดับที่ 1 ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะที่สังกัด ค่าเฉลี่ย 3.55 ลำดับที่ 2 ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ ค่าเฉลี่ย 3.41 ลำดับที่ 3 ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 3.38 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับคือ ลำดับที่ 1 ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติเอกสารของคณะ ค่าเฉลี่ย 2.99 ลำดับที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของ โปรแกรมวิชา เพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป ค่าเฉลี่ย 2.94 ลำดับที่ 3 ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่อาจารย์ในคณะ ค่าเฉลี่ย 2.87

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล

ข้อความ	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์คณะ	3.41	1.02	ปานกลาง	1
2. วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่าง ๆ ในคณะ	2.98	1.02	ปานกลาง	11
3. พิจารณาความดีความชอบอาจารย์เสนอไปยังสถาบัน	3.24	1.06	ปานกลาง	3
4. เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างอาจารย์ในคณะกับสถาบัน	3.16	0.98	ปานกลาง	5
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์	3.20	0.96	ปานกลาง	6
6. มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะได้ทำงานตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน	3.24	1.04	ปานกลาง	2
7. เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้แสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงาน	3.22	1.01	ปานกลาง	4
8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาโอนย้ายอาจารย์	3.08	1.12	ปานกลาง	7
9. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.05	1.10	ปานกลาง	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อความ	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
10. ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในคณะ หลังจากอบรมสัมมนาคุณงานและศึกษาต่อ	2.85	1.03	ปานกลาง	12
11. ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายใน คณะ	2.98	1.01	ปานกลาง	10
12. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.05	1.10	ปานกลาง	8
รวม	3.12	0.79	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูง 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 ร่วมพิจารณา สรรหา และคัดเลือก อาจารย์คณะ ค่าเฉลี่ย 3.41 ลำดับที่ 2,3 พิจารณาความดีความชอบอาจารย์เสนอไปยังสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.24 และมีส่วนร่วมให้อาจารย์ใน คณะได้ทำงานตามความสามารถ ความถนัด ความใส่ใจของแต่ละคน ค่าเฉลี่ย 3.24 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1,2 วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่าง ๆ ในคณะ ค่าเฉลี่ย 2.98 และทำ ปฏิทิน ปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ ค่าเฉลี่ย 2.98 ลำดับที่ 3 ติดตามผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ในคณะ หลังจากอบรม สัมมนา คุณงานและศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับที่ปฏิบัติ ลำดับที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา

ข้อความ	n = 164		ระดับที่ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. อบรมแนะนำความประพฤติและการปฏิบัติตัวแก่นักศึกษา	3.30	1.05	ปานกลาง	5
2. ให้คำปรึกษาหารือด้านการเรียนส่วนตัวและระเบียบวินัยแก่นักศึกษา	3.24	0.98	ปานกลาง	8
3. ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของสถาบัน	3.07	1.01	ปานกลาง	11
4. ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.35	0.96	ปานกลาง	3
5. ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และหาทางแก้ไข	3.04	1.10	ปานกลาง	12
6. ร่วมทำเอกสารคู่มือแนะนำคณะ	3.30	1.02	ปานกลาง	5
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.54	0.92	มาก	1
8. มีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับและวินัยนักศึกษา	3.32	0.95	ปานกลาง	4
9. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความประพฤติของนักศึกษา	3.29	0.93	ปานกลาง	7
10. เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่จะเป็นที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ	3.13	0.99	ปานกลาง	10
11. เป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนด้านวิชาการ ศาสนา และวัฒนธรรม	3.24	0.85	ปานกลาง	8
12. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	3.35	0.93	ปานกลาง	2
รวม	3.26	0.76	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.54 ลำดับที่ 2,3 ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษา ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 3.35 ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ย 3.35 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่จะเป็นที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 3.13 ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.07 ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และหาทางแก้ไข ค่าเฉลี่ย 3.04

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สภาภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.7 – ตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

บทบาท	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริหารวิชาการ	3.39	0.62	2.52	0.71	8.23*
ด้านการบริหารทั่วไป	3.60	0.52	2.76	0.62	9.30*
ด้านการบริหารบุคคล	3.54	0.71	2.76	0.66	7.37*
ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	3.60	0.60	2.90	0.69	7.71*
รวม	3.55	0.52	2.73	0.60	9.18*

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

สถิติที่ระดับ 0.05

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณะดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำ โครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ	3.61	0.83	2.72	1.05	6.04*
2. ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะ โดย ร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน	3.24	0.94	2.75	0.97	3.25*
3. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ใน โปรแกรมวิชา เขียน ตำรา เอกสาร และ คู่มือประกอบการสอน	3.49	0.92	2.51	1.06	6.25*
4. กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ ในคณะ	3.05	0.95	2.5	0.97	6.07*
5. แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ ในการสอน	3.13	0.84	2.33	0.93	5.75*
6. เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	3.25	0.90	2.38	0.91	6.17*
7. เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหา ด้านการบริหารหลักสูตรการเรียน การสอน	3.47	0.77	2.55	0.84	7.30*
8. สนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ศึกษาวิจัยใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	3.28	0.97	2.40	0.99	5.71*
9. สาธิตการสอน และแนะนำวิธีการสอนแก่ อาจารย์ในคณะ	2.82	0.98	2.02	0.87	5.50*
10. ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์ การประเมินผล	3.46	0.84	2.48	0.93	7.04*
11. ติดตามความเคลื่อนไหวและความ ก้าวหน้าทางวิชาการมาเผยแพร่ในคณะ	3.42	0.85	2.49	0.97	6.48*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชา ต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอน	3.51	0.82	2.70	0.95	5.78*
13. ดำเนินการจัดนิทรรศการและแสดงผลงาน ของโปรแกรมวิชาในโอกาสต่างๆ	3.45	0.89	2.73	0.93	5.05*
14. ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม	3.79	0.91	2.72	1.01	7.11*
รวม	3.39	0.62	2.53	0.71	8.23*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณะบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ	2.84	0.78	3.03	1.03	5.68*
2. กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์	3.58	0.82	2.76	0.88	6.14*
3. ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อเสนอ ขอจัดตั้งงบประมาณ	3.75	0.93	3.06	0.95	4.72*
4. กำกับดูแลทำบัญชีการเงินวัสดุคณะ	3.61	0.82	2.90	0.92	5.15*
5. รวบรวมระเบียบคำสั่ง บันทึกการประชุมที่ เกี่ยวข้องกับคณะ	3.59	0.73	2.95	0.96	4.43*
6. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ เอกสารของคณะ	3.42	0.80	2.63	0.83	6.19*
7. กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่	3.61	0.73	2.69	0.89	7.11*
8. ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่ อาจารย์ในคณะ	3.45	0.85	2.38	0.91	7.72*
9. วางแผนและจัด โครงการปฏิบัติงานของ โปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา	3.67	0.84	2.52	0.90	8.43*
10. ประเมินผลการปฏิบัติงานของโปรแกรม วิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป	3.50	0.90	2.45	0.91	7.37*
11. ประชาสัมพันธ์การทำงานและ ความเคลื่อนไหวคณะ	3.47	0.91	2.59	0.87	6.24*
12. ให้ความคิดเห็นแก่วิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	3.57	0.90	3.13	0.91	3.12*
13. ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะที่สังกัด	4.08	0.89	3.10	0.98	6.62*
14. ออกระเบียบ ปฏิบัติ คำสั่ง ให้อาจารย์ ใน โปรแกรมวิชาปฏิบัติ	3.34	0.86	2.68	0.86	5.08*
15. เป็นผู้นำสถาบันในการประสานงานกับ และสถาบันการศึกษาอื่น	3.50	0.89	2.58	0.93	6.45*
รวม	3.60	0.52	2.76	0.62	9.31*

\* P ≤ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์คณะ	3.83	0.91	3.05	0.97	5.30*
2. วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่างคณะ	3.34	0.96	2.66	0.97	4.52*
3. พิจารณาความดีความชอบอาจารย์เสนอไปยังสถาบัน	3.68	0.97	2.89	1.00	5.33*
4. เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างอาจารย์ในคณะกับสถาบัน	3.62	0.88	2.76	0.90	6.16*
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์	3.55	0.89	2.89	0.93	4.69*
6. มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะได้ทำงานตามความสามารถความถนัด ความใส่ใจของแต่ละคน	3.64	0.96	2.89	0.99	4.96*
7. เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้แสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงาน	3.58	0.88	2.91	1.02	4.44*
8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาโอนย้ายอาจารย์	3.51	1.10	2.70	1.00	4.94*
9. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.51	1.05	2.66	0.98	5.38*
10. ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในคณะหลังจากอบรมสัมมนาคุณงานและศึกษาต่อ	3.32	1.00	2.44	0.88	5.94*
11. ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ	3.53	1.05	2.64	0.97	5.63*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.53	1.05	2.64	0.97	5.63*
รวม	3.54	0.76	2.75	0.66	7.72*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. อบรมและแนะนำความประพฤติและการปฏิบัติตัวแก่นักศึกษา	3.71	0.88	2.94	1.05	5.02*
2. ให้คำปรึกษาหารือด้านการเรียกส่วนตัวและระเบียบวินัยแก่นักศึกษา	3.62	0.86	2.91	0.97	4.92*
3. ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของสถาบัน	3.54	0.87	2.66	0.95	6.17*
4. ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.78	0.79	2.98	0.93	5.85*
5. ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่างๆ และหาทางแก้ไข	3.55	0.85	2.59	1.09	6.33*
6. ร่วมทำเอกสารคู่มือแนะนำคณะ	3.70	0.91	2.95	0.99	4.97*
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.95	0.81	2.92	0.87	6.59*

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยสงฆ์นครพนม เพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยสงวนลิขสิทธิ์ไว้เป็นของตนเอง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (n = 76)		อาจารย์ (n = 88)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. มีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับและวินัยของนักศึกษา	3.79	0.81	2.92	0.87	6.59*
9. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความประพฤติของนักศึกษา	3.71	0.85	2.92	0.85	5.96*
10. เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในกรณีที่ จะปรึกษาชมรมต่าง ๆ	3.57	0.85	2.75	0.94	5.79*
11. เป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการทำกิจกรรม การร่วมกับชุมชน	3.59	0.79	2.93	0.78	5.37*
12. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม	3.72	0.87	3.02	0.86	5.18*
รวม	3.68	0.60	2.89	0.69	7.72*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์

บทบาท	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริหารวิชาการ	2.74	0.84	3.17	0.65	-3.70*
ด้านการบริหารทั่วไป	2.98	0.71	3.39	0.64	-3.85*
ด้านการบริหารบุคคล	3.04	0.82	3.24	0.73	-1.61
ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	3.13	0.80	3.45	0.67	-2.73*
รวม	2.97	0.73	3.31	0.61	-3.17*

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคสูงกว่าในส่วนกลางและปริมณฑล

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารกิจการนักศึกษา สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านการบริหารบุคคลไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 4.13** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำ โครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ	2.92	1.11	3.42	
2. ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะโดย ร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน	2.79	1.00	3.23	0.91	-2.90*
3. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ใน โปรแกรมวิชาเขียนตำรา เอกสาร และ คู่มือประกอบการสอน	2.66	1.14	3.38	0.93	-4.29*
4. กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ ในคณะ	2.72	1.08	3.42	0.88	-4.45*
5. แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษา ค้น คว้าหาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน	2.47	1.03	3.01	0.80	-3.79*
6. เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	2.53	1.06	3.13	0.83	-4.15*
7. เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหา ด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน	2.83	1.00	3.17	0.80	-2.35*
8. สนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ศึกษาวิจัยใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	2.67	1.14	2.89	0.95	- 1.91
9. สาธิตการสอน และแนะนำวิธีการสอน แก่อาจารย์ในคณะ	2.21	1.06	2.64	0.86	-2.75*
10. ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การ ประเมินผล	2.81	1.03	3.13	0.97	-3.11*
11. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้า ทางวิชาการมาเผยแพร่ในคณะ	2.75	1.06	3.16	0.93	-2-58*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชา ต่างๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอน	2.99	1.06	3.20	0.85	-1.38
13. ดำเนินการจัดนิทรรศการและแสดง ผลงานของโปรแกรมวิชาใน โอกาสต่าง ๆ	2.99	1.06	3.16	0.85	-1.10
14. ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม	3.06	1.28	3.42	0.76	-2.24*
รวม	2.74	0.84	3.17	0.645	-3.71*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนภูมิภาคสูงกว่าในส่วนกลางและปริมณฑล

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 10 ข้อ คือ ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะ โดยร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบันเป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ใน โปรแกรมวิชา เขียนตำรา เอกสารและคู่มือประกอบการสอน กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของ อาจารย์ในคณะ แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนเป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ติดตามผลความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางวิชาการมา เผยแพร่ในคณะ ติดตามสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในคณะ โดยภาพรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณะดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ	3.41	1.09	3.41	0.90	0.30
2. กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์	2.94	0.93	3.42	0.90	-3.35*
3. ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อ เสนอขอตั้งงบประมาณ	3.15	1.02	3.70	0.88	-3.68*
4. กำกับดูแลทำบัญชีการเงินวัสดุและคณะ	3.03	0.96	3.49	0.85	-3.24*
5. รวบรวมระเบียบคำสั่ง บันทึกการประชุม ที่เกี่ยวข้องกับคณะ	3.07	0.94	3.49	0.83	-3.02*
6. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ เอกสารของคณะ	2.74	0.90	3.35	0.80	-4.57*
7. กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่	2.95	0.96	3.35	0.85	-2.81*
8. ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่ อาจารย์ในคณะ	2.51	1.02	3.38	0.82	-5.85*
9. วางแผนและจัด โครงการปฏิบัติงานของ โปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา	2.87	1.03	3.38	0.82	-2.68*
10. ประเมินผลการปฏิบัติงานของ โปรแกรม วิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป	2.68	1.02	3.29	0.97	-3.85*
11. ประชาสัมพันธ์การทำงานและ ความเคลื่อนไหวของคณะ	2.80	1.01	3.28	0.94	-3.11*
12. ให้ความคิดเห็นแก่วิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	3.24	1.01	3.45	0.80	-1.470
13. ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะที่สังกัด	3.46	1.13	3.68	0.95	-1.34
14. ออกระเบียบ ปฏิบัติ คำสั่ง ให้อาจารย์ใน ภาควิชาปฏิบัติ	2.88	0.95	3.16	0.87	-1.92

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมาตร (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. เป็นผู้นำสถาบันในการประสานงานกับ ชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น	2.92	1.10	3.13	0.89	-1.38
รวม	2.98	0.71	3.39	0.64	-3.59*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคสูงกว่าในส่วนกลางและปริมาตร

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 10 ข้อ คือ กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอตั้ง งบประมาณกำกับดูแลทำบัญชีการเงินวัสดุ คณะ รวบรวมระเบียบ คำสั่ง บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับคณะ ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ เอกสารของคณะ กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่ ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่อาจารย์ในคณะ วางแผน และจัดโครงการปฏิบัติงานของเขา โปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา ประเมินผลการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป ประชาสัมพันธ์การทำงานและความเคลื่อนไหวคณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์คณะ	3.36	1.04	3.48	0.99	-0.75
2. วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่างๆ ของคณะ	2.74	1.02	3.30	0.93	-3.70*
3. พิจารณาความดีความชอบอาจารย์เสนอไปยังสถาบัน	3.17	1.17	3.35	0.89	-1.07
4. เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างอาจารย์ในคณะกับสถาบัน	3.11	1.03	3.23	0.93	-0.83
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์	3.21	0.94	3.17	1.00	0.24
6. มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะได้ทำงานตามความสามารถ ความถนัด ความใส่ใจของแต่ละคน	3.17	1.00	3.33	1.11	-0.98
7. เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้แสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงาน	3.15	1.09	3.31	0.98	-1.06
8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาโอนย้ายอาจารย์	3.08	1.10	3.07	1.15	0.66
9. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	2.95	1.18	3.20	0.96	-1.52
10. ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในคณะหลังจากอบรมสัมมนาคุณงานและศึกษาต่อ	2.76	1.03	2.97	1.03	-1.31
11. ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ	2.92	1.05	3.07	0.94	-1.00
12. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	2.85	1.19	3.32	0.90	-2.73*
รวม	3.04	0.82	3.24	0.73	-1.64

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคสูงกว่าในส่วนกลางและปริมณฑลด้านการดำเนินงานไม่ต่างกัน อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ข้อ คือ วางแผนจัดอาจารย์เปิดสอนรายวิชาต่างๆ ของคณะ ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พิจารณาตนเอง อยู่เสมอ

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารจัดการนักศึกษา จำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. อบรมแนะนำความประพฤติและการปฏิบัติตัว แก่นักศึกษา	3.09	1.06	3.58	
2. ให้คำปรึกษาหรือด้านการเรียนส่วนตัวและ ระเบียบวินัยแก่นักศึกษา	3.07	1.00	3.46	0.92	-2.59*
3. ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของ สถาบัน	2.94	1.01	3.25	0.99	-1.96
4. ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรม ต่างๆ	3.24	0.99	3.49	0.90	-1.69
5. ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาใน การเรียนรายวิชาต่างๆ และหาทางแก้ไข	2.74	1.14	3.45	0.88	-4.33*
6. ร่วมทำเอกสารคู่มือแนะนำคณะ	3.07	1.05	3.61	0.89	-3.50*
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.49	1.00	3.61	0.89	-0.81
8. มีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับและวินัย ของนักศึกษา	3.23	1.03	3.45	0.81	-1.15
9. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความประพฤติ ของนักศึกษา	3.19	0.97	3.42	0.86	-1.58
10. เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่จะเป็น ที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ	2.95	1.10	3.38	0.75	-3.00*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	ส่วนกลางและ ปริมณฑล (n = 95)		ส่วนภูมิภาค (n = 69)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. เป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการทำกิจกรรมร่วมกับ ชุมชน ด้านวิชาการ ศาสนา และวัฒนธรรม	3.18	0.87	3.32	0.81	-1.04
12. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม	3.33	0.99	3.38	0.84	-0.34
รวม	3.13	0.80	3.45	0.67	-2.73*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคสูงกว่าในส่วนกลางและปริมณฑล

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ข้อ คือ อบรมแนะนำความประพฤติและการปฏิบัติตัวแก่นักศึกษา ให้คำปรึกษาหรือด้านการเรียนส่วนตัวและระเบียบวินัยแก่นักศึกษา ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และหาทางแก้ไข ร่วมทำเอกสาร คู่มือ แนะนำคณะเป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่จะเป็นที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

บทบาท	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริหารวิชาการ	2.86	0.78	3.01	0.81	-1.17
ด้านการบริหารทั่วไป	3.03	0.71	3.24	0.67	-2.69*
ด้านการบริหารบุคคล	3.04	0.84	3.23	0.69	-1.49
ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	3.19	0.82	3.37	0.66	-1.57
รวม	3.03	0.72	3.23	0.66	1.84

\*  $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปี ขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันและไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำ โครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ	2.95	1.01	3.38	1.07	-2.64*
2. ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะโดย ร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน	3.00	0.96	2.94	1.02	-0.38
3. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ใน โปรแกรมวิชา เขียน ตำรา เอกสาร และ คู่มือประกอบการสอน	2.77	1.06	3.24	1.12	-2.70*
4. กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ ในคณะ	2.91	0.97	3.16	1.15	-1.49
5. แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ ในการสอน	2.63	1.04	2.81	0.87	-1.23
6. เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	2.73	1.02	2.85	0.98	-0.78
7. เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหา ด้านการบริหารหลักสูตรการเรียน การสอน	2.90	0.88	3.09	1.00	-1.30
8. สนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ศึกษาวิจัยใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	2.82	1.07	2.78	1.09	0.26
9. สาริตการสอน และแนะนำวิธีการสอน แก่อาจารย์ในคณะ	2.39	0.96	2.40	1.07	-0.07
10. ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การ ประเมินผล	2.84	1.01	3.06	1.02	-1.34
11. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้า ทางวิชาการมาเผยแพร่ในคณะ	2.82	1.02	3.06	1.03	-1.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชา ต่างๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอน	3.08	1.06	3.07	0.85	0.07
13. ดำเนินการจัดนิทรรศการและแสดงผลงาน ของโปรแกรมวิชาในโอกาสต่างๆ	3.11	1.00	2.99	0.94	0.84
14. ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม	3.14	1.10	3.32	1.10	-1.08
รวม	2.96	0.78	3.01	0.81	-1.17

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารวิชาการ ไม่แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 2 ข้อ คือ ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการในคณะ เป็นผู้นำ และสนับสนุนให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาเรียน ตำรา เอกสาร และ คู่มือประกอบการสอน

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ	3.35	1.08	3.49	0.91	-0.82
2. กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์	3.09	0.95	3.21	0.94	-0.75
3. ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ	3.28	1.03	3.51	0.94	-1.48
4. กำกับดูแลทำบัญชีการเงินวัสดุคณะ	3.10	0.96	3.40	0.90	-1.98*
5. รวบรวมระเบียบคำสั่ง บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับคณะ	3.16	0.99	3.38	0.79	-1.56
6. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติเอกสารของคณะ	2.93	0.90	3.09	0.930	-1.12
7. กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่	2.99	0.98	3.29	0.85	-2.07*
8. ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่อาจารย์ในคณะ	2.80	1.05	2.97	1.01	-1.03
9. วางแผนและจัดโครงการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา	2.88	1.09	3.31	0.92	-2.68*
10. ประเมินผลการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป	2.79	1.0	3.15	1.05	-2.17*
11. ประชาสัมพันธ์การทำงานและความเคลื่อนไหวคณะ	2.91	0.97	3.13	1.04	-1.43
12. ให้ความคิดเห็นแก่สถาบันในด้านต่าง ๆ	3.16	0.92	3.57	0.89	-2.90*
13. ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะวิชาที่สังกัด	3.30	1.11	3.91	0.88	-3.93*
14. ออกระเบียบ ปฏิบัติ คำสั่ง ให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาปฏิบัติ	2.85	0.86	3.21	0.99	-2.43*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. เป็นผู้นำสถาบันในการประสานงานกับ ชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น	2.85	0.86	3.21	0.99	-2.63*
รวม	3.03	0.71	3.32	0.67	-2.69*

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 8 ข้อ คือ กำกับ ดูแลทำบัญชี การเงิน วัสดุคณณะ กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่ วางแผนและจัดโครงการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา ประเมินผลการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาเพื่อปรับปรุง แก้ไข ในโอกาสต่อไป ให้ความคิดเห็นแก่สถาบันในด้านต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการบริหาร คณะวิชาที่สังกัดออกกระเบื้อง ปฏิบัติ คำสั่ง ให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาปฏิบัติ เป็นผู้นำสถาบันในการประสานงานกับชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารบุคคล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์คณะ	3.26	1.08	3.62	0.90	-2.34*
2. วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่างๆ คณะ	2.97	1.07	2.99	0.95	-0.10
3. พิจารณาความดีความชอบอาจารย์เสนอไปยังสถาบัน	3.19	1.11	3.32	1.00	-0.81
4. เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างอาจารย์ในคณะกับสถาบัน	3.11	1.07	3.22	0.84	-0.68
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์	3.07	1.07	3.37	0.77	-2.05*
6. มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะได้ทำงานตามความสามารถความถนัด ความใส่ใจของแต่ละคน	3.19	1.19	3.31	0.80	-0.78
7. เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้แสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงาน	3.22	1.05	3.21	0.96	0.75
8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาโอนย้ายอาจารย์	2.86	1.17	3.38	0.98	-3.00*
9. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	3.01	1.18	3.12	0.97	0.62
10. ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในคณะหลังจากอบรมสัมมนาดูงานและศึกษาต่อ	2.80	1.07	2.91	0.97	0.67
11. ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ	2.82	1.07	3.21	0.87	2.44*
12. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.02	1.16	3.09	1.02	-0.39
รวม	3.04	0.84	3.23	0.69	-1.50

\*  $P \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 4 ข้อ คือ ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์คณะ มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ มีส่วนร่วมในการพิจารณา โอนย้ายอาจารย์ ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. อบรมและแนะนำความประพฤติและการปฏิบัติตัวแก่นักศึกษา	3.26	1.08	3.35	1.00	-0.56
2. ให้คำปรึกษาหารือด้านการเรียนส่วนตัวและระเบียบวินัยแก่นักศึกษา	3.21	1.05	3.28	0.90	-0.46
3. ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของสถาบัน	3.00	1.03	3.16	0.99	-1.01
4. ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.26	1.06	3.47	0.78	-1.40
5. ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่างๆ และหาทางแก้ไข	2.99	1.09	3.10	1.11	-0.65
6. ร่วมทำเอกสารคู่มือแนะนำคณะ	3.27	1.05	3.34	0.99	-0.42
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.41	1.02	3.74	0.73	-2.41*
8. มีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับและวินัยของนักศึกษา	3.22	1.02	3.47	0.82	-1.69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 96)		10 ปี ขึ้นไป (n = 68)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความประพฤติ ของนักศึกษา	3.18	0.97	3.44	0.85	-1.80
10. เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่ จะปรึกษาชมรมต่าง ๆ	3.01	1.08	3.29	0.81	-1.83
11. เป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการทำกิจกรรม การร่วมกับชุมชน	3.21	0.89	3.28	0.79	-0.53
12. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม	3.24	1.00	3.50	0.80	-1.78
รวม	3.19	0.82	3.37	0.66	-1.57

\*  $P \leq .05$ 

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 1 ข้อ คือ เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น

## บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาเรื่อง บทบาทคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ใน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำแนกตามตำแหน่ง สภามหาวิทยาลัย และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และสถาบันราชภัฏสงขลา โดยมีขั้นตอนในการศึกษา สรุปได้ดังนี้

### 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

5.1.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา เป็นรายด้านและภาพรวม

5.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สภามหาวิทยาลัย และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายด้านและภาพรวม

### 5.2 สมมติฐานการวิจัย

5.2.1 ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกันเป็นรายด้านและภาพรวม

5.2.2 ผู้บริหารและอาจารย์ ที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.3 ผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน แตกต่างกัน

### 5.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 9 แห่ง แบ่งออกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 84 คน อาจารย์ จำนวน 99 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 183 คน

5.3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร กำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 84 คน อาจารย์ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายร้อยละ 95 ของกลุ่มประชากรแต่สถาบัน จำนวน 93 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 177 คน

### 5.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อให้ผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นเอง

### 5.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.5.1 บันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลผู้บริหารและอาจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ซึ่งกำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

5.5.2 จัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และไปรษณีย์ โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์บางท่านของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ แต่ละแห่งช่วยแจกแบบสอบถาม และประสานงานเก็บข้อมูล โดยใช้เวลา 3 สัปดาห์

5.5.3 เมื่อครบกำหนด 3 สัปดาห์ เดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตัวเองจากอาจารย์ผู้ประสานงาน และอาจารย์ผู้ประสานงานส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์

5.5.4 ผลการรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 177 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืน 164 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.66 แบ่งออกเป็นผู้บริหารจำนวน 76 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 46.30 อาจารย์

เอกสัจจนวนัน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 53.70 งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.6.1 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ ของแบบสอบถามซึ่งกำหนดให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

5.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus)

5.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าร้อยละ

5.6.4 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์คํออบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล การบริหารกิจการนักศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยทำเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5.6.5 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์คํออบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน เปรียบเทียบโดยจำแนกตามตำแหน่งสภาพภูมิศาสตร์ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใช้ t-test แล้วนำเสนอใน รูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5.6.6 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1.00 – 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

## 5.7 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัย ได้แยกออกเป็นตอน ๆ ดังนี้

5.7.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.7.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 อาจารย์ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70

5.7.1.2 สภาพภูมิศาสตร์ส่วนกลางและปริมณฑล จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ

57.90 ส่วนภูมิภาค จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.7.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50

5.7.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน

5.7.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารวิชาการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านการบริหารวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ ร่วมมือและประสานงานกับโปรแกรมวิชาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน เรียง 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ เป็นผู้ริเริ่มและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ ศึกษาค้นคว้าความรู้ ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน สาธิตการสอน และแนะนำวิธีการสอนแก่อาจารย์ในคณะ

ด้านการบริหารทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะที่สังกัด ดำเนินการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในคณะ ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณ เรียง 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ เอกสารของคณะ ประเมินผลการปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชา เพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่อาจารย์ในคณะ

ด้านการบริหารบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมพิจารณา สรรหา และคัดเลือกอาจารย์คณะ พิจารณาความดี ความชอบ อาจารย์เสนอไปยังสถาบัน มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะ ได้ทำงานตามความสามารถ ความถนัด ความใส่ใจของแต่ละคน เรียง 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ วางแผน จัดอาจารย์เข้าสอนรายวิชาต่าง ๆ ในคณะ ทำปฏิทินปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางภายในคณะ ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในคณะ หลังจากอบรม สัมมนา คูงานและศึกษาต่อ

ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ เข้า

ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในอนาคตใหญ่มาใช้ประโยชน์ตามการดำเนินงานให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เรียง 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ เป็นผู้ให้ความคิด ไม่ว่ากรณใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดเบี่ยงเบนเอา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นแก่อาจารย์ในคณะที่จะเป็นที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนวของสถาบัน ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และหาทางแก้ไข

5.7.3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สภาภุมิศาสตร์ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน

5.7.3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวม 4 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ แตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน

5.7.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน จำแนกตามสภาภุมิศาสตร์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ แตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคสูงกว่าค่าเฉลี่ยของส่วนกลางและปริมณฑล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป ส่วนด้านการบริหารบุคคลไม่แตกต่างกัน

5.7.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวม 4 ด้าน จำแนกตามประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันโดยค่าเฉลี่ยของผู้มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันเพียงด้านเดียว ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

## 5.8 อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ซึ่ง ได้ค้นพบจากการศึกษาครั้งนี้ดังต่อไปนี้

5.8.1 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ใน 4 ด้าน นั้น ยังไม่มีความโดดเด่น เนื่องจาก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏนั้นเป็นคณะซึ่งก่อตั้งใหม่ เป็นการเริ่มต้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านอุตสาหกรรม คุณวุฒิของอาจารย์และผู้บริหาร ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอุตสาหกรรม การขาดแคลนอุปกรณ์ไม่วารณดีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุขัดแย้งเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอน อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงส่งผลให้การดำเนินการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านบริหารกิจการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ๆ เป็นเพราะว่า คณบดีให้ความสำคัญกับนักศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์พร้อมจะเผชิญชีวิตและปรับตัวเข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง เมื่อภาระงานด้านกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์แล้ว จึงจะสามารถดำเนินการภาระงานด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับ ทองคูณ หงส์พันธ์ (2542 : 39) ซึ่งกล่าวไว้ว่า “ผู้บริหารพึงให้ความสนใจนักศึกษาเป็นอันดับแรก เพราะวัตถุประสงค์ของสถาบันการศึกษา คือการพัฒนาให้นักศึกษาให้ออกไปเป็นกำลังคนเป็นทรัพยากรมนุษย์ในการพัฒนาสังคม”

5.8.2 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สภาทฤษฎี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน จากผลการวิจัย พบว่า

5.8.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน เป็นเพราะว่า ผู้บริหารและอาจารย์ นั้น มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ หัวหน้าโปรแกรมวิชา รองคณบดี คณบดี นั้นเป็นทีมบริหารงานภายในคณะ ย่อมจะมีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดีไปในแนวทางเดียวกัน และมีแนวโน้มในทางที่ดี ส่วนอาจารย์นั้นเป็นผู้รับนโยบาย ต้องปฏิบัติงานตามนโยบาย นอกเหนือจากภาระงานสอนซึ่งมีจำนวนชั่วโมงเป็นจำนวนมาก อาจารย์จึงมีความรู้สึกกดดัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดีอยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าคือ 2.73 เมื่อเปรียบเทียบกับแล้วจึงส่งผลให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ประมวล ดันยะ (2522 : 94-95) กล่าวว่า “หัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยครูได้ปฏิบัติงานจริงสูงกว่าความเห็นของบุคคลอื่น การที่ผู้บริหารประเมินตนเองหรือให้คะแนนตนเองสูงกว่าอาจารย์” เป็นเพราะว่าผู้บริหารปฏิบัติงานไปตามความคิดเห็นของตนเองไม่ได้ปรึกษากับผู้ร่วมงาน ทำให้มีความเข้าใจไม่ตรงกันหรืออาจขาดการสื่อสารที่ดีกับผู้ร่วมงานทำให้เกิดช่องว่างขึ้น จึงส่งผลให้มีความแตกต่างกัน

5.8.2.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน จำแนกตามสภาทฤษฎี แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันทุกด้าน เป็นเพราะว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในส่วนภูมิภาค มีลักษณะเป็นสังคมชนบท มีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สภาพสังคมไม่ซับซ้อน นอกจากนี้ในสถาบันราชภัฏส่วน

เอื้ออำนวยและเอื้ออำนวยให้การบริหารงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เมื่อผู้ปฏิบัติเห็นประโยชน์จึงเป็นการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภูมิภาคตระหนักถึงภารกิจของสถาบัน ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มาตรา 7 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 2) ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในส่วนกลางและปริมณฑล เป็นสังคมเมือง ความใกล้ชิดและความผูกพันมีน้อย สภาพสังคมซับซ้อน จึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ในสวนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณบดี แตกต่างกับส่วนกลางและปริมณฑล สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมใจนีก วรรณพิณ (2528 : 88) พบว่า อาจารย์ในวิทยาเขตภูมิภาคของคณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ มีทัศนคติต่อคุณสมบัติของคณบดีโดยรวมแตกต่างกัน

### 5.8.2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ในภาพรวม 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะว่า ผู้บริหารและอาจารย์ ต่างตระหนักในภาระหน้าที่ของตนเอง เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2525 : 126) ได้ให้ความเห็นว่า “การมีจำนวนปีที่ปฏิบัติงานต่างกันไม่ได้เป็นเครื่องประกันว่า คนปฏิบัติงานมากกว่าจะมีประสบการณ์มากกว่าคนที่ปฏิบัติงานน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ การบริหารงานทั่วไป โดยผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 10 ปี เป็นเพราะว่า ผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี นั้น อาจเคยรับผิดชอบในการบริหารงานหรือเป็นผู้นำกลุ่มมาก่อน จึงรอบรู้ เข้าใจถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติงานตามระเบียบราชการ ได้ดีกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมใจนีก วรรณพิณ (2528 : 90) กล่าวว่า “ผู้ที่มีประสบการณ์สูงกว่า 10 ปี เห็นความจำเป็นและความสำคัญของคณบดีต่อคุณสมบัติของคณบดีสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี”

## 5.9 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัย ครั้งนี้ทำให้ทราบถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ใน 4 ด้าน ซึ่งเป็นข้อมูลสำหรับนำไปปรับปรุงพัฒนาวางแผนทางการปฏิบัติการของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นข้อมูลสนับสนุนการวิจัยให้ขยายวงกว้างมากขึ้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

### 5.9.1 ผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นำผลการวิจัยไปดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เป็นแนวทางในการประเมินบทบาทการบริหารของตนเอง

2. คณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ควรให้ความสนใจ พิจารณาและวิเคราะห์บทบาทของตนเอง สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ให้มากขึ้น ควรจัดประชุมเพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็น เพื่อลดความแตกต่างของความคิดเห็น

#### 5.9.2 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ นำผลงานวิจัยไปดำเนินการดังต่อไปนี้

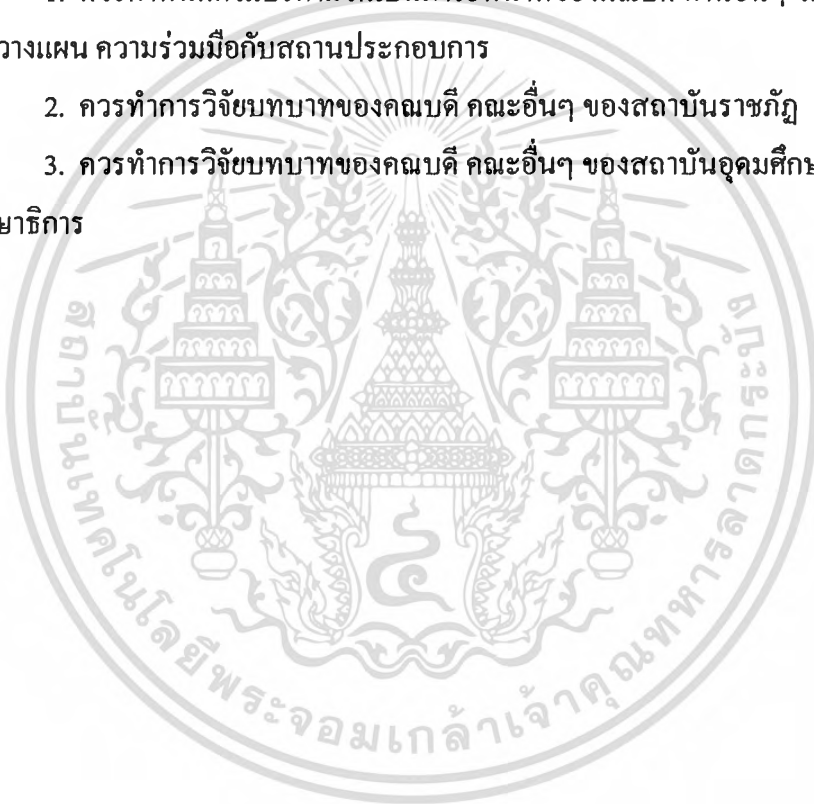
1. เป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรอบรมคณบดีของสถาบันราชภัฏ เมื่อได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่ง ให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของคณบดีให้เป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ ดำเนินงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 5.9.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรกำหนดตัวแปรตามให้เป็นภาระหน้าที่ของคณบดี ด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านนโยบายและวางแผน ความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2. ควรทำการวิจัยบทบาทของคณบดี คณะอื่นๆ ของสถาบันราชภัฏ

3. ควรทำการวิจัยบทบาทของคณบดี คณะอื่นๆ ของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

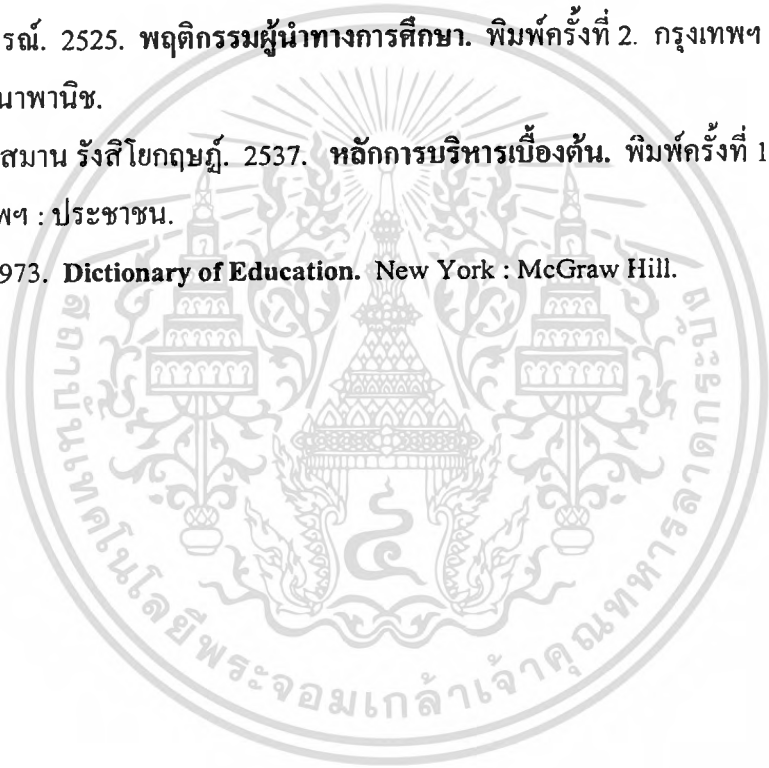
- กรณีการณ์ นิยมศิลป์ และคณะ. 2531. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา. 2538. สารประชาสัมพันธ์. (5) 3. กรุงเทพฯ : แอส ที เพรส.
- การฝึกหัดครู, กรม. 2534. คู่มือการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครู. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู.
- จักรตรา โจนะสรานนท์. 2536. “บทบาทของอดีตหัวหน้าภาควิชาในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เฉียบ ไทยยิ่ง. 2538. การบริหารแผนและโครงการ : หลักการมโนทัศน์และขอบข่าย. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพระนคร.
- ทองคุณ หงส์พันธ์. 2542. ผู้บริหารมือใหม่ในสถานการณ์เปลี่ยนแปลง : กรณีสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพฯ : แสงสว่างการพิมพ์.
- ธงชัย สันติวงษ์. 2528. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ : เอเชียเพรส.
- ธงชัย ช่อพฤกษา. 2537. การบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา : แนวคิด หลักการและวิธีปฏิบัติ. พิษณุโลก : สหวิทยาลัยพุทธชินราช.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. 2540. ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- นิพนธ์ กินาวงศ์. 2523. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศ. กรุงเทพฯ : พิจนเศ.
- ประเสริฐ เศษฐพันธ์. 2542. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางเขน).
- ประมวณ ดันยะ. 2522. “บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยครู.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ : สหมิตร ออฟเซต.
- เป็รื่อง กิจรัตน์. 2532. บทความทางวิชาการ อุตสาหกรรมศึกษา หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร.
- พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ. 2536. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พจนารถ แดงพรอย. 2532. “การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จในอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 1.” ปรินญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พรชูลี คุณานุภร. 2525. ความสำเร็จในการสอนระดับมหาวิทยาลัยในการสู่อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนัส หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- พิชัย สดกพิบาล. 2537. “ภาวะผู้นำของคณบดีที่พึงประสงค์ของคณาจารย์และข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เมธี ปิลาณชนานนท์. 2529. การบริหารงานบุคคลในวงการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอ เอส พรีนติ้งเฮาส์.
- ยนต์ ชุมจิต. 2541. ความเป็นครู. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอ เอส พรีนติ้งเฮาส์.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2538. พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ. เล่มที่ 12 ตอนที่ 4 ก. เอกสารอัดสำเนา.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2544. พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ. เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก. เอกสารอัดสำเนา.
- รังสรรค์ ทิมพันธ์พงษ์. 2522. “การศึกษาคุณวุฒิประสพการณ์ผลงานทางวิชาการและภาระการทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิจิตร ศรีสะอ้าน และคณะ. 2540. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 23. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตร วรุฒบางกูร. 2523. คุณสมบัติของผู้บริหารในมหาวิทยาลัย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิลาส สิงห์วิสัย และวิจิตร ศรีสะอ้าน. 2526. การบริหารงานบุคคล หน่วยที่ 13. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เวช ศรีละมุล. 2522. “ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ภายใต้การบังคับบัญชาของหัวหน้าคณะวิชาที่มีลักษณะเป็นผู้นำแบบต่างๆ ในวิทยาลัยครูภาคใต้.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สมพร เทพพิทธา. 2544. คุณธรรมและจริยธรรมของนักบริหาร. กรุงเทพฯ : สมชายการพิมพ์.
- สถาบันราชภัฏพระนคร. 2543. ข้อมูลพื้นฐานประจำปีการศึกษา 2543. พระนครศรีอยุธยา : เทียนวัฒนา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สมใจนึก วรรณพิณ. 2528. “คุณสมบัติของคณบดีตามทัศนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.” ปรึญญาธิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สวัสดี เรื่องศรี. 2528. “การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันออก.” ปรึญญาธิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สายหยุด จำปาทอง. 2532. การฝึกหัดครูไทยย อดีต ปัจจุบัน และอนาคต. กรุงเทพฯ : อักษรไทย.
- เสนาะ ดีเยาว์. 2539. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2525. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุธี สุทธิสมบูรณ์ สมาน รังสิโยภยภู. 2537. หลักการบริหารเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ : ประชาชน.
- Good, Carter V. 1973. **Dictionary of Education.** New York : McGraw Hill.





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก  
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ ๒๖๖/2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ เป็นด้วยความเรียบร้อย  
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์  
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
 

ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.วิชัย	แหวนเพชร	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
 

อาจารย์อัฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	กรรมการ
รศ.ดร.ปรียาพร	วงศ์อนุตรโรจน์	กรรมการ
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการ
รศ.ดร.วิชัย	แหวนเพชร	กรรมการ

สั่ง ณ วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2543

(นายกิติพงศ์ มะโน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
รักษาราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รับ  
๒๖.๖.๔๓  
๒๖.๖.๔๓



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543

1. นายสุทธิศักดิ์ เต็งศิริ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทของคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" โดยมี ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ.2543

(รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4821

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรัชดา คลี่สุนทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ  
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม  
ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน  
จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

เว็บไซต์:

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4821

คณะครู ศาสตร์ อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อุปวิทย์ สุวคันธกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ"

คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ  
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม  
ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน  
จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040

พ.ศ. ๒๕๔๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4821

คณะครู ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพิพิชญ์ พงษ์พิงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ"

คณะครู ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ  
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม  
ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน  
จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271-๒๑, ๗373000 ต่อ 3679

โทรสาร.32๓๑๐40

จ.ล.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานบริการการศึกษา สจล. โทร. 3679  
ที่ ทม 1504/ 4821 วันที่ ๕ ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีพศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ แบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อย เพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504/ 4821

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ - ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายสุทธิกิต เต็งศิริ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199. 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

ศท.ร.๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4856

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

// ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด พิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199,7373000 ต่อ 3679

โทรสาร 3269040

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4856

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

// ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยี อุดมศึกษา สถาบันราชภัฏ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด พิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3679

โทรสาร 3269040

เว็บไซต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4856

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

// ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยี อุดสาหกรรม สถาบันราชภัฏ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด พิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3679

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4856

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

// ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏธนบุรี

ด้วย นายลัทธกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด พิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ตบ 3679

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุรินทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุดมศึกษา สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตรอุดมศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

๕ -

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคนบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคนบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ ทิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเลย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3692

โทรสาร.3269040

๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ มกราคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ บทบาทของคนบติ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ ” และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตรบัณฑิต จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

๕

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๑ มกราคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุดมศึกษา สถาบันราชภัฏ " และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตรอุดมศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3692

โทรสาร.3269040

๕.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ มกราคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุดมศึกษา สถาบันราชภัฏ " และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตรอุดมศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3692

โทรสาร.3269040

๕.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏราชนครินทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เต็งศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

C.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0361

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏพระนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุทธิกิต เตังศิริ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3692

โทรสาร.3269040

๕.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้





**แบบสอบถามการศึกษาวิจัย**  
เรื่อง  
**บทบาทของคณาบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการศึกษาวิจัย

เรื่อง

บทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 1      แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ด้านหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ให้ข้อมูลมากที่สุด

1. ตำแหน่ง

ผู้บริหาร

อาจารย์

2. สถานภูมิศาสตร์

ส่วนกลางและปริมณฑล

(สถาบันราชภัฏพระนคร , ราชนครินทร์ , เพชรบุรีวิทยาเขต)

ส่วนภูมิภาค

(สถาบันราชภัฏเชียงราย, กำแพงเพชร, เลย, สุรินทร์, เพชรบุรี, สงขลา)

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ต่ำกว่า 10 ปี

10 ปี ขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏ โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่า คณบดี , ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว แบบสอบถามตอนนี้ ได้ให้น้ำหนักหรือคะแนนแต่ละข้อ ดังนี้

บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน
บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติน้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติมาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติมากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน

ตัวอย่างแบบสอบถาม

บทบาทที่ปฏิบัติ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
0 บทบาทด้านการบริหารวิชาการ ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการในคณะ			✓		
00 คำเนิการจัดทำตารางสอนของคณะโดยร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน				✓	

จากตัวอย่าง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าข้อความในข้อ (0) เป็นบทบาทของคณบดีที่ปฏิบัติปานกลางส่วนข้อ (00) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าคณบดีปฏิบัติมาก

บทบาทที่ปฏิบัติ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
<b>บทบาทด้านการบริหารวิชาการ</b>					
1. ร่วมมือกับอาจารย์วางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการภายในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ดำเนินการจัดทำตารางสอนของคณะ โดยร่วมกับฝ่ายวิชาการของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชา เขียน ตำรา เอกสาร และคู่มือประกอบการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. กำกับดูแลการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. แนะนำและร่วมมือกับอาจารย์ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. เป็นผู้นำและริเริ่มในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. เป็นที่ปรึกษาของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. สนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ศึกษาวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. หารือการสอน และแนะนำวิธีการสอนแก่อาจารย์ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางวิชาการมาเผยแพร่ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. ร่วมมือและประสานงานกับ โปรแกรมวิชาต่างๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
13. ดำเนินการจัดนิทรรศการและแสดงผลงานของ โปรแกรมวิชาใน โอกาสต่างๆ.....	.....	.....	.....	.....	.....
14. ติดตามสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในคณะ โดยภาพรวม.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ควรเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต หากมีเหตุเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอัปเดตถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนี้นำไปใช้

ความเห็นอื่นๆ (ถ้ามี).....  
 .....  
 .....

บทบาทที่ปฏิบัติ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
<b>บทบาทด้านการบริหารงานทั่วไป</b>					
1. ดำเนินการบริหารจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. กำกับดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ร่วมมือกับอาจารย์จัดทำโครงการเพื่อ เสนอขอตั้งงบประมาณ.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. กำกับดูแลการจัดทำบัญชีการเงินวัสดุคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. รวบรวมระเบียบ คำสั่ง บันทึกรการประชุม ที่เกี่ยวข้องกับคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ เอกสารของคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. กำกับดูแลรักษาอาคารสถานที่.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ประสานงานจัดสวัสดิการและบริการแก่ อาจารย์ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. วางแผนและจัด โครงการปฏิบัติงานของ โปรแกรมวิชาตลอดปีการศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
10: ประเมินผลการปฏิบัติงานของ โปรแกรม วิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขใน โอกาสต่อไป....	.....	.....	.....	.....	.....
11. ประชาสัมพันธ์การทำงานและความ เปลี่ยนแปลงในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. ให้ความคิดเห็นแก่สถาบัน ในด้านต่างๆ....	.....	.....	.....	.....	.....
13. ร่วมเป็นกรรมการบริหารคณะวิชาที่สังกัด.....	.....	.....	.....	.....	.....
14. ออกระเบียบปฏิบัติคำสั่งให้อาจารย์ใน โปรแกรมวิชาปฏิบัติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
15. เป็นผู้นำสถาบัน ในการประสานงานวัน ชุมชน และสถาบันการศึกษาอื่น.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ขอสงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ปรากฏไว้ และไม่รับผิดชอบต่อเอกสารที่ปรากฏในเล่มนี้

ความเห็นอื่นๆ (ถ้ามี).....

.....

.....

.....

บทบาทที่ปฏิบัติ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
<b>บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล</b>					
1. ร่วมพิจารณาสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ ในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. วางแผนจัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชา ต่างๆ.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. พิจารณาความดีความชอบอาจารย์ด้วย ความเป็นธรรมแล้วเสนอสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ในการทำงาน ระหว่างอาจารย์ในคณะกับสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. มีส่วนร่วมให้อาจารย์ในคณะได้ทำงาน ตามความสามารถ ความถนัด และความ สนใจ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้แสดง ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาโอนย้ายอาจารย์ .....	.....	.....	.....	.....	.....
9. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน คณะหลังจากอบรมสัมมนาดูงานและ ศึกษาคู่.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. ทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อเป็น แนวทางการ ปฏิบัติงานภายในคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอยู่ เสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเห็นอื่นๆ (ถ้ามี).....

.....

.....

.....

บทบาทที่ปฏิบัติ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
<b>บทบาทด้านการบริหารกิจการ นักศึกษา</b>					
1. ให้การอบรมแนะนำเกี่ยวกับความ ประพฤติและการปฏิบัติตัวแก่นักศึกษา....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ให้คำปรึกษาหารือด้านการเรียนและ ระเบียบวินัยแก่นักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนว ของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัด กิจกรรมต่างๆ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อศึกษาปัญหาใน การเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และหา ทางแก้ไข.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ร่วมทำเอกสารคู่มือแนะนำคณะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้น....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีส่วนร่วมในการวางกฎระเบียบข้อบังคับ และวินัยของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความ ประพฤติของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. เป็นผู้ให้ความคิดเห็นแก่อาจารย์ในคณะที่ จะเป็นที่ปรึกษาชมรมต่างๆ.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. เป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการทำกิจกรรม ร่วมกับชุมชนด้านวิชาการ ศาสนา และ วัฒนธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเห็นอื่นๆ (ถ้ามี).....  
 .....  
 .....  
 .....

ขอขอบคุณ

(นายสุทธกิต เต็งศิริ)  
 ผู้วิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายสุทธกิต เต็งศิริ
วันเดือนปีเกิด	3 เมษายน 2496
สถานที่เกิด	อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 95/38 หมู่บ้านปิ่นทอง 3 ซอยลาดปลาเค้า 76 ถนนลาดปลาเค้า แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
สถานที่ทำงาน	สถาบันราชภัฏพระนคร ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2512 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสระบุรี จังหวัดสระบุรี พ.ศ. 2517 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง โรงเรียนช่างฝีมือทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด พ.ศ. 2522 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ พ.ศ. 2526 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2544 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2519-2526 ครูวิชาช่างผู้ช่วย แผนกช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร พ.ศ. 2526-2536 เจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกอาชีพ ฝ่ายฝึกช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2536-ปัจจุบัน อาจารย์ระดับ 7 โพรแกรมวิชาไฟฟ้า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏพระนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้