

ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

RESEARCH PROBLEMS AND NEEDS OF TEACHERS IN RAJAMAGALA
INSTITUTE OF TECHNOLOGY SOUTHERN CAMPUS



1

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

ว.น. / พลอยกนก / สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขที่: 2544 / พ.ศ.2544
เลขทะเบียน: 39858 / ISBN 974-648-225-4
วัน, เดือน, ปี: 27 ส.ย. 2544

.b.....
.i.....

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันฯ สำหรับการใช้นอกจากนี้เพื่อการศึกษาเท่านั้น กรุณาอย่าให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งในการนำไปใช้

RESEARCH PROBLEMS AND NEEDS OF TEACHERS IN RAJAMAGALA
INSTITUTE OF TECHNOLOGY SOUTHERN CAMPUS



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2001

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับก... ISBN 974-648-225-4... ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2001

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ชื่อนักศึกษา นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์

รหัสประจำตัว 41064135

ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2544

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.มาลัย จีรวัดมนเกษตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ดร.อัศวิน พรหมโสภาก

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัย 4 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาประสบการณ์ในการสอนและสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน

กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่สอนในปีการศึกษา 2543 จำนวนทั้งสิ้น 217 คน โดยจัดเก็บข้อมูลร้อยละ 90 ของประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย 4 ด้าน นำไปหาค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9550

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 215 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 99.07 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบค่า t ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าลำดับแรก คือด้านการเงิน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านความรู้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และด้านเวลา อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ตามลำดับ

2. อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการในการทำวิจัยในภาพรวมและแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ คือ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ และด้านเวลา ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ที่ต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือด้านเวลา

4. การเปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน พบว่า

4.1 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนแตกต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยโดยภาพรวมและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสองด้านคือด้านการเงินและด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	Research Problems and Needs of Teachers in Rajamangala Institute of Technology Southern Campus
Student	Ploykanok Choosawas
Student ID.	41064135
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2001
Thesis Advisor	Dr.Malai Gerawatanakaset
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr.Aswin Promsopa

ABSTRACT

This research aimed at studying research problems and needs of teachers in Rajamangala Institute of Technology,Southern Campus, under the following four aspects; knowledge, financial affairs,time input, and equipments and materials. Another aim of the research was comparing the research problems and needs of the teachers according to these variables; educational qualification, teaching experiences, and teaching subjects.

The research sample included 217 teachers , 90 per cent drawn from the total subjects, in academic year 2543. The data collection instrument was a rating scale questionnaire with three parts; part one asking about general backgrounds of the respondents, part two and part three asking about research problems and needs of teachers under four aspects. The collected data were computed into Cronbach Alpha Coefficient and found a reliability at .9550. 215 completed questionnaire sets were returned and the data were analyzed into percentage, mean, and standard deviation. The t-test was employed for hypothesis testing

The findings revealed that;

1. As a whole, research problems of the teachers were at a moderate level. When individual aspects were analyzed, it was found that the research problems for an aspect namely financial affairs was at a high level, while those for other aspects; knowledge, equipments and materials,and time input,were at a moderate level.

2. As a whole and for individual aspects, research need of the teachers were at a high level. The first priority of needs was for an aspects called equipments and materials, followed by ; financial affairs, knowledge, and time input.

3. The teachers who differed in terms of educational qualification, teaching experiences, and teaching subjects indicated no statistically significant difference in their research problems and needs. However, they indicated a statistically significant difference at the .05 level in their research problems and needs for an aspect namely time input.

4. The findings from a comparison of teachers' research problems and needs according to these variables; educational qualification, teaching experiences, and teaching subjects,were;

4.1 As a whole and for individual aspects, the teachers who differed in terms of educational qualification, and teaching subjects indicated no statistically significant difference in their research problems and needs.

4.2 As a whole, the teachers who differed in terms of teaching experiences indicated a statistically significant difference at the .05 level in their research problems and needs. When individual aspects were analyzed, it was found that they indicated no statistically significant difference in their research problems and needs for two aspects called; financial affairs, and time input.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจาก อาจารย์ ดร.มาลัย จีรวัดมนเกษตร และ รศ.ดร.อัศวิน พรหมโสภา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจ ติดตามผล ตลอดจนการปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ศุภณัฐ เพชรรัตน์ อาจารย์เกียรติคุณ สิทธิชัย รศ.วิไลลักษณ์ เล็กศิริรัตน์ ดร.วิรุฬห์ นิลโมจน์ และผศ.มนัส อนุศิริ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไข เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสูงสุด

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์สุรัชัย แยมทิม ที่ให้คำแนะนำเสนอแนะ และให้ความช่วยเหลือในการเขียนวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ สามีและบุตรทั้งสอง ที่ให้ความรัก ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนและความช่วยเหลือทุกๆ ด้าน ตลอดมา

ขอขอบพระคุณ นายผาด ชุนชำนาญและนางหวล ชุนชำนาญ บิดา-มารดา ที่ให้กำลังใจ และให้ทุนการศึกษา คุณค่า และประโยชน์ใดๆ ที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยจึงขอมอบแต่ บิดา-มารดา และครู-อาจารย์ ทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง

พลอยกนก ชูสวัสดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง	IX
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมุติฐานการวิจัย	3
1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	5
1.7 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 ความหมายของการวิจัย.....	9
2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย	10
2.2.1 ความสำคัญของการวิจัย	10
2.2.2 ประโยชน์ของการวิจัย	13
2.3 สภาพปัจจุบันของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.....	15
2.4 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัย.....	18
2.4.1 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้.....	22
2.4.2 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน.....	29
2.4.3 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเวลา.....	31
2.4.4 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....	37
3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	38
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4.2 ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้.....	46
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.....	51
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.....	56
ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.....	71
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย	86
5.2 สมมุติฐานการวิจัย.....	86
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	87
5.4 อภิปรายผล	90
5.5 ข้อเสนอแนะ	112

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	114
ภาคผนวก.....	119
ประวัติผู้เขียน.....	138



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	36
4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความสนใจและเหตุผลในการทำวิจัย.....	44
4.3 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับที่การทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้รวมทุกด้าน.....	46
4.4 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านความรู้.....	47
4.5 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ ด้านการเงิน.....	48
4.6 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเวลา.....	49
4.7 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	50
4.8 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวมทุกด้าน.....	51
4.9 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านความรู้.....	52
4.10 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการเงิน.....	53
4.11 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเวลา.....	54
4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	55
4.13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา รวมทุกด้าน.....	56
4.14 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านความรู้.....	57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านการเงิน.....	58
4.16 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเวลา.....	59
4.17 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	60
4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน รวมทุกด้าน.....	61
4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านความรู้.....	62
4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการเงิน.....	63
4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเวลา.....	64
4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	65
4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน รวมทุกด้าน.....	66
4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านความรู้.....	67
4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการเงิน.....	68
4.26 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเวลา.....	69
4.27 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้จําแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์.....	70
4.28 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จําแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา รวมทุกด้าน.....	71

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าสูงสุด เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2540 – 2544 ได้กำหนดทิศทางและกระบวนการพัฒนาโดยเน้น "คน" เป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนา ซึ่งคนเป็นทั้งเหตุปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นได้จากหลายประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าด้วยประชากรที่มีคุณภาพ มีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ จะเป็นพื้นฐานสร้างพลังครอบครัว ชุมชนและสังคม ให้พัฒนาทัดเทียมกับนานาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 1)

เป็นที่ยอมรับว่า การศึกษาเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยพัฒนา "คน" ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์มีคุณภาพ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคมไทยให้ก้าวสู่ยุคแห่งเทคโนโลยีอย่างมั่นคงและรู้ทันโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 2) โดยเฉพาะการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมอาชีพของคน ให้เจริญก้าวหน้าด้วยการถ่ายทอดทักษะความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จะทำให้นุคคลมีอาชีพสร้างผลผลิตและรายได้ทั้งเพื่อตนเองและประเทศชาติ (เจียมจิต เมื่อกศรี. อ่างในถนอมศรี รัษฎุตร. 2538 : 1)

แต่อย่างไรก็ตามการศึกษาจะเจริญก้าวหน้าได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีครู-อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาครู-อาจารย์ โดยให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อและการค้นคว้าวิจัย การปฏิรูปการศึกษา การกระจายอำนาจทางการศึกษา ตามมาตรา 52 ได้บัญญัติไว้ว่า ให้ส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนา คณาจารย์รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 26 - 27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ในสิทธิการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยมีประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานและการดำเนินชีวิตอยู่เป็นอันมาก เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการของการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ และเป็นขั้นตอนของการหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ แล้วนำมาวิเคราะห์อย่างมีระบบจึงสรุปผลออกมาให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง นอกจากนี้การวิจัยยังช่วยให้ผู้วิจัยมีโอกาสแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการช่วยตัดสินใจ ปรับปรุงด้านการเรียนการสอน (รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538 : 1) ปัจจุบันนี้องค์การรัฐบาล องค์การเอกชน ตลอดจนสถาบันต่างๆ ก็มีการวิจัยอยู่เป็นประจำ ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัยนั้นช่วยให้การกำหนดนโยบาย หรือหลักการปฏิบัติงานต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสมประหยัดแรงงาน เงิน และเวลา ช่วยให้ ผู้บริหาร หรือผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหน่วยงาน ได้ทราบว่าผลงานที่ทำอยู่ได้ผลเป็นประการใด มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง อันจะได้นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้รับผลสำเร็จสมดังความมุ่งหมาย และช่วยให้ค้นพบทฤษฎีและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เพื่อให้มนุษย์ได้ดำเนินชีวิตอยู่ในโลกได้อย่างสุขสบายยิ่งขึ้น (สุชา จันทร์อม. 2538 : 9 -10)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ เป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาในหลายระดับ รับผิดชอบการผลิตบุคลากรด้านอาชีพ ผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีให้การศึกษาด้านวิชาชีพในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรหลายหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการและพัฒนากำลังคนระดับกลางของประเทศ นอกจากนี้พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลยังส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ภายในสถาบันทำการวิจัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาด้านวิชาชีพ และให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอุปกรณ์ การทดสอบ วัสดุ ฯ บุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาและมีความหลากหลายในงานที่ปฏิบัติ จึงมีกรอบของแนวคิดที่แตกต่างกัน และสามารถนำกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามาสร้างงานในภาพรวมของสถาบันฯ ได้ เป็นแกนกลางในการจัดการศึกษาระดับช่างฝีมือ (Skilled Labor) ในทุกสาขาอาชีพโดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานระดับต้นและระดับกลางให้กับภาครัฐและเอกชนสามารถให้บริการความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2540 : 22)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมองเห็นความสำคัญของภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันจึงส่งเสริมด้วยการให้งานวิจัยเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และจัดประชุมสัมมนาเสนอผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี เป็นผลให้อาจารย์ในสถาบันหันมาสนใจวิจัยมากขึ้น อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ พบว่าการวิจัยในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ก็ยังคงมีจำนวน

น้อยมาก จากจำนวนอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ 245 คน ในปีงบประมาณ 2541 และปีงบประมาณ 2542 มีอาจารย์ทำการวิจัย เพียงปีงบประมาณละ 4 โครงการเท่านั้น

เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และเพื่อสนองตอบต่อแผนนโยบาย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540 – 2544) และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการพัฒนาคน พัฒนาการศึกษ และสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศควรที่จะส่งเสริมอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ในส่วนขององค์ความรู้ต่างๆ ซึ่งวิธีการพัฒนาตนเองวิธีหนึ่งคือการค้นคว้าวิจัย ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ผู้หนึ่งในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จึงสนใจที่ศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้เสนอให้ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

1.2.2 เพื่อศึกษาความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน

1.2.4. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน

1.3 สมมุติฐานการวิจัย

- 1.3.1 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน
- 1.3.2 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน
- 1.3.3 อาจารย์ที่มีสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน
- 1.3.4 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน
- 1.3.5 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน
- 1.3.6 อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน

1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดเอาปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการวิจัยของคณะกรรมการกลุ่มบรรณาธิการวารสารวิทยาศาสตร์ (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2522 : 21) ที่กล่าวไว้ว่าในการวิจัยแต่ละครั้งจะเห็นว่า มีปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผู้วิจัยเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของการวิจัยในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ จึงยึดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้
2. ด้านการเงิน
3. ด้านเวลา
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในทุกแผนกวิชา

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543 ทุกแผนกวิชา จำนวน 245 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลร้อยละ 90 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 217 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น

- 1 คุณวุฒิทางการศึกษา จำแนกเป็น
 - 1.1 ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า
 - 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 2 ประสบการณ์ในการสอน จำแนกเป็น
 - 2.1 15 ปี หรือต่ำกว่า
 - 2.2 ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป
- 3 สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน จำแนกเป็น
 - 3.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 3.2 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

1.5.2.2 ตัวแปรตาม

- 1 ปัญหาการทำวิจัย 4 ด้าน
 - 1.1 ด้านความรู้
 - 1.2 ด้านการเงิน
 - 1.3 ด้านเวลา
 - 1.4 ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์
- 2 ความต้องการการทำวิจัย 4 ด้าน
 - 2.1 ด้านความรู้
 - 2.2 ด้านการเงิน
 - 2.3 ด้านเวลา
 - 2.4 ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543 เท่านั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของคำและข้อความเฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงให้คำนิยามศัพท์เฉพาะต่างๆ ไว้ดังนี้คือ

1. ปัญหาด้านการวิจัย หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องอันเป็นเหตุให้ไม่สามารถทำวิจัยได้ ของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จำแนกเป็น 4 ด้านคือ

1.1 ปัญหาด้านความรู้ ได้แก่ ปัญหาความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในเรื่องต่อไปนี้คือ การเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย การวางแผนการวิจัย การสุ่มตัวอย่างหรือการเลือกวัสดุ อุปกรณ์ในการวิจัย การใช้สถิติเพื่อการวิจัย การสร้างเครื่องมือหรือวิธีการวิจัย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัยหรือบทความการวิจัย เพื่อเผยแพร่

1.2 ปัญหาด้านการเงิน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ขั้นตอนหรือระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยที่สถาบันหรือวิทยาเขต กำหนดขึ้น เงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภายในประเทศ และเงินทุนส่วนตัวในการวิจัย

1.3 ปัญหาด้านเวลา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับภารกิจด้านการสอน ภารกิจด้านการบริหาร และภารกิจอื่นๆ เช่น การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การเป็นกรรมการเฉพาะกิจและอื่นๆ การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย และภาระทางครอบครัวไม่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย

1.4 ปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ปัญหาที่เกี่ยวกับการขาดเอกสาร ตำราและวารสาร ตลอดจนผลงานวิจัยที่เหมาะสมและทันสมัย ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด ความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ เครื่องมือทดลองและอื่นๆ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น ความล่าช้าในการสั่งซื้อวัสดุบางอย่าง การซ่อมบำรุงและรักษาเครื่องมือ เช่น เมื่อเครื่องมือบางชนิดติดขัดหรือชำรุด ต้องรอช่างซ่อมจากบริษัทตัวแทนจำหน่ายหรือจากบริษัทผู้ผลิตโดยตรงไม่มีผู้ช่วยในการวิจัยเช่นผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล และผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัยด้านอื่นๆ ไม่มีผู้ช่วยเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีดและเจ้าหน้าที่อัดสำเนา

2. ความต้องการการทำวิจัย หมายถึง สิ่งที่ผู้วิจัยพึงจะได้รับหรือการช่วยเหลือต่างๆ เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการวิจัย การศึกษาค้นคว้า สืบรวจ ทดลองสิ่งใหม่ๆ ค้นคว้าหาข้อเท็จจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าละเมิดใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หาความรู้ใหม่ ของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

2.1 ความต้องการด้านความรู้ ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมการเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย การเข้าร่วมสัมมนาเรื่อง การวางแผนในการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัวอย่าง หรือการเลือกวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการใช้สถิติเพื่อการวิจัย การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือหรือวิธีในการวิจัย การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการที่มีการเสนอผลงานวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีเขียนรายงานหรือบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่

2.2 ความต้องการด้านการเงิน ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เกี่ยวกับการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน การจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัย จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน การจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลวิจัยดีเด่น

2.3 ความต้องการด้านเวลา ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุน เกี่ยวกับการลดภารกิจด้านการสอน การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้วิจัย การจัดตารางสอนให้มีเวลาร่างติดต่อกันพอที่จะวิจัยได้ การผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์เพื่อความสะดวกของอาจารย์ในการวิจัยนอกสถานที่ การลาราชการไปปรึกษาหรือวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา

2.4 ความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดหาเอกสาร ตำรา วารสารและผลวิจัยที่เหมาะสม และห้องสมุดที่ทันสมัย ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและรักษาเครื่องมือด้วย การสนับสนุนและส่งเสริมจากคณะหรือสถาบันในเรื่อง ผู้ช่วยในการเก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่ธุรการ เช่น เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ

3. อาจารย์ หมายถึง บุคคลที่ทำการสอน สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543

4. ประสบการณ์ในการสอนหมายถึง ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ แบ่งออกเป็นประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า และ มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ หมายถึง สถาบันการศึกษา สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ที่ถนนราชดำเนินนอก ตำบลบ่อหย่าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และต่ำกว่าในด้านอาชีพ ในส่วนภูมิภาค 14 จังหวัดภาคใต้

6. สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน หมายถึง สายวิชาที่เปิดสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จำแนก เป็น 2 สายวิชา

6.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ แผนกวิชาคณิตศาสตร์ แผนกวิชาช่างโยธา แผนกวิชาช่างสำรวจ แผนกวิชาช่างก่อสร้าง แผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม แผนกวิชาช่างยนต์ แผนกวิชาเครื่องกลเรือ แผนกวิชาช่างกลเกษตร แผนกวิชาช่างกลโรงงาน แผนกวิชาช่างโลหะ แผนกวิชาช่างโลหะวิทยา แผนกวิชาเครื่องจักรกลอัตโนมัติ แผนกวิชาไฟฟ้า แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์ แผนกวิชาไฟฟ้างานรองและวัดคุม แผนกวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์ และแผนกวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

6.2 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ แผนกวิชาภาษาอังกฤษ แผนกวิชาสังคม แผนกวิชาพลานามัย แผนกวิชาภาษาไทย แผนกวิชาบริหารธุรกิจ แผนกวิชาบัญชี แผนกวิชาเลขานุการ แผนกวิชาการตลาด แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ แผนกวิชาการโรงแรม แผนกวิชาการท่องเที่ยว แผนกวิชาจิตรกรรม แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย และแผนกวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์

7. คุณวุฒิทางการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกได้คือ

7.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า หมายถึง อาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีที่ทำการสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

7.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง อาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโทที่ทำการสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาใช้อ้างอิง ในการวิจัยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของการวิจัย

2.2 ความสำคัญความต้องการและประโยชน์ของการวิจัย

2.3 สภาพปัจจุบันของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

2.4 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัย

2.4.1 ด้านความรู้

2.4.2 ด้านการเงิน

2.4.3 ด้านเวลา

2.4.4 ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

2.1 ความหมายของการวิจัย

มีนักวิชาการและผู้รู้หลายท่านได้ให้นิยามของการวิจัยไว้ นิยามและความหมายที่ให้ไว้ส่วนใหญ่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน จะมีความแตกต่างกันบ้างที่จุดเน้นของแต่ละท่านเช่น

รวิวรรณ ชินะตระกูล (2538 : 1 - 2) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการของการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ และเป็นขั้นตอนของการหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ แล้วนำมาวิเคราะห์อย่างมีระบบจึงสรุปผลออกมาให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง นอกจากนี้การวิจัยยังช่วยให้ผู้วิจัยมีโอกาสแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการช่วยตัดสินใจ ปรับปรุงด้านการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยหรือข้อเสนอในการทำนโยบายในด้านต่างๆ

สุชา จันทรหอม (2538 : 1) ได้ให้ความหมายของการการวิจัย ไว้ว่าการวิจัยคือการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและข่าวสารต่างๆ อย่างมีระเบียบแล้วนำข้อมูลหรือข่าวสารนั้นๆ มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ หรือตีความหมาย ตลอดจนหาเหตุผลแห่งความเป็นมาของข้อมูลหรือข่าวสารนั้นๆ และทำการสรุปผลอย่างมีระบบที่เรียกว่าวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นการวิจัย การศึกษาจึงหมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาทางการศึกษาเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา โดยเฉพาะ เพื่อประโยชน์ในการที่จะปรับปรุง หรือแก้ไขงานทางด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2538 : 754) ได้ให้ความหมายของการวิจัย ไว้ว่า การวิจัยคือการค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชาการ การค้นคว้าหาผลของปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยไม่คำนึงถึงผลนั้นจะออกมาตามความพอใจของตนหรือไม่ ขัดต่อประเพณีหรือความนิยมหรือไม่ ผลออกมาเช่นไรก็ต้องเป็นเช่นนั้น

ประดิษฐ์ ชาสสมบัติ (2540 : 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัย ไว้ว่าการวิจัย หมายถึง การศึกษาและค้นคว้าอย่างมีระบบและแบบแผน ด้วยความอดทนและรอบคอบ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ข้อเท็จจริงหรือหลักการอย่างใดอย่างหนึ่ง

วินิจ ไซติสว่าง (2541 : 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัย (Research) ไว้ว่า หมายถึง การเสาะแสวงหา ค้นคว้า หรือการสำรวจหลายๆ ครั้ง โดยเน้นการศึกษา ค้นคว้าอย่างละเอียด มีระบบ และระเบียบแบบแผน เพื่อจะค้นหาคำตอบในสิ่งที่ยังไม่รู้หรือเพื่อให้ได้สิ่งใหม่เกิดขึ้นเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่

จากนิยามความหมายของการวิจัยที่นักวิชาการและผู้รู้ทั้งหลายได้กำหนดไว้ดังกล่าวมาแล้ว พอจะสรุปได้ว่า การวิจัย หมายถึงการเสาะแสวงหา การศึกษาค้นคว้าความรู้หรือสิ่งใหม่ๆ ในศาสตร์สาขาใดสาขาหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ชัดเจนอย่างมีระเบียบแบบแผนตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์(Scientific Method) เพื่อนำมาวิเคราะห์อย่างมีระบบ(Systematically)เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

2.2.1 ความสำคัญของการวิจัย ปัจจุบันสังคมมนุษย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการกว่าในอดีต ไม่ว่าจะพิจารณาจากทางสาขาเศรษฐกิจ การปกครอง การทหาร การแพทย์ การคมนาคม หรือสาขาอื่นๆ วิชาการและสิ่งประดิษฐ์ในแต่ละสาขาได้พัฒนาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการที่เราเห็นอยู่ในทุกวันนี้ เป็นผลสืบเนื่องมาจากค่านิยมของมนุษย์ที่ต้องการมีความอยู่ดีกินดี มีรายได้สูงขึ้น มีความมั่นคงในอาชีพการงาน มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ มีความทันสมัย มีความปลอดภัย มีเสถียรภาพและความเสมอภาค เนื่องจากความต้องการในลักษณะดังกล่าว ทำให้มนุษย์ขวนขวายหาวิชาการความรู้ใหม่ๆ ทฤษฎีและกฎเกณฑ์ต่างๆ เพื่อนำมาใช้แก้ไขปัญหา หรือเพื่อใช้ปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและของสังคมให้มีสภาพดียิ่งขึ้น ลักษณะดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่าการค้นคว้าวิจัยมีความสำคัญต่อความก้าวหน้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าทางวิชาการและผลผลิต ตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์โดยทั่วไป และดูเหมือนว่าการค้นคว้าวิจัยจะทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้นเรื่อยๆ

แม้ว่าปัจจุบัน ความรู้วิชาการและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ได้ก้าวหน้ามากกว่าในอดีตแต่การค้นคว้าวิจัยก็ไม่อาจหยุดนิ่งได้ ยังมีความจำเป็นต้องค้นคว้าวิจัยต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการของมนุษย์ไม่ได้หยุดนิ่ง มนุษย์มีความต้องการไม่จำกัดและไม่สมดุลกับทรัพยากรที่มีอยู่ ปัญหาความไม่เพียงพอในสังคมมนุษย์จึงอาจเกิดขึ้นได้เสมอ ยิ่งไปกว่านั้นการนำเอาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ บางอย่างมาแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่ของมนุษย์นั้น แม้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลบางคนหรือบางกลุ่ม แต่ก็อาจเกิดโทษบางประการต่อคนอื่นหรือชุมชนอื่นได้เช่นกัน เนื่องจากปัญหาการขาดความสมดุลระหว่างความต้องการของมนุษย์และทรัพยากรที่มีอยู่ ตลอดจนปัญหาหรือผลกระทบที่เกิดจากการใช้ความรู้ เทคโนโลยี ที่ได้จากความรู้ทางวิชาการและวัตถุ ทำให้มนุษย์ต้องทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาความรู้วิชาการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจแก้ไขปัญหา หรือใช้ปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเอง และของสังคมมนุษย์ให้ดียิ่งขึ้น (ประดิษฐ์ ชาสมบัติ . 2540 : 1-2)

จิตร ตรีสะอ้าน (2528 : 80) กล่าวถึงงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาว่า "เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญควบคู่ไปกับการสอนในชั้นอุดมศึกษา สังคมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย มีการคิดค้นวิจัยวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาค้นคว้าวิจัยที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งที่วิจัยหรือความรู้ใหม่ ๆ มาสอนเพิ่มเติม การวิจัยจะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอนด้านต่าง ๆ ให้กว้างขวางขึ้นทั้งด้านปฏิบัติ หลักการ ตลอดจนความเป็นจริงในปัจจุบัน" จะเห็นว่าการวิจัยเป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา แต่จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงพบว่า สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยน้อยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวยและขาดการสนับสนุนทางการเงิน นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำหน้าที่สอนจนไม่มีเวลาพอที่จะทำการวิจัย

วัน สังข์สะอาด (2513 : 4-6) ได้กล่าวว่าการวิจัยเป็นวิธีการหรือกระบวนการค้นคว้าหาความจริงที่เชื่อถือได้มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

ขั้นที่ 1 ตั้งปัญหาในการวิจัย ในขั้นนี้ต้องให้ทราบว่า จะทำวิจัยเรื่องอะไรซึ่งจะประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การเลือกหัวข้อในการทำวิจัย
2. ภูมิหลังหรือความเป็นมาของปัญหา
3. ความสำคัญของการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 4. ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. คำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้

6. ผลการค้นคว้าหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 ตั้งสมมุติฐาน เป็นการคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นเป็นอย่างไรเพื่อที่จะได้นำข้อสมมุติฐานเป็นหลักในการตรวจสอบ

ขั้นที่ 3 รวบรวมข้อมูล เป็นการรวบรวมข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. แหล่งที่มาของข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาจัดเป็นหมวดหมู่และวิธีการสถิติในการวิเคราะห์ตรวจสอบโดยอาศัยวิธีการดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล การทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย
3. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผลการวิจัย เป็นขั้นสุดท้ายของการวิจัยโดยนำผลการวิเคราะห์ลงมาสรุปและเสนอผลการวิจัยในขั้นนี้จึงประกอบด้วย

1. สรุปผลการวิจัย
2. ให้ข้อเสนอแนะ
3. เขียนรายงานการวิจัย
4. จัดพิมพ์ผลงานการวิจัย

วินิจ โชติสว่าง (2541 : 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยโดยทั่วไปเป็นการเสริมสร้างภูมิปัญญาในแต่ละบุคคล เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่การวิจัยจะมีประโยชน์ต่อส่วนรวมต้องเป็น การวิจัยที่ครบวงจร ซึ่งหมายถึง การวิจัยที่ได้ผลออกมาในขั้นที่จะนำไปปฏิบัติได้เกิดประโยชน์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ สำหรับในสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย การวิจัยจะมี 2 แบบ คือ การวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ซึ่งเป็นการเสาะแสวงหาความรู้ ความจริงเพื่อสร้างกฎเกณฑ์และทฤษฎี และการวิจัยประยุกต์ (Applied research) ซึ่งเป็นเป็นการหาความรู้ ความจริงเพื่อนำไปเป็นประโยชน์ และพบว่าการวิจัยประยุกต์มีมากกว่าการวิจัยพื้นฐาน คิดเป็นสัดส่วน 36:11 และเป็นการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 71 % ส่วนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีเพียง 29% เท่านั้น และมีการนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์น้อยมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากผลงานที่ได้ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งสร้างนักวิจัยที่มีศักยภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถผลิตผลงานที่มีคุณค่า และสามารถนำไปแก้ไขปัญหาของประเทศได้อย่างแท้จริงนอกจากนั้นบุคคลในสถานศึกษาที่ทำการวิจัยจะสามารถนำความรู้ ที่ได้มาส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยมีบทบาทอย่างมาก ทั้งในด้านการบริหารและในด้านวิชาการ เพราะงานวิจัยเป็นรากฐานอันสำคัญยิ่งของความเจริญก้าวหน้าในทุกสาขาวิชา เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของทุกๆ อาชีพให้ก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็วซึ่งในการศึกษาค้นคว้าทั้ง ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ จะเกี่ยวข้องกับการวิจัยแทบทั้งสิ้น และต้องอาศัยข้อเท็จจริงจากการค้นคว้า และวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ปัญหาของการวิจัยไม่ได้อยู่ที่การไม่มีทุนวิจัยเพียงพอ แต่เป็นเพราะขาดนักวิจัยที่มีคุณภาพสูง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักวิจัย เพราะการมีนักวิจัยที่มีขีดความสามารถสูง มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพจะมีประโยชน์ทั้งด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาประเทศ ซึ่งนอกเหนือจากเรื่องคุณภาพการศึกษาแล้ว ผลงานวิจัยที่ได้จะเป็นเครื่องที่แสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันด้วย

จากการศึกษาของ สตาร์ทัพ และ กรูเนเบอร์ก (อ้างใน กมล นาคะสุวรรณ. 2529 : 20) ได้เรียงลำดับความสำคัญของเหตุผลในการทำการวิจัยของคณาจารย์ คือ

1. มีความสนุกในการวิจัย
2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้ให้ก้าวหน้า
3. เพื่อการเลื่อนขั้นหรือตำแหน่ง
4. เพื่อเกียรติยศชื่อเสียง
5. ทำตามหน้าที่ในตำแหน่ง
6. เพื่อเงินหรือรางวัลตอบแทน

2.2.2 ประโยชน์ของการวิจัย

ไพศาล หวังพานิช (2531 : 15-17) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่วิทยาการแผนใหม่ ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ผู้ใช้ผลการวิจัยและผู้ทำการวิจัยต่อไป
2. ทำให้รู้ข้อบกพร่องและวิธีการแก้ไขในงานต่างๆ สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติโดยตรงและใช้ปฏิบัติโดยทั่วไป ผลของการวิจัยสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หรือสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในระดับต่างๆ ได้เหมาะสม ช่วยในการตัดสินใจของบุคคล วิธีการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและวินิจฉัยสั่งงานได้ด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ผลการวิจัยจะช่วยทำนายปรากฏการณ์ และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

4. ตอบสนองลักษณะธรรมชาติของมนุษย์ และพฤติกรรมต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง แท้จริงของมนุษย์

สุชา จันทร์เอม (2538 : 9-10) ได้กล่าวว่า การวิจัยการศึกษามีประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานและการดำเนินชีวิตอยู่เป็นอันมาก ปัจจุบันนี้ในบ้านเมืองเราไม่ว่าจะเป็นองค์กรของรัฐบาล องค์กรเอกชน ตลอดจนสถาบันการศึกษาต่างๆ ก็มีการวิจัยอยู่เป็นประจำ ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัยซึ่งมีมากซึ่งอาจ จะสรุปเป็นข้อๆ ได้คือ

1. ช่วยให้การกำหนดนโยบาย หรือหลักการปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปด้วยความถูกต้อง และเหมาะสม
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้เลือกวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประหยัดแรงงาน เงิน และเวลา
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบหน่วยงานต่างๆ ได้ทราบว่ามีผลงานที่ทำอยู่ได้ผลเป็นประการใดมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง อันจะได้นำไปสู่การปรับปรุงและแก้ไขเพื่อให้ได้รับผลสำเร็จสมดังความมุ่งหมาย
4. ให้ค้นพบทฤษฎีและสิ่งประดิษฐ์ใหม่เพื่อให้มนุษย์ได้ดำเนินชีวิตอยู่ในโลกได้อย่าง สุขสบายยิ่งขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับประดิษฐ์ ชาสมบัติ (2540 : 2 - 3) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบัน การวิจัยมิได้มีบทบาทอยู่เฉพาะในวงการวิชาการและการพัฒนาผลผลิตเท่านั้น แม้แต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน และการตัดสินใจดำเนินงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน การวิจัยก็มีบทบาทเกี่ยวข้องด้วย การที่การวิจัยมีบทบาทกว้างขวางในวงการต่างๆ นั้น เนื่องจากการวิจัยมีประโยชน์สำคัญหลายประการ คือ

1. การวิจัยทำให้เกิดวิชาการความรู้ใหม่ๆ การค้นพบทฤษฎีและหลักเกณฑ์ใหม่ๆ อาจนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นผลมาจากการค้นคว้าวิจัยที่ดำเนินติดต่อกันมา ในสาขาสังคมศาสตร์ ซึ่งรวม ซึ่งรวมทั้งสาขาเศรษฐศาสตร์ด้วย ความรู้วิชาการและทฤษฎีต่างๆ ที่นำมาใช้อธิบายปรากฏการณ์และแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในปัจจุบันนี้ ก็ได้มาจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยเช่นกัน

2. การวิจัยช่วยให้เข้าใจปัญหาและช่วยในการแก้ไขปัญหา ในสังคมหรือในระบบเศรษฐกิจหนึ่งๆ มักมีปัญหาananับประการ ทั้งนี้เนื่องจากสภาพความสมดุลของทรัพยากรและความต้องการมักไม่เกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นแต่ไม่คงทนถาวร ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การวิจัยช่วยในการกำหนดนโยบาย เพื่อการอยู่ดีกินดีและมีเสถียรภาพของสังคม ในประเทศหนึ่งๆ มักมีการกำหนดนโยบายในด้านต่างๆ ของตนขึ้น

4. การวิจัยช่วยในการวางแผน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การวางแผนธุรกิจเอกชน หรือแม้แต่การวางแผนในด้านยุทธศาสตร์นักวางแผนจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลและข่าวกรองที่ถูกต้อง การวิจัยจะช่วยให้ผู้วางแผนมีข้อมูลอย่างถูกต้องในการวางแผน กลยุทธ์ และมาตรการในการป้องกันและแก้ไข

5. การวิจัยช่วยในการตัดสินใจของนักบริหาร ไม่ว่าจะเป็นนักบริหารในระดับรัฐบาลหรือนักธุรกิจ บุคคลประเภทนี้มีหน้าที่ในการตัดสินใจในด้านต่างๆ

6. การวิจัยช่วยให้ทราบผลและข้อบกพร่องของการดำเนินงาน กล่าวคือเมื่อมีการกำหนดนโยบาย แผนการหรือดำเนินการโครงการต่างๆ การดำเนินการในด้านต่างๆ อาจสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องตามนโยบาย ตามแผน หรือตามวัตถุประสงค์ของโครงการก็ได้ การวิเคราะห์การวิจัยจะช่วยให้ทราบผลการดำเนินการ อุปสรรค และข้อบกพร่องต่างๆ ของนโยบาย แผนการ หรือของโครงการได้ และผลการวิจัยจะชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานได้

กล่าวโดยสรุปการวิจัย มีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุกๆ ด้าน และสำหรับทางการศึกษานั้นการวิจัยมีความ จำเป็นต่อการพัฒนาองค์ความรู้หรือทฤษฎี ในสาขาวิชาต่างๆ และการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาหรือการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาหรือการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 สภาพปัจจุบันของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตั้งอยู่ที่ถนนราชดำเนินนอก ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เป็นสถานศึกษาแห่งหนึ่งในจำนวน 40 วิทยาเขต ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เดิมเป็นวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้สงขลา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 29 เมษายน 2498 จุดประสงค์สำคัญของการจัดตั้งวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นการสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในอันที่จะส่งเสริมการศึกษาวิชาชีพชั้นสูงในส่วนภูมิภาค 14 จังหวัดภาคใต้

จากช่วงระยะเวลาเริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบันนับเป็นเวลาได้ 43 ปี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ แห่งนี้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามลำดับทั้งในด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร ด้านอุปกรณ์การเรียน โรงฝึกงาน อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ ภายในสถาบันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนของสถาบัน จึงแบ่งฝ่ายในการบริหารรับผิดชอบงานโดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้มีอำนาจสูงสุด มีฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบงาน จำนวน 7 ฝ่ายและหนึ่งศูนย์คือ (รายงานประจำปี . 2541 : 6)

1. ฝ่ายวิชาการ
2. ฝ่ายบริหารการศึกษา
3. ฝ่ายบริการการศึกษา
4. ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
6. ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม
7. ฝ่ายกิจการพิเศษ
8. ศูนย์พัฒนาบุคลากร

อำนาจหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2518 ดังนี้ (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2540 : 2)

1. ผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี
2. ให้การศึกษาทางด้านวิชาชีพทั้งในระดับปริญญาตรีปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี
3. ทำการวิจัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพ และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สภาพปัจจุบันของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

1. เป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาในหลายระดับ คือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี
2. เป็นสถานศึกษาที่เป็นสหวิทยาการ มีการจัดการศึกษาหลากหลายวิชาชีพ มีหลักสูตรหลายหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะการพัฒนากำลังคนระดับกลางของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. มีความหลากหลายทางด้านภารกิจของสถาบันฯ ในด้านการให้บริการแก่สังคม เช่น การผลิตนักศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอุปกรณ์ การทดสอบ วัสดุ ฯ

4. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาและมีความหลากหลายในงานที่ปฏิบัติ จึงมีกรอบของแนวคิดที่แตกต่างกัน และสามารถนำกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามาสร้างงานในภาพรวมของสถาบันฯ ได้

5. เป็นแกนกลางในการจัดการศึกษาระดับช่างฝีมือ (Skilled Labor) ในทุกสาขาอาชีพโดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานระดับต้นและระดับกลางให้กับภาครัฐและเอกชน

6. มีเครือข่ายการจัดการศึกษาที่กว้างขวางครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศ สามารถให้บริการความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

และเนื่องจากความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการ เทคโนโลยีการศึกษา ในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสนองแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้มีเป้าหมายทางการศึกษาดังนี้ (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2540 : 34)

1. ผลิตนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา : ปริญญา ในสัดส่วน 50 : 50 โดยมีสัดส่วนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : สังคมศาสตร์ 70 : 30
2. ผลิตผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรมนำไปประยุกต์ใช้และเผยแพร่ต่อละสาขาไม่น้อยกว่า 5 เรื่องต่อไป
3. ให้บริการความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องในทุกสาขาให้เป็นที่พอใจของทุกกลุ่มเป้าหมาย
4. พัฒนาศักยภาพบุคคลของสถาบันฯ ให้มีศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถ ให้มีความรู้ความชำนาญในงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่า ปีละ 5% ทุกระดับ ทุกฝ่าย และทุกสาขา
5. พัฒนาสถาบันฯ ให้เข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นปีละไม่น้อยกว่า 5 %

บทบาทด้านการวิจัย

ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 ภารกิจอีกประการหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้คือการทำวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปในอันที่จะทำการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาเพื่อหาความจริงอย่างมีระบบ ดังนั้นนอกจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจะมีภารกิจด้านการสอนเป็นหลักแล้ว

แม้ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยังมีหน้าที่ในการวิจัยเพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ และเทคโนโลยีอีกอย่างหนึ่งด้วย (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2540 : 17)

การวิจัยเป็นภาระกิจประการสำคัญของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และมีแนวโน้มในการชวนชวนที่จะวิจัยมากขึ้น จากการสำรวจการวิจัยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 843 คนในปี 2522 พบว่า มีอาจารย์ประมาณหนึ่งในสองที่พยายามชวนชวนวิจัย (อุทุมพร ทองอุไทย . 2522 :13) เข้า สิทธิชัย (2536 : 96) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาไว้ดังนี้คือ ผลิตบัณฑิต ทำการวิจัย บริการชุมชน และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.4 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัย

ประเทศไทยมีการขยายตัว และเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจไปสู่การผลิตในภาคอุตสาหกรรม และการเกษตรที่ทันสมัยอย่างรวดเร็ว ซึ่งจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยี และแม้ว่าเทคโนโลยีนั้นจะสามารถหาซื้อได้จากต่างประเทศแต่การจะหวังพึ่งการซื้อหรือนำเข้าจากต่างประเทศตลอดไปนั้นเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียมพัฒนาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้สามารถพึ่งตนเองได้ โดยสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนขึ้นอย่างจริงจังเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการทางเศรษฐกิจของประเทศ และให้มีขีดความสามารถทัดเทียมกับประเทศคู่แข่งซึ่งในสภาวะปัจจุบันประเทศไทยอยู่ในภาวะการขาดดุลทางการค้า จำเป็นต้องประหยัด และเร่งเพิ่มผลผลิตเพื่อหารายได้ให้แก่ประเทศชาติโดยการส่งสินค้าออก ดังนั้นจึงต้องมีการวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการเพิ่มผลผลิตทั้งในด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม ตลอดจนการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ทดแทนการนำเข้าซึ่งนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544) ได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานวิจัยของประเทศในปลายแผนฯ เป็น 0.75 % ของ GDP ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นจะต้องให้นักวิจัย จำนวนมาก แต่ในปัจจุบันประเทศไทยมีนักวิจัยน้อยมากเมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนประชากรแล้ว ปรากฏว่ามีนักวิจัยเพียง 2 คน ต่อประชากร 10,000 คน ต่างกับประเทศในกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ ที่มีนักวิจัยประมาณ 30 – 40 คน และประเทศพัฒนามีนักวิจัยประมาณ 50-70 คน ต่อประชากร 10,000 คน ทั้งนี้ความสามารถทางด้านการวิจัย หรือผลงานวิจัยจะเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังคำกล่าวที่ว่า "ประเทศใดที่เทคโนโลยีประเทศนั้นจะมีโอกาสได้เปรียบ เป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ" ดังนั้นปัญหาเร่งด่วนของประเทศในด้านการวิจัยจึงมีอยู่ 2 ประการ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเร่งผลิตนักวิจัยให้ทันกับความจำเป็นที่จะต้องวิจัยทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และยกระดับการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของประชากร

ประพิ์พรพรรณ โปธิ์กระจ่าง (2521 : 21) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในบทบาทด้านการวิจัยคือ

1. งบประมาณสำหรับการวิจัยมีน้อย คณาจารย์ต้องทำการสอนมากจึงไม่มีเวลาสำหรับการวิจัย
2. คณาจารย์ยังขาดความสนใจและความสามารถในการวิจัย
3. ขาดการประสานงานระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้ผลงานวิจัย
4. ยังขาดการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์
5. ไม่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเท่าที่ควร

จากการวิจัยของ ลีลา สินานุเคราะห์ (2525 : 39) พบว่า ปัญหาและสาเหตุด้านการวิจัย แต่งตำราและการเขียนบทความทางวิชาการเรียงตามลำดับความสำคัญคือ

1. งานวิจัยลงทุนสูง ไม่มีทุนทำวิจัย
2. ไม่มีเวลาทำงานด้านวิจัย เพราะมีงานด้านอื่น เช่น งานบริหาร งานสอนมาก
3. ขาดผู้นำในการทำการวิจัย
4. ไม่ได้รับความสะดวกในด้านอุปกรณ์ และบริการพิมพ์จากวิทยาลัย
5. งานวิจัย แต่งตำราและเขียนบทความไม่มีผลในการพิจารณาความดีความชอบ
6. ไม่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัย

อำนวย ถาวร (2526 : 64) ได้ศึกษาความต้องการการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการทำการวิจัย อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความต้องการในด้านการส่งเสริมงานวิจัย และพิมพ์เผยแพร่คู่มือการวิจัยมากที่สุด และอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความต้องการดำเนินการภารกิจด้านการวิจัยในระดับสูง (สุวรรณี ศรีคุณ . 2521 : 61) ผลการวิจัยของประพิ์พรพรรณ โปธิ์กระจ่าง (2521 : 66) พบว่า อาจารย์ส่วนน้อยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย และไม่เห็นประโยชน์ของการวิจัยที่จะนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน

จรรยา สุวรรณทัต (2518 : 83) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยว่าบางเรื่องต้องอาศัยกำลังคน กำลังสติปัญญาและกำลังเงินเป็นอันมาก ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เอกอจารย์บางส่วนที่สงวนไม่กล้าวิจัยแบบเป็นรายบุคคล และขณะเดียวกันอาจารย์ที่มีความรู้ความไม่อาจรณใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนับสนุนกัน นอกจากนี้ Jauch ได้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยแคนซัสสเตทพบว่า อาจารย์ส่วนมากเห็นว่า การวิจัยมีผลต่อประสิทธิผลของการสอน แต่ไม่จำเป็นว่าประสิทธิผลของการสอนจะมีผลต่อการวิจัย และอาจารย์ส่วนมากมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในแง่ที่ว่าช่วยส่งเสริมการสอน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ทางบริหารธุรกิจระดับอุดมศึกษาของไทยทั่วประเทศ ปรากฏว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยดังกล่าวคือ อาจารย์ต้องการทำวิจัยเพื่อเสริมความรู้ในสาขาวิชาชีพของตนและเพื่อให้รู้ในรายละเอียดของเนื้อหาวิชามากยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนทางหนึ่ง (สุธรรม พงศ์สำราญ . 2525 : 64)

ผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาไม่แตกต่างกันแม้ว่าอาจารย์เหล่านั้นจะมี วุฒิ ประสบการณ์ในการสอนและคณะจะแตกต่างกันก็ตาม ส่วนตำแหน่งทางวิชาการนั้นยังไม่มีผู้ใดวิจัยได้เลย (มานิดา เพชรรัตน์ . 2529 : 31)

อาจารย์ที่ทำวิจัยแต่ละคนมีเหตุผลในการวิจัยที่แตกต่างกัน จากการวิจัยในต่างประเทศ อุทุมพร ทองอุไทย (2523 : 35) พบว่า อาจารย์มีเหตุผลในการวิจัยเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ ต้องการเพิ่มพูนความรู้ให้ก้าวหน้าเพื่อการเลื่อน เพื่อเกียรติยศ เป็นหน้าที่ เพื่อเงินรางวัล ซึ่งเหตุผลเหล่านี้คล้ายคลึงกับผลการวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 58) ในการศึกษาเหตุผลที่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางทำงานวิจัย เรียงลำดับความสำคัญของเหตุผลดังนี้ เพื่อนำผลวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อตอบปัญหาที่สงสัย เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ชอบอยู่นิ่งเฉยและเพื่อเป็นตัวอย่งที่ดีแก่นักศึกษา จากแนวคิดและผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นว่า อาจารย์สนใจที่จะทำวิจัยและมองเห็นความสำคัญของการวิจัยในอันที่จะช่วยเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ส่วนเหตุผลในการวิจัยนั้น แม้จะเคยมีผู้วิจัยมาก่อนแล้วทั้งในประเทศและต่างประเทศก็ตาม แต่ด้วยสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและแตกต่างกันจึงน่าจะได้อีกครั้ง

จากการที่ปัจจุบันประเทศไทย มีนักวิจัยน้อยมากเมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้าง และพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยให้ประเทศชาติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีหน้าที่ต้องสร้างนักวิจัย เพื่อสร้างผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้กำหนดใน "วิสัยทัศน์ราชมงคล" (วิจิตร ชาติสว่าง. 2541 : 6 -7) ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ จึงต้องคำนึงถึงปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของ อาจารย์ ในสถาบัน ในการวิจัยแต่ละครั้งจะเห็นว่ามีปัจจัยที่สำคัญ

ต้องคำนึงถึง 4 ด้านด้วยกัน คือ (คณะอนุกรรมการกลุ่มบรรณาธิการวารสารวิทยาศาสตร์ . 2522 : 21)

1. ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้ในเนื้อหาวิชาหรือทฤษฎีของผู้วิจัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะวิจัย และความรู้ในกระบวนการการวิจัยด้วย
2. ด้านการเงิน หมายถึง เงินทุนอุดหนุนในการวิจัยซึ่งอาจจะเป็นเงินทุนส่วนตัว เงินสนับสนุนการวิจัยจากคณะ หรือมหาวิทยาลัย เงินอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานประมาณแผ่นดิน หรือจากบุคคลและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา
3. ด้านเวลา หมายถึง เวลาของผู้วิจัยเอง เป็นเวลาที่ผู้วิจัยจะสามารถทุ่มเทให้กับงานวิจัยของตน
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง เครื่องมือทดลองเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทดลองหรือการวิจัยด้วย

2.4.1 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้

ประดิษฐ์ ชาสมบัติ (2540 : 5) ได้สรุปความหมายและนิยามของการวิจัยไว้ว่า วิธีการวิจัยหมายถึง การค้นคว้าหาความรู้หรือสิ่งใหม่ๆ ในศาสตร์สาขาใดสาขาหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ชัดเจน และการศึกษาค้นคว้านั้นจะต้องกระทำอย่างมีระบบแบบแผนตามแนวทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะซึ่ง เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2522 : 18. – 19) ให้ความเห็นว่า บุคคลที่จะประสบผลสำเร็จในการวิจัยมักจะมีลักษณะเด่นๆ ในทางความรู้ดังนี้

1. เป็นผู้มีความสามารถในการค้นหา เลือก และใช้ผลงานวิจัยของคนอื่นได้อย่างดีและรวดเร็ว
2. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการใช้ระเบียบวิธีการวิจัย วิธีการทางวิทยาศาสตร์ และหลักตรรกวิทยาในการแก้ปัญหา
3. เป็นคนที่มีความรู้ในการใช้เครื่องมือประเภทต่างๆ
4. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์
5. เป็นคนที่มีความสามารถในการขมวดความคิดให้เป็นข้อยุติแล้วนำไปใช้อ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง
6. เป็นคนที่มีความสามารถในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์และคาดคะเนได้ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. เป็นคนที่มีระบบในการทำงาน ทำงานเป็นระเบียบและสามารถจัดหมวดหมู่ของความคิด ตลอดจนสามารถเขียนรายงานเสนอผลงานวิจัยได้ดี

ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ โสภกา ชูพิกุลชัย (2526 : 8) ที่ว่าบุคคลที่จะเป็นนักวิจัยต้องมีคุณลักษณะทางวิชาการดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัยเป็นอย่างดี พร้อมทั้งจะนำความรู้นั้นมาสัมพันธ์ใช้กับเรื่องต่างๆ ที่จะวิจัยได้
2. สามารถที่จะเลือกรูปแบบหรือวิธีการวิจัยมาประยุกต์ใช้ได้
3. มีความรู้ทางสถิติ รู้จักวิเคราะห์และแปลค่าข้อมูลได้
4. เป็นคนทันต่อเหตุการณ์และชอบศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ๆ
5. มีความสามารถทางด้านภาษา สามารถสรุปเรื่องราวรายงานหรือเขียนบทความให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดี

จะเห็นได้ว่าในการวิจัยแต่ละครั้ง นอกจากผู้วิจัยจะมีความรู้ในเนื้อหาวิชาหรือทฤษฎีเป็นอย่างดีแล้ว จำเป็นจะต้องมีความรู้ในระเบียบวิธีการหรือกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดีด้วย จึงจะประสบความสำเร็จในการวิจัย โดยทั่วไปแล้วหากผู้วิจัยขาดความรู้ดังกล่าวมักจะประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาในการเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะวิจัย ปัญหาความไม่มั่นใจว่าจะวิจัยสำเร็จหรือไม่ ขาดการแนะนำให้เข้าร่วมโครงการวิจัยเป็นกลุ่ม ปัญหาการเก็บข้อมูลหรือการสร้างเครื่องมือ ปัญหาในการบริหารการวิจัยซึ่งได้แก่ การออกภาคสนาม การรวบรวมข้อมูล การแปลความหมายข้อมูลและการเขียนรายงานผลการวิจัย (จุมพล สวัสดิ์วิทยากร . 2520 : 5 – 6)

การกำหนดหัวข้อเรื่องและประเด็นปัญหาการวิจัยเป็นกิจกรรมแรกๆ ของกระบวนการและขั้นตอนแรกของการวิจัย กิจกรรมทั้ง 2 นี้เป็นความรู้ที่มีความสำคัญต่อการวิจัยอย่างมาก ทั้งนี้เพราะทั้ง 2 กิจกรรมนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการวิจัย และยังมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมอื่นๆ ของการวิจัยด้วย การกำหนดหัวข้อเรื่องเป็นการกำหนดทิศทางและขอบเขตของเรื่องที่จะทำการศึกษาวิจัย กล่าวคือ นักวิจัยจะต้องบอกให้ได้ก่อนว่าตนเองสนใจในเรื่องใด (subject) หรือหัวข้อใด(topic) การวิจัยไม่สามารถจะเกิดขึ้นได้หากนักวิจัยยังไม่รู้ว่าตนเองจะศึกษาวิจัยเรื่องใด นอกจากนั้น นักวิจัยจะต้องกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยให้ได้ หากยัง ไม่มีการกำหนดประเด็นปัญหาการวิจัย นักวิจัยก็จะไม่รู้ว่า จะทำการศึกษาคำตอบอะไร เมื่อนักวิจัยไม่รู้ว่า จะศึกษาอะไร การวิจัยก็ไม่เกิดขึ้น ดังนั้นการกำหนดหัวข้อเรื่องและประเด็นปัญหาจึงเป็นกระบวนการสำคัญของการวิจัย ซึ่งนักวิจัยควรมีเกณฑ์ในการกำหนดหัวข้อเรื่องดังนี้ (ประดิษฐ์ ชาติสมบัติ . 2540 : 62)

1. เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือสงวนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เป็นเรื่องที่ไม่กว้างหรือไม่แคบเกินไป
3. เป็นเรื่องที่อยู่บนพื้นฐานของความจริง
4. เป็นเรื่องที่บ่งถึงสภาวะที่เป็นปัญหา

ส่วนหลักในการในการกำหนดประเด็นปัญหาจะต้องมีลักษณะดังนี้

1. เป็นปัญหาที่ชัดเจน มีความหมายเฉพาะ
2. เป็นปัญหาที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของตัวแปร
3. เป็นปัญหาที่จะให้คำตอบที่มีความหมาย
4. เป็นปัญหาที่จะให้คำตอบซึ่งทดสอบได้

ส่วนปัญหาในการเลือกหรือหัวข้อเรื่องเพื่อวิจัยนั้น ผู้มีประสบการณ์ในการวิจัยหลายท่าน มักจะมีปัญหาการไม่สามารถเลือกเรื่องมาวิจัยได้ ไม่สามารถวินิจฉัยได้ว่าเรื่องหรือหัวข้อเรื่องที่ตนเลือกมาวิจัยนั้น มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและลักษณะของผู้วิจัยเพียงใด หรือมีผู้วิจัยเรื่องนั้นๆ มาก่อนหรือไม่ (นภา ศรีไพโรจน์ . 2524 : 5) บางครั้งผู้วิจัยศึกษาเรื่องที่มีความสำคัญน้อยหรือมุ่งที่จะสนองความสนใจของตนเองเป็นหลัก ทำให้ไม่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้โดยตรง (โกวิท ประวาลพฤกษ์ . 2522 : 89) เมื่อไม่มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยก็จะเป็นเรื่องฟุ่มเฟือย ทำให้นักวิจัยหมดกำลังใจที่จะวิจัย (วิจิตร ศรีสอาน . 2519 : 112)

จากการที่ผู้วิจัยมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาของการวิจัยน้อย ไม่สื่อความหมายชัดเจน ทำให้ยากแก่การตัดสินใจในการเลือกนำผลการวิจัยไปใช้ (พจน์ สะเพียรชัย . 2520 : 125) สำหรับภาษาที่ใช้ในการวิจัยนี้ เนื่องจากภาษาที่ใช้ในการวิจัยเป็นภาษาของทางวิชาการมากเกินไป ทวีป อภิสัทธ์ (2521 : 68) ได้ศึกษาพบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีปัญหาและอุปสรรคในการนำผลวิจัยไปใช้เนื่องจากไม่เข้าใจภาษาของการวิจัย นอกจากนี้ การขาดความรู้ในเรื่องความหมายของคำที่นำมาใช้ ในการวิจัยนั้นยังอาจจะทำให้ผู้วิจัยทำวิจัยผิด ๆ (สีดา สอนศรี . 2524 : 75) ประดิษฐ์ ชาสมบัติ (2540 : 224) ได้กล่าวสอดคล้องกันว่าการอธิบายโดยการบรรยาย คือ การเรียบเรียงปรากฏการณ์และหลักฐานต่างๆ และเขียนอธิบายเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยวาจา เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจความหมาย เหตุผลหรือข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการศึกษาวิจัย การบรรยายควรใช้ภาษาที่สามารถสื่อความหมายกับกลุ่มเป้าหมายได้ เพื่อให้การวิเคราะห์และทดสอบผลการวิจัย นักวิจัยจะต้องเลือกวิธีการวิเคราะห์และทดสอบที่ถูกต้องเหมาะสม เครื่องมือการวิเคราะห์ที่นักวิจัยมีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นวิธีการสถิติ วิธีการเศรษฐมิติ หรือวิธีการคณิตศาสตร์ นักวิจัยจะต้องรู้จักใช้ เพราะเครื่องมือแต่ละอย่าง แต่ละวิธีอาจใช้เพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน หรือใช้ในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน หากใช้เครื่องมือหรือวิธีการที่ไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ผลที่ได้รับก็จะ ไม่ได้คำตอบตามที่ต้องการ (ประดิษฐ์ ชาสมบัติ. 2540 : 181) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวีวรรณ ชินะตระกูล (2538 : 37) ได้กล่าวไว้ว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่มักจะเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต ในการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยควรมีพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ซึ่งสามารถช่วยในการสร้างเครื่องมือวัดที่ดีได้ อย่างไรก็ตาม งานวิจัยมิใช่เป็นงานที่เกิดจากการวัดเพียงอย่างเดียว ก่อนที่จะสร้างเครื่องมือแต่ละประเภท ผู้วิจัยควรกำหนดตัวแปรก่อน ว่าตัวแปรแต่ละตัวจะวัดอย่างไร เพื่อที่จะจำแนกประเภทของตัวแปรหรือวัดระดับความมากน้อยของตัวแปรแต่ละตัว สำหรับการวัดต้องอาศัย เครื่องมือแต่ละประเภทนำไปกระทำกับกลุ่มตัวอย่างแล้วให้ผลออกมาในรูปของ ค่าของตัวแปร ในเรื่องความรู้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย กรณีเดียวกันกาญจนา มณีแสง (2522 : 51) ได้กล่าวว่าผลการวิจัยจะเป็นที่น่าเชื่อถือหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งคือเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งต้องเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพดีจึงจะได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงน่าเชื่อถือ ส่วนการรวบรวมข้อมูลแต่ละชนิดนั้นใช้เครื่องมือที่แตกต่างกัน เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและประเภทของการวิจัย ผู้วิจัยหรือนักวัดผลส่วนใหญ่ประสบปัญหาการมีเครื่องมือที่ไม่น่าเชื่อถือและเที่ยงตรงพอที่จะทำให้ทราบว่าคุณกำลังวัดตัวแปรที่ต้องการทราบเพียงตัวเดียว ถ้าเครื่องมือไม่ดีพออาจจะวัดตัวแปรที่ละหลายตัว ทำให้ผลการวิจัยหรือผลการทดลองไม่แจ่มชัดหรือไม่ถี่ถ้วนเท่าที่ควร (ดวงเดือน ล. พันธุมนาวิน . 2519 : 6)

ส่วนการวางแผนเพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความรู้และเทคนิคทางสถิติ ดังนั้นสถิติเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักวิจัย มีผู้เปรียบเทียบว่า "ถ้าไม่เข้าใจในระเบียบวิธีสถิติแล้วในบางครั้งผู้วิจัยในเรื่องต่างๆ นั้นจะมีลักษณะเหมือนคนตาบอดที่คลำแปะแปะไปในห้องมืด เพื่อค้นหาแมวดำซึ่งไม่ได้อยู่ที่นั่น" (สุชา จันทรโสม . 2538 :116) การขาดความรู้ทางสถิตินั้นทำให้นักวิจัยใหม่มีความบกพร่องหลายประการ เช่น บกพร่องในการเลือกประชากรที่ใช้ในการวิจัย การใช้ตัวอย่างประชากรที่มีจำนวนน้อยเกินไป การใช้วิธีสุ่มตัวอย่างที่ไม่เหมาะสมและอาจจะเกิดความผิดพลาดในการรวบรวมข้อมูลให้รัดกุมด้วยจึงทำให้ผลการวิจัยเกิดความคลาดเคลื่อนได้ (ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล . 2520 :4)

ปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนั้น จากการศึกษาของ สุธีระ ทานตวนิช พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสนและอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขาดความรู้ในการวิจัย (มานิดา เพชรรัตน์ . 2529 :18) และเรื่องความรู้เกี่ยวกับการวิจัยนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ ผลการอบรมครั้งนี้สมาชิกลงความเห็นว่ามีปัญหาส่วนหนึ่งคือ อาจารย์ขาดความรู้ทางตรรกวิทยาและความรู้ทางสถิติ จึงทำให้อาจารย์ทำงานวิจัยน้อย (คณะอักษรศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2520 : 98) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อำนวย ถาวร (2526 : 59) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครู

ภาคกลางมีปัญหาด้านความรู้เรียงลำดับดังนี้ ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัย ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัยและขาดที่ปรึกษาในการวิจัย

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า ผู้วิจัยประสบปัญหาเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัยหลายประการ เป็นต้นว่า การเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะวิจัย การวางแผนและการเลือกสถิติเพื่อวิจัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ขาดความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย ได้แก่ การเลือกประเด็นในการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การเลือกประชากรและวิธีการสุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือเพื่อศึกษาตัวแปร การเลือกวัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลองในสาขาวิทยาศาสตร์ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย การเขียนรายงานผลการวิจัยหรือเขียนบทความเพื่อลงในวารสารเผยแพร่ผลงานวิจัย ปัญหาเหล่านี้ อาจจะเป็นสาเหตุทำให้มีผู้วิจัยทำการวิจัยน้อยและผลการวิจัยมีคุณภาพไม่ดีพอ

วินิจ ไซติสว่าง (2541 : 6) ได้กล่าวว่า การสร้างนักวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จะต้องส่งเสริมให้นักวิจัยเป็นผู้ที่มีใจรักในงานและเป็นคนใฝ่รู้อยู่เสมอ รวมทั้งกำลังกายและกำลังสติปัญญา นอกจากนั้นนักวิจัยจะต้องเป็นผู้ที่มีความละเอียดรอบคอบใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมีความซื่อตรง มีความรู้ในสาขาที่จะทำงานเป็นอย่างดี มีความรู้ในเชิงทฤษฎีเพื่อเป็นกรอบแห่งแนวความคิดพื้นฐานในการวิจัยรวมทั้งมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิเคราะห์วิจารณ์ และแปรผลข้อมูลและต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดผลงานวิจัยด้วย ซึ่งนักวิจัยจะต้องเป็นผู้ที่มีคำถามอยู่ในใจตลอดเวลา หรือเป็นคนช่างคิดช่างสงสัยอยู่เสมอ (inquiry mind) และหาวิธีการเพื่อให้ได้คำตอบแปรความหมายตีความข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

การตั้งปัญหาเพื่อการวิจัย (Research Problem) เริ่มต้นจากประสบการณ์ของนักวิจัยเอง พิจารณางานวิจัยที่ทำหรือประเด็น ปัญหาของหน่วยงาน จากการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ หรือจากการสังเกตสภาพแวดล้อม ซึ่งมีความเป็นไปได้ที่จะทำงานวิจัย ในการทำงานวิจัยควรหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน และสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่ใช่ทำเสร็จแล้วเก็บ "ขึ้นหิ้ง" ซึ่งงานวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์จะต้องมีการประสานความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและผู้ใช้

เกี่ยวกับเรื่องคุณภาพของผลงานวิจัยนี้ โกวิท ประวาลพุกษ์ (2525 : 14 - 15) ได้เสนอแนวทางปรับปรุงผลงานวิจัยทางการศึกษาว่า ถ้าต้องการให้งานวิจัยรุ่นต่อไปอย่างมีคุณภาพแล้ว มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดบริการที่เรียกว่า "การให้คำปรึกษาทางการวิจัย" เพื่อให้มีผู้แนะนำ ซึ่งจะทำให้คุณภาพของงานวิจัยสูงขึ้นและหากเป็นไปได้ควรสนับสนุนให้มีบริการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยฝึกให้ผู้วิจัยลงมือทำเองจะทำให้งานวิจัยมีผลงานออกมารวดเร็วยิ่งขึ้น แนวความคิดนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ (2517 : 40) ในเรื่องที่ปรึกษาทางการวิจัยว่า อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นนักวิจัยที่ดีจำนวนหนึ่งต้องทำหน้าที่หลายด้านรวมทั้งที่เป็นผู้บริหาร จึงทำให้ขาดที่ปรึกษาทางการวิจัยซึ่งเป็นนักวิจัยรุ่นเก่าที่ประสบการณ์พอที่จะช่วยสอน ประสานและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ขึ้นมา

จากการวิจัยของ กัญญา กำศิริพิมาน (2539 : 63) ได้ผลสรุปว่า อาจารย์อาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือเกี่ยวกับการทำวิจัยการศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในด้านความต้องการการทำวิจัย สถาบันพฤติกรรมศาสตร์ได้สำรวจความคิดเห็นและความสนใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการฝึกอบรมวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการฝึกอบรมวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์วิทยาเขตต่างจังหวัดเห็นความสำคัญของการฝึกอบรมวิธีวิจัยมากกว่าอาจารย์ของวิทยาเขตส่วนกลาง วิทยาเขตที่ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ วิทยาเขตสงขลา สำหรับข้อคิดเห็นอื่นๆ นั้นอาจารย์บางท่านเสนอแนะให้มีการจัดทำงานภาคสนามไว้ในการฝึกอบรมด้วย เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีประสบการณ์ตรง โดยให้น้ำหนักความสำคัญของการฝึกปฏิบัติควบคู่กันไปกับทฤษฎี ขณะเดียวกันมีอาจารย์เป็นส่วนน้อยได้เสนอความคิดเห็นว่า ไม่ควรให้ความสำคัญต่อการวิจัยมากเกินไป ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่าอาจารย์ควรให้ความสำคัญต่อการสอนเท่านั้นไม่เห็นประโยชน์ของการนำผลการวิจัยไปใช้เสริมการเรียนการสอนและเห็นว่าการวิจัยเป็นเรื่องสิ้นเปลืองงบประมาณ เพราะไม่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้จริงจัง (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ . 2520 : 1-11)

แนวทางในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยนี้ ทบวงมหาวิทยาลัย (2520 :70) ได้เสนอแนวทางไว้ว่า

1. สถาบันควรจะเปิดการฝึกอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับการวิจัย
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าเรียนในรายวิชาการวิจัยร่วมกับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยด้วย
3. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย
4. ฝึกอบรมและให้ความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องจักร

สมชาย วงศ์เกษม (2521 : 97) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนงานวิจัยควรวิจัยหลักสูตรการเรียนการสอน และวิจัยสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ นักศึกษา ประชาชน ระดมสรรพกำลังในการวิจัย โดยมีผู้บริหารเป็นแรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระตุ้นตั้งหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยขึ้นโดยเฉพาะในระดับแผนก อาจารย์ที่มีความรู้ทางด้านนี้ควรทำงานอย่างจริงจัง และควรให้ความร่วมมือในการวิจัย และให้ข้อมูลที่เป็นจริง

ปราณี ภาสกรณ์ (2514 : 152) ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการวิจัยว่า "ทางวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดพิมพ์เอกสารประกอบคำบรรยายของตนให้แพร่หลาย" การเขียนตำราและการรวบรวมความรู้ความคิดในวิทยาการใหม่ ๆ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสอนในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง จึงควรที่จะสนับสนุนให้คณาจารย์สร้างผลงานทาง วิชาการในรูปของการเขียนตำราขึ้นมาให้เป็นกรณีพิเศษ จากนั้นเมื่อคณาจารย์เกิดประสบการณ์เกี่ยวกับการเขียนแล้วผนวกกับผลจากการศึกษา ค้นคว้าและวิจัย คณาจารย์จะสามารถเขียน บทความทางวิชาการได้ ซึ่งทำให้เกิดความภาคภูมิใจในอาชีพและเป็นประโยชน์ต่อสังคมในโอกาสต่อ ๆ ไปด้วย

แนวคิดดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านการวิจัยการศึกษาของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยครูทั่วประเทศที่วิทยาลัยครูจันทบุรีเกษม (2522 : 130 -131) ซึ่งพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูต่างๆ ที่เข้าร่วมการสัมมนาต้องการให้วิทยาลัยครูส่งเสริมความรู้ในการวิจัยหลายประการ ดังนี้

1. วิทยาลัยครูต่างๆ ควรจัดให้มีการสัมมนาเชิงวิชาการด้านการวิจัยการศึกษาบ่อยๆ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์วิทยาลัยครูตื่นตัวในการวิจัย
2. วิทยาลัยครูต่างๆ ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ในด้านการวิจัยการศึกษาในวิทยาเขตของตน โดยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ มาให้การฝึกอบรม
3. วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าเรียนวิธีวิจัยในมหาวิทยาลัยโดยคิดหน่วยกิตให้และถ้าอาจารย์คนนั้นได้เข้าศึกษาต่อในชั้นมหาบัณฑิตก็จะได้รับการยกเว้นการเรียนในรายวิชานั้น
4. วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์วิจัยเป็นกลุ่มโดยให้ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญรวมอยู่ในกลุ่มด้วย หรือส่งอาจารย์เข้าร่วมวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆ โดยถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
5. กรมการฝึกหัดครูและวิทยาลัยครูต่างๆ ควรเสนอหัวข้อหรือปัญหาที่น่าจะวิจัยให้แก่อาจารย์วิทยาลัยครู
6. ควรให้มีศูนย์รวบรวมผลการวิจัยเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัยแก่อาจารย์วิทยาลัยครูทั่วประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากแนวคิดและผลการสัมมนาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นว่าอาจารย์ต้องการที่จะได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ในการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยของ กัญญา กำศิริพิมาน (2539: 64) ที่ว่า อาจารย์อาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือ กรมอาชีวศึกษา ต้องการให้ภาคบริหารอาชีวศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศูนย์นิเทศอาชีวศึกษาภาคเหนือ ช่วยเหลือเรื่องข่าวสารข้อมูลความก้าวหน้าหรือความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับทิศทางการวิจัยด้านอาชีวศึกษา และให้สถานศึกษาเชิญวิทยากรมาเสนอแนะหัวข้อหรือปัญหาที่น่าจะทำการวิจัย พร้อมทั้งให้จัดให้มีศูนย์หรือคณะทำงานผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยให้คำแนะนำอาจารย์ที่ต้องการทำการวิจัยและยังต้องการให้สถานศึกษาจัดให้มีโครงการวิจัยรายกลุ่มเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัย และต้องการเข้ารับการอบรมสัมมนาหลักสูตรระยะสั้นๆ เกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา เช่น สถิติ และต้องการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพื่อขอคำแนะนำปรึกษาในการจัดทำวิจัยในรูปแบบการศึกษาทางไกลด้วย

2.4.2 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน

งานวิจัยเป็นงานที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ใหม่และเป็นงานที่ช่วยสร้างเสริมให้เกิดความงอกงามในด้านวิชาการ ในต่างประเทศสถาบันอุดมศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากองค์การรัฐบาล องค์การเอกชน รวมทั้งบริษัทธุรกิจการค้าต่างๆ เป็นจำนวนมากดังนั้นอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาจึงมีเงินสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ (ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์ . 2522 : 9) สำหรับประเทศไทยสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้และได้จากองค์การของรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ส่วนบทบาทของเอกชนต่องานวิจัยนั้นยังมีน้อยมาก จึงทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยไม่เพียงพอ (ทองจันทร์ หงส์ลดารมภ์ . 2526 : 9) ซึ่งความเห็นนี้สอดคล้องกับการสำรวจปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับงานวิจัยปี 2523 – 2526 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่พบว่าคณะส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากรัฐบาลไม่เพียงพอ (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ .2527 : 40) นอกจากนี้ อาจารย์หนุ่มสาวในมหาวิทยาลัยยังมีภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก เนื่องจากอยู่ในวัยก่อร่างสร้างตัว อาจารย์เหล่านี้จึงไม่มีทุนส่วนตัวเหลือพอที่จะนำมาทำงานวิจัยได้ (พิทยา สายหู . 2522 : 113) หากจะรอเงินอุดหนุนการวิจัยที่ผ่านทางสภาวิจัยแห่งชาติก็จะมีจำนวนทุนอยู่ในวงจำกัด (สุธรรม พงศ์สำราญ 2525 : 65) จะเห็นว่าการวิจัยเป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา แต่จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงพบว่า สถาบันอุดมศึกษาที่มีผลงานวิจัยน้อยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวยและขาดการสนับสนุนทางการเงิน นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำหน้าที่สอนจนไม่มีเวลาพอที่จะทำการวิจัย (วิจิตร ศรีสอ้าน . 2528 : 80) นอกจากนี้จะประสบปัญหาไม่มีเงินและ

ไม่ว่างรณิใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการวิจัยแล้ว อาจารย์สถาบันอุดมศึกษายังประสบปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าและความไม่คล่องตัวในการเบิกเงินทุนอุดหนุนการวิจัย (ระวี ภาวิไล . 2517 :58)

สาเหตุที่ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำงานวิจัยน้อยนั้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการที่สถาบันอุดมศึกษามีสิ่งจูงใจด้านการเงินในการวิจัยน้อยมาก (ไพจิตร เอื้อทวิกุล . 2519: 89 – 90) และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้วิจัยมากเท่าที่ควร (นภดล เขมะโยธิน . 2524 : 118) ปัญหาอีกประการหนึ่งคือการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัยทำให้ดำเนินงานวิจัยผิดพลาดและมีปัญหาด้านการเงินยิ่งขึ้น(วันชัย รูปชำดี .2526 : 2 - 16) ประทีรพรรณ โพธิ์กระจ่าง (2521 : 21) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทด้านการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในบทบาทด้านการวิจัยคือ งบประมาณสำหรับการวิจัย และลีลา สินานุเคราะห์ (2525 : 39) พบว่าปัญหาและสาเหตุด้านการวิจัยนั้นคือ งานวิจัยต้องมีการลงทุนสูง ไม่มีทุนวิจัย งานวิจัยเป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา แต่จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงพบว่าสถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยน้อยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวย และขาดการสนับสนุนทางการเงิน สอดคล้องกับข้อคิดเห็นของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 22) ที่กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษามีปัญหาเรื่องการเงินอุดหนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ ความล่าช้าและความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน ตลอดจนขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย การอำนวยความสะดวกและการให้การสนับสนุนทางการเงินจากผู้บังคับบัญชา เช่น การอนุมัติให้ใช้เงินสำรองจ่ายล่วงหน้าในการวิจัย เป็นต้น

การดำเนินการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหาเงินทุนจากแหล่งทุนต่างๆ สำหรับใช้จ่ายให้เหมาะสมถูกต้องว่ามีค่าใช้จ่ายรายการต่างๆ อะไรบ้าง เช่น ค่าจ้างรายวัน ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าพาหนะ ค่าวัสดุ ฯลฯ (จุมพล สวัสดิยากร . 2520 : 236) นอกจากนี้ ประดิษฐ์ ชาสมบัติ (2540 : 5) ได้กล่าวว่า ผลตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการวิจัยก็มีส่วนสำคัญ เพราะการวิจัยย่อมมีค่าใช้จ่าย กิจการหรือสถานศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงผลตอบแทนที่จะ ได้จากการลงทุนในการวิจัย ว่ามีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด เช่นการลงทุนเป็นจำนวนมากและผลตอบแทนมีน้อยหรือไม่ชัดเจน

การวิจัยในสถาบันอุดมศึกษานั้นรัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณให้จำนวนหนึ่งเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยของอาจารย์ แต่จำนวนเงินดังกล่าวนั้นก็มิเพียงพอกับความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นเพื่อสนับสนุน ให้อาจารย์วิจัยมากขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดให้มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการหรือองค์การจัดหาทุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ (โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ . 2519 : 6) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวิจัยของอาจารย์ว่า การวิจัยต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินงาน สถาบันอุดมศึกษาควรรหาทางสนับสนุนความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ดังนี้ ขอตั้งงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัยเป็นกลุ่มติดต่อกองทุนจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกประเทศ เผยแพร่ข่าวสารที่เกี่ยวกับแหล่งในทุนการวิจัยและจัดหารายได้เพื่อสนับสนุนการวิจัย (รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย . 2520 : 78) สมชาย วงศ์เกษม (2521 : 97) ได้กล่าวไว้ว่าสถานศึกษาควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัย โดยผู้บริหารควรสนับสนุนในเรื่องงบประมาณในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาจัดหาเงินยืมให้อาจารย์เพื่อทำวิจัยโดยไม่คิดดอกเบี้ย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2520 : 92) และควรจัดให้มีรางวัลหรือเงินสมนาคุณเป็นรายได้แก่อาจารย์ที่ทำการวิจัย เพื่อชดเชยรายได้ที่อาจารย์สามารถไปหาได้จากการทำงานอื่น (พัทยา สายหู . 2522 : 113)

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งควรจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งเพื่อใช้ในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการวิจัยของอาจารย์ และกันเงินไว้จำนวนหนึ่งสำหรับเป็นทุนให้อาจารย์ที่สนใจทำการวิจัย (วิทยาลัยครูจันทระเกษม . 2522 : 130) และสถาบันอุดมศึกษาควรมีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ พร้อมทั้งยอมรับว่างานวิจัยของอาจารย์ สามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบได้ (สุวรรณี ศรีคุณ . 2521 : 155)

2.4.3 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเวลา

การจัดสรรเวลาในการสอนและการทำงานอื่นๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีเวลาวิจัย มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนางานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเพราะในการวิจัยนั้นอาจารย์ต้องอาศัยเวลาเป็นอันมากนับตั้งแต่การเลือกเรื่องหรือปัญหาที่จะวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ . 2523 : 33) ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องเลือกเวลาวิจัยให้เหมาะสมกับงานประจำของตน หากมีความขัดแย้งระหว่างเวลาที่นักวิจัยว่างจากงานต่างๆ กับเวลาที่เหมาะสมในการวิจัย ปัญหาต่างๆ จะเกิดตามมาเป็นอุปสรรคทำให้งานวิจัยไม่สำเร็จตามเวลาที่ได้กำหนดไว้ และคุณภาพของงานวิจัยที่ได้ก็อาจจะไม่ดีเท่าที่ควร (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และคณะ . 2523 : 181) นอกจากนี้การปฏิบัติภารกิจด้านอื่นๆ มากเกินไปก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาวิจัย เกี่ยวกับเรื่องนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสนและอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็ไม่ได้ออกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญตให้มาใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เวลาวิจัยเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมากเกินไป (สุธีระ ทานตวณิช . 2519 : 82) ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกันกับอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ ที่ไม่มีเวลาวิจัย เพราะมีงานสอนและงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป (คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ . 2527 :2) ส่วนอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประสบปัญหาการจัดตารางสอนที่ไม่เอื้ออำนวยให้อาจารย์มีเวลาวิจัย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2520 : 99) และโอกาสในการวิจัยของอาจารย์แต่ละคณะก็มีแตกต่างกัน เนื่องจากลักษณะของงานประจำที่ทำ ซึ่งส่วนมากก็ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะวิจัยได้(วิชัย รูปชาติ . 2526 : 2-16) นอกจากนี้ ทวีป อภิลิทธิ์ (2521 : 72) ได้ศึกษาพบว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูไม่มีเวลาที่จะศึกษาผลงานวิจัยเพื่อนำความรู้หรือข้อมูลข้อเสนอแนะของงานวิจัยไปประยุกต์ใช้

ภาระทางเศรษฐกิจและครอบครัวก็เป็นปัญหาด้านเวลาอีกประการหนึ่งอาจารย์ที่ต้องการก่อร่างสร้างตัวเร็วย่อมมีภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมากอาจารย์เหล่านี้จำเป็นต้องทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เพิ่ม งานพิเศษดังกล่าวอาจแตกต่างกันออกไปตามวิชาที่พของอาจารย์ เช่น การสอนพิเศษ การรับจ้างออกแบบ การทำบัญชีห้างร้านหรือรับตรวจสอบบัญชีการเปิดคลินิกส่วนตัว การเขียนบทความส่งหนังสือพิมพ์หรือส่งสถานีวิทยุ และการจัดรายการวิทยุโทรทัศน์ ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้ย่อมแย่งเวลาการวิจัยของอาจารย์ไปโดยสิ้นเชิง (พิทยา สายหนู . 2522 : 113)

จากผลการวิจัยและค้นคว้าที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีปัญหาด้านเวลาในการวิจัย เนื่องจากมีชั่วโมงสอนมากเกินไป มีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยให้อาจารย์แบ่งเวลาไปวิจัย และมีภาระทางครอบครัวมากจนไม่มีเวลาวิจัย สวัสดิ์ สุคนธรังษี (2519 : 22) กล่าวว่า ในการวางแผนเพื่อวิจัยนั้นนักวิจัยต้องแน่ใจว่ามีเวลาพอที่จะศึกษาหรือวิจัยเรื่องที่ตนสนใจ หากเวลาในการเก็บข้อมูลไม่เหมาะสมผลการวิจัยอาจคลาดเคลื่อน ข้อมูลที่รวบรวมไว้อาจล้าสมัย ทำให้ได้ผลการวิจัยที่ไม่มีคุณภาพ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนโดยให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาปลอดการสอนเพื่อการวิจัยได้มากขึ้น สอดคล้องกับผลวิจัยของ เสน่ห์ ระหว่างบ้าน (2522 : 64) ซึ่งพบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีความต้องการอยู่ในระดับสูง ที่จะได้รับอนุญาตให้ลางานเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการโดยไม่นับเป็นวันลา ในเรื่องนี้ทบวงมหาวิทยาลัยมองเห็นความสำคัญ จึงได้ออกระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ พ.ศ.2523 สรุปใจความสำคัญได้ว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติราชการมาไม่น้อยกว่า 6 ปี สามารถขอลาไปวิจัยหรือเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการอื่นๆ ได้คราวละไม่เกิน 12 เดือน (ทบวงมหาวิทยาลัย . 2523 : 1 – 3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำแพง พลังกุล (ม.ป.ป. : 15-16) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการทำงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาว่า "ควรจะได้ปรับปรุงระบบการทำงานของอาจารย์ด้วยการให้เวลาในการทำการศึกษาวิจัยให้เพียงพอ โดยเฉลี่ยปริมาณงานให้อาจารย์ทุก ๆ ควรมีงานสอนสม่ำเสมอตามสมควร 'ไม่ควรให้อาจารย์บางคนมีงานสอนมากเกินไป' ดังนั้น สาเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาขาดแคลนผลงานการวิจัย เป็นเพราะอาจารย์ที่มีความสามารถในการวิจัย มีเวลาน้อยสำหรับการวิจัย และระบบบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่เอื้ออำนวยที่จะให้การวิจัยรุดหน้าไปได้ เพราะนักวิจัยจะเสียเวลาหมกมุ่นในระเบียบปฏิบัติที่จุกจิก ระเบียบราชการซึ่งมีระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ไม่เปิดโอกาสให้นักวิชาการออกความเห็นได้โดยเปิดเผยการตัดสินใจนโยบายยังไม่อยู่บนรากฐานของข้อมูลและผลการวิจัย ประดิษฐ์ ชาสมบัติ (2540 : 4) กล่าวว่าในการวิจัยแต่ละครั้งควรคำนึงถึงข้อจำกัดของเวลา ว่าผู้วิจัยมีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยหรือไม่ เป็นประเด็นแรกที่จะต้องพิจารณา หากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการศึกษาวิจัย เพราะจะต้องตัดสินใจในระยะเวลาอันสั้นกรณีเช่นนี้ก็ไม่ต้องนึกข้อมูลจากการค้นคว้าวิจัยใหม่ๆ หากมีเวลาศึกษาค้นคว้าก่อนการตัดสินใจพิจารณาขั้นต่อไป

การส่งเสริมให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีเวลาในการวิจัยนี้ ได้มีผู้เสนอแนะวิธีการไว้หลายประการ เช่น สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดชั่วโมงสอนให้เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีความสะดวกในการวิจัย (ประทีปพรรณ โปธิ์กระจ่าง . 2521 : 72) ส่วนอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2520 : 99) มีความต้องการให้คณะหาทางจัดตารางสอนให้อาจารย์ที่ประสงค์จะวิจัยมีเวลาว่างเป็นช่วงติดต่อกันเป็นวันหรือครึ่งวันและต้องการให้คณะผ่อนผันการลงเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่วิจัย เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเดินทางไปเก็บข้อมูลนอกสถานที่

สมชาย วงศ์เกษม ได้กล่าวไว้ว่าสถานศึกษาควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยโดยการลดชั่วโมงสอนของอาจารย์ลงเพื่ออาจารย์จะได้มีเวลามาทำการวิจัย (สมชาย วงศ์เกษม. 2521 : 97) จะเห็นได้ว่าเวลาในการทำการวิจัย เป็นปัญหาและความต้องการของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และหากการวิจัยในแต่ละครั้งมีเวลาทำการค้นคว้าวิจัยไม่เพียงพอการวิจัยนั้นๆ ก็จะประสบความสำเร็จไม่ได้ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาควรที่จะคำนึงถึงปัญหาและความต้องการด้านเวลาในการวิจัยด้วยเช่นกัน

2.4.4 ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ในกรณีที่ผู้วิจัยเลือกปัญหาหรือหัวข้อเรื่องที่จะวิจัยได้แล้ว ผู้วิจัยจะต้องศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลหรือห้องสมุดซึ่งเป็นที่เก็บรวบรวมเอกสารและผลงานวิจัย เพื่อศึกษาเนื้อหา วิธีการ ปัญหาในการดำเนินงานวิจัย ตลอดจนพยายามหลีกเลี่ยงการวิจัย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้า้ช้อน (อนันต์ ศรีโสภณ . 2521 : 40) การขาดแคลนตำราและผลงานวิจัยต่างๆ รวมทั้งหนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และการขาดแคลนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยของอาจารย์ ตลอดจนจนของนักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่ด้านการวิจัยไม่เต็มที่ (คณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา . 2518 : 135) ข้อมูลข่าวสารก็มีความสำคัญมากสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงการมีข้อมูลข่าวสารหรือไม่ สามารถหาได้จากที่ไหน เป็นข้อมูลที่มีคุณสมบัติที่ดีเพียงใด หากไม่มีข้อมูล หาข้อมูลที่ตีไม่ได้ กรณีเช่นนี้ก็ต้องเลิกความตั้งใจที่จะทำการวิจัยในเรื่องที่กำหนดขึ้น แต่หากมีข้อมูล รู้แหล่งข้อมูลและหลักฐานต่างๆ (ประดิษฐ์ ชาสมบัติ . 2540 : 5) ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์วิทยาเขตหาดใหญ่ (2527 : 2-3) ในรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยว่า ปัญหาและอุปสรรคประการสำคัญของงานวิจัยคือคุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การทดลองที่มีประสิทธิภาพไม่สูงพอ เครื่องมือและวัสดุที่ใช้ในการวิจัยตลอดจนสารเคมีบางตัวต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ จึงทำให้การวิจัยล่าช้าไม่สามารถดำเนินงานวิจัยต่อไปตามแผนที่ได้วางไว้ ปัญหาประการสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการซ่อมและบำรุงเครื่องมือ เครื่องมือบางชนิดหากชำรุดหรือติดขัดต้องใช้ช่างซ่อมพิเศษจากบริษัทตัวแทนจำหน่ายที่กรุงเทพมหานคร เครื่องมือพิเศษบางประเภทต้องใช้ช่างซ่อมจากต่างประเทศที่ผลิตเครื่องมือนั้น โดยเฉพาะ จากการศึกษาปัญหาในการวิจัยของอาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่าอาจารย์มีปัญหาเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุดคือปัญหาการขาดแคลนเอกสารทางวิชาการ ขาดตำรา ห้องทดลองหรือห้องวิจัยมีไม่เพียงพอบริการห้องสมุดไม่เอื้ออำนวยในการวิจัย ยานพาหนะและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ (ฉัตรทิพย์ นาถสุภาและคณะ . 2513 : 103) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความเห็นของ พจน์ สะเพียรชัย (2522 : 127) ที่ว่าสถาบันอุดมศึกษาขาดเครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ดีด ห้องทำงานที่เหมาะสม และขาดผู้ช่วยพิมพ์งานวิจัย ในวิทยาลัยครูนั้นอาจารย์มีปัญหาการขาดแคลนเครื่องอำนวยความสะดวกและแหล่งความรู้สำหรับค้นคว้าในการวิจัยดังนี้ ขาดเอกสารตำรา รายงานผลวิจัยใหม่ๆ เพื่อใช้ค้นคว้าเป็นแนวทางและเป็นแหล่งอ้างอิงในการวิจัย และมีปัญหาเรื่องการพิมพ์เพราะขาดแคลนผู้ช่วยในการพิมพ์ดีดและอัดสำเนา (วิทยาลัยครูจันทระเกษม . 2522 : 129-130)

การที่อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาประสบปัญหาต่างๆ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำงานด้านการวิจัยได้ไม่เต็มที่ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะส่งเสริมภารกิจด้านนี้ จำเป็นต้องหาทางขจัดปัญหาต่างๆ ให้น้อยลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจากการวิจัยจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังกล่าวจึงได้มีผู้เสนอแนะวิธีส่งเสริมให้อาจารย์มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการวิจัยไว้หลายวิธีด้วยกัน เช่น เสน่ห์ ระหว่างบ้าน (2522 : 98) เสนอแนะว่าวิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยมีสิทธิ์ที่จะยืมหนังสือหรือใช้ห้องสมุดในวิทยาลัยครู และควรติดต่อกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้อาจารย์วิทยาลัยครูมีสิทธิ์ในการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ภายใต้งบประมาณที่ตกลงกันได้ ในเรื่องเดียวกันนี้ ทวีป อภิลิทธิ (2521 : 84) ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า หน่วยงานวิจัยของกรมการฝึกหัดครูควรจัดให้มีห้องสมุดวิจัยเพื่อเก็บและรวบรวมผลวิจัยต่างๆ สำหรับบริการแก่อาจารย์วิทยาลัยครู และเมื่อวิทยาลัยครูแต่ละแห่งหรือหน่วยงานวิจัยแห่งใดวิจัยเสร็จแล้ว ควรจะได้เผยแพร่ผลงานวิจัยให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่อให้ผลวิจัยได้แพร่หลายไปถึงวิทยาลัยครูแห่งอื่นๆ นอกจากนั้นห้องสมุดของวิทยาลัยครูทุกแห่งควรจัดห้องหรือมุมเฉพาะเพื่อเก็บรวบรวมผลงานวิจัยเอกสารวารสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2527 : 3) ได้เสนอแนะในเรื่องนี้ว่า ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือพิเศษบางประเภท เพื่อฝึกอบรมผู้วิจัยในการใช้และซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือทดลองนั้นๆ และสมชาย วงศ์เกษม (2521 : 97) ได้กล่าวไว้ว่าสถานศึกษาควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัย โดยการจัดระบบการพิมพ์และเผยแพร่ให้รวดเร็ว สถานศึกษาควรให้ความร่วมมือในการวิจัย และให้ข้อมูลที่เป็นจริง และควรจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ให้ผู้วิจัยได้ทำการสะดวกยิ่งขึ้น

ปัญหาและความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวที่ได้นำมากล่าวอ้างข้างต้นนั้นพอจะเป็นแนวทางให้สถาบันการศึกษา ได้ทำการแก้ไขในการเอื้ออำนวยความสะดวกและความคล่องตัวในการวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ของสถาบันให้ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ แหล่งค้นคว้า ห้องสมุดที่ทันสมัย และงานวิจัยใหม่ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น อาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543 ทุกคณะวิชาจำนวน 245 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจัดเก็บข้อมูลร้อยละ 90 ของประชากร ได้จำนวนทั้งสิ้น 217 คน และเก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่ายโดยการจับฉลากเพื่อให้เก็บข้อมูลประชากรได้ตามจำนวน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	คณะวิชา	จำนวนประชากร	สุ่มตัวอย่าง 90 %
1.	คณะวิชาศึกษาทั่วไป	48	43
2.	คณะวิชาบริหารธุรกิจ	41	37
3.	คณะวิชาอุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว	5	4
4.	คณะวิชาโยธา	21	19
5.	คณะวิชาสถาปัตยกรรม	18	16
6.	คณะวิชาศิลปกรรม	6	5
7.	คณะวิชาเครื่องกล	28	25
8.	คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต	23	21
9.	คณะวิชาไฟฟ้า	33	30
10.	คณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ	4	4
11.	คณะวิชาคหกรรมศาสตร์	14	13
	รวม	245	217

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวม 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยมีขั้นตอนในการสร้าง คือ ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : ภาคผนวก) และปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงของอนุกรรมการกลุ่มบรรณาธิการวารสารวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.1.1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิดขอบเขต และวารสารสำคัญเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการวิจัยจากตำราเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.1.2 กำหนดขอบข่ายของการวิจัยตามแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการวิจัยโดยยึดตามปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการวิจัยของคณะอนุกรรมการกลุ่มบรรณาธิการวารสารวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

3.2.1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวคิดโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านความรู้ ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาด้านเวลา ปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ความต้องการด้านความรู้ ความต้องการด้านการเงิน ความต้องการด้านเวลา ความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม กำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกสำหรับแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 นั้น ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักแต่ละข้อ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการการวิจัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการการวิจัยมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการการวิจัยปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการการวิจัยน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการการวิจัยน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้ จำนวน 8 ข้อ
2. ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน จำนวน 7 ข้อ
3. ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเวลา จำนวน 5 ข้อ
4. ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 7 ข้อ

3.2.1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแนะนำและปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้ประกอบด้วยการศึกษาความเที่ยงตรงและทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือดังนี้

3.2.2.1 การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามฉบับนี้ โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา คือ

1. นายศุภณัฐ เพชรรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทับช้างวิทยาคม สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
2. ดร.วิรุฬห์ นิลโมจน์ หัวหน้ากลุ่มแผนงานและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ จังหวัดสงขลา
3. ผศ.มนัส อนุศิริ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
4. นายเกียรติคุณ สิทธิชัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
5. รศ.วิไลลักษณ์ เล็กศิริรัตน์ ประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาภาษาไทย สถาบันราชภัฏสงขลา จ.สงขลา

3.2.2.2 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้แก้ไขแล้วมาพิจารณาโดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

3.2.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try-out) กับอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตวังไกลกังวล จำนวน 40 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9093 และแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86
2. ปัญหาการทำวิจัยด้านการเงิน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94
3. ปัญหาการทำวิจัยด้านเวลา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84
4. ปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90
5. ความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97
6. ความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95
7. ความต้องการการทำวิจัยด้านเวลา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91
8. ความต้องการการทำวิจัยด้านวัสดุและเครื่องมืออุปกรณ์ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ซึ่งในการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าค่าที่กำหนดไว้จึงดำเนินการเก็บข้อมูล

3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

3.3.1 บันทึกเสนอขออนุญาตให้ งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขออนุญาต เก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังอาจารย์ทุกคนให้ตอบแบบสอบถาม

3.3.3 การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยส่งและรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยได้แจกแบบสอบถามไป 217 ฉบับ ได้กลับคืนมา และเป็นฉบับสมบูรณ์ 215 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.08

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ

3.4.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/ Personal Computer Plus) ประมวลผลหาค่าทางสถิติ

3.4.3 แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ (Frequency and Percentage)

3.4.4 แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยทำเป็นรายข้อเฉพาะด้านและรวมทุกด้านแล้วนำเสนอในรูปแบบของตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ ตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการการทำวิจัยอยู่ในระดับ มาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการการทำวิจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

}

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง และแปลผลด้วยการบรรยายตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยตามลำดับดังนี้

4.1 สัญญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดสัญญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
 n_1 แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ของกลุ่ม คุณวุฒิ ปริญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า และสังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

n_2 แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ของกลุ่มคุณวุฒิ สูงกว่าปริญาตรี ประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป และสังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

\bar{X} แทนค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาและความต้องการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

\bar{X}_1 แทนค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์กลุ่มคุณวุฒิ ปริญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า และสังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

\bar{X}_2 แทนค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาและความต้องการวิจัยของอาจารย์กลุ่มคุณวุฒิสูงกว่า ปริญาตรี ประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป และสังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

S.D. แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและความต้องการการวิจัยของ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

S.D₁ แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์กลุ่มคุณวุฒิ ปริญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า และสังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

S.D₂ แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของ อาจารย์กลุ่มคุณวุฒิ สูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป และสังกัดสาย วิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

t แทนค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t – distribution)

P แทนค่าความน่าจะเป็น (Probability)

* แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.1 – 4.2

ตอนที่ 2. การวิเคราะห์ ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.3 – 4.7

ตอนที่ 3. การวิเคราะห์ ความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.8 – 4.12

ตอนที่ 4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.13 – 4.27

ตอนที่ 5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.28 – 4.42

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายละเอียดทั่วไปของประชากรที่เป็นอาจารย์ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่กำลังปฏิบัติราชการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 ประชากรทั้งหมด 215 คน จำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. คุณวุฒิทางการศึกษา	215	100.00
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	158	73.50
สูงกว่าปริญญาตรี	57	26.50
2. ประสบการณ์ในการสอน	215	100.00
15 ปี หรือต่ำกว่า	99	46.00
ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป	116	54.00
3. สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน	215	100.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	123	57.20
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	92	42.80
4. สถานภาพสมรส	215	100.00
โสด	63	29.30
สมรสแล้ว	152	70.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีคุณวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่า จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 คุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 โดยมีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า 99 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 ตั้งแต่ 15ปีขึ้นไป 116 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 ทั้งนี้สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน สายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 123 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 สายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 92 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ส่วนสถานภาพสมรสพบว่า โสด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 สมรสแล้ว 152 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความสนใจและเหตุผลในการทำวิจัย

ความสนใจ/เหตุผลในการทำงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำวิจัย	215	100.00
เคย	71	33.02
การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	1	0.46
การวิจัยเชิงบรรยาย	35	16.28
การวิจัยเชิงทดลอง	35	16.28
ไม่เคย	144	66.98
2. งานวิจัยที่สนใจ	215	100.00
การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	14	6.50
การวิจัยเชิงบรรยาย	93	43.30
การวิจัยเชิงทดลอง	108	50.20
3. ลักษณะงานวิจัยที่สนใจทำ	215	100.00
โครงการวิจัยเป็นรายบุคคล	101	47.00
โครงการวิจัยเป็นรายกลุ่ม	114	53.00
4. สนใจจะทำวิจัยในด้าน	215	100.00
การเรียนการสอน	43	20.00
การบริหารการศึกษา	24	11.16
วิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัด	122	56.74
บริการแก่ชุมชนหรือสังคม	26	12.10
5. เหตุผลการทำวิจัย	215	100.00
เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่	121	56.28
เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	31	14.42
เพื่อแสวงหาคำตอบบางประการ	42	19.53
เพื่อเกียรติยศและชื่อเสียง	6	2.79
เพื่อเงินหรือรางวัล	2	0.93
เพื่อพัฒนางานด้านบริการวิชา		
การแก่ชุมชน	13	6.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

6. ประโยชน์ในการวิจัย	215	100.00
เพิ่มความรู้และประสบการณ์	91	42.33
ประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติ	46	21.40
เพิ่มประสิทธิผลการเรียนการสอน	51	23.71
นำไปแก้ปัญหาท้องถิ่นและสังคม	27	12.56

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสนใจและเหตุผลในการทำวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ดังนี้ เคยทำการวิจัย 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.02 ไม่เคยทำการวิจัย 144 คน คิดเป็นร้อยละ 66.98 ประเภทงานวิจัยที่เคยทำ งานวิจัยเชิงบรรยายและงานวิจัยเชิงทดลอง มีจำนวนเท่ากัน คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 งานวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.46 อาจารย์ที่สนใจทำงานวิจัยประเภทเชิงทดลองมากที่สุดจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 50.20 รองลงมาคือการทำวิจัยเชิงบรรยาย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 และสนใจน้อยที่สุดคือการทำวิจัยเชิงประวัติศาสตร์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ส่วนลักษณะของการวิจัยนั้น อาจารย์สนใจทำงานวิจัยในลักษณะโครงการเป็นกลุ่มสูงกว่าการวิจัยเป็นรายบุคคล สำหรับความสนใจในการทำวิจัยนั้นเรียงลำดับดังนี้คือ ด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัดร้อยละ 56.74 ด้านการเรียนการสอนร้อยละ 20.00 ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมร้อยละ 12.10 ด้านบริหารการศึกษาร้อยละ 11.16 ตามลำดับ เหตุผลการวิจัยเรียงลำดับ คือ เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อแสวงหาคำตอบบางประการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน เพื่อเกียรติยศชื่อเสียง และ เพื่อเงินรางวัล ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ในการวิจัยเรียงลำดับดังนี้ เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ เพิ่มประสิทธิผลการเรียนการสอน ประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติ นำไปแก้ปัญหาท้องถิ่นและสังคม ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับที่การทำวิจัยของ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวมทุกด้าน

ปัญหาการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้	3.23	0.70	ปานกลาง	2
2. ด้านการเงิน	3.70	0.94	มาก	1
3. ด้านเวลา	3.20	0.79	ปานกลาง	4
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.21	0.74	ปานกลาง	3
เฉลี่ยรวม	3.34	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหาการทำวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการทำวิจัย ด้านการเงินอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับดังนี้ คือด้านความรู้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และด้านเวลา ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.23, 3.21$ และ 3.20 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับที่การทำวิจัย
ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านความรู้

ประเด็นปัญหาการทำวิจัย	N = 215		ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย	3.32	.97	ปานกลาง	3
2. การออกแบบการวิจัย	3.35	.88	ปานกลาง	2
3. การสุ่มตัวอย่าง	2.92	.92	ปานกลาง	8
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.36	1.00	ปานกลาง	1
5. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติสรุป ผลการวิจัย	3.26	1.00	ปานกลาง	5
6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)	3.27	.96	ปานกลาง	4
7. การเขียนรายงานผลการวิจัย	3.13	.94	ปานกลาง	7
8. การเขียนบทความการวิจัยเพื่อเผยแพร่	3.24	1.00	ปานกลาง	6
เฉลี่ยรวม	3.23	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหา
การทำวิจัยด้านความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การออกแบบการวิจัย และ
การเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย เป็นปัญหาในลำดับแรก ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.36$, 3.35 และ
3.20 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัย ของอาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการเงิน

ประเด็นปัญหาการทำวิจัย	N = 215		ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน	3.56	.95	มาก	5
2. แหล่งเงินทุนจากงบประมาณผลประโยชน์	3.47	.91	ปานกลาง	7
3. แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.59	.96	มาก	4
4. แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.80	1.14	มาก	1
5. ขั้นตอนหรือระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยที่สถาบันหรือแต่วิทยาเขตกำหนด	3.55	.96	มาก	6
6. เงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภายในประเทศ	3.64	.93	มาก	3
7. เงินส่วนตัวในการวิจัย	3.80	1.14	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.70	.94	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหาการทำวิจัยด้านการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น แหล่งเงินทุนจากงบประมาณผลประโยชน์ มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) โดยปัญหาในระดับแรก คือแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ เงินส่วนตัวในการวิจัย และ เงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภายในประเทศ ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.80$, 3.80 และ 3.64 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัย ของอาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเวลา

ประเด็นปัญหาการทำวิจัย	N = 215		ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ภารกิจด้านการสอน	3.66	.99	มาก	1
2. ภารกิจด้านการบริหาร	2.85	1.19	ปานกลาง	5
3. ภารกิจอื่นๆ เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการ เฉพาะกิจและอื่นที่สถาบันมอบหมาย	3.18	1.04	ปานกลาง	3
4. การจัดการการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการทำ วิจัย	3.37	1.01	ปานกลาง	2
5. ภารกิจทางครอบครัวไม่เอื้ออำนวยต่อการทำ วิจัย	2.96	1.10	ปานกลาง	4
เฉลี่ยรวม	3.20	.79	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหา
การทำวิจัยด้านเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบ
ว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น ภารกิจด้านการสอน มีปัญหาในระดับปัญหามาก ($\bar{X} =$
3.66) โดยปัญหาระดับปานกลางลำดับแรก คือ การจัดการการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย (\bar{X}
= 3.37) และที่เป็นปัญหาลำดับท้ายสุด คือ ภารกิจด้านการบริหาร ($\bar{X} = 2.85$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ปัญหาการทำวิจัย	N = 215		ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. เอกสารที่เหมาะสม ตำราและวารสารตลอดจนผลงานวิจัยที่ทันสมัย	3.52	1.00	มาก	1
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.15	.98	ปานกลาง	4
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือทดลอง และอื่นๆ	2.89	1.09	ปานกลาง	7
4. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น ความล่าช้าในการสั่งซื้อวัสดุบางอย่าง หรือวัสดุบางชนิดต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ	3.04	1.13	ปานกลาง	6
5. การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ เช่น เมื่อเครื่องมือบางชนิดติดขัดหรือชำรุด ต้องรอช่างซ่อมจากบริษัทตัวแทนจำหน่ายหรือจากบริษัทผู้ผลิตโดยตรง	3.14	1.10	ปานกลาง	5
6. ผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล และผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัยด้านอื่นๆ	3.32	.98	ปานกลาง	3
7. ผู้ช่วยเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.36	.99	ปานกลาง	2
เฉลี่ยรวม	3.20	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น เอกสารที่เหมาะสม ตำราและวารสารตลอดจนผลงานวิจัยที่ทันสมัย มีปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ปัญหาในระดับปานกลางในลำดับแรกคือ ผู้ช่วยเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ ($\bar{X} = 3.36$) โดยลำดับท้ายสุด ความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือทดลอง และอื่นๆ ($\bar{X} = 2.89$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการและลำดับที่การทำ
วิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวมทุกด้าน

ความต้องการการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ความต้องการ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้	3.79	.79	มาก	3
2. ด้านการเงิน	3.87	.78	มาก	2
3. ด้านเวลา	3.66	.79	มาก	4
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.93	.77	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.81	.60	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความ
ต้องการการทำวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
มีความต้องการโดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน ด้านความรู้ และ
ด้านเวลา ($\bar{X} = 3.93, 3.87, 3.79$ และ 3.66 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการทำวิจัยของ
อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านความรู้

ความต้องการการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ความต้องการ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การเข้ารับการฝึกอบรมเลือกหัวข้อหรือ ประเด็นในการวิจัย	3.80	.90	มาก	4
2. การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการ วิจัย	3.86	.88	มาก	1
3. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัวอย่าง	3.64	.90	มาก	8
4. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือการวิจัย	3.86	.89	มาก	2
5. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ	3.83	.91	มาก	3
6. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)	3.80	.95	มาก	5
7. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีเขียน รายงานการวิจัย	3.74	.91	มาก	7
8. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีการ เขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่	3.78	.92	มาก	6
เฉลี่ยรวม	3.79	.80	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความ
ต้องการการทำวิจัยด้านความรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ความต้องการในลำดับแรก คือการเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการวิจัย รองลงมา
คือ การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือการวิจัย ($\bar{X} = 3.86$) และที่เป็นความต้องการ
ลำดับท้ายสุด คือ การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัวอย่าง ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการทำวิจัย ของ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการเงิน

ความต้องการการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ความต้องการ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D		
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.93	.93	มาก	2
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	4.04	1.59	มาก	1
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.91	.91	มาก	4
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.80	1.00	มาก	6
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.92	.94	มาก	3
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	3.67	.95	มาก	7
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.82	.97	มาก	5
เฉลี่ยรวม	3.87	.78	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความต้องการลำดับแรก คือการสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ($\bar{X} = 3.93$) และที่เป็นความต้องการลำดับท้ายสุด คือ การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการทำวิจัย ของ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเวลา

ความต้องการการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ความต้องการ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การลดภารกิจด้านการสอน	3.50	.96	มาก	5
2. การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	3.50	.93	มาก	4
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลาร่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้	3.77	.91	มาก	2
4. การผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์ เพื่อความสะดวกในการทำวิจัยนอกสถานที่	3.67	1.03	มาก	3
5. การลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	3.87	1.01	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.66	.08	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการการทำวิจัยด้านเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการลำดับแรก คือการลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ การจัดตารางสอนให้มีเวลาร่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ ($\bar{X} = 3.77$) และความต้องการลำดับท้ายสุด คือ การลดภารกิจด้านการสอน ($\bar{X} = 3.50$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการทำวิจัย ของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์

ความต้องการการทำวิจัย	N = 215		ระดับของ ความต้องการ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสาร และผลงานวิจัยที่ทันสมัย	4.22	.87	มาก	1
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.88	.92	มาก	6
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์	3.91	.95	มาก	3
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	3.89	.87	มาก	5
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อม บำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย	3.84	.98	มาก	7
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.92	.92	มาก	2
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.89	.89	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.93	.77	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการลำดับแรก คือการจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสาร และผลงานวิจัยที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมาคือ การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ ($\bar{X} = 3.92$) และที่เป็นความต้องการลำดับท้ายสุด คือ การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงรักษาและการรักษาเครื่องมือด้วย ($\bar{X} = 3.84$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา รวมทุกด้าน

ปัญหาการวิจัย	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. ด้านความรู้	3.28	.71	ปานกลาง	2	3.11	.67	ปานกลาง	4	1.58
2. ด้านการเงิน	3.69	.99	มาก	1	3.74	.79	มาก	1	-.33
3. ด้านเวลา	3.12	.80	ปานกลาง	4	3.43	.72	ปานกลาง	2	-2.51*
4. ด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.16	.75	ปานกลาง	3	3.33	.70	ปานกลาง	3	-1.52
เฉลี่ยรวม	3.31	.54	ปานกลาง		3.40	.48	ปานกลาง		-1.08

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ ตามคุณวุฒิทางการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านความรู้

ปัญหาการวิจัย	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การเลือกหัวข้อเรื่องประเด็น ในการวิจัย	3.32	.90	ปานกลาง	4	3.33	1.12	ปานกลาง	2	-1.10
2. การออกแบบการวิจัย	3.38	.84	ปานกลาง	1	3.28	.98	ปานกลาง	3	.69
3. การสุ่มตัวอย่าง	2.96	.94	ปานกลาง	8	2.81	.88	ปานกลาง	8	1.09
4. การสร้างเครื่องมือในการ วิจัย	3.37	.97	ปานกลาง	2	3.35	1.09	ปานกลาง	1	.15
5. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี การทางสถิติสรุป ผลการ วิจัย	3.32	1.00	ปานกลาง	5	3.11	1.01	ปานกลาง	4	1.37
6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)	3.34	.92	ปานกลาง	3	3.09	1.06	ปานกลาง	5	1.72
7. การเขียนรายงานผลการวิจัย	3.23	.93	ปานกลาง	7	2.84	.92	ปานกลาง	7	2.70*
8. การเขียนบทความการวิจัย เพื่อเผยแพร่	3.31	.98	ปานกลาง	6	3.05	1.03	ปานกลาง	6	1.68
เฉลี่ยรวม	3.28	.71	ปานกลาง		3.12	.67	ปานกลาง		1.58

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ ตามคุณวุฒิทางการศึกษาด้านความรู้ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อการเขียนรายงานผลการวิจัย นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านการเงิน

ปัญหาการวิจัย	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
	1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.56	.98	มาก	4	3.89	2.72	มาก	
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	3.48	.91	ปานกลาง	7	3.40	.92	ปานกลาง	7	.55
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.56	1.00	มาก	5	3.70	.84	มาก	4	-.98
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.74	1.16	มาก	3	3.98	1.04	มาก	1	-1.38
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.53	.99	มาก	6	3.60	.88	มาก	6	-.44
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	4.22	4.27	มาก	1	3.65	.81	มาก	5	1.0
7. การจัดการรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.75	1.18	มาก	2	3.93	1.01	มาก	2	-1.00
เฉลี่ยรวม	3.69	.99	มาก		3.74	.79	มาก		-.33

จากตารางที่ 4.15 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ ตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายละเอียดต่างกันอยู่อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการส่งเสริมให้ผลงานวิจัยได้รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเวลา

ปัญหาการวิจัย	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การลดภาระกิจด้านการสอน	3.55	.97	มาก	1	3.96	.96	มาก	1	-2.76*
2. การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	2.74	1.17	ปานกลาง	5	3.18	1.20	ปานกลาง	4	-2.39*
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลา ว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัย ได้	3.09	1.04	ปานกลาง	3	3.42	1.00	ปานกลาง	3	-2.05*
4. การผ่อนผันการลงเวลา ทำงานของอาจารย์ เพื่อ ความสะดวกในการทำวิจัย นอกสถานที่	3.28	.96	ปานกลาง	2	3.63	1.08	มาก	2	-2.30*
5. การลาราชการไปปรึกษาหรือ ทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	2.96	1.09	ปานกลาง	4	2.95	1.14	ปานกลาง	5	.05
เฉลี่ยรวม	3.12	.80	ปานกลาง		3.42	.72	ปานกลาง		-2.51*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.16 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามคุณวุฒิทางการศึกษาด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการทำวิจัยด้านเวลาสูงกว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิกลุ่มปริญญาตรีหรือต่ำกว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันใน ข้อการลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา ส่วนการลดภาระกิจด้านการสอน การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ และการผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์เพื่อความสะดวกในการทำวิจัยนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์

ปัญหาการวิจัย	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย	3.46	.95	ปานกลาง	1	3.70	1.10	มาก	1	-1.61
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.09	.96	ปานกลาง	5	3.33	1.02	ปานกลาง	3	-1.58
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	2.75	1.06	ปานกลาง	7	3.25	1.12	ปานกลาง	5	-2.97*
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	3.02	1.09	ปานกลาง	6	3.12	1.24	ปานกลาง	7	-.60
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย	3.15	1.05	ปานกลาง	4	3.14	1.27	ปานกลาง	6	.03
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.34	1.01	ปานกลาง	2	3.30	.89	ปานกลาง	4	.25
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.32	1.02	ปานกลาง	3	3.49	.89	ปานกลาง	2	-1.14
เฉลี่ยรวม	3.16	.75	ปานกลาง		3.33	.70	ปานกลาง		-1.53

* $P \leq .05$

ตารางที่ 4.17 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามคุณวุฒิทางการศึกษาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อความสะดวกรในการใช้เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน รวมทุกด้าน

ปัญหาการวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. ด้านความรู้	3.25	.61	ปานกลาง	2	3.22	.77	ปานกลาง	3	.41
2. ด้านการเงิน	3.71	.99	มาก	1	3.70	.90	มาก	1	.07
3. ด้านเวลา	3.08	.78	ปานกลาง	4	3.31	.79	ปานกลาง	2	-2.21*
4. ด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.21	.65	ปานกลาง	3	3.20	.80	ปานกลาง	4	.03
เฉลี่ยรวม	3.31	.50	ปานกลาง		3.36	.55	ปานกลาง		-.65

* $P \leq .05$

ตารางที่ 4.18 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านความรู้

ปัญหาการวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การเลือกหัวข้อเรื่อง ประเด็นในการวิจัย	3.42	.81	ปานกลาง	1	3.23	1.07	ปานกลาง	5	1.49
2. การออกแบบการวิจัย	3.29	.75	ปานกลาง	4	3.40	.98	ปานกลาง	2	-.90
3. การสุ่มตัวอย่าง	2.91	.87	ปานกลาง	8	2.93	.97	ปานกลาง	8	-.17
4. การสร้างเครื่องมือใน การวิจัย	3.26	.98	ปานกลาง	6	3.46	1.02	ปานกลาง	1	-1.42
5. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย วิธีการทางสถิติสรุป ผล การวิจัย	3.28	.89	ปานกลาง	5	3.24	1.09	ปานกลาง	3	.31
6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย วิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)	3.34	.83	ปานกลาง	3	3.22	1.05	ปานกลาง	4	.99
7. การเขียนรายงานผล การวิจัย	3.17	.89	ปานกลาง	7	3.09	.98	ปานกลาง	7	.66
8. การเขียนบทความการ วิจัยเพื่อเผยแพร่	3.34	.89	ปานกลาง	2	3.16	1.08	ปานกลาง	6	1.38
เฉลี่ยรวม	3.25	.61	ปานกลาง		3.22	.77	ปานกลาง		.41

ตารางที่ 4.19 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการเงิน

ปัญหาการวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.47	.93	ปานกลาง	6	3.78	2.04	มาก	4	-1.26
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	3.42	.92	ปานกลาง	7	3.49	.91	ปานกลาง	6	-.54
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.53	.98	มาก	5	3.66	.94	มาก	5	-.99
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.82	1.07	มาก	2	3.79	1.19	มาก	3	.16
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.68	.93	มาก	4	3.44	.97	ปานกลาง	7	1.82
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	4.28	4.40	มาก	1	3.88	2.96	มาก	1	.79
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.73	1.18	มาก	3	3.86	1.10	มาก	2	-.85
เฉลี่ยรวม	3.71	.99	มาก		3.70	.90	มาก		.07

จากตารางที่ 4.20 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่ามีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเวลา

ปัญหาการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่	
1. การลดภารกิจด้านการสอน	3.52	.90	มาก	1	3.78	1.05	มาก	1	-2.01*
2. การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	2.52	1.10	ปานกลาง	5	3.15	1.19	ปานกลาง	4	-4.01*
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลา ว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัย ได้	3.14	1.09	ปานกลาง	3	3.22	.99	ปานกลาง	3	-.52
4. การผ่อนผันการลงเวลาทำงาน ของอาจารย์ เพื่อความ สะดวกในการทำวิจัยนอก สถานที่	3.27	.97	ปานกลาง	2	3.46	1.03	ปานกลาง	2	-1.34
5. การลาราชการไปปรึกษาหรือ ทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	2.94	1.15	ปานกลาง	4	2.97	1.06	ปานกลาง	5	-17
เฉลี่ยรวม	3.07	.78	ปานกลาง		3.31	.79	ปานกลาง		-2.21*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยต่อปัญหาการทำวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อการลดภารกิจด้านการสอน และการลดภารกิจด้านอื่นๆสำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ปัญหาการวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงาน วิจัยที่ทันสมัย	3.48	.87	ปานกลาง	1	3.55	1.09	มาก	1	-5.0
2. ความสะดวกในการใช้บริการ ห้องสมุด	3.21	.95	ปานกลาง	5	3.11	1.01	ปานกลาง	4	.74
3. ความสะดวกในการใช้เครื่อง มือและวัสดุอุปกรณ์	2.72	1.04	ปานกลาง	7	3.03	1.12	ปานกลาง	6	-2.08*
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ อย่างรวดเร็ว	3.19	1.03	ปานกลาง	6	2.92	1.20	ปานกลาง	7	1.76
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึง ถึงการซ่อมบำรุงและการรักษา เครื่องมือด้วย	3.27	.96	ปานกลาง	3	3.03	1.20	ปานกลาง	5	1.60
6. การสนับสนุนจากคณะหรือ สถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการ วิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียม การทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บ และรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.32	.91	ปานกลาง	2	3.33	1.03	ปานกลาง	3	-0.03
7. การสนับสนุนจากคณะหรือ สถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.25	.96	ปานกลาง	4	3.46	1.01	ปานกลาง	2	-1.51
เฉลี่ยรวม	3.21	.65	ปานกลาง		3.20	.80	ปานกลาง		.03

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน รวมทุกด้าน

ปัญหาการวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. ด้านความรู้	3.23	.71	ปานกลาง	2	3.24	.69	ปานกลาง	3	-.13
2. ด้านการเงิน	3.73	1.04	มาก	1	3.67	.78	ปานกลาง	1	.43
3. ด้านเวลา	3.09	.77	ปานกลาง	4	3.36	.79	ปานกลาง	2	-2.46*
4. ด้านเครื่องมือและ วัสดุอุปกรณ์	3.23	.66	ปานกลาง	3	3.18	.83	ปานกลาง	4	.48
เฉลี่ยรวม	3.32	.52	ปานกลาง		3.36	.53	ปานกลาง		-.59

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.23 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านความรู้

ปัญหาการวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย	3.32	.97	ปานกลาง	3	3.33	.96	ปานกลาง	3	-.07
2. การออกแบบการวิจัย	3.37	.86	ปานกลาง	2	3.33	.90	ปานกลาง	4	.35
3. การสุ่มตัวอย่าง	2.92	.88	ปานกลาง	8	2.92	.97	ปานกลาง	8	-.04
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.42	1.02	ปานกลาง	1	3.29	.99	ปานกลาง	5	.93
5. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติสรุป ผลการวิจัย	3.17	1.00	ปานกลาง	6	3.38	1.00	ปานกลาง	1	-1.52
6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)	3.22	.96	ปานกลาง	5	3.35	.95	ปานกลาง	2	.97
7. การเขียนรายงานผลการวิจัย	3.16	.95	ปานกลาง	7	3.08	.93	ปานกลาง	7	.67
8. การเขียนบทความการวิจัยเพื่อเผยแพร่	3.24	1.03	ปานกลาง	4	3.25	.96	ปานกลาง	6	-.10
เฉลี่ยรวม	3.23	.71	ปานกลาง		3.24	.69	ปานกลาง		-.13

จากตารางที่ 4.24 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน โดยภาพรวมและรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านการเงิน

ปัญหาการวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.69	2.02	มาก	4	3.59	.87	มาก	5	.46
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	3.41	.93	ปานกลาง	7	3.52	.88	มาก	7	-.85
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.54	.99	มาก	5	3.67	.93	มาก	3	-1.04
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ	3.71	1.14	มาก	3	3.93	1.12	มาก	1	-1.46
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.53	.99	มาก	6	3.58	.93	มาก	6	-.36
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	4.37	4.79	มาก	1	3.66	.95	มาก	4	1.39
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.84	1.06	มาก	2	3.74	1.24	มาก	2	.65
เฉลี่ยรวม	3.73	1.04	มาก		3.24	.69	มาก		.43

จากตารางที่ 4.25 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเวลา

ปัญหาการวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การลดภาระกิจด้านการสอน	3.50	.98	มาก	1	3.88	.96	มาก	1	-2.88*
2. การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	2.76	1.15	ปานกลาง	5	2.99	1.23	ปานกลาง	5	-1.42
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลา ว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัย ได้	3.06	.95	ปานกลาง	4	3.35	1.12	ปานกลาง	2	-2.00*
4. การผ่อนผันการลงเวลาทำงาน ของอาจารย์ เพื่อความ สะดวกในการทำวิจัยนอก สถานที่	3.28	1.00	ปานกลาง	3	3.50	1.00	มาก	3	-1.62
5. การลาฯ การไปปรึกษาหารือ ทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	2.87	1.03	ปานกลาง	2	3.07	1.18	ปานกลาง	4	-1.29
เฉลี่ยรวม	3.09	.77	ปานกลาง		3.36	.53	ปานกลาง		-2.46*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ และการลดภาระกิจด้านการสอน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ปัญหาการทำวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม คำว่า วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย	3.63	.95	มาก	1	3.38	1.04	ปานกลาง	1	1.80
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.09	.94	ปานกลาง	6	3.25	1.03	ปานกลาง	3	-1.17
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	2.73	1.02	ปานกลาง	7	3.09	1.15	ปานกลาง	5	-2.38*
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	3.09	1.07	ปานกลาง	5	2.99	1.20	ปานกลาง	7	.65
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษา เครื่องมือด้วย	3.25	1.04	ปานกลาง	4	3.00	1.17	ปานกลาง	6	1.67
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.43	.87	ปานกลาง	2	3.18	1.09	ปานกลาง	4	1.84
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.37	.90	ปานกลาง	3	3.35	1.10	ปานกลาง	2	.19
เฉลี่ยรวม	3.23	.66	ปานกลาง		3.18	.83	ปานกลาง		.48

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.27 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านความรู้

ความต้องการการทำวิจัย	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	
1. การเข้ารับการฝึกอบรมเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย	3.87	.81	มาก	3	3.58	1.10	มาก	6	1.80
2. การเข้าร่วมการสัมมนา เรื่องการออกแบบการวิจัย	3.91	.84	มาก	1	3.70	.96	มาก	3	1.46
3. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การสุ่มตัวอย่าง	3.72	.84	มาก	8	3.40	.98	มาก	8	2.18*
4. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การสร้างเครื่องมือการวิจัย	3.90	.86	มาก	2	3.72	.96	มาก	2	1.24
5. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ	3.86	.90	มาก	4	3.75	.93	มาก	1	.75
6. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)	3.85	.96	มาก	5	3.67	.91	มาก	4	1.31
7. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง หลักและวิธีเขียนรายงานการวิจัย	3.80	.90	มาก	6	3.58	.92	มาก	7	1.59
8. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง หลักและวิธีการเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่	3.83	.90	มาก	7	3.63	.94	มาก	5	1.38
เฉลี่ยรวม	3.84	.78	มาก		3.63	.83	มาก		1.75

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.29 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านความรู้ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การสุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านการเงิน

ความต้องการการทำวิจัย	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.92	.95	มาก	3	3.96	.84	มาก	1	-.29
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	4.06	1.79	มาก	1	3.96	.82	มาก	2	.40
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.92	.89	มาก	4	3.88	.95	มาก	3	.33
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.86	.96	มาก	6	3.63	1.10	มาก	7	1.40
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.94	.91	มาก	2	3.86	1.01	มาก	4	.53
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	3.67	.94	มาก	7	3.65	.97	มาก	6	.15
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.87	.96	มาก	5	3.67	.99	มาก	5	1.39
เฉลี่ยรวม	3.89	.78	มาก		3.80	.76	มาก		.76

จากตารางที่ 4.30 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตาม
คุณวุฒิทางการศึกษา ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเวลา

ความต้องการการทำวิจัย	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	
1. การลดภารกิจด้านการสอน	3.47	.94	ปานกลาง	4	3.58	1.02	มาก	4	-.71
2. การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	3.47	.91	ปานกลาง	5	3.58	.98	มาก	5	-.72
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลาร่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้	3.75	.86	มาก	3	3.82	1.05	มาก	2	-.55
4. การผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์ เพื่อความสะดวกในการทำวิจัยนอกสถานที่	3.68	.99	มาก	2	3.67	1.15	มาก	3	.07
5. การลาาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	3.84	.95	มาก	1	3.93	1.16	มาก	1	-.56
เฉลี่ยรวม	3.64	.77	มาก		3.72	.86	มาก		-.59

จากตารางที่ 4.31 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเวลา โดยภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ความต้องการการทำวิจัย	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า $n_1 = 158$				สูงกว่าปริญญาตรี $n_2 = 57$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย	4.13	.90	มาก	1	4.46	.76	มาก	1	-2.43*
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.84	.90	มาก	7	3.98	.99	มาก	3	-.99
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.85	.94	มาก	5	4.07	.98	มาก	2	-1.47
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	3.85	.87	มาก	6	3.98	.90	มาก	5	-.95
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย	3.85	.95	มาก	4	3.81	1.08	มาก	7	.27
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.91	.89	มาก	3	3.93	1.00	มาก	6	-.13
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.85	.88	มาก	2	3.98	.92	มาก	4	-.98
เฉลี่ยรวม	3.90	.78	มาก		4.03	.76	มาก		-1.10

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.32 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับภารกิจการเรียนการสอน ไม่นับญาติให้มาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน รวมทุกด้าน

ความต้องการการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. ด้านความรู้	3.92	.68	มาก	3	3.67	.88	มาก	3	2.32*
2. ด้านการเงิน	3.96	.74	มาก	2	3.80	.80	มาก	2	1.52
3. ด้านเวลา	3.69	.73	มาก	4	3.64	.85	มาก	4	.45
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์	4.08	.71	มาก	1	3.81	.81	มาก	1	2.64*
เฉลี่ยรวม	3.91	.53	มาก		3.73	.65	มาก		2.24*

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.33 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันได้ .05 คือ ด้านความรู้ และ ด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านความรู้

ความต้องการการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การเข้ารับการฝึกอบรมเลือก หัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย	3.93	.75	มาก	5	3.67	1.00	มาก	5	2.10*
2. การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่อง การออกแบบการวิจัย	4.02	.76	มาก	1	3.72	.95	มาก	3	2.57*
3. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การสุ่มตัวอย่าง	3.79	.79	มาก	8	3.51	.96	มาก	8	2.32*
4. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การสร้างเครื่องมือการวิจัย	3.96	.79	มาก	2	3.76	.96	มาก	1	1.66
5. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติ การเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อ มูลด้วยวิธีการทางสถิติ	3.95	.73	มาก	4	3.73	1.02	มาก	2	1.76
6. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติ การเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อ มูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)	3.95	.85	มาก	3	3.68	1.01	มาก	4	2.09*
7. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง หลักและวิธีเขียนรายงาน การวิจัย	3.87	.84	มาก	7	3.64	.95	มาก	7	1.87
8. การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง หลักและวิธีการเขียนบท ความวิจัย เพื่อเผยแพร่	3.91	.83	มาก	6	3.66	.97	มาก	6	1.98*
เฉลี่ยรวม	3.92	.68	มาก		3.67	.88	มาก		2.32*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.34 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตาม
ประสบการณ์ในการสอนด้านความรู้ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่ง
สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 คือการเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรม
เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการประชุมตัวอย่างการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีการเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการเงิน

ความต้องการการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				T
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.98	.86	มาก	4	3.90	.98	มาก	1	.66
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	4.21	2.09	มาก	1	3.89	.96	มาก	2	1.42
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	4.06	.85	มาก	2	3.76	.93	มาก	5	2.27*
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.96	.87	มาก	5	3.66	1.09	มาก	7	2.18*
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	4.06	.87	มาก	3	3.79	.98	มาก	4	2.12*
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	3.64	.91	มาก	7	3.69	.98	มาก	6	-.41
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.78	.99	มาก	6	3.85	.95	มาก	3	-.57
เฉลี่ยรวม	3.96	.74	มาก		3.80	.80	มาก		1.52

* $P \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.35 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตาม ประสพการณ์ในการสอนด้านการเงิน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ.การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกสถาบัน การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือ องค์การระหว่างประเทศ และการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความ สะดวกและรวดเร็วขึ้น

ตารางที่ 4.36 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี ราชมนักล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสพการณ์ในการสอน ด้านเวลา

ความต้องการการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การลดภารกิจด้านการสอน	3.45	.96	ปานกลาง	4	3.54	.95	มาก	5	-0.68
2. การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	3.43	.89	ปานกลาง	5	3.56	.95	มาก	4	-1.00
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้	3.87	.85	มาก	2	3.68	.96	มาก	2	1.51
4. การผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์ เพื่อความสะดวกในการทำวิจัยนอกสถานที่	3.76	.94	มาก	3	3.60	1.10	มาก	3	1.09
5. การลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	3.93	.95	มาก	1	3.81	1.06	มาก	1	.86
เฉลี่ยรวม	3.69	.73	มาก		3.64	.85	มาก		.45

จากตารางที่ 4.36 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตาม ประสพการณ์ในการสอนด้านเวลา โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ความต้องการการทำวิจัย	15 ปี หรือต่ำกว่า $n_1 = 99$				ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป $n_2 = 116$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย	4.25	.85	มาก	1	4.19	.89	มาก	1	.53
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	4.01	.90	มาก	6	3.77	.94	มาก	4	1.94
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.07	.90	มาก	5	3.78	.99	มาก	3	2.28*
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	4.07	.82	มาก	4	3.73	.89	มาก	6	2.89*
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษาเครื่องมือ	4.10	.87	มาก	3	3.61	1.02	มาก	7	3.74*
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	4.11	.77	มาก	2	3.75	1.00	มาก	5	2.92*
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ	3.95	.79	มาก	7	3.83	.96	มาก	2	1.00
เฉลี่ยรวม	4.08	.71	มาก		3.81	.81	มาก		2.64*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.37 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามประสบการณ์ในการสอนด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.38 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน รวมทุกด้าน

ความต้องการการทำวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. ด้านความรู้	3.80	.75	มาก	3	3.76	.86	มาก	4	.38
2. ด้านการเงิน	3.91	.72	มาก	2	3.82	.85	มาก	2	.86
3. ด้านเวลา	3.58	.79	มาก	4	3.77	.79	มาก	3	-1.79
4. ด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์	3.99	.70	มาก	1	3.86	.85	มาก	1	1.25
เฉลี่ยรวม	3.82	.56	มาก		3.8	.66	มาก		.23
					0				

จากตารางที่ 4.38 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตาม
สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง
ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.40 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านการเงิน

ความต้องการการทำวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน	3.98	.83	มาก	2	3.87	1.04	มาก	2	.90
2. การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์	4.14	1.88	มาก	1	3.84	1.06	มาก	5	1.73
3. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.96	.88	มาก	3	3.85	.94	มาก	4	.89
4. การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	3.86	.99	มาก	5	3.72	1.01	มาก	6	1.05
5. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.93	.89	มาก	4	3.90	1.01	มาก	1	.19
6. การจัดให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินจากการวิจัย	3.66	.90	มาก	7	3.67	1.01	มาก	7	-1.2
7. การจัดหารางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.79	.90	มาก	6	3.86	1.05	มาก	3	-5.1
เฉลี่ยรวม	3.91	.72	มาก		3.82	.85	มาก		.86

จากตารางที่ 4.40 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.41 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเวลา

ความต้องการการทำวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่	
1. การลดภาระกิจด้านการสอน	3.33	.93	ปานกลาง	5	3.74	.95	มาก	3	-3.20*
2. การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย	3.35	.90	ปานกลาง	4	3.71	.93	มาก	4	-2.82*
3. การจัดตารางสอนให้มีเวลา ว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัย ได้	3.65	.95	มาก	3	3.92	.84	มาก	1	-2.19*
4. การผ่อนผันการลงเวลา ทำงานของอาจารย์ เพื่อความ สะดวกในการทำวิจัยนอก สถานที่	3.66	1.09	มาก	2	3.70	.95	มาก	5	-.27
5. การลาราชการไปปรึกษาหรือ ทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่นับเป็นวันลา	3.91	1.04	มาก	1	3.80	.97	มาก	2	.77
เฉลี่ยรวม	3.58	.79	มาก		3.77	.79	มาก		-1.79

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.41 พบว่าเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือข้อ การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ การลดภาระกิจด้านการสอน และการลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

ความต้องการการทำวิจัย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_1 = 123$				สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ $n_2 = 92$				t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความต้องการ	ลำดับที่	
1. การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย	4.28	.80	มาก	1	4.13	.93	มาก	1	1.25
2. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.93	.85	มาก	6	3.82	1.02	มาก	5	.88
3. ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.94	.89	มาก	4	3.87	1.04	มาก	2	.55
4. บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว	3.93	.84	มาก	5	3.84	.92	มาก	3	.74
5. การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย	3.92	.86	มาก	7	3.73	1.12	มาก	7	1.40
6. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ	3.98	.79	มาก	2	3.83	1.07	มาก	4	1.25
7. การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อำนวยการ ฯลฯ	3.96	.79	มาก	3	3.78	.99	มาก	6	1.45
เฉลี่ยรวม	3.99	.70	มาก		3.86	.85	มาก		1.25

จากตารางที่ 4.42 พบว่าการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัย ของอาจารย์ตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในบทนี้จะได้กล่าวโดยสรุปถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

5.1.2 เพื่อศึกษาความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

5.1.3 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน

5.1.4 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน

5.2 สมมุติฐานการวิจัย

5.2.1 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน

5.2.2 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน

5.2.3 อาจารย์ที่มีสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัย แตกต่างกัน

5.2.4 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน

5.2.5 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน

5.2.6 อาจารย์ที่มีสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัย แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 สรุปผลการวิจัย

5.3.1 สรุปผลข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 73.50 สูงกว่าปริญญาตรี 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่า 99 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป 116 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 123 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 92 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 สถานภาพสมรสโสด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 สมรสแล้ว 152 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 เคยทำการวิจัย 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.02 ไม่เคยทำการวิจัย 144 คน คิดเป็นร้อยละ 66.98 สนใจทำงานวิจัยประเภทเชิงทดลองจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 50.20 สนใจทำงานวิจัยในลักษณะโครงการเป็นกลุ่ม 114 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 สนใจทำวิจัยด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัดจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 56.74 เหตุผลในการทำวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ 121 คน คิดเป็นร้อยละ 56.28 และประโยชน์ในการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 42.33

5.3.2 สรุปปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาการทำวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาการทำวิจัยด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากปัญหาสูงสุดไปต่ำสุดดังนี้ คือปัญหาด้านความรู้ ปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และปัญหาด้านเวลา การพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้ ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ด้านการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ แหล่งเงินทุนจากงบประมาณผลประโยชน์ ด้านเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวอยู่ในระดับมากคือข้อ ภารกิจด้านการสอน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงข้อเดียวอยู่ในระดับมากคือข้อ เอกสารที่เหมาะสม ตำราและวารสารตลอดจนผลงานวิจัยที่ทันสมัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.3 สรุปความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความต้องการการทำวิจัย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สิ่งที่เป็นความต้องการมากที่สุด คือด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ส่วนความต้องการด้านอื่นๆ เรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุดดังนี้ ด้านการเงิน ด้านความรู้ และด้านเวลา การพิจารณาเป็นรายข้อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ด้านเวลา โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

5.3.4 สรุปเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

5.3.4.1 จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาระหว่าง อาจารย์ที่มีคุณวุฒิกลุ่มปริญญาตรี หรือต่ำกว่า กับกลุ่มอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ มีปัญหาการทำวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านเดียวแตกต่างกันคือด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการเปรียบเทียบรายข้อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกันคือ การเขียนรายงานผลการวิจัย ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับ .05 มีเพียงข้อเดียวไม่แตกต่างกันคือ ข้อ การลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกันคือข้อความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

5.3.4.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน กลุ่ม15ปีหรือต่ำกว่า กับ กลุ่มตั้งแต่15 ปีขึ้นไป

โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านเดียวคือ ด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการเปรียบเทียบรายข้อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในข้อ การลดภาระกิจด้านการสอนและข้อการลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัยแตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันมีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกันคือข้อ ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

5.3.4.3 จำแนกตามสังกัดสาขาวิชาที่เปิดสอน ระหว่างอาจารย์ที่สังกัดสาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับอาจารย์ที่สังกัดสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านเดียวคือ ด้านเวลา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการเปรียบเทียบรายชื่อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายชื่อพบว่าไม่แตกต่างกัน ด้านการเงิน โดยภาพรวม และรายชื่อไม่แตกต่างกัน ด้านเวลา โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อ การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ และการลดภารกิจด้านการสอนแตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียว ที่แตกต่างกัน คือชื่อ ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์

5.3.5 สรุปเปรียบเทียบความต้องการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

5.3.5.1 จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาระหว่าง อาจารย์ที่มีคุณวุฒิกลุ่มปริญญาตรีหรือต่ำกว่ากับกลุ่มอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความต้องการการทำวิจัย จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ระหว่างอาจารย์กลุ่มปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบรายชื่อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกัน คือชื่อ การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสู่มตัวอย่างแตกต่างกัน ที่ .05 ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน ด้านเวลา โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน ด้านเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน มีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกันคือชื่อ การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย

5.3.5.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ระหว่างกลุ่ม อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่า กับกลุ่ม ตั้งแต่15ปีขึ้นไป

โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสองด้านคือด้านการเงิน และด้านเวลาไม่แตกต่างกันส่วนการเปรียบเทียบรายชื่อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกัน มีเพียงสามข้อที่ไม่แตกต่างคือ ชื่อ การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือการวิจัย การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ และชื่อการเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีเขียนรายงานการวิจัย ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน มีสามข้อที่แตกต่างกันคือชื่อ การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และชื่อ.

การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น ด้านเวลา โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันแทบทุกข้อมีเพียงสองข้อ ไม่แตกต่างกัน คือข้อการจัดการเอกสารที่เหมาะสม ตำราวารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย และข้อการสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ

5.3.5.3 จำแนกตามสังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ระหว่างสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับ สายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบเป็นรายข้อในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่าง ด้านเวลา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกัน คือการลดภาระกิจด้านการสอน การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย และการจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

5.4 อภิปรายผล

ผลการวิจัยปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผู้วิจัยจะอภิปรายตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานข้อกำหนดไว้ดังต่อไปนี้

5.4.1 ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

จากการศึกษาพบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 119) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ปัญหาด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะอาจารย์ไม่มีเวลาเพียงพอ เนื่องจากมีภาระกิจการสอนมากเกินไป หรืออาจจะไม่แน่ใจคุณภาพของผลงานการวิจัยหรืออาจเป็นเพราะมีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อยหรืออาจเป็นเพราะอาจารย์ยังไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์(2529 : 88) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า เหตุผลที่อาจารย์ไม่สนใจทำวิจัย คือ ไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดแหล่งเงินทุนที่จะสนับสนุนการวิจัย ขาดที่ปรึกษาไม่แน่ใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในคุณภาพของงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย และผู้บริหารไม่สนับสนุนการวิจัย และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 119) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา มีเหตุผลที่ไม่สนใจในการทำวิจัย ได้แก่ไม่มีเวลาเพียงพอ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้น้อย ขาดแหล่งเงินทุนที่จะสนับสนุนการวิจัยไม่แน่ใจคุณภาพของผลงานวิจัย แต่งานวิจัยของอำนาจ ทาวร (2526 : 64) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่สนใจและต้องการทำวิจัย เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการทำผลงานการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ นั่นชี้ให้เห็นว่า อาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งจากแบบสอบถามพบว่าอาจารย์สนใจจะทำวิจัยในด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัด และมีเหตุผลในการทำวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ และประโยชน์ในการวิจัยเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิจิตร ศรีสะอาด (2528 : 80) กล่าวถึงงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาว่าเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญควบคู่ไปกับการสอนในชั้นอุดมศึกษา และสังคมในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย มีการคิดค้นวิจัยวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาดังกล่าวของสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งที่วิจัยหรือความรู้ใหม่ๆ มาสอนเพิ่มเติม การวิจัยจะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอนด้านต่างๆ ให้กว้างขวางขึ้นทั้งด้านปฏิบัติ หลักการตลอดจนความเป็นจริงในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยด้านความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 90) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 119) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรกคือ การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การออกแบบงานวิจัย และการเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 90) พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ลำดับแรกคือ ปัญหาการสร้างเครื่องมือหรือวิธีวิจัย และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 119) พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด คือ ปัญหาการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ปัญหาการรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูลหรือวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการออกแบบแผนการวิจัย และปัญหาการเลือกชื่อเรื่องหรือประเด็นปัญหาในการวิจัยตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์เห็นว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล มีความสำคัญและควรที่จะควบคุมไม่ให้เกิดความลำเอียงขึ้นได้ ถ้าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่มีคุณภาพไม่ดียอมทำให้ข้อมูลที่ได้มาไม่ดี ซึ่งเป็นเหตุผลให้การวิจัยเชื่อถือไม่ได้ในที่สุด ซึ่งตรงกับ กาญจนา มณีแสง(อ้างในมานิดา เพชรรัตน์, 2529 : 17) กล่าวว่าผลการวิจัยจะเป็นที่เชื่อถือหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งคือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จะต้องเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพดีจึงจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงน่าเชื่อถือ ดังนั้นอาจารย์จึงเห็นว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความสำคัญต่อการวิจัยอย่างมาก ส่วนเรื่องการออกแบบวิจัยนั้น อาจารย์เห็นว่ามีปัญหามากในลำดับแรกๆ เพราะว่าการออกแบบงานวิจัยนั้นเป็นเรื่องยาก ต้องมีความสามารถในตัวของผู้วิจัยเอง ซึ่งความสามารถในการออกแบบงานวิจัยนั้นถือว่าเป็นศิลปะความสามารถเฉพาะบุคคล โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ร่วมกับความสามารถในการผสมผสานทฤษฎีเข้าด้วยกัน (สุบรรณ พันธ์วิทวัส และชัยวัฒน์ ปัญจพงษ์,อ้างในวิมาน จิวเจียม, 2538 : 131) ส่วนเรื่องการเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย เป็นกิจกรรมแรกของกระบวนการและขั้นตอนแรกของการวิจัย ซึ่งมีความสำคัญต่อการวิจัยอย่างมาก เพราะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการวิจัย ผู้ที่ทำวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย อีกประการหนึ่งคือ ปัญหาในการเลือกเรื่องหรือหัวข้อวิจัยนั้น ไม่สามารถวินิจฉัยได้ว่าเรื่องหรือหัวข้อเรื่องที่ตนเลือกมาวิจัยนั้นมีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้วิจัยเพียงใด (นิภา ศรีไพโรจน์, อ้างในมานิดา เพชรรัตน์, 2529 : 17)

ด้านการเงิน พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทํารายงานด้านการเงิน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 90) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านการวิจัย ด้านที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาด้านการเงินในการวิจัย และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 120) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านการเงินในการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรื่องที่มีปัญหาในระดับแรกคือ แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ เงินทุนส่วนตัวในการวิจัย และเงินสำรองจ่ายในโครงการการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภายในประเทศ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ มีปัญหาแหล่งเงินอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ งานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 32) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคกลาง ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำวิจัย ไม่มีการจัดหาเงินอุดหนุนการทำวิจัย วิทยาลัยไม่มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัย ระบบการจ่ายเงินล่าช้า และไม่คล่องตัว และ พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์ (อ้างใน วิมาน จิวเจียม, 2538 : 131) พบว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจาก งบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัยนั้นยังไม่เป็นที่พึงพอใจ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การที่ได้รับทุนวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ได้นั้นจะต้องเป็นอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่ดีเด่นจนเป็นที่ยอมรับจากต่างประเทศหรือต้องเป็นการติดต่อในนามของสถาบันจึงจะได้รับทุน ดังนั้นอาจารย์ส่วนมากจึงหันมาสนใจที่จะติดต่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งเงินทุนอื่นทดแทน ในส่วนเงินทุนส่วนตัวในการวิจัยอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาลำดับรองลงมาแสดงว่า อาจารย์ขาดเงินทุนส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวยถาวร (2526 : 32) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยครุภาคกลางไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำวิจัย ส่วนเรื่องเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ อาจารย์เห็นว่ามีควมไม่คล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินที่ได้รับการอุดหนุนจากต่างประเทศ ซึ่งควรมีการปรับปรุงระเบียบการใช้จ่ายเงินด้านนี้ให้มีการเอื้อต่อการวิจัย วลัยรัตน์ อัครเวศน์(2535 : 13) สรุปไว้ว่า ควรมีการปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณโดยหน่วยงานไม่จำเป็นต้องเสนอเค้าโครงการวิจัย เพื่อของบประมาณล่วงหน้าถึง 3 ปี ควรให้หน่วยงานตัดสินใจ งบประมาณควรเป็นแบบเงินอุดหนุนและควรมีการปรับปรุงระเบียบการใช้จ่ายเงินให้เอื้อต่อการวิจัย

ด้านเวลา พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวิจัยด้านเวลา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านเวลาในการวิจัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่งานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 3) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีปัญหาด้านเวลาในการวิจัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกคือ ภารกิจด้านการสอน การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย และภารกิจอื่นๆ เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการเฉพาะกิจและอื่นที่สถาบันมอบหมาย ซึ่งตรงกับการค้นพบงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านเวลาในการวิจัย อยู่ในระดับสูงสุดเพียงข้อเดียว คือ ปัญหาเกี่ยวกับภาระกิจการสอน ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้นเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ ปัญหาการจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย ปัญหาภารกิจอื่นๆ เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการเฉพาะกิจและอื่นๆ และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 121) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีปัญหาด้านเวลาในการวิจัยอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ ปัญหาการลดภารกิจด้านการสอนสำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย ปัญหาการจัดตารางสอนให้เอื้ออำนวยต่ออาจารย์ที่ทำวิจัย และปัญหาการลดภารกิจหน้าที่พิเศษตามที่ได้รับมอบหมายเช่นงานปกครอง งานแนะแนว อาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ อยู่ในส่วนภูมิภาคโดยส่วนรวมยังขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนอยู่เป็นจำนวนมากจึงทำให้อาจารย์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลายด้าน มีภารกิจด้านการสอนมากเกินไป และมีภารกิจอื่นๆ อีก จนไม่สามารถทำวิจัยได้ ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 59-60) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางไม่มีเวลาทำการวิจัย เพราะมีงานอื่นต้องรับผิดชอบมาก และมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ มีปัญหาด้านเวลาเกี่ยวกับภารกิจการสอน

ด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 3) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ เอกสารที่เหมาะสม ตำราและวารสารตลอดจนผลงานวิจัยที่ทันสมัย ผู้ช่วยในการวิจัยเช่นผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูลและผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัยด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 91) ได้ค้นพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ มีปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ในรายข้อปัญหาที่มีระดับสูงเพียงข้อเดียว คือ ปัญหาเกี่ยวกับเอกสารตำราและวารสารตลอดจนงานวิจัยที่เหมาะสมและทันสมัย ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางเรียงจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ ปัญหาไม่มีผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล และผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัยด้านอื่นๆ ปัญหาความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ปัญหาไม่มีผู้ช่วยเกี่ยวกับการบริหารการวิจัย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ได้รับงบประมาณหมวดวัสดุจำกัด จึงไม่สามารถจัดหาเอกสาร ตำราวารสาร และผลงานวิจัยมาไว้ในห้องสมุดได้อย่างเพียงพอ อีกประการหนึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้บริหารขาดความสนใจ ขาดความตั้งใจในการหางบประมาณมาสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ จึงเป็นเหตุให้อาจารย์ไม่สามารถค้นคว้าหาข้อมูลมาทำงานวิจัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 120) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีปัญหาการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ลำดับแรกคือ ปัญหาเอกสารเพื่อการวิจัย ตำราเอกสาร และผลงานวิจัยที่ทันสมัยของวิทยาลัย ซึ่ง ประดิษฐ์ ขาสสมบัติ(2540 : 5) กล่าวไว้ว่า ข้อมูลข่าวสารมีความสำคัญมากสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยต้องคำนึงถึง การมีข้อมูลข่าวสารหรือ

ไม่สามารถหาได้จากที่ไหนเป็นข้อมูลที่มีคุณสมบัติที่ตีพิมพ์ได้ หากไม่มีข้อมูล หาข้อมูลที่ดีไม่ได้ กรณีเช่นนี้ก็ต้องเลิกล้มความตั้งใจที่จะทำการวิจัยในเรื่องที่กำหนดขึ้น ส่วนผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัย เช่นผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง การเก็บรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ต่างๆ ที่จะเป็นตัวที่สามารถแบ่งเบาภาระของอาจารย์ที่จะทำการวิจัย ดังนั้น สถาบันควรจัดให้อื้ออำนวยความสะดวกและความคล่องตัวในการวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ของสถาบันให้ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ แหล่งค้นคว้า ห้องสมุดที่ทันสมัย และงานวิจัยใหม่ๆ

5.4.2 ความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

จากการศึกษาพบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อความต้องการการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 122) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของกัญญา กำศิริพิมาน (2539 : 64) ได้ศึกษาความต้องการของอาจารย์อาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือเกี่ยวกับการทำวิจัยการศึกษา พบว่า อาจารย์อาชีวศึกษามีความเห็นความต้องการด้านการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความสนใจในการวิจัยมากขึ้น ซึ่งจากแบบสอบถามพบว่า เหตุผลในการทำวิจัย คือ เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ร้อยละ 56.28 แสวงหาคำตอบบางประการร้อยละ 19.53 และเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 14.42 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 90) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าเหตุผลในการวิจัยของอาจารย์ คือ เพื่อบุกเบิกหรือแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 119) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา มีเหตุผลในการทำวิจัย ได้แก่ เพื่อบุกเบิกหรือแสวงหาความรู้ใหม่คิดเป็นร้อยละ 64.10 เพื่อผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.76 นอกจากนี้อาจารย์ยังเห็นว่าการวิจัยมีประโยชน์ต่อการทำงานการเรียนการสอน สามารถเพิ่มความรู้ให้กับตนเองได้ ซึ่งไพศาล หวังพานิช (2531 : 15-17) กล่าวถึงประโยชน์การวิจัยคือ เพื่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่วิทยาการแผนใหม่ ทั้งทางทฤษฎี และปฏิบัติ ทำให้ข้อบกพร่อง และวิธีการแก้ไขในงานต่างๆ ผลการวิจัยช่วยทำนายปรากฏการณ์ และพฤติกรรมต่างๆ และอาจารย์ยังเห็นว่า การวิจัยนั้นเป็นบทบาทของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่จะต้องศึกษาค้นคว้า วิทยาการเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อบริการแก่ชุมชน และในวิสัยทัศน์ราชมงคล กล่าวว่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีหน้าที่ต้อง

เอกสา สร้างนักวิจัยที่เพื่อสร้างผลงานการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่ควบคู่กันไปในด้านโดยค้ำ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (วินิจฉัย โชติสว่าง. 2541 : 6-7)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการด้านเครื่องมือและอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก และลำดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอำนาจ ถาวร (2526 : 62) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง และงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 94) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์เห็นว่าเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ตำราเอกสารงานวิจัยผู้ช่วยในการวิจัย เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการวิจัย รวมทั้งความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ล้วนมีความสำคัญและมีความต้องการในการทำวิจัยทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ คณะกรรมการวางแผนการศึกษา (อ้างใน มานิดา เพชรรัตน์, 2529 : 26) ได้พบว่าการขาดแคลน ตำราและผลงานวิจัยต่างๆ รวมทั้งหนังสืออ้างอิงทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และการขาดแคลนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยของอาจารย์ ตลอดจนของนักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่ด้านการวิจัยไม่เต็มที่ ดังนั้นผู้บริหารของสถาบันที่ประสงค์จะส่งเสริมภารกิจด้านนี้ จำเป็นต้องหาทางขจัดปัญหาต่างๆ ให้น้อยลง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน อำนาจความสะดวกให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์เป็นสำคัญเมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อความต้องการการทำวิจัย เป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิมาน จิวเจียม (2538 : 122) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 93) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนด้านความรู้ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือวิจัย และ การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 93) พบว่าอาจารย์มีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนด้านความรู้ในการวิจัยในรายข้อของความถี่สูงสุด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปหาต่ำสุด คือต้องการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการที่มีการเสนอผลงานวิจัย ต้องการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือหรือวิธีวิจัย และต้องการเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการใช้สถิติในการวิจัย งานวิจัยของวิมาน จิวเจียม (2538 : 122) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ต้องการความรู้ในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ต้องการความรู้ในการรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูล หรือการวิเคราะห์ข้อมูล ต้องการความรู้การใช้สถิติเพื่อการวิจัย ต้องการความรู้ในการเลือกชื่อเรื่องหรือประเด็นการวิจัย และต้องการความรู้การออกแบบแผนการวิจัยตามลำดับ และงานวิจัยของกัญญา กำศิริพิมาน (2541 : 6) ได้ศึกษาความต้องการของอาจารย์อาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการทำวิจัยการศึกษา พบว่าอาจารย์มีความเห็นตรงกันว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในเรื่องต้องการเข้ารับอบรม สัมมนาหลักสูตรระยะสั้นๆ เกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา เช่น สถิติ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีความเห็นว่าในการทำวิจัย มีปัญหาในเรื่องการสร้างเครื่องมือในการวิจัย การออกแบบงานวิจัย ซึ่งจะแสดงว่าการออกแบบแผนงานวิจัยเป็นเรื่องยาก ผู้วิจัยต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในตัวของผู้วิจัยเอง โดยต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ร่วมกับความสามารถในการผสมผสานทฤษฎี เข้าด้วยกันรวมทั้งเครื่องมือการวิจัย ซึ่งถ้าเครื่องมือมีคุณลักษณะที่ไม่ดีย่อมทำให้ข้อมูลที่ได้มาไม่ดีไปด้วย จะเป็นผลให้การวิจัยขาดความเชื่อถือในที่สุด ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ กัญญา มณีแสง(อ้างใน มานิดา เพชรรัตน์ , 2529 : 17) ไว้ว่าผลการวิจัยจะเป็นที่เชื่อถือ หรือไม่นั้นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งคือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จะต้องเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพดีจึงจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงน่าเชื่อถือ ดังนั้นอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จึงต้องการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัยและการสร้างเครื่องมือวิจัย รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ในเรื่องนี้ วินิจ โชติสว่าง (2541 : 6) กล่าวว่าการสร้างนักวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจะต้องส่งเสริมให้นักวิจัยเป็นผู้ที่มีใจรักงานและเป็นคนใฝ่รู้อยู่เสมอ รวมทั้งกำลังกายและกำลังสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ทบวงมหาวิทยาลัย (2520 : 70) ที่ว่า แนวทางการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยมีแนวทางไว้ว่า สถาบันควรจะเปิดการฝึกอบรมระยะสั้นๆ เกี่ยวกับการวิจัย และฝึกอบรมให้ความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องจักร ดังนั้นผู้บริหารควรสนับสนุนงานวิจัย โดยมีผู้บริหารเป็นแรงกระตุ้น ตั้งหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยขึ้นในระดับแผนกเพื่ออาจารย์ที่มีความรู้ทางด้านนี้ได้ทำงานอย่างจริงจัง และควรให้ความร่วมมือในการวิจัยและให้ข้อมูลที่เป็นจริง (สมชาย วงศ์เกษม 2521 : 90) และโกวิท ประวาลพฤกษ์ (2525 : 14 -15) กล่าวว่าถ้าต้องการให้งานวิจัยมีคุณภาพพรุดหน้าไปอย่างมีคุณภาพแล้ว มหาวิทยาลัย จำเป็นต้องจัดบริการที่เรียกว่า "การให้คำปรึกษาทางการวิจัย" ซึ่งจะทำให้คุณภาพของงานวิจัยสูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยสงฆ์เชียงใหม่ เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการเงิน พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการการทำวิจัยด้านการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 61) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัย ครูภาคกลาง พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง งานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 93) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัย ภาคใต้ พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับสูง และ วิมาน จิวเจียม (2538 : 122) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัย ของอาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ การสนับสนุน การตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ การสนับสนุนการตั้งงบประมาณ ด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้ มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 122) พบว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัย ลำดับแรกในเรื่อง ต้องการแหล่งเงินอุดหนุนการ วิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีความเห็นว่า การวิจัยในแต่ละครั้งจะต้องมีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าเดินทาง ค่าวัสดุ ค่าจ้าง ซึ่งผู้วิจัยจะต้องหาแหล่งเงินทุนมาใช้จ่ายในการวิจัยซึ่งตรงกับจุมพล สวัสดิยากร (2520 : 236) ที่กล่าวว่า การดำเนินการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมจะต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ สำหรับใช้จ่ายให้ เหมาะสมถูกต้องว่ามีค่าใช้จ่ายรายการต่างๆอะไรบ้าง เช่น ค่าจ้างรายวัน ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยง เดินทาง ค่าพาหนะ ค่าวัสดุ ฯลฯ ซึ่งจากสภาพความเป็นจริงในการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยทั่วไปต้องใช้งบประมาณทั่วไปและเงินผลประโยชน์ของ หน่วยงาน ซึ่งมีอยู่จำนวนจำกัด และ วลัยรัตน์ อิศเวศน์ (2535 : 10 -11) พบว่า หน่วยงานในสวน ภูมิภาค มีแหล่งเงินทุนทำวิจัยน้อย คือได้รับเงินจากงบประมาณแผ่นดิน หน่วยงานหลายแห่งไม่มี งบประมาณวิจัยโดยเฉพาะ แต่ใช้งบประมาณบริหารทั่วไป หรือเงินเหลือจ่ายของสำนักงานมา ดำเนินการวิจัย ดังนั้นสถาบันควรที่จะส่งเสริม ให้อาจารย์ทำการวิจัยโดยผู้บริหารควรสนับสนุนใน เรื่องงบประมาณในการวิจัย โดยจัดหาเงินที่ได้จากผลประโยชน์ในสถาบัน การตั้งงบประมาณจาก งบประมาณแผ่นดิน ให้กับอาจารย์ที่ทำวิจัย ส่วนการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการ วิจัยให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น อาจารย์เห็นว่าต้องการให้สถาบันมีการปรับปรุงระเบียบเกี่ยว กับการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย เพื่อความสะดวกและมีความรวดเร็วขึ้น ในเรื่องนี้ วลัยรัตน์ อิศเวศน์ (2535 : 13) กล่าวว่าควรมีการปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณ โดยให้สำนักงาน คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงการคลัง ปรับปรุงระบบการ

บริการและการจัดสรรงบประมาณใหม่ โดยไม่ต้องเสนอเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอของบประมาณล่วงหน้า ควรให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่จะตัดสินใจเอง การอนุมัติควรเป็นการเหมากจ่าย เป็น Lamp sun เป็นเงินอุดหนุน ควรมีการปรับปรุงการเบิกจ่ายเงินให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัย

ด้านเวลา พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการด้านเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม(2538 : 184) ได้ศึกษาพบว่า อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีความต้องการด้านเวลาในการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ การลาราชการไปปรึกษาหรือทำวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา การจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ และการผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์ เพื่อความสะดวกในการทำวิจัยนอกสถานที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์(2529 : 93-94) พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านเวลาในการวิจัย ในรายข้ออาจารย์มีความต้องการอยู่ในระดับสูง คือ ต้องการลาราชการไปปรึกษาหรือวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับเป็นวันลา ส่วนข้ออื่น อยู่ในระดับปานกลางเรียงจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ ต้องการจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำงานวิจัยได้ ต้องการลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำงานวิจัย ต้องการให้ผ่อนผันการลงเวลาทำงานของอาจารย์เพื่อความสะดวกในการวิจัยนอกสถานที่ และต้องการลดภาระกิจด้านการสอน และงานวิจัย ของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 184) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีความต้องการด้านเวลาในการวิจัย พิจารณาเป็นรายข้อความต้องการเรียงลำดับจากสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ต้องการให้ลดภาระกิจด้านการสอน สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย ต้องการจัดตารางสอนให้เอื้ออำนวยต่ออาจารย์ที่ทำการวิจัย

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีภารกิจด้านการสอนมากเกินไป จนไม่สามารถทำวิจัยได้ในระหว่างปฏิบัติราชการ และมีภารกิจอื่นๆอีกจนไม่สามารถทำวิจัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์อาชีวศึกษาภาคเหนือเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากในเรื่อง การจัดเวลาการสอนและภารกิจอื่นๆ ให้มีเวลาพอเหมาะสำหรับอาจารย์ที่จะทำวิจัย (กัญญา กำศิริพิมาน. 2539 : 64) ส่วนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(2520 : 99) กล่าวว่า มีความต้องการให้คณะหาทางจัดตารางสอนให้อาจารย์ที่ประสงค์จะวิจัยมีเวลาว่างเป็นช่วงติดต่อกันเป็นวันหรือครึ่งวัน และต้องการให้ คณะผ่อนผันการลาทำงาน สำหรับอาจารย์ที่วิจัย เพื่อให้ความสะดวกในการเดินทางไปเก็บข้อมูลนอกสถานที่ ดังนั้นสถานศึกษาควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยโดยการลดชั่วโมงสอนของอาจารย์ลงเพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาทำการวิจัย (สมชาย วงศ์เกษม. 2521 : 97) และผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านเวลาในการทำวิจัยตามความต้องการของอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 94) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้มีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม(2538 : 123) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำราวารสาร และผลงานวิจัยที่ทันสมัย การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยการทำวิจัย เป็นผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล และความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 94) พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ในรายข้อเรียงลำดับจากสูงสุดไปหาต่ำสุดคือ ต้องการจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำราวารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย ต้องการได้รับการสนับสนุนจากคณะหรือมหาวิทยาลัยในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่นผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ต้องการความสะดวกในการให้บริการห้องสมุด ต้องการความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุ และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม(2528 : 123) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยเป็นลำดับแรก คือ ต้องการเอกสารเพื่อการวิจัย ตำราวารสาร และผลงานวิจัยที่ทันสมัยของวิทยาลัย

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เอกสารตำราวารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย มีจำนวนจำกัดไม่สะดวกและเอื้ออำนวยให้อาจารย์ได้ค้นคว้าทำการวิจัย จากการศึกษาของทวีศักดิ์ ศูนย์กลาง (2527 : 59) พบว่า ในการจัดทำตำราและเอกสารประกอบการเรียนของวิทยาลัยพลศึกษา ยังขาดเอกสารสำหรับค้นคว้าอ้างอิงและขาดความสะดวกในการค้นคว้า และผู้ช่วยในการวิจัย อาจารย์เห็นว่ามีความต้องการมากเพราะจะช่วยลดเวลาในการทำวิจัยได้มาก ดังนั้นสถาบันการศึกษาหรือคณะวิชาควรจัดหาผู้ช่วยในการทำวิจัย ซึ่งสมชาย วงศ์เกษม (2521 : 97) กล่าวว่าสถานศึกษาควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย ควรให้ความร่วมมือในการทำวิจัย และการจัดหา เครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ให้ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยสะดวกยิ่งขึ้น

5.4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้

มงคลวิทยาเขตภาคใต้

ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับ

เอกสารงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 62 : 63 : 69) ที่ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัย ไม่ว่าการณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน อาจารย์ที่สอนในคณะต่าง
กัน มีปัญหาด้านการวิจัยไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิมาน จิวเจียม (2538 :
124 – 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตก
ต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ไม่ว่าจะมีคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน
และสังกัดสายวิชาที่ต่างกัน ต่างก็ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน และสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค อาจจะทำให้ขาดโอกาสในการศึกษาหาความรู้ หรือ
แหล่งความรู้เกี่ยวกับการวิจัยมีน้อยกว่าในส่วนกลาง ดังที่ Phares (อ้างในอนันต์ ภิรมย์พร . 2536
: 166) กล่าวว่า บุคคลที่มีความแตกต่างกัน แต่อาจจะมีลักษณะบางอย่างเหมือนกันก็ได้ อีก
ประการหนึ่งอาจารย์ยังขาดการเป็นนักวิจัย ดังที่ ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร (2542 : 33) กล่าวว่านอก
จากภาระงานประจำที่อาจารย์ต้องทำ การขาดวิญญูณ ของการเป็นนักวิจัยที่ดี อาจเป็นสาเหตุ
สำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาในการทำวิจัยสำหรับตนเอง และผู้ที่อยู่รอบด้าน นักวิจัยที่ดีต้องเป็นผู้ที่รู้
จักค้นคว้าหาความรู้เพื่อหาคำตอบด้วยการทำวิจัยด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ หรือในสถาบันขาด
นักวิจัยที่มีคุณภาพสูง ที่จะให้คำแนะนำในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสอบถาม
พบว่า อาจารย์เคยทำวิจัยมีเพียง ร้อยละ 33 แต่ไม่เคยทำงานวิจัยถึงร้อยละ 67 จะเห็นว่าสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล ยังขาดนักวิจัยอยู่มาก อีกทั้งอาจารย์มีภารกิจด้านการสอนและงานด้านอื่นๆ
จากที่สถาบันชมอบหมาย จึงทำให้อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน
ปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่
มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และที่สังกัดสายวิชา ต่างกันโดยภาพรวมมี
ความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จากงาน
วิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 94 – 95) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการด้านการวิจัยของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาด้านความ
รู้ในการวิจัยแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ค้นพบ ส่วนอาจารย์ที่สอนในคณะต่างกัน มี
ปัญหาด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ค้นพบ และงานวิจัยของ วิมาน จิว
เจียม (2538 : 124 – 125) ได้ศึกษาความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบ
ว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง
กับงานวิจัยที่ค้นพบ ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ค้นพบ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่สอน มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการวิจัย คือการมีความรู้ด้านการวิจัยเพราะงานวิจัย เป็นรากฐานสำคัญยิ่งของความเจริญก้าวหน้าในทุกสาขาวิชา เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของทุกอาชีพให้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ และวินิจ ชาติสว่าง (2541 : 5) กล่าวถึงความสำคัญ ของการวิจัยโดยทั่วไปเป็นการเสริมสร้างภูมิปัญญาในแต่ละบุคคล เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งจากแบบสอบถามพบว่า มีอาจารย์ในวิทยาเขตภาคใต้ที่มีคุณวุฒิสสูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 26.50 จะเห็นว่าอาจารย์ที่จบปริญญาโทขึ้นไปถึงแม้จะได้ผ่านการศึกาและการฝึกปฏิบัติการวิจัยมาแล้ว แต่เมื่อมาปฏิบัติงานนานๆและไม่ได้ทำวิจัย ก็จะทำให้เกิดการลืม ความรู้ด้านการวิจัยได้ ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่ามีถึงร้อยละ 73.50 อาจจะไม่ได้อ่านงานวิจัยมาพอที่จะทำงานวิจัยได้ จึงมีความไม่เข้าใจในกระบวนการวิจัย อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ซึ่งข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า มีอยู่ร้อยละ 54 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่าอยู่ร้อยละ 46 อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่ต่างกัน ต่างก็มีปัญหาด้านความรู้ ไม่แตกต่างกัน อีกประการหนึ่ง อาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมเดียวกัน และจากข้อมูลในแบบสอบถามไม่เคยทำการวิจัยถึงร้อยละ 67 จึงทำให้อาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาด้านความรู้ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่ต่างกัน ไม่พบข้อที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การเขียนรายงานการวิจัย โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อาจจะไม่เคยได้ทำการวิจัยเหมือนกับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งอาจทำให้อาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งรายงานการวิจัยนั้นจะเป็นสื่อระหว่างผู้วิจัยกับผู้สนใจงานวิจัย ที่ก่อให้เกิดการขยายขอบเขตองค์แห่งความรู้ในศาสตร์ สาขาต่างๆ และจะต้องคำนึงถึงความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน . มปป : 6) และเมื่อนักวิจัยเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง และชัดเจนแล้วการทำวิจัยย่อมเกิดความมั่นใจและยังผลให้การวิจัยสำเร็จลงด้วยดี

ด้านการเงิน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่ต่างกันในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมุติฐานที่ตั้งไว้ จากงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 94 - 95) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของ

อาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาด้านการเงินในการวิจัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ส่วนอาจารย์ที่สอนในคณะต่างกัน มีปัญหาด้านการเงินในการวิจัยแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 124 – 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนที่ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีความเห็นว่างานวิจัยเป็นงานที่เพิ่มพูนความรู้ใหม่ และเป็นงานที่สร้างเสริมให้เกิดความมั่งคั่งทางด้านวิชาการ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องของการประสบปัญหาการขาดเงินทุนในการวิจัย และไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยจากสถาบันฯอย่างเพียงพอ และระวี ภาวิไล (อ้างใน มานิดา เพชรรัตน์. 2529 : 22) กล่าวว่า อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษายังประสบปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าและความไม่คล่องตัวในการเบิกเงินอุดหนุนการวิจัย ส่วนวิชชุรูปชาติ (อ้างใน มานิดา เพชรรัตน์. 2529 : 22) กล่าวว่าปัญหาอีกประการหนึ่งคือ การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ทำให้ดำเนินงานวิจัยผิดพลาดและมีปัญหาด้านการเงินยิ่งขึ้น อีกประการหนึ่ง อาจารย์ในสถาบันสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ยังมีภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก เนื่องจากอาจารย์ยังต้องสร้างครอบครัว และในปัจจุบันเกิดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ อาจารย์จึงไม่มีเงินทุนส่วนตัวเหลือพอที่จะนำมาทำงานวิจัยได้ จึงทำให้อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านการเงินที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาด้านการเงินไม่พบความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ด้านเวลา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย ด้านเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป และที่สังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่า และสังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัย ของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 62 - 69) ที่ได้ศึกษาปัญหา และความ ต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ พบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน และที่สอนในคณะต่างกัน มีปัญหา ด้านเวลาในการทำวิจัย ไม่แตกต่างกัน และ งานวิจัย ของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 124 – 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาต่างกันก็ตาม ต่างก็มีการะงานสอน และงานด้าน บริการต่างๆ ของคณะที่รับผิดชอบ อีกทั้งยังมีภาระส่วนตัวทางด้านครอบครัว ซึ่งจากข้อมูลจาก แบบสอบถามพบว่า อาจารย์มีสถานภาพสมรสแล้วถึงร้อยละ 69.80 จึงเป็นผลให้อาจารย์มีความ คิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยแตกต่างกัน ซึ่งทางสถาบันฯ ควรกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นส่วน หนึ่งของระบบภาระงานในสถาบันการศึกษาเช่นเดียวกับภาระงานสอน (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร . 2541 : 8)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสำหรับปัญหาด้านเวลา อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มี ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชา ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ อาจารย์ที่มี คุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำ กว่า ในเรื่อง การลดภาระกิจด้านการสอน การลดภาระกิจอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย การจัดตา รางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัย และการผ่อนผันการลงเวลา ส่วนอาจารย์ที่มีประสพ การณ์ในการสอน ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ สอน 15 ปี หรือต่ำกว่า ในเรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การลดภาระกิจด้านการสอน และ การลดภาระกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ การลดภาระกิจด้านการสอน และการจัดตารางสอนให้มีเวลา ว่างติดต่อกันพอที่จะวิจัยได้ จะสังเกตเห็นว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ใน การสอนและสังกัดสายวิชาที่ต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันในรายชื่อ ที่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานมานาน จึงทำให้มีประสบการณ์มาก ขึ้นทำให้มีภารกิจด้านการสอนและด้านอื่นๆ เช่นงานด้านบริการมากขึ้น ทำให้ไม่มีเวลาในการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวนย ถาวร (2526 : 59 – 60) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการ ด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่า อาจารย์ไม่มีเวลาทำการวิจัย เพราะมีงานที่ ต้องรับผิดชอบมาก อีกประการหนึ่ง คือ การจัดตารางสอนในสถานศึกษามีการจัดตารางสอนที่ไม่ เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย ทำให้ไม่สามารถวิจัยได้ในระหว่างการปฏิบัติราชการ จึงควรมีการผ่อน ผันการลงเวลาเพื่อความสะดวกในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ ประพิจพรพน โปธิ์กระจำง (2521 : 72) กล่าวว่าสถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดชั่วโมงสอนให้เหมาะสม เพื่อให้มีความสะดวกในการ วิจัยดังนั้นสถาบันฯ ควรพิจารณาภาระงานด้านการสอนให้มีความเหมาะสม และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์(2531 : 142 – 149) ได้สรุปแนวทางหรือความต้องการด้านเวลาไว้ว่าต้องการนับ นำพนักงานวิจัย เหมือนงานการสอน และเวลาที่ใช้ในการวิจัยควรยืดหยุ่น ได้บ้างบางกรณี ทั้งนี้ให้ ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาที่พบ และอยู่ในดุลยพินิจของผู้มีอำนาจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์(2529 : 94 – 95) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน และอาจารย์ที่สอนในคณะต่างกัน มีปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 124) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาพบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาด้าน วัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ไม่ว่าจะมีความรู้ ประสบการณ์ หรือ สังกัดสายวิชาที่สอน มีความคิดเห็นว่า สถาบันอาจจะขาดการสนับสนุนด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่จะเอื้ออำนวยให้อาจารย์ได้เข้ามาใช้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เอง ขาดงบประมาณที่จะมาสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ พจน์ สะเพียรชัย (2520 : 187) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาขาดเครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ดีด ห้องทำงานที่เหมาะสม รวมทั้งคนช่วยพิมพ์งานวิจัย การที่อาจารย์ประสบปัญหาทางด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ทำให้อาจารย์ทำงานด้านการวิจัยได้ไม่เต็มที่ผู้บริหารจะต้องขจัดปัญหาต่างๆ ให้ลดลงโดยให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่แตกต่างกัน และตรงกันคือ ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองปริญญาตรี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่าและอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์ที่มีอายุ และมีสถานภาพสมรสแล้ว ซึ่งจากข้อมูลจากแบบสอบถาม อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ มีสถานภาพสมรสแล้ว ถึงร้อยละ 69.80 และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป ร้อยละ 54.00 ดังนั้น จะเห็นว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติงานมานานทำให้ขาดความรู้ ทักษะในการใช้เครื่องมือที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และสถาบันฯ ขาดงบประมาณในการจัดหาวัสดุ เช่น การจัดพิมพ์เอกสารที่เกี่ยวกับงานวิจัย ขาดเจ้าหน้าที่ที่จะมาช่วยงานวิจัย จึงทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งต่างจาก อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ที่อยู่ในช่วงความเป็นหนุ่มสาวมากกว่า และค่อนข้างจะมีความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่า และยังมีภาระงาน และภาระส่วนตัวไม่มากนัก ส่วนอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ส่วนใหญ่จะสอนทางสายสามัญ วิชาพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ การทำวิจัยค่อนข้างมีความยุ่งยากในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ เนื่องจากต้องวิจัยเกี่ยวกับคนหรือพฤติกรรม แต่อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่จะเป็นการวิจัยเชิงทดลองซึ่งในคณะวิชาส่วนใหญ่จะมีเครื่องมือวัสดุอยู่แล้ว จึงทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

5.4.4 การเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการทำวิจัย โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการในการทำวิจัย โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามสมมติฐานที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากงานวิจัยของวิมาน จิวเจียม (2538 : 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาพบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัย โดยภาพรวมแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน มีความต้องการด้านการวิจัยโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย และงานวิจัย ของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 104) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการการทำวิจัยโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน สูงกว่า15ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า ส่วนใหญ่จะมีความกระตือรือร้นที่จะเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเพราะยังเป็นวัยรุ่นหนุ่มสาว และเพื่อนำผลการวิจัยมาประกอบการเรียนการสอน หรือเพื่อผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จึงมีความต้องการที่จะทำวิจัยมากกว่า

ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการการวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ไม่ว่าจะมีคุณวุฒิทางการศึกษา หรือสังกัดสายวิชาต่างกัน มีความต้องการได้รับการสนับสนุนทางการวิจัย เนื่องจากความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัยได้เรียนมานานแล้ว หรือผ่านการอบรมมาน้อย จึงทำให้มีความต้องการด้านการวิจัยไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านปรากฏผลดังนี้

ด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 95) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 125) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ต่างกันมีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ไม่ว่าจะมีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า หรือจะสังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่ได้เคยเรียนการวิจัยมาบ้างแล้ว ซึ่งจากแบบสอบถามพบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีความสนใจทำวิจัยในด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัดมากที่สุด ถึงร้อยละ 56.74 โดยมีเหตุผลในการทำวิจัย เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ร้อยละ 56.28 เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ร้อยละ 40 แต่ถ้าขาดการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องก็จะทำให้เกิดปัญหาในการทำวิจัยได้ คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย จะเป็นผลให้ไม่สามารถทำงานวิจัยได้ จึงทำให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการความรู้ด้านการวิจัยที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นสถาบันฯ จึงควรส่งเสริมให้มีการสร้างความรู้ในการวิจัย ดังที่สมชาย วงศ์เกษม (2521 : 97) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษาไว้ว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนงานวิจัย โดยมีผู้บริหารเป็นแรงกระตุ้น ตั้งหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยขึ้นโดยเฉพาะในระดับแผนก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับด้านความรู้ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การเข้ารับการฝึกอบรม เรื่องการสุ่มตัวอย่าง โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่า มีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ในการวิจัย เพราะได้เรียนเรื่องระเบียบวิธีวิจัยน้อยกว่า โดยเฉพาะการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งอาจจะยังไม่เข้าใจดีพอจึงต้องการได้รับการสนับสนุน ในการเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัวอย่าง

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการการทำวิจัยด้านความรู้ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่ามีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 95) พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัย ของวิมาน จิวแจ่ม (2538 : 125) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า มีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนด้านความรู้ในการวิจัย เนื่องจากอาจารย์ยังมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อยหรือผ่านการอบรมน้อย ซึ่งถ้าไม่มีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยจะทำให้ไม่สามารถทำงานวิจัยได้ จึงมีความต้องการความรู้ในการวิจัยแตกต่างจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับด้านความรู้ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือการเข้ารับการฝึกอบรมเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสูมตัวอย่างการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และการเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีการเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่ามีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านความรู้ ในเรื่องระเบียบวิธีการวิจัยมากกว่าเพราะว่ามีความต้องการที่จะหาความชำนาญก่อนที่จะทำการวิจัย โดยเฉพาะการเลือกหัวข้อ หรือประเด็นในการวิจัย การออกแบบวิจัยเป็นต้น จึงมีความต้องการได้รับการสนับสนุน การอบรมสัมมนาตลอดจนการเข้าร่วมฟังการเสนอผลงานวิจัย และ ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร (2542 : 23) กล่าวว่า การสัมมนา หรืออบรมด้านการวิจัยควรจัดให้มีการอบรมประชุมสัมมนาอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า ให้มีความรู้ในการวิจัยมากขึ้น

ด้านการเงิน ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีประสบการณ์ในการสอน และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่สอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการการกระทำวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529: 95) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกัน มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาน จิวแจ่ม (2538 : 185) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาพบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยไม่แตกต่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ไม่ว่าจะอาจารย์จะมีคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่ต่างกัน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ได้จัดบริการด้านการเงินในการวิจัย แก่อาจารย์ทุกคน ที่ทำการวิจัยในลักษณะเดียวกันหรืออยู่ในกฎเกณฑ์อันเดียวกัน และเห็นว่าการทำวิจัยต้องมีค่าใช้จ่ายมาก ดังที่ จุมพล สวัสดิ์ติยากร (2520 : 236) กล่าวว่า การดำเนินการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมจะต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหาเงินทุน จากแหล่งทุนต่างๆ สำหรับใช้จ่ายให้เหมาะสมถูกต้องว่า มีค่าใช้จ่ายรายการต่างๆ อะไรบ้าง เช่น ค่าจ้างรายวัน ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าพาหนะ ค่าวัสดุ ฯลฯ ซึ่งผาสุก พงษ์ไพจิตร (2541 : 20) กล่าวว่า แหล่งเงินทุนวิจัยมีส่วนสนับสนุนให้นักวิจัยดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นด้านการเงินในการทำวิจัยยังจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอาจมาจากภาครัฐบาล หรือมาจากภาคเอกชนหรือจากทั้งสองแหล่ง (วิมลสิทธิ์ หรรยารกุล. 2541 : 8) และมัญชุมาส เสงสกุล (2541 : 22) ได้กล่าวว่าควรมีทุนพัฒนาอาจารย์ใหม่ เป็นทุนนำร่องให้อาจารย์ใหม่ที่เพิ่งกลับมาหรือไม่มีเงินสำรองในการทำวิจัยได้นำมาใช้จ่ายเล็กๆ น้อยๆ ทุนนี้หรือทุนตั้งตัว นอกจากนั้นยังเป็นกำลังใจ และมีส่วนช่วย กระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัย อาจารย์จึงมีความต้องการด้านการเงินที่ไม่แตกต่าง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสำหรับด้านการเงินอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน ในรายข้อไม่พบข้อที่มีความแตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบันการสนับสนุนในการจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้มีความสะดวก และรวดเร็วขึ้นโดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15ปีหรือต่ำกว่า มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่15ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า มักจะเป็นอาจารย์ที่ได้รับเงินเดือนน้อยจึงไม่สามารถนำเงินเดือนมาสนับสนุนการวิจัยได้ โดยเฉพาะต้องการเงินอุดหนุนจากภายนอกสถาบันจากองค์กรต่างประเทศ โดยสมศักดิ์ ปัญญา (2541 : 22) กล่าวถึงการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด มีส่วนอย่างมากต่อการบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินการวิจัย และการมีการปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน ให้มีความคล่องตัวสะดวกรวดเร็วขึ้น จึงเป็นผลให้มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า

ด้านเวลา ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน และสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 95) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังเว็บไซต์อื่นใดเป็นการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนและสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม(2538 : 128) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการด้านเวลาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนและสังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกันเห็นว่าในการทำวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ถ้าจะให้งานวิจัยมีคุณภาพ จำเป็นต้องใช้เวลาในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร (2542 : 23) กล่าวว่า การทำวิจัยจะให้ดีและสมบูรณ์ต้องอาศัยระยะเวลา สัมผัสประสบการณ์ และการฝึกฝนของผู้วิจัยเอง และการวางแผนการวิจัยที่ดีมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลต่อการประหยัด ทรัพยากรในการดำเนินงานวิจัยด้วย อีกประการหนึ่งอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีภารกิจด้านการสอนและการรับภาระในการสอนเฉลี่ยมากเหมือนกันจึงทำให้ไม่มีเวลา มาทำงานวิจัยจึงทำให้อาจารย์มีความต้องการด้านเวลาในการทำวิจัยที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับด้านเวลา อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกันมีความต้องการการทำวิจัยแตกต่างกัน คือ การลดภารกิจด้านการสอน การลดภารกิจด้านอื่นๆ สำหรับอาจารย์ผู้ทำวิจัย และการจัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันพอที่จะทำวิจัยได้ โดยอาจารย์ที่สังกัดสายวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่สังกัดสายวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ต้องรับภาระด้านการสอนมาก คือต้องสอนในวิชาพื้นฐานในทุกคณะวิชาที่เปิดสอน และยังคงมีภารกิจอื่นจากที่สถาบันมอบหมายอีก จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้นทางสถาบันควรมีการลดภารกิจด้านการสอนและงานอื่นๆ สำหรับอาจารย์ที่เข้าโครงการทำวิจัยของสถาบันฯ รวมทั้งจัดตารางสอนให้เอื้อต่อการทำวิจัย

ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการทำวิจัยด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 95) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ พบว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน และอาจารย์ที่สอนในคณะต่างกัน มีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม (2538 : 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และอาจารย์ที่สังกัดสายวิชาที่เปิดสอน เห็นว่า เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ เช่นเครื่องคอมพิวเตอร์ ตำรา เอกสารงานวิจัยต่างๆ รวมทั้งสถานที่ในการทำวิจัย ทางสถาบันฯ ได้จัดบริการไว้ให้กับอาจารย์ทุกคน เหมือนกันทุกคณะ จึงทำให้อาจารย์มีความคิด เห็นไม่แตกต่างกัน ดังนั้นสถาบันควรสนับสนุนให้มีสถานที่ สำหรับทำงานวิจัย มีผู้ช่วยวิจัยที่จะ ช่วยทำงานวิจัย ได้อย่างต่อเนื่องรวมทั้งเจ้าหน้าที่ธุรการ ที่จะช่วยการทำงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ (วิมลสิทธิ์ หรยางกุล . 2541 : 8)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทาง การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสาร และ ผลงานวิจัยที่ทันสมัย โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองกว่าปริญญา ตรี ส่วนใหญ่ ผ่านงานวิจัยได้ทำงานวิจัยมาแล้ว ซึ่งในการทำวิจัยจะต้องมีเอกสาร ตำรา ผลงาน วิจัยที่ทันสมัยมาใช้ในการค้นคว้า อ้างอิง ซึ่ง พูนศักดิ์ เอื้อกุลเดชา (2538 : 95) ได้ศึกษาปริมาณ งานของคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ปรับปรุงการปฏิบัติการงานวิจัยแต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ ว่าควรจัดโปรแกรมการ ฝึกอบรมให้คณาจารย์มีความรู้จนสามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง และทำเป็นกลุ่มคณะได้ จัดหา ตำรา และหนังสือค้นคว้าที่ทันสมัยไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอและช่วยจัดพิมพ์ ตำรา และงานวิจัย ของคณาจารย์ ออกเผยแพร่ให้มากขึ้น กว่าที่เป็นอยู่จึงทำให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองกว่า ปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความต้องการการทำวิจัย ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15ปีหรือต่ำกว่า มีค่า ความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15ปีขึ้นไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วิมาน จิวเจียม(2538 : 125) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการด้าน วัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีหรือต่ำกว่ามีความต้องการในการวิจัย เพื่อหาความรู้ใหม่ หรือ เพื่อนำไปเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง จึงมีความต้องการด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มากกว่าอาจารย์ที่มีประสพ การณ์ตั้งแต่ 15ปีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับด้านเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์ที่มีประสพ การณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ บริการจัดซื้อเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาดูงาน เมื่ออนุญาตเห็นเป็นประโยชน์ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เร็ว การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อมบำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย และการสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันในเรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ฯลฯ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15 ปีหรือต่ำกว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า อยู่ในช่วงของความเป็นหนุ่มสาว ได้มีการทำการวิจัย และได้ใช้เครื่องมือช่วยในการวิจัยมาก จึงมีความต้องการในเรื่องของความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มาก รวมทั้งการตรวจซ่อมบำรุงรักษา และผู้ช่วยในการวิจัย เพื่อให้งานวิจัยออกมามีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือ ดังนั้น สถาบันฯ ควรจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ให้ผู้วิจัยได้กระทำการวิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในด้าน ความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแก่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ และการทำการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงบรรยายโดยให้ทำการวิจัยเป็นรายกลุ่มและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำการวิจัยในวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัด เพื่อเป็นการแสวงหาความรู้ใหม่และเพิ่มความรู้และประสบการณ์
2. ด้านความรู้ ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมสัมมนา เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในเรื่อง การออกแบบการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีการทางสถิติ การเขียนรายงานการวิจัย
3. ด้านการเงิน ควรจัดหาแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และ แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ไว้อย่างชัดเจน
4. ด้านเวลา ควรพิจารณาให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยโดยการลดภาระกิจด้านการสอนและลดภาระกิจอื่นๆ รวมทั้งการพิจารณาผ่อนผันในการลงเวลามาปฏิบัติราชการในกรณีที่ผู้ทำวิจัยได้ไปทำวิจัยนอกสถานที่ โดยมีการกำหนดเป็นเกณฑ์ไว้สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย
5. ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ สถาบันฯ ควรจัดหาเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่ทันสมัยให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อนำผลการวิจัย มาพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรทำการศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงาน และส่งเสริมการทำวิจัยในสถาบันฯ ต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กมล นาคะสุวรรณ. 2529. "ความต้องการและปัญหาที่มีผลต่อแนวทางในการพัฒนาบทบาทของคณาจารย์ในวิทยาเขตสายช่างอุตสาหกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. ม.ป.บ. ชุดวิชาวิจัยทางการศึกษานอกโรงเรียน เล่มที่ 12 การเขียนรายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
- กองแผนงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2526 . "รายงานการประชุมคณบดีครั้งพิเศษ เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- กัญญา กำศิริพินาน. 2539. "รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการของอาจารย์อาชีวศึกษา ในเขตภาคเหนือเกี่ยวกับการทำวิจัยการศึกษา." ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- กาญจนา มณีแสง. 2522. หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ธเนศวรการพิมพ์.
- กำแหง พलगูร. ม.ป.ป. "การศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย." รวมบทความเกี่ยวกับอุดมศึกษา. ม.ป.ท.
- โกวิท ประวาลพฤษ์. 2522. สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา : วิทยาลัยครูจันทระเกษม.
- จรรยา สุวรรณทัต. 2518. "การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา" ในจุดยืนและทิศทางการศึกษาของไทย : ไทยวัฒนาพานิช.
- จุมพล สวัสดิยากร. ม.ป.ป. การร่างแบบและ ABC ในการวิจัย กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ
- จุมพล สวัสดิยากร . 2520 . หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ.
- เจียมจิต เผือกศรี. 2535 "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ สถานศึกษากลุ่มภาคกลางสังกัดกรมอาชีวศึกษา." ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2520. รายงานการอบรมอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ เรื่องความรู้
เกี่ยวกับการวิจัย.: คณะอักษรศาสตร์.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคณะ. 2513. "ปัญหาการวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ใน
เอกสารการสัมมนา : โรงพิมพ์สมาคมสังคมนงเคราะห์สตรีแห่งประเทศไทย.

เข้า สิทธิชัย. 2530. "การพัฒนาคณาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา."
วารสารครูศาสตร์ 13(9).

เชิดศักดิ์ โหมวาลินธุ์. 2522. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร. 2542. "ทำอย่างไรให้สนุกกับงานวิจัย." วารสารจุฬารวิจัย 18 (8) : 23.

ณอมศรี รัฐบุตร. 2538. "ความต้องการพัฒนางานวิชาการของผู้สอนคหกรรมในสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้." ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.

ทบวงมหาวิทยาลัย. 2520. รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
2520. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

ทวีป อภิลิทธิ์. 2521. "การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี" ปริญญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ทวีศักดิ์ ศูนย์กลาง. 2527. ปัญหาการจัดทำตำราและเอกสารประกอบการเรียนระดับ
ปริญญาตรี ในวิทยาลัยพลศึกษา. มปท.

ทองจันทร์ หงส์ดารมภ์. 2526. การพัฒนาวิชาการในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. 2520. การวางแผนการวิจัย : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.

นภดล เขมะโยธิน. 2524. "บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของ
นักศึกษาและครูประจำการ." ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒประสานมิตร .

นิภา ศรีไพโรจน์. 2524. การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสถิติเพื่อการวิจัย :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บรรณาธิการวารสารวิทยาศาสตร์คณะอนุกรรมการกลุ่ม. 2522. "คู่มือการเตรียมบทความและ
รายงานทางวิทยาศาสตร์เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร" . วารสารวิทยาศาสตร์คณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อนุกรรมการกลุ่ม . 152 (2) : 21.

ประดิษฐ์ ชาสมบัติ. 2540. **วิธีการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

ประไพพรรณ โพธิ์กระจ่าง. 2521. "บทบาทในด้านการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมและการถ่ายทอดรักษาศิลปวัฒนธรรมสาขาในอุดมศึกษาเอกชน." **ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

ปราณี ภาสกรณ์. 2514. "การเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาของคณะครุศาสตร์" **ปริญาครุศาสตร์บัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

ผาสุก พงษ์ไพจิตร. 2541. "นักวิจัยดีเด่นประจำปี 2541." **จุฬารวิจัย. 17(7) : 9**

พจน์ สะเพียรชัย . 2520 . **การวิจัยการศึกษาในประเทศไทย : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.**

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2523. **เครื่องมือและวิธีการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

พัทยา สายหู. 2520. "การวิจัยคืออะไร". **รายงานการอบรมอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

พูลศักดิ์ เอื้อดลเดชา. 2538. "การศึกษาปริมาณงานคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ". **ปริญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารอาชีพศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

ไพจิตร สหสรจินดา. 2519. "ความต้องการของครูอาจารย์ในการบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร" **ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.**

ไพจิตร เอื้อทวิกุล. 2519. "การควบคุมคุณภาพงานวิชาการ" **ในรายงานการสัมมนาเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.**

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2523. "การสอนระดับอุดมศึกษา". **เอกสารประกอบการสัมมนาอาจารย์ เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.**

ไพศาล หวังพานิช. 2531. **วิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร.**

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2531. **แนวทางพัฒนางานคณะศึกษาศาสตร์. สงขลา : คณะศึกษาศาสตร์.**

มานิตา เพชรรัตน์. 2529. "การศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้." **ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.**

มัณฑนาต เสงสกุล. 2541. "สนทนากับนักวิจัย" **จุฬารวิจัย 17(9) : 22**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2538. *วิธีวิจัยการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

ระวี ภาวิไล. 2517. "การวิจัยในมหาวิทยาลัย". ในรายงานการสัมมนาเรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง .

ลีลา สีนานุเคราะห์. 2525. "ปัญหาการพัฒนาสมรรถภาพด้านวิชาการของบุคลากรกรมการฝึกหัดครู." *ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร*.

วัน สังกษ์สะอาด. ม.ป.ท. "ขั้นตอนในการวิจัย". *เอกสารอบรมวิจัยเชิงปฏิบัติการ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2528. *หลักการอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

วิจัย รูปขำดี .ม.ป.ป. "สรุปผลการสัมมนาสภาอาจารย์ครั้งที่ 2 เรื่องการวิจัย". ในรายงานสัมมนาสภาอาจารย์ ครั้งที่ 3 : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

วิทยาลัยครูจันทระเกษม . 2522 . "การส่งเสริมงานวิจัยในมหาวิทยาลัย ด้านการจัดตั้งสถาบัน". *สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านการวิจัยการศึกษา : วิทยาลัยครูจันทระเกษม*.

วินิจ โชติสว่าง. 2541. "การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล". *วารสารวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. 1(2) 1 - 5.

วิมาน จิวเจียม . 2538 . "ปัญหาและความต้องการในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา ,มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*.

วิมลสิทธิ์ หรยางกุล . 2541 . "การพัฒนางานวิจัยกับทางรอดของชาติและสถาบันการศึกษา (บทวิเคราะห์วิจารณ์เชิงสร้างสรรค์จากมุมมองของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ปี 2540)" *จุฬารวิจัย* 17(1) : 6-9.

วัลย์รัตน์ อัครเวศน์ . 2535 . "สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย". *ข่าวสารวิจัยการศึกษา* . 15 : 6 -13.

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2540. *ราชมงคลก้าวสู่ความเป็นเลิศด้วยวิสัยทัศน์ 2550*. ม.ป.ท.

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2542. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

สมชาย วงศ์เกษม. 2521. "บทบาทการสอน การวิจัย และการบริหารของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" *ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*.

สมศักดิ์ ปัญญา. 2541. "งานวิจัยขั้นพื้นฐานกับนักวิจัยรุ่นใหม่". *จุฬารวิจัย* : 17(5) : 22 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ผ่านการยินยอมจากเจ้าของลิขสิทธิ์ถือว่าผิดกฎหมาย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สวัสดี ทรัพย์จำนงค์. 2517. "ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง". รายงานการ
สัมมนา เรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง.
- สวัสดี สุคนธ์รังษี. 2515. วิธีการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8
2540-2544. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สีดา สอนศรี. 2524. วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.
- สุชา จันทร์เอม. 2538. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และคณะ. 2523. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : ม.ป.ท.
- สุธรรม พงศ์ลำราญ. 2525. "เรื่องการทำวิจัย." ในสรุปการสัมมนาอาจารย์ทางบริหารธุรกิจ
ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุธีระ ทานตวนิช. 2521. การบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- สุวรรณี ศรีคุณ. 2521. "ปัญหาและความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์
วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ". ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เสน่ห์ ระหว่างบ้าน. 2519. "สภาพปฏิบัติการและความต้องการเกี่ยวกับการให้การศึกษา
ระหว่างประจำการแก่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ". ปรินญาการศึกษา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- โสภา ชูพิกุล. 2516. คู่มือการทำวิจัย : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อนันต์ ศรีโสภา. 2521. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- อนันต์ ภิรมย์พร. 2536. "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา". วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อำนวยการ. 2526. "ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาค
กลาง" ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุทุมพร ทองอุไทย. 2523. การวิจัยและเครื่องมือ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2543

1. นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาความต้องการการทำวิจัยของ อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้" โดยมี ดร.มาลัย จีร์วัฒนเกษตร์ เป็น อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ รศ.ดร.อัศวิน พรหมโสภา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2543

(รศ.ดร.มนัส สัจวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 3101

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสุภณัฐ เพชรรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3271199,7373000 ต่อ 3679

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3101

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ. วิไลลักษณ์ เล็กศิริรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางพลอยกนก ทุสวัสต์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ วิทยาเขตภาคใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางพลอยกนก ทุสวัสต์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3101

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน คร.วิรุทธิ์ นิลโมจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของ ท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3271199,7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3101

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.มนัส อนุศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้"

คณะกรรมการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของ ท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3271199,7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3101

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเกียรติคุณ สิริชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม
ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของ
ท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4016

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตวังไกลกังวล

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและ
 ความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้"
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต
 ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
 มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร.3271199,7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งท่านมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4101

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้" และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2543 ในการ
ทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

แม้ว่ากรรมใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ผู้วิจัย

นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ความสนใจและเหตุผลในการทำวิจัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการทำวิจัย

ตอนที่ 3 ความต้องการการทำวิจัย

แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ความสนใจและเหตุผลในการทำ
วิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. คุณวุฒิทางการศึกษา

() ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า () สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์ในการสอน

() 15 ปี หรือต่ำกว่า () ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

3. สังกัดสายวิชา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

() คณะวิชาเครื่องกล

() คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต

() คณะวิชาสถาปัตยกรรม

() คณะวิชาโยธา

() คณะวิชาไฟฟ้า

() คณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

() คณะวิชาบริหารธุรกิจ

() คณะวิชาศิลปกรรม

() คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

() คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

() คณะวิชาศึกษาทั่วไป

- แผนกภาษาอังกฤษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () คณะวิชาศึกษาทั่วไป
- แผนกวิชาสังคม
 - แผนกวิชาวิทยาศาสตร์
 - แผนกวิชาคณิตศาสตร์
 - แผนกวิชาพลานามัย
 - แผนกวิชาภาษาไทย

4. สถานภาพการสมรส

- () โสด () สมรสแล้ว () อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. ท่านเคยทำการวิจัยหรือไม่

- () เคย () ไม่เคย (ถ้าไม่เคยให้เริ่มตอบข้อ 7)

6. ประเภทงานวิจัยที่ท่านทำ

- () การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์
- () การวิจัยเชิงบรรยาย เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยหาความสัมพันธ์ การศึกษาเฉพาะกรณี และการวิจัยเชิงพัฒนาการ ฯลฯ
- () การวิจัยเชิงทดลอง

7. งานวิจัยประเภทใดที่ท่านสนใจ

- () การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์
- () การวิจัยเชิงบรรยาย เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยหาความสัมพันธ์ การศึกษาเฉพาะกรณี และการวิจัยเชิงพัฒนาการ ฯลฯ
- () การวิจัยเชิงทดลอง

8. ลักษณะงานวิจัยใดที่ท่านสนใจจะทำ

- () โครงการวิจัยเป็นรายบุคคล
- () โครงการวิจัยเป็นกลุ่ม

9. งานวิจัยแบบใดที่ท่านสนใจจะทำ

- () ด้านการเรียนการสอน () ด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาที่สังกัด
- () ด้านการบริหารการศึกษา () ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- () ด้านอื่น ๆ (ระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. เหตุผลในการวิจัยของท่าน คืออะไร

- () เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ () เพื่อเกียรติยศและชื่อเสียง
 () เพื่อผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ () เพื่อเงินหรือรางวัล
 () เพื่อแสวงหาคำตอบบางประการ () อื่น ๆ(ระบุ).....

11. ท่านคิดว่าการทำงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องใดบ้าง

- () เพิ่มความรู้และประสบการณ์ () นำไปแก้ปัญหาท้องถิ่นและสังคม
 () ประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติ () อื่น ๆ(ระบุ).....
 () เพิ่มประสิทธิผลของการเรียนการสอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการทำวิจัย

คำชี้แจง ท่านมีปัญหาในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ขวามือตามลำดับมากน้อย

ที่	ปัญหาการทำวิจัย	ระดับของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
	ด้านความรู้						
1.	การเลือกหัวข้อเรื่องประเด็นในการวิจัย
2.	การออกแบบการวิจัย
3.	การสุ่มตัวอย่าง
4.	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....
5.	การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ สรุปผลการวิจัย
6.	การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา(Content Analysis)
7.	การเขียนรายงานผลการวิจัย.....
8.	การเขียนบทความการวิจัยเพื่อเผยแพร่...
	ด้านการเงิน						
1.	แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน
2.	แหล่งเงินทุนจากงบประมาณผลประโยชน์
3.	แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน
4.	แหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ
5.	ขั้นตอนหรือระเบียบการเบิกจ่ายเงิน อุดหนุนการวิจัยที่สถาบันหรือแต่วิทยา เขตกำหนดขึ้น

ที่	ปัญหาการทำวิจัย	ระดับของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
6.	เงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยที่ได้รับ เงินทุนอุดหนุนจากภายในประเทศ.....
7.	เงินทุนส่วนตัวในการวิจัย.....
	<u>ด้านเวลา</u>						
1.	ภารกิจด้านการสอน.....
2.	ภารกิจด้านการบริหาร.....
3.	ภารกิจอื่นๆ เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา, กรรม การเฉพาะกิจและอื่นที่สถาบันมอบหมาย
4.	การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการ ทำวิจัย
5.	ภารกิจทางครอบครัวไม่เอื้ออำนวยต่อ การทำวิจัย
	<u>ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์</u>						
1.	เอกสารที่เหมาะสม ตำราและวารสาร ตลอดจนผลงานวิจัยที่ทันสมัย
2.	ความสะดวกในการให้บริการห้องสมุด...
3.	ความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือทดลอง และอื่นๆ
4.	การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น ความล่าช้า ในการสั่งซื้อวัสดุบางอย่าง หรือวัสดุบาง ชนิดต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ.....
5.	การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ เช่น เมื่อ เครื่องมือบางชนิดติดขัดหรือชำรุด ต้อง รอช่างซ่อมจากบริษัทตัวแทนจำหน่าย หรือจากบริษัทผู้ผลิตโดยตรง.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ทางอื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ปัญหาการทำวิจัย	ระดับของปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
6.	ผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการเตรียม การทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและรวบรวม ข้อมูลและผู้ช่วยเกี่ยวกับงานวิจัย ด้านอื่นๆ						
7.	ผู้ช่วยเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้า หน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามตอนที่ 3 ความต้องการการทำวิจัย

ที่	ความต้องการการทำวิจัย	ระดับความต้องการ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
1.	<u>ด้านความรู้</u> การเข้ารับการฝึกอบรมเลือกหัวข้อหรือ ประเด็นในการวิจัย						
2.	การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบ การวิจัย						
3.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัว อย่าง						
4.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้าง เครื่องมือการวิจัย						
5.	การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยว กับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทาง สถิติ						
6.	การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยว กับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการ วิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)						
7.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธี เขียนรายงานการวิจัย						
8.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธี การเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ <u>ด้านการเงิน</u>						
1.	การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้าน การวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน						
2.	การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้าน การวิจัยจากงบประมาณเงินผล ประโยชน์						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามตอนที่ 3 ความต้องการการทำวิจัย

ที่	ความต้องการการทำวิจัย	ระดับความต้องการ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1.	<u>ด้านความรู้</u> การเข้ารับการฝึกอบรมเลือกหัวข้อหรือประเด็นในการวิจัย						
2.	การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องการออกแบบการวิจัย						
3.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสุ่มตัวอย่าง						
4.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือการวิจัย						
5.	การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ						
6.	การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)						
7.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีเขียนรายงานการวิจัย						
8.	การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องหลักและวิธีการเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่						
	<u>ด้านการเงิน</u>						
1.	การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน						
2.	การสนับสนุนการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขอความคิดเห็นการค่า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร.ร.	ความต้องการการทำวิจัย	ระดับความต้องการ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	<u>ด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์</u> การจัดหาเอกสารที่เหมาะสม ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัย						
2.	ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด						
3.	ความสะดวกในการใช้เครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์						
4.	บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างรวดเร็ว						
5.	การจัดซื้อเครื่องมือโดยคำนึงถึงการซ่อม บำรุงและการรักษาเครื่องมือด้วย						
6.	การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันใน เรื่องผู้ช่วยในการวิจัย เช่น ผู้ช่วยในการ เตรียมการทดลอง ผู้ช่วยในการเก็บและ รวบรวมข้อมูล ฯลฯ						
7.	การสนับสนุนจากคณะหรือสถาบันใน เรื่องเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่อัดสำเนา ฯลฯ						

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาใช้เวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามอย่างสมบูรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นางพลอยกนก ชูสวัสดิ์
วัน เดือน ปี เกิด	31 พฤษภาคม 2506
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 55/2 ถนนราชดำเนินนอก อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
สถานที่ทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
ตำแหน่ง	อาจารย์ 1 ระดับ 5
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2532 สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาสารสนเทศ จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้