

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ
สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ
การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ

DISTANCE EDUCATION CONDITION AND PROBLEMS OF
THE BASIC OCCUPATIONAL SUBJECTS IN
AGRICULTURE FOR NON - FORMAL
UPPER SECONDARY EDUCATION
SAMUT PRAKAN PROVINCE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
บัณฑิตวิทยาลัย

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... **34729**
วัน, เดือน, ปี **29 S.A. 2542**

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2542

ISBN 974 - 622 - 611 - 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**DISTANCE EDUCATION CONDITION AND PROBLEMS OF
THE BASIC OCCUPATIONAL SUBJECTS IN
AGRICULTURE FOR NON - FORMAL
UPPER SECONDARY EDUCATION
SAMUT PRAKAN PROVINCE**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

1999

ISBN 974 - 622 - 611 - 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 1999

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUTE' S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวควิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
นักศึกษา	สายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ
รหัสประจำตัว	นายอนุชาติ เกิดกุล
ปริญญา	39064321
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
พ.ศ.	ครุศาสตร์เกษตร
อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์	2542
อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ผศ.รมณีย์ อภาภิรม
	ดร.ณรงค์ พิมสาร
	ดร.ปัญญา วีระวิทย์เลิศ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษา ภาระงาน และประสิทธิภาพ การสอนกับปัญหาการเรียนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูประจำกลุ่มจำนวน 112 คน และนักศึกษาทางไกลจำนวน 264 คน จากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 5 ศูนย์ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และไคสแควร์

ผลการวิจัย พบว่า ครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรมทุกคน สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีโดยมีวุฒิการศึกษาหลากหลายจำแนกได้ 3 กลุ่ม คือกลุ่มครูที่จบมาทาง สาขาครุศาสตร์เกษตรหรือศึกษาศาสตร์เกษตร กลุ่มครูที่จบทางสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร และกลุ่มครู ที่จบสาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาเกษตร ครูเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นครูประจำการของโรงเรียน ที่สอน ระบบปกติแต่มาช่วยสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกลนอกเวลาราชการจึงมีภาระงานมากซึ่งเป็น สาเหตุสำคัญของการเกิดปัญหาการเรียนการสอนและส่งผลไปถึงการเกิดปัญหาการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจาก ครูประจำกลุ่มมิได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดไว้ ปัญหาที่พบได้แก่ 1) ปัญหาด้านการวางแผนการเรียนการสอน 2) ปัญหาด้านการเตรียมสื่อการสอน 3) ปัญหาด้านการพบกลุ่ม 4) ปัญหาด้านการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย 5) ปัญหาด้านการวัด และการประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมส่วนหนึ่งเกิดจาก 1) ความไม่พร้อมของนักศึกษา เพราะนักศึกษาจากครอบครัวเกษตรกรมีภาระงานด้านการประกอบอาชีพการเกษตรที่มีเวลาทำงานไม่แน่นอนซึ่งอาจจะมีชั่วโมงการทำงานซ้อนกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ ทำให้นักเรียนขาดเรียน และไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มได้ทุกครั้ง 2) นักศึกษาขาดอุปกรณ์ประกอบการเรียน

ส่วนผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า วุฒิการศึกษา ภาระงาน และ ประสบการณ์สอนมีความสัมพันธ์กับปัญหาการเรียนการสอน โดยภาระงานมีความสัมพันธ์มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอของจังหวัดสมุทรปราการควร พิจารณาเรื่องภาระงานของครู และควรรหาทางแก้ไขปัญหานี้ก่อนอย่างเร่งด่วน



Thesis Title	Distance Education Condition and Problems of the Basic Occupational Subjects in Agriculture for Non-Formal Upper Secondary Education Samutprakan Province
Student	Mr. Nusad Kerdkul
Student ID.	39064321
Degree	Master of Science
Programme	Agricultural Education
Year	1999
Thesis Advisor	Assist. Prof. Rommanee Abhabhirama
Thesis Co - Advisor	Dr.Narong Pimsarn Dr.Panya Teerawitthayalert

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the conditions and the problems of teaching and learning and, 2) to study the relation among educational qualification, teaching load and teaching experience with instructional problems of the basic occupational subjects in agriculture for non-formal upper secondary education in Samutprakan province. Respondents were 112 teachers population and 264 students sample from 5 non-formal educational service centers in Samutprakan province. Questionnaires were used for data collection. Frequency, percentage and Chi-square test were used for data analysis.

The results were: Teachers, who taught agricultural subjects had Bachelor degrees, were classified into 3 groups; Agricultural Education, Agricultural Science and other fields with were not related to agriculture. Most of them had been taught in formal schools and had taught in non-formal school as part-time works, so they had over working loads. This was an important reason that they didn't have time to follow the long distance instructional steps which affected the learning problems. The founded problems were: 1) making course syllabus and lesson plans 2) teaching media preparation 3) group meeting between teacher and students 4) follow up student's home project and 5) measurement and evaluation.

Another concerned problems were: 1) unreadiness learning of students. All of them have come from farmer family that do not have exactly time for farm working. Sometimes their field hours and study hours were the same times, and 2) some of them lacked the learning media.

Furthermore, research results indicated that there was correlation among educational qualification teaching load, and teaching experience with those instructional problems. the teaching load was the most important relationship.

Recommendations: Non-formal Education Service Center of Samutprakran Province should be critically think about teaching load and should be solved this problem at the first priority.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี โดยได้รับคำแนะนำ และคำปรึกษารวมทั้งให้กำลังใจจาก ผศ.รมณีย์ อภากริม ซึ่งเป็นอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณดร.ณรงค์ พิมสาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และ ดร.ปัญญา ชีระวิทย์เลิศ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งเป็นอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมได้ให้คำปรึกษาด้านการศึกษานอกโรงเรียนและด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ชุมพล หนูสง อาจารย์อุทัย หนูแดง ดร.ศรีสว่าง เลี้ยววาริณ ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผอ.หนูไม้ จันทรรักษ์ดี พช.สมนึก โทณผลิน ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ทุกท่านที่ให้คำแนะนำให้ข้อคิดเห็น และตรวจแก้ไขเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอบางพลี อำเภอบางบ่อ กิ่งอำเภอบางเสาธง อำเภอพระประแดง และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ในจังหวัดสมุทรปราการที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมี จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณทุกท่าน

นุสาสดี เกิดกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	10
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	2
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ตัวแปร.....	5
1.7 แผนดำเนินการวิจัย.....	7
1.8 นิยามศัพท์.....	8
บทที่ 2 ทฤษฎีหลักการและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
2.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบทางไกลทั่วไป.....	10
2.2 กระบวนการเรียนการสอนแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน.....	13
2.3 การเรียนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล.....	19
2.4 หลักการสอนผู้ใหญ่.....	29
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	34
3.3 การตรวจสอบ/ทดสอบเครื่องมือ.....	35
3.4 วิธีรวบรวมข้อมูล.....	36
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม.....	38

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง วุฒิการศึกษา ภาระงาน ประสบการณ์ กับปัญหาการสอนของครูประจำกลุ่มทางไกล.....	69
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	155
5.2 การอภิปรายผล.....	160
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	162
บรรณานุกรม.....	165
ภาคผนวก.....	167
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	168
ภาคผนวก ข แบบฟอร์ม.....	177
ประวัติผู้เขียน.....	191

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แผนการสอนวิชาเกษตรกรรม.....	22
4.1 สถานภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่ม.....	39
4.2 สภาพและปัญหาการวางแผนการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม.....	42
4.3 ลำดับความสำคัญของปัญหาการวางแผนการพบกลุ่ม.....	44
4.4 ปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอน.....	46
4.5 ลำดับความสำคัญของปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอน.....	47
4.6 ปัญหาการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม.....	49
4.7 ลำดับความสำคัญของปัญหาการพบกลุ่มครูประจำกลุ่ม.....	52
4.8 ปัญหาการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย.....	55
4.9 ลำดับความสำคัญค้ำานการติดตามการทำกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย.....	57
4.10 ปัญหาวิธีวัดและการประเมินผลของครูประจำกลุ่ม.....	59
4.11 ลำดับความสำคัญของปัญหาการวัดและการประเมินผล.....	63
4.12 สถานภาพของนักศึกษาทางไกล.....	65
4.13 การเรียนวิชาเกษตรกรรมของนักศึกษา.....	68
4.14 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษาและไม่มีการศึกษาหลักสูตรการสอนวิชาเกษตรกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	71
4.15 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	72
4.16 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	73
4.17 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียงจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	74
4.18 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการเรียนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษาจำแนกตามวุฒิตรี ษา.....	75
4.19 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนตามแผนการพบกลุ่มจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	77
4.21 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	78
4.22 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้านจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	79
4.23 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	80
4.24 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	81
4.25 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจงและไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	82
4.26 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	83
4.27 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการนำเอาและไม่ได้นำเอาเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนก่อนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	84
4.28 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการประชุมกลุ่มจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	85
4.29 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการประชุมกลุ่มจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	86
4.30 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	87
4.31 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามและไม่ติดตามดูแลการทำกิจกรรมการประชุมทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	88
4.32 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.33 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	90
4.34 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	91
4.35 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผลจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	92
4.36 จำนวนครูประจำกลุ่มที่กำหนดและไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	93
4.37 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	94
4.38 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติและนำไปใช้จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	95
4.39 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุงและไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	96
4.40 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตามวุฒิการศึกษา...	97
4.41 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	98
4.42 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษาและไม่มีการศึกษาลักษณะการสอนวิชาเกษตรกรรมจำแนกตามภาระงาน.....	99
4.43 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนจำแนกตามภาระงาน.....	100
4.44 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์จำแนกตามภาระงาน.....	101
4.45 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียงจำแนกตามภาระงาน.....	102
4.46 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการเรียนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องจำแนกตามภาระงาน.....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.47 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนตามแผนการพบกลุ่มจำแนกตามภาระงาน.....	104
4.48 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทปวีดิโอการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามภาระงาน.....	105
4.49 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนน้ใช้จำแนกตามภาระงาน.....	106
4.50 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่มีการประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้านจำแนกตามภาระงาน.....	107
4.51 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนจำแนกตามภาระงาน.....	108
4.52 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำแนกตามภาระงาน.....	109
4.53 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจงและไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนจำแนกตามภาระงาน.....	110
4.54 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนจำแนกตามภาระงาน.....	111
4.55 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการนำเอาและไม่ได้นำเอาเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนก่อนจำแนกตามภาระงาน.....	112
4.56 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามภาระงาน.....	113
4.57 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามภาระงาน.....	114
4.58 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมจำแนกตามภาระงาน.....	115
4.59 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามและไม่ติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมจำแนกตามภาระงาน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.60 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าจำแนกตามภาระงาน.....	117
4.61 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามภาระงาน.....	118
4.62 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพจำแนกตามภาระงาน.....	119
4.63 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผลจำแนกตามภาระงาน.....	120
4.64 จำนวนครูประจำกลุ่มที่กำหนดและไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บจำแนกตามภาระงาน.....	121
4.65 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและไม่มีกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามภาระงาน.....	122
4.66 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติและนำไปใช้จำแนกตามภาระงาน.....	123
4.67 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุงและไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนจำแนกตามภาระงาน.....	124
4.68 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออก ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตามภาระงาน.....	125
4.69 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนจำแนกตามภาระงาน.....	126
4.70 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษาและไม่มีการศึกษาหลักสูตรการสอนวิชาเกษตรกรรมจำแนกตามประสบการณ์.....	127
4.71 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนจำแนกตามประสบการณ์.....	128
4.72 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์จำแนกตามประสบการณ์.....	129
4.73 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียงจำแนกตามประสบการณ์.....	130

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.74 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการเรียนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องจำแนกตามประสบการณ์.....	131
4.75 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนตามแผนการพบกลุ่มจำแนกตามประสบการณ์.....	132
4.76 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามประสบการณ์.....	133
4.77 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้จำแนกตามประสบการณ์.....	134
4.78 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน จำแนกตามประสบการณ์.....	135
4.79 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนจำแนกตามประสบการณ์.....	136
4.80 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำแนกตามประสบการณ์.....	137
4.81 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจงและไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนจำแนกตามประสบการณ์.....	138
4.82 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนจำแนกตามประสบการณ์.....	139
4.83 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการนำเอาและไม่ได้้นำเอาเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนก่อนจำแนกตามประสบการณ์.....	140
4.84 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามประสบการณ์.....	141
4.85 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามประสบการณ์.....	142
4.86 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมจำแนกตามประสบการณ์.....	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.87 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามและไม่มีติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมจำแนกตามประสบการณ์.....	144
4.88 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าจำแนกตามประสบการณ์.....	145
4.89 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามประสบการณ์.....	146
4.90 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินและไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพจำแนกตามประสบการณ์.....	147
4.91 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผลจำแนกตามประสบการณ์.....	148
4.92 จำนวนครูประจำกลุ่มที่กำหนดและไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บจำแนกตามประสบการณ์.....	149
4.93 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามประสบการณ์.....	150
4.94 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติและนำไปใช้จำแนกตามประสบการณ์.....	151
4.95 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุงและไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนจำแนกตามประสบการณ์.....	152
4.96 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตามประสบการณ์...	153
4.97 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนจำแนกตามประสบการณ์.....	154

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.2 กรอบแนวความคิดในการศึกษาหาความสัมพันธ์.....	4
1.3 แผนการดำเนินการวิจัย.....	7
2.1 รูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.....	12
2.2 ขั้นตอนการเรียนแบบทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียน.....	14
2.3 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	18
3.1 กลุ่มตัวอย่าง.....	34



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่ง ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้บุคคลได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้ที่ยังขาดโอกาสทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิต ควบคู่ไปกับการประกอบอาชีพ และความต้องการพัฒนาการศึกษาด้านอาชีพให้สอดคล้องกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยการแบ่งการศึกษาออกเป็นหลายระดับ อันได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบโรงเรียน โดยคำนึงถึงข้อจำกัดที่มีความแตกต่างกันของบุคคล ทั้งความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ความต้องการ และเวลาว่างจากภารกิจงานอาชีพ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:1) จากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2539 การจัดการศึกษาสายสามัญ วิชเรียนแบบทางไกลมีผู้รับบริการ จำนวน 2,473,623 คน ระดับประถมศึกษา 289,661 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1,304,588 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 879,372 คน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2539 :6)

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2540 กำหนดให้หมวดวิชาอาชีพเป็นวิชาบังคับเลือก กำหนดให้มี 12 หน่วยการเรียนรู้ มี สาขาเกษตรกรรมเป็นสาขาเลือกโดยมีขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวกับ หลักพืชกรรม ดินและปุ๋ย หลักการเลี้ยงสัตว์ ช่างเกษตรเบื้องต้น หลักเศรษฐศาสตร์เกษตร หลักการถนอมผลิตผลเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาการประกอบอาชีพการเกษตรพัฒนาความรู้ด้านการเกษตร ให้มีทักษะในวิชาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต ทั้งนี้ จังหวัดสมุทรปราการเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแบบทางไกล สาขาเกษตรกรรม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากประชากรในจังหวัดสมุทรปราการ ร้อยละ 2.23 ยังคงประกอบอาชีพการเกษตร ได้แก่ ทำนา ไม้ผล พืชผักบ่อปลาโดยมีเนื้อที่ทำการเกษตร ทำนา 38,006 ไร่ พืชผัก 4,504 ไร่ บ่อปลา 128,130 ไร่ (สำนักงานสมุทรปราการ. 2540 : 3) ดังเห็นได้จากแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ2541มีนักศึกษาทั้งหมด 760 คน มีอาชีพเป็นเกษตรกร (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ. 2540:27)เป็นผลให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนแบบทางไกลหลายประการ ซึ่ง เนาวรัตน์ เกิดพิบูลย์ (2539:90) สมนึก ธาตุทอง (2538:95) ได้ทำงานวิจัยพบว่านักศึกษาไม่ค่อยมีเวลาพบกลุ่มเนื่องจากภารกิจมากการศึกษาเนื้อหาบทเรียนด้วยตนเองแล้วเข้าใจยาก สถานที่พบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยในการพบกลุ่มเพราะคับแคบไม่เพียงพอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาทำให้จัดกิจกรรมไม่สะดวก นักศึกษาขาดสื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอน ต้องขอเอกสาร ตำราเรียนจากผู้ที่ยังจบการศึกษาแล้ว ส่วน สิรินาฏ ราชเดิม (2539:31-99) อูติมาภรณ์ โกคา (2539:38-48) ธีรภัทร์ สุวรรณชาติ (2537:77-81) ได้ทำการวิจัย และได้ข้อค้นพบใกล้เคียงกัน คือ ครูประจำกลุ่มขาดการกระตุ้นให้นักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และนักศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่มนำปัญหาชุมชนมาร่วมแก้ ครูประจำกลุ่มขาดการส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น

ในฐานะผู้วิจัยซึ่งเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลา 3 ปี จึงต้องการทราบว่า การจัดการศึกษาหมวดวิชาชีพ สาขาเกษตรกรรม ได้สนองตอบกับความต้องการของนักศึกษาหรือไม่ และต้องการทราบถึงการเรียนการสอนหมวดวิชาชีพสาขาเกษตรกรรม วิธีเรียนทางไกล (ทก) มีปัญหาในการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง นักศึกษาที่เรียนแล้วนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันหรือได้พัฒนาอาชีพเกษตรให้ดีขึ้นหรือไม่ ทำให้สนใจที่จะทำการวิจัยเพื่อนำผลวิจัยมาเป็นข้อมูล ปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมของผู้วิจัยเองและนำเสนอศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาชีพสาขาเกษตรกรรม ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสอดคล้องกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรมของผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม แบบทางไกลตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในจังหวัดสมุทรปราการ
2. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในจังหวัดสมุทรปราการ
3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษา การะงาน ประสบการณ์ ของครูประจำกลุ่มกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการสอน

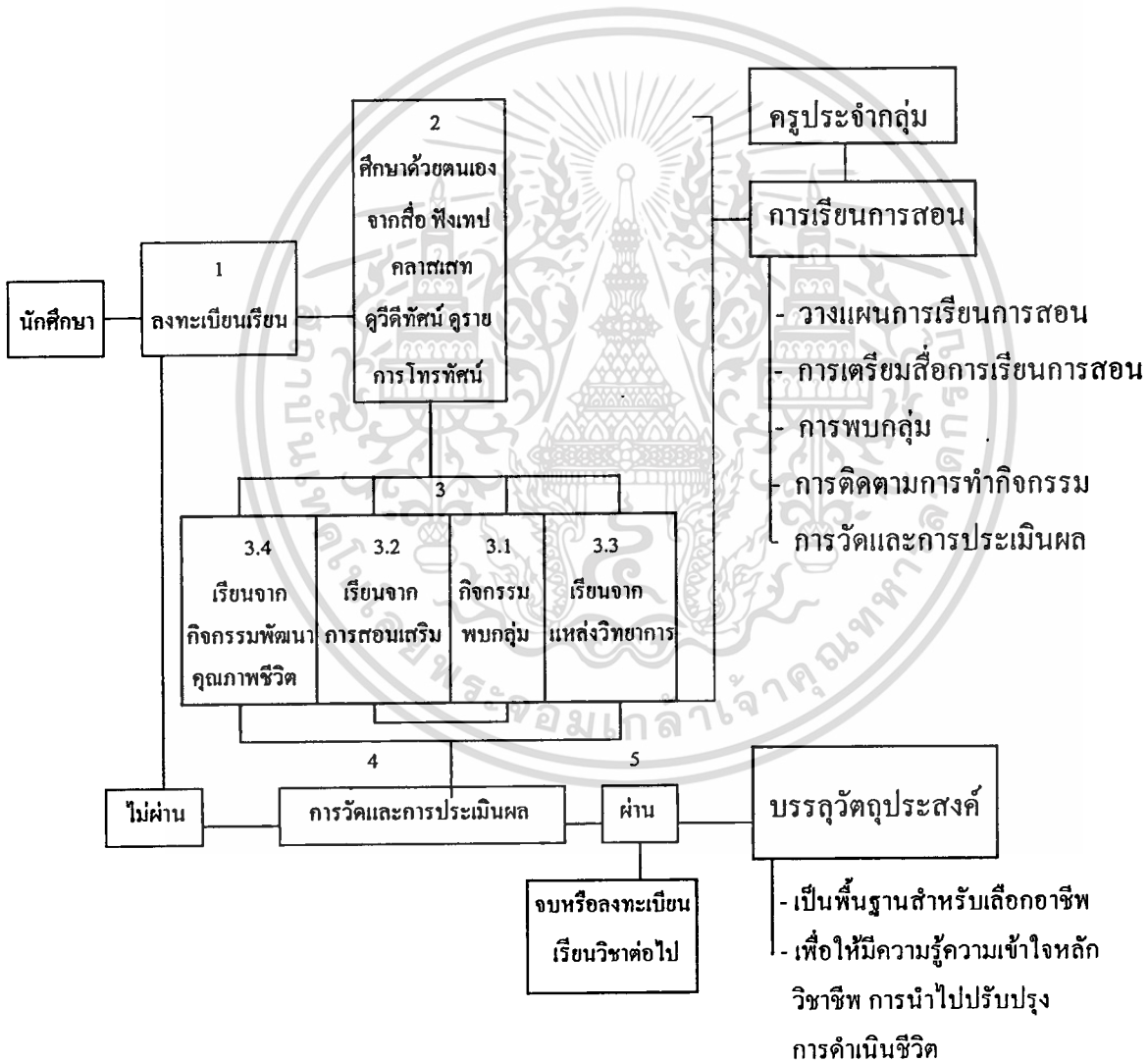
1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. วุฒิการศึกษา ของครูประจำกลุ่มมีความสัมพันธ์ กับปัญหาการสอน
2. การะงานของครูประจำกลุ่มมีความสัมพันธ์กับปัญหาการสอน
3. ประสบการณ์ของครูประจำกลุ่มมีความสัมพันธ์ กับปัญหาการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

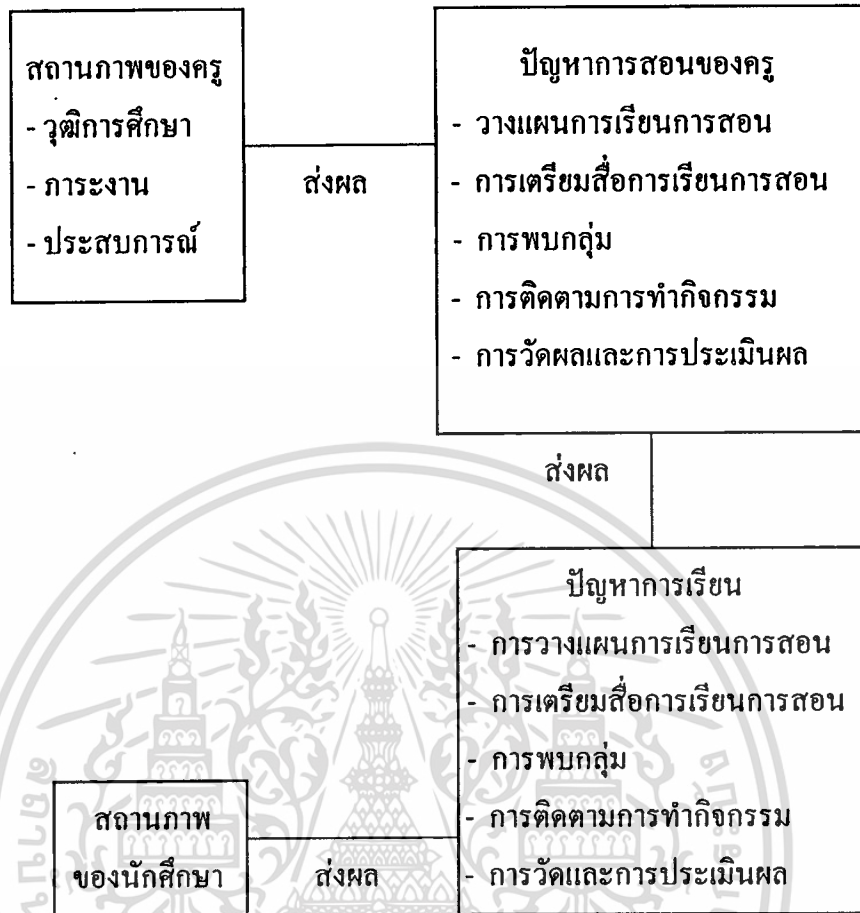
1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาสภาพการเรียนการสอนแบบทางไกล และศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตร ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน ศึกษาตามแนวการศึกษาของการศึกษานอกโรงเรียน ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 กรอบแนวความคิดในการศึกษาหาความสัมพันธ์



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวความคิดในการศึกษาหาความสัมพันธ์

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยการเรียนแบบทางไกล (ทก) ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ในจังหวัดสมุทรปราการ 5 ศูนย์บริการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ทำการเก็บข้อมูลจากประชากรที่เป็นครูประจำกลุ่มทั้งหมด 112 คน นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม 264 คน

1.5.2 ขอบเขตของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบและเป็นแบบปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นและเหตุผลเป็นของครูประจำกลุ่ม 1 ชุด และนักศึกษาทางไกล 1 ชุด ดังนี้

แบบสอบถามของครูประจำกลุ่มจะถามในประเด็นต่อไปนี้

1.5.2.1 การวางแผนการเรียนการสอน

1.5.2.2. การเตรียมสื่อการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2.3 การพบกลุ่ม

1.5.2.4 การติดตามกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

1.5.2.5 การวัดและการประเมินผล

แบบสอบถามนักศึกษาทางไกลจะถามในประเด็นต่อไปนี้

1.5.2.6 สภาพทั่วไปของนักศึกษา

1.5.2.7 การเรียนวิชาเกษตรกรรม

1.6 ตัวแปรที่ศึกษา

1.6.1 สภาพการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล

1.6.1.1 การวางแผนการเรียนการสอน

1.6.1.2 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน

1.6.1.3 การพบกลุ่ม

1.6.1.4 การติดตามกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

1.6.1.5 การวัดและการประเมินผล

1.6.2 ปัญหาที่เกิดจากการไม่ดำเนินการสอนแบบทางไกล ซึ่งได้แก่

1.6.2.1 การไม่ดำเนินการวางแผนการเรียนการสอน

1.6.2.2 การไม่ดำเนินการเตรียมสื่อการเรียนการสอน

1.6.2.3 การไม่ดำเนินการพบกลุ่ม

1.6.2.4 การไม่ดำเนินการติดตามกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

1.6.2.5 การไม่ดำเนินการวัดและการประเมินผล

1.6.3 ตัวแปรที่ศึกษาด้านการหาความสัมพันธ์

1.6.3.1 ตัวแปรอิสระ

1) วุฒิการศึกษาของครูประจำกลุ่ม ได้แก่

1.1 ครุศาสตร์เกษตร

1.2 วิทยาศาสตร์เกษตร

1.3 วุฒิอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

2) ภาระงาน ได้แก่

จำนวนชั่วโมงที่รับผิดชอบสอนการศึกษานอกโรงเรียนต่อสัปดาห์

3) ประสิทธิภาพการสอน ได้แก่

ระยะเวลาที่เริ่มสอนถึงปัจจุบัน

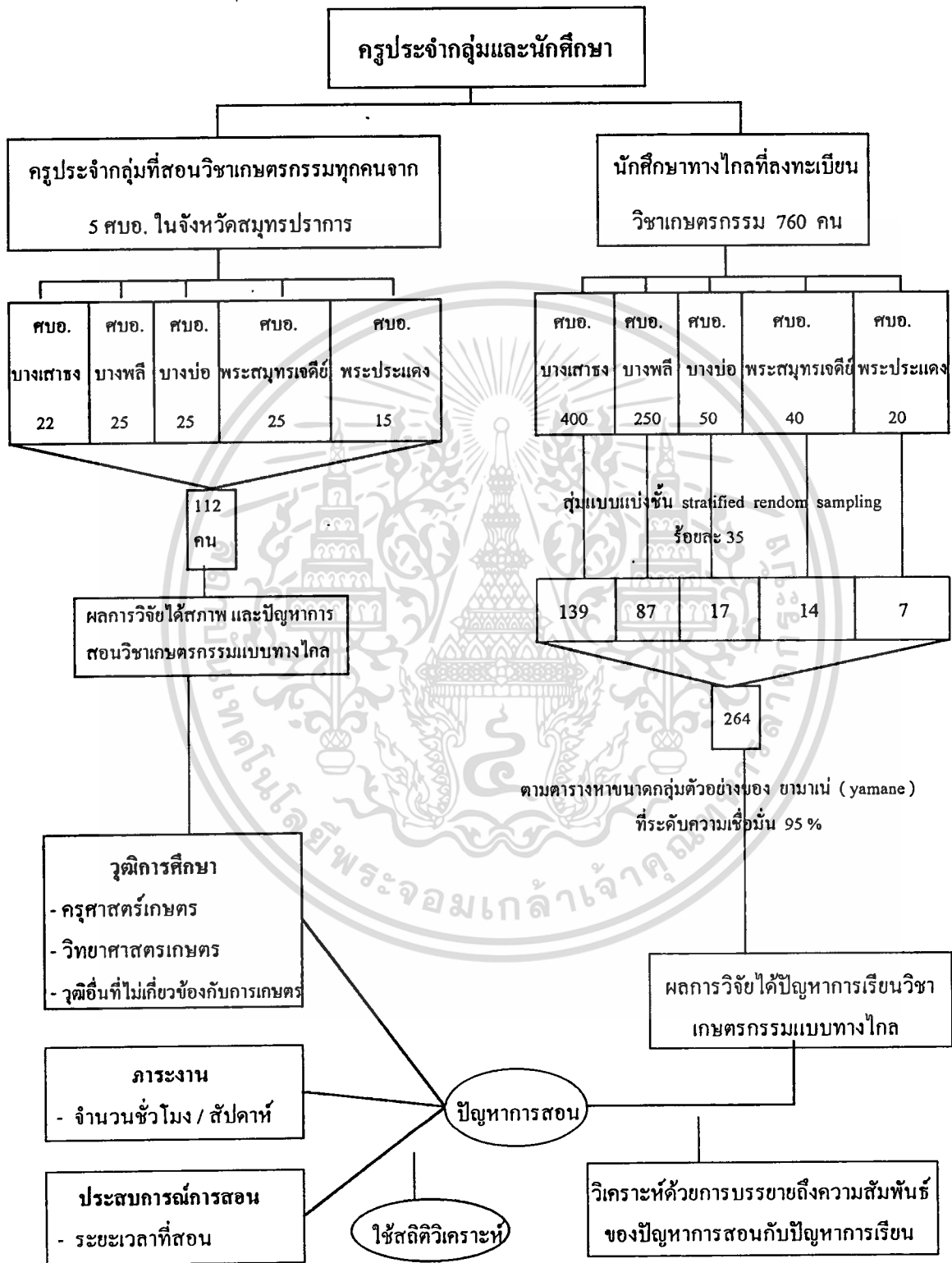
1.6.3.2 ตัวแปรตาม

ปัญหาที่เกิดจากการไม่ดำเนินการเรียนการสอนแบบทางไกล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 แผนการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 1.3 แผนดำเนินการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.8 นิยามศัพท์

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เข้าใจตรงกัน ในความหมายของคำบางคำผู้วิจัยจึงขอนิยามศัพท์เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยผู้เรียนไม่ต้องเข้าชั้นเรียนเป็นประจำ ถึงแม้จะห่างไกลกัน ก็สามารถจัดกิจกรรมได้ โดยอาศัยสื่อ

การเรียนการสอนวิธีเรียนแบบทางไกล หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ด้วยตัวเอง จากสื่อการเรียน ซึ่งเป็นลักษณะสื่อประสม (multi media) และร่วมพบกลุ่มเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับตัวเองและกลุ่ม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งครูประจำกลุ่มต้องมีประสบการณ์ในอาชีพการเกษตร (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 7)

การวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม คือ การที่ครูประจำกลุ่มดำเนินการปฏิบัติในเรื่อง การศึกษาหลักสูตรและคู่มือ การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ทำแผนพบกลุ่มรายสัปดาห์ ประชุมชี้แจงปฐมนิเทศการศึกษา จัดทำแผนการสอนให้เหมาะสมกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

การพบกลุ่ม หมายถึง การพบระหว่างครูประจำกลุ่มและ/หรือครูการศึกษานอกโรงเรียนกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียนโดยพบกันสัปดาห์ละครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ตลอดทุกสัปดาห์ในแต่ละภาคเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 20)

การติดตาม คือ การที่ครูประจำกลุ่มช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม แล้วบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติ

ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในการสอน การะงาน หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่ครูประจำกลุ่มที่รับผิดชอบในการสอน ต่อสัปดาห์และจำนวนชั่วโมง ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากงานสอน

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง บุคคลที่มาใช้บริการการศึกษานอกโรงเรียนแบบทางไกล ได้แก่ ผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษา เกษตรกร ฯลฯ

วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาที่ครูเคยศึกษามาและจบการศึกษามาในสาขาวิชานั้น ได้แก่ วุฒิการศึกษาที่แสดงว่าจบการศึกษามาทางครูเกษตรหรือครุศาสตร์เกษตรวุฒิการศึกษาที่แสดงว่าจบการศึกษามาทางวิทยาศาสตร์เกษตรและวุฒิการศึกษาอื่น หมายถึงความว่าจบการศึกษามาทางสาขาวิชาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเกษตร

การประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบ หรือค้นหาลักษณะที่เราต้องการตรวจสอบนั้นมีปริมาณ และคุณภาพมากน้อยแค่ไหน

ครูประจำกลุ่ม หมายถึง ผู้ที่สอนวิชาเกษตรกรรมตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีหน้าที่พบกลุ่มในการจัดกลุ่มผู้เรียนคอยสนับสนุนให้ความสะดวกทางวิชาการกำกับดูแลในการพบกลุ่มให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอน ในหลักสูตร (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 82)

นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน วิชาเกษตรกรรม วิธีเรียนแบบทางไกล ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในจังหวัดสมุทรปราการ

วิชาเกษตรกรรม หมายถึง สาขาเกษตรกรรม ในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2540

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หมายถึง สถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก และสนับสนุนการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ระดับจังหวัด

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในระดับอำเภอ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน และจัดการศึกษานอกโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 84)

บทที่ 2

ทฤษฎีหลักการและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ในเรื่องต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบทางไกลทั่วไป
2. กระบวนการเรียนการสอนแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
3. การเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล
4. หลักการสอนผู้ใหญ่

2.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบทางไกลทั่วไป

กิจกรรมทางการศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาสังคมไปสู่การพัฒนาตามกระแสของยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งการศึกษานั้นเป็นกระบวนการมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้คนในสังคม ได้รับการศึกษาตามเอกภาพและสนองตอบความต้องการของบุคคลสังคมและประชาชนในประเทศจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถยืดหยุ่นตามสภาพการเปลี่ยนแปลง ของสังคม การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบันนี้ได้มีแต่เฉพาะประเทศไทยเท่านั้น ยังมีอีกหลายประเทศ เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย ดังต่อไปนี้

2.1.1 การจัดการศึกษาทางไกลของประเทศไทย

การจัดการศึกษาทางไกลเริ่มจากการเรียนการสอนทางไปรษณีย์ ต่อมามหาวิทยาลัย เปิดเพื่อจัดการศึกษาทางไกลที่เป็นระบบทำให้การศึกษาทางไกลให้บริการแก่ประชาชนที่ขาดโอกาส ทางการศึกษา ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ และยกฐานะของตัวเอง (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2534 : 233)

2.1.1.1 การศึกษาทางไปรษณีย์ การศึกษาทางไกล จัดสอนทางไปรษณีย์ (correspondence teaching) สถาบันจัดส่งเอกสารการเรียนให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาจะต้องศึกษาด้วยตนเองเพื่อทำความเข้าใจในบทเรียน เพื่อเพิ่มเติมหลักสูตรปกติให้กับประชาชนที่ขาดโอกาสหรืออยู่ห่างไกล และไม่สามารถเข้าชั้นเรียนได้ จนถึงระดับมัธยมศึกษา และเปิดโอกาสให้ประชาชนที่พ้นภาคบังคับสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในระดับที่สูงขึ้น ทำให้การจัดการศึกษาทางไกลทางไปรษณีย์ จัดตั้งสถาบันการศึกษาทางไกลทางไปรษณีย์ สำหรับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ เช่น จัดหลักสูตรทางไกลทางไปรษณีย์ให้กับผู้มีอาชีพเดินเรือ โดยจัดบริการสื่อการเรียนด้วยตนเอง ได้แก่ เทปบันทึกเสียง และห้องสมุดบนเรือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.1.2 การจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยเปิด ไม่มีการสอบแข่งขันและไม่กำหนดพื้นฐานการศึกษา แต่กำหนดคุณสมบัติด้านอายุของผู้สมัครไว้ว่าต้องมีอายุอย่างน้อย 21 ปี นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจะได้รับตำราเรียนสำหรับวิชาที่ลงทะเบียน ได้มีการนำสื่อและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น เทปเสียง วีดิทัศน์ คอมพิวเตอร์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการผลิตชุดทดลอง (experimental kits) ซึ่งบรรจุสื่อการสอนและเครื่องมือทดลอง เพื่อให้ให้นักศึกษาทำการทดลองด้วยตนเองที่บ้านได้ แล้วนักศึกษาก็ต้องเข้ารับการสอนเสริมในภาคฤดูร้อน สำหรับชุดวิชาพื้นฐานทุกวิชา และระดับสูงขึ้นไปจะจัดในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในช่วงที่เปิดภาคเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาทางไกลได้ฟังคำบรรยายจากวิทยากรประจำวิชาโดยตรง ตลอดจนเข้าร่วมสัมมนาการอภิปรายการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มการปฏิบัติงานภาคสนาม การทดลองในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร พร้อมทั้งจัดตั้งสำนักงานระดับภาคขึ้น เพื่อเป็นสถานที่พบปะ หรือประชุมของอาจารย์ และนักศึกษา มีการจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาทางไกลท้องถิ่น เช่น โสตทัศนอุปกรณ์ ห้องชมวิทยุ โทรทัศน์ ห้องฟังรายการวิทยุกระจายเสียง และเทป ห้องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งห้องสมุดเพื่อค้นคว้าของนักศึกษาในท้องถิ่นต่าง ๆ

2.1.2 การจัดการศึกษาทางไกลของประเทศญี่ปุ่น

การจัดการศึกษาทางไกลเพื่อเสริมหลักสูตรของสถาบัน เป็นการขยายการบริการเพิ่มเติมให้กับผู้ไม่มีโอกาสเข้าชั้นเรียนปกติได้ (มหาวิทยาลัยสุโจทัยธรรมาราช. 2534 : 246)

2.1.2.1 การศึกษาทางไปรษณีย์ เริ่มมีการสอนทางไปรษณีย์สำหรับการอ่านภาษาจีน ต่อมามหาวิทยาลัยเปิดสอนวิชาตัวเลขสำหรับภาษาญี่ปุ่น แก่นักศึกษาทางไกล โดยส่งเอกสารการสอนทางไปรษณีย์ และส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษา ใช้หลักสูตรเดียวกันกับภาคปกติ และใช้มาตรฐานการศึกษาระดับเดียวกัน ทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค ญี่ปุ่นได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาทางไกล แก่ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา โดยใช้ตำราเรียนด้วยตนเองคู่มือการเรียนส่งให้นักศึกษาโดยทางไปรษณีย์ ผสมผสานกับการใช้สื่อ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ สำหรับการสอนแบบทางไกลในระดับอุดมศึกษา โดยวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเปิดสอนการศึกษาทางไกลทางไปรษณีย์ เพิ่มเดิมการสอนปกติ เพื่อให้บริการแก่ประชาชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา เช่น กลุ่มแม่บ้าน และประชากรในชนบทได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ให้ทันต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมของประเทศ

2.1.2.2 การจัดการเรียนการสอนการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยทางอากาศ เพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา อย่างกว้างขวางมหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาที่ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าทดลองเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีเมื่อผ่านวิชาพื้นฐานที่เลือกลงทะเบียนครบ 16 หน่วยกิต แล้วสามารถเปลี่ยนสถานะเป็นนักศึกษาปกติได้ สำหรับผู้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนใจที่จะศึกษาเพียงบางรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ต้องมีอายุ 18 ปีขึ้นไป มหาวิทยาลัย เปิดสอนทางไกลระบบ 3 ภาคเรียน ในปีการศึกษา นักศึกษาจะได้รับตารางออกอากาศสำหรับ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เป็นสื่อหลักสำหรับการเรียนการสอนทุกวิชาที่เปิดสอน จะมี ตำราประกอบบทเรียน ซึ่งควบคู่กับการสอนทางอากาศ นอกจากนี้ยังมีการแนะนำทางไปรษณีย์ แก่นักศึกษาทางไกล และจัดสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษาในภูมิภาค สำหรับการจัดการเรียน การสอนทางไกล ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนในหลักสูตรปริญญาจะต้องผ่านการชั้นเรียนในศูนย์ บริการการศึกษาอย่างน้อย 20 หน่วยกิต ก่อนจบหลักสูตร

2.1.3 การจัดการศึกษาทางไกลของประเทศออสเตรเลีย

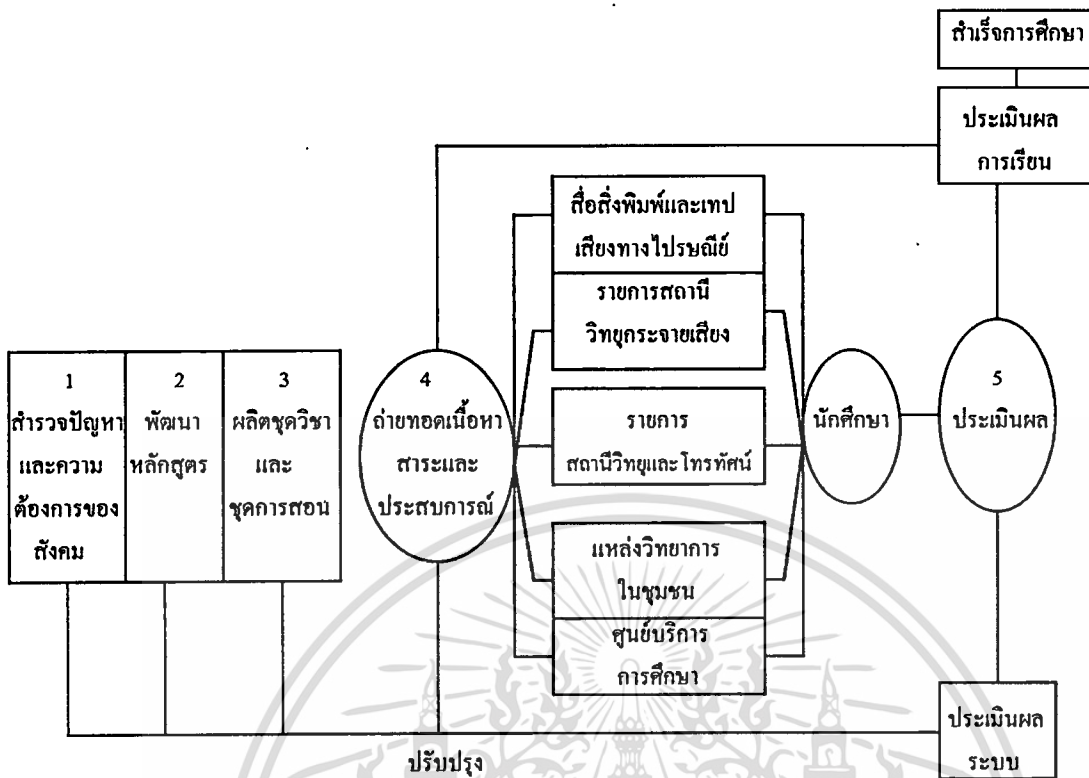
การศึกษาทางไกลของประเทศออสเตรเลียจัดการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสทางการ ศึกษาแก่ผู้ที่อยู่ในชนบทห่างไกลได้รับการศึกษามากขึ้น (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2534 : 269)

2.1.3.1 การจัดการศึกษาทางไกล ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีการจัดรูปแบบเดียว คือ การจัดส่งผ่านทางรายการที่จัดทางวิทยุกระจายเสียง เพื่อเป็นส่วนเสริมสื่อสิ่งพิมพ์ และปัจจุบันได้จัดทำรายการผ่านทางเครือข่ายดาวเทียม อันทำให้ลักษณะการจัดเป็นแบบเดียวมาก ขึ้น

2.1.3.2 การจัดการศึกษาทางไกล ระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแยกออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่เป็นมหาวิทยาลัยและประเภทวิทยาลัย วิชาชีพชั้นสูงสำหรับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ คือ การสอนและการวิจัย ส่วนวิทยาลัยวิชาชีพ ชั้นสูงนั้นทำการสอนและวิจัย แล้วยังทำหน้าที่ฝึกอาชีพ และร่วมมือกับวงการอุตสาหกรรมในการ ผลิตแรงงานมีการจัดหน่วยงานการศึกษาทางไกลในมหาวิทยาลัยนักศึกษาต้องมาเรียน และมาฟัง การบรรยายในห้องเรียนเป็นประจำ และต้องมาพักร่วมกันที่มหาวิทยาลัยเพื่อฝึกภาคปฏิบัติวิชาละ 1 สัปดาห์

2.1.4 รูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การสอนแบบทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นระบบสื่อประสม โดยอาศัยสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบเอกสารการสอน แบบฝึกหัด และเทปเสียง วิทยุโทรทัศน์ การสอนซ่อม เสริม ณ. ศูนย์บริการการศึกษา และการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งวิทยาการในชุมชนที่มหาวิทยาลัยจัด ให้มีสื่อประกอบ



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ที่มา : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2534 : 132

2 กระบวนการเรียนการสอนแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

2.1 การเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีนโยบายจัดการศึกษาเพื่อสนองกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เรียนซึ่งอยู่นอกระบบโรงเรียน และต้องการศึกษาต่อแต่ไม่มีเวลาและโอกาส เนื่องจากมีภาระในการประกอบอาชีพ จึงได้กำหนดให้มีวิธีเรียน 3 วิธี เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนวิธีใดวิธีหนึ่งได้ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ และตามสภาพความพร้อมของตนเอง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 5)

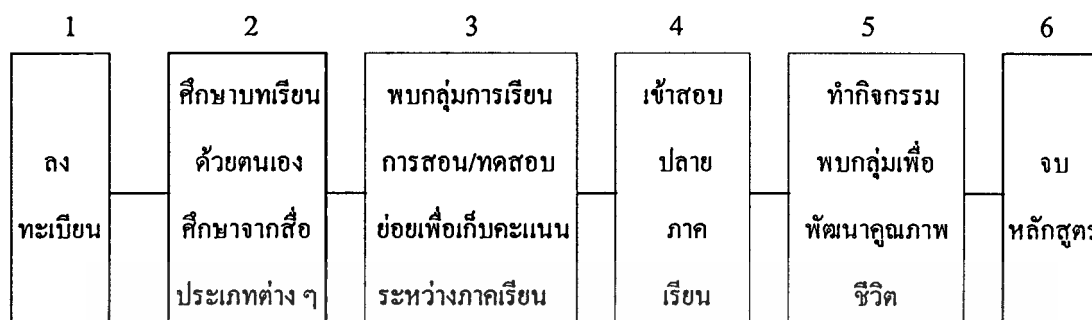
2.1.1 วิธีเรียนแบบชั้นเรียน(ขร.) เป็นวิธีที่ผู้เรียนจะต้องเข้าชั้นเรียนได้ทุกวัน ตั้งแต่วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ ระหว่างเวลา 17.00 - 20.00 น.นิยมเรียกว่าโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่ภาคค่ำ

2.1.2 วิธีเรียนทางไกล (ทก.) เป็นวิธีที่เอื้อต่อผู้ไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนได้ทุกวัน เมื่อผู้เรียนเลือกเรียนทางไกลและลงทะเบียนเรียนแล้ว ศึกษาหาความรู้จากสื่อและเอกสารที่มีอยู่ แล้วพบกลุ่มในวันเสาร์และวันอาทิตย์ โดยครูประจำกลุ่มเป็นที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3 วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.) เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่สามารถศึกษาด้วยตนเองโดยไม่มีครูประจำกลุ่มเป็นที่ปรึกษา

2.2 ขั้นตอนการเรียนแบบทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียน มีขั้นตอนต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการเรียนแบบทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 1. การลงทะเบียนนักศึกษาต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาสายสามัญต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน แล้วสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนโดยได้รับความเห็นชอบของครูประจำกลุ่ม ตามโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ และในแต่ละภาคเรียนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ภาคเรียนละไม่เกิน 3 หมวดวิชา ยกเว้นหมวดวิชาที่เคยได้รับผลการเรียนเป็น 0

ขั้นตอนที่ 2. ศึกษาจากบทเรียนด้วยตนเอง ศึกษาจากสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือแบบเรียน เป็นสะพานสื่อความรู้ และศึกษาจากเทปเสียง วีดีโอ เอกสารประกอบการเรียน เพื่อให้เกิดการรับรู้ และเรียนรู้ในเนื้อหาข่าวสารนั้น ๆ นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนแนวคิด คำนิยม และทักษะซึ่งกันและกัน การเรียนการสอนแบบทางไกลจะใช้สื่อประสม (multi - media) ในลักษณะบูรณาการ ดังนี้

2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือวิชาการ หนังสืออ่านประกอบการเรียน หนังสือเรียน

2.2 รายการโทรทัศน์ คือ การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมไทยคมสิ่งที่จัดทำขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหา เนื้อหาสาระที่นำมาทำรายการโทรทัศน์จะเป็นเนื้อหาที่เข้าใจยาก ขั้นตอนที่ซับซ้อน ต้องสาริตและทดลองให้เห็น หรือวิชาที่ต้องการแสดงตัวอย่างให้เห็น จึงสามารถเข้าใจได้ชัดเจน

2.3 สื่อประกอบอื่นๆ คือ สื่อที่นอกเหนือจากสื่อสิ่งพิมพ์ และรายการโทรทัศน์เพื่อนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสม เช่น เทปเสียง ชุดทดลอง แผ่นพับ แผนภูมิ ภาพพลิก และเอกสารอ่านประกอบ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2540 : 8)

ขั้นตอนที่ 3 การพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนแบบทางไกลสายสามัญเป็นการบริการอย่างหนึ่งของการศึกษานอกโรงเรียน การเรียนการสอนยึดถือปรัชญาความเชื่อพื้นฐานของกระบวนการแก้ปัญหา หรือกระบวนการคิดเป็น มุ่งให้ผู้เรียนใช้กระบวนการในการศึกษาเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ประการคือ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อมและวิชาการ ประกอบการตัดสินใจเป็นหลักการพบกลุ่มเป็นกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ เพื่อช่วยกันระหว่างครูกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ในการแก้ปัญหาการเรียนที่ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งหรือทุกคนประสบในการเรียนด้วยตนเอง วิธีเรียนแบบทางไกลจัดการพบกลุ่มโดยการเลือกวิธีใดวิธีหนึ่งจาก 3 วิธี คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 26)

ก พบกลุ่มเป็นรายสัปดาห์ ๆ ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง

ข พบกลุ่มเป็นรายปักษ์ ๆ ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

ค พบกลุ่มเป็นรายเดือน ๆ ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

3.1 การดำเนินการพบกลุ่ม เพื่อการเรียนการสอนจัดกลุ่มตามแผนการเรียนและประกาศชื่อกลุ่มให้นักศึกษาทราบแต่งตั้งครูประจำกลุ่มตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (ในกรณีที่มีนักศึกษาแต่ละแผนการเรียนไม่ครบกลุ่มให้จำนวนนักศึกษาเป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่มและรวมกลุ่ม) การพบกลุ่มเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สำหรับนักศึกษาที่มีเวลาพบกลุ่มตามปกติ ครูประจำกลุ่มต้อง วางแผนการเรียนร่วมกับนักเรียน ศึกษาเนื้อหาล่วงหน้า ลงชื่อการพบกลุ่มแต่ละครั้ง พบกลุ่มเพื่อฝึกทักษะ พบกลุ่มตามหมวดวิชา และนัดหมายกันมอบภาระกิจ ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีเวลาพบกลุ่ม ในหมวดวิชาที่ทำโครงการได้ ให้ทำโครงการเป็นกิจกรรมของคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียนโดยเสนอขออนุมัติ จากสถานศึกษาแทนการพบกลุ่ม การสอนตามปกติได้ ทั้งนี้ต้องมาพบกลุ่มเป็นครั้งคราวตามที่ครูประจำกลุ่มนัดหมาย และวิธีการจัดการบริหารกลุ่มของครูประจำกลุ่ม ต้องวางแผนการบริหารกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง (ตั้งแต่ 2 - 5 กลุ่ม) จัดทำแผนการพบกลุ่ม และชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษา ส่วนการดำเนินการพบกลุ่มโดยครูประจำกลุ่มต้อง จัดกลุ่มนักศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ สอนตามหมวดวิชาที่ถนัดในกลุ่มของตนและกลุ่มอื่น จัดให้มีการสอนเสริม โดยวางแผนขออนุมัติสถานศึกษาและประสานงานเชิญวิทยากรสอนนอกเวลา การพบกลุ่มปกติ สอนเนื้อหาวิชาที่ยาก เข้าห้องปฏิบัติการ กิจกรรมเรียนรู้ในชุมชน รายการไทยคม การมอบหมายโครงการ และการทำแฟ้มสะสมงาน (portfolio)

3.2 เตรียมกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างการพบกลุ่ม เพื่อเน้นให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตัวเองจากสื่อเพื่อก่อให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้และติดตามความก้าวหน้าในการเรียนทั้งความรู้ ความคิดเห็นและการปฏิบัติตนเพื่อการเรียนรู้ซึ่งกำหนดกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามจุดประสงค์การเรียนรู้ เตรียมประเด็นคำถามที่จะให้ผู้เรียนอภิปราย เตรียมการสรุปเสริมประเด็นที่ตั้งไว้ เตรียมกิจกรรมต่อเนื่องที่จะให้ผู้เรียน ไปปฏิบัติ ระหว่างสัปดาห์จนกว่าจะมาพบกลุ่มครั้งต่อไป

3.3 บทบาทของครูประจำกลุ่ม ครูประจำกลุ่มมีหน้าที่ควรปฏิบัติ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.1 วางแผนการจัดการเรียนการสอนตามลำดับดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาหลักสูตรและวางแผนร่วมกับนักศึกษา

3.3.1.2 ประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเรียน

3.3.1.3 วางแผนการบริหารกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่ม
ใกล้

3.3.1.4 วางแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับการ
ดำเนินชีวิตการ และอาชีพ

3.3.1.5 มีการทำแผนการพบกลุ่ม

3.3.2 เตรียมการสอนโดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียนจัด

เตรียมการสอนเตรียมศึกษาสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน มีการสาธิต ทดลอง อภิปราย เน้น
ให้นักศึกษาเป็นคนช่างสังเกต วิเคราะห์ข้อมูล จดบันทึก และจับประเด็นสำคัญโดยใช้เหตุการณ์
ในชุมชนเป็นกรณีตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 4 การวัดและการประเมินผลการสอนแบบทางไกลมีวิธีการประเมินผล
3 ขั้นตอนด้วยกัน คือ

4.1 การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หรือ
ให้จัดกลุ่มผู้เรียน

4.2 การประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
ของผู้เรียน และเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสม

4.3 ประเมินผลปลายภาคเรียน เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกณฑ์การประเมินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอก
โรงเรียน ได้กำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียน และปลายภาคเรียน 40 : 60 โดยมีเงื่อนไข
ต่อไปนี้

1 ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มไม่น้อยกว่า 80 % ของเวลาในการพบ
กลุ่มทั้งหมด 48 ชั่วโมง ใน 60 ชั่วโมง

2 ผู้เรียนต้องปฏิบัติตามกิจกรรมในเอกสารชุดวิชาเช่น การทำแบบฝึกหัด ทดสอบ
คำถาม บันทึกข้อมูล ครบตามที่กิจกรรมกำหนด

3 ผู้เรียนต้องปฏิบัติตามกิจกรรมภาคสนามให้เป็นหลักฐานอย่างน้อยหนึ่งในสอง
ส่วนของกิจกรรมที่กำหนดไว้ทั้งหมด

4 คะแนนปลายภาคเรียน 60 % ให้ใช้วิธีวัดจากการประเมินปลายภาคเรียนของ
ผู้เรียนโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นผู้ออกข้อสอบ และจัดเตรียมข้อสอบ

ขั้นตอนที่ 5 ทำกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา ต้องทำกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 48 หน่วยกิจกรรม โดยยื่นคำร้องต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน เสนอรูปแบบ และโครงการ โดยผ่านครูประจำกลุ่มเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ทำกิจกรรม โดยมีขอบข่ายเนื้อหาต่อไปนี้

5.1 กิจกรรมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี

5.2 กิจกรรมพัฒนาชุมชน และสังคม

5.3 กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน

ขั้นการทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีขั้นตอนต่อไปนี้

1 กลุ่มนักศึกษายื่นคำร้องแสดงความจำนงค์ขอทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อทำความเข้าใจภาคทฤษฎี โดยครูประจำกลุ่มจะให้ความรู้และคำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางทำกิจกรรมตามแบบเสนอโครงการการปฏิบัติกิจกรรม

2 กลุ่มนักศึกษาปฏิบัติงานเองโดยสำรวจ และจัดเตรียมเสนอโครงการปฏิบัติกิจกรรมพร้อมแผนการดำเนินงานกิจกรรม

3 กลุ่มนักศึกษาเสนอโครงการและแผนการดำเนินงานตามโครงการต่อครูประจำกลุ่มเพื่อพิจารณาความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมชี้แจง และขอคำแนะนำปรับปรุงโครงการ

4 ต้องมีครูประจำกลุ่ม หรือบุคคลที่เชื่อถือได้ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ช่างราชการ เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดช่วยเหลือตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ

5 ให้ครูประจำกลุ่มนำเสนอศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เพื่อขออนุมัติโครงการ

6 กลุ่มนักศึกษาดำเนินงานตามโครงการ

7 รายงานผลการดำเนินการตามโครงการ

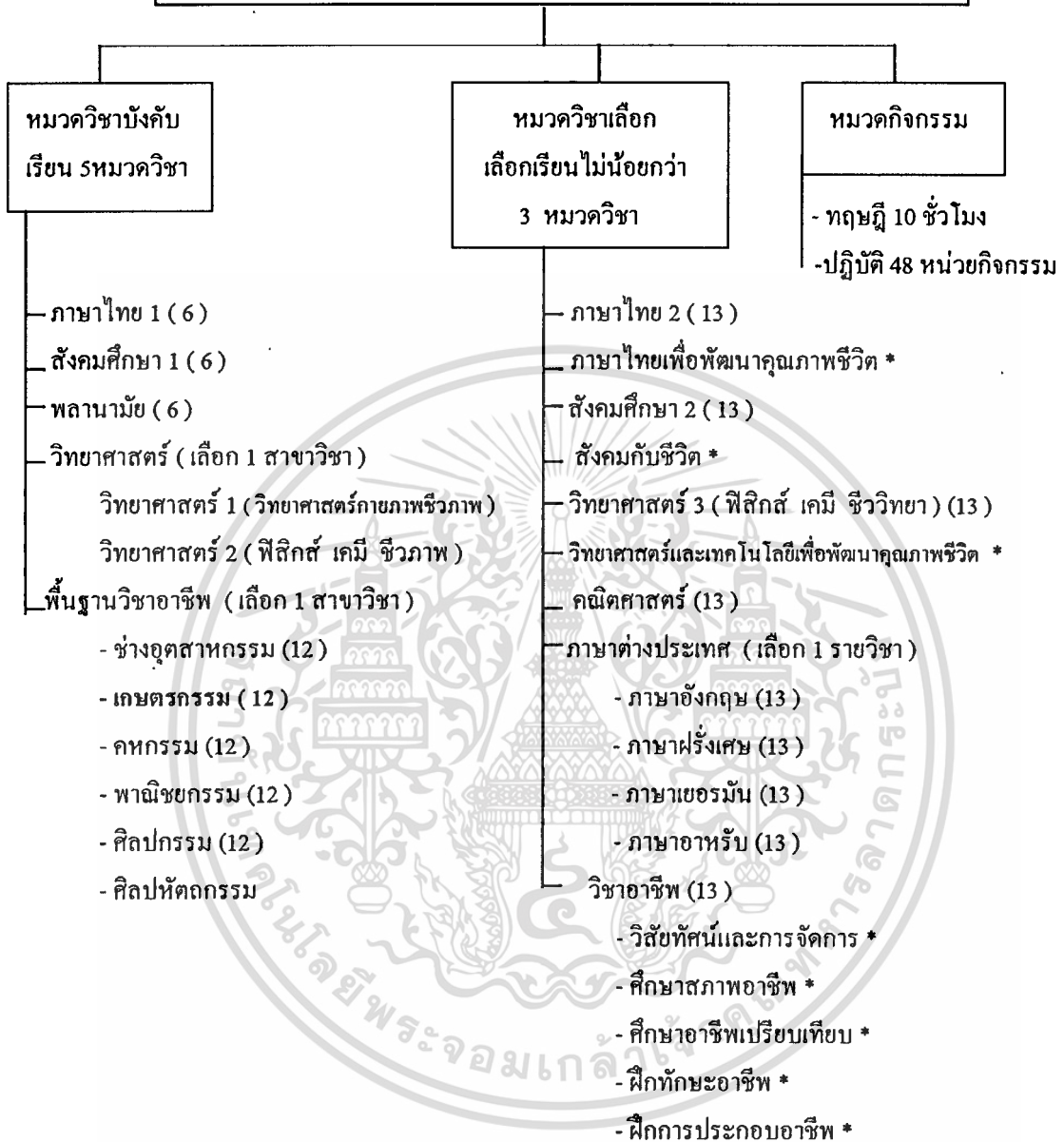
8 คณะกรรมการพิจารณา และประเมินผลการปฏิบัติโครงการ

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 24 - 25)

ขั้นตอนที่ 6. ของจบหลักสูตร นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องสอบได้หมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา และผ่านกิจกรรมการพบกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต 48 หน่วยกิจกรรม จึงถือว่าจบหลักสูตร

2.2. หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีโครงสร้างดังต่อไปนี้

**โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2530**



หมายเหตุ

1. นักศึกษาจะต้องร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิธีการและเกณฑ์การศึกษาที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด
2. * เป็นหมวดวิชาที่ต้องพัฒนาขึ้นใหม่ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2540 : 12)

ภาพที่ 2.3 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การเรียนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล

การเรียนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปัจจุบันมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 การลงทะเบียนเรียนนักศึกษาต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาสายสามัญ ต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน แล้วเลือกลงทะเบียนวิชาเกษตรกรรม โดยได้รับความเห็นชอบของครูประจำกลุ่ม

3.2 ศึกษาด้วยตนเอง ศึกษาจากสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือแบบเรียนวิชาเกษตรกรรม ด้วยการศึกษจากเทปเสียง วีดีโอ เอกสารประกอบการเรียน

3.3 การพบกลุ่ม การเรียนการสอนนักศึกษาต้องมาพบกลุ่มในวันอาทิตย์ เวลา 09.00 - 12.00 น.ตามที่นัดหมายกับครูประจำกลุ่ม เพื่อการเรียนการสอนเนื้อหา อภิปรายแสดงความคิดเห็น และทดสอบย่อย

3.4 เข้าสอบปลายภาคเรียน นักศึกษาต้องมีเวลาพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ถึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบปลายภาคเรียน โดยทางศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอกำหนดสถานที่ใช้เป็นสนามสอบ ในเดือนกันยายน ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541

3.5 ทำกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาต้องทำกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 48 หน่วยกิจกรรมโดยยื่นคำร้องต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเสนอรูปแบบ และโครงการ โดยผ่านครูประจำกลุ่มเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ทำกิจกรรม โดยมีขอบข่ายเนื้อหาต่อไปนี้

3.5.1 กิจกรรมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี

3.5.2 กิจกรรมพัฒนาชุมชน และสังคม

3.5.3 กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน

ขั้นตอนการทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

1 กลุ่มนักศึกษายื่นคำร้องแสดงความจำนงค์ขอทำกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อทำความเข้าใจภาคทฤษฎี โดยครูประจำกลุ่มจะให้ความรู้และคำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางทำกิจกรรมตามแบบเสนอโครงการการปฏิบัติกิจกรรม

2 กลุ่มนักศึกษาปฏิบัติงานเอง โดยสำรวจ และจัดเตรียมเสนอโครงการปฏิบัติกิจกรรมพร้อมแผนการดำเนินงานกิจกรรม

3 กลุ่มนักศึกษาเสนอโครงการ และแผนการดำเนินงานตามโครงการต่อครูประจำกลุ่มเพื่อพิจารณาความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมชี้แจง และขอคำแนะนำปรับปรุงโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4 ต้องมีครูประจำกลุ่ม หรือบุคคลที่เชื่อถือได้เช่นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดช่วยเหลือตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ

5 ให้ครูประจำกลุ่มนำเสนอศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ เพื่อขออนุมัติโครงการ

6 กลุ่มนักศึกษาดำเนินงานตามโครงการ

7 รายงานผลการดำเนินการตามโครงการ

8 คณะกรรมการพิจารณา และประเมินผลการปฏิบัติโครงการ

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 24 - 25)

3.6 ขอบหลักสูตร นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องสอบได้หมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา และผ่านกิจกรรมการพบกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต 48 หน่วยกิจกรรม

วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม

จากหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2540 ได้ระบุวัตถุประสงค์ทั่วไป ของการจัดการศึกษาทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ไว้ดังนี้

1 เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับเลือกอาชีพ

2 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการของวิชาอาชีพและนำไปปรับปรุงการดำเนินชีวิต

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดขอบข่ายเนื้อหาวิชาเกษตรกรรม ซึ่งมี 12 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลาเรียนสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 1 ภาคเรียน ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อเรื่องหลายเรื่องได้แก่ หลักพืชกรรม ดินและปุ๋ย หลักการเลี้ยงสัตว์ ช่างเกษตรเบื้องต้น หลักเศรษฐศาสตร์เกษตร หลักการถนอมอาหาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หลักพืชกรรม ต้องการให้รู้ พืชที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ และชีวิตประจำวันของมนุษย์ การจำแนกประเภทและสาขาพืชกรรม ปังจัยและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเพาะปลูก และการเจริญเติบโตของพืช เครื่องมือเกษตรกรรม การขยายพันธุ์พืช การจัดและการจำหน่าย แนวโน้มของรัฐบาลที่มีอิทธิพลต่อการผลิตพืชผลของประเทศ

ดินและปุ๋ย ต้องการให้รู้ การกำนินดิน การสำรวจและการจำแนกดิน คุณภาพทางกายภาพบางอย่างของดิน ปฏิกริยาของดิน อินทรีย์วัตถุในดิน ธาตุอาหารในดิน สิ่งมีชีวิตในดิน ปุ๋ย และการใช้ปุ๋ยเบื้องต้น

หลักการเลี้ยงสัตว์ ต้องการให้รู้ เศรษฐกิจของประเทศกับการเลี้ยงสัตว์ คุณลักษณะของการเลี้ยงสัตว์ การเริ่มต้นเลี้ยงสัตว์ ชนิดประเภทของพันธุ์สัตว์มาตรฐาน การเลือกที่ตั้งฟาร์มเลี้ยงสัตว์ เรือนโรงและอุปกรณ์ อาหารสัตว์ การผสมพันธุ์ การสุขภาพบาล การตลาด

ช่างเกษตรเบื้องต้น 1 ต้องการให้รู้ ประเภทงานช่างเกษตรและเครื่องมือช่างเกษตร การใช้และการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ตลอดจนการปฏิบัติงาน ช่างไม้ ช่างปูน สี ประปา การประดิษฐ์ซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์เกษตรต่าง ๆ

เศรษฐศาสตร์เกษตร ต้องการให้รู้ ความมุ่งหมายและความสำคัญทางวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร ขบวนการเศรษฐกิจ และเศรษฐกิจของประเทศไทย ชนิดขององค์การธุรกิจและการค้า เครดิตและเอกสารเครดิต ภาษีอากร

หลักการถนอมผลิตผลเกษตร ต้องการให้รู้ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการถนอมอาหาร การทำแห้งหรือการตากแห้ง การใส่เกลือหรือการทำเค็ม การเชื่อม การกวน การแช่เย็น และการเก็บอาหารโดยการอัดขวด หรือกระป๋อง ซึ่งพิจารณาจากผลิตผลเกษตรเป็นวัตถุดิบ

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องการให้รู้ ความหมายและความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ดินและสิ่งแวดล้อม การสงวนป่า พันธุ์สัตว์ป่า แหล่งแร่และสิ่งสวยงามตามธรรมชาติ การนำทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สิ่งแวดล้อม ปัญหาและแนวทางแก้ไข และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการสงวนคุ้มครองทรัพยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากคำอธิบายรายวิชาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาเขียนเป็นแผนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.1 แผนการสอนวิชาเกษตรกรรม

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
<p>หลักพิชกรรม</p> <p>1 อธิบายความสำคัญของการเกษตร ได้</p> <p>2. จำแนกประเภทของพืช ตามลักษณะการปลูกได้</p>	<p>1. ความสำคัญของการเกษตร</p> <p>2 การจำแนกพืชตามลักษณะการปลูก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ป่าไม้ - พืชไร่ - พืชสวน 	<p>1 ครูวางแผนการเรียนการสอน</p> <p>สอนร่วมกับผู้เรียน</p> <p>2 ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร หนังสือเรียน</p> <p>3 พบกลุ่มอภิปรายเนื้อหา ร่วมกับครู</p> <p>4 ให้นักศึกษาไปศึกษาตามแหล่งวิทยากร</p>	<p>1. วิดีโอ</p> <p>2. ต้นพืช</p> <p>3. รูปภาพ</p>	<p>1 การสังเกต</p> <p>2 แบบทดสอบ</p>
<p>การขยายพันธุ์พืช</p> <p>1 สามารถขยายพันธุ์โดย อาศัยเพศได้</p> <p>2 สามารถขยายพันธุ์โดยไม่อาศัยเพศได้</p>	<p>1. ประเภทของการขยายพันธุ์พืช</p> <p>1.1 การขยายพันธุ์โดยอาศัยเพศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเพาะเมล็ด <p>1.2 การขยายพันธุ์โดยไม่อาศัยเพศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปักชำ - การตอนกิ่ง - การติดตาต่อกิ่ง <p>1.3 การแบ่งแยกส่วนต่าง ๆ ของพืช</p>	<p>1 ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักศึกษ</p> <p>2. ให้นักศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร หนังสือเรียน</p> <p>3. แบ่งกลุ่มอภิปราย</p> <p>4 ครูสาธิต</p> <p>5 ให้นักศึกษาไปปฏิบัติที่บ้าน</p> <p>6 ให้นักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่</p>	<p>1 วิดีโอ</p> <p>2 มีด</p> <p>3 พลาสติก</p> <p>4 กิ่งพันธุ์</p>	<p>1 การสังเกต</p> <p>2 แบบทดสอบ</p> <p>3 ติดตามการ</p> <p>การปฏิบัติ</p> <p>4 รายงานผล</p> <p>การศึกษานอก</p> <p>สถานที่</p>

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
<p>ดินและปุ๋ย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บอกคุณสมบัตินทางกายภาพและทางเคมีได้ 2.บอกองค์ประกอบของดินได้ 3.นักศึกษารู้ปัญหาดินที่เป็นกรดได้ 4.นักศึกษารู้ปัญหาดินด่างได้ 5.แบ่งประเภทของปุ๋ยได้ 6.นักศึกษารู้ปุ๋ยหมักได้ 	<p>1 คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างของดิน - สีของดิน - เนื้อดิน - ชั้นดินหรือรูปด้านข้างดิน <p>2 องค์ประกอบของดิน</p> <p>3 ดินกรด</p> <p>4. ดินด่าง</p> <p>5 ปุ๋ย</p> <p>5.1 การแบ่งประเภทของปุ๋ย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปุ๋ยอินทรีย์ - ปุ๋ยอนินทรีย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1 ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับ 2 ให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองจาก 3 พบกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาการเรียน 4 แบ่งกลุ่มอภิปราย 5 เชิญวิทยากรที่ความรู้เรื่องดินมาให้ความรู้ 6 ให้นักเรียนทำปุ๋ยหมักที่บ้าน 	<ol style="list-style-type: none"> 1 รูปภาพ 2 ดินกรด 3 ดินด่าง 4 วีดีโอ 5 แม่ปุ๋ย 6 ปุ๋ยอินทรีย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1.สังเกต 2.แบบทดสอบ 3.ชุดผลการปฏิบัติหรือติดตามไปดูที่บ้าน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
<p>หลักการเลี้ยงสัตว์</p> <p>1. บอกประโยชน์และความสำคัญของการเลี้ยงสัตว์ได้</p> <p>2. อธิบายคุณลักษณะที่สำคัญของนกเลี้ยงเลี้ยงสัตว์ได้</p> <p>3. บอกหลักการเริ่มต้นในการเลี้ยงสัตว์ได้</p> <p>4. บอกประเภทและพันธุ์สัตว์ได้</p> <p>5. อธิบายหลักการเลือกสถานที่ตั้งฟาร์มได้</p> <p>6. บอกลักษณะโรงเรือนประเภทต่างๆได้</p> <p>7. อธิบายการเลือกและการให้อาหารสัตว์ได้</p> <p>8. อธิบายวิธีการต่างๆ ในการให้อาหารสัตว์ได้</p>	<p>1 เศรษฐกิจของประเทศกับการเลี้ยงสัตว์</p> <p>2 คุณลักษณะของการเลี้ยงสัตว์</p> <p>3 การเริ่มต้นการเลี้ยงสัตว์</p> <p>4 ชนิดและพันธุ์สัตว์มาตรฐาน</p> <p>5 การเลือกที่ตั้งฟาร์มเลี้ยงสัตว์</p> <p>6 โรงเรือน และอุปกรณ์</p> <p>7 อาหารสัตว์</p> <p>8 การผสมสัตว์</p> <p>9 การสุขภาพสัตว์</p> <p>10 การตลาด</p>	<p>1. ครูวางแผนการเรียนการสอนการสอนร่วมกับผู้เรียน</p> <p>2. ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร หนังสือเรียน</p> <p>3. ครูและนักศึกษอภิปรายในประเด็นปัญหาที่นักศึกษาไม่เข้าใจและสนใจ</p> <p>4. แบ่งกลุ่มให้นักศึกษาเลือกทำชิ้นงาน</p> <p>5. เชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านมาให้ความรู้</p> <p>6. ศึกษาดูงานนอกสถานที่</p>	<p>1 วีดิโอ</p> <p>2 หุ่นจำลอง</p> <p>3 รูปภาพ</p>	<p>1 การสังเกต</p> <p>2 แบบทดสอบ</p> <p>3 ฝึกปฏิบัติที่บ้าน</p>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
<p>ช่างเกษตรเบื้องต้น</p> <p>1 บอกความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ไปได้</p> <p>2 บอกวิธีการใช้เครื่องมือช่างไม้</p> <p>3 บอกส่วนประกอบโครง</p> <p>4 บอกวิธีการผสมปูนและคอนกรีตได้</p> <p>5 อธิบายวิธีการเตรียมพื้นที่ก่อนทาสีได้</p> <p>6 บอกเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานประปา</p>	<p>1.ประเภทงานช่างเกษตรและเครื่องมือช่างเกษตร</p> <p>2 การใช้และการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ตลอดจนการปฏิบัติงาน</p> <p>3 ช่างไม้</p> <p>4 ช่างปูน</p> <p>5 สี</p> <p>6 ประปา</p> <p>7 การประดิษฐ์ซ่อมแซมเครื่องมือ อุปกรณ์การเกษตรต่าง ๆ</p>	<p>1 ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับผู้เรียนให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง</p> <p>2 ครูและนักศึกษากิจการปราชญ์ประเด็นปัญหา</p> <p>3 ให้นักศึกษาศึกษาจากวิดีโอ</p> <p>4 เชิญวิทยากรที่มีความรู้ในท้องถิ่น มาให้ความรู้</p>	<p>1 รูปภาพ เครื่องมือ อุปกรณ์</p> <p>2 วีดิโอ</p>	<p>1 สังเกต</p> <p>2 .แบบทดสอบ</p> <p>3 ปฏิบัติ</p>
<p>หลักเศรษฐศาสตร์การเกษตร</p> <p>1 อธิบายความสำคัญของเศรษฐศาสตร์เกษตรได้</p>	<p>1 ความมุ่งหมายและความสำคัญทางวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร</p> <p>2 ขบวนการเศรษฐกิจและเศรษฐกิจ</p>	<p>1 ครูวางแผนการเรียนการสอนการ สอนร่วมกับผู้เรียน</p> <p>2 ให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองจาก</p>	<p>1 วีดิโอ</p> <p>2 ตำราเรียน</p> <p>3 รูปภาพ</p>	<p>1 การสังเกต</p> <p>2 แบบทดสอบ</p>

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
2 อธิบายการใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรได้ 3 จัดแยกประเภทของหน่วยธุรกิจกิจได้ 4 บอกกฎของอุปสงค์อุปทานได้ 5 จำแนกประเภทของเครดิตได้ 6 บอกหน้าที่และบริการของตลาดได้	ขอบข่ายเนื้อหา 3 ชนิดขององค์การธุรกิจและการค้า 4 เครดิต และเอกสารเครดิต 5 ภาษีอากร	เอกสาร หนังสือเรียน 3 ครูและนักศึกษากิจภายในประเด็นปัญหาที่นักศึกษาไม่เข้าใจและสนใจ 4 แบ่งกลุ่มให้นักศึกษาศึกษาการนำความรู้เศรษฐศาสตร์เกษตรที่นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน		
หลักการถนอมผลิตผลทางการเกษตร 1 บอกวิธีการถนอมอาหารได้ถูกต้อง 2 อธิบายสาเหตุที่ทำให้อาหารเสีย 3 บอกวิธีการทำอาหารแห้งได้ 4 จำแนกประเภทของการหมักดองได้	1 ความรู้เบื้องต้นในการถนอมอาหาร 2 การเสื่อมคุณภาพของอาหาร 3 การทำแห้ง 4 การหมักดอง 5 การใส่เกลือหรือการทำเค็ม 6 การเชื่อม 7 การกวน 8 การแช่เย็น	1 ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับผู้เรียนให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง 2 ครูและนักศึกษากิจภายในประเด็นปัญหา 3 ให้นักศึกษาศึกษากรณีศึกษา 4 สรุปทำรายงานเรื่องสารอาหาร 5 ให้นักศึกษาศึกษาฝึกปฏิบัติที่บ้าน	1 ผลไม้ 2 ขวด 3 กระป๋อง 4 วัสดุ 5 เกลือ	1 สังเกต 2 แบบทดสอบ 3 ปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
5 อธิบายวิธีการทำเค็มอาหารประเภทต่าง ๆ ได้ 6 อธิบายวิธีการเชื่อมการแช่หมักการนึ่งได้ 7 บอกประเภทของการใช้ความเย็นรักษาอาหารได้ 8 บอกวิธีการบรรจุขวดหรือกระป๋องได้	9 การเก็บอาหาร โดยการอัดขวดหรือกระป๋อง			
1 บอกความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 บอกความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติได้ 3 จำนวนประเภทป่าไม้ได้ถูกต้อง	1 ความหมายและความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 การอนุรักษ์ดินและสิ่งแวดล้อม 3 การสงวนป่า พันธุ์สัตว์ป่า แหล่งแร่ และสิ่งสวยงามตามธรรมชาติ 4 การนำทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์	1 ครูวางแผนการเรียนการสอนการสนทนาร่วมกับผู้เรียน 2 ให้ผู้เรียนศึกษา อธิบาย และอภิปรายการเกิดดิน การอนุรักษ์ดินในท้องถิ่น 3 ศึกษา และอภิปรายประเภทและลักษณะของป่า ป่าไม้ และสัตว์	1 วีดีโอ 2 ตำราเรียน 3 รูปภาพ 4 ดิน 5.แร่ธาตุ	1 การสังเกต 2 แบบทดสอบ 3 ชักถาม 4 ตรวจสอบรายงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ขอบข่ายเนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ	วิธีการประเมิน
4 บอกวิธีอนุรักษ์สัตว์ป่าได้ 5 บอกประเภทของแร่"ได้ถูกต้อง 6 บอกชนิดของทรัพยากรในท้องถิ่น ได้ 7 บอกสาเหตุที่ทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ 8 บอกสถานที่ตั้งและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติได้	5 พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการสงวนคุ้มครองทรัพยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ป่า และการอนุรักษ์ 4 ตำราพิมพ์ไม่ และสัตว์ในท้องถิ่น และบริเวณ เกิดเสียง และแนวทางการอนุรักษ์ และทำรายงาน		

4 หลักการสอนผู้ใหญ่

การเรียนการสอนเป็นกระบวนการให้ความรู้ และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ผู้สอนจำเป็นต้องใช้หลักจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ เป็นพื้นฐาน ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมโดยศึกษาประสบการณ์และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน แล้วส่งเสริมให้นำความรู้ประสบการณ์ความสามารถมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ให้ผู้เรียนตระหนักที่จะแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาชีวิต การงาน และอาชีพ ครูผู้สอนจำเป็นต้องพิจารณาหลักจิตวิทยาผู้ใหญ่ และกระบวนการเรียนการสอน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2538 : 15 - 16)

นักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่ มีลักษณะการแสดงออก การเรียนรู้และประสบการณ์ ต่างไปจากผู้เรียนที่อยู่ในวัยเด็ก ผู้สอนต้องวางแผนจัดการเรียนการสอน จัดประสบการณ์เรียนรู้ ให้ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ให้เหมาะสมสอดคล้องยิ่งขึ้น และต้องศึกษาทำความเข้าใจในเรื่องต่อไปนี้

1 มีประสบการณ์เดิมที่จะนำมาใช้ในการเรียนรู้แตกต่างกัน ผู้ใหญ่มีอาชีพ มีความรู้เรื่องชีวิตมากกว่าเด็ก ๆ เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ได้เร็วจัดเป็นแหล่งความรู้ที่มีค่ายิ่ง และสามารถนำประสบการณ์เดิมสัมพันธ์กับประสบการณ์ใหม่ เพื่อให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ ถ้าสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้ใหญ่ จะทำให้ผู้ใหญ่เรียนรู้ได้เร็วขึ้น

2 ผู้ใหญ่มักมองตนเองว่าไม่สามารถกำหนดชีวิตของตนเองได้เนื่องจากยากจน

3 ชอบการแนะนำมากกว่าการสอน ผู้ใหญ่มีความเป็นตัวของตัวเอง รู้ตนเองว่าอยู่ในสภาพใดในสังคม เมื่อมาเรียนจึงไม่ต้องการให้ผู้สอนตักเตือนว่ากล่าว ต้าหนิ แต่หากให้ต้องการการยอมรับจากกลุ่มผู้เรียน ด้วยกันและครูผู้สอน ได้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องรับผิดชอบในการจัดกระบวนการเรียน

4 ผู้ใหญ่มีความประหม่า และกลัวผิดมากกว่าเด็กมักคิดว่าตนเองไม่มีความสามารถทางการเรียนถ้าเคยออกกลางคัน

5 ผู้ใหญ่ไม่ชอบการเข้มงวดกวดขันชอบทำตามความเคยชิน ไม่ชอบให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่จนเกินไป ต้องใช้เวลามากในการสร้างความคุ้นเคย และสนิทสนม

6 ผู้ใหญ่มีความพร้อมทางด้านกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญามากกว่าเด็ก ชอบการปฏิบัติที่มีแต่ความจริงใจ ความปรารถนาดี ความยุติธรรม มีเหตุผล ชอบสิ่งที่ปฏิบัติง่าย ๆ และคล่องตัวชอบการยกย่องชมเชย และสนับสนุนให้กำลังใจ

7 มีการגיעความรับผิดชอบในชีวิตมาก

8 มีจุดมุ่งหมายการเรียนที่แตกต่างกัน ผู้ใหญ่มาเรียนเพื่อสนองความต้องการแก้ปัญหาในปัจจุบันการจัดการศึกษาควรมุ่งจัดหลักสูตรที่เน้นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจริง เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9 จะมีความสนใจมากในสิ่งที่ตรงกับความชอบและความต้องการ

10 ผู้ใหญ่จะเรียนได้ดีถ้าเขาได้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง การจัดให้มีมีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบ จะช่วยให้ก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น

11 จัดอุปกรณ์การสอนที่ช่วยให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันจริง ๆ ทำให้เรียนได้ดีว่าการใช้อุปกรณ์การสอนที่ไม่สัมพันธ์กับชีวิตจริง

12 ผู้ใหญ่จะรับผิดชอบความคิดใหม่ ๆ ได้เร็วกว่า ถ้าความคิดนั้นสอดคล้องกับความเชื่อเก่า ๆ ของเขาที่มีอยู่

13 จะต้องศึกษาพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน เพื่อจะนำไปเป็นแนวในการจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ เพราะจะช่วยสร้างความอบอุ่นและความมั่นใจให้ก่อนที่จะเริ่มต้นเรียน

14 จะต้องช่วยสร้างความสำเร็จในบทเรียนขั้นต้นให้แก่ผู้เรียนที่มีพื้นฐานการศึกษาน้อยก่อนที่จะเริ่มบทเรียนใหม่ต่อไป

15 ช่วยผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่เขาสนใจมากและให้เขาก้าวหน้าไปตามความสามารถของเขาเอง

4.1 วิธีสอนสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่

วิธีสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ควรเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากที่สุดเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น มีเหตุผล และสามารถแก้ปัญหาได้ วิธีสอนที่ใช้กันมีหลายวิธี เช่น การสอนโดยวิธีการอภิปราย การใช้กรณีตัวอย่าง การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ ศึกษาออกสถานที่ การระดมพลังสมอง ศึกษาวิเคราะห์ชุมชน เป็นต้น แต่ยกตัวอย่างวิธีการสอนสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่บางวิธีดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 22 - 24)

4.1.1 การสอนโดยวิธีการอภิปราย คือ การสอนโดยให้ผู้เรียนตั้งประเด็นอภิปรายกันอาจมีผู้สนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ บางครั้งอาจจะแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อนำประเด็นไปอภิปรายหาคำตอบในกลุ่ม แล้วนำผลของการอภิปรายมารายงานต่อกลุ่มผู้เรียนกลุ่มใหญ่ควรปฏิบัติ ดังนี้ การเตรียมก่อนจะนำอภิปราย

4.1.1.1 ตั้งเรื่องที่จะสอนเรื่องอะไร วิชาอะไร และในหัวข้ออะไร

4.1.1.2 ตั้งเป้าหมายเรื่องที่จะสอนให้ผู้เรียนรู้มากน้อยแค่ไหนสรุปเป็นเนื้อหาไว้ล่วงหน้าเพื่อสรุปในตอนท้าย

4.1.1.3 จัดหาเอกสารตามเรื่องที่จะสอนไว้ใช้อ้างอิง อาจใช้เอกสารให้งานผู้เรียนไปทำกิจกรรมหลังจากการอภิปรายแล้ว

4.1.1.4 เน้นให้เกิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ สิ่งที่สำคัญ คือ การแสดงออกของผู้เรียนประเด็นที่ดีต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด และแก้ปัญหา

- 4.1.2 การสอนโดยการระดมพลังสมอง เป็นการออกความคิดเห็นร่วมกัน โดยมีผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการให้ได้แนวคิดจากกลุ่มผู้เรียน ซึ่งจะเหมือนกับการดำเนินชีวิตจริง ๆ
- 4.1.2.1 ผู้สอนต้องมีคำถามหรือประเด็นให้ตอบ
- 4.1.2.2 ผู้เรียนต้องตอบทุกคน
- 4.1.2.3 ผู้สอนหรือผู้เรียนคนหนึ่งคนใด ต้องจดบันทึกคำตอบของผู้เรียนไว้บนกระดาน ทันที
- 4.1.2.4 ผู้สอนบอกจุดมุ่งหมายของการระดมพลังสมอง ว่าอยากจะฟังความคิดเห็นของสมาชิกทุกคนตอบซ้ำกันก็ไม่เป็นไร ถ้าคำตอบแรกยังไม่มีคนตอบผู้สอนควร ตอบเป็นตัวอย่างก่อน
- 4.1.2.5 ในกรณีที่ยังไม่ผู้ตอบผู้สอนแนะผู้เรียนปรึกษากันได้ ประมาณ 3 - 5 นาที แล้วให้ตอบ
- 4.1.2.6 การบันทึกข้อมูลในกระดาน ถ้าคำตอบตรงกันให้หลอมรวมกับข้อมูลที่มีผู้ตอบแล้วหลังจากตอบทุกคน อาจแบ่งกลุ่ม 3 - 4 กลุ่ม อภิปรายหาข้อยุติแล้วให้อภิปรายรวมทั้งชั้น
- 4.1.2.7 ผู้สอนสรุปเนื้อหาของบทเรียน
- 4.1.3 การระดมพลังสมองจะทำให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็นโดยทั่วไปเกิดความภาคภูมิใจที่ผู้สอนเห็นความสำคัญของตน ตื่นตัวทุกคน ได้ความคิดส่วนรวม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 4.1.4 การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง เป็นการแจกเรื่องให้อ่าน ถ้าเป็นเรื่องยาว และเป็นเรื่องที่มีเนื้อหามากแจกให้อ่านก่อนล่วงหน้า ให้นักศึกษาอ่านประเด็นแล้วต่างคนต่างคิด แล้วบันทึกไว้แบ่งกลุ่ม กลุ่มหนึ่ง ๆ ควรมีสมาชิก 5 - 8 คน ให้กลุ่มไปพิจารณาประเด็นสำคัญ แต่ละกลุ่มจะพิจารณาทุกประเด็น หรือแบ่งให้พิจารณากลุ่มละที่ประเด็น ให้ขึ้นอยู่กับจำนวนประเด็น และเวลาที่มีให้ เวลาที่กลุ่มอภิปรายนั้นไม่เกิน 30 นาที แต่ละกลุ่มควรมีประธาน รองประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ เลขานุการเป็นผู้บันทึกความเห็นกลุ่ม ผู้สอนเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ทุกกลุ่มอภิปรายเสร็จผู้แทนกลุ่ม เป็นผู้รายงานความคิดเห็นของกลุ่มตามประเด็น เมื่อทุกกลุ่มรายงานเสร็จ ผู้สอนสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มใหญ่ เพื่อให้ออกความคิดเห็นเพิ่มเติม แล้วผู้สอนสรุปความเห็นเป็นเนื้อหาซึ่งคล้ายคลึงความเห็นของกลุ่ม และจะต้องเน้นเนื้อหาที่ขาดอยู่ให้ครบ
- 4.1.5 การสอนโดยวิธีสาธิต ผู้สอนจะเป็นผู้สาธิตขึ้นเองโดยจัดอุปกรณ์ และแสดงการสาธิตในชั้นเรียน หรืออาจนำผู้เรียนไปดูการสาธิตนอกสถานที่ ครูจะต้องแนะนำก่อนและมอบหมายงานไปในขณะสังเกต การสาธิต เช่น ให้ดูกระบวนการ ดูรายละเอียดและดูผลของการสาธิตให้ผู้เรียนร่วมสรุปบทเรียนจากการไปดูการสาธิต ครูช่วยสรุปเนื้อหาที่ขาดเพิ่มเติม การสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยการสาธิตทำให้ช่วยประหยัดเวลา ผู้เรียนได้รับประสบการณ์โดยตรง ได้เรียนรู้จากของจริง และวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ไม่สามารถกล่าวได้ว่าเป็น วิธีการสอนที่ดีที่สุด เพราะการเรียนรู้การสอน ต้องขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง จึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะต้องตัดสินใจเลือกวิธีสอนตาม ความเหมาะสมของสภาพที่เป็นอยู่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

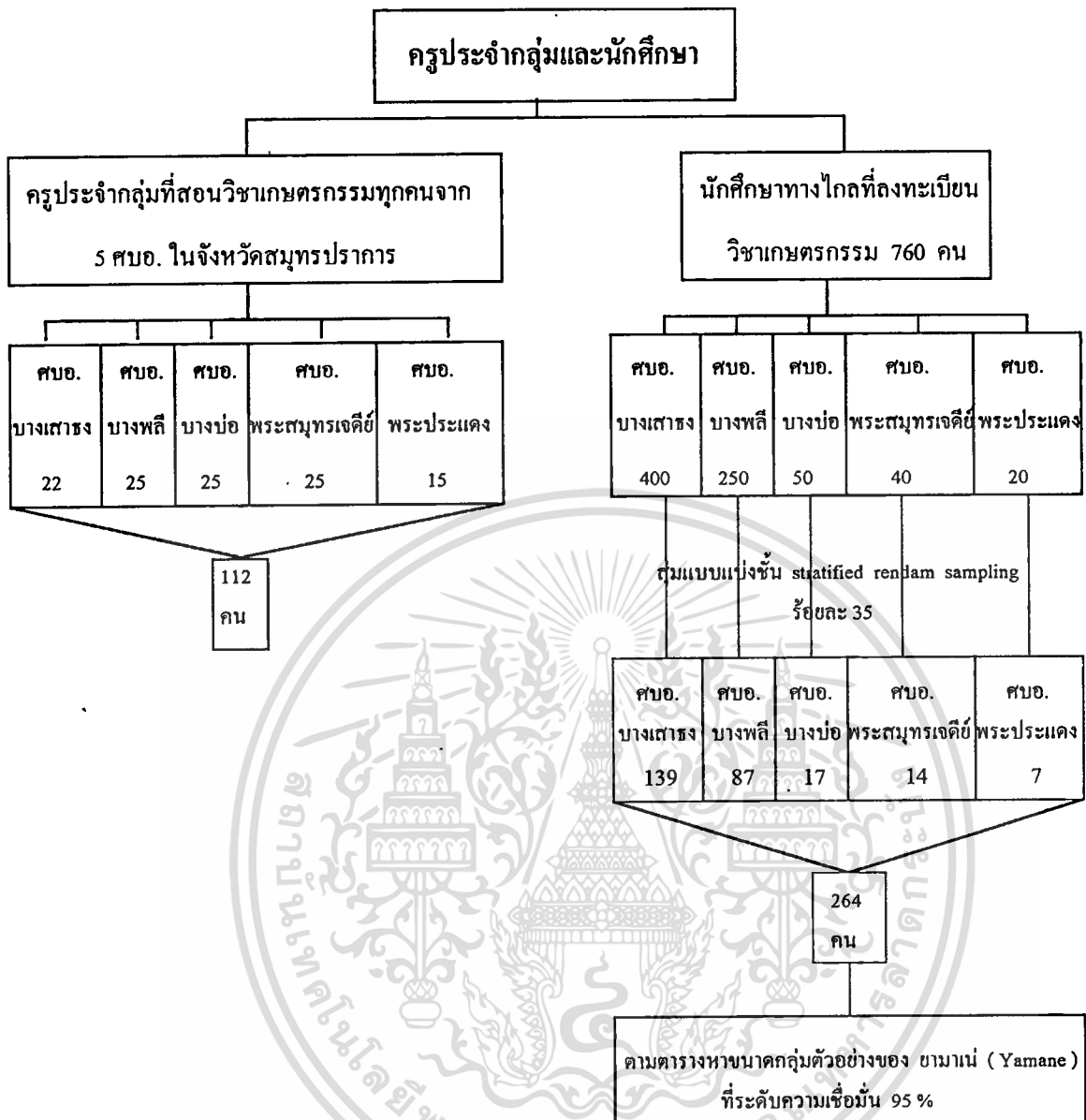
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ สภาพและปัญหาการเรียนการสอน วิชาเกษตรกรรม ของการศึกษานอกโรงเรียน และศึกษาเจาะลึกด้านความสัมพันธ์ของวุฒิการศึกษา ด้านภาระงาน ประสิทธิภาพสอนของครู กับปัญหาการสอนที่เกิด มีรายละเอียดการศึกษาวิจัยตามลำดับดังนี้

3.1 ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ประกอบด้วย ครูประจำกลุ่มทางไกล ที่สอนวิชาเกษตรกรรม และนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้

3.1.1 ประชากรเป็นครูประจำกลุ่มทางไกล ซึ่งได้ผ่านการอบรมตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนวิชาเกษตรกรรม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งหมดจำนวน 112 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาทางไกล ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษาที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของจังหวัดสมุทรปราการ จาก 5 อำเภอ ซึ่งมีศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน 5 แห่ง ทั้งนี้เป็นเกษตรกรจำนวน 760 คน นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ร้อยละ 35 ตามตารางหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 % ดังแสดงในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่าง

3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยชั้น 2 ชุด คือ เครื่องมือที่ใช้กับครูประจำกลุ่มทางไกล และ เครื่องมือที่ใช้กับนักศึกษาทางไกล ซึ่งมีขั้นตอนต่อไปนี้

3.2.1 ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)

3.2.2 ศึกษาข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ครูประจำกลุ่มทางไกลและนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.3 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร

3.2.4 วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.5 สร้างเครื่องมือจากนิยาม

3.2.6 ได้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม 2 ชุด (ภาคผนวกหน้าที่ 184 - 190)

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นทั้ง 2 ชุด ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- 1 อาจารย์อุทัย หนูแดง ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน
- 2 นายชุมพล หนูสง ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน
- 3 ดร.ศรีสว่าง เลี้ยววาริน ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน
- 4 นายหนูไม้ จันทภักดี ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ
- 5 นายสมนึก โทณผดืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

สมุทรปราการ

3.3.1 ผลการตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำเครื่องทั้ง 2 ชุดตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา(content validity)เป็นการตรวจสอบรายชื่อของข้อคำถามทั้งหมดว่าสามารถเป็นตัวแทนของพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดหรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตัดสิน และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item congruence - ioc) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$IOC = \sum R/n$$

R คือ คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าข้อใดแน่ใจว่าวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ให้คะแนน + 1

ถ้าข้อใดไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ให้คะแนน 0

ถ้าข้อใดแน่ใจว่าวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์ให้คะแนน - 1

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ในการพิจารณา ถ้าข้อใดที่ค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อนั้นมี ความเที่ยงตรงวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ ถ้าข้อใดที่ค่า IOC น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าข้อนั้นไม่สามารถวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามมีจำนวนดังนี้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3.1.1 แบบสอบถามสำหรับครูประจำกลุ่มทางไกลทั้งหมดมี 6 เรื่องตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC พบว่าสภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่ม 5 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ การวางแผนการเรียนการสอน 6 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ การเตรียมสื่อการเรียนการสอน 3 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ การพบกลุ่ม 7 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ แต่ข้อ 24 มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ไม่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจึงตัดทิ้ง การติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย 3 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ การวัดและการประเมินผล 9 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงแบบสอบถามสำหรับครูประจำกลุ่มทางไกล (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกหน้า 178)

3.3.1.2 แบบสอบถามที่ใช้สำหรับนักศึกษาทางไกลมีจำนวน 2 เรื่อง ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า สภาพทั่วไปของนักศึกษา 7 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง มากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ และการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม 11 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 ทุกข้อ (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกหน้า 181)

3.3.1.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบหาความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้กับครูประจำกลุ่ม และนักเรียน ใน จังหวัดยะเชิงเตรา ครูประจำกลุ่ม 30 คน นักศึกษา 50 คน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ และเก็บรวบรวมโดยผู้วิจัยเอง แบบสอบถามที่ใช้สำหรับครูประจำกลุ่มทางไกลเก็บรวบรวมได้ 23 ฉบับ เนื่องจากครูประจำกลุ่มของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง มีครูประจำกลุ่ม 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านข้อคำถาม 6 เรื่อง 38 ข้อ เข้าใจ ไม่พบข้อคำถามที่มีความคลุมเครือในข้อคำถาม แบบสอบถามที่ใช้สำหรับนักศึกษาทางไกลที่เก็บรวบรวมได้ 49 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98 พบว่าข้อคำถามสื่อความหมายชัดเจนในข้อคำถามทุกข้อ

3.4 วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มโรงเรียนแต่ละศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

1 ผู้ดำเนินการวิจัยขอความอนุเคราะห์ จากหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อประสานงานอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลสำหรับทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2 ติดต่อกับโรงเรียนที่มีครูประจำกลุ่ม นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกำหนดเวลา และรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตัวผู้วิจัยเองตามกลุ่ม โรงเรียนต่างๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนครบทั้ง 2 ชุดคือครูประจำกลุ่มทางไกล 112 ฉบับ นักศึกษาทางไกล 264 ฉบับ นำแบบสอบถามเหล่านี้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS PC⁺) (Statistical Package for Social Science) ดังนี้

1 วิเคราะห์ข้อมูล สภาพและ ปัญหาการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เรื่อง สภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่ม การวางแผนการเรียนการสอน การเตรียมสื่อการเรียนการสอน การพบกลุ่ม การติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย วิจัยวัด และการประเมินผล โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

2 วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาทางไกลของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในจังหวัดสมุทรปราการ เรื่องสภาพทั่วไปของนักศึกษา การเรียนวิชาเกษตรกรรม โดยหาค่าความถี่ หาค่าร้อยละ

3 วิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์ระหว่าง วุฒิการศึกษา ภาระงาน ประสบการณ์ของครู กับปัญหาที่เกิดในการสอน โดยหาค่าความสัมพันธ์ ไคสแควร์ (Chi - square)

4 เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตาราง และการบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่อง สภาพ และปัญหาการเรียนการสอนหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับต่อไปนี้

4.1 สภาพ และปัญหาการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

4.2 หาความสัมพันธ์ระหว่าง วุฒิการศึกษา ภาระงาน ประสิทธิภาพ กับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการสอน

4.1 สภาพ และปัญหาการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

4.1.1 สถานภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่ม

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรมทุกคน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.1 จบปริญญาตรีทางการเกษตร ที่เหลือจบปริญญาตรีสาขาอื่น เช่น สาขาการพัฒนารชุมชน สาขาภาษาไทย สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาประถมศึกษา ครูประจำกลุ่มทางไกลที่จบระดับปริญญาตรีทางการเกษตรร้อยละ17.9จบมาทางสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร และร้อยละ72.3จบทางสาขาครุศาสตร์เกษตร หรือศึกษาศาสตร์เกษตร ครูประจำกลุ่มทางไกลส่วนใหญ่ร้อยละ81.2มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรกรรมมากกว่า 1 ปี และประมาณครึ่งหนึ่งร้อยละ 53.6ทำการสอนสัปดาห์ละ 3 คาบ นอกจากนี้ครูประจำกลุ่มทางไกลที่สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ89.3เคยประกอบอาชีพการเกษตร และส่วนใหญ่ร้อยละ96.4 เคยผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มทางไกลสายสามัญตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ดังตารางที่ 4.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่มทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรม

สถานภาพของครูประจำกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1 การศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	112	100
สาขา		
ศึกษาศาสตร์	2	1.8
การพัฒนาชุมชน	2	1.8
ภาษาไทย	1	0.9
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2	1.8
ประถมศึกษา	4	3.6
เกษตร	101	90.1
- วิทยาศาสตร์เกษตร (20)		
- ครุศาสตร์เกษตร (81)		
รวม	112	100
2 ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรกรรม		
ไม่เกิน 1 ปี	20	17.9
ปีขึ้นไป	91	81.2
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของครูประจำกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
3 ทำการสอนสัปดาห์ละ		
1 คาบ	28	25.0
2 คาบ	4	3.6
3 คาบ	60	53.6
5 คาบ	2	1.8
6 คาบ	1	0.9
ไม่ระบุ	17	15.1
รวม	112	100
4 เคยประกอบอาชีพการเกษตร		
เคย	100	89.3
ไม่เคย	12	10.7
รวม	112	100
5 เคยผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มทางไกลสายสามัญตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน		
เคย	108	96.4
ไม่เคย	4	3.6
รวม	112	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.2 สภาพ และปัญหาการวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมของครูประจำกลุ่ม

จากการศึกษาพบว่า การวางแผนการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรมมีขั้นตอนดังนี้

มีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ร้อยละ 98.2

มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ร้อยละ 62.2

มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ร้อยละ 83.0

มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ร้อยละ

47.3

ครูประจำกลุ่มทุกคนได้ประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนเรียน

อย่างไรก็ตาม ยังมีครูประจำกลุ่มที่สอนวิชาเกษตรกรรมมิได้ดำเนินการวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมตามขั้นตอนจึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน อันเนื่องมาจากการวางแผนการเรียนการสอน ดังกล่าวดังนี้

ไม่ได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ร้อยละ 1.8

ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ร้อยละ 34.8

ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ร้อยละ 17.0

ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ร้อยละ 42.7

ไม่ได้จัดทำแผนการเรียนที่เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษาร้อยละ 41.1

โดยครูประจำกลุ่มเหล่านี้ให้เหตุผลว่าเนื่องจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนไม่จัดบริการให้ มีภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำ เนื่องจาก ต้องทำการสอนวิชาอื่นด้วย ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สภาพ และปัญหาการวางแผนการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

การวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม		
ศึกษา	110	98.2
ไม่ศึกษา เนื่องจาก สบอ.ไม่จัดบริการ	2	1.8
รวม	112	100
2 ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน		
ทำ	73	65.2
ไม่ทำ เนื่องจาก มีภาระงานมาก เวลามีน้อย	39	34.8
รวม	112	100
3 จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์		
ทำ	93	83.0
ไม่ทำ	19	17.0
รวม	112	100
4 ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง		
ทำ	53	47.3
ไม่ทำ	59	42.7
รวม	112	100
5 มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนเรียน		
มี	112	100
ไม่มี	-	-
รวม	112	100
6 ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา		
ทำ	66	58.9
ไม่ทำ	46	41.1
รวม	112	100

จากการศึกษาปัญหาด้านการวางแผนการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม และให้ครูประจำกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยให้ลำดับที่ 1 เป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2,3,4 และ 5 เป็นปัญหาที่มีความสำคัญรองลงไปตามลำดับ ผลจากการศึกษาค้นคว้าพบปัญหาด้านการวางแผนการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ (ตารางที่ 4.3)

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- 1 ไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา
- 2 ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
- 3 ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง
- 4 ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
- 5 ไม่ได้มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศน์นักศึกษาก่อนเรียน
- 6 ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ลำดับความสำคัญของปัญหาการเรียนการสอน

ปัญหาที่พบในด้านการวางแผนการเรียนการสอน	สรุป ลำดับ	ลำดับความสำคัญของปัญหาการวางแผนการเรียนการสอน						รวม จำนวน ร้อยละ	
		1	2	3	4	5	6		
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
ไม่ได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม	5	6 (5.4)	2 (1.8)	5 (4.5)	22 (19.6)	12* (10.7)	58 (51.8)	7 (6.3)	112 (100)
	3	10 (8.9)	29 (25.9)	28* (25.0)	18 (16.1)	19 (17.0)	1 (0.9)	7 (6.3)	112 (100)
	4	3 (2.7)	13 (11.6)	17 (15.2)	49* (43.8)	20 (17.9)	4 (3.6)	6 (5.4)	112 (100)
	2	41 (36.6)	25* (22.3)	32 (28.6)	6 (5.4)	-	2 (1.8)	6 (5.4)	112 (100)
	6	-	10 (8.9)	9 (8.0)	8 (7.1)	47 (42.0)	31 (27.7)	7* (6.3)	112 (100)
	1	49* (43.8)	27 (24.1)	15 (13.4)	2 (1.8)	6 (5.4)	8 (7.1)	5 (4.5)	112 (100)
ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์									
ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง									
ไม่มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนเรียน									
ไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา									

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.3 สภาพและปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอน

จากการศึกษา พบว่า การเตรียมสื่อการเรียนการสอนครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรมมีสภาพ ดังนี้

มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ร้อยละ 91.1
 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคม ร้อยละ 78.6
 ก่อนใช้สื่อได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน ร้อยละ 97.3
 การประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ร้อยละ 31.2

อย่างไรก็ตามยังมีครูประจำกลุ่มที่สอนวิชาเกษตรกรรมมิได้ดำเนินการเตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมดังกล่าวข้างต้นจึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน อันเนื่องมาจากการเตรียมสื่อการเรียนการสอน ดังกล่าวดังนี้

ไม่ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ร้อยละ 8.9
 ไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ร้อยละ 20.5
 ไม่ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียนก่อนใช้สื่อ ร้อยละ 2.7
 ไม่ได้ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ร้อยละ 68.8

โดยครูประจำกลุ่มเหล่านี้ให้เหตุผลว่าเนื่องจาก มีภาระงาน ขาดงบประมาณ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มีสื่อไม่เพียงพอ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอน

การเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม		
จัดหา	102	91.1
ไม่จัดหา เนื่องจาก 1 มีภาระงาน (8)	10	8.9
2 ขาดงบประมาณ (2)		
รวม	112	100
2 ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอสนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอน ผ่าน คิวเทียม ไทยคม		
สนับสนุน	88	78.6
ไม่สนับสนุน เนื่องจาก ๑. ๑. มีสื่อไม่เพียงพอ	23	20.5
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
3 ก่อนใช้สื่อ ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน		
ตรวจสอบ	109	97.3
ไม่ตรวจสอบ	3	2.7
รวม	112	100
4 ท่านประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน (สื่อบุคคล)		
ประสาน	35	31.3
ไม่ประสาน	77	68.7
รวม	112	100

จากการศึกษาปัญหาด้านการเตรียมสื่อการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม และให้ครูประจำกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยให้ลำดับที่ 1 เป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่ 2,3,4 เป็นปัญหาที่มีความสำคัญรองลงไปตามลำดับ ผลจากการศึกษาครั้งนี้พบปัญหาด้านการเตรียมสื่อการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ตารางที่ 4.5

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- 1 ท่านประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน (สื่อบุคคล)
- 2 ไม่ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม
- 3 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ไม่สนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคม
- 4 ก่อนใช้สื่อ ไม่ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ลำดับความสำคัญของปัญหาการเตรียมต่อการเรียนการสอน

ปัญหาที่พบในด้านการเตรียมต่อการเรียนการสอน	สรุป ลำดับ ความ สำคัญ	ลำดับความสำคัญของปัญหาการเตรียมต่อการเรียนการสอน					รวม จำนวน ร้อยละ
		1 จำนวน ร้อยละ	2 จำนวน ร้อยละ	3 จำนวน ร้อยละ	ไม่ตอบ จำนวน ร้อยละ		
ไม่ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการเรียนการสอน	1	17* (15.2)	58 (51.8)	14 (12.5)	4 (3.6)	112 (100)	
ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ ไม่สนับสนุนสื่อ	2	5 (4.5)	21* (18.8)	62 (55.4)	5 (4.5)	112 (100)	
เทพ วิดีโอ การ เรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคม	3	5 (4.5)	17 (15.2)	26* (23.2)	6 (5.4)	112 (100)	
ก่อนใช้สื่อ ไม่ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน							

4.1.4 สภาพ และปัญหาการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มทางไกล

จากการศึกษาสภาพการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชา
เกษตรกรรม มีลักษณะดังนี้

มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน ร้อยละ 99.1

มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ร้อยละ 75.9

มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน ร้อยละ 97.3

ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน ร้อยละ 95.5

มีการนำเอาประเด็นปัญหาการ เกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้
ในห้องเรียน ร้อยละ 89.3

อย่างไรก็ตามยังมีครูประจำกลุ่มที่สอนวิชาเกษตรกรรมมิได้ดำเนินการพบกลุ่มการเรียน
การสอนวิชาเกษตรกรรมดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน อันเนื่องมาจากการ
พบกลุ่ม ดังนี้

ไม่มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน ร้อยละ 0.9

ไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ร้อยละ 24.1

ไม่มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน ร้อยละ 2.7

ไม่ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ร้อยละ 3.6

ไม่มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ใน
ห้องเรียน ร้อยละ 9.8

ไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่าง
การพบกลุ่ม ร้อยละ 66.1

โดยครูประจำกลุ่มเหล่านี้ให้เหตุผลว่า เนื่องจาก จำกัดด้วยเวลาเนื้อหา มีมาก มีขั้นตอนที่
ยุ่งยาก ต้องได้รับการสนับสนุนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ปัญหาการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มทางไกล

การพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน		
ตรวจสอบ	111	99.1
ไม่ตรวจสอบ	1	0.9
รวม	112	100
2 มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน		
ทบทวน	85	75.9
ไม่ทบทวน เนื่องจาก จำกัดด้วยเวลา เนื้อหามีมาก	27	24.1
รวม	112	100
3 มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน		
ชี้แจง	109	97.3
ไม่ชี้แจง	3	2.7
รวม	112	100
4 ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน		
ทำ	107	95.5
ไม่ทำ	4	3.6
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
5 ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มาร่วมกันแก้ในห้องเรียน		
ทำ	100	89.3
ไม่ทำ	11	9.8
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
6 ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม		
เชิญ	37	33.0
ไม่เชิญ เนื่องจาก 1 เวลา มีน้อย มีขั้นตอนยุ่งยาก (56)	74	66.1
2 ต้องได้รับการสนับสนุนจากศบอ.ทำหน้าที่ประสานกับวิทยากร (18)		
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
7 ท่านเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม		
เปิดโอกาส	111	99.1
ไม่เปิดโอกาส	-	-
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100

จากการศึกษาปัญหาด้านการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม และให้ครูประจำกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยให้ลำดับที่ 1 เป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่ 2,3,4,5,6 และ 7 เป็นปัญหาที่มีความสำคัญรองลงไปตามลำดับ ผลจากการศึกษาครั้งนี้พบปัญหาด้านการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ตารางที่ 4.7

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- 1 ไม่ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการประชุม
- 2 ไม่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน
- 3 ไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน
- 4 ไม่มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน
- 5 ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- 6 ไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน
- 7 ไม่ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ลำดับความสำคัญของปัญหาการพบกลุ่ม

ปัญหาที่พบในด้านการพบกลุ่ม	สรุป ลำดับ ความ สำคัญ	ลำดับความสำคัญของปัญหาการพบกลุ่ม								รวม จำนวน ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6	7	ไม่ตอบ	
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ไม่ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน	7	2 (1.8)	1 (0.9)	2 (1.8)	3 (2.7)	4 (3.6)	16 (14.3)	76* (67.9)	8 (7.1)	112 (100)
ไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน	6	1 (0.9)	7 (6.3)	5 (4.5)	14 (12.5)	6 (5.4)	57* (50.9)	15 (13.4)	7 (6.3)	112 (100)
ไม่มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน	4	3 (2.7)	2 (1.8)	14 (12.5)	27* (24.1)	42 (37.5)	14 (12.5)	4 (3.6)	6 (5.4)	112 (100)
ไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน	3	-	16 (14.3)	39* (34.8)	34 (30.4)	9 (8.0)	3 (2.7)	3 (2.7)	8 (7.1)	112 (100)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในด้านการพบกลุ่ม	สรุป ลำดับ ความ สำคัญ	ลำดับความสำคัญของปัญหาการพบกลุ่ม								รวม จำนวน ร้อยละ
		1 จำนวน ร้อยละ	2 จำนวน ร้อยละ	3 จำนวน ร้อยละ	4 จำนวน ร้อยละ	5 จำนวน ร้อยละ	6 จำนวน ร้อยละ	7 จำนวน ร้อยละ	ไม่ตอบ จำนวน ร้อยละ	
ไม่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาส่วนรวมกันแก้ในห้องเรียน ไม่ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซักถาม	2	13 (11.6)	52* (46.4)	29 (25.9)	6 (5.4)	3 (2.7)	3 (2.7)	-	6 (5.4)	112 (100)
	1	77* (68.8)	22 (19.6)	3 (2.7)	2 (1.8)	-	2 (1.8)	1 (0.9)	5 (4.5)	112 (100)
	5	11 (9.8)	7 (6.3)	14 (12.5)	17 (15.2)	40* (35.7)	10 (8.9)	5 (4.5)	8 (7.1)	112 (100)

4.1.5 สภาพและปัญหาการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

จากการศึกษาพบว่า สภาพการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายของครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรม มีลักษณะดังนี้

ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความ

สะดวกในการทำกิจกรรม ร้อยละ 83.9

มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม

ร้อยละ 86.6

ไม่ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้า

ของนักศึกษา ร้อยละ 95.5

อย่างไรก็ตามยังมีครูประจำกลุ่มที่สอนวิชาเกษตรกรรมมิได้ดำเนินการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน อันเนื่องมาจากการติดตามการทำกิจกรรม ดังนี้

ไม่ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวก

ในการทำกิจกรรม ร้อยละ 15.2

ไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ร้อย

ละ 15.2

ไม่ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของ

นักศึกษา ร้อยละ 3.6

โดยครูประจำกลุ่มเหล่านี้ให้เหตุผลว่า เนื่องจาก ภาระงาน สถานที่ไม่สะดวกในการติดต่อ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ปัญหาการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

การติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้ รับความสะดวกในการทำกิจกรรม		
ทำ	94	83.9
ไม่ทำ เนื่องจาก มีภาระงาน สถานที่ไม่สะดวกในการติดต่อ	17	15.2
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
2 มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม		
ติดตาม	97	86.6
ไม่ติดตาม เนื่องจาก ภาระงาน	14	12.5
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
3 ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความ ก้าวหน้าของนักศึกษา		
บันทึก	107	95.5
ไม่บันทึก	4	3.6
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100

จากการศึกษาปัญหาด้านการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูประจำกลุ่มมอบหมายของครูประจำกลุ่ม และให้ครูประจำกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยให้ลำดับที่ 1 เป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่ 2 และ 3 เป็นปัญหาที่มีความสำคัญรองลงไปตามลำดับ ผลจากการศึกษาครั้งนี้พบปัญหาด้านการติดตามการทำกิจกรรมที่ ครูประจำกลุ่มมอบหมายของครูประจำกลุ่มเรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ตารางที่ 4.3

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- 1 ไม่ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม
- 2 ไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม
- 3 ไม่ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ค่าความสำคัญด้านการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

รูป คำ คำ	ค่าความสำคัญของการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย				
	1	2	3	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1	50* (44.6)	27 (14.1)	29 (25.9)	6 (5.4)	112 (100)
2	29 (25.9)	63* (56.3)	14 (12.5)	6 (5.4)	112 (100)
3	27 (24.1)	16 (14.3)	63* (56.3)	6 (5.4)	112 (100)

ปัญหาที่พบในด้านการติดตามการทำกิจกรรม

ไม่ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกใน

การทำกิจกรรม

ไม่ได้มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม

ไม่ได้รับที่รวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา

4.1.6 สภาพ และปัญหาการวัด และการประเมินผล

จากการศึกษาพบว่าสภาพการวัดและการประเมินผลของครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรม มีลักษณะดังนี้

ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน และครูประจำกลุ่ม
ประมาณ ร้อยละ 92.9

มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้ง วิชาสามัญ และ
วิชาชีพ ร้อยละ 58.9

ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบ ร้อยละ 62.5

มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ร้อยละ 61.6

มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ร้อยละ 67.9

มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ ร้อยละ 92.0

มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนรู้ ร้อยละ 94.6

เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียง
ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ร้อยละ 82.1

นักศึกษาสามารถทำข้อสอบปลายภาคในระดับปานกลาง

อย่างไรก็ตามยังมีครูประจำกลุ่มที่สอนวิชาเกษตรกรรมมิได้ดำเนินการวัด และการ
ประเมินผลการเรียนรู้การสอนวิชาเกษตรกรรมดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน
อันเนื่องมาจากการวัดและการประเมินผล ดังนี้

ไม่ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน ร้อยละ 6.2

ไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ
ร้อยละ 40.2

ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ร้อยละ 36.6

ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ร้อยละ 31.2

ไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ ร้อยละ 7.1

ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนรู้ ร้อยละ 4.5

ไม่เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียง
ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ร้อยละ 17.0

ครูประจำกลุ่มทางไกลเหล่านี้ให้เหตุผลว่า เนื่องจาก นักศึกษามีวัยที่แตกต่างกัน จึงไม่จำเป็น
ต้องประเมินพื้นฐานความรู้ และเนื่องจากเวลาจำกัดด้วยเวลา จึงไม่สามารถประเมินได้หมดทุกจุด
ประสงค์ ส่วนการไม่ให้ปฏิบัติ นั้น เนื่องจาก ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ และการที่นักศึกษขาดเรียน
บ่อยทำให้ไม่มีโอกาสปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผล ครูประจำกลุ่มยังแสดงความ

ไม่เห็นด้วยกับการใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนรวมกัน เนื่องจากแบบทดสอบไม่ตรงกับเนื้อหาที่สอน ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ปัญหาวิธีวัดผล และการประเมินผล ของครูประจำกลุ่มทางไกล

วิธีวัดผลและการประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้ทำการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน		
ประเมิน	104	92.9
ไม่ประเมิน เนื่องจาก นักศึกษามีวัยที่แตกต่างกัน	7	6.2
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
2 มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ		
ประเมิน	66	58.9
ไม่ประเมิน	45	40.2
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
3 ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ		
แบบทดสอบ	70	62.5
ภาคปฏิบัติ	3	2.7
แบบทดสอบ และปฏิบัติ	36	32.1
ไม่ระบุ	3	2.7
รวม	112	100
4 การประเมินผลระหว่างภาคเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงาน PORTFOLIO มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ หรือไม่		
กำหนด	69	61.6
ไม่กำหนด เนื่องจาก เนื้อที่เรียนสามารถนำมาจัดเก็บได้	41	36.6
ไม่ระบุ	2	1.8
รวม	112	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

วิธีวัดผลและการประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
5 มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ หรือไม่		
กำหนด	76	67.9
ไม่กำหนด เนื่องจาก จำกัดด้วยเวลาเลือกเฉพาะจุดประสงค์ที่สำคัญ	35	31.2
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
6 มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ หรือไม่		
มี	103	92.0
ไม่มี เนื่องจาก ขาดเครื่องมือ และอุปกรณ์	8	7.1
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
7 มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน หรือไม่		
มี	106	94.6
ไม่มี เนื่องจาก นักศึกษาขาดเรียนบ่อย	5	4.5
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
8 การที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน		
เห็นด้วย	92	82.1
ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก แบบทดสอบ ไม่ตรงกับเนื้อหาที่สอน	19	17.0
ไม่ระบุ	1	0.9
รวม	112	100
9 นักศึกษาในควมดูแลของท่านสามารถทำข้อสอบปลายภาค ได้มากน้อย		
มาก	34	30.3
ปานกลาง	72	64.3
น้อย	3	2.7
ไม่ระบุ	3	2.7
รวม	112	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลของครูประจำกลุ่ม และให้ครูประจำกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยให้ลำดับที่ 1 เป็นปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่ 2,3,4,5,6,7,8 และ 9 เป็นปัญหาที่มีความสำคัญรองลงไปตามลำดับ ผลจากการศึกษาค้นคว้าพบปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลของครูประจำกลุ่ม เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ตารางที่ 4.11

ลำดับความสำคัญของปัญหา

- 1 ไม่มีการประเมินผลพื้นความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และ วิชาชีพ
- 2 ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
- 3 ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน
- 4 ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์
- 5 ไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้
- 6 ไม่ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบ หรือภาคปฏิบัติ
- 7 ไม่เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน
- 8 ข้อสอบปลายภาคเรียนเนื้อหาไม่ตรงกับที่สอน
- 9 ไม่ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน

ตารางที่ 4.11 ลำดับความสำคัญของปัญหาการวัดและประเมินผล

สรุป	ลำดับความสำคัญของปัญหาการวัด และการประเมิน										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่ตอบ	รวม
ปัญหาที่พบในด้านวิธีการวัดผล และการประเมินผล	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	9	10 (8.9)	2 (1.8)	6 (5.4)	6 (5.4)	6 (5.4)	3 (2.7)	10 (8.9)	2* (1.8)	64 (57.1)	112 (100)
ไม่ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน	1	10*	26	10	16	4	3	2	27	2	112
	6	10 (8.9)	2 (23.2)	11 (10.7)	10 (8.9)	10 (14.3)	1 (0.9)	11 (9.8)	22 (24.1)	2 (1.8)	112 (100)
ไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้ง วิชาสามัญ และวิชาชีพ	2	10	11*	13	15	10	25	7	5	3	112
	4	9 (8.0)	2 (9.8)	7 (11.6)	16* (14.3)	13 (13.4)	34 (30.4)	14 (12.5)	4 (3.6)	2 (1.8)	112 (100)
ไม่ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ	2	10	11*	13	15	10	25	7	5	3	112
	4	9 (8.9)	2 (9.8)	7 (11.6)	16* (14.3)	13 (13.4)	34 (30.4)	14 (12.5)	4 (3.6)	2 (1.8)	112 (100)
ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ	2	10	11*	13	15	10	25	7	5	3	112
	4	9 (8.9)	2 (9.8)	7 (11.6)	16* (14.3)	13 (13.4)	34 (30.4)	14 (12.5)	4 (3.6)	2 (1.8)	112 (100)
ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์	2	10	11*	13	15	10	25	7	5	3	112
	4	9 (8.9)	2 (9.8)	7 (11.6)	16* (14.3)	13 (13.4)	34 (30.4)	14 (12.5)	4 (3.6)	2 (1.8)	112 (100)

ตารางที่ 4. 11 (ต่อ)

สรุป	ลำดับความสำคัญของปัญหาการวัด และการประเมิน										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ปัญหาที่พบในด้านวิธีการวัดผล และการประเมินผล	8 (7.1)	16 (14.3)	7 (6.3)	9 (8.0)	22* (19.6)	19 (17.0)	15 (13.4)	5 (4.5)	6 (5.4)	5 (4.5)	112 (100)
ไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้	8 (7.1)	7	25* (22.3)	25 (22.3)	10 (8.9)	4 (3.6)	12 (10.7)	15 (13.4)	1 (0.9)	5 (4.5)	112 (100)
ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน	7	12	24	4	5	9	13*	11	20	7	112
ไม่เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน	(6.3)	(10.7)	(21.4)	(3.6)	(4.5)	(8.0)	(11.6)	(9.8)	(17.9)	(6.3)	(100)
ข้อสอบปลายภาค เนื้อหาไม่ตรงกับที่สอน	7 (6.3)	29 (25.9)	14 (12.5)	10 (8.9)	6 (5.4)	2 (1.8)	4 (3.6)	12* (10.7)	15 (13.4)	13 (11.6)	112 (100)

4.1.7 สถานภาพของนักศึกษาทางไกล

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.1 ครอบครัวทางบ้านประกอบอาชีพการเกษตร 1 ปีขึ้นไป นักศึกษาทางไกลโดยประมาณ ร้อยละ 56.8 อาชีพทำนา ร้อยละ 68.1 ทำอาชีพการเกษตรเพื่อการค้า ร้อยละ 56.0 มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าการเกษตรที่มีคุณภาพ ร้อยละ 62.0 ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอ ร้อยละ 81.4 มีการวางแผนประกอบอาชีพการเกษตร และร้อยละ 70.8 นำผลผลิตออกจำหน่ายสะดวก ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 สถานภาพของนักศึกษาทางไกล

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1 ครอบครัวทางบ้านประกอบอาชีพการเกษตรประมาณ		
ต่ำกว่า 1 ปี	13	4.9
1 ปีขึ้นไป	238	90.1
ไม่เคยประกอบอาชีพเกษตรกรรม	11	4.2
ไม่ระบุ	2	1.8
รวม	264	100
2 อาชีพการเกษตรที่ทำ		
ทำนา	150	56.8
ไม้ผล	41	15.5
บ่อปลา	40	15.2
เลี้ยงสัตว์	12	4.5
พืชผัก	19	7.2
ไม่ระบุ	2	1.8
รวม	264	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3 ทำการเกษตรเพื่ออาชีพ หรือเพื่อการค้า		
อาชีพเสริม	82	31.1
เพื่อการค้า	180	68.1
ไม่ระบุ	2	1.8
รวม	264	100
4 มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ		
มี	148	56.0
ไม่มี	122	42.4
ไม่ระบุ	4	3.6
รวม	264	100
5 ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอ		
สนับสนุน	164	62.0
ไม่สนับสนุน	94	35.6
ไม่ระบุ	6	5.4
รวม	264	100
6 นักศึกษามีการวางแผนการประกอบอาชีพการเกษตร		
วางแผน	215	81.4
ไม่วางแผน	43	16.3
ไม่ระบุ	6	2.3
รวม	264	100
7 การคมนาคมสะดวกในการนำผลผลิตออกจำหน่าย		
สะดวก	187	70.8
ไม่สะดวก	67	25.4
ไม่ระบุ	10	3.8
รวม	264	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.8 สภาพการเรียนรู้วิชาเกษตรกรรมของนักศึกษา

นักศึกษาทางไกลซึ่งเป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับกลุ่ม และครูประจำกลุ่ม ร้อยละ 88.7 มีสื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนด้วยตนเอง นักศึกษาร้อยละ 96.2 ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย นักศึกษาร้อยละ 86.4 ระบุว่าครูประจำกลุ่มเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและซักถาม นักศึกษาร้อยละ 93.6 ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย นักศึกษาร้อยละ 77.3 ระบุว่าครูประจำกลุ่มติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้ง ที่มีการทำกิจกรรมและนักศึกษาทางไกลประมาณครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 54.5 ครูประจำกลุ่มให้นักศึกษาไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน และจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าร้อยละ 78.4 ได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่

อย่างไรก็ตามยังมีนักศึกษาทางไกลที่เรียนวิชาเกษตรกรรมอีกจำนวนไม่น้อยที่ให้ข้อมูลแตกต่างออกไป และไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ไม่มีวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ ร้อยละ 65.9

ไม่เข้าพบกลุ่มทุกครั้ง ร้อยละ 49.6

นักศึกษาไม่ได้คำให้นำไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน ร้อยละ 43.2

ไม่ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับกลุ่ม และครูประจำกลุ่ม ร้อยละ 35.7

ไม่ได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ ร้อยละ 20.1

ไม่ได้รับการติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ร้อยละ 18.9

ครูประจำกลุ่มไม่เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและซักถาม ร้อยละ 11.7

ไม่มีสื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนด้วยตนเอง ร้อยละ 9.1

ไม่ได้ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย ร้อยละ 4.5

ไม่ได้ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย ร้อยละ 1.9

นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่าไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรม หรือทำงานที่ครูมอบหมาย เนื่องจากภาระงานของนักศึกษา และเนื่องจากครูประจำกลุ่มไม่ได้แจ้งให้ทราบ นอกจากนี้เป็นเรื่องของการขาดอุปกรณ์ การเรียน

ตารางที่ 4.13 การเรียนวิชาเกษตรกรรมของนักศึกษาทางไกล ซึ่งเป็นเกษตรกร

การเรียนวิชาเกษตรกรรมของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอน กับกลุ่ม และครูประจำกลุ่ม		
ได้เข้าร่วม	161	61.0
ไม่เข้าร่วม เหตุผล ครูประจำกลุ่มไม่แจ้งให้ทราบ	89	35.7
ไม่ระบุ	14	5.3
รวม	264	100
2 สื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้แก่ หนังสือเรียน เทปเสียง รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา วีดิทัศน์		
มี	234	88.7
ไม่มี	24	9.1
ไม่ระบุ	6	2.2
รวม	264	100
3 เข้าพบกลุ่ม		
ทุกครั้ง	125	47.3
ไม่ทุกครั้ง เหตุผล ภาระงาน	131	49.7
ไม่ระบุ	8	3.0
รวม	264	100
4 ได้ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มสั่งมาส่ง		
ทำ	254	96.2
ไม่ทำ เหตุผล ภาระงาน	5	1.9
ไม่ระบุ	5	1.9
รวม	264	100
5 มีวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้		
มี	84	32.2
ไม่มี	174	65.9
ไม่ระบุ	5	1.9
รวม	264	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การเรียนวิชาเกษตรกรรมของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
6 ครูประจำกลุ่มเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและซักถาม		
เปิดโอกาส	228	86.4
ไม่เปิดโอกาส	31	11.7
ไม่ระบุ	5	1.9
รวม	264	100
7 ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย		
ทำ	247	93.6
ไม่ทำ เหตุผล บางครั้งต้องกลับไปทำงาน	12	4.5
ไม่ระบุ	5	1.9
รวม	264	100
8 ครูติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้ง ที่มีการทำกิจกรรม		
ติดตาม	204	77.3
ไม่ติดตาม	50	18.9
ไม่ระบุ	10	3.8
รวม	264	100
9 ครูประจำกลุ่มได้ให้นักศึกษาไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน		
ให้ทำ	144	54.5
ไม่ให้ทำ	114	43.2
ไม่ระบุ	6	2.3
รวม	264	100
10 ท่านได้นำความรู้ทางการเกษตร ไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่		
ใช่	207	78.4
ไม่ได้นำไปใช้	53	20.1
ไม่ระบุ	4	1.5
รวม	264	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การเรียนวิชาเกษตรกรรมของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
11 ก่อนที่ท่านมาเรียนวิชาเกษตรท่านได้รับความรู้ทางการเกษตรมาจาก		
เพื่อนบ้าน	68	25.9
เกษตรตำบล	20	7.6
เกษตรอำเภอ	15	5.5
บิดา มารดา	148	56.1
ไม่ระบุ	13	4.9
รวม	264	100

4.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง วุฒิการศึกษา ภาระงาน ประสบการณ์ กับ ปัญหาการสอนครูประจำกลุ่มทางไกล

- 4.2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษากับปัญหาการสอนวิชาเกษตรกรรม
- 4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาระงานกับปัญหาการสอนวิชาเกษตรกรรม
- 4.2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์กับปัญหาการสอนวิชาเกษตรกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษากับการวางแผนการเรียนการสอน

สอน

4.2.1.1 วุฒิการศึกษากับการศึกษาหลักสูตร และไม่มีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอน
วิชาเกษตรกรรม ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษาหลักสูตรและไม่ทำการศึกษาหลักสูตรก่อน

สอนวิชาเกษตรกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ศึกษา	ไม่ศึกษา			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	11 (100%)	.779	.677
ครุศาสตร์เกษตร	79 (97.5%)	2 (2.5%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	110 (98.2%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 4.14 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษาหลักสูตรและไม่ทำการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ทำการศึกษาหลักสูตรและไม่ทำการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาหลักสูตรและไม่ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม

4.2.1.2 วุฒิการศึกษากับการจัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
เรียน ตารางที่ 4.15

ตารางที่ 15 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
ไม่ใช่วุฒិเกษตร	10 (90.0%)	1 (10.0%)	11 (100%)	3.634	.163
ครุศาสตร์เกษตร	50 (61.7%)	31 (38.3%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	13 (65.0%)	7 (35.0%)	20 (100%)		
รวม	73 (65.2%)	39 (34.8%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.15 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่ทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน

4.2.1.3 วุฒิการศึกษากับการจัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
 ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มราย
 สัปดาห์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	6 (54.5%)	5 (45.5%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	67 (82.7%)	14 (17.3%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)	10.430*	.005
รวม	93 (83.0%)	19 (17.0%)	112 (100%)		

a. 2 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.87.

จากตารางที่ 4.16 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผน
 ทำการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
 จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05
 แสดงว่า วุฒิการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่ม
 รายสัปดาห์ โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่จบการศึกษาที่เกี่ยวข้องทางการเกษตรจัดทำแผนการ
 พบกลุ่มรายสัปดาห์มากกว่า

4.2.1.4 วุฒิการศึกษากับการจัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียงจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	7 (63.4%)	4 (36.6%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	34 (41.9%)	47 (58.1%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	12 (60.0%)	8 (40.0%)	20 (100%)	3.393	.183
รวม	53 (47.3%)	59 (52.7%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.17 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียงไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนการพบกลุ่มและไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง

4.2.1.5 วุฒิการศึกษากับการจัดทำแผนและ ไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพนักศึกษา ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการเรียนและไม่มีการจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพนักศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องอาชีพนักศึกษา		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	8 (72.7%)	3 (27.3%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	47 (58.0%)	34 (42.0%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	11 (55.0%)	9 (45.0%)	20 (100%)	1.020	.600
รวม	66 (58.9%)	46 (41.1%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 18 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผนการเรียนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพนักศึกษา ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จัดทำแผนการเรียนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนและไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพนักศึกษา

4.2.1.6 วุฒิการศึกษากับการจัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่มดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่มจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดหา	ไม่จัดหา			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	10 (90.9%)	1 (9.1%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	74 (91.4%)	7 (8.6%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	18 (90.0%)	2 (10.0%)	20 (100%)	.037	.982
รวม	102 (91.1%)	10 (10%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.19 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดหาและไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม

4.2.1.7 วุฒิการศึกษากับการที่ศูนย์บริการการศึกษาอำเภอสนับสนุนสื่อและไมสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ จัดการเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอการจัดการเรียนการสอนจากศบอ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	สนับสนุน	ไม่สนับสนุน	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษेत्र	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	60 (74.1%)	20 (24.7%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	4.578	.333
รวม	88 (78.6%)	23 (20.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.20 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษต่างกัน ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอการเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

4.2.1.8 วุฒิการศึกษากับการตรวจสอบสื่อและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้ ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	11 (100%)	0 (0.03%)	11 (100%)	1.180	.554
ครุศาสตร์เกษตร	78 (96.3%)	3 (3.7%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

จากตารางที่ 4.21 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการตรวจสอบและไม่ตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้

4.2.1.9 วุฒิการศึกษากับการประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่ประสานกับวิทยากร เพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประสาน	ไม่ประสาน			
ไม่ใช่วุฒិเกษตร	6 (54.5%)	5 (45.5%)	11 (100%)	4.560	.102
ครุศาสตร์เกษตร	21 (25.9%)	60 (71.1%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	8 (40.0%)	12 (60.0%)	20 (100%)		
รวม	35 (31.3%)	77 (68.8%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.22 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่มีการประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ตามวุฒิการศึกษา พบว่า สัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้านไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการประสาน และไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน

4.2.1.10 วุฒิการศึกษากับการตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียน ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.22 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	11 (100%)	.386	.824
ครุศาสตร์เกษตร	80 (98.8%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	111 (99.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.23 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียน พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการตรวจสอบและไม่ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่มาเรียน

4.2.1.11 วุฒิการศึกษากับการทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน
ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทบทวน	ไม่ทบทวน			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	10 (90.9%)	1 (9.1%)	11 (100%)	1.953	.377
ครุศาสตร์เกษตร	59 (72.8%)	22 (27.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	16 (80.0%)	4 (20.0%)	20 (100%)		
รวม	85 (75.9%)	27 (24.1%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.24 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาคู่กัน ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน

4.2.1.12 วุฒิการศึกษากับการชี้แจงและไม่ชี้แจง จุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ชี้แจง	ไม่ชี้แจง			
ไม่ใช่วุฒិเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	11 (100%)	5.063	.080
ครุศาสตร์เกษตร	80 (98.8%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	18 (90.0%)	2 (10.0%)	20 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

จากตารางที่ 4.25 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ชี้แจงและไม่ชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ชี้แจงและไม่ชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการชี้แจงและไม่ชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน

4.2.1.13 วุฒิการศึกษากับการที่ได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5คน			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	77 (95.1%)	4 (4.9%)	0 (0.0%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	19 (95.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)	6.156	.188
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.26 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการและไม่ได้ให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ได้ดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน

4.2.1.14 วุฒิการศึกษากับการที่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาและไม่ได้้นำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการนำเอาประเด็นและไม่ได้้นำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	นักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน					
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	72 (88.9%)	8 (9.9%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	2.193	.700
รวม	100 (89.3%)	11 (9.8%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.27 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้้นำเอาประเด็นปัญหาและไม่ได้้นำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ได้นำเอาประเด็นปัญหาและไม่ได้นำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการนำเอาประเด็นปัญหาและไม่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1.15 วุฒิการศึกษากับการเชิญวิทยากรและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญ และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางการเกษตรมาให้ ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เชิญ	ไม่เชิญ	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	4 (34.6%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	24 (29.6%)	56 (69.1%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	9 (45.0%)	11 (55.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	2.067	.723
รวม	37 (33.0%)	74 (66.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.28 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน การเชิญวิทยากรและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเชิญวิทยากรและไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม

4.2.1.16 วุฒิการศึกษากับการเปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเห็นซักถาม ดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นเห็นซักถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเห็นซักถาม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เปิดโอกาส	ไม่เปิดโอกาส	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	81 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	19 (95.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)	4.641	.098
รวม	111 (99.1%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.29 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่เปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษา
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเห็นซักถาม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการ
ศึกษาต่างกัน เปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเห็นซักถามไม่
แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดโอกาสและไม่เปิดโอกาสแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นเห็นซักถาม

4.2.1.17 วุฒิการศึกษากับการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนและไม่มีการ ประสานงานช่วยเหลือกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสาน และไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม					
	ประสาน	ไม่ประสาน	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	67 (82.7%)	13 (16.0%)	1 (1.3%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	16 (80.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	2.789	.594
รวม	94 (83.9%)	17 (15.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.30 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประสานและไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษต่างกัน มีการประสานและไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการประสานและไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม

4.2.1.18 วุฒิการศึกษากับการติดตามและไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามและไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้ง			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ที่มีการทำกิจกรรม ติดตาม	ไม่มีการทำกิจกรรม ไม่ติดตาม	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	70 (86.4%)	10 (12.4%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	16 (80.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	2.988	.560
รวม	97 (86.6%)	14 (12.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.31 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามและไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการติดตาม และไม่มีการติดตามการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการติดตามและไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม

4.2.1.19 วุฒิการศึกษากับการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติ
ทำกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติ
กิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้า			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	บันทึก	ไม่บันทึก	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒិเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	76 (93.8%)	4 (4.9%)	1 (1.3%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	2.003	.735
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.32 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวม
ผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วน
ของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลการปฏิบัติทำ
กิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความ
สัมพันธ์กับการบันทึกและไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าว
หน้าของนักศึกษา

4.2.1.20 วุฒิกการศึกษากับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีกับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามวุฒิกการศึกษา

วุฒิกการศึกษา	การประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	75 (92.6%)	5 (6.2%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	1.600	.809
รวม	104 (92.9%)	7 (6.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.33 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ตามวุฒิกการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิกศึกษาต่างกัน มีการประเมินและไม่มีผลการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิกศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน

4.2.1.21 วุฒิการศึกษากับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีกับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	45 (55.6%)	35 (43.2%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	10 (50.0%)	10 (50.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	9.044	.060
รวม	66 (58.9%)	45 (40.3%)	1 (1.8%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.34 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการประเมินและไม่มีผลการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ

4.2.1.2 วุฒิการศึกษากับการประเมินผลและไม่มีผลการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผลจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การประเมินผล				จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	แบบทดสอบ	ภาคปฏิบัติ	แบบทดสอบและภาคปฏิบัติ	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษेत्र	4 (36.4%)	1 (9.1%)	6 (54.5%)	0 (0.0%)	11 (100%)	7.365	.288
ครุศาสตร์เกษตร	52 (64.2%)	1 (1.2%)	25 (30.9%)	3 (3.7%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	14 (70.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	70 (62.5%)	3 (2.7%)	36 (32.1%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 7 cell (58.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

จากตารางที่ 4.35 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผล ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาดังกัน ที่ใช้วิธีการประเมิน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการประเมินผล

4.2.1.23 วุฒิการศึกษากับการกำหนดและ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
 ดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	45 (55.5%)	34 (42.0%)	2 (2.5%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	13 (65.0%)	7 (35.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	8.595	.072
รวม	69 (61.6%)	41 (36.6%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 4.36 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ

4.2.1.24 วุฒิการศึกษากับการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมิน
ย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมิน
ย่อยๆของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การกำหนดขอบเขตการประเมินย่อยๆ ของแต่ละจุดประสงค์			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	9 (81.8%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครุศาสตร์เกษตร	54 (66.7%)	26 (32.1%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	13 (65.0%)	7 (35.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	1.449	.836
รวม	76 (67.9%)	35 (31.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.36 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนดและไม่มีการกำหนดขอบเขต
การประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการ
ศึกษต่างกัน มีการกำหนดและไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์
ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการกำหนด และไม่มีการกำหนดขอบ
เขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์

4.2.1.25 วุฒิการศึกษากับการให้ปฏิบัติ และ ไม่มีการให้ปฏิบัติและนำไปใช้

ดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปฏิบัติ และ ไม่มีการปฏิบัติและนำไปใช้จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การปฏิบัติและการนำไปใช้			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มี	ไม่มี	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)	3.745	.442
ครุศาสตร์เกษตร	72 (88.9%)	8 (9.9%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	103 (92.0%)	8 (7.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.37 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการให้ปฏิบัติและไม่มีการให้ปฏิบัติและนำไปใช้ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาดังกล่าว มีการให้ปฏิบัติและไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1.26 วุฒิกการศึกษากับการปรับปรุง และไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอน
หลังการประเมินผลการเรียน ดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุง และไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอนหลัง
การประเมินผลการเรียนจำแนกตามวุฒิกการศึกษา

วุฒิกการศึกษา	การปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกเกษตร	11 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)	2.426	.658
ครุศาสตร์เกษตร	75 (92.6%)	5 (6.2%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	106 (94.6%)	5 (4.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.39 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุงและไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินการเรียน ตามวุฒิกการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิกศึกษาดังกัน มีการปรับปรุงและไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิกศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับปรุง และไม่มีปรับปรุงการเรียนการสอนหลังประเมินผลการเรียน

4.2.1.27 วุฒิการศึกษากับการเห็นด้วยที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน และไม่มีเห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอก

โรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การเห็นด้วยกับการที่ศนจ. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒิกษตร	9 (81.8%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	11 (100%)		
ครูศาสตร์เกษตร	68 (84.0%)	12 (14.8%)	1 (1.2%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	15 (75.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	1.531	.821
รวม	92 (82.1%)	19 (17.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

จากตารางที่ 4.40 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ตามวุฒิการศึกษาพบว่าสัดส่วนของครูเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1.28 วุฒิการศึกษากับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษา ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียน				จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ระบุ			
ไม่ใช่วุฒិเกษตร	4 (36.4%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)	3.215	.781
ครุศาสตร์เกษตร	22 (27.2%)	54 (66.7%)	2 (2.5%)	3 (3.6%)	81 (100%)		
วิทยาศาสตร์เกษตร	8 (40%)	11 (55%)	1 (5%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
รวม	34 (30.3%)	72 (64.3%)	3 (2.7%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 7 cell (58.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

จากตารางที่ 4.41 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนได้ ตามวุฒิการศึกษา พบว่าสัดส่วนของครูเกษตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นว่ระดับความสามารถของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อระดับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษา

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ภาระงานกับปัญหาการเรียนการสอน

4.2.2.1 ภาระงาน กับการศึกษา และ ไม่ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม

ดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ศึกษา และ ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตร

กรรมจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ศึกษา	ไม่ศึกษา			
1-2 คาบ	30 (93.7%)	2 (6.3%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	63 (100%)	0 (0.0%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	17 (100%)	5.091	.078
รวม	110 (98.2%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

จากตารางที่ 4.41 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทำการศึกษา และ ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ทำการศึกษา และ ไม่ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา และ ไม่ศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม

4.2.2.2 การงานกับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
 ดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้จัดทำ และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนจำ

แนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
1-2 คาบ	26 (81.3%)	6 (18.7%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	31 (49.2%)	32 (50.8%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	1 (5.9%)	17 (100%)	16.996*	.000
รวม	73 (65.2%)	39 (34.8%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.43 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน จัดทำแผนการพบกลุ่ม และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มผลการเรียนต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาค โดยมิแนวนั้นว่า ครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย 1-2 คาบ จัดทำแผนการพบกลุ่มมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.3 ภาระงานกับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์

ผังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำ และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์จำแนกตาม

ภาระงาน					
ภาระงาน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
1-2 คาบ	22 (68.8%)	10 (31.2%)	32 (100%)	6.495*	.039
3 คาบขึ้นไป	56 (88.9%)	7 (11.1%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	15 (88.2%)	2 (11.8%)	17 (100%)		
รวม	93 (83.0%)	19 (17.0%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.43 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.4 การงานกับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียงจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำ ที่อยู่ใกล้เคียง		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
1-2 คาบ	22 (68.8%)	10 (31.2%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	17 (27.0%)	46 (73.0%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	14 (82.4%)	3 (17.6%)	17 (100%)	24.716*	.000
รวม	53 (47.3%)	59 (52.7%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.45 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ตามภาระงาน พบว่า ตัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อยจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียงมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.5 ภาระงานกับการจัดทำแผน และไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา ดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้จัดทำแผน และไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม

สอดคล้องกับอาชีพนักศึกษาจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ			
1-2 คาบ	26 (81.3%)	6 (18.7%)	32 (100%)	15.472*	.000
3 คาบขึ้นไป	27 (42.9%)	36 (57.1%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	13 (76.5%)	4 (23.5%)	17 (100%)		
รวม	66 (58.9%)	46 (41.1%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.46 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน จัดทำแผน และไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย 1-2 คาบ จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษามากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.6 ภาระงานกับการจัดหาสื่อ และไม่จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการจัดหา และไม่มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่มจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การจัดการหาสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ตามแผนการพบกลุ่ม		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดหา	ไม่จัดหา			
1-2 คาบ	29 (90.6%)	3 (9.4%)	32 (100%)	.252	.881
3 คาบขึ้นไป	58 (92.1%)	5 (7.9%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	15 (88.2%)	2 (11.8%)	17 (100%)		
รวม	102 (91.1%)	10 (8.9%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.47 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการจัด และไม่ได้รับการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน จัดหา และไม่จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดหา และไม่จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม

4.2.2.7 ภาระงานกับการสนับสนุน และไม่สนับสนุนสื่อ เทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม จากศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน ดังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุน และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศบอ.			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	สนับสนุน	ไม่สนับสนุน	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	28 (87.5%)	3 (9.4%)	1 (3.1%)	32 (100%)	13.959*	.007
3 คาบขึ้นไป	43 (68.3%)	20 (31.7%)	0 (0.0%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	88 (78.6%)	23 (20.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.48 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อ เทป วีดีโอ การเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน อำเภอ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอการจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการได้รับการสนับสนุน และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อ เทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย 1-2 คาบ การสนับสนุน และไม่สนับสนุนสื่อเทป วีดีโอการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ

4.2.2.8 การงานกับการตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน
ก่อนใช้ ดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ตรวจสอบและไม่ได้ตรวจสอบถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน

ก่อนใช้ จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การตรวจสอบถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
1-2 คาบ	32 (100%)	0 (0.0%)	32 (100%)	2.398	.302
3 คาบขึ้นไป	60 (95.2%)	3 (4.8%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 4.49 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทำการตรวจสอบ และไม่ทำการตรวจสอบ
ถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่าง
กัน ทำการตรวจสอบ และไม่ทำการตรวจสอบถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนก่อนใช้ไม่แตกต่างกัน
แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบถือว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน
ก่อนใช้

4.2.2.9 การงานกับการประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่ประสานกับวิทยากร เพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประสาน	ไม่ประสาน			
1-2 คาบ	14 (43.7%)	18 (56.3%)	32 (100%)	5.46	.099
3 คาบขึ้นไป	14 (22.2%)	49 (77.8%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	7 (41.2%)	10 (58.8%)	17 (100%)		
รวม	35 (31.3%)	77 (68.8%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.50 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่มีการประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูเกษียณที่มีภาระงานต่างกัน ประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการประสาน และไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน

4.2.2.10 การงานกับการตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

ดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ตรวจสอบและไม่ได้ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
1-2 คาบ	32 (28.6%)	0 (0.0%)	32 (100%)	5.639	.060
3 คาบขึ้นไป	63 (100%)	0 (0.0%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	1 (0.9%)	17 (100%)		
รวม	111 (99.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.51 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทำการตรวจสอบ และไม่ทำการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ทำการตรวจสอบ และไม่ทำการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มี ความสัมพันธ์กับการตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

4.2.2.11 การงานกับการทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปครั้งก่อน

ดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำ

แนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทบทวน	ไม่ทบทวน			
1-2 คาบ	29 (90.6%)	3 (9.4%)	32 (100%)	9.238*	.010
3 คาบขึ้นไป	41 (65.1%)	22 (34.9%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	15 (88.2%)	2 (11.8%)	17 (100%)		
รวม	85 (75.9%)	27 (24.1%)	112 (100%)		

จากตารางที่ 4.50 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการทบทวน และไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีการงานต่างกัน ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีการงานน้อยทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีการงานมาก

4.2.2.12 การงานกับการชี้แจง และไม่ชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหา การเรียนการสอน
 ดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจงและไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียน

การสอนจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ชี้แจง	ไม่ชี้แจง			
1-2 คาบ	32 (100%)	0 (0.0%)	32 (100%)	2.398	.302
3 คาบขึ้นไป	60 (95.2%)	3 (4.8%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 4.53 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน

4.2.2.13 ภาระงานกับการให้นักศึกษาทำกิจกรรม และไม่ให้นักศึกษาทำกิจกรรม เป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ดังตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน

จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	31 (96.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	32 (100%)	1.718	.788
3 คาบขึ้นไป	59 (93.7%)	3 (4.8%)	1 (1.5%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.54 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการได้ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน

4.2.2.14 การงานกับการนำเอาประเด็นปัญหา และไม่ได้มีการนำเอาประเด็น
ปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ดังตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหา และไม่ได้มีการนำเอาประเด็น
ปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนจำแนกตามภาระ
งาน

ภาระงาน	การนำประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับ นักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
	1-2 คาบ	31 (96.9%)	1 (3.1%)			
3 คาบขึ้นไป	53 (84.1%)	9 (14.3%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	17 (100%)	4.224	.376
รวม	100 (89.3%)	11 (9.8%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.55 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้้นำเอาประเด็นปัญหา และไม่ได้มีการนำ
เอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ตามภาระงาน พบว่า สัด
ส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ได้นำเอาประเด็นปัญหา และไม่ได้นำเอาประเด็น
ปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับการนำเอาประเด็นปัญหา และไม่ได้นำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้น
กับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2.15 ภาระงานกับการเจริญวิทยากร และไม่มีการเจริญวิทยาที่มีความรู้เฉพาะ
ด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเจริญวิทยากร และไม่มีการเจริญวิทยากรที่มีความรู้

เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การเจริญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตร มาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	16 (50%)	16 (50%)	0 (0.0%)	32 (100%)		
3 คาบ	10 (15.9%)	52 (82.5%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	11 (64.7%)	6 (35.3%)	0 (0.0%)	17 (100%)	20.618*	.000
รวม	37 (33.0%)	74 (66.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.56 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการเจริญวิทยากรและไม่มีการเจริญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน มีการเจริญวิทยากร และไม่มีการเจริญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการเจริญวิทยากร และไม่มีการเจริญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย มีการเจริญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้กับนักศึกษา มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.16 ภาระงานกับการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ดังตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เปิดโอกาส	ไม่เปิดโอกาส	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	32 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)	5.639	.060
3 คาบขึ้นไป	63 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17 (100%)		
รวม	111 (99.1%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.57 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน มีการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4.2.2.17 ภาระงานกับการการประสานงาน และไม่มีการประสานงานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสานงาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้

เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การประสานความช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม					
	ประสาน	ไม่ประสาน	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	32 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	45 (71.4%)	17 (27.0%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)	16.681*	.002
รวม	94 (83.9%)	17 (15.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.58 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประสานงาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ตามภาระงาน พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีการประสานงานต่างกัน การประสานงาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการประสานงาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีการประสานงานน้อย 1-2 คาบ ทำการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมมากกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีการประสานงาน มากกว่า 3 คาบขึ้นไป

4.2.2.18 การรายงานกับการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ติดตาม	ไม่ติดตาม	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	.32 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	48 (76.2%)	14 (22.2%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)	13.471*	.009
รวม	97 (86.6%)	14 (12.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.59 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีการรายงานต่างกัน การติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีการรายงาน 1-2 คาบ มีการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม

4.2.2.19 การงานกับการบันทึกรวบรวม และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อความก้าวหน้าของนักศึกษา ดังตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึกรวบรวมผลงาน และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา					
	บันทึก	ไม่บันทึก	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	31 (96.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	32 (100%)	1.088	.896
3 คาบขึ้นไป	60 (95.2%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.60 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน การบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา

4.2.2.20 การงานกับการประเมิน และ ไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และ ไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	31 (96.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	32 (100%)	1.665	.797
3 คาบขึ้นไป	57 (90.5%)	5 (7.9%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	104 (92.9%)	7 (6.3%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.61 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และ ไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน การประเมิน และ ไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการประเมิน และ ไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา

4.2.2.21 การงานกับการประเมิน และไม่มีการประเมินพื้นความรู้ และ
 ประสบการณ์ทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ ดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินพื้นความรู้และ
 ประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การประเมินพื้นความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	26 (81.2%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	32 (100%)	15.670*	.003
3 คาบขึ้นไป	27 (42.8%)	35 (55.6%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	13 (76.5%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	66 (58.9%)	45 (40.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.62 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินผลพื้น
 ความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำ
 กลุ่มที่มีการงานต่างกัน การประเมิน และไม่มีการประเมินผลพื้นความรู้เดิมทั้งวิชาสามัญและ
 วิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการประเมิน และ
 ไม่มีการประเมินผลพื้นความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ โดยมีแนวโน้มว่าครู
 ประจำกลุ่มที่มีการงานน้อย 1,2 คาบ มีการประเมินผลพื้นความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชา
 สามัญและวิชาชีพมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีการงานมาก

4.2.2.22 การทำงานกับการใช้วิธีการประเมินผลของครูประจำกลุ่มดังตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผลจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	วิธีการประเมิน				จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	แบบทดสอบ	ภาคปฏิบัติ	แบบทดสอบและภาคปฏิบัติ	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	15 (46.9%)	1 (3.1%)	15 (46.9%)	1 (3.1%)	32 (100%)	6.105	.412
3 คาบขึ้นไป	42 (66.6%)	2 (3.2%)	17 (27.0%)	2 (3.2%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	13 (76.5%)	0 (0.0%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	70 (62.5%)	3 (2.7%)	36 (32.1%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 6 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 4.63 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ใช้วิธีการประเมินผล ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน ที่ใช้วิธีการประเมิน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการประเมิน

4.2.2.23 การงานกับการกำหนด และไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
ดังตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ

จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	28 (87.5%)	4 (12.5%)	0 (0.0%)	32 (100%)	21.757*	.000
3 คาบขึ้นไป	27 (42.8%)	34 (54.0%)	2 (3.2%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	69 (61.6%)	41 (36.6%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 3 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

จากตารางที่ 4.64 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน การกำหนด และไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการกำหนด และไม่มีกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บลงเพิ่ม สะสมงาน โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย 1-2 คาบ กำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

4.2.2.24 การทำงานกับการกำหนด และไม่มีกำหนดขอบเขตประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ดังตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีกำหนดขอบเขตการประเมินผลย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การกำหนดขอบเขตการประเมินย่อยๆของแต่ละจุดประสงค์			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	30 (93.8%)	2 (6.2%)	0 (0.0%)	32 (100%)	23.175*	.000
3 คาบขึ้นไป	31 (49.2%)	31 (49.2%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	15 (88.2%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	76 (67.8%)	35 (31.3%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.65 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีกำหนดขอบเขตประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีการทำงานต่างกัน การกำหนด และไม่มีกำหนดขอบเขตประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับการกำหนด และไม่มีกำหนดขอบเขตประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีการเรียนน้อย 1-2 คาบ มีการกำหนดขอบเขตประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีการเรียนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2.25 การงานกับการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้

ดังตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติและนำไปใช้จำแนก

ตามภาระงาน

ภาระงาน	การให้มีการให้ปฏิบัติและนำไปใช้			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มี	ไม่มี	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	29 (90.6%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	32 (100%)	2.412	.661
3 คาบขึ้นไป	57 (90.5%)	5 (7.9%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	103 (92.0%)	8 (7.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.66 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติและนำไปใช้ ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีการงานต่างกัน การให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้

4.2.2.26 การงานกับการปรับปรุง และไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลัง
การประเมินผลการเรียน ดังตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุง และไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลัง
การประเมินผลการเรียนจำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	การปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มี	ไม่มี	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	31 (96.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	32 (100%)	2.279	.685
3 คาบขึ้นไป	58 (92.1%)	4 (6.3%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	17 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)		
รวม	106 (94.6%)	5 (4.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.67 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุง และไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน การปรับปรุง และไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับปรุง และไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน

4.2.2.27 ภาระงานกับการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยการที่ศูนย์การศึกษาออก
โรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตามภาระ
งาน

ภาระงาน	ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ใช้แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน					
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	29 (90.6%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	49 (77.8%)	13 (20.6%)	1 (1.6%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	17 (100%)	2.796	.593
รวม	92 (82.1%)	19 (17.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

จากตารางที่ 4.68 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน การเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ภาระงานไม่มีความสัมพันธ์กับการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน

4.2.2.28 การทำงานกับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษา
 ดังตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อ
 สอบปลายภาคเรียนได้จำแนกตามภาระงาน

ภาระงาน	ระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียน				จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ระบุ			
1-2 คาบ	8 (25.0%)	23 (71.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	32 (100%)		
3 คาบขึ้นไป	14 (22.2%)	44 (69.8%)	2 (3.2%)	3 (4.8%)	63 (100%)		
ไม่ระบุคาบ	12 (70.6%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100%)	17.415*	.008
รวม	34 (30.3%)	72 (64.3%)	3 (2.7%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 6 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 4.69 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียน ตามภาระงาน พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานต่างกัน มีความเห็นว่าระดับความสามารถของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ภาระงานมีความสัมพันธ์กับความเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อระดับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษา โดยมีแนวโน้มว่านักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อยมีความสามารถทำข้อทดสอบปลายภาคเรียนได้มากกว่าครูที่มีภาระงานมาก

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพการ กับปัญหาการเรียนการสอน วิชาเกษตรกรรม

4.2.3.1 ประสิทธิภาพกับการศึกษา และไม่มีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ดังตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ศึกษา และไม่มีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม จำแนกตามประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอน	การศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ศึกษา	ไม่ศึกษา			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)	.470	.791
1 ปีขึ้นไป	89 (97.8%)	2 (2.2%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสิทธิภาพ	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	110 (98.2%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 4 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

จากตารางที่ 4.70 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ศึกษา และไม่มีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ตามประสิทธิภาพ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพต่างกัน ศึกษาหลักสูตร และไม่มีศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสิทธิภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา และไม่มีศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม

4.2.3.2 ประสพการณ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ดังตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดทำ	ไม่จัดทำ			
ไม่เกิน 1 ปี	19 (95.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	53 (58.2%)	38 (41.8%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	10.300*	.006
รวม	73 (65.2%)	39 (34.8%)	112 (100%)		

a. 2 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

จากตารางที่ 4.71 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน

4.2.3.3 ประสพการณ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์

ดังตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดทำ	ไม่จัดทำ			
ไม่เกิน 1 ปี	18 (90.0%)	2 (10.0%)	20 (100%)	5.608	.061
1 ปีขึ้นไป	75 (82.4%)	16 (17.6%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)		
รวม	93 (83.0%)	19 (17.0%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .17.

จากตารางที่ 4.72 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์

4.2.3.4 ประสพการณ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครู
ประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ดังตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครู
ประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดทำ	ไม่จัดทำ			
ไม่เกิน 1 ปี	16 (80.0%)	4 (20.0%)	20 (100%)	11.086*	.004
1 ปีขึ้นไป	37 (40.7%)	54 (59.3%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)		
รวม	53 (47.3%)	59 (52.7%)	112 (100%)		

a. 2 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .47.

จากตารางที่ 4.73 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และไม่มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน จัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ประสพการณ์มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และไม่จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ ไม่เกิน 1 ปี จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ มากกว่า

4.2.3.5 ประสพการณ์กับการจัดทำแผน และ ไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพนักศึกษา ดังตารางที่ 4.74

ตารางที่ 74 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และ ไม่มีการจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพของนักศึกษาจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องอาชีพของนักศึกษา		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดทำ	ไม่จัดทำ			
ไม่เกิน 1 ปี	17 (85.0%)	3 (15.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	49 (53.8%)	42 (46.2%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	8.023*	.018
รวม	66 (58.9%)	46 (41.1%)	112 (100%)		

a. 2 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .41.

จากตารางที่ 4.74 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดทำแผน และ ไม่มีการจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพของนักศึกษา ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน จัดทำแผน และ ไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ประสพการณ์มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผน และ ไม่จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องอาชีพของนักศึกษา โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ไม่เกิน 1 ปี จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์มากกว่า

4.2.3.6 ประสพการณ์กับการจัดหาสื่อ และไม่จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ดังตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74 จำนวนครูประจำกลุ่มที่จัดหาสื่อ และไม่มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผน

การพบกลุ่มจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	จัดหา	ไม่จัดหา			
ไม่เกิน 1 ปี	19 (95.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)	10.582*	.005
1 ปีขึ้นไป	83 (91.2%)	8 (8.8%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)		
รวม	102 (91.1%)	10 (8.9%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .09.

จากตารางที่ 4.75 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่จัดหาสื่อ และไม่มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน จัดหาสื่อ และไม่จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ประสพการณ์มีความสัมพันธ์กับการจัดหาสื่อ และไม่จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ ไม่เกิน 1 ปี จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม มากกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์มากกว่า

4.2.3.7 ประสพการณ์กับการสนับสนุนและไม่สนับสนุนสื่อเทปวีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ดังตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.76 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนสื่อ และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การสนับสนุนสื่อเทปวีดีโอการจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากสบอ.			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	สนับสนุน	ไม่สนับสนุน	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	7.049	.133
1 ปีขึ้นไป	67 (73.6%)	23 (25.3%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	88 (78.6%)	23 (20.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.76 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนสื่อ และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน ได้รับการสนับสนุนสื่อ และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการได้รับการสนับสนุน และไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอการจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

4.2.3.8 ประสพการณ์กับการตรวจสอบ และ ไม่มีการตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน ดังตารางที่ 4.77

ตารางที่ 4.77 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการตรวจสอบ และ ไม่มีการตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	88 (96.7%)	3 (3.3%)	91 (81.2%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)	.711	.701

a. 4 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

จากตารางที่ 4.77 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบ และ ไม่ตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน ตรวจสอบและ ไม่ตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนไม่แตกต่างกันแสดงว่าประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการตรวจสอบ และ ไม่ตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอน

4.2.3.9 ประสพการณ์สอนกับการประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ดังตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.78 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่ประสานกับวิทยากร เพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน จำแนกตามประสพการณ์

วุฒิการศึกษา	การประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประสาน	ไม่ประสาน			
ไม่เกิน 1 ปี	9 (45.0%)	11 (55.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	26 (28.6%)	65 (71.4%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	2.518	.284
รวม	35 (31.3%)	77 (68.8%)	112 (100%)		

a. 2 cell (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .31.

จากตารางที่ 4.78 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ประสานและไม่มีการประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน ตามประสพการณ์ พบว่า สัดส่วนของครูเกษียณที่มีประสพการณ์ต่างกันประสานและไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้านไม่แตกต่างกัน แสดงว่าประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการประสาน และไม่ประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน

4.2.3.10 ประสบการณ์กับการตรวจสอบ และไม่มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่
มาเรียน ดังตารางที่ 4.79

ตารางที่ 4.79 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียนจำแนก
ตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	การตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ตรวจสอบ	ไม่ตรวจสอบ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	90 (98.9%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	111 (99.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.79 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียน
ที่มาเรียน ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน ตรวจสอบ
และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์
กับการตรวจสอบ และไม่ตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

4.2.3.10 ประสบการณ์กับการทบทวน และไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ดังตารางที่ 4.80

ตารางที่ 4.80 จำนวนครูประจำกลุ่มที่ทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	การทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน		จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทบทวน	ไม่ทบทวน			
ไม่เกิน 1 ปี	18 (90.0%)	2 (10.0%)	20 (100%)	3.056	.217
1 ปีขึ้นไป	66 (72.5%)	25 (27.5%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	85 (75.8%)	27 (24.2%)	112 (100%)		

a. 3 cell (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .24.

จากตารางที่ 4.80 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่ทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทบทวนและไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการทบทวน และไม่ทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน

4.2.3.12 ประสพการณ์กับการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ เนื้อหาการเรียนการสอน ดังตารางที่ 4.81

ตารางที่ 4.81 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอนจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน		จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ชี้แจง	ไม่ชี้แจง			
ไม่เกิน 1 ปี	19 (95.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	89 (97.8%)	2 (2.2%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	109 (97.3%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 4 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

จากตารางที่ 4.81 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการชี้แจง และไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ เนื้อหาการเรียนการสอน

4.2.3.13 ประสพการณ์กับการดำเนิน และไม่ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรม เป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ดังตารางที่ 4.82

ตารางที่ 4.82 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการดำเนิน และไม่ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็น กลุ่มย่อย 3-5 คนจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การดำเนินให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	17 (85.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	20 (100%)	7.714	.103
1 ปีขึ้นไป	89 (97.8%)	2 (2.2%)	0 (0.0%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 7 cell (77.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.82 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการดำเนิน และไม่มีการดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการดำเนิน และ ไม่มีการดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการดำเนิน และ ไม่มีการดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน

4.2.3.14 ประสพการณ์กับการนำเอาประเด็น และไม่มีการนำเอาประเด็นปัญหา
การเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ดังตารางที่ 4.83

ตารางที่ 4.83 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการนำเอาประเด็น และไม่มีการนำเอาประเด็นปัญหาการ
เกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับ นักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ทำ	ไม่ทำ	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	81 (89.0%)	9 (9.9%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	.345	.987
รวม	100 (89.3%)	11 (9.8%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.83 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการนำเอาประเด็น และไม่มีการนำเอา
ประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน ตามประสพการณ์ พบ
ว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการนำเอาประเด็น และไม่มีการนำเอา
ประเด็นปัญหาการเกษตรมาร่วมกันแก้ในห้องเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มี
ความสัมพันธ์กับการนำเอาประเด็น และไม่มีการนำเอาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วม
กันแก้ในห้องเรียน

4.2.3.15 ประสบการณ์กับการเชิญวิทยากร และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ดังตารางที่ 4.84

ตารางที่ 4.84 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญวิทยากร และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะ ด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	การเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม			จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เชิญ	ไม่เชิญ	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	11 (55.0%)	9 (45.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	5.799	.215
1 ปีขึ้นไป	26 (28.6%)	64 (70.3%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	0 (0.0%)	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	37 (33.0%)	74 (66.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.84 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการเชิญวิทยากร และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ตามประสบการณ์พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการเชิญวิทยากร และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการเชิญวิทยากร และไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม

4.2.3.16 ประสบการณ์กับการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม ดังตารางที่ 4.85

ตารางที่ 4.85 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการเปิดโอกาส และไม่มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถามจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เปิดโอกาส	ไม่เปิดโอกาส	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	90 (98.9%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	.233	.890
รวม	111 (99.1%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 4 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.85 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน การเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถามไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการเปิดโอกาส และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม

4.2.3.17 ประสิทธิภาพกับการประสานงาน และไม่ประสานงานช่วยเหลือผู้เรียน กลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.86

ตารางที่ 4.86 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประสาน และไม่มีการประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม จำแนกตามประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอน	การประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวก			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประสาน	ไม่ประสาน	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	73 (80.2%)	17 (18.7%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสิทธิภาพ	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	4.949	.293
รวม	94 (83.9%)	17 (15.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.86 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประสาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ตามประสิทธิภาพ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพต่างกัน มีการประสาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่าประสิทธิภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการประสาน และไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม

4.2.3.18 ประสพการณ์กับการติดตาม และไม่ติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ดังตารางที่ 4.87

ตารางที่ 4.87 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ติดตาม	ไม่ติดตาม	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	76 (83.5%)	14 (15.4%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	3.997	.406
รวม	97 (86.6%)	14 (12.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.87 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการติดตาม และไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม

4.2.3.19 ประสพการณ์กับการบันทึก และไม่บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติ
กิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ดังตารางที่ 4.88

ตารางที่ 88 จำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติ

กิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา					
	บันทึก	ไม่บันทึก	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	1.028	.877
1 ปีขึ้นไป	86 (94.5%)	4 (4.4%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	107 (95.5%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 7 cell (77.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.88 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวม
ผลงานการทำกิจกรรมการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามประสพการณ์
พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวม
ผลงานการปฏิบัติ กิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน แสดงว่า
ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการบันทึก และไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติ
กิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา

4.2.3.20 ประสบการณ์กับการประเมิน และไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ดังตารางที่ 4.89

ตารางที่ 4.89 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	การประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประสาน	ไม่ประสาน	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	20 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	83 (91.2%)	7 (7.7%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	1.988	.738
รวม	104 (92.8%)	7 (6.3%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.89 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการประเมิน และไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการประเมิน และไม่มีการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน

4.2.3.21 ประสบการณ์กับการประเมิน และไม่ประเมินผลพื่นความรู้ และ ประสบการณ์เดิม ทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ดังตารางที่ 4.90

ตารางที่ 4.90 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินพื่นความรู้ และ ประสบการณ์ ทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	มีการประเมินพื่นความรู้และประสบการณ์ทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	15 (75.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	3.510	.476
1 ปีขึ้นไป	50 (54.9%)	40 (44.0%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	66 (58.9%)	45 (40.2%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.90 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการประเมิน และไม่มีการประเมินผลพื่นความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการประเมินและไม่มีการประเมินผลพื่นความรู้ และ ประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการประเมิน และไม่มีการประเมินพื่นความรู้ และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ

4.2.3.22 ประสบการณ์กับการประเมิน และไม่ประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ ดังตารางที่ 4.91

ตารางที่ 4.91 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีใช้วิธีการประเมิน จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์การสอน	วิธีการประเมิน				จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	แบบทดสอบ	ภาคปฏิบัติ	แบบทดสอบและภาคปฏิบัติ	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	14 (70.0%)	0 (0.0%)	6 (30.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	56 (61.5%)	3 (3.3%)	29 (31.9%)	3 (3.3%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสบการณ์	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	3.666	.722
รวม	70 (62.5%)	3 (2.7%)	3 (0.9%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 8 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

จากตารางที่ 4.91 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีใช้วิธีการประเมิน ตามประสบการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่างกัน ใช้วิธีการประเมิน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับวิธีการประเมิน

4.2.3.23 ประสพการณ์กับการกำหนด และไม่กำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ

ดังตารางที่ 4.92

ตารางที่ 4.92 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ

ประสพการณ์การสอน	การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	19 (95.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	12.377*	.015
1 ปีขึ้นไป	49 (53.8%)	40 (44.0%)	2 (2.2%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	69 (61.6%)	41 (36.6%)	2 (1.8%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

จากตารางที่ 4.92 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการกำหนด และไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ประสพการณ์มีความสัมพันธ์ กับการกำหนด และไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ไม่เกิน 1 ปี มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บลงในแฟ้มสะสมงานมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์มาก

4.2.3.24 ประสพการณ์กับการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขตประเมินผล
ย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ดังตารางที่ 4.93

ตารางที่ 4.93 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขตประเมินผลย่อยๆ
ของแต่ละจุดประสงค์จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	มีการกำหนดขอบเขตประเมินผลย่อยๆ ของแต่ละจุดประสงค์			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	58 (63.7%)	32 (35.2%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	3.926	.416
รวม	76 (67.8%)	35 (31.3%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 5 cell (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.93 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขต
การประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มี
ประสพการณ์ต่างกัน มีการกำหนด และ ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุด
ประสงค์ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการกำหนด และ ไม่มีการ
กำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์

4.2.3.25 ประสพการณ์กับการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้

ดังตารางที่ 4.94

ตารางที่ 4.94 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้จำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มี	ไม่มี	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	15 (75.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)		
1 ปีขึ้นไป	87 (95.6%)	3 (3.3%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	11.879*	.018
รวม	103 (92.0%)	8 (7.1%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.94 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า ประสพการณ์มีความสัมพันธ์ ในทางบวกกับการให้ปฏิบัติ และไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ โดยมีแนวโน้มว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ 1 ปีขึ้นไปมีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3.26 ประสพการณ์กับการปรับปรุง และ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอน
หลังการประเมินผลการเรียน ดังตารางที่ 4.95

ตารางที่ 4.95 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุง และ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลัง
การประเมินผลการเรียนจำแนกตามประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	การปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มี	ไม่มี	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	19 (95.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)	.293	.990
1 ปีขึ้นไป	86 (94.5%)	4 (4.4%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	106 (94.6%)	5 (4.5%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 7 cell (77.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.95 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีการปรับปรุง และ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน ตามประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีการปรับปรุง และ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินการเรียน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการปรับปรุง และ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน

4.2.3.27 ประสพการณ์กับการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ดังตารางที่ 4.96

ตารางที่ 4.96 จำนวนครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์ศึกษานอก
โรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันจำแนกตาม
ประสพการณ์

ประสพการณ์การสอน	ความคิดเห็นของครูกับการที่สนจ.ในภาคตะวันออกเฉียงใต้			จำนวน ทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย			
ไม่เกิน 1 ปี	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	20 (17.9%)	5.867	.209
1 ปีขึ้นไป	74 (81.3%)	16 (17.6%)	1 (1.1%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสพการณ์	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	92 (82.1%)	19 (17.0%)	1 (0.9%)	112 (100%)		

a. 6 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .01.

จากตารางที่ 4.96 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่ศูนย์การ
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ใช้แบบทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ตาม
ประสพการณ์ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์ต่างกัน เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย
กับการที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน
ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ประสพการณ์ไม่มีความสัมพันธ์ กับการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับการที่
ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน

4.2.3.28 ประสิทธิภาพกับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดังตารางที่ 4.97

ตารางที่ 4.97 จำนวนครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนได้จำแนกตามประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอน	ความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนได้				จำนวนทั้งหมด	ค่า χ^2	ค่า P
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ระบุ			
ไม่เกิน 1 ปี	12 (60.0%)	8 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (17.9%)	11.002	.088
1 ปีขึ้นไป	22 (24.2%)	63 (69.2%)	3 (3.3%)	3 (3.3%)	91 (100%)		
ไม่ระบุประสิทธิภาพ	0 (0.0%)	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)		
รวม	34 (30.3%)	72 (64.3%)	3 (2.7%)	3 (2.7%)	112 (100%)		

a. 8 cell (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

จากตารางที่ 4.97 เมื่อจำแนกครูประจำกลุ่มที่มีความเห็นต่อระดับความสามารถของนักศึกษาในการทำข้อสอบปลายภาคเรียน ตามประสิทธิภาพ พบว่าสัดส่วนของครูประจำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพต่างกัน มีความเห็นว่ระดับความสามารถของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์ กับความเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อระดับความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคของนักศึกษา

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพ และปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม วิธีเรียนแบบทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ 2) เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่าง วุฒิการศึกษา ภาระงาน ประสบการณ์ ของครูประจำกลุ่ม กับปัญหาที่เกิดกับการสอน ประชากรเป็นครูประจำกลุ่มจำนวน 112 คนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนกิ่งอำเภอบางเสาธง ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอบางบ่อ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอบางพลี ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอพระสมุทรเจดีย์ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนพระประแดง และนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คนจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอทั้ง 5 อำเภอดังกล่าว เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประเภทให้เลือกรับพร้อมให้เหตุผล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC⁺ โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และไคสแควร์

5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพ และปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ และนักศึกษาทางไกล สรุปได้ดังนี้

5.1.1 สภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่มจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ครูประจำกลุ่มทางไกลที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรมทุกคน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.1 จบปริญญาตรีทางการเกษตร ร้อยละ 17.9จบมาจากสาขาวิทยาศาสตร์เกษตร และร้อยละ 72.2 จบทางสาขาครุศาสตร์เกษตร หรือศึกษาศาสตร์เกษตร ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 81.2 มีประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรกรรมมากกว่า 1 ปี และประมาณครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 53.6ทำการสอนสัปดาห์ละ 3 คาบ นอกจากนี้ครูประจำกลุ่มทางไกลที่สอนวิชาเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เคยประกอบอาชีพการเกษตรและส่วนใหญ่ ร้อยละ96.4เคยผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มทางไกล สาขาสามัญ ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

5.1.2 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ร้อยละ90.1ครอบครัวทางบ้านประกอบอาชีพการเกษตร นักศึกษาทางไกลโดยประมาณร้อยละ56.8มีอาชีพทำนา ร้อยละ68.1ทำอาชีพการเกษตรเพื่อการค้า ร้อยละ56.0มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าการเกษตรที่มีคุณภาพ ร้อยละ62.0ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอ ร้อยละ81.4 มีการวางแผนประกอบอาชีพการเกษตร และร้อยละ70.8 นักศึกษานำผลผลิตออกจำหน่ายสะดวก

สภาพการเรียนรู้วิชาเกษตรกรรมของนักศึกษาทางไกลซึ่งเป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ61.0ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับกลุ่มและครูประจำกลุ่ม ร้อยละ88.7มีสื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนด้วยตนเอง ร้อยละ96.2ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย ร้อยละ86.4 ครูประจำกลุ่มเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและซักถาม ร้อยละ93.6ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมาย ร้อยละ77.3ครูประจำกลุ่มติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมและนักศึกษาทางไกลประมาณครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 54.5ครูประจำกลุ่มให้นักศึกษาไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน ร้อยละ78.4ได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ ร้อยละ 56.1ได้รับความรู้ทางการเกษตรจาก บิดา มารดา

5.1.3 สภาพ การสอนวิชาเกษตรกรรมของครูประจำกลุ่มดำเนินการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน แบบทางไกล ดังนี้

5.1.3.1 มีการวางแผนการสอน โดยมีการศึกษาหลักสูตรก่อนสอนวิชาเกษตรกรรมร้อยละ 98.2 มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนร้อยละ62.2 มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ร้อยละ 83.0 มีการจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียงร้อยละ47.3 ครูประจำกลุ่มทุกคนได้ประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเรียน

5.1.3.2 มีการเตรียมสื่อการเรียนการสอน โดยมีการตรวจสอบสื่อก่อนใช้ว่าตรงกับเนื้อหาที่สอนร้อยละ97.3 การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่มร้อยละ91.1 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสนับสนุนสื่อ เทปวีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคมร้อยละ 78.6

5.1.4.3 มีการพบกลุ่ม โดยมีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียนร้อยละ 99.1 มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อนร้อยละ75.9 มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหา การเรียนการสอนร้อยละ 97.3 ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คนร้อยละ 95.5 มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ไขในห้องเรียนร้อยละ 89.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.5.4 มีการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมร้อยละ 83.9 มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรมร้อยละ 86.6 ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาร้อยละ 95.5

5.1.6.5 มีการวัด และการประเมินผล ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน และครูประจำกลุ่มประมาณร้อยละ 92.9 มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้ง วิชาสามัญ และวิชาชีพร้อยละ 58.9 ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบร้อยละ 62.5 มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บร้อยละ 61.6 มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ร้อยละ 67.9 มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ร้อยละ 92.0 มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียนร้อยละ 94.6 เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันร้อยละ 82.1 นักศึกษาสามารถทำข้อสอบปลายภาคในระดับปานกลาง

5.1.4 ปัญหาการสอนของครูประจำกลุ่มที่พบจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นปัญหาที่เกิดจากครูประจำกลุ่มมิได้ปฏิบัติกิจกรรมการสอนแบบทางไกล และส่วนหนึ่งมาจากสภาพความไม่พร้อมของนักเรียน เช่น การขาดเรียน และไม่ปฏิบัติตามที่ครูมอบหมาย ขาดอุปกรณ์ สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกล ทำให้นักศึกษาบางส่วนขาดขั้นตอนการเรียนรู้ และไม่มีวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ร้อยละ 65.9 เข้าพบกลุ่มไม่ทุกครั้งร้อยละ 49.7 นักศึกษาไม่ได้ให้นำไปทดลองทำการเกษตรที่บ้านร้อยละ 43.2 ไม่ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับกลุ่มร้อยละ 35.7 โดยนักศึกษาระบุว่า ไม่ได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ร้อยละ 20.1

ปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านี้ส่วนหนึ่งมาจากครูประจำกลุ่มมิได้ดำเนินการสอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบทางไกลตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด และแนะนำ (รายละเอียดในหน้า 13-18)

5.1.4.1 ปัญหาด้านการวางแผนการเรียนการสอนจากผลการวิจัยพบว่าครูประจำกลุ่มประสบปัญหาการวางแผนการเรียนการสอนในเรื่องต่อไปนี้ ไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ ไม่ได้ศึกษาหลักสูตรก่อนวิชาเกษตรกรรม

5.1.4.2 ปัญหาการเตรียมสื่อการสอนจากผลการวิจัยพบว่าครูประจำกลุ่มประสบปัญหาในการเตรียมสื่อในเรื่องต่อไปนี้ ไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อ เทป วีดีโอ การจัดการเรียนการ

สอนผ่าน คาวเทียม ไทยคมจากศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ ไม่ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียนก่อนใช้สื่อ

5.1.4.2 ปัญหาการพบกลุ่มจากผลการวิจัยพบว่าครูประจำกลุ่มประสบปัญหาในการพบกลุ่มในเรื่องต่อไปนี ไม่มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม ไม่ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-5 คน ไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์เนื้อหาการเรียนการสอน ไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน ไม่มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

5.1.4.3 ปัญหาการติดตามการทำกิจกรรมที่ครูประจำกลุ่มมอบหมายจากผลการวิจัยพบว่าครูประจำกลุ่มประสบปัญหาการติดตามการทำกิจกรรมในเรื่องต่อไปนี ไม่มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม ไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม ไม่มีการบันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา

5.1.4.4 ปัญหาการวัดและการประเมินผลจากผลการวิจัยพบว่าครูประจำกลุ่มประสบปัญหาการวัดและการประเมินผลในเรื่องต่อไปนี ไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อยๆของแต่ละจุดประสงค์ วิธีประเมินของครูประจำกลุ่มภาคปฏิบัติ ไม่เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน ไม่ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน

5.1.5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษา ภาระงาน และประสบการณ์กับการเกิดปัญหาการสอนวิชาเกษตรกรรมจากการศึกษาครั้งนี้พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตามดังนี้

5.1.5.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ พบว่า วุฒิกศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนพบกลุ่มรายสัปดาห์ โดยผู้ที่มีวุฒิกศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรหรือวิทยาศาสตร์เกษตรมีแนวโน้มว่าจะจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์มากกว่าวุฒิกศึกษาอื่น (ตารางที่ 4.16)

5.1.5.2 ภาระงานมีความสัมพันธ์ในทางลบกับการทำสิ่งเหล่านี้ (ตารางที่ 4.42-4.67)

- 1) การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
- 2) การจัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
- 3) การจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง
- 4) การจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5) การสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียม
ไทยคม
- 6) การทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน
- 7) การเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการประชุม
- 8) การประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวก
ในการทำกิจกรรม
- 9) การติดตามดูแลการทำกิจกรรมการประชุม ทุกครั้งที่มีการทำ
กิจกรรม
- 10) การประเมินพื้นฐานความรู้เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ
- 11) การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
- 12) การกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ แต่ละจุดประสงค์
- 13) ความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคเรียนของนักศึกษา

ครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานน้อย 1-2 คาบต่อสัปดาห์มีแนวโน้มว่าจัดเตรียมการสอนตามข้อ 1-12 มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีภาระงานมาก

5.1.7.3 ประสพการณ์สอนมีความสัมพันธ์ในทางลบกับการทำสิ่งเหล่านี้ (ตารางที่ 4.68-4.94)

- 1) การจัดทำแผนการประชุมตลอดภาคเรียน
- 2) การจัดทำแผนการประชุมร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง
- 3) การจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพนักศึกษา
- 4) การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการประชุม
- 5) การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
- 6) การให้ปฏิบัติและนำไปใช้

จากการศึกษาพบว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์น้อยคือสอนมาไม่เกิน 1 ปีมีแนวโน้มว่าจัดทำการสอนตามข้อ 1,2,3 มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์มากกว่านั้น

แต่อย่างไรก็ตามประสพการณ์สอนมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ “ การสอนเนื้อหาให้นักศึกษาให้ปฏิบัติและนำไปใช้ ,, โดยครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์มากจะสอนเนื้อหาให้นักศึกษาปฏิบัติและนำไปใช้มากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสพการณ์น้อย ซึ่งตามหลักทฤษฎีทางการศึกษาผู้ที่มีประสพการณ์สอนมากและมีความรู้ทักษะปฏิบัติมากย่อมสามารถสอนสิ่งที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ให้แก่นักศึกษา ได้มากกว่าครูที่มีประสพการณ์น้อยกว่า แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับภาระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานด้านอื่นด้วยถ้าภาระงานมากจน ไม่มีเวลาเตรียมเอกสารเนื้อหา หรือเตรียมกิจกรรมให้นักศึกษา
ฝึกนักศึกษา ก็จะได้ผลกระทบเช่นเดียวกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัยในภาพรวม

เมื่อพิจารณาการจัดการสอนของครูประจำกลุ่ม และสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียน
เกษตรกรรมแบบทางไกลจากการศึกษาครั้งนี้พบสาเหตุของการเกิดปัญหาการเรียนการสอนมาจาก
หลายฝ่าย คือ จากครูผู้สอน จากตัวนักศึกษา และแนวนโยบายของการศึกษานอกโรงเรียน การ
ศึกษานอกโรงเรียนมีนโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรของชาติที่อยู่นอกระบบโรงเรียน เพื่อส่ง
เสริมและเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาและการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกัน และให้โอกาสทุกคน
เท่ากัน การจัดการศึกษาจึงจัดตามความถนัด ความสนใจและตามความสะดวกเมื่อมีเวลาว่างจาก
การประกอบอาชีพ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:1) จากแนวนโยบายดังกล่าวทำให้การศึกษาน
อกโรงเรียนต้องจัดบริการการศึกษาให้กับผู้เรียนนอกเวลาปกติของการเรียนและเวลาที่ผู้เรียน
กำลังทำงาน แต่ผู้เรียนบางคนอาจจะต้องทำงานอยู่ในช่วงเวลาเรียนแม้จะเรียนนอกเวลา ก็ตาม ผู้
เรียนจึงขาดเรียนบ่อย และขาดการพบกลุ่มเพื่อวางแผนการเรียนการสอนเป็นจำนวนมากร้อยละ
35.7 (ตารางที่ 4.13) ไม่ได้เข้าพบกลุ่มทุกครั้งมีถึงร้อยละ 49.6 และไม่ได้ทำกิจกรรมที่ครูประจำ
กลุ่มมอบหมาย ร้อยละ 4.5 นอกจากนี้ทางศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจัดสื่อการเรียนแบบทางไกล
ไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมนึก ชาติทอง (2538:38-101) จากสาเหตุดังกล่าวมีผล
ให้การเรียนรู้ของนักเรียนในวิชาชีพเกษตรกรรมไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากนักเรียน
ขาดเรียน ไม่ทำกิจกรรม ขาดสื่อที่จะส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและปัญหานี้ดูจะเพิ่มมาก
ยิ่งขึ้น หากครูประจำกลุ่มขาดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนนอกจากไม่สามารถแก้ไข
ปัญหาที่มีอยู่แต่จะเป็นการเพิ่มปัญหาให้มากขึ้นดังจะเห็นได้จากผลจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ครู
ประจำกลุ่มมีส่วนร่วมทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวเช่นเดียวกัน โดยมีครูประจำกลุ่มบางส่วนมิได้ปฏิบัติ
การสอนตามขั้นตอนการสอนแบบทางไกลซึ่งได้แก่ การไม่วางแผนการเรียนการสอน ไม่จัดเตรียม
สื่อและอุปกรณ์ จัดการพบกลุ่มไม่ครบตามขั้นตอน ขาดการติดตามกิจกรรมที่ครูมอบหมายให้กับ
นักศึกษาร้อยละ 18.9 และด้อยด้านการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ รุติมาภรณ์ โภคา
(2539:38-48) การที่นักศึกษาได้เรียนกับครูประจำกลุ่มที่ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการสอน
แบบทางไกลย่อมทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอนตามที่นักเรียนบางส่วนได้รับคือ ไม่สามารถนำ
ความรู้ที่เรียนไปใช้ประกอบอาชีพการเกษตรที่ทำอยู่ เนื่องจากครูประจำกลุ่มไม่ได้มอบหมายงาน
ให้ไปทำที่บ้านร้อยละ 43.2 (ตารางที่ 4.13) และนักศึกษาร้อยละ 20.1 ไม่ได้นำความรู้ทางการ
เกษตรที่เรียนไปใช้ในการประกอบอาชีพ และยังคงประกอบอาชีพการเกษตรตามบิดา มารดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างไรก็ตามเมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ หากความสัมพันธ์ของสถานภาพของครูประจำกลุ่ม คือ วุฒิการศึกษา ภาระงาน และประสบการณ์กับปัญหาการสอนที่เกิดขึ้นนั้นพบว่า ตัวแปรต้นทั้ง 3 ตัวมีความสัมพันธ์กับการทำให้เกิดปัญหาด้านการสอนจริง โดยครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร มีภาระงาน 1-2 คาบต่อสัปดาห์ และมีประสบการณ์น้อย มีแนวโน้มว่าปัญหาการสอนของครูจะลดน้อยลงด้วย ทั้งนี้เนื่องจาก ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิทางการเกษตรย่อมมีความรู้ทางการเกษตร สามารถวางแผนการจัดกิจกรรมทางการเกษตรได้ชัดเจนกว่าครูที่ไม่จบทางการเกษตร ในส่วนของภาระงานเป็นปัญหามากเพราะครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นครูประจำกลุ่มของการศึกษานอกโรงเรียนทั้งหมด การศึกษานอกโรงเรียนมักจะขอความร่วมมือ ขอความช่วยเหลือจากครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระบบปกติที่อยู่ใกล้เขตบริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอมาช่วยสอนนอกเวลาฉะนั้นภาระงานของครูประจำกลุ่มจึงมีมาก นอกจากนี้ครูบางครูอาจจะทำหน้าที่อื่นอีกนอกจากสอนจึงไม่มีเวลาเตรียมการสอนวิชาเกษตรกรรม ตามขั้นตอนที่ กรมการศึกษา นอกโรงเรียนกำหนดแนวทางไว้คือ ไม่ได้จัดทำหรือจัดทำได้ไม่สมบูรณ์ในเรื่องต่อไปนี้คือ 1 การทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน 2 การทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์ 3 การทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง 4 การทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพนักศึกษา 5 การสนับสนุนสื่อเทป วีดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียมไทยคม 6 การทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน 7 การเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ ระหว่างการพบกลุ่ม 8 ประสานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม 9 การติดตามการทำกิจกรรมการพบกลุ่มทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม 10 ประเมินพื้นความรู้เดิมทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ 11 กำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ 12 กำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ แต่ละจุดประสงค์ 13 ความสามารถในการทำข้อสอบปลายภาคของนักศึกษา ส่วนประสบการณ์สอน จากการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ในทางกลับกันคือผู้ที่มีประสบการณ์น้อยมีการจัดเตรียมการสอนตามขั้นตอนได้ดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มาก ในเรื่อง การจัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน การจัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มใกล้เคียง การจัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับอาชีพของนักศึกษา การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม การกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ ทั้งนี้เนื่องจากภาระงานยังมีน้อยจึงมีเวลาและประกอบกับยังไม่มั่นใจในการสอน แรงจูงใจในการเตรียมการสอนมากกว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์และภาระงานมากกว่า

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้พบสาเหตุของการเกิดปัญหาด้านการสอนวิชาเกษตรกรรมแบบทางไกลของ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ จึงมีข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อลดปัญหาดังกล่าว ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับกรมการศึกษานอกโรงเรียน

- 1 กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรบรรจุครูให้อยู่ในสังกัดของกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยให้ครูเหล่านี้มุ่งปฏิบัติงานตามนโยบายของกรมการศึกษานอกโรงเรียนซึ่งจะทำให้สะดวกในการบริหารงาน สามารถกำกับดูแลให้เป็นไปตามความต้องการของกรม และเป็นกลการะงานของครูประจำในระบบปกติ
- 2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ควรจัดฝึกอบรมให้กับครูประจำกลุ่มทุกคนที่เข้ามาทำหน้าที่ โดยควรจัดทำทุกภาคเรียน เพื่อเน้นและย้ำให้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด และเป็นประโยชน์แก่ครูใหม่ที่มีประสบการณ์น้อย
- 3 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอควรพิจารณาวุฒิการศึกษา ของครูประจำกลุ่มให้ตรงกับเนื้อหาที่สอนและควรฝึกอบรมขั้นตอนการสอนแบบทางไกล
- 4 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ควรจัดบริการห้องสมุดในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ติดตั้งงานดาวเทียม จัดเตรียมอุปกรณ์สื่อต่าง ๆ เช่นวีดีโอ เทป สื่อทางไกลไทยคม ให้นักศึกษามีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในเนื้อหาทั้งในและนอกเวลาเรียน สามารถศึกษาด้วยตนเองได้ตลอดเวลาเพื่อลดปัญหาด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนของนักศึกษา และการเข้าเรียนหรือการพบกลุ่ม
- 5 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอควรเป็นผู้ประสานงานกับผู้รู้วิทยากร แหล่งวิทยากร สถานประกอบการในชุมชน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือเชิญมาเป็นวิทยากรประจำศูนย์ฯ เพื่อประสานความรู้สู่การปฏิบัติจริงและเป็นการสนับสนุนส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับครูประจำกลุ่มทางไกล

- 1 ควรวางแผน การใช้เวลาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ของครูให้สมบูรณ์ มีเวลาดำเนินการสอนตามขั้นตอนของการให้การศึกษาแบบทางไกลการศึกษานอกโรงเรียน
- 2 จัดการะงานให้เหมาะสมกับความสามารถ ตามความจำเป็นของตน แต่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3 ศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร วัตถุประสงค์ เนื้อหา ของการศึกษานอกโรงเรียนแล้วนำมาทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน สามารถนำไปใช้ในงานอาชีพที่ทำอยู่ และใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษาทางไกล

1 นักศึกษาควรสำรวจความพร้อมของตนเอง ความต้องการ ความมุ่งหมายของการเรียนของตนเองแล้วจึงตัดสินใจสมัครเรียนโดยเรียนอย่างมีจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในชีวิตเพื่อนำไปใช้ประกอบอาชีพ และใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นที่มีผลต่อความตั้งใจเรียน และร่วมกิจกรรมที่ครูประจำกลุ่มจัดเตรียมไว้ให้

2 แบ่งเวลาระหว่างการทำงานปกติ กับการเรียนให้ถูกต้องเพื่อให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด และตามที่ครูประจำกลุ่มจัดมอบหมาย

3 ร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมทุกอย่าง ทั้งที่เป็นส่วนของตนเองและเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการเรียนวิชาเกษตรกรรม แบบทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ของการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าค่อนข้างสมบูรณ์สำหรับวิชาเนื้ออย่างไรก็ตามยังมีวิชาอื่นอีกหลายวิชาที่ยังไม่มีการวิจัยถ้าหากได้มีการวิจัยครบทุกวิชาของหลักสูตรนี้จะทำให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ได้ผลการวิจัยนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงงานด้านในการจัดการศึกษานอกระบบ ให้มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการที่อยู่นอกระบบ จึงขอเสนอแนะการวิจัยที่ควรทำต่อไปดังนี้

5.4.1 ควรทำการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกับวิชาอื่นให้ครบทุกวิชา เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในวิชานั้นๆและจัดทำในภาพรวมทั้งหลักสูตรเพื่อนำเสนอแนะให้แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนแบบทางไกลการศึกษานอกโรงเรียนและจัดเตรียมบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนให้สอดคล้องกัน

5.4.2 ควรทำการศึกษาวิจัยติดตามผลนักศึกษาที่จบหลักสูตรนี้ ว่าได้รับการพัฒนาตนเองอย่างไรและตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษานอกโรงเรียนหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4.3 ศึกษาวิจัยความคาดหวังของผู้เรียนในระบบการศึกษานอกโรงเรียนของ จังหวัดสมุทรปราการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. 2541. คู่มือการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2530 ฉบับเพิ่มเติมวิชาเลือก พ.ศ. 2540 และพ.ศ.2541. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง.
- _____. 2540. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- _____. 2540. รายงานการวิจัยเชิงวิชาการ การทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ : ยูไนเต็ตเอ็กซ์โป.
- _____. 2540. มิติใหม่การจัดการศึกษานอกโรงเรียน สรุปสาระสำคัญในการปรับปรุงระบบบริหารและเครือข่ายการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง.
- _____. 2540. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย.
- _____. 2540. รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2538. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- _____. 2539. รายงานผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2539. ม.ป.ท.
- _____. 2538. คู่มือการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. 2533. วิวัฒนาการการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2483 - 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การตำราของคุรุสภา.
- จิตติมากรณ์ โทคา. 2539. “ปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตการศึกษา 6.” วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ฉัตรภัทร สุวรรณชาติ. 2537. “การศึกษาปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- นงนุช ภัทรนคร. 2538. สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

เนาวรัตน์ เกิดพิบูลย์. 2539. “การศึกษาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนตามมัญ วิถีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2536. สถิติวิจัย 1. กรุงเทพฯ : พิเชษฐเพรส.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2534. เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาทางไกล. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.

สมุทรปราการ, สำนักงาน. 2540. เอกสารบรรยายสรุปจังหวัดสมุทรปราการ ปี 2540. ม.ป.ท.

สมนึก ชาติทอง. 2538. “ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มเขตภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

สิรินาฏ ราชเดิม. 2534. “การศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อุดม เขยกีวงศ์. 2534. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.

Yamane, T. 1978. *Statistics : An Introductory Analysis*. New York : Harper & Row.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ 188 /2542

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ตามที่ นายอนุสาศดี เกิดกุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะสอบวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ (DISTANCE EDUCATION CONDITION AND PROBLEMS OF THE BASIC OCCUPATIONAL SUBJECTS IN AGRICULTURE FOR NON-FORMAL UPPER SECONDARY EDUCATION SAMUTPRAKAN PROVINCE)" โดยมี ผศ.รมณีย์ อภาภิรม เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ ดร.ณรงค์ พิมสาร และ ดร.ปัญญา ชีระวิทย์เลิศ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม และให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจสอบนั้น บัณฑิตวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้ เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ดังกล่าวในวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2542 เวลา 12.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- | | | |
|--------------|---------------|---------------|
| 1. ผศ.รมณีย์ | อภาภิรม | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.ณรงค์ | พิมสาร | กรรมการ |
| 3. ดร.ปัญญา | ชีระวิทย์เลิศ | กรรมการ |
| 4. ดร.คนัย | ดิษยบุตร | กรรมการ |
| 5. ดร.นพคุณ | ศิริวรรณ | กรรมการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2542

สั่ง ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2542

(รศ.ผ่องพรรณ รัตนธนาวันต์)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2541

1. นายอนุสาสดี เกิดกุล ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษา นอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ” โดยมี ผศ.รมณีย์ อาภาภิรม เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ณรงค์ พิมสาร และ ดร.ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.2541

(รศ.ดร.มนัส สัจวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ได้เห็นว่าผู้ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3845

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๘ ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ด้วย นายอนุสชาติ เกิดกุล เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียง
 วิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ
 สาขาเกษตรกรรมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ”
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณา
 อนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์
 ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

๑.

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205

๑๕ ๑๐ ๔๑

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3773

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

20 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์อุทัย หนูแดง

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายอนุสชาติ เกิดกุล ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

๑.
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205

17 ๑๒ ๖1

ที่ ทม 1504/ 3773



คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

20 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชุมพล หนูสง

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายอนุสชาติ เกิดกุล ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ”

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

๑๙
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

17 ๑๙ ๔1

เอกสาร 3268503-4 ต่อ 205 ทรัพยากรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3773

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ศรีสว่าง เลี้ยววาริน

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายอนุสชาติ เกิดกุล ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ"

คณะกรรมการ หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

๗.
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17 ๐๓ 41



ที่ ทม 1504/ 3773

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

20 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายหนูไม้ จันทรภักดี

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็น เครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายสุชาติ เกิดกุล ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 3773

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

2๐ ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมนึก โทณผลิน

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายอนุสาสดี เกิดกุล ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสำหรับครูประจำกลุ่มทางไกล

ข้อความคำถาม	R	N	$\Sigma R/N$
1. สภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่มผู้สอนวิชาเกษตรกรรม			
1. การศึกษาสูงสุด			
วุฒิ สาขา.....	4	5	0.8
2. ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรกรรม			
() ไม่เกิน 1 ปี () มากกว่า 1 ปีขึ้นไป	5	5	1
3. ทำการสอน สัปดาห์ละ.....คาบหรือชั่วโมง	4	5	0.8
4. เคยประกอบอาชีพการเกษตรหรือไม่			
() เคย () ไม่เคย	4	5	0.8
5. เคยผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มทางไกลสายสามัญตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน หรือไม่			
() เคย () ไม่เคย	5	5	1
2. การวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม			
6. ท่านได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม หรือไม่			
() ศึกษา () ไม่ศึกษา เพราะ.....	5	5	1
7. ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน			
() จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....	5	5	1
8. จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์			
() จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....	5	5	1
9. ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง หรือไม่			
() จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....	4	5	0.8
10. มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเรียน หรือไม่			
() ชี้แจง () ไม่ชี้แจง เพราะ	4	5	0.8
11. ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา หรือไม่			
() จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....	4	5	0.8
12. ท่านประสบปัญหาด้านการเรียนการสอน ในด้านใดบ้าง โปรดระบุ..... และท่านแก้ปัญหาได้อย่างไร เรียงลำดับความสำคัญ	3	5	0.6
3. การเตรียมสื่อการเรียนการสอน			
13. ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม หรือไม่			
() จัดหา () ไม่จัดหา เพราะ.....	5	5	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	R	N	$\Sigma R/N$
14 ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอสนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคม หรือไม่ () สนับสนุน () ไม่สนับสนุน เพราะ.....	5	5	1
15 ก่อนใช้สื่อ ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน หรือไม่ () ตรวจสอบ () ไม่ตรวจสอบ เพราะ.....	5	5	1
16 ท่านประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน หรือไม่ () ประสาน () ไม่ประสาน เพราะ.....	5	5	1
17 สิ่งที่ท่านคิดว่า เป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านสื่อ และอุปกรณ์ คือ ข้อใด.....ท่านคิดว่าควรแก้ไขอย่างไร	4	5	0.8
4. การพบกลุ่ม			
18 ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียนหรือไม่ () ตรวจสอบ () ไม่ตรวจสอบ เพราะ.....	5	5	1
19 มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน หรือไม่ () ทบทวน () ไม่ทบทวน เพราะ.....	5	5	1
20 มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน หรือไม่ () ชี้แจง () ไม่ชี้แจง เพราะ.....	5	5	1
21 ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน หรือไม่ () ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....	5	5	1
22 ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามา ร่วมกันแก้ในห้องเรียน หรือไม่ () ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....	5	5	1
23 ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม () เชิญ () ไม่เชิญ เพราะ.....	5	5	1
24 ท่านเปิดโอกาส ให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม หรือไม่ () เปิด () ไม่เปิด เพราะ.....	5	5	1
25 วิธีสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ การสอนแบบบรรยายในชั้นเรียน ใ้หรือไม่ () ใช้ () ไม่ใช้ เพราะ.....	1	5	0.2
26 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านการพบกลุ่ม คือข้อใด..... ท่านคิดว่าควรแก้ไขอย่างไร	5	5	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	R	N	$\Sigma R/N$
5. การติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย			
27 ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม หรือไม่ () ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....	5	5	1
28 มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม หรือไม่ () ติดตาม () ไม่ติดตาม เพราะ	5	5	1
29 ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา หรือไม่ () บันทึก () ไม่บันทึก เพราะ.....	5	5	1
30 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านการติดตามการทำกิจกรรม คือข้อใด.....ท่านคิดว่าควร แก้ไขอย่างไร	4	5	0.8
6. การวัด และการประเมินผล			
การประเมินก่อนเรียน			
31 ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หรือไม่ () ประเมิน () ไม่ประเมิน เพราะ.....	5	5	1
32 มีการประเมินผลพื้นความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ หรือไม่ () ประเมิน () ไม่ประเมิน เพราะ.....	4	5	0.8
33 ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ () แบบทดสอบ () ภาคปฏิบัติ () แบบทดสอบ และปฏิบัติ การประเมินผลระหว่างภาคเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงาน PORTFOLIO	4	5	0.8
34 มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ หรือไม่ () กำหนด () ไม่กำหนด เพราะ.....	5	5	1
35 มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ หรือไม่ () กำหนด () ไม่กำหนด เพราะ.....	5	5	1
36 มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ หรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	5	5	1
37 มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน หรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	5	5	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อคำถาม	R	N	$\Sigma R/N$
38 การที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกันท่านมีความคิดเห็นอย่างไร () เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย เพราะ.....	4	5	0.8
39 นักศึกษาในความดูแลของท่านสามารถทำข้อสอบปลายภาค ได้มากน้อยเพียงใด () มาก () ปานกลาง () น้อย	5	5	1
40 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านการประเมินผล คือข้อใด..... ท่านคิดว่าควรแก้ไขอย่างไร	4	5	0.8



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีสอดคล้องแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาทางไกล

ข้อคำถาม	R	N	$\Sigma R/N$
1. สภาพทั่วไปของนักศึกษา			
1. ครอบครัวที่บ้านประกอบอาชีพการเกษตรประมาณกี่ปี () ต่ำกว่า 1 ปี () 1 ปีขึ้นไป () ไม่เคยประกอบอาชีพ	4	5	0.8
2 อาชีพการเกษตรที่ทำ () ทำนา () ไม้ผล () บ่อปลา () เลี้ยงสัตว์ () พืชผัก	5	5	1
3 ทำการเกษตรเพื่ออาชีพ หรือเพื่อการค้า () อาชีพเสริม () เพื่อการค้า อื่น ๆ โปรดระบุ.....	4	5	0.8
4 มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ () มี () ไม่มี เพราะ.....	4	5	0.8
5 ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอหรือไม่ () สนับสนุน () ไม่สนับสนุน เพราะ.....	3	5	0.6
6 นักศึกษามีการวางแผนการประกอบอาชีพการเกษตร หรือไม่ () วางแผน () ไม่วางแผน เพราะ.....	4	5	0.8
7 การคมนาคมสะดวกในการนำผลผลิตออกจำหน่าย หรือไม่ () สะดวก () ไม่สะดวก เพราะ.....	5	5	1
2. การเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม			
8 ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอน กับกลุ่ม และครูประจำกลุ่มหรือไม่ () ได้เข้าร่วม () ไม่เข้าร่วม โปรดระบุเหตุผล.....	5	5	1
9 สื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้แก่ หนังสือเรียน เทปเสียงรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา วิทยุทัศน์ มีหรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	4	5	0.8
10 ท่านเข้าพบกลุ่มทุกครั้งหรือไม่ () ทุกครั้ง () ไม่ทุกครั้ง เพราะ.....	5	5	1
11. ได้ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มสั่งมาส่งหรือไม่ () ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....	4	5	0.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อคำถาม	R	N	$\Sigma R/N$
12 มีวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ หรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	5	5	1
13 ครูประจำกลุ่มเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและซักถาม หรือไม่ () เปิด () ไม่เปิด เพราะ.....	4	5	0.8
14 ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมายหรือไม่ () ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....	4	5	0.8
15 ครูติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้ง ที่มีการทำกิจกรรม () ติดตาม () ไม่ติดตาม เพราะ.....	5	5	1
16 ครูประจำกลุ่มได้ให้นักศึกษาไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน หรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	5	5	1
17 ท่านได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ หรือไม่ () มี () ไม่มี เพราะ.....	3	5	0.6
18 ก่อนที่ท่านมาเรียนวิชาเกษตรท่านได้รับความรู้ทางการเกษตรมาจากที่ใด () เพื่อนบ้าน () เกษตรตำบล () เกษตรอำเภอ นอกเหนือจากนี้ไประบุ.....	4	5	0.8
.....			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

**สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ
สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ
การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ**

คำแนะนำในการตอบคำถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้สำหรับครูประจำกลุ่มที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรกรรม
2. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ที่จะนำไปใช้ประกอบการวิจัย
3. แบบสอบถามมี 2 ตอน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของครูประจำกลุ่มผู้สอนวิชาเกษตรกรรม

1. การศึกษาสูงสุด
วุฒิ สาขา.....
2. ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรกรรม
() ไม่เกิน 1 ปี () มากกว่า 1 ปีขึ้นไป
3. ทำการสอน สัปดาห์ละ.....คาบหรือชั่วโมง
4. เคยประกอบอาชีพการเกษตรหรือไม่
() เคย () ไม่เคย
5. เคยผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มทางไกลสายสามัญตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หรือไม่
() เคย () ไม่เคย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม

2. การวางแผนการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม

6. ท่านได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม หรือไม่
 () ศึกษา () ไม่ศึกษา เพราะ.....
7. ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
 () จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....
8. จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
 () จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....
9. ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง หรือไม่
 () จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....
10. มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเรียน หรือไม่
 () ชี้แจง () ไม่ชี้แจง เพราะ.....
11. ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา หรือไม่
 () จัดทำ () ไม่จัดทำ เพราะ.....
12. ท่านประสบปัญหาด้านการเรียนการสอน ในด้านใดบ้าง จากข้อ 6 - 11 โปรดเรียงลำดับความสำคัญ โดยให้ ข้อที่มีปัญหามากที่สุด เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2, 3.....ตามลำดับ
- ปัญหาที่ท่านพบมากในด้านการวางแผนการเรียนการสอน
- อันดับที่.....ไม่ได้ศึกษาหลักสูตร ก่อนสอนวิชาเกษตรกรรม
-ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน
-ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มรายสัปดาห์
-ไม่ได้จัดทำแผนการพบกลุ่มร่วมกับครูประจำกลุ่มที่อยู่ใกล้เคียง
-ไม่มีการประชุมชี้แจงปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเรียน
-ไม่ได้จัดทำแผนการเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องอาชีพของนักศึกษา

3. การเตรียมสื่อการเรียนการสอน

13. ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม หรือไม่
 () จัดหา () ไม่จัดหา เพราะ.....
14. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอน ผ่าน ดาวเทียม ไทยคม หรือไม่
 () สนับสนุน () ไม่สนับสนุน เพราะ.....
- 15 ก่อนใช้สื่อ ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน หรือไม่
 () ตรวจสอบ () ไม่ตรวจสอบ เพราะ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16 ท่านประสานกับวิทยากรเพื่อมาให้ความรู้เฉพาะด้าน หรือไม่ (เลือกบุคคล)

() ประสาน () ไม่ประสาน เพราะ.....

17 ท่านประสบปัญหา ด้านสื่อ และอุปกรณ์ ในด้านใดบ้าง จากข้อ 13 - 17 โปรดเรียงลำดับความสำคัญ โดยให้ข้อที่มีปัญหามากที่สุด เป็นอันดับที่ 1 และเป็นปัญหารองลงมาเป็นอันดับ ที่ 2,3,4ตามลำดับ

ปัญหาที่ท่านพบมากในด้านการเตรียมสื่อการเรียนการสอน

อันดับที่.....ไม่ได้มีการจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้ตามแผนการพบกลุ่ม

..... ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ไม่สนับสนุนสื่อ เทป วิดีโอ การจัดการเรียนการสอนผ่าน ดาวเทียมไทยคม

.....ก่อนใช้สื่อ ไม่ได้มีการตรวจสอบสื่อว่าตรงกับเนื้อหาที่เรียน

.....การประสานกับวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน

4. การพบกลุ่ม

18 ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียนหรือไม่

() ตรวจสอบ () ไม่ตรวจสอบ เพราะ.....

19 มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน หรือไม่

() ทบทวน () ไม่ทบทวน เพราะ.....

20 มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน หรือไม่

() ชี้แจง () ไม่ชี้แจง เพราะ.....

21 ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน หรือไม่

() ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....

22 ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียนหรือไม่

() ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....

23 ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม

() เชิญ () ไม่เชิญ เพราะ.....

24 ท่านเปิดโอกาส ให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซักถาม หรือไม่

() เปิดโอกาส () ไม่เปิดโอกาส เพราะ.....

25 ปัญหาที่ท่านพบ ด้านการพบกลุ่ม ข้อ 18 - 25 โดยข้อที่ท่านประสบปัญหามากที่สุดให้เป็นอันดับ 1 ข้อที่รองลงมาให้เป็นอันดับ 2,3 ตามลำดับ

ปัญหาที่ท่านพบมากในด้านการพบกลุ่ม

อันดับที่.....ไม่ได้มีการตรวจสอบจำนวนผู้เรียนที่มาเรียน

.....ไม่มีการทบทวนความรู้ที่เรียนไปในครั้งก่อน

.....ไม่มีการชี้แจง จุดประสงค์ เนื้อหา การเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

-ไม่ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3 - 5 คน
-ไม่ได้มีการนำเอาประเด็นปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาร่วมกันแก้ในห้องเรียน
-ไม่ได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้ระหว่างการพบกลุ่ม
-ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเห็นซักถาม

5. การติดตามการทำกิจกรรมที่ครูมอบหมาย

- 26 ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรมหรือไม่
- () ประสาน () ไม่ประสาน เพราะ.....
- 27 มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม หรือไม่
- () ติดตาม () ไม่ติดตาม เพราะ.....
- 28 ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา หรือไม่
- () บันทึก () ไม่บันทึก เพราะ.....
- 29 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านการติดตามการทำกิจกรรม ข้อ 26 - 29 เรียงลำดับความสำคัญ โดยข้อที่มีความสำคัญมากเป็นอันดับที่ 1 ปัญหาที่เกิดความสำคัญรองลงมาให้เป็นอันดับที่ 2,3ตามลำดับ
- ปัญหาที่ท่านพบมากในด้านการติดตามการทำกิจกรรม
- อันดับที่.....ไม่ได้มีการประสานงานช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มย่อยทุกกลุ่มให้ได้รับความสะดวกในการทำกิจกรรม
-ไม่มีการติดตามดูแลการทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ทุกครั้งที่มีการทำกิจกรรม
-ไม่ได้บันทึกรวบรวมผลงานการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทราบความก้าวหน้าของนักศึกษา

6. วิธีวัดผลและการประเมินผล

การประเมินผลก่อนเรียน

- 30 ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หรือไม่
- () ประเมิน () ไม่ประเมิน เพราะ.....
- 31 มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้ง วิชาสามัญ และวิชาชีพ หรือไม่
- () ประเมิน () ไม่ประเมิน เพราะ.....
- 32 ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ
- () แบบทดสอบ () ภาคปฏิบัติ () แบบทดสอบ และปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประเมินผลระหว่างภาคเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio)

33 มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ หรือไม่

() กำหนด () ไม่กำหนด เพราะ.....

34 มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์ หรือไม่

() กำหนด () ไม่กำหนด เพราะ.....

35 มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้ หรือไม่

() มี () ไม่มี เพราะ.....

36 มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน หรือไม่

() ปรับปรุง () ไม่ปรับปรุง เพราะ.....

37 การที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียน ร่วมกันท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

38 นักศึกษาในความดูแลของท่านสามารถทำข้อสอบปลายภาค ได้มากน้อยเพียงใด

() มาก () ปานกลาง () น้อย

39 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับท่าน ด้านการประเมินผล ข้อ 30 - 39 โดยเรียงลำดับความสำคัญ ให้ข้อที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ปัญหาที่เกิดสำคัญรองลงมาให้เป็นอันดับที่ 2,3ตามลำดับ

- ปัญหาที่พบมากในด้านวิธีการวัดผล และการประเมินผล
- อันดับที่.....ไม่ได้ทำการประเมินผลเพื่อทราบความรู้พื้นฐานผู้เรียน
-ไม่มีการประเมินผลพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์เดิม ทั้ง วิชาสามัญ และวิชาชีพ
-ไม่ทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบหรือภาคปฏิบัติ
-ไม่มีการกำหนดประเภทของงานที่จัดเก็บ
-ไม่มีการกำหนดขอบเขตการประเมินย่อย ๆ ของแต่ละจุดประสงค์
-ไม่มีการให้ปฏิบัติ และนำไปใช้
-ไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลังการประเมินผลการเรียน
-ไม่เห็นด้วยกับการที่ทุกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนร่วมกัน
-ข้อสอบปลายภาค เนื้อหาไม่ตรงกับที่สอน

ขอขอบคุณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนแบบทางไกล หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ
สาขาเกษตรกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ
การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้สำหรับนักศึกษาทางไกลที่เป็นเกษตรกร ลงทะเบียนเรียนวิชาเกษตรกรรม
2. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลที่จะนำไปใช้ประกอบการวิจัย
3. แบบสอบถามมี 2 ตอน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเดิมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของนักศึกษา

1. ครอบครัวที่บ้านประกอบอาชีพการเกษตรประมาณกี่ปี
() ต่ำกว่า 1 ปี () 1 ปีขึ้นไป () ไม่เคยประกอบอาชีพเกษตรกรรม
2. อาชีพการเกษตรที่ทำ
() ทำนา () ไม้ผล () บ่อปลา
() เลี้ยงสัตว์ () พืชผัก
3. ทำการเกษตรเพื่ออาชีพ หรือเพื่อการค้า
() อาชีพเสริม () เพื่อการค้า อื่น ๆ โปรดระบุ.....
4. มีการรวมกลุ่มผลิตสินค้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ
() มี () ไม่มี เพราะ.....
5. ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอหรือไม่
() สนับสนุน () ไม่สนับสนุน เพราะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. นักศึกษามีการวางแผนการประกอบอาชีพการเกษตร หรือไม่

() วางแผน () ไม่วางแผน เพราะ.....

7. การคมนาคมสะดวกในการนำผลผลิตออกจำหน่าย หรือไม่

() สะดวก () ไม่สะดวก เพราะ.....

ตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนวิชาเกษตรกรรม

8. ได้เข้าร่วมวางแผนการเรียนการสอน กับกลุ่ม และครูประจำกลุ่มหรือไม่

() ได้เข้าร่วม () ไม่เข้าร่วม โปรดระบุเหตุผล.....

9. สื่อการเรียนที่ให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้แก่ หนังสือเรียน เทปเสียงรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา วิทยุทัศน์ มีหรือไม่

() มี () ไม่มี เพราะ.....

10. ท่านเข้าพบกลุ่มทุกครั้งหรือไม่

() ทุกครั้ง () ไม่ทุกครั้ง เพราะ.....

11. ได้ทำงานตามที่ครูประจำกลุ่มตั้งมาส่งหรือไม่

() ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....

12. มีวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านทางการเกษตรมาให้ความรู้หรือไม่

() มี () ไม่มี เพราะ.....

13. ครูประจำกลุ่มเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและซักถาม หรือไม่

() เปิดโอกาส () ไม่เปิดโอกาส เพราะ.....

14. ทำกิจกรรมกลุ่มที่ครูประจำกลุ่มมอบหมายหรือไม่

() ทำ () ไม่ทำ เพราะ.....

15. ครูติดตามดูแลการทำกิจกรรมของกลุ่มทุกครั้ง ที่มีการทำกิจกรรม

() ติดตาม () ไม่ติดตาม เพราะ.....

16. ครูประจำกลุ่มได้ให้นักศึกษาไปทดลองทำการเกษตรที่บ้าน หรือไม่

() มี () ไม่มี เพราะ.....

17. ท่านได้นำความรู้ทางการเกษตรไปใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ หรือไม่

() มี () ไม่มี เพราะ.....

18. ก่อนที่ท่านมาเรียนวิชาเกษตรท่านได้รับความรู้ทางการเกษตรมาจากที่ใด

() เพื่อนบ้าน () เกษตรตำบล () เกษตรอำเภอ () บิดา มารดา

นอกเหนือจากนี้โปรดระบุ.....

ขอขอบคุณ

ประวัติผู้เขียน

นายอนุชาติ เกิดกุล เกิดวันที่ 22 กันยายน 2511 ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. 2533 จากวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง อ.จอมบึง จ.ราชบุรี

ปี พ.ศ. 2535 เป็นทหารเกณฑ์ สังกัดกรมทหารราบที่ 3 ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดยะลา

ปี พ.ศ. 2538 เป็นครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ

ปี พ.ศ. 2539 เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการจนถึง

ปัจจุบัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้