

บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

EXPECTED AND ACTUAL ROLES OF AGRICULTURAL TEACHERS AS  
PERCEIVED BY SCHOOL ADMINISTRATORS AND AGRICULTURAL  
TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS UNDER THE GENERAL  
EDUCATION DEPARTMENT, EDUCATIONAL REGION 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974 - 622 - 595 - 2

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน..... 34567  
วัน, เดือน, ปี..... 16 พ.ย. 2542

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**EXPECTED AND ACTUAL ROLES OF AGRICULTURAL TEACHERS AS  
PERCEIVED BY SCHOOL ADMINISTRATORS AND AGRICULTURAL  
TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS UNDER THE GENERAL  
EDUCATION DEPARTMENT , EDUCATIONAL REGION 1**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**1999**

**ISBN 974 - 622 - 595 - 2**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 1999**

**SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT 'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>หัวข้อวิทยานิพนธ์</b>	บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
<b>นักศึกษา</b>	นายปัญญา ศิริโชติ
<b>รหัสประจำตัว</b>	40064319
<b>ปริญญา</b>	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
<b>สาขาวิชา</b>	ครุศาสตร์เกษตร
<b>พ.ศ.</b>	2542
<b>อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์</b>	ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์
<b>อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม</b>	ดร.นพคุณ ศิริวรรณ อาจารย์วันหนิ โชติสกุล

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 2) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 3) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 4) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง 4.1) บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 4.2) บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 4.3) บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหาร 62 คน คิดเป็นร้อยละ 69.66 ของประชากรทั้งหมด และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 112 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ของจำนวนประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (statistical package for the social sciences) for Windows Release 7.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่า ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของสเปียร์แมน และค่าไคสแควร์ ของKolmogorov - Smirnov

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทั้ง 5 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านบริหาร-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา ผู้ละต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จัดการ ด้านบริการสังคม ด้านการวิจัย และด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ) และมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน

การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกด้าน และมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร อยู่ใน ระดับมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทุกด้าน และมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของบทบาท ที่ปฏิบัติจริงในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก และด้านอื่นๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 68 เรื่อง และที่แตกต่างกัน มี 3 เรื่อง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 4 เรื่อง และที่แตกต่างกัน มี 67 เรื่อง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่อง และแตกต่างกัน มี 66 เรื่อง

<b>Thesis</b>	Expected and Actual Roles Agricultural Teachers as Perceived by School Administrators and Agricultural Teachers of Secondary Schools under the General Education Department, Educational Region 1.
<b>Student</b>	Mr. Panya Sirichote
<b>Student ID.</b>	40064319
<b>Degree</b>	Master of Science
<b>Programme</b>	Agricultural Education
<b>Year</b>	1999
<b>Thesis Advisor</b>	Dr. Wasutan Srinoparut
<b>Thesis Co - Advisor</b>	Dr. Nopakoon Siriwan Mrs. Wantanee Chotisakul

### ABSTRACT

The research on Expected and Actual Roles of Agricultural Teachers as Perceived by School Administrators and Agricultural Teachers of Secondary Schools under the General Education Department, Educational Region 1 comprised of the following objectives : (1) to compare rank order of mean score values by correlation from the opinion on expected role of school administrators and agricultural teachers, (2) to compare rank order of mean score values by correlation from the opinion on expected role of school administrators and actual role of agricultural teachers , (3) to compare rank order of mean score values by correlation from the opinion on expected roles and actual roles of agriculture teachers , and (4) to compare of opinion on : (4.1) expected roles between administrators and agricultural teachers , (4.2) administrators expected roles and actual roles of agricultural teachers , and (4.3) expected roles and actual roles of agricultural teachers .

Respondents were 62 school administrators ( 69.66% of total population ) and 112 agricultural teachers ( 70% of total population ). Questionnaires were used as a tool of research. Computer program SPSS (statistical package for the social sciences) for Windows Release 7.5.1 was applied for data analysis as frequency, percentage, mean score, mean, standard deviation, Spearman's rank order correlation coefficient and Chi - square test (Kolmogorov - Smirnov). The results were :

There appeared significant correlation of rank order of opinion on five aspects ( academic, administrative, social service, research, and special duties ) of expected roles between school administrators and agricultural teachers. The total mean score values of every aspect were high.

There found significant correlation of rank order of opinion on five aspects of the administrators' expected roles and agricultural teachers' actual roles. The total mean score value of the academic aspects was high, while the values of the rest aspects on the part of administrators were also high but for the agricultural teachers, they were mediocre.

There found also significant correlation of rank order of opinion on five aspects of expected roles and actual roles of agricultural teachers. The total mean score values of expected roles were high. The mean score value of the expected roles on academic aspects was high, while those of the rest aspects were mediocre.

In comparison of opinion on expected roles between administrators and agricultural teachers , only 3 items showed significant difference, while the rest 68 items bore non - significant difference.

In comparison of opinion on administrators expected roles and actual roles of agricultural teachers, there found 67 items with significant difference, while the other 4 items were non - significant difference.

In comparison of opinion on expected roles and actual roles of agricultural teachers, there were significant difference on 66 items but 5 items showed non - significant difference.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยคำแนะนำและคำปรึกษาช่วยเหลือตรวจแก้ไขให้กำลังใจ จาก ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ และอาจารย์วันทนี โชติสกุล ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ช่วยเหลือแก้ไขและให้คำแนะนำ ติดตามความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ช่วยเหลืออบรม สั่งสอน และให้กำลังใจเสมอมา ขอขอบคุณ คุณเมิ่งขวัญ ศิริโชติ เด็กหญิงญาติา ศิริโชติ ที่คอยให้กำลังใจ ด้วยความรัก ความห่วงใย มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ในการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่ได้อนุเคราะห์ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเจ้าของผลงานเอกสารหนังสือที่นำมาใช้อ้างอิงทุกท่าน

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ปัญญา ศิริโชติ

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	III
กิตติกรรมประกาศ .....	V
สารบัญ .....	VI
สารบัญตาราง .....	IX
สารบัญภาพ .....	XIII
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย .....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย .....	4
1.6 นิยามศัพท์ .....	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	6
2.1 ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับบทบาท .....	6
2.1.1 ความหมายของบทบาท .....	6
2.1.2 ประเภทของบทบาท .....	8
2.1.3 การแสดงบทบาท .....	9
2.1.4 บทบาทขัดแย้ง .....	10
2.1.5 ทฤษฎีของบทบาท .....	11
2.2 การจัดการศึกษาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา .....	12
2.3 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร .....	13
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	24
3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง .....	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	25
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	26
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	28
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	28
4.2 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	38
4.3 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	49
4.4 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	60
4.5 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	71
4.6 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาท ที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	83
4.7 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	95
4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	107
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	109
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	109
5.2 อภิปรายผล .....	122
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	130

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม .....	131
ภาคผนวก .....	137
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ .....	138
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	150
ภาคผนวก ค รายชื่อโรงเรียนที่ทำการเก็บข้อมูล และทดลองใช้เครื่องมือ.....	152
ภาคผนวก ง ตารางสรุปเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น และ ตารางสรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น .....	161
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	165
ประวัติผู้เขียน .....	183



# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัด .....	25
4.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ... ..	28
4.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	32
4.3 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	38
4.4 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	41
4.5 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	43
4.6 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	45
4.7 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาท ที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	47
4.8 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านวิชาการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	49
4.9 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	52
4.10 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านบริการสังคมของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	80
4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของบริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	83
4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของบริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	86
4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของบริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	88
4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของบริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	90
4.27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	92
4.28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	95
4.29 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	98
4.30 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.31	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	102
4.32	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	104
4.33	แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร ในเรื่องความคาดหวังในตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	107
4.34	แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังในตัวผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	108



# สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 .....	4
2.1 แสดงกระบวนการทางสังคม .....	9



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาเกษตรกรรมในประเทศไทย ได้เริ่มต้นจัดอย่างมีรูปแบบในสมัยที่ เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) ดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงธรรมการในปีพุทธศักราช 2460 โดยมีแนวคิดว่าการกลีกรรรมเป็นอาชีพหลักของราษฎร การจัดการศึกษาควรมุ่งเน้นฝึกหัดเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในวิชากลีกรรรม ปลูกฝังให้เด็กในโรงเรียนรักการทำงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของราษฎรในการเพิ่มผลผลิตได้มอบหมายให้ อ๋ามาตย์เอกพระยาเทพศาสตร์สถิตย์ (โท กภาพดิษฐ์) เป็นผู้ร่างแผนการศึกษา และได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกลีกรรรมขึ้น ผลิตครูกลีกรรรมเพื่อนำไปสอนในโรงเรียนตามแนวคิดที่ตั้งไว้ ในการดำเนินงานได้มีอุปสรรคมากมายหลายประการ มีการพัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไปตามนโยบายของผู้บริหารประเทศแต่ละยุคสมัย ( นพคุณ ศิริวรรณ . 2532 : 34-45 )

เนื่องจากการจัดการศึกษาเกษตรกรรม ได้มีการพัฒนาต่อเนื่องมาแต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จดังที่คาดหวังไว้ ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาเกษตรกรรมโดยทั่วไปในทุกวันนี้ จะถูกกำหนดขึ้นตามแนวนโยบายของรัฐบาล ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามรัฐบาลหรือผู้บริหารกำหนด โดยรวมอาจกล่าวได้ว่าจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการศึกษาเกษตรกรรม มีดังนี้คือ

1. ผลิตเกษตรกรที่มีคุณภาพ ออกไปประกอบอาชีพอิสระ
2. ผลิตครู - อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับต่างๆ
3. ผลิตนักวิชาการเกษตร นักวิจัยค้นคว้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ
4. ผลิตนักส่งเสริม และนักบริหารส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการเกษตรให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน

เมื่อพิจารณา จุดมุ่งหมายโดยรวมของการศึกษาเกษตรกรรม แล้วจะเห็นว่าเป็นการมุ่งผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยการจัดการศึกษาเกษตรกรรมในแต่ละระดับมุ่งเน้นแตกต่างกันไป การศึกษาเกษตรกรรมสายสามัญจะเน้นเจตคติ ส่วนสายอาชีพจะเน้นทักษะ และระดับอุดมศึกษาจะเน้นความรู้เทคนิค ( นพคุณ ศิริวรรณ . 2532 : 27 )

โดยเฉพาะการจัดการศึกษาเกษตรกรรมในระดับมัธยมศึกษา ในส่วนความรับผิดชอบของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งถือว่าเป็นการจัดการศึกษาเกษตรกรรมสายสามัญ มีจุดเน้นการสร้างเจตคติต่ออาชีพเกษตรกรรมให้แก่ผู้เรียน

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ( ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ) และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ( ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ) โครงสร้าง หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น จัดวิชาเกษตรให้เลือกรเรียนในกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดวิชาเกษตรให้เลือกรเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพและกลุ่มวิชาชีพ โดยจุดหมายของหลักสูตรเพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อสัมมาชีพ รักการทำงาน มีความสามารถเลือกประกอบอาชีพที่เหมาะสมและความถนัดของตนเอง มีทักษะพื้นฐาน ( กระทรวงศึกษาธิการ ก. 2535 : 1 ) มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ และเห็นช่องทางประกอบอาชีพ มีทักษะการจัดการตามลำดับ ( กระทรวงศึกษาธิการ ข. 2535 : 2 )

การจัดการศึกษาเกษตรกรรม เมืองค์ประกอบที่สำคัญหลายอย่างที่จะช่วยให้การจัดนั้นเกิดความสำเร็จหรือไม่ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุด องค์ประกอบหนึ่ง ทั้งนี้เพราะว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเท่านั้นเป็นผู้นำเอานโยบาย แนวคิด หลักสูตร มาดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน หากว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ไม่มีความรู้ความสามารถ การสอนการเรียนเกษตร ก็ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ ( ปัญญา หิรัญรัตน์ และ คณะ . 2520 : 97 )

การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในโรงเรียนกรมสามัญศึกษาส่วนใหญ่ จะถูกกำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาแทนการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในส่วนตัวของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเองมีกละเลย การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้งนี้อาจเนื่องจากข้อกำหนด กฎ ระเบียบ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ยังไม่เด่นชัด หรือไม่ได้นำมาปฏิบัติอย่างจริงจัง ฉะนั้นการแจกแจงหน้าที่ การมอบภาระหน้าที่ จึงน่าจะได้อรรถพินต้นมาพิจารณาให้ ที่ถ้วนเป็นอย่างยิ่ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากระทบต่อการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม จุดมุ่งหมายของการศึกษาเกษตรกรรมเป็นการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเกษตรกรรมและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ( วสุธาร ศรีนพรัตน์ . 2526 : 15 )

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ ที่จะทำการศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรให้เด่นชัดยิ่งขึ้นและสามารถนำไปปฏิบัติงาน ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ก่อประโยชน์ จนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

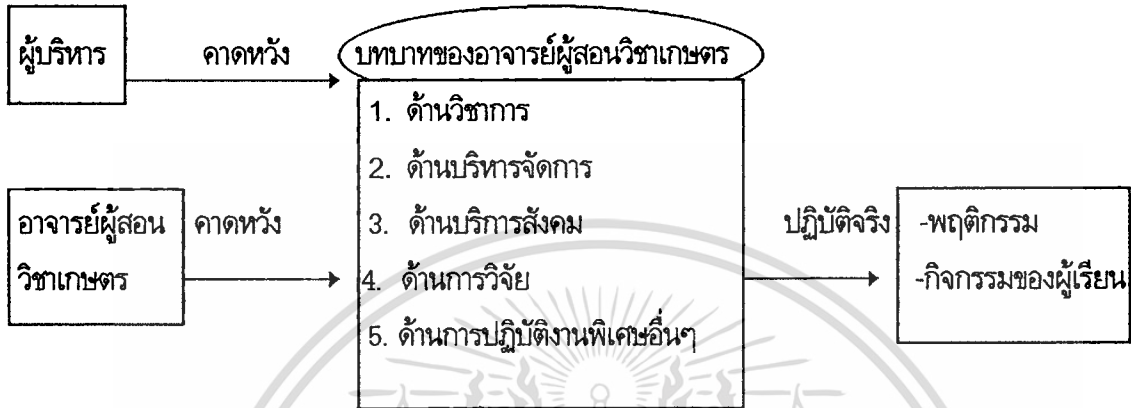
1. เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
2. เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
3. เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ในเรื่อง
  - 4.1 บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
  - 4.2 บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
  - 4.3 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน
2. ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน
3. ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน

## 1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แนวทางและหลักการของ วสุธาร ศรีนพรัตน์ และ Llyod J. Phipps เป็นแนวคิดในการศึกษา บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ถูกกำหนดโดยหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นภารกิจ ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องทำเป็นประจำและสม่ำเสมอ ( วสุธาร ศรีนพรัตน์. 2526 : 31-32 ; Phipps . 1980 :31-46 )



ภาพที่ 1.1 แสดงหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษามหาบทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรให้เด่นชัดยิ่งขึ้น และสามารถนำไปปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการวิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาดังนี้

### 1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมประชากรทั้งหมด คือ ผู้บริหาร

โรงเรียน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา

กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ในจำนวน 89 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร

จำนวน 89 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวน 160 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา

กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ซึ่งทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

(simple random sampling) ใช้ตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดตัวอย่างตาม

ตารางของ Krejcie and Morgan อ้างโดย วสุธาร ศรีนพรัตน์

(2534 : 145 - 146) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหาร จำนวน 73 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวน 113 คน

### 1.5.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้นคือ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

1.5.2.2 ตัวแปรตามคือ

- บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

## 1.6 นิยามศัพท์

- 1.6.1 โรงเรียนมัธยมศึกษาหมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
- 1.6.2 ผู้บริหารหมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือ อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ หรือ  
ผู้ทำหน้าที่บริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
- 1.6.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรหมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรใน โรงเรียน  
มัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
- 1.6.4 บทบาทอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรหมายถึง พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่จะ  
ต้องปฏิบัติเกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานต่างๆ ซึ่งวัดและประเมินผล  
ได้จากแบบสอบถาม โดยการตอบของผู้บริหาร และ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- 1.6.5 บทบาทที่ปฏิบัติจริงหมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และปฏิบัติงาน  
ด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ปฏิบัติหรือปรากฏจริง ตามความคิดเห็นของ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- 1.6.6 บทบาทที่คาดหวังหมายถึง พฤติกรรมหรือการปฏิบัติงานและกิจกรรมในหน้าที่ความ  
รับผิดชอบ ที่มีความต้องการ ให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติตามน้อยเพียงใด  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษาที่ 1 โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับบทบาท
- 2.2 การจัดการศึกษาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา
- 2.3 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับบทบาท

##### 2.1.1 ความหมายของบทบาท

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ (2530 : 292)ให้ความหมายของคำว่า บทบาท [บทบาท]น. การทำท่าในบทแสดง , การร่าตามบท , การทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2532 : 312) ให้ความหมายของคำว่า Role ( บทบาท ) หมายถึงการทำหน้าที่หรือพฤติกรรมที่สังคมกำหนด และคาดหวังให้บุคคลทำ

ฉรรค์ เสงี่ยมประสา (2530 : 89) ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาท คือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติตามสภาพบทบาทเป็นพฤติกรรมที่สังคมกำหนดและคาดหวังให้บุคคลกระทำ สุรางค์ จันท์ธรม (2529 : 25) ได้ให้ความหมาย บทบาท คือ การปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง หรือ สถานภาพของบุคคล ซึ่งเป็นไปตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไป และบทบาทจะเปลี่ยนอยู่เสมอตามตำแหน่งหรือสถานภาพที่เปลี่ยนไป

พิศวง ธรรมพันธ์ (2523 : 62) กล่าวว่า บทบาท คือ การปฏิบัติหน้าที่ หรือ การแสดงออกตามความคาดคิดหรือคาดหวัง เมื่ออยู่ภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง โดยถือเอาฐานะหรือหน้าที่ทางสังคม ของเขาเป็นมูลฐาน

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529 : 56) กล่าวว่าบทบาทหมายถึงการประกอบพฤติกรรมตามตำแหน่งซึ่งเป็นไปตามความหวังของสังคม ตามลักษณะการรับรู้ และตามที่แสดงจริง บทบาทเป็นผลรวมทางสิทธิหน้าที่

ทิตยา สุวรรณะชญ (2517 : 162 - 169) กล่าวว่า ตำแหน่งเป็นผลรวมของสิทธิและหน้าที่ของคนที่ดำรงตำแหน่งนั้น ในเรื่องบทบาท ถ้าเปรียบด้านหนึ่งของเหรียญคือตำแหน่งแล้วอีกด้านหนึ่งของเหรียญก็คือบทบาท เมื่อตำแหน่งเป็นผลรวมของสิทธิและหน้าที่ บทบาทก็คือพฤติกรรมตามสิทธิและหน้าที่ดังกล่าว

งามพิศ สัตย์สงวน (2532 : 101) กล่าวว่าบทบาทคือพฤติกรรมที่คาดหวัง สำหรับ ผู้ที่อยู่ในสถานภาพที่ต่างๆ จะต้องปฏิบัติอย่างไร Role Expectation เป็นบทบาทที่คาดหวังโดยบุคคลหรือสังคม เพื่อให้คู่สัมพันธ์มีการกระทำระหว่างกันทางสังคมได้ รวมทั้งสามารถคาดการณ์พฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นได้

ยุทธ ศักดิ์เดชะยนต์ (2523 : 23 - 24) ได้กล่าวว่าบทบาทได้แก่ตำแหน่งของบุคคลในสังคม และพฤติกรรมที่คาดหวังได้จากบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหรือบทบาทนั้นๆ บทบาทที่เป็นทางการทำให้ผู้สวมบทบาทมีอำนาจหน้าที่ ที่เรียกว่าตำแหน่งหน้าที่ บทบาทช่วยให้มีการแบ่งงาน ตามความชำนาญในสังคม และยังมีภาระงานมากขึ้นก็ต้องพึ่งพาอาศัย กันมาก ทำให้เกิดบูรณาภาพ ภายในสังคมบทบาทเป็นเครื่องมือ ในการควบคุมสังคมทำให้คนต้องทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่สังคมวางไว้

อุทัย ทิรัญโต (2526 : 197) ได้กล่าวว่าบทบาทหรือหน้าที่ คือพฤติกรรมอันพึง คาดหมายของบุคคลแต่ละคนในกลุ่มหรือสังคมหนึ่งๆ หน้าที่หรือพฤติกรรมดังกล่าวโดยปกติเป็นสิ่งที่ กลุ่มหรือสังคมหรือวัฒนธรรมของกลุ่มนั้นกำหนดขึ้น ฉะนั้นบทบาทจึงเป็นแบบแห่งพฤติกรรมของบุคคลในสถานที่หนึ่ง ที่พึงมีต่อบุคคลอื่นใด ในสถานะอีกอย่างหนึ่งในสังคม เดียวกัน

จินตนา กลัดอำ (2532 : 247) ได้กล่าวว่าบทบาทคือพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามสถานภาพ บทบาทเป็นพฤติกรรมที่สังคมกำหนด และคาดหวังให้บุคคลกระทำ บทบาทเป็นหน้าที่ที่จะต้องกระทำ ส่วนสถานภาพคือสิ่งที่เราเป็น สถานภาพและบทบาทเป็นของคู่กัน สถานภาพจะไม่มี ความหมายเลยถ้าปราศจากบทบาท

ยนต์ ชุ่มจิต (2528 : 55) กล่าวว่า บทบาท คือ ภาระที่ต้องรับผิดชอบตามสถานภาพของบุคคล

ชบวน พลตรี (2530 : 77) กล่าวว่าบทบาทคือ แบบแผนพฤติกรรมอันเนื่องกับสถานภาพหรือตำแหน่งทางสังคม บทบาทเป็นการเคลื่อนไหวของสถานภาพหรือหน้าที่ตามสถานภาพ

สงวนศรี วิรัชชัย (2527 : 20) กล่าวว่าบทบาทคือ รูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่ง ซึ่งประกอบด้วยสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่ง เมื่อบุคคลดำรงตำแหน่งใดก็ต้องแสดงพฤติกรรมตามที่ระบุว่าเป็นบทบาท ของตำแหน่งนั้นๆ

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2527 : 50) กล่าวว่าบทบาทคือ การประพฤติปฏิบัติของบุคคลตามตำแหน่งและสถานภาพในสังคมนั้นๆ

วราคม ทีสุกะ (2527 : 174) กล่าวว่าบทบาทคือ สิ่งที่เราทำหรือหน้าที่ที่เราจะต้องทำ เมื่อเราเป็นอะไรสักอย่างหนึ่ง สิ่งที่เราทำจะต้องควบคู่กับสิ่งที่เราเป็น

พัทธา สายหู (2529 : 29) ได้ให้ความหมายว่า บทบาทคือขอบเขต อำนาจหน้าที่ และสิทธิ ในการกระทำตามบทบาทของแต่ละงานที่เรามีต่อผู้อื่น

Krech et.al. (1962 : 564) ได้ให้ความหมาย บทบาทเป็นแบบแผน ความต้องการ เป้าหมาย ความเชื่อ เจตคติ ค่านิยม และการกระทำที่สมาชิกของชุมชนคาดหวังว่าควรเป็นไปตามลักษณะชนิดของ ตำแหน่งที่มีอยู่

Mc David and Harari (1974 : 280) กล่าวว่าบทบาทคือ แบบแผนของพฤติกรรม บุคคลที่ทำหน้าที่ตามตำแหน่ง

Raven and Rubin (1976 : 514) กล่าวว่าบทบาทคือ แบบแผนของพฤติกรรมที่เป็น คุณสมบัติของบุคคล และเป็นที่ยอมรับจากบุคคล ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ในหน่วยงาน

Biesanz (1978 : 145) กล่าวว่าบทบาทคือ แบบแผนของพฤติกรรมอันเป็นที่คาดหวัง หรือ เป็นที่ต้องการของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้น

Owen (1970 : 54) ได้กล่าวว่าบทบาทเป็นความคาดหวังของบุคคลที่แตกต่างกันออกไป เพราะบุคคลมีความคิด และความต้องการแตกต่างกัน การแสดงพฤติกรรมที่แท้จริง ของบุคคลย่อม ผูกพันกับความหวังของบุคคลอื่น ซึ่งถือว่าเป็นลักษณะด้านสถาบันอย่างหนึ่ง

Gross (1965 : 60) กล่าวว่าบทบาทคือ การคาดหวังให้บุคคลปฏิบัติตามตำแหน่ง โดยการ ตรวจสอบดูว่าบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้นปฏิบัติอย่างไรภายใต้ขอบเขตแห่งฐานะตน

Bierstede (1974 : 255) กล่าวว่าบทบาทคือ สิ่งที่เคลื่อนไหวหรือรูปร่างทางพฤติกรรม ของสถานภาพ สรุปว่า สถานภาพเป็นตำแหน่ง ส่วนบทบาทเป็นการแสดง

ดังนั้นบทบาทจึงหมายถึงพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามสถานภาพที่กำหนดและคาดหวังให้บุคคล กระทำ บทบาทเป็นตัวกำหนดหน้าที่ที่จะต้องกระทำ มักเรียกกันว่า บทบาทหน้าที่หรือ ใ้ปะปนกันไปก็มี

### 2.1.2 ประเภทของบทบาท

ในสถานการณ์หนึ่งๆ บุคคลจะแสดงบทบาทตามสถานภาพที่ครองอยู่ และคุณสมบัติส่วนตัว ของบุคคล บทบาทของบุคคลจึงย่อมแตกต่างกันไป ตามลักษณะของสถานภาพ Linton อ้างโดย ไวรัช เจียมบรรจง (2529 : 109) ได้จำแนกบทบาทในสังคมต่างๆไปเป็น 5 บทบาทคือ

1. บทบาทตามเพศและบทบาทตามวัย เช่น บทบาทของผู้ชาย บทบาทของผู้หญิง เด็ก ผู้ใหญ่ เป็นต้น ซึ่งเป็นบทบาทที่มีอิทธิพลต่อการกระทำของเราตลอดชีวิต
2. บทบาททางอาชีพ เช่น บทบาทของคนขายของ ครู นายความ แพทย์ เป็นต้น บทบาทที่สามารถเปลี่ยนได้อย่างอิสระเสรีมากกว่าอย่างอื่น
3. บทบาทเกียรติยศ เช่น บทบาทของหัวหน้า ลูกน้อง คนรับใช้ เป็นต้น
4. บทบาททางครอบครัว เช่น บทบาทของพ่อ แม่ ลูก เป็นต้น
5. บทบาทในกลุ่มเพื่อน หรือกลุ่มที่มีความสนใจคล้ายๆกัน เช่น บทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ชมรมต่างๆ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.3 การแสดงบทบาท

Getzele and Others (1968 : 420) กล่าวว่า ในระบบสังคมหรือองค์การใดๆบุคคลต่างสังเกตบทบาทซึ่งกันและกันและเข้าใจว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมอย่างไร หวังว่าบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งนั้นๆ ควรจะแสดงบทบาทหรือพฤติกรรมอย่างไรด้วย

Getzele กล่าวในเชิงสรุปว่าความคาดหวังนี้ ย่อมแตกต่างกันไปเพราะคนเรา ต่างมีความคิดและความต้องการต่างกัน ในระบบสังคมทุกชนิดพฤติกรรมทางสังคมของบุคคลใดได้อิทธิพลมาจากความคาดหวังของบุคคล หรือองค์การ ซึ่งเรียกว่าสถาบันมิติ ( nomothetic dimension ) ประการหนึ่ง กับความต้องการส่วนตัวของตนเอง ซึ่งเรียกว่าเป็นฝ่ายบุคลามิติอีกประการหนึ่ง ซึ่งเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงกระบวนการทางสังคม

ปัจจัยทั้งสองประการต่าง มีความสัมพันธ์กันเป็นลูกโซ่ต่อพฤติกรรมทางสังคมของบุคคลซึ่งบางที่อาจเกิดความขัดแย้งขึ้นได้เพราะบุคคลไม่อาจกระทำใดๆได้ตั้งใจ หรือมีอิทธิพล มาจากส่วนอื่นมาบังคับให้บุคคลต้องกระทำอย่างนั้นอย่างนี้ ก่อให้เกิดผลเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่ การงานฉะนั้นผู้บริหารหรือผู้นำองค์กรทุกระดับ จะต้องคำนึงถึงเสมอในการปฏิบัติงานโดยหาทางประนีประนอมตามสมควร เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่การงานเป็นไปด้วยดี

การแสดงบทบาทให้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ขึ้นอยู่กับบุคคลที่แสดงบทบาท จะต้องใช้ วิจารณ์ญาณโดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมเป็นเครื่องช่วยกำหนดบทบาท ดังที่

Berlo (1966 : 153) ได้จำแนกการแสดงบทบาทของบุคคลไว้ 3 ด้านคือ

1. บทบาทตามอุดมคติหรือบทบาทตามที่กำหนดไว้ ( role prescriptions ) เป็นบทบาทที่สังคมกำหนดไว้เป็นระเบียบอย่างชัดเจนว่าบุคคลที่อยู่ใน บทบาทนั้นจะต้องทำอะไรบ้าง เช่น ครูต้องมีความรู้ มีจริยธรรม เป็นคนดีสมกับคำว่าปูชนียบุคคล เป็นต้น
2. บทบาทที่ปฏิบัติจริง ( role descriptions ) เป็นบทบาทที่บุคคลได้ปฏิบัติจริงเมื่ออยู่ใน บทบาทนั้น เช่น ครูลาจิก จะต้องส่งใบลาล่วงหน้า เมื่อได้รับอนุญาตจึงหยุดได้ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. บทบาทที่คาดหวัง ( role expectation ) เป็นบทบาทที่ถูกคาดหวังจากบุคคลอื่นว่าตนสมควรจะปฏิบัติอย่างไร ในบทบาทนั้น เช่น คาดหวังว่า ครูเป็นผู้นำประชาธิปไตย สามารถปลุกฝังความเป็นประชาธิปไตยให้กับนักเรียน เป็นต้น

#### 2.1.4 บทบาทขัดแย้ง

เมื่อแต่ละคนมีหลายสถานภาพ แต่ละคนจึงมีหลายบทบาทตามสิทธิหรือหน้าที่ของตน ดังนั้นอาจมีบทบาทที่ขัดกันได้ในบางครั้ง เมื่อต้องแสดงบทบาทที่ต่างกันในเวลาเดียวกัน งามพิศ สัตย์สงวน (2533 : 102) กล่าวว่า บทบาทอาจทำให้เกิดความเครียดได้ เนื่องจากสังคมสมัยใหม่มักมีการคาดหวังในบทบาทต่างๆ มากไป แต่ละคนมีตำแหน่งต่างๆ มากมายแต่ ไม่สามารถแสดงบทบาทได้ดีทุกบทบาท ทำให้เกิดความรู้สึกที่ตึงเครียดได้ และ จินตนา กลัดอำ (2532 : 249 - 250) ได้สรุปสาเหตุความขัดแย้งของบทบาทได้ 3 ประการดังนี้

1. เกิดจากผู้สวมบทบาท สวมบทบาทไม่ดี แม้จะกำหนดบทบาทไว้อย่างชัดเจน และ แน่นนอน ถ้าผู้สวมบทบาทรู้สึกว่าเป็นการยากลำบากหรือหมดความสามารถที่จะทำตามบทบาทของตน หรือ ขาดความเคยชิน และเข้าใจบทบาทของตนได้ดีพอ แต่ต้องแสดงบทบาทที่ไม่ชำนาญจะทำความเสียหาย และเป็นภัยร้ายแรงกระทบกระเทือนต่อคนอื่น
2. เกิดจากความสับสนของบทบาท ทั้งๆที่ผู้สวมบทบาทดีพร้อม แต่สังคมกำหนดบทบาทของตนไว้ไม่ชัดเจน หรือมีข้อขัดแย้งระหว่างบทบาท ทำให้ผู้สวมบทบาทตัดสินใจไม่ถูกว่าจะแสดงบทบาทใด จึงจะเหมาะสม
3. เกิดจากการละเมิดบทบาท การที่คนไม่ปฏิบัติตามบทบาทอันชอบของตน แต่ปฏิบัตินอกแบบแผน จะปฏิบัติบทบาทที่ขัดแย้งกับบรรทัดฐานของสังคม ย่อมกลายเป็นผู้สร้างปัญหาให้กับสังคม

Biesanz and Biesanz อ้างโดย งามพิศ สัตย์สงวน (2533 : 102) ได้เสนอ แนวทางแก้ไขปัญหาบทบาทขัดแย้ง โดยเสนอโมโนภาพบทบาทต่อรองขึ้น โมโนภาพนี้หมายถึง การเลือกแสดงบทบาทใดบทบาทหนึ่งให้ดีที่สุด สำหรับบทบาทอื่นๆเอาแต่ผ่านไปเท่านั้น หรือบางครั้งต้องทิ้งบทบาทใดบทบาทหนึ่งไปชั่วขณะ

เช่นเดียวกับ กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2527 : 87 - 89) ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหา บทบาทขัดแย้งไว้ 3 แนวทางคือ

1. โดยระบบสังคม กำหนดบทบาทสมาชิกให้ชัดเจนลงไปในแต่ละสถานภาพของ สมาชิกในสังคมต้องยอมรับกฎเกณฑ์ในสังคมและยอมรับซึ่งกันและกัน ทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่
2. โดยส่วนบุคคล สมาชิกแต่ละคนตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ ควรศึกษาบทบาทของตนให้ถูกต้องแน่นอน และปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ยุ่งเกี่ยวหรือทำงาน นอกเหนือไปจากบทบาทของตน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. โดยความช่วยเหลือของสมาชิก สมาชิกในสังคมต้องมีส่วนช่วยเหลือบุคคลที่เกิดความสับสนในการปฏิบัติหน้าที่ของตนโดยการแนะนำตักเตือน ตลอดจนให้กำลังใจ เพื่อให้เข้าใจ การปฏิบัติตนให้ถูกต้องต่อตำแหน่งและบทบาท หรือปรับปรุงแก้ไข ตนเองให้สามารถแสดงบทบาทได้ตามที่สังคมคาดหวัง

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529 : 80) ได้เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา ความขัดแย้ง ของบทบาท โดยใช้กระบวนการหมู่พวกหรือ กลุ่มสัมพันธ์ (group dynamic) ในการละลายพฤติกรรม การทำความรู้จักและเข้าใจกัน ใช้วิธีการแสดงบทบาทสมมติและวิธีอื่นๆ ซึ่งสามารถใช้ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและบุคลิกภาพของตนได้ นำมาใช้ในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบทบาทได้เป็นอย่างดี

### 2.1.5 ทฤษฎีของบทบาท

ทฤษฎีบทบาท เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงพฤติกรรมของบุคคลเมื่อมารวมกลุ่มกัน ว่า แต่ละคนจะมีพฤติกรรมออกมาอย่างไร พฤติกรรมที่กล่าวถึงนี้ก็คือบทบาทของผู้นั้น คำว่าบทบาทคือการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งหรือสถานภาพของบุคคลซึ่ง เป็นไปตามความคาดหวังของสังคมหรือบุคคลทั่วไป

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529 : 56 - 57) ได้สรุปทฤษฎี บทบาทไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีของราล์ฟ ลินตัน (Ralph Linton) กล่าวว่าตำแหน่งหรือสถานภาพจะเป็นผู้กำหนดบทบาทให้ เช่น บุคคลที่มีตำแหน่งเป็นครูจะต้องแสดงพฤติกรรม เป็นตัวอย่างที่ดี
2. ทฤษฎี นาเดล (Nadel) กล่าวว่า บทบาทก็คือส่วนประกอบมีทั้งส่งผลต่อพฤติกรรม 3 ลักษณะคือ ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบทบาทที่ขาดไม่ได้ เช่น เป็นครูต้องสอนหนังสือ และส่วนประกอบที่เป็นไปตาม กฎหมาย เช่น เป็นครูต้องเป็นสมาชิกคุรุสภา อาจเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$P = a, b, c \dots n$$

- กำหนดให้
- |     |  |
|-----|--|
| P = | บทบาทที่แสดงออก                            |
| a = | ส่วนประกอบที่ส่งเสริมบทบาท                 |
| b = | ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบทบาทและขาดไม่ได้ |
| c = | ส่วนประกอบที่เป็นไปตามกฎหมาย               |

จากสมการอธิบายได้ว่าบทบาทจะต้องประกอบด้วย ส่วนประกอบหลายๆส่วนอย่างน้อย 3 ส่วนขึ้นไป จนถึง n ส่วน

3. ทฤษฎีของฮอแมนส์ (Homanns) กล่าวว่าบุคคลจะเปลี่ยนบทบาทไป ตามตำแหน่งเสมอ ตำแหน่งทำให้มีความสัมพันธ์กับผู้อื่นและเป็นสิ่งจูงใจให้ เกิดการกระทำต่างๆ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง

4. ทฤษฎีของพาร์สัน ( Parsons ) กล่าวว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลทำให้ แต่ละคนมีบทบาทเพิ่มขึ้น เพราะต้องติดต่อและทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน

## 2.2 การจัดการศึกษาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา

การจัดการศึกษาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา จัดการสอนการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิชาเกษตรจัดการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ ซึ่งเป็นวิชาบังคับเลือกทุกระดับชั้น และในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 2 อาจเลือกวิชาเกษตรเป็นวิชาเลือกเสรี ได้ถึง 10 หน่วยการเรียนรู้ และเพิ่มมากขึ้นถึง 13 หน่วยการเรียนรู้ ในระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาชีพไว้ดังนี้ 1) เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักของวิชาชีพ พอที่จะนำไปปรับปรุงการดำรงชีวิต 2) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและมีความสามารถในอาชีพอย่างเพียงพอ ที่จะนำไปประกอบอาชีพควรแก่วัย 3) เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพและมีคุณภาพ ในการประกอบอาชีพและ 4) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการจัดการการตลาดและความร่วมมือในการประกอบกิจกรรมหรือธุรกิจ

สำหรับในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใช้วิธีการเช่นเดียวกับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือเปิดโอกาสกว้างแก่ ผู้เรียนและผู้สอนโดยจัดการสอนอยู่ในวิชาเลือกเสรีทางการเกษตร ( นพคุณ ศิริวรรณ และ คณะ . 2540 : 17 )

กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 87 - 88) ได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ. ศ. 2533) กำหนดกลุ่มวิชา 5 กลุ่มวิชาได้แก่

1. กลุ่มวิชาภาษา
2. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์
3. กลุ่มวิชาสังคมศึกษา
4. กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ
5. กลุ่มวิชาการงานและอาชีพ

โดยแบ่งโครงสร้างวิชาให้เรียนดังนี้

1. วิชาบังคับ จำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย
  - 1.1 วิชาบังคับแกน 39 หน่วยการเรียนรู้ จากวิชา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา พลานามัย และศิลปะศึกษา
  - 1.2 วิชาบังคับเลือก 19 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วยวิชา สังคมศึกษา พลานามัย และวิชาการงาน

ในกลุ่มวิชาการงานกำหนดให้เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ภาคการเรียนละ 1 วิชา ดังนี้ ง 011 งานบ้าน ง 012 การจัดการในบ้าน ง 013 งานช่างพื้นฐาน ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน ง 015 งานผลิตภัณฑ์จากวัสดุท้องถิ่น สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้เรียนวิชาโครงการ ง 321 และ ง 322 อีกภาคเรียนละ 1 วิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.วิชาเลือกเสรี 33 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกจากกลุ่มวิชาดังนี้ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ และกลุ่มวิชาการงาน และอาชีพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 2 - 3) กำหนดหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ( ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ) ไว้ดังนี้ 1) วิชาบังคับ 30 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วยวิชาบังคับแกน 15 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วยวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา พลานามัย และ วิชาบังคับเลือก 15 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย วิชาพลานามัย วิทยาศาสตร์ พื้นฐานวิชาชีพ

2) วิชาเลือกเสรี 45 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกจากกลุ่มวิชาต่างๆดังนี้ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาอาชีพ

### 2.3 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีภารกิจหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่จะต้องปฏิบัติเป็นประจำและสม่ำเสมอ วสุธาร ศรีนพรัตน์ (2526 : 31 - 32) กล่าวถึงบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีต่องานการศึกษาเกษตรกรรมไว้ ดังนี้

1. บทบาทด้านวิชาการอันทันสมัย อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ต้องได้รับการศึกษาอบรมจากสถาบันต่างๆเป็นพื้นฐาน และให้ความสนใจงานอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องไปสู่ผู้เรียน
2. บทบาททางด้านบริหารและการปกครอง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องบริหารการศึกษาเกษตรกรรม ในส่วนที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องรับผิดชอบ ต้องมีการวางแผน การจัดบุคลากร ควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประสานงาน ตรวจสอบติดตามผลประเมินผล จัดทำงบประมาณ และต้องดูแลความประพฤติ ความเป็นอยู่ของนักเรียน
3. บทบาททางด้านสังคม อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องพบปะประสานงานกับบุคคลทุกระดับในชุมชน จะต้องหาวิธีการเพื่อทำงานให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมเป็นสำคัญ
4. บทบาททางการวิจัย อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องเป็นนักวิจัยด้วยทั้งนี้ เพราะวิชาการสมัยใหม่ แนวปฏิบัติใหม่ๆเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
5. บทบาททางการเมือง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องเป็นที่ปรึกษาของสังคมหรือชุมชน เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน เป็นผู้ชี้แนะอันส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้นๆ

พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 429) กล่าวว่า บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรน่าจะหมายถึง การที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักที่ต้องทำเสมอคือ การสอน การส่งเสริมอาชีพเกษตร การวิจัย และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรยังมีบทบาทสำคัญ อีกบทบาทหนึ่งคือบทบาทในการส่งเสริมอาชีพเกษตร

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร หรือผู้ทำการสอนในสถานศึกษาเกษตรกรรม มีบทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การนิเทศการศึกษาควบคู่ไปกับการสอนนักเรียน ตามความเห็นของ นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 152 - 159) ที่มีต่อบทบาท และหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้งนี้เพราะการสอนของครู ก็เปรียบเสมือนกับการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวคือ การสอนมุ่งประเด็นความรู้ ใช้มาตรการต่างๆ บังคับหรือมุ่งกระทำให้นักเรียนต้องเรียนต้องปฏิบัติ และมีการให้คะแนนการประเมินผลที่เข้มงวด กวดขันโดยมีครูเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการ ส่วนการนิเทศของครูต่อนักเรียนนั้นมุ่งจัดสถานะ บริการ พิเศษ โดยมุ่งหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุงการสอนการเรียนให้นักเรียนได้สัมผัสโดยตรง เรียนด้วยตนเองให้เกิดคุณภาพสูงสุด

Juergenson (1967 : 65 - 86) ได้สรุปบทบาทอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสหรัฐอเมริกา ว่าจะต้องมีหลายด้านด้วยกันคือ ด้านการสอน การนิเทศโครงการ เป็นที่ปรึกษา Future Farmers of America ช่วยงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆทางเกษตร ให้บริการแก่ชุมชน เป็นสมาชิกของสถาบัน ปรับตัวเองให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและทำหน้าที่รับผิดชอบ ครอบครัวยุคใหม่

Hammond อ้างโดย ชวัช คุ่มหอม (2530 : 9) ยังมีความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เพิ่มเติมออกไปอีกว่า งานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรนั้น นอกจากจะเป็นการสอนอาชีพเกษตรกรรม ภายในโรงเรียนแล้ว งานที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรกรรมก็คือการสอนให้นักเรียนได้รู้จักการปรับปรุงการปฏิบัติในไร่นาของนักเรียนเอง โดยการให้นักเรียนอาชีพเกษตรกรรมรู้จักและเข้าใจวิธีการเขียนโครงการที่จะปฏิบัติในไร่นา และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จะต้องออกไปนิเทศโครงการการเกษตรของนักเรียนทุกคน เพื่อแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่ประสบปัญหาในด้านการทำเกษตรกรรมในไร่นาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

รมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 2-3) กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรนอกจากจะมีภาระหน้าที่เช่นเดียวกับครูอื่นๆแล้ว อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่แท้จริงจำเป็นต้องมีคุณสมบัติอีกข้อหนึ่งที่ต้อง ปฏิบัติเป็นพิเศษคือความอดทนและเสียสละ ทั้งนี้เนื่องจากในสาขาวิชาเกษตรเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิต ทั้งพืชและสัตว์ ซึ่งนอกเวลาราชการสิ่งเหล่านี้ก็ยังดำเนินชีวิตที่ต้องอาศัย ปัจจัยต่าง ๆ ตามธรรมชาติที่เราไม่สามารถจะไปหยุดมันได้ เช่น ต้องการอาหาร มีเวลาจำกัดสำหรับการขยายพันธุ์ ลักษณะสภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิ จะทำให้มันเจริญเติบโตทุกสิ่งทุกอย่างจะดำเนินไปตามจังหวะ เวลาในธรรมชาติของมัน ซึ่งเราไม่สามารถกำหนดเวลาสอนตามตาราง หรือเวลาราชการได้นอกเวลาสอน หรือเลยเวลาราชการแล้ว บางครั้ง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรก็ยังต้องทำหน้าที่ครู

จะเห็นได้ว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีภาระและความรับผิดชอบนอกเหนือจากครูอื่นๆ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการ ครูสภา (2538 : 10 - 22) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภา 2527 ไว้ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาสื่อการสอนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้โดยเน้นผลถาวรที่เกิดกับผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารการพัฒนา

เช่นเดียวกับ อบรม สนิทบาล และ กุลชลี องค์กริพร (2524 : 56) กล่าวว่า เกณฑ์

มาตรฐานของครูประกอบด้วย 4 ประการ คือ

1. ความรู้ ครูต้องมีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการที่จะสอน และวิชาชีพครู
2. ประสบการณ์และทักษะในการสอน
3. หน้าที่และงานครูซึ่งแบ่งเป็นงานด้านวิชาการ ด้านปกครอง ด้านธุรการ
4. บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นครู

ลัดดา เสนางษ์ (2532 : 57 - 58 ) กล่าว ถึงบทบาทและหน้าที่ของครูดังนี้

1. รักการอ่าน ใฝ่รู้ รื้อรอบ และปรับปรุงตนเอง เพื่อพัฒนาตนเองและงานในอาชีพครู มุ่งอยู่เสมอ
2. มีความสำเร็จในการพูดคือ พูดจาวอกเสียง ถูกต้องชัดเจนไพเราะ สามารถพูดให้คนอื่นเข้าใจ ในสิ่งที่ต้องการพูด โน้มน้าวจิตใจให้คล้อยตาม ให้ความร่วมมือ พูดในสิ่งที่มีประโยชน์ ประสานสามัคคี
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส แต่มั่นคง ความคุมอารมณ์เก่ง
4. มีทักษะในการใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย ให้สิทธิเสรีภาพแก่นักเรียน ในการคิดพิจารณา มีเหตุผลยอมรับและสามารถอดทน อดกลั้นต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ และความแตกต่างระหว่างบุคคล
5. มีลักษณะของผู้มีเกียรติ ปฏิบัติตนได้อย่างมีศักดิ์ศรี แต่งกายสะอาด เรียบร้อยเหมาะสม มีท่าทีแสดงถึงความเมตตา ไว้วางใจได้เป็นกันเอง
6. มีลักษณะบ่งบอกถึงความมานะ อดทน กล้าเผชิญปัญหาสู้งาน ชยัน ประหยัด เลี้ยงสะอาด ข้างคิด ข้างสังเกต คล่องแคล่ว อารมณ์ดี ฉับไว
7. มีความคิดของตนเอง กล้าตัดสินใจ มีความสุจริต ยุติธรรม
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ ประพฤติดี มีวินัย มีจรรยาบรรณอันดีงามสมกับเป็นแบบอย่างที่ดีของศิษย์
9. สนใจหาโอกาส เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น สมาคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และกิจกรรมทางศาสนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. มีความสามารถในการสอน อบรมชี้แนะ ให้นักเรียนมีหลัก รู้จักวิธีศึกษา ค้นคว้า ปฏิบัติตนในทางที่ดีงาม

อรจิต ภูแพ (2526 : 23) กล่าวถึง ครูควรจะปฏิบัติตนคือ คนที่เป็นครูจะต้องติดตามความเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรตลอดเวลา ทำความเข้าใจ และใช้หลักสูตรให้ถูกต้องเพื่อทราบว่าจะต้องสอนอะไรให้แก่ นักเรียน การเตรียมเนื้อหาวิชาเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้สอน มีความมั่นใจ ในการสอน ผู้สอนควรได้ศึกษาหลักสูตร ในระดับชั้นที่สอน ว่ามีเนื้อหาวิชาใดบ้าง แต่ละเนื้อหาวิชาต้องใช้เวลา มากน้อยแค่ไหนในการสอน เพื่อเตรียมเนื้อหาได้เหมาะสมตามเวลาและวัยของ ผู้เรียน นอกจากเตรียมเนื้อหา วิชาแล้ว ครูผู้สอนจะต้อง นำความรู้ทางด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์มาประสมประสานกัน แล้วนำความรู้ ดังกล่าวมาจัดสอนให้สอดคล้อง กับสมรรถภาพและประเภทของการเรียนรู้ ครูจึงจำเป็นต้องนำทฤษฎี การเรียนรู้สมัยใหม่มาประยุกต์ในการสอนการเรียนและควรใช้วิธีการสอนหลายๆแบบ

บทบาทหลักของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคือการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ฉะนั้น ผู้ที่จะ เป็นครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ ตามบทบาทอย่างเต็มความสามารถของตน จะต้องเป็นผู้ที่ มีความรู้ความ สามารถ ในการสอน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรก็เช่นเดียวกัน

พีรพงศ์ ทิพนาค (2535 : 110) กล่าวว่า ความรู้ความสามารถทางด้านการสอนที่มีความ สำคัญต่อการสอนการเรียน ของอาจารย์ในวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรกได้แก่

1. จัดให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในฟาร์ม
2. กระตุ้นให้นักศึกษาแสวงหาทักษะและความรู้ทางเกษตรเพิ่มเติม
3. ชวนช่วยหาความรู้ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ตนเองอยู่ตลอดเวลา
4. ยุติกรรมหนักแน่น รับฟัง ความคิดเห็นและมีเจตคติที่ดีกับผู้อื่น
5. ทดสอบพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักศึกษาด้านทักษะ

บุญธรรม จิตต์อนันต์ อ้างโดย สมหญิง ภาคอัต (2529 : 11 - 12) ความรู้ ความสามารถ ด้านการสอนการเรียนวิชาเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรควรปฏิบัติดังนี้

...มีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่เรียนวิชาการสอนและออกฝึกสอนมีแผนการสอน

ในวิชาที่ตนเองสอน และเตรียมการสอน อย่างดีและจะต้องมีความ เข้าใจความต้องการของนักเรียน ส่วนขั้นตอนต่อไปก็คือขั้นตอน ดำเนินงานสอน จะต้องมียุทธวิธีการสอนที่ดี และจัดกิจกรรมการสอนที่ เหมาะสมกับสภาพนักเรียน สามารถใช้ และผลิตอุปกรณ์การสอน ได้อย่างดีสอนเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ และตรงตามความต้องการ ของนักเรียน และชุมชน สามารถตอบปัญหาอย่างมีหลักการ และ มี เหตุผล สามารถควบคุม ชั้นที่สอนได้อย่างดี...

ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในด้านการถ่ายทอดความรู้หรือในด้าน การสอน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะต้องพยายามฝึกฝน หรือค้นคว้าปรับปรุงอยู่เสมอ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ดีจึงควรมีความสามารถดังที่ รมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 75 - 76) กล่าวไว้ว่า

1. มีความรักและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
2. มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องของการสอนวิชาเกษตร
3. มีความสามารถในการเตรียมการสอนได้อย่างดี
4. มีความสามารถในการเลือกเทคนิควิธีสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาผู้เรียนและเวลาเพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ได้
5. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอน ที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วขึ้น น่าสนใจและ เหมาะสม
6. สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียน ทำเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ความจำ ตลอดจนมีประสบการณ์ และเกิดความสนุกสนานในการเรียน
7. สามารถวัดและประเมินผลการสอนการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับ จุดประสงค์
8. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อความหมาย และรวมถึงบุคลิกภาพอื่นๆ เช่น การใช้สายตา การวางตัวขณะสอน เป็นต้น
9. มีความสามารถในการนำหลักจิตวิทยาการสอนมาใช้ได้อย่างถูกต้อง

ว่าต้องปฏิบัติดังนี้

1. วางแผนการสอน
2. ดำเนินการสอน
3. โครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ
4. ให้คำปรึกษาแนะแนว
5. การประเมินผลการสอน
6. งานด้านการจัดการต่างๆ
7. กิจกรรมทั่วไปของโรงเรียน
8. กิจกรรมต่างๆทางวิชาชีพ
9. การประชาสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์

เมื่อได้ศึกษาบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรและคุณสมบัติในเรื่องความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่จำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร ซึ่งการที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตามบทบาท และหน้าที่ได้นั้นจะต้องขึ้นอยู่กับ การฝึกฝนพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร คือการพัฒนาบุคลิกภาพและคุณลักษณะพึงประสงค์ ทั้งนี้เพราะว่าบุคลิกภาพและคุณลักษณะของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นสิ่งสำคัญ เพราะช่วยให้ครูสามารถสอนได้ดี ประทับใจนักเรียน นำมาสู่ความสำเร็จ ของการสอนการเรียนรู้ (นพคุณ ศิริวรรณ . 2532 : 153 - 154) เช่นเดียวกับ รมณีย์ อาภาภิรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2531 : 74) ได้กล่าวถึงความหมายบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรแสดงออกมาได้แก่การแต่งกายที่สะอาดเหมาะสมถูกกาลเทศะ กิริยามารยาท การวางตัวขณะสอน แสดงถึงความเป็นผู้รู้เจริญแล้ว มีความเชื่อมั่นในตนเอง ใช้สายตาได้อย่างทั่วถึง การพูดชัดถ้อยชัดคำมีการเน้นหนักเบา ไม่ห้วนหรือยืดเยื้อ มีการเว้นจังหวะ วรรคตอนได้ถูกต้อง และมีเสียงได้ยินชัดเจนทั่วถึง มีความกระตือรือร้นในการสอน และมีลักษณะแจ่มใส มีความมุกดีขรึม มีความจริงใจห่วงใยในตัวศิษย์เป็นต้น

บุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียน เรียนได้ประสพผลสำเร็จหรือไม่ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องพยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเอง ในส่วนที่บกพร่องให้ดีขึ้น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2524 : 12) กล่าวถึงการเตรียมตัว ในด้านบุคลิกภาพเพื่อที่จะเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพอสรุปได้ดังนี้

1. รู้จักการควบคุมอารมณ์ไม่ให้เปลี่ยนแปลงได้ง่าย คือ ไม่โกรธง่ายหรือหัวเราะง่าย เพราะผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูควรใช้เหตุและผลให้มากกว่าการใช้อารมณ์
  2. มีจิตใจมั่นคง ไม่อ่อนไหว ผู้เตรียมการสอนที่ดี และเคยผ่านการฝึกสอนมาบ้างแล้ว มักไม่มีปัญหาในเรื่องการสั่งหรือประหม่า
  3. รู้จักกาลเทศะ การแต่งกาย ควรแต่งให้เหมาะสมกับสภาพของตนเอง ให้ดูสุภาพเรียบร้อย สีสันไม่ฉูดฉาด ทรงผมเหมาะสม
  4. มีมนุษยสัมพันธ์ ควรฝึกให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี พยายามหักทลาย สันทนหากันตามโอกาส
  5. มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงดี ขยันหมั่นเพียรอดทนและตั้งใจทำงาน
  6. มีความโอปอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ สุขุมเยือกเย็น และใช้ปรีชาญาณได้เหมาะสม
  7. มีลักษณะเป็นผู้นำ รู้จักปกครองคนและบริหารงาน
  8. มีมนุษยสัมพันธ์ดี รู้จักแก้ไข อุปสรรค เฉพาะหน้าและมีความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว
- ปัญญา หิรัญรัตน์ (2529 : 293) ได้กล่าวว่ลักษณะที่ดีของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมี

2 ด้านคือ 1.) ด้านบุคลิกภาพ การแสดงออกทางพฤติกรรม เช่น มีความรักในอาชีพอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสุภาพ เรียบร้อย รู้จัก ถ่อมตน มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงดี มีลักษณะผู้นำ และผู้ตามที่ดี และมีความริเริ่ม สร้างสรรค์ 2.) ด้านความรู้ทางวิชาการและความสามารถทางปฏิบัติ เช่น มีความรอบรู้ใน พื้นฐานทางเกษตร มีประสบการณ์ในฟาร์มบ้าง มีความรู้ความสามารถด้านการสอน มีความสามารถในการนิเทศโครงการเกษตร

นอกจากนี้ พรทิพย์ อุดมลิน (2529 : 140 - 143) ได้ให้แนวคิดถึงลักษณะ ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ดีไว้ ดังนี้คือ

1. มีความรักและศรัทธาต่ออาชีพครู
2. มีความตั้งใจทำงานและมีความรับผิดชอบ
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง
5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. มีลักษณะเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี
7. มีความสุภาพเรียบร้อยรู้จักถ่อมตน

Phipps (1980 : 29 - 31) ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไว้ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถทางด้านการเกษตร
2. มีบุคลิกภาพและความประพฤติดี
3. มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีเมตตา
4. มีลักษณะเป็นผู้นำ
5. มีความกระตือรือร้น
6. มีกิริยามารยาท สุภาพเรียบร้อย
7. มีกิริยาท่าทางเหมาะสม
8. มีความต้องการที่จะเห็นประโยชน์ของส่วนรวม
9. มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ
10. มีความรักงานที่ทำ
11. มีเหตุผล รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
12. มีความสุขุมรอบคอบ
13. มีสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจดี
14. มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง
15. มีการศึกษา
16. มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ดี จะต้องพิจารณาถึงคุณลักษณะหรือบุคลิกภาพเพราะ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้งานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ประสบผลสำเร็จจึงควรมีความตั้งใจจริง ในการฝึกฝนและพัฒนาตนเองในสิ่งเหล่านี้อย่างสม่ำเสมอ

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผ่องศรี ทองเคียน (2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาบทบาทของครูอาจารย์เกษตรวิทยาเขตเกษตร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาต่องานส่งเสริมการเกษตร เพื่อศึกษาถึงบทบาทของครู - อาจารย์เกษตร ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร กำหนดเรื่อง que ที่ศึกษา เป็น 34 เรื่อง พบว่าครู - อาจารย์เกษตรสามารถปฏิบัติจริงได้เพียง 18 เรื่อง จากการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกษตรว่ามีความแตกต่างกับความเป็นจริงในการทำงานส่งเสริมการเกษตรของวิทยาเขตเกษตรหรือไม่ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 24 เรื่องและไม่แตกต่างกัน 10 เรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รัชช คุ่มหอม (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12 กรมสามัญศึกษา จากการศึกษาพบว่าเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ของหัวหน้าหมวดวิชาเกษตรกรรม และผู้บริหารโรงเรียนในบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาเกษตรกรรม ต่างๆปรากฏว่า งานด้านบริหารจากการสอบถาม 23 เรื่อง มีความคิดเห็น แตกต่างกัน 4 เรื่อง งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากการสอบถาม 19 เรื่อง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 19 เรื่อง งานด้านบริการสังคม จากการสอบถาม 19 เรื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 เรื่อง

สมโภชน์ เชียวนิล (2530 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูสังคมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลส่วนกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง ที่มีต่อบทบาทของครูสังคมศึกษา และความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของ ครูสังคมศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูสังคมศึกษา จากทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนแสดงความ คาดหวังต่อบทบาทของครูสังคมศึกษา ที่มีต่อนักเรียน เพื่อนครู โรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และต่อสังคมในระดับมากและมากที่สุด เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบทบาทที่เป็นจริงผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าครูสังคมศึกษาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ 2) บทบาทของ ครูสังคมศึกษาต่อ นักเรียน เพื่อนครู โรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและสังคม ตามความคาดหวังของ ผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างจากบทบาทที่เป็นจริงของครูสังคมศึกษา

สยาม ปิยะนราธร (2531 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาบทบาทที่คาดหวัง และปฏิบัติจริงของครูแนะแนว ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของครูแนะแนว และผู้บริหารโรงเรียนในภาคใต้ พบว่า ครูแนะแนวและ ผู้บริหารโรงเรียนแสดงความคาดหวังต่อบทบาทครูแนะแนว รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูแนะแนว รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูแนะแนวในทุกด้าน ตามความคิดเห็นของครูแนะแนว และผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ บทบาทที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของครูแนะแนวกับ ผู้บริหารโรงเรียนทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนบทบาทที่ ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นระหว่างครูแนะแนวกับผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียง 2 ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รัตนา ภูภิรมย์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาในระดับน้อย และมีความคิดเห็นที่พึงประสงค์ให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในระดับมากทุกด้าน

พินิจ ปรุ้มกำเหนิด (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคาดหวังของครู ต่อบทบาทการนิเทศการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทพาณิชยกรรม ในกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมาย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อการศึกษา และเปรียบเทียบ ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรมในกรุงเทพมหานคร พบว่าครูมีความคาดหวังต่อบทบาทการนิเทศการสอนของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทพาณิชยกรรม ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากโดยครูที่มีวุฒิต่างกัน มีความคาดหวังแตกต่างกัน แต่ครูที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคาดหวังแตกต่างกัน ในด้านการจัดการและพัฒนาบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ต่อชุมชน และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคาดหวังต่างกันทุกด้าน

ประสาธ รังสิการพุม (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของหัวหน้าคณะวิชา ที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวัง ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่ม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1) บทบาทที่ปฏิบัติจริงของหัวหน้าคณะวิชา ในด้านวิชาการ ด้านบริหารบุคลากร ด้านธุรการ และงบประมาณ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ ด้านอาคารสถานที่และสวัสดิการ และด้านบริการทางวิชาการ อยู่ในระดับกลาง 2) บทบาทที่คาดหวัง ของหัวหน้าคณะวิชาในด้านวิชาการ ด้านบริหารบุคลากร ด้านธุรการและงบประมาณ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ ด้านอาคารสถานที่ และสวัสดิการ และด้านบริการทางวิชาการแก่ชุมชน ควรปฏิบัติระดับมาก 3) ผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชา แตกต่างกัน

โสภณ แทนศิริ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครด้านต่างๆ 5 ด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อบทบาทของการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

ชัชวาล หังสพฤกษ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในด้านต่างๆพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่มีความเห็นให้อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะปฏิบัติในบทบาทที่พึงประสงค์ อยู่ในเกณฑ์มาก เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ พบว่ามีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกด้าน

ไพรัช ประจันตะเสน (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทที่คาดหวัง และปฏิบัติจริงของ นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกคณิตศาสตร์ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยอีสานใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง และปฏิบัติจริงของนักศึกษาฝึกสอน พบว่า บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริงของนักศึกษาฝึกสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงมี ความคาดหวังว่า นักศึกษาฝึกสอน ควรมีบทบาทในทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาฝึกสอนที่ปฏิบัติจริงใน

ทุกๆด้านอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมาก และบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในทุกๆด้านแต่ในรายชื่อ บทบาทที่คาดหวัง ไม่ได้สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง

บุญเยี่ยม ม่วงนา (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทที่คาดหวัง และปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่เลี้ยง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง และปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่เลี้ยง พบว่าบทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่เลี้ยง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน มีความคาดหวังว่า อาจารย์ที่เลี้ยงควรปฏิบัติบทบาทในทุกด้านในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยงปฏิบัติจริงทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ชม สงทิพย์ (2524 : 46) ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพบว่าบทบาทที่ จำเป็นต่ออาชีพอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร นอกจากในด้านการสอนซึ่งเน้นหนักเกี่ยวกับการวางแผนการสอน การปฏิบัติการสอนและการประเมินผลแล้ว อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรควรเน้นบทบาทความรู้ความสามารถที่จำเป็นอื่นด้วย ได้แก่ การแนะแนว การจัดการ การประชาสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์ บทบาททางวิชาชีพและกิจกรรมนักเรียน

สมบูรณ์ เว่นวิชัย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทที่พึงประสงค์ และที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหารผู้ร่วมงานและครูพลศึกษา การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทที่พึงประสงค์ และบทบาทที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษาเขต 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหารผู้ร่วมงานและครูพลศึกษา พบว่า 1) บทบาทที่พึงประสงค์กับบทบาทที่เป็นจริงของครูพลศึกษา มีความแตกต่างกัน 2) การรับรู้บทบาทของครูพลศึกษาทั้งบทบาทที่พึงประสงค์ และบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร ผู้ร่วมงาน และครูพลศึกษา แตกต่างกัน

พงษ์ พัดพิน (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทที่เป็นจริง และที่คาดหวัง ของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีทรรศนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนดังนี้ ผู้ช่วยผู้บริหาร มีบทบาทปฏิบัติจริง สูงสุดในงานอาคารสถานที่ ต่ำสุดงานวิชาการ และ ผู้ช่วยผู้บริหารมีบทบาทที่คาดหวังสูงสุดในงานอาคารสถานที่ ต่ำสุดงานกิจการนักเรียน และ งานสัมพันธ์กับชุมชน

จำนง สังข์รักษ์ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร ศึกษาในเขตศรีนคร และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 4 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยส่วนรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยส่วนรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏว่ามีความแตกต่างกัน โดยบทบาทที่คาดหวัง มีระดับสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง

เสรี ทองพันธ์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูบรรณารักษ์ ครูและผู้บริหารในโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าครูบรรณารักษ์ได้ปฏิบัติงาน 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และคาดหวัง ควรปฏิบัติงานในระดับมาก ยกเว้น ด้านการจัดกิจกรรม ห้องสมุดเห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติและคาดหวังว่าควรปฏิบัติในระดับมาก ครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหาร มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูบรรณารักษ์ ในด้านต่างๆไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหาร มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง

จกสนนี้ หน่วนทอภ (2529 : บทค้ดยอ) ได้ศึษาบทบาทที่เป็นจรงของครูภาษาอังกฤโรงเรียนมัธยมศึษา ในทรณะของผู้บริหารครูภาษาอังกฤและนักเรียนในจังหวดนนพบว่ ผู้บริหารโรงเรียนครูภาษาอังกฤ แตกต่างกั ผลการศึษาคร้งนี้ชี้ให้เห็นว่ หน่วนงานที่ เก็ยข้องควรให้ความสนใจในบทบาทที่ครูปฏิบัติน้อย เพื่อจะได้ศึษาถึงสาเหตุ และนำมา ปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรม ของครูผู้สอนภาษาอังกฤให้มีประสิทธิภพยั้งขึ้น

สำราญ สนวนสวัสดิ์ (2527 : บทค้ดยอ) ศึษาบทบาทของหัวหน้าภาควิชาในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ ต่างก็มีความคาดหวังให้หัวหน้าภาควิชา ในวิทยาลัยครูปฏิบัติบทบาท รวมทุกด้านอยู่ในระดับสูง และเมื่อเปรียบเท็ยความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ ผู้บริหาร มีบทบาทที่คาดหวังของหัวหน้าภาควิชา สูงกว่า หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เพื่อนำผลการวิจัยเป็นแนวทางกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรให้เด่นชัดยิ่งขึ้น และสามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นมีเรื่องที่จะต้องดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ซึ่งจะดำเนินการแต่ละเรื่องดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 3.1.1 ประชากรคือ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จากโรงเรียนทั้งหมด 89 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 89 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวน 160 คน (ภาคผนวก ค.)
- 3.1.2 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) และใช้ตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan อ้างโดย วสุธาร ศรีนพรัตน์ (2534 : 145 - 146) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมดังนี้
  - 3.1.2.1 ผู้บริหาร จำนวน 73 คน
  - 3.1.2.2 อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวน 113 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามได้ รับคืน	จำนวนแบบสอบถามที่ สมบูรณ์	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามได้ รับคืน	จำนวนแบบสอบถามที่ สมบูรณ์
นครปฐม	26	20	19	18	57	39	39	38
นนทบุรี	16	14	13	13	28	20	20	20
ปทุมธานี	19	15	15	15	41	27	27	27
สมุทรปราการ	17	15	10	9	21	17	17	17
สมุทรสาคร	11	9	8	7	13	10	10	10
รวม	89	73	65	62	160	113	113	112

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โดยมีขั้นตอนดังนี้

#### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

- 3.2.1.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเกษตรกรรมและบทบาทอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- 3.2.1.2 ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจากผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม
- 3.2.1.3 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
- 3.2.1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความชัดเจนของภาษา และสำนวนที่ใช้ ให้มีความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content Validity) แล้วนำไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจแก้ไข แบบสอบถาม ภาคผนวก ข.)
- 3.2.1.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มที่คล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ฉบับ จากผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง กลุ่มที่ 5 จำนวน 20 โรงเรียน (ภาคผนวก ค.)
- 3.2.1.6 นำแบบสอบถามดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้วิธีสัมประสิทธิ์ อัลฟา แบบ Cronbach ( สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ . 2532 : 155 ; บุญเรียง ขจรศิลป์ . 2539 : 168 ) ได้ค่าความเชื่อมั่น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร เท่ากับ 0.930 ค่าความเชื่อมั่น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร เท่ากับ 0.891 และค่าความเชื่อมั่น ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เท่ากับ 0.860

3.2.1.7 นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้ เป็นแบบสอบถามฉบับจริงของการวิจัย ต่อไป

### 3.2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 2 ชุด คือ สำหรับผู้บริหารตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มี 6 ข้อ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง มี 5 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการ ด้านบริการสังคม ด้านการวิจัย และด้านการปฏิบัติงานพิเศษ อื่นๆ รวมทั้งสิ้น 71 ข้อ สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มี 9 ข้อ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มี 5 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการ ด้านบริการสังคม ด้านการวิจัย และ ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 71 ข้อ

## 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 นำหนังสือขอความร่วมมือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังถึงผู้อำนวยการ สำนัญศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1

3.3.2 ส่งแบบสอบถามขอความร่วมมือ จากผู้ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และ โดยตรงด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 186 ฉบับ ได้แบบสอบถามคืน 178 ฉบับ แบบสอบถามมีความสมบูรณ์หรือถือได้ 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.55 ของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

## 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่ สมบูรณ์ดังนี้ ของผู้บริหาร จำนวน 62 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.93 ของกลุ่มตัวอย่าง ของอาจารย์ผู้สอนวิชา เกษตร จำนวน 112 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.11 ของกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS (statistical package for the social sciences) for Windows Release 7.5.1 โดยนำเสนอในรูปแบบตาราง คำอธิบาย และแปลผลดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าคะแนนเฉลี่ย และการประเมินค่า
3. เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของสเปียร์แมน ( Spearman `s rank order correlation coefficient ) (บุญเรียง ขจรศิลป์ . 2539 : 107 - 111)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่า Chi - square ของ Kolmogorov - Smimov (วสุธาร ศรีนพรัตน์ . 2534 : 289 - 291)
5. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังในตัวของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูล ใช้เกณฑ์การแปลค่าของระดับการปฏิบัติจริง / ระดับการคาดหวัง Likert อ้างโดย ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2538 : 183 - 184) ดังนี้

1.00 - 1.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติจริง / คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติจริง / คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อย
2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติจริง / คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติจริง / คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมาก
4.50 - 5.00	หมายความว่า	มีการปฏิบัติจริง / คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ต่อบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 62 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวน 112 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

สถานภาพ	จำนวน ( N = 62 )	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	52	83.87
หญิง	10	16.13
2. อายุ		
น้อยกว่า 41 ปี	1	1.61
ระหว่าง 41 - 46 ปี	15	24.19
ระหว่าง 47 - 53 ปี	30	48.40
ระหว่าง 54 - 59 ปี	15	24.19
มากกว่า 59 ปี	1	1.61
ต่ำสุด 33 ปี		
สูงสุด 60 ปี		
—		
$\bar{X} = 49.83$ S.D. = $\pm 5.57$		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.1 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 62 )	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ใน การปฏิบัติหน้าที่		
น้อยกว่า 2 ปี	2	3.22
ระหว่าง 2 - 11 ปี	18	29.03
ระหว่าง 12 - 21 ปี	17	27.44
ระหว่าง 22 - 31 ปี	24	38.70
มากกว่า 31 ปี	1	1.61
ต่ำสุด 1 ปี		
สูงสุด 37 ปี		
$\bar{X} = 16.69$ S.D.= $\pm 8.84$		
4. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาโท	32	51.61
ด้านบริหารการศึกษา	23	37.10
ด้านการสอน	5	8.06
ด้านนโยบายและการวางแผน	2	3.23
ด้านครุศาสตร์เกษตร	1	1.61
ด้านรัฐศาสตร์	1	1.61
ระดับปริญญาตรี	30	48.39
ด้านการสอน	27	43.55
ด้านครุศาสตร์เกษตร	3	4.84
5. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	29	46.78
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	19	30.64
อาจารย์ใหญ่	8	12.90
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	5	8.07
ครูใหญ่	1	1.61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.1 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 62 )	ร้อยละ
6. ประสบการณ์ ด้านการเกษตร		
เคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน	44	71.00
ไม่เคยมีประสบการณ์	18	29.00
7. กิจกรรมด้าน การเกษตรที่เคยทำ		
เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง	20	32.27
เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว	14	22.59
เป็นอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง	6	9.68
เป็นอาชีพรองนอกเหนือจากการ ประกอบอาชีพหลัก	4	6.46
ไม่เคยทำเลย	18	29.00
8. ปัจจุบันประกอบ กิจกรรมการเกษตร		
เป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน	36	58.06
เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรใน ครอบครัว	13	20.97
ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมเกษตรภายใน โรงเรียน	5	8.07
ประกอบอาชีพเกษตรเป็นการค้า	1	1.61
ไม่ประกอบกิจกรรมใดเลย	7	11.29

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่าส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 83.87 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 16.13 ทั้งนี้มีอายุระหว่าง 47 - 53 ปี ร้อยละ 48.40 รองลงมา มีอายุระหว่าง 44 - 46 ปี และอายุระหว่าง 54 - 59 ปี ร้อยละ 24.19 เท่ากันตามลำดับ มีอายุน้อยที่สุด 33 ปี และมีอายุสูงสุด 60 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 49.83 ปี

ในด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ระหว่าง 22 - 31 ปี ร้อยละ 38.70 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 2 - 11 ปี ร้อยละ 29.03 มีประสบการณ์ระหว่าง 12 - 21 ปี ร้อยละ 27.44 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีประสบการณ์น้อยกว่า 2 ปี ร้อยละ 3.22 ตามลำดับ มีประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี และมีประสบการณ์สูงสุด 37 ปี โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เฉลี่ย 16.69 ปี

ด้านวุฒิการศึกษา ส่วนมากผู้บริหาร จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 51.61 แบ่งเป็นสำเร็จ การศึกษา ด้านบริหารการศึกษาร้อยละ 37.10 ด้านการสอน ร้อยละ 8.06 ด้านนโยบายและการวางแผน ร้อยละ 3.23 ด้านครุศาสตร์เกษตร และด้านรัฐศาสตร์ร้อยละ 1.61 เท่ากัน รองลงมาผู้บริหารจบการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 48.39 แบ่งเป็นสำเร็จการศึกษา ด้านการสอน ร้อยละ 43.55 และด้านครุศาสตร์ เกษตร ร้อยละ 4.84

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 46.78 รองลง มา ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 30.64 อาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 12.90 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 8.07 และครูใหญ่ ร้อยละ 1.61 ตามลำดับ

ส่วนประสบการณ์ด้านการเกษตร ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากเคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 71.00 และไม่เคยมีประสบการณ์เลย ร้อยละ 29.00

สำหรับกิจกรรมด้านการเกษตรที่ผู้บริหารเคยทำ เป็นกิจกรรมที่เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง ร้อย ละ 32.27 รองลงมา เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 22.59 เป็นอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง ร้อยละ 9.68 และเป็นอาชีพรองนอกเหนือจากอาชีพหลัก ร้อยละ 6.46 ตามลำดับ

ในส่วนของกิจกรรมการเกษตรที่ผู้บริหารประกอบกิจกรรมในปัจจุบัน ส่วนมากประกอบกิจกรรม ด้านการเกษตรเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 58.06 รองลงมา เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรใน ครอบครัว ร้อยละ 20.97 ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมเกษตรภายในโรงเรียน ร้อยละ 8.07 ประกอบอาชีพ เกษตรเป็นการค้า ร้อยละ 1.61 นอกจากนั้นไม่ประกอบกิจกรรมใดเลย ร้อยละ 11.29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

สถานภาพ	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	70	62.50
หญิง	42	37.50
2. อายุ		
น้อยกว่า 33 ปี	4	3.57
ระหว่าง 33 - 38 ปี	33	29.46
ระหว่าง 39 - 44 ปี	49	43.75
ระหว่าง 45 - 50 ปี	17	15.18
ระหว่าง 51 - 56 ปี	6	5.36
มากกว่า 56 ปี	3	2.68
ต่ำสุด 25 ปี		
สูงสุด 59 ปี		
—		
$X = 41.43$ S.D. = $\pm 5.99$		
3. ประสบการณ์ ในการปฏิบัติ หน้าที่		
น้อยกว่า 9 ปี	9	8.04
ระหว่าง 9 - 14 ปี	17	15.18
ระหว่าง 15 - 20 ปี	54	48.22
ระหว่าง 21 - 26 ปี	26	23.21
ระหว่าง 27 - 32 ปี	5	4.46
มากกว่า 32 ปี	1	0.89
ต่ำสุด 2 ปี		
สูงสุด 35 ปี		
—		
$X = 17.60$ S.D. = $\pm 6.35$		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.2 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาโท	7	6.25
ด้านครุศาสตร์เกษตร	4	3.58
ด้านเกษตรศาสตร์	1	0.89
ด้านนโยบายและการวางแผน	1	0.89
ด้านการสอนวิชาสังคมศึกษา	1	0.89
ระดับปริญญาตรี	101	90.18
ด้านครุศาสตร์เกษตร	60	53.57
ด้านเกษตรศาสตร์	23	20.54
ด้านการสอนนหกรรมศาสตร์	5	4.46
ด้านการสอนอุตสาหกรรม	3	2.68
ด้านการสอนวิทยาศาสตร์	3	2.68
ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3	2.68
ด้านการสอนศิลปศึกษา	2	1.79
ด้านพลศึกษา	1	0.89
ด้านการจัดการ	1	0.89
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	4	3.57
ด้านเกษตรศาสตร์	3	2.68
ด้านการขาย	1	0.89
5. ตำแหน่ง		
อาจารย์ 3	3	2.68
ระดับ 8	1	0.89
ระดับ 7	2	1.79

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
อาจารย์ 2	95	84.82
ระดับ 7	69	61.61
ระดับ 6	26	23.21
อาจารย์ 1	13	11.61
ระดับ 5	7	6.25
ระดับ 4	3	2.68
ระดับ 3	3	2.68
อัตรากำลัง	1	0.89
6. ประสบการณ์ ด้านการเกษตร		
เคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน	98	87.50
ไม่เคยมีประสบการณ์	14	12.50
7. กิจกรรมการ เกษตรที่เคยทำ		
เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว	39	34.82
เป็นอาชีพรองนอกเหนือจากอาชีพหลัก	29	25.89
เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง	19	16.97
เป็นอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง	11	9.82
ไม่เคยประกอบกิจกรรมทางการเกษตร	14	12.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.2 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
8. ปัจจุบันประกอบกิจกรรม ทางการเกษตร		
เป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน	61	54.47
เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรใน ครอบครัว	25	22.32
ประกอบอาชีพเป็นการค้า	15	13.39
ไม่ประกอบกิจกรรมใดเลย	11	9.82
9. แหล่งความรู้ประสบการณ์ ทางการเกษตรที่ได้รับรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จากสถาบันการศึกษาที่จบมา	100	89.28
จากการศึกษาด้วยตนเอง	92	82.14
จากการศึกษาและฝึกอบรมในฟาร์ม	80	71.43
จากการฝึกอบรมสัมมนา	76	67.86
จากการส่งเสริมการเกษตรของทาง ราชการ	65	58.03
จากการถ่ายทอดในครอบครัว	56	50.00
10. ความรู้ความชำนาญหรือ ประสบการณ์ พิเศษด้านการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
พืชผัก	69	61.61
ไม้ดอกไม้ประดับ	65	58.03
การจัดสวน	51	45.53
เพาะเห็ด	43	38.29
ไม้ผล	38	33.92
สัตว์ปีก	32	28.57
สัตว์เล็ก	24	21.43

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.2 ( ต่อ )

สถานภาพ	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
ประมง	23	20.53
ช่างเกษตร	21	18.75
สัตวใหญ่	19	16.96
พืชไร่	11	6.25
11. เคยเป็นวิทยากร ให้การอบรมวิชาเกษตร		
เคย	44	39.28
ไม่เคย	68	60.72

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

เพศ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.50 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 37.50 มีอายุ  
ระหว่าง 39 - 44 ปี ร้อยละ 43.75 รองลงมาคืออายุระหว่าง 33 - 38 ปี ร้อยละ 29.46 อายุระหว่าง 45 - 50 ปี  
ร้อยละ 15.18 อายุระหว่าง 51 - 56 ปี ร้อยละ 5.36 อายุน้อยกว่า 32 ปี ร้อยละ 3.57 และอายุมากกว่า  
56 ปี ร้อยละ 2.68 ตามลำดับ โดยมีอายุเฉลี่ย 41.43 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี อายุสูงสุด 59 ปี

ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีประสบการณ์ระหว่าง 15 - 20 ปี  
ร้อยละ 48.22 รองลงมาคือประสบการณ์ระหว่าง 21 - 26 ปี ร้อยละ 23.21 มีประสบการณ์ระหว่าง 9 - 14 ปี  
ร้อยละ 15.18 มีประสบการณ์ระหว่าง 27 - 32 ปี ร้อยละ 4.46 มีประสบการณ์น้อยกว่า 9 ปี ร้อยละ 8.04  
และมีประสบการณ์มากกว่า 32 ปี ร้อยละ 0.89 ตามลำดับ โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เฉลี่ย  
17.60 ปี มีประสบการณ์ต่ำสุด 2 ปี และมีประสบการณ์สูงสุด 35 ปี

ด้านวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด  
ร้อยละ 90.18 แบ่งเป็นสำเร็จการศึกษาด้านครุศาสตร์เกษตร ร้อยละ 53.57 ด้านเกษตรศาสตร์ ร้อยละ  
20.54 ด้านการสอนคหกรรมศาสตร์ ร้อยละ 4.46 ด้านการสอนอุตสาหกรรม ร้อยละ 2.68 ด้านเทคโนโลยี  
ทางการศึกษา และด้านการสอน วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 2.68 เท่ากัน ด้านการสอนศิลปศึกษา ร้อยละ 1.79  
ด้านพลศึกษา และด้านการจัดการ ร้อยละ 0.89 เท่ากัน มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 6.25  
แบ่งเป็น ด้านครุศาสตร์เกษตร ร้อยละ 3.58 ด้านเกษตรศาสตร์ ด้านนโยบายและการวางแผน และด้าน  
การสอนสังคมศึกษา ร้อยละ 0.89 เท่ากัน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาด้านปริญญาตรี ร้อยละ 3.57 แบ่งเป็น  
ด้านเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 2.68 และด้านการขาย ร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตำแหน่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ส่วนมากดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 ร้อยละ 84.82 แบ่งเป็น อาจารย์ 2 ระดับ 7 ร้อยละ 61.61 อาจารย์ 2 ระดับ 6 ร้อยละ 23.21 รองลงมา ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ร้อยละ 11.61 แบ่งเป็น อาจารย์ 1 ระดับ 5 ร้อยละ 6.25 อาจารย์ 1 ระดับ 4 และระดับ 3 จำนวน ร้อยละ 2.68 เท่ากัน ตำแหน่ง อาจารย์ 3 ร้อยละ 2.68 แบ่งเป็น อาจารย์ 3 ระดับ 8 ร้อยละ 0.89 อาจารย์ 3 ระดับ 7 ร้อยละ 1.79 และเป็นอัตราจ้าง ร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

สำหรับประสบการณ์ด้านการเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนมากเคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 87.50 และไม่เคยมีประสบการณ์ ร้อยละ 12.50

สำหรับกิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเคยทำ เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว เป็นอันดับแรก ร้อยละ 34.82 รองลงมา เป็นการประกอบอาชีพรองนอกเหนือจากอาชีพหลัก ร้อยละ 25.89 เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง ร้อยละ 16.97 และอันดับสุดท้ายเป็นการประกอบอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง ร้อยละ 9.82 ตามลำดับ

ในส่วนของกิจกรรมการเกษตรที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ยังประกอบกิจกรรมอยู่ ส่วนมากเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 54.47 รองลงมาเป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 22.32 ประกอบอาชีพเกษตรเป็นการค้า ร้อยละ 13.39 และไม่ประกอบกิจกรรมใดเลย ร้อยละ 9.82 ตามลำดับ

ด้านแหล่งความรู้ประสบการณ์ทางการเกษตรที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้รับรู้ จากสถาบันการศึกษาที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 89.28 จากการศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 82.14 จากการศึกษาและฝึกงานในฟาร์ม ร้อยละ 71.43 จากการศึกษาจากสื่อมวลชน ร้อยละ 67.86 จากการศึกษาจากสื่อมวลชนของทางราชการ ร้อยละ 58.03 และจากการถ่ายทอดในครอบครัว ร้อยละ 50.00

สำหรับความรู้ความชำนาญหรือประสบการณ์พิเศษ ด้านการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความชำนาญด้านพืชผักเป็นอันดับแรก ร้อยละ 61.61 รองลงมาด้านไม้ดอกไม้ประดับ ร้อยละ 58.03 และด้านการจัดสวน ร้อยละ 45.53 ส่วนด้านช่างเกษตร ด้านสัตว์ใหญ่ และด้านพืชไร่ มีความชำนาญน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 18.75 , 16.96 และ 6.25 ตามลำดับ

ในด้านการให้การฝึกอบรมวิชาเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนมากไม่เคยเป็นวิทยากรให้การฝึกอบรมเลย ร้อยละ 60.72 ส่วนที่เคยเป็นวิทยากรให้การฝึกอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 39.28

**ตอนที่ 2 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1**

**ตารางที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านวิชาการของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1**

บทบาท ด้านวิชาการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของหมวด วิชาเกษตรกรรมและของโรงเรียน	4.40	0.69	4	ม	4.31	0.79	5	ม
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับ หลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบาย ของโรงเรียน	4.37	0.71	6	ม	4.28	0.75	7	ม
3. จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	4.45	0.78	2.5	ม	4.30	0.76	6	ม
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา โดย เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.50	0.62	1	มทส	4.33	0.72	3.5	ม
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชา เกษตรให้เป็นรูปธรรม	4.31	0.76	9	ม	4.26	0.79	8	ม
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร ให้แก่ผู้เรียน	4.45	0.62	2.5	ม	4.37	0.79	2	ม
7. ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการ ปฏิบัติงานของนักเรียน(Portfolio)	4.10	0.86	13	ม	4.04	0.85	13	ม
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลง ทดลอง งานสาธิต วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.39	0.80	5	ม	4.21	0.82	11	ม
9. วัดผลและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาเกษตร	4.37	0.75	7	ม	4.46	0.70	1	ม
10. ศึกษาค้นคว้าพัฒนาตนเองอยู่ เสมอ	4.24	0.80	10	ม	4.33	0.82	3.5	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ( ต่อ )

บทบาทด้านวิชาการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญ เป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่งโดย เฉพาะที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	4.11	0.77	12	ม	4.24	0.81	9.5	ม
12. เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทาง วิชาชีพ	3.31	0.98	17	ปก	3.67	1.10	17	ม
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะ กระบวนการทางการเกษตรที่ถูกต้อง	4.32	0.81	8	ม	4.24	0.88	9.5	ม
14. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการ ศึกษาต่อ	4.03	0.87	14	ม	4.02	0.85	14	ม
15. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยว กับการประกอบอาชีพ	4.19	0.83	11	ม	4.10	0.85	12	ม
16. ประเมินผลและติดตามผลนักเรียน เกษตรที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.94	0.92	16	ม	3.81	0.93	15	ม
17. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุม เกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น	3.95	0.88	15	ม	3.69	1.19	16	ม

หมายเหตุ	แปลผล	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ย
มทส	หมายถึง	มากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00
ม	"	มาก	"	3.50 - 4.49
ปก	"	ปานกลาง	"	2.50 - 3.49
น	"	น้อย	"	1.50 - 2.49
นทส	"	น้อยที่สุด	"	1.00 - 1.49

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.819\*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .582

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .412

$\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 4.20

S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.79

$\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 4.16

S.D.รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 0.85

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.3 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 3 เรื่อง คือ "ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน(Portfolio) ลำดับที่ 13 ตรงกัน "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" ลำดับที่ 17 ตรงกัน และเรื่อง "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ" ลำดับที่ 14 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง คือ "ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรให้แก่ผู้เรียน" และเรื่อง ที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย มีลำดับที่ต่างกันเพียง 1 มี 6 เรื่อง คือ "ศึกษาหลักสูตร นโยบายของหมวดวิชาเกษตรกรรม และของโรงเรียน" "กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบายของโรงเรียน" "จัดทำสื่อการสอนการเรียนวิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม" "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ" "ประเมินผลและติดตามผลนักเรียนเกษตรที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว" และเรื่อง "ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.819 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต่อกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ ทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.4** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านบริหาร จัดการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. จัดทำโครงการพัฒนาการสอน การเรียน และงบประมาณประจำปี ของหมวดวิชาเกษตรกรรม	4.27	0.79	3.5	ม	4.12	0.89	4	ม
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใน การสอนการเรียน	4.10	0.92	9.5	ม	4.16	0.87	2	ม
3. จัดสอนรายวิชา ง321 และ ง322 ( โครงการเกษตร )	4.19	0.92	5	ม	3.90	1.20	8	ม
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 ( ปฏิบัติ- งานอาชีพ ) เพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างเรียน	3.92	1.14	12	ม	3.65	1.25	13	ม
5. ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียน ให้อยู่ในระเบียบวินัย	4.40	0.64	1	ม	4.29	0.84	1	ม
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ ของนักเรียน	4.31	0.82	2	ม	4.11	0.86	5	ม
7. จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน	4.27	0.85	3.5	ม	4.14	1.11	3	ม
8. วางแผนดำเนินการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ของนักเรียน	3.79	0.94	13	ม	3.75	1.14	12	ม
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียนเกษตร	3.98	0.91	11	ม	3.79	1.19	10.5	ม
10. แนะนำและติดตามการทำโครงการ ทนายได้ระหว่างเรียนแก่นักเรียน เกษตร	4.15	0.88	8	ม	3.96	1.11	7	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	SD	ลำดับ ที่	แปล ผล
11. นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียน	4.19	0.88	6.5	ม	3.79	1.08	10.5	ม
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน	4.19	0.87	6.5	ม	4.04	0.97	6	ม
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน	3.39	1.11	16	ม	3.27	1.22	15	ปก
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป	3.58	1.02	14	ม	3.38	1.25	14	ปก
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน	3.55	1.02	15	ม	3.26	1.19	16	ปก
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน	4.10	0.78	9.5	ม	3.89	1.12	9	ม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.858\*\*

X รวมของผู้บริหาร = 4.02

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .601

S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.91

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .425

X รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.84

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.08

จากตารางที่ 4.4 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 2 เรื่องคือ "ควบคุม ดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" ลำดับที่ 1 ตรงกัน และเรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" ลำดับที่ 14 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 5 เรื่องคือ "จัดทำโครงการพัฒนาการสอนการเรียน และงบประมาณประจำปีของหมวดวิชาเกษตรกรรม" "จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน" "จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนเกษตร" "ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตนักเรียน" และเรื่อง "เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 5 เรื่องคือ "จัดสอนรายวิชา ช 014 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน" "วางแผนดำเนินการศึกษาดูงานนอกสถานที่ของนักเรียน" "แนะนำและติดตามการทำเอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงการทราบดีระหว่างเรียนแก่นักเรียนเกษตร" "ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน" และเรื่อง "จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.858 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็น สอดคล้องต้องกันจึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ทั้ง 16 เรื่องอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.5** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านบริการสังคม ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. สำรวจอาชีพเกษตรในท้องถิ่น	3.90	0.99	12	ม	3.70	1.05	7	ม
2. สำรวจความต้องการเรียนวิชา เกษตรของนักเรียน	4.08	0.84	5	ม	3.89	1.02	2	ม
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตร ในชุมชน	4.16	0.83	3	ม	3.81	1.07	5	ม
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น	4.05	0.86	6.5	ม	3.85	1.03	4	ม
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน โรงเรียนในการจัดกิจกรรมของ โรงเรียน	4.42	0.69	1	ม	4.21	0.96	1	ม
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับ การเกษตรแก่ผู้สนใจ	3.77	0.88	13	ม	3.51	1.22	11	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริการสังคม	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.66	2	ม	3.88	1.07	3	ม
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียนออกไป พัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.75	8	ม	3.63	1.12	9	ม
9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยราชการหรือองค์กร	3.92	0.86	11	ม	3.41	1.27	13	ปก
10. เผยแพร่ความรู้และผลงานทาง วิชาการเกษตรของโรงเรียนไปสู่ ชุมชน	4.13	0.84	4	ม	3.71	1.13	6	ม
11. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น	4.05	0.84	6.5	ม	3.56	1.12	10	ม
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เกษตรกรรมกับชุมชน	3.98	0.91	9.5	ม	3.66	1.09	8	ม
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น	3.98	0.93	9.5	ม	3.51	1.07	12	ม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ =  $0.782^{**}$   $\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 4.05

$^{**}$  ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .678 S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.84

$^{*}$  ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .481  $\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.78

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.01

จากตารางที่ 4.5 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 1 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยต่างกันเพียง 1 มี 2 เรื่องคือ "ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง" และเรื่อง "เป็นผู้นำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูและนักเรียนออกไปพัฒนาท้องถิ่น" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1.5 มี 1 เรื่องคือ "ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรกรมกับชุมชน"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.782 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น สอดคล้องต่อกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม รวมทั้ง 13 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.6** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการวิจัยของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร	3.66	1.04	8	ม	3.63	0.98	5	ม
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	3.90	1.07	3.5	ม	3.72	1.00	4	ม
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน	3.90	1.04	3.5	ม	3.85	1.02	3	ม
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการเรียน การเรียน	4.05	0.97	2	ม	3.93	1.00	1	ม
5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภค สินค้าเกษตรในท้องถิ่น	3.73	0.93	6	ม	3.61	0.98	6	ม
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษา ต่อด้านเกษตรของนักเรียน	3.71	1.06	7	ม	3.60	1.13	7	ม
7. ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร	3.44	1.07	10	ม	3.29	1.22	9	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	1.18	5	ม	3.45	1.08	8	ปก
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงาน ชุมชนเกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย	3.53	1.10	9	ม	3.27	1.24	10	ปก
10. ปรับปรุงเนื้อหาทรายวิชาเกษตรให้ สอดคล้องกับท้องถิ่น	4.13	0.97	1	ม	3.90	1.00	2	ม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.864\*\*  $\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 3.81

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .746 S.D. รวมของผู้บริหาร = 1.04

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .564  $\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.62

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.06

จากตารางที่ 4.6 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 2 เรื่องคือ "ศึกษาความต้องการ อุปโภคบริโภคสินค้าเกษตรในท้องถิ่น" ลำดับที่ 6 ตรงกัน และเรื่อง "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรกรรมของนักเรียน" ลำดับที่ 7 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน" และเรื่อง "ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 4 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอนการเรียน" "ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร" "ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมชนเกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย" และเรื่อง "ปรับปรุงเนื้อหาทรายวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.864 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้อง ต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังด้านการวิจัย รวมทั้ง 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.7** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผังโรงเรียน	4.21	0.85	4	ม	3.75	1.14	6	ม
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	4.24	0.90	3	ม	4.00	1.07	3	ม
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์ โรงเรียน	3.60	1.09	10	ม	3.21	1.36	11	ปก
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวและ ลูกจ้างประจำของโรงเรียน	3.58	1.15	11	ม	3.23	1.34	10	ปก
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่ง บริเวณของโรงเรียน	4.61	0.52	1	มทส	4.29	0.97	1	ม
6. เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง	3.69	1.08	8	ม	3.52	1.24	7	ม
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของ นักเรียน	3.92	1.11	7	ม	4.08	1.11	2	ม
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน	2.61	1.11	15	ปก	2.83	1.33	15	ปก
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	3.34	1.21	12	ม	3.19	1.36	12	ปก
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	2.69	1.14	14	ปก	2.87	1.35	14	ปก
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของ โรงเรียน	4.40	0.93	2	ม	3.95	1.05	4	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวัง ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงาน อาชีพเกษตรแก่นักเรียน	4.08	1.00	5	ม	3.40	1.13	8	ปก
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	3.97	1.02	6	ม	3.89	1.13	5	ม
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน	3.61	0.95	9	ม	3.13	1.27	13	ปก
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอน ในหมวดวิชาอื่น	3.05	1.35	13	ปก	3.26	1.47	9	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.861 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .623

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .440

—  $\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 3.71

S.D. รวมของผู้บริหาร = 1.03

—  $\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.51

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.22

จากตารางที่ 4.7 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 5 เรื่องคือ "เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน" ลำดับที่ 3 ตรงกัน "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" ลำดับที่ 15 "เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ" ลำดับที่ 12 และเรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียน" ลำดับที่ 14 ตรงกัน และเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยต่างกันเพียง 1 มี 4 เรื่องคือ "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" "เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์โรงเรียน" "เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำของโรงเรียน" และเรื่อง "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.861 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวมทั้ง 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร  
กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง  
ด้านวิชาการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านวิชาการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของ วิชาเกษตรกรรมและของโรงเรียน	4.44	0.69	4	ม	3.80	0.92	2.5	ม
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับ หลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบาย ของโรงเรียน	4.37	0.71	6	ม	3.80	0.86	2.5	ม
3. จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	4.45	0.78	2.5	ม	3.67	0.94	7	ม
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา โดย เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.50	0.62	1	ม	3.71	0.82	6	ม
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชา เกษตรให้เป็นรูปธรรม	4.31	0.76	9	ม	3.54	0.89	10	ม
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร ให้แก่ผู้เรียน	4.45	0.62	2.5	ม	3.78	0.80	5	ม
7. ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการ ปฏิบัติงานของนักเรียน(Portfolio)	4.10	0.86	13	ม	3.29	0.99	14	ปก
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลง ทดลอง งานสาธิต วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.39	0.80	5	ม	3.66	0.81	8	ม
9. วัดผลและประเมินผลการสอน การเรียนรู้วิชาเกษตร	4.37	0.75	7	ม	4.00	0.81	1	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ( ต่อ )

บทบาท ด้านวิชาการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
10. ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	4.24	0.80	10	ม	3.79	0.86	4	ม
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญ เป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่ง โดย- เฉพาะที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	4.11	0.77	12	ม	3.53	0.87	11	ม
12. เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทาง วิชาชีพ	3.31	0.98	17	ปก	2.61	1.13	17	ปก
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะ กระบวนการทางการเกษตรที่ ถูกต้อง	4.32	0.81	8	ม	3.61	0.89	9	ม
14. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับ การศึกษาต่อ	4.03	0.87	14	ม	3.46	0.95	13	ปก
15. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพเกษตร	4.19	0.83	11	ม	3.45	1.03	12	ปก
16. ประเมินผลและติดตามผล นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.94	0.92	16	ม	2.95	1.11	15	ปก
17. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุม เกษตรกรในอนาคต แห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น	3.95	0.88	15	ม	2.88	1.28	16	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.810\*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .582

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .412

$\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 4.20

S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.79

$\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.50

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 0.94

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 1 เรื่องคือ "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" ลำดับที่ 17 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มีถึง 8 เรื่องคือ "จัดทำสื่อการสอนการเรียนวิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม" "ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน (Portfolio)" "ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญเป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่ง โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร" "ถ่ายทอดความรู้และทักษะกระบวนการทางการเกษตรที่ถูกต้อง" "ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ" "ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตร" "ประเมินผลและติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว" "ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.810 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร รวมทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านบริหารจัดการของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการ ของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. จัดทำโครงการพัฒนาการสอน การเรียน และงบประมาณประจำปี ของหมวดวิชาเกษตรกรรม	4.27	0.79	3.5	ม	3.67	0.96	3	ม
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใน การสอนการเรียน	4.10	0.92	9.5	ม	3.68	0.99	2	ม
3. จัดสอนรายวิชา ง321 และ ง322 ( โครงการเกษตร )	4.19	0.92	5	ม	3.13	1.39	8	ปก
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติ - งานอาชีพ ) เพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างเรียน	3.92	1.14	12	ม	2.58	1.39	13	ปก
5. ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียน ให้อยู่ในระเบียบวินัย	4.40	0.64	1	ม	3.94	0.87	1	ม
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ ของนักเรียน	4.31	0.82	2	ม	3.65	0.89	4	ม
7. จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน	4.27	0.85	3.5	ม	3.54	1.27	5	ม
8. วางแผนดำเนินการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ของนักเรียน	3.79	0.94	13	ม	2.84	1.19	10.5	ปก
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียนเกษตร	3.98	0.91	11	ม	2.77	1.27	12	ปก
10. แนะนำและติดตามการทำโครงการ หารายได้ระหว่างเรียนแก่นักเรียน เกษตร	4.15	0.88	8	ม	3.04	1.25	9	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	SD	ลำดับ ที่	แปล ผล
11. นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียน	4.19	0.88	6.5	ม	2.84	1.21	10.5	ปก
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน	4.19	0.87	6.5	ม	3.35	1.15	6	ปก
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน	3.39	1.11	16	ปก	2.07	1.09	16	น
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป	3.58	1.02	14	ม	2.26	1.16	14	น
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน	3.55	1.02	15	ม	2.13	1.19	15	น
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน	4.10	0.78	9.5	ม	3.29	1.29	7	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.847 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .601

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .425

X รวมของผู้บริหาร = 4.02

S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.91

X รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.05

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.16

จากตารางที่ 4.9 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 4 เรื่องคือ "ควบคุมดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน" ลำดับที่ 16 ตรงกัน "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" ลำดับที่ 14 ตรงกัน และเรื่อง "จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน" ลำดับที่ 15 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่องคือ "จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอน การเรียน และงบประมาณประจำปีของหมวดวิชาเกษตรกรรม" และเรื่อง "ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยต่างกันเพียง 1 มี 3 เรื่องคือ "จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน" "จัดให้มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนเกษตร" และเรื่อง "แนะนำและติดตามการทำโครงการทราบายได้ระหว่างเรียนแก่นักเรียนเกษตร"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.847 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคล ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ รวม 16 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการ รวม 16 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.10** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านบริการสังคม ของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคม ของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. สำรวจอาชีพเกษตรในท้องถิ่น	3.90	0.99	12	ม	2.81	1.13	7.5	ปก
2. สำรวจความต้องการเรียนวิชา เกษตรของนักเรียน	4.08	0.84	5	ม	3.09	1.13	4	ปก
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตร ในชุมชน	4.16	0.83	3	ม	3.06	1.11	5	ปก
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น	4.05	0.86	6.5	ม	3.15	1.14	3	ปก
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน โรงเรียนในการจัดกิจกรรมของ โรงเรียน	4.42	0.69	1	ม	3.88	1.03	1	ม
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับ การเกษตรแก่ผู้สนใจ	3.77	0.88	13	ม	2.44	1.24	13	น
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.66	2	ม	3.23	1.16	2	ปก
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียนออกไป พัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.75	8	ม	2.83	1.21	6	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริการสังคม	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธู์พีช พันธู์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วย ราชการหรือองค์กร	3.92	0.86	11	ม	2.48	1.22	12	น
10. เผยแพร่ความรู้และผลงานทาง วิชาการเกษตรของโรงเรียนไปสู่ ชุมชน	4.13	0.84	4	ม	2.81	1.19	7.5	ปก
11. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น	4.05	0.84	6.5	ม	2.71	1.21	10	ปก
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เกษตรกรรมกับชุมชน	3.98	0.91	9.5	ม	2.73	1.23	9	ปก
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น	3.98	0.93	9.5	ม	2.58	1.16	11	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.817 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .678

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .481

$\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 4.05

S.D. รวมของผู้บริหาร = 0.84

$\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 2.91

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.17

จากตารางที่ 4.10 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 3 เรื่อง คือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 "ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง" ลำดับที่ 2 และเรื่อง "เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ" ลำดับที่ 13 เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่องคือ "ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมกับชุมชน" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกัน 1 มี 2 เรื่องคือ "สำรวจความต้องการเรียนวิชาเกษตรของนักเรียน" และเรื่อง "เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธู์พีช พันธู์สัตว์ ระหว่างโรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยราชการหรือองค์กร"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.817 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต่อกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้าน บริการสังคม รวม 13 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคม รวม 13 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.11** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการวิจัยของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร	3.66	1.04	8	ม	2.72	1.06	6	ปก
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	3.90	1.07	3.5	ม	2.78	0.95	5	ปก
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน	3.90	1.04	3.5	ม	3.03	1.00	3	ปก
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอน	4.05	0.97	2	ม	3.07	1.05	2	ปก
5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภค สินค้าเกษตรในท้องถิ่น	3.73	0.93	6	ม	2.83	0.98	4	ปก
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษา ต่อด้านเกษตรของนักเรียน	3.71	1.06	7	ม	2.69	1.10	7	ปก
7. ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร	3.44	1.07	10	ม	2.32	1.08	10	น
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	1.18	5	ม	2.54	1.05	8	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงาน ชุมชนเกษตรกรในขนาดคตแห่ง ประเทศไทย	3.53	1.10	9	ม	2.34	1.20	9	น
10. ปรับปรุงเนื้อหาวิชาเกษตรให้ สอดคล้องกับท้องถิ่น	4.13	0.97	1	ม	3.22	1.03	1	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.881 \*\*  $\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 3.81

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .746 S.D. รวมของผู้บริหาร = 1.04

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .56  $\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 2.75

S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.05

จากตารางที่ 4.11 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 5 เรื่อง คือ "ปรับปรุงเนื้อหาวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อ การสอนการเรียน" ลำดับที่ 2 ตรงกัน "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของนักเรียน" ลำดับที่ 7 ตรงกัน "ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมชนเกษตรกรในขนาดคตแห่งประเทศไทย" ลำดับที่ 9 ตรงกัน และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร" ลำดับที่ 10 เป็นลำดับสุดท้าย ตรงกัน ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีสอน"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.881 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย รวม 10 เรื่อง อยู่ในระดับ มาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัย รวม 10 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.12** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษ อื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผังโรงเรียน	4.21	0.85	4	ม	3.15	1.23	6	ปก
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	4.24	0.90	3	ม	3.65	1.26	5	ปก
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์ โรงเรียน	3.60	1.09	10	ม	2.53	1.43	13	ปก
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวและ ลูกจ้างประจำของโรงเรียน	3.58	1.15	11	ม	2.60	1.37	11	ปก
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่ง บริเวณของโรงเรียน	4.61	0.52	1	ม	4.04	1.05	1	ปก
6. เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง	3.69	1.08	8	ม	3.01	1.38	7	ปก
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของ นักเรียน	3.92	1.11	7	ม	3.87	1.31	2	น
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน	2.61	1.11	15	ปก	2.22	1.27	15	ปก
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	3.34	1.21	12	ปก	2.71	1.41	9	น
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	2.69	1.14	14	ปก	2.38	1.29	14	ปก
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของ โรงเรียน	4.40	0.93	2	ม	3.60	1.16	4	ม
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงาน อาชีพเกษตรแก่นักเรียน	4.08	1.00	5	ม	2.68	1.20	10	ปก
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	3.97	1.02	6	ม	3.79	1.16	3	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

บทบาท ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ผู้บริหาร				อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน	3.61	0.95	9	ม	2.56	1.27	12	ปก
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอน ในหมวดวิชาอื่น	3.05	1.35	13	ปก	2.86	1.47	8	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.779 \*\*  $\bar{X}$  รวมของผู้บริหาร = 3.71

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .623 S.D. รวมของผู้บริหาร = 1.03

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .440  $\bar{X}$  รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 3.04  
S.D. รวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร = 1.28

จากตารางที่ 4.12 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 4 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำของโรงเรียน" ลำดับที่ 11 ตรงกัน "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" ลำดับที่ 14 ตรงกัน และเรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" ลำดับที่ 15 ตรงกัน และเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 1 เรื่องคือ "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.779 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวม 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวม 15 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์  
ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง  
ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน  
วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านวิชาการ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของหมวด วิชาเกษตรกรรมและของโรงเรียน	4.31	0.79	5	ม	3.80	0.92	2.5	ม
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับ หลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบาย ของโรงเรียน	4.28	0.75	7	ม	3.80	0.86	2.5	ม
3. จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	4.30	0.76	6	ม	3.67	0.94	7	ม
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา โดย เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.33	0.72	3.5	ม	3.71	0.82	6	ม
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชา เกษตรให้เป็นรูปธรรม	4.26	0.79	8	ม	3.54	0.89	10	ม
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร ให้แก่ผู้เรียน	4.37	0.79	2	ม	3.78	0.80	5	ม
7. ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการ ปฏิบัติงานของนักเรียน(Portfolio)	4.04	0.85	13	ม	3.29	0.99	14	ปก
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลง ทดลอง งานสาธิต วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.21	0.82	11	ม	3.66	0.81	8	ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 ( ต่อ )

บทบาท ด้านวิชาการ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
9. วัดผลและประเมินผลการสอน การเรียนวิชาเกษตร	4.46	0.70	1	ม	4.00	0.81	1	ม
10. ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	4.33	0.82	3.5	ม	3.79	0.86	4	ม
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญ เป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่งโดย เฉพาะที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	4.24	0.81	9.5	ม	3.53	0.87	11	ม
12. เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทาง วิชาชีพ	3.67	1.10	17	ม	2.61	1.13	17	ปก
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะ กระบวนการทางการเกษตร ที่ถูกต้อง	4.24	0.88	9.5	ม	3.61	0.89	9	ม
14. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการ ศึกษาต่อ	4.02	0.85	14	ม	3.46	0.95	13	ปก
15. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยว กับการประกอบอาชีพเกษตร	4.10	0.85	12	ม	3.45	1.03	12	ปก
16. ประเมินผลและติดตามผล นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.81	0.93	15	ม	2.95	1.11	15	ปก
17. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุม เกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น	3.69	1.19	16	ม	2.88	1.28	16	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.926 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .582

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .412

$\bar{X}$  รวมบทบาทที่คาดหวัง = 4.16

S.D. รวมบทบาทที่คาดหวัง = 0.85

$\bar{X}$  รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 3.50

S.D. รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 0.94

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 5 เรื่องคือ "วัดผลและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาเกษตร" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตร" ลำดับที่ 12 ตรงกัน "ประเมินผลและติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว" ลำดับที่ 15 ตรงกัน "ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น" ลำดับที่ 16 ตรงกัน และเรื่อง "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" ลำดับที่ 17 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่อง คือ "ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาตนเองอยู่เสมอ" และเรื่อง "ถ่ายทอดความรู้และทักษะกระบวนการทางการเกษตรที่ถูกต้อง" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 3 เรื่องคือ "จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาเกษตร" "ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน (Portfolio)" และเรื่อง "ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.926 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่แล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร รวม 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.14** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการ ของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. จัดทำโครงการพัฒนาการสอน การเรียน และงบประมาณประจำปี ของหมวดวิชาเกษตรกรรม	4.12	0.89	4	ม	3.67	0.96	3	ม
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ใน การสอนการเรียน	4.16	0.87	2	ม	3.68	0.99	2	ม
3. จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง 322 ( โครงการเกษตร )	3.90	1.20	8	ม	3.13	1.39	8	ปก
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 ( ปฏิบัติ งานอาชีพ ) เพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างเรียน	3.65	1.25	13	ม	2.58	1.39	13	ปก
5. ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียน ให้อยู่ในระเบียบวินัย	4.29	0.84	1	ม	3.94	0.87	1	ม
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ ของนักเรียน	4.11	0.86	5	ม	3.65	0.89	4	ม
7. จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน	4.14	1.11	3	ม	3.54	1.27	5	ม
8. วางแผนดำเนินการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ของนักเรียน	3.75	1.14	12	ม	2.84	1.19	10.5	ปก
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียนเกษตร	3.79	1.19	10.5	ม	2.77	1.27	12	ปก
10. แนะนำและติดตามการทำโครงการ หารายได้ระหว่างเรียนแก่นักเรียน เกษตร	3.96	1.11	7	ม	3.04	1.25	9	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริหารจัดการ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	SD	ลำดับ ที่	แปล ผล
11. นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียน	3.79	1.08	10.5	ม	2.84	1.21	10.5	ปก
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน	4.04	0.97	6	ม	3.35	1.15	6	ปก
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน	3.27	1.22	15	ปก	2.07	1.09	16	น
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป	3.38	1.25	14	ปก	2.26	1.16	14	น
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน	3.26	1.19	16	ปก	2.13	1.19	15	น
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน	3.89	1.12	9	ม	3.29	1.29	7	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.970 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .601

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .425

X รวมบทบาทที่คาดหวัง = 3.84

S.D. รวมบทบาทที่คาดหวัง = 1.08

X รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 3.05

S.D. รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 1.16

จากตารางที่ 4.14 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 7 เรื่องคือ "ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "จัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสอนการเรียน" ลำดับที่ 2 ตรงกัน "ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน" ลำดับที่ 6 ตรงกัน "จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง 322 (โครงการเกษตร)" ลำดับที่ 8 ตรงกัน "นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียน" ลำดับที่ 10.5 ตรงกัน "จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน" ลำดับที่ 13 ตรงกัน และเรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" ลำดับที่ 14 ตรงกัน ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่างกันเพียง 1 มี 4 เรื่องคือ "จัดทำโครงการพัฒนาการสอนการเรียนรู้ และงบประมาณประจำปีของหมวดวิชา  
เกษตรกรรม" "แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถของนักเรียน" ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า  
เกษตรของโรงเรียน" และเรื่อง "จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.970 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง  
บทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการ  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว  
บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต่อกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่  
คาดหวังด้านบริหารจัดการ รวม 16 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชา  
เกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการ รวม 16 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.15** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง  
ด้านบริการสังคม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคม  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. สำรวจอาชีพเกษตรในท้องถิ่น	3.70	1.05	7	ม	2.81	1.13	7.5	ปก
2. สำรวจความต้องการเรียนวิชา เกษตรของนักเรียน	3.89	1.02	2	ม	3.09	1.13	4	ปก
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตร ในชุมชน	3.81	1.07	5	ม	3.06	1.11	5	ปก
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น	3.85	1.03	4	ม	3.15	1.14	3	ปก
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน โรงเรียนในการจัดกิจกรรมของ โรงเรียน	4.21	0.96	1	ม	3.88	1.03	1	ม
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับ การเกษตรแก่ผู้สนใจ	3.51	1.22	11	ม	2.44	1.24	13	น
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.88	1.07	3	ม	3.23	1.16	2	ปก
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียนออกไป พัฒนาท้องถิ่น	3.63	1.12	9	ม	2.83	1.21	6	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 ( ต่อ )

บทบาท ด้านบริการสังคม	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
9. ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธู์พีช พันธู์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยราชการหรือองค์กร	3.41	1.27	13	ปก	2.48	1.22	12	น
10. เผยแพร่ความรู้และผลงานทางวิชา การเกษตรของโรงเรียนไปสู่ชุมชน	3.71	1.13	6	ม	2.81	1.19	7.5	ปก
11. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น	3.56	1.12	10	ม	2.71	1.21	10	ปก
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เกษตรกรรมกับชุมชน	3.66	1.09	8	ม	2.73	1.23	9	ปก
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น	3.51	1.07	12	ม	2.58	1.16	11	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลำดับที่ = 0.934 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ = .678

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ = .481

X รวมบทบาทที่คาดหวัง = 3.78

S.D. รวมบทบาทที่คาดหวัง = 1.01

X รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 2.91

S.D. รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 1.17

จากตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 3 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตรในชุมชน" ลำดับที่ 5 ตรงกัน และเรื่อง "ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น" ลำดับที่ 10 ตรงกัน เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่องคือ "สำรวจอาชีพเกษตรในท้องถิ่น" และเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 5 เรื่องคือ "สำรวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น" "ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง" เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่างโรงเรียนกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคคลภายนอก หน่วยราชการหรือองค์กร" "ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรร่วมกับชุมชน" และเรื่อง "ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.934 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่า คะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ คาดหวังด้านบริการสังคม รวม 13 เรื่องอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคม รวม 13 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.16** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	X	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร	3.63	0.98	5	ม	2.72	1.06	6	ปก
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	3.72	1.00	4	ม	2.78	0.95	5	ปก
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน	3.85	1.02	3	ม	3.03	1.00	3	ปก
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอน การเรียน	3.93	1.00	1	ม	3.07	1.05	2	ปก
5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภค สินค้าเกษตรในท้องถิ่น	3.61	0.98	6	ม	2.83	0.98	4	ปก
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษา ต่อด้านเกษตรของนักเรียน	3.60	1.13	7	ม	2.69	1.10	7	ปก
7. ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร	3.29	1.22	9	ปก	2.32	1.08	10	น
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.45	1.08	8	ปก	2.54	1.05	8	ปก
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุม เกษตรกรในขนาดคตแห่งประเทศไทย	3.27	1.24	10	ปก	2.34	1.20	9	น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
10. ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาเกษตรให้ สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.90	1.00	2	ม	3.22	1.03	1	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.939 \*\*

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .746

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .564

$\bar{X}$  รวมบทบาทที่คาดหวัง = 3.62

S.D. รวมบทบาทที่คาดหวัง = 1.06

$\bar{X}$  รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 2.75

S.D. รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 1.05

จากตารางที่ 4.16 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 3 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน" ลำดับที่ 3 ตรงกัน "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรของนักเรียน" ลำดับที่ 7 ตรงกัน และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน" ลำดับที่ 8 ตรงกัน และเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 6 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร" "ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน" "ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอนการเรียนรู้" "ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร" "ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย" และเรื่อง "ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.939 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย รวม 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัย รวม 10 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.17** แสดงการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่อง บทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผังโรงเรียน	3.75	1.14	6	ม	3.15	1.23	6	ปก
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	4.00	1.07	3	ม	3.65	1.26	4	ม
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์ โรงเรียน	3.21	1.36	11	ปก	2.53	1.43	13	ปก
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวและ ลูกจ้างประจำของโรงเรียน	3.23	1.34	10	ปก	2.60	1.37	11	ปก
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่ง บริเวณของโรงเรียน	4.29	0.97	1	ม	4.04	1.05	1	ม
6. เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง	3.52	1.24	7	ม	3.01	1.38	7	ปก
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของ นักเรียน	4.08	1.11	2	ม	3.87	1.31	2	ม
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน	2.83	1.33	15	ปก	2.22	1.27	15	น
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	3.19	1.36	12	ปก	2.71	1.41	9	ปก
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	2.87	1.35	14	ปก	2.38	1.29	14	น
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของ โรงเรียน	3.95	1.05	4	ม	3.60	1.16	5	ม
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงาน อาชีพเกษตรแก่นักเรียน	3.40	1.13	8	ปก	2.68	1.20	10	ปก
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	3.89	1.13	5	ม	3.79	1.16	3	ม
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน	3.13	1.27	13	ปก	2.56	1.27	12	ปก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

บทบาท ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร							
	คาดหวัง				ปฏิบัติจริง			
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับ ที่	แปล ผล
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอน ในหมวดวิชาอื่น	3.26	1.47	9	ปก	2.86	1.47	8	ปก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลำดับที่ = 0.922 \*\*  $\bar{X}$  รวมบทบาทที่คาดหวัง = 3.51  
 \*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = .623 S.D. รวมบทบาทที่คาดหวัง = 1.22  
 \* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = .440  $\bar{X}$  รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 3.04  
 S.D. รวมบทบาทที่ปฏิบัติจริง = 1.28

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่า เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 6 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" ลำดับที่ 1 ตรงกัน "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" ลำดับที่ 2 ตรงกัน "ร่วมวางแผนจัดแผนผังโรงเรียน" ลำดับที่ 6 ตรงกัน "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" ลำดับที่ 7 ตรงกัน "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" ลำดับที่ 14 ตรงกัน และเรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" ลำดับที่ 15 ตรงกัน ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 5 เรื่องคือ "เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน" "เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำของโรงเรียน" "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" "เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน" และเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น"

จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงถึง 0.922 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 เมื่อจัดลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วบุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวม 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของ หมวดวิชาเกษตรกรรมและ ของโรงเรียน	คป	53.22	38.72	06.45	01.61	0	0.19
	คอ	48.21	37.51	12.50	00.89	00.89	
	ดสร	50.00	37.93	10.34	01.15	00.58	
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตร และนโยบายของโรงเรียน	คป	48.39	41.95	08.05	01.61	0	0.22
	คอ	42.86	44.64	09.82	02.68	0	
	ดสร	44.83	43.68	09.19	02.30	0	
3. จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	คป	61.29	24.20	12.90	01.61	0	2.74
	คอ	46.43	39.28	12.50	01.79	0	
	ดสร	51.73	33.91	12.64	01.72	0	
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา โดยเน้นนักเรียนเป็น ศูนย์กลาง	คป	56.50	37.10	06.50	0	0	1.07
	คอ	45.53	43.75	08.93	01.79	0	
	ดสร	49.43	41.38	08.04	01.15	0	
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนวิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม	คป	46.77	38.72	12.90	01.61	0	0.02
	คอ	43.76	41.96	10.71	03.57	0	
	ดสร	44.83	40.81	11.49	02.87	0	
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรให้แก่ผู้เรียน	คป	51.61	41.94	06.45	0	0	0.18
	คอ	52.68	34.82	08.93	0	0	
	ดสร	52.30	37.36	08.04	02.30	0	
7. ความคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน ( Portfolio )	คป	37.10	40.32	17.74	04.84	0	0.16
	คอ	33.03	42.86	20.54	02.68	00.89	
	ดสร	34.48	41.96	19.54	03.45	00.57	
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำแปลงทดลองงานสาธิตวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	คป	53.22	37.10	04.84	04.84	0	1.07
	คอ	42.85	39.29	14.29	03.57	0	
	ดสร	46.55	38.51	10.92	04.02	0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. วัดผลและประเมินผลการ สอนการเรียนวิชาเกษตร	คป	46.77	43.55	06.45	03.23	0	1.73
	คอ	56.25	33.93	08.93	00.89	0	
	ดสร	52.87	37.36	08.05	01.72	0	
10. ศึกษา ค้นคว้าพัฒนาตน เองอยู่เสมอ	คป	41.94	45.16	08.06	04.84	0	2.87
	คอ	51.79	33.03	11.61	03.57	0	
	ดสร	48.28	37.36	10.34	04.02	0	
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มี ความชำนาญเป็นพิเศษใน ด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	คป	33.87	45.16	19.36	01.61	0	0.63
	คอ	42.86	41.96	12.50	01.79	00.89	
	ดสร	39.66	43.10	14.95	01.72	00.57	
12. เขียนบทความเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาชีพ	คป	08.06	37.10	38.71	09.68	06.45	6.71*
	คอ	25.00	35.72	25.89	08.03	05.36	
	ดสร	18.96	36.21	30.46	08.62	05.75	
13. ถ่ายทอดความรู้และ ทักษะกระบวนการทาง เกษตรที่ถูกต้อง	คป	45.16	48.39	01.61	03.23	01.61	0.97
	คอ	45.54	39.29	10.71	02.86	01.78	
	ดสร	45.41	42.53	07.47	02.87	01.72	
14. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่ เกี่ยวกับการศึกษาต่อ	คป	32.26	45.16	16.14	06.45	0	0.11
	คอ	31.25	44.64	18.75	05.36	0	
	ดสร	31.60	44.83	17.82	05.75	0	
15. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เกี่ยวกับการประกอบ อาชีพ	คป	38.71	48.39	06.45	06.45	0	0.54
	คอ	34.82	45.54	15.18	03.57	00.89	
	ดสร	36.21	46.55	12.07	04.60	00.57	
16. ประเมินผลและติดตาม ผลนักเรียนเกษตรที่สำเร็จ การศึกษาไปแล้ว	คป	29.04	43.55	20.97	04.84	01.61	0.15
	คอ	23.22	44.64	24.11	06.25	01.78	
	ดสร	25.29	44.25	22.99	05.75	01.72	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

บทบาท ด้านวิชาการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	มทส	ม	ปก	น	นทส		
17. ให้ค่าปรึกษาการดำเนิน งานชุมนุมเกษตกรใน อนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น	คบ	24.19	54.84	16.13	01.61	03.23	3.08
	คอ	30.36	31.25	21.43	10.71	06.25	
	ดสร	28.16	39.66	19.54	07.47	05.17	

## หมายเหตุ

แปลผล ค่าคะแนนเฉลี่ย	มทส	หมายถึง	มากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00
	ม	"	มาก	"	3.50 - 4.49
	ปก	"	ปานกลาง	"	2.50 - 3.49
	น	"	น้อย	"	1.50 - 2.49
	นทส	"	น้อยที่สุด	"	1.00 - 1.49

\*\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 = 9.21

\* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 = 5.99

คบ หมายถึง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร N = 62

คอ หมายถึง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร N = 112

ดสร หมายถึง โดยส่วนรวม N = 174

จากตารางที่ 4.18 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 17 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ เพียงเรื่องเดียวได้แก่ "การเขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้สูงกว่าค่าในตารางที่ระดับ P.05 คือ 6.71 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารลงความคิดเห็นมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 8.06 แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลงความเห็นในเรื่องเดียวกันมีถึงร้อยละ 25.00 หรือมากกว่าประมาณ 3 เท่า ส่วนอีก 16 เรื่องที่เหลือบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. จัดทำโครงการพัฒนา การสอนการเขียน และ งบประมาณประจำปีของ หมวดวิชาเกษตรกรรม	คป	45.16	40.32	11.29	03.23	0	0.57
	คอ	39.28	39.28	15.18	06.26	0	
	ดสร	41.38	39.66	13.79	05.17	0	
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ในการสอนการเขียน	คป	35.49	48.39	08.06	06.45	01.61	0.35
	คอ	40.18	41.07	14.29	03.57	00.89	
	ดสร	38.50	43.68	12.07	04.60	01.15	
3. จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง 322 ( โรงงาน- เกษตร )	คป	40.31	48.39	04.84	03.23	03.23	2.26
	คอ	38.40	34.82	12.50	07.14	07.14	
	ดสร	39.09	39.66	09.77	05.74	05.74	
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 ( ปฏิบัติงานอาชีพ ) เพื่อ การประกอบอาชีพระหว่าง เรียน	คป	33.87	43.55	09.68	06.45	06.45	3.13
	คอ	31.25	28.57	23.22	08.93	08.93	
	ดสร	32.18	33.91	18.39	07.47	08.05	
5. ควบคุมดูแลและปกครอง นักเรียนให้อยู่ในระเบียบ วินัย	คป	46.77	48.39	03.23	01.61	0	2.70
	คอ	49.11	33.93	14.29	01.78	00.89	
	ดสร	48.28	39.09	10.34	01.72	00.57	
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตาม ความสามารถของนักเรียน	คป	50.00	33.87	12.90	03.23	0	1.53
	คอ	37.50	40.18	18.75	02.68	00.89	
	ดสร	41.95	37.93	16.68	02.87	00.57	
7. จัดทำแปลงสาธิตภายใน โรงเรียน	คป	45.16	43.55	06.45	03.23	01.61	1.38
	คอ	51.79	24.11	15.18	04.46	04.46	
	ดสร	49.43	31.03	12.07	04.02	03.45	
8. วางแผนดำเนินการศึกษาดู งานนอกสถานที่ของ นักเรียน	คป	22.57	43.55	27.42	03.23	03.23	2.74
	คอ	32.14	29.47	24.11	09.82	04.46	
	ดสร	28.74	34.48	25.29	07.47	04.02	
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนเกษตร	คป	30.65	45.16	17.74	04.84	01.61	1.79
	คอ	35.71	27.68	21.43	09.82	05.36	
	ดสร	33.91	33.91	20.11	08.05	04.02	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

บทบาท	ด้านบริหารจัดการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
10. แนะนำและติดตามการทำ โครงการหารายได้ระหว่าง เรียนแก่นักเรียนเกษตร	คป	38.71	43.55	12.90	03.23	01.61	1.86
	คอ	39.29	32.14	19.54	03.57	05.36	
	ดสร	39.08	36.21	17.24	03.45	04.02	
11. นิเทศและติดตามผลการ ปฏิบัติงานโครงการเกษตร ภายใต้การนิเทศของ นักเรียน	คป	45.16	33.87	16.10	04.84	0	3.93
	คอ	26.78	42.86	18.75	06.25	05.36	
	ดสร	33.33	39.65	17.82	05.75	03.45	
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการ จัดนิทรรศการทาง วิชาการและแสดงผลผลิต ของนักเรียน	คป	40.32	45.16	09.68	03.23	01.61	0.76
	คอ	36.61	40.18	15.18	06.25	01.78	
	ดสร	37.93	41.96	13.22	05.17	01.72	
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้ง ชมรมศิษย์เก่าเกษตรของ โรงเรียน	คป	16.13	32.26	32.26	12.90	06.45	0.31
	คอ	17.86	26.78	30.36	14.29	10.71	
	ดสร	17.24	28.74	31.03	13.79	09.20	
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพ เกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป	คป	14.51	43.55	27.42	09.68	04.84	1.21
	คอ	19.64	33.04	25.00	10.71	11.61	
	ดสร	17.82	36.78	25.87	16.09	14.94	
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับ ผู้สนใจในชุมชน	คป	17.74	37.10	30.64	11.29	03.23	0.90
	คอ	16.07	27.68	33.04	12.50	10.71	
	ดสร	16.68	31.03	32.18	12.07	08.04	
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนา โรงเรียน	คป	30.65	51.61	16.13	0	01.61	4.19
	คอ	37.50	29.47	22.32	06.25	04.46	
	ดสร	35.06	37.36	20.11	04.02	03.45	

จากตารางที่ 4.19 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของ  
ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 16  
เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.20** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	มทส	ม	ปก	น	นทส		
1. สำรวจอาชีพเกษตรใน ท้องถิ่น	คป	29.03	43.55	19.35	04.84	03.23	0.67
	คอ	23.22	39.29	25.89	07.14	04.46	
	ดสร	25.29	40.81	23.56	06.32	04.02	
2. สำรวจความต้องการเรียน วิชาเกษตรของนักเรียน	คป	30.65	53.22	11.29	03.23	01.61	1.26
	คอ	29.47	43.75	16.96	06.25	03.57	
	ดสร	29.89	47.13	14.94	05.17	02.87	
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการ เกษตรในชุมชน	คป	38.71	41.94	17.74	0	01.61	3.83
	คอ	23.21	52.68	14.29	01.78	08.04	
	ดสร	28.73	48.85	15.52	01.15	05.75	
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตร ในท้องถิ่น	คป	30.64	50.00	14.52	03.23	01.61	1.10
	คอ	28.78	45.54	18.75	03.57	05.36	
	ดสร	28.16	47.13	17.24	03.45	04.02	
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วย งานภายในโรงเรียนในการ จัดกิจกรรมของโรงเรียน	คป	48.39	48.39	01.61	0	01.61	3.40
	คอ	47.32	33.93	13.39	02.68	02.68	
	ดสร	47.70	39.08	09.20	01.72	02.30	
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้ เกี่ยวกับการเกษตรแก่ ผู้สนใจ	คป	22.58	38.71	32.26	06.45	0	2.41
	คอ	23.21	34.82	19.64	14.29	08.04	
	ดสร	22.99	36.20	24.14	11.49	05.17	
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดี กับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	คป	35.49	51.61	12.90	0	0	3.50
	คอ	32.14	38.39	18.75	06.25	04.47	
	ดสร	33.34	43.10	16.67	04.02	02.87	
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียน ออกไป พัฒนาท้องถิ่น	คป	25.81	50.00	22.58	01.61	0	1.79
	คอ	23.21	38.39	23.22	08.93	06.25	
	ดสร	24.14	42.53	22.99	06.32	04.02	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

บทบาท	ด้านบริการสังคม	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยน	คป	27.42	40.32	30.65	0	01.61	4.67
วิชาการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์	คอ	20.54	34.82	22.23	09.82	12.50	
ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคล	ดสร	22.99	36.78	25.29	06.32	08.62	
ภายนอก หน่วยงานราชการ							
หรือองค์กร							
10. เผยแพร่ความรู้และผลงาน	คป	37.10	43.55	14.51	04.84	0	3.00
ทาง วิชาการเกษตรของ	คอ	25.89	40.18	19.64	08.04	06.25	
โรงเรียนไปสู่ ชุมชน	ดสร	29.88	41.38	17.82	06.90	04.02	
11. ร่วมมือกับหน่วยงานที่	คป	32.26	45.16	17.74	04.84	0	3.98
เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรม	คอ	19.64	40.18	24.11	08.93	07.14	
เกษตรในท้องถิ่น	ดสร	24.14	41.95	21.84	07.47	04.60	
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนา	คป	32.26	40.32	22.58	03.23	01.61	1.29
อาชีพ เกษตรกรรมกับ	คอ	22.32	40.18	25.00	06.25	06.25	
ชุมชน	ดสร	25.86	40.23	24.14	05.17	04.60	
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้	คป	33.90	37.10	24.19	03.23	01.61	4.09
กับผู้ ดำเนินธุรกิจเกษตรใน	คอ	15.18	41.97	28.57	07.14	07.14	
ท้องถิ่น	ดสร	21.84	40.23	27.01	05.75	05.17	

จากตารางที่ 4.20 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 13 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม ไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย ของผู้บริหาร และ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. ศึกษางานวิจัยทางการ เกษตร	คป	17.74	50.00	17.74	09.68	04.84	0.67
	คอ	18.75	39.29	32.14	06.25	03.57	
	ดสร	18.39	43.11	27.01	07.47	04.02	
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	คป	33.87	37.10	17.74	08.06	03.23	1.26
	คอ	22.32	41.07	26.79	06.25	03.57	
	ดสร	26.44	39.65	23.56	06.90	03.45	
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธี การสอน	คป	35.49	30.65	24.19	08.06	01.61	1.58
	คอ	27.68	42.86	20.54	04.46	04.46	
	ดสร	30.46	38.50	21.84	05.75	03.45	
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อ การสอนการเรียน	คป	41.94	27.42	24.19	06.45	0	0.61
	คอ	32.14	40.18	18.75	06.25	02.68	
	ดสร	35.63	35.63	20.69	06.33	01.72	
5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภคสินค้าเกษตรในท้อง ถิ่น	คป	22.59	35.48	35.48	04.84	01.61	0.61
	คอ	17.86	40.18	29.46	09.82	02.68	
	ดสร	19.54	38.50	31.61	08.05	02.30	
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการ ศึกษาต่อ ด้านเกษตรของนัก เรียน	คป	24.19	40.32	20.97	11.29	03.23	0.23
	คอ	22.32	37.50	25.00	08.04	07.14	
	ดสร	22.99	38.50	23.56	09.20	05.75	
7. ดำเนินการวิจัยทางการ เกษตร	คป	14.52	41.93	24.19	14.52	04.84	0.57
	คอ	16.96	30.36	29.46	11.61	11.61	
	ดสร	16.09	34.48	27.59	12.64	09.20	
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	คป	33.87	27.42	25.81	06.45	06.45	3.22
	คอ	16.07	35.72	31.25	10.71	06.25	
	ดสร	22.41	32.76	29.31	09.20	06.32	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความ ก้าวหน้า และปัญหาการ ดำเนินงาน ชุมชนเกษตรกร ในอนาคตแห่ง ประเทศไทย	คป	17.74	40.32	25.81	09.68	06.45	0.32
	คอ	16.97	29.46	29.46	11.61	12.50	
	ดสร	17.24	33.34	28.16	10.92	10.34	
10. ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา เกษตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น	คป	43.55	32.26	20.96	0	03.23	2.78
	คอ	29.46	43.75	17.86	05.36	03.57	
	ดสร	34.48	39.66	18.96	03.45	03.45	

จากตารางที่ 4.21 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 10 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย ไม่แตกต่างกัน ทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	คป	คอ	คสร	คช	คจ		
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผัง โรงเรียน	คป	43.55	38.71	12.90	04.84	0	4.19
	คอ	29.46	34.82	23.22	06.25	06.25	
	คสร	34.48	36.21	19.54	05.75	04.02	
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	คป	46.77	37.10	11.29	03.23	01.61	1.53
	คอ	39.29	34.82	16.07	06.25	03.57	
	คสร	41.96	35.63	14.37	05.17	02.87	
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้า สหกรณ์ โรงเรียน	คป	22.58	33.87	29.03	09.68	04.84	2.41
	คอ	20.54	25.89	23.21	14.29	16.07	
	คสร	21.26	28.74	25.29	12.64	12.07	
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และ ลูกจ้างประจำของโรงเรียน	คป	24.19	32.26	27.42	09.68	06.45	1.53
	คอ	20.54	25.89	25.00	13.39	15.18	
	คสร	21.84	28.16	25.86	12.07	12.07	
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน	คป	62.90	35.49	01.61	0	0	2.95
	คอ	53.57	30.36	09.82	03.57	02.68	
	คสร	56.90	32.18	06.90	02.30	01.72	
6. เป็นคณะกรรมการฝ่าย ปกครอง	คป	22.58	43.55	19.35	09.68	04.84	2.18
	คอ	27.68	26.79	21.43	17.85	06.25	
	คสร	25.86	32.76	20.69	14.94	05.75	
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น ของนักเรียน	คป	33.87	41.94	11.29	08.06	04.84	2.53
	คอ	47.32	27.68	14.29	07.14	03.57	
	คสร	42.53	32.76	13.22	07.47	04.02	
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของ โรงเรียน	คป	04.84	14.52	37.10	24.19	19.35	3.83
	คอ	14.29	16.96	26.78	21.43	20.54	
	คสร	10.92	16.09	30.46	22.42	20.11	
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	คป	19.35	27.42	30.65	12.90	09.68	0.28
	คอ	19.64	26.79	23.22	13.39	16.96	
	คสร	19.54	27.01	25.86	13.22	14.37	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

บทบาท	ด้านกรปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	คป	04.84	19.35	35.48	20.97	19.35	2.00
	คอ	15.18	17.85	25.89	20.54	20.54	
	ดสร	11.50	18.39	29.31	20.69	20.11	
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน	คป	59.68	29.03	06.45	01.61	03.23	9.90**
	คอ	35.71	37.71	19.65	05.36	03.57	
	ดสร	44.25	33.34	14.94	04.02	03.45	
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรกรแก่นักเรียน	คป	40.32	38.71	11.29	08.07	01.61	15.14**
	คอ	17.86	29.46	35.71	08.93	08.04	
	ดสร	25.86	32.76	27.01	08.62	05.75	
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	คป	33.87	41.93	14.52	06.45	03.23	1.24
	คอ	39.29	26.78	21.43	08.93	03.57	
	ดสร	37.36	32.18	18.96	08.05	03.45	
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	คป	17.74	38.71	32.26	09.68	01.61	3.40
	คอ	15.18	27.68	25.89	16.97	14.28	
	ดสร	16.09	31.61	28.61	14.37	09.77	
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น	คป	11.29	33.87	27.42	03.23	24.19	3.00
	คอ	24.11	28.57	18.75	06.25	22.32	
	ดสร	19.54	30.46	21.84	05.17	22.99	

จากตารางที่ 4.22 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 15 เรื่อง พบว่าบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ มี 2 เรื่องได้แก่ เรื่อง "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" เพราะ ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้สูงกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .01 คือ 9.90 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารลงความเห็นในระดับมากที่สุดถึงร้อยละ 59.68 แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลงความเห็นในเรื่องเดียวกันเพียงร้อยละ 35.71 หรือน้อยกว่า 1.7 เท่า ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับปานกลาง และน้อย มากกว่า ผู้บริหารประมาณ 3 เท่า จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง "เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรกรแก่นักเรียน" มีค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้สูงกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .01 คือ 15.14 เนื่องจากผู้บริหารลงความเห็นมากที่สุดร้อยละ 40.32 แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องเดียวกันเพียงร้อยละ 17.86 หรือน้อยกว่าประมาณ 2.25 เท่า ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลงความเห็นในระดับน้อยที่สุด มากกว่า ผู้บริหาร ถึง 5 เท่า จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน

ส่วนเรื่องที่เหลือ 13 เรื่อง บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร  
กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	ทส	
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของ หมวดวิชาเกษตรกรรมและของ โรงเรียน	คป	53.22	38.72	06.45	01.61	0	16.14**
	ปอ	21.43	48.21	21.43	07.14	01.79	
	ดสร	32.76	44.83	16.09	05.17	01.15	
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตร และนโยบายของโรงเรียน	คป	48.38	41.95	08.06	01.61	0	13.15**
	ปอ	19.64	50.00	21.43	08.93	0	
	ดสร	29.88	47.13	16.67	06.32	0	
3. จัดทำแผนการสอนทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ วิชาเกษตร	คป	61.29	24.20	12.90	01.61	0	26.57**
	ปอ	20.54	37.50	31.25	09.82	00.89	
	ดสร	35.06	32.76	24.71	06.90	00.57	
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	คป	56.45	37.10	06.45	0	0	27.23**
	ปอ	15.18	48.21	30.36	05.36	00.89	
	ดสร	29.89	44.25	21.84	03.45	00.57	
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนวิชา เกษตรให้เป็นรูปธรรม	คป	46.77	38.72	12.90	01.61	0	18.78**
	ปอ	12.50	41.07	35.71	08.93	01.79	
	ดสร	26.44	44.83	24.14	04.02	00.57	
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพ เกษตรให้แก่ผู้เรียน	คป	51.61	41.94	06.45	0	0	18.24**
	ปอ	17.86	46.43	32.14	02.68	01.79	
	ดสร	29.83	44.83	22.99	01.72	00.57	
7. ควบคุมและตรวจการจด บันทึกการปฏิบัติงานของ นักเรียน ( Portfolio )	คป	37.10	40.32	17.74	04.84	0	20.12**
	ปอ	10.71	31.25	39.29	14.29	04.46	
	ดสร	20.12	34.48	31.61	10.92	02.87	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
8. เอาใจใส่ดูแลสถานพหุวิชา แปลงทดลองงานสาธิต วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ฝึกปฏิบัติงาน	คป	53.22	37.10	04.84	04.84	0	23.05**
	ปอ	15.18	41.96	36.61	06.25	0	
	ดสร	28.73	40.23	25.29	05.75	0	
9. วัดผลและประเมินผลการ สอนการเรียนวิชาเกษตร	คป	46.77	43.55	06.45	03.23	0	27.36**
	ปอ	27.68	49.11	18.75	04.46	0	
	ดสร	34.48	47.13	14.37	04.02	0	
10. ศึกษา ค้นคว้าพัฒนาตน เองอยู่เสมอ	คป	41.94	45.16	08.06	04.84	0	7.66*
	ปอ	20.64	44.64	28.57	05.36	00.89	
	ดสร	28.16	44.83	21.27	05.17	00.57	
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มี ความชำนาญเป็นพิเศษใน ด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	คป	33.87	45.16	19.36	01.61	0	11.13**
	ปอ	11.61	41.07	37.50	08.03	01.79	
	ดสร	19.54	42.52	19.54	05.75	01.15	
12. เขียนบทความเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาชีพ	คป	08.06	37.10	38.71	09.68	06.45	14.66**
	ปอ	04.46	17.86	31.25	26.76	19.64	
	ดสร	05.75	24.71	33.91	20.69	14.94	
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะ กระบวนการทางเกษตรที่ ถูกต้อง	คป	45.16	48.39	01.61	03.23	01.61	20.12**
	ปอ	45.54	39.29	10.71	02.68	01.78	
	ดสร	24.71	45.98	22.99	03.45	02.87	
14. ให้คำปรึกษานักเรียนที่เกี่ยว กับการศึกษาต่อ	คป	32.26	45.16	16.14	06.45	0	13.61**
	ปอ	13.39	34.82	40.18	08.03	03.57	
	ดสร	20.11	38.51	31.61	07.47	02.30	
15. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยว กับการประกอบอาชีพ	คป	38.71	48.39	06.45	06.45	0	18.89**
	ปอ	15.18	37.50	33.03	08.93	05.36	
	ดสร	23.56	41.38	23.56	08.05	03.45	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 ( ต่อ )

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
16. ประเมินผลและติดตาม ผลนักเรียนเกษตรที่สำเร็จ การศึกษาไปแล้ว	คป	29.04	43.55	20.96	04.84	01.61	23.91**
	ปอ	05.36	28.57	35.71	16.08	14.28	
17. ให้คำปรึกษาการดำเนิน งานชุมนุมเกษตรกรใน อนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น	คป	24.19	54.84	16.13	01.61	03.23	28.70**
	ปอ	08.92	27.68	26.79	15.18	21.43	
	ดสร	14.37	37.36	22.99	10.34	14.94	

## หมายเหตุ

คป หมายถึง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร N = 62

ปอ หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร N = 112

ดสร หมายถึง โดยส่วนรวม N = 174

จากตารางที่ 4.23 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 17 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้าน วิชาการของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ที่ระดับ P .05 มี 1 เรื่องคือ "ศึกษา ค้นคว้าพัฒนาตนเองอยู่เสมอ" และที่เหลืออีก 16 เรื่อง แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. จัดทำโครงการพัฒนา การสอนนักเรียน และบ ประมาณประจำปีของหมวด วิชาเกษตรกรรม	คป	45.16	40.32	11.29	03.23	0	13.61**
	ปอ	22.32	33.93	33.04	09.82	00.89	
	ดสร	30.46	36.21	25.29	07.47	00.57	
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใน การสอนนักเรียน	คป	35.49	48.39	08.06	06.45	01.61	8.15*
	ปอ	21.43	40.18	25.89	10.72	01.78	
	ดสร	26.44	43.10	19.54	09.20	01.72	
3. จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง 322 ( โครงการเกษตร )	คป	40.31	48.39	04.84	03.23	03.23	28.56**
	ปอ	17.86	28.57	23.21	09.82	20.54	
	ดสร	25.86	35.63	16.67	07.47	14.37	
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติงานอาชีพ)เพื่อการ ประกอบอาชีพระหว่างเรียน	คป	33.87	43.55	09.68	06.45	06.45	36.78**
	ปอ	09.82	19.64	23.22	13.39	33.93	
	ดสร	18.39	28.16	18.39	10.92	24.14	
5. ควบคุมดูแลและปกครอง นักเรียนให้อยู่ในระเบียบ วินัย	คป	46.77	48.39	03.23	01.61	0	6.98*
	ปอ	25.89	49.11	19.65	03.57	01.78	
	ดสร	33.34	48.58	13.79	02.87	01.15	
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความ สามารถของนักเรียน	คป	50.00	33.87	12.90	03.23	0	18.34**
	ปอ	16.07	42.86	33.04	06.25	01.78	
	ดสร	28.16	39.66	25.86	05.17	01.15	
7. จัดทำแปลงสาธิตภายใน โรงเรียน	คป	45.16	43.55	06.45	03.23	01.61	17.81**
	ปอ	51.79	26.78	24.11	11.61	08.93	
	ดสร	34.48	32.76	17.82	08.62	06.32	
8. วางแผนดำเนินการศึกษาดู งานนอกสถานที่ของ นักเรียน	คป	22.57	43.55	27.42	03.23	03.23	22.57**
	ปอ	08.93	19.64	34.82	19.64	16.97	
	ดสร	13.79	28.16	32.19	13.79	12.07	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

บทบาท	ด้านบริหารจัดการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนเกษตร	คป	30.65	45.16	17.74	04.84	01.61	38.32**
	ปอ	10.72	16.07	34.82	16.07	22.32	
	ดสร	17.82	26.44	28.73	12.07	14.94	
10. แนะนำและติดตามการทำ โครงการหารายได้ระหว่างเรียน แก่นักเรียนเกษตร	คป	38.71	43.55	12.90	03.23	01.61	30.76**
	ปอ	14.29	24.11	26.78	21.43	13.39	
	ดสร	22.99	31.03	21.84	14.94	09.20	
11. นิเทศและติดตามผลการ ปฏิบัติงานโครงการเกษตร ภายใต้การนิเทศของนักเรียน	คป	45.16	33.87	16.10	04.84	0	31.19**
	ปอ	06.25	28.57	26.76	19.64	18.75	
	ดสร	20.11	30.46	22.99	14.39	12.07	
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการ จัดนิทรรศการทาง วิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน	คป	40.32	45.16	09.68	03.23	01.61	22.21**
	ปอ	16.97	31.25	28.57	16.07	07.14	
	ดสร	25.29	36.21	21.84	11.49	05.17	
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรม ศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน	คป	16.13	32.26	32.26	12.90	06.45	34.81**
	ปอ	01.78	09.82	22.32	25.90	40.18	
	ดสร	06.90	17.82	25.86	21.26	28.16	
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตร แก่ผู้สนใจทั่วไป	คป	14.51	43.55	27.42	09.68	04.84	32.76**
	ปอ	01.87	16.97	21.43	25.00	34.22	
	ดสร	06.32	26.44	23.56	19.54	24.14	
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจ ในชุมชน	คป	17.74	37.10	30.64	11.29	03.23	41.03**
	ปอ	03.57	12.50	18.75	24.11	41.07	
	ดสร	08.62	21.26	22.99	19.54	27.59	
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนา โรงเรียน	คป	30.65	51.61	16.13	0	01.61	15.74**
	ปอ	17.86	33.03	25.00	08.93	15.18	
	ดสร	22.41	39.66	21.84	05.75	10.34	

จากตารางที่ 4.24 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 16 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 2 เรื่องคือ "จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสอนการเรียน" และ "ควบคุมดูแลปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" และที่เหลืออีก 14 เรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

**ตารางที่ 4.25** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. สำรวจอาชีพเกษตรกรใน ท้องถิ่น	คป	29.03	43.55	19.35	04.84	03.23	36.17**
	ปอ	07.14	17.86	40.18	18.75	16.07	
	ดสร	14.94	27.01	32.76	13.80	11.49	
2. สำรวจความต้องการเรียน วิชาเกษตรของนักเรียน	คป	30.65	53.22	11.29	03.23	01.61	31.75**
	ปอ	07.14	32.14	37.50	08.93	14.29	
	ดสร	15.52	39.65	28.16	06.90	09.77	
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการ เกษตรในชุมชน	คป	38.71	41.94	17.74	0	01.61	32.18**
	ปอ	07.14	28.57	41.97	08.04	14.28	
	ดสร	18.39	33.33	33.33	05.17	09.78	
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตร ในท้องถิ่น	คป	30.64	50.00	14.52	03.23	01.61	25.03**
	ปอ	09.82	31.25	35.72	10.71	12.50	
	ดสร	17.24	37.93	28.16	08.05	08.62	
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วย งานภายในโรงเรียนในการ จัดกิจกรรมของโรงเรียน	คป	48.39	48.39	01.61	0	01.61	11.72**
	ปอ	30.36	39.29	22.32	03.57	04.46	
	ดสร	36.78	42.53	14.94	02.30	03.45	
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้ เกี่ยวกับการเกษตรแก่ ผู้สนใจ	คป	22.58	38.71	32.26	06.45	0	31.47**
	ปอ	02.68	22.32	24.11	17.06	33.03	
	ดสร	09.77	28.16	27.01	13.79	21.27	
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดี กับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	คป	35.49	51.61	12.90	0	0	29.93**
	ปอ	13.39	30.36	33.04	12.50	10.71	
	ดสร	21.26	37.93	25.86	08.05	06.90	
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียน ออกไป พัฒนาท้องถิ่น	คป	25.81	50.00	22.58	01.61	0	31.75**
	ปอ	07.14	24.11	33.04	16.07	19.64	
	ดสร	13.80	33.33	29.31	10.92	12.64	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

บทยาน	ด้านบริการสังคม	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
		มทส	ม	ปก	น	มทส		
9.	เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยน วิชาการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคล ภายนอก หน่วยราชการ หรือองค์กร	คป	27.42	40.32	30.65	0	01.61	37.40**
		ปอ	02.68	23.21	24.11	19.64	30.36	
		ดสร	11.50	29.31	26.44	12.64	20.11	
10.	เผยแพร่ความรู้และผล งานทาง วิชาการเกษตร ของโรงเรียนไปสู่ ชุมชน	คป	37.10	43.55	14.51	04.84	0	38.96**
		ปอ	06.25	25.00	31.25	18.75	18.75	
		ดสร	17.24	31.61	25.29	13.79	12.07	
11.	ร่วมมือกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรม เกษตรในท้องถิ่น	คป	32.26	45.16	17.74	04.84	0	35.41**
		ปอ	05.36	25.00	25.89	22.32	21.43	
		ดสร	14.95	32.18	22.99	16.09	13.79	
12.	ร่วมส่งเสริมและพัฒนา อาชีพเกษตรกับชุมชน	คป	32.26	40.32	22.58	03.23	01.61	23.91**
		ปอ	04.46	29.46	23.22	20.54	22.32	
		ดสร	14.37	33.33	22.99	14.37	14.94	
13.	ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้ กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตร ในท้องถิ่น	คป	33.87	37.10	24.19	03.23	01.61	32.47**
		ปอ	02.69	23.21	26.78	24.11	23.21	
		ดสร	13.79	28.16	25.86	16.67	15.52	

จากตารางที่ 4.25 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของ  
ผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 13 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่  
คาดหวังด้านบริการสังคมของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ P .01 ในทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร	คป	17.74	50.00	17.74	09.68	04.84	31.61**
	ปอ	02.68	20.54	40.18	19.64	16.96	
	ดสร	08.05	31.04	32.18	16.09	12.64	
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	คป	33.87	37.10	17.74	08.06	03.23	33.78**
	ปอ	02.68	22.32	42.86	23.21	08.93	
	ดสร	13.79	27.58	33.91	17.82	06.90	
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธี การสอน	คป	35.49	30.65	24.19	08.06	01.61	17.49**
	ปอ	04.46	28.57	41.07	16.97	08.93	
	ดสร	15.52	29.31	35.06	13.79	06.32	
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อ การสอนการเรียน	คป	41.94	27.42	24.19	06.45	0	22.45**
	ปอ	04.46	32.14	41.97	08.93	12.50	
	ดสร	17.81	30.46	35.63	08.05	08.05	
5. ศึกษาความต้องการ อุปโภค บริโภคสินค้า เกษตรในท้องถิ่น	คป	22.59	35.48	35.48	04.84	01.61	20.34**
	ปอ	03.57	18.75	45.54	21.43	10.71	
	ดสร	10.35	24.71	41.95	15.52	07.47	
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการ การศึกษาต่อต้านเกษตร ของนักเรียน	คป	24.19	40.32	21.97	11.29	03.23	28.43**
	ปอ	04.46	17.86	37.50	22.32	17.86	
	ดสร	11.50	25.86	31.61	18.39	12.64	
7. ดำเนินการวิจัยทางการ เกษตร	คป	14.52	41.93	24.19	14.52	04.84	28.43**
	ปอ	01.79	12.50	31.25	25.00	29.46	
	ดสร	06.32	22.99	28.74	21.26	20.69	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	มทส	ม	ปก	น	นทส		
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	คป	33.87	27.42	25.81	06.45	06.45	31.33**
	ปอ	02.68	14.28	36.61	26.79	19.64	
	ดสร	13.79	18.97	32.76	19.54	14.94	
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า และปัญหา การดำเนินงาน ชุมชน เกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย	คป	17.74	40.32	25.81	09.68	06.45	25.67**
	ปอ	02.68	18.75	22.32	22.32	33.93	
	ดสร	08.05	26.44	23.56	17.81	24.14	
10. ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา เกษตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น	คป	43.55	32.26	20.96	0	03.23	20.23**
	ปอ	08.93	31.25	41.07	10.71	08.04	
	ดสร	21.27	31.61	33.91	06.89	0.632	

จากตารางที่ 4.26 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 10 เรื่อง พบว่า บุคคล ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ P .01 ในทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	คป	มทส	ม	ปก	น		นทส
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผัง โรงเรียน	คป	43.55	38.71	12.90	04.84	0	23.66**
	ปอ	13.39	30.36	27.68	15.18	13.39	
	ดสร	24.14	33.34	22.41	11.49	08.62	
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	คป	46.77	37.10	11.29	03.23	01.61	12.16**
	ปอ	28.57	27.68	24.11	10.71	08.93	
	ดสร	35.06	31.03	19.54	08.05	06.32	
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้า สหกรณ์ โรงเรียน	คป	22.58	33.87	29.03	09.68	04.84	22.21**
	ปอ	11.60	17.86	18.75	15.18	36.61	
	ดสร	15.52	23.56	22.41	13.22	25.29	
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และ ลูกจ้างประจำของโรงเรียน	คป	24.19	32.26	27.42	09.68	06.45	18.34**
	ปอ	12.50	14.29	23.21	20.54	29.46	
	ดสร	16.67	20.69	24.71	16.67	21.26	
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน	คป	62.90	35.49	01.61	0	0	10.14**
	ปอ	42.86	30.36	17.85	06.25	02.68	
	ดสร	49.11	32.18	12.07	04.02	01.72	
6. เป็นคณะกรรมการฝ่าย ปกครอง	คป	22.58	43.55	19.35	09.68	04.84	11.46**
	ปอ	17.58	21.43	24.11	16.97	19.64	
	ดสร	19.54	29.31	22.41	14.37	14.37	
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น ของนักเรียน	คป	33.87	41.94	11.29	08.06	04.84	2.18
	ปอ	45.54	23.21	16.07	05.36	09.82	
	ดสร	41.38	29.89	14.36	06.32	08.05	
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของ โรงเรียน	คป	04.82	14.52	37.10	24.19	19.35	8.15*
	ปอ	05.36	13.39	21.43	17.86	41.96	
	ดสร	05.17	13.80	27.01	20.11	33.91	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

บทบาท	ด้านกรปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	คป	19.35	27.42	30.65	12.90	09.68	8.44*
	ปอ	11.61	23.21	19.64	15.18	30.36	
	ดสร	14.36	24.71	23.56	14.38	22.99	
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	คป	04.84	19.35	35.48	20.97	19.35	4.03
	ปอ	08.04	12.50	23.21	22.32	33.93	
	ดสร	06.90	14.94	27.59	21.84	28.73	
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน	คป	59.68	29.03	06.45	01.61	03.23	18.24**
	ปอ	25.89	30.36	27.68	09.82	06.25	
	ดสร	37.93	29.89	20.11	06.90	05.17	
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรแก่นักเรียน	คป	40.32	38.71	11.29	08.07	01.61	44.67**
	ปอ	07.14	18.75	28.57	25.89	19.65	
	ดสร	18.97	25.86	22.41	19.54	13.22	
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	คป	33.87	41.93	14.52	06.45	03.23	3.22
	ปอ	35.72	25.89	25.00	08.93	04.46	
	ดสร	35.06	31.61	21.26	08.05	04.02	
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	คป	17.74	38.71	32.26	09.68	01.61	25.03**
	ปอ	08.93	15.18	25.00	25.00	25.89	
	ดสร	12.07	23.56	27.59	19.54	17.24	
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น	คป	11.29	33.87	27.42	03.23	24.19	2.26
	ปอ	16.96	20.54	23.21	09.82	29.47	
	ดสร	14.94	25.29	24.71	07.47	27.59	

จากตารางที่ 4.27 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 15 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ไม่แตกต่างกัน มี 4 เรื่องได้แก่ เรื่อง "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 2.18 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 33.87 และในระดับมากร้อยละ 41.94 ในขณะที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 45.54 และในระดับมากที่สุดร้อยละ 23.21 ซึ่งใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกันผู้บริหารลงความเห็นในระดับน้อยร้อยละ 8.06 และในระดับน้อยที่สุดร้อยละ 4.84 อาจารย์ผู้สอนลงความเห็นในเรื่องเดียวกันร้อยละ 5.36 และร้อยละ 9.82 ตามลำดับ จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เรื่อง "เป็นเจ้าของหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 4.03 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.84 น้อยกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 8.04 เป็น 1.6 เท่า ในทำนองเดียวกันอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 12.50 น้อยกว่าผู้บริหารที่ลงความเห็นร้อยละ 19.35 เป็น 1.6 เท่า เช่นเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เรื่อง "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 3.22 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 33.87 ซึ่งใกล้เคียงกับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 35.72 ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับมากที่สุดน้อยกว่าความเห็นของผู้บริหาร 1.6 เท่า เช่นเดียวกัน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับปานกลาง มากกว่าความเห็นของผู้บริหาร 1.6 เท่า จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่าในตาราง ที่ระดับ P .05 คือ 2.26 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 11.29 อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 16.96 ในขณะที่ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในระดับมากที่สุดร้อยละ 20.54 ผู้บริหารลงความเห็นในเรื่องเดียวกันร้อยละ 33.87 ซึ่งความคิดเห็นทั้ง 2 ระดับใกล้เคียงกัน จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 11 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 2 เรื่อง คือ "เป็นเจ้าของที่ธุรการของโรงเรียน" และ "เป็นเจ้าของที่ฝ่ายวิชาการ" ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 9 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. ศึกษาหลักสูตรนโยบายของ หมวดวิชาเกษตรและของ โรงเรียน	คอ	48.21	37.51	12.50	00.89	00.89	19.49**
	ปอ	21.43	48.21	21.43	07.14	01.79	
	ดสร	34.82	42.86	16.96	04.02	01.34	
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบายของโรงเรียน	คอ	42.86	44.64	09.82	02.68	00.00	14.00**
	ปอ	19.64	50.00	21.43	08.93	00.00	
	ดสร	31.25	47.32	15.63	5.80	00.00	
3. จัดทำแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	คอ	46.43	39.28	12.50	01.79	00.00	18.32**
	ปอ	20.54	37.50	31.25	09.82	00.89	
	ดสร	33.48	38.39	21.88	05.80	00.45	
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชาโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	คอ	45.53	43.75	08.93	01.79	00.00	24.39**
	ปอ	15.18	48.21	30.36	05.36	00.89	
	ดสร	30.36	45.98	19.64	03.57	00.45	
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม	คอ	43.76	41.96	10.71	03.57	00.00	27.13**
	ปอ	12.50	41.07	35.71	08.93	01.79	
	ดสร	28.13	41.52	23.21	06.25	00.89	
6. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรให้แก่ผู้เรียน	คอ	52.68	34.82	08.93	03.57	00.00	30.01**
	ปอ	17.86	46.43	32.14	02.68	00.89	
	ดสร	35.27	40.62	20.54	03.12	00.45	
7. ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน ( Portfolio )	คอ	33.03	42.86	20.54	02.68	00.89	27.13**
	ปอ	10.71	31.25	39.29	14.29	04.46	
	ดสร	21.88	37.05	29.91	08.48	02.68	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลงทดลองงานสาธิต วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ฝึกปฏิบัติงาน	คอ	42.85	39.29	14.29	03.57	00.00	20.70**
	ปอ	15.18	41.96	36.61	06.25	00.00	
	ดสร	29.02	40.62	25.45	04.91	00.00	
9. วัตถุประสงค์และประเมินผลการ สอนการเรียนวิชาเกษตร	คอ	56.25	33.93	08.93	00.89	00.00	19.49**
	ปอ	27.68	49.11	18.75	04.46	00.00	
	ดสร	41.96	41.52	13.84	02.78	00.00	
10. ศึกษา ค้นคว้าพัฒนาตน เองอยู่เสมอ	คอ	51.79	33.03	11.61	03.57	00.00	
	ปอ	20.54	44.64	28.57	05.36	00.89	
	ดสร	36.16	38.84	20.09	04.46	00.45	
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มี ความชำนาญเป็นพิเศษใน ด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร	คอ	42.86	41.96	12.50	01.79	00.89	27.13**
	ปอ	11.61	41.07	37.50	08.03	01.79	
	ดสร	27.23	41.52	25.00	04.91	01.34	
12. เขียนบทความเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาชีพ	คอ	25.00	35.72	25.89	08.03	05.36	36.20**
	ปอ	04.49	17.86	31.25	26.76	19.64	
	ดสร	14.73	26.79	28.57	14.41	12.50	
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะ กระบวนการทางเกษตรที่ ถูกต้อง	คอ	45.54	39.29	10.71	02.68	01.78	27.13**
	ปอ	13.39	44.65	34.82	03.57	03.57	
	ดสร	29.46	41.97	22.77	03.12	02.68	
14. ให้คำปรึกษานักเรียนที่ เกี่ยวกับการศึกษาต่อ	คอ	31.25	44.64	18.75	05.36	00.00	19.49**
	ปอ	13.39	34.82	40.18	08.04	03.57	
	ดสร	22.32	39.73	29.46	06.70	01.79	
15. ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยว กับการประกอบอาชีพ	คอ	34.82	45.54	15.18	03.57	00.89	18.32**
	ปอ	15.18	37.50	33.03	08.93	05.36	
	ดสร	25.00	41.52	24.11	06.25	03.12	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

บทบาท ด้านวิชาการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
16. ประเมินผลและติดตาม	คอ	23.22	44.64	24.11	06.25	01.78	28.55**
ผลนักเรียนเกษตรกรที่สำเร็จ	ปอ	05.36	28.57	35.71	16.08	14.28	
การศึกษาไปแล้ว	ดสร	14.29	36.61	29.91	11.16	08.03	
17. ให้คำปรึกษาการดำเนิน	คอ	30.36	31.25	21.43	10.71	06.25	18.32**
งานชุมนุมเกษตรกรใน	ปอ	08.92	27.68	26.79	15.18	21.43	
อนาคตแห่งประเทศไทย	ดสร	19.64	29.46	24.11	12.94	13.84	
หน่วยท้องถิ่น							

## หมายเหตุ

คอ หมายถึง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร N = 112

ปอ หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร N = 112

ดสร หมายถึง โดยส่วนรวม N = 224

จากตารางที่ 4.28 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 17 เรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ P .01 ในทุกเรื่อง

**ตารางที่ 4.29** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริหารจัดการ		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. จัดทำโครงการพัฒนา การสอนการเรียน และงบ ประมาณประจำปีของ หมวดวิชาเกษตรกรรม	คอ	39.28	39.28	15.18	06.26	00.00	12.06**
	ปอ	22.32	33.93	33.04	09.82	00.89	
	ดสร	30.80	36.61	24.11	08.03	00.45	
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ใน การสอนการเรียน	คอ	40.18	41.07	14.29	03.57	00.89	9.78**
	ปอ	21.43	41.18	25.89	10.72	01.78	
	ดสร	30.80	40.63	20.09	07.14	01.34	
3. จัดสอนรายวิชา ง321 และ ง322 ( ครงงานเกษตร )	คอ	38.40	34.82	12.50	07.14	07.14	20.70**
	ปอ	17.86	28.57	23.21	09.82	20.54	
	ดสร	28.12	31.70	17.86	08.48	13.84	
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 ( ปฏิบัติงานอาชีพ ) เพื่อ การประกอบอาชีพระหว่าง เรียน	คอ	31.25	28.57	23.22	08.03	08.93	25.74**
	ปอ	09.82	19.64	23.22	13.39	33.93	
	ดสร	20.54	24.11	23.21	10.71	21.43	
5. ความคุมดูแลและปกครอง นักเรียนให้อยู่ในระเบียบ วินัย	คอ	49.11	33.93	14.29	01.78	00.89	13.01**
	ปอ	25.89	49.11	19.65	03.57	01.78	
	ดสร	37.50	41.52	16.96	26.78	01.34	
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตาม ความสามารถของนักเรียน	คอ	37.50	40.18	18.75	02.68	00.89	13.01**
	ปอ	16.07	42.86	33.04	06.25	01.78	
	ดสร	26.79	41.52	25.89	04.46	01.34	
7. จัดทำแปลงสาธิตภายใน โรงเรียน	คอ	51.79	24.11	15.18	04.46	04.46	15.03**
	ปอ	28.57	26.78	24.11	11.61	08.93	
	ดสร	40.18	25.45	19.64	08.03	06.70	
8. วางแผนดำเนินการศึกษา ดูงานนอกสถานที่ของนัก เรียน	คอ	32.14	29.47	24.11	09.82	04.46	30.01**
	ปอ	08.93	19.64	34.82	19.64	17.97	
	ดสร	20.54	24.56	29.46	14.73	10.71	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

บทบาท	ด้านบริหารจัดการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนเกษตร	คอ	35.71	27.68	21.43	09.82	05.36	33.03**
	ปอ	10.72	16.07	34.82	16.07	22.32	
	ดสร	23.22	21.87	28.12	12.95	13.84	
10. แนะนำและติดตามการทำ โครงการหารายได้ระหว่าง เรียนแก่นักเรียนเกษตร	คอ	39.29	32.14	19.64	03.57	05.36	24.39**
	ปอ	14.29	24.11	26.78	21.43	13.39	
	ดสร	26.79	28.12	23.22	12.50	09.37	
11. นิเทศและติดตามผลการ ปฏิบัติงานโครงการเกษตร ภายใต้การนิเทศของ นักเรียน	คอ	26.78	42.86	18.75	06.25	05.36	30.01**
	ปอ	06.25	28.57	26.76	19.64	18.75	
	ดสร	16.52	35.71	22.77	12.95	12.05	
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการ จัดนิทรรศการทาง วิชาการและแสดงผลผลิต ของนักเรียน	คอ	36.61	40.18	15.18	06.25	01.78	20.70**
	ปอ	16.97	31.25	28.57	16.07	07.14	
	ดสร	26.79	35.71	21.88	11.16	04.46	
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้ง ชมรมศิษย์เก่าเกษตรของ โรงเรียน	คอ	17.86	26.78	30.36	14.29	10.71	44.56**
	ปอ	01.78	09.82	22.32	25.90	40.18	
	ดสร	09.82	18.30	26.34	20.09	25.45	
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพ เกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป	คอ	19.64	33.04	25.00	10.71	11.61	41.22**
	ปอ	01.78	16.97	21.43	25.00	34.82	
	ดสร	10.72	25.00	23.21	17.86	23.21	
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้ สนใจในชุมชน	คอ	16.07	27.68	33.04	12.50	10.71	46.37**
	ปอ	03.57	12.50	18.75	24.11	41.07	
	ดสร	09.82	20.09	25.89	18.31	25.89	
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนา โรงเรียน	คอ	37.50	29.47	22.32	06.26	04.46	9.41**
	ปอ	17.86	33.03	25.00	08.93	15.18	
	ดสร	27.68	31.25	23.66	07.59	09.82	

จากตารางที่ 4.29 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริหารจัดการ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 16 เรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

**ตารางที่ 4.30** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านบริการสังคม		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. สํารวจอาชีพเกษตรใน ท้องถิ่น	คอ	23.22	39.29	25.89	07.14	04.46	37.84**
	ปอ	07.14	17.86	40.18	18.75	16.07	
	ดสร	15.18	28.57	33.03	12.95	10.27	
2. สํารวจความต้องการเรียน วิชาเกษตรของนักเรียน	คอ	29.47	43.75	16.96	06.25	03.57	28.55**
	ปอ	07.14	32.14	37.50	08.93	14.29	
	ดสร	18.30	37.95	27.23	07.59	08.93	
3. สํารวจแหล่งวิชาการทาง การเกษตรในชุมชน	คอ	23.21	52.68	14.29	01.78	08.04	37.84**
	ปอ	07.14	28.57	41.97	08.04	14.28	
	ดสร	15.18	40.63	28.12	04.11	11.16	
4. สํารวจตลาดสินค้าเกษตร ในท้องถิ่น	คอ	26.78	45.54	18.75	03.57	05.36	21.94**
	ปอ	09.82	31.25	35.72	10.71	12.50	
	ดสร	18.31	38.39	27.23	07.14	08.93	
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วย งานภายในโรงเรียนในการ จัดกิจกรรมของโรงเรียน	คอ	47.32	33.93	13.39	02.68	02.68	6.47*
	ปอ	30.36	39.29	22.32	03.57	04.46	
	ดสร	38.84	36.01	17.86	03.12	03.57	
6. เป็นวิทยากรบรรยายความ รู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ ผู้สนใจ	คอ	23.21	34.82	19.64	14.29	08.04	28.55**
	ปอ	02.68	22.32	24.11	17.86	33.03	
	ดสร	12.95	28.57	21.87	16.07	20.54	
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดี กับชุมชนและทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง	คอ	32.14	38.39	18.75	06.25	04.47	18.32**
	ปอ	13.39	30.36	33.04	12.50	10.71	
	ดสร	22.77	34.38	25.89	09.37	07.59	
8. เป็นผู้นำครูและนักเรียน ออกไป พัฒนาท้องถิ่น	คอ	23.21	38.39	23.21	08.94	06.25	25.06**
	ปอ	07.14	24.11	33.04	16.07	19.64	
	ดสร	15.18	31.25	28.12	12.50	12.95	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

บทบาท ด้านบริการสังคม	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	มทส	ม	ปก	น	นทส		
9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยน วิชาการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคล ภายนอก หน่วยงานราชการ หรือองค์กร	คอ	20.54	34.82	22.32	09.82	12.50	6.46*
	ปอ	02.68	23.21	24.11	19.64	30.36	
	ดสร	11.61	29.02	23.21	14.73	21.43	
10. เผยแพร่ความรู้และผล งานทาง วิชาการเกษตร ของโรงเรียนไปสู่ ชุมชน	คอ	25.89	40.18	19.64	08.04	06.25	7.92*
	ปอ	06.25	25.00	31.25	18.75	18.75	
	ดสร	16.07	32.59	25.45	13.39	12.50	
11. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรม เกษตรในท้องถิ่น	คอ	19.64	40.18	24.11	08.93	07.14	31.50**
	ปอ	05.36	25.00	25.89	22.32	21.43	
	ดสร	12.50	32.59	25.00	15.63	14.28	
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนา อาชีพ เกษตรกรรมกับ ชุมชน	คอ	22.32	40.18	25.00	06.25	06.25	33.03**
	ปอ	04.46	29.46	23.22	20.54	22.32	
	ดสร	13.40	34.82	24.11	13.39	14.28	
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้ กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตร ในท้องถิ่น	คอ	15.18	41.97	28.57	07.14	07.14	7.92*
	ปอ	02.69	23.21	26.78	24.11	23.21	
	ดสร	08.93	32.59	27.68	15.62	15.18	

จากตารางที่ 4.30 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคมของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการสังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 13 เรื่อง พบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านบริการสังคม และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านบริการ สังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ P .05 มี 4 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาย ในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่าง โรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยงานราชการ หรือองค์กร" "เผยแพร่วิชาการเกษตรของ โรงเรียนไปสู่ชุมชน" และ "ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น" ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 9 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

**ตารางที่ 4.31** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย ของอาจารย์ผู้สอน  
 วิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการวิจัย		ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร	คอ	18.75	39.29	32.14	06.25	03.57	20.70**
	ปอ	02.68	20.54	40.18	19.64	16.69	
	ดสร	10.71	29.91	36.16	12.95	10.27	
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน	คอ	22.32	41.07	26.79	06.25	03.57	8.60*
	ปอ	02.68	22.32	42.86	23.21	08.93	
	ดสร	12.50	31.70	34.82	14.73	06.25	
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธี การสอน	คอ	27.68	42.86	20.54	04.46	04.46	66.53**
	ปอ	04.46	28.57	41.07	16.97	08.93	
	ดสร	16.07	35.72	30.80	10.11	06.70	
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อ การสอน การเรียน	คอ	32.14	40.18	18.75	06.25	02.68	33.03**
	ปอ	04.46	32.14	41.97	08.93	12.50	
	ดสร	18.30	36.16	30.35	07.59	07.59	
5. ศึกษาความต้องการ อุปโภค บริโภคสินค้า เกษตรในท้องถิ่น	คอ	17.86	40.18	29.46	09.82	02.68	42.97**
	ปอ	03.75	18.75	45.54	21.43	10.71	
	ดสร	10.71	29.46	37.50	15.62	06.70	
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการ การศึกษาต่อ ด้านเกษตร ของนักเรียน	คอ	22.32	37.50	25.00	08.04	07.14	7.92*
	ปอ	04.46	17.86	37.50	22.32	17.86	
	ดสร	13.39	27.68	31.25	15.18	12.50	
7. ดำเนินการวิจัยทางการ เกษตร	คอ	16.96	30.36	29.46	11.61	11.61	22.79**
	ปอ	01.79	12.50	31.25	25.00	29.46	
	ดสร	09.37	21.43	30.36	18.30	20.54	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

บทบาท ด้านการวิจัย	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	มทส	ม	ปก	น	นทส		
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	คอ	16.07	35.72	31.25	10.71	06.25	9.34*
	ปอ	02.68	14.28	36.61	26.79	19.64	
	ดสร	09.37	25.00	33.93	18.75	12.95	
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า และปัญหา การดำเนินงาน ชุมชุม เกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย	คอ	16.97	29.46	29.46	11.61	12.50	19.49**
	ปอ	02.68	18.75	22.32	22.32	33.93	
	ดสร	09.82	24.11	25.89	16.96	23.22	
10. ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา เกษตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น	คอ	29.46	43.75	17.86	05.36	03.57	34.60**
	ปอ	08.93	31.25	41.07	10.71	08.04	
	ดสร	19.20	37.50	29.46	08.04	05.80	

จากตารางที่ 4.31 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 10 เรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการวิจัย และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ P .05 มี 3 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน" "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรของนักเรียน" และ "ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน" ส่วนที่เหลืออีก 7 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

**ตารางที่ 4.32** แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

บทบาท ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$	
	คอ	ม	ปก	น	นทส		
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผัง โรงเรียน	คอ	29.46	34.82	23.22	06.25	06.25	11.41**
	ปอ	13.39	30.36	27.68	15.18	13.39	
	ดสร	21.43	32.59	25.45	10.71	09.82	
2. เป็นคณะกรรมการอาคาร สถานที่ ของโรงเรียน	คอ	39.29	34.82	16.07	06.25	03.57	7.18*
	ปอ	28.57	27.68	24.11	10.71	08.93	
	ดสร	33.93	31.25	20.09	08.48	06.25	
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้า สหกรณ์ โรงเรียน	คอ	20.54	25.89	23.21	14.29	16.07	14.00**
	ปอ	11.60	17.86	18.75	15.18	36.61	
	ดสร	16.07	21.88	20.98	14.73	26.34	
4. เป็นคณะกรรมการควบคุม การ ปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และ ลูกจ้างประจำของ โรงเรียน	คอ	20.54	25.89	25.00	13.39	15.18	13.01**
	ปอ	12.50	14.29	23.21	20.54	29.46	
	ดสร	16.52	20.09	24.11	16.96	22.32	
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน	คอ	53.57	30.36	09.82	03.57	02.68	3.01
	ปอ	42.86	30.36	17.85	06.25	02.68	
	ดสร	48.21	30.36	13.84	04.91	02.68	
6. เป็นคณะกรรมการฝ่าย ปกครอง	คอ	27.68	26.79	21.43	17.85	06.25	5.17
	ปอ	17.85	21.43	24.11	16.97	19.64	
	ดสร	22.77	24.11	22.77	17.40	12.95	
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำ ชั้นของนักเรียน	คอ	47.32	27.68	14.29	07.14	03.57	0.89
	ปอ	45.54	23.21	16.07	05.36	09.82	
	ดสร	46.43	25.44	15.18	06.25	06.70	
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของ โรงเรียน	คอ	14.29	16.96	26.78	21.43	20.54	15.03**
	ปอ	05.36	13.39	21.43	17.86	41.96	
	ดสร	09.82	15.18	24.11	19.64	31.29	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

บทบาท	ด้านกรปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\chi^2$
		มทส	ม	ปก	น	นทส	
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	คอ	19.64	26.79	23.22	13.39	16.96	7.92*
	ปอ	11.61	23.21	19.64	15.18	30.36	
	ดสร	15.62	25.00	21.43	14.29	23.66	
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน	คอ	15.18	17.85	25.89	20.54	20.54	8.60*
	ปอ	08.04	12.50	23.21	22.32	33.93	
	ดสร	11.61	15.18	24.55	21.43	27.23	
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน	คอ	35.71	35.71	19.65	05.36	03.57	6.47*
	ปอ	25.89	30.36	27.68	09.82	06.25	
	ดสร	30.80	33.04	23.66	07.59	04.91	
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรแก่นักเรียน	คอ	17.86	29.46	35.71	08.93	08.04	21.25**
	ปอ	07.14	18.75	28.57	25.89	19.65	
	ดสร	12.50	24.11	32.14	17.14	13.84	
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ	คอ	39.29	26.78	21.43	08.93	03.57	0.65
	ปอ	35.72	25.89	25.00	08.93	04.46	
	ดสร	37.50	26.33	23.22	08.93	04.02	
14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	คอ	15.18	27.68	25.89	16.97	14.28	14.00**
	ปอ	08.93	15.18	25.00	25.00	25.89	
	ดสร	12.05	21.43	25.45	20.98	20.09	
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น	คอ	24.11	28.57	18.75	06.25	22.32	5.81
	ปอ	16.96	20.54	23.21	09.82	29.47	
	ดสร	20.35	24.55	20.98	08.03	25.89	

จากตารางที่ 4.32 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 15 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 3.01 ทั้งนี้เนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังในระดับมากที่สุดร้อยละ 53.57 และปฏิบัติจริงร้อยละ 42.86 ต่างกันเพียงเล็กน้อยนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 เท่า ในขณะที่มีความคาดหวัง และปฏิบัติจริง ในระดับมากร้อยละ 30.36 เท่ากัน เช่นเดียวกันอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวัง และปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุดร้อยละ 02.68 เท่ากัน จึงทำให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน เรื่อง "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าในตาราง ที่ระดับ P .05 คือ 5.17 ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.43 และปฏิบัติจริงร้อยละ 24.11 ต่างกันเพียง 1.1 เท่า ในขณะที่เดียวกันอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังมากกว่า ปฏิบัติจริงในระดับน้อยเพียง 1.06 เท่า จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เรื่อง "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" เพราะค่า  $\chi^2$  มีค่าต่ำกว่าค่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 0.89 ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด และในระดับมารวมกันได้ร้อยละ 75.00 ในขณะที่ปฏิบัติจริงในระดับเดียวกันรวมกันได้ร้อยละ 68.75 ซึ่งใกล้เคียงกัน จึงทำให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน เรื่อง "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าค่าในตาราง ที่ระดับ P .05 คือ 0.65 ทั้งนี้เนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังในระดับมากที่สุดร้อยละ 39.29 และที่ปฏิบัติจริงร้อยละ 35.72 น้อยกว่าเพียง 1.08 เท่า และมีความคาดหวังในระดับมากร้อยละ 26.78 และที่ ปฏิบัติจริงร้อยละ 25.89 น้อยกว่าเพียง 1.04 เท่า ในขณะที่ความคาดหวัง และปฏิบัติจริงในระดับน้อย ร้อยละ 08.93 เท่ากัน จึงทำให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน และเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอน ในหมวดวิชาอื่น" เพราะค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าในตารางที่ระดับ P .05 คือ 5.81 ทั้งนี้เนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังในระดับมากที่สุดร้อยละ 24.11 และปฏิบัติจริงร้อยละ 16.96 น้อยกว่า 1.3 เท่า ในทำนองเดียวกันอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังในระดับน้อยที่สุดร้อยละ 22.23 และปฏิบัติจริง ร้อยละ 29.47 จึงทำให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 10 เรื่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 4 เรื่อง คือ "เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน" "เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ" "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" และ "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" ส่วนอีก 6 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

ตอนที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 4.33 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร ในเรื่องความคาดหวังในตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 39	
1. เป็นผู้ปลูก ดูแลต้นไม้ และจัดตกแต่งบริเวณโรงเรียน	8	20.51
2. สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางการเกษตร ให้กับนักเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	7	17.95
3. เป็นผู้เสียสละ อุทิศตน ทำงานเกษตร ในโรงเรียน	6	15.38
4. สอนวิชาเกษตรโดยการปฏิบัติจริง	4	10.26
5. มีอุดมการณ์ในการสอน การพัฒนางานเกษตร	3	7.69
6. เป็นผู้ดำเนินงานเกษตรในโรงเรียน	3	7.69
7. เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญ ทางการเกษตร	3	7.69
8. เป็นผู้ประสานความร่วมมือกับชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง ด้านการเกษตร	3	7.69
9. ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรแก่นักเรียน	2	5.14
รวม	39	100

ตารางที่ 4.33 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีความคาดหวังในตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ซึ่งผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็น จำนวน 39 คน และได้คาดหวังในตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่อง เป็นผู้ปลูก ดูแลต้นไม้ และจัดตกแต่งบริเวณโรงเรียน ร้อยละ 20.51 รองลงมาในเรื่อง สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางการเกษตร ให้กับนักเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 17.95 และเรื่อง เป็นผู้เสียสละ อุทิศตน ทำงานเกษตรในโรงเรียน ร้อยละ 15.38 ตามลำดับ มีความคาดหวังเรื่อง ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรแก่นักเรียน มีเพียงร้อยละ 5.14

ตารางที่ 4.34 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังในตัวผู้บริหาร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 43	
1. ให้ความสำคัญ สนับสนุน ส่งเสริมการสอนการเรียนรู้ วิชาเกษตร	13	30.23
2. มีคุณธรรม และความรับผิดชอบต่อนักที่	9	20.93
3. มีความสามารถทางการบริหาร	7	16.28
4. มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	3	6.98
5. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3	6.98
6. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อครูและนักเรียน	2	4.65
7. บริหารจัดการงานเกษตรในชุมชน	2	4.65
8. เป็นผู้พัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	2	4.65
9. กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับชุมชน	2	4.65
รวม	43	100

จากตารางที่ 4.34 ความคาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังในตัวผู้บริหาร  
โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรแสดงความคิดเห็น จำนวน  
43 คน และคาดหวังในตัวผู้บริหารในเรื่อง ให้ความสำคัญ สนับสนุน ส่งเสริมการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตร  
ร้อยละ 30.23 รองลงมาเรื่อง มีคุณธรรม และความรับผิดชอบต่อนักที่ ร้อยละ 20.93 และเรื่อง มีความ  
สามารถทางการบริหาร ร้อยละ 16.28 ตามลำดับ

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 2) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังของ ผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 3) เพื่อเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่อง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 4) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ในเรื่อง 4.1) บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 4.2) บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 4.3) บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

สมมติฐานการวิจัยมีดังนี้ 1) ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน 2) ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน 3) ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ไม่สัมพันธ์กัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 89 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 160 คน กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จากผู้บริหาร 73 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 113 คน

เครื่องมือที่ใช้วิจัยเป็นแบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารตอบ มีค่าสัมประสิทธิ์  $\alpha$  เท่ากับ 0.930 สำหรับอาจารย์ผู้สอนตอบ เรื่องบทบาทที่คาดหวัง มีค่าสัมประสิทธิ์  $\alpha$  เท่ากับ 0.891 และเรื่องบทบาทที่ ปฏิบัติจริง มีค่าสัมประสิทธิ์  $\alpha$  เท่ากับ 0.830 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูงเพียงพอสำหรับการวิจัย และ

แบบสอบถาม มี 2 ชุด คือ สำหรับผู้บริหารตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มี 6 ข้อ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง มี 5 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการ ด้านบริการสังคม ด้านการวิจัย และด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวม 71 ข้อ สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตอบ แบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มี 10 ข้อ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มี 5 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการ ด้านบริการสังคม ด้านการวิจัย และด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ รวม 71 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1 ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในสังกัด ได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหาร ได้รับคืนจำนวน 65 ฉบับ มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ จำนวน 62 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.93 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้รับคืน จำนวน 113 ฉบับมีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ จำนวน 112 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.11 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ด้วย ค่าความถี่ และค่าความถี่ ร้อยละ ตอนที่ 2 ถึง 4 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ด้วย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D. ) ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของสเปียร์แมน ( $r_s$ ) ตอนที่ 5 ถึง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ด้วย ค่า Chi - square ( $\chi^2$ ) ของ Kolmogorov - Smirnov

#### ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ผู้บริหารส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 47 - 53 ปี มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ระหว่าง 22 - 31 ปี วุฒิการศึกษาส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ตำแหน่งผู้อำนวยการ มีประสบการณ์ด้านการเกษตร โดยเคยประกอบกิจกรรมการเกษตรมาก่อน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง สำหรับกิจกรรมการเกษตรที่ผู้บริหารยังทำอยู่ ส่วนใหญ่เป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 39 - 44 ปี มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ระหว่าง 15 - 20 ปี วุฒิการศึกษา จบระดับปริญญาตรี ด้านครุศาสตร์เกษตรมากที่สุด ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 ส่วนมากเคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน โดยเป็นการช่วยเหลืองานในครอบครัว ส่วนกิจกรรมการเกษตรที่ยังคงประกอบอยู่ ส่วนมากเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ด้านแหล่งความรู้ และประสบการณ์ทางการเกษตรที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้รับรู้ ส่วนมากจากสถาบันการศึกษาที่จบมา และจากการศึกษาด้วยตนเอง ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์พิเศษของอาจารย์ผู้สอน

วิชาเกษตรมี ด้านพืชผักมากที่สุด และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนมากไม่เคยเป็นวิทยากรให้การฝึกอบรม วิชาเกษตร

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง ถึง 0.819 แสดงว่า บุคคล ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 3 เรื่องคือ "ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน (Portfolio)" "เขียนบทความเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาชีพ" และเรื่อง "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนน เฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 6 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 17 เรื่องอยู่ใน ระดับมาก

### 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.858 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 2 เรื่องคือ "ควบคุม ดูแลและปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" และเรื่อง "จัดการฝึกอบรม อาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 5 เรื่อง และต่างกัน เพียง 1 มี 5 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 16 เรื่อง อยู่ใน ระดับมาก

### 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.782 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 1 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" เรื่องที่มี ลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 2 เรื่อง และต่างกันเพียง 1.5 มี 1 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 13 เรื่อง อยู่ ในระดับมาก

#### 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.864 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 2 เรื่องคือ "ศึกษาความต้องการ อุบัติเหตุ บริโภคสินค้าเกษตรในท้องถิ่น" และเรื่อง "ศึกษางานวิจัย ความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของนักเรียน" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 4 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

#### 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.861 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 5 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" "เป็นคณะกรรมการอาคาร สถานที่ของโรงเรียน" "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" "เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ และเรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 4 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของ ผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

#### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.810 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 1 เรื่องคือ "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกัน เพียง 1 มีถึง 8 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

## 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.847 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 4 เรื่องคือ "ควบคุมดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" "ให้คำแนะนำในการจัดตั้ง ชมรมศิษย์เก่าของโรงเรียน" "จัดฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรแก่ผู้สนใจทั่วไป" และเรื่อง "จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 3 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร ทั้ง 16 เรื่อง อยู่ในระดับมาก และค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 16 เรื่อง อยู่ในระดับ ปานกลาง

## 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.817 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 3 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" "ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง" และเรื่อง "เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 2 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร ทั้ง 13 เรื่อง อยู่ในระดับมาก และจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 13 เรื่องอยู่ในระดับปานกลาง

## 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.881 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 5 เรื่องคือ "ปรับปรุงเนื้อหาวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น" "ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอนการเรียน" "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของโรงเรียน" "ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย" และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร" เรื่องที่มีลำดับที่ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร ทั้ง 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก และจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 10 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

## 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.779 แสดงว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรงกัน 4 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" "เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำของโรงเรียน" "เป็นเจ้าของที่พักของโรงเรียน" และเรื่อง "เป็นเจ้าของที่รกรากของโรงเรียน" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 1 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของผู้บริหาร ทั้ง 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก และค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 15 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

#### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.926 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน ทั้งบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริง มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 5 เรื่องคือ "วัดผลและประเมินผลการสอนการ เรียนวิชาเกษตร" "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตร" "ประเมินผลและติดตามผล นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว" "ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น" "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 2 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 3 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริง ทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก

#### 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.970 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน ทั้งบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกันถึง 7 เรื่องคือ "ควบคุมดูแลนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" "จัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสอนการเรียน" "ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทาง วิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน" "จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง322 (โครงการเกษตร)" "นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ" "จัดสอนรายวิชา ช 041 (การปฏิบัติงาน) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน" และเรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" ส่วนเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยต่างกันเพียง 1 มี 3 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 16 เรื่อง ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก และบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.934 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน ทั้งบทบาทที่คาดหวัง และ บทบาทที่ปฏิบัติจริง มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน มี 3 เรื่องคือ "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" "สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตรในชุมชน" และเรื่อง "ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 0.5 มี 1 เรื่อง และต่างกันเพียง 1 มี 5 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 13 เรื่อง ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก และบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง

### 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.939 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน ทั้งบทบาทที่คาดหวัง และ บทบาทที่ปฏิบัติจริง มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกันมี 3 เรื่องคือ "ศึกษางานวิจัยเทคนิคการสอน" "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรของนักเรียน" และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน" เรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 6 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 10 เรื่อง ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก และบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง

### 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงถึง 0.922 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน ทั้งบทบาทที่คาดหวัง และ บทบาทที่ปฏิบัติจริง มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ตรงกัน 6 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" "เป็นที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" "ร่วมวางแผน จัดแผนผังโรงเรียน" "เป็นเจ้าของที่พัสดุของโรงเรียน" และเรื่อง "เป็นเจ้าของที่ธุรการของโรงเรียน" และเรื่องที่มีลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ต่างกันเพียง 1 มี 5 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้ง 15 เรื่อง ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก และบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

#### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 17 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P .05$  มีเพียงเรื่องเดียวคือ "การเขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ"

ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 16 เรื่อง บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

#### 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 16 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทุกเรื่อง

#### 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 13 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทุกเรื่อง

#### 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 10 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทุกเรื่อง

#### 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 15 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P .01$  มี 2 เรื่องคือ "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" "เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรแก่นักเรียน"

ส่วนที่เหลืออีก 13 เรื่อง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

#### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 17 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P .05$  มี 1 เรื่อง และส่วนที่เหลืออีก 16 เรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P .01$

## 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 16 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 2 เรื่อง และส่วนที่เหลืออีก 14 เรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

## 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 13 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

## 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 10 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

## 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 15 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน มี 4 เรื่องคือ "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ" และเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น"

มี 2 เรื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 ส่วนเรื่องที่เหลืออีก 9 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

### 1. ด้านวิชาการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 17 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

### 2. ด้านบริหารจัดการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 16 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01 ทุกเรื่อง

### 3. ด้านบริการสังคม

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 13 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 4 เรื่อง ส่วนที่เหลืออีก 9 เรื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

#### 4. ด้านการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 10 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 มี 3 เรื่อง ส่วนที่เหลืออีก 7 เรื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

#### 5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำนวน 15 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่องคือ "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ" และเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น"

มี 4 เรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P .05 ส่วนที่เหลืออีก 6 เรื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ P .01

ตอนที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในเรื่องความคาดหวังในตัวผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

##### 1. ความคาดหวังของผู้บริหาร ในตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ผู้บริหารคาดหวังให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นผู้ปลูก ดูแลต้นไม้ และจัดตกแต่งบริเวณของโรงเรียน เป็นลำดับแรก รองลงมาเรื่อง สามารถถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ ให้กับนักเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และเรื่อง เป็นผู้เสียสละ อุทิศตนต่องานเกษตรในโรงเรียนตามลำดับ

##### 2. ความคาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในตัวผู้บริหาร

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวัง ให้ผู้บริหารปฏิบัติในเรื่อง ให้ความสำคัญ สนับสนุน ส่งเสริม การสอนการเรียนวิชาเกษตร เป็นลำดับแรก รองลงมาในเรื่อง มีคุณธรรม และความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ และเรื่อง มีความสามารถทางการบริหาร ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจ และมีความสำคัญนำมาอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ปรากฏดังนี้

5.2.1.1 ด้านวิชาการ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังในบทบาทด้านวิชาการ ทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ซึ่งบทบาทด้านวิชาการ เป็นบทบาทหน้าที่หลักของสถานศึกษา โดยบุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 3 เรื่อง ทั้งนี้ความคาดหวังจะเป็นไปในทำนองเดียวกัน เพราะบุคคลทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติตาม หลักสูตร กฎระเบียบ กรอบนโยบาย จากส่วนกลางเช่นเดียวกัน ดังนี้ เรื่อง "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งอธิบายได้ว่าบุคคลทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวน้อยที่สุด เพราะต่างมุ่งเน้นการปฏิบัติงานที่มองเห็นผลสัมฤทธิ์ของงานในระยะสั้น ที่เป็นรูปธรรมอย่างเด่นชัด การเขียนบทความเป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์ สิ่งที่เป็นประโยชน์ที่เกิดจากปัญญาของผู้เขียน แต่จะเห็นผลของการปฏิบัติไม่ชัดเจนในระยะเวลานั้นๆ เรื่อง "ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงาน (portfolio)" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับที่ 13 ตรงกัน ซึ่งถือว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเครื่องวัดความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมุ่งเน้นที่ตัวนักเรียนมากกว่าส่วนอื่น ที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย แต่จะมีปัญหาในทางปฏิบัติเพราะต้องใช้เวลาตรวจมาก ยุ่งยากเปลี่ยนแปลง ( ทศนีย์ สงวนสัตย์ . 2541 : 50 - 51 ) จึงทำให้บุคคลทั้ง 2 กลุ่มลงความเห็นตรงกัน และเรื่อง "ให้คำปรึกษานักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับที่ 14 การให้คำปรึกษาต่อนักเรียน โดยเฉพาะเรื่องการศึกษาต่อด้านการเกษตร ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อาจพิจารณาว่าเป็นหน้าที่ของครูแนะแนว จึงทำให้ลงความเห็นตรงกัน แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะเป็นผู้ชี้แนะให้นักเรียนเห็นคุณค่าของวิชาเกษตร ความสำคัญ และประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในอนาคตได้ดีกว่า บุคคลอื่น

5.2.1.2 ด้านบริหารจัดการ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังบทบาทในด้านบริหารจัดการ ทั้ง 16 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ซึ่งบทบาทด้านบริหารจัดการ เป็นบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้การจัดการสอนการเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมาย บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 2 เรื่อง ดังนี้ ในเรื่อง "ควบคุม ดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" โดยมีความคาดหวังตรงกันเป็นลำดับแรก ความสำคัญในเรื่อง ระเบียบวินัย ของนักเรียน เพราะงานการสอนการเรียนวิชาเกษตร มีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนอย่างถ่องแท้ ผู้สอนจำเป็นต้องควบคุมดูแลนักเรียนให้อยู่ในขอบเขต ( วสุธาร ศรีนพรัตน์ . 2526 : 30 ) และเรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป" บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคาดหวังในเรื่องดังกล่าวตรงกันเป็นลำดับที่ 14 ทั้งนี้เนื่องจากมีความคาดหวังที่ต้องการให้โรงเรียนทำหน้าที่จัดการศึกษา และฝึกอบรมให้แก่ประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ( กัลยานี ปฎิมาพรเทพ . 2541 : 29 - 33 )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.1.3 ด้านบริการสังคม ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังในบทบาทในด้านบริการสังคม ทั้ง 13 เรื่อง อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัช คุ่มหอม (2530 : 79) ทั้งนี้โรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน การให้ความร่วมมือกับชุมชน การมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนหรือสังคม ในด้านอาชีพเกษตรกรรม อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสามารถจะทำได้โดยเป็นผู้ประสานงาน หรือร่วมมืออันจะเกิดผลดีแก่ชุมชน และโรงเรียน ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 1 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" ลงความเห็นเป็นลำดับแรก ที่น่าสังเกตจะเห็นว่าให้ความสำคัญด้านบริการสังคม กับหน่วยงาน ภายใน มากกว่าการประสานงานภายนอกโรงเรียน ทั้งนี้ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมองปัญหาของการปฏิบัติเป็นไปในทำนองเดียวกัน เช่นเดียวกับ ดิเรก พรสีมา (2542 : 13) กล่าวว่า เนื่องจากอำนาจรัฐเข้าไปมีบทบาทในการบริหารการศึกษา และบริหารงานบุคคลในโรงเรียนค่อนข้างสูง โดยมีได้กระจายอำนาจให้แก่ชุมชน ส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนน้อย

5.2.1.4 ด้านการวิจัย ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังในบทบาทด้านการวิจัย ทั้ง 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการวิจัยเป็นการค้นหาความรู้ วิธีการ และการแก้ปัญหาเป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาเกษตร บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 2 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ศึกษาความต้องการ อุปโภคบริโภคสินค้าเกษตรในท้องถิ่น" โดยมีความคาดหวังตรงกันเป็นลำดับที่ 6 ซึ่งอธิบายได้ว่า ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังที่จะศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพของท้องถิ่น เพื่อรวบรวมข้อมูล การมองเห็นความสัมพันธ์ของภารกิจ องค์ประกอบต่างๆ และนำไปใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น จึงลงความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องดังกล่าว และเรื่อง "ศึกษาความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของนักเรียน" มีความคาดหวังตรงกันเป็นลำดับที่ 7 ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังที่จะจัดการศึกษาพื้นฐานด้านการเกษตร ให้กับนักเรียนเพื่อใช้ในการศึกษาต่อด้านการเกษตรเป็นไปในทำนองเดียวกัน

5.2.1.5 ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังในบทบาทด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ทั้ง 15 เรื่อง อยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 5 เรื่อง ดังนี้ ในเรื่อง "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" เป็นลำดับแรกตรงกัน เรื่อง "เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน" ทั้งนี้ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญในเรื่องความเป็นระเบียบ เรียบร้อย สวยงามของสถานที่ และเห็นว่าอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตรมีความสามารถปฏิบัติงานดังกล่าวได้ ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ก็มีความคาดหวังในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกัน เรื่อง "เป็นเจ้าของหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับสุดท้าย โดยผู้บริหารไม่ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติงานดังกล่าว เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จึงลงความเห็นสอดคล้องกัน เรื่อง "เป็นเจ้าของหน้าที่ฝ่ายวิชาการ" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับที่ 12 และเรื่อง "เป็นเจ้าของหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับที่ 14 ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังต่องานทั้ง 2 เรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังกล่าวเป็นไปในทำนองเดียวกัน ผู้บริหารต้องการบุคลากรในการปฏิบัติงานพิเศษนอกจากการสอน ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ต้องการปริมาณงานเพื่อให้ตรงตามเกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา จึงลงความเห็น สอดคล้องกัน

5.2.2 การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ปรากฏดังนี้

5.2.2.1 ด้านวิชาการ มี 17 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร ทั้ง 17 เรื่อง อยู่ในระดับมาก บุคคลทั้ง 2 กลุ่มลงความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 1 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" ลงความเห็นเป็นลำดับสุดท้ายตรงกัน ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้บริหารมีความคาดหวัง ที่จะให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวน้อยที่สุด ในขณะที่เดียวกัน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรก็ปฏิบัติจริงได้น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ผู้บริหารคาดหวังให้อาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตรปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม เห็นผลงานชัดเจนทันที ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจะเลือกปฏิบัติงาน ตามความต้องการของผู้บังคับบัญชา

5.2.2.2 ด้านบริหารจัดการ มี 16 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความ คิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 4 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ควบคุมดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้บริหารเห็นว่า ระเบียบวินัยของนักเรียนมีความสำคัญที่อาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตรต้องปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลต่อการสอนการเรียนวิชาเกษตร ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้ ปฏิบัติจริงในเรื่องดังกล่าวตามความคาดหวังของผู้บริหาร เรื่อง "ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า เกษตรของโรงเรียน" การจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า เป็นวิธีการรวมตัวกัน เพื่อความสามัคคี ความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างโรงเรียน กับนักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว สามารถช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมการสอนการเรียนวิชา เกษตร ในส่วนที่โรงเรียนไม่สามารถจัดการได้ เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้งผู้บริหารคาดหวัง และอาจารย์ผู้สอนวิชา เกษตรปฏิบัติจริงในเรื่องดังกล่าว เป็นลำดับสุดท้าย เรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรแก่ผู้สนใจ" และ เรื่อง "จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน" การฝึกอบรมอาชีพ และการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ เป็นบทบาท สำคัญของโรงเรียนที่จะต้องจัด วางแผนเพื่อการปฏิบัติจริง ซึ่งถือว่าโรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการเกษตรของ ชุมชน เป็นการช่วยเหลือชุมชน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารมีความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นลำดับท้ายๆ คือลำดับที่ 14 และ 15 ตามลำดับ

5.2.2.3 ด้านบริการสังคม มี 13 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิด เห็นสอดคล้องต้องกัน มี 3 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายในโรงเรียน ในการจัด กิจกรรมของโรงเรียน" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังให้ปฏิบัติ ในด้าน บริการสังคม เฉพาะหน่วยงานภายในโรงเรียน มากกว่าการประสานหน่วยงานภายนอก เช่นเดียวกับอาจารย์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติจริง ตามความคาดหวังของผู้บริหาร และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก เรื่อง "เป็นวิทยากรบรรยายความรู้ เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ" ลงความเห็นตรงกันเป็นลำดับสุดท้าย ผู้บริหารคาดหวังในเรื่องดังกล่าวน้อยที่สุด และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สามารถปฏิบัติจริงได้น้อยที่สุด ทั้งที่เป็นงานที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสามารถช่วยเหลือชุมชน ในฐานะโรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน และเรื่อง "ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง" ผู้บริหารมีความคาดหวังตรงกับการปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นลำดับที่ 2 ทั้งนี้ผู้บริหารเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสามารถปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวได้ดี และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเห็นความสำคัญของการร่วมมือกับชุมชน

5.2.2.4 ด้านการวิจัย มี 10 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 4 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ปรับปรุงเนื้อหาทฤษฎีวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น" ผู้บริหารมีความคาดหวัง ให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติจริงได้เป็นลำดับแรกเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ อารุง จันทวานิช (2542 : 5 - 6) ที่กล่าวว่า ทั้งผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียน ต้องสามารถจัดการสอนการเรียนรู้ที่สอดคล้องเพื่อให้ผู้เรียน รู้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยเฉพาะ หลักสูตร และเนื้อหาวิชาจะต้องมีลักษณะกว้าง ยืดหยุ่น และมีความเป็นสากล มีความหลากหลายสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของชุมชนหรือสังคม เรื่อง "ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร" ผู้บริหารมีความคาดหวังในเรื่องดังกล่าว น้อยที่สุด เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารคาดหวังตรงกับการปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นลำดับสุดท้าย สอดคล้องกับ วสุธาร ศรีนพรัตน์ (2526 : 32) ที่ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรถูกจัดไว้ในกลุ่มของนักวิทยาศาสตร์สังคม มากกว่าที่จะอยู่ในกลุ่มนักวิทยาศาสตร์เกษตร ลักษณะของงาน และความเกี่ยวข้องของภารกิจหนักไปในด้านสังคม จึงทำให้หลายคน โดยเฉพาะทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเอง คิดว่าไม่จำเป็นต้องทำงานวิจัย ทั้งนี้ การวิจัยทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ประสบผลสำเร็จ เพราะวิชาการสมัยใหม่แนวปฏิบัติใหม่ย่อมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงงานบางอย่างด้วย เรื่อง "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของนักเรียน" ผู้บริหารมีความคาดหวังตรงกับการปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ทั้งนี้การวิจัยความต้องการศึกษาต่อของนักเรียน จะเป็นข้อมูลที่สำคัญ ที่จะนำมาใช้ในการปรับเนื้อหาวิชา กระบวนการสอนการเรียนรู้ และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในขนาดตแห่งชาติไทย" ผู้บริหารมีความคาดหวังตรงกับการปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นที่น่าสังเกตว่า ได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับเกือบสุดท้าย คือลำดับที่ 9 ทั้งที่การดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในขนาดตแห่งชาติไทย เป็นหัวใจสำคัญในการจัดการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตร โดยทำให้นักเรียน ได้เรียนรู้ฝึกทักษะ ทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร

5.2.2.5 ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ มี 15 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง โดยบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 4 เรื่อง คือเรื่อง "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังมากที่สุด และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรก็ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด เป็นลำดับแรกเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ผู้บริหารเห็นว่า การจัดตกแต่งบริเวณของโรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญมองเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสามารถปฏิบัติได้ ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว และสามารถปฏิบัติตามความคาดหวังของผู้บริหาร เช่นเดียวกัน เรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน" เรื่อง "เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำของโรงเรียน" และเรื่อง "เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน" ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวัง และการปฏิบัติจริง ในเรื่องอื่นๆ ที่นอกเหนือ จากงานด้านการเกษตร เป็นลำดับท้ายๆ โดยมีความคาดหวังให้ปฏิบัติงานด้านการเกษตรมากกว่างานด้านอื่น

5.2.3 การเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ปรากฏดังนี้

5.2.3.1 ด้านวิชาการ มี 17 เรื่อง บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับมาก โดยลงความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 5 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "วัดผลประเมินผล การสอนการเรียนวิชาเกษตร" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวังในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดเป็นลำดับแรก และสามารถปฏิบัติตามความคาดหวัง เช่นเดียวกัน ทั้งนี้การประเมินผลการสอนการเรียน เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียน ครู อาจารย์ ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีโอกาสทราบถึง ความเป็นไป ความก้าวหน้า ความสำเร็จ หรือความล้มเหลว และนำไปสู่การแก้ปัญหาปรับปรุงพัฒนา ให้ดีมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( นพคุณ ศิริวรรณ. 2532 : 180 - 192 ) เรื่อง "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังที่จะปฏิบัติน้อยที่สุดในขณะเดียวกันก็ปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวได้น้อยเช่นเดียวกัน เพราะอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในระยะสั้น ทำให้การปฏิบัติงานจริง มุ่งผลงานที่ให้ผลทันทีตามนโยบาย ของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น เรื่อง "ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตร" เรื่อง "ประเมินผลและติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว" ทั้ง 2 เรื่อง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สามารถปฏิบัติจริง ได้ตามความคาดหวัง เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มุ่งหวังให้นักเรียนได้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ และนำผลการติดตามนักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้วเป็นข้อมูล มาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และเรื่อง "ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น" เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวัง และปฏิบัติจริง เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องจากนโยบาย ของกรมสามัญศึกษา และสถานศึกษา ไม่ได้เน้น และให้ความสำคัญ ขาดการสนับสนุน ส่งเสริม ประกอบกับ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้รับแรงกระทบ และภาวะกดดันจากงานที่ได้รับมอบหมายมากมายเกินไป จนเป็นเหตุให้การดำเนินงาน ชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ไม่เต็มที่ ในที่สุดต้องละทิ้งการดำเนินงานไป อีกประการหนึ่ง ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จำนวนมากไม่เข้าใจ และไม่เห็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญ ของการดำเนินงานชุมชนเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ที่มีต่อนักเรียน โดยทุกฝ่าย มุ่งเน้นประเด็นการสอนในห้องเรียนเท่านั้น

5.2.3.2 ด้านบริหารจัดการ มี 16 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านบริหารจัดการ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ต้องเป็นผู้มีลักษณะผู้นำทางการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ ด้านการสอน และต้องทำหน้าที่นี้เพื่อการศึกษาควบคู่ไปกับการสอนของนักเรียน ทั้งนี้การสอนมุ่งเน้นความรู้ ใช้มาตรการต่างๆ บังคับ หรือมุ่งกระทำให้นักเรียนต้องเรียน และมีการให้คะแนน ประเมินผลที่เข้มงวด โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นศูนย์กลางดำเนินการ ส่วนการนิเทศมุ่งจัดสภาวะบริการพิเศษ มุ่งหมายเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการสอนการเรียนให้นักเรียน ได้สัมผัสโดยตรง เรียนรู้ด้วยตนเอง ( นพคุณ ศิริวรรณ. 2532 : 158 - 159 ) โดยลงความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 7 เรื่องดังนี้ เรื่อง "ควบคุมดูแล และปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มีความคาดหวัง ในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดเป็นลำดับแรก และสามารถปฏิบัติได้จริงมากที่สุดเป็นลำดับแรกเช่นเดียวกัน เรื่อง "จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสอนการเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 2 เรื่อง "ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 6 เรื่อง "จัดสอนรายวิชา ง321 และ ง322 (โครงการเกษตร) สามารถปฏิบัติได้จริงกับความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 8 เรื่อง "นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 10.5 เรื่อง "จัดสอนรายวิชา ช041 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 13 เรื่อง "จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรแก่ผู้สนใจทั่วไป" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 14.

5.2.3.3 ด้านบริการสังคม มี 13 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง โดยลงความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 3 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคาดหวังในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดเป็นลำดับแรก และสามารถปฏิบัติจริงได้มากที่สุดเช่นเดียวกัน เรื่อง "สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตรในชุมชน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 5 และเรื่อง "ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับ ความคาดหวัง เป็นลำดับที่ 10 ซึ่งสอดคล้องกับ ดิเรก พรสีมา (2542 : 12) ว่าสถานศึกษาดำเนินการไปตามนโยบาย และแผนงานจากส่วนกลาง หลักสูตร เนื้อหาสาระในการสอนการเรียนก็มาจากส่วนกลาง ชุมชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจที่จะเรียนรู้จากชุมชน ไม่นำเอาวิถีชีวิตในชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ส่งผลให้สถานศึกษาแยกตัวออกจากชุมชน สอนในสิ่งที่ไม่สอดคล้อง และไม่สามารถนำไปใช้ในชุมชนได้ นักเรียนเมื่อเรียนจบแล้ว ก็ไม่ได้ทำงานในชุมชนนั้น ต้องอพยพเคลื่อนย้ายหางานทำที่อื่น ความแข็ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แกร่งของชุมชนถูกทำลาย ในส่วนของอาจารย์ผู้สอนก็ขาดความรู้เกี่ยวกับชุมชน ขาดการพัฒนา ตนเอง ขาดสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม ส่งผลให้ไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชนเท่าที่ควร

5.2.3.4 ด้านการวิจัย มี 10 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง การศึกษางานวิจัย และการวิจัย สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร เป็นการพัฒนา นำความรู้ใหม่ๆ มาใช้เพื่อการสอนการเรียน สามารถเชื่อมโยงทฤษฎี หลักการที่ได้มาไปสู่การปฏิบัติได้ ทั้งนี้ เทคนิค และวิธีการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการวิจัย เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง ที่จะเปลี่ยนแปลง ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ความคิด และเจตคติ ของอาจารย์ผู้สอนได้ ( พยุงศักดิ์ จันทอรุณทร์. 2541 : 2 - 12 ) โดยลงความเห็นสอดคล้องต้องกัน มี 3 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีสอน" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 3 เรื่อง "ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านการเกษตรของนักเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 7 และเรื่อง "ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 8

5.2.3.5 ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ มี 15 เรื่อง บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับปานกลาง การปฏิบัติงานพิเศษ นอกเหนือภาระหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติได้ตามความคิดเห็น ทั้งนี้การมอบหมายงานพิเศษ ของสถานศึกษา มักยึดหลักเกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา นับจำนวนคาบการปฏิบัติงาน ทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ซึ่งมีจำนวนคาบการสอนวิชาเกษตรในโรงเรียนน้อย จำเป็นต้องปฏิบัติงานด้านอื่น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยลงความเห็นสอดคล้อง ต้องกัน มี 6 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" ตรงกันเป็นลำดับแรก ซึ่งอธิบายได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังที่จะปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดเป็นลำดับแรก เช่นเดียวกัน เรื่อง "เป็นเจ้าของที่ธุรการของโรงเรียน" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังที่จะปฏิบัติน้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย และปฏิบัติจริงน้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย เช่นเดียวกัน เรื่อง "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 2 ตรงกัน เรื่อง "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 4 เรื่อง "ร่วมวางแผน จัดแผนผังของโรงเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 6 และเรื่อง "เป็นเจ้าของที่พักของโรงเรียน" สามารถปฏิบัติได้จริงตรงกับความคิดเห็น เป็นลำดับที่ 15

5.2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ทำการศึกษาเปรียบเทียบ ใน 5 ด้าน จำนวน 71 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน 68 เรื่องหรือร้อยละ 95.77 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน น่าจะเป็นไปในทำนองเดียวกัน เพราะการปฏิบัติหน้าที่ยึดถือตามแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบ จากหลักสูตร นโยบาย จากส่วนกลางเท่านั้น แต่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 เรื่องหรือ ร้อยละ 4.23 ดังนี้ เรื่อง "เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ" เนื่องจากผู้บริหารลงความเห็นมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่สุด ในเรื่องดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 8.06 แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรลงความเห็นในเรื่องเดียวกันถึงร้อยละ 25.00 จึงแตกต่างกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารในกลุ่มดังกล่าวเป็นเพศชายถึงร้อยละ 100.00 มีอายุมากกว่าอายุเฉลี่ย ร้อยละ 80.00 เคยมีประสบการณ์ ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 80.00 กิจกรรมด้านการเกษตรที่เคยทำ เป็นการประกอบอาชีพรองนอกเหนือจากการประกอบอาชีพหลัก ร้อยละ 60.00 และเป็นการประกอบอาชีพส่วนตัวอยู่ในระยะหนึ่ง ร้อยละ 20.00 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มดังกล่าวเป็นเพศชาย ร้อยละ 71.43 มีอายุต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.14 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อนถึงร้อยละ 89.28 กิจกรรมด้านการเกษตรที่เคยทำเป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 42.86 และเป็นอาชีพรองนอกเหนือจากการประกอบอาชีพหลัก ร้อยละ 32.14 เรื่อง "เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน" ผู้บริหารลงความเห็นในเรื่องดังกล่าว ถึงร้อยละ 59.68 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลงความเห็นในเรื่องเดียวกันเพียง ร้อยละ 35.71 จึงแตกต่างกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารกลุ่มดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.75 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 56.76 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 59.46 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 70.27 และยังคงประกอบกิจกรรมด้านเกษตรเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 64.86 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.05 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 52.63 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 63.16 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 89.47 และยังคงประกอบกิจกรรมด้านเกษตรเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 55.26 ส่วนเรื่อง "เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรแก่ นักเรียน" ผู้บริหารลงความเห็นมากที่สุด ร้อยละ 40.32 แต่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลงความเห็นมากที่สุดในเรื่อง เดียวกันเพียง ร้อยละ 17.86 จึงแตกต่างกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารกลุ่มดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.00 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 56.00 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 76.00 และยังคงทำกิจกรรมด้านเกษตรเป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 60 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในกลุ่มดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.00 มีอายุต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.00 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 96.00 เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่องถึงร้อยละ 55.00 และเคยเป็นวิทยากรให้การฝึกอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 65.00

5.2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ทำการศึกษา ใน 5 ด้าน จำนวน 71 เรื่อง พบว่า บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 67 เรื่องหรือ ร้อยละ 94.37 ทั้งนี้เนื่องจากความคาดหวังของผู้บริหาร และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สมควรแตกต่างกัน เพราะผู้บริหารย่อมต้องการผลของการปฏิบัติงานสูงสุด ของผู้ใต้บังคับบัญชา ในขณะที่เดียวกันอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร มุ่งที่จะปฏิบัติงานของตนให้ประสบผลสำเร็จเฉพาะเจาะจงเป็นเรื่องๆ ไป ซึ่งรายละเอียดแต่ละเรื่องผู้ไม่ได้เรียนวิชาเกษตรอาจมองด้านกว้างมากกว่า ด้านลึก จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันดังกล่าว แต่มีเรื่องที่ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 4 เรื่อง หรือร้อยละ 5.63 ดังนี้ เรื่อง "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" ผู้บริหารกลุ่ม ที่ลงความเห็น ในเรื่องดังกล่าวมากที่สุด เป็นเพศชาย ร้อยละ 95.00 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.14 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 66.67 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ลงความเห็นมากที่สุด เป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน ร้อยละ 51.06 และ 48.94 ตามลำดับ มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.45 มีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 91.49 และไม่เคยเป็นวิทยากรให้การอบรม วิชาเกษตรเลย ร้อยละ 65.96 เรื่อง "เป็นเจ้าของที่พักสุดของโรงเรียน" ผู้บริหารกลุ่มที่ลงความเห็นในเรื่องดังกล่าวมากที่สุด เป็นเพศชาย ร้อยละ 100.00 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 66.67 มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 100.00 ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรเลย ร้อยละ 66.67 ส่วน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ลงความเห็นมากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.67 มีอายุมากกว่า ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.55 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 77.78 เรื่อง "เป็นครู สอนวิชากิจกรรมบังคับ" ผู้บริหารที่ลงความเห็นในเรื่องดังกล่าว มากที่สุด เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.71 มีอายุ มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 52.38 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 66.67 และเคย มีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 57.14 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ลงความเห็นมากที่สุด ในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.50 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.50 มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.50 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ถึงร้อยละ 90.00 และเคย เป็นวิทยากรให้การอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 55.00 ส่วนเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวด วิชาอื่น" ผู้บริหารที่ลงความเห็นในเรื่องดังกล่าว มากที่สุด เป็นเพศชาย ร้อยละ 100.00 มีอายุมากกว่าค่า เฉลี่ย ร้อยละ 71.43 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 71.43 ส่วนอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร เป็นเพศชาย ร้อยละ 68.42 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.89 และเคยมีประสบการณ์ด้าน การเกษตรถึงร้อยละ 94.74

5.2.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ทำ การศึกษาเปรียบเทียบ ใน 5 ด้าน จำนวน 71 เรื่อง พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน มี 66 เรื่อง หรือร้อยละ 92.96 ซึ่งความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร แต่ละ โรงเรียนเป็นไปในทำนองเดียวกัน เพราะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ แนวปฏิบัติ นโยบาย การบริหารจาก ส่วนกลางเช่นเดียวกัน แต่มีเรื่องที่ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน มี 5 เรื่อง ดังนี้ เรื่อง "เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของโรงเรียน" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่มีความคาดหวัง มากที่สุดในเรื่องดังกล่าว เป็น เพศชาย ร้อยละ 71.67 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 53.33 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่า เฉลี่ย ร้อยละ 55.00 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ถึงร้อยละ 90.00 กิจกรรมด้านการเกษตรที่เคยทำ เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 33.33 และเคยเป็นวิทยากรให้การอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 60.00 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่ได้ปฏิบัติจริง มากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย และ เพศหญิง จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 50.00 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 62.50 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติ หน้าที่ มากและน้อยกว่าค่าเฉลี่ย เท่ากัน ร้อยละ 50.00 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 91.67 เรื่อง "เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่มีความคาดหวัง มากที่สุดในเรื่องดัง กล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.64 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 51.61 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 64.52 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 90.32 เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 41.93 และไม่เคยเป็นวิทยากรให้การอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 54.84 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่ได้ปฏิบัติจริง มากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.00 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.00 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 70.00 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 85.00 เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว ร้อยละ 40.00 และไม่เคยเป็นวิทยากรอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 60.00 เรื่อง "เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่มีความคาดหวัง มากที่สุดในเรื่องดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.69 มีอายุมากกว่าและน้อยกว่าค่าเฉลี่ย เท่ากัน ร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 63.46 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 90.38 และไม่เคยเป็นวิทยากรอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 59.61 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย และเพศหญิง ใกล้เคียงกัน ร้อยละ 51.06 และ 48.94 ตามลำดับ มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.45 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 51.06 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 91.49 และไม่เคยเป็นวิทยากรอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 65.96 เรื่อง "เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ" อาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร กลุ่มที่มีความคาดหวัง มากที่สุดในเรื่องดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.90 มีอายุน้อยกว่า ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 52.38 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 69.05 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน ร้อยละ 95.24 และเคยเป็นวิทยากรอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 57.14 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ได้ปฏิบัติจริง มากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.50 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.50 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.50 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 90.00 และเคยเป็นวิทยากรอบรมวิชาเกษตร ร้อยละ 55.00 ส่วนเรื่อง "ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น" อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่มีความคาดหวัง มากที่สุดในเรื่องดังกล่าว เป็นเพศชาย ร้อยละ 81.48 มีอายุน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.55 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 66.67 เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 96.30 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กลุ่มที่ได้ปฏิบัติจริง มากที่สุดในเรื่องเดียวกัน เป็นเพศชาย ร้อยละ 68.42 มีอายุมากกว่าค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.89 และเคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร ร้อยละ 94.74

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 โดยมีเรื่องที่จะเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ด้านวิชาการ ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พัฒนาตนเองในด้านความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ โดยสนับสนุน ส่งเสริมทางความคิด ทางผลงาน สามารถถ่ายทอด และนำเสนอความคิดเห็นต่อสังคม ในรูปของการเขียนบทความเผยแพร่ทางวิชาชีพ จัดตั้งหรือจัดหา แหล่งที่สามารถเผยแพร่บทความเหล่านั้น อาจเป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือสื่ออื่นๆ และจัดงบประมาณเพื่อการศึกษาวิจัยทางการศึกษาเกษตรกรรม โดยเฉพาะ ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จะต้องเห็นความสำคัญของการเขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ เนื่องจากการเขียนบทความจะกระทำได้อาจต้องได้รับการฝึกฝน การค้นคว้าหาความรู้ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเอง และยังใช้ถ่ายทอดความคิดไปสู่สังคม เป็นผลดีแก่ตัวอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร และทำให้บุคคลทั่วไปมีความเข้าใจ เห็นความสำคัญของงานการศึกษาเกษตรกรรม

5.3.2 ด้านผู้บริหารจัดการ ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญต่อสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับโรงเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนวิชาเกษตร ในการสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสอนการเรียนวิชาเกษตร อาจแนะนำการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน เพื่อให้ชมรมศิษย์เก่าได้มีส่วนประสานกิจกรรมการสอนการเรียนวิชาเกษตร ควรกำหนดเป็นนโยบาย หรือระเบียบให้ชัดเจน ส่วนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร จะต้องทำหน้าที่แนะนำ ปลุกฝังให้นักเรียนเกษตรมีความผูกพันกับโรงเรียนภายหลังจบการศึกษาไปแล้ว อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการเกษตรในโรงเรียน และชุมชน

ส่วนในเรื่องจัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรควรจะต้องปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม เป็นผู้นำในการจัดตั้ง เป็นที่ปรึกษา จัดทำแผนงาน หรือโครงการประจำปี เพื่อขอสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.3.3 ด้านบริการสังคม ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนงานให้โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นศูนย์วิชาการเกษตรในชุมชนร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นผู้บรรยายความรู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ และให้การส่งเสริมพัฒนาความสามารถทางการเกษตรแก่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในโรงเรียน ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องค้นคว้าพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความชำนาญอยู่เสมอ ควรเข้ารับอบรม สัมมนาร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร นำเสนอผลงาน รายงานผลการปฏิบัติงานการเกษตรของโรงเรียน ต่อที่ประชุม สัมมนาสม่ำเสมอ เรื่องเป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่างโรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยงานราชการ หรือองค์กร เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีงาน และภารกิจที่ต้องทำมาก มีปัญหาในทางปฏิบัติ ด้วยข้อจำกัดของระเบียบทางราชการ การติดต่อ ขันตอนทางราชการ และไม่สามารถปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ได้เต็มที่ เพราะไม่ได้รับมอบหมายหน้าที่โดยตรงจากโรงเรียน ต้องผ่านขั้นตอนมากมาย ผู้บริหารโรงเรียนควรมอบหมายหน้าที่โดยตรง สนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการติดต่อ อาจกำหนดเป็นเงื่อนไข เป็นระเบียบกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

5.3.4 ด้านการวิจัย ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริม และให้การสนับสนุนอย่างยิ่งต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้ทำการวิจัยทางการเกษตร เพื่อนำสิ่งที่ค้นพบ ความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการเกษตรมาพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตร ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง การส่งเสริมขั้นแรกอาจจะจัดหา หรือนำผลงานวิจัยทางการเกษตรมาให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ทำการศึกษาค้นคว้า โดยขอความร่วมมือไปยังสถาบันการศึกษาต่างๆ หรือหน่วยงานวิจัยทางการเกษตร ให้จัดส่งงานวิจัย หรือส่งบุคลากรมาเป็นที่ปรึกษา หรือมาให้ความรู้ วิธีการทำการวิจัยทางการเกษตร

ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ควรดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารระดับสูงต่อไป ทั้งนี้การดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย เป็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การเกษตรแก่นักเรียน อันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างยิ่ง

5.3.5 ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเข้าไปมีส่วนร่วมในงานธุรการให้มากขึ้น เพราะงานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวข้องกับงานจดบันทึกข้อมูล การเก็บเอกสาร สถิติรายงาน งานโครงการ บัญชีวัสดุครุภัณฑ์ งบประมาณ การติดต่อบุคคลและวิทยากร เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงานดังกล่าว อาจจะต้องตั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นคณะกรรมการฝ่ายธุรการของโรงเรียน การมอบหมายงานพิเศษแก่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ผู้บริหารควรพิจารณาการปฏิบัติงานเฉพาะเรื่องงานเกษตรเท่านั้น เพื่ออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายของการศึกษาเกษตรอย่างแท้จริง

#### 5.4 ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ทำการศึกษาความคาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในการจัดการสอนการเรียนวิชาเกษตร ตามแนวพระราชดำริ เกษตรทฤษฎีใหม่ หรือเศรษฐกิจพอเพียง

5.4.2 วิจัยความคาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ต่อการจัดการสอนการเรียนรายวิชาเกษตรในโรงเรียน เช่น วิชางานเกษตรพื้นฐาน ( ง 014 ) เป็นต้น

5.4.3 วิจัยความคาดหวังของผู้บริหาร ต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทางวิชาการเกษตร ด้านพืช ด้านสัตว์ หรือด้านอื่นๆ

5.4.4 วิจัยความต้องการให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครอง

5.4.5 ทำการศึกษาวิจัย ความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

5.4.6 ศึกษาวิจัย บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต่อการพัฒนาอาชีพเกษตรในชุมชน

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. 2527. **คำบรรยายวิชาจิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. เอกสารอัดสำเนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2535. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)** . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- \_\_\_\_\_ . 2535. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)** . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กัลยานี ปฎิมาพรเทพ. 2541. **หลักสูตรท้องถิ่น : "เครื่องมือการจัดการศึกษาของชุมชน."** วารสารวิชาการ. 1(10) : 29 - 34.
- ชบวน พลตรี. 2530. **มนุษย์กับสังคม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2524. **เอกสารการสัมมนาการฝึกสอน ของนิสิตฝึกสอน รุ่นที่ 8 (พิเศษ)** . กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนา.
- งามพิศ สัตย์สงวน. 2533. **หลักมานุษยวิทยา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_ . 2532. **หลักมานุษยวิทยา**. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์.
- จกกลณี หวันทอก. 2529. " **บทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูภาษาอังกฤษ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในพระคณะของผู้บริหาร ครูภาษาอังกฤษ และนักเรียนในจังหวัดน่าน.**" **ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**
- จำนง สังข์รักษ์. 2530. " **บทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 4.**" **ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.**
- จินตนา กลัดอ่ำ. 2532. **สังคมวิทยา**. กรุงเทพฯ : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชม สกทิพย์. 2524. " **ความรู้ความสามารถ ที่จำเป็นต่อบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตามความคิดเห็นของนิสิต ผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์อาชีพศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**" **วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ชัชวาล หังสพฤกษ์. 2535. "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต.  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง.
- ณรงค์ เล็งประชา. 2530. มนุษย์กับสังคม. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ดิเรก พรสีมา. 2542. "การพัฒนาวิชาชีพครู : สภาพปัจจุบันและปัญหาวิชาชีพครูในประเทศไทย."  
วารสารวิชาการ. 2(4) : 9 - 14.
- ทัศนีย์ สงวนสัตย์. 2541. "การใช้เพิ่มละสมงานกับการประเมินนักเรียน." วารสารวิชาการ. 1(6) :  
50 - 51.
- ทิตยา สุวรรณะชญ. 2517. สังคมวิทยาในวิทยาศาสตร์สังคม. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒน-  
บริหารศาสตร์.
- ธวัช คุ่มหอม. 2530. "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาเกษตรกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12  
กรมสามัญศึกษา." วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิต-  
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. งานฟาร์มกลยุทธ์สำคัญของการศึกษาเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ : พลชัย.
- นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2540. รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการพัฒนาฟาร์มสาธิต ในสถานศึกษา  
ของครู-อาจารย์ ผู้ควบคุมฟาร์มสาธิต ระดับอาชีวศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.  
กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. สถาบันเทคโนโลยีพระ-  
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- บุญธรรม จิตต์อนันต์. 2527. การวางโครงการสอนอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมฝึกอบรม  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ .
- บุญเรียง ขจรศิลป์. 2539. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพฯ : พี.เอ็น. การพิมพ์.  
\_\_\_\_\_ . 2539 . สถิติวิจัย 1. พิมพ์ครั้งที่ 6 . กรุงเทพฯ : พี.เอ็น. การพิมพ์
- บุญเยี่ยม ม่วงนา. 2529. " บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริง ของอาจารย์ที่เลี้ยงตามความคิดเห็นของนัก  
ศึกษาฝึกสอนวิชาเอกสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ."  
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประสาธ รังสิกรพุม. 2539. " บทบาทของหัวหน้าคณะวิชาที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังใน วิทยาลัย  
เทคนิค กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต.  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง.
- ปัญญา หิรัญรัตน์. 2529. ความรู้พื้นฐานการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ : สารมวลชน.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญญา หิรัญรัตน์ และคณะ . 2520. **ความรู้พื้นฐานการศึกษาเกษตรกรรม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์.

ผ่องศรี ทองเคียน. 2525. " การศึกษาบทบาทของครู - อาจารย์เกษตรวิทยาลัยเกษตรกรรมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาต่องานส่งเสริมการเกษตร. " . วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์-มหาบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พงษ์ พัดพิน. 2536. " บทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้ช่วยบริหารโรงเรียน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

พรทิพย์ อุดมลิน. 2536. **เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาศาสตร์และการส่งเสริมการเกษตรหน่วยที่ 9** . นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

\_\_\_\_\_. 2533. **เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาศาสตร์และการส่งเสริมการเกษตรหน่วยที่ 8 - 15** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พยุงค์ดี จันทรสุรินทร์. 2541. "การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอน." **วารสารวิชาการ**. 1(8) : 2 - 12.

พัทยา สายหู. 2529. **กลไกของสังคม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พินิจ ปฐมกำเหนิด. 2539. " ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรมในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

พิศวง ธรรมพันนา. 2523. **สังคมวิทยาเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

พีระพงศ์ พิพนาค. 2535. " **ความรู้ความสามารถ ทางด้านการสอนของครูอาชีวเกษตรที่ควรได้รับการปรับปรุง : อาชีวศึกษาประสานสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาการผลิตกำลังคน** " . กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เอกสารอัดสำเนา.

ไพรัช ประจันตะเสน. 2533. " บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริง ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตในกลุ่มมหาวิทยาลัยอีสานใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการสอนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ยนต์ ชุ่มจิต. 2526. **ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู**. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา.

รณีย์ อาภาภิรม. 2531. **วิธีสอนวิชาเกษตร**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รัตนา ภูภิรมย์. 2539. " บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2530. **พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ - ไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พรินต์ติ้งกรุ๊ป.

\_\_\_\_\_. 2532. **พจนานุกรม ฉบับเฉลิมพระเกียรติ**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

ลัดดา เสนาวงษ์. 2532. **ความเป็นครู**. กรุงเทพฯ : พิเศษการพิมพ์.

เสนสกี, จี. 2523. **มนุษย์กับสังคม ความรู้เบื้องต้นตามแนวสังคมวิทยามหภาค แปลจาก Human Societies : A Macrolevel Introduction to Sociology** โดย ยุทธ ตักดีเดชนนต์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

วราคม ที่สุกษะ. 2527. **สังคมวิทยาสำหรับผู้เริ่มเรียน ( สังคมวิทยาเบื้องต้น )**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.

วสุธาร ศรีนพรัตน์. 2526. **ครูกับการศึกษาเกษตรกรรม**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม.

\_\_\_\_\_. 2534. **วิธีวิจัยในงานส่งเสริมการเกษตร**. กรุงเทพฯ : เอส พี พรินต์ติ้งกรุ๊ป.

ไวยัช เจียมบรรจง. 2523. **จิตวิทยาสังคมเล่ม 2**. นนทบุรี : โรงพิมพ์สถานสงเคราะห์หญิงปากเกร็ด.

สงวน สุทธิเลิศอุบล. 2529. **ทฤษฎีและปฏิบัติการทางจิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

สงวนศรี วิรัชชัย. 2527. **คำบรรยายวิชาจิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อุดลำนเา.

สมบุญณ์ แว่นวิชัย. 2540. " บทบาทที่พึงประสงค์และที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาเขตการศึกษา 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ผู้ร่วมงานและครูพล." ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สมโภชน์ เชี่ยวนิล. 2530. " บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง ของครูสังคมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาลส่วนกลาง." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมหญิง ภาคอิต. 2529. " สมรรถวิสัยที่จำเป็นของครูเกษตรในด้านการสอนเกษตรในชั้นเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามทรรศนะของครูเกษตร กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สยาม ปิยะนราธร. 2531. " บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริงของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของครูแนะแนวและผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนในภาคใต้." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาจิตวิทยาการศึกษาและ  
การแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2538. **คู่มือการใช้เกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537.**

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำราญ สวนสวัสดิ์. 2527. " บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ."

ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2532. **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์.** กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สุรงค์ จันทร์อม. 2529. **จิตวิทยาสังคม.** กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

เสรี ทองพันธุ์. 2526. " บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตาม

ทัศนะของครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาเขต 3."

ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

โสภณ แทนศิริ. 2539. " ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน เอกชน  
อาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตสาขารวมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อบรม สนิทบาล และ กุลชลี องค์ศิริพร. 2524. **ประสบการณ์วิชาชีพปฏิบัติ คู่มือฝึกสอน.** กรุงเทพฯ :  
โอเดียนสโตร์.

อรจิต ภูแพ. 2526. **คู่มือการฝึกสอนวิชาเกษตรระดับมัธยมศึกษา.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อำรุง จันทวานิช. 2542. "แนวความคิดประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ."  
**วารสารข้าราชการครู.** 19(3). 5 - 9.

อุทัย หิรัญโต. 2526. **สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา - มนุษยวิทยา.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

Berlo, D.K. 1966. **The Process of Communication.** New York : Holt Rinchart & Winston, Inc.

Bierstedt, R. 1974. **The Social Order.** New York : McGraw - Hill Book Co.

Biesanz, M.H. and B. John. 1978. **Introduction to Sociology.** New Jersey : Prentice - Hall, Inc.

Getzele and Others. 1968. **Education Administration : as a Social Process Theory.** New York :  
Harper and Row.

Gross, N. et. Al. 1965. **Exploration in Role Analysis : Study of the School Superintendent  
Role.** New York : John Wiley & Sons, Inc.

Hoyle, E. 1969. **The Role for the Teacher.** London : Routledge and Kegam Paul.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Juergenson, E. M. 1967. **The Job of the Teacher of Agriculture in Teacher Education in Agriculture.** Edited by V. R. Cardozier. Ill : The Interstate Printers and Publishers, Inc.

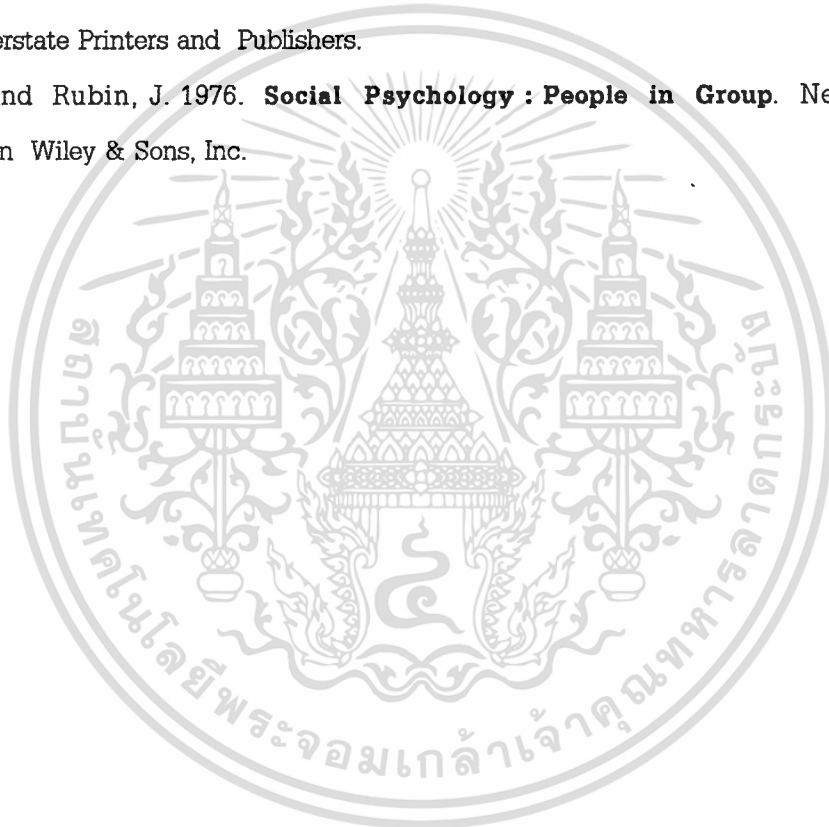
Krech, David, Richard, S. Crutchfield and Ballackéy, E. L. 1962. **Individuals in Society.** New York : McGraw - Hill Book Co, Inc.

Newcomb, L.H. "Improving Teaching and Learning." **Agricultural Education Magazine.** 1974 : 125 - 126.

Owen, G. R. 1970. **Organization Behavior in School.** Englewood Cliffs. N.J. : Prentice - Hall, inc.

Phipps,L.J. 1980 . **Handbook on Agricultural Education in Public Schools** Illinois : the Interstate Printers and Publishers.

Reven, B and Rubin, J. 1976. **Social Psychology : People in Group.** New York : John Wiley & Sons, Inc.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2542

1. นายปัญญา สิริโชติ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1” โดยมี ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นพคุณ สิริวรรณ และ อาจารย์วันทนี โชติสกุล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.2542

(รศ.ดร.มนัส ตั้งวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0428

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.สุรชัย จุฬคุปต์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายปัญญา สิริโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สิกิจวัธนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0428

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ณัฐญา วิริยะวัฒน์

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายบัญญัติ สิริโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรวณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0423

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์วิทยา สิริอนุวัฒน์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายปัญญา สิริโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0428

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์วิโรจน์ สุขรมย์

ด้วยคณะกรรมการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายปัญญา ศรีโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะกรรมการ หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 042๖

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์บุญทรง ทวีคุณ

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายปัญญา ศิริโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. โทร. 2663,2642

ที่ ทม 1504/042๖

วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับ นักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายบัญญัติ สิริโชติ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผศ.ดร.พรรรณี สীগิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/ 0533



คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑ กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นายปัญญา ศิริโชติ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์  
เรื่อง " บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1"

คณะกรรมการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต  
ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0879

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์
  3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นายปัญญา สิริโชติ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียง  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 1" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2542

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษา  
สังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด  
พิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิกิจวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม ลิกิจวัณณะ ขอสงวนสิทธิ์ในข้อนี้ให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642



ที่ ทม 1504/ 0879

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายปัญญา ศรีโชติ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียง  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 1" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2542

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับผู้บริหารใน  
สถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณา  
อนุญาต ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร. 3268506



ที่ ทม 1504/ 0879

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายปัญญา สิริโชติ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียง  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 1" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2542

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับ อาจารย์  
ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์  
จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
โทรสาร. 3268506

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

1. ผศ. สุรัชย์ จุฬคุปต์                      ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผศ. ณัฐญา วิริยะวัฒน์              ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะเกษตรและอุตสาหกรรม  
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
3. อาจารย์วิทยา สิริอนุวัฒน์            ผู้เชี่ยวชาญระดับ 9 คีษานีเทคก์เกษตร กรมสามัญศึกษา
4. อาจารย์บุญทรง ทวีคุณ                คีษานีเทคก์เกษตร เขตการศึกษา 1
5. อาจารย์วิโรจน์ สุธรรมย์                อาจารย์ 3 ระดับ 8 หมวดวิชาเกษตรกรรม โรงเรียนบางกะปิ  
กรมสามัญศึกษา
6. อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ                ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

## จังหวัดนครปฐม

1. โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย
2. โรงเรียนพอเงินวิทยาคม
3. โรงเรียนราชินีบูรณะ
4. โรงเรียนศรีวิชัย
5. โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย
6. โรงเรียนสระกระเทียมวิทยาคม "สังวรเจษฎ์ประกาศมอุปถัมภ์"
7. โรงเรียนวัดห้วยจรเข้มวิทยาคม
8. โรงเรียนโพรงมะเดื่อวิทยาคม
9. โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา
10. โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน
11. โรงเรียนศาลาตึกวิทยา
12. โรงเรียนคางคกวิทยา
13. โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา
14. โรงเรียนจิวรายบุญมีรังสฤษดิ์
15. โรงเรียนปรกแก้ววิทยา
16. โรงเรียนพลอยจตุรจินดา
17. โรงเรียนภัทรภูณวิทยา
18. โรงเรียนแหลมบัววิทยา
19. โรงเรียนเพิ่มวิทยา
20. โรงเรียนบางเลนวิทยา
21. โรงเรียนบางหลวงวิทยา
22. โรงเรียนบัวปากท่าวิทยา
23. โรงเรียนสถาพรวิทยา
24. โรงเรียนปริตารามวิทยาคม
25. โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา
26. โรงเรียนสามพรานวิทยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## จังหวัดนนทบุรี

1. โรงเรียนรัตนานธิเบศร์
2. โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม
3. โรงเรียนศรีบุญยานนท์
4. โรงเรียนสตรีนนทบุรี
5. โรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม
6. โรงเรียนมัธยมวัดเพลงนนทบุรี
7. โรงเรียนไทรน้อย
8. โรงเรียนราชวินิตนวม
9. โรงเรียนบางกรวย
10. โรงเรียนเทพศิรินทร์นนทบุรี
11. โรงเรียนบางบัวทอง
12. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการบางใหญ่
13. โรงเรียนนนทกึ่งประชาอุปถัมภ์
14. โรงเรียนปากเกร็ด
15. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้านนทบุรี
16. โรงเรียนโพธิ์มีตรวิทยาคม

## จังหวัดปทุมธานี

1. โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี
2. โรงเรียนปทุมธานี "นันทมนีบำรุง"
3. โรงเรียนปทุมวิไล
4. โรงเรียนสิงห์ปทุมราษฎร์วิทยา
5. โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม
6. โรงเรียนหัตถสารเกษตรวิทยาการ
7. โรงเรียนธัญบุรี
8. โรงเรียนธัญรัตน์
9. โรงเรียนสายปัญญารังสิต
10. โรงเรียนบัวแก้วเกษร
11. โรงเรียนสุนทรโรเมตตาประชาสรรค์
12. โรงเรียนนรราชาทินัดดามาตุวิทยา
13. โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
14. โรงเรียนเทพศิรินทร์คลองสิบสาม ปทุมธานี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15. โรงเรียนลำลูกกา
16. โรงเรียนชัยสิทธิ์वास "พัฒนสายบำรุง"
17. โรงเรียนสามโคก
18. โรงเรียนปทุมวิไลวิทยา
19. โรงเรียนหนองเสือวิทยา

### จังหวัดสมุทรปราการ

1. โรงเรียนมัธยมด่านสำโรง
2. โรงเรียนสตรีสมุทรปราการ
3. โรงเรียนสมุทรปราการ
4. โรงเรียนบางเมืองเขื่อนฟองอนุสรณ์
5. โรงเรียนหาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา
6. โรงเรียนเป็ริงวิสุทธิาธิบดี
7. โรงเรียนบางป่อวิทยา
8. โรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์
9. โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง
10. โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์
11. โรงเรียนสมุทรพิทยาคม
12. โรงเรียนวิสุทธิกษัตริ์
13. โรงเรียนบางหัวเสือบุญแจ่มนิยมนิล
14. โรงเรียนวัดทรงธรรม
15. โรงเรียนสาขาสุทธิราชอุปถัมภ์
16. โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์
17. โรงเรียนมัธยมใหม่สมุทรกิจวิทยา

### จังหวัดสมุทรสาคร

1. โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร
2. โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ
3. โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย
4. โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยาลัย
5. โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย
6. โรงเรียนกระทุ่มแบน "วิเศษสมุทคุณ "
7. โรงเรียนกุศลวิทยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. โรงเรียนอ้อมน้อยโสภณชนูปถัมภ์
9. โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์
10. โรงเรียนวัดหลักสี่พัฒนาราษฎร์อุปถัมภ์
11. โรงเรียนหลักสองส่งเสริมวิทยา

## รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง กลุ่มที่5

1. โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนา)
2. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
3. โรงเรียนเทพศิลา
4. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
5. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
6. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
7. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
8. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา2 มีนบุรี
9. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
10. โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)2
11. โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)4
12. โรงเรียนบางกะปิ
13. โรงเรียนบางกะปิสุทุมновพันธ์
14. โรงเรียนพรตพิทยพยัต
15. โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง
16. โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
17. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง
18. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม
19. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
20. โรงเรียนสตรีเศรษฐบุตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
จังหวัดนครปฐม		
1. โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย	1	4
2. โรงเรียนพอเงินวิทยาคม	1	2
3. โรงเรียนศรีวิชัย	1	5
4. โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย	1	2
5. โรงเรียนสระกระเทียมวิทยาคม "สังวรเจษฎ์ ประกาศมอุปถัมภ์	1	3
6. โรงเรียนวัดห้วยจรเข้มวิทยาคม	1	3
7. โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา	1	3
8. โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน	1	2
9. โรงเรียนศาลาดีกวิทยา	1	1
10. โรงเรียนหนองทองวิทยา	1	2
11. โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา	1	1
12. โรงเรียนจิวรายบุญมีรังสฤษดิ์	1	1
13. โรงเรียนพลอยจตุรจินดา	1	1
14. โรงเรียนภัทรญาณวิทยา	1	1
15. โรงเรียนแหลมบัววิทยา	1	1
16. โรงเรียนเพิ่มวิทยา	1	2
17. โรงเรียนบางเลนวิทยา	1	2
18. โรงเรียนบางหลวงวิทยา	1	1
19. โรงเรียนสถาพรวิทยา	1	1
20. โรงเรียนสามพรานวิทยา	1	1
รวม	20	39

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
จังหวัดนนทบุรี		
1. โรงเรียนรัตนาธิเบศร์	1	1
2. โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	1	3
3. โรงเรียนศรีบุญยานนท์	1	3
4. โรงเรียนสตรีนนทบุรี	1	1
5. โรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม	1	1
6. โรงเรียนมัธยมวัดเพลงนนทบุรี	1	1
7. โรงเรียนไทรน้อย	1	1
8. โรงเรียนราษฎร์นิยม	1	1
9. โรงเรียนบางกรวย	1	1
10. โรงเรียนบางบัวทอง	1	2
11. โรงเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการบางใหญ่	1	2
12. โรงเรียนปากเกร็ด	1	1
13. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้านนทบุรี	1	1
14. โรงเรียนโพธิ์นิมิตรวิทยาคม	1	1
รวม	14	20

## จังหวัดปทุมธานี

1. โรงเรียนปทุมธานี "นันทมนีบำรุง"	1	2
2. โรงเรียนปทุมวิไล	1	3
3. โรงเรียนสิงห์ปทุมราษฎร์วิทยา	1	1
4. โรงเรียนหัตถสารเกษตรวิทยาการ	1	2
5. โรงเรียนธัญบุรี	1	4
6. โรงเรียนธัญรัตน์	1	2
7. โรงเรียนสายปัญญารังสิต	1	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
8. โรงเรียนบัวแก้วเกษร	1	1
9. โรงเรียนสุนทรโรเมตตเกษตรศาสตร์	1	1
10. โรงเรียนวราชาทินัดตามาศูวทยา	1	1
11. โรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี	1	1
12. โรงเรียนเทพศิรินทร์คลองสิบสาม ปทุมธานี	1	2
13. โรงเรียนลำลูกกา	1	2
14. โรงเรียนปทุมวิไลวิทยาาคม	1	1
15. โรงเรียนหนองเสือวิทยาาคม	1	1
รวม	15	27
จังหวัดสมุทรปราการ		
1. โรงเรียนมัธยมด่านสำโรง	1	1
2. โรงเรียนสมุทรปราการ	1	1
3. โรงเรียนสมุทรปราการ	1	2
4. โรงเรียนบางเมืองเข็ญฟองอนุสรณ์	1	1
5. โรงเรียนบางป่อวิทยาาคม	1	1
6. โรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	1	1
7. โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง	1	2
8. โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์	1	1
9. โรงเรียนสมุทรพิทยาคม	1	1
10. โรงเรียนวิสุทธิกษัตริ์	1	1
11. โรงเรียนบางหัวเสือบุญแจ่มเนียมนิล	1	2
12. โรงเรียนหาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	1	1
13. โรงเรียนสาธิตสาธุศรีราษฎร์	1	1
14. โรงเรียนป้อมนาคราชสาธาณนธ์	1	1
15. โรงเรียนมัธยมใหม่สมุทรกิจวิทยาาคม	1	1
รวม	15	27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
จังหวัดสมุทรสาคร		
1. โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร	1	2
2. โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ	1	1
3. โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย	1	1
4. โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยาลัย	1	1
5. โรงเรียนสมุทรสาครรุฉิชัย	1	1
6. โรงเรียนนฤศลวิทยา	1	1
7. โรงเรียนอ้อมน้อยโสภณชนูปถัมภ์	1	1
8. โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์	1	1
9. โรงเรียนวัดหลักสี่พัฒนาราษฎร์อุปถัมภ์	1	1
รวม	9	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ง

ตารางสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่  
คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่  
คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่  
คาดหวัง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร และอาจารย์  
ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหาร กับบทบาทที่  
ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

**ตารางผนวก ง.1** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่อง  
 บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
 กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	สมมติฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_s$ )
1. ด้านวิชาการ	17	ปฏิเสธ
2. ด้านบริหารจัดการ	16	ปฏิเสธ
3. ด้านบริการสังคม	13	ปฏิเสธ
4. ด้านการวิจัย	10	ปฏิเสธ
5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	ปฏิเสธ

**ตารางผนวก ง. 2** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่อง  
 บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	สมมติฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_s$ )
1. ด้านวิชาการ	17	ปฏิเสธ
2. ด้านบริหารจัดการ	16	ปฏิเสธ
3. ด้านบริการสังคม	13	ปฏิเสธ
4. ด้านการวิจัย	10	ปฏิเสธ
5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	ปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางผนวก ง. 3** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบลำดับที่ของค่าคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็น ในเรื่อง  
บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอน  
วิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	สมมติฐาน
		สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )
1. ด้านวิชาการ	17	ปฏิเสธ
2. ด้านบริหารจัดการ	16	ปฏิเสธ
3. ด้านบริการสังคม	13	ปฏิเสธ
4. ด้านการวิจัย	10	ปฏิเสธ
5. ด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	ปฏิเสธ

**ตารางผนวก ง. 4** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร และ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	ความคิดเห็น	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. ด้านวิชาการ	17	1	16
2. ด้านบริหารจัดการ	16	0	16
3. ด้านบริการสังคม	13	0	13
4. ด้านการวิจัย	10	0	10
5. ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	2	14
<b>รวม</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>68</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางผนวก ง. 5** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร กับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	ความคิดเห็น	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. ด้านวิชาการ	17	17	0
2. ด้านบริหารจัดการ	16	16	0
3. ด้านบริการสังคม	13	13	0
4. ด้านการวิจัย	10	10	0
5. ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	11	4
รวม	71	67	4

**ตารางผนวก ง.6** แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอน  
วิชาเกษตร กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

รายการ	จำนวนเรื่อง	ความคิดเห็น	
		แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. ด้านวิชาการ	17	17	0
2. ด้านบริหารจัดการ	16	16	0
3. ด้านบริการสังคม	13	13	0
4. ด้านการวิจัย	10	10	0
5. ด้านปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	15	10	5
รวม	71	66	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการวิจัย

## เรื่อง

บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 โดยทำการศึกษารolesของ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้านคือ

1. บทบาทด้านวิชาการ
2. บทบาทด้านบริหารจัดการ
3. บทบาทด้านบริการสังคม
4. บทบาทด้านการวิจัย
5. บทบาทด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2  
ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร

3. โปรดพิจารณา และตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความคิดเห็น และความเป็นจริง  
ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ และความถูกต้องของงานวิจัย

ความคิดเห็นของท่าน ผู้วิจัยถือว่าเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่ง และจะสงวนไว้เป็นความลับ โดยจะ  
นำข้อมูลไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นายปัญญา ศิริโชติ

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ ..... ปี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ..... ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ..... วิชาเอก ..... วิชารอง .....

4. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

( ) ผู้อำนวยการโรงเรียน

( ) ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน

( ) อาจารย์ใหญ่

( ) ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่

( ) ครูใหญ่

5. ประสบการณ์ด้านการเกษตร

1. ( ) เคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน

2. ( ) ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน

ถ้าเคยทำกิจกรรมเกษตรมาก่อน เป็นกิจกรรมแบบใด

3. ( ) เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง

4. ( ) เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว

5. ( ) เป็นอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง

6. ( ) เป็นอาชีพรองนอกเหนือจากประกอบอาชีพหลัก

6. ปัจจุบันท่านได้ประกอบกิจกรรมทางการเกษตร แบบใด

( ) เป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน

( ) ประกอบอาชีพเป็นการค้า

( ) เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว

( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

**ตอนที่ 2** เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 5 ด้าน

### คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร คือ

**บทบาทที่คาดหวัง** หมายถึง พฤติกรรมหรือการปฏิบัติงานและกิจกรรมในหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติตามอย่างน้อยเพียงใด ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการตอบแบบสอบถามในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร 5 ด้านต่อไปนี้ ได้โปรดพิจารณาว่า ท่านคาดหวังให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติอยู่ในระดับใด แล้วกรอกใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีหลักเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีการคาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการคาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการคาดหวังให้ปฏิบัติในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการคาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการคาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1
บทบาทด้านวิชาการ					
1. ศึกษา หลักสูตร นโยบาย ของหมวดวิชาเกษตรและของโรงเรียน					
2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบายของโรงเรียน					
3. จัดทำแผนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาเกษตร					
4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง					
5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม					
6. ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรให้แก่ผู้เรียน					
7. ควบคุมและตรวจการจดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน (Portfolio)					
8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลงทดลอง งานสาธิต วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน					
9. วัดผลและประเมินผลการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตร					
10. ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
11. ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญเป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่ง โดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องทางการเกษตร					
12. เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ					
13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะกระบวนการทางการเกษตรที่ถูกต้อง					
14. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ					
15. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตร					
16. ประเมินผลและติดตามผล นักเรียนเกษตรที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว					
17. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยงานอื่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1
บทบาทด้านบริหารจัดการ					
1. จัดทำโครงการพัฒนาการสอนการเรียนรู้ และงบประมาณประจำปีของหมวดวิชาเกษตรกรรม					
2. จัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสอนการเรียนรู้					
3. จัดสอนรายวิชา ง321 และ ง 322 (โครงการเกษตร)					
4. จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบอาชีพระหว่างเรียน					
5. ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย					
6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถของนักเรียน					
7. จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน					
8. วางแผน ดำเนินการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ของนักเรียน					
9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนเกษตร					
10. แนะนำและติดตามการทำโครงการทราบดีระหว่างเรียนแก่นักเรียนเกษตร					
11. นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียน					
12. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลผลิตของนักเรียน					
13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของโรงเรียน					
14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป					
15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน					
16. เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1
บทบาทด้านบริการสังคม					
1. สำรวจอาชีพเกษตรในท้องถิ่น					
2. สำรวจความต้องการเรียนวิชาเกษตรของนักเรียน					
3. สำรวจแหล่งวิชาการทางการเกษตรในชุมชน					
4. สำรวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น					
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน					
6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ					
7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
8. เป็นผู้นำครู นักเรียน ออกไปพัฒนาท้องถิ่น					
9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่างโรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยงานราชการหรือองค์กร					
10. เผยแพร่ความรู้และผลงานทางวิชาการเกษตรของโรงเรียนไปสู่ชุมชน					
11. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น					
12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมกับชุมชน					
13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1
บทบาทด้านการวิจัย					
1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร					
2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน					
3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน					
4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอน การเรียน					
5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภคสินค้าเกษตร ในท้องถิ่น					
6. ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรของนักเรียน					
7. ดำเนินการวิจัยทางการเกษตร					
8. ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน					
9. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงาน ชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย					
10. ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1
บทบาทด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ					
1. ร่วมวางแผนจัดแผนผังของโรงเรียน					
2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน					
3. เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์โรงเรียน					
4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำของโรงเรียน					
5. เป็นผู้จัดทำ สวนหย่อม ตกแต่งบริเวณ ของโรงเรียน					
6. เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง					
7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นนักเรียน					
8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน					
9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ					
10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน					
11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน					
12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานอาชีพเกษตรแก่นักเรียน					
13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ					
14. เป็นวิทยากร และกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน					
15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอื่น					

สิ่งที่ท่านคาดหวังในตัว อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่ท่านคิดว่าสำคัญที่สุดได้แก่เรื่องใด

---



---



---



---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการวิจัย

## เรื่อง

บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

## คำชี้แจง

- แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 โดยทำการศึกษารoles บทบาทอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้านคือ
  - บทบาทด้านวิชาการ
  - บทบาทด้านบริหารจัดการ
  - บทบาทด้านบริการสังคม
  - บทบาทด้านการวิจัย
  - บทบาทด้านการปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ
- แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้าน
- โปรดพิจารณา และตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความคิดเห็น และความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ และความถูกต้องของงานวิจัย

ความคิดเห็นของท่าน ผู้วิจัยถือว่าเป็นข้อมูลที่มีค่ายิ่ง และจะสงวนไว้เป็นความลับ โดยจะนำข้อมูลไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นายปัญญา ศิริโชติ

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ ..... ปี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ..... ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ..... วิชาเอก ..... วิชารอง .....

4. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

( ) อาจารย์ 3 ระดับ .....

( ) อาจารย์ 2 ระดับ .....

( ) อาจารย์ 1 ระดับ .....

( ) อื่น ๆ .....

5. ประสบการณ์ด้านการเกษตร

1. ( ) เคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน

2. ( ) ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรมาก่อน

ถ้าเคยทำกิจกรรมการเกษตรมาก่อน เป็นกิจกรรมแบบใด

3. ( ) เป็นงานอดิเรกที่ทำต่อเนื่อง

4. ( ) เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว

5. ( ) เป็นอาชีพส่วนตัวอยู่ระยะหนึ่ง

6. ( ) เป็นอาชีพรองนอกเหนือจากประกอบอาชีพหลัก

6. ท่านได้รับความรู้ประสบการณ์ทางการเกษตรจากแหล่งใดบ้าง(ตอบได้มาก- กว่า 1 ข้อ )

( ) จากสถาบันการศึกษาที่จบมา

( ) จากการศึกษา และฝึกงานในฟาร์ม

( ) จากการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา

( ) จากการถ่ายทอดในครอบครัว

( ) จากการส่งเสริมการเกษตร ของทางราชการ

( ) จากการศึกษาด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ปัจจุบันท่านได้ประกอบกิจกรรมทางการเกษตร แบบใด

- ( ) เป็นงานอดิเรกในชีวิตประจำวัน
- ( ) ประกอบอาชีพเป็นการค้า
- ( ) เป็นการช่วยเหลืองานเกษตรในครอบครัว
- ( ) อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

8. ท่านเคยเป็นวิทยากรให้การอบรมวิชาการเกษตรหรือไม่

- ( ) เคย
- ( ) ไม่เคย

9. ท่านมีความรู้ความชำนาญหรือประสบการณ์พิเศษด้านการเกษตรในสาขาใด ( ตอบได้

มากกว่า 1 ข้อ )

- ( ) พืชผัก
- ( ) ไม้ผล
- ( ) ไม้ดอกไม้ประดับ
- ( ) การจัดสวน
- ( ) สัตว์ปีก
- ( ) สัตว์เล็ก
- ( ) สัตว์ใหญ่
- ( ) ประมง
- ( ) ช่างเกษตร
- ( ) เพาะเห็ด
- ( ) อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

**ตอนที่ 2** เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้าน

### คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรใน 2 ลักษณะ คือ

1. บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ปฏิบัติหรือปรากฏจริง มากน้อยเพียงใด
2. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง พฤติกรรมหรือการปฏิบัติงาน และกิจกรรมในหน้าที่ความรับผิดชอบที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรคาดหวังว่าจะปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

ในการตอบแบบสอบถามในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร 5 ด้านต่อไปนี้ ได้โปรดพิจารณาว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร อยู่ในระดับใด แล้วกรอกใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีหลักเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติจริง/คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติจริง/คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติจริง/คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติจริง/คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติจริง/คาดหวังให้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่คาดหวัง					บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่ปฏิบัติจริง				
5	4	3	2	1	บทบาทด้านวิชาการ	5	4	3	2	1
					1. ศึกษา หลักสูตร นโยบาย ของหมวดวิชาเกษตรและของโรงเรียน					
					2. กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาเกษตรและนโยบายของโรงเรียน					
					3. จัดทำแผนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติวิชาเกษตร					
					4. จัดกิจกรรมการสอนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง					
					5. จัดทำสื่อการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตรให้เป็นรูปธรรม					
					6. ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรให้แก่ผู้เรียน					
					7. ความคุมและตรวจการจดบันทึกการฝึกปฏิบัติ-งานของนักเรียน ( Portfolio )					
					8. เอาใจใส่ดูแลสถานเพาะชำ แปลงทดลอง งานสาธิต วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน					
					9. วัดผลและประเมินผลการสอนการเรียนรู้วิชาเกษตร					
					10. ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
					11. ศึกษาและฝึกฝนให้มีความชำนาญเป็นพิเศษในด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ที่เกี่ยวกับการเกษตร					
					12. เขียนบทความเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพ					
					13. ถ่ายทอดความรู้และทักษะกระบวนการทางการเกษตรที่ถูกต้อง					
					14. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อ					
					15. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ					
					16. ประเมินผลและติดตามผล นักเรียนเกษตรที่สำเร็จการศึกษา					
					17. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยท้องถิ่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่คาดหวัง					บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่ปฏิบัติจริง				
5	4	3	2	1	บทบาทด้านบริหารจัดการ	5	4	3	2	1
					1. จัดทำโครงการพัฒนาการสอนการเรียนรู้ และ งบประมาณประจำปีของหมวดวิชาเกษตรกรรม					
					2. จัดซื้อจัดหาวस्तุดูอุปกรณ์ในการสอนการเรียนรู้					
					3. จัดสอนรายวิชา ง 321 และ ง 322 (โครงการเกษตร)					
					4. จัดสอนรายวิชา ช 041 (ปฏิบัติงานอาชีพ) เพื่อการประกอบ อาชีพระหว่างเรียน					
					5. ควบคุมดูแลและปกครองนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย					
					6. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถของนักเรียน					
					7. จัดทำแปลงสาธิตภายในโรงเรียน					
					8. วางแผนดำเนินการสำหรับการศึกษาดูงานนอกสถานที่ของ นักเรียน					
					9. จัดให้มีการฝึกงานเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนเกษตร					
					10. แนะนำและติดตามการทำโครงการทราบดีระหว่างเรียน แก่นักเรียนเกษตร					
					11. นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการเกษตรภายใต้ การนิเทศของนักเรียน					
					12. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการ และ แสดงผลผลิตของนักเรียน					
					13. ให้คำแนะนำในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเกษตรของ โรงเรียน					
					14. จัดการฝึกอบรมอาชีพเกษตรแก่ผู้สนใจทั่วไป					
					15. จัดตั้งกลุ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจในชุมชน					
					16. เป็นคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่คาดหวัง					บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่ปฏิบัติจริง				
5	4	3	2	1	บทบาทด้านบริการสังคม	5	4	3	2	1
					1. สํารวจอาชีพเกษตรกรรมในท้องถิ่น					
					2. สํารวจความต้องการเรียนวิชาเกษตรของนักเรียน					
					3. สํารวจแหล่งวิชาการทางการเกษตรในชุมชน					
					4. สํารวจตลาดสินค้าเกษตรในท้องถิ่น					
					5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน					
					6. เป็นวิทยากรบรรยายความรู้เกี่ยวกับการเกษตรแก่ผู้สนใจ					
					7. ประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
					8. เป็นผู้นำครู นักเรียน ในการออกไปพัฒนาท้องถิ่น					
					9. เป็นผู้ติดต่อแลกเปลี่ยนวิชาการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ระหว่างโรงเรียนกับบุคคลภายนอก หน่วยงานราชการหรือองค์กร					
					10. เผยแพร่ความรู้และผลงาน ทางวิชาการเกษตรของโรงเรียนไปสู่ชุมชน					
					11. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเกษตรในท้องถิ่น					
					12. ร่วมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมกับชุมชน					
					13. ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ดำเนินธุรกิจเกษตรในท้องถิ่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่คาดหวัง					บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่ปฏิบัติจริง				
5	4	3	2	1	บทบาทด้านกรวิจัย	5	4	3	2	1
					1. ศึกษางานวิจัยทางการเกษตร					
					2. ศึกษางานวิจัยในชั้นเรียน					
					3. ศึกษางานวิจัยเทคนิควิธีการสอน					
					4. ศึกษางานวิจัยการผลิตสื่อการสอนการเรียนรู้					
					5. ศึกษาความต้องการอุปโภค บริโภคสินค้าเกษตรในท้องถิ่น					
					6. ศึกษางานวิจัยความต้องการศึกษาต่อด้านเกษตรของนักเรียน					
					7. ดำเนินกรวิจัยทางการเกษตร					
					8. ดำเนินกรวิจัยในชั้นเรียน					
					9. ดำเนินกรวิจัยเกี่ยวกับความก้าวหน้า และปัญหาการดำเนินงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย					
					10.ปรับปรุงเนื้อหาวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่คาดหวัง					บทบาทของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ระดับที่ปฏิบัติจริง				
5	4	3	2	1	บทบาทด้านการปฏิบัติงาน พิเศษอื่นๆ	5	4	3	2	1
					1. ร่วมวางแผนจัดแผนผังของโรงเรียน					
					2. เป็นคณะกรรมการอาคารสถานที่ของโรงเรียน					
					3. เป็นคณะกรรมการร้านค้าสหกรณ์โรงเรียน					
					4. เป็นคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงานของ ลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำของโรงเรียน					
					5. เป็นผู้จัดทำสวนหย่อม ตกแต่งบริเวณของ โรงเรียน					
					6. เป็นคณะกรรมการฝ่ายปกครอง					
					7. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นนักเรียน					
					8. เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียน					
					9. เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ					
					10. เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ของโรงเรียน					
					11. เป็นที่ปรึกษาด้านการเกษตรของโรงเรียน					
					12. เป็นผู้แจ้งข่าวสารการรับสมัคร ครงงานอาชีพ เกษตรแก่นักเรียน					
					13. เป็นครูสอนวิชากิจกรรมบังคับ					
					14. เป็นวิทยากรและกรรมการพัฒนาบุคลากรของ โรงเรียน					
					15. ปฏิบัติการสอนแทนอาจารย์ผู้สอนในหมวด วิชาอื่น					

สิ่งที่ท่านคาดหวังในตัวผู้บริหาร ที่ท่านคิดว่าสำคัญที่สุดได้แก่เรื่องใด

---



---



---



---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

นายปัญญา ศิริโชติ เกิดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2503 ที่จังหวัดสุพรรณบุรี สำเร็จการศึกษา  
ศึกษาศาสตรบัณฑิต ( เกษตรกรรม ) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2526 สำเร็จการศึกษา  
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ( ครุศาสตร์เกษตร ) จากสถาบันเทคโนโลยีพระเจ้าเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีการศึกษา 2542

ปี พ.ศ. 2526 เข้ารับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรมสามัญศึกษา  
กรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2539 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนบางกะปิ กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร  
จนถึงปัจจุบัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้