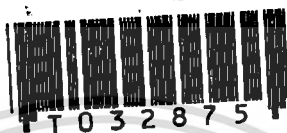


มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

AGRICULTURAL INSTRUCTORS' CONCEPT TO INSTRUCTIONAL
OCCUPATION IN RAJABHAT INSTITUTES



วิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์
WILAIWUN KEAWTATIP

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
บัณฑิตวิทยาลัย

เลขหมู่..... สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เลขทะเบียน..... 32875
วัน, เดือน, ปี 14 ส.ย. 2542

พ.ศ. 2542

ISBN 974-622-365-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**AGRICULTURAL INSTRUCTORS ' CONCEPT TO INSTRUCTIONAL
OCCUPATION IN RAJABHAT INSTITUTES**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN AGRICULTURAL EDUCATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT ' S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

1999

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ ISBN 974-622-365-8 ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 1999

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
เอกสารถูกสงวนลิขสิทธิ์ไว้แล้ว ไม่สามารถนำออกจำหน่ายได้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนใน
สถาบันราชภัฏ

นักศึกษา

นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาพิพย์

รหัสประจำตัว

39064303

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

พ.ศ.

2542

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร. นพคุณ ศิริวรรณ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ผศ.ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษามโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ 4 ด้านคือ มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร และมโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร 2) เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ, วุฒิการศึกษา, ระดับการศึกษา, ประสบการณ์สอน และเขตสหวิทยาลัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง มีจำนวนทั้งหมด 304 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan จากจำนวนประชากร 304 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows นำเสนอผลเป็นค่าความถี่ ค่าร้อยละ การเปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างของมโนทัศน์ใช้ Chi-Square test ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากกว่าครึ่งเป็นชาย จบการศึกษาระดับปริญญาโทและมีวุฒิทางวิทยาศาสตร์เกษตรเป็นส่วนใหญ่ มีประสบการณ์สอนเฉลี่ย 14.32 ปี

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 7 รายการ คือ

1) บุคลิกภาพสง่างามเผยแพร่อารมณ์เข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ 2) เชื้อมันและมีความคิดริเริ่มในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำงาน 3) ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล 4) กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย 5) ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน 6) แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่างๆ และ 7) ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน ส่วนรายการที่อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำโดยต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 2 รายการคือ 1) มองการณ์ไกลในการทำงาน และ 2) อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 4 รายการ คือ 1) แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ 2) สังเกตกิจกรรมการเกษรในชุมชน 3) มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน และ 4) ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ส่วนรายการที่อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 60.00 มี 3 รายการคือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน 2) ประเมินผลการสอน และ 3) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษรอื่น ๆ

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 2 รายการ คือ 1) นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษรของผู้เรียน และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา ส่วนมโนทัศน์อื่น ๆ อยู่ในระดับสูงกว่าร้อยละ 60.00 ทั้งสิ้น

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์ในระดับสูงเกินร้อยละ 80.00 อยู่ 3 รายการ คือ 1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน 2) แนะนำอาชีพ และ 3) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษรที่จบออกไปแล้ว ส่วนมโนทัศน์อื่น ๆ อยู่ในระดับสูงกว่าร้อยละ 60.00 ทั้งสิ้น

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามเพศได้แก่เพศชายและเพศหญิงปรากฏว่า อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษร 2 รายการคือ 1) ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล และ 2) เป็นบุคคลมีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 1 รายการคือ นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษรของผู้เรียน และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษร 1 รายการคือ แนะนำการศึกษาต่อ

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามวุฒิการศึกษาได้แก่วุฒิด้านศึกษาศาสตร์เกษรและวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษรปรากฏว่า อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษร 1 รายการคือ บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษร 1 รายการคือ มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน

ชน และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร 2 รายการคือ 1) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว และ 2) ปฏิบัติงานตามที่ยังค้างบัญชีหมายเหตุ

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามระดับการศึกษาได้แก่ ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 1 รายการคือ วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามประสบการณ์สอนได้แก่ ประสบการณ์สอน 1-12 ปี 13-24 ปี และ 25-36 ปี ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร 1 รายการคือ ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรอง 1 รายการคือ ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามสหวิทยาลัย 8 กลุ่มปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร 4 รายการคือ 1) เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร 2) มีวิจารณญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่างๆได้ 3) เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที และ 4) เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร 1 รายการคือ แนะนำนักศึกษาในเรื่องจัดบันทึกข้อมูล และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2 รายการคือ 1) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนแก่เกษตรกรและผู้สนใจ

Thesis	Agricultural Instructors' Concept to Instructional Occupation in Rajabhat Institutes
Student	Miss. Wilaiwun Keawtatip
Student ID.	39064303
Degree	Master of Science
Programme	Agricultural Education
Year	1999
Thesis Advisor	Dr. Nopakoon Siriwan
Thesis Co-Advisor	Asst. Prof. Dr. Naovaratana Vilaichone Mrs. Ashara Suebsinskulchai

ABSTRACT

This research aimed at studying the agricultural instructors' concept to instructional occupation in Rajabhat Institutes by studying in 4 aspects which consisted of the following concepts : 1) the important and necessary characteristics of agricultural instructors 2) the ability needed by agricultural instructors 3) the major roles of agricultural instructors ' responsibilities and 4) the second roles of agricultural instructors ' responsibilities. The research also compared the agricultural instructors' concept of those 4 aspects which were classified by sex , educational qualifications , teaching experience and regional location of Rajabhat Institutes

Three-hundred and four of agricultural instructors in 36 Rajabhat Institutes were the population. One hundred and seventy five of agricultural instructors were sampled group which were stratified random sampling by using Krejcie and Morgan table. Constructed questionnaires were used as a tool for gathering data. All data were analyzed by SPSS for Window and using frequency counts , percentage and Chi-square for interpreting data.

The results of research found that more than half of the respondents were male. Most of them obtained master degree for their educational qualification with majoring in agricultural sciences. The average of their teaching experience was 14.32 years.

There were 7 items of agricultural instructors' concept to instructional occupation concerning with the important and necessary characteristics of agricultural instructors aspect which were higher than 90 percent as follows : 1) being good personality and being able to adapt himself to the environment and community. 2) having self-confidence and having creative thinking in working. 3) having emotional maturity and reasons 4) being able to face problems and worse situation 5) conforming to school regulations 6) dressing properly for all occasion 7) to refuse to cast reflection on the activities of a fellow workers. For the important and necessary characteristics which being lower than 50 percent were 2 items as follows : 1) broad ideas on the job and 2) contributing and willingness to work or cooperating to work.

For agricultural instructors' concept to instructional occupation concerning with the ability needed by agricultural instructors , the study found that there were 4 items which were higher than 90 percent accepted , those were : 1) to advise or guiding the students to know about the criteria and the project evaluation 2) to know how to observe agricultural activities in community 3) to participate the meeting and the project activities and 4) to assist the special lecturers to achieve their instructional conductions. Contrastly , there were 3 items which were lower than 60 percent accepted , those were : 1) to establish the main objectives of their working institutes 2) to evaluate their teaching and 3) to use the research data as a base for their agricultural project studies.

For agricultural instructors' concept to instructional occupation concerning with the major roles of agricultural instructors' responsibilities , the study found that there were 2 items which were higher than 90 percent accepted , those were : 1) to supervise and monitoring the student projects and 2) to promote agricultural occupations to their students. On the other concepts were higher than 60 percent.

For agricultural instructors' concept to instructional occupation concerning with the second roles of agricultural instructors' responsibilities , it found that there were 3 items which were indicated higher than 80 percent accepted , those were : 1) to establish good relationship between their institutes and communities 2) to

conduct counseling and occupational guidance and 3) to follow-up the students who already graduated. . On the other concepts were higher than 60 percent.

The comparisons between the agricultural instructors' concept to instructional occupation concerning with the important and necessary characteristics of agricultural instructors which classified by sex , male and female by Chi-square test found that there were shown statistically significant differences at .05 on the following items : being an emotional maturity person and being reasoning person At the same manner it was shown statistically significant difference in the major roles of agricultural instructors' responsibilities on the item of : supervising and monitoring the student project. For the second roles of agricultural instructors' responsibilities , it was shown statistically significant differences on the item of : educational guidance for further studies

The comparisons which classified by educational qualifications between agricultural education and agricultural science qualifications , it found that there were shown statistically significant difference in the important and necessary characteristics of agricultural instructors on item of : being good personality and being able to adapt himself to the environment and communities. For the ability needed by agricultural instructors , it was shown statistically significant difference on the item of : participating activities of organization and communities. While there were shown statistically significant difference on the item of : 1) to follow up the students who already graduated and 2) working on public relations in the second roles of instructors ' responsibilities

The comparisons which classified by educational qualifications among the bachelor degree , master degree and doctorate degree , there was shown statistically significant difference in the major roles of agricultural instructors' responsibilities on item of : doing research on agricultural education for agricultural development.

The comparisons which classified by their teaching experience among 1-12 years , 13-24 years and 25-36 years , there were shown statistically significant difference in the major roles of agricultural instructors' responsibilities on item of : to promote agricultural occupation to other instructors in their institutes. While it was

shown in the second roles of agricultural instructors' responsibilities on item of : working on the public relations.

The comparisons among the agricultural concepts which classified by 8 regional locations of Rajabhat Institutes found that there were shown statistically significant difference in the important and necessary characteristics of agricultural instructors on items of : 1) being an broaden educator not knowing only agriculture 2) being an insight person and being able to solve problems 3) being an attempt person and 4) to understand farming condition in the urban areas. For the ability needed by agricultural instructors , there was shown statistically significant difference on item of : being able to advise the students about their farming records. For the major roles of agricultural instructors' responsibilities , there were shown statistically significant difference on items of : 1) to promote agricultural occupation to students in the institutes and 2) to promote agricultural occupation for farmers and people who were interested in agriculture in communities.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ สำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อย ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.นพคุณ ศิริวรรณ , ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และอาจารย์อัจนรา สืบสินธุ์สกุลไชย ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ข้อคิด ช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีและให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.วีรวรรณ ศิริวรรณ , ผศ.ดร.จิตราวรัตน์ โพธิ์มามกะ, ผศ.ดร.นาฏสุดา เชนนะศิริ , อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น และอาจารย์วันที โชติสกุล ซึ่งกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามที่นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันราชภัฏทุกแห่ง ที่ให้ความกรุณานุญาตให้เก็บข้อมูลในสถาบันราชภัฏ ตลอดจนอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ขอขอบพระคุณ ดร.กัญญา ดันตวิสุทธิกุล ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และ ดร.ดนัย ดิษยบุตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์และเป็นคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและแนวคิดในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุจิตรา สุคนธมัต ซึ่งให้ความช่วยเหลือและแนะนำแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของผู้วิจัย และสนับสนุนทุนทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ อันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อทดแทนคุณแด่คุณพ่อ คุณแม่ ครู-อาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และผู้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยทุกท่านทุกท่าน

วิไลวัลย์ แก้วตาพิพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VIII
สารบัญ.....	IX
สารบัญตาราง.....	XI
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	6
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับมโนทัศน์.....	9
2.1.1 ความหมายของมโนทัศน์.....	9
2.1.2 ประเภทของมโนทัศน์.....	10
2.1.3 ลักษณะและระดับการเรียนรู้มโนทัศน์.....	13
2.1.4 ความสำคัญและการสร้างมโนทัศน์.....	14
2.2 อาชีพครูเกษตร.....	16
2.2.1 ความหมายของอาชีพครูเกษตร.....	16
2.2.2 ความสำคัญของครูเกษตร.....	17
2.2.3 ลักษณะของครูเกษตรที่ดี.....	18
2.2.4 บทบาทและหน้าที่ของครูเกษตร.....	23
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์.....	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	32
3.3 การตรวจสอบ/ทดสอบเครื่องมือ.....	38
3.4 การรวบรวมข้อมูล.....	38
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล.....	39
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	40
4.1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏผู้ตอบแบบสอบถาม.....	40
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ.....	42
4.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ.....	47
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	81
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	82
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	85
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	100
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	101
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	113
ภาคผนวก ค แบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดพฤติกรรมที่ใช้วัด มโนทัศน์อาจารย์เกษร.....	115
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	30
3.2 แสดงมโนทัศน์ 4 ด้านของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอน.....	33
4.1 แสดงสถานภาพของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถาม.....	40
4.2 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	42
4.3 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	44
4.4 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	45
4.5 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	46
4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามเพศ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	47
4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามเพศ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	49
4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	50
4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	51
4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	52
4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	54
4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	55
4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับ ครูเกษตร.....	57
4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	59
4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	60
4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	62
4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามประสบการณ์สอน ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับ ครูเกษตร.....	63
4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามประสบการณ์สอน ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	65
4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	66
4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	68
4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามสหวิทยาลัยที่สังกัด ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็น สำหรับครูเกษตร.....	69
4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษมตามสหวิทยาลัยที่สังกัด ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร.....	73
4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ จันทรเกษมตามสหวิทยาลัยที่สังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร.....	76
4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ จันทรเกษมตามสหวิทยาลัยที่สังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร.....	79

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัยแสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนใน สถาบันราชภัฏ.....	6
2.1 แสดงมโนทัศน์ประเภทร่วมลักษณะ.....	11
2.2 แสดงมโนทัศน์ประเภทสัมพันธ์.....	12



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการที่สภาพทางเศรษฐกิจของไทยได้เจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว แนวทางการพัฒนาประเทศได้มุ่งเน้นไปในด้านอุตสาหกรรมมากกว่าภาคการเกษตร แนวคิดของการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในอดีตได้ให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนาได้มุ่งพัฒนาอุตสาหกรรมและการผลิตเพื่อการส่งออก โดยอาศัยความได้เปรียบทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรมนุษย์ มาใช้ขยายฐานการผลิตเพื่อสร้างรายได้และการมีงานทำ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในช่วงเวลานั้น อย่างไรก็ตามการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศและความเจริญทางด้านวัตถุที่มากขึ้นมิได้หมายความว่าคนไทยและสังคมไทยมีความสมบูรณ์พูนสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างทั่วถึง วัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ดีงามและเรียบง่ายของสังคมไทยเริ่มเปลี่ยนไปพร้อมกับความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและ ความไม่มั่นคงของครอบครัว ชุมชน และสังคม (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8, 2540 : ปฐมบท) ผลพวงจากการพัฒนาประเทศให้เปลี่ยนแปลงไปสู่ความเป็นอุตสาหกรรมอย่างก้าวกระโดดในยุคเศรษฐกิจฟองสบู่ นั้นทำให้ประเทศไทยปัจจุบัน (พ.ศ.2541) ประสบกับวิกฤตการณ์สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ คนตกงานเพิ่มขึ้นทุกวัน ซึ่งจะเห็นได้จากข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์ “บริษัทปลดพนักงาน 900 คน” (สุภา โภคาชัย พัฒน์, 2541 : 8) การประกาศเลิกจ้างพนักงาน 200 คน เพื่อลดปัญหาการขาดทุนและลดต้นทุนในด้านต่าง ๆ (อิสรินทร์ โอสธานุเคราะห์ , 2541 : 8) และในวันที่ 16 กรกฎาคม 2541 มีบริษัทประกาศหยุดกิจการ พนักงานกว่า 5,000 คน ถูกลอยแพ (ไทยโพสต์, 2541 : 1) นอกจากนี้ธุรกิจต่าง ๆ ทั้งขนาดเล็กขนาดใหญ่ได้ปิดกิจการลงอีกมากมาย

ปรากฏการณ์ดังกล่าวทำให้แรงงานบางส่วนในภาคอุตสาหกรรมเคลื่อนย้ายมาสู่ชนบท หันมาทำงานภาคการเกษตรซึ่งเป็นอาชีพของประชาชนส่วนใหญ่ และเป็นกำลังสำคัญของชาติ อาชีพทางการเกษตรจึงมีบทบาทสำคัญต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยเหตุนี้การเกษตรควรได้รับการพัฒนา พื้นฐานสำคัญของการพัฒนางานต้องเริ่มมาจากการพัฒนาคนเพื่อนำไปสู่คุณภาพของงาน โดยอาศัยระบบการศึกษาเข้าช่วย มีอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเข้ามาดำเนินการ อาจารย์เกษตรจึงเป็นกำลังส่วนหนึ่งที่สามารถช่วยให้เกิดการพัฒนาทางระบบการเกษตร ทั้งนี้อาจารย์เกษตรต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ มีความรู้ในวิชาชีพพื้นฐานและเทคนิคเฉพาะของวิชาชีพจึงจะสามารถพัฒนาการเกษตร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกับสภาวะปัจจุบันและที่สำคัญคือ อาจารย์เกษตรต้องมีความสนใจต่ออาชีพ การสอน เพราะบุคคลที่สนใจหรือชอบสิ่งใดจะมีแนวโน้มเข้าหาสิ่งนั้นและผลที่ตามมาคือ เกิดมโนทัศน์ ที่ถูกต้องและเจตคติที่ดีต่ออาชีพก็จะมีศรัทธาและมีพลังใจ ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุขกับการปฏิบัติงาน

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากร เพราะสถาบันราชภัฏเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตครู-อาจารย์ รวมถึงอาจารย์เกษตรและบุคลากรด้านการเกษตรโดยตรง แต่การดำเนินงานของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏในบางด้านประสบกับปัญหา ดังผลการวิจัยของ วรพร สังเนตร (2540 : 39-44) พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชาที่พบมากคือ ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงาน และปัญหาที่พบมากด้านผู้ร่วมงานในสถาบันคือ ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร นอกจากนี้ตัวอาจารย์เกษตรเองมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร เกินกว่าร้อยละ 70 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ นั้น อาจารย์เกษตรต้องคิดและแก้ปัญหาด้วยตนเองหรือปฏิบัติตนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ดังที่ Ausuble , 1967 อ้างใน (รัชนิวรรณ จินธรรม. 2531 : 3) กล่าวว่า พฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นการคิด การสื่อความหมาย ระหว่างกัน การแก้ปัญหา การตัดสินใจ ล้วนแต่ต้องผ่านเครื่องกรองที่เป็นมโนทัศน์ก่อนทั้งสิ้น จะเห็นได้จากการที่คนเราสร้างสมมโนทัศน์ตั้งแต่เด็ก ประกอบกับความรู้ข้อเท็จจริงในเรื่องราวต่าง ๆ และจะเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาจึงทำให้มโนทัศน์บางเรื่องบกพร่องไปได้

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนก็เช่นกันอาจจะเปลี่ยนแปลงไปได้เมื่ออยู่ในสถานะหนึ่งและมีปัจจัยต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น เพศ วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตลอดจนจนสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ทำให้บุคคลมีมโนทัศน์แตกต่างกัน จึงเป็นเรื่องที่น่าจะทำการศึกษาเพราะบุคคลที่ได้รับการพัฒนามโนทัศน์ที่ถูกต้องเหมาะสมย่อมเกิดพฤติกรรมทางอาชีพที่ดี แต่ในทางกลับกันถ้าบุคคลมีมโนทัศน์ไม่ถูกต้องเหมาะสมย่อมเกิดพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องด้วย ผลที่เกิดขึ้นคือ บุคคลไม่สามารถแก้ปัญหาและดำเนินงานในหน้าที่ให้อยู่ในระดับดีได้

ผลของมโนทัศน์ที่ดีจะเป็นพื้นฐานการคิดและแก้ปัญหาอันเกิดมาจากการ มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ ตลอดช่วงระยะเวลาของการเป็นมนุษย์ สุนน อมรวิวัฒน์ (2540 : 2) ได้กล่าวว่า สารของความ เป็นมนุษย์ “อยู่ที่สมองคิดรอบคอบ คิดลึก คิดแตกฉาน มีพฤติกรรมที่สมองสั่งการได้เหมาะสม จิต สามารถสั่งการให้สมองคิดดี คิดชอบ สามารถเผชิญปัญหา ผจกญ ผสมผสานและเผด็จด้วยวิธีการที่ถูก และดี สามารถสัมพันธ์กับเพื่อนมนุษย์ ธรรมชาติ และเทคโนโลยีได้โดยไม่ตกเป็นทาสของมัน” สิ่ง เหล่านี้เชื่อมโยงนำมาสู่มนทัศน์ที่เหมาะสม จนกลายเป็นพฤติกรรมที่ถูกเลือกให้เกิดคุณภาพงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เป็นอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏต้องสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมเกษตรให้เจริญ ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันราชภัฏที่กล่าวไว้ว่า “สถาบันราชภัฏเป็น ภาครณิใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไป

ประทีปธรรมของท้องถิ่นประเทืองค่าประชาชน” (อภัย รัตนวัฒน์. 2540 : บรรยายพิเศษ) ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ เพื่อให้ทราบถึงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏ ว่าได้ตระหนักถึงคุณค่าต่ออาชีพการสอนมากน้อยเพียงใด เพราะว่สิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของอาจารย์เกษรและเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาหาวิธีในการเสริมสร้างมโนทัศน์ที่ถูกต้องให้แก่อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษามโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ 4 ด้านคือ มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษร มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษร มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษร และมโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษร

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน และสหวิทยาลัย

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏที่มีเพศต่างกันมีมโนทัศน์ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

1.3.2 อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีมโนทัศน์ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

1.3.3 อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมโนทัศน์ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

1.3.4 อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีมโนทัศน์ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

1.3.5 อาจารย์เกษรในสถาบันราชภัฏที่สังกัดสหวิทยาลัยต่างกันมีมโนทัศน์แต่ละด้านแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

หลักการของ Lloyd J. Phipps. (1980 : 29-36) เรื่อง ทำอย่างไรจึงจะเป็นครูเกษตรที่ดี กล่าวถึง คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร และความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร ดังนี้

1.4.1 คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

1. มีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตร
2. มีคุณลักษณะและบุคลิกดี
3. เข้าใจการดำรงชีวิตคนชนบท
4. เข้าใจการดำรงชีวิตของคนในเมือง
5. มีลักษณะการเป็นผู้นำ
6. มีปณิธานแน่วแน่ในการทำงาน
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
8. มีความประณีตเรียบร้อย
9. กริยามารยาทสุภาพอ่อนโยน
10. มีเจตคติที่ดี
11. ให้ความร่วมมือในการทำงาน
12. มีจรรยาบรรณในอาชีพ
13. มีความตั้งใจในการทำงาน
14. ฉลาดมีไหวพริบ
15. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์
16. สุขภาพแข็งแรง
17. มีอนามัยที่ดี
18. มีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไป
19. มีความสนใจสิ่งรอบข้างที่กว้างไกล

1.4.2 ความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร

1. สามารถสร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์
2. สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนและบุคคล
3. สามารถพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น
4. สามารถจัดการและให้คำแนะนำปรึกษาแก่กลุ่มได้
5. สามารถวางแผนการใช้และรักษาอุปกรณ์ในการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. สามารถเป็นที่ปรึกษาองค์การเกษตรกรในอนาคต
7. สามารถพัฒนาการนิเทศโครงการ
8. สามารถวางแผนและทำการสอน
9. สามารถจัดแนะแนวและติดตามผล
10. สามารถจัดบันทึกและรายงานข้อมูลในเชิงวิจัยให้หน่วยงานได้
11. สามารถบริหาร , นิเทศ และประสานงานในกิจกรรมของหน่วยงานในท้องถิ่น
12. สามารถเชื่อมโยงการศึกษาเกษตรให้มีคุณค่าสูงขึ้น
13. สามารถประพฤติตนให้เป็นนักการศึกษาและนักอาชีพที่ยั่งยืน

พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 424-435) กล่าวถึง หน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรไว้ดังนี้

1.4.3 หน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

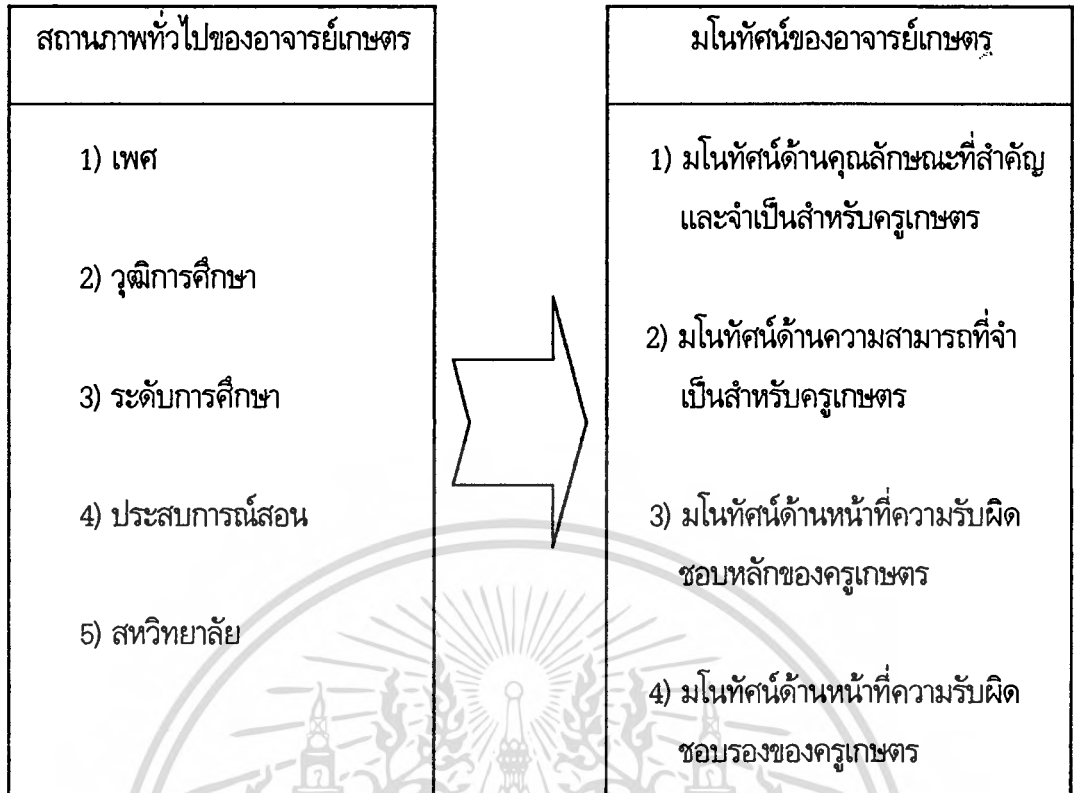
1. การสอน
2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. การส่งเสริมอาชีพเกษตร
4. การวิจัย

1.4.4 หน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร

1. การบริการสังคม
2. การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน
3. งานพิเศษอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

จากการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่องการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป ผู้วิจัยเรื่องนี้ได้เปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (รัตนากมลฉล. 2529 : บทคัดย่อ) ส่วน สุนี สัมมา (2537 : 3) ศึกษาเรื่องมโนทัศน์เกี่ยวกับวิชาชีพบรรณารักษ์ของครูบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้เปรียบเทียบมโนทัศน์จำแนกตามอายุ สภาพความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ และประสบการณ์ทำงาน

จากหลักการและข้อมูลที่กล่าวมาแล้วผู้วิจัยได้นำทฤษฎีของ Phipps (1980 : 29-36) และพรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 424-435) มาปรับจัดเป็นด้านมโนทัศน์โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร และมโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร โดยนำมาปรับรายละเอียดในแต่ละด้านที่ซ้ำซ้อนกันเข้าเป็นด้านเดียวกัน ส่วนการเปรียบเทียบมโนทัศน์ผู้วิจัยได้นำแนวทางของ รัตนากมลฉล. (2529 : บทคัดย่อ) และ สุนี สัมมา (2537 : 3) มาเป็นแนวคิดประยุกต์ใช้ในการศึกษาเรื่องมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ โดยเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรจำแนกตามเพศ , วุฒิการศึกษา , ระดับการศึกษา , ประสบการณ์สอน และสหวิทยาลัย ในการวิจัยเรื่องนี้จึงได้นำหลักการและข้อมูลดังกล่าวมาวางกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัยแสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยมุ่งศึกษา เรื่องมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ 4 ด้านคือ มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร และมโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร โดยศึกษาจากอาจารย์ที่สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งหมด 304 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 50) จากตารางจำนวนประชากร 304 คน ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 175 คน

1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.6.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สภาพภาพที่มีผลต่อมโนทัศน์ต่ออาชีพการสอนของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ คือ

- เพศ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วุฒิการศึกษา
- ระดับการศึกษา
- ประสบการณ์สอน
- สหวิทยาลัย

1.6.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอนของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ ซึ่งประกอบด้วย

- มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร
- มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร
- มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร
- มโนทัศน์ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบรองของครูเกษตร

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

มโนทัศน์ หมายถึง ความคิดความเข้าใจที่เกิดจากการสังเคราะห์จากประสบการณ์ที่ได้รับ ความรู้ทางอาชีพ โดยการเรียน หรือการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองรวมทั้งประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานในอาชีพจนสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของอาชีพเป็นอย่างไร และพึงปฏิบัติงาน และปฏิบัติตนในอาชีพอย่างไร ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะศึกษามโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ

4 ด้าน

ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร หมายถึง มโนทัศน์เกี่ยวกับความมีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตร คุณลักษณะและบุคลิกภาพที่ดี เข้าใจสภาพพื้นฐานของเกษตรกรและการทำการเกษตร มีลักษณะเป็นผู้นำ มีปณิธานแน่วแน่ในการทำงาน รู้กาลเทศะ มีความน่าเชื่อถือและเป็นระเบียบเรียบร้อย มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณในอาชีพ ฉลาดมีไหวพริบดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และมีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไปและสนใจสิ่งรอบข้าง

ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร หมายถึง มโนทัศน์เกี่ยวกับสามารถสร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนได้ สามารถพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น สามารถจัดการและให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มได้ สามารถพัฒนานิเทศโครงการ และสามารถบริหาร นิเทศ และประสานงานได้

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร หมายถึง มโนทัศน์เกี่ยวกับการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การส่งเสริมอาชีพเกษตร และการวิจัย

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร หมายถึง มโนทัศน์เกี่ยวกับการบริการสังคม การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน และงานพิเศษอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์เกษร หมายถึง อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนวิชาเกษตรในสังกัดภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเกษตรและอุตสาหกรรมในสถาบันราชภัฏ

สถาบันราชภัฏ หมายถึง วิทยาลัยครูเดิม หรือสถานศึกษาสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 จำนวน 36 แห่ง

วุฒิการศึกษา หมายถึง สาขาวิชาที่อาจารย์เกษตรศึกษามาตั้งแต่ระดับอนุปริญญาจนถึงระดับสูงสุดที่สำเร็จมา

วุฒิด้านการศึกษาเกษตร หมายถึง อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับใดระดับหนึ่ง ทางสาขาวิชาด้านการศึกษาเกษตร สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่มีลักษณะเป็นวิชาด้านครู ได้แก่ เทคนิค วิธีสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดและการประเมินผล จิตวิทยาการศึกษา

วุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตร หมายถึง อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาทุกระดับทางสาขาวิชาที่สอนเน้นด้านความรู้ ทักษะการเกษตรเฉพาะอย่าง

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของอาจารย์เกษตรที่สำเร็จมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

ประสบการณ์สอน หมายถึง ระยะเวลาที่อาจารย์เกษตรทำการสอนวิชาเกษตรตั้งแต่บรรจุเข้ารับราชการจนถึงปัจจุบัน จำแนกเป็น ประสบการณ์สอน 1-12 ปี ประสบการณ์สอน 13-24 ปี และประสบการณ์สอน 25-36 ปี

สหวิทยาลัย หมายถึง กลุ่มของสถาบันราชภัฏที่สังกัดอยู่ในแต่ละเขตตามสภาพภูมิศาสตร์ทั้งหมด 8 กลุ่มได้แก่ ล้านนา พุทธชินราช อีสาน-เหนือ อีสาน-ใต้ ศรีอยุธยา ทวารวดี ทักษิณ และรัตนโกสินทร์

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยดังนี้

2.1 ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับมโนทัศน์

2.1.1 ความหมายของมโนทัศน์

2.1.2 ประเภทของมโนทัศน์

2.1.3 ลักษณะและระดับการเรียนรู้มโนทัศน์

2.1.4 ความสำคัญและการสร้างมโนทัศน์

2.2 อาชีพครูเกษตร

2.2.1 ความหมายของอาชีพครูเกษตร

2.2.2 ความสำคัญของครูเกษตร

2.2.3 ลักษณะของครูเกษตรที่ดี

2.2.4 บทบาทและหน้าที่ของครูเกษตร

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์

2.1. ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับมโนทัศน์

2.1.1 ความหมายของมโนทัศน์

“มโนทัศน์” มีความหมายตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “concept” ส่วนภาษาไทยมีคำที่ใช้อยู่หลายคำ กล่าวคือ สังกัป ความคิดรวบยอด มโนมติ มโนคติ ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้คำว่า “มโนทัศน์” ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของมโนทัศน์ไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

โยธิน คັນสนุทธและคณะ (2533 : 27) ศิริโสภาคย์ นูรพาเดชะ (2533 : 223) ประพนธ์ สโรธมานและคณะ (2521 : 123) และ สุชา จันทรเฒ (2527 : 187) ได้ให้ความหมายของมโนทัศน์ทำนองเดียวกันว่า มโนทัศน์ หมายถึง สัญลักษณ์หรือลักษณะที่ใช้แทนหรือเข้ามาแทนที่ความหมายสิ่งของ สถานการณ์ คุณสมบัติความสัมพันธ์ต่าง ๆ แทนการจัดประเภทคน สัตว์ สิ่งของตลอดจนเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีลักษณะร่วมเหมือนกัน และมโนทัศน์เกิดจากการศึกษาเรื่องนั้น ๆ อย่างละเอียดหรือเกิดจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสร้างทัศนคติในการทำงาน รวมทั้งเกิดจากประสบการณ์ต่าง ๆ ในชีวิต

กรมการฝึกหัดครู (2527 : 125) ; สันต์ ธรรมบำรุง (2522 : 80) และ Cecco (1968 : 388) ได้ให้ความหมายของมโนทัศน์แตกต่างออกไปพอสรุปได้ดังนี้ มโนทัศน์ หมายถึง ความคิดหรือ
เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้าใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อประเภทของสิ่งไว้ในลักษณะร่วมของสิ่งต่าง ๆ หรือการจัดประเภทของสิ่งไว้ซึ่งมีลักษณะร่วมกัน ทั้งที่เป็นนามธรรมและรูปธรรม และสามารถแสดงความเข้าใจต่อสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ออกมาได้อย่างถูกต้อง เช่น หนังสือ สงคราม นักเรียน ผู้หญิงสวย

ประสาร ทิพย์ธารา (2521 : 8) มังกร ทองสุขติ (2521 : 94) และเดโช สวานานท์ (2521 : 52) ได้ให้ความหมายของมโนทัศน์อีกนัยหนึ่งซึ่งสรุปได้ดังนี้ มโนทัศน์ หมายถึง การสังเคราะห์ความรู้สึกรู้จักคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างกว้าง ๆ โดยรวม ในรูปของโครงสร้างเป็นสำคัญหรือการนำข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันมาประกอบกันเข้าเพื่อให้เกิดความหมายที่ฟังจะเข้าใจได้ ซึ่งเป็นผลผลิตของการใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล มีการจัดการอย่างรอบคอบ จนบังเกิดความรอบรู้อย่างรู้แจ้ง (insight) หรือ ความรู้ซึ่งไม่อาจรับรู้ได้จากการผ่านประสาทสัมผัสโดยตรง แต่เป็นความรู้ซึ่งเป็นผลจากการประทับใจจากสัมผัสต่าง ๆ

Good (1973 : 124) ได้ให้ความหมายของมโนทัศน์ไว้ 3 ประการ คือ

- 1) ความคิดหรือสัญลักษณ์ของส่วนประกอบ หรือลักษณะร่วมที่สามารถแยกออกเป็นกลุ่มเป็นพวกได้
- 2) สัญลักษณ์เชิงความคิดทั่วไป หรือเชิงนามธรรมเกี่ยวกับสถานการณ์ กิจกรรม หรือวัตถุ
- 3) ความรู้สึกรู้จักคิด ความคิด ความเห็นหรือมโนภาพ

จากคำจำกัดความดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า มโนทัศน์ หมายถึง ความคิดและความเข้าใจของแต่ละบุคคล ที่เกิดจากการสังเคราะห์และจินตนาการ ซึ่งได้จากการศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ที่แต่ละบุคคลจะสรุปลักษณะร่วมของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เป็นพวกหรือประเภทเดียวกัน ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม

2.1.2 ประเภทของมโนทัศน์

การแบ่งประเภทของมโนทัศน์แตกต่างกันออกไปตามทัศนะของนักจิตวิทยาและนักการศึกษา กล่าวคือ

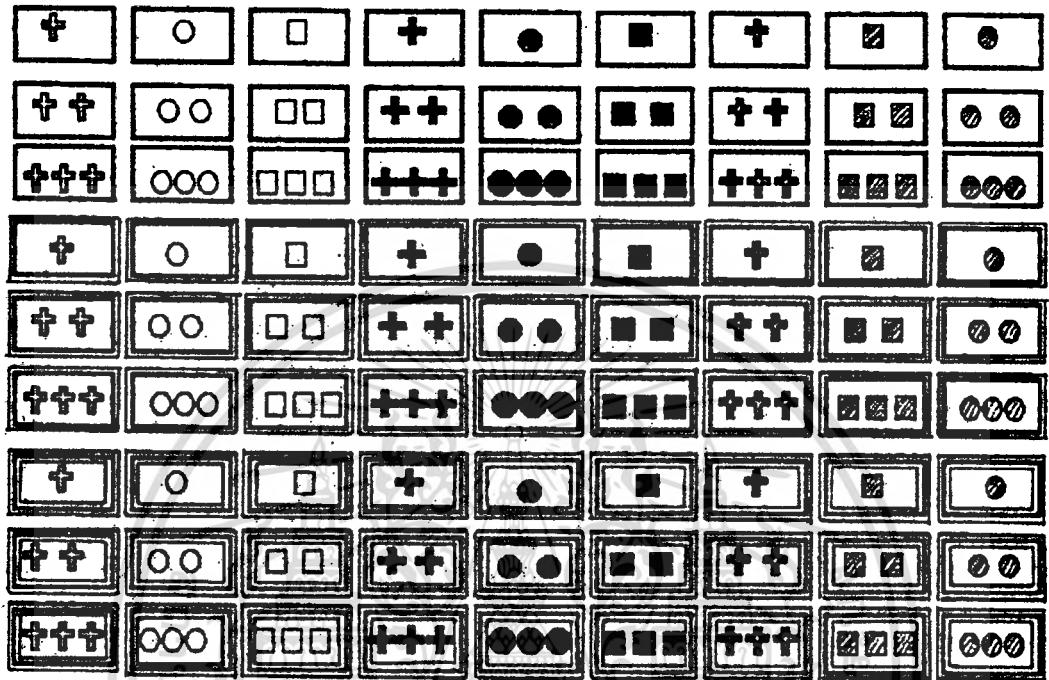
สุชาติ ศิริสุขไพบุลย์ (2528 : 102) แบ่งประเภทของมโนทัศน์ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

- 1) มโนทัศน์แบบรูปธรรม (concrete concept) เป็นมโนทัศน์ที่เกี่ยวกับสิ่งที่มีตัวตน เช่น เห็นได้ด้วยรูปร่าง สี สัน น้ำหนัก และอื่น ๆ เช่น คน แมว บ้าน และต้นไม้ ฯลฯ
- 2) มโนทัศน์แบบนามธรรม (defined concept) เป็นมโนทัศน์ที่ต้องอาศัยความเข้าใจและจินตนาการหรือการนิมโนภาพเข้าช่วยซึ่งมักได้แก่ สิ่งที่ไม่มีความตัวตนที่เห็นได้อย่างชัดเจน เช่น มวล อุณหภูมิ ความน่ารัก ฯลฯ

Bruner et.al. อ้างใน (ศิริพรรณ ไยอดศิลป์. 2528 : 13-14) และบุญเสริม ฤทธาภิรมย์ (2532 : 19) ได้จำแนกมโนทัศน์ออกเป็น 3 ประเภท คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) มโนทัศน์ประเภทร่วมลักษณะ (conjunctive Concepts) คือ มโนทัศน์ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมกันของลักษณะเฉพาะ (attributes) ตั้งแต่สองลักษณะหรือมากกว่า ส่วนใหญ่เรียนรู้ได้ง่าย เช่นในรูปภาพ



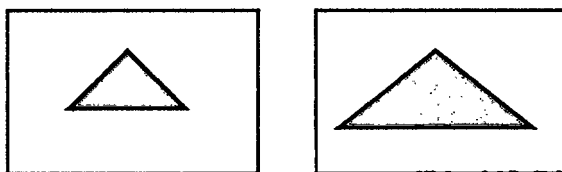
ภาพที่ 2.1 แสดงมโนทัศน์ประเภทร่วมลักษณะ

ในรูปภาพตามตัวอย่างจะแบ่งเป็น 3 สดมภ์ ทั้ง 3 สดมภ์ จะประกอบไปด้วย 3 ภาพ ที่เหมือนกันได้แก่ รูปกากบาท วงกลม และรูปสี่เหลี่ยม มีจำนวนและขนาดเท่า ๆ กัน จะเห็นได้ว่ารูปภาพในแต่ละสดมภ์มีลักษณะสำคัญๆร่วมกัน คือ มีสีดำร่วมกัน และมีลายขีดในกากบาท วงกลม และรูปสี่เหลี่ยมเหมือนกันและทั้งนี้แต่ละสดมภ์ก็ยังมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน โดยเห็นได้จากการจัดรูปภาพ ลักษณะของภาพและจำนวนภาพ

2) มโนทัศน์ประเภทแยกลักษณะหรือเชิงวิเคราะห์ (disjunctive concepts) คือ มโนทัศน์ที่มีอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่สังเกตได้จากส่วนของวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว ไม่มีส่วนร่วมของลักษณะเพราะเป็นมโนทัศน์ที่เปิดโอกาสให้ตัดสินใจเลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างรวมกัน เช่น ผู้ที่จะเป็นสมาชิกของเมืองอัลตาวิสตา (Altavista) ได้จะต้องเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่หรือเสียภาษีให้แก่เมืองนี้

3) มโนทัศน์ประเภทสัมพันธ์ (relational concepts) เป็นมโนทัศน์ที่อาศัยความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกหรือส่วนรวมของกลุ่มใช้อธิบายสิ่งของที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันหรือชนิดเดียวกัน โดยพิจารณาคุณลักษณะหรือคุณค่าที่ผิดแผกแตกต่างกันแต่ส่วนประกอบมีความสัมพันธ์บางลักษณะ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือ แต่ละลักษณะจะมีความสัมพันธ์กันในแง่ของการอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่น รูปที่อยู่ในกรอบสี่เหลี่ยม มีรูปภาพขนาดใหญ่ ขนาดเล็กอย่างละภาพ รูปภาพขนาดใหญ่และขนาดเล็กอาจจะเป็นรูปสามเหลี่ยมก็ได้และมีสีดำหรือสีเหลืองดังในภาพ



ภาพที่ 2.2 แสดงมโนทัศน์ประเภทสัมพันธ์

รูปภาพเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กัน 2 ลักษณะเด่นๆ คือ

1. สี
2. ลักษณะของรูป

ประสาท อิศรบริดา (2523 : 155-157) ได้แบ่งมโนทัศน์ออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. มโนทัศน์ชนิดง่ายๆ (simple concept) เป็นมโนทัศน์ที่มี คุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง เพียงประการเดียว เช่น สี รูปร่าง ขนาด ฯลฯ

2. มโนทัศน์ชนิดซับซ้อน (complex concept) เป็นมโนทัศน์ที่มีคุณสมบัติ หรือ ลักษณะต่างๆ มากกว่า 1 อย่างขึ้นไป ซึ่งสามารถแยกได้ 3 ลักษณะดังนี้

2.1 มโนทัศน์ชนิดรวมลักษณะ (conjunction concept) เป็นมโนทัศน์ที่รวมเอาลักษณะใหญ่ตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไปเข้าด้วยกัน เช่นคำว่ามะม่วงหมายถึง ผลไม้และมีรูปรียาว และมีสีเขียวเมื่อดิบ สีเหลืองเมื่อแก่ มโนทัศน์ชนิดนี้เรียนได้ง่ายที่สุด

2.2 มโนทัศน์ชนิดแยกลักษณะ (disjunctive concept) เป็นมโนทัศน์ที่เปิดโอกาสให้เลือกเอาลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือทั้งสองลักษณะรวมกัน เช่นคำว่านก อาจเป็นนกที่เป็นสัตว์ปีก หรือ กา ไส้สำ

2.3 มโนทัศน์ชนิดสัมพันธ์ลักษณะ (relational concept) เป็นมโนทัศน์ที่ประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างระหว่างลักษณะใหญ่ เช่น คำว่าภูเขา คือ ส่วนที่สูงขึ้นไปบนพื้นผิวโลกสูงกว่าเนินเขาแต่มีความชันกว่า ที่ราบสูง เป็นต้น มโนทัศน์นี้เรียนได้ยากกว่ามโนทัศน์ชนิดรวมลักษณะและชนิดแยกลักษณะ

สำหรับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอน เป็นมโนทัศน์ประเภทนามธรรม (defined concept) หรือประเภทซับซ้อนชนิดสัมพันธ์ลักษณะ (relational concept) หรือมโนทัศน์

ที่เป็นเชิงวิเคราะห์ คือ เป็นมโนทัศน์ที่อยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ไม่มีตัวตนให้เห็นได้อย่างชัดเจน แต่สามารถเข้าใจและจินตนาการได้

2.1.3 ลักษณะและระดับการเรียนรู้มโนทัศน์

นาคยา ภัทรแสงไทย (2524 : 98-100) ได้กล่าวถึงลักษณะมโนทัศน์พอสรุปได้ดังนี้

“...มโนทัศน์ เป็นลักษณะทางนามธรรมทางการที่มนุษย์กำหนดความหมายให้เกี่ยวข้องกับสัญลักษณ์ เพื่อการจัดประเภทของวัตถุสิ่งของเหตุการณ์หรือความคิดต่าง ๆ มโนทัศน์มีลักษณะที่เกิดจากภายในจิตใจแต่ละคนจะสร้างมโนทัศน์ของตัวเองขึ้นมาจากประสบการณ์ของตน มโนทัศน์ไม่มีลักษณะเป็นคำพูด แต่เป็นการรับรู้ทางนามธรรม ของลักษณะทั่ว ๆ ไปของประเภทใดประเภทหนึ่ง มโนทัศน์เป็นการรับรู้ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ซึ่งมีผลต่อการแสดงออกทางพฤติกรรมไม่ว่าผู้เรียนจะรู้หรือไม่ก็ตาม...”

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2533 : 224) ได้สรุปลักษณะของมโนทัศน์ไว้ดังนี้

- 1) ความเป็นนามธรรม (abstraction)
- 2) ความซับซ้อน (complexity)
- 3) ความสามารถในการจำแนก (differentiation)
- 4) ความเด่น (contrality of discensions)

สุชาติ ศิริสุขไพบุลย์ (2528 : 102) ยังได้กล่าวถึงการเกิดมโนทัศน์ว่า เป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้ตามวัยและประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้พบเห็นมา ส่วนปรนอม สโรธมาน และคณะ (2521 : 124) กล่าวว่า การเรียนรู้มโนทัศน์ จะต้องอาศัยความสามารถที่จะจำแนกความแตกต่างของสิ่งเร้า (discrimination) และความสามารถในการสรุปกฎเกณฑ์โดยทั่วไปของสิ่งเร้า (generalization) เนื่องจากมนุษย์มีความสามารถในการใช้ภาษา จึงสามารถที่จะเข้าใจมโนทัศน์ทุกชนิดได้ ตั้งแต่มโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรม เช่น คำว่า ต้นไม้ หนังสือ จนถึงมโนทัศน์ขั้นสูง มโนทัศน์ที่เป็นนามธรรม เช่น ความดี ความยุติธรรม ซึ่งยุ่งยากสลับซับซ้อนกว่า

ระดับของการเรียนรู้มโนทัศน์แบ่งออกเป็น 4 ระดับ (นาคยา ภัทรแสงไทย, 2524 : 88-89)

- 1) การระลึกถึง แสดงถึงระดับการเรียนรู้มโนทัศน์ในขั้นต่ำ ในระดับนี้จะรวมถึงความแตกต่างของลักษณะเฉพาะอย่างของข้อมูลจากส่วนใหญ่ทั้งหมด เช่น การแยกความแตกต่างของวัสดุก่อสร้าง จากเหตุการณ์ กระบวนการ และสิ่งของต่าง ๆ โดยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสิ่งก่อสร้างนั้น ๆ การแยกความแตกต่างเช่นนี้จะรวมการวิเคราะห์ในลักษณะของการแยกสิ่งหนึ่งออกจากอีกสิ่งหนึ่ง
- 2) การแยกประเภท รวมถึงการจัดวางสิ่งของ เหตุการณ์ และสิ่งต่างๆเข้าด้วยกันตามคุณลักษณะของมันที่มีความแตกต่างกัน กระบวนการที่จำเป็นได้แก่ การพิจารณาและแสวงหาคุณลักษณะที่ร่วมกันที่สำคัญ ๆ ไปจนถึงลักษณะที่แตกต่างกัน

3) การให้คำจำกัดความ การที่ผู้เรียนสามารถระลึกถึงและจัดประเภทของตัวอย่างของมโนทัศน์ต่าง ๆ ได้นั้น ผู้เรียนจะต้องสามารถให้คำจำกัดความของคำเหล่านั้นได้ ด้วยการใช้อรรถาธิบายของตนเองมากกว่าที่จะท่องจำ ความหมายคำจำกัดความจากหนังสือตำราเรียน

4) การสรุป ข้อสรุป จะแสดงถึงการเรียนรู้มโนทัศน์ในระดับสูงสุดเพราะระบบความคิดก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ต่าง ๆ การเรียนรู้ในระดับนี้ ผู้เรียนไม่เพียงแต่จะสามารถเชื่อมโยงมโนทัศน์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเท่านั้น แต่ผู้เรียนยังสามารถแสวงหาข้อมูลที่จะนำมาช่วยพิจารณาในการหาความสัมพันธ์ต่าง ๆ ด้วย และยังได้มีโอกาสตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องเชื่อถือได้ และความเที่ยงตรงของข้อมูลอันเป็นกระบวนการคิด การเรียนรู้ของวิทยาศาสตร์ เมื่อผู้เรียนสามารถหาข้อสรุปได้แล้ว ข้อสรุปนั้นก็จะกลายเป็นหลักการของความรู้ทั่วไปที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้

จากลักษณะและระดับการเรียนรู้มโนทัศน์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ความสามารถพัฒนาการเรียนรู้มโนทัศน์จนถึงระดับสูงสุด คือสามารถหาข้อสรุปได้ นับว่าเป็นเป้าหมายสำคัญยิ่งในการพัฒนาทางด้านการเกษตร โดยอาศัยครูที่สอนวิชาชีวเกษตรเป็นสื่อเชื่อมโยง เพราะข้อสรุปเป็นความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมต่อไป

2.1.4 ความสำคัญและการสร้างมโนทัศน์

การเกิดมโนทัศน์เป็นการใช้ความคิดหรือทักษะทางปัญญาที่ค่อนข้างซับซ้อน ประกอบด้วยความสามารถในการแยกกลุ่ม วิเคราะห์สิ่งที่ได้สังเกตหรือรับรู้โดยใช้พื้นฐานให้เห็นลักษณะที่เหมือนหรือร่วมกันหลายอย่าง การขยายและสรุปเนื้อหาของลักษณะร่วมกัน และการใช้ชื่อกลุ่มแก่ลักษณะร่วมที่ได้สรุปนั้น เป็นแนวคิดที่แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งนั้น (ลวัญย์ วิทยายุทธภูมิ, 2526 : 29) มโนทัศน์จึงมีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ในโลก เพราะมโนทัศน์จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดประเภท สรุปและมองสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะร่วมกันมากกว่าจะมองแยกจากกัน ทำให้สามารถตีความข้อมูลต่าง ๆ ได้ โดยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเหล่านั้นเพื่อสร้างรูปแบบและข้อสรุป ซึ่งจะกลายเป็นหลักการของความรู้ที่สามารถนำไปใช้และเชื่อมโยงกับสิ่งอื่น ๆ ได้ แต่ถ้าวางจากการจัดประเภทของสิ่งของ เหตุการณ์ หรือความคิดต่างๆแล้ว มนุษย์จะต้องเรียนรู้แต่ละสิ่ง แต่ละเหตุการณ์ หรือแต่ละความคิด ซึ่งมีมากมายเกินความสามารถในการจำได้ (นาคยา ภัทรแสงไทย, 2525 : 101)

ทิสนา แชมมณีและคณะ (2540 : 45-46) กล่าวว่า ในการคิดบุคคลจำเป็นต้องมีทักษะพื้นฐานหลายประการในการดำเนินการคิด อาทิเช่น ความสามารถในการจำแนกความเหมือนและความแตกต่างของสิ่ง 2 สิ่ง หรือ มากกว่าและความสามารถในการจัดกลุ่มของที่มีลักษณะเหมือนกัน นับเป็นทักษะพื้นฐานในการสร้างมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งนั้น

ชม ภูมิภาค (2523 : 302) ได้ให้ความสำคัญของความคิดรวบยอดหรือมโนทัศน์ไว้ดังนี้

- 1) มโนทัศน์ช่วยลดความซับซ้อนของสิ่งแวดล้อม
- 2) มโนทัศน์ทำให้เรารู้จักสิ่งของรอบตัวเรา
- 3) มโนทัศน์ทำให้เราไม่ต้องเรียนซ้ำอีก
- 4) มโนทัศน์ช่วยให้ทิศทางแก่เราเพื่อแก้ปัญหา

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2533 : 224) ได้กล่าวถึงมโนทัศน์ว่า การที่บุคคลมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งใดนั้น เขาต้องมีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นพอสมควร เช่น เคยได้เห็น เคยได้ยินได้ฟังมาก่อนว่ามีลักษณะทั่วไปอย่างไร มีความแตกต่างจากสิ่งอื่นอย่างไร และจะต้องรู้จักจำแนกประสบการณ์หรือสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องออก และศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ ยังได้กล่าวถึงความแตกต่างของมโนทัศน์ว่า เนื่องมาจาก

- 1) อายุ
- 2) ความแตกต่างในเรื่องเขาวินัย
- 3) เศรษฐกิจของครอบครัว
- 4) เพศ
- 5) ระดับชั้นในสังคมของครอบครัว

สำหรับการสร้างมโนทัศน์นั้น สุชา จันทน์เฒ (2527 : 187) ได้กล่าวถึงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมโนทัศน์ว่า ประกอบด้วย การรับรู้ การเรียนรู้ และการแก้ปัญหา มโนทัศน์จะเกิดขึ้นเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับความพร้อมของจิตใจ จำนวนวัตถุหรือสิ่งมีชีวิตที่ผู้เรียนจะต้องค้นหาลักษณะร่วมและความกระจัดของสิ่งเร้า การสร้างมโนทัศน์จะถูกต้องเพียงใด จะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเหล่านี้

- 1) เด็กเล็ก ๆ จะมองไม่เห็นความสัมพันธ์ของสิ่งของ หรือไม่สนใจเข้าใจแนวความคิดต่าง ๆ ได้
- 2) ความเฉลียวฉลาด ผู้ที่ฉลาดย่อมมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว
- 3) ความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะช่วยให้บุคคลแยกแยะความคล้ายคลึงคือความแตกต่างของวัตถุสิ่งของที่พบใหม่เพื่อจัดให้รวมหมวดหมู่หรือแยกออกจากกันได้สะดวก
- 4) ความคิดคำนึงเนื่องจากวัตถุบางอย่างที่จะช่วยในการสร้างมโนทัศน์นั้น ผู้คิดไม่อาจมองเห็นได้เสมอไป ฉะนั้นผู้ที่มีจินตนาการหรือความคิดคำนึงที่ดีย่อมจัดหมวดหมู่ของวัตถุสิ่งของได้ดีขึ้น
- 5) ความจำ ผู้ที่จำลักษณะวัตถุใด ๆ ไม่ค่อยได้ ย่อมสร้างมโนทัศน์ได้ไม่ถูกต้องชัดเจน

6) ภาษาเป็นสื่อความคิด ถ้าภาษาไม่คล่องแคล่ว มโนทัศน์ย่อมเกิดขึ้นช้าและผิดพลาดได้ง่าย

จะเห็นได้ว่ามโนทัศน์เป็นการใช้ทักษะทางปัญญาที่ค่อนข้างซับซ้อน มีความสำคัญต่อมนุษย์เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา การสร้างมโนทัศน์ที่ถูกต้องเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่แตกต่างกันไป เช่นเดียวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอน การที่อาจารย์เกษรมีมโนทัศน์ที่ดีหรือถูกต้องเพียงใดย่อมมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง หากอาจารย์เกษรมีมโนทัศน์ที่ดีจะสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ได้ด้วยดี เพราะสามารถฝ่าฟันอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ ไปได้ โดยอาศัยพื้นฐานทางมโนทัศน์ที่ดีและถูกต้องในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

2.2 อาชีพครูเกษร

2.2.1 ความหมายของอาชีพครูเกษร

“อาชีพ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “occupation” จะหมายถึงงานก็ได้ หรืออาชีพ หรือการเลี้ยงชีวิต หรือการทำมาหากิน หรือหมายถึงงานที่ทำเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพ หรือกิจการเลี้ยงชีพ หรือการเลี้ยงชีพการทำมาหากิน (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2538 ; วิทย์ เทียงบุญธรรม. 2532)

“ครู” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้ให้ความหมายไว้ว่า ครู คือ ผู้สอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้ศิษย์ ส่วน พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 64) ได้กล่าวไว้ว่า ครู คือ ผู้สอนหรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและพฤติกรรมที่พึงปรารถนาทั้งผู้เรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียนซึ่งอาจเป็นในสังคมหรือในชุมชนที่สถาบันการศึกษาตั้งอยู่ก็ได้

พุทธทาสภิกขุ อ้างโดย (โกสินทร์ รัชสาพันธ์. 2530 : 64) ให้ความหมายของครูว่า

“ครู” แปลตามพยัญชนะแปลว่า หนัก แต่ความหมายนั้นเลยไปถึงว่า เป็นผู้ทำหน้าที่อันประเสริฐสุด เป็นผู้นำทางวิญญานของสัตว์โลกไปสู่จุดหมายปลายทางที่พึงปรารถนา...ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้เปิดประตูให้สัตว์ออกจากคอกแห่งอวิชชา...ครูเป็นบุพชนียบุคคล เป็นเจ้าหน้าที่ยิ่งใหญ่...ครูเป็นที่เคารพสักการะของมนุษย์ เป็นผู้ปั้นโลกสร้างโลกให้งดงามให้สงบสุขและมีค่า

พรทิพย์ อุดมสิน (2523 :428) ให้ความหมายของครูเกษรไว้ว่า ครูเกษร หมายถึง ผู้สอนวิชาเกษร หรือผู้ช่วยให้ผู้เรียนในระบบโรงเรียน หรือนอกระบบโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในวิชาเกษร และมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนา

ดังนั้นจากความหมายดังกล่าวข้างต้น “อาชีพครูเกษร” พอจะสรุปได้ว่า การที่บุคคลทำงานนั้นเป็นประจำ ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับถ่ายทอดความรู้ทางด้านการเกษร หรือช่วยให้ผู้เรียนทั้งในระบบ

โรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน มีความรู้ความสามารถทางด้านการเกษตร และมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนา

2.2.2 ความสำคัญของครูเกษตร

ในด้านความสำคัญของครูนั้น รัฐได้ให้ความสำคัญแก่อาชีพครู รวมทั้งอาชีพครูเกษตรด้วย ดังระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชนมีส่วนร่วมภาระการลงทุนการศึกษาในทุกระดับยกเว้นการฝึกหัดครู” เพราะเกรงว่าเอกชนหรือผู้อื่นจะจัดการฝึกหัดครูผิดไปจากวัตถุประสงค์ของรัฐ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การศึกษาของชาติไทยส่วนรวมได้ ส่วนในด้านความสำคัญของครูเกษตรนั้น ครูเกษตรเป็นผู้ที่มีความสำคัญในด้านให้การศึกษากษตร ส่งเสริมอาชีพเกษตรและพัฒนาอาชีพเกษตร อันจะมีผลให้เกษตรกรในปัจจุบันหรือเกษตรกรในอนาคต มีความรู้ ความคิด และความสามารถในการเกษตร ทั้งในด้านการผลิต การแปรรูป และการจัดจำหน่ายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ครอบครัวมีรายได้ดีขึ้น ช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจ อันจะส่งผลต่อความมั่นคงของประเทศชาติ และช่วยให้ประเทศพัฒนาไปด้วยดี (พรทิพย์ อุดมสิน. 2533 : 418-419)

ปัญญา ทิรัณศรีและคณะ (2520 : 15-16) กล่าวว่า การศึกษาช่วยพัฒนาความสามารถและความเจริญองามต่าง ๆ และการศึกษายังช่วยสร้างสถานภาพต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ทำให้มนุษย์รู้จักเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดคือ

- 1) เป็นผู้ใช้สินค้าที่ดีในปัจจุบัน
- 2) เป็นผู้ใช้สินค้าที่ดีในอนาคต
- 3) จะเป็นผู้ผลิตสินค้าที่ดีพร้อมด้วยความสามารถและประสิทธิภาพในอนาคต

ปัญญา ทิรัณศรีและคณะยังกล่าวอีกว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษากษตร คือ

- 1) เพื่อฝึกอบรมบุตรหลานเกษตรกร ให้มีความรู้ประสบการณ์ ในวิทยาการทางการเกษตรสมัยใหม่ สำหรับนำไปประกอบอาชีพของตนเองให้เจริญก้าวหน้าต่อไป
- 2) เพื่อช่วยเสริมสร้างครูอาจารย์ และนักวิชาการสาขากษตรให้มีจำนวนมากขึ้น จะได้ช่วยกันศึกษาค้นคว้าและทำการเผยแพร่ความรู้แก่เกษตรกรได้อย่างกว้างขวางมีโอกาสพัฒนาการเกษตรให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญที่จะเป็นแนวทางชี้แนะแก่เยาวชน รูปแบบการศึกษากษตรในโรงเรียนทั่วไปเป็นประโยชน์อย่างมากและเป็นแนวทางให้เกิดความเข้าใจถึงผลดี ผลเสียที่เกิดขึ้น ในขณะเดียวกันต้องตระหนักถึงตัวครูเป็นสำคัญ กล่าวคือครูเกษตรต้องมีคุณสมบัติที่ดี เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้มากขึ้น ให้ความสนใจการเกษตรทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางชี้แนะและพัฒนาบุคคลที่มีความสนใจด้านการเกษตรอย่างแท้จริง (Phipps. 1980 : 18)

จะเห็นได้ว่าการเกษตรมีความสำคัญต่อประเทศชาติ การพัฒนาทางด้านการเกษตรต้องอาศัยระบบการศึกษาเข้าช่วย และส่วนหนึ่งของระบบการศึกษาเกษตร ต้องอาศัยครู-อาจารย์เกษตรเป็นสื่อกลางในการสร้างบุคลากรคุณภาพทางด้านการเกษตร ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน

2.2.3 ลักษณะของครูเกษตรที่ดี

การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น บุคคลที่มีบทบาทอย่างยิ่ง คือ ครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้รับบทบาทสำคัญในการสร้างคุณภาพและผลผลิตทางการศึกษา โดยการวางรากฐานการศึกษาจากการถ่ายทอดความรู้ ความชำนาญ เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่นักเรียน ตลอดจนการปลูกฝังสร้างเจตคติที่ดีต่ออาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะอาชีพเกษตรกรรมอันเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาประเทศ ดังนั้นงานครูจึงเป็นงานที่ยากยิ่ง ดังที่ อุดม ปัญญา (2528 : 19) กล่าวว่า ครูที่ดีนั้นต้องเป็นผู้ชี้แนะแนวทาง ชักนำ จัดกิจกรรมและประมวลประสบการณ์เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวของตัวเอง ฝึกให้เด็กรู้จักคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และฝึกการกระทำกิจกรรมในทุก ๆ ด้านแบบระบบกลุ่ม

พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 420-423) กล่าวถึงลักษณะของครูเกษตรที่ดี 2 ด้านคือ ด้านบุคลิกภาพ และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและภาคปฏิบัติ

ลักษณะด้านบุคลิกภาพ

- 1) มีความรักความศรัทธาในอาชีพครูเกษตร
- 2) ตั้งใจทำงานและมีความรับผิดชอบ
- 3) มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 4) มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง
- 5) มีความเชื่อมั่นในตัวเองและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 6) มีลักษณะเป็นผู้นำและตามที่ดี และ 7) มีความสุภาพเรียบร้อยรู้จักถ่อมตน

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและภาคปฏิบัติ

- 1) มีความรอบรู้ในเนื้อหาที่สอน
- 2) มีทักษะภาคปฏิบัติ
- 3) มีความรู้ในวิชาชีพครู
- 4) มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร
- 5) มีทักษะในการวางแผน
- 6) มีทักษะในการจัดการเรียนการสอน
- 7) มีทักษะในการจัดชั้นเรียน
- 8) มีทักษะในการนิเทศโครงการเกษตร
- 9) มีทักษะในการวัดและประเมินผล

Phipps (1980 : 29-33) ได้กล่าวไว้ในเรื่อง “ทำอย่างไรจึงจะเป็นครูเกษตรที่ดี” ว่า คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรคือ

1. มีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตรคือมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีเพื่อที่จะสอนวิชาเกษตรในโรงเรียนได้

2. คุณลักษณะและบุคลิกภาพที่ดี จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะเฉพาะบุคคลและมีบุคลิกภาพที่แสดงถึงความสง่าผ่าเผย ต้องรู้ว่าควรทำอะไรเมื่อพบปะผู้คน สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้

3. เข้าใจการดำรงชีวิตของคนชนบท คุณสมบัติที่ครูเกษตรควรจะมีได้แก่

3.1 เรียนรู้เข้าใจการดำรงชีวิตในชนบท

3.2 มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร

3.3 มีความรู้ความชำนาญทางด้านการเกษตร

3.4 สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้ทำงานด้านการเกษตรในปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างชัดเจน

3.5 ให้ความรู้และทักษะผู้ที่ทำงานฟาร์ม

4. เข้าใจการดำรงชีวิตของคนในเมือง คุณสมบัติที่ครูเกษตรควรจะมีได้แก่

4.1 เข้าใจและเห็นใจถึงรูปแบบชีวิตคนในเมือง

4.2 เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมืองที่ต้องการความรู้และทักษะทางด้านการเกษตร

4.3 เข้าใจความต้องการการจ้างงานในการประกอบอาชีพรับจ้างทางการเกษตร ที่ต้องการทั้งความรู้และทักษะ

4.4 เข้าใจถึงความสามารถส่วนบุคคล ก่อนที่จะเริ่มให้ความรู้ทางการเกษตร

4.5 สามารถที่จะเตรียมหาช่องทางให้แก่ผู้ประกอบการอาชีพเกษตร

5. มีลักษณะการเป็นผู้นำ ลักษณะของผู้นำที่ดี

5.1 มีจุดยืนในงานที่สำคัญ

5.2 กล้าเผชิญปัญหาหรือสถานการณ์ที่เลวร้าย

5.3 อดทนต่อความพ่ายแพ้เฉื่อยชาของเพื่อนร่วมงานในหมู่คณะ

5.4 ไม่ละทิ้งความพยายาม

5.5 มีอารมณ์ขันอยู่เสมอ

5.6 มองการณ์ไกลในการทำงาน

5.7 มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและต่อสู้ต่อความพ่ายแพ้

5.8 มีความกล้าหาญและเข้าใจสิทธิอันชอบธรรม

5.9 มีความอดสาหัสตั้งใจที่จะทำงานจนบรรลุผลสำเร็จ

5.10 มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างผู้นำในท้องถิ่นให้แพร่หลาย

5.11 มองโลกในแง่ดีแม้เหตุการณ์จะไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

5.12 ให้ความสำคัญของสมาชิกในกลุ่มของชุมชนเปรียบเสมือนอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัว

6. มีพื้นฐานแน่วแน่ในการสอน ซึ่งครูจะต้องมีลักษณะดังนี้

6.1 มีความเชื่อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน

6.2 อุทิศตนให้กับงานและการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้จะไม่เห็นผลทันที

6.4 มีความซื่อสัตย์สุจริตและเชื่อมั่นในตนเอง

7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง

8. มีความประณีตเรียบร้อย แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย

9. กิริยามารยาทสุภาพอ่อนโยน เป็นคนมีสติสัมปชัญญะ ปฏิบัติตัวให้เป็นที่ยอมรับของสังคม เช่น การพูดให้เป็นที่น่าพอใจ คือใช้คำเหล่านี้ โปรด ขอโทษ ขอขอบคุณ

10. มีเจตคติที่ดีจะต้องเป็นครูด้วยจิตใจ การคิด การไตร่ตรอง ต้องเป็นไปด้วยเมตตาธรรม และทำงานเพื่อโรงเรียนและชุมชน ให้ได้รับผลประโยชน์ที่แท้จริง

11. ให้ความร่วมมือในการทำงานต้องทำให้เห็นว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน ทำตามนโยบายของโรงเรียน

12. มีจรรยาบรรณในอาชีพ หลักเกณฑ์ที่ครูต้องปฏิบัติตาม

12.1 ปฏิบัติตามข้อบังคับของโรงเรียน

12.2 ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน

12.3 ปฏิบัติงานในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

12.4 นำสิ่งของเหลือใช้มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับงานมากที่สุด

12.5 การตกลงงานใด ๆ กับใครต้องมีลายลักษณ์อักษรเป็นหลักคำประกัน

12.6 เป็นผู้ที่มีน้ำใจนักกีฬา

12.7 ไม่ปฏิเสธหรือแก้ตัวในงานที่ผิดพลาด

12.8 ทำและเคารพในสิ่งที่ถูกต้อง

13. มีความตั้งใจในการทำงาน

14. ฉลาดมีไหวพริบดี จะต้องมีการวินิจฉัยและสามัญสำนึก เป็นผู้ที่ไตร่ตรองคิดอย่างมีหลักเกณฑ์ และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

15. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ การควบคุมอารมณ์และแสดงถึงความเป็นผู้ใหญ่ที่น่าเชื่อถือต้องมีอารมณ์หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล

16. สุขภาพแข็งแรง มีสุขภาพทางกายดี แข็งแรง เสียงดังฟังชัด และสายตาดี

17. มีอนามัยที่ดี การทำงานอาจทำให้เกิดความเครียด ผู้ที่อ่อนแอจะหงุดหงิดง่ายและขาดความอดทน ซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

18. มีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไป เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวาง ไม่เฉพาะแต่ความรู้ด้านการเกษตรเท่านั้น

19) มีความสนใจสิ่งรอบข้างที่กว้างไกล ครูจะต้องสนใจสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่มองข้ามตลอด จนสิ่งรอบข้างจะทำให้มองเห็นปัญหาได้อย่างทะลุปรุโปร่ง

Phipps. ยังกล่าวถึง ความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร ไว้ต่อไปนี้

1. สามารถสร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์
 - 1.1 มีส่วนเข้าร่วมทำกิจกรรมของโรงเรียนและกิจกรรมของชุมชน
 - 1.2 ทำงานเป็นตัวแทนของการศึกษาเกษตรอื่น
 - 1.3 มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีพและงานสโมสรของจังหวัด
2. สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนและบุคคล
 - 2.1 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจ วิจัย รายงานการจัดการฟาร์ม เป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ
 - 2.2 สำรวจชุมชน
 - 2.3 สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน
 - 2.4 กำหนดแนวคิดและพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ให้แก่ชุมชน
3. สามารถพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น
 - 3.1 กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน
 - 3.2 วางแผนรายปีและโครงการระยะยาวของหน่วยงาน
 - 3.3 ประเมินผลการสอน
4. สามารถจัดการและให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มได้
 - 4.1 เป็นผู้ยินยอมอนุญาตให้มีการจัดตั้งที่ปรึกษากลุ่ม
 - 4.2 เยี่ยมสมาชิกของที่ประชุม
 - 4.3 มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในท้องถิ่น
 - 4.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำของที่ปรึกษากลุ่ม
5. สามารถวางแผนการใช้และรักษาอุปกรณ์ในการสอน
 - 5.1 จัดสภาพห้องเรียนและโรงฝึกงาน
 - 5.2 จัดทำสื่อการสอน
 - 5.3 จัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสม เช่น แสง อุณหภูมิ การระบายอากาศ
6. สามารถเป็นที่ปรึกษาองค์การเกษตรในอนาคต
 - 6.1 ช่วยเหลือสมาชิกในการพัฒนาโครงการ
 - 6.2 เป็นผู้เสนอข่าวเหตุการณ์ใหม่ ๆ มารายงานเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 6.3 ช่วยเหลือนักเรียนในการทำกิจกรรมพิเศษ
- 6.4 ช่วยเหลือนักเรียนด้านข้อมูลศึกษาต่อหรือแนะแนวศึกษาต่อ
7. สามารถพัฒนานิเทศโครงการ
 - 7.1 แนะนำนักเรียนในการเลือกทำโครงการ
 - 7.2 ออกพบปะผู้ปกครองนักเรียนเพื่ออธิบายลักษณะโครงการนิเทศ
 - 7.3 แนะนำนักเรียนในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและการประเมินผลโครงการ
 - 7.4 แนะนำนักเรียนในเรื่องการจัดบันทึก
 - 7.5 แนะนำนักเรียนในเรื่องการวิเคราะห์ใช้ประโยชน์จากการบันทึก
8. สามารถวางแผนและทำการสอน
 - 8.1 พัฒนาแผนการสอน
 - 8.2 วางแผนหน่วยการสอนสำหรับใช้สอน
 - 8.3 พัฒนาสื่อการสอน
 - 8.4 ประเมินผลการสอน
9. สามารถจัดแนะแนวและติดตามผล
 - 9.1 คัดเลือกนักเรียนสำหรับศึกษาเฉพาะกรณี
 - 9.2 แนะนำนักเรียนในการแก้ปัญหาและวางแผนอาชีพนักเรียนในอนาคต
 - 9.3 ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสนใจในการประกอบอาชีพทางการเกษตร
10. สามารถจัดบันทึกและรายงานข้อมูลในเชิงวิจัยให้หน่วยงาน
 - 10.1 จัดทำรายงานการเดินทาง
 - 10.2 เตรียมงานประจำปี
 - 10.3 จัดเอกสารอ้างอิงและวัสดุการสอนอื่น ๆ
11. สามารถบริหาร , นิเทศ และประสานงานในกิจกรรมของหน่วยงานในท้องถิ่น
 - 11.1 มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน
 - 11.2 ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ
 - 11.3 ช่วยเหลือปฏิบัติงานของหน่วยงาน
12. สามารถเชื่อมโยงการศึกษาเกษตรให้มีคุณค่าสูงขึ้น
13. ประพฤติตนให้เป็นนักการศึกษาและนักอาชีพที่ยั่งยืน

บุญธรรม จิตต่อนันต์ (2527 : 85) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูเกษตรที่พึงประสงค์ไว้ว่า ควรเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ด้านการเกษตร บุคลิกภาพและสุขภาพดี มีเจตคติที่ดี เชื่อมมั่นในตนเอง มีลักษณะเป็นผู้นำ จิตใจหนักแน่น มีการตัดสินใจที่ดี มีความสนใจให้ความร่วมมือในงานต่างๆ ดีใฝ่หาความรู้เสมอและมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูและร่วมงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเห็นได้ว่าการเป็นครูสามารถเป็นไปได้ไม่ยากนักแต่การเป็นครูที่ดีมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคนให้พัฒนางาน สู่การพัฒนาประเทศทำได้ยากยิ่งกว่า โดยเฉพาะครูเกษียณต้องทำงานกับสิ่งมีชีวิตจำเป็นต้องมีความตั้งใจ มีความสนใจในงาน ความอดทนอดกลั้น ตลอดทั้งมีความศรัทธาในอาชีพครู เกษียณซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานที่ดีต่อการพัฒนาภาคการเกษียณของประเทศต่อไป

2.2.4 บทบาทและหน้าที่ของครูเกษียณ

นักวิชาการได้แบ่งประเภทบทบาทและหน้าที่ของครูแตกต่างกันออกไปดังนี้

ถวิล ธารโชน (2524 : 55-57) กล่าวถึงแนวโน้มการรับรู้ของบุคคลในสังคมเกี่ยวกับบทบาทครูในลักษณะดังต่อไปนี้

1. บทบาทครูในฐานะแม่พิมพ์ของชาติ หมายความว่า ครูจะต้องเป็นบุคคลที่ดีของสังคม การแสดงบทบาทต่าง ๆ จะเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอยู่ในทำนองคลองธรรมคือ จะต้องทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ เพื่อศิษย์จะได้นำไปประพฤติปฏิบัติให้เป็นไปตามครรลองของสังคม

2. บทบาทของครูในฐานะเป็นผู้รอบรู้ หมายความว่า ผู้ที่จะเป็นครูต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดี มีความสามารถ ในการถ่ายทอดความรู้ที่มีอยู่ให้แก่ศิษย์ และต้องสามารถถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี ทำให้ศิษย์ทุกคนเกิดความเข้าใจ สามารถที่จะนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน หรือศึกษาเล่าเรียนต่อไปในขั้นที่สูงขึ้นได้

3. บทบาทของครูในฐานะเป็นอาชีพอย่างหนึ่ง หมายความว่า เป็นผู้ผลิตเด็กที่จบการศึกษา

4. บทบาทของครูในฐานะที่เกี่ยวกับเกียรติยศ

4.1 ครูก็คือครู หมายถึง บุคคลแสดงบทบาทเป็นครูแล้วจะเป็นครูมานานสักกี่ปี ครูก็ยังคงเป็นครูตลอดไป ต่างกับข้าราชการบางประเภท เช่น ทหารเริ่มรับราชการ เป็นสิบตรี...สิบโท...สิบเอก...จนไปถึงผู้กอง เป็นต้น

4.2 ครูเป็นปูชนียธรรมดาหมายถึง ต้องประพฤติอยู่ในศีลในธรรม

4.3 ครูเป็นผู้ด้อยทางเศรษฐกิจ

5. บทบาทของครูในฐานะปูชนียบุคคล หมายความว่า ครูเป็นบุคคลที่สังคมยกย่องว่าเป็นผู้มีความรู้ดี มีคุณธรรม ควรแก่การเคารพนับถือ

สุรางค์ จันทน์แอม (ม.ป.ป. : 22-24) , สงวน สุทธิเลิศอรุณและคณะ (2522 : 49-55) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูสรุปได้ดังนี้คือ

1. บทบาทของครูโดยประเพณี

1.1 บทบาทในการให้การศึกษา

1.2 บทบาทในการอบรมศีลธรรมจรรยา

1.3 บทบาทในการถ่ายทอดวัฒนธรรม

1.4 บทบาทในการเป็นผู้นำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.5 บทบาทในการสร้างและรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
2. บทบาทของครูที่มีต่อสถาบันการศึกษา
 - 2.1 บทบาทของครูต่อนักเรียน นิสิตและนักศึกษา เช่น รับผิดชอบการสอน เป็นที่ปรึกษาและให้บริการแนะแนว
 - 2.2 บทบาทของครูต่อเพื่อนครูด้วยกัน เช่น รักษาความลับของเพื่อนครู ช่วยเหลือการทำงานของเพื่อนครู
 - 2.3 บทบาทของครูต่อหัวหน้าสถานศึกษา เช่น สนับสนุนนโยบายการบริหารงานของหัวหน้าสถานศึกษา
 - 2.4 บทบาทของครูต่อโรงเรียน เช่น ช่วยพัฒนาโรงเรียน รักษาชื่อเสียงโรงเรียน
 - 2.5 บทบาทครูที่ดีต่อชุมชน เช่น สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน บริการแนะนำด้านวิชาการแก่ชุมชน
3. บทบาทของครูโดยระบบกฎหมาย
 - 3.1 จะต้องศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งทางราชการเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ
 - 3.2 จะต้องปฏิบัติตนในสถานภาพที่เป็นข้าราชการพลเรือน เช่น สนับสนุนนโยบายรัฐบาลด้วยความบริสุทธิ์ใจ
 - 3.3 จะต้องปฏิบัติตนในสถานภาพที่เป็นข้าราชการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยให้การรับใช้แก่ประชาชน และยกระดับจิตใจของตนให้สูงขึ้นตามพระราชประสงค์
 - 3.4 จะต้องแต่งกายตามเครื่องแบบตามที่ราชการกำหนด
 - 3.5 จะต้องทำผลงานทางวิชาการ หรือ ขยายปริมาณและคุณภาพของงานในตำแหน่งเพื่อการขอเลื่อนตำแหน่งให้เป็นตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อให้มีสถานภาพที่ดีและสูงขึ้นในสังคม
 - 3.6 จะต้องเป็นผู้รักษาวินัยของข้าราชการพลเรือนและข้าราชการครู
4. บทบาทของครูโดยระบบสังคม
 - 4.1 บทบาทของครูในฐานะเป็นปูชนียบุคคล โดยที่สังคมได้ยกย่องและเทิดทูนครูไว้สูง ควรแก่การเคารพ
 - 4.2 บทบาทของครูในฐานะที่เป็นแม่พิมพ์ของชาติสังคมได้กำหนดให้ครูแสดงบทบาทในการเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ในด้านต่าง ๆ เช่น การแต่งกาย การวางตัว การพูดจา
 - 4.3 บทบาทของครูในฐานะเป็นเรือจ้าง มีหน้าที่รับส่งเยาวชนของชาติขึ้นฝั่ง
5. บทบาทของครูตามพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครู พ.ศ.2520

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดได้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5.1 ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การอบรม การปกครองดูแลและการให้คำแนะนำและแนะแนวต่าง ๆ
- 5.2 ศึกษาวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
- 5.3 ให้บริการแก่สังคมในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ
- 5.4 นิเทศในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ
- 5.5 ช่วยงานธุรการ และบริการของสถานศึกษา
- 5.6 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารร่างหลักสูตรสภาการศึกษาเอกบริหารการศึกษาและประถมศึกษา อ้างโดย

โกสินทร์ รังสยาพันธ์ (2530 : 34) เสนอบทบาทครูตาม Teachers Model ดังนี้

- T - Teaching คือ บทบาทของผู้สอนผู้ถ่ายทอดความรู้แก่ศิษย์
- E - Ethics คือ บทบาทของผู้ส่งเสริมจริยธรรม ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม
- A - Academic คือ บทบาทของผู้มีหลักวิชา ถ่ายทอดวิชาและเป็นนักวิชาการ
- C - Cultural Heritage คือ บทบาทของผู้สืบทอดมรดกวัฒนธรรม
- H - Human Relation คือ บทบาทของผู้สร้างมนุษยสัมพันธ์ในชุมชน ผู้มีสัมพันธ์อันดีกับศิษย์และคนทั่วไป
- E - Evaluation คือ บทบาทของผู้วัดและประเมินผล
- R - Research คือ บทบาทของผู้ค้นคว้าวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
- S - Service คือ บทบาทของผู้ให้บริการแก่ศิษย์และชุมชน

พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 425-427) กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครูเกษตร แบ่งเป็น 2 ประการ

1. หน้าที่และความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

1.1 การสอน

- วางแผนการสอนและเตรียมการสอน
- ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- อบรมสั่งสอน ปลูกฝังจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน พร้อมทั้งสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร
- ดูแลเรือนเพาะชำ แปลงทดลอง งานสาธิต และดูแลสัตว์เลี้ยงของสาขาเกษตร เพื่อประกอบการสอน

1.2 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- วางแผนและจัดกิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน
- ทำการนิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 การส่งเสริมอาชีพเกษตร

- ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษา โดยส่งเสริมอาชีพเกษตรแก่ผู้เรียน เพื่อนครูและผู้บริหาร
- ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชน โดยส่งเสริมอาชีพเกษตรแก่เกษตรกรและผู้สนใจ

1.4 การวิจัย ครูเกษตรมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะทำการศึกษา และวิจัยด้านการศึกษาเกษตรหรือการเกษตร เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และส่งเสริมอาชีพเกษตรแก่ผู้เรียนทั้งในสถาบันการศึกษาและชุมชน

2. หน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร

2.1 การบริการสังคม

- ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์
- สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน

2.2 การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน

- แนะนำอาชีพ
- แนะนำการศึกษา
- ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

2.3 งานพิเศษอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

จากบทบาทและหน้าที่ของครูเกษตรดังกล่าว ผู้สอนวิชาเกษตรหรือผู้ที่มีอาชีพเป็นครู-อาจารย์เกษตรจะต้องมีบทบาทและหน้าที่ในการทำงานของตนเองที่รับผิดชอบอยู่พึงปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดมโนทัศน์ที่ดีต่ออาชีพการสอน อันเป็นผลให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ มีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และมีความสุขในการปฏิบัติงาน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์

จากการศึกษาพบว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนโดยตรงนั้นยังไม่มีผู้ใดศึกษามาก่อน งานวิจัยที่มีอยู่เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับมโนทัศน์ด้านอื่น ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอไว้ดังนี้

Osler and Fivel. อ้างโดย (อร่าม วัฒนะ. 2536 : 67) ได้ศึกษาความคิดรวบยอดกับสติปัญญา พบว่าทั้งอายุสมอง และ I.Q. สัมพันธ์กับความผิดพลาดในการเรียนรู้ความคิดรวบยอดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Amstor (1996 : 74-83) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ที่มีความตั้งใจเรียนจะเกิดการเรียนรู้ความคิดรวบยอดมากกว่าผู้ไม่ตั้งใจเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศิริพรรณ ไชยอดศิลป์ (2528 : 96-100) ได้ทำการศึกษาเรื่องมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาในระดับปานกลาง ผลการวิจัยเปรียบเทียบมโนทัศน์ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงพบว่า โดยส่วนรวมแล้วนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักเรียนที่มีแหล่งที่อยู่อาศัยแตกต่างกันมีมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่เคยเรียนเกี่ยวกับการจรรยามีมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ปรีชา มานยาชิ (2528 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาเรื่องมโนทัศน์เกี่ยวกับจริยธรรมอิสลามของครูสังคมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่ามโนทัศน์ 5 เรื่อง คือ เรื่องพระเจ้า พระคัมภีร์ และพระศาสดา เรื่องโลกหน้า บาป-บุญและนรก-สวรรค์ เรื่องประเพณีและพิธีกรรมต่างๆ เรื่องสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ผีสงและเครื่องรางของขลัง และเรื่องการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน ครูสังคมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีมโนทัศน์โดยเฉลี่ย ร้อยละ 49.23 ครูสังคมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนมุสลิมกับเขตชุมชนอื่น ๆ มีมโนทัศน์เกี่ยวกับการจริยธรรมอิสลามโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูสังคมศึกษาในเขตชุมชนมุสลิม มีมโนทัศน์สูงกว่าครูสังคมในเขตชุมชนอื่น ๆ

รัตนา ฉากฉลัก (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป ผลการศึกษาพบว่า เมื่อแยกวิเคราะห์ทางจริยธรรมออกเป็น 8 ด้าน ตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบไม่พบความแตกต่างในมโนทัศน์ทางจริยธรรม 7 ด้านมีเพียงด้านเดียวเท่านั้นคือด้านไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียน ซึ่งนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีมโนทัศน์ทางจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองอบรมเลี้ยงดูแบบคุ้มครองมากเกินไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกวิเคราะห์ทางจริยธรรมออกเป็น 8 ด้าน ตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ไม่พบความแตกต่างในมโนทัศน์ทางจริยธรรม 6 ด้าน มีเพียง 2 ด้าน คือ ด้านความมีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ที่นักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นมีมโนทัศน์สูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Stubblefield อ้างโดย (สายันท์ ช่วยจันทร์. 2525 : 17) ได้วิจัยเรื่องมโนทัศน์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในฐานะพลเมืองดีของนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยการวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เขียนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว การวิจัยแบ่งออกเป็น 5 ระยะคือ ปี ค.ศ. 1702-1819 , 1820-1856 , 1866-1920 , 1921-

1945 , 1946-1970 ในช่วงหลังสุด คือปี ค.ศ. 1921-1970 ผลการวิจัยพบว่า ในการให้การศึกษาเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในฐานะพลเมืองดี จะต้องเตรียมผู้ใหญ่ให้มีส่วนร่วมในขบวนการทางการเมือง การพัฒนาสังคม และการใช้ชีวิตในสังคมให้ดีขึ้น พร้อมทั้งให้การศึกษาในด้านการเมือง เศรษฐศาสตร์ สังคมและชุมชน ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในสังคม

ฐาณู การิกานูจัน (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องมโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคใต้ พบว่ามโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายด้าน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี สำหรับข้อที่ครูมีมโนทัศน์ดีมากได้แก่ เรื่องป่าไม้และมลพิษทางน้ำ สำหรับข้อที่ครูมีมโนทัศน์น้อยคือ เรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าและมลพิษทางเสียง เมื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ระหว่างครูชายและครูหญิง ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีมโนทัศน์ไม่แตกต่างกัน และเปรียบเทียบมโนทัศน์ของครูในเขตเมืองกับนอกเขตเมืองทั้งโดยรวมและรายด้านมีมโนทัศน์ไม่แตกต่างกัน

อารีรัตน์ พงสยาภรณ์ (2537 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องมโนทัศน์และพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่ามโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

อภิวันท์ แก้ววรรณรัตน์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่องมโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูพบว่า อาจารย์มีมโนทัศน์อยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายด้านด้านมโนทัศน์ทั่วไปอยู่ในระดับดีมาก อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์ด้านผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมดีกว่าอาจารย์ชาย

สุณี สัมมา (2537 : 80-84) ได้ศึกษาเรื่อง มโนทัศน์เกี่ยวกับวิชาชีพบรรณารักษ์ของครูบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครผลการศึกษาพบว่า ครูบรรณารักษ์มีมโนทัศน์สูงสุดด้านมโนทัศน์ต่อผู้ร่วมงาน สำหรับมโนทัศน์ที่มีค่าต่ำสุดได้แก่ด้านมโนทัศน์ต่อผู้ใช้ การเปรียบเทียบมโนทัศน์ 5 ด้านได้แก่ มโนทัศน์ต่อผู้ใช้ มโนทัศน์ต่ออาชีพ มโนทัศน์ต่อผู้ร่วมงาน ต่อสถาบัน และมโนทัศน์ต่อสังคม ปรากฏว่าครูบรรณารักษ์ที่มีอายุต่างกัน คืออายุไม่เกิน 25 ปี , 26-40 ปี และ 40 ปีขึ้นไปมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูบรรณารักษ์ที่มีสภาพความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ต่างกัน คือโดยการเรียน การอบรมหรือการศึกษาด้วยตนเอง และไม่มีความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน คือ 1-5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป พบว่ามีมโนทัศน์ไม่แตกต่างกัน

Ziegler อ้างโดย (รัชดาพร จารุเสน. 2525 : 22) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตน ความคิดรวบยอดในเรื่องสมาชิกของอาชีพนั้นๆกับความสนใจในอาชีพของนักศึกษาชายในระดับมหาวิทยาลัยในฟิลิปปินส์ โดยเครื่องมือคือคำคุณศัพท์เกี่ยวกับบุคลิกภาพ (adjective checklist) และแบบวัดความสนใจในอาชีพ พบว่านักศึกษาชายจะบรรยายความคิดรวบยอดเรื่องบุคคลในอาชีพที่เขาชอบอยู่ในระดับดี

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์ในเรื่องต่าง ๆ พบว่า ปัจจัยหลักซึ่งเป็นคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาเป็นส่วนมาก คือ เพศ ภูมิฐานะ สภาพแวดล้อม ความรู้หรือการศึกษา อายุและประสบการณ์ทำงาน ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อมโนทัศน์ในเรื่องต่าง ๆ มีความแตกต่างกันออกไป นอกจากนี้ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า มโนทัศน์มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ อายุสมอง I.Q. การศึกษา ความสนใจ และการปรับตัว จากการศึกษารายงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้แนวคิดนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาเรื่องมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานวัตกรรมของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คืออาจารย์ที่สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งหมด 304 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 50) จากตารางจำนวนประชากร 304 คน ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 175 คน ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ตามจำนวนตัวอย่างที่คำนวณออกมาได้ จากสัดส่วนของประชากรเทียบบัญญัติไตรยางค์หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละแห่ง ได้จำนวนตัวอย่างดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	สถาบันราชภัฏ	จำนวนประชากรอาจารย์ที่สอนวิชาเกษตร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ล้านนา	เชียงใหม่	5	3
	เชียงใหม่	13	7
	ลำปาง	7	4
	อุตรดิตถ์	6	4
	รวม	31	18
พุทธชินราช	กำแพงเพชร	5	3
	นครสวรรค์	7	4
	พิษณุโลก	11	6
	เพชรบูรณ์	7	4
	รวม	30	17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้แก้ไข ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

สภวิทยาลัย	สถาบันราชภัฏ	จำนวนประชากรอาจารย์ที่ สอนวิชาเกษตร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
อีสาน-เหนือ	มหาสารคาม	9	5
	เลย	7	4
	สกลนคร	5	3
	อุดรธานี	9	5
	รวม	30	17
อีสาน-ใต้	นครราชสีมา	11	6
	บุรีรัมย์	11	6
	สุรินทร์	8	5
	อุบลราชธานี	9	5
	รวม	39	22
ศรีอยุธยา	ฉะเชิงเทรา	8	5
	เทพสตรี	5	3
	พระนครศรีอยุธยา	8	5
	เพชรบุรีวิทยาลัยการณ	13	7
	รำไพพรรณี	15	8
	รวม	49	28
ทวารวดี	กาญจนบุรี	8	5
	นครปฐม	6	4
	เพชรบุรี	14	8
	หมู่บ้านจอมบึง	5	3
	รวม	33	20
ทักษิณ	นครศรีธรรมราช	7	4
	ภูเก็ต	10	6
	ยะลา	6	4
	สงขลา	17	10
	สุราษฎร์ธานี	4	2
	รวม	44	26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	สถาบันราชภัฏ	จำนวนประชากรอาจารย์ที่ สอนวิชาเกษตร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
รัตนโกสินทร์	จันทร์เกษม	22	12
	ธนบุรี	2	1
	บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	3	2
	พระนคร	13	7
	สวนดุสิต	4	2
	สวนสุนันทา	4	2
	รวม	48	27
รวมทั้งหมด	36 สถาบัน	304	175

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3.2.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

- ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์
- ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครูเกษตร
- ศึกษาลักษณะครูเกษตรที่ดีและหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร
- วิเคราะห์เอกสารตามข้อ 1 - 3 แล้วสรุปออกมาเป็นมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตร 4

ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วยมโนทัศน์ย่อย ๆ รวมทั้งสิ้น จำนวน 25 ข้อ ดังนี้คือ

1. มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร
 - 1.1 มีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตร
 - 1.2 คุณลักษณะและบุคลิกที่ดี
 - 1.3 เข้าใจสภาพพื้นฐานของเกษตรกรและการทำการเกษตร
 - 1.4 มีลักษณะเป็นผู้นำ
 - 1.5 มีปณิธานแน่วแน่ในการสอน
 - 1.6 รู้กละเทศะมีความน่าเชื่อถือและเป็นระเบียบเรียบร้อย
 - 1.7 มีเจตคติที่ดี
 - 1.8 มีจรรยาบรรณในอาชีพ
 - 1.9 ฉลาดมีไหวพริบดี
 - 1.10 มีวุฒิภาวะทางอารมณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.11 มีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไปและสนใจสิ่งรอบข้าง
2. มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร
 - 2.1 สามารถสร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์
 - 2.2 สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนได้
 - 2.3 สามารถพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น
 - 2.4 สามารถจัดการและให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มได้
 - 2.5 สามารถวางแผนและรักษาอุปกรณ์ในการสอน
 - 2.6 สามารถพัฒนานิเทศโครงการ
 - 2.7 สามารถบริหาร นิเทศ และประสานงาน
3. มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร
 - 3.1 การสอน
 - 3.2 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - 3.3 การส่งเสริมอาชีพเกษตร
 - 3.4 การวิจัย
4. มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร
 - 4.1 การบริการสังคม
 - 4.2 การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน
 - 4.3 งานพิเศษอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

- วิเคราะห์มโนทัศน์ย่อยในแต่ละข้อของแต่ละด้าน แล้วกำหนดรายละเอียดพฤติกรรมให้กับมโนทัศน์ย่อยข้อละประมาณ 1-4 พฤติกรรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 51 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงมโนทัศน์ 4 ด้านของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอน

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม
1. <u>มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะสำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร</u>	
1.1 มีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตร	1.1.1 เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์
1.2 คุณลักษณะและบุคลิกที่ดี	1.2.1 บุคลิกภาพสง่าผ่าเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม
1.3 เข้าใจสภาพพื้นฐานของเกษตรกรและการทำการเกษตร	1.3.1 มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร 1.3.2 ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร 1.3.3 เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง
1.4 มีลักษณะเป็นผู้นำ	1.4.1 กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย 1.4.2 มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส 1.4.3 มองการณ์ไกลในการทำงาน
1.5 มีปณิธานแน่วแน่ในการทำงาน	1.5.1 เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน 1.5.2 อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ 1.5.3 เป็นบุคคลมีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที
1.6 รู้กาลเทศะ มีความน่าเชื่อถือและเป็นระเบียบเรียบร้อย	1.6.1 แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ 1.6.2 จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย 1.6.3 ปฏิบัติตัวให้เป็นที่ยอมรับและยอมรับของสังคม
1.7 มีเจตคติที่ดี	1.7.1 ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ทรูตรง และมีเมตตาธรรม
1.8 มีจรรยาบรรณในอาชีพ	1.8.1 ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน 1.8.2 ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน 1.8.3 ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน
1.9 ฉลาดมีไหวพริบดี	1.9.1 มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม
1.10 มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	1.10.1 ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล
1.11 มีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไปและสนใจสิ่งรอบข้าง	1.11.1 เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร 1.11.2 ไม่มองข้ามสิ่งเล็กๆน้อยๆสนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง
2. มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครู เกษตร	
2.1 สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์	2.1.1 เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน
2.2 สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนได้	2.2.1 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัย เป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ 2.2.2 สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน
2.3 สามารถพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	2.3.1 กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน 2.3.2 ประเมินผลการสอน
2.4 สามารถจัดการและให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มได้	2.4.1 มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในท้องถิ่น
2.5 สามารถพัฒนาการนิเทศโครงการ	2.5.1 แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ 2.5.2 แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ 2.5.3 แนะนำนักศึกษาในเรื่องจัดบันทึกข้อมูล
2.6 สามารถบริหาร นิเทศ และประสานงาน	2.6.1 มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน 2.6.2 ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม
3. มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษียณ	
3.1 การสอน	3.1.1 วางแผนการสอนและเตรียมการสอน 3.1.2 ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 3.1.3 อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษียณ 3.1.4 ดูแลงานฟาร์ม
3.2 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.2.1 วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน 3.2.2 นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษียณของผู้เรียน
3.3 การส่งเสริมอาชีพเกษียณ	3.3.1 ส่งเสริมอาชีพเกษียณในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร 3.3.2 ส่งเสริมอาชีพเกษียณในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู 3.3.3 ส่งเสริมอาชีพเกษียณในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา 3.3.4 ส่งเสริมอาชีพเกษียณในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ
3.4 การวิจัย	3.4.1 การวิจัยด้านการศึกษาเกษียณเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน 3.4.1 การวิจัยด้านการเกษียณโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษียณ
4. มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษียณ	
4.1 การบริการสังคม	4.1.1 ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ 4.1.2 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษา กับชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม
4.2 การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน	4.2.1 แนะแนวอาชีพ 4.2.2 แนะแนวการศึกษาต่อ 4.2.3 ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว
4.3 งานพิเศษอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	4.3.1 การทำงานตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย

3.2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ถามเกี่ยวกับเพศ , วุฒิทางการศึกษา, ระดับการศึกษา , ประสบการณ์สอน และสังกัดสหวิทยาลัย จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์สมมติขึ้น ซึ่งเป็นคำถามชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก ให้ผู้ตอบวิเคราะห์เลือกคำตอบที่เหมาะสมที่สุด จำนวน 51 ข้อ โดยใช้มโนทัศน์ย่อยดังแสดงในตารางที่ 2 เป็นเกณฑ์ ซึ่งมีมโนทัศน์ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยข้อคำถามดังนี้ (ดูภาคผนวก ค และ ง ประกอบ)

- ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มีจำนวน 22 ข้อ แบบสอบถามเริ่มจากข้อคำถามที่ 1-22

- ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มีจำนวน 11 ข้อ แบบสอบถามเริ่มจากข้อคำถามที่ 23-33

- ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร มีจำนวน 12 ข้อ แบบสอบถามเริ่มจากข้อคำถามที่ 34-45

- ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร มีจำนวน 6 ข้อ แบบสอบถามเริ่มจากข้อคำถามที่ 46-51

3.3 การตรวจสอบ/ทดสอบเครื่องมือ

3.3.1 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยเสนอและปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม

3.3.2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาระยะและทางจิตวิทยา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ที่จะใช้วัดมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรและขอคำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือให้ถูกต้องเหมาะสม จำนวน 5 ท่าน (ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ข)

3.3.3 นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์เกษตรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเชิงเนื้อหา แล้วปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูลจริง

3.4 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ติดต่อขอหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่งทั่วประเทศ เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏตอบแบบสอบถาม

3.4.2 ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือทางไปรษณีย์ภัณฑ์ลงทะเบียนวันที่ 17 กรกฎาคม 2541 ไปยังสถาบันราชภัฏต่าง ๆ เพื่อแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตามที่ระบุไว้ และบางส่วนผู้วิจัยได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.4.3 การรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้แนบซองเอกสารเปล่าสีน้ำตาลปิดแสตมป์จำหน่ายถึงผู้วิจัย ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการรวบรวมส่งแบบสอบถามกลับคืนของกลุ่มตัวอย่าง และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2541

3.4.4 แบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนภายในเดือนสิงหาคม ได้ติดต่อทวงถามทางโทรศัพท์ หากภายใน 2 สัปดาห์ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ได้ทวงถามทางโทรศัพท์ใหม่อีกครั้ง จากนั้นรออีก 1 สัปดาห์หากไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยออกติดตามข้อมูลด้วยตนเอง

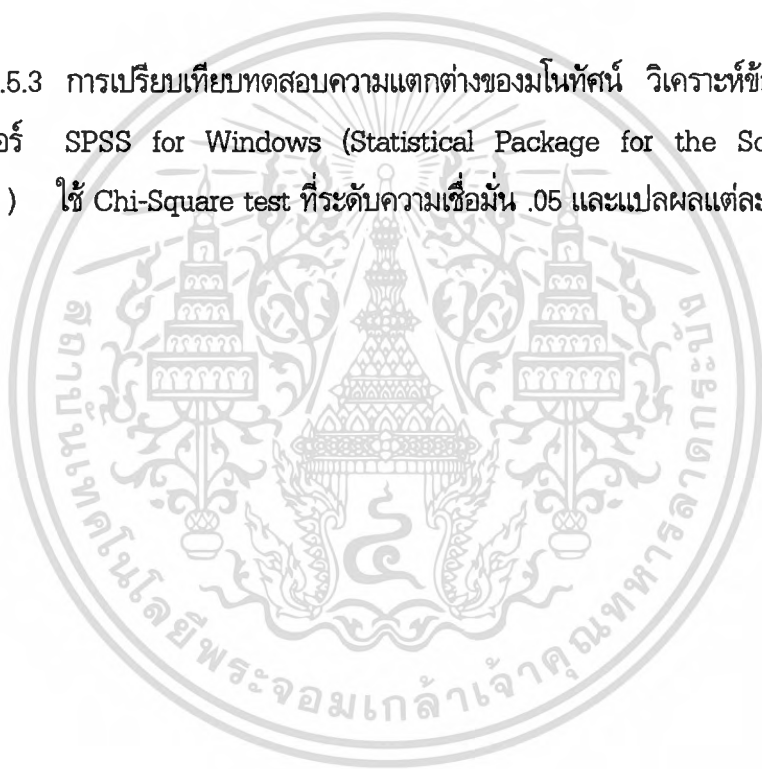
3.4.5 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 265 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนครบทุกแห่ง จำนวน 191 ชุด บางแห่งได้รับเกินจึงคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่สุด จำนวน 175 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มไว้

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

3.5.1 เมื่อรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว นำไปวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามหาค่าความถี่ และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows) นำเสนอผลเป็นคำร้อยละ

3.5.2 ข้อมูลตอนที่ 2 มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ผู้ที่มีมโนทัศน์ในข้อนั้นจะให้ความถี่เป็น 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows) นำเสนอผลเป็นคำร้อยละ

3.5.3 การเปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างของมโนทัศน์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows) ใช้ Chi-Square test ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 และแปลผลแต่ละด้านเป็นรายข้อ



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษามโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ 4 ด้านคือ มโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร และมโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร และเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน และสหวิทยาลัย ผลจากการศึกษาวิจัยนำเสนอข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
- 4.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

4.1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน) (N=175)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	99	56.60
หญิง	76	43.40
วุฒิการศึกษา		
ด้านการศึกษากเกษตร	59	33.70
ด้านวิทยาศาสตร์เกษตร	116	66.30
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	32	18.30
ปริญญาโท	135	77.10
ปริญญาเอก	8	4.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) (N=175)	ร้อยละ
ประสบการณ์สอนวิชาเกษตร (ปี)		
1-12	76	43.50
13-24	65	37.10
25-36	34	19.40
ประสบการณ์สอนสูงสุด 36 ปี น้อยที่สุด 1 ปี		
ประสบการณ์สอนเฉลี่ย 14.32 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 9.30		
สหวิทยาลัย		
ล้านนา	18	10.30
พุทธชินราช	17	9.70
อีสาน-เหนือ	17	9.70
อีสาน-ใต้	22	12.60
ศรีอยุธยา	28	16.00
ทวารวดี	20	11.40
ทักษิณ	26	14.90
รัตนโกสินทร์	27	15.40

จากตารางที่ 4.1 การศึกษาสถานภาพของอาจารย์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 56.60 และ 43.40 ตามลำดับ) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 77.10) รองลงมาปริญญาตรี และปริญญาเอก (ร้อยละ 18.30 และ 4.60 ตามลำดับ) อาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีมากถึงร้อยละ 60.30 และอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาเกษตรมีเพียงร้อยละ 33.70 ส่วนเกี่ยวกับประสบการณ์สอนวิชาเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 1-12 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 43.40) รองลงมามีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 13-24 ปี และ 25-36 ปี (ร้อยละ 37.10 และ 19.40 ตามลำดับ) ประสบการณ์สอนเฉลี่ย 14.32 ปี โดยประสบการณ์สอนสูงสุด 36 ปี และน้อยที่สุด 1 ปี จากการศึกษาอาจารย์เกษตรผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามสหวิทยาลัยที่สังกัดจาก 8 กลุ่มพบว่า กลุ่มศรีอยุธยามีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 16.00) และกลุ่มพุทธชินราชกับกลุ่มอีสาน-เหนือ มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.70)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2. ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

ตารางที่ 4.2 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	จำนวน (คน) N = 175	ร้อยละ
1. บุคลิกภาพสง่าผ่าเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	166	94.86
2. เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	166	94.86
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	166	94.86
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	165	94.29
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	165	94.29
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ	159	90.86
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	159	90.86
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ตรีตรง และมีเมตตาธรรม	149	85.14
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	146	83.43
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	145	82.86
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	143	81.71
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	143	81.71
13. มีวิจรณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	142	81.14
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที	140	80.00
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	137	78.29
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	136	77.71
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	133	76.00
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	129	73.71
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่ยอมรับและยอมรับของสังคม	122	69.71
20. มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร	88	50.29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) N = 175	ร้อยละ
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	83	47.43
22. อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	77	44.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 7 รายการ คือ 1) บุคลิกภาพสง่าผ่าเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ 2) เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน 3) ควบคุมอารมณ์ได้หนักแน่นมั่นคงมีเหตุผล 4) กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย 5) ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน 6) แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ และ 7) ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 94.86 , 94.86 , 94.86 , 94.29 , 94.29 , 90.86 และ 90.86 ตามลำดับ) ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำโดยต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 2 รายการคือ 1) มองการณ์ไกลในการทำงาน (ร้อยละ 47.43) และ 2) อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 44.00)

ตารางที่ 4.3 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	จำนวน (คน) N = 175	ร้อยละ
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ	166	94.86
2. สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	165	94.29
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน	161	92.00
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ	158	90.29
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในท้องถิ่น	157	89.71
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องจุดบันทึกข้อมูล	133	76.00
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน	129	73.71
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	120	68.57
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ	103	58.86
10. ประเมินผลการสอน	103	58.86
11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	89	50.86

จากตารางที่ 4.3 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 4 รายการ คือ 1) แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ 2) สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน 3) มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน และ 4) ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ (ร้อยละ 94.86 , 94.29 , 92.00 และ 90.29 ตามลำดับ) ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำ 3 รายการ คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน 2) ประเมินผลการสอน และ 3) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ (ร้อยละ 50.86 , 58.86 และ 58.86 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.4 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

รายการ	จำนวน (คน) N = 175	ร้อยละ
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	165	94.29
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	164	93.71
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	151	86.29
4. ดูแลงานฟาร์ม	151	86.29
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	144	82.29
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	139	79.43
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	138	78.86
8. วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	130	74.29
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	127	72.57
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	125	71.43
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	114	65.14
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	108	61.71

จากตารางที่ 4.4 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 2 รายการ คือ 1) นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน (ร้อยละ 94.29) และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา (ร้อยละ 93.71) ส่วนมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรที่รองลงมา 3 รายการ คือ 1) ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 2) ดูแลงานฟาร์ม และ 3) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร (ร้อยละ 86.29 , 86.29 และ 82.29 ตามลำดับ) และอาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์เรื่อง ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครูระดับที่ต่ำสุดในดัชนี (ร้อยละ 61.71)

ตารางที่ 4.5 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร

รายการ	จำนวน (คน) N = 175	ร้อยละ
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน	156	89.14
2. แนะนำอาชีพ	151	86.29
3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว	146	83.43
4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์	133	76.00
5. ปฏิบัติงานตามที่ยุ้งบังคับบัญชามอบหมาย	123	70.29
6. แนะนำการศึกษาต่อ	110	62.86

จากตารางที่ 4.5 แสดงมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับสูงเกินร้อยละ 80.00 อยู่ 3 รายการคือ 1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน 2) แนะนำอาชีพ และ 3) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว (ร้อยละ 89.14 , 86.29 และ 83.43 ตามลำดับ) ส่วนมโนทัศน์ที่อาจารย์เกษตรมีระดับต่ำสุดในด้านนี้ คือ แนะนำการศึกษาต่อ (ร้อยละ 62.86)

4.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามเพศ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	เพศ				χ^2
	ชาย (N=99)		หญิง (N=76)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	93	93.94	73	96.05	0.391
2. เชื้อมันและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	93	93.94	73	96.05	0.391
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	91	91.92	75	98.68	4.010*
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	95	98.68	70	92.11	1.179
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	92	92.93	73	96.05	0.774
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ	90	90.91	69	90.79	0.001
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	89	89.90	70	92.11	0.250
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ทรិตรง และมีเมตตาธรรม	80	80.81	69	90.79	3.367
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	80	80.81	66	86.84	1.126
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	85	85.86	60	78.95	1.438
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	83	83.84	60	78.95	0.684
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	78	78.79	65	85.53	1.299
13. มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	81	81.82	61	80.26	1.126
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที	73	73.74	67	88.16	5.556*
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	79	79.80	58	76.32	0.305
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	77	77.78	59	77.63	0.001
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	70	70.71	63	82.89	3.481
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	73	73.74	56	73.68	0.000
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของสังคม	67	67.68	55	72.37	0.446
20. มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร	47	47.47	41	53.95	0.716

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	เพศ				χ^2
	ชาย (N=99)		หญิง (N=76)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	45	45.45	38	50.00	0.354
22. อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	42	42.42	35	46.05	0.228

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามเพศ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการ ได้แก่ 1) ควบคุมอารมณ์ได้หนักแน่นมั่นคงมีเหตุผล โดยเพศชายมีมโนทัศน์ร้อยละ 91.92 เพศหญิงมีมโนทัศน์ร้อยละ 98.68 และ 2) เป็นบุคคลมีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที โดยเพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์ร้อยละ 73.74 และ 88.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามเพศ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	เพศ				χ^2
	ชาย (N=99)		หญิง (N=76)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ	92	92.93	74	97.37	1.727
2. สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	92	92.93	73	96.05	0.774
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน	89	89.90	72	94.74	1.359
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ	89	89.90	69	90.79	0.039
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในท้องถิ่น	87	87.88	70	92.11	0.828
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องจุดบันทึกข้อมูล	74	74.75	59	77.63	0.195
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน	72	72.73	57	75.00	0.114
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	71	71.72	49	64.47	1.041
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ	57	57.58	46	60.53	0.154
10. ประเมินผลการสอน	57	57.58	46	60.53	0.154
11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	49	49.49	40	52.63	0.168

* p < .05

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามเพศ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีโน้ตส์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

รายการ	เพศ				χ^2
	ชาย (N=99)		หญิง (N=76)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	90	90.91	75	98.68	4.797*
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	91	91.92	73	96.05	1.240
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	85	85.86	66	86.84	0.035
4. ดูแลงานฟาร์ม	87	87.88	64	84.21	0.486
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	81	81.82	63	82.89	0.034
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	79	79.80	60	98.95	0.019
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	77	77.78	61	80.26	0.158
8. วิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	72	72.73	58	76.32	0.288
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	72	72.73	55	72.73	0.003
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	79	79.80	60	78.95	2.518
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	70	70.71	44	57.89	3.090
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	56	56.57	52	68.42	2.543

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีโน้ตส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการได้แก่ นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน โดยเพศชายและเพศหญิงมีโน้ตส์ร้อยละ 90.91 และ 98.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตศัของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษร

รายการ	เพศ				χ^2
	ชาย (N=99)		หญิง (N=76)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน	87	87.88	69	90.79	0.374
2. แนะนำอาชีพ	83	83.84	68	89.47	1.147
3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว	82	82.83	64	84.21	0.059
4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์	75	75.76	58	76.32	0.007
5. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	70	70.71	53	69.74	0.019
6. แนะนำการศึกษาต่อ	56	56.57	54	71.05	3.843*

* $p < .05$

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตศัของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามเพศ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษรปรากฏว่า อาจารย์เกษรระหว่างเพศหญิงและเพศชายมีโน้ตศัแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการได้แก่ แนะนำการศึกษาต่อ โดยเพศชายมีโน้ตศัร้อยละ 56.57 และเพศหญิงมีโน้ตศัร้อยละ 71.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	วุฒิการศึกษา				χ^2
	ด้านการศึกษา		ด้านวิทยา		
	เกษตร		ศาสตร์เกษตร		
	(N=59)		(N=116)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	59	100.00	107	92.24	4.798*
2. เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	58	98.31	108	93.10	2.157
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	55	93.22	111	95.96	0.486
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	55	93.22	110	94.83	0.186
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	57	96.61	108	93.10	0.888
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ	54	91.53	105	90.52	0.048
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	53	89.83	106	91.38	0.112
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ตรีตรอง และมีเมตตาธรรม	52	88.14	79	68.10	0.627
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	47	79.66	99	85.34	0.909
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	52	88.14	93	80.17	1.736
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	45	76.27	98	84.48	1.755
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	52	88.14	91	78.45	2.442
13. มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	48	81.36	94	81.03	0.003
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที	46	77.97	94	81.03	0.229
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	46	77.97	91	78.45	0.005
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	46	77.97	90	77.58	0.003
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	47	79.66	86	74.14	0.650
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	48	81.36	81	69.83	2.667
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่ยึดถือและยอมรับของสังคม	41	69.49	81	69.83	0.002
20. มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร	28	47.46	60	51.72	0.283

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	วุฒิการศึกษา				χ^2
	ด้านการศึกษา เกษตร (N=59)		ด้านวิทยา ศาสตร์เกษตร (N=116)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	31	52.54	52	44.83	0.928
22. อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	28	47.46	49	42.24	0.429

* p < .05

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบมีนัยสำคัญของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านการศึกษากษตรกับวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตร มีมีนัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ บุคลิกภาพสง่าผ่าเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ โดยอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษากษตรมีมีนัยร้อยละ 100.00 ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีมีนัยร้อยละ 92.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตค้นของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	วุฒิการศึกษา				χ^2
	ด้านการศึกษา		ด้านวิทยา		
	เกษตร		ศาสตร์เกษตร		
	(N=59)		(N=116)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ	56	94.92	110	94.83	0.001
2. สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	56	94.92	109	93.79	0.065
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทํางานของหน่วยงาน	55	93.22	106	91.38	0.179
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ	53	89.83	105	90.52	0.021
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในห้องถ้	53	89.83	104	89.66	0.001
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องฉบับที่กข้อมูล	47	79.66	86	74.14	0.650
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน	49	83.05	80	68.97	3.981*
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	41	69.49	79	68.10	0.035
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ	38	64.41	65	56.03	1.126
10. ประเมินผลการสอน	35	59.32	68	58.62	0.008
11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	33	55.93	56	48.28	0.912

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบโน้ตค้นของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีโน้ตค้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 1 รายการได้แก่ มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน โดยโน้ตค้นระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษากับอาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 83.05 และ 68.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจันทรเกษมตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

รายการ	วุฒิการศึกษา				χ^2
	ด้านการศึกษา		ด้านวิทยา		
	เกษตร		ศาสตร์เกษตร		
	(N=59)		(N=116)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	56	94.92	109	93.97	0.065
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	56	94.92	108	93.10	0.217
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	50	84.75	101	87.07	0.177
4. ดูแลงานฟาร์ม	49	83.05	102	87.93	0.783
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	47	79.66	97	83.62	0.418
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	45	76.27	94	81.03	0.540
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	45	76.27	93	80.17	0.355
8. วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	43	72.88	87	75.00	0.091
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	45	76.27	82	70.69	0.609
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	42	71.19	83	71.55	0.003
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	41	69.49	73	62.93	0.737
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	35	59.32	73	62.93	0.214

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจันทรเกษมตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร

รายการ	วุฒิการศึกษา				χ^2
	ด้านการศึกษา		ด้านวิทยา		
	เกษตร		ศาสตร์เกษตร		
	(N=59)		(N=116)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน	50	84.75	106	91.38	1.768
2. แนะนำอาชีพ	50	84.75	101	87.08	0.177
3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว	55	93.22	91	78.45	6.137*
4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์	51	86.44	82	70.69	5.289*
5. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	44	74.58	79	68.10	0.780
6. แนะนำการศึกษาต่อ	40	67.80	70	60.34	0.925

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการได้แก่ 1) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว โดยอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านการศึกษากษตรมีมโนทัศน์ ร้อยละ 86.44 และอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีมโนทัศน์ ร้อยละ 70.69 และ 2) ปฏิบัติงานตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย อาจารย์เกษตรที่มีวุฒิการศึกษาเกษตร กับ อาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีมโนทัศน์ร้อยละ 86.44 และ 70.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	ระดับการศึกษา						χ^2
	ปริญญาตรี (N=32)		ปริญญาโท (N=135)		ปริญญาเอก (N=8)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	31	96.88	128	94.81	7	87.50	1.149
2. เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	29	90.63	129	95.56	8	100.00	1.734
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	32	100.00	126	93.33	8	100.00	2.795
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	32	100.00	125	92.59	8	100.00	3.125
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	31	96.88	127	94.07	7	87.50	1.087
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ	29	90.63	123	91.11	7	87.50	0.120
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	27	84.38	124	91.85	8	100.00	2.570
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ตรีตรอง และมีเมตตาธรรม	27	84.38	114	84.44	8	100.00	1.455
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	25	78.13	113	83.70	8	100.00	2.235
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	23	71.88	116	85.93	8	100.00	3.937
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	27	84.38	109	80.74	7	87.50	0.414
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	26	81.25	110	81.48	7	87.50	0.188
13. มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	26	81.25	109	80.74	7	87.50	0.225
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที	26	81.25	107	79.26	7	87.50	0.357
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	28	87.50	102	75.56	7	87.50	2.575
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	21	65.63	108	80.00	7	87.50	3.530
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	20	62.50	106	78.52	7	87.50	4.223
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	21	65.63	101	74.81	7	87.50	1.939
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่ยอมรับและยอมรับของสังคม	19	59.38	97	71.85	6	75.00	2.007

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	ระดับการศึกษา						χ^2
	ปริญญาตรี (N=32)		ปริญญาโท (N=135)		ปริญญาเอก (N=8)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
20. มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้าน การเกษตร	12	37.50	71	52.59	5	62.50	2.841
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	12	37.50	68	50.37	6	75.00	2.038
22. อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	14	43.75	59	43.70	4	50.00	0.122

*p < .05

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบมีนัยสำคัญของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมีนัยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจ้แนกตามระดับการศึกษา ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	ระดับการศึกษา						χ^2
	ปริญญาตรี (N=32)		ปริญญาโท (N=135)		ปริญญาเอก (N=8)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและ ประเมินผลโครงการ	29	90.63	129	95.56	8	100.00	1.734
2. สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	31	96.88	126	93.33	8	100.00	1.104
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำ กิจกรรมของหน่วยงาน	31	96.88	122	90.37	8	100.00	2.203
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้ บรรลุผลสำเร็จ	29	90.63	121	89.63	8	100.00	0.926
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมใน ท้องถิ่น	29	90.63	120	88.89	8	100.00	1.040
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องฉบับที่กข้อมูล	25	78.18	101	74.81	7	87.50	0.759
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรม ของชุมชน	23	71.88	99	73.33	7	87.50	0.846
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	23	71.88	93	68.89	4	50.00	1.440
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการ ศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ	15	46.88	83	61.48	5	50.00	2.312
10. ประเมินผลการสอน	21	65.63	77	57.04	5	62.50	0.829
11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	17	53.13	69	51.11	3	37.50	0.637

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

รายการ	ระดับการศึกษา						χ^2
	ปริญญาตรี (N=32)		ปริญญาโท (N=135)		ปริญญาเอก (N=8)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตร ของผู้เรียน	31	96.88	126	93.33	8	100.00	1.104
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	30	93.75	126	93.33	8	100.00	0.567
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	29	90.63	98	72.59	5	62.50	2.155
4. ดูแลงานฟาร์ม	29	90.63	114	84.44	8	100.00	2.155
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	27	84.38	109	80.74	8	100.00	2.027
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	24	75.00	110	81.48	5	62.50	2.123
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	22	68.75	109	80.74	7	87.50	2.591
8. วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	18	56.25	104	77.04	8	100.00	8.703*
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	24	75.00	96	71.11	7	87.50	1.129
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	22	68.75	98	72.59	5	62.50	0.512
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	19	59.38	89	65.93	6	62.50	0.843
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	19	59.38	85	62.96	4	50.00	0.624

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบมีนัยสำคัญของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมีนัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการได้แก่ วิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยอาจารย์ที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมีนัยร้อยละ 56.25, 77.04 และ 100.00 ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร

รายการ	ระดับการศึกษา						χ^2
	ปริญญาตรี (N=32)		ปริญญาโท (N=135)		ปริญญาเอก (N=8)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน	27	84.38	121	89.63	8	100.00	1.749
2. แนะนำอาชีพ	27	84.38	116	85.93	8	100.00	1.749
3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว	25	78.13	115	85.19	6	62.50	1.356
4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์	22	68.75	103	76.30	8	100.00	3.435
5. ปฏิบัติงานตามที่คุณบังคับบัญชามอบหมาย	20	62.50	97	71.85	6	62.50	1.166
6. แนะนำแนวการศึกษาต่อ	21	65.63	86	63.70	3	37.50	2.336

*p < .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	ประสบการณ์สอน						χ^2
	1-12 ปี (N=76)		13-24 ปี (N=65)		25-36 ปี (N=34)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	71	93.42	62	95.38	33	97.06	0.692
2. เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	73	96.05	61	93.85	32	94.12	0.395
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	72	94.74	60	92.31	34	100.00	2.696
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	70	92.11	62	95.38	33	97.06	1.294
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	71	93.42	61	93.85	33	97.06	0.611
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ	71	93.42	57	87.69	31	91.18	1.381
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	68	89.47	60	92.31	31	91.18	0.342
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คิด ตรีตรอง และมีเมตตาธรรม	63	82.89	57	87.69	29	85.29	0.635
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	64	84.21	53	81.54	29	85.29	0.286
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	62	81.58	56	86.15	27	79.41	0.864
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	62	81.58	56	86.15	25	73.53	2.369
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	63	82.89	51	78.46	29	85.29	0.818
13. มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	64	84.21	53	81.54	25	73.53	1.752
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที	62	81.58	51	78.46	27	79.41	0.221
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	59	77.63	51	78.46	27	79.41	0.045
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	61	80.26	49	75.38	26	76.26	0.516
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	54	71.05	50	76.92	29	85.29	2.645
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	55	72.37	46	70.77	28	82.35	1.662
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของสังคม	53	69.74	43	66.15	26	76.47	1.119

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์สอน						χ^2
	1-12 ปี (N=76)		13-24 ปี (N=65)		25-36 ปี (N=34)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
20. มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร	40	52.63	30	46.15	18	52.94	0.703
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	32	42.11	29	44.62	22	64.71	5.111
22. อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	35	46.05	25	38.46	17	50.00	1.428

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี, 13-24 และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจ้ําแนกตามประสบการณ์สอน ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	ประสบการณ์สอน						χ^2
	1-12 ปี (N=76)		13-24 ปี (N=65)		25-36 ปี (N=34)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและ ประเมินผลโครงการ	72	94.74	60	92.31	34	100.00	2.696
2. สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	73	96.05	58	89.23	34	100.00	5.552
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำ กิจกรรมของหน่วยงาน	71	93.42	59	90.77	31	91.18	0.371
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้ บรรลุผลสำเร็จ	69	90.79	58	89.23	31	91.18	0.134
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมใน ท้องถิ่น	70	92.11	55	84.62	32	94.12	2.999
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องจัดบันทึกข้อมูล	56	73.68	51	78.46	26	76.47	0.441
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรม ของชุมชน	60	78.95	43	66.15	26	76.47	3.107
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	54	71.05	45	69.23	21	61.76	0.956
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการ ศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ	44	57.89	40	61.54	19	55.88	0.344
10. ประเมินผลการสอน	44	57.89	36	55.38	23	67.65	1.429
11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	37	48.68	37	56.92	15	44.12	1.709

*p < .05

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี, 13-24 และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ
จำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร

รายการ	ประสบการณ์สอน						χ^2
	1-12 ปี (N=76)		13-24 ปี (N=65)		25-36 ปี (N=34)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	73	96.05	60	92.31	32	94.12	0.909
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	73	96.05	59	90.77	32	94.12	1.662
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	67	88.16	57	87.69	27	79.41	1.682
4. ดูแลงานฟาร์ม	68	89.47	54	83.08	29	85.29	1.239
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	64	84.21	51	78.46	29	85.29	1.050
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	59	77.63	52	80.00	28	82.35	0.339
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	60	78.95	52	80.00	26	76.47	0.166
8. วิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	45	59.21	49	75.38	27	79.41	0.919
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	53	69.74	37	56.92	27	79.41	1.102
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	57	75.00	47	72.31	21	61.76	2.044
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	46	60.53	43	66.15	25	73.53	1.785
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	55	72.37	34	52.31	19	55.88	6.537*

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษรปรากฏว่า อาจารย์เกษรที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการได้แก่ ส่งเสริมอาชีพเกษรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์ร้อยละ 72.37 , 52.31 และ 55.88 ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจันทรเกษมตามระดับการศึกษา ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร

รายการ	ประสบการณ์สอน						χ^2
	1-12 ปี (N=76)		13-24 ปี (N=65)		25-36 ปี (N=34)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน	68	89.47	58	89.23	30	88.24	0.038
2. แนะนำอาชีพ	68	89.47	52	80.00	31	81.18	3.490
3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว	67	88.16	50	76.92	29	85.29	3.286
4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์	50	65.79	51	78.46	32	94.12	10.618*
5. ปฏิบัติงานตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย	55	72.37	43	66.15	25	73.53	0.856
6. แนะนำการศึกษาต่อ	51	67.11	41	63.08	18	52.94	2.009

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการได้แก่ ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์ร้อยละ 65.79 , 78.46 และ 94.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบไม่พหุคูณของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมสภวิทยาลัยที่สังกัด ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร

รายการ	กลุ่มสภวิทยาลัย																χ^2
	ล้านนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวารวดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)		รัตนโกสินทร์ (N=27)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. บุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้	18	100.00	16	94.12	16	94.12	19	86.36	27	96.43	18	90.00	26	100.00	26	96.30	6.861
2. เชื้อมันและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	17	94.44	15	88.24	17	100.00	20	90.91	28	100.00	18	90.00	26	100.00	25	92.59	7.296
3. ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	18	100.00	17	100.00	15	88.24	20	90.91	26	92.86	18	90.00	25	96.15	27	100.00	6.840
4. กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	15	83.33	16	94.12	16	94.12	21	95.45	26	92.86	18	90.00	26	100.00	27	100.00	8.019
5. ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	17	94.44	17	100.00	15	88.24	20	90.91	25	89.29	18	90.00	26	100.00	27	100.00	7.800
6. แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่างๆ	18	100.00	17	100.00	14	82.35	19	86.36	25	89.29	19	95.00	23	88.46	24	88.89	6.303
7. ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	16	88.89	16	94.12	17	100.00	18	81.82	25	89.29	19	95.00	23	88.46	25	92.59	4.299
8. ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คัด ตรงซื่อและมีเมตตาธรรม	15	83.33	15	88.24	13	76.47	19	86.36	24	85.71	16	80.00	23	88.46	24	88.89	2.151
9. จัดเตรียมห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	15	83.33	16	94.12	13	76.47	17	77.27	21	75.00	17	85.00	23	88.46	24	88.89	5.107

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มมหาวิทยาลัย																χ^2
	ล้านนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวารวดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)		รัตนโกสินทร์ (N=27)		
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	
10. ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	15	83.33	16	94.12	16	94.12	18	81.82	24	85.71	12	60.00	22	84.62	22	81.48	10.604
11. เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร	15	83.33	15	88.24	14	82.35	17	77.27	25	89.29	14	70.00	26	100.00	17	62.96	15.802*
12. ไม่มองข้ามสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ สนใจสถานการณ์ต่าง ๆ รอบรู้กว้างขวาง	16	88.89	13	76.47	13	76.47	16	72.73	22	78.57	14	70.00	24	92.31	25	92.59	8.499
13. มีวิจารณ์แนวคิดอย่างมีหลักการและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	11	61.11	17	100.00	14	82.35	17	77.27	28	100.00	17	85.00	20	76.92	18	66.67	19.493*
14. เป็นบุคคลที่มีความพยายามแก้ไข้ไม่เห็นผลทันที	13	72.22	9	52.94	11	64.71	20	90.91	24	85.71	19	95.00	22	84.62	22	81.48	16.255*
15. ให้คำปรึกษาแนะนำผู้ทำงานด้านการเกษตร	15	83.33	14	82.35	11	64.71	17	77.27	20	71.43	18	90.00	21	80.77	21	77.78	4.753
16. มีอารมณ์ขันยิ้มแย้มแจ่มใส	13	72.22	13	76.47	14	82.35	18	81.82	25	89.29	14	70.00	18	69.23	27	100.00	4.659
17. เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	14	77.78	10	58.82	14	82.35	14	63.64	23	82.14	13	65.00	23	88.46	22	81.48	9.510

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในงานเท่านั้น การนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มสหวิทยาลัย																χ^2
	ลักษณะ (N=18)		พหุวิชา (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทหารดี (N=20)		ทัศน (N=26)		รัตนโกสินทร์ (N=27)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
18. เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	15	8.33	10	58.82	7	41.18	17	77.27	21	75.00	13	65.00	23	88.46	23	85.19	17.695*
19. ปฏิบัติตัวให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของสังคม	13	72.22	11	64.71	11	64.71	15	68.18	24	85.71	10	50.00	16	61.54	22	81.48	10.094
20. มีแนวคิดต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร	6	33.33	6	35.29	12	70.59	14	63.64	16	57.14	9	45.00	12	46.15	13	48.15	8.895
21. มองการณ์ไกลในการทำงาน	10	55.56	5	29.41	10	58.82	12	54.55	17	60.71	6	30.00	12	46.15	11	40.74	8.891
22. อุทิศตนให้กับการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	8	44.44	3	17.65	8	47.06	15	68.18	10	35.71	8	40.00	13	50.00	12	44.44	11.306

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบมีนัยสำคัญของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน ราชภัฏจำแนกตามสภวิทยาลัยสังกัด ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่สังกัดสภวิทยาลัยต่างกัน มีมีนัยสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 รายการได้แก่ 1) เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร โดยอาจารย์เกษตรสังกัด ทักษิณ ศรีอยุธยา พุทธชินราช ล้านนา อีสาน-เหนือ อีสาน-ใต้ ทหารวดี และ รัตนโกสินทร์ มีมีนัยสำคัญร้อยละ 100.00 , 89.29 , 88.24 , 83.33 , 82.35 , 77.27 , 70.00 และ 62.96 ตามลำดับ 2) มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักการและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ อาจารย์เกษตร สังกัด พุทธชินราช ศรีอยุธยา ทหารวดี อีสาน-เหนือ อีสาน-ใต้ ทักษิณ รัตนโกสินทร์ และล้านนา มีมีนัยสำคัญร้อยละ 100.00 , 100.00 , 85.00 , 82.35 , 77.27 , 76.92 , 66.67 และ 61.11 ตามลำดับ 3) เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที อาจารย์เกษตรสังกัด ทหารวดี อีสาน-ใต้ ศรีอยุธยา ทักษิณ รัตนโกสินทร์ ล้านนา อีสาน-เหนือ และพุทธชินราช มีมีนัยสำคัญร้อยละ 95.00 , 90.91 , 85.74 , 84.62 , 81.48 , 72.22 , 64.71 และ 52.94 ตามลำดับ และ 4) เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์ม ในเขตพื้นที่เมือง อาจารย์เกษตรสังกัด ทหารวดี ล้านนา พุทธชินราช ทักษิณ รัตนโกสินทร์ อีสาน-ใต้ ศรีอยุธยา และ อีสาน-เหนือ มีมีนัยสำคัญร้อยละ 90.00 , 83.33 , 82.35 , 80.77 , 77.78 , 77.27 , 71.43 และ 64.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบไม่พหุของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมมหาวิทยาลัยที่สังกัด ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษร

รายการ	กลุ่มสหวิทยาลัย																χ^2
	ล้านนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทหารดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)		รัตนโกสินทร์ (N=27)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ	17	94.44	17	100.00	15	88.24	20	90.91	26	92.86	19	95.00	26	100.00	26	96.30	4.886
2. ส่งเสริมกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	18	100.00	17	100.00	14	82.35	20	90.91	27	96.43	17	85.00	26	100.00	26	96.30	12.227
3. มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน	18	100.00	14	82.35	15	88.24	19	86.36	25	89.29	18	90.00	26	100.00	26	96.30	8.271
4. ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ	17	94.44	17	100.00	14	82.35	19	86.36	26	92.86	17	85.00	24	92.31	24	88.89	4.729
5. มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในห้อง	18	100.00	17	100.00	14	82.35	20	90.91	24	85.71	16	80.00	24	92.31	24	88.89	7.741
6. แนะนำนักศึกษาในเรื่องจุดบันทึกข้อมูล	11	61.11	15	88.24	13	76.47	14	63.64	18	64.29	13	65.00	23	88.46	26	96.30	17.075*
7. มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน	16	88.89	12	70.59	10	58.82	16	72.73	22	78.57	14	70.00	20	76.92	19	70.37	4.930
8. แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	11	61.11	11	64.71	9	52.94	19	86.36	20	71.43	16	80.00	19	73.08	15	55.56	9.373

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มสหวิทยาลัย														χ^2		
	ล้านนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวาทศ (N=20)		ทักษิณ (N=28)			รัตนโกสินทร์ (N=27)	
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ		ความ ถี่	ร้อยละ
9. ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ 10. ประเมินผลการสอน 11. กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน	11	61.11	14	82.35	11	64.71	12	54.55	15	53.57	11	55.00	12	46.15	17	62.96	6.651
	11	61.11	7	41.18	12	70.59	12	54.55	15	53.57	11	55.00	17	65.38	18	66.67	4.923
	5	27.78	8	47.06	11	64.71	15	68.18	11	39.29	7	35.00	17	65.38	18	66.67	13.267

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบัน
ราชภัฏจันทรเกษมตามสหวิทยาลัยสังกัด ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์
เกษตรที่สังกัดสหวิทยาลัยต่างกัน มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1
รายการได้แก่ 1) แนะนำนักศึกษาในเรื่องจุดบันทึกข้อมูล โดยอาจารย์เกษตรสังกัด รัตนโกสินทร์
ทักษิณ พุทธชินราช อีสาน-เหนือ ทวารวดี ศรีอยุธยา อีสาน-ใต้ และล้านนา มีมโนทัศน์ร้อยละ 96.30,
88.46 , 88.24 , 76.47 , 65.00, 64.29 , 63.64 และ 61.11 ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบไม่พหุคูณของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมสววิทยาลัยที่สังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ
หลักของครูเกษตร

รายการ	กลุ่มสหวิทยาลัย															χ^2	
	ล้านนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวารวดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)		รัตนโกสินทร์ (N=27)		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่		ร้อยละ
1. นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	13	72.22	17	100.00	16	94.12	20	90.91	25	89.29	18	90.00	26	100.00	27	100.00	7.619
2. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา	10	55.56	17	100.00	14	82.35	22	100.00	26	92.86	19	95.00	26	100.00	26	96.30	16.149*
3. ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	17	94.44	13	76.47	14	82.35	20	90.91	24	85.71	16	80.00	25	96.15	22	81.48	6.321
4. ดูแลงานฟาร์ม	16	88.89	16	94.12	14	82.35	20	90.91	23	82.14	16	80.00	23	88.46	23	85.19	2.793
5. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	16	88.89	16	94.12	15	88.24	18	81.82	23	82.14	13	65.00	21	80.77	24	88.89	7.207
6. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ	14	77.78	17	100.00	12	70.59	20	90.91	24	85.71	18	90.00	15	57.69	23	85.19	18.533*
7. วิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเกษตร	15	83.33	11	64.71	12	70.59	16	72.73	22	78.57	17	85.00	23	88.46	22	81.48	5.424
8. วิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	11	61.11	3	17.65	14	82.35	15	68.18	18	64.29	16	80.00	14	53.85	25	92.59	13.973

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มสหวิทยาลัย														χ^2		
	ลิ้นนา (N=18)		พุทธชินราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวารวดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)			รัตนโกสินทร์ (N=27)	
	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ		ความ ถี่	ร้อยละ
9. อบรมสั่งสอนปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร	14	77.78	12	70.59	11	64.71	17	77.27	18	64.29	12	60.00	23	88.46	20	74.07	
10. วางแผนการสอนและเตรียมการสอน	11	61.11	14	82.35	10	58.82	15	68.18	19	67.86	12	60.00	22	84.62	22	81.48	
11. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	13	72.22	10	58.82	13	76.47	14	63.64	17	60.71	11	55.00	19	73.08	17	62.96	
12. ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	14	77.78	14	82.35	9	52.94	14	63.64	17	60.71	10	50.00	20	76.92	14	51.85	

* p < .05

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามมหาวิทยาลัยสังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่สังกัดมหาวิทยาลัยต่างกัน มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการได้แก่ 1) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา โดยอาจารย์เกษตรสังกัด พุทธชินราช อีสาน-ใต้ ทักษิณ รัตนโกสินทร์ ทวารวดี ศรีอยุธยา อีสาน-เหนือ และล้านนา มีมโนทัศน์ร้อยละ 100.00 , 100.00 , 100.00 , 96.30 , 95.00 , 92.86 , 82.35 , 55.56 ตามลำดับ และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ อาจารย์เกษตรสังกัด พุทธชินราช อีสาน-ใต้ ทวารวดี ศรีอยุธยา รัตนโกสินทร์ ล้านนา อีสาน-เหนือ และทักษิณ มีมโนทัศน์ร้อยละ 100.00 , 90.91 , 90.00 , 85.71 , 85.19 , 77.78 , 70.59 และ 57.69 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบโน้ตค้นของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจันทรเกษมสวิทยาลัยที่สังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ
รองของครูเกษตร

รายการ	กลุ่มสวิทยาลัย														χ ²		
	ล้านนา (N=18)		พหุชนิราช (N=17)		อีสาน-เหนือ (N=17)		อีสาน-ใต้ (N=22)		ศรีอยุธยา (N=28)		ทวาวดี (N=20)		ทักษิณ (N=26)			รัตนโกสินทร์ (N=27)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		ความถี่	ร้อยละ
1. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษา กับชุมชน 2. แนะนำอาชีพ 3. ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว 4. ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ 5. ปฏิบัติงานตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย 6. แนะนำการศึกษาต่อ	14	77.78	16	94.12	15	88.24	17	77.27	25	89.29	18	90.00	25	69.15	26	96.30	
	17	94.44	16	94.12	14	82.35	18	81.82	22	78.57	18	90.00	24	92.31	22	81.48	
	14	77.78	15	88.24	12	70.59	20	90.91	25	89.29	17	85.00	24	92.31	19	70.37	
	13	72.22	11	64.71	13	76.47	15	68.18	23	82.14	13	65.00	22	84.62	23	85.19	
	14	77.78	10	58.82	12	70.59	15	68.18	20	71.43	16	80.00	17	65.38	19	70.37	
	8	44.44	8	47.06	10	58.82	11	50.00	19	67.86	15	75.00	21	80.77	18	66.67	

* p < .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามมหาวิทยาลัยสังกัด ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่สังกัดมหาวิทยาลัยต่างกัน มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ มีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษามีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ 4 ด้านคือ มีโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร มีโนทัศน์ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร มีโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร และมีโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร 2) เพื่อเปรียบเทียบมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ, วุฒิการศึกษา, ระดับการศึกษา, ประสบการณ์สอน และสหวิทยาลัย

5.2 ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงกำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัย คือ ศึกษาและเก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง ข้อมูลที่ศึกษาประกอบด้วย ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความมีมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอน

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย

5.3.1 ประชากร คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง มีจำนวนทั้งหมด 304 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 50) จากตารางจำนวนประชากร 304 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 คน

5.3.2 ขอความร่วมมือไปยังอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่งทั่วประเทศ เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือจากอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏตอบแบบสอบถาม และส่งคืนผู้วิจัยภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2541 และบางส่วนผู้วิจัยได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 265 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนทุกแห่ง จำนวน 191 ชุด คัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่สุด จำนวน 175 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows) นำเสนอผลเป็นความถี่ และค่าร้อยละ การเปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างของโมโนทัศน์ ใช้ Chi-Square test ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เสนอผลแต่ละด้านเป็นรายชื่อ

5.4 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยสรุปเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

5.4.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

5.4.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

5.4.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาข้อมูลสถานภาพของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 56.60 และ 43.40 ตามลำดับ) ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท (ร้อยละ 77.10) รองลงมาปริญญาตรี และปริญญาเอก (ร้อยละ 18.30 และ 4.60) และมีวุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตร (ร้อยละ 66.30) ส่วนที่มีวุฒิทางการศึกษาเกษตรมีเพียง (ร้อยละ 33.70) เกี่ยวกับประสบการณ์สอนวิชาเกษตรพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 1-12 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 43.50) รองลงมามีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 13-24 ปี และ 25-36 ปี (ร้อยละ 37.10 และ 19.40 ตามลำดับ) ประสบการณ์สอนเฉลี่ย 14.32 ปี โดยประสบการณ์สอนสูงสุด 36 ปี และน้อยที่สุด 1 ปี แบ่งตามกลุ่มที่อาจารย์เกษตรสังกัดอยู่จาก 8 กลุ่มสหวิทยาลัยพบว่า กลุ่มศรีอยุธยา มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 16.00) และกลุ่มพุทธชินราชกับกลุ่มอีสาน-เหนือ มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.7)

5.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 7 รายการคือ 1) บุคลิกภาพสง่าผ่าเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ 2) เชื้อมั่นและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน 3) ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล 4) กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย 5) ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน 6) แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ และ 7) ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำโดยต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 2 รายการ คือ 1) มองการณ์ไกลในการทำงาน และ 2) อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 4 รายการ คือ 1) แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ 2) สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน 3) มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน และ 4) ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 60.00 มี 3 รายการ คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน 2) ประเมินผลการสอน และ 3) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่นๆ

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 2 รายการ คือ 1) นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา ส่วนมโนทัศน์ที่อาจารย์เกษตรมีระดับต่ำสุดในด้านนี้ คือ ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู (ร้อยละ 61.70)

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรจากการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับสูงเกินร้อยละ 80.00 อยู่ 3 รายการ คือ 1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน 2) แนะนำอาชีพ และ 3) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว ส่วนมโนทัศน์ที่อาจารย์เกษตรมีระดับต่ำสุดในด้านนี้ คือ แนะนำการศึกษาต่อ

5.4.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามเพศปรากฏว่า มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายและเพศหญิง ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการ ได้แก่ 1) ควบคุมอารมณ์ได้หนักแน่นมั่นคงมีเหตุผล และ 2) เป็นบุคคลมีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรเพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร อาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการ ได้แก่ นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรระหว่างเพศหญิงและเพศชายมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการ ได้แก่ แนะนำการศึกษาต่อ

ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามวุฒิการศึกษาปรากฏว่า มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านการศึกษาเกษตรกับวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตร ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ บุคลิกภาพสง่างามเผยแพร่วิชาความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชุมชนได้ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ 1 รายการ ได้แก่ มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการ ได้แก่ 1) ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว และ 2) ปฏิบัติงานตามที่มีผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ผลการเปรียบเทียบมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏว่า อาจารย์ที่จบการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมีโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแต่ละด้าน ทุกรายการ ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาระดับสูงสุดต่างกันมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

ผลการเปรียบเทียบมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์ สอนปรากฏว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีมีโนทัศน์ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร และด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์

ผลการเปรียบเทียบมีโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏจำแนกตามสหวิทยาลัยสังกัดปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่สังกัดสหวิทยาลัยต่างกัน มีมีโนทัศน์ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 รายการ ได้แก่ 1) เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร 2) มีวิจรณ์ญาณคิดอย่างมีหลักเกณฑ์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ 3) เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที และ 4) เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรจำแนกตามสหวิทยาลัย มีมีโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 รายการคือ แนะนำนักศึกษาในเรื่องบันทึกข้อมูล ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมีโนทัศน์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 รายการ ได้แก่ 1) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนแก่เกษตรกร

และผู้สนใจ และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตรปรากฏว่า อาจารย์เกษตรที่สังกัดมหาวิทยาลัยต่างกันมีโน้ตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

5.5 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ พบว่ามีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผลดังนี้

5.5.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 56.60 กับ 43.40) แสดงให้เห็นถึงอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรโดยภาพรวมแล้วส่วนใหญ่เป็นเพศชาย แม้ว่าปัจจุบันได้มีการขยายตัวและเปิดโอกาสให้สตรีเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้นแต่เมื่อดูจากอัตราร้อยละแล้ว อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรยังคงเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยส่วนใหญ่เกินครึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 77.10) ที่เหลือจบปริญญาตรี และปริญญาเอก (ร้อยละ 18.30 และ 4.60) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัยที่กำหนดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533 : 15) แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์บางส่วนที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีควรมีการตื่นตัวในการพัฒนาตนเอง ดังเช่น นพคุณ ศิริวรรณ (2538 : 104) กล่าวไว้ว่า ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรควรมีการตื่นตัวพัฒนาตนเอง ดังเช่น ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในประเทศที่มีความเจริญ มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทเพื่อว่าจะได้สามารถก้าวทันต่อการพัฒนาอาชีพเกษตรที่ตั้งอยู่บนฐานเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและโลก รวมทั้งบนฐานแห่งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่อีกด้วย

ส่วนที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ วุฒิการศึกษา อาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏจำนวนร้อยละ 33.70 เท่านั้นที่มีวุฒิด้านการศึกษากเกษตร ส่วนที่เหลือไม่มีวุฒิด้านการศึกษากเกษตรมีมากถึงร้อยละ 66.30 ดังจะเห็นได้ว่าอัตราส่วนระหว่างอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านการศึกษากเกษตรต่ออาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรอยู่ในอัตรา 1:2 แสดงว่าผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏไม่ได้มาจากผู้ที่ผ่านการศึกษาด้านการศึกษากเกษตรมาทั้งหมด แต่มาจากผู้ที่จบทางด้านวิทยาศาสตร์เกษตรด้วย และมีจำนวนมากกว่าผู้ที่จบด้านการศึกษากเกษตร ซึ่งในเรื่องนี้ นพคุณ ศิริวรรณ (2537 : 74) กล่าวว่า ครู-อาจารย์เกษตรควรมีคุณวุฒิทางการศึกษากเกษตรโดยตรง รวมทั้งมีความสามารถทางการสอน หากไม่มีวุฒิทางการศึกษากเกษตรแต่มีความสนใจ ตั้งใจที่จะทำการสอนวิชาเกษตร ควรได้รับการฝึกอบรม สัมมนา หรือเรียนต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิด้านครุศาสตร์เกษตรให้มีคุณภาพเพียงพอ

เมื่อพิจารณาประสบการณ์สอนวิชาเกษตรของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏพบว่า ประสบการณ์สอนวิชาเกษตรสูงสุด 36 ปี น้อยที่สุด 1 ปี ประสบการณ์สอนเฉลี่ย 14.32 ปี และอาจารย์เกษตรมีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี มีจำนวนมากกว่า 13-24 ปี และ 25-36 ปี (ร้อยละ 43.40, 37.10 และ 19.40 ตามลำดับ) แสดงว่าอาจารย์เกษตรรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น ในเรื่องนี้ ปิฎฐะ บุนนาค (ม.ป.ป. : 29) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของครูเป็นเรื่องสำคัญ พยายามให้ครูใหม่ ๆ ทำงานเพื่อให้มีประสบการณ์มาก ๆ จะได้นำไปสอนเด็กได้ จะได้สร้างศรัทธาให้แก่เด็ก ส่วนการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์เกษตรแบ่งตามกลุ่มสหวิทยาลัยแต่ละกลุ่มมีจำนวนไม่ต่างกันนัก โดยกลุ่มศรีอยุธยา มีจำนวนอาจารย์เกษตรกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 16.00) อาจารย์กลุ่มตัวอย่างน้อยสุดคือ กลุ่มพุทธชินราชและกลุ่มอีสาน-เหนือมีจำนวนเท่ากันคือ 16 คน (ร้อยละ 9.70)

จากข้อมูลสถานภาพโดยรวมที่กล่าวมาพิจารณาได้ว่า อาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏในภาพรวม ยังมีอาจารย์บางส่วนจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางการศึกษาเกษตรและมีประสบการณ์สอนไม่มากนัก ประเด็นที่กล่าวมาน่าจะนำมาพิจารณาเป็นข้อมูลถึงการพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาการและความมีมโนทัศน์ที่ดีของอาจารย์เกษตร เพราะสถาบันราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควรให้การสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาการ ประสบการณ์และส่งเสริมการฝึกอบรม สัมมนาหรือเรียนต่อเพิ่มเติมทางด้านการศึกษาเกษตร อันน่าจะส่งผลถึงคุณภาพทางวิชาการและความมีมโนทัศน์ที่ดี จากการศึกษาของ นพคุณ ศิริวรรณและคณะ (2539 : 84) พบว่า อาจารย์เกษตรในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ 57.80) เหตุผลเพราะ ต้องการความเจริญก้าวหน้าในการรับราชการ ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพของตนเอง ต้องการนำความรู้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน และต้องการแสวงหาประสบการณ์ใหม่ๆ ส่วน ประกอบ คุณรักษ์ (ม.ป.ป. : 90) ได้อ้างถึง จอห์น ดิวอี้ กล่าวว่าไว้ว่า การศึกษาเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่บุคคลศึกษาโลก การแสวงหาความรู้ที่สะสมมา ทั้งที่เป็นความหมายและค่านิยม เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการมีชีวิตอย่างฉลาดในสังคม การศึกษาคือการให้ประสบการณ์แก่ผู้เรียน

5.5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร จากข้อมูลที่ได้ศึกษาในตารางที่ 4.2 ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 7 รายการคือ คือ 1) บุคลิกภาพสง่างาม เผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ 2) เชื้อมันและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน 3) ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล 4) กล้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย 5) ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน 6) แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ และ 7) ไม่ใส่ร้ายหรือโยนความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 94.86 , 94.86 , 94.86 , 94.29 , 94.29 , 90.86 และ 90.86 ตามลำดับ)

เอกสารเกี่ยวกับมโนทัศน์ดังกล่าวมีผู้กล่าวถึงลักษณะเหล่านี้ไว้คือ นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 154) ชน และ การค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไกรนุช ศิริพูล (2531 : 106-107) กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า บุคลิกภาพเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้มีอาชีพครู ต้องพยายามปรับปรุง เพราะจะช่วยให้ครูสามารถสอนได้ดีและมีความสำเร็จในอาชีพครู โกลินทร์ รังสยาพันธ์ (2530 : 24-27) และพรทิพย์ วิจิเจริญ (2519 : 26) กล่าวถึงคุณลักษณะของครู โดยทั่วไปและครูเกษตราว่า ต้องมีลักษณะท่าทางดี มีความประพฤติดี มั่นคงหนักแน่น อดทนอดกลั้น ควบคุมตนเองได้ ยอมรับเมื่อตนทำผิด และต้องรักษาวินัยให้อยู่ในระเบียบแบบแผน ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 2 รายการ คือ คือ 1) มองการณ์ไกลในการทำงาน (ร้อยละ 47.43) และ 2) อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 44.00) เป็นประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับ วัชรินทร์ เวชสุวรรณ (2523 : 21) อ้างถึง Fuller , Genenal Roos กล่าวว่า นิสัยข้อหนึ่งที่ทำให้ครูไม่ประสบความสำเร็จในการสอนคือ ชอบหลีกเลี่ยงงาน และ Douglas Gregor อ้างถึงใน เอกชัย กาญจน (2531 : 47) กล่าวว่า คนบางคนไม่ชอบทำงานและพยายามหลีกเลี่ยงเท่าที่จะทำได้

ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร จากข้อมูลในตารางที่ 4.3 อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์สูงเกินร้อยละ 90.00 อยู่ 4 รายการ คือ 1) แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ 2) สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน 3) มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน และ 4) ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ (ร้อยละ 94.86 , 94.29 , 92.00 และ 90.29 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับสังเกตกิจกรรมเกษตรในชุมชน สอดคล้องกับ โกลินทร์ รังสยาพันธ์ (2530 : 35) ได้กล่าวว่า บทบาทครูต่อสังคมควรเป็นผู้มีความรู้ความสนใจการเกษตรและมีส่วนร่วมกิจกรรมการเกษตรในท้องถิ่นได้ดี ส่วนรายการที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับต่ำ 3 รายการ คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน (ร้อยละ 50.86) 2) ประเมินผลการสอน (ร้อยละ 58.86) และ 3) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ (ร้อยละ 58.86) ประเด็นของการประเมินผลการสอนเป็นประเด็นที่น่าสนใจและสอดคล้องกับ อัจฉรา นุชภักดี (ม.ป.ป. : 1) ได้กล่าวว่าหน้าที่สำคัญของครูหลังจากจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แล้ว ต้องใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเข้าไปช่วยตรวจสอบทุกระยะ ว่าการสอนของตนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดเอาไว้หรือไม่ ถ้าไม่บรรลุผลต้องหาทางปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนใหม่

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก จากข้อมูลที่ศึกษาในตารางที่ 4.4 ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์เกี่ยวกับ นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียนมากถึงร้อยละ 93.29 สอดคล้องกับ นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 92-142) กล่าวว่า เหตุผลสำคัญที่สุดในการที่ครูเกษตรควรมีการนิเทศนักเรียนก็คือ การที่นักเรียนมีปัญหาในด้านการเรียนและการปรับตัวในด้านต่าง ๆ การจัดการนิเทศการศึกษาควบคู่กับการสอนมุ่งเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด และ นพคุณ

ศิริวรรณ อ้างถึง Phipps กล่าวว่า โครงการเกษตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการสอนอาชีวเกษตร อีกประเด็นที่มีความสำคัญคือ การส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา เช่นเดียวกับ นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 91) กล่าวไว้ว่า วิธีกระตุ้นชักจูงนักศึกษาให้เรียนหรือสนใจที่จะทำงานฟาร์ม หรือคิดจะเข้าสู่อาชีพเกษตรกรรมเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง ซึ่งครูหรือคนส่วนใหญ่มองข้ามไป การกระตุ้น ชักจูงนักเรียนให้สนใจหรือทำงานเป็นวิธีการพื้นฐาน ส่วนมโนทัศน์ที่เกี่ยวกับการสอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ และดูแลงานฟาร์ม เป็นประเด็นที่อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับสูง ซึ่งทั้ง 2 ประเด็น เป็นการแสดงมโนทัศน์ที่อาจารย์เกษตรทุกคนควรมี เพราะหัวใจหลักในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ ทางเกษตรให้มีคุณภาพ นอกจากส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ทางทฤษฎีแล้ว การเรียนรู้ โดยการปฏิบัติ และงานฟาร์มเป็นสิ่งสำคัญต่อผู้เรียนทางด้านการเกษตรเช่นกัน ดังคำขวัญหรือแนว ปฏิบัติ (สากล) ขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อ้างโดย บัญญา ทิรัญศรี , 2529 : 281) กล่าวว่า

เราเรียนรู้ด้วยงานการฝึกหัด	Learning to Do,
เราปฏิบัติเพื่อหวังทางศึกษา	Doing to Learn,
หาเลี้ยงชีพเพื่อชีวิตพัฒนา	Earning to Live,
ใช้วิชาบริการงานสังคม	Living to Serve.

ปรัชญาหรือทฤษฎีทางการเกษตรหากนำมาใช้เป็นแนวปฏิบัติ การดำเนินงานด้านเกษตรกรรมจะช่วยให้ การจัดการศึกษาและการเรียนวิชาเกษตรมีเป้าหมายและหลักการ และต้องมีการผสมผสานปรับเปลี่ยน สภาพต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 79) กล่าวว่า ลักษณะงาน ฟาร์มหรือการเกษตรในปัจจุบันเป็นระบบร่วมสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ ชีวภาพ และเครื่องจักร จึงนับได้ ว่าเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนมาก เพราะฉะนั้นหากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีมโนทัศน์ที่ดีแล้ว ย่อมสามารถประยุกต์ระบบการสอนวิชาเกษตรให้มีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี ส่วนการส่งเสริมอาชีพ เกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหารนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่อาจารย์เกษตรไม่ควรละเลยเช่นกัน เพราะ หากผู้บริหารเห็นความสำคัญของการเกษตร การดำเนินงานต่างๆ ภายในสถาบันจะมีความสะดวกมาก ยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูเกษตร จากข้อมูลที่ศึกษา ตารางที่ 4.5 ปรากฏว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ระดับสูงในเรื่อง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชน (ร้อยละ 89.10) ครูอาจารย์เป็นผู้มีบทบาทต่อชุมชนและสังคม โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ควรมีความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน เพราะจะก่อให้เกิดความร่วมมือหลาย ๆ ด้าน ดังเช่น ศศิประภา งามขำ (2540 : 32) อ้างถึง Henjun Arnold กล่าวว่า “การสร้างความสัมพันธ์หรือความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นการรวมคนให้ทำงานร่วมกันในลักษณะที่มุ่งให้เกิดความร่วมมือ ประสานงาน และความ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย” เรื่องการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการ

ศึกษากับชุมชนจึงมีความจำเป็นเพราะ วิชาเกษตรกรรมต้องอาศัยความเกื้อกูลและประสานงานร่วมกับชุมชน ดังที่กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา (2530 : 6) กล่าวว่า ตามแนวปรัชญาการศึกษาเกษตรที่ว่าแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ การนำแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่นที่มีอยู่จำนวนมาก เช่น วิทยากร สถานฝึกงานอาชีพเกษตร สื่อการเรียนการสอนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการสอนวิชาเกษตรกรรม ทรัพยากรในท้องถิ่นมีส่วนช่วยในการจัดการศึกษา เพราะท้องถิ่นถือว่าเป็นห้องปฏิบัติการของการเรียนรู้ (laboratory of learning) ส่วนประเด็นของมโนทัศน์เกี่ยวกับ แนวแนวอาชีพ และติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์ในระดับสูงเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 86.29 และ 83.43) ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภวดี บุญญวงศ์ (231 : 11) ที่กล่าวว่า การแนะแนวอาชีพเป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือให้เด็กรู้จักโลกกว้างแห่งอาชีพ ตัดสินใจหรือเลือกอาชีพที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพนั้น และศุภวดี ยังกล่าวอีกว่า ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเมื่อเขาออกไปสู่สังคมภายนอก ก็ย่อมต้องเผชิญปัญหาต่าง ๆ มากมาย บางคนใช้ความสามารถแก้ไขปัญหาเหล่านั้นด้วยดี แต่บางคนอาจประสบความล้มเหลวในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ ดังนั้น การติดตามผลศิษย์เก่า อาจารย์เกษตรควรให้ความสำคัญในส่วนนี้เพื่อให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม นำข้อมูลมาเป็นแนวทางแก่ผู้เรียนปัจจุบันและนำความคิดเห็นต่าง ๆ มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงงานด้านการจัดการศึกษาเกษตรต่อไป

5.5.3 การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

จากการเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน และสหวิทยาลัยที่สังกัด

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มโนทัศน์เกี่ยวกับควบคุมอารมณ์ได้หนักแน่นมั่นคงมีเหตุผล โดยเพศหญิงมีมโนทัศน์สูงกว่าเพศชาย (ร้อยละ 98.68 และ 91.29 ตามลำดับ) และมโนทัศน์เกี่ยวกับเป็นบุคคลมีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที เพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์ต่างกัน (ร้อยละ 73.74 และ 88.16 ตามลำดับ) และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรพบว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์เกี่ยวกับนิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตร อาจารย์เกษตรเพศหญิงและเพศชายมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องแนะแนวการศึกษาต่อ โดยเพศชายและเพศหญิงมีมโนทัศน์ร้อยละ 56.57 และ 71.05 ตามลำดับ ซึ่งการมีมโนทัศน์แตกต่างกันระหว่างเพศชายและเพศหญิงในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ศิริโสภาคย์ นูรพาเดชะ (2533 : 224) ได้กล่าวถึงความแตกต่างของมโนทัศน์ข้อหนึ่งว่า การที่บุคคลมีมโนทัศน์แตกต่างกันเนื่องมาจากเพศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิทางการศึกษาเกษตรกับที่มีวุฒิทางวิทยาศาสตร์เกษตร ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร อาจารย์เกษตรมีโน้ตส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือมีโน้ตส์เกี่ยวกับบุคลิกภาพสง่างามเผยปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ โดยอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษาเกษตรมีโน้ตส์ร้อยละ 100.00 ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีโน้ตส์ร้อยละ 92.24 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษาเกษตรมีโน้ตส์ในระดับสูงกว่า อาจเป็นเพราะเคยผ่านการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์พื้นฐานทางการเป็นครู-อาจารย์มาพอสมควร โดย Phipps. (1980 : 30) ได้กล่าวถึงการเป็นครูเกษตรที่ดีว่า ครูต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพแสดงถึงความสง่างามเผย ต้องรู้ว่าควรทำอะไรเมื่อพบปะผู้คน สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้ ส่วนความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร อาจารย์เกษตรมีโน้ตส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีโน้ตส์ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษาเกษตร กับ อาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตร มีโน้ตส์ต่างกัน (ร้อยละ 86.44 และ 70.69 ตามลำดับ) จะเห็นได้ว่าความแตกต่างของมีโน้ตส์จากรายการต่าง ๆ เหล่านี้ พบว่าอาจารย์เกษตรที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์เกษตรมีโน้ตส์ในระดับที่ต่ำกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษาเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ดังที่ นพคุณ ศิริวรรณ (2537 : 74) ได้กล่าวไว้ว่า ครูอาจารย์เกษตรควรมีวุฒิทางการศึกษาเกษตรโดยตรงรวมทั้งมีความสามารถทางการสอน หากไม่มีวุฒิทางการศึกษาเกษตร แต่มีความสนใจตั้งใจที่จะทำการสอนวิชาเกษตร ควรได้รับการฝึกอบรม สัมมนา หรือเรียนต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิด้านครุศาสตร์เกษตรให้มีคุณภาพเพียงพอ และ ไพรัช พิษพันธ์ (2520 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องความต้องการกำลังคนที่มีคุณวุฒิต่างกันของวิทยาลัยครูทั่วประเทศพบว่า อาจารย์เกษตรเกือบทั้งหมดมีความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติม และหลักสูตรที่ต้องการเข้ารับการฝึกอบรมมากที่สุดคือวิชาครู

การเปรียบเทียบโน้ตส์ของอาจารย์เกษตรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร มีโน้ตส์เกี่ยวกับวิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน อาจารย์เกษตรมีโน้ตส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีมีโน้ตส์ต่างกัน (ร้อยละ 56.25 , 77.04 และ 100.00 ตามลำดับ) จะเห็นได้ว่าอาจารย์เกษตรที่จบการศึกษาสูงจะมีมีโน้ตส์เกี่ยวกับวิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังกล่าวไว้แล้วว่า อาจารย์บางส่วนควรมีการตื่นตัวพัฒนาตนเองศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและจากการสรุปงานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับครู-อาจารย์เกษตรของ สายสมร ศรีสุขประเสริฐ (2532 : 279-282) พบว่า งานด้านการวิจัย ครูมีความสนใจและมีความพร้อมในการทำวิจัยค่อนข้างมาก แต่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินการวิจัยน้อย นอกจากนี้สภาพการณ์ในด้านเวลา งบประมาณ และช่วยเหลือของผู้ร่วมงานไม่เอื้ออำนวยในการทำวิจัย

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนจำแนกตามประสบการณ์สอน ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตร มโนทัศน์เกี่ยวกับส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มีมโนทัศน์ต่างกัน (ร้อยละ 72.37 , 52.31 และ 55.88 ตามลำดับ) อาจารย์เกษตรที่มีมโนทัศน์ในเรื่องนี้ระดับต่ำควรมีการพัฒนา ตน เพราะการส่งเสริมอาชีพเกษตรเป็นสิ่งสำคัญสำหรับครู-อาจารย์ผู้สอนเกษตร ซึ่ง พรทิพย์ อุดมสิน (2533 : 426) กล่าวว่า การส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษา ทำได้โดยส่งเสริมอาชีพเกษตรแก่ ผู้เรียน แก่เพื่อนครู และแก่ผู้บริหาร ส่วนด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรพบว่า อาจารย์ เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือมโนทัศน์เกี่ยวกับปฏิบัติงาน ด้านประชาสัมพันธ์ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-12 ปี , 13-24 ปี และ 25-36 ปี มี มโนทัศน์ร้อยละ 65.79 , 78.46 และ 94.12 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าอาจารย์เกษตรที่มีประสบการณ์ สอนมากจะมีมโนทัศน์ในเรื่องนี้สูง ในทางกลับกันอาจารย์เกษตรที่มีประสบการณ์สอนน้อย จะมี มโนทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ในระดับที่ไม่สูง

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏจำแนกตามสหวิทยาลัยปรากฏ ว่า อาจารย์เกษตรมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตร 4 รายการ ได้แก่ 1) เป็นบุคคลที่มีการศึกษา กว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการเกษตร 2) มีวิจารณ์ญาณคิดอย่างมีหลักการและแก้ ปัญหาต่าง ๆ ได้ 3) เป็นบุคคลที่มีความพยายามแม้ไม่เห็นผลทันที และ 4) เข้าใจสภาพการทำงาน ฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตร 1 รายการคือ แนะนำนักศึกษาใน เรื่องบันทึกข้อมูล และด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2 รายการคือ 1) ส่งเสริมอาชีพเกษตรใน สถาบันการศึกษาแก่นักศึกษา และ 2) ส่งเสริมอาชีพเกษตรในชุมชนแก่เกษตรกรและผู้สนใจ จาก ผลการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าอาจารย์เกษตรที่อาศัยอยู่ในที่ต่างกันหรือสภาพแวดล้อมต่างกัน จะมี มโนทัศน์บางเรื่องแตกต่างกันเช่นเดียวกับงานวิจัยทางด้านอื่น โดย ศิริพรรณ ไชยอดิลลีย์ (2528 : 98) ได้ศึกษาเรื่องมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจราจรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน เขตกรุงเทพมหานครพบว่า แหล่งที่อยู่อาศัยมีผลต่อมโนทัศน์ของนักเรียน โดยนักเรียนที่มีแหล่งที่อยู่ อาศัยแตกต่างกันมีมโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจราจรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และ ปรีชา มานยาธิ (2528 : เนื้อความย่อ) ศึกษามโนทัศน์เกี่ยวกับจริยธรรม อิสลามของครูสังคมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า ที่ตั้งมีผลต่อมโนทัศน์เช่น เดียวกัน โดยโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนมุสลิมกับเขตชุมชนอื่น ๆ มีมโนทัศน์เกี่ยวกับ จริยธรรมอิสลามโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูสังคมศึกษา ในเขตชุมชนมุสลิมมีมโนทัศน์สูงกว่าครูสังคมในเขตชุมชนอื่น ๆ

5.6 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่เสนอมาทั้งหมด นำมาสู่การพิจารณาถึงการเสนอแนวทางในด้านการพัฒนา โน้ตค้นของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ ดังนี้

5.6.1 ข้อเสนอแนะต่อสถาบันราชภัฏ

5.6.1.1 จากตารางที่ 4.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนทางด้านต่าง ๆ ให้อาจารย์เกษตร พัฒนาตนและเพิ่มทักษะประสบการณ์ในการที่จะเป็นครูอย่างแท้จริง เช่น สนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติม ทางการศึกษาเกษตร จัดการฝึกอบรม ตลอดจนจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ

5.6.1.2 จากตารางที่ 4.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เกษตรได้ศึกษาต่อใน ระดับที่สูงถึงปริญญาโทและปริญญาเอกเป็นส่วนใหญ่ เพราะสถาบันราชภัฏจัดการศึกษาระดับอุดม ศึกษาและเป็นสถาบันการศึกษาสำหรับท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

5.6.1.3 จากข้อมูลตารางที่ 4.2-4.5 ควรฝึกอบรมหรือจัดกิจกรรมตลอดจนการ สร้างแรงจูงใจ เน้นการเสริมสร้างมโนทัศน์ในเรื่องต่อไปนี้เป็นสิ่งสำคัญคือ

- มีไมตรีต่อเกษตรกรและผู้ทำงานด้านการเกษตร
- มองการณ์ไกลในการทำงาน
- อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ
- การใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่นๆ
- ประเมินผลการสอน
- กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน
- วิจัยด้านการศึกษากษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน
- วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน
- ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู
- เน้นแนวการศึกษาต่อแก่ผู้เรียน

เพราะจากการศึกษาอาจารย์เกษตรยังมีมโนทัศน์ในเรื่องเหล่านี้ในระดับที่ไม่สูงเท่าที่ควร

5.6.2 ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ

5.6.2.1 อาจารย์เกษตรควรตื่นตัวในการพัฒนาตนศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอกในสาขาเกษตรให้มากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสร้างศรัทธาให้เกิดแก่ผู้เรียน

5.6.2.2 อาจารย์เกษตรควรศึกษาเพิ่มเติม ตลอดจนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมประสพ การณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ทางด้านการศึกษากษตรให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาขีดความ สามารถทางการสอน จนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.6.2.3 อาจารย์เกษตรควรพัฒนามโนทัศน์ ด้านคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูเกษตรในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ มิไม่ตรีต่อเกษตรกรและทำงานด้านการเกษตร มองการณ์ไกลในการทำงาน และอุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

5.6.2.4 อาจารย์เกษตรควรพัฒนามโนทัศน์ ด้านความสามารถที่จำเป็นสำหรับครูเกษตรในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ การใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัยเป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการเกษตรอื่น ๆ ประเมินผลการสอน และกำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน

5.6.2.5 อาจารย์เกษตรควรพัฒนามโนทัศน์ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของครูเกษตรในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ วิจัยด้านการศึกษาเกษตรเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน และส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู

5.6.2.6 อาจารย์เกษตรควรพัฒนามโนทัศน์ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบรองของครูเกษตรในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ เน้นแนวการศึกษาต่อ

5.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.6.3.1 ควรมีการศึกษามโนทัศน์ด้านอื่นกับอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏที่นอกเหนือจากมโนทัศน์ด้านอาชีพการสอน

บรรณานุกรม

- กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา. 2530. **สรุปแผนงานการศึกษาและวัฒนธรรมระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) และนโยบายการบริหารงานงบประมาณปี 2531 ของกรมสามัญศึกษา.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- การฝึกหัดครู กรม. 2527. **“บทความทางการศึกษา” เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 265.** กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- กัลยาณี ใจปิ่นตา. 2532. **“มโนทัศน์แห่งตนของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 8”** ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไกรนุช คิริพูล. 2531. **ความเป็นครู.** กรุงเทพฯ : นิยมวัฒนา.
- โกสินทร์ รังสยาพันธ์. 2530. **“ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู” ตำราเอกสารวิชาการ ฉบับที่ 6.** กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- ชม ภูมิภาค. 2523. **จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ฐาตุร การิกญจน์. 2536. **“มโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคใต้”** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดโช สนวนานนท์. 2521. **ปทานุกรมจิตวิทยา.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ถวิล ธารโฆชน์. 2524. **จิตวิทยาสังคม.** กรุงเทพฯ : บารุงสาส์น.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2533. **“การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530-2534” อนุสารอุดมศึกษา. 5(157) : 15.**
- ทิพภาภรณ์ จิรตนานนท์. 2532. **“ทัศนะของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐมที่มีต่ออาชีพเกษตร”** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทิตนา แหมมณีและคณะ. 2540 **“การเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบวนการคิด” วารสารครุศาสตร์.** 26(1) : 45-46.
- ไทยโพสต์. 2541 , 17 กรกฎาคม. **“ไทยแม่ออนปิดกิจการ คนงาน 5 พันป่วนเตะฝุ่น” ไทยโพสต์.** หน้า 1.
- ธรรินทร์ โอสธนาเคราะห์. 2541 , 5 มีนาคม **“โอสธนา หนีไม่พ้นพิษเศรษฐกิจ” มติชนรายวัน.** หน้า 8.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. **งานแฟ้มกลยุทธ์สำคัญของการศึกษาเกษตร**. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

นพคุณ ศิริวรรณและคณะ. 2537. “ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” รายงานการวิจัย โครงการวิจัยภาควิทยาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม , สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

_____ 2538. “ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย” รายงานการวิจัย โครงการวิจัยภาควิทยาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

_____ 2539. “ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและการฝึกอบรมเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทย” รายงานการวิจัย : โครงการวิจัยภาควิทยาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นัตยา ภัทรแสงไทย. 2524. **การพัฒนาหลักสูตรสังคมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

_____ 2525. **ยุทธวิธีการสอนสังคมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ. 2531. **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับวิจัย**. นครปฐม : ศรีอนันต์.

บุญธรรม จิตอนันต์. 2527. **การวางโครงการสอนอาชีวเกษตร**. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บุญเสริม ฤทธาภิรมย์. 2532. “การเรียนรู้แบบสร้างความคิดรวบยอด” **ประชากรศึกษา**. 6(17) : 19.

ปิฎกะ บุณาค. ม.ป.ป. “แนวคิดเกี่ยวกับอาชีวเกษตรในทศวรรษหน้า” กรุงเทพมหานคร : เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาการจัดการศึกษาเกษตร. เอกสารอัดสำเนา.

ประกอบ คุณารักษ์. ม.ป.ป. “มองการศึกษา 20 ปี คณะศึกษาศาสตร์ : จากอดีตปัจจุบันสู่ความหวังใหม่ในอนาคต” ม.ป.ท. เอกสารอัดสำเนา.

ประนอม สโรธมานและคณะ. 2521. **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ประสาธ อิศรปริดา. 2523. **จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

ประสาร ทิพย์ธารา. 2521. **คู่มือประกอบการศึกษาวิชาจิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

- ปรีชา มานยาธิ. 2528. “มโนทัศน์เกี่ยวกับจริยธรรมของครูสังคมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปัญญา หิรัญรัตน์. 2529. **ความรู้พื้นฐานการส่งเสริมการเกษตร**. กรุงเทพฯ : มวนชน.
- ปัญญา หิรัญรัตน์และคณะ. 2520. **ความรู้พื้นฐานการศึกษาเกษตร**. กรุงเทพฯ : อักษรสัมพันธ์.
- พรทิพย์ วิธิเจริญ. 2519. **คุณสมบัติของครูเกษตรตามความต้องการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และวิทยาลัยซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษา ประเทศไทย**. กรุงเทพฯ : เพ็ญอักษร.
- พรทิพย์ อุดมสิน. 2533. **เอกสารการสอนชุดวิชา การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมอาชีพเกษตร หน่วยที่ 9**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ไพรัช พิชพันธ์. 2520. “ความต้องการกำลังคนที่มีวุฒิทางการเกษตรของวิทยาลัยครูทั่วประเทศ” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มังกร ทองสุตติ. 2521. **โครงสร้างของการศึกษาวิทยาศาสตร์**. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- โยธิน คັນสนุทธและคณะ. 2533. **จิตวิทยา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- รัชนิวรรณ จินธรรม. 2531. “มโนทัศน์ทางสุขภาพและการดูแลสุขภาพตนเองของนักศึกษาวิทยาลัย พลศึกษา” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2538. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- รัตนา ฉากฉลัก. 2529. “การเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลยและแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชดาพร จารุเสน. 2537. “ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ในอาชีพครู ลักษณะส่วนตัว และลักษณะอาชีพของคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลาวัญญ์ วิทยาอุทกภูมิกุล. 2526. “การพัฒนาโมเดลและหลักการในวิชาสังคมศึกษา” **เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการสอนสังคมศึกษา หน่วยที่ 5**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วรพร ลังเนตร. 2540. “ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย , สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วิทย์ เทียงบุญธรรม. 2532. **พจนานุกรมศัพท์บัญญัติ (พร้อมคำอธิบาย)**. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.

วัชรินทร์ เวชสุวรรณ. 2523. “คุณลักษณะที่พึงปรารถนาของครูเกษตรตามทัศนะของนักเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรี” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศศิประภา งามขำ. 2540. “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่างกลุ่มภาคกลาง” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ศิริพรรณ ไฉยอดศิลป์. 2528. “มโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีเกี่ยวกับการจรรยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภาวดี บุญญวงศ์. 2531. **การแนะแนวเบื้องต้น**. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา : ม.ป.ท.

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. 2533. **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สงวน สุทธิเลิศอรุณและคณะ. 2522. **จิตวิทยาสังคม**. นนทบุรี : ชัยศิริการพิมพ์.

สายสมร ศรีสุขประเสริฐ. 2532. “งานวิจัยทางการศึกษาเกษตรในรอบ 20 ปี : ศึกษาเฉพาะการวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” **วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์**. 4(ฉบับพิเศษ) : 279-282.

สันต์ ธรรมบำรุง. 2522. “การสอนสังคมศึกษา” **เอกสารนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 221**. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.

สายันท์ ช่วยจันทร์. 2525. “มโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีและการปรับตัวของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ในเขตการศึกษา 3” **ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุชา จันทรเฒ. 2527. **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์. 2528. **ทฤษฎีการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สุนี สัมมา. 2537. “มโนทัศน์เกี่ยวกับวิชาชีพบรรณารักษ์และครูบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร” **ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุภา โภาชัยพัฒน์. 2541 , 31 มกราคม “ชีเกท ปลดพนักงาน 900 คน” **มติชนรายวัน**. หน้า 8.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สุมน อมรวิวัฒน์. 2540. “ทำไมต้องปฏิรูปการเรียนรู้” วารสารครุศาสตร์. 26(1) : 2.
- สุรงค์ จันทน์อม. ม.ป.ป. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. 2540. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. กรุงเทพฯ : สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อัจฉรา นุชภักดี. 2540 “การประเมินผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา” เอกสารประกอบการฝึกอบรม นักศึกษาคูหาษาในระดับอุดมศึกษา. 20-25 เมษายน 2540. เอกสารอัดสำเนา.
- อรพิน หิรัญ. 2528. “ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่ออาชีพ บรรณารักษ์” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อร่าม วัฒนะ. 2536. “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสร้างความคิดรวบยอดกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องสิ่งแวดลอมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบสืบสวนกับการสอนปกติ” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อภิวันท์ แก้ววรรณรัตน์. 2537. “มโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภัย รัตนวัฒน์. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่สภาสถาบันราชภัฏ. บรรยายพิเศษเรื่องความก้าวหน้าของอาจารย์สถาบันราชภัฏและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 21 เมษายน 2540 ณ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (อาคารเวียงแก้ว ทะเลแก้ว).
- อารีรัตน์ พงสยาภรณ์. 2537. “มโนทัศน์และพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดม ปัญญา. 2528. “การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา” สารพัฒนาหลักสูตร. 6 (35) : 19.
- เอกชัย กาญจน. 2531. “นักบริหารกับการจูงใจ” สารพัฒนาหลักสูตร. 4(77) : 47.
- Amstor , H. 1966. “Effective of Instructional Set and Variety of Instance on Children's Learning” **Journal of Education Psychology**. 9(57) : 74-85.
- De Cecco , John P. 1968. **The Psychology of Learning and Instruction Education Psychology**. Englewood Cliffs , New Jersey : Prentice-Hall Inc.

Good,Carter V. 1973. **Dictionary of Education**. New York : McGraw Hill Book Co.

เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้เพื่อการพาณิชย์
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Krejcie,R.V. and D.W. Morgan. 1970. "Determining Sample Size for Research Activities" **Education and Psychological Measurement**. 6(1) : 50.

Phipps,L.J. 1980. **Handbook on Agricultural Education in Public School**. Illinois :
The Interstate Printers and Publishers Inc.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ๕๑/2541

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์ เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครง
วิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ดร.दनัย	ดิษยบุตร	ประธานกรรมการ
ดร.กัญยา	ตันติวิสุทธิกุล	กรรมการประจำสาขาวิชา
ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	กรรมการประจำสาขาวิชา
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	กรรมการ
อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. 2541

(รศ.ดร.ปริยาพร วงศ์อนุดโรจน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณบดี

4/1
3



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541

1. นางสาววิไลวัลย์ แก้วดาทิพย์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ” โดยมี ดร.นพคุณ สิริวรรณ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และ อาจารย์อังฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2541

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ **2103**

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓๐ มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอเชิญข้าราชการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่า ผศ.ดร.นาฏสุดา เชนนะสิริ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้ จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ผศ.ดร.นาฏสุดา เชนนะสิริ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาพิพย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663, 2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ **2103**

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓๐ มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอเชิญข้าราชการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏพระนคร

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่า ผศ.ดร.วีรวรรณ ศิริวรรณ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ
และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้
จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ผศ.ดร.วีรวรรณ ศิริวรรณ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาววิไลวัลย์ แก้วดาทิพย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205
ไม่วารณโดยทงสน อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ **2103**

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓๐ มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอเชิญข้าราชการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่า ผศ.ดร.จิตราวัฒน์ โพธิ์งามกะ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้ จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ผศ.ดร.จิตราวัฒน์ โพธิ์งามกะ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาววิไลวัลย์ แก้วดาทิพย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบให้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. โทร. 2663,2642

ที่ ทม 1504.7/ 2103

วันที่ 30 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์วันที โชติสกุล

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาพิทย ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตร ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. โทร. 2663,2642

ที่ ทม 1504.7/ 2103

วันที่ 30 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลืน

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาววิไลวัลย์ แก้วดาทิพย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตร ต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี สิกิจวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504/ 2244

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กรกฎาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว

ด้วย นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัย
เพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรด
พิจารณาอนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 2283

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

15 กรกฎาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏ

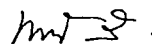
- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ” ซึ่งได้รับ
อนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถาน
ศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณา
อนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(ผศ.ดร.พรพรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร. 3268503-4 ต่อ 205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 1511/พิเศษ

สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

11 กรกฎาคม 2541

เรื่อง ส่งแบบสอบถาม

เรียน คุณวิไลวัลย์ แก้วตาพิพย์

อ้างถึง หนังสือที่ ทม 1504/2280 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง "มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ" จำนวน 8 ชุด

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ขอความร่วมมือมายังสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ให้เก็บรวบรวมแบบสอบถามงานวิจัย เรื่อง "มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ" บัดนี้ทางสถาบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งแบบสอบถามดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีพรรณ สิทธิพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

สำนักวิจัย

โทร. 412544 ต่อ 125

โทรสาร.053-412307

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ สนว. 03/2541

สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000

21 สิงหาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ ทม 1504/2280

ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 8 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในหัวข้อเรื่อง "มันท์สนของอาจารย์
เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ" ความทราบแล้วนั้น

บัดนี้ ทางสำนักวิจัย สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถาม ฯ
ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ทางทอง)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

สำนักวิจัย

โทร (039) 335408-10 ต่อ 124 การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทรสาร (039) 327175 ห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

แบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดพฤติกรรมที่ใช้วัดมโนทัศน์อาจารย์เกษตร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการพัฒนางานในสถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบรายละเอียดยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมที่จะใช้หรือไม่ให้ทันของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ หรือไม่ได้ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและหากพบเหตุการณ์ข้อใดควรปรับปรุงขอความกรุณาแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมด้วย

ข้อเสนอต่อการพัฒนา	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
1. มีพื้นฐานประสบการณ์ทางด้านอาชีพเกษตร	1.1 เข้าใจเกี่ยวกับวิชาเกษตรเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากพื้นฐานประสบการณ์	1) ในตอนที่ท่านกำลังสอนวิชาอาหารสัตว์ นักศึกษาได้ซักถามถึงข้อสงสัยเรื่องอาหารสัตว์ ที่นอกเหนือจากเนื้อหาที่ท่านเตรียมมา อย่างไรก็ดีตามท่านมีความรู้ที่จะตอบคำถามนั้นได้ ท่านจะปฏิบัติอย่างไร ก. ตอบข้อสงสัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน ข. ตอบข้อสงสัยนักศึกษาโดยรวบรัดที่สุด ค. รวบรวมตอบและบอกนักศึกษาว่าเอาไว้อตอบวันอื่นในส่วนของการบรรยาย	ก. ตอบข้อสงสัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน			
	2.1 บุคลิกภาพสง่างาม	2) คุณสมบัติใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์เกษตรมากที่สุด ก. แข็งแรง แต่งตัวดี ข. ฉลาดมีไหวพริบ ง่ายต่อ ค. สง่างาม มีมนุษยสัมพันธ์ รู้จักแก้ปัญหา	ค. สง่างาม มีมนุษยสัมพันธ์ รู้จักแก้ปัญหา			

มีโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
3. เข้าใจสภาพพื้นฐานของ เกษตรกรและการทำการเกษตร	3.1 มีเมตริตต่อเกษตรกร- กรและผู้ที่ทำงานด้านการ เกษตร	3) หากเกษตรกรผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรตนเอง ในภาพรวมว่าเป็นอาชีพที่ไม่เกียรติ ในฐานะที่ ท่านเป็นอาจารย์เกษตรควรปฏิบัติตนตามข้อใด เพื่อเป็นการให้เกียรติแก่เกษตรกร ก. มีเมตริตอันดีต่อเกษตรกรโดยไม่แบ่งชั้น วรรณะ ข. ให้ความสำคัญเป็นพิเศษแก่เกษตรกร ค. ปล่อยขวัญให้กำลังใจและสร้างจิตสำนึกให้มี ความอดทน	ก. มีเมตริตอันดีต่อเกษตรกร- กรโดยไม่แบ่งชั้นวรรณะ			
		4) นายหลัก เป็นเกษตรกรหมู่บ้านโคกโพธิ์ ปัญหาเกี่ยวกับโรคระบาดไก่ที่เขา กำลังเลี้ยงอยู่ นายหลักทราบบว่าท่านเป็นครูเกษตรจึงมาขอคำ แนะนำว่าท่านควรปฏิบัติอย่างไรต่อไป ก. ให้คำแนะนำแต่ไม่ยืนยันว่าคำแนะนำจะได้ ผลมากกว่าน้อยเพียงใด ข. สอนหาพูดคุยถึงรายละเอียดให้คำปรึกษา และแนะนำให้เรียนรู้เพิ่มเติมที่ ค. แนะนำให้ไปปรึกษาเกษตรกรอำเภอหรือ สัตวแพทย์				
		3.2 ให้คำปรึกษาแนะ นำผู้ทำงานด้านการเกษตร				
						
						

มีบันทึกได้อาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
	3.3 เข้าใจสภาพการทำงานฟาร์มในเขตพื้นที่เมือง	5) หากมีการพูดถึง "การทำฟาร์มในเมือง" ท่านมีความคิดอย่างไรเกี่ยวกับคำถามนี้ ก. ความเป็นไปได้น้อยมากเพราะพื้นที่เมืองไม่เหมาะสมกับการทำฟาร์มหลายชนิด ข. ไม่น่าจะประสบความสำเร็จเพราะการทำฟาร์มเหมาะสมกับพื้นที่ชนบทเท่านั้น ค. ไม่น่ากังวลในเรื่องนี้เพียงแต่ต้องมีการจัดรูปแบบและวิธีการทำฟาร์มที่เหมาะสมกับพื้นที่เมืองนั้นๆ	ค. ไม่น่ากังวลในเรื่องนี้เพียงแต่ต้องมีการจัดรูปแบบและวิธีการทำฟาร์มที่เหมาะสมกับพื้นที่เมืองนั้นๆ			
4 มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.1 ถ้าเผชิญปัญหาและสถานการณ์ที่เลวร้าย	๑) อาจารย์สุชัย ได้เก็บเงินของภาคีจากการขายต้นไม้ไว้ในสินค้าที่ห้องทำงาน ปรากฏว่าวันรุ่งขึ้นสินค้าโดนจี้พร้อมทั้งเงินได้หายไปด้วย หากท่านเป็นอาจารย์สุชัยจะปฏิบัติตนอย่างไรต่อไป ก. เก็บตัวอยู่คนเดียวยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นทั้งหมด ข. ทบทวนและขอการสืบสวนเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์ ค. ไม่สนใจต่อสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะถือว่าไม่ใช่ความผิดของตน	ข. ทบทวนหลักฐานและขอการสืบสวนเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์			

มีให้ค้นได้อาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
4.2 มีอารมณ์ขันเยิ้ม ยิ้มแจ่มใส		7) หากท่านเป็นผู้ในกลุ่มออกพัฒนาหมู่บ้าน ท่านควรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจ สมาชิกในกลุ่มได้	ค. รู้จักเพื่อนหน้าเพื่อนแบ และเป็นคนอารมณ์ขันในบาง โอกาส			
		ก. นำการทำงานอย่างจริงจังเพื่อให้งานสำเร็จลุล ่วงไปด้วยดี				
		ข. เป็นผู้นำอย่างเข้มแข็งอดทน ไม่พูดมากและ ให้ทุกคนปฏิบัติตาม				
		ค. รู้จักเพื่อนหน้าเพื่อนแบ และเป็นคนอารมณ์ ขันในบางโอกาส				
						
4.3 มองการณ์ไกลใน การทำงาน		8) ผู้บริหารของสถาบันนี้ได้รับความร่วมมือและส่งเสริม ทางด้านงานวิชาการเกษตรเป็นอย่างดี หากท่าน เป็นหัวหน้าภาคซึ่งมีส่วนในการวางแผนงาน ต่างๆทางด้านเกษตร ท่านคิดว่าสิ่งใดสำคัญ ที่สุดในการวางแผนงานต่างๆ	ข. มองการณ์ไกล			
		ก. การเรียนรู้งาน				
		ข. มองการณ์ไกล				
		ค. งบประมาณ				
						

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
5. มีปณิธานแน่วแน่ในการทำงาน	5.1 เชื่อมโยงและมีความคิดริเริ่มในการทำงาน	9) อาจารย์พรพตได้ค้นคว้าทดลองเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมิ่งจุดโดยใช้ส่วนของมอริตเต็ม (Mori stem) ประสบผลสำเร็จ หากท่านเป็นอาจารย์พรพต ท่านจะเผยแพร่ความรู้หรือไม่	ก. เผยแพร่ในสิ่งที่ตนค้นคว้าทดลองใหม่ด้วยความเชื่อมั่น			
		ก. เผยแพร่ในสิ่งที่ตนค้นคว้าทดลองใหม่ด้วยความเชื่อมั่น ข. นำความรู้ที่ได้มาสอนนักศึกษาแต่ไม่เผยแพร่ในวงกว้างเพราะผู้สนใจมีน้อย ค. ไม่เผยแพร่เพราะไม่แน่ใจว่าผลงานที่ออกมาจะเป็นที่ยอมรับมากน้อยแค่ไหน				
	5.2 อุทิศตนให้กับงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	10) ในวันอาทิตย์พฤษภาคมซึ่งเป็นวันหยุด อาจารย์มกลีมีโครงการจะไปต่างจังหวัดกับครอบครัว แต่หัวหน้าภาควิชาได้มาขอร้องให้เข้าร่วมกิจกรรมเวียนเทียนกับนักศึกษา เพราะอาจารย์ที่รับผิดชอบพานักศึกษาไปวัด ต้องไปเฝ้าลูกชายที่กำลังป่วยหนักอยู่ที่โรงพยาบาล หากท่านเป็นอาจารย์มกลีท่านจะทำอย่างไรต่อไป	ค. ไปร่วมงานกิจกรรมเวียนเทียนโดยเลื่อนนัดกับครอบครัว			
		ก. ปฏิเสธอย่างอ้อมอ้อมบอกเหตุผลตามความเป็นจริง ข. แนะนำให้หัวหน้าภาควิชาให้จัดอาจารย์ท่านอื่นไปแทนเพราะไม่อยากผิดนัดกับครอบครัว ค. ไปร่วมงานกิจกรรมเวียนเทียน โดยเลื่อนนัดกับครอบครัว				

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
6. รู้ภาคทะเล มีความน่าเชื่อถือและเป็นระเบียบเรียบร้อย	5.3 เป็นบุคคลที่มีความพยายามและไม่เห็นผลทันที	11) อาจารย์สุชา ได้ทำการศึกษาการเพาะขยายพันธุ์ปลาหมอโดยวิธีผสมเทียม ซึ่งการทดลองต้องใช้ระยะเวลาและเสี่ยงต่อความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น อาจารย์สุชาควรมีคุณสมบัติข้อใดอันจะก่อให้เกิดผลสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ ก. ความพยายาม ข. ความเป็นระเบียบและตรงต่อเวลา ค. ความคิดสร้างสรรค์	ก. ความพยายาม			
	6.1 แต่งตัวให้เหมาะสมกับโอกาสต่างๆ	12) ท่านต้องไปร่วมงานเลี้ยงเกษียณอายุผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่คณะกรรมการจัดขึ้นภายในสถาบันเวลา 18.00 น. ท่านจะเลือกแต่งกายอย่างไร ก. เสื้อยืด กางเกงและรองเท้าตามสบาย ข. แต่งกายสุภาพตามประเพณีนิยม ค. แต่งชุดสูทหรือเครื่องแบบข้าราชการครู				
	6.2 จัดเตรียมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	13) ในการสอนวิชาเกษตรไม่วกดทะเลาะผู้หรือปฏิบัติ สภาพห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้ เพราะฉะนั้นก่อนชั่วโมงสอนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการควรมีลักษณะอย่างไร ก. มีอากาศปลอดโปร่งถ่ายเทสะดวก	ค. ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมอยู่ในสภาพเรียบร้อยสามารถทำการเรียนการสอนได้			
						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีโน้ตค้นต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
		ข. ห้องเรียนควรได้รับการตกแต่งให้ดูดีเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียน ค. ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมอยู่ในสภาพเรียบร้อย สามารถทำการเรียนการสอนได้				
	6.3 ปฏิบัติตัวให้เป็นเจ้ามือและยอมรับของสังคม	14) อาจารย์แดง เป็นอาจารย์เกษียณที่นำศึกษาได้คัดเลือกให้เป็น "บุคคลตัวอย่าง" และให้ตีพิมพ์ประวัติในหนังสือรายปักษ์ของสถาบัน แสดงว่าอาจารย์แดงมีคุณสมบัติตามข้อใดต่อไปนี้ ก. มีลักษณะพิเศษกว่าบุคคลอื่น ข. มีคุณธรรม-จริยธรรมสูง ค. เป็นที่เชื่อถือยอมรับของสังคม	ค. เป็นที่เชื่อถือยอมรับของสังคม			
7. มีเจตคติที่ดี	7.1 ต้องเป็นครูด้วยจิตใจ คัด ตริตรอง และมีเมตตาธรรม	15) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำว่า "วิญญาณแห่งความเป็นครู" ก. เป็นครูด้วยจิตใจ คัด ตริตรอง มีเมตตาธรรม ข. ผู้ที่มีอาชีพเป็นครูถ่ายทอดความรู้แก่ศิษย์ ค. ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด	ก. เป็นครูด้วยจิตใจ คัด ตริตรอง มีเมตตาธรรม			

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
8. มีจรรยาบรรณในอาชีพ	8.1 ปฏิบัติตามข้อบังคับของสถาบัน	16) ท่านมีความเคร่งครัดต่อระเบียบข้อบังคับของสถาบันมากน้อยแค่ไหน ก. ป้อยครั้งที่ละเลยกฎระเบียบ ข. ละเลยกฎระเบียบบ้างเป็นครั้งคราว ค. พยายามไม่ให้เกิดการละเลยกฎระเบียบเกิดขึ้นเลย	ค. พยายามไม่ให้เกิดการละเลยกฎระเบียบเกิดขึ้นเลย			
	8.2 ไม่ใส่ร้ายหรือใส่ร้ายผู้อื่น ความผิดให้แก่เพื่อนร่วมงาน	17) อาจารย์ขาดความเคร่งครัดต่อระเบียบของคณะไปเพื่อตัดทอนบริเวณบ้านพักและเก็บไว้ถึง 2 สัปดาห์ ต่อมาผู้บริหารเรียกอาจารย์ขาดไปสอบถาม หากท่านเป็นอาจารย์ขาดจะปฏิบัติอย่างไร ก. อ้างถึงอาจารย์ท่านอื่นที่เคยนำอุปกรณ์เอง ข. ยอมรับผิดในการปฏิบัติดังกล่าว ค. ชี้แจงว่าเป็นสิทธิที่ท่านสามารถทำได้เพราะเป็นข้าราชการและรับผิดชอบอยู่แล้ว	ข. ยอมรับผิดในการปฏิบัติดังกล่าว			

ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง	วัตถุประสงค์	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
9 ผลลัพธ์ที่ควรปรับปรุง	8.3 ปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน	18) หากหัวหน้าภาคของท่านเป็นตัวแทนของอาจารย์เกษียณในการลงมตินโยบายของสถาบันเรื่องการให้เพิ่มชั่วโมงสอนของครูอาจารย์เพื่อคุณภาพของนักศึกษา แต่ท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าวเพราะขณะนั้นงานสอนของท่านก็ล้นมืออยู่แล้ว ท่านจะปฏิบัติตามข้อใดต่อไป ก. หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติงานเพราะไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าว ข. ปฏิบัติตามแต่ไม่สอนนักเรียนอย่างเต็มที่ ค. ต้องปฏิบัติตามเพราะเป็นนโยบายของสถาบัน	ค. ต้องปฏิบัติตามเพราะเป็นนโยบายของสถาบัน			
9 ผลลัพธ์ที่ควรปรับปรุง	9.1 มีวิจารณ์งานได้อย่างมีหลักการและได้ปัญหาต่างๆได้	19) ท่านคิดว่าการเป็นอาจารย์เกษียณ ข้อใดที่สามารถช่วยให้การศึกษาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีได้ ก. มีวิจารณ์งาน คัดอย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาต่างอย่างรอบคอบ ข. เก่งเป็นเลิศ ค. ยุติธรรมและไม่สร้างศัตรูในการแก้ปัญหาได้	ก. มีวิจารณ์งาน คัดอย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาต่างอย่างรอบคอบ			

มีโน้ตค้นต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
10. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	10.1 ควบคุมอารมณ์ได้ หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล	20) อาจารย์ต้องเป็นอาจารย์เกษตรหญิงที่มีหน้าตาทางและบุคลิกภาพดี เหตุการณ์ที่พบเสมอคือ นักศึกษาชายพูดจายั่วเย้าในขณะสอน วันหนึ่งอาจารย์ห้องแก้ได้พบกับเหตุการณ์เหมือนหน้าเข้ามา จนไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้จึงได้ประหลาดกระดานชว้างและดูด้านนักศึกษาต่างทวนทวน ท่านคิดว่าอาจารย์ห้องแก้ทำเช่นนั้นสมควรหรือไม่ ก.สมควรเพราะนักศึกษาจะได้อะไรที่ไม่แสดงประพฤติดังนั้นอีกต่อไป ข.ไม่สมควร ควรควบคุมอารมณ์และทวนวิธีแก้ปัญหานั้นดีกว่านี้ ค. ไม่สมควร เพราะอาจารย์ห้องแก้กับนักศึกษายังเป็นศัตรูกันอยู่อย่างถาวร	ข. ไม่สมควร ควรควบคุมอารมณ์และทวนวิธีแก้ปัญหานั้นดีกว่านี้			
11. มีความรู้ในวิชาสามัญทั่วไปและสนใจสิ่งรอบข้าง	11.1 เป็นบุคคลที่มีการศึกษากว้างขวางนอกเหนือจากความรู้เฉพาะด้านการศึกษา	21) น.ส.หลุยส์ เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาการวางแผนการทดลองกับท่าน และได้มาถามท่านเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการศึกษาทดลองทางด้านเกษตร ท่านคิดว่าท่านช่วย น.ส.หลุยส์ด้วยวิธีใดต่อไปนี้ ก. แนะนำให้ไปปรึกษาอาจารย์ทางด้านสถิติ ข. แนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องสถิติให้ น.ส.หลุยส์ ค. อธิบายสถิติที่เหมาะสมในการทดลองนั้นให้กับ น.ส.หลุยส์	ค. อธิบายสถิติที่เหมาะสมในการทดลองนั้นให้กับ น.ส.หลุยส์			

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
มโนทัศน์ด้านความสามารถที่จะเป็นผู้นำหรือควบคุมกลุ่ม	11.2 ไม่มองข้ามสิ่งเล็กน้อยๆสนใจสถานการณ์ต่างๆรอบรู้กว้างขวาง	22) ขณะที่ท่านกำลังสอนวิชาการเลี้ยงสัตว์มีนักเรียนศึกษาได้ถามเกี่ยวกับโรคระบาดในสัตว์ปีกที่กำลังเป็นข่าวอยู่ขณะนี้ ท่านคิดว่าท่านสามารถให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักเรียนในเรื่องนี้ได้หรือไม่	ก. ได้เพราะติดตามข่าวและสถานการณ์ต่างๆอยู่เสมอ ข. ได้แต่ไม่ให้ความละเอียดมากนักเพราะจะเสียเวลาต่อการให้ความรู้ในบทเรียนซึ่งจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ค. อาจจะทำได้หรือไม่ได้เพราะโดยส่วนตัวแล้วไม่ค่อยสนใจข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆรอบข้างมากนัก			
		23) ถ้าทางเกษตรจังหวัดจัดสัมมนาเรื่อง "เทคโนโลยีการเกษตรในยุคโลกาภิวัตน์" ท่านจะไม่ร่วมฟังสัมมนาหรือไม่				
		ก. ไม่ไปเพราะเชื่อว่าคงไม่มีอะไรแปลกใหม่ในช่วงนี้				
		ข. ไม่เพื่อได้รับความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในอาชีพเกษตร				
		ข. ไปเพื่อได้รับความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในอาชีพเกษตร				
		ค. ไม่แน่ใจขึ้นอยู่กับความพร้อม				
มโนทัศน์ด้านความรู้และทักษะ	12.1 เข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันและกิจกรรมของชุมชน	12) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์	ก. ได้เพราะติดตามข่าวและสถานการณ์ต่างๆอยู่เสมอ ข. ได้แต่ไม่ให้ความละเอียดมากนักเพราะจะเสียเวลาต่อการให้ความรู้ในบทเรียนซึ่งจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ค. อาจจะทำได้หรือไม่ได้เพราะโดยส่วนตัวแล้วไม่ค่อยสนใจข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆรอบข้างมากนัก			
		13) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์				
		14) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์				
		15) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์				
		16) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์				
		17) สร้างและรักษาความมีมนุษยสัมพันธ์				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โมโนทัศน์ต่อการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
13. สามารถพิจารณาความต้องการของชุมชนได้	13.1 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจวิจัย เป็นตัวแทนในการศึกษาโครงการกิจกรรมอื่นๆ	24) หากท่านได้รับมอบหมายให้ดำเนินการศึกษาโครงการปลูกพืชผสมผสานในท้องถิ่น ท่านจะใช้ข้อมูลใดต่อไปนี้เป็นพื้นฐานในการศึกษา	ข. ข้อมูลจากการสำรวจ การศึกษาค้นคว้าและโครงการวิจัยต่างๆที่ท่านมาแล้ว			
		ก. ข้อมูลจากเอกสารปัจจุบัน				
		ข. ข้อมูลจากการสำรวจ การศึกษาค้นคว้าและโครงการวิจัยต่างๆที่ท่านมาแล้ว				
		ค. จากประสบการณ์ของท่านเองที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นดังกล่าวหลายๆ				
	13.2 สังเกตกิจกรรมการเกษตรในชุมชน	25) ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์เกษตร ท่านคิดว่าจำเป็นหรือไม่ที่ท่านจะต้องทราบถึงกิจกรรมการเกษตรในท้องถิ่น	ค. จำเป็นต้องทราบเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การเรียน และการสอน			
		ก. ไม่จำเป็นต้องทราบเพราะไม่ใช่หน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง				
		ข. ไม่จำเป็นเพราะงานสอนดำเนินไปตามหลักสูตรไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในท้องถิ่น				
		ค. จำเป็นต้องทราบเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาและการสอน				

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
14. สามารถพัฒนาปรับปรุง โครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่น ให้ดีขึ้น	14.1 กำหนดวัตถุประสงค์หลักของหน่วย งาน	26. หากต้องการพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษา เกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น ท่านคิดว่าควรเข้าใจถึง สิ่งใดเป็นอันดับแรก ก. ผลที่ได้รับจากการพัฒนา ข. วัตถุประสงค์หลักของหน่วยงานที่จัดการ ศึกษาเกษตรในท้องถิ่น ค. การวางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุง โครงการศึกษาเกษตร	ข. วัตถุประสงค์หลักของ หน่วยงานที่จัดการศึกษา เกษตรในท้องถิ่น			
		27. อาจารย์โยสกา ยินอาจารย์สอนวิชาการไว้ ปรับปรุงพื้นที่ และอาจารย์โสกาต้องการทราบถึง ความสามารถในด้านการสอนวิชาที่ตนเองสอนอยู่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน ในการนี้อาจารย์ โสกาควรใช้วิธีการใดจึงจะเหมาะสมที่สุด ก. สอบถามความเห็นจากเพื่อนครูด้วยกัน ข. สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากเพื่อนครู และนักศึกษา ค. จากการสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ของผู้เรียนและผลของการประเมินผลการ สอน	ค. จากการสังเกตการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ เรียนและผลของการประเมิน ผลการสอน			
						
						
						
	14.2 ประเมินผลการ สอน					
						
						
						
						

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการนิเทศ โครงการ	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
15. สามารถจัดการและให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มได้	15.1 มีส่วนร่วมในการอภิปรายของที่ประชุมในห้อง	28) สวมตัวหมู่บ้านหัวน้ำใสเป็นหมู่บ้านที่อยู่ใกล้สถาบันที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ และท่านได้รับเชิญไปร่วมอภิปรายเรื่อง "ผลกระทบของสารพิษจากการใช้สารเคมีในการเกษตร" ให้ที่ประชุมกลุ่มเกษตรกรในหมู่บ้านได้รับรู้ ท่านคิดว่าจะไม่รวมหรือไม่ ก. ไปหาเมื่อเวลาว่างพอ แต่คงไม่ร่วมอภิปราย เพราะอาจมีปัญหาต่างๆตามมา ข. ไม่ไปเพราะไม่มีความจำเป็นและเสียเวลา สำคัญเท่าที่ควรอีกทั้งไม่ใจหน้าที่โดยตรง ค. ไปเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มเกษตรกร เพราะเป็นหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อสังคม	ค. ไปเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มเกษตรกร เพราะเป็นหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อสังคม			
16. สามารถพัฒนาการนิเทศโครงการ	16.1 แนะนำนักศึกษาในการเลือกทำโครงการ	29) ในการเรียนการสอนอาชีพเกษตร นอกจากการเรียนรู้ทางภาคทฤษฎีแล้วผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดคือการทำการเกษตร ในการนี้ท่านในฐานะครูเกษตรควรปฏิบัติอย่างไร ก. ให้ผู้เรียนศึกษาวิธีทำโครงการเกษตรด้วยตนเอง ข. แนะนำผู้เรียนให้วิธีการเลือกทำโครงการ ค. กำหนดโครงการและบังคับให้ผู้เรียนทำงานที่ท่านเห็นว่าจำเป็นและสำคัญ	จ. แนะนำผู้เรียนให้วิธีการเลือกทำโครงการ			

มิโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
16.2 แนะนำนักศึกษาในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและประเมินผลโครงการ		30) หากท่านเป็นอาจารย์ผู้ประเมินโครงการ ท่านจะแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการหรือไม่	ก. แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพราะเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนต้องทราบ ข. คนต้องทราบ ค. ไม่แจ้งให้ทราบเพราะจะทำให้นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญหรือหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามประการ ด. หากนักศึกษาถามก็บอกแต่หากไม่ถามก็ไม่จำเป็นต้องบอกให้ทราบ			
		31) ในการปฏิบัติงานโครงการเกษตร เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาโดยใช้การสังเกต และติดตามงานอย่างแท้จริง อีกทั้งสามารถวินิจฉัยสรุปผลการทำงานได้ ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านควรปฏิบัติอย่างไร				
		ก. ให้นักศึกษาเขียนรายงานและรวมรายงานผลส่งท่านโดยตรง				
		ข. ให้นักศึกษาให้ภาพและพากันไปดูผลงานในบงเวลาที่มีโอกาส				
		ค. แนะนำให้นักศึกษาจดบันทึก โดยสืแบบฟอร์มให้บันทึกข้อมูลที่เป็นขั้นตอนชัดเจน				
16.3 แนะนำนักศึกษาในเรื่องการจัดบันทึกข้อมูล		32) ในการปฏิบัติงานโครงการเกษตร เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาโดยใช้การสังเกต และติดตามงานอย่างแท้จริง อีกทั้งสามารถวินิจฉัยสรุปผลการทำงานได้ ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านควรปฏิบัติอย่างไร	ก. แนะนำให้นักศึกษาจดบันทึก โดยสืแบบฟอร์มให้บันทึกข้อมูลที่เป็นขั้นตอนชัดเจน			
		ก. ให้นักศึกษาเขียนรายงานและรวมรายงานผลส่งท่านโดยตรง				
		ข. ให้นักศึกษาให้ภาพและพากันไปดูผลงานในบงเวลาที่มีโอกาส				
		ค. แนะนำให้นักศึกษาจดบันทึก โดยสืแบบฟอร์มให้บันทึกข้อมูลที่เป็นขั้นตอนชัดเจน				
		ด. ให้นักศึกษาเขียนรายงานและรวมรายงานผลส่งท่านโดยตรง				

มิโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
17. สามารถบริหาร นิเทศ และประสานงาน	17.1 มีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการทำกิจกรรมของหน่วยงาน	32) สมมติว่าที่คณะที่ปรึกษาได้เสนอให้เข้าร่วมประชุมหลังเลิกเรียน เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการซื้ออุปกรณ์ทางการเกษตรและการจัดสรรงบประมาณสำหรับปีต่อไป ท่านคิดว่าการประชุมครั้งนี้มีความสำคัญหรือไม่ ก. ไม่สำคัญ เหตุที่ประชุมเป็นอย่างไรก็มีความสำคัญ ข. สำคัญ จะมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ค. สำคัญ แต่ไม่เข้าร่วมประชุมเพราะเป็นการประชุมช่วงนอกเวลาราชการ	ข. สำคัญ จะมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น			
	17.2 ช่วยเหลือวิทยากรพิเศษในการปฏิบัติงานสอนให้บรรลุผลสำเร็จ	33) อาจารย์สมหมาย วิทยากรพิเศษมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง เรื่องการตัดต่อวีดิทัศน์ หากท่านเป็นอาจารย์สมหมายท่านจะปฏิบัติตนช่วยเหลือวิทยากรผู้มาบรรยายอย่างไร ก. ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกตามสมควร เพราะเขาปฏิบัติวิทยากรจะได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษแล้ว ข. ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่เพื่อนักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากการสอนมากที่สุด ค. หากว่างจะช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเต็มที่ เพราะท่านต้องการได้รับความรู้ทางด้านนี้เช่นกัน	ข. ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่เพื่อนักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากการสอนมากที่สุด			

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
มโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ของหลักสูตรครูเกษียณ 18. การสอน	18.1 วางแผนการสอน และเตรียมการสอน	34) สมมติว่าท่านรับหน้าที่สอนวิชาหลักการขยายพันธุ์พืชต่อเนื่องกันมา 3 ปีแล้ว ท่านวางแผนและเตรียมการสอนวิชานี้ อย่างไร สำหรับการสอนปีที่ 4	ค. วางแผนและเตรียมการสอนมากกว่า 1 วันก่อนทำการสอนโดยใช้เวลาทบทวนเตรียมการสอนอย่างละเอียด			
		ก. ไม่จำเป็นต้องเตรียมและวางแผนการสอน เพราะมีความชำนาญแล้วควรใช้เวลาส่วนใหญ่ไปเตรียมงานด้านอื่นเพื่อให้ได้ประโยชน์แก่นักศึกษามากกว่า ข. วางแผนและเตรียมการสอนก่อนทำการสอน 1-2 ชั่วโมงเพื่อทบทวน ค. วางแผนและเตรียมการสอนมากกว่า 1 วันก่อนทำการสอนโดยใช้เวลาทบทวนเตรียมการสอนอย่างละเอียด				
	18.2 ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	35) โดยภาพรวมแล้วลักษณะการสอนด้านวิชาการทางตรรกะเป็นรูปแบบใด ก. สอนบรรยายเป็นหลัก ข. บรรยาย สักขัต และ ปฏิบัติ ค. ปฏิบัติจนเกิดทักษะความชำนาญ	ข. บรรยาย สักขัต และ ปฏิบัติ			
						

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
18.3 อบรมสั่งสอน ปลูกฝังจริยธรรมและ สร้างทัศนคติที่ดีต่อ อาชีพเกษตกร		36) อาจารย์อุดมได้สอบถามนักศึกษาเกษตรห้อง หนึ่งจำนวน 25 คน ว่ามีใครบ้างที่มีความสนใจการ เกษตรอย่างแท้จริง ปรากฏว่ามีนักศึกษานั้นใจทาง การเกษตรอย่างแท้จริงเพียง 5 คนเท่านั้น และโดย ภาพรวมแล้วนักศึกษานั้นได้แสดงความประพฤติ เป็นเด็กเกเร หากท่านพบสภาพเช่นนี้ท่านจะแก้ ปัญหาดังนี้วิธีใด	ค. พิจารณาปลูกฝังจริย ธรรมและสร้างทัศนคติทาง อาชีพเกษตรกรให้นักศึกษา			
		ก. เสนอแนะทางให้นักศึกษาไปเลือกเรียนสิ่งที่ ชอบและงานที่ดีที่ไม่ใช่วิชาเกษตร				
		ข. พยายามเน้นหนักส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ ของการเกษตร				
		ค. พิจารณาปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติ ทางอาชีพเกษตรกรให้นักศึกษา				
18.4 ดูแลงานฟาร์ม		37) สถาบันของท่านดำเนินงานฟาร์มประสบผล สำเร็จด้วยดี หากช่วงปิดเทอมท่านต้องรับผิดชอบ แลงานฟาร์มอย่างปกติก็จะไม่มีโอกาสหยุดเหมือน อาจารย์ภาควิชาอื่นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร	ก. เป็นงานที่ต้องทำตาม หน้าที่และความรับผิดชอบ			
		ก. เป็นงานที่ต้องทำตามหน้าที่และความรับผิดชอบ				
		ข. ไม่ยุติธรรม				
		ค. ในช่วงนั้นให้ผู้อื่นดูแลแทนก็ได้				

มโนทัศน์ต่อการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
19. จัดกิจกรรมเสริมหลัก สูตร	19.1 วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับผู้เรียน	38) กิจกรรมองค์การเกษตรในหอเกษตรแฟร์ประเทศไทย' หากมีกิจกรรมนี้ในสถาบัน ท่านในฐานะอาจารย์เกษตรจะให้ความร่วมมือกับนักศึกษาได้มากน้อยแค่ไหน ก. เข้าร่วมและให้คำแนะนำอย่างเต็มที่ ข. หากมีเวลากว่างจะเข้าร่วมตามแต่จะเหมาะสมกับเวลาและโอกาส ค. ให้นักศึกษาดำเนินการรับผิดชอบเพราะเป็นกิจกรรมที่ผู้ปฏิบัติได้รับผลประโยชน์โดยตรง	ก. เข้าร่วมและให้คำแนะนำอย่างเต็มที่ 			
	19.2 นิเทศและติดตามการปฏิบัติงานโครงการเกษตรของผู้เรียน	39) การทำโครงการเกษตรของนักศึกษาท่านคิดว่า การนิเทศติดตามผลงานจำเป็นหรือไม่ ก. ไม่จำเป็นขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของนักศึกษาเอง ข. ไม่จำเป็นเพราะมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนนอยู่แล้วเพียงแต่ให้ความยุติธรรมในการตรวจ ค. จำเป็นต้องช่วยเหลือนักศึกษาเพราะยังอ่อนในความรู้อะไรสักอย่าง	ค. จำเป็นต้องช่วยเหลือนักศึกษาเพราะยังอ่อนในความรู้อะไรสักอย่าง ทำงานเกษตร			

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
20. การส่งเสริมอาชีพเกษตร	20.1 ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่ผู้บริหาร	40) ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริมการศึกษาด้านอาชีพเกษตรก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวนี้หรือไม่ ก. ไม่เห็นด้วย เพราะผู้บริหารต้องรับผิดชอบงานอื่นที่สำคัญกว่านี้มากกว่าหลายอย่าง ข. เห็นด้วย เพราะการดำเนินงานต่างต้องอาศัยความสนับสนุนจากผู้บริหาร ค. ไม่เห็นด้วย เพราะผู้บริหารไม่มีความรู้ด้านเกษตร บุคคลที่ควรส่งเสริมการศึกษาเกษตรจริงๆก็คือครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร	ข. เห็นด้วย เพราะการดำเนินงานต่างๆต้องอาศัยความสนับสนุนจากผู้บริหาร			
	20.2 ส่งเสริมอาชีพเกษตรในสถาบันการศึกษาแก่เพื่อนครู	41) หากผู้บริหารให้ความสำคัญงานทางด้านการเกษตรมาก จนทำให้เกิดปัญหาครู-อาจารย์ภาควิชาอื่นมีความไม่พอใจให้ท่านจะใช้วิธีใดต่อไปเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ก. ชี้แจงให้เหตุผลแก่เพื่อนครูที่ไม่เข้าใจ ข. ส่งเสริมสนับสนุนให้เพื่อนครูเข้าใจและเห็นประโยชน์ของอาชีพเกษตร ค. ขอให้ผู้บริหารชี้แจงเหตุผลต่ออาจารย์ภาควิชาอื่น	ข. ส่งเสริมสนับสนุนให้เพื่อนครูเข้าใจและเห็นประโยชน์ของอาชีพเกษตร			

มโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
	20.3 ส่งเสริมอาชีพ เกษตกรในสถาบันการ ศึกษาแก่นักศึกษา	42) อาจารย์เกษตรควรส่งเสริมสนับสนุนทาง ด้านการเกษตรให้แก่เกษตรกรที่สุดในสถานศึกษา ก. ผู้บริหาร ข. ครู - อาจารย์ ค. นักเรียน - นักศึกษา	ค. นักเรียน - นักศึกษา			
	20.4 ส่งเสริมอาชีพ เกษตกรในชุมชนให้แก่ เกษตกรและผู้สนใจ	43) สมมติว่าในท้องถิ่นที่สถาบันของท่านยังไม่มีกร ปลูกเงาะ ท่านได้วิเคราะห์และทดลองแล้วเห็นว่า สามารถปลูกเงาะได้ดี ให้ผลผลิตสูง และราคาดี ท่านจะมีแนวทางอย่างไรที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่น หันมาปลูกเงาะ ก. จัดโครงการส่งเสริมโดยจัดการฝึกอบรมการ ปลูกเงาะให้แก่เกษตรกรผู้สนใจ ข. จัดป้ายนิเทศการปลูกเงาะภายในสถาบัน ค. ติดต่อหน่วยงานต่างๆทั้งทางราชการและเอกชน ร่วมรณรงค์การปลูกเงาะ	ก. จัดโครงการส่งเสริม โดยจัดการฝึกอบรมการปลูก เงาะให้แก่เกษตรกรผู้สนใจ			

มิโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
21. การวิจัย	21.1 การวิจัยด้านการศึกษาระยะยาวเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	44) สมมติว่าท่านได้มีโอกาสพบศิษย์เก่าที่เรียนต่างจังหวัดออกไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนมากมายหลายคน ศิษย์เก่าเหล่านั้นได้เสนอแนะให้แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาระยะยาวโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนมากมาย ท่านเห็นว่าเป็นแนวความคิดที่ดีและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะเหล่านั้น ท่านจะดำเนินการเริ่มต้นอย่างไรจึงจะเหมาะสมที่สุด ก. ขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากอาจารย์ภายในคณะว่าควรดำเนินการหรือไม่ ข. ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงและปรับเปลี่ยนในด้านต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจนก่อน ค. รับผิดชอบที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน	ข. ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงและปรับเปลี่ยนในด้านต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจนก่อน			
	21.2 การวิจัยด้านการเกษตรโดยตรงเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านเกษตร	45) การเกษตรต้องได้รับการพัฒนา จากข้อความดังกล่าว ท่านคิดว่าข้อใดที่ท่านสามารถมีส่วนช่วยพัฒนาการเกษตรไทยได้มากที่สุด ก. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตร ข. ขยายระบบการศึกษาเกษตรให้มากขึ้น ค. ค้นคว้า ทดลองในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเกษตร	ค. ค้นคว้า ทดลองในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเกษตร			

มิโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
มิโนทัศน์ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของครูบาชวร 22. การบริการสังคม	22.1 ปฏิบัติงานด้าน ประชาสัมพันธ์	46) เกษตรจังหวัดหม่อมหลวงรวมเมื่ออาจารย์เกษร ในสถาบันราชภัฏ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ถึงนกกล้วย หอมประจำปี 2541 ของจังหวัด ท่านเป็นหนึ่งใน อาจารย์เกษรในสถาบันแห่งนั้น ท่านจะช่วยเหลือมาก น้อยแค่ไหน ก. ร่วมช่วยประชาสัมพันธ์อย่างเต็มที่ ข. หากมีเวลาก็จะช่วยประชาสัมพันธ์ให้ ค. ควรปฏิเสธเพราะไม่มีเวลาพอสำหรับการประชาสัมพันธ์	ก. ร่วมช่วยประชาสัมพันธ์อย่างเต็มที่			
	22.2 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน การศึกษา กับชุมชน	47) ชุมชนบ้านเนินสูงจัดงานวันโคเนื้อประจำปี และได้ขอความร่วมมือมายังท่านซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาคเกษตรศาสตร์ ให้ช่วยจัดส่งผู้มีความรู้ทางด้านโคเนื้อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโคเนื้อและเชิญอาจารย์ในภาควิชาไปร่วมงานในครั้งนี้ด้วย ท่านคิดว่าจะให้ความร่วมมือได้มากน้อยแค่ไหน ก. ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการเพราะไม่สามารถปฏิเสธได้ ข. อาจจะส่งหรือไม่ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการ แต่จะประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ท่านอื่นทราบถึงงานนี้	ค. ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการและให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ที่ทำได้			

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โมโนทัศน์ต่ออาชีพการสอน	พฤติกรรม	ข้อคำถาม/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
23. การแนะแนวและติดตามผลผู้เรียน	23.1 แนะแนวอาชีพ	ค. ส่งอาจารย์ที่มีความรู้เป็นกรรมการและให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆที่จะทำได้ ๒๕				
		48) นายสมศักดิ์เป็นนักศึกษาที่เรียนเกษตรกรรมขอคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางประกอบอาชีพท่านคิดว่าสามารถแนะนำช่วยเหลือสมศักดิ์ได้หรือไม่ ก. ได้ ข. ไม่ได้ ค. ไม่แน่ใจ	ก. ได้			
	23.2 แนะแนวการศึกษาต่อ	49) อาจารย์เกษตรจำเป็นหรือไม่ที่ต้องแนะแนวนักศึกษาให้ศึกษาต่อทางด้านเกษตร ก. จำเป็น เพื่อปริมาณนักศึกษาเกษตรได้เพิ่มขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ข. ไม่จำเป็น ควรแนะนำให้เลือกเรียนตามความถนัดและความสามารถ ค. ไม่จำเป็น ควรให้นักเรียนเรียนทางด้านอื่นเพราะไม่อยากให้ลำบากเหมือนตน	ข. ไม่จำเป็น ควรแนะนำให้เลือกเรียนตามความถนัดและความสามารถ			
		50) หากท่านได้ยินเพื่อนครูด้วยกันพูดว่า การจัดตามผลผลิตการศึกษาที่จบออกไป เป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นเพราะหันหน้าไปรับผลิตของของครูแล้ว ควรคิดสอนศิษย์ปัจจุบันให้ดีที่สุดจะดีกว่า ท่านเห็นด้วยกับคำพูดนี้หรือไม่ ก. เฉยๆ ข. เห็นด้วย ค. ไม่เห็นด้วย	ค. ไม่เห็นด้วย			
	23.3 ติดตามผลผู้เรียนสาขาเกษตรที่จบออกไปแล้ว					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้วิจัย	ผลการพิจารณา	ข้อเสนอแนะ/คำตอบ	คำตอบที่ควรจะเป็น	ความเหมาะสม		สิ่งที่ต้องปรับปรุง
				ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	
24. งานพิเศษอื่นใดที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานวิจัย	24.1 การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	51) อาจารย์ขอให้ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้จัดส่วนย่อยมอบหมายให้ดำเนินการดี ซึ่งในช่วงนั้นอาจารย์ของเรามีภาระงานที่ต้องส่งส่งมาก หากท่านเป็นอาจารย์ของปี จะทำอย่างไรต่อไป ก. มอบหมายงานให้ผู้อื่นแทน ข. ท่านที่ได้รับมอบหมายเพราะไม่สามารถปฏิบัติได้ ค. ท่านที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ตามความต้องการ	ค. ท่านที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ตามความต้องการ			

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้วิจัย

.....

.....

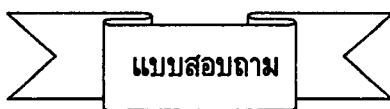
.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เรื่อง

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนในสถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านได้โปรดอ่านคำนิยามเพื่อความเข้าใจตรงกันในการตอบแบบสอบถาม

มโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอน หมายถึง ความคิดความเข้าใจของอาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ ที่เกิดจากการสังเคราะห์จากประสบการณ์ที่ได้รับความรู้ทางอาชีพครูเกษตรโดยการเรียน หรือการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองรวมทั้งประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานในอาชีพจนสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของอาจารย์เกษตรต่ออาชีพการสอนเป็นอย่างไร และพึงปฏิบัติงาน และปฏิบัติตนในอาชีพอย่างไร

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตรตามสถานการณ์สมมติขึ้น

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการวิจัย คำตอบของท่านเป็นสิ่งที่มีความหมายและมีค่าอย่างยิ่ง โดยจะนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้นและไม่มีผลกระทบใดๆต่อท่าน

ขอขอบพระคุณ

วิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. ระดับการศึกษาและวุฒิการศึกษา (โปรดทำเครื่องหมายทุกระดับที่ท่านสำเร็จการศึกษา)

ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	
	ด้านการศึกษาเกษตร	ด้านวิทยาศาสตร์เกษตร
☐ ปริญญาตรี	☐	☐
☐ ปริญญาโท	☐	☐
☐ ปริญญาเอก	☐	☐

3. ประสบการณ์สอน.....ปี

4. สหวิทยาลัยที่ท่านสังกัด

- ☐ ล้านนา
☐ พุทธชินราช
☐ อีสาน-เหนือ
☐ อีสาน-ใต้
☐ ศรีอยุธยา
☐ ทวารวดี
☐ ทักษิณ
☐ รัตนโกสินทร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมโนทัศน์ของอาจารย์เกษตร

คำชี้แจง ลักษณะแบบสอบถามในแต่ละข้อจะเป็นสถานการณ์สมมติขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าวให้ท่านตัดสินใจในการตอบคำถาม โดยเลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุดในความคิดเห็นของท่านจากคำตอบที่กำหนดให้ จากนั้นให้ท่านทำเครื่องหมาย X ทับบนข้อ ก , ข หรือ ค ที่ตรงกับคำตอบที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุด ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง

00. นายดำดี นักศึกษาสาขาเกษตรศาสตร์มีใจรักที่จะเรียนวิชาเกษตร แต่ไม่มีเงินทุนเพราะครอบครัวยากจน หากท่านเป็นอาจารย์เกษตรจะช่วยเหลือเขาได้อย่างไร

- ก. สนับสนุนเงินทุนการศึกษา
- ข. ชี้แจงและกล่าวถึงความสำคัญของการเกษตรให้ผู้ปกครองของนายดำดีเข้าใจ
- ค. แนะนำนักศึกษาถึงวิธีการชี้แจงเหตุผลต่อครอบครัวของเขา

จากข้อความดังกล่าว ถ้าท่านคิดว่า ข้อ ก. เป็นข้อที่เหมาะสมที่สุดในความคิดเห็นของท่าน ก็ทำเครื่องหมาย X ทับลงบนอักษรดังนี้

- ☒ สนับสนุนเงินทุนการศึกษา
- ข. ชี้แจงและกล่าวถึงความสำคัญของการเกษตรให้ผู้ปกครองของนายดำดีเข้าใจ
- ค. แนะนำนักศึกษาถึงวิธีการชี้แจงเหตุผลต่อครอบครัวของเขา

ในกรณีที่ท่านต้องการเปลี่ยนคำตอบจากข้อ ก. เป็นข้อ ค. ขอให้ทำเครื่องหมาย * ทับ ก. แล้วเลือกใหม่ดังตัวอย่าง

- ☒ สนับสนุนเงินทุนการศึกษา
- ข. ชี้แจงและกล่าวถึงความสำคัญของการเกษตรให้ผู้ปกครองของนายดำดีเข้าใจ
- ☒ แนะนำนักศึกษาถึงวิธีการชี้แจงเหตุผลต่อครอบครัวของเขา

ต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น จำนวน 51 ข้อ ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ในการวิจัยครั้งนี้

1. ในขณะที่ท่านกำลังสอนวิชาอาหารลัทธิ นักศึกษาได้ซักถามถึงข้อสงสัยเรื่องอาหารลัทธิ ที่นอกเหนือจากเนื้อหาที่ท่านเตรียมมา อย่างไรก็ตามท่านมีความรู้ที่จะตอบคำถามนั้นได้ ท่านจะปฏิบัติอย่างไร

- ก. ตอบข้อสงสัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน
- ข. ตอบข้อสงสัยนักศึกษาโดยรวบรัดที่สุด
- ค. รวบรัดตอบและบอกนักศึกษาว่าเอาไว้ตอบวันอื่นในส่วนของรายละเอียด

2. คุณสมบัติใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์เกษตรมากที่สุด

- ก. แข็งแรง แต่งตัวดี
- ข. ฉลาดมีไหวพริบ เจียบขีมิ
- ค. สง่าผ่าเผย มีมนุษยสัมพันธ์ดี รู้จักแก้ปัญหา

3. หากเกษตรกรผู้ประกอบอาชีพเกษตรถูกมองในภาพรวมว่าเป็นอาชีพที่ไม่มีเกียรติ ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์เกษตรจะปฏิบัติตนตามข้อใด เพื่อเป็นการให้เกียรติแก่เกษตรกร

- ก. มีไมตรีอันดีต่อเกษตรกรโดยไม่แบ่งชั้นวรรณะ
- ข. ให้ความสนใจเป็นพิเศษแก่เกษตรกร
- ค. ปลอบขวัญให้กำลังใจและสร้างจิตสำนึกให้มีความอดทน

4. นายเหล็ก เป็นเกษตรกรหมู่บ้านโคกโพธิ์มีปัญหาเกี่ยวกับโรคระบาดไก่ที่เขา กำลังเลี้ยงอยู่ นายเหล็กทราบว่าท่านเป็นครูเกษตรจึงมาขอคำแนะนำท่านจะปฏิบัติอย่างไรต่อไป

- ก. ให้คำแนะนำแต่ไม่ยืนยันว่าคำแนะนำจะได้ผลมากน้อยเพียงใด
- ข. สนทนาพูดคุยถึงรายละเอียดให้คำปรึกษาแนะนำในสิ่งที่ตนรู้อย่างเต็มที่
- ค. แนะนำให้ไปปรึกษาเกษตรอำเภอหรือสัตวแพทย์

5. หากมีการพูดถึง “การทำฟาร์มในเมือง” ท่านมีความคิดอย่างไรกับคำกล่าวนี้

- ก. ความเป็นไปได้มีน้อยมากเพราะพื้นที่เมืองไม่เหมาะกับการทำในฟาร์มหลาย ๆ ด้าน
- ข. ไม่น่าจะประสบความสำเร็จเพราะการทำฟาร์มเหมาะสำหรับพื้นที่ชนบทเท่านั้น
- ค. ไม่น่ากังวลในเรื่องนี้เพียงแต่ต้องมีการจัดรูปแบบและวิธีการทำฟาร์มที่เหมาะสมกับพื้นที่เมืองนั้น ๆ

6. อาจารย์สุนีย์ ได้เก็บเงินของภาควิชาจากการขายต้นไม้ไว้ในลิ้นชักที่ห้องทำงาน ปรากฏว่าวันรุ่งขึ้น ลิ้นชักโดนฉกพร้อมทั้งเงินได้หายไปด้วย หากท่านเป็นอาจารย์สุนีย์จะปฏิบัติตนอย่างไรต่อไป

- ก. เก็บตัวอยู่คนเดียวยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นทั้งหมด
- ข. หาหลักฐานและรอการสืบสวนเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์
- ค. ไม่สนใจต่อสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะถือว่าไม่ใช่ความผิดของตน

7. หากท่านเป็นผู้นำกลุ่มออกพัฒนาหมู่บ้าน ท่านควรมีคุณลักษณะในข้อใดสามารถครองใจ สมาชิกในกลุ่มได้

- ก. นำการทำงานอย่างจริงจังเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี
- ข. เป็นผู้นำอย่างเข้มแข็งอดทน ไม่พูดมากและให้ทุกคนปฏิบัติตาม
- ค. รู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา และเป็นคนอารมณ์ขันในบางโอกาส

8. ผู้บริหารของสถาบันได้ให้ความร่วมมือและส่งเสริมทางด้านการเกษตรเป็นอย่างดี หากท่านเป็นหัวหน้าภาคซึ่งมีส่วนในการวางแผนงานต่าง ๆ ทางด้านการเกษตร ท่านคิดว่าสิ่งใดสำคัญที่สุดในการวางแผนงานต่าง ๆ

- ก. การเรียนรู้งาน
- ข. มองการณ์ไกล
- ค. งบประมาณ

9. อาจารย์บรรพต ได้ค้นคว้าทดลองเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมิ่งคุดโดยใช้ส่วนของ เมอร์ริสเต็ม (Meristem) ประสบผลสำเร็จ หากท่านเป็นอาจารย์บรรพต ท่านจะเผยแพร่ความรู้นี้หรือไม่

- ก. เผยแพร่ในสิ่งที่ตนค้นคว้าทดลองใหม่ด้วยความเชื่อมั่น
- ข. นำความรู้ที่ได้มาสอนนักศึกษาแต่ไม่เผยแพร่ในวงกว้างเพราะผู้อื่นโจมตีได้
- ค. ไม่เผยแพร่เพราะไม่แน่ใจว่าผลงานที่ออกมาจะเป็นที่ยอมรับมากน้อยแค่ไหน

10. ในวันอาสาฬหบูชาซึ่งเป็นวันหยุด อาจารย์มาลีมีโครงการจะไปต่างจังหวัดกับครอบครัว แต่หัวหน้าภาควิชาได้มาขอร้องให้อยู่ร่วมกิจกรรมเวียนเทียนกับนักศึกษา เพราะอาจารย์ที่รับผิดชอบพานักศึกษาไปวัด ต้องไปเผ่าลูกชายที่กำลังป่วยหนักอยู่ที่โรงพยาบาล หากท่านเป็นอาจารย์มาลีท่านจะอย่างไรต่อไป

- ก. ปฏิเสธอย่างอ้อมขอมบอกเหตุผลตามความเป็นจริง
- ข. แนะนำให้หัวหน้าภาคให้จัดอาจารย์ท่านอื่นไปแทนเพราะไม่ยากผิดนัดกับครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารตัวอย่าง ไม่ควรนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. อาจารย์สุชา ได้ทำการศึกษาการเพาะขยายพันธุ์ปลาหมอโดยวิธีผสมเทียม ซึ่งการทดลองต้องใช้ระยะเวลาและเสี่ยงต่อความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น อาจารย์สุชาควรมีคุณสมบัติข้อใดอันจะก่อให้เกิดผลสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

- ก. ความพยายาม
- ข. ความเป็นระเบียบและตรงต่อเวลา
- ค. ความคิดสร้างสรรค์

12. ท่านต้องไปร่วมงานเลี้ยงเกษียณอายุผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่คณาจารย์จัดขึ้นภายในสถาบัน เวลา 18.00 น. ท่านจะเลือกแต่งกายอย่างไร

- ก. เสื้อยืด กางเกงและรองเท้าตามสบาย
- ข. แต่งกายสุภาพตามประเพณีนิยม
- ค. แต่งชุดสูทหรือเครื่องแบบข้าราชการครู

13. ในการสอนวิชาเกษตรไม่ว่าภาคทฤษฎีหรือปฏิบัติ สภาพห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้ เพราะฉะนั้นก่อนชั่วโมงสอนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการควรมีลักษณะอย่างไร

- ก. มีอากาศปลอดโปร่งถ่ายเทสะดวก
- ข. ห้องเรียนควรได้รับการตกแต่งให้ดูดีเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียน
- ค. ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมอยู่ในสภาพเรียบร้อยสามารถทำการเรียนการสอนได้

14. อาจารย์แดง เป็นอาจารย์เกษตรที่นักศึกษาได้คัดเลือกให้เป็น “บุคคลตัวอย่าง” และให้ตีพิมพ์ประวัติในหนังสือรายปักษ์ของสถาบัน แสดงว่าอาจารย์แดงมีคุณสมบัติตามข้อใดต่อไปนี้

- ก. มีลักษณะพิเศษกว่าบุคคลอื่น
- ข. มีคุณธรรม-จริยธรรมสูง
- ค. เป็นที่เชื่อถือยอมรับของสังคม

15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำว่า “วิญญาณแห่งความเป็นครู”

- ก. เป็นครูด้วยจิตใจ คิด ตรัสรอง มีเมตตาธรรม
- ข. ผู้ที่มีอาชีพเป็นครูถ่ายทอดความรู้แก่ศิษย์
- ค. ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด

16. ท่านมีความเคร่งครัดต่อระเบียบข้อบังคับของสถาบันมากน้อยแค่ไหน

- ก. บ่อยครั้งที่ละเลยกฎระเบียบ
- ข. ละเลยกฎระเบียบบ้างเป็นครั้งคราว
- ค. พยายามไม่ให้มีการละเลยกฎระเบียบเกิดขึ้นเลย

17. อาจารย์ชาคริตนำเครื่องตัดหญ้าของคณะไป เพื่อตัดหญ้าบริเวณบ้านพักและเก็บไว้ถึง 2 สัปดาห์ ต่อมาผู้บริหารเรียกอาจารย์ชาคริตไปสอบถาม หากตัวท่านเป็นอาจารย์ชาคริตท่านจะปฏิบัติอย่างไร

- ก. อ้างถึงอาจารย์ท่านอื่นที่เคยนำอุปกรณ์ของสถาบันไปใช้เป็นเวลานานยังไม่มีใครว่า
- ข. ยอมรับผิดในการปฏิบัติดังกล่าว
- ค. ชี้แจงว่าเป็นสิทธิที่ท่านสามารถทำได้เพราะเป็นข้าราชการและรับผิดชอบอยู่แล้ว

18. หากหัวหน้าภาคของท่านเป็นตัวแทนของอาจารย์เกษตรในการลงมตินโยบายของสถาบัน เรื่องการให้เพิ่มชั่วโมงสอนของครูอาจารย์เพื่อคุณภาพของนักศึกษา แต่ท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าวเพราะขณะนั้นงานสอนของท่านก็ล้นมืออยู่แล้ว ท่านจะปฏิบัติตามข้อใดต่อไปนี้

- ก. หลีกเลียงไม่ปฏิบัติงานเพราะไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าว
- ข. ปฏิบัติตามแต่ไม่สอนนักเรียนอย่างเต็มที่
- ค. ต้องปฏิบัติตามเพราะเป็นนโยบายของสถาบัน

19. ท่านคิดว่าการเป็นอาจารย์เกษตร ข้อใดที่สามารถช่วยให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีได้

- ก. มีวิจารณ์ญาติ คิดอย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาต่างๆอย่างรอบคอบ
- ข. เก่งเป็นเลิศ
- ค. ยุติธรรมและไม่สร้างความเครียดในการแก้ปัญหาได้

20. อาจารย์ทองแท้เป็นอาจารย์เกษตรหญิงที่มีหน้าตาทำทางและบุคลิกภาพดี เหตุการณ์ที่พบเสมอคือ นักศึกษาชายพูดจาขี้ขลาดในขณะสอน วันหนึ่งอาจารย์ทองแท้ได้พบกับเหตุการณ์เหมือนที่ผ่านมา จนไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้จึงใช้แรงลบกระดานข้าง และดูดำนักศึกษาต่าง ๆ นานา ท่านคิดว่า อาจารย์ทองแท้ทำเช่นนี้สมควรหรือไม่

- ก. สมควรเพราะนักศึกษาจะได้ไม่แสดงประพฤตินั้นนี้อีกต่อไป
- ข. ไม่สมควร ควรควบคุมอารมณ์และหาวิธีแก้ปัญหาที่ดีกว่านี้
- ค. ไม่สมควร เพราะอาจารย์ทองแท้กับนักศึกษาจะกลายเป็นศัตรูกันอย่างถาวร

21. น.ส.หลุยส์ เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาการวางแผนการตลาดกับท่าน และได้มาถามท่านเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการศึกษาทดลองทางด้านเกษตรท่านคิดว่าท่านสามารถช่วย น.ส.หลุยส์ ด้วยวิธีใดต่อไปนี้

- ก. แนะนำให้ไปปรึกษาอาจารย์ทางด้านสถิติ
- ข. แนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องสถิติให้ น.ส.หลุยส์
- ค. อธิบายสถิติที่เหมาะสมในการทดลองนั้นให้กับ น.ส.หลุยส์

22. ขณะที่ท่านกำลังสอนวิชาการเลี้ยงสัตว์ปีก นักศึกษาได้ถามเกี่ยวกับโรคระบาดในสัตว์ปีกที่กำลังเป็นข่าวอยู่ขณะนี้ ท่านคิดว่าท่านสามารถให้ความรู้เพิ่มเติมกับนักศึกษาในเรื่องนี้ได้หรือไม่

- ก. ได้เพราะติดตามข่าวและสถานการณ์ต่าง ๆ อยู่เสมอ
- ข. ได้แต่ไม่ให้รายละเอียดมากนักเพราะจะเสียเวลาต่อการให้ความรู้ในบทเรียนซึ่งจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
- ค. อาจจะได้หรือไม่ได้เพราะโดยส่วนตัวแล้วไม่ค่อยสนใจข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ รอบข้างมากนัก

23. ถ้าทางเกษตรจังหวัดจัดสัมมนา เรื่อง “เทคโนโลยีการเกษตรในยุคโลกาภิวัตน์” ท่านจะไปร่วมฟังสัมมนาหรือไม่

- ก. ไม่ไปเพราะเชื่อว่าคงไม่มีอะไรแปลกใหม่ในช่วงนี้
- ข. ไปเพื่อได้รับความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในอาชีพเกษตร
- ค. ไม่แน่ใจขึ้นอยู่กับความพร้อม

24. หากท่านได้รับมอบหมายให้ดำเนินการศึกษาโครงการปลูกพืชผสมผสานในท้องถิ่น ท่านจะใช้ข้อมูลใดต่อไปนี้เป็นพื้นฐานในการศึกษา

- ก. ข้อมูลจากเกษตรกรปัจจุบัน
- ข. ข้อมูลจากการสำรวจ การศึกษาค้นคว้าและโครงการวิจัยต่าง ๆ ที่ทำมาแล้ว
- ค. จากประสบการณ์ของท่านเองที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นดังกล่าวมาหลายปี

25. ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์เกษตร ท่านคิดว่าจำเป็นหรือไม่ที่ท่านจะต้องทราบถึงกิจกรรมการเกษตรในท้องถิ่น

- ก. ไม่จำเป็นต้องทราบเพราะไม่ใช่หน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง
- ข. ไม่จำเป็นเพราะงานสอนดำเนินไปตามหลักสูตรไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในท้องถิ่น
- ค. จำเป็นต้องทราบเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาและการสอน

26. หากต้องการพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตรในท้องถิ่นให้ดีขึ้น ท่านคิดว่าควรเข้าใจถึงสิ่งใดเป็นอันดับแรก

- ก. ผลที่ได้รับจากการพัฒนา
- ข. วัตถุประสงค์หลักของหน่วยงานที่จัดการศึกษาเกษตรในท้องถิ่น
- ค. การวางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงโครงการศึกษาเกษตร

27. อาจารย์โสภ เป็นอาจารย์สอนวิชาการปรับปรุงพันธุ์พืช และอาจารย์โสภต้องการทราบถึงความสามารถในด้านการสอนวิชาที่ตนสอนอยู่เพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน ในการนี้อาจารย์โสภควรใช้วิธีการใดจึงจะเหมาะสมที่สุด

- ก. สอบถามความเห็นจากเพื่อนครูด้วยกัน
- ข. สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากเพื่อนครูและนักศึกษา
- ค. จากการสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนและผลของการประเมินผลการสอน

28. สมมติว่าหมู่บ้านห้วยน้ำใสเป็นหมู่บ้านที่อยู่ใกล้สถานที่ที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ และท่านได้รับเชิญไปร่วมอภิปรายเรื่อง “ผลกระทบของสารพิษจากการใช้สารเคมีในการเกษตร” ให้ที่ประชุมกลุ่มเกษตรกรในหมู่บ้านได้รับรู้ ท่านคิดว่าจะไปร่วมหรือไม่

- ก. ไปหากมีเวลาว่างพอ แต่คงไม่ร่วมอภิปรายเพราะอาจมีปัญหาดังต่าง ๆ ตามมา
- ข. ไม่ไปเพราะไม่มีความจำเป็นและมีความสำคัญเท่าที่ควรอีกทั้งไม่ใช่หน้าที่โดยตรง
- ค. ไปเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่กลุ่มเกษตรกรเพราะเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติต่อสังคม

29. ในการเรียนการสอนอาชีพเกษตร นอกจากการเรียนรู้ทางภาคทฤษฎีแล้วผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดคือการทำโครงการเกษตร ในการนี้ท่านในฐานะครูเกษตรควรปฏิบัติอย่างไร

- ก. ให้ผู้เรียนศึกษาวิธีทำโครงการเกษตรด้วยตนเอง
- ข. แนะนำผู้เรียนให้รู้วิธีการเลือกทำโครงการ
- ค. กำหนดโครงการและบังคับให้ผู้เรียนทำงานที่ท่านเห็นว่าจำเป็นและสำคัญ

30. หากท่านเป็นอาจารย์ผู้ประเมินผลโครงการ ท่านจะแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการหรือไม่

- ก. แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพราะเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนต้องทราบ
- ข. ไม่แจ้งให้ทราบเพราะจะทำให้นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญหรือหลีกเลี่ยงการปฏิบัติบางประการ

ค. หากนักศึกษาถามก็บอกแต่หากไม่ถามก็ไม่จำเป็นต้องบอกให้ทราบ

31. ในการปฏิบัติงานโครงการเกษตร เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาโดยใช้การสังเกต และติดตามงานอย่างแท้จริง อีกทั้งสามารถวินิจฉัยสรุปผลการทำงานได้ ในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาท่านควรปฏิบัติอย่างไร

- ก. ให้นักศึกษาเขียนรายงานและรวมรายงานผลส่งท่านโดยตรง
- ข. นัดนักศึกษาให้มาหาและพากันไปดูผลงานในบางเวลาที่มีโอกาส
- ค. แนะนำให้นักศึกษาจดบันทึก โดยมีแบบฟอร์มให้บันทึกข้อมูลที่เป็นขั้นตอนชัดเจน

32. สมมติว่าที่คณะที่ท่านสังกัดอยู่ให้เข้าร่วมประชุมหลังเลิกเรียน เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการซื้ออุปกรณ์ทางการเกษตรและการจัดสรรงบประมาณสำหรับปีต่อไป ท่านคิดว่าการประชุมครั้งนี้มีความสำคัญหรือไม่

- ก. ไม่สำคัญมติที่ประชุมเป็นอย่างไรก็มีค่าเท่ากัน
- ข. สำคัญ จะได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น
- ค. สำคัญ แต่ไม่เข้าร่วมประชุมเพราะเป็นการประชุมช่วงนอกเวลาราชการ

33. อาจารย์สมหมาย เชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง เรื่องการตัดต่อยีนส์สุกร หากท่านเป็นอาจารย์สมหมายท่านจะปฏิบัติตนช่วยเหลือวิทยากรผู้มาบรรยายอย่างไร

- ก. ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกตามสมควรเพราะปกติวิทยากรจะได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษแล้ว
- ข. ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่เพื่อนักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากการสอนมากที่สุด
- ค. หากว่างจะช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเต็มที่เพราะท่านต้องการได้รับความรู้ทางด้านนี้เช่นกัน

34. สมมติว่าท่านรับหน้าที่สอนวิชาหลักการขยายพันธุ์พืชต่อเนื่องกันมา 3 ปีแล้ว ท่านวางแผนและเตรียมการสอนวิชานี้ อย่างไร สำหรับการสอนปีที่ 4

- ก. ไม่จำเป็นต้องเตรียมและวางแผนการสอนเพราะมีความชำนาญแล้วควรใช้เวลาส่วนใหญ่ไปเตรียมงานด้านอื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาจะดีกว่า
- ข. วางแผนและเตรียมการสอนก่อนทำการสอน 1-2 ชั่วโมงเพื่อทบทวน
- ค. วางแผนและเตรียมการสอนมากกว่า 1 วันก่อนทำการสอนโดยใช้เวลาทบทวนเตรียมการสอนอย่างละเอียด

35. โดยภาพรวมแล้วลักษณะการสอนด้านวิชาการเกษตรควรเป็นรูปแบบใด

- ก. สอนบรรยายเป็นหลัก
- ข. บรรยาย สาธิต และ ปฏิบัติ
- ค. ปฏิบัติจนเกิดทักษะความชำนาญ

36. อาจารย์อุดมได้สอบถามนักศึกษาเกษตรห้องหนึ่งจำนวน 25 คน ว่ามีใครบ้างที่มีความสนใจการเกษตรอย่างแท้จริง ปรากฏว่ามีนักศึกษาสสนใจทางการเกษตรอย่างแท้จริงเพียง 5 คนเท่านั้น และโดยภาพรวมแล้วนักศึกษาห้องนี้ได้แสดงความประพฤติเป็นเด็กเกเร หากท่านพบสภาพเช่นนี้ท่านจะแก้ปัญหาด้วยวิธีใด

- ก. เสนอแนวทางให้นักศึกษาไปเลือกเรียนสิ่งที่ชอบและถนัดที่ไม่ใช่วิชาเกษตร
- ข. พยายามเน้นหนักส่งเสริมให้เห็นความสำคัญของการเกษตร
- ค. พิจารณาปลูกฝังจริยธรรมและสร้างทัศนคติทางอาชีพเกษตรให้แก่นักศึกษา

37. สถาบันของท่านดำเนินงานฟาร์มประสบผลสำเร็จด้วยดี หากช่วงปิดเทอมท่านต้องรับผิดชอบดูแลงานฟาร์มอย่างปกติก็จะไม่มีโอกาสหยุดเหมือนอาจารย์ภาควิชาอื่นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

- ก. เป็นงานที่ต้องทำตามหน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข. ไม่ยุติธรรม
- ค. ในช่วงนั้นให้ผู้อื่นดูแลแทนก็ได้

38. “กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย” หากมีกิจกรรมนี้ในสถาบัน ท่านในฐานะอาจารย์เกษตรจะให้ความร่วมมือกับนักศึกษาได้มากน้อยแค่ไหน

- ก. เข้าร่วมและให้คำแนะนำอย่างเต็มที่
- ข. หากมีเวลาว่างจะเข้าร่วมตามแต่จะเหมาะสมกับเวลาและโอกาส
- ค. ให้นักศึกษาดำเนินการรับผิดชอบเพราะเป็นกิจกรรมที่ผู้ปฏิบัติได้รับผลประโยชน์โดยตรง

39. การทำโครงการเกษตรของนักศึกษาท่านคิดว่าการนิเทศติดตามผลงานจำเป็นหรือไม่

- ก. ไม่จำเป็นขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของนักศึกษาเอง
- ข. ไม่จำเป็นเพราะมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนนอยู่แล้วเพียงพอแต่ให้ความยุติธรรมในการตรวจ
- ค. จำเป็นต้องช่วยเหลือนักศึกษาเพราะยังอ่อนในความรู้และประสบการณ์ทำงานเกษตร

40. ทักกล่าวว่า “บุคคลที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริมการศึกษาด้านอาชีพเกษตรก็คือผู้บริหารสถานศึกษา” ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวนี้หรือไม่

- ก. ไม่เห็นด้วย เพราะผู้บริหารต้องรับผิดชอบงานอื่นที่สำคัญกว่านี้มากมายหลายอย่าง
- ข. เห็นด้วย เพราะการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องอาศัยความสนับสนุนจากผู้บริหาร
- ค. ไม่เห็นด้วย เพราะผู้บริหารไม่มีความรู้ด้านการเกษตร บุคคลที่ควรส่งเสริมการศึกษาด้านเกษตรจริง ๆ ก็คือครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

41. หากผู้บริหารให้ความสนใจงานทางด้านการเกษตรมาก จนทำให้เกิดปัญหาครู-อาจารย์ภาควิชาอื่นมีความไม่พอใจให้ท่านจะใช้วิธีใดต่อไปนี้จะเสริมสร้างความเข้าใจอันดี

- ก. ชี้แจงให้เหตุผลแก่เพื่อนครูที่ไม่เข้าใจ
- ข. ส่งเสริมสนับสนุนให้เพื่อนครูเข้าใจและเห็นประโยชน์ของอาชีพเกษตร
- ค. ขอให้ผู้บริหารชี้แจงเหตุผลต่ออาจารย์ภาควิชาอื่น

42. อาจารย์เกษตรควรส่งเสริมสนับสนุนงานทางด้านการเกษตรให้แก่ใครมากที่สุด ในสถานศึกษา

- ก. ผู้บริหาร
- ข. ครู - อาจารย์
- ค. นักเรียน - นักศึกษา

43. สมมติว่าในท้องถิ่นที่สถาบันของท่านยังไม่มีการปลูกเงาะ ท่านได้วิเคราะห์และทดลองแล้วเห็นว่าสามารถปลูกเงาะได้ดี ให้ผลผลิตสูง และราคาดี ท่านจะมีแนวทางอย่างไรที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่นหันมาปลูกเงาะ

- ก. จัดโครงการส่งเสริมโดยจัดการฝึกอบรมการปลูกเงาะให้แก่เกษตรกรผู้สนใจ
- ข. จัดป้ายนิเทศการปลูกเงาะภายในสถาบัน
- ค. ติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งทางราชการและเอกชนรณรงค์การปลูกเงาะ

44. สมมติว่าท่านได้มีโอกาสพบศิษย์เก่าที่เรียนเกษตรจบออกไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนมากมายหลายคน ศิษย์เก่าเหล่านั้นได้เสนอแนะให้แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาเกษตรโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนมากมาย ท่านเห็นว่าเป็นแนวความคิดที่ดีและควรปฏิบัติตามข้อเสนอแนะเหล่านั้น ท่านจะดำเนินการเริ่มต้นอย่างไรจึงจะเหมาะสมที่สุด

- ก. ขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากอาจารย์ภายในคณะว่าควรดำเนินการดีหรือไม่
- ข. ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงและปรับเปลี่ยนในด้านต่างๆเพื่อให้ได้ข้อมูล

ค. รับผิดชอบการของบประมาณเพื่อซื้ออุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน

45. “การเกษตรต้องได้รับการพัฒนา” จากข้อความดังกล่าว ท่านคิดว่าข้อใดที่ท่านสามารถมีส่วนช่วยพัฒนาการเกษตรไทยได้มากที่สุด

- ก. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาเรียนเกษตร
- ข. ขยายระบบการศึกษาเกษตรให้มากขึ้น
- ค. ค้นคว้า ทดลองในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเกษตร

46. เกษตรจังหวัดมาขอความร่วมมืออาจารย์เกษตรในสถาบันราชภัฏ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์งานกล้วยหอมประจำปี 2541 ของจังหวัด ท่านเป็นหนึ่งในอาจารย์เกษตรในสถาบันแห่งนั้น ท่านจะช่วยให้มากน้อยแค่ไหน

- ก. ร่วมช่วยประชาสัมพันธ์อย่างเต็มที่
- ข. หากมีเวลาก็จะช่วยประชาสัมพันธ์ให้
- ค. ควรปฏิเสธเพราะไม่มีเวลาพอสำหรับการประชาสัมพันธ์

47. ชุมชนบ้านเนินสูงจัดงานวันโคเนื้อประจำปี และได้ขอความร่วมมือมายังท่านซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาคเกษตรศาสตร์ ให้ช่วยจัดส่งผู้มีความรู้ทางด้านโคเนื้อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโคเนื้อและเชิญอาจารย์ในภาควิชาไปร่วมงานในครั้งนี้ด้วย ท่านคิดว่าจะให้ความร่วมมือได้มากน้อยแค่ไหน

- ก. ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการเพราะไม่สามารถปฏิเสธได้
- ข. อาจจะไม่ส่งหรือไม่ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการ แต่จะประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ท่านอื่นทราบถึงงานนี้
- ค. ส่งอาจารย์ที่มีความรู้ไปเป็นกรรมการและให้ความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ เท่าที่จะทำได้

48. นายสมศักดิ์เป็นนักศึกษาที่เรียนเกษตรมาขอคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางประกอบอาชีพท่านคิดว่าสามารถแนะนำนายช่วยสมศักดิ์ได้หรือไม่

- ก. ได้
- ข. ไม่ได้
- ค. ไม่แน่ใจ

49. อาจารย์เกษรจำเป็นหรือไม่ที่ต้องแนะแนวนักศึกษาให้ศึกษาต่อทางด้านการเกษตร

- ก. จำเป็น เพื่อปริมาณนักศึกษาเกษตรได้เพิ่มขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน
- ข. ไม่จำเป็น ควรแนะนำให้เลือกเรียนตามความถนัดและความสามารถ
- ค. ไม่จำเป็น ควรให้นักเรียนเรียนทางด้านอื่นเพราะไม่อยากให้ลำบากเหมือนตน

50. หากท่านได้ยื่นเพื่อนครูด้วยกันพูดว่าการติดตามผลนักศึกษาที่จบออกไป เป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นเพราะพื้นที่รับผิดชอบของครูแล้ว ควรคิดสอนศิษย์ปัจจุบันให้ดีที่สุดจะดีกว่า ท่านเห็นด้วยกับคำพูดนี้หรือไม่

- ก. เฉยๆ
- ข. เห็นด้วย
- ค. ไม่เห็นด้วย

51. อาจารย์ทองใบ เป็นอาจารย์ภาควิชาเกษตร ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้จัดสวนหย่อมบริเวณหน้าตึกอธิการบดี ซึ่งในช่วงนั้นอาจารย์ทองใบมีภาระและงานที่ต้องสะสางมาก หากท่านเป็นอาจารย์ทองใบจะอย่างไรตามข้อต่อไปนี้

- ก. มอบหมายงานให้ผู้อื่นทำแทน
- ข. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเพราะไม่สามารถปฏิเสธได้
- ค. ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ตามความสามารถ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบคำถามครบทุกข้อ
ผู้วิจัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาววิไลวัลย์ แก้วตาทิพย์ เกิดเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2516 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ประมง) ปีการศึกษา 2537 จากวิทยาลัยประมงสงขลา ตีณสุลานนท์ สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์) เกียรตินิยมอันดับ 2 จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2539 สำเร็จการศึกษาวิทยาสตรมหาบัณฑิต (ครุศาสตร์เกษตร) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 รับทุนครูทายาทระดับอุดมศึกษา ปี 2539 บรรจุที่สถาบันราชภัฏยะลา

