

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541

Roles and Duties of Instructors in University as Perceived by Students in Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Academic Year 1998

โดย

นางสาวอริษา วนมา

ร.พ.

ศ 65๗๖๖

๒541

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 33197

วัน, เดือน, ปี 15 ก.ค. 2542

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

ปีการศึกษา 2541

ชื่อเรื่อง บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2541

Roles and Duties of Instructors in University as Perceived by Students in
Faculty of Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology
Ladkrabang, Academic Year 1998

ชื่อ - สกุล นางสาวอาริษา วนมา

สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร - การผลิตพืช

ภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร

คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์รัชดากร พลภักดิ์

บทคัดย่อ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไป ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
และหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 การศึกษาได้เริ่มตั้งแต่การศึกษาค้นคว้า
เอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย และนำมาสร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์
ประสงค์ของการวิจัย ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพ
ทั่วไปของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของ
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ประชากรทั้งหมด
1,175 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)
โดยการจับสลากจากประชากรในแต่ละสาขาวิชาร้อยละ 20 ร่วมกับวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ
(accidental sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 235 คน แล้วส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 235 ชุด ได้รับคืน 193 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 เมื่อได้แบบสอบถามคืนมานำมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายอายุอยู่ระหว่าง 21-22 ปี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.51-3.00 และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี อารมณ์มั่นคง หนักแน่น เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านการสอน พบว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก 5 รายการ ดังนี้ เตรียมการสอน ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษา ตามเนื้อหาที่สอน ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน สอนชัดเจนชั่วโมงที่ไม่ได้สอนตามปกติ รักษาวินัยระหว่างเรียน ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางนั้นมีดังนี้ ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปีการศึกษา นำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน อบรมจริยธรรมระหว่างเรียน เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่

นักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำกิจกรรม พบว่าโดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่า นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางมี 9 รายการ ดังนี้คือ อาจารย์แนะนำให้ให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสนใจเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมาก 2 รายการ คือ อาจารย์ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน ร่วมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลางมี 6 รายการ ดังนี้ คือ อาจารย์มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของทางมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารของทางมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง ต่อหน้าที่ด้านการสอน ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้าง เป็นครั้งคราว และนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริง ตลอดจนทราบความคิดเห็นของผู้ประกอบการ หรือการดำเนินงานของธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจะได้นำความรู้ส่วนนี้ไปปรับใช้ต่อไป ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม อาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม อาจารย์ควรชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ซึ่งทำให้นักศึกษารู้จักการแบ่งเวลา อีกทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งจะส่งผลถึงการปฏิบัติงานของนักศึกษาในอนาคต ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้บรรลุเป้าหมาย ทางคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับหน้าที่ส่วนนี้เพื่อให้นักศึกษาทราบรายละเอียด และเป็นประโยชน์ในด้านการติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะอาจารย์รัชดากร พลภักดี ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาแนะนำข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี อีกทั้งอาจารย์ณพคุณ ศิริวรรณ ที่ได้กรุณาตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดทั้งเจ้าหน้าที่ และเพื่อนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เกษตรทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ รวมทั้งอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้จนเสร็จสมบูรณ์ ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา และพี่ ซึ่งให้การสนับสนุนด้านทุนทรัพย์และกำลังใจ รวมทั้งครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ศิษย์ทุกท่าน

อาริยา วนมา

มีนาคม 2542

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตของปัญหา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 บทบาทและหน้าที่.....	5
2.2 บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.....	7
2.3 หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.....	9
2.3.1 ด้านวิชาการ.....	10
2.3.2 ด้านกิจกรรมนักศึกษา.....	13
2.3.3 ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ.....	19
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
3.1 ประชากร.....	25
3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	25
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม.....	26
3.3.3 การทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out).....	27
3.3.4 วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม.....	27
3.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล.....	30
4.1 ผลการวิจัย.....	30
4.2 วิจารณ์ผล.....	38
5. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	41
5.1 สรุป.....	41
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	43
บรรณานุกรม.....	45
ภาคผนวก.....	52



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	2
2. แสดงจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.....	25
3. แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน.....	27
4. แสดงเพศของนักศึกษา.....	30
5. แสดงอายุของนักศึกษา.....	31
6. แสดงภาควิชาของนักศึกษา.....	31
7. แสดงระดับชั้นปีของนักศึกษา.....	32
8. แสดงผลการเรียนสะสมของนักศึกษา.....	32
9. แสดงการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	33
10. แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี.....	33
11. แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยด้านการสอน.....	34
12. แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยด้านการให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำกิจกรรม.....	35
13. แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ.....	37

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษามีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยในประเทศที่กำลังพัฒนา ดังเช่น ประเทศไทยคือการผลิตกำลังคนไปพัฒนาประเทศ บุคคลจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ หรือเป็นประโยชน์ต่อสังคม จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพดีหรือเป็นบุคคลที่ได้รับการพัฒนาจนมีความสมบูรณ์ ทั้งด้านวิชาชีพชั้นสูง สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ (สำเนา ขจรศิลป์, ม.ป.ป. : 1)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยนับเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ อาจารย์จึงควรตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนที่จะพัฒนานักศึกษาในด้านสังคมและจริยธรรมด้วย บทบาทนี้ควรจะอยู่ทั้งในชั้นเรียนในฐานะอาจารย์ผู้สอน และนอกชั้นเรียนในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักศึกษามากและมีส่วนช่วยในการพัฒนาบุคลิกภาพ และพัฒนาลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาคือความรู้ ความสามารถมีจริยธรรมและความสำนึกในความเป็นส่วนหนึ่งของสังคมด้วย

เนื่องจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีภารกิจหลายด้านทั้งด้าน การสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำงานบริหารทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย แต่ด้วยระบบที่เป็นอยู่ไม่เอื้อให้อาจารย์สามารถประสานภารกิจเหล่านี้เข้าด้วยกันได้ อาจารย์บางส่วนทุ่มเทกำลังให้กับงานที่มีแรงจูงใจสูงกว่าภารกิจด้านการสอน และการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาน้อยมาก อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาให้นักศึกษาทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและอบรมด้านจริยธรรม การสอนของอาจารย์ขาดความสนใจเกี่ยวกับวิธีการสอน และจิตวิทยาในการสื่อสารกับนักศึกษา ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันทำให้การเรียนการสอน ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร (ฝ่ายวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530 : 91)

ในปัจจุบันมีข่าวเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย เช่น ข่าวนักศึกษาขัดแย้งกับอาจารย์ และข่าวอื่น ๆ มากมายที่มีผลกระทบต่อความรู้สึกของสังคมที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุดังกล่าวจึงสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของนักศึกษา คณะครูศาสตราจารย์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541
2. เพื่อศึกษาบทบาทอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541
3. เพื่อศึกษาหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541

1.4 ขอบเขตของปัญหา

การศึกษาถึงเรื่องบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ในครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดีและหน้าที่ในด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ สุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยการจับสลากจากประชากรในแต่ละสาขาวิชาร้อยละ 20 ร่วมกับวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (accidental sampling) ดังตารางที่แสดงไว้ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

นักศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ภาควิชาภาษาและสังคม		
- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 1	33	7
- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 2	28	6
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม		
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 1	73	15
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 2	107	21
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ชั้นปีที่ 1	77	15
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ชั้นปีที่ 2	138	27
- สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1	68	14
- สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 2	75	15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

นักศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม		
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ชั้นปีที่ 1	65	13
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ชั้นปีที่ 2	86	17
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1	63	13
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 2	82	16
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมทางอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1	36	7
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมทางอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 2	31	6
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร		
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ชั้นปีที่ 1	30	6
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ชั้นปีที่ 2	29	6
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ชั้นปีที่ 1	44	10
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ชั้นปีที่ 2	66	13
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ชั้นปีที่ 1	28	5
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ชั้นปีที่ 2	16	3
รวม	1,175	235

นิยามศัพท์

นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อาจารย์ในมหาวิทยาลัย หมายถึง บุคลากรอันได้แก่ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสถาบันอุดมศึกษา

บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านต่าง ๆ คือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี

หน้าที่ หมายถึง กิจกรรมที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านประสานงานกับ

ฝ่ายต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านวิชาการ หมายถึง การที่อาจารย์ให้ความรู้ความเข้าใจ และคำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การวางแผนการเรียน ตลอดจนการให้คำปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ในด้าน การเรียนของนักศึกษา

ด้านกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง การให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร เป็นหน้าที่รับผิดชอบในด้านการกำกับดูแลและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและความสามารถของนักศึกษาเอง และการติดตามนักศึกษากับการขาดเรียน ความประพฤติของนักศึกษาดังกล่าวของนักศึกษา

ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ หมายถึง การติดต่อประสานงานกับแผนกงานในคณะ และสถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อเสนอข่าวสารต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นำข้อมูลที่ได้เสนอแก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารดังนี้

1. บทบาทและหน้าที่
2. บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
3. หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
 - 3.1 ด้านวิชาการ
 - 3.2 ด้านกิจกรรมนักศึกษา
 - 3.3 ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 บทบาทและหน้าที่

บทบาท

คำว่า “บทบาท” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

ชนด์ ชุ่มจิต (2531 : 48) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง ภาระที่ต้องรับผิดชอบตามสถานภาพของแต่ละบุคคล

ถัดดา เสนาวงษ์ (2532 : 46) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกซึ่งเหมาะสมสอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่การงาน

อุบล เสถียรปัทมกรณ์ (อังกุฎ รัชกาล หังสพฤษ, 2535 : 20) ได้สรุปสาระสำคัญของบทบาทไว้ดังนี้

1. บทบาทมีประจำอยู่ในทุกสถานภาพของสังคม
2. มีบทบาทที่ควรจะเป็นประจำอยู่ในตำแหน่งแต่ละตำแหน่ง
3. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีในสังคม นั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการกำหนดบทบาท
4. การที่คนเราทราบบทบาทของตนได้ต้องผ่านกระบวนการสังคม (Socialization)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. บทบาทจริงที่บุคคลแสดงนั้นอาจจะไม่เหมือนกับบทบาทที่ควรจะเป็นตามบรรทัดฐานของสังคมเพราะบทบาทที่บุคคลแสดงจริง ๆ นั้นเป็นผลของบุคลิกภาพของบุคคลนั้นร่วมกับบุคลิกภาพของบุคคลอื่นที่มาร่วมในพฤติกรรม และกระตุ้นพฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสถานการณ์ที่เกิดการแสดงบทบาท

สมบูรณ แวนวิชัย (2540 : 8) ได้ให้ความหมาย บทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคลตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรงและงานพิเศษ

สมัช เทียนชัย (อ้างโดย สุธีวรรณ บุญมั่งมี, 2540 : 8) ได้ให้ความหมายบทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพที่ตนมีอยู่ แต่ละคนอาจมีบทบาทได้หลายบทบาทที่แตกต่างกัน

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกตามตำแหน่งที่รับผิดชอบอยู่ ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตามที่สังคมกำหนดไว้

หน้าที่

คำว่า “หน้าที่” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

ไกรนุช สิริพุด (2531 : 7) ได้ให้ความหมายหน้าที่ไว้ว่า หน้าที่ หมายถึง กิจที่ต้องกระทำหรือภาระที่บุคคลซึ่งเป็นพลเมืองของรัฐต้องปฏิบัติเพื่อความเจริญก้าวหน้า เพื่อความผาสุก และเพื่อความมั่นคงทั้งส่วนตนและส่วนรวม

ยนต์ ชุ่มจิต (2531 : 72) ได้ให้ความหมายของหน้าที่ไว้ว่า หน้าที่ หมายถึง สิ่งที่บุคคลจำเป็นต้องกระทำ ทั้งนี้อาจเป็นความจำเป็นตามหลักศีลธรรม กฎหมาย หรือ ด้วยสำนึกที่ถูกต้องเหมาะสม

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า หน้าที่ หมายถึง สิ่งที่บุคคลจำเป็นต้องปฏิบัติ ตามความถูกต้องและเหมาะสม

บทบาทและหน้าที่

คำว่า “บทบาทและหน้าที่” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2536 : 29) ได้กล่าวว่า บทบาทและหน้าที่นั้น เป็นคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน นักการศึกษาบางท่านได้ให้ คำจำกัดความคำว่าบทบาทและหน้าที่ ดังนี้

บทบาท หมายถึง การทำหน้าที่ที่กำหนดไว้

หน้าที่ หมายถึง กิจที่ควรทำ กิจที่ต้องทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายนี้เมื่อรวมคำว่า บทบาทและหน้าที่เข้าด้วยกันนั้น หมายถึง การทำงานที่ควรทำตามกำหนดไว้

เกียรติ ศรีพงษ์ (อ้างโดย รัตนา ภูภิรมย์, 2539 : 37) ได้กล่าวว่า บทบาทเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่และมักเรียกกันว่าบทบาทหน้าที่หรือใช้ปะปนกันไปก็มี

ทิตยา สุวรรณะชญ (อ้างโดย รัตนา ภูภิรมย์, 2539 : 38) ได้กล่าวว่า ตำแหน่ง เป็นผลรวมของสิทธิและหน้าที่ของคนที่จะดำรงตำแหน่งนั้น ในเรื่องของบทบาทถ้าเปรียบด้านหนึ่งของเหรียญ คือ ตำแหน่งแล้ว อีกด้านหนึ่งของเหรียญก็คือบทบาทเมื่อตำแหน่งเป็นผลรวมของสิทธิและหน้าที่ บทบาทก็คือพฤติกรรมตามสิทธิและหน้าที่ดังกล่าวนี้

ลัดดา เสนาวงษ์ (2532 : 47) ได้ให้ความหมายบทบาทและหน้าที่ได้ว่า บทบาทและหน้าที่ หมายถึง พฤติกรรมที่ต้องแสดงให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยมีขอบเขตการกระทำตามกฎหมายตามที่สังคมคาดหวังและจากสามัญสำนึกของเรา

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า บทบาทและหน้าที่ หมายถึง พฤติกรรมที่ต้องปฏิบัติให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่รับผิดชอบอยู่ตามที่สังคมกำหนดไว้

2.2 บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 83) ได้กล่าวว่า บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ คือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2523 : 112) ได้กล่าวว่า ผู้สอนที่ดีในระดับอุดมศึกษา ควรจะมีลักษณะสำคัญดังนี้ คือ ต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาการเป็นอย่างดี มีความรักและศรัทธาทั้งในวิชาการที่ตนสอนในตัวผู้เรียนและในอาชีพอย่างแท้จริง ต้องมีทักษะในการจูงใจให้คำปรึกษาและการติดต่อสัมพันธ์กับผู้เรียนและบุคคลอื่น ๆ ฉะนั้นลักษณะพิเศษของผู้สอนก็คือ ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย อย่างลึกซึ้งทุกแง่มุม เป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียนสามารถสนับสนุนกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยไม่หยุดนิ่งได้

จรรยา อร่ามกุล (2528 : 22) ได้กล่าวในที่ประชุม การสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าครูอาจารย์ควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ในวิชาที่ตนสอนรู้จักใช้นวัตกรรมการศึกษา และเทคโนโลยี
2. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ เพราะอาจารย์เป็นผู้ที่มีอำนาจทางการศึกษาของนิสิต ดังนั้นการพิจารณาให้ผู้ใดสอบได้หรือสอบตกจะต้องเป็นไปอย่างยุติธรรม
3. เป็นตัวแทนทางสังคมของวิชาการนั้น ๆ จึงต้องเป็นตัวแทนที่ดีเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ
4. เป็นผู้สนับสนุน เอื้ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาสามารถเรียนด้วยตนเองตามอัตราความเร็วและความสามารถของตนเอง
5. เป็นตัวอย่างของคนทั่วไปในฐานะเป็นผู้ประนีประนอม
6. เป็นคนธรรมดา ไม่ทำตัวห่างเหินกับนิสิต

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 87 – 88) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของอาจารย์ที่จะเอื้อต่อการสอนที่มีประสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบของสูง รับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจและปฏิบัติงานโดยเต็มความสามารถรับผิดชอบในการให้สาระวิชาที่ค้นคว้ามาอย่างถูกต้องแก่ศิษย์โดยไม่ปิดบังความรู้ นั้น ๆ
2. มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน พยายามแสวงหาวิชา รักการอ่าน สนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้โดยวิธีการต่าง ๆ
3. มีทักษะในการวิจัย ค้นคว้า หาเหตุผล พยายามเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและลำดับความรู้ความคิด
4. มีทักษะในการแสดงออก โดยเฉพาะด้านการพูด ความเป็นผู้ที่มีวิธีการพูดที่ชัดเจนอธิบายให้เข้าใจง่าย เสียงดังฟังชัด พูดให้ชวนฟัง นอกจากนี้ก็ควรมีทักษะในการเขียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้เข้าใจได้ง่าย เป็นการเผยแพร่วิทยากร ไปสู่สังคมภายนอกอีกด้วย
5. มีทักษะในการรับรู้ ทั้งการอ่านและการฟัง สนใจการอ่านและชอบที่จะฟังเรื่องราวต่างๆ เพื่อที่จะประดับสติปัญญา
6. มีความมั่นใจในตนเอง เชื่อว่าตนเองมีความสามารถและพยายามใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์ ไม่ควรคิดว่าคนอื่นจะมีความสามารถไปกว่าตน
7. มีอิสระในความคิด และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
8. มีอิสระในการปฏิบัติงาน แต่ความมีอิสระในการปฏิบัติงานต่าง ๆ นี้จะอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบในหน้าที่ ซึ่งควรยอมรับระเบียบและกฎเกณฑ์ของสังคมมาปฏิบัติอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่คิดว่าความคิดของตนจะถูกต้องเสมอไป เหตุผลของคนอื่นซึ่งไม่ตรงกับของคณนั้นก็มีส่วนร่วมได้เช่นเดียวกัน และไม่ควรถือว่าตนมีเหตุผล และหลักการดีกว่าคนอื่น

10. มีความพยายามที่จะทำในสิ่งที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์

11. มีความเสียสละและอดทน การเป็นอาจารย์นั้นจำเป็นต้องมีความอดทนและรู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อคนส่วนใหญ่ได้เสมอ

12. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถเข้าได้ทั้งผู้มีอาวุโส หรือด้อยกว่าตน

ดังนั้นอาจสรุปบทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดีได้ ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบในหน้าที่
2. สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
4. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
5. มีความเสียสละ และอดทน
6. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
7. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา
8. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
10. มีคุณธรรม

2.3 หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

จรรยา อร่ามกุล (2528 : 23) ได้กล่าวว่า บทบาทและหน้าที่ของครูอาจารย์ที่สำคัญ คือ การสอนการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ งานวิจัย งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร การให้บริการชุมชน และหน้าที่อื่น ๆ

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2523 : 112) หน้าที่ หมายถึง กิจกรรมที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ

2.3.1 ด้านวิชาการ

โครงการตำราและเอกสารวิชาการ (2530 : 173) ได้กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ในทางวิชาการ คือ ตัวอาจารย์เองจะต้องเป็นผู้รู้พร้อมด้วยคุณวุฒิ ในขณะที่เดียวกันต้องเป็นผู้ใฝ่ความรู้ ใฝ่หาวิชาการเพิ่มเติมติดตามผลงานและความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เป็นกิจวัตร เพราะในสถาบันอุดมศึกษาการทำหน้าที่ของอาจารย์จะเกี่ยวพันกับการส่งเสริมวิชาการต่าง ๆ จึงมีการเน้นการค้นคว้าวิจัยอื่น ๆ

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ม.ป.ป. : 5) ได้กล่าวว่า หน้าที่หลักของอาจารย์มหาวิทยาลัย คือ งานผลิตบัณฑิตและงานสอนก็เป็นส่วนหนึ่งของงานผลิตบัณฑิต เป้าหมายของการผลิตบัณฑิตเป็นการสร้างคนให้มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม ออกไปสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามแก่สังคมและประเทศชาติสืบต่อไป ดังนั้นความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตจึงไม่น่าจะคำนึงเพียงปริมาณหรือจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาแต่ควรตระหนักถึงคุณภาพด้วยว่า มหาวิทยาลัยได้สร้างคนที่มีศักยภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรมที่แข็งแกร่งหรืออ่อนแอเพียงไร

จรรยา อร่ามกุล (2528 : 20-21) ได้กล่าวว่า อาจารย์นอกจากจะรับผิดชอบงานสอนโดยตรงแล้วยังต้องรับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้องกับงานสอน ทั้งในด้านการเตรียมการสอน จัดกิจกรรม อุปกรณ์และประสบการณ์การเรียนรู้ในการดำเนินการสอน การให้คำปรึกษาทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมตลอดจนปัญหาส่วนตัว และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ สวัสดิการ บริการและการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาด้วย

นภคล เชนะโยธิน (2524 : 10) ได้กล่าวว่า การที่อาจารย์จะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ด้านการสอนจะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการสอนเป็นอย่างดี ดังนี้

1. เป็นผู้วางแผนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
2. การทำตนเป็นผู้นำ โดยการกระตุ้น ชักจูงให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
3. คัดเลือกประสบการณ์ที่เหมาะสมแก่การศึกษาเล่าเรียน
4. มีทักษะในการทดสอบและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

อุทุมพร ทองอุไร (อ้างโดย โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว, 2532 : 7) ได้สรุปงานวิจัย เรื่องประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาในและนอกประเทศมีผลการวิจัยสอดคล้องกันดังนี้

1. ลักษณะอาจารย์ ได้แก่ ลักษณะท่าทาง ความจริงใจ ความสนใจต่อผู้เรียน ให้ความสำคัญเป็นกันเอง เป็นผู้นำและผู้มีความรู้ในสาขานั้น ๆ อย่างแท้จริง ทันทสมย์อยู่เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. วิธีสอน ได้แก่ การจัดเตรียมกระบวนการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การเตรียมความรู้ ใช้ตำราประกอบการเรียน มีทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา มีการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านความคิด

3. สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์กับนิสิต อาจารย์ฟังความคิดเห็นจากนิสิตเป็นกันเอง ช่วยเหลือนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน

4. อุปกรณ์การสอนและการเรียนรวมถึงห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือต่าง ๆ มีห้องสมุดที่สมบูรณ์และตำราเป็นของตนเองด้วย

5. การวัดผลมีการป้อนกลับและการเสริมใช้วัดผลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน รู้จักออกข้อสอบที่ดีให้คะแนนอย่างยุติธรรม

6. ทักษะของอาจารย์ต่อการสอนนิสิต อาจารย์ควรยกย่องนิสิตอย่างจริงจัง ตั้งใจสอน สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (ม.ป.ป. : 100) ได้กล่าวว่า การสอน หมายถึง การปฏิบัติงาน 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. การวางแผนและการเตรียมการสอน

กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอน บอกให้ลูกศิษย์ทราบว่า เมื่อเรียนจบแล้วจะทำอะไรบ้าง มีผลทำให้ผลการเรียนดีขึ้น กำหนดเนื้อหาและหลักวิชาที่ผู้เรียนจะต้องเรียน ตำราที่ใช้เอกสารที่จะใช้ กำหนดตารางเวลาจัดกิจกรรมการเรียน กำหนดงานที่จะทำส่งเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผล

2. ดำเนินการสอนและจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

- บรรยาย
- ใช้สื่อทัศนศึกษา
- เอกสารประกอบการสอน
- ตำรา เขียนเองหรือผู้อื่นเขียน
- บทความ เขียนเองหรือผู้อื่นเขียน
- ผลงานวิจัย วิจัยเองหรือผู้อื่นวิจัย
- ปฏิบัติในห้องทดลอง
- ชมของจริง
- อภิปรายร่วมกัน

3. วัดและประเมินผลการเรียน

- วัดผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วัดผลให้ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและการจัดการเรียน
- ใช้เทคนิควิธีการที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้
- ตัดเกรดด้วยความยุติธรรม และรู้หลักการประเมินผลการเรียน

ศศิประภา งามขำ (2540 : 38) ได้กล่าวว่า การสอนเป็นวิธีการที่ทำให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเป็นลำดับขั้นตอน การสอนของครู จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้มากน้อยเพียงไรขึ้นอยู่กับพฤติกรรมต่าง ๆ ในการสอน ในแต่ละครั้งที่เข้าสอน เช่น พฤติกรรมด้าน คุณลักษณะส่วนตัว การเตรียมการสอน การดำเนินการสอน วิธีการสอน การจูงใจในการเรียน การรักษาวินัยในการสอน การใช้อุปกรณ์ การวัดประเมินผลการสอนจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิจารณ์ พานิช (อ้างโดย วินัย อุดมทรัพย์, 2539 : 23) ได้กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญของการสอนไม่ใช่เนื้อหาของความรู้ แต่เป็นเรื่องของวิธีการหาความรู้ เพราะหากเรานั้นที่เนื้อหาวิชา โดยละทิ้งวิธีการให้นักศึกษามีความสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองแล้ว สิ่งใดที่อาจารย์ไม่บอกนักศึกษาก็จะไม่รู้ แต่หากนักศึกษามีความคล่องแคล่วในการแสวงหาความรู้แม้อาจารย์ไม่บอกนักศึกษาก็สามารถหาเอาเองได้ ดังนั้นในเรื่องการเรียนการสอนอาจารย์ต้องเน้นที่การเรียนรู้ของนักศึกษา สร้างบรรยากาศให้นักศึกษาได้รู้กระตุ้นความใคร่รู้ของนักศึกษาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองเป็น มีความคิดริเริ่มและสนุกสนานกับการเรียนรู้ โดยให้กระบวนการเรียนรู้เน้นที่ตัวนักเรียนไม่ใช่ที่อาจารย์ ที่การเรียนไม่ใช่การสอนและเน้นที่วิธีการเรียนรู้ไม่ใช่ที่เนื้อหาความรู้เพียงอย่างเดียว ซึ่งกระบวนการเรียนการสอนดังกล่าวจะเอื้อประโยชน์ต่อทั้งนักศึกษานและอาจารย์ผู้สอนด้วย เพราะจะทำให้อาจารย์ได้จัดลักษณะ และวิธีทำงานให้อยู่ในฐานะผู้อำนวยการและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์จะต้องทำงานวิจัย เขียนบทความ หรือตำราเพื่อเผยแพร่ความรู้ซึ่งจะทำให้ได้ต่อเมื่ออาจารย์ต้องอ่านศึกษา ค้นคว้าและติดตามความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะทำให้อาจารย์ต้องขวนขวายต้องเสริมสร้างศักยภาพของตนเอง ให้สามารถทำสิ่งที่ยากกว่าการสอนในรูปแบบพื้น ๆ อย่างที่ทำกันอยู่ทั่วไปได้แก่ การวิจัย การเขียนบทความการเขียนตำรา การทำชุดสไลด์ประกอบเสียง การทำภาพยนตร์หรือวิดีโอ เพื่อช่วยการเรียน ซึ่งจะทำให้ได้ต่อเมื่ออาจารย์ต้องค้นคว้ามาก อ่านมาก ฟังมาก ขยันมาก และต้องเป็นคนเปิดกว้างรับความรู้ใหม่ ๆ เทคนิคใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เามาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ง่ายขึ้นอยู่ตลอดเวลา

อาจสรุป หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านวิชาการได้ดังนี้

1. เตรียมการสอนที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ
3. นำผลงานวิจัยมาสนับสนุนการสอน
4. ใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน
5. สอดแทรกจริยธรรมเข้าไปในการสอน
6. รักษาวินัยในการสอน
7. เชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญมาร่วมสอน

2.3.2 ด้านกิจกรรมนักศึกษา

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2536 : 51) ได้กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจะต้องกำหนดแผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวนโยบาย ตลอดจนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้สอดคล้องต้องกันด้วย ซึ่งถ้าพึ่งการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยีให้กับนิสิต นักศึกษาประชากรเดียว ไม่น่าจะเพียงพอต่อการสร้างบัณฑิตที่สามารถสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน กิจกรรมนิสิตนักศึกษาโดยเฉพาะกิจกรรมเสริมหลักสูตรควรได้รับความสนใจ ได้รับการถ่ายทอด ฝึกฝนให้กับนิสิตนักศึกษาด้วย และการบูรณาการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรม นิสิตนักศึกษาเข้าด้วยกัน น่าจะเป็นสิ่งจำเป็นและได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สมบูรณ์พร้อมในทุก ๆ ด้าน สามารถรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

กิจกรรมนักศึกษา (Student Activities) อาจเรียกชื่ออื่นซึ่งมีความหมายคล้ายคลึงกันเช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curricular Activities) กิจกรรมร่วมหลักสูตร (Co – Curricular Activities) กิจกรรมนอกห้องเรียน (Outside Classroom Activities) เป็นต้น และมีผู้ให้ความหมายของคำ “กิจกรรมนักศึกษา” ไว้ดังนี้

เกษม วัฒนชัย (2536 : 18) ได้ให้ความหมายกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง สิ่งที่นักศึกษาลงมือกระทำเองโดยมหาวิทยาลัยหรือสถาบันกำหนดนโยบายและกำกับ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาวิชาคน วิชางาน และวิชาการ

Good (อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤกษ์, 2535 : 22) ได้ให้ความหมายว่า กิจกรรมนักศึกษา เป็น โปรแกรมและการดำเนินงานซึ่งนักศึกษาหรือสถานศึกษาจัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสนุกสนานเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ เจตคติ ไม่มีการให้หน่วยกิตนักศึกษาต้องจัดทำแผนดำเนินการเองแต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมแนะนำของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษานั้นต้องอยู่บนรากฐานที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมเด็จพระมุนีเมือง (อ้างโดย บุญฤทธิ์ ส่งศรี, 2538 : 17) ได้กล่าวว่า งานกิจการนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบอุดมศึกษาที่สถาบันจัดขึ้น เพื่อบริการและจัดสวัสดิการช่วยเหลือให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา พัฒนาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะทางสังคมและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ

จากความหมายของกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้พอสรุปได้ว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยความสมัครใจของนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งบุคลิกภาพ เจตคติ ความเป็นประชาธิปไตย โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร คณาจารย์ และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคะแนนหรือหน่วยกิตใด ๆ

วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศนั้นมีลักษณะใกล้เคียงกันเพราะเป็นงานที่มุ่งไปที่นักศึกษาโดยตรง ประโยชน์ที่ได้รับนั้นมีผลถึงการพัฒนาประเทศชาติด้วย นิสิตนักศึกษานในสถาบันอุดมศึกษาจึงถือได้ว่าเป็นกลุ่มคนที่กำลังอันสำคัญของประเทศในอนาคต ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ที่จะผลิตคนกลุ่มนี้ออกมาให้มีประสิทธิภาพซึ่งมิใช่แต่เพียงด้านวิชาการเท่านั้น แต่ครอบคลุมไปทั้งหมดของการดำเนินชีวิตอย่างถูกต้องในสังคม ได้มีผู้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้ (บุญฤทธิ์ ส่งศรี, 2538 : 18)

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 92) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาว่า

1. เพื่อพัฒนาความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านความสัมพันธ์ และทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อให้นักศึกษามีความสนใจกว้างขวางขึ้น
4. เพื่อฝึกให้มีความรับผิดชอบ
5. เพื่อฝึกให้หัดปกครองตนเอง เช่น ออกมาในรูปองค์การการบริหาร
6. เพื่อฝึกความคิดและการตัดสินใจ
7. เพื่อพัฒนาสติปัญญา
8. เพื่อให้รักศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย
9. เพื่อให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
10. เพื่อให้เพิ่มพูนความรู้ในด้านอาชีพในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. เพื่อให้รู้จักทักษะทางสังคม เช่น มารยาทในการเข้าสังคม
12. เพื่อให้รู้จักการเสียสละและทำงานให้ส่วนร่วม
13. เพื่อให้พัฒนาลักษณะนิสัย และความคิดที่ดี
14. เพื่อให้มีความสามัคคี
15. เพื่อให้พัฒนาความกตัญญูต่อสถาบัน

ความคิดเห็นของ Mckown (อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤกษ์, 2538 : 23) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาประกอบด้วย

1. เพื่อส่งเสริมความเจริญของการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล
2. เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษาสำหรับชีวิตที่กระตือรือร้นตามหลักประชาธิปไตย
3. เพื่อเพิ่มพูนความมีระเบียบวินัยตนเองให้แก่นักศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานร่วมกัน ได้อย่างดีให้สังคม
5. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจของนักศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
6. เพื่อส่งเสริมจริยธรรมในสถานศึกษา
7. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ วินัยอันดี
8. เพื่อส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถพิเศษของนักศึกษาแต่ละคน

Prakash (อ้างโดย บุญฤทธิ์ ส่งศรี, 2538 : 26) ได้กล่าวสรุปวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ 2 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพของนักศึกษา
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในตัวของนักศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อพร้อมที่จะเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต

สุวรรณ มุทษเมธา (2531 : 11) กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษามีส่วนสำคัญในการสร้างคุณภาพของผลผลิตเป็นอย่างมาก เป็นการฝึกใช้ชีวิตจริงเพื่อให้นักศึกษารู้จักการใช้ชีวิตจริงในสังคม เข้าใจสังคม เข้าใจสิ่งแวดล้อม เข้าใจการทำงานร่วมกัน การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ เรียนรู้จริยธรรม และการทำงาน การนำความรู้ทางวิชาการมาปฏิบัติ รู้จักอดทน การให้อภัย ฯลฯ ไปพร้อม ๆ กัน

จากวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ พอสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งทางวิชาการ ด้านสังคม อารมณ์ บุคลิกภาพ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้ ความสามารถต่าง ๆ ที่มีอยู่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

มนตรี แยมกลิกร (2535 : 1) ได้กล่าวว่า กระบวนการในการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหลักสูตรนั้นเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ แต่จุดปลายทางของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มิใช่เพียงเพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรแต่เพียงอย่างเดียว หากสถาบันอุดมศึกษายังมีภาระที่ต้องพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาด้วย หรืออาจจะกล่าวอีกอย่างหนึ่งคือ นอกจากนักศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการแล้ว ยังจะต้องมีบุคลิกภาพและจริยธรรมในระดับที่เหมาะสมด้วยและกระบวนการพัฒนาบุคลิกภาพและจริยธรรมนักศึกษาที่เหมาะสมอีกประการหนึ่ง คือการจัดกิจกรรมนักศึกษาซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกทำตามความถนัดความชอบ ความสามารถและความสนใจ โดยกระบวนการในการทำกิจกรรมนักศึกษาทุกกิจกรรมสามารถเป็นสื่อสำหรับการฝึกและพัฒนาบุคลิกภาพตลอดจนจริยธรรมให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาได้ถ้ากระบวนการในการทำกิจกรรมนักศึกษาดำเนินไปในแนวทางที่ถูกต้อง เรียบร้อยและดีงาม ซึ่งบุคคลที่จะมีบทบาทอย่างยิ่งในการเสนอแนะดูแลให้กระบวนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสม เรียบร้อยและดีงาม คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

ทพวงมหาวิทยาลัย (2533 : 1) ได้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา หมายถึง อาจารย์ ข้าราชการหรือบุคลากรซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา ข้อเสนอแนะและรับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยหรือสถาบันแต่งตั้งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สำนัก ขจรศิลป์ (2533 : 7) ซึ่งได้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาในชมรมกิจกรรมนักศึกษา

ละออง วรรณโคตร (2525 : 40) ได้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาในอีกแง่มุมหนึ่งว่า คือ ผู้ซึ่งมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ซึ่งต้องการพัฒนาตนเอง

กล่าวโดยสรุป อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

William (อ้างโดย ชัชวาล หังพสฤกษ์, 2535 : 26) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุดในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา เพราะเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรนักศึกษากับฝ่ายบริหารของสถาบัน เพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมนักศึกษา เป็นไปในแนวทางและวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งหากพิจารณานักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการดำเนิน กิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจะพบว่า นักศึกษาเหล่านี้อยู่ในวัยเชื่อมต่อบริเวณวัยรุ่นกับ ผู้ใหญ่ เป็นวัยที่เต็มไปด้วยพลัง เป็นวัยที่มีความจำดีที่สุดในชีวิต แต่ยังมีประสบการณ์ไม่มากนัก เหล่า นี้มีพื้นฐานทางความคิดที่คาดหวังกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสูง มีความมุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์ กิจกรรมตามแนวทางที่ปรารถนา

จรีวัฒน์ วีรังกร (2539 : 15) มีแนวความคิด เกี่ยวกับลักษณะและธรรมชาติของ นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า นักศึกษามีไขว่คว้าที่จะช่วยเหลือ ตนเองไม่ได้ และในขณะที่เดียวกันก็มีผู้ใหญ่ที่จะสามารถรับฟังความคิดเห็นหรือตัดสินใจอะไร ได้โดยลำพัง ในทางตรงกันข้ามนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือแนะนำ แนวทางจาก ผู้ใหญ่ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาจึงมีความสำคัญในการให้แนวคิดในการ ดำเนินกิจกรรมแก่นักศึกษา เป็นผู้ถ่ายทอดประสบการณ์การทำ กิจกรรมแก่นักศึกษาเป็นพี่เลี้ยง และเป็นผู้ให้กำลังใจแก่นักศึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นักศึกษานักศึกษาจะไม่ได้แนวความคิดที่ถูกต้องในการดำเนินกิจกรรม ขาดผู้ที่มีประสบการณ์มา ให้คำแนะนำ ขณะปฏิบัติงานก็ไม่มีผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับในการทำงาน

มนตรี แยมกสิกร (2535 : 47) ได้กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษายังถือได้ว่ามีส่วน สำคัญต่อภาพพจน์ของสถาบัน หากกิจกรรมนักศึกษาได้กระทำไปในแนวทางสร้างสรรค์สังคม และเป็นการพัฒนาความคิด บุคลิกภาพและจริยธรรมของนักศึกษาแล้ว สังคมย่อมสรรเสริญและ ยอมรับในทางตรงกันข้ามหากกิจกรรมนักศึกษากระทำไปในแนวทางที่ไม่เหมาะสม ไม่สร้างสรรค์ ผลเสียย่อมสะท้อนมาถึงสถาบันการศึกษาอย่างแน่นอน ดังนั้น หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาแล้ว ผู้ที่จะต้องเข้มแข็งได้เป็นคนแรก คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัย (2522 : 3) ได้กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ยัง สามารถอำนวยความสะดวกแก่การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาได้หลายประการ เช่น

1. ทำให้นักศึกษาได้รับความไว้วางใจ ความเชื่อถือและความร่วมมือจากบุคลากร ภายนอก

2. ประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษามีส่วนช่วยให้นักศึกษาทำงานได้ผลดีขึ้น
3. ช่วยคลี่คลายปัญหาเฉพาะหน้าที่อาจเกิดขึ้นให้แก่นักศึกษา
4. ช่วยอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา

จากความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวจะเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเปรียบเสมือนกุญแจดอกสำคัญ ที่จะนำกิจกรรมแต่ละอย่างไปสู่ความสำเร็จ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและสนใจในงาน สามารถที่จะช่วยให้งานกิจกรรมนักศึกษาดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาในทางตรงกันข้ามหากอาจารย์ที่ปรึกษาขาดความสามารถและความเอาใจใส่ย่อมจะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่องานกิจกรรมนักศึกษาได้น้อย และอาจจะเป็นคนทำลายกิจกรรมนักศึกษาลงทีละน้อยๆ ด้วยตัวของตนเอง (จิรวัดน์ วีรังกร, 2539 : 16)

ข้อควรคำนึงในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา คือ คนจะทำงานด้านนี้จะต้องเข้าใจหรือรู้จักนิสิตนักศึกษาและการตอบสนองการพัฒนานิสิตนักศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาที่เรียกว่าเป็นงานประจำชีวิตที่นิสิตนักศึกษาต้องพัฒนา เช่น เด็กจะต้องคลานก่อนนั่ง นั่งก่อนยืน เป็นขั้นเป็นตอน นิสิตนักศึกษาก็เช่นเดียวกันจะต้องพัฒนาเป็นขั้นตอน นิสิตนักศึกษเป็นวัยที่เชื่อมต่อระหว่างวัยรุ่นกับผู้ใหญ่ เป็นวัยที่เต็มไปด้วยพลังเป็นวัยที่มีความจำดีที่สุดในวัยนี้การพัฒนา นิสิตนักศึกษาจะต้องให้เหมาะสมกับวัยและความถนัดของเขา นอกจากนี้ในวัยนี้จะต้องรู้จักควบคุมอารมณ์ที่รุนแรงและก้าวร้าวตามธรรมชาติจะต้องให้รู้จักตนเองและยอมรับในความแตกต่างของเพื่อน จะต้องเรียนรู้และพัฒนาความเป็นอิสระภาพเพื่อเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เพื่อสร้างนิสัยประจำตัว เรียนรู้ในการคบเพื่อนต่างเพศ จะต้องเรียนรู้วิถีเก็บกอดและหาทางออกที่ดีงามและเหมาะสม เช่น การเล่นกีฬา คนตรี ฯลฯ จะต้องศึกษาแนวทางในการดำเนินชีวิตและอาชีพ จะต้องสร้างค่านิยมและระสนิยมที่ดีงาม รวมทั้งการสร้างความหวังให้แก่ตนเอง เพื่อเตรียมตัวต่อสู้กับโลกของการทำงานและความเป็นผู้ใหญ่ที่รับผิดชอบต่อสังคม (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2536 : 15)

อาจสรุปหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในด้านกิจกรรมนักศึกษาได้ดังนี้

1. ให้คำแนะนำนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรม
2. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม
3. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา
5. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่
6. ช่วยอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา

2.3.3 ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ

ในระดับอุดมศึกษา อาจารย์มีบทบาทนอกเหนือไปจากการสอนการวิจัยแล้วยังมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบอีกหลายประการ เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม หน่วยงานทะเบียนและหน่วยงานต่าง ๆ อันจะทำให้ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2530 : 82)

จากการสัมมนาเรื่องแนวโน้มใหม่ของการฝึกหัดครู กรมการฝึกหัดครูและสำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (อ้างโดย นกตล เชนะ โยธิน, 2524 : 14)

สรุปงานด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ไว้ดังนี้

1. เข้าใจหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา
2. ควบคุมโปรแกรมการเรียนของนักศึกษาในความรับผิดชอบ
3. มีความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา
4. รวบรวมข้อมูลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษา
5. ติดต่อผู้ปกครองของนักศึกษาในกรณีที่มีความจำเป็น

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2536 : 211) ได้กล่าวว่า การพบปะปรึกษากับอาจารย์ทั้งในเรื่องเกี่ยวกับวิชาการและเรื่องส่วนตัว ยังอยู่ในระดับต่ำทั้ง ๆ ที่การพบปะปรึกษากับอาจารย์เป็นปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตอย่างมาก การจัดรูปแบบการเรียนการสอน ตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการพบปะปรึกษาระหว่างอาจารย์กับนิสิตเป็นประจำและต้องจัดให้การพบปะปรึกษากันนี้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องทำ

ศลิประภา งามขำ (2540 : 42) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ไม่ใช่งานการสอนหรืองานพิเศษครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายจะต้องปฏิบัติตามความรับผิดชอบดังนี้

1. ควบคุมการปฏิบัติงานในแต่ละงานที่ตนรับผิดชอบตามระเบียบ กฎเกณฑ์และข้อปฏิบัติ

2. แนะนำให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่คนรับผิดชอบกับครูอาจารย์และบุคคลอื่นในสถานศึกษา
3. ประสานงานให้ความสะดวกแก่หน่วยงานอื่น
4. บริการอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
5. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน
6. เก็บเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันอย่างถูกต้องเรียบร้อย
7. ดูแลบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้อยู่สภาพที่เรียบร้อยถูกต้องในการใช้งาน
8. คำนึงการวิเคราะห์วิจัยงานที่รับผิดชอบ
9. เสนอโครงการปฏิบัติตามลำดับขั้น
10. รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับขั้น
11. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ดังนี้

อาจสรุปหน้าที่ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้

1. เก็บรวบรวมเอกสารของนักศึกษา
2. ประสานงานให้ความสะดวกกับฝ่ายต่าง ๆ
3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน
4. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา
5. เข้าใจหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา
6. ประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษา

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ สามารถสรุปเป็นแนวทางในการศึกษา เรื่องบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้ทำการวิจัย ศึกษางานวิจัยได้ดังต่อไปนี้

นฤพรธม วัลลิสุพรรณ (2529 : 91 –98) ได้ศึกษาความเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นิสิตและนิสิตนักศึกษา ที่ดำเนินกิจกรรมในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 9 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 291 คน ได้รับแบบสอบถามคืนคิดเป็นร้อยละ 91.07 โดยทำการศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่จำแนกเป็น เรื่องการควบคุมดูแล เรื่องการสอน และให้คำปรึกษาเรื่องการประสานงาน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็นเรื่องความรู้ และประสบการณ์ เรื่องบุคลิกภาพ เรื่องความสามารถ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาบทบาทเป็น 2 ประเด็น คือ บทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังจากการศึกษาพบว่า

1. บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษามีความเห็นว่าย อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีบทบาทโดยรวม ๆ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางข้อในเรื่องการสอน และให้คำปรึกษาที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์ได้มีบทบาทอยู่ในระดับน้อยได้แก่ การจัดวิชาการเพิ่มเติมเป็นพิเศษให้นิสิตนักศึกษาในชมรม

2. บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษามีความเห็นว่าย อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในด้านต่าง ๆ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทั้ง 4 เรื่อง คือ เรื่องการควบคุมดูแล เรื่องการสอนและให้คำปรึกษา เรื่องบุคลิกภาพและเรื่องความสามารถ ส่วนเรื่องการประสานงานและด้านความรู้และประสบการณ์ พบว่ามีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ชัชวาล หังสพฤกษ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน สรุปผลได้ตามลำดับดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าควรจะปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ควรจะปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ในเกณฑ์มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ควรมีคุณลักษณะเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน สรุปผลตามลำดับได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติเพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

เอี่ยมพร พิมพ์ไกร (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 6 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพร่างกาย และจิตใจ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านคุณธรรมและความประพฤติ กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มไม่น้อยกว่า 5% ได้กลุ่มตัวอย่าง 380 คน โดยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามและได้รับแบบสอบถามคืน 327 ชุด คิดเป็นร้อยละ 36.05 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าหญิง มีคะแนนเฉลี่ยในทอมที่ผ่านมาอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.00 และภูมิถิ่นานของนักศึกษาส่วนมากอยู่กระจายทั่วทุกภาคยกเว้นภาคเหนือที่มีน้อยกว่าภาคอื่น ๆ ส่วนลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่านักศึกษาทุกคณะมีความต้องการอาจารย์ที่มีคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาการ และคุณลักษณะของอาจารย์ที่นักศึกษาต้องการน้อยที่สุด คือ ด้านการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนเรื่องการจัดลำดับหนึ่ง คือ ด้านการสอน รองลงมาคือด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรม และความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ และคุณลักษณะที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพร่างกาย และจิตใจ

วินัย อุดมทรัพย์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของคณาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 4 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการส่งเสริมและให้บริการทางเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ ด้านการทะนุบำรุงและถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 214 คน จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 492 คน

ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ปฏิบัติด้านการสอนสูงกว่าด้านอื่น ๆ ด้านการวิจัยกับด้านการส่งเสริมและให้บริการทางเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ส่วนด้านการทะนุบำรุงและถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ ส่วนด้านการทะนุบำรุงและถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ ส่วนผลของการเปรียบเทียบทั้ง 4 ด้านเกือบทุกด้านมีผลน่าพอใจที่คณาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังยังมีการปฏิบัติงานใกล้เคียงกัน ยกเว้น ด้านการวิจัยเพียงด้านเดียวที่ต้องการปรับปรุงให้คณาจารย์ที่มีตำแหน่งต่าง ๆ ก็มีการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกัน

สุธีวรรณ บุญมั่งมี (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทและหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปในแนวเดียวกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา มีหลักจิตวิทยาให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณที่ดี โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง ในด้านบทบาทและหน้าที่ทางด้านวิชาการ อาจารย์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นตรงกันในเรื่องการให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การค้นคว้าและติดตามผลการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอคิดเป็นร้อยละ 91.71 บทบาทและหน้าที่ในด้านกิจกรรมนักศึกษา คือ ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 91.71 และด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ในเรื่องการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 88.23

ศศิประภา งามขำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู อาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่างกลุ่มภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มภาคกลาง ด้านคุณสมบัติส่วนตัว อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์

ด้านความรู้ทางวิชาการ และด้านการสอนและปฏิบัติงานในหน้าที่อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่มีความสำคัญสูงสุด ส่วนเรื่องเป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อทราบข่าวสารและวิทยาการใหม่ ๆ มีความสำคัญต่ำสุด

2. ความคิดเห็นของครูอาจารย์ ต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มภาคกลาง ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความรู้ทางวิชาการ และด้านการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ อยู่ในระดับมากโดยมีความคิดเห็นในเรื่อง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีความสำคัญสูงสุดส่วนเรื่องการสนใจฟังการอภิปรายและปาฐกถาอยู่เสมอมีความสำคัญต่ำสุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูอาจารย์ วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มภาคกลาง ทั้ง 4 ด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ประชากรทั้งหมด 1,175 คน

3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยการจับสลากจากประชากรในแต่ละสาขาวิชาร้อยละ 20 ร่วมกับวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (accidental sampling) ดังตารางที่แสดงไว้ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

นักศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ภาควิชาภาษาและสังคม		
- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 1	33	7
- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 2	28	6
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม		
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 1	73	15
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 2	107	21
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ชั้นปีที่ 1	77	15
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ชั้นปีที่ 2	138	27
- สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1	68	14
- สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 2	75	15
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม		
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ชั้นปีที่ 1	65	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

นักศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
- สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ชั้นปีที่ 2	86	17
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1	63	13
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 2	82	16
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ ชั้นปีที่ 1	36	7
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ ชั้นปีที่ 2	31	6
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร		
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ชั้นปีที่ 1	30	6
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ชั้นปีที่ 2	29	6
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ชั้นปีที่ 1	44	10
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ชั้นปีที่ 2	66	13
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ชั้นปีที่ 1	28	5
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ชั้นปีที่ 2	16	3
รวม	1,175	235

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะคำถามปลายปิด (close ended)

3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ของปัญหา
2. ศึกษาหนังสืองานวิจัยต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับเรื่องที่จะทำการวิจัย รวบรวมคะแนนความคิดเห็นต่าง ๆ
3. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามเพื่อความเหมาะสมในการเก็บข้อมูลแล้วสร้างแบบสอบถามขึ้น
4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ
อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น ลักษณะแบบสอบถามแบบปลายปิด
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
ลักษณะแบบสอบถามแบบปลายปิด

3.3.3 การทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out)

ทดสอบแบบสอบถามและปรับปรุงแก้ไขนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับ
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
จำนวน 20 ชุด แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient)
ของ Cronbach มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขโดยปรึกษ
กับผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำแบบสอบถามไปใช้จริง

สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

กำหนดให้ α = สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k = จำนวนแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

(ประคอง กรรณสูต, 2538 : 47)

3.3.4 วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม

โดยติดต่อขอความอนุเคราะห์การส่งแบบสอบถามจาก คณบดี คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยจัดส่งแบบสอบถามให้
นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน ถึง 4 ธันวาคม พ.ศ.
2541 จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 235 ชุด ได้รับคืน 193 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 ดังตาราง
แสดงไว้ ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

ภาควิชา	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
1. ภาควิชาภาษาและสังคม	13	13	5.53
2. ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	107	70	29.79
3. ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	72	68	28.94
4. ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร	43	42	17.87
รวม	235	193	82.08

3.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

เมื่อรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามได้แล้ว นำมาตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
ทุกฉบับแล้วนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

- นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่
และคำนวณค่าร้อยละ

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2538 : 65)

$$\begin{aligned} \text{ค่าร้อยละ} &= \frac{X \times 100}{N} \\ X &= \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ} \\ N &= \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด} \end{aligned}$$

- นำข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมาแจกแจงความถี่
โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยกำหนดคะแนนข้อความเพื่อหาค่าคำนวณดังนี้

ข้อความแสดงถึงระดับของความคิดเห็น กำหนดไว้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{เห็นด้วยมากที่สุด} &= 5 \text{ คะแนน} \\ \text{เห็นด้วยมาก} &= 4 \text{ คะแนน} \\ \text{เห็นด้วยปานกลาง} &= 3 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นด้วยน้อย = 2 คะแนน
เห็นด้วยเพียงเล็กน้อย = 1 คะแนน

ค่าเฉลี่ย \bar{X} = $\frac{\sum fx}{N}$
 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ย
 f = ความถี่ของคะแนนแต่ละข้อ
 x = คะแนน (5 4 3 2 1)
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
 (ประกอบ กรมสุต, 2538 : 72)

การแปลความหมายของคะแนนรายชื่อจากค่าเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เห็นด้วยเพียงเล็กน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด

(ประกอบ กรมสุต, 2538 : 72)

การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N^2}}$$

กำหนดให้ S.D. = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 f = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ
 x = คะแนนที่กำหนดการประมาณค่า เป็น 5 4 3 2 1
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
 (ประกอบ กรมสุต, 2538 : 73)

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

4.1 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ได้ผลการวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงเพศของนักศึกษา

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	129	66.84
หญิง	64	33.16
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงเพศของนักศึกษาจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน ส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 66.84 และเป็นนักศึกษาหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.16

ตารางที่ 5 แสดงอายุของนักศึกษา

อายุ (ปี)	จำนวนคน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20	12	6.22
20	30	15.54
21	68	35.23
22	60	31.09
23 ปีขึ้นไป	23	11.92
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงอายุของนักศึกษาจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน ซึ่งนักศึกษามากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.23 รองลงมาคืออายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.09 อายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.54 อายุ 23 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.92 และน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงภาควิชาของนักศึกษา

ภาควิชา	จำนวนคน	ร้อยละ
ภาควิชาภาษาและสังคม	13	6.74
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	70	36.27
ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม	68	35.23
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร	42	21.76
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักศึกษาตามภาควิชาที่กำลังศึกษา จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน นักศึกษามากกว่าครึ่งกำลังศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คิดเป็นร้อยละ 36.27 รองลงมากำลังศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.23 นักศึกษากำลังศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คิดเป็นร้อยละ 21.76 และเป็นนักศึกษาในภาควิชาภาษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ 6.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงระดับชั้นปีของนักศึกษา

ระดับชั้นปีที่ศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	95	49.22
ชั้นปีที่ 2	98	50.78
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงระดับชั้นปีที่ศึกษา จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 50.78 และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 49.22

ตารางที่ 8 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม	จำนวนคน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	5	2.59
2.00 – 2.50	37	19.17
2.51 – 3.00	85	44.04
3.01 – 3.50	63	32.64
3.51 – 4.00	3	1.56
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสม จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 44.04 รองลงมา มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 32.64 ผลการเรียนสะสมอยู่ในช่วง 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 19.17 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมที่ต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 2.59 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.51-4.00 คิดเป็นร้อยละ 1.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงการทำกิจกรรมของนักศึกษา

การทำกิจกรรมของนักศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	111	57.51
นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	82	42.49
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 193 คน ส่วนใหญ่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 57.51 และนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 42.49 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อบทบาทของ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีมนุษยสัมพันธ์	3.98	0.71	มาก
2. อารมณ์มั่นคง หนักแน่น	3.84	0.65	มาก
3. เป็นผู้ตรงต่อเวลา	3.81	0.94	มาก
4. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน	4.10	0.60	มาก
5. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.95	0.94	มาก
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.24	0.56	มาก
7. เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา	3.64	1.16	มาก
8. สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา	3.68	0.98	มาก
9. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.75	0.86	มาก
10. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี	3.84	0.97	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	0.83	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีคอบทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี พบว่าโดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการสอน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เตรียมแผนการสอน	4.02	0.57	มาก
2. ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน	3.85	0.69	มาก
3. นำผลการวิจัยมาใช้ในการสอน	3.28	0.93	ปานกลาง
4. นำนักศึกษาไปปฏิบัติงานนอกสถานที่	2.84	1.56	ปานกลาง
5. รักษาวินัยระหว่างเรียน	3.53	0.65	มาก
6. อบรมจริยธรรมระหว่างเรียน	3.08	0.93	ปานกลาง
7. สอนชัดเจนชั่วโมงที่ไม่ได้สอน	3.53	0.94	มาก
8. ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษาตามเนื้อหาที่สอน	3.87	0.75	มาก
9. เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว	2.89	1.52	ปานกลาง
10. ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปีการศึกษา	3.30	1.06	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	0.96	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการสอน พบว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับที่มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.64 เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 5 รายการ ดังนี้ คือ เตรียมแผนการสอน ($\bar{X} = 4.02$) ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษาคำแนะนำที่สอน ($\bar{X} = 3.87$) ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน ($\bar{X} = 3.85$) สอนชัดเจนเข้าใจที่ไม่ได้สอนตามปกติ ($\bar{X} = 3.53$) รักษาวินัยระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลางนั้น มีดังนี้ ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) นำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน ($\bar{X} = 3.28$) อบรมจริยธรรมระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.08$) เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว ($\bar{X} = 2.89$) นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม	3.56	0.75	มาก
2. แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.44	0.77	ปานกลาง
3. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม	3.35	0.77	ปานกลาง
4. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม	3.14	0.78	ปานกลาง
5. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม	3.33	0.81	ปานกลาง
6. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม	3.40	0.84	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม	3.23	0.84	ปานกลาง
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษา ที่ทำกิจกรรม	3.27	0.92	ปานกลาง
9. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของ นักศึกษา	3.24	0.95	ปานกลาง
10. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มใน การจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่	3.27	1.04	ปานกลาง
11. ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม	3.59	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.59$) และแนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางนั้นมี 9 รายการดังนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.44$) ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.44$) แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.40$) ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.35$) ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.33$) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.27$) กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่ ($\bar{X} = 3.27$) แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.24$) และแนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.23$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อหน้าที่ของ
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ**

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษา	3.41	1.06	ปานกลาง
2. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารของมหาวิทยาลัย แก่นักศึกษา	3.33	0.85	ปานกลาง
3. ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษา	3.47	0.97	ปานกลาง
4. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้น	3.36	1.15	ปานกลาง
5. ร่วมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อ รับทุนการศึกษา	3.59	1.12	มาก
6. ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของ นักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน	3.67	0.85	มาก
7. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.49	0.99	ปานกลาง
8. พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนัก ศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง	3.41	1.35	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีต่อ
หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ พบว่า โดยภาพรวมแล้ว
นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.46 เมื่อพิจารณาแต่ละราย
การ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมาก 2 รายการ คือ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน ($\bar{X} = 3.67$) ร่วมพิจารณาคัดเลือก นักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง นั้นมี 6 รายการ คือ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.46$) ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษา และดำเนินการให้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาร่วมกันแก้ปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.36$) สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)

4.2 ข้อวิจารณ์

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นทุกรายการอยู่ในระดับมาก ดังนี้ คือ อาจารย์มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน มีมนุษยสัมพันธ์ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี อารมณ์มั่นคง หนักแน่น เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าว อาจเป็นเพราะภาพลักษณ์อาจารย์ในคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี มีผลทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาความคิดเห็นต่อหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการสอน โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมาก 5 รายการ คือ เตรียมแผนการสอน ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษาตามเนื้อหาที่สอน ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน รักษาวินัยระหว่างเรียน สอนชัดเจนชั่วโมงที่ไม่ได้สอนตามปกติ ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าว อาจเป็นเพราะจากการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีผลทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง 5 รายการ คือ ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปีการศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าว อาจเนื่องมาจาก เอกสารและสื่อการสอนที่ใช้จัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ไม่มีการปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนในแต่ละปีการศึกษา จึงส่งผลให้นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง อาจารย์นำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน อบรมจริย-

ธรรมชาติระหว่างเรียน เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าวอาจเป็นเพราะอาจารย์มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณและปัญหาการติดต่อสถานที่ดูงาน พร้อมทั้งการติดต่อประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาซึ่งเกี่ยวข้องกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ จึงทำให้ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำกิจกรรม โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมากอยู่ 2 รายการ คือ ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม ในสภาพความเป็นจริงแล้วอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ส่วนนี้น้อยมาก เพราะการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินการ อาจารย์เป็นเพียงผู้คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำกิจกรรมเท่านั้น จากความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าวอาจเนื่องมาจากข้อคำถามไม่ชัดเจน จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมาก อาจารย์แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับคำปรึกษาและ คำแนะนำการทำกิจกรรม จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลางนั้นมี 9 รายการดังนี้ แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่ แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าว อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม เนื่องจากอาจารย์มีภารกิจมาก ซึ่งนอกจากงานทางด้านการสอน ด้านการวิจัยแล้วยังมีงานด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ของทางมหาวิทยาลัยอีกด้วย ทั้งนี้ในการวิจัยสภาพทั่วไปของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพบว่า นักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.49 จากข้อมูลนี้อาจทำให้นักศึกษาส่วนนี้ไม่เข้าใจถึงหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จึงมีผลทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ ชัชวาล หังสพฤกษ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่

ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน โดยภาพรวมพบว่า บทบาททั้งสามด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง เมื่อรายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับมาก 2 รายการ คือ ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน ร่วมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าวอาจเป็นเพราะ อาจารย์ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอน และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา จึงมีผลทำให้นักศึกษาเห็นการปฏิบัติงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ซึ่งนอกเหนือจากงานด้านการสอนแล้วยังมีหน้าที่รับผิดชอบอีกหลายด้าน ซึ่งทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 82) ได้กล่าวว่า ในระดับอุดมศึกษา อาจารย์มีบทบาทนอกเหนือไปจากการสอนการวิจัยแล้วยังมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบอีกหลายประการ เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ช่วยงานทะเบียนและช่วยงานต่างๆ อันจะทำให้ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลางนั้นมี 6 รายการ ดังนี้ คือ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา พิจารณา คำร้องต่างๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าวอาจเป็นเพราะ หน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ที่นักศึกษาไม่ทราบรายละเอียดว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ส่วนนี้ด้วยหรือไม่ จึงส่งผลให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไป ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2541 ประชากรทั้งหมด 1,175 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยการจับสลากจากประชากรในแต่ละสาขาวิชาร้อยละ 20 ร่วมกับวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (accidental sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 235 คน

การศึกษาได้เริ่มตั้งแต่การศึกษาค้นคว้าเอกสารคำที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย และนำมาสร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 20 ชุด เพื่อหาข้อบกพร่องและนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป แล้วส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 235 ชุด ได้รับคืน 193 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 เมื่อได้แบบสอบถามคืนมานำมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการวิจัยดังนี้

สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21-22 ปี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม และเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.51-3.00 และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี อารมณ์มั่นคง หนักแน่น เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการสอน พบว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก 5 รายการ ดังนี้ เตรียมการสอน ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษาตามเนื้อหาที่สอน ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน สอนชัดเจนเข้าใจไม่ได้สอนตามปกติ รักษาวินัยระหว่างเรียน ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางนั้นมีดังนี้ ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปี การศึกษา นำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน อบรมจริยธรรมระหว่างเรียน เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำกิจกรรม พบว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่า นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางมี 9 รายการ ดังนี้คือ อาจารย์แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม แนะนำนักศึกษากลับมาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่ แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 2 รายการ คือ อาจารย์ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน ร่วมพิจารณาคัดเลือก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา ส่วนรายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นที่ระดับปานกลางมี 6 รายการ ดังนี้คือ อาจารย์มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของทางมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารของทางมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

เนื่องจากนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง ต่อหน้าที่ด้านการสอน ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์จึงควรมีการปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปี เพื่อความทันสมัยของเนื้อหาวิชา และควรนำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน มีการอบรมจริยธรรมระหว่างเรียนซึ่งนับว่ามีความสำคัญมากกับสภาพสังคมและการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน อาจารย์ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว และนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริง ตลอดจนทราบความคิดเห็นของผู้ประกอบการหรือการดำเนินงานของธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจะได้นำความรู้ส่วนนี้ไปปรับใช้ต่อไป

ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม อาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรให้ความรู้ความเข้าใจถึงกฎระเบียบและวัตถุประสงค์ในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัย แนะนำให้นักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม อาจารย์ควรชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ พร้อมทั้งให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียน และกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมรูปแบบใหม่ๆ ตลอดจนแนะนำวิธีการประเมินผล และการวางแผนการทำกิจกรรม ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ซึ่งทำให้นักศึกษารู้จักการแบ่งเวลา อีกทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งจะส่งผลถึงการปฏิบัติงานของนักศึกษาในอนาคต

ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ควรพิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง

ตลอดถึงเป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของทางมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา และประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อีกทั้งอาจารย์ควรสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของทางมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย ทางคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับหน้าที่ส่วนนี้เพื่อให้นักศึกษาทราบรายละเอียด และเป็นประโยชน์ในด้านการติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เสนอแก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยตามความต้องการของนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาด้านการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีมตามความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านกิจกรรมนักศึกษา

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรม. 2520. “แนวใหม่ของการฝึกหัดครู” การสัมมนาทางวิชาการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. น. 30-31.

เกษม วัฒนชัย. “งานกิจกรรมนักศึกษาจะช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาอย่างไร” รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหาร. (วันที่ 18-20 เมษายน 2536). น. 18.

เกียรติ ศรีพงษ์. 2517. บทบาทหน้าที่และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 95 น.
อ้ายโคย รัตนา ภูภิรมย์. 2539. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 95 น.

ไกรนุช สิริพุด .2531. ความเป็นครู. กรุงเทพฯ : นิยมวิทยา. 188 น.

โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว. 2532. “การศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรในระดับอุดมศึกษา” รายงานผลการวิจัย. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย. น. 7.

โครงการตำราและเอกสารวิชาการ. 2530. “ความเป็นผู้นำเป้าหมายและอำนาจในสถาบันอุดมศึกษา” เอกสารทางวิชาการ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. น. 173.

จรรยา อร่ามกุล. 2538. การศึกษาสถานภาพของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตเทคนิคได้สงขลา. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 233 น.

จิรวัดน์ วีรังกร. 2535. รูปแบบการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 196 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ฝ่ายวิจัย. 2540. “การพัฒนาการผลิตบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”
เอกสารสืบเนื่องจากการสัมมนาวิชาการเนื่องในวันสถาปนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยครบ
รอบ 70 ปี. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. น. 91.

ชัชวาล หังสพฤษ. 2535. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : วิทยา
นิพนธ์ปริญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง. 296 น.

ทิตยา สุวรรณะทฎ. 2517. สังคมวิทยา ในวิทยาศาสตร์สังคม. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยสถาบัน
พัฒนบริหารศาสตร์. 286 น.

อ้างโดย รัตนา ภูภิรมย์. 2539. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. 95 น.

นฤพรธม วัลลิสุพรรณ. 2529. ความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาเกี่ยว
กับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ.

กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 158 น.

นภดล เชนะโยธิน. 2524. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคได้ในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 142 น.

บุญฤทธิ ส่งศรี. 2538. สภาพการบริหารและความต้องการของนักศึกษาต่อการบริการของฝ่ายกิจ-
กรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มใต้. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญาครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
150 น.

ประคอง วรรณสุด. 2538. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 360 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2523. การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 230 น.

มนตรี แยมกสิกร. “บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต” เอกสารประกอบการสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา. (วันที่ 27-29 สิงหาคม 2534). น. 13-17.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. 2522. “ผู้บริหารนิสิตนักศึกษา” รายงานสรุปผลการสัมมนาครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. น. 3.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. 2533. ข้อมูลพื้นฐานด้านกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะอนุกรรมการพัฒนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา กองบริการการศึกษาสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. น. 1.

มหาวิทยาลัย, ทบวง สำนักงานปลัด. 2536. “มติใหม่ของการพัฒนานิสิตนักศึกษา” รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหาร. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย. น. 15 – 211.

ชนัด ชุ่มจิต. 2531. ความเป็นครู. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์. 230 น.

รัตนา ภูภิรมย์. 2539. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 95 น.

ถัดดา เสนาวงษ์. 2532. ความเป็นครู. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พิธิษฐการพิมพ์. 156 น.

ละออง วรรณโคตร. 2525. งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 79 น.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. “บทบาทและหน้าที่ผู้นิเทศแนวโน้มนานาชาติ”. วารสารการศึกษาเยาวชน. (สิงหาคม 2536). น. 29.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิจารณ์ พานิช. “เสรีภาพทางวิชาการ” รายงานการฝึกอบรมการพัฒนาการเรียนการสอน.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. น. 43.
- อ้างโดย วินัย อุดมทรัพย์. 2539. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ประสงค์ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง. 199 น.
- วินัย อุดมทรัพย์. 2539. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนา
บัณฑิตเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุ-
ศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
199 น.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530. อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. 156 น.
- ศศิประภา งามขำ. 2540. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่างกลุ่มกลาง.
กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 133 น.
- สมบูรณ์ แวนวิชัย. 2540. บทบาทที่พึงประสงค์และเป็นจริงของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถม
ศึกษาเขตการศึกษา 7 ตามการรับรู้ของผู้บริหารผู้ร่วมงานและครูพลศึกษา. กรุงเทพฯ :
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
123 น.
- สมเดช มุงเมือง. “รูปแบบโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครู” ครูปริทัศน์.
(มกราคม-กุมภาพันธ์ 2532). น. 1-2.
- อ้างโดย บุญฤทธิ์ ส่งศรี. 2538. สภาพการบริหารและความต้องการของนักศึกษาต่อกร
บริการของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มใต้. กรุงเทพฯ : วิทยา
นิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง. 150 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมัย เทียนชัย. 2529. “ที่ปรึกษาสว่างไสว” ประมวลบทความประกอบการเรียนการสอนวิชา หลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อ้างโดย สุธีวรรณ บุญมั่งมี. 2540. บทบาทและหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 64 น.

สุธีวรรณ บุญมั่งมี. 2540. บทบาทและหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
 กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 64 น.

สุนาว์ ขจรศิลป์. ม.ป.ป.. “ความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับ
การประชุมเชียร์และการต้อนรับ” รายงานผลการวิจัย. ม.ป.พ. น. 1.

_____. 2533. หลักการกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. 178 น.

สุวัฒน์ พุทธรเมธา. 2531. การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ. กรุงเทพฯ : สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอก-
ชนแห่งประเทศไทย ทบวงมหาวิทยาลัย. 120 น.

ลำเรียง บุญเรืองรัตน์. ม.ป.ป.. “ความจำเป็นในการประเมินประสิทธิภาพการสอน” รายงานการวิจัย.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. น. 100-104.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ม.ป.ป.
“การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” รายงาน
ผลการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 50 น..

อุทุมพร ทองอุไร. 2536. “การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลของการเรียนการสอนของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา” เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัยทางการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ. น. 215-217.

อ้างโดย โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว. 2532. “การศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรในระดับอุดมศึกษา” รายงานผลการวิจัย. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย. น. 7.

อุบล เสถียรปภีรกรรม. 2528. สังคมวิทยา : sociology. นครปฐม: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครุนครปฐม. 43 น.

อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤษ. 2535. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 296 น.

เอี่ยมพร พิมพ์ไกร. 2538. คุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ: ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 72 น.

Good, Carter V. 1970. Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill Book Company. 347 p.

อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤษ. 2535. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 296 น.

Mckown, Harry C. 1956. Extra-Carricular activities. Englewood cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc. 286 p.

อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤษ. 2535. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษานักศึกษานักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 296 น.

Prakash V. 1996. “Student Extra-Carricular activities” in student Problem in Southeast asian Universities. Bangkok: Prachandra Primty Press. pp. 27.

อ้างโดย บุญฤทธิ์ ส่งศรี. 2538. สภาพการบริหารและความต้องการของนักศึกษาต่อการบริหารของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มใต้. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 150 น.

William F. Neil. “The student Activities Sponser” School activities. (April : 1968). pp. 3-4 .

อ้างโดย ชัชวาล หังสพฤษ. 2535. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษานักศึกษานักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 296 น.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร โทร. 2658-9, 6071

ที่ ทม 1504/ 434๖

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน หัวหน้าภาควิชาภาษาและสังคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”

ด้วยนางสาวอารียา วนมา นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ในกรณีนี้ทางนักศึกษาผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อให้โปรดให้นักศึกษาภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนแก่สถาบันหรือบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนัย ดิษยบุตร)

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร โทร. 2658-9, 6071

ที่ ทม 1504/ 4340

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”

ด้วยนางสาวอารียา วนมา นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ในการนี้ทางนักศึกษาผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อได้โปรดให้นักศึกษาภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อท่านหรือบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายदनัย ดิษยบุตร)

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร โทร. 2658-9, 6071

ที่ ทม 1504/ 434๖

วันที่ 2๒ พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”

ด้วยนางสาวอารียา วณมา นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ในการนี้ทางนักศึกษาผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อได้โปรดให้นักศึกษาภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนแก่สถาบันหรือบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายदनัย ดิษยบุตร)

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร โทร. 2658-9, 6071

ที่ ทม 1504/ 4340

วันที่ 2๔ พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”

ด้วยนางสาวอารียา วนมา นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “บทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” ในการนี้ทางนักศึกษาผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อให้โปรดให้นักศึกษาภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนแก่สถาบันหรือบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายदनัย ดิษยบุตร)

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ศึกษาโดย

นางสาวอาริษา วนมา

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร – การผลิตพืช

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามมี 2 ตอน
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย
2. โปรดอ่านคำชี้แจงแบบสอบถามในแต่ละข้อให้เข้าใจก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

งานวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงไปได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือจากนักศึกษาในการตอบแบบ
สอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงและขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ภาควิชาที่ท่านสังกัดอยู่
 - () ภาควิชาภาษาและสังคม
 - () ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม
 - () ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม
 - () ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
4. กำลังศึกษาอยู่
 - () ชั้นปีที่ 1
 - () ชั้นปีที่ 2
5. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....
6. ชมรมหรือชุมนุมที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมอยู่
 - () ชมรมศิลปวัฒนธรรมอีสาน
 - () ชมรมอนุรักษ์ฯ
 - () ชมรมพัฒนาจริยธรรมฯ
 - () ชมรมวิทยุสมัครเล่น
 - () ชุมนุมครูอาสาพัฒนาฯ
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยตามความเป็นจริงโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ ตามความคิดเห็นของท่านตามลำดับดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	=	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	=	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	=	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	=	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	=	1	คะแนน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดี 1. มีมนุษยสัมพันธ์ 2. อารมณ์มั่นคง หนักแน่น 3. เป็นผู้ตรงต่อเวลา 4. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน 5. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง 7. เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา 8. สนใจและเอาใจใส่นักศึกษา 9. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา 10. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
หน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย					
ด้านการสอน					
11. เตรียมแผนการสอน					
12. ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการสอน					
13. นำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการสอน					
14. นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่					
15. รักษาวินัยระหว่างเรียน					
16. อบรมจริยธรรมระหว่างเรียน					
17. สอนชัดเจนชั่วโมงที่ไม่ได้สอนตามปกติ					
18. ทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษาตามเนื้อหาที่สอน					
19. เชิญผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอนมาร่วมสอนบ้างเป็นครั้งคราว					
20. ปรับปรุงเนื้อหาและสื่อการสอนทุก 1 ปีการศึกษา					
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม					
21. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม					
22. แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย					
23. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม					
24. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม					
25. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม					
26. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม					
27. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม					
28. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม					
29. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา					
30. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่					
31. ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ 32. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา 33. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา 34. ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา 35. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 36. ร่วมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา 37. ส่งเอกสารเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาให้ฝ่ายทะเบียน 38. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 39. พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้อง					

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบคำถามทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้