

การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัย  
อาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

A FEASIBILITY STUDY IN OFFERING A BACHELOR'S DEGREE PROGRAM  
IN ACCOUNTING AT THE NORTHEASTERN REGION  
VOCATIONAL COLLEGES



นางสุภาภรณ์ วีระวรรณ

MRS. SUPAPORN VERAWAN



T030979

เลขหมึ.....  
เลขทะเบียน..... 30979  
วัน, เดือน, ปี..... ๔ ธ.ย. 2541

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2541

ISBN 974-622-172-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ในทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

A FEASIBILITY STUDY IN OFFERING A BACHELOR'S DEGREE  
PROGRAM IN ACCOUNTING AT THE NORTHEASTERN  
REGION VOCATIONAL COLLEGES



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1998

ISBN 974-622-172-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี  
สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นักศึกษา

นางสุภาภรณ์ วีระวรรณ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ดร. ศิริพรรณ ชุมนุม

ระดับการศึกษา

ครุศาสตรบัณฑิตสาขานการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.

2541

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี  
สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาที่บัญชี จำนวน  
72 คน อาจารย์วิชาพื้นฐานจำนวน 160 คน ใช้ประชากรทั้งหมด 288 คน ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน สาขาการบัญชี ระดับ ปวส. ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง เป็นแบบ  
สอบถามทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และ  
อาจารย์วิชาพื้นฐาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ตอนที่ 2  
เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้าน  
บุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ ลักษณะของแบบสอบถาม  
เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม  
เพื่อแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี  
เป็นแบบปลายเปิด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาผลต่างของค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้

1. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 3 กลุ่มรวมกัน มองในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ของอาจารย์วิชาพื้นฐานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัย แต่ละวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีจากมากไปหาน้อยพบว่า วิทยาลัยที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม รองลงมาคือวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ และวิทยาลัยที่มีความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

3. ผลการเปรียบเทียบความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามวิทยาลัยในภาพรวม แตกต่างกัน

<b>Thesis Title</b>	A Feasibility Study in Offering a Bachelor's Degree Program in Accounting at the Northeastern Region Vocational Colleges
<b>Student</b>	Mrs. Supaporn Verawan
<b>Thesis Advisor</b>	Mrs. Ashara Suebsinskulchai
<b>Thesis Co-advisor</b>	Dr. Siripan Choomnoom
<b>Level of Study</b>	Master of Industrial Education in Vocational Administration King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
<b>Year</b>	1998

### ABSTRACT

The objectives of this research were to study the feasibility in offering a Bachelor's degree program in Accounting at the Northeastern Region Vocational Colleges. It was aimed at studying the opinions of the executives and instructors in the mentioned colleges gearing towards the feasibility of the four main topics namely: Staffing, Financial, Instructional Materials and Supporting Equipments, and Management .

The population of the study comprised of total 288 subjects including 56 executives, 72 Accounting instructors, and 160 general-course instructors from 8 vocational colleges which was teaching Accounting at the Associate-degree level in the Northeastern Region.

The research tool which was constructed by the researcher was used to survey the opinions of the subjects. It was divided into three parts as follows:

1. Part 1 : General Information. It was designed as a check list to collect the general data of the population of the study.

2. Part 2 : Questionnaire. It was designed as a rating scale to study the opinions of the subjects upon the feasibility of the vocational colleges on mentioned topics.

3. Part 3 : Questionnaire. It was designed as open-ended questions to ask the subjects to express their opinions freely.

The Statistics used for the research analysis was percentage, mean, and standard deviation.

The results of the study revealed as follow:

1. The opinions of the executives, the Accounting instructors and the general-course instructors on the feasibility of the vocational colleges in offering the Bachelor's degree, perceived as the whole topics was at the average level and as each topic was also at the average level.

1.1 The opinions of the executives revealed that when considered the whole topics, the vocational colleges were feasible to offer the Bachelor's degree program at the average level, and when considered each topic, they were also feasible at the average level.

1.2 The opinions of the Accounting instructors revealed that the vocational colleges were feasible at the average level when considered the whole topics, and when considered each topic they were also feasible at the average level.

1.3 The opinions of the general-course instructors also revealed the same as the two group mentioned above. They perceived that

the college were feasible at the average level when considered the whole topics, and when considered each topic they were also feasible at the average level.

2. The feasibility of the Northeastern-region vocational colleges in offering the Bachelor's degree program in Accounting according to the opinions of the subjects of the study, when considered each college upon the whole topics, were at the average level. And when the level of feasibility of the colleges was listed, the result revealed that Mahasarakham Vocational College was perceived as the most feasible college of all; while Surin Vocational College was the second most feasible; and, Loei Vocational College was the least feasible.
3. The comparison of the opinions of the executives, the Accounting instructors, and the general -course instructors on the feasibility of the vocational colleges in offering a Bachelor's degree revealed as follow:
  - 3.4 When considered the feasibility of the colleges as a whole, the result revealed differently; and,
  - 3.5 When considered the feasibility of each of the colleges, the result also revealed differently.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพราะได้รับความเมตตาจาก อาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือ ในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ดร.ศิริพรรณ ชุมนุช อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็นเสนอแนะแนวทางในการวิจัย และคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย อย่างสม่ำเสมอ

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ชำนาญการทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถาม และขอขอบคุณผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี อาจารย์วิชาพื้นฐาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาค ตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 8 แห่ง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ อาจารย์บุญส่ง ประชากุล ที่กรุณาให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือ ข้อมูลต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ คุณบำรุง วีระวรรณ ที่เป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย ประธานกรรมการ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

สุภาภรณ์ วีระวรรณ

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	VI
สารบัญ.....	VII
สารบัญตาราง.....	X
<b>บทที่</b>	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพภูมิศาสตร์.....	7
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	7
เชิงอรรถ.....	9
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้.....	11
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดสอนระดับปริญญาตรี.....	21
2.1 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของกรมอาชีวศึกษา.....	21
2.2 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ.....	26
2.3 นโยบายและแนวทางแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544).....	29
2.4 เกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี.....	30
3. ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรในประเทศไทย.....	33

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เชิงอรรถ .....	44
3. วิธีการดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล .....	50
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	52
การสร้างเครื่องมือ .....	52
การทดลองใช้แบบสอบถาม .....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	55
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย .....	57
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง .....	57
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
2.1 จำแนกตามตำแหน่ง .....	58
2.2 จำแนกตามวิทยาลัย .....	84
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพและอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
3.1 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม .....	151
3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพและอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอน ปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัยในภาพรวม .....	154

## VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	158
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ .....	164
สรุปผลการวิจัย .....	165
อภิปรายผล .....	171
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ .....	179
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	180
เชิงอรรถ .....	181
บรรณานุกรม .....	184
ภาคผนวก .....	189
ประวัติผู้เขียน .....	213

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนประชากร และตัวอย่าง .....	51
2. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง.....	58
3. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านบุคลากร .....	59
4. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการเงิน .....	61
5. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์ .....	63
6. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการจัดการ .....	65
7. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาชีพบัญชี ด้านบุคลากร .....	67
8. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาชีพบัญชี ด้านการเงิน .....	69
9. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาชีพบัญชี ด้านวัสดุอุปกรณ์ .....	71
10. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาชีพบัญชี ด้านการจัดการ .....	73

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลการ .....	75
12. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน .....	77
13. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ .....	79
14. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ .....	81
15. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่พบบัญชี อาจารย์วิชาพื้นฐานในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง .....	83
16. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ใน การเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่พบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลการ จำแนกตาม วิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี .....	84
17. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ใน การเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่พบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตาม วิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี .....	86

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี .....	88
19. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี .....	90
20. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น .....	92
21. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น .....	94
22. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น .....	96
23. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น .....	98

## สารบัญดาร่าง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.....	100
25. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.....	102
26. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.....	104
27. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.....	106
28. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม.....	108
29. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม.....	110

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม.....	112
31. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม.....	114
32. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด.....	116
33. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด.....	118
34. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด.....	120
35. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด.....	122

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตาม วิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์.....	124
37. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตาม วิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์.....	126
38. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ .....	128
39. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตาม วิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์.....	130
40. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตาม วิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	132
41. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่บัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตาม วิทยาลัย ย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	134

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
42. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา .....	136
43. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา.....	138
44. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จ วิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี .....	140
45. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี.....	142
46. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี .....	144
47. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี .....	146

## สารบัญญัตราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
48. ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัย.....	149
49. การเปรียบเทียบความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน.....	152
50. ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวม.....	154
51. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัย.....	156
52. แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชา พื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี .....	159
53. แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชา พื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี จะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ หรือนुकูลากร .....	160
54. แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชา พื้นฐาน เกี่ยวกับการรับนักศึกษาระดับ ปวส. สาขาการบัญชี เข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในระดับปริญญาตรี.....	161
55. แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชา พื้นฐาน เกี่ยวกับการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเข้าช้กับ มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล .....	162
56. แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี อาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะค้กับการลงทุน.....	163

### XVII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ขยายตัวก้าวหน้ารวดเร็วเกินกว่าที่คาดหมายไว้ โดยแนวโน้มการเติบโตของระบบเศรษฐกิจในปี 2530 ขยายตัวสูงร้อยละ 7.1 สูงกว่าที่คาดหมายไว้ถึงร้อยละ 2.1 และขยายตัวประมาณร้อยละ 9 ในปี 2531

โดยที่โครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเป็นการนำไปสู่การเป็นประเทศกึ่งอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น และเป็นที่คาดหมายว่า ตลอดระยะเวลาความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจขยายตัวในอัตราสูง และการที่ภาวะเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้ขยายอย่างมากโดยเฉพาะในสาขาอุตสาหกรรม มีอัตราการเพิ่มร้อยละ 9.9 มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นกว่า 370,000 คน ในปี 2531 จะมีอัตราการจ้างงานขยายตัวสูงถึง ร้อยละ 11.1<sup>1</sup>

การอาชีวศึกษาได้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน<sup>2</sup> จำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม เกษตรกรรม ศิลปหัตถกรรม มีแนวโน้มสูงขึ้นในช่วงแผนพัฒนา ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) อันเนื่องมาจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษายังต้องฝึกอบรมเพิ่มเติมทักษะวิชาชีพ เช่น ภาษาอังกฤษ ความสามารถพิเศษอื่น ๆ ก่อนการปฏิบัติงานและนายจ้างต้องการคุณภาพในการทำงาน ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน มีทัศนคติและค่านิยมที่ดีในการทำงาน รวมทั้งการทำงานเป็นทีม

ในแผนพัฒนาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ทางด้านอาชีวศึกษาเน้นทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพให้สามารถผลิตกำลังคนสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และทรัพยากรโดยเน้นการให้ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังนิสัยในการทำงาน เพื่อการประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุขภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข<sup>3</sup>

เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เผชิญอยู่ในปัจจุบันซึ่งมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต้องการกำลังคน ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านสูงขึ้น ทั้งด้านกำลังคนพื้นฐานกำลังคนระดับกลาง และกำลังคนระดับสูง รวมทั้งแรงงานส่วนเกินในภาคเกษตรกรรมที่ด้อยทักษะ

การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี จำเป็นที่จะต้องเน้นการสร้างกำลังคนให้มีความสามารถในกระบวนการสร้างสรรค์เทคโนโลยีอย่างครบวงจร ตั้งแต่การวิจัย การพัฒนา การสร้างคนแบบการถ่ายทอด และดัดแปลงเทคโนโลยีสู่กระบวนการผลิตทั้งในภาคอุตสาหกรรมและบริการ ปรับปรุงเปลี่ยนจากการผลิตกำลังที่เน้นทักษะในการปฏิบัติการซ่อม และบำรุงรักษา มาเป็นกำลังคนที่มีความสามารถในการผลิตการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม คือการผลิตนักเทคโนโลยี คือ เป็นกำลังคนที่จะมีทั้งความรู้เชิงทฤษฎี และมีทักษะประสบการณ์ และความเชื่อมั่นในวิชาชีพอย่างแท้จริง<sup>4</sup>

การอาชีวศึกษาได้พยายามปรับปรุงหลักการให้เอื้อต่อการผลิตกำลังคน ในลักษณะที่สามารถสร้างเสริมจากสิ่งที่มีอยู่แล้วได้มากขึ้นเช่น หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) ที่ทดลองเปิดอยู่ที่วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน จะมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนและขยายไปสู่วิทยาลัยเทคนิควิทยาลัยอาชีวศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ที่มีความพร้อมทั้งด้านครูอาจารย์ อาคารสถานที่ และเครื่องมือ ครุภัณฑ์ ทั้งนี้เพื่อส่งผลให้สามารถผลิตกำลังคน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง

การวางแผนการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยแนวโน้มและนโยบายเหล่านี้เป็นแกนนำ โดยใช้ความต้องการของตลาดแรงงานเป็นหลักในการพิจารณา และปรับให้การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตอบสนองวิทยาการที่เปลี่ยนไป<sup>5</sup> ทั้งนี้เพื่อให้ประเทศไทยได้เป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ซึ่งจะยืนอยู่พื้นฐานที่สามารถพึ่งตนเองได้<sup>6</sup> จำเป็นที่จะต้องสามารถพัฒนาเทคโนโลยี และขยายการผลิต และใช้วิทยาการจัดการนำประเทศไปสู่การเป็นอุตสาหกรรมใหม่

ปัจจัยบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ควรเป็นหน้าที่โดยตรงของสถาบันการศึกษาที่จะต้องผลิตบุคลากรให้มีความรู้และนำมาพัฒนาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของประเทศ

ในแผนพัฒนาระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ปรัชญาหลักในการพัฒนาประเทศเน้น 'คน' เป็นจุดหมายของการพัฒนาซึ่งจำเป็นต้องเปลี่ยนแนวในการพัฒนาเสียใหม่ให้มีการพัฒนาคนเป็นการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม<sup>7</sup>

การขยายตัวของเศรษฐกิจไทยมีความต่อเนื่องและมีเสถียรภาพอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับที่น่าพอใจ อัตราเงินเฟ้ออยู่ในระดับต่ำและประชากรมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจจากเดิมที่เป็นสังคมเกษตรกรรมและมีการผลิตเพื่อการบริโภคภายในประเทศเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรมและมีการผลิตเพื่อการส่งออกเป็นหลัก โดยมีภาคการบริการเข้ามาเป็นตัวเสริมประกอบกับเมื่อประเทศไทยมีการผ่อนคลาย ข้อจำกัด ทางการเงินต่าง ๆ ทำให้ภาคการเงินมีความเป็นสากลมากขึ้น มีการไหลเข้าออกเสรีของเงินทุนจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก มีความหลากหลายในการบริการทางการเงิน รัฐมีนโยบายเกี่ยวกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในอัตราดอกเบี้ยต่ำการศึกษาได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้โลกของการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวตามให้ทันกับกาลสมัย โรงเรียนและนักเรียนจะมุ่งเรียนเพื่อปริญญา นักเรียนจะต้องต่อสู้กันในระบบแข่งขันโดยมุ่งสู่อุปริญญามากขึ้น การสื่อสารเทคโนโลยีที่รวดเร็วทำให้วิธีการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยมากขึ้น<sup>8</sup>

การจัดการศึกษาก็จะมีความเป็นสากลมากขึ้น เพื่อแข่งขันในระดับระหว่างประเทศ การจัดการศึกษายุคใหม่ต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการจัดการศึกษาโดยจัดระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ต้องปฏิรูปการสอนของครูให้สอนเด็กเพื่อให้เด็กคิดเป็น ทำเป็น โรงเรียนต้องบริหารงานแบบมืออาชีพเทคนิคการวางแผนอย่างเป็นระบบและที่สำคัญที่สุด คือ ต้องสนับสนุนภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น จึงจะประสบผลสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา<sup>9</sup> และการจัดการศึกษาจำเป็นที่จะต้องพัฒนาควบคู่ไปกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นด้วยวิธีการกระจายเทคโนโลยีที่เหมาะสมออกสู่ส่วนภูมิภาค ขณะเดียวกันก็คำนึงถึงความพร้อมของผู้ให้และผู้รับด้วยวิธีการหนึ่งที่เป็นไปได้คือ การขยายระดับการศึกษาที่สถานศึกษาตั้งอยู่เดิมให้มีระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

ด้วยเหตุนี้ สถาบันการศึกษา จึงมีหน้าที่โดยตรงที่จะผลิตบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ ให้เจริญก้าวหน้า มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนเพื่อให้สามารถพัฒนาสังคมให้ก้าวหน้ามีความสุขเพื่อความเป็นธรรมสอดคล้อง และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ยกกระดับมาตรฐานคุณภาพของคนในชนบท พัฒนางานในท้องถิ่น พัฒนาขีดความสามารถ และพัฒนาขีดระดับความพอใจ โดยให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้นจึงเป็นการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ที่ตรงวัตถุประสงค์<sup>10</sup>

การผลิตกำลังคนในระดับต่าง ๆ ในแต่ละสาขาวิชาตามความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากโครงสร้างความต้องการกำลังคน ได้เปลี่ยนแปลงไป คือ ตลาดแรงงานต้องการกำลังคนระดับสูงและระดับกลางเพิ่มมากขึ้น

กรมอาชีวศึกษาเป็นสถาบันที่ผลิตผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ในระดับ ปวช. และปวส. เพื่อสนองตอบต่อตลาดแรงงาน ซึ่งในปัจจุบันต้องการผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อขยายงานทางด้านธุรกิจให้ทันต่อ นานาประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีการขยายตัวตามไปด้วย ผู้เรียนต้องการที่จะมีความรู้ ในสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้นจึงพยายามที่จะหาที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อจะได้สามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ แต่สถานศึกษาที่จะ ตอบสนองทางด้านวิชาชีพโดยเฉพาะทางการบัญชีมีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ดังจะเห็นได้จากจำนวนผู้จบการศึกษาด้านบัญชีที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีได้ มีเพียงร้อยละ 29.80" ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจและเห็นความสำคัญที่จะขยายการ ศึกษาในระดับปริญญาตรีในฐานะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพ และขณะ นี้กรมอาชีวศึกษาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันการอาชีวศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้สถาน ศึกษากรมอาชีวศึกษาบางส่วนเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี วิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นสถาน ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา เปิดสอนสาขาบริหารธุรกิจและการบัญชี ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ ขาดแคลนสาขาหนึ่ง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ยึดปัจจัยการบริหาร 4 M's ของสมพงษ์ เกษมสิน ซึ่งได้กล่าวไว้ในหนังสือ “การบริหาร” ในหัวข้อการบริหารงาน 4 M's คือ

1. คน (Man) องค์การต้องประกอบด้วยคนที่มีความรู้ ความสามารถมีความรับผิดชอบที่ทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นมีคุณภาพ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน บุคลากรองค์การ จึงจะมีประสิทธิภาพ
2. เงิน (Money) การดำเนินงานขององค์การต้องมีค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการ ซึ่งทำให้เกิดผลผลิตตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้
3. วัสดุอุปกรณ์ (Material) วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ในคณะบริหารธุรกิจ แผนกวิชาการบัญชีที่มีอยู่เดิม รวมทั้งห้องสมุด
4. การจัดการ (Management) การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ สื่อการเรียนการสอน งบประมาณการบริหารงานในสถานศึกษา<sup>12</sup>

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ความเป็นไปได้ของสถานศึกษาเฉพาะที่เปิดสอนบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชีระดับ ปวส. ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานโดยยึดหลักการบริหารงานของสมพงษ์ เกษมสิน ซึ่งได้กล่าวไว้ในหนังสือ “การบริหาร” ในหัวข้อการบริหาร 4 M's คือ

1. คน (Man) องค์การต้องประกอบด้วยคนที่มีความรู้ ความสามารถมีความรับผิดชอบที่ทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นมีคุณภาพ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน บุคลากรองค์การจึงจะมีประสิทธิภาพ

2. เงิน (Money) การดำเนินงานขององค์การ ต้องมีค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการซึ่งทำให้เกิดผลผลิตตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่วางไว้

3. วัสดุอุปกรณ์ (Material) วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ในคณะบริหารธุรกิจ แผนกวิชาการบัญชีที่มีอยู่เดิม รวมทั้งห้องสมุด

4. การจัดการ (Management) การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ สื่อการเรียนการสอน งบประมาณการบริหารงานในสถานศึกษา

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรต้น

##### 1.1 ตำแหน่ง ได้แก่

- [ ] ผู้บริหาร  
[ ] อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
[ ] อาจารย์วิชาพื้นฐาน

##### 1.2 วิทยาลัย ได้แก่

- [ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี  
[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น  
[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย  
[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม  
[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด  
[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

[ ] วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

วิทยาลัยอาชีวศึกษา 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาบัญชี 4 ด้าน แบ่งเป็น

[ ] คน

[ ] เงิน

[ ] วัสดุอุปกรณ์

[ ] การจัดการ

### ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 8 แห่ง ที่เปิดสอนระดับ ปวส. การบัญชี ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

### คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

วิทยาลัยอาชีวศึกษา หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้ง 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะบริหารธุรกิจ หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

อาจารย์วิชาชีบบัญชี หมายถึง อาจารย์ที่สอนในแผนกวิชาการบัญชีในวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

อาจารย์วิชาพื้นฐาน หมายถึง อาจารย์ที่สอนวิชาพื้นฐานในแผนกวิชาการบัญชี

อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึง อาจารย์วิชาชีบบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

ความเป็นไปได้ หมายถึง ปฏิบัติได้ จัดการได้ บริหารได้ เปิดทำการสอนได้ และมี  
เหตุผล การศึกษาความเป็นไปได้ หมายถึง การนำแผนไปปฏิบัติจริงได้ และเพื่อหาข้อมูลพื้นฐาน  
ที่จำเป็นต่อการวางแผนประเมินผลแผน

ความเป็นไปได้อันบุคลากร หมายถึง ผู้บริหาร อาจารย์ที่มีวุฒิทางพื้นฐาน และ  
อาจารย์ที่มีวุฒิทางบัญชีอย่างน้อยระดับปริญญาตรี ทำการสอนในแผนกวิชาการบัญชีวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 8 แห่ง และปริญญาโทตามเกณฑ์มาตรฐานการเปิด  
สอนในระดับปริญญาตรี

ความเป็นไปได้อันการเงิน หมายถึง เงินงบประมาณ ที่กรมอาชีวศึกษาจัดสรรมาให้  
รวมถึงรายได้อื่น ๆ ของสถานศึกษา ที่เก็บเป็นเงินบำรุงการศึกษา

ความเป็นไปได้อันวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุฝึกที่ใช้ในการประกอบการเรียน การ  
สอน สื่อต่าง ๆ อาคารเรียนในคณะบริหารธุรกิจ แผนกวิชาบัญชีซึ่งมีอยู่แล้ว ห้องเรียน ห้อง  
ปฏิบัติการบัญชี ห้องสมุด ครุภัณฑ์

ความเป็นไปได้อันการจัดการ หมายถึง การจัดหาบุคลากร การจัดหาวัสดุอุปกรณ์  
ครุภัณฑ์ สื่อการเรียน การสอน งบประมาณเงินสนับสนุน ตลอดจน การบริหารงานในวิทยาลัย  
อาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง ที่เปิดสอนระดับ ปวส. สาขาการบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> กอง บ.ก., "ภาวะขาดแคลนวิศวกรถึงขั้นวิกฤต," นิตยสารถนนหนทาง (ธันวาคม 2531-มกราคม 2532) , หน้า 20-21.
- <sup>2</sup> กอง บ.ก., เรื่องเดียวกัน, หน้า 21.
- <sup>3</sup> กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผน 7 (กันยายน 2533) , หน้า 21.
- <sup>4</sup> กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, ( กันยายน 2533), หน้า 17.
- <sup>5</sup> กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, ( กันยายน 2533), หน้า 16.
- <sup>6</sup> พนิดา เข้มทอง, "อาชีวศึกษาในทศวรรษหน้า," การศึกษาการมืองานทำ (กรุงเทพฯ : อมรินทร์ การพิมพ์, 2529), หน้า 5.
- <sup>7</sup> ศิริพรรณ ชุมนุม, สรุปสาระสำคัญของแผนฯ8 , หน้า 3 (อัดสำเนา).
- <sup>8</sup> ศิริพรรณ ชุมนุม, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน (อัดสำเนา) .
- <sup>9</sup> รูปแบบใหม่ของการจัดการศึกษา ในกระแสโลกาภิวัตน์, หน้า 1. (อัดสำเนา)
- <sup>10</sup> ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์, "หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการผลิต," คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ , หน้า 65. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>11</sup> กรมอาชีวศึกษา, ภาวะการมีงานทำผู้สำเร็จการศึกษา 32, หน้า 41-44.

<sup>12</sup> สมพงษ์ เกษมสิน , “การบริหาร,” (กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 7 .



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ ทฤษฎีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในการศึกษา และขั้นตอนของการศึกษาความเป็นไปได้
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดสอนระดับปริญญาตรี
  - 2.1 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษา ของกรมอาชีวศึกษา
  - 2.2 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
  - 2.3 นโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544)
  - 2.4 เกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
3. ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรในประเทศไทย

#### 1. ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้

ในการศึกษาความเป็นไปได้อาจมีผู้ให้ความหมายในเรื่องนี้ดังต่อไปนี้

ชัยยศ สันวรงค์ ได้ให้ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ไว้ว่าการศึกษาโครงการในภาพรวมทั้งหมด ทั้งในของเขตกว้างและในขอบเขตที่มีรายละเอียดลึกลงไป จำแนกเป็น 4 ขั้นตอน พอสรุปได้ดังนี้<sup>1</sup>

1. การเสาะหาโครงการ เป็นการคิดริเริ่มหรือเสาะหาโครงการ อาจเกิดขึ้นในเวลาขณะใดขณะหนึ่ง หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ เป็นขั้นตอนแรกในช่วงระยะก่อนการดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดวัตถุประสงค์ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ การลงทุนเพิ่มเติมในอุปกรณ์ที่มีหรือการทดแทนของเดิม

2. การเลือกและวิเคราะห์โครงการเบื้องต้น โดยการกลั่นกรอง ความคิดริเริ่มโครงการที่เสาะหามาเพื่อให้แน่ใจว่าความคิดริเริ่มที่เสาะหานั้นเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ และวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าโครงการดังกล่าวมีลู่วางทั้งแง่เทคนิค เศรษฐกิจ และหรือสามารถคาดการณ์ถึงผลของความเป็นไปได้ ออกมาอย่างคร่าว ๆ หากผลการศึกษาระบุออกมาว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือทรัพยากรที่มีอยู่ก็ควรละทิ้งความคิดริเริ่มดังกล่าว

3. การวิเคราะห์โครงการ เป็นการวิเคราะห์หาทางเลือกทั้งด้านตลาด เทคนิค และข้อควรคำนึงต่าง ๆ พร้อมทั้งแสดงผลของการเลือกออกมาเป็นรูปแบบอย่างมีระบบ

4. การประเมินผลและการตัดสินใจเป็นขั้นตอน ที่สำคัญเพราะต้องตัดสินใจว่าโครงการสมควรดำเนินการหรือไม่ นอกจากศึกษาผลความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจแล้วควรมีการประเมินผลของโครงการที่มีต่อสังคมด้วยว่ามีส่วนเกื้อกูลหรือสนับสนุนนโยบายหรือเป้าหมายของรัฐ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่

จันทนา จันทโร และ ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ ได้ให้ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ไว้ว่า การศึกษาเพื่อต้องการทราบผลที่จะเกิดขึ้นจากดำเนินการตามโครงการนั้น

กล่าวได้ว่าความเป็นไปได้เป็นการศึกษาโครงการในภาพรวมทั้งหมด เพื่อต้องการทราบผลที่จะเกิดขึ้นจากดำเนินงานตามโครงการนั้น<sup>2</sup>

นอกจากนี้ สุรศักดิ์ นานานุกูล กล่าวถึงประโยชน์ของความเป็นไปได้ไว้ดังนี้<sup>3</sup>

1. ช่วยให้มีการออกแบบ มีการกำหนดลักษณะในทางวิศวกรรม ตลอดจนสามารถที่จะประเมินผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจการเงิน และคาดคะเนผลตอบแทนในวันข้างหน้าเพื่อพิจารณาในแง่ความคุ้มค่าในด้านการเงิน สำหรับโครงการที่ได้ตั้งมาก่อนแล้วหรือมีประสบการณ์ในอดีตอยู่แล้วก็จะช่วยวิเคราะห์และประเมินความสามารถในอดีตตลอดจนปัญหาของหน่วยงานและบริการที่ต้องทำการปรับปรุงในวันข้างหน้าด้วย

2. ช่วยให้ผู้รับผิดชอบมีความแน่ใจว่าโครงการทุกโครงการได้มีการศึกษาทุกแง่มุมอย่างมีระบบครอบคลุมไปถึงความเป็นไปได้ทั้งด้านเทคนิค เศรษฐกิจ การบริหารและการเงิน ซึ่งในทางปฏิบัติสามารถเลือกศึกษาเฉพาะในบางด้านที่มีความถนัดหรือความชำนาญก็ได้

3. ช่วยให้เกิดความมั่นใจและความมั่นใจเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นพื้นฐานในการศึกษา  
ระดับที่สูงขึ้น

ก่อน สวัสดิ์พาณิชย์ กล่าวถึง การพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการว่าสามารถดูได้  
จาก <sup>4</sup>

- ความเป็นไปได้ทางเศรษฐกิจ
- ความเป็นไปได้ทางการเงิน
- ความเป็นไปได้ทางด้านเทคนิค
- ความพร้อมและความสามารถของหน่วยงาน
- ข้อจำกัดอื่น ๆ

กรมการปกครอง กล่าวถึงการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการไว้ว่าต้องพิจารณา  
จาก <sup>5</sup>

1. ความเป็นไปได้ในด้านเทคนิค
  - 1.1 สถานที่
  - 1.2 เทคนิค
  - 1.3 กรรมวิธีที่ใช้
2. ความเหมาะสมทางด้านการเงิน
  - 2.1 ค่าใช้จ่าย มีความพร้อมเพียงใด
  - 2.2 ราคาที่คำนวณได้ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด
3. ความพร้อมและความสามารถของหน่วยงานที่จะดำเนินงานตามโครงการ
  - 3.1 ในแง่กำลังคน และระบบการจัดการ
  - 3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ
  - 3.3 การมีส่วนร่วมของทุกส่วน ทั้งภาครัฐบาล เอกชน และประชาชน
4. ความเหมาะสมทางด้านความมั่นคงและภาวะแวดล้อม
  - 4.1 มีส่วนสนับสนุนนโยบายความมั่นคงของชาติหรือไม่
  - 4.2 มีผลกระทบต่อภาวะแวดล้อมหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ทฤษฎีศึกษาความเป็นไปได้

Petter ได้ให้ความหมายของคำว่า ความเป็นไปได้หมายถึง ปฏิบัติได้ จัดการได้ บริหารได้ และมีเหตุผล<sup>6</sup>

Bottoms ความเป็นไปได้เป็นกระบวนการวางแผนที่ช่วยให้เห็นสภาพความเป็นจริง ทำให้ทราบความเป็นไปได้ และสามารถนำไปปฏิบัติได้<sup>7</sup> อุทัย บุญประเสริฐ การศึกษาความเป็นไปได้เป็นการประเมินโครงการก่อนตกลงใจให้มีการดำเนินงาน<sup>8</sup>

Huasian กล่าวว่า การศึกษาความเป็นไปได้ เป็นความพยายามที่จะค้นหาข้อเท็จจริง เพื่อเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจก่อนการนำไปปฏิบัติ และเพื่อหาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการวางแผนประเมินผลแผน และกำหนดการปฏิบัติแผน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจสภาพปัญหาและประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินการตามแผน หรือจากการเปลี่ยนแปลงระบบไปจากระบบเดิมที่เป็นอยู่<sup>9</sup>

การศึกษาความเป็นไปได้แม้จะไม่สามารถประกันความสำเร็จของโครงการได้ทั้งหมด เพราะในบางขั้นตอนของการปฏิบัติงานอาจเกิดความบกพร่อง หรือล้มเหลวขึ้นได้ อันเนื่องจากความไม่แน่นอนของกลไกและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแต่ถ้าไม่มีการศึกษาความเป็นไปได้เลย อัตราการเสี่ยงและความไม่แน่นอนจะยิ่งมากขึ้น ประการสำคัญนอกจากการศึกษาความเป็นไปได้จะช่วยให้เห็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นและจำเป็นต้องแก้ไขก่อนแล้ว ยังทำให้ผู้อนุมัติโครงการ (Project Appraisal) หรือผู้จะให้การสนับสนุนในด้านการเงินและทรัพยากรอื่น ๆ ที่จำเป็นเกิดความมั่นใจในผลงานว่าจะเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการด้วย ดังนั้นถ้าเป็นโครงการที่ดีควรจะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และบริหารโครงการให้บรรลุมุ่งหมายของการพัฒนาได้ดีที่สุด<sup>10</sup>

สรุปได้ว่าความเป็นไปได้ หมายถึง กระบวนการค้นหาสภาพความเป็นจริงนำมาพิจารณาความเป็นไปได้หาแนวทางในการจัดการก่อนตัดสินใจในการปฏิบัติและดำเนินงานอย่างมีเหตุผล

ดังได้กล่าวมาแล้วในตอนต้นว่า ชั้นแรกของกระบวนการวางแผนโครงการ คือ การศึกษาความเป็นไปได้เพื่อพิจารณาให้เกิดความแน่ชัดในรูปโครงการขึ้นมา ว่าหากมีการนำโครงการนั้น

- มาปฏิบัติ จะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด จะมีประสบความสำเร็จตามแผน ซึ่งจะนำมาสู่
  - การวางแผน หรือโครงการนั้นมีความเป็นไปได้ หรืออาจจะนำมาสู่การเลิกล้มโครงการไปในที่สุด
- หากพบว่ามีความเป็นไปได้น้อย สังคมไม่ยอมรับไม่มีความจำเป็น ไม่มีความพร้อมทางทรัพยากร ทรัพยากร เป็นต้น

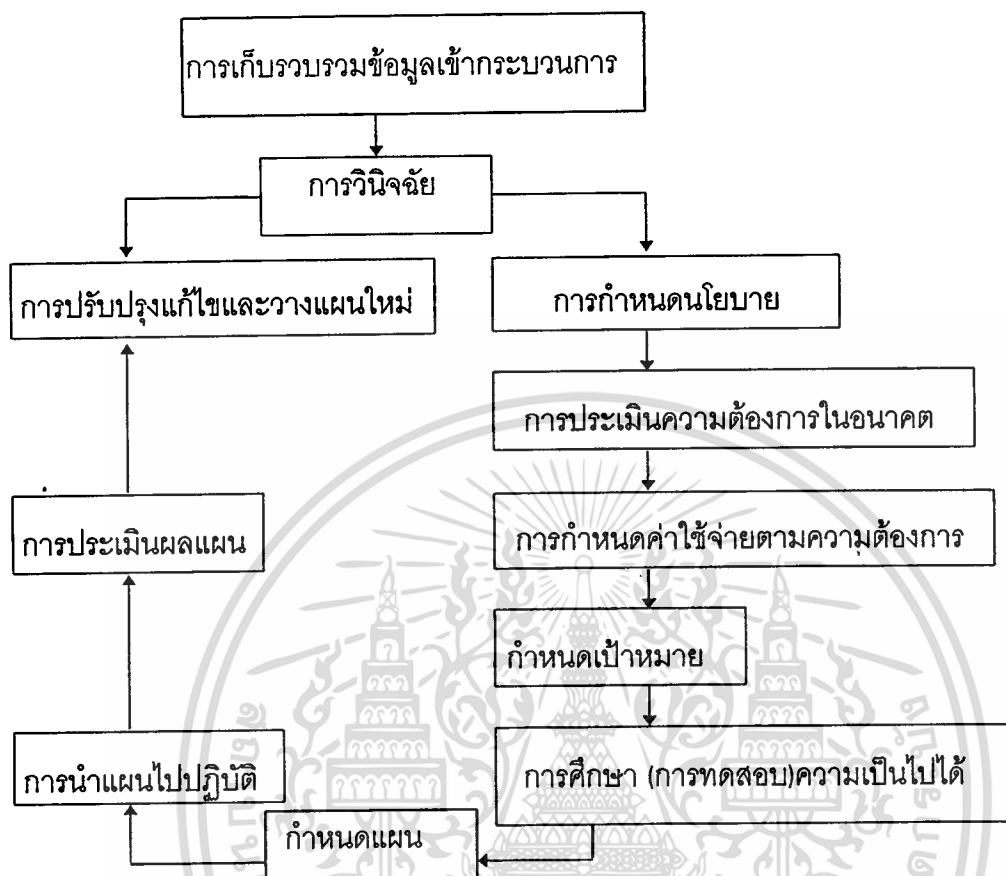
การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการมีหลายทาง แต่ที่กล่าวถึงในที่นี้คือ การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในทางการศึกษา ซึ่งมีแนวทางการศึกษา ดังนี้

### การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในทางการศึกษา

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ หรือ การทดสอบความเป็นไปได้ว่า คือ การพิจารณาข้อสมมุติฐานซึ่งมีผลต่อความสำเร็จ หรือไม่สำเร็จของเป้าหมายในแผนอย่างเป็นระบบ เพราะแผนที่จะเป็นไปได้นั้นเพียงแต่การแปลความหมายของวัตถุประสงค์และเป้าหมายยังไม่เพียงพอจะต้องคำนึงวิธีการจัดการความมีเหตุผลและปัญหาบุคลากรตลอดจนความคิดเห็นและปฏิกิริยาประกอบด้วย<sup>11</sup>

Werdelin ได้กล่าวถึงความสำคัญของการศึกษาความเป็นไปได้อย่างสั้นๆ ว่าจะช่วยให้ นักวางแผนทราบว่าแผนนั้นปฏิบัติได้หรือไม่และทราบวิธีการที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่พึงประสงค์ได้<sup>12</sup>

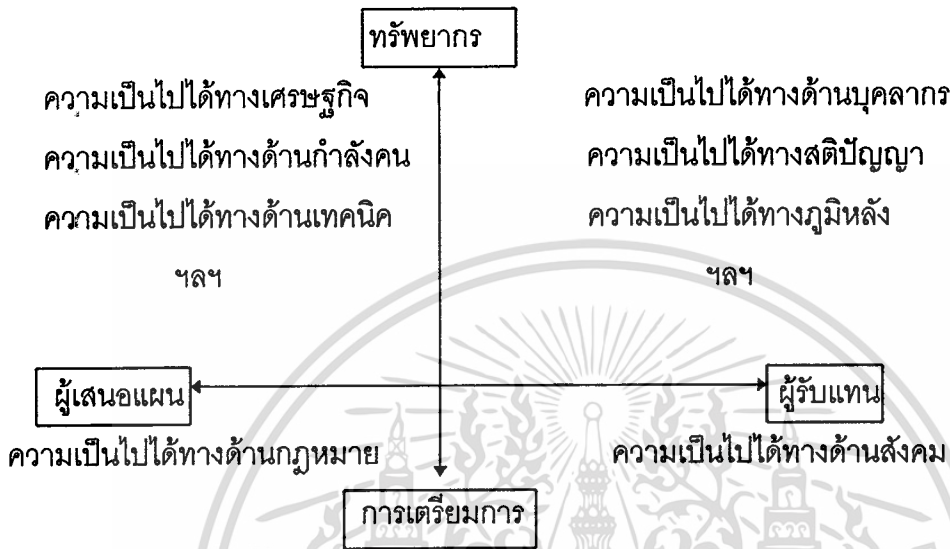
การศึกษาความเป็นไปได้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการวางแผนการศึกษาในชั้นวางแผน เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นระหว่างการกำหนดเป้าหมาย และการกำหนดแผนงาน<sup>13</sup> ซึ่งสามารถทำให้ลุล่วงไปได้ในระยะเวลาอันสั้นตรงกันข้ามกับการประเมินผลแผนงาน ซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องในกระบวนการวางแผน ใช้เวลาเป็นสัดส่วนค่อนข้างมากของระยะเวลาทั้งหมดของแผน<sup>14</sup> ขั้นตอนของการศึกษา ความเป็นไปได้ปรากฏดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กระบวนการในการวางแผนทางการศึกษา และการศึกษาความเป็นไปได้

Werdelin เห็นว่าการศึกษาความเป็นไปได้เป็นการประเมินผลงานสรุปชนิดหนึ่ง เพราะเป็นการประเมินที่ให้ข้อยุติ เพื่อตัดสินใจก่อนเริ่มกิจกรรมหรือโครงการการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการด้านการศึกษาคงต้องพิจารณาแผนหรือโครงการนั้นใน 2 มิติคือ มิติแรก พิจารณาความเป็นไปได้ในฐานะผู้เสนอแผน (Introduces) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากร ว่ามีความเป็นไปได้ทางกฎหมายหรือไม่ เป็นต้น ส่วนมิติที่สองจะพิจารณาในฐานะผู้รับแผน (Receivers) เช่น นักเรียน เป็นต้น ซึ่งก็มองได้ 2 ด้าน เช่นเดียวกันคือ มองด้านทรัพยากร มนุษย์ว่ามีความเป็นไปได้ทางสติปัญญาภูมิหลัง ฯลฯ ที่จะสามารถศึกษาเล่าเรียนให้สำเร็จตามแผนหรือไม่ และมองด้านการเตรียมการว่ามีความเป็นไปได้ทางสังคมหรือไม่ ดังนั้นการที่แผนจะ

เป็นไปได้หรือไม่นั้น จะต้องมีการวิเคราะห์ในสิ่งเหล่านี้เป็นเบื้องต้น ดังในภาพประกอบ 2  
ต่อไปนี้เป็น<sup>15</sup>



ภาพประกอบ 2 ให้เห็นแนวความคิดของการศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดทำแผนทางการศึกษา

จากภาพประกอบ 2 แสดงให้เห็นรูปแบบและปัจจัยที่ศึกษาตามแนวความคิดของ Werdelin ซึ่งแสดงไว้ 6 ด้านด้วยกันคือ เมื่อพิจารณาในแง่ผู้เสนอทรัพยากรอันจำกัดให้ศึกษาความเป็นไปได้ ด้านเศรษฐกิจ ด้านกำลังคน และด้านเทคนิค ถ้าพิจารณาในด้านผู้เสนอแผน และการเตรียมการที่จะใช้แผนให้ศึกษาความเป็นไปได้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทำนองเดียวกัน หากพิจารณาในแง่ผู้รับและการเตรียมการจะได้แก่การศึกษาความเป็นไปได้ด้านสังคมที่แวดล้อม และเกี่ยวข้องกับโครงการสำหรับการศึกษาความเป็นไปได้ ด้านสติปัญญา และด้านภูมิหลังของผู้เรียน เป็นการพิจารณาในแง่ผู้รับและทรัพยากรอันจำกัด

ในปัจจัยแต่ละด้าน Werdelin ได้ชี้แนะให้ศึกษาตัวแปร ดังนี้<sup>16</sup>

1. ความเป็นไปได้ทางด้านเศรษฐกิจ ศึกษากำลังเงินและค่าใช้จ่ายของโครงการในด้านต่างๆ เช่น เงินเดือนอาจารย์ อาคารสถานที่ เครื่องมือ อาหาร ยา และสุขภาพอนามัย การปรับปรุงระบบขององค์การและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สิ่งดังกล่าวเหล่านี้ต้องคาดคะเนออกมาเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วงเงินค่าใช้จ่ายที่มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดและสอดคล้องกับสภาพความจำเป็นทางเศรษฐกิจมากที่สุด และจะต้องมีระบบสามารถทดสอบความคลาดเคลื่อนได้

2. ความเป็นไปได้ด้านกำลังคนหรือทรัพยากรมนุษย์ ศึกษาความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน และบุคลากรผู้ร่วมโครงการ<sup>17</sup> จำเป็นต้องศึกษาถึงคุณสมบัติ คุณวุฒิ และประสบการณ์ของตัวผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน<sup>18</sup>

3. ความเป็นไปได้ทางเทคนิค ต้องมีการตรวจสอบหรือทดลองว่าสิ่งต่างๆ เช่น เครื่องช่วยวิทยุหรือทีวี เครื่องพิมพ์ โรงงานที่จะผลิตวัสดุและอุปกรณ์ และบริษัทรับเหมาก่อสร้างอาคารมีอยู่พร้อมจะดำเนินงานได้ตามโครงการ

4. ความเป็นไปได้ทางด้านกฎหมาย ศึกษากฎหมาย ระเบียบข้อตกลงและสัญญาต่างๆ รวมทั้งกลไกการบริหารที่อื่นต่อการปฏิบัติงานตามโครงการ สิทธิของอาจารย์อำนาจ และหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันและเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาในท้องถิ่นที่จะดำเนินการ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ

5. ความเป็นไปได้ทางสังคม ศึกษาบุคคลที่เกี่ยวข้องและได้รับผลโครงการ เช่น นักเรียน นักศึกษา บิดามารดา ครูอาจารย์ และกลุ่มของบุคคลต่างๆ เพื่อดูว่าจะยอมรับความเปลี่ยนแปลงหรือไม่เพียงใด

6. การศึกษาความเป็นไปได้เกี่ยวกับภูมิหลัง และความสามารถของนักเรียน ครู และบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอาจจะใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว<sup>19</sup>

สรุปแล้ว การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทางการศึกษา จะมีแนวคิดและมีการศึกษาตัวแปร ด้านเศรษฐกิจ ด้านเทคนิค ด้านบริหาร ด้านกำลังคนและด้านสังคมหรือความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง โดยมีหลักการในการศึกษาดังนี้

1. ศึกษาความเป็นไปได้ด้านความต้องการของผู้เรียน ทั้งในแง่ความจำเป็นหรือความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและความต้องการของตลาด เช่น ความรู้ ความสามารถ สถิติปัญญาภูมิหลัง ด้านต่าง ๆ เป็นต้น

2. ศึกษาความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร ซึ่งหมายถึง ความพร้อมในด้านต่างๆ ทั้งทางกำลังคนที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น ผู้บริหาร บุคลากร ผู้ปฏิบัติ อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ งบประมาณต่างๆ และเทคนิควิธี

## ขั้นตอนของการศึกษาความเป็นไปได้

ในการวางแผนการศึกษานั้น มีความเป็นไปได้อยู่หลายขั้นตอนบางครั้งเป็นแผนใหญ่ ที่ครอบคลุมวงจรถ่างๆ ทั้งหมด เช่น การสร้างอาคารใหม่ การหาบุคลากร การหาอาจารย์ผู้สอน การหาวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ การฝึกอบรมบุคลากร เป็นต้น แต่บางครั้งอาจจะเป็นแผนย่อยลงมาเป็นบางส่วน เช่น โครงการพัฒนาหลักสูตร โครงการฝึกอบรมครูผู้สอน เป็นต้น

Hussain ได้เสนอวิธีการศึกษาความเป็นไปได้ ในทัศนะของผู้บริหารการอุดมศึกษาว่าในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการใดๆ นั้นจะมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหาเพื่อการศึกษาความเป็นไปได้
2. การหาทางแก้ปัญหา
3. การวิเคราะห์ความเป็นไปได้
4. การหาทางเลือก หรือการตัดสินใจที่เหมาะสม

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการระบุสภาพปัญหาของระบบเดิมที่เป็นอยู่ระบุความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบเดิมจัดองค์การเพื่อศึกษาความเป็นไปได้การแต่งตั้งคณะทำงานที่จะศึกษา และการชี้แจงวัตถุประสงค์นโยบาย ตลอดจนข้อจำกัดของการศึกษาต่อคณะทำงาน

ขั้นตอนที่ 2 การค้นหาวิธีแก้ปัญหา ได้แก่ การวิเคราะห์ระบบที่มีอยู่ การรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ การจัดองค์การและด้านเทคนิคต่างๆ เมื่อวิเคราะห์ดูแล้วไม่มีเหตุผลใด ปรากฏอย่างชัดเจนว่าโครงการจะเป็นไปไม่ได้ จึงดำเนินการหาวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสมต่อไป หรือถ้าพบว่าเหตุผลที่จะเป็นไปได้ก็รายงานผู้บริหารเพื่อตัดสินใจว่าจะศึกษาโครงการนี้ต่อไปหรือไม่หากพบคำตอบในทางบวกก็จะได้อาวิธีแก้ปัญหามา ในขั้นตอนต่อไป หากพบคำตอบในทางลบก็เสนอรายงานต่อผู้บริหารได้รับทราบขั้นตอนต่อไปก็ยุติ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ได้แก่ การทดสอบความเป็นไปได้ของข้อมูลในขั้นที่ 2 และตรวจสอบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนข้อจำกัดต่างๆ เสร็จแล้วจึงรวบรวมทางเลือกที่เป็นไปได้เสนอผู้มีอำนาจตัดสินใจ ในขั้นนี้มีข้อจำกัดต่างๆ ทางด้านเศรษฐกิจและการเงิน ด้านการบริหาร ด้านเทคนิควิธี และด้านอื่น ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ในขั้นตอนที่ 2 ต่อไปเป็นการตัดสินใจความเป็นไปได้ซึ่งพิจารณาโดยคณะผู้ศึกษาความเป็นไปได้โดยตรงหรือ

อาจจะขอคำแนะนำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ หรือจากผู้บริหารร่วมด้วยบางครั้งพบว่ามีทางเลือกที่เป็นไปได้หลายทางแต่ไม่สามารถจะนำไปดำเนินการได้โดยพร้อมกัน เนื่องจากอุปสรรคด้านการเงินหรือบุคลากร คณะผู้ศึกษาความเป็นไปได้จะต้องจัดลำดับทางเลือกก่อน-หลังไว้ให้เห็นด้วย

ขั้นตอนที่ 4 การหาทางเลือกและตัดสินใจแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุด เป็นขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งผู้บริหารจะเป็นผู้ตัดสินใจประกอบด้วยการเสนอเอกสารรายงานผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหาร เพื่อตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหาที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด เอกสารควรประกอบด้วยวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการศึกษาข้อมูลที่วิเคราะห์ช่วงเวลาดำเนินการ ค่าใช้จ่ายและทางเลือกต่าง ๆ ที่จัดอันดับความสำคัญพร้อมข้อคิด เห็นประกอบการตัดสินใจ

เมื่อผู้บริหารพอใจทางเลือกใดแล้ว จำเป็นต้องส่งเรื่องไปให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ กับการปฏิบัติงานตามแผนหรือทางเลือกนั้นพิจารณาด้วย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ด้านค่าใช้จ่าย เจ้าหน้าที่ควบคุมระบบงาน และเจ้าหน้าที่ด้านนโยบายและระบบ

เมื่อทุกอย่างถูกต้องสมบูรณ์และเป็นไปได้แล้ว จึงดำเนินการเลือกผู้บริหารโครงการต่อไปแต่หากไม่มีทางเลือกใดเป็นที่พอใจก็จำเป็นต้องไปเริ่มตรวจสอบ และกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และข้อจำกัดต่างๆ ใหม่<sup>20</sup>

จากขั้นตอนของการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการของ Hussain Werlelin ดังกล่าวแล้ว หากจะสรุปโดยใช้รูปแบบชิปปี้โมเดล(CIPP MODEL) ของการประเมินผลอาจพัฒนาขึ้นจากแนวความคิดในเรื่องการวิเคราะห์ระบบและกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินสภาพสิ่งแวดล้อมได้แก่ งานใหม่ขึ้นการยอมรับปัญหา การศึกษาสถานการณ์ในการวางโครงการการศึกษาสถานการณ์ในการตัดสินใจ และการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย ข้อจำกัดและการกำหนดกรอบของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ระบบที่เป็นอยู่ การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม หรือที่เกี่ยวข้องเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเบื้องต้น (input) เช่น เศรษฐกิจและการเงิน กำลังคน เทคนิค และนักศึกษาที่จะศึกษา เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ งานบางส่วนของปัจจัยเทคนิคการบริหาร และการจัดองค์การ การยอมรับของสังคม และความพร้อมของครู-อาจารย์ และนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การปฏิบัติงานและการเรียนการสอน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ งานตั้งแต่การทดสอบทางเลือก การพิจารณาปัจจัยป้อนกลับการทบทวนโครงการและการตัดสินใจเลือกทาง เพื่อการปฏิบัติงานต่อไปงานในขั้นนี้ อาจรวมถึงกิจกรรม ในขั้นอนุมัติโครงการ (Project Appraisal) ด้วย

## 2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดสอนระดับปริญญาตรี

### 2.1 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของกรมอาชีวศึกษา

ในระยะของแผนพัฒนาระยะที่ 7 กรมอาชีวศึกษา มีนโยบายที่เป็นเครื่องชี้นำ ในการดำเนินงาน 15 ข้อด้วยกัน<sup>21</sup>

นโยบายข้อที่ 1: ผลิดกำลังคนให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี

สิ่งที่น่าจะพิจารณาทำการวิจัยก็คือ การศึกษาทบทวนความต้องการกำลังคน การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น การวิจัยและพัฒนาตั้งกองทุนเพื่อประกอบอาชีพอิสระ และการปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น

นโยบายข้อที่ 2: พัฒนานิสัยรักการทำงาน ความคิดริเริ่ม และการทำงานเป็นกลุ่ม

โครงการวิจัยที่อาจจะดำเนินการได้จะต้องเน้นการทำงานเป็นทีม เช่น การวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนแบบคิวซี การสร้างความคิดริเริ่ม และการสำรวจค่านิยมของผู้เกี่ยวข้อง นักศึกษาและธรรมชาติของงานที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

นโยบายข้อที่ 3: ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพ

การขยายโอกาสวิชาชีพที่กรมอาชีวศึกษาดำเนินการอยู่มีหลายลักษณะด้วยกัน การวิจัยที่จะสนับสนุนการขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพ ให้กว้างขวางต้องคำนึงถึงการขยายกลุ่ม

เป้าหมายหรือเขตนบริการจำเป็นต้องทราบว่าคุณมได้ต้องการศึกษาวิชาชีพอะไร ซึ่งทำวิจัยเชิงสำรวจได้และการวิจัยและพัฒนาชุดฝึกอบรมและนวัตกรรมการสอนต่างๆ เป็นต้น

นโยบายข้อที่ 4: ขยายการศึกษาพื้นฐานด้านอาชีพ

การดำเนินงานตามนโยบายข้อนี้ อาจเน้นทั้งวิธีการซึ่งอาจจะมีโครงการทดลองหรือวิจัยและพัฒนาหารูปแบบการจัดการที่เหมาะสมการใช้ทรัพยากรร่วมกันแบบการพัฒนาหลักสูตรที่ถ่ายโอนหน่วยกิตระหว่างหน่วยงานการศึกษาต่างๆ ได้ ตลอดจนการวิจัยเชิงประเมินผลความสำเร็จหรืออุปสรรคปัญหาในการดำเนินงาน

นโยบายข้อที่ 5: ปรับปรุงโครงสร้างรูปแบบการจัดอาชีวศึกษา

สิ่งที่เน้นกันมากในเรื่องการจัดอาชีวศึกษาที่ผ่านมามีได้แก่คุณภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่ขาดประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ จึงมีการเสนอแนวทางที่จะให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น การวิจัยก็อาจจะเน้นการศึกษาหารูปแบบความร่วมมือกับสถานประกอบการ การวิจัยและพัฒนาาระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน และบริหารการอาชีวศึกษา ตลอดจนความพร้อมของบุคลากรหรือสถานศึกษาในการตอบสนองนโยบายดังกล่าว

นโยบายข้อที่ 6: ส่งเสริมอาชีพระยะสั้น

การดำเนินตามนโยบายข้อนี้มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของตลาด (Market Focus) ทั้งที่เป็นการฝึกอาชีพ สำหรับบุคลากรทั่วไปตามแนวของโรงเรียนสารพัดช่าง และการฝึกแบบ “ต่อยอด” ซึ่งเป็นการเพิ่มทักษะวิชาชีพของผู้มีพื้นฐานความรู้สาขาหนึ่งแต่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาเดิมได้การดำเนินงานดังกล่าวนี้ยังไม่สามารถกำหนดรูปแบบหรือวิธีการฝึกที่มีประสิทธิผลที่สุดได้ จึงควรทำการศึกษาวิจัยรูปแบบวิธีการฝึกอบรมการสำรวจความต้องการของนายจ้าง ตลอดจนการพัฒนาที่ได้จากการวิจัยและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในแง่ของวิทยาลัยเกษตรกรรม ซึ่งมีเกษตรกรเป็นกลุ่มเป้าหมายและอาศัยกระจัดกระจายอยู่ในพื้นที่กว้างขวางการให้เกษตรกรเข้ามารวมกลุ่มเรื่องที่ทำกรฝึกอบรมอาชีพอาจจะไม่เป็นการประหยัด การศึกษาวิจัยหารูปแบบการฝึกอบรมทางไกล (Distance Training) ตลอดจนรูปแบบอื่น ๆ จึงน่าจะได้รับการพิจารณา

นโยบายข้อที่ 7: ส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้นดัดแปลงและพัฒนาเทคโนโลยีท้องถิ่น

การวิจัย และพัฒนาเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการตอบสนองนโยบายข้อนี้ หากเป็นการเผยแพร่ (Diffusion) ผลการวิจัยไปยังกลุ่มเป้าหมาย การสำรวจและประเมินผลการยอมรับนวัตกรรมที่คิดขึ้นจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนการดำเนินงานมาก

นโยบายข้อที่ 8: พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

ได้มีการวิจัยถึงสาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการไว้แล้วค่อนข้างชัดเจน เช่น อิเลคทรอนิกส์ ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ ช่างกลโรงงาน เป็นต้น แต่ในแง่ของคุณภาพผู้สำเร็จในสาขาเหล่านี้ยังมีส่วนที่จะต้องปรับปรุง เช่น การพัฒนาทักษะพื้นฐานและคุณลักษณะทางคุณธรรม จริยธรรม การศึกษาวิจัยโดยอาศัยกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนให้สามารถผลิตกำลังคนในสาขาวิชาเหล่านี้ตามที่ต้องการได้จะมีประโยชน์อย่างมาก นอกจากนี้ การศึกษาวิเคราะห์สมรรถนะทางอาชีพ หรือการวิจัยด้านการบริหารเพื่อจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนก็อาจจะพิจารณาได้เช่นเดียวกัน

การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานครอบคลุมไปถึงสาขาวิชาที่ต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนไปด้วย เช่น คนกรรม เกษตรกรรม หรือศิลปหัตถกรรม การศึกษาวิจัยแนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงาน หรือทักษะเฉพาะ ที่จะเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรก็เป็นแนวทางหนึ่ง ที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการ

นโยบายข้อที่ 9: ส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการ

การดำเนินงานตามนโยบายข้อนี้คล้ายคลึงกับนโยบายข้อที่ 8 ในบางส่วน การวิจัยเร่งประเมินผลความร่วมมือจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำได้ หรืออาจจะจัดทำโครงการวิจัยนำร่องเพื่อหารูปแบบของความร่วมมือที่เหมาะสมในประเภทวิชาต่าง ๆ

นโยบายข้อที่ 10: พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นผู้ดำเนินการจัดวิชาชีพในท้องถิ่น

การจะเป็นผู้นำวิชาชีพในท้องถิ่น สถานศึกษาจะต้องบอกได้ว่าจะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องอะไร สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นหรือไม่ สิ่งที่ท้องถิ่นต้องการในสถานศึกษามีความพร้อมหรือยัง ถ้าไม่มีจะต้องเตรียมการอย่างไร จะต้องมีการวางแผน (Master Plan) เพื่อพัฒนาตัวเองอย่างไร การวิจัยสำรวจความต้องการของท้องถิ่น หรือการประเมินศักยภาพของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ก็เป็นแนวการวิจัยที่อาจทำได้เช่นเดียวกัน

นโยบายข้อที่ 11: พัฒนาองค์กรและกลไกการจัดอาชีวศึกษา

ในปัจจุบัน กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดให้มีคณะกรรมการอาชีวศึกษา และจังหวัดอาชีวศึกษาภาค มีการจัดกลุ่มสถานศึกษาออกเป็นกลุ่มต่างๆ ทั่วประเทศและมีการกำหนดหน้าที่หลักในการบริหารและการจัดการในระดับสถานศึกษาไว้ด้วยสิ่งที่จะเป็นแนวทางในการวิจัยตามนโยบายข้อนี้ ได้แก่ การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายความเข้าใจของบุคลากร หรือข้อคิดเห็นต่างๆ ความรู้ในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษาประเภทต่างๆ ซึ่งอาจจะริเริ่มงานวิจัยเชิงบริหาร หรือวิจัยสถาบัน (Institutional Research)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นโยบายข้อที่ 12: การอนุรักษ์พื้นที่วัฒนธรรม และป้องกันการทำลายสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานตามนโยบายข้อนี้น่าจะเน้นในด้านกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา และความเข้าใจของครู-อาจารย์ การสำรวจถึงความเข้าใจหรือความตระหนัก (Awareness) ของผู้ที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมก็จะเป็นประโยชน์ในการหาข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการประเมินผลกิจกรรมหรือการรณรงค์ต่าง ๆ ที่จะเป็งานวิจัยอีกลักษณะหนึ่งด้วย

นอกจากนี้ เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นเรื่องที่กำลังได้รับความสนใจแทบทุกวงการในประเทศไทยและต่างประเทศ ก็จะเป็นพื้นฐานในการวิจัยได้ในหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น การศึกษาความร่วมมือของสถานศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่องสิ่งแวดล้อม หรือการวิเคราะห์กิจกรรมที่ระบุไว้ในหลักสูตรเพื่อหาความสอดคล้องกับการตอบสนองเป้าหมายการสร้าง ความเข้าใจในเรื่องนี้ ตลอดจนการคิดค้นนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม เป็นต้น

นโยบายข้อที่ 13: พัฒนาครู-อาจารย์

โดยธรรมชาติของงานแล้ว กรมอาชีวศึกษามีความหลากหลาย สลับซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพราะการสอนคนให้มีความรู้ความสามารถเข้าสู่โลก อาชีพนั้นเป็นเรื่องที่ไม่หยุดนิ่ง เนื่องจากภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ลักษณะอาชีพและการทำงานก็เปลี่ยนไปด้วย ถ้าจะเทียบกับจำนวนอาชีพที่มีอยู่จริงๆ แล้ว การอาชีวศึกษาจัดเตรียมคนเพื่อเข้าสู่อาชีพได้จำกัดมาก การที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการอาชีวศึกษาให้ตอบสนองสังคมได้ นั้น นอกจากปัจจัยด้านอื่น ๆ แล้ว อาจกล่าวได้ว่าคุณภาพของบุคลากรหรือครู-อาจารย์ที่ทำการสอนในสถานศึกษาเป็นหัวใจของการอาชีวศึกษาเลยทีเดียวสิ่งที่จะอาศัยงานวิจัยในระดับสถานศึกษาอาจจะเป็นการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากร ซึ่งจะเป็ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนกำลังคน และการพัฒนาบุคลากรโดยส่วนรวม หรืออาจจะคิดหารูปแบบการพัฒนาครู-อาจารย์ร่วมกับภาคเอกชนหรือแหล่งวิชาชีพในท้องถิ่น สิ่งเหล่านี้ยังต้องการคำตอบ ที่สามารถอาศัยงานวิจัยได้ทั้งสิ้น :

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นโยบายข้อที่ 14: ส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัย และการจัดระบบข้อมูล

นโยบายข้อนี้เน้นการทำวิจัยเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ซึ่งสถานศึกษาอาจสำรวจ ความพร้อมบุคลากรในการทำวิจัย หรือทำโครงการวิจัยและพัฒนาระบบข้อมูล และสารสนเทศ เพื่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้

นโยบายข้อที่ 15: สนับสนุนอาชีวศึกษาเพื่อเตรียมคนยุคใหม่

นโยบายลักษณะนี้มีระบุไว้ในการพัฒนาการศึกษาในระดับชาติในระยะของแผนพัฒนา การศึกษาระดับชาติในระยะของแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 7 นี้ด้วย งานวิจัยที่อาจจะทำได้คงจะเป็น งานวิจัยเชิงอนาคต ( Future Research ) หรือรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจสังคมและ ตลาดแรงงานในอนาคต และผลกระทบที่จะมีต่อระบบการศึกษา และการอาชีวศึกษา ภาพ ของอนาคตที่มีการพูดถึงกันมากก็คือ การเป็นสังคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง มีการใช้ ข้อมูล และสารสนเทศอย่างกว้างขวาง จนจะกลายเป็นสังคมข่าวสารข้อมูล (Information Society) แต่ถ้าจะถามว่าระบบการศึกษามีความพร้อมในการเตรียมคนเพื่ออนาคตมากน้อยเพียงใด การ ศึกษาวิจัยถึงระดับความรู้ของนักเรียนนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือศักยภาพ ในด้านต่าง ๆ ก็เป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำการวิจัย

## 2.2 นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

รัฐบาลจะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทาง 4 ประการ<sup>22</sup> คือ ปฏิรูปโรงเรียนและ สถานศึกษา ปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และปฏิรูประบบการบริหาร เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคนไทยให้สูงขึ้น เป็นสากล ส่วนมาตรฐานของการศึกษาชั้น ปวช. ก็จำเป็นต้องได้มาตรฐานที่สอดคล้องกับแผน พัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) โดยมุ่งเน้นให้การศึกษาไทยเป็น เลิศในปี 2550 ให้เยาวชนทุกคนได้รับการศึกษาในระบบโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง 12 ปี และ ประชาชนทุกเพศทุกวัย ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานถึงขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรืออาชีวศึกษา ตอนต้น โดยจะดำเนินการดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ให้เด็กและเยาวชนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 12 ปี สำหรับเด็กยากจน ที่ผู้ปกครองรายได้น้อยกว่า 50,000 บาทต่อคนต่อปี และคนพิการทุกคนให้ได้รับการศึกษาให้เปล่า 12 ปี เช่นเดียวกันในทุกระดับการศึกษา โดยให้อาหาร 3 มื้อ เสื้อผ้า อุปกรณ์การเรียน ที่อยู่ หอพัก ถ้าจำเป็น โครงการศึกษาให้เปล่านี้จะเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เป็นต้น

2. รัฐบาลจะแก้ไขปัญหาให้เด็กด้อยโอกาส กลุ่มอายุ 3-5 ปี จำนวนประมาณ 1,200,000 คน ได้เข้าเรียนชั้นอนุบาลหรือก่อนประถมศึกษาอย่างครบถ้วน ให้เด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษากลุ่มอายุ 6-11 ปี เนื่องจากยากจนและไร้ที่อยู่อาศัย จำนวน 400,000 คน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ตามโครงการศึกษาให้เปล่า 2 ปี และเริ่มต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เช่นเดียวกัน

3. ขยายการศึกษาทั้งสายสามัญ และสายอาชีพในระบบและนอกระบบโรงเรียน (กศน.) เพื่อแก้ไขปัญหาของเยาวชนวัย 15-17 ปี จำนวนถึง 2,500,000 คน ที่ตกค้างและเร่ร่อนอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งไม่มีโอกาสศึกษาต่อมัธยมศึกษาตอนปลายและหรืออาชีวศึกษาตอนต้น เนื่องจากความยากจน ให้นำเยาวชนเหล่านี้เข้ามาศึกษาต่อในระบบโรงเรียน โดยให้โรงเรียนสายสามัญศึกษาและวิทยาลัยสายอาชีวศึกษาดำเนินโครงการรับเยาวชนเหล่านี้เข้าศึกษาต่อตามแนวนโยบายการศึกษาให้เปล่า 12 ปี และเริ่มต้นโครงการนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 ทั้งนี้เพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาเยาวชนเหล่านี้ให้เป็นแรงงานที่มีฝีมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจต่อไป

4. ปฏิรูปการอาชีวศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นโดยให้สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมมือกันจัดอย่างใกล้ชิด ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเน้นการสร้างนิสัยความรับผิดชอบให้สูงขึ้น

5. นำแนวทางตามโครงการพระราชดำริมาปฏิบัติในการบริหารกิจการของโรงเรียน และสถานศึกษารวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษา โดยเป็นกรรมการโรงเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น การก่อสร้างและพัฒนาโรงเรียนการตัดเย็บเครื่องแบบนักเรียนจัดหาอาหารให้นักเรียน เป็นต้น เพื่อให้เด็กและเยาวชนรู้จักการปฏิบัติและช่วยตัวเอง ทั้งยังเป็นการใช้งบประมาณการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ปฏิรูปหลักสูตรให้ทันสมัยปฏิรูปโรงเรียน และสถานศึกษาให้มีความพร้อมเป็นปัจจุบันในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีเครื่องมือ อุปกรณ์กีฬา เครื่องดนตรี และสื่อการเรียน ครบถ้วนได้มาตรฐานสากล โดยมีแผนและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน

7. ส่งเสริมโรงเรียนเอกชนพัฒนาเพื่อ ยกกระดับคุณภาพให้ได้มาตรฐานรวมทั้งให้โรงเรียนที่เข้าโครงการจัดการศึกษาให้เปล่า 12 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับคนยากจนโดยส่งเสริมให้กู้เงินจากกองทุนเงินกู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนเอกชน ที่มีอยู่แล้ว 20,000 ล้านบาท มาพัฒนาโรงเรียนโดยรัฐจะรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายการเรียนของเด็กยากจนทั้งหมด และให้มีการใช้คู่มือการศึกษาแทนการผ่อนชำระเงินกู้

8. ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งเร่งรัดจัดสวัสดิการเพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ลดรายจ่ายของครู ทำให้ครูมีรายได้เพิ่มขึ้น ให้คาบที่ทำการสอนเกิน 18 คาบต่อสัปดาห์ได้รับค่าตอบแทน และให้ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้สินครูอย่างต่อเนื่องมีการวางแผนชัดเจน ในการอบรมครูให้เป็นรูปธรรม ตลอดจนแก้ไขการคัดเลือกบรรจุใหม่ และแก้ไขปัญหาคูหาขาดแคลน

9. จัดสรรงบประมาณให้สัดส่วนระหว่างงบประมาณรายจ่ายลงทุน และพัฒนากับรายจ่ายประจำปี 40 : 60 เปลี่ยนค่าวัสดุรายหัวเป็นเงินอุดหนุนบำรุงการศึกษาตามอัตราที่เหมาะสมของแต่ละระดับ และจัดงบประมาณให้โรงเรียนในรูปของเงินอุดหนุน เพื่อให้ประชาชน และผู้บริหารสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับ ความจำเป็นและความต้องการของท้องถิ่นให้กำหนดอัตราวัสดุรายหัวตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด ให้บุตรข้าราชการเบิกได้ในหมวดของค่าบำรุงการศึกษา

10. ให้พัฒนาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 45 แห่ง และวิทยาลัยประมง 2 แห่ง ที่ตั้งอยู่ทั่วประเทศ เป็นวิทยาลัยสำหรับให้บุตรหลานของเกษตรกรเรียนโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้นตามนโยบายการศึกษา 12 ปี และให้วิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นศูนย์วิจัยการเกษตรสมัยใหม่ โดยให้ห้องค์ระหว่างประเทศและสถานทูตต่างประเทศที่ประจำอยู่ในประเทศไทย สนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีเพื่อเป็นศูนย์กลางพัฒนาเกษตรอุตสาหกรรม และเป็นฐานสร้างรายได้จากการเกษตรของประเทศต่อไป

11. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของพระสงฆ์ ประมาณ 300,000 รูป โดยให้มีแผนการศึกษาที่ชัดเจน ส่งเสริมกบฏบูรณะพัฒนาวัดทั้ง 30,000 วัด ให้มีความสงบร่มรื่น เป็นศูนย์กลางของชุมชนและจัดการศาสนสมบัติให้เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมพระศาสนายิ่งขึ้น

12. ส่งเสริม ทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ปันฟู วัฒนธรรมท้องถิ่น และวัฒนธรรมที่ดั่งามของชาติให้แข็งแกร่งรวมทั้ง มุ่งเน้น ให้ประชาชนในชาติ มีวินัยอย่างจริงจัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 นโยบาย และแผนงานหลักการพัฒนาการศึกษาของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544)

วิสัยทัศน์สังคมไทย สังคมไทยที่พึงประสงค์ วิสัยทัศน์การศึกษาไทยในอนาคต รวมทั้ง การศึกษาวิเคราะห์สภาพและปัญหาการศึกษาที่ผ่านมา ได้กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงานหลัก เป้าหมายและมาตรการของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 ซึ่งนโยบายที่นำเสนอมี 5 ด้าน<sup>23</sup>

### นโยบายการพัฒนาการศึกษา

เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาของประเทศในช่วงปี 2540 - 2544 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้จึงกำหนดนโยบายการพัฒนาการศึกษาเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. เร่งขยายและยกระดับความรู้พื้นฐานของประชาชนทั้งหมด มุ่งให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคุณภาพ อย่างกว้างขวาง โดยเสมอภาค และเท่าเทียมกัน
2. ปฏิรูประบบการเรียนการสอน มุ่งปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน ให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ตามจุดประสงค์ของแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีพื้นฐานความรู้ความสามารถ และทักษะพื้นฐานที่ดี และเข้มแข็งพอที่จะออกไปประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ใฝ่การเรียนรู้ มีระเบียบวินัย และมีคุณธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม
3. ปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครู มุ่งปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิต การฝึกอบรม และพัฒนาครูประจำการ ให้ครูมีศักยภาพเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นสุข รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงเป็นที่ยอมรับ และยกย่องในสังคม โดยสร้างปรับปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ที่เกื้อหนุนต่อการประกอบวิชาชีพครู
4. เร่งผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและสูงมุ่งสร้างศักยภาพของประเทศในการพึ่งพาตนเองและสร้างความก้าวหน้า และมั่นคงของเศรษฐกิจไทยในประชาคมโลกบนฐานแห่งความเป็นไทย

5. ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการการศึกษา มุ่งปรับเปลี่ยนแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการของรัฐใหม่ เพื่อให้การจัดการศึกษามีอิสระและเสรีมากขึ้น ปรับเปลี่ยนการตัดสินใจจากกรมในส่วนกลางเป็นการตัดสินใจในพื้นที่ทุกส่วนของสังคม ตั้งแต่ประชาชน ครอบครัว ชุมชน สถาบันทางสังคม องค์กรพัฒนาเอกชน ธุรกิจเอกชน และองค์กรภาครัฐมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการจัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย มีการจัดการศึกษาที่ได้คุณภาพ และสร้างความเป็นธรรมแก่คนในสังคมมากขึ้น สามารถสนองตอบความต้องการของบุคคล สังคม และประเทศได้อย่างรวดเร็วตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

## 2.4 เกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

### ก. บุคลากร

1. อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา (ยกเว้นมหาวิทยาลัยเปิด<sup>24</sup>)

#### สาขาวิชา

#### อัตราส่วน

### 1.1 อนุปริญญาตรี และปริญญาตรี

- |                                  |        |
|----------------------------------|--------|
| 1. ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู    | 1 : 15 |
| 2. มนุษยศาสตร์ ศาสนาและปรัชญา    | 1 : 18 |
| 3. วิศวกรรมศิลป์และประยุกต์ศิลป์ | 1 : 8  |
| 4. นิติศาสตร์                    | 1 : 18 |
| 5. สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์  | 1 : 18 |
| 6. พาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ   | 1 : 18 |
| 7. สื่อสารมวลชนและวารสารศาสตร์   | 1 : 18 |
| 8. คหกรรมศาสตร์                  | 1 : 18 |
| 9. การค้าบริการ                  | 1 : 8  |
| 10. วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ          | 1 : 10 |
| 11. คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์     | 1 : 10 |
| 12. วิทยาศาสตร์สุขภาพ            | 1 : 4  |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. วิศวกรรมศาสตร์	1 : 10
14. สถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมือง	1 : 10
15. การค้า ช่างฝีมือและอุตสาหกรรม	1 : 10
16. การขนส่งและคมนาคม	1 : 10
17. เกษตรศาสตร์ ป่าไม้ และประมง	1 : 10
18. อื่น ๆ	1 : 18
หรือ	1 : 10 แล้วแต่กรณี

## 1.2 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

- |  |       |
|--|-------|
| 1. สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี | 1 : 5 |
| 2. กลุ่มแพทยศาสตร์                         | 1 : 4 |

## หมายเหตุ

1. นักศึกษา หมายถึง จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
2. สำหรับสาขาวิชาพยาบาล ให้เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง เกณฑ์การจัดตั้ง และบริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. 2527
3. สำหรับเกณฑ์อัตราส่วนครู : นักเรียน ของโรงเรียนสาธิต ให้ใช้เกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการในแต่ละระดับการศึกษา

## 2. สัดส่วนคุณวุฒิต่างๆ

### 2.1 การเปิดสอนในระดับปริญญาตรี

$$\text{ปริญญาเอก} : \text{ปริญญาโท} : \text{ปริญญาตรี} = 30 : 60 : 10$$

### 2.2 การสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี

$$\text{ปริญญาเอก} : \text{ปริญญาโท} = 5 : 5$$

ทั้งนี้ให้พิจารณาตามความเหมาะสมด้วย

## 3. บุคลากรด้านธุรการและผู้ช่วยวิชาการ = 5 : 5

### 3.1 บุคลากรด้านธุรการ

$$\text{ระดับ 4 : 3 : 2 : 1} = 1 : 2 : 5$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.2 ผู้ช่วยทางวิชาการ ให้คิดระดับปริญญาทั้งหมด

#### ข. เกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับพื้นที่

##### 1. ห้องบรรยายและห้องสัมมนา (ห้องขนาดเล็กที่ใช้คิว)

- ห้องบรรยายขนาดความจุ 300 คน                      0.9 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องบรรยายขนาดความจุ 200 คน                      0.9 ม<sup>2</sup> : คน

##### เกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

- ห้องบรรยายขนาดความจุ 100 คน                      0.9 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องบรรยายขนาดความจุ 50 คน                      0.9 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องบรรยายขนาดความจุ 25 คน                      0.9 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องสัมมนา หรือห้องคิว ขนาดความจุ 30 คน      0.9 ม<sup>2</sup> : คน

##### 2. ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์

- ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์(ปีที่ 1,2)ขนาดความจุ 50 คน 3.5 ม<sup>2</sup> คน
- ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ปีที่ 1,2)ขนาดความจุ 50 คน 3 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องปฏิบัติการทดลองเคมี ฟิสิกส์(ทั่วไป)ขนาดความจุ 25 คน 4 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องปฏิบัติการทดลองด้านอื่น ๆ (ทั่วไป)ขนาดความจุ 25 คน 3.5 ม<sup>2</sup> : คน
- ห้องปฏิบัติการทดลองทั่วไป(ทางด้านวิทยาศาสตร์)สำหรับปี 3,4  
ขนาดความจุ 50 คน 0.9 ม<sup>2</sup> : คน

##### 3. ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับวิจัยทางวิทยาศาสตร์

-ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) สำหรับนักวิจัย 2 คน

นักศึกษาระดับปริญญาโท 4 คน 10 ม<sup>2</sup> : คน (ปฏิบัติงานในห้องทดลอง)

-ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) สำหรับนักวิจัย 1 คน

นักศึกษาระดับปริญญาโท 1 คน 10 ม<sup>2</sup> : คน (ปฏิบัติงานภาคสนาม)

## 4. ห้องปฏิบัติการทดลองทางด้านสังคมศาสตร์

- ห้องปฏิบัติการทางด้านคหกรรมศาสตร์ ขนาดความจุ 25 คน  $m^2$  : คน
- ห้องปฏิบัติการทดลองสำหรับงานวิจัย  
ทางด้านสังคมศาสตร์ ขนาดความจุ 25 คน  $m^2$  : คน

## 5. ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน

- ห้องเขียนแบบ ขนาดความจุ 25 คน  $m^2$  : คน
- ห้องปฏิบัติการทางการคำนวณ ขนาดความจุ 25 คน  $m^2$  : คน
- ห้องโสต (Sound lab) ขนาดความจุ 25 คน  $m^2$  : คน

## 6. โรงฝึกงาน (Workshop)

- โรงฝึกงานทางด้านเครื่องจักรกล ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 10  $m^2$  : คน
- ห้องตรวจสอบวัสดุ ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 15  $m^2$  : คน
- โรงฝึกงานช่างไม้ ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 7.5  $m^2$  : คน
- โรงฝึกงานเครื่องเหล็ก ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 7.5  $m^2$  : คน
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับ (Hydraulic) ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 10  $m^2$  : คน
- โรงฝึกงานทางด้านเครื่องไฟฟ้า ขนาดความจุ 25 ที่นั่ง 7.5  $m^2$  : คน

## หมายเหตุ

ในโรงเก็บงานให้มีที่เก็บเครื่องมือ สำหรับการปฏิบัติงานทุกชนิด 15 % ของพื้นที่ทั้งหมด

## 7. หอพักนักศึกษา

- ระดับปริญญาตรี ขนาดความจุ 4 คน : ห้อง 7<sup>2</sup> : คน
- ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ขนาดความจุ 2 คน : ห้อง 9<sup>2</sup> : คน
- ห้องน้ำเฉลี่ย 1<sup>2</sup> : คน
- ห้องพักผ่อน (คิด 20% ของนักศึกษา) 2<sup>2</sup> : คน
- ห้องซักเสื้อผ้า (คิดพื้นที่ตามความจำเป็น) 10<sup>2</sup> : คน

## 8. ห้องอาหาร

1.5<sup>2</sup> : คน

## 9. ห้องสำหรับงานบริการ

- ห้องคอมพิวเตอร์ 18<sup>2</sup> : คน
- ห้องผู้บริหาร หรืออาจารย์ชั้นอาวุโส 12<sup>2</sup> : คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ห้องผู้บริหาร หรืออาจารย์ระดับธรรมดา  $9^2$  : คน
- ห้องปฏิบัติงานทางธุรการ  $4^2$  : คน

10. ระเบียบทางสิ่งจอบไม่เกิน 25 % ของพื้นที่ทั้งหมด

ค. เกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

1. เนื้อที่ภายในห้องสมุด ควรจัดสรร ดังนี้

1.1 เนื้อที่สำหรับใช้อ่านหนังสือค้นคว้าภายในห้องสมุด

- ให้มีร้อยละ 20 ของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งหมด โดยคิดพื้นที่ 1.5 ตารางเมตร
- ให้มีร้อยละ 35 ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยคิดพื้นที่ 2.0 ตารางเมตร ต่อ 1 คน
- ให้มีร้อยละ 10 ของคณาจารย์ทั้งหมด โดยคิดพื้นที่ 3.0 ตารางเมตร ต่อ 1 คน

1.2 เนื้อที่สำหรับบุคลากร (โดยประมาณ)

- ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ 18 ตารางเมตร / คน
- หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ 15 ตารางเมตร / คน
- บรรณารักษ์ และนักวิชาการอื่น ๆ 9 ตารางเมตร / คน
- เสมียน พนักงาน 4.5 ตารางเมตร / คน
- นักการภารโรง 2.5 ตารางเมตร / คน
- ห้องพักรับบุคลากร ห้องสมุด 2.5 ตารางเมตร / คน
- สำนักงานเลขานุการ 4,5 ตารางเมตร / คน หรืออย่างน้อย 60 ตารางเมตร
- ห้องเก็บของ (เป็นห้องเก็บของและห้องซ่อมหนังสือ) 20%-30% ของพื้นที่ทั้งหมด
- ห้องไมโครฟิล์ม 100 ตารางเมตร
- ห้องประชุมเล็ก 120 ตารางเมตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ห้องถ่ายภาพเอกสาร 20 ตารางเมตร

- ห้องสัมมนา จำนวนห้อง และขนาดตามความจำเป็น ห้องประชุมใหญ่

จุที่นั่ง 100 ที่นั่ง ขึ้นไป คิด 1.5 ตารางเมตรต่อคน ห้องเครื่องจักรกล เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่องอัดสำเนา และเครื่องถ่ายภาพเอกสารตามความจำเป็น เนื้อที่สำหรับบริการอื่น ๆ สุดแล้วแต่ วัตถุประสงค์ของห้องสมุด

1.3 เนื้อที่สำหรับเก็บหนังสือ และวารสารเย็บเล่ม 60 ตารางเมตรต่อ 10,000 (หนึ่งหมื่น เล่ม) และควรเตรียมเนื้อที่สำหรับหนังสือที่จะเพิ่มขึ้นอีกเท่าตัวทุก ๆ 10 ปี

2. ปริมาณของหนังสือในห้องสมุด ให้ถืออัตราส่วน ดังนี้คือ

50 เล่ม	ต่อนักศึกษาปริญญาตรี	1 คน
75 เล่ม	ต่อนักศึกษาปริญญาโท	1 คน
100 เล่ม	ต่ออาจารย์	1 คน

ทั้งนี้ วารสารประเภทให้ความรู้ทั่วไป เพื่อจรรโลงใจประมาณร้อยละ 5 ของจำนวน วารสารที่พิมพ์เผยแพร่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐานจะต้องมีหนังสือไม่ต่ำกว่า 100,000 เล่ม (จากมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529)

ง. มาตรฐานการคำนวณค่าก่อสร้าง

1. ค่าปรับปรุงพื้นที่ คำนวณตามสภาพของแต่ละแห่ง

2. ความแตกต่างของค่าก่อสร้าง ในแต่ละท้องถิ่นทั่วประเทศใช้เกณฑ์ ดังนี้

- กรุงเทพฯ และภาคกลาง	= 100%
- สงขลา และภาคใต้	= 100-115%
- อุบล และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	= 105%
- เชียงใหม่ และภาคเหนือ	= 105-110%

3. ค่าก่อสร้างที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ ขึ้นอยู่กับภาวะทางเศรษฐกิจ และการเงิน ของประเทศ รวมทั้งมาตรฐานของสิ่งก่อสร้าง

4. งานออกแบบอาคาร ให้ยึดตามระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจ้าง ออกแบบ และควบคุมงานก่อสร้างอาคาร พ.ศ. 2521 ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วงเงิน	อัตราค่าออกแบบ (%)	อัตราค่าควบคุมงานก่อสร้าง (%)
ไม่เกิน 10 ล้านบาท	2	2
เกิน 10 ล้านบาท	1.75	1.75

5. สำหรับราคากลางนั้น โปรดใช้เอกสารบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างของสำนักงานงบประมาณ

### 3. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรในประเทศไทย

รังสรรค์ สิงห์เลิศ 'ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาประชากรศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล : การวิเคราะห์ความต้องการ' ทำการวิจัยเมื่อ พ.ศ.2529 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาประชากรศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยเลือกศึกษาเฉพาะความเป็นไปได้ในด้านที่ตรงการเท่านั้นผู้วิจัยได้จำแนกความต้องการออกเป็น 2 ด้าน คือ

ก. ด้านความจำเป็นหรือความสำคัญของการเปิดหลักสูตรเพื่อศึกษาว่า การเปิดสอนหลักสูตรนี้เป็นความจำเป็นหรือเป็นที่ต้องการของประเทศหรือไม่โดยใช้การพิจารณาตัดสินของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน จากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์

ข. ด้านความต้องการบุคลากร ที่จะสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าวของหน่วยงาน/สถาบันต่างๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 83 แห่ง ทั่วประเทศ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน 63 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.90

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การพิจารณาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญพบว่า โครงการเปิดสอนหลักสูตรนี้มีความจำเป็นต่อประเทศชาติ และสมควรดำเนินการได้ และจากหน่วยงาน/สถาบันต่าง ๆ มีความต้องการใช้บุคลากรระดับปริญญาเอก สาขาประชากรศึกษา จำนวน 137 คน ในช่วงปี พ.ศ. 2529-2534 ดังนั้น โครงการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาประชากรศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล มีความเป็นไปได้ในด้านความต้องการ

อุไร แฉล้ม 'ศึกษาความเป็นไปได้ของการเปิดวิชาชีพในวิทยาลัยครูยะลา' ทำการวิจัยเมื่อ พ.ศ 2529 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปดังนี้

การวิจัยครั้งนี้จะพิจารณาความเป็นไปได้ในประเด็นต่อไปนี้

1. ความพร้อมของปัจจัยด้านต่าง ๆ ในการเปิดวิชาชีพในวิทยาลัยครู  
ได้แก่

1.1 ความพร้อมของวิทยาลัยครูยะลาในด้านต่าง ๆ

1.2 ความพร้อมของทรัพยากรท้องถิ่น

1.3 ความต้องการศึกษาต่อวิชาชีพต่าง ๆ ในวิทยาลัยครู  
ยะลาของนักเรียนชั้น ม.6

1.4 ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.6 ที่ต้อง  
การให้นักเรียนศึกษาต่อสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในวิทยาลัยครูยะลา

2. สาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในความต้องการของท้องถิ่นที่ควรเปิด  
ในวิทยาลัยครูยะลา การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพิจารณาค่าเฉลี่ย และ  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อจัดลำดับความพร้อมของปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่  
กล่าวมาแล้วลงในตารางตัดสินใจ แล้วพิจารณาผลรวมของลำดับที่ของ  
ปัจจัยด้านต่าง ๆ ในแต่ละสาขาวิชาชีพ สาขาวิชาชีพใดที่มีผลรวมของ  
ลำดับความพร้อมในปัจจัยด้านต่าง ๆ น้อยที่สุด แสดงว่ามีความพร้อม  
มากที่สุด ผลจากการวิเคราะห์พบว่า โครงการเปิดสอนวิชาชีพในวิทยาลัย  
ครูยะลาสอดคล้องกับสภาพวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของท้องถิ่น และจะ  
ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ได้อย่างมากหากวิทยาลัยครูยะลา  
สามารถจัดดำเนินการพัฒนาบุคลากรอาจารย์ และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก  
สะดวกในการเรียนการสอนได้<sup>25</sup>

กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสาขาวิชาที่  
วิทยาลัยเทคนิคแบบเบ็ดเสร็จ จังหวัดมุกดาหาร" ทำการศึกษารายวิจัย เมื่อ พ.ศ. 2530

สรุปผลการวิจัย ความเหมาะสมของการจัดตั้ง วิทยาลัยเทคนิคแบบเบ็ดเสร็จ 'จังหวัด  
มุกดาหาร' พบว่า มีความเหมาะสมต่อด้านภูมิศาสตร์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง  
และด้านการศึกษา โดยเฉพาะความเหมาะสมต่อการศึกษา การจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิคแบบเบ็ด  
เสร็จ 'จังหวัดมุกดาหาร' เป็นการสนองตอบความต้องการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาทั้งใน และ  
นอกระบบเป็นอย่างมาก จากการสำรวจ สอบถาม สังเกต และศึกษาข้อมูล มีความเหมาะสม

ในการจัดการบริการอาชีวศึกษาทั้งในและนอกระบบเป็นอย่างมาก<sup>26</sup>

คมสัน โภธิสุวรรณ ได้วิจัย 'การศึกษาความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า' ทำการวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2530

การค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะทราบสถานภาพของงานเทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ตลอดจนสำรวจความต้องการความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาที่มีต่อศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าที่ผู้วิจัยเสนอไว้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจำนวน 161 คน จากจำนวนทั้งหมด 182 คนผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเห็นด้วยว่า งานเทคโนโลยีทางการศึกษาย่อมช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
2. อาจารย์ผู้สอนมากใช้บริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นครั้งคราว เนื่องจากสภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการใช้เครื่องมือ
3. เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาเห็นว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีทางการศึกษา ยังให้บริการไม่ทั่วถึง มีลักษณะไม่เป็นศูนย์กลางในการบริการเนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์ และการประสานงาน
4. ในการจัดโครงการ และองค์ประกอบของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาให้ความสำคัญเรื่องบุคลากร และเน้นความต้องการด้านบริการจัดหาเครื่องมือให้ยืมได้อย่างเพียงพอเป็นอันดับแรก ส่วนความต้องการงานบริการด้านการผลิตสื่อต่าง ๆ เป็นความต้องการอันดับรอง
5. ผู้บริหารอาจารย์ และเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาเห็นด้วยว่า โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีความคิดเห็นสอดคล้องกับแนวความคิดการจัดรูปแบบโครงสร้างและองค์ประกอบของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ แต่ยังไม่มีความมั่นใจว่าจะสามารถบริการทางวิชาการได้อย่างเพียงพอ<sup>27</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความเป็นไปได้ในการวางแผนทางการศึกษาสรุปได้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้มีขอบเขตหลายระดับ ตั้งแต่ระดับที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบหรือแง่มุมต่างๆ จนกระทั่งถึงระดับย่อยๆ ลงมาเพื่อตัดสินใจระดับต่างๆ กัน เช่น การตัดสินใจระดับ นโยบาย (Policy Decision)<sup>28</sup> วิธีการและการออกแบบการศึกษาความเป็นไปได้แตกต่างกันไปตามขอบเขตดังกล่าว จุดมุ่งหมายที่สำคัญในการศึกษาความเป็นไปได้ คือ การรวบรวมข้อมูลและจัดระเบียบข้อมูลที่เป็นให้สะดวกต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โครงข่ายในการศึกษาจะครอบคลุมตั้งแต่ความต้องการกำลังคน ทรัพยากรที่มีอยู่ (อาคาร และ สิ่งอำนวยความสะดวก) บุคลากร งบประมาณ เทคนิควิธีที่ดีที่สุด<sup>29</sup> เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะต้องพิจารณาปัจจัยด้านต่างๆ คือ ด้านกำลังคน ด้านเศรษฐกิจเรื่องเงิน ด้านวัสดุภัณฑ์ ด้านการบริหาร ด้านการจัดองค์การ ปัจจัยเหล่านี้ ถือว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของโครงการ

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ และลดความซ้ำซ้อนดังกล่าว จึงจะรวมปัจจัยบางอย่างเข้าด้วยกันให้เหลือเพียง 1 ด้าน คือ ด้านความพร้อมของสถานศึกษา ในด้านทรัพยากรตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์

ปัจจัยและตัวบ่งชี้ของความเป็นไปได้จากการศึกษางานวิจัย จากการวิเคราะห์รูปแบบการศึกษางานวิจัยของการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการธุรกิจ และอุตสาหกรรม การเปลี่ยนระบบงาน และทางการศึกษาพบว่า การประเมินผลความเป็นไปได้ของโครงการเหล่านี้ มีการศึกษาปัจจัยด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านกำลังคน ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหาร และการจัดการ เป็นตัวบ่งชี้ที่นำมาพิจารณาเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของโครงการแต่ละด้าน อาจแตกต่างกันไปบ้าง ซึ่งเป็นไปตามลักษณะเฉพาะของงานแต่ละประเภทที่ไม่เหมือนกัน

1. ความเป็นไปได้ด้านกำลังคน วีระพล สุวรรณนันท์ เรียกการศึกษาความเป็นไปได้ด้านนี้ว่า "ความเป็นไปได้ของแรงงาน" ได้แก่ จำนวนแรงงานทั้งที่มีฝีมือ และไม่มีฝีมือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับคนงาน กฎหมายและองค์กรที่เกี่ยวข้อง<sup>30</sup> โดยพิจารณาถึงจำนวนบุคลากร คุณสมบัติ แหล่งที่มาและค่าจ้างของบุคลากรในด้านการศึกษา<sup>31</sup> หรืออาจจะหมายถึง

บุคคลที่ดูแลการจัดการในสถานศึกษาผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับหนังสือเรียน และการผลิตเครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งการฝึกอบรมบุคลากรเหล่านั้นและการแนะนำเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผนล่วงหน้า<sup>32</sup>

ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญมากในฐานะเป็นผู้ตัดสินใจจัดแผนการเรียน และควบคุมส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา<sup>33</sup> ผู้บริหารบางคนไม่สนับสนุนการจัดวิชาชีพในสถานศึกษา<sup>34</sup> แต่ผู้บริหารบางคนก็ยังไม่พอใจกับการจัดวิชาอาชีพในสถานศึกษาของตน เพราะมีปัญหาด้านบุคลากรของสถานศึกษาว่า ขาดอาจารย์วิชาอาชีพสาขาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนขาดทักษะบางรายวิชาคุณวุฒิของอาจารย์ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอนและมีวุฒิต่ำกว่าเกณฑ์<sup>35</sup> ซึ่งเกณฑ์ในการเปิดสอนสายอาชีพในระดับอุดมศึกษาสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์สอนในระดับปริญญาตรี ควรเป็นสัดส่วนปริญญาเอก : ปริญญาตรี : ปริญญาตรี เท่ากับ 2.5:5.5:2.0 และมีอัตราส่วนของอาจารย์ : นักสิตนักศึกษาเต็มเวลาในระดับอนุปริญญาตรี 1 : 10<sup>37</sup> จากสัดส่วนที่กล่าวมา ผู้บริหารหรือนักวางแผนจำเป็นต้องทราบว่าจะต้องใช้บุคลากรประเภทไหนจำนวนเท่าใด โดยจะต้องพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนเกี่ยวกับบุคลากรที่มีอยู่เดิมทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ เพื่อจะได้จัดหาคูบุคลากรที่มีคุณสมบัติและความสามารถที่เหมาะสมกับความต้องการ โดยผู้วางแผนจำเป็นต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของ ครู-อาจารย์ แต่ละประเภทในเรื่อง

1. จำนวนครู-อาจารย์ที่มีอยู่ เพียงพอหรือไม่
2. ครู-อาจารย์มีคุณสมบัติ และประสบการณ์ในการสอนเหมาะสมหรือไม่
3. ครู-อาจารย์มีวุฒิเฉพาะทางที่จะต้องสอนในสาขาวิชาต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่
4. การจัดสรรครู-อาจารย์ไปยังโรงเรียนหรือจังหวัดต่างๆ เหมาะสมหรือไม่
5. อัตราการสูญเสียครู-อาจารย์แต่ละประเภทเป็นเท่าใด

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับครู-อาจารย์ดังกล่าว จะทำให้ทราบข้อมูลเพื่อประกอบในการคาดคะเนความต้องการบุคลากร<sup>38</sup> ที่มาทำการสอนให้ตรงกับสาขาโดยเฉพาะ สาขาด้านที่ทำการเปิดสอน

2. ความเป็นไปได้ด้านเศรษฐกิจและการเงิน Werdelin เสนอว่าภาวพิจารณาความเป็นไปได้ทางเศรษฐกิจในแง่ของค่าใช้จ่ายในเรื่องเงินเดือนครู อาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาอาหาร ยา และสุขอนามัย รวมทั้งค่าปรับปรุงระบบและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐกิจของโครงการซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมเช่นนี้<sup>39</sup> วีระพล สุวรรณนนท์ เสนอให้ใช้การต้นทุน และประสิทธิผล (cost-Effectiveness Analysis) มาพิจารณาเลือกโครงการ เพราะสามารถให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจจากการเปรียบเทียบระหว่าง (cost) และประสิทธิผลง่าย (Effectiveness) ที่ได้รับจากแต่ละโครงการ<sup>40</sup>

ปกติค่าลงทุนที่สำคัญเพื่อการสอนวิชาชีพในระดับอุดมศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ได้แก่ ค่าเงินเดือนอาจารย์ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ เครื่องมือ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เป็นไปตามงบประมาณ การจัดงบประมาณนี้ ควรพิจารณาร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และหน่วยงานเจ้าสังกัด พิจารณาร่วมกันอย่างละเอียดถี่ถ้วนนับเป็นวิธีการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี และนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมมากขึ้น<sup>41</sup>

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งวัสดุอุปกรณ์จะต้องใช้งบประมาณที่มีคุณภาพดี และเหมาะสม เกี่ยวกับการจัดทำ วัสดุอุปกรณ์ สีวาดพร มัณฑุกานนท์<sup>42</sup> ได้สรุปขั้นตอนการจัดหาดังนี้

1. การประมาณ หรือรู้ความต้องการเพื่อให้จัดการเป็นไปอย่างประหยัด ตรงตามวัตถุประสงค์

2. กำหนดลักษณะที่ต้องการ มีเกณฑ์ดังนี้

- ระบุลักษณะ เฉพาะทางเทคนิค
- ระบุการปฏิบัติงาน
- ระบุยี่ห้อ

3. ใบขอพัสดุ หรือใบขอเบิกพัสดุ

4. การจัดหาแหล่งที่จะจัดซื้อพัสดุ

4. ความเป็นไปได้ด้านการบริหารการจัดองค์การ Werdelin เรียกการศึกษาในด้านนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ด้านกฎหมาย จุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบกฎหมายระเบียบ ข้อตกลง สัญญา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้มีอำนาจ สิทธิของครูแต่ละคน และอิทธิพลของผู้มีอำนาจในแต่ละระดับขององค์การ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานตามโครงการ<sup>43</sup> การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการจัดองค์การ ในความหมายที่ไม่ครอบคลุมเฉพาะ การตรวจสอบข้อจำกัดทางองค์การเท่านั้น แต่ครอบคลุมไปถึงบุคคลหรือผู้มีอำนาจที่จะมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิภยวตอการเปลยยนแปลงคุณสมบตของผูปฏิบัติงานทุกระดับและการสงเสริมใหักำลังใจจากบุคคลทั้งในระดับอำนวยการ ระดับผู้จัดการ และระดับผูปฏิบัติงาน<sup>44</sup> ใหศึกษาความเป็นไปได้ด้านนี้ทั้งในระยะก่อนดำเนินงานและระยะดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบแผนที่วางไว้ในทุกด้านรวมทั้งก่อนและช่วงเวลาปฏิบัติงานในระยะดำเนินการ การศึกษาจะเน้นเพื่อเลือกองค์กรการบริหารที่เหมาะสม การจัดรูปแบบการบริหารและการจัดสายดำเนินการ ซึ่งรวมเรื่องบุคลากรในด้านต่างๆ ได้แก่ จำนวนบุคลากร แหล่งที่มา อัตราค่าจ้างและสวัสดิการด้วย<sup>45</sup> นอกจากนั้นควรศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณวุฒิ และประสบการณ์ของผู้บริหาร การจัดหน่วยงานระเบียบวิธีปฏิบัติงานการพรรณนางาน (Job Descriptions) และระบบการให้คุณให้โทษแก่ผูปฏิบัติงานและพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรทุกระดับ<sup>46</sup> 'แม้การศึกษาความเป็นไปได้ในด้านอื่นๆ จะระบุชัดเจนว่าโครงการมีกำไรคุ้มค่าและไม่มีการเสี่ยงต่อความล้มเหลวแต่ถ้าหากขาดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพเพียงพอโครงการนั้นๆ จะมีโอกาสประสบความสำเร็จได้น้อยมาก' สาเหตุของความล้มเหลวของการบริหารมีอยู่หลายประการเช่น ผู้บริหารไม่เข้าใจสายงาน ไม่มีการให้อำนาจและความรับผิดชอบแก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอไม่มีการมอบหมายงาน ผู้บริหารขาดประสบการณ์และความเป็นผู้นำ<sup>47</sup>

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการบริหารและการจัดองค์การประกอบไปด้วยกิจกรรมที่สำคัญหลายอย่าง เช่น การประเมินรูปแบบการบริหารการตรวจสอบในด้านระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การศึกษาวุฒิและคุณสมบัติของบุคลากรและผู้บริหาร และการศึกษาประสิทธิภาพของระบบการส่งเสริม และใหกำลังใจแก่บุคลากรทุกระดับทุกกลุ่ม เป็นต้น การทำงานโดยกลุ่มให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นจะต้องพิจารณาให้สอดคล้องไปกันได้กับปัจจัยต่างๆ ประกอบกัน เป็นต้น งานที่มีความยุ่งยาก ทั้งทางเทคนิคและทางสังคม ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความสามารถทางเทคนิคในการทำ และต้องการความสามารถในการประสานงาน ให้สมาชิกทำงานร่วมกันด้วยดี<sup>48</sup> ได้แก่ งานพัฒนาต่างๆ เช่น งานพัฒนาหลักสูตรเปิดสาขาวิชาการบัญชี เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะต้องพัฒนาปัจจัยด้านต่างๆ คือ ด้านกำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ด้านการบริหาร และการจัดองค์การ

สภาพปัจจุบันจำนวนผู้จบการศึกษาในระดับ ปวส. จากการศึกษาข้อมูลของวิทยาลัย อาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของกรมอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง จะพบว่าจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาในสาขาการบัญชี ระดับปวส. มีจำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับ ปริญญาตรี ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในระดับนี้ได้ (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก หน้า 213 )

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความเป็นไปได้ ในการสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดย ศึกษาปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน คือ ด้านกำลังคน ด้านเงินงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการของแต่ละสถานศึกษามาเป็นแนวทางในด้านการวิจัย เพื่อปรับปรุง วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้เปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชีต่อไป

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ชัยยศ สันติวงษ์, การศึกษาคือความเป็นไปได้ของโครงการ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์ 2533), หน้า 37 .

<sup>2</sup> จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, การศึกษาคือความเป็นไปได้โครงการด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533), หน้า 2.

<sup>3</sup> สุรศักดิ์ นานานุกูล, การวางแผนโครงการและแนวทางการศึกษาคือความเป็นไปได้ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์ , 2522), หน้า 8, 16, 18.

<sup>4</sup> ก่อ สวัสดิ์พานิชย์, “การจัดทำการวิเคราะห์ และการบริหารโครงการ,” การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการในระดับจังหวัด, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 27.

<sup>5</sup> กรมการปกครอง, คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ (กรุงเทพมหานคร : ยูนิเซฟ, 2525), หน้า 43-44.

<sup>6</sup> Helen Mary Petter, Oxford Illustrated Dictionary (Oxford ; University Press, 1975), p.302.

<sup>7</sup> Gene Bottoms., “Planning Vocational Education,” Comprehensive Planning for Vocational Education, (The American Vocational Association, 1978), p.23.

<sup>8</sup> อุทัย บุญประเสริฐ, การประเมินโครงการและแผนงาน ม.ป.ป. 2527, หน้า 13-15. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>9</sup> Khateeb M.Hussain, Feasibility Study in Development of information Systems for Education, (New Jersey : Englewood Cliffs, 1973), p.194-217.

<sup>10</sup> ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์, “หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ,” หน้า 23.

<sup>11</sup> คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, การอบรมขั้นพื้นฐานในการวางแผนการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 เล่มที่ 4, (กทม. : โรงพิมพ์เจริญผล, 2525), หน้า 104-105.

<sup>12</sup> Ingvar werdelin, "The Feasibility of an Education Plan," In Maneal of Educational Planning 9 : Evaluation, (Linkoping School of Education, Departement of Education, Lingoping University, 1977): p.270.

<sup>13</sup> คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 103-104.

<sup>14</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>15</sup> Ingvar Werdelin In Maneal of Educational Planning 9, P. 270.

<sup>16</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>17</sup> Ibid, p.282-288.

<sup>18</sup> วีระพล สุวรรณนนท์. สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 1.

<sup>19</sup> Ingvar werdelin, opclt., p. 282-288.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>20</sup> Hussain, . op cit., p. 194-217.

<sup>21</sup> เอกสารวิชาการ กรมอาชีวศึกษา, “นโยบายกรมอาชีวศึกษากับการวิจัย,” วารสารการวิจัยอาชีวศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 (มิถุนายน 2533), หน้า 3-7.

<sup>22</sup> กองตรวจ และรายงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, “นโยบาย และแนวทางการจัดการศึกษา,” เอกสารการปรับปรุงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, (มกราคม 2540 ), หน้า 1-5.

<sup>23</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8, (กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2540), หน้า 57-58.

<sup>24</sup> ทบวงมหาวิทยาลัย. เกณฑ์มาตรฐานกลาง สำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงแผนฯ 6 (พ.ศ. 2530-2534): (อัครสำเนา)

<sup>25</sup> อูไร แฉล้ม, “การศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนวิชาต่างๆ ในวิทยาลัยครูยะลา,” บทความปริทัศน์ฉบับที่ 8, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2529. (อัครสำเนา)

<sup>26</sup> กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ “การศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนสาขาวิชาที่วิทยาลัยเทคนิคแบบเบ็ดเสร็จ-จังหวัดมุกดาหาร,” กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2530, หน้า 6-76.

<sup>27</sup> คมสัน โพธิสุวรรณ, “การศึกษาความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า,” บทความปริทัศน์ฉบับที่ 8, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2530. (อัครสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>28</sup> อุไร แฉล้ม, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว*, หน้า 20.

<sup>29</sup> Marvin W.Peterson, *Management in Education*, (Landon, the open University Press, 1975), p. 34-45.

<sup>30</sup> วีระพล สุวรรณันท์, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว*, หน้า 20.

<sup>31</sup> จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว*, หน้า 83.

<sup>32</sup> Ingvar Werdel in, *op.cit.*, p.285.

<sup>33</sup> ทศนีย์ ใจซื่อ, “ปัญหาการจัดการเรียนวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร,” *ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2525, หน้า 117-123. (อัดสำเนา)

<sup>34</sup> วสันต์ จันทวงศา, “การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518,” *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2518, หน้า 96-98. (อัดสำเนา)

<sup>35</sup> หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, “รายงานการวิจัย เรื่องสภาพการสอนวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา,” *หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา*, 2525, หน้า 200-210.

<sup>36</sup> กองแผนงานกรมสามัญศึกษา, “แผนการจัดชั้นเรียนปีการศึกษา 2528-2530,” ฝ่ายโครงการแผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา, 2528, หน้า 1.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>37</sup>ทบวงมหาวิทยาลัย, “เกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงแผนฯ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534 ),” (อัดสำเนา)

<sup>38</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานรัฐมนตรี, “การคาดคะเนความต้องการครูบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และค่าใช้จ่ายทางการศึกษา,” การฝึกอบรมการวางแผนทางการศึกษา แบบบูรณาการในระดับจังหวัด, สำนักงานนายกรัฐมนตรี, หน้า 3.

<sup>39</sup>วีระพล สุวรรณนันท์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 1.

<sup>40</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>41</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานรัฐมนตรี, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 45-48.

<sup>42</sup>ศิวาพร มั่นทุกานนท์, “การบริหารพัสดุ”, พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2533 : หน้า 74-79.

<sup>43</sup>Ingvar Werdelin, op. cit., p. 285-286.

<sup>44</sup>Khaleeb M. Husslan, op. cit., p. 206-207.

<sup>45</sup>จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 34.

<sup>46</sup>วีระพล สุวรรณนันท์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 1-2.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>47</sup> จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 66-88. 53 54

<sup>48</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี, สิ่งที่อ้างมาแล้ว  
หน้า 49.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัย\ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม และนำมาเปรียบเทียบกัน หาผลต่างของค่าเฉลี่ย แต่ละวิทยาลัย ซึ่งรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การทดลองการใช้แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้คือ ผู้บริหาร 56 คน อาจารย์วิชาชีพบัญชี 72 คน อาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน ใช้ประชากรทั้งหมด 288 คน ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน สาขาการบัญชีระดับ ปวส. ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1  
แสดงจำนวนประชากร

ลำดับ	วิทยาลัย	ประชากร			รวม
		ผู้บริหาร	อาจารย์ วิชาชีพ บัญชี	อาจารย์ วิชาพื้นฐาน	
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี	7	10	25	42
2	วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	7	9	14	30
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	7	4	14	25
4	วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม	7	12	22	41
5	วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด	7	8	19	34
6	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์	7	8	20	35
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	7	13	24	44
8	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี	7	8	22	37
	รวม	56	72	160	288

\* ที่มา ศูนย์ข้อมูลวิทยาลัยอาชีวศึกษา 8 แห่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เปิดสอนสาขาการบัญชี ระดับ ปวส.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัย ได้สร้างขึ้นเอง โดยอาศัยแนวจากกรอบความคิด ตามปัจจัยการบริหารงาน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านการเงิน
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์
4. ด้านการจัดการ

โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

- 5 หมายถึง ความเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง ความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง ความเป็นไปได้น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม เพื่อแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

## การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยอาศัยแนวจากกรอบความคิด ตามปัจจัยการบริหารงาน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ โดยดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2532 สำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

2. ศึกษาแบบสอบถาม งานวิจัย ของ สมพัฒน์ นาเลา (2533: 184-190)

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้เลือกข้อความรายละเอียด ของผู้ตอบจำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามปัจจัยการบริหารงาน 4 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale)

4. นำแบบสอบถาม ที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแนะนำ และปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา รวม 5 คน (เสนอแนะการเลือก)

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

1. ผศ.ดร.พล	คำปingsุ	อธิการบดี สถาบันราชภัฏอุดรธานี
2. ผศ.เจริญ	จันทวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสถิติและการวิจัยสถาบันราชภัฏอุดรธานี
3. ดร.ธนพรรณ	ธานี	อาจารย์ภาควิชาพัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. ดร.สุเทพ	ชัยบุตร	อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมอุดรธานี
5. นายวิชาติ	บุญสุวรรณ	อาจารย์ภาษาไทยวิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

6. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ ปรีกษา อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การทดลองใช้แบบสอบถาม

หลังจากการปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญ อย่างละเอียด รอบครอบดีแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามทดลองใช้(Try-out)ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ จำนวน 15 คน วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน ตามลำดับ โดยนำไปใช้กับ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

2. ภายหลังจากได้ทดลองใช้ (Try-out) แล้วผู้วิจัยได้นำข้อมูล ไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) โดยวิธีการของ Cronbach ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล ต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ เก็บจาก ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติ อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ อาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชีทั้ง 8 แห่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ระบุไว้ในตารางที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. บันทึกลงเสนออนุญาต ให้งานบัณฑิตวิทยาลัยสถานบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาต เก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เป็นกลุ่มประชากรจำนวน 8 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี นอกจากนั้นผู้วิจัยได้ทำหนังสืออีก 1 ฉบับ ถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 8 แห่งขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถานบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้ว มา

เสนอต่อกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือ ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 8 แห่ง ที่กำหนดไว้เป็นกลุ่มประชากร เพื่ออำนวยความสะดวก ในการเก็บข้อมูลต่อไป

3. นำหนังสือจากกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา แบบสอบถาม พร้อมซองเอกสาร เพื่อส่งคืนผู้วิจัย นำส่งไปยังวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 8 แห่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และติดตามแบบสอบถามทางโทรศัพท์

4. เมื่อส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ บางสถานศึกษายังไม่ส่งคืนจะทวงถามทางโทรศัพท์ บางสถานศึกษาส่งแบบสอบถามไปให้แล้วส่งกลับคืนไม่ครบ ผู้วิจัยจะส่งไปให้ใหม่ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer PLUS SPSS/PC+ ) ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบประเมินค่า มาวิเคราะห์โดยแบ่งเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเป็นรายข้อ และรายด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด การทำคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, และ 1 ตามลำดับ นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์เป็นรายข้อ และรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) (Standard Diviation ) แปลผลระดับความเป็นไปได้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ด้าน โดยทำเป็นรายข้อกับรายด้าน ความหมายระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2535 : 110)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.51-5.00	หมายถึงความเป็นไปได้	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.51-4.50	หมายถึงความเป็นไปได้	มาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.51-3.50	หมายถึงความเป็นไปได้	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.51-2.50	หมายถึงความเป็นไปได้	น้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.50	หมายถึงความเป็นไปได้	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แสดงวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเปรียบเทียบระดับความเป็นไปได้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่งในการเปิดสอน ปริญญาตรี สาขาการบัญชี

เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และ อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี เพื่อแปลผลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี อาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 ด้าน

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตาราง ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง

2.2 จำแนกตามวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม

3.2 จำแนกตามวิทยาลัยในภาพรวม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์ วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความเป็นไปได้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขา การบัญชี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย จำแนกตามตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย เสนอในรูปตาราง ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 2**  
**แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง**

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์ (%)
1.ผู้บริหาร	56	19.4
2.อาจารย์วิชาชีพบัญชี	72	25.0
3.อาจารย์วิชาพื้นฐาน	160	55.6
Total	288	100.0

ตารางที่ 2 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 288 คนมีดังนี้

ผู้บริหาร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 อาจารย์วิชาชีพบัญชี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อาจารย์วิชาพื้นฐานจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### 2.1 จำแนกตามตำแหน่ง

2.1.1 ระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 4 ด้าน ดังนี้

:

ตารางที่ 3  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะ สอนในระดับปริญญาตรี	3.14	0.96	ปานกลาง	8
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ การบัญชีเพียงพอ	3.21	0.97	ปานกลาง	7
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา พื้นฐานเพียงพอ	3.48	0.95	ปานกลาง	3
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความ สามารถที่จะจัดแผนการเรียน การ สอน ระดับปริญญาตรี	3.41	0.95	ปานกลาง	4
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.55	0.85	มาก	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	4.07	0.81	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.29	0.89	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.36	0.77	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	3.44	0.62	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 4.07$ ) รองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามี ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.55$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.14$ )

ตารางที่ 4  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร ด้านการเงิน

ด้านการเงิน	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.36	0.77	ปานกลาง	1
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพ	3.13	0.83	ปานกลาง	4
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.79	1.03	ปานกลาง	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	2.02	0.86	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.73	0.88	ปานกลาง	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.18	0.94	ปานกลาง	3
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	3.04	0.83	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านการเงิน	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.21	0.80	ปานกลาง	2
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.95	0.92	ปานกลาง	7
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	3.09	0.90	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	2.90	0.63	ปานกลาง	

ตารางที่ 4 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงาน ต่างประเทศ ( $\mu = 2.02$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ครู อาจารย์ที่ สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.36$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในราย วิชาการบัญชี ( $\mu = 3.21$ )

ตารางที่ 5  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์

ด้านวัสดุอุปกรณ์	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี.	2.96	1.13	ปานกลาง	8
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	3.16	1.02	ปานกลาง	3
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.32	0.92	ปานกลาง	1
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.13	0.94	ปานกลาง	4
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.27	0.92	ปานกลาง	2
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.11	0.97	ปานกลาง	5
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.96	0.99	ปานกลาง	8
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.80	0.86	ปานกลาง	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสมกับการค้นคว้า	3.05	0.80	ปานกลาง	7
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.96	0.81	ปานกลาง	9
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	3.09	0.84	ปานกลาง	6
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	2.94	1.08	ปานกลาง	11
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.25	0.10	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชีมีเพียงพอสำหรับบริการ	2.73	0.92	ปานกลาง	15
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.80	0.96	ปานกลาง	14
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม	2.10	0.57	น้อย	18
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเพียงพอ	2.66	0.94	ปานกลาง	16
18. ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการค้นคว้า	2.84	0.83	ปานกลาง	12
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.89</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อุปกรณ์ สื่อสไลด์ทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุดสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม ( $\mu = 2.10$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.25$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โต๊ะ เก้าอี้มีจำนวนเพียงพอ สำหรับผู้เรียน ( $\mu = 3.32$ ) รองลงไป ได้แก่ มีบรรยากาศสภาพแวดล้อม เหมาะสม สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.27$ )

ตารางที่ 6

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	3.05	0.86	ปานกลาง	7
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	3.27	0.98	ปานกลาง	6
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.32	0.99	ปานกลาง	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	ผู้บริหาร N=56		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.39	0.87	ปานกลาง	3
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.38	0.93	ปานกลาง	4
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.52	0.83	มาก	2
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.58	0.93	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	3.37	0.77	ปานกลาง	

ตารางที่ 6 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถบริหารงบประมาณ อย่างประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด ( $\mu = 3.58$ ) รองลงไป ได้แก่ การจัดทำงบประมาณสอดคล้องกับแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.52$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหารมี ความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถาน ศึกษาสามารถจัดหาบุคลากรสำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรีได้ ( $\mu = 3.05$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.2 ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี 4 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 7

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี	3.10	0.89	ปานกลาง	7
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	3.38	0.93	ปานกลาง	4
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาพื้นฐานเพียงพอ	3.42	0.73	ปานกลาง	3
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.24	0.83	ปานกลาง	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี	3.60	0.82	มาก	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.83	0.95	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้	2.97	1.14	ปานกลาง	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติเพิ่มจากเดิมได้	2.97	1.14	ปานกลาง	8
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.18	0.72	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ย	3.34	0.58	ปานกลาง	

ตารางที่ 7 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาชีพบัญชี ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.83$ ) รองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.60$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากร สามารถรับงานสอนภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้ ( $\mu = 2.97$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็น  
ของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ด้านการเงิน

ด้านการเงิน	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.18	0.72	ปานกลาง	1
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพบัญชี	2.65	0.86	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.40	0.96	น้อย	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.85	0.80	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.35	0.84	น้อย	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	2.72	1.01	ปานกลาง	5
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.78	0.83	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการเงิน	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	2.86	0.86	ปานกลาง	2
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.53	2.87	ปานกลาง	7
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.81	0.91	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ย	2.55	0.70	ปานกลาง	

ตารางที่ 8 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้น้อย 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ส่วนมีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.85$ ) มีงบประมาณในการจัดหานักศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ( $\mu = 2.35$ ) มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานภายในประเทศ ( $\mu = 2.40$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.18$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึกในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 2.86$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ด้านวัสดุอุปกรณ์

ด้านวัสดุอุปกรณ์	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.60	0.97	ปานกลาง	14
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	2.82	0.89	ปานกลาง	7
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.04	0.86	ปานกลาง	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	2.78	0.84	ปานกลาง	9
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.10	0.75	ปานกลาง	1
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	2.67	0.82	ปานกลาง	13
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.75	0.88	ปานกลาง	11
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับกรให้บริการ	2.71	0.85	ปานกลาง	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
9. สภาพของห้องสมุดเอียบสงบเหมาะสมกับการค้นคว้า	3.05	0.80	ปานกลาง	2
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.96	0.79	ปานกลาง	5
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.96	0.70	ปานกลาง	4
12. การจัดบริการห้องสมุดให้บาร์โคด	2.00	0.96	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.07	0.95	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.82	0.91	ปานกลาง	8
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.47	0.80	น้อย	15
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม	2.75	0.53	ปานกลาง	10
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเพียงพอ	2.21	0.82	น้อย	16
18. ระบบการจัดหนังสือ่ายต่อการค้นคว้า	2.85	0.95	ปานกลาง	6
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.63</b>	<b>0.60</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาชีพบัญชีในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่การจัดบริการของห้องสมุด ใช้บาร์โคด ( $\mu = 2.00$ ) การนำเทคโนโลยี มาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.07$ ) จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุด เพียงพอ ( $\mu = 2.21$ ) หนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\mu = 2.47$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสมสำหรับการเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.10$ ) รองลงไป ได้แก่ สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า ( $\mu = 3.05$ )

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	2.86	0.83	ปานกลาง	7
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	3.01	0.90	ปานกลาง	6
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.06	0.93	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	อาจารย์วิชาชีพ บัญชี N=72		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.32	0.78	ปานกลาง	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.04	0.90	ปานกลาง	5
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.17	0.79	ปานกลาง	2
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.07	0.89	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ย	3.12	0.73	ปานกลาง	

ตารางที่ 10 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาชีพบัญชี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่ามี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควบคุมการจัดการเรียน การสอน ให้มี คุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.32$ ) รองลงไป ได้แก่ การจัดงบประมาณ สอดคล้องกับแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.17$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3 ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาพื้นฐาน 4 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 11  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของ  
อาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี	3.32	1.09	ปานกลาง	6
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	3.25	0.98	ปานกลาง	8
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ	3.53	0.96	มาก	3
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.48	0.99	ปานกลาง	4
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.62	1.04	มาก	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.83	1.02	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้	2.27	0.87	ปานกลาง	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.43	0.77	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	2.42	0.77	ปานกลาง	

ตารางที่ 11 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.83$ ) รองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.62$ ) จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ ( $\mu = 3.53$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ จำนวนบุคลากร ในสถานศึกษามีวุฒิ การบัญชี เพียงพอ ( $\mu = 3.25$ )

ตารางที่ 12  
แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็น  
ของอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน

ด้านการเงิน	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.17	0.77	ปานกลาง	1
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาบัญชี	2.85	0.87	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.55	0.96	ปานกลาง	9
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	2.02	0.94	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.58	0.83	ปานกลาง	8
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.01	0.86	ปานกลาง	3
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.91	0.83	ปานกลาง	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านการเงิน	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.06	0.77	ปานกลาง	2
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.82	0.92	ปานกลาง	7
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.98	0.89	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ย	2.76	0.69	ปานกลาง	

ตารางที่ 12 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้น้อย 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 2.02$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็น ว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดออบ รมให้ความรู้แก่ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.17$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบ ปรมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.06$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ใน  
การเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์

ด้านวัสดุอุปกรณ์	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.86	1.23	ปานกลาง	9
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	3.13	1.05	ปานกลาง	4
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.14	1.05	ปานกลาง	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.17	0.94	ปานกลาง	2
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.26	0.79	ปานกลาง	1
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.04	0.95	ปานกลาง	5
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	3.02	0.95	ปานกลาง	6
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.70	0.97	ปานกลาง	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสมกับการค้นคว้า	2.84	0.84	ปานกลาง	10
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.81	1.03	ปานกลาง	11
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.93	0.71	ปานกลาง	7
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	1.71	0.93	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.00	0.79	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชีมีเพียงพอสำหรับบริการ	2.48	0.82	น้อย	15
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.53	0.85	ปานกลาง	14
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม	2.89	0.62	ปานกลาง	8
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเพียงพอ	2.46	0.86	น้อย	16
18. ระบบการจัดหนังสือ่ายต่อการค้นคว้า	2.65	0.91	ปานกลาง	13
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.75</b>	<b>0.65</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุด ใช้บาร์โคด ( $\mu = 1.71$ ) การนำเทคโนโลยี มาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.00$ ) จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุด เพียงพอ ( $\mu = 2.46$ ) จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชีมีเพียงพอสำหรับบริการ ( $\mu = 2.48$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้ออาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสมสำหรับการเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.26$ ) รองลงไป ได้แก่ อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียนรายวิชาการบัญชี มีความเหมาะสม ( $\mu = 3.17$ )

ตารางที่ 14

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหานุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	2.84	0.74	ปานกลาง	7
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	3.29	0.94	ปานกลาง	3
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.32	0.99	ปานกลาง	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.43	0.96	ปานกลาง	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถา นศึกษา	3.16	1.03	ปานกลาง	6
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.20	0.90	ปานกลาง	5
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.21	0.91	ปานกลาง	4
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.28</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 14 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
อาจารย์วิชาพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่  
ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควบคุมการจัดการเรียน การสอนให้มีคุณ  
ภาพ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.43$ ) รองลงไป ได้แก่ จัดระบบการบริหารงาน  
สถานศึกษาในระดับปริญญาตรีได้ ( $\mu = 3.32$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษา  
สามารถจัดหาบุคลากรสำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรี ได้ ( $\mu = 2.84$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์  
วิชาชีพบัญชี อาจารย์วิชาพื้นฐานในภาพรวม  
และรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

รายด้าน	ผู้บริหาร N=56		อันดับ ที่	อาจารย์วิชา ชีพัญชี N=72		อันดับ ที่	อาจารย์วิชา พื้นฐาน N=160		อันดับ ที่	บุคลากร วิทยาลัย อาชีวศึกษา N=288		อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		$\mu$	$\delta$		$\mu$	$\delta$		$\mu$	$\delta$	
ด้านบุคลากร	3.44	0.62	1	3.34	0.50	1	3.43	0.77	1	3.41	0.70	1
ด้านการเงิน	2.90	0.64	3	2.55	0.70	4	2.76	0.69	4	2.74	0.69	4
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2.89	0.67	4	2.63	0.60	3	2.76	0.65	3	2.75	0.65	3
ด้านการจัดการ	3.37	0.77	2	3.12	0.73	2	3.28	0.84	2	3.26	0.80	2
ค่าเฉลี่ย	3.00	0.57		2.75	0.50		2.89	0.62		2.88	0.59	

ตารางที่ 15 แสดงระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำนวน 288 คน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 3.41, 3.26, 2.75$  และ  $2.74$ )

ในภาพรวม ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 3.44, 3.37, 2.90$  และ  $2.89$ )

ในภาพรวมอาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 3.34, 3.12, 2.63$  และ  $2.55$ )

ในภาพรวมอาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 3.43, 3.28$  และ  $2.76$ )

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

## 2.2 จำแนกตามวิทยาลัย

2.2.1 ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 4 ด้าน จำแนกตามวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้นำเสนอแต่ละวิทยาลัย ดังนี้

### ตารางที่ 16

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ด้านบุคลากร	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี	3.10	0.93	ปานกลาง	7
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	3.10	0.85	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา พื้นฐานเพียงพอ	3.24	0.82	ปานกลาง	5
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความ สามารถที่จะจัดแผนการเรียน การ สอน ระดับปริญญาตรี	3.21	0.81	ปานกลาง	4
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.55	0.77	มาก	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.60	0.86	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.07	0.95	ปานกลาง	8
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.24	0.66	ปานกลาง	3
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.26</b>	<b>0.53</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 16 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัณฑิต และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้

อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.60$ ) รองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.55$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรสามารถรับงานสอน ภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้ ( $\mu = 3.07$ )

### ตารางที่ 17

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ด้านการเงิน	N=42		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	2.69	0.90	ปานกลาง	7
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขาวิชาบัญชี	2.69	0.81	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.43	0.94	น้อย	9
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.55	0.71	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.60	0.80	ปานกลาง	8
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.05	0.85	ปานกลาง	1
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.90	0.88	ปานกลาง	4
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.00	0.77	ปานกลาง	3
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.90	0.82	ปานกลาง	5
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	3.02	0.92	ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ย	2.68	0.65	ปานกลาง	

ตารางที่ 17 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.55$ ) มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานภายในประเทศ ( $\mu = 2.43$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ( $\mu = 3.05$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน ( $\mu = 3.02$ ) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 18

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์  
จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.48	1.02	น้อย	13
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	2.79	0.92	ปานกลาง	7
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน	3.05	0.85	ปานกลาง	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียน รายวิชาการบัญชี มีความเหมาะสม	2.86	0.78	ปานกลาง	5
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.21	0.72	ปานกลาง	1
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียงพอ และเหมาะสม	2.81	0.80	ปานกลาง	6
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	3.10	0.93	ปานกลาง	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.55	0.94	ปานกลาง	11
9. สภาพของห้องสมุดเรียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	2.69	0.95	ปานกลาง	9
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.50	0.92	น้อย	12
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.67	0.75	ปานกลาง	10
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	1.74	0.83	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.02	0.81	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับการบริการ	2.17	0.88	น้อย	16
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.89	0.92	ปานกลาง	4
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.24	0.62	น้อย	14
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	2.17	0.86	น้อย	15
18. ระบบการจัดหนังสือต่อการค้น คว้า	2.71	0.91	ปานกลาง	8
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.56</b>	<b>0.63</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุด ใช้บาร์โคด ( $\mu = 1.74$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.02$ ) จำนวนหนังสือประเภทการบัญชีมีเพียงพอสำหรับการบริการ ( $\mu = 2.17$ ) จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเพียงพอ ( $\mu = 2.17$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ภายในห้องสมุดสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม ( $\mu = 2.24$ ) จำนวนห้องเรียนเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 2.48$ ) สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ ( $\mu = 2.50$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมเหมาะสม สำหรับการเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.21$ ) รองลงไปได้แก่ มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ ( $\mu = 3.10$ )

ตารางที่ 19

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ด้านการจัดการ	N=42		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากรสำหรับการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีได้	3.19	0.89	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=42		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ เปิดสอนปริญญาตรี	3.10	0.74	ปานกลาง	6
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.12	0.80	ปานกลาง	5
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.43	0.70	ปานกลาง	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.10	0.85	ปานกลาง	7
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.36	0.69	ปานกลาง	2
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.14	0.84	ปานกลาง	4
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.20</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 19 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ใน  
ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.43$ ) รองลงไป ได้แก่ การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.36$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถานศึกษา ( $\mu = 3.10$ )

### ตารางที่ 20

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

ด้านบุคลากร	N=30		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี	3.30	0.99	ปานกลาง	5
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	3.17	0.99	ปานกลาง	7
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาพื้นฐานเพียงพอ	3.37	0.96	ปานกลาง	4
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.17	0.95	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี	3.83	0.87	มาก	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=30		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.13	0.78	ปานกลาง	8
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.47	1.00	ปานกลาง	2
8. จำนวนคนการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.37	0.89	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ย	3.48	0.66	ปาน กลาง	

ตารางที่ 20 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.83$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.13$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไป ได้แก่ บุคลากรสามารถรับงานสอนภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้ ( $\mu = 3.47$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 21

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการ  
เปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์  
วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนก  
ตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

ด้านการเงิน	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	2.97	0.93	ปานกลาง	7
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพบัญชี	3.10	0.84	ปานกลาง	5
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.93	0.94	ปานกลาง	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	2.43	0.90	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.80	0.81	ปานกลาง	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.36	0.92	ปานกลาง	3
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	3.07	0.91	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.67	0.83	มาก	2
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	3.27	0.87	ปานกลาง	4
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	3.67	1.05	มาก	1
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.04</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 21 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์เอกสารประกอบการเรียน การสอน ( $\mu = 3.67$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึกในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.67$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 2.43$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการ  
เปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์  
จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.63	1.00	ปานกลาง	12
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	2.97	1.00	ปานกลาง	6
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.03	0.96	ปานกลาง	5
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.20	0.76	ปานกลาง	2
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.30	0.79	ปานกลาง	1
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.10	0.83	ปานกลาง	4
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	3.17	0.97	ปานกลาง	3
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.70	0.84	ปานกลาง	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสมกับการค้นคว้า	2.83	0.83	ปานกลาง	9
10. สภาพห้องสมุดตั้งใจให้บริการ	2.63	0.85	ปานกลาง	13
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.83	0.79	ปานกลาง	8
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	1.77	1.01	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.17	0.91	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.53	0.78	ปานกลาง	14
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.53	0.96	ปานกลาง	15
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.43	0.73	น้อย	16
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเพียงพอ	2.87	0.90	ปานกลาง	7
18. ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการค้นคว้า	2.73	0.87	ปานกลาง	10
ค่าเฉลี่ย	2.74	0.87	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุด ใช้บาร์โคส ( $\mu = 1.77$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.17$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุดสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม ( $\mu = 2.43$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสมสำหรับ การเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.30$ ) รองลงไปได้แก่ อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียนรายวิชา การบัญชี มีความเหมาะสม ( $\mu = 3.20$ )

ตารางที่ 23

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

ด้านการจัดการ	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	3.30	0.79	ปานกลาง	4
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	2.64	1.08	ปานกลาง	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=30		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
3: จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.32	0.82	ปานกลาง	6
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.40	0.42	ปานกลาง	2
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.40	0.93	ปานกลาง	3
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.27	1.05	ปานกลาง	5
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.43	1.01	ปานกลาง	1
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.33</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถบริหารงบประมาณอย่างประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด ( $\mu = 3.43$ ) รองลงไปได้แก่ ควบคุมการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน ปรินญาตรี ( $\mu = 2.64$ )

ตารางที่ 24

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน ปรินญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

ด้านบุคลากร	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปรินญาตรี	2.80	1.08	ปานกลาง	8
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	2.66	0.83	ปานกลาง	7
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาพื้นฐานเพียงพอ	3.00	0.91	ปานกลาง	6
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปรินญาตรี	3.16	0.85	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.28	0.84	ปานกลาง	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.64	1.00	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.00	0.82	ปานกลาง	5
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.12	0.73	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ย	3.11	0.62	ปานกลาง	

ตารางที่ 24 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.64$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.28$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ที่จะสอน ในระดับปริญญาตรี ( $\mu = 2.80$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 25

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

ด้านการเงิน	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	2.32	0.80	น้อย	6
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพบัญชี	2.72	0.89	ปานกลาง	5
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.12	0.93	น้อย	9
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.56	0.71	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.16	0.90	น้อย	7
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	2.80	0.87	ปานกลาง	2
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.76	1.05	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	2.92	0.76	ปานกลาง	1
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.16	0.99	น้อย	8
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.72	0.74	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ย	2.42	0.63	น้อย	

ตารางที่ 25 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.56$ ) มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานภายในประเทศ ( $\mu = 2.12$ ) มีงบประมาณสำหรับผู้ที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง ( $\mu = 2.16$ ) มีงบประมาณในการจัดพานักศึกษาไปทัศนศึกษา นอกสถานที่ ( $\mu = 2.16$ ) มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 2.32$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึกในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 2.92$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน ( $\mu = 2.80$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 26

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.04	1.10	น้อย	17
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	2.40	0.91	น้อย	11
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	2.68	0.95	ปานกลาง	6
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	2.44	0.92	น้อย	9
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	2.80	0.76	ปานกลาง	5
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	2.56	1.00	ปานกลาง	8
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.24	0.88	น้อย	14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.40	0.76	น้อย	10
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	3.00	0.76	ปานกลาง	4
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	3.08	0.40	ปานกลาง	1
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.16	0.94	น้อย	16
12.การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โค้ด	1.64	1.81	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.28	0.98	น้อย	13
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.32	0.85	น้อย	12
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.20	0.87	ปานกลาง	15
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.64	0.91	ปานกลาง	7
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	3.04	0.61	ปานกลาง	2
18. ระบบการจัดหนังสือต่อการค้น คว้า	3.04	0.61	ปานกลาง	2
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.48</b>	<b>0.51</b>	<b>น้อย</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โค้ด ( $\mu=1.64$ ) จำนวนห้องเรียนเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ( $\mu=2.04$ ) การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม ( $\mu=2.16$ ) หนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\mu=2.20$ ) มีบริเวณให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ ( $\mu=2.24$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ( $\mu=2.28$ ) จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชีมีเพียงพอสำหรับบริการ ( $\mu=2.32$ ) สภาพห้องเรียนเหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu=2.40$ ) พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอสำหรับให้บริการ ( $\mu=2.40$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ ( $\mu=3.08$ ) รองลงไป ได้แก่ ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการค้นคว้า ( $\mu=3.04$ )

#### ตารางที่ 27

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

ด้านการจัดการ	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	2.76	1.13	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=25		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	3.90	1.00	มาก	1
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	2.80	1.08	ปานกลาง	2
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	2.80	0.96	ปานกลาง	3
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	2.48	0.92	น้อย	7
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	2.72	0.94	ปานกลาง	5
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	2.68	0.94	ปานกลาง	6
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.70</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 27 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัณฑิต และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ในภาพ  
รวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี  
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ได้เพียงพอ  
สำหรับการเรียน การสอนปริญญาตรี ( $\mu = 3.90$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 1  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
การสอนระดับปริญญาตรี	4.41	0.67	มาก	2
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	4.56	0.70	มากที่สุด	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.56	0.95	มาก	8
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.66	0.57	มาก	7
ค่าเฉลี่ย	4.11	0.61	มาก	

ตารางที่ 28 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 4.56$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไป ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 4.41$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ บุคลากร สามารถรับงานสอนภาคปกติ เพิ่มจากเดิมได้ ( $\mu = 3.56$ )

## ตารางที่ 29

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

ด้านการเงิน	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.32	0.91	ปานกลาง	2
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพ	3.17	1.07	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.76	1.07	ปานกลาง	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	2.22	1.04	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.66	1.11	ปานกลาง	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.29	1.23	ปานกลาง	3
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	3.27	0.84	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.39	1.45	ปานกลาง	1
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	3.15	0.99	ปานกลาง	7
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ * เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	3.24	1.16	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	3.05	0.87	มาก	

ตารางที่ 29 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงาน ต่างประเทศ ( $\mu = 2.22$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์ วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึกในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.39$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.32$ )

## ตารางที่ 30

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.95	1.45	มาก	1
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	3.80	1.12	มาก	2
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.78	1.06	มาก	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.61	1.14	มาก	4
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.51	1.03	มาก	5
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.41	1.14	ปานกลาง	6
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	3.22	0.96	ปานกลาง	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	3.37	0.80	ปานกลาง	7
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	3.34	0.76	ปานกลาง	8
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	3.26	0.92	ปานกลาง	9
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	3.24	0.86	ปานกลาง	10
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โค้ด	1.95	1.18	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.49	1.12	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับการบริการ	3.00	0.92	ปานกลาง	15
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	3.12	0.75	ปานกลาง	14
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.93	0.85	ปานกลาง	16
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	3.10	0.86	ปานกลาง	13
18. ระบบการจัดหนังสือต่อการค้น คว้า	3.15	0.82	ปานกลาง	12
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.24</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องเรียนเพียงพอสำหรับการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.95$ ) รองลงไป ได้แก่ สภาพห้องเรียนเหมาะสมสำหรับการเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.80$ ) โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน ( $\mu = 3.78$ ) อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องเรียน รายวิชาการบัญชีที่มีความเหมาะสม ( $\mu = 3.61$ ) มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมเหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.51$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุดใช้บาร์โคส ( $\mu = 1.95$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.49$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

### ตารางที่ 31

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

ด้านการจัดการ	N=41		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากรสำหรับทำเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีได้	4.02	0.90	มาก	2
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์เพียงพอ สำหรับการเรียน การ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=41		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
สอนปริญญาตรี	3.90	1.00	มาก	4
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	4.02	1.01	มาก	3
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	4.12	0.81	มาก	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.76	0.97	มาก	5
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.68	0.72	มาก	6
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.61	0.86	มาก	7
ค่าเฉลี่ย	3.87	0.81	มาก	

ตารางที่ 31 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ควบคุมการจัดการเรียน การสอน ให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 4.12$ ) รองลงไป ได้แก่ สถานศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรีได้ ( $\mu = 4.02$ ) ข้อ  
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สามารถบริหารงบประมาณอย่างประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด  
( $\mu = 3.61$ )

### ตารางที่ 32

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

ด้านบุคลากร	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะ สอนในระดับปริญญาตรี	3.29	0.84	ปานกลาง	7
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ การบัญชีเพียงพอ	3.39	0.80	ปานกลาง	5
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ พื้นฐานเพียงพอ	3.71	0.72	มาก	2
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความ สามารถที่จะจัดแผนการเรียน การ สอน ระดับปริญญาตรี	3.32	0.98	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.65	0.85	มาก	3
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	4.03	0.97	มาก	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.47	0.71	ปานกลาง	4
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	2.85	0.86	ปานกลาง	8
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.45</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 32 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุน ให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 4.03$ ) รองลงไป ได้แก่ จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ ( $\mu = 3.71$ ) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.65$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลาในปัจจุบัน ( $\mu = 2.85$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

ด้านการเงิน	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.32	0.80	ปานกลาง	1
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพบัญชี	3.00	0.89	ปานกลาง	4
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.65	1.07	ปานกลาง	7
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.14	0.98	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.68	0.84	ปานกลาง	6
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	3.21	0.77	ปานกลาง	2
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.25	0.78	น้อย	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.01	0.69	ปานกลาง	3
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.59	0.93	ปานกลาง	8
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.76	0.86	ปานกลาง	5
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.05</b>	<b>0.70</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 33 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.14$ ) มีค่าตอบแทนเพียงพอสำหรับธุรการนอกเวลาของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.25$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.32$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสนับสนุน สื่อการเรียน การสอน ( $\mu = 3.21$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 34

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.53	1.05	ปานกลาง	13
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	2.97	0.87	ปานกลาง	7
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.12	0.84	ปานกลาง	1
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.06	0.65	ปานกลาง	3
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.09	0.62	ปานกลาง	2
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.00	0.78	ปานกลาง	5
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.79	0.95	ปานกลาง	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.53	0.83	ปานกลาง	12
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	2.59	0.61	ปานกลาง	11
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.64	0.81	ปานกลาง	10
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	2.97	0.58	ปานกลาง	6
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โค้ด	1.76	0.92	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.00	0.78	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.50	0.79	น้อย	15
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.32	0.85	น้อย	16
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.50	0.75	น้อย	14
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	3.00	0.74	ปานกลาง	4
18. ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการค้น คว้า	2.94	0.60	ปานกลาง	8
ค่าเฉลี่ย	2.70	0.52	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุดใช้บาร์โคส ( $\mu = 1.76$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.00$ ) หนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\mu = 2.32$ ) จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชีมีเพียงพอสำหรับการบริการ ( $\mu = 2.50$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม ( $\mu = 2.50$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สำหรับผู้เรียน ( $\mu = 3.12$ ) รองลงไป ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมเหมาะสมสำหรับการเรียน รายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.09$ )

ตารางที่ 35

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

ด้านการจัดการ	N=34		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากรสำหรับการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีได้	3.00	0.70	ปานกลาง	7
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์เพียงพอ สำหรับการเรียน การ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=34		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
สอนปริญญาตรี	3.06	1.70	ปานกลาง	5
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.05	0.78	ปานกลาง	6
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.17	0.97	ปานกลาง	4
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.24	0.85	ปานกลาง	2
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.29	0.94	ปานกลาง	1
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.18	1.00	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ย	3.14	0.71	ปานกลาง	

ตารางที่ 35 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ใน  
ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบ  
ว่า ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี  
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดงบประมาณ สอด  
คล้องกับแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.29$ ) รองลงไป ได้แก่ อาจารย์มี  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถานศึกษา ( $\mu = 3.24$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรี ได้ ( $\mu = 3.00$ )

### ตารางที่ 36

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

ด้านบุคลากร	N=35		ระดับความเป็นไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี	3.29	1.02	ปานกลาง	6
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิการบัญชีเพียงพอ	3.40	0.65	ปานกลาง	5
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาพื้นฐานเพียงพอ	3.43	0.75	ปานกลาง	4
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.58	0.75	มาก	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี	3.60	0.69	มาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.97	0.75	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	2.61	1.17	ปานกลาง	8
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.23	0.55	ปานกลาง	7
ค่าเฉลี่ย	3.47	0.51	ปานกลาง	

ตารางที่ 36 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.97$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.60$ ) บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.58$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามี  
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ จำนวนคาบการสอน  
ภาคนอกเวลาในปัจจุบัน ( $\mu = 3.23$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 37

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

ด้านการเงิน	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	2.83	0.89	ปานกลาง	7
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาบัญชี	2.83	0.82	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.74	0.89	ปานกลาง	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	2.37	0.65	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.71	0.71	ปานกลาง	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	2.91	0.51	ปานกลาง	2
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับธุระ การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.89	0.72	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.06	0.80	ปานกลาง	1
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.89	0.68	ปานกลาง	4
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.86	0.85	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	2.81	0.49	ปานกลาง	

ตารางที่ 37 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 2.37$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึกในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.06$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ( $\mu = 2.91$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 38

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.94	0.97	ปานกลาง	9
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	2.29	0.79	น้อย	15
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.31	0.72	ปานกลาง	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	2.20	0.33	น้อย	16
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.40	0.65	ปานกลาง	2
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	3.11	0.72	ปานกลาง	6
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	3.43	0.70	ปานกลาง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	3.17	0.79	ปานกลาง	5
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	3.17	0.66	ปานกลาง	4
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	3.09	0.74	ปานกลาง	7
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม	3.00	0.73	ปานกลาง	8
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	1.97	0.10	น้อย	17
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	1.91	0.66	น้อย	18
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.51	0.78	ปานกลาง	13
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.77	0.73	ปานกลาง	10
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.46	0.85	น้อย	14
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	2.54	0.92	ปานกลาง	12
18. ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการค้น คว้า	2.74	0.82	ปานกลาง	11
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.89</b>	<b>0.53</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุดมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 1.91$ ) การจัดบริการของห้องสมุดใช้บาร์โคด ( $\mu = 1.97$ ) อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียนรายวิชาการบัญชี มีความเหมาะสม ( $\mu = 2.20$ ) สภาพห้องเรียนเหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 2.29$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชีเหมาะสม ( $\mu = 2.46$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ ( $\mu = 3.43$ ) รองลงไป ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมเหมาะสม สำหรับควรเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.40$ )

### ตารางที่ 39

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

ด้านการจัดการ	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	3.37	0.91	ปานกลาง	5
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=35		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
สอนปริญญาตรี	2.26	0.85	ปานกลาง	7
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	2.27	0.81	ปานกลาง	6
4. ความคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.43	0.88	ปานกลาง	2
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.43	0.95	ปานกลาง	3
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.54	0.75	มาก	1
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.40	0.77	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ย	3.40	0.77	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 39 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ใน ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ การจัดทำงบประมาณสอดคล้องกับแผนระยะ ยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.54$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปาน กลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดงบประมาณสอดคล้องกับแผนระยะยาว และแผน ปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.54$ ) รองลงไป ได้แก่ ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มี คุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.43$ )

#### ตารางที่ 40

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้านบุคลากร	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะ สอนในระดับปริญญาตรี	2.84	1.03	ปานกลาง	7
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ การบัญชีเพียงพอ	2.86	1.07	ปานกลาง	6
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ พื้นฐานเพียงพอ	3.23	0.86	ปานกลาง	2
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความ สามารถที่จะจัดแผนการเรียน การ				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
สอน ระดับปริญญาตรี	2.95	0.94	ปานกลาง	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.94	1.14	ปานกลาง	4
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.34	0.91	ปานกลาง	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	2.61	1.17	ปานกลาง	8
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	2.89	0.87	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	2.96	0.74	ปานกลาง	

ตารางที่ 40 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบาย สนับสนุน ให้บุคลากร ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.34$ ) รองลงไปได้แก่ จำนวนบุคลากร ในสถานศึกษา มีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ ( $\mu = 3.23$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากร สามารถรับงานสอน ภาคปกติเพิ่มจากเดิมได้ ( $\mu = 2.61$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 41

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้านการเงิน	N=44		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	2.59	0.79	ปานกลาง	5
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาชีพบัญชี	2.64	0.69	ปานกลาง	2
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.39	0.92	น้อย	8
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.91	0.80	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.34	0.83	น้อย	9
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	2.43	0.95	น้อย	7
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับจรรยา การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.59	0.73	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=44		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	2.61	0.69	ปานกลาง	3
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.45	0.93	น้อย	6
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.86	0.80	ปานกลาง	1
ค่าเฉลี่ย	2.48	0.61	ปานกลาง	

ตารางที่ 41 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในส่วน ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีงบประมาณจัดส่ง อาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.91$ ) มีงบประมาณในการจัดนักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานศึกษา ( $\mu = 2.34$ ) มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ ( $\mu = 2.39$ ) มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ( $\mu = 2.43$ ) มีงบประมาณสำหรับ จ้างผู้ที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง ( $\mu = 2.45$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์เอกสาร ประกอบ การเรียนการสอน ( $\mu = 2.86$ ) รองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ ศึกษาค้นหาความรู้เพิ่มเติมในสาขาวิชาการบัญชี ( $\mu = 2.64$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 42

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.73	1.04	ปานกลาง	9
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	2.91	0.88	ปานกลาง	5
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน	2.93	1.02	ปานกลาง	4
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียน รายวิชาการบัญชี มีความเหมาะสม	2.89	0.81	ปานกลาง	6
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	3.14	0.73	ปานกลาง	1
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียงพอ และเหมาะสม	2.68	0.86	ปานกลาง	10
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.64	0.92	ปานกลาง	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.48	1.07	น้อย	13
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	2.80	0.73	ปานกลาง	7
10. สภาพห้องสมุดจูงใจให้บริการ	2.80	1.30	ปานกลาง	8
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุด เหมาะสม	2.95	0.71	ปานกลาง	3
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โค้ด	1.86	0.95	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	2.25	0.97	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ	2.32	0.83	น้อย	16
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.36	0.87	น้อย	14
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.36	0.89	น้อย	15
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	2.57	0.90	ปานกลาง	12
18. ระบบการจัดหนังสือต่อการ ค้นคว้า	2.98	0.70	ปานกลาง	2
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.65</b>	<b>0.57</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา "ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุดใช้บาร์โคส ( $\mu = 1.86$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 2.25$ ) จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ ( $\mu = 2.32$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีเหมาะสม ( $\mu = 2.36$ ) หนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\mu = 2.36$ ) พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอสำหรับการให้บริการ ( $\mu = 2.48$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะสม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.14$ ) รองลงไป ได้แก่ ระบบการจัดหนังสือ ง่ายต่อการค้นคว้า ( $\mu = 2.98$ )

#### ตารางที่ 43

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

ด้านการจัดการ	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	3.18	0.97	ปานกลาง	2
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ เพียงพอ สำหรับการเรียน การ สอนปริญญาตรี	3.07	0.04	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=44		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	2.98	0.09	ปานกลาง	4
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.18	0.92	ปานกลาง	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	2.68	0.88	ปานกลาง	7
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	2.80	0.76	ปานกลาง	6
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	2.86	0.95	ปานกลาง	5
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.96</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 43 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพชั้นสูง อาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา  
ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบ  
ว่าทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพชั้นสูง และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี  
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควบคุมการจัด การเรียน การสอน  
ให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.18$ ) รองลงไป ได้แก่ สถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามารถจัดหาคูคลากร สำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรี ได้ ( $\mu = 3.18$ )  
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสถาน  
 ศึกษา ( $\mu = 2.68$ )

#### ตารางที่ 44

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
 ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
 และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านบุคลากร จำแนกตามวิทยาลัย  
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ด้านบุคลากร	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ที่จะ สอนในระดับปริญญาตรี	3.18	0.88	ปานกลาง	8
2. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ การบัญชีเพียงพอ	3.27	0.83	ปานกลาง	6
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิ พื้นฐานเพียงพอ	3.43	0.83	ปานกลาง	4
4. บุคลากรในสถานศึกษามีความ สามารถที่จะจัดแผนการเรียน การ สอน ระดับปริญญาตรี	3.51	0.87	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	3.51	0.96	มาก	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
6. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.78	1.18	มาก	1
7. บุคลากรสามารถรับงานสอนภาค ปกติ เพิ่มจากเดิมได้	3.24	0.98	ปานกลาง	7
8. จำนวนคาบการสอน ภาคนอกเวลา ในปัจจุบัน	3.30	0.62	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	3.40	0.60	ปานกลาง	

ตารางที่ 44 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะปัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ( $\mu = 3.78$ ) รองลงไป ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา มีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.51$ ) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.51$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะปัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.18$ )

## ตารางที่ 45

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการเงิน จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ด้านการเงิน	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. มีงบประมาณจัดอบรม ให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี	3.59	0.80	มาก	1
2. มีงบประมาณส่งเสริม ให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ในสาขา วิชาบัญชี	2.73	0.84	ปานกลาง	6
3. มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานภายในประเทศ	2.43	0.90	น้อย	9
4. มีงบประมาณ ในการจัดส่งอาจารย์ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	1.84	0.87	น้อย	10
5. มีงบประมาณ ในการจัดพานักศึกษา ไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	2.43	0.60	น้อย	8
6. มีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียน การสอน	2.84	0.76	ปานกลาง	4
7. มีค่าตอบแทนเพียงพอ สำหรับจรรยา การนอกเวลาของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.89	0.70	ปานกลาง	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ด้านการเงิน	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. มีงบประมาณ สำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี	3.05	0.57	ปานกลาง	2
9. มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มีความ รู้ ความชำนาญพิเศษบางชั่วโมง	2.65	0.75	ปานกลาง	7
10. มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	2.78	0.58	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ย	2.62	0.54	ปานกลาง	

ตารางที่ 45 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ใน ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ มีงบประมาณจัดอบรมให้ความรู้แก่ ครู อาจารย์ ที่สอนระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.59$ ) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ ( $\mu = 1.84$ ) มีงบประมาณในการจัดส่งอาจารย์ศึกษาดูงานภายในประเทศ ( $\mu = 2.43$ ) มี งบประมาณในการจัดพานักศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ( $\mu = 2.43$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุก ข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไป ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุฝึก ในรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.05$ )

## ตารางที่ 46

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี  
และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามวิทยาลัย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
1. จำนวนห้องเรียน เพียงพอสำหรับ การเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี	2.97	1.14	ปานกลาง	5
2. สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี	3.11	1.07	ปานกลาง	2
3. โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอสำหรับ ผู้เรียน	3.08	1.07	ปานกลาง	3
4. อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้อง เรียน รายวิชาการบัญชี มีความ เหมาะสม	3.19	1.06	ปานกลาง	1
5. มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม เหมาะ สม สำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี	2.95	0.94	ปานกลาง	6
6. มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวนเพียง พอ และเหมาะสม	2.81	1.03	ปานกลาง	7
7. มีบริเวณให้นักศึกษา สามารถทำกิจ กรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้	2.49	0.81	น้อย	13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ด้านวัสดุอุปกรณ์	N=37		ระดับ ความเป็น ไปได้	อันดับ ที่
	$\mu$	$\delta$		
8. พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการให้บริการ	2.48	0.73	น้อย	15
9. สภาพของห้องสมุดเงียบสงบเหมาะสม กับการค้นคว้า	2.57	0.80	ปานกลาง	11
10. สภาพห้องสมุดตั้งใจให้บริการ	2.73	0.73	ปานกลาง	9
11. การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุด เหมาะสม	3.00	0.75	ปานกลาง	4
12. การจัดบริการห้องสมุดใช้บาร์โคด	1.46	0.77	น้อย	18
13. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ	1.84	0.60	น้อย	17
14. จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอสำหรับการบริการ	2.49	0.80	น้อย	12
15. หนังสือในห้องสมุด มีความทันสมัย	2.49	0.87	น้อย	14
16. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ ภายใน ห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม	2.30	0.88	น้อย	16
17. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการในห้อง สมุดเพียงพอ	2.57	0.73	ปานกลาง	10
18. ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการ ค้นคว้า	2.78	0.71	ปานกลาง	8
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.66</b>	<b>0.64</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดบริการของห้องสมุดใช้บาร์โค้ด ( $\mu = 1.46$ ) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ( $\mu = 1.84$ ) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ภายในห้องสมุด สื่อสำหรับรายวิชาการบัญชี เหมาะสม ( $\mu = 2.30$ ) พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอสำหรับให้บริการ ( $\mu = 2.48$ ) หนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัย ( $\mu = 2.49$ ) มีบริเวณให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ ( $\mu = 2.49$ ) จำนวนหนังสือประเภทวิชาการบัญชี มีเพียงพอ สำหรับบริการ ( $\mu = 2.49$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ อุปกรณ์ประกอบการสอน ในห้องเรียน รายวิชาการบัญชี มีความเหมาะสม ( $\mu = 3.19$ ) รองลงไปได้แก่ สภาพห้องเรียน เหมาะสมสำหรับการเรียนรายวิชาการบัญชี ( $\mu = 3.11$ )

#### ตารางที่ 47

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ด้านการจัดการ จำแนกตามวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ด้านการจัดการ	N=37		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
1. สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรีได้	3.27	0.84	ปานกลาง	2
2. สถานศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์				

เอกสารนี้เพียงพอ สำหรับการเรียน การใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	N=37		ระดับ ความเป็นไป ได้	อันดับที่
	$\mu$	$\delta$		
สอนปริญญาตรี	3.22	0.82	ปานกลาง	6
3. จัดระบบการบริหารงานสถาน ศึกษาในระดับปริญญาตรีได้	3.27	0.87	ปานกลาง	3
4. ควบคุมการจัด การเรียน การสอน ให้มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ของสังคม	3.28	0.76	ปานกลาง	1
5. อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา	3.19	1.00	ปานกลาง	7
6. การจัดงบประมาณสอดคล้องกับ แผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.24	0.76	ปานกลาง	5
7. สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด	3.24	0.68	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ย	3.26	0.67	ปานกลาง	

ตารางที่ 47 แสดงระดับความเป็นไปได้ ด้านการจัดการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี  
ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบ  
ว่า ทุกข้อ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มี  
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควบคุมการจัดการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอน ให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\mu = 3.28$ ) รองลงไป ได้แก่ สถานศึกษาสามารถจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียน การสอน ในระดับปริญญาตรีได้ ( $\mu = 3.27$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อาจารย์มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น ต่อการพัฒนาสถานศึกษา ( $\mu = 3.19$ )



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.8

ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์วิชาบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ชั้นเนกตมามวิทยาลัย

รายด้าน	วิทยาลัยอาชีวศึกษา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา					
	จุลสารณี	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น	อื่น				
	$\mu$	$\delta$	ที่	$\mu$	$\delta$	ที่	$\mu$	$\delta$	ที่	$\mu$	$\delta$	ที่	$\mu$	$\delta$	ที่	$\mu$	$\delta$	ที่			
ด้านบุคลากร	3.26	0.53	1	3.48	0.66	1	4.11	0.61	1	3.45	0.62	1	3.47	0.51	1	2.96	0.74	1	3.40	0.66	1
ด้านการเงิน	2.68	0.65	3	3.04	0.76	3	3.65	0.87	3	2.76	0.70	3	2.20	0.49	4	2.48	0.61	4	2.62	0.54	4
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2.56	0.66	4	2.72	0.66	4	3.24	0.75	4	2.70	0.52	4	2.89	0.53	3	2.65	0.57	3	2.66	0.65	3
ด้านการจัดการ	3.20	0.66	2	3.33	0.67	2	3.88	0.81	2	3.14	0.71	2	3.40	0.77	2	2.96	0.81	2	3.26	0.67	2
รวมค่าเฉลี่ย	2.76	0.62	6	2.97	0.64	3	3.37	0.67	1	2.86	0.69	4	2.97	0.47	2	2.66	0.68	7	2.81	0.66	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### ตารางที่ 48 ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัย พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้เป็น อันดับที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเป็นไปได้มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 4.11, 3.88, 3.65, \text{ และ } 3.24$ ) อันดับ 2 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 3.47, 3.40, 2.89, \text{ และ } 2.20$ ) อันดับ 3 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ พบว่า มีความเป็นไปได้ ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 3.48, 3.33, 3.04, \text{ และ } 2.72$ ) อันดับ 4 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 3.45, 3.14, 2.76 \text{ และ } 2.70$ ) อันดับ 5 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 3.40, 3.26, 2.66 \text{ และ } 2.62$ ) อันดับ 6 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 3.26, 3.20, 2.68 \text{ และ } 2.56$ ) อันดับ 7 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 2.96, 2.65 \text{ และ } 2.48$ ) อันดับสุดท้าย คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี

ความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน ( $\mu = 3.11, 2.70, 2.48$  และ  $2.42$ )

**ข้อที่น่าสังเกต** เมื่อพิจารณาจากตัวเลข ลำดับที่ ความเป็นไปได้แต่ละด้านของแต่ละสถานศึกษา พบว่า ทุกวิทยาลัยมีความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร เป็นอันดับหนึ่ง และด้านการจัดการเป็นอันดับสอง ซึ่งสอดคล้องกัน

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

### 3.1 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม ดังนี้



## ตารางที่ 49

การเปรียบเทียบความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร อาจารย์วิชาบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

รายด้าน	ผู้บริหาร		อาจารย์		ผลต่างของ		ผู้บริหาร		อาจารย์		ผลต่างของ		อาจารย์		ผลต่างของ	
	N=56		N=72		ค่าเฉลี่ย		N=56		N=72		ค่าเฉลี่ย		N=160		N=160	
	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$	$\mu$	$\delta$
ด้านบุคลากร	3.4	0.62	3.34	0.5	0.1	3.44	0.62	3.43	0.77	0.01	3.34	0.5	3.43	0.77	0.09	
ด้านการเงิน	2.9	0.64	2.55	0.7	0.35	2.9	0.64	2.76	0.69	0.14	2.55	0.7	2.76	0.69	0.21	
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2.9	0.67	2.63	0.6	0.26	2.89	0.67	2.76	0.65	0.13	2.63	0.6	2.76	0.65	0.13	
ด้านการจัดการ	3.4	0.77	3.12	0.73	0.25	3.37	0.77	3.28	0.84	0.09	3.12	0.73	3.28	0.84	0.16	
ค่าเฉลี่ย	3	0.57	2.75	0.5	0.25	3	0.57	2.89	0.62	0.11	2.75	0.5	2.89	0.62	0.14	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 49** เปรียบเทียบระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขา การบัญชี ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาชีพบัญชี พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาชีพบัญชี แตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อาจารย์วิชาชีพบัญชี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาชีพบัญชี แตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ของอาจารย์วิชาชีพบัญชีทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านการเงิน (0.35) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด คือ ด้านบุคลากร (0.1)

ข้อที่น่าสนใจ ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่า ความเป็นไปได้ด้านบุคลากรสอดคล้องกัน รองลงไปคือ ด้านการจัดการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์พื้นฐาน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์พื้นฐาน แตกต่างกันโดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์พื้นฐานเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์พื้นฐานแตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์พื้นฐานทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุดคือ ด้านการเงิน (0.14) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร (0.01)

ข้อที่น่าสนใจ ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์พื้นฐานมีความคิดเห็นว่า ความเป็นไปได้ด้านบุคลากรสอดคล้องกัน รองลงไปคือ ด้านการจัดการ ระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชีกับอาจารย์พื้นฐาน พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์พื้นฐานแตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าของอาจารย์พื้นฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี กับอาจารย์พื้นฐาน แตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความคิดเห็นของอาจารย์พื้นฐานทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุดคือ ด้านการเงิน (0.21) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร (0.09)

ข้อที่น่าสนใจ ทั้งอาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์พื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า ความเป็นไปได้ด้านบุคลากร สอดคล้อง รองลงไปคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัยในภาพรวม ดังนี้

ตารางที่ 50

ระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวม

วิทยาลัย	N=288		อันดับที่	ระดับ ความเป็นไปได้
	$\mu$	$\delta$		
วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม	3.37	0.67	1	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์	2.97	0.47	2	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	2.97	0.54	3	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด	2.86	0.53	4	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี	2.81	0.56	5	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี	2.75	0.52	6	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	2.65	0.53	7	ปานกลาง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	2.56	0.55	8	ปานกลาง
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.88</b>	<b>0.59</b>		<b>ปานกลาง</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 ระดับความเป็นไปได้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาที่ปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 เมื่อพิจารณาตามวิทยาลัยพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง ทุกวิทยาลัย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษา มหาสารคาม, วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์, วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น, วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด, วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี, วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี, วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา, และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ( $\mu = 3.37, 2.97, 2.86, 2.81, 2.75, 2.65, \text{ และ } 2.56$ )



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ -51

การเปรียบเทียบค่านิยมของระดับความหนักไปต่อการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็น  
ของ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ชั้นเนกตามวิทยาลัย

รายละเอียด	วิทยาลัยอาชีวศึกษา จุครภาณี			วิทยาลัยอาชีวศึกษา ขอนแก่น			วิทยาลัยอาชีวศึกษา เลย			วิทยาลัยอาชีวศึกษา มหาสารคาม			วิทยาลัยอาชีวศึกษา ร้อยเอ็ด			วิทยาลัยอาชีวศึกษา สุรินทร์			วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา			วิทยาลัยอาชีวศึกษา อุบลราชธานี		
	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ	$\mu$	$\delta$	อันดับ
ด้านบุคลากร	3.26	0.53	6	3.48	0.66	2	3.11	0.62	7	4.11	0.61	1	3.45	0.62	4	3.47	0.51	3	2.96	0.74	8	3.40	0.66	5
ด้านการเงิน	2.68	0.65	4	3.04	0.76	2	2.42	0.63	7	3.65	0.87	1	2.76	0.70	3	2.20	0.49	8	2.48	0.61	6	2.62	0.54	5
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2.56	0.66	7	2.72	0.66	3	2.48	0.57	8	3.24	0.75	1	2.70	0.52	4	2.89	0.53	2	2.65	0.57	6	2.66	0.65	5
ด้านการจัดการ	3.20	0.66	5	3.33	0.67	3	2.70	0.84	8	3.88	0.81	1	3.14	0.71	6	3.40	0.77	2	2.96	0.81	7	3.26	0.67	4
รวมค่าเฉลี่ย	2.76	0.52	6	2.97	0.54	3	2.56	0.55	8	3.37	0.67	1	2.80	0.59	4	2.97	0.47	2	2.65	0.59	7	2.81	0.56	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขา การบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามวิทยาลัย พบว่าในภาพรวม 4 ด้าน ทุกวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้ แตกต่างกันโดยวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้ อันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงไปคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ย 2.97 วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น มีค่าเฉลี่ย 2.97 วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด มีค่าเฉลี่ย 2.86 วิทยาลัยอาชีวศึกษา อุบลราชธานี มีค่าเฉลี่ย 2.81 วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี 2.75 วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา มีค่าเฉลี่ย 2.65 และอันดับสุดท้ายคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมในแต่ละด้าน พบว่า

**ด้านบุคลากร** ทุกวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้ แตกต่างกัน วิทยาลัยที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือ

วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

รองลงไปคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

และวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ตามลำดับ

**ด้านการเงิน** ทุกวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้ แตกต่างกัน วิทยาลัยที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือ

วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

รองลงไปคือวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

และวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านวัสดุอุปกรณ์ ทุกวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้แตกต่างกัน วิทยาลัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับที่หนึ่งคือ

วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม  
รองลงไปคือวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี  
และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามลำดับ

ด้านการจัดการ ทุกวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยของ ความเป็นไปได้ แตกต่างกัน วิทยาลัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นอันดับที่ 1 คือ

วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา  
และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย จำแนกตามตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถามหาความถี่ และร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยเสนอในรูปตาราง ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 52**  
**แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์**  
**วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอน**  
**ปริญญาตรี สาขาการบัญชี**

ตำแหน่ง	เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหาร	37	66.07	8	14.29	11	19.64	56
2. อาจารย์วิชาชีพบัญชี	43	59.72	8	11.11	21	29.17	72
3. อาจารย์วิชาพื้นฐาน	109	68.13	28	17.50	23	14.38	160
รวม	189	64.64	44	14.30	55	21.06	288

ตารางที่ 52 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาชีพบัญชี 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขา การบัญชี พบว่า เห็นด้วย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 68.13 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 66.07 และอาจารย์วิชาชีพบัญชี คิดเป็นร้อยละ 59.72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53

แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน  
เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี  
จะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณหรือบุคลากร

ตำแหน่ง	สิ้นเปลือง		ไม่แน่ใจ		ไม่สิ้นเปลือง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหาร	15	26.79	13	23.21	28	50.00	56
2. อาจารย์วิชาชีพบัญชี	27	37.50	14	19.44	31	43.06	72
3. อาจารย์วิชาพื้นฐาน	42	26.25	41	25.63	77	48.13	160
รวม	84	30.18	68	22.76	136	47.06	288

ตารางที่ 53 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาชีพบัญชี 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขา การบัญชี จะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ หรือบุคลากร พบว่า สิ้นเปลือง เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาชีพบัญชี คิดเป็นร้อยละ 37.50 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 26.79 และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 26.25

## ตารางที่ 54

1 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน  
เกี่ยวกับการรับนักศึกษาระดับ ปวส. สาขาการบัญชีเข้าศึกษา  
ต่อมหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
ในระดับปริญญาตรี

ตำแหน่ง	ได้ตาม ต้องการ		ไม่แน่ใจ		ไม่ได้ตามต้อง การ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหาร	11	19.64	15	26.79	30	53.57	56
2. อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ	11	15.28	13	18.06	48	66.67	72
3. อาจารย์วิชาพื้นฐาน	33	20.63	39	24.38	88	55.00	160
รวม	55	18.52	67	23.07	166	58.41	288

ตารางที่ 54 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับการรับนักศึกษาระดับ ปวส. สาขาการบัญชี เข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในระดับปริญญาตรี พบว่า ได้ตามต้องการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 20.63 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 19.64 และอาจารย์วิชาชีพปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 15.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 55

แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน  
เกี่ยวกับการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเข้าชั้น  
กับมหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ตำแหน่ง	เข้าชั้น		ไม่แน่ใจ		ไม่เข้าชั้น		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหาร	15	26.79	10	17.86	31	55.36	56
2. อาจารย์วิชาชีพบัญชี	21	29.17	8	11.11	43	59.72	72
3. อาจารย์วิชาพื้นฐาน	53	33.13	19	11.88	88	55.00	160
รวม	89	29.70	38	13.61	162	56.69	288

ตารางที่ 55 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาชีพบัญชี 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเข้าชั้นกับมหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า ไม่เข้าชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาชีพบัญชี คิดเป็นร้อยละ 59.72 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 55.36 และ อาจารย์วิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 55.00

**ตารางที่ 56**  
**แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน**  
**เกี่ยวกับการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี**  
**จะคุ้มค่ากับการลงทุน**

ตำแหน่ง	คุ้มค่า		ไม่แน่ใจ		ไม่คุ้มค่า		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้บริหาร	33	58.93	16	28.57	7	12.50	56
2. อาจารย์วิชาชีพบัญชี	40	55.56	22	30.56	10	13.89	72
3. อาจารย์วิชาพื้นฐาน	101	63.13	39	24.38	20	12.50	160
รวม	174	59.21	77	27.83	37	12.96	288

ตารางที่ 56 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 56 คน อาจารย์วิชาชีพบัญชี 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะคุ้มค่ากับการลงทุน พบว่า คุ้มค่า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 63.13 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 58.93 และอาจารย์วิชาชีพบัญชี คิดเป็นร้อยละ 55.56

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เชียงเหนือ โดยตามปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เชียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เชียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง และตามวิทยาลัยในภาพรวม

#### ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร 56 คน อาจารย์วิชาชีบบัญชี 72 คน อาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน ใช้ประชากรทั้งหมด 288 คน ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง จากสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน สาขาการบัญชี ระดับ ปวส. ทั้ง 8 แห่ง ในภาคตะวันออก เชียงเหนือ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารอาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา ส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อถือได้ จำนวน 288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานส่วนเปรียบเทียบระดับความเป็นไปได้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด โดยหาความถี่ และร้อยละ

### สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์วิชาพื้นฐาน มีจำนวนมากกว่าอาจารย์วิชาชีพ และผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งและตามวิทยาลัยในภาพรวม

1. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์

2. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาชีบบัญชี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์วิชาชีบบัญชีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน

3. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของ อาจารย์วิชาพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน

4. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีบบัญชีและอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกตำแหน่ง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาพื้นฐาน และอาจารย์วิชาชีบบัญชี

5. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัย พบว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้อันดับ 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความเป็นไปได้มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ อันดับ 2 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน อันดับ 3 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ อันดับ 4 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความเป็นไปได้ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และด้านวัสดุอุปกรณ์ อันดับ 5 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน อันดับ 6 วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ อันดับ 7 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน อันดับ 8 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 8 วิทยาลัย แตกต่างกัน

6. ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัย พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในระดับปานกลางทุกวิทยาลัย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาลูรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

สรุป ระดับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกตำแหน่ง คือ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาพื้นฐาน และอาจารย์ชีพนัญชี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### 3.1 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม

3.1.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี แตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี แตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชีทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านการเงิน (0.35) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด คือ ด้านบุคลากร (0.1)

ข้อนำสังเกต ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ด้านบุคลากร สอดคล้องกัน รองลงไปคือ ด้านการจัดการ

3.1.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์วิชาพื้นฐาน แตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์วิชาพื้นฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์วิชาพื้นฐาน แตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์วิชาพื้นฐานทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุดคือ ด้านการเงิน (0.14) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร (0.01)

ข้อนำสังเกต ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ด้านบุคลากรสอดคล้องกัน รองลงไปคือ ด้านการจัดการ

3.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี กับอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี กับอาจารย์วิชาพื้นฐาน แตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าอาจารย์วิชาพื้นฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชีกับอาจารย์วิชาพื้นฐาน แตกต่างกันทุกข้อ โดยความคิดเห็นของอาจารย์วิชาชีพนับบัญชี จะมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าความคิดเห็นของอาจารย์วิชาพื้นฐานทุกข้อ ด้านที่มีความแตกต่างกันมากที่สุดคือ ด้านการเงิน (0.21) ด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร (0.09)

ข้อนำสังเกต ทั้งอาจารย์วิชาชีพนับบัญชีกับอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามี ความเป็นไปได้ด้านบุคลากรสอดคล้องกัน รองลงไปคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์ วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัย อาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัยในภาพรวม

3.2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์ วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัย อาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 8 แห่ง ในภาพรวม มีความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แตก ต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

1. ด้านบุคลากร พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง มีความเป็นไปได้ในด้าน บุคลากรแตกต่างกัน โดยมีวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้อันดับ 1 รอง ลงไป คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษา อุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีว ศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา ตามลำดับ
2. ด้านการเงิน พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง มีความเป็นไปได้ในด้านการ เงินแตกต่างกัน โดยมีวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้ เป็นอันดับ 1 รอง ลงไปคือวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษา สอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา วิทยาลัย อาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ตามลำดับ
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษา ทั้ง 8 แห่ง มีความเป็นไปได้ใน ด้านวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกัน โดยมีวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้ เป็นอันดับ 1 รองลงไป คือวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครราชสีมา วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามลำดับ
4. ด้านการจัดการ พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง มีความเป็นไปได้ ใน ด้านการจัดการ แตกต่างกัน โดยมีวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้เป็น อันดับ 1 รองลงไปคือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามลำดับ

**ตอนที่ 4** ข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

4.1 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร 56 คน อาจารย์วิชาชีพนัญชี 72 คน และอาจารย์วิชาพื้นฐาน 160 คน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี พบว่า เห็นด้วย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี

4.2 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ หรือบุคลากร พบว่า สิ้นเปลือง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาชีพนัญชี ผู้บริหาร และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

4.3 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับการรับนักศึกษาระดับ ปวส. สาขาการบัญชีเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย และสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ในระดับปริญญาตรี พบว่า รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ได้ตามต้องการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพนัญชี

4.4 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเข้าช้อนกับมหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า ไม่เข้าช้อน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาชีพนัญชี ผู้บริหาร และอาจารย์วิชาพื้นฐาน

4.5 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพนัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน เกี่ยวกับการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะคุ้มกับการลงทุน พบว่า คุ้มค่า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์วิชาพื้นฐาน ผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพนัญชี

## อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจ จากการค้นพบในการศึกษาค้างนี้ดังต่อไปนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ผลการวิจัย พบว่า ตำแหน่งอาจารย์วิชาพื้นฐาน มีจำนวนมากกว่าอาจารย์วิชาชีพบัญชี และผู้บริหาร ทั้งนี้เป็นเพราะว่า อาจารย์วิชาพื้นฐาน เป็น อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาหลายสาขาวิชาที่อยู่รวมกันในคณะวิชาพื้นฐาน เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ซึ่งอาจารย์เหล่านี้สามารถที่จะไปสอนในสาขาที่เปิดใหม่ได้เป็นการใช้บุคลากรร่วมกัน จึงทำให้มีจำนวนบุคลากรมากกว่า วิชาชีพบัญชี และผู้บริหาร ซึ่งจากการสำรวจแบบสอบถามของผู้วิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 อาจารย์วิชาชีพบัญชี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำนวน 160คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 จากค่าร้อยละที่ปรากฏย่อมแสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งผู้บริหาร และอาจารย์วิชาชีพบัญชี มีจำนวนใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารเป็นตำแหน่งที่กำหนดไว้ในระเบียบการบริหารสถานศึกษา ปี พ.ศ. 2529<sup>1</sup>

ตอนที่ 2 ความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 4 ด้าน

2.1 ด้านบุคลากร จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจาก การเปิดสอนในระดับปริญญาตรีนั้น จำเป็นที่จะต้องใช้นักวิชาการ ที่มีคุณภาพ ทั้งด้านคุณวุฒิ และประสบการณ์ โดยเฉพาะผู้สอน ควรจบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ รัฐสรรค์ สิงห์เลิศ ได้ศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาประชากรศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหิดล การวิเคราะห์ความต้องการ<sup>2</sup> ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นั้น มีครู-อาจารย์ ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีน้อย จากจำนวน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู-อาจารย์ ที่จบการศึกษางานศุนย์ข้อมูลแต่ละสถานศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<sup>3</sup> และครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีชั่วโมงในการสอนมาก (ชั่วโมงการสอนแต่ละสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)<sup>4</sup> ทำให้ไม่สามารถที่จะรับชั่วโมงที่เพิ่มขึ้นได้นั้น จากนั้นการที่จะรับครู-อาจารย์เพิ่มทำได้ยาก เพราะต้องขอตำแหน่งจากกรมอาชีวศึกษา หรือถ้าจะจ้างเป็นราย ชั่วโมงทางวิทยาลัยก็จะต้องมีค่าใช้จ่ายส่วนนี้เอง ความพร้อมในเรื่องบุคลากรจึงมีน้อย แต่เนื่องจากในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 มุ่งเน้นให้ขยายและยกระดับความรู้ ของประชาชนให้ได้รับความเสมอภาคสามารถพึ่งพาตนเองและสร้างความก้าวหน้าและความมั่นคงให้ระบบเศรษฐกิจไทย (ความเป็นไปได้ด้านกำลังคนหรือทรัพยากรมนุษย์)<sup>5</sup> นโยบายการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางให้ขยายโอกาสทางการศึกษาให้นำเยาวชนเข้ามาศึกษาต่อในระบบโรงเรียน และวิทยาลัยอาชีวศึกษาได้จัดการศึกษาตามแนวทางกรปฏิรูป 4 ประการ<sup>6</sup> ของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายการจัดการศึกษาของกรมอาชีวศึกษาที่มีนโยบายให้ขยายการเรียนด้านวิชาชีพ

ดังนั้นผู้บริหารจำต้องสนองนโยบายดังกล่าว จึงมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการเงิน จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจากกรมได้จัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละสถานศึกษา จำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้พัฒนาด้านต่างๆ<sup>7</sup> เพราะในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องพัฒนาในหลายๆ ด้าน ด้านความพร้อมของทรัพยากรคล่องกัน และความต้องการศึกษาต่อวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ อูไร แฉล้ม<sup>8</sup> ศึกษาความเป็นไปได้ ของการเปิดสอนวิชาชีพ ในวิทยาลัยครูยะลา สถานศึกษาจำเป็นจะต้อง ขอรับการสนับสนุน จากสมาคมผู้ปกครองครู หรือบจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ดังนั้น ผู้บริหารจำต้องสนองนโยบายดังกล่าว จึงมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจาก การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นจะต้องมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ และจำนวนเพียงพอ แต่เนื่องจาก ในขณะนี้จำนวนนักเรียน นักศึกษา มีมาก ทำให้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและงบประมาณที่จะจัดซื้อ หรือซ่อมแซมก็มีน้อย จึงทำให้ความพร้อมด้านนี้มีน้อย เพื่อตอบสนองความต้องการของฝ่ายบริหาร ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์ ได้ศึกษาสภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารงานพัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีความต้องการให้มีการปฏิบัติงานบริหารพัสดุ มากกว่าปัจจุบัน เพราะเห็นว่า มีการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ขาดครุภัณฑ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติ<sup>9</sup>

2.4 ด้านการจัดการ จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจาก การจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น ต้องใช้ทักษะ และประสบการณ์ ที่แตกต่างไปจากระดับ ปวช. และ ปวส. เพราะต้องผลิตบัณฑิตที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถให้สังคม ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษา ยังไม่เคยจัดการศึกษาระดับนี้จึงทำให้ความมั่นใจในการจัดการศึกษาระดับนี้ มีน้อย จึงอยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ด้านบุคลากร จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้อันบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจาก การเปิดสอนในระดับปริญญาตรีต้องใช้บุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งด้านคุณวุฒิและประสบการณ์โดยเฉพาะผู้สอนควรจบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับ รัฐสรรค์ สิงหนเลิศ ได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาประชากรศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหิดล การวิเคราะห์ความต้องการ<sup>10</sup> ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นั้น มีครู-อาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนด้านวิชาชีพมากกว่า 5 ปี สามารถให้ความรู้ด้านวิชาชีพ และผู้บริหารควรสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา<sup>11</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาชีพบัญชี จึงมีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อันบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง

2.6 ด้านการเงิน จากการวิจัย พบว่า อาจารย์วิชาชีพบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้อันการเงิน อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจากกรมจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษาไม่เพียงพอในการจัดการด้านการเงิน และเงินบำรุงการศึกษาไม่เพียงพอในนโยบายแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 ต้องการขยายโอกาสทางการศึกษา 9 ปี เป็น 12 ปี ใน

ด้านการศึกษามีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครู จากเดิม 9,000 ล้านบาท เป็น 12,000 ล้านบาท ในการผลิตนักเรียนระดับอุดมศึกษา<sup>12</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาชีบบัญชี จึงมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านการเงิน อยู่ในระดับปานกลาง

2.7 ด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาชีบบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจากการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุอุปกรณ์ให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของแผนกวิชานั้นไม่สามารถทำได้ 100 % แต่การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์นั้น จำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นจำนวนมาก และต้องทันสมัย งบประมาณที่ทางวิทยาลัยได้รับไม่เพียงพอ จึงต้องขอรับความสนับสนุนจากสมาคมผู้ประกอบการและครู เพื่อตอบสนองความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วราภรณ์ เตชะวิวัฒน์เศรษฐ์ ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารงานพัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ขาดครุภัณฑ์ เครื่องอำนวยความสะดวก<sup>13</sup>

2.8 ด้านการจัดการ จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาชีบบัญชี มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องมาจาก อาจารย์วิชาชีบบัญชี มีความคิดเห็นว่า ด้านการจัดการควรใช้คนที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดการ ดังที่ บรรจง ชูสกุลชาติ ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติงานของสถาบันการศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2528 ไว้ว่า ให้จัดการศึกษาเพื่อประหยัดโดยคำนึงถึงวัสดุฝึกอย่างถูกต้องและสนองประโยชน์สูงสุด<sup>14</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาชีบบัญชี จึงมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

2.9 ด้านบุคลากร จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีความเป็นไปได้ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี จำนวนบุคลากรในสถานศึกษามีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ ทั้งนี้เพราะอาจารย์วิชาพื้นฐานเห็นว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งในปัจจุบัน มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรหรือผู้ได้บังคับบัญชา ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพื่อพัฒนาครูอาจารย์ให้ได้รับความรู้ทันกับเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายทางการพัฒนาอาชีวศึกษาโดยเร่งรัด คุณภาพบุคลากร ครูอาจารย์ และผู้บริหาร ให้มีความรู้ทักษะสอดคล้องกับวิทยาการ และเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหม่<sup>15</sup> ควรหาวิธีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีโอกาสศึกษาต่อเนื่อง เพิ่มพูนความรู้ มีคุณภาพ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน<sup>16</sup> ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย การปฏิรูปการศึกษาข้อ 2 เรื่องของการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา<sup>17</sup> อาจารย์วิชา พื้นฐานมีความคิดเห็นว่า จำนวนครูวิชาพื้นฐานมีจำนวนมากกว่าครูแผนกวิชาต่าง ๆ ที่เปิด สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือและมีหลายเอกวิชาซึ่งสามารถที่จะทำ การสอนได้ ในกรณีที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี<sup>18</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาพื้นฐาน จึงมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านบุคลากร อยู่ ในระดับปานกลาง

2.10 ด้านการเงิน จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจาก สถานศึกษาได้รับการจัด สรรงงบประมาณด้านการเงินน้อย ไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาสถานศึกษา จึงควรได้รับการ สนับสนุนจากงบประมาณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตพื้นที่

ดังนั้น อาจารย์วิชาพื้นฐาน จึงมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านการเงินอยู่ใน ระดับปานกลาง

2.11 ด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็น ว่ามีความเป็นไปได้ด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจากอาจารย์วิชาพื้น ฐานเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอสำหรับความต้องการของแผนก วิชาไม่สามารถตอบสนองได้ร้อยละร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องสมุด เช่น คอมพิวเตอร์ นั้น ปัจจุบันนี้ มีความจำเป็นต่อการใช้วัสดุอุปกรณ์ประเภทนี้จำนวนมาก และ ต้องทันสมัย งบประมาณที่ทางวิทยาลัยได้รับไม่เพียงพอจึงต้องขอรับการสนับสนุนจาก สมาคมผู้ปกครองและครูและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์ ได้ ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารงานพัสดุของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ ขาดครุภัณฑ์เครื่องอำนวยความสะดวก<sup>19</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาพื้นฐาน จึงมีความคิดเห็นว่า มีความเป็นไปได้ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง

2.12 ด้านการจัดการ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่า มี ความเป็นไปได้ด้านการจัดการ อยู่ในระดับปานกลางเพราะเนื่องจากอาจารย์วิชาพื้นฐาน มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสามารถที่จะจัดการหรือจัดหาบุคลากร สำหรับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ได้จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดระบบบริหารงานสถานศึกษา ในระดับปริญญาตรีได้ สามารถบริหารงบประมาณอย่างประหยัด และได้รับประโยชน์สูงสุดดังที่บรรจุ ชุสกุลชาติ ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติงานของสถาบันการศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2528 ไว้ว่า ให้จัดการศึกษาประหยัด โดยคำนึงถึงวัสดุฝึกอย่างถูกต้อง และสนองประโยชน์ได้สูงสุด<sup>20</sup>

ดังนั้น อาจารย์วิชาพื้นฐานจึงมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งและตามวิทยาลัยในภาพรวม

3.1 แสดงระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐานในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนด้านวิชาชีพมากกว่า 5 ปี สามารถให้ความรู้ด้านวิชาชีพ และผู้บริหารควรสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา<sup>21</sup> เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของอาจารย์วิชาชีพัญชี จากผลการวิจัย พบว่ามีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการเงิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของอาจารย์วิชาพื้นฐาน จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์วิชาพื้นฐานมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์

สรุป ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า มี

4 ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกตำแหน่ง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาพื้นฐาน และอาจารย์วิชาชีพที่ สอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายชิงชัย มงคลธรรม ในการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา โดยให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา<sup>22</sup>

ระดับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีพที่ และอาจารย์วิชาพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตำแหน่ง จากผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางทุกตำแหน่ง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหาร อาจารย์วิชาพื้นฐาน และอาจารย์วิชาชีพที่ สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา เรื่องการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา<sup>23</sup>

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาลัย ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้เพราะ จากผลการวิจัยพบว่า

ด้านบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ความเป็นไปได้เป็นอันดับ 1 อันดับ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น เนื่องจากตั้งอยู่ในแหล่งที่หาตัวบุคลากรได้ง่าย เพราะมีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในพื้นที่ มีอาจารย์จบปริญญาโทจำนวนมากกว่าสถานศึกษาอื่นจึงมีความพร้อมในด้านบุคลากร แต่วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม บุคลากรจะมีความมั่นใจที่จะเปิดสอนระดับปริญญาตรีมากกว่า เพราะปัจจุบันได้เปิดสอน ปทส. สาขาคอมพิวเตอร์อยู่ก่อนแล้ว

ด้านการเงิน วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ความเป็นไปได้เป็นอันดับ 1 อาจเนื่องมาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม เปิดสอน ปทส. สาขาคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ได้รับงบประมาณสนับสนุนสูงกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ

ด้านวัสดุอุปกรณ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม ความเป็นไปได้เป็นอันดับ 1 เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน มีความพร้อมมากกว่า เพราะต้องจัด

วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษาที่เรียนระดับ ปทส. สาขาคอมพิวเตอร์ จึงมีวัสดุอุปกรณ์มากกว่า และดีกว่าสถานศึกษาอื่น

ด้านการจัดการ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้อย่างเป็นอันดับ 1 เนื่องจากมีประสบการณ์ด้านการจัดการ ระดับ ปทส. อยู่ก่อนแล้วจึงทำให้ไม่เป็นการยากที่จะทำการเปิดสอนสาขาอื่น ๆ เพิ่ม

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม มีความเป็นไปได้อย่างเป็นอันดับ 1 ดังเหตุผลที่กล่าวแล้ว ส่วนอันดับ 2 คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ เป็นเพราะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม เคยมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ จึงแรงเสริมให้บุคลากร มีความคิดที่จะเปิดสอนในระดับปริญญาตรี มากกว่าสถานศึกษาแห่งอื่น ๆ
2. จำนวนคาบการสอนของครู อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ต่อ / คน ยังน้อยกว่าสถานศึกษาอื่น ๆ
3. จำนวนคาบการใช้ห้องของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ยังน้อยกว่าสถานศึกษาอื่น ๆ เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า และอาคารมีจำนวนมากกว่าสถานศึกษาอื่น ๆ
4. พื้นที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ยังว่างอยู่สามารถที่จะขยายอาคารเรียน เพิ่มมากขึ้นได้ จากผลการวิจัยความเป็นไปได้อย่างในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชี ยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงมาก อาจมีผลมาจากคาบการสอนในวิทยาลัยต่าง ๆ มีมาก จึงทำให้การจัดสรรโควตาในการเข้าศึกษาต่ออยู่ในวงจำกัด และสถานที่จัดรับครู-อาจารย์เข้าศึกษาต่อก็มีจำกัด จึงทำให้จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปมีน้อย คาดว่าในอนาคตจำนวนผู้ที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีจะมีจำนวนมากขึ้น เนื่องจาก

1. กรมอาชีวศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปโดยเร่งรัดคุณภาพบุคลากร ครูอาจารย์ และผู้บริหารให้มีความรู้ ทักษะสอดคล้องกับวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่เพื่อเป็นการเสริมสร้างการใช้สื่อการเรียนการสอนพัฒนาครูอาจารย์ ให้ได้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนานาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539)<sup>24,25</sup>

2. กระทรวงศึกษาธิการได้วางนโยบายการปฏิบัติการศึกษา เรื่องการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา<sup>26</sup>

3. ในแผนพัฒนาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ได้กำหนดนโยบายให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษาขยายปริมาณการรับนักศึกษา ในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการขยายตัวด้านเศรษฐกิจ

## ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยจากข้อค้นพบที่ว่า ความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาชีวะบัญชี และอาจารย์วิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการเงินมีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับน้อยกว่าแต่ละด้าน และด้านบุคลากรอยู่ในระดับสูงกว่าแต่ละด้านจึงน่าจะเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารกรมอาชีวศึกษา และผู้อำนวยการกองวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจ พิจารณาปรับปรุงการบริหารงาน ด้านงบประมาณ คือ สนับสนุนเรื่องการส่งงบประมาณมาให้ในแต่ละสถานศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้มีความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาการบัญชีสามารถดำเนินการต่อไปได้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา มีดังนี้

1. ควรสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น โดยให้เงินเดือนเหมือนขั้นปกติในกรณีศึกษาต่อ
2. จัดหาทุนเพื่อให้การสนับสนุนการศึกษาต่อ หรือดูงานต่างประเทศ แก่บุคลากรเพิ่มมากขึ้น
3. กรมอาชีวศึกษาต้องมีงบประมาณ เพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะเพื่อให้การสนับสนุนแก่สถานศึกษา ที่มีความพร้อม และศักยภาพสูงพอ ในการเปิดสอนปริญญาตรี

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 8 แห่ง มีดังนี้

1. ผลการวิจัยช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำมาเป็นแนวทางในการตัดสินใจ ในการเปิดการสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ละสถานศึกษาควรเพิ่มศักยภาพ ในเรื่องการศึกษาต่อของบุคลากรให้สูงขึ้น
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. จากผลการวิจัยด้านการเงิน สถานศึกษาได้รับงบประมาณน้อยไม่เพียงพอที่จะนำมาพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดหางบประมาณจากสมาคมผู้ปกครอง และครู ตลอดจนการบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธาจะให้งบประมาณด้านการศึกษาเพิ่มเติมจากงบประมาณของรัฐบาล

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาสภาพและปัญหา การบริหารงานพัสดุวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานของกํารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา, พ.ศ.2539
- <sup>2</sup> กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผน 7 (กรุงเทพมหานคร : องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 27.
- <sup>3</sup> ทวีบุรณ หอมเย็น “ผู้บริหารโรงเรียน การพัฒนาบุคลากร,” มิตรครู (ธันวาคม 2526), หน้า 34-39.
- <sup>4</sup> กระทรวงศึกษาธิการแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2539-2550 หน้า 3 (อัดสำเนา).
- <sup>5</sup> ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิชย์, 2519), หน้า 213.
- <sup>6</sup> วราภรณ์ เตชะวัฒน์เสรษฐ์, “การบริหารวัสดุตามทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2528), หน้า 79-82.
- <sup>7</sup> ชิงชัย มงคลธรรม, “สรุปผลการสัมมนาผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2539,” หน้า 5-18. (อัดสำเนา)
- <sup>8</sup> ชิงชัย มงคลธรรม, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 13. (อัดสำเนา)
- <sup>9</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 3. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- <sup>10</sup> ชิงชัย มงคลธรรม, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 10. (อัดสำเนา)
- <sup>11</sup> วราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 79.
- <sup>12</sup> บรรจง ชูสกุลชาติ, “การศึกษากับการมืงงานทำ,” 94 ปี กระทรวงศึกษาธิการ 1 เมษายน 2529, (กรุงเทพมหานคร : คุรุสภาลาดพร้าว, 2529), หน้า 31-40.
- <sup>13</sup> กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผน 7, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 27.
- <sup>14</sup> ทวีรุจน์ หอมเย็น, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 34-39.
- <sup>15</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 3.
- <sup>16</sup> ภิญญู สาร, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 213.
- <sup>17</sup> วราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 82.
- <sup>18</sup> บรรจง ชูสกุลชาติ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 31.
- <sup>19</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 3. (อัดสำเนา)
- <sup>20</sup> ชิงชัย มงคลธรรม, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 13. (อัดสำเนา)
- <sup>21</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 3 .(อัดสำเนา)
- <sup>22</sup> กรมอาชีวศึกษา, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 27 .

<sup>23</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่ได้กล่าวอ้างมาแล้ว, หน้า 3. (อัตสำเนา)

<sup>24</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>25</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 7 .

<sup>26</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8, (กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2540), หน้า 57.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

กรมการปกครอง, คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ. กรุงเทพมหานคร : ยูนิเซฟ, 2525.

กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ "การศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนสาขาวิชาที่วิทยาลัยเทคนิคแบบเบ็ดเสร็จ-จังหวัดมุกดาหาร." กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2530.

กรมอาชีวศึกษา, ภาวะการมีงานทำสำเร็จการศึกษา 2532.

กระทรวงศึกษาธิการ, "แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539-2550." (อัดสำเนา).

กองตรวจและรายงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, "นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษา." เอกสารการปรับปรุงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, 2540.

กอง บ.ก., "ภาวะขาดแคลนวิศวกรถึงขั้นวิกฤต." นิตยสารถนนหนทาง , 2532.

กองแผนงานกรมสามัญศึกษา, "แผนการจัดชั้นเรียนปีการศึกษา 2528-2530." ฝ่ายโครงการแผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา, 2528.

กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผน 7 2533.

ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์, "การจัดทำการวิเคราะห์ และการบริหารโครงการ." การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการในระดับจังหวัด, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. การอบรมขั้นพื้นฐานในการวางแผนการศึกษา  
พิมพ์ครั้งที่ 2 เล่มที่ 4, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญผล, 2525.

คมสัน โภธิสุวรรณ, "การศึกษาความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา  
โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า." บทความย่อปริญญาณิพนธ์, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. (อัดสำเนา)

จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, การศึกษาความเป็นไปได้โครงการด้านธุรกิจ  
และอุตสาหกรรม, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ชัยยศ สันติวงษ์, การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทย  
วัฒนาพานิชย์ 2533.

ชิงชัย มงคลธรรม, "สรุปผลการสัมมนาผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ 2539." (อัดสำเนา)

ทบวงมหาวิทยาลัย. "เกณฑ์มาตรฐานกลาง สำหรับการจัดทำโครงการพัฒนาการศึกษาของ  
สถาบันอุดมศึกษา ในช่วงแผนฯ 6 (พ.ศ. 2530-2534)." อัดสำเนา

ทวิบูรณ หอมเย็น "ผู้บริหารโรงเรียน การพัฒนาบุคลากร." มิตรครู 2526.

ทัศนีย์ ใจชื่อ, "ปัญหาการจัดการเรียนวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดกรม  
สามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร." ปริญญาณิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525 (อัดสำเนา)

บรรจง ชูสกุลชาติ, "การศึกษากับการมีงานทำ." 94 ปี กระทรวงศึกษาธิการ 1 เมษายน  
2529, กรุงเทพมหานคร : คุรุสภาลาดพร้าว, 2529.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พินิตา เข็มทอง, "อาชีวศึกษาในทศวรรษหน้า." การศึกษาการมีงานทำ กรุงเทพฯ : อมรินทร์  
การพิมพ์, 2529.

ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์, "หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขา  
วิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ." (อัดสำเนา).

ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิชย์, 2519.

ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2539

รูปแบบใหม่ของการจัดการศึกษาในกระแสโลกาภิวัตน์, (อัดสำเนา).

วราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์, "การบริหารวัสดุตามทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ และ  
เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2528.

วสันต์ จันทร์ทอง, "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518." วิทยา  
นิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518,  
(อัดสำเนา).

วีระพล สุวรรณนันท์.

ศิริพรรณ ชุมชุม, สรุปสาระสำคัญของแผนฯ 8, (อัดสำเนา).

ศิวพร มั่นทุกานนท์, "การบริหารพัสดุ." พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2533 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ เกษมสิน , "การบริหาร." กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,  
2526.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานนายกรัฐมนตรี, "การคาดคะเนความต้องการ  
การครูบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และค่าใช้จ่าย  
ทางการศึกษา." การฝึกอบรมการวางแผนทางการศึกษา แบบบูรณาการในระดับ  
จังหวัด, สำนักงานนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานนายกรัฐมนตรี, แผนพัฒนาการศึกษา  
แห่งชาติฉบับที่ 6 .

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, แผนพัฒนาการศึกษาแห่ง  
ชาติฉบับที่ 8, กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2540.

สุรศักดิ์ นานานุกุล , การวางแผนโครงการและแนวทางการศึกษาความเป็นไปได้ กรุงเทพ  
มหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์ , 2522.

หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, "รายงานการวิจัยเรื่อง  
สภาพการสอนวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา."  
หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2525.

อุทัย บุญประเสริฐ, การประเมินโครงการและแผนงาน ม.ป.ป. (อัดสำเนา)

อุไร แฉล้ม, "การศึกษาความเป็นไปได้ ในการเปิดสอนวิชาต่าง ๆ ในวิทยาลัยครู  
ยะลา." บทคัดย่อปริญญาานิพนธ์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร,  
2529 (อัดสำเนา).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารวิชาการ กรมอาชีวศึกษา, “นโยบายกรมอาชีวศึกษากับการวิจัย.” วารสารการวิจัยอาชีวศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 2533.

Gehe Bottoms., “Planning Vocational Education.” Comprehensive Planning for Vocational Education, The American Vocational Association, 1978.

Helen Mary Petter, Oxford Illustrated Dictionary Oxford ; University Press, 1975.  
Ibid, p.282-288.

Ingvar werdelin. “The Feasibility of an Education Plan” In Manual of Educational Planning 9 : Evaluation, Linkoping School of Education, Department of Education, Linkoping University, 1977.

Khatèeb M.Hussain, Feasibility Study in Development of Information Systems for Education New Jersey : Englewood Cliffs, 1973.

Marvin W.Peterson, Management in Education, 1975.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 82/2539

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางสาวภาภรณ์ วีระวรรณ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวภาภรณ์ วีระวรรณ เป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณา  
หัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
 

อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไทย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.ศิริพรรณ	ชุนนุมน	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์
 

รศ.ดร.เมธี	ปิลันธนานนท์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ไพรัตน์	พิกน้อย	กรรมการ
ผศ.ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการ
อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไทย	กรรมการ
ดร.ศิริพรรณ	ชุนนุมน	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2539

*พรชัย*

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ  
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครง  
วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้อนุมัติเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2539

1. นางสาวภรณ์ วีระวรรณ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้  
ในการเปิดสอนปริญญาตรีสาขาวิชาการบัญชี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยา  
ลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดยมี อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย เป็นอาจารย์  
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศิริพรรณ ชุมนุช เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุม  
วิทยานิพนธ์ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2539

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/2451

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.พล คำปึงส์

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ  
นายสุภาภรณ์ วีระวรรณ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรระณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าในรูปแบบใดๆทั้งสิ้น ยกเว้นห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504/2451

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.สุเทพ ชัยบุตร

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ  
นายสุภาภรณ์ วีระวรรณ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052 - 6101 ต่อ 663,642  
โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โดยไม่ได้รับอนุญาต หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา



ที่ ทม 1504/2451

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.ธนพรรณ ธาณี

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ  
นายสุภาภรณ์ วีระวรรณ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่หวังผลกำไร หากทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่: ทม 1504/2451

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนหล่งกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผศ.เจริญ จันทรวงศ์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ  
นายสุภาภรณ์ วีระวรรณ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี สীগัจฉนะ)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร: 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าในรูปแบบใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร: 3269040



ที่ ทม 1504/2451

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน คุณวิจิต บุญสุวรรณ

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ  
นายสุภาภรณ์ วีระวรรณ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าในรูปแบบใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นทำมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/2455

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

ด้วย นางสาวภรณ์ วีระวรรณ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
กำลังทำการวิจัย เพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณา  
อนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และหวังในความอนุเคราะห์จากท่าน  
ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรระณี ลีกิจฉมนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040



ที่ ท่ม 1504/2455

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

ด้วย นางสาวภรณ์ วีระวรรณ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
กำลังทำการวิจัย เพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอน  
ปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณา  
อนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และหวังในความอนุเคราะห์จากท่าน  
ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรัตน์ ลีจิวฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา



ที่ ทม 1504/3516

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

9 ตุลาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์  
3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวภรณ์ วีระวรรณ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ  
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ซึ่ง  
โครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2539

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยใน  
สถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถาน  
ศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์  
ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นต้นฉบับที่ส่งมาไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ไม่รับรองเนื้อหาอื่น ๆ ที่ปรากฏในเอกสารนี้ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052 - 6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
โดยนางสุภาภรณ์ วีระวรรณ

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/8451

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ 10300

15 ตุลาคม 2539

เรื่อง อนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ ทม.1504/3516 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2539

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุภาภรณ์ วีระวรรณ นักศึกษาปริญญาโทสาขา  
วิชาบริหารอาชีวศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มีความประสงค์จะแจกแบบสอบถามประกอบการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์  
เรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิด  
เห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" นั้น

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วอนุญาต

อนึ่งแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับ  
และลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวทุกแผ่น เพื่อเป็นต้นแบบการเก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิ ผลสวัสดิ์)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่ออธิบดีกรมอาชีวศึกษา อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ กองวิทยาลัยอาชีวศึกษามีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรศัพท์ 282-9357 ต่อ 1608



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

202

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าคณะ  
วิชาการบริหารธุรกิจหัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพบัญชี อาจารย์ผู้สอนวิชา  
ชีวะบัญชี และอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานของสถานศึกษา เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิด  
สอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตาม  
ปัจจัยการบริหาร 4 ประการ ได้แก่

1. คน
2. เงิน
3. วัสดุอุปกรณ์
4. การจัดการ

แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1            ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2            เงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และการจัดการ
- ตอนที่ 3            ข้อมูลเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี  
สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

2. ขอความกรุณา ตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ตามความคิดเห็น  
ของท่าน เพราะคำตอบที่เป็นจริงจะช่วยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการวิจัยการเสนอผลงาน  
วิจัย จะเสนอเป็นภาพรวม

ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านไว้ใช้สำหรับการวิจัยนี้เท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบ  
กระเทือนอันจะทำให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่ประการใด

3. เมื่อท่านตอบเสร็จแล้ว ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืนที่ ผู้วิจัยทางไปรษณีย์  
ตามที่อยู่ที่ได้จำหน่ายไว้เรียบร้อยแล้ว

หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ  
โอกาสนี้

(นางสุภาภรณ์ วีระวรรณ)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

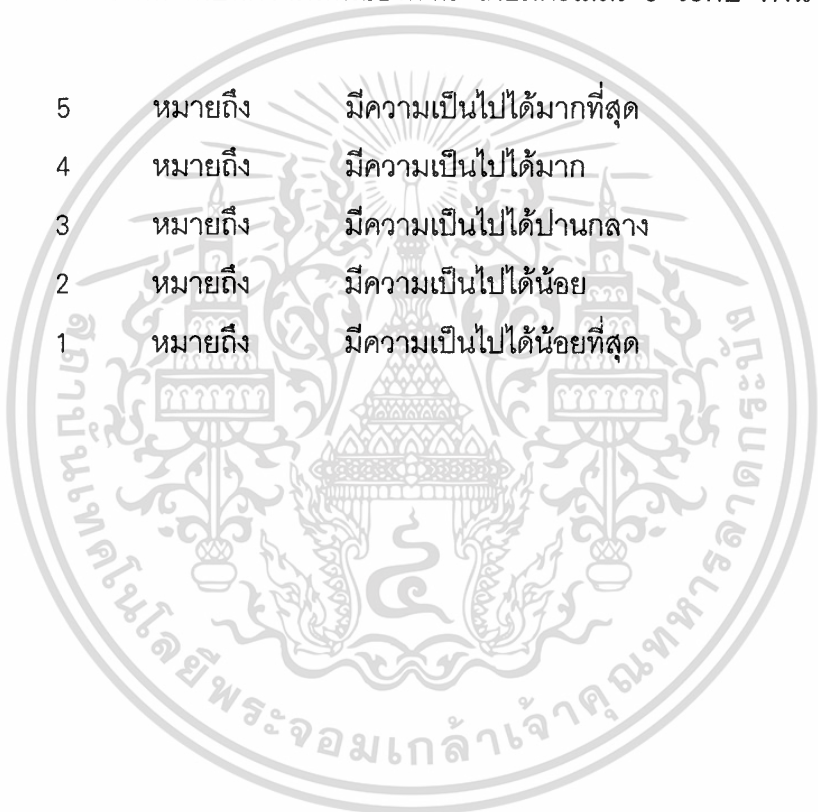
- ( ) 1. ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ, หัวหน้าคณะ และหัวหน้าแผนก
- ( ) 2. อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพบัญชี
- ( ) 3. อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน

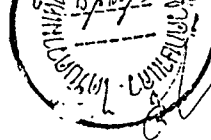


**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับด้านบุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**คำชี้แจง** กรุณาอ่านข้อความแต่ละข้อโดยละเอียดแล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่เป็นความเห็นของท่าน โดยมีคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- |   |         |                           |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้มาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้น้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด |





ลำดับ ที่	ด้านบุคลากร	ความเป็นไปได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	บุคลากรในสถานศึกษาของท่านมีความรู้ที่จะสอนในระดับปริญญาตรี						( )
2.	จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาของท่านมีวุฒิการบัญชีเพียงพอ						( )
3.	จำนวนบุคลากรในสถานศึกษาของท่านมีวุฒิพื้นฐานเพียงพอ						( )
4.	บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีความสามารถที่จะจัดแผนการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี						( )
5.	ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี						( )
6.	สถานศึกษาของท่านมีนโยบาย สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น						( )
7.	ท่านสามารถรับภาระงานสอบภาคปกติเพิ่มจากเดิม						( )
8.	จำนวนคาบการสอนภาคคนนอกเวลาในปัจจุบัน						( )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลำดับ ที่	ด้านการเงิน	ความเป็นไปได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	มีงบประมาณจัดอบรมให้ความ รู้แก่ครู อาจารย์ที่สอนระดับ ปริญญา						( )
2.	มีงบประมาณส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ในสาขาวิชาการบัญชี						( )
3.	มีงบประมาณในการจัดส่ง อาจารย์						( )
4.	มีงบประมาณในการจัดส่ง อาจารย์ศึกษาดูงานต่างประเทศ						( )
5.	มีงบประมาณในการจัดพานัก ศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานที่						( )
6.	มีงบประมาณสนับสนุนสื่อ การเรียนการสอน						( )
7.	มีค่าตอบแทนเพียงพอสำหรับ ธุรการนอกเวลาของบุคลากรใน สถานศึกษา						( )
8.	มีงบประมาณสำหรับจัดหาวัสดุ ฝึกในรายวิชาการบัญชี						( )
9.	มีงบประมาณสำหรับจ้างผู้ที่มี ความรู้ ความชำนาญพิเศษบาง ชั่วโมง						( )
10.	มีงบประมาณสำหรับจัดพิมพ์ เอกสารประกอบการการเรียน การสอน						( )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	ด้านวัตถุประสงค์ ภารกิจ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด	ความเป็นไปได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	จำนวนห้องเรียนเพียงพอสำหรับ การเรียนการสอนระดับปริญญา ตรี						( )
2.	สภาพห้องเรียนเหมาะสมสำหรับ การเรียนรายวิชาการบัญชี						( )
3.	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สำหรับผู้เรียน						( )
4.	อุปกรณ์ประกอบการสอนในห้อง เรียนรายวิชาการบัญชี						( )
5.	มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อม เหมาะสม สำหรับการเรียนราย วิชาการบัญชี						( )
6.	มีห้องปฏิบัติการบัญชี จำนวน เพียงพอและเหมาะสม						( )
7.	มีบริเวณให้นักศึกษาสามารถทำ กิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิด เห็นกันได้						( )
8.	พื้นที่ห้องสมุดกว้างขวางเพียงพอ สำหรับการบริการ						( )
9.	สภาพของห้องสมุดในปัจจุบัน เงียบสงบ เหมาะกับการค้นคว้า						( )
10.	สภาพห้องสมุดในปัจจุบัน จูงใจ ให้ใช้บริการ						( )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	ด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด	ความเป็นไปได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
11.	การจัดระเบียบการใช้ห้องสมุด เหมาะสม						( )
12.	การจัดบริการของห้องสมุด ใช้บาร์โค้ด						( )
13.	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้อง สมุด เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ						( )
14.	จำนวนหนังสือประเภทวิชาการ บัญชี มีเพียงพอสำหรับบริการ						( )
15.	หนังสือในห้องสมุด มีความ ทันสมัย						( )
16.	วัสดุอุปกรณ์ สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ ภายในห้องสมุด สำหรับรายวิชา การบัญชีเหมาะสม						( )
17.	จำนวนบุคลากรที่ให้บริการใน ห้องสมุดเพียงพอ						( )
18.	ระบบการจัดหนังสือง่ายต่อการ ศึกษาค้นคว้า						( )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	ด้านการจัดการ	ความเป็นไปได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	สถานศึกษาของท่านสามารถจัด หาบุคลากร สำหรับการเรียนการ สอน ในระดับปริญญาตรีได้						( )
2.	สถานศึกษาของท่านสามารถจัด หา วัสดุอุปกรณ์ ได้เพียงพอ สำหรับการเรียนการสอนปริญญา ตรี						( )
3.	จัดระบบ การบริหารงาน สถาน ศึกษา ในระดับปริญญาตรีได้						( )
4.	ควบคุมการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ของสังคม						( )
5.	อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นต่อการพัฒนาสถาน ศึกษา						( )
6.	การจัดทำงบประมาณสอดคล้อง กับแผนระยะยาว และแผน ปฏิบัติการประจำปี						( )
7.	สามารถบริหารงบประมาณอย่าง ประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุด						( )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3

ตอนที่ 3.1 ข้อมูลเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี แบบปลายเปิด

1. ท่านคิดว่า การเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชีเห็นด้วยหรือไม่

- ( ) เห็นด้วย
- ( ) ไม่แน่ใจ
- ( ) ไม่เห็นด้วย

เพราะ.....  
.....  
.....

2. หากเปิดทำการสอนปริญญาตรี สาขาบัญชีจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งงบประมาณหรือบุคลากรหรือไม่

- ( ) เปลี่ยนแปลง
- ( ) ไม่แน่ใจ
- ( ) ไม่เปลี่ยนแปลง

เพราะ.....  
.....  
.....

3. ถ้านักศึกษาระดับ ปวส. สาขาบัญชีต้องการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย หรือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ท่านคิดว่าสถาบันดังกล่าวรับนักศึกษา ปวส. ได้ตามที่นักศึกษาต้องการหรือไม่

- ( ) ได้ตามต้องการ
- ( ) ไม่แน่ใจ
- ( ) ไม่ได้ตามต้องการ

เพราะ.....  
.....



4. การเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี จะเข้าชื้อนกับทบวงมหาวิทยาลัยหรือ  
เข้าชื้อนกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือไม่

( ) ชื้อน

( ) ไม่แนใจ

( ) ไม่ชื้อน

เพราะ.....

.....

4. ท่านคิดว่าการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชีในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผล  
ที่จะได้รับคื้อนกันหรือไม่

( ) คื้อน

( ) ไม่แนใจ

( ) ไม่คื้อน

เพราะ.....

.....



ตอนที่ 3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะในการเปิดสอนปริญญาตรี สาขาการบัญชี  
ในด้านต่าง ๆ อย่างไรบ้าง

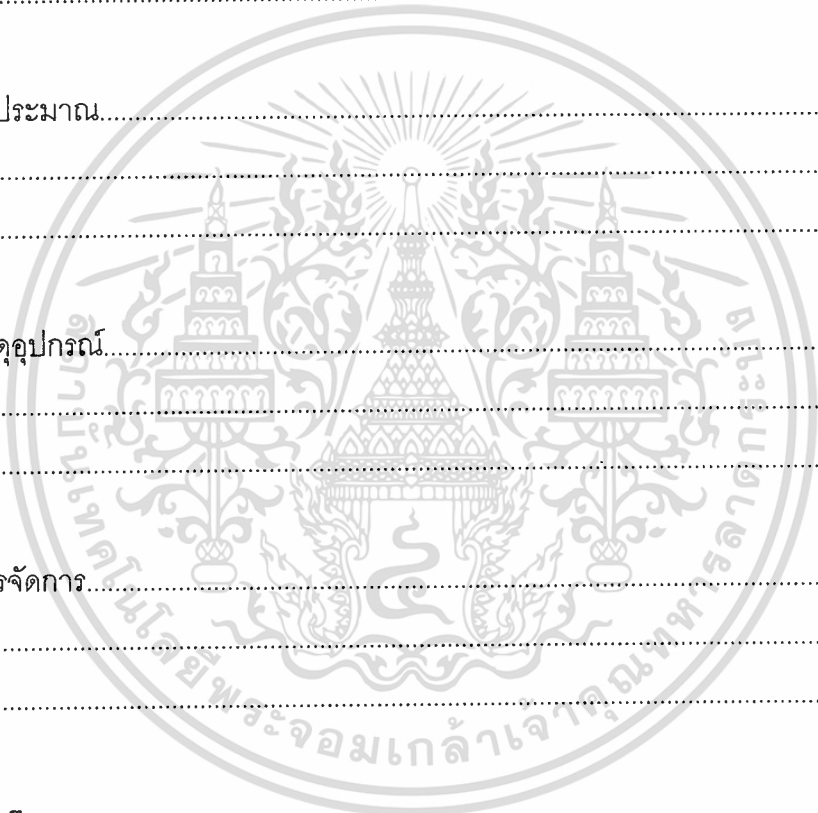
1. ด้านบุคลากร.....  
.....  
.....

2. ด้านงบประมาณ.....  
.....  
.....

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์.....  
.....  
.....

4. ด้านการจัดการ.....  
.....  
.....

5. ด้านอื่น ๆ .....  
.....  
.....



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสุภาภรณ์ วีระวรรณ
วัน เดือน ปี เกิด	11 ตุลาคม 2491
สถานที่เกิด	อำเภอคงพระราม จังหวัดปราจีนบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2505 ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล 2 วัดคูหาสวรรค์ พ.ศ. 2511 มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนการช่างสตรีพิษณุโลก พ.ศ. 2512 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการช่างสตรีพิษณุโลก พ.ศ. 2513 ปวส.(แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ) วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ พ.ศ. 2515 ปม.(ประโยคครูมัธยม) วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ พ.ศ. 2516 ศศ.บ. (คหกรรมศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	ผช. ผอ.วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี 41000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้