

การศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัวห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
A PRIVACY STUDY FOR LIBRARY OF FACULTY OF ARCHITECTURE
IN UNIVERSITY IN BANGKOK



นายเฉลิมศักดิ์ แก้วเกาะ
MR. CHALERMSAK KEAWKOK

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย

ฉบับที่.....
เลขทะเบียน..... 31387
วัน, เดือน, ปี..... 20 ต.ค. 2541

พ.ศ. 2541

ISBN 974-622-272-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

**A PRIVACY STUDY FOR LIBRARY OF FACULTY OF ARCHITECTURE
IN UNIVERSITY IN BANGKOK**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE
MASTER OF ARCHITECTURE IN INTERIOR ARCHITECTURE
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

1998

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานที่ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ISBN 974-622-272-4
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัวห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

นักศึกษา

นายเฉลิมศักดิ์ แก้วเกาะ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์จันทน์ เพชรานนท์

ระดับการศึกษา

สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชา

สถาปัตยกรรมภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.

2541

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเกิดระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ที่จะส่งผลให้เกิดภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือกับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วิธีดำเนินการศึกษาใช้วิธีวิจัยในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยทำการศึกษาวิจัยห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้การสังเกตเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล พฤติกรรมในห้องสมุด และพฤติกรรมการเลือกที่นั่งของนักศึกษา และจะใช้การสังเกตร่วมกับการวัดระยะเพื่อหาระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จะใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา และความรู้สึกภาวะความเป็นส่วนตัวในห้องสมุด และจะใช้การสัมภาษณ์ แบบ Walk-through Interview เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการเลือกตำแหน่งที่นั่งภายในห้องสมุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้วิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเกิดระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลนั้นส่งผลให้เกิดภาวะความเป็นส่วนตัวต่อนักศึกษาสถาปัตยกรรม เมื่อศึกษาจากขนาดพื้นที่และรูปร่าง

ของพื้นที่ในห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก จะเห็นได้ว่า การกำหนดที่ตั้ง

ประตูทางเข้า-ออก ตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วน และระบบทางเดินในห้องสมุดนั้นมีผลต่อลักษณะการจัดที่นั่งของโต๊ะในห้องสมุดอย่างมาก จะเห็นจากลักษณะการจัดที่นั่งของโต๊ะแบบนั่งรวมกันและโต๊ะที่นั่งแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นั้นมีระยะห่างระหว่างโต๊ะแตกต่างกัน โดยในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะของโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 0.15-0.25 เมตร ส่วนระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล 0.30-0.35 เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 0.70-0.80 เมตร ส่วนระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล 0.90-1.00 เมตร จึงทำให้นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระยะห่างระหว่างบุคคลน้อยกว่านักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นอกจากนี้จำนวนโต๊ะที่นั่งทั้งแบบนั่งรวมกันและนั่งแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง นั้นมีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษาในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก นักศึกษาไม่สามารถเลือกที่นั่งได้จำเป็นจะต้องนั่งชิดกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของนักศึกษาว่า สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองทั้งการทำกิจกรรมคนเดียวและการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งมีพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดแบ่งออกได้ 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การนั่งคนเดียว ซึ่งได้แก่ การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว การนั่งสเก็ตภาพคนเดียว การนั่งจดบันทึกคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว ซึ่งการทำกิจกรรมคนเดียวเหล่านี้ นักศึกษาต่างก็มีเหตุผลเหมือนกัน คือ ต้องการความเงียบสงบ ไม่ถูกรบกวน และใกล้ชิดบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และจะเลือกนั่งโต๊ะแยกเฉพาะบุคคล หรือนั่งบริเวณมุมโต๊ะ และการนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งได้แก่ การนั่งสเก็ตภาพ 2 คน การนั่งสเก็ตภาพ 3 คน การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน การนั่งจดบันทึก 2 คน การนั่งจดบันทึก 3 คน ในส่วนของการทำกิจกรรมรวมกันเป็นกลุ่มนี้ นักศึกษาต่างก็มีเหตุผลเช่นเดียวกัน คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้ชิดบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้ ใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก และจะเลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะ นั่งติดกันทางด้านข้างและนั่งตรงข้ามกัน ซึ่งพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือทั้งหมดนี้

จะเห็นได้ว่า นักศึกษาจะมีเหตุผลในการเลือกที่นั่งที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมของตนเองและของกลุ่ม

ผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นทำให้เกิดข้อเสนอแนะได้ว่า การจัดวางผังของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรแบ่งส่วนบริเวณหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์แยกออกจากกันเป็นสัดส่วน โดยมีการจัดวางโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันและโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลทั้ง 3 ส่วนและให้มีระยะห่างที่เหมาะสม โดยจัดวางให้มีชั้นหนังสืออยู่ตรงกลางและจัดวางโต๊ะที่นั่งโดยรอบ การจัดวางตำแหน่งโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลควรจัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบและถูกรบกวนน้อย ไม่ควรจัดวางโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันใกล้กับโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลเพราะการทำกิจกรรมรวมกันเป็นกลุ่มบนโต๊ะแบบนั่งรวมกันจะทำให้รบกวนผู้ใช้โต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล



Title A Privacy Study for Library of Faculty of Architecture in
University in Bangkok

Student Mr. Chalernsak Keawkok

Thesis Advisor Mrs. Jantanee Bejarananda

Level of Study Master of Architecture in Interior Architecture

Department Interior Architecture Faculty of Architecture
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year 1998

Abstract

The objectives of this research are to examine factors which determine the extent of privacy and to reveal the correlation between user's behavior and their seat selection in libraries of Faculty of Architecture.

This research used both qualitative and quantitative analysis methods to examine user's behavior against the ambient space. Field survey was conducted in the library of Faculty of Architecture at Chulalongkorn University and King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. Data was collected via observation to reveal user's behavior which bases on the assumption of personal space. Physical measurement was made to obtain the boundary of personal space and interpersonal distance. A questionnaire survey was conducted to derive user's attitude and opinion toward the built environment. A walk-through interview was finally performed to collect data with respect to user's view vis-a-vis the physical configuration of the library. Data was then analyzed by means of the SPSS/PC+ statistical program.

The result of this research reveals a number of factors, which prescribe the extent of user's privacy. According to observations performed during peak periods, configuration of entrance and exit, wall-partitions and walkways are important factors directing the layout of desks, seating arrangement, and the array of carrels and shared tables. Different settings are found between libraries of both universities. At Chulalongkorn University, the distance between shared

tables is 0.15-0.25 m., and the distance between carrels is 0.30-0.35 m. Whilst, at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, the distance between shared tables is 0.70-0.80 m., and the distance between carrels is 0.90-1.00 m. The arrangement of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang yield a more relatively spacious working area than those of Chulalongkorn University. Furthermore, the study found an insufficiency of seating at both libraries during peak times. Users are unable to select their preferred seats and are forced to sit next to each other. These situations also moderately affect users' concentration and performance for both single and group activities.

Two types of activities were revealed at both libraries, single and group activities. Activities for single user comprise book and newspapers reading, sketching, writing and studying. Most single user preferred a carrel or a seat at the far end of shared table to avoid disturbance and to take advantage of proximity to bookshelves. Activity groups is ranging from groups of 2-5. All group tended to select a side by side, adjustment corner, and opposite seating arrangements for ease of casual conversation and sharing reading materials. It becomes apparent that the users' seat selection depends on their respective activities.

The study recommended that library floor plans should have separated areas for newspapers and periodical reading, and general subjects and references for research. In each section, both shared tables and carrels should be provided with sufficient space. Configuration of floor plan might comprise bookshelves at the center with tables and seats along the wall. Areas for carrels should be separated from shared tables to enjoy quietness and privacy away from group activities.

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ไม่อาจสำเร็จโดยดี หากปราศจากการแนะแนวจากอาจารย์
วิชา บัณฑิต และอาจารย์จันทน์ เพชรานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกราบ
ขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

กราบขอบพระคุณ คุณอนงค์ ศุภตระกูล คุณณมน อนุสสัย ตลอดจนเจ้าหน้าที่
บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ทั้งในด้านข้อมูลและ
สถานที่ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องและให้การสนับสนุนช่วยเหลือในการ
ดำเนินการวิจัย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยปรารถนาเป็นอย่างยิ่งว่า การวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์แก่สถาบันการศึกษา
ทั้งภาครัฐบาล และเอกชน ตลอดจนผู้ที่สนใจ ที่จะนำข้อมูลจากการวิจัยนี้ไปใช้เป็นประโยชน์ได้
บ้าง ไม่น่าก็น้อย

เฉลิมศักดิ์ แก้วเกาะ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	VI
สารบัญ.....	VII
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย.....	2
วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	2
ขอบเขตของการศึกษา.....	3
สมมุติฐานในการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	5
2. การศึกษาทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	6
ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล.....	6
ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นส่วนตัว.....	11
ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมในห้องสมุด.....	15
ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกที่นั่ง.....	16
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
การวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

4. บทวิเคราะห์.....	30
วิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรรม.....	31
วิเคราะห์ความเป็นส่วนตัวในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรรมศาสตร์ ของนักศึกษาสถาปัตยกรรรม.....	41
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว.....	95
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือ ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรรม.....	102
5. สรุปผลการวิเคราะห์.....	171
สรุปผลของการศึกษา.....	171
ข้อเสนอแนะ.....	183
บรรณานุกรม.....	192
ภาคผนวก.....	194
ภาคผนวก ก.	195
ภาคผนวก ข.	197
ภาคผนวก ค.	214
ประวัติผู้เขียน.....	219

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

3.1	แสดงการสรุปตัวแปรและวิธีการวิจัย.....	24
3.2	แสดงวันที่ทำการสังเกตห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง.....	27
3.3	แสดงเวลาทำการทดสอบแบบสอบถามและเก็บข้อมูลจริง.....	29
4.1	แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นปีการศึกษาและสาขาวิชาทั้ง 2 แห่ง.....	43
4.2	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปร่างพื้นที่ของห้องสมุด.....	46
4.3	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของห้องสมุด.....	49
4.4	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของห้องสมุดในช่วง ที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก.....	52
4.5	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนห้องสมุด.....	54
4.6	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด.....	58
4.7	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด.....	60
4.8	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด.....	63
4.9	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบนั่ง รวมกันในห้องสมุด.....	66
4.10	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบนั่ง แยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด.....	69
4.11	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ ที่นั่งในห้องสมุด.....	72
4.12	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุด.....	74
4.13	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบทางเดินในห้องสมุด.....	77
4.14	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมการทำกิจกรรม คนเดียวในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก.....	80
4.15	แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมการทำกิจกรรม ร่วมกันเป็นกลุ่มในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.16 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	83
4.17 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	84
4.18 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 5 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	85
4.19 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 4 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	86
4.20 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 3 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	87
4.21 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะ บุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	88
4.22 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 10 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง.....	89
4.23 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	90
4.24 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	91
4.25 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะ บุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	92
4.26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม.....	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.27 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับ ภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง.....	101
4.28 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้อง สมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	104
4.29 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งสเกตภาพคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	107
4.30 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งสเกตภาพร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	112
4.31 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งสเกตภาพร่วมกัน 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	115
4.32 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	118
4.33 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	121
4.34 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	123
4.35 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	128
4.36 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือ 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	134
4.37 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือ 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	140
4.38 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือ 4 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	146
4.39 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือ 5 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง.....	150

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.40 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	152
4.41 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	155
4.42 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	158
4.43 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งจดบันทึกคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	161
4.44 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งจดบันทึก 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	165
4.45 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งจดบันทึก 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง.....	169

4.1 แสดงผังการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องสมุด คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	33
4.2 แสดงผังการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	34
4.3 แสดงระยะห่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 7 ที่นั่ง และ 8 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	36
4.4 แสดงระยะห่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 8 ที่นั่ง และ 10 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.....	37
4.5 แสดงลักษณะการนั่งเว้นระยะห่างในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก (ร้อยละ 99) ที่พบในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	38
4.6 แสดงระยะห่างระหว่างบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	39
4.7 แสดงระยะห่างระหว่างบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	39
4.8 แสดงระยะห่างของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นั่งทำกิจกรรม ร่วมกัน (แสดงเฉพาะแบบอย่างที่นักศึกษาเลือกนั่ง เกินร้อยละ 10).....	40
4.9 แสดงระยะห่างของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ที่นั่งทำกิจกรรมร่วมกัน (แสดงเฉพาะแบบอย่างที่นักศึกษาเลือกนั่งเกิน ร้อยละ 10).....	40
4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุด คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง.....	94
4.11 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกดภาพ คนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะ ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า).....	106

4.12 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งสเกศภาพคนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะใกล้บริเวณชั้น หนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า).....	106
4.13 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังเลือกนั่งสเกศภาพคนเดียว.....	108
4.14 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งสเกศภาพคนเดียว.....	109
4.15 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกศภาพ ร่วมกัน 2 คน (นั่งตรงข้ามกัน และนั่งเข้ามุมโต๊ะ).....	111
4.16 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งสเกศภาพร่วมกัน 2 คน.....	111
4.17 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งสเกศภาพร่วมกัน 2 คน.....	113
4.18 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งสเกศภาพร่วมกัน 2 คน.....	114
4.19 แสดงตำแหน่งที่นั่ง ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกศภาพร่วมกัน 3 คน.....	115
4.20 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบังเลือกนั่งสเกศภาพร่วมกัน 3 คน.....	116
4.21 แสดงตำแหน่งที่นั่ง ส่วนใหญ่ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะ).....	117
4.22 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว (โซฟาแยกเฉพาะบุคคล)	118
4.23 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว.....	119

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

4.24	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ คนเดียว.....	120
4.25	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน.....	121
4.26	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน.....	122
4.27	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน.....	123
4.28	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คน.....	124
4.29	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว.....	126
4.30	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว.....	127
4.31	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว.....	127
4.32	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว.....	130
4.33	ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว.....	131
4.34	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน.....	133
4.35	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน.	134
4.36	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน.....	135

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

4.37	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน	136
4.38	ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน.....	137
4.39	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน.....	139
4.40	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน.	139
4.41	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน.....	141
4.42	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน	142
4.43	ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน.....	143
4.44	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน.....	145
4.45	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน.	145
4.46	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน.....	147
4.47	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน	148
4.48	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 5 คน.....	149
4.49	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือ 5 คน.....	151

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

4.50	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ และจัดบันทึกคนเดียว.....	152
4.51	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือและจัดบันทึกคนเดียว.....	153
4.52	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ และจัดบันทึก 2 คน.....	154
4.53	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือและจัดบันทึก 2 คน.....	156
4.54	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน และจัดบันทึก 1 คน.....	157
4.55	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจัดบันทึก 1 คน	159
4.56	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจัดบันทึกคนเดียว.....	160
4.57	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งจัดบันทึกคนเดียว	162
4.58	ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งจัดบันทึกคนเดียว.....	163
4.59	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งจัดบันทึกร่วมกัน 2 คน	164
4.60	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจัดบันทึกร่วมกัน 2 คน.	165

4.61	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งจัดบันทึกร่วมกัน 2 คน.....	166
4.62	ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจัดบันทึกร่วมกัน 2 คน.....	167
4.63	ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจัดบันทึกร่วมกัน 2 คน.....	168
4.64	แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งจัดบันทึก 3 คน.....	169
4.65	ผังแสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งจัดบันทึก 3 คน	170

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยจัดได้ว่ามีความสำคัญต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก (ละมุน รัตนากร 2530 : 41) ได้กล่าวไว้ว่า ห้องสมุดในปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับชนิดหรือประเภทของการให้บริการ แต่วัตถุประสงค์หลักของห้องสมุดโดยทั่วไป คือ เป็นแหล่งรวบรวมความรู้ วิทยาการต่าง ๆ เพื่อให้แก่นักเรียน นักศึกษา หรือประชาชนทั่วไป สามารถเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ได้ ซึ่งนับได้ว่า ห้องสมุดนั้น เป็นศูนย์กลางความรู้ที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

ในปัจจุบันนี้การศึกษาโดยใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้เพิ่มความสำคัญมากขึ้นเป็นลำดับ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด (สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์ 2534 : 10) เพื่อเป็นการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมนอกจากบทเรียน เนื่องจากในห้องสมุดนั้นเป็นแหล่งของข้อมูลข่าวสารสำหรับการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา และ มีวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ที่จำเป็นต้องใช้ประกอบกับการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบข้อเท็จจริง ข่าวสาร หรือความก้าวหน้าใหม่ ๆ ในวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยแห่งนั้น ๆ

ปัญหาสำคัญประการหนึ่งของนักศึกษามหาวิทยาลัยในการเข้าใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ปัญหาสภาพแวดล้อมกายภาพภายในห้องสมุดไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย (ณพิศร กฤตกากุล, 2521 : 213) สภาพของห้องสมุดนั้น ๆ ไม่สอดคล้องกับจำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ จึงทำให้การเข้ามาศึกษาค้นคว้าหาความรู้ภายในห้องสมุดของนักศึกษา ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น นอกจากขนาดของพื้นที่ให้บริการในห้องสมุดต้องเพียงพอสัมพันธ์กับพฤติกรรมนักศึกษาที่จะเข้ามาใช้บริการแล้ว ยังต้องตอบสนองความต้องการความเป็นส่วนตัวด้วยเพื่อให้การศึกษาค้นคว้าบรรลุเป้าหมายด้วย

ผู้วิจัยได้เลือกที่จะทำการศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมของนักศึกษาสถาปัตยกรรมภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เนื่องจาก ผู้วิจัยเชื่อมั่นว่า ลักษณะของพฤติกรรมการกระทำต่อกันระหว่างไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคคลของ นักศึกษาสถาปัตยกรรมค่อนข้างจะแตกต่างพฤติกรรมของนักศึกษาคนอื่น ๆ โดยทั่วไป คือ นอกจากจะมีการนั่งอ่านหนังสือแล้ว ยังมีการกระทำอื่น ๆ เช่น การสังเกตภาพ หรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีอุปกรณ์เข้ามาเกี่ยวข้อง ข้อมความหมายว่า ลักษณะของพฤติกรรมการกระทำต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ การนั่งอ่านหนังสือ ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จะเด่นชัดและเป็นประเด็นสำคัญที่น่าจะทำการศึกษาวิจัย เพื่อจะได้ชี้ให้ทราบถึง ความต้องการความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ตลอดจนลักษณะพฤติกรรมการกระทำต่อกันของนักศึกษาที่จะสัมพันธ์กับการเลือกที่นั่ง เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอแนะแนวทางการออกแบบที่นั่งภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่สอดคล้องกับลักษณะของพฤติกรรมกับการเลือกที่นั่งตลอดจนความต้องการความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

จุดมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยภาวะความเป็นส่วนตัวห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อ

1. เพื่อให้ผู้ที่ทำการออกแบบภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมที่จะส่งผลให้นักศึกษามีภาวะความเป็นส่วนตัวตามต้องการ ในขณะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. เพื่อให้ผู้ที่ทำการออกแบบตกแต่งภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ทราบถึง ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นแนวทางสำคัญ ต่อผู้ที่ทำการออกแบบหรือปรับปรุงห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้นำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้สอดคล้องกับลักษณะของพฤติกรรมและความต้องการภาวะเป็นส่วนตัวของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยภาวะความเป็นส่วนตัวเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สำหรับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาระยะเวณว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นที่จะทำการศึกษาพฤติกรรมระยะเวณว่างของนักศึกษาสถาปัตยกรรมที่จะส่งผลให้เกิดภาวะความเป็นส่วนตัว และ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือกับการเลือกที่นั่ง ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ผู้วิจัยค่อนข้างเชื่อมั่นว่า พฤติกรรมของนักศึกษาสถาปัตยกรรมแตกต่างและหลากหลายกว่าพฤติกรรมของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ทั่วไป ความแตกต่างหลากหลายของพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้เห็นประเด็นสำคัญต่างๆ ได้อย่างชัดเจนในการศึกษาวิจัย ตัวอย่างเช่น พฤติกรรมการนั่งวาดภาพ สเกตภาพลงสี (สีไม้หรือปากกาสีต่าง ๆ) การคัดกระดาษทากาวทำรายงาน บางครั้งทำกิจกรรมดังกล่าวเพียงคนเดียว บางครั้งทำเป็นกลุ่มตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ฯลฯ ซึ่งเราแทบจะไม่พบลักษณะดังกล่าวในห้องสมุดของนักศึกษาอื่น ๆ ทั่วไป จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยศึกษาเฉพาะในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์เท่านั้น

ในการศึกษาวิจัยได้กำหนดขอบเขตในการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. ทำการศึกษาวิจัยเฉพาะนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จากการสำรวจเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2538 พบว่า มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีเพียง 2 สถาบันเท่านั้นที่มีห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แยกออกจากห้องสมุดกลาง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ฉะนั้นในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงศึกษาเฉพาะ 2 สถาบันเท่านั้น ซึ่งประกอบด้วยสาขาวิชาย่อยดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สถาปัตยกรรม
- สถาปัตยกรรมภายใน
- นิเทศศิลป์
- การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- ภูมิสถาปัตยกรรม
- สถาปัตยกรรมไทย
- ภาพยนตร์และวีดีโอ
- การถ่ายภาพ
- วิจารณ์ศิลป์

(ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่แผนกทะเบียนและวัดผลการศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อวันที่ 16-18 มกราคม 2539)

2. ศึกษากระบวนการเรียนรู้ระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมในขณะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับความต้องการภาวะเป็นส่วนตัว ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

3. ศึกษาพฤติกรรมการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เฉพาะห้องสมุดโดยไม่ทำการศึกษาผู้ใช้อยู่ประเภทอื่น ๆ อันได้แก่ ผู้บริหาร พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทางอื่นอื่น ๆ

4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษา ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

ในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจะใช้วิธีการศึกษาวิจัยนักศึกษาโดยยึดถือมาตรฐานสากลของงานวิจัยทั่วไป เมื่อได้ผลของงานวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะสรุปผลของงานวิจัย โดยเป็นการตอบคำถามของงานวิจัย กล่าวคือ มีลักษณะเป็นการตอบคำถามต่อจุดมุ่งหมายของงานวิจัย และพิสูจน์สมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ในบทที่ 5 และจะนำเสนอผลวิเคราะห์ของงานวิจัยในรูปแบบของคำร้อยละ ซึ่งจะสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ของระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาและพฤติกรรมในการเลือกที่นั่งของนักศึกษา ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับประเภทของงานศึกษาวิจัยฉบับนี้

สมมุติฐานในการวิจัย

1. พฤติกรรมระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมในขณะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับความต้องการภาวะความเป็นส่วนตัวมีความสัมพันธ์กัน

2. ลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมมีความสัมพันธ์กัน

คำจำกัดความของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

1. “ ภาวะเป็นส่วนตัว “ (Privacy) หมายถึง สภาพการณ์ที่บุคคลมีความเป็นส่วนตัวที่เกิดจากการควบคุมการกระทำต่อกันระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น และสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นส่วนที่ไม่ใช่ตนเองและแยกออกได้จากตนเอง การควบคุมนี้มักเป็นไปตามเสรีภาพของบุคคลในการเลือกให้มีการกระทำต่อกันหรือไม่หรืออย่างน้อยเพียงใด ภาวะเป็นส่วนตัวในความหมายดังกล่าวแตกต่างจากความหมายที่เข้าใจกันโดยทั่วไป ที่เน้นการแยกตัวออกตามความต้องการอยู่อย่างสันโดษ (วิลลิตีร์ ทรายงกูร, 2530 : 263)

2. “ พฤติกรรมระยะเว้นห่างส่วนบุคคล “ (Personal Space Behavior) หมายถึง ที่ว่างเว้นส่วนบุคคลที่อยู่รอบกายของแต่ละบุคคลและทำหน้าที่เป็นเขตกันชนระหว่างมนุษย์กับบุคคลอื่นเป็นเขตที่บุคคลพยายามไม่ให้มีการล่วงล้ำโดยบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับเชิญหรืออนุญาต ที่เว้นห่างส่วนบุคคลเคลื่อนย้ายไปกับร่างกายมนุษย์ หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ อาณาเขตครอบครองที่เคลื่อนที่ได้นั่นเอง (วิลลิตีร์ ทรายงกูร : 2530)

3. “ ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ “ หมายถึง ห้องสมุดที่เก็บรวบรวมหนังสือ วารสาร เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในการวิจัยนี้ได้กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาวิจัย 2 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4. พฤติกรรมการเลือกที่นั่ง ในการวิจัยนี้จะทำการศึกษาพฤติกรรมการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ในขณะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับความต้องการภาวะเป็นส่วนตัวว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ว่าระยะเท่าไร ที่จะส่งผลให้นักศึกษามีภาวะเป็นส่วนตัวตามต้องการ

2. ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงลักษณะของการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การศึกษาทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในการศึกษาทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัวห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ทำการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดต่าง ๆ ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากผลงานการศึกษามาแล้วในอดีต ซึ่งการศึกษภาวะความเป็นส่วนตัวมีอยู่น้อยมาก ดังนั้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ จึงเป็นแนวทางนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการศึกษาศมบูรณ์ และมีความกระชับตรงเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้แยกประเด็นในการทบทวนวรรณกรรมออกเป็น 4 ส่วน คือ

1. ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล
2. ภาวะความเป็นส่วนตัว
3. พฤติกรรมในห้องสมุด
4. พฤติกรรมการเลือกที่นั่ง

2.1 ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล

ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล หมายถึง เขตกันชนร่างกาย เป็นอาณาเขตขนาดเล็กที่สุดที่จำเป็นต่อมนุษย์ในฐานะสิ่งมีชีวิต เพื่อสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยไม่ได้รับผลร้ายหรือความเจ็บปวดต่อร่างกายและจิตใจ (Horowitz et. al., 1964)

แนวความคิดของฮอโรวิทซ์ที่กล่าวมานั้นสอดคล้องกับแนวความคิดของ วิลลิสทรี ทรายกูร์ (2530 : 224 -225) ซึ่งได้ให้ความหมายไว้ว่า ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลทำหน้าที่เป็นเขตกันชนระหว่างตัวมนุษย์กับบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาภาวะความเป็นส่วนตัว เป็นเขตที่บุคคลพยายามไม่ให้มีการล่วงล้ำโดยบุคคลอื่นที่ไม่ได้รับการเชิญหรืออนุญาต ที่เว้นว่างส่วนบุคคลเคลื่อนย้ายไปกับร่างกายของมนุษย์ ช่วยให้แต่ละบุคคลปราศจาก หรือ ลดความเครียดทั้งกายและทั้งใจ เป็นกลไกที่ให้อภัยซึ่งขนาดพื้นที่ต่ำสุด สำหรับดำเนินกิจกรรมในสภาพแวดล้อมของบุคคล

ซึ่งแนวความคิดของฮอโรวิทซ์และวิลลิสทรี ทรายกูร์ก็ได้สอดคล้องกับแนวความคิดของ ฮอลล์ (Hall, 1966) โดยอธิบายว่า ที่เว้นว่างส่วนบุคคลทำหน้าที่เป็นเกราะป้องกันการล่วงล้ำ

เอก

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเห็นได้ว่าที่เว้นว่างระหว่างบุคคลนั้นเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์มีผลทั้งด้านร่างกายและจิตใจในการดำรงชีวิตอยู่ได้ และถ้าหากมีระยะเว้นว่างที่เหมาะสมยอมทำให้บุคคลรู้สึกปลอดภัยสบายกาย สบายใจ เป็นกลไกที่ให้คงไว้ซึ่งขนาดพื้นที่ที่สำคัญ สำหรับดำเนินกิจกรรมในสภาพแวดล้อมของบุคคล

ที่เว้นว่างส่วนบุคคลเป็นอาณาเขตรอบตัวมนุษย์ ที่มนุษย์พยายามปกป้องไม่ให้มีการล่วงล้ำและเกี่ยวข้องกับระยะห่างที่เหมาะสมระหว่างบุคคล แบ่งออกได้ 4 ระยะด้วยกันตามหลักการของ ฮอลล์ คือ

1. ระยะใกล้ชิด (Intimate Distance)

โดยทั่วไปจะอยู่ในระยะ 8 นิ้ว ซึ่งกำหนดไว้สำหรับคู่รัก บุคคลในครอบครัว เด็กเล็ก ๆ หรือเพื่อนสนิทเท่านั้น แต่สำหรับผู้ใหญ่ชาวอเมริกันนั้นมักจะรู้สึกไม่สะดวกสบายนักกับระยะที่เป็นส่วนตัวอย่างใกล้ชิดขนาดนี้ในที่สาธารณะ แต่ก็มีข้อยกเว้นในส่วนนี้ เมื่อถูกสถานการณ์บังคับต้องเข้าไปอยู่ในสถานที่ปิดและคับแคบ เช่น การใช้ลิฟต์ การใช้รถโดยสารประจำทาง หรือการใช้รถไฟใต้ดิน ซึ่งในสภาพการณ์เช่นนี้ คนทั่วไปมักจะสร้างภาวะเป็นส่วนตัวของแต่ละคนห่อหุ้มตนเองไว้จากบุคคลอื่นที่อยู่รอบ ๆ ตัวในช่วงเวลานั้น ๆ

2. ระยะส่วนบุคคล (Personal Distance)

โดยทั่วไปจะอยู่ในระยะจาก 1 ฟุตหรือ 1 ฟุตครึ่ง ถึง 4 ฟุต ซึ่งในระยะนี้ถูกกำหนดอย่างคร่าว ๆ ว่าเป็นระยะส่วนตัวของผู้คนส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นระยะที่จะใช้ปิดกั้นตนเองจากบุคคลแปลกหน้า

3. ระยะสังคม (Social Distance)

โดยทั่วไปจะอยู่ในระยะ 4 ฟุตถึง 12 ฟุต ซึ่งเป็นขอบเขตที่ถูกใช้ในการสังเกตการณ์ ในการที่ผู้คนทั่วไปมีปฏิริยาต่อกันในที่สาธารณะ จากผลการสังเกตการณ์นี้ ระยะนี้จะเป็นที่สนใจอย่างพิเศษสำหรับนักออกแบบ

ระยะในสังคมที่ใกล้ชิดขึ้นมาอีกนิด จะอยู่ในระยะ 4 ฟุตถึง 7 ฟุต ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะเป็นระยะสำหรับบุคคลที่ทำงานร่วมกันหรือพบปะทักทายซึ่งกันและกัน ในขอบเขตนี้การแสดงออกทั้งคำพูดและปฏิริยา จะมีประสิทธิภาพและชัดเจน ในส่วนของการกำหนดที่นั่งก็จะมีระยะห่างของเก้าอี้อยู่ในขอบเขตนี้เช่นเดียวกัน

ระยะในสังคมที่ไกลออกไปจะอยู่ในระยะ 7 ฟุตถึง 12 ฟุต ซึ่งเป็นระยะที่ค่อนข้างจะเป็นทางการและจะใช้กับบุคคลแปลกหน้าที่ไม่คุ้นเคยกัน ซึ่งมักจะเป็นระยะที่กำหนดไว้สำหรับ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และในสำนักงานส่วนตัวมักจะกำหนดระยะนี้ไว้สำหรับแขกที่

เข้ามาพบ แต่สำหรับสำนักงานที่ไม่ต้องการความเป็นทางการมากนัก ก็อาจจะกำหนดระยะให้เข้ามาใกล้ได้อีกบ้างเล็กน้อย

ระยะในสังคมตามความหมายของเฮ็คเวิร์ด ที. ฮอล จะเป็นระยะที่ค่อนข้างพิเศษและสำคัญสำหรับนักออกแบบทั้งหลาย ส่วนใหญ่จะเริ่มที่ระยะ 10 ฟุต ซึ่งในระยะนี้ถ้าหากมีบุคคลหนึ่งนั่งทำงานอยู่และมีคนอื่นเข้ามาในระยะ 10 ฟุต บุคคลนั้นสามารถจะนั่งทำงานต่อไปได้โดยไม่ถือว่าไม่สุภาพหากจะไม่ทักทายแขกที่เข้ามา และสำหรับพนักงานต้อนรับจะสามารถทำงานอย่างอื่นต่อเนื่องไปได้ ถ้ามีแขกของสำนักงานนั่งอยู่บริเวณเก้าอี้รับรองในระยะจาก 10 ฟุตหรือไกลออกไป ในกรณีที่เก้าอี้รับรองนั้นตั้งอยู่บริเวณด้านข้าง ไม่ได้อยู่บริเวณด้านหน้าพนักงานต้อนรับ

4. ระยะในที่สาธารณะ (Public Distance)

โดยทั่วไปจะอยู่ในระยะ 12 ฟุตถึง 25 ฟุต ซึ่งจะเป็นระยะที่ไม่มีการกระทำใด ๆ เกิดขึ้น เช่น คุณอาจจะเดินผ่านบุคคลที่คุณรู้จักโดยไม่หยุดทักทายเลยก็ได้ ในกรณีที่นักออกแบบจะกำหนดขอบเขตนี้ขึ้นมาจะต้องออกแบบให้มีทางเข้า (Entrance) และทางเดิน (Walkway) ให้มีความกว้างมากกว่า 12 ฟุต (Hall, 1966 : 116-125)

ระยะทั้ง 4 ข้างต้นเป็นการศึกษาระยะห่างของชนชั้นกลางชาวอเมริกันที่อาศัยอยู่ในแถบตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นการวิเคราะห์จากการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัสต่าง ๆ และจากการกระทำที่มีต่อกันระหว่างบุคคล โดยอาจจัดได้ว่า เป็นระยะที่กำหนดที่เว้นว่างส่วนบุคคลขนาดต่าง ๆ กัน ตามสภาพการณ์ของความสัมพันธ์ที่มีต่อกัน ระยะที่บุคคลพยายามปกป้องไม่ให้มีการล่วงล้ำภายในระยะ 2-3 ฟุตนี้ซึ่งเป็นระยะส่วนบุคคล บุคคลที่ไม่ได้มีความสนิทสนมเป็นพิเศษ หากถูกล้ำระยะดังกล่าวโดยที่ไม่ได้รับเชิญ ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกอึดอัดไม่สบายกายและใจแก่อีกฝ่ายหนึ่ง

การศึกษาระยะห่างของชาวไทยที่ไม่ได้มีความสนิทสนมกันเป็นพิเศษ โดยการทดลองให้ผู้ทดลองเข้าใกล้ผู้อื่นที่ไม่ได้มีความสนิทสนมกัน พบว่าระยะ 2-3 ฟุตเป็นระยะส่วนบุคคลที่บุคคลพยายามคงไว้ด้วยการปกป้องหรือต่อต้านไม่ให้เกิดการล่วงล้ำ (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2530 : 236)

ระยะส่วนบุคคลดังกล่าวของชาวไทยที่วิมลสิทธิ์ หรยางกูรได้ศึกษานั้นสอดคล้องกับระยะส่วนบุคคลของชาวอเมริกัน ตามที่ ฮอล ได้ทำการศึกษาไว้ เป็นระยะห่างระหว่างกันขั้นต่ำสุดที่บุคคลพยายามปกป้องไม่ให้บุคคลอื่นที่ไม่ได้สนิทสนมล่วงล้ำ

จะเห็นได้ว่าระยะห่างทั้งหมดที่กล่าวมานั้น เป็นประโยชน์ในการกำหนดขนาดของสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ หากได้คำนึงถึงระยะที่เหมาะสมต่อการรับรู้และ

การกระทำที่มีต่อกัน ย่อมทำให้สามารถออกแบบสภาพแวดล้อมกายภาพที่เหมาะสมกับการใช้สอย และมาตราส่วนของมนุษย์ได้

อิทธิพลที่มีผลต่อพฤติกรรมที่เว้นว่างส่วนบุคคล แบ่งออกได้ 3 ประการ คือ

1. อิทธิพลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ทั้งของผู้บุกรุกและผู้ถูกรุกถ้า
2. สภาพแวดล้อมกายภาพ
3. ลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน

1. อิทธิพลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ทั้งของผู้บุกรุกและผู้ถูกรุกถ้า ได้แก่

- ความสนิทสนม บุคคลที่มีความสนิทสนมคุ้นเคยกันมักปรากฏอยู่ในระยะส่วนบุคคล โดยไม่รู้ตัวว่าถูกถ่วงถ้ำอาณาเขตส่วนบุคคล เช่น บุคคลที่เป็นคู่รักกัน เพื่อนสนิทกัน ตามิภรรยา เป็นพ่อหรือแม่ลูกกัน บุคคลที่ไม่ได้มีความสนิทสนมกัน หากปรากฏอยู่ในระยะดังกล่าว อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดได้

- บุคลิกภาพและอารมณ์ ปัจจุบันการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับพฤติกรรมที่เว้นว่างส่วนบุคคลยังมีอยู่อย่างจำกัด อาจพอคาดคะเนได้ เช่น บุคคลที่เห็นแก่ตัวน่าจะมีที่เว้นว่างส่วนบุคคลขนาดใหญ่กว่าบุคคลที่โอบอ้อมอารี บุคคลที่ขาดระเบียบวินัย ไม่น่าจะมีพฤติกรรมที่เว้นว่างส่วนบุคคลที่ชัดเจนกว่าคนที่มีระเบียบ

- บทบาททางสังคม มีผลต่อการเกิดระยะห่าง เช่นบุคคลในบางอาชีพมีความจำเป็นต้องอยู่ใกล้ชิดผู้อื่นจึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของตนได้ เช่น ระหว่างช่างทำผมกับลูกค้า ระหว่างแพทย์กับคนไข้ ระหว่างหมอนวดกับผู้รับบริการนวด มักปรากฏว่าบุคคลทั้งสองฝ่ายอยู่ห่างกันภายในระยะส่วนบุคคล

- วัฒนธรรม พฤติกรรมที่เว้นว่างส่วนบุคคลที่มีวัฒนธรรมต่างกันอาจแตกต่างกันได้ เช่น ชาวอิตาลี ชาวกรีก หรือคนในแถบลาตินอเมริกา ที่มีนิสัยร่าเริง ชอบความสนุกสนานและมีความพิธีที่มีการชุมนุมของคนจำนวนมากเสมอ ๆ มักมีที่เว้นว่างส่วนบุคคลขนาดเล็ก และมักปรากฏในที่สาธารณะอย่างใกล้ชิดกัน โดยทั่วไปมีระยะน้อยกว่าระยะห่างระหว่างบุคคลของชาวอเมริกัน ชาวยุโรปตะวันตก และชาวยุโรปเหนือ ซึ่งล้วนแต่เป็นชนชาติที่มีบุคลิกภาพเคร่งขรึมกว่า

2. สภาพแวดล้อมกายภาพ อิทธิพลสภาพแวดล้อมกายภาพที่มีผลต่อที่เว้นว่างส่วนบุคคล ได้แก่

- ขอบเขตจำกัดของสภาพแวดล้อม ในสภาพแวดล้อมที่มีขอบเขตจำกัด เช่น ในรถประจำทาง ในลิฟต์ ในห้องสุขาสาธารณะที่มีขนาดเล็ก ในโรงพักคอยก่อนเข้าชมภาพยนตร์ ในสภาพแวดล้อมดังกล่าวมีผู้ใช้จำนวนมากไม่เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่ ๆ มีอยู่ บุคคลจำเป็นต้องเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อยู่รวมกันอย่างเบียดเสียด ระยะห่างระหว่างบุคคลที่เคยมีในระยะสังคมและระยะสาธารณะได้ลดลงเป็นระยะส่วนบุคคลโดยสภาวะจำยอม

- ลักษณะการจัดสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมกายภาพลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกันไปตามประเภทของกิจกรรมต่าง ๆ นั้น มีการจัดที่ส่งเสริมให้บุคคลมีการกระทำต่อกันมากน้อยต่างกัน กล่าวคือ สภาพแวดล้อมกายภาพถึงสาธารณะบางอย่างที่ส่งเสริมให้บุคคลมีการกระทำต่อกัน ซึ่งแตกต่างจากสภาพแวดล้อมอีกประเภทหนึ่งที่เป็นไม่ส่งเสริมให้บุคคลมีการกระทำต่อกัน

- ระยะห่างในการจัดสภาพแวดล้อม ประการสำคัญที่ควบคู่กับลักษณะการจัด คือ ระยะห่างระหว่างที่นั่ง หรือระยะห่างจากที่นั่ง มีผลต่อความสัมพันธ์ทางระยะห่างระหว่างบุคคล ผู้ที่นั่งอยู่ใกล้กันมากในระยะส่วนบุคคลมีผลกระทบต่อกันในพฤติกรรมที่เว้นว่างส่วนบุคคล ส่วนผู้ที่นั่งอยู่ไกลกันออกไปมีผลกระทบต่อกันน้อยลง

- รูปร่างของสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมกายภาพที่ใช้เป็นโถงทางเดิน หากมีรูปร่างเป็นพื้นที่แคบ ๆ และยาวมากมีผนังทั้งสองข้างขนานกันตลอดความยาวจะเป็นสภาพแวดล้อมกายภาพที่ไม่ดึงดูดคนเข้าหากัน โดยเฉพาะเมื่อมีผู้คนจำนวนมากใช้โถงทางเดิน บุคคลย่อมไม่สะดวกที่จะสนทนากัน เพราะอาจไปกีดขวางทางเดินของบุคคลอื่น แต่หากออกแบบให้มีพื้นที่ส่วนยื่นออกมาในลักษณะมุขอยู่ริมทางเดิน ย่อมเป็นสถานที่ ๆ เหมาะสมสำหรับหยุดพักเพื่อการสนทนา

3. ลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน

กิจกรรมที่ดึงดูดบุคคลเข้าหากัน เช่น ในงานเลี้ยงรับรอง ในงานพบปะสังสรรค์ บุคคลมีแนวโน้มที่จะมีการกระทำต่อกันได้ง่าย แม้ว่าอาจไม่รู้จักรักกัน กิจกรรมบางอย่างได้สนับสนุนให้มีการกระทำต่อกันเป็นเวลานาน เช่น การอ่านหนังสือในห้องสมุด การเดินทางบนทางเท้าสาธารณะ จะเห็นได้ว่า ลักษณะของกิจกรรมที่แตกต่างกัน แบบทำกิจกรรมร่วมกันและกิจกรรมที่แยกกันทำ มีผลต่อระยะห่างระหว่างบุคคล (วิลลิสทรี หยางกูร, 2530 : 237-249)

จะเห็นได้ว่า ระยะห่างของมนุษย์แบ่งออกได้ 4 ระยะ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลแบ่งออกได้ 3 ประการ ดังกล่าวข้างต้น ส่วนระยะและปัจจัยที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์วิจัยจะพิจารณาในส่วนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้แก่ ระยะส่วนบุคคล ระยะสังคม ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมกายภาพ และ ปัจจัยทางด้านลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน

ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมกายภาพได้แก่ ขอบเขตจำกัดของสภาพแวดล้อม ลักษณะการจัดสภาพแวดล้อม ระยะห่างในการจัดสภาพแวดล้อม รูปร่างของสภาพแวดล้อม

ปัจจัยทางด้านลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน ได้แก่ การกระทำกิจกรรมที่

แยกกันทำเพียงคนเดียว การกระทำกิจกรรมร่วมกันทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาวะเป็นส่วนตัว

ภาวะความเป็นส่วนตัวเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนอย่างยิ่ง เป็นความต้องการขั้นมูลฐานของมนุษย์ ในปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาในเรื่องภาวะความเป็นส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมกายภาพอย่างจริงจัง ในที่นี้จะศึกษาถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับภาวะเป็นส่วนตัว ซึ่งได้แก่

- ความหมายของภาวะความเป็นส่วนตัว
- สภาพของภาวะเป็นส่วนตัว
- องค์ประกอบของภาวะเป็นส่วนตัว
- กลไกในการกำหนดภาวะเป็นส่วนตัว

ภาวะเป็นส่วนตัวแบ่งออกได้ 2 แนวทาง คือ

1. ภาวะเป็นส่วนตัวในความหมายของการแยกตัวออก การที่มนุษย์ต้องอยู่อย่างสันโดษ โดยการหลบ ถอยหนี หรือหลีกเลี่ยงจากการกระทำต่อกันกับบุคคลอื่น ไม่ต้องการมีความสัมพันธ์ต่อกันกับบุคคลอื่นหรือกลุ่ม

2. ภาวะเป็นส่วนตัวในความหมายการควบคุมตัวเอง การศึกษาภาวะเป็นส่วนตัวในปัจจุบันตั้งแต่ทศวรรษ 1970 เป็นต้นได้เน้นความหมายภาวะเป็นส่วนตัวในด้านการควบคุมการกระทำต่อกันระหว่างตนเองกับบุคคลอื่นและสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นส่วนไม่ใช่ตนเองและแยกตัวออกจากตนเอง การควบคุมนี้มักเป็นไปตามเสรีภาพของบุคคลในการเลือกให้มีการกระทำต่อกันหรือไม่ หรือมากน้อยเพียงใด ความหมายภาวะเป็นส่วนตัวนี้ ไม่ได้จำกัดอยู่แต่เพียงความหมายการแยกตัวออกหรือการปิดกั้นตัวเอง แต่มีความหมายรวมไปถึง การปิดรับการเข้าถึงจากบุคคลอื่นด้วย (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2530 : 261-263)

แนวความคิดดังกล่าวสอดคล้องกับแนวความคิดของซิมเมล (Simmel, 1970 : 81) โดยอธิบายว่า ในกระบวนการเกิดภาวะความเป็นส่วนตัวนั้น มนุษย์ไม่เพียงแต่กำหนดขอบเขตรอบตัวแต่อย่างเดียว บางครั้งการเปิดขอบเขตเพื่อการพัฒนา การเรียนรู้ และการสร้างความสนิทสนมให้เกิดขึ้น โปรแชนสกี (Proshansky et. al., 1970 : 81) ได้เสนอแนวความคิดในแนวเดียวกัน โดยอธิบายว่า การที่บุคคลมีภาวะเป็นส่วนตัวย่อมหมายถึงการมีเสรีภาพมากขึ้นในการเลือกทางพฤติกรรม บุคคลสามารถควบคุมกิจกรรมของตนได้แนวความคิดที่กล่าวมานั้นสนับสนุนแนวความคิดของอัลต์แมน (Altman, 1976 : 8) โดยได้ให้คำจำกัดความของภาวะเป็นส่วนตัวว่า “ การเลือกควบคุมการเข้าถึงตนเองตัวเองหรือกลุ่ม ” โดยอธิบายว่า มีหน่วยทางในสังคมในปรากฏการณ์ที่เกิดภาวะเป็นส่วนตัว มีทั้งการรับเข้าจากบุคคลอื่นสู่ตัวเอง และการส่งออกจากตัวเองสู่บุคคลอื่นในสิ่งเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ต้องการจะติดต่อสื่อสาร การเลือกในการควบคุมย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาตามความเหมาะสมในการกำหนดความเป็นส่วนตัว

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า ภาวะความเป็นส่วนตัวนั้นไม่ได้หมายความว่าอยู่แค่เพียงการแยกตัวออกอยู่ลำพังเพียงคนเดียวแต่มีความหมายรวมไปถึงการเปิดรับจากบุคคลอื่นสู่ตนเอง และส่งออกจากตัวเองสู่บุคคลอื่นในสิ่งที่ต้องการจะติดต่อสื่อสาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

นอกจากความหมายของความเป็นส่วนตัวแล้วยังพบว่าภาวะความเป็นส่วนตัว แบ่งออกได้

4 ภาวะตามหลักการของเวสทิน คือ

1. ความสันโดษ (Solitude) เป็นสภาวะของความเป็นส่วนตัวที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลอยู่ตามลำพังคนเดียว และบุคคลอื่น ๆ ไม่อาจสังเกตได้ โดยการหลีกเลี่ยงการถูกรบกวน โดยอาศัยกลไกทางสภาพแวดล้อมกายภาพ

2. ความสนิทสนม (Intimacy) เป็นสภาวะของการมีความเป็นส่วนตัวตามความจำเป็นของบุคคล 2 คน หรือของกลุ่มย่อยที่มีความสนิทสนมกันเป็นพิเศษ และบางครั้งอาจต้องการภาวะเป็นส่วนตัวมากเพื่อมีความสัมพันธ์ขั้นสุดยอด เช่น ความต้องการภาวะเป็นส่วนตัวของสามีภรรยาของครอบครัว ของกลุ่มเพื่อนสนิท ฯลฯ เป็นความต้องการของกลุ่มบุคคลเหล่านี้ในบางโอกาสที่จะแยกตัวเองจากสภาพภายนอก โดยอยู่ในขอบเขตของสภาพแวดล้อมกายภาพที่เหมาะสม

3. ภาวะนิรนาม (Anonymity) เป็นสภาวะของการมีความเป็นส่วนตัวที่บุคคลหนึ่งสามารถปรากฏในสภาพแวดล้อมสาธารณะได้ โดยไม่คาดว่าจะมีใครรู้จักหรือจำได้ เช่น ในสวนสาธารณะ ในการร่วมเดินขบวน สถานบริการอาบอบนวด โดยปราศจากการสังเกตของผู้อื่นที่รู้จักตน บุคคลจะรู้สึกไม่ผ่อนคลายทันทีที่รู้ว่าผู้อื่นที่รู้จักตนเฝ้ามองอยู่ ความรู้สึกผ่อนคลายซึ่งมักเกิดขึ้นกับบุคคลในที่สาธารณะจะหายไป

4. ความสำรอง (Reserve) เป็นสภาวะของความเป็นส่วนตัวของบุคคลในกลุ่มที่ต่างพยายามไม่เปิดเผยเรื่องราวบางประการที่คิดว่าเป็นเรื่องส่วนตัวโดยเฉพาะหรือเป็นเรื่องที่น่าอับอาย โดยคาดว่าบุคคลอื่นในกลุ่มต้องการปกปิดเช่นเดียวกับในส่วนของตนซึ่งเป็นระยะห่างระหว่างบุคคลทางจิตวิทยา (Westin, 1970 : อ้างจากวิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2530 : 261-262)

จากแนวคิดของเวสทิน เป็นการแบ่งภาวะความเป็นส่วนตัวของบุคคลโดยทั่ว ๆ ไปและเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไป ผู้วิจัยจะพิจารณาสภาวะที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นการกำหนดตัวแปรที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์วิจัย โดยพิจารณาจากการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ สภาวะความสันโดษ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดภาวะสันโดษ ได้แก่ ตัวแปรความรู้สึกต้องการมีสมาธิมากในการอ่านหนังสือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นส่วนตัวดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังพบว่า องค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นส่วนตัว ได้แก่ ขอบเขตและบุคคลหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นหน่วยทางสังคม

1. ขอบเขต การเปิดหรือปิดขอบเขต คือการควบคุมขอบเขตระหว่างบุคคลให้เกิดการกระทำต่อกันในระดับมากน้อยตามต้องการ ขอบเขตนี้อาจเป็นขอบเขตทางกายภาพ หรือขอบเขตทางจิตวิทยา

- ขอบเขตทางกายภาพ ได้แก่ ผ้าม่านห้อง ประตู หน้าต่าง

- ขอบเขตทางจิตวิทยา ได้แก่ การวางเฉยไม่สนใจต่อสิ่งเร้าภายนอกที่มากระทบ หรือ อาจมีการต่อต้านทางจิตเกิดขึ้น

2. หน่วยทางสังคม สิ่งที่อยู่ระหว่างขอบเขต คือ หน่วยทางสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นส่วนตัวที่เกิดขึ้น หน่วยทางสังคมที่เกี่ยวข้องแบ่งออกได้ 3 กรณี คือ ระหว่างบุคคล กับบุคคล ระหว่างกลุ่มกับกลุ่ม และระหว่างบุคคลกับกลุ่ม บุคคลหรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ กันมีความต้องการความเป็นส่วนตัวต่างกันตามสภาพการณ์

จะเห็นได้ว่า มนุษย์ใช้ขอบเขตทางกายภาพและขอบเขตทางจิตวิทยา ควบคุมขอบเขตระหว่างบุคคลเพื่อให้ตนเอง หรือกลุ่มของตนเองมีความเป็นส่วนตัวตามต้องการ

นอกจากนี้ยังพบว่ามนุษย์สร้างภาวะความเป็นส่วนตัวด้วยกลไกต่าง ๆ ที่พอจะแบ่งแยกออกได้ 5 ประเภท คือ การใช้ถ้อยคำ การใช้ภาษาร่างกาย การใช้เครื่องนุ่งห่มและเครื่องประดับ การใช้ที่เว้นว่างส่วนบุคคล และการใช้สภาพแวดล้อมกายภาพที่มนุษย์สร้างขึ้น มนุษย์อาจใช้กลไกเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งแต่โดยทั่วไปมักใช้กลไกหลาย ๆ อย่างพร้อม ๆ กันในการกำหนดภาวะความเป็นส่วนตัว (วิมลสิทธิ์ หรยางกูร, 2530 : 275)

การศึกษาสภาพแวดล้อมกายภาพกับความรู้สึกมีภาวะเป็นส่วนตัว โดยการศึกษาเปรียบเทียบกับผู้ทำงานโดยทั่วไปในสำนักงานของอาคารสำนักงานใหญ่ธนาคารกสิกรไทย กับสำนักงานของอาคารสำนักงานใหญ่ธนาคารศรีนคร ซึ่งมีการจัดสภาพแวดล้อมกายภาพภายในแตกต่างกัน กล่าวคือ สำนักงานธนาคารกสิกรไทยมีลักษณะเป็นห้องโล่งขนาดใหญ่ ส่วนกลางเป็นโต๊ะทำงานที่ปราศจากการกั้นใด ๆ ส่วนสำนักงานธนาคารศรีนคร แม้ว่าจะมีลักษณะเปิดโล่งเช่นกัน แต่ก็มี การกั้นบางส่วนเป็นห้อง และมีการกั้นด้วยตู้เก็บเอกสารในบางส่วน ปรากฏว่าโดยทั่วไปผู้ทำงานในสำนักงานธนาคารศรีนครมีความรู้สึกมีภาวะเป็นส่วนตัวมากกว่าผู้ทำงานในสำนักงานธนาคารกสิกรไทย (วีระ อินพันทัง, 2524 : 76-78)

จะเห็นได้ว่ามนุษย์ใช้สภาพแวดล้อมกายภาพเป็นเครื่องมือในการกำหนดภาวะความเป็นส่วนตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเกี่ยวกับขนาดของห้องกับจำนวนคนที่พอเหมาะ พบว่าเป็นสภาพแวดล้อมกายภาพที่ส่งเสริมให้บุคคลมีกิจกรรมร่วมกันและรู้สึกมีภาวะความเป็นส่วนตัว (Ittelson et.al., 1970) โดยยึดเตลตันทำการศึกษาในห้องพักคนไข้โรคจิต ห้องที่มีขนาดเล็กกว่ามีกิจกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นมากกว่าห้องพักคนไข้ขนาดใหญ่กว่าที่มีคนไข้อยู่รวมกันมากกว่า ทั้งนี้เพราะว่าห้องที่มีขนาดเล็กกว่ามีภาวะความเป็นส่วนตัวมากกว่า คนไข้ที่อยู่รวมกันจำนวนน้อยกว่ามีความสะดวกใจที่จะประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ส่วนคนไข้ในห้องพักที่อยู่รวมกันจำนวนมากมักใช้ห้องพักสำหรับประกอบกิจกรรมส่วนบุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องต่อกัน ไม่ปรากฏกิจกรรมทางสังคมเกิดขึ้นบ่อยนัก จะเห็นได้ว่าขนาดพื้นที่กับจำนวนคนที่พอเหมาะจะช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีกิจกรรมร่วมกันและทำให้บุคคลรู้สึกมีภาวะเป็นส่วนตัวมากกว่า

แนวคิดดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมกายภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่มนุษย์ใช้ในการกำหนดภาวะความเป็นส่วนตัว นอกจากนี้ภาวะความเป็นส่วนตัวยังได้มีการศึกษาวิเคราะห์และแบ่งออกเป็น 4 สภาวะที่เกิดจากการศึกษาในสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ มีเพียง 1 สภาวะที่จะสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ และจะนำมาใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ สภาวะความเป็นส่วนตัวที่เกิดขึ้นตามลำพังเพียงคนเดียว (สภาวะสันโดษ)

จากแนวคิดและทฤษฎีทั้งหมดข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า ความต้องการภาวะความเป็นส่วนตัวเป็นความต้องการขั้นมูลฐานของมนุษย์ เป็นการควบคุมตนเองจากบุคคลอื่นตามความเหมาะสม เพราะการก่อให้เกิดความเป็นส่วนตัว ไม่ได้หมายถึงการแยกตัวออกแต่อย่างเดียวแต่หมายถึงการปิดหรือเปิดมากน้อยตามความเหมาะสม

มนุษย์สร้างภาวะความเป็นส่วนตัวด้วยกลไก 5 ประการที่ได้กล่าวไว้แล้วในตอนต้น ปัจจัยสำคัญที่ทำให้มนุษย์รู้สึกมีภาวะความเป็นส่วนตัวและเป็นตัวแปรเพื่อใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ความรู้สึกปลอดภัย ความรู้สึกพึงพอใจ และความรู้สึกมีสมาธิ

จากการที่ผู้วิจัยได้ทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมเกี่ยวกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล กับทฤษฎีและวรรณกรรมเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวที่ผ่านมานั้นจะเห็นได้ว่าระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลเป็นกลไกสำคัญชนิดหนึ่งที่มนุษย์ใช้ในการสร้างภาวะความเป็นส่วนตัวให้แก่ตนเอง ฉะนั้นทั้งสองประเด็นดังกล่าวจึงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน จึงทำให้เกิดแนวคิดให้พอสรุปเป็นสมมติฐานในการวิจัยนี้ได้ว่า : ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมในขณะนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตย์กรรมศาสตร์กับภาวะความเป็นส่วนตัวมีความสัมพันธ์กัน

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้มนุษย์รู้สึกมีภาวะความเป็นส่วนตัวและนำมาเป็นตัวแปรเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วิจัยได้แก่ ความรู้สึกปลอดภัย ความรู้สึกมีสมาธิ ความรู้สึกพึงพอใจ ความรู้สึกปราศจาก

การถูกรบกวนทางกายและทางใจ ความรู้สึกรู้สีกมีเสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร ความรู้สึกรู้สีกควบคุมกิจกรรมของคนได้

2.3 ทฤษฎีและวรรณกรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมในห้องสมุด

ห้องสมุดมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดได้ศึกษาหาความรู้และผลิตผลจากการอ่านหนังสือในห้องสมุด ผู้ใช้ห้องสมุดควรจะปฏิบัติตนให้อยู่ในกฎระเบียบมารยาทที่นิยมประเพณีปฏิบัติในห้องสมุดทั่วไป เพื่อจะได้ไม่เป็นที่ตำหนิ โดยทางตรงและทางอ้อมจากผู้ใช้อื่นในห้องสมุดด้วยกัน (ลมุน รัตตการ, 2530 : 22) แนวคิดของลมุน รัตตการชี้ให้เห็นว่า พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในห้องสมุดนั้น จะเป็นพฤติกรรมเฉพาะบางอย่างที่ห้องสมุดอนุญาตให้ปฏิบัติได้เท่านั้น

การศึกษาพฤติกรรมการใช้ห้องสมุดของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยในการใช้ห้องสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าปัญหาสำคัญประการหนึ่ง คือ ปัญหาครุภัณฑ์ สิ่งที่น่าสนใจเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ ไม่มีโต๊ะอ่านหนังสือเฉพาะบุคคล และที่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง คือ จำนวนโต๊ะไม่เพียงพอและไม่ให้ความสบายต่อผู้ใช้ และไม่มีห้องค้นคว้าเฉพาะสำหรับนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย (ฌพิศร กฤติกากุล, 2521 : 213) จากการศึกษาของฌพิศร กฤติกากุล ชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาได้แก่ สภาพแวดล้อมกายภาพของห้องสมุดที่ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ไม่มีโต๊ะอ่านหนังสือแยกเฉพาะบุคคล จำนวนโต๊ะไม่พอ โต๊ะเก้าอี้ไม่สะดวกสบายและไม่มีห้องค้นคว้าเฉพาะ

การศึกษาทัศนคติของผู้ใช้ห้องสมุดประชาชนประชาชนของกรุงเทพมหานคร 6 แห่ง คือ ห้องสมุดประชาชนสวนลุมพินี ห้องสมุดประชาชนอนงคาราม ห้องสมุดประชาชนวัดสังข์กระจาย ห้องสมุดประชาชนบางเขน ห้องสมุดประชาชนปทุมวัน และห้องสมุดประชาชนซอยพระนาง พบว่าผู้ใช้วัย 10-13 ปี 14-19 ปี และ 20-29 ปี ต่างแสดงความคิดเห็นว่า ครุภัณฑ์ควรปรับปรุง ผู้ใช้ทั้ง 3 กลุ่ม ให้ความเห็นว่า โดยเฉพาะห้องสมุดปทุมวันและห้องสมุดประชาชนบางเขน โต๊ะและเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ ควรขยายเนื้อที่เพิ่มและเพิ่มจำนวนโต๊ะเก้าอี้ให้เพียงพอ (สุกใจ เพ็ชรศิริ, 2523 : 161) จะเห็นได้ว่าการศึกษาของสุกใจ เพ็ชรศิริ สอดคล้องกับการศึกษาของฌพิศร กฤติกากุล คือ ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้ห้องสมุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมกายภาพให้สัมพันธ์กับการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและประชาชนทั่วไป

จากการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้ห้องสมุด คือ จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ขนาดของพื้นที่ในห้องสมุด ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด

ประทีป จีระรุ่งเรือง (2535 : 12) ได้เสนอแนวความคิดสนับสนุนการศึกษาข้างต้น โดยอธิบายว่า ขนาดและพื้นที่ห้องสมุด และจำนวนวัสดุทรัพยากร (โต๊ะ เก้าอี้) ต้องมีเนื้อที่และจำนวนเพียงพอ สามารถรองรับการเข้ามาใช้ห้องสมุดของผู้ใช้บริการได้

จากการศึกษาแนวความคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น จึงให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมกายภาพของห้องสมุด ไม่ตอบสนองพฤติกรรมและความต้องการของผู้เข้าใช้ห้องสมุด ตัวแปรสำคัญที่ได้จากการศึกษาและจะนำมาใช้วิเคราะห์ห้วงวัยในการศึกษานี้ ได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือคนเดียว พฤติกรรมการนั่งเสกภาพคนเดียว พฤติกรรมการนั่งจดบันทึกทำรายงานคนเดียว พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือร่วมกันกับเพื่อน พฤติกรรมการนั่งเสกภาพร่วมกันกับเพื่อน พฤติกรรมการนั่งจดบันทึกทำรายงานกับเพื่อน ระบบทางเดิน การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ ขนาดของโต๊ะ ที่ตั้งผนังห้อง ที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ปริมาณความหนาแน่นของผู้ใช้สอย

2.4 ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกที่นั่ง

การศึกษาในเรื่องพฤติกรรมการเลือกที่นั่งพบว่า พฤติกรรมการเลือกที่นั่งของมนุษย์มักจะเลือกที่นั่งในตำแหน่งที่สอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน (วิลลิตซ์ หรือ ยางกูร, 2530 : 222) โดยพบว่า การเลือกที่นั่งบนรถประจำทาง การเลือกที่นั่งบนม้านั่งในสวนสาธารณะ หรือในโรงพักคอยคนไข้ การเลือกที่นั่งในห้องสมุด บุคคลพยายามเลือกนั่งห่างจากบุคคลอื่นที่นั่งอยู่ก่อนแล้ว นอกจากบุคคลที่มาด้วยกันหรือรู้จักกันดีจะเลือกนั่งใกล้ชิดกันหรือนั่งคู่กัน

การเลือกตำแหน่งของบุคคลในเนื้อที่ใช้สอยที่มีลักษณะเป็นเนื้อที่โล่ง ไม่มีเสาปรากฏอยู่ภายในบริเวณ เช่น การเลือกที่นั่งในภัตตาคาร บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มาก่อนมีแนวโน้มที่จะเลือกนั่งโต๊ะที่อยู่โดยรอบของบริเวณเนื้อที่ (Around the table) มากกว่าที่จะเลือกนั่งโต๊ะที่อยู่ตรงกลางของบริเวณ (At the middle) (Canter, 1974 : 110-113)

การศึกษากาการนั่งพักคอยในสถานีรถไฟที่ลอนดอน และการนั่งพักคอยในที่พักคอยของโรงพยาบาล ซึ่งต่างก็เป็นเนื้อที่ใช้สอยที่มีเสาปรากฏอยู่โดยทั่วบริเวณเช่นเดียวกัน พบว่าบุคคลส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะเลือกอยู่ห่างจากทางสัญจร โดยจะเลือกนั่งอยู่บริเวณใกล้ ๆ กับเสาที่มีกระจายอยู่โดยทั่วบริเวณ (Campbell and Schlacter : แพลค โดย อัญชลี สุพรรณและสุนทร แก้วสาย, 2522 : 19-41)

การศึกษาในทำนองเดียวกัน ในโรงพักคอยสถานีรถไฟในญี่ปุ่น พบว่า ผู้คนมักจับกลุ่มกันอยู่รอบ ๆ เสา (Canter, 1974 : 110-113) การศึกษาของวีระ อินพันทัง (2524 : 100-101) ในสภาพแวดล้อมที่เป็นสำนักงานธนาคารกสิกรไทย พบว่าผู้ทำงานมักจะเลือกนั่งทำงานอยู่ใกล้กับเสา จะเห็นได้ว่าบุคคลต้องการหลีกเลี่ยงจากการรบกวนตามเส้นทางสัญจร ต้องการลดการติดต่อกับผู้อื่น เพื่อสนองความต้องการภาวะเป็นส่วนตัว การอยู่ที่โถงกลางช่วงเสา มักตกเป็นเป้าสายตาของบุคคลอื่นได้ง่าย

การศึกษาลักษณะของการกระทำต่อกันกับการเลือกที่นั่ง โดยการทดลองให้ผู้เข้าทดลองกำหนดตำแหน่งที่นั่งของตนและของเพื่อนอีกคนหนึ่ง สำหรับโต๊ะสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่จัดไว้ 6 ที่นั่ง ผู้เข้าทดลองสมมุติว่าตนกับเพื่อนกำลังทำอะไรกันอยู่ และให้อธิบายถึงเหตุผลของการเลือกที่นั่ง ผลการทดลองพบว่าการปฏิสัมพันธ์ 4 แบบที่มีผลต่อการเลือกที่นั่ง คือ

1. การกระทำที่เป็นการสนทนากัน ส่วนมากมักเลือกในลักษณะเข้ามามุมของโต๊ะหรือหันหน้าเข้าหากันอยู่ตรงข้ามกันตามความกว้างของโต๊ะ ด้วยเหตุผลสำคัญที่ว่าเป็นตำแหน่งที่ตั้งอยู่ใกล้กันและสามารถใช้สายตาต่อกันได้สะดวก การสนทนาจำเป็นต้องเห็นหน้ากัน การนั่งเข้ามามุมโต๊ะเป็นการเหมาะสมต่อการสนทนา เพราะคู่สนทนาไม่จำเป็นต้องจ้องหน้าอีกฝ่ายหนึ่งตลอดเวลา แต่สามารถมองไปยังที่ว่างเปล่าข้างหน้าได้
2. การกระทำที่ร่วมกันกระทำ ปรากฏอย่างชัดเจนเกือบทั้งหมดได้เลือกในตำแหน่งที่ติดกันด้านข้าง ด้วยเหตุผลที่ว่าสามารถหยิบยื่นสิ่งของที่ใช้ร่วมกันได้สะดวก
3. การกระทำที่แยกกันทำ ในกรณีที่ต่างแยกกันทำงานของตนในลักษณะต่างฝ่ายต่างกระทำเพียงแต่นั่งร่วมกันบนโต๊ะตัวเดียวกันเท่านั้น ไม่มีการร่วมมือกัน หรือการแข่งขันกัน จึงมักเลือกนั่งในตำแหน่งที่อยู่ห่างไกลกันมากที่สุด เช่น นั่งเยื้องกัน ตรงข้ามกัน ทั้งนี้เพื่อลดการใช้สายตาต่อกัน เพื่อมีภาวะเป็นส่วนตัวมากที่สุด
4. การกระทำที่แข่งขันกัน ส่วนมากมักเลือกนั่งตรงกันข้าม ที่เลือกนั่งเยื้องกันก็มีอยู่บ้าง การเลือกนั่งตรงข้ามกันเพื่อให้มีการใช้สายตาได้สะดวกสำหรับกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันกัน และขณะเดียวกันก็ยังตรวจสอบความก้าวหน้าของกลุ่มแข่งได้

นอกจากนี้ซอมเมอร์ ยังได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่นั่ง ทำการทดลอง โดยกำหนดแผนผังเป็นห้อง 1 ห้องมีโต๊ะสี่เหลี่ยมผืนผ้า 2 แถวมีทางเดินคั่นตรงกลางและมีผนัง โดยใช้คำตั้ง 4 ชุดที่เกี่ยวข้องกับกรณีผู้เลือกที่นั่งที่ต้องการหลีกเลี่ยงจากผู้อื่น และผู้ที่ต้องการจะครอบครองพื้นที่ รวมถึงกำหนดปริมาณความหนาแน่นในห้องทั้งมากและน้อย ผลจากการทดลองพบว่า

- ในการเลือกนั่งเก้าอี้แถวสุดท้าย ผู้ที่ต้องการหลีกเลี่ยงจากผู้อื่นจะเลือกนั่งเก้าอี้แถวสุดท้าย

ท้ายมีจำนวนถึงร้อยละ 76 เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่ต้องการจะครอบครองพื้นที่มีเพียงร้อยละ 38 เท่านั้นที่จะเลือกนั่ง

- ในการเลือกนั่งหันหน้าออกจากประตู คนส่วนใหญ่จะเลือกนั่งหันหน้าออกจากประตูถึงร้อยละ 60 ที่เลือกนั่งหันหน้าเข้าหาประตูมีเพียงร้อยละ 40 เท่านั้น ส่วนในกรณีของผู้ที่ต้องการจะครอบครองพื้นที่จะเลือกนั่งหันหน้าเข้าหาประตูมีถึงร้อยละ 64 ส่วนผู้ที่ต้องการจะหลีกเลี่ยงมีเพียงร้อยละ 36 เท่านั้นที่จะเลือกนั่ง

- ในการเลือกนั่งโต๊ะขนาดเล็ก (4 ที่นั่ง) และ โต๊ะขนาดใหญ่ (8 ที่นั่ง) มีจำนวนผู้เลือกนั่งโต๊ะขนาดเล็กถึงร้อยละ 73 ส่วนผู้เลือกนั่งโต๊ะขนาดใหญ่มีเพียงร้อยละ 27 เท่านั้น

- ในการเลือกนั่งโต๊ะสุทท้ายริมผนังกับโต๊ะที่มีทางเดินรอบ มีจำนวนผู้เลือกนั่งโต๊ะสุทท้ายริมผนังถึงร้อยละ 62 เมื่อเทียบกับร้อยละ 38 ของผู้เลือกนั่งโต๊ะที่มีทางเดินรอบ

- ในกรณีที่ปริมาณความหนาแน่นในห้องมีมากนั้นจะมีผลกระทบกับผู้ที่ต้องการจะหลีกเลี่ยงจากผู้อื่นมากกว่าผู้ที่ต้องการจะครอบครองพื้นที่ โดยจะมีผลดังนี้ คือ จะเลือกนั่งแถวหลัง ๆ ของห้อง จะเลือกนั่งโต๊ะที่อยู่ริมผนังห้อง และ จะเลือกนั่งเก้าอี้ตัวที่อยู่ชิดริมผนังห้อง

จากการศึกษาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยการเลือกที่นั่งขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรมและการกระทำต่อกัน ซึ่งได้แก่ การกระทำที่ร่วมกันทำ การกระทำที่แยกกันทำ การกระทำที่แข่งขันกัน และสภาพแวดล้อมกายภาพ ซึ่งได้แก่ ระบบทางเดิน การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ ขนาดของโต๊ะที่ตั้งผนังห้อง ที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ปริมาณความหนาแน่นของผู้ใช้สอย

ฉะนั้นจากแนวคิดที่ผู้วิจัยได้ศึกษามานั้นทำให้สรุปสมมุติฐานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ได้ว่า : พฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดกับการเลือกที่นั่งมีความสัมพันธ์กัน

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีทั้งหมดที่กล่าวมานั้น ทำให้สรุปได้ว่า ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลเป็นกลไกอย่างหนึ่งที่มีมนุษย์ใช้ในการสร้างภาวะความเป็นส่วนตัวให้แก่ตัวเอง ฉะนั้นย่อมแสดงให้เห็นได้ว่า ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลเกี่ยวข้องกับภาวะความเป็นส่วนตัว ส่วนประเด็นการศึกษาพฤติกรรมในห้องสมุดกับการเลือกที่นั่งพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดรูปแบบการเลือกที่นั่งในแบบต่าง ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรมและการกระทำที่มีต่อกัน และลักษณะของสภาพแวดล้อมกายภาพในห้องสมุด ตามที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ฉะนั้นจากทฤษฎีและแนวคิดดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นได้ว่า พฤติกรรมการใช้ห้องสมุดนั้นมีความสัมพันธ์กับการเลือกที่นั่ง ซึ่งจะกล่าวต่อไปในบทวิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมทั้ง 4 เรื่อง คือ ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล ภาวะความเป็นส่วนตัว พฤติกรรมในห้องสมุด และ การเลือกที่นั่ง เหล่านี้ล้วนเป็นเรื่องที่สำคัญ ได้มีนักวิชาการและผู้วิจัยได้ศึกษาเอาไว้บ้างพอสมควรในอดีต ซึ่งการศึกษาทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมฉบับนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงตัวแปรที่สำคัญที่จะนำมาใช้ในการศึกษาวิจัยตลอดจนวิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยจะกล่าวอย่างละเอียดต่อไปในบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายประเภทความสัมพันธ์ระหว่างกันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์กันซึ่งแบ่งออกได้ 2 ประเด็น คือ

1. ความสัมพันธ์กันระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว
2. ความสัมพันธ์กันระหว่างพฤติกรรมในห้องสมุดกับการเลือกที่นั่ง

ผู้วิจัยได้นำประเด็นของความสัมพันธ์ทั้ง 2 ข้อ พิจารณาร่วมกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยและขอบเขตของการศึกษาวิจัย จึงได้เกิดเป็นสมมุติฐาน 2 ข้อ ดังนี้

1. ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมในขณะนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับภาวะความเป็นส่วนตัวมีความสัมพันธ์กัน
2. ลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมมีความสัมพันธ์กัน

การพิจารณาแบ่งส่วนของการศึกษาขึ้นอยู่กับพื้นฐานของข้อมูลและความรู้จากการทบทวนวรรณกรรมอันนำมาสู่รายละเอียดของข้อมูล และการจัดระเบียบวิธีวิจัยให้เหมาะสมกับการศึกษาและข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. การวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้จะเกิดจากการศึกษาทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมในบทที่ 2 ที่กล่าวมาแล้วนั้น โดยแบ่งตัวแปรที่จะทำการศึกษาออกเป็น 4 ตัวแปร (ตัวแปรแนวคิด) คือ

- ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล
- ภาวะความเป็นส่วนตัว
- พฤติกรรมในห้องสมุด
- พฤติกรรมการเลือกที่นั่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นี้ คือ -ในการวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีดังนี้

ตัวแปรแนวคิด ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล
ตัวแปรปฏิบัติการ ขนาดของพื้นที่ ลักษณะการจัดที่นั่ง ระยะห่างของพื้นที่
รูปร่างของพื้นที่ การทำกิจกรรมคนเดียว การทำกิจกรรมร่วมกัน

-ในการวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัว ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีดังนี้

ตัวแปรแนวคิด ภาวะความเป็นส่วนตัว
ตัวแปรปฏิบัติการ ความรู้สึกปลอดภัย ความรู้สึกมีสมาธิ ความรู้สึกพึงพอใจ
ความรู้สึกปราศจากการรบกวนทางกายและทางใจ
ความรู้สึกควบคุมกิจกรรมของตนได้

คือ -ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมในห้องสมุด ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีดังนี้

ตัวแปรแนวคิด พฤติกรรมในห้องสมุด
ตัวแปรปฏิบัติการ การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว การนั่งสังเกตภาพคนเดียว
การนั่งจดบันทึกทำรายงานคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน
กับเพื่อน การนั่งสังเกตภาพร่วมกันกับเพื่อน การนั่งจดบันทึก
ทำรายงานร่วมกันกับเพื่อน ระบบทางเดิน การจัดวางตำแหน่ง
โต๊ะเก้าอี้ ขนาดของโต๊ะ ที่ตั้งผนังกันห้อง ที่ตั้งประตูทางเข้า-
ออก ปริมาณความหนาแน่นของผู้ใช้สอย

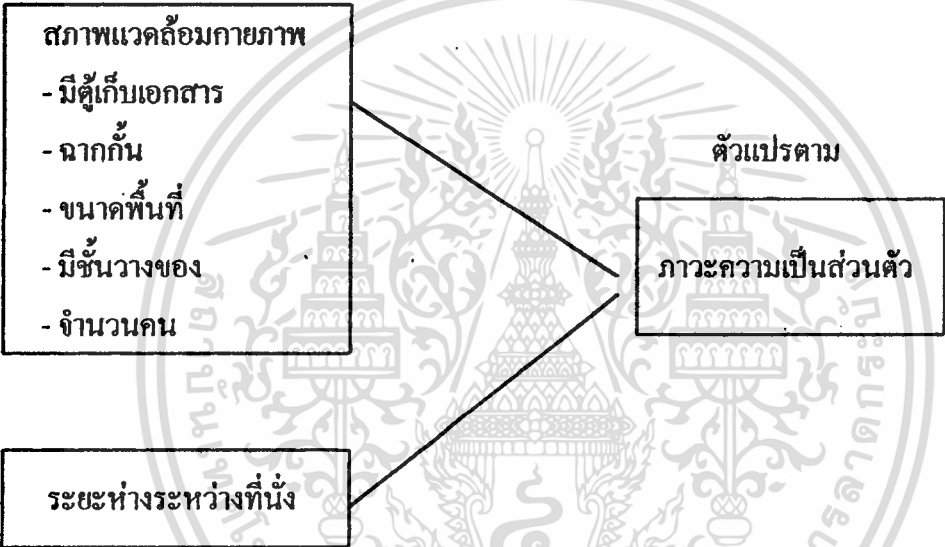
- ในการวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกที่นั่ง ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยมีดังนี้

ตัวแปรแนวคิด การเลือกที่นั่ง
ตัวแปรปฏิบัติการ การนั่งคนเดียว การนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม

ตัวแปรทั้งหมดที่ได้จากการศึกษานี้ ได้นำไปสร้างเป็นแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบ
สัมภาษณ์ และการวัดระยะ (ดูภาคผนวก ก. และ ข.)

จากการศึกษาบททฤษฎีแนวคิดและวรรณกรรมต่าง ๆ ในส่วนการศึกษาที่ต้องการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาระยะเวณว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ดังนี้

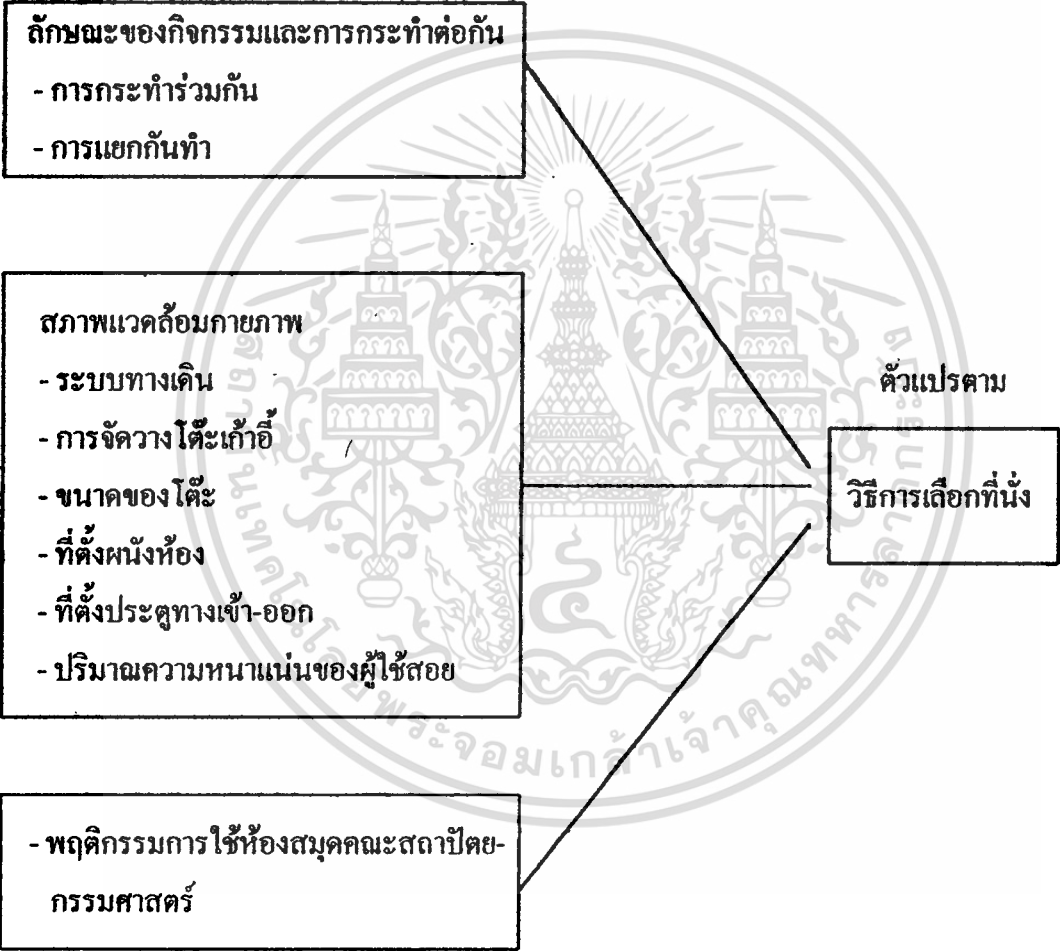
ตัวแปรอิสระ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมต่าง ๆ ในส่วนการศึกษาที่ต้องการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดกับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ



ตารางที่ 3.1 แสดงการสรุปตัวแปรและวิธีการวิจัย

ตัวแปรแนวคิด (Conceptual Variable)	ตัวแปรปฏิบัติการ (Operational Variable)	วิธีการวิจัย			
		การสังเกต	การวัดระยะ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์
- การศึกษาระยะ เว้นว่างระหว่าง บุคคล	- ขนาดของพื้นที่ - ลักษณะการจัดที่นั่ง - ระยะห่างระหว่างที่นั่ง - รูปร่างของพื้นที่ - การทำกิจกรรมเพียง คนเดียว - การทำกิจกรรมร่วมกัน	X X X	 X X X		
- การศึกษาภาวะ ความเป็นส่วน ตัว	- ความรู้สึกปลอดภัย - ความรู้สึกมีสมาธิ - ความรู้สึกพึงพอใจ - ความรู้สึกปราศจาก การรบกวนทั้งทาง กายและทางใจ - ความรู้สึกควบคุมกิจ กรรมของคนได้			X X X X X	
- การศึกษาพฤติ กรรมในห้อง สมุด	- การนั่งอ่านหนังสือ คนเดียว - การนั่งสังเกตภาพคน เดียว - การนั่งจดบันทึกทำ รายงานคนเดียว - การนั่งอ่านหนังสือ ร่วมกันกับเพื่อน	X X X X			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปรแนวคิด (Conceptual Variable)	ตัวแปรปฏิบัติการ (Operational Variable)	วิธีการวิจัย			
		การสังเกต	การวิเคราะห์	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์
	- การนั่งสังเกตภาพ ร่วม กันกับเพื่อน -การนั่งจดบันทึกทำราย งานร่วมกันกับเพื่อน - ระบบทางเดิน - การจัดวางตำแหน่ง โต๊ะเก้าอี้ - ขนาดของโต๊ะ - ที่ตั้งผนังห้อง - ที่ตั้งประตูทางเข้า- ออก -ปริมาณความหนาแน่น ของผู้ใช้สอย	X X X X X X X X			
- การศึกษาพฤติ กรรมการเลือกที่ นั่ง	- นั่งคนเดียว - นั่งรวมกันเป็นกลุ่ม	X X			X X

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษาวิจัยนี้ ได้แก่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม ระดับ
อุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร 2 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่าง (Random)

การสุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การสุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ตอบแบบสอบถาม กับ
การสุ่มตัวอย่างเพื่อการสังเกต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำมาเปรียบเทียบกับตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane Taro “ Statistics ; An Introductory Analysis “ N.Y. Harper and Row (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2535 : 296 อ้างจาก Yamane, 1967 : 886-887) โดยกำหนดความถูกต้องแม่นยำไว้ที่ระดับร้อยละ 0.05 และความคลาดเคลื่อน ± 5 หมายความว่าการศึกษาที่เชื่อถือได้ 95 % จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัย จำนวน 333 คน

การสุ่มตัวอย่างเพื่อการสังเกต จะใช้ช่วงเวลา 1 ภาคการศึกษาในการสังเกต โดยผู้วิจัยสังเกตด้วยตนเอง โดยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant observation) ในเหตุการณ์ โดยผู้สังเกตไม่รู้ตัว ช่วงเวลาการสังเกตคือ 1 ภาคการศึกษา (16 สัปดาห์) โดยแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 3 ช่วง คือ ต้นภาคการศึกษา กลางภาคการศึกษา และ ปลายภาคการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2540 ถึง 15 ตุลาคม 2540 โดยภายใน 1 สัปดาห์จะทำการสังเกตเป็นเวลา 4 วัน แบ่งเป็น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2 วันและ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2 วัน โดยเลือกสังเกตวันที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก เนื่องจากการศึกษาระยะเวณาระหว่างบุคคลขั้นต่ำสุดของนักศึกษาที่นักศึกษาพยายามปกป้องไว้ไม่ให้มีการล่วงล้ำจะเห็นได้เด่นชัดในช่วงที่ห้องสมุดมีปริมาณความหนาแน่นของนักศึกษาจำนวนมาก ฉะนั้นจึงจำเป็นที่ผู้วิจัยจะต้องเลือกสังเกตวันที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดเป็นจำนวนมาก ซึ่งจากการสำรวจเอกสารสถิติการเข้าใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าห้องสมุดเปิดทำการจันทร์ - เสาร์ วันที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้เป็นจำนวนมากที่สุดได้แก่ วันศุกร์และวันพฤหัสบดี อันดับสองได้แก่ วันอังคาร กับ วันพุธ อันดับสามได้แก่ วันจันทร์ กับ วันเสาร์ เหมือนกันทั้ง 2 แห่ง ผู้วิจัยจึงใช้วิธีสลับวันการสังเกต สัปดาห์แรก วันอังคาร-วันพุธ สังเกตห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วันพฤหัสบดี-วันศุกร์ สังเกตห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสลับวันกันจนครบช่วงเวลาการศึกษา 1 ภาคการศึกษา (16 สัปดาห์) ช่วงเวลาสังเกตคือ 9.30 - 12.00 น. และเวลา 12.30 - 16.00 น.

ตารางที่ 3.2 แสดงวันที่ทำการสังเกตห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ
อังคาร 3 มิถุนายน 2540	วันพฤหัสบดี 5 มิถุนายน 2540
พุธ 4 มิถุนายน 2540	วันศุกร์ 6 มิถุนายน 2540
วันพฤหัสบดี 12 มิถุนายน 2540	อังคาร 10 มิถุนายน 2540
วันศุกร์ 13 มิถุนายน 2540	พุธ 11 มิถุนายน 2540
อังคาร 17 มิถุนายน 2540	วันพฤหัสบดี 19 มิถุนายน 2540
พุธ 18 มิถุนายน 2540	วันศุกร์ 20 มิถุนายน 2540
วันพฤหัสบดี 26 มิถุนายน 2540	อังคาร 24 มิถุนายน 2540
วันศุกร์ 27 มิถุนายน 2540	พุธ 25 มิถุนายน 2540
อังคาร 1 กรกฎาคม 2540	วันพฤหัสบดี 3 กรกฎาคม 2540
พุธ 2 กรกฎาคม 2540	วันศุกร์ 4 กรกฎาคม 2540
วันพฤหัสบดี 10 กรกฎาคม 2540	อังคาร 8 กรกฎาคม 2540
วันศุกร์ 11 กรกฎาคม 2540	พุธ 9 กรกฎาคม 2540
อังคาร 15 กรกฎาคม 2540	วันพฤหัสบดี 17 กรกฎาคม 2540
พุธ 16 กรกฎาคม 2540	วันศุกร์ 18 กรกฎาคม 2540
วันพฤหัสบดี 24 กรกฎาคม 2540	อังคาร 22 กรกฎาคม 2540
วันศุกร์ 25 กรกฎาคม 2540	พุธ 23 กรกฎาคม 2540
อังคาร 29 กรกฎาคม 2540	วันพฤหัสบดี 31 กรกฎาคม 2540
พุธ 30 กรกฎาคม 2540	วันศุกร์ 1 สิงหาคม 2540
อังคาร 5 สิงหาคม 2540	วันพฤหัสบดี 7 สิงหาคม 2540
พุธ 6 สิงหาคม 2540	วันศุกร์ 8 สิงหาคม 2540
วันพฤหัสบดี 14 สิงหาคม 2540	อังคาร 12 สิงหาคม 2540 (วันหยุด)
วันศุกร์ 15 สิงหาคม 2540	พุธ 13 สิงหาคม 2540
อังคาร 19 สิงหาคม 2540	วันพฤหัสบดี 21 สิงหาคม 2540
พุธ 20 สิงหาคม 2540	วันศุกร์ 22 สิงหาคม 2540
วันพฤหัสบดี 28 สิงหาคม 2540	อังคาร 26 สิงหาคม 2540
วันศุกร์ 29 สิงหาคม 2540	พุธ 27 สิงหาคม 2540
อังคาร 2 กันยายน 2540	วันพฤหัสบดี 4 กันยายน 2540
พุธ 3 กันยายน 2540	วันศุกร์ 5 กันยายน 2540
วันพฤหัสบดี 11 กันยายน 2540	อังคาร 9 กันยายน 2540
วันศุกร์ 12 กันยายน 2540	พุธ 10 กันยายน 2540
อังคาร 16 กันยายน 2540	วันพฤหัสบดี 18 กันยายน 2540
พุธ 17 กันยายน 2540	วันศุกร์ 19 กันยายน 2540
วันพฤหัสบดี 25 กันยายน 2540	อังคาร 23 กันยายน 2540
วันศุกร์ 26 กันยายน 2540	พุธ 24 กันยายน 2540
อังคาร 30 กันยายน 2540	วันพฤหัสบดี 2 ตุลาคม 2540
พุธ 1 ตุลาคม 2540	วันศุกร์ 3 ตุลาคม 2540
วันพฤหัสบดี 9 ตุลาคม 2540	อังคาร 7 ตุลาคม 2540
วันศุกร์ 10 ตุลาคม 2540	พุธ 8 ตุลาคม 2540
อังคาร 14 ตุลาคม 2540	
พุธ 15 ตุลาคม 2540	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยแบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ

- แบบสอบถาม
- แบบสังเกต
- การวัดระยะ
- การสัมภาษณ์

1. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกละการเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมในการเข้าใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีเนื้อหา 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความรู้สึกละการเป็นส่วนตัวในห้องสมุด

การสร้างแบบสอบถาม โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้นและการทบทวนวรรณกรรมมาสร้างแบบสอบถามชุดแรก และนำไปทดลองใช้เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามจะมุ่งเน้นให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกละการเป็นส่วนตัวของนักศึกษาในการเข้าใช้ห้องสมุด

การทดสอบแบบสอบถามผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามชุดแรกมาทำการแก้ไขและปรับปรุงและนำไปทดสอบกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เหตุผลที่ผู้วิจัยเลือกทดสอบนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื่องจากพบว่า ปัจจุบันห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีเพียง 2 แห่งคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสุ่มโดยการจับสลาก ซึ่งในครั้งแรกผู้วิจัยพบว่าแบบสอบถามมีข้อบกพร่องที่เกี่ยวกับความต่อเนื่องของคำถาม ดังนั้น ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามใหม่ให้มีความต่อเนื่อง และทำการทดสอบในครั้งที่ 2

จากการทดสอบครั้งที่ 2 ได้นำผลที่ได้จากแบบสอบถามไปทดสอบค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Content Validity) ตรวจสอบโดยอาศัยดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญและผู้รอบรู้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้

วิธีเก็บรวบรวม ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีการอธิบายประกอบ (By administering method) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างเมื่อนักศึกษาทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 แสดงเวลาทำการทดสอบแบบสอบถามและเก็บข้อมูลจริง

ห้องสมุด	วิธีการ	วันที่
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	- สํารวจทางกายภาพ	2 มิถุนายน 2539
	- ทดสอบแบบสอบถาม	11 พฤษภาคม 2541
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- สํารวจทางกายภาพ	10 มิถุนายน 2539
	- เก็บข้อมูลจริง	1 มิถุนายน 2541
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	- สํารวจทางกายภาพ	14 มิถุนายน 2539
	- เก็บข้อมูลจริง	5 มิถุนายน 2541

2. แบบสังเกต เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล พฤติกรรมในห้องสมุด และ พฤติกรรมการเลือกที่นั่งของนักศึกษา

การสร้างแบบสังเกต โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้นและการทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมมาสร้างแบบสังเกต และได้นำไปตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้

3. การวัดระยะ เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมและจะใช้ร่วมกับแบบสังเกต โดยจะทำการวัดระยะหลังจากผู้ถูกสังเกตได้ถูกจากที่นั่งออกไปแล้ว

4. การสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการเลือกตำแหน่งที่นั่งภายในห้องสมุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดจะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยใช้การสัมภาษณ์แบบ Walk - through Interview โดยการเดินเข้าไปสัมภาษณ์นักศึกษาในห้องสมุด ณ จุดที่นักศึกษาทำกิจกรรมของตนอยู่ โดยทำการสัมภาษณ์หลังจากนักศึกษาทำกิจกรรมของตนเรียบร้อยแล้ว

บทที่ 4

บทวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างส่วนบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว และการศึกษาพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรมกับการเลือกที่นั่ง ผู้วิจัยได้แยกเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ คือ

1. การวิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการศึกษาแบ่งออกได้ 6 ตัวแปร คือ

- 1.1 ขนาดของพื้นที่
- 1.2 ลักษณะการจัดที่นั่ง
- 1.3 รูปร่างของพื้นที่
- 1.4 การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว
- 1.5 การทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม

2. วิเคราะห์ภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

ในส่วนของการวิเคราะห์ภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมของนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง ผู้วิจัยได้แบ่งส่วนของการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนคือ

2.1 ข้อมูลขั้นพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา ภาควิชา

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งซึ่ง ตัวแปรที่วิเคราะห์แบ่งออกได้ 14 ตัวแปรคือ

- 2.2.1 รูปร่างของพื้นที่
- 2.2.2 ขนาดของห้องสมุด
- 2.2.3 ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก
- 2.2.4 ตำแหน่งของที่จัดที่นั่งแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด
- 2.2.5 ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด

2.2.6 ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด

2.2.7 การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้

2.2.8 จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุด

2.2.9 จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล

2.2.10 ความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด

2.2.11 ลักษณะของประตูเข้าออกห้องสมุด

2.2.12 ระบบทางเดินในห้องสมุด

2.2.13 การทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก

2.2.14 การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม
กับภาวะความเป็นส่วนตัว

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะ
สถาปัตยกรรมของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

4.1 ลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือกับเหตุการณ์การ
เลือกที่นั่ง

1. วิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

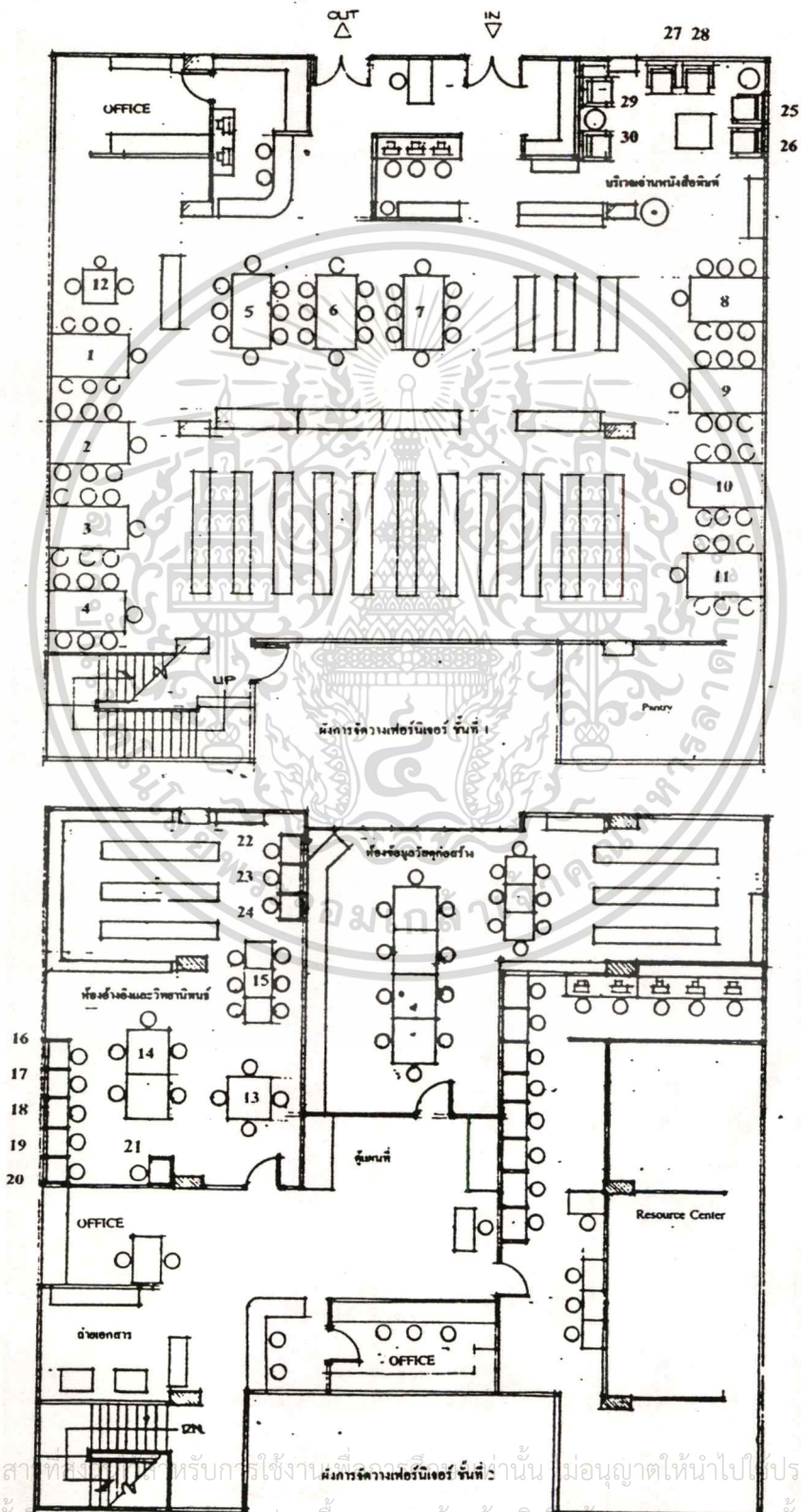
ในส่วนของการวิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคล แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่

- ขนาดของพื้นที่ห้องสมุด
- ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด
- ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด
- รูปร่างของพื้นที่ห้องสมุด
- การทำกิจกรรมคนเดียวในห้องสมุด
- การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มในห้องสมุด

1.1. ขนาดของพื้นที่ห้องสมุด

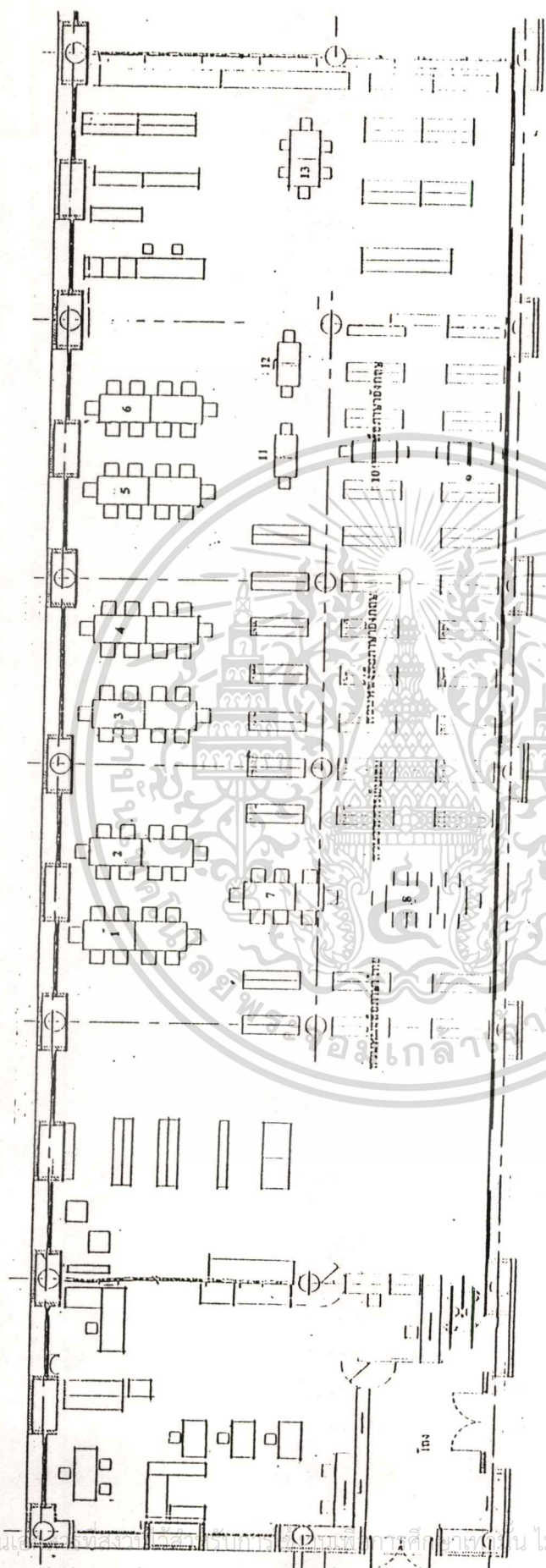
จากการศึกษาขนาดของพื้นที่ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนน้อย นักศึกษาจะเลือกตำแหน่งที่นั่งในห้องสมุดโดยมีการเว้นระยะส่วนบุคคลห่างจากกันมาก กล่าวคือ นักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดเป็นคนแรกจะเลือกนั่งในตำแหน่งที่ต้องการ ครั้นเมื่อมีนักศึกษาค้นต่อไปเข้ามาก็จะเลือกตำแหน่งที่ไกลจากจุดเดิมที่มีนักศึกษานั่งอยู่ก่อน ซึ่งในช่วงดังกล่าวนี้ นักศึกษาจะมีระยะห่างกันมาก เมื่อถึงช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้จำนวนมาก พบว่าระยะห่างระหว่างกันของนักศึกษาเริ่มลดน้อยลง ตลอดช่วงระยะเวลาของการศึกษาพบว่า ในส่วนที่เป็นพื้นที่สำหรับนั่งอ่านหนังสือ จำนวนโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเพียงพอสามารถรองรับกับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้ การศึกษาขนาดของพื้นที่ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดมีการเลือกตำแหน่งที่นั่งเหมือนกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่จากการสังเกตพบว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้บริการห้องสมุดจำนวนมาก จำนวนโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่เพียงพอ กับจำนวนของนักศึกษา พบว่ามีนักศึกษานั่งอ่านหนังสือตามชั้น นั่งอ่านหนังสือที่พื้นตามมุมห้อง ตามซอกระหว่างชั้นหนังสือกับผนังห้อง มีการเลื่อนเก้าอี้ ขยับเก้าอี้ไปนั่งรวมกับเพื่อนที่โต๊ะตัวอื่น ๆ ทำให้นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระยะเว้นว่างส่วนบุคคลน้อยกว่านักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ขนาดของพื้นที่ในห้องสมุดกว้างขวางมากพอที่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้ นักศึกษาจะมีระยะห่างส่วนบุคคลมาก ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ขนาดของพื้นที่ในห้องสมุดคับแคบไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้ นักศึกษาจะมีระยะเว้นว่างส่วนบุคคลน้อยกว่านักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 4.1 แสดงผังการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ ภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงชื่อของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.2 แสดงผังการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด

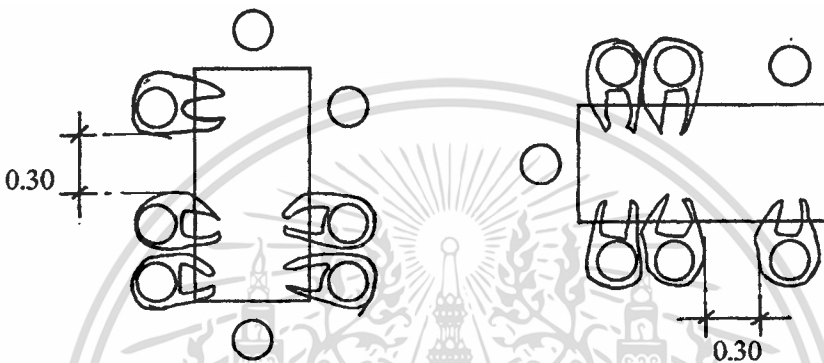
ผู้วิจัยสังเกตพบว่า ในช่วงเวลาที่ห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก นักศึกษาจะนั่งกระจายเต็มห้องสมุด โดยนั่งตามตำแหน่งโต๊ะที่ทางห้องสมุดได้จัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เอาไว้ ผู้วิจัยได้สังเกตการจัดที่นั่งโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 7 ที่นั่งและ 8 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ดูรูปที่ 4.1) พบว่ามีการจัดวางโต๊ะเป็นช่วง ๆ มีการเว้นระยะห่างระหว่างโต๊ะเท่ากัน คือ 1.40 เมตร พบว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษานั่งเต็มห้องสมุด ระยะห่างของที่นั่งระหว่างโต๊ะจะเท่ากันหมดทุกโต๊ะ จะมีความคลาดเคลื่อนบ้างเล็กน้อย ในกรณีนักศึกษายับที่นั่งเพื่อให้ตนเองนั่งสบายในการนั่งอ่านหนังสือ ผู้วิจัยได้สังเกตนักศึกษาที่นั่งหันหลังชนกันของโต๊ะหมายเลข 1-4 และ 8-11 พบว่า เมื่อนักศึกษานั่งในตำแหน่งหันหลังชนกัน จะมีระยะห่างกัน 0.15-0.25 เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะการจัดที่นั่งโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 10 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ามีระยะห่างระหว่างโต๊ะเป็น 2 ระยะ โต๊ะ หมายเลข 1-2, 3-4 และ 5-6 คือ 2.00 เมตร ส่วนระยะห่างระหว่างโต๊ะหมายเลข 2-3 และ 4-5 คือ 3.80 เมตร (ดูรูปที่ 4.2) จากการสังเกตพบว่า ระยะห่างของนักศึกษาที่นั่งหันหลังชนกัน โต๊ะหมายเลข 1-2, 3-4 และ 5-6 จะมีระยะห่างกัน 0.70-0.80 เมตร โต๊ะหมายเลข 2-3 และ 4-5 จะมีระยะห่างกัน 1.30 - 1.40 เมตร ซึ่งประเด็นดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การจัดที่นั่งให้มีระยะห่างแตกต่างกันมากหรือน้อยทำให้เกิดระยะห่างระหว่างบุคคลตามระยะที่ห้องสมุดได้มีการจัดระยะที่นั่งเอาไว้

1.3 ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้ในข้อ 1.1 และ 1.2 แล้วว่า ระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาจะแปรเปลี่ยนได้โดยขึ้นอยู่กับขนาดของพื้นที่กับปริมาณความหนาแน่นของนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด และ ลักษณะการจัดที่นั่งที่มีลักษณะใกล้เคียง-ไกล มากน้อยแตกต่างกัน จากการสังเกตระยะห่างระหว่างที่นั่งที่นักศึกษาเลือกนั่งโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 7 ที่นั่งและ 8 ที่นั่ง ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าตลอดระยะเวลาของการสังเกต มีนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดแบ่งออกได้ 2 แบบ คือ แบบคนเดียวและแบบมาเป็นกลุ่ม นักศึกษาที่เป็นกลุ่มที่พบคือ มีนักศึกษาทำกิจกรรมด้วยกัน 2 คน, ทำกิจกรรมด้วยกัน 3 คน และทำกิจกรรมด้วยกัน 4 คน นักศึกษาที่เลือกนั่งบนโต๊ะ 8 ที่นั่ง จะมีนักศึกษามากกว่า 1 กลุ่ม นักศึกษาที่ไม่ได้มาด้วยกัน ไม่สนิทสนมกันจะเว้นระยะห่างจากกัน ขั้นต่ำสุดที่พบ ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก วัดได้ 0.30 เมตร เป็นระยะต่ำสุดที่นักศึกษาพยายามปกป้องไม่ให้เกิดการล่วงล้ำที่เว้นว่างส่วนบุคคลของ

คน (ดังรูปที่ 4.3) จะเห็นได้ว่านักศึกษาพยายามสร้างระยะห่างระหว่างกัน โดยขยับเก้าอี้เพื่อให้เกิดความรู้สึกมีความเป็นส่วนตัว

รูปที่ 4.3 แสดงระยะห่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 7 ที่นั่งและ 8 ที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ระยะเว้นว่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดดังกล่าวข้างต้นจะเกิดขึ้นได้ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก นักศึกษาจะสร้างระยะห่างกัน โดยการขยับเก้าอี้โดยอัตโนมัติ ซึ่งกรณีนี้ก็เกิดขึ้นในโต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 5 ที่นั่งและ 6 ที่นั่ง เหมือนกัน และระยะห่างต่ำสุดที่ผู้วิจัยก็มีระยะเท่ากันคือ 0.30 เมตร

เมื่อเปรียบเทียบระยะเว้นว่างส่วนบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่นั่งบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน กับ นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 8 ที่นั่ง และ 10 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาที่นั่งบนโต๊ะดังกล่าว มีทั้งทำกิจกรรมคนเดียวและทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่นั่งจะเต็มหมดทุกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาที่มาด้วยกันเป็นกลุ่ม จะขยับเก้าอี้ นั่งใกล้ชิดกัน เพื่อสร้างระยะห่างจากนักศึกษาที่ไม่ได้มีความสนิทสนมกัน นักศึกษาที่ทำกิจกรรมคนเดียว ก็พยายามขยับเก้าอี้ให้เว้นระยะห่างจากบุคคลอื่น ซึ่งพฤติกรรมการขยับเก้าอี้เพื่อสร้างระยะห่างส่วนบุคคลของนักศึกษาเหมือนกันทั้ง 2 แห่ง จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นได้ว่า นักศึกษาต้องการมีระยะเว้นว่างส่วนบุคคลตามต้องการ ภายใต้โอกาสและสภาพการณ์นั้น ๆ ที่จะอำนวยให้ (ดังรูปที่ 4.4)

รูปที่ 4.4 แสดงระยะห่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 8 ที่นั่ง และ 10 ที่นั่ง
ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง



นอกจากนี้ยังพบว่าระยะห่างระหว่างที่นั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โต๊ะหมายเลข 16-20 และ 22-24 มีการจัดระยะห่างไม่เหมาะสมกับนักศึกษา (รูปที่ 4.5) กล่าวคือ ตลอดระยะเวลาของการสังเกต พบว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก นักศึกษาที่ทำกิจกรรมคนเดียวที่เลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลจะไม่นั่งติดกัน โดยจะนั่งเว้นระยะห่างระหว่างกันกับนักศึกษาอื่น ๆ 1 โต๊ะ ยกเว้น นักศึกษาที่มานั่งที่หลังเป็นเพื่อนสนิทกันจึงจะนั่งติดกัน ซึ่งวัตถุประสงค์ของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลถูกออกแบบมาเพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเป็นส่วนตัว มีแสงกันการถูกรบกวนด้านหน้าและด้านข้างทั้ง 2 ข้างแต่ทางผู้จัดห้องสมุดกลับนำมาวางติดกันเป็นแถวยาว ตลอดระยะเวลาการสังเกต ผู้วิจัยพบว่า ไม่มีนักศึกษานั่งเต็มแถวเลย แม้แต่ครั้งเดียว นักศึกษาจะนั่งเว้น 1 ที่นั่ง (ร้อยละ 99) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่เหมาะสมกับการใช้งานของนักศึกษาสถาปัตยกรรม เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดระยะห่างระหว่างที่นั่งของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ามีความแตกต่าง กันอย่างชัดเจน เนื่องจากโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลของ ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถูกจัดให้มีระยะห่างกันพอสมควร ที่นั่งที่ติดกันทางด้านหน้าถูกออกแบบให้มีแผงไม้ กันทำให้ไม่สามารถมองเห็นนักศึกษาจึงนั่งโต๊ะตัวเดียวกันโดยไม่รู้สึกถูกล่วงล้ำ ที่เว้นว่างส่วนบุคคล ตลอดระยะเวลาการสังเกต ทุกโต๊ะจะมีนักศึกษานั่งทำกิจกรรมของตน ซึ่งต่างจากห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

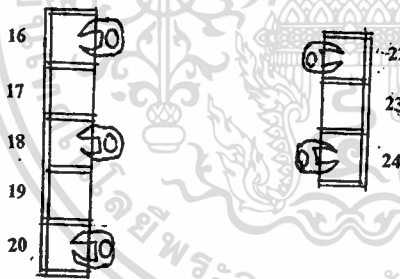
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นักศึกษาจะพยายามเว้นที่นั่งว่างเปล่าคันเอาไว้ เพื่อสร้างระยะห่างของตนเองจากบุคคลอื่น (ดูรูปที่ 4.1)

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นว่า โด๊ะแบบนั่งรวมกันจะมีนักศึกษามานั่งทำกิจกรรมคนเดียวและทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม นักศึกษาที่มาด้วยกันจะเลือกนั่งใกล้ชิดกัน นักศึกษาที่มากคนเดียวจะพยายามแยกตัวออกจากบุคคลอื่น ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาไม่มาก ก็พยายามเว้นที่นั่งของตนเองให้ห่างจากบุคคลอื่นมาก ครั้นเมื่อห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้จำนวนมาก ที่นั่งทุกที่นั่งที่มีนักศึกษานั่งเต็มไปหมด นักศึกษาที่ไม่ได้มีความสนิทสนมกัน ไม่ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ก็จะพยายามสร้างระยะห่างของตนเองจากบุคคลอื่น โดยพยายามขยับหรือเลื่อนเก้าอี้ ให้ห่างจากนักศึกษาคอนอื่นหรือกลุ่มอื่นที่ตนไม่ได้ร่วมทำกิจกรรมด้วย

รูปที่ 4.5 แสดงลักษณะการนั่งเว้นระยะห่างในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก (ร้อยละ 99) ที่พบในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



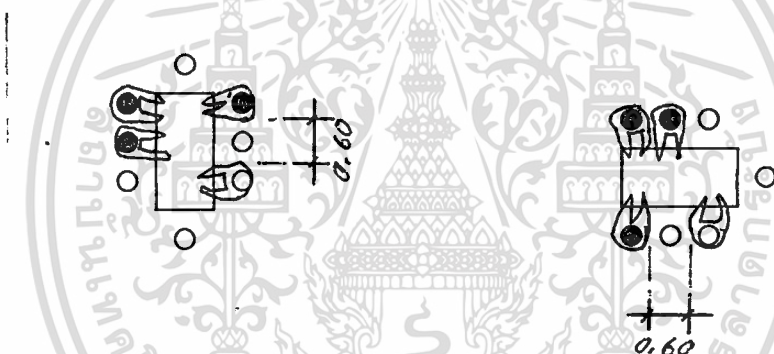
1.4 รูปร่างของพื้นที่ห้องสมุด

จากการศึกษารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดทั้ง 2 แห่งพบว่า รูปร่างไม่กระทบต่อการเกิดระยะเว้นว่างส่วนบุคคลของนักศึกษา จากการสังเกตพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 1.1, 1.2 และ 1.3 จะเห็นได้ชัดเจนในเรื่องของระยะเว้นว่างส่วนบุคคลของนักศึกษามากกว่าในกรณีรูปร่างของพื้นที่นี้ ห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง มีรูปร่างกว้างใหญ่ ที่นั่งอ่านหนังสือมีการจัดวางตำแหน่ง ระยะ อย่างแน่นอน เมื่อนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก สิ่งที่พบเห็นได้ชัดเจน คือ นักศึกษามีระยะห่างจากกันน้อย ส่วนกรณีรูปร่างของห้องสมุดทั้ง 2 แห่งนี้ ไม่มีผลต่อระยะห่างของนักศึกษาทั้ง 2 แห่งแต่อย่างใด

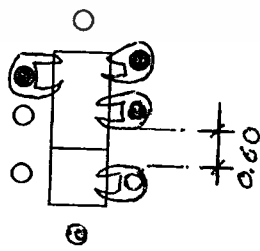
1.5 การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวในห้องสมุด

ผู้วิจัยได้สังเกตการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาที่นั่งทำกิจกรรมเพียงคนเดียว พบว่า ในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ที่นั่งส่วนใหญ่จะมีนักศึกษานั่งเต็มไปหมด นักศึกษาที่นั่งทำกิจกรรมคนเดียวบนโต๊ะที่นั่งแบบรวมกัน 8 ที่นั่ง , 7 ที่นั่ง , 6 ที่นั่ง และ 5 ที่นั่ง จะพยายามเว้นระยะห่างของตนเองออกจากบุคคลอื่น โดยการเลื่อน ขยับเก้าอี้ให้ห่างจากนักศึกษาที่นั่งอยู่ด้านข้างของตน (รูปที่ 4.6) ซึ่งจากการวัดระยะห่างพบว่า ระยะห่างส่วนบุคคลขั้นต่ำสุดที่ผู้วิจัยวัดได้ คือ 0.60 เมตร ทั้ง 2 แห่ง (รูปที่ 6 และ 7)

รูปที่ 4.6 แสดงระยะห่างระหว่างบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



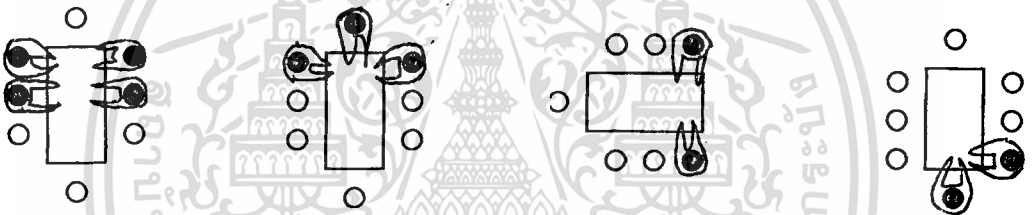
รูปที่ 4.7 แสดงระยะห่างระหว่างบุคคลขั้นต่ำสุดที่พบของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



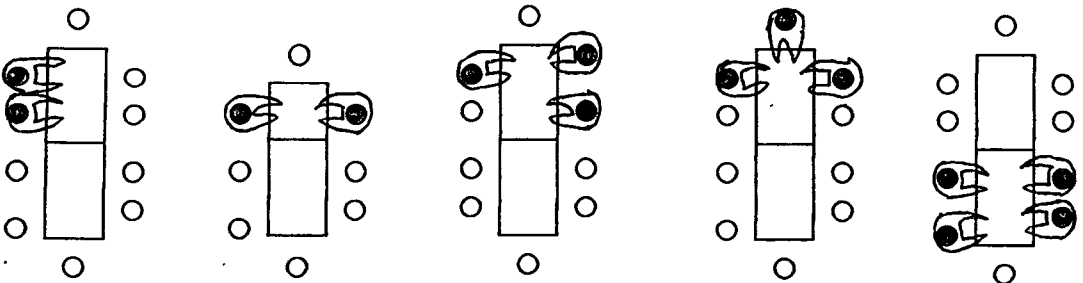
1.6 การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มในห้องสมุด

ผู้วิจัยได้สังเกตการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า ระยะห่างระหว่างกันของนักศึกษา ในขณะที่นั่งทำกิจกรรมร่วมกัน จะมีระยะห่างกันน้อยมาก นักศึกษาจะนั่งในตำแหน่งที่ ใกล้ชิดกัน มองเห็นหน้ากัน มีการพูดคุยปรึกษากัน ระยะที่ผู้วิจัยวัดได้ จากทางด้านข้าง คือ 0.10 - 0.25 เมตร ระยะห่างทางด้านหน้า 1.20 - 1.60 (ขึ้นอยู่กับความกว้างของโต๊ะ) ระยะห่างทางด้านมุมโต๊ะ 0.60 - 0.80 เมตร

รูปที่ 4.8 แสดงระยะห่างของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นั่งทำกิจกรรมร่วมกัน (แสดงเฉพาะแบบอย่างที่นักศึกษาเลือกนั่งเกินร้อยละ 10) .



รูปที่ 4.9 แสดงระยะห่างของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่นั่งทำกิจกรรมร่วมกัน (แสดงเฉพาะแบบอย่างที่นักศึกษาเลือกนั่งเกินร้อยละ 10)



2. วิเคราะห์ความเป็นส่วนตัวใน ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

2.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

เมื่อพิจารณาปัจจัยอันเป็นลักษณะทั่วไปของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา ภาควิชา(ตารางที่ 1) พบว่าประชากรนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดมีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 54.5 และ 45.5 ตามลำดับ) มีอายุ 20-30 ปี เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาอายุไม่เกิน 20 ปี (ร้อยละ 59.3 และ 40.7 ตามลำดับ) ชั้นปีการศึกษาพบว่านักศึกษาปีที่ 3 เป็นส่วนใหญ่(ร้อยละ 32.3) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 28.7) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 13.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 13.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 9.6) ภาควิชาพบนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.1)รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน(ร้อยละ 19.2) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาศิลปอุตสาหกรรม(ร้อยละ 16.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม (ร้อยละ 15) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรมไทย(ร้อยละ 9)

จากการศึกษาลักษณะทั่วไปของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงเห็นว่า นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดมีสัดส่วนเพศชายและหญิงใกล้เคียงกัน นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปีเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาควิชาสถาปัตยกรรม

ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าประชากรนักศึกษาที่เข้ามามีห้องสมุดมีสัดส่วนของเพศชายและหญิงใกล้เคียงกัน(ร้อยละ 50.3 และ 49.7 ตามลำดับ) มีอายุ 20-30 ปีเป็นส่วนใหญ่(ร้อยละ 51.5 และ 48.5 ตามลำดับ) พบนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นส่วนใหญ่(ร้อยละ 33) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 29) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 20)รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 14) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 3.6) พบนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรมเป็นส่วนใหญ่(ร้อยละ 33) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน(ร้อยละ 24) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชานิเทศศิลป์ (ร้อยละ 19) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาศิลปอุตสาหกรรม(ร้อยละ 14) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาวิจิตรศิลป์ (ร้อยละ 5) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาภาพยนตร์และวีดิโอ (ร้อยละ 3) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาควิชาการถ่ายภาพ (ร้อยละ 2)เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของประชากรนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง จึงเห็นว่า สัดส่วนเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน อายุ 20-30 ปี พบที่ห้องสมุดสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้น

ปีที่ 2 ส่วนภาควิชาส่วนใหญ่ที่พบทั้ง 2 แห่ง เหมือนกันเป็นนักศึกษาภาควิชาสถาปัตยกรรม (ตารางที่ 1)

ส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่คับแคบ ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้จำนวนมาก พื้นที่จะคับแคบ โต๊ะเก้าอี้ที่จัดไว้ในส่วนนี้ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ ควรเพิ่มจำนวนเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลจากเดิม 9 ที่นั่ง เป็น 18-20 ที่นั่ง ส่วนโต๊ะแบบนั่งรวมกันเพียงพอแล้ว

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าห้องสมุดกว้างขวาง(ร้อยละ 27.5) ได้อธิบายว่า ขนาดพื้นที่ห้องสมุด ในส่วนนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์กว้างขวาง จำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าห้องสมุดมีขนาดคับแคบ(ร้อยละ 20.4) ได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ห้องสมุดจะคับแคบ นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดมีขนาดกว้างขวางมากขึ้น โดยแบ่งเป็นสัดส่วนดังนี้

- ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า การเพิ่มขนาดของพื้นที่ในบริเวณนี้ จากเดิม 6 ที่นั่งควรเพิ่มขนาดของพื้นที่จากเดิมเพื่อให้มีที่นั่งเพิ่ม 10-15 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดพื้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน พบว่ามีขนาด 15 ตารางเมตร / 6 ที่นั่ง เหลือพื้นที่ 2.5 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง จากการศึกษาพบว่านักศึกษาต้องการขนาดพื้นที่เพิ่ม เท่ากับ 2.5 (10) และ (15) ฉะนั้นแสดงให้เห็นว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ควรเพิ่มจากเดิม 15 ตารางเมตรเป็น 25-37.5 ตารางเมตร

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นปีการศึกษา และสาขาวิชาทั้ง 2 แห่ง

ข้อมูลส่วนตัว		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
		ร้อยละ	ร้อยละ
เพศ	- ชาย	45.5	49.7
	- หญิง	45.5	50.3
	- รวม	40.7	48.5
อายุ	- ต่ำกว่า 20 ปี	59.3	51.5
	- 20-30 ปี	9.6	3.6
	- 30 ปีขึ้นไป	15.6	32.9
ชั้นปีการศึกษา	1	32.3	20.4
	2	28.7	29.3
	3	13.8	13.8
ภาควิชา	- สถาปัตยกรรม	40.1	32.9
	- สถาปัตยกรรมภายใน	19.2	24.0
	- ศิลปอุตสาหกรรม	16.8	13.8
	- ภูมิสถาปัตยกรรม	15.0	-
	- สถาปัตยกรรมไทย	9.0	-
	- นิเทศศิลป์	-	19.2
	- ถ่ายภาพ	-	2.4
	- วิจิตรศิลป์	-	4.8
	- ภาพยนตร์และวีดิโอ	-	3.0
	- รวม	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง.

2.2.1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุด

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับรูปร่างของพื้นที่ ในห้องสมุด พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

-ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้รูปร่างของพื้นที่เป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า (ขนาด $3.00 \times 5.00 = 15$ ตารางเมตร) มีชั้นวางหนังสืออยู่ใกล้ ๆ ทำให้ไม่ต้องเดินไกลไปหยิบค้นหาหนังสือพิมพ์ สะดวกเหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์

-ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างพื้นที่ สี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาด ($0.20 \times 11.50 = 230$ ตารางเมตร) เหมาะสม คือ จัดบริเวณชั้นหนังสือตรงกลาง และจัดที่นั่งโดยรอบ ทำให้สะดวก นักศึกษาไม่ต้องเดินไกล สามารถเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือได้ แต่ไม่ควรจัดเส้นทางเดินหลักมาวางคั่นระหว่างโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือ กับ ชั้นวางหนังสือ เพราะจะทำให้รบกวนนักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือ

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่ สี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาด ($10.5 \times 7 = 73.5$ ตารางเมตร) ไม่เหมาะสมควรเป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส จัดวางชั้นหนังสืออยู่ตรงกลางและจัดวางที่นั่งโดยรอบ จะทำให้นักศึกษาเลือกที่นั่งใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าไม่ต้องเดินไกล

รองลงมามีนักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 35.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน คือ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือหรือนั่งทำงาน

รองลงมามีนักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดเหมาะสมมาก (ร้อยละ 14.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมคืออยู่แล้ว

รองลงมามีนักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 10.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

-ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้รูปร่างของพื้นที่เป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า (ขนาด 3.00×5.00 เมตร) จัดที่นั่งโดยรอบเป็นรูปตัว U ทางเดินผ่านที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ควรเป็นรูปร่างอะไรก็ได้ที่จัดทางเดินไม่รบกวนนักศึกษานั่งอ่านหนังสือพิมพ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างพื้นที่ที่จะเป็นรูปทรงอะไรก็ได้ แต่ต้องทางเดินหลักไม่ควรมาวางคั่นระหว่างโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือ กับ ชั้นวางหนังสือ เพราะการเดินผ่านไปมาจะรบกวน ทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการนั่งอ่านหนังสือ

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จะเป็นรูปทรงอะไรก็ได้ที่จัดที่นั่งอ่านหนังสือให้สะดวกใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือ ไม่ต้องเดินไกล และเงียบสงบ ถูกรบกวนได้ยาก

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับรูปร่างพื้นที่ของห้องสมุด เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า รูปร่างห้องสมุดสี่เหลี่ยมผืนผ้า (ขนาด $14.40 \times 33.60 = 570.24$ ตารางเมตร) เหมาะสมปานกลาง นักศึกษาต้องการให้เป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส เพื่อจะได้จัดบริเวณชั้นหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งโดยรอบทำให้สามารถเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือ คือ ไม่ต้องเดินไกล

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ารูปร่างพื้นที่ห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 26.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างพื้นที่ของห้องสมุดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 25.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าไม่เหมาะสม นักศึกษาต้องการให้เป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส เพื่อจะได้จัดบริเวณชั้นหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งโดยรอบทำให้สามารถเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือ คือ ไม่ต้องเดินไกล

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ารูปร่างพื้นที่ห้องสมุดเหมาะสมมาก (ร้อยละ 9.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า รูปร่างพื้นที่ของห้องสมุดไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 7.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า รูปร่างของพื้นที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ายาว จะเดินไกลควรเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส เพื่อจะได้จัดบริเวณชั้นหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งโดยรอบทำให้สามารถเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือได้สะดวก ไม่ต้องเดินไกล

จากผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดทั้ง 3 ส่วนเหมาะสมปานกลาง โดยพบว่า ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ พบว่าสะดวกเหมาะสม ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาพบว่า รูปร่างเหมาะสม แต่นักศึกษาไม่ต้องการให้มีทางเดินหลักมาคั่นกลางระหว่างชั้นหนังสือ กับส่วนบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส เพราะต้องการให้จัดบริเวณชั้นหนังสืออยู่ตรงกลาง จัดวางที่นั่งอ่านหนังสือโดยรอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะทำให้สะดวกเลือกที่นั่งใกล้บริเวณอ่านหนังสือ ไม่ต้องเดินไกล ส่วนผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า รูปร่างห้องสมุดเหมาะสมปานกลาง นักศึกษาต้องการให้เป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส เพื่อจะได้จัดวางชั้นหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งโดยรอบ เพื่อจะได้เลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือที่ต้องการและ ไม่ต้องเดินไกล

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปร่างพื้นที่ของห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	24	14.4	16	9.6
เหมาะสม	59	35.5	44	26.3
ปานกลาง	66	39.5	52	31.1
ไม่เหมาะสม	18	10.8	42	25.1
ไม่เหมาะสมมาก	0	0	13	7.8
	167	100.0	167	100.0

2.2.2. ขนาดของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับขนาดของห้องสมุดพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 39.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของห้องสมุด (เฉพาะส่วนที่วิจัย) ทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้เหมาะสม ไม่กว้างขวางแต่ก็ไม่คับแคบ สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้
- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายให้เหตุผลเหมือนส่วนอ่านหนังสือพิมพ์โดย อธิบายว่า ขนาดของห้องสมุดเหมาะสมไม่กว้างขวางแต่ก็ไม่คับแคบ สามารถรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดมีขนาดกว้างขวาง(ร้อยละ 27.5) โดยนักศึกษได้อธิบายขนาดของพื้นที่ทั้ง 3 ส่วนดังนี้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่ามีขนาดกว้างขวาง สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดคืบแคบ(ร้อยละ 20.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายขนาดของพื้นที่ทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้คืบแคบ ทำให้ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์จำนวน 6 ที่นั่งไม่เพียงพอไม่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาอ่านหนังสือในบริเวณนี้ได้ควรเพิ่มขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้ให้สามารถรองรับนักศึกษาได้ 10-15 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดพื้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่า มีขนาด 15 ตารางเมตร / 6 ที่นั่ง เฉลี่ยพื้นที่ 2.5 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการที่นั่งเพิ่ม 10-15 ที่นั่ง แสดงให้เห็นว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ควรเพิ่มเท่ากับ 2.5 (10) และ (15) แสดงให้เห็นว่าขนาดของพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ควรเพิ่มจากเดิม 15 ตารางเมตรเป็น 25-37.5 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้คืบแคบ ควรเพิ่มขนาดของพื้นที่จากเดิม 83 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ขนาดพื้นที่ในส่วนนี้เพิ่มขึ้นเพื่อสามารถจุควงเพิ่มที่นั่งได้ 100-120 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้ พบว่าปัจจุบันในส่วนนี้บริเวณอ่านหนังสือทั่วไป มีขนาดพื้นที่ 230 ตารางเมตร เฉลี่ย 2.77 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการที่นั่งเพิ่ม 100-120 ที่นั่ง แสดงว่าพื้นที่ในส่วนนี้ควรเพิ่มเท่ากับ 2.77 (100) และ (120) แสดงให้เห็นว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไปควรเพิ่มจากเดิม 230 ตารางเมตร เป็น 277-332 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของห้องคืบแคบควรเพิ่มขนาดของห้อง จากเดิมมีที่นั่ง 24 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ขนาดของห้องกว้างขึ้นเพื่อที่จะมีที่นั่งเพิ่มเป็น 30-35 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของห้องนี้พบว่า มีขนาด 73.5 ตารางเมตร เฉลี่ย 3 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการ 30-35 ที่นั่ง แสดงว่าพื้นที่ห้องนี้ควรเพิ่มเท่ากับ $3 \times (30)$ และ (35) แสดงให้เห็นว่าขนาดของห้องอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรเพิ่มจากเดิม 73.5 ตารางเมตร เป็น 90-105 ตารางเมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดมีความคืบแคบมาก(ร้อยละ 7.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายขนาดของห้องสมุด 3 ส่วน ดังนี้

= ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดพื้นที่คืบแคบมาก ควรขยายพื้นที่เพิ่มจากเดิม 6 ที่นั่ง ให้สามารถนั่งได้ 16-20 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของพื้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ ปัจจุบันมีขนาด 15 ตารางเมตร / 6 ที่นั่ง เฉลี่ย 2.5 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง นักศึกษาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการที่นั่งเพิ่ม แสดงให้เห็นว่าขนาดของพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ควรขยายจากเดิม 15 ตารางเมตร เป็น 40-50 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า คับแค้นมากควรเพิ่มขนาดพื้นที่จากเดิม 83 ที่นั่งนักศึกษาต้องการให้พื้นที่ในส่วนนี้เพิ่มขึ้นสามารถจัดวางที่นั่งเพิ่ม 121-140 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้ พบว่าในปัจจุบันมีขนาดพื้นที่ 230 ตารางเมตร เฉลี่ย 2.77 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง เท่ากับ $2.77 \times (121)$ และ (140) แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไปควรเพิ่ม 335-388 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของห้องคับแคบมากควรเพิ่มขนาดของห้อง จากเดิม 24 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ขนาดของห้องกว้างขึ้นเพื่อจะมีที่นั่งเพิ่มเป็น 36-40 ที่นั่ง ผู้วิจัยพบว่าห้องนี้มีขนาด 73.5 ตารางเมตร เฉลี่ย 3 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการ 36-40 ที่นั่ง แสดงว่าพื้นที่ห้องนี้ควรเพิ่มเท่ากับ $3 \times (36)$ และ (40) แสดงให้เห็นว่าขนาดของห้องอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ควรเพิ่มจากเดิม 7305 ตารางเมตร เป็น 108-120 ตารางเมตร รองลงมาอันดับสุดท้าย นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดกว้างขวางมาก (ร้อยละ 4.8) โดยนักศึกษได้อธิบายขนาดของห้องสมุด 3 ส่วนว่า

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีขนาดกว้างขวางมาก สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุดได้

จากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของห้องสมุดที่กล่าวมาดังกล่าวข้างต้น พบว่า นักศึกษาสถาปิตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลางไม่กว้างแต่ก็ไม่คับแคบ สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปิตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับขนาดของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าห้องสมุดมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 30)

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่าขนาดของห้องสมุดคับแคบ (ร้อยละ 24) ต้องการให้ห้องสมุดมีขนาดกว้างขึ้นจากเดิม 449.28 ตารางเมตร / 90 ที่นั่ง (เฉลี่ย 4.992 ตารางเมตร / คน) นักศึกษาต้องการให้มีขนาดเพิ่มขึ้นเป็น 599-699 ตารางเมตร / 120-140 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 19.8)

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดมีความคับแคบมาก(ร้อยละ 18) ต้องการให้ห้องสมุดมีขนาดกว้างขึ้นจากเดิม 449.28 ตารางเมตร / 90 ที่นั่ง (เฉลี่ย 4.992 ตารางเมตร / คน) นักศึกษาต้องการให้มีขนาดเพิ่มขึ้นเป็น 599-699 ตารางเมตร / 120-140 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ากว้างขวางมาก(ร้อยละ 8.4) โดยนักศึกษได้อธิบายขนาดของห้องสมุด เหมาะสม

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ห้องสมุดมีขนาดปานกลาง เหมือนกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	8	4.8	14	8.4
กว้างขวาง	46	27.5	33	19.8
ปานกลาง	66	39.5	50	30
คับแคบ	34	20.4	40	24
คับแคบมาก	13	7.8	30	18.0
	167	100.0	167	100.0

2.2.3. ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ขนาดของห้องสมุดในช่วงเวลาดังกล่าวคับแคบมาก(ร้อยละ 38.3) โดยนักศึกษได้อธิบาย แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ในบริเวณนี้จะมีนักศึกษาเข้มานั่งในบริเวณนี้เต็มทุกที่นั่ง ทำให้ต้องรอให้นักศึกษาที่นั่งอยู่ก่อนอ่านเสร็จจึงจะเข้มานั่งอ่านหนังสือพิมพ์ในบริเวณนี้ได้ นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรขยายขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้เพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนที่นั่งได้จากเดิม 6 ที่นั่ง ควรเพิ่ม

ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็น 16-20 ที่นั่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของพื้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ ปัจจุบันมีขนาด 15 ตารางเมตร/6 ที่นั่ง เฉลี่ย 2.5 ตารางเมตร/1 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการที่นั่งเพิ่ม 16-20 ที่นั่ง แสดงว่าขนาดของพื้นที่ เท่ากับ $2.5 \times (16)$ และ (20) ฉะนั้นขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้ควรขยายเพิ่มจากเดิม 15 ตารางเมตรเป็น 40-50 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้คับแคบมาก ปัจจุบันมีขนาดพื้นที่ 230 ตารางเมตร / 83 ที่นั่ง เฉลี่ย 2.77 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง นักศึกษาได้อธิบายว่าควรขยายพื้นที่เพื่อให้มีที่นั่งเพิ่มมากขึ้น ประมาณ 121-140 ที่นั่ง ฉะนั้นพื้นที่ควรขยายเพิ่มขึ้นเท่ากับ $2.77 \times (121)$ และ (140) แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไปควรเพิ่มจากเดิม 230 ตารางเมตร เป็น 335-388 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของห้องคับแคบมาก ควรเพิ่มขนาดของห้องจากเดิม 24 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ห้องมีขนาดกว้างขึ้นเพื่อจะได้มีที่นั่งเพิ่มมากขึ้น เป็น 36-40 ที่นั่ง ผู้วิจัยพบว่าปัจจุบันห้องดังกล่าวนี้มีขนาด 73.5 ตารางเมตร เฉลี่ย 3 ตารางเมตร/ 1 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ห้องมีขนาดกว้างมากขึ้นเพื่อจะได้สามารถจัดวางที่นั่งเพิ่มจากเดิมเท่ากับ $3 \times (36)$ และ (40) แสดงให้เห็นว่า ขนาดของห้องอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรเพิ่มจากเดิม 73.5 ตารางเมตรเป็น 108-120 ตารางเมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากคับแคบ (ร้อยละ 34.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายขนาดของห้องสมุดแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้คับแคบจำนวนที่นั่งที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรองรับนักศึกษา ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากได้ ควรเพิ่มขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้เพื่อให้สามารถรองรับนักศึกษาได้ 10-15 ที่นั่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดของพื้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ ปัจจุบันมีขนาด 15 ตารางเมตรเป็น 25-37.5 ตารางเมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของพื้นที่ในส่วนนี้ในช่วงเวลาที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากคับแคบ ควรเพิ่มขนาดของพื้นที่เพิ่มจากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง เฉลี่ย 2.77 ตารางเมตร/ ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ขนาดของพื้นที่ส่วนนี้เพิ่มขึ้นเพื่อสามารถเพิ่มที่นั่งได้ 100-200 ที่นั่ง เท่ากับ $2.77 \times (100)$ และ $(120) = 277, 322$ แสดงให้เห็นว่าขนาดของพื้นที่ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปควรเพิ่มจากเดิม 230 ตารางเมตรเป็น 277-332 ตารางเมตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ผ่านการประเมินเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และต้องระวังถึงถึงข้อมูลของเอกสารที่ผู้วิจัยได้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของห้องอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์คับแคบ ควรเพิ่มขนาดของห้องจากเดิม 73.5 ตารางเมตร/ 24 ที่นั่ง เหลือ 3 ตารางเมตร/1 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้ขนาดของห้องกว้างขึ้นเพื่อที่จะมีที่นั่งเพิ่มเป็น 30-35 ที่นั่ง เท่ากับ $3 \times (30) \text{ และ } (35) = 90 \text{ และ } 105$ แสดงให้เห็นว่าขนาดของห้องอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรเพิ่มจากเดิม 73.5 ตารางเมตรเป็น 90-105 ตารางเมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากมีขนาดปานกลาง(ร้อยละ 14.4) นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ทั้ง 3 ส่วน มีขนาดไม่กว้างขวาง แต่ก็ไม่คับแคบ สามารถรองรับนักศึกษาในช่วงที่เข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากได้

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้บริการห้องสมุดจำนวนมาก มีขนาดกว้างขวาง(ร้อยละ 13.2) นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีขนาดกว้างขวางสามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุดได้(ดูตารางที่ 44)

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันคชวิทยาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงเวลาดังกล่าวคับแคบมาก (ร้อยละ 52.1) โดยนักศึกษานิพนธ์ว่าควรเพิ่มขนาดพื้นที่จากเดิม 449.28 ตารางเมตร / 90 ที่นั่ง (เฉลี่ย 4.992 ตารางเมตร / 1 ที่นั่ง) เพิ่มขึ้นเพื่อสามารถจัดวางที่นั่งได้ 120-140 ที่นั่ง เท่ากับ $4.992 \times 120 \text{ และ } 140$ ได้เท่ากับ 599-699 แสดงให้เห็นว่า พื้นที่ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไปจะเพิ่มเป็น 599 และ 699 ตารางเมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากห้องสมุดคับแคบ (ร้อยละ 28.1) โดยนักศึกษานิพนธ์ว่า ปัจจุบันห้องสมุดมีขนาดพื้นที่ 449.28 ตารางเมตร / 90 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้มีขนาดพื้นที่เพิ่มขึ้น 599-699 ตารางเมตร / 120 - 140 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก ขนาดของห้องสมุดมีขนาดปานกลาง(ร้อยละ 12)

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ขนาดของห้องสมุดมีขนาดกว้างขวางมาก (ร้อยละ 4.2) โดยนักศึกษานิพนธ์ว่า ขนาดของห้องสมุดมีขนาดกว้างขวางเพียงพอรองรับจำนวนนักศึกษาได้

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้จำนวนมาก ขนาดของห้องสมุดมีขนาดกว้างขวาง(ร้อยละ 3.6)

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากมีขนาดคับแคบมากเหมือนกันทั้ง 2 แห่ง เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าว ขนาดของพื้นที่ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีนักศึกษาจำนวนมากทำให้ขนาดพื้นที่ที่คับแคบจำนวนที่นี้ไม่เพียงพอ นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต้องการให้ขยายพื้นที่เพิ่ม คือ ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่เพิ่มจากเดิม 15 ตารางเมตรเป็น 40-50 ตารางเมตร ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่เพิ่มจากเดิม 230 ตารางเมตรเป็น 335-388 ตารางเมตร ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่จากเดิม 73.5 ตารางเมตรเป็น 108-120 ตารางเมตร นักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต้องการให้ขยายพื้นที่เพิ่มจากเดิม 449.28 ตารางเมตร/ 90 ที่นั่ง เป็น 599-699 ตารางเมตร / 120-140 ที่นั่ง

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	0	0	7	4.2
กว้างขวาง	22	13.2	6	3.6
ปานกลาง	24	14.4	20	12.0
คับแคบ	57	34.1	47	28.1
คับแคบมาก	64	38.3	87	52.1
	167	100.0	167	100.0

2.2.4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งของผนังที่กั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่คิดว่าผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดเหมาะสมปานกลาง(ร้อยละ 49.1) รองลงมามีความคิดเห็นว่าผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดไม่เหมาะสมเลยสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อถูกถามให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นว่าไม่เหมาะสม(ร้อยละ 27.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนบริเวณหนังสือทั่วไปเหมาะสม แต่ในส่วนห้องหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ผังกั้นระหว่างชั้นหนังสือกับที่นั่งไม่เหมาะสม ทำให้การเดินเข้าออกไปค้นหาหนังสือคับแคบ เข้าออกในส่วนนี้ลำบาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า เหมาะสม(ร้อยละ 21) โดยนักศึกษาริบายว่า ผังกั้นแบ่งสัดส่วนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันทั้ง 3 ส่วน เหมาะสมดีแล้ว รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม(ร้อยละ 1.8) โดยนักศึกษาริบายว่าในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ควรมีการกั้นแบ่งสัดส่วนเฉพาะบุคคลเสริมอยู่บ้าง ไม่ควรเป็นแบบเปิดโล่งเห็นกันทั้งหมด ในส่วนห้องอ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ไม่ควรมีผนังกั้นแบ่งสัดส่วน ระหว่างชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ เพราะปัจจุบันทางเดินแคบมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า เหมาะสมมาก(ร้อยละ 0.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่าสภาพปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว(ตารางที่ 4.5)

ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่คิดว่า เหมาะสมปานกลาง(ร้อยละ 35.9) โดยนักศึกษาริบายว่า สภาพห้องสมุดที่เป็นอยู่มีการจัดวางที่นั่งเปิดโล่ง และมีการจัดวางเป็นสัดส่วน โดยจัดวางที่นั่งอยู่ระหว่างชั้นหนังสือบ้าง ทำให้เหมาะสมในระดับปานกลาง รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม(ร้อยละ 30.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ควรมีการกั้นแบ่งสัดส่วนในแต่ละส่วน คือ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ควรมีการกั้นแบ่งเขตแยกออกจากส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณอ่านหนังสือวิทยานิพนธ์ ควรจะมีการแยกเป็นสัดส่วนจากส่วนหนังสือทั่วไป จะทำให้ห้องสมุดเงียบสงบและนักศึกษาจะมีสมาธิมากขึ้น รองลงมานักศึกษาคิดว่า ผังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดเหมาะสม(ร้อยละ 15.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า การกั้นแบ่งสัดส่วนที่เป็นอยู่ในขณะนี้เหมาะสมแล้ว รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ผังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดไม่เหมาะสมมาก(ร้อยละ 14.4) โดยนักศึกษาริบายว่า ควรมีการกั้นผนังแบ่งแยกส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ปัจจุบันไม่มีการกั้นแบ่งเป็นสัดส่วนชัดเจนทำให้เสียงที่นักศึกษาพูดคุยกันดังมากและรบกวนผู้อื่นที่ต้องการสมาธิในการอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมาก(ร้อยละ 3.6) โดยนักศึกษาริบายว่า สภาพปัจจุบันเหมาะสมดีอยู่แล้ว(ตารางที่ 4.5)

จากการศึกษาที่ตั้งผังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด คณะสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่าที่ตั้งผังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดปัจจุบันมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการแบ่งส่วนภายในห้องอ้างอิงและวิทยา

นิพนธ์ใหม่และปัจจุบันการกั้นแบ่งในส่วนดังกล่าว ทำให้ทางเดินคับแคบไม่สะดวก ส่วนนักศึกษาสถาปัตย์กรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต้องการให้มีการกั้นแบ่งส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง และวิทยานิพนธ์ อย่างชัดเจน สามารถควบคุมเสียงรบกวนได้ มีการแบ่งส่วนที่ต้องการความสงบเงียบมาก เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีสมาธิในการอ่านหนังสือ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับที่ตั้งผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	1	0.6	6	3.6
เหมาะสม	35	21.0	26	15.6
ปานกลาง	82	49.1	60	35.9
ไม่เหมาะสม	46	27.5	51	30.5
ไม่เหมาะสมมาก	3	1.8	24	14.4
	167	100.00	167	100.0

- 2.2.5. ความคิดเห็นต่อลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ คิดว่าลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดเหมาะสมในระดับปานกลาง(ร้อยละ 37.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายลักษณะการจัดที่นั่ง 3 ส่วน ดังนี้
- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรจัดที่นั่งเป็น 2 แบบ คือ แบบที่นักศึกษาอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกันได้สะดวกเป็นกลุ่ม กับแบบอ่านหนังสือพิมพ์แยกเฉพาะบุคคลที่เป็นอยู่จัดแบบส่งเสริมให้นักศึกษาอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษาที่ต้องการอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวรู้สึกไม่มีสมาธิ ถูกรบกวนและไม่สะดวกสบาย
 - ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบาย เหมือนกับส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ควรมีการจัดที่นั่ง 2 แบบในส่วนนี้ คือ ปัจจุบันจัดแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม ควรมีการจัดแบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนนี้ด้วย

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้นักศึกษาคิดว่า การจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง (โต๊ะหมายเลข 15) ไม่เหมาะสมเพราะกีดขวางทางเดิน(รูปที่ 1) และควรจัดโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลใหม่ ปัจจุบันจัดชิดกันมากเกินไป

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งเหมาะสม(ร้อยละ 35.3) โดยนักศึกษได้อธิบายลักษณะการจัดที่นั่งทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดที่นั่งในบริเวณดังกล่าวทั้ง 3 ส่วน ดีแล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ไม่เหมาะสม(ร้อยละ 18.6) นักศึกษาได้อธิบายลักษณะการจัดที่นั่งทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่ง 2 แบบ คือ แบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และจัดที่นั่งแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ซึ่งการจัดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจัดเป็นกลุ่ม ในช่วงที่นักศึกษานั่งอ่านรวมกันเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ไม่มีสมาธิ

-ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่ง 2 แบบ คือ จัดที่นั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ปัจจุบันมีการจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกันเพียงแบบเดียว

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ปัจจุบันมีการจัดที่นั่ง 2 แบบคือ แบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และ แบบแยกเฉพาะบุคคล การจัดที่นั่งแบบรวมกันเป็นกลุ่ม นักศึกษาอธิบายว่า โต๊ะหมายเลข 13 และ 15 (รูปที่ 1)จัดวางในตำแหน่งที่กีดขวางทางเดิน ส่วนที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ควรจัดวางที่นั่งให้ห่างกันพอประมาณ ปัจจุบันวางชิดกันมากเกินไป ทำให้รู้สึกไม่สะดวกสบายในการนั่งที่โต๊ะดังกล่าว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งเหมาะสมมาก (ร้อยละ 4.8) โดยนักศึกษได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดที่นั่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมมาก

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 4.2) โดยนักศึกษได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลด้วย ปัจจุบันจัดแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่มแบบเดียว

- ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรมีการจัด 2 แบบ ปัจจุบันจัดแบบเป็นกลุ่มเพียงอย่างเดียว ควรมีการจัดแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลในส่วนนี้ด้วย

- ส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้การจัดที่นั่งทั้ง 2 แบบไม่เหมาะสม กล่าวคือ การจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ไม่ควรจัดที่นั่งชิดติดกันทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ การจัดที่นั่งแบบรวมกัน ควรจัดวางไม่ให้กีดขวางทางเดิน และใกล้ประตูทางเข้าออกมากเกินไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณลาดกระบัง ส่วนใหญ่คิดว่า การจัดที่นั่งในห้องสมุดเหมาะสมปานกลาง (ร้อยละ 32.9) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาอธิบายว่า ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล และแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้เหมาะสมมีการจัดที่นั่ง 2 แบบคือ แบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และ แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรมีการจัดที่นั่งแยกออกจากส่วนหนังสือทั่วไป

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งไม่เหมาะสม (ร้อยละ 28.7) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรมีการจัดที่นั่งแยกเป็นสัดส่วนออกจากส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ไม่ควรจัดที่นั่งแบบรวมกัน 10 ที่นั่ง แบบเปิดโล่งมองเห็นกันทั้งหมด เพราะทำให้นักศึกษามองเห็นกัน มีโอกาสพูดคุยกันได้สะดวก ทำให้เสียงดังรบกวนผู้อื่น

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และจัดแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ปัจจุบันมีการจัดแบบนั่งรวมกันเพียงโต๊ะเดียว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า และการจัดที่นั่งในห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 18) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ทั้ง 3 ส่วนปัจจุบันจัดที่นั่งได้เหมาะสมอยู่แล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 13.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ปัจจุบันมีแท่นอ่านหนังสือพิมพ์ 1 แท่นที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ใช้ร่วมกันกับส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ควรมีการจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์โดยเฉพาะแยกต่างหาก

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ไม่ควรจัดโต๊ะที่นั่งแบบรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ 10 ที่นั่ง เพราะนักศึกษาจะมีโอกาสคุยกันได้มากทำให้เสียงดังรบกวนควรจัดแบบ 6-8 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในส่วนนี้ควรมีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลด้วย ปัจจุบันมีเพียงโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง เพียงโต๊ะเดียว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งเหมาะสมมาก(ร้อยละ 6.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ทั้ง 3 ส่วน การจัดที่นั่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมมากอยู่แล้ว(ดูตาราง 4.6)

จากการวิเคราะห์การจัดที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดที่นั่งในห้องสมุดมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลด้วย ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้จัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล มีระยะห่างกันพอสมควร และจัดที่นั่งแบบรวมกันไม่ให้เกิดขวางทางเดิน และกีดขวางประตูทางเข้า-ออก ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่าการจัดที่นั่งในห้องสมุดมีความเหมาะสมปานกลาง โดยนักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์แยกเฉพาะต่างหาก ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาไม่ต้องการให้มีการจัดโต๊ะแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ 10 ที่นั่ง ควรจัดเป็นกลุ่มเล็ก 6-8 ที่นั่ง เพราะในการที่จัดเป็นกลุ่มใหญ่นักศึกษาที่เป็นเพื่อนกันจะมานั่งรวมกันและพูดคุยกันทำให้รบกวนผู้อื่นที่ต้องการความสงบ ในส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลด้วย

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยี จีระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	8	4.8	11	6.6
เหมาะสม	59	35.3	30	18.0
ปานกลาง	62	37.1	55	32.9
ไม่เหมาะสม	31	18.6	48	28.7
ไม่เหมาะสมมาก	7	4.2	23	13.8
	167	100.0	167	100.0

2.2.6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอในระดับปานกลาง(ร้อยละ 46.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ที่นั่งหมายเลข 27และ 28 และ 25 กับ 26 มีระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอ(ดูภาพที่ 2) ควรเว้นระยะห่างกันประมาณ 0.30-0.35 เมตร จากเดิมที่นั่งวางติดกัน

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม การเลือกที่นั่งนักศึกษาจะเลือกนั่งในตำแหน่งที่เว้นระหว่างจากบุคคลอื่นได้ตามต้องการ จึงสรุปได้ว่าระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ตำแหน่งที่นั่งหมายเลข 16-20 และ 22-24 มีระยะห่างไม่เพียงพอ ที่นั่งจัดวางชิดกันมากเกินไป ควรเว้นระยะห่างกัน 0.30-3.35 เมตร จากเดิมวางติดกัน

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอ(ร้อยละ 31.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ที่นั่งหมายเลข 27-28 และ 25-26 มีระยะห่างไม่เพียงพอ(ดูภาพที่ 2)

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล หมายเลข 16-20 และ 22-24 ไม่เพียงพอจัดวางที่นั่งชิดกันมากเกินไป ทำให้ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ ควรเว้นระยะห่างประมาณ 0.30-0.35 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอมาก(ร้อยละ 4.2)โดยนักศึกษได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งหมายเลข 25 กับ 26 และ 27กับ 28 ไม่เพียงพอมาก ควรเว้นระยะห่างกันประมาณ 0.30-0.35 เมตร

- ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล หมายเลข 16-20 และ 20-24 ระยะห่างไม่เพียงพอมาก จัดวางชิดกันมากเกินไป ทำให้ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ ควรเว้นระยะห่างกันประมาณ 0.30-0.35 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอมาก(ร้อยละ 3.6) โดยนักศึกษได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ทั้ง 3 ส่วน นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอมาก(ดูภาพที่ 2)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับระยะห่างระหว่างที่นั่งภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งด้านข้างเพียงพอ นักศึกษาสามารถขยับเลื่อนใกล้ชิดหรือห่างกันได้ตามความต้องการ ระยะห่างด้านข้างเพียงพอ ส่วนระยะห่างของที่นั่งของที่นั่งโต๊ะหมายเลข 1-6 นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างเพียงพอ ส่วนระยะห่างระหว่างที่นั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล นักศึกษาอธิบายว่า ระยะห่างเพียงพอ

- ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง เพียงตัวเดียวจึงไม่มีระยะห่างระหว่างที่นั่งระหว่างโต๊ะเกิดขึ้น

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งปานกลาง(ร้อยละ 26.3) โดยนักศึกษได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งภายในห้องสมุด โต๊ะหมายเลข 1กับ2, 3กับ4 และ 5กับ6 ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไปมีระยะห่างระหว่างที่นั่งในระดับปานกลาง

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอ(ร้อยละ 21) นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งโต๊ะหมายเลข 1กับ2, 3กับ4 และ 5กับ6 ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มระยะห่างออกไปอีกประมาณ 0.30 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอมาก(ร้อยละ 10.8) นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งโต๊ะหมายเลข 9กับ10 และ 11กับ12 ควรเพิ่มระยะห่างออกไปอีกประมาณ 0.30 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอมาก(ร้อยละ 10.2) นักศึกษาได้อธิบายว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดปัจจุบันที่เป็นอยู่มีระยะห่างเพียงพอมาก (ดูภาพที่ 3)

จากการวิเคราะห์ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ระยะห่างในห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน มีระยะห่างปานกลาง ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ที่นั่งหมายเลข 27กับ 28 และ 25กับ26 ปัจจุบันวางชิดกันควรมีระยะห่างกันประมาณ 0.30 เมตร ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไป ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอดีแล้ว ส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ควรเว้นระยะห่างกันประมาณ 0.30-0.35 เมตร ในส่วนของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไม่มีที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ และมีโต๊ะอ่านหนังสือในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเดียวจึงไม่มีระยะห่างที่นั่งระหว่างโต๊ะ นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความคิดเห็นว่า ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดเพียงพอ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพียงพอมาก	6	3.6	17	10.2
เพียงพอ	52	31.1	53	31.7
ปานกลาง	77	46.1	44	26.3
ไม่เพียงพอ	25	15.0	35	21.0
ไม่เพียงพอมาก	7	4.2	18	10.8
	167	100.0	167	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการรับทราบข้อมูลเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต การนำเอกสารไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต อาจทำให้ข้อมูลผิดพลาดได้

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.7. ความคิดเห็นต่อตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเป็นระเบียบ(ร้อยละ 45.5) โดยนักศึกษา ได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ทั้ง 3 ส่วน ได้จัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบดีแล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบในระดับปานกลาง(ร้อยละ 32.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ทั้ง 2 ส่วน เป็นระเบียบเรียบร้อยลงตัวเหมาะสม

- ส่วนอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้จัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เหมาะสม โต๊ะหมายเลข 13 กีดขวางทางเข้า-ออก โต๊ะหมายเลข 15 กีดขวางทางเดิน การจัดโต๊ะระเคระกะไม่เป็นระเบียบ

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบมาก(ร้อยละ 13.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จัดวางโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบดีแล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ(ร้อยละ 7.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้การจัดที่นั่งไม่เป็นระเบียบ ที่นั่งหมายเลข 25กับ26 และ 27กับ28 ควรมีโต๊ะข้างเหมือนที่นั่งหมายเลข 29กับ30 เพื่อจะได้เป็นระเบียบ และมีระยะห่างพอสมควร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดโต๊ะเก้าอี้ในส่วนนี้เป็นระเบียบ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในส่วนนี้ไม่เป็นระเบียบ โต๊ะหมายเลข 13 กีดขวางทางเข้า-ออก โต๊ะหมายเลข 15 กีดขวางทางเดิน การจัดวางโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล(หมายเลข 16-24) ไม่เป็นระเบียบ กระจัดกระจาย และจัดวางชิดกันมากเกินไป ทำให้อ่านหนังสือไม่สะดวก

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบมาก(ร้อยละ 1.2) โดยนักศึกษามีอธิบายแบ่งออกได้ 3 ส่วน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้การจัดที่นั่งไม่เป็นระเบียบ ควรจัดที่นั่งหมายเลข 25กับ26 และ 27กับ28 ควรมีโต๊ะข้างเหมือนที่นั่งหมายเลข 29กับ30 เพื่อจะได้เป็นระเบียบ และมีระยะห่างพอสมควร

- ส่วนอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ไม่เป็นระเบียบมาก เพราะในส่วนนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโต๊ะขนาด 7 ที่นั่ง และ 8 ที่นั่ง (หมายเลข 1-11) แต่มีโต๊ะแบบนั่ง 3 คน (หมายเลข 12) แทรกอยู่ ทำให้ไม่เป็นระเบียบมาก

- ส่วนอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ไม่เป็นระเบียบมาก การจัดวางโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลจัดกระจาย โต๊ะแบบนั่งรวมกัน(หมายเลข 13และ 15) กีดขวางทางเดินและทางเข้า-ออก (ดูภาพที่ 3)

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกี่ยวกับการจัดวางตำแหน่งโต๊ะและเก้าอี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดวางโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเป็นระเบียบปานกลาง(ร้อยละ 35.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่าการจัดโต๊ะเก้าอี้ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป โต๊ะหมายเลข 1-6 และ 7-8 มีการจัดวางเป็นแถวเป็นระเบียบเป็นส่วนใหญ่ แต่มีโต๊ะหมายเลข 11-13 จัดวางระเกะระกะไม่เป็นระเบียบ

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบ(ร้อยละ 26.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดวางโต๊ะเก้าอี้ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่จัดวางเป็นระเบียบ

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เป็นระเบียบ(ร้อยละ 17.4) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า การจัดวางโต๊ะแบบนั่งรวมกัน(หมายเลข 1-6) จัดวางเรียงเป็นแถวเดียว แต่โต๊ะแบบนั่งรวมกัน(หมายเลข 7,8) ไปแทรกอยู่ระหว่างชั้นวางหนังสือทำให้ไม่เข้าพวก โต๊ะหมายเลข 13 จัดวางไม่เข้าพวก และโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลจัดวางไม่เป็นระเบียบ

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบมาก(ร้อยละ 13.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า การจัดวางโต๊ะเก้าอี้ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จัดวางโต๊ะและเก้าอี้เป็นระเบียบมากคืออยู่แล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่เป็นระเบียบมาก(ร้อยละ 7.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีการจัดโต๊ะแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่มและแบบแยกเฉพาะบุคคล แต่การจัดโต๊ะเก้าอี้กระจัดกระจายไม่เป็นระเบียบ ควรมีการจัดโต๊ะเก้าอี้เป็นสัดส่วนเป็นกลุ่มๆ จะได้เป็นระเบียบ (ดูรูปที่ 4.2)

จากการวิเคราะห์การจัดวางตำแหน่งโต๊ะและเก้าอี้ในห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และในส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์จัดวางตำแหน่งโต๊ะและเก้าอี้เป็นระเบียบดีแล้ว ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่า การจัดวางโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเป็นระเบียบในระดับปานกลาง โต๊ะหมายเลข 1-6 และ 7-8 จัดเรียงเป็นแถวอย่างมีระเบียบส่วนโต๊ะหมายเลข 11-13 จัดวางไม่เป็นระเบียบ ควรจัดเรียงให้เป็นแถวหรือเป็นแนวไปในทิศทางเดียวกัน (ดูตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นระเบียบมาก	22	13.2	22	13.2
เป็นระเบียบ	76	45.5	44	26.3
ปานกลาง	54	32.3	59	35.3
ไม่เป็นระเบียบ	13	7.8	29	17.4
ไม่เป็นระเบียบมาก	2	1.2	13	7.8
	167	100.0	167	100.0

2.2.8. จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีอยู่เพียงพอ(ร้อยละ 39.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในส่วนนี้มีจำนวนมากเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด
- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันมีอยู่จำนวนมากเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ผู้วิจัยพบว่า ในส่วนนี้มีการจัดที่นั่งเป็นแบบเก้าอี้เท้าแขน นั่งสบาย แยกเป็นเก้าอี้เดี่ยวๆ จำนวน 6 ที่นั่ง ไม่มีโต๊ะสำหรับวางหนังสือ ลักษณะการจัดที่นั่งหันหน้าเข้าหากันส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถพูดคุยกันได้สะดวก นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนที่นั่งในส่วนนี้มีอยู่มากเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนปานกลาง (ร้อยละ 26.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้มีจำนวนที่นั่งอยู่ในระดับปานกลางไม่มากและน้อยจนเกินไป

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะและเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในส่วนนี้มีจำนวนปานกลางไม่มากและน้อยจนเกินไป

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในส่วนนี้มีจำนวนปานกลางไม่มากและน้อยจนเกินไป

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ (ร้อยละ 18) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนที่นั่งในส่วนนี้ไม่เพียงพอ ปัจจุบันจัดเป็น 1 ชุด 6 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการเพิ่มเป็น 2 ชุด 12 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันไม่เพียงพอ นักศึกษาต้องการเพิ่มโต๊ะนั่งรวมกันแบบ 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง โดยนักศึกษาได้อธิบายว่าในบางครั้งที่มีนักศึกษานั่งอ่านหนังสือเป็นกลุ่ม 3 คน หรือ กลุ่ม 4 คน ที่นั่งที่เหลืออยู่ของโต๊ะ 7 และ 8 ที่นั่ง ไม่สะดวกที่นักศึกษาคณะอื่นๆ ที่ไม่ได้สนิทสนมกันจะเข้าไปนั่งด้วย เพราะจะรู้สึกคับแคบไม่สะดวกสบายเวลาทำงานพูดคุยปรึกษากัน เสี่ยงจะรบกวนซึ่งกันและกัน โดยนักศึกษาต้องการให้เพิ่มโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวม 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละประมาณ 3-5 ชุด

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยพบว่า ในส่วนนี้จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวม มี 3 โต๊ะ คือ โต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 6 ที่นั่ง 1 ชุด โต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 5 ที่นั่ง 1 ชุด และโต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 4 ที่นั่ง 1 ชุด นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการให้ห้องสมุดมีโต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 6 ที่นั่ง 5 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่งเพิ่มอย่างละ 3-5 ชุด

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดเพียงพอ (ร้อยละ 9) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน คือ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ มีจำนวนมากเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดไม่เพียงพอมาก(ร้อยละ 7.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์จากเดิม 1 ชุด 6 ที่นั่ง ควรเพิ่มเป็น 3ชุด 18 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันไม่เพียงพอมาก นักศึกษาต้องการเพิ่มโต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละ 6-8 ชุด โดยนักศึกษาได้อธิบายเหตุผลว่า ในช่วงที่มีนักศึกษานั่งอ่านหนังสือเป็นกลุ่ม 3 คน หรือกลุ่ม 4 คน ที่นั่งที่เหลืออยู่ของโต๊ะ 7 และ 8 ที่นั่ง ไม่สะดวกที่นักศึกษาคนอื่นๆที่ไม่ได้สนิทสนมกันจะเข้าไปนั่งด้วยเพราะจะรู้สึกคับแคบเวลาพูดคุยปรึกษากันเสียงจะรบกวนซึ่งกันและกัน ทำให้ไม่สะดวกสบาย โดยนักศึกษาต้องการให้เพิ่มโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละประมาณ 6-8 ชุด

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในส่วนนี้นักศึกษาต้องการให้เพิ่มโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง 5 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละประมาณ 6-8 ชุด (ดูตารางที่ 4.9)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ คิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันไม่เพียงพอมาก(ร้อยละ 40.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ไม่มีโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ควรมีการจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์โดยเฉพาะประมาณ 8-10 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันไม่เพียงพอ นักศึกษาต้องการให้มีโต๊ะที่นั่งรวมกันแบบ 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง เพิ่มอย่างละ 3-5 ชุด เพื่อสะดวกในกรณีที่นักศึกษามาเป็นกลุ่มเล็กหรือกลุ่มใหญ่

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนปานกลาง (ร้อยละ 16.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบรวมกันในห้องสมุดที่เป็นอยู่มีจำนวนในระดับปานกลาง

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอ (ร้อยละ 12.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า โต๊ะที่นั่งแบบรวมกันเป็นกลุ่มเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุด

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอมาก (ร้อยละ 3.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบรวมกันในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอมาก กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุด (ดูตารางที่ 4.9)

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผมเกี่ยวกับจำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดพบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความคิดเห็นว่ จำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบที่นั่งรวมกันในห้องสมุดเพียงพอ ส่วนนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความคิดเห็นว่ จำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดไม่เพียงพอมาก โดยนักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์แยกเฉพาะต่างหาก ออกจากบริเวณส่วนอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาต้องการให้เพิ่มโต๊ะที่นั่งแบบรวมกัน 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละ 6-8 ชุด นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาอ่านหนังสือเป็นกลุ่ม 3-5 คน นักศึกษาต้องการโต๊ะที่พอดีกับจำนวนนักศึกษา และ ไม่ต้องนั่งร่วมโต๊ะกับนักศึกษากลุ่มอื่นที่ไม่สนิทสนม เพราะเสี่ยงจากการพูดคุยปรึกษากันจะดังรบกวนซึ่งกันและกัน ทำให้อ่านหนังสือไม่สะดวกและขาดสมาธิ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวน โต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพียงพอมาก	15	9.0	6	3.6
เพียงพอ	66	39.5	21	12.6
ปานกลาง	44	26.3	28	16.8
ไม่เพียงพอ	30	18.0	45	26.9
ไม่เพียงพอมาก	12	7.2	67	40.1
	167	100.0	167	100.0

2.2.9. จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ (ร้อยละ 29.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ปัจจุบันเป็นเก้าอี้เท้าแขน (Arm Chair) ถูกออกแบบจัดวางให้นั่งชิดติดกัน และหันหน้าเข้าหากัน ส่งผลให้นักศึกษาพูดคุยปรึกษากันได้ นักศึกษาต้องการให้จัดที่นั่งเพิ่มเป็นแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 6-8 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่มีเลย นักศึกษาต้องการให้เพิ่มที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 12-14 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอมาก นักศึกษาต้องการให้เพิ่ม ขึ้นจากเดิม 9 ที่นั่ง เพิ่มเป็น 16-18 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ (ร้อยละ 28.7) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการที่นั่งเพิ่มเป็นแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 3-5 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า นักศึกษาต้องการให้เพิ่มที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 6-8 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการเพิ่มที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล 13-15 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอ (ร้อยละ 19.8) โดยนักศึกษาได้อธิบาย จำนวนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลที่มีอยู่ในปัจจุบันเพียงพอแล้ว

รองลงมานักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดมีจำนวนปานกลาง (ร้อยละ 12.4) โดยนักศึกษาได้อธิบาย จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ไม่จำเป็น ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์เพียงพอแล้ว ควรเพิ่มโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ประมาณ 6-8 ที่นั่ง

รองลงมานักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด มีจำนวนเพียงพอมาก (ร้อยละ 4.8) โดยนักศึกษาได้อธิบาย จำนวนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลที่มีอยู่ในห้องสมุดในปัจจุบันเพียงพอแล้ว (ดูตารางที่ 4.10)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดไม่เพียงพอมาก (ร้อยละ 48.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการให้มีที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 12-14 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า นักศึกษาต้องการให้มีที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 12-14 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการให้มีที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ประมาณ 16-18 ที่นั่ง

รองลงมา นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 31.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการให้มีที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 3-5 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า นักศึกษาต้องการให้มีที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 6-8 ที่นั่ง

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ประมาณ 13-15 ที่นั่ง

รองลงมา นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด มีจำนวนปานกลาง (ร้อยละ 14.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพียงพอแล้วไม่มากแต่ก็ไม่น้อย

รองลงมา นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด มีจำนวนเพียงพอ (ร้อยละ 4.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพียงพอแล้ว

รองลงมา นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุด มีจำนวนเพียงพอ (ร้อยละ 1.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีจำนวนมากเพียงพอแล้ว (ดูตารางที่ 4.10)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลของนักศึกษา
สถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า
จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดไม่เพียงพออย่างมาก นักศึกษาต้องการให้จัดที่
นั่งอ่านหนังสือพิมพ์แบบแยกเฉพาะบุคคลเพิ่ม 6-8 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษา
ต้องการให้เพิ่มที่โต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 12-14 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้าง
อิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษา ต้องการให้เพิ่มโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลจากเดิม 9 ที่นั่ง
เป็น 16-18 ที่นั่ง ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด
กระบัง มีความคิดเห็นว่า จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอมากเช่นเดียวกับนัก
ศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยอธิบายว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นัก
ศึกษาต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคล แยกต่างหากออกมาจากส่วนบริเวณอ่านหนังสือ
ทั่วไปและต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 6-8 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่านหนังสือ
ทั่วไป นักศึกษาต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลประมาณ 12-14 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่าน
หนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ประมาณ
16-18 ที่นั่ง

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคล
ในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพียงพอมาก	8	4.8	2	1.2
เพียงพอ	33	19.8	8	4.8
ปานกลาง	29	17.4	24	14.4
ไม่เพียงพอ	48	28.7	52	31.1
ไม่เพียงพอมาก	49	29.3	81	48.5
	167	100.0	167	100.0

2.2.10. ความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดมีความสะดวกสบายระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ไม่สะดวกสบาย ควรมีโต๊ะสำหรับวางหนังสือพิมพ์ ในขณะที่นั่งอ่าน เพราะหนังสือพิมพ์ในห้องสมุดจะถูกยึดติดกับไม้แขวน ฉะนั้นการถืออ่านทำให้เมื่อยแขน สำหรับโต๊ะเก้าอี้ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาอธิบายว่า สะดวกสบายปานกลาง ควรมีที่พักเท้าด้วย

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดสะดวกสบาย (ร้อยละ 32.9) โดยนักศึกษานิยามว่า โต๊ะเก้าอี้ทั้ง 3 ส่วน คือ ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ สะดวกสบาย

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบาย (ร้อยละ 16.8) โดยนักศึกษานิยามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษา อธิบายว่า ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ไม่สะดวกสบาย ควรมีโต๊ะสำหรับวางหนังสือขณะอ่านหนังสือพิมพ์ เพราะหนังสือพิมพ์ในห้องสมุดถูกยึดติดกับไม้แขวน ฉะนั้นการถืออ่านทำให้เมื่อยแขน

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ที่นั่งไม่สะดวกสบาย เพราะที่นั่งแข็ง ไม่อ่อนนุ่ม

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบายมาก (ร้อยละ 4.8) โดยนักศึกษานิยามว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ไม่สะดวกสบาย ควรมีโต๊ะสำหรับวางหนังสือขณะอ่านหนังสือพิมพ์ เพราะหนังสือพิมพ์ในห้องสมุดถูกยึดด้วยไม้แขวน ทำให้เมื่อยแขนในขณะที่ถืออ่าน ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า โต๊ะเก้าอี้ไม่สะดวกสบาย เพราะที่นั่งแข็ง ไม่อ่อนนุ่ม

รองลงมานักศึกษา มีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด สะดวกสบายมาก (ร้อยละ 2.4) โดยนักศึกษานิยามว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเก้าอี้สะดวกสบายมาก (ดูตารางที่ 4.11)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเกี่ยวกับความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด พบว่า ส่วนใหญ่

มีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด ให้ความสะดวกสบายในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.7) โดยอธิบายว่า โต๊ะเก้าอี้ทั้งหมดในห้องสมุดไม่มีที่พักเท้า ควรจะมีที่พักเท้าด้วย

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดสะดวกสบาย (ร้อยละ 25.11) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า สภาพโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเก้าอี้สะดวกสบายดีแล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบาย (ร้อยละ 20.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเก้าอี้ไม่สะดวกสบายเพราะไม่มีที่พักเท้า

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบายมาก (ร้อยละ 14.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเก้าอี้ไม่สะดวกสบายมากเพราะไม่มีที่พักเท้า

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดสะดวกสบายมาก (ร้อยละ 8.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะเก้าอี้ที่มีอยู่สะดวกสบายมาก (ดูตารางที่ 4.11)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด ให้ความสะดวกสบายในระดับปานกลาง โดยอธิบายว่า ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ควรเป็นที่นั่งอ่านที่มีโต๊ะสำหรับวางหนังสือพิมพ์ในขณะนั่งอ่านด้วย ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรจะมีที่พักเท้าด้วย ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด ให้ความสะดวกสบายในระดับปานกลาง เหมือนนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยอธิบาย โต๊ะเก้าอี้ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรจะมีที่พักเท้าด้วย

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สะดวกสบายมาก	4	2.4	14	8.4
สะดวกสบาย	55	32.9	42	25.1
ปานกลาง	72	43.1	53	31.7
ไม่สะดวกสบาย	28	16.8	34	20.4
ไม่สะดวกสบายมาก	8	4.8	24	14.4
	167	100.0	167	100.0

2.2.11. ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 29.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ปัจจุบันตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ถูกแยกเป็น 2 ประตู คือ มีประตูทางเข้าโดยเฉพาะ 1 ประตูและมีประตูทางออกโดยเฉพาะ 1 ประตูทำให้สะดวกในการเข้า-ออก ห้องสมุด

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก เหมาะสมปานกลาง โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนไม่มาก จะเดินเข้าออกได้สะดวก แต่ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก บริเวณประตูทางเข้าออกจะถูกกีดขวางจากนักศึกษาที่นำกระเป๋าสตางค์ของไปวางที่ชั้นและประตูทางออกจะถูกกีดขวางจากนักศึกษาที่ยืม-คืนหนังสือ ที่เคาน์เตอร์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ควรขยายเนื้อที่บริเวณทางเข้า-ออกให้กว้างขึ้นจะได้เข้าออกได้สะดวก

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกไม่เหมาะสม (ร้อยละ 22.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ทางเดินเข้า-ออกนี้เชื่อมต่อกับประตูทางเข้า-ออก มีขนาดคับแคบ ทำให้เดินเข้า-ออกไม่สะดวก

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 19.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ที่ตั้งประตูทางเข้าอยู่ติดกับบริเวณวางกระเป๋า วางสิ่งของ ในช่วงที่นักศึกษาเข้าห้องสมุด พร้อมกันจำนวนมาก นักศึกษาจะยืนขวางบริเวณทางเข้า ส่วนที่ตั้ง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประตูทางออกก็เช่นเดียวกัน ในช่วงที่นักศึกษาชั้นหรือคือนักเรียนบริเวณเคาน์เตอร์จำนวนมาก จะขึ้นกีดขวางทางเข้า-ออก

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกเหมาะสมมาก (ร้อยละ 1.2) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ประตูทางเข้า ถูกแยกเป็น 2 ประตู คือ ประตูทางเข้า 1 ประตู ประตูทางออก 1 ประตู ทำให้สะดวกในการเข้า-ออกห้องสมุด (ดูตารางที่ 4.12)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 27) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก อยู่ใกล้กับบริเวณ ที่วางกระเป๋าสตางค์และสิ่งของมาก ทำให้ช่วงที่นักศึกษาเข้า-ออกห้องสมุดพร้อม ๆ กันมาก ทำให้กีดขวางทางเข้า-ออก

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกไม่เหมาะสม (ร้อยละ 22) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกอยู่ใกล้กับบริเวณ ที่วางกระเป๋าสตางค์และสิ่งของมากทำให้ช่วงที่นักศึกษาเข้า-ออกห้องสมุดพร้อม ๆ กันมาก ทำให้กีดขวางทางเข้า-ออก ควรขยายเนื้อที่บริเวณชั้นวางกระเป๋าสตางค์และสิ่งของให้กว้างขึ้น หรือจัดวางตำแหน่งประตูทางเข้า-ออกให้ห่างจากบริเวณที่วางกระเป๋าสตางค์และสิ่งของ นักศึกษาจะได้ไม่กีดขวางทางเข้า-ออก

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกเหมาะสม (ร้อยละ 21.5) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก เหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้า-ออก ไม่มาก นักศึกษาจะเดินเข้า-ออกสะดวก แต่ในช่วงที่นักศึกษาเข้า-ออก ห้องสมุด พร้อม ๆ กัน จำนวนมาก จะทำให้นักศึกษาเข้า-ออกไม่สะดวก

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก เหมาะสมมาก (ร้อยละ 9.6) โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกห้องสมุด ในปัจจุบันเหมาะสมมากแล้ว (ดูตารางที่ 4.12)

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกห้องสมุดเหมาะสม โดยนักศึกษามีอธิบายว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ถูกแยกเป็น 2 ประตู ทางเข้า 1 ประตูและ ทางออก 1 ประตู ทำให้การเข้า-ออกห้องสมุดสะดวก ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดไม่เหมาะสม โดยนักศึกษามีอธิบายว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก อยู่ใกล้กับบริเวณที่วางกระเป๋าสั่งของ และเคาน์เตอร์ยืม-คืนหนังสือมากเกินไป ทำให้ในช่วงที่มีนักศึกษาเข้า-ออกห้องสมุดพร้อม ๆ กันมาก ทำให้เกิดขวางทางเข้า-ออก จึงไม่ควรจัดวางบริเวณที่วางกระเป๋าสั่งของ และเคาน์เตอร์ยืม-คืนหนังสือ ใกล้ประตูทางเข้า-ออก

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	2	1.2	16	9.6
เหมาะสม	49	29.3	36	21.5
ปานกลาง	45	26.9	33	20
ไม่เหมาะสม	38	22.8	37	22
ไม่เหมาะสมมาก	33	19.8	45	27
	167	100.0	167	100.0

2.2.12. ความคิดเห็นต่อระบบทางเดินในห้องสมุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.9) โดยนักศึกษาได้อธิบาย แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่าในส่วนนี้เหมาะสม สะดวกอยู่แล้ว
- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ ทางเดินโดยทั่วไปกว้างขวาง สะดวกสบาย แต่ในส่วนทางเดินเชื่อมชั้น 1 กับชั้น 2 (บันได) คับแคบ จากเดิมบันไดมีความกว้าง 1.20 เมตร นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า ในช่วงที่มีการเดินขึ้น-ลง พร้อมกัน ในส่วนนี้จะคับแคบมากและเดินสวนทางขึ้นลงลำบาก นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.30-0.50 เมตร
- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในส่วนนี้ทางเดินทั่วไปเหมาะสม แต่ทางเดินช่วงระหว่างบริเวณชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ คับแคบมาก เพราะโต๊ะหมายเลข 15 กีดขวางทางเดิน นักศึกษาต้องการให้ทางเดินกว้างขวางขึ้นจากเดิม

0.60 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.40-0.60 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร เพื่อจะได้ทำให้ทางเดินกว้างขึ้นและเดินผ่านได้สะดวกสบาย

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 31.1) โดยนักศึกษาคืออธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ระบบทางเดินที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมแล้ว

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 15.6) โดยได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาคืออธิบายว่า ระบบทางเดินในส่วนนี้ไม่เหมาะสมโดยให้เหตุผลว่า ในขณะที่นักศึกษาเข้าไปนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ในตำแหน่งเก้าอี้ที่ทางห้องสมุดจัดเอาไว้ ถ้าหากมีนักศึกษานั่งอ่านหนังสือพิมพ์อยู่ก่อน ทางเดินเข้า-ออกจะคับแคบ ควรขยายทางเดินออกไปอีกประมาณ 0.30-0.50 เมตร ซึ่งจากเดิมทางเดินกว้าง 1.20 เมตร เป็น 1.50-1.70 เมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาคืออธิบายว่า ในส่วนนี้ ทางเดินระหว่างชั้นหนังสือ คับแคบ ปัจจุบันกว้าง 0.60 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้นจากเดิมประมาณ 0.30-0.40 เมตร เป็น 0.80-1.00 เมตร

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาคืออธิบายว่า ระบบทางเดินในส่วนนี้คับแคบมาก คือ ทางเดินระหว่างบริเวณชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ปัจจุบันกว้าง 0.60 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.20-0.40 เมตร เป็น 0.80-1.00 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 9.0) โดยได้อธิบายแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์นักศึกษาคืออธิบายว่า ระบบทางเดินในส่วนนี้ไม่เหมาะสมมาก ต้องการให้ทางเดินกว้างขึ้นจากเดิม 1.20 เมตร กว้างขึ้น 0.30-0.50 เมตร เป็น 1.50-1.70 เมตร นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า ในขณะที่นักศึกษาเดินเข้าไปนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ ถ้าหากมีนักศึกษานั่งอยู่ก่อนที่โต๊ะหมายเลข 29-30 ทางเดินจะคับแคบ

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาคืออธิบายว่า ในส่วนนี้ ทางเดินระหว่างชั้นหนังสือ คับแคบ ปัจจุบันกว้าง 0.60 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.20-0.40 เมตร เป็น 0.80-1.00 เมตรและทางเดินช่วงทางเชื่อมชั้น 1 กับชั้นที่ 2 นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า คับแคบมาก จากเดิมกว้าง 1.20 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.60-0.80 เมตร เพื่อความสะดวกในการเดินในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก

- ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ระบบทางเดินในส่วนนี้คับแคบมาก คือ ทางเดินระหว่างบริเวณชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ปัจจุบันกว้าง 0.60 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้น 0.20-0.40 เมตร เป็น 0.80-1.00 เมตร

รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสมมาก (ร้อยละ 2.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ระบบทางเดินในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ เหมาะสมมาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบทางเดินในห้องสมุดของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินเหมาะสมในระดับปานกลางโดยอธิบายว่า ระบบทางเดินโดยทั่วไปเหมาะสมสะดวกสบาย แต่ในช่วงทางเข้า-ออกนั้นจำนวนนักศึกษา จุดนี้จะกระชั้นชิดกับบริเวณที่วางกระเป๋าสตางค์และสิ่งของ ของนักศึกษามาก ทำให้ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาพร้อม ๆ กันจำนวนมาก จุดนี้จะคับแคบและไม่สะดวกเวลาเดินผ่านเข้า-ออก

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสม (ร้อยละ 25.7) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดปัจจุบันเหมาะสมแล้ว

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 22.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ปัจจุบันโต๊ะนั่งรวมกันแบบ 10 ที่นั่ง (โต๊ะหมายเลข 1-6) ถูกจัดเรียงเป็นแถวด้านซ้ายของห้องสมุด ทางด้านขวาส่วนใหญ่เป็นชั้นหนังสือ มีโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือแบบอยู่ข้างเป็นส่วนใหญ่ ปัจจุบันทางเดินหลักจะขวางกลางระหว่างโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือโดยทั่วไป (โต๊ะหมายเลข 1-6) กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า นักศึกษาจะเดินผ่านไปมาในทางเดินหลักนี้จำนวนมาก ทำให้รบกวนนักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือที่โต๊ะ (หมายเลข 1-6) นักศึกษาได้ให้ความคิดเห็นว่า ไม่ควรนำทางเดินหลักมาจัดวางใกล้กับโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือ

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสมมาก (ร้อยละ 8.4) โดยนักศึกษาได้ให้ความคิดเห็นว่า ไม่ควรนำทางเดินหลักมาจัดวางใกล้กับโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือ และไม่ควรถัดวางตำแหน่งชั้นวางกระเป๋าให้อยู่ใกล้ชิดทางเข้า-ออกมากเกินไป เพราะในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาพร้อม ๆ กันจำนวนมาก พื้นที่ในส่วนนี้จะคับแคบ ทำให้การเดินเข้า-ออกได้สะดวก

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสมมาก (ร้อยละ 6.6) โดยนักศึกษาได้อธิบาย ระบบทางเดินในห้องสมุดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เหมาะสมมากดีแล้ว

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบทางเดินในห้องสมุด ของนักศึกษา

สถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบทางเดินเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยคิดว่า โดยส่วนใหญ่ทั่ว ๆ ไปทางเดินเหมาะสม มีบางส่วนที่ไม่เหมาะสมและไม่สะดวก คือ ช่วงบันไดทางเชื่อมชั้นที่ 1 กับชั้นที่ 2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่า บันไดคับแคบ จากเดิมกว้าง 1.20 เมตร ต้องการให้กว้างขึ้น 0.30-0.50 เมตร เป็น 1.50-1.70 เมตร เพื่อความสะดวกสบายในช่วงที่มีนักศึกษาขึ้นลงพร้อมกันจำนวนมาก ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ ทางเดินช่วงระหว่างบริเวณชั้นหนังสือ กับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือกว้างขึ้นจากเดิม 0.60 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร นักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นว่า ระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาคือต้องการให้ทางเดินระหว่างชั้นวางกระเปาะและสิ่งของ กับทางเดินกว้างขวางมากขึ้นเพราะปัจจุบันคับแคบมาก ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดพร้อม ๆ กัน จำนวนมาก ในส่วนบริเวณทางเดินจุดนี้จะคับแคบไม่สะดวก

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบทางเดินในห้องสมุด

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	4	2.4	11	6.6
เหมาะสม	52	31.1	43	25.7
ปานกลาง	70	41.9	62	37.1
ไม่เหมาะสม	26	15.6	37	22.2
ไม่เหมาะสมมาก	15	9.0	14	8.4
	167	100.0	167	100.0

2.2.13 การทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.3) โดยนักศึกษได้อธิบายแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

-ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษานั่งอ่านหนังสือ

พิมพ์จำนวนมาก ทำให้ตนเองรู้สึกมีสมาธิน้อย อ่านจับใจความได้ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

-ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป นักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงที่นักศึกษาเข้ามานั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก ทำให้รู้สึกมีสมาธิน้อย อ่านจับใจความได้ในระดับปานกลาง

-ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาได้ให้ความเห็นเช่นเดียวกับส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ และ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองได้ (ร้อยละ 30.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในช่วงเวลาที่มีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองไม่ได้ (ร้อยละ 20.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในช่วงเวลาที่มีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองไม่ได้ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าว นักศึกษาจะขาดสมาธิ และอ่านหนังสือหรือทำกิจกรรมของตนเองไม่ได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองได้อย่างมาก (ร้อยละ 7.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในช่วงเวลาที่มีนักศึกษาจำนวนมาก จะทำให้ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือหรือทำกิจกรรม

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองได้มาก (ร้อยละ 3) โดยนักศึกษาได้อธิบายทั้ง 3 ส่วนว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในช่วงเวลาที่มีนักศึกษาจำนวนมาก ไม่มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของนักศึกษาแต่อย่างใด (ดูตารางที่ 4.14)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.1) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง จากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้นักศึกษามีสมาธิน้อย ควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองไม่ได้ (ร้อยละ 26.9) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง จากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา และทำให้นักศึกษาไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองได้ (ร้อยละ 19.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนเองแต่อย่างใด

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองไม่ได้ (ร้อยละ 6) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง จากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา และทำให้นักศึกษาไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมของตนเองได้มาก (ร้อยละ 6) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนเองแต่อย่างใด (ดูตารางที่ 4.14)

ผลจากการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษามาก พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ในช่วงดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง จากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้มีสมาธิน้อยและนักศึกษสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยพบว่า ในช่วงดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง จากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้มีสมาธิน้อยและนักศึกษสามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยี อิมบะระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควบคุมได้มาก	5	3.0	10	6.0
ควบคุมได้	51	30.5	32	19.2
ควบคุมได้ปานกลาง	64	38.3	67	40.1
ควบคุมไม่ได้	34	20.4	45	26.9
ควบคุมไม่ได้อย่างมาก	13	7.8	13	7.8
	167	100.0	167	100.0

2.2.14. การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาสถาบันอิมบะระ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มได้ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า ในการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก จะถูกรบกวนจากเสียง และจากการที่นักศึกษาเดินผ่านไปมา ทำให้มีสมาธิน้อย ทำให้การทำกิจกรรมไม่ดีเท่าที่ควร

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มได้ (ร้อยละ 32.9) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนแต่อย่างใด

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้ (ร้อยละ 24.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง และจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้ไม่มีสมาธิ และควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้อย่างมาก (ร้อยละ 4.2) โดยนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนอย่างมากจากเสียง และจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้ไม่มีสมาธิ และทำงานไม่รู้เรื่อง ควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนได้มาก (ร้อยละ 3.6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวไม่ได้มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนแต่อย่างใด (ดูตารางที่ 4.15)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนได้ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) เช่นเดียวกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยอธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง และจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้นักศึกษามีสมาธิน้อย และควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ในระดับปานกลางไม่ดีเท่าที่ควร

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้ (ร้อยละ 27.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนจากเสียง และจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้ไม่มีสมาธิ และควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มได้ (ร้อยละ 13.2) โดยนักศึกษาได้อธิบายโดยรวมว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนแต่อย่างใด

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้อย่างมาก (ร้อยละ 10.8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวจะถูกรบกวนอย่างมากจากเสียงดัง และจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา ทำให้ไม่มีสมาธิ และควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนไม่ได้

รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาสามารถควบคุมกิจกรรมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนได้อย่างมาก (ร้อยละ 5.4) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวไม่ได้มีผลกระทบกับการทำกิจกรรมของตนแต่อย่างใด (ดูตารางที่ 4.15)

ผลจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นมาก พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของตนได้ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับปานกลาง โดยพบว่า นักศึกษาถูกรบกวนจากเสียงดังที่เกิดขึ้นในห้องสมุด และจากการที่นักศึกษาเดินทางผ่านไปมา ทำให้ขาดสมาธิ และทำให้การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของคนไม่ดีเท่าที่ควร

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มในช่วงเวลาที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควบคุมได้มาก	6	3.6	9	5.4
ควบคุมได้	55	32.9	22	13.2
ควบคุมได้ปานกลาง	58	34.7	72	43.1
ควบคุมไม่ได้	41	24.6	46	27.5
ควบคุมไม่ได้อย่างมาก	7	4.2	18	10.8
	167	100.0	167	100.0

2.2.15 ขนาดของโต๊ะในห้องสมุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นขนาดของโต๊ะในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โต๊ะในห้องสมุดแบ่งออกได้ 7 ประเภท คือ โต๊ะที่ยักรวมกันแบบ 8 ที่นั่ง, 7 ที่นั่ง, 6 ที่นั่ง, 5 ที่นั่ง, 4 ที่นั่ง, 3 ที่นั่ง, และ โต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโต๊ะ 8 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โต๊ะขนาด 8 ที่นั่งมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 48) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางเพียงพอกับการนั่งอ่านหนังสือ สามารถวางหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าได้จำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 31) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอดี ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ พอเหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งมีขนาดกว้างขวางมาก (ร้อยละ 10) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมากสามารถวางหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าได้จำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งมีขนาดคับแคบ (ร้อยละ 6.9) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะ คับแคบในช่วงที่ต้องการศึกษาค้นคว้าหนังสือจำนวนมาก นักศึกษาต้องการให้เพิ่มขนาดเป็น 1.50 X 2.50 รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งมีขนาดคับแคบมาก (ร้อยละ 3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะ คับแคบในช่วงที่

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการศึกษาค้นคว้าหนังสือจำนวนมาก นักศึกษาต้องการให้เพิ่มขนาดเป็น 1.50 X 2.50 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโต๊ะ 7 ที่นั่ง นักศึกษามีความคิดเห็นเหมือนกับโต๊ะ 8 ที่นั่ง (เนื่องจากโต๊ะขนาด 8 ที่นั่งและ 7 ที่นั่ง มีขนาดเท่ากัน คือ 1.20 X 2.00 เมตร) เพียงแต่มีการจัดวางโต๊ะดังกล่าวจัดผนัง 1 ด้าน ทำให้นั่งได้ 7 ที่นั่ง (ดูรูปที่)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่ง และ 7 ที่นั่ง พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่ ขนาดของโต๊ะกว้างขวาง เพียงพอ เหมาะสมกับการใช้นั่งทำงานและนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก

ตารางที่4.16 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	6	10
กว้างขวาง	28	48
ปานกลาง	18	31
คับแคบ	4	6.9
คับแคบมาก	2	3
	58	100

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโต๊ะ 6 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 33) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่ ขนาดของโต๊ะคับแคบนักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.80 x 2.40 เป็น 1.00 x 2.60 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 30) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่ ขนาดของโต๊ะกำลังพอเหมาะ ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบจนเกินไป รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ ขนาดของโต๊ะมีขนาดคับแคบมาก (ร้อยละ 17) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่ ขนาดของโต๊ะคับแคบมากสามารถวางหนังสือได้น้อย นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.80 x 2.40 เป็น 1.20 x 2.80 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ ขนาดของโต๊ะมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 13) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่ ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมแล้ว รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่ ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 7) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่ ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่เหมาะสมดีแล้ว

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่ง พบว่า ขนาดของโต๊ะค้ำแบบ นักศึกษาต้องการให้ โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.80 x 2.40 เป็น 1.00 x 2.60 เมตร

ตารางที่4.17 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่งของห้องสมุดคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	2	7
กว้างขวาง	4	13
ปานกลาง	9	30
ค้ำแบบ	10	33
ค้ำแบบมาก	5	17
	30	100

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 5 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะกว้างขวาง (ร้อยละ 33) โดยนักศึกษาคำอธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางเพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 27) โดยนักศึกษาคำอธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอดี ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ พอเหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 13) โดยนักศึกษาคำอธิบายว่า ขนาดของโต๊ะในปัจจุบันกว้างขวางมากเพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดค้ำแบบมาก (ร้อยละ 7) โดยนักศึกษาคำอธิบายว่า ในช่วงที่ต้องการศึกษาค้นคว้าหนังสือจำนวนมาก ขนาดของโต๊ะ ค้ำแบบมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 5 ที่นั่ง พบว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวาง เพียงพอ แก่ความต้องการของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่4.18 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 5 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	2	13
กว้างขวาง	5	33
ปานกลาง	4	27
คับแคบ	3	20
คับแคบมาก	1	7
	15	100

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 4 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะกว้างขวาง (ร้อยละ 36) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางเพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 25) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอดี ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ พอเหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 18) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะในปัจจุบันกว้างขวางมากเพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดคับแคบ (ร้อยละ 14) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบไม่เพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้นจากเดิม 1.33 x 1.33 เป็น 1.50 x 1.50 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมาก (ร้อยละ 7.14) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมาก นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้นจากเดิม 1.33 x 1.33 เป็น 1.50 x 1.50 เมตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 4 ที่นั่ง พบว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวาง เพียงพอ แก่ความต้องการของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 4 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	5	18
กว้างขวาง	10	36
ปานกลาง	7	25
คับแคบ	4	14
คับแคบมาก	2	7
	28	100

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 3 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 34) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอเหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 25) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบไม่เพียงพอแก่การนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก นักศึกษาต้องการให้กว้างขึ้นจากเดิมขนาด 0.90 x 0.90 เป็น 1.20 x 1.20 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะกว้างขวาง (ร้อยละ 19) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางเพียงพอต่อการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมาก (ร้อยละ 12.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมากไม่เหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 9.3) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า โต๊ะกว้างขวางมาก เหมาะกับการนั่งอ่านหนังสือจำนวนมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 3 ที่นั่งในห้องสมุด พบว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดปานกลาง ไม่กว้างขวางแต่ก็ไม่คับแคบจนเกินไป

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 3 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	3	9.4
กว้างขวาง	6	18.7
ปานกลาง	11	34.4
คับแคบ	8	25.0
คับแคบมาก	4	12.5
	32	100

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 33) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบวางหนังสือได้น้อย ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ จากเดิม 0.60×0.70 นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเป็น 0.80×0.90 เมตร รองลงมา นักศึกษามีความคิดเห็นว่าขนาดโต๊ะคับแคบมาก (ร้อยละ 23) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมากวางหนังสือได้น้อย ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ จากเดิม 0.60×0.70 นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเป็น 1.00×1.00 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 20) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอเหมาะ ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบจนเกินไป รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวาง (ร้อยละ 17) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า โต๊ะมีขนาดกว้างขวางเหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 7) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะเหมาะสมกับการนั่งอ่านหนังสือ

ผลการวิเคราะห์ขนาดของแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล พบว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.60×0.70 เป็น 0.80×0.90 เมตร

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	2	7
กว้างขวาง	5	17
ปานกลาง	6	20
คับแคบ	10	33
คับแคบมาก	7	30
	30	100

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นขนาดของโต๊ะในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โต๊ะในห้องสมุดแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ โต๊ะแบบ 10 ที่นั่ง, 8 ที่นั่ง , 6 ที่นั่ง และ โต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 10 ที่นั่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 45) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ความยาวของโต๊ะเพียงพอที่นั่งได้หลายคน แต่ความกว้างของโต๊ะไม่เพียงพอ ต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 - 1.20 เมตร โดยให้เหตุผลว่าขนาดโต๊ะปัจจุบันกว้างไม่เพียงพอ ช่วงที่มีเพื่อนนักศึกษานั่งตรงข้ามจะคับแคบวางหนังสือได้น้อย ต้องขยับมาวางทางด้านข้าง ทำให้ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือหรือทำงาน รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 21) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะปัจจุบันไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 16) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกว้างขวางเพียงพอเหมาะแก่การอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดคับแคบมาก (ร้อยละ 10) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมากสามารถวางหนังสือได้น้อย นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00-1.20 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 8) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่กว้างขวางเพียงพอเหมาะแก่การอ่านหนังสือ หรือนั่งทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ขนาดของโต๊ะ 10 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า มีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 x 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเพียงพอ

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 10 ที่นั่ง ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ความคิดเห็น	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กว้างขวางมาก	7	8.0
กว้างขวาง	15	16.0
ปานกลาง	20	21.0
คับแคบ	42	45.0
คับแคบมาก	3	10.0
	93	100.0

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 33) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ความยาวของโต๊ะเพียงพอ แต่ความกว้างของโต๊ะไม่เพียงพอ ช่วงที่มีเพื่อนนักศึกษานั่งตรงข้ามจะคับแคบวางหนังสือได้น้อยชิดกันมาก ทำให้ไม่สะดวก ต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 - 1.20 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 27) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะปัจจุบันไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 20) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกว้างขวางเพียงพอเหมาะแก่การอ่านหนังสือหรือการนั่งทำงาน รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 13.3) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่กว้างขวางเพียงพอเหมาะแก่การอ่านหนังสือ หรือนั่งทำงาน รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดคับแคบมาก (ร้อยละ 6.7) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมาก นั่งอ่าน

หนังสือหรือนั่งทำงานไม่สะดวก นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะมีความเห็นว่าเพียงพอแล้ว

ผลการวิเคราะห์ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า มีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 x 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเพียงพอ

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่ง ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ความคิดเห็น	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	
กว้างขวางมาก	4	13.0
กว้างขวาง	6	20.0
ปานกลาง	8	27.0
คับแคบ	10	33.0
คับแคบมาก	2	7.0
	30	100.0

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโต๊ะ 6 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 36) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า โต๊ะคับแคบหากมีเพื่อนนักศึกษานั่งตรงข้ามจะคับแคบวางหนังสือได้น้อยชิดกันมาก ทำให้ไม่สะดวก ต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 - 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะคิดว่าเหมาะสมแล้ว รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 27) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะปัจจุบันเหมาะสมไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดกว้างขวาง (ร้อยละ 18) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมไม่กว้างขวางแต่ก็ไม่คับแคบ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะมีขนาดคับแคบมาก (ร้อยละ 14) โดยนักศึกษาคืออธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมาก นั่งอ่านหนังสือหรือนั่งทำงานไม่สะดวก นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความเห็นว่าเพียงพอแล้ว รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว

ผลการวิเคราะห์ขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า มีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 x 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะในปัจจุบันที่เป็นอยู่ 1.80 เมตร นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเพียงพอ

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่ง ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ความคิดเห็น	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	
กว้างขวางมาก	1	5.0
กว้างขวาง	4	18.0
ปานกลาง	6	27.0
คับแคบ	8	36.0
คับแคบมาก	3	14.0
	22	100.0

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ขนาดโต๊ะคับแคบ (ร้อยละ 37.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบวางหนังสือได้น้อย ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ จากเดิม 0.60 x 0.70 นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเป็น 0.80 x 0.90 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะ มีขนาดปานกลาง (ร้อยละ 25) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะกำลังพอเหมาะ ไม่กว้างแต่ก็ไม่แคบจนเกินไป รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวาง (ร้อยละ 19) โดยนักศึกษได้อธิบายว่า โต๊ะมีขนาดกว้างขวางเหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่าขนาดโต๊ะคับแคบมาก (ร้อยละ 12.5) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบมากวางหนังสือได้น้อย ไม่สะดวกในการนั่งอ่านหนังสือ จากเดิม 0.60 x 0.70 นักศึกษาต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้เพิ่มเป็น 0.80 x 0.90 เมตร รองลงมานักศึกษามีความคิดเห็นว่า ขนาดของโต๊ะกว้างขวางมาก (ร้อยละ 6) โดยนักศึกษาได้อธิบายว่า ขนาดของโต๊ะเหมาะสมกับการนั่งอ่านหนังสือ

ผลการวิเคราะห์ขนาดของแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ขนาดของโต๊ะคับแคบไม่เหมาะแก่การนั่งอ่านหนังสือหรือนั่งทำงาน นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.60 x 0.70 เป็น 0.80 x 0.90 เมตร

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

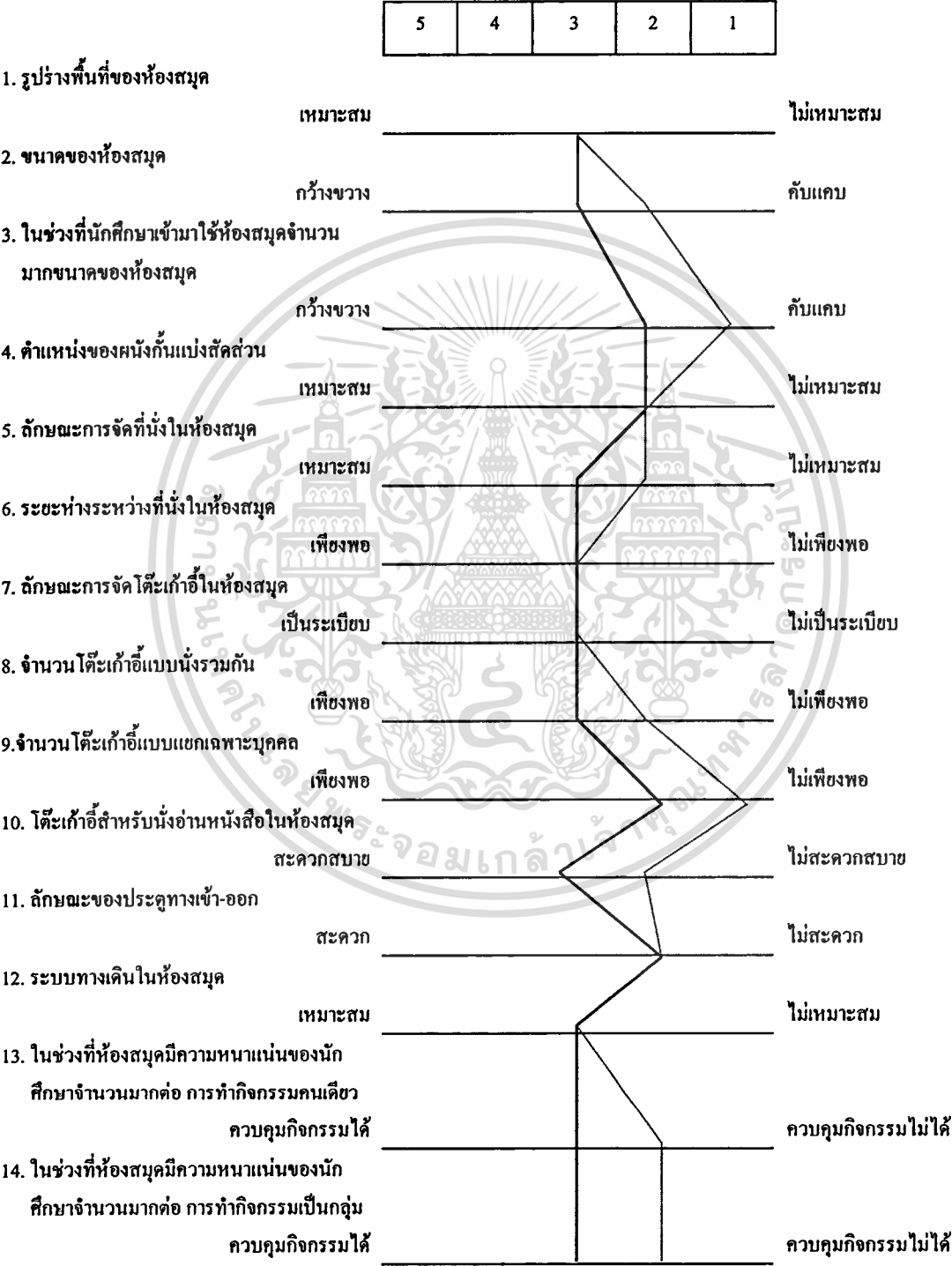
ความคิดเห็น	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	
กว้างขวางมาก	1	6.0
กว้างขวาง	3	19.0
ปานกลาง	4	25.0
คับแคบ	6	37.5
คับแคบมาก	2	12.5
	16	100.0

ตารางที่ 4.26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

รายละเอียด	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
	Mean	SD	Mean	SD
1. รูปร่างของพื้นที่ห้องสมุด : เหมาะสม - ไม่เหมาะสม	3.5329	0.87	3.0479	1.102
2. ขนาดของห้องสมุด : กว้างขวาง - คับแคบ	3.012	0.994	2.7365	1.208
3. ในช่วงที่นักศึกษามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากขนาดของห้องสมุด : กว้างขวาง - คับแคบ	2.024	1.029	1.7964	1.062
4. ตำแหน่งของหนังสือแบ่งสัดส่วน : เหมาะสม - ไม่เหมาะสม	2.9102	0.759	2.6347	1.026
5. ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด : เหมาะสม - ไม่เหมาะสม	3.1796	0.933	2.7485	1.107
6. ระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุด : เพียงพอ - ไม่เพียงพอ	3.1497	0.869	3.0958	1.168
7. ตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด : เป็นระเบียบ - ไม่เป็นระเบียบ	3.6168	0.855	3.1976	1.115
8. จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน : เพียงพอ - ไม่เพียงพอ	3.2515	1.079	2.1257	1.178
9. จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล : เพียงพอ - ไม่เพียงพอ	2.4192	1.234	1.7904	0.943
10. โต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด : สะดวกสบาย - ไม่สะดวกสบาย	3.1138	0.881	2.9281	1.170
11. ลักษณะของประตูทางเข้า-ออก : เหมาะสม - ไม่เหมาะสม	2.6946	1.129	2.7186	1.298
12. ระบบทางเดินในห้องสมุด : เหมาะสม - ไม่เหมาะสม	3.024	0.963	3.000	1.041
13. ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นของนักศึกษาจำนวนมาก ความรู้สึกรู้สึกต่อการทำกิจกรรมคนเดียว : ควบคุมกิจกรรมของตนเองได้-ควบคุมกิจกรรมของตนเองไม่ได้	3.006	0.972	2.8862	1.003
14. ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นของนักศึกษาจำนวนมาก ความรู้สึกรู้สึกต่อการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม : ควบคุมกิจกรรมของตนเองได้-ควบคุมกิจกรรมของตนเองไม่ได้	3.0719	0.941	2.7485	0.998

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวในการใช้ห้องสมุด
คณะสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง



_____ ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

_____ ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์กันระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีดังนี้

3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.1.1 ขนาดของพื้นที่

จากการศึกษาพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด ลักษณะการจัดที่นั่ง จำนวนที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล และจำนวน โต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

- จำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.5027

- ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3689

- ลักษณะการจัดที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2609

- จำนวน โต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2727

- จำนวน โต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวน โต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.1334

3.1.2 ลักษณะการจัดที่นั่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับระบบทางเดิน จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก และจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

- ระบบทางเดิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับระบบทางเดินในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3658

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน ในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2230

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0646

- ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3319

- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2278

3.1.3 รูปร่างของพื้นที่

จากการศึกษาพบว่ารูปร่างของพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก และลักษณะการจัดที่นั่ง

- ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.4045

- ตำแหน่งที่ตั้งของประตูทางเข้า-ออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของ ประตูทางเข้า-ออกในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0684

- ลักษณะการจัดที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.5333

3.1.4 การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว

จากการศึกษาพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล และระยะห่างระหว่างที่นั่ง

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3123

- ระยะห่างระหว่างที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีความสัมพันธ์กับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0968

3.1.5 การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม

จากการศึกษาพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน และระยะห่างระหว่างที่นั่ง

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0271

- ระยะห่างระหว่างที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มมีความสัมพันธ์กับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0931

3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัว
ของนักศึกษาสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2.1 ขนาดของพื้นที่

จากการศึกษาพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้
ห้องสมุด ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด ลักษณะการจัดที่นั่ง จำนวนที่นั่ง
แบบแยกเฉพาะบุคคล และจำนวนที่โต๊ะนั่งแบบนั่ง รวมกัน

- จำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่
เข้ามาใช้ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.6239

- ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของ
ผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ
0.3448

- ลักษณะการจัดที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการจัดที่นั่ง
ในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3548

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวน โต๊ะที่นั่งแบบ
แยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ
0.4086

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวน โต๊ะที่นั่งแบบ
นั่งรวมกันในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.5081

3.2.2 ลักษณะการจัดที่นั่ง

จากการศึกษาพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับระบบทางเดิน จำนวน
โต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก
และจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

- ระบบทางเดิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับระบบทางเดินใน
ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2700

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน ในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2120

- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3789

- ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0181

- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการจัดที่นั่งมีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.1836

3.2.3 รูปร่างของพื้นที่

จากการศึกษาพบว่ารูปร่างของพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก และลักษณะการจัดที่นั่ง

- ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3376

- ตำแหน่งที่ตั้งของประตูทางเข้า-ออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งของประตูทางเข้า-ออกในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.1607

- ลักษณะการจัดที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปร่างของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.3711

3.2.4 การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล และระยะห่างระหว่างที่นั่ง

- จำนวน โต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.0682

- ระยะห่างระหว่างที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมเพียงคนเดียวมีความสัมพันธ์กับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2842

3.2.5 การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม

จากการศึกษาพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน และระยะห่างระหว่างที่นั่ง

- จำนวน โต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มมีความสัมพันธ์กับจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.1777

- ระยะห่างระหว่างที่นั่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มมีความสัมพันธ์กับระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.2225

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

รายละเอียด	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
1. ขนาดของพื้นที่		
- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด	C = 0.6239	C = 0.5027
- ตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด	C = 0.3448	C = 0.3689
- ลักษณะการจัดที่นั่ง	C = 0.3548	C = 0.2609
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล	C = 0.4086	C = 0.2737
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน	C = 0.5081	C = 0.1331
2. ลักษณะการจัดที่นั่ง		
- ระบบทางเดิน	C = 0.2700	C = 0.3658
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน	C = 0.2120	C = 0.2230
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล	C = 0.3789	C = 0.0646
- ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก	C = 0.0181	C = 0.3319
- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุด	C = 0.1836	C = 0.2278
3. รูปร่างของพื้นที่		
- ตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด	C = 0.3376	C = 0.4045
- ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก	C = 0.1607	C = 0.0684
- ลักษณะการจัดที่นั่ง	C = 0.3711	C = 0.5333
4. การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว		
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล	C = 0.0682	C = 0.3123
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน	C = 0.2842	C = 0.0968
5. การทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม		
- จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกัน	C = 0.1777	C = 0.0271
- ระยะห่างระหว่างที่นั่ง	C = 0.2225	C = 0.0931

P < 0.05 Sig = 0.000

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวกับระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ มีความสัมพันธ์เป็นไปในทางเดียวกัน

งานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

จากการศึกษาลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือกับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อของการวิเคราะห์นี้ ออกเป็น 2 ส่วน คือ

-ส่วนแรกวิเคราะห์ลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

-ส่วนที่สอง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือกับพฤติกรรมการเลือกที่นั่ง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรม

จากการศึกษาโดยการสังเกตพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม มีลักษณะพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือแบ่งออกได้ 17 ลักษณะ คือ

- การนั่งสังเกตภาพคนเดียว
- การนั่งสังเกตภาพ 2 คน
- การนั่งสังเกตภาพ 3 คน
- การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว
- การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน
- การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน
- การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว
- การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน
- การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน
- การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน
- การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน
- การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว
- การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน
- การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน และจดบันทึก 1 คน
- การนั่งจดบันทึกคนเดียว
- การนั่งจดบันทึก 2 คน
- การนั่งจดบันทึก 3 คน

จากการศึกษาลักษณะของพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรม พบว่าพฤติกรรมส่วนใหญ่ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมลาดกระบัง ได้แก่ พฤติกรรมนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 2 คน(ร้อยละ 27.84) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมนั่งอ่านหนังสือคนเดียว(ร้อยละ 17.61) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือ 3คน(ร้อยละ 15.34) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือ 4คน(ร้อยละ 10.22) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมนั่งสังเกตภาพคนเดียว(ร้อยละ 7.95) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมนั่งสังเกตภาพ 2 คน(ร้อยละ 7.95) และพฤติกรรมนั่งสังเกตภาพ 3 คน(ร้อยละ 7.95) ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสถาปัตยกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะนั่งอ่านหนังสือคนเดียวหรือกับเพื่อนจำนวนน้อยๆ มากกว่าจะนั่งอ่านหนังสือกับเพื่อนจำนวนมาก หรือพฤติกรรมนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสถาปัตยกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะใช้เวลาในการอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานสถาปัตยกรรม มากกว่าจะใช้เวลาในการนั่งอ่านหนังสือเพื่อพักผ่อนหรือเพื่อความบันเทิง ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสถาปัตยกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะใช้เวลาในการอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานสถาปัตยกรรม มากกว่าจะใช้เวลาในการนั่งอ่านหนังสือเพื่อพักผ่อนหรือเพื่อความบันเทิง

มาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งสังเกตภาพ 2คน(ร้อยละ6.25) รองลงมาก็คือการนั่งอ่านหนังสือ 2คน จดบันทึก 1คน(ร้อยละ 2.84) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งจดบันทึกคนเดียวและการนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 5คน(ร้อยละ 2.27) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคน 2คน(ร้อยละ 1.70) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว(ร้อยละ 1.14) อันดับสุดท้ายได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งสังเกตภาพคนเดียว การนั่งจดบันทึกร่วมกัน 2คน การนั่งจดบันทึกร่วมกัน 3คน(ร้อยละ 0.57)

ลักษณะของพฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าส่วนใหญ่ได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือคนเดียว(ร้อยละ 42.60) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือ 2คน(ร้อยละ 25.56) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 3คนและพฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3คน(ร้อยละ 6.25) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 4คน(ร้อยละ 5.11) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งจดบันทึกร่วมกัน 2คน และพฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3คน(ร้อยละ 1.70) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2คน(ร้อยละ 1.14) อันดับสุดท้ายได้แก่พฤติกรรมกรรมการนั่งสังเกตภาพร่วมกัน 2คน(ร้อยละ 0.57) ดังตารางที่ 4.17

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าพฤติกรรมการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง ที่พบสามารถแบ่งออกได้ 17 รายการ ซึ่งในแต่ละรายการนั้น นักศึกษาได้อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกับการเลือกที่นั่งอย่างละเอียด ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง และได้จัดอันดับของเหตุผลที่นักศึกษาได้อธิบายไว้แก่ผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำเสนอในรูปตาราง โดยเนื้อหาจะประกอบด้วย ลักษณะพฤติกรรม ตำแหน่งที่เลือกนั่ง การใช้พื้นที่ เหตุผลในการเลือกที่นั่ง และอุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ในการทำกิจกรรมในห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ซึ่งจะกล่าวต่อไปในหัวข้อที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการนั่งอ่านหนังสือกับเหตุผลในการเลือกที่นั่ง

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะของพฤติกรรมในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

ข้อที่	ลักษณะพฤติกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การนั่งสังเกตภาพคนเดียว	14	7.95	6	3.40
2	การนั่งสังเกตภาพ 2 คน	11	6.25	1	0.57
3	การนั่งสังเกตภาพ 3 คน	1	0.57	-	-
4	การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว	5	2.80	11	6.25
5	การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน	-	-	2	1.14
6	การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน	-	-	3	1.70
7	การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว	36	17.61	75	42.60
8	การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน	49	27.84	45	25.56
9	การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน	27	15.34	11	6.25
10	การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน	18	10.22	9	5.11
11	การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน	4	2.27	-	-
12	การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว	2	1.14	-	-
13	การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน	3	1.70	-	-
14	การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนจดบันทึก 1 คน	5	2.84	-	-
15	การนั่งจดบันทึกคนเดียว	4	2.27	6	3.40
16	การนั่งจดบันทึก 2 คน	1	0.57	7	3.98
17	การนั่งจดบันทึก 3 คน	1	0.57	-	-
		176	100	176	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

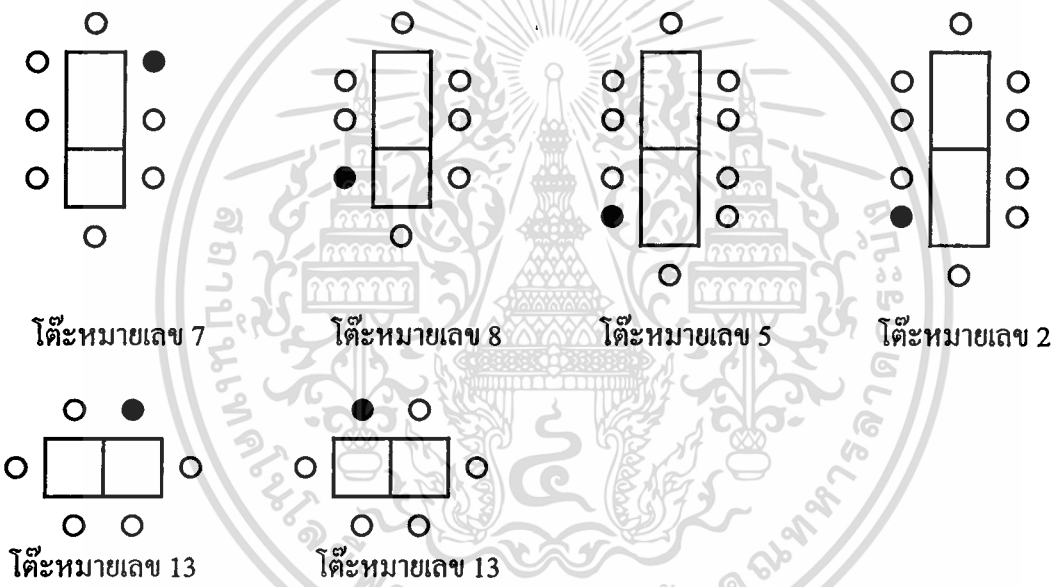
4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือกับเหตุการณ์เลือกที่นั่ง

1. พฤติกรรมการนั่งสังเกตภาพคนเดียว

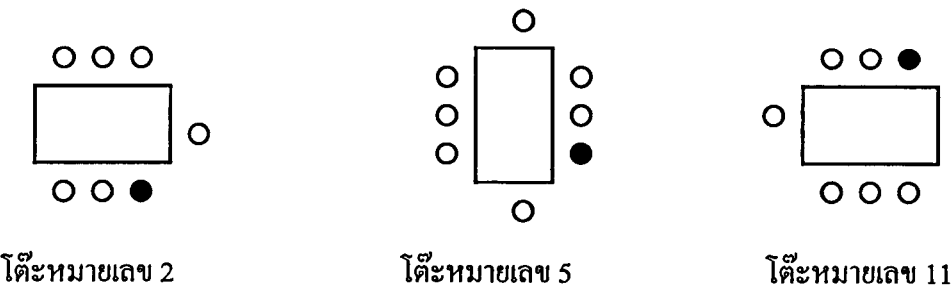
จากการศึกษาการนั่งสังเกตภาพคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษามีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 4 แบบ คือ เลือกนั่งมุมปลายโต๊ะ เลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะ เลือกนั่งบริเวณหัวโต๊ะ และ เลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่นั่งมุมโต๊ะ จำนวน 6 คน ได้อธิบายว่า ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษา 4 คน ที่เลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลได้อธิบายว่า เงียบสงบและถูกรบกวนได้ยาก นักศึกษา 3 คน ที่เลือกนั่งหัวโต๊ะ ได้อธิบายว่า ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษา นักศึกษา 1 คน ที่เลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะเพราะต้องการใช้พื้นที่ในการทำงานมาก จากเหตุผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาจะเลือกที่นั่งที่สัมพันธ์กับการทำกิจกรรมสังเกตภาพของตน ส่วนใหญ่จะเลือกนั่งในตำแหน่งที่ ใกล้กับชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า รองลงมาจะเลือกนั่งในตำแหน่งที่เงียบสงบและถูกรบกวนได้ยาก อันดับสุดท้าย จะเลือกในตำแหน่งที่สามารถใช้พื้นที่ในการทำงานได้มาก เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษามีเหตุการณ์เลือกที่นั่งเหมือนกัน โดยพบว่า ตลอดระยะเวลาการสังเกต มีนักศึกษาศาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั่งสังเกตภาพคนเดียว 6 คน มีการเลือกตำแหน่งที่นั่ง 4 แบบ คือ เลือกนั่งกลางโต๊ะ นั่งโต๊ะ นั่งหัวโต๊ะ นั่งมุมโต๊ะชิดผนัง นักศึกษาที่นั่งมุมโต๊ะจำนวน 3 คน ได้อธิบายเหตุผลที่เลือกนั่งว่า เลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาที่เลือกนั่งหัวโต๊ะ 1 คน ได้อธิบายเหตุผลเหมือนกับนักศึกษาที่นั่งมุมโต๊ะ คือ เลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาที่นั่งมุมโต๊ะชิดผนัง 1 คน ได้อธิบายเหตุผลการเลือกที่นั่งว่า เลือกนั่งบริเวณดังกล่าว เพราะเงียบสงบและถูกรบกวนได้น้อย ส่วนนักศึกษาที่เลือกนั่งกลางโต๊ะ ได้ให้เหตุผลเหมือนกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ เลือกนั่งตรงกลางโต๊ะเพราะ ต้องการพื้นที่ในการทำงานมาก นอกจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาศาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง มีการใช้พื้นที่ในการนั่งสังเกตภาพคนเดียวเฉลี่ย 0.49 ตารางเมตร (โดยการคำนวณจากการใช้พื้นที่บนโต๊ะของนักศึกษาทั้งหมด หาค่าด้วยจำนวนนักศึกษา) นอกจากนี้ยังพบว่า อุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ในขณะนั่งสังเกตภาพคนเดียวในห้องสมุดส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือ ปากกา ดินสอ สมุด สเกตภาพ ยางลบ สเกต สีไม้

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นได้ว่า การทำกิจกรรมนั่งสังเกตภาพคนเดียวของนักศึกษามีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสังเกตภาพคนเดียวของนักศึกษา สถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง คือ ตำแหน่งที่นั่งที่อยู่บริเวณมุมโต๊ะใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือ

รูปที่ 4.11 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสังเกตภาพ คนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะ ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า)



รูปที่ 4.12 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งสังเกตภาพ คนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะ ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า)

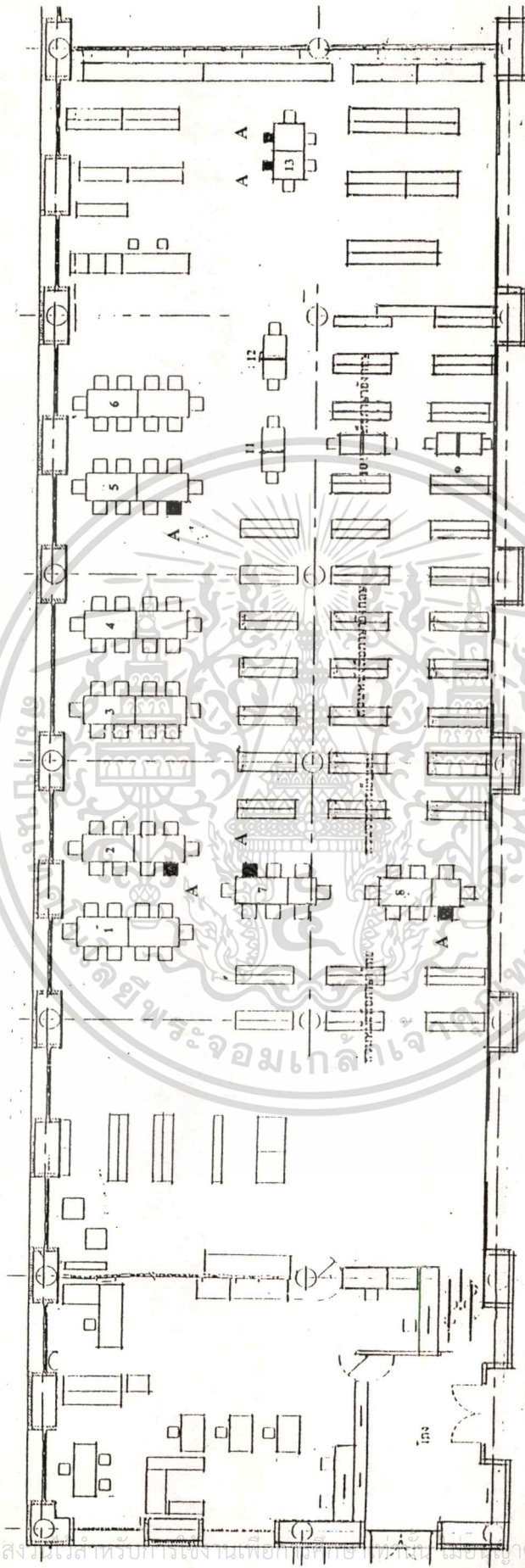


ตารางที่ 4.29 แสดงอันดับเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั้งสเกตภาพคนเดียวของนักศึกษา
สถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั้ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ	จอมเกล้าเจ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จอนเทร	สุนทร ๑	จอน	สุนทร
1.	ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษา กันควา	9	64	5	83
2.	เขียนสบบและถูกรบกวนได้ยาก	4	29	1	17
3.	เลือกนั่งกลางโต๊ะเพราะต้องการใช้ พื้นที่ในการทำงานได้มาก	1	7	-	-
		14	100	6	100

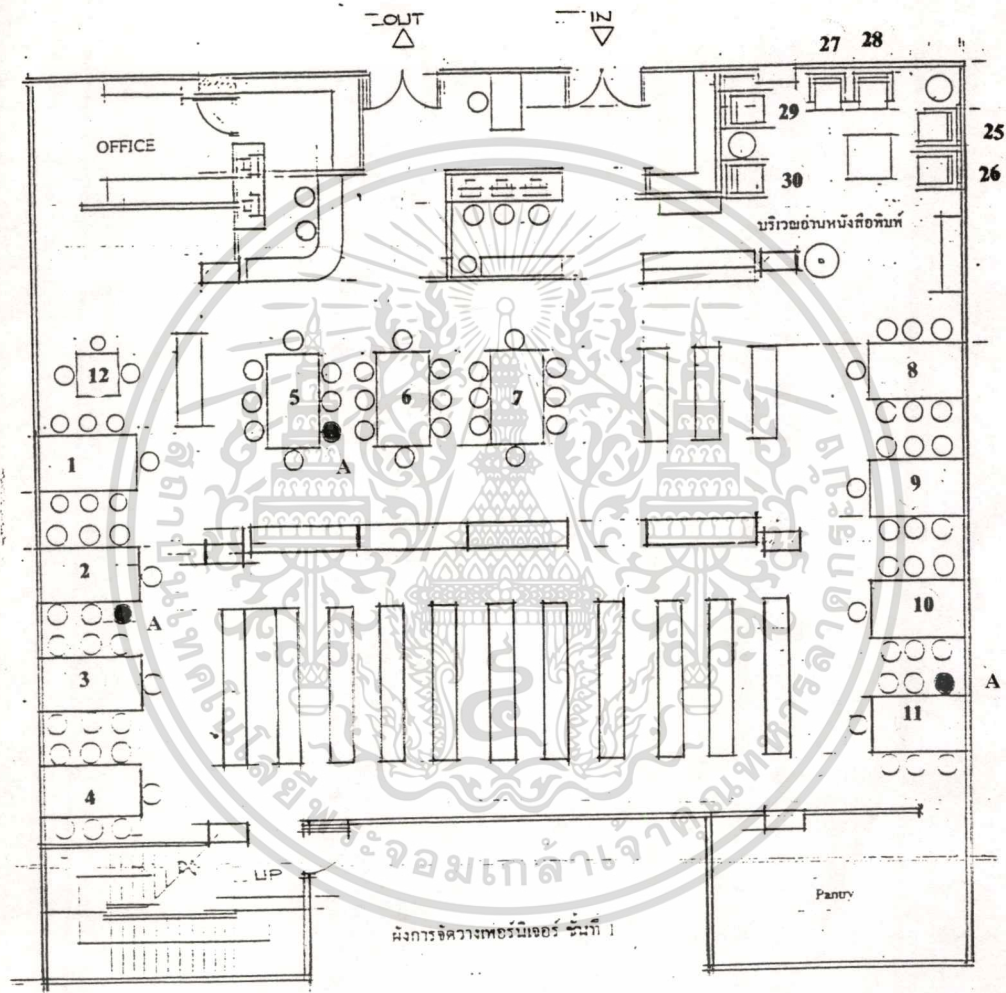
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.13 แผนผังตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกดภาพคนเดียว



A = ใกล้เคียงชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

รูปที่ 4.14 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
สเกตภาพคนเดียว



A = ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

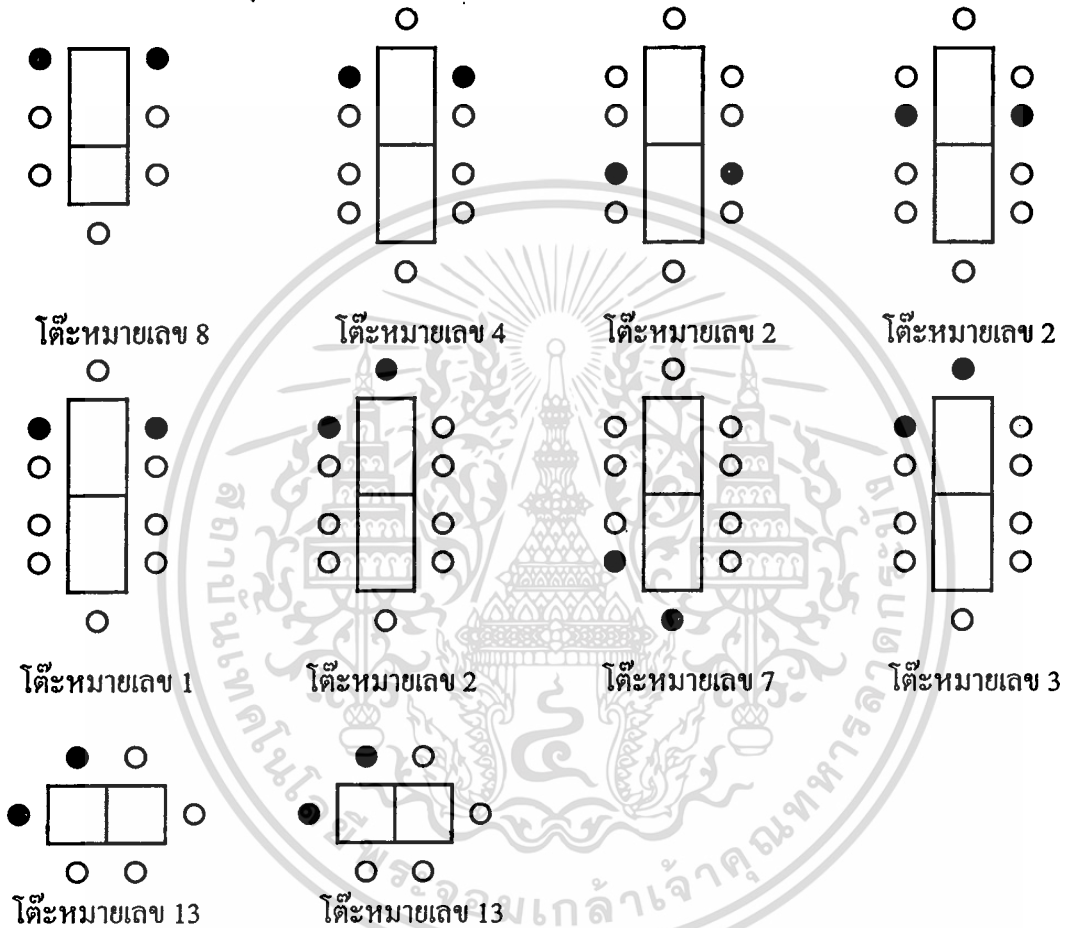
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. พฤติกรรมการนั่งสเกดภาพ 2 คน

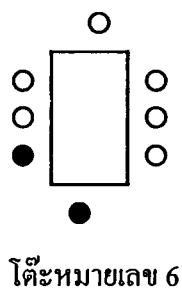
จากการสังเกตการนั่งสเกดภาพ 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษามีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 3 แบบ คือ นั่งตรงข้ามกัน นั่งเข้ามุมโต๊ะ และนั่งติดกันทางด้านข้าง จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่นั่งตรงข้ามกัน จำนวน 5 กลุ่ม ได้อธิบายว่า เหตุผลที่เลือกนั่งที่นั่งในตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจาก ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก นักศึกษาที่เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะ จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้เหตุผลว่า เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะเพราะว่า พุดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก นักศึกษา 1 กลุ่มที่เลือกนั่งติดกันทางด้านข้าง ได้ให้เหตุผลว่า พุดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก จากเหตุผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาจะเลือกที่นั่งที่สัมพันธ์กับการทำกิจกรรมของคนส่วนใหญ่จะเลือกนั่งในตำแหน่งที่ ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ใช้อุปกรณ์และเครื่องมือร่วมกัน พุดคุยกันได้สะดวก เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ตลอดระยะเวลาการสังเกต พบพฤติกรรมการนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน 1 กลุ่ม นักศึกษาได้ให้เหตุผลว่า เลือกโต๊ะตัวที่ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า พุดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งทำกิจกรรมสเกดภาพร่วมกัน 2 คน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92) จะเลือกโต๊ะตัวที่ ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และเลือกนั่งในตำแหน่งที่พุดคุยปรึกษากัน ใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก นอกจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง มีการใช้พื้นที่บนโต๊ะ ในการนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน เฉลี่ย 0.84 ตารางเมตร / กลุ่ม (โดยการคำนวณจากการใช้พื้นที่บนโต๊ะของนักศึกษาทั้งหมดหารด้วยจำนวนนักศึกษา) นอกจากนี้ยังพบว่า อุปกรณ์ที่นักศึกษาใช้ในขณะนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน ในห้องสมุดส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดสเกดภาพ ดินสอ ปากกา ยางลบ สีไม้ สเกด

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คนของนักศึกษาสถาปัตย์กรรม คือ ตำแหน่งโต๊ะตัวที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ตำแหน่งที่นั่งตรงข้ามกัน นักศึกษาสามารถพุดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก

รูปที่ 4.15 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเลือกนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน (นั่งตรงข้ามกัน และ นั่งเข้ามุมโต๊ะ)



รูปที่ 4.16 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งสเกดภาพร่วมกัน 2 คน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

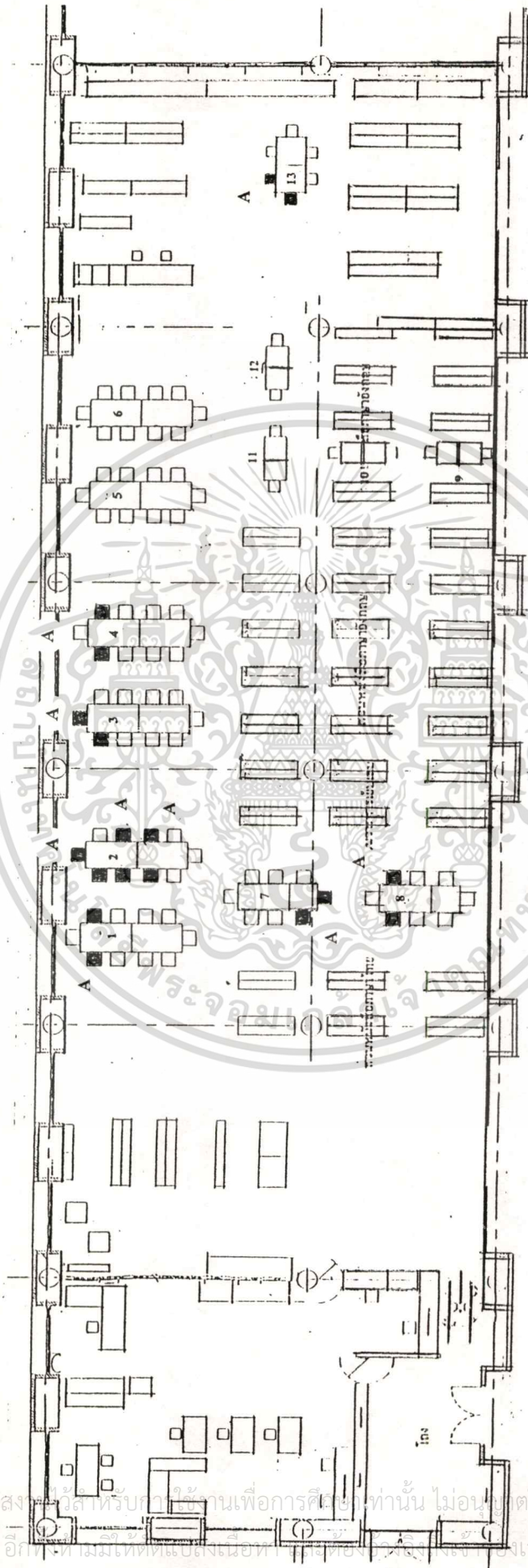
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์จะอยู่กับเจ้าของเอกสาร และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่4.30 แสดงอันดับความสำคัญของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งสเกศภาพร่วมกัน 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า	โนโลยีพระคุณทหาร ฯ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	-ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า -ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก	6	55	1	100
2.	-พูดคุยปรึกษากันใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก	5	45	-	-
		11	100	1	100

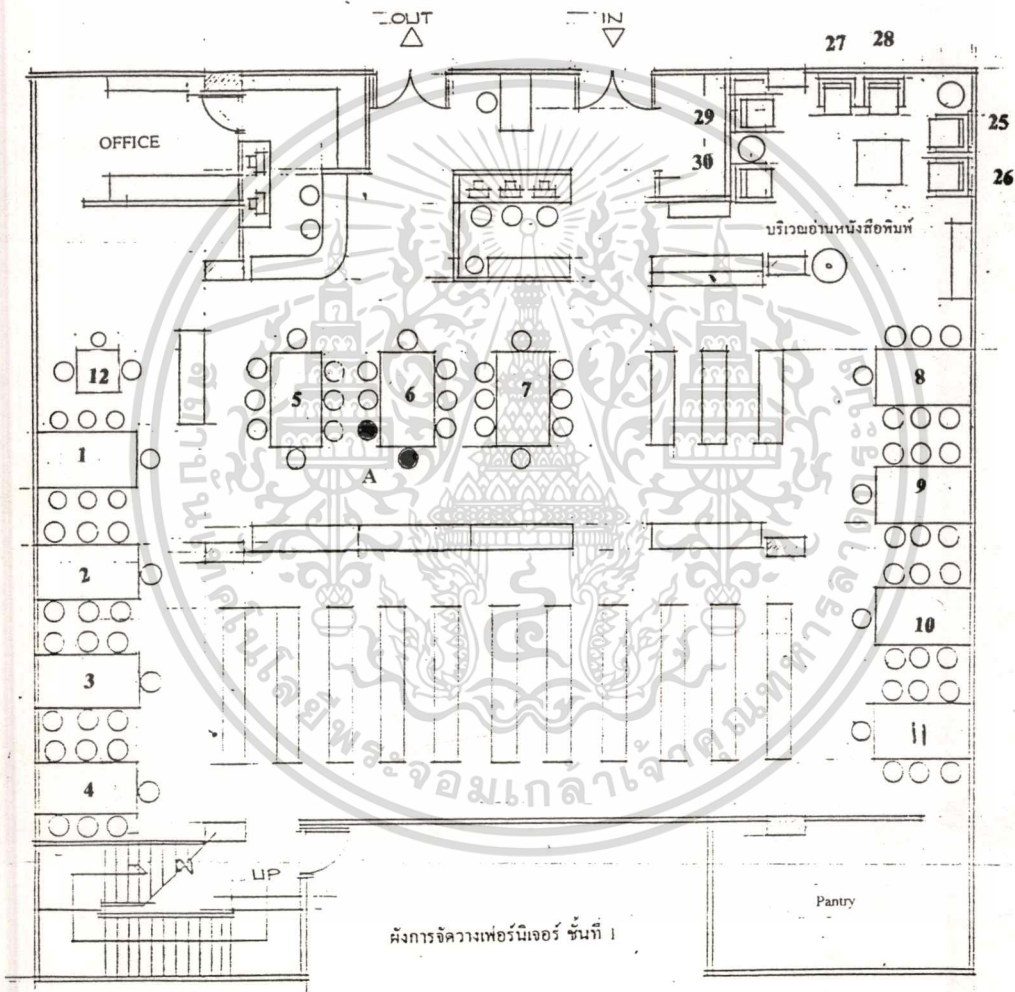
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.18 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลื่อนนั่งสเกตภาพ 2 คน



A = ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก

รูปที่ 4.19 ฟังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
สเกศภาพร่วมกัน 2 คน

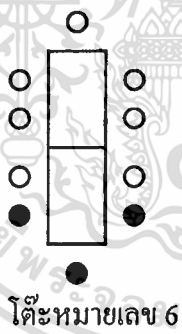


เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของสำนักพิมพ์บ้านนาโคง และสงวนไว้เพื่อใช้ในการค้า
A = โถงลิ้นชักชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. พฤติกรรมการนั่งสเกตภาพ 3 คน

พฤติกรรมการนั่งสเกตภาพ 3 คน พบเพียง 1 กลุ่มเท่านั้น เป็นนักศึกษาสถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาเลือกนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ โดยนักศึกษาได้อธิบายถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก ผู้วิจัยได้วัดระยะการใช้พื้นที่บนโต๊ะ พบว่า มีการใช้พื้นที่ 0.92 ตารางเมตร อุปกรณ์ที่พบมี หนังสือ สมุดสเกตภาพ ดินสอ ขางลบ สีไม้ ตลอดระยะเวลาของการสังเกต ผู้วิจัยพบพฤติกรรมดังกล่าวเพียง 1 กลุ่มเท่านั้น จึงพอสรุปได้ว่า การนั่งทำกิจกรรมสเกตภาพร่วมกัน 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสเกตภาพร่วมกัน 3 คน คือตำแหน่งที่ใกล้ชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถพูดคุยปรึกษากันมองเห็นหน้ากันได้สะดวก

รูปที่ 4.19 แสดงตำแหน่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกตภาพร่วมกัน 3 คน

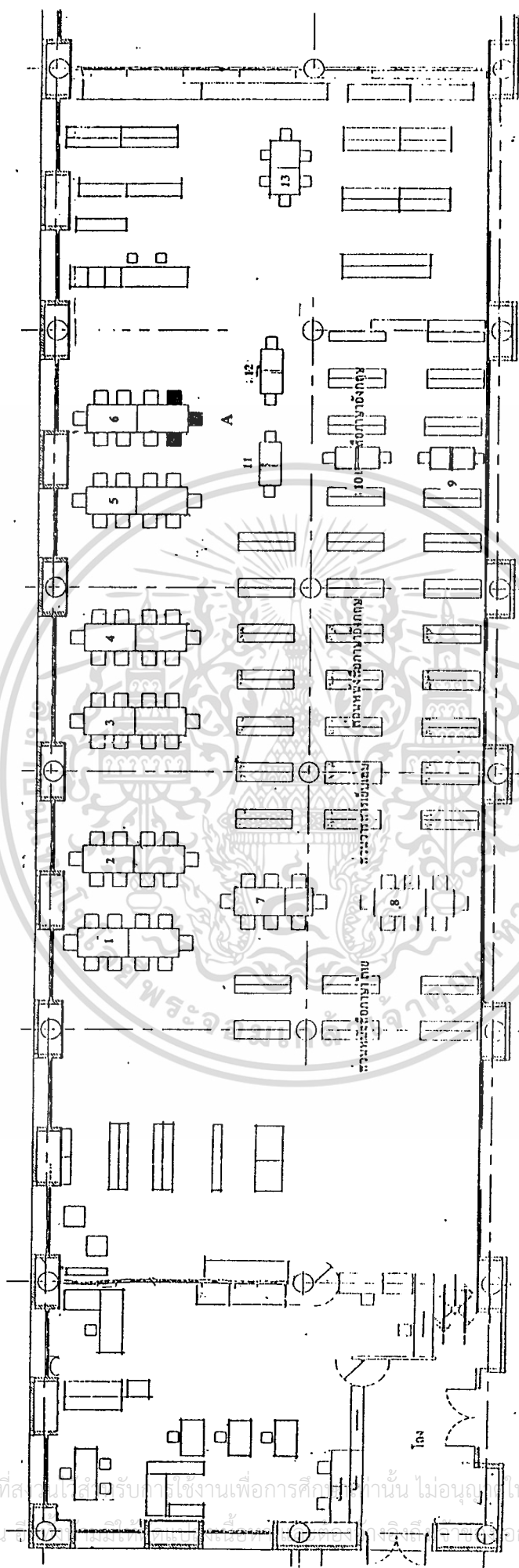


ตารางที่ 4.31 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่งที่เลือกนั่งสเกตภาพร่วมกัน 3 คน

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ๑		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	-ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก	1	100	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.22 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตย์กรรม- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งสเกดภาพ 3 คน



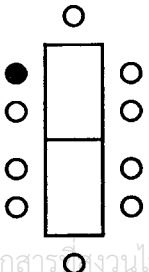
A = ใกล้เคียงชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นกัน พูดคุยปรึกษากันใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก

4. พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว

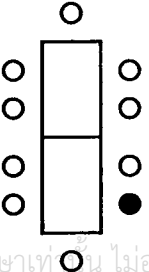
จากการสังเกตการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 3 แบบ คือ นั่งบริเวณมุมโต๊ะ นั่งบริเวณกลางโต๊ะ และ นั่งบริเวณหัวโต๊ะ จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่ง นักศึกษาทั้งหมด 5 คน พบว่า มีนักศึกษา 3 คนที่เลือกนั่งบริเวณมุมโต๊ะ ได้ให้เหตุผลตรงกันว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้กับชั้นวางหนังสือพิมพ์ นักศึกษา 1 คนที่เลือกนั่งบริเวณหัวโต๊ะ และอีก 1 คนเลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะ ได้ให้เหตุผลเหมือนกัน คือ เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์ ส่วนการอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการเลือกที่นั่งแบบเดียว คือ เป็นโซฟาแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งของนักศึกษาทั้งหมด 11 คน ได้ให้เหตุผลเหมือนกันทั้งหมด คือ เลือกนั่งในบริเวณที่เป็นส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ ซึ่งทางห้องสมุดได้แบ่งส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ แยกออกมาโดยเฉพาะ และเลือกที่ที่ใกล้กับชั้นวางหนังสือพิมพ์ จากการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นได้ว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง มีเหตุผลในการเลือกที่นั่งสำหรับนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว คือ เลือกตำแหน่งที่ สะดวกสบายใกล้ชั้นวางหนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 แห่ง มีการใช้พื้นที่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ ต่างกัน อันเนื่องมาจาก การออกแบบที่นั่ง นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.60 ตารางเมตร/ คน ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีการใช้พื้นที่บนโต๊ะ ส่วนอุปกรณ์ที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และ ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษา คือ ตำแหน่งที่นั่งที่ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์

รูปที่ 4.21 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว (บริเวณมุมโต๊ะ)



โต๊ะหมายเลข 1



โต๊ะหมายเลข 5

รูปที่ 4.22 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือก
นั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว (โซฟาแยกเฉพาะบุคคล)

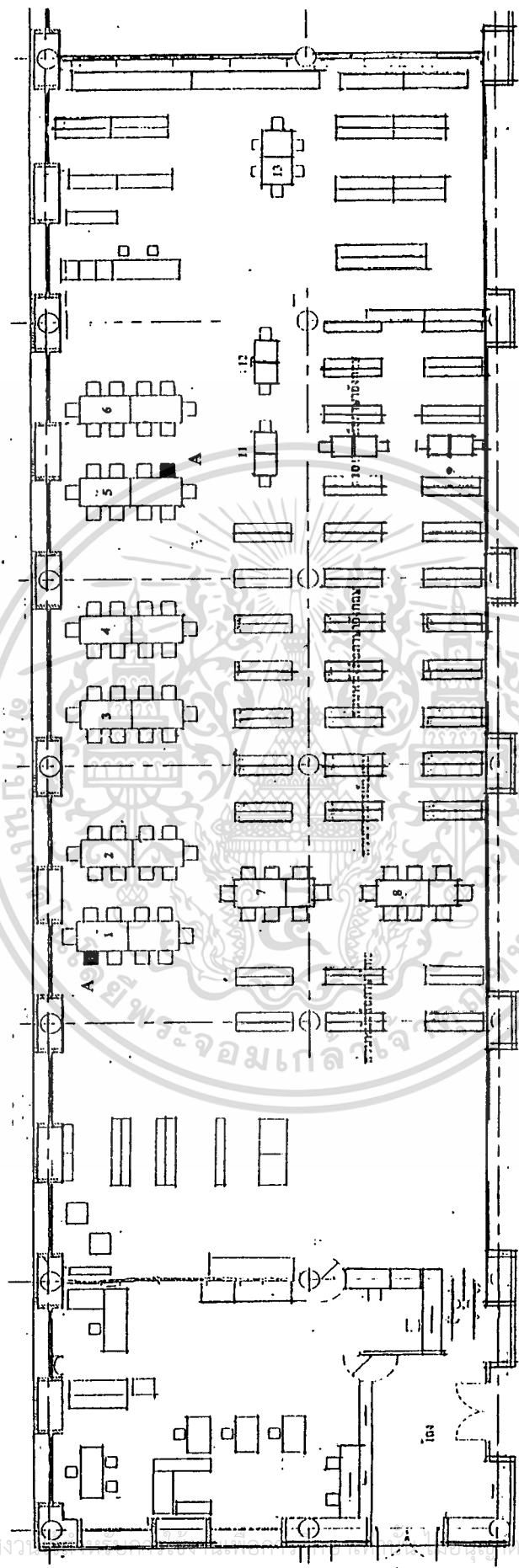


โซฟาหมายเลข 27

ตารางที่ 4.32 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งที่นั้งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษา
สถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

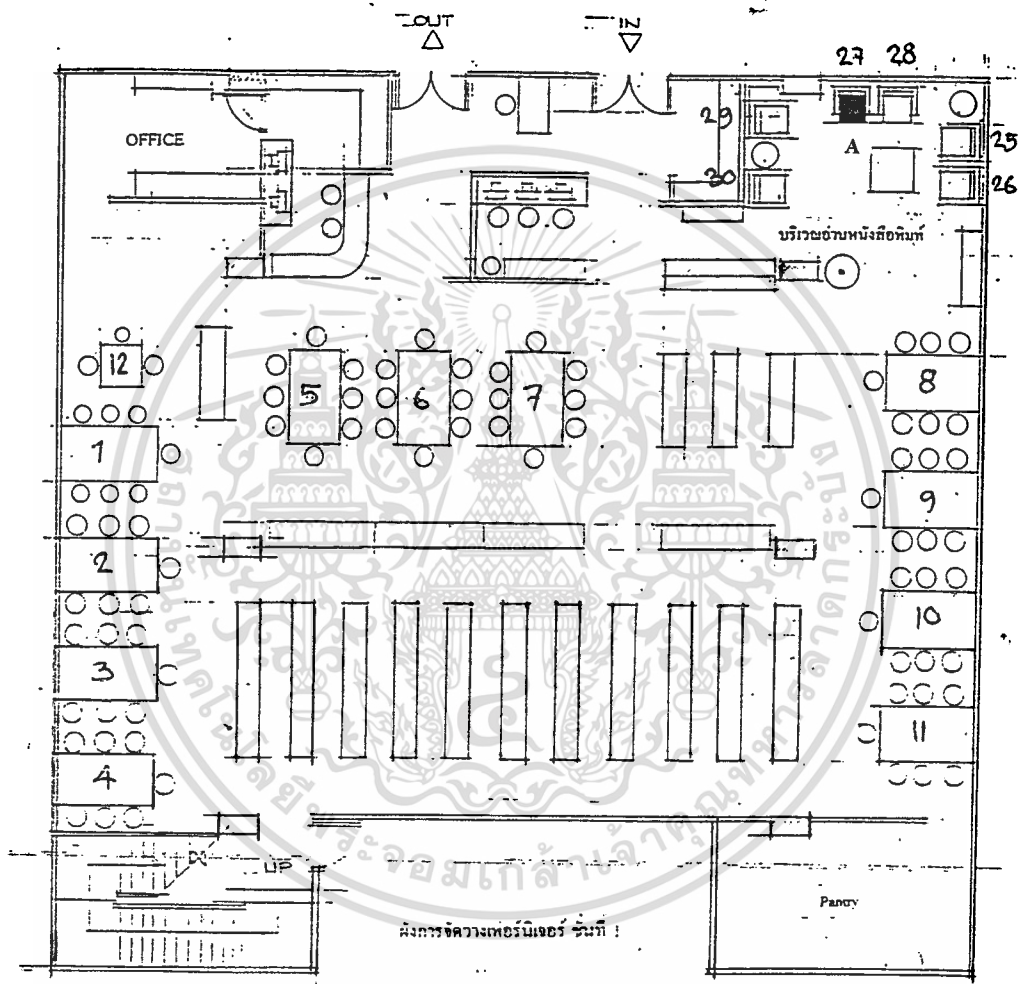
อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้า		จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	-ใกล้บริเวณชั้นหนังสือพิมพ์	5	100	11	100
		5	100	11	100

รูปที่ 4.25 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว



A = -ใกล้บริเวณชั้นหนังสือพิมพ์

รูปที่ 4.26 ฟังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว



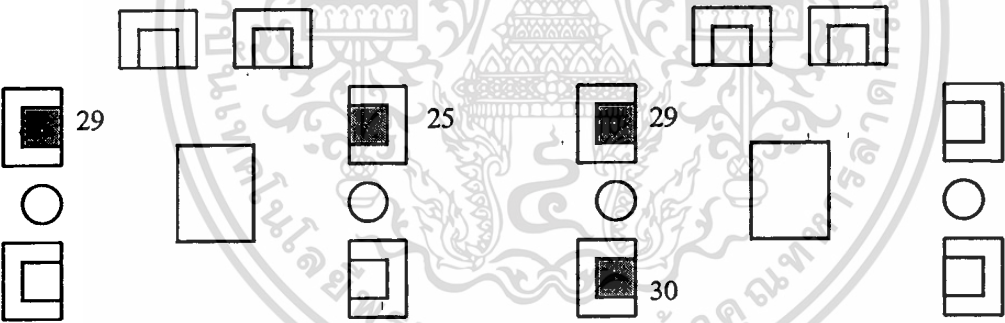
A = ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือพิมพ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน

จากการสังเกตการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน พบเพียง 2 กลุ่มเท่านั้นที่ ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลักษณะที่เลือกนั่งเป็นแบบโซฟานั่งแยกเฉพาะบุคคล นักศึกษาได้อธิบายถึงเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งว่า เลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือพิมพ์มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก ไม่มีการใช้พื้นที่และอุปกรณ์ จากการศึกษาที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การนั่งทำกิจกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 กลุ่ม ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม คือ ตำแหน่งที่ใกล้กับชั้นวางหนังสือพิมพ์และเลือกที่นั่งที่มองเห็นหน้ากัน นักศึกษาสามารถพูดคุยกันได้สะดวก

รูปที่ 4.25 แสดงตำแหน่งที่นั่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน

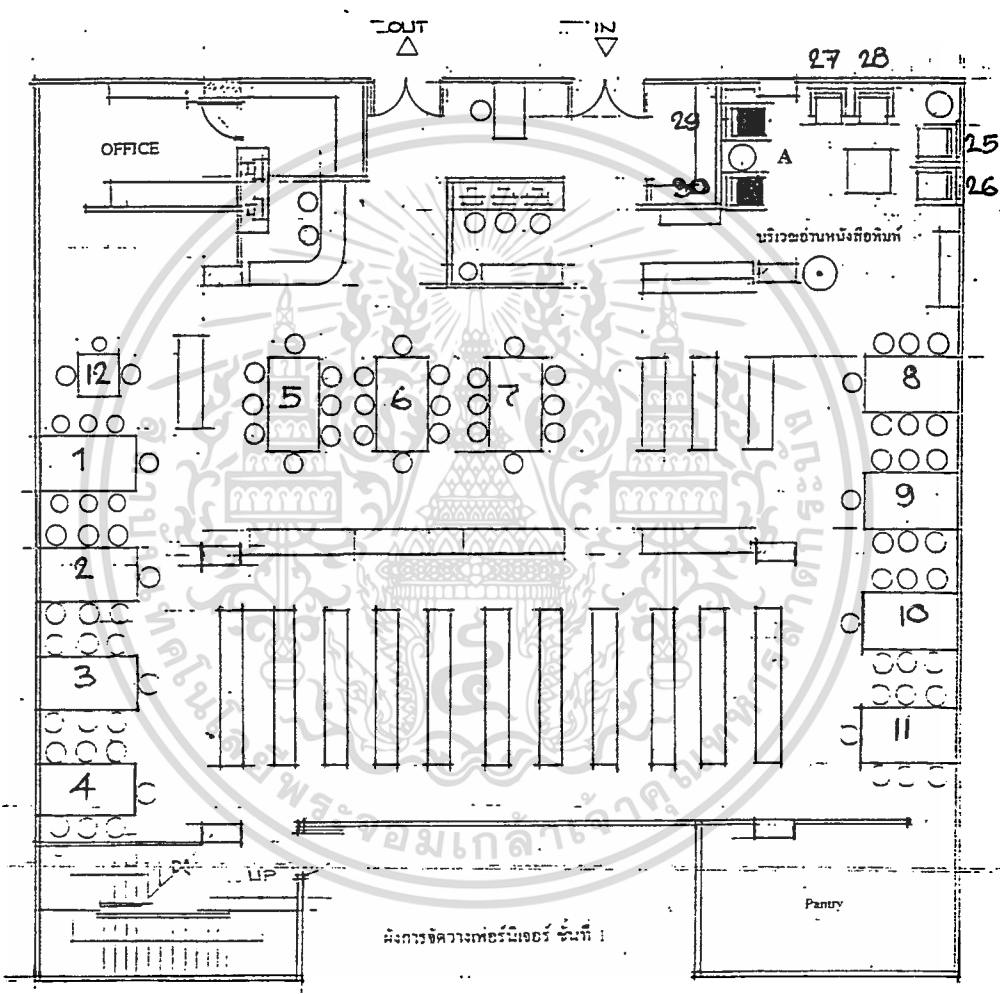


ตารางที่ 4.33 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	-ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก	-	-	1	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติให้ไปใช้ประโยชน์100%ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.28 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 2 คน

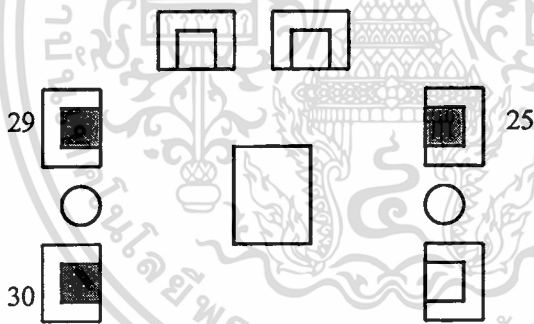


A = ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์ มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก

6. การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คน

จากการสังเกตการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน พบเพียง 3 กลุ่มที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลักษณะการเลือกที่นั่ง นักศึกษาจะเลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้เคียงกันและมองเห็นหน้ากัน จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่ง พบว่านักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ได้อธิบายถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งเหมือนกันว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์ มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก ไม่มีการใช้พื้นที่และอุปกรณ์บนโต๊ะ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง ตำแหน่งที่ใกล้กับชั้นวางหนังสือพิมพ์และที่นั่งที่มองเห็นหน้ากัน นักศึกษาสามารถพูดคุยกันได้สะดวก

รูปที่ 4.27 แสดงตำแหน่งที่นั่งที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คน

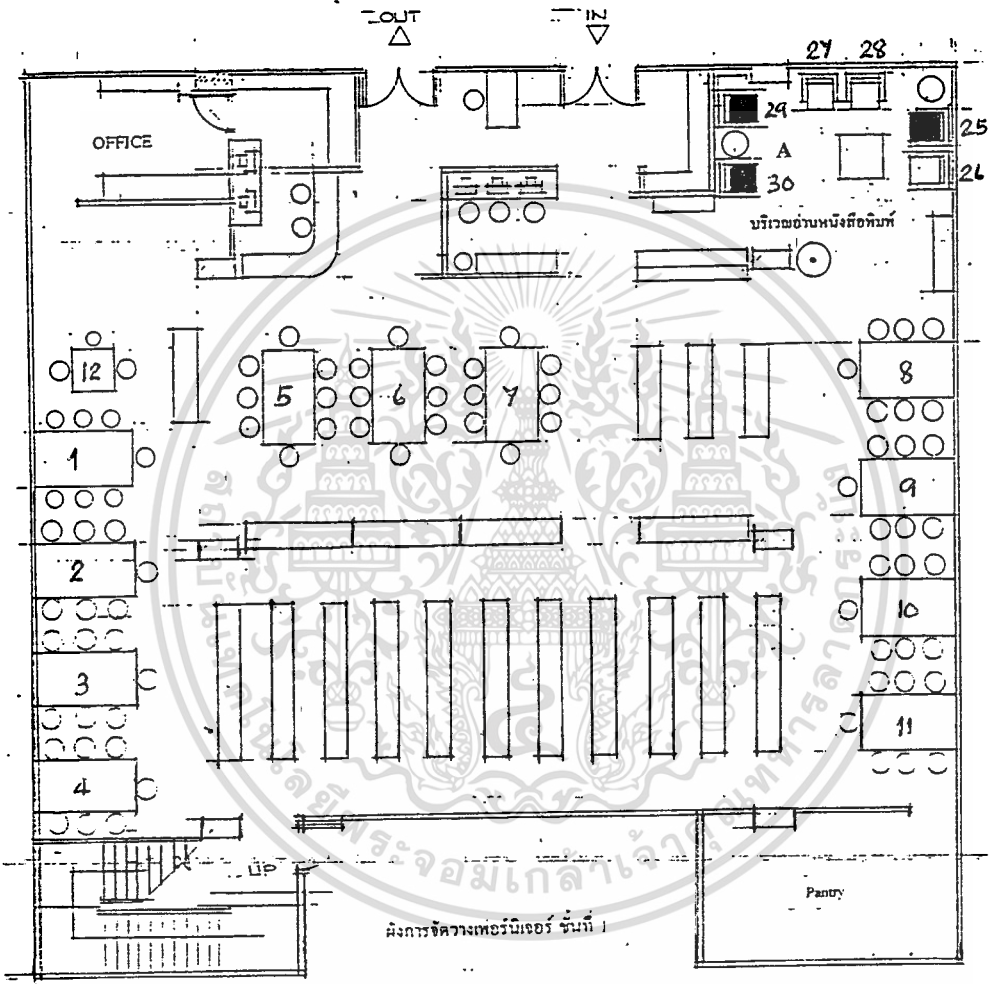


ตารางที่ 4.34 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1.	-ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก	- -	3 100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานาน 3 เดือน ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์อื่นใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.30 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือพิมพ์ร่วมกัน 3 คน



A = ใกล้เคียงบริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์ มองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก

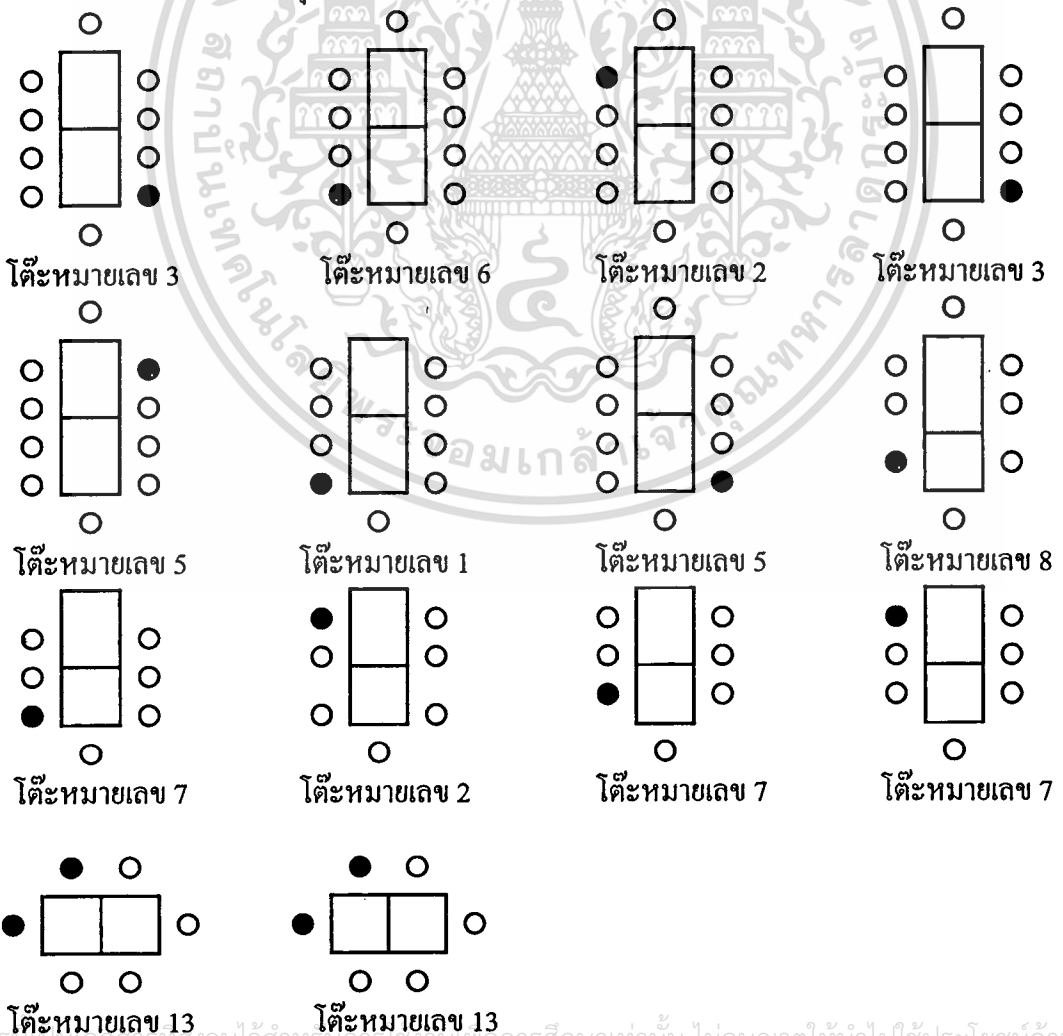
7. พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือคนเดียว

จากการสังเกตการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษามีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้เป็น 3 แบบ คือ เลือกนั่งมุมโต๊ะ บริเวณกลางโต๊ะ และเลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่พบทั้งหมด 36 คน จำนวน 17 คน เลือกนั่งมุมโต๊ะ มีเหตุผลการเลือกที่นั่ง 3 เหตุผล คือ นักศึกษาจำนวน 10 คน ได้อธิบายว่า จะเลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียวในตำแหน่งที่ ใกล้บริเวณชั้นวางหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษา 4 คน ได้อธิบายว่า เลือกนั่งตำแหน่งใดก็ได้ที่ว่างอยู่ นักศึกษา 3 คน ได้อธิบายว่า จะเลือกนั่งในตำแหน่งที่เงียบสงบและถูกรบกวนน้อย นักศึกษาจำนวน 5 คนที่เลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะ ได้อธิบายถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งเหมือนกันว่า เลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะเพราะต้องการใช้พื้นที่มากในการนั่งอ่านหนังสือ นักศึกษาที่เลือกนั่งโต๊ะแยกเฉพาะบุคคล จำนวน 14 คน ได้อธิบายเหตุผลการเลือกที่นั่งว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่เงียบสงบและถูกรบกวนได้ยาก จากการศึกษาถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งให้เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเลือกนั่งโต๊ะแบบนั่งรวมกันและเลือกที่นั่งในตำแหน่งมุมโต๊ะ เหตุผลส่วนใหญ่ของนักศึกษา คือ เงียบสงบ และถูกรบกวนได้น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียวจำนวน 75 คน พบว่ามีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 5 แบบ คือ นั่งมุมโต๊ะ นั่งมุมโต๊ะชิดผนัง นั่งกลางโต๊ะ นั่งหัวโต๊ะ และ นั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการสัมภาษณ์เหตุผลการเลือกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาที่เลือกนั่งมุมโต๊ะจำนวน 30 คน มีเหตุผลในการเลือกที่นั่ง 3 เหตุผล คือ นักศึกษาจำนวน 19 คน ได้อธิบายว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษา นักศึกษาจำนวน 8 คน ได้อธิบายว่า เลือกนั่งที่ใดก็ได้ที่ว่างอยู่ นักศึกษา 3 คนให้เหตุผลว่าเลือกนั่งในตำแหน่งที่เงียบสงบและถูกรบกวนได้น้อย นักศึกษาที่เลือกนั่งมุมโต๊ะชิดผนัง จำนวน 12 คน ได้ให้เหตุผลเหมือนกัน คือ เลือกนั่งชิดผนังเพราะเงียบสงบ ถูกรบกวนได้น้อย นักศึกษาที่เลือกนั่งกลางโต๊ะจำนวน 3 คนได้ให้เหตุผลเหมือนกันว่า เลือกนั่งตรงกลางเพราะต้องการใช้พื้นที่มากในการนั่งอ่านหนังสือ นักศึกษาที่เลือกนั่งหัวโต๊ะจำนวน 14 คน มีเหตุผลการเลือกที่นั่ง 2 เหตุผล คือ นักศึกษา 4 คนได้อธิบายเหตุผลที่เลือกนั่งในตำแหน่งดังกล่าวว่า เลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการค้นคว้า ส่วนนักศึกษาอีก 4 คน ได้ให้เหตุผลว่า ที่เลือกนั่งตำแหน่งดังกล่าวเพราะที่นั่งว่างอยู่ และสุดท้ายนักศึกษาที่เลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลจำนวน 15 คน ได้ให้เหตุผลเหมือนกัน คือ เลือกนั่งที่โต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลเพราะว่า ตำแหน่งดังกล่าวเงียบสงบ ถูกรบกวนได้น้อย

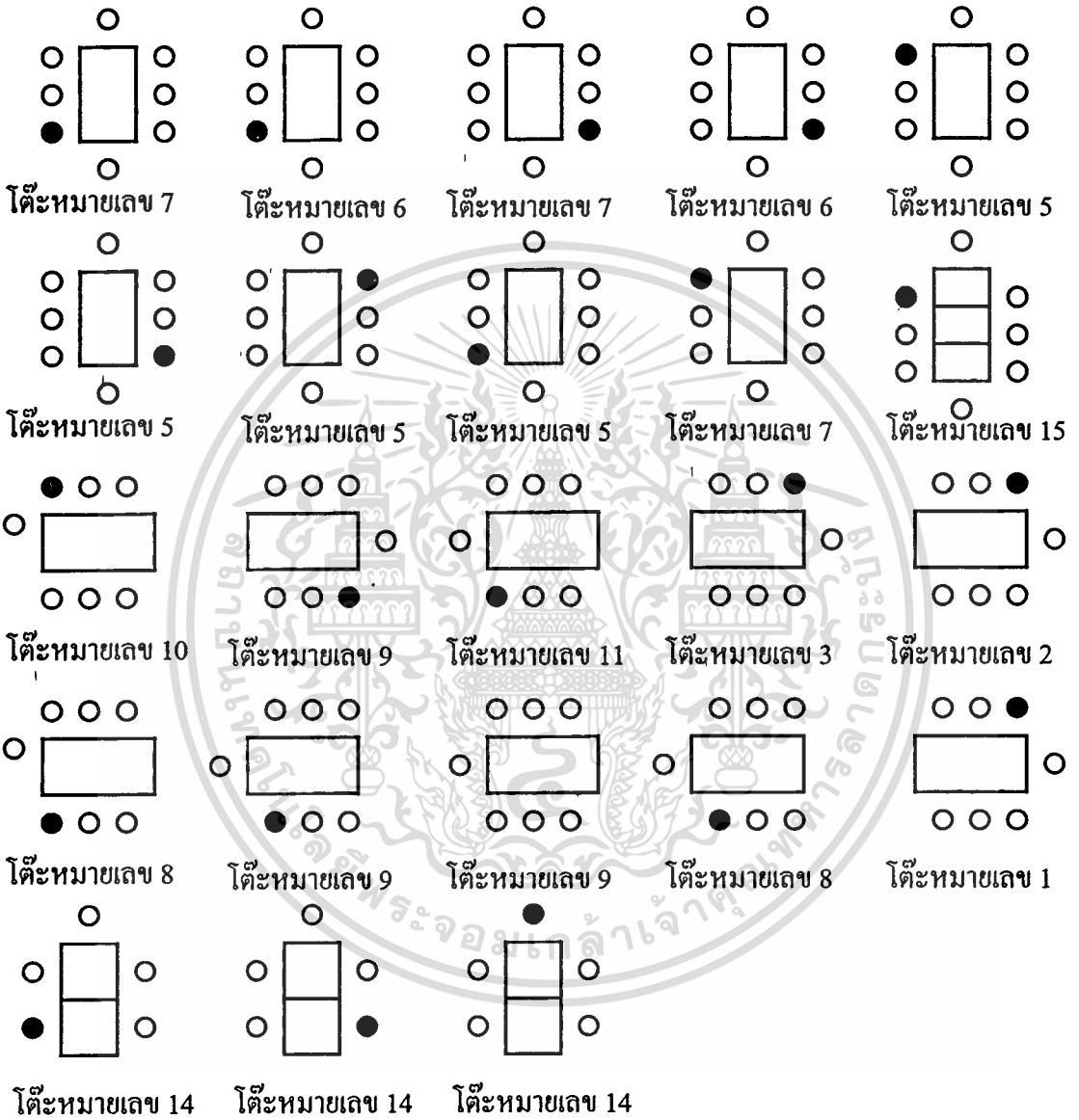
เมื่อเปรียบเทียบการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า ตำแหน่งที่นักศึกษาทั้ง 2 แห่ง เลือกนั่งมากที่สุดเหมือนกัน คือ บริเวณมุมโต๊ะ ด้วยเหตุผลที่ว่า ที่นั่งดังกล่าวเงียบสงบและถูกรบกวนได้น้อย นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า การใช้พื้นที่บนโต๊ะของนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง เฉลี่ย 0.52 ตารางเมตร/คน อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือ ปากกา ดินสอ สมุดจดบันทึก

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดชี้ให้เห็นได้ว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การอ่านหนังสือคนเดียวของ นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง คือ ตำแหน่งที่นั่งบริเวณมุมโต๊ะ ที่เงียบสงบและถูกรบกวนได้น้อย

รูปที่ 4.29 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียว

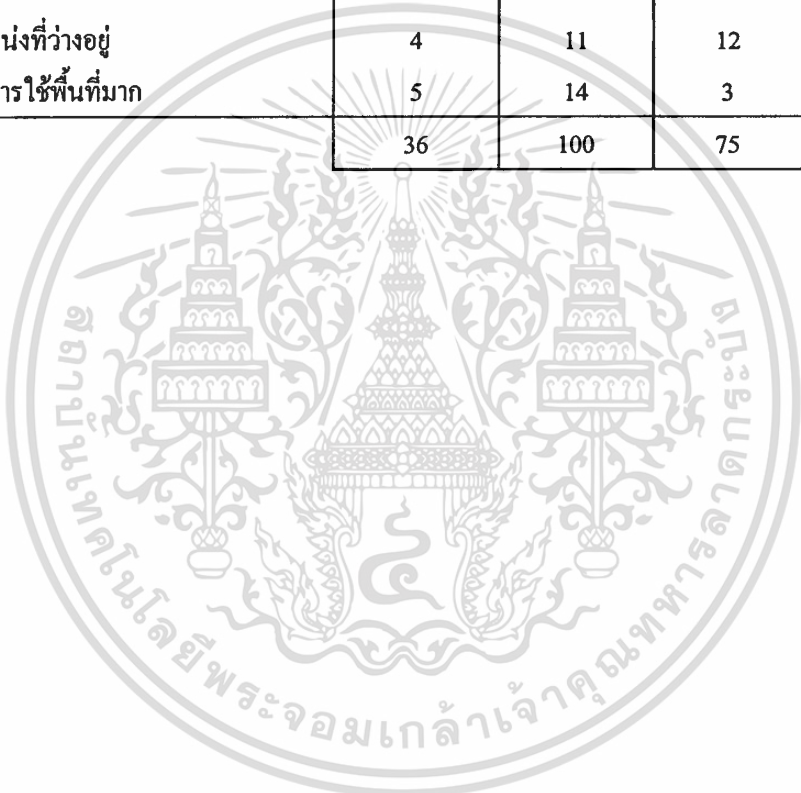


รูปที่ 4.30 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียว

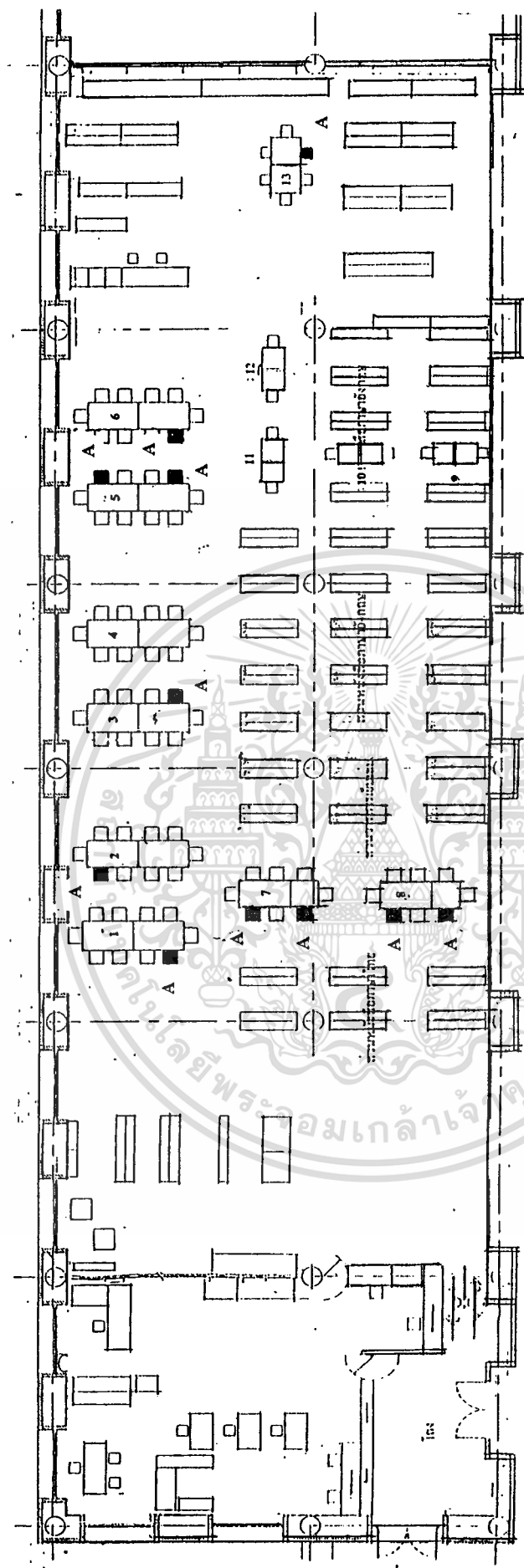


ตารางที่ 4.35 แสดงอันดับเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งอ่านหนังสือคนเดียว ของนักศึกษา
สถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

อันดับ ที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารฯ		จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เงียบสงบ ถูกรบกวนได้น้อย	17	47	37	49
2	ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษา	10	28	23	31
3	ตำแหน่งที่ว่างอยู่	4	11	12	16
4	ต้องการใช้พื้นที่มาก	5	14	3	4
		36	100	75	100



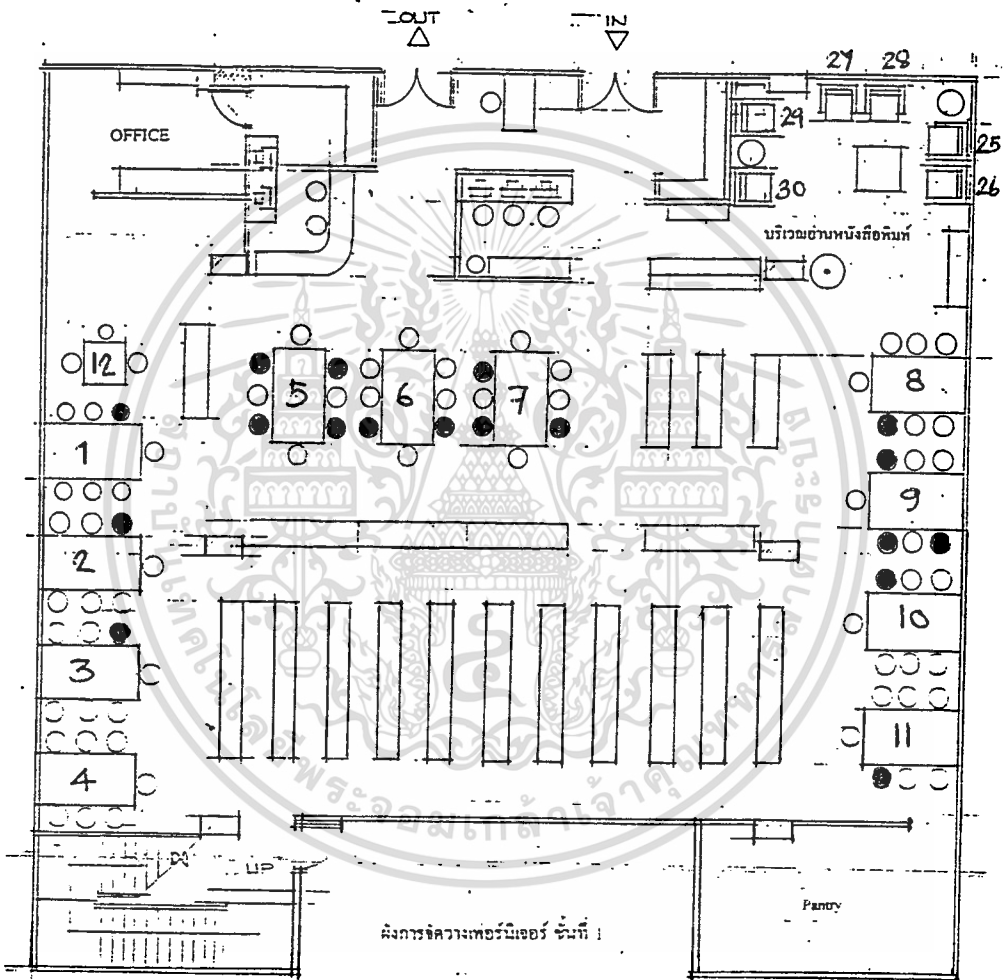
รูป 4.33 แผนผังตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว



A = - เก้าอี้สงบ ถูกบกรวน ได้นอย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

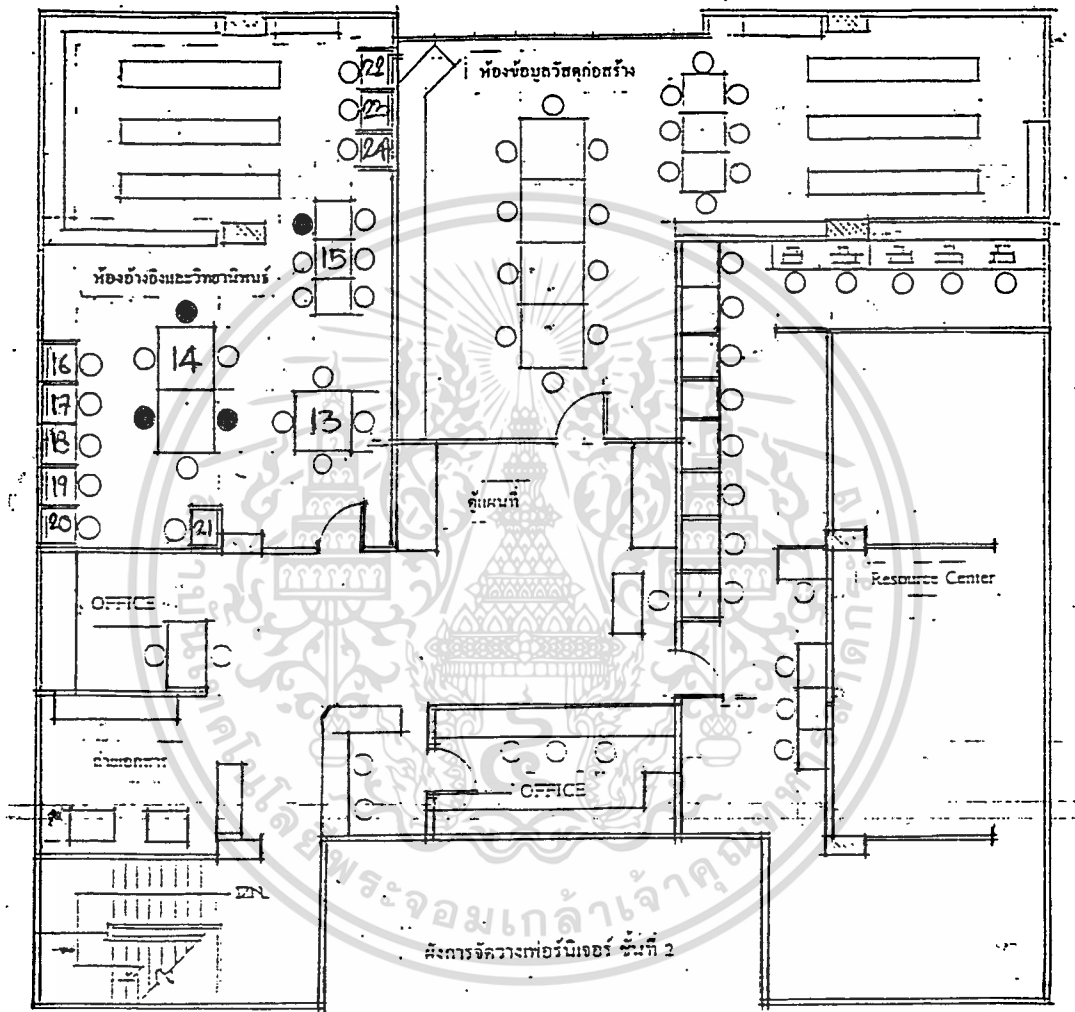
รูปที่ 4.34 ฟังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือคนเดียว



A = เขียนสงบ ลูกกรกวนได้น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.35 ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือคนเดียว



A = เขียนสงบ ถูกรบกวนได้น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

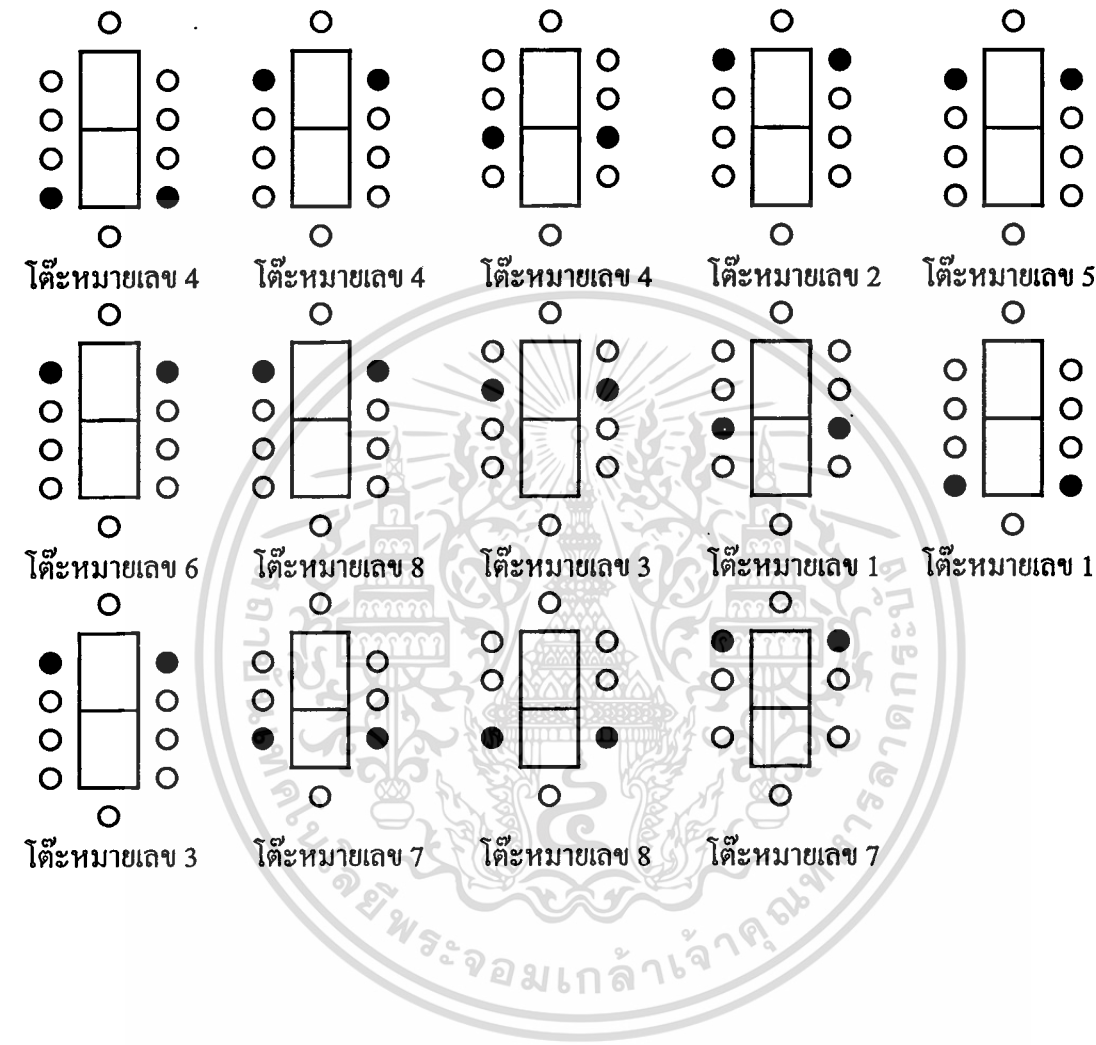
8. การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน

จากการศึกษาการนั่งอ่านหนังสือ 2 คน นักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 49 กลุ่ม พบว่ามีรูปแบบการนั่ง 3 แบบ คือ การนั่งในตำแหน่งที่ติดกันทางด้านข้าง 6 กลุ่ม นั่งในตำแหน่งตรงกันข้าม 17 กลุ่ม และนั่งในตำแหน่งเข้ามุมโต๊ะ 16 กลุ่ม นักศึกษาจะนั่งกระจายตามโต๊ะต่าง ๆ ทั่วห้องสมุด จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาทั้งหมด 49 กลุ่มได้ให้เหตุผลการเลือกที่นั่งเหมือนกัน คือ เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และเลือกนั่งในตำแหน่งที่มองเห็นหน้ากัน สามารถพูดคุยปรึกษากันได้สะดวก เมื่อเปรียบเทียบกับการทำกิจกรรมการนั่งอ่านหนังสือ 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 45 กลุ่มพบว่ามีรูปแบบการนั่ง 3 แบบ เหมือนกับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คือ การนั่งในตำแหน่งติดกันทางด้านข้าง 2 กลุ่ม การนั่งตำแหน่งตรงกันข้าม 27 กลุ่ม และการนั่งในตำแหน่งเข้ามุมโต๊ะ 16 กลุ่ม การนั่งกระจายตามโต๊ะต่างๆ ทั่วห้องสมุด จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมดได้อธิบายว่า จะเลือกนั่งโต๊ะที่ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เพื่อสะดวกในการลุกเข้า-ออกเพื่อค้นหาหนังสือ ส่วนเหตุผลการเลือกที่นั่งนักศึกษา ได้ให้เหตุผลว่า มองเห็นหน้ากัน สะดวกต่อการพูดคุยปรึกษากัน

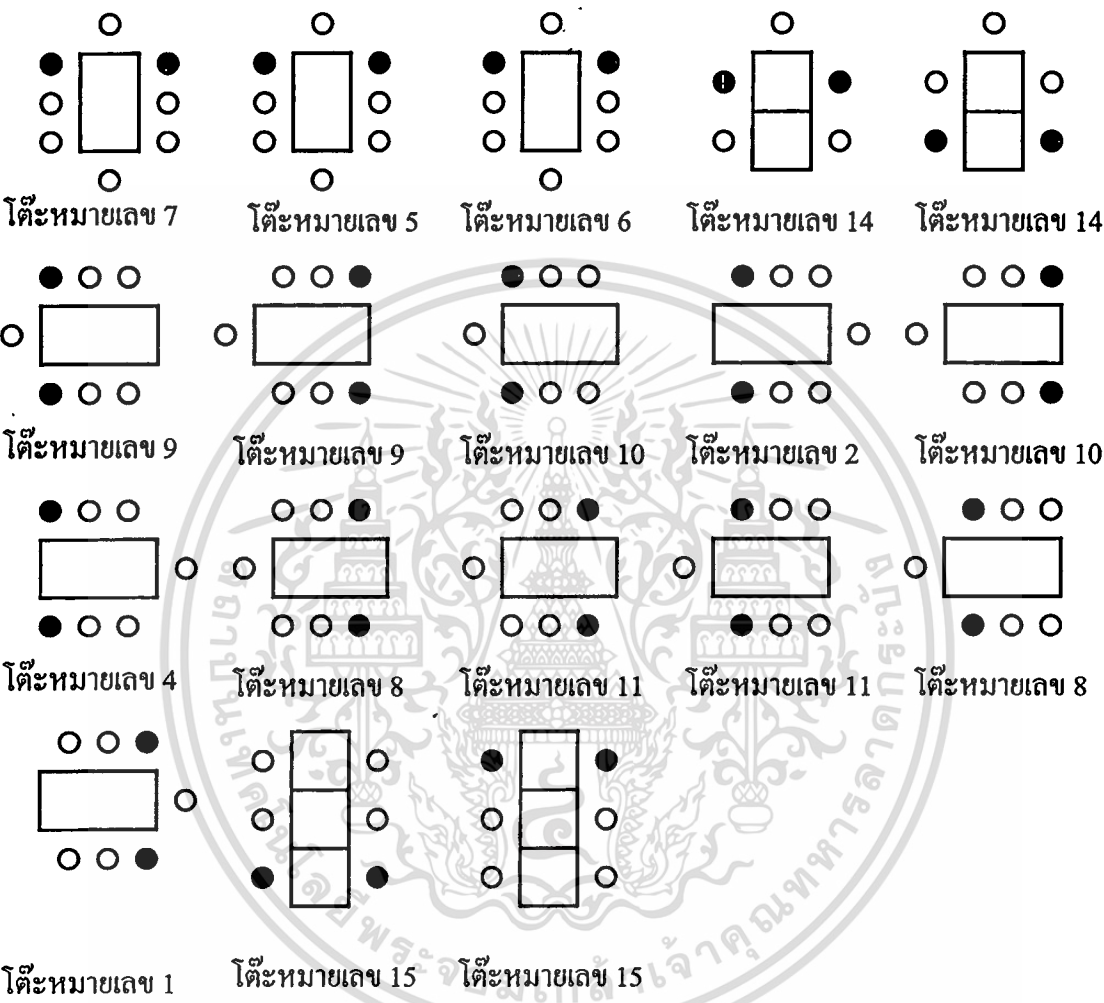
นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 แห่ง มีการใช้พื้นที่บนโต๊ะ ในการนั่งอ่านหนังสือ 2 คน เฉลี่ย 0.91 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ปากกา ดินสอ ยางลบ

จากการศึกษาที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ซึ่งให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกันกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่นักศึกษาต้องการและเหมาะแก่การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือ 2 คน คือ การนั่งในตำแหน่งตรงข้ามกัน ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

รูปที่ 4.34 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน



รูปที่ 4.35 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ100) ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน

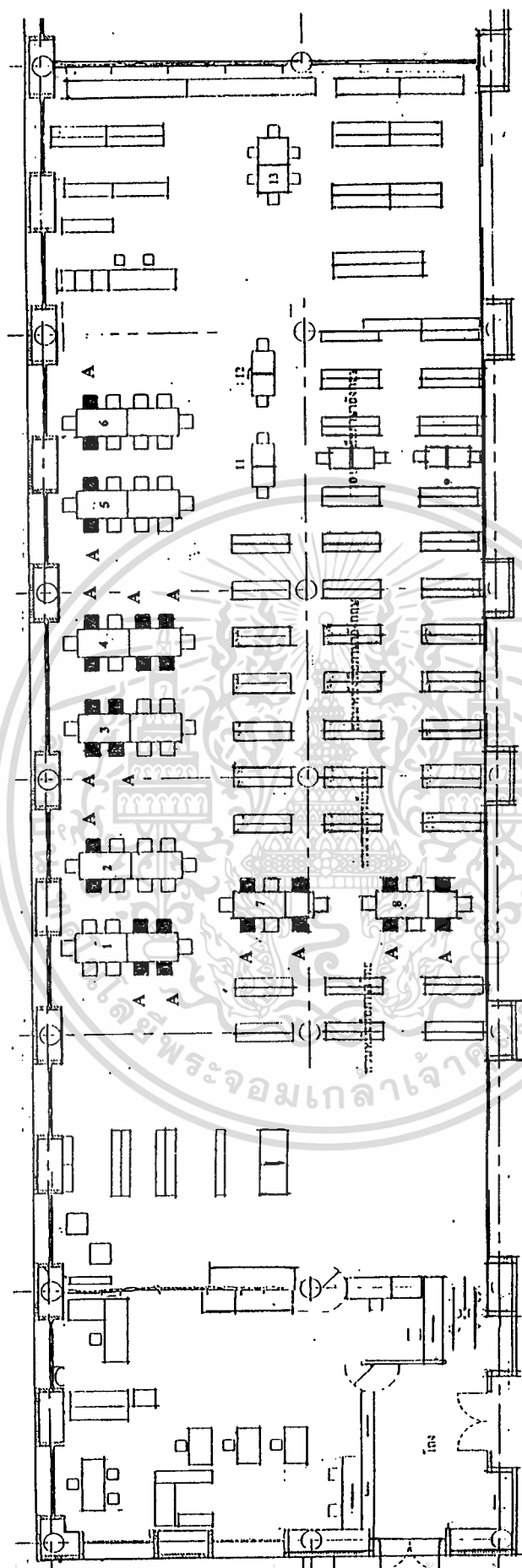


ตารางที่ 4.36 แสดงอันดับของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งอ่านหนังสือด้วยกันคน 2 คน

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จอมเกล้าเจ้า	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พูดคุย ปรีกษากันได้สะดวก	49	100	45
		49	100	100

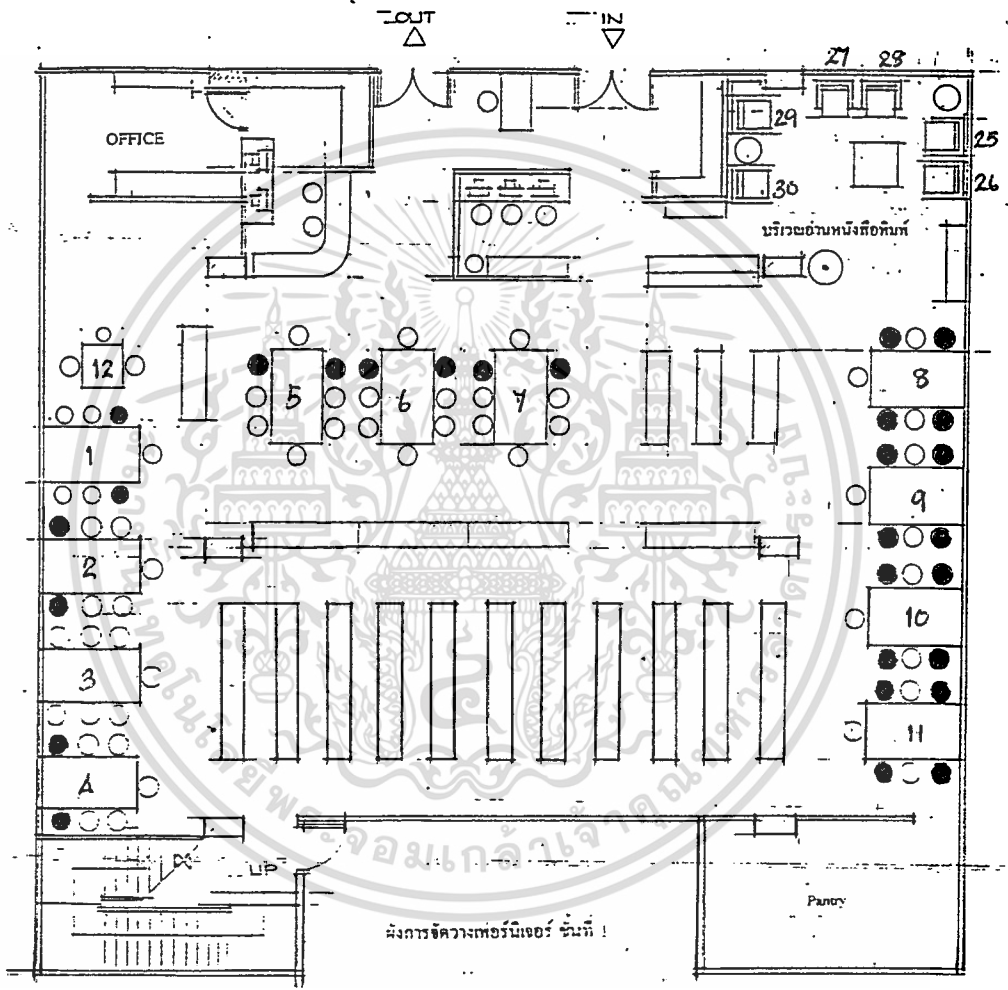
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูป 4.38 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 2 คน



A = - ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน ประโยชน์กัน ได้สะดวก

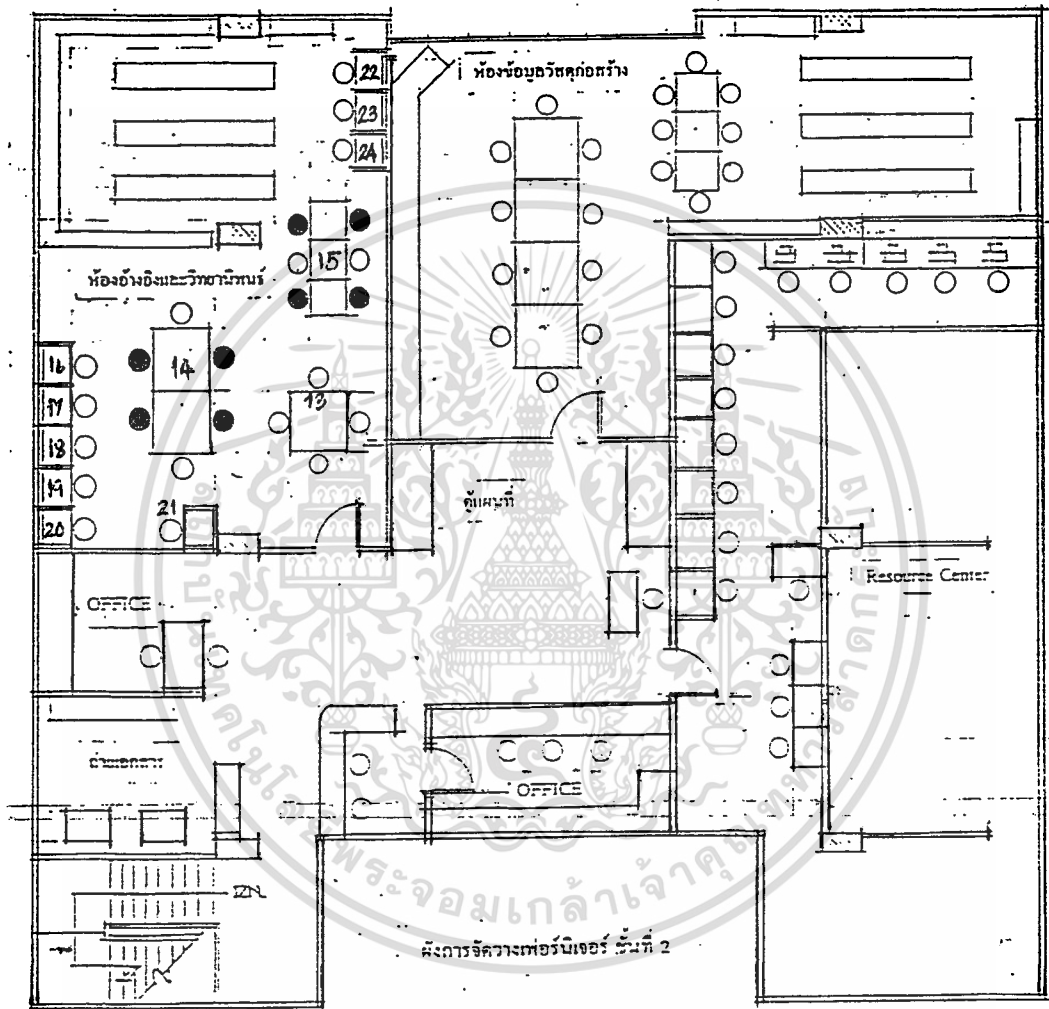
รูปที่ 4.39 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือร่วมกัน 2 คน



A = ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน ปรึกษากันได้สะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.40 ฟังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือร่วมกัน 2 คน



A = ไกลบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน ปรึกษากันได้สะดวก

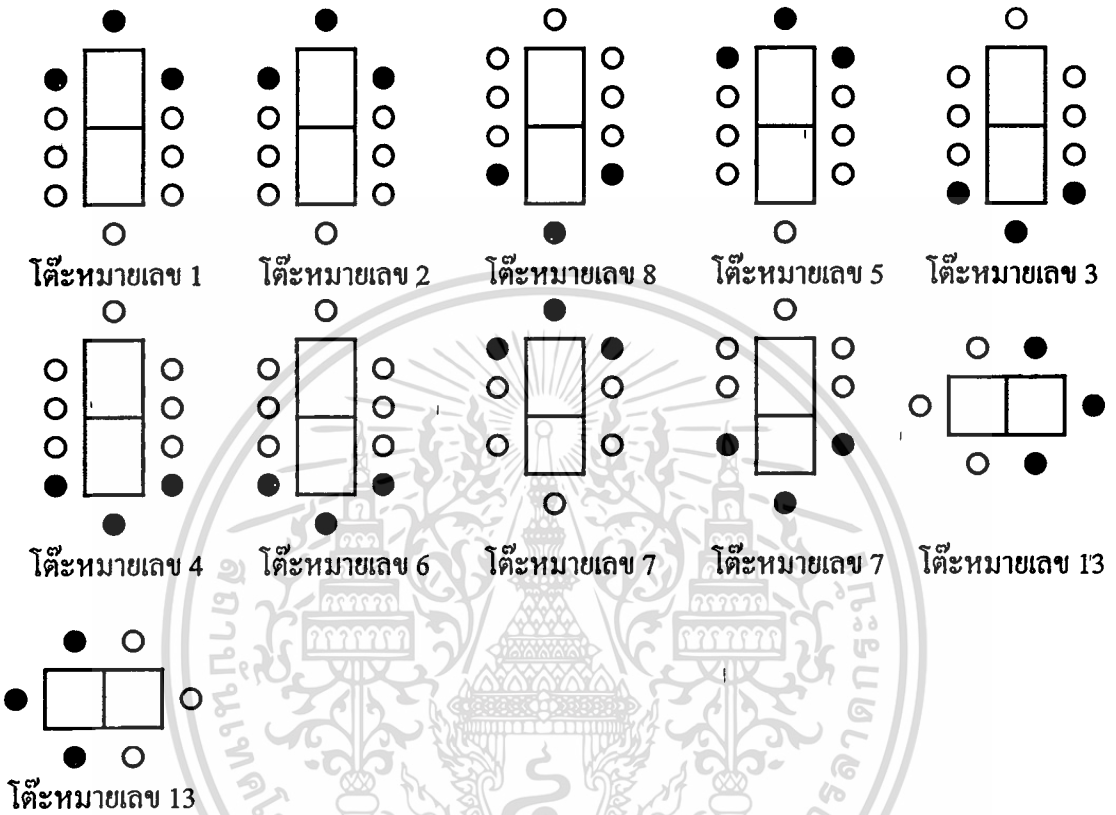
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน

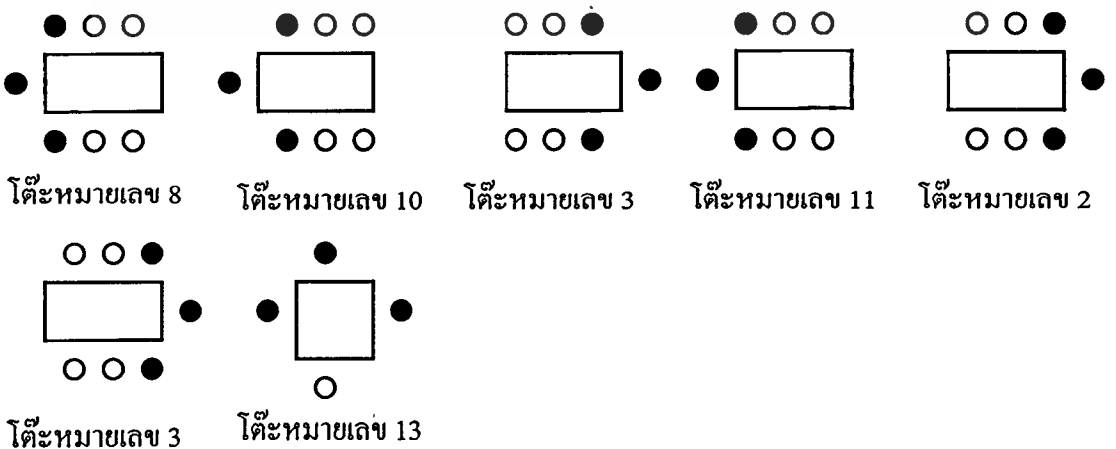
จากการศึกษาการนั่งอ่านหนังสือ 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม มีการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 2 แบบ คือ การนั่งติดกันทางด้านข้าง 2 คน นั่งฝั่งตรงกันข้าม 1 คน และ การนั่งในตำแหน่งเข้ามุมโต๊ะ จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่ง พบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 27 กลุ่ม มีเหตุผลการเลือกที่นั่งแบ่งออกได้ 2 เหตุผล คือ เหตุผลแรก นักศึกษาที่นั่งเข้ามุมโต๊ะจำนวน 16 กลุ่ม ได้อธิบายว่า เลือกตำแหน่งดังกล่าว เพราะว่า ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก นักศึกษาอีก 11 กลุ่ม ที่เลือกนั่งที่ติดกันทางด้านข้าง 2 คน นั่งฝั่งตรงกันข้าม 1 คน ได้อธิบายว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่สงบเงียบ ไม่พลุกพล่านมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบนักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 8 กลุ่ม ที่เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะ ได้ให้เหตุผลการเลือกที่นั่งว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก นักศึกษาอีก 3 กลุ่มที่เลือกนั่งติดกันทางด้านข้าง 2 คน นั่งฝั่งตรงข้าม 1 คน ได้ให้เหตุผลว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ สงบเงียบ ไม่พลุกพล่าน สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก จากการที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาข้างต้นชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งอ่านหนังสือ 3 คน จะเลือกตำแหน่งที่นั่งที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และเลือกนั่งในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งมีการใช้พื้นที่ในการนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน เฉลี่ย 1.10 ตารางเมตร / กลุ่ม (โดยการคำนวณจากการใช้พื้นที่ทั้งหมดของนักศึกษารวมกัน หาดด้วยจำนวนนักศึกษาทั้งหมด) อุปกรณ์ทั้งหมดส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ปากกา ดินสอ

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือ 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง คือ ตำแหน่งที่นั่งเข้ามุมโต๊ะใกล้บริเวณชั้นหนังสือ ที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

รูปที่ 4.39 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน



รูปที่ 4.40 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 3 คน



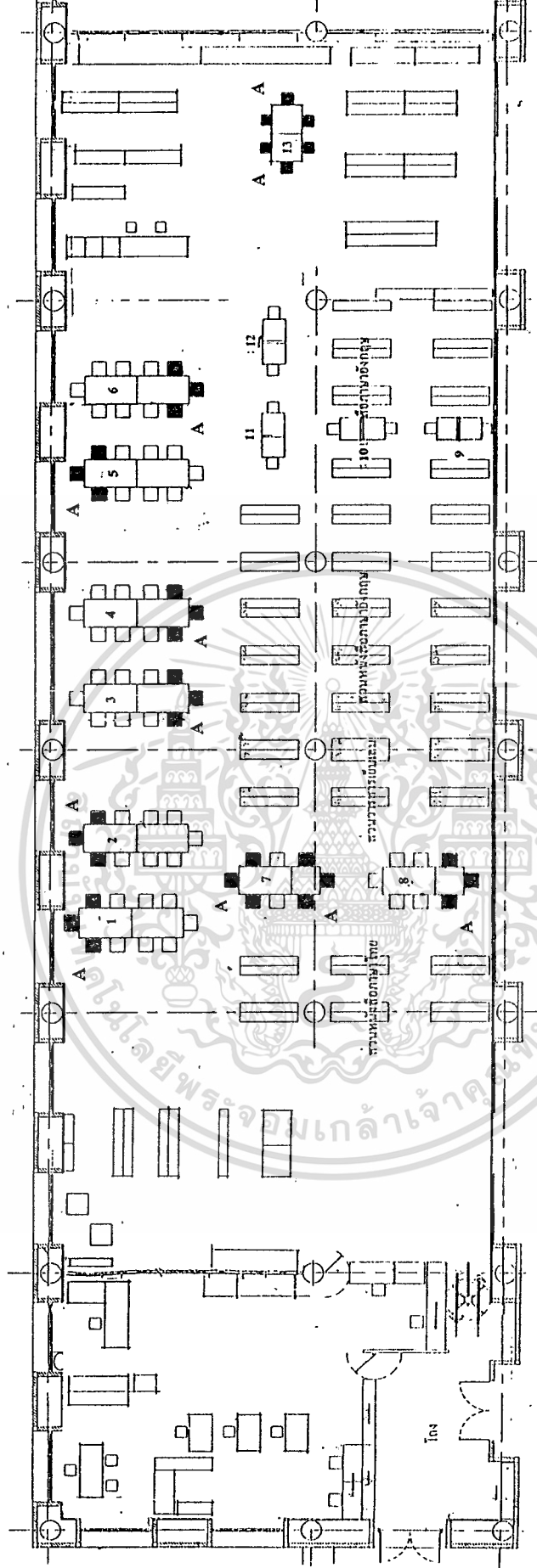
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 แสดงอันดับของเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง
ที่นั่งอ่านหนังสือด้วยกันคน 3 คน

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ฯ		จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันได้สะดวก	16	59	8	73
2	- สงบเงียบ ไม่พลุกพล่าน - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันได้สะดวก	11	41	3	27
		27	100	11	100

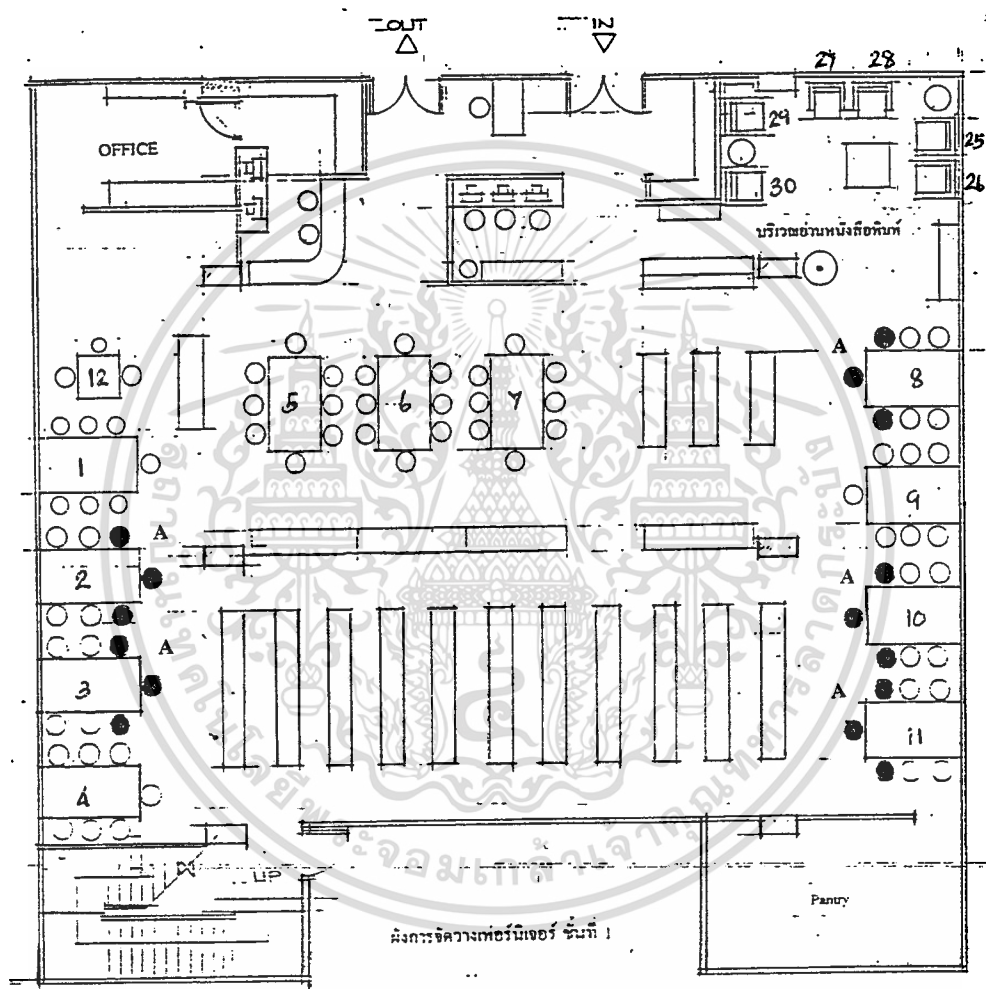
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูป 4.43 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 3 คน



A = - ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
- มองเห็นน้ำกัน พุดคุยปรึกษากันได้สะดวก

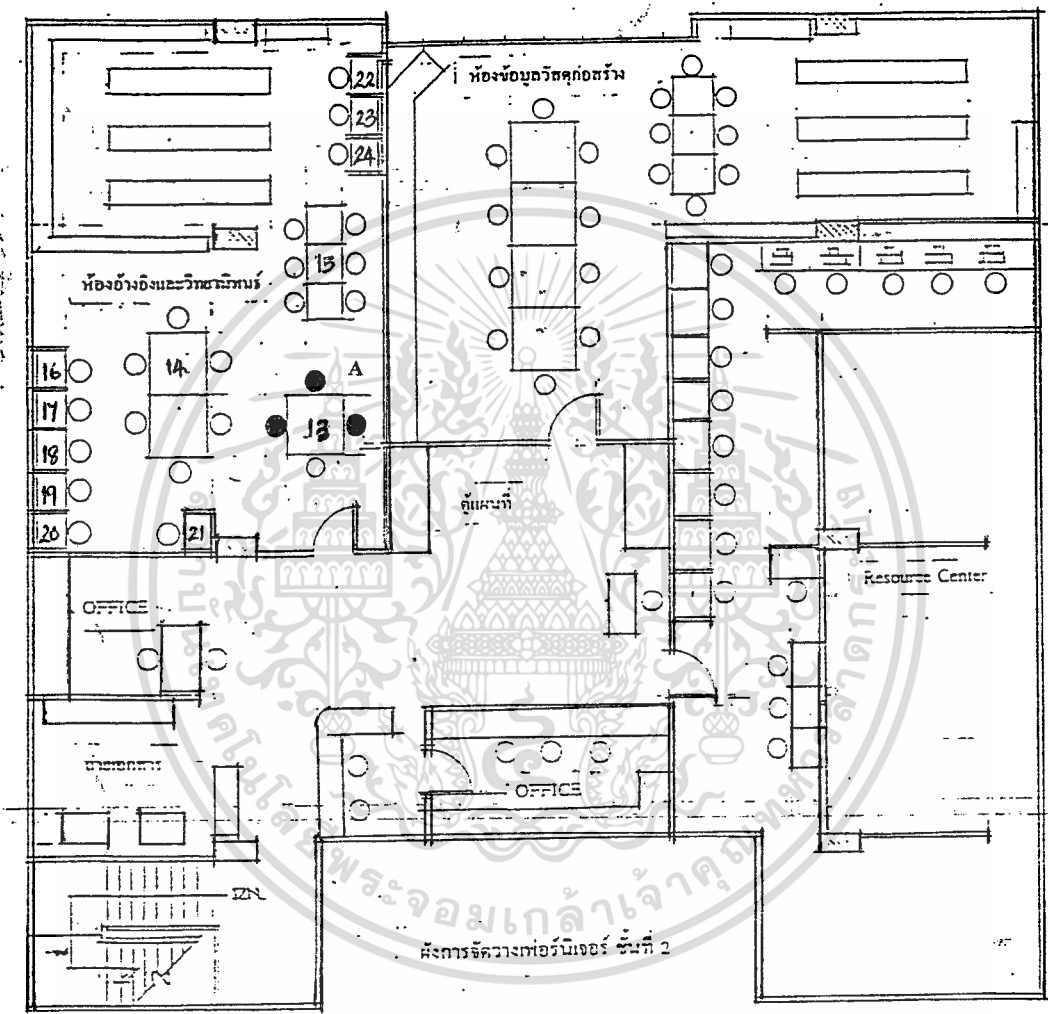
รูปที่ 4.44 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสาปียศกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือร่วมกัน 3 คน



- A = -ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
-มองเห็นหน้ากัน พูดคุย ปรึกษากันได้สะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.45 ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือร่วมกัน 3 คน



A = -ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
-มองเห็นหน้ากัน พูดคุย ปรึกษากันได้สะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน

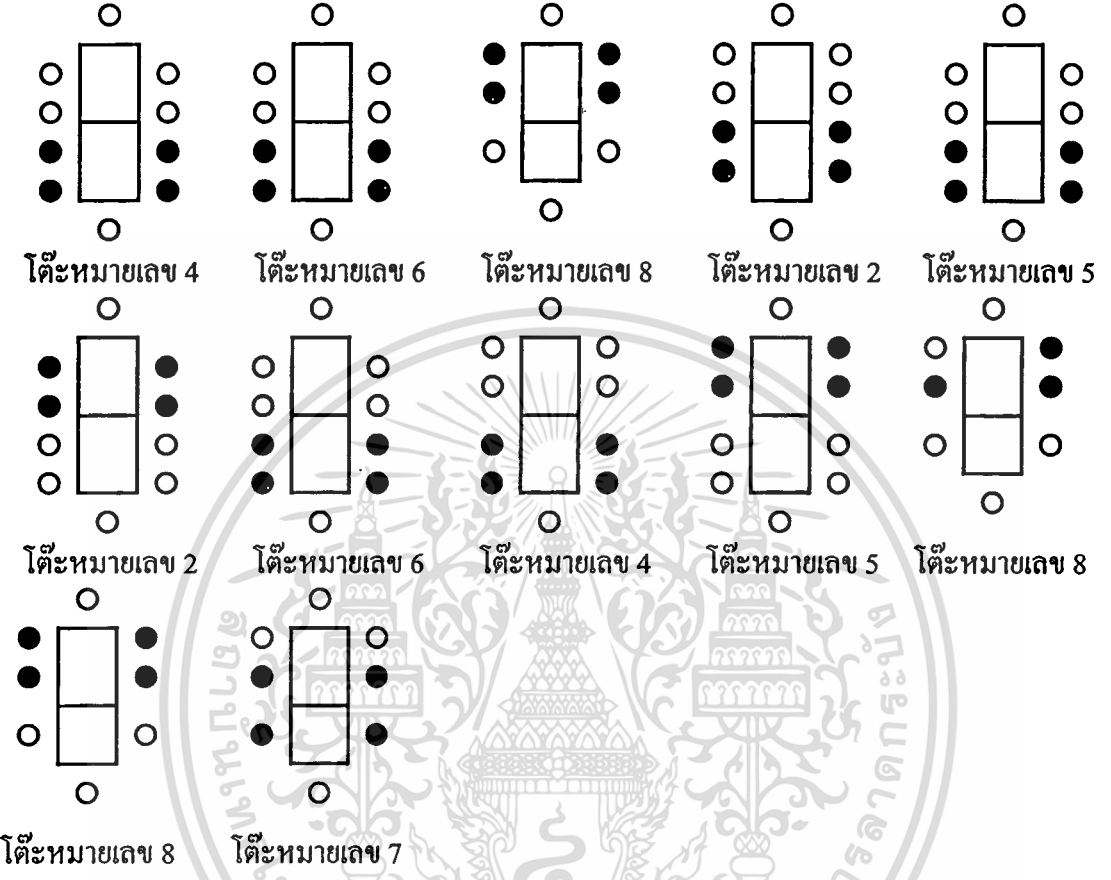
จากการศึกษาโดยการสังเกต นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ามีพฤติกรรมนักศึกษานั่งอ่านหนังสือ 4 คน รวม 18 กลุ่ม มีรูปแบบการนั่ง 2 แบบ คือ แบบนั่งหันหน้าเข้าหากัน 13 กลุ่ม และ แบบนั่งเข้ามุมโต๊ะ 5 กลุ่ม

นักศึกษานั่งหันหน้าเข้าหากัน 13 กลุ่ม ได้อธิบายถึงเหตุผลการเลือกตำแหน่งโต๊ะว่า เลือกโต๊ะตัวที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษา และเลือกที่นั่งหันหน้าเข้าหากันเพื่อมองเห็นหน้ากัน สะดวกในการพูดคุยปรึกษากัน ส่วนนักศึกษาที่เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะ 3 กลุ่ม ได้ให้เหตุผลว่า เลือกโต๊ะตัวที่ใกล้ชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษา และเลือกนั่งในตำแหน่งเข้ามุมโต๊ะเพราะ มองเห็นหน้ากัน สะดวกในการพูดคุยปรึกษากัน ส่วนนักศึกษาที่เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะอีก 2 กลุ่ม ได้ให้เหตุผลว่า เลือกโต๊ะตัวที่เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน และเลือกนั่งมุมโต๊ะ เพราะ มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

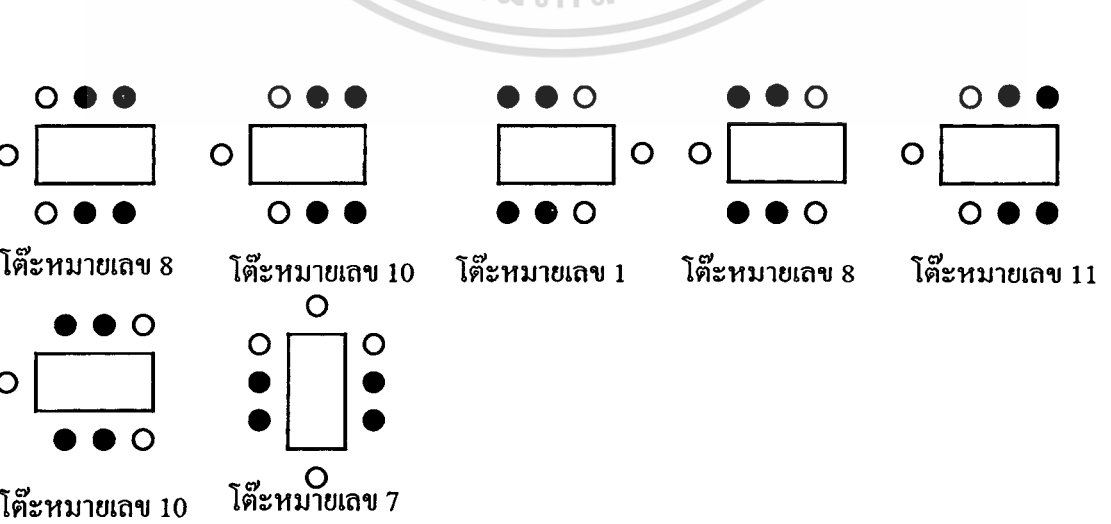
เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่นั่งอ่านหนังสือ 4 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบเพียง 9 กลุ่ม มีรูปแบบการนั่งเพียงแบบเดียว คือ นั่งหันหน้าเข้าหากัน ไม่พบการนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ นักศึกษาทั้งหมด 9 กลุ่ม ได้อธิบายเหตุผลการเลือกโต๊ะว่า เลือกโต๊ะตัวที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ส่วนการเลือกที่นั่ง เลือกนั่งในตำแหน่งที่มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้พื้นที่ทั้ง 2 แห่ง เฉลี่ย 1.41 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะในขณะที่นักศึกษานั่งอ่านหนังสืออยู่ ส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือ ปากกา ดินสอ ยางลบ สมุดจดบันทึก

จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 4 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง มีความสัมพันธ์อย่างเห็นได้ชัดเป็นผลกันกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ 4 คนของนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง คือ การนั่งแบบหันหน้าเข้าหากันใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

รูปที่ 4.44 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน



รูปที่ 4.45 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งอ่านหนังสือ 4 คน

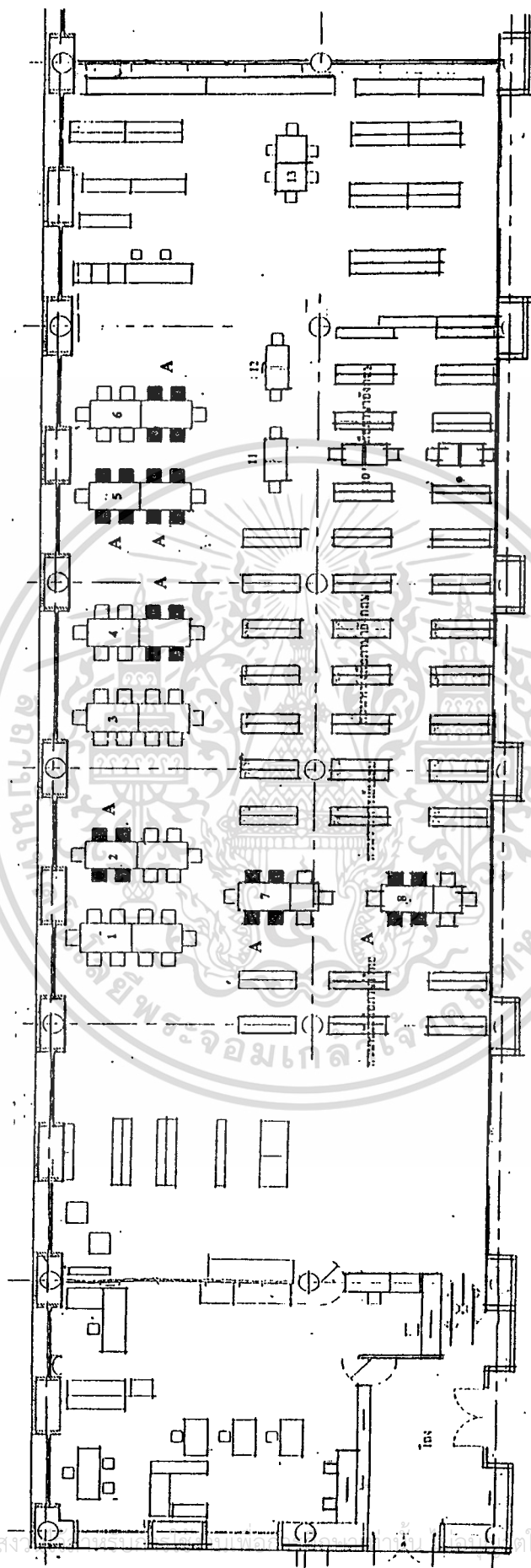


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.38 แสดงอันดับของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง
ที่นั่งอ่านหนังสือด้วยกันคน 4 คน

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ	จอมเกล้าเจ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันได้สะดวก	16	89	9	100
2	- สงบเงียบ ไม่พลุกพล่าน - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันได้สะดวก	2	11	-	-
		18	100	9	100

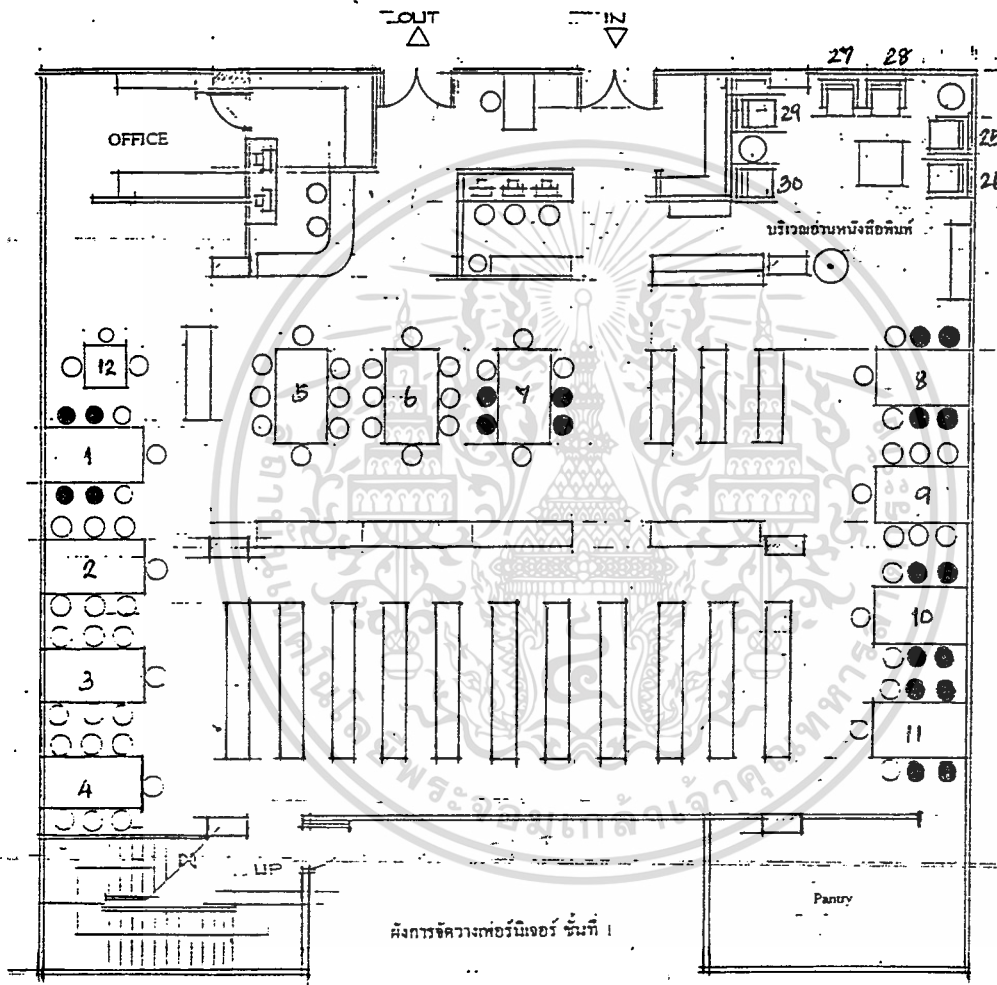
รูปที่ 4.48 ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสาขาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 4 คน



A = - ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน ได้สะดวก

รูปที่ 4.49 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่ง
อ่านหนังสือร่วมกัน 4 คน



A = -ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุย ปรึกษากันได้สะดวก

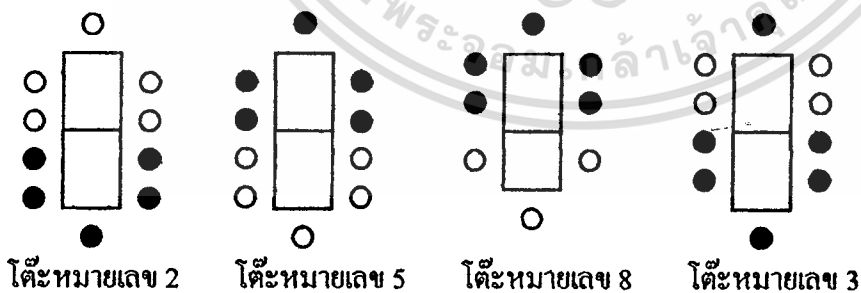
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน

จากการสังเกตการนั่งอ่านหนังสือ 5 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง ตลอดระยะเวลาของการศึกษาผู้วิจัยพบเพียง นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 4 กลุ่ม มีรูปแบบการนั่งเพียงแบบเดียว คือ การนั่งแบบไขว่ห้าง จากการสัมภาษณ์นักศึกษาถึงเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่ง พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม ได้ให้เหตุผลเหมือนกันว่า ที่เลือกนั่งตำแหน่งดังกล่าว เพราะใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และตำแหน่งที่เลือกนั่งนั้น สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า มีการใช้พื้นที่บนโต๊ะเฉลี่ย 1.29 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จึงชี้ให้เห็นว่า การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 5 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และตำแหน่งที่เหมาะสมแก่การอ่านหนังสือ 5 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม คือ ตำแหน่งที่นั่งไขว่ห้าง ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

รูปที่ 4.48 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 5 คน

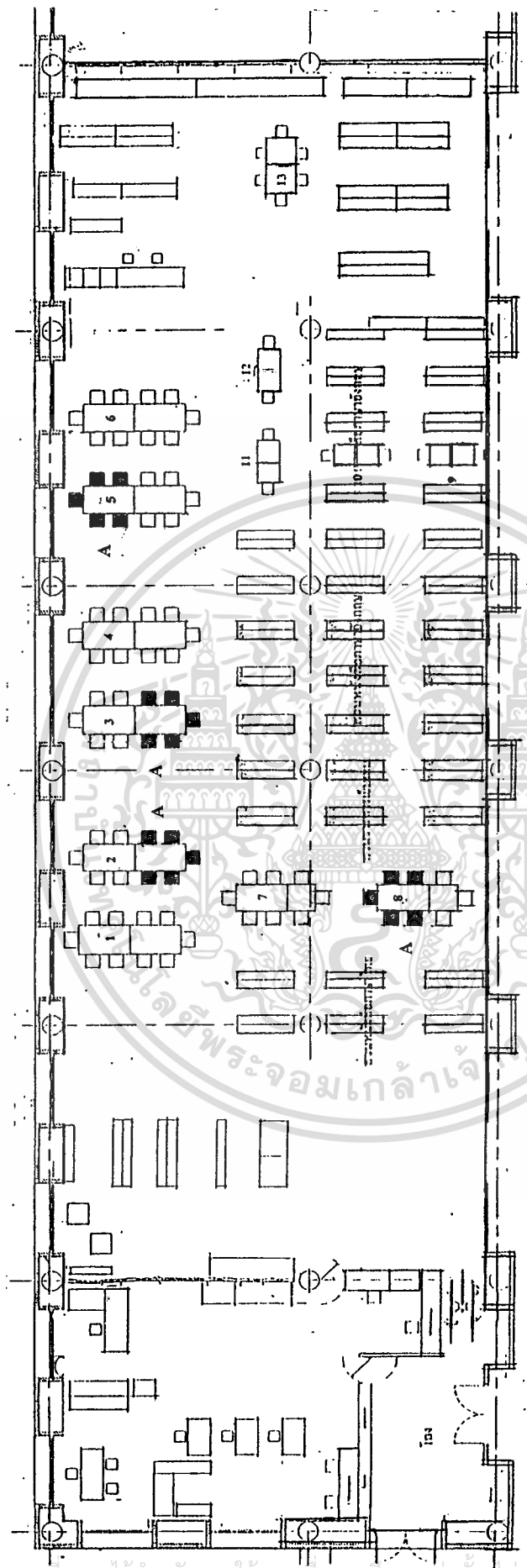


ตารางที่ 4.39 แสดงอันดับของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง
ที่นั่งอ่านหนังสือด้วยกันคน 5 คน

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ๑		จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้เคียงบริเวณหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันได้สะดวก	4	100	-	-
		4	100	-	-



รูป 4.52 ฟังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือร่วมกัน 5 คน



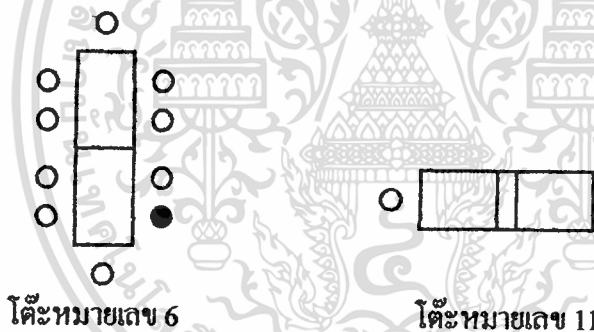
A = - ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก

12. การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว

การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว พบเพียงนักศึกษาศาสนาปัตยกรรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแห่งเดียว 2 กลุ่ม นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ได้อธิบายให้เหตุผลการเลือกได้ะว่า เลือกนั่งโต๊ะตัวที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือ ส่วนการเลือกที่นั่ง จะเลือกที่นั่งที่เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน การใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.39 ตารางเมตร/กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก และ ปากกา

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียวของนักศึกษาศาสนาปัตยกรรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับการเลือกที่นั่ง โดยพบว่า นักศึกษาจะเลือกที่นั่งที่ตอบสนองการทำกิจกรรมของตนเอง คือ เลือกตำแหน่งโต๊ะที่ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ส่วนการเลือกที่นั่งจะเลือกที่นั่งที่เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน

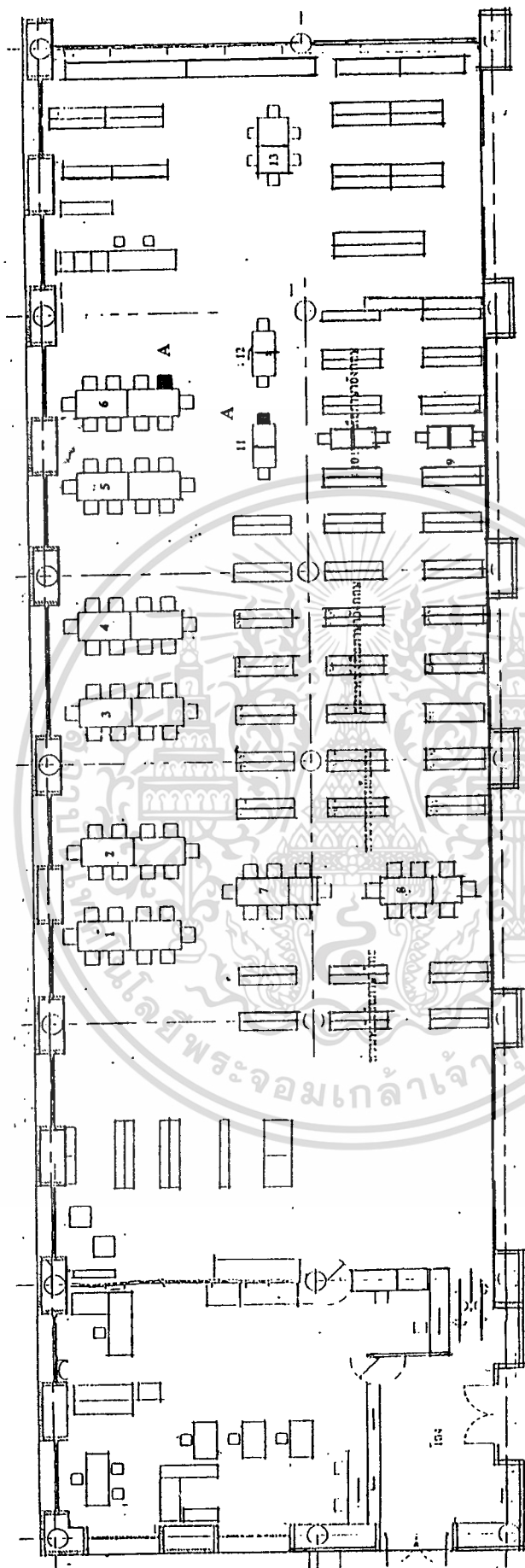
รูปที่ 4.50 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาศาสนาปัตยกรรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว



ตารางที่ 4.40 แสดงอันดับของเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาศาสนาปัตยกรรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า - เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน	2	100	-	-
		2	100	-	-

รูป 4.54 แผนผังตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว



A = - ใกล้เคียงบริเวณชั้นอ่านหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

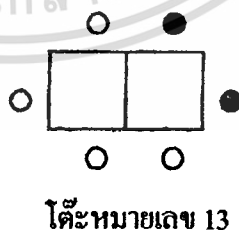
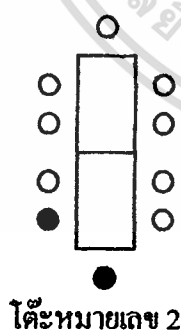
- เกือบสงบ ไม่พลุกพล่าน

13. การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน

การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน พบเพียงนักศึกษาศาสนาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแห่งเดียว 2 กลุ่ม ได้อธิบายให้เหตุผลการเลือกโต๊ะว่า เลือกนั่งโต๊ะที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือ ส่วนการเลือกที่นั่ง จะเลือกนั่งที่มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก การใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.67 ตารางเมตร/กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอและ ปากกา

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คนของนักศึกษาศาสนาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับการเลือกที่นั่ง โดยพบว่า นักศึกษาจะเลือกที่นั่งที่ตอบสนองการทำกิจกรรมของตนเองและเพื่อนที่นั่งด้วยกัน คือ เลือกตำแหน่งที่นั่งเข้ามุมโต๊ะที่ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า และเลือกที่นั่งในตำแหน่งที่ตนเองและเพื่อนสามารถทำงานร่วมกัน มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก จึงสรุปได้ว่า ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่เหมาะสมสำหรับทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน ของนักศึกษาศาสนาปัตยกรรม

รูปที่ 4.52 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาศาสนาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน

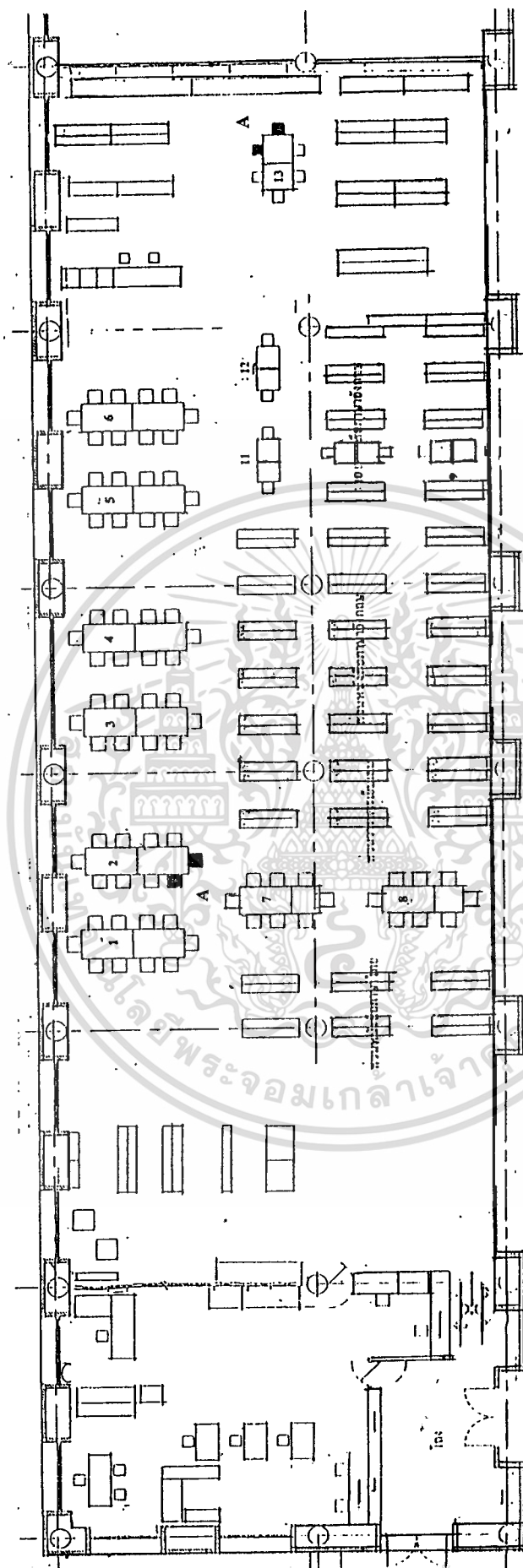


ตารางที่ 4.41 แสดงอันดับของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกร่วมกัน 2 คน

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า	โนโลยีพระคุณทหาร ฯ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้เคียงบริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษากันได้สะดวก	2	100	-	-
		2	100	-	-



รูป 4.56 ฟังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลื่อนอ่านหนังสือและจดบันทึก. 2 คน



A = - ใกล้เคียงบริเวณชั้นอ่านหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

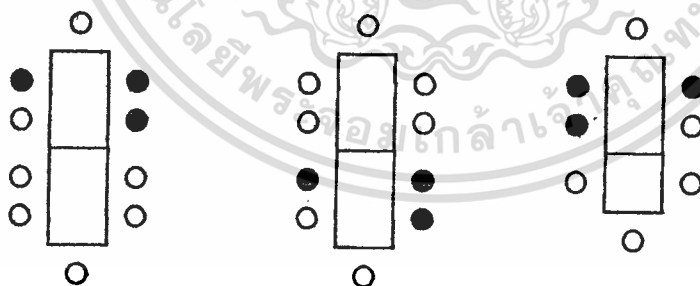
- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันสะดวก

14. การนั่งอ่านหนังสือด้วยกัน 2 คนและจดบันทึก 1 คน

จากการศึกษาการนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน พบเพียงนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแห่งเดียวจำนวน 5 กลุ่ม มีรูปแบบการนั่ง 2 แบบ คือ นั่งเข้ามุมโต๊ะ 2 กลุ่ม และ นั่งติดกันทางด้านข้าง 2 คนนั่งฝั่งตรงกันข้าม 1 คน จำนวน 3 กลุ่ม นักศึกษาทั้ง 5 กลุ่ม ได้อธิบายถึงเหตุผลที่เลือกนั่งในตำแหน่งดังกล่าวว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน และใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้พื้นที่บนโต๊ะเฉลี่ย 1.00 ตารางเมตร/กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ปากกา ดินสอ และ ยางลบ

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า การนั่งอ่านหนังสือด้วยกัน 2 คนและจดบันทึก 1 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่เหมาะสมแก่การทำกิจกรรมนั่งอ่านหนังสือ 2 คนจดบันทึก 1 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม คือ ตำแหน่งที่นักศึกษานั่งติดกันด้านข้าง 2 คนนั่งตรงกันข้าม 1 คน ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก

รูปที่ 4.54 แสดงตำแหน่งที่นั่งที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือ 2 คน จดบันทึก 1 คน

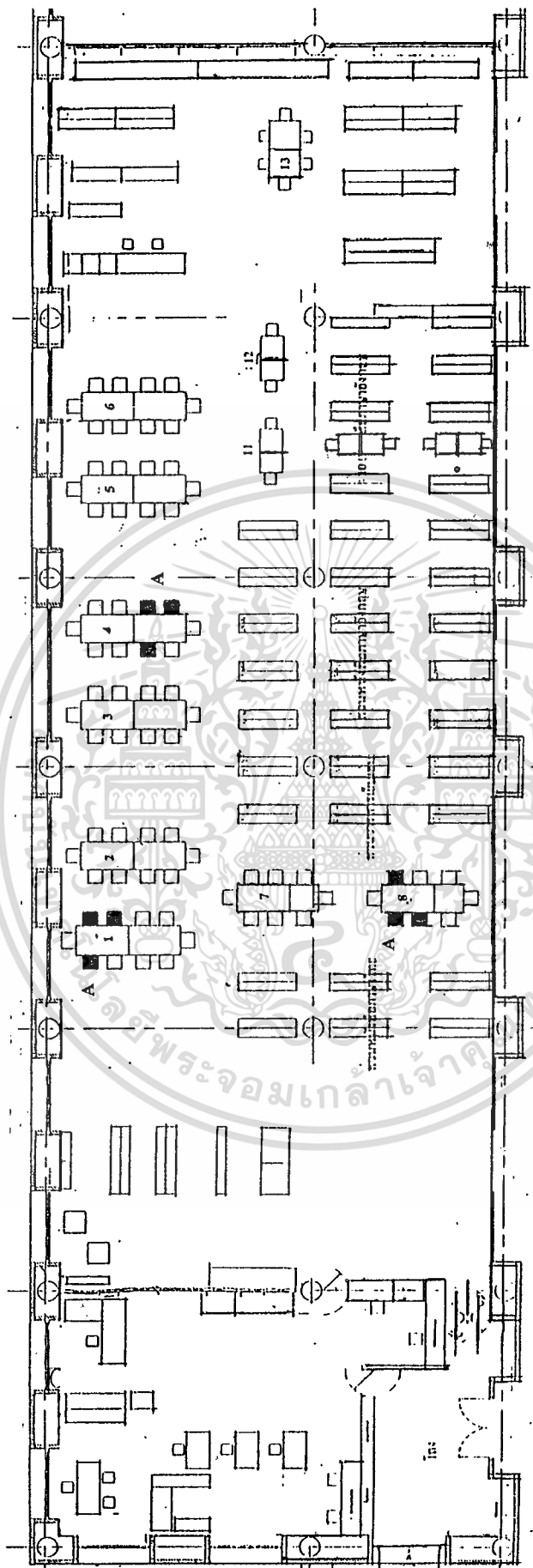


ตารางที่ 4.42 แสดงอันดับของเหตุการณ์เลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง
ที่นั่งอ่านหนังสือด้วยกัน 2 คนและจดบันทึก 1 คน

อันดับที่	เหตุการณ์เลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า	โนโลยีพระ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จอมเกล้าเจ้า	คุณทหาร ฯ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้เคียงบริเวณหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากันพูดคุยปรึกษา กันใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก	5	100	-	-
		5	100	-	-



รูป 4.58 แสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งอ่านหนังสือด้วยกัน 2 คน และจดบันทึก 1 คน



A = - ใกล้เคียงบริเวณอ่านหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

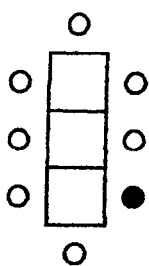
- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน ใช้อุปกรณ์ร่วมกันสะดวก

15. การนั่งจบบันทีกคนเดียว

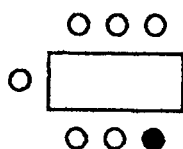
จากการศึกษาการทำการกิจกรรมการนั่งจบบันทีกคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบเพียงแห่งเดียวที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 กลุ่ม มีรูปแบบการนั่ง 3 แบบ คือ นั่งบริเวณมุมโต๊ะ นั่งบริเวณกลางโต๊ะ และโต๊ะนั่งแยกเฉพาะบุคคล จากการสัมภาษณ์ถึงเหตุผลการเลือกที่นั่งพบว่า นักศึกษาที่เลือกนั่งบริเวณมุมโต๊ะ 3 คน ได้ให้เหตุผลว่า เลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ที่สงบเงียบ ไม่พลุกพล่าน นักศึกษา 1 คนที่เลือกนั่งบริเวณกลางโต๊ะได้ให้เหตุผลว่า ต้องการใช้พื้นที่มาก นักศึกษา 2 คนที่เลือกนั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล ได้ให้เหตุผลว่า ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า การใช้พื้นที่ในการนั่งจบบันทีกคนเดียวของนักศึกษาเฉลี่ย 0.62 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือ สมุดจบบันทีก ปากกา ดินสอ ยางลบ

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่าการนั่งจบบันทีกคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมกับการทำการกิจกรรมนั่งจบบันทีกคนเดียวของนักศึกษา ขึ้นอยู่กับเหตุผลดังกล่าวข้างต้น 2 ประการ คือ ประการแรก นักศึกษาส่วนใหญ่จะเลือกนั่งใกล้ชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เงียบสงบไม่พลุกพล่าน ประการที่สอง เป็นส่วนคือ นักศึกษาจะเลือกนั่งตำแหน่งที่กว้าง ๆ เพราะต้องการใช้พื้นที่มาก ๆ ฉะนั้นตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งทำการกิจกรรมนั่งจบบันทีกคนเดียว คือ ตำแหน่งที่ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่นักศึกษาต้องการศึกษาค้นคว้า เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน

รูปที่ 4.56 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งจบบันทีกคนเดียว



โต๊ะหมายเลข 15



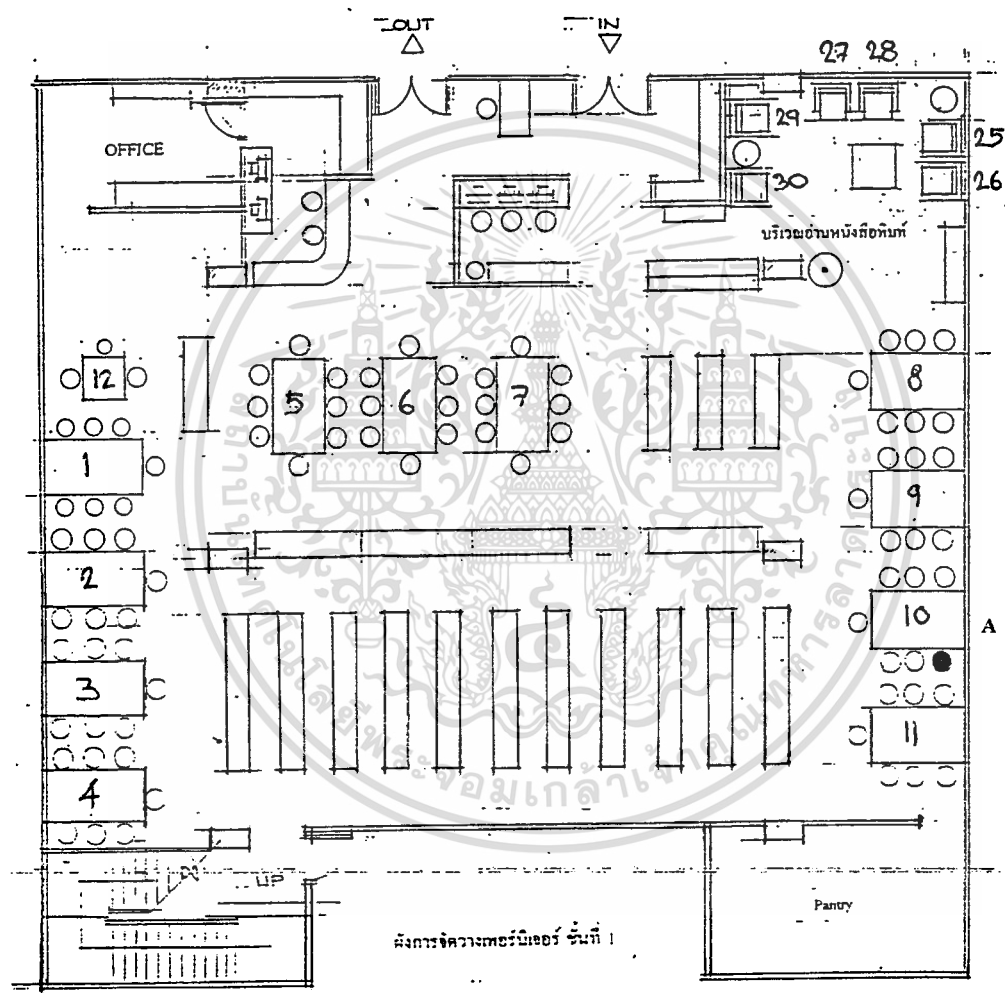
โต๊ะหมายเลข 10

ตารางที่ 4.43 แสดงอันดับของเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง
ที่นั่งฉบับที่กคนเดียว

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ๑		จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้า	-	-	3	50
2	- สงบเงียบ ไม่พลุกพล่าน	-	-	2	33
3	- ต้องการใช้พื้นที่มาก	-	-	1	17
		-	-	6	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

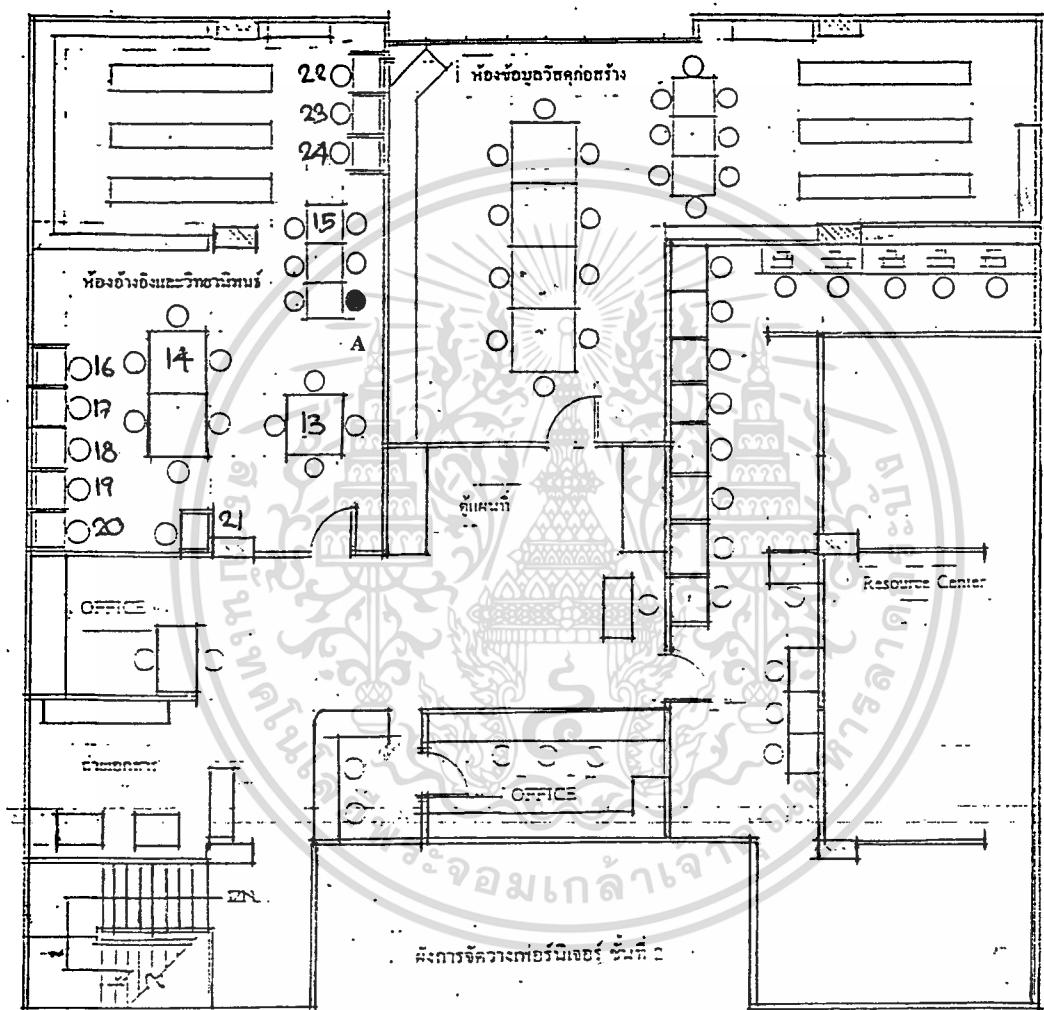
รูปที่ 4.60 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจดบันทึกคนเดียว



- A = - ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
- เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.61 ฟังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจดบันทึกคนเดียว



A = -ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า
- เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน

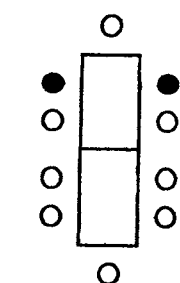
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16. การนั่งจذبันทีก 2 คน

จากการศึกษาการนั่งจذبันทีก 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า มีรูปแบบการนั่ง 2 แบบ คือ การนั่งตรงข้ามกัน และการนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ ตลอดระยะเวลาการสังเกตในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบเพียง 1 กลุ่ม โดยนักศึกษาเลือกนั่งตรงข้ามกัน โดยให้เหตุผลว่า มองเห็นหน้ากัน พุดคุยปรึกษากัน มองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบนักศึกษาทำกิจกรรมดังกล่าวเพียง 7 กลุ่ม โดยนักศึกษาที่เลือกนั่งตรงข้ามกันจำนวน 3 กลุ่ม ได้อธิบายว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่ ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พุดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก นักศึกษาที่นั่งตรงข้ามกันจำนวน 2 กลุ่ม ได้อธิบายว่า เลือกนั่งตำแหน่งที่เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน มองเห็นหน้ากัน พุดคุยปรึกษากันได้สะดวก นักศึกษาจำนวน 2 กลุ่มที่เลือกนั่งเข้ามุมโต๊ะ ได้อธิบายเหตุผลเหมือนกัน คือ เลือกนั่งใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มองเห็นหน้ากัน พุดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งมีการใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมนั่งจذبันทีก 2 คนเฉลี่ย 1.01 ตารางเมตร/กลุ่ม อุปกรณ์ส่วนใหญ่ที่พบได้แก่ หนังสือ สมุดจذبันทีก ดินสอ ปากกา

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่าการนั่งจذبันทีกร่วมกัน 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง และจากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมกับการทำกิจกรรมนั่งจذبันทีก 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง คือ ตำแหน่งที่นั่งตรงข้ามกันใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พุดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก

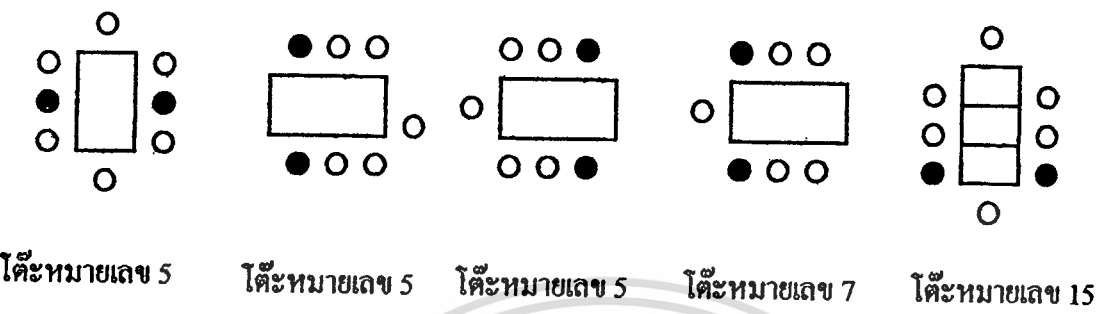
รูปที่ 4.59 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งจذبันทีกร่วมกัน 2 คน



โต๊ะหมายเลข 5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

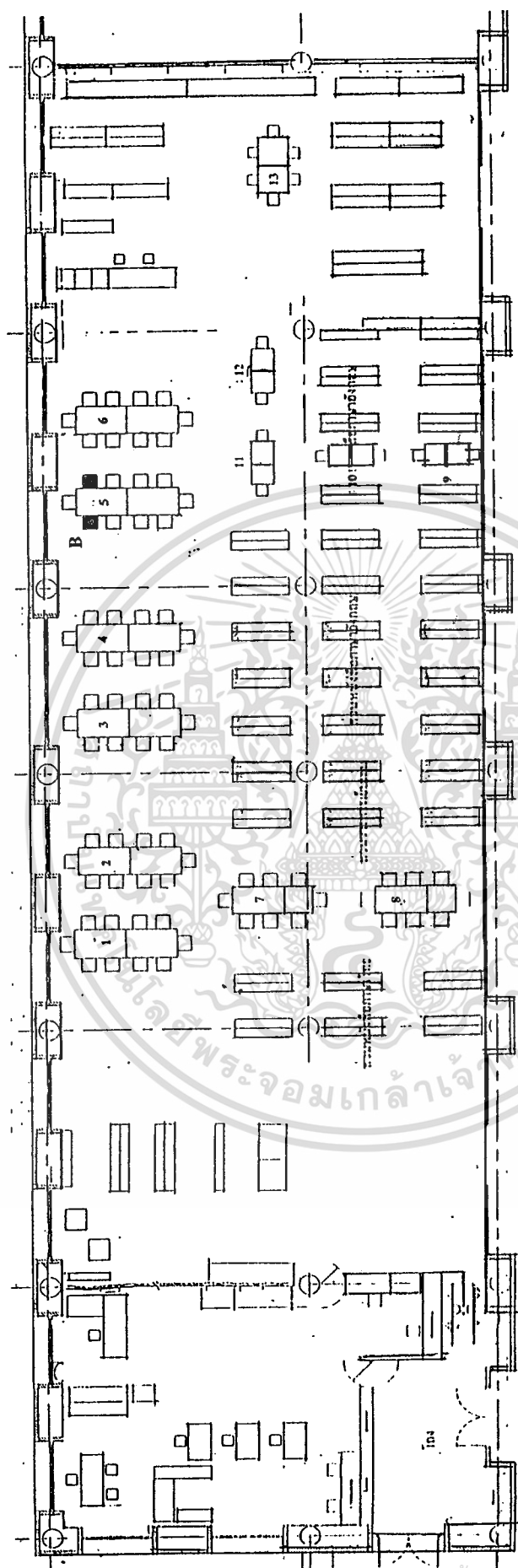
รูปที่ 4.60 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกนั่งจบบันทึกร่วมกัน 2 คน



ตารางที่ 4.44 แสดงอันดับของเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งจบบันทึกร่วมกัน 2 คน

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1	- ใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า - มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก	- -	5 71
2	- เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน - มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก	1 100	2 29
		1 100	7 100

รูป 4.64ผังแสดงตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลื่อนนั่งจذبันที่ก 2 คน



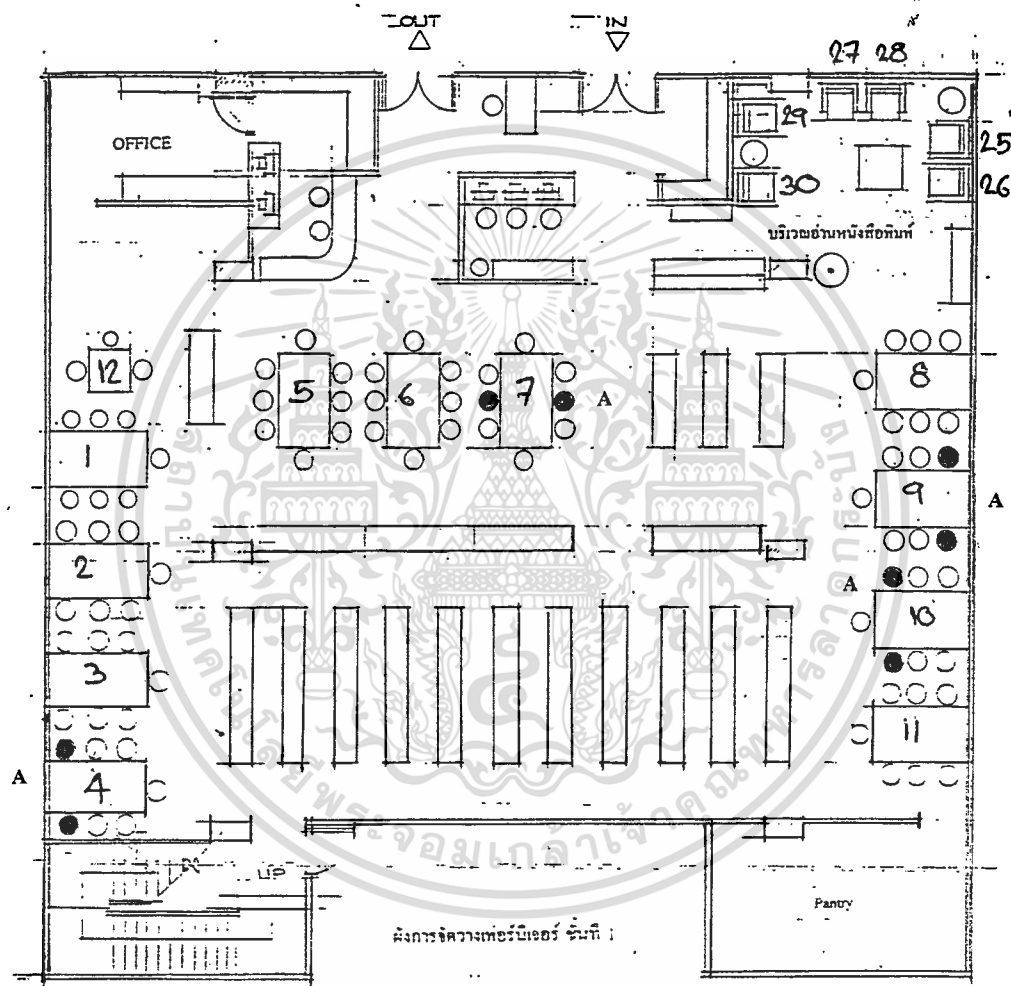
A = - ใกล้เคียงบริเวณชั้นอ่านหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนสะดวก

B = - เกือบสงบ ไม่พลุกพล่าน

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนสะดวก

รูปที่ 4.65 ผังชั้นที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจดบันทึก 2 คน

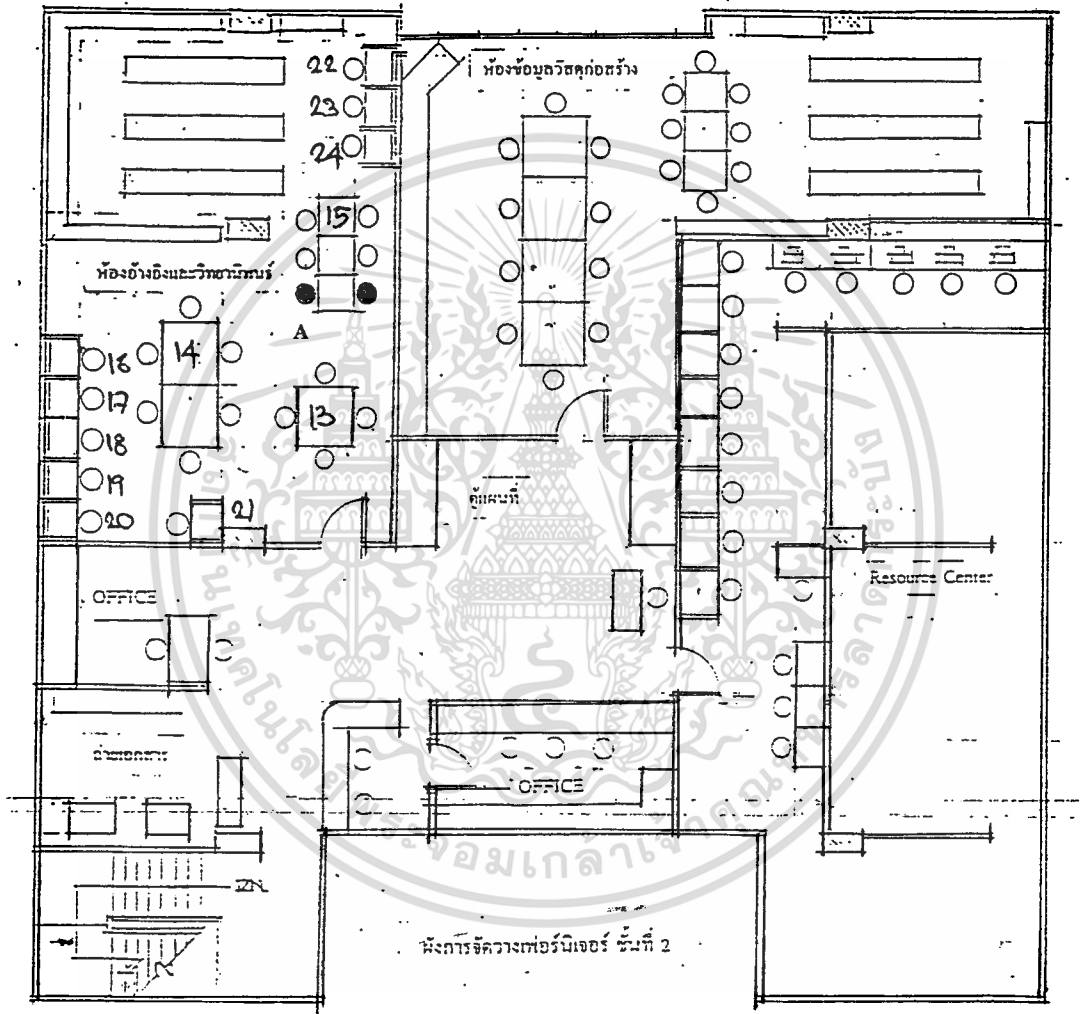


A = - ใกล้เคียงบริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปที่ 4.66 ผังชั้นที่ 2 แสดงตำแหน่งที่ นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเลือกนั่งจดบันทึก 2 คน



A = - ใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

- มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและมองเห็นงานของเพื่อนได้สะดวก

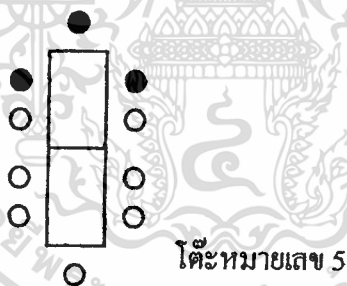
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17. การนั่งจذبันทีก 3 คน

จากการศึกษาพบว่า การนั่งจذبันทีก 3 คนในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบเพียงแห่งเดียว ที่ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 กลุ่ม โดยเลือกนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้ให้เหตุผลการเลือกที่นั่งว่า เลือกนั่งในตำแหน่งที่เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน ใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก มีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.81 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบได้แก่ หนังสือ สมุดจذبันทีก ดินสอ ปากกา

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่าการนั่งจذبันทีกร่วมกัน 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่ง ตำแหน่งที่เหมาะสมแก่การทำกิจกรรมการนั่งจذبันทีก 3 คน คือ ตำแหน่งที่นั่งเข้ามุมโต๊ะ เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันและใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก

รูปที่ 4.64 แสดงตำแหน่งที่นั่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) ที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลือกนั่งจذبันทีก 3 คน

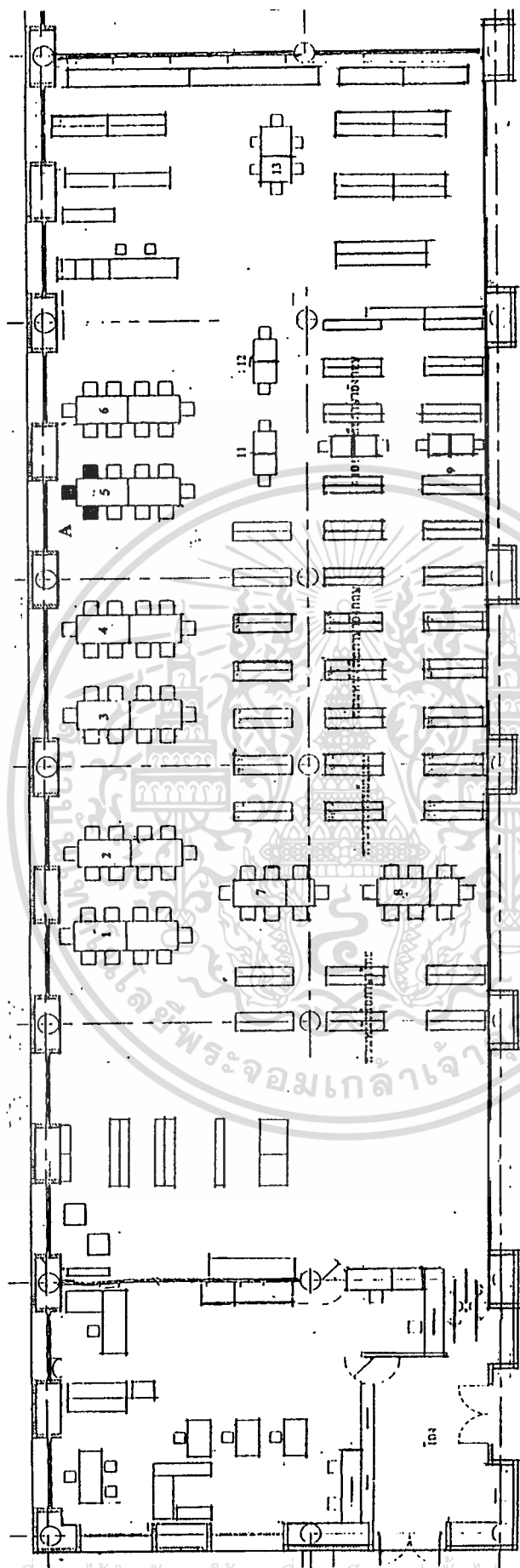


ตารางที่ 4.45 แสดงอันดับของเหตุผลการเลือกตำแหน่งที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ที่นั่งจذبันทีก 3 คน

อันดับที่	เหตุผลการเลือกที่นั่ง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	- เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน - มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก	1	100	-	-
		1	100	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูป 4.68 แผนผังตำแหน่งที่นั่งนักศึกษาสาธิตการปิดยกรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เด็กนั่งคนทีก 3 คน



A = - โต๊ะสงบ ไมพดพถำน

- มองเห็นหน้ากัน พุดคยปรึกษากัน ใช้อยกรณร่วมนกันได้สะดวก

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์

สรุปผลการวิเคราะห์

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัวและการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. สรุปผลวิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

2. สรุปผลวิเคราะห์ภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

3. สรุปผลวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็น

ส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

4. สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด

กับ การเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

1. สรุปผลวิเคราะห์ระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง

จากการศึกษาระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง พบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเกิดระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาแบ่งออกได้ 6 ปัจจัย คือ ขนาดของพื้นที่ในห้องสมุด ลักษณะการจัดที่นั่ง ระยะห่างระหว่างที่นั่ง รูปร่างของพื้นที่ การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวของนักศึกษา การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของนักศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับขนาดพื้นที่ในห้องสมุดทั้ง 2 แห่ง พบว่า ในช่วงที่นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง เข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลมากกว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงสรุปได้ว่า เมื่อเทียบขนาดของพื้นที่กับจำนวนนักศึกษา ขนาดของพื้นที่ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีขนาดกว้างกว่าห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนลักษณะการจัดที่นั่งพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดจะขึ้นอยู่กับการจัดที่นั่งในห้องสมุด โดยพบว่า การจัดโต๊ะแบบนั่งรวมกันในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระยะห่างกันระหว่างโต๊ะน้อยกว่าโต๊ะแบบนั่งรวมกันในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำให้นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระยะห่างน้อยกว่านักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนการจัดที่นั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลก็เช่นเดียวกัน โดยพบว่า ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดที่นั่งชิดกัน ทำให้นักศึกษามีระยะห่างกันน้อย เมื่อเทียบกับโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีการจัดที่นั่งห่างกันมากกว่า ส่วนรูปร่างของพื้นที่ จากการศึกษาเปรียบเทียบรูปร่างของพื้นที่ ห้องสมุดทั้ง 2 แห่งพบว่า รูปร่างไม่มีผลต่อระยะห่างของนักศึกษาแต่อย่างใด ส่วนระยะห่างระหว่างที่นั่งพบว่า โต๊ะแบบนั่งรวมกันของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 8 ที่นั่งและ 7 ที่นั่ง มีระยะห่างระหว่างที่นั่ง (โดยวัดจากนักศึกษาที่นั่งหันหลังชนกัน) 0.15 - 0.25 เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 10 ที่นั่งของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระยะห่างระหว่างที่นั่ง 0.70 - 0.80 เมตร ส่วนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะห่างระหว่างที่นั่งวัดได้ 0.30 - 0.35 เมตร ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วัดได้ 0.90 - 1.00 เมตร จึงสรุปได้ว่า การวัดระยะห่างโดยทั่วไปในส่วนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน และ โต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะมีระยะห่างระหว่างที่นั่งน้อยกว่าห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เช่นเดียวกับโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า โดยปกติ นักศึกษาจะพยายามเว้นระยะห่างจากนักศึกษาคนอื่นมาก แต่ครั้งเมื่อถึงช่วงที่ นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก ระยะห่างขั้นต่ำสุดที่วัดได้บนโต๊ะแบบนั่งรวมกันทั้ง 2 แห่ง คือ 0.30 เมตร ส่วนการทำกิจกรรมร่วมกัน พบว่า ระยะห่างระหว่างกันของนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง จะมีระยะห่างน้อย นักศึกษาจะนั่งในตำแหน่งที่ใกล้ชิดกันมาก ระยะที่วัดได้จากทางด้านข้างบนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน คือ 0.10 - 0.25 เมตร

2. สรุปผลการวิเคราะห์ภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

จากการศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า สัปดาห์แรกของประชากรนักศึกษาทั้ง 2 แห่ง ที่เข้ามาใช้ห้องสมุด คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ของตนเอง ในแต่ละสถาบัน มีสัดส่วนประชากรเพศชายและหญิงใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี ส่วนระดับชั้นปีการศึกษาพบประชากรนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาควิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนประชากรนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเกิดภาวะความเป็นส่วนตัว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง แบ่งออกได้ 15 ปัจจัย คือ

1. รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุด
2. ขนาดของห้องสมุด
3. ขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้จำนวนมาก
4. ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด
5. ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุด
6. ระยะห่างระหว่างที่นั่ง
7. การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้
8. จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันในห้องสมุด
9. จำนวนโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล
10. ความสะดวกสบายของ โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด
11. ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า - ออก
12. ระบบทางเดินในห้องสมุด
13. การทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก
14. การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก
15. ขนาดของโต๊ะในห้องสมุด

จากการศึกษาปัจจัยดังกล่าวทั้งหมดข้างต้น พบว่า รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน นักศึกษาต้องการให้ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์คงรูปร่างแบบเดิม เช่นเดียวกับบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขจากเดิมที่มีรูปร่างสี่เหลี่ยมผืนผ้า จัดเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สแกนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วางบริเวณชั้นวางหนังสือคนละฝั่งกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ นักศึกษาต้องการแก้ไขเป็นรูปร่างที่ เหลี่ยมจัตุรัส จัดบริเวณชั้นวางหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งอ่านหนังสือโดยรอบ เพื่อจะทำให้ สามารถเลือกที่นั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ตนเองต้องการศึกษาค้นคว้า ไม่ต้องเดินไกล ส่วนรูปร่าง ของพื้นที่ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาต้องการห้องสมุดแก้ไขเปลี่ยนแปลงรูปร่าง จากเดิมเป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมผืนผ้า นักศึกษาต้องการให้มีรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส จัดวางบริเวณชั้นวาง หนังสือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ตรงกลาง จัดวางที่นั่งโดยรอบเพื่อจะได้เลือกที่นั่งใกล้บริเวณชั้น หนังสือที่ตนเองต้องการศึกษาค้นคว้าและ ไม่ต้องเดินไกล

ในส่วนของขนาดของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในช่วงปกติทั่วไปทั้ง 2 แห่ง พบว่า มีขนาดปานกลาง สามารถรองรับนักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดได้ ในส่วนของขนาดของห้อง สมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก พบว่า ห้องสมุดทั้ง 2 แห่งมีขนาดคับแคบ มาก นักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการให้ขยายขนาดของห้องสมุดเพิ่มขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่กว้างขึ้น จากเดิม 15 ตารางเมตร / 6 ที่นั่ง เป็น 40 - 50 ตารางเมตร (16-20 ที่นั่ง) ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือ ทั่วไป นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่กว้างขึ้นจากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง เป็น 335-388 ตาราง เมตร/121-140 ที่นั่ง ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่ กว้างขึ้นจากเดิม 73.5 ตารางเมตร / 24 ที่นั่ง เป็น 108-120 ตารางเมตร (36-40 ที่นั่ง) ส่วนนักศึกษา สถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังต้องการให้ขนาดของห้อง สมุดกว้างขึ้นเช่นกัน โดยขยายพื้นที่ จากเดิมห้องสมุดจะจัดที่นั่งรวมกันทั้งหมด ไม่มีการแบ่งส่วนที่ นั่ง ขนาดของพื้นที่ 449.28 ตารางเมตร / 90 ที่นั่ง (เฉพาะที่เป็นส่วนบริเวณอ่านหนังสือ) นักศึกษา ต้องการเพิ่มเป็น 599-699 ตารางเมตร (120-140 ที่นั่ง)

ในส่วนของตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง พบว่าเหมาะสมปานกลาง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์กับบริเวณส่วนอ่าน หนังสือทั่วไป เหมาะสม ในส่วนของห้องหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่ง สัดส่วนระหว่างบริเวณชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ต้องการให้ย้ายตำแหน่งที่ตั้งผนังกัน แบ่งสัดส่วนนี้เสียใหม่ เพื่อให้ทางเดินไม่คับแคบเดินเข้าออกได้สะดวก ส่วนห้องสมุดคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต้องการให้ผนังกัน แบ่งสัดส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ บริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและ

วิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน สามารถควบคุมเสียงรบกวนต่าง ๆ ได้ มีการแบ่งส่วนบริเวณที่ต้องการความสงบเงียบมาก-น้อย เพื่อจะได้มีสมาธิในการอ่านหนังสือ

ในส่วนของการจัดที่นั่งในห้องสมุด พบว่า ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะการจัดที่นั่งเหมาะสมในระดับปานกลาง นักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลด้วยในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล ออกห่างกันพอสมควร และจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกัน (โต๊ะหมายเลข 13-15) ไม่ให้กีดขวางทางเดิน และประตูทางเข้า-ออก ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความเห็นว่า ลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง นักศึกษาต้องการให้มีการจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ และบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ แยกเฉพาะออกต่างหากจากบริเวณนั่งอ่านหนังสือทั่วไป มีการจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกันและนั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลทั้ง 3 ส่วน นักศึกษาไม่ต้องการให้มีการจัดที่นั่งแบบรวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ 10 ที่นั่งเพราะจะทำให้นักศึกษาที่เป็นเพื่อนกันจะมานั่งรวมกัน และพูดคุยกันเสียงดัง ทำให้รบกวนนักศึกษาที่ต้องการความสงบ นักศึกษาต้องการให้จัดที่นั่งรวมกันแบบ 6-8 ที่นั่ง

ในส่วนของระยะห่างระหว่างที่นั่ง พบว่า ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระยะห่างระหว่างที่นั่งปานกลาง ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ นักศึกษาต้องการให้ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ หมายเลข 25-26 และ 27-28 มีระยะห่างกันประมาณ 0.30-0.40 เมตร ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป ระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอแล้ว ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ ที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลมีระยะห่างกันประมาณ 0.30 - 0.40 เมตร ในส่วนของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ามีระยะห่างระหว่างที่นั่งเพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา

ในส่วนการจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ พบว่า ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบดีแล้ว ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบปานกลาง โดยพบว่า การจัดวางโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน โต๊ะหมายเลข 1-6 และ 7-8 จัดวางได้เป็นระเบียบ ส่วนโต๊ะหมายเลข 11-13 จัดวางไม่เป็นระเบียบ ควรจัดให้เป็นระเบียบไปในทิศทางเดียวกัน

ในส่วนของการจัดจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดพบว่าห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันเพียงพอ ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันไม่เพียงพออย่างมาก นักศึกษาต้องการเพิ่มจำนวนโต๊ะที่นั่งแบบรวมกัน 6 และ 4 ที่นั่ง อย่างละ 6-8 ชุด โดยพบว่านักศึกษาต้องการโต๊ะที่มีที่นั่งพอติดกับกลุ่มของตน และไม่ต้องการนั่งรวมโต๊ะกับนักศึกษากลุ่มอื่นที่ไม่สนิทสนม เพราะเสี่ยงจากการพูดคุยปรึกษากัน จะดังรบกวนซึ่งกันและกัน ทำให้ไม่สะดวกและขาดสมาธิ

ในส่วนของจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลพบว่าห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอ โดยพบว่า นักศึกษาต้องการที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลเพิ่มในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์อีก 6-8 ที่นั่ง ส่วนหนังสือทั่วไป นักศึกษาต้องการให้เพิ่มประมาณ 12-14 ที่นั่ง ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการเพิ่ม 7-9 ที่นั่ง ในส่วนของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ามีจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพออย่างมากเช่นเดียวกับห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยพบว่า นักศึกษาต้องการให้มีโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ 6-8 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป 12-14 ที่นั่ง ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ 16-18 ที่นั่ง

ในส่วนของความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด พบว่า โต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสะดวกสบายในระดับปานกลาง โดยพบว่า นักศึกษาต้องการให้ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ มีที่วางหนังสือพิมพ์ขณะนั่งอ่าน ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีที่พักเท้าที่โต๊ะและเก้าอี้ด้วย ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าโต๊ะเก้าอี้มีความสะดวกสบายในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คือนักศึกษาต้องการให้มีที่พักเท้าที่โต๊ะและเก้าอี้ด้วย

ในส่วนของตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก พบว่า ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกเหมาะสม สะดวกสบาย ส่วนตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่เหมาะสมมาก โดยพบว่า ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้าออก อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางกระเป๋าสั่งของและเคาน์เตอร์ยืมคืนหนังสือมากเกินไป ทำให้ช่วงที่นักศึกษาเข้าออกห้องสมุดพร้อม ๆ กันจำนวนมากทำให้บริเวณนี้มีนักศึกษายืนจุ่มนูนกีดขวางทางเข้า-ออก ห้องสมุด

ในส่วนระบบทางเดินในห้องสมุดพบว่า ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระบบทางเดินเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยพบว่า ระบบทางเดินโดยทั่วไปส่วนใหญ่เหมาะสม มีอยู่ 2 จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ ระบบทางเดินเชื่อมชั้นที่ 1 กับชั้นที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(บันได) โดยพบว่า บันไดคืบแคบ ปัจจุบันมีความกว้าง 1.20 เมตร นักศึกษาต้องการให้กว้างอีกประมาณ 0.30-0.50 เมตร คือกว้างเป็น 1.50-1.70 เมตร เพื่อความสะดวกสบายในช่วงที่มีนักศึกษาขึ้นลงพร้อม ๆ กัน จำนวนมาก ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ทางเดินระหว่างชั้นหนังสือ กับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือกว้างขึ้นจากเดิม 0.60 เมตร และต้องการให้กว้างขึ้นอีก 0.40-0.60 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าระบบทางเดินในห้องสมุดเหมาะสมปานกลาง โดยพบว่า นักศึกษาต้องการให้ระบบทางเดินในช่วงชั้นวางกระเป๋าสั่งของกับทางเข้า-ออก มีการจัดแบ่งสัดส่วนของพื้นที่ทางเดินและสัดส่วนของพื้นที่บริเวณชั้นวางกระเป๋าสั่งของ อย่างเหมาะสม ไม่ให้มีการใช้พื้นที่ซ้อนกันทำให้ไม่สะดวกในการเดินเข้า-ออกห้องสมุด ในส่วนของระบบทางเดินอื่น ๆ โดยทั่วไปพบว่าเหมาะสม

ในส่วนของการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก พบว่า การทำกิจกรรมคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงดังกล่าว นักศึกษาควบคุมการทำกิจกรรมของตนได้ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ บริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และ บริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ในช่วงเวลาดังกล่าวนักศึกษามีสมาธิน้อย อ่านหนังสือจับใจความได้ในระดับปานกลาง เนื่องจากถูกรบกวนจากเสียงและจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา การทำกิจกรรมคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน กล่าวคือ นักศึกษาจะรู้สึกมีสมาธิน้อย อ่านหนังสือหรือทำงานจับใจความหรือทำงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากถูกรบกวนจากเสียงและจากนักศึกษาที่เดินผ่านไปมา

การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมาก พบว่า การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่งในช่วงเวลาดังกล่าว สามารถควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของพวกตนได้ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ในช่วงดังกล่าว นักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง จะถูกรบกวนจากเสียงดังที่เกิดขึ้นในห้องสมุดและจากการที่นักศึกษาเดินผ่านไปมาทำให้นักศึกษาขาดสมาธิและทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มของพวกตนไม่ดีเท่าที่ควร

ในส่วนของการขนาดโต๊ะในห้องสมุดพบว่า โต๊ะในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบ่งออกได้ 2 ประเภท คือ โต๊ะ 8 ที่นั่ง 7 ที่นั่ง 6 ที่นั่ง 5 ที่นั่ง 4 ที่นั่ง 3 ที่นั่ง และ โต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการศึกษพบว่า โต๊ะแบบ 7 และ 8 ที่นั่ง (1.20×2.00) มีขนาดเท่ากัน มีขนาดกว้างขวางเหมาะสมกับการนั่งอ่านหนังสือหรือนั่งทำงาน สามารถวางหนังสือได้มาก ส่วนโต๊ะแบบ 6 ที่นั่ง (0.80×2.40) พบว่า มีขนาดคืบแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะกว้างขึ้นจากเดิม 0.80×2.40 เมตร เป็น 1.00×2.60 เมตร ส่วนโต๊ะแบบ 5 ที่นั่ง (1.20×2.40) พบว่า มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขนาดกว้างขวางเหมาะสมที่จะใช้เป็นที่นั่งอ่านหนังสือหรือนั่งทำงาน สามารถวางหนังสือหรืออุปกรณ์ได้จำนวนมาก ส่วนโต๊ะแบบ 4 ที่นั่ง (1.20×1.20) พบว่า มีขนาดกว้างขวางเช่นเดียวกับโต๊ะ 5 ที่นั่ง กล่าวคือ สามารถวางหนังสือหรืออุปกรณ์ได้จำนวนมาก ส่วนโต๊ะแบบ 3 ที่นั่ง (0.90×0.90) พบว่ามีขนาดปานกลาง ไม่กว้างขวางแต่ก็ไม่คับแคบ สามารถวางหนังสือหรืออุปกรณ์ได้พอประมาณ ส่วนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล (0.60×0.70) พบว่ามีขนาดคับแคบ วางหนังสืออุปกรณ์ได้น้อย อ่านหนังสือหรือนั่งทำงานไม่สะดวก นักศึกษาต้องการให้มีขนาดกว้างขวางมากขึ้นจากเดิมเป็น 0.80×0.90 เมตร ในส่วนของขนาดโต๊ะในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า มีโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือแบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ โต๊ะ 10 ที่นั่ง 8 ที่นั่ง 6 ที่นั่ง และโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล จากการศึกษาพบว่า ความยาวของโต๊ะ 10 ที่นั่งเพียงพอแต่ความกว้างของโต๊ะไม่เพียงพอ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะมีขนาดกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เมตร เป็น 1.00 - 1.20 เมตร ส่วนโต๊ะแบบ 8 ที่นั่ง (0.90×2.45) พบว่ามีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้มีขนาดกว้างขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 - 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะนักศึกษาคิดว่าเพียงพอแล้ว ส่วนโต๊ะแบบ 6 ที่นั่ง (0.90×1.80) พบว่ามีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้โต๊ะมีความกว้างเพิ่มขึ้นจากเดิม 0.90 เป็น 1.00 - 1.20 เมตร ส่วนความยาวของโต๊ะนักศึกษาคิดว่าเพียงพอแล้ว ส่วนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล (0.60×0.70) พบว่ามีขนาดเท่ากับโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักศึกษาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับนักศึกษาสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่า โต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลมีขนาดคับแคบ นักศึกษาต้องการให้มีขนาดเพิ่มเป็น 0.80×0.90 เมตร

3.สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

จากการศึกษาถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาสถาปัตยกรรม และปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ซึ่งได้นำมาจากแบบสอบถามและนำมาประมวลผลโดยโปรแกรม SPSS เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 2 กลุ่มนี้ เมื่อทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเว้นว่างระหว่างบุคคลกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม พบว่า สภาพแวดล้อมภายในห้องสมุด เช่น ขนาดพื้นที่ของห้องสมุด รูปร่างของห้องสมุด ลักษณะการจัดที่นั่ง ระบบทางเดินในห้องสมุด ตำแหน่งของผนังกั้นแบ่งสัดส่วน การจัดระยะห่างระหว่างที่นั่ง และลักษณะการทำกิจกรรมของนักศึกษาสถาปัตยกรรม มีความสัมพันธ์กับภาวะความเป็นส่วนตัวที่ระดับนัยสำคัญ

0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดกับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง

จากการศึกษาพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่งพบว่า นักศึกษาสถาปัตยกรรม มีพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือแบ่งออกได้ 17 ลักษณะ คือ

1. การนั่งสังเกตภาพคนเดียว
2. การนั่งสังเกตภาพ 2 คน
3. การนั่งสังเกตภาพ 3 คน
4. การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว
5. การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน
6. การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน
7. การนั่งอ่านหนังสือ คนเดียว
8. การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน
9. การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน
10. การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน
11. การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน
12. การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว
13. การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน
14. การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและ จดบันทึก 1 คน
15. การนั่งจดบันทึกคนเดียว
16. การนั่งจดบันทึก 2 คน
17. การนั่งจดบันทึก 3 คน

จากการศึกษาพฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 17 รายการดังกล่าวข้างต้นพบว่า แต่ละลักษณะพฤติกรรมนักศึกษาจะมีเหตุผลในการเลือกที่นั่งแตกต่างกันไป ซึ่งเหตุผลของการเลือกตำแหน่งที่ผู้วิจัยค้นพบเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาทั้ง 17 รายการดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผลกับการเลือกที่นั่งของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งดังนี้

ในส่วนของการนั่งสังเกตภาพคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่งพบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสังเกตภาพคนเดียว คือ การนั่งบริเวณมุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบ

ว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.49 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุด จดบันทึก สมุดสเกตภาพ ดินสอ ปากกา ยางลบ และสีไม้

ในส่วนของการนั่งสเกตภาพ 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าและเลือกนั่งในตำแหน่งที่ใกล้ชิดกันเพื่อความสะดวกในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ร่วมกัน โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสเกตภาพ 2 คน คือ การนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะและการนั่งแบบตรงข้ามกัน นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.84 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ สมุดสเกตภาพ ดินสอ ปากกา ยางลบ สีไม้ และ สเกล

ในส่วนของการนั่งสเกตภาพ 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งสเกตภาพ 3 คน คือ การนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.92 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ สมุดสเกตภาพ ดินสอ ปากกา ยางลบ สีไม้ และ สเกล

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกตำแหน่งที่นั่งที่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือพิมพ์ ส่วนการอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะมีรูปแบบของที่นั่งเพียงแบบเดียว คือ ทางห้องสมุดได้จัดเป็นที่นั่งแบบท้าวแขนแบบแยกเฉพาะบุคคล ส่วนการอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าตำแหน่งที่เหมาะสมแก่การอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว คือ ที่นั่งบริเวณมุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาสถาปัตย์กรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีการใช้พื้นที่บนโต๊ะ ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่มีที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์เฉพาะ ทำให้นักศึกษาต้องนั่งอ่านบริเวณโต๊ะนั่งอ่านหนังสือทั่วไป พบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะเฉลี่ย 0.60 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คนของนักศึกษาสถาปัตย์กรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือพิมพ์ สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก มีการเลือกที่นั่ง 2 แบบ คือ นั่งแบบติดกันทางด้านข้างและนั่งตรงข้ามกัน

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกที่นั่งใกล้ชั้นหนังสือพิมพ์ สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยกันได้สะดวก มีการเลือกที่นั่งเพียงแบบเดียว คือ นั่งติดกันทางด้านข้าง 2 คนและนั่งตรงข้ามกัน 1 คน

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกที่นั่งเงียบสงบและถูกรบกวนได้น้อย โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เลือกนั่งอ่านหนังสือคนเดียว คือ ที่นั่งบริเวณมุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.52 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุด จดบันทึก ดินสอ ปากกา ขางลบ

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือ 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ 2 คน คือ การนั่งในตำแหน่งตรงกันข้าม นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.91 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ขางลบ

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือ 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน คือ การนั่งในตำแหน่งเข้ามุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.10 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือ 4 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน คือ การนั่งหันหน้าเข้าหากัน ตรงกันข้าม นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.41 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ ดินสอ ปากกา ขางลบ และสมุดจดบันทึก

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือ 5 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่ง

อ่านหนังสือ 5 คน คือ การนั่งเข้ามุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.29 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว คือ การนั่งบริเวณมุมโต๊ะ และที่โต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.39 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก และ ปากกา

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คน คือ การนั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.67 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ และ ปากกา

ในส่วนของการนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน คือ การนั่งติดกันทางด้านข้าง 2 คน นั่งตรงข้ามกัน 1 คน นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.00 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกาและยางลบ

ในส่วนของการนั่งจดบันทึกคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เงียบสงบ ไม่พลุกพล่าน โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งจดบันทึกคนเดียว คือ การนั่งบริเวณมุมโต๊ะ และที่โต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.62 ตารางเมตร / คน อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ และ ยางลบ

ในส่วนของการนั่งจดบันทึก 2 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกนั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งจดบันทึก 2 คน คือ การนั่งตรงข้ามกัน นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.01 ตาราง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกาและยางลบ

ในส่วนของการนั่งจดบันทึก 3 คน ของนักศึกษาสถาปัตยกรรมทั้ง 2 แห่ง พบว่า เหตุผลสำคัญของการเลือกที่นั่ง คือ นักศึกษาจะเลือกที่นั่งที่สบายสงบ ไม่พลุกพล่าน สามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษาหารือ ใช้อุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก โดยพบว่า ตำแหน่งที่นั่งที่เหมาะสมแก่การนั่งจดบันทึก 3 คน คือ การนั่งแบบเขามุมโต๊ะ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีการใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.81 ตารางเมตร / กลุ่ม อุปกรณ์ที่พบบนโต๊ะส่วนใหญ่ได้แก่ หนังสือ สมุดจดบันทึก ดินสอ และปากกา

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง ส่วนที่สองเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบตกแต่งภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปรับปรุงห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง

1.1 รูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์และส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปรูปร่างแบบเดิมที่เป็นอยู่เหมาะสมดีแล้ว ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรแก้ไขเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่มีรูปร่างสี่เหลี่ยมผืนผ้า จัดวางบริเวณชั้นวางหนังสือคนละฝั่งกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือ ควรแก้ไขให้มีรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส จัดบริเวณชั้นวางหนังสือให้อยู่ตรงกลาง จัดวางที่นั่งอ่านหนังสือโดยรอบ เพื่อจะทำให้สามารถเลือกที่นั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ตนเองต้องการศึกษาค้นคว้า ไม่ต้องเดินไกล

1.2 รูปร่างของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรปรับปรุงแก้ไขซึ่งจากเดิมเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าจัดวางชั้นหนังสือคนละฝั่งกับโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือตามแนวยาว นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดมีรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส จัดวางบริเวณชั้นวางหนังสืออยู่ตรงกลางจัดวางที่นั่งโดยรอบ เพื่อจะได้เลือกที่นั่งใกล้บริเวณหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้าและไม่ต้องเดินไกล

1.3 ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 2 แห่ง มีขนาดคับแคบ นักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต้องการให้ขยายขนาดของห้องสมุดเพิ่มขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่กว้างขึ้นจากเดิม 15 ตารางเมตร/6ที่นั่ง เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

40-50 ตารางเมตร(16-20 ที่นั่ง) ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปนักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่ที่กว้างขึ้นจากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง เป็น 335-388 ตารางเมตร(121-140 ที่นั่ง) ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์นักศึกษาต้องการให้ขยายพื้นที่ที่กว้างขึ้นจากเดิม 73.5ตาราง-เมตร/24 ที่นั่ง เป็น 108-120 ตารางเมตร(36-40 ที่นั่ง) ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต้องการให้ขนาดของห้องสมุดกว้างขึ้นซึ่งจากเดิมจะจัดที่นั่งรวมกันไม่มีการแบ่งส่วนที่นั่ง ขนาดของพื้นที่ 449.28 ตารางเมตร/90 ที่นั่ง(เฉพาะส่วนที่เป็นบริเวณอ่านหนังสือ) นักศึกษาต้องการเพิ่มเป็น 599-699 ตารางเมตร(120-140 ที่นั่ง)

1.4 ตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์กับส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปเหมาะสมดีแล้ว ในส่วนของห้องหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนระหว่างบริเวณชั้นอ่านหนังสือและที่นั่งอ่านหนังสือ ควรปรับปรุงแก้ไขให้ย้ายที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนนี้เสียใหม่ เพื่อให้ทางเดินไม่คับแคบเข้า-ออกได้สะดวก ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรมีการกันผนังแบ่งสัดส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ บริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจนเป็นสัดส่วน สามารถควบคุมเสียงรบกวนต่างๆ ได้ มีการแบ่งส่วนบริเวณที่ต้องการความเงียบสงบมากน้อย เพื่อนักศึกษาจะได้มีสมาธิในการอ่านหนังสือ

1.5 ลักษณะในการจัดที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรมีการจัดที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลในส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ควรจัดออกห่างกันพอสมควรซึ่งจากเดิมจัดวางเรียงชิดกันเป็นแถว และจัดที่นั่งโต๊ะหมายเลข 13 กับหมายเลข 15 ไม่ให้กีดขวางทางเดินและประตูทางเข้า-ออก ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรจัดที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์และบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์แยกออกจากบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปออกเป็นสัดส่วน มีการจัดที่นั่งแบบนั่งรวมกันและแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลทั้ง 3 ส่วน ไม่ควรจัดที่นั่งเป็นกลุ่มใหญ่แบบนั่งรวมกัน 10 ที่นั่ง เพราะจะทำให้ให้นักศึกษาที่เป็นเพื่อนกันมานั่งรวมกัน และพูดคุยกันเสียงดัง ทำให้รบกวนนักศึกษาที่ต้องการความสงบ นักศึกษาต้องการให้จัดที่นั่งแบบนั่งรวมกัน ไม่เกิน 6-8 ที่นั่ง/โต๊ะ

1.6 ระยะห่างระหว่างที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรแก้ไขให้ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์ หมายเลข 25-26 และ 27-28 จากเดิมที่นั่งถูกจัดวางชิดติดกัน ให้มีระยะห่างกัน 0.30-0.40 เมตร ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากเดิมโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลถูกจัดวางชิดติดกันทางด้านข้างเรียงเป็นแถว(หมายเลข 16-20 และ 22-24) ควรแก้ไขให้มีระยะห่างกัน 0.30-0.40 เมตร ระยะห่างระหว่างบุคคลของนักศึกษาชั้นต่ำสุดที่นักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่งพยายามปกป้องไม่ให้เกิดการล่วงล้ำ คือ 0.30 เมตร ส่วนนักศึกษาที่ทำกิจกรรมร่วมกัน มีความสนิทสนมกันจะมีระยะห่างกันน้อย ระยะที่ได้จากทางด้านข้างบนโต๊ะแบบนี้รวมกัน คือ 0.10-0.25 เมตร

1.7 การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังส่วนใหญ่เป็นระเบียบ ควรแก้ไขจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ หมายเลข 11-13 ใหม่ ให้เป็นระเบียบไปในทิศทางเดียวกัน

1.8 จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกัน ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรเพิ่มจำนวนโต๊ะแบบนั่งรวมกัน 6 ที่นั่ง และ 4 ที่นั่ง อย่างละ 6-8 ชุด นักศึกษาต้องการโต๊ะที่มีที่นั่งพอดีกับกลุ่มของตน และไม่ต้องการนั่งร่วมโต๊ะกับนักศึกษากลุ่มอื่นที่ไม่สนิทสนม เพราะเสี่ยงจากการพูดคุยปรึกษากันจะดังรบกวนซึ่งกันและกัน ทำให้ไม่สะดวก

1.9 จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคล ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอ ควรเพิ่มโต๊ะเก้าอี้ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์อีก 6-8 ที่นั่ง ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปนักศึกษาต้องการให้เพิ่ม 12-14 ที่นั่ง ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์นักศึกษาต้องการให้เพิ่ม 7-9 ที่นั่ง ส่วนห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรเพิ่มโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ในส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ 6-8 ที่นั่ง ในส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป 12-14 ที่นั่ง ในส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ 16-18 ที่นั่ง

1.10 ความสะดวกสบายของโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่งควรให้ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์มีที่วางของหรือวางหนังสือพิมพ์ขณะนั่งอ่าน ในส่วนอ่านหนังสือทั่วไป และส่วนหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้มีที่พักเท้าที่โต๊ะและเก้าอี้ด้วย

1.11 ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ควรให้แก้ไขตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกใหม่ให้อยู่ห่างจากบริเวณชั้นวางกระเป๋าสีของ และเคาน์เตอร์ยืม-คืนหนังสือ สภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ในช่วงที่นักศึกษาเข้า-ออกห้องสมุดกันจำนวนมาก จะมีนักศึกษายืนจุ่มนมกีดขวางทางเข้า-ออก ทำให้ไม่สะดวกในการเข้า-ออกห้องสมุด

1.12 ระบบทางเดิน ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรแก้ไขระบบทางเดิน 2 จุด คือ ระบบทางเดินเชื่อม ชั้น 1 กับ ชั้น 2 (บันได) ให้มีขนาดกว้างขึ้นจากเดิม 1.20 เมตร เป็น 1.50-1.70 เมตร เพื่อความสะดวกสบายในการเดินขึ้นลงพร้อมๆกันในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษา ในส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ ควรให้ทางเดินระหว่างชั้นหนังสือกับบริเวณที่นั่งอ่านหนังสือกว้างขึ้นจากเดิม 0.60 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต้องการให้ระบบทางเดินช่วงทางเข้า-ออกกับบริเวณชั้นวางกระเป๋ายู่ห่างจากกัน เนื่องจากในช่วงที่นักศึกษาเข้า-ออกห้องสมุดจำนวนมาก นักศึกษาที่บริเวณชั้นวางกระเป๋าจะกีดขวางทางเดินเข้า-ออก

1.13 ขนาดของโต๊ะ ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรแก้ไขให้โต๊ะขนาด 6 ที่นั่งจากเดิม (0.80x2.60) กว้างขึ้น เป็น 1.00 x 2.60 เมตร และโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคลจากเดิม (0.60x0.70)แก้ไขให้กว้างขึ้นเป็น(0.80x0.90 เมตร) ส่วนห้องสมุดสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นักศึกษาต้องการให้โต๊ะ 10 ที่นั่ง มีความกว้างของโต๊ะเพิ่มขึ้นความยาวเพียงพอแล้ว จากเดิมกว้าง 0.80 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนโต๊ะ 8 ที่นั่ง นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเฉพาะความกว้างของโต๊ะ ส่วนความยาวของโต๊ะพอดีแล้ว จากเดิมกว้าง 0.90 เมตร เป็น 1.00-1.20 เมตร ส่วนโต๊ะขนาด 6 ที่นั่ง จากเดิม 0.90 x 1.80 นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเฉพาะความกว้าง เป็น 1.00-2.00 เมตร ส่วนโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล นักศึกษาต้องการให้มีขนาดกว้างขวางมากขึ้นจากเดิม 0.60 x 0.70 เมตร เป็น 0.80 x 0.90 เมตร

1.14 ในการออกแบบและจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด ผู้ออกแบบตกแต่งภายในควรจัดให้มี 2 แบบ คือโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคล และโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม โต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลจะต้องจัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบ และถูกรบกวนน้อยและจัดวางให้ใกล้กับบริเวณชั้นหนังสือ มีขนาดของโต๊ะกว้างขวางเพียงพอต่อการทำกิจกรรมคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 แห่ง ซึ่งแบ่งออกได้ 5 กิจกรรม คือ การนั่งสังเกตภาพคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว การนั่งจดบันทึกคนเดียว การนั่งสังเกตภาพคนเดียว ของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.49 ตารางเมตร/คน การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรม ใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.60 ตารางเมตร/คน การนั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมจะใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.52 ตารางเมตร/คน การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตย์กรรมจะใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.39 ตารางเมตร/คน และการนั่งจดบันทึกคนเดียวของนักศึกษาจะใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.62 ตารางเมตร/คน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางเมตร/คน ส่วนโต๊ะเก้าอี้แบบที่นั่งรวมกันเป็นกลุ่มควรจัดวางใกล้ๆกับบริเวณชั้นวางหนังสือ จัดวางตำแหน่งที่นั่งใกล้ชิดกันเพื่อให้นักศึกษาสามารถมองเห็นหน้ากัน สามารถใช้อุปกรณ์และเครื่องมือร่วมกันได้สะดวก นักศึกษาที่ทำกิจกรรมรวมกันเป็นกลุ่มจะพูดคุยปรึกษากัน ทำให้มีเสียงดังจึงไม่ควรจัดวางโต๊ะที่นั่งแบบรวมกันใกล้กับโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ทั้ง 2 แห่งแบ่งออกได้ 12 กิจกรรม และมีการใช้พื้นที่แตกต่างกันดังนี้ การนั่งสังเกตภาพ 2 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.84 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งสังเกตภาพ 3 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.92 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.92 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.25 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.91 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือ 3 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.10 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือ 4 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.29 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือ 5 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.41 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึก 2 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.67 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนจดบันทึก 1 คน ใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.00 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งจดบันทึก 2 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 0.81 ตารางเมตร/กลุ่ม การนั่งจดบันทึก 3 คนใช้พื้นที่เฉลี่ย 1.01 ตารางเมตร/กลุ่ม

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการออกแบบตกแต่งภายในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

2.1 รูปร่างของพื้นที่ ๆ จะใช้เป็นห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรมีรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส จัดวางชั้นหนังสือตรงกลาง จัดวางที่นั่งอ่านหนังสือโดยรอบ เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถเลือกตำแหน่งที่นั่งใกล้บริเวณชั้นหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า ไม่ต้องเดินไกล

2.2 ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรมีขนาดของพื้นที่โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า

2.8 ตารางเมตร / คน

2.3 ควรมีการกันผนังแบ่งสัดส่วนบริเวณที่เงียบสงบ และบริเวณที่สามารถพูดคุยปรึกษากันได้ ออกจากกัน เพื่อเสียงจากการพูดคุยปรึกษากันของการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มจะได้ไม่ไปรบกวนสมาธิของนักศึกษาที่ต้องการความเงียบสงบ

2.4 การจัดที่นั่งในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรจัดที่นั่งแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ แบบแยกเฉพาะบุคคลและแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม และจัดที่นั่งทั้ง 2 แบบให้มีอยู่ทั้ง 3 ส่วนคือ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไปและส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ โต๊ะที่นั่งแบบรวมกันเป็นกลุ่มควรนั่งรวมกันไม่เกิน 6-8 ที่นั่ง/โต๊ะ เพราะจะทำให้ให้นักศึกษาที่เป็นเพื่อนสนิทกันมานั่งรวมกันและพูดคุยส่งเสียงดังทำให้รบกวนนักศึกษาที่ต้องการความสงบ

2.5 การจัดระยะห่างระหว่างที่นั่ง ในกรณีที่เป็นโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลควรเว้นระยะห่างระหว่างที่นั่งขั้นต่ำสุดไม่น้อยกว่า 0.30 เมตร แต่ถ้าหากมีความจำเป็นจะต้องจัดให้ชิดติดกัน ก็ควรออกแบบให้มีฉากกั้นหรือผนังกั้นเพื่อให้นักศึกษาจะได้ไม่รู้สึกถูกล้วงล้าที่เว้นว่างส่วนบุคคล

2.6 การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรจัดวางใกล้เคียงกับบริเวณชั้นวางหนังสือ อยู่ในตำแหน่งที่เงียบสงบ ไม่ถูกรบกวน ไม่ควรวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ใกล้กับทางเดินหรือจุดที่มีนักศึกษาหรือบุคคลอื่น ๆ เดินผ่านไปมาตลอดเวลา เพราะจะทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ ถ้าจำเป็นจะต้องจัดวางโต๊ะเก้าอี้ใกล้กับบริเวณดังกล่าว ควรออกแบบให้มีฉากกั้นหรือผนังกั้น เพื่อที่นักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือจะไม่ถูกรบกวนจากนักศึกษาหรือผู้ที่เดินผ่านไปมา ควรจัดโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคลให้อยู่ห่างจากโต๊ะที่นั่งแบบนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม เพราะเสี่ยงจากการพูดคุยปรึกษากันของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มจะรบกวนสมาธิของนักศึกษาที่นั่งโต๊ะแบบแยกเฉพาะบุคคล

2.7 โต๊ะเก้าอี้ที่ใช้ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรมีที่พักเท้า เบาะรองนั่ง และพนักพิงควรจะใช้วัสดุที่นุ่ม ไม่แข็งกระด้าง

2.8 ตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุด ควรจัดวางในตำแหน่งที่อยู่ห่างจากบริเวณตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษาไม่น้อยกว่า 9.00 เมตร แต่ถ้าหากจำเป็นจะต้องจัดให้ชิดกัน ก็ควรออกแบบให้มีฉากกั้นหรือผนังกั้นเพื่อที่นักศึกษาจะได้ไม่รู้สึกถูกรบกวนจากนักศึกษาที่เดินผ่านประตูทางเข้า-ออก

2.9 การจัดระบบทางเดินในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ควรจัดวางตำแหน่งทางเดินไม่ให้ใกล้บริเวณโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือของนักศึกษา เพราะจะทำให้นักศึกษาที่เดินผ่านไปมารบกวนสมาธิ นักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือ แต่ถ้าหากจำเป็นจะต้องจัดวางทางเดินให้ใกล้ชิดกับโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือ ก็ควรออกแบบให้มีฉากกั้นหรือผนังกั้น เพื่อที่นักศึกษาที่นั่งอ่านหนังสือจะได้ไม่รู้สึกว่าถูกรบกวน ความกว้างของทางเดินเข้า-ออกห้องสมุด ควรมีขนาดความกว้างไม่ต่ำกว่า 1.50 เมตร ทางเดินระหว่างชั้นหนังสือ ควรมีความกว้างไม่ต่ำกว่า 1.20 เมตร ทางเดินเชื่อมระหว่างชั้น 1 กับชั้น 2 (บันได) ควรมีความกว้างไม่ต่ำกว่า 1.50 เมตร

2.10 ขนาดของโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล ควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 0.80 X 0.90 เมตร ขนาดของโต๊ะ 4 ที่นั่ง ควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 1.20 X 1.20 เมตร ขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่ง ควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 1.00 X 1.55 เมตร ขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 1.00 X 2.00 เมตร

2.11 พฤติกรรมการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดของนักศึกษาสถาปัตยกรรมจะสัมพันธ์กับการเลือกที่นั่ง แบ่งออกได้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การทำกิจกรรมเพียงคนเดียวและการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม

2.11.1 การทำกิจกรรมเพียงคนเดียว ได้แก่ การนั่งสังเกตภาพคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียว การนั่งอ่านหนังสือคนเดียว การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียว และการนั่งจดบันทึกคนเดียว

การนั่งสังเกตภาพคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดเป็นโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล จัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบ และไม่ถูกรบกวนสมาธิ ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์ประกอบการสังเกตภาพเข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดด้วย ได้แก่ สมุดสังเกตภาพ ดินสอ ยางลบ สเตล สีไม้ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการสังเกตภาพคนเดียวเฉลี่ย 0.49 ตารางเมตร / คน

การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดเป็นโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล จัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบ และไม่ถูกรบกวนสมาธิ ควรจัดวางให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการนั่งอ่านหนังสือพิมพ์คนเดียวเฉลี่ย 0.60 ตารางเมตร / คน

การนั่งอ่านหนังสือคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดเป็นโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล จัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบและไม่ถูกรบกวนสมาธิให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวเฉลี่ย 0.52 ตารางเมตร / คน

การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดเป็นโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล จัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบและไม่ถูกรบกวนสมาธิให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดด้วย ได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ยางลบ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวเฉลี่ย 0.39 ตารางเมตร / คน

การนั่งจดบันทึกคนเดียวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมควรจัดเป็นโต๊ะที่นั่งแบบแยกเฉพาะบุคคล จัดวางในตำแหน่งที่เงียบสงบและไม่ถูกรบกวนสมาธิให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดด้วย ได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ยางลบ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวเฉลี่ย 0.62 ตารางเมตร / คน

2.11.2 การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้แก่ การนั่งสังเกตภาพ 2 คน, การนั่งสังเกตภาพ 3 คน, การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 2 คน, การนั่งอ่านหนังสือพิมพ์ 3 คน, การนั่งอ่านหนังสือเอกสารเป็นเอกสารทั้งสองหน้าไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้เข้าใช้บริเวณชั้นวางหนังสือแล้ว นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดด้วย ได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ยางลบ นักศึกษาจะใช้พื้นที่บนโต๊ะในการนั่งอ่านหนังสือคนเดียวเฉลี่ย 0.62 ตารางเมตร / คน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2 คน, การนั่งอ่านหนังสือ 3 คน, การนั่งอ่านหนังสือ 4 คน, การนั่งอ่านหนังสือ 5 คน, การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกร่วมกัน 2 คน, การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คน, การนั่งจดบันทึก 2 คน และการนั่งจดบันทึก 3 คน

การนั่งสเกตภาพ 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ หรือแบบนั่งตรงข้ามกัน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถนั่งใกล้ชิดกัน มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์ประกอบการสเกตภาพเข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดสเกตภาพ ดินสอ ยางลบ สเกล สีไม้ นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะในการสเกตภาพ 2 คนเฉลี่ย 0.84 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งสเกตภาพ 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ หรือแบบนั่งตรงข้ามกัน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถนั่งใกล้ชิดกัน มองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากัน ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์ประกอบการสเกตภาพเข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดสเกตภาพ ดินสอ ยางลบ สเกล สีไม้ นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะในการสเกตภาพ 3 คนเฉลี่ย 0.92 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบตรงข้ามกัน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือ 2 คนเฉลี่ย 0.91 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือ 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือ 3 คนเฉลี่ย 1.10 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือ 4 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบหันหน้าเข้าหากัน ตรงข้ามกัน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือ 4 คนเฉลี่ย 1.29 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือ 5 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน พูดคุยปรึกษากันได้สะดวก ให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษานำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษามีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือ 5 คนเฉลี่ย 1.41 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกร่วมกัน 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน มองเห็นการทำงานของเพื่อนนักศึกษา พูดุขปรึกษากันได้สะดวก และจัดที่นั่งให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษาจะมีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือและจดบันทึกร่วมกัน 2 คนเฉลี่ย 0.67 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบติดกันทางด้านข้าง 2 คนและนั่งตรงข้ามกัน 1 คน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน มองเห็นการทำงานของเพื่อนนักศึกษา พูดุขปรึกษากันได้สะดวก และจัดที่นั่งให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ยางลบ นักศึกษาจะมีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งอ่านหนังสือ 2 คนและจดบันทึก 1 คนเฉลี่ย 1.00 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งจดบันทึก 2 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบตรงข้ามกัน เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน มองเห็นการทำงานของเพื่อนนักศึกษา พูดุขปรึกษากันได้สะดวก และจัดที่นั่งให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา นักศึกษาจะมีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งจดบันทึก 2 คนเฉลี่ย 0.81 ตารางเมตร/กลุ่ม

การนั่งจดบันทึก 3 คนของนักศึกษาสถาปัตยกรรม ควรจัดที่นั่งแบบเข้ามุมโต๊ะ เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถมองเห็นหน้ากัน มองเห็นการทำงานของเพื่อนนักศึกษา พูดุขปรึกษากันได้สะดวก และจัดที่นั่งให้อยู่ใกล้กับบริเวณชั้นวางหนังสือ นักศึกษาจะนำอุปกรณ์เข้ามาใช้งานบนโต๊ะในห้องสมุดได้แก่ สมุดจดบันทึก ดินสอ ปากกา ยางลบ นักศึกษาจะมีการใช้พื้นที่บนโต๊ะสำหรับนั่งจดบันทึก 3 คนเฉลี่ย 1.01 ตารางเมตร/กลุ่ม

จากผลสรุปและข้อเสนอแนะข้างต้น ผู้วิจัยเสนอว่า ควรจะมีการศึกษาถึงลักษณะการจัดการของหน่วยงานที่มีอำนาจรับผิดชอบห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการภายในห้องสมุด พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการห้องสมุดแก่นักศึกษาและผู้ให้บริการห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์อื่นๆ นอกเหนือจากนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อหาข้อสนับสนุนเกี่ยวกับการออกแบบห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของผู้ให้บริการและผู้รับบริการห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อให้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นห้องสมุดที่มีความสมบูรณ์ สามารถรองรับผู้เข้ามาใช้บริการห้องสมุดได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนต่อไปในอนาคต

บรรณานุกรม

- ฉพิศร กฤติกากุล, “การศึกษาปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย ในการใช้ห้องสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย “ วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535, หน้า 34
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. เครื่องมือและวิธีการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน มิตร, 2525, หน้า 134
- ลมน รัดดากร. การใช้ห้องสมุด. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย, 2530.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. รายงานวิจัยสภาพทางพฤติกรรมในการใช้สอยภายในแพลตฟอร์มเคหะสงเคราะห์ : โครงการเคหะสงเคราะห์ดินแดง ห้วยขวาง ประชาานิเวศน์ บ่อนไก่. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530
- วีระ อินพันทัง, “อิทธิพลของสภาพแวดล้อมกายภาพในสำนักงานที่มีต่อพฤติกรรมของผู้ใช้ การศึกษากรณีตัวอย่างอาคารสำนักงานใหญ่ของธนาคารกสิกรไทยและธนาคารศรีนคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ศุจดใจ เพ็ชรศิริ. “ การศึกษาทัศนคติผู้ใช้ห้องสมุดของกรุงเทพมหานคร “ วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์. การใช้ห้องสมุด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2521.
- สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์. บรรณารักษภูมิหลัง. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- Albert, S. and J.M. Dabbs. “Physical Distance and Persuasion.” *Journal of Personality and Social Psychology* 15 (1970) : 265-270.
- Altman, I. “Privacy : A Concept analysis” *Environment and Behavioral* no. 8 (1976) : 7-29.
- Altman, I and D.A.Taylor. Social Penetration : The Development of Interpersonal Relationships. NewYork : Holt, Rinehart and Winston, 1973.

- Argyle, M. and J. Dean. "Eye Contact, Distance and Affiliation" Sociometry, no. 28 (1965) : 289-304.
- Chermayeff, S. and C. Alexander. Community and Privacy : Towards a new architecture of Humanism. New York : Doubleday, 1963.
- Esser, A.H. and others. "Territoriality of Patients on a Research Ward" Recent Advances in Biological Psychiatry, no. 7 (1965) : 36-44.
- Fry, A.M. and F. N. Willis. "Invasion of Personal Space as a Function of the Age of the Invader" Psychological Record, no. 21 (1971) : 385-389.
- Goffman, E. Asylums. New York : Doubleday, 1961.
- Hall, Edward T. The Silent Language. Garden City, NY : Doubleday, 1959.
- Hall, Edward T. The Hidden Dimension. Garden City, NY : Doubleday, 1966.
- Horowitz, M.J., Duff, D.E. and L.O. Straton. "Body Buffer Zone : Exploration of Personal Space" Archives of General Psychiatry, no. 11 (1965) : 651-656.
- Ittleson, W.H. Environmental and Cognition. New York : Seminar Press, 1973.
- Ittleson, W.H., Proshansky, H.M. and L.G. Rivlin. An Introduction to Environmental Psychology. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- Ittleson, W.H., Proshansky, H.M. and L.G. Rivlin. "Bedroom Size and Social Interaction of the Psychiatric Ward" Environment and Behavior, no. 2 (1970) : 255-270.
- Mehrabian A. and S.G. Diamond. "Seating Arrangement and Conversation" Sociometry, no. 34 (1970) : 281-289.
- Proshansky, H.M., Ittleson, W.H. and L.G. Rivlin. Environmental Psychology : Man and His Setting. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1970.
- Sommer, Robert. Personal Space : The Behavioral Basis of Design. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1969.
- Sommer, Robert. "Studies in Personal Space" Sociometry, no. 22 (1959) : 247-260.
- Westin, A. Privacy and Freedom. New York : Atheneum, 1970.
- Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 2nd. ed., New York : Harper and Row, 1967, pp 919 .



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง : “ การศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัว ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร “

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมคำลงในช่องว่าง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง
2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20

☐ 21- 30 ปี

☐ 31-40 ปี

☐ สูงกว่า 40 ปี
3. ชั้นปี

☐ ชั้นปีที่ 1

☐ ชั้นปีที่ 2

☐ ชั้นปีที่ 3

☐ ชั้นปีที่ 4

☐ ชั้นปีที่ 5
4. ภาควิชา

☐ สถาปัตยกรรม

☐ สถาปัตยกรรมภายใน

☐ สถาปัตยกรรมไทย

☐ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

☐ ภูมิสถาปัตยกรรม

☐ นิเทศศิลป์

☐ สถาปัตยกรรมเขตร้อน

☐ การถ่ายภาพ

☐ วิจิตรศิลป์

☐ ภาพยนตร์และวีดิโอ

ตอนที่ 2 คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาสถาปัตยกรรมใน
การใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ให้ตรงกับความรู้สึกของท่าน

ตัวอย่าง ท่านรู้สึกอย่างไรเมื่อพบว่าท่านมีระยะห่างจากเพื่อนนักศึกษาน้อยมากในขณะที่นั่ง
อ่านหนังสือในห้องสมุด

5 4 3 2 1

สะดวก ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่สะดวก

ความรู้สึกสะดวกมาก ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับ ☐ 5

ความรู้สึกสะดวก “.....” ☐ 4

ไม่รู้สึกอะไร “.....” ☐ 3

สะดวกน้อย “.....” ☐ 2

ไม่สะดวก “.....” ☐ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เหมาะสม ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เหมาะสม

2. ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดเป็นอย่างไร

กว้างขวาง ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ คับแคบ

3. ท่านคิดว่าในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากขนาดของห้องสมุดเป็นอย่างไร

กว้างขวาง ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ คับแคบ

4. ท่านคิดว่าตำแหน่งที่ตั้งของผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุด เป็นอย่างไร

เหมาะสม ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เหมาะสม

5. ท่านคิดว่าลักษณะการจัดที่นั่งในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เหมาะสม ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เหมาะสม

6. ท่านคิดว่าระยะห่างระหว่างที่นั่งในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เพียงพอ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เพียงพอ

7. ท่านคิดว่าการจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เป็นระเบียบ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เป็นระเบียบ

8. ท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เพียงพอ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เพียงพอ

9. ท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลในห้องสมุดเป็นอย่างไร

เพียงพอ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เพียงพอ

10. ท่านคิดว่าโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดเป็นอย่างไร

สะดวกสบาย ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่สะดวกสบาย

11. ท่านคิดว่าลักษณะของประตูทางเข้า-ออก ห้องสมุดเป็นอย่างไร

สะดวก ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่สะดวก

12. ท่านคิดว่าระบบทางเดินในห้องสมุด เป็นอย่างไร

เหมาะสม ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ไม่เหมาะสม

13. ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นของนักศึกษาที่เข้ามาใช้จำนวนมากความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมของท่านเป็นอย่างไร (ทำกิจกรรมคนเดียว)

ควบคุมกิจกรรมของตนเองได้ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ควบคุมกิจกรรมของตนเองไม่ได้

14. ในช่วงที่ห้องสมุดมีความหนาแน่นของนักศึกษาที่เข้ามาใช้จำนวนมากความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมของท่านเป็นอย่างไร (ทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม)

ควบคุมกิจกรรมของตนเองได้ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ควบคุมกิจกรรมของตนเองไม่ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข.

แบบสัมภาษณ์

Walk - through Interview

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความรู้สึกในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุณาใส่เครื่องหมาย X ข้อที่ท่านเลือกหรือเดิมความให้สมบูรณ์

1. ถ้าหากท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสมควรท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ ๑
เหมาะสมควรเป็นอย่างไร (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์)

1. สี่เหลี่ยมจัตุรัส (เหตุผล).....

2. วงกลม (เหตุผล).....

3. สี่เหลี่ยมผืนผ้า (เหตุผล).....

4. รูปทรงใดก็ได้ (เหตุผล).....

5. อื่นๆ (เหตุผล).....
2. ถ้าหากท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสมควรท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ ๑
เหมาะสมควรเป็นอย่างไร (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป)

1. สี่เหลี่ยมจัตุรัส (เหตุผล).....

2. วงกลม (เหตุผล).....

3. สี่เหลี่ยมผืนผ้า (เหตุผล).....

4. รูปทรงใดก็ได้ (เหตุผล).....

5. อื่นๆ (เหตุผล).....
3. ถ้าหากท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสมควรท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ ๑
เหมาะสมควรเป็นอย่างไร (ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิง
และวิทยานิพนธ์)

1. สี่เหลี่ยมจัตุรัส (เหตุผล).....

2. วงกลม (เหตุผล).....

3. สี่เหลี่ยมผืนผ้า (เหตุผล).....

4. รูปทรงใดก็ได้ (เหตุผล).....

5. อื่นๆ (เหตุผล).....

4. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดกับแคบท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์จากเดิม 15ตารางเมตร/6ที่นั่ง)

1. 25-37 ตารางเมตร/10-15 ที่นั่ง

2. 40-50 ตารางเมตร/16-20 ที่นั่ง

3. 52-62 ตารางเมตร/21-25 ที่นั่ง

4. 65-75 ตารางเมตร/26-30 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดกับแคบท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป จากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง)

1. 277-332 ตารางเมตร/100-120 ที่นั่ง

2. 335-388 ตารางเมตร/121-140 ที่นั่ง

3. 391-443 ตารางเมตร/141-160 ที่นั่ง

4. 446-499 ตารางเมตร/161-180 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. ถ้าท่านคิดว่าห้องสมุดกับแคบท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จากเดิม 73.5 ตารางเมตร/24 ที่นั่ง)

1. 90-105 ตารางเมตร/30-35 ที่นั่ง

2. 108-120 ตารางเมตร/36-40 ที่นั่ง

3. 123-150 ตารางเมตร/41-50 ที่นั่ง

4. 153-180 ตารางเมตร/51-60 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดกับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์ จากเดิม 15 ตารางเมตร / 6 ที่นั่ง)

1. 25-37 ตารางเมตร/10-15 ที่นั่ง

2. 40-50 ตารางเมตร/16-20 ที่นั่ง

3. 52-62 ตารางเมตร/21-25 ที่นั่ง

4. 65-75 ตารางเมตร/26-30 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

8. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดกับแคบมากท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป จากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง)

1. 277-332 ตารางเมตร/100-120 ที่นั่ง
2. 335-388 ตารางเมตร/121-140 ที่นั่ง
3. 391-443 ตารางเมตร/141-160 ที่นั่ง
4. 446-499 ตารางเมตร/161-180 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9. ถ้าท่านคิดว่าห้องสมุดกับแคบมากท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จากเดิม 73.5 ตารางเมตร/24 ที่นั่ง)

1. 90-105 ตารางเมตร/30-35 ที่นั่ง
2. 108-120 ตารางเมตร/36-40 ที่นั่ง
3. 123-150 ตารางเมตร/41-50 ที่นั่ง
4. 153-180 ตารางเมตร/51-60 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

10. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากกับแคบ ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ จากเดิม 15 ตารางเมตร /6 ที่นั่ง)

1. 25-37 ตารางเมตร/10-15 ที่นั่ง
2. 40-50 ตารางเมตร/16-20 ที่นั่ง
3. 52-60 ตารางเมตร/21-25 ที่นั่ง
4. 65-75 ตารางเมตร/26-30 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

11. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากกับแคบ ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป จากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง)

1. 277-332 ตารางเมตร/100-120 ที่นั่ง
2. 335-388 ตารางเมตร/121-140 ที่นั่ง
3. 391-443 ตารางเมตร/141-160 ที่นั่ง
4. 446-499 ตารางเมตร/161-180 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

12. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากคับแคบ ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จากเดิม 73.5 ตารางเมตร/24 ที่นั่ง)

1. 90-105 ตารางเมตร/30-35 ที่นั่ง
2. 108-120 ตารางเมตร/36-40 ที่นั่ง
3. 123-150 ตารางเมตร/41-50 ที่นั่ง
4. 153-180 ตารางเมตร/51-60 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

13. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากคับแคบมาก ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนอ่านหนังสือพิมพ์ จากเดิม 15 ตารางเมตร/6 ที่นั่ง)

1. 25-37 ตารางเมตร/10-15 ที่นั่ง
2. 40-50 ตารางเมตร/16-20 ที่นั่ง
3. 52-60 ตารางเมตร/21-25 ที่นั่ง
4. 65-75 ตารางเมตร/26-30 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

14. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากคับแคบมาก ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเพิ่มเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป จากเดิม 230 ตารางเมตร/83 ที่นั่ง)

1. 277-332 ตารางเมตร/100-120 ที่นั่ง
2. 335-388 ตารางเมตร/121-140 ที่นั่ง
3. 391-443 ตารางเมตร/141-160 ที่นั่ง
4. 446-499 ตารางเมตร/161-180 ที่นั่ง
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

15. ถ้าท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการจำนวนมากคับแคบมาก ท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดควรเป็นเท่าใด (ส่วนบริเวณอ่านหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์ จากเดิม 73.5 ตารางเมตร/24 ที่นั่ง)

1. 90-105 ตารางเมตร/30-35 ที่นั่ง
2. 108-120 ตารางเมตร/36-40 ที่นั่ง
3. 123-150 ตารางเมตร/41-50 ที่นั่ง

4. 153-180 ตารางเมตร/51-60 ที่นั่ง

5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

16. ถ้าหากท่านคิดว่าตำแหน่งที่ตั้งผนังกันแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าควร
แก้ไขผนังกันส่วนใด

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

17. ถ้าหากท่านคิดว่าสัดส่วนการจัดที่นั่งในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าควรปรับปรุงแก้ไข
เพิ่มเติมอย่างไร

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

18. ถ้าหากท่านคิดว่าระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอ ท่านคิดว่า ระยะห่างที่นั่งตำแหน่งใดที่ควร
แก้ไขปรับปรุง

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

19. ถ้าหากท่านคิดว่าการจัดตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เหมาะสม ท่านคิดว่า โต๊ะเก้าอี้ตำแหน่งใดที่ควร
ปรับปรุงแก้ไข

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

20. ถ้าหากท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดไม่เพียงพอ ท่านคิดว่า ควรเพิ่ม
ในส่วนบริเวณใดและจำนวนโต๊ะเท่าใด

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

21. ถ้าหากท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอ ท่านคิดว่า ควรเพิ่มใน
บริเวณส่วนใด และเพิ่มจำนวนเท่าใด

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือพิมพ์.....

ส่วนบริเวณอ่านหนังสือทั่วไป.....

ส่วนบริเวณหนังสืออ้างอิงและวิทยานิพนธ์.....

22. ถ้าหากท่านคิดว่าโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบาย ท่านคิดว่า ควรแก้ไขและปรับปรุง
ส่วนใดบ้างอย่างไร

23. ถ้าหากท่านคิดว่าตำแหน่งที่ตั้งประตูทางเข้า-ออกไม่เหมาะสม ท่านคิดว่า ตำแหน่งที่เหมาะสม
ควรเป็นอย่างไร

.....

24. ถ้าหากท่านคิดว่าระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่า ทางเดินส่วนใดควรแก้ไขปรับปรุง

25. ถ้าหากท่านคิดว่าการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ เพราะเหตุใด

26. ถ้าหากท่านคิดว่า การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มในช่วงที่ห้องสมุดมีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มของท่านได้ เพราะเหตุใด

27. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งเป็นอย่างไร (1.20 X 2.00 เมตร)

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง
4. แคบ
5. แคบมาก

28. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่งแคบท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิม 1.20 X 2.00 เมตร)

1. 1.30 x 2.25
2. 1.50 x 2.50
3. 1.70 x 2.75
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

29. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่งแคบมากท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิม 1.20 X 2.00 เมตร)

1. 1.30 x 2.25
2. 1.50 x 2.50
3. 1.70 x 2.75

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

30. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 7 ที่นั่งเป็นอย่างไร (1.20 X 2.00 เมตร)

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง
4. คับแคบ
5. คับแคบมาก

31. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 7 ที่นั่งคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 1.20x2.00 เมตร)

1. 1.30 x 2.25
2. 1.50 x 2.80
3. 1.70 x 2.75
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

32. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 7 ที่นั่งคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 1.20x2.00 เมตร)

1. 1.30 x 2.25
2. 1.50 x 2.80
3. 1.70 x 2.75
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

33. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง
4. คับแคบ
5. คับแคบมาก

34. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 6 ที่นั่งคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.80 x 2.40 เมตร)

1. 1.00 x 2.60
2. 1.20 x 2.80
3. 1.40 x 3.00
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

35. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 6 ที่นั่งคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด
(จากเดิม 0.80 x 2.40 เมตร)

1. 1.00 x 2.60

2. 1.20 x 2.80

3. 1.40 x 3.00

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

36. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 5 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก

2. กว้างขวาง

3. ปานกลาง

4. คับแคบ

5. คับแคบมาก

37. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 5 ที่นั่งคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด
(จากเดิม 1.20 x 2.40 เมตร)

1. 1.30 x 2.50

2. 1.40 x 2.60

3. 1.50 x 2.70

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

38. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 5 ที่นั่งคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด
(จากเดิม 1.20 x 2.40 เมตร)

1. 1.30 x 2.50

2. 1.40 x 2.60

3. 1.50 x 2.70

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

39. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 4 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก

2. กว้างขวาง

3. ปานกลาง

4. คับแคบ

5. คับแคบมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

40.. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 4 ที่นั่งกับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 1.20 x 1.20 เมตร)

1. 1.30 x 1.30

2. 1.40 x 1.40

3. 1.50 x 1.50

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

41. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 4 ที่นั่งกับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 1.20 x 1.20 เมตร)

1. 1.30 x 1.30

2. 1.40 x 1.40

3. 1.50 x 1.50

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

42. ท่านคิดว่าขนาดของ โต๊ะ 3 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก

2. กว้างขวาง

3. ปานกลาง

4. แคบ

5. แคบมาก

43. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 3 ที่นั่งกับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90 x 0.90 เมตร)

1. 1.00 x 1.00

2. 1.10 x 1.10

3. 1.20 x 1.20

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

44. ถ้าหากท่านคิดว่า ขนาดโต๊ะ 3 ที่นั่งกับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90 x 0.90 เมตร)

1. 1.00 x 1.00

2. 1.10 x 1.10

3. 1.20 x 1.20

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

45. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง
4. แคบแคบ
5. แคบแคบมาก

46. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะแบบนั่งเฉพาะบุคคลแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด
(จากเดิม 0.60 x 0.70 เมตร)

1. 0.70 x 0.80
2. 0.80 x 0.90
3. 0.90 x 1.00
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

47. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะแบบนั่งเฉพาะบุคคลแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด
(จากเดิม 0.60 x 0.70 เมตร)

1. 0.70 x 0.80
2. 0.80 x 0.90
3. 0.90 x 1.00
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

แบบสัมภาษณ์

Walk - through Interview

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความรู้สึกในการใช้ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรุณาใส่เครื่องหมาย X ข้อที่ท่านเลือกหรือเดิมความให้สมบูรณ์

1. ถ้าท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ ๆ เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

1. สี่เหลี่ยมจัตุรัส (เหตุผล).....
2. วงกลม (เหตุผล).....
3. สี่เหลี่ยมผืนผ้า (เหตุผล).....
4. รูปทรงใดก็ได้ (เหตุผล).....
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

2. ถ้าท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ในห้องสมุดไม่เหมาะสมมาก ท่านคิดว่ารูปร่างของพื้นที่ ๆ เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

1. สี่เหลี่ยมจัตุรัส (เหตุผล).....
2. วงกลม (เหตุผล).....
3. สี่เหลี่ยมผืนผ้า (เหตุผล).....
4. รูปทรงใดก็ได้ (เหตุผล).....
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิมเฉพาะส่วนบริเวณอ่านหนังสือในห้องสมุด 449.28 ตารางเมตร/90 ที่นั่ง)

1. 599-699 ตารางเมตร/120-140 ที่นั่ง
2. 649-749 ตารางเมตร/130-150 ที่นั่ง
3. 699-799 ตารางเมตร/140-160 ที่นั่ง
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดของห้องสมุดคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิมเฉพาะส่วนบริเวณอ่านหนังสือในห้องสมุด 449.28 ตารางเมตร/90 ที่นั่ง)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. 599-699 ตารางเมตร/120-140 ที่นั่ง

2. 649-749 ตารางเมตร/130-150 ที่นั่ง

3. 699-799 ตารางเมตร/140-160 ที่นั่ง

4.อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. ถ้าหากท่านคิดว่าในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากทำให้ห้องสมุดคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิมเฉพาะส่วนบริเวณอ่านหนังสือในห้องสมุด 449.28 ตารางเมตร/90 ที่นั่ง)

1. 599-699 ตารางเมตร/120-140 ที่นั่ง

2. 649-749 ตารางเมตร/130-150 ที่นั่ง

3. 699-799 ตารางเมตร/140-160 ที่นั่ง

4.อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. ถ้าหากท่านคิดว่าในช่วงที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากทำให้ห้องสมุดคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิมเฉพาะส่วนบริเวณอ่านหนังสือในห้องสมุด 449.28 ตารางเมตร/90 ที่นั่ง)

1. 599-699 ตารางเมตร/120-140 ที่นั่ง

2. 649-749 ตารางเมตร/130-150 ที่นั่ง

3. 699-799 ตารางเมตร/140-160 ที่นั่ง

4.อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. ถ้าหากท่านคิดว่าตำแหน่งที่ตั้งของผนังกั้นแบ่งสัดส่วนในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าควรปรับปรุงแก้ไขผนังกั้นส่วนใด

.....

8. ถ้าหากท่านคิดว่าลักษณะการจัดที่นั่งไม่เหมาะสมท่านคิดว่าควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร

.....

9. ถ้าหากท่านคิดว่าระยะห่างระหว่างที่นั่งไม่เพียงพอ ท่านคิดว่าระยะห่างที่นั่งตำแหน่งใดควรแก้ไขปรับปรุง

.....

10. ถ้าหากท่านคิดว่าการจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้ไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าโต๊ะเก้าอี้ตำแหน่งใดควรปรับปรุงแก้ไข

11. ถ้าหากท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบนั่งรวมกันในห้องสมุดไม่เพียงพอ ท่านคิดว่าควรเพิ่มจำนวนโต๊ะเท่าใด

12. ถ้าหากท่านคิดว่าจำนวนโต๊ะเก้าอี้แบบแยกเฉพาะบุคคลไม่เพียงพอ ท่านคิดว่าควรเพิ่มจำนวนเท่าใด

13. ถ้าหากท่านคิดว่าโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดไม่สะดวกสบาย ท่านคิดว่าควรแก้ไขและปรับปรุงส่วนใดบ้าง อย่างไร

14. ถ้าหากท่านคิดว่าระบบทางเดินในห้องสมุดไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าทางเดินส่วนใดควรแก้ไขปรับปรุง

15. ถ้าหากท่านคิดว่าการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ เพราะเหตุใด

16. ถ้าหากท่านคิดว่าการทำกิจกรรมคนเดียวในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้อย่างมาก เพราะเหตุใด

17. ถ้าหากท่านคิดว่าการทำกิจกรรมรวมกันเป็นกลุ่มในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้ เพราะเหตุใด

.....

.....

18. ถ้าหากท่านคิดว่าการทำกิจกรรมรวมกันเป็นกลุ่มในช่วงที่มีนักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุดจำนวนมากไม่สามารถควบคุมการทำกิจกรรมของตนเองได้อย่างมาก เพราะเหตุใด

.....

.....

19. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 10 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง
4. แคบแคบ
5. แคบแคบมาก

20. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 10 ที่นั่งแคบ ท่านคิดว่าควรที่จะเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิม 0.90 x 3.10 เมตร)

1. 1.00 x 3.20
2. 1.20 x 3.40
3. 1.40 x 3.60
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

21. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 10 ที่นั่งแคบมาก ท่านคิดว่าควรที่จะเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด (จากเดิม 0.90 x 3.10 เมตร)

1. 1.00 x 3.20
2. 1.20 x 3.40
3. 1.40 x 3.60
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

22. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 8 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก
2. กว้างขวาง
3. ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. คับแคบ

5. คับแคบมาก

23. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่งคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90×2.45 เมตร)

1. 1.00×2.55

2. 1.20×2.75

3. 1.40×2.95

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

24. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 8 ที่นั่งคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90×2.45 เมตร)

1. 1.00×2.55

2. 1.20×2.75

3. 1.40×2.95

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

25. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะ 6 ที่นั่งเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก

2. กว้างขวาง

3. ปานกลาง

4. คับแคบ

5. คับแคบมาก

26. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 6 ที่นั่งคับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90×1.80 เมตร)

1. 1.00×1.90

2. 1.20×2.10

3. 1.40×2.30

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

27. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะ 6 ที่นั่งคับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.90×1.80 เมตร)

1. 1.00×1.90

2. 1.20×2.10

3. 1.40 x 2.30

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

28. ท่านคิดว่าขนาดของโต๊ะแบบนั่งแยกเฉพาะบุคคลเป็นอย่างไร

1. กว้างขวางมาก

2. กว้างขวาง

3. ปานกลาง

4. แคบ

5. แคบมาก

29. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะแบบนั่งเฉพาะบุคคลกับแคบ ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.60 x 0.70 เมตร)

1. 0.70 x 0.80

2. 0.80 x 0.90

3. 0.90 x 1.00

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

30. ถ้าหากท่านคิดว่าขนาดโต๊ะแบบนั่งเฉพาะบุคคลกับแคบมาก ท่านคิดว่าควรเพิ่มขนาดเป็นเท่าใด

(จากเดิม 0.60 x 0.70 เมตร)

1. 0.70 x 0.80

2. 0.80 x 0.90

3. 0.90 x 1.00

4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

ภาคผนวก ก.

แบบสังเกต

การวิจัยเรื่อง : การศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัว ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดย เฉลิมศักดิ์ แก้วเกาะ
แบบสังเกตสภาพแวดล้อมกายภาพในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	รายละเอียด	การสังเกต
1.	ขนาดของพื้นที่	
2.	ลักษณะการจัดที่นั่ง	
3.	รูปร่างของพื้นที่	
4.	ระบบทางเดิน	
5.	การจัดวางตำแหน่งโต๊ะเก้าอี้	
6.	ขนาดของโต๊ะ	
7.	ที่ตั้งผนังห้อง	
8.	ที่ตั้งประตูทางเข้า-ออก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์

การวิจัยเรื่อง : การศึกษาภาวะความเป็นส่วนตัวห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย เจริญศักดิ์ แก้วเกาะ

แบบสังเกตพฤติกรรม กับ การเลือกที่นั่ง ในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

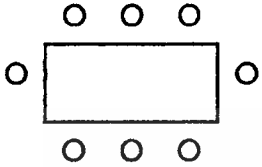
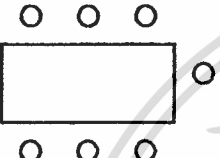
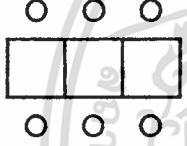
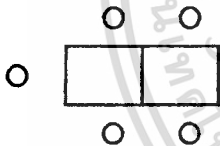
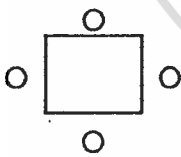
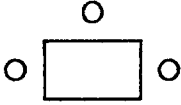
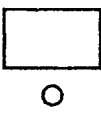
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรม	ตำแหน่งที่เลือกนั่ง	อุปกรณ์	ระยะห่าง	การใช้พื้นที่	วันที่	เวลา	เหตุผลการเลือกที่นั่ง
1.								
2.								
3.								

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรม	ตำแหน่งที่เลือกนั่ง	อุปกรณ์	ระยะทาง	การใช้พื้นที่	วันที่	เวลา	เหตุผลการเลือกที่นั่ง
4.								
5.								

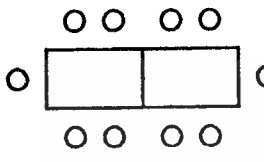
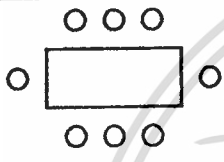
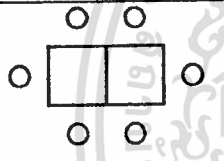
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**รูปแบบของโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ข้อที่	ประเภทของโต๊ะ	ขนาด (กว้าง X ยาว X สูง)	จำนวน
1.	 8 ที่นั่ง	1.20 X 2.00 X 0.75	3
2.	 7 ที่นั่ง	1.20 X 2.00 X 0.75	8
3.	 6 ที่นั่ง	0.80 X 2.40 X 0.75	1
4.	 5 ที่นั่ง	1.20 X 2.40 X 0.75	1
5.	 4 ที่นั่ง	1.20 X 1.20 X 0.75	1
6.	 3 ที่นั่ง	0.90 X 0.90 X 0.75	1
7.	 แบบแยกเฉพาะบุคคล	0.60 X 2.00 X 0.75	9
8.	 ที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์	0.80 X 0.80 X 0.45	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปแบบของโต๊ะที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ข้อที่	ประเภทของโต๊ะ	ขนาด (กว้าง X ยาว X สูง)
1.	 10 ที่นั่ง	0.90 X 3.10 X 0.75
2.	 8 ที่นั่ง	0.90 X 1.55 X 0.75
3.	 6 ที่นั่ง	1.33 X 2.66 X 0.75
4.	 แบบนั่งแยกเฉพาะบุคคล	0.66 X 1.23 X 0.75

ประวัติผู้เขียน

นายเฉลิมศักดิ์ แก้วเกาะ เกิดเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ.2510 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อปี พ.ศ.2534 และได้เข้าศึกษาต่อในภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในปี 2534

