

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ

THE NEEDS FOR SELF IMPROVEMENT IN TEACHING AGRICULTURE  
OF AGRICULTURAL INSTRUCTORS, THE RAJABHAT INSTITUTES



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร  
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เลขที่.....

เลขทะเบียน..... 28932

วัน, เดือน, ปี..... 11 พ.ย. 2540

พ.ศ.2540

ISBN 974-621-824-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชา

เกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

สถาบันราชภัฏ

นักศึกษา

นายวรพร สังเนตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.दनัย คิมขบุตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

ผศ.ดร.วีรวรรณ ศิริวรรณ

ระดับการศึกษา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

ภาควิชา

ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.

2540

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ 2) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ 3) เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ 4) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตรเกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร สถาบันราชภัฏ

ประชากร คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ 36 สถาบัน จำนวน 323 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ได้จากการสุ่ม จำนวน 165 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 41.2 มีอายุราชการเฉลี่ย 14.4 ปี และประสบการณ์การสอนวิชาเกษตรเฉลี่ย 14.1 ปี มีเงินเดือนเฉลี่ย 15,052.70 บาท ไม่มีรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน และมีวุฒิปริญญาโททางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในด้านปัญหาและอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีปัญหาอุปสรรคในทุกเรื่อง โดยในเรื่องที่พบปัญหาอุปสรรคมากกว่าครึ่งคือ เรื่องอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอ อาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน โรงเรียนไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการจัดสร้างโรงเรียน ขาดวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกัน นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ และนักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ยกเว้นความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะด้านสัตว์ใหญ่ การขยายพันธุ์สัตว์ ประมง สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์ การมีเหตุผล และความสุภาพเรียบร้อย

การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษามัธยมศึกษา ส่วนมากแล้วอาจารย์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะด้านสัตว์ใหญ่ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ การขยายพันธุ์สัตว์ ความสุภาพเรียบร้อย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์ การมีเหตุผล และการนิเทศการสอนหรือการปฏิบัติงาน ที่พบว่ามีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับวิธีการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาโดยการฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่นๆ

<b>Thesis Title</b>	The Needs for Self Improvement in Teaching Agriculture of Agricultural Instructors, The Rajabhat Institutes
<b>Student</b>	Mr.Voraporn Sangnate
<b>Thesis Advisor</b>	Dr.Danai Disyabutra
<b>Thesis Co-advisor</b>	Dr.Nopakoon Siriwan Asst.Prof.Dr.Werawan Siriwan
<b>Level of Study</b>	Master of Science Agricultural Education
<b>Department</b>	Agricultural Education, faculty Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
<b>Year</b>	1997

### Abstract

This research aimed at studying the desirable teaching development of agricultural instructors under the Rajabhat Institutes throughout the country concerning with 1) the general backgrounds of agricultural instructors, 2) their problems and obstacles of teaching agriculture, 3) the needs to improve their teaching methodologies and 4) comparing their needs to improve teaching methodologies between those with agricultural science backgrounds and agricultural education backgrounds.

The population were 323 agricultural instructors of 36 Rajabhat Institutes. The samples were 156 agricultural instructors drawn from 18 randomly selected institutes. Constructed questionnaires were used as a tool for collecting data. The data were statistically analyzed by the SPSS/PC<sup>+</sup> program and presented in frequency count, mean, percentage, and Chi-Square test.

### III

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The results of research were as follow :

Most agricultural instructors were male with average age of 41.2 years old and having 14.4 years of working experiences. Their experiences in teaching agriculture was average 14.1 years. and their average salary was ฿ 15,052.7 per month. They had no extra-income aside from their monthly incomes. Most repondents were master's degree holder in agricultural science.

Problems and obstacles in teaching agriculture indicated by instructors were : a) inadequacy of buildings and classrooms for teaching; b) building and facilities were not well-enough or not fitting for teaching; c) lack of budget for construction of buildings; d) lack of tools and modern equipment for teaching agriculture; e) teaching materials were inadequate; f) students' differences in their basic knowledge; g) students were unresponsible and were not alert in learning.

The agricultural instructors indicated their needs for self improvement in teaching in all aspects except knowledge and skills in cattle raising, animal breeding, fishery, physical hygiene, self-emotional control, reasoning and courtesy. Most instructors pointed out that trainings were the most favourable need to improve themself.

In comparison the two groups of respondents concerning their needs on self improvement in teaching methodologies showed no statistical differences at 0.05 between those with agricultural sceince qualification and those with agricultural education background. However, there were statistical differences at 0.05 between the two groups of respondents in their needs of knowledge and skills on cattle raising, animal breeding, fishery, creative thinking, physical hygiene, self-emotinal control, reasoning and supervision of instruction.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการพัฒนาในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ สำเร็จลงได้เพราะได้รับความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.คณัย คิษยบุตร, ดร.นพคุณ ศิริวรรณ และ ผศ.ดร.วีรวรรณ ศิริวรรณ ที่ได้ช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน แก่ใจข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้กำลังใจ และแนวคิดตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์วันทนี โชติสกุล และ อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบที่ให้การช่วยเหลือแนะนำตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และให้แนวคิดในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์, ผศ.ดร.พีรพงษ์ ทิพนาค, ผศ.พวงเพ็ญทองลงยา, อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น และอาจารย์สยาม อรุณศรีมรกต ซึ่งกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณคณาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏพระนครทุกท่านที่กรุณาชี้แนะแก้ไขแบบสอบถามจนถูกต้อง ตลอดจนผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุก ๆ ท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันญาติพี่น้อง เพื่อน ๆ ทุกท่าน ที่ประสิทธิประสาทวิชา การให้กำลังใจ งานงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่บิดา-มารดา ตลอดจนครูบาอาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายวรพร สังเนตร

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
เชิงอรรถ.....	6
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. ความสำคัญของอาชีพการเกษตร.....	7
2. ความหมายและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเกษตร.....	8
3. เทคนิคการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	9
4. เทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	10
5. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	11
6. การจัดการ/การบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	14
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
เชิงอรรถ.....	18

## VI

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล.....	25
4 ผลการวิจัย.....	26
สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	26
สภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	30
ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	43
เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏที่มีวุฒิ วิทยาศาสตร์เกษตรกับการศึกษาเกษตร .....	81
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผลการวิจัย.....	93
ข้อเสนอแนะ.....	97
เชิงอรรถ.....	99
บรรณานุกรม.....	101
ภาคผนวก.....	106
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	107
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	116
ประวัติผู้เขียน.....	129

VII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

หน้า

### ตารางที่

1	แสดงสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและจำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	22
2	แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร.....	26
3	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านหลักสูตรหรือเนื้อหาวิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	30
4	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอาคารเรียนหรือห้องเรียน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	31
5	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านโรงเรียนปฏิบัติงาน ทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	32
6	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านพื้นที่ปฏิบัติงานหรือ สาริตถทดลอง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	33
7	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านแหล่งน้ำทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	34
8	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือ ทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	35
9	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านเอกสาร ประกอบ การเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	36
10	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านสื่อการสอนประเภท โสตทัศนูปกรณ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	37
11	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านสื่อการสอนประเภท คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	38
12	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายใน คณะหรือภาควิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	39

## VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

13	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในสถาบัน นอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	40
14	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้บริหาร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	41
15	แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านนักศึกษา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	42
16	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	43
17	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรในเรื่อง การเตรียมการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกิจการศึกษาศาสตร์.....	45
18	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรในเรื่อง วิธีสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกิจการศึกษาศาสตร์.....	48
19	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านในเรื่องสื่อการเรียนการสอนและ การประเมินผลการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกิจการศึกษาศาสตร์.....	52
20	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	55
21	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตรในเรื่อง ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกิจการศึกษาศาสตร์.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

22	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตรในเรื่องความรู้/ทักษะในด้านพืชของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	62
23	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรในเรื่องความรู้/ทักษะในด้านอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร กับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	65
24	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ.....	70
25	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ ของอาจารย์ ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร กับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	71
26	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหาร การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ .....	75
27	แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหาร การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	76
28	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอน วิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	81
29	แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิค ทางการ เกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิกการศึกษาเกษตร.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

- 30 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒิ  
วิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร.....86
- 31 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการ  
หรือการบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร  
กับวุฒิการศึกษาเกษตร.....88



## สารบัญภาพ

หน้า

1	แสดงแนวคิดการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร .....	4
---	---	---



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม สินค้าเกษตรที่ผลิตได้ใช้บริโภคในประเทศ และมีส่วนได้ส่งออกจำหน่ายยังต่างประเทศ ทำให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความสำคัญของอาชีพเกษตรกรว่าเป็นอาชีพที่เลี้ยงประชากรของประเทศและของโลกด้วย ปัจจุบันอาชีพเกษตรกรได้มีการขยายตัวในรูปของธุรกิจและใช้เทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย ในขณะที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีระดับการศึกษาต่ำจึงไม่สามารถรับความรู้ทางการเกษตรแผนใหม่ได้เท่าที่ควร ซึ่งจะเป็นผลให้ไม่สามารถแข่งขันกับสินค้าเกษตรของต่างประเทศได้ ในปัจจุบันได้เกิดมีกลุ่มข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ประเทศต่าง ๆ ยกเลิกการกีดกันการค้าสินค้าเกษตร ลดเลิกการอุดหนุนทั้งภายในประเทศและการส่งออกที่ทำให้เกิดการบิดเบือนการค้า และเพื่อปรับตลาดให้เข้าสู่ระบบการค้าเสรีมากขึ้น อันเป็นผลกระทบต่อการผลิตของเกษตรกร และส่งผลกระทบต่อตลาดทั้งในและนอกประเทศเป็นอย่างยิ่ง รัฐบาลได้พยายามที่จะปรับปรุงและแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอด แนวทางปรับปรุงและแก้ไขในระยะยาวที่ดีที่สุดอย่างหนึ่งคือ การปรับปรุงคุณภาพของเกษตรกรและบุคลากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการเกษตร บุคลากรที่มีบทบาทสำคัญและเป็นตัวกลางในการพัฒนาเกษตรกรและบุคลากรที่สำคัญคือ ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับต่างๆ อันมีบทบาทในการถ่ายทอดความรู้ ในปัจจุบันเกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้ทางการเกษตรในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งในขณะนี้การเกษตรจำเป็นต้องใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่สูงเพื่อสามารถแข่งขันกับคู่แข่งที่เกิดขึ้นมากมายในปัจจุบัน จึงจะเห็นได้ว่าการศึกษาเกษตรในระดับอุดมศึกษาปัจจุบันเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาการเกษตร ซึ่งจะมีผลในการผลิตบุคลากรที่ออกไปประกอบอาชีพหรือเป็นผู้แนะนำส่งเสริมให้แก่เกษตรกรได้มีความรู้ที่ถูกต้องทางด้านวิธีการเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นผลให้สามารถทำการผลิตทางเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

การที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพทางการเกษตรนั้นสิ่งที่ควรปรับปรุงเป็นอันดับแรกคือบุคลากร บุคลากรในที่นี้ก็คือ ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อความเจริญงอกงามทั้งในด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพตลอดเวลาที่ยังทำหน้าที่การสอนอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสังคมปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ ดังนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูเพื่อเป็นผู้มีความรู้และทักษะต่าง ๆ ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการจึงมีความจำเป็นมากขึ้น<sup>1</sup>

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งที่เป็นวิชาการทั้งวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตามสภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและความก้าวหน้าของวิทยาการ เปิดโอกาสให้มีการเลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง ทั้งหลักสูตรระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี(หลังอนุปริญญา) ในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และยึดหลักความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชน นำไปสู่การพัฒนา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิทยาการและการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางวิชาชีพ ทั้งในด้านความรู้ ด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม สถาบันราชภัฏได้จัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรออกเป็น 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสาขาวิชาการศึกษา<sup>2</sup>

ปัจจุบันสถานการณ์ของโลกได้พัฒนาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจำเป็นต้องพัฒนาปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรของสถาบันราชภัฏ เพื่อให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ในสถานะปัจจุบันซึ่งเกิดการพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงไปจากอดีตเป็นอย่างมาก จึงได้พิจารณาทำการวิจัยเรื่องความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏขึ้น โดยศึกษาข้อมูลจากอาจารย์ที่ทำการสอนวิชาเกษตรโดยตรง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรของสถาบันราชภัฏ ให้มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้สู่นักศึกษา ประชาชน ทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างแท้จริง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1 เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ
- 2 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ
- 3 เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ
- 4 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ที่มี

<sup>1</sup> เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
<sup>2</sup> วุฒิต่างวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิต่างการศึกษาเกษตร สถาบันราชภัฏ  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สมมติฐานของการวิจัย

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีวุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์ มีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรไม่แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ ปีการศึกษา 2538 โดยศึกษาถึงสภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ลักษณะทั่วไปของการสอนวิชาเกษตร อุปสรรคในด้านการสอนวิชาเกษตร และความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร โดยสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง

### 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ 36 แห่ง จำนวน 323 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ 18 แห่ง จำนวน 156 คน

### 2 ตัวแปรที่จะศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ วุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ซึ่งแบ่งออกเป็น

2.2 วุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตร

2.2.1 วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์

2.2.2 ตัวแปรตาม คือ ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนของอาจารย์ผู้

สอนวิชาเกษตร ซึ่งมี 4 ด้าน คือ

2.2.2.1 พัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตร

2.2.2.2 พัฒนาเทคนิคทางการเกษตร

2.2.2.3 พัฒนานุคลิกภาพของตนเอง

2.2.2.4 พัฒนาด้านการจัดการ/การบริหารการสอน

**กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย**

แนวทางการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำหลักการของ ยนต์ ชุ่มจิต<sup>3</sup> เกี่ยวกับการที่จะพัฒนาตนเองของครู และนพคุณ ศิริวรรณ<sup>4</sup> ที่กล่าวว่า บุคลากรทางการเกษตรที่มีคุณภาพนั้นต้องมีความสามารถในการจัดการความรู้ ทักษะ และเจตคติ มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดดังนี้ คือ การพัฒนาคุณภาพการสอนวิชาเกษตรนั้น อาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน คือ วิทยาศาสตร์เกษตรและการศึกษาเกษตร อาจมีผลต่อความต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาทักษะและพฤติกรรมการสอนทั้ง 4 ด้าน ต่อไปนี้

- 1 พัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตร
- 2 พัฒนาเทคนิคทางการเกษตร
- 3 พัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง
- 4 พัฒนาการจัดการ/การบริหารการสอน

ภาพที่ 1



แสดงแนวคิดการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

**นิยามศัพท์**

สถาบันราชภัฏ หมายถึง สถาบันราชภัฏ 36 แห่งทั่วประเทศ ตาม พรบ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร หมายถึง อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเกษตร หมายถึง การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การนิเทศ และการบริหาร ด้านการศึกษาเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม เพื่อเป็นการเตรียมคนให้ไปทำงานตามหน้าที่ต่าง ๆ หรือมีความเข้าใจในเรื่องเกษตรกรรม

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร หมายถึง ความต้องการของอาจารย์ที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาทักษะและพฤติกรรมการสอนให้ดีขึ้นในด้านเทคนิคการสอน วิชาเกษตร เทคนิคทางการเกษตร บุคลิกภาพและการจัดการหรือการบริหารการสอน

พัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตร หมายถึง การพัฒนาในด้านการเตรียมการสอน และวิธีสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

พัฒนาเทคนิคทางการเกษตร หมายถึง การพัฒนาในด้านความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

พัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง หมายถึง การพัฒนาในด้านการพูด มนุษยสัมพันธ์ สุขภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

พัฒนาการจัดการ/การบริหารการสอน หมายถึง การพัฒนาในด้านอำนวยความสะดวกในการสอน การจัดอุปกรณ์และเครื่องมือ การจัดหาวิทยากร และอาคารสถานที่ เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

วุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตร หมายถึง วุฒิการศึกษาทางด้านการเกษตรหรือวิทยาศาสตร์เกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โดยที่ผู้นั้นไม่เคยศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านวิทยาศาสตร์

วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาเกษตร หมายถึง วุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ที่สำเร็จการศึกษาทางการศึกษาเกษตร หรืออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาทางวิทยาศาสตร์เกษตร และเคยได้รับการศึกษาฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางให้สถาบันราชภัฏใช้พิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ยนต์ ชุ่มจิต, การพัฒนาครู. (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535 ), หน้า 1-9.

<sup>2</sup> กรมการฝึกหัดครู , หลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2536 สาขาวิทยาศาสตร์  
(กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ), หน้า 7.

<sup>3</sup> ยนต์ ชุ่มจิต, การพัฒนาครู. (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535 ), หน้า 249.

<sup>4</sup> นพคุณ ศิริวรรณ, บรรยายวิชาปรัชญาการศึกษาเกษมศร (กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537).

<sup>5</sup> นพคุณ ศิริวรรณ, หลักอาชีวศึกษาเกษมศร 1 งานพารม์ : กลยุทธ์ของการศึกษาเกษมศร  
(กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2532), หน้า 26 .

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้  
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. ความสำคัญของอาชีพการเกษตร
2. ความหมายและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเกษตร
3. เทคนิคการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
4. เทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
5. บุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
6. การจัดการ/การบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. ความสำคัญของอาชีพการเกษตร

การเกษตรเป็นอาชีพพื้นฐานที่สำคัญยิ่งของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เพราะเป็นอาชีพที่ให้ผลผลิตที่มีมูลค่าสูง มีจำนวนประชากรและแรงงานมากที่สุด การเกษตรคงต้องมีความสำคัญต่อประเทศไปอีกนาน เพราะทั้งระดับประเทศและโลกยังมีความต้องการด้านอาหารและผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นจำนวนมาก และความต้องการนี้ได้เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตามจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นทุกวัน ดังนั้นการเกษตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้เหมาะสม เพื่อสนองความต้องการของตลาดและผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการผลิต ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ผลผลิตมีคุณภาพ ใช้ต้นทุนต่ำ รู้วิธีการจัดสงวนรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการจัดการธุรกิจการเกษตรได้ดี และสามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุขในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ในการพัฒนาเกษตรกรหรือผู้ประกอบการเกษตรดังกล่าวนี้ วิธีที่ดีและเหมาะสมที่สุดคือ การจัดการศึกษาเกษตรให้เหมาะสม เป็นการช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนซึ่งจะมีบทบาทต่ออาชีพได้มีความรู้ ความคิดทบทวน และความสามารถในการประกอบอาชีพ

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเกษตรจึงเป็นแนวทางพื้นฐานวิชาอาชีพเกษตร ซึ่งหมายถึงต้องมีหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาเกษตรในระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน หลักสูตรเหล่านี้จัดไว้เพื่อบริการให้ความรู้แก่ผู้เรียนทั้งนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนทั่วไป<sup>1</sup>

## 2. ความหมายและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเกษตร

การศึกษาเกษตร (agricultural education) หมายถึง การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การนิเทศ และการบริหารด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม เพื่อเป็นการเตรียมคนให้ทำงานตามหน้าที่ต่างๆ หรือมีความเข้าใจในเรื่องเกษตรกรรม ดังนั้นการศึกษาเกษตรยุคใหม่ควรมีจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ผลิตเกษตรกรที่มีคุณภาพออกไปประกอบอาชีพอิสระ
2. ผลิตครู-อาจารย์ที่สอนวิชาเกษตรในระดับต่างๆ
3. ผลิตนักวิชาการเกษตร นักวิจัยค้นคว้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพ
4. ผลิตนักส่งเสริม และนักบริการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตรให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน

เมื่อพิจารณาจุดมุ่งหมายส่วนรวมจะเห็นว่าเป็นการมุ่งผลิตบุคลากรทางการเกษตรด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพนั้นในแต่ละระดับย่อมมีความมุ่งหมายแตกต่างกันออกไป แต่หากจะพิจารณาเฉพาะความมุ่งหมายในการให้การศึกษาอาจกล่าวได้ว่า การศึกษาเกษตรมุ่งที่จะฝึกอบรมบุคลากรให้มีความสามารถ 3 ประการ คือ

1. ความรู้ทางเทคนิคการเกษตร (Technical Knowledge)
2. ทักษะในงานเกษตร (Technical Skills)
3. เจตคติที่ดีต่องานเกษตร (Agricultural Attitude)<sup>2</sup>

และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องมีความสามารถในการจัดการความรู้ ทักษะ และเจตคติ จึงจะเป็นบุคลากรที่มีความสามารถอย่างแท้จริง<sup>3</sup>

อบรม สันทนาการ และ กุลชดี องศ์ศิริพร ได้กำหนดมาตรฐานของครู ประกอบด้วย 3 ประการ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความรู้ ครูต้องมีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการที่จะสอนและวิชาชีพครู
2. ประสบการณ์และทักษะในการสอน
3. บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นครู<sup>4</sup>

ความต้องการที่จะพัฒนาตนเองของครู เป็นความต้องการของครูที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาทักษะและพฤติกรรมการสอนของตนเองให้ดีขึ้น เช่น การพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอน พฤติกรรมการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน และพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง<sup>5</sup>

### 3. เทคนิคการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

รมณีย์ อาภาภิรม กล่าวถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของครูเกษตรด้านความสามารถถ่ายทอดความรู้หรือในด้านการสอน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากที่ครูเกษตรจะต้องพยายามฝึกฝน หรือค้นคว้าปรับปรุงอยู่เสมอ ๆ ครูเกษตรที่ดีจึงควรมีความสามารถดังต่อไปนี้

1. มีความรักและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
2. มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องของการสอนวิชาเกษตร
3. มีความสามารถในการเตรียมการสอนได้อย่างดี
4. มีความสามารถในการเลือกเทคนิควิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน และเวลา เพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ได้
5. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วขึ้น น่าสนใจ และเหมาะสม
6. สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ความจำ ตลอดจนมีประสบการณ์ และเกิดความสนุกสนานในการเรียน
7. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้เหมาะสม และสอดคล้องกับจุดประสงค์
8. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อความหมาย และรวมถึงบุคลิกภาพอื่น ๆ เช่น การใช้สายตา การวางตัวขณะสอน เป็นต้น
9. มีความสามารถในการนำหลักจิตวิทยาการสอนมาใช้ได้อย่างถูกต้อง<sup>6</sup>

บุญธรรม จิตต์อนันต์ ได้กล่าวถึงงานทางวิชาชีพครูเกณฑ์ว่า ต้องปฏิบัติดังนี้ คือ

1. วางแผนการสอน
2. การดำเนินการสอน
3. โครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ
4. ให้คำปรึกษาและแนะแนว
5. การประเมินผลการสอน
6. งานด้านการจัดการต่าง ๆ
7. กิจกรรมทั่วไปของโรงเรียน
8. กิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาชีพ
9. การประชาสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์

#### 4. เทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

รมณีย์ อากาศิริม กล่าวถึงสมบัติหรือลักษณะของครูเกษตรด้านความรู้วิชาชีพเกษตร  
ควรมีความสามารถดังต่อไปนี้

1. มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดีทั้งภาค  
ทฤษฎีและปฏิบัติ
2. ศึกษาค้นคว้าอยู่เสมอ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง และมี  
เหตุผล
3. มีความสามารถในการนิเทศโครงการเกษตร สามารถแนะแนวทางและสามารถ  
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
4. มีความริเริ่มสร้างสรรค์ในงานวิจัย หรืองานโครงการ
5. มีประสบการณ์ในฟาร์ม
6. มีความสามารถเป็นที่ปรึกษาชุมชน หรือชมรมต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ชุมชนหรือ องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หรือยูวเกษตรกร<sup>8</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Lloyd J. Phipps<sup>9</sup> ได้กล่าวในเรื่องทำอะไรจึงจะเป็นครูที่ดีไว้ว่า ครูเกษรควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษรเป็นอย่างดี คือ ต้องเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในอาชีพเกษรมาแล้ว

### 5. บุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษร

รมณีย์ อาภาภิรม ได้กล่าวถึงความหมายบุคลิกภาพของครูเกษรว่า

ทุกสิ่งที่ครูเกษรแสดงออกมา ได้แก่ การแต่งกายที่สะอาดเหมาะสมถูกกาลเทศะ กริยามรรยาท การวางตัวขณะสอนแสดงถึงความเป็นผู้รู้ เจริญแล้ว มีความเชื่อมั่นในตนเอง ใช้สายตาได้อย่างทั่วถึง การพูดชัดถ้อยชัดคำ มีการเน้นหนักเบา ไม่เด่นเสียง ไม่ห้วน หรือยึดขาด มีการเว้นจังหวะวรรคตอนได้ถูกต้อง และมีเสียงได้ยินชัดเจน ท้วถึง มีความกระตือรือร้นในการสอน และมีลักษณะแจ่มใส มีความยุติธรรม มีความจริงใจ ห่วงใยในตัวศิษย์ เป็นต้น บุคลิกภาพของครูเกษรจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเรียนได้ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ครูเกษรจึงต้องพยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองในส่วนที่บกพร่องให้ดัดสนกับความหมายของคำว่า “ครู คือ ผู้ให้ความรู้และเป็นแบบอย่างแก่ศิษย์”<sup>10</sup>

พรทิพย์ อุดมสิน ได้ให้ลักษณะด้านบุคลิกภาพของครูเกษรที่ดีไว้ดังนี้ คือ

1. มีความรักและสัทธาต่ออาชีพครู
2. ตั้งใจทำงานและมีความรับผิดชอบ
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
4. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง
5. มีความเชื่อมั่นในตัวเองและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
7. มีความสุภาพเรียบร้อยรู้จักถ่อมตน<sup>11</sup>

บุคลิกภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครู เพราะครูกับนักเรียนพบกันทุกวัน ต้องทำงานด้วยกันโดยไม่มีทางเลือกเลยได้ ครูที่มีบุคลิกภาพที่ไม่ดียอมทำให้นักเรียนถอยห่างไม่อยากเข้าใกล้ ครูจึงควรมีบุคลิกภาพที่ชักชวนให้นักเรียนอยากเข้าใกล้ เพื่อช่วยให้ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เป็นปัจจัยให้การเรียนการสอนเป็นผลโดยสมบูรณ์<sup>12</sup>

พรทิพย์ วิริเจริญ ได้กล่าวถึงลักษณะประจำตัวด้านบุคลิกภาพของคุณสมบัติของครู เกษตรที่ดี สรุปได้ดังนี้

1. มีความรักในอาชีพครู ตั้งใจทำงาน มีความรับผิดชอบ
2. มีความยุติธรรม มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. พุดชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง
4. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งกายและใจ
5. ประพฤติและวางตัวอยู่ในกรอบศีลธรรม เป็นที่ยอมรับในชุมชน
6. มีความสุภาพ แต่งกายเหมาะสม<sup>13</sup>

เชิญ มณีรัตน์ ได้สรุปถึงบุคลิกภาพของครูเกษตรที่ดีและมีประสิทธิภาพในการสอนว่า ควรมีบุคลิกดังต่อไปนี้

1. บุคลิกภาพดี แต่งกายเรียบร้อยเหมาะที่จะเป็นครู
2. มีอุปนิสัยดี พุดจาสุภาพ เคารพต่อผู้อาวุโส และรักษาราชการครู
3. มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญในวิชาเกษตรทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เป็นอย่างดี
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ที่ตนเองสอนรับรู้ได้เป็นอย่างดี และชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
5. มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงดี ขยันหมั่นเพียร อดทนและตั้งใจทำงาน
6. มีความโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ สุขุมเยือกเย็น และใช้ปฎิยาจายได้เหมาะสม

7. มีลักษณะเป็นผู้นำ รู้จักปกครองคนและบริหารงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือสงวนลิขสิทธิ์ของผู้อื่น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 8. มีมนุษยสัมพันธ์ รู้จักแก้ไขอุปสรรคเฉพาะหน้า และมีความเสียสละ<sup>14</sup>

Lloyd J. Phipps<sup>15</sup> ได้กล่าวในเรื่องทำอย่างไรจึงจะเป็นครูที่ดี เกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพไว้ดังต่อไปนี้

1. มีบุคลิกภาพและเจตคติที่ดี (character and personality) คือ ปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การประกอบอาชีพครูเกษมตรประสบความสำเร็จ ครูเกษมตรต้องมีความสามารถพิเศษและลักษณะเฉพาะบุคคล ซึ่งเป็นเครื่องหมายของความเค็ดเดี่ยว ครูเกษมตรจะต้องรู้ถึงวิธีที่จะพบปะสังสรรค์กับผู้คน บางทีการให้คำแนะนำทางการเกษมตรอาจล้มเหลวได้ง่ายหากครูเกษมตรไม่รู้จักพบปะและวางตัวให้เหมาะสม

2. ความประณีต (neatness) ครูเกษมตรจะต้องมีลักษณะเฉพาะของการแต่งกายในแต่ละโอกาส การแต่งกายของครูเกษมตรจะต้องแตกต่างจากครูอื่น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความประทับใจ ความเหมาะสมของการแต่งกาย เป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับครูเกษมตร

3. ความอ่อนน้อมถ่อมตน ท่าทีที่อ่อนโยน (courtesy and manners) ครูเป็นผู้รองรับการศึกษาของบุคคล ครูจึงต้องมีความเป็นสุภาพชน ต้องพัฒนาสุขนิสัยให้มีความสุภาพอ่อนโยน กระทำตนให้สุภาพและมีกิริยามารยาทที่ดี ทำตนให้เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความสุภาพ อ่อนโยนและต้องรู้จักใช้คำว่า โปรด ขอโทษ ขออภัย ขอบคุน จนคิดเป็นนิสัยและเป็นไปเองโดยอัตโนมัติ

4. ความคิดที่คั่งงามถูกต้องและมีเจตคติที่ดี (correct attitude) ครูต้องมีการวางตัวที่ดี ซึ่งไม่ไขว่เรื่องเดียวในการที่จะก้าวไปในการทำงาน แต่ยังมีการติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ ในระบบโรงเรียน ครูต้องมีความรักในวิชาชีพ ให้คำแนะนำ และการชี้แนะด้วยความเมตตา และการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนและชุมชน

5. วุฒิภาวะทางอารมณ์ (emotional maturities) การควบคุมอารมณ์และแสดงถึงความเป็นผู้ใหญ่ที่น่าเชื่อถือ ต้องมีอารมณ์ที่หนักแน่น มั่นคง มีเหตุผล

6. มีร่างกายที่แข็งแรง (physical abilities) ครูเกษมตรต้องมีร่างกายที่แข็งแรงเป็นปกติ มีเสียงที่ชัดเจน มีการใช้สายตาที่กว้างไกล

7. ต้องดูแลตัวเองอยู่ตลอดเวลาในเรื่องสุขภาพ (health) ครูเกษมตรต้องมีความอดทน ต้องดูแลสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่ตลอดเวลา เพื่อการทำงานและการสอนที่ต้องใช้เวลา ถ้าสุขภาพไม่ดีก็จะส่งผลถึงนักเรียนด้วย สุขภาพที่ดีเป็นสิ่งจำเป็น และในการทำงานครูเกษมตรต้องมั่นใจถึงความปลอดภัยด้วย

## ๘ การจัดการ/การบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

การจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน ส่วนหนึ่งที่เน้นการส่งเสริมเพื่อการประกอบอาชีพอยู่แล้ว แต่กระบวนการจัดการศึกษาอาจไม่ครบวงจร คือ สอนให้เรียนรู้เรื่องอาชีพ มีการฝึกภาคปฏิบัติพอสมควร แต่ยังมีได้มีการฝึกฝนถึงขั้นเตรียมให้ประกอบอาชีพได้อย่างจริงจัง เพราะผู้เรียนส่วนหนึ่งก็มุ่งศึกษาต่อระดับสูงเท่าที่จะทำได้ เพื่อมุ่งรับราชการ ความรู้ลึกหรือเจตคติในการสร้างงานหรือการประกอบอาชีพจึงไม่อยู่ในความสนใจทั้งตัวผู้เรียนและหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ปัจจัยพื้นฐานในการประกอบอาชีพอิสระของบุคคลนั้น ประกอบด้วย

1. มีความรู้ ความสามารถ และทักษะวิชาชีพนั้น ๆ อย่างจริงจัง
2. มีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพอิสระ
3. รู้เทคนิคที่ดีต่อการประกอบอาชีพอิสระ
4. มีทุน (เงิน+ที่ดิน)

งานในภาคเกษตรกรรมมีมากมาย แต่จะใช้กลยุทธ์ในการศึกษาต่ออย่างไรในการเพิ่มความสามารถของผู้ดำเนินการศึกษาทุกระดับ ให้สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพงานที่มีอยู่เดิม สร้างงานใหม่ทั้งที่เป็นการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มปริมาณความต้องการของผลผลิต ควรจะได้มีการพิจารณากันอย่างจริงจังและรอบคอบทั้งนี้เพื่อให้การศึกษามีส่วนสนับสนุนการมีงานทำในภาคเกษตรกรรมอย่างเต็มความสามารถ<sup>16</sup>

## ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ<sup>17</sup> ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า โรงเรียนควรมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไปรับการศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อให้ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้พัฒนาตน ในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วรายุทธ ตรีสกุล<sup>18</sup> ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อสร้างเสริมพฤติกรรม ด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารฯ ยังมีคุณลักษณะและ แสดงพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์ในระดับน้อยในเรื่อง การมีบุคลิกลักษณะที่เอื้อต่อการสร้าง มนุษยสัมพันธ์ ทักษะ การฟัง การสนทนา การรู้จักตนเองและผู้อื่น การรู้หลักและกลวิธีในการก่อให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ และการนำหลักมนุษยสัมพันธ์มาใช้ในการบริหาร

ชัชจรียา ไบลี<sup>19</sup> ได้ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาศาสตร์ในวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์วิทยาศาสตร์มีความรู้ความสามารถในด้านบริการสังคม มีคุณลักษณะอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพ ด้านเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และด้านความคิดสร้างสรรค์อยู่ใน ระดับมาก

กองนโยบายและแผนการศึกษา<sup>20</sup> ได้รายงานการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน สาขาวิชาอื่น ๆ ของวิทยาลัยครู พบว่า วิทยาลัยครูต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาการสอนของอาจารย์ ด้วยการหาเทคนิค วิธี และนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ มาใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประ สติธิภาพ และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

ศรีโพธิ์ บุญประกอบ<sup>21</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการของครูเกษียณเกี่ยวกับพื้นฐาน ความรู้ในการสอนวิชาเกษตรในโรงเรียนมัธยมแบบประสมในชนบท ปรากฏว่าครูเกษียณมีความ ต้องการในการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงวุฒิและคุณภาพการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยมีความต้องการในเรื่องความรู้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และวิธีสอนวิชาเกษตร ความรู้ ความก้าวหน้าในวิชาเทคนิคเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร

พรชัย พันธุ์ธาดาพร<sup>22</sup> ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 6 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ครูมี ความต้องการนิเทศการศึกษามากในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถาน ประกอบการ ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านประเมินผลการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัด บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน และด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักร และเครื่องมือ

สุทธาทิพย์ เจริญสุข<sup>23</sup> ได้ศึกษาความต้องการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มี ความต้องการการนิเทศการสอน เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ คือ การนิเทศการสอนด้านหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านวิธีการสอนและเทคนิคการสอน ด้านสื่อการ เรียนการสอน และความต้องการบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการสอน

ทิวา อ่อนนุช<sup>24</sup> ได้ศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู-อาจารย์ ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครู-อาจารย์ส่วนมากมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอนมาก เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน ด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านเทคนิคการวัดและการประเมินผล และด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ซึ่งแสดงว่าครู-อาจารย์ส่วนมากยอมรับสมรรถภาพของครูในปัจจุบันนั้น ต้องเน้นที่การส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีความรู้และประสบการณ์

ศุภกร โสภณวสุ<sup>25</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของครู-อาจารย์เกษตรวิทยาเขตเกษตร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ปรากฏว่าครู-อาจารย์เกษตรส่วนใหญ่มีความต้องการหรือเห็นความสำคัญในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์ ต้องการการพัฒนาหลักสูตรในระดับมากและต้องการรูปแบบการฝึกอบรมแบบการประชุมเชิงวิชาการ โดยให้สถาบันที่เปิดสอนทางด้านการศึกษาเกษตรเป็นหน่วยดำเนินการ

มานพ สุตสงวน<sup>26</sup> ได้ศึกษาความต้องการการพัฒนาของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า ความต้องการการพัฒนาด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาคณาจารย์มีความต้องการมากเกี่ยวกับการเรียนรู้เทคโนโลยีขั้นสูงและการฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเกี่ยวกับวิชาที่สอน โดยวิธีการศึกษาคุณงาน การฝึกอบรมและการวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง ความต้องการการพัฒนาด้านวิทยาการสอน คณาจารย์มีความต้องการพัฒนามากเกี่ยวกับการเรียนรู้วิทยาการใหม่ๆ ทางการศึกษา และการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยสอน สำหรับความต้องการด้านวิทยาการสอนเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อเก็บข้อสอบไว้ใช้ในครั้งต่อไป โดยการฝึกอบรม และการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษา ความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการอื่นๆ คณาจารย์มีความต้องการมากเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและการพัฒนาความรู้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการทัศนศึกษานอกสถานที่ การฝึกอบรม การสัมมนาทางวิชาการ อุปสรรคและปัญหาการพัฒนาคณาจารย์ที่คณาจารย์ประสบอยู่คือ การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์

รังมี สังฆพรหม<sup>27</sup> ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า มีความต้องการพัฒนาทางวิชาการมากในด้านการส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อ ด้านการประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ ด้านงานส่งเสริมงานวิจัยและพิมพ์เผยแพร่ คู่มือการสอนและการใช้โสตทัศนูปกรณ์การสอน .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิยม ผุยเจริญ<sup>28</sup> ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสำรวจสมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการ ตามทัศนะของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ พบว่า สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการตามทัศนะของอาจารย์ที่มีวุฒิแตกต่างกัน มีความพึงประสงค์ในสมรรถวิสัยทางการวางแผน และการจัดรูปร่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านการดำเนินงานและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอาจารย์ที่มีเพศและระดับ (ซี) แตกต่างกัน มีความพึงประสงค์สมรรถวิสัยด้านการวางแผน การจัดรูปร่าง การดำเนินงาน และการประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> นพคุณ ศิริวรรณ, เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนกับการพัฒนาการเกษตร (กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), หน้า 127 - 128.
- <sup>2</sup> นพคุณ ศิริวรรณ, หลักอาชีวศึกษาเกษตร 1 งานฟาร์มกฤษฎีของการศึกษาเกษตร (กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2532), หน้า 26 - 27.
- <sup>3</sup> นพคุณ ศิริวรรณ, บรรยายวิชาปรัชญาการศึกษาเกษตร (กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537).
- <sup>4</sup> อบรม สันนิบาต และ กุลชลี องค์กริพร, ประสบการณ์วิชาชีพปฏิบัติ คู่มือฝึกสอน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524), หน้า 56.
- <sup>5</sup> ยนต์ ชุ่มจิต, การพัฒนาคู (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535 ), หน้า 249.
- <sup>6</sup> รมณีย์ อาภาภิรม, วิธีสอนวิชาเกษตร (กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531), หน้า 75 - 76.
- <sup>7</sup> บุญธรรม จิตต์อนันต์, การวางโครงการสอนอาชีวเกษตร (กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527), หน้า 85 - 86. (อัคราเนนา)
- <sup>8</sup> รมณีย์ อาภาภิรม, วิธีสอนวิชาเกษตร (กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531), หน้า 74 - 75.
- <sup>9</sup> Lloyd J. Phipps, Handbook on Agricultural Education in Public Schools. (Illinois : the Interstate Printers and Publishers, 1980), pp. 23 - 29. <sup>10</sup> นั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>10</sup> รมณีย์ อาภาภิรม, วิธีสอนวิชาเกษตร (กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531), หน้า 74.

<sup>11</sup> พรทิพย์ อุคมสิน, เอกสารการสอนชุดวิชา การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 9 ครูเกษตรกับการส่งเสริมอาชีพเกษตร (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2527), หน้า 140-143.

<sup>12</sup> ละเมียด ลิมอักษร, หลักการศึกษาศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2509), หน้า 9.

<sup>13</sup> พรทิพย์ วิจิเจริญ, คุณสมบัติของครูเกษตรตามความต้องการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และวิทยาลัยซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษาประเทศไทย (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เฟื่องอักษร, 2519), หน้า 26.

<sup>14</sup> เชิญ มณีรัตน์, เอกสารประกอบคำบรรยายเชิงวิชาการ การจัดการบริหารโครงการเกษตรกรรมศิลป์ในโรงเรียนเกษตรกรรม (กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2515), หน้า 5. (อัดสำเนา)

<sup>15</sup> Lloyd J. Phipps, Handbook on Agricultural Education in Public Schools, (Illinois : the Interstate Printers and Publishers, 1980), pp. 23 - 29.

<sup>16</sup> บรรจง ชูสกุลชาติ, การศึกษากับการมีงานทำ 90 ปี กระทรวงศึกษาธิการ 1 เมษายน 2529 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2529), หน้า 31 - 40.

<sup>17</sup> นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ, ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล “รายงานการวิจัย” (กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), หน้า 76.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>18</sup> ราชูทร ตรีสกุล, “การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม เพื่อสร้างเสริมพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2524), บทคัดย่อ.

<sup>19</sup> ชัชวริยา ไบลี, “คุณลักษณะของอาจารย์ในวิทยาลัยครู,” (ปริญญาโทปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524), บทคัดย่อ.

<sup>20</sup> กองนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนสาขาวิชาอื่น ๆ ของวิทยาลัยครู (สำนักงานนายกรัฐมนตรี), บทคัดย่อ.

<sup>21</sup> ศรีโพธิ์ บุญประกอบ, “ความต้องการของครูเกษตรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนอาชีพเกษตรในโรงเรียนมัธยมแบบประสม,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518), บทคัดย่อ.

<sup>22</sup> พรชัย พันธุ์ธาดาพร, “ความต้องการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดคณะกรรมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533), บทคัดย่อ.

<sup>23</sup> สุทธาทิพย์ เจริญสุข, “ความต้องการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทพาณิชยกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), บทคัดย่อ.

<sup>24</sup> ทิวา อ่อนนุช, “ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู-อาจารย์ประเภทวิชาชีพกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), บทคัดย่อ.

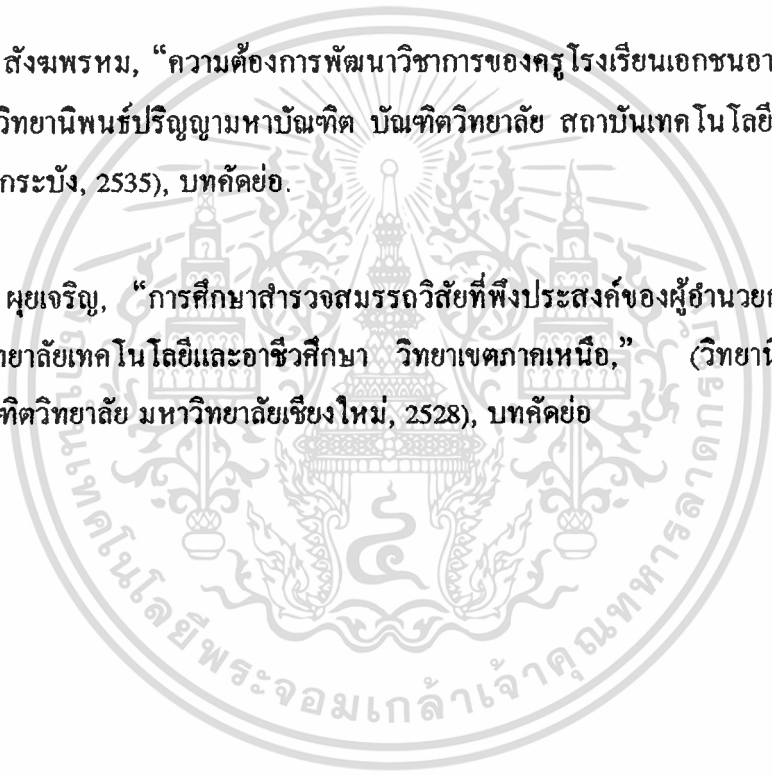
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>25</sup>ศุภกร โสภณวสุ, “ความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของครู-อาจารย์ เกษตรวิทยาเขตเกษตร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529), บทคัดย่อ.

<sup>26</sup>มานพ สุดสงวน, “ความต้องการการพัฒนาของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), บทคัดย่อ.

<sup>27</sup>รังษิ สัจจพรหม, “ความต้องการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535), บทคัดย่อ.

<sup>28</sup>นิยม ผุยเจริญ, “การศึกษาสำรวจสมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ดำเนินการตามทัศนะของอาจารย์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2528), บทคัดย่อ.



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึง ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชา  
เกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวจึงได้ดำเนินการ  
วิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถาบันราชภัฏทั่ว  
ประเทศ 36 แห่ง จำนวน 323 คน
- 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการดำเนินขั้นตอนดังต่อไปนี้  
ขั้นที่ 1 สุ่มสถาบันราชภัฏของแต่ละกลุ่มสถาบันราชภัฏ จำนวนประมาณร้อยละ  
50 โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)  
ขั้นที่ 2 เลือกอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทุกคนในแต่ละสถาบันที่ได้จากการสุ่มใน  
ขั้นตอนที่ 1 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 156 คน ดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ 1

แสดงสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและ  
จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

กลุ่มสถาบัน	กลุ่มตัวอย่าง	
	สถาบันราชภัฏ	จำนวน (คน)
รัตนโกสินทร์	จันทร์เกษม	21
	ธนบุรี	3
	บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	3
ล้านนา	ลำปาง	8
	อุตรดิตถ์	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มสถาบัน	กลุ่มตัวอย่าง	
	สถาบันราชภัฏ	จำนวน (คน)
พุทธชินราช	พิบูลสงคราม	5
	กำแพงเพชร	11
อีสานเหนือ	อุดรธานี	9
	เลย	8
อีสานใต้	สุรินทร์	7
	อุบลราชธานี	12
ศรีอยุธยา	รำไพพรรณี	16
	ฉะเชิงเทรา	7
	เทพสตรี	4
ทักษิณ	สงขลา	16
	ยะลา	5
ทวารวดี	กาญจนบุรี	9
	นครปฐม	6
	รวม	156

ที่มา : สำนักงานสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2538

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ ที่มีความต้องการในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเองในด้านการสอน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 1 การสร้างเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร หลักการ และทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดขอบเขตและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2 ร่างแบบสอบถามแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้องของเนื้อหา การใช้ภาษา และตรงตามวัตถุประสงค์ แล้วนำมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

## 2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร

ตอนที่ 3 ถามถึงความต้องการในการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรให้มีประสิทธิภาพสูง

## 3 การพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นมา โดยผ่านการพิจารณาคุณภาพดังต่อไปนี้

3.1 นำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรง แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (ดังรายนามในภาคผนวก)

3.2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏพระนคร จำนวน 10 คน โดยนำไปทดลองใช้ด้วยตัวเอง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1 ติดต่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังอธิการบดีสถาบันราชภัฏเพื่อขอความร่วมมือให้คณะอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ กรอกแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

2 ส่งแบบสอบถามและหนังสือขอความร่วมมือทางไปรษณีย์ภัณฑ์ ลงทะเบียนและให้ส่งกลับทางไปรษณีย์ จำนวน 156 ชุด ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.5

## การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC<sup>+</sup> (statistical package for social sciences) แล้วนำเสนอผลในรูปแบบตาราง และแปลผลโดยการบรรยาย ดังนี้

- 1 นำข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชามหาคำความถึ คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด
- 2 นำข้อมูลด้านปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรมหาคำความถึและคำร้อยละ
- 3 นำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรให้มีประสิทธิภาพสูง มหาคำความถึและคำร้อยละ
- 4 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์เกษตร และวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์ โดยวิเคราะห์ด้วยค่า Chi-Square Test กำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสถานภาพทั่วไป ปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชา  
เกษตร ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร และเปรียบเทียบความต้องการพัฒนา  
ตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการ  
ศึกษาเกษตร สถาบันราชภัฏ ได้ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

### สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตารางที่ 2  
สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

รายการ		จำนวน (คน) n = 110	ร้อยละ
เพศ	ชาย	65	59.1
	หญิง	45	40.9
อายุ	21-25 ปี	4	3.6
	26-30 ปี	13	11.8
	31-35 ปี	13	11.8
	36-40 ปี	16	14.5
	41-45 ปี	20	18.2
	46-50 ปี	34	30.9
	51-55 ปี	7	6.4
	56-60 ปี	3	2.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n = 110	ร้อยละ
อายุเฉลี่ย 41.2 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.6		
อายุสูงสุด 59 ปี		
อายุต่ำสุด 22 ปี		
<b>อายุราชการ</b>		
1-5 ปี	25	22.7
6-10 ปี	16	14.5
11-15 ปี	11	10.0
16-20 ปี	27	24.6
21-25 ปี	24	21.8
26-30 ปี	6	5.5
31-35 ปี	1	0.9
อายุราชการเฉลี่ย 14.4 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.3		
อายุราชการสูงสุด 35 ปี		
อายุราชการต่ำสุด 1 ปี		
<b>ประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร</b>		
1-5 ปี	25	22.7
6-10 ปี	15	13.6
11-15 ปี	14	12.7
16-20 ปี	26	23.7
21-25 ปี	26	23.7
26-30 ปี	4	3.6
ประสบการณ์เฉลี่ย 14.1 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.9		
ประสบการณ์สูงสุด 27 ปี		
ประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี		

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการของกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน) n = 110	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
อาจารย์	74	67.3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	35	31.8
รองศาสตราจารย์	1	0.9
<b>อัตราเงินเดือนปัจจุบัน</b>		
5,001-10,000 บาท	20	18.2
10,001-15,000 บาท	21	19.1
15,001-20,000 บาท	42	38.2
20,001-25,000 บาท	7	6.4
25,001-30,000 บาท	4	3.6
ไม่ระบุ	16	14.5
อัตราเงินเดือนเฉลี่ย 15,052.70 บาท		
อัตราเงินเดือนสูงสุด 28,040 บาท		
อัตราเงินเดือนต่ำสุด 6,360 บาท		
<b>รายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน</b>		
มี	39	35.5
ไม่มี	71	64.5
<b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
ปริญญาตรี	24	21.8
ปริญญาโท	77	70.0
ปริญญาเอก	9	8.2
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
วิทยาศาสตร์เกษตร	78	70.9
การศึกษเกษตร	32	29.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 59.1 เป็นเพศชาย อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีอายุระหว่าง 46-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมา คือ อายุ 41-45 ปี ร้อยละ 18.2, 36-40 ปี ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาช่วงอายุ 10 ปี ผู้มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี แล้ว มีจำนวนถึงร้อยละ 49.1 หรือประมาณครึ่งหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยมีอายุเฉลี่ย 41.2 ปี

ในด้านอายุราชการ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.6 รองลงมา คือ 1-5 ปี ร้อยละ 22.7, 21-25 ปี ร้อยละ 21.8 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.9 โดยมีอายุราชการเฉลี่ย 14.4 ปี สำหรับประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 21-25 ปี มีจำนวนมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.7 รองลงมา คือ ประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 22.7, 6-10 ปี ร้อยละ 13.6 ส่วนอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี (ระหว่าง 26-30 ปี) มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 3.6 โดยมีประสบการณ์การสอนเฉลี่ย 14.1 ปี

ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 67.3 รองลงมา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 31.8 สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวนน้อยเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 เท่านั้น ในด้านอัตราเงินเดือน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีเงินเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมา คือ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 19.1 เมื่อพิจารณาช่วงเงินเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท มีจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 57.3 ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยมีเงินเดือนเฉลี่ย 15,052.70 บาท ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ ไม่มีรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน คิดเป็นเงินเดือน 64.5 ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ในด้านวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมา คือ ปริญญาตรี ร้อยละ 21.8 ส่วนวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนน้อยมาก เพียงร้อยละ 8.2 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70.9 จบการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตร

สภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

ตารางที่ 3

แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านหลักสูตร  
หรือเนื้อหาวิชาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	หลักสูตรไม่ชัดเจน	50	45.5
2	หลักสูตรหรือเนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	48	43.6
3	เนื้อหาวิชาไม่ชัดเจน	35	31.8
4	หลักสูตรไม่ยืดหยุ่น	33	30.0
5	เนื้อหาวิชามากเกินไป	20	18.2
6	เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความสามารของผู้สอน	18	16.4
7	เนื้อหาวิชายากเกินไป	5	4.5

ตารางที่ 3 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ หลักสูตรไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ หลักสูตรหรือเนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น (ร้อยละ 43.6) เนื้อหาวิชาไม่ชัดเจน (ร้อยละ 31.8) หลักสูตรไม่ยืดหยุ่น (ร้อยละ 30.0) เนื้อหาวิชา มากเกินไป (ร้อยละ 18.2) เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความสามารของผู้สอน (ร้อยละ 16.4) ส่วนเนื้อหาวิชายากเกินไปมีปัญหาที่น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 4.5

ตารางที่ 4  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอาคารเรียน  
หรือห้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	อาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอ	72	65.5
2	ลักษณะอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสมกับ วิชาที่สอน	65	59.1
3	ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียนหรือ ห้องเรียน	51	46.4
4	สภาพแวดล้อมของอาคารเรียนหรือห้องเรียน ไม่เหมาะสม	38	34.5
5	ห้องเรียนคับแคบหรือเล็กเกินไป	29	26.4
6	ไม่มีพื้นที่ในการก่อสร้างอาคารเรียนหรือห้องเรียน	22	20.0

ตารางที่ 4 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอาคารเรียนหรือห้องเรียน ของ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ อาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็น ร้อยละ 65.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ลักษณะอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน (ร้อยละ 59.1) ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออาคารเรียนหรือห้องเรียน (ร้อยละ 46.4) สภาพแวดล้อมของอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสม (ร้อยละ 34.5) ห้องเรียน คับแคบหรือเล็กเกินไป (ร้อยละ 26.4) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ไม่มีพื้นที่ในการก่อสร้างอาคาร เรียนหรือห้องเรียน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 5  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านโรงเรียนปฏิบัติงาน  
ทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	โรงเรียนไม่เพียงพอ	79	71.8
2	ขาดงบประมาณในการจัดสร้าง	60	54.5
3	โรงเรียนที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน	31	28.2
3	โรงเรียนอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน	31	28.2
5	ไม่มีพื้นที่สำหรับก่อสร้างโรงเรียน	29	26.4
6	ที่ตั้งโรงเรียนไม่เหมาะสมหรืออยู่ห่างไกล	13	11.8

ตารางที่ 5 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านโรงเรียนปฏิบัติงานทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ โรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 71.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ขาดงบประมาณในการจัดสร้าง (ร้อยละ 54.5) โรงเรียนที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน ซึ่งเท่ากับกับโรงเรียนอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน (ร้อยละ 28.2) ไม่มีพื้นที่สำหรับก่อสร้างโรงเรียน (ร้อยละ 26.4) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ที่ตั้งโรงเรียนไม่เหมาะสมหรืออยู่ห่างไกล (ร้อยละ 11.8)

ตารางที่ 6  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านพื้นที่ปฏิบัติงาน  
หรือสาธิตทดลองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	พื้นที่ปฏิบัติงานสภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์	36	32.7
2	ไม่มีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา	35	31.8
2	พื้นที่ปฏิบัติงานถูกรบกวนจากคนหรือสัตว์	35	31.8
4	ไม่มีพื้นที่ในการทดลองหรือสาธิต	29	26.4
5	พื้นที่ปฏิบัติงานถูกน้ำท่วม	20	18.2
6	พื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ห่างไกล	17	15.5

ตารางที่ 6 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านพื้นที่ปฏิบัติงานหรือสาธิตทดลอง ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ พื้นที่ปฏิบัติงานสภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 32.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ไม่มีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา กับพื้นที่ปฏิบัติงานถูกรบกวนจากคนหรือสัตว์ (ร้อยละ 31.8) ไม่มีพื้นที่ในการทดลองหรือสาธิต (ร้อยละ 26.4) พื้นที่ปฏิบัติงานถูกน้ำท่วม (ร้อยละ 18.2) และที่พบปัญหาน้อยที่สุด คือ พื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ห่างไกล (ร้อยละ 15.5)

ตารางที่ 7  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านแหล่งน้ำ  
ทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	แหล่งน้ำในการปลูกพืชมีแต่ไม่เพียงพอ	31	28.2
2	ไม่แหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	20	18.2
3	แหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีแต่ไม่เพียงพอ	18	16.4
4	คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับพืช	15	13.6
5	แหล่งน้ำเพื่อการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์มีแต่ไม่เพียงพอ	13	11.8
5	คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	13	11.8
7	ไม่มีแหล่งน้ำในการปลูกพืช	10	9.1
8	คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับสัตว์	8	7.3
9	ไม่มีแหล่งน้ำเพื่อการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์	7	6.4

ตารางที่ 7 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านแหล่งน้ำทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ แหล่งน้ำในการปลูกพืชมีแต่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ไม่มีแหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 18.2) แหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีแต่ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 16.4) คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับพืช (ร้อยละ 13.6) แหล่งน้ำเพื่อการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์มีแต่ไม่เพียงพอ ซึ่งเท่ากับกับ คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 11.8) ไม่มีแหล่งน้ำในการปลูกพืช (ร้อยละ 9.1) คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับสัตว์ (ร้อยละ 7.3) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ไม่มีแหล่งน้ำเพื่อการบริโภคหรือน้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 6.4)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือ  
ทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	ไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย	86	78.2
2	ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือ ทางการเกษตร	47	42.7
3	อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรไม่ตรงกับเนื้อหา วิชาที่สอน	29	26.4
4	ไม่ได้รับงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์หรือ เครื่องมือทางการเกษตร	25	22.7
5	อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรชำรุดไม่สามารถ ซ่อมแซมได้	23	20.9
6	อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรพื้นฐาน เช่น จอบ เสียม ไม่เพียงพอ	16	14.5

ตารางที่ 8 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 78.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร (ร้อยละ 42.7) อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน (ร้อยละ 26.4) ไม่ได้รับงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร (ร้อยละ 22.7) อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้ (ร้อยละ 20.9) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรพื้นฐาน เช่น จอบ เสียม ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.5)

## ตารางที่ 9

แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านเอกสารประกอบ  
การเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ	60	54.5
2	เอกสารประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย	50	45.5
3	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอน	41	37.3
4	ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ	31	28.2
5	ไม่มีเอกสารประกอบการเรียนการสอน	19	17.3

ตารางที่ 9 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ เอกสารประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย (ร้อยละ 45.5) ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอน (ร้อยละ 37.3) ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ (ร้อยละ 28.2) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ไม่มีเอกสารประกอบการเรียนการสอน (ร้อยละ 17.3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรค้ำสอนประเภท  
โตดทัศนูปกรณ์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	โตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่ เพียงพอ	52	47.3
2	โตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย	45	40.9
3	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ โตดทัศนูปกรณ์	39	35.5
4	ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ	28	25.5
5	ไม่มีโตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	9	8.2

ตารางที่ 10 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรค้ำสอนประเภทโตดทัศนูปกรณ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ โตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ โตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย (ร้อยละ 40.9) ขาดงบประมาณในการจัดซื้อโตดทัศนูปกรณ์ (ร้อยละ 35.5) ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ (ร้อยละ 25.5) ส่วนไม่มีโตดทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มีปัญหาน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 8.2

## ตารางที่ 11

แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านสื่อการสอนประเภท  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ไม่เพียงพอ	50	45.5
2	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์	35	31.8
3	ไม่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	34	30.9

ตารางที่ 11 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านสื่อการสอนประเภท  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ มีคอมพิวเตอร์ช่วย  
สอนแต่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ขาดงบ  
ประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 31.8) และไม่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 30.9)

ตารางที่ 12  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในคณะ  
หรือภาควิชาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงาน	19	17.3
2	ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	18	16.4
2	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	18	16.4
4	ไม่แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	17	15.5
5	ไม่ยอมรับความรู้หรือความสามารถซึ่งกันและกัน	16	14.5
5	ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี	16	14.5
7	ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน	15	13.6

ตารางที่ 12 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่ร่วมมือในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเท่ากับ ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 16.4) ไม่แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 15.5) ไม่ยอมรับความรู้หรือความสามารถซึ่งกันและกัน ซึ่งเท่ากับ ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี (ร้อยละ 14.5) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 13.6)

ตารางที่ 13  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในสถาบัน  
นอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร	48	43.6
2	ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน	23	20.9
3	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	18	16.4
3	ไม่ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน	18	16.4
5	ไม่แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	13	11.8
6	ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	12	10.9
6	ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี	12	10.9
8	การยอมรับความรู้หรือความสามารถซึ่งกันและกัน	11	10.0

ตารางที่ 13 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้ร่วมงานภายในสถาบัน (นอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา) ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร คิดเป็นร้อยละ 43.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 20.9) ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งเท่ากันกับ ไม่ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 16.4) ไม่แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 11.8) ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเท่ากันกับ ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี (ร้อยละ 10.9) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การยอมรับความรู้หรือความสามารถซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 14  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้าน  
ผู้บริหารของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร	44	40.0
2	ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ	32	29.1
3	ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางการเกษตร	30	27.3
4	ผู้บริหารไม่สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	29	26.4
5	ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญชมเชยในการบริหาร	19	17.3
6	ผู้บริหารไม่มีความสามารถในการบริหารงาน	16	14.5

ตารางที่ 14 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านผู้บริหาร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร คิดเป็นร้อยละ 40.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ (ร้อยละ 29.1) ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางการเกษตร (ร้อยละ 27.3) ผู้บริหารไม่สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ได้บังคับบัญชา (ร้อยละ 26.4) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญชมเชยในการบริหาร (ร้อยละ 17.3) และที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารไม่มีความสามารถในการบริหารงาน (ร้อยละ 14.5)

ตารางที่ 15  
แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้าน  
นักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวนผู้ตอบ (คน) n = 110	ร้อยละ
1	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกัน	86	78.2
2	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ	83	75.5
3	นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ	65	59.1
3	นักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน	65	59.1
5	นักศึกษาขาดความอดทน	52	47.3
6	นักศึกษามีสติปัญญาไม่ดี	43	39.1
7	นักศึกษาไม่มีความสามัคคี	13	11.8

ตารางที่ 15 แสดงปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรด้านนักศึกษา ของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 78.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ (ร้อยละ 75.5) นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ซึ่งเท่ากันกับ นักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน (ร้อยละ 59.1) นักศึกษาขาดความอดทน (ร้อยละ 47.3) นักศึกษามีสติปัญญาไม่ดี (ร้อยละ 39.1) ส่วนนักศึกษาไม่มีความสามัคคีมีปัญหาน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 11.8

ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ

ตารางที่ 16

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

เทคนิคการสอนวิชาเกษตร	ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>การเตรียมการสอน</b>						
การวิเคราะห์หลักสูตร	79	71.8	31	28.2	110	100.0
การวิเคราะห์เนื้อหาวิชา	81	73.6	29	26.4	110	100.0
การเขียนจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	79	71.8	31	28.2	110	100.0
การเขียนแผนการสอนรายวิชา	78	70.9	32	29.1	110	100.0
<b>วิธีการสอน</b>						
การเลือกวิธีการสอน	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การสอนแบบสาธิต	83	75.5	27	24.5	110	100.0
การสอนแบบทดลอง	83	75.5	27	24.5	110	100.0
การสอนแบบโครงการ /โครงการ	84	76.4	26	23.6	110	100.0
การสอนแบบฝึกงาน	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การสอนแบบศึกษาคูณ	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การสอนแบบสัมมนา	81	73.6	29	26.4	110	100.0
<b>สื่อการเรียนการสอน</b>						
การเลือกใช้สื่อการเรียน						
การสอน	79	71.8	31	28.2	110	100.0
การใช้สื่อการสอน	81	73.6	29	26.4	110	100.0
การผลิตสื่อการสอน	88	80.0	22	20.0	110	100.0
<b>การประเมินผลการสอน</b>	80	72.7	30	27.3	110	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรของ  
อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาเกินกว่าร้อยละ 70  
ในทุกรายการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 17

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร  
ในเรื่องการเตรียมการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร  
กับวุฒิการศึกษาเกษตร

วิธีการพัฒนา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเตรียมการ สอนและวุฒิการศึกษา										
การวิเคราะห์หลักสูตร										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	38	67.8	8	14.3	8	14.3	2	3.6	56	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	52.2	6	26.1	5	21.7	-	-	23	100.0
รวม	50	63.3	14	17.7	13	16.5	2	2.5	79	100.0
การวิเคราะห์เนื้อหาวิชา										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	33	60.0	9	16.4	12	21.8	1	1.8	55	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	17	65.4	2	7.7	7	26.9	-	-	26	100.0
รวม	50	61.7	11	13.6	19	23.5	2	1.2	81	100.0
การเขียนจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	34	60.7	10	17.9	12	21.4	-	-	56	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	52.2	2	8.7	9	39.1	-	-	23	100.0
รวม	46	58.2	12	15.2	21	26.6	-	-	79	100.0
การเขียนแผนการสอน รายวิชา										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	34	61.8	4	7.3	16	29.1	1	1.8	55	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	52.2	2	8.7	9	39.1	-	-	23	100.0
รวม	46	59.0	6	7.7	25	32.0	1	1.3	78	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 แสดงความต้องการพัฒนาตนเอง ในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับการเตรียมการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร รวม 4 เรื่อง คือ เรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 63.3 และ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 67.8 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.2 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาค่อนข้างน้อย สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงร้อยละ 3.6 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการวิเคราะห์เนื้อหาวิชา ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 61.7 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 60.0 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 65.4 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ มากกว่าวิธีการศึกษาดูงานทั้ง 2 วุฒิ สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงร้อยละ 1.8 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 58.2 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 60.7 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.2 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ มากกว่าวิธีการศึกษาดูงานทั้ง 2 วุฒิ สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการเขียนแผนการสอนรายวิชา ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 59.0 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 61.8 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.2 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ มากกว่าวิธีการศึกษาดูงานทั้ง 2 วุฒิ สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อยมาก โดยอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงร้อยละ 1.8 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับการเตรียมการสอน ในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่น ส่วนวิธีการศึกษาคูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาก่อนข้างมาก ส่วนวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากหรือในบางรายการไม่ต้องการพัฒนาเลย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 18

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร  
ในเรื่องวิธีสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ  
ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร กับวุฒิการศึกษาเกษตร

วิธีการพัฒนา วิธีสอน และวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเลือกวิธีการสอน										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	35	60.4	17	29.3	5	8.6	1	1.7	58	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	14	58.3	3	12.5	7	29.2	-	-	24	100.0
รวม	49	59.8	20	24.4	12	14.6	1	1.2	82	100.0
การสอนแบบสาธิต										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	27	45.8	25	42.4	6	10.1	1	1.7	59	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	10	41.7	6	25.0	8	33.3	-	-	24	100.0
รวม	37	44.6	31	37.3	14	16.9	1	1.2	83	100.0
การสอนแบบทดลอง										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	26	43.3	29	48.4	5	8.3	-	-	60	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	9	39.1	6	26.1	7	30.4	1	4.4	23	100.0
รวม	35	42.2	35	42.2	12	14.4	1	1.2	83	100.0
การสอนแบบโครงการ /โครงการ										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	31	52.5	22	37.3	6	10.2	-	-	59	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	10	40.0	8	32.0	7	28.0	-	-	25	100.0
รวม	41	48.8	30	35.7	13	15.5	-	-	84	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

วิธีการพัฒนา และวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การสอนแบบฝึกงาน										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	27	46.6	24	41.3	7	12.1	-	-	58	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	6	25.0	14	58.3	4	16.7	-	-	24	100.0
รวม	33	40.2	38	46.4	11	13.4	-	-	82	100.0
การสอนแบบศึกษาดูงาน										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	22	37.3	32	54.2	4	6.8	1	1.7	59	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	6	26.1	12	52.2	5	21.7	-	-	23	100.0
รวม	28	34.1	44	53.7	9	11.0	1	1.2	82	100.0
การสอนแบบสัมมนา										
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	31	52.5	23	39.0	5	8.5	-	-	59	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	50.0	8	36.4	3	13.6	-	-	22	100.0
รวม	42	51.8	31	38.3	8	9.9	-	-	81	100.0

ตารางที่ 18 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับวิธีสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรรวม 7 เรื่อง คือ เรื่องการเลือกวิธีการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 59.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 60.4 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 58.3 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานและการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆมากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงร้อยละ 1.7 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องการสอนแบบสาธิต ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 2 วิธี ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรสำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากเพียงร้อยละ 1.7 ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องการสอนแบบทดลอง ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 42.2 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 2 วิธี ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากเพียงร้อยละ 4.4 ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรเท่านั้น

เรื่องการสอนแบบโครงการ/โครงงาน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่น คิดเป็นร้อยละ 48.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 52.5 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ สำหรับการศึกษาศาสตร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการสอนแบบฝึกงาน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.3 ส่วนวิธีการฝึกอบรม อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาค่อนข้างมาก โดยอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ ในขณะที่วิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการสอนแบบศึกษาคูงาน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากถึงร้อยละ 53.7 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 54.2 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.2 ส่วนวิธีฝึกอบรมอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาต่อ

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก เพียงร้อยละ 1.2 ซึ่งมีเฉพาะอาจารย์วุฒิ  
วิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องการสอนแบบสัมมนา ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการ  
ฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 51.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการ  
พัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ เช่นเดียวกับวิธีการศึกษาคูงาน โดยอาจารย์วุฒิ  
วิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 2 วิธี ส่วนวิธีการศึกษา  
เอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย ในขณะที่วิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้  
สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชา  
เกษตร เกี่ยวกับวิธีสอน ในภาพรวมโดยสรุปพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนา  
ใน 2 วิธีคือ วิธีการฝึกอบรม และวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อ  
ต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาค่อนข้างมาก สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์  
ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากหรือในบางรายการไม่ต้องการพัฒนาเลย



## ตารางที่ 19

แสดงความต้องการพัฒนาตนเอง ในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร

ในเรื่องสื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลการสอน

ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับ

วุฒิกศศึกษาเกษตร

สื่อ การเรียน การสอนและ การประเมินผล การสอนและวุฒิกศศึกษา	วิธีการพัฒนา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษาต่อ		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเลือกใช้สื่อการเรียน การสอน											
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		32	54.2	18	30.5	9	15.3	-	-	59	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร		12	60.0	7	35.0	1	5.0	-	-	20	100.0
รวม		44	55.7	25	31.6	10	12.7	-	-	79	100.0
การใช้สื่อการสอน											
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		29	47.6	20	32.8	11	18.0	1	7.0	61	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร		11	55.0	7	35.0	2	10.0	-	-	20	100.0
รวม		40	49.4	27	33.3	13	16.1	1	1.2	81	100.0
การผลิตสื่อการสอน											
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		41	64.1	16	25.0	5	7.8	2	3.1	64	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร		17	70.8	6	25.0	1	4.2	-	-	24	100.0
รวม		58	65.9	22	25.0	6	6.8	2	2.3	88	100.0
การประเมินผลการสอน											
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		39	68.4	9	15.8	9	15.8	-	-	57	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร		12	52.2	7	30.4	4	17.4	-	-	23	100.0
รวม		51	63.7	16	20.0	13	16.3	-	-	80	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรรวม 4 เรื่อง คือ เรื่อง การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนา โดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 55.7 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วิชา คือ อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 54.2 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 60.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อย ในขณะที่ยุติการศึกษาคือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการใช้สื่อการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่นๆ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 55.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 วิชา สำหรับการศึกษาคูงานเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ต้องการพัฒนาน้อย ในขณะที่วิธีการศึกษาคืออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการผลิตสื่อการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 65.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วิชา คือ อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 64.1 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 70.8 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาเท่ากันทั้ง 2 วิชา คือร้อยละ 25.0 สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ และวิธีการศึกษาคืออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคือเลย

ความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน พบว่า ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 63.7 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วิชา คือ อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 68.4 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.2 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการใกล้เคียงกันทั้ง 2 วิชา ในขณะที่วิธีการศึกษาคืออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชา

เกษตรเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลการสอน ในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า ไม่ว่าการณ์ใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่น ส่วนวิธีการศึกษาคงงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาค่อนข้างมาก สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อย ในขณะที่วิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากหรือในบางรายการไม่ต้องการพัฒนาเลย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20  
แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

เทคนิคทางการเกษตร	ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้/ทักษะในด้านพืช						
ไม้ดอก/ไม้ประดับ	59	53.6	51	46.4	110	100.0
พืชผัก	59	53.6	51	46.4	110	100.0
พืชสมุนไพร	57	51.8	53	48.2	110	100.0
ไม้ผล/ไม้ยืนต้น	63	57.3	47	42.7	110	100.0
สวนป่า/วนศาสตร์	55	50.0	55	50.0	110	100.0
การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน	65	59.1	45	40.9	110	100.0
การปลูกพืชปลอดสารพิษ	65	59.1	45	40.9	110	100.0
การขยายพันธุ์พืช	62	56.4	48	43.6	110	100.0
การปรับปรุงพันธุ์พืช	65	59.1	45	40.9	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์						
สัตว์ปีก	57	51.8	53	48.2	110	100.0
สัตว์เล็ก	57	51.8	53	48.2	110	100.0
สัตว์ใหญ่	54	49.1	56	50.9	110	100.0
การปรับปรุงพันธุ์สัตว์	55	50.0	55	50.0	110	100.0
การขยายพันธุ์สัตว์	54	49.1	56	50.9	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านประมง	53	48.2	57	51.8	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านธุรกิจการเกษตร	68	61.8	42	38.2	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านอุตสาหกรรม/ การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร	73	66.4	37	33.6	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านสิ่งแวดล้อมทาง การเกษตร	78	70.9	32	29.1	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านเครื่องมือเครื่อง จักรกลทางการเกษตร	58	52.7	52	47.3	110	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการใช้งานภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

เทคนิคทางการเกษตร	ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้/ทักษะในด้านชลประทาน	61	55.5	49	44.5	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านการจัดการดิน	65	59.1	45	40.9	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านการจัดการน้ำ	68	61.8	42	38.2	110	100.0
ความรู้/ทักษะในด้านเคมี						
ทางการเกษตร	65	59.1	45	40.9	110	100.0

ตารางที่ 20 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาในทุกรายการ ยกเว้นเกี่ยวกับความรู้/ทักษะในด้านสัตว์ ในเรื่องสัตว์ใหญ่ การขยายพันธุ์สัตว์ และความรู้/ทักษะในด้านประมง ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ไม่ต้องการพัฒนามีจำนวนน้อยกว่าอาจารย์ที่ต้องการพัฒนา ซึ่งไม่แตกต่างกันมากนัก

## ตารางที่ 21

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ในเรื่อง  
**ความรู้/ ทักษะ**ในด้านพืชของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต  
 กับวุฒิการศึกษาเกษตร

ความรู้/ ทักษะในด้าน พืชและวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ไม้ดอก/ไม้ประดับ</b>												
วุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต	22	56.4	13	33.4	2	5.1	2	5.1	39	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	60.0	7	35.0	-	-	1	5.0	20	100.0		
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>57.6</b>	<b>20</b>	<b>33.9</b>	<b>2</b>	<b>3.4</b>	<b>3</b>	<b>5.1</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>		
<b>พืชผัก</b>												
วุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต	14	35.0	24	60.0	2	5.0	-	-	40	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	57.9	7	36.8	1	5.3	-	-	19	100.0		
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>42.4</b>	<b>31</b>	<b>52.5</b>	<b>3</b>	<b>5.1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>		
<b>พืชสมุนไพร</b>												
วุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต	18	45.0	17	42.5	5	12.5	-	-	40	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	64.7	6	35.3	-	-	-	-	17	100.0		
<b>รวม</b>	<b>29</b>	<b>50.9</b>	<b>23</b>	<b>40.3</b>	<b>5</b>	<b>8.8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>		
<b>ไม้ผล/ไม้ยืนต้น</b>												
วุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต	17	38.6	21	47.7	4	9.1	2	4.6	44	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	57.9	6	31.6	2	10.5	-	-	19	100.0		
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>44.4</b>	<b>27</b>	<b>42.9</b>	<b>6</b>	<b>9.5</b>	<b>2</b>	<b>3.2</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความรู้/ ทักษะในด้าน พืชและวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สวนป่าวนศาสตร์												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	10	27.8	24	66.7	2	5.5	-	-	46	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	57.9	8	42.1	-	-	-	-	19	100.0		
รวม	21	38.2	32	58.2	2	3.6	-	-	55	100.0		
การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	19	43.2	24	54.5	-	-	1	2.3	44	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	14	66.7	5	23.8	2	9.5	-	-	21	100.0		
รวม	33	50.8	29	44.6	2	3.1	1	1.5	65	100.0		
การปลูกพืชปลอดสารพิษ												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	15	34.1	24	54.6	3	6.8	2	4.5	44	100.0		
วุฒิ การศึกษาเกษตร	9	42.9	12	57.1	-	-	-	-	21	100.0		
รวม	24	36.9	36	55.4	3	4.6	2	3.1	65	100.0		
การขยายพันธุ์พืช												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	20	47.6	17	40.5	3	7.1	2	4.8	42	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	11	55.0	6	30.0	3	15.0	-	-	20	100.0		
รวม	31	50.0	23	37.1	6	9.7	2	3.2	62	100.0		
การปรับปรุงพันธุ์พืช												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	21	48.8	17	39.5	3	7.0	2	4.7	43	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	54.5	10	45.5	-	-	-	-	22	100.0		
รวม	33	50.8	27	41.5	3	4.6	2	3.1	65	100.0		

ตารางที่ 21 แสดงความต้องการพัฒนาตนเอง ในด้านเทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับในเรื่องความรู้/ทักษะในด้านพืช รวม 9 เรื่อง คือ เรื่องไม้ดอกไม้ประดับ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากที่สุด ไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร้อยละ 57.6 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 56.4 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 60.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานเลย

เรื่องพืชผัก ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงาน มากถึงร้อยละ 52.5 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 60.0 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.9 ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากใกล้เคียงกันสำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องพืชสมุนไพร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 50.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.7 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย ยกเว้นอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรที่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ แต่มีจำนวนน้อยมาก

เรื่องไม้ผล/ไม้ยืนต้น ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 57.9 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย

เรื่องสวนป่า/วนศาสตร์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงาน มากถึงร้อยละ 58.2 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.7 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.9 ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย ยกเว้นอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรที่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ แต่มีจำนวนน้อยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรม มากถึงร้อยละ 50.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.7 ในขณะที่อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่งเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานเลย เช่นเดียวกับอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลยเช่นกัน

เรื่องการปลูกพืชปลอดสารพิษ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากถึงร้อยละ 57.6 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 54.6 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 57.1 ส่วนวิธีการฝึกอบรม อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยมีเฉพาะอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิธี

เรื่องการขยายพันธุ์พืช ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 50.0 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ และวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เรื่องการปรับปรุงพันธุ์พืช ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 50.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.8 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิธี

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับความรู้/ทักษะในด้านพืช ในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใน 2 วิธีคือ วิธีการฝึกอบรม วิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่น ส่วนวิธีการเอกสาร/สื่อต่างๆและการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งไม่อาจรู้ได้ว่าทั้งนี้ทั้งนั้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก สำหรับวิธีการ  
ศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากหรือในบางรายการไม่ต้องการ  
พัฒนาเลย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 22

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตรในเรื่อง  
 ความรู้/ทักษะ ในด้านสัตว์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร  
 กับวุฒิการศึกษาเกษตร

วิธีการพัฒนา ความรู้/ ทักษะในด้าน สัตว์และวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>สัตว์ปีก</b>										
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	21	46.7	20	44.4	3	6.7	1	2.2	45	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	4	33.3	7	58.4	1	8.3	-	-	12	100.0
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>43.9</b>	<b>27</b>	<b>47.4</b>	<b>4</b>	<b>7.0</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<b>สัตว์เล็ก</b>										
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	21	46.7	21	46.7	2	4.4	1	2.2	45	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	6	50.0	5	41.7	1	8.3	-	-	12	100.0
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>47.4</b>	<b>26</b>	<b>45.6</b>	<b>3</b>	<b>5.3</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<b>สัตว์ใหญ่</b>										
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	15	34.9	25	58.1	2	4.7	1	2.3	43	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	5	45.5	5	45.5	1	9.0	-	-	11	100.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>37.1</b>	<b>30</b>	<b>55.6</b>	<b>3</b>	<b>5.6</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>การปรับปรุงพันธุ์สัตว์</b>										
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	20	45.5	20	45.5	3	6.8	1	2.2	44	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	6	54.5	5	45.5	-	-	-	-	11	100.0
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>47.3</b>	<b>25</b>	<b>45.5</b>	<b>3</b>	<b>5.5</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>55</b>	<b>100.0</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ความรู้/ ทักษะในด้าน สัตว์และวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษา ต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การขยายพันธุ์สัตว์												
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	22	51.1	16	37.2	3	7.0	2	4.7	43	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	6	54.5	5	45.5	-	-	-	-	11	100.0		
รวม	27	50.0	22	40.7	3	5.6	2	3.7	54	100.0		

ตารางที่ 22 แสดงความต้องการพัฒนาตนเอง ในด้านเทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับในเรื่องความรู้/ทักษะในด้านสัตว์ คือ เรื่องสัตว์ปีก ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.4 ส่วนวิธีการฝึกอบรมอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากทั้ง 2 วุฒิ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลย

เรื่องสัตว์เล็ก ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากทั้ง 2 วุฒิ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลย

เรื่องสัตว์ใหญ่ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากถึงร้อยละ 55.6 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.1 ส่วนวิธีการฝึกอบรมอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมากทั้ง 2 วุฒิ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลย

เรื่องการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนา โดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.5 ส่วนวิธีการศึกษาดูงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากเท่ากัน คือร้อยละ 45.5 สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งต้องการพัฒนาเฉพาะอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิธี

เรื่องการพัฒนาขยายพันธุ์สัตว์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 50.0 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 51.1 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 54.5 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ และวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งต้องการพัฒนาเฉพาะอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิธี

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับความรู้/ทักษะในด้านสัตว์ ในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใน 2 วิธีคือ วิธีการฝึกอบรม วิธีการศึกษาดูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก

## ตารางที่ 23

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตรในเรื่อง  
 ความรู้/ทักษะในด้านอื่นๆของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 สถาบันราชภัฏที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร  
 กับวุฒิการศึกษาเกษตร

ความรู้/ ทักษะในด้าน อื่นๆและวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษาต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้/ทักษะในด้าน ประมง												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	16	41.0	16	41.0	3	7.7	4	10.3	39	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	7	50.0	5	35.7	2	14.3	-	-	14	100.0		
รวม	23	43.4	21	39.6	5	9.4	4	7.6	53	100.0		
ความรู้/ทักษะในด้าน ธุรกิจ การเกษตร												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	22	42.3	22	42.3	5	9.6	3	5.8	52	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	9	56.3	4	25.0	3	18.7	-	-	16	100.0		
รวม	31	45.6	26	38.2	8	11.8	3	4.4	68	100.0		
ความรู้/ทักษะในด้าน อุตสาหกรรม/การแปรรูปผลผลิต ทางการเกษตร												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	20	37.7	24	45.3	3	5.7	6	11.3	53	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	5	25.0	11	55.0	2	10.0	2	10.0	20	100.0		
รวม	25	34.2	35	47.9	5	6.9	8	11.0	73	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความรู้/ ทักษะในด้าน อื่นๆและวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษาต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้/ทักษะในด้าน สิ่งแวด ล้อมทางการเกษตร												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	25	43.1	26	44.8	3	5.2	4	6.9	58	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	9	45.0	7	35.0	4	20.0	-	-	20	100.0		
รวม	34	43.6	33	42.3	7	9.0	4	5.1	78	100.0		
ความรู้/ทักษะในด้าน เครื่องมือเครื่องจักรกลทาง การเกษตร												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	23	60.5	12	31.6	2	5.3	1	2.6	38	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	10	50.0	6	30.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0		
รวม	33	56.9	18	31.0	5	8.6	2	3.5	58	100.0		
ความรู้/ทักษะในด้าน การชล ประทาน												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	20	51.2	18	43.9	2	4.9	-	-	41	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	10	50.0	7	35.0	2	10.0	1	5.0	20	100.0		
รวม	31	50.8	25	41.0	4	6.6	1	1.6	61	100.0		
ความรู้/ทักษะในด้าน การจัด การดิน												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	31	70.5	9	20.5	2	4.5	2	4.5	44	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	57.1	6	28.6	3	14.3	-	-	21	100.0		
รวม	43	66.1	15	23.1	5	7.7	2	3.1	65	100.0		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความรู้/ ทักษะในด้าน อื่นๆและวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา		การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		การศึกษาต่อ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้/ทักษะในด้านการจัดการน้ำ												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	32	69.6	11	23.9	2	4.3	1	2.2	46	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	54.6	7	31.8	3	13.6	-	-	22	100.0		
รวม	44	64.7	18	26.5	5	7.3	1	1.5	68	100.0		
ความรู้/ทักษะในค่านิยมทาง การเกษตร												
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	27	58.7	12	26.1	5	10.9	2	4.3	46	100.0		
วุฒิการศึกษาเกษตร	10	52.7	7	36.8	2	10.5	-	-	19	100.0		
รวม	37	56.9	19	29.2	7	10.8	2	3.1	65	100.0		

ตารางที่ 23 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในด้านเทคนิคทางการเกษตร รวม 9 เรื่อง คือ เรื่องความรู้/ทักษะในด้านประมง ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 50.0 ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรม ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลย

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านธุรกิจการเกษตร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมาก คิดเป็นร้อยละ 45.6 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาต่อเลย

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านอุตสาหกรรม/การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ในภาพรวมผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 47.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่ง คือ ร้อยละ 55.0 ส่วนวิธีการฝึกอบรม อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งต้องการพัฒนาเฉพาะในอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านเครื่องมือเครื่องจักรกลทางการเกษตร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 56.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 60.5 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกัน สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากใกล้เคียงกัน

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านชลประทาน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 50.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 51.2 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆและวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรไม่ต้องการพัฒนาโดยวิธีนี้เลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านการจัดการดิน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 66.1, เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 70.5 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 57.1 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน และวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิชา สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องความรู้/ทักษะในด้านการจัดการน้ำ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 64.7 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 69.6 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 54.6 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน และวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิชา สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องความรู้/ทักษะด้านเคมีทางการเกษตร ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วิชา ต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึง ร้อยละ 56.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 58.7 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 52.7 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/ สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ ในขณะที่วิธีการศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเกี่ยวกับความรู้/ทักษะในด้านประมง, ธุรกิจทางการเกษตร, อุตสาหกรรม/ การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร, สิ่งแวดล้อมทางการเกษตร, เครื่องมือ/เครื่องจักรกลทางการเกษตร, ชลประทาน, การจัดการดินและน้ำและเคมีทางการเกษตร ในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใน 2 วิธีคือ วิธีการฝึกอบรม วิธีการศึกษาดูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ ส่วนวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อย สำหรับวิธีการศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24  
 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ  
 ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 สถาบันราชภัฏ

บุคลิกภาพ	ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความสุภาพเรียบร้อย	35	31.8	75	68.2	110	100.0
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	66	60.0	44	40.0	110	100.0
ความเป็นผู้นำ	70	63.6	40	36.4	110	100.0
มนุษยสัมพันธ์	65	59.1	45	40.9	110	100.0
เทคนิคการพูด	80	72.7	30	27.3	110	100.0
สุขภาพร่างกาย	53	48.2	57	51.8	110	100.0
การควบคุมอารมณ์	53	48.2	57	51.8	110	100.0
การมีเหตุมีผล	53	48.2	57	51.8	110	100.0

ตารางที่ 24 แสดงความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาและไม่ต้องการพัฒนาใกล้เคียงกัน โดยในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์และเทคนิคการพูด อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าผู้ที่ไม่ต้องการพัฒนา ในขณะที่เรื่องความสุภาพเรียบร้อย สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์และการมีเหตุมีผล อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนามากกว่าผู้ที่ต้องการพัฒนา

ตารางที่ 25  
 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ  
 ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ  
 ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับ  
 วุฒิการศึกษาเกษตร

บุคลิกภาพ และวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ความสุภาพเรียบร้อย</b>									
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		20	62.5	3	9.4	9	28.1	32	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร		1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	100.0
รวม		21	60.0	4	11.4	10	28.6	35	100.0
<b>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</b>									
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		32	61.5	8	15.4	12	23.1	52	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร		10	71.4	4	28.6	-	-	14	100.0
รวม		42	63.6	12	18.2	12	18.2	66	100.0
<b>ความเป็นผู้นำ</b>									
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		36	69.2	8	15.4	8	15.4	52	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร		15	83.3	3	16.7	-	-	18	100.0
รวม		51	72.9	11	15.7	8	11.4	70	100.0
<b>มนุษยสัมพันธ์</b>									
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		38	77.6	3	6.1	8	16.3	49	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร		8	50.0	6	37.5	2	12.5	16	100.0
รวม		46	70.8	9	13.8	10	15.4	65	100.0
<b>เทคนิคการพูด</b>									
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร		47	82.4	3	5.3	7	12.3	57	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร		22	95.7	1	4.3	-	-	23	100.0
รวม		69	86.2	4	5.0	7	8.8	80	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งจอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

บุคลิกภาพ และวุฒิการศึกษา	วิธีการพัฒนา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>สุขภาพร่างกาย</b>									
	วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	26	60.5	4	9.3	13	30.2	43	100.0
	วุฒิการศึกษาเกษตร	5	50.0	4	10.0	1	40.0	10	100.0
	<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>58.5</b>	<b>5</b>	<b>9.4</b>	<b>17</b>	<b>32.1</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>
<b>การควบคุมอารมณ์</b>									
	วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	31	72.1	2	4.6	10	23.3	43	100.0
	วุฒิการศึกษาเกษตร	5	50.0	1	10.0	4	40.0	10	100.0
	<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>67.9</b>	<b>3</b>	<b>5.7</b>	<b>14</b>	<b>26.4</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>
<b>การมีเหตุมีผล</b>									
	วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	32	74.4	2	4.6	9	21.0	43	100.0
	วุฒิการศึกษาเกษตร	4	40.0	1	10.0	5	50.0	10	100.0
	<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>67.9</b>	<b>3</b>	<b>5.7</b>	<b>14</b>	<b>26.4</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 25 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ ของอาจารย์ผู้สอนวิชา เกษตร รวม 8 เรื่อง คือ เรื่องความสุขภาพเรียบร้อย ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 60.0 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งคิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร

เรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 63.6 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาเกินครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร

มีร้อยละ 61.5 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 71.4 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า เกษตรมีความต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษา ไม่วารณี่ใดท่งสัน อักท่งห้ามมีเหตุดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงวุฒิเดียวเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 23.1 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย

เรื่องความเป็นผู้นำ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนา โดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 72.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร มีร้อยละ 69.2 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 83.3 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกัน สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพียงวุฒิเดียว คิดเป็นร้อยละ 15.4 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย

เรื่องมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากถึงร้อยละ 70.8 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 77.6 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร

เรื่องเทคนิคการพูด ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากถึงร้อยละ 86.2 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 82.4 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ร้อยละ 95.7 ส่วนวิธีการศึกษาคูงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก โดยเฉพาะวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรไม่ต้องการพัฒนาเลย

เรื่องสุขภาพร่างกาย ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากถึงร้อยละ 58.5 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 60.5 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตร ร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีศึกษาคูงาน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ ต้องการพัฒนาใกล้เคียงกัน สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร

เรื่องการควบคุมอารมณ์ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากถึงร้อยละ 67.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ร้อยละ 72.1 อาจารย์วุฒิ  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเกษตร ร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีศึกษาคุณงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรทั้ง 2 วิธี

เรื่องการมีเหตุผล ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิ มีความต้องการพัฒนามากถึงร้อยละ 67.9 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งหนึ่งถึงร้อยละ 74.4 ในขณะที่อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ ครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 50.0 ส่วนการศึกษาคุณงานอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมากทั้ง 2 วุฒิ

เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในภาพรวมโดยสรุปจะพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรม ส่วนวิธีการศึกษาคุณงานและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะในเรื่องเทคนิคการพูด อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าร้อยละ 80 ทั้ง 2 วุฒิ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 26

แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหารการสอน  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

การจัดการหรือการบริหารการสอน	ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การจัดการบุคลากรเพื่อสนับสนุน การสอน	85	77.3	25	22.7	110	100.0
การจัดการพื้นที่และบริเวณในการ สอน	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การจัดการห้องเรียนและอาคารเรียน	81	73.6	29	26.4	110	100.0
การจัดการสภาวะแวดล้อมในการ เรียน	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การจัดการงบประมาณในการสอน	82	74.5	28	25.5	110	100.0
การวางแผนและทำโครงการ	87	79.1	23	20.9	110	100.0
การหาแหล่งวิชาการ	87	79.1	23	20.9	110	100.0
การหาแหล่งฝึกงาน	85	77.3	25	22.7	110	100.0
การจัดตารางสอน	74	67.3	36	32.7	110	100.0
การนิเทศการสอน/การปฏิบัติงาน	79	71.8	31	28.2	110	100.0

ตารางที่ 26 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหารการสอน  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่เกินกว่าร้อยละ 70 ต้องการ  
พัฒนาในทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่องการจัดตารางสอน ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาเพียง  
ร้อยละ 67.3

ตารางที่ 27  
 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือ  
 การบริหารการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
 สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร  
 กับวุฒิกศศึกษาเกษตร

วิธีการพัฒนา หรือการบริหาร การสอนและวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การจัดการบุคลากรเพื่อ สนับสนุนการสอน								
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	42	66.7	16	25.4	5	7.9	63	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร	14	63.6	8	36.4	-	-	22	100.0
รวม	56	65.9	24	28.2	5	5.9	85	100.0
การจัดการพื้นที่และบริเวณใน การสอน								
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	28	45.9	25	41.0	8	13.1	61	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร	9	42.9	12	57.1	-	-	21	100.0
รวม	37	45.1	37	45.1	8	9.8	82	100.0
การจัดการห้องเรียนและ อาคารเรียน								
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	22	36.7	31	51.7	7	11.6	60	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร	8	38.1	12	57.1	1	4.8	21	100.0
รวม	30	37.0	43	53.1	8	9.9	81	100.0
การจัดการสภาวะแวดล้อมใน การเรียน								
วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตร	22	36.1	32	52.4	7	11.5	61	100.0
วุฒิกศศึกษาเกษตร	9	42.8	11	52.4	1	4.8	21	100.0
รวม	31	37.8	43	52.4	8	9.8	82	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

วิธีการพัฒนา หรือการบริหาร การสอนและวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การจัดการงบประมาณ ในการสอน								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	34	58.6	16	27.6	8	13.8	58	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	12	50.0	9	37.5	3	12.5	24	100.0
รวม	46	56.1	25	30.5	11	13.4	82	100.0
การสอนการวางแผนและ ทำโครงการ								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	38	59.4	16	25.0	10	15.6	64	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	14	60.9	5	21.7	4	17.4	23	100.0
รวม	52	59.8	21	24.1	14	16.1	87	100.0
การหาแหล่งวิชาการ								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	24	37.5	24	37.5	16	25.0	64	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	8	34.8	11	47.8	4	17.4	23	100.0
รวม	32	36.8	35	40.2	20	23.0	87	100.0
การหาแหล่งฝึกงาน								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	23	36.5	27	42.9	13	20.6	63	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	5	22.7	14	63.7	3	13.6	18	100.0
รวม	28	32.9	41	48.3	16	18.8	85	100.0
การจัดตารางสอน								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	33	58.9	13	23.2	10	17.9	56	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	9	50.0	8	44.4	1	5.6	18	100.0
รวม	42	56.8	21	28.4	11	14.8	74	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

วิธีการพัฒนา หรือการบริหาร การสอนและวุฒิการศึกษา	การฝึก อบรม		การศึกษา ดูงาน		การศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การนิเทศการสอน/ การปฏิบัติงาน								
วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร	30	49.2	20	32.8	11	18.0	61	100.0
วุฒิการศึกษาเกษตร	19	66.6	5	27.8	1	5.6	18	100.0
รวม	42	53.2	25	31.6	12	15.2	79	100.0

ตารางที่ 27 แสดงความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรรวม 10 เรื่อง คือ เรื่องการจัดการบุคลากรเพื่อสนับสนุนการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 65.9 และเมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 66.7 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 63.6 ส่วนวิธีการศึกษาดูงาน อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องการจัดการพื้นที่และบริเวณในการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาดูงานเท่ากัน คือร้อยละ 45.1 เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 57.1 ส่วนวิธีการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 วุฒิ สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาน้อยมาก ซึ่งมีเฉพาะในอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรเท่านั้น

เรื่องการจัดห้องเรียนหรืออาคารเรียน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 วุฒิต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาดูงานมากถึงร้อยละ 53.1 และเมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าครึ่งทั้ง 2 วุฒิ คือ อาจารย์วุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 51.7 อาจารย์วุฒิการศึกษาเกษตรร้อยละ 57.1 ส่วนวิธีการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นเอกสารที่ส่งวนเวียนสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญัตให้เขาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตรมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภูมิภาค สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยมาก

เรื่องการจัดการสภาวะแวดล้อมในการเรียน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากถึงร้อยละ 52.4 และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานเท่ากันทั้ง 2 ภูมิภาค คือ ร้อยละ 52.4 ส่วนวิธีการฝึกอบรมอาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อย

เรื่องการจัดงบประมาณในการสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 56.1 และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 ภูมิภาค คือ อาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 58.6 อาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์เกษตร สำหรับการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภูมิภาค

เรื่องการวางแผนการสอนและทำโครงการ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 59.8 และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากกว่าครึ่งทั้ง 2 ภูมิภาค คือ อาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์เกษตรร้อยละ 59.4 อาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรร้อยละ 60.9 ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน และวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภูมิภาค

เรื่องการหาแหล่งวิชาการ ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานใกล้เคียงกัน และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภูมิภาค ส่วนวิธีการศึกษาคูงาน อาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์เกษตร ในขณะที่วิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์ต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตร

เรื่องการหาแหล่งฝึกงาน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.7 ส่วนวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาเอกสาร/สื่อต่างๆ อาจารย์ภูมิภาควิทยาศาสตร์ต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ภูมิภาคการศึกษาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาค

เรื่องการจัดตารางสอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรทั้ง 2 ภูมิภาคต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 56.8 และเมื่อพิจารณาตามภูมิภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร



การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร

ตารางที่ 28

แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตร  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ  
ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับ  
วุฒิการศึกษาเกษตร

เทคนิค การสอนวิชาเกษตร	วุฒิการศึกษา		วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษาเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
			ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		
			จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	
1. การเตรียมการสอน											
การวิเคราะห์หลัก สูตร			56	71.8	22	28.2	23	71.9	9	28.1	0.00007
การวิเคราะห์เนื้อหา วิชา			55	70.5	23	29.5	26	81.3	6	18.7	1.347
การเขียนจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม			56	71.8	22	28.2	23	71.9	9	28.1	0.00007
การเขียนแผนการ สอนรายวิชา			55	70.5	23	29.5	23	71.9	9	28.1	0.020
2. วิธีสอน											
การเลือกวิธีการสอน			58	74.4	20	25.6	24	75.0	8	25.0	0.004
การสอนแบบสาธิต			59	75.6	19	24.4	24	75.0	8	25.0	0.005
การสอนแบบทดลอง			60	76.9	18	23.1	23	71.9	9	28.1	0.312

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

เทคนิค การสอนวิชาเกษตร	วุฒิการศึกษา		วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษากเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
			ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ			
การสอนแบบ โครงการ/โครงการงาน	59	75.6	19	24.4	25	78.1	7	21.9	0.077		
การสอนแบบฝึกงาน	58	74.4	20	25.6	24	75.0	8	25.0	0.004		
การสอนแบบศึกษา คู่ขนาน	59	75.6	19	24.4	23	71.9	9	28.1	0.169		
การสอนแบบสัมมนา	59	75.6	19	24.4	22	68.7	10	31.3	0.555		
3. สื่อการเรียนการสอน การเลือกใช้สื่อการ เรียนการสอน	59	75.6	19	24.4	20	62.5	12	37.5	1.936		
การใช้สื่อการสอน	60	76.9	18	23.1	20	62.5	12	37.5	2.882		
การผลิตสื่อการสอน	64	82.1	14	17.9	24	75.0	8	25.0	0.705		
4. การประเมินผลการสอน	57	73.1	21	26.9	23	71.9	9	28.1	0.016		

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตร ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ค่าไคสแควร์แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรในทุกรายการ จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตรไม่แตกต่างกัน

## ตารางที่ 29

แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตร

ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

ที่มีวุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิตกับ

วุฒิการศึกษาเกษตร

เทคนิค ทางการเกษตร	วุฒิกการศึกษา		วิทยาศาสตรบัณฑิต (n = 78)				การศึกษาเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
			ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
			จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	
1. ความรู้/ทักษะในด้าน											
พืช											
ไม้ดอก/ไม้ประดับ			39	50.0	39	50.0	20	62.5	12	37.5	1.425
พืชผัก			40	51.3	38	48.7	19	59.4	13	40.6	0.597
พืชสมุนไพร			40	51.3	38	48.7	17	53.1	15	46.9	0.030
ไม้ผล/ไม้ยืนต้น			44	56.4	34	43.6	19	59.4	13	40.6	0.081
สวนป่า/วนศาสตร์			36	46.2	42	53.8	19	59.4	13	40.6	1.586
การปลูกพืชโดยไม่ใช้											
ดิน			44	56.4	34	43.6	21	65.6	11	34.4	0.797
การปลูกพืชปลอด											
สารพิษ			44	56.4	34	43.6	21	65.6	11	34.4	0.797
การขยายพันธุ์พืช			42	53.8	36	46.2	20	62.5	12	37.5	0.690
การปรับปรุงพันธุ์พืช			43	55.1	35	44.9	22	68.8	10	31.2	1.741
2. ความรู้/ทักษะใน											
ด้านสัตว์											
สัตว์ปีก			45	57.7	33	42.3	12	37.5	20	62.5	3.705
สัตว์เล็ก			45	57.7	33	42.3	12	37.5	20	62.5	3.705
สัตว์ใหญ่			43	55.1	35	44.9	11	34.4	21	65.6	3.910*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ผ่านการคำ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

เทคนิค ทางการเกษตร	วุฒិการศึกษา		วิทยาศาสตร์เกษตร				การศึกษาเกษตร				$\chi^2$
			(n = 78)				(n = 32)				
			ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ			
การปรับปรุงพันธุ์สัตว์	44	56.4	34	43.6	11	34.4	21	65.6	4.407*		
การขยายพันธุ์สัตว์	43	55.1	35	44.9	11	34.4	21	65.6	3.910*		
3. ความรู้/ทักษะในด้าน ประมง	39	50.0	39	50.0	14	43.7	18	56.3	0.355		
4. ความรู้/ทักษะในด้าน ธุรกิจการเกษตร	52	66.7	26	33.3	16	50.0	16	50.0	2.670		
5. ความรู้/ทักษะในด้าน อุตสาหกรรม/การแปร รูปผลผลิตทางการ เกษตร	53	67.9	25	32.1	20	62.5	12	37.5	0.301		
6. ความรู้/ทักษะในด้าน สิ่งแวดล้อมทางการ เกษตร	58	74.4	20	25.6	20	62.5	12	37.5	1.546		
7. ความรู้/ทักษะในด้าน เครื่องมือเครื่องจักรกล ทางการเกษตร	38	48.7	40	51.3	20	62.5	12	37.5	1.729		
8. ความรู้/ทักษะในด้าน ชลประทาน	41	52.6	37	47.4	20	62.5	12	37.5	0.906		
9. ความรู้/ทักษะในด้าน การจัดการดิน	44	56.4	34	43.6	21	65.6	11	34.4	0.797		
10. ความรู้/ทักษะในด้าน การจัดการน้ำ	46	59.0	32	41.0	22	68.8	10	31.2	0.918		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ขออนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

เทคนิค ทางการเกษตร	วุฒิการศึกษา		วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษาเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
			ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ			
11. ความรู้/ทักษะในด้าน เคมีทางการเกษตร	46	59.0	32	41.0	19	59.4	13	40.6	0.001		

\* P &lt; 0.05

ตารางที่ 29 แสดงถึงความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตร ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ค่าไคสแควร์แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ในเรื่องของความรู้/ทักษะในด้านพืชทุกรายการ ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์เกี่ยวกับสัตว์ปีกและสัตว์เล็ก ในเรื่องความรู้/ทักษะในด้านประมง ธุรกิจเกษตร อุตสาหกรรม/การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร สิ่งแวดล้อมทางการเกษตร เครื่องมือ/เครื่องจักรกลทางการเกษตร ซลประทาน การจัดการดิน การจัดการน้ำ และเคมีทางการเกษตร จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในเรื่องของ ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์เกี่ยวกับ สัตว์ใหญ่ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ และการขยายพันธุ์สัตว์ ที่ค่าไคสแควร์แสดงว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร โดยอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร ต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 3 รายการ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรไม่แตกต่างกัน

## ตารางที่ 30

แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพ  
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ  
ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับ  
วุฒิการศึกษาเกษตร

บุคลิกภาพ	วุฒิการศึกษา		วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษาเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
			ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		ต้องการพัฒนา		ไม่ต้องการพัฒนา		
	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	
		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)	
1. ความสุภาพเรียบร้อย	32	41.0	46	59.0	3	9.4	29	90.6	10.477*		
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	52	66.7	26	33.3	14	43.7	18	56.3	4.965*		
3. ความเป็นผู้นำ	52	66.7	26	33.3	18	56.2	14	43.8	1.063		
4. มนุษยสัมพันธ์	49	62.8	29	37.2	16	50.0	16	50.0	1.542		
5. เทคนิคการพูด	57	73.1	21	26.9	23	71.9	9	28.1	0.016		
6. สุขภาพร่างกาย	43	55.1	35	44.9	10	31.2	22	68.8	5.181*		
7. การควบคุมอารมณ์	43	55.1	35	44.9	10	31.2	22	68.8	5.181*		
8. การมีเหตุมีผล	43	55.1	35	44.9	10	31.2	22	68.8	5.181*		

\*  $P < 0.05$ 

ตารางที่ 30 แสดงถึงความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพ ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ค่าไคสแควร์แสดงว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรในเรื่อง ความสุภาพเรียบร้อยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์ และการมีเหตุมีผล โดยอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตร ทั้ง 5 เรื่อง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในเรื่องของ ความเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และเทคนิคการไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พุด ที่ค่าไคสแควร์แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่าง อาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิ วิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 31

แสดงการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการจัดการหรือ  
การบริหารการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตร  
กับวุฒิการศึกษาเกษตร

วุฒิการศึกษา / การจัดการหรือ การบริหารการสอน	วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษาเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
	ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	
1. การจัดการบุคลากร เพื่อสนับสนุนการสอน	63	80.8	15	19.2	22	68.8	10	31.2	1.866
2. การจัดการพื้นที่และ บริเวณในการสอน	61	78.2	17	21.8	21	65.6	11	34.4	1.892
3. การจัดการห้องเรียน และอาคารเรียน	60	76.9	18	23.1	21	65.6	11	34.4	1.491
4. การจัดการสภาวะแวดล้อม ในการเรียน	61	78.2	17	21.8	21	65.6	11	34.4	1.892
5. การจัดการงบประมาณ ในการสอน	58	74.4	20	25.6	24	75.0	8	25.0	0.004
6. การวางแผนและทำ โครงการ	64	82.1	14	17.9	23	71.9	9	28.1	1.420
7. การหาแหล่งวิชาการ	64	82.1	14	17.9	23	71.9	9	28.1	1.420
8. การหาแหล่งฝึกงาน	63	80.8	15	19.2	22	68.8	10	31.2	1.866
9. การจัดตารางสอน	56	71.8	22	28.2	18	56.2	14	43.8	2.490

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 (ต่อ)

วุฒิการศึกษา / การจัดการหรือ การบริหารการสอน	วิทยาศาสตร์เกษตร (n = 78)				การศึกษามเกษตร (n = 32)				$\chi^2$
	ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		ต้องการ พัฒนา		ไม่ต้องการ พัฒนา		
	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	จำ นวน (คน)	ร้อยละ	
10. การนิเทศการสอน/ การปฏิบัติงาน	61	78.2	17	21.8	18	56.2	14	43.8	5.404*

\* P &lt; 0.05

ตารางที่ 31 แสดงถึงความต้องการพัฒนาการจัดการหรือการบริหารการสอน ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ค่าไคสแควร์แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรในทุกรายการ จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาการจัดการหรือการบริหารการสอนไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในเรื่อง การนิเทศการสอน/การปฏิบัติงาน เพียงเรื่องเดียว ที่ค่าไคสแควร์แสดงว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร โดยอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตร จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตรมีความต้องการพัฒนาการจัดการหรือการบริหารการสอนไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร และเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตรบัณฑิต กับวุฒิการศึกษามหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏ ซึ่งการวิจัยนี้มุ่งศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏปีการศึกษา 2538 โดยศึกษาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ โดยตัวแปรที่ศึกษา คือ

1 ตัวแปรอิสระ คือ วุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตรและวุฒิการศึกษามหาบัณฑิตของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

2 ตัวแปรตาม คือ ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

โดยการสุ่มสถาบันราชภัฏทั่วประเทศประมาณร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจำนวน 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

ตอนที่ 2 ปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร

ตอนที่ 3 ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งและให้ส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ ได้แบบสอบถามคืน และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.5 นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้นำไปวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC<sup>+</sup> โดยข้อมูลสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าเฉลี่ย ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในด้านการสอนวิชาเกษตร ข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ และข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองใน

ด้านการสอนของอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรและวุฒิการศึกษาเกษตร วิเคราะห์โดยใช้ค่า Chi-Square Test ได้ผลการวิจัยดังนี้

สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 49.1) มีอายุราชการและประสบการณ์การสอนวิชาเกษตร ระหว่าง 11-25 ปี โดยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์โดยมีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท (ร้อยละ 57.3) ซึ่งไม่มีรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโททางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร

ปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรรวม 13 ด้าน จากการวิจัยพบว่ามีปัญหาอุปสรรคดังนี้คือ ปัญหาอุปสรรคในด้านหลักสูตร/เนื้อหาวิชา พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง หลักสูตรไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ หลักสูตรหรือเนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น (ร้อยละ 43.6) เนื้อหาวิชาไม่ชัดเจน (ร้อยละ 31.8) และหลักสูตรไม่ยืดหยุ่น (ร้อยละ 30.0) ปัญหาอุปสรรคด้านอาคารเรียนหรือห้องเรียน พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง อาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมาคือ ลักษณะอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน (ร้อยละ 59.1) ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียนหรือห้องเรียน (ร้อยละ 46.4) ภาวะแวดล้อมของอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสม (ร้อยละ 34.5) ห้องเรียนคับแคบหรือเล็กเกินไป (ร้อยละ 26.4)

ปัญหาอุปสรรคในด้านโรงเรียนปฏิบัติงานทางการเกษตร พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง โรงเรียนไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.8 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการจัดสร้าง (ร้อยละ 54.9) โรงเรียนที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอนกับโรงเรียนอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน มีปัญหาอุปสรรคเท่ากันคือ ร้อยละ 28.2 และไม่มีพื้นที่สำหรับก่อสร้างโรงเรียน (ร้อยละ 26.4) ปัญหาอุปสรรคในด้านพื้นที่ปฏิบัติงานหรือสาริตทดลอง พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง พื้นที่ปฏิบัติงานสภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ ไม่มีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา กับพื้นที่ปฏิบัติงานถูกรบกวนจากคนและสัตว์ มีปัญหาอุปสรรคเท่ากัน คือร้อยละ 31.8 และไม่มีพื้นที่ในการทดลองสาริต (ร้อยละ 26.4)

ปัญหาอุปสรรคในด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง ไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาคือ ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร (ร้อยละ 42.7) อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน (ร้อยละ 26.4) ปัญหาอุปสรรคในด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ เอกสารประกอบการเรียนการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอนไม่ทันสมัย (ร้อยละ 45.5) ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอน (ร้อยละ 37.3) และ ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ (ร้อยละ 28.2) ปัญหาอุปสรรคในด้านสื่อการสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาคือ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย (ร้อยละ 40.9) ขาดงบประมาณในการจัดซื้อโสตทัศนูปกรณ์ (ร้อยละ 35.5) และไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ (ร้อยละ 25.5) ปัญหาอุปสรรคในด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอน พบปัญหาอุปสรรคมากในเรื่อง มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือขาดงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 31.8) และไม่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 30.9) ปัญหาอุปสรรคในด้านผู้ร่วมงานภายในสถาบัน(นอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะหรือภาควิชา) พบปัญหามากในเรื่อง ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือ ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 20.9)

ปัญหาอุปสรรคในด้านผู้บริหาร พบปัญหามากในเรื่อง ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ (ร้อยละ 29.1) ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางการเกษตร (ร้อยละ 27.3) และผู้บริหารไม่สร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา (ร้อยละ 26.4) ปัญหาอุปสรรคในด้านนักศึกษา พบปัญหามากในเรื่อง นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาคือ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ (ร้อยละ 75.5) นักศึกษาขาดความรับผิดชอบกับนักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีปัญหาอุปสรรคเท่ากัน คือร้อยละ 59.1 นักศึกษาขาดความอดทน (ร้อยละ 47.3) และนักศึกษามีสติปัญญาไม่ดี (ร้อยละ 39.1)

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตร, เทคนิคทางการเกษตร, บุคลิกภาพ และการจัดการ/การบริหารการสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ยกเว้นความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรเกี่ยวกับความรู้และทักษะในด้านสัตว์ใหญ่ ต้องการพัฒนาเพียง ร้อยละ 49.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งเท่ากับกับความรู้ทักษะในด้านสัตว์ทางการขยายพันธุ์สัตว์ ส่วนความรู้และทักษะในด้านประมง มีความต้องการพัฒนาน้อยกว่าเพียงร้อยละ 48.2 เท่านั้น สำหรับความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพในด้านสุขภาพร่างกายต้องการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 48.2 ซึ่งเท่ากับในด้านควบคุมอารมณ์ และด้านการมีเหตุผล ส่วนความต้องการพัฒนาในด้านความสุภาพเรียบร้อยมีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 31.8 เท่านั้น

ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับการศึกษาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์กับการศึกษาเกษตร ส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เว้นความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรด้านสัตว์ใหญ่ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์และการขยายพันธุ์สัตว์ ซึ่งพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพในด้านความสุขภาพเรียบร้อย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์ และการมีเหตุผล ส่วนความต้องการพัฒนาการจัดการหรือการบริหารการสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอนหรือการปฏิบัติงาน ก็พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน

สำหรับในส่วนองวิธีการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรนั้นพบว่า ในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรและด้านบุคลิกภาพ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีฝึกอบรมมากกว่าวิธีการอื่นๆ ส่วนในด้านเทคนิคทางเกษตรและด้านการจัดการหรือการบริหารการสอน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆ

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในส่วนองสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 59.1 สำหรับด้านอายุของอาจารย์เมื่อพิจารณาในภาพรวมนับว่ามีอายุค่อนข้างสูง คือ ผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีถึงร้อยละ 49.1 อายุเกิน 50 ปี ร้อยละ 9.1 ในขณะที่อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 26.3 ส่วนด้านคุณวุฒินั้นอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คือ จบการศึกษาระดับปริญญาโทถึงร้อยละ 70.00 และจบปริญญาเอก ร้อยละ 8.2 ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัยที่กำหนดว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท<sup>1</sup> ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏอยู่ในเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน แต่เมื่อพิจารณาในด้านตำแหน่งทางวิชาการกลับปรากฏว่า มีลักษณะตรงข้ามกับวุฒิ คือ ส่วนใหญ่ซึ่งมีถึงร้อยละ 67.3 มีตำแหน่งเป็นอาจารย์เท่านั้น ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์มีร้อยละ 31.8 ในขณะที่รองศาสตราจารย์มีเพียงร้อยละ 0.9 ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่มีเลย แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ค่อยมีผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีภาระหน้าที่อื่นๆ นอกเหนือจากงานสอน เช่น ด้านการบริหาร หรือมีสาเหตุมาจากความพึงพอใจในการทำงาน ที่มีผลมาจากเงินเดือนค่อนข้างน้อย คือ ไม่เกิน 20,000 บาท ถึงร้อยละ 75.5 ดังที่ Alfred M. Cooper<sup>2</sup> ได้กล่าวว่า เงินเดือนที่ยุติธรรมเป็นสิ่งสำคัญเพื่อสนองความต้องการในการทำงานและสิ่งจูงใจให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ รวม 13 ด้าน ในแต่ละด้านมีผู้ตอบว่าเป็นปัญหาในทุกๆด้าน แต่มีผู้ตอบว่าเป็นปัญหาในประเด็นปัญหาย่อยเกินกว่าร้อยละ 50 มีอยู่ด้วยกัน 5 ด้าน คือ ในด้านอาคารเรียนหรือห้องเรียน ในเรื่องอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาร้อยละ 65.5 ลักษณะอาคารเรียนหรือห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน เป็นปัญหาร้อยละ 59.1 ด้านโรงเรียนปฏิบัติงานทางการเกษตร ในเรื่องโรงเรียนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาร้อยละ 71.8 ขาดงบประมาณในการจัดสร้าง เป็นปัญหาร้อยละ 54.5 ด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร ในเรื่องไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย เป็นปัญหาร้อยละ 78.2 ด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่องเอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ เป็นปัญหาร้อยละ 54.5 และด้านนักศึกษา เรื่องนักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกันเป็นปัญหาร้อยละ 78.2 นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ เป็นปัญหาร้อยละ 75.5 และนักศึกษาขาดความรับผิดชอบ เป็นปัญหาร้อยละ 59.1 เท่ากันกับนักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน จากปัญหาและอุปสรรคที่มีผู้ตอบเกินกว่าร้อยละ 50 จะเป็นเรื่องของความไม่เพียงพอของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งน่าจะเป็นผลสืบเนื่องมาจากการขาดแคลนงบประมาณ เพราะงบประมาณเป็นปัจจัยที่ใช้ในการจัดสร้างสิ่งต่าง ๆ ปัญหาดังกล่าวนี้ก็ได้เกิดขึ้นในวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาเมื่อ พ.ศ. 2528 จากการศึกษารายงานของ จริญญา พินธุสุวรรณ์<sup>3</sup> และเมื่อ พ.ศ. 2525 จากการศึกษารายงานของ พรปริญญา ดิฉัตร<sup>4</sup> ได้พบปัญหาในด้านงบประมาณไม่เพียงพอเช่นเดียวกัน แต่ปัญหาที่พบมากที่สุดก็คือ ในด้านนักศึกษา จึงเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาแก้ไขต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับขงยุทธ เศรษฐกร<sup>5</sup> เมื่อ พ.ศ. 2518 ที่ได้สรุปปัญหาเกี่ยวกับการสอนการเรียนอาชีวศึกษาในกรมฝึกหัดครูไว้ว่า นักเรียนขาดความสนใจในวิชาเกษตร เพราะขาดพื้นฐานทางการเกษตร เช่นกัน

จากการศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่รับราชการมานาน จึงต้องการเพิ่มเติมความรู้ด้านเทคนิคการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้น่าสนใจ ใ้แก่นักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียน อันจะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาลักษณะอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรทางหนึ่งด้วย ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาของอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา จากการศึกษารายงานของ สุภกร โสภณวุฒ<sup>6</sup> พบว่า ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ มีความต้องการหรือเห็นความสำคัญในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์

สำหรับความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตร อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ ซึ่งมีจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50 ต้องการพัฒนาเกี่ยวกับด้านความรู้และทักษะในด้านพืชทุกรายการ อาจเนื่องมาจากวิชาการทางด้านเกษตรสาขาต่าง ๆ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยขึ้นอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อความต้องการผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มมากขึ้นทุกขณะ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจึงมีความต้องการพัฒนาปรับปรุงความรู้และเทคนิคในหลายด้าน ไม่เฉพาะแต่เพียงความรู้ทางการค้าไม่ว่าการณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทอดูให้นักศึกษามีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของการเกษตรที่ทันสมัย ส่วนด้านที่อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาไม่ถึงร้อยละ 50 นั้น คือ ด้านสัตว์ใหญ่ ด้านการขยายพันธุ์สัตว์ และด้านประมง อาจเนื่องมาจากสถาบันราชภัฏไม่ได้เปิดสอนในวิชาดังกล่าว จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรไม่ต้องการพัฒนา เช่นเดียวกับโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา จากการศึกษาของ ศรีโพธิ์ บุญประกอบ<sup>7</sup> พบว่า ครูเกษตรมีความต้องการปรับปรุงความรู้ความก้าวหน้าทางด้านเทคนิคเกษตรเช่นกัน

สำหรับความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ต้องการพัฒนา มากกว่าร้อยละ 50 ในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านเทคนิคการพูด อาจเป็นเพราะบุคลิกภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครู เพราะครูกับนักเรียนต้องทำงานด้วยกัน โดยไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ ครูที่มีบุคลิกภาพที่ไม่ดีย่อมทำให้นักเรียนออกห่างไม่ยอมเข้าใกล้ ครูจึงควรมีบุคลิกภาพที่ชักชวนให้นักเรียนอยากเข้าใกล้เพื่อช่วยให้ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เป็นปัจจัยให้การเรียนการสอนเป็นผลโดยสมบูรณ์<sup>8</sup> ส่วนด้านที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ด้านความสุภาพเรียบร้อย ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านการควบคุมอารมณ์ และด้านการมีเหตุมีผล อาจเนื่องมาจากโดยปกติผู้ที่จะเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้นั้น ควรจะมีบุคลิกภาพที่ดีอยู่แล้วดังที่ พรทิพย์ อุดมสิน<sup>9</sup> กล่าวถึงลักษณะด้านบุคลิกภาพของครูเกษตรที่ดีไว้

สำหรับความต้องการพัฒนาหรือการบริหารการสอน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรส่วนใหญ่ต้องการพัฒนามากกว่าร้อยละ 50 ในทุก ๆ ด้าน อาจเป็นเพราะการจัดการหรือการบริหารการสอนเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าการจัดการหรือการบริหารการสอนขาดประสิทธิภาพ จะทำให้เกิดปัญหาในการสอนมากมาย เช่น เกี่ยวกับการจัดการงบประมาณ พื้นที่และโรงเรียน ฯลฯ เช่นเดียวกับโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาจากการศึกษาของ ศรีโพธิ์ บุญประกอบ<sup>10</sup> พบว่า ครูเกษตรต้องการปรับปรุงวุฒิและคุณภาพการสอนให้มีประสิทธิภาพในเรื่องความรู้เกี่ยวกับการบริหารเช่นกัน

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร โดยการเปรียบเทียบอาจารย์ที่มีวุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรกับวุฒิการศึกษาเกษตร ปรากฏว่าในเรื่องความรู้และทักษะในด้านสัตว์เกี่ยวกับสัตว์ใหญ่ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์และการขยายพันธุ์สัตว์ มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์วุฒिवิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 3 ด้านที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก อาจารย์ที่จบทางด้านการศึกษาเกษตรไม่นิยมสอนทางด้านสัตว์ เพราะการเรียนการสอนทางด้านสัตว์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องการอาจารย์ที่จบทางด้านสัตว์โดยตรงมาสอน เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความชำนาญในเฉพาะสาขานั้น ๆ อย่างแท้จริง

สำหรับความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ปรากฏว่า ในด้าน ความสุขภาพเรียบร้อย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สุขภาพร่างกาย การควบคุมอารมณ์ และการมีเหตุผล มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์ต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตรทั้ง 5 ด้าน อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรไม่ได้เรียนวิชาด้านการสอน คือ เรียนเน้นหนักเฉพาะสาขาวิชาเอก คือ ทางการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ เช่น พืชสวน พืชไร่ สัตวบาล ฯลฯ ซึ่งวิชาด้านบุคลิกภาพนั้นเป็นวิชาหนึ่งที่ผู้ที่เรียนด้านการศึกษากเกษตรจะต้องเรียน จึงทำให้อาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนาเพื่อใช้ในการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ

สำหรับความต้องการพัฒนาการจัดการหรือการบริหารการสอน ปรากฏว่าในด้านการนิเทศการสอนหรือปฏิบัติงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรต้องการพัฒนามากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาเกษตร ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์ไม่ได้ศึกษาวิชาทางด้านนิเทศการสอนหรือการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นวิชาที่สำคัญที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาเกษตรที่มีรูปแบบค่อนข้างชัดเจน ดังนั้นอาจารย์ที่มีวุฒิวิทยาศาสตร์เกษตรจึงต้องการพัฒนาปรับปรุงเพื่อคุณภาพของนักศึกษา ตลอดจนคุณภาพของการศึกษาของสถาบันราชภัฏ

สำหรับในส่วนของวิธีการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรนั้น ปรากฏว่า ในด้านเทคนิคการสอนวิชาเกษตรและด้านบุคลิกภาพ อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีฝึกอบรมมากกว่าวิธีอื่นๆ ส่วนในด้านเทคนิคทางการเกษตรและด้านการจัดการหรือการบริหารการสอน อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรต้องการพัฒนาโดยวิธีฝึกอบรมและวิธีการศึกษาคูงานมากกว่าวิธีอื่นๆเช่นกัน อาจเนื่องมาจากการฝึกอบรมและการศึกษาคูงานเป็นการศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้และประสบการณ์ได้ตรงตามความต้องการ ใช้ระยเวลาน้อย เสียค่าใช้จ่ายประหยัด สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทันที อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรจึงต้องการพัฒนามากกว่าวิธีอื่นๆ ดังที่ น้อย ศิริโชค<sup>11</sup> ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ เสริมสร้างบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ ทำให้เกิดทักษะที่จำเป็นในการทำงานให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ประหยัดเวลา และทุนค่าใช้จ่าย

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอน วิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ มีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1 ข้อเสนอแนะต่อสถาบันราชภัฏ

1.1 ด้านหลักสูตรหรือเนื้อหาวิชา สถาบันราชภัฏควรมีการพัฒนาหลักสูตรทางการเกษตรให้ชัดเจน มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

1.2 ด้านอาคารสถานที่ฝึกงานทางการเกษตร สถาบันราชภัฏควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดสร้างอาคารเรียน ห้องเรียน โรงเรือน และพื้นที่ฝึกงานทางการเกษตร ให้เพียงพอต่อความต้องการและสอดคล้องกับวิชาที่สอนให้มากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการเกษตร สถาบันราชภัฏควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการเกษตรที่ทันสมัย และตรงตามเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนให้มากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอน สถาบันราชภัฏควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยตลอดจนคอมพิวเตอร์ให้มากยิ่งขึ้น

1.5 ด้านครูอาจารย์และบุคลากรในสถาบัน สถาบันราชภัฏควรกระตุ้นให้ครูอาจารย์และบุคลากรในสถาบัน เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร และให้การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเกษตรให้มากยิ่งขึ้น

1.6 ด้านนักศึกษา สถาบันราชภัฏควรพิจารณาถึงพื้นฐานทางการศึกษา ของผู้ที่ได้รับเข้าศึกษาวิชาเกษตรให้มากยิ่งขึ้น

1.7 สถาบันราชภัฏควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอน เกี่ยวกับการเตรียมการสอน วิธีสอน สื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลการสอนให้มากยิ่งขึ้น

1.8 สถาบันราชภัฏควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคทางการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องเกี่ยวกับความรู้/ทักษะในด้านพืชทุกรายการ ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์เรื่อง สัตว์ปีก สัตว์เล็ก การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ความรู้/ทักษะด้านธุรกิจการเกษตร การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร สิ่งแวดล้อมทางการเกษตร เครื่องมือเครื่องจักรกลทางการเกษตร ชลประทาน การจัดการดินและน้ำ และเคมีทางการเกษตร

1.9 สถาบันราชภัฏควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพัฒนาตนเองในด้านบุคลิกภาพเกี่ยวกับ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์และเทคนิคการพูด ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการพัฒนาสูงมาก

1.10 สถาบันราชภัฏควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรพัฒนาตนเองในด้านการจัดการหรือการบริหารการสอนให้มากยิ่งขึ้น

## 2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในด้าน การจัดการหรือการบริหารการสอน สถาบันราชภัฏ

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่มีต่อการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่มีต่อการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ



## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>ทบวงมหาวิทยาลัย, “การประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530-2534,” อนุสารอุดมศึกษา ปีที่ 5 ฉบับที่ 157 (มิถุนายน, 2533), หน้า 15.

<sup>2</sup>Alfred M. Cooper, *How to Supervise People*. (New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1958), P. 32.

<sup>3</sup>จรัญ พิณสุวรรณ, “ปัญหาการสอนวิชาปฏิบัติงานเกษตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในทัศนะของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้,” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528), บทคัดย่อ.

<sup>4</sup>พรปริญญา ติตถะสิริ, “คุณสมบัติของครูเกษตรตามความต้องการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและวิทยาลัย ซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษาในประเทศไทย,” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525), บทคัดย่อ

<sup>5</sup>ยงยุทธ เศรษฐกร, “รายงานการวางโครงการสอนอาชีวศึกษา,” สัมมนาปัญหาการสอนอาชีวเกษตรในสถาบันกรมการฝึกหัดครู, ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, (2518), หน้า 1-2.

<sup>6</sup>ศุภกร โสภณวสุ, “ความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์ ของครู-อาจารย์วิชาเขตเกษตร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา,” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529), บทคัดย่อ.

<sup>7</sup>ศรีโพธิ์ บุญประกอบ, “ความต้องการของครูเกษตรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนอาชีวเกษตรในโรงเรียนมัธยมแบบประสม,” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518), บทคัดย่อ.

<sup>8</sup>ละเมียด ลิมอักษร, หลักการศึกษาศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สมาคมนักการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2529), หน้า 9.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>9</sup>พรทิพย์ อุดมสิน, เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและการส่งเสริมการเกษตร, หน่วยที่ 9 ครูเกษตรกับการส่งเสริมอาชีพเกษตร (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2527), หน้า 140-143.

<sup>10</sup>ศรีโพธิ์ บุญประกอบ, “ความต้องการของครูเกษตรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนอาชีพเกษตรในโรงเรียนมัธยมแบบประสม,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518), บทคัดย่อ.

<sup>11</sup>น้อย ศิริโชติ, เทคนิคการฝึกอบรม (กรุงเทพฯ : อักษรสาสน์, 2523), หน้า 6-8.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

กันยา สุวรรณแสง. การพัฒนาบุคลิกภาพและการปรับตัว. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2533.

กรมฝึกหัดครู. หลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2536 สาขาวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2536.

\_\_\_\_\_. หลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2536 สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2536.

ชนินฐา วิเศษสาคร. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533.

จรัญ พินธุสุวรรณ. ปัญหาการสอนวิชาปฏิบัติงานเกษตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในทัศนของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.

ฉัตร ชำชอง. หลักการจัดการฟาร์ม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, 2526.

คณีย์ ดิษยบุตร. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

ทิวา อ่อนนุช. ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู-อาจารย์ประเภทวิชาคหกรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2537.

รัชชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2536.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นพคุณ ศิริวรรณ. หลักอาชีวศึกษาเกณฑ์ 1 งานฟาร์มกลยุทธ์ของการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ :  
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.

..... หลักอาชีวศึกษาเกณฑ์ 2 เกษตรกรรมยุคใหม่ ความหวังของเกษตรกรไทยในอนาคต.  
กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.

..... เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การพัฒนาชุมชนกับการพัฒนาการเกษตร.  
กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536.

..... เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การบริหารและการนิเทศการศึกษาเกษตร.  
กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.

..... เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การศึกษาเกษตรในต่างประเทศ. กรุงเทพฯ :  
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536.

..... เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่องสำหรับ  
เกษตรกร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.

..... เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา ปรัชญาการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชา  
ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.

นพคุณ ศิริวรรณ และคนอื่นๆ. รายงานการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชา  
เกษตรของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถม  
ศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,

2538.  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิวัติ ฉัมคนิสรณ์. การศึกษาคြองการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยา  
นิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ประเวศ เพชรอินทร์. องค์ประกอบที่ทำให้นักเรียนไม่เลือกเรียนแผนวิชาชีพเกษตรตอนปลาย.  
วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตร  
ศาสตร์, 2537.

พันทิพา อุทัยสุข. เอกสารการสอนชุดวิชา ระบบการเรียนการสอน หน่วยที่ 1-7 การจัดการ  
การเรียนการสอนและการวางแผนการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,  
2533.

พรชัย พันธุ์ธาดาพร. ความต้องการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา  
6 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533.

พรทิพย์ อุดมสิน. เอกสารการสอนชุดวิชา การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมการเกษตร  
หน่วยที่ 9 ครูเกษตรกับการส่งเสริมอาชีพเกษตร. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมาธิ ราช, 2527.

พรปริญญา ติตละสิริ. คุณสมบัติของครูเกษตร ตามความต้องการของโรงเรียนระดับมัธยม  
ศึกษาและวิทยาลัยซึ่งต่ำกว่าอุดมศึกษา ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์  
มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

พรรณทิพย์ สุนันท์ลิถานนท์. เปรียบเทียบความต้องการและการใช้สื่อการสอนของครู-อาจารย์  
เกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาและวิทยาลัยเกษตร-กรมสังกัด  
กรมอาชีวศึกษาในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พรรณนิภา ศิวัะพริพท์เทพ. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา สถิติการวิจัยทางการศึกษา  
เกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน  
 เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

ทบวงมหาวิทยาลัย, “การประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 พ.ศ.2530-  
 2534.” อนุสารอุดมศึกษา ปีที่ 5, ฉบับที่ 157 (มิถุนายน 2533) : 15

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. เอกสารการสอนชุดวิชา 91211 หน่วยที่ 1-7 การศึกษาเกษตร  
และการส่งเสริมอาชีพเกษตร.นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2527.

มานพ สดสงวน. ความต้องการการพัฒนาของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต . กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.

ยงยุทธ เศรษฐกร. สัมมนาปัญหาการสอนอาชีวศึกษาในสถาบันกรมฝึกหัดครู รายงานการวาง  
โครงการสอนอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.

ยนต์ ชุ่มจิต. การพัฒนาครู. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, 2535.

รมณี อภาภิรม. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การพัฒนาการจัดการสอนวิชาเกษตร.  
 กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
 พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

\_\_\_\_\_. องค์การอาชีวศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ : โครงการตำรา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533.

\_\_\_\_\_. วิธีสอนวิชาเกษตร. กรุงเทพฯ : โครงการตำรา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- รังมี สังฆพรหม. ความต้องการพัฒนาวิชาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535.
- รัตนา มงคลยุทธ. ปัญหาและความต้องการของครูวิทยาศาสตร์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต . กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527.
- ละเมียด ลิมอักษร. หลักการศึกษ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2509.
- ศรีโพธิ์ บุญประกอบ. ความต้องการของครูเกณฑ์เกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนอาชีว  
เกณฑ์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต . กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.
- ศุภกร ไสภณวสุ. ความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของครู-อาจารย์เกณฑ์ วิชา  
เขตเกณฑ์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต . กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.
- สุทธาทิพย์ เจริญสุข. ความต้องการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภท  
พานิชยกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536.
- Cooper, Alfred M. How to Supervise People. New York : Mc Graw-Hill Book Co.,1958.
- Phipps, Lloyd J. Handbook on Agricultural Education in Public Schools. Illinois: the Interstate Printers and Publishers, 1980.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 187/2538

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายวรพร สังเนตร

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายวรพร สังเนตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.คณัย	คิษยบุตร	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ผศ.ดร.วีรวรรณ	ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	ประธานประจำสาขาวิชา
อาจารย์ศศิธร	จารุสมบัติ	กรรมการประจำสาขาวิชา
อาจารย์วันทนี	โชติสกุล	กรรมการประจำสาขาวิชา
ดร.คณัย	คิษยบุตร	กรรมการ
ผศ.ดร.วีรวรรณ	ศิริวรรณ	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2538

(รศ.ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

รักษาราชการในตำแหน่งคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2539

1. นายวรพร สังเนตร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอน วิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ” โดยมี คร.คณัย คิชยนุตร เป็น อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.วีรवरณ ศิริวรรณ และ คร.นพคุณ ศิริวรรณ เป็น อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504.7/ว.4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

30 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายวรพร สังเนตร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โทรสาร 3269040  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

1. ดร.วสุธาร ศรีนพรัตน์  
ข้าราชการบำนาญ อดีตหัวหน้าคณะเกษตรและอุตสาหกรรม  
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
2. ผศ.ดร.พีรพงศ์ ทิพนาค  
ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ผศ.พวงเพ็ญ ทองลงยา  
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
สถาบันราชภัฏ จันทรเกษม
4. อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น  
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5. อาจารย์สยาม อรุณศรีมรกต  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ ทม 1504/0435



คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

31 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าภาควิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร

ด้วย นายวรพร สังเนตร เป็นนักศึกษานิพนธ์โท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร  
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราช  
ภัฏ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุญาตให้นักศึกษาได้  
ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ  
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณิ เต็กิจวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0540



คณะกรรมการอุดมศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนลาดกระบัง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

9 กุมภาพันธ์ 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน.....ชุด  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวรพร สังเนตร เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร  
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราช  
ภัฏ” ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2539

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของ  
ท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้นัก  
ศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ  
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรภูมิ ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โทรสาร 3269040  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อสถาบันราชภัฏที่ส่งแบบสอบถาม

1. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
2. สถาบันราชภัฏธนบุรี
3. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
4. สถาบันราชภัฏรำไพาง
5. สถาบันราชภัฏอุดรคิตต์
6. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
7. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
8. สถาบันราชภัฏอุดรธานี
9. สถาบันราชภัฏเลย
10. สถาบันราชภัฏสุรินทร์
11. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
12. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี
13. สถาบันราชภัฏละโว้
14. สถาบันราชภัฏเทพสตรี
15. สถาบันราชภัฏสงขลา
16. สถาบันราชภัฏยะลา
17. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
18. สถาบันราชภัฏนครปฐม

ที่ ศธ 0339/0848



สถาบันราชภัฏสงขลา

อ.เมือง จ.สงขลา 90000

14 มีนาคม 2539

เรื่อง การขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ ทม 1504/0540 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2539

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 9 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า นายวรพร สังเนตร นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ  
เรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอน  
วิชาเกษตรสถาบันราชภัฏ” และขอความร่วมมือจากสถาบันราชภัฏสงขลาในการเก็บข้อมูลเพื่อ  
การวิจัย ความทราบแล้วนั้น

สถาบันราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และพร้อมหนังสือฉบับนี้ขอนำ  
ส่งแบบสอบถาม จำนวน 9 ชุด มาด้วยแล้ว  
จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัต กลิ่นงาม)

อธิการบดีสถาบันราชภัฏสงขลา

สำนักงานอธิการบดี

โทร. (074) 31276, 325007, 314993, 324221

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โทรสาร. (074) 311210  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการศึกษาและวิจัย

เรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอนวิชาเกษตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร  
สถาบันราชภัฏ

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร สถาบันราชภัฏ เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสอน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร
  - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพปัญหาอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาเกษตร
  - ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนงานเกษตร
2. โปรดพิจารณาและตอบแบบสอบถามทุกข้อตามที่ท่านเห็นด้วยตามความจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการศึกษาและวิจัย
3. คำตอบและความคิดเห็นของท่าน ผู้วิจัยถือว่าเป็นข้อมูลที่มีค่าอย่างยิ่งและจะสงวนไว้เป็นความลับ โดยจะใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

วรพร สິงเนตร

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน 0 หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ 0 ชาย 0 หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. อายุราชการ ..... ปี

4. ประสบการณ์ด้านการสอนวิชาเกษตร ..... ปี

5. ตำแหน่งปัจจุบัน

0 อาจารย์

0 ผู้ช่วยศาสตราจารย์

0 รองศาสตราจารย์

0 ศาสตราจารย์

0 อื่นๆ(โปรดระบุ).....

6. อัตราเงินเดือนในปัจจุบัน ..... บาท/เดือน

7. รายได้อื่นๆ นอกเหนือจากเงินเดือน

0 ไม่มี

0 มี (โปรดระบุ) ..... บาท/เดือน

8. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุทุกระดับ)

ระดับ การศึกษา	วุฒิการศึกษา		
	วิทยาศาสตร์เกษตร	ศึกษาศาสตร์/การศึกษา เกษตร	อื่นๆ
อนุปริญญา/เทียบเท่า	.....	.....	.....
ปริญญาตรี	.....	.....	.....
ปริญญาโท	.....	.....	.....
ปริญญาเอก	.....	.....	.....
อื่นๆ (โปรดระบุ)	.....	.....	.....

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตร

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน 0 หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนด

ท่านพบปัญหาอุปสรรคในการสอนวิชาเกษตรในข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

### 1. หลักสูตร/เนื้อหาวิชา

- หลักสูตรไม่ชัดเจน
- เนื้อหาวิชาไม่ชัดเจน
- หลักสูตรไม่ยืดหยุ่น
- เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความสามารถของผู้สอน
- หลักสูตรเนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น
- เนื้อหาวิชายากเกินไป
- เนื้อหาวิชามากเกินไป
- อื่นๆ .....

### 2. อาคารเรียน/ห้องเรียน

- อาคารเรียน/ห้องเรียนไม่เพียงพอ
- ลักษณะของอาคารเรียน/ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน
- ไม่มีพื้นที่ในการก่อสร้างอาคาร/ห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของอาคารเรียน/ห้องเรียนไม่เหมาะสม
- ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียน/ห้องเรียน
- ห้องเรียนคับแคบ/เล็กเกินไป
- อื่นๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 3. โรงเรียนปฏิบัติงานทางการเกษตร

- โรงเรียนไม่เพียงพอ
- ไม่มีพื้นที่สำหรับก่อสร้างโรงเรียน
- โรงเรียนอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน
- โรงเรียนที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน
- ที่ตั้งโรงเรียนไม่เหมาะสม/อยู่ห่างไกล
- ขาดงบประมาณในการจัดสร้าง
- อื่นๆ.....

## 4. พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน/สาธิตทดลอง

- ไม่มีพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา
- ไม่มีพื้นที่ในการทดลอง/สาธิต
- พื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ห่างไกล
- พื้นที่ปฏิบัติงานสภาพของดินขาดความอุดมสมบูรณ์
- พื้นที่ปฏิบัติงานถูกน้ำท่วม
- พื้นที่ปฏิบัติงานถูกรบกวนจากคน/สัตว์
- อื่นๆ.....

## 5. แหล่งน้ำทางการเกษตร

- ไม่มีแหล่งน้ำในการปลูกพืช
- แหล่งน้ำในการปลูกพืชมีแต่ไม่เพียงพอ
- คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับพืช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ไม่มีแหล่งน้ำเพื่อการบริโภค/น้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์
- แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค/น้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์มีแต่ไม่เพียงพอ
- คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการบริโภค/น้ำใช้สำหรับการเลี้ยงสัตว์
- ไม่มีแหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- แหล่งน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีแต่ไม่เพียงพอ
- คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- อื่นๆ.....

#### 6. อุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตร

- อุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตรพื้นฐาน เช่น จอบ เสียม ไม่เพียงพอ
- ไม่มีอุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตรที่ทันสมัย
- อุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน
- อุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตรชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้
- ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตร
- ไม่ได้รับงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์/เครื่องมือทางการเกษตร
- อื่นๆ.....

#### 7. สื่อการสอน

##### - สื่อการสอนประเภทเอกสารตำราเรียน

- ไม่มีเอกสารประกอบการเรียนการสอน
- เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ
- ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย

ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอน

อื่นๆ .....

- สื่อการสอนประเภท โสตทัศนูปกรณ์

ไม่มีโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ

ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ

โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย

ขาดงบประมาณในการจัดซื้อโสตทัศนูปกรณ์

อื่นๆ .....

- สื่อการสอนประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ไม่มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ไม่เพียงพอ

ขาดงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์

อื่นๆ .....

8. ผู้ร่วมงาน

- ภายในคณะ/ภาควิชา

ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

การไม่ยอมรับความรู้/ความสามารถซึ่งกันและกัน

ไม่แลกเปลี่ยนความรู้/ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

- ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- ไม่ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน
- ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี
- ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน
- อื่นๆ.....

- ภายในสถาบัน (นอกเหนือจากผู้ร่วมงานภายในคณะ/ภาควิชา)

- ไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร
- ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- การยอมรับความรู้/ความสามารถซึ่งกันและกัน
- ไม่แลกเปลี่ยนความรู้/ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน
- ไม่รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- ไม่ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน
- ผู้ร่วมงานแตกความสามัคคี
- ไม่ให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน
- อื่นๆ.....

## 9. ผู้บริหาร

- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาเกษตร
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านกิจกรรมทางการเกษตร
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ
- ผู้บริหารไม่สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ได้บังคับบัญชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เฉพาะงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญเป็นธรรมเนียมในการบริหารงาน
- ผู้บริหารไม่มีความสามารถในการบริหารงาน
- อื่นๆ .....

#### 10. นักศึกษา

- นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เท่าเทียมกัน
- นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ
- นักศึกษามีสติปัญญาไม่ดี
- นักศึกษาขาดความอดทน
- นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ
- นักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน
- นักศึกษาไม่มีความสามัคคี
- อื่นๆ .....

ตอนที่ 8 ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน 0 หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนด

1. ท่านมีความต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนวิชาเกษตรในข้อต่อไปนี้

เทคนิคการสอนวิชาเกษตร	ไม่ ต้องการ พัฒนา	ต้องการพัฒนา โดยวิธี			
		ฝึก อบรม	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ	ศึกษาต่อ
1. การเตรียมการสอน					
- การวิเคราะห์หลักสูตร					
- การวิเคราะห์เนื้อหาวิชา					
- การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
- การเขียนแผนการสอนรายวิชา					
2. วิธีสอน					
- การเลือกใช้วิธีสอน					
- การสอนแบบสาธิต					
- การสอนแบบทดลอง					
- การสอนแบบโครงการ/โครงงาน					
- การสอนแบบฝึกงาน					
- การสอนแบบศึกษาคูณาน					
- การสอนแบบสัมมนา					
3. สื่อการเรียนการสอน					
- การเลือกใช้สื่อการสอน					
- การใช้สื่อการสอน					
- การผลิตสื่อการสอน					
4. การประเมินผลการสอน					
5. อื่น ๆ.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ท่านมีความต้องการพัฒนาเทคนิคทางการเกษตรในข้อใด

เทคนิคทางการเกษตร	ไม่ ต้องการ พัฒนา	ต้องการพัฒนา โดยวิธี			
		ฝึก อบรม	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ	ศึกษา ต่อ
1. ความรู้/ทักษะในด้านพืช					
- ไม้ดอก/ไม้ประดับ					
- พืชผัก					
- พืชสมุนไพร					
- ไม้ผล/ไม้ยืนต้น					
- สวนป่า/วนศาสตร์					
- การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน					
- การปลูกพืชปลอดสารพิษ					
- การขยายพันธุ์พืช					
- การปรับปรุงพันธุ์พืช					
2. ความรู้/ทักษะในด้านสัตว์					
- สัตว์ปีก					
- สัตว์เล็ก					
- สัตว์ใหญ่					
- การปรับปรุงพันธุ์สัตว์					
- การขยายพันธุ์สัตว์					
3. ความรู้/ทักษะในด้านประมง					
4. ความรู้/ทักษะในด้านธุรกิจทางการเกษตร					
5. ความรู้/ทักษะในด้านอุตสาหกรรม/การแปรรูป ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร					
6. ความรู้/ทักษะในด้านสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร					
7. ความรู้/ทักษะในด้านเครื่องมือ/เครื่องจักรกล ทางการเกษตร					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคนิคทางการเกษตร	ไม่ ต้องการ พัฒนา	ต้องการพัฒนา โดยวิธี			
		ฝึก อบรม	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ	ศึกษา ต่อ
8. ความรู้ทักษะในด้านชลประทาน					
9. ความรู้ทักษะในการจัดการ - ดิน - น้ำ					
10. ความรู้ทักษะในด้านเคมีทางการเกษตร					
11. อื่น ๆ.....					

8. ท่านมีความต้องการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองในข้อใด

บุคลิกภาพของตนเอง	ไม่ ต้องการ พัฒนา	ต้องการพัฒนา โดยวิธี			
		ฝึก อบรม	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ	ศึกษา ต่อ
1. ความสุภาพเรียบร้อย					
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
3. ความเป็นผู้นำ					
4. มนุษยสัมพันธ์					
5. เทคนิคการพูด					
6. สุขภาพร่างกาย					
7. การควบคุมอารมณ์					
8. การมีเหตุมีผล					
9. อื่นๆ.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 4. ท่านต้องการพัฒนาการจัดการ/การบริหารการสอนในข้อใด

การจัดการ/การบริหารการสอน	ไม่ ต้องการ พัฒนา	ต้องการพัฒนา โดยวิธี			
		ฝึก อบรม	ศึกษา ดูงาน	ศึกษา เอกสาร/ สื่อต่างๆ	ศึกษา ต่อ
1. การจัดการบุคลากรเพื่อสนับสนุนการสอน					
2. การจัดการพื้นที่และบริเวณในการสอน					
3. การจัดการห้องเรียนและอาคารเรียน					
4. การจัดการสภาวะแวดล้อมในการเรียน					
5. การจัดการงบประมาณในการสอน					
6. การวางแผนและทำโครงการ					
7. การหาแหล่งวิชาการ					
8. การหาแหล่งฝึกงาน					
9. การจัดการการสอน					
10. การนิเทศการสอน/การปฏิบัติงาน					
11. อื่น ๆ.....					

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

นายวรพร สังเนตร เกิดวันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2514 เวลา 11.44 น. อายุ 25 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจาก คณะเกษตรและอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏจันทรเกษม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้