

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

JOB SATISFACTION OF THE AGRICULTURAL MACHANICS TEACHERS
AND THE AGRICULTURAL INDUSTRIAL TEACHERS IN
AGRICULTURAL COLLEGES, DEPARTMENT
OF VOCATIONAL EDUCATION



นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช

MISS WALLAPA SURIYAWITTAYAWATE

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2540

ISBN 974-621-860-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

JOB SATISFACTION OF THE AGRICULTURAL MACHANICS TEACHERS
AND THE AGRICULTURAL INDUSTRIAL TEACHERS IN
AGRICULTURAL COLLEGES, DEPARTMENT
OF VOCATIONAL EDUCATION



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE
MASTER OF SCIENCE (AGRICULTURAL EDUCATION)
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KINGMONGKUT 'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1997

ISBN 974-621-860-3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชา
ช่างกลเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

นักศึกษา

นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.दनัย ดิษยบุตร

อาจารย์สุวิทย์ พงศ์นุกฤต

ระดับการศึกษา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชา

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

พ.ศ.

2540

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ แบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านความเจริญก้าวหน้า ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน แบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านรายได้สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ ด้านสภาพของงานที่ทำ ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยจำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน

กลุ่มตัวอย่างได้จากประชากรอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 43 แห่งการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของ Cochran และได้กลุ่มตัวอย่าง 236 คน จากประชากร 287 คนการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่

2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน ผู้วิจัยส่งและรับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ แบบสอบถามที่ได้คืนจำนวน 236 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปชื่อ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus programs) โดยใช้การคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย และใช้สถิติทดสอบด้วยค่า t - test ได้ผลดังนี้

1. โดยเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง

2. โดยทั่วไปความพึงพอใจในสูงสุดในการปฏิบัติงานของอาจารย์คือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ รองลงมาคือ ความรับผิดชอบ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ต่ำสุดคือ รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ รองลงมาคือ สภาพของงานที่ทำ

3. โดยภาพรวมเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้าน รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ และด้านความมั่นคงปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจารย์ที่มีอายุต่างกันและอายุราชการต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันแต่ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอาจารย์ที่มีรายได้ผลตอบแทนต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Thesis Title	Job Satisfaction of the Agricultural Mechanics Teachers and the Agricultural Industrial Teachers in Agricultural Colleges, Department of Vocational Education.
Student	Miss Wallapa Suriyawittayawate
Thesis Advisor	Dr.Nopakoon Siriwan
Thesis Co-advisor	Dr.Danai Dis yabutra Mr.Suwit Pongnukit
Level of Study	Master of Science (Agricultural Education)
Department	Agricultural Education , Faculty of Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Year	1997

ABSTRACT

The purposes of this study were to study the job satisfaction of the Agricultural Mechanics teachers and the Agricultural Industrial teachers in Agricultural Colleges ,Departments of Vocational Education and to compare their job satisfaction in 10aspects, meanly : their achievement recognition, advancement, responsibility, work itself, interpersonal relation between person, salary, technical supervision and working condition. Each aspect was classified by their sexes, ages, period of employment, education qualification (degree), position working and salary.

The samples used in this study were 236 teachers from 43 of Agricultural Colleges, Department of Vocational Education and were selected by Cochran random Sampling Method. The data were collected from constructed questionnaires by mailing to the respondents. It consisted of two parts: part 1 concerning with demographical data of the teachers while part 2 asking about their job satisfaction in the 10 aspects. A total of 236 questionnaires or 100.00 percent were returned to researcher. The SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus Programs) was

applied to analyze the data by determining percentage, arithmetic means, standard deviation, and t - test.

1. The overall job satisfaction of agricultural mechanics teachers and the agricultural industrial teachers in agricultural colleges, Department of Vocational Education in 10 aspects were moderate.

2. Generally speaking, the most satisfied aspects for the teachers were their work itself and their responsibility. The most unsatisfied aspects for them were their salary and their working condition.

3. On the average, There was no statistically significant difference about their job satisfaction between the male and the female teachers, while their job satisfaction in the work itself, salary and job security were shown statistically significant differences. When classified by ages, there was not shown any statistically significant difference at all. For the periods of employment, there was not shown statistically significant in their job satisfaction, however their work itself was shown statistically significant difference at 0.05. The teachers with different education qualification was shown statistically significant difference at 0.05. However for their educational qualifications, the bachelor degree teachers had higher job satisfaction than those higher degree teachers. For position working of teachers, there was not shown any statistically significant difference at all but there was shown statistically significant difference in their job satisfaction in recognition at 0.05. For their salary and income there was not shown any statistically significant difference in their job satisfaction at all.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือและความกรุณาเอาใจใส่อย่างดียิ่งจาก ดร. นพคุณ ศิริวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. ดนัย ดิษยบุตร และอาจารย์ สุวิทย์ พงศ์นุกฤต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รวมทั้งการแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้คำปรึกษาจากคณาจารย์ อาทิ อาจารย์วันทนี ไชติสกุล อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ สำหรับการดำเนินงานวิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากคุณอรุษา แก้วเวชตราภรณ์ และเจ้าหน้าที่ทุกระดับของกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา อีกทั้งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ อำนวยการ และคณาจารย์ของวิทยาลัยเกษตรกรรม ทั้ง 43 แห่ง ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลส่งให้ผู้วิจัยซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณบุพการี ผู้มีพระคุณ รวมทั้งขอบคุณพี่ - น้อง และเพื่อน ๆ นักศึกษาที่กรุณาให้ความรู้ ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด

วัลลภา สุริยวิทยาเวช

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญแผนภูมิ.....	XV
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์	10
เชิงอรรถ.....	13
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	14
ความเป็นมาของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา.....	14
ลักษณะการบริหารงานของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา	19
ความสำคัญของทรัพยากรบุคคล	22
ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	23
องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	24
ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน.....	25
ความสัมพันธ์ของเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และ รายได้ผลตอบแทน กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	28
เชิงอรรถ.....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	43
การสร้างเครื่องมือ	45
การตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุง	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
เชิงอรรถ	48
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	212
สรุปผลการวิจัย	212
อภิปรายผลการวิจัย	221
ข้อเสนอแนะ	235
เชิงอรรถ	237
บรรณานุกรม	241
ภาคผนวก	248
ภาคผนวก ก	
หนังสือขอความร่วมมือ	249
ภาคผนวก ข	
รายชื่อและที่อยู่ของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่ทำการวิจัย	253
ภาคผนวก ค	
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	261
ประวัติผู้เขียน	272

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนประชากรของอาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา.....	38
2. แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา	41
3. แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
4. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน	54
5. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า	55
6. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	56
7. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ	57
8. แสดงองค์ค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับของประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	58
9. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล.....	59
10. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	60
11. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ.....	61
12. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา.....	63
13. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย.....	64
14. แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน เมื่อจำแนกตามเพศ	67
16. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญ ก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามเพศ.....	69
17. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามเพศ	71
18. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามเพศ	73
19. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามเพศ	75
20. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามเพศ.....	77
21. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามเพศ	79
22. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามเพศ.....	81
23. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามเพศ.....	83
24. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามเพศ.....	85
25. แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศ	88
26. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุ.....	91
27. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญ ก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามอายุ	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	95
29. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	97
30. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	99
31. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามอายุ.....	101
32. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	103
33. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามอายุ.....	105
34. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุ.....	107
35. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามอายุ.....	109
36. แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ.....	112
37. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	115
38. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	117
39. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	119
40. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	121

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
41. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	123
42. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	125
43. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ	127
44. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำเมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	129
45. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	131
46. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	133
47. แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุราชการ.....	136
48. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	139
49. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญ ก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	141
50. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	143
51. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	145
52. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	147

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
53.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	150
54.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา	153
55.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	155
56.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา	157
57.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา	159
58.	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	161
59.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	164
60.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญ ก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	166
61.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	168
62.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	170
63.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	172
64.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	174
65.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	176

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
66.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทํา เมื่อจําแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	178
67.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจําแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	180
68.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจําแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	182
69.	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจําแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	184
70.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทํา ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	187
71.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทํา ด้านความเจริญ ก้าวหน้า เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	189
72.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทํา ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	191
73.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทํา ด้านความรับผิดชอบ เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	193
74.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทํา ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	195
75.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	197
76.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน ...	199
77.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทํา เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	201
78.	แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจําแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	203

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
79. แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	205
80. แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน.....	207
81. แสดงข้อเสนอแนะจากครู-อาจารย์ที่รวบรวมได้.....	210



สารบัญแผนภูมิ

หน้า

1. แสดงกรอบแนวคิดในการทำวิจัย7
2. แสดงลักษณะการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา21



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์นั้นเป็นเรื่องของความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคลที่มีต่องาน ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ในการทำงานของบุคคลในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะสะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องความเหมาะสมระหว่างคนกับงานซึ่งถ้าสอดคล้องกัน บุคคลที่ทำงานก็จะทำงาน ด้วยความเต็มใจมุ่งมั่นในการทำงาน รวมทั้งกระตือรือร้นที่จะทำงานนั้นให้ดีที่สุด ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ท้อแท้ มีส่วนทำให้ได้ผลงานที่ดี มีคุณภาพ ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวไว้ว่า

"ความพึงพอใจในการทำงานของบุคคลในองค์การ มีผลต่อความสำเร็จของงานและองค์การรวมทั้งความสุขของผู้ทำงานด้วย องค์การใดก็ตามหากบุคคลในองค์การไม่มีความพึงพอใจในการทำงานก็จะเป็นมูลเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลงานและการปฏิบัติงานต่ำลงคุณภาพของงานลดลงเมื่อมีการขาดงานลาออกจางาน หรืออาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหาทางวินัยได้อีกด้วย" การที่จะทำให้บุคคลทำงานได้อย่างดีมีประสิทธิภาพและการดำเนินงานขององค์การเป็นไปอย่างมีคุณภาพตามเป้าหมายที่ได้วางไว้นั้น เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำความรู้ความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคลและองค์การเข้ามาใช้ในการบริหารให้สอดคล้องกันซึ่งปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ และ นพพงศ์ บุญจิตราดุลย์ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า .."นอกจากนี้ ความพึงพอใจในการทำงานยังเป็นเครื่องหมายที่แสดงถึง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ"..² ...การบริหารงานนั้น จุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่ต้องการให้งานนั้น บรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์ที่วางไว้ด้วยวิธี ที่ประหยัด มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล มีการพัฒนาอยู่เสมอที่สำคัญในการบริหารงานบุคคล ด้วยความสำคัญของคนดังที่กล่าวมานี้ นักบริหารที่ดีจึงต้องคอยเสริมสร้างดูแลเอาใจใส่ บำรุงเสริมสร้างให้ทรัพยากรมนุษย์อยู่ในสภาพที่สามารถ ปฏิบัติงานได้ดี หน้าที่สำคัญของนักบริหาร หรือหัวหน้างานมีมากมาย กล่าวคือ

1. มีส่วนร่วมในการคัดเลือกและสรรหาบุคลากร
2. มีการบำรุงรักษาบุคลากร

3. มีการพัฒนาบุคลากร

4. มีการให้บุคลากรพ้นจากงาน³

ดังนั้นจากที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ และนพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ได้ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของบุคลากร และงานซึ่งเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจำเป็นต้องคำนึง ถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์การและวิธีการยกระดับความพึงพอใจให้สูงขึ้น รวมทั้งผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ ในด้านทฤษฎีที่จะสร้างความพึงพอใจของบุคคลในองค์การ จนสามารถสร้างและพัฒนาบุคคล ให้ช่วยกันนำความก้าวหน้ามาสู่องค์การได้

ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร

อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรมักจะประสบปัญหาต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ซึ่งการเรียนการสอนเป็นหลักสำคัญที่สุดเพราะการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นมา ก็เพื่อให้มีการเรียนการสอน อาจารย์เกษตรจะเป็นผู้รับผิดชอบในการสอนจึงต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมเสมอในการสอน ซึ่งบางครั้งอาจารย์เกษตรเองก็ประสบปัญหาต่างๆมากมายเท่าที่ปรากฏและมีการศึกษาถึง เรื่องปัญหาที่อาจารย์เกษตรประสบ ในขณะที่เป็นผู้สอนอยู่นั้นมีอยู่มากมาย⁴ ปัญหาที่อาจารย์เกษตรประสบย่อมเป็นเครื่องบั่นทอนขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์เกษตรนอกจากนี้ สภาวะทางจิตใจของอาจารย์เกษตรเป็นสิ่งที่ไม่ควรมองข้าม เนื่องจากเราต่างก็ทราบดีว่า จิตใจก็เหมือนกับร่างกาย คือ มีสุขภาพเช่นกัน หากสุขภาพจิตดีอาจารย์เกษตรก็ จะมีความพร้อมในการทำงาน และการสอนได้ดี⁵ ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรเป็นธรรมชาติที่สามารถบ่งชี้ได้ถึงความสำเร็จ ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษารวมทั้งยังชี้ให้เห็นถึง สภาวะทางจิตใจ หรือสุขภาพจิต ของอาจารย์ได้เป็นอย่างดีนอกจากนี้ยังเป็นสิ่งที่เสริมความมั่นใจแก่ผู้เรียนได้ว่า จะได้รับการถ่ายทอดวิชาความรู้ จากอาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรได้อย่างเต็มที่อีกทั้งยังเป็นกำลังสำคัญที่ผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรปฏิบัติงานอย่างเต็มความภาคภูมิและสุดความสามารถ เพื่อให้สถานศึกษาเจริญก้าวหน้ามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการศึกษาคือปัจจัยสำคัญในการพัฒนามนุษย์ คุณภาพชีวิตและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด ในการพัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญก้าวหน้าไม่ว่าจะเป็น การพัฒนา ทางด้านเศรษฐกิจสังคมหรือการเมือง หรือด้านวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เจริญก้าวหน้าไม่หยุดยั้งทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมจากสังคมเกษตรกรรมไปสู่สังคมเกษตรอุตสาหกรรมอันเป็นผลให้เกิดความต้องการและการขาดแคลนบุคลากรทางด้านช่างเทคนิคเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตรในตลาดแรงงานเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมต้อง ขวนขวายหาบุคลากรประเภทช่างเทคนิคเกษตรและเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมเกษตรที่มีอัตราค่าจ้างแรงงานในอัตราที่ค่อนข้างสูงเกิดขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ช่างกลเกษตรและอาจารย์ อุตสาหกรรมเกษตรเป็นบุคคลที่ภาคอุตสาหกรรมสนใจเสนอค่าจ้างแรงงานในอัตราที่สูงกว่าอัตรา เงินเดือนของภาครัฐ 2 - 3 เท่า ส่งผลให้อาจารย์ช่างกลเกษตรและอาจารย์อุตสาหกรรมเกษตรใน สถาบันการศึกษาต่างๆออกไปทำงานในภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมากก่อให้เกิดการขาดแคลน อาจารย์ทางช่างกลเกษตร และอาจารย์อุตสาหกรรมเกษตรในสถาบันการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาและ อุปสรรคต่อการขยายการผลิตผู้ทำงานด้านช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อสนับสนุนการ พัฒนาประเทศในอนาคต⁶

การจัดการอาชีวเกษตรที่กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการอยู่ใน วิทยาลัยเกษตรกรรม 43 แห่ง วิทยาลัยประมง 5 แห่ง ศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ 2 แห่ง และศูนย์ฝึก อบรมวิศกรรมอีก 1 แห่ง รวมทั้งสิ้น 51 แห่งนั้น เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง ที่เน้น การจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรโดยเฉพาะมีเป้าหมายในการผลิตกำลังคนสาขาเกษตรเข้าสู่ตลาด แรงงาน และเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการแก่เกษตรกรผู้ผลิตให้สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี⁷ ในการนี้วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้จัดการสอนแบ่งออก เป็นคณะวิชาต่าง ๆ และมีการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มวิชาหรือสาขาวิชา ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมี การจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มหรือสาขาวิชาดังนี้ คือ

- 1) กลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาพืชศาสตร์
- 2) กลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาสัตวศาสตร์
- 3) กลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาช่างกลเกษตร
- 4) กลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
- 5) กลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาธุรกิจเกษตร

ครั้นพิจารณาในแต่ละกลุ่มวิชาหรือสาขาวิชาแล้ว จะเห็นได้ว่า สาขาวิชาช่างกลเกษตร เป็นสาขาวิชา ที่มีความสำคัญในด้านการฝึก และผลิตบุคลากรออกไปปฏิบัติงานในสังคม โดย จัดการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในคณะวิชาหรือสาขาวิชาช่างกลเกษตรเอง รวมทั้งยังมีการให้ บริการแก่สาขาวิชาอื่น ในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ในด้าน การทำ ฟาร์มเลี้ยงสัตว์หรือทำการเพาะปลูก และซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ ที่ชำรุด เสียหายอีกด้วย ส่วนสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ก็มีลักษณะเช่นเดียวกันกล่าวคือ เป็นสาขาที่ ผลิตบุคลากร ออกไปปฏิบัติงานในสังคม และนอกจากจัดการเรียนการสอนวิชาอุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตรเองแล้ว ยังเป็นสาขาที่ให้บริการแก่สาขาวิชาอื่น ในด้านการรองรับผลผลิตการเกษตรจากสาขาวิชาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผลผลิตทางด้านพืชหรือสัตว์เพื่อเข้าสู่การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทั้ง 2 สาขาวิชาเป็นสาขาวิชาพื้นฐานของสาขาวิชาอื่นซึ่งเป็นงาน นอกเหนือจากจะจัดการเรียนการสอนปกติ และการผลิตนักศึกษาในสาขาวิชาของตนเองแล้วยังให้บริการแก่สาขาวิชาอื่นอีกด้วย ดังนั้นอาจารย์ทั้ง 2 สาขาวิชาจะต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการสอนคือการให้บริการแก่สาขาวิชาอื่น นับได้ว่าเป็นภาระที่ต้องรับผิดชอบมากพอสมควร นับว่าเป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง ประกอบกับทั้ง 2 สาขาวิชาดังกล่าวเป็นสาขาที่จัดอยู่ในสาขาวิชาขาดแคลนบุคลากรและบุคลากรที่จะมีอยู่ในแต่ละสถานศึกษาก็มีจำนวนน้อย ประกอบกับยังไม่มีผู้ทำการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ 2 สาขานี้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาในด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สาขาวิชาช่างกลเกษตร และสาขาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษาเพื่อศึกษาว่าอาจารย์ ทั้ง 2 สาขาวิชานี้ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใดเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและการสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ
 - 2.1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ซึ่งได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน ความเจริญก้าวหน้า การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ และลักษณะงาน
 - 2.2 องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล รายได้ ผลตอบแทน การปกครองบังคับบัญชา สภาพการทำงาน และความมั่นคงปลอดภัย
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศทั้ง 2 องค์ประกอบโดยจำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้/ผลตอบแทนว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและในการบริหารงานเพื่อนำไปปฏิบัติ ปรับปรุงแก้ไขรวมทั้งหาแนวทางในการเสริมสร้างความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชา ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศให้ ประโยชน์ต่อการศึกษาการบริหารงานของวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาและหน่วยงานที่ จัดการศึกษาในระดับนี้ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การสร้าง ความพึงพอใจในการทำงานนั้น ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีพื้นฐานในการสร้างแรงจูงใจ ในการทำงานของ Frederick Herzberg คือ ทฤษฎีแรงจูงใจ-ค้ำจุน (the motivation hygiene theory) ซึ่งจากการศึกษาหาคำตอบว่าบุคคลต้องการอะไรจากการทำงานและพบว่าคำตอบที่ได้ คือ คนต้องการความสุข จากการทำงาน และองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้คนเกิดความสุขจากการ ทำงานมีอยู่ 2 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวงาน และความสำเร็จก้าวหน้าในการทำงาน องค์ประกอบนี้ เรียกว่า ปัจจัยจูงใจ (motivators) มีอยู่ 5 ประการคือ

1.1 ความสำเร็จของงาน (achievement) หมายถึง การที่ตนทำงานได้เสร็จสิ้นและ ประสบผลสำเร็จด้วยดี เมื่องานนั้นประสบผลสำเร็จจึงเกิดความรู้สึกพอใจและปลื้มใจในผล ความสำเร็จของงานนั้น

1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือ ไม่ว่าจะจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน จากผู้มาขอรับคำปรึกษา จากบุคคลในองค์กร การยอมรับจะ อยู่ในรูปของการยกย่อง ชมเชย หรือการยอมรับในความรู้ความสามารถ

1.3 ลักษณะของงาน (work itself) หมายถึง งานที่น่าสนใจงานที่ต้องอาศัยความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ทำทาย หรือเป็นงานที่สามารถทำตั้งแต่ต้นจนจบได้โดยลำพัง

1.4 ความรับผิดชอบ (responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจซึ่งเกิดขึ้นจากการได้ รับมอบหมายให้รับผิดชอบงาน และมีอำนาจในงานที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่

1.5 ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน (advancement) หมายถึง การได้รับเลื่อน ขึ้นในตำแหน่งให้สูงขึ้น การมีโอกาสได้รับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน เรียกว่า ปัจจัยค้ำจุน (hygiene factors) มีอยู่ 11 ประการ คือ

2.1 เงินเดือน (salary) หมายถึง เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้นเป็นที่พอใจของบุคคลในหน่วยงาน

2.2 โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (possibility of growth) หมายถึง โอกาสที่จะได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่ง และได้รับความก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (interpersonal relation with superior) หมายถึง การติดต่อระหว่างบุคคลกับผู้บังคับบัญชา ที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกันและเข้าใจซึ่งกันและกัน

2.4 ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา (interpersonal relation with subordinate) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานร่วมกัน มีความเข้าใจอันดี และมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา

2.5 ฐานะอาชีพ (status) หมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับของสังคม มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี

2.6 ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน (interpersonal with peers) หมายถึง การติดต่อระหว่างบุคคลกับเพื่อนร่วมงาน ที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกันและเข้าใจซึ่งกันและกัน

2.7 การปกครองบังคับบัญชา (technical supervision) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชา ในการดำเนินงาน หรือความยุติธรรมในการบริหาร

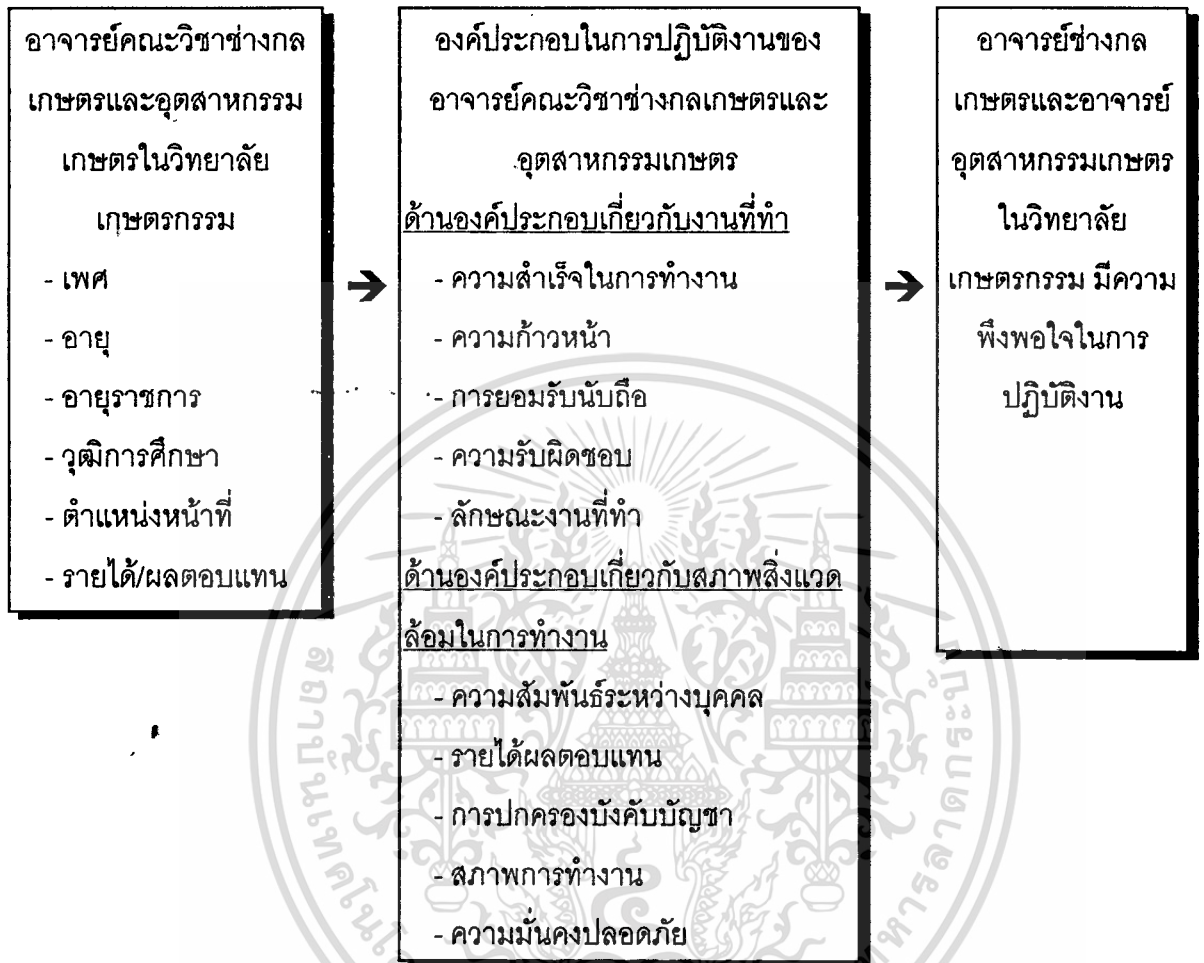
2.8 นโยบายและการบริหารงานขององค์การ (policy and administration) หมายถึง การจัดการ (management) การบริหารงานขององค์การและการติดต่อสื่อสารในองค์การ

2.9 สภาพการทำงาน (working condition) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น เสียง แสง อากาศ ชั่วโมงการทำงาน และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ

2.10 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (personal life) หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือไม่ดี อันเป็นผลที่ได้รับจากการทำงาน

2.11 ความมั่นคงในงาน (job security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงของงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์การ⁸

แผนภูมิที่ 1



แสดงกรอบการวิจัย (Theoretical Framework) ในการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา เฉพาะเรื่องของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศที่ทำการสอนอยู่ในปีการศึกษา 2538

1. ขอบเขตของเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่ประกอบ ด้วยปัจจัยทั้ง 2 ด้าน

1.1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ได้แก่ ปัจจัยทางด้าน

1.1.1 ความสำเร็จในการทำงาน

1.1.2 ความก้าวหน้า

1.1.3 การยอมรับนับถือ

1.1.4 ความรับผิดชอบ

1.1.5 ลักษณะงานที่ทำ

1.2 องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ ปัจจัยทางด้าน

1.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

1.2.2 รายได้ผลตอบแทน

1.2.3 การปกครองบังคับบัญชา

1.2.4 สภาพการทำงาน

1.2.5 ความมั่นคงปลอดภัย

2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ รายได้ ผลตอบแทนและความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะ อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ อายุ ราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้/ผลตอบแทนมีดังนี้คือ

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ,

1.1 เพศ

1.2 อายุ

1.3 อายุราชการ

1.4 วุฒิการศึกษา

1.5 ตำแหน่งหน้าที่

1.6 รายได้ผลตอบแทน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มี 2 ด้านคือ

2.1 ด้านองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ประกอบด้วย

- ความสำเร็จในการทำงาน
- ความก้าวหน้า
- การยอมรับนับถือ
- ความรับผิดชอบ
- ลักษณะงานที่ทำ

2.2 ด้านองค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในงานที่ทำ ประกอบด้วย

- ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- รายได้ผลตอบแทน
- การปกครองบังคับบัญชา
- สภาพการทำงาน
- ความมั่นคงปลอดภัย

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อาศัยผลจากการศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันในเรื่องความพึงพอใจในการทำงานเป็นพื้นฐาน ดังนี้คือ

1. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี กับอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ที่มีตำแหน่งหน้าที่หัวหน้างาน กับครู-อาจารย์ผู้ทำการสอนอย่างเดียว มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ที่มีรายได้/ผลตอบแทนต่ำกว่า 15,000 บาท กับ ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

นิยามศัพท์

เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องและตรงกันกับความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดคำจำกัดความและนิยามศัพท์ของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานที่ทำว่างานนั้นจะสามารถตอบสนองความต้องการของตนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งความต้องการนี้แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำและองค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับ ด้วงงาน และ ความสำเร็จในการงาน หรือ ปัจจัยจูงใจ (motivators) 5 ประการ คือ ความสำเร็จในการทำงาน ความก้าวหน้า การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ลักษณะงานที่ทำ

องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง ปัจจัยค่าจุน (hygiene factors) 5 ประการ คือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล รายได้ผลตอบแทน การปกครอง บังคับบัญชาสภาพการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัย

ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่อาจารย์สามารถทำงาน หรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ทำได้สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย และงานนั้นได้รับความสนใจจากผู้อื่น

ความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หมายถึง การที่อาจารย์ มีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งงาน มีโอกาสได้เข้าร่วมการสัมมนา หรือเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในโอกาสต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การได้รับการยอมรับนับถือ หมายถึง การที่อาจารย์ได้รับการยกย่องเชิดชูในความ
ความสามารถและได้รับการแสดงความยินดี ยกย่อง ชมเชยในผลงานที่ปฏิบัติ

ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่อาจารย์ได้รับมอบหมายงานสำคัญ ให้ปฏิบัติและมี
การมอบหมายความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ หมายถึง งานที่ทำเป็นงานที่ เหมาะสมกับความรู้ ความ
สามารถช่วยให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง การประสานสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์กับผู้
บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน นักเรียน/นักศึกษาในโอกาสต่าง ๆ

รายได้ผลตอบแทน หมายถึง ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนต่างๆตามที่อาจารย์ได้รับเป็น
รายเดือนอยู่ในปัจจุบันจากทางราชการ เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เงิน
ช่วยเหลือบุตร ค่ารักษาพยาบาล และเงินสวัสดิการประเภทต่างๆ เป็นต้น

* **การปกครองบังคับบัญชา** หมายถึง การจัดการหรือการบริหารงานขององค์การและ
การติดต่อสื่อสาร การมีส่วนร่วม เสนอแนะ กำหนดนโยบายการบริหารงานของวิทยาลัย

สภาพการทำงาน หมายถึง สภาพของห้องพัก ห้องทำงาน ที่ทำงานส่วนตัว ห้องเรียน
 ฯลฯ มีความสะดวก มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนความเหมาะสมใน
ปริมาณงานที่รับผิดชอบ

ความมั่นคงในการทำงาน หมายถึง ความเชื่อมั่น ในการปฏิบัติหน้าที่การงาน ต่อ
ความมั่นคงในงาน ความยั่งยืนของวิทยาลัย

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานสอนในคณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร ของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ

คณะวิชาช่างกลเกษตร หมายถึง คณะวิชาที่จัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับงานใน
ด้านเขียนแบบ เครื่องจักรกลที่ใช้ในงานเกษตร ชลประทาน เครื่องทุนแรงฟาร์ม และทำหน้าที่ให้
บริการ จัดสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในงานเกษตรแก่สาขาวิชาอื่น ๆ

คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร หมายถึง คณะวิชาที่จัดการเรียนการสอนในด้าน
อุตสาหกรรมการใช้เคมีภัณฑ์ ความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ทางเคมี และชีววิทยาของสิ่งมีชีวิต
ขนาดเล็กทั้งผลิตภัณฑ์ พืช และสัตว์ รวมทั้งการจัดการเรียน การสอนที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์พืช
ผลิตภัณฑ์สัตว์ และการจัดอุตสาหกรรมในวิทยาลัย และทำหน้าที่ให้บริการทางด้าน การแปรรูป
ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากผลผลิตทางการเกษตรจากสาขาวิชาอื่นอีกด้วย

วิทยาลัยเกษตรกรรม หมายถึง สถานศึกษาวิชาชีพเกษตรกรรมที่สังกัดกรม
อาชีวศึกษา โดยตั้งอยู่ทั่วประเทศ จำนวน 43 แห่ง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ , 2535) , หน้า142 .

²ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ , เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน .

³นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ , หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์กรุงเทพ , 2529) , หน้า 4 .

⁴นพคุณ ศิริวรรณ , งานฟาร์ม (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลชัย , 2532), หน้า-148

⁵นพคุณ ศิริวรรณ , เรื่องเดียวกัน หน้า 152-153

⁶คณะกรรมการ การปรับปรุงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์."แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์." เศรษฐกิจและสังคม (พฤษภาคม - มิถุนายน 2532), หน้า 47 - 49.

⁷กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา, แนวทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : พรวนนาการพิมพ์ , 2538) , หน้า 1 - 3.

⁸Frederick Herzberg , Bernard , and Berara Synderman , The Motivation to Work (New York : John Wiley , 1959) ,PP. 113-115.

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกล
เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศผู้วิจัยขอ
เสนอสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. ลักษณะการบริหารงานของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. ความสำคัญของทรัพยากรบุคคล
4. ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
5. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
6. ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
7. ความสัมพันธ์ของ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และ
รายได้/ผลตอบแทนกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความเป็นมาของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

กรมอาชีวศึกษาเกษตรได้เริ่มตั้งขึ้นอย่างเต็มรูปแบบในสมัยที่เจ้าพระยาธรรมศักดิ์
มนตรี (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) ดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงธรรมการ ได้จัดตั้งโรงเรียน
ฝึกหัดครูประถมกสิกรรมขึ้นในปี พ.ศ. 2460 โดยมีวัตถุประสงค์คือ การเพาะครูกสิกรรมเพื่อสั่ง
สอนวิชาที่ฝึกกสิกรรมให้แก่ นักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่บริเวณหอวัง (ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของ
สนามกีฬาแห่งชาติ) แต่มีความจำเป็นจึงได้ย้ายไปจัดตั้งในที่ต่าง ๆ หลายแห่ง เช่น ที่จังหวัด
นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ สระบุรี หรือ นครราชสีมา จนกระทั่งหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน
ปี พ.ศ. 2475 ได้มีการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรมกลางของกระทรวงขึ้นในภาคต่าง ๆ โดยอยู่
ภายใต้สังกัดของสถานีทดลองกสิกรรม กระทรวงเกษตรราธิการ ซึ่งมีดังนี้คือ¹

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดตั้งที่ ตำบลโนนวัต จังหวัดนครราชสีมา โดยมีหลวงอิงครศรี กสิการ เป็นอาจารย์ใหญ่

ภาคใต้ จัดตั้งที่ ตำบลคองหงส์ จังหวัดสงขลา โดยมี หลวงสุวรรณ วาจกกลกิจเป็น อาจารย์ใหญ่

ภาคเหนือ จัดตั้งที่ หมู่บ้านแม่ใจ ตำบลหนองหาร จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีคุณพระช่วง เกษตรศิลปการ เป็นอาจารย์ใหญ่

และได้ถูกยกเลิกไปหลังการเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาชาติฉบับใหม่โดยให้เหลือไว้ เพียงแห่งเดียว คือ โรงเรียนฝึกหัดครูศึกษกรรรมแม่ใจ จังหวัดเชียงใหม่ หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2486 กรมอาชีวศึกษาได้เริ่มการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเกษตร ครั้งแรกมีหลักสูตรประโยคอาชีวศึกษา ขั้นต้น แผนกเกษตรกรรม และได้ตั้งชื่อใหม่ว่า โรงเรียนเกษตรกรรม ภายหลังได้เพิ่มชั้นกลาง และ ชั้นสูงขึ้นมาจนกระทั่งในปี พ.ศ.2491 กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับโอนโรงเรียนเกษตรกรรมแม่ใจมาจากกระทรวงเกษตร

ในปี พ.ศ.2503 รัฐบาลได้ประกาศแผนการศึกษาชาติฉบับใหม่ กระทรวงศึกษาธิการจึง ได้ประกาศใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายแผนกเกษตรกรรมขึ้นและช่วง ของโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2510-2514) กรมอาชีวศึกษาได้ รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลให้จัดตั้งโรงเรียนเกษตรกรรมขึ้น 10 แห่ง ซึ่งปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็น สถาน ศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่วนกรมอาชีวศึกษาเองภายหลังได้ยกฐานะโรงเรียน เกษตรกรรมให้เป็นวิทยาลัยเกษตรกรรมและจัดตั้งเพิ่มขึ้นจนกระทั่งในปัจจุบันมีวิทยาลัย เกษตรกรรม อยู่ในทุกภาคของประเทศจำนวน 43 แห่งด้วยกัน คือ ที่จังหวัดตรัง ชลบุรี ชุมพร ชัยภูมิ สงขลา ราชบุรี นุรีรัมย์ ตาก อุตรธานี เพชรบุรี ศรีสะเกษ นครราชสีมา สุราษฎร์ธานี ลพบุรี สิงห์บุรี นราธิวาส เชียงราย พัทลุง ปราจีนบุรี ขอนแก่น นครพนม พิจิตร แพร่ กำแพงเพชร สุพรรณบุรี ยโสธร อุบลราชธานี ลำพูน ร้อยเอ็ด สุโขทัย สตูล เชียงใหม่ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ ชัยนาท อุทัยธานี กาญจนบุรี มหาสารคาม กระบี่ ระนอง พังงา นครศรีธรรมราช ฉะเชิงเทรา²

วิทยาลัยเกษตรกรรมทั้ง 43 แห่งดังกล่าวได้จัดการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียน และนอก ระบบโรงเรียน ในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. หลักสูตร ปวช. 2538 ประเภทวิชาเกษตรกรรม
2. หลักสูตร ปวท. 2527 ประเภทวิชาเกษตรกรรม
3. หลักสูตร ปวส. 2536 ประเภทวิชาเกษตรกรรม
4. หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมระยะสั้น

5. หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมเคลื่อนที่
6. หลักสูตร ปวช.พิเศษตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนในชนบท

(อศ.กช.)

7. หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ (ปชม.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม³

ปัจจุบันวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีการจัดการศึกษาเกษตรในระบบโรงเรียนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ 3 ระดับดังนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาเกษตรกรรม

หลักการ

1. เป็นหลักสูตรช่างฝีมือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถเฉพาะด้าน มีคุณธรรม บุคลิกภาพ และเจตคติ ที่เหมาะสมออกไปประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการ
2. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เรียนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้านและเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพ และโอกาสของผู้เรียน สามารถถ่ายโอนผลการเรียนสะสม ผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์ จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระได้
3. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุน การประสานความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
4. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาส ให้สถานศึกษา ชุมชนและ ท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่นนั้น⁴

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

พุทธศักราช 2536 ประเภทวิชาเกษตรกรรม

หลักการ

1. เป็นหลักสูตรระดับช่างเทคนิคตามลักษณะอาชีพต่อจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
2. เป็นหลักสูตรที่ต้องใช้เวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคเรียนปกติทั้งนี้จะต้องใช้เวลาเรียนไม่เกิน 6 ปี
3. เป็นหลักสูตรที่รับผู้เข้าเรียนที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะงานการเรียนการสอนคณะวิชาช่างกลเกษตร

การเรียนการสอนคณะวิชาช่างกลเกษตรนั้น ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในด้านการจำแนกดิน การทำรังวัดพื้นที่ การทำแผนที่ภูมิประเทศ รู้จักการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือการเขียนแบบการใช้มาตราส่วนและสัญลักษณ์การเขียนแบบเครื่องมือกล เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการเกษตร สามารถอ่านแบบอาคาร สิ่งก่อสร้างภายในฟาร์ม การคัดเลือก วัสดุ ก่อสร้างที่เหมาะสม การคิดคำนวณราคา การบำรุงรักษาอาคาร เข้าใจถึงระบบการชลประทาน และ ความรู้เฉพาะสาขาที่จะต้องสอนให้กับผู้เรียนคือ ความรู้เกี่ยวกับงานช่างกลฟาร์ม เครื่องทุ่นแรงฟาร์มและแทรกเตอร์รวมทั้งระบบไฟฟ้าภายในฟาร์ม

นอกเหนือจากงานสอนแล้วคณะวิชาช่างกลเกษตรยังมีหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับงานเกษตรให้แก่คณะวิชาอื่น ๆ รวมทั้งจัดสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อให้บริการแก่คณะวิชาอื่นอีกด้วย

ลักษณะงานการเรียนการสอนคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

การเรียนการสอนคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรนั้นผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ในงานด้านอุตสาหกรรม และกฎหมายที่เกี่ยวกับการอุตสาหกรรม การใช้เคมีภัณฑ์หรือสารเคมีที่เหมาะสมกับงานอุตสาหกรรม เข้าใจวงจรของระบบธุรกิจเกษตร หลักการธุรกิจเกษตร หลักการทำบัญชีทั่วไป รวมถึงความรู้พื้นฐานของวิชาเคมีและชีววิทยา ซึ่งจะเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กต่าง ๆ เช่น เชื้อรา แบคทีเรีย ไวรัส ซึ่งมีอิทธิพลต่อการผลิตพืชและสัตว์ รวมทั้งต้องเข้าใจถึงความสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบ ระหว่างสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กกับผลิตภัณฑ์พืชและสัตว์ รวมทั้งให้บริการแก่คณะวิชาอื่นในด้านรองรับผลผลิตจากคณะวิชาอื่น และการให้บริการทางด้าน การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรจากคณะวิชาอื่นอีกด้วย ตามลักษณะการเรียนการสอนทั้ง 2 คณะวิชา ที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนต้องให้ความเข้าใจ และต้องให้ความสัมพันธ์ กับวิชาสาขาอื่น ๆ และแนวทางที่ต้องนำไปประยุกต์ใช้ที่ชัดเจนอีกด้วยในด้านการบริหารและการจัดการศึกษาเกษตรของวิทยาลัยเกษตรกรรม / สถานศึกษาเกษตรสังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้บริหารและผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และต้องมีความพึงพอใจ เต็มใจในการสอนอย่างแท้จริง เพราะในลักษณะของวิชา / คณะวิชา เป็นงานที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนต้องใช้ความรู้ความสามารถเทคนิควิธีการหลายด้านมาประยุกต์ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจ และน่าศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้ทำการสอนวิชา/คณะวิชาทั้ง 2 คณะวิชาดังกล่าวเพื่อจะได้ทราบข้อมูลนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู-อาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะการบริหารงานของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเกษตรกรรมจัดการบริหารการศึกษาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารการศึกษา พ.ศ.2529 เช่นเดียวกับ สถานศึกษาประเภทอื่น ๆ ที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการโดยแบ่งงานออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายส่งเสริมการศึกษามี 9 งาน

1.1 งานการเงิน

1.2 งานการบัญชี

1.3 งานสารบรรณ

1.4 งานประชาสัมพันธ์

1.5 งานบุคลากร

1.6 งานเอกสารการพิมพ์

1.7 งานทะเบียน

1.8 งานพัสดุ

1.9 งานอาคารสถานที่

2. ฝ่ายกิจการนักศึกษา มี 5 งาน

2.1 งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน

2.2 งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา

2.3 งานโครงการพิเศษ

2.4 งานปกครอง

2.5 งานสวัสดิการ พยาบาล และหอพัก

3. ฝ่ายวางแผนและพัฒนามี 4 งาน

3.1 งานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงาน

3.2 งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ

3.3 งานวิจัยและพัฒนา

3.4 งานผลิต การค้า และงานส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์

4. ฝ่ายวิชาการมีคณะวิชาและงาน 5 งาน

4.1 คณะวิชาแบ่งออกเป็นแผนกวิชาตามที่ได้เปิดสอนอยู่ในสถานศึกษานั้น

4.2 งานหลักสูตรพิเศษ

4.3 งานหลักสูตรและการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 งานสื่อการเรียน-การสอน

4.5 งานวัดและประเมินผล

4.6 งานห้องสมุด

สำหรับตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้กำหนดให้มีสายงาน 3 สาย คือ

1. สายบริหาร คือ ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารและให้การศึกษาในหน่วยงานได้แก่

1.1 ผู้อำนวยการ

1.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

1.3 อาจารย์ใหญ่

1.4 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่

2. สายการสอน คือ ตำแหน่งที่มีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงาน ได้แก่

2.1 ครู 1

2.2 ครู 2

2.3 อาจารย์ 1

2.4 อาจารย์ 2

2.5 อาจารย์ 3

3. สายส่งเสริมการศึกษา คือ ตำแหน่งซึ่งเป็นผู้ให้บริการทางการศึกษาบริการทั่วไป หรือส่งเสริมการเรียนการสอนตามที่ กค. หรือ กพ. กำหนด เช่น

3.1 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

3.2 เจ้าหน้าที่พัสดุ

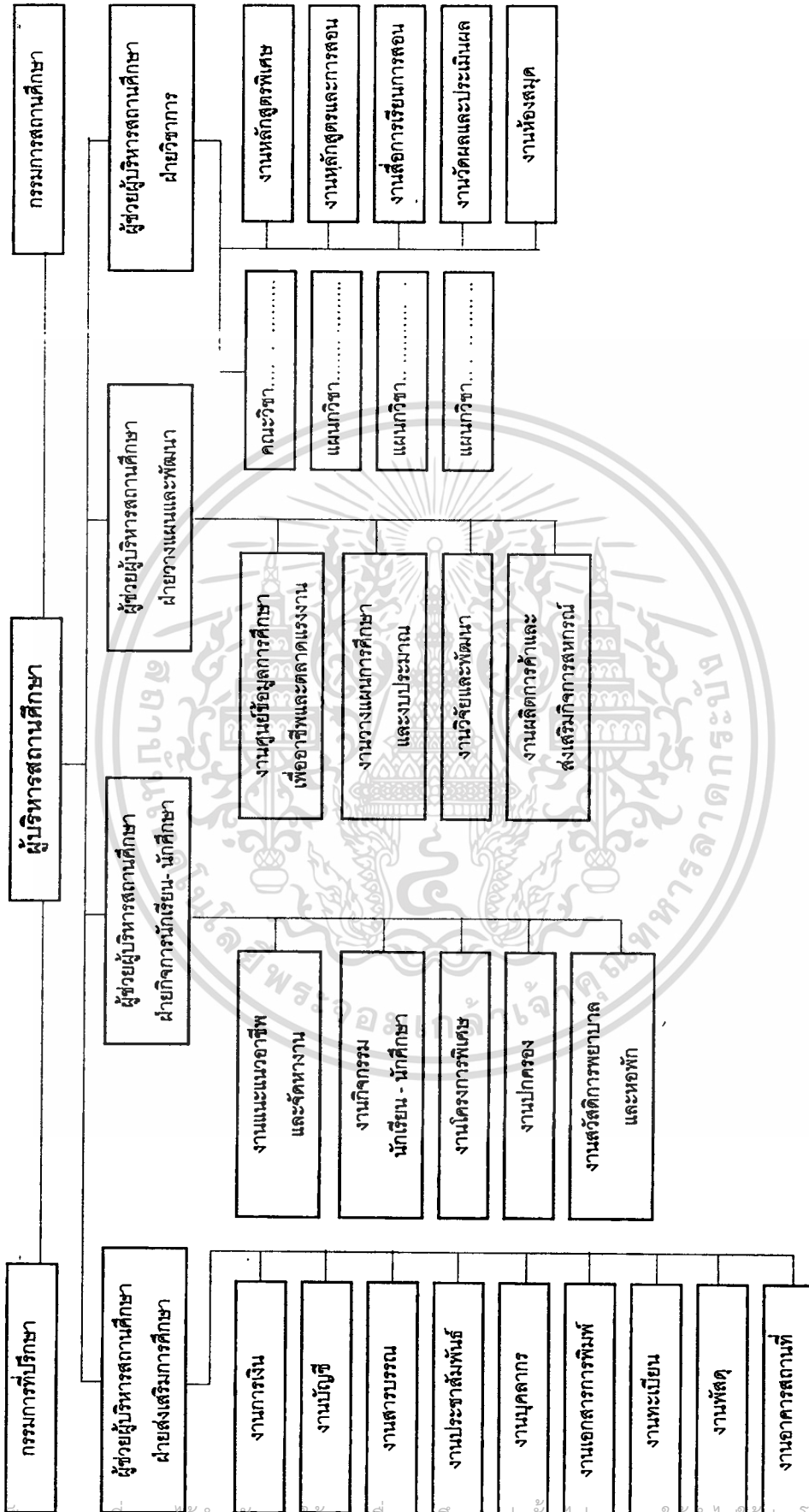
3.3 เจ้าหน้าที่ธุรการ

3.4 เจ้าหน้าที่แนะแนว

3.5 เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา⁵

ฯลฯ

แผนภูมิที่ 2



แสดงภาพบริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ที่มา : กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ความสำคัญของทรัพยากรบุคคล

ทรัพยากรบุคคล นับว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในบรรดาปัจจัยที่เป็นทรัพยากร 4 ประเภท ของการบริหาร คือ

1. คน (man)
2. เงิน (money)
3. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องจักร (material and machine)
4. การจัดการ (management)

ฉะนั้นถ้าองค์การใดขาดทรัพยากรบุคคลย่อมส่งผลให้การดำเนินการขององค์การนั้น ล่าช้า พบอุปสรรคนานาประการ ซึ่งทำให้การดำเนินงานขององค์การไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้⁶

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด โดยเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าองค์การใดได้คนดีคนเก่งเข้ามาทำงานขององค์การนั้นจะเจริญก้าวหน้า ดังที่ พงศ์ หรดาลักกล่าวไว้ว่า การที่องค์การต่าง ๆ ได้รับความเข้ามาทำงานแล้ว ก็ไม่ได้หมายความว่า คน ๆ นั้นจะต้องทำงานอย่างจำเจอยู่กับงานนั้น ๆ เขาย่อมมีความเบื่อหน่าย คนทุกคนต้องการขวัญและกำลังใจ ต้องการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าต้องการสวัสดิการ และความมั่นคงในการทำงาน เป็นต้น หากเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์การต่าง ๆ สามารถตอบสนองในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับเขาได้ เขาก็จะมีความรัก ความพึงพอใจ และความผูกพันกับสถานที่ทำงานนั้น หรือองค์การนั้น ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ย่อมเป็นผลดีแก่องค์การที่ได้คนที่มีความรู้และมีความสามารถอยู่ได้นานอย่างเต็มใจ ดังนั้นผู้บริหารไม่ควรลืมนึกที่จะหาทางเอาใจใส่ หรือ หาทางบำรุงรักษาคนงานของตนเองอยู่เสมอ ดังคำกล่าวที่ว่า "ได้ทั้งงาน และได้ทั้งคน"

สิ่งสำคัญที่จะเข้าใจบุคคลในองค์การก็คือ การเข้าใจธรรมชาติของบุคคลโดยเข้าใจถึงสิ่งที่คนเรา แสวงหาและหลีกเลี่ยง สิ่งที่คนเราเลือกและกระทำสิ่งที่เป็นความสามารถของบุคคลและ สิ่งที่ไม่ใช่ความสามารถของบุคคลนั้น คุณลักษณะของบุคคลเหล่านี้จะช่วยให้เราเข้าใจพฤติกรรม การทำงานและความผูกพันของบุคคลที่มีต่อองค์การ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบุคคลคือหัวใจขององค์การ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องศึกษาหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้คนในองค์การเกิดความพึงพอใจในการทำงานให้ได้มากที่สุด เพื่อให้ได้มาซึ่ง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานและขององค์การตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้⁸

ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

นิยามของความพึงพอใจในการทำงานจะแตกต่างกันกับ ความหมายของคำว่า ขวัญ อย่างชัดเจนในการให้ความหมายตามนักวิชาการ ดังนี้

ขวัญ (morale) ตามความหมายในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ให้ความหมายของคำว่า ขวัญ ไว้ว่า

“ขวัญ : สิ่งที่ไม่มีความวิตกกังวล เชื่อมั่นว่ามีประจำชีวิตของคนตั้งแต่เกิดมา ซึ่งเชื่อกันว่า ถ้าขวัญอยู่กับตัวจะเกิด ศิริมงคล สุขสบาย จิตใจมั่นคง ถ้าตกใจหรือ เสียขวัญ ขวัญก็จะออกจากร่างไปก็เรียกกันว่าขวัญหนี ขวัญหาย เป็นต้น”⁹ และ Calhoun กล่าวว่า ขวัญ หมายถึงระดับการกระทำความสนใจ ความพอใจของกลุ่ม¹⁰ เช่นเดียวกับ Flippo ให้ความเห็นว่า “กำลังขวัญหมายถึง สภาพทางจิตใจความรู้สึกของแต่ละคนหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งแสดงออกในลักษณะที่มีความตั้งใจที่จะร่วมมือประสานงาน”¹¹ Carter V. Good ได้ให้ความหมายของขวัญในการปฏิบัติงานของครูไว้ว่า หมายถึง 1) เจตคติ และความรู้สึกของครูเกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ เป้าหมาย ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 2) สภาพทางจิตใจของครูที่มีต่องานซึ่งอาจได้รับอิทธิพล จากปัจจัยต่าง ๆ เช่นความเพียงพอของรายได้ สภาพการให้ออกจากงาน การมีส่วนร่วมในนโยบาย และการบริหาร เป็นต้น¹² Felix A. Negro กล่าวว่า ขวัญ คือความรู้สึกที่ทำ หรือ พฤติกรรมของกลุ่มคนที่ร่วมแรง ร่วมใจกันทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดโดยไม่ย่อท้อ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานร่วมกัน¹³ สมพงษ์ เกษมสิน ให้นิยามไว้ว่า ขวัญเป็นนามธรรมที่ไม่มีรูปร่าง ขวัญที่ดีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนั้นคือความตั้งใจของคนที่จะอุทิศเวลาและแรงกายของตนเอง เพื่อสนองความต้องการและวัตถุประสงค์ขององค์การ¹⁴ ในขณะที่ จักรชัย อรรถนันท ได้ให้ความหมายไว้ว่า ขวัญ หมายถึง “ปฏิกิริยาที่คนมีต่องาน อันมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและเห็นได้ชัดและมักจะมองกันเป็นหมู่คณะ ซึ่งมีทั้งสูงและต่ำขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหาร”¹⁵

ดังนั้นความหมายของขวัญในการปฏิบัติงาน คือ สภาพทางจิตใจ ความรู้สึก หรือ ทัศนคติของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน แต่ในด้านของนิยามหรือความหมายของคำว่า พึงพอใจนั้นจะมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนตามความหมายของนักวิชาการหลายท่านดังนี้

McCormick and Ilgen กล่าวว่า ความพึงพอใจในงาน คือ ระดับความรู้สึกที่บุคคลได้ประสบ และเป็นผลให้เกิดการเปรียบเทียบระหว่างมาตรฐานที่บุคคลมีไว้ในใจกับสิ่งที่บุคคลได้รับ¹⁶ Weiss and Shaw กล่าวว่า ความรู้สึกพึงพอใจในงานเกิดจากการสังเกต ความรู้สึกของคนอื่น¹⁷ Landy ได้เสนอว่าสาเหตุพื้นฐาน ของความพึงพอใจในงานก็คือ สภาพทางสรีระของอวัยวะเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบประสาทส่วนกลาง ความพึงพอใจของบุคคลจะเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาแม้ว่างานยังคงที่¹⁸ สมยศ นาวิการ ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน คือความรู้สึกที่ดีโดยส่วนรวมของคนต่องานของพวกเขา¹⁹ พรรณราย ทรัพย์ประภา ได้กล่าวถึงความพึงพอใจว่าเป็นผลที่เกิดจากทัศนคติหลายประการที่คนงานมีต่องานของเขาต่อองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับงานและต่อชีวิตของเขาเองโดยทั่ว ๆ ไป²⁰ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน จะเป็นการเพิ่มผลผลิตของบุคคลทำให้องค์การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายขององค์การได้²¹ ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า ความพึงพอใจคือ ความรู้สึกที่มีความสุข เมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมาย ตามความต้องการหรือแรงจูงใจ²² Good กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง คุณภาพหรือระดับความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อคุณภาพของงานนั้น ๆ²³

เทพนม เมืองแมน ได้กล่าวไว้ว่า เป็นภาวะของความพึงพอใจหรือภาวะของการมีอารมณ์ในทางบวกที่มีผลเกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินผลประสบการณ์ในงานของคน ๆ หนึ่ง อย่างไรก็ตามความรู้สึกชอบงานของคนๆหนึ่งนั้น จะขึ้นอยู่กับว่างานนั้นได้ทำให้บุคคลได้รับความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจอันเป็นส่วนสำคัญที่จะให้มีชีวิตอยู่รอดหรือสมบูรณ์ มากน้อยเท่าใดด้วยสิ่งที่ขาดหายไประหว่างงานที่เสนอให้ทำกับสิ่งที่จะได้รับจะเป็นรากฐานแห่งความพอใจและไม่พอใจได้²⁴

จากนิยามเกี่ยวกับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานดังที่กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ถึงความแตกต่างระหว่าง ขวัญและความพึงพอใจได้ว่า ขวัญ เป็นทัศนคติหรือเป็นผลของการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อหน่วยงาน แต่ความพึงพอใจเป็น ทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานและปัจจัยต่าง ๆ ในการทำงาน²⁵ ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในอนาคต ส่วนความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่องานที่ทำอยู่ในอดีตตามพฤติกรรมที่ผ่านมา โดยมีปัจจัยหรือองค์ประกอบต่างๆเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งถ้าบุคคลมีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องาน จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทุ่มเท และอุทิศ แรงกาย แรงใจให้กับงาน แต่ถ้ามีทัศนคติที่ไม่ดีต่องานก็จะไม่พอใจในการปฏิบัติงานตามไปด้วย

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ปัจจุบันระบบการศึกษาของไทยเน้น การพัฒนาคุณภาพของระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาคนในประเทศคุณภาพทางการศึกษาจะดีได้นั้นเนื่องจากปัจจัยหลาย ๆ ประการไม่ว่าจะเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นหลักสูตรระบบการเรียนการสอน ปรัชญาการศึกษาบุคลากร หรือองค์ประกอบอื่น ๆ แต่ปัจจัยที่สำคัญก็คือ บุคลากรในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ นักเรียน หรือ นักการ-ภารโรง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครู-อาจารย์ เป็นส่วนสำคัญในการทำหน้าที่สั่งสอน อบรมให้การศึกษาแก่เด็ก เพื่อที่จะพัฒนาเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคตต่อไปแต่การที่ครู-อาจารย์ จะปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้นมีปัจจัยต่างๆ เป็นอุปสรรคมากมายและปัจจัยหนึ่งที่สำคัญและมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ซึ่งนั่นก็คือ ปัจจัยทางด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ซึ่งองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน Ghiselli and Grown ได้ สรุปไว้ 5 ประการด้วยกันคือ 1)ระดับอาชีพ ถ้าระดับอาชีพนั้นอยู่ในสถานะสูง เป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไปก็จะเป็นที่พอใจของผู้ประกอบอาชีพนั้น 2)สภาพการทำงาน ต้องมีลักษณะสะดวกสบายเหมาะแก่การปฏิบัติงาน 3)อายุผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานที่อายุ ระหว่าง 45 - 46 ปีจะมีความพึงพอใจในงานมากกว่ากลุ่มคนอายุน้อย ๆ 4)รายได้ ได้แก่ รายได้ประจำ และรายได้พิเศษจะต้องเป็นธรรม 5)คุณภาพของการปกครองบังคับบัญชา ได้แก่ การมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างานและคนงาน การเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน²⁶

จะเห็นได้ว่ามนุษย์มีความต้องการ ทางด้านวัตถุและจิตใจเท่าเทียมกัน เมื่อได้รับการตอบสนอง ก็จะทำให้ชีวิตมีความสุขและเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองถึงระดับที่น่าพึงพอใจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถก็จะตามมา จนมีผลทำให้องค์การ หรือหน่วยงานได้รับผลงานที่น่าพึงพอใจเช่นกัน

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

บุคคลจะเกิดความพึงพอใจในการทำงานได้ เมื่อมีแรงจูงใจ การจูงใจของบุคคลเป็นวิธีการบริหารงานบุคคล ที่จะทำใหบุคคลนั้นนำความรู้ความสามารถของตนปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพได้ผลงานเพิ่มขึ้น ทำให้คนมุ่งมั่นในการทำงานมากขึ้น

การที่ผู้บริหารจะนำวิธีการจูงใจมาใช้ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน นั้นผู้บริหารจะต้องมีความรู้ในด้านทฤษฎีที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล ลักษณะและความต้องการของบุคคล เพื่อที่จะได้ใช้สิ่งจูงใจให้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคลแต่ละคน ทฤษฎีดังกล่าวคือ ทฤษฎีการจูงใจ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้านคือ ด้านเนื้อหาในการจูงใจ (content theories) และด้านกระบวนการในการจูงใจ (process theories)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ทฤษฎีที่เน้นด้านเนื้อหา (ปัจจัย) ในการจูงใจ (content theories) ได้แก่ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ Maslow, Alderfer, Mussay, McClelland, Herzberg เป็นทฤษฎีที่ชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่อยู่ภายใต้สภาพแวดล้อม และตัวบุคคลของผู้ปฏิบัติงานที่จะกล่าวถึง ความต้องการของบุคคลซึ่งจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่จะนำเข้าสู่การสนองตอบความต้องการต่าง ๆ ผู้บริหารที่จะนำทฤษฎีเหล่านั้นไปใช้ในการจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ต้องพิจารณาถึงความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อที่จะได้กำหนดปัจจัยต่าง ๆ ให้สามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน

ก. ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ Maslow (Maslow's hierarchy of needs) Maslow ได้ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์จากระดับต่ำสุดถึงระดับสูงสุดไว้ 5 ลำดับคือ 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่สุด เพื่อความมีชีวิตอยู่รอด 2) ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการแสวงหาความปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อม 3) ความต้องการทางสังคม (social needs) เป็นความต้องการที่จะได้รับความรู้สึกว่ามีส่วนร่วม และการเข้ามู่เข้าพวก 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ (esteem needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่องให้เกียรติและเห็นความสำคัญของตน 5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (self actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดในชีวิตของคน เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับการทำงานที่ตนเองชอบหรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้²⁷

ข. ทฤษฎีความต้องการของ Alderfer (Alderfer's modified need hierarchy theory) เรียกว่าทฤษฎี ERG (existence-relatedness growth theory) โดยได้เสนอความต้องการของบุคคล 3 ประการคือ 1) ความต้องการมีชีวิตอยู่ (existence needs) เป็นความต้องการที่จะตอบสนองเพื่อให้มีชีวิตรอด ต่อไปได้แก่ความต้องการ ทางกายและความต้องการความปลอดภัย 2) ความต้องการมีสัมพันธภาพกับคนอื่น (relatedness needs) เป็นความต้องการของ บุคคลที่จะมีมิตรสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างอย่างมีความหมาย 3) ความต้องการเจริญก้าวหน้า (growth needs) เป็นความต้องการสูงสุด รวมถึงความต้องการได้รับการยกย่องและความสำเร็จในชีวิต²⁸

ค. ทฤษฎีความต้องการของ Mussay (Mussay's manifest needs theory) เป็นทฤษฎีความต้องการที่จำเป็นและสำคัญเกี่ยวกับการทำงานของคนมีอยู่ 4 ประการคือ 1) ความต้องการความสำเร็จ (needs for achievement) เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี 2) ความต้องการมีมิตรสัมพันธ์ (needs for affiliation) ความต้องการมีความสัมพันธ์อัน

ดีกับคนอื่น คำนี้ถึงการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน 3)ความต้องการอิสระ(needs for autonomy) ความต้องการที่จะเป็นตัวของตัวเอง 4)ความต้องการมีอำนาจ (needs for power) ความต้องการที่จะมีอิทธิพลเหนือคนอื่น และต้องการที่จะควบคุมคนอื่นให้อยู่ในอำนาจของตน²⁹

ง. ทฤษฎีความต้องการความสำเร็จของ McClelland (McClelland's achievement motivation theory) โดยเน้นถึงความต้องการ 3 ประการคือ 1) ความต้องการประสบความสำเร็จ (needs for achievement) เป็นความต้องการมรรค ผลงานและบรรลุเป้าหมายที่ปรารถนา 2) ความต้องการมิตรสัมพันธ์ (needs for affiliation) เป็นความต้องการมีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่น 3) ความต้องการอำนาจ (needs for power) เป็นความต้องการมีอิทธิพลและครอบงำเหนือผู้อื่น³⁰

จ. ทฤษฎี 2 องค์ประกอบของ Herzberg (Herzberg's two factors theory) เป็นทฤษฎีแรงจูงใจ ที่ศึกษาถึงสาเหตุจูงใจให้คนทำงานพบว่ามี 2 ปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานคือ 1) ปัจจัยค้ำจุน (hygiene factors) ได้แก่ ปัจจัยเหล่านี้มิได้เป็นสิ่งจูงใจที่จะทำให้เกิดผลผลิตเพิ่มขึ้น แต่จะเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจงานที่ทำอยู่ 2) ปัจจัยกระตุ้น (motivator factors) ปัจจัยเหล่านี้ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติคนจะถูกจูงใจให้เพิ่มผลผลิตจากปัจจัยเหล่านี้ ปัจจัยกระตุ้นทำให้คนทำงานมีความรู้สึกในด้านดีเป็นสิ่งจูงใจภายในความรู้สึกนึกคิดของตน ปัจจัยกระตุ้นจะนำไปสู่การจูงใจในวิธีการบริหารงานด้วย³¹

2. ทฤษฎีที่เน้นกระบวนการในการจูงใจ (process theories)

ก. ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom (the expectancy theory) เป็นทฤษฎี ที่กล่าวถึงบุคคลเลือกการรับรู้ตามความคาดหวัง รางวัลที่คาดว่าจะได้รับในด้านงานบุคคลจะเลือกทำงานในระดับที่ผลออกมาได้รับผลประโยชน์มากที่สุดเขาจะทำงานหนักถ้าเขาคาดหวังว่าความพยายามของเขาจะนำไปสู่รางวัลที่เขาต้องการในด้านรายรับ หรือตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับผลผลิตของบุคคลได้ขึ้นอยู่กับแรงผลักดัน 3 ประการคือ 1) เป้าหมายของบุคคลนั้น 2)ความเข้าใจหรือการรับรู้ในความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตและการประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 3) การรับรู้ในความสามารถของเขาที่จะมีอิทธิพลมากน้อยเพียงใดต่อระดับผลผลิต³²

ข. ทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของ Locke (the goal - setting theory of Locke) Locke กล่าวว่าแรงจูงใจเบื้องต้นในการทำงานเกิดจากความปรารถนาที่จะไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องการเวลา มีความสำคัญที่จะชี้แนวทางของพฤติกรรมที่บุคคลจะต้องกระทำอย่างมีประสิทธิภาพ³³

ค. ทฤษฎีว่าด้วยความเสมอภาค (equality concept) ตามทฤษฎีนี้ถือว่าคนเราจะประมาณว่าสิ่งที่ตนทำไปนั้นควรได้รับผลตอบแทนแค่ไหน และจะเปรียบเทียบว่าสิ่งที่ตนได้นั้นแตกต่างจากคนอื่น ซึ่งทำงานชนิดเดียวกันได้อย่างไรหากเขียนเป็นสูตรได้ดังนี้

$$1. \text{ ความเสมอภาค} = \frac{\text{ผลที่ได้รับการตอบแทน}}{\text{ความพยายามที่ใช้ไป}}$$

2. ผลตอบแทนที่ได้รับความพยายาม (บุคคลที่ 1) = ผลตอบแทนความพยายาม (บุคคลที่ 2)³⁴

ง. ทฤษฎีว่าด้วยการเสริมแรงของSkinner (Skinner's reinforcement theory) ความคิดเกี่ยวกับการเสริมแรงเป็นการวางเงื่อนไขในการให้รางวัล ตอบแทนสำหรับการทำงานของพนักงานการให้รางวัลอาจเป็นรูปของเงินเดือน หรือ ค่าจ้างเป็นสิ่งกระตุ้นให้คนเลือกใช้พฤติกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ซึ่งจะกำหนดเป็นตารางการเสริมแรงดังนี้ 1)การกำหนดการต่อเนื่อง เป็น การให้รางวัลทุกครั้งที่เกิดพฤติกรรมอันพึงปรารถนาเกิดขึ้น 2)กำหนดการเป็นครั้งคราว เป็น การให้รางวัลตามกำหนดช่วงเวลา³⁵

จากทฤษฎีที่กล่าวมานี้ผู้บริหารจำเป็นต้องทำลายสิ่งที่จะขัดขวางความพึงพอใจในการปฏิบัติและพยายามสร้างแรงจูงใจ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคคล เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน

ความสัมพันธ์ของเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้/ผลตอบแทนกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1. เพศ

แม้ว่างานวิจัยหลายชิ้นได้แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานก็ตาม แต่ก็ขึ้นอยู่กัลักษณะงานที่ทำด้วยว่าเป็นงานลักษณะใด รวมทั้งเกี่ยวข้องกับระดับความทะเยอทะยานและความต้องการทางการเงิน เพศหญิงจะมีความอดทนที่จะทำงานที่ต้องใช้ฝีมือ และงานที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าชาย Weaver และ Holmes³⁶ ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้หญิงที่เป็นลูกจ้างเต็มเวลากับผู้หญิงที่ทำงานอยู่กับบ้านเต็มเวลา พบว่าผู้หญิงที่ทำงานนอกบ้านเต็มเวลา มีความพึงพอใจในการทำงานน้อยกว่าผู้หญิงที่ทำงานอยู่กับบ้านเต็มเวลา Gibson³⁷ พบว่า ความพึงพอใจใน สภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ขึ้นอยู่กับเพศ อายุ อายุราชการ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีใจหนักแน่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. อายุ

ผลจากการวิจัยหลายชิ้นได้แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในงาน โดยส่วนรวมไม่แยกเป็นด้าน ๆ นั้นจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อคนงานมีอายุเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นคนงานชายหรือหญิง ดังนั้น พวกไม่พึงพอใจในงานมากที่สุดก็คือ พวกคนงานที่มีอายุน้อย พวกที่พอใจในงานมากที่สุดคือ พวกใกล้เกษียณ สำหรับการศึกษาวิจัยความพึงพอใจในงานแยกเป็นด้านๆนั้น ผลการวิจัยปรากฏว่าความพึงพอใจในงานที่เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน จะเพิ่มขึ้นตามอายุในเพศชาย แต่ความพึงพอใจในด้านโอกาสความก้าวหน้ามีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับอายุทั้งในเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจในค่าจ้างในเพศชาย แต่ในเพศหญิงมีความสัมพันธ์ระหว่างอายุ และความพึงพอใจในค่าจ้างในทางลบ มีหลายเหตุผล ที่พออธิบายได้ว่าทำไมอายุเพิ่มขึ้น ความพึงพอใจในการทำงานจึงเพิ่มขึ้น เหตุผลก็คือในขณะที่อายุยังน้อย คนงานไม่พอใจในงานก็ลาออกไปหางานใหม่ที่พอใจคนที่ชอบงานก็อยู่ต่อไป หรืออาจอธิบายได้ว่า ยังมีอายุมากเท่าไรความเป็นผู้ใหญ่ และสัมผัสความจริงมากขึ้น จึงเกิดความพึงพอใจในงานมากขึ้น³⁸

3. อายุราชการ

Hoppock ได้ทำการวิจัยแล้วพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคนจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีอายุราชการมากขึ้น เนื่องจากตำแหน่งหน้าที่ การงานจะสูงขึ้นตามอายุราชการ³⁹

Frank พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับอายุ และอายุราชการของอาจารย์⁴⁰ คำนึ่ง นกแก้ว พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน⁴¹ และจากงานวิจัยของ Vathaisong พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู-อาจารย์ที่สอนเกิน 10 ปีมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการทำงานและสภาพการทำงานมากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพสอนต่ำกว่า 10 ปี⁴²

4. วุฒิการศึกษา

การศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานนั้นมีผลต่อการวิจัยไม่เด่นชัดนัก จากงานวิจัยบางแห่งพบว่า การศึกษาไม่แสดงถึงความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจในงานแต่ก็มักจะขึ้นอยู่กับงานที่ทำว่าเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเขาหรือไม่ ในรายงานวิจัยหลายชิ้นพบว่า นักวิชาการ วิชาชีพ เช่น แพทย์ วิศวกร หนายความมีความพึงพอใจในงานสูงกว่าคนงาน และพนักงานลูกจ้างที่ใช้แรงงานทั่วไป รวมทั้งเสมียนพนักงานด้วย

จากการศึกษาวิจัยของ Seashore และ Thomus ได้สรุปว่า"ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ได้รับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มที่จบการศึกษาระดับวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับปริญญาตรี"⁴³

5. ตำแหน่งหน้าที่

ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานนั้น เป็นสาเหตุของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ที่สำคัญอันหนึ่ง ดังนั้นครู-อาจารย์จะต้องสนใจในการฝึกและแสวงหาความก้าวหน้าให้กับตนเองด้วย โดยการหาความรู้เพิ่มเติม การเข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนา การทัศนศึกษา-ดูงาน และการวางแผนปรับปรุงงานในความรับผิดชอบ เป็นต้น การปฏิบัติดังนี้จะเป็นการเตรียมและเป็นเครื่องกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าให้กับตนเอง

เสนาะ ติยาวั ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งไว้ว่า เป็นการมีตำแหน่งงานที่สำคัญขึ้น ทำให้มีอำนาจมากขึ้น มีความเป็นอิสระที่จะทำงานมากขึ้น ถูกควบคุมงานน้อยลงและมีสถานที่ทำงานที่ดีกว่าเดิม การเลื่อนตำแหน่งเป็นที่ต้องการของคนทุกคน เป็นทางหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของการปฏิบัติงานรวมทั้งแสดงให้เห็นถึงระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอีกด้วย⁴⁴

6. รายได้/ผลตอบแทน

Ghisselli and Brown ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอันหนึ่งก็คือ สิ่งจูงใจที่เป็นตัวเงิน (financial incentive) อันได้แก่ เงินเดือนหรือรายได้ประจำ⁴⁵

Cooper ได้กล่าวว่าเงินเดือนที่ยุติธรรมเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญเพื่อสนองความต้องการในการทำงานและเป็นสิ่งจูงใจให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจในการทำงาน⁴⁶ และนอกจากนี้ สมพงษ์ เกษมสิน ได้กล่าวถึงรายได้และผลตอบแทนไว้ว่า "การให้สวัสดิการหรือประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ จะช่วยเสริมสร้างความผูกพันระหว่างองค์กรกับผู้ปฏิบัติงานได้ สวัสดิการหรือผลตอบแทนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ บำเหน็จ บำนาญ ถือเป็นสิ่งจูงใจทางอ้อม (indirect incentive) ที่สำคัญเพื่อจูงใจให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน"⁴⁷

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้/ผลตอบแทน มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งจากหลักการที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพของงานผลงานที่ดีเกิดจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำคัญผู้วิจัยจึงสนใจการศึกษาวิจัยถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกล
 เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มี
 บทบาทหน้าที่การงาน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการ
 เสริมสร้าง ให้อาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด
 กรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ เกิดความรู้สึกรู้สึกพึงพอใจในงานที่ทำและเป็นแนวทางให้กับหน่วยงาน
 และสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องได้นำผลงานไปพัฒนาการบริหารงานบุคคลเพื่อให้เกิด
 ประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา, แผนแนวการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : พรานนการพิมพ์, 2528), หน้า 1 - 3.

² นพคุณ ศิริวรรณ, งานฟาร์ม (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลชัย, 2532), หน้า 40-64.

³ นพคุณ ศิริวรรณ, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

⁴ กรมอาชีวศึกษา, คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาเกษตรกรรม (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา 5 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2538), หน้า 1.

⁵ กรมอาชีวศึกษา, ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารงานการศึกษา 2529 (กรุงเทพมหานคร : กรมอาชีวศึกษา, 2529), หน้า 40.

⁶ พยอม วงศ์สารศรี, การบริหารงานบุคคล (กรุงเทพมหานคร : พรานนการพิมพ์, 2521), หน้า 34.

⁷ พงศ์ ทรดาล, จิตวิทยาอุตสาหกรรม (กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครูพระนคร, 2534), หน้า 233.

⁸ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, จิตวิทยาบริหารงานบุคคล (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ, 2535), หน้า 45.

⁹ ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์, 2525), หน้า 130.

¹⁰Richard P. Calhoun, *Managing Personnel* (New York : Harper and Row Publisher,1963), P.263.

¹¹Edward B. Flippo, *Principles of Personnel Management* (New York : McGraw - Hill,1971),P.556.

¹²Carter V. Good, *Dictionary of Education* (New York : McGraw - Hill, 1973), PP.373-374.

¹³Felix A. Negro, *Public Personnel Administration* (New York : Holt, Rhine Hart Wimston Inc.,1963), P.38.

¹⁴สมพงษ์ เกษมสิน, *การบริหารบุคคลแผนใหม่* (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2516), หน้า 453.

¹⁵ฉัตรชัย อรรถนันท์, *หลักการบริหารโรงเรียน* (พิษณุโลก : ฝ่ายเอกสารการพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), หน้า 337.

¹⁶McCormick, E.J. and Ilgen, D.R., *Industrial Psychology* (New Jersey : Prentice-Hall, Inc.,1980), PP.704-708.

¹⁷Weiss, H.M. and J.B. Shaw,*Organizational Behavior and Performance*(Social influences on judgements about Tasks,1979), PP.126-140.

¹⁸Landy, F.J. and Truinio, D.A., *Psychology of Work Behavior* .(Home wood,I,II : Dorsey,1976),P.87.

¹⁹สมยศ นาวิการ, *การพัฒนาองค์การและการจูงใจ* (กรุงเทพมหานคร : ดวงกลม, 2521), หน้า 169.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²⁰พรรณราย ทรัพย์ประภา, จิตวิทยาอุตสาหกรรม (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2529.), หน้า 76.

²¹ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 126

²²ราชบัณฑิตยสถาน, เรื่องเดียวกัน, หน้า 664.

²³Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw-Hill Book Co.,1973), PP.373-374.

²⁴เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ, พฤติกรรมขององค์การ พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2529), หน้า 98.

²⁵ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, จิตวิทยาอุตสาหกรรม (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ, 2538), หน้า 148.

²⁶Edwin Ghiselli and Clarence Grown, Personnel and Industrial Psychology (New York : McGraw-Hill Book,1955), P.54.

²⁷Abraham H. Maslow, Human Relation in Management (Cincinnati : South-western Publishing Company,1960), P.82.

²⁸Clayton P. Alderfer, "A New Theory of Human Needs," Organization Behavior and Human Performance 4(1969),Quoted in Nichard M. Steers and Lyman W. Porter , Motivation and Work Behavior, P.33.

²⁹ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, เรื่องเดียวกัน , หน้าเดียวกัน.

³⁰David C. McClelland, "Business drive and Nation Achievement," Harvard Business Review (July-August 1962).

³¹Frederick K. Herzberg, Bernard Mausner, and Berara Snyderman, The Motivation to Work (New York: John Wiley, 1959), PP.133-115.

³²V.H. Vroom, Work and Motivation (New York : Willey, 1964).

³³E.A. Locke. Job Satisfaction (New York : John Willey and Sons Ltd. 1984) P.93.

³⁴Stacy J. Adams, "Toward and Understanding of Inequity," Journal of Abnormal and Social Psychology (November 1963), PP.422-436.

³⁵อรุณ รักธรรม, พฤติกรรมองค์การ (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2525), หน้า 448.

³⁶Weaver, C.N. "Black-White correlated of job satisfaction," Journal of Applied Psychology (1978), P.255-258.

³⁷J.L. Gibson and S.M. Klein, "Employee Attitudes and a Function of Age Length of Service : A reconceptualization," Academy of management Journal No.12, (1970), PP.411- 425.

³⁸ชนิษฐา วิเศษสาร และมุกดา ศรีพงศ์, จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535), หน้า 244.

³⁹ Rock Hoppock ,Job Satisfaction (New York : Harper and Row,1935), p.57.

⁴⁰ Frank Thomus ,"A Study of Teacher Moral as Relation to Selectad Personnel and Professional Factors," Published Ed.Dissertation Abstracts International (Indianna University, 1963),P.72.

⁴¹คำนึ่ง นกแก้ว, "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา3," วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 81 - 83.

⁴²Arkorn Vattaisong, "A Study of Job Satisfaction and Dissatisfaction Abstracts International," Vol.44,NO.02 (Vanderbilt University, August 1982), p.486-A.

⁴³ Stanley E. Seashore and Taber D.Thomas, (New York : Harper and Row,1935), p.57.

⁴⁴เสนาะ ตีเขาว์, การบริหารงานบุคคลในราชการไทย. (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์,2516),หน้า196.

⁴⁵Adwin E.Ghiselli and Clarence W.Brown,(New York : McGrow-Hill Book,1955),p.430.

⁴⁶Alfred M. Cooper,(New York : Harper and Raw Publisher,1963), p.32.

⁴⁷สมพงษ์ เกษมสิน, เรื่องเดียวกัน, หน้า 320 - 321.

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2538

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ซึ่งมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานสอน คณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทั้ง 43 แห่ง ดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 1

แสดงจำนวนประชากรของอาจารย์ในคณะวิชา ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ

รายชื่อวิทยาลัยเกษตรกรรม	อาจารย์คณะ ช่างกลเกษตร จำนวน (คน)	อาจารย์คณะ อุตสาหกรรมเกษตร จำนวน (คน)
วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร	3	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมกระบี่	6	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมกาญจนบุรี	4	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น	3	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมฉะเชิงเทรา	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่	5	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยนาท	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงราย	6	4
วิทยาลัยเกษตรกรรมชุมพร	3	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยภูมิ	6	8
วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี	3	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก	4	5
วิทยาลัยเกษตรกรรมตรัง	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์	5	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสระแก้ว	7	6
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครพนม	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา	6	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนราธิวาส	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช	3	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบุรี	6	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร	5	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายชื่อวิทยาลัยเกษตรกรรม	อาจารย์คณะ ช่างกลเกษตร จำนวน (คน)	อาจารย์คณะ อุตสาหกรรมเกษตร จำนวน (คน)
วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง	4	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่	5	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา	5	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาสารคาม	5	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมยโสธร	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมราชบุรี	4	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมระนอง	3	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมลำพูน	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมลพบุรี	8	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ	4	5
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย	6	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุราษฎร์ธานี	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุพรรณบุรี	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสงขลา	6	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมสตูล	4	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุทัยธานี	3	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุดรธานี	9	4
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุบลราชธานี	2	1
รวม	179	108

ที่มา : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา พ.ศ.2537

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มจากประชากรอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ของวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา 43 แห่ง จำนวน 179 คนและ 108 คน ตามลำดับ ซึ่งได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ใช้วิธีการจับสลากการเลือกจำนวนอาจารย์ ในวิทยาลัยเกษตรกรรม ใช้หลักการเลือกตามสัดส่วน (proportional allocation) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความเป็นตัวแทนของประชากร ของวิทยาลัยเกษตรกรรม ทั่วประเทศทั้ง 43 แห่ง

ขั้นตอนในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยใช้สูตรของ Cochran¹ เมื่อกำหนดให้ความเชื่อมั่นในการสุ่ม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 99.00 และความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่มากกว่า ร้อยละ 5.00 คือ

$$n = \frac{Nz^2p(1-p)}{Ne^2 + z^2p(1-p)}$$

ในเมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

z = ค่าระดับความเชื่อมั่น (คือ 2.576)

p = สัดส่วนในการตอบ "เห็นด้วย" (กำหนดให้ = 0.50)

e = ขนาดความคลาดเคลื่อน (คือ 0.05)

ผลการคำนวณทำให้ได้ค่า n หรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมในคณะวิชาช่างกลเกษตร คือ 140 คน และอุตสาหกรรมเกษตร คือ 93 คน

2. แบ่งประชากรใหญ่ออกเป็นประชากรย่อยโดยใช้วิทยาลัยเป็นตัวแปรแบ่งชั้นทำให้ได้จำนวน อาจารย์ในแต่ละประชากรย่อย (ตารางที่ 1)

3. เนื่องจากการเลือกจำนวนตัวอย่างจากแต่ละวิทยาลัยนั้น ใช้การเลือกตามสัดส่วน ดังนั้นจึงต้องคำนวณสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากจำนวนประชากร

4. สัดส่วนในการสุ่มคณะวิชาช่างกลเกษตร คือ 0.78 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.00 และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร คือ 0.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 86.00 จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ในแต่ละ วิทยาลัย (ดังแสดงในตารางที่ 2)

5. การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการจับสลากอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัย

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และ
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ

รายชื่อวิทยาลัยเกษตรกรรม	อาจารย์คณะ ช่างกลเกษตร		อาจารย์คณะ อุตสาหกรรมเกษตร	
	ประชากร จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง จำนวน (คน)	ประชากร จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง จำนวน (คน)
วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร	3	2	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมกระบี่	6	5	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมกาญจนบุรี	4	3	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น	3	2	1	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมจະเชิงเทรา	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่	5	4	1	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยนาท	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงราย	6	5	4	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมชุมพร	3	2	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยภูมิ	6	5	8	6
วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี	3	2	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก	4	3	5	4
วิทยาลัยเกษตรกรรมตรัง	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์	5	4	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสระแก้ว	7	6	6	5
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครพนม	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา	6	5	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนราธิวาส	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช	3	2	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์	2	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบุรี	6	5	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์	2	2	2	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายชื่อวิทยาลัยเกษตรกรรม	อาจารย์คณะ ช่างกลเกษตร		อาจารย์คณะ อุตสาหกรรมเกษตร	
	ประชากร จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง จำนวน (คน)	ประชากร จำนวน (คน)	กลุ่มตัวอย่าง จำนวน (คน)
วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร	5	4	1	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง	7	6	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่	5	4	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา	5	4	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาสารคาม	5	4	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมยโสธร	2	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมราชบุรี	4	3	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมระนอง	3	2	1	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมลำพูน	2	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมลพบุรี	8	7	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ	4	3	5	4
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย	6	5	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุราษฎร์ธานี	2	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี	2	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสุพรรณบุรี	3	2	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมสงขลา	6	5	1	1
วิทยาลัยเกษตรกรรมสตูล	4	3	2	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุทัยธานี	3	2	3	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุดรธานี	9	8	4	3
วิทยาลัยเกษตรกรรมอุบลราชธานี	2	2	1	1
รวม	179	143	108	93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด ซึ่งอาศัยหลักแนวคิดตามทฤษฎีของ Two factors theory ของ Frederick K. Herzberg² เป็นหลัก แล้วได้นำแบบสอบถามของ จีรพันธ์ พุทธิรัตน์³ ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจในการทำงานของครูช่างอุตสาหกรรม โรงเรียนสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ.2524" รวมทั้งของ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์⁴ เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2536" ร่วมด้วยโครงงานวิจัยของ จิรัฐติ พึ่งนุสนธิ⁵ เรื่อง "การศึกษาขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูฝ่ายปกครองโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2536" นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ ชมพูนุช บัวบังศรี⁶ เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ พาณิชยการ ในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2536 รวมทั้งงานวิจัยของ ชลิต พลุศิลป์⁷ ซึ่งศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2524" และของวิรุฬ รัชตวาสนี⁸ ในการศึกษาวิจัยเรื่อง "ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2534" และยังได้ศึกษาทฤษฎีและการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะเรื่องของความพึงพอใจ ของบุคคลากร ต่องาน ต่อหน่วยงาน ต่อสิ่งแวดล้อมและผลที่มีต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดย ศึกษาจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ และเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของ Likert จากหนังสือคู่มือการทำวิจัยทางการศึกษาของ รวีวรรณ ชินะตระกูล⁹ และหนังสือจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การของ ชนิษฐา วิเศษสาทร และมุกดา ศรีพงศ์¹⁰ ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกรายการ (cheek-list) เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. อายุราชการ
4. วุฒิการศึกษา
5. ตำแหน่งหน้าที่
6. รายได้/ผลตอบแทน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ความรู้สึกหรือเจตคติ ที่ใช้วัดระดับความพึงพอใจ ของอาจารย์ในการปฏิบัติงานมีลักษณะเป็นมาตราส่วน (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert Scale ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระดับคะแนนเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาดังนี้

- มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดให้ระดับคะแนน เท่ากับ 5
- มาก หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ มาก ให้ระดับคะแนน เท่ากับ 4
- ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ ปานกลางให้คะแนน เท่ากับ 3
- น้อย หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อย ให้ระดับคะแนน เท่ากับ 2
- น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยที่สุดให้ระดับคะแนน เท่ากับ 1

ลักษณะของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประกอบด้วยปัจจัย 2 องค์ประกอบ จำนวนทั้งสิ้น แยกเนื้อหาได้ดังนี้คือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ หรือ ปัจจัยจูงใจ (motivation) เป็นปัจจัยที่ทำให้คนชอบและรักงาน เพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน มีดังนี้

- 1.1 ความสำเร็จในการทำงาน
- 1.2 ความเจริญก้าวหน้า
- 1.3 การยอมรับนับถือ
- 1.4 ความรับผิดชอบ
- 1.5 ลักษณะงานที่ทำ

2. องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน หรือ ปัจจัยค้ำจุน (hygiene) เป็นปัจจัยที่จะค้ำจุนให้แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีอยู่ตลอดเวลา มีดังนี้

- 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 2.2 รายได้ผลตอบแทน
- 2.3 สภาพการทำงาน
- 2.4 การปกครองบังคับบัญชา
- 2.5 ความมั่นคงปลอดภัย

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะเรื่องความพึงพอใจของครู-อาจารย์ เกษตรต้องงาน ต่อหน่วยงาน ต่อสิ่งแวดล้อม และผลที่มีต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยศึกษาจากหนังสือ วารสาร เอกสารงานวิจัยและสิ่งพิมพ์ต่างๆ รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามแนวคิดของ Frederick Herzberg¹¹
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของ Likert จากหนังสือคู่มือการทำวิจัยทางการศึกษาของ รวีวรรณ ชินะตระกูล¹² และหนังสือวิจัยทางการศึกษาของ ล้วน และอังคณา สายยศ¹³
3. ศึกษาแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอัญชลี ดุสิตสุริรัตน์¹⁴ จิรพันธ์ พุทธรัตน์¹⁵ และ วิรุณ รัชตวาสน์¹⁶ แล้วจึงสร้างแบบสอบถาม

การตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุง

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ (expert) ตรวจสอบแก้ไข เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พิจารณาคำถามให้เหมาะสมที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการสอบถามพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยมีรายชื่อบุคคลผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถวิล บัวงาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบางพระ
2. ดร. วีระพันธ์ โชติวินิช เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 7 สถาบันพัฒนาครู อาชีวศึกษา
3. อาจารย์จำลอง ชนะคุ้ม อาจารย์ 3 ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร บางพูน
4. อาจารย์ปัญญา ตริอาภรณ์ ศึกษานิเทศก์ 8 ศูนย์วิจัยและฝึกอบรม อาชีวศึกษา
5. อาจารย์กำแหง โยเหลา ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตอธิบดีกรมอาชีวศึกษาเก็บข้อมูลในวิทยาลัยเกษตรกรรมต่าง ๆ ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้รับอนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในการส่งแบบสอบถามผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ในคณะวิชาช่างกลเกษตรจำนวน 143 ชุดและ คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรจำนวนทั้งสิ้น 93 ชุด ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับคืน 236 ชุด แบ่งเป็นคณะวิชาช่างกลเกษตรจำนวน 140 ชุด คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรจำนวน 93 ชุดคิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปชื่อ SPSS/PC⁺ (statistical package for the social sciences / personal computer plus) ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาความถี่และค่าร้อยละใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ รายได้ ผลตอบแทน
2. หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ สำหรับการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ในการตีความหมายข้อมูล ดังนี้ คือ

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.50-5.00
ระดับความพึงพอใจมาก	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50-4.49
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50-3.49
ระดับความพึงพอใจน้อย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50-2.49
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00-1.49 ¹⁷

3. หาค่า T - test เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรม อาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่และรายได้ผล ตอบแทน



เชิงอรรถ

¹สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม, "การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง," วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 1, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2529), หน้า 76 - 88.

²Frederick K. Herzberg, Bernard Mausner, and Berara Snyderman, The Motivation to Work (New York : John Wiley , 1959), PP.113 - 115.

³จิรพันธ์ พุทธิรัตน์, "ความพึงพอใจในการทำงานของครูช่างอุตสาหกรรม โรงเรียนสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2524), หน้า 38 - 40.

⁴อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), หน้า 53 - 61.

⁵จิรัฐดี พึ่งนุสนธิ์, "การศึกษาขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูฝ่ายปกครอง โรงเรียนเอกชนศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร," (โครงร่างวิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), หน้า 54 - 59.

⁶ชมพูนุช บัวบังคร, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครู-อาจารย์ พาณิชยกรรมในวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534) หน้า 40 - 51.

⁷ชลิท พลุศิลปี, "ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร," (ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534) หน้า 48 - 53.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁹วิรุฬ รัชตวาสน์, "ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534) หน้า 38 - 43.

⁹วิวัชรณ ชินะตระกูล, คู่มือวิจัยทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2533), หน้า 44 - 45.

¹⁰ชินิษฐา วิเศษสาร และมุกดา ศรีพงศ์, จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535), หน้า 36 - 42.

¹¹Frederick K. Herzberg, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

¹²วิวัชรณ ชินะตระกูล, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

¹³ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, การวิจัยทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ศึกษาพร จำกัด, 2528), หน้า 156 - 189.

¹⁴อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

¹⁵จิรพันธ์ พุทธรัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

¹⁶วิรุณ รัชตวาสน์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

¹⁷วิวัชรณ ชินะตระกูล, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

วิเคราะห์ค่าความถี่ และค่าร้อยละของสถานภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของ อาจารย์ช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

วิเคราะห์และจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมจากค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3.1 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและหญิงคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และ ภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.2 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.3 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.4 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.5 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน และ ครู-อาจารย์ ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.6 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ และการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทนโดยใช้เกณฑ์การตีความหมายข้อมูลดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00
ระดับความพึงพอใจมาก	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49
ระดับความพึงพอใจน้อย	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49

ตอนที่ 1 : ศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ค่าความถี่ และค่าร้อยละของสถานภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของอาจารย์คณะ วิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดย จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน ปรากฏ ผลดังนี้

ตารางที่ 3

แสดงสถานภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน(N=236)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	153	64.80
หญิง	83	35.20
อายุ		
ต่ำกว่า 36 ปี	120	50.80
ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป	116	49.20
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	91	38.60
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	145	61.40
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	205	86.90
สูงกว่าปริญญาตรี	31	13.10
ตำแหน่งหน้าที่		
หัวหน้างาน	125	53.00
ครู-อาจารย์	111	47.00
รายได้ผลตอบแทน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	210	89.00
ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป	26	11.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 153 คน (ร้อยละ 64.80) เพศหญิง 83 คน (ร้อยละ 35.20) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษาเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี มีจำนวน 120 คน (ร้อยละ 50.80) และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไปมีจำนวน 116 คน (ร้อยละ 49.20) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 91 คน (ร้อยละ 38.60) และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีจำนวน 145 คน (ร้อยละ 61.40) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาชั้นปริญญตรีมีจำนวน 205 คน (ร้อยละ 86.90) และที่มีวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าปริญญตรีมีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 13.10) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิมัธยมศึกษาชั้นปริญญตรี ที่มีตำแหน่งหน้าที่หัวหน้างานมีจำนวน 125 คน (ร้อยละ 53.00) และที่มีตำแหน่งครูอาจารย์มีจำนวน 111 คน (ร้อยละ 47.00) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่หัวหน้างาน ที่มีรายได้ผลตอบแทนต่ำกว่าต่ำกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 210 คน (ร้อยละ 89.00) และที่มีรายได้ผลตอบแทนตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 11.00) แสดงว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ผลตอบแทนต่ำกว่า 15,000 บาท

ตอนที่ 2 : ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์ และจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน โดย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4
แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
ด้านความสำเร็จในการทำงาน

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.84	0.86	มาก	1
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจาก การสอน	3.50	0.77	มาก	4
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามเวลา ที่กำหนด	3.68	0.88	มาก	3
4. ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.69	0.77	มาก	2
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับใน ผลงาน	3.10	0.80	ปานกลาง	7
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงาน	3.48	0.85	ปานกลาง	5
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.15	0.94	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.49	0.58	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงานสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกล
เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการ
ปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก มี 4 ข้อ
คือ 1) การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย (3.84) 2) ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้
(3.69) 3) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามเวลาที่กำหนด (3.68) 4) การปฏิบัติงานกิจกรรม
อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.50) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อ คือ 1) ประสบความสำเร็จในการ
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.48) 2) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค
(3.15) และ 3) ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับในผลงาน (3.10)

ตารางที่ 5
แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
ด้านความเจริญก้าวหน้า

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.22	0.95	ปานกลาง	1
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.14	0.99	ปานกลาง	2
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ	3.07	0.96	ปานกลาง	3
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ	2.98	0.99	ปานกลาง	4
5. ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น	2.90	0.97	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.06	0.75	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้าสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำความเจริญก้าวหน้าในระดับปานกลางมี 5 ข้อ คือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.22) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (3.14) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.07) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (2.98) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่น หรือวิทยาลัยอื่น (2.90)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.06)

ตารางที่ 6

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น	3.36	0.76	ปานกลาง	4
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน	3.28	0.76	ปานกลาง	5
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงาน ของท่าน	3.23	0.76	ปานกลาง	6
4. การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถ ของท่านจากผู้อื่น	3.46	0.75	ปานกลาง	1
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	3.38	0.76	ปานกลาง	3
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.43	0.82	ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	0.62	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือสรุปได้ว่า อาจารย์ให้คณะวิชาช่าง
กลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษามีความพึงพอใจใน
การปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปาน
กลางทั้ง 6 ข้อคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.46) 2) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษา และคำแนะนำจากท่าน (3.43) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการ
แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.38) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.36) 5) การที่ผู้อื่น
เห็นความสำคัญของท่าน (3.28) 6) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.23)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่าง
กลเกษตร และ อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบ
เกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.36)

ตารางที่ 7
แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
ด้านความรับผิดชอบ

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือ จากงานสอน	3.53	0.83	มาก	3
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับ กำลังความสามารถ	3.43	0.80	มาก	5
3. มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.68	0.74	มาก	2
4. มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ	3.52	0.81	มาก	4
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.38	0.86	ปานกลาง	6
6. ความมั่นใจในงานที่รับผิดชอบ	3.74	0.90	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร
และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติ
งาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้
คือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.74) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบ
หมาย (3.68) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.53) 4) มี
อิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.52) 5) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับ
กำลังความสามารถ (3.43) ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับ
มอบหมาย (3.38)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมรายด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชา
ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบ
เกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.55)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8
แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.63	0.90	มาก	4
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน	3.58	0.93	มาก	5
3. ท่านจะมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยาก และซับซ้อน	3.44	0.91	ปานกลาง	6
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษา ที่สังกัด	3.91	0.89	มาก	1
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม	3.81	0.90	มาก	2
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.30	0.95	ปานกลาง	7
7. การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มี ในสังคมของท่าน	3.69	0.93	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.62	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกล เกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจ ใน การปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติในระดับมาก 5 ข้อ เรียง ตามลำดับดังนี้คือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่าน และสถาบันการศึกษาที่สังกัด (3.91) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.81) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.69) 4) ได้ ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.63) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.58) ในระดับปานกลาง 2 ข้อคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยากและ ซับซ้อน (3.44) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.30)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.62)

ตารางที่ 9

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.44	0.86	ปานกลาง	3
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.33	0.82	ปานกลาง	5
3. การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ	3.25	0.81	ปานกลาง	6
4. การได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.33	0.81	ปานกลาง	5
5. การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.02	0.84	ปานกลาง	7
6. การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.40	0.82	ปานกลาง	4
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ	3.73	0.82	มาก	2
8. ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว	3.84	0.94	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	0.62	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับดังนี้คือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.84) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.75) ในระดับปานกลาง 5 ข้อเรียงตามลำดับดังนี้คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ภารได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.44) 2) การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.40) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน และการได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.33) 4) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.25) 5) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (3.20) เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.44)

ตารางที่ 10

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ	2.77	0.96	ปานกลาง	4
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ	2.73	0.87	ปานกลาง	5
3. มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.80	0.93	ปานกลาง	3
4. รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ	2.73	0.87	ปานกลาง	5
5. ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ	2.82	0.85	ปานกลาง	2
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน	2.94	0.88	ปานกลาง	1
ค่าเฉลี่ยรวม	2.80	0.72	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ สรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรม

อาชีพศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลตอบแทนที่ได้รับในระดับปานกลาง 5 ข้อเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.94) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.82) 3) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.80) 4) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.77) 5) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ และรายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.73)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีพศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านด้านรายได้ สวัสดิการ และผลตอบแทนที่ได้รับ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.80)

ตารางที่ 11

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน	3.19	0.92	ปานกลาง	2
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก	2.58	1.05	ปานกลาง	6
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.07	0.83	ปานกลาง	3
4. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคคลภายในคณะวิชา	3.47	3.83	ปานกลาง	1
5. ความสมดุลย์ระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา	2.60	0.96	ปานกลาง	5
6. ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	2.94	0.84	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.97	0.62	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีพศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานสิ่งแวดล้อมด้านสภาพของงานที่ทำสรุปได้ว่า อาจารย์ให้คณะวิชาช่างกลเกษตรนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับดังนี้คือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากร ภายในคณะวิชา (3.47) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.19) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.07) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.94) 5) ความสมดุลงยระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.60) 6) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.58)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.97)



ตารางที่ 12

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	X	S.D.		
1. ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา	2.87	0.91	ปานกลาง	7
2. ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน	3.03	0.85	ปานกลาง	4
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับ บัญชา	3.08	0.87	ปานกลาง	2
4. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.08	0.87	ปานกลาง	2
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน	2.82	0.93	ปานกลาง	8
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น	2.98	0.88	ปานกลาง	6
7. นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.03	0.81	ปานกลาง	4
8. การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.10	0.82	ปานกลาง	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.00	0.71	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา สรุปได้ว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชาในระดับปานกลาง 8 ข้อเรียงลำดับดังนี้คือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.10) 2) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.08) 4) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน และนโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.03) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.98) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.87) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.82)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรวิทยาลัยเกษตรกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.00)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.65	0.92	มาก	4
2. ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ	3.74	0.91	มาก	3
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน	3.53	0.89	มาก	6
4. ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน	3.12	0.88	ปานกลาง	8
5. ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.10	0.91	ปานกลาง	9
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค	3.04	0.89	ปานกลาง	10
7. การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น	3.15	0.88	ปานกลาง	7
8. ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา	3.63	0.89	มาก	5
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.83	0.85	มาก	1
10. ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.77	0.81	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	0.66	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยสรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยในระดับมาก 6 ข้อเรียงตามลำดับดังนี้คือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.83) 2) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.77) 3) ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.74) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.65) 5) ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา (3.63) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.53) ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับปานกลาง 4 ข้อตามลำดับดังนี้ คือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น(3.15) 2) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.12) 3) ความมั่นใจในความปลอดภัยด้านต่าง ๆ (3.10) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.04)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.46)

ตารางที่ 14

แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน

รายการ	N = 236		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.44	0.50	ปานกลาง	-
ความสำเร็จในการทำงาน	3.49	0.58	ปานกลาง	3
ความเจริญก้าวหน้า	3.06	0.75	ปานกลาง	7
การได้รับการยอมรับนับถือ	3.36	0.62	ปานกลาง	6
ความรับผิดชอบ	3.55	0.61	มาก	2
ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	0.61	มาก	1
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน</u>	3.18	0.50	ปานกลาง	-
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.44	0.62	ปานกลาง	5
ด้านรายได้ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.80	0.72	ปานกลาง	10
สภาพของงานที่ทำ	2.97	0.62	ปานกลาง	9
การปกครองบังคับบัญชา	3.00	0.71	ปานกลาง	8
ความมั่นคงปลอดภัย	3.46	0.66	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31	0.47	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั้ง 10 ด้าน สรุปได้ว่า อาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับมากมี 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านตามลำดับดังนี้คือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.62) 2) ความรับผิดชอบ (3.55) ในระดับปานกลาง 8 ด้านตามลำดับดังนี้คือ 1) ความสำเร็จในการทำงาน (3.49) 2) ความมั่นคงปลอดภัย (3.46) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.44) 4) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.36) 5) ความเจริญก้าวหน้า (3.06) 6) การปกครองบังคับบัญชา (3.00) 7) สภาพของงานที่ทำ (2.97) 8) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.80)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.18) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.31)

ตอนที่ 3 : เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3.1 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและหญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 15
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน
เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.88	0.80	ปานกลาง	1	3.78	0.98	มาก	2	0.74
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.54	0.80	มาก	4	3.45	0.70	ปานกลาง	4	0.86
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.63	0.75	มาก	2	3.78	0.81	มาก	2	-1.48
4. การปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.60	0.77	มาก	3	3.87	0.73	มาก	1	-2.58*
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน	3.01	0.78	ปานกลาง	7	3.28	0.82	ปานกลาง	6	-2.50*
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.52	0.78	มาก	5	3.42	0.96	ปานกลาง	5	0.77
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.18	0.97	ปานกลาง	6	3.11	0.90	ปานกลาง	7	0.53
รวม	3.48	0.57	ปานกลาง	-	3.53	0.61	มาก	-	-0.62

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและหญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามเพศสามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.88) 2) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.63) 3) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.60) 4) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.54) 5) ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.52) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่มีอุปสรรค (3.18) 2) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.01)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากเรียงตามลำดับมี 3 ข้อคือ 1) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.87) 2) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมายและงานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามเวลาที่กำหนด (3.78) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน (3.45) 2) ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.42) 3) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.28) 4) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.11)

หากพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 ข้อคือ การปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.06 กับ 3.87) และได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.01 กับ 3.28)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า
เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.15	0.94	ปาน กลาง	1	3.34	0.94	ปาน กลาง	2	-1.45
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.02	0.91	ปาน กลาง	2	3.36	1.08	ปาน กลาง	1	-2.57*
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	2.99	0.91	ปาน กลาง	3	3.22	1.00	ปาน กลาง	3	-1.73
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่าง ตนเองต้องการ	2.96	0.98	ปาน กลาง	4	3.01	1.01	ปาน กลาง	4	-0.38
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.85	0.95	ปาน กลาง	5	2.99	0.99	ปาน กลาง	5	-1.05
รวม	2.99	0.69	ปาน กลาง	-	3.18	0.84	ปาน กลาง	-	-1.75

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้าเมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้าน ความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใน ระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.15) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (3.02) 3) ได้รับความเจริญ ก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (2.99) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเอง ต้องการ (2.96) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม (3.36) 2) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.34) 3) ได้รับความ เจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.22) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตน เองต้องการ (3.01) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น (2.99)

หากพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียวคือ ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม (3.02 กับ 3.36)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์เพศชายและ อาจารย์เพศหญิง ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.31	0.78	ปาน กลาง	4	3.43	0.72	ปาน กลาง	3	-1.16
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.27	0.79	ปาน กลาง	5	3.29	0.71	ปาน กลาง	5	-0.15
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.20	0.76	ปาน กลาง	6	3.29	0.77	ปาน กลาง	5	-0.83
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.44	0.72	ปาน กลาง	1	3.49	0.79	ปาน กลาง	1	-0.55
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.42	0.72	ปาน กลาง	2	3.30	0.82	ปาน กลาง	4	1.19
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.41	0.77	ปาน กลาง	3	3.47	0.92	ปาน กลาง	2	-0.58
รวม	3.34	0.60	ปาน กลาง	-	3.38	0.65	ปาน กลาง	-	-0.43

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.34) 2) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.42) 3) การที่ผู้อื่นมาขอคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.41) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.31) 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.27) 6) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.20)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.49) 2) การที่ผู้อื่นมาขอคำปรึกษาและแนะนำจากท่าน (3.47) 3) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.43) 4) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน และการที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.29)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานการสอน	3.54	0.80	มาก	3	3.52	0.87	มาก	4	0.16
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ	3.43	0.78	ปานกลาง	6	3.42	0.86	ปานกลาง	6	0.09
3. มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.71	0.71	มาก	1	3.63	0.81	มาก	2	0.78
4. มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ	3.50	0.83	มาก	5	3.54	0.79	มาก	3	-0.35
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.53	0.87	มาก	4	3.48	0.85	ปานกลาง	5	-1.32
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ	3.71	0.92	มาก	1	3.78	0.88	มาก	1	-0.57
รวม	3.54	0.61	มาก	-	3.56	0.63	มาก	-	-0.31

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามเพศสามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้าน ความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมายและความมั่นใจภูมิใจ ในงานที่รับผิดชอบ (3.71) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.54) 4) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.53) 5) มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ (3.50) ในระดับปานกลางมีข้อเดียวคือ ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.43)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้าน ความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.71) 2) มีความรู้ความสามารถ ในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.71) 3) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.54) 4) การได้ รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบนอกเหนือจากงานการสอน (3.52) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียง ตามลำดับ คือ 1) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.48) 2) ปริมาณงานที่ รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.42)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและ อาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19
 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
 เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.61	0.91	มาก	4	3.67	0.87	มาก	4	-0.55
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.57	0.90	มาก	5	3.59	0.99	มาก	5	-0.17
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยาก ซับซ้อน	3.39	0.87	ปาน กลาง	6	3.55	0.98	มาก	6	-1.36
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	3.92	0.84	มาก	1	3.88	0.98	มาก	1	-0.35
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.85	0.83	มาก	2	3.73	1.03	มาก	2	0.88
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.27	0.95	ปาน กลาง	7	3.35	0.96	ปาน กลาง	7	-0.58
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.67	0.92	มาก	3	3.72	0.94	มาก	3	-0.39
รวม	3.61	0.56	มาก	-	3.51	0.63	มาก	-	-0.38

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจ คืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.92) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม (3.85) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.67) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.61) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.57) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อน (3.39) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.27)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ท่านปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคือ งานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.88) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.73) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.72) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.67) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.59) 6) ท่านจะมีความพึงพอใจที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน (3.55) ในระดับปานกลางมีข้อเดียว คือ งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.35)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างยิ่ง

ตารางที่ 20
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.43	0.89	ปาน กลาง	3	3.45	0.78	ปาน กลาง	4	-0.12
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.34	0.82	ปาน กลาง	4	3.33	0.83	ปาน กลาง	6	0.13
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.26	0.83	ปาน กลาง	7	3.22	0.78	ปาน กลาง	8	0.40
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.29	0.79	ปาน กลาง	6	3.39	0.85	ปาน กลาง	5	-0.82
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.14	0.86	ปาน กลาง	8	3.33	0.78	ปาน กลาง	6	-1.66
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.34	0.82	ปาน กลาง	4	3.51	0.80	มาก	3	-1.50
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.65	0.80	มาก	2	3.87	0.79	มาก	2	-1.97*
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.74	0.95	มาก	1	4.04	0.89	มาก	1	-2.35
รวม	3.40	0.61	ปาน กลาง	-	3.51	0.63	มาก	-	-1.36

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.74) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.65) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.43) 2) ได้รับความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงานและประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน (3.34) 4) การได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.29) 5) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.26) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (3.14)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (4.04) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.87) 3) การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับ ผู้ร่วมงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1)การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.45) 2)การได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.39) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงานและการได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (3.33) 5) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.22)

หากพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 ข้อคือ ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.65 กับ 3.87) และความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.74 กับ 4.04)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21
 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
 ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.65	1.01	ปาน กลาง	5	3.00	0.83	ปาน กลาง	3	-2.89
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.66	0.87	ปาน กลาง	4	2.86	0.86	ปาน กลาง	5	-1.66
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.68	0.97	ปาน กลาง	3	3.01	0.80	ปาน กลาง	2	-2.66**
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอ กับการใช้จ่ายปกติ	2.62	0.85	ปาน กลาง	6	2.93	0.87	ปาน กลาง	4	-2.63**
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.86	0.81	ปาน กลาง	1	2.76	0.91	ปาน กลาง	6	0.84
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.78	0.85	ปาน กลาง	2	3.23	0.87	ปาน กลาง	1	-3.80**
รวม	2.71	0.70	ปาน กลาง	-	2.96	0.72	ปาน กลาง	-	-2.64**

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.86) 2) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.78) 3) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.68) 4) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.66) 5) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.65) 6) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.62)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (3.23) 2) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (3.01) 3) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (3.00) 4) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.93) 5) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.86) 6) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.76)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ 4 ข้อคือ ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.65 กับ 3.00) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.68 กับ 3.01) รายได้ผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.62 กับ 2.93) และความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.78 กับ 3.23)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับแตกต่างกันอย่างยิ่ง

ตารางที่ 22
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน	3.20	0.94	ปานกลาง	2	3.19	0.90	ปานกลาง	2	0.03
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก	2.55	1.07	ปานกลาง	5	2.64	1.03	ปานกลาง	6	-0.62
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.09	0.85	ปานกลาง	3	3.02	0.80	ปานกลาง	4	0.60
4. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา	3.53	0.84	มาก	1	3.35	0.82	ปานกลาง	1	1.59
5. ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา	2.52	0.97	ปานกลาง	6	2.73	0.93	ปานกลาง	5	-1.63
6. ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	2.87	0.81	ปานกลาง	4	3.06	0.87	ปานกลาง	3	-1.68
รวม	2.96	0.60	ปานกลาง	-	3.00	0.66	ปานกลาง	-	-0.47

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมีข้อเดียวคือ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.53) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.20) 2) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.09) 3) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.87) 4) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.55) 5) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.52)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.35) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.19) 3) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (3.06) 4) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.02) 5) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ชายในคณะวิชา (2.73) 6) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (3.64)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.86	0.92	ปาน กลาง	7	2.90	0.89	ปาน กลาง	5	-0.38
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	3.03	0.85	ปาน กลาง	6	3.02	0.87	ปาน กลาง	2	0.07
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.12	0.90	ปาน กลาง	3	3.02	0.81	ปาน กลาง	2	0.79
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.10	0.89	ปาน กลาง	4	3.04	0.85	ปาน กลาง	1	0.57
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.83	0.97	ปาน กลาง	8	2.81	0.86	ปาน กลาง	8	0.18
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	3.05	0.85	ปาน กลาง	5	2.86	0.91	ปาน กลาง	6	1.66
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.13	0.82	ปาน กลาง	2	2.84	0.77	ปาน กลาง	7	2.63**
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.16	0.83	ปาน กลาง	1	2.98	0.78	ปาน กลาง	4	1.69
รวม	3.04	0.71	ปาน กลาง	-	2.93	0.72	ปาน กลาง	-	1.05

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 23 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.16) 2) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.13) 3) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.12) 4) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.10) 5) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (3.05) 6) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (3.03) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.86) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.83)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.04) 2) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน และความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.02) 4) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (2.98) 5) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.90) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.86) 7) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (2.84) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.81)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีข้อเดียวคือนโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.13 กับ 2.84) อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.71	0.87	มาก	5	3.54	0.99	มาก	4	1.31
2. ความภาคภูมิใจในความ มั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรี ของอาชีพ	3.80	0.89	มาก	3	3.64	0.93	มาก	3	1.29
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะ ในการปฏิบัติงาน	3.69	0.82	มาก	6	3.25	0.94	ปาน กลาง	6	3.68**
4. ระบบป้องกันภัยในการ ปฏิบัติงาน	3.16	0.85	ปาน กลาง	9	3.24	0.92	ปาน กลาง	7	1.06
5. ความมั่นใจในความ ปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.19	0.88	ปาน กลาง	8	2.94	0.95	ปาน กลาง	9	2.02*
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้ บังคับบัญชาเมื่องานประสบ ปัญหาอุปสรรค	3.10	0.87	ปาน กลาง	10	2.94	0.93	ปาน กลาง	9	1.30
7. การมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็น	3.21	0.87	ปาน กลาง	7	3.05	0.88	ปาน กลาง	8	1.35
8. ความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา	3.73	0.84	มาก	4	3.45	0.95	ปาน กลาง	5	2.33*
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.93	0.82	มาก	1	3.66	0.89	มาก	1	2.31*
10 ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.82	0.78	มาก	2	3.67	0.86	มาก	2	1.35
รวม	3.53	0.78	มาก	2	3.67	0.86	มาก	2	1.35

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 24 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.93) 2) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.82) 3) ความภูมิใจในความมั่นคง และเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.08) 4) ความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา (3.73) 5) ความมั่นคงในการทำงาน (3.71) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.69) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.21) 2) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.19) 3) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.16) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.10)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.67) 2) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.66) 3) ความภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.64) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.54) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา (3.45) 2) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.25) 3) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.05) 4) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.04) 5) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาอุปสรรค และความมั่นใจในความปลอดภัยด้านต่าง ๆ (2.94)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.69 กับ 3.25) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 3 ข้อคือความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.19 กับ 2.94) ความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา (3.73 กับ 3.45) และความยั่งยืนของอาชีพ (3.93 กับ 3.66)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยแตกต่างกัน



ตารางที่ 25
แสดงสรุปการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน
และภาพรวมเมื่อจำแนกตามเพศ

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.42	0.47	ปาน กลาง	-	3.48	0.56	ปาน กลาง	-	-0.84
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.48	0.57	ปาน กลาง	4	3.53	0.61	มาก	2	-0.62
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	2.99	0.69	ปาน กลาง	8	3.18	0.84	ปาน กลาง	7	-1.85
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.34	0.60	ปาน กลาง	6	3.38	0.65	ปาน กลาง	5	-0.43
- ด้านความรับผิดชอบ	3.54	0.61	มาก	2	3.56	0.63	มาก	1	-1.31
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.61	0.56	มาก	1	3.51	0.63	มาก	3	-0.38**
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.18	0.48	ปาน กลาง	-	3.17	0.55	ปาน กลาง	-	0.11
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.40	0.61	ปาน กลาง	5	3.51	0.63	มาก	3	-1.36
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.71	0.70	ปาน กลาง	10	2.96	0.72	ปาน กลาง	9	-2.64**
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	2.96	0.60	ปาน กลาง	9	3.00	0.66	ปาน กลาง	8	-0.47
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	3.04	0.71	ปาน กลาง	7	2.93	0.72	ปาน กลาง	9	1.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	เพศชาย n=153				เพศหญิง n=83				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.53	0.62	มาก	3	3.32	0.72	ปาน กลาง	5	2.39*
รวม	3.30	0.44	ปาน กลาง	-	3.32	0.52	ปาน กลาง	-	0.42

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อาจารย์ชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (3.18) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.61) 2) ความรับผิดชอบ (3.54) 3) ความมั่นคงปลอดภัย (3.53) ในระดับปานกลางมี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความสำเร็จในการทำงาน (3.48) 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.40) 3) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.34) 4) การปกครองบังคับบัญชา (3.04) 5) ความเจริญก้าวหน้า (2.99) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.96) 7) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.71)

ข. อาจารย์หญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.11) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 4 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.64) 2) ความรับผิดชอบ (3.56) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.53) 4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.40) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.38) 2) ความมั่นคงปลอดภัย (3.32)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ความเจริญก้าวหน้า (3.18) 4) สภาพของงานที่ทำ (3.00) 5) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.96) 6) การปกครองบังคับบัญชา (2.93)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 อยู่ 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.61 กับ 3.51) และด้านรายได้ สวัสดิการผลตอบแทนที่ได้รับ (2.71 กับ 2.96) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียว คือ ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.53 กับ 3.32)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ชายและหญิงเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและหญิงไม่แตกต่างกัน



3.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และ ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 26

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.88	0.86	มาก	1	3.80	0.87	มาก	1	0.73
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.82	0.70	มาก	4	3.49	0.84	ปานกลาง	5	0.25
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.69	0.76	มาก	2	3.67	0.79	มาก	3	0.19
4. การปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.63	0.76	มาก	3	3.77	0.77	มาก	2	-1.43
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน	3.09	0.79	ปานกลาง	6	3.11	0.82	ปานกลาง	7	-0.19
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.43	0.84	ปานกลาง	5	3.53	0.86	มาก	4	-0.92
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.09	0.98	ปานกลาง	6	3.22	0.90	ปานกลาง	6	-1.01
รวม	3.48	0.57	ปานกลาง	-	3.51	0.60	มาก	-	-0.49

*p < 0.05, **p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 26 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุสามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.88) 2) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามเวลาที่กำหนด (3.69) 3) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.63) 4) การปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน (3.52) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.43) 2) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงานและการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.09)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.80) 2) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.77) 3) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.67) 4) ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.53) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน (3.49) 2) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.22) 3) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.11)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า
เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.16	0.92	ปาน กลาง	1	3.28	0.97	ปาน กลาง	1	-0.95
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.15	1.04	ปาน กลาง	2	3.13	0.93	ปาน กลาง	2	0.16
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	3.05	0.99	ปาน กลาง	3	3.09	0.91	ปาน กลาง	3	-0.36
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่าง ตนเองต้องการ	3.03	0.94	ปาน กลาง	4	2.92	1.03	ปาน กลาง	4	0.86
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.90	0.97	ปาน กลาง	5	2.90	0.96	ปาน กลาง	5	0.03
รวม	3.06	0.71	ปาน กลาง	-	3.06	0.79	ปาน กลาง	-	-0.06

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 27 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.16) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม (3.15) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.05) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (3.03) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.09)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.28) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม (3.13) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.09) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (2.92) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.90)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.31	0.71	ปาน กลาง	4	3.41	0.81	ปาน กลาง	4	-0.98
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.14	0.71	ปาน กลาง	6	3.42	0.78	ปาน กลาง	3	-2.88**
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.17	0.78	ปาน กลาง	5	3.30	0.74	ปาน กลาง	6	-1.37
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.37	0.73	ปาน กลาง	2	3.55	0.75	มาก	1	-1.92
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ เกิดขึ้น	3.39	0.80	ปาน กลาง	1	3.37	0.72	ปาน กลาง	5	0.21
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.35	0.87	ปาน กลาง	3	3.51	0.76	มาก	2	-1.49
รวม	3.29	0.58	ปาน กลาง	-	3.43	0.65	ปาน กลาง	-	-1.74

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 28 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.39) 2) การได้รับการเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.37) 3) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.35) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.31) 5) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.17) 6) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.14)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.55) 2) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (2.51) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.42) 2) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.41) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.37) 4) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.80)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ข้อเดียว คือ การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.14 กับ 3.42)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไปเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29
 แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
 เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้ รับผิดชอบที่นอกเหนือจาก งานการสอน	3.59	0.86	มาก	3	3.47	0.78	ปาน กลาง	4	1.17
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมี ความเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถ	3.43	0.79	ปาน กลาง	5	3.42	0.83	ปาน กลาง	5	0.10
3. มีความรู้ความสามารถใน งานที่ได้รับมอบหมาย	3.69	0.72	มาก	2	3.66	0.77	มาก	2	0.29
4. มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ	3.55	0.78	มาก	4	3.48	0.85	ปาน กลาง	3	0.64
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.41	0.80	ปาน กลาง	6	3.35	0.93	ปาน กลาง	6	0.49
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่ รับผิดชอบ	3.73	0.95	มาก	1	3.74	0.86	มาก	1	-0.07
รวม	3.57	0.60	มาก	-	3.52	0.62	มาก	-	0.58

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 29 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
 คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมาก มี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.73) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.69) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.59) 4) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.55) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปริมาณงานที่ตนเองรับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.43) 2) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.41)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.74) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.66) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.48) 2) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอน (3.47) 3) ปริมาณงานที่รับผิดชอบที่ความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.42) 4) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.35)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.63	0.90	มาก	4	3.64	0.90	มาก	3	-0.11
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.62	0.91	มาก	5	3.53	0.96	มาก	5	0.82
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยาก ซับซ้อน	3.51	0.92	มาก	6	3.38	0.90	ปาน กลาง	6	1.09
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	4.03	0.87	มาก	1	3.78	0.90	มาก	1	2.24*
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.88	0.94	มาก	2	3.73	0.86	มาก	2	1.29
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.36	0.98	ปาน กลาง	7	3.24	0.92	ปาน กลาง	7	0.95
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.78	0.95	มาก	3	3.59	0.90	มาก	4	1.56
รวม	3.69	0.59	มาก	-	3.56	0.64	มาก	-	1.66

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 30 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจ คืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่าน และสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (4.03) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่าน ได้รับความรู้เพิ่มเติม (3.88) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.78) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.63) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับ ความสนใจของท่าน (3.62) 6) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยากและซับซ้อน (3.51) ในระดับปานกลางมีข้อเดียวคือ งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.36)

ข. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจมากคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.78) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.73) 3) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.64) 4) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.59) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยากซับซ้อน (3.38) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.24)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียว คือ งานที่ท่านปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (4.03 กับ 3.78)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้าน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์
ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.49	0.79	ปาน กลาง	4	3.38	0.92	ปาน กลาง	3	1.01
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.41	0.77	ปาน กลาง	5	3.26	0.87	ปาน กลาง	6	1.40
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.32	0.77	ปาน กลาง	7	3.17	0.85	ปาน กลาง	7	1.37
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.38	0.79	ปาน กลาง	6	3.27	0.85	ปาน กลาง	5	1.10
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.25	0.81	ปาน กลาง	8	3.16	0.86	ปาน กลาง	8	0.87
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.50	0.79	มาก	3	3.29	0.83	ปาน กลาง	4	1.96
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.78	0.80	มาก	2	3.67	0.80	มาก	2	1.06
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.93	0.93	มาก	1	3.75	0.94	มาก	1	1.50
รวม	3.51	0.58	มาก	-	3.37	0.65	ปาน กลาง	-	1.75

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 31 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตาม อายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.93) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.78) 3) การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.50) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.49) 2) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.41) 3) การได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.38) 4) การได้รับความ สะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.32) 5) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น (3.25)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.37) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.75) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.67) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อ เรียง ตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.38) 2) การ ประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.29) 3) การได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.27) 4) การได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.26) 5) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่างๆ (3.17) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น (3.16)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุ ต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตก ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำ งานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 32
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้
สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.73	1.04	ปาน กลาง	4	2.81	0.87	ปาน กลาง	3	-0.61
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.72	0.87	ปาน กลาง	5	2.73	0.87	ปาน กลาง	6	-0.07
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.84	0.95	ปาน กลาง	2	2.75	0.90	ปาน กลาง	5	0.76
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอกับ การใช้จ่ายปกติ	2.69	0.87	ปาน กลาง	6	2.77	0.87	ปาน กลาง	4	-0.67
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.82	0.86	ปาน กลาง	3	2.83	0.84	ปาน กลาง	2	-0.10
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.87	0.95	ปาน กลาง	1	3.02	0.80	ปาน กลาง	1	-1.31
รวม	2.78	0.74	ปาน กลาง	-	2.82	0.69	ปาน กลาง	-	-0.41

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 32 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อ
จำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.87) 2) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.84) 3) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.82) 4) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.73) 5) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.72) 6) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.69)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (3.02) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.83) 3) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.81) 4) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.77) 5) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.75) 6) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.73)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 33
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน	3.25	0.97	ปานกลาง	2	3.14	0.87	ปานกลาง	3	0.93
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงิน งบประมาณค่าวัสดุใน การฝึก	2.53	1.09	ปานกลาง	6	2.64	1.02	ปานกลาง	5	-0.82
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	2.98	0.86	ปานกลาง	3	3.16	0.79	ปานกลาง	2	-1.60
4. ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากร ภายในคณะวิชา	3.47	0.89	ปานกลาง	1	3.46	0.77	ปานกลาง	1	0.17
5. ความสมดุลงระหว่าง ปริมาณงานกับจำนวนครู- อาจารย์ในคณะวิชา	2.62	0.92	ปานกลาง	5	2.58	1.00	ปานกลาง	6	0.31
6. ความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	2.98	0.80	ปานกลาง	3	2.89	0.87	ปานกลาง	4	0.88
รวม	2.97	0.61	ปานกลาง	-	2.98	0.64	ปานกลาง	-	-0.04

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 33 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.47) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.25) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.98) 5) ความสมดุลระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.62) 6) ความพร้อมใน วัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.53)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.98) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.46) 2) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติ งาน (3.10) 3) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.14) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.89) 5) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.64) 6) ความสมดุลระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.58)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มี อายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 34
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.90	0.86	ปาน กลาง	7	2.84	0.96	ปาน กลาง	8	0.47
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	3.02	0.85	ปาน กลาง	5	3.04	0.86	ปาน กลาง	3	-0.24
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.08	0.83	ปาน กลาง	3	3.09	0.91	ปาน กลาง	1	-0.03
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.12	0.88	ปาน กลาง	1	3.04	0.87	ปาน กลาง	3	0.65
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.92	0.92	ปาน กลาง	8	2.93	0.94	ปาน กลาง	7	-1.77
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	3.01	0.86	ปาน กลาง	6	2.96	0.89	ปาน กลาง	6	0.45
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.07	0.79	ปาน กลาง	4	2.99	0.84	ปาน กลาง	5	0.71
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.11	0.75	ปาน กลาง	2	3.09	0.88	ปาน กลาง	1	0.21
รวม	3.00	0.63	ปาน กลาง	-	3.00	0.79	ปาน กลาง	-	0.05

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 34 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.12) 2) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.11) 3) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.08) 4) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.07) 5) ความสามารถในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (3.02) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (3.01) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.90) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.72)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง(3.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาและการยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.09) 3) ความสามารถในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.04) 5) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (2.99) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.96) 7) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.93) 8) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.84)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 35
 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
 ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.73	0.78	มาก	4	3.57	1.04	มาก	4	1.30
2. ความภาคภูมิใจในความ มั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรี ของอาชีพ	3.83	0.86	มาก	2	3.65	0.94	มาก	3	1.59
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะ ในการปฏิบัติงาน	3.53	0.79	มาก	6	3.53	0.98	มาก	6	-0.01
4. ระบบป้องกันภัยในการ ปฏิบัติงาน	3.08	0.89	ปาน กลาง	8	3.16	0.86	ปาน กลาง	8	-0.78
5. ความมั่นใจในความ ปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.03	0.94	ปาน กลาง	9	3.17	0.88	ปาน กลาง	7	-1.17
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้ บังคับบัญชาเมื่องานประสบ ปัญหาอุปสรรค	3.02	0.88	ปาน กลาง	10	3.07	0.91	ปาน กลาง	10	-0.45
7. การมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็น	3.18	0.82	ปาน กลาง	7	3.12	0.93	ปาน กลาง	9	0.55
8. ความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา	3.71	0.83	มาก	5	3.54	0.94	มาก	5	1.43
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.90	0.79	มาก	1	3.77	0.91	ปาน กลาง	1	1.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
10 ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและ สุขภาพจิต	3.78	0.81	มาก	3	3.76	0.81	ปาน กลาง	2	0.23
รวม	3.48	0.56	ปาน กลาง	-	3.43	0.76	มาก	-	0.51

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 35 เปรียบเทียบจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเมื่อแบ่งตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.90) 2) ความภาคภูมิใจในเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.83) 3) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.78) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.73) 5) ความมั่นคงในองค์การ/สถาบันการศึกษา (3.71) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.53) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.18) 2) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.08) 3) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.03) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.02)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ

(3.78) 2) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.76) 3) ความภาคภูมิใจในเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.65) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.57) 5) ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา (3.54) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.53) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.17) 2) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.16) 3) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.12) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.07)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 36
แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม
เมื่อจำแนกตามอายุ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.44	0.47	ปาน กลาง	-	3.44	0.54	ปาน กลาง	-	0.04
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	2.48	0.57	ปาน กลาง	4	3.51	0.60	มาก	3	-0.49
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	3.06	0.71	ปาน กลาง	7	3.06	0.79	ปาน กลาง	7	-0.06
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.29	0.58	ปาน กลาง	6	3.43	0.65	ปาน กลาง	4	-1.74
- ด้านความรับผิดชอบ	3.57	0.60	มาก	2	3.52	0.62	มาก	2	0.58
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.69	0.59	มาก	1	3.56	0.64	มาก	1	1.66
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.19	0.45	ปาน กลาง	-	3.16	0.55	ปาน กลาง	-	0.54
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.51	0.58	มาก	3	3.37	0.65	ปาน กลาง	6	1.75
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.78	0.74	ปาน กลาง	10	2.82	0.69	ปาน กลาง	10	-0.41
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	2.97	0.61	ปาน กลาง	9	2.98	0.64	ปาน กลาง	9	-0.04
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	3.00	0.63	ปาน กลาง	8	3.00	0.79	ปาน กลาง	8	0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 36 ปี n=120				ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป n=116				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.48	0.56	ปาน กลาง	4	3.43	0.76	ปาน กลาง	4	0.51
รวม	3.32	0.42	ปาน กลาง	-	3.30	0.51	ปาน กลาง	-	0.31

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 36 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.19) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.69) 2) ความรับผิดชอบ (3.57) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.51) ในระดับปานกลาง มี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความสำเร็จในก้าการทำงาน และความมั่นคงปลอดภัย (3.48) 3) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.29) 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.06) 5) การปกครองบังคับบัญชา (3.00) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.97) 7) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.78)

ข. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.16) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.56) 2) ความรับผิดชอบ (3.52) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับการยอมรับนับถือ และความมั่นคงปลอดภัย (3.43) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.37)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.06) 5) การปกครองบังคับบัญชา (3.00) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.98) 7) รายได้สวัสดิการผลตอบแทนที่ได้รับ (2.82)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปีและที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน



3.3 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 37

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป n=145				
	X̄	S.D.	ระดับ	ลำดับที่	X̄	S.D.	ระดับ	ลำดับที่	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.89	0.87	มาก	1	3.81	0.86	มาก	1	0.66
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.53	0.69	มาก	5	0.49	0.82	ปานกลาง	4	0.37
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.70	0.78	มาก	2	3.67	0.77	มาก	3	0.33
4. ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.62	0.77	มาก	3	3.74	0.76	มาก	2	-1.26
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับในผลงาน	3.08	0.82	ปานกลาง	7	3.12	0.79	ปานกลาง	7	-0.37
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.57	0.76	มาก	4	3.43	0.90	ปานกลาง	5	1.27
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.15	0.94	ปานกลาง	6	3.15	0.95	ปานกลาง	6	0.02
รวม	3.51	0.57	มาก	-	3.49	0.60	ปานกลาง	-	0.23

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 37 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.89) 2) งานที่ปฏิบัติประสพผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.70) 3) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.62) 4) ประสพความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.57) 5) การปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.53) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.15) 2) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและยอมรับในผลงาน (3.08)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมาก มี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.81) 2) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.74) 3) งานที่ปฏิบัติประสพผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.67) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.49) 2) ประสพความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.43) 3) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.15) 4) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.12)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 38

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.18	0.97	ปาน กลาง	3	3.24	0.93	ปาน กลาง	1	-0.52
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.20	1.09	ปาน กลาง	1	3.10	0.92	ปาน กลาง	2	0.71
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	3.19	0.97	ปาน กลาง	2	3.00	0.94	ปาน กลาง	3	1.48
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่าง ตนเองต้องการ	3.12	0.95	ปาน กลาง	4	2.89	1.00	ปาน กลาง	4	1.76
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.92	0.92	ปาน กลาง	5	2.88	0.98	ปาน กลาง	5	0.31
รวม	3.12	0.75	ปาน กลาง	-	3.02	0.75	ปาน กลาง	-	0.97

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 38 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุป
ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม (3.20) 2) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.19) 3) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.18) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ต้องการ (3.12) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.92)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.24) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม (3.10) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.00) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (2.89) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.88)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความความเจริญก้าวหน้า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 39

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.31	0.71	ปาน กลาง	2	3.39	0.79	ปาน กลาง	4	-0.77
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.24	0.75	ปาน กลาง	5	3.30	0.77	ปาน กลาง	5	-0.61
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.21	0.78	ปาน กลาง	6	3.25	0.75	ปาน กลาง	6	-0.39
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.40	0.77	ปาน กลาง	1	3.50	0.73	มาก	2	-1.01
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.27	0.82	ปาน กลาง	3	3.45	0.72	ปาน กลาง	3	-1.71
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.25	0.94	ปาน กลาง	4	3.54	0.72	มาก	1	-2.48*
รวม	3.28	0.64	ปาน กลาง	-	3.40	0.60	ปาน กลาง	-	-1.50

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 39 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ งานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.28) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.40) 2) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.31) 3) การที่ ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.27) 4) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและ คำแนะนำจากท่าน (3.25) 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.24) 6) การที่ผู้อื่นแสดง ความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.21)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยว กับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำ แนะนำจากท่าน (3.54) 2) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.50) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.45) 2) การได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.39) 3) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน (3.30) 4) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.30)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุ ราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 40

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้ รับผิดชอบที่นอกเหนือจาก งานการสอน	3.63	0.85	มาก	3	3.47	0.81	ปาน กลาง	4	1.43
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมี ความเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถ	3.47	0.81	ปาน กลาง	5	3.40	0.80	ปาน กลาง	5	0.67
3. มีความรู้ความสามารถใน งานที่ได้รับมอบหมาย	3.69	0.71	มาก	1	3.67	0.76	มาก	2	0.23
4. มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ	3.55	0.79	มาก	4	3.50	0.83	มาก	3	0.49
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.41	0.86	ปาน กลาง	6	3.37	0.87	ปาน กลาง	6	0.35
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่ รับผิดชอบ	3.64	1.03	มาก	2	3.80	0.81	มาก	1	-1.28
รวม	3.56	0.62	มาก	-	3.53	0.61	มาก	-	0.37

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 40 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้
ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่าควรใช้เอกสารนี้ เป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนและพัฒนา และสร้างความรู้ถึงปัญหาของเอกสารฉบับนี้ที่ควรนำไปใช้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมาก มี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.69) 2) มีความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.64) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.63) 4) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.55) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.47) 2) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.41)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.80) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.67) 3) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.50) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1.การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.47) 2) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.40) 3) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.37)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 41

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.65	0.96	มาก	5	3.62	0.86	มาก	3	0.23
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.70	0.91	มาก	4	3.50	0.94	มาก	5	1.67
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่่งยาก ซับซ้อน	3.57	0.86	มาก	6	3.37	0.93	ปาน กลาง	6	1.70
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	4.00	0.86	มาก	4	3.85	0.91	มาก	1	1.28
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.87	0.86	มาก	2	3.77	0.93	มาก	2	0.79
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.45	0.96	ปาน กลาง	7	3.21	0.93	ปาน กลาง	7	1.93
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.82	0.93	มาก	3	3.61	0.92	มาก	4	1.76
รวม	3.72	0.59	มาก	-	3.56	0.62	มาก	-	2.01*

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 41 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (4.00) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.87) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.82) 4) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.70) 5) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.65) 6) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน (3.57) ในระดับปานกลางมีข้อเดียวคือ งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.45)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.85) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.77) 3) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.62) 4) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.61) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.50) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน (3.37) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.21)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 42

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.45	0.78	ปาน กลาง	3	3.43	0.90	ปาน กลาง	3	0.20
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.33	0.82	ปาน กลาง	6	3.34	0.83	ปาน กลาง	5	-0.08
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.25	0.78	ปาน กลาง	7	3.24	0.83	ปาน กลาง	7	0.10
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.38	0.87	ปาน กลาง	4	3.29	0.78	ปาน กลาง	6	0.87
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.15	0.92	ปาน กลาง	8	3.23	0.78	ปาน กลาง	8	-0.72
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.37	0.85	ปาน กลาง	5	3.14	0.80	ปาน กลาง	4	-0.37
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.85	0.83	มาก	2	3.68	0.78	มาก	2	1.79
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.86	1.04	มาก	1	3.83	0.87	มาก	1	0.18
รวม	3.46	0.63	ปาน กลาง	-	3.34	0.61	ปาน กลาง	-	0.32

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 42 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตาม อายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมาก มี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว (3.86) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.85) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถกับเพื่อนร่วมงาน (3.45) 2) การได้รับ คำแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.38) 3) การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.37) 4) ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.33) 5) การได้รับความ สะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.25) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น (3.16)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์ อันดีในครอบครัว (3.83) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.66) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.43) 2) การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.41) 3) การได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย ในการปฏิบัติงาน (3.34) 4) การได้รับคำแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.29) 5) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.24) 6) การได้รับการมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น (3.23)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุ ราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่มีความแตกต่าง กัน

ตารางที่ 43

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้
สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N _c = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.84	1.02	ปาน กลาง	4	2.73	0.92	ปาน กลาง	5	0.81
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.85	0.83	ปาน กลาง	3	2.66	0.88	ปาน กลาง	6	1.65
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.86	1.00	ปาน กลาง	2	2.76	0.88	ปาน กลาง	3	0.79
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอ กับการใช้จ่ายปกติ	2.69	0.88	ปาน กลาง	6	2.75	0.86	ปาน กลาง	4	-0.51
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.76	0.81	ปาน กลาง	5	2.86	0.87	ปาน กลาง	2	-0.92
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.95	0.86	ปาน กลาง	1	2.94	0.90	ปาน กลาง	1	0.06
รวม	2.82	0.72	ปาน กลาง	-	2.78	0.72	ปาน กลาง	-	0.41

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 43 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อ
จำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานการณ์ความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.95) 2) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.86) 3) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.85) 4) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.84) 5) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.76) 6) รายได้ ผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.69)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานการณ์ความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.94) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.86) 3) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.76) 4) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.75) 5) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่พอใจ (2.73) 6) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.66)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 44

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน	3.21	0.91	ปานกลาง	2	3.19	0.94	ปานกลาง	2	0.18
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก	2.53	1.04	ปานกลาง	6	2.61	1.07	ปานกลาง	5	-0.61
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	2.95	0.87	ปานกลาง	4	3.14	0.79	ปานกลาง	3	-1.81
4. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา	3.51	0.91	มาก	1	3.44	0.78	ปานกลาง	1	0.58
5. ความสมดุลระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครูอาจารย์ในคณะวิชา	2.80	0.96	ปานกลาง	5	2.47	0.94	ปานกลาง	6	2.64**
6. ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	3.01	0.86	ปานกลาง	3	2.89	0.82	ปานกลาง	4	1.09
รวม	3.00	0.61	ปานกลาง	-	2.96	0.63	ปานกลาง	-	0.51

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 44 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามอายุ ราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมีข้อเดียวคือ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับ บุคลากรภายในคณะวิชา (3.51) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความเหมาะสม ของสถานที่ทำงาน (3.21) 2) ความคล่องตัว ในการปฏิบัติงาน (3.01) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน (2.95) 4) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะ วิชา (2.80) 5) ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการ ฝึก (2.50)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกใน การติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (2.47) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.19) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.14) 4) ความคล่องตัว ในการปฏิบัติงาน (2.89) 5) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.61) 6) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ภายในคณะวิชา (2.47)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ข้อเดียวคือ ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู- อาจารย์ในคณะวิชา (2.80 กับ 2.47)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุ ราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 45
 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
 ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.81	0.91	ปาน กลาง	7	2.91	0.91	ปาน กลาง	7	-0.80
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	3.00	0.87	ปาน กลาง	4	3.05	0.84	ปาน กลาง	4	-0.42
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.00	0.84	ปาน กลาง	4	3.14	0.88	ปาน กลาง	1	-1.19
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.98	0.88	ปาน กลาง	6	3.14	0.87	ปาน กลาง	1	-1.43
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.73	0.92	ปาน กลาง	8	2.88	0.94	ปาน กลาง	8	-1.26
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	3.03	0.90	ปาน กลาง	2	2.96	0.86	ปาน กลาง	6	0.69
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.03	0.80	ปาน กลาง	2	3.03	0.82	ปาน กลาง	5	0.05
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.08	0.78	ปาน กลาง	1	3.11	0.84	ปาน กลาง	3	-0.31
รวม	2.96	0.66	ปาน กลาง	-	3.03	0.74	ปาน กลาง	-	-0.73

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 45 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.08) 2) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่นและนโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (2.98) 4) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน และความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.00) 6) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (2.98) 7) ความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (2.81) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.73)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.14) 3) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.11) 4) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (3.05) 5) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.03) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.95) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.91) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.88)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 46

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.74	0.79	มาก	3	3.59	0.99	มาก	4	1.23
2. ความภาคภูมิใจในความ มั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรี ของอาชีพ	3.89	0.85	มาก	1	3.65	0.93	มาก	3	2.01*
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะ ในการปฏิบัติงาน	3.63	0.74	มาก	6	3.48	0.97	ปาน กลาง	6	1.35
4. ระบบป้องกันภัยในการ ปฏิบัติงาน	3.21	0.89	ปาน กลาง	7	3.06	0.87	ปาน กลาง	10	1.25
5. ความมั่นใจในความ ปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.03	0.95	ปาน กลาง	9	3.14	0.89	ปาน กลาง	8	-1.92
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้ บังคับบัญชาเมื่องานประสบ ปัญหาอุปสรรค	3.00	0.89	ปาน กลาง	10	3.07	0.89	ปาน กลาง	9	-1.58
7. การมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็น	3.14	0.88	ปาน กลาง	8	3.16	0.88	ปาน กลาง	7	-1.13
8. ความมั่นคงของ องค์กร/สถาบันการศึกษา	3.69	0.90	มาก	5	3.59	0.88	มาก	4	0.89
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.88	0.87	มาก	2	3.81	0.84	มาก	1	0.63
10 ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.71	0.82	มาก	4	3.81	0.80	มาก	1	-0.86
รวม	3.49	0.58	ปาน กลาง	-	3.44	0.71	ปาน กลาง	-	0.67

*p < 0.05, **p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 46 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามอายุ ราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.49) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความภาคภูมิใจในความมั่น คง และเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.89) 2) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.88) 3) ความมั่นคงในการ ทำงาน (3.74) 4) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.71) 5) ความมั่น คงขององค์การ/สถาบันการศึกษา (3.69) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.63) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.21) 2) การ มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.14) 3) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.03) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาอุปสรรค (3.00)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยว กับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพและ ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.81) 3) ความภาคภูมิใจในความมั่น คงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.65) 4) ความมั่นคงในการทำงาน และความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา (3.59) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความ ปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.48) 2) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.16) 3) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.14) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชา เมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.07) 5) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.06)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียว คือ ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศ ศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.89 กับ 3.65)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47

แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้านและภาพรวม
เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.46	0.49	ปาน กลาง	-	3.42	0.51	ปาน กลาง	-	0.58
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.51	0.57	มาก	3	3.49	0.60	ปาน กลาง	3	0.23
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	3.12	0.75	ปาน กลาง	7	3.02	0.75	ปาน กลาง	8	0.97
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.28	0.64	ปาน กลาง	6	3.42	0.60	ปาน กลาง	6	-1.50
- ด้านความรับผิดชอบ	3.56	0.62	มาก	2	3.53	0.61	มาก	2	0.37
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.72	0.59	มาก	1	3.56	0.62	มาก	1	2.01*
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.19	0.48	ปาน กลาง	-	3.17	0.52	ปาน กลาง	-	0.28
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.46	0.63	ปาน กลาง	5	3.43	0.61	ปาน กลาง	5	0.32
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.82	0.72	ปาน กลาง	10	2.78	0.72	ปาน กลาง	10	0.41
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	3.00	0.61	ปาน กลาง	8	2.96	0.63	ปาน กลาง	9	0.51
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	2.96	0.66	ปาน กลาง	9	3.03	0.74	ปาน กลาง	7	-0.73

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 10 ปี n=91				ตั้งแต่ 10 ขึ้นไป n=145				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.49	0.58	ปาน กลาง	4	3.44	0.74	ปาน กลาง	4	0.67
รวม	3.32	0.45	ปาน กลาง	-	3.30	0.48	ปาน กลาง	-	0.46

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 47 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.46) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.19) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.72) 2) ความรับผิดชอบ (3.56) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงปลอดภัย (3.49) 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.46) 3) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.28) 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.12) 5) สภาพของงานที่ทำ (3.00) 6) การปกครองบังคับบัญชา (2.96) 7) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.82)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.17) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.56) 2) ความรับผิดชอบ (3.53) ในระดับปานกลางมี 8 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความสำเร็จในการทำงาน (3.49) 2) ความมั่นคงปลอดภัย (3.44) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.43) 4) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.40)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 5) การปกครองบังคับบัญชา (3.03) 6) ความเจริญก้าวหน้า (3.02) 7) สภาพของงานที่ทำ (2.96)
8) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.78)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ด้านเดียว คือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปีและที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปีและที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน



3.4 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชา
ช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีวุฒิการ
ศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมโดยเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 48

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน
เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับ มอบหมาย	3.91	0.84	มาก	1	3.42	0.92	ปาน กลาง	4	2.98**
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.54	0.76	มาก	4	3.26	0.77	ปาน กลาง	5	1.92
3. งานที่ปฏิบัติประสบผล สำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.71	0.74	มาก	2	3.52	1.00	มาก	3	1.03
4. ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่ง หมายที่วางไว้	3.69	0.75	มาก	3	3.71	0.86	มาก	1	-0.11
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับในผลงาน	3.12	0.77	ปาน กลาง	7	2.97	1.02	ปาน กลาง	7	0.81
6. ประสบความสำเร็จในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการ ปฏิบัติงาน	3.47	0.83	ปาน กลาง	5	3.55	0.96	มาก	2	-0.46
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบ รื่นไม่พบอุปสรรค	3.16	0.95	ปาน กลาง	6	3.10	0.91	ปาน กลาง	6	0.35
รวม	3.51	0.57	มาก	-	3.36	0.64	ปาน กลาง	-	1.38

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 48 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.91) 2) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.71) 3) ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.69) 4) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.54) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.47) 2) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.16) 3) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.12)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.71) 2) ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.55) 3) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.52) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.42) 2) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.26) 3) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.10) 4) ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับในผลงาน (2.97)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 อยู่ข้อเดียว คือ การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.91 กับ 3.42)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงานไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 49
 แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า
 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.22	0.92	ปาน กลาง	1	3.19	1.14	ปาน กลาง	1	0.14
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.14	0.97	ปาน กลาง	2	3.13	1.09	ปาน กลาง	2	0.07
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	3.12	0.93	ปาน กลาง	3	2.77	1.06	ปาน กลาง	3	1.88
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่างที่ ตนเองต้องการ	3.01	0.94	ปาน กลาง	4	2.77	1.23	ปาน กลาง	3	1.02
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.94	0.94	ปาน กลาง	5	2.61	1.12	ปาน กลาง	5	1.77
รวม	3.09	0.71	ปาน กลาง	-	2.90	1.01	ปาน กลาง	-	1.01

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 49 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะ
 วิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์
 ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุป
 ได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.22) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาคหาความรู้เพิ่มเติม (3.14) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.12) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (3.01) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.94)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.19) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาคหาความรู้เพิ่มเติม (3.13) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ท่านต้องการ (2.77) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่น (2.61)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 50

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.38	0.73	ปาน กลาง	4	3.23	0.92	ปาน กลาง	5	1.02
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.27	0.72	ปาน กลาง	5	3.32	0.98	ปาน กลาง	2	-0.27
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.23	0.74	ปาน กลาง	6	3.32	0.92	ปาน กลาง	5	0.06
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.44	0.74	ปาน กลาง	1	3.52	0.77	มาก	1	-0.47
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.40	0.74	ปาน กลาง	3	3.26	0.89	ปาน กลาง	4	0.97
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.44	0.81	ปาน กลาง	4	3.32	0.91	ปาน กลาง	2	0.77
รวม	3.36	0.59	ปาน กลาง	-	3.31	0.77	ปาน กลาง	-	0.35

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 50 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.45) 2) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำของท่าน (3.44) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.40) 4) การได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.35) 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.27) 6) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.23)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมีข้อเดียวคือ การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.52) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน และการที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.32) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.26) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น และการที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.23)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 51

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้ รับผิดชอบที่นอกเหนือจาก งานการสอน	3.55	0.79	มาก	3	3.42	1.06	ปาน กลาง	4	0.64
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมี ความเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถ	3.44	0.68	ปาน กลาง	5	3.32	0.94	ปาน กลาง	5	0.78
3. มีความรู้ความสามารถใน งานที่ได้รับมอบหมาย	3.69	0.71	มาก	2	3.58	0.96	มาก	3	0.63
4. มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ	3.50	0.80	มาก	4	3.65	0.91	มาก	2	-0.94
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.41	0.85	ปาน กลาง	6	3.16	0.93	ปาน กลาง	6	1.52
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่ รับผิดชอบ	3.75	0.92	มาก	1	3.68	0.83	มาก	1	0.40
รวม	3.56	0.60	มาก	-	3.47	0.68	ปาน กลาง	-	0.75

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 51 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะ
วิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์
ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.75) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.69) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.55) 4) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.50) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.44) 2) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.41)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.68) 2) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.65) 3) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.58) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.42) 2) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.32) 3) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.16)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 52

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.67	0.87	มาก	4	3.39	1.02	ปาน กลาง	5	1.63
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.63	0.90	มาก	5	3.23	1.06	ปาน กลาง	7	2.27*
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่่งยาก ซับซ้อน	3.46	0.94	ปาน กลาง	6	3.32	0.65	ปาน กลาง	6	1.05
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	3.97	0.89	มาก	1	3.48	0.81	ปาน กลาง	2	2.88**
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.80	0.92	มาก	2	3.87	0.76	มาก	1	-0.41
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.28	0.96	ปาน กลาง	7	3.45	0.85	ปาน กลาง	4	-0.95
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.72	0.92	มาก	3	3.48	1.00	ปาน กลาง	2	1.33
รวม	3.65	0.63	มาก	-	3.46	0.84	ปาน กลาง	-	1.58

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 52 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.97) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.80) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.72) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.67) 5) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับความสนใจของท่าน (3.63) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ้งยากและซับซ้อน (3.46) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.28)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมีข้อเดียว คือ งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม (3.87) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด และการยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.48) 3) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.45) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.37) 5) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ้งยากซับซ้อน (3.32) 6) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.23)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ 1 ข้อ คือ งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด (3.97 กับ 3.48). และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียว คือ งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.63 กับ 3.23)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับ งานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.46	0.84	ปาน กลาง	3	3.29	0.94	ปาน กลาง	3	1.02
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.36	0.80	ปาน กลาง	5	3.19	0.95	ปาน กลาง	5	1.03
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.30	0.78	ปาน กลาง	7	2.90	0.91	ปาน กลาง	8	2.56*
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.35	0.79	ปาน กลาง	6	3.16	0.93	ปาน กลาง	6	1.21
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.24	0.77	ปาน กลาง	8	2.94	1.18	ปาน กลาง	7	1.41
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.42	0.79	ปาน กลาง	4	3.26	1.00	ปาน กลาง	4	1.03
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.74	0.79	มาก	2	3.68	0.91	มาก	1	0.38
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.89	0.88	มาก	1	3.52	1.23	มาก	2	1.64
รวม	3.47	0.54	ปาน กลาง	-	3.24	0.70	ปาน กลาง	-	1.57

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 53 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะ วิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามวุฒิ การศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.89) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.74) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อเรียงตาม ลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.46) 2) การประสาน สัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.42) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.36) 4) การได้รับคำแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.35) 5) การได้รับความ สะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.30) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น (3.24)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.24) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ (3.68) 2) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.52) ในระดับปานกลาง มี 6 ข้อเรียง ตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.29) 2) การ ประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.26) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการ ปฏิบัติงาน (3.19) 4) การได้รับคำแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.16) 5) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (2.94) 6) การได้รับความสะดวกในการขอ รับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (2.90)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียวคือ การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.30 กับ 2.90)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่มีความแตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้
สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	X	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	X	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.84	0.97	ปาน กลาง	4	2.29	0.78	น้อย	4	3.04**
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.78	0.86	ปาน กลาง	6	2.39	0.84	น้อย	3	2.38*
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.88	0.91	ปาน กลาง	2	2.26	0.89	น้อย	5	3.55**
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอ กับการใช้จ่ายปกติ	2.80	0.85	ปาน กลาง	5	2.26	0.86	น้อย	5	3.31**
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.88	0.85	ปาน กลาง	2	2.45	0.72	น้อย	2	2.65**
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.99	0.86	ปาน กลาง	1	2.61	0.99	ปาน กลาง	1	2.24*
รวม	2.86	0.71	ปาน กลาง	-	2.38	0.64	น้อย	-	3.05**

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 54 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะ
วิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์
ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนก
ตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.99) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการและมีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.88) 4) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.84) 5) รายได้เพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.80) 6) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.78)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางมีข้อเดียวคือ ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.61) ในระดับน้อยมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความสะดวกจากการขอรับบริการในด้านสวัสดิการ (2.45) 2) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.39) 3) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.29) 4) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ และรายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.26)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ 4 ข้อ คือ ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.84 กับ 2.29) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้และปริมาณงานที่ทำ (2.88 กับ 2.26) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.80 กับ 2.26) และได้รับความสะดวกจากการขอรับบริการในด้านสวัสดิการ (2.88 กับ 2.45) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 ข้อ คือ การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.78 กับ 2.39) และความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.99 กับ 2.61)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ มีความแตกต่างกันอย่างยิ่ง

ตารางที่ 55

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ ทำงาน	3.22	0.94	ปาน กลาง	2	3.03	0.84	ปาน กลาง	2	1.05
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงิน งบประมาณค่าวัสดุใน การฝึก	2.57	1.05	ปาน กลาง	6	2.65	1.08	ปาน กลาง	5	-0.37
3. ความเหมาะสมของระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	3.09	0.82	ปาน กลาง	3	2.90	0.87	ปาน กลาง	3	1.19
4. ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากร ภายในคณะวิชา	3.48	0.86	ปาน กลาง	1	3.39	0.67	ปาน กลาง	1	0.57
5. ความสมดุลย์ระหว่าง ปริมาณงานกับจำนวนครู- อาจารย์ในคณะวิชา	2.62	0.98	ปาน กลาง	5	2.42	0.81	น้อย	6	1.11
6. ความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	2.97	0.85	ปาน กลาง	4	2.71	0.74	ปาน กลาง	4	1.63
รวม	2.99	0.62	ปาน กลาง	-	2.85	0.63	ปาน กลาง	-	1.19

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 55 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.48) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.22) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.09) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.97) 5) ความสมดุลย์ระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ภายในคณะวิชา (2.62) 6) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.57)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.39) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.03) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (2.90) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.71) 5) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.65) อยู่ในระดับน้อยข้อเดียว คือ ความสมดุลย์ระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ภายในคณะวิชา (2.42)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 56

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.89	0.89	ปาน กลาง	7	2.77	1.02	ปาน กลาง	6	0.65
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	3.05	0.83	ปาน กลาง	5	2.85	0.99	ปาน กลาง	3	1.11
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.11	0.84	ปาน กลาง	2	2.94	1.03	ปาน กลาง	2	1.03
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.11	0.86	ปาน กลาง	2	2.87	0.92	ปาน กลาง	3	1.44
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.83	0.94	ปาน กลาง	8	2.74	0.93	ปาน กลาง	8	0.51
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	3.01	0.86	ปาน กลาง	6	2.81	0.95	ปาน กลาง	5	1.21
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.07	0.80	ปาน กลาง	4	2.77	0.84	ปาน กลาง	6	1.89
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.12	0.80	ปาน กลาง	1	2.97	0.91	ปาน กลาง	1	0.95
รวม	3.02	0.69	ปาน กลาง	-	2.84	0.85	ปาน กลาง	-	1.03

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 56 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.12) 2) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชา และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา (3.11) 4) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.07) 5) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (3.05) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (3.01) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.89) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.83)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (2.97) 2) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชา (2.94) 3) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา (2.87) 5) ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.81) 6) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (2.77) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.74)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 57

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.67	0.92	มาก	4	3.48	0.89	ปานกลาง	3	1.07
2. ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ	3.78	0.92	มาก	3	3.48	0.81	ปานกลาง	3	1.70
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน	3.56	0.88	มาก	6	3.39	0.92	ปานกลาง	5	0.99
4. ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน	3.15	0.87	ปานกลาง	8	2.94	0.93	ปานกลาง	9	1.25
5. ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.11	0.92	ปานกลาง	9	3.03	0.84	ปานกลาง	7	0.45
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาอุปสรรค	3.07	0.88	ปานกลาง	10	2.87	0.99	ปานกลาง	10	1.15
7. การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น	3.17	0.88	ปานกลาง	7	3.03	0.87	ปานกลาง	7	0.82
8. ความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา	3.66	0.88	มาก	5	3.39	0.88	ปานกลาง	5	1.62
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.87	0.83	มาก	1	3.58	0.96	มาก	2	1.79
10 ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.80	0.79	มาก	2	3.61	0.92	มาก	1	1.17
รวม	3.48	0.64	ปานกลาง	-	3.28	0.78	ปานกลาง	-	1.59

*p < 0.05, **p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 57 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.87) 2) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.80) 3) ความภาคภูมิใจในความมั่นคงเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.78) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.67) 5) ความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา (3.66) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.56) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.17) 2) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.15) 3) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.11) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.07)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.61) 2) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.58) ในระดับปานกลางมี 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงในการทำงานและความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.48) 3) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงานและความมั่นคงขององค์กร/สถาบันการศึกษา (3.39) 5) ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ และการมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.03) 7) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (2.94) 8) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (2.87)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 58

แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้านและภาพรวม
เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี n=205				สูงกว่าปริญญาตรี n=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.45	0.49	ปาน กลาง	-	3.32	0.59	ปาน กลาง	-	1.35
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.51	0.57	มาก	3	3.36	0.64	ปาน กลาง	3	1.38
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	3.09	0.71	ปาน กลาง	7	2.90	1.01	ปาน กลาง	7	1.01
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.36	0.59	ปาน กลาง	6	3.31	0.77	ปาน กลาง	4	0.35
- ด้านความรับผิดชอบ	3.56	0.60	มาก	2	3.47	0.68	ปาน กลาง	1	0.75
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.65	0.63	มาก	1	3.46	0.48	ปาน กลาง	2	1.58
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.21	0.49	ปาน กลาง	-	2.97	0.53	ปาน กลาง	-	2.50*
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.47	0.54	ปาน กลาง	5	3.24	0.70	ปาน กลาง	6	1.57
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.86	0.71	ปาน กลาง	10	2.38	2.64	น้อย	10	3.05**
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	2.99	0.62	ปาน กลาง	9	2.85	0.63	ปาน กลาง	8	1.19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 58 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	ปริญญาตรี N=205				สูงกว่าปริญญาตรี N=31				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	3.02	0.69	ปาน กลาง	8	2.84	0.85	ปาน กลาง	9	1.32
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.48	0.64	ปาน กลาง	4	3.28	0.78	ปาน กลาง	5	1.59
รวม	3.33	0.45	ปาน กลาง	-	3.14	0.55	ปาน กลาง	-	2.09*

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 58 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.45) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.21) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในระดับมาก มี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.65) 2) ความรับผิดชอบ (3.56) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงปลอดภัย (3.48) 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.47) 3) การได้รับการยกย่องนับถือ (3.36) 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.09) 5) การปกครองบังคับบัญชา (3.02) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.99) 7) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.86)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในระดับปานกลางมี 9 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1.ความรับผิดชอบ (3.47) 2.ลักษณะของงานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติ (3.46) 3.ความสำเร็จในการทำงาน (3.36) 4.การได้รับการยกย่องนับถือ (3.31) 5.ความมั่นคงปลอดภัย (3.28) 6.ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.24) 7.ความเจริญก้าวหน้า (2.90) 8.สภาพของงานที่ทำ (2.85) 9.การปกครองบังคับบัญชา (2.84) ในระดับน้อยมีด้านเดียวคือ รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.38)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลตอบแทนที่ได้รับ (2.86 กับ 2.38) ซึ่งมีผลทำให้องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้วย (3.21 กับ 2.97)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมแตกต่างกัน



3.5 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มี ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาและครู-อาจารย์ ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมโดยเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 59

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	X	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	X	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.81	0.84	มาก	1	3.88	0.89	มาก	1	-0.66
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.52	0.79	มาก	4	3.49	0.75	ปานกลาง	4	0.33
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.65	0.69	มาก	3	3.72	0.87	มาก	2	-0.71
4. ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.71	0.76	มาก	2	3.68	0.78	มาก	3	0.36
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชย และการยอมรับในผลงาน	3.14	0.87	ปานกลาง	7	3.06	0.72	ปานกลาง	6	0.70
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.52	0.86	มาก	4	3.44	0.84	ปานกลาง	5	0.71
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.25	0.98	ปานกลาง	6	3.05	0.89	ปานกลาง	7	1.66
รวม	3.51	0.60	มาก	-	3.47	0.57	ปานกลาง	-	0.52

*p < .005

**p < .001

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 59 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมาก มี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.81) 2) ปฏิบัติ งานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.71) 3) งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.65) 4) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนและประสบผลสำเร็จในการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.52) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การ สอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.25) 2) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับใน ผลงาน (3.14)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.88) 2) งาน ที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.72) 3) ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.68) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือ จากงานสอน (3.49) 2) ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงาน (3.44) 3) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและยอมรับในผลงาน (3.06) 4) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบ อุปสรรค (3.05)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มี ตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความสำเร็จในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 60
แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.30	0.99	ปาน กลาง	1	3.12	0.89	ปาน กลาง	2	1.52
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.12	0.99	ปาน กลาง	2	3.16	0.99	ปาน กลาง	1	-0.33
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	3.11	0.90	ปาน กลาง	3	3.03	1.00	ปาน กลาง	3	0.69
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่าง ตนเองต้องการ	3.03	0.95	ปาน กลาง	4	2.92	1.03	ปาน กลาง	4	0.88
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.96	0.90	ปาน กลาง	5	2.83	1.03	ปาน กลาง	5	1.04
รวม	3.11	0.76	ปาน กลาง	-	3.01	0.75	ปาน กลาง	-	0.97

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 60 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถ
สรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูง ขึ้น (3.30) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาคหาความรู้เพิ่มเติม (3.12) 3) ได้รับความเจริญ ก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.11) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดี ความชอบตามที่ตนเองต้อง การ (3.03) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัย อื่น (2.96)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาคหาความรู้เพิ่ม เต็ม (3.16) 2) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.12) 3) ได้รับความเจริญ ก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.03) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้อง การ (2.92) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัย อื่น (2.83)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มี ตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ความเจริญก้าวหน้า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 61

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.42	0.82	ปาน กลาง	4	3.28	0.69	ปาน กลาง	4	1.46
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.40	0.82	ปาน กลาง	5	3.14	0.66	ปาน กลาง	5	2.62*
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.34	0.83	ปาน กลาง	6	3.11	0.65	ปาน กลาง	6	2.43*
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.58	0.73	มาก	1	3.32	0.74	ปาน กลาง	2	2.62**
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.45	0.75	ปาน กลาง	3	3.31	0.77	ปาน กลาง	3	1.43
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.50	0.79	มาก	2	3.34	0.85	ปาน กลาง	1	1.52
รวม	3.45	0.64	ปาน กลาง	-	3.25	0.57	ปาน กลาง	-	2.50*

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 61 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.58) 2) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.50) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.45) 2) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.42) 3) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.40) 4) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.34)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.34) 2) การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.32) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.31) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.14) 6) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.11)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ข้อเดียว คือ การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.58 กับ 3.32) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 ข้อ คือ การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.40 กับ 3.14) และการที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.34 กับ 3.11)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 62

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้ รับผิดชอบที่นอกเหนือจาก งานการสอน	3.50	0.82	มาก	4	3.57	0.84	มาก	3	-0.66
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมี ความเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถ	3.50	0.83	มาก	4	3.35	0.77	ปาน กลาง	6	1.38
3. มีความรู้ความสามารถใน งานที่ได้รับมอบหมาย	3.69	0.72	มาก	2	3.67	0.77	มาก	2	0.22
4. มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ	3.56	0.84	มาก	3	3.47	0.78	ปาน กลาง	4	0.86
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.39	0.82	ปาน กลาง	6	3.37	0.91	ปาน กลาง	5	0.20
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่ รับผิดชอบ	3.71	0.85	มาก	1	3.77	0.96	มาก	1	-0.46
รวม	3.56	0.63	มาก	-	3.53	0.59	มาก	-	0.32

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 62 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา
ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถ
สรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.71) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.69) 3) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.56) 4) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน และปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.50) ในระดับปานกลางคือ มีอำนาจอย่างเต็มที่ในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.39)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.77) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.67) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.57) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.47) 2) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.39) 3) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.35)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 63

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.62	0.83	มาก	4	3.65	0.97	มาก	3	-0.28
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.52	0.93	มาก	5	3.64	0.93	มาก	5	-0.99
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่่งยาก ซับซ้อน	3.38	0.91	ปาน กลาง	6	3.52	0.90	มาก	6	-1.24
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	3.94	0.88	มาก	1	3.87	0.91	มาก	1	0.53
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.80	0.92	มาก	2	3.82	0.88	มาก	2	-0.17
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.29	0.97	ปาน กลาง	7	3.32	0.92	ปาน กลาง	7	-0.22
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.73	0.96	มาก	3	3.65	0.89	มาก	3	0.65
รวม	3.61	0.63	มาก	-	3.64	0.60	มาก	-	-0.36

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณีใดบ้าง สิ่งนี้ช่วยให้ฉันได้เรียนรู้ และต้องจำไว้ว่าฉันจะเอาเอกสารเหล่านี้ไปทำอะไร

จากตารางที่ 63 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้าน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ มากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่สังกัด (3.94) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มี ความรู้เพิ่มเติม (3.80) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.73) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.62) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน (3.52) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจ มากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อน (3.38) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.29)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่สังกัด (3.87) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มี ความรู้เพิ่มเติม (3.82) 3) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และการยอมรับใน เกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.65) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจ ของท่าน (3.64) 6) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อน (3.52)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มี ตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 64

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.38	0.92	ปาน กลาง	3	3.50	0.77	มาก	3	-1.00
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.30	0.87	ปาน กลาง	5	3.38	0.76	ปาน กลาง	5	-0.77
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.26	0.87	ปาน กลาง	7	3.23	0.73	ปาน กลาง	7	0.37
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.29	0.82	ปาน กลาง	6	3.37	0.81	ปาน กลาง	6	-0.77
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.25	0.89	ปาน กลาง	8	3.15	0.77	ปาน กลาง	8	0.87
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.36	0.85	ปาน กลาง	4	3.44	0.78	ปาน กลาง	4	-0.76
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.71	0.85	มาก	2	3.75	0.74	มาก	2	-1.76
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.74	1.04	มาก	1	3.95	0.80	มาก	1	-1.55
รวม	3.47	0.58	ปาน กลาง	-	3.41	0.65	ปาน กลาง	-	-0.73

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 64 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.74) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.71) ในระดับปานกลาง มี 6 ข้อเรียงตาม ลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.38) 2) การประสาน สัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.36) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.30) 4) การได้รับความแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.29) 5) การได้รับความ สะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.26) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น (3.25)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.41) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.95) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.75) 3) การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.50) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การ ประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.44) 2) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการ ปฏิบัติงาน (3.38) 3) การได้รับความแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.37) 4) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.23) 5) การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น (3.15)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มี ตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 65

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้
สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.68	1.00	ปาน กลาง	4	2.87	0.92	ปาน กลาง	3	-1.55
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.70	0.91	ปาน กลาง	3	2.77	0.82	ปาน กลาง	6	-0.62
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.63	0.97	ปาน กลาง	6	2.98	0.84	ปาน กลาง	2	-2.94**
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอ กับการใช้จ่ายปกติ	2.66	0.90	ปาน กลาง	5	2.80	0.83	ปาน กลาง	5	-1.22
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.82	0.93	ปาน กลาง	2	2.83	0.75	ปาน กลาง	4	-0.12
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.85	0.88	ปาน กลาง	1	3.05	0.88	ปาน กลาง	1	-1.72
รวม	2.72	0.77	ปาน กลาง	-	2.88	0.65	ปาน กลาง	-	-1.72

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 65 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อ
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.85) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.82) 3) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.70) 4) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.68) 5) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.66) 6) มีความเหมาะสมระหว่างปริมาณงานที่ทำกับรายได้ (2.63)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (3.05) 2) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.98) 3) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ (2.87) 4) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.83) 5) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.80) 6) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.77)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยิ่งที่ระดับ 0.01 อยู่ 1 ข้อ คือ มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.63 กับ 2.98)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 66

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน	3.15	0.99	ปานกลาง	2	3.24	0.84	ปานกลาง	2	-0.76
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงิน งบประมาณค่าวัสดุใน การฝึก	2.58	1.06	ปานกลาง	5	2.59	1.06	ปานกลาง	6	--0.07
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.10	0.87	ปานกลาง	3	3.04	0.79	ปานกลาง	3	0.55
4. ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากร ภายในคณะวิชา	3.50	0.82	มาก	1	3.42	0.85	ปานกลาง	1	0.74
5. ความสมดุลงระหว่าง ปริมาณงานกับจำนวนครู- อาจารย์ในคณะวิชา	2.41	0.96	ปานกลาง	6	2.81	0.91	ปานกลาง	5	-3.30**
6. ความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	2.87	0.79	ปานกลาง	4	3.01	0.88	ปานกลาง	4	-1.26
รวม	2.93	0.61	ปานกลาง	-	3.02	0.64	ปานกลาง	-	-1.02

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 66 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมีข้อเดียวคือ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.50) ในระดับปานกลางมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.15) 2) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.10) 3) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.87) 4) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.58) 5) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ภายในคณะวิชา (2.41)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.42) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.24) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.04) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (3.01) 5) ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ภายในคณะวิชา (2.81) 6) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.58)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งที่ระดับ 0.01 อยู่ 1 ข้อ คือ ความสมดุลงระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.41 กับ 2.81)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 67

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.80	0.97	ปาน กลาง	7	2.95	0.84	ปาน กลาง	7	-1.31
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	2.94	0.88	ปาน กลาง	6	3.14	0.81	ปาน กลาง	1	-1.80
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.03	0.91	ปาน กลาง	3	3.14	0.82	ปาน กลาง	1	-0.99
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.09	0.92	ปาน กลาง	2	3.07	0.82	ปาน กลาง	5	0.14
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.79	0.98	ปาน กลาง	8	2.86	0.88	ปาน กลาง	8	-0.52
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	2.98	0.94	ปาน กลาง	4	2.99	0.82	ปาน กลาง	6	-0.13
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	2.98	0.84	ปาน กลาง	4	3.09	0.78	ปาน กลาง	4	-1.08
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.10	0.87	ปาน กลาง	1	3.10	0.75	ปาน กลาง	3	-0.03
รวม	2.96	0.75	ปาน กลาง	-	3.04	0.66	ปาน กลาง	-	-0.87

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 67 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.10) 2) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (2.80) 3) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.03) 4) ผลลัพธ์จากการประเมินผลงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น และนโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (2.98) 6) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (2.94) 7) ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.80) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.79)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงานและความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.14) 3) การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.10) 4) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.09) 5) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.07) 6) ผลลัพธ์จากการประเมินผลงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (2.99) 7) ความยุติธรรมในการบริหารของผู้บังคับบัญชา (2.95) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (2.86)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 68

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.61	0.94	มาก	5	3.69	0.89	มาก	4	-0.72
2. ความภาคภูมิใจในความ มั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรี ของอาชีพ	3.68	0.89	มาก	3	3.81	0.98	มาก	2	-1.11
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะ ในการปฏิบัติงาน	3.51	0.92	มาก	6	3.56	0.85	มาก	6	-0.40
4. ระบบป้องกันภัยในการ ปฏิบัติงาน	3.03	0.90	ปาน กลาง	8	3.22	0.85	ปาน กลาง	7	-1.62
5. ความมั่นใจในความ ปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.02	0.93	ปาน กลาง	9	3.19	0.81	ปาน กลาง	9	-1.39
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้ บังคับบัญชาเมื่องานประสบ ปัญหาอุปสรรค	2.96	0.89	ปาน กลาง	10	3.14	0.88	ปาน กลาง	10	-1.51
7. การมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็น	3.11	0.87	ปาน กลาง	7	3.20	0.88	ปาน กลาง	8	-0.75
8. ความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา	3.62	0.83	มาก	4	3.63	0.95	มาก	5	-0.06
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.84	0.83	มาก	1	3.83	0.88	มาก	1	0.10
10 ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.80	0.76	มาก	2	3.73	0.86	มาก	3	0.58
รวม	3.42	0.68	ปาน กลาง	-	3.50	0.64	มาก	-	-0.93

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 68 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่ สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.84) 2) ความมั่น คงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.80) 3) ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและ เกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.68) 4) ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา 5) ความ มั่นคงในการทำงาน (3.61) 6) ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.11) 2) ระบบป้องกันภัยใน การปฏิบัติงาน (3.03) 3) ความมั่นคงปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.02) 4) ได้รับความคุ้มครองจาก ผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (2.96)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก มี 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.83) 2) ความ ภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.81) 3) ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.73) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.69) 5) ความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา (3.63) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.50) ใน ระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.22) 2) การมี เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.20) 3) ความมั่นคงปลอดภัยในด้านต่างๆ (3.19) 4) ได้รับความ คุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.14)

อย่างไรก็ตาม จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มี ตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 69

แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้านและภาพรวม
เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน n=125				ครู-อาจารย์ n=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.47	0.53	ปาน กลาง	-	3.40	0.48	ปาน กลาง	-	0.93
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.51	0.60	มาก	3	3.47	0.57	ปาน กลาง	4	0.52
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	3.11	0.76	ปาน กลาง	7	3.01	0.75	ปาน กลาง	9	0.97
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.45	0.64	ปาน กลาง	5	3.25	0.57	ปาน กลาง	6	2.50*
- ด้านความรับผิดชอบ	3.56	0.63	มาก	2	3.53	0.59	มาก	2	0.32
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.61	0.63	มาก	1	3.64	0.60	มาก	1	-0.36
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.13	0.53	ปาน กลาง	-	3.22	0.46	ปาน กลาง	-	-1.36
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.41	0.65	ปาน กลาง	4	3.47	0.58	ปาน กลาง	5	-0.73
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.72	0.77	ปาน กลาง	10	2.88	0.65	ปาน กลาง	10	-1.72
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	2.93	0.61	ปาน กลาง	9	3.02	0.64	ปาน กลาง	8	-1.02

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 69 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	หัวหน้างาน N=125				ครู-อาจารย์ N=111				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	2.96	0.75	ปาน กลาง	8	3.04	0.66	ปาน กลาง	7	-0.87
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.42	0.68	ปาน กลาง	6	3.50	0.64	มาก	3	-0.93
รวม	3.30	0.50	ปาน กลาง	-	3.31	0.43	ปาน กลาง	-	-0.23

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 69 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวมเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. หัวหน้างาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.13) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.61) 2) ความรับผิดชอบ (3.56) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ในระดับปานกลางมี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.45) 2) ความมั่นคงปลอดภัย (3.42) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.41) 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.11) 5) การปกครองบังคับบัญชา (2.96) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.93) 7) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.76)

ข. ครู-อาจารย์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.22) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในระดับมากมี 3 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.64) 2) ความรับผิดชอบ (3.53)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) ความมั่นคงปลอดภัย (3.50) ในระดับปานกลาง มี 7 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความสำเร็จในการทำงาน (3.47) 2) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.25) 3) การปกครองบังคับบัญชา (3.04) 4) สภาพของงานที่ทำ (3.02) 5) ความเจริญก้าวหน้า (3.01) 6) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.88)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.45 กับ 3.25)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและตำแหน่งครู-อาจารย์ ทั้ง 10 ด้านและภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน



3.6 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทและตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ทั้ง 10 ด้านและภาพรวมโดยเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ตารางที่ 70

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย	3.84	0.87	มาก	1	3.88	0.86	มาก	2	-0.26
2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน	3.49	0.78	ปานกลาง	4	3.65	0.63	มาก	5	-1.05
3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา	3.67	0.78	มาก	2	3.81	0.75	มาก	3	-0.87
4. ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้	3.66	0.77	มาก	3	4.00	0.69	มาก	1	-2.17*
5. ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน	3.09	0.81	ปานกลาง	7	3.19	0.75	ปานกลาง	7	-0.61
6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.44	0.85	ปานกลาง	5	3.81	0.80	มาก	3	-2.08*
7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค	3.11	0.96	ปานกลาง	6	3.46	0.76	ปานกลาง	6	-1.78
รวม	3.47	0.53	ปานกลาง	-	3.69	0.49	มาก	-	-1.79

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 70 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความสำเร็จในการทำงาน เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.84) 2) งานที่ปฏิบัติประสพผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา (3.67) 3) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.66) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ 1) การปฏิบัติกิจกรรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน (3.49) 2) ประสพผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.44) 3) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.11) 4) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน (3.09)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (4.00) 2) การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย (3.88) 3) งานที่ปฏิบัติประสพผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลาและประสพความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.81) 4) การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (3.65) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค (3.46) 2) ได้รับการสนับสนุนชมเชยและยอมรับในผลงาน (3.19)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 ข้อ คือ ปฏิบัติงานได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (3.66 กับ 4.00) และประสพความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน (3.44 กับ 3.81)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงาน ที่ทำ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 71

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า
เมื่อจำแนกตามรายได้และผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับความไว้วางใจให้ ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.17	0.91	ปาน กลาง	1	3.58	1.14	ปาน กลาง	1	-2.38*
2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.12	0.99	ปาน กลาง	2	3.31	0.93	ปาน กลาง	2	-0.92
3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าใน ทักษะวิชาชีพ	3.05	0.98	ปาน กลาง	3	3.27	0.67	ปาน กลาง	3	-1.51
4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณา ความดีความชอบอย่างที่ ตนเองต้องการ	2.98	0.96	ปาน กลาง	4	2.96	1.18	ปาน กลาง	4	0.09
5. ความเจริญก้าวหน้าใน สถาบันหรือวิทยาลัยของ ท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือ วิทยาลัยอื่น	2.90	0.98	ปาน กลาง	5	2.92	0.84	ปาน กลาง	5	-1.14
รวม	3.14	0.75	ปาน กลาง	-	3.21	0.75	ปาน กลาง	-	-1.05

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 71 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน
สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.27) 2) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (3.12) 3) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.05) 4) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (2.98) 5) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.90)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมีข้อเดียวคือ ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (3.31) 2) ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ (3.27) 3) ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ (2.96) 4) ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น (2.92)

หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติแล้ว พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียวคือ ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น (3.17 กับ 3.58)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความเจริญก้าวหน้า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 72

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติ จากผู้อื่น	3.34	0.75	ปาน กลาง	4	3.46	0.86	ปาน กลาง	3	-0.75
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญ ของท่าน	3.25	0.74	ปาน กลาง	5	3.54	0.86	มาก	1	-1.87
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชม ยินดีในผลงานของท่าน	3.21	0.75	ปาน กลาง	6	3.42	0.86	ปาน กลาง	6	-1.35
4. การได้รับความเชื่อถือใน ความรู้ความสามารถของ ท่านจากผู้อื่น	3.45	0.74	ปาน กลาง	1	3.54	0.81	มาก	1	-0.59
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.37	0.77	ปาน กลาง	3	3.46	0.65	ปาน กลาง	4	-0.57
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำ ปรึกษาและคำแนะนำ จากท่าน	3.42	0.84	ปาน กลาง	2	3.50	0.58	มาก	3	-0.63
รวม	3.34	0.61	ปาน กลาง	-	3.49	0.68	ปาน กลาง	-	-1.15

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 72 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น (3.45) 2) การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.42) 3) การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.37) 4) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น (3.34) 5) การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.25) 6) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.22)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ งานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.49) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น และการที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน (3.54) 3) การที่ผู้อื่นมาขอรับ คำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน (3.50) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น และการที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (3.46) 3) การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน (3.42)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับ งานที่ทำ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 73

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ
เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การได้รับมอบหมายงานให้ รับผิดชอบที่นอกเหนือจาก งานการสอน	3.54	0.84	มาก	3	3.46	0.71	ปาน กลาง	5	0.44
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมี ความเหมาะสมกับกำลัง ความสามารถ	3.41	0.81	ปาน กลาง	5	3.54	0.76	มาก	4	-0.74
3. มีความรู้ความสามารถใน งานที่ได้รับมอบหมาย	3.66	0.75	มาก	2	3.81	0.63	มาก	2	-0.94
4. มีอิสระในการทำงานที่ ตนเองรับผิดชอบ	3.49	0.82	ปาน กลาง	4	3.77	0.71	มาก	3	-1.69
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	2.36	0.86	ปาน กลาง	6	3.54	0.90	มาก	4	-0.98
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่ รับผิดชอบ	3.72	0.92	มาก	1	3.88	0.71	มาก	1	-0.88
รวม	3.55	0.62	มาก	-	3.67	0.56	มาก	-	-1.07

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 73 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านความรับผิดชอบ เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถ
สรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.72) 2) ความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.66) 3) การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน (3.54) ในระดับปานกลางมี 3 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.49) 2) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ (3.41) 3) มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.36)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ (3.88) 2) มีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย (3.81) 3) มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ (3.77) 4) ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ และมีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (3.54)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 74

แสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.60	0.91	มาก	4	3.92	0.74	มาก	1	-1.77
2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความ สนใจของท่าน	3.55	0.96	มาก	5	3.77	0.65	มาก	5	-1.51
3. ท่านจะมีความพึงพอใจมาก ที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยก ซับซ้อน	3.46	0.94	ปาน กลาง	6	3.31	0.62	ปาน กลาง	7	1.12
4. งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความ พึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ทั้งแก่ท่านและ สถาบันการศึกษาที่ท่าน สังกัด	3.92	0.90	มาก	1	3.81	0.85	มาก	3	0.60
5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม	3.81	0.91	มาก	2	3.81	0.80	มาก	3	0.01
6. งานที่ปฏิบัติได้รับการ หมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ	3.29	0.96	ปาน กลาง	7	3.42	0.90	ปาน กลาง	6	-0.70
7. การยอมรับในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีใน สังคมของท่าน	3.69	0.95	มาก	3	3.85	0.73	มาก	2	-0.91
รวม	3.70	0.45	มาก	-	3.61	0.63	มาก	-	-0.86

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 74 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่สังกัด (3.92) 2) งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม (3.81) 3) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีสังคมของท่าน (3.67) 4) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.60) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.55) ในระดับปานกลางมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ท่านจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ยุ่ยากและซับซ้อน (3.46) 2) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.29)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 5 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (3.92) 2) การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน (3.85) 3) งานที่ท่านปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจคืองานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่สังกัด และงานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติม (3.71) 5) งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน (3.77) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซากจำเจ (3.42) 2) ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่ได้ปฏิบัติงานที่ยุ่ยากซับซ้อน (3.31)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงาน ที่ทำ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 75

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์
ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. การแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.40	0.85	ปาน กลาง	3	3.69	0.84	มาก	2	-1.62
2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน	3.31	0.84	ปาน กลาง	6	3.50	0.65	มาก	3	-1.09
3. การได้รับความสะดวกใน การขอรับบริการจากฝ่าย ต่าง ๆ	3.24	0.82	ปาน กลาง	7	3.31	0.68	ปาน กลาง	7	-0.41
4. การได้รับคำแนะนำการช่วย เหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง	3.33	0.84	ปาน กลาง	5	3.31	0.62	ปาน กลาง	7	0.12
5. การได้รับการมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	3.18	0.86	ปาน กลาง	8	3.38	0.64	ปาน กลาง	5	-1.17
6. การประสานสัมพันธ์ในการ ทำงานกับผู้ร่วมงาน	3.40	0.84	ปาน กลาง	3	3.38	0.64	ปาน กลาง	5	0.09
7. ความสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นที่น่าพอใจ	3.76	0.81	มาก	2	3.50	0.65	มาก	3	1.55
8. ความสัมพันธ์อันดีใน ครอบครัว	3.86	0.94	มาก	1	3.73	0.92	มาก	1	0.65
รวม	3.44	0.63	ปาน กลาง	-	3.48	0.54	ปาน กลาง	-	-0.32

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 75 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อจำแนกตาม รายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 2 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.86) 2) ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.76) ในระดับปานกลางมี 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานและการประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.40) 3) การได้รับความแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.33) 4) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน (3.31) 5) ได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ (3.24) 6) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (3.18)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว (3.73) 2) การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน (3.69) 3) ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ (3.50) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน (3.38) 3) การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ และการได้รับความแนะนำการช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง (3.31)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 76

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้
สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่ น่าพอใจ	2.78	0.94	ปาน กลาง	4	2.73	1.12	ปาน กลาง	5	0.23
2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอ และตรงต่อความต้องการ	2.73	0.86	ปาน กลาง	5	2.73	0.92	ปาน กลาง	5	-0.01
3. มีความเหมาะสมระหว่าง รายได้กับปริมาณงานที่ทำ	2.79	0.91	ปาน กลาง	3	2.88	1.11	ปาน กลาง	3	-0.51
4. รายได้ผลตอบแทนเพียงพอ กับการใช้จ่ายปกติ	2.71	0.88	ปาน กลาง	6	2.85	0.78	ปาน กลาง	4	-0.73
5. ได้รับความสะดวกจากการ บริการในด้านสวัสดิการ	2.80	0.87	ปาน กลาง	2	2.96	0.66	ปาน กลาง	2	-0.89
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับ สถานภาพความเป็นอยู่ใน ปัจจุบัน	2.92	0.89	ปาน กลาง	1	3.12	0.82	ปาน กลาง	1	-1.07
รวม	2.79	0.72	ปาน กลาง	-	2.88	0.72	ปาน กลาง	-	-0.60

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 76 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน
องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ เมื่อ
จำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (2.92) 2) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.80) 3) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.79) 4) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.71) 5) การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.73) 6) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.72)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับ คือ 1) ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน (3.12) 2) ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ (2.96) 3) มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ (2.88) 4) รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ (2.85) 5) ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ และการได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ (2.73)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 77

แสดงองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ
เมื่อจำแนกตามรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความเหมาะสมของสถานที่ ทำงาน	3.18	0.94	ปาน กลาง	2	3.35	0.75	ปาน กลาง	1	-0.88
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงิน งบประมาณค่าวัสดุใน การฝึก	2.54	1.05	ปาน กลาง	6	2.96	1.06	ปาน กลาง	4	-1.76
3. ความเหมาะสมของระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	3.05	0.83	ปาน กลาง	3	3.23	0.76	ปาน กลาง	3	-1.06
4. ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับบุคลากร ภายในคณะวิชา	3.47	0.85	ปาน กลาง	1	3.46	0.65	ปาน กลาง	2	0.03
5. ความสมดุลระหว่าง ปริมาณงานกับจำนวนครู- อาจารย์ในคณะวิชา	2.60	0.95	ปาน กลาง	5	2.62	1.02	ปาน กลาง	6	-1.10
6. ความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	2.94	0.85	ปาน กลาง	4	2.92	0.74	ปาน กลาง	4	0.09
รวม	2.96	0.63	ปาน กลาง	-	3.08	3.59	ปาน กลาง	-	-0.95

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 77 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทนสามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.47) 2) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.18) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.05) 4) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.94) 5) ความสมดุลระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.60) 6) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก (2.54)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน (3.35) 2) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา (3.46) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (3.23) 4) ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก และความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2.92) 6) ความสมดุลระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา (2.62)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านสภาพของงานที่ทำ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 78

แสดงการเปรียบเทียบของค้ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
1. ความยุติธรรมในการบริหาร ของผู้บังคับบัญชา	2.83	0.91	ปาน กลาง	7	3.23	0.86	ปาน กลาง	4	-2.14*
2. ความสามารถของผู้บังคับ บัญชาในการบริหารงาน	3.00	0.86	ปาน กลาง	5	3.23	0.82	ปาน กลาง	4	-1.28
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.05	0.87	ปาน กลาง	2	3.35	0.85	ปาน กลาง	1	-1.64
4. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.05	0.87	ปาน กลาง	2	3.31	0.88	ปาน กลาง	2	-1.41
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนงาน	2.78	0.92	ปาน กลาง	8	3.15	0.97	ปาน กลาง	8	-1.93
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บังคับ บัญชาเมื่อเทียบกับคณะ วิชาอื่น	2.95	0.86	ปาน กลาง	6	3.23	0.95	ปาน กลาง	4	-1.53
7. นโยบายและแผนงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนด	3.01	0.79	ปาน กลาง	4	3.19	0.98	ปาน กลาง	7	-1.08
8. การยอมรับในด้านความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.07	0.79	ปาน กลาง	1	3.31	0.97	ปาน กลาง	2	-1.39
รวม	2.97	0.67	ปาน กลาง	-	3.25	0.84	ปาน กลาง	-	-1.91

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 78 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา เมื่อจำแนกตามราย ได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การยอมรับในด้าน ความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.07) 2) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา (3.05) 4) นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับ บัญชากำหนด (3.01) 5) ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน (3.00) 6) ผลลัพธ์ จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบความคณะวิชาอื่น (2.95) 7) ความ ยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.83) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ แผนงาน (2.78)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.25) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความสัมพันธ์อันดี ระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (3.35) 2) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา และการยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล (3.31) 4) ความยุติธรรมในการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชา ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน และผลลัพธ์จากการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น (3.23) 7) นโยบายและ แผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด (3.19) 8) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน (3.15) หากพิจารณาความแตกต่างทางสถิติเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ข้อเดียวคือ ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา (2.83 กับ 3.23)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่ง แวดล้อมในการทำงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 79

แสดงการเปรียบเทียบองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. ความมั่นคงในการทำงาน	3.65	0.93	มาก	4	3.65	0.80	มาก	5	-0.03
2. ความภาคภูมิใจในความ มั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรี ของอาชีพ	3.74	0.91	มาก	3	3.77	0.86	มาก	3	-0.16
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะ ในการปฏิบัติงาน	3.51	0.90	มาก	6	3.69	0.79	มาก	4	-0.79
4. ระบบป้องกันภัยในการ ปฏิบัติงาน	3.10	0.88	ปาน กลาง	8	3.27	0.83	ปาน กลาง	9	-0.93
5. ความมั่นใจในความ ปลอดภัยในด้านต่าง ๆ	3.07	0.93	ปาน กลาง	9	3.38	0.75	ปาน กลาง	7	-1.68
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้ บังคับบัญชาเมื่องานประสบ ปัญหาอุปสรรค	3.02	0.91	ปาน กลาง	10	3.23	0.71	ปาน กลาง	10	-1.14
7. การมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็น	3.13	0.87	ปาน กลาง	7	3.35	0.89	ปาน กลาง	8	-1.20
8. ความมั่นคงของ องค์การ/สถาบันการศึกษา	3.03	0.90	ปาน กลาง	5	3.58	0.76	มาก	6	0.31
9. ความยั่งยืนของอาชีพ	3.83	0.86	มาก	1	3.85	0.78	มาก	1	-0.07
10 ความมั่นคงและความพร้อม ของสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.77	0.82	มาก	2	3.81	0.69	มาก	2	-0.24
รวม	3.44	0.67	ปาน กลาง	-	3.56	0.66	มาก	-	-0.82

*p < 0.05

**p < 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 79 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย เมื่อจำแนกตามรายได้ ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.83) 2) ความมั่นคงปลอดภัยและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.77) 3) ความภาคภูมิใจในเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.74) 4) ความมั่นคงในการทำงาน (3.65) 5) ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา (3.63) 6) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.74) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.13) 2) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.10) 3) ความมั่นคงในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ (3.07) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.02)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากมี 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ 1) ความยั่งยืนของอาชีพ (3.85) 2) ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต (3.81) 3) ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศศักดิ์ศรีของอาชีพ (3.77) 4) ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน (3.69) 5) ความมั่นคงในการทำงาน (3.65) 6) ความมั่นคงขององค์การ/สถาบันการศึกษา (3.58) ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงตามลำดับคือ 1) ความมั่นคงในความปลอดภัยในด้านต่างๆ (3.38) 2) การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (3.35) 3) ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน (3.27) 4) ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค (3.23)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 80

แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้านและภาพรวม
เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ</u>	3.42	0.50	ปาน กลาง	-	3.57	0.48	มาก	-	-1.43
- ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.47	0.53	ปาน กลาง	3	3.69	0.49	มาก	1	-1.79
- ด้านความเจริญก้าวหน้า	3.14	0.75	ปาน กลาง	7	3.21	0.75	ปาน กลาง	8	-1.05
- ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ	3.34	0.61	ปาน กลาง	6	3.49	0.68	ปาน กลาง	5	-1.15
- ด้านความรับผิดชอบ	3.55	0.62	มาก	2	3.67	0.56	มาก	2	-1.07
- ด้านลักษณะของงาน ที่ปฏิบัติ	3.70	0.45	มาก	1	3.61	0.63	มาก	3	-0.86
<u>องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน</u>	3.16	0.50	ปาน กลาง	-	3.26	0.54	ปาน กลาง	-	-1.26
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.44	0.63	ปาน กลาง	4	3.48	0.54	ปาน กลาง	6	-0.32
- ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ	2.79	0.72	ปาน กลาง	10	2.88	0.72	ปาน กลาง	10	-0.60
- ด้านสภาพของงานที่ทำ	2.96	0.63	ปาน กลาง	9	3.08	0.59	ปาน กลาง	9	-0.95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 80 (ต่อ)

รายการ	N = 236								t
	ต่ำกว่า 15,000 บาท n=210				15,000 บาทขึ้นไป n=26				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ ที่	
- ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	2.97	0.67	ปาน กลาง	8	3.25	0.84	ปาน กลาง	7	-1.91
- ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.44	0.69	ปาน กลาง	4	3.56	0.66	มาก	4	-0.82
รวม	3.29	0.46	ปาน กลาง	-	3.43	0.47	ปาน กลาง	-	-1.45

*p < 0.05

**p < 0.01

จากตารางที่ 80 เปรียบเทียบและจัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์
คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง
10 ด้าน และภาพรวมเมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน สามารถสรุปได้ดังนี้

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงาน
ที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปาน
กลาง (3.16) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน
ระดับมาก 2 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.61) 2) ความรับผิดชอบ
(3.53) ในระดับปานกลางมี 8 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ความสำเร็จในการทำงาน (3.47)
2) ความมั่นคงปลอดภัย และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.44) 4) การได้รับการยอมรับนับถือ
(3.34) 5) ความเจริญก้าวหน้า (3.04) 6) สภาพของงานที่ทำ (2.96) 7) การปกครองบังคับ
บัญชา (2.97) 8) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.79)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในองค์ประกอบเกี่ยวกับ
งานที่ทำอยู่ในระดับมาก (3.57) . องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปาน
กลาง (3.29) และในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน
ระดับมาก 4 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.70) 2) ความรับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3.67) 3) ความสำเร็จในการทำงาน (3.69) 4) ความมั่นคงปลอดภัย (3.56) ในระดับปานกลางมี 6 ด้านเรียงตามลำดับคือ 1) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.49) 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.48) 3) การปกครองบังคับบัญชา (3.25) 4) ความเจริญก้าวหน้า (3.21) 5) สภาพของงานที่ทำ (3.08) 6) รายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.88)

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 81
แสดงข้อเสนอแนะจากครู-อาจารย์ที่รวบรวมได้

ลำดับที่	รายการ	จำนวนผู้เสนอ		รวม
		เพศชาย	เพศหญิง	
1.	ขาดการสนับสนุนเรื่องเงินงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	9	3	11
2.	ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงาน และให้บริการได้ทั่วถึงและทันตามเวลาที่กำหนด	7	-	7
3.	เกิดความไม่สมดุลย์ระหว่างรายได้ และผลงานกับปริมาณงานที่ทำ	4	2	6
4.	ผู้บริหารควรจะมีการเสริมกำลังใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาบ้างและควรเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4	2	6
5.	การขาดแคลน ความไม่พร้อม ความไม่สมดุลย์ของบุคลากร	4	1	5
6.	ผู้บริหารควรจะให้ความสนใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และติดตามผลในการปฏิบัติงานเพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลที่แท้จริงในการบริหารงาน	4	1	5
7.	การจัดสรรเงินงบประมาณด้านวัสดุอุปกรณ์ควรเหมาะสมและเป็นธรรม	2	2	4
8.	ผู้บริหารในระดับที่สูงขึ้นไปควรให้ความสนใจการพัฒนาและให้การสนับสนุนวิทยาลัยเกษตรกรรมให้มากกว่าที่เป็นอยู่	3	1	4
9.	ควรมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่แผนวิชา, หัวหน้าคณะวิชาเพิ่มขึ้น	3	1	4
10.	ขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์กำลังลดน้อยลง จึงทำให้เกิดความท้อถอย และเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงาน	2	1	3
11.	หลักสูตรมีการปรับปรุงอยู่บ่อยครั้ง ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการศึกษา และทำให้เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของนักเรียน	3	-	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวนผู้เสนอ		รวม
		เพศชาย	เพศหญิง	
12.	ความต้องการให้จัดสวัสดิการวิชาชีพครูให้ทัดเทียมกับสถาบันวิชาชีพอื่น ๆ เช่น วิทยาลัยเทคนิค	2	-	2
13.	ควรมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการบริหารงานให้ทันสมัย ไม่ให้เกิดความจำเจ	2	-	2
14.	ความบกพร่องของระบบราชการ ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	2	-	2
15.	ความต้องการทราบความคืบหน้าของการวิจัย	1	1	2
16.	ไม่เห็นประโยชน์ของการวิจัยนี้	1	1	2
17.	นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษามีผู้ที่มีระดับการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ขาดการเอาใจใส่ในการเรียน ทำให้การเรียนการสอนทำได้ลำบากยิ่งขึ้น	1	-	1
18.	ความไม่เหมาะสมของสถานที่ตั้งวิทยาลัยมีผลต่อการเดินทาง ความปลอดภัย และสุขภาพจิต	1	-	1
19.	ควรจะมีการเปลี่ยนชื่อของสถาบันให้สอดคล้องกับการปรับบทบาทของตัวเองของวิทยาลัยเกษตรกรรม	1	-	1
20.	ควรจะมีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดระบบการเรียนการสอนบ้าง	1	-	1
21.	ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ ปล่อยให้ผ่านไป ตามกฎแห่งกรรม	1	-	1
	รวม	59	16	75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา และเปรียบเทียบความพึงพอใจ จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากประชากรที่เป็นอาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตร และคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 287 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 236 คนแบ่งเป็นคณะวิชาช่างกลเกษตรจำนวน 143 คน คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 43 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนโดยการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยยึดกรอบทฤษฎีแรงจูงใจค้ำจุน (The motivation hygiene theory) ของ Frederick Herzberg แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น ความรู้สึก หรือเจตคติของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

2.1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ มี 5 ด้าน คือ

1. ความสำเร็จในการทำงาน
2. ความเจริญก้าวหน้า
3. การได้รับการยอมรับนับถือ
4. ความรับผิดชอบ
5. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

2.2 องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน มี 5 ด้าน คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. รายได้ ผลตอบแทน
3. สภาพการทำงาน
4. การปกครองบังคับบัญชา
5. ความมั่นคงปลอดภัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์ครบทั้งหมด

จำนวน 236 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบข้อสมมติฐานเปรียบเทียบตัวแปรด้วยค่าเฉลี่ยและค่า t โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ผลการวิจัยสรุปเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.80) มีอายุต่ำกว่า 36 ปี (ร้อยละ 50.80) มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 61.40) โดยส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 86.90) และทำหน้าที่หัวหน้างาน (ร้อยละ 53.00) โดยมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท (ร้อยละ 85.00)

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม

2.1 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.62) 2) ความรับผิดชอบ (3.55) อยู่ในระดับปานกลาง มี 8 ด้าน 1) ความสำเร็จในการทำงาน (3.49) 2) ความมั่นคงปลอดภัย (3.46) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.44) 4) การได้รับการยอมรับนับถือ (3.36) 5) ความเจริญก้าวหน้า (3.06) 6) การปกครองบังคับบัญชา (3.00) 7) ลักษณะงานที่ทำ (2.97) 8) รายได้สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.80)

2.2 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศ

ก. เพศชาย มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.18) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำดังนี้ 1) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.48) 2) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.40) 3) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.34) 4) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (3.04) 5) ด้านความเจริญก้าวหน้า (2.99) 6) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.96) 7) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.71)

ข. เพศหญิง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ อยู่ในระดับปานกลาง (3.48) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.17) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.64) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.56) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.53) 4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.51) 5) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.38) 6) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.32) 7) ด้านความเจริญก้าวหน้า

(3.18) 8) ด้านสภาพของงานที่ทำ (3.00) 9) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.96)
10) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (2.93)

2.3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชา ว่างลเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อ
จำแนกตามอายุ

ก. อายุต่ำกว่า 36 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
(3.32) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่ง
แวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.19) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ
ดังนี้ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.69) 2) ความรับผิดชอบ (3.57) 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง
บุคคล (3.51) 4) ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.48) 5) ด้าน
การได้รับการยอมรับนับถือ (3.29) 6) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.06) 7) ด้านการปกครองบังคับ
บัญชา (3.00) 8) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.97) 9) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ
(2.78)

ข. อายุตั้งแต่ 36 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
(3.30) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่ง
แวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.16) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ
ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.56) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.52) 3) ด้านความ
สำเร็จในการทำงาน (3.51) 4) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ และด้านความมั่นคงปลอดภัย
(3.43) 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.37) 6) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.06) 7) ด้าน
การปกครองบังคับบัญชา (3.00) 8) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.98) 9) ด้านรายได้ สวัสดิการ
ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.82)

2.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะวิชา ว่างลเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อ
จำแนกตามอายุราชการ

ก. อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ
ปานกลาง (3.32) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.46) และองค์
ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.19) สามารถเรียงลำดับค่า
เฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.72) 2) ด้านความรับผิดชอบ
(3.56) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) 4) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.12) 5) ด้าน

สภาพของงานที่ทำ (3.00) 6) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (2.96) 7) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.82)

ข. อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.17) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.56) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.58) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.49) 4) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.44) 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.43) 6) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.40) 7) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (3.03) 8) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.02) 9) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.96) 10) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.78)

2.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ก. ปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.33) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.45) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.21) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.65) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.56) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) 4) ความมั่นคงปลอดภัย (3.48) 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.47) 6) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.36) 7) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.09) 8) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (3.02) 9) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.99) 10) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.86)

ข. สูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.14) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.97) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ (3.47) 2) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.46) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.36) 4) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.31) 5) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.28) 6) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.24) 7) ด้านความเจริญก้าวหน้า (2.90) 8) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.85) 9) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (2.84) ในระดับน้อยคือ ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.38)

2.6 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อ
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ก. หัวหน้างาน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.30)
องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.47) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
ในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.13) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำดังนี้
1) ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ (3.61) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.56) 3) ความสำเร็จในการทำงาน
(3.51) 4) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.45) 5) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.42) 6) ด้าน
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.41) 7) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.11) 8) ด้านการปกครอง
บังคับบัญชา (2.96) 9) ด้านสภาพของงานที่ทำ (2.93) 10) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่
ได้รับ (2.76)

ข. ครู-อาจารย์ มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
(3.31) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) และองค์ประกอบเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.22) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ
ดังนี้ 1) ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ (3.64) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.53) 3) ด้านความมั่นคง
ปลอดภัย (3.50) 4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.47)
5) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.25) 6) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (3.04) 7) ด้านสภาพ
ของงานที่ทำ (3.02) 8) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.01) 9) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่
ได้รับ (2.88)

2.7 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม เมื่อ
จำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

ก. ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
(3.29) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.42) และองค์ประกอบเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.16) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหา
ต่ำ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.61) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.50) 3) ด้านความ
สำเร็จในการทำงาน (3.47) 4) ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
(3.44) 5) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.34) 6) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.04) 7) ด้าน

สภาพของงานที่ทำ (2.96) 8) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (2.97) 9) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.79)

ข. ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.43) ในองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับมาก (3.57) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.29) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.70) 2) ด้านความรับผิดชอบ (3.67) 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.69) 4) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.56) 5) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.49) 6) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.48) 7) การปกครองบังคับบัญชา (3.25) 8) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.21) 9) ด้านสภาพของงานที่ทำ (3.08) 10) ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.88)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อาวุธราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และรายได้ผลตอบแทน

3.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามเพศ

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ชายที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ในขณะที่อาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน มากกว่าอาจารย์ชาย 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 10 ด้าน แล้วพบว่า อาจารย์ชายมีน้ำหนักของค่าเฉลี่ยน้อยกว่าอาจารย์หญิงเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการปกครองบังคับบัญชา (3.04 กับ 2.93) และด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.53 กับ 3.30) หากพิจารณาเปรียบเทียบกับในความแตกต่างทางสถิติแล้ว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (อาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.61 อาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.64) และด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (อาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 2.71 อาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 2.96) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ด้านเดียว คือ ด้านความมั่นคงปลอดภัย (อาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.53 อาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.32)

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้ว ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ และลำดับความพึงพอใจ แต่เมื่อพิจารณาความ

แตกต่างของสถิติในภาพรวมแล้ว ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อย่างใด

3.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามอายุ

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เท่ากับอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าลำดับที่ 3 ของความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี คือด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3.51) แตกต่างจากอาจารย์ที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป คือด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้ว ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ และลำดับความพึงพอใจ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างทางสถิติในภาพรวมแล้ว ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แต่อย่างใด

3.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามอายุราชการ

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุราชการพบว่า อาจารย์ที่อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับมาก 2 ด้าน น้อยกว่าอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 10 ด้าน แล้วพบว่า อาจารย์ที่อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีน้ำหนักค่าเฉลี่ยมากกว่าอาจารย์ที่อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปเกือบทุกด้าน ยกเว้นคือ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.28 กับ 3.40) ด้านการปกครองบังคับบัญชา (2.96 กับ 3.03) หากพิจารณาเปรียบเทียบในความแตกต่างทางสถิติแล้วพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ด้านเดียว คือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.72 กับ 3.56)

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้ว ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ และลำดับความพึงพอใจในความแตกต่างทางสถิติในภาพรวมแล้ว ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อย่างใด

3.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ที่วุฒิปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (3.65) ด้านความรับผิดชอบ (3.56) ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ในขณะที่อาจารย์ที่วุฒิมหาบัณฑิตสูงกว่าปริญญาตรีไม่มีความพึงพอใจในระดับมากเลย แต่มีความพึงพอใจในระดับน้อยอยู่ 1 ด้าน คือ ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.38) เพื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 10 ด้าน แล้วพบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีน้ำหนักค่าเฉลี่ยมากกว่า อาจารย์ที่มีวุฒิมหาบัณฑิตทุกด้าน หากพิจารณาเปรียบเทียบในความแตกต่างทางสถิติแล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ด้านเดียว คือ ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ (2.86 กับ 2.38)

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้วถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ และลำดับความพึงพอใจ เมื่อพิจารณาความแตกต่างทางสถิติในภาพรวมแล้ว พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (0.007) (ตารางที่ 124)

3.5 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เท่ากับอาจารย์ที่มีตำแหน่งครู - อาจารย์ แต่ในด้านที่ 3 มีความแตกต่างกัน คือ อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน มีค่าเฉลี่ยลำดับที่ 3 คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งครู-อาจารย์ ในด้านที่ 3 คือ ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.50) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 10 ด้าน แล้วพบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานมีน้ำหนักค่าเฉลี่ยมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งครู - อาจารย์อยู่ 4 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.51) ด้านความเจริญก้าวหน้า (3.11) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.45) ด้านความรับผิดชอบ (3.56) หากพิจารณาเปรียบเทียบ ในความแตกต่างทางสถิติแล้วพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ด้านเดียว คือ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (3.45 กับ 3.25)

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้ว ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจและลำดับความพึงพอใจ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างทางสถิติในภาพรวมแล้ว ไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อย่างใด

3.6 เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน

จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน พบว่า อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน น้อยกว่าอาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีถึง 4 ด้าน คือ ในด้านความสำเร็จในการทำงาน (3.69) ด้านความมั่นคงปลอดภัย (3.56) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 10 ด้าน แล้วพบว่า อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีน้ำหนักค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาท ขึ้นไปทุกด้าน

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาตามหลักเกณฑ์และกระบวนการแล้ว ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในเรื่องค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจและลำดับความพึงพอใจ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างทางสถิติแล้วไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อย่างใด (ตารางที่ 146)

3.7 สรุปผลข้อเสนอแนะจากครู-อาจารย์ที่รวบรวมได้

จากการเสนอแนะของครู-อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า อาจารย์ขาดการสนับสนุนเรื่องเงินงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์มากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่ทำให้สามารถปฏิบัติงานและให้บริการได้ทั่วถึงและทันตามเวลาที่กำหนด ลำดับที่ 3 คือ เกิดความไม่สมดุลระหว่างรายได้และผลงานกับปริมาณงานที่ทำ รวมทั้งผู้บริหารควรจะมีการเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาบ้าง และควรเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ 6 ประการ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบใน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบใน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด กรมอาชีวศึกษา ที่มีรายได้ผลตอบแทนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ซึ่งผลการวิจัยปรากฏว่า สมมุติฐานในด้านเพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งหน้าที่และ รายได้ผลตอบแทนสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนที่ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานมีด้านเดียว คือ วุฒิการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีทั้งสองคล้อยและไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย โดยผู้ วิจัยพบประเด็นสำคัญที่ค้นพบ สามารถนำมาสู่การอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

1. อภิปรายผลจากการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. อภิปรายผลจากการวิเคราะห์การศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ ตอบแบบสอบถามทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม

3. อภิปรายผลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ รายได้ผลตอบแทน

ตอนที่ 1 อภิปรายผลจากการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. พิจารณาในด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นอาจารย์ชาย ร้อยละ 64.80 และอาจารย์หญิง ร้อยละ 35.20 แต่ไม่ว่าจะเป็นเพศใด ครูมีหน้าที่หลักคือการสอนนักศึกษา การสอนจะดีหรือไม่นั้นไม่ได้อยู่ที่เพศเป็นเครื่องกำหนด ผู้ที่จะทำหน้าที่สอนได้ดีนั้นจะต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณวุฒิตามที่กฎหมายกำหนดและมีความรักในอาชีพนี้ด้วย

2. พิจารณาในด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีอายุต่ำกว่า 36 ปีขึ้นไป โดยเป็นอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี ร้อยละ 50.80 และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ร้อยละ 49.20 ซึ่งจะเห็นว่ามีจำนวนใกล้เคียงกัน

3. พิจารณาในด้านราชการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร ส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 61.40 มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปีที่มีจำนวน ร้อยละ 38.60

4. พิจารณาในด้านวุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 86.90 ซึ่งมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีจำนวน ร้อยละ 13.10

5. พิจารณาในด้านตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีตำแหน่งหัวหน้างาน ร้อยละ 58.00 มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่ง อาจารย์ที่มีจำนวนร้อยละ 47.00

6. พิจารณาในด้านรายได้ผลตอบแทน พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวนมากถึงร้อยละ 89.0 ส่วนอาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาท ขึ้นไปมีเพียง ร้อยละ 11.00

ตอนที่ 2 อภิปรายผลจากการวิเคราะห์ผลของการศึกษา ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน และภาพรวม

จากการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปานกลาง (3.31) จากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง¹ และประศักดิ์ นียากร พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์วิทยาลัยครูสวนรวม โดยทั่วไปแล้วอยู่ในระดับปานกลาง² ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ อาจารย์มีความรู้สึกต่องานว่างานที่ทำนั้นได้สนองต่อความต้องการของงานได้ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งความต้องการนี้ขึ้นอยู่กับ 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำหรือ บังคับใจ จากการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานหรือบังคับใจ จากการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (3.18) ซึ่งทั้ง 2 องค์ประกอบมีอิทธิพลต่อการเพิ่มหรือลดของความพึงพอใจ รวมทั้งเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึง ระดับความต้องการว่าเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยชี้ให้เห็นว่าการส่งเสริมควรจะทำในองค์ประกอบใด จึงจะทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพิ่มสูงขึ้น มีการตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจให้เพิ่มขึ้น ซึ่งทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถแบ่งออกได้เป็น 10 ด้านด้วยกัน คือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ประกอบด้วย
 - ด้านความสำเร็จในการทำงาน
 - ด้านความเจริญก้าวหน้า
 - ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
 - ด้านความรับผิดชอบ
 - ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
2. องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วย
 - ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
 - ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ
 - ด้านสภาพของงานที่ทำ
 - ด้านการปกครองบังคับบัญชา
 - ด้านความมั่นคงปลอดภัย

ซึ่งผลจากการศึกษาพิจารณารายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน ผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ มีพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.49) ที่เป็นเช่นนี้ สาเหตุสามารถแบ่งได้ ดังนี้

อาจารย์ สามารถทำงานหรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ตนเองรับผิดชอบได้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ผลของความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงาน ซึ่งผลของการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของชมพูนุช บัวบังศรี ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พณิชยกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคนิค มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง³ และคำกล่าวของ Strauss และ Sayles ที่ว่า ความต้องการที่รุนแรงของคน คือ ความรู้สึกสัมฤทธิ์ผล เพราะทำให้เขารู้สึกว่าทำอะไรสำเร็จและงานของเขาสำคัญมีความหมายต่อบุคคลอื่น ซึ่งความภูมิใจเหล่านี้ ผู้บังคับบัญชา สามารถช่วยให้เขารู้สึกประสบความสำเร็จและนับถือตนเองได้⁴

2. ด้านความเจริญก้าวหน้า ผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านความเจริญก้าวหน้าอยู่ในระดับปานกลาง (3.06) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของอัณฐลี ดุสิตสุทธิรัตน์ ที่พบว่า “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานอยู่ในระดับปานกลาง”⁵ และงานวิจัยของชมพูนุช บัวบังศรี ที่พบว่า “ครู-อาจารย์พณิชยกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ในระดับปานกลาง”⁶ ที่เป็นเช่นนี้ อาจมีสาเหตุมาจาก

อาจารย์ต้องการความก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งงาน การเข้าร่วมการสัมมนาหรือการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในโอกาสต่าง ๆ ให้มากขึ้น รวมทั้งจากการที่ระบบงานของสถาบัน มีการทำงานเป็นระบบ “ราชการ” ที่มีการยึดถือธรรมเนียม ประเพณีต่าง ๆ เช่น ระบบอาวุโส ระบบญาติมิตร ระบบพรรคพวก จึงทำให้อาจารย์ในสถาบันนี้ยอมรับและปฏิบัติตามธรรมเนียมประเพณีสืบต่อกันมา⁷

และต้องการการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้มีโอกาสเข้ารับการประชุมสัมมนา อบรม ศึกษาค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมทั้งเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของตัวครู-อาจารย์เอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ที่ว่า “อาจารย์ใหญ่จะต้องกระตุ้น และส่งเสริมให้ครูโดยส่วนรวมรู้จักการพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งจะทำให้ได้โดยจัดให้มีการสัมมนา การฝึกอบรม และการศึกษาต่อ”⁸

3. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ผลจากการวิจัยพบว่า มีความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับปานกลาง (3.36) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา รักเลี้ยง ที่ว่า “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ ด้านการยอมรับนับถือ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง”⁹ มีผลมาจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ต้องการได้รับการยกย่องเชื่อถือในความรู้อ ความสามารถ และได้รับการแสดงความยินดี ยกย่องชมเชยในผลงานที่ปฏิบัติ โดยได้รับงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ จึงปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมีวิธีการทำงานที่ได้รับความสนใจจากผู้อื่น ทำให้เป็นที่ยกย่องจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาและบุคคลภายนอก

ซึ่ง Herzberg กล่าวไว้ว่า "การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ที่มาขอรับคำปรึกษาหารือ จากบุคคลในหน่วยงาน การยอมรับนับถือนี้อาจจะอยู่ในรูปการยกย่อง ชมเชย แสดงความยินดี การให้กำลังใจหรือการแสดงออกอื่นใด ที่ทำให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ"¹⁰

4. ด้านความรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านการรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก (3.55) ซึ่งการที่อาจารย์มีความพึงพอใจในด้านการรับผิดชอบมากมีสาเหตุมาจาก

อาจารย์ได้รับมอบหมายงานสำคัญให้ปฏิบัติ และมีการมอบหมายความรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยงานที่ปฏิบัติเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ โดยมีอิสระในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความพึงพอใจในการทำงาน ส่งผลให้งานที่ปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน กล่าวไว้ว่า "เมื่อได้มอบหมายความรับผิดชอบให้แก่ผู้ใด ก็ควรจะมอบหรือแบ่งอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้นั้นให้ได้สัดส่วนหรือเพียงพอ จึงทำให้งานที่รับผิดชอบสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี"¹¹

5. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก (3.62) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา รักเลี้ยง ที่พบว่า "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตภาคเหนือด้านลักษณะของงาน มีความพึงพอใจในระดับมาก"¹² ซึ่งจากการวิจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัตินี้มีระดับความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก

อาจารย์ได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และมีส่วนร่วมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์ โดยเฉพาะในงานที่ปฏิบัติแล้ว ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ตัวอาจารย์เองและสถาบันการศึกษาที่สังกัด

Gilmer กล่าวไว้ว่า "ผู้ปฏิบัติงานจะมีความพึงพอใจในงานที่ทำได้ หากได้ทำงานตามความต้องการ หรือความถนัด"¹³

6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง (3.44) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภรณ์ ศรีพหล ที่ว่า "อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานที่มีสัมพันธภาพ ระหว่างผู้ร่วมงานในระดับปานกลาง"¹⁴

อาจารย์ได้มีการประสานสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และบุคคลภายนอก ในโอกาสต่าง ๆ รวมทั้งมีความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว ซึ่งเป็นพื้นฐานของความสัมพันธ์ในสังคม นอกจากนี้ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน กล่าวว่า "ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นสิ่งจูงใจที่ทำให้เกิดขวัญดี ควรจะเป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนฐานแห่งความเคารพ นับถือซึ่งกันและกัน ผู้บังคับบัญชาไม่เพียงเห็นลูกน้องเป็นเครื่องจักร ซึ่งต้องคอยจัดमित บังคับ ลงโทษ แต่เป็นหน้าที่ที่ผู้บังคับบัญชาจะต้องหาทางจูงใจให้เกิดการทำงานด้วยความสมัครใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเอง"¹⁵ ซึ่ง Piffner และ Fale ได้ให้ความเห็นว่า "ความสำเร็จอันสูงสุดของหน่วยงานขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา เพราะฉะนั้นผู้บริหารจึงมีหน้าที่สร้างมนุษยสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน"¹⁶

7. ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ ด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ อยู่ในระดับปานกลาง (2.80) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ ที่ว่า "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง"¹⁷ ซึ่งจากการจัดลำดับของความพึงพอใจพบว่า อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีระดับความพึงพอใจในด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับอยู่ในระดับที่ต่ำที่สุด อาจมีสาเหตุสำคัญคือ

อาจารย์ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เงินช่วยเหลือบุตร ค่ารักษาพยาบาล และเงินสวัสดิการประเภทต่าง ๆ ไม่เพียงพอแก่ความต้องการ ตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่ค่าครองชีพสูงขึ้น โดยสัดส่วนการขยายตัวของค่าครองชีพกับรายได้ สวัสดิการที่อาจารย์ได้รับไม่สัมพันธ์กัน จึงทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายปกติ

จากการที่วิทยาลัยเกษตรกรรมอยู่ในระบบราชการ อัตราเงินเดือนประจำของครู-อาจารย์เท่ากับส่วนราชการอื่นทั่วไป แต่ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาเหล่านี้มีค่าตอบแทนพิเศษล่วงหน้าในการสอน จึงมีรายได้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ทำให้เศรษฐกิจส่วนตัวและครอบครัวเพิ่มขึ้น ซึ่งทางกรมอาชีวศึกษาได้มีระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดสรรรายได้พิเศษนอกเวลาราชการไว้ให้ โดยสถานศึกษานำไปปฏิบัติ ถ้าผู้บริหารวิทยาลัยส่วนใหญ่ จัดสรรรายได้ในส่วนนี้ด้วยความยุติธรรม ตามจำนวนคาบสอนของครู-อาจารย์ในวิทยาลัย และตามอัตราของกรมอาชีวศึกษา จะทำให้ครู-อาจารย์มีกำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น¹⁸

ซึ่ง Ghiselli และ Brown ได้ให้ความเห็นว่า "องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอันหนึ่งก็คือ สิ่งจูงใจที่เป็นตัวเงิน (financial incentive) อันได้แก่ เงินเดือนหรือรายได้ประจำ"¹⁹ รวมทั้ง Cooper เองก็ถือว่า "เงินเดือนที่ยุติธรรมเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญ เพื่อสนองความต้องการในการทำงาน และเป็นสิ่งจูงใจให้มนุษย์ เกิดความพึงพอใจในการทำงาน"²⁰

8. ด้านสภาพของงานที่ทำ จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านสภาพของงานที่ทำ อยู่ในระดับปานกลาง (2.97) ซึ่งตรงกับการวิจัยของ ณรงค์ เพ็ชรเกิดสุข ที่ว่า "ความพึงพอใจของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ทั้ง 3 สถาบัน ในด้านสถานที่และสภาพการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง"²¹ อาจมีสาเหตุมาจาก

สภาพของสถานที่ทำงาน ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ การได้รับการสนับสนุนเรื่องเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งวิทยาลัยทั้งในด้านการคมนาคมขนส่งและการเดินทาง ความเหมาะสมและความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงาน อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ

กัญญา สาร ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า "โครงการที่เลือกอำนวยความสะดวกสบาย จะช่วยให้การปฏิบัติตามหน้าที่ ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ในหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะในวงการศึกษามักจัดได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากขาดงบประมาณ แม้แต่ในหน่วยงานอื่น ๆ ทั่วไปที่ภาวะเศรษฐกิจจำกัด เรื่องสภาพการทำงานมักเป็นปัจจัยที่ไม่พอใจอย่างมาก"²² นอกจากนี้ Gibson และ Hunt ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานไว้ว่า "สภาพการทำงานที่ไม่ดี และการปฏิบัติงานที่ด้อยคุณภาพเป็นสาเหตุแบ่งความไม่พอใจ ความไม่พอใจอาจเกิดขึ้นในด้านชีวิตส่วนตัว และสุขภาพซึ่งมีผลกระทบต่อสมรรถภาพในการทำงาน ผู้บริหารจึงต้องจัดสภาพการทำงาน ระบบภายในสถานศึกษา และภาวะส่วนตัวของผู้ร่วมงานด้วย"²³

9. ด้านการปกครองบังคับบัญชา จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านการปกครองบังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรจน์ สารรัตนะ ที่ว่า "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของผู้ประสานงาน กรมสามัญศึกษา คือ นโยบายและการบริหารงาน อยู่ในระดับปานกลาง"²⁴ อาจเนื่องมาจาก

อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดการ หรือการบริหารงานขององค์การ รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร การเสนอแนะ กำหนดนโยบาย การบริหารงานของวิทยาลัยไม่มากนัก นอกจากนี้การมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ก็มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานบรรลุไปด้วยดี

ดังที่ Bernard กล่าวไว้ว่า "การเปิดโอกาสให้บุคลากรรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในงานเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งขององค์การ มีความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงาน บุคคลนั้นจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน"²⁵ และ นางลักษณีย์ ชันธิชัย แสดงความคิดเห็นไว้ว่า "ผู้บริหารที่ชาญฉลาด จะต้องมียุทธศาสตร์ที่แน่ชัดในการปฏิบัติงาน และมีวิธีการบริหารงานโดยการจูงใจบุคลากรให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกัน พยายามสร้างสรรค์ให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ (collective mind) และร่วมมือ (cooperation) ในบรรดาผู้ร่วมงานด้วยกัน สร้างทำให้เป็นการเป็นพวกพ้องเดียวกัน (sense of belonging) เพื่อให้บรรดาผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วม (Participation) ในการปฏิบัติ วิธีการเช่นนี้จะทำให้ทุกคนมีความสัมพันธ์อันดีต่อองค์การ และจะทำให้องค์การก้าวหน้าขึ้น"²⁶

10. ด้านความมั่นคงปลอดภัย จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง (3.46) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ดุสิตสุทธิวิรัตน์ ที่พบว่า "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง"²⁷ อาจมีสาเหตุมาจาก

สถานที่ทำงาน มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง รวมถึงความมั่นใจในความปลอดภัย ส่วนมลภาวะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน และระบบป้องกันภัยในชีวิต และทรัพย์สินที่สามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ครู-อาจารย์ ตามที่ต้องการได้

นอกจากนี้การให้ความมั่นใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชา เมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรคก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งในการสร้างความมั่นคงและความมั่นใจให้แก่ครู-อาจารย์

Maslow ได้กล่าวถึง ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ไว้ว่าเป็น "ความต้องการที่จะให้เกิดความปลอดภัยทั้งร่างกายและจิตใจ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน เพื่อให้เกิด

ความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับร่างกาย ความเจ็บป่วย และความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ รวมทั้งความมั่นคงในอาชีพและชีวิต"²⁸

ตอนที่ 3 อภิปรายผลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ รายได้ผลตอบแทน

1. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง อยู่ในระดับปานกลาง (3.30 กับ 3.32) โดยมีองค์ประกอบสำคัญคือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3.42 กับ 3.48) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อาจารย์ชายและอาจารย์หญิง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3.18 กับ 3.17) สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ประศักดิ์ นิยากร ที่พบว่า "อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงของวิทยาลัยครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน"²⁹ และงานวิจัยของ คำนิง นกแก้ว ที่พบว่า "ครู-อาจารย์ที่เป็นเพศชาย และเพศหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ"³⁰

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชายและหญิง คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอาจารย์ที่เพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อที่ 1 "อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 2 องค์ประกอบและในภาพรวมไม่แตกต่างกัน"

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่

36 ปีขึ้นไป ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง (3.32 กับ 3.30) โดยมีองค์ประกอบสำคัญคือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง (3.44 เท่ากัน) และองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.99 กับ 3.16)

แต่จากการที่ความพึงพอใจในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันนั้น เนื่องมาจาก อาจารย์เองไม่ว่าจะมีอายุเท่าใด มีหน้าที่หลักคือการสอน การถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียน และผู้ที่ เป็นอาจารย์ย่อมมีความต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การสอน ประสบความสำเร็จในการทำงาน หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานให้มีประสิทธิภาพด้วยกันทุกช่วงอายุ จึงมีผลทำให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ธีระศักดิ์ กำปรรณารักษ์ ได้ อธิบายไว้ว่า "คนอาจจะมีความต้องการที่แตกต่างกันตามวัย ดังเช่นคนหนุ่มอาจจะมองหาโอกาส ที่สนองตอบความคาดหวังของเขา หรือหาทางที่จะทำให้ความใฝ่ฝันของเขากลายเป็นจริง อย่างกระตือรือร้น ขณะที่วัยกลางคนอาจจะหวังว่า เขาจะได้บรรลุเป้าหมายที่เขาต้องการหรือไม่ เหตุนี้สถานการณ์จึงกลายเป็นสิ่งสำคัญของเขาในวัยนี้ ผู้สูงอายุมักที่จะห่วงใยกับตำแหน่ง หน้าที่การงาน กลัวที่จะสูญเสียความรู้สึกรู้สึกว่าเป็นสำคัญ"³¹

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ผลจากการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 2 "อาจารย์คณะวิชาช่าง กลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มี อายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน"

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุราชการ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มี อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ในภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ไป มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.32 กับ 3.30) โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง (3.46 กับ 3.42) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง (3.19 กับ 3.17)

จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปนั้น มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิยม ศรีวิเศษ ที่ศึกษาถึงเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนจังหวัด ตำแหน่ง ครู เขตการศึกษา 4 พบว่า "ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่มีประสบการณ์น้อย มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน"³²

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีอายุตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ของคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อาจารย์ที่มีอายุราชการที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยจึงได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อที่ 3 "อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน"

4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีวุฒิมการศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิมการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจารย์ที่มีวุฒิมการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่างกัน ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีวุฒิมการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง (3.33 กับ 3.14) โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.45 กับ 3.32) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.21 กับ 2.97) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ ที่พบว่า "ผู้ที่มีวุฒิมการศึกษาระดับสูงและมีความสามารถจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง"³³

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ของคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อที่ 4 "อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน"

5. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและอาจารย์ที่ตำแหน่งครู-อาจารย์ ในภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.30) อาจารย์ที่มีตำแหน่งครู-อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.31) โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง (3.47 กับ 3.40) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (3.13 กับ 3.22)

จากผลการวิจัยจะเห็นว่าในแต่ละด้านจะมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจาก การที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จะได้รับความเชื่อถือการยกย่องมากกว่าอาจารย์ที่ตำแหน่งครู-อาจารย์ ซึ่งความต้องการมีชื่อเสียง และการได้รับการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง และความต้องการให้ผู้อื่นยกย่องสรรเสริญ เมื่อทำงานสิ่งหนึ่งสิ่งใดสำเร็จ ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระและเสรีภาพ รวมทั้งการเป็นที่นับถือของคนทั้งหลาย³⁴

แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ถึงแม้ตำแหน่งหน้าที่จะแตกต่างกัน แต่ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก สถานะทางสังคม (Caste) สภาพการทำงานต่าง ๆ ต้องอยู่ในสถานะที่ตีเหมาะสมแก่สภาพของผู้ปฏิบัติงาน การได้รับตำแหน่งที่ดี หรือได้รับการยกย่องจากผู้ร่วมงานก็จะเกิดความพึงพอใจในงานนั้น ๆ³⁵ ซึ่งความพึงพอใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะไม่ขึ้นอยู่กับตำแหน่งหน้าที่ แต่จะขึ้นอยู่กับการทำงานของตนให้มีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน และอาจารย์ที่มีตำแหน่งครู-อาจารย์ ของคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 5 “อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน”

6. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อจำแนกตามรายได้ผลตอบแทน พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และอาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และอาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง (3.29 กับ 3.43) โดยมีองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ อยู่ในระดับปานกลาง (3.42) และระดับมาก (3.57) องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง (3.16 กับ 3.29)

ภิญโญ สาร ได้กล่าวว่า “อัตราเงินเดือนของข้าราชการ ควรจะเป็นไปตามหลักที่ว่า งานเท่ากัน เงินเท่ากัน และเป็นธรรม โดยได้สัดส่วนกับอัตราตลาด และดัชนีค่าครองชีพ รวมทั้งอาศัยหลักคุณวุฒิและความชำนาญงานเป็นสำคัญ”³⁶

แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า ถึงแม้รายได้ที่แตกต่างกัน แต่ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อาจมีผลมาจาก วิทยาลัยเกษตรกรรม อยู่ในระบบราชการ อัตราเงินเดือนประจำของครู-อาจารย์เท่ากับส่วนราชการอื่น ๆ ทั่วไป แต่ครู-อาจารย์ในสถานศึกษามีค่าตอบแทนพิเศษล่วงเวลาในการสอน จึงมีรายได้ เพิ่มมากกว่าเดิม ทำให้เศรษฐกิจส่วนตัวและครอบครัวเพิ่มขึ้น พอเหมาะกับค่าครองชีพ ซึ่งส่วนแบ่งรายได้พิเศษนอกเวลานี้ ทางกรมอาชีวศึกษาได้มีระเบียบจัดสรรรายได้พิเศษนอกเวลาราชการไว้ โดยให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติ ถ้าผู้บริหารวิทยาลัยส่วนใหญ่จัดสรรรายได้ในส่วนนี้ ด้วยความยุติธรรมตามจำนวนคาบสอนของครู-อาจารย์ในวิทยาลัยและตามอัตรากำหนดของกรมอาชีวศึกษา จะทำให้ครู-อาจารย์มีกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น³⁷

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และอาจารย์ที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป ของคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีรายได้ผลตอบแทนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อที่ 6 "อาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีรายได้ผลตอบแทนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 2 องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน"

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษา โดยเสนอให้กรมอาชีวศึกษาได้พัฒนาเกี่ยวกับ
 - 1.1 การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ โดยจัดสรรเงินงบประมาณ และสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ที่อาจารย์หรือทางวิทยาลัยเกษตรกรรมเสนอ ในด้านงานช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเสริมสร้างความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และความมั่นใจในการทำงาน
 - 1.2 จัดการฝึกอบรม สัมมนาและให้โอกาสแก่อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้ไปดูงาน ทักตักศึกษา พัฒนาดนอย่างเต็มที่
 - 1.3 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับการยกย่อง มีเกียรติ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในตนเอง
 - 1.4 พิจารณาหาสวัสดิการ หรือเงินเดือนพิเศษหรือเงินเพิ่ม หรือเงินรายได้พิเศษให้แก่อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเหมาะสมกับสภาพที่เป็นบุคลากรในสาขาที่มีกรยอมรับว่าเป็นสาขาที่ขาดแคลนบุคลากรของประเทศ
 - 1.5 ย้ำและเสนอแนะให้ผู้บริหารวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาได้ตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของอาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อจะได้ช่วยสร้างกำลังใจ และอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ให้เหมาะสมตามเวลาและโอกาส รวมทั้งสร้างเสริมสิ่งแวดล้อมในการทำงานสำหรับครู-อาจารย์เหล่านั้นให้ดียิ่งขึ้น สร้างความสัมพันธ์อันดีภายในสถานศึกษา

2. เสนอแนะต่อผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ โดยจัดสรรเงินงบประมาณ และสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ที่อาจารย์หรือทางวิทยาลัยเกษตรกรรมเสนอ ในด้านงานช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเสริมสร้างความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และความมั่นใจในการทำงาน

2.2 จัดการฝึกอบรม สัมมนาและให้โอกาสแก่อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้ไปดูงาน ทักษะศึกษา พัฒนาการอย่างเต็มที่

2.3 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับการยกย่อง มีเกียรติ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในตนเอง

2.4 พิจารณาหาสวัสดิการ หรือเงินเดือนพิเศษ หรือเงินเพิ่ม หรือเงินรายได้พิเศษ ให้แก่อาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเหมาะสมกับสภาพที่เป็นบุคลากรในสาขาที่มีการยอมรับว่าเป็นสาขาที่ขาดแคลนบุคลากรของประเทศ

2.5 พยายามจัดสิ่งแวดล้อม / ขวัญกำลังใจ โดยตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของอาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อจะได้ช่วยสร้างกำลังใจ และอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ให้เหมาะสมตามเวลาและโอกาส รวมทั้งสร้างเสริมสิ่งแวดล้อมในการทำงานสำหรับอาจารย์เหล่านั้นให้ดียิ่งขึ้น สร้างความสัมพันธ์อันดีภายในสถานศึกษา

3. เสนอแนะต่ออาจารย์ช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

3.1 ทำงานอย่างเต็มที่ ตระหนักในเกียรติศักดิ์ศรีของตน ถึงแม้เงินเดือนน้อย

3.2 เข้าฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน เพิ่มความรู้ความสามารถ

3.3 ร่วมกิจกรรมกับสถาบัน เพื่อนครู นักศึกษา ประชาชน สังคม

เชิงอรรถ

¹อัญชลี ดุสิตสุทธีรัตน์, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2536), หน้า 124.

²ประศักดิ์ นียากร, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครู," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 10.

³ชมพูนุช บัวบังศรี, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชยกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535), หน้า 247.

⁴George Stauss and Leonard R. Sayles, Personal : The Human Problems of Management (Englewood Cliffs;N.J.:Prentice Hall Inc., 1960) , PP.119-121.

⁵อัญชลี ดุสิตสุทธีรัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 127.

⁶ชมพูนุช บัวบังศรี, เรื่องเดียวกัน, หน้า 252.

⁷อัญชลี ดุสิตสุทธีรัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 120.

⁸นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, หลักการบริหารทั่วไป (กรุงเทพ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), หน้า 113.

⁹อัจฉรา รักเลี้ยง, "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตภาคเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2537), หน้า 128.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹⁰Frederick K. Herzberg, Bernard Mausner, and Barbara B. Synderman, *The Motivation of Work* (New York : John Wiley, 1959), PP.60-63.

¹¹สมพงษ์ เกษมสิน, *การบริหาร* (กรุงเทพมหานคร : ไทยพัฒนาการพิมพ์, 2517), หน้า 70-76.

¹²อัจฉรา รักเลี้ยง, *เรื่องเดียวกัน*, หน้าเดียวกัน.

¹³Von Heller B. Glimmer, *Applied Psychology* (New York : McGraw-Hill, 1967), P.381.

¹⁴สุภรณ์ ศรีพหล, "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร," *วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*, 2519), หน้า 30-37.

¹⁵สมพงษ์ เกษมสิน, *เรื่องเดียวกัน*, หน้า 135.

¹⁶John M. Piffner and Mashell Fale, *The Supervisor of Personnel : Human Relation in The Management of Men* (New York : Prentice-Hall Inc., 1964), P. 293.

¹⁷อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์, *เรื่องเดียวกัน*, หน้า 131.

¹⁸ชมพูนุช บัวบังคร, *เรื่องเดียวกัน*, หน้า 256.

¹⁹Advin E. Ghisilli and Clarence W. Brown, *Personnel and Industrial Psychology* (New York : McGraw-Hill Book Co., 1955), PP.430-433.

²⁰Alfred M. Cooper, *How to Supervise People* (New York : McGraw-Hill, 1958), P.32.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²¹ณรงค์ เพ็ชรเกิดสุข, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า : การศึกษาเปรียบเทียบวิทยาเขต," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 74 - 77.

²²ภิญโญ สาร, การบริหารงานบุคคล (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2517), หน้า 413 - 414,

²³Von Heller B. Glimer, op.cit., p. 280.

²⁴วิโรจน์ สารรัตน์, "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 60.

²⁵Benjamin Bernard, Health and Vital Statistics (London Allan and Unwin Co., 1968), P.142.

²⁶นงลักษณ์ ชันธวิชัย, "การจูงใจคนเพื่อผลของงาน," วารสารนิเทศ, ปีที่ 3, ฉบับที่ 15 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2534), หน้า 23.

²⁷อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 129.

²⁸Abraham H. Maslow, Motivation and Personality (New York : Harper and Brothers, 1954), P.80.

²⁹ประศักดิ์ นียากร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 102.

³⁰คำนึ่ง นกแก้ว, "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 3," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 9 - 11.

³¹ธีระศักดิ์ กำบรรณารักษ์, ความพึงพอใจในการทำงานและปัญหาการวัดความพึงพอใจในการทำงาน (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529), หน้า 13-14.

³²นิยม ศรีวิเศษ, "ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัด ตำแหน่งครูเขตการศึกษา 9," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523), หน้า19

³³ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์, ความพึงพอใจในการทำงาน (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ,2523), หน้า 1-2.

³⁴Abraham H. Maslow, op.cit., P.80.

³⁵Edwin A. Locke, "The Nature and Causes of Job Satisfaction," In Marvin D. Dunnette, ed. Handbook of Industrial and Organization Psychology (Chicago : McNelly; 1976), p.1302.

³⁶ภิญโญ สาร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 290.

³⁷ชมพูนุช บัวบังศรี, เรื่องเดียวกัน, หน้า 256.

บรรณานุกรม

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา. แผนแนวการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พรานนก
การพิมพ์, 2538.

ชินษฐา วิเศษสาร และ มุกดา ศรีพงศ์. จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ. กรุงเทพมหานคร
: โครงการตำรา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง, 2535.

คำนึ่ง นกแก้ว. ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการ
ศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524.

จิรพันธ์ พุทธิรัตน์. ความพึงพอใจในการทำงานของครูช่างอุตสาหกรรมโรงเรียนสารพัดช่าง
สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิต
วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2524.

ฉัตรชัย อรณนันท. หลักการบริหารโรงเรียน. พิษณุโลก : ฝ่ายเอกสารการพิมพ์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524.

ชลิต พลุศิลป์. ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524.

ชมพูนุช บัวบังคร. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์พาณิชยกรรมใน
วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหาร ลาดกระบัง, 2534.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ณรงค์ เพียรเกิดสุข. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า : การศึกษาเปรียบเทียบวิทยาเขต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์. ความพึงพอใจในการทำงาน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

ธีระศักดิ์ กำบวรรณรักษ์. ความพึงพอใจในการทำงาน และปัญหาการวัดความพึงพอใจในการทำงาน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

เทพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

นงลักษณ์ ชันธวิชัย. การจูงใจคนเพื่อผลของงาน. วารสารนิเทศ ปีที่3 ฉบับที่15 (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2534).

นพคุณ ศิริวรรณ. งานฟาร์ม. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลชัย, 2532.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์ กรุงเทพ, 2529.

ประศักดิ์ นียากร. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ, 2532.

พงศ์ หรดาล. จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครูพระนคร, 2534.

พยอม วงศ์สารศรี. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : พรานนกการพิมพ์, 2521.

พรรณราย ทรัพย์ประภา. จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2529.

ไพศาล หวังพานิช. วิธีการวิจัย. กรุงเทพมหานคร:กองบริการทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

ปิญญู สาร. การบริหารงานบุคคล .กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2517.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์, 2525.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2533.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศึกษาพร, 2528.

วิรุฬ รัชตวาสน์. .ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครูโรงเรียนเอกชนศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2534.

สุภาภรณ์ ศรีพล. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง. วารสารวิธีการวิจัย ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2529).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2513.

สมยศ นาวิการ. การพัฒนาองค์การและการจูงใจ. กรุงเทพมหานคร : ดวงกลม, 2521.

อาชีวศึกษา, กรม. ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารงานการศึกษา 2529. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมอาชีวศึกษา, 2529.

อาชีวศึกษา, กรม. คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาเกษตรกรรม. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา 5 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2538.

อัจฉรา รักเลี้ยง. ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.

อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราช-มงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2536.

อรุณ รักธรรม. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2525.

Adam, J. Stacy. "Toward and Understanding of Inequity." Journal of Abnormal social Psychology (November 1963).

Alderfer, Clayton P. "A New Theory of Human needs," Organization Behavior and Human Performance 4(1969), Quoted in Nichard M. Steers and Lyman W. Porter, Motivation and Work Behavior.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Bernard, Benjamin. **Health and Vital Statistics**. London :London Allen and Unwin Co., 1968.

Calhoun, Richard P. **Managing Personnel**. New York : Harper and Row Publisher, 1963.

Cooper, Alfred M. **How to Supervise People**. New York : McGraw-Hill , 1958.

Flippo, Edward B. **Principle of personnel Management**. New York : McGraw -Hill Book, 1971.

Ghiselli, Edwin and Clearence, Grown, . **Personnel and Industrial Psychology**. New York : McGraw-Hill Book, 1955.

Gibson, J.L. and S.M.Klein, "Employee Attitudes and a Function of Age Length of Service: A Reconceptualization," **Academy of Management Journal** NO.12, 1970.

Gilmer, Von Heller B. **Applied Psychology**. New York : McGraw-Hill, 1967.

Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book CO., 1973.

Herzberg, Frederick K., Mausner, Bernard., and Synderman, Barbara. **The Motivation to Work**. New York: John Willey, 1957.

Landy, F.J. and D.A. Truinlo, **Psychology of Work Behavior**. Dorsey Homewood. I, II: Dorsey, 1976.

Locke, E.A. **Job Satisfaction**. New York: John Willey and Sons Ltd., 1984.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Maslow, Abraham H. **Motivation and Personality**. New York : Harper and Brothers,1954.
- Maslow, Abraham H. **Human Relation in Management**. Cincinnati: South-Western Publishing Company, 1960.
- McClelland, David C. "Business Drive and National Achievement:" **Harvard Business Review (July-August 1962)**
- McCormick, Ernest J.and D.R. Ilgen, **Industrial Psychology** .New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1980.
- Negro, Felix A. **Public Personnel Administration**.New York:Holt Rhine Hart Winston Inc.,1963.
- Pfiffner, Jonh M. and Fale, Mashell. **The Supervision of personnel:Human Relations in the Management of Man**. New York : Prentice-Hall Inc., 1964.
- Stanley, E. Seashore and Taber Thomus,**Satisfaction**.New York:John Willey and Sons Ltd., 1973.
- Stauss, George and Sayles, Leonard R. **Personnel : The Human Problems of Management**. Englewood Cliffs;N.J. : prentice-Hall Inc.,1960.
- Symond, P.M. **Problem Faced by Teachers**.(Educational reasearch), 1947.
- Vroom, V.H. **Work and Motivation**.New York:John Willey, 1964.
- Weaver, C.N. "Black-White Correlated of Job Satisfaction." **Journal of Applied Psychology**,1978.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Wiess, H.M. and J.B. Shaw, *Organizational Behavior and Performance. Social Influences on managements about Tasks*, 1979.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ. 0906/958



กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

5 กุมภาพันธ์ 2539

เรื่อง นักศึกษาขอความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ ทม. 1504/0033 ลงวันที่ 5 มกราคม 2539

ตามหนังสือที่อ้างถึง งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร ของบัณฑิตวิทยาลัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ในคณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เพื่อประกอบการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วไม่ขัดข้องในการดำเนินการดังกล่าว และเมื่อนักศึกษาข้างต้นได้ดำเนินการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ขอความอนุเคราะห์จัดส่งวิทยานิพนธ์มายังกองวิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 1 เล่ม เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประเสริฐ นนท์พละ)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

อธิบดี กรมอาชีวศึกษา

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

โทร. 282-3068, 282-7060

โทรสาร. 281-2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ. 1504/0033



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดี กรมอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช เป็นนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์ ภาควิชาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร" ซึ่งโครงการได้อนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2538

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสถานศึกษาของท่านตามที่แนบมานี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

รักษาการในตำแหน่งคณบดี

งานบัณฑิต

โทร. 326-6052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 326-9040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ. 0906/247

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

5 กุมภาพันธ์ 2539

เรื่อง นักศึกษาขอความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน หัวหน้าสถานศึกษาในสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. รายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาวิทยาศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เก็บข้อมูลจากอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในสถานศึกษาเกษตร สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เพื่อประกอบการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา" โดยใช้แบบสอบถามดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการดังกล่าวและกรุณารวบรวมจัดส่งแบบสอบถามถึง นางสาววัลลภา สุริยวิทยาเวช ตามที่อยู่ข้างต้น ภายในวันที่ กุมภาพันธ์ 2539 ด้วยจัดขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา ลัทธิตีระสุวรรณ)

นักวิชาการศึกษา 7 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทรศัพท์. 282-3068, 282-7060

โทรสาร. 281-2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พื้นที่ ที่ตั้ง การติดต่อ ระยะทาง ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

ที่	ข้อมูล วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพมหานคร	ถึงตัว จังหวัด	ถึงตัว จังหวัด
1.	กำแพงเพชร	576	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 7 ต.ทุ่งโพธิ์ทะเล อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000	(055) 712264	370	-	20
2.	เชียงใหม่	1,035	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 7 ต.ริมกก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 57100	(053) 712001	831	-	10
3.	เชียงใหม่	500	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 2 ต.บ้านกลาง อ.สันป่าดง จ.เชียงใหม่ 50120	(053) 235071, 236252 ต่อ 7152	779	-	29
4.	ตาก	1,200	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 3 ต.เชียงทอง อ.เมือง จ.ตาก 63000	(055) 511539, 511540 ต่อ 06	401	-	20
5.	นครสวรรค์	743	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 9 ต.บ้านมะเกลือ อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000	(056) 222188	249	-	12
6.	พิจิตร	523	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 6 ต.สามง่าม อ.สามง่าม จ.พิจิตร 66140	(056) 612253	361	-	14

ที่	ข้อมูล วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด - (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพฯ		ถึงตัว จังหวัด
						รถยนต์	รถไฟ	
7.	เพชรบูรณ์	1,603.14	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 5 ต.บุ่งคล้า อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ 67110	(056) 721595	352	-	25
8.	แพร่	599	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 13 ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย จ.แพร่ 54000	(054) 613318	600	650	20
9.	ลำพูน	718.75	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 5 ต.ทาสบเส้า อ.แม่ทา จ.ลำพูน 51140	(053) 215206	650	-	20
10.	สุโขทัย	832	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 7 ต.ยานยาว อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย 64110	-	474	-	34
11.	ขอนแก่น	1,729	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 7 ต.ภูคเค้า อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น 40160	(043) 241435	500	-	62
12.	ชัยภูมิ	651.2	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 1 ต.โพนทอง อ.เมือง จ.ชัยภูมิ 36000	(044) 811160, 811583	32	-	2
13.	นครพนม	875	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 3 ต.ขามเม่า อ.เมือง จ.นครพนม 48000	(042) 511542	740	-	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ข้อมูล วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงถนน รถยนต์	ถึงกรุงเทพฯ รถไฟ	ถึงตัว จังหวัด
14.	นครราชสีมา	751	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 3 ต.ลาดบัวขาว อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา 30340	(044) 411310	210	214	60
15.	บุรีรัมย์	1,104.48	สาธารณประโยชน์ และราชพัสดุ	หมู่ที่ 1 ต.อีสาน อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 และ ต.หินเหล็กไฟ อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์ 31160	(044) 611899	420	376	1
16.	มหาสารคาม	833	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 17 ต.เขาว อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000	(043) 721864	469	-	13
17.	ยโสธร	395.2	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 2 ต.ปากเรือ อ.มหาชนะชัย จ.ยโสธร 35130	(045) 711200	625	-	35
18.	ร้อยเอ็ด	710	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 4 ต.นิเวศน์ อ.ธวัชบุรี จ.ร้อยเอ็ด 45190	(043) 511111	525	-	8
19.	ศรีสะเกษ	1,706	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 5 ต.หนองครก อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ 33000	(045) 611400	515	540	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ชื่อ วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพมหานคร	ถึงตัว จังหวัด	ถึงจังหวัด
20.	อุดรธานี	1,300	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 6 ต.กุดสระ อ.เมือง จ.อุดรธานี 41000	(042) 221334, 222443	565	550	9
21.	อุบลราชธานี	1,080	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 7 ต.หนองขอน อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	(045) 242541	679	575	18
22.	ฉะเชิงเทรา	362	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 2 ต.เขานินท์ อ.พนม- สารคาม จ.ฉะเชิงเทรา 24120	(038) 551555	120	-	50
23.	ชลบุรี	330	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 1 ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี 20250	(038) 435153	159	-	67
24.	ชัยนาท	1,204	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 3 ต.หางน้ำสาคร อ.มโนรมย์ จ.ชัยนาท 17170	(056) 412473	190	-	19
25.	สระแก้ว	6,245	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 1 ต.ผ่านศึก อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	(037) 231296	271	-	170
26.	ลพบุรี	1,500	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 4 ต.พัฒนานิคม อ.พัฒนา- นิคม จ.ลพบุรี 15140	-	156	-	53

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ชื่อ วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพฯ		ถึงตัว จังหวัด
						รถยนต์	รถไฟ	
27.	สิงห์บุรี	681	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 1 ต.ม่วงหมุ อ.เมือง จ.สิงห์บุรี 16160	(036) 511370, 511360	134	-	8
28.	อุทัยธานี	1,080	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 5 ต.หนองแก อ.เมือง จ.อุทัยธานี 61000	(056) 51146, 511246	230	-	7
29.	กาญจนบุรี	4,065	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 5 ต.หนองหญ้า อ.เมือง จ.กาญจนบุรี 71000	-	132	-	7
30.	เพชรบุรี	6,620	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 3 ต.ห้วยทรายเหนือ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี 76120	(032) 471611	230	-	64
31.	ราชบุรี	1,032	สาธารณประโยชน์	ถนนเขาวง-ตากผ้า ต.เขาชะงุ้ม อ.โพธาราม จ.ราชบุรี 70120	(032) 233300	80	-	31
32.	สุพรรณบุรี	952	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 1 ต.ด่านช้าง อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี 72180	(055) 711408	199	-	92
33.	กระบี่	1,708	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 6 ต.ห้วยยูง อ.เมือง จ.กระบี่ 81000	(075) 611937	790	-	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ชื่อมูลนิธิ วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพ	ถึงตัว จังหวัด	รถไฟ
34.	ชุมพร	2,400	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 8 ต.ตะโก อ.ทุ่งตะโก จ.ชุมพร 36220	(077) 541764	553	519	53
35.	ตรัง	2,384	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 7 ต.นาทวมเหนือ อ.เมือง จ.ตรัง 92190	(075) 218444, 210544	1,064	832	13
36.	นครศรีธรรมราช	934	ป่าสงวนแห่งชาติ	ต.คลองจั่น อ.ฉวาง จ.นครศรี- ธรรมราช 80150	(075) 411641	832	-	60
37.	นราธิวาส	997	ราชพัสดุ	หมู่ที่ 5 ต.ตันหยงมีส อ.ระแงะ จ.นราธิวาส 96130	(073) 671165	1,517	1,123	23
38.	พังงา	939	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 7 ต.ถ้ำ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา 82130	(076) 411344	839	-	13
39.	พัทลุง	1,660	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 11 ต.ควนมะพร้าว อ.เมือง จ.พัทลุง 93000	(074) 612348	896	846	10
40.	ระนอง	840	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 5 ต.ราชกรูด อ.เมือง จ.ระนอง 85000	(077) 821488	812	-	32

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	ชื่อชุด วิทยาลัย เกษตรกรรม	พื้นที่ ทั้งหมด (ไร่)	ประเภทที่ดิน	สถานที่ตั้ง	หมายเลข โทรศัพท์	ระยะทางจากวิทยาลัย(กม.)		
						ถึงกรุงเทพมหานคร	ถึงตัว จังหวัด	ถึงตัว จังหวัด
41.	สงขลา	238	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 3 ต.ท่าชะมวง อ.รัตภูมิ จ.สงขลา 90180	(074) 236733	960	945	61
42.	สตูล	1,993	สาธารณประโยชน์	หมู่ที่ 12 ต.ควนกาหลง อ.ควน- กาหลง จ.สตูล 91130	(074) 712379	1,002	-	36
43.	สุราษฎร์ธานี	2,784	ป่าสงวนแห่งชาติ	หมู่ที่ 3 ต.พังงาญวน อ.พนม จ.สุราษฎร์ธานี 84250	(077) 284079	750	-	82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์คณะวิชาช่างกลเกษตร และ
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา
เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของท่านในวิทยาลัยเกษตรกรรมที่ท่านสังกัด การวิจัย
ครั้งนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพได้ โดยอาศัยแบบสอบถามที่ตรงตามความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด ซึ่งจะช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ท่านไม่ต้องลงชื่อใน
แบบสอบถามและคำตอบของท่านไม่มีข้อผิดพลาดหรือข้อถูก ผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านในครั้ง
นี้จะถือเป็นความลับและจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ท่านทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งผู้วิจัย
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากทุกท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- 2.1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ
 - 2.2 ความพึงพอใจในองค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

วัลลภา สุริยวิทยาเวช

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ
- () ชาย
- () หญิง
2. อายุ
- () ต่ำกว่า 36 ปี
- () 36 ปีขึ้นไป
3. อายุราชการ
- () น้อยกว่า 10 ปี
- () มากกว่า 10 ปี
4. วุฒิการศึกษา
- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี
5. คณะวิชาที่ทำปฏิบัติงาน
- () คณะวิชาช่างกลเกษตร
- () คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
6. ตำแหน่งหน้าที่ / ที่ท่านได้รับมอบหมาย
- () หัวหน้าคณะ/สาขาวิชา/แผนกวิชา
- () ครู-อาจารย์
7. รายได้/ผลตอบแทนที่ท่านได้รับ (เงินเดือน)
- () น้อยกว่า 15,000 บาท/เดือน
- () มากกว่า 15,000 บาท/เดือน



ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขใดตัวเลขหนึ่งให้ตรงสภาพตามเป็นจริงที่ท่านกำลังประสบอยู่หรือที่ท่านรู้สึก ก่อนตอบแบบสอบถามโปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดแล้วพิจารณาให้ดีก่อนที่จะตอบคำถาม โดยที่แบบสอบถามแต่ละข้อมีให้ท่านเลือก 5 ตัวเลือก คือ 5, 4, 3, และ 1

- 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

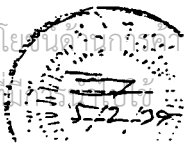
ตัวอย่าง

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความสำเร็จในการปฏิบัติงานให้เสร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	✓				

ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ระดับ 5 หมายถึง เมื่อท่านปฏิบัติหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด

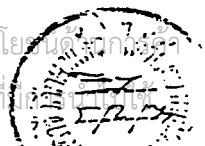
2.1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำ

รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ความพึงพอใจในความสำเร็จในการทำงาน 1. การปฏิบัติงานสอนที่ได้รับมอบหมาย 2. การปฏิบัติงานกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน 3. งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จทันตามกำหนดเวลา 4. ปฏิบัติงานได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ 5. ได้รับการสนับสนุนชมเชยและการยอมรับในผลงาน 6. ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน 7. การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นไม่พบอุปสรรค					
ข. ความพึงพอใจในความเจริญก้าวหน้า 1. ได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาคหาความรู้เพิ่มเติม 3. ได้รับความเจริญก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ 4. ได้รับการส่งเสริมพิจารณาความดีความชอบตามที่ตนเองต้องการ					



รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ความเจริญก้าวหน้าในสถาบันหรือวิทยาลัยของท่านเมื่อเทียบกับที่อื่นหรือวิทยาลัยอื่น					
ค. ความพึงพอใจในการได้รับการยอมรับนับถือ					
1. ได้รับการยกย่องให้เกียรติจากผู้อื่น					
2. การที่ผู้อื่นเห็นความสำคัญของท่าน					
3. การที่ผู้อื่นแสดงความชื่นชมยินดีในผลงานของท่าน					
4. การได้รับความเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่านจากผู้อื่น					
5. การที่ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น					
6. การที่ผู้อื่นมาขอรับคำปรึกษาและคำแนะนำจากท่าน					
ง. ความพึงพอใจในความรับผิดชอบ					
1. การได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน					
2. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกำลังความสามารถ					
3. มีความรู้-ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย					
4. มีอิสระในการทำงานที่ตนเองรับผิดชอบ					
5. มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
6. ความมั่นใจภูมิใจในงานที่รับผิดชอบ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มี



รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จ. ความพึงพอใจในลักษณะของงานที่ปฏิบัติ 1. ได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ 2. งานที่ปฏิบัติตรงกับความสนใจของท่าน 3. ท่านจะมีความพึงพอใจมากที่สุดได้ปฏิบัติงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน 4. งานที่ท่านปฏิบัติแล้วเกิดความพึงพอใจ คือ งานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ท่านและสถาบันการศึกษาที่สังกัด 5. งานที่ปฏิบัติแล้วส่งเสริมให้ท่านได้มีความรู้เพิ่มเติม 6. งานที่ปฏิบัติได้รับการหมุนเวียนไม่ซ้ำซาก จำเจ 7. การยอมรับในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพครูที่มีในสังคมของท่าน					



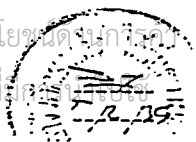
2.2 องค์ประกอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล <ol style="list-style-type: none"> 1. การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน 2. ได้รับความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในการปฏิบัติงาน 3. การได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากฝ่ายต่าง ๆ 4. การได้รับความแนะนำ การช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง 5. การได้รับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น 6. การประสานสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน 7. ความสัมพันธ์กับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจ 8. ความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว 					
ข. ความพึงพอใจในด้านรายได้ สวัสดิการ ผลตอบแทนที่ได้รับ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลตอบแทนที่ได้รับเป็นที่น่าพอใจ 2. การได้รับสวัสดิการเพียงพอและตรงต่อความต้องการ 3. มีความเหมาะสมระหว่างรายได้กับปริมาณงานที่ทำ 4. รายได้และผลตอบแทนเพียงพอกับการใช้จ่ายปกติ 					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

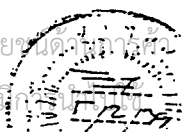
รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ได้รับความสะดวกจากการบริการในด้านสวัสดิการ					
6. ความรู้สึกพึงพอใจกับสถานภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน					
ค. ความพึงพอใจในสภาพของงานที่ทำ					
1. ความเหมาะสมของสถานที่ทำงาน					
2. ความพร้อมในวัสดุอุปกรณ์การได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่าวัสดุในการฝึก					
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติงาน					
4. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในคณะวิชา					
5. ความสมดุลย์ระหว่างปริมาณงานกับจำนวนครู-อาจารย์ในคณะวิชา					
6. ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
ง. ความพึงพอใจในด้านการปกครองบังคับบัญชา					
1. ความยุติธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา					
2. ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน					
3. ความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา					
4. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ดั่งประการ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มี



รายการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน					
6. ผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับคณะวิชาอื่น					
7. นโยบายและแผนงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด					
8. การยอมรับในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล					
9. ความพึงพอใจในด้านความมั่นคงปลอดภัย					
1. ความมั่นคงในการทำงาน					
2. ความภาคภูมิใจในความมั่นคงและเกียรติยศ ศักดิ์ศรีของอาชีพ					
3. ความปลอดภัยจากมลภาวะในการปฏิบัติงาน					
4. ระบบป้องกันภัยในการปฏิบัติงาน					
5. ความมั่นใจในความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ					
6. ได้รับความคุ้มครองจากผู้บังคับบัญชาเมื่องานประสบปัญหาและอุปสรรค					
7. การเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น					
8. ความมั่นคงขององค์กร / สถาบันการศึกษา					
9. ความยั่งยืนของอาชีพ					
10. ความมั่นคงและความพร้อมของสุขภาพกายและสุขภาพจิต					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มี



ประวัติผู้เขียน

นางสาววัลลภา สุริยวิทยาวุฒ เกิดวันที่ 26 สิงหาคม 2515 ที่ จ.ฉะเชิงเทรา

ประวัติการศึกษา

- จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จากภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้