

ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา

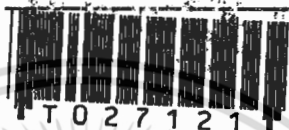
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน

A STUDY OF THE CONDITION OF PLANNING PERFORMANCE AS PERCEIVED

BY ADMINISTRATORS AND CONCERNED PERSONNEL IN

THE POLYTECHNIC COLLEGES, DEPARTMENT

OF VOCATIONAL EDUCATION



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2539

ISBN 974-621-538-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ดุษฎีบัณฑิต.....

เลขทะเบียน..... 27121

ฉบับ..... เดือน..... ปี..... 11 ก.พ. 2540

A STUDY OF THE CONDITION OF PLANNING PERFORMANCE AS PERCEIVED
BY ADMINISTRATORS AND CONCERNED PERSONNEL IN
THE POLYTECHNIC COLLEGES, DEPARTMENT
OF VOCATIONAL EDUCATION



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1996

ISBN 974-621-538-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและเกี่ยวข้องกับ
กับการวางแผน

นักศึกษา

นางโสภา ระวังภัย

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.ศิริพรรณ ชุมนุม

ดร.เดือนจิตต์ จิตต์อารี

ระดับการศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

ภาควิชา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง

พ.ศ.

2539

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัย
สารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตาม
กระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำ
แผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือ จัดทำแผน
ใหม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับปรุงพัฒนางานวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
ต่อไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ซึ่ง
ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวน 100 คน หัวหน้าคณะและหัวหน้า
งานวางแผน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี 2 ขั้นตอน คือ ตอนที่ 1 สอบ
ถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการวาง
แผน ตามขั้นตอนของกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอนตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง การ
วิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และ ค่า F-test

ผลการวิจัยมีดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงและมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนเตรียมการวางแผนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในเกือบทุกกิจกรรม โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่สำรวจข้อมูลแนวโน้ม ความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน

ขั้นตอนจัดทำแผนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติ ต่ำสุดได้แก่ เสนอกรอบแนว การดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเกือบทุกกิจกรรมโดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติสูงสุดได้แก่ จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่สำรวจข้อมูลทั่วไป ก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

ขั้นตอน ติดตาม ควบคุม ประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเกือบทุกกิจกรรม กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน

ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกกิจกรรม โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ขออนุญาต ปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ประชุมผู้รับผิดชอบ โครงการ/งานระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหา และอุปสรรค

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพ การปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ผลการวิจัยปรากฏว่า มีความคิดเห็นในภาพรวมตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอนแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายขั้นตอน ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกขั้นตอน ยกเว้น ในขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันซึ่งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่มีเวลาในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนมากกว่า 6 ปี จะมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มอื่น

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตาม การได้รับการอบรมด้านการวางแผน ผลการวิจัยปรากฏว่ามีความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมด้านการวางแผนจะมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการอบรม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิจัยปรากฏว่า มีความคิดเห็น โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกันโดยกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน



Thesis Title A Study of the Condition of Planning Performance as Perceived by Administrators and Concerned Personnel in the Polytechnic Colleges, Department of Vocational Education.

Name Mrs. Sopa Rawungpai

Thesis Advisor Assoc. Prof. Dr. Ravewan Shinatrakool

Thesis Co-advisors Dr. Siripan Choomnoom
Dr. Tuanjit Jitaree

Level of Study Master of Industrial Education in Vocational Administration

Department Industrial Education, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year 1996

ABSTRACT

The research studied the condition of planning performance as perceived by administrators and concerned personnel in the Polytechnic Colleges, Department of Vocational Education. The process of planning was consisted of 5 steps : pre-planning, planning, implementing, monitoring and evaluation, and plan revising or replanning. The research findings would be practical for improving and developing planning in the Polytechnic Colleges, Department of Vocational Education.

This study was conducted among 100 directors and assistant directors, and 100 concerned personnel who were heads of departments and leaders

of planning units. The research instrument was a questionnaire which composed of 2 parts : personal data and opinion scores on 5 steps of planning process. The statistical methods such as percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test were employed for data analysis.

Research Findings

Most administrators and concerned personnel's scores in all steps of planning process were in a high level except the step of plan revising or replanning. It was found that :

Pre-planning step. Most samples stated that they worked on the item of studying trends of budgets and fee estimate. The item that few sample worked on was surveying data of trends; social, local and labor needs before planning.

Planning step. Most samples stated that they worked on the item of annual implementation plan. The item that few sample worked on was presenting frame works with budget ratio to the college committees for plan approval.

Implementing step. Most samples stated that they worked on the item of detailing the implementing calendars. The item that few sample worked on was surveying general data before implementing projects.

Monitoring and evaluation step. Most samples worked on clear operating project plans. The item that few sample worked on was making schedule of job control.

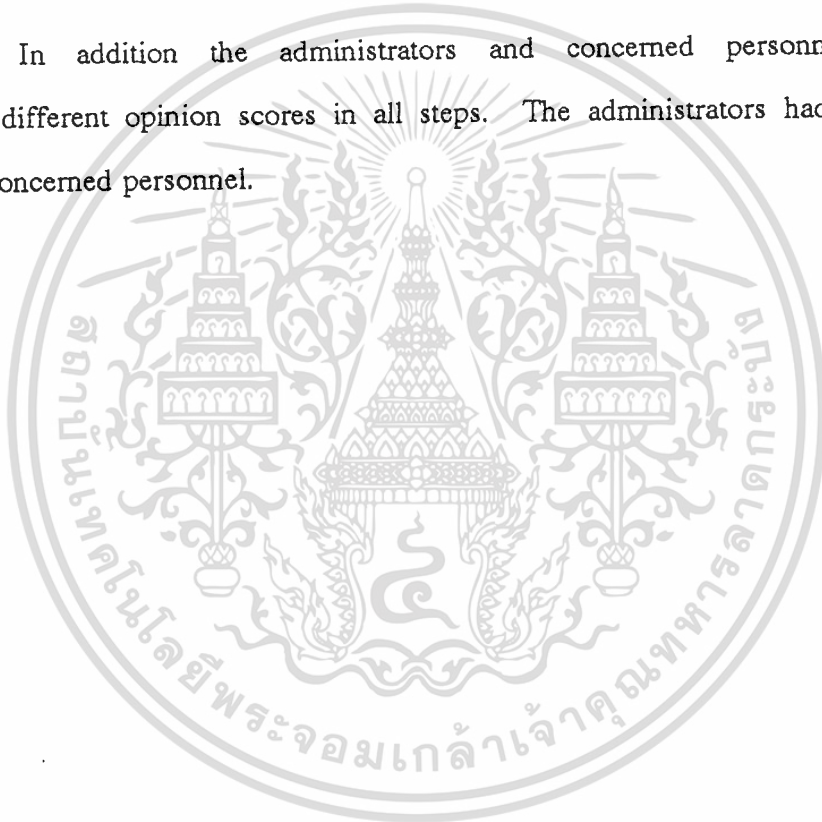
Plan revising or replanning step. Opinion score of this step was in a middle level. Most samples worked on asking for permission to adjust plans according to circumstances. The item that few sample worked on was arranging the meetings of responsible persons who got involved to project or job plans during operating to find out problems and obstacles.

The administrators and concerned personnel who had varied length of

time working on planning had significantly different opinion score in all steps of planning process. While compared step by step, it was found that those who worked on planning more than 6 years had higher opinion score than others in all steps except implementing step.

The administrators and concerned personnel who used to or not used to be trained in planning workshops had significantly different opinion score in all steps of planning process. Those who used to be trained had higher scores than others.

In addition the administrators and concerned personnel had significantly different opinion scores in all steps. The administrators had higher scores than concerned personnel.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีก็เพราะได้รับคำแนะนำจากรองศาสตราจารย์ ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล ดร.เดือนจิตต์ จิตต์อารี ผู้อำนวยการการสำนักวิจัย และพัฒนามหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และดร.ศิริพรรณ ชุมนุม กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้ความกรุณา ชี้แนะแนวทางการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการไพศาล จริตพจน์ ที่ได้ให้ความกรุณาสับสนุน ส่งเสริมให้ผู้วิจัยเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งผู้อำนวยการสุโข มีอินทร์เกิด ที่กรุณาแนะแนวทางและคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยสม่ำเสมอ

ขอกราบขอบพระคุณมารดาของผู้วิจัยที่ได้สนับสนุนส่งเสริมผู้วิจัยทั้งกำลังทรัพย์ และกำลังใจ ให้แก่ผู้วิจัย บุญกุศล ความดีงามและความรู้ที่ผู้อ่านจะได้รับจากงานวิจัยเล่มนี้ ขอมอบให้แก่ นางแสงวัน ไหล่ ซึ่งเป็นมารดาของผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณวิรัตน์ ระวังภัย และขอใจเด็กชายฉพล ระวังภัย เด็กหญิงฉภัทร ระวังภัย ที่เป็นผู้ให้กำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยดีเสมอมา

โสภา ระวังภัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VII
สารบัญ.....	VIII
สารบัญตาราง.....	X
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
สมมุติฐานการวิจัย.....	8
คำนิยาม ศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	10
เชิงอรรถ.....	13
2. วรรณกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	15
การแบ่งส่วนราชการกรมอาชีวศึกษา.....	15
การบริหารงานในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา.....	16
แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณกรมอาชีวศึกษา.....	19
แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน.....	22
ความหมายของการวางแผน.....	23
ความสำคัญของการวางแผน.....	26
ประเภทของแผน.....	27
กระบวนการวางแผน.....	29
ปัญหาอุปสรรคของการวางแผน.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
เชิงอรรถ.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	54
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	113
อภิปรายผล.....	122
ข้อเสนอแนะ.....	133
เชิงอรรถ.....	137
บรรณานุกรม.....	140
ภาคผนวก ก.....	146
ภาคผนวก ข.....	152
ประวัติผู้เขียน.....	161

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและคำร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ ผู้ตอบแบบ สอบถาม.....	58
2	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอน.....	60
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน ขั้นตอนเตรียมการวางแผน.....	61
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน ขั้นตอนจัดทำแผน.....	62
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ.....	64
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน ขั้นตอนติดตามและควบคุมประเมินผล.....	65
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่.....	66
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอน.....	68
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการ วางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนจัดทำแผน.....70
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ.....72
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล.....73
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพ การปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่.....74
14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอนและในแต่ละขั้นตอน.....75
15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน.....76
16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผน.....78
17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ.....79
18	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล.....80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่.....81
20	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่ง.....83
21	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง.....84
22	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผน จำแนกตามตำแหน่ง.....85
23	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามตำแหน่ง.....87
24	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามตำแหน่ง.....90
25	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่จำแนกตามตำแหน่ง.....91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

26	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอน.....	93
27	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวม.....	94
28	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนเตรียมการ วางแผน.....	95
29	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผน.....	97
30	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตาม ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้อง กับการวางแผนในขั้นตอนคิดตามควบคุมประเมินผล.....99
32	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตาม ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้อง กับการวางแผนในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่.....100
33	การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ใน วิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และ ในแต่ละขั้นตอน จำแนกตาม การได้รับการอบรมด้านการวางแผน.....101
34	การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ใน วิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน.....103
35	การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ใน วิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ในขั้นจัดทำแผน จำแนก ตามการได้รับการอบรมด้าน การวางแผน.....105
36	การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ใน วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามการได้รับการอบรม ด้านการวางแผน.....107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
37	การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ในชั้นติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน.....	109
38	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ในชั้นการปรับแผน หรือ จัดทำแผนใหม่ จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน.....	110



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

การบริหารงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลนั้น จะต้องอาศัยหลักการบริหารอันประกอบไปด้วยการจัดองค์การ การวินิจฉัยสั่งการ การประสานงาน การเสนอรายงาน ซึ่งเป็นเทคนิคการบริหารงานที่ทุกองค์การทั้งภาครัฐบาล เอกชน ใช้เป็นแนวทางในการบริหาร อย่างไรก็ตามการบริหารงานที่ประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวนั้นขึ้นอยู่กับ ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์การ รวมทั้งสภาพของเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป อยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นเรื่องของอนาคตที่ไม่สามารถจะกำหนดหรือ คาดคะเนได้ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หน่วยงานต่าง ๆ ทุกระดับ ต้องใช้เครื่องมือในการควบคุมผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดวิธีการที่ถูกต้องและมีเหตุผล คือการวางแผน

การวางแผนได้นำมาใช้ในองค์การ และพัฒนามาเป็นการวางแผนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดซึ่งได้แก่การวางแผนระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด การวางแผนมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารงานของหน่วยงานทุกระดับที่จะช่วยให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ “จากการที่ทางราชการได้เล็งเห็นความสำคัญของการวางแผน จึงได้จัดตั้งสภาพัฒนาเศรษฐกิจขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2502”¹ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตั้งแต่ฉบับแรกจนถึงฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้

จากแผนพัฒนาดังกล่าวนี้ทำให้นหน่วยงานของทางราชการทุกระดับทั้งในระดับกระทรวง กรม กอง และหน่วยงานย่อยต้องมีการวางแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของระดับชาติ โดยเฉพาะสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยของกระทรวงศึกษาธิการวางแผนในสถานศึกษา ยิ่งมีความจำเป็นและสำคัญมากเพราะการศึกษาไม่เพียงแต่เป็นส่วนประกอบพื้นฐานสำคัญสำหรับการสร้าง พัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศเท่านั้น ยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้าน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคม นำไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง ต่อไปอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อมีแนวความคิดที่จะพัฒนาการศึกษา “นักเศรษฐศาสตร์ได้เสนอให้นำการวางแผนการศึกษามาใช้ เหมือนกับที่นำการวางแผนเศรษฐกิจไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจ”² ทั้งนี้ด้วยตระหนักว่า “การวางแผนการศึกษาจะเป็นกลไกที่ช่วยให้มีการคิดค้นอย่างมีเหตุผล ใน การที่จะเลือกแนวทางที่จะพัฒนาการศึกษาและการวางแผนการศึกษา จะช่วยให้สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด”³

“การวางแผนเปรียบเสมือนสมอง ถ้าสมองไม่ทำงานส่วนอื่น ๆ ของร่างกาย ก็ไม่สามารถทำงานได้ ดังนั้นการวางแผน จึงเป็นศูนย์กลางของการประสานงานการศึกษาทุกระดับ และ ทุกสาขาให้สอดคล้องกันได้”⁴ ต่อมาเมื่อมีการนำเอาวิธีการวิเคราะห์ระบบมาใช้ในการวิเคราะห์ระบบการศึกษา ได้พบข้อบกพร่องของวิธีการจัดการศึกษาหลายประการ ทำให้นักวิชาการศึกษาค้นคว้าเอาใจใส่ต่อประสิทธิภาพของระบบการศึกษามากขึ้น และมีความเห็นตรงกันว่า “การพัฒนาการศึกษา ควรมีการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาเพื่อช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ”⁵ จากแนวคิดนี้ นักวิชาการจึงได้นำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการศึกษาโดยกำหนดเป็นสูตรสำเร็จว่า

การพัฒนา = f (การวางแผน+การจัดการ) ซึ่งหมายความว่า การวางแผน และการจัดการ เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนา การพัฒนาจะบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับการวางแผน และการจัดการว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่กล่าวคือ ถ้ามีการวางแผนการศึกษา และการดำเนินการจัดการ มีประสิทธิภาพก็หมายถึงว่า การพัฒนาการศึกษาย่อมบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพด้วย ในทางกลับกันถ้าการวางแผนการศึกษาและการจัดการด้วยประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาก็ย่อมล้มเหลวตามไปด้วย⁶

จะเห็นได้ว่าการวางแผนมีความสำคัญ และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารงาน โดยเฉพาะการวางแผนการศึกษายังมีความสำคัญ และจำเป็นมากเพราะภาวะการณ์ของ ประเทศกำลังพัฒนา มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ งบประมาณ และทรัพยากรมีอย่างจำกัดการที่จะจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติหรือเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ จำเป็นต้องมีการวางแผน เพื่อให้มีการใช้ ทรัพยากรอย่างประหยัดและให้เกิดประโยชน์สูงสุดใช้เป็นศูนย์ประสานงานก่อให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่าย ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่ต้องการ จึงได้มีการนำระบบการวางแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในหน่วยงานย่อย และการกระจายอำนาจทางการบริหารมาใช้ “โดยคาดหวังว่าจะให้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมากเพราะแผนของหน่วยงานย่อยเกิดขึ้นจากการวางแผนของบุคลากรในระดับท้องถิ่นหรือจากผูปฏิบัติเองย่อมใช้แก้ปัญหาของท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี”⁷

จากแนวความคิดของการนำระบบการวางแผนในหน่วยงานย่อยและ การกระจายอำนาจบริหารมาใช้ดังกล่าว หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ได้นำเอาแนวความคิดดังกล่าวมาใช้อย่างกว้างขวาง กรมอาชีวศึกษาก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนในหน่วยงานย่อยจึงได้เริ่มให้สถานศึกษาในสังกัดจัดทำแผนขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2525 เพื่อให้สถานศึกษาได้กำหนดแนวทางพัฒนาและการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา “ที่มุ่งผลิตกำลังคนในระดับต่าง ๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น”⁸ หรืออีกนัยหนึ่ง “การจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนระดับกลางประเภทช่างฝีมือต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และตลาดแรงงาน”⁹ โดยที่กรมอาชีวศึกษารับผิดชอบในการจัดการศึกษาวิชาชีพในทุกระดับ “กรมอาชีวศึกษาจึงเปรียบเสมือนแม่บทของการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีประสบการณ์มานานกว่า 50 ปี”¹⁰ มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งด้านเกษตรกรรม คหกรรม พณิชยกรรม ศิลปหัตถกรรม และอุตสาหกรรม รวมทั้งจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรพิเศษ โดยควบคุมดูแลรับผิดชอบสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดหลายประเภทได้แก่ วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยการอาชีพ และวิทยาลัยสารพัดช่าง

ถึงแม้ว่าในปัจจุบันนี้การจัดการศึกษาวิชาชีพ มีหน่วยงานรับผิดชอบทั้งทางภาครัฐบาลและเอกชนหลายหน่วยงาน แต่เป็นที่ยอมรับกันว่า “กรมอาชีวศึกษาเป็นแหล่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษา ทั้งแรงงานกึ่งฝีมือ แรงงานฝีมือ และช่างเทคนิค จะเห็นว่าประมาณร้อยละ 50 ของกำลังคนที่เข้าสู่ตลาดแรงงานแต่ละปี เป็นผู้สำเร็จจากสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา”¹¹ ซึ่งจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ทุกระดับอย่างหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต และเป็นการสนองต่อความต้องการทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และตลาดแรงงาน ดังนั้นสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติงานที่ดียิ่ง โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยสารพัดช่างเป็นสถานศึกษาที่มีหน้าที่จัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพนอกระบบ สังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ “มีสถานศึกษาที่เปิดทำการสอนทั้งหมด 28 แห่ง”¹² มีการแบ่งส่วนการบริหารในสถานศึกษาเป็นไปตาม “ระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการ นักศึกษา และฝ่ายวางแผนและพัฒนา”¹³ วิทยาลัยสารพัดช่าง ดำเนินการสอนในหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยจัดการศึกษาตามนโยบายของกรมอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นขยายโอกาสการศึกษาทางด้านวิชาชีพเพื่อให้ผู้สนใจทั่วไปที่ขาดโอกาสในการศึกษาในสถานศึกษาในระบบ เข้ามาศึกษาทางด้านวิชาชีพเพื่อนำความรู้ที่ได้รับนั้นนำไปประกอบอาชีพได้ โดยมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น 225 ชั่วโมง หลักสูตรระยะสั้น พ.ศ.2533 หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ (ปชม.1ปี) โดยจะต้องจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมและความต้องการของตลาดแรงงานสามารถปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจสังคม และตลาดแรงงานด้วย จะเห็นได้ว่าการจัดการสอนในวิทยาลัยสารพัดช่างนั้นมีหลักสูตรหลายประเภท จึงต้องมีการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ จึงจะทำให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดของแต่ละสถานศึกษานั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประโยชน์สูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งนโยบายด้านการวางแผนของกรมอาชีวศึกษานั้นตามระเบียบบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ได้กำหนดให้มีผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาเพิ่มขึ้นในสถานศึกษา เพื่อให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน และการนำนโยบายของ กระทรวงประสานแผน และนโยบายของจังหวัด ให้เข้าสู่ระบบแผนงานของกรมอาชีวศึกษา และสถานศึกษา รวมทั้งเป็นผู้ประสานงาน ประสานข้อมูล อำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน เสนอทางเลือกในการตัดสินใจที่มีเหตุผล และเป็นผู้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ แต่ในปัจจุบันนี้ถึงแม้จะมีผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผน และพัฒนามาทำหน้าที่ดังกล่าวแล้ว งานด้านการวางแผนของวิทยาลัยสารพัดช่างจากประสบการณ์ของผู้ทำวิจัยยังไม่ประสบผลสำเร็จ และยังคงขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ในเรื่องการวางแผนซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกองแผนงานกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับโครงการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาเรื่องการศึกษาาระบบอาชีวและเทคนิคศึกษา พบว่า “การวางแผนในระดับสถานศึกษาที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาทุกแห่งยังขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่ประจำในเรื่องแผนโดยเฉพาะต้องอาศัยครู-อาจารย์ในสถานศึกษามาทำหน้าที่ในการวางแผน”¹⁴ ด้วยเหตุนี้ อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ การวางแผนปฏิบัติการประจำปี ค่อนข้างจะขาดประสิทธิภาพในด้านการนำไปปฏิบัติ

จากปัญหาและเหตุผลดังกล่าวซึ่งในปัจจุบันผู้วิจัย รับผิดชอบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนทั้งในสถานศึกษา และในระดับจังหวัด ได้ประสบปัญหาการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการวางแผนโดยใช้บุคลากรที่ทำหน้าที่ครูผู้สอน มาทำหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนของสถานศึกษาที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ เกี่ยวกับการวางแผน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน ของวิทยาลัยสารพัดช่าง เพื่อศึกษาถึงสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ของสถานศึกษาดำเนินการอยู่ในปัจจุบันทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลการศึกษานี้ไปใช้ประโยชน์ในการเสนอแนวทางที่คาดว่าจะช่วยให้การวางแผนของวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกองการศึกษาอาชีพกรม อาชีวศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือทำแผนใหม่ จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับการวิจัย

การวางแผนนั้น หมายถึงเรื่องของการดำเนินงานที่จะต้องมีการปฏิบัติที่เป็นระบบ เป็นเหตุและผล โดยแผนจะเป็นเครื่องมือชี้แนวทาง ทิศทาง เป้าหมายของหน่วยงาน ให้ดำเนินงาน ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

การวางแผนนั้นต้องมีกระบวนการปฏิบัติซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 อย่างคือ ตัวป้อน (input) วิธีการ (process) และผลผลิต (output) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 อย่าง มีความสัมพันธ์กัน คือ "ผลผลิต" จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมี "ตัวป้อน" ซึ่งได้ผ่านกระบวนการแล้ว ผู้วิจัย

ได้ยึดถือกรอบแนวความคิดของ Frank W. Banghart and Trull และผลงานวิจัยของฟิลิซซู ศิวิลัย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาใช้ในการสร้างกรอบแนวความคิดในการวิจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน มีดังนี้ คือ

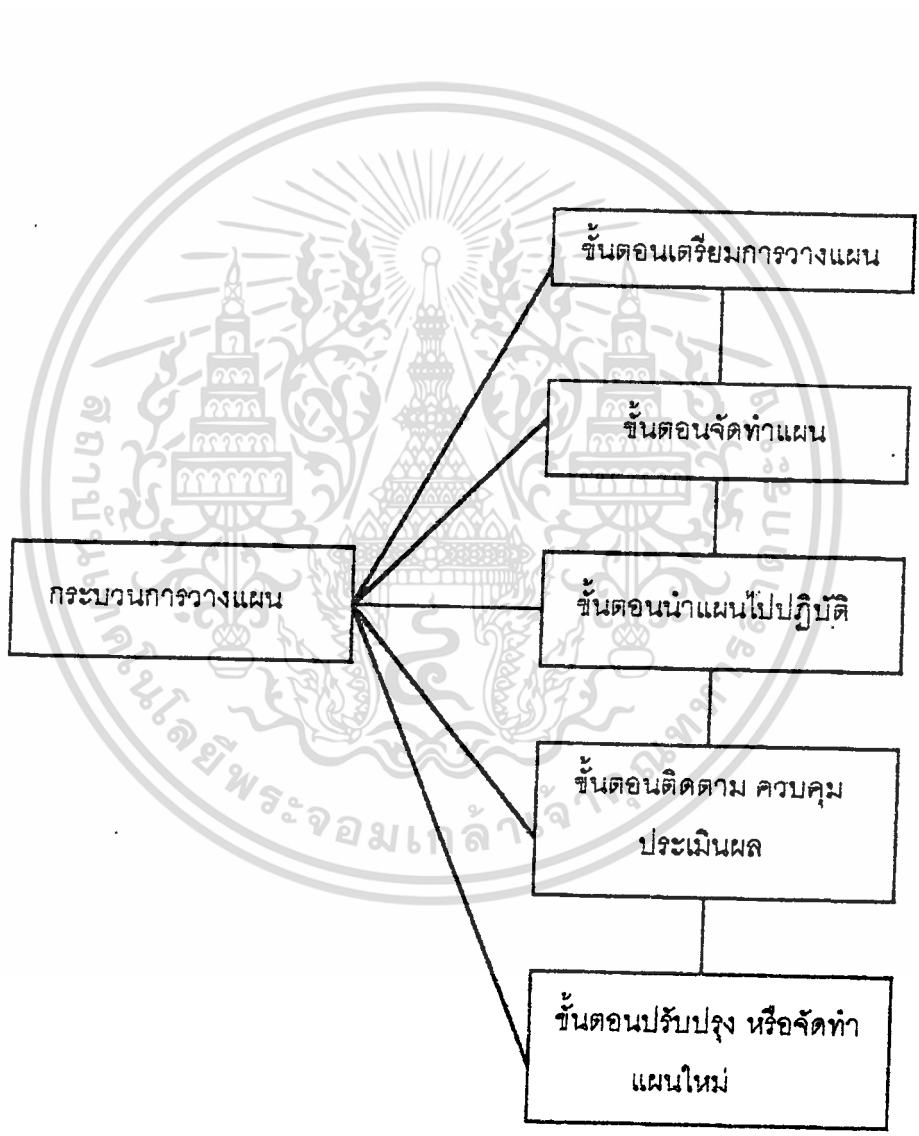
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน (pre-planning)
 2. ขั้นตอนจัดทำแผน (planning)
 3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ (plan of implementation)
 4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล (monitoring control and evaluation)
 5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือทำแผนใหม่ (plan revision and replanning)
- ดังมีขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาพที่ 1

แสดงกรอบแนวคิดของผู้วิจัยเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้าน การวางแผนตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการงานแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมที่ปฏิบัติตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน
2. ขั้นตอนจัดทำแผน
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ
4. ขั้นตอนติดตามควบคุมประเมินผล
5. ขั้นตอนปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

สมมติฐานที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ดังต่อไปนี้

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตาม ตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผนแตกต่างกัน

ตัวแปร

ตัวแปรต้นได้แก่

1. ตำแหน่งของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน แบ่งเป็น
 - 1.1. กลุ่มผู้บริหารประกอบไปด้วย
 - () ผู้อำนวยการ
 - () ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.2. กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนประกอบไปด้วย
 - () หัวหน้าคณะวิชา
 - () หัวหน้าวางแผนการศึกษา และงบประมาณ
2. ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน แบ่งเป็น
 - () ต่ำกว่า 3 ปี
 - () ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี
 - () มากกว่า 6 ปี
3. การได้รับการอบรมด้านการวางแผนของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน แบ่งเป็น
 - () เคย
 - () ไม่เคย

ตัวแปรตาม . คือความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อกระบวนการแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่

ประชากร

ผู้ทำวิจัยได้จำแนกกลุ่มประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม จากวิทยาลัยสารพัดช่าง 26 แห่ง ซึ่งประกอบไปด้วย

กลุ่มที่ 1 วิทยาลัยสารพัดช่างแต่ละแห่งประกอบไปด้วยผู้บริหาร 1 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 คน รวม 5 คน ดังนั้น ประชากร กลุ่มที่ 1 จากวิทยาลัยสารพัดช่าง 26 แห่ง มีจำนวนทั้งสิ้น 130 คน

กลุ่มที่ 2 วิทยาลัยสารพัดช่างแต่ละแห่งประกอบไปด้วยหัวหน้าคณะวิชา 4 คน และ หัวหน้างานวางแผนการศึกษา และงบประมาณ 1 คน รวม 5 คน ดังนั้น ประชากรกลุ่มที่ 2 จาก วิทยาลัยสารพัดช่าง 26 แห่ง มีจำนวนทั้งสิ้น 130 คน

รวมประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากับ 260 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มประชากรที่มีอยู่ได้กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยสารพัดช่าง 20 แห่งประกอบไปด้วยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มได้แก่

กลุ่มที่ 1 ประกอบไปด้วยผู้บริหารจำนวน 20 คน และผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้บริหารจำนวน 80 คน รวมประชากรกลุ่มที่ 1 ทั้งหมด 100 คน

กลุ่มที่ 2 ประกอบไปด้วยหัวหน้าคณะวิชาจำนวน 80 คน และหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณจำนวน 20 คนรวมประชากรกลุ่มที่ 2 ทั้งหมด 100 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน

คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

สภาพการวางแผน (planning condition) หมายถึงการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการในสถานศึกษา โดยปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุมประเมินผล และขั้นตอนปรับเปลี่ยน หรือจัดทำแผนใหม่ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ในขั้นนี้ได้แก่การรวบรวมสถิติ ข้อมูลเบื้องต้นหรือข้อมูลจาก การประเมินผล งานของแผนงานฉบับก่อน ๆ ข้อมูลการสรุปปัญหา ความต้องการของสังคม ด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง

2. ขั้นตอนจัดทำแผน เป็นขั้นตอนที่เอานโยบายมากำหนดเป็นแผน (plan) แผนงาน (planning) และโครงการ (project) จะกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เฉพาะเป้าหมายต่างๆ วิธีดำเนินการค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งการจัดทำแผนระยะยาว ระยะปานกลาง และการจัดทำให้แผนระยะสั้น แผนงบประมาณประจำปี ผลสุดท้ายของขั้นนี้จะได้เอกสารที่เรียกว่า "แผน" ซึ่งใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน

3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ฝ่ายบริหาร นำแผนไปดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจมีการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติงานการมอบอำนาจ ให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามแผนให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานที่ได้วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. **ขั้นตอนติดตามควบคุมและประเมินผล** ขั้นตอนตอนนี้จะดำเนินการควบคุมไปกับการปฏิบัติตามแผนงาน คือฝ่ายบริหารหรือผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการ จะต้องติดตามประเมินผลเป็นระยะที่ ได้กำหนดไว้แล้วในแผน เมื่อสิ้นสุดโครงการข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามประเมินผลจะเป็นข้อมูล ย้อนกลับ (feedback) นำไปสู่การปรับปรุงงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายต่อไป

5. **ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำใหม่** ข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผล และสภาพของสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ต้องมีการปรับแผน (revision) ให้เกิดความเหมาะสม

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดูแลและรับผิดชอบการบริหารงานในวิทยาลัยสารพัดช่าง ประกอบด้วย บุคคล 2 ระดับ คือ ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย หรือผู้ที่ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากทางสถานศึกษาตามระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529

ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการกำหนดแผนงาน โครงการ ร่วมกับฝ่ายบริหารในวิทยาลัยสารพัดช่าง ประกอบด้วย หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าวางแผนการศึกษางบประมาณ

วิทยาลัยสารพัดช่าง หมายถึง สถานศึกษาที่มีหน้าที่จัดการศึกษาวิชาชีพนอกระบบในหลักสูตร วิชาชีพระยะสั้น และหลักสูตรพิเศษ สังกัดกองศึกษาอาชีพ กระทรวงศึกษาธิการจำนวน 26 แห่ง แบ่งตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัด อาชีวศึกษาภาค จำนวน 5 ภาค ประกอบด้วย

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง ประกอบไปด้วยวิทยาลัยสารพัดช่าง 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ วิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี วิทยาลัยสารพัดช่างบริหาร-แจ่มใส จังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ ประกอบไปด้วยวิทยาลัยสารพัดช่าง 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส วิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง วิทยาลัยสารพัดช่างพัทลุง วิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ ประกอบไปด้วยวิทยาลัยสารพัดช่าง 4 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างเชียงใหม่ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง วิทยาลัยสารพัดช่างพิจิตร วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบไปด้วยวิทยาลัยสารพัดช่าง 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี วิทยาลัยสารพัดช่างกาฬสินธุ์ วิทยาลัยสารพัดช่างนครพนม วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์ วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสถานศึกษา 1 แห่ง คือ วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ ก่อ สวัสดิทานิชย์. “แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา.” การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในระดับจังหวัด, เล่ม 1, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2539), หน้า 19.

² ก่อ สวัสดิทานิชย์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 19.

³ เจื้อจันท์ จงสถิตย์อยู่. “แนวคิดและวิธีการวางแผนการศึกษา,” การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษา แบบบูรณาการในระดับจังหวัด, เล่ม 1, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 6.

⁴ ประมวล เสนาฤทธิ์, “การวางแผนการศึกษา,” ในประมวลบทความ การวางแผนการศึกษา, อันดับที่ 4 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา) หน้า 8.

⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษา แบบบูรณาการในระดับจังหวัด, เล่ม 1 พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 30-31.

⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, “แนวคิดพื้นฐาน และข้อพิจารณาในการวางแผนการศึกษา และการจัดการ,” การอบรมขั้นพื้นฐานในการวางแผนการศึกษา และการจัดการ, เล่ม 1, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 3.

⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 38.

⁸ กรมอาชีวศึกษา, วัตถุประสงค์ และนโยบายการอาชีวศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 5 (2525-2529), หน้า 1 (อัดสำเนา).

⁹ รุ่ง แก้วแดง, “แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา,” 94 ปี กระทรวงศึกษาธิการ, กรกฎาคม 2529, หน้า 42-43.

¹⁰ กรมอาชีวศึกษา, รายงานประจำปี 2534: 50 ปี กรมอาชีวศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2534), หน้า ก.

¹¹ กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผนฯ 7 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 1.

¹² กรมอาชีวศึกษา, สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว, หน้า 5.

¹³ กรมอาชีวศึกษา, “บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา,” เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา, เอกสารหมายเลข 1, 2532, หน้า 1-8, (อัดสำเนา).

¹⁴ กรมอาชีวศึกษา, รายงานวิจัยโครงการอาชีว และเทคนิคศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2528), หน้า 11.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษาเนื้อหาทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้จัดแบ่งเนื้อหาที่จะนำเสนอไว้เป็นหัวข้อเรียงลำดับดังนี้

1. การแบ่งส่วนราชการของกรมอาชีวศึกษา
2. การบริหารงานในสถานศึกษากรมอาชีวศึกษา
3. แนวการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณกรมอาชีวศึกษา
4. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน
5. ความหมายของการวางแผน
6. ความสำคัญของการวางแผน
7. ประเภทของแผน
8. กระบวนการวางแผน
9. ปัญหาอุปสรรคของการวางแผน
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การแบ่งส่วนราชการกรมอาชีวศึกษา

กรมอาชีวศึกษาได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นกอง และหน่วยงานเทียบเท่า กองจำนวนทั้งสิ้น 13 หน่วยงาน คือ

1. สำนักงานเลขาธิการกรม
2. กองการเจ้าหน้าที่
3. กองคลัง
4. กองบริการเครื่องกล
5. กองแผนงาน
6. กองวิทยาลัยเกษตรกรรม
7. กองวิทยาลัยเทคนิค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
9. กองออกแบบและก่อสร้าง
10. หน่วยศึกษานิเทศก์
11. สำนักงานโครงการพิเศษ
12. กองการศึกษาอาชีพ
13. สถาบันพัฒนา S.D.I¹

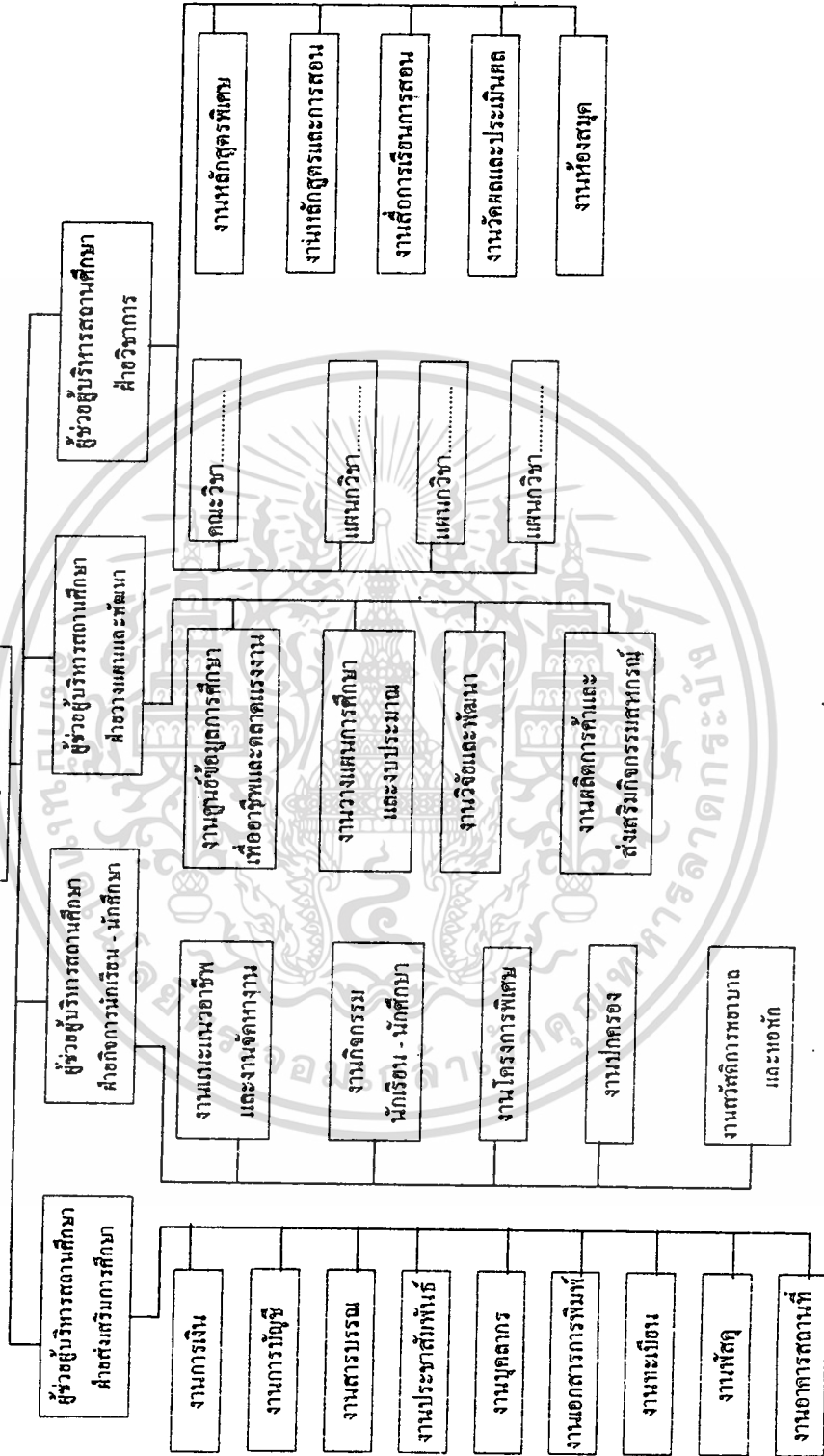
หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษาในสถานศึกษาโดยเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นได้แก่กองวิทยาลัยเทคนิค กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา และกองการศึกษาอาชีพ

การบริหารงานในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา

การบริหารงานในสถานศึกษา บริหารตามแผนภูมิการบริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยแบ่งการบริหารงานตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529² ดังภาพประกอบ 2

ภาพที่ 2

แผนภูมิการบริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
กรมการที่ปรึกษา ผู้บริหารกรมการสถานศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในสถานศึกษาสังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา แบ่ง สายงานการบริหาร ตามแผนภูมิการบริหาร ออกเป็น 4 ฝ่าย โดยแต่ละฝ่ายมีผู้ช่วยผู้บริหารรับผิดชอบดังนี้

1. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษามีหน้าที่ และ ความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลงานการเงิน งานบัญชี งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ งานบุคลากร งานเอกสารการพิมพ์ งานทะเบียน งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
2. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษามีหน้าที่ และ ความรับผิดชอบในการควบคุม ดูแลงานแนะแนวการศึกษาและจัดหางาน กิจกรรมนักเรียน นักศึกษา งานโครงการพิเศษ งานปกครอง งานสวัสดิการ พยาบาล และหอพัก และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
3. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีหน้าที่และ ความรับผิดชอบ ในการควบคุมดูแลงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน งานวางแผนการศึกษา และงบประมาณ งานวิจัยและพัฒนา งานผลิตการคำ และ ส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
4. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการมีหน้าที่ และ ความรับผิดชอบ ในการควบคุมดูแลการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวัดผลการศึกษา การ จัดโปรแกรมการเรียนของคณะวิชาต่าง ๆ งานหลักสูตรพิเศษ งานหลักสูตรและ การสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย³

จะเห็นได้ว่า ในสถานศึกษา จะมีผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผน และพัฒนา เป็นผู้ควบคุมดูแลเกี่ยวกับงานวางแผนในสถานศึกษาโดยมีหัวหน้างานวางแผนการศึกษา และ งบประมาณมีหน้าที่ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
2. กำหนดแผนงานการรับนักเรียน นักศึกษา การยุบ ขยาย และเพิ่ม ประเภทวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอน ในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน และชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. จัดวางแผนการให้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับแผนงาน และโครงการ
ของสถานศึกษา

4. ประสานงานจัดทำโครงการต่าง ๆ ร่วมกับงานอื่น และหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง

5. จัดทำแผนหลัก และปฏิทินปฏิบัติงานของสถานศึกษา

6. จัดทำงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา

7. ควบคุมการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
และดำเนินเรื่องขอเปลี่ยนแปลงแผนใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาเมื่อจำเป็น

8. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา เสนอผู้บริหารสถานศึกษา

9. รวบรวมแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าวัสดุฝึก ของแผนกวิชา
สำรวจความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์ ของแผนกวิชาหรืองานต่าง ๆ เพื่อเป็น
ข้อมูลจัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ หรือเงินบำรุงการศึกษา

10. จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาในหมวดต่าง ๆ และจัด
ทำรายงานการใช้จ่ายเงินค่าวัสดุฝึกทุกเดือน และสิ้นภาคเรียน

11. วิเคราะห์รายจ่ายของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงการใช้จ่ายเงินให้มี
ประสิทธิภาพ

12. ประสานงานกับแผนกวิชา และงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาเพื่อ
หาข้อมูลจัดทำงบประมาณประจำปี และแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา

13. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

14. รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

15. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มีผู้บังคับบัญชามอบหมาย

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณกรมอาชีวศึกษา

การนำนโยบายของกรมอาชีวศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาให้ได้ผลนั้นจะต้อง
มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกันระหว่างนโยบายกับทรัพยากรที่สถานศึกษา
มีอยู่ โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีนั้นจะบรรจุโครงการงานไว้ใน 3 แผนงานดังนี้

1. แผนงานบริหาร และจัดการศึกษาครอบคลุมงานบริหารทั่วไป งาน/
โครงการ เปิดแผนกวิชาใหม่ ขยายห้องเรียน และโครงการเปิดหลักสูตรวิชาชีพ
ระยะสั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 งานบริหารทั่วไป สรุปค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน และค่าจ้าง ประจำหมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค

1.2 โครงการเปิดแผนกวิชาใหม่ ขยายห้องเรียน ลด/เพิ่ม จำนวนนักเรียน

1.3 โครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน/เคลื่อนที่ โครงการศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ ฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันแก่ชุมชน

2. แผนงานคุณภาพอาชีวศึกษา งาน/โครงการ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนบุคลากร อาจารย์ วัสดุครุภัณฑ์ การนิเทศภายใน การพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา การวัดผลประเมินผลการศึกษา การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และงานอาชีวศรบวงจร ได้แก่

2.1 งานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประกอบด้วยงาน/โครงการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การจัดทำสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน การฝึกอบรม หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง

2.2 งานพัฒนาคุณภาพบุคลากร ประกอบด้วยงาน/โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาทุกประเภท ทั้งในรูปของการฝึกอบรมระยะยาวระยะสั้น การประชุมสัมมนา

2.3 งานพัฒนาอาคารสถานที่/ครุภัณฑ์ ประกอบด้วยงาน/โครงการ ปรับปรุงซ่อมแซม จัดหาอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ของแต่ละคณะหรือแผนกวิชาโดยระบุเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน

3. แผนงานส่งเสริม และสนับสนุน ครอบคลุมงาน/โครงการวิจัยและพัฒนาการแนะแนวอาชีพ และการจัดหางาน กิจกรรมนักเรียน-นักศึกษา การผลิต การค้า/ส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ งานส่งเสริมคุณภาพ พละนามัย ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ซึ่งในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีขั้นตอน 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประมาณการรายได้ จาก เงินงบประมาณโดย ใช้ข้อมูลจาก ใบแจ้งยอดเงินงบประมาณเบื้องต้นที่ได้รับจากกองเจ้าสังกัด และจากเงินบำรุงการศึกษา แสดงยอดเงินคงเหลือเงินบำรุงการศึกษาจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยคำนวณเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเวลา 1 ตุลาคม ถึง 30

กันยายน ของงบประมาณปีถัดไป โดยคำนวณจากเป้าหมายจำนวนนักเรียนที่ คาดว่าจะมีในภาคเรียนถัดไปในช่วงเวลาระหว่าง 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน เช่นเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบ/แนวการดำเนินงานประจำปี กำหนดสัดส่วน วงเงิน และทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ

2.1 ฝ่ายวางแผน และพัฒนา/หรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานปกติ งานสนองนโยบาย และงานพัฒนา

2.2 ฝ่ายวางแผน และพัฒนาจัดทำร่าง กรอบ/แนวการดำเนินงาน ประจำปีของการศึกษา ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานปกติ งานสนองนโยบาย และ งานพัฒนา พร้อมการกำหนดสัดส่วนวงเงินค่าใช้จ่าย โดยใช้ตัวเลขจากงบประมาณการรายได้

2.3 เสนอกรอบ/แนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้วิทยาลัยพิจารณานุมัติ

2.4 แจกกรอบ/แนวการดำเนินงานประจำปีงบประมาณให้ทราบโดยทั่วกัน และฝ่ายวางแผนและพัฒนาประสานการจัดทำรายละเอียดโครงการ ของคณะวิชา แผนกวิชา และงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา

2.5 หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา ร่วมกันกลั่นกรอง โครงการให้เป็นไปตาม กรอบ/แนวการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณที่ สถานศึกษากำหนด และภายในกรอบวงเงินที่เป็นไปได้ และเสนอฝ่าย วางแผน และพัฒนาบรรจุเข้าแผนของสถานศึกษา

2.6 ฝ่ายวางแผน และพัฒนา พิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ ถูกต้องตามแบบฟอร์ม และนำบรรจุเข้าแผนของสถานศึกษา จัดทำสรุปบ หมายรายจ่าย และปฏิทินปฏิบัติการ

2.7 คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พิจารณากลั่นกรองแผนงาน/ โครงการ ให้เป็นไปตามกรอบ/แนวการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ และ สัดส่วนวงเงินที่กำหนดไว้ เสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสมให้ความ เห็นชอบเสนอวิทยาลัยอนุมัติ

2.8 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ.2530

2.9 เมื่อแผนได้รับความเห็นชอบจากกรมให้ดำเนินการตามแผน สถานศึกษาจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิชา แผนกวิชา และงานต่าง ๆ อย่างละเอียด โดยระบุถึงกิจกรรมหรืองานที่ต้องทำ ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และทรัพยากร เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากร มอบหมายหน้าที่ กำกับดูแล เร่งรัด แก้ไขปัญหาให้ทันต่อเหตุการณ์ และประเมินผล การปฏิบัติงาน⁵

แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน

แนวความคิดเกี่ยวกับการวางแผน ได้เกิดขึ้นท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจการเมือง และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับการศึกษาโดยตรงนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2503 เป็นต้นมา ความสนใจในเรื่องการวางแผนการศึกษาได้แพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว มีการจัดทำวารสาร ประมวลผลการวิจัยต่าง ๆ อีกทั้งมีการกำหนด บุคลากร เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนการศึกษา ในทุกระดับ ทั้งนี้โดยมีจุดมุ่งหวังเพื่อให้การศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ดังนั้นในปัจจุบันการวางแผนจึงมีความสำคัญต่อการบริหารงานทุกประเภท ถ้าขาดการวางแผนหากที่กิจกรรมทุกชนิดจะดำเนินไปได้อย่าง มีประสิทธิภาพในทางที่ถูกต้อง การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานถูกต้องตามวัตถุประสงค์ และช่วยให้มีการประสานงานจากหน่วยงานทุกหน่วย ทำให้การปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนและขัดแย้งหมดสิ้นไป “การวางแผนจึงเป็นตัวการที่จำเป็นอย่างหนึ่งของการบริหารงาน”⁶ “ในปัจจุบันการวางแผนได้ถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายแม้กระทั่งในชีวิตประจำวันจนอาจกล่าวได้ว่าการวางแผนคือชีวิตและความเจริญก้าวหน้าของทุกคนและทุกหน่วยงาน”⁷

กล่าวโดยสรุปการวางแผนมีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารงาน โดยเฉพาะการวางแผนการศึกษายิ่งมีความสำคัญและจำเป็นมากขึ้น เพราะในสภาวะการณ์ที่ประเทศกำลังพัฒนา มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ งบประมาณ และทรัพยากรมีจำกัดในขณะที่อัตราของประชากรเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูง การจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พร้อมทั้งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำเป็นจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยจะต้องมีการวางแผนเพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และได้ประโยชน์สูงสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความหมายของการวางแผน

การวางแผนมีความหมายอยู่หลายลักษณะหลายแนวความคิด นักวิชาการแต่ละท่านได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันไปดังนี้ สมพงษ์ เกษมสิน กล่าวว่า

การวางแผนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการวินิจฉัยเลือกกำหนดปฏิบัติงานที่เห็นว่าเป็นดีที่สุดโดยพิจารณาจากข้อมูล ข่าวสาร กรณีแวดล้อมต่าง ๆ การวางแผนเป็นการใช้ความคิดจินตนาการคาดคะเนวิธีการเพื่อคัดเลือกหาแนวทางที่วางไว้⁸

ธงชัย สันติวงษ์ กล่าวว่า "การวางแผนหมายถึงการตัดสินใจเลือกวิธีการกระทำสิ่งที่เหมาะสมปฏิบัติไว้เป็นการล่วงหน้า"⁹

อุทัย บุญประเสริฐ กล่าวว่า

การวางแผนเป็นความพยายามขององค์การและหน่วยงานในการกำหนดสิ่งที่ต้องปฏิบัติจัดทำในอนาคต เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจตอบสนองต่อปัญหา และ ความต้องการให้ได้ผลมากที่สุด ให้เหมาะสมที่สุดมีประสิทธิภาพที่สุดภายใต้ความจำกัดของทรัพยากร และการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมในอนาคต โดยมุ่งความสำเร็จและการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสำคัญ¹⁰

ประมวล เสนาฤทธิ์ กล่าวว่า "การวางแผนคือการมองอนาคต การเล็งเห็นจุด มุ่งหมายที่ต้องการ การคาดปัญหาเหล่านั้นไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง ตลอดจนการหาทางแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น"¹¹

Herbert G. Hicks กล่าวว่า

การวางแผนเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ขององค์การ การพยากรณ์สภาพแวดล้อมที่จะช่วยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Harrison ได้กล่าวถึงความหมายของการวางแผนไว้ว่า “การวางแผนเป็นการตัดสินใจ ไว้เป็นการล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และให้ใครทำ”¹³

พยอม วงศ์สารศรี กล่าวไว้ว่า “การวางแผน เป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่พิจารณา กำหนดแนวทางปฏิบัติงาน มีรากฐานการตัดสินใจ ตามวัตถุประสงค์ ความรู้และการคาดคะเน อย่างใช้ดุลยพินิจ”¹⁴

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ให้คำจำกัดความของการวางแผนไว้ว่า

การวางแผน คือ กระบวนการเตรียมเรื่องที่จะตัดสินใจอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้มีการดำเนินการที่จะสามารถนำปัจจัยที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ ประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ภายในเวลาที่กำหนด¹⁵

ศรีอรุณ เรศานนท์ ได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า

การวางแผนเป็นการใช้ความคิด จินตนาการ คาดคะเน วิธีการเพื่อคัดเลือกหา ทางที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย และวางโครงการในการดำเนินงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ หากจะกล่าวเปรียบเทียบงานกับการก่อสร้างแล้วการวางแผนก็เหมือนกับการออกแบบอาคาร พิมพ์เขียวขึ้นให้ช่างรับเหมาสามารถปลูกสร้าง อาคารได้ตามนั้น¹⁶

กฤษฎณา โงภาสวัฒนา ได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า

การวางแผน คือการคิดหาทางเลือก (ล่วงหน้า) ที่ดีที่สุดในการใช้ทรัพยากรที่มี อยู่อย่างประหยัด ให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด โดยทำเป็นงานตามขั้นตอนอย่างมีระบบแบบ แผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดได้¹⁷

จุมพล สวัสดิยากร ได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า

แผนงาน คือข้อกำหนดที่ได้พิจารณาจัดทำขึ้น โดยใช้ข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่เห็นว่าดีที่สุดในอันที่จะให้การบริหารงานบรรลุ เป้าหมาย ที่ตั้งไว้ โดยมีประสิทธิภาพแน่นอน กล่าวโดยสรุปอย่างกว้าง ๆ ก็คือ การวางแผนงาน คือ การเตรียมการสำหรับปฏิบัติ¹⁸

สมยศ นาวิการ กล่าวว่า “ การวางแผน หมายความว่า ผู้บริการต้องคำนึงถึงการกระทำต่างๆ ของพวกเขา เป็นกรล่วงหน้า ”¹⁹

เมธี ปิรันธนานนท์ ได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า “การวางแผน คือ ความพยายามในอันที่จะควบคุมอนาคต ให้เป็นไปตามทิศทาง ของเป้าหมายที่ต้องการ โดยตัดสินใจอย่างระมัดระวัง ถึงผลการปฏิบัติงานที่จะต้องติดตามมา”²⁰

กล่าวสรุปโดย การวางแผนหมายถึง การตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายของงานหรือองค์การในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และใครเป็นผู้กระทำ

ความสำคัญของการวางแผน

การวางแผนมีความสำคัญต่อหน่วยงานองค์การทุกระดับ หากองค์การมีความซับซ้อนเพียงใด กระบวนการวางแผนยิ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารมากเพียงนั้น ความสำคัญและประโยชน์ของการวางแผนจึงมีผู้กล่าวไว้ดังนี้ สมพงษ์ เกษมสิน ได้สรุปถึงความสำคัญของการวางแผนไว้ว่า

แผนงานเป็นผลสืบเนื่องมาจากวัตถุประสงค์และนโยบายแผนจึงเป็นที่รวมแห่งการปฏิบัติทั้งปวงขององค์การวางแผนจึงช่วยอำนวยความสะดวกการบริหารขององค์การเป็นอันมาก เช่น ช่วยให้มีการประสานงานทำให้เกิดความสามัคคีและมีการทำงานเป็นทีมประหยัดทั้ง คน เงิน และเวลาทำงานดำเนินไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพสะดวกในการติดตาม ควบคุมลดภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาให้น้อยลง เมื่อมีการ มอบอำนาจหน้าที่สามารถระดม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำลังคนกำลังทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์การมาใช้ได้อย่างได้ผล และสามารถขยายงาน ปรับปรุงงานให้ดำเนินไปโดยสะดวกและรวดเร็ว ²¹

เช่นเดียวกับ เอกชัย กี่สุพันธ์ ได้กล่าวว่า

การวางแผน เป็นกระบวนการอย่างหนึ่ง ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะการวางแผนเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น การวางแผน จึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจ อย่างมีความต่อเนื่องระยะยาว ²²

ดังเช่น กิติมา บริติลิก กล่าวว่า “ การวางแผนการศึกษา จะต้องเกี่ยวข้องกับ การมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง และจะต้องใช้ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ “ ²³

George T Terry กล่าวว่า

1. การวางแผนทำให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่างมีวัตถุประสงค์ และมีระเบียบ มีระบบ
2. การวางแผนจะชี้ถึงความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานในอนาคต
3. การวางแผนช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้
4. การวางแผนเป็นเครื่องมือที่ให้ข้อมูลพื้นฐานในการควบคุม การปฏิบัติงาน
5. การวางแผนจะส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
6. การวางแผนช่วยให้มองเห็นภาพรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานขององค์การ
7. การวางแผนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความสมดุลงานในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพื่อการปฏิบัติงาน ²⁴

กล่าวโดยสรุป การวางแผนมีความสำคัญต่อการดำเนินงานการบริหาร เป็นเครื่องมือชี้ทิศทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และนโยบายที่ได้วางไว้ โดยการบริหารนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะดำเนินไปอย่างมีระเบียบ เป็นระบบ สามารถติดตาม ควบคุม การปฏิบัติงานนั้นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเภทของแผน

การวางแผนอาจจำแนกออกเป็นหลายประเภทหลายรูปแบบทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ และลักษณะของกิจกรรม โดยทั่วไปการวางแผนจำแนกได้ดังนี้

1. จำแนกตามระยะเวลา (time dimension)
2. จำแนกตามหน้าที่ (functional dimension)
3. จำแนกตามเนื้อที่ (spatial dimension)
4. จำแนกตามสถาบัน (institutional dimension)
5. จำแนกตามลักษณะการใช้ (usage dimension)
6. จำแนกตามลำดับชั้นขององค์การ²⁵ (hierachy of organization dimension)

สุชาติ ประชากุล กล่าวว่า แผนมีหลายประเภท แต่ในทางปฏิบัติทั่วไปมักจะแบ่งประเภทของแผนออกตามกำหนดระยะเวลาที่เขียนลงในแผน อาจแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทคือ

1. แผนระยะยาว (long-range plans)
2. แผนระยะปานกลาง (intermediate plans)
3. แผนระยะสั้น²⁶ (short-term plans)

เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์ ได้กล่าวถึงประเภทของแผนไว้ว่า

แผนที่ดีควรจะประกอบไปด้วยแผน 3 ระยะคือ

1. แผนระยะยาว (10-20 ปี) ซึ่งจะเป็นกรอบหรือขอบเขตระยะยาว แสดงถึง วิถีทางหรือแนวทางของการเจริญเติบโต หรือการพัฒนาว่าเป็นอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. แผนระยะปานกลาง (4-6 ปี) เป็นแผนที่นำเอาแผนระยะยาวมาทำรายละเอียด ลงไปอีกโดยอาจแบ่งสิ่งที่ต้องการพัฒนาออกเป็นรายปีแต่ละปีแสดงรายละเอียดมากขึ้นกว่าแผนพัฒนาระยะยาว เช่น จะทำอะไรเท่าไรที่ไหน ทำอย่างไร และ ใครจะเป็นคนทำ เป็นต้น

3. แผนปฏิบัติการประจำปี โดยที่สถานการณ์อาจเปลี่ยนแปลงไปจากที่คาดหมายไว้แต่เดิมหรือมีสถานการณ์ใหม่เกิดขึ้นก็ได้และเพื่อที่จะนำเอาแผนพัฒนาระยะยาวซึ่งกำหนดการพัฒนาเป็นรายปีไว้แล้ว ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีขึ้นซึ่งแผนนี้จะ เป็น พื้นฐานสำหรับจัดทำงบประมาณประจำปีต่อไป²⁷

เทียนฉาย กีระนันท์ กล่าวว่

แผนงานนั้น น่าจะมีหลายระดับ และมีหลายประเภท แล้วแต่การจัดแบ่งและจัดจำแนกตามวัตถุประสงค์ และประโยชน์ใช้สอยของแผนงานในขั้นต้นถ้าจะพิจารณาแผนเป็นหลายระดับ ตามขอบข่าย ครอบคลุมของเนื้อหา ของแผนแล้วก็อาจจำแนก แผนออกได้เป็น

1. แผนระดับโลก หรือ ระดับระหว่างประเทศ ซึ่งมักจะเป็นแผนที่กำหนดขึ้นโดย องค์การของประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกหลาย ๆ ประเทศ
2. แผนระดับชาติ เป็นแผนกำหนดขึ้นโดยรัฐบาลของประเทศ โดยมีเนื้อหา ขอบข่าย ครอบคลุม เฉพาะภายในประเทศนั้น ๆ ประเทศไทยก็มีแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศ ทุก ๆ ระยะ 5 ปี เป็นต้น
3. แผนระดับกระทรวง / กรม เป็นแผนที่กำหนดขึ้นโดยกระทรวง หรือ กรม นั้น ๆ ครอบคลุม งานเท่าที่กระทรวงหรือกรม รับผิดชอบเท่านั้น
4. แผนระดับจังหวัด เป็นแผนระดับรองลงมา เช่นเดียวกับแผนระดับ กระทรวง/กรม เพียงแต่มีขอบข่าย ภารกิจ เฉพาะในเขตพื้นที่ของจังหวัดหนึ่ง หนึ่งโดยเฉพาะเท่านั้น
5. แผนระดับรัฐบาลท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาล สุขาภิบาลกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุม เฉพาะพื้นที่ในความรับผิดชอบของ รัฐบาลท้องถิ่นนั้น ๆ เท่านั้น
6. แผนระดับหน่วยงานย่อย ซึ่งจะครอบคลุม การดำเนินงานของหน่วยงาน ย่อย ๆ เท่านั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. แผนระดับบุคคล แต่ละบุคคล อาจจะทำแผนของตนโดยเฉพาะได้เช่นกัน แม้ว่าอาจจะไม่มีการทำแผนเช่นว่านี้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ในทางปฏิบัติแล้ว บุคคลไม่น้อยที่มีแผนดำเนินการต่าง ๆ ในชีวิต ของตนอยู่เสมอ²⁸

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดประเภทของแผนมีหลายลักษณะ แต่ที่นิยมโดยทั่วไปมักจะใช้ระยะเวลาเป็นเครื่องกำหนดประเภทของแผน

การดำเนินงานในกิจกรรมใด ๆ ก็ตามสิ่งที่จะต้องนำมาพิจารณาก็คือองค์ประกอบ 3 ส่วน นั่นคือตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) ซึ่ง องค์ประกอบทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กันกล่าวคือ "ผลผลิต" จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ "ตัวป้อน" ได้ผ่าน กระบวนการแล้ว นั่นก็หมายความว่าตัวป้อนเพียงอย่างเดียวไม่อาจทำให้ผลผลิตได้ต้องอาศัย กระบวนการเป็นตัว ก่อให้เกิดผลผลิต และในขณะเดียวกัน กระบวนการ ที่แตกต่างกันสามารถทำให้ เกิดผลผลิตที่ต่าง กันได้ แม้ตัวป้อนจะเหมือนกัน

ในเรื่องของการวางแผน แม้ในประเทศไทยจะได้มีการวางแผนอย่างเป็นทางการ คือ เป็นระบบ มีขั้นตอนมาเป็นเวลาประมาณ 20 ปีแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีผู้บริหารจำนวนไม่น้อยเชื่อว่า การวางแผนเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นเพราะไม่มีใครทราบเหตุการณ์ล่วงหน้าหรือวางแผนแล้วก็ได้ปฏิบัติ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้ส่วนหนึ่งก็เนื่องจากผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจในกระบวนการวางแผนจนถึงขั้นนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือเป็นการยุ่งยากวิธีที่ง่ายคือ ไม่ทำแต่เนื่องจากผู้บริหารส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จมีความเชื่อว่ากระบวนการวางแผนมีความสำคัญในการที่จะช่วยให้มีการใช้ตัวป้อนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ "ได้ผลตามที่วางวัตถุประสงค์ไว้และมีประสิทธิภาพ คือ ใช้ตัวป้อนได้อย่างประหยัด การเรียนรู้กระบวนการวางแผน ซึ่งรวมถึงขั้นตอนของการวางแผน จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพราะการวางแผนที่ถูกขั้นตอนจะช่วยให้มีโอกาสปฏิบัติตามแผนมากขึ้น"²⁹

กระบวนการวางแผน

กระบวนการวางแผน มีลักษณะเป็นศาสตร์และศิลป์ เพราะการวางแผนเป็นการใช้ ความรู้ทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่พึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดหรือคาดการณ์ว่าการ บริหารจะดำเนินไปอย่างไร การคาดการณ์เหล่านี้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญและ ประสบการณ์ ประกอบกันเข้าเป็นพิเศษ นอกจากนี้แผนงานยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้งการจัดองค์การกับการจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมด้วย นักวิชาการบางท่านจึงกล่าวว่า "การวางแผนคือกระบวนการแก้ปัญหาตนเอง"³⁰ นักวิชาการ ด้านการวางแผนได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการที่ใช้ในการวางแผน ออกเป็นขั้นตอนต่าง ๆ มากมายหลายแนวความคิด ซึ่งในที่นี้จะได้นำมากล่าวถึงเฉพาะแนวความคิดเห็นที่เห็นว่าเหมาะสมกับการวางแผนการศึกษาของไทย เช่น

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ ได้เสนอแนวความคิดไว้ในเอกสารการฝึกอบรมการวางแผนการศึกษาแบบบูรณาการในระดับจังหวัดว่า

กระบวนการวางแผนการศึกษาควรมีอยู่ 6 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นเตรียมการวางแผน (pre - planning)
2. ขั้นวางแผน (planning)
3. ขั้นจัดทำแผน (plan formulation)
4. ขั้นจัดทำรายละเอียดของแผน (plan elaboration)
5. ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ (plan implementation)
6. ขั้นประเมินผล การปรับแผน การจัดทำแผนใหม่³¹

สนานจิต สุคนธ์ทรัพย์ ได้แบ่งกระบวนการวางแผนออกเป็น 3 ขั้นตอนง่าย ๆ คือ

1. ขั้นวางแผน
2. ขั้นปฏิบัติตามแผน
3. ขั้นประเมินผล

โดยที่แต่ละขั้นตอนยังมีขั้นตอนย่อยประกอบดังนี้

1. ขั้นวางแผนประกอบด้วยขั้นตอนย่อยมี
 - 1.1 การประเมินความจำเป็น
 - 1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย
 - 1.3 การกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ
 - 1.4 การกำหนดวิธีดำเนินงาน
 - 1.5 กำหนดวิธีการประเมินผล
 - 1.6 การจัดทำแผนงานและโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. **ขั้นปฏิบัติตามแผน**
 - 2.1 การเตรียมการก่อนดำเนินการ
 - 2.2 การปฏิบัติตามแผน
3. **ขั้นประเมินผล**
 - 3.1 การประเมินผล
 - 3.2 การรายงาน
 - 3.3 การปรับแผนใหม่³²

ในด้านนักวิชาการชาวต่างประเทศ Guruge กล่าวถึงกระบวนการวางแผนการศึกษาไว้

ว่า

การวางแผนการศึกษาอาจแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการวางแผน (pre - planning)
2. ขั้นวางแผน (planning)
3. ขั้นจัดทำแผน (plan formulation)
4. ขั้นจัดทำรายละเอียดของแผน (plan elaboration)
5. ขั้นการนำแผนไปใช้ (implementation)
6. ขั้นประเมินผล ปรับแผนและทำแผนใหม่ (evaluation revision and replanning)³³

ธงชัย สันติวงษ์ ได้กล่าวถึงแนวทางที่จะใช้ความชำนาญ ในการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ การทำความเข้าใจกับแนวความคิดทั้งหมดของเรื่องนี้ด้วยรูปแบบ ที่ชี้ถึงขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการวางแผน มีดังนี้

1. การตั้งข้อสมมุติฐานที่เกี่ยวกับอนาคต จึงต้องมีการพิจารณา เรื่องราวต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัว และประเมินโอกาสต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน และในอนาคต ทั้งในด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก และยังคงต้องย้อนมองมาถึงปัจจัยภายใน ขององค์การ โดยเฉพาะ จะต้องรู้ถึงจุดอ่อนจุดแข็ง อะไรบ้างที่จะมีผลต่อทิศทาง และความสำเร็จขององค์การ

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นข้อความที่เกี่ยวกับค่านิยม และความตั้งใจขององค์การ ที่ครอบคลุมจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การพัฒนากลยุทธ์ คือ การอาศัยวิธีวิเคราะห์ที่พิถีพิถันการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอก หรือแนวโน้มต่าง ๆ เพื่อให้ห้องค์การสามารถเคลื่อน ไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4. การสร้างเป้าหมายระยะปานกลาง เป็นการระบุเป้าหมายที่ชัดเจน โดย เป็นจำนวนที่สามารถวัดได้ และมีความหมายถึง การต้องสำเร็จผล ที่เสร็จ ได้ในระยะเวลาสั้น

5. การกำหนดแนวปฏิบัติงาน จะเกิดขึ้นมาควบคู่กับการกำหนด เป้าหมาย ต่าง ๆ จุดมุ่งหมายของแผนปฏิบัติงาน คือ เพื่อให้มีการจัดทรัพยากรขององค์กร ในการที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำลัง เกิดขึ้น หรือต้องทำทันที หรือจะต้องกระทำในอนาคตอันใกล้

6. การปฏิบัติตามแผน หรือการดำเนินการ ต้องมีการเริ่มต้น และปฏิบัติ ตามแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมาย และเป็นไปตามกลยุทธ์ ที่คิดไว้ ประสิทธิภาพของสิ่งเหล่านี้ จะทำได้ดีเพียงโดยมขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ด้วยกัน

7. กลไกข้อมูลย้อนกลับ คือ ข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน หรือ การทำงานของระบบที่ดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอ ข้อมูลเหล่านี้มักจะถูกนำมาเปรียบ เทียบกับมาตรฐาน เรียกว่า “ข้อมูลย้อนกลับ” อาจจะไม่ตรงกับมาตรฐานที่ กำหนดไว้ในแผน ซึ่งผู้บริหารจะต้องหาทางแก้ไข ปรับปรุง ระบบงาน หรือ อาจะปรับแผน เพื่อพยายามให้การปฏิบัตินั้น บรรลุเป้าหมาย³⁴

และในอีกแนวคิดหนึ่งที่นักวางแผนการศึกษา นำมาใช้ในการแก้ปัญหาการศึกษาเป็น การวางแผนการศึกษา สมบูรณ์แบบ (comprehensive educational planning) ซึ่งเป็นแนวคิด ของ Frank W. Banghart and Albart Trull การวางแผนการศึกษาตามแนวนี้เป็นการสังเคราะห์ กระบวนการวางแผนวิธีใหม่ และวิธีเก่าเข้าด้วยกัน รวมทั้งได้มีการเอากการวางแผนในสาขาอื่น ๆ มาประยุกต์ กระบวนการศึกษาแนวนี้แบ่งกระบวนการวางแผนออกเป็น 7 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ

1. กำหนดปัญหาการศึกษา (defining the educational planning problem)
2. วิเคราะห์ส่วนที่เป็นปัญหา (analyzing the planning problem area)
3. กำหนดโครงสร้างของแผน (conceiving and designing plan)
4. วิเคราะห์และตรวจสอบแผน (evaluating plan)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่คัดลอกมาโดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การนำแผนไปปฏิบัติ (implementing the plan)

7. ควบคุมการปฏิบัติตามแผน³⁵ (monitoring the plan inaction)

จะเห็นว่ากระบวนการวางแผนตามแนวความคิดของนักวิชาการที่เสนอมานั้นจะครอบคลุมสาระสำคัญของการวางแผนคือ ทำไม (why) ทำอะไร (what) ทำที่ไหน (where) ทำเมื่อไร (when) ใครทำ (who) และทำอย่างไร (how) สอดคล้องกับคำถามของสมพร แสงชัย ที่กล่าวว่า

การตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นการตอบสนอง why การหาทางแก้ไขและทางเลือกต่าง ๆ คือ when การกำหนดสถานที่ปฏิบัติการคือ Where การทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีกำหนดเวลาไว้อย่างชัดเจนคือ when การกำหนดตัวบุคคลหรือองค์กร ที่รับผิดชอบ ในการปฏิบัติตามแผนคือ who วิธีปฏิบัติต่าง ๆ คือ how³⁶

จะเห็นได้ว่า กระบวนการวางแผนจะมีที่ขึ้นตอนไม่ใช่ประเด็นสำคัญอย่างไร เพียงขอให้ขึ้นตอนเหล่านั้น ครอบคลุมสิ่งสำคัญที่ได้กล่าวมาแล้ว

และเป็นที่ประจักษ์ชัดว่า ทรัพยากรที่สำคัญสำหรับการบริหารนั้นประกอบด้วยปัจจัยอย่างน้อย 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ในปัจจัย 4 ประการนี้ ปัจจัยการจัดการ ถือเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ทั้งนี้เพราะการจัดการเป็นกระบวนการที่จะทำให้ปัจจัยอื่น ๆ ดำเนินไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ และเป้าหมายจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงใด หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการวางแผน การวางแผนจึงเป็นกระบวนการแรก ของการบริหารการศึกษา และเป็นการตัดสินใจเพื่อการจัดสรรทรัพยากร ดังกล่าว กระบวนการวางแผนจะต้องประกอบด้วยกิจกรรมที่ต่อเนื่อง และสามารถปรับให้เข้ากับข้อมูล ที่ได้รับทั้งที่เป็นข้อมูลย้อนกลับ และข้อมูลที่มาจากการบวนการ และระบบอื่นอีกด้วยดังที่ ประชุม รอดประเสริฐ ได้กล่าวว่า

การวางแผนสำหรับองค์การหนึ่งองค์การใด มิใช่กระทำเพียงครั้งเดียวแล้วหยุดหรือเลิกแล้วกันไป แต่เป็นกระบวนการที่จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง โดยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งภายในและภายนอกองค์การ และบางส่วนของแผนงานบางครั้งจะต้องมีการทบทวนใหม่ ถ้าผลที่เกิดขึ้นขาดความสมบูรณ์หรือ เป็นผลที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดคิดไว้ การวางแผนจึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับปัจจุบัน และอนาคต³⁷

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนที่นักวิชาการแต่ละท่านได้เสนอไว้จะนำมาสรุปก็คงจะสรุปได้ตรงกับความเห็นของ พิเศษร์ ศิวาลัย ที่ได้สรุปไว้อย่างรัดกุมว่า

กระบวนการวางแผน (planning process) น่าจะประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการวางแผน (pre - planning) ในขั้นนี้ได้แก่ การรวบรวมสถิติข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลจากการประเมินผลงานของแผนฉบับก่อน ๆ การสรุปปัญหาความต้องการของสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและการเมือง การคาดการณ์ (forecasting) ซึ่งจะนำไปสู่ การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายแนวทางพัฒนาหรือ แนวทางดำเนินงานหรือแนวทางแก้ปัญหา
2. ขั้นวางแผน (plan formulation) เป็นขั้นที่นำเอานโยบายมากำหนดเป็นแผน (plan) แผนงาน (program) โครงการ (project) ในขั้นนี้จะกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เฉพาะเป้าหมายระยะต่าง ๆ วิธีดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ทั้งการจัดทำแผนระยะยาว ระยะปานกลาง และการช่วยให้เป็นแผนระยะสั้นแผนงบประมาณประจำปี ผลสุดท้ายของขั้นนี้จะได้ "แผน" ซึ่งเป็น เอกสารและในขั้นนี้อาจมีการทดสอบแผนเบื้องต้น หรืออาจสอบความเป็นไปได้ (feasibility check) ด้วยก็ตาม
3. ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ (implementation) เป็นขั้นที่ฝ่ายบริหารนำแผนไปเป็นการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจมีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการดำเนินการตามแผน การควบคุมการประสานงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานเพื่อโครงการให้มากที่สุด
4. ขั้นการติดตามประเมินผล (monitoring and evaluating the plan) ขั้นนี้จะดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามแผน (implementation) กล่าวคือฝ่ายบริหารเหนือผู้รับผิดชอบแผนงานและโครงการจะต้องติดตามประเมินผลเป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในแผน หรือโครงการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ (summative evaluation) ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลจะเป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) นำไปสู่การปรับปรุงวัตถุประสงค์เป้าหมายหรือวิธีการดำเนินการต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. **ขั้นการปรับแผนหรือทำแผนใหม่ (revision and replanning)** ข้อมูลจากการติดตามประเมินผล สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ต้องมีการปรับแผน (revision) ให้เกิดความเหมาะสม เช่น การปรับแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนระยะยาว หรือระยะปานกลางหรือการจัดทำแผนพัฒนา
ระยะใหม่ เป็นต้น³⁸

ปัญหา อุปสรรคของการวางแผน

McFarland ได้กล่าวถึงความไม่มีประสิทธิภาพ หรือความเป็นไปไม่ได้ของแผนว่าเกิดจากอุปสรรคที่สำคัญ 2 ประการคือ

1. **อุปสรรคจากปัญหาการบริหาร (administration problems)** ซึ่งพอจำแนกได้ดังนี้

1.1 **ปัญหาความคล่องตัวของข้อมูล (information)** นั้นก็หมายถึง การขาดแคลนข้อมูล การมีข้อมูลไม่ได้คุณภาพ การขาดระบบการจัดเก็บ การดำเนินการแปลผล รวมทั้งการนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 **ปัญหาค่าใช้จ่ายในการวางแผน (planning costs)** ไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนค่าล่วงเวลา ค่าฝึกอบรม หรือค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องจากการวางแผน ผิดพลาด

1.3 **ปัญหาอันเกิดจากความเป็นปฏิปักษ์ต่อแผน (opposition to plans)**

2. **อุปสรรคจากปัญหาบุคคล (human factors)** ซึ่งพอจำแนกได้ดังนี้

2.1 **ปัญหาด้านจิตวิทยาของผู้วางแผนหรือผู้บริหารซึ่งดำเนินถึงปัจจุบัน**
มากกว่าอนาคต

2.2 **ปัญหาต่อต้านการเปลี่ยนแปลง**

2.3 **ปัญหาอันเกิดจากการขาดความสนใจต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล**

2.4 **ปัญหาจากสติปัญญาของผู้วางแผน**

2.5 **ปัญหาอันเกิดจากแผนมิได้รับการปฏิบัติตาม**³⁹

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิสิษฐ์ ศิวาลัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง ตัวแบบเสนอสำหรับการวางแผนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสร้างตัวแบบระบบวางแผนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โดยจัดส่งแบบสอบถามไปยัง นักวิชาการวางแผน 30 คน ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด 72 คน และหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด 72 คน ผลการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1. การวิจัยนี้พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทุกขั้นตอนของการวางแผน กล่าวคือ มีปัญหาในขั้น เตรียมการวางแผน ขั้นวางแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ และในขั้นการติดตามควบคุมประเมินผล
2. บุคคลากรในฝ่าย และพัฒนาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีความต้องการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการวางแผน
3. ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด และหัวหน้าฝ่ายแผนและพัฒนา แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ต้องการให้มีการฝึกอบรม ด้านการวางแผน
4. จำนวนบุคคลากรในฝ่ายพัฒนา มีจำนวนไม่เพียงพอ⁴⁰

สุวิมล นาคเหล็ก ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาดูกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารในสถานศึกษาและหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารในสถานศึกษา โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน
2. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าคณะวิชามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ในขั้นเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งบประมาณ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และด้านการทราบความต้องการของสถานศึกษาเพื่อกำหนดให้เป็นแผนโครงการ ในการพัฒนาสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานวางแผน การศึกษา และงบประมาณมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนในชั้น การวางแผนเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านผู้อำนวยการมีความคิด เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านกำหนด ลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนมีความคิดเห็น ว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย และ หัวหน้างานวางแผนการศึกษา และงบประมาณ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านการให้ความกระจ่าง เกี่ยวกับ การจัดทำแผน/โครงการในสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและด้านการจัดสรร งบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพและความจำเป็นของฝ่ายต่าง ๆ มีความคิด เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากส่วนด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการตามรูปแบบ ที่กรมอาชีวศึกษากำหนดมีความคิดเห็นว่าเป็น ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานวางแผน การศึกษา และงบประมาณ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนใน ชั้นนำแผนไปปฏิบัติงานเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านแต่ผู้อำนวยการ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ยกเว้นด้านการ ประชุมชี้แจงให้ ครูอาจารย์ หรือ ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไป ปฏิบัติมีความคิดเห็นว่าเป็น ปัญหาอยู่ในระดับน้อย และด้านการดำเนินงาน ตามแผน/โครงการให้เห็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา อยู่ในระดับมาก ส่วนหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณมีความคิด เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ยกเว้นด้านการดำเนินงาน ตามแผน/โครงการให้เห็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา อยู่ในระดับมาก

5. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชาหัวหน้างาน วางแผนการศึกษา และงบประมาณ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนในชั้นติดตาม ควบคุมและ ประเมินผลว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

6. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนจำแนก ตามตำแหน่งการบริหารงานพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผน ใน ชั้นเตรียมการวางแผน ด้านการได้รับแจ้งยอดเงินงบประมาณจากกองเจ้าสังกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งการบริหารงานพบว่า ผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีตำแหน่งการบริหารงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนในขั้นนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นการติดตาม ควบคุม ประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴¹

ปิยะ สัตยาธูธ ได้ทำการวิจัยการศึกษาสภาพ และปัญหาของกระบวนการวางแผน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ของกระบวนการวางแผนการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายแผน และหัวหน้างานแผนงาน จำนวน 252 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของกิจกรรม ในกระบวนการวางแผน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า มีการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างในระดับปานกลางและมากทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผน เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ก็พบว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อระดับของการปฏิบัติจริงแตกต่างกันเฉพาะในกระบวนการวางแผนขั้นการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

2. ปัญหาทั่วไปในการวางแผนของโรงเรียน พบว่า มีปัญหาในระดับมากทุกประเด็นปัญหาเพื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีสถานภาพ (ตำแหน่งที่) ต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เฉพาะในประเด็น ปัญหาเกี่ยวกับปริมาณอัตรากำลัง หรือบุคลากร ในหน่วยงานวางแผน

3. ปัญหาในการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่ามีปัญหาในระดับปานกลางทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผน เพื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ก็พบว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันเฉพาะในประเด็นปัญหาขั้นการจัดทำแผนและในประเด็นปัญหาอื่น ๆ

เกี่ยวกับกิจกรรมการวางแผนในโรงเรียน⁴²

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วโรภาส ศรีพันธ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิคสังกัด กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อศึกษาสภาพการวางแผนกับปัญหา/อุปสรรคในการวางแผนปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็น ผู้บริหาร จำนวน 184 คน ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำนวน 360 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการวางแผนแตกต่างกันในชั้น การติดตาม ควบคุมและประเมินผลส่วนปัญหาอุปสรรคในการวางแผน มีความเห็นแตกต่างกันในด้านสถิติข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน ด้านงบประมาณในการวางแผน ด้านความสนใจเอาใจใส่ต่องานวางแผน

2. ความคิดเห็นของผู้ที่เคยศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผนและผู้ที่ไม่เคยศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผนต่อสภาพการวางแผนแตกต่างกันในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการวางแผน ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติชั้นการติดตามควบคุมและประเมินผลและกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามชุดเดิมมีความเห็นต่อปัญหา/อุปสรรค ในการวางแผนแตกต่างกัน ในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการวางแผนด้านสถิติข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน ด้านงบประมาณในการวางแผน

3. ความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อสภาพการวางแผนไม่แตกต่างกันในทุกชั้นตอน และผู้ตอบแบบสอบถามชุดเดิมมีความเห็นต่อปัญหา/ อุปสรรค ในการวางแผนแตกต่างกันในด้านงบประมาณและด้านความสนใจเอาใจใส่ต่องานวางแผน⁴³

วิมล นาคพันธ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการวางแผนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา ปัญหาอุปสรรคในการวางแผนการศึกษา

ตลอดจนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการวางแผนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มโรงเรียนให้ความสำคัญต่อกิจกรรมในชั้นต่าง ๆ ของการวางแผนอยู่ในระดับปานกลางและระดับมากกว่าทุกกิจกรรม สำหรับปัญหาในเรื่องของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคลากรในกลุ่มไม่มีเวลาเพื่อการวางแผนเรื่องงบประมาณ เรื่องการให้ความสนับสนุนช่วยเหลือของหน่วยเหนือ และเรื่องความจำกัดของเวลาที่ใช้จ่ายเงิน การในเรื่องอื่น ๆ มีปัญหาในระดับปานกลาง⁴⁴

อุไร ชูติเนตร ได้ศึกษากระบวนการบริการกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในสวนกลาง พบว่าการวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ บริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาของกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนงานอยู่ในเกณฑ์น้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนอยู่ในเกณฑ์มาก 6 เรื่อง คือ

1. การกำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานกลุ่มโรงเรียน
2. การเข้าร่วมในการวางแผน
3. การเข้าใจหรือได้รับคำชี้แจงให้เข้าใจแผนงาน
4. แผนงานกำหนดสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน
5. แผนงานของกลุ่มโรงเรียน กำหนดระยะเวลาไว้เหมาะสมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้

ไปปฏิบัติได้

6. แผนงานที่กำหนดไว้ได้นำไปวัดโครงการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม ส่วนความคิดเห็นที่ว่ากลุ่มของโรงเรียนได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผน อยู่ในเกณฑ์น้อยมี 3 เรื่องคือ

1. โครงการต่าง ๆ ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้ปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงานประจำ
2. แผนงานของกลุ่มโรงเรียนที่รับไปปฏิบัติมีการประเมินเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอน

3. แผนงานของกลุ่มโรงเรียนอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานนอกจากนี้จากการศึกษาเรื่องเดียวกันนี้พบว่า อุปสรรคและปัญหาในการวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียนมักจะไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายไว้อย่างชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงเสมอจนทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติงานและกลุ่มโรงเรียนขาดบุคลากรผู้มีความรับผิดชอบในการวางแผนปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ⁴⁵

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากผลงานวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้นจะเห็นได้ว่า หน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับต่างให้ความสำคัญต่อการวางแผนมาก ด้วยตระหนักว่า แผนเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน หน่วยงานจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวย่อมขึ้นอยู่กับการวางแผน แต่ทั้งนี้การวางแผน ที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องเกิดจากผู้วางแผนที่มีความสามารถ ดำเนินการวางแผนตามหลักการ วางแผนและกระบวนการวางแผนอย่างครบถ้วนทุกขั้นตอน ถึงแม้ว่าการดำเนินการวางแผนในปัจจุบัน หลายหน่วยงานจะมีปัญหาอุปสรรคอยู่หลายประการแต่แผนก็ยังคง มีความสำคัญอยู่และจำเป็นสำหรับทุกหน่วยงาน ดังนั้นการขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยวิธีการเหมาะสมถูกต้องมีเหตุมีผลตามหลักวิชา จะเป็นแนวทางที่แต่ละหน่วยงานจะต้องรับดำเนินการ เพื่อก่อให้เกิดแผนงานที่ดีมี ประสิทธิภาพมีประโยชน์สนองต่อความต้องการของหน่วยงาน และ สังคมมากที่สุด

จากแนวความคิดต่าง ๆ ที่ได้ประมวลมาตั้งแต่ต้นจะเห็นว่า การวางแผนที่แท้จริงมิได้สิ้นสุด เฉพาะที่ตัวแผน หรือ แผนงานที่เป็นเอกสารเท่านั้นแต่จะเป็นระบบ เป็นกระบวนการบริหารที่จะ ต้องครอบคลุมถึง

1. การเตรียมการวางแผน (pre-planning)
2. การจัดทำแผน (plan formulation)
3. การนำแผนไปปฏิบัติ (plan for implementation)
4. การบริหารแผนซึ่งเป็นการติดตามควบคุม กำกับและประเมินผล (monitoring control and evaluation)
5. การปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ (plan revision or replanning)

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดถือเอากระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอนเป็นหลักเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยการศึกษาระบบการวางแผนของวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา

เชิงอรรถ

¹ กรมอาชีวศึกษา, รายงานประจำปี 2530 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา), 2532, หน้า ก-3.

² กรมอาชีวศึกษา, ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529, 2529, หน้า 2 (อัดสำเนา).

³ กรมอาชีวศึกษา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 3-9.

⁴ กรมอาชีวศึกษา, เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา, หมายเลข 1, 2532, หน้า 5-6, (อัดสำเนา).

⁵ กรมอาชีวศึกษา, “แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ,” เอกสารประกอบการฝึกอบรมการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา, หมายเลข 2, หน้า 4-5, 2532 (อัดสำเนา).

⁶ ภิญโญ สารธ, **หลักบริหารการศึกษา** (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2516), หน้า 81.

⁷ ประชุม รอดประเสริฐ, **นโยบายและการวางแผน:หลักและทฤษฎี** (กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527), หน้า 85.

⁸ สมพงษ์ เกษมสิน, **การบริหาร, พิมพ์ครั้งที่ 7** (กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2519), หน้า 138.

⁹ รงชัย สันติวงษ์, **องค์การและการบริหาร** (กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2519), หน้า 138.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹⁰อุทัย บุญประเสริฐ, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพฯ:ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527), หน้า 15.

¹¹ประมวล เสนาฤทธิ, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์การศาสนา, 2526), หน้า 1.

¹²Herbert G. Hicks & C. Ray Gullett, *The Management of Organization* (3th ed., Tokyo:McGraw - Hill) 1976), p.263.

¹³Frank E. Harison, *Management and Organization* (New jersey : Honghton miffin Co., 1978), p.91.

¹⁴พยอม วงศ์สารศรี, องค์การและการจัดการ (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พรานนก การพิมพ์, 2528), หน้า 59.

¹⁵สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, “การวางแผนการศึกษา,” *วารสาร การศึกษาแห่งชาติ*, ปีที่ 12, ฉบับที่ 4, เมษายน - พฤษภาคม, 2521.

¹⁶ศรีอรุณ เรมานนท์, การบริหารธุรกิจ (กรุงเทพฯ : คณะเศรษฐศาสตร์ และ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523), หน้า 113.

¹⁷กฤษณา โอภาสวัฒนา, “การวางแผนและประเมินผลงาน,” *ชุดฝึกอบรมผู้ บริหารสถานศึกษา หน่วยที่ 10*, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2528), หน้า 104.

¹⁸จุมพล สวัสดิยากร, *หลักการบริหารและมนุษย์สัมพันธ์* (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สุวรรณภูมิ, 2520), หน้า 52.

¹⁹สมยศ นาวิการ, *การบริหาร* (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520), หน้า 52.งานการคำ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้แต่เพียงผู้เดียว ไม่สามารถนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²⁰ เมธี ปิลันธนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525), หน้า 138.

²¹ สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 52.

²² เอกชัย กี่สุขพันธ์, หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพฯ : อเนกศิลป์การพิมพ์, 2527), หน้า 36.

²³ กิติมา ปรีดีลภ, การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529), หน้า 26.

²⁴ George R. Terry, Principle of Management (7th ed.: Homewood, Ill.; Richard D. Irwin, Inc., 1977) pp.211-224.

²⁵ สุรพงษ์ ปนาทกุล, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ และท่าปกเจริญผล, 2526), หน้า 13.

²⁶ สุชาติ ประชากุล, หลักการบริหารแผนใหม่ (พระนคร:แพร์พิทยา, 2521), หน้า 80-81.

²⁷ เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์, แผนปฏิบัติการประจำปี ((ม.ป.ท.), หน้า 77..

²⁸ เทียนฉาย กี่ระนันท์, แผนโครงการและงบประมาณ (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 8-11.

²⁹ สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์, “กระบวนการวางแผน,” เอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนพัฒนาโรงเรียน หน่วยที่ 2 พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ:เรื่องแสงการพิมพ์, 2526), หน้า 46.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

³⁰ไมตรี จันทรา, การวางแผนพัฒนาการศึกษา ((ม.ป.ท.)), หน้า 12.

³¹เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว หน้า 29-31.

³²สนานจิต สுகนธทรัพย์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว หน้า 48.

³³Ananda w. Guruge, **Process of Educational Planning** (Bangkok:Unesco Regional Office for Education in Asia, 1977), p.133.

³⁴ธงชัย สันติวงษ์, การวางแผน (กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช 2529), หน้า 21-24.

³⁵Frank W. Banghart and Trull. Jr. **Educational Planning** (New York:The Macmillian Company, 1973), p.3.

³⁶สมพร แสงชัย, การวางแผนและโครงการพัฒนา พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ:คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2526), หน้า 34.

³⁷ประชุม รอดประเสริฐ, นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โรงเรียนสตรีเนติศึกษา, 2527), หน้า 97.

³⁸พิสิษฐ์ ศิวาลัย, “ตัวแบบเสนอสำหรับระบบวางแผนในสำนักงานประถมศึกษา ระดับจังหวัด,” วิทยานพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 149.

³⁹Dalton E. McFarland, **Management : Foundations and Practices.** (5th ed.: New York : Macmillian Publishing Co., 1970), 133-137.

⁴⁰พิสิษฐ์ ศิวาลัย, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว หน้า 125-126.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁴¹ สุวิมล นาคเหล็ก, “ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี,” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535), หน้า 131-134.

⁴² ปิยะ สัตยาภูษ, “การศึกษาสภาพ และปัญหาของกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534), หน้า 148-151

⁴³ วิโรภาส ศรีพันธ์, “การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2533), หน้า 117-119.

⁴⁴ วิมล นาคพันธ์, “การศึกษาของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา การศึกษาเฉพาะกรณี,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 128-133.

⁴⁵ อุไร ชูติเนตร, “กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วนกลาง,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523), หน้า 121-122.

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมุ่งศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตามกระบวนการ การวางแผน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอน การปรับแผน หรือ จัดทำแผนใหม่ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้างานวางแผนการศึกษา และงบประมาณในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่าง 26 แห่ง จำแนกตามกลุ่มอาชีวศึกษาภาค 5 ภาค ดังนี้

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง ประกอบด้วยวิทยาลัยสารพัดช่าง 8 แห่ง ได้แก่

1. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร
2. วิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา
3. วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี
4. วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง
5. วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
6. วิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี
7. วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี
8. วิทยาลัยสารพัดช่างบรรณาร-แจ่มใส จังหวัดสุพรรณบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ประกอบไปด้วยสถานศึกษา 5 แห่ง ดังนี้

1. วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส
2. วิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา
3. วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง
4. วิทยาลัยสารพัดช่างพัทลุง
5. วิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือประกอบไปด้วยสถานศึกษา 4 แห่ง ดังนี้

1. วิทยาลัยสารพัดช่างเชียงใหม่
2. วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
3. วิทยาลัยสารพัดช่างพิจิตร
4. วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบไปด้วยสถานศึกษา 8 แห่ง ดังนี้

1. วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี
2. วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
3. วิทยาลัยสารพัดช่างกาฬสินธุ์
4. วิทยาลัยสารพัดช่างนครพนม
5. วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา
6. วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ
7. วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์
8. วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกมีสถานศึกษา 1 แห่ง คือ วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี

ผู้วิจัยได้จำแนกประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ผู้บริหาร ได้แก่ผู้บริหารผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วย

ผู้บริหารแห่งละ 5 คน รวม 26 แห่ง เป็นกลุ่มประชากร กลุ่มที่ 1 จำนวน 130 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผน ได้แก่ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างาน

วางแผนการศึกษา และงบประมาณ แห่งละ 5 คน รวม 26 แห่ง เป็นกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2

จำนวน 130 คน

รวมประชากรทั้งสองกลุ่มเท่ากับ 260 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีอยู่โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Sampling) มีวิธีการดังนี้

1. ผู้วิจัย แบ่งวิทยาลัยออกเป็น 5 กลุ่มภาค ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัด และอาชีวศึกษาภาค คือภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก เจียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน และภาคใต้

2. ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัย สารพัดช่าง 26 แห่ง จาก 5 กลุ่มอาชีวศึกษาภาค เพียง 75% จาก 26 สถานศึกษา ได้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 20 แห่ง โดยภาคใดมีวิทยาลัย สารพัดช่างเกินกว่า 5 แห่ง จะสุ่มอย่างง่ายมาเป็นกลุ่มตัวอย่างเพียง 5 แห่ง และภาคใดมีวิทยาลัย สารพัดช่างไม่ครบ 5 แห่ง ผู้วิจัยจะนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเพื่อผลของการวิจัยจะได้ข้อมูล จากทุกสถานศึกษาในแต่ละภาคชัดเจนมากขึ้น

3. จากการสุ่มตัวอย่าง ได้ กลุ่มตัวอย่าง จากสถานศึกษา 20 แห่ง ประกอบไปด้วยผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน แห่งละ 10 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น โดยศึกษาทฤษฎีการวางแผน เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนปัญหา อุปสรรค เกี่ยวกับการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง โดยสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับการวางแผน เพื่อสรุป กำหนดกรอบ แนวความคิดในการวิจัย

2.2 สร้างแบบสอบถามโดยศึกษาหลักการสร้าง แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยแล้ว กำหนดประเด็น และขอบเขตของคำถามด้วยการจัด เป็นหมวดหมู่โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีคำถามทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับกิจกรรม การวางแผน 5 ขั้นตอน คือ

- ขั้นตอนเตรียมการวางแผน
- ขั้นตอนจัดทำแผน
- ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ
- ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล
- ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

2.3 นำร่างแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของโครงสร้าง เนื้อหาและการใช้ภาษา การวัดประเมินผลโครงการ ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านตรวจสอบดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------|---|
| 2.3.1 นายอัมพร ภักดีชาติ | ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ
กรมอาชีวศึกษา |
| 2.3.2 นายสนอง อิมเอม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร |
| 2.3.3 นายวิวัฒน์ บัวบุชา | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการศึกษา กองการศึกษา
อาชีพ กรมอาชีวศึกษา |
| 2.3.4 น.ส. ทศนา แสงศักดิ์ | หัวหน้างานวิจัย ประเมินผล กองแผนงาน
กรมอาชีวศึกษา |
| 2.3.5 นายบรรจง ศศิธรางกูร | ศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี |

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ได้พิจารณาความเที่ยงตรงของปัญหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ชัดเจน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งแต่ละท่านได้ตรวจสอบชี้แนะแก้ไข ปรับปรุงข้อคำถามแล้วนั้น แล้วจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แล้วไปหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำหน้าที่ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้างาน วางแผนการศึกษา และงบประมาณในวิทยาลัยสารพัดช่าง ที่ไม่รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่

2.4.1 วิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน 10 คน

2.4.2 วิทยาลัยการอาชีพกาญจนบุรี ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน 10 คน

2.4.3 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน 10 คน ในปี พ.ศ. 2537

ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 โดยใช้สัมประสิทธิ์ Alpha ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.88

2.5 แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (check-list) ซึ่งประกอบไปด้วย ตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน วุฒิการศึกษาที่ได้รับ และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับกิจกรรมการวางแผน ของสถานศึกษาเป็นกิจกรรมตามขั้นตอน ของกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะพิจารณาเลือกตอบเพียงข้อละ 1 คำตอบ จากคำถามของแต่ละกิจกรรมที่ครอบคลุมกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน รวม 34 ข้อ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| 1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน | 9 ข้อ |
| 2. ขั้นตอนจัดทำแผน | 9 ข้อ |
| 3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ | 5 ข้อ |
| 4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล | 7 ข้อ |
| 5. ขั้นตอนปรับแผน หรือทำแผนใหม่ | 4 ข้อ |

แบบสอบถามแต่ละข้อได้กำหนดค่าการประเมินเป็นระดับคะแนน 5 ระดับดังนี้

5 = มากที่สุด หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติ บ่อย ๆ เป็นประจำ

4 = มาก หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติไม่ เป็นประจำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3 = ปานกลาง หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติ
นาน ๆ ครั้ง
- 2 = น้อย หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติ
เกือบไม่ได้ปฏิบัติ
- 1 = น้อยที่สุด หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติไม่
ปฏิบัติเลย ถือเป็นเกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย (Mean) จากจุด
ตัดของคะแนนดังนี้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตจาก กรมอาชีวศึกษา จัดเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกองการ
ศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ติดต่อโดยตรงกับผู้บริหาร
สถานศึกษา ในการจัดส่งแบบสอบถาม และจัดเก็บแบบสอบถามโดยจะจัดส่งแบบสอบถามทาง
ไปรษณีย์ ขอความร่วมมือ จากผู้บริหาร ในการแจกแบบสอบถามให้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร หรือผู้ทำ
หน้าที่หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ กรอกแบบสอบถาม
และขอให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนให้ผู้วิจัย ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม โดยผู้
วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 200 ฉบับ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2537 และได้รับคืนมาเมื่อวัน
ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2537 เมื่อได้รับแบบสอบถามมาไม่ครบ หรือไม่ทันตามกำหนด ผู้วิจัยได้ใช้ความ
พยายาม ติดตามโดยทางโทรศัพท์ และไปติดตามแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.3 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามคืนมา 193 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
96.50 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด แยกเป็นผู้บริหาร 95 ฉบับ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
98 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม 193 ฉบับ ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปชื่อ SPSS/pc⁺ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plusz) เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และนำเสนอในรูปของตาราง ประกอบด้วยคำบรรยาย ดังนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และ ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 วิเคราะห์และเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับสภาพการวางแผน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้สูตร t-test สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผู้บริหารกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนเกี่ยวกับตำแหน่ง และการได้รับการอบรมด้านการวางแผนที่มี และใช้สูตร F-test ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's test เกี่ยวกับระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนปรับแผน จัดทำแผนใหม่

4.3 การแบ่งความหมายของข้อมูลพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) โดยในการกำหนดค่าการประเมิน

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์และทดสอบข้อมูลดังนี้

5.1 ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการกระจายของคะแนนในแต่ละด้าน และโดยรวม

5.2 ใช้ค่าร้อยละ วิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.3 ใช้สูตร t-test และ F-test เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผน ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นต่อสภาพการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน และ การได้รับการอบรมด้านการวางแผน

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามกระบวนการวางแผน ทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผนหรือทำแผนใหม่ ตามตัวแปร ได้แก่ ตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และข้อมูลในรูปตารางตามลำดับทั้งสิ้น 3 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผนหรือทำแผนใหม่ โดยผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางดังต่อไปนี้ คือ

ก. ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ข. ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ค. ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตาม ตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน โดยแสดงเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมและ ในของแต่ละขั้นตอน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี และกลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน

เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูล

การแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้เกณฑ์ในการกำหนดค่าประเมิน ที่มีความเหมาะสมเป็นระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

- | | | | |
|---|-----------|---------|--|
| 5 | มากที่สุด | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติบ่อย ๆ เป็นประจำ |
| 4 | มาก | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัติไม่เป็นประจำ |
| 3 | ปานกลาง | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง |
| 2 | น้อย | หมายถึง | ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผนเกือบไม่ได้ปฏิบัติ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1 น้อยที่สุด หมายถึง ระดับการปฏิบัติในกิจกรรมกระบวนการวางแผน
ไม่ได้ปฏิบัติเลย

และถือเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ยจากจุดตัดของ
คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 193 คน ซึ่งเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่ได้รับ และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน โดยเสนอในรูปตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1
แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไป
เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(N=193)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	95	49.2
ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน	98	50.8
		100
2. ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน		
ต่ำกว่า 3 ปี	78	40.4
ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี	57	29.5
มากกว่า 6 ปี	58	30.1
		100
3. วุฒิการศึกษาที่ได้รับ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	9.8
ปริญญาตรีขึ้นไป	174	90.2
		100
4. การได้รับการอบรมด้านการวางแผน		
เคย	102	52.8
ไม่เคย	91	47.2
		100

ตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 193 คน ซึ่งมีสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีสัดส่วนใกล้เคียงกันโดยเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากที่สุด ร้อยละ 50.8 และเป็นผู้บริหารเพียงร้อยละ 49.2

กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 40.4 เป็นผู้ที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปีลงมาส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3-6 ปี มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 30.1 และ 29.5

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน กับผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันมากนัก คือ ร้อยละ 52.8 และร้อยละ 47.2 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผนหรือทำแผนใหม่

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและ ผลการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัยจะนำเสนอทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้านตามตารางเรียงลำดับดังต่อไปนี้

ก. ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ข. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ค. ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน

ก. **ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอน ปรากฏรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.64	0.72	มาก	2
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	3.79	0.82	มาก	1
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.58	0.85	มาก	4
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	3.60	0.91	มาก	3
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.40	0.92	ปานกลาง	5
รวม	3.64	0.72	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่าสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ อยู่ในระดับปานกลางนอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยขั้นตอนทำแผนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนติดตามควบคุม และประเมินผล ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ส่วนขั้นตอนการปรับแผน และจัดทำแผนใหม่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3
ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน				
1.1 สำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของ สังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน	3.04	1.01	ปานกลาง	9
1.2 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและ กระทรวงศึกษาธิการ	3.73	0.98	มาก	5
1.3 ศึกษาผลการประเมิน แผนงานและโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมา	3.44	0.90	ปานกลาง	7
1.4 ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษากำหนด เป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน	3.79	0.96	มาก	4
1.5 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาจารย์เรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	3.83	0.87	มาก	3
1.6 ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และ เงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	3.94	0.91	มาก	1
1.7 เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและ โครงการในสถานศึกษา	3.42	0.96	ปานกลาง	8
1.8 ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงาน ตามแนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้	3.72	0.94	มาก	6
1.9 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผน ก่อนหลัง	3.88	0.99	มาก	2
รวม	3.64	0.72	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นสำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผนศึกษาผลการประเมินผลงาน และโครงการในรอบปีที่ผ่านมา และเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผน และโครงการในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง โดยศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
2. ขั้นตอนจัดทำแผน				
2.1 เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.58	1.07	มาก	9
2.2 วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่น วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ วิธีประเมินผล)	3.81	0.91	มาก	3
2.3 กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนงาน	3.64	1.06	มาก	6
2.4 จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบ หรือแนวการดำเนินงาน	3.63	1.12	มาก	7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
2.5 วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย หรือเพื่อความเป็นไปได้	3.61	1.02	มาก	8
2.6 จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันไว้ใน แผนงานเดียวกัน	3.70	0.97	มาก	5
2.7 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณและ เงินบำรุงการศึกษา เพื่อให้ในงานและโครงการ	3.80	0.99	มาก	4
2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.28	0.91	มาก	1
2.9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	4.08	1.02	มาก	2
รวม	3.79	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการเสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 5
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ				
3.1 จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน	3.80	0.97	มาก	1
3.2 ประชุมผู้รับผิดชอบงานโครงการชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	3.62	1.00	มาก	2
3.3 จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนในการปฏิบัติงานตามงานโครงการ	3.52	0.96	มาก	4
3.4 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน	3.53	1.02	มาก	3
3.5 ตรวจสอบข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.42	0.95	ปานกลาง	5
รวม	3.58	0.85	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยจัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงานมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล				
4.1 มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ให้อย่างชัดเจน	4.01	0.92	มาก	1
4.2 กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.63	0.92	มาก	3
4.3 จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	3.41	1.04	ปานกลาง	7
4.4 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ	3.44	1.10	ปานกลาง	6
4.5 กำหนดตัวผู้รับผิดชอบติดตาม ควบคุม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผน	3.64	1.08	มาก	2
4.6 ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	3.45	1.07	ปานกลาง	5
4.7 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	3.63	1.17	มาก	3
รวม	3.60	0.91	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน การกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ และประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการนอกนั้นอยู่ในระดับมาก

โดยมีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ใ้ได้อย่างชัดเจนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 7
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในขั้นตอนการปรับแผน
หรือจัดทำแผนใหม่

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 193		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่				
5.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินงาน เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	3.29	1.08	ปานกลาง	4
5.2 รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.37	0.99	ปานกลาง	3
5.3 นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตามและประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสม	3.45	1.04	ปานกลาง	2
5.4 ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.50	1.04	มาก	1
รวม	3.40	0.92	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นส่วนมาก โดยขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหา และอุปสรรคมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

สรุป จากการศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนโดยรวม ตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก จัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ

ขั้นตอนจัดทำแผน (Mean = 3.79, S.D. = 0.82) ขั้นตอนเตรียมการวางแผน (Mean = 3.64, S.D. = 0.72) ขั้นตอนติดตามควบคุม และประเมินผล (Mean = 3.60, S.D. = 0.91) ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ (Mean = 3.58, S.D. = 0.85) และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ (Mean = 3.40, S.D. = 0.92)

ข. ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมและในแต่ละขั้นตอนปรากฏรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน
และในแต่ละขั้นตอน

สภาพการปฏิบัติงานด้านตารางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.91	0.56	มาก	4
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	4.11	0.61	มาก	1
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.94	0.67	มาก	2
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	3.94	0.73	มาก	2
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.74	0.77	มาก	5
รวม	3.95	0.55	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นขั้นตอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนจัดทำแผนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน- สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน				
1.1 สํารวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของ สังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน	3.36	0.90	ปานกลาง	9
1.2 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและ กระทรวงศึกษาธิการ	4.01	0.89	มาก	4
1.3 ศึกษาผลการประเมิน แผนงานและโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมา	3.70	0.79	มาก	8
1.4 ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษาที่กำหนด เป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน	3.98	0.81	มาก	5
1.5 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาจารย์เรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	4.09	0.78	มาก	3
1.6 ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และ เงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	4.17	0.82	มาก	1
1.7 เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและ โครงการในสถานศึกษา	3.71	0.80	มาก	7
1.8 ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงาน ตามแนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้	3.95	0.77	มาก	6
1.9 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผน ก่อนหลัง	4.17	0.80	มาก	1
รวม	3.91	0.56	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 9 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่า คะแนนความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นสำรวจข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง โดยศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสำรวจข้อมูลแนวโน้ม ตามความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนจัดทำแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
2. ขั้นตอนจัดทำแผน				
2.1 เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.90	0.80	มาก	9
2.2 วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่นวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ วิธีประเมินผล)	4.07	0.78	มาก	4
2.3 กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนงาน	3.95	0.93	มาก	8
2.4 จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงาน	4.04	0.82	มาก	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
2.5 วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ นโยบายหรือเพื่อความเป็นไปได้	4.00	0.75	มาก	7
2.6 จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันไว้ ในแผนงานเดียวกัน	4.07	0.82	มาก	4
2.7 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณและ เงินบำรุงการศึกษา เพื่อใช้ในงานและโครงการ	4.16	0.67	มาก	3
2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.48	0.72	มาก	1
2.9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	4.33	0.79	มาก	2
รวม	4.11	0.56	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการเสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอกคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 11
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ				
3.1 จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน	4.14	0.77	มาก	1
3.2 ประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการที่แจ่มแนว ปฏิบัติในการดำเนินงาน	4.06	0.87	มาก	2
3.3 จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนในการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	3.87	0.81	มาก	4
3.4 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน	3.92	0.80	มาก	3
3.5 สรุปรวบรวมข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.69	0.88	มาก	5
รวม	3.94	0.67	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยจัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการสรุปข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 12

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล				
4.1 มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ให้อย่างชัดเจน	4.33	0.78	มาก	1
4.2 กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.87	0.82	มาก	4
4.3 จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	3.74	0.89	มาก	7
4.4 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ	3.75	0.88	มาก	6
4.5 กำหนดตัวผู้รับผิดชอบติดตาม ควบคุม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน	4.00	0.86	มาก	3
4.6 ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	3.77	0.88	มาก	5
4.7 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	4.09	0.95	มาก	2
รวม	3.94	0.73	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผลอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ให้อย่างชัดเจนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 13
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนการปรับแผน
หรือจัดทำแผนใหม่

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 95		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่				
5.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่าง ดำเนินการ เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	3.67	0.98	มาก	4
5.2 รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.72	0.88	มาก	3
5.3 นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการ ติดตามและประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงแผนงาน ให้เหมาะสม	3.78	0.91	มาก	1
5.4 ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.77	0.87	มาก	2
รวม	3.74	0.77	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยนำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากการติดตาม และประเมินไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินงาน เพื่อทราบปัญหา และอุปสรรค มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุป จากการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวม และตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก จึงเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ขั้นตอนจัดทำแผน (Mean = 4.11, S.D. = 0.61) ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ (Mean = 3.94, S.D. = 0.64) ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล (Mean = 3.94, S.D. = 0.73) ขั้นตอนเตรียมการวางแผน (Mean = 3.91, S.D. = 0.56) ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ (Mean = 3.74, S.D. = 0.77)

ค. ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน ปรากฏรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวม ทั้ง 5 ขั้นตอนและในแต่ละขั้นตอน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.38	0.75	ปานกลาง	2
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	3.47	0.87	ปานกลาง	1
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.22	0.85	ปานกลาง	4
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	3.26	0.95	ปานกลาง	3
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.07	0.92	ปานกลาง	5
รวม	3.32	0.72	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 14 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนจัดทำแผนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน				
1.1 สํารวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน	2.71	1.01	ปานกลาง	9
1.2 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและ กระทรวงศึกษาธิการ	3.44	0.98	ปานกลาง	6
1.3 ศึกษาผลการประเมิน แผนงานและโครงการใน รอบปีที่ผ่านมา	3.17	0.92	ปานกลาง	7
1.4 ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษากำหนด เป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน	3.59	1.05	มาก	4
1.5 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาจารย์เรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	3.58	0.88	มาก	2
1.6 ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุง การศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	3.70	0.93	มาก	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
1.7 เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและ โครงการในสถานศึกษา	3.14	1.01	ปานกลาง	8
1.8 ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงานตาม แนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้	3.48	1.03	ปานกลาง	5
1.9 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผน ก่อนหลัง	3.58	1.04	มาก	2
รวม	3.38	0.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมากใกล้เคียงกัน โดยศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 16
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนจัดทำแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
2. ขั้นตอนจัดทำแผน				
2.1 เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนของเงิน เสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาเพื่อ ปรับปรุงแก้ไข	3.25	1.20	ปานกลาง	7
2.2 วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนดราย ละเอียดในสวนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่น วิธีกำหนด วัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบงบประมาณ วิธีประเมินผล)	3.55	0.94	มาก	3
2.3 กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ใน แผนงาน	3.33	1.09	ปานกลาง	6
2.4 จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่ เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบ หรือแนวการดำเนินงาน	3.23	1.21	ปานกลาง	8
2.5 วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย หรือเพื่อดูความเป็นไปได้	3.22	1.08	ปานกลาง	9
2.6 จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันไว้ในแผน งานเดียวกัน	3.34	0.97	ปานกลาง	5
2.7 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณและเงิน บำรุงการศึกษา เพื่อใช้ในงานและโครงการ	3.43	1.11	ปานกลาง	4
2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.08	1.02	มาก	1
2.9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	3.83	1.14	มาก	2
รวม	3.47	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนใน ขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ใน 9 ข้อ โดยจัดทำเป็นแผน ปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนวิเคราะห์โครงการให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย หรือเพื่อดูความเป็นไปได้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน
ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	Mean	S.D.		
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ				
3.1 จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน	3.45	1.02	ปานกลาง	1
3.2 ประชุมผู้รับผิดชอบงานโครงการชี้แจงแนวปฏิบัติ ในการดำเนินงาน	3.19	0.92	ปานกลาง	2
3.3 จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ในการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	3.17	0.96	ปานกลาง	3
3.4 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน	3.14	1.05	ปานกลาง	5
3.5 สัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.15	0.94	ปานกลาง	4
รวม	3.22	0.85	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 17 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยจัดทำรายละเอียดคปฏิบัติปฏิบัติงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนประชมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล				
4.1 มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้ อย่างชัดเจน	3.69	0.94	มาก	1
4.2 กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.39	0.95	ปานกลาง	2
4.3 จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	3.08	1.06	ปานกลาง	7
4.4 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามโครงการเป็นระยะ ๆ	3.12	1.20	ปานกลาง	5
4.5 กำหนดตัวผู้รับผิดชอบติดตาม ควบคุม ประเมิน ผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.28	1.15	ปานกลาง	3
4.6 ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อ สิ้นสุดโครงการ	3.12	1.13	ปานกลาง	5
4.7 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	3.17	1.18	ปานกลาง	4
รวม	3.26	0.95	ปานกลาง	

จากตารางที่ 18 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอน ติดตามควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ โดยมีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงานมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	N = 98		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	Mean	S.D.		
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่				
5.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินการ เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	2.91	1.04	ปานกลาง	4
5.2 รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.03	0.97	ปานกลาง	3
5.3 นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตามและประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสม	3.12	1.04	ปานกลาง	2
5.4 ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.22	1.11	ปานกลาง	1
รวม	3.07	0.92	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 19 พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนประชมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหา และอุปสรรค มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

สรุป จากการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนโดยรวม ตามกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง จัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ขั้นตอนจัดทำแผน (Mean = 3.47, S.D. = 0.87) ขั้นตอนเตรียมการวางแผน (Mean = 3.38, S.D. = 0.75) ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล (Mean = 3.26, S.D. = 0.95) ขั้นตอนนำไปปฏิบัติ (Mean = 3.28, S.D. = 0.85) และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ (Mean = 3.07, S.D. = 0.92)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำไปปฏิบัติขั้นติดตาม ควบคุม ประเมินผล ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตามตำแหน่งระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน โดยแสดงเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ซึ่งแสดงรายละเอียดของการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอนและในแต่ละขั้นตอน จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.91	0.56	3.38	0.75	5.51*
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	4.11	0.61	3.47	0.87	5.88*
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.94	0.67	3.22	0.85	6.50*
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	3.94	0.73	3.26	0.95	5.51*
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.74	0.77	3.07	0.92	5.43*
รวม	3.95	0.55	3.32	0.72	6.80*

* p < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอนพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถิติที่ระดับ .05 ทุกขั้นตอน โดยกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน แสดงว่าผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในแต่ละขั้นตอนปรากฏผลการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ 21

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน					
1.1 สํารวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน	3.36	0.90	2.71	1.01	4.73*
1.2 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ	4.01	0.89	3.44	0.98	4.14*
1.3 ศึกษาผลการประเมิน แผนงานและโครงการในรอบปีที่ผ่านมา	3.70	0.79	3.17	0.92	4.29*
1.4 ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษา กำหนดเป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน	3.98	0.81	3.59	1.05	2.93*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1.5 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	4.09	0.78	3.58	0.88	4.25*
1.6 ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และ เงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	4.17	0.82	3.70	0.93	3.74*
1.7 เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัด ทำแผนและโครงการในสถานศึกษา	3.71	0.80	3.14	1.01	4.34*
1.8 ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงาน ตามแนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้	3.95	0.77	3.48	1.03	3.56*
1.9 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการ วางแผนก่อนหลัง	4.17	0.83	3.58	1.04	4.39*
รวม	3.91	0.56	3.38	0.75	5.51*

*p < .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า ผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นเตรียมการวางแผน สูงกว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 22

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผน จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
2. ขั้นตอนจัดทำแผน					
2.1 เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วน วงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.90	0.80	3.25	1.20	4.43*
2.2 วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนด รายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่น วิธีกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธี ดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ วิธีประเมินผล)	4.07	0.78	3.55	0.94	4.17*
2.3 กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุ ไว้ในแผนงาน	3.95	0.93	3.33	1.09	4.24*
2.4 จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงาน	4.04	0.82	3.23	1.21	5.41*
2.5 วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้อง กับนโยบายหรือเพื่อจุดความเป็นไปได้	4.00	0.75	3.22	1.08	5.76*
2.6 จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์	4.07	0.82	3.34	0.97	5.57*

เอกสารเหมือนกันไว้ในแผนงานเดียวกันกับการใช้งานเพื่อการศึกษา 4.07 ค่า 0.82 ไม่อนุโลม 3.34 ค่า 0.97 ประโยชน์ 5.57 ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้เด็ดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน		t
	N = 95		N = 98		
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
2.7 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา เพื่อใช้ในงานและโครงการ	4.16	0.67	3.43	1.11	5.52*
2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.48	0.72	4.08	1.02	3.16*
2.9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	4.33	0.79	3.83	1.14	3.53*
รวม	4.11	0.61	3.47	0.87	5.88*

*p < .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนจัดทำแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผนแตกต่างกัน

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผนสูงกว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ					
3.1 จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน	4.14	0.77	3.45	1.02	5.27*
3.2 ประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	4.06	0.87	3.19	0.92	6.70*
3.3 จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน ในการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	3.87	0.81	3.17	0.96	5.44*
3.4 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน	3.92	0.80	3.14	1.05	5.82*
3.5 ตรวจสอบข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.69	0.88	3.15	0.94	4.10*
รวม	3.94	0.67	3.22	0.85	6.50*

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของชั้น ตอนนำแผนไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง กลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดย กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อแสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรม อาชีวศึกษา ในชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติแตกต่างกัน

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติสูงกว่าผู้ เกี่ยวข้องกับการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 24

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน		t
	N = 95		N = 98		
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล					
4.1 มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	4.33	0.78	3.69	0.94	5.14*
4.2 กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.87	0.82	3.39	0.95	3.70*
4.3 จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	3.74	0.89	3.08	1.06	4.69*
4.4 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามโครงการเป็นระยะ ๆ	3.75	0.88	3.12	1.20	4.19*
4.5 กำหนดตัวผู้รับผิดชอบติดตาม ควบคุมประเมิน ผล การปฏิบัติงานตามแผน	4.00	0.86	3.28	1.15	4.87*
4.6 ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อ สิ้นสุดโครงการ	3.77	0.88	3.12	1.13	4.48*
4.7 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	4.09	0.95	3.17	1.18	5.95*
รวม	3.94	0.73	3.26	0.95	5.51*

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 24 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของชั้น ต่อดังกล่าว ค่อนข้างดี ควบคุม ประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทุกข้อ โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ใน 7 ข้อ แสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผลแตกต่างกัน

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผลสูงกว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 25

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่					
5.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินการ เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	3.67	0.98	2.91	1.04	5.18*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ผู้บริหาร N = 95		ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน N = 98		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
5.2 ตรวจสอบข้อมูลในการปฏิบัติงานตาม โครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้น	3.72	0.88	3.03	0.97	5.19*
5.3 นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการ ติดตามและประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุง แผนงานให้เหมาะสม	3.78	0.91	3.12	1.04	4.72*
5.4 ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.77	0.87	3.22	1.11	3.84*
รวม	3.74	0.77	3.07	0.92	5.43*

* p < .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยภาพรวมของขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ แสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่แตกต่างกัน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่สูงกว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และแตกต่างกัน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยรวมและในแต่ละขั้นตอนแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี และกลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี

ตารางที่ 26

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ต่ำกว่า 3 ปี N = 78		ตั้งแต่ 3-6 ปี N = 57		มากกว่า 6 ปี N = 58		F
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.46	0.74	3.69	0.63	3.82	0.71	4.68*
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	3.62	0.90	3.83	0.73	3.97	0.74	3.36*
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.44	0.90	3.60	0.79	3.73	0.79	2.10
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุมประเมินผล	3.41	1.00	3.63	0.79	3.81	0.85	3.34*
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.15	0.95	3.50	0.84	3.63	0.85	5.22*
ค่าเฉลี่ย	3.45	0.74	3.68	0.66	3.82	0.68	4.86*

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผน ต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผนมากกว่า 6 ปี สูงกว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผนตั้งแต่ 3-5 ปี และต่ำกว่า 3 ปี

ตารางที่ 27

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผน โดยรวม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.84	2.41	4.86 *
ภายในกลุ่ม	190	94.50	0.49	
รวม	192	99.34		
กลุ่มตัวอย่าง	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย			
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับ การวางแผน	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี	
ต่ำกว่า 3 ปี	-			
ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	-	-		
มากกว่า 6 ปี	*	-		

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรวม เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน มากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา สูงกว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.67	2.33	4.68 *
ภายในกลุ่ม	190	94.87	0.49	
รวม	192	99.54	-	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรวม เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน มากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา สูงกว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ในชั้นตอนเตรียมการวางแผน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.67	2.33	4.68 *
ภายในกลุ่ม	190	94.87	0.49	
รวม	192	99.54	--	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี
ต่ำกว่า 3 ปี	-	-	-
ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	-	-	-
มากกว่า 6 ปี	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาในขั้นตอนเตรียมการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3 - 6 ปี กับกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี
ต่ำกว่า 3 ปี	-	-	-
ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	-	-	-
มากกว่า 6 ปี	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาในขั้นตอนเตรียมการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3 - 6 ปี กับกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนจัดทำแผน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.41	2.20	3.36 *
ภายในกลุ่ม	190	124.56	0.65	
รวม	192	128.98		
กลุ่มตัวอย่าง	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย			
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี	
ต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี มากกว่า 6 ปี	*			

* p < .05

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาในขั้นตอนจัดทำแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน มากกว่า 6 ปี มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3 - 6 ปี กับกลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.97	1.48	2.10
ภายในกลุ่ม	190	134.52	0.70	
รวม	192	137.49		

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.45	2.72	3.34 *
ภายในกลุ่ม	190	155.05	0.81	
รวม	192	160.50		
กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย			
	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี	
ต่ำกว่า 3 ปี	-			
ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี		*		
มากกว่า 6 ปี			-	

* p < .05

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนตั้งแต่ 3 - 6 ปี กับกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.38	4.19	5.22*
ภายในกลุ่ม	190	152.47	0.80	
รวม	192	160.86		
กลุ่มตัวอย่าง	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย			
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน	ต่ำกว่า 3 ปี	ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	มากกว่า 6 ปี	
ต่ำกว่า 3 ปี	-			
ตั้งแต่ 3 ปี ถึง 6 ปี	-	-		
มากกว่า 6 ปี	*	-		

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 1 คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่กลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน มากกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปีมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ต่ำกว่า 3 ปี ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตั้งแต่ 3 - 6 ปี กับกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ ไม่แตกต่างกัน

โดยสรุป ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีระยะเวลาเคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวม และในแต่ละขั้นตอน สูงกว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีระยะเวลาเคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และต่ำกว่า 3 ปี

สรุปผล การทดสอบสมมุติฐานที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน แตกต่างกัน จึงสอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยรวม และในขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ ยกเว้นในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน
ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
ในภาพรวมทั้ง 5 ขั้นตอนและในแต่ละขั้นตอน จำแนกตาม
การได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการ อบรมด้านการ วางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการ อบรมด้านการ วางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
	1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	3.83	0.63	3.42	
2. ขั้นตอนจัดทำแผน	4.00	0.68	3.55	0.89	3.89*
3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	3.78	0.77	3.34	0.86	3.76*
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	3.79	0.85	3.38	0.94	3.16*
5. ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่	3.56	0.88	3.21	0.91	2.71*
ค่าเฉลี่ย	3.83	0.63	3.41	0.75	4.20*

*p < .05

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกขั้นตอนโดยกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมด้านการวางแผน มีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน แสดงว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในแต่ละขั้นตอนปรากฏผลการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 34

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน					
1.1 สํารวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน	3.14	0.95	2.91	1.06	1.62*
1.2 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ	3.92	0.94	3.50	0.98	3.00 ^f

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1.3 ศึกษาผลการประเมิน แผนงานและโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมา	3.55	0.88	3.29	0.90	2.04*
1.4 ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษา กำหนดเป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน	3.96	0.86	3.59	1.03	2.69*
1.5 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	4.04	0.83	3.59	0.85	3.73*
1.6 ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และ เงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	4.11	0.88	3.73	0.90	2.96*
1.7 เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัด ทำแผนและโครงการในสถานศึกษา	3.64	0.87	3.17	0.99	3.50*
1.8 ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงาน ตามแนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้	3.95	0.80	3.46	1.02	3.66*
1.9 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการ วางแผนก่อนหลัง	4.15	0.89	3.56	1.00	4.36*
ค่าเฉลี่ย	3.83	0.63	3.42	0.75	4.09*

* p < .05

จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนเตรียมการวางแผน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นการสำรวจข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่นตลาดแรงงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน แสดงว่า กลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นเตรียมการวางแผน 8 ใน 9 ข้อแตกต่างกัน ยกเว้น การสำรวจข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงาน ก่อนการวางแผน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากัน กลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และแตกต่าง

ตารางที่ 35

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนจัดทำแผน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
2. ขั้นตอนจัดทำแผน					
2.1 เส้นรอบวงแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา					
พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.79	0.95	3.32	1.14	3.07*

ตารางที่ 35 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
2.2 วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการ กำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของ โครงการ เช่น วิธีกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ วิธีประเมินผล)	4.00	0.83	3.59	0.94	3.18*
2.3 กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ เพื่อบรรจุไว้ในแผนงาน	3.88	0.99	3.37	1.07	3.41*
2.4 จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงาน	3.89	0.88	3.34	1.26	3.46*
2.5 วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้อง กับนโยบายหรือเพื่อดูความเป็นไปได้	3.80	0.89	3.38	1.10	2.88*
2.6 จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์ เหมือนกันไว้ในแผนงานเดียวกัน	3.90	0.94	3.48	0.95	3.04*
2.7 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา เพื่อใช้ในงานและ โครงการ	4.00	0.76	3.56	1.15	3.14*
2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.48	0.76	4.05	1.00	3.28*
2.9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	4.27	0.83	3.86	1.15	2.77*
ค่าเฉลี่ย	4.00	0.68	3.55	0.89	3.89*

*p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ชั้นตอนจัดทำแผน จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนก็มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่กลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ แสดงว่าผู้บริหาร กับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนจัดทำแผนจำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผนแตกต่างกัน

โดยสรุปกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 36

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
3. ชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ					
3.1 จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน	3.98	0.89	3.59	1.02	2.81*
3.2 ประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	3.84	1.00	3.37	0.93	3.35*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นใดโดยไม่ขออนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
3.3 จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ในการปฏิบัติงานตาม งาน/โครงการ	3.72	0.86	3.28	1.00	3.26*
3.4 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ก่อนลงมือปฏิบัติงาน ตามแผน	3.77	0.95	3.25	1.01	3.68*
3.5 สำรองข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ	3.60	0.89	3.20	0.98	2.96*
ค่าเฉลี่ย	3.78	0.77	3.34	0.86	3.76*

* p < .05

จากตารางที่ 36 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาในชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทุกข้อ แสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผนแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยสรุปกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 37

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล					
4.1 มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	4.19	0.90	3.80	0.90	3.02*
4.2 กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.76	0.91	3.48	0.91	2.14*
4.3 จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	3.54	1.01	3.25	1.05	2.00*
4.4 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ	3.63	1.04	3.20	1.31	2.74*
4.5 กำหนดตัวผู้รับผิดชอบติดตาม ควบคุม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผน	3.81	1.01	3.43	1.12	2.43*
4.6 ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	3.61	1.00	3.25	1.11	2.39*
4.7 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	3.96	1.04	3.25	1.19	4.39*
ค่าเฉลี่ย	3.79	0.85	3.38	0.94	3.16*

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 37 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ แสดงว่าผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกัน

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และแตกต่างกัน

ตารางที่ 38

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในชั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
5. <u>ขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่</u>					
5.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินการ เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค	3.40	1.10	3.16	1.04	1.53

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 102		ไม่เคยได้รับการอบรม ด้านการวางแผน N = 91		t
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
5.2 รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.54	0.99	3.17	0.96	2.65*
5.3 นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการ ติดตามและประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงแผนงาน ให้เหมาะสม	3.57	1.05	3.30	0.99	1.82
5.4 ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.74	1.01	3.21	1.00	3.61*
ค่าเฉลี่ย	3.56	0.88	3.21	0.91	2.71*

* p < .05

จากตารางที่ 38 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ แสดงว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ในขั้นตอนการปรับแผน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือจัดทำแผนใหม่ แตกต่างกันในข้อการรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ส่วนการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการนำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปแก้ไขปรับปรุง แผนงาน ให้เหมาะสมทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยสรุป กลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และแตกต่างกัน



บทที่ 5

สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตามแนวทฤษฎีของ Banghart & trull รวม 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน โดยผู้วิจัยมุ่งหวังให้ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลดีมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานของการวิจัยครั้งนี้ คือ สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล หรือจัดทำแผนใหม่ มีความแตกต่างกันตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สำหรับประชากรที่ศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนใน วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำนวน 26 แห่ง รวมประชากรทั้งหมด 260 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยสารพัดช่าง 26 แห่ง จาก 5 กลุ่มอาชีวศึกษาภาค ใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายเพียง 75 % จาก 26 สถานศึกษา ได้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 20 แห่ง โดยภาคใดมีวิทยาลัยสารพัดช่างเกินกว่า 5 แห่ง จะสุ่มอย่างง่ายนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างเพียง 5 แห่ง และภาคใดมีวิทยาลัยสารพัดช่างไม่ครบ 5 แห่ง ผู้วิจัย จะนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อผลของการวิจัยจะได้ข้อมูลจากทุกสถานศึกษาในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่ละภาคได้ชัดเจนมากขึ้นจากการสุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษา 20 แห่ง ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนแต่ละ 10 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีคำถามตามกระบวนการของการวางแผน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ รวมข้อคำถามทั้งหมด 34 ข้อ

ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ ได้ดำเนินการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยทดลองกับผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในสถานศึกษาซึ่งไม่ถูกเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน สัมประสิทธิ์ของค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.88 การดำเนินการเก็บข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูล จากกรมอาชีวศึกษา พร้อมกับจัดส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารทุกคนไปล่วงหน้า และกำหนดวันขอรับคืนโดยทางไปรษณีย์แบบสอบถามที่ได้รับคืน และ อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ พอที่จะนำมาวิเคราะห์ผลได้ จำนวน 193 ชุด จากจำนวน 200 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.5

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social/Sciences/personal Computer Plus) เพื่อหาร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบตัวแปรวิเคราะห์โดยใช้ t-test และ F-test เมื่อพบ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe's test

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 193 คน เป็นผู้บริหาร 95 คน (ร้อยละ 49.2) และเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน 98 คน (ร้อยละ 50.8) ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี (ร้อยละ 40.4) ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี (ร้อยละ 29.5) มากกว่า 6 ปี (ร้อยละ 30.1) เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.8) และไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน (ร้อยละ 47.2)

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามกระบวนการของการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอนตามขั้นตอนของกระบวนการวางแผน ปรากฏว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอนจัดเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ขั้นตอนเตรียมการวางแผน และขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

ความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน ของกระบวนการวางแผนปรากฏว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปาน

กลางทุกชั้นตอนจัดเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นตอนจัดทำแผน ชั้นตอนเตรียมการวางแผน ชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ชั้นตอนนำไปปฏิบัติ และชั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

โดยสรุปผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ชั้นตอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นตอน ตามชั้นตอนของกระบวนการวางแผน ปรากฏว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ชั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ชั้นตอน จัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นตอนจัดทำแผน ชั้นตอนเตรียมการวางแผน ชั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ชั้นตอนนำไปปฏิบัติ และชั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ มีผลการวิเคราะห์ในแต่ละชั้นตอนดังนี้

1. ชั้นตอนเตรียมการวางแผน

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของชั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผนก่อนหลัง รองลงมา ได้แก่ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการสำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ สำรวจแนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผน และเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผน และโครงการในสถานศึกษา การศึกษาผลการประเมินแผนงาน และโครงการในรอบปีที่ผ่านมา

1.2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของชั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผนก่อนหลัง ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู - อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ ของสถานศึกษา สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ สำรวจข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผน เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและโครงการในสถานศึกษา และศึกษาผลการประเมิน แผนงาน และโครงการในรอบปีที่ผ่านมา

1.3 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อปฏิบัติในขั้นตอนเตรียมการวางแผนสูงสุดได้แก่ ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ที่ต้องการวางแผนก่อนหลังศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู - อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ สืบหาข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงาน ก่อนการวางแผน เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและโครงการในสถานศึกษา และศึกษาผลการประเมิน แผนงาน และโครงการในรอบปีที่ผ่านมา

2. ขั้นตอนจัดทำแผน

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาเพื่อใช้ในงานและโครงการ เรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนงาน

2.2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ จัดทำแผนประจำปี จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดในส่วนต่างๆ ของโครงการ (เช่นวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมายวิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ วิธีประเมินผล) สำหรับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นชอบเรียบร้อยแล้วไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องที่มีการปฏิบัติล่าสุด ได้แก่ วิเคราะห์โครงการให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย หรือเพื่อดูความเป็นไปได้ จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชาและผู้เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา โครงการให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงานเสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงิน เสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาปรับปรุงแก้ไข

2.3 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนโดยส่วนรวมเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษามีการปฏิบัติในขั้นตอนจัดทำแผนสูงสุดได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี วางหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่นวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาผู้รับผิดชอบงบประมาณ วิธีประเมินผล) สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติล่าสุด ได้แก่ เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์โครงการให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายหรือเพื่อดูความเป็นไปได้ จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงาน

3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยผู้บริหารมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน ประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติล่าสุด ได้แก่ สรุปรายชื่อข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

3.2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุดได้แก่ จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงานประชุม ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน สำหรับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน และสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

3.3 สรุป ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยส่วนรวมเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษามีการปฏิบัติในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงานประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบ งาน/โครงการ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ สำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำแผนไปปฏิบัติ จัดหาเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน ในการปฏิบัติตามงาน/โครงการ

4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล

4.1 ความคิดเห็น ของผู้บริหารที่มีต่อ สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความเห็นว่าเรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุดได้แก่ มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ใ้้อย่างชัดเจน รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงานกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ

4.2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่ 6 ใน 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความเห็นว่าเรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุดได้แก่ มีแผนปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ใ้้อย่างชัดเจน สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามโครงการเป็นระยะ ๆ ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ

สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ใน 7 ข้อ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนโดยส่วนรวมเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษามีการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติสูงสุดได้แก่ มีแผนการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน

5. ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความเห็นว่าเรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุดได้แก่ นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตามและประเมินไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสมสำหรับเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุดได้แก่ ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค

5.2 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติสูงสุดได้แก่ ขออนุญาตปรับแผนงาน ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค

สรุป ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา โดยรวมของขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยส่วนรวมเห็นว่า เรื่องที่สถานศึกษามีการปฏิบัติในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่สูงสุด ได้แก่ ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปสำหรับเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค

โดยสรุป ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ซึ่งเปรียบเทียบการจัดลำดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนทั้งสองกลุ่มปรากฏดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่	ผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น	ผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผน	ระดับความคิดเห็น
1	ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	มาก	ขั้นตอนเตรียมการวางแผน	ปานกลาง
2	ขั้นตอนจัดทำแผน	มาก	ขั้นตอนจัดทำแผน	ปานกลาง
3	ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	มาก	ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ	ปานกลาง
4	ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	มาก	ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล	ปานกลาง
5	ขั้นตอนปรับแผนหรือจัดทำ แผนใหม่	ปานกลาง	ขั้นตอนปรับแผนหรือจัดทำ แผนใหม่	ปานกลาง

ตอนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาทั้ง 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีดังนี้

1. สรุปผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นโดยรวม และในแต่ละขั้นตอน แตกต่างกัน

2. สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลุ่มที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 ปี - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน เมื่อทำการทดสอบโดยวิธี Scheffe's test แล้วพบความแตกต่างเป็นรายคู่คือ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เคยทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี ไม่นอญุตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการวางแผน ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน และกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐาน สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ มีความแตกต่างกันตามตำแหน่งระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และการได้รับการอบรมด้านการวางแผน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผนขั้นตอนนำไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล และขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การได้รับการอบรมด้านการวางแผน แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยในที่นี้ ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงประเด็นความสำคัญจากการค้นพบในการศึกษาครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนร้อยละ 50.8 ซึ่งมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีอัตราร้อยละ 49.2

2. จากข้อมูล ด้านระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนถึงร้อยละ 40.4 เป็นจำนวนมากที่สุด ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวข้องกับกาารวางแผนตั้งแต่ 3 - 6 ปี มีจำนวนร้อยละ 29.5 ส่วนผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนมากกว่า 6 ปี มีจำนวนร้อยละ 30.1 จากข้อมูลพบว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนถึงร้อยละ 40.4 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดนั้นอาจจะเป็นเพราะว่าในปัจจุบันนี้ กรมอาชีวศึกษาได้ขยายโอกาสทางการศึกษาโดยการจัดตั้งวิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยการอาชีพประจำจังหวัด และอำเภอ มากขึ้นตามแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 เฉลี่ยปีละ 5 แห่ง¹ กรมอาชีวศึกษาจึงต้องสรรหา และทำการคัดเลือกผู้ช่วยผู้บริหาร ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดตั้งใหม่ จึงทำให้สถานศึกษาเดิมต้องแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารขึ้นมาใหม่ ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนซึ่งได้แก่หัวหน้างานวางแผนหัวหน้าคณะวิชานั้น เป็นตำแหน่งบริหารภายในสถานศึกษา แต่งตั้งโดยหัวหน้าสถานศึกษา จึงมักมีการแต่งตั้งเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามความเหมาะสม จึงมีผลทำให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีระยะเวลาเกี่ยวข้องกับการวางแผนต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนมากที่สุด

3. จากข้อมูลด้านเคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนพบว่า ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน แต่อย่างไรก็ตามมีข้อที่น่าสังเกตว่ายังมีผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจำนวนร้อยละ 47.2 ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านการวางแผนมาก่อน ซึ่งโดยหลักการแล้วผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่หรือรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนเป็นอย่างดีจึงจะพอเชื่อได้ว่าแผนที่จัดทำขึ้นนั้นเป็นแผนที่ดีมีประสิทธิภาพในเรื่องนี้ ไมตรี จันทรา กล่าวว่ “เพราะการวางแผนเป็นเรื่องของการกำหนดความต้องการ การกระทำและผลของการกระทำในอนาคตโดยใช้หลักวิชาการ เหตุผลรวมทั้งข้อมูลและปัญหา”³ ซึ่งการที่จะมอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งดำเนินการในเรื่องใด ๆ ก็ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นก็หมายความว่า บุคคลนั้นจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านนั้น ๆ เป็นอย่างดีการผ่านการอบรมหรือการศึกษามาโดยตรงนับว่าเป็นวิธีการหนึ่งซึ่งยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นหลักประกันความสามารถเบื้องต้นของบุคคลเหล่านั้น ซึ่งในเรื่องนี้ กรมอาชีวศึกษาได้มอบหมายให้กองแผนงานเป็นผู้ดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนในสถานศึกษา โดยทางกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษาได้จัดอบรมผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา เพื่อให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยจัดเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2532⁴ และกรมอาชีวศึกษาได้มี นโยบายให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2530 เพื่อเป็นหน่วยงานที่ริเริ่มจัดตั้งตามเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ดังนั้น การวางแผนปฏิบัติการประจำปีจึงริเริ่มขึ้นในปีดังกล่าว จากข้อค้นพบของผู้วิจัยที่ในปัจจุบันผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนบางส่วนยังไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนอาจจะเป็นเพราะ การดำเนินงานของกองแผนงานกรมอาชีวศึกษาในเรื่องการให้การอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า “ ปัญหาอุปสรรคของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาขาดการส่งเสริมด้านความรู้ทางวิชาการวางแผน ”⁵

ตอนที่ 2 ผลการศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่างกรมอาชีวศึกษา ตามกระบวนการของการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 5 ขั้นตอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า “สภาพการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนส่วนใหญ่ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก”⁶

1. ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ผลการวิจัยค้นพบว่า ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในทุกกิจกรรม โดยเฉพาะสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการศึกษานำแบบของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้อยู่ในระดับมากและมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมีการปฏิบัติอยู่ในระดับแรก ทั้งนี้จากความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนอาจให้ความสำคัญกับ “เงิน” ที่เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารงานสอดคล้องกับ สุนา สิทธิเลิศประสิทธิ์ ซึ่งได้กล่าวว่า “ปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานคือ พนักงาน เงินลงทุน และอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจวางแผน การดำเนินงาน การประสานงาน การควบคุม การติดตามผล”⁷ ส่วนเรื่องที่ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติในขั้นตอนเตรียมการวางแผนต่ำสุดคือ การสำรวจข้อมูล แนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผน แสดงให้เห็นว่าถึงแม้ว่าในแผนพัฒนา

อาชีวศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539) จะได้กำหนดนโยบายไว้ว่า “ส่งเสริมการบริหารวิชาชีพ ระยะสั้นแก่ชุมชนอย่างกว้างขวาง สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล สภาพทรัพยากรท้องถิ่น ตลาดแรงงาน”⁸ รวมทั้งกำหนดมาตรการว่า “พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศ ให้เอื้อต่อการวางแผนและบริหารงาน”⁹ นั้นทางสถานศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญที่จะนำไปปฏิบัติเป็นลำดับแรก ซึ่งในทางปฏิบัติควรจะมีการสำรวจข้อมูลทุกด้าน เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นลำดับแรก เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบาย และในการวิจัยครั้งนี้ยังค้นพบว่ากิจกรรมที่สถานศึกษาให้ความสำคัญในการปฏิบัติคือ การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผน และโครงการในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวโรภาส ศรีพันธ์ ค้นพบว่า “สภาพการวางแผนในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้บริหารมีปัญหาอุปสรรคด้านขาดการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการวางแผน”¹⁰ ส่วนกิจกรรมในขั้นตอนเตรียมการวางแผนที่สถานศึกษาให้ความสำคัญในการปฏิบัติต่อกิจกรรมหนึ่งคือ ศึกษาผลการประเมินแผนงาน และโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมาซึ่งเรื่องนี้เป็นกิจกรรมที่จำเป็น และสำคัญต่อการจัดทำแผนมาก ทั้งนี้เพราะการที่เราจะทราบได้ว่าสภาพปัจจุบันของสถานศึกษามีปัญหาอุปสรรคอะไรควรดำเนินการแก้ไข หรือปรับปรุงในจุดใดโครงการที่ได้กระทำในปีที่ผ่านมาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไรควรที่จะสนับสนุนหรือปรับปรุงตรงไหน สิ่งเหล่านี้ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจะทราบได้ก็ต่อเมื่อได้ศึกษาผลจากการประเมิน แต่จากการวิจัยที่พบครั้งนี้เหตุผลที่เป็นไปได้ก็คือ สถานศึกษาได้มีการติดตามประเมินผล/โครงการ ที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการน้อย จึงอาจจะทำให้ไม่มีผลสรุป จากการประเมินมาศึกษาหรือนำมาใช้ซึ่งสอดคล้องกับผลสรุปในงานวิจัยของ สุนีย์ จันทนาอนุวัฒน์ พบว่า

โดยส่วนใหญ่แล้วการประเมินผลไม่ได้มีการปฏิบัติกันอย่างจริงจังโรงเรียน อาจไม่หรือประเมินแล้ว ไม่ได้นำมาใช้โรงเรียนที่มีการประเมินผล ส่วนใหญ่เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะเป็นผู้ประเมินผลเมื่อ สิ้นสุดการดำเนินงานแล้วเสนอรายงานต่อหัวหน้าหมวดวิชา หรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ และมักไม่มีการนำรายงานไปใช้ประโยชน์”¹¹

2. ขั้นตอนจัดทำแผน เป็นขั้นตอนที่ดำเนินการต่อจากขั้นตอนเตรียมการวางแผน แลวง ปิ่นมณี กล่าวว่า

กิจกรรมที่สำคัญของขั้นตอนนี้คือการกำหนดประเด็นปัญหาการจัด

ลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาสาเหตุ และการ
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดแนวทาง และมาตรการในการแก้ปัญหาซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ นับเป็นส่วนหนึ่งของวิธีการเชิงระบบที่ใช้ในกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อให้ได้มาซึ่งงาน/โครงการ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการจัดทำแผน คือถ้ามีการดำเนินการจนเสร็จสิ้นกิจกรรมดังกล่าวนี้จะทำให้มองเห็นเค้าโครงของวัตถุประสงค์นโยบายเป้าหมาย และวิธีการดำเนินงานของแผนงานได้ชัดเจนพอที่จะนำมาจัดทำรายละเอียดของแผนได้¹²

แต่จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในเรื่องที่สถานศึกษา มีการปฏิบัติกิจกรรมในขั้นตอนจัดทำแผนสูงสุดคือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยะ สัตยารุช พบว่า “กิจกรรมในขั้นการจัดทำแผนที่โรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ระดับคุณภาพได้ปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี”¹³ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่ากรมอาชีวศึกษาเป็นผู้กำหนดให้สถานศึกษาทุกกองในสังกัดต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจัดส่งให้กรมอาชีวศึกษา เป็นผู้พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการก่อนการดำเนินงานซึ่ง ทำให้สถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมากกว่ากิจกรรมอื่น นอกจากนี้กิจกรรมที่สถานศึกษามีการปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขวิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายหรือเพื่อความเป็นไปได้ จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการให้เป็นไปตามกรอบ หรือแนวการดำเนินงานที่เป็นเช่นนี้พอจะอธิบายได้จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของผู้วิจัยที่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการวางแผนทั้งในระดับสถานศึกษา และระดับจังหวัด คือจัดทำแผนเพื่อให้มีไว้ตรวจสอบ หรือรายงานต้นสังกัด โดยโครงการ/งานที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา มิได้มาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาที่แท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปิยะ สัตยารุช พบว่า

ปัญหาทั่วไปของการวางแผนพบว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนของโรงเรียน ทั้ง 2 ระดับ คุณภาพเห็นด้วยในระดับมากกว่างาน/โครงการ ที่บรรจุไว้ในแผนของโรงเรียนส่วนใหญ่เกิดจากความต้องการส่วนบุคคลของผู้เขียนโครงการมิได้มาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน¹⁴

ซึ่งจุดนี้เองนับว่าเป็นจุดอ่อนอีกจุดหนึ่งในการจัดทำแผนที่พบมากในหลายหน่วยงาน เพราะเป็นจุดเริ่มจุดแรกที่จะชี้ให้เห็นว่า แผนนั้นจะมีประสิทธิภาพ หรือไม่ และจุดนี้เองที่ทำให้สถานศึกษาละเลยขั้นตอนวิธีการเชิงระบบที่ได้กล่าวมาแล้ว

3. ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ก่อนที่จะมีการนำแผนไปปฏิบัติจะต้องมีการเตรียมการในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น ที่สำคัญก็คือคนหรือบุคลากรที่จะต้องปฏิบัติงานตามแผนจะต้องมีการกำหนดตัวบุคลากรที่จะเป็นผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ และให้ความรู้ทำความเข้าใจชี้แจงแนวปฏิบัติให้เข้าใจตรงกันก่อนการลงมือปฏิบัติ จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า กิจกรรมในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติที่สถานศึกษาให้ความสำคัญปฏิบัติสูงสุดได้แก่ จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน และประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปิยะ สัตยารุช พบว่า “โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรมเหล่านี้อยู่ในระดับมากโดยมีการกำหนดตัวผู้รับผิดชอบงานโครงการ มีการประชุมชี้แจงแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน”¹⁵ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า “กิจกรรมที่สถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ กิจกรรมกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน”¹⁶ นอกจากนี้ยังพบว่า กิจกรรมที่สถานศึกษาปฏิบัติในระดับต่ำสุดได้แก่ สสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติจัดหาเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน ในการปฏิบัติตามงานโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า “ปัญหาอุปสรรคของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนคือขาดข้อมูลและกำลังสนับสนุนในการปฏิบัติงาน”¹⁷

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าถึงแม้สถานศึกษาจะได้มีการเตรียมการด้านบุคลากรก่อนการปฏิบัติงาน โดยมีการประชุมชี้แจงแล้วก็ตาม เมื่อมีการมอบหมายให้ไปปฏิบัติงานควรจะให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในบางครั้งถึงแม้ว่าจะได้มีการประชุมชี้แจงแล้วก็ตามซึ่งสอดคล้องกับ อุทัย บุญประเสริฐ ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ว่า

เรื่องนี้เป็นจุดอ่อนในระบบบริหารงานที่ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ปล่อยให้ผู้รับผิดชอบ โครงการดำเนินงานไปโดยไม่มีการติดตาม ควบคุม กำกับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารระดับสูงไม่ได้ให้ความสนใจในระบบการติดตาม หรือตรวจสอบ หรืออาจจะเป็นผลมาจากระบบงานทั้งระบบใหญ่ไม่เคยให้ความสนใจเรื่องนี้มาก่อน¹⁸

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ยังตรงกับผลสรุปเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการประเมินผลของ สุณีย์ จันทนวัฒน์ ที่พบว่า

โดยส่วนใหญ่แล้ว การประเมินผลไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง โรงเรียน อาจไม่ประเมินหรือประเมินแล้วไม่ได้นำผลไปใช้โรงเรียนที่มีการประเมินผล ส่วนใหญ่เจ้าของโครงการ หรือผู้รับชอบโครงการจะเป็นผู้ประเมิน เมื่อสิ้นสุด การดำเนินงานแล้วเสนอรายงานต่อหัวหน้าหมวดวิชาหรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย ต่าง ๆ และมักไม่มีการนำรายงานไปใช้ประโยชน์ และอีกลักษณะหนึ่งคือ ไม่มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานแต่ละโครงการแต่ไปประเมินผล รวมตอนสิ้นปีการศึกษา ซึ่งจะ เป็นในรูปของรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายหมวดวิชาและงานไม่มีรายละเอียดของการประเมินผลแต่ละงานหรือ โครงการ¹⁹

และยังสอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยของ สุวิมล นาคเหล็ก พบว่า “การวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีในชั้นติดตาม ควบคุม และประเมินผล ยังเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษามีได้ดำเนินการอย่าง จริงจังซึ่งน่าจะมีการปรับปรุง และแก้ไขให้ดีขึ้น”²⁰

จากประสบการณ์ที่ผ่านมาในการปฏิบัติงานของผู้วิจัยเกี่ยวกับการวางแผนพบว่า สถานศึกษาต่างก็มีความตระหนักในความสำคัญและความจำเป็นของขั้นตอนการติดตามควบคุม ประเมินผล แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาจำนวนมากก็คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการ ติดตาม และประเมินผลคือไม่รู้ว่า จะประเมินอย่างไร จะใช้เครื่องมือแบบไหนเป็นเครื่องประเมินที่ ได้มาตรฐาน และได้ผลสรุปเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสถานศึกษาก็มีความต้องการที่จะจัดทำคู่มือปฏิบัติ งานแจ้งให้กับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด ซึ่ง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พิธิษฐ์ ศิวิลัย พบว่า “ความคิดเห็นของนักวิชาการวางแผนเกี่ยวกับกิจกรรมในชั้นนำแผนไปปฏิบัติซึ่ง ได้แก่ การกำหนดตัวผู้รับผิดชอบโครงการ การจัดทำ คู่มือปฏิบัติงานตามโครงการมีความสำคัญในระดับมาก”²¹

4. ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล เมธี ปิรันธนานนท์ กล่าวว่า

การประเมินผลเป็นการปฏิบัติทางด้านอารมณ์ และ จิตใจของบุคคลที่

เก่าแก่ที่สุดอย่างหนึ่งในโลก การประเมินผลนั้นจะวัดสิ่งต่าง ๆ ผลงาน หรือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เอาต์เห็นประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**พฤติกรรม เพื่อเปรียบเทียบกับความคิดหรืออุดมคติในเรื่องความดีเสมอ
เพื่อชี้ให้เห็นว่าบุคคลหรือกลุ่มชอบอย่างไรหรือชอบจะทำอย่างไร เลือก
ทางใด และมีค่านิยมอะไร²²**

การดำเนินการในกิจกรรมขั้นนี้ นับเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ และความจำเป็นต่อกระบวนการวางแผนเป็นอย่างดีเพราะจะทำให้ได้ทราบว่า งาน/โครงการ ต่างที่บรรจุไว้ในแผนได้มีการดำเนินการหรือไม่ และที่ได้ดำเนินการไปแล้วประสบความสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมในขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับมาก และปานกลางตามลำดับ แต่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สถานศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการมีแผนปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน และปฏิบัติเป็นกิจกรรมลำดับแรกแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของกิจกรรมในขั้นตอนนี้ แต่เมื่อพิจารณาถึงกิจกรรมอื่นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นว่าการที่สถานศึกษาปฏิบัติไปแล้วลำดับต่ำสุดคือ จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ จิตราภรณ์ กาญจนพิบูลย์ พบว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารในกรมอาชีวศึกษามีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่ากรมอาชีวศึกษามีการปฏิบัติในด้านการวางแผนต่ำสุด คือการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนงาน และโครงการที่กำหนดไว้”²³ ซึ่งเรื่องนี้เป็นจุดอ่อนอย่างหนึ่งในกระบวนการวางแผนของกรมอาชีวศึกษาที่จะต้องมีการพัฒนาระบบการติดตาม ประเมินผล อย่างจริงจัง เนื่องจากกระบวนการติดตามผล เป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญของการบริหารงานความสำเร็จของงานโครงการ รวมทั้งความมีประสิทธิภาพของแผน จึงเห็นควรที่จะได้มีการ ทบทวน และเร่งรัดดำเนินการในเรื่องของการประเมินผลอย่างจริงจัง กรมอาชีวศึกษาควรเร่งรัด ดำเนินการให้ความรู้ ในด้านการติดตาม ควบคุม ประเมินผล แก่บุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในด้านการวางแผนให้มีความรู้ความสามารถและมองเห็นช่องทางในการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยกรมอาชีวศึกษาอาจจะจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องดังกล่าวหรือ จัดทำเอกสารแนะนำให้ความรู้ตามความเหมาะสม เนื่องจากตามสภาพที่ผ่านมากกรมอาชีวศึกษา โดยกองเจ้าสังกัดเพียงแต่ให้การอบรมชี้แนะ ผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนโดยเน้นเฉพาะการจัดทำ แผนเท่านั้น แต่ในเรื่องของการประเมินผลไม่ได้มีการกล่าวถึง เป็นภาวะเฉพาะ ซึ่งตรงกับการสรุปรายงานผลของแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 6 ในก้าวไปในแผนฯ 7 ของกรมอาชีวศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยามให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่า “การวางแผนยังไม่เป็นระบบการติดตาม ประเมินผล ยังไม่มีการดำเนินงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง”²⁴

5. **ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่** การดำเนินการในกิจกรรมขั้นนี้จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมในขั้นตอนการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่อยู่ในระดับมากและปานกลาง ตามลำดับ แต่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สถานศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับประชุมผู้รับผิดชอบ โครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งตรงกันข้ามกับความคิดเห็นของนักวิชาการวางแผนเกี่ยวกับกิจกรรมในขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ มีความเห็นว่าการประมวลสถิติข้อมูลในปฏิบัติงานตามโครงการและการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการระหว่างดำเนินการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรค นักวิชาการวางแผนเห็นว่าสำคัญมาก”²⁵ ซึ่งผู้วิจัยก็เห็นว่าการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการระหว่างการดำเนินการ เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคนั้น จะทำให้ทราบข้อมูลที่แจ่มชัดในการนำไปเป็นข้อมูลดำเนินการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่ ซึ่งการปรับปรุงแผนหรือจัดทำแผนใหม่ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องทั้งในการปฏิบัติ และเชิงหลักการดังความเห็นของ อุทัย บุญประเสริฐ กล่าวว่

การปรับปรุงแผนหรือจัดทำแผนใหม่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนกับการบริหาร ซึ่งหลักจากากรปฏิบัติงานมาแล้วในปีหนึ่ง ๆ อาจจะมีข้อมูลแสดงให้เห็นว่าสมควรปรับปรุงแผนในปีต่อไปให้มีความเป็นไปได้อย่างยิ่งขึ้น²⁶

แต่ในบางกรณีการปรับปรุงแผนหรือจัดทำแผนใหม่ก็เป็นปัญหาของสถานศึกษาดังผลงานวิจัยของ สุทิน จิตร์เจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า “การนำผลการประเมินนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนในปีต่อไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก”²⁷

โดยสรุป ผู้วิจัยค้นพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผน ทั้ง 5 ขั้นตอน อยู่ในระดับมากโดยมีการปฏิบัติสูงสุดคือ ขั้นตอนจัดทำแผน รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ และลำดับสุดท้ายคือ ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น กรมอาชีวศึกษาโดยกองแผนงานควรจะปรับบทบาทการไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริหารงานด้านการวางแผนให้มีการปฏิบัติเท่าเทียมกันทุกชั้นตอนเนื่องจากการวางแผนมีความสำคัญต่อหน่วยงาน โดยจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารที่จะช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา แสดงผลการวิเคราะห์เป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ชั้นตอน จำแนกตามตำแหน่งผลการเปรียบเทียบพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ นั่นคือ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ชั้นตอน โดยรวมและในแต่ละชั้นตอนแตกต่างกัน ผลการค้นพบนี้ตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ ปิยะ สัตยาธู ซึ่งได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า “ในขณะที่เดียวกันเมื่อจำแนกตามสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ก็พบว่าการปฏิบัติจริงไม่แตกต่างกัน ในกระบวนการวางแผนขั้นการปรับแผน หรือจัดทำแผนใหม่”²⁸

จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งหน้าที่ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ทั้ง 5 ชั้นตอน แต่ประการใด

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ชั้นตอน จำแนกตาม ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี ผลการเปรียบเทียบพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่างตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ชั้นตอน ในภาพรวมแตกต่างกัน และในแต่ละด้านแตกต่างกัน ทุกชั้นตอนยกเว้นการนำแผนไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

จากข้อค้นพบนี้แสดงว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ต่ำกว่า 3 ปี ตั้งแต่ 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นที่ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา แตกต่างกัน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ส่วนหนึ่งเคยผ่านการศึกษากลับมาเกี่ยวกับการวางแผนโดยเฉพาะผู้บริหารซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ ส่วนใหญ่ เมื่อได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและผู้ช่วยบริหารนั้น

ตามมาตรา 30(ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ.2523 กำหนดให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีเจตคติที่ดีตลอดจนมีทักษะ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีคุณภาพซึ่งกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรเป็น 4 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหาร หมวดที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน หมวดที่ 3 ความรู้ด้านบริหารงานบุคคล และหมวดที่ 4 กิจกรรมเพื่อเสริมหลักสูตร²⁹

นอกจากนี้ยังเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการทำแผนตามระบบแผนงานที่กรมอาชีวศึกษาได้จัดสัมมนาและอบรมวิธีการทำแผนให้แก่สถานศึกษา จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน บางส่วนที่ไม่เคยได้รับการศึกษาและมีความรู้เกี่ยวกับการเคยได้วางแผน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะ เพิ่งจะเข้ารับการบรรจุแต่งตั้งดำรงตำแหน่งใหม่ ซึ่งบางท่านยังไม่รับการฝึกอบรม หรือเรียนรู้และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผนมาก่อนเลย

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีต่อกระบวนการวางแผน ทั้ง 5 ขั้นตอน จำแนกตามกลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนกับ กลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน ผลการเปรียบเทียบพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้คือผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน กลุ่มที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนกับกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอนโดยรวมและในแต่ละขั้นตอนแตกต่างกัน

จากข้อค้นพบนี้แสดงว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนย่อมเรียนรู้ทางด้านวางแผน และปฏิบัติได้ดีกว่าผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน เนื่องจากว่าในการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับระบบแผนงานในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาในแต่ละครั้งจะเน้นถึงกระบวนการวางแผน ทั้ง 5 ขั้นตอน รวมทั้งการวิเคราะห์นโยบาย ของกรมอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติจึงทำให้ผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนได้รับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตีพิมพ์ลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำใช่

ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบแผนงานเป็นอย่างดี และสามารถที่จะนำความรู้ไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ นโยบายได้ดีกว่ากลุ่มผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผน ซึ่งกลุ่มนี้อาจจะเป็นบุคคลที่เพิ่งจะได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่รับผิดชอบงาน เกี่ยวกับการวางแผนหรือบรรจุใหม่ หรือปรับเปลี่ยนงานในหน้าที่ใหม่ จึงทำให้ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบแผนงานอย่างดีพอที่จะเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามกระบวนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน แตกต่างกับกับกลุ่มผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เคยได้รับการอบรมด้านการวางแผนจากข้อมูลที่ค้นพบนี้ เป็นข้อบ่งชี้ว่า กรมอาชีวศึกษา ควรจะให้ความรู้แก่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนอย่างต่อเนื่องเพราะโดยหลักการแล้ว ผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่หรือรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนเป็นอย่างดี จึงจะพอเชื่อได้ว่า แผนที่จัดทำนั้นเป็นแผนที่ดีมีประสิทธิภาพที่จะมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด กระทำสิ่งเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนี้ก็หมายความว่า บุคคลนั้นจะต้องมีความรู้ ความสามารถด้านนั้นเป็นอย่างดี การผ่านการอบรมในเรื่องการวางแผนนับเป็นวิธีการหนึ่งยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นหลักประกันความสามารถเบื้องต้นของบุคคลเหล่านี้ที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา มีดังต่อไปนี้

1.1 **ขั้นตอนเตรียมการวางแผน** ผู้วิจัยค้นพบว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในเรื่องสำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และเป็นลำดับสุดท้ายของทุกกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ซึ่งแท้จริงแล้วผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า การสำรวจแนวโน้มความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงาน เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาควรเลือกปฏิบัติในระดับมากและเป็นลำดับที่หนึ่ง โดยสถานศึกษาควรจัดทำแบบสำรวจเพื่อหาข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและตลาดแรงงาน จากกลุ่มประชาชน องค์กรสถาบันต่าง ๆ ภายในจังหวัดแล้วสรุปนำข้อมูลจากการสำรวจมากำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางดำเนินงานในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงานต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หากท่านนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ขั้นตอนจัดทำแผน ผู้วิจัยค้นพบว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในเรื่องเสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาปรับปรุงแก้ไขอยู่ในระดับมาก แต่เป็นลำดับสุดท้ายของทุกกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ในการวางแผนของสถานศึกษานั้น การเสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขนั้นเป็นเรื่องสำคัญ สถานศึกษาควรเชิญคณะกรรมการสถานศึกษามาประชุมชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ นโยบาย และแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา พร้อมเสนอกรอบแนวการดำเนินการ และงบประมาณให้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน และมีการปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกัน ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

1.3 ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ ผู้วิจัยค้นพบว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในเรื่องสำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเป็นลำดับสุดท้ายของกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ซึ่งแท้จริงแล้วผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า การสำรวจข้อมูลโครงการไปปฏิบัตินั้นเป็นเรื่องสำคัญที่สถานศึกษาไม่ควรละเลยกิจกรรมนี้ สถานศึกษาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการ สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับ เงิน วัสดุ อุปกรณ์ คน ที่เป็นทรัพยากรสำคัญว่า มีความพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ หากมีปัญหสถานศึกษาจะต้องหาทางแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งสนับสนุนทรัพยากร เหล่านั้น ให้แก่ผู้ดำเนินการเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

1.4 ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล ผู้วิจัยค้นพบว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในเรื่องการจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงานอยู่ในระดับปานกลาง และเป็นลำดับสุดท้ายของกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญต่อการจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน สถานศึกษาควรเน้นให้มีการจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงานทุกครั้งที่ดำเนินงาน ตามโครงการ โดยประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานให้เห็นความสำคัญต่อการจัดทำตารางกำหนดการควบคุมงานว่าหากจัดทำตารางกำหนด ควบคุมงานแล้ว จะได้ดำเนินการติดตาม ควบคุม กำกับ ดูแล ประเมินผล เป็นระยะตามที่กำหนดไว้ ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาได้ข้อมูลย้อนกลับนำไปสู่การปรับปรุงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือ วิธีการดำเนินงานต่อไป หากสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการติดตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ควบคุม ประเมินผล ควรจะประสานงานกับกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา ในการขอเอกสารเกี่ยวกับดำเนินการติดตาม ควบคุม ประเมินผล แล้วนำมาניתนให้กับบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อจะได้มีการติดตาม ควบคุม ประเมินผล อย่างถูกวิธีและเป็นไปตามวิธีการเชิงระบบของการวางแผนต่อไป

1.5 ขั้นตอนการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ ผู้วิจัยค้นพบว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในเรื่องประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งาน ระหว่างดำเนินงานเพื่อทราบปัญหาอุปสรรค รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นและนำเอาข้อมูลปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตาม ประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางทุกกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรนำเอาข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการติดตาม ควบคุม และประเมินผล ไปประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ เพื่อให้รับทราบข้อมูล ปัญหา อุปสรรค แล้วร่วมกันพิจารณา หาแนวทางแก้ไขพร้อมทั้งหาข้อสรุปดำเนินการปรับแผนให้เป็นไปตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง และเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์ ของสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา

ในส่วนของกรมอาชีวศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลวิทยาลัยสารพัดช่าง และมีหน้าที่โดยตรงในการอำนวยการ ควบคุม และกำกับให้วิทยาลัยสารพัดช่าง ได้มีการจัดทำแผนดำเนินงานตามแผนรวมทั้งมีการตรวจสอบให้วิทยาลัยสารพัดช่าง มีการรายงานผล ประเมินผล การดำเนินงานที่ได้วางไว้จากการวิจัยครั้งนี้จึงเห็นควรเสนอให้กรมอาชีวศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. สนับสนุนให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการวางแผนให้กับบุคลากร ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน เช่น หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างานวางแผน และโดยเฉพาะผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีการเชิงระบบของการวางแผนอย่างทั่วถึง

2. สนับสนุนให้มีการดำเนินการ ติดตาม ควบคุมและประเมินผล อย่างจริงจัง เนื่องจากสภาพที่ผ่านมาโครงการจัดอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวางแผนนั้น กรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยกองแผนงานจะเน้นเฉพาะการจัดทำแผนเท่านั้น แต่ในเรื่องของการติดตาม ควบคุม และ ประเมินผล ไม่ได้มีการกล่าวถึงเป็นการเฉพาะทั้งที่เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญ ดังนั้น กรม อาชีวศึกษาควรเร่งรัดให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนอย่างจริงจัง โดยการจัดในรูปอบรมเชิงปฏิบัติการหรือเอกสารชี้แนะแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมที่สถาน ศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบการติดตามควบคุมและประเมินผลที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการติดตาม ควบคุม และประเมินผลงานโครงการ ของวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา
3. ควรมีการศึกษาวิจัยสภาพปัจจุบัน และปัญหาในการทำงานของฝ่ายวางแผน และพัฒนาในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนา บุคลากร ฝ่ายวางแผน และพัฒนาทั้งระบบและต่อเนื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹กรมอาชีวศึกษา, *ก้าวไปในแผนฯ 7* (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 46.

²กรมอาชีวศึกษา, *สถิติอาชีวศึกษา 2533,2534* (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535), หน้า 74.

³ไมตรี จันทรา, *การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา* ((ม.ป.ท.)), หน้า 13.

⁴กรมอาชีวศึกษา, *เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายวางแผน และพัฒนา, (อัดสำเนา).*

⁵วโรภาส ศรีพันธ์, “การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2535), หน้า 114.

⁵วโรภาส ศรีพันธ์, *สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว*, หน้า 115.

⁷สุณา สิทธิเลิศประสิทธิ์, *เอกสารการสอนชุดวิชา การวางแผน และการควบคุมงานบริหาร, หน่วยที่ 9, พิมพ์ครั้งที่ 1* (กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526), หน้า 103.

⁸กรมอาชีวศึกษา, *สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว*, หน้า 26.

⁹กรมอาชีวศึกษา, *สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว*, หน้า 30.

¹⁰กรมอาชีวศึกษา, *สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว*, หน้า 114.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹¹ สุนีย์ จันทนานุวัฒน์, “การศึกษากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในสวนกลาง,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529) หน้า 103.

¹² แสง ปิ่นมณี และ ชินภัทร ภูมิรัตน์, “การวางแผนการศึกษาระดับจังหวัด,” การฝึกอบรมการวางแผนการศึกษาแบบบูรณาการในระดับจังหวัด, เล่ม 4, (กรุงเทพฯ: กองนโยบายและแผนการศึกษา, 2529), หน้า 51.

¹³ ปิยะ สัตยารุช, “การศึกษา และปัญหาของกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534), หน้า 186.

¹⁴ ปิยะ สัตยารุช, “สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว, หน้า 186.

¹⁵ ปิยะ สัตยารุช, “สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว, หน้า 187.

¹⁶ วโรภาส ศรีพันธ์, “การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2533), หน้า 108.

¹⁷ วโรภาส ศรีพันธ์, “สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว, หน้า 115.

¹⁸ อุทัย บุญประเสริฐ, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527), หน้า 42.

¹⁹ สุนีย์ จันทนานุวัฒน์, “สิ่งที่ได้ข้างมาแล้ว, หน้า 118.

²⁰ สุวิมล นาคเหล็ก, “ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี,” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535),

หน้า 159.
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²¹พิสิษฐ์ สิวิลัย, “ตัวแบบเสนอสำหรับระบบการวางแผนในสำนักงานประถมศึกษา ระดับจังหวัด,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526). หน้า 169.

²²เมธี ปิลันธนานนท์, *การบริหารอาชีพ และเทคนิคศึกษา* (กรุงเทพฯ:โอ เอส พรินติ้งเฮ้าส์, 2533) หน้า 104.

²³จิตราภรณ์ กาญจนพิบูลย์, “การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), หน้า 175.

²⁴กรมอาชีวศึกษา, *ก้าวไปในแผนฯ 7* (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 11.

²⁵พิสิษฐ์ สิวิลัย, *สิ่งที่ได้อ่างไว้แล้ว*, หน้า 98.

²⁷สุทิน จิตรเจริญ, “การศึกษาสภาพการดำเนินงานปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538), หน้า 191.

²⁸ปิยะ สัตยาวุธ, “การศึกษาสภาพ และปัญหาของกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534), หน้า 195.

²⁹สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, *หลักสูตรฝึกอบรมข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษาของวิชาการบริหารงานบุคคล, กระทรวงศึกษาธิการ* (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530), หน้า 1.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. ก้าวไปในแผนฯ 7. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533.
- กรมอาชีวศึกษา. รายงานการวิจัยโครงการอาชีวและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การค้ำคูณสภา, 2528.
- กรมอาชีวศึกษา. วัตถุประสงค์ และนโยบายการอาชีวศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 5 (2525 - 2529), 2525. (อัดสำเนา)
- กรมอาชีวศึกษา. รายงานประจำปี 2534, 50 ปี กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2534.
- กรมอาชีวศึกษา. “บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผน และพัฒนา.” เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผน และพัฒนา. เอกสารหมายเลข 1, 2532. (อัดสำเนา)
- กรมอาชีวศึกษา. รายงานประจำปี 2530. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คูนสภา, 2532.
- กรมอาชีวศึกษา. ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529, 2529. (อัดสำเนา).
- กรมอาชีวศึกษา. แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ, เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผน และพัฒนา. เอกสารหมายเลข 1, 2532 (อัดสำเนา)
- กรมอาชีวศึกษา. สถิติอาชีวศึกษา 2533, 2534. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คูนสภาลาดพร้าว, 2535.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กฤษณา โอภาสวัฒนา. การวางแผน และประเมินผลงาน, **ชุดฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา**
หน่วยที่ 10. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2528.

กิติมา ปรีดีลก. การบริหาร และการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์มิตรสยาม,
2539.

ก่อ สวัสดิพานิชย์. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา. **การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษา**
แบบบูรณาการในระดับจังหวัด. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์และทำปก
เจริญผล, 2529.

เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่. แนวคิดและวิธีการวางแผนการศึกษา. **การฝึกอบรมการวางแผน**
พัฒนาการศึกษา แบบบูรณาการในระดับจังหวัด เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529.

จุมพล สวัสดิยากร, **หลักการบริหาร และมนุษย์**. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520.

จิตราภรณ์ กาญจนพิบูลย์. " การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหาร ของ
กรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537.,

เทียนฉาย กิระนันท์. **แผนโครงการและงบประมาณ**. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2530.

ธงชัย สันติวงษ์. **องค์การและการบริหาร**. กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

ธงชัย สันติวงษ์. **การวางแผน**. กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบาย และวางแผน:หลักสูตร. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์โรงเรียนสตรีเนติ ศึกษา, 2527.

ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบาย และวางแผน:หลักสูตร. กรุงเทพฯ:คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527.

ประมวล เสนาฤทธิ์. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์การศาสนา, 2526.

ประมวล เสนาฤทธิ์. การวางแผนการศึกษา. ในประมวลบทความการวางแผนการศึกษา. อันดับ 4. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์การศาสนา.

ปิยะ สัตยาวุธ. “การศึกษาสภาพ และปัญหาของกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534.

พยอม วงศ์สารศรี. องค์การ และการจัดการ. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พรานนกการพิมพ์, 2528.

พิศิษฐ์ ศิวิลัย. “ตัวแบบเสนอสำหรับการวางแผนในสำนักงานประถมศึกษาระดับจังหวัด.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ภิญญา สาธ. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2516.

เมธี ปิรันธนานนท์. การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ:ไอ เอส พรินติ้งเฮ้าส์, 2533.

เมธี ปิรันธนานนท์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525.

เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์. แผนปฏิบัติประจำปี. ม.ป.ท.

ไมตรี จันทรา. การวางแผนการศึกษา, ม.ป.ท.

รุ่ง แก้วแดง. แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.94 ปี กระทรวงศึกษาธิการ. กรกฎาคม.
2529

วโรภาส ศรีพันธ์. "การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวง
ศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2533.

วิมล นาคพันธ์. "การศึกษาของกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา
จังหวัดพังงา การศึกษาเฉพาะกรณี." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ศรีอรุณ เรมานนท์. การบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ:คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.

สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์. "กระบวนการวางแผน." เอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนพัฒนา
โรงเรียน หน่วยที่ 2. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:เรื่องแสงการพิมพ์, 2526.

สมพร แสงชัย. การวางแผน และโครงการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:คณะรัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์, 2526.

สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุรพงษ์ ปนาทกุล. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2526.

สุชาติ ประชากุล. หลักการบริหารแผนใหม่. พระนคร: แพรววิทยา, 2521.

สุนา สิทธิเลิศประสิทธิ์. เอกสารการสอนชุดวิชา การวางแผน และการควบคุมงานบริหาร. หน่วยที่ 9. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2526.

สุณีย์ จันทนานุวัฒน์. "การศึกษาระบบการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในสวนกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

สุทิน จิตรเจริญ. "การศึกษาสภาพการดำเนินงานปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538.

สุวิมล นาคเหล็ก. "ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษากกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. การฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษา แบบบูรณาการในระดับจังหวัด. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. "แนวคิดพื้นฐาน และข้อควรพิจารณาในการวางแผนการศึกษา และการจัดการ." การอบรมขั้นพื้นฐานในการวางแผน, การศึกษา และการจัดการ. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. "การวางแผนการศึกษา." วารสารการศึกษา

แห่งชาติปีที่ 12. ฉบับที่ 4. เมษายน - พฤษภาคม, 2521. อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. **หลักสูตรฝึกอบรมข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา.** กองวิชาการบริหารงานบุคคล. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

อุทัย บุญประเสริฐ. **การวางแผนการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

อุไร ชูติเนตร “กระบวนการบริหารกลุ่มมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในสวนกลาง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

เอกชัย กี่สุขพันธ์. **หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป.** กรุงเทพฯ : อเนกศิลป์กราฟพิมพ์, 2527.

Ananda W.Guruge. **Process of Educational Planning.** Bangkok : Unesco Regional Office for Educational in Asia , 1977.

Daltan E.McFarland. **Management : Foundations and Practices.** New York : Macillan Publishing Co., 1973.

Frank E.Harison. **Management and Organizations.** New Jersey : The Macmillian Company, 1978.

Frank W. Banghart and Trull .Jr **Educational Planning.** New York : The Macmillian Company. 1973.

George R. Terry. **Principle of Management Homewood, Ill;** Richard D. Irwin,inc, 1977.

Herbert G. Hicks and C. Ray Gullet **The Management of Organization.** Tokyo : McGraw Hill, 1976.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2536

1. นางโสภา ระวังภัย ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน" โดยมี ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม และ ดร.เดือนจิตต์ จิตต์อารี เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. นางสาวจิตติมาศ ภิญโญ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาองค์ประกอบภาระงานการสอนวิชาชีพพระยะสัน ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้เรียนวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา" โดยมี ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม และ ดร.เดือนจิตต์ จิตต์อารี เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2536

(นายมนัส ลังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.107

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 ธันวาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

ด้วย นางโสภา ระวังภัย เป็นนักศึกษานักศึกษาลัทธิครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตสาขา
การบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาสภาพ
การปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้
บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่อง
มือ เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิรันธนานนท์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/106

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 ธันวาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อ และโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางโสภา ระวิงภัย เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขา
การบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนใน
วิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน"
ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อ
การวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันphan)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

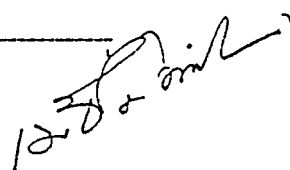
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยของ
นางโสภา ระวีงษ์

1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเชียงใหม่
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
3. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพิจิตร
4. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์
5. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง
6. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
7. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างบริหารแจ่มใส สุพรรณบุรี
8. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี
9. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี
10. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี
11. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ
12. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์
13. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา
14. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครพนม
15. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี
16. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา
17. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส
18. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพัทลุง
19. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างตรัง
20. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช





ที่ ศธ 0912/231

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

27 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ตามที่สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์ให้ นางไอลภา ระวังภัย นักศึกษานักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง ศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยใช้แบบสอบถาม ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง 20 แห่ง รวม 200 คน นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นางไอลภา ระวังภัย จัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ในวิทยาลัยสารพัดช่าง 20 แห่ง จำนวน 200 คน ได้ดังเสนอ

อนึ่งแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมบนด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร ภักดีชาติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร

ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

ฝ่ายพัฒนากาการศึกษา

โทรศัพท์ 282-2435 โทรสาร 280-2917

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี
ถ.มนตรีสุริยวงศ์ อ.เมือง
จ.ราชบุรี 70000

28 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

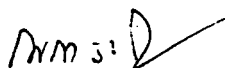
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่าง

ด้วยข้าพเจ้า นางโสภา ระวังภัย ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 6 ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี ปัจจุบันเป็นนักศึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผน” ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ต้องรวบรวมข้อมูลจาก ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะ 4 คณะวิชา และหัวหน้างานวางแผน การศึกษา และงบประมาณ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่จะให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้

ข้าพเจ้าจึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณาดำเนินการเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ แล้วรวบรวมส่งคืนข้าพเจ้าภายในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2537 เพื่อ ข้าพเจ้าจะได้นำข้อมูลไปสรุปตามลักษณะทางวิชาการต่อไป

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



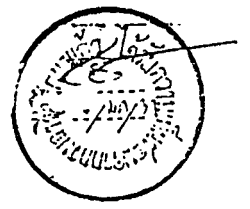
(นางโสภา ระวังภัย)

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



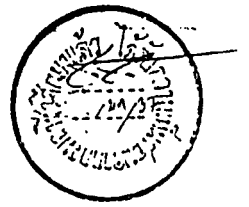
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง
กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน



คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัย
สารพัดช่างและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ขอความกรุณาท่านตอบทุกข้อและขอให้ตอบตาม
สภาพความเป็นจริง จึงจะทำให้ได้ผลสรุปที่เที่ยงตรงอย่างแท้จริงอันจะเป็นข้อมูล
ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนา การวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่างในโอกาสต่อไป

3. คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านและวิทยาลัยของท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะ
รักษาไว้เป็นความลับ และจะนำข้อมูลไปใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นทภ ๑: ๑

(นางโสภ ะวังภัย)

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง

โปรดพิจารณาว่า กิจกรรมต่อไปนี้เป็นวิทยาลัยที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้ปฏิบัติมากน้อยเพียงใดตามความรู้ และประสบการณ์ของท่าน โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายความว่า	ได้ปฏิบัติกิจกรรมนี้บ่อย ๆ เป็นประจำ
มาก	" "	ไม่เป็นประจำ
ปานกลาง	" "	นาน ๆ ครั้ง
น้อย	" "	เกือบไม่ได้ปฏิบัติ
น้อยที่สุด	" "	ไม่ปฏิบัติเลย

ตัวอย่าง

รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ข้อ.0 การสำรวจข้อมูลก่อนการวางแผน					

จากตัวอย่าง หมายความว่า ในการวางแผนในวิทยาลัยของท่านไม่ได้มีการสำรวจ

ข้อมูลก่อนการวางแผนเลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 1

คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบภายในวิทยาลัย

- () ผู้อำนวยการ
- () ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ หัวหน้าที่ช่วย ผู้อำนวยการ
- () หัวหน้าคณะวิชา
- () หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ

2. ระยะเวลาที่เคยทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน

- () ต่ำกว่า 3 ปี
- () ตั้งแต่ 3 ปี – 6 ปี
- () มากกว่า 6 ปี

3. วุฒิการศึกษาที่ได้รับ

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ปริญญาตรีขึ้นไป

4. การได้รับการอบรมด้านการวางแผน

- () เคย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส(ว)ไว้และไม่เคยการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p><u>ขั้นเตรียมการวางแผน (pre - planning)</u></p> <p>1. สํารวจข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงานก่อนการวางแผน</p> <p>2. ศึกษาวิเคราะห์ นโยบายของกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3. ศึกษาผลการประเมิน แผนงาน และโครงการในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>4. ศึกษาปัญหาความต้องการของสถานศึกษากำหนดเป็นโครงการ/แผนปฏิบัติงาน</p> <p>5. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุครุภัณฑ์ ของสถานศึกษา</p> <p>6. ศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>7. เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนและโครงการในสถานศึกษา</p> <p>8. ศึกษารูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำแผนงานตามแนวทางที่กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้</p> <p>9. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการวางแผนก่อนหลัง</p>					

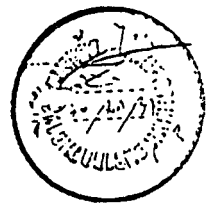


รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p><u>ขั้นจัดทำแผน (planning)</u></p> <p>1. เสนอกรอบแนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงินเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข</p> <p>2. วางหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ (เช่นวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ทรัพยากร งบประมาณ วิธีประเมินผล)</p> <p>3. กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนงาน</p> <p>4. จัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาโครงการ ให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวการดำเนินงาน</p> <p>5. วิเคราะห์โครงการ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย หรือ เพื่อความเป็นไปได้</p> <p>6. จัดหมวดหมู่โครงการที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันไว้ในแผนงานเดียวกัน</p> <p>7. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร งบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา เพื่อใช้งานและโครงการ</p> <p>8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี</p>	-----	-----	-----	-----	-----



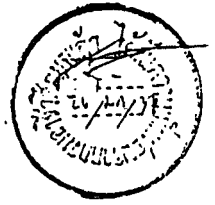
รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ</u> (plan for implementation)					
1. จัดทำรายละเอียดปฏิทินปฏิบัติงาน					
2. ประชุมผู้รับผิดชอบงาน/โครงการชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน					
3. จัดหาเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ในการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ					
4. ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนลงมือปฏิบัติงานตามแผน					
5. สำรวจข้อมูลทั่วไปก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ขั้นตอนติดตาม ควบคุม ประเมินผล</u> (<u>monitoring control and evaluation</u>)					
1. มีแผน การปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	---	---	---	---	---
2. กำหนดวิธีติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน	---	---	---	---	---
3. จัดทำตารางกำหนดการควบคุมงาน	---	---	---	---	---
4. กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นระยะ ๆ	---	---	---	---	---
5. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผน	---	---	---	---	---
6. ประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ	---	---	---	---	---
7. รายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ	---	---	---	---	---

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รายการ/กิจกรรมวางแผน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ขั้นการปรับแผน หรือ จัดทำแผนใหม่</u> (plan revision and replanning) 1. ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ/งานระหว่างดำเนินงาน เพื่อ ทราบปัญหาและอุปสรรค 2. รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อหาแนว ทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 3. นำเอาข้อมูล ปัญหา อุปสรรค ที่ได้จากการติดตามและ ประเมินไปแก้ไขปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสม 4. ขออนุญาตปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ที่ เปลี่ยนแปลงไป					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ท่านเห็นว่ามีสำคัญต่อการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง

1.
2.
3.
4.
5.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางโสภา ระวังภัย
เกิดวันที่	18 กรกฎาคม พ.ศ. 2500 ณ บ้านต้นผึ้ง ต.หมืองแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่
ประวัติการศึกษา	
ระดับประถมศึกษา	โรงเรียนพระวิสุทธิวงค์ จ.เชียงใหม่
ระดับมัธยมศึกษา	โรงเรียนเทพประสาทวิทยา จ.เชียงใหม่
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ปวช. (บัญชี) โรงเรียนพลนิชการเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ปวส. (บัญชี) วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคพายัพ จ.เชียงใหม่
ระดับปริญญาตรี	บธบ. (การจัดการทั่วไป) จากมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2522	ครู 2 ระดับ 2 วิทยาลัยเทคนิคพะเยา จ.พะเยา
พ.ศ. 2525	อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยเทคนิคพะเยา จ.พะเยา
พ.ศ. 2530	อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนสารพัดช่างราชบุรี จ.ราชบุรี
พ.ศ. 2533	อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี จ.ราชบุรี
พ.ศ. 2537	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี จ.ราชบุรี