

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การศึกษาศาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา

ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร

THE STUDY OF CAUSES FOR BRAWLING OF INDUSTRIAL  
TRAIT PROGRAM STUDENTS IN BANGKOK



นายวิสิทธิ์ คลังสิน  
MR. WISIT KLUNGSIN

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

เลขหม.....  
เลขทะเบียน..... 27133  
วัน, เดือน, ปี 1 ก.พ. 2540

บัณฑิตวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-621-671-6

เอกสารนี้ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**THE STUDY OF CAUSES FOR BRAWLING OF INDUSTRIAL  
TRAIT PROGRAM STUDENTS IN BANGKOK**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ยูสเซอร์เห็นมาเบเซบประเษนด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และตยงยงอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ISBN 974-621-671-6**

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาศาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขต กรุงเทพมหานคร
นักศึกษา	นายวิสิทธิ์ คลังสิน
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.รวีวรรณ ชีณะตระกูล
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. เตือนจิตต์ จิตต์อารี อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม- เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2539

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/  
นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ  
การสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เพื่อศึกษาศาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา  
อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากปัจจัยสาเหตุ 5  
ด้าน ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ลักษณะ  
การคบเพื่อน คุณลักษณะส่วนตัว และอิทธิพลทางสังคม

กลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษาวิจัย ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
อุตสาหกรรม โดยคัดเลือกจากนักเรียน/นักศึกษาที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ  
นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันจำนวน 106 คน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง จำนวน 153 คน  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน 67 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและ  
เยาวชน 24 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

แบบสอบถามใช้คำร้อยละ วิเคราะห์ความคิดเห็น ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็น ใช้ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความคิดเห็นว่า ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาค่าการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา นักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้ความคิดเห็นว่าผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษาในการร่วมมือแก้ไขปัญหาค่าการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา

2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความคิดเห็นได้แก่ สถานศึกษามางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออกหรือลาออกโดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ในด้านการทะเลาะวิวาทกับสถานอื่นมาก่อน มีการจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนนักเรียน/นักศึกษาหรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิตจากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาน และการจัดกิจกรรมเป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก สำหรับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้ความคิดเห็น ได้แก่ สถานศึกษานั้น ๆ มีชื่อเสียงในด้านทะเลาะวิวาทกับสถานอื่นมาก่อน สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน และมีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำจะมีนักเรียน/นักศึกษา ดิตยาเส้นติดค่อนข้างมาก

3. ลักษณะการคบเพื่อนของนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน และนักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน

ได้แก่ ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อน และต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพล และชื่อเสียง

4. คุณลักษณะของนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน และนักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้ความคิดเห็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาท ได้แก่ กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่ว ความตึกคะนองต้องการความสนุกสนาน และเป็นการลืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตาม

5. อิทธิพลทางสังคม ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความคิดเห็นได้แก่ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอะหล่วยมาตลอดทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษาทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ ส่วนนักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้ความคิดเห็นได้แก่ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ระหว่างนักเรียน/นักศึกษาทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน อิทธิพลที่เกิดจากการชื้อเขียนที่ยั่ว ด่าทอตามที่สาธารณะ และการกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ

เมื่อนำความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาที่เคยก่อเหตุทะเลาะวิวาท ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มาจัดอันดับระดับคะแนนเฉลี่ยพบว่า สาเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ใน 10 อันดับ ได้แก่

1. การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน
2. กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่ว
3. ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนที่ถูกทำร้าย
4. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอะหล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ

5. ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อนฝูง
6. อิทธิพลที่เกิดจากการชื้อเขียน ยั่วยุ ด่าทอตามที่สาธารณะ
7. การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ
8. ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพล และชื่อเสียง
9. ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่
10. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ในด้านการทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่นมาก่อน



#### IV

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Thesis Title** The Study of Causes for Brawling of Industrial trait  
Program Student Bangkok

**Student** Mr. Wisit Klungsin

**Thesis Advisor** Assoc. Prof. Dr.Ravewan Shinatrakool

**Thesis Co-advisors** Dr. Tuanjit Jitaree  
Mrs. Ashara Suebsinskulchai

**Level of Study** Master of Industrial Education in Vocational  
Administration

**Department** Industrial Education, King Mongkut's  
Institute of Technology Ladkrabang

**Year** 1996

### ABSTRACT

The objectives of this research were to study the opinion of students, teachers or college administrators, student patrols, and police officials from Child Welfare Promotion Division towards vocational students' brawlings and to find the causes of students' brawlings in the field of industrial technology of vocational education in Bangkok. The five main causes were consisted of family conditions, college surroundings, peer group patterns, personal manners and social influence.

The random samples were 106 vocational students who had brawled with others from 31 institutions, 153 college administrators, 65 student patrols and 23 police officials from Child Welfare Promotion Division.

There were statistically analyzed by percentage in personal data, by mean and standard deviation in opinion, and F-test in comparison.

The findings were as follows :

1. Family conditions of students who brawled : Teachers or college administrators, student patrols, and police officials from Child Welfare Promotion Division stated that students' parents had not enough time to take care them and preferred giving them things to love and care. In addition, there were no cooperation between schools and parents to solve such problems. The students stated that their parents were too generous but lack of disciplines.

2. College surroundings : Teachers or college administrators and police officials from Child Welfare Promotion Division stated that some colleges allowed students who were fired from previous schools to attend classes without carefully checking their behavior. There were some soul sacrifices for injured or dead peers. The students also stated that their colleges were known for students' brawlings. The most important cause was no outside class activities for them to join together. Furthermore, some vocational students took drugs.

3. Peer group patterns : Most samples' opinion was similar. For example, They brawled because they wanted to show off among friends, avenged other students for theirs injured or dead friends and gained their group influence and fame.

4. Personal manners : Most samples stated that the main causes for brawling were students' manners such as offensive speaks, tempting dresses, bold and active manners and crazily mocked their senior friends.

5. Social influence : Most samples except the students declared that college teachers or administrators, student patrols and police officials from Child Welfare Promotion Division released their authorities on students' brawlings. These made students less apprehensive. In addition, students' plundering and clashing during concerts ensued revenges. On the other hand, the students who used to brawl stated that plundering in schools, abusive writings and brawlings during concerts were the main causes of fightings.

Finally, the researcher compared all the samples' opinion. It was found that the ten main causes of students' brawlings in industrial technology branches in Bangkok were :

1. Plundering in schools which ensued students' revenges.
2. Students' manners, offensive speaks and tempting dresses.
3. Students' avengings for their friends' injury.
4. Lack of disciplines which made students less apprehensive.
5. Students remarkableness among peer groups.
6. Influence of abusive writings in and out schools.
7. Students' brawlings during concerts.
8. Students' needs for their influential and famous groups.
9. Students' being persuaded by the senior class.
10. Colleges or schools were students attended were known for brawlings.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผศ.ดร.รวิวรรณ ชินะ-  
ตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.เตือนจิตต์ จิตต์อารี อาจารย์อัฉรา สืบสินธุ์สกุล  
ไชย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และคณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน

ขอขอบพระคุณ คุณนิรมล เปลี่ยนจรรยา นักวิชาการกองสารวัตรนักเรียน ดร.  
กรรณิการ์ ภูษิตาคง หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่  
ให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่กอง  
สารวัตรนักเรียน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง สถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนทุกท่าน  
ที่ให้ความกรุณาในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารอาชีวศึกษา รุ่น 4 (กลุ่มภาค  
พิเศษ) ที่ให้กำลังใจ และช่วยเหลือมาโดยตลอด

วิสิทธิ์ คลังสิน

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	V
กิตติกรรมประกาศ .....	VIII
สารบัญ .....	IX
สารบัญตาราง .....	XII
สารบัญแผนภาพ .....	XVIII
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	10
สมมติฐานของการวิจัย .....	11
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....	11
ขอบเขตของการวิจัย .....	12
คำนิยามศัพท์เฉพาะ .....	13
ข้อจำกัดในการวิจัย .....	14
เชิงอรรถ .....	15
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	17
ทฤษฎีความขัดแย้ง .....	18
ลักษณะของวัยรุ่น .....	27
ความสำคัญของพฤติกรรมวัยรุ่น .....	28
สาเหตุที่ทำให้เด็กเกร่ .....	29
สาเหตุการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน .....	32
ปัญหาต่าง ๆ ของวัยรุ่น .....	46
สาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นเกิดปัญหา .....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2	ลักษณะอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่น .....	50
	ประเภทของอารมณ์ในนักเรียนวัยรุ่น .....	58
	สาเหตุของอารมณ์รุนแรงในวัยรุ่น .....	59
	สาเหตุเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรม .....	63
	ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา .....	67
	ประเภทพฤติกรรมที่มีปัญหาของวัยรุ่น .....	69
	สาเหตุแห่งการก้าวร้าว .....	70
	สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท .....	76
	แนวทางการแก้ปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ..	82
	เชิงอรรถ .....	88
3	วิธีดำเนินการวิจัย .....	94
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	94
	เครื่องมือในการวิจัย .....	97
	การทดสอบเครื่องมือ .....	99
	การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	100
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	100
4	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	102
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	178
	สรุปผลการวิจัย .....	179
	การอภิปรายผลการวิจัย .....	184
	ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ....	195
	ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป .....	196
	เชิงอรรถ .....	198

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม .....	202
ภาคผนวก ก. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย .....	207
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	222
ประวัติผู้เขียน .....	243



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ก่อการทะเลาะวิวาท ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536	7
2	แสดงวัน นักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะวิวาท ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536 .....	8
3	แสดงช่วงเวลา นักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะวิวาท ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536	9
4	แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน ที่ตอบ แบบสอบถาม จำแนกตามศูนย์ที่สังกัดในกรุงเทพมหานคร .....	95
5	แสดงจำนวนและร้อยละประชากรของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ที่ตอบ แบบสอบถามจากสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2537 .....	96
6	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ .....	103
7	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ....	109
8	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ...	111
9	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านลักษณะการคบเพื่อน .....	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านคุณลักษณะของบุคคล .....	116
11	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านอิทธิพลทางสังคม .....	117
12	จำนวนคำร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	119
13	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว .....	121
14	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา .....	124
15	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านลักษณะการคบเพื่อน .....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านคุณลักษณะของบุคคล .....	129
17	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านอิทธิพลทางสังคม .....	131
18	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว .....	134
19	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา .....	138

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว .....	144
21	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว .....	147
22	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านอิทธิพลทางสังคม .....	149
23	แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ เด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน .....	153

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	อันดับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน .....	155
25	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านความเป็นอยู่ภายในครอบครัว .....	160
26	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา .....	162
27	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านลักษณะการคบเพื่อน .....	164
28	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านคุณลักษณะของบุคคล .....	166

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านอิทธิพลทางสังคม .....	167
30	สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน .....	168
31	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม .....	170
32	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	171
33	ข้อเสนอแนะของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	172

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

- 1 แสดงกรอบแนวคิดเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของ  
นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ..... 87



## XVIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเร่งพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม อิทธิพลดังกล่าวเป็นผลทำให้สภาวะแวดล้อมภายในครอบครัวเกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย พ่อแม่ส่วนใหญ่จำเป็นต้องออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อช่วยกันหาเงินมาเลี้ยงครอบครัวให้อยู่รอด ทำให้เวลาที่อยู่กับลูกให้มีความสนิทสนม ดังเช่น ครอบครัวไทยแต่ก่อนลดน้อยลงไป จนทำให้บางครั้งเด็กมีสภาพเหมือนถูกทอดทิ้ง และไม่ได้รับความอบอุ่นเท่าที่ควร อันเป็นเหตุให้เกิดปัญหา มีผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะวัยรุ่น จากสภาพสังคมและครอบครัวดังกล่าวข้างต้น ทำให้พฤติกรรมของเด็กวัยรุ่นบางส่วนสร้างความเสียหายให้แก่สังคมส่วนรวม รวมกลุ่มเป็นพวกทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน แสดงกริยาก้าวร้าว อดศึกษาบารมีของกลุ่มตน ช่มชู้ญคู่อริฝ่ายตรงข้ามเช่น การขีตเขียน การใช้กระบองไล่ประย่นตามสถานที่สาธารณะ จะพบเห็นกันทั่วไปทั้งในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ส่วนใหญ่แล้วเด็กวัยรุ่นเหล่านี้ กำลังศึกษาเล่าเรียนในสถานศึกษา จากการกระทำดังกล่าวเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน กองสารวัตรนักเรียนได้กล่าวไว้ว่า เริ่มแรกการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาเกิดมาจากสาเหตุของการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ในปี พ.ศ. 2475 โดยที่กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียนเป็นประจำทุกปี โดยมอบหมายให้กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบในการแข่งขันนั้น เรื่องการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (sporting spirit) เป็นสำคัญ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง แต่การแข่งขันกีฬาในระยะแรกๆ ยังไม่บรรลุนจุดประสงค์เท่าที่ควร โดยเฉพาะนักเรียนที่เกเรมักอยู่ในกลุ่มแวมป์ชอบก่อเหตุทะเลาะ วิวาทหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน<sup>1</sup> การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาที่เกิดขึ้นเป็นประจำสร้างความเสียหายแก่ชีวิต และทรัพย์สินหลังเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงการปกครอง 14 ตุลาคม 2516 จากสภาพทางการเมืองของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากมาย มีการแสดงออกในลัทธิเสรีภาพมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดจากการรวมตัวของนิสิต นักศึกษา และนักเรียน ได้เข้ามา มีบทบาทเป็นจำนวนมาก และในระยะแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงมีนิสิต นักศึกษา และนักเรียน ได้เข้ามา มีบทบาทในการช่วยเหลือสังคมมากขึ้น เช่น เข้ามาช่วยเหลือตำรวจในด้านรักษาความสงบ เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนร้อย การจราจร เป็นตัวแทนในการเรียกร้องสิทธิต่อรองผลประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย ทำให้นักเรียนบางกลุ่ม เกิดความไม่เข้าใจในสถานการณ์ของตนอย่างแท้จริง กระทำในสิ่งที่เกินขอบเขต เกิดปัญหาขัดแย้งซึ่งกันและกันกลายเป็นชนวนนำมาสู่การทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกาย ก่อความวุ่นวายในที่สุด การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในระยะเริ่มต้นนั้น นักเรียนบางกลุ่มไม่มีโอกาสเข้ามามีบทบาทในทางสังคมก็หันมาแสดงออกในทางอื่นไม่เอาใจใส่ต่อการศึกษาเล่าเรียน จับกลุ่มกันอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ เมื่อประกอบกับสถานการณ์ในขณะนั้นมีการแสดงออกซึ่งสิทธิ และเสรีภาพมาก ทำให้นักเรียนเหล่านั้นหันมาแสดงในสิ่งไม่ถูกต้อง มีการใช้อาวุธ วัตถุระเบิด ฯลฯ เข้าทำร้ายซึ่งกันและกันอยู่เสมอ<sup>2</sup> ในช่วงนั้น ได้มีกลุ่มบุคคลได้แบ่งแยกนักเรียน นักศึกษา ออกเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อหวังผลทางการเมือง ได้แก่ หน่วยกระทิงแดง กลุ่มแนวพล หน่วยคางคาวไทย เป็นต้น ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อลดบทบาทของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ถึงแม้ในสถานการณ์ปัจจุบันการขัดแย้งของนักเรียน นักศึกษาไม่รุนแรงเช่นแต่ก่อน การก่อเหตุทะเลาะวิวาทก็ไม่หมดไป แต่ก็ยังสร้างความเสียหายแก่ทรัพย์สินทั้งของรัฐและเอกชนไม่น้อย บางครั้งสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชนทั่วไป เช่น ในกรณีที่เกิดขึ้นกับรถประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบจากการทะเลาะวิวาทของนักเรียนอยู่เสมอ เริ่มตั้งแต่การจัดสเปิร์ดตามเบาะที่นั่ง โดยองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีเขตการเดินรถทั้งหมด 9 เขต รวมกับรถปรับอากาศอีก 1 เขต รวม 10 เขต ในแต่ละเดือนจะมีรถจกที่ได้รับความเสียหายประมาณเขตละ 15 คัน รวมเป็น 150 คัน คันหนึ่งมีราคาประมาณ 4,000 บาท รวมแล้วองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ต้องใช้เงินซ่อมแซมรถจกเดือนละ 5-6 แสนบาท โดยไม่สามารถจะเรียกเก็บเงินส่วนนี้จากฝ่ายไหนได้เลย เส้นทางที่ได้รับความเสียหายมากที่สุดคือ เส้นทางที่มาจากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มาตามถนนพหลโยธินผ่านหน้าโรงเรียนเซนต์จอร์จตัน บริเวณห้างเซ็นทรัลพลาซ่า ปากทางลาดพร้าว หน้าแดนเนรมิตผ่านโรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์ จนถึงห้างสยามจัสโก้ ปากทางเข็กซอยเสนานิคม 1 อีกเส้นทางหนึ่ง เริ่มที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มาตามถนนพญาไท มาถึงสี่แยกหน้ามณฑุครองใกล้กับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย มาหน้าสนามศุภชลาศัย บริเวณถนนพระราม 1 หน้าโรงเรียนช่างกลปทุมวัน เส้นทางที่สามเริ่มจากสี่แยกคลองตันหน้านาข่ามาตามถนนรามคำแหง เข้ามาที่ห้างเดอะมอลล์ โดยเฉพาะเดอะมอลล์ 4 ผ่านมหาวิทยาลัยรามคำแหง เลยมายังโรงเรียนช่างอุตสาหกรรม และโรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ ย่านฝั่งธนบุรี จากสะพานพระปิ่นเกล้าเริ่มที่ทางพาดาปิ่นเกล้า เข้ามาถึงถนนเจริญ-

เอกสารินเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนิทวงศ์ หน้าโรงเรียนช่างกลสยาม มาถึงห้างเมอร์รี่คิงส์วงเวียนใหญ่ เข้ามาถนนอิสรภาพ ผ่านโรงเรียนเทคนิคราชสิทธิธรรม และอีกจุดหนึ่ง ช่วงถนนจันทน์และถนนสาธุประดิษฐ์ ฝายวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ และโรงเรียนกนกเทคโนโลยี ทางองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ-มหานคร ได้พยายามป้องกันผู้โดยสารทั้งหลายเท่าที่จะทำได้ โดยใช้กระจกรถเมล์เป็นเกราะจกนิรภัย แม้จะแตกเพราะเจอหินปากก็ลดความรุนแรงจากเศษกระจกที่ทำให้ผู้โดยสารบาดเจ็บลดลงไปได้<sup>3</sup> และบางครั้งการก่อเหตุของนักเรียน/นักศึกษารุนแรงทำให้เสียชีวิตและทรัพย์สิน ชาวพาดหัวของหนังสือพิมพ์เกือบทุกฉบับของวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2536 เกี่ยวกับความวุ่นวายจากการก่อจลาจลของนักเรียน 2 สถาบัน ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อเวลา 13.00 น. ของวันที่ 23 กรกฎาคม เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจยานนาวา ได้รับแจ้งจากอาจารย์ของโรงเรียนกนกเทคโนโลยี ประมาณ 1,000 คน กำลังจับกลุ่มเพื่อชักชวนกันทำร้ายนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ซึ่งทางด้านนักศึกษาเทคนิคกรุงเทพ ประมาณ 700-800 คน ต่างก็พากันจับกลุ่มอยู่ในสถาบันของตนเช่นกัน และได้มีการชักชวนเพื่อนสถาบันให้รวมตัวกันต่อสู้กับนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยี ต่อมาเมื่อเวลา 20.00 น. ฝายนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยี จำนวน 500 คน ได้เคลื่อนตัวมาอยู่หน้าเทคนิคกรุงเทพ จากนั้นได้ระดมขว้างปากกอนหินและระเบิดพลาสติกเข้าไปภายในวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ เวลา 22.00 น. รถดับเพลิงจากสถานีตำรวจถนนจันทน์ จำนวน 4 คัน ได้มาที่เกิดเหตุ ขณะที่มาถึงบริเวณหน้ากองพันทหารสื่อสาร ได้ถูกกลุ่มนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยี เข้ามายึดรถ และทุบตีรถดับเพลิงได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ยังได้อาละวาดทุบตีสิ่งของที่เป็นทรัพย์สินทางราชการ โดยเฉพาะตู้โทรศัพท์ ประมาณ 10 ตู้ถูกทุบทั้งหมด ขณะเหตุการณ์ชุลมุนช่างภาพของหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งได้เข้าไปทำการบันทึกภาพเหตุการณ์ ได้ถูกกลุ่มนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยีรุมจับตัวเอาไว้แล้วยึดกล้องถ่ายรูปไปถอดฟิล์มออกช่างภาพต้องยกมือไหว้เพื่อเอาชีวิตรอด ขณะอยู่ในนาทีวิกฤตเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตั้งแถวผลักดันฝายนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยีให้กลับไป แต่ปรากฏว่านักศึกษาวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ จำนวน 400 คน ได้ยกขบวนไล่ติดตามยกพวกเข้าไล่ตะลุมบอนนักศึกษาของโรงเรียนกนกเทคโนโลยีได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต 1 คน<sup>4</sup> นอกจากนี้ ยังพบเห็นข่าวการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษายู่เนือง ๆ จากหนังสือพิมพ์รายวัน เช่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2536 เวลา 7.30 น. นายรา เร เชียงแสน อายุ 16 ปี เป็นนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศัลยกรรมปีที่ 1 ถูกยิงด้วยปืนไม่ทราบชนิดบริเวณราวมด้านขวา จำนวน 1 นัด จากการสืบสวนพบว่า ก่อนเกิดเหตุผู้ตายพร้อมกับเพื่อนอีก 4 คน ได้มารอขึ้นรถประจำทางที่ปากซอยเรวดี ถนนติวานนท์ ระหว่างนั้นมีรถเมลล์ประจำทางสาย 32 วิ่งผ่านมา ซึ่งมีนักเรียนช่างกลย่านเกียกกายประมาณ 10 คน ปะปนมาด้วยโดยสาร พอร์ตจอดกลุ่มนักเรียนดังกล่าวได้ใช้หนังสือขึงยิงใส่ผู้ตายกับเพื่อน ๆ จนกระทั่งรถเมลล์วิ่งออกไป ต่อมาผู้ตายและเพื่อนได้ขึ้นรถเมลล์ตามหลัง ไปพบกับกลุ่มนักเรียนชุดเดิม และนักศึกษาอาชีวศัลยกรรมย่านปิ่นเกล้าริมแม่น้ำเจ้าพระยา ประมาณ 20 คน ได้มาดักรอและกรูกันขึ้นรถเมลล์และทำร้าย นายรา เร เชียงแสน ด้วยอาวุธปืนจนถึงแก่ความตาย<sup>5</sup>

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2536 เวลาประมาณ 20.00 น. นักศึกษายกพวกตีกันที่ป้ายรถเมลล์ประจำทางหน้าวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน มีผู้เสียชีวิตชื่อ นายพีระยุทธ เพียรธุรกิจ อายุ 19 ปี เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. ช่างไฟฟ้าปีที่ 1 จากผู้เห็นเหตุการณ์ให้การว่าขณะที่กำลังขึ้นรถประจำทางอยู่นั้นเห็น นายพีระยุทธ เดินทางออกมาจากวิทยาลัยมายังรถเมลล์ ได้มีวัยรุ่น 3 คน แต่งกายชุดนักศึกษาเข้ามาหาเรื่อง และยิงนายพีระยุทธ เข้าชายโครงเสียชีวิต<sup>6</sup>

เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2536 ได้มีนักศึกษาเทคนิคกรุงเทพนับร้อยปะทะกับนักศึกษาเทคนิคนนท์ ผลปรากฏว่าถูกจับกุม 48 คน ถูกจับเข้าห้องขังสถานีตำรวจอำเภอหนองบุรี โดยถูกตั้งข้อหาฆ่าตัวสมก่อนความวุ่นวาย<sup>7</sup>

เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2536 เวลา 14.00 น. ร.ต.อ. ชุมศิลป์ เปลี้นและออกหัวหน้าสายตรวจสถานีตำรวจลาดพร้าว ได้รับแจ้งเหตุนักเรียนตีกันที่บริเวณบึงสำราญในหมู่บ้านสหกรณ์ ซอย 18 ถนนสุขาภิบาล 2 แขวงบึงกุ่ม เขตบึงกุ่ม จึงพร้อมกำลังเจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งรีบไประงับเหตุ พบกลุ่มนักเรียนโรงเรียนเทคโนโลยีย่านหัวหมากวิ่งออกมาจากบริเวณบึง จึงเข้าควบคุมตัวไว้ได้ 9 คน จากการสอบถาม นายธเนศ โฟธนา อายุ 17 ปี นักเรียนโรงเรียนเฉลิมศาสตร์ ก่อนเกิดเหตุตนพร้อมกับเพื่อน ๆ รวม 7 คน ทนเรียนมานั่งกินอาหารที่บึงตกปลาที่เกิดเหตุ พบกลุ่มนักเรียนหญิง 11 คน อีกกลุ่มหนึ่งเล่นกีตาร์อยู่โต๊ะใกล้กัน จึงพูดคุยกักทากัน ต่อมา มีนักเรียนโรงเรียนเทคโนโลยีย่านหัวหมากกลุ่มหนึ่งเข้ามายังร้านอาหารในบึงตกปลา โดยพยายามพูดจาชวนหาเรื่อง พวกตนจึงย้ายกลุ่มไปนั่งที่ริมน้ำในศาลาทางออกไป โดยมีกลุ่มนักเรียนหญิงตามไปด้วย ทำให้กลุ่มนักเรียนอีกฝ่ายเกิดทမ်းไล่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงท่าทางอันธพาล พุดแขวะ และขว้างขวดเบียร์ใส่ จากนั้นก็เปิดศึกวิ่งเข้าทำร้ายพวกตน ซึ่งแต่ละคนต่างวิ่งหนีเอาตัวรอด แต่นายศรัณย์ไม่ยอมหลบและพยายามตอบโต้ จึงถูกกลุ่มนักเรียนอาชีวะดังกล่าวคว้าไม้หน้าสามตี จนนายศรัณย์สู้ไม่ไหวตกลงไปในบ่อตกปลา เด็กอาชีวะกลุ่มดังกล่าวก็ไม่ยอมเลิกرا ไม่ยอมให้ขึ้นจากน้ำ เนื่องจากนายศรัณย์ได้รับบาดเจ็บและหมดแรง จึงทำให้จมน้ำเสียชีวิต<sup>๕</sup>

เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2536 เวลา 14.00 น. ร.ต.อ.ดำวิทย์ ตีท่า รอง-สารวัตรจราจรสถานีตำรวจพลโยธาได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุมาว่า มีนักเรียนอาชีวะโรงเรียนวิจิตรศิลป์ จำนวนมากโดยสารมาจากต้นทางสวนจตุจักร สงสัยว่าอาจมีอาวุธและนำไปก่อเหตุร้าย ปรากฏว่าพบมีดขนาดใหญ่ยาว 1 ฟุต จำนวน 10 เล่ม พร้อมไม้ที่ เหล็กฉาก และบรรทัดเหล็กขนาดต่าง ๆ จำนวนมากจึงนำนักเรียนพร้อมอาวุธมาสอบยังสถานีตำรวจ นักเรียนทุกคนต่างบอกเสียงเดียวกันว่ามีไว้เพื่อป้องกันตนเอง เพราะถูกนักเรียนเซนต์จอร์จทำร้ายตามรายทาง นอกจากนี้มีสัสเปรี้ยมาทิ่มทับป้ายโรงเรียน ท่ามกลางความวุ่นวายของนักเรียนอาชีวะทั้งสองแห่งจะก่อเหตุวิวาททำร้ายกันเอง ปรากฏว่ามีการปะทะกันประปรายของนักเรียนทั้งสองแห่งมีผู้บาดเจ็บสาหัส 1 คน นายเกียรติกาญ์ เกียรติกัน อายุ 16 ปี นักเรียน ปวช.แผนกไฟฟ้าโรงเรียนเซนต์จอร์จ ถูกนักเรียนโรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์ใช้อาวุธปืนยิงสาตามารถเมล์ประจำทางปรับอากาศสาย 3 ถูกยิงบริเวณชายโครงขวาได้รับบาดเจ็บ<sup>๖</sup>

จากเหตุของการทะเลาะวิวาทยกพวกของนักเรียนระดับอาชีวะเกิดขึ้น และเป็นข่าวในหน้าหนังสือที่พบเห็นเป็นประจำ นายบุญเทียม เจริญยิ่ง อธิบดีกรมอาชีวศึกษาได้ให้ความคิดเห็นที่ว่าการตีที่มีจะมีข่าวว่านักเรียนอาชีวศึกษายกพวกเข้าทำร้ายกันเรื่องนั้นคงไม่ใช่เรื่องของส่วนรวมทั้งหมด ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจจะเป็นปัญหาเฉพาะแห่ง และที่สำคัญนักเรียนอาชีวศึกษามีหลายสังกัดจะระบุว่าเป็นโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งโดยเฉพาะไม่ได้ เพราะถ้ามองโดยส่วนรวมแล้ว คิดว่าไม่มีปัญหาอะไร เพราะบางครั้งเหตุที่เกิดขึ้นมาจากเรื่องส่วนตัวแต่มีมือที่สามเข้ามาแปลกล้อม ในรูปแบบของเครื่องแบบ หัวเข็มขัด หรืออาจมาจากสถาบันก็ได้ ซึ่งจะเป็นชนวนหนึ่งที่ทำให้เด็กทั้ง 2 สถาบันไม่ถูกกัน<sup>10</sup> จากกรณีการก่อเหตุทะเลาะวิวาทที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ระหว่างวิทยาลัยช่างกลปทุมวันกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอู่เทนมวาย จนมีการก่อเหตุวุ่นวายทำให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องถูกลูกหลงถึงขั้นชีวิต และมีผู้บาดเจ็บ นายบุญเทียม เจริญยิ่ง อธิบดีกรมอาชีวศึกษา ให้สัมภาษณ์แก่หนังสือพิมพ์ว่าเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว กรมอาชีวศึกษาได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อสอบสวนสาเหตุและศึกษาเอกสารเป็นเอกสารทั้งสองวันไว้สำหรับการเฝ้าระวังเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญูตให้มาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถึงปัญหาการบริหาร และปรับปรุงการบริหารของวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน อาจจะไม่ใช่เป็นการขัดแย้งระหว่างสถาบัน แต่อาจมีสาเหตุลึกซึ้งมากกว่านี้ และหากผลการสอบหาสาเหตุเกี่ยวโยงถึงวิทยาเขตอุเทนถวาย ทางกรมอาชีวศึกษาก็จะประสานกับทางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกันต่อไป นายบุญเทียม กล่าวว่า สำหรับการแก้ปัญหาต้องแก้กันทั้งระบบ โดยเริ่มที่การบริหารภายในว่ามีปัญหาอะไร หากการบริหารบพร่องผู้มีส่วนในการบริหารต้องรับผิดชอบร่วมกัน ไม่โยนปัญหาให้คนอื่น ด้านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายสังข์ทอง ศรีสเรศ ซึ่งรับผิดชอบกรมอาชีวศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกล่าวว่า ได้มีนโยบายให้กรมอาชีวศึกษาทามาตรการแก้ปัญหาในระยะยาว โดยแนะนำให้จัดกิจกรรมให้มากขึ้นเพื่อให้เด็กมีเวลาว่างน้อยลง และฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้มาก<sup>11</sup>

จากสถิติที่งานวิจัยและประเมินผล กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษาได้เก็บรวบรวมจำนวนครั้งที่นักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532-2536 ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ไว้ดังนี้

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนนักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ก่อการทะเลาะวิวาท ในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536<sup>1,2</sup>

เดือน <sup>4</sup>	จำนวนครั้ง					รวม
	2532	2533	2534	2535	2536	
ตุลาคม	2	-	-	-	-	2
พฤศจิกายน	5	12	7	12	16	52
ธันวาคม	4	21	8	1	4	38
มกราคม	2	5	8	1	4	20
กุมภาพันธ์	8	5	11	-	4	28
มีนาคม	1	2	-	-	4	7
เมษายน	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	1	-	22	-	9	31
มิถุนายน	20	2	23	-	11	56
กรกฎาคม	19	6	21	16	39	101
สิงหาคม	15	5	48	49	4	121
กันยายน	5	4	24	18	1	52
รวม	82	62	156	97	96	493

จากข้อมูลตารางที่ 1 จะพบว่าจำนวนนักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะ  
วิวาทค่อนข้างมากในช่วงเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม จำนวนนักเรียน/นักศึกษา  
ก่อกวนไม่สงบ ทะเลาะวิวาทขึ้นลงไม่แน่นอน กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2533 จำนวนนักเรียน/  
นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะวิวาทลดลงจาก 82 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2532 เหลือ 62 ครั้ง  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่เพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2534 เป็น 156 ครั้ง และลดลงในปี พ.ศ. 2536 เหลือ 96 ครั้ง  
เชื่อว่าจำนวนการทะเลาะวิวาทคงจะมากกว่านี้ แต่มิได้เก็บรวบรวมเป็นรายงานไว้ และหาก  
พิจารณาถึงอัตราการเกิดเหตุกับนักเรียนก่อเหตุทะเลาะวิวาทนั้นปรากฏว่า เกิดขึ้นทุก ๆ เดือนที่  
เปิดภาคการศึกษา และช่วงไม่มีการเกิดเหตุเลย ได้แก่ ช่วงปิดภาคการศึกษาเดือนเมษายน

## ตารางที่ 2

แสดงวันนักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะวิวาท ในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536<sup>13</sup>

วัน	จำนวนครั้ง					รวม
	2532	2533	2534	2535	2536	
จันทร์	5	6	22	4	10	47
อังคาร	18	7	20	27	12	84
พุธ	14	18	31	10	21	94
พฤหัสบดี	22	11	27	18	18	96
ศุกร์	20	12	38	29	28	127
เสาร์	3	8	18	9	6	44
อาทิตย์	-	-	-	-	1	1
รวม	82	62	156	97	96	493

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 3

แสดงช่วงเวลาที่นักเรียน/นักศึกษา ก่อความไม่สงบ ทะเลาะวิวาทในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล ประจำปีงบประมาณ 2532-2536<sup>14</sup>

เวลา	ปีงบประมาณ	2532	2533	2534	2535	2536	รวม
06.00 น. - 07.00 น.		-	-	-	-	2	2
07.00 น. - 08.00 น.		-	2	-	2	4	8
08.00 น. - 09.00 น.		2	1	3	3	6	15
09.00 น. - 10.00 น.		1	2	-	2	3	8
10.00 น. - 11.00 น.		-	4	3	-	2	9
11.00 น. - 12.00 น.		3	2	2	2	2	11
12.00 น. - 13.00 น.		6	5	4	8	5	28
13.00 น. - 14.00 น.		4	1	14	8	5	32
14.00 น. - 15.00 น.		12	8	21	10	19	70
15.00 น. - 16.00 น.		14	10	18	16	11	69
16.00 น. - 17.00 น.		19	17	42	14	13	105
17.00 น. - 18.00 น.		10	12	20	18	12	72
18.00 น. - 19.00 น.		6	4	11	3	4	28
19.00 น. - 20.00 น.		3	-	12	9	3	27
20.00 น. - 21.00 น.		-	-	3	-	3	6
21.00 น. - 22.00 น.		1	-	2	1	-	4
22.00 น. - 23.00 น.		-	-	-	1	-	1
23.00 น. - 24.00 น.		1	-	-	-	-	1
รวม		82	62	156	97	96	493

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลตารางที่ 3 เป็นช่วงเวลาที่นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทจากปี พ.ศ. 2532-2536 ช่วงเวลาที่มีเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทมากที่สุด จะเป็นเวลาประมาณ 14.00 น.-18.00 น. เป็นเวลาที่นักเรียน/นักศึกษา กำลังเดินทางกลับบ้านหลังเลิกเรียน นักเรียน/นักศึกษา มีบางส่วนได้เที่ยวเตร่ตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น ศูนย์การค้า โรงภาพยนตร์ โต๊ะสนุกเกอร์ สถานเริงรมย์อื่น ๆ บางก็จับกลุ่มดื่มสุรา สูบบุหรี่ สิ่งเหล่านี้อาจจะ เป็นมูลเหตุให้นักเรียน/นักศึกษากะทบกระทั่งได้ง่าย หรือนักเรียน/นักศึกษาส่วนหนึ่งตั้งใจไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทโดยตรง จึงทำให้ในเวลาดังกล่าวมีจำนวนครั้งของการทะเลาะวิวาทมาก

จากการพบเห็นของผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาในบางครั้ง เมื่อพบนักเรียนต่างสถาบันที่ใกล้เคียง เมื่อใดก็เข้าทำร้ายกันทันทีโดยไม่ทราบสาเหตุ นักเรียน/นักศึกษาที่ถูกทำร้ายส่วนมากมักเป็นนักเรียน นักศึกษา กลุ่มเล็ก ๆ 2-3 คน ที่กำลังเดินทางกลับบ้าน และอีกฝ่ายหนึ่งที่มีกำลังคนมากกว่าดักทำร้ายร่างกาย และผู้ที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทแก่นักเรียน นักศึกษา ต่างสถาบันการศึกษา จะถูกสถานศึกษาเดิมทำโทษให้ไล่ออกและเมื่อไปสถานศึกษาแห่งใหม่ก็ยังก่อเหตุเช่นเดิม จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจว่าการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล เกี่ยวกับสาเหตุการก่อการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่
  - 1.1 สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว
  - 1.2 สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา
  - 1.3 ลักษณะการคบเพื่อน
  - 1.4 คุณลักษณะของบุคคล
  - 1.5 อิทธิพลทางสังคม

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและ  
เยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของ นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร 5 ด้าน ได้แก่
  - 2.1 สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว
  - 2.2 สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา
  - 2.3 ลักษณะการคบเพื่อน
  - 2.4 คุณลักษณะของบุคคล
  - 2.5 อิทธิพลทางสังคม

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
อุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร มาจากสาเหตุ 5 ด้าน ได้แก่
  - 1.1 สาเหตุจากสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว
  - 1.2 สาเหตุจากความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา
  - 1.3 สาเหตุจากการคบเพื่อนของนักเรียน/นักศึกษา
  - 1.4 สาเหตุจากคุณลักษณะของนักเรียน/นักศึกษา
  - 1.5 สาเหตุจากอิทธิพลทางสังคม
2. ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จะมีความคิดเห็น  
เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

#### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดของ สุภัตตรา สุภาพ, สุชา จันทร์เอม และฉวีวรรณ  
สุขพันธ์โพธาราม เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่ง สุภัตตรา สุภาพ  
ได้กล่าวทฤษฎีการกระทำของเด็กและเยาวชนไว้ว่า มาจากดังนี้

1. ทางจิต (psychology theory)
2. ทางสังคม (sociological theory)
3. จากการเรียนรู้ (learned delinquency behavior)
4. ลักษณะของบุคคล (personal traits)

สุชา จันทร์เอม ได้กล่าวสาเหตุที่เด็กและวัยรุ่นกระทำผิด กล่าวไว้ว่ามาจากดังนี้

1. สาเหตุจากตัวผู้กระทำเอง
2. สาเหตุทางครอบครัว
3. สาเหตุจากปัญหาและสิ่งแวดล้อม
4. สาเหตุทางเศรษฐกิจ

ฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม ได้กล่าวถึงปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนวัยรุ่น ไว้ดังนี้

1. ปัญหาทางด้านการศึกษา
2. ปัญหาทางด้านส่วนตัว
3. ปัญหาการบิบนั่นทางจิตใจ
4. ปัญหาทางด้านบุคลิกภาพ
5. ปัญหาการติดยาเสพติด

ดังนั้น ผู้วิจัยได้นำทั้ง 3 แนวคิด จากสาเหตุจากการกระทำผิดของเด็ก เยาวชน  
ปัญหาวัยรุ่น มาประยุกต์ใช้ในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ไว้

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจะเป็นนักเรียน/นักศึกษา ระดับ ปวช. ปวส.  
ปวท. ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร  
เท่านั้น และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ ครู/  
อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ  
เด็กและเยาวชน

### คำนิยามศัพท์เฉพาะ

- อาชีวศึกษา : ในที่นี้หมายถึง การเรียนการสอนในระบบโรงเรียนหรือวิทยาลัย  
ที่เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตร  
วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)
- นักเรียน : ในที่นี้หมายถึง บุคคลซึ่งกำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
(ปวช.)
- นักศึกษา : ในที่นี้หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
(ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)
- การก่อการทะเลาะวิวาท : ในที่นี้หมายถึง นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ได้ใช้  
กำลัง อาวุธ หรือสิ่งของอื่นๆ ที่นำมาใช้แทนอาวุธ  
ในการปะทะหรือทำร้ายซึ่งกันและกันมากกว่า 2 คน  
ขึ้นไป
- ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง : ในที่นี้หมายถึง ครู/อาจารย์ในสถานศึกษาที่ปฏิบัติ  
หน้าที่เกี่ยวกับการควบคุม ดูแล ภาวะประพฤตินอง  
นักเรียน/นักศึกษา
- เจ้าหน้าที่สรวัดนักเรียน : ในที่นี้หมายถึง เจ้าหน้าที่กองสรวัดนักเรียน  
กรมพลศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติ  
หน้าที่เกี่ยวกับการสอดส่อง ตรวจจับฯ ดูแลความ  
ประพฤตินองนักเรียน/นักศึกษา
- เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน : ในที่นี้หมายถึง เจ้า-  
หน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
สังกัดกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่  
เกี่ยวกับการควบคุม สอดส่อง ดูแลความประพฤติ  
ของเด็กและเยาวชน
- สาเหตุ 5 ด้าน : ในที่นี้หมายถึง สาเหตุที่ทำให้นักเรียน นักศึกษา ระดับอาชีว-  
ศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ได้แก่

1. สภาพทางครอบครัว ในที่นี้หมายถึง สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว อันเกี่ยวเนื่องกับฐานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะสังคมภายในครอบครัว สถานะภาพของบิดา-มารดา เป็นต้น
2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ในที่นี้หมายถึง บรรยากาศภายในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ระเบียบวินัยของสถานศึกษา คุณลักษณะของนักเรียน/นักศึกษา สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
3. ลักษณะการคบเพื่อน ในที่นี้หมายถึง อิทธิพลของเพื่อนที่มีลักษณะการชักนำไปสู่การกระทำผิด หรือบุคลิกภาพที่แสดงออกต่อกลุ่มเพื่อน เป็นต้น
4. คุณลักษณะส่วนตัวของบุคคล ในที่นี้หมายถึง บุคลิกภาพเฉพาะตัวของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ กริยาท่าทาง การพูดจา การแต่งกาย เป็นต้น
5. อิทธิพลทางสังคม ในที่นี้หมายถึง อิทธิพลภายนอกที่มีผลหรือเหตุจูงใจที่ทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อการกระทำผิดนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย ได้แก่ อิทธิพลของสื่อมวลชน การเมือง ระเบียบกฎหมายบ้านเมือง และสถานเริงรมย์ เป็นต้น

#### ข้อจำกัดในการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ขอให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษา ในระดับ ปวช. ปวส. และ ปวท. ที่มีประวัติเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์การทะเลาะวิวาท ทำการตอบแบบสอบถามจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจึงขึ้นอยู่กับความร่วมมือของสถานศึกษานั้น ๆ

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>ลำอังกค์ พ่วงบุตร, "การศึกษาสาเหตุของนักเรียนก่อการทะเลาะวิวาท ในเขต กรุงเทพมหานคร," (งานวิจัยและประเมินผล กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2526), หน้า 2.

<sup>2</sup>สุชา จันท์เอม, จิตวิทยาเด็กเกเร (กรุงเทพ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2533), หน้า 11.

<sup>3</sup>มติชน ฉบับที่ 5620 (29 กรกฎาคม 2536), หน้า 2.

<sup>4</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15990 (24 กรกฎาคม 2536) หน้า 15.

<sup>5</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15780 (21 มกราคม 2536), หน้า 13.

<sup>6</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15782 (23 มกราคม 2536) หน้า 13.

<sup>7</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15822 (22 กุมภาพันธ์ 2536), หน้า 1.

<sup>8</sup>ไทยรัฐ ฉบับที่ 12958 (4 กรกฎาคม 2536) หน้า 17.

<sup>9</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 12969 (25 กรกฎาคม 2536), หน้า 14.

<sup>10</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15781 (22 มกราคม 2536) หน้า 19.

<sup>11</sup>เดลินิวส์ ฉบับที่ 15827 (11 กุมภาพันธ์ 2536), หน้า 19.

<sup>12</sup>สารวัตรนักเรียน. กง, รายงานเหตุการณ์นักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาท (อัตสำเนา ปี 2532-2535), หน้า 29.

<sup>13</sup>สารวัตรนักเรียน. กง, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 29.

<sup>14</sup>สารวัตรนักเรียน. กง, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 2.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# ตำหนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาใช้ในการอ้างอิงในการวิจัย มีเนื้อหา ดังต่อไปนี้ ได้แก่

1. ทฤษฎีความขัดแย้ง
2. ลักษณะของวัยรุ่น
3. ความสำคัญของพฤติกรรมวัยรุ่น
4. สาเหตุที่ทำให้เด็กเกเร
5. สาเหตุการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน
6. ปัญหาต่าง ๆ ของวัยรุ่น
7. สาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นเกิดปัญหา
8. ลักษณะอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่น
9. ประเภทของอารมณ์ในนักเรียนวัยรุ่น
10. สาเหตุของอารมณ์รุนแรงในวัยรุ่น
11. สาเหตุเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรม
12. ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา
13. ประเภทพฤติกรรมที่มีปัญหาของวัยรุ่น
14. สาเหตุแห่งการก้าวร้าว
15. สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท
16. แนวทางในการแก้ปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา
17. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการลงโทษนักเรียน/นักศึกษา และ กฎหมายความผิดต่อร่างกาย

สาเหตุประการสำคัญที่ทำให้นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทมาจากการขัดแย้ง (conflict) สิ่งที่ทำให้เกิดการขัดแย้งจะเป็นระหว่างบุคคล หรือระหว่างกลุ่มมีหลายประการและหลายสาเหตุ ซึ่งอาจจะเกิดจากการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่ง ไปกระทบอีกฝ่ายหนึ่ง หรือจากความคิดเห็นอีกฝ่ายหนึ่ง ไม่ตรงกับอีกฝ่ายหนึ่ง การขัดแย้งอาจเกิดขึ้นได้ตั้งแต่

เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงขั้นเป็นเหตุการณฺ์ลูกกลม จนถึงขั้นต้องใช้กำลัง เข้าทำร้ายกัน  
นำไปสู่สาเหตุทะเลาะวิวาท

ทฤษฎีความขัดแย้ง (conflict) จลอง ภิรมย์รัตน์ ได้กล่าวถึงสาเหตุของ  
การขัดแย้งไว้ว่า

1. เกิดจากความต้องการ โดยที่สิ่งตอบสนองความต้องการมีให้ไม่เพียงพอ  
หรือไม่ได้เท่าที่ทุกคน

2. เกิดจากความแตกต่างของความคิดเห็น ซึ่งมักจะเรียกกันว่า การขัดแย้ง  
ทางความคิด หรืออุดมการณ์ที่ต่อสิ่งใดมักจะมีเหตุผลเป็น เครื่องสนับสนุนแนวทาง  
ของความคิดเห็นนั้น ๆ เมื่อเหตุผลไม่ลงรอยกันความคิดเห็นก็จะไปกันคนละทาง  
และเมื่อต่างฝ่ายต่างยืนยืน ในเหตุผลของตน ความขัดแย้งทางความคิดเห็นก็เกิดขึ้น  
การขัดแย้งนี้จะติดตาม ไปถึงแนวทางการปฏิบัติด้วย การขัดแย้งประเภทนี้ ส่วนใหญ่  
มักจะมีผลประ โยชน์แน่นอนอยู่เบื้องหลังแทนทั้งสิ้นแทบจะกล่าวได้ว่า เป็นการ  
ขัดแย้งทางผลประ โยชน์นี้กว่าได้ คู่กรณีมักจะเกิดระหว่างผู้รักษาผลประ โยชน์กับ  
ผู้เรียกร้องผลประ โยชน์

3. เกิดจากพฤติกรรมที่คาดหวังมิได้เป็นไปตามที่คาดหวัง ในสังคมโดยทั่วไป  
บุคคลมักจะมี ความคาดหวังที่จะให้คนอื่น ๆ รอบตัวแสดงพฤติกรรมตามที่ตนคาดหวัง  
ไว้ พฤติกรรมที่คาดหวัง ในสังคมจำเป็นจะต้องมีความสามารถวิเคราะห์ ความ  
คาดหวังของสังคมได้ทุกสถานที่ และสามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามที่สังคมคาดหวัง  
อย่างเหมาะสม บุคคลผู้นั้นจึงเป็นคนที่สังคมปรารถนา หรือเป็นคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี  
นั่นเอง

4. เกิดจากความแตกต่างในค่านิยม ค่านิยมบางอย่างมีอิทธิพลต่อการดำรง  
ชีวิตของบุคคลเป็นอย่างมาก กรณีที่เกิดมีค่านิยมไม่ตรงกันก็อาจก่อให้เกิดการขัดแย้ง  
เช่นกัน ค่านิยมโดยทั่วไปมักจะ ไม่ขัดแย้งกัน เว้นแต่จะมีบางกลุ่ม เช่น ค่านิยมของ  
คนต่างวัยมักจะมีค่านิยมต่างกัน บิดามารดาหัวโบราณมักจะขัดแย้งกับบุตรวัยหนุ่มสาว  
สมัยใหม่ เพราะไม่อาจจะปรับตัวให้สอดคล้องกันได้ ซึ่งมักจะกล่าวกันเสมอว่าเกิด  
ช่องว่างระหว่างวัยขึ้น โดยปกติแล้วค่านิยมมักจะถ่ายทอดจากบุคคลสูงอายุให้แก่

บุคคลรุ่นลูกหลานสืบทอดกันมา แต่ก็มีบางสังคมที่บุคคลวัยลูกหลาน ต่างสร้างค่านิยม

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขึ้นมาเอง และถือเป็นสมบัติชิ้นสำคัญที่บุคคลวัยรุ่นในหมู่ของคุณจะต้องรักษาไว้ การไม่ยอมรับค่านิยมเก่า ๆ ที่ผู้ใหญ่ตั้งใจจะถ่ายทอดให้ แต่กลับมาสรางค่านิยมใหม่ ๆ เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดการขัดแย้งจนเป็นเคิกระหว่างวัย เหตุการณ์เช่นนี้มักจะเกิดขึ้นในสังคมเมืองมากกว่าในชนบท<sup>1</sup>

ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ ได้กล่าวถึงความขัดแย้งไว้ดังนี้

ความขัดแย้งมีสาเหตุมาจากตัวแปรที่สัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน เช่น ตัวแปรที่เกี่ยวกับความต้องการในการดำรงชีพของคนที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง เพื่อแสวงหาการควบคุมภาวะแวดล้อมของมนุษย์ ตัวแปรทางจิตวิทยา อันได้แก่ ความต้องการและการขัดแย้งอำนาจของมนุษย์ ตัวแปรในทางสภาพภูมิศาสตร์ที่ก่อให้เกิดกรณีพิพาทด้านพรมแดนระหว่างประเทศ ตัวแปรทางสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้เกิดความขัดแย้งทางชนชั้น ตลอดจนการช่วงชิงทรัพยากรในระดับชาติด้วยรูปแบบต่าง ๆ และตัวแปรในทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางด้านศาสนา ปัญหาเชื้อชาติหรือความขัดแย้งระหว่างชนกลุ่มน้อยกับส่วนข้างมาก ในรัฐชาติสมัยใหม่ เป็นต้น ตัวแปรเหล่านี้ โดด ๆ หรือ ในลักษณะที่ประสานสัมพันธ์กันอาจมิได้ก่อให้เกิดความรุนแรงขึ้น หากแต่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง เมื่อเกิดความขัดแย้งแล้ว บางครั้งความขัดแย้งเหล่านั้นถูกแก้ไขให้ลุล่วงไปโดยใช้ความรุนแรงเป็นเครื่องมือ<sup>2</sup>

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา ได้เขียนถึงความขัดแย้งไว้ว่า

ความขัดแย้งเป็นปกติวิสัยของมนุษย์ เพราะมนุษย์แตกต่างกันทั้งด้านพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ต่างกันทั้งโดยพื้นเพเดิม ประสบการณ์ ความต้องการ ค่านิยม แนวความคิด บุคลิกภาพ และการแสดงออก ร้อยคนก็ร้อยอย่าง ต่าง ๆ กันไป ดังนั้นเมื่อคนที่แตกต่างกันมาพบกันเข้า ก็ย่อมมีอะไร ๆ ที่ไม่ตรงกันเกิดขึ้น ความชอบก็ดี ความต้องการก็ดี ความคิดเหตุผลหรือจุดหมายก็ยากที่จะตรงกันได้ แนวโน้มของการเกิดความขัดแย้งขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ด้าน ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิพนธ์ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ลักษณะและระดับความรุนแรงขององค์ประกอบเฉพาะตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความขัดแย้ง เช่น การมีปัญหาการปรับตัว ซ่อมป้องกันตนเอง ชอบใช้อำนาจเผด็จการ มีอคติ ก้าวร้าว มีความเครียด คับข้องใจสูง หรือเป็นคนที่มีความขาดแคลน มีความต้องการสูง
2. สภาพการณ์ที่เป็นชนวนก่อให้เกิดความขัดแย้ง เช่น การแก่งแย่งแข่งขัน การใช้อำนาจบังคับควบคุม และการกระตุ้นยั่วยุก่อวาทกรรม เป็นต้น<sup>3</sup>

ชนิตา รัชทรัพย์เมือง ได้อ้างถึงทฤษฎีการขัดแย้งของบุคคลต่าง ๆ ได้แก่

1. คาร์ล มาร์ก (Karl Marx) เป็นนักทฤษฎีทางสังคม มีอยู่ 2 ประการที่สำคัญ คือ

1.1 หลักการเกี่ยวกับตัวกำหนดทางเศรษฐกิจ หลักการนี้เมื่ออยู่ว่า "ปัจจัยทางเศรษฐกิจเป็นตัวกำหนดชั้นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดสำหรับ โครงสร้างและการพัฒนาสังคม" ปัจจัยทางเศรษฐกิจนี้ประกอบด้วยเครื่องมือการผลิตและเทคโนโลยี รวมทั้งการกำหนดองค์การทางสังคมที่เกี่ยวกับการผลิตเพื่อผลิตสินค้าให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ต่อเมื่อมีการแบ่งแยกแรงงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดโครงสร้างระดับสูงของการผลิต ได้แก่ องค์การทางการเมือง กฎหมาย ศาสนา ปรัชญา ศิลปะ วรรณคดี วิทยาศาสตร์ และศีลธรรม

1.2 หลักการวิภาษวิธีแห่งการเปลี่ยนแปลง Marx ได้สร้างทฤษฎีขึ้นมาเพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ ตามความเห็นของเขาเห็นว่าทุกสิ่งทุกอย่าง ใน โลกนี้รวมถึงสังคมมีการเปลี่ยนแปลง โดยผ่านกระบวนการวิภาษวิธี (dialectical process) หรือกระบวนการเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน ซึ่งมีอยู่ 3 ขั้นตอน ได้แก่

thesis —————> anti-thesis —————> synthesis  
 (การยืนยัน)                      (การปฏิเสธ)                      (การประนีประนอม)

ในทัศนะของ มาร์กซ์ ประวัติศาสตร์สามารถแบ่งได้เป็น 3 ตอน เริ่มแรกมนุษย์เป็นเอ็สละ โดยตัวของตัวเอง แต่ก็ยังผูกพันกับธรรมชาติ และยังปราศจากความมุ่งหมาย อย่างไรก็ตามสภาพเช่นนี้เป็นที่ยอมรับของสังคมในขณะนั้น เป็น thesis

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของสังคม ต่อมามนุษย์มีการพัฒนาเทคโนโลยีและรู้จักควบคุมธรรมชาติได้ทำให้มนุษย์เกิดความดิ้นรน กลไกที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการควบคุมธรรมชาติ ได้แก่ การแบ่งงาน และการเป็นเจ้าของทรัพย์สินส่วนตัว (อันเป็นฐานอำนาจ) สิ่งนี้ก่อให้เกิดความขัดแย้ง การต่อสู้ระหว่างชนชั้นต่าง ๆ ระหว่างชนชั้นที่เอาเปรียบกับชนชั้นที่ถูกเอาเปรียบ เป็นผลทำให้เกิดระยะที่ 2 คือ การต่อต้านสิ่งที่ยอมรับของสังคม ในที่สุดมนุษย์ก็เกิดความเบื่อหน่ายจากสิ่งต่าง ๆ ที่ได้สร้างขึ้น เป็นผลทำให้เกิดระยะที่ 3 คือ synthesis อันเป็นระยะที่สังคมปราศจากชนชั้นและสมบัติส่วนตัว ในขั้นนี้จะประกอบด้วยสังคมที่เป็นอิสระ ไม่มีชนชั้น ไม่มีอำนาจ คล้ายกับสังคมแบบดั้งเดิม

## 2. ราฟ ดาร์เรนดอร์ฟ (Ralf Dahrendorf)

ทฤษฎีการขัดแย้งแบบวิภาษวิธี (dialectical conflict theory)

นักสังคมวิทยาชาวเยอรมันผู้หนึ่งเสนอความคิดว่า ความขัดแย้งนั้นเป็นสาระของระบบสังคมและมีอยู่เสมอ แต่ปัจจัยรากฐานของการขัดแย้งอยู่ที่ "อำนาจ" (power or legitimated authority) ไม่ใช่เศรษฐกิจอย่างมาร์กซ์

สำหรับ Dahrendorf เห็นว่า สังคมมีความสัมพันธ์กับ "imperatively coordinated association ("ICA")" ซึ่งเขาหมายถึงการมีบทบาทต่างกัน การจัดระเบียบเช่นนี้เกิดจากความสัมพันธ์ทางด้านอำนาจที่ไม่เท่ากัน โดยถือบทบาทของคนกลุ่มหนึ่งมีอำนาจที่จะบังคับคนอื่นได้ อำนาจนี้หากมีการบังคับให้เป็นไปตามต้องการที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรมไม่ว่าด้วยกฎหมายหรืออะไรก็ตาม สิ่งนี้จะกลายมาเป็น "authority" คือการยอมรับความมีอำนาจในอันที่จะบังคับ โดยยอมรับหรือเป็น normative right

ระเบียบสังคมตามที่เสนอของ Dahrendorf คือการกำหนดความสัมพันธ์ในทางอำนาจในรูปแบบต่าง ๆ ของบทบาท (ICA) ให้แก่สมาชิกของสังคม เพราะฉะนั้น เมื่อใดที่มีกลุ่มสังคมกลุ่มหนึ่งจะมีการจัดสภาพอำนาจระหว่างหัวหน้า (superordinate) และลูกน้อง (subordinate) ซึ่งเขาเรียกกลุ่มนี้ว่ากลุ่มบังคับ (imperative coordinate group) ในกลุ่มนี้จะมีผู้มีอิทธิพลและผู้ถูกอิทธิพล ซึ่งคนในกลุ่มยังมีได้ตระหนักในความแตกแยกของอำนาจ (latent interest) แต่ถ้าเมื่อใดเกิดความตระหนักว่ามีกลุ่มผู้มีอำนาจและมีการบีบบังคับ (manifest

interest) เมื่อนั้นจะมีการขัดแย้งระหว่างชั้นที่มีอำนาจและไม่มีอำนาจ ทำให้เกิดการแข่งขันเพื่ออำนาจมากขึ้น เกิดการแก่งแย่งกันโดยมีการเปลี่ยนแปลงในระบบสังคม มีกลุ่มอิทธิพลหรือกลุ่มปกครองและกลุ่มถูกอิทธิพลหรือกลุ่มถูกปกครองขึ้นใหม่ และเมื่อเกิดการขัดกันทางอำนาจและผลประโยชน์ก็จะเกิดการเปลี่ยนแปลงอีก

เมื่อเกิดการขัดแย้งจะเกิดผล 2 ประการ คือ

1. การขัดแย้งรากฐาน (intensive conflict) ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่กว้างขวางและลึกซึ้งในโครงสร้าง (radicalness of structural change) หากมีอัตราการขัดแย้งสูง หมายถึงว่า โครงสร้างสังคมเก่าจะต้องเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาก เช่น เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516

2. การขัดแย้งรุนแรง (violence conflict) ซึ่งถ้าไม่สามารถควบคุมได้ย่อมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (suddenness of structural change) ซึ่งอาจมีผลให้เกิดการเปลี่ยนตัวผู้ปกครองได้

### 3. ยอร์ช ซิมเมล (George Simmel)

ทฤษฎีการขัดแย้งแบบหน้าที่นิยม (Conflict Functionalism)

Simmel ศึกษาปัญหาลักษณะสังคมโดยมุ่งในเรื่องความสัมพันธ์และหน้าที่สังคม หน้าที่โดยตรงที่ให้ความสัมพันธ์ที่เคลื่อนไหวในเรื่องการติดต่อของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นผลทำให้สังคมอยู่ได้ ลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมที่สำคัญอันหนึ่งก็คือ "ความขัดแย้ง" Simmel กล่าวว่า นิยามตามลักษณะธรรมชาติของมนุษย์ในชีวิตวิหยาจะเห็นได้ว่า ความขัดแย้งนี้อาจมาจากลักษณะของมนุษย์เอง ทั้งนี้เพราะว่ามนุษย์มีสัญชาตญาณแห่งการต่อสู้ ดังนั้นความขัดแย้งนี้อาจมาจากเหตุการณ์ภายนอกหรือภายในมนุษย์ก็ได้ Simmel กล่าวว่า ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มนี้ถ้ามีความขัดแย้งจากภายนอกที่มีขอบเขตจำกัดไม่มากเกินไป ก็ช่วยให้เกิดความสามัคคีในกลุ่มได้ เช่น ผลจากการปฏิวัติทำให้เกิดรัฐใหม่ขึ้น

Simmel กล่าวว่า ระบบความสัมพันธ์ทางสังคมมีผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้เหนือกว่ากับผู้ต่อยกกว่า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มคนก็ได้ เขากล่าวว่าอำนาจของผู้เ้าในสังคมต่าง ๆ ได้มา 2 ประการ คือ

1. ได้มาด้วยการกระทำ
2. ได้มาด้วยการสืบทอดมา

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เหนือกว่าและผู้ด้อยกว่านี้เป็นส่วนหนึ่งของการผ่อนปรนเข้าหากัน รวมทั้งอาจมีกระบวนการทางสังคมอื่น ๆ เช่น การขัดแย้ง การที่คนไม่คบหากันก็เนื่องมาจากความขัดแย้งกันเป็นศัตรูกัน มีความอิจฉาริษยา มีความต้องการผลประโยชน์ต่างกัน เมื่อไม่มีความขัดแย้งกัน บุคคลก็มีความสามัคคีกันได้ ความขัดแย้งกันมีทั้งภายในกลุ่มจนถึงรัฐ และกลายเป็นสงครามระหว่างชาติต่อไป

Simmel มีลักษณะเหมือนมาร์กซ์ กล่าวคือ เห็นว่า conflict เป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในสังคม แต่ขณะที่ มาร์กซ์เห็นว่า โครงสร้างของสังคม (ชนชั้น) ทำให้เกิด conflict Simmel เห็นว่า conflict เป็นการกระทำที่สะท้อนออกมาจากประสาท (สัญชาตญาณ) มิใช่เกิดจากความตั้งใจ มากกว่าที่จะเกิดจากการขัดกันทางผลประโยชน์

Simmel พยายามที่จะชี้ว่า conflict นี้ย่อมนำให้เกิดผลคือ ทำให้สังคมดำรงอยู่ได้โดยการยอมแพ้ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เขาบอกว่าสังคมที่มีการร่วมมือและรวมกันอย่างสันติสุข สังคมนั้นมิได้แสดงออกถึงคุณสมบัติใด ๆ ของสิ่งมีชีวิตเลย ระบบสังคมตามความเห็นของ Simmel นี้เป็นองค์การชนิดหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะ

1. ความสัมพันธ์ในสังคมนี้มีลักษณะผสมปะปนทั้ง เกี่ยวข้อง ในพวกเดียวกัน มีผลต่อเนื่อง ทั้งเป็นคนละพวกกัน
2. กระบวนการเหล่านี้เป็นผลสะท้อนจากสัญชาตญาณของผู้กระทำ และถูกกำหนดโดยความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ
3. กระบวนการขัดแย้งมีแพร่หลายทั่วไปในสังคม แต่มิได้จำเป็นที่จะทำลายสังคมหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเสมอไป
4. แท้ที่จริง กระบวนการขัดแย้งเป็นกระบวนการหนึ่งที่ทำให้สังคมอยู่ได้

#### 4. Lewis A. Coser

ทฤษฎีการขัดแย้งแบบหน้าที่นิยม (conflict functionalism)

งานของ Coser เป็นความพยายามที่จะอธิบายคำว่า "สังคมของความขัดแย้ง" หรือเหตุการณ์ที่เกิดการไม่สามารถจะตกลงกันได้ของบุคคล และพยายามที่จะรวบรวมความคิดเพื่อสร้างแบบแผนเกี่ยวกับ social conflict โดยเห็นตามรอยของ Simmel

Coser อธิบายว่า ความขัดแย้ง คือการต่อสู้กันเพื่ออำนาจทางตำแหน่ง และทรัพย์สินสมบัติอื่น ๆ โดยทำให้คู่ต่อสู้นั้นโหมอ่อนเข้าหากันหรือกำจัดคู่ต่อสู้ไป โดยมีได้หมายความว่า จะต้องมีการทะเลาะกัน ความขัดแย้งในทัศนะของ Coser ก่อผลดี (function) มากกว่าผลเสีย (dysfunction) ก่อผลดีทำให้มีการสร้าง การปรับตัว (adaptation หรือ adjustment) ในความสัมพันธ์ในกลุ่ม Coser มองความขัดแย้งแต่ในแง่ดี เขากล่าวว่า การแสดงออกซึ่งความเป็นปรปักษ์ด้วย อากาการที่เป็นศัตรูได้ให้ตัวแปรในทางบวก อย่างน้อยก็ทำให้ระบบความสัมพันธ์ ออกไปอีก แม้จะอยู่ในภาวะตึงเครียด ก็ไม่ทำให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเลิกคบอีกฝ่ายหนึ่ง เพราะฉะนั้น ความขัดแย้งจึงเป็นสิ่งที่ทำให้กลุ่มดำรงอยู่ได้ โดยการทำให้ มีความสัมพันธ์ต่อกัน<sup>4</sup>

ชานิตา รัชกุลพลเมือง ได้อ้างถึงทฤษฎีการขัดแย้งที่เกี่ยวกับการศึกษาของบุคคล  
ต่อไปนี้เป็น

### 1. Samuel Bowles

หัวใจของแนวคิดของ Bowles คือความรุ่งเรืองของการศึกษาของรัฐ ในสหรัฐอเมริกา และความก้าวหน้าของระบบทุนนิยม ตามความเห็นของเขา สังคมทุนนิยมต้องการแรงงานที่มีความสามารถและมีระเบียบหรือคนที่เป็นตัวของตัวเอง คนที่ไม่อาจถูกขัดเกลาโดยสถาบันครอบครัว ศาสนา

ในสังคมกลุ่มทุนนิยม ฝีมือแรงงานได้รับการถ่ายทอดจากบิดามารดา อย่างไม่เป็นทางการ ในบ้าน ที่งาน หรือโรงฝึกงาน แต่ทุนนิยมต้องการฝีมือที่ชำนาญและต้องการการรู้หนังสือ คิดเลขเป็นและความรู้ทางเทคนิคซึ่งอาจไม่มีใน สังคมยุคก่อน ระบบทุนนิยมจึงลดความสำคัญของครอบครัวและศาสนา ทำให้ ครอบครัวต้องย้ายถิ่น และลดความเหนียวแน่นของครอบครัวแบบขยาย ดังนั้นการ ควบคุมทางสังคมจึงอยู่ในสถานะที่ไม่มั่นคง อย่างไรก็ตาม ชานิตานำในสังคมก็เห็นว่า สถาบันเก่าไม่เหมาะสมกับความต้องการของตน

ในขณะที่เดียวกับระบบทุนนิยมก็มีลักษณะทำลายตัวเอง (self destructive) เช่น ความไม่เสมอภาคในฐานะของคนงาน ชาวไร่ ชาวนาในสหรัฐอเมริกา มีการตีผู้อพยพในคริสต์ศตวรรษที่ 19 และ 20 ทำให้มีความแตกต่างในภาษาค่านิยม การแต่งกาย พฤติกรรม ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อระเบียบ กฎเกณฑ์ของสังคม ยังผลให้คนเหล่านั้น ไม่เป็นที่ต้องการของสังคม

ทางแก้ของปัญหาเหล่านี้คือระบบการศึกษามวลชน (mass education) การศึกษาภาคบังคับของรัฐจะสามารถบรรลุจุดหมายได้หลายอย่างตามความต้องการของชนชั้นทุนนิยม กล่าวคือ

- การศึกษามวลชนผลิตคนงานที่มีความรู้ความสามารถทางเทคนิค สำหรับระบบเศรษฐกิจแบบนายทุน
- ผลิตคนงานที่ได้เรียนรู้ค่านิยม แบบพฤติกรรม สำหรับการเป็นแรงงานที่มีประโยชน์ อาทิ การตรงต่อเวลา ระเบียบวินัย การเคารพคำสั่ง การยอมรับความรับผิดชอบในหน้าที่ การเรียนรู้ความสัมพันธ์ทางสังคมของโรงเรียน (ระหว่างครู-นักเรียน) ฯลฯ ทำให้สร้างความสัมพันธ์ในสถานที่ทำงานและทำให้การเคลื่อนออกจากครอบครัวไปสู่โลกของการทำงานเป็นไปได้ง่ายขึ้น
- โรงเรียนแสดงความซื่อสัตย์ต่อรัฐและการเคารพกฎหมาย โดยให้เด็กเชื่อว่าระบบนั้น ๆ ดีแล้ว
- โรงเรียนจึงสามารถผลิตแรงงานที่พร้อม เต็มใจและสามารถทำงานในระบบทุนนิยมพร้อม ๆ กับ ทำให้คนที่อพยพเข้ามาหรือกลุ่มที่มีปัญหากลายเป็นพวกเดียวกันได้

Bowles กล่าวต่อไปว่ามองดูเงิน ๆ จะเห็นว่าโรงเรียนสร้างคุณธรรม โดยการเปิดโอกาสให้เข้าเรียน การให้รางวัลตามเกณฑ์ของความสามารถ ความตั้งใจทำงาน ให้เชื่อว่าทุกคนมีโอกาสเท่ากันที่จะได้รางวัลหรือคะแนนสูง แต่ความจริงแล้วโรงเรียนให้รางวัลนักเรียนต่าง ๆ กันตามระบบชนชั้นหรือสถานภาพเดิม (class origin) นั่นคือ เด็กที่มาจากครอบครัวชนชั้นนำก็จะเป็นชนชั้นนำต่อไป คนจนก็ยังคงจนอยู่ ระบบการแบ่งแรงงานทางสังคม (social division of labor) ทำให้เขาวิตคิดว่าคนกลุ่มอภิสิทธิ์เป็นกลุ่มที่ต้องยอมรับ เพราะพวก

เขาสมควรจะมีสิทธิ์ และพวกที่งั้นก็เพราะซีเกียงและไม่ได้รับการศึกษา ความเชื่อ  
นั้นทำให้คนมองไม่เห็นธรรมชาติของการกตัญญูของระบบสังคม

## 2. Willard Waller

เชื่อว่าโรงเรียนเป็นระบบสังคมที่ความเสถียรภาพมันจะถูกกดดันจากแรง  
ผลักดันทั้งภายในและภายนอก Waller เห็นโรงเรียนเป็นสถาบันแบบบังคับ  
(coersive institution) ครูซึ่งเป็นกลุ่มอิทธิพลได้รับคำสั่งจากชุมชนนอก  
โรงเรียน เพื่อใช้กับนักเรียน ดังนั้นความสนใจของครูจึงมักขัดแย้งกับนักเรียน ครู  
เป็นผู้นำการทำงาน พยายามให้นักเรียนเรียนหลักสูตรที่เป็นแบบทางการ นักเรียนมัก  
จะสนใจเพื่อนและกิจกรรมแบบไม่เป็นทางการมากกว่า ทำให้ครูต้องบังคับให้เชื่อฟัง  
และเล่าเรียน ครูเป็นตัวแทนของระเบียบสังคมในโรงเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะความ  
แตกต่างในอายุประการหนึ่งทำให้เด็กมีทัศนคติต่างกับผู้ใหญ่ ในขณะที่ผู้ใหญ่บังคับ และ  
ใช้อำนาจที่จะทำให้อยอมรับค่านิยมและทัศนคติของตน ครูจึงมีความลำบากในการดำรง  
รักษาระเบียบพร้อม ๆ กับการ promote การเรียนรู้ ครูอาจใช้การบังคับโดยการ  
ออกคำสั่ง การทำโทษ การแสดงความโกรธ ฯลฯ วิธีทางการบังคับคือการให้  
คะแนนและการสอบ อย่างไรก็ตามครูอาจไม่สามารถรักษาอำนาจได้ตลอดโดย  
นักเรียนต่อต้าน แต่ครูก็ต้องพยายามแก้ไขสถานการณ์คืนมาให้ได้

Waller แสดงว่าความจริงทั้งนักเรียนและครูไม่ชอบระบบการบังคับแต่  
หลีกเลี่ยงไม่ได้ นักเรียนมักหาทางออกโดยการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร ฯลฯ เพื่อ  
ความพอใจ

ความขัดแย้งจะเกิดขึ้น 2 กรณี ได้แก่ ความขัดแย้งภายในจิตใจของบุคคล เป็น  
ความขัดแย้งที่บุคคลมีจุดประสงค์เกิดขึ้นหลายอย่างในจิตใจ และไม่อาจตกลงใจได้ ทำให้  
ภาวะความขัดแย้งในจิตใจเกิดขึ้น ส่วนประการที่ 2 เป็นความขัดแย้งภายนอกของบุคคล เกิด  
จากความไม่พึงพอใจต่อบุคคลอื่น นำไปสู่การโต้ตอบ ต่อสู้ เพื่อชัยชนะ นำความพึงพอใจแก่  
ตนเอง

### ลักษณะของวัยรุ่น

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้น นำไปสู่การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระหว่างสถานศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นกลุ่มวัยรุ่นที่กำลังศึกษาเล่าเรียน ชัยนาท นาคบุปผา ได้กล่าวถึงลักษณะของวัยรุ่น ไว้ดังนี้

1. เป็นวัยแห่งการเสริมสร้าง (period of reconstruction) บางตำราอาจเรียกว่า เป็นวัยเกิดใหม่ การที่ถือเสมือนว่าเป็นวัยเกิดใหม่ คือความเจริญเติบโตของร่างกายเป็นไปอย่างรวดเร็ว เมื่อแรกเกิดเด็กจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว แล้วค่อยช้าลงจนเข้าสู่วัยเด็กตอนกลางจะค่อย ๆ เติบโตอย่างช้า ๆ ครั้นเข้าสู่วัยรุ่นและการเติบโตทางร่างกาย จะเป็นไปอย่างรวดเร็ว เช่น ในด้านความสูง และน้ำหนัก เป็นต้น

2. เป็นวัยแห่งการเปลี่ยนแปลง (period of transformation) ตัวเด็กจะมีความรู้สึกที่กำลังมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นในชีวิตของเขาทั้งด้านร่างกาย ความสนใจ และความคิดเห็นต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น เด็กผู้ชายอายุ 13 ปี บางคนจะเริ่มมีความสนใจในเพศตรงกันข้าม หรือเด็กวัยอายุ 18 ปี บางคนอาจคิดถึงการแต่งงาน ความรับผิดชอบต่อครอบครัว เป็นต้น

3. เป็นวัยที่มีความคิดอยากเป็นอิสระ (period of independence) เด็กวัยรุ่นเริ่มคิดที่จะพึ่งพาตนเองและคิดต่อต้านผู้ใหญ่ นอกจากนี้ยังเป็นวัยที่อยากลองดี ชอบการก้าวร้าว โต้เถียง การขัดขวางต่าง ๆ ถ้าไม่พอใจจะใช้วิธีหลบหนีออกจากร้านไป เป็นต้น

4. เป็นวัยที่จะต้องเผชิญปัญหา นับเป็นระยะหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญยิ่ง อาจจะมีเรียกกันว่าวัยรุ่นวิกฤติ ปัญหายุ่งยากส่วนใหญ่เกี่ยวกับการปรับตัว เกิดความคับข้องใจอยู่เสมอ ดังนั้นการตัดสินใจต่าง ๆ มักเป็นไปอย่างรวดเร็ว วุฒิ การแสดงออกด้านอารมณ์รุนแรง ซึ่งอาจจะเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าเป็นวัยพายุ และความเครียด (storm and stress)

คุณลักษณะของวัยรุ่นจึงเป็นวัยที่กระทำผิดได้ง่าย เพราะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย และจิตใจ อารมณ์<sup>6</sup>

## ความสำคัญของพฤติกรรมวัยรุ่น

ปรีชา วิทโค ได้ให้ความหมาย และความสำคัญของพฤติกรรมวัยรุ่น ไว้ดังนี้

วัยรุ่น (adolescent) ได้กำหนดใน 2 ลักษณะ คือ "ลักษณะเฉพาะ" ทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และ "ลักษณะสัมพันธ์" อันได้แก่ วัยช่วงอายุ และระดับการศึกษา

1. ลักษณะเฉพาะทางกายของเด็กวัยรุ่น มีลักษณะเด่น 2 ประการคือ อัตราการเพิ่มอย่าง "ทวีคูณ" ของส่วนสูงและน้ำหนัก และการเพิ่มขนาดของอวัยวะต่าง ๆ

ก. อัตราการเพิ่มแบบ "พุ่งขึ้น" ของส่วนสูงและน้ำหนักในช่วงชีวิตของเด็กวัยรุ่น ฮอร์โมนจะกระตุ้นระบบกระดูก ระบบกล้ามเนื้อ และระบบต่าง ๆ ในร่างกาย มีผลทำให้ส่วนสูงและน้ำหนักเพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการเพิ่มของส่วนสูงของเด็กวัยรุ่นกับวัยเด็ก และวัยผู้ใหญ่แล้ว เด็กวัยรุ่นจะมีอัตราส่วนสูงเพิ่มอย่างมากจนเรียกอัตราการเพิ่มเช่นนี้ว่า "พุ่งขึ้น"

ข. การเพิ่มขนาดและหน้าที่ของอวัยวะเพศ

- ในเพศชาย อวัยวะเพศของเด็กวัยรุ่นชาย อันได้แก่ องคชาติ อันตะจะมีขนาดโตขึ้นและเริ่มผลิตอสุจิ นอกจากนี้ลักษณะเพศที่ปรากฏเด่นชัด ได้แก่ มีหนวดเครา ขนรักแร้ ขนตามตัว ขนบริเวณอวัยวะเพศ กล้ามเนื้อเป็นมัด ๆ เสี่ยงท้าว

- ในเพศหญิง อวัยวะเพศของเด็กวัยรุ่น อันได้แก่ รังไข่จะมีขนาดเพิ่มขึ้นและเริ่มมีประจำเดือน ทั้งลักษณะเพศที่ปรากฏเด่นชัด เช่น เต้านม ขนตามตัว และบริเวณอวัยวะเพศ เสียงแหลม สะโพกขยาย

2. ลักษณะเฉพาะทางอารมณ์ของเด็กวัยรุ่น อารมณ์ คือ ความรู้สึก แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ อารมณ์สุข และอารมณ์ทุกข์ ความรัก ความร่าเริงสนุกสนาน เป็นอารมณ์สุข ความกลัว ความกังวลใจ ความวิตกกังวล ความโกรธ เป็นอารมณ์ทุกข์

3. ลักษณะเฉพาะทางสังคมของเด็กวัยรุ่น หมายถึง ลักษณะการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ลักษณะทางสังคมของเด็กวัยรุ่นมีลักษณะเด่น 2 ประการ คือ เด็กวัยรุ่นจะมีความสัมพันธ์กับเพื่อนจนยึด "เพื่อนเป็นหลัก" และ "เริ่มมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศ"

ก. ลักษณะความสัมพันธ์กับเพื่อน แบ่งได้ 3 ระยะ คือ

ระยะแรก คบเป็นหมู่คณะ (peer) คือ เลือกคบเพื่อนที่มีความสนใจตรงกันตั้งเป็นกลุ่มขึ้น

ระยะที่สอง คบเป็นเพื่อน (colleague) คือ เลือกคบเฉพาะที่สนิทสนม ประมาณ 4-5 คน

ระยะที่สาม คบเป็นเพื่อนคู่หู (pal) คือ คบเฉพาะเพื่อนที่จะเล่าทุกสิ่งทุกอย่างให้ฟังได้ ส่วนมากจะมีราว 1-2 คน

เด็กวัยรุ่นจะพัฒนาการคบเพื่อนจากการคบเป็นหมู่คณะในวัยรุ่นตอนต้น เป็นการคบแบบเพื่อนคู่หูในวัยรุ่นตอนปลาย

ข. ความสัมพันธ์กับต่างเพศ จะเริ่มเมื่ออายุประมาณ 14-16 ปี และจะเริ่มสัมพันธ์กับต่างเพศจนแยกเป็นคู่ ๆ ราว 16-17 ปี

4. ลักษณะเฉพาะทางสติปัญญาของเด็กวัยรุ่น สติปัญญา (intelligence) หมายถึง ความสามารถในการปรับแนวคิด และพฤติกรรมให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่

สาเหตุที่ทำให้เด็กเกเร

จากลักษณะของวัยรุ่นที่กล่าวไว้ข้างต้นมีทั้งส่วนส่งเสริมการสร้างสรรให้กับตัวเอง ครอบครัวยุ และสังคมที่เขาอยู่ และในทางกลับกันถ้าหากวัยรุ่นนำส่วนที่ไม่ดีไม่พึงประสงค์แก่สังคมไม่อาจจะยอมรับกระทำของเขาได้ เขามักจะถูกเรียกว่า "เด็กเกเร" ปัจจัยที่ทำให้เด็กและเยาวชนมีอุปนิสัยเกเร นำไปสู่การกระทำผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงทำความเสียหายให้กับสังคม เกิดจากสาเหตุหลายประการ

วัฒนา พิศราวณิช ได้เขียนถึงสาเหตุที่ทำให้เด็กเกเรมาจากสาเหตุดังนี้

1. ฐานะของครอบครัว โดยปกติแล้วเด็กเกเรส่วนมากจะมาจากครอบครัวที่ยากจน เนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับการดำรงชีวิต ทำให้เด็กยากจนต้องหมกมุ่นอยู่กับชีวิตที่แร้นแค้นข้นหนืด จึงหาทางออกด้วยการลักขโมย หนีเรียนของผู้อื่น มักนิสัยเห็นแก่ตัว เอาเปรียบเพื่อนฝูง ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ชีวิตของตนเองอยู่ในสภาพสมดุลย์

เด็กที่มาจากครอบครัวที่ฐานะดี บิดามารดาตามใจเกินไป ใช้จ่ายเงินอย่างฟุ่มเฟือย เด็กวัยรุ่นประเภทนี้จะเอาแต่ใจตนเอง ชอบใช้อำนาจ แสดงอิทธิพลเหนือผู้อื่น ไม่ต้องการให้คนอื่นขัดใจ จะทำอะไรตามที่ตนเองพอใจจะทำ เด็กประเภทนี้มักจะเป็นหัวหน้ากลุ่มอันธพาล โดยมีเด็กที่มาจากครอบครัวที่ยากจนเป็นผู้ร่วมกลุ่ม คอยปฏิบัติตามคำสั่ง คอยเอาอกเอาใจและคอยรับใช้ เพื่อจะได้รับความช่วยเหลือจนเจือเป็นการตอบแทน เมื่อเด็กเหล่านี้รวมกลุ่มกันเด็กที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจะพูด จะทำอะไร จะได้รับการสนับสนุน เห็นดีเห็นชอบและคล้อยตามกันจากสมาชิกของกลุ่ม เด็กวัยรุ่นเหล่านี้จะแสดงออกในลักษณะเกเร ก่อพฤติกรรมที่ไม่ดีขึ้นเสมอๆ เช่นยกพวกตีกัน ตีรันฟันแทง ชกต่อยกันอยู่เสมอ และอาจชักนำไปสู่การคิดยาเสกตืดและเล่นการพนัน เป็นต้น

2. สภาพของครอบครัว เด็กที่มีสภาพจิตผิดปกติหรือมีพฤติกรรมไปในทางผิดปกติ เกเร ก้าวร้าว เป็นอันธพาล มักจะมาจากครอบครัวที่มีปัญหา เช่น การขาดความสามัคคีกันภายในครอบครัว การทะเลาะเบาะแว้ง การด่าทอด้วยภาษาที่หยาบคาย อันมีสาเหตุมาจากสภาพเศรษฐกิจไม่ดี ทางการเงินไม่พอกับค่าใช้จ่ายเป็นเหตุให้เกิดอารมณ์คับแค้น หงุดหงิด

นอกจากนั้นการประทุพุดอกใจซึ่งกันและกัน ก็จะเป็นปัญหาที่สำคัญภายในครอบครัว เช่น สามีมียภรรยาอื่น ทำให้เกิดความไม่สงบสุข ภรรยาเกิดความทุกข์ระทม หม่นหมอง นิดหวัง เป็นเหตุให้เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกันเป็นประจำ นอกจากนั้น ภรรยาบางคนยังคบชู้ ก่อให้เกิดความปั่นป่วนในครอบครัว ความไม่สงบสุขในครอบครัว อาจก่อให้เกิดปัญหาที่ยิ่งใหญ่ลุกลามต่อไป จนถึงขั้นหย่าร้างกันขึ้น สภาพบ้านแตก (broken home) ก่อให้เกิดปัญหาต่อสภาพจิตใจของเด็ก ทำให้เด็กมีความรู้สึกว่าเป็นแปมค้อยของตนเอง

เด็กเกเรส่วนมากจะมาจากสภาพครอบครัวที่มีปัญหา หรือเรียกว่าสภาพบ้านแตก มากกว่ามาจากสภาพครอบครัวที่ยากจน ผลเสียทางจิตใจอันใหญ่หลวงของเด็กที่มาจากครอบครัวที่แตกแยก จะทำให้เด็กหมดกำลังใจที่จะดำเนินชีวิตของตนไปในทางที่ถูกที่ควร จะแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นปัญหาเป็นการชดเชย สำหรับเด็กที่มาจากสภาพครอบครัวที่ยากจนบางคนอาจจะมีความพยายามเอาชนะอุปสรรคที่ยิ่งใหญ่ของชีวิตคือ ความยากจน เด็กวัยรุ่นประเภทนี้จะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง และมีโอกาสประสบความสำเร็จในชีวิตได้ไม่ยากนัก

3. ลักษณะของความเป็นวัยรุ่น คนเกเรส่วนใหญ่ที่พบในสังคม ส่วนมากจะไม่ใช่เด็กหรือผู้ใหญ่ จะเป็นเด็กวัยรุ่นแทบทั้งสิ้น ปัญหาของอันธพาล นิสัยเกเร ก้าวร้าว ยกพวกตีกัน ตีรันฟันแทง เท่าที่พบเห็นทั่ว ๆ ไป ตามข่าวหน้าหนังสือพิมพ์ มักจะเป็นพวกวัยรุ่น วัยรุ่นเป็นวัยที่สำคัญวัยหนึ่งของมนุษย์ เป็นวัยที่แก่วิทยายอมรับว่า มีความก้าวร้าวและรุนแรงมากกว่าวัยอื่น ๆ วัยรุ่นจะมีอารมณ์ฉุนเฉียวโกรธง่าย สะเทือนอารมณ์ง่าย เมื่อเกิดอารมณ์โกรธ จะแสดงพฤติกรรมรุนแรงขาดความอดทน ไม่สามารถระงับโทสะจริตของตนเองได้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผลักดันให้เด็กก่อพฤติกรรมเกเรขึ้น

4. ลักษณะของเพศชาย เด็กวัยรุ่นที่เป็นอันธพาลหรือมีพฤติกรรมเกเร ส่วนมากจะเป็นเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง ทั้งนี้เนื่องจากสภาพทางร่างกายของวัยรุ่นที่แข็งแรงกว่าวัยรุ่นหญิง การแสดงออกโดยใช้อารมณ์รุนแรง เตะ ตี ชก ต่อย จะเกิดกับเพศชาย ฉะนั้นวัยรุ่นชายจึงจัดว่ามีพฤติกรรมเกเรมากกว่าวัยรุ่นหญิง

5. เพื่อน การคบเพื่อนของวัยรุ่น ก่อให้เกิดปัญหาใหญ่ขึ้น เด็กวัยรุ่นที่มีเพื่อนไม่ดีจะชักนำไปในทางที่ผิด ๆ เด็กวัยรุ่นมักคบเพื่อนด้วยความพอใจมากกว่าเหตุผล เพื่อนเปรียบเสมือนกระจกเงาส่องตัวเอง ถ้าเพื่อนดี วัยรุ่นก็จะเป็นคนดีตามไปด้วย ถ้าคบเพื่อนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหา เป็นอันธพาล หรือเกเร ก้าวร้าว ชอบสนุกสนานตามแหล่งอบายมุข ก็จะชักนำไปเพื่อนฝูงประพฤติปฏิบัติตามไปด้วย

การที่วัยรุ่นชอบคบกันเป็นหมู่หรือเป็นกลุ่ม สนุกสนานร่วมกัน ว่างเฝ้าเฮฮา เที่ยวด้วยกันถ้าสนุกสนานเกินพอดีไป ก็จะสร้างปัญหา การเอะอะเฮฮา อาจเป็นที่ไม่พอใจของบุคคลอื่น อาจทำให้เกิดมีปากเสียงกันขึ้น เมื่อเข้าพวกเข้าหมู่วัยรุ่นมักจะเห็นพ้องต้องกันที่จะก่อศึกและสร้างศัตรูกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุที่ทำให้เด็กวัยรุ่นกลายเป็นเด็กเกเรในสังคม มูลเหตุของการเกเรมีมากมายหลายอย่างด้วยกัน ซึ่งเด็กแต่ละคนอาจจะมีสาเหตุของการเกเรแตกต่างกัน นักจิตวิทยาบางท่านอ้างว่าเด็กที่มีปมด้อย เด็กที่ขาดอาหาร เด็กที่ไม่ได้ในสิ่งที่ตนเองต้องการ เด็กที่มีสภาพจิตไม่ปกติ อารมณ์ร้อนแรง สามารถจะกลายเป็นเด็กเกเรได้เท่าๆ กัน

การเอาใจใส่ดูแลและให้ความสนใจในปัญหาต่าง ๆ ของวัยรุ่น จะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาความเกเรของวัยรุ่นได้ดี ดังที่โบราณมักจะกล่าวว่า การเป็นเด็กเกเรหรือการมีพฤติกรรมใด ๆ ที่สังคมไม่ยอมรับ ไม่ได้เกิดขึ้นกับมนุษย์มาตั้งแต่กำเนิด พฤติกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็ นพฤติกรรมที่ดีหรือพฤติกรรมที่ไม่ดี ย่อมเกิดจากสิ่งเร้าหรือสภาพแวดล้อมเป็นตัวการสำคัญในการจูงใจให้บุคคลแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ออกไป

สาเหตุการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน

ทฤษฎีที่ สุธัตรา สุภาพ ได้เขียนถึงการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนที่กำลังอยู่ในวัยรุ่น แบ่งเป็นทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยสาเหตุทางจิต (psychology theory) ผู้เชี่ยวชาญทางจิตเห็นว่าเด็กวัยรุ่นที่กระทำผิด เหมือนเป็นผู้เจ็บป่วยที่ประพฤติดูไม่ดี ส่วนมากเด็กวัยรุ่นที่กระทำผิดมาจากบ้านแตก หรือพ่อแม่ประพฤติดูไม่เหมาะสม และมักจะสนใจความต้องการแบบไม่สม่าเสมอ เด็กจึงมีความรู้สึกขาดพ่อแม่ การที่เด็กกระทำผิดจึงมีสาเหตุจากความรู้สึกขาดพ่อแม่ จากสาเหตุดังกล่าว นักจิตวิทยาเห็นว่าเด็กพวกนี้จะมองโลกไปในทางที่ร้าย เพราะรู้สึกว่าตนเองได้รับการดูถูกจากสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนมนุษย์จะน้อย เด็กจะระราน ชอบการต่อสู้หรือชอบชกตัวเอง เด็กมักจะมีความรู้สึกกระวนกระวายใจ เด็กพวกนี้จะรู้สึกว่าในชีวิตของเขาไม่เคยได้รับอะไรที่เขาปรารถนาเลย

2. ทฤษฎีว่าด้วยทางสังคมวิทยา (sociological theory) นักสังคมวิทยา กล่าวว่า การกระทำผิดของเด็กวัยรุ่นนั้น ไม่จำเป็นว่าเด็กคนนั้นป่วย หรือร่างกายจิตใจผิดปกติ เพราะคนเรามากคนเกิดมาย่อมมีปัญหาดูด้วยกันทั้งนั้น การกระทำของวัยรุ่นเป็นอาการตอบสนองต่อปัญหาของแต่ละคน ถ้าครอบครัวเอาใจใส่จับกับเด็กมากเกินไป เด็กจะหาทางออกโดยการไปพบปะกับเพื่อนฝูงนอกบ้าน ในกลุ่มเพื่อนฝูงเหล่านี้เด็ก ๆ จะสร้างแบบของความประพฤติของตนเองขึ้นใหม่ เพื่อนกับปัญหาของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวเอง และแบบของความประพฤติเช่นนี้ จะถ่ายทอดสืบทอด ๆ กันไปจากเด็กรุ่นหนึ่ง ไปยังเด็กอีกรุ่นหนึ่งที่เข้ามาอยู่ในกลุ่ม

ในทางจิตวิทยา เด็กวัยรุ่นที่มีปัญหา มักจะชอบทำของให้เสียหาย หรือพอใจที่จะเห็นผู้อื่นได้รับความทุกข์ยาก และพอใจที่จะฝ่าฝืนสิ่งที่ห้ามไม่ให้กระทำทั้งหลาย ดังนั้น ในวัฒนธรรมรองของเด็กจึงมีแนวโน้ม ไปในทางที่จะเป็นปรปักษ์ต่อระเบียบแบบแผนของสังคมส่วนใหญ่

3. ทฤษฎีว่าด้วยความประพฤติที่ได้จากการเรียนรู้ (learned delinquency behavior) และได้รับมาจากกระบวนการในชีวิตของบุคคลที่อยู่กับกลุ่ม ความประพฤติไม่ว่าดีหรือชั่ว เป็นสิ่งที่เรียนรู้มาแต่สมัยเด็ก ๆ และสืบทอดเรื่อยมาตลอดชีวิต ความประพฤติผิดจึงมีรากฝังลึกอยู่ในประสบการณ์ในชีวิตของบุคคล เพราะอุบิธิษณเป็นผลมาจากความเป็นมาแต่เด็ก ส่วนอัตราการทำผิดมากน้อยเพียง ไรนั้น เป็นผลจากลักษณะการคบหาสมาคมกับบุคคลในกลุ่ม การที่บุคคลเรียนรู้จากกลุ่มอัตราผิดต่อสัมพันธ์กัน ลักษณะการคบหาสมาคมกับบุคคลในกลุ่ม

4. ทฤษฎีว่าด้วยลักษณะของบุคคลเป็นสาเหตุ (personal traits) หรือองค์ประกอบในตัวบุคคล (individual make-up) ที่บ่งพร่องไม่สมบูรณ์เป็นสาเหตุ เป็นสภาพที่ได้จากกรรมพันธุ์ บางคนก็มีข้อบกพร่องทางร่างกายแต่เขาวิวยแต่ไม่ได้หมายความว่ากรรมพันธุ์แต่เพียงอย่างเดียวเป็นผลโดยตรง เพราะเด็กไม่ได้เกิดมาเป็นอาชญากรโดยกำเนิด ลักษณะทางร่างกายก็ดี ลักษณะปัญญาก็ดี ลักษณะอารมณ์ก็ดี และลักษณะอื่น ๆ มิใช่เป็นปัจจัยที่ทำให้เด็กเป็นอาชญากร เว้นแต่สิ่งนี้แปรปรวนหรือบกพร่อง หรือมีการถึงขนาดที่บุคคลไม่อาจจะมีความสัมพันธ์กับสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และ ไม่อาจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่นได้ เฉพาะ ในเหตุนี้เท่านั้นที่อาจจะเบี่ยงเบนเหตุให้คนทำผิด

สาเหตุที่เด็กและวัยรุ่นกระทำผิด สุชา จันท์เอม ได้เขียนไว้ว่า

### 1. สาเหตุจากตัวผู้กระทำเอง

#### 1.1 พันธุกรรม หรือสิ่งที่ได้รับการถ่ายทอดจากพ่อแม่ อาจสืบเนื่องจาก

โรคภัยไข้เจ็บของบิดา มารดา ต่อเนื่องมาถึงบุตร เช่น โรคบุรุษ วัณโรค เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิพนธ์ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ความพิการ หรือ โรคภัยไข้เจ็บ เช่น โรคระบบประสาทพิการ ไข้มมาเลเวียขึ้นสมอง ไข้ไทฟอยด์ เป็นต้น อาการของโรคเหล่านี้ทำลายสุขภาพจิตของเด็กได้ เกิดความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ มองโลกในแง่ร้าย

1.3 ภาวะแห่งจิตใจ เด็กก็เช่นเดียวกับผู้ใหญ่ที่อาจมีอารมณ์ และจิตใจแตกต่างกัน โดยเฉพาะเด็กวัยรุ่นมักอยู่ในสถานการณ์เปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย และจิตใจรุนแรง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ

1.4 สติปัญญา และการศึกษา โดยที่มนุษย์เกิดมามีสติปัญญาและความเฉลียวฉลาดไม่เท่าเทียมกัน บางคนมีสติปัญญาสูง หรือบางคนก็มีสติปัญญาปานกลาง และบางคนก็โง่มาแต่กำเนิดช่วยตัวเองไม่ได้ บางคนมีปัญหาค่าเล่าเรียนไม่ได้ ความจำไม่ดี เรียนไม่ทันเพื่อน เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ผลสุดท้ายก็เลยหนีโรงเรียนไปเที่ยวล่าสัตว์และกลายเป็นเพื่อนแห่งความชั่วร้าย โดยอาจถูกชักนำให้เห็นผิดเป็นชอบ กลายเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายไปก็มี

1.5 สัญชาตญาณ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในตัวเอง ไม่มีใครสั่งสอน หรืออบรมให้ เช่น สัญชาตญาณความอยากรู้อยากเห็น ความอยากผจญภัย หรือสัญชาตญาณทางการเมือง เป็นต้น ล้วนเป็นสิ่งที่อาจจะเบ็ดเสร็จให้เด็กและวัยรุ่นกระทำผิดได้อย่างหนึ่ง

## 2. สาเหตุทางครอบครัว

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในหมู่นักสังคมวิทยาว่า ครอบครัวเป็นหน่วยที่สำคัญที่สุดของสังคมบ้าน และครอบครัวนับว่าเป็นสถาบันสังคมที่มีความสำคัญอันดับแรกในการที่จะสร้างลักษณะนิสัยและบุคลิกภาพของเด็ก ถ้าภายในบ้านหรือครอบครัวมีความผาสุก ทุกคนมีความสามัคคีกลมเกลียวกันเป็นอย่างดี บิดา มารดามีความห่วงใยในตัวลูกโดยเอาใจใส่ อุปการะเลี้ยงดูและพยายามอบรมบ่มนิสัยในทางดีงามให้แก่บุตร และทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่บุตร ย่อมทำให้บุตรเกิดความรักพ่อแม่ มีความอบอุ่น และมีแต่ความสุข รวมทั้งรับแต่สิ่งที่ดีงามเข้ามาในชีวิต ทำให้เด็กเจริญเติบโตด้วยดี แต่ในทางตรงข้ามครอบครัวที่บิดามารดาไม่มีความสามัคคี เสียสละและให้อภัยซึ่งกันและกัน มีการทะเลาะวิวาทกันบ่อย ๆ เด็กก็ยอมรับนิสัยก้าวร้าว นุดจาพยายคาย ชอบวิวาท หรือเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่พ่อแม่เป็นโรคประสาท จู้จี้ขี้บ่น เด็กก็มักจะขาดความมั่นคงทางอารมณ์ หรือในครอบครัวที่พ่อแม่ชอบเล่นการพนันหรือดื่มสุรา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เด็กอาจติดนิสัยชอบเล่นการพนันหรือดื่มสุรา ไปด้วย หรือเด็กที่พ่อแม่เลิกจ้าง แยก ไม่ได้อยู่ร่วมกัน เด็กก็มักจะติดนิสัยแข่งกระด้าง หรือกลายเป็นคนพาลเกเร เพื่อหาทางชดเชยความต้องการที่ขาดไป เป็นต้น เด็กกำพร้าพ่อแม่ หรือพ่อแม่ถึงแก่กรรมทั้งสองคน ก็ทำให้เด็กขาดความรักความอบอุ่นและ เกิดมีปัญหาด้านความประพฤติได้เช่นกัน นอกจากนี้ ครอบครัวที่พ่อแม่เข้มงวดมากเกินไปหรืออ่อนโยนตามใจมากเกินไป ก็จะทำให้เด็กเสียนิสัยและประพฤตินิดได้ง่าย นอกจากนี้ครอบครัวที่ยากจนและมีลูกมากก็ย่อมทำให้พ่อแม่ดูแลไม่ทั่วถึง เด็กก็ได้รับความเดือดร้อน ยากลำบาก เด็กที่ขาดความอบอุ่นมั่นคงทางจิตใจย่อมเติบโตขึ้นกลายเป็นเด็กที่มีปัญหาด้านความประพฤติ<sup>10</sup>

ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ ได้กล่าวถึงอิทธิพลของครอบครัวที่มีต่อพฤติกรรมวัยรุ่นไว้ว่า

ในสภาพของครอบครัวปัจจุบันจะมีลักษณะที่เป็นครอบครัวขนาดเล็ก ประกอบด้วย พ่อแม่และลูกเท่านั้น ปัญหาที่มีจะเผชิญอยู่ในครอบครัวประเภทนี้ โดยเฉพาะครอบครัวที่อยู่ในเมืองก็คือการที่พ่อแม่และแม่ไม่ค่อยมีเวลาให้กับลูก กล่าวคือ ตานเข้าต่างคนก็ต่างรีบออกจากบ้านเพื่อไปทำงานและไปเรียนหนังสือ กว่าจะกลับบ้านก็เป็นเวลาเย็น โอกาสที่จะได้พบปะสนทนากันก็มักจะเป็นวันหยุดเท่านั้น แต่ถ้าเป็นพ่อแม่ที่มีกิจกรรมอื่นทางสังคมก็จะทำให้ลูกยิ่งต้องอยู่ตามลำพังมากขึ้น

การที่วัยรุ่นอยู่ตามลำพังและอยู่กับครอบครัวที่มีพ่อแม่พร้อมกันนั้น จะทำให้พฤติกรรมที่แสดงออกต่างกัน

วัยรุ่นที่มีครอบครัวที่อบอุ่นเป็นประชาธิปไตยจะทำให้เป็นคนที่มีเหตุผล กล้าตัดสินใจ โดยอาศัยเหตุผลประกอบ มีความเชื่อมั่นในตนเอง พฤติกรรมที่แสดงออกเป็นพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ

วัยรุ่นที่ครอบครัวขาดความอบอุ่น หรือพ่อแม่มีความเข้มงวดเกินไป หรือครอบครัวที่ขาดพ่อหรือแม่ จะทำให้แสดงพฤติกรรมหลายประการที่สังคมไม่ยอมรับ เช่น ก้าวร้าว เกเร ติดยาเสพติด หรือถูกเพื่อนชักนำไปในทางเสื่อมเสีย การตัดสินใจหรือการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ เป็นไปโดยอิทธิพลของเพื่อนมากกว่าครอบครัว<sup>11</sup>

### 3. สาเหตุจากปัญหาสิ่งแวดล้อมและชุมชน

สิ่งแวดล้อมรอบตัวหลายประการ มีอิทธิพลทำให้ชีวิตของบุคคลนั้นๆ โน้มเอียงไปทางใดทางหนึ่งได้ เช่น เด็กยอมเลิขณแบบและได้นิสัยจากบิดามารดา หรือครูบาอาจารย์ และที่สำคัญอีกด้านหนึ่งของเด็กวัยรุ่นคือ ปัญหาที่เกิดขึ้นทางโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่ทาคความลำบากใจให้แก่ครู และผู้ปกครองมาก ปัญหาต่าง ๆ ที่จัดเป็นปัญหาทางโรงเรียน สุชา จันทร์เอม และสรวงศ์ จันทร์เอม กล่าวไว้ว่า

1. เด็กหนีโรงเรียน อาจจะเป็นเพราะบริการต่าง ๆ ของโรงเรียนไม่ดีพอ เช่น อาหารจำหน่ายไม่พอเพียงกับจำนวนเด็ก สถานที่เล่นกีฬาไม่จำกัด ห้องน้ำไม่เพียงพอ ห้องสมุดไม่มี เป็นต้น
2. เด็กเบื่อหน่ายการเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะขาดอุปกรณ์การสอนที่ดี ทำให้เด็กไม่เห็นความสำคัญของการเรียน
3. เด็กบางคนหนีโรงเรียน เนื่องจากครูใช้วิธีการลงโทษต่อหน้าเพื่อนฝูงทั้งโรงเรียนทำให้เด็กเกิดความอับอาย และไม่ยอมมาโรงเรียน
4. เด็กมักเรียนที่มีอายุมากกว่าเพื่อนในกลุ่ม มักจะชักนำเด็กที่มีอายุน้อยกว่าให้กระทำในทางที่ผิดได้
5. เด็กบางกลุ่มชอบแต่งกายฝ่าฝืนระเบียบที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ เช่น ไว้ผมยาวเกินไป หรือไม่ใส่เครื่องหมายของโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม
6. บางแห่งพบว่าโรงเรียนราษฎร์เป็นแหล่งทำให้เด็กประพฤติเสีย เช่น เด็กบางคนเสียเงินแล้วไม่เข้าเรียนก็อนุญาตให้เข้าสอบ ทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียน และมองครูในแง่ไม่ดีด้วย
7. ครูขาดความเข้าใจเด็ก ไม่มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาเด็ก จึงปฏิบัติกับเด็กไม่ถูกต้อง ไม่ตรงกับความต้องการของเด็ก
8. ทางโรงเรียนไม่จัดให้มีการอบรมจริยศึกษาให้เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาทางด้านความประพฤติของเด็กอยู่เสมอ
9. ครูไม่มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เช่น การใช้วาจากับเด็ก การแต่งกายกริยาท่าทางที่แสดงออก ทำให้เด็กขาดความเลื่อมใส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ควรช่วยให้เด็กเริ่มมีความหวังในเรื่องอาชีพ เด็กบางคนจิตใจไม่เป็นสุข เพราะไม่ทราบว่าตนเรียนไปนั้นจะออกไปทำอะไร และมีความก้าวหน้าอย่างไรบ้าง ถ้าหากครูได้ชี้แจงให้ทราบจะช่วยให้เด็กมีความตั้งใจเรียน มีความมานะ และไม่หาทางออกในทางที่ผิด<sup>12</sup>

ปรีชา คัมภีรปรกรณ์ กล่าวถึงชุมชนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมนักเรียนวัยรุ่น ได้ดังนี้

1. ชุมชนชนบท มีลักษณะที่สำคัญคือ เป็นชุมชนขนาดเล็ก การรวมตัวมักจะเป็นไปอย่างหลวม ๆ ไม่มีระเบียบข้อบังคับใด ๆ มีระเบียบประเพณีเป็นเครื่องกำหนด เครื่องอำนวยความสะดวกและสิ่งไม่เพียงพอต่าง ๆ มีน้อย สมาชิกภายในชุมชนมักจะมีเกี่ยวข้อง และรู้จักกันไม่ทางใดก็ทางหนึ่งคืออาจจะเป็นเพื่อน เครือญาติ ดังนั้นความสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกจึงเป็นไปอย่างค่อนข้างจะ เข้าใจและเห็นอกเห็นใจกัน การตัดสินใจปัญหาหรือพฤติกรรมมักจะใช้ระเบียบประเพณีของชุมชนเป็นเกณฑ์เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กันและกัน การแข่งขันมักจะมีน้อย จึงทำให้สมาชิกของชุมชนนี้ บางแห่งขาดความกระตือรือร้นไปบ้าง

วัยรุ่นที่อยู่ในชุมชนประเภทนี้จึงมักมีพฤติกรรมที่คล้อยตามชุมชนไปด้วย กล่าวคือ อาจจะทำให้เป็นคนขาดความกระตือรือร้นไปในบางครั้ง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นอกเห็นใจ ค่อนข้างเป็นคนหัวอ้อมและเคารพในระเบียบประเพณี

2. ชุมชนเมือง ชุมชนเมืองจะมีลักษณะตรงข้ามกับชุมชนชนบท กล่าวคือ เป็นชุมชนขนาดใหญ่ มักจะมีระเบียบข้อบังคับของชุมชน ในชุมชนมีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ค่อนข้างสมบูรณ์ สมาชิกภายในกลุ่มไม่ค่อยรู้จักคน ความสัมพันธ์ค่อนข้างห่างเหินกัน การตัดสินใจหลายอย่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต้องอาศัยระเบียบข้อบังคับของชุมชนเป็นเครื่องมือ การแข่งขันกันในระหว่างสมาชิกมีมาก จึงทำให้สมาชิกภายในชุมชนประเภทนี้ค่อนข้างกระตือรือร้น

วัยรุ่นที่อยู่ในชุมชนประเภทนี้ จะมีพฤติกรรมที่รวมกลุ่มกันเฉพาะที่อยู่ในระดับเดียวกัน หรือโรงเรียนเดียวกัน พฤติกรรมที่แสดงออกเป็นไปทั้งในทางที่ถูกต้อง เช่น การศึกษาหาความรู้ร่วมกัน การทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนด้วยกัน

แต่ในบางกลุ่มก็มีพฤติกรรมที่ผิดไป เช่น การเที่ยวกลางคืน มั่วสุมกัน ดิตยาเสพติด เป็นต้น

3. ชุมชนแออัด ส่วนใหญ่แล้วชุมชนแออัดมักจะเป็นชุมชนที่อยู่ในเมืองขนาดใหญ่ เกิดจากการที่ผู้คนอพยพเข้ามาเพื่อประกอบอาชีพ ชุมชนนี้ส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินของตนเอง ที่อยู่อาศัยมักเกิดจากการรुक้าที่สาธารณะ ที่พักอาศัยไม่เป็นระเบียบ มีลักษณะชั่วคราวมากกว่าถาวร ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภค สมาชิกของชุมชนมักจะไม่เห็นใจกัน ทุกคนต้องพยายามช่วยตัวเองเพื่อดำรงชีวิต ภัยรุมที่มาจากชุมชนแออัดในบางครั้งจะมีปัญหาด้านความประพฤติ สุขภาพ เป็นต้น

4. ชุมชนกลุ่มน้อย สมาชิกของชุมชนอาจมีความแตกต่าง ไปจากชนกลุ่มใหญ่ ในด้านเชื้อชาติ หรือศาสนา ชนกลุ่มนี้มีวิถีระเบียบประเพณีและข้อบังคับของตนเอง ที่ในบางข้ออาจจะแตกต่างหรือเหมือนกับชุมชนภายนอกก็ได้ ภัยรุมจากชุมชนนี้เมื่อเวลาเข้าร่วมกับชุมชนภายนอก อาจจะต้องปรับตัวและพฤติกรรมของตนให้สอดคล้องกับชุมชนภายนอกด้วย

นอกจากชุมชนประเภทต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมของวัยรุ่นแล้ว สิ่งหนึ่งซึ่งอยู่ในชุมชนและนับว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของวัยรุ่นค่อนข้างมาก นั่นคือสื่อมวลชน สื่อมวลชนในที่นี้รวมทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ แต่สิ่งที่นับว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมวัยรุ่นค่อนข้างมากคือ วิทยุ โทรทัศน์ เพราะวันหนึ่ง ๆ วัยรุ่นและผู้ปกครองมักจะใช้เวลาส่วนใหญ่หมดไปกับการชมรายการโทรทัศน์ บรรดาภาพยนตร์ ละครโทรทัศน์ และรายการบันเทิงต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงค่านิยมของสังคมแบบต่าง ๆ แต่ในบางครั้งเป็นแต่เพียงจินตนาการของนักเรียนซึ่งอาจจะไม่ตรงกับความจริง ละครและภาพยนตร์โทรทัศน์ส่วนใหญ่จะแสดงให้เห็นถึงบทบาทของพระเอก นางเอกที่เด่นชัด เช่น พระเอกจะต้องเป็นผู้นำ บางครั้งก็สุภาพบางครั้งก็ก้าวร้าวแล้วแต่บทบาท แต่สิ่งที่สำคัญคือ พระเอกจะต้องเป็นคนมีเสน่ห์ เป็นที่หมายปองของบรรดาผู้หญิงทั้งหลาย ฝ่ายหญิงก็เช่นกันเป็นคนดี เสียสละ อ่อนโยน บทบาทเหล่านี้เมื่อวัยรุ่นได้ชมบ่อย ๆ ก็จะทำให้ค่อย ๆ ซึมซาบและรับเอาเข้าเป็นเอกลักษณ์และบทบาทของตนไปได้ในที่สุด<sup>13</sup>

จะเห็นได้ว่า ชุมชนมีอิทธิพลต่อรูปแบบของพฤติกรรมของวัยรุ่นที่เป็นสมาชิกของชุมชนเป็นอย่างมาก ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ ได้กล่าวไว้ว่า อิทธิพลของชุมชนต่อวัยรุ่นมีดังนี้

1. เป็นต้นแบบของพฤติกรรม วัยรุ่นใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน เมื่อเห็นชุมชนทำอะไรก็พยายามเลียนแบบ ทั้งนี้เพื่อที่ตนจะได้เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งในกรณีเช่นนี้ ถ้าหากคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนดีและเป็นต้นแบบที่ดีแก่วัยรุ่น แต่ถ้าหากต้นแบบที่ไม่ดี พฤติกรรมของวัยรุ่นก็จะเบี่ยงเบนไปจากพฤติกรรมปกติ

2. สัมผัสพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่น อิทธิพลบางอย่างของชุมชน สัมผัสให้นักรู้วัยรุ่นมีพฤติกรรมบางประเภท เช่น วัยรุ่นที่อยู่ในชุมชนเมืองที่ทุกคนต้องมีการแข่งขันกัน มีเวลาน้อย จะส่งเสริมให้วัยรุ่นเป็นคนที่มีพฤติกรรมที่เร่งรีบ ต้องมีการแข่งขันกับเวลาและคนอันอยู่ตลอดเวลา เหล่านี้เป็นต้น

3. ชัดขวางพฤติกรรมบางอย่างของวัยรุ่น วัยรุ่นที่อยู่ในชุมชนแออัด แม้ว่า จะพยายามสร้างเอกลักษณ์ที่ดีของตนเอง แสวงหาความเป็นอิสระ แต่สภาพแวดล้อม ไม่เอื้ออำนวยให้ทั้ง ในด้านสถานที่และสมาชิกของชุมชน

4. ปลุกฝังค่านิยม แนวความคิดต่าง ๆ ของชุมชน มีผลต่อพฤติกรรมในการปลุกฝังค่านิยมให้แก่วัยรุ่นเป็นอย่างมาก ทั้ง ในด้านความประมาทและการวางแผนการประกอบอาชีพของตน ในอนาคต ในชุมชนที่ถือว่าเงินเป็นสิ่งที่มีความมากที่สุด วัยรุ่นก็จะพยายามทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อแลกกับเงิน การวางแผนอนาคตของตนก็หาอาชีพที่จะได้เงินให้มากที่สุด เป็นต้น<sup>14</sup>

4. สาเหตุทางเศรษฐกิจ ความยากจนย่อมเป็นสาเหตุหนึ่งที่บีบบังคับให้บุคคลจำเป็นต้องกระทำผิดฐานประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน หรืออาจกล่าวได้ว่าความจนเป็นต้นเหตุแห่งอาชญากรรมอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เพราะมนุษย์จำเป็นต้องต่อสู้ดิ้นรนเพื่อความอยู่รอดของชีวิต ในบางกรณีใช้ตัวคนเดียวยังมีครอบครัวและบุตรเล็ก ๆ อีกมากที่ต้องเลี้ยงดู เมื่อถูกบีบบังคับในด้านนี้หนักเข้าก็อาจกลายเป็นโรคจิต หรือมีละมุนนั้นก็อาจทำให้เห็นผิดเป็นชอบก่ออาชญากรรมขึ้น โดยเฉพาะในครอบครัวที่ยากจน บิดา มารดา ต้องต่อสู้กับการดำรงชีวิตประจำวัน ทำให้ไม่มีเวลาเอาใจใส่ อบรมดูแลบุตร จึงมักเลี้ยงดูบุตรตามยถากรรม ขาดการศึกษา มีแต่ความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อดอยากทิวโหยอยู่ตลอดเวลา ก็ยอมทำให้เด็กต้องช่วยตนเอง โดยไปลักขโมยเขากิน ต่อๆ ไป ก็อาจติดนิสัยชั่ว กระทำผิดเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอยู่เรื่อย ๆ โดยที่เห็นว่าไม่ต้องทำงานหนัก ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจจับไม่ได้ก็จะมีเงินทองใช้จ่ายฟุ่มเฟือย มีชีวิตอยู่อย่างสบาย แต่ถ้าถูกจับได้ก็ถือว่า เป็นคราวเคราะห์มากกว่าที่จะถือว่าเป็นความประพฤติไม่ดี<sup>15</sup>

ประเทิน มหาจันทร์ ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายของเยาวชน พบว่า

การกระทำผิดกฎหมายของเยาวชนมาจากสาเหตุของบิดามารดาอย่างหนึ่ง กล่าวคือ การที่บิดามีอาชีพที่ผิดศีลธรรมในสังคม เป็นอาชีพที่เบียดเบียนตัวของสังคม จัดว่าทำให้ครอบครัวมีสภาพทางสังคมสูง ทำให้มีรายได้น้อย ซึ่งทำให้ฐานะของครอบครัวต่ำด้วย องค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจที่ดี ทางสังคมที่ดี ขึ้นอยู่กับอาชีพของบิดาเป็นสำคัญยิ่งกว่านั้น การที่บิดามีอาชีพที่ผิดศีลธรรมทำให้ลักษณะทางจิตวิทยาของเยาวชนมีผลในทางบวก คือเยาวชนจะรู้สึกภูมิใจในบิดาของตน ภูมิใจในตนเองที่มีบิดาเป็นคนเก่งเช่นนี้ โอกาสที่เยาวชนจะกระทำผิดกฎหมายจึงมีน้อยมาก เยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพทางครอบครัวต่ำ เช่น บิดาเป็นชาวนา ชาวไร่ เป็นคนรับจ้างรายวัน เป็นภารโรง เป็นคนรับใช้ เป็นต้น มีการกระทำผิดมากที่สุด<sup>16</sup>

## 5. อิทธิพลของกลุ่มเพื่อน

เพื่อนมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทางบุคลิกภาพของวัยรุ่นมาก ต้องการการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตน

สปริงท์ฮอลล์ และ คอลลิน (Sprinthall and Collins) ได้แบ่งอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. อิทธิพลประเภทให้ข้อมูล (informational) กลุ่มเพื่อนจะทำหน้าที่เสริมเป็นแหล่งข้อมูลความรู้ให้แก่สมาชิกของกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางประพฤติปฏิบัติตน

เจตคติ ค่านิยม และผลของการกระทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. อิทธิพลประเภทให้เอาอย่าง (normative influence) กลุ่มเพื่อน จะพยายามใช้ความกดดันทางสังคม เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มตามอย่าง<sup>17</sup>

เจ็รชัย ทรงชัยกุล ได้กล่าวความสำคัญของกลุ่มเพื่อนสำหรับนักเรียนวัยรุ่นไว้ 6 ประการ ได้แก่

1. ความต้องการเป็นตัวของตัวเอง เมื่อนักเรียนวัยรุ่นอยู่ที่บ้านกับพ่อแม่ หรือ อยู่ที่โรงเรียนกับครู เขามีโอกาสไม่มากนักที่จะคิดหรือกระทำสิ่งใดได้ตามความพอใจอย่างอิสระเสรี ทั้งนี้เพราะเขาอยู่ภายในสายตาของผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์สูงกว่า และมีอำนาจเหนือกว่า นอกจากนี้ผู้ใหญ่บางคนยังปฏิบัติต่อเขาเสมือนว่าเขา ยังคงเป็นเด็กที่ต้องควบคุมดูแลอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นนักเรียนวัยรุ่นจึงแสวงหาเพื่อนหรือกลุ่มเพื่อนร่วมวัยเพื่อหลีกเลี่ยงความรู้สึกอึดอัด ความรู้สึกที่ขาดอิสระ ความรู้สึกที่ต้องพึ่งพา และความรู้สึกที่มีสถานภาพด้อยกว่าผู้ใหญ่

กลุ่มเพื่อนสนองตอบความต้องการเป็นตัวของตัวเองของนักเรียนวัยรุ่นได้ เพราะเพื่อนร่วมวัยต่างก็มีสถานภาพคล้ายคลึงกัน จึงไม่ทำให้นักเรียนวัยรุ่นเกิดความรู้สึกต่ำต้อยกว่ากัน ดังนั้นเมื่อนักเรียนวัยรุ่นอยู่กับกลุ่มเพื่อน เขาจึงมีโอกาสเป็นตัวของตัวเองได้อย่างเต็มที่ มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถอย่างอิสระ มีความรู้สึกอบอุ่นและปลอดภัย และมีความรู้สึกสบายใจมากกว่าเมื่ออยู่กับผู้ใหญ่

2. ความต้องการความเชื่อมั่น นักเรียนวัยรุ่นอยู่ในช่วงวัยที่คาบเกี่ยวระหว่างความเป็นเด็กและความเป็นผู้ใหญ่ เขาจึงเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงหลายด้านที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลใจ และไม่มั่นใจ เช่น จากการทำร่างกายเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว รูปลักษณ์ทางกายก็เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อารมณ์ก็เปลี่ยนแปลงง่าย นอกจากนี้ความคาดหวังของสังคมที่มีต่อบทบาทของเขาก็แตกต่างไปจากวัยเด็กและมีความซับซ้อนมากขึ้น ฯลฯ นักเรียนวัยรุ่นโดยทั่วไปจึงมักเผชิญกับภาวะที่มีความรู้สึกสับสน ทวาดทวน ไม่มั่นใจ และโดดเดี่ยว

กลุ่มเพื่อนสามารถช่วยสร้างเสริมความเชื่อมั่นของเพื่อนนักเรียนด้วยกันด้วยกันได้ เพราะเพื่อนในกลุ่มบางคนเคยผ่านพบภาวะการที่คล้ายคลึงกัน และได้แก้ไขปัญหาคู่ปรารถนาคู่คล้าย ๆ กันให้ผ่านพ้นไปได้เป็นอย่างดีมาแล้ว ดังนั้นเมื่อเพื่อนในกลุ่มได้ร่วมรับรู้ปัญหา และมีโอกาสเปิดเผยและจริงใจ จะทำให้นักเรียนวัยรุ่นตระหนักว่า เขาไม่ใช่ผู้โชคร้ายหรือแปลกประหลาดไปจากเพื่อนคนอื่น และภาวะการที่เขาเผชิญอยู่นั้นมีวิถีทางที่จะคลี่คลายลง ได้ดังตัวอย่างที่เพื่อนบางคนได้ใช้มาแล้วอย่าง เป็นผลดี สิ่งเหล่านี้ย่อมมีส่วนสำคัญช่วยทำให้นักเรียนวัยรุ่นเกิดความสบายใจ และมีความเชื่อมั่นมากขึ้นที่จะปรับตัวให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

3. ความต้องการเป็นที่ยอมรับและยกย่อง เมื่อนักเรียนวัยรุ่นอยู่ในสังคมที่แวดล้อมด้วยผู้ใหญ่ บ่อยครั้งที่ผู้ใหญ่ไม่ยอมรับ เขาอย่างบุคคลที่มีสภาพเท่าเทียมกัน และบ่อยครั้งที่พฤติกรรมของวัยรุ่นที่แสดงออกมาไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ใหญ่ ดังนั้นนักเรียนวัยรุ่นจึงแสวงหากลุ่มเพื่อนร่วมวัยที่ให้การยอมรับและยกย่อง เขา และเปิดโอกาสให้เขามีฐานะหรือมีตำแหน่งในกลุ่ม ซึ่งเป็นการส่งเสริมความมั่นคงทางจิตใจมากขึ้น เพราะเขามีเพื่อนที่ชอบพอและชื่นชมเขา คอยให้กำลังใจและให้ความสนับสนุนแก่เขา เหตุนี้จึงมักพบว่า นักเรียนวัยรุ่นชอบแสดงตนให้เพื่อนยอมรับว่าเป็นคนเก่ง เป็นคนเด่น เป็นคนดัง หรือเป็นคนสำคัญสำหรับกลุ่ม ด้วยการแสดงความสามารถทางกีฬาจนเพื่อน ๆ ประทับใจ ด้วยการเสริมแต่งรูปร่างหน้าตาให้ดึงดูดความสนใจของเพื่อน ด้วยการแสดงความเฉลียวฉลาดในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการแสดงความเป็นคนใจกว้างขวาง และรักพวกรักหมู่ เป็นต้น

4. ความต้องการความสนุกสนานเพลิดเพลิน นักเรียนวัยรุ่น โดยทั่วไปต้องการแสวงหาความสนุกสนานเพลิดเพลิน เพื่อนผ่อนคลายความตึงเครียดหลายด้านที่เขาเผชิญอยู่ ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่นักเรียนวัยรุ่นชื่นชอบ มักเกิดจากการได้ร่วมทำกิจกรรมที่สนุกสนานกับกลุ่มเพื่อนร่วมวัยที่คุ้นเคยกัน ดังตัวอย่างเช่น

4.1 การเที่ยว ได้แก่ ไปทัศนศึกษา ฝึกรำแสดงดนตรี ชมภาพยนตร์ เที่ยวเตร่ตามศูนย์การค้า เล่นหรือเชียร์กีฬา เล่นสเก็ต เป็นต้น การเที่ยวกับเพื่อนร่วมวัยที่มีรสนิยมใกล้เคียงกันยิ่งเพิ่มความสนุกสนานเพลิดเพลินให้แก่ นักเรียนวัยรุ่นมากขึ้น

4.2 การพูดคุยสนทนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความหวัง และความใฝ่ฝันในระหว่างกลุ่มเพื่อน เช่น การคุยกันเกี่ยวกับความงามและความสามารถของนางสาวจักรวาล หรือคารานักร้องคนโปรด เป็นต้น

4.3 การร่วมรับประทานอาหารด้วยกัน นักเรียนวัยรุ่นนิยมที่จะร่วมรับประทานอาหารอย่าง เป็นกันเองกับกลุ่มเพื่อน ไม่ว่าจะ เป็นที่โรงอาหารของโรงเรียน ที่ร้านอาหารข้างโรงเรียน ที่คือฟู้ชอป หรือที่บ้านของเพื่อนในกลุ่มคนหนึ่ง คนใดก็ตาม สำหรับวัยรุ่นนั้นรสชาติของอาหารอาจจะไม่สำคัญเท่ากับปริมาณของอาหารที่มากเพียงพอ และหัวข้อสนทนาที่สนุกล้วนซึ่งตอบโต้หยอกล้อกัน ในระหว่างกลุ่มเพื่อนที่สนิทสนมรักใคร่กัน

5. ความต้องการพัฒนาทักษะทางสังคม นักเรียนวัยรุ่นต้องการพัฒนาทักษะทางสังคมเพื่อการเตรียมตัวเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมตามความคาดหวังของสังคม มีทักษะทางสังคมหลายด้านซึ่งวัยรุ่นหลายคนได้ฝึกฝนมาบ้างแล้วจากการที่พ่อแม่เป็นต้นแบบให้เห็น หรือจากการอบรมฝึกฝนของครู หรือจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียน แต่ยังมีทักษะทางสังคมบางด้านที่นักเรียนวัยรุ่นต้องการ โอกาสในการฝึกฝน ทดลอง ปรับปรุง แก้ไข จนเกิดความชำนาญและมีความมั่นใจยิ่งขึ้น เช่น การสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนใหม่ การแสดงกิริยามารยาทที่เหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ เป็นต้น

กลุ่มเพื่อนสามารถให้โอกาสแก่นักเรียนวัยรุ่นในการพัฒนาทักษะทางสังคมได้เป็นอย่างดี เพราะการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างกันเอง ในระหว่างกลุ่มเพื่อนร่วมวัยที่ไว้วางใจกัน จะช่วยลดความรู้สึกอับอาย ขัดเขิน และการไม่กล้าแสดงออกลงได้มาก นอกจากนี้ เพื่อนบางคนในกลุ่มที่มีทักษะทางสังคมมากกว่าคนอื่นก็สามารถช่วยให้ข้อมูลและให้คำแนะนำอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา เพื่อเป็นแนวทางแก่เพื่อนคนอื่นได้เรียนรู้และนำไปทดลองปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียนวัยรุ่นให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสมต่อไป

6. ความต้องการมีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศ โดยธรรมชาติของวัยรุ่นซึ่งร่างกายได้เปลี่ยนแปลงจากความเป็นเด็กสู่ความเป็นหนุ่มเป็นสาวและบรรลุลูกศรภาวะทางเพศ จึงผลักดันให้วัยรุ่นมีความสนใจในเพื่อนเพศตรงข้าม ทั้งที่เขาเองก็ยังมีความรู้สึกประหม่าและลำบากใจในการปฏิบัติตัวกับเพื่อนต่างเพศ ความปรารถนาของวัยรุ่นที่ต้องการมีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศ เริ่มปรากฏชัดขึ้นเมื่อเข้าสู่ระยะวัยรุ่นตอนกลาง ดังจะเห็นได้จากการเข้ากลุ่มเพื่อนของพวกเขาซึ่งเริ่มมีสมาชิกต่างเพศปะปนอยู่ด้วย วัยรุ่นหญิงจะมีจิตกริยาและให้ความเอาใจใส่ในเรื่องการแต่งกายมากเป็นพิเศษเพื่อดึงดูดความสนใจจากวัยรุ่นชาย และวัยรุ่นชายก็จะเริ่มให้ความสนใจในวัยรุ่นหญิง ในเวลาต่อมา

แต่ความต้องการมีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศซึ่ง เป็นไปโดยธรรมชาติของนักเรียนวัยรุ่น มักไม่ได้รับการสนับสนุนจากพ่อแม่ในสังคมไทย ดังนั้นนักเรียนวัยรุ่นจึงแสวงหาสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศ หรือการร่วมทำกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน ซึ่งนักเรียนวัยรุ่นทั้งหญิงชายมีโอกาสดังกล่าวได้สร้างสัมพันธภาพระหว่างกัน เช่น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดนิทรรศการ งานอาสาสมัคร เป็นต้น นอกจากนี้กลุ่มเพื่อนของนักเรียนวัยรุ่นยังเป็นสื่อกลางในการชักนำสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศของสมาชิกข้ามกลุ่มอีกด้วย<sup>18</sup>

Hurlock ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพของวัยรุ่นที่มีต่อเพื่อนต่างเพศไว้ 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ชั้นแข่งขัน (competition) สัมพันธภาพของวัยรุ่นกับเพื่อนต่างเพศ ในชั้นนี้มักเกิดจากความรู้สึกอยากแข่งขัน อยากเอาชนะ หรืออยากทัดเทียมกับเพื่อนฝูง ความสัมพันธ์ที่ต่อกันจึงไม่ค่อยจริงจังยั่งยืน แต่จะเป็นการหาความสนุกชั่วคราว

ชั้นที่ 2 ชั้นเลือกคู่ (selection of dates) ในชั้นนี้วัยรุ่นจะมีการเลือกเพื่อน ทาคู่ที่ตนรักและหมายปองอย่างจริงจังขึ้น

ชั้นที่ 3 ชั้นจริงจัง (going steady) สัมพันธภาพของวัยรุ่นที่มีต่อเพื่อนต่างเพศในชั้นนี้ จะดำเนินไปมั่นคงที่รักที่มีความผูกพันกันอย่างแนบแน่นและจริงจังต่อกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การมีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศของนักเรียนวัยรุ่นนั้น ย่อมมีปัญหาและอุปสรรคที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลและท้อแท้บ้างเป็นครั้งคราว นักเรียนวัยรุ่นจึงต้องการเพื่อนในกลุ่มที่สนิทสนมและไว้วางใจกันคอยช่วยให้คำแนะนำ ให้การปลอบโยน ให้กำลังใจ และแสดงความเห็นอกเห็นใจกัน<sup>10</sup>

เด็กสเตอร์ตันฟีย์ (Dexter Dunphy) ได้ศึกษาค้นคว้าลักษณะของกลุ่มเพื่อนของวัยรุ่นชาวออสเตรเลีย ได้พบว่า

กลุ่มเพื่อนของวัยรุ่นมีโครงสร้างที่เปลี่ยนแปลงอย่างช้า ๆ และเป็นไปตามพัฒนาการของวัย โดยเริ่มตั้งแต่เมื่ออยู่ในระยะวัยรุ่นตอนต้น เรื่อยไปจนถึงระยะวัยรุ่นตอนปลาย ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ระยะก่อนที่จะเป็นกลุ่มเพื่อนฝูง เป็นระยะวัยรุ่นตอนต้น ซึ่งสมาชิกเพศเดียวกัน ในกลุ่มเพื่อนสนิทแต่ละกลุ่มต่างก็มีกิจกรรมเฉพาะของพวกเขา เพราะยังไม่มีมารวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อนฝูง

ขั้นที่ 2 ระยะก่อตัวเป็นกลุ่มเพื่อนฝูง เป็นระยะที่วัยรุ่นหญิงชายในกลุ่มเพื่อนสนิทแต่ละกลุ่มเริ่มสนใจกัน ในที่สุดก็เริ่มผูกสัมพันธ์กันระหว่างกลุ่มเพื่อนสนิทและก่อตัวเป็นกลุ่มเพื่อนฝูง แม้ว่าวัยรุ่นหญิงชายจะทำกิจกรรมทางสังคมด้วยกัน แต่ในระยะนี้ก็ยังแบ่งแยกเพศกันอยู่ เนื่องจากต่างก็ยังยึดเหนี่ยวที่จะมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศ

ขั้นที่ 3 ระยะกลายเป็นกลุ่มเพื่อนฝูง เป็นระยะที่หัวหน้าของกลุ่มเพื่อนสนิทหญิงและชายแต่ละกลุ่มเริ่มมีความสัมพันธ์ต่อกัน ต่อมาวัยรุ่นบางคนในกลุ่มเพื่อนสนิทหญิงและชายที่สนิทใจมีนัดกับเพื่อนต่างเพศก็จะรวมตัวกันกลายเป็นสมาชิกในกลุ่มเพื่อนฝูงซึ่งมีสมาชิกละกัทั้งสองเพศ สำหรับวัยรุ่นบางคนที่ไม่สนิทใจมีนัดกับเพื่อนต่างเพศก็จะคงรวมตัวกันอยู่ในกลุ่มเพื่อนสนิทของตน

ขั้นที่ 4 ระยะเป็นกลุ่มเพื่อนฝูงอย่างสมบูรณ์ เป็นระยะวัยรุ่นตอนกลางซึ่งเป็นการรวมกลุ่มเพื่อนฝูงอย่างสมบูรณ์ที่ประกอบด้วยสมาชิกทั้งสองเพศ

ขั้นที่ 5 ระยะเริ่มแยกจากกลุ่มเพื่อนฝูงเพื่อจับคู่ เป็นระยะวัยรุ่นตอนปลาย ซึ่งวัยรุ่นหญิงชายในกลุ่มเพื่อนฝูงที่สนใจกันเริ่มแยกตัวเองเป็นคู่ ๆ ออกจากกลุ่มและต่างก็สนใจคู่ของตนมากกว่ากิจกรรมของกลุ่ม กลุ่มเพื่อนฝูงจึงเริ่มสลายตัว<sup>20</sup>

ปัญหาต่าง ๆ ของวัยรุ่น

ฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม ได้กล่าวถึงปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนวัยรุ่น ไว้ดังนี้

1. ปัญหาทางการเรียน ได้แก่ เรื่องสุขภาพ สติปัญญา เพื่อน ตลอดจนสภาพแวดล้อม เช่น สภาพครอบครัว การสนับสนุนเอาใจใส่ของพ่อแม่ ภาวะเศรษฐกิจ และปัญหาทางการวางแผนการเลือกสาขาวิชาที่จะเรียนที่เหมาะสมกับสติปัญญา และความสามารถของเด็ก

2. ปัญหาทางด้านส่วนตัว พฤติกรรมที่แสดงออกที่เป็นปัญหาความผิดปกติทางนิสัย เช่น การก้าวร้าวชอบการกระทำที่รุนแรง การชอบทำลายสิ่งของ ทำลายความสงบ ชวนทะเลาะวิวาท โต้เถียง การแต่งกายไม่เป็นระเบียบ อาจเป็นด้วยได้รับความเข้มงวด ถูกบังคับมากเกินไป

- การมีนิสัยสะเพร่า ทำงานเลินเล่อ สกปรก ขาดความมีระเบียบ  
เกียจคร้าน

- มีความไม่ซื่อสัตย์ ทำทุจริต ลักขโมย

3. ปัญหาการบีบคั้นทางจิตใจ อันเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ ดังที่กล่าวในตอนต้น

- ลักษณะอาการทางด้านประสาท เช่น การเป็นคนที่ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ มีอารมณ์รุนแรง เจ้าโทสะ โกรธง่าย มีความหวาดกลัว วิตกกังวลเกินควร

- อาการเฉื่อยชา เหม่อลอย ปล่อยเวลาให้ว่างเฉย ๆ โดยไม่ทำอะไร ไม่สนใจกิจกรรม การร่วมสนทนากัน เบื่อหน่ายสิ่งต่าง ๆ

- อาการวิตกกังวล เมื่อได้รับมอบหมายหรือทำงานสิ่งใด จะต้องวิตก-  
วิจารณ์ว่าจะทำได้ไม่ทัน กลัวต่ออุปสรรคล่วงหน้า หรือวิตกกังวลไม่มั่นใจงานที่ทำ  
ไปแล้วเกินควร

- ลักษณะแสดงความไม่มั่นใจด้วยการย้ำคิด (obsession) คือ เมื่อได้รับการตำหนิ ตักเตือน หรือการนุกวีนวิจารณ์จากบุคคลอื่น จะเก็บเรื่องมาทรมนุ่ครุ่นคิด ไม่ยอมสร้งร้างง่าย ๆ

- อาการย้ำทำ (compulsion) คือการต้องทำซ้ำซาก เช่น ทำงาน แล้วต้องรื้อแก้ไขทำใหม่

#### 4. ปัญหาทางด้านบุคลิกภาพ

- ความกังวลเรื่องบุคลิกภาพของตน เช่น สูงเกินไป ทำให้เดินหลังงอ ความกังวลทางด้านส่วนสั้ร่างกาย เช่น การมีทรวงอกใหญ่เกินไป โดยมากเกิดจากความรู้สึกของตนเอง และอาจถูกเพื่อนล้อ จะแสดงออกโดยการสวมเสื้อผ้าหลวม เดินห่อตัว

- การแสดงความเป็นคนขี้อาย ไม่กล้าแสดงออกทางความคิดเห็นหรือร่วมกิจกรรมก็จะไม่เปิดเผยตนเอง ทั้งๆ ที่โดยวิสัยอยากจะได้การยอมรับจากเพื่อน ๆ

- การแสดงพฤติกรรมที่ไม่สมกับวัย การแสดงออกทางกาย กริยา เช่น ทำทางเป็นเด็กยังไม่โต เล่นซุกซน การพูดด้วยเสียงเป็นเด็ก ไม่เข้าใจความคิดอ่านเขียนบุคคลที่เป็นวัยรุ่นที่โตแล้วทางความคิดและต้องการเป็นอิสระ การแต่งกายผิดวัย บางคนที่มีปัญหาทัศนทางจิตใจมากจนไม่อาจต้องการเป็นเด็กโต วัยรุ่นที่ต้องรับผิดชอบเผชิญปัญหาที่ต้องทำให้ยุ่งยากใจ อาจแสดงพฤติกรรมย้อนกลับไปสู่วัยเด็กเล็กที่ยังไม่ต้องมีความรับผิดชอบด้วยการปัสสาวะรดที่นอน การแสดงพฤติกรรมไม่สมกับวัยนี้ พฤติกรรมที่แสดงย้อนถอยผิดไปจากอายุเดิมมากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องบอกถึงความมีคั่นทางใจของบุคคลนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงนั้น ยกตัวอย่างเช่น เด็กสาวอายุ 20 ปี แสดงพฤติกรรมเมื่อมีความเครียดด้วยการปัสสาวะรดที่นอน เหมือนเด็กวัย 2 ขวบ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความเครียด กังวล มีมาก การแสดงพฤติกรรมไม่สมกับวัยเป็นการปรับตัวที่มีในผู้ใหญ่ด้วย เช่น แสดงอาการกริยาการแต่งกายเป็นรุ่นสาวทุ่มเกินควร เป็นต้น

- การแสดงพฤติกรรมไม่สมกับเพศ หรือที่เรียกว่า กะเทย สำเหตุมาจากอาจเป็นการปรวนแปรของฮอร์โมนในระยะแตกทุ่มสาว แต่มักเป็นผลทางจิตใจมากกว่าสาเหตุอื่น การผิดเพศเป็นลักษณะอาการที่ค่อนข้างพบมากในเด็กทุ่มสาวปัจจุบัน แสดงออกทางด้านการแต่งกาย กริยาอาการ

5. ปัญหาการติดยาเสพติด ยาเสพติดเป็นภัยร้ายแรงที่คุกคามคนรุ่นหนุ่มสาว อยู่มาก ซึ่งเป็นผลจากการอยากลอง ความบีบคั้นทางใจ และหันไปพึ่งยาเสพติด เพื่อแก้ความทุกข์<sup>21</sup>

### สาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นเกิดปัญหา

วัฒนา พิศราววิเช ได้กล่าวสาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นเกิดปัญหา มีสาเหตุดังนี้

1. ปัญหาทางร่างกาย เนื่องจากร่างกายของวัยรุ่นเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม วัยรุ่นจะเกิดกระบวนการระคายใจในความผิดปกติของร่างกาย การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการทางร่างกายอย่างถูกต้อง จะช่วยให้วัยรุ่นผ่อนคลายความเครียดลง

วัยรุ่นที่อ้วนมาก จะมีความรู้สึกกังวลใจ กลัวว่าจะหมดสวยหมดงาม นอกจากนี้ วัยรุ่นที่มีความผิดปกติทางร่างกาย เช่น รูปร่างเตี้ย แคระแกร็น ไม่สมบูรณ์หรือพิการ จะเป็นปัญหาทำให้วัยรุ่นเป็นทุกข์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากความกังวลใจเกี่ยวกับปมด้อยของตน ปัญหาทางร่างกายส่งผลไปถึงปัญหาทางใจต่อไป

2. ปัญหาทางสติปัญญา การพัฒนาทางสติปัญญาของวัยรุ่นจะพัฒนาการไปจนถึงขีดสูงสุด ทำให้วัยรุ่นสามารถแสดงพฤติกรรมที่ฉลาด แสดงความสามารถของตนเองให้ปรากฏเป็นที่ชื่นชมของบุคคลทั่วไป วัยรุ่นที่สติปัญญาดีจะไม่มีปัญหาในการเรียน สามารถเรียนรู้ได้รวดเร็ว เข้าใจได้ง่าย ส่วนวัยรุ่นที่สติปัญญาไม่ดีจะมีปัญหาในการเรียน ไม่เข้าใจบทเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน ทำให้เกิดปัญหาในการเรียน เกิดความวิตกกังวล มีปมด้อยในชั้นเรียน

3. ปัญหาทางอารมณ์ สาเหตุสำคัญที่ทำให้วัยรุ่นเกิดปัญหาทางอารมณ์ ก็เพราะวัยรุ่นมีอารมณ์ที่รุนแรง ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ ทำให้เป็นเหตุของการสร้างพฤติกรรมที่เป็นปัญหา วัยรุ่นจะมีลักษณะอารมณ์ที่มีปัญหา ดังนี้

อารมณ์กลัวของวัยรุ่นเป็นอารมณ์กลัวสภาพของสังคม เช่น กลัวการไม่ได้รับการเอาใจใส่จากสังคม กลัวว่าสังคมจะไม่ให้การยอมรับ กลัวเรื่องโชคกลาง และเกิดความกลัวอันมีนอเกิดมาจากการคิดฟุ้งซ่านไปเอง

ความโกรธ มีสาเหตุมาจากไม่ได้ในสิ่งที่ตนเองต้องการ ถูกนิทานว่าร้าย  
คุณ เพี้ยศตพยายาม เป็นเหตุให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาขึ้น

ความวิหยา ความวิหยาทั่ว ๆ ไปของวัยรุ่น มักจะเกิดจากความไม่พอใจว่า  
บุคคลอื่นมีสิ่งที่ดีกว่า เหนือกว่าตน เช่น รูปหล่อกว่า สวยกว่า รวยกว่า เรียนเก่ง  
กว่า เป็นต้น เมื่อเกิดอารมณ์วิหยาวัยรุ่นจะแสดงออกในลักษณะก้าวร้าว นิทาน  
พูดจาเสียสติ หรือเก็บกดเอาไว้ เป็นเหตุให้เกิดอารมณ์หงุดหงิด ขุ่นมัว

ความกังวลใจ ปัญหาทางด้านอารมณ์เกี่ยวกับความกังวลใจของวัยรุ่น มักจะ  
กังวลใจเกี่ยวกับรูปร่าง หน้าตา กังวลใจเกี่ยวกับการเรียน กังวลใจเกี่ยวกับการ  
ปรับตัว กังวลใจเกี่ยวกับการคบเพื่อน และกังวลถึงชีวิตในอนาคต

4. ปัญหาทางสังคม วัยรุ่นมีความเชื่อว่า ตนเองมีสิทธิเท่าเทียมกับผู้ใหญ่ใน  
การเข้าสังคม เขาเริ่มสนใจทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ใหญ่เกี่ยวกับการปกครอง  
ศาสนา ชุมชน การนวดการแต่งกาย และเริ่มเรียนรู้อย่างรวดเร็ว

วัยรุ่นชายและหญิงต้องการที่จะออกไปสู่สังคมนอกบ้าน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ  
กิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม วัยรุ่นต้องการความเป็นอิสระที่เหมาะสมกับการ  
เพิ่มผลกำไรและวุฒิภาวะของเขา วัยรุ่นต้องการที่จะให้ผู้ใหญ่นอบน้อมหมายการะกิจ  
ต่าง ๆ ในสังคมให้กับตนเอง

วัยรุ่นถูกสอนให้มีความซื่อตรงและจริงจังกับบุคคลอื่น แต่ในทางตรงข้ามวัยรุ่น  
ก็ได้เรียนรู้ว่าผู้ใหญ่หลอกลวงและไม่จริงจังต่อกัน เขาถูกสอนให้รู้จักอดทน แต่เขา  
ก็พบว่า ผู้ใหญ่อ่อนแอ ขาดความอดทน เขาถูกสอนให้รู้จักเสียสละมีคุณธรรมและ  
ศีลธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารี แต่เขาก็พบว่าสังคมล้อมรอบตัวเขามีแต่ความเห็นแก่  
ตัว เอารอดเอาเปรียบ ขาดคุณธรรมและศีลธรรม เขาถูกสอนให้แต่งกายสะอาด  
เรียบร้อย แต่ปรากฏว่าผู้ใหญ่แต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย วัยรุ่นมีความรู้สึกว่าเขา  
ได้รับการอบรมให้กระทำแต่คุณงามความดี แต่ปรากฏว่าสังคมนรอบตัวไม่ได้เป็นไป  
ตามที่เขาได้รับการอบรมสั่งสอนมา วัยรุ่นมีความรู้สึกว่าผู้ใหญ่มักจะสอน "ให้ทำตาม  
ที่ฉันพูด แต่อย่าทำตามที่ฉันทำ" ปัญหาในชีวิตของวัยรุ่นก็คือ ความพยายามในการ  
ปรับตัวให้เข้ากับสังคม โดยรับทราบว่า อย่าสูบบุหรี่ อย่าดื่มสุรา อย่าไปเที่ยว  
ไนท์คลับ อย่าอยู่แอกบ้านดึกเกินไป อย่าไปตามเวลาอันเหมาะสมล่าช้า อย่าคบเพื่อน  
ไม่ดี อย่าใช้เวลาที่วันงานเกินไป มีแต่คำว่า อย่า อย่า อย่า สำหรับวัยรุ่น และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถูกเตือนไม่ให้ทำพฤติกรรมดังกล่าวโดยไม่มีทางโต้แย้ง ทั้ง ๆ ที่สังคมรอบตัวไม่ได้ปฏิบัติตาม

การที่วัยรุ่นมีความรู้สึกต่อสภาพของสังคมดังกล่าว การเรียนรู้จากประสบการณ์หรือสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ทำให้วัยรุ่นเฝ้าระวังในการปฏิบัติตน เกิดความไม่แน่ใจในความถูกต้อง การที่วัยรุ่นต้องเตรียมพร้อมที่จะอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม ก่อให้เกิดความสับสน วุ่นวายใจ วัยรุ่นจะเริ่มคิดถึงการปรับตัวให้เข้ากับบุคคลภายในบ้าน บุคคลภายในโรงเรียน และบุคคลในสังคมที่ตนเองอยู่

ปัญหาต่าง ๆ ที่รุนแรงจิตใจเด็กอยู่ตลอดเวลา นับว่าเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้วัยรุ่นประสบปัญหา

วัยรุ่นมีความสนใจเกี่ยวกับมิตรภาพระหว่างเพื่อนฝูงมาก คำว่า "มิตรภาพ" นั้นมีความหมายลึกซึ้ง ความจริงแล้วไม่ใช่เฉพาะในวัยรุ่นเท่านั้น แต่ตลอดชีวิตของมนุษย์ที่เดียว สัมพันธภาพซึ่งสร้างไว้ตั้งแต่ในวัยรุ่น จะเป็นจุดเริ่มต้นอันดีงามของสัมพันธภาพในชีวิตอันยาวนาน การผูกมิตรเป็นการฝึกการเข้าสังคม ผู้ใหญ่ควรให้การสนับสนุนวัยรุ่น ให้มีทัศนคติที่ดีต่อความมีสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในสังคมเดียวกัน การส่งเสริมให้วัยรุ่นสร้างมิตรภาพ ย่อมจะเป็นผลดีต่อการดำเนินชีวิตต่อไป ในภายภาคหน้า การที่วัยรุ่นสามารถเข้ากับเพื่อนฝูง ได้จะช่วยให้วัยรุ่นมีความสุข ถ้าวัยรุ่นมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนฝูง จะสร้างความกังวลใจให้กับวัยรุ่นอย่างมาก<sup>22</sup>

ลักษณะอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่น

ปรีชา เกตุทัต ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่นไว้ดังนี้

1. มีความรุนแรง บางทีสาเหตุของอารมณ์จะเป็นสาเหตุเพียงเล็กน้อย เช่น การที่พ่อแม่ห้ามเที่ยว หรือห้ามคบเพื่อนบางคน อาจจะทำให้เด็กวัยรุ่นบางคนมีอารมณ์รุนแรงจนถึงกับคิดฆ่าตัวตาย

2. เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่นส่วนใหญ่จะไม่คงที่ ไม่สม่ำเสมอ อารมณ์บางอย่างอาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และหายไปได้อย่างรวดเร็ว เช่น อารมณ์โกรธ อารมณ์ดีใจ เป็นต้น

3. ซาดการควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ เมื่อวัยรุ่นมีอารมณ์จะแสดงออกมาอย่างเปิดเผย เช่น การถกเถียง การกระทบกระทั่ง เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม การควบคุมอารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่นนั้นขึ้นอยู่กับอายุด้วย กล่าวคือ ถ้าหากมีอายุมาก การควบคุมอารมณ์ก็ยิ่งทำได้มากขึ้น

4. อารมณ์บางชนิดโดยเฉพาะอย่างยิ่งอารมณ์ที่เกิดจากความผิดหวัง แม้ในตอนแรกจะแสดงออกอย่างรุนแรง แต่เมื่อนานเข้าแม้จะลดความรุนแรงลง แต่ก็ตาม แต่อารมณ์นี้จะติดค้างอยู่ในใจของนักเรียนวัยรุ่นอยู่นาน จนบางครั้งทำให้จิตใจเศร้า ว่างเปล่า จนกระทั่งเกิดความเครียดขึ้นได้<sup>1,2,3</sup>

ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์ กล่าวถึงสาเหตุของการเกิดอารมณ์รุนแรงในนักเรียนวัยรุ่นไว้ว่า

1. สาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงทางกาย สำหรับสาเหตุที่สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประการ คือ

1.1 การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายรวดเร็ว เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า นักเรียนวัยรุ่นเป็นช่วงระยะเวลาที่ร่างกายมีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านรูปร่าง ลีดส่วน และสรีระภายใน การปฏิบัติงานต่าง ๆ ของคอมพิวเตอร์ สิ่งเหล่านี้จะทำให้นักเรียนวัยรุ่นเกิดความวิตกกังวลเกี่ยวกับร่างกายของตน นอกจากนี้ วัยนี้ยังเป็นวัยที่ชอบออกกำลังกายและต้องการอาหาร นึกผ่อนอย่างพอเพียงด้วย ดังนั้นถ้าหากขาดอาหารหรือได้รับการพักผ่อน ไม่เพียงพอแล้วจะทำให้เกิดอารมณ์เสียได้ง่าย

1.2 การเข้าสู่สภาวะทางเพศหรือสรีระเร็วหรือช้า นักเรียนวัยรุ่นที่เข้าสู่สภาวะทางเพศหรือสรีระช้าหรือเร็วกว่าเพื่อนจะทำให้เกิดอารมณ์วิตก เพราะเกรงว่าตนเองจะผิดไปจากคนอื่น ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมได้

2. สาเหตุทางสภาพแวดล้อม จากการศึกษาโดยทั่วไปพบว่า การที่เด็กนักเรียนวัยรุ่นมีอารมณ์รุนแรงนั้น มีสาเหตุมาจากสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสาเหตุอื่นเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย เพราะวัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ทั้ง โรงเรียน เพื่อน และสิ่งอื่น การที่ต้องทำดังนี้

ทำให้นักเรียนวัยรุ่นมีความรู้สึกว่าคุณค่าความมั่นคง เปลี่ยนแปลงได้ง่าย สาเหตุที่ทำให้ให้นักเรียนวัยรุ่นมีความรู้สึกเช่นนี้มี

2.1 การปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมใหม่ ในระยะตอนต้นของวัยรุ่นคือระยะที่นักเรียนกำลังเริ่มเข้าสู่โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นระยะที่เด็กต้องปรับตัวค่อนข้างมาก ความจริงในระยะนี้เด็กยังต้องการความอบอุ่นและความรักจากพ่อแม่ แต่ในขณะที่เด็กก็พยายามปิดบังสิ่งเหล่านี้เพื่อแสดงให้เห็นว่าตนเป็นอิสระ และสามารถช่วยเหลือตนเองได้เท่าเทียมกับเพื่อน ๆ สาเหตุนี้บางครั้งทำให้เด็กเกิดความกังวล หงุดหงิด ไม่นั่นใจในตนเอง เกรงว่าจะไม่สามารถทำได้ตามที่ผู้ใหญ่มุ่งหวัง

2.2 การปรับตัวทางสังคมต่อเพื่อนต่างเพศ ปัญหาที่นักเรียนวัยรุ่นจะมีความวิตกกังวลเป็นอย่างมากที่จะทำตัวให้เหมาะสมกับเพศตรงข้าม ทั้งในด้านการพูด การวางตัว จนบางครั้งทำให้เกิดการวิตกกังวลและเกิดความเครียด หรือเกิดความตื่นเต้นในบางครั้ง

2.3 ปัญหาด้านการศึกษาเล่าเรียน การเรียนในระดับมัธยมศึกษาหรือระดับวิทยาลัย เป็นระดับการศึกษาที่นักเรียนวัยรุ่นจะต้องช่วยเหลือตนเองมากกว่าการเรียนในระดับประถมศึกษา การเรียนจะต้องใช้ความพยายามมากขึ้น ยิ่งถ้าหากคิดถึงทางเลือกเรียนวิชาชีพในอนาคตด้วยแล้ว ก็ยิ่งจะทำให้เกิดความวิตกกังวลมากขึ้น กลัวว่าจะไม่มีงานทำ กลัวว่าจะได้เงินเดือนน้อย เป็นต้น

2.4 ปัญหาอื่น ๆ นอกจากนี้อาจยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น ปัญหาเรื่องการอบรมเลี้ยงดู สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีผลทำให้นักเรียนวัยรุ่นมีอาการรุนแรงได้<sup>24</sup>

ประยูร มณีสาร ได้จัดประเภทของอารมณ์ในวัยรุ่น ไว้ 2 ประเภท ได้แก่

อารมณ์ทุกข์เป็นภาวะของอารมณ์ชนิดหนึ่งที่เกิดขึ้นกับบุคคล เมื่อความต้องการไม่ได้รับการตอบสนอง หรือถูกขัดขวางจากสิ่งที่ต้องการ อารมณ์ทุกข์ประเภทต่าง ๆ ของวัยรุ่นมีดังนี้

1. ความกลัว (Fear) วัยรุ่นจะเรียนรู้ว่าสิ่งใดควรกลัวไม่ควรกลัว เป็นอันตรายหรือไม่ วัยรุ่นจะกลัวสัตว์และสิ่งของต่าง ๆ น้อยลง แต่จะเพิ่มความกลัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวกับสังคม ความกลัวเกี่ยวกับสังคม ความกลัวจะมีเหตุผลมากขึ้น บางครั้งจะเก็บเอาเรื่องของผู้อื่นมาเป็นเหตุ และกลัวอนาคต ความกลัวนี้จะเกิดกับเด็กอายุ 12 ปี แล้วค่อยๆ ทายกลัวจนอายุ 16 ปี ความกลัวของวัยรุ่นอาจแยกได้ 4 ลักษณะ

1.1 กลัวสิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ตามธรรมชาติ สัตว์ และสิ่งของ เช่น แวมลง งู สุนัข พายุ ไฟ เครื่องบิน ลิฟ และรถไฟ

1.2 กลัวความสัมพันธ์ในสังคม แสดงออกโดยการอาย และขุ่ยขากใจ เพราะตนเองยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ทางสังคม มีความอายในการแสดงออก

1.3 กลัวเกี่ยวกับตนเอง กลัวว่าตนเองจะไม่มีความสามารถ เช่น กลัวสอบตก กลัวความอดอยาก กลัวความพิการ กลัวไม่มีแฟน กลัวแฟนทิ้ง กลัวความล้มเหลวในการเรียนและการงาน

1.4 กลัวในสิ่งที่ไม่รู้และไม่คุ้นเคย เช่น กลัวอยู่คนเดียว กลัวความว้าเหว่ กลัวที่มืด กลัวสถานที่ลึกลับ กลัวต้องเข้าไปอยู่ในกลุ่มคนแปลกหน้า กลัวการผ่าตัด กลัวความตาย

1.5 กลัวอย่างไม่มีเหตุผล เช่น วัยรุ่นที่เรียนดีมีสติปัญญาเฉลียวฉลาด กลัวว่าตนเองจะทำคะแนนไม่ได้ดี และไม่มีเหตุผลที่แท้จริงอะไรในการที่คิดเช่นนั้น

2. ความกังวลใจ (Worry) เป็นลักษณะหนึ่งของความกลัว แต่เกิดขึ้นโดยไม่มีสาเหตุที่แน่นอน อาจเกิดจากความคิดของตนเอง และมีมักจะเกิดจากรื่องราวทางสังคมเป็นส่วนใหญ่ เช่น การสอบ การพูดต่อหน้าชุมชน รูปร่างหน้าตา เป็นต้น จากการศึกษาพบว่าวัยรุ่นที่มีฐานะ เศรษฐกิจและสังคมต่างกันจะมีความกังวลต่างกัน เช่น เด็กหญิงที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำจะมีความกังวลใจเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตา การแต่งกาย ชื่อเสียง การเป็นที่นิยมชมชอบของเพื่อน ครู การคบเพื่อน และครู การคบเพื่อนต่างเพศ การแต่งงาน ฯลฯ มากกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง จะกังวลใจเกี่ยวกับการเป็นคนเด่นในสังคม การเป็นที่นิยมชมชอบของเพื่อนชาย การคบเพื่อนต่างเพศ เป็นต้น วัยรุ่นชายที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำจะกังวลเกี่ยวกับสถานการณ์ในห้องเรียน ในขณะที่วัยรุ่นชายที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง จะกังวลต่อการเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาชั้นสูงที่ตนอยากเข้าเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ความวิตกกังวลหรือความหวาดกลัว (Anxiety) คล้ายกับความกังวลใจ เพราะเป็นลักษณะหนึ่งของความกลัวที่ไม่รุนแรง แต่ความวิตกกังวลแตกต่างจากความกังวลใจและความกลัวในแง่ที่ว่าความวิตกกังวลเป็นสภาพความกลัวที่หาสาเหตุไม่ได้ เป็นลักษณะความกลัวทั่ว ๆ ไป ที่ไม่เกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ความวิตกกังวลมักจะพัฒนาจากความกังวลใจหลาย ๆ เรื่องที่เกิดซ้ำแล้วซ้ำอีก ความรู้สึกเช่นนั้นจะติดอยู่ในใจโดยไม่รู้ตัว ความกังวลใจต่าง ๆ เหล่านั้น ถ้าหากมีขึ้นบ่อย ๆ และขยายขอบเขตกว้างขวาง มักจะกลายเป็นความวิตกกังวล

4. ความโกรธ (Anger) สาเหตุสำคัญที่ทำให้วัยรุ่นเกิดความโกรธ ได้แก่ สถานการณ์ทางสังคม ซึ่งมักจะเกี่ยวข้องกับบุคคลมากกว่าวัตถุสิ่งของ วัยรุ่นตอนต้นจะโกรธเมื่อถูกล้อเลียนขำเยาะ หรือถูกวิพากษ์วิจารณ์ในสิ่งที่ตนเป็นจุดอ่อนของตน หรือถูกล้อเลียนในสิ่งที่ไม่มีมูลความจริง การถูกพี่น้องถ้อยสิทธิ์ในสิ่งของของตนแทน ถูกขัดจังหวะในเวลาทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กำลังอ่านหนังสือหรือกำลังนอน โกรธบุคคลใจร้าย การถูกตำหนิหรือหลุดจากกระทงกระทก ส่วนในกลุ่มวัยรุ่นตอนปลาย สาเหตุสำคัญของความโกรธ ได้แก่ การถูกขัดขวางสิทธิที่เขาพึงจะได้รับ การกล่าวหาโดยไม่ยุติธรรม การถูกผู้อื่นดูถูกเหยียดหยาม การที่ผู้อื่นไม่แสดงความยินดีต้อนรับพ่อแม่ซึ่งชมพิน้องมากกว่าตน ลักษณะและนิสัยของพ่อแม่ที่ตนไม่ชอบ โกรธเพราะเรียนไม่ได้ดี

วัยรุ่นชายจะโกรธบ่อยครั้งกว่าวัยรุ่นหญิง ในเรื่องที่เขาไม่ได้ทำในสิ่งที่อยากจะทำ โดยมีสาเหตุจากความบกพร่องของตนเอง ส่วนวัยรุ่นหญิงจะโกรธบ่อยครั้งกว่าวัยรุ่นชายในเรื่องเกี่ยวกับบุคคลและสถานการณ์ทางสังคม วัยรุ่นชายโกรธง่ายและนานกว่าวัยรุ่นหญิง เมื่อโกรธแล้วจะแสดงออกมาอย่างรุนแรง ส่วนวัยรุ่นหญิงจะโกรธไม่นาน ส่วนมากจะเป็นการโกรธแบบใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล ลักษณะการแสดงความโกรธของวัยรุ่น ได้แก่

4.1 แสดงออกทางวาจา ด้วยการใช้คำพูดข่มขู่ คำทอ เพ็บบนเม เยาะเย้ย ถากถาง หรือพูดจาขูขบให้ร้ายผู้อื่น

4.2 การแสดงออกทางกาย เช่น การขว้างปาสิ่งของ การกระหึ่มทำทุบตี ต่อย เตะ วัยรุ่นหญิงบางคนจะใช้การร้องไห้คร่ำครวญแทน เมื่ออายุมากขึ้น

การร้องไห้จะน้อยลง วัยรุ่นชายจะแสดงความโกรธเคืองด้วยความก้าวร้าวทางกาย น้อยกว่าหญิง

4.3 การแสดงออกด้วยสีหน้าท่าทางและแววตา เช่น ทำหน้าบึ้ง ไม่ยอมพูด จะไม่ยอมทำสิ่งที่ตั้งใจไว้ การมองดูด้วยความเจ็บใจด้วยสายตาเกรี้ยวกราด เป็นต้น

## 5. ความอิจฉาริษยา (Jealousy) แบ่งได้ 2 สถานการณ์ คือ

5.1 ความอิจฉาริษยาตัวบุคคล ความอิจฉาริษยาจะเกิดขึ้นเล็กน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับค่านิยมที่เขามีต่อสิ่งนั้น เมื่อวัยรุ่นมีอายุเพิ่มขึ้น ความรู้สึกไม่มั่นคงเกี่ยวกับฐานะทางสังคม เกิดจากความสัมพันธ์ที่เขามีต่อบุคคลภายนอกครอบครัวมากกว่าบุคคลในครอบครัว มีความอิจฉาริษยาเพื่อร่วมชั้น นักเรียนรุ่นพี่หรือเพื่อนร่วมโรงเรียนที่เป็นนักกีฬา เป็นต้น

การแสดงออกเมื่อวัยรุ่นมีความอิจฉาริษยาผู้อื่น ได้แก่ การนิทลัทหลังพูดจาเย้ยหยัน การกระทบกระแทก หรือพูดใส่ร้ายป้ายสีผู้ที่เขาอิจฉาริษยา โดยไม่ให้โอกาสผู้ถูกใส่ร้ายป้องกันตนเอง หากเด็กวัยรุ่นบางคนซึ่งยังไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เด็กหญิงมักจะแสดงออกด้วยการกระแจะกระงออด หรือแอบร้องไห้ เด็กวัยรุ่นชายแสดงความก้าวร้าวทางกาย

5.2 ความอิจฉาริษยาที่เกิดจากสิ่งของของบุคคลที่เขาอิจฉา เป็นลักษณะของความอิจฉาในรูปของความรู้สึกไม่พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ มีความโลภเป็นอารมณ์ เช่น เด็กหญิงจะอิจฉาเพื่อนร่วมชั้นที่มีเสื้อผ้าสวย ๆ สวมใส่ มีบ้านใหญ่โตหรูหรา หรือมีเครื่องใช้ต่าง ๆ ดีกว่าหรือมากกว่าตน

6. ความทุกข์โศก (Grief) ความทุกข์โศกเป็นอารมณ์ที่เกิดขึ้นจากการสูญเสียบางสิ่งบางอย่างที่มีค่าหรือมีความสำคัญต่อชีวิตของวัยรุ่น อารมณ์ชนิดนี้อาจก่อให้เกิดผลร้ายต่อสภาพทางจิตใจและร่างกาย อาจพบความทุกข์โศกในรูปของความเศร้าโศก เช่น เกิดจากการสูญเสียสิ่งที่เขารัก หลาดหวังจากความรัก นอกจากนี้ อาจพบความทุกข์โศกในรูปของความเศร้าใจ เช่น ประสบความล้มเหลวในด้าน การเรียน การสอบเข้าเรียนต่อไม่ได้ เพื่อน ๆ ไม่เห็นความสำคัญ

เมื่อเกิดอารมณ์ทุกข์โศก วัยรุ่นส่วนมากมักไม่มีใครแสดงอารมณ์ออกมาด้วยการร้องไห้ต่อหน้าผู้อื่น เพราะวัยรุ่นรู้ว่าการร้องไห้เป็นการแสดงออกของบุคคลที่

ยังไม่มีวุฒิภาวะเป็นเครื่องหมายของความอ่อนแอที่ชัดเจน จึงแสดงออกมาในรูปของความเชื่อซึ่งซิมทงอยเพงา เจยเมย เบื่อหน่าย ไม่แยแสสิ่งต่าง ๆ รอบตัว จะกลายเป็นคนเก็บตัวอยู่เงียบ ๆ ไม่มีเมตตาใจในการทำสิ่งต่าง ๆ ไม่ต้องการสิ่งใด ไม่ทิว ไม่กระหาย นอนไม่หลับ ไม่มีสมาธิ

7. ความรู้สึกผิด (Guilt) "ฉันรู้สึกตัวทำความผิด เพราะแอบลอกเพื่อนเมื่อตอนสอบไล่" ความรู้สึกที่ตนทำผิดเป็นอารมณ์ทุกข์ของวัยรุ่น เมื่อพบว่าตัวเองได้กระทำการด้วยการละเมิดสิ่งที่ถูกต้อง หรือศีลธรรมอันดี ทำให้วัยรุ่นมีความรู้สึกที่ตนกระทำผิด วัยรุ่นจะเกิดความรู้สึกตั้งแต่ไม่สบายใจเพียงเล็กน้อยจนกระทั่งมีความรู้สึกประณามตนเองอย่างรุนแรงก็ได้ สาเหตุที่ก่อให้เกิดความรู้สึกผิดนี้ อาจมีสาเหตุจากเรื่องเพียงเล็กน้อยจนกระทั่งถึงเรื่องที่ล้มขั้นที่หนักก็ได้ ซึ่งทำให้บุคคลผู้นั้นมีความรู้สึกไม่สบายใจ และเกิดความวิตกกังวลอย่างมาก

#### อารมณ์สุข

1. ความรัก (Affection) เป็นอารมณ์แห่งความพอใจสุขใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีสิ่งเร้ามากระตุ้นให้รู้สึกพอใจ เช่น รักคน รักสัตว์เลี้ยง รักสิ่งของ อารมณ์รักนี้ตรงกับภาษาอังกฤษว่า affection ไม่ใช่คำว่า love เพราะคำว่า love มักจะใช้เกี่ยวกับความรักเพศตรงข้าม ซึ่งมีเรื่องเพศมาเกี่ยวข้อง และเป็นภาวะทางอารมณ์ที่รุนแรงกว่า ส่วนคำว่า affection นั้น อาจเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเพศเดียวกันหรือเพศตรงข้ามก็ได้ และเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีเรื่องเพศมาเกี่ยวข้อง ความรักของวัยรุ่นแบ่งเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ 3 ประเภท ดังนี้

1.1 ความรักตนเอง วัยรุ่นมักแสดงออกด้วยการดูแลและละระมัดระวังทุกสิ่งทุกอย่างที่รวมเข้าเป็นตัวของเขาเอง เช่น การบริหารร่างกายเพื่อให้มีรูปร่างสมส่วน ป้องกันมิให้เกิดผิวหนัง ลดอาหารเพื่อรักษาสัดส่วนของร่างกาย ทำทุกสิ่งเพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพ

1.2 ความรักเพื่อนรักหมู่คณะ จะเลือกคบเพื่อนที่ถูกใจและมีรสนิยมเดียวกัน มีทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศ

1.3 ความรักผู้ที่ตนเทิดทูนบูชา อยากจะยึดถือเป็นแบบอย่าง รักบุคคลที่เด่นในสังคม มีชื่อเสียง เป็นวีรบุรุษ บุคคลที่มีความสามารถดีเด่นด้านใดด้านหนึ่งที่เขาชื่นชอบและอยากทำตัวให้เหมือนแบบอย่างนั้น ๆ

2. ความร่าเริงสนุกสนาน (Joy) ความสุขของวัยรุ่นจะมีมากน้อยแตกต่างกันไป องค์ประกอบที่มีผลต่อความสุขสนุกสนาน นอกเหนือจากสภาพทางกาย มีดังนี้

2.1 ความสามารถในการปรับตัวได้ดี เช่น เมื่อวัยรุ่นประสบผลสำเร็จในการเรียน และการเตรียมตัวเพื่อเข้าเรียนในชั้นสูงต่อไปได้สำเร็จ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ใหญ่ด้วยดี เขาก็จะมีความสุข หากปรับตัวในวิทยาลัยและการเรียนไม่เป็นไปตามที่หวัง ความสุขก็จะเปลี่ยนแปลงเป็นอารมณ์ไม่ดี เช่น ความกลัว ความโกรธ หรือความอิจฉาได้

2.2 ความเข้าใจเรื่องชบช้น วัยรุ่นเป็นบุคคลที่มีความรู้สึกไวต่อความคิดเห็นของผู้อื่น และไม่ชอบเห็นตัวเองเป็นตัวอย่างให้ผู้อื่นหัวเราะ แต่ตัววัยรุ่นเองชอบหัวเราะเยาะผู้อื่น เช่น ปมด้อยหรือความน่าขันของผู้อื่น เพราะจะทำให้เขาเกิดความรู้สึกว่าตนเองเหนือคนอื่น แต่ถ้ามีคนแกล้งหัวเราะเยาะเขา เขาก็จะยิ่งรู้สึกว่าตนด้อยลงไปอีก โดยเฉพาะวัยรุ่นที่มีปมด้อยอยู่แล้ว บางครั้งเมื่อวัยรุ่นสามารถมองเห็นแง่มุมที่น่าขบขันก่อนผู้ใดในกลุ่ม เขาก็จะมีความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง

2.3 การปลดปล่อยความอัดอั้นใจ เมื่อวัยรุ่นเกิดความกังวลใจในเรื่องที่ยังไม่ปรากฏความจริง เช่น กลัวสอบตก แต่ภายหลังได้คะแนนดี หรือกลัวในสิ่งที่ภายหลังพบว่าไม่มีอันตราย เช่น กลัวการขึ้นเครื่องบิน โจรธคำพูดของผู้อื่น แต่ภายหลังพบว่าตนเข้าใจผิด ความกังวลใจต่าง ๆ จะปลดปล่อยลงเล็กน้อยแค่ไทนชั้นอยู่กับความอัดอั้นตันใจนั้นมีมากหรือน้อย เป็นระยะเวลาสั้นหรือยาวนาน ถ้ามีความอัดอั้นใจมากเป็นระยะเวลาาน การปลดปล่อยความอัดอั้นใจก็จะรุนแรง ส่วนมากวัยรุ่นจะใช้การหัวเราะ และการแสดงออกต่างๆ ที่นำมาสู่ความรู้สึกสบายใจ และความร่าเริงแจ่มใสขึ้น

2.4 ความรู้สึกว่าตนเหนือกว่าผู้อื่น ความสำเร็จในการประกอบกิจการที่สังคมประเมินค่าไว้สูง จะนำไปสู่ความรู้สึกว่าตนเหนือกว่าผู้อื่น สิ่งนี้จะทำให้วัยรุ่นรู้สึกพอใจ เช่น การสอบได้คะแนนที่ดีที่สุดชั้น การได้รับเลือกเป็นหัวหน้ากลุ่ม ได้รับเชิญให้ไปร่วมงานเลี้ยงกับกลุ่มคนที่พบนานในสังคม ทำให้วัยรุ่นมีความรู้สึกว่าตนเหนือกว่าผู้อื่น ซึ่งจะช่วยกำจัดความรู้สึกไม่แน่ใจในตนเองหรือปมด้อยของตนได้<sup>25</sup>

### ประเภทของอารมณ์ในนักเรียนวัยรุ่น

อารมณ์ของนักเรียนวัยรุ่นสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ

1. อารมณ์ทุกข์ เป็นภาวะอารมณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลในเมื่อความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองหรือถูกขัดขวาง สำหรับอารมณ์ทุกข์ของนักเรียนวัยรุ่นมีหลายประการ เช่น ความกลัว ความกังวลใจ ความวิตกกังวล ความโกรธ ความอิจฉาริษยา ความทุกข์โศก และ ความรู้สึกผิด เป็นต้น

2. อารมณ์สุข มีลักษณะตรงข้ามกับอารมณ์ทุกข์ เป็นที่น่าสังเกตว่าอารมณ์สุขของนักเรียนวัยรุ่นนั้นมักจะได้รับ การสนใจจากนักจิตวิทยาหรือนักวิจัยน้อยกว่าอารมณ์ทุกข์ สำหรับอารมณ์สุขในนักเรียนวัยรุ่นมีความรัก และความร่าเริงสนุกสนาน

ประยูรศรี มณีเสาร์ กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของอารมณ์ของวัยรุ่นไว้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. มีความรุนแรง เมื่อวัยรุ่นได้รับความกระทบกระเทือนใจเพียงเล็กน้อยก็ ชาติใจกับพ่อแม่ หรือผิดหวังบางสิ่งบางอย่าง อาจทำให้วัยรุ่นทำร้ายตัวเองหรือบาง คนคิดฆ่าตัวตายได้

2. มีความไม่คงที่ทางอารมณ์พร้อมทั้งมีอารมณ์ไม่สม่ำเสมอ เช่น รัก-เกลียด โกรธ ความดีใจ เสียใจ อาจเกิดขึ้นโดยเร็ว และหายไปได้ง่าย หากเป็นเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับอุดมคติที่มีความสัมพันธ์กับอารมณ์ เช่น การบูชาความยุติธรรม ความรัก พวกพี่น้อง รักสถาบันการศึกษา ความรักชาติ ความภาคภูมิใจในวงศ์ตระกูล จะเป็น อารมณ์ที่มั่นคงถาวร ผู้ที่เข้าใจธรรมชาติด้านนี้ของวัยรุ่นจะ ให้อารมณ์เป็นเครื่องมือได้ เป็นอย่างดี

3. ขาดการควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ มีอารมณ์รุนแรงอยู่มาก จึงมัก แสดงออกมาอย่างเปิดเผย เมื่อถูกผู้ใหญ่ขัดขวางจะรู้สึกคับข้องใจ และโกรธแค้น มักจะแสดงออกมาในรูปของการถกเถียง ต่อต้าน

4. มีอารมณ์ค้างเสมอ อารมณ์ชนิดนี้มักจะทำให้เกิดความผิดหวัง ถึงแม้จะลดความ รุนแรง แต่ก็ติดอยู่จนทำให้จิตใจเศร้าหมอง ว่าเหตุ รู้สึกว่าตนเองไร้ค่า จน กระทั่งไม่สบายใจอย่างมาก เช่น เกิดจากความผิดหวังเรื่องความรัก ไม่ว่าจะ เป็น ความรักของพ่อ แม่ หรือเพศตรงข้าม<sup>26</sup>

ปรีชา คัมภีรปกรณ ก้าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างอารมณ์และพฤติกรรมของเด็กนักเรียนวัยรุ่น ดังนี้

เมื่อนักเรียนวัยรุ่นมีอารมณ์รุนแรงแล้ว แต่ละคนอาจจะแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ได้ดังนี้

1. การแสดงอาการตึงเครียดทางประสาท การแสดงพฤติกรรมประเภทนี้ทำในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น การตูดนิ้ว กัดเล็บ ดึงผม ดึงผม ลูบหน้า ชบหน้าลงกับฝ่ามือ เป็นต้น
2. การแสดงอารมณ์ออกอย่างรุนแรง เรียกว่าเป็นการ "ระเบิด" อารมณ์ออกมากกว่าได้ การระเบิดอารมณ์คือการที่นักเรียนวัยรุ่นเปลี่ยนแปลงอารมณ์จากอารมณ์หนึ่งเป็นตรงข้ามในเวลาอันรวดเร็วและไม่สมเหตุสมผล
3. ก้าวร้าว ได้แก่ การทะเลาะวิวาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อรวมกันเป็นกลุ่มพฤติกรรมที่แสดงออกค่อนข้างชัด เช่น การยกพวกตีกัน
4. อารมณ์เศร้าหมอง เมื่อผิดหวังนักเรียนวัยรุ่นที่มีอารมณ์อ่อนไหวจะเกิดการเศร้าหมอง และกระทำการอย่างที่ไม่คาดคิดได้ เช่น เมื่อถูกตำหนิเพื่อนหรือออกนอกบ้าน บางคนอาจจะแสดงกิริยาเงี้ยวเหงาซึมเศร้า แต่บางคนอาจแสดงกิริยารุนแรงถึงทำร้ายตนเองได้
5. หลบหนีปัญหา เมื่อเผชิญปัญหานักเรียนวัยรุ่นอาจแสดงออกโดยการไม่ยอมรับรู้และหลีกเลี่ยงปัญหา ซึ่งกรณีเช่นนี้อาจจะเป็นอันตรายภายหลังได้ โดยการที่นักเรียนวัยรุ่นไปจินตนาการ หรือสร้างโลกของตนเอง โดยพยายามหลีกเลี่ยงที่ความจริง จนในที่สุดหลุดจากความเป็นจริงได้<sup>27</sup>

### สาเหตุของอารมณ์รุนแรงในวัยรุ่น

ประยูรศรี มณีสร ก้าวถึงสาเหตุของอารมณ์รุนแรงในวัยรุ่นมาจากสาเหตุดังนี้

#### 1. สาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย

1.1 การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายอย่างรวดเร็วช่วงวัยรุ่นเป็นระยะเวลาที่ร่างกายมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งรูปร่าง สัดส่วน และสรีระภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำให้วัยรุ่นเกิดความวิตกกังวลอย่างมากเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตาของตนเอง อวัยวะภายในต่าง ๆ เช่น หัวใจ ปอด กระเพาะอาหารจะขยายใหญ่ขึ้น ทำให้สามารถออกกำลังกายได้มากขึ้น มีอาการเหนื่อยอ่อนมากกว่าในวัยเด็ก วัยรุ่นจึงต้องการอาหารและการพักผ่อนเพิ่มขึ้น ดังนั้นอาการเหนื่อยล้าอันเกิดจากการที่ไม่ได้พักผ่อนและไม่ได้รับประทานอาหารอย่างเพียงพอ ก็อาจเป็นสาเหตุให้วัยรุ่นเกิดอารมณ์หงุดหงิด เอาแต่ใจตัวเอง ถ้ามีการสะสมพอหนุ่ไ้มาหลายๆ ก็อาจแสดงออกมาในลักษณะรุนแรงได้

1.2 การเข้าสู่ภาวะทางเพศหรือสรีระเร็วหรือช้า วัยรุ่นจำนวนมากมักมีความวิตกกังวล และเกิดความกลัวว่าตนเองจะไม่เหมือน หรือผิดปกติจากเพื่อน ๆ วัยรุ่นที่โตเร็วหรือช้าเกินไปอาจจะเกิดความรู้สึกไม่สบายใจ มักมีความวิตกกังวลว่าตนเองจะไม่เป็นที่สนใจของผู้อื่น ผู้ชายอาจกลัวว่าตัวเองจะเล็กหรือเตี้ยเกินไป ผู้หญิงอาจจะกลัวว่าตัวเองจะสูงเกินไป กลัวหน้าอกจะเล็กหรือโตเกินไป ทั้งสองเพศมีความกังวลเกี่ยวกับผิวหนัง กลัวใบหน้าจะเป็นสิวฝ้า ชายต้องการจะมีรูปร่างสูงใหญ่ และแข็งแรง หญิงต้องการมีรูปร่างสัดส่วนดี ผิวพรรณและเอี้ยดอ่อน

## 2. สาเหตุทางสภาพแวดล้อม

2.1 การปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมใหม่ เมื่อเด็กเริ่มย่างเข้าสู่วัยรุ่น (puberty) มักมีปัญหาด้านอารมณ์เป็นพิเศษไม่เหมือนช่วงวัยรุ่น เด็กวัยรุ่นได้เจริญเติบโตจากชั้นประถมเข้าสู่ชั้นมัธยมตอนต้นซึ่งมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มขึ้น เริ่มต้องการเป็นอิสระจากการพึ่งพาพ่อแม่ ในเวลาเดียวกันเด็กจะเริ่มเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ผู้ใหญ่จะเห็นว่าในวัยนี้เด็กจะเริ่มแสดงการทำทนายอานาจพ่อแม่ จะแสดงว่าสามารถพึ่งตนเองได้บ้าง แต่ความจริงเด็กกำลังปิดบังความรู้สึกที่ช่วยตนเองไม่ได้ต่างหาก พ่อแม่อาจเข้าใจผิด คิดว่าเด็กพร้อมที่จะเป็นตัวของตัวเองและอยากมีอิสระเพิ่มขึ้น แต่แท้ที่จริงเด็กยังต้องการความอบอุ่นและการดูแลอบรมจากพ่อแม่อยู่ ดังนั้น วัยรุ่นยังไม่พร้อมที่จะรับบทบาทในการเป็นผู้ใหญ่ ตามที่สังคมมุ่งหวัง จึงมักเกิดความรู้สึกว่า ตนเองไม่มีความสามารถเพียงพอ ซึ่งจะทำให้เกิดความวิตกกังวลเพิ่มมากขึ้น

2.2 การปรับตัวทางสังคมต่อเพื่อนต่างเพศ สังคมคาดหวังให้วัยรุ่นต้องรู้จักวางตัว หรือมีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศอย่างเหมาะสมทั้งการกระทำและ

คำพูด นับเป็นปัญหาที่วัยรุ่นรู้สึกยุ่งยากใจ อันจะนำมาซึ่งความเครียด วิตกกังวล และตื่นเต้นจากสถานการณ์ทางสังคมกับเพื่อนต่างเพศ เป็นต้นว่า ไม่รู้จะพูดหรือแสดงท่าทางอย่างไรจึงจะเหมาะสมไม่เป็นที่ดูถูกของผู้อื่น หรือจะวางตัวอย่างไรจึงจะเป็นที่นิยมชมชอบเมื่ออยู่ต่อหน้าเพื่อนต่างเพศ เป็นต้น

2.3 ปัญหาทางด้านการศึกษาล่าเรียน ขณะที่เรียนชั้นประถมศึกษา เด็กเคยปรับตัวได้ดี พอขึ้นชั้นมัธยมศึกษาหรือวิทยาลัย วัยรุ่นจะรู้สึกว่า การเรียนยากขึ้น การปรับตัวก็ลำบากขึ้น สิ่งที่เรียนน่าสนใจน้อยลง อาจจะเป็นผลให้เกิดความล้มเหลวได้ อีกทั้งวัยรุ่นยอมรับว่า การศึกษามีความสำคัญต่อความสำเร็จในชีวิตและสังคม หากล้มเหลวก็จะเกิดความรู้สึกวิตกกังวล เกรงว่าจะต้องออกจากโรงเรียน หรือออกจากบ้านความเครียดทางอารมณ์จะมีมากขึ้น

2.4 ปัญหาการเลือกอาชีพ เมื่อวัยรุ่นอยู่ในสังคมสูงที่สุด หรือใกล้สุดท้ายของโรงเรียนหรือหลังจากการสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว ก็เกิดความกังวลใจ เรื่องการประกอบอาชีพ กลัวไม่มีงานทำ กลัวว่าต้องทำงานที่ตนเองไม่ชอบ แต่ผู้ใหญ่ทำให้

2.5 อุปสรรคที่ขัดขวางความปรารถนา ชีตจำกัดทางด้านเศรษฐกิจ หรือข้อจำกัดทางครอบครัวที่ห้ามมิให้วัยรุ่นกระทำการสิ่งต่างๆ ทั้งๆ ที่กลุ่มเพื่อนรุ่นเดียวกันสามารถกระทำได้ เป็นต้นว่า วัยรุ่นไม่มีเงินซื้อสิ่งของตามรสนิยมของวัยรุ่น ไม่มีเงินร่วมกิจกรรมโรงเรียน ห้ามมิให้ออกจากบ้านบ่อย ๆ วัยรุ่นจะเกิดความรู้สึกไม่สบายใจที่ต้อขกว่าเพื่อน ๆ ชีตนี้อาจนำสู่สภาพอารมณ์รุนแรงได้

2.6 ปัญหาจากขาดการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาการที่เหมาะสม เด็กควร จะได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสม ขณะที่เขากำลังเจริญเติบโตและมีพัฒนาการตามช่วงวัยต่าง ๆ ตามลักษณะที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด การสนองตอบความต้องการของเด็กอย่างเหมาะสมจะทำได้ แม้ว่าเด็กจะมีความนิการติดตัวมา หรือมีสมองไม่ดีก็ตาม ปัญหาที่มีทกพบเสมอ ได้แก่ ขาดการฝึกฝนอ่อนโยนใจที่เหมาะสม ไม่ค่อยมีผู้ใหญ่ที่เป็นตัวแบบที่ดี การเตรียมตัวเพื่อพัฒนาการทางเพศที่ไม่เหมาะสม ชีตอายุ ไม่มีเพื่อน ไม่ค่อยประสบผลสำเร็จในการสมาคม เหล่านี้ล้วนแต่สร้างปัญหาให้แก่วัยรุ่นทั้งสิ้น

2.7 ปัญหาจากครอบครัว ปัจจัยในครอบครัวที่เป็นสาเหตุให้วัยรุ่นเกิดปัญหาทางอารมณ์ได้ง่าย ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์ไม่ดีในครอบครัว ความบาดหมางของพ่อแม่ พ่อแม่ ปกครองลูกโดยใช้ระเบียบวินัยเคร่งครัดเกินไป ให้อิสระแก่วัยรุ่นในระดับที่เขาควร จะได้รับน้อยเกินไป ขาดความเข้าใจในความต้องการและความสนใจของวัยรุ่น

การจากไปของพ่อแม่ เช่น การหย่าร้าง การตาย พ่อแม่ที่ไม่ค่อย อยู่บ้าน หรือทอดทิ้ง ไม่สนใจ

การเจ็บป่วยในครอบครัว เช่น พ่อ แม่ พี่ หรือน้อง เจ็บป่วยเป็น ระยะเวลาานาน ๆ หรือมีอาการทางประสาท มีอารมณ์เครียด ดิตสุร่า ปวดศีรษะ ไม่รู้จักตาย หรือพี่น้องพิการเป็นระยะเวลาานาน

2.8 ปัญหาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล ปัญหาทางอารมณ์ของบุคคล จะสะท้อนให้เห็นบุคลิกภาพและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องของบุคคล ดังจะเห็นได้จาก บันทึกต่อไปนี้

นักเรียนหญิง (สุดา) เมื่ออยู่ในวัยรุ่นนั้นฉันรู้สึกวุ่นวายใจไม่มีความสุข เพราะ มีปัญหาเรื่องผิวพรรณ ฉันมีผิวหยาบ โทนหน้าเป็นสีม่วง นอกจากนั้นยังได้รับความ กระทบใจเมื่ออยากเป็นตัวของตัวเองบ้าง และออกไปค้างบ้านเพื่อนบ้าง นอก จากนั้น ฉันยังได้รับประสบการณ์จากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในครอบครัวของเรา ซึ่ง ค่อนข้างเป็นครอบครัวที่ไม่ชอบให้ลูก ๆ ออกไปมีกิจกรรมสังคมนอกบ้านมากนัก อีกด้วย

นักเรียนหญิง (นาถ) เมื่อยังเป็นเด็กฉันไม่เคยมีปัญหาทางอารมณ์มากมาย จนถึงขั้นเป็นปัญหาพิเศษ แต่เมื่อเข้าสู่วัยรุ่น คุณพ่อได้ป่วยเป็นโรคหัวใจถึงสองครั้ง ฉันเองก็รู้สึกวุ่นวายใจ เติบโตเป็นผู้ใหญ่เร็วมาก และรู้สึกตึงเครียดมากมาย นอก จากนั้น ฉันยังมีเพื่อนชายที่ไม่ได้นับถือศาสนาเดียวกันทำให้พ่อแม่ไม่พอใจ ซึ่งเป็น ผลให้ตัวฉันเองไม่สบายใจอย่างมากด้วย

นักเรียนชาย (ภัทร) เมื่อเข้าสู่วัยรุ่นนั้น ภูมิความวิตกกังวลมากมายถึง เรื่องการยอมรับของกลุ่มเพื่อน ความเครียดยิ่งเพิ่มมากขึ้น เมื่อผมพยายามต่อสู้กับ ความรู้สึกของตนเอง เรื่องที่ว่าผมจะแค้นหรือไม่แค้น ถ้าเพื่อนไม่ยอมรับผม พอ เข้ามหาวิทยาลัย ผมกลับมาวิตกกังวลกับอีกเรื่องหนึ่ง คือ ผมจะได้อะไรขึ้นมาจาก การเรียนวิชาชีพที่กำลังเรียนอยู่<sup>28</sup>

วัฒนา นัชรานิช กล่าวถึงลักษณะพฤติกรรมของวัยรุ่นไว้ว่า พฤติกรรมของวัยรุ่นจะแตกต่างกัน พฤติกรรมที่ผิดปกติบางอย่างของเด็กวัยรุ่นอาจจะไม่คงอยู่ตลอดไป สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ ลักษณะพฤติกรรมของวัยรุ่นมีดังนี้

1. วัยรุ่นจะเอาใจใส่ความสวยงามของร่างกายเป็นพิเศษ รักษาใบหน้าทรงผม ทาเล็บหน้าที่ทันสมัยมาสวมใส่ มีความรักสวยรักงาม
2. เด็กหญิงวัยรุ่นจะมีความสนใจทางเพศก่อนเด็กชาย ทั้งนี้เพราะเด็กหญิงเจริญเร็วกว่าเด็กชายประมาณ 1-2 ปี
3. เด็กวัยรุ่นชอบเลียนแบบผู้ใหญ่ แสดงพฤติกรรมให้เหมือนกับผู้ใหญ่ ต้องการที่จะทำตนเป็นผู้ใหญ่
4. เด็กวัยรุ่นชอบขัดคำสั่งผู้ใหญ่ ชอบหลีกเลี่ยงที่จะกระทำตามผู้ใหญ่ ชอบทำตามใจตนเอง
5. เด็กวัยรุ่นชอบโอ้อวด ชอบเด่นชอบดัง ชอบแสดงตนให้ปรากฏในสังคม
6. วัยรุ่นมีอุดมคติเป็นของตนเอง มีหลักและปรัชญาไว้ยึดเหนี่ยวเป็นที่พึ่งทางใจ
7. วัยรุ่นมีอารมณ์แว่ววาม ตัดสินใจเร็ว ขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์
8. วัยรุ่นมีความเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไปชอบยึดถือความคิดเห็นของตนเอง<sup>29</sup>

#### สาเหตุเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรม

ความมีปมด้อย ร่างกายไม่สมบูรณ์ สภาพจิตผิดปกติขาดคนเอาใจใส่ดูแล ถูกทอดทิ้งต้องว่าเทว อาศัยบุคคลอื่นอยู่ สติปัญญาของเด็กมีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้เด็กเกิดปัญหาทางพฤติกรรม เด็กที่มีสติปัญญาดี ส่วนมากถ้าไม่มีปัญหาอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องมักจะประสบความสำเร็จในการเรียน ไม่ก่อความวุ่นวาย หรือสร้างปัญหาให้กับสังคม ส่วนเด็กที่มีสติปัญญาไม่ดี จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการเรียน อาจทำให้เด็กหาทางออกในการสร้างพฤติกรรมไปในทางที่ผิด

ผดุง อารยะวิญญู กล่าวถึงสาเหตุเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรมมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. พันธุกรรม ปัญหาทางพฤติกรรมจะมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากกรรมพันธุ์มากน้อยเพียงใดนั้น ยังเป็นปัญหาที่นักพฤติกรรมศาสตร์กำลังถกเถียงกันอยู่ และยังไม่สามารถชี้ขาดลงไปได้ เนื่องจากมีองค์ประกอบอื่น ๆ เกี่ยวข้องด้วย แต่อย่างไรก็ตามกรรมพันธุ์นั้นมีความสำคัญต่อความสามารถพัฒนาการ และการปฏิบัติตนบางประการของบุคคล ระดับสติปัญญาเป็นสิ่งหนึ่งที่นักวิทยาศาสตร์เชื่อว่าสามารถถ่ายทอดได้โดยทางพฤติกรรม แต่ทั้งนี้สิ่งแวดล้อมก็มีบทบาทสำคัญมากในพัฒนาการทางด้านระดับสติปัญญาของบุคคล ตัวอย่างเช่น ถ้าเราวัดความสามารถทางสติปัญญาของเด็กเมื่ออายุ 5 ขวบ และวัดอีกครั้งเมื่ออายุ 10 ขวบ อาจจะพบว่าระดับสติปัญญาของเด็กเปลี่ยนแปลงไป บทบาทของพันธุกรรมที่มีต่อพฤติกรรมจะเห็นได้ชัดในเรื่องพัฒนาการทางร่างกาย เด็กที่มีร่างเล็กและไม่แข็งแรงอันเนื่องมาจากบิดาหรือมารดาที่มีรูปร่างเตี้ยมักจะเป็นคนเก็บตัว และไม่ชอบร่วมกิจกรรมที่ต้องใช้แรงกาย ยังไม่มีหลักฐานการวิจัยที่พอจะยืนยันได้ว่า การเกรง ความเป็นอันธพาล หรือลักษณะทางพฤติกรรมอื่น ไม่พึงปรารถนาอื่น ๆ เป็นลักษณะที่ถ่ายทอดได้โดยทางกรรมพันธุ์ แต่นักวิทยาศาสตร์ยืนยันว่าลักษณะบางประการ เช่น ระดับสติปัญญาและอารมณ์สามารถถ่ายทอดได้โดยทางกรรมพันธุ์

2. สารเคมีในร่างกาย ความไม่สมดุลของสารเคมีในร่างกายมีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพ และพฤติกรรมบางอย่าง ในทำนองเดียวกันการเจ็บป่วยอย่างหนักหรือการได้รับอุบัติเหตุ ทำให้พฤติกรรมบางอย่างของคนเปลี่ยนแปลงไปได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อุบัติเหตุที่ทำให้สมองและระบบประสาทกระทบกระเทือน เด็กบางคนที่มีพฤติกรรมไปในทางก้าวร้าวอย่างน่ากลัว หรือมีพฤติกรรมไปในทางโศกเศร้าทราฐ อาจจะเนื่องมาจากสมองพิการหรือระบบประสาทได้รับความกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง หลังจากได้รับอุบัติเหตุ ความพิการทางสมอง ความไม่สมดุลของสารเคมีในร่างกาย ซึ่งทำให้เกิดความผิดปกติในด้านความคิด การรับรู้ และด้านอารมณ์ นักพฤติกรรมศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าเด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรมในโรงเรียนนั้น มีเป็นจำนวนไม่น้อยที่มีสาเหตุมาจากความผิดปกติของระบบประสาท ความผิดปกตินี้จะมีผลกระทบกระเทือนต่อความสามารถในการเรียนรู้ ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และบุคลิกภาพของเด็ก

3. สภาพทางครอบครัว ครอบครัวมีบทบาทสำคัญต่อพฤติกรรมของเด็กมาก เด็กที่มาจากครอบครัวที่ยากจน อาจมี โฆษณของของคนอื่น เนื่องจากบิดามารดาไม่สามารถจะจัดหามาให้ได้ เด็กที่มาจากครอบครัวที่บิดามารดาหย่าร้างกันหรือแยกกันอยู่ อาจจะขาดความอบอุ่น รู้สึกว่าเหงาขาดที่พึ่ง อันมีผลต่อปัญหาทางอารมณ์โดยตรง และทำให้ผลการเรียนต่ำ การอบรมเลี้ยงดูก็มีความสำคัญต่อพฤติกรรมของเด็กมาก เด็กที่มาจากครอบครัวที่บิดามารดาตามใจ และประคบประหงมจนเกินไป อาจกลายเป็นคนที่ทำอะไรเองไม่เป็น ต้องพึ่งพาอาศัยและขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นอยู่เสมอ เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีบิดามารดามีอารมณ์ร้าย ซึ่งอาจจะแสดงออกมาในลักษณะของการรุนแรงเี่ยวทางอารมณ์ โกรธจัด ก้าวร้าว ด่าทอต่างๆ นานา อาจจะทำให้เด็กมีพฤติกรรมไปในทำนองเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับครอบครัวอีกมากมาย เช่น การทะเลาะวิวาทกันของบิดามารดา หรือสมาชิกคนสำคัญอื่น ๆ ในครอบครัว การแข่งขันชิงดีชิงเด่นกันระหว่างพี่น้อง การให้ความรักแก่ลูกทุกคนไม่เท่ากัน บิดามารดาขาดการดูแลเอาใจใส่ต่อลูกอย่างเพียงพอ เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้ล้วนมีผลอันสำคัญยิ่งต่อพฤติกรรมของเด็ก ครูควรมีบทบาทในการให้คำแนะนำแก่เด็กและผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาดังกล่าวเท่าที่จะทำได้ ปัญหาบางอย่างก็เป็นปัญหาใหญ่และสลับซับซ้อน ผู้ปกครองของเด็กจะต้องร่วมมือกับหลายฝ่ายในการหาทางแก้ไขเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็ก

4. สภาพทางสังคมและสิ่งแวดล้อม สังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กมาก เป็นที่น่าสนใจว่า เด็กที่เกิดและเจริญเติบโตขึ้นมาในสังคมชนบท เป็นเด็กที่สร้างปัญหาให้แก่สังคมน้อยกว่าเด็กที่เกิดและเติบโตขึ้นมาในสังคมตามเมืองใหญ่ ๆ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสภาพแวดล้อมในชนบทไม่มีสิ่งปลุกใจ ยั่วยุให้เด็กเสียคนได้ง่าย ประกอบกับสังคมในชนบทเต็มไปด้วยความเป็นกันเอง ประชาชนมีอัธยาศัยไมตรีอันดีต่อกัน มีความโอบอ้อมอารี เลื้อเพื่อเพื่อนฝูงต่อกัน เมื่อมีเด็กประพฤติผิดก็ช่วยกันว่ากล่าวตักเตือนและสั่งสอนอยู่เสมอ ตรงข้ามกับสังคมในเมืองใหญ่ๆ ที่มีสิ่งยั่วยุมากมาย การดำรงชีพต้องอาศัยเงินเป็นสิ่งสำคัญ ถ้าขาดเงินเพียงอย่างเดียวความเป็นอยู่ในครอบครัวก็ป่วนไปหมด และเมื่อไม่มีเงินเพียงพอทุกคนก็ขอมหาทางดิ้นรนเพื่อเอาตัวรอด ทำให้บางคนประพฤติตนไปในทางมิดีมิชอบได้ง่าย ในปัจจุบันชาวชนบทเป็นจำนวนมากได้อพยพเข้ามา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำงานในเมือง เพื่อทำงานทำหรือเพื่อเรียนต่อ เมื่อมาพบกับสภาพความเป็นอยู่แบบ  
ในเมือง ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างไปจากความเป็นอยู่ที่ตนเคยชินในชนบท อาจจะปรับ  
ตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ไม่ได้ทำให้เกิดความคับข้องใจ และอาจจะก่อปัญหาขึ้น  
ในสังคมได้ เด็กที่อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น อยู่ในชุมชนแออัดที่มีเพื่อน  
บ้านเป็นเด็กเกเร อัมพรพล คำของผดุงกฎหมาย อาจจะชักนำให้เด็กตีมีพฤติกรรม  
ไปในทางที่ไม่ถูกไม่ควรได้

5. ความต้องการของบุคคล ความต้องการของบุคคลมีผลต่อพฤติกรรมของ  
บุคคลผู้นั้น ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์มีอยู่ 4 อย่าง คือ ความต้องการอาหาร  
เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค แต่นักจิตวิทยาสมัยใหม่ได้ผนวกเอาความ  
ต้องการทางเพศ (sexual needs) เข้าไว้ในความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ด้วย  
เป็นความต้องการพื้นฐานอย่างที่ 5 มนุษย์ทุกคนเมื่ออยู่ในวัยอันควรย่อมมีความต้อง  
การทางเพศและจะขาดเสียมิได้ เช่นเดียวกับความต้องการทางอาหาร บางคนก็  
สามารถสนองความต้องการทางเพศของตนเองได้อย่างถูกต้อง บางคนก็ไม่สามารถ  
สนองความต้องการทางเพศได้ ก็หาทางออกไปในทางผดุงกฎหมาย เช่น การจู้จุกจิก  
ข่มขืน เป็นต้น

ยิ่งไปกว่านั้นความต้องการของมนุษย์แต่ละคนก็ไม่เท่ากัน บางคนมีความโลภ  
มาก บางคนมีความโลภน้อย เช่น ในเรื่องที่อยู่อาศัยบางคนต้องการบ้านหลังเล็กๆ  
พออยู่ได้ บางคนต้องการคฤหาสน์หลังใหญ่ ๆ มีเครื่องตกแต่งหรูหราไม่เพียงพอ เมื่อ  
คนมีความต้องการก็พยายามทุกวิถีทางในการที่จะให้ได้มาซึ่งสิ่งนั้น อาจจะกระทำ  
ในสิ่งที่มีถูกต้องก็ได้

นอกจากความต้องการพื้นฐานที่กล่าวมาแล้ว มนุษย์เรายังต้องการสิ่งอื่นอีก  
เช่น ต้องการความรัก ต้องการการยอมรับในสังคม การมีหน้ามีตาเป็นที่นับถือของ  
คนทั่วไป เด็กมักเรียนก็เช่นเดียวกัน ทุกคนต้องการความรักจากครู ต้องการยอมรับ  
จากเพื่อน เด็กที่ไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อน อาจจะแสดงออกในรูปพฤติกรรม  
หลายแบบเพื่อให้เป็นจุดเด่น และได้รับความสนใจจากครูและเพื่อนนักเรียนอื่น ๆ  
บางครั้งก็มีพฤติกรรมไปในทางที่ไม่เป็นที่ยอมรับ ชัดกับสังคม เด็กบางคนที่ไม่ยอม  
เรียน อาจจะหาเรื่องกับเพื่อนชอบทะเลาะวิวาท ชกต่อย ก้าวร้าว  
ส่งเสียงดังเป็นที่น่ารำคาญเพียงเพื่อให้คนอื่นสนใจตน และยอมรับตนเท่านั้น พฤติ-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรรมทั้งหมดที่กล่าวมานี้ รวมทั้งพฤติกรรมอื่นที่มีลักษณะคล้ายกันนี้ เกิดจากความต้องการของแต่ละบุคคล<sup>30</sup>

ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา

ผดุง อารยะวิญญู ได้กล่าวถึงลักษณะพฤติกรรมไว้ดังนี้

ลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา มีดังนี้

- ก่อความวุ่นวาย ก่อปัญหา
- ฝันกลางวัน
- เกียจคร้าน ไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมาย
- มีความวิตกกังวล ทวาดกลัว ไม่มีความกล้า
- ทวาดกลัวอย่าง ไม่มีเหตุผล
- ประหม่า ทวาดเฉา
- โทษร้าย ก้าวร้าว
- พุดผิดปกติ
- เบื่ออาหาร
- ร้องไห้บ่อย
- นุดปลด
- ลักข โมย
- ท้องผูกบ่อย ๆ
- ปวดหัวบ่อย ๆ
- คึดคิง ไม่เชื่อฟัง
- เหนื่อยง่าย นอนไม่หลับ
- โกรธง่าย และ โกรธจัด
- เพ้อฝัน
- ไม่กล้าสู้หน้า
- ไม่ทำการบ้าน
- เผลวไพล ไม่เอางาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มีความรู้สึกสับสน วุ่นวาย
- ถดถอย ปลีกตัวออกจากสังคม
- ก้าวร้าว
- ซึม
- ไม่อยู่ใจเฉย เคลื่อนไหวอยู่เสมอ
- เล่นเมื่อเล่นทำตนเอง
- อื่น ๆ <sup>31</sup>

วัฒนา พิศราวณิช ได้กล่าวถึงวัยรุ่นมักจะมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ดังต่อไปนี้

1. ความก้าวร้าว วัยรุ่นมักจะมีพฤติกรรมไปในทางก้าวร้าว เช่น อารมณ์รุนแรง พุดจาไม่สุภาพ อวดดี ชอบตำหนิผู้อื่น ไม่เคารพผู้ใหญ่ กล้าวเท่จ ชอนแสดงความ โกรธ บึงตั้ง เป็นต้น

การที่เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าวอาจมีสาเหตุมาจากการขาดความรักความอบอุ่นภายในครอบครัว บิดา มารดาวางระเบียบหรือหลักเกณฑ์มากเกินไป บิดา มารดาตามใจมากเกินไป สิ่งเหล่านี้ทำให้วัยรุ่นกลายเป็นคนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว

2. ความประพฤติกที่เป็นปัญหาแก่สังคม วัยรุ่นมักจะมีพฤติกรรมทั่ว ๆ ไปที่เป็น ปัญหา เช่น การพกอาวุธประเภทมีด เหล็กแหลม ปืน และระเบิด นอกจากนั้นวัยรุ่น บางประเภทไม่ยอมจ่ายค่าอาหาร ค่ารถเมล์ ชอบขโมยของผู้อื่น ชอบทะเลาะวิวาท กับผู้อื่นด้วยวาจา และการทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ชอบทำทนาย แก๊งผู้ที่มีกำลัง น้อยกว่า ร่วมชุมนุมการเดินขบวนประท้วง สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น

3. การแต่งกาย ชอนแต่งกายตามกลุ่มตามพวก ดัดผมทยิกติดหนังศีรษะ ไว้ผม ยาว ใส่เสื้อยืด สวมรองเท้ายาง ใส่กางเกงยีน นุ่งกระโปรงสั้น ใส่เสื้อพันแขน ปลอ่ยชายเสื้อไว้นอกกางเกง ไม่กัลดกระดุมเสื้อ

4. ความประพฤติกที่เป็นปัญหาทางเพศ วัยรุ่นมีการพัฒนาการทางเพศอย่างรวดเร็ว เริ่มสนใจในเพศตรงข้าม ต่อมาโกนาคเริ่มทำงานทำให้วัยรุ่นเกิดความ กระวนกระวาย อันมีสาเหตุมาจากเกิดความรู้สึกทางเพศ เริ่มสนใจเพศตรงข้าม เขียนจดหมายรักแสดงความรักระหว่างเพศฝ่ายชายเริ่มเที่ยวในช่อง โสภณิ เข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บารั ไนท์คลับ หรือสถานอาบอบนวด พฤติกรรมที่มีปัญหาเกี่ยวกับทางเพศ ส่วนใหญ่  
วัยรุ่นชายมักจะทำมากกว่าวัยรุ่นหญิง

5. ต้อตึง ไม่ยอมเชื่อฟังผู้ใหญ่ การที่เด็กวัยรุ่นมีความต้องการอย่างรุนแรง  
ที่จะเป็นอิสระ ทำให้วัยรุ่นไม่เชื่อฟังผู้ใหญ่ ชอบขัดแย้ง โต้เถียง แสดงความไม่  
สนใจในคำสั่ง ฝ่าฝืนระเบียบวินัยหรือกฎเกณฑ์ของโรงเรียน สาเหตุที่วัยรุ่นมีนิสัย  
ดังกล่าวอาจจะเกิดจากบิดามารดาตามใจบุตรมากไปจนเหลือ มีความอิฉาวิชา  
สมาชิกในครอบครัว หรือขาดความรักความอบอุ่น

6. ความหิว วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการอาหารมากกว่าวัยอื่น ๆ เนื่องจาก  
กะเพาะที่ขยายใหญ่และยาวอย่างรวดเร็ว วัยรุ่นจะเกิดความหิว เมื่อเกิดความหิว  
จะรับประทานอาหารไม่เลือก นิสัยเลือกอาหารในวัยเด็กจะหายไป จะเปลี่ยนเป็น  
เห็นอาหารทุกอย่างที่อยู่ด้านหน้าเอร็ดอร่อยไปหมด

สำหรับวัยรุ่นแล้ว ความกระหายและความอยากอาหารจะเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา  
อย่างไรก็ตามเมื่อวัยรุ่นเกิดอารมณ์ไม่ปกติ ก็จะไม่มีความรู้สึกอยากรับประทานอาหาร  
เช่นเดียวกัน เมื่อเกิดอารมณ์โกรธ เศร้า โศกเสียใจ วัยรุ่นสามารถอด  
อาหารทำโทษตัวเอง หรือแสดงการประท้วง<sup>32</sup>

ประเภทพฤติกรรมที่มีปัญหาของวัยรุ่น

วัยรุ่นที่มีปัญหา และก่อพฤติกรรมผิดปกติ และออกมาในลักษณะต่าง ๆ ได้หลาย

ประเภท ดังนี้

1. การก่อการวิวาท
2. เด็กเกเร
3. อันธพาล
4. อาชญากร
5. การติดยาเสพติด
6. การประกอบอัตวินิบาตกรรม
7. ความผิดปกติทางเพศ
8. การสร้างปัญหาทางเพศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะอีกประการหนึ่งที่เป็นปัจจัยทำให้เด็กและเยาวชนกระทำผิด มักจะมีอุปนิสัยก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย ฉลอง ภิรมย์รัตน์ ได้ให้ความหมาย และสาเหตุของการก้าวร้าว ดังนี้

คำว่า ก้าวร้าว (aggression) หมายถึง พฤติกรรมใดที่บุคคลลงใจกระทำต่อบุคคลอื่นจะโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ตาม เมื่อทำให้บุคคลอื่นมีความรู้สึกไม่สบายใจในการกระทำนั้น ๆ ถือว่าเป็นการก้าวร้าว ลักษณะของการก้าวร้าวอาจจะมีได้หลายรูปแบบ มีตั้งแต่การพูดจาถากถาง เหน็บแนม ให้เจ็บร้อนแก่คนอื่น จนกระทั่งถึงการโจมตีด้วยกำลังกายด้วยความโกรธ ทำลายวัตถุสิ่งของทรัพย์สินหรือทำร้ายร่างกายของบุคคลอื่น ซึ่งเป็นการก้าวร้าวที่อยู่ในขั้นรุนแรงอันเป็นเหตุให้ทรัพย์สินเสียหายและเป็นอันตรายถึงชีวิตก็ได้ เหตุการณ์ดังกล่าวนี้มักจะพบเห็นในสังคมมนุษย์อยู่เสมอ จนเป็นเหตุประจำวันในการดำรงชีวิต ส่วนการรุนแรงจะมีมากน้อยแค่ไหนก็ขึ้นอยู่กับสังคมของแต่ละแห่ง ทั้งนี้เพราะการอบรมสั่งสอนของสังคมที่เรียกกันว่าสังคมกรดจะเป็นตัวกำหนดขอบเขตของความรุนแรง ในสังคมบางแห่งบุคคลเอะอะโวยวายก้าวร้าว ทะเลาะวิวาทกันจนถือเป็นเรื่องปกติวิสัย แต่ในสังคมบางแห่ง แม้เพียงแต่ใครพูดขึ้นเสียงแสดงอารมณ์เจตปถกติกก็จะถูกลงโทษทางสายตาของบุคคลที่อยู่ในกลุ่มนั้นเสียแล้ว การกำหนดขอบเขตแห่งการก้าวร้าวจึงแตกต่างกันไปในแต่ละสังคม ครอบครัวหรือกลุ่มปฐมภูมิของสังคมมักจะมีอิทธิพลในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก อย่างที่พูดกันเสมอว่า "สำเนียงบอกภาษากิริยาบอกลูก" นั่นเอง

### สาเหตุแห่งการก้าวร้าว

1. เกิดจากความข้องคับใจ คำว่า ข้องคับใจ (frustration) หมายถึง ภาวะทางจิตใจของบุคคลขณะที่ไม่สามารถบรรลุในสิ่งที่ต้องการได้ โดยมีอุปสรรคมาขัดขวาง ทำให้มีอาจไปถึงจุดมุ่งหมายได้ตามที่ตั้งใจ หรือทำให้เกิดการชักช้าไม่ทันใจตามที่ต้องการที่จะให้ถึงจุดมุ่งหมาย สิ่งเหล่านี้เป็นเหตุการณ์ที่จะทำบุคคลหงุดหงิดหรือข้องคับใจ ซึ่งเป็นผลมาจากถูกขัดขวาง หรือจุดมุ่งหมายถูกรบกวน ความข้องคับใจทำให้เกิดความไม่พอใจ ไม่สมหวัง และอารมณ์ไม่ดี ความข้องคับใจอาจเกิดได้จาก

1. การมีอุปสรรคขัดขวางความตั้งใจ
2. การขาดตกบกพร่องหรือล่าช้าไม่ทันใจ
3. การขัดแย้งภายในจิตใจหรือแรงจูงใจเกิดขัดกัน ในเวลาเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อบุคคลมีความคับข้องใจ โดยปกติก็มักจะมีปฏิกิริยาโต้ตอบหรือเรียกว่า กลวิธี การปรับตัวเพื่อลดความคับข้องใจออกมาในรูปของการก้าวร้าวได้ ตัวอย่างเช่น ชายผู้หนึ่งมี เหตุสำคัญที่จะต้องออกจากบ้านโดยด่วน ครั้นไปสตาร์ทรถก็ไม่ติด ความข้องคับใจก็จะเกิดขึ้น เพราะมีอุปสรรคเมื่อสตาร์ททำอะไรก็ไม่ติด เขาจึงลงจากรถและบิดประตูรถกระแทกอย่างแรง ด้วยอารมณ์เสีย พฤติกรรมเช่นนี้เป็นการก้าวร้าวต่อสิ่งของ ซึ่งบางครั้งทำให้บานพับหรือกระจก ข้างรถแตกเสียหายต่อไปอีกได้

2. เกิดจากความเคยชินหรือประสบการณ์ ฤทธิ์นี้มักเกิดกับเด็กที่ทางบ้านเรือน มีการเลี้ยงดูมาไม่ดี ญาติพี่น้องในบ้านแต่ละวันมีแต่การก้าวร้าว โดยไม่มีขอบเขต บิดามารดา ไม่มีเวลาเอาใจใส่หรือแถมบิดามารดาก็ก้าวร้าวอีกด้วย โกลาหลกันทั้งบ้านจนเป็นปกติวิสัย ครั้นเมื่อเปลี่ยนไปอยู่ในในอีกสังคมหนึ่งจึงมีอาจปรับตัวได้ในทันที จึงมักจะแสดงการก้าวร้าว ต่อบุคคลอื่น เมื่อได้เวลาและโอกาส เช่นกรณีเด็กเกรตต่อเพื่อนฝูงที่โรงเรียนเป็นต้น และใน ภาวะที่กลับกัน ถ้าเด็กจากบ้านที่มีการเลี้ยงดูอบรมดี ไปอยู่ในโรงเรียนที่เต็มไปด้วยเด็กเกร เชาท์ก็จะมาก้าวร้าวกับญาติพี่น้องในบ้านก็ได้

3. เกิดจากการตามอย่าง ได้มีการวิจัยแล้วว่าตัวอย่างการรุนแรงจากบทบาท ของผู้แสดง ในภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ มีผลให้บุคคลถูกกระตุ้นให้มีพฤติกรรมก้าวร้าวตามแบบ อย่างที่ได้ลอกเลียนมาจากภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ได้ ถ้าจะผิดกันก็แต่ว่าคนปกติมักจะแสดงออก ในเวลาและเหตุการณ์ที่เหมาะสมกว่าเท่านั้น เช่นคนดูที่มีอารมณ์อยู่แล้วครั้น ได้ดูตัวอย่าง ความรุนแรงจากภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ ก็จะยิ่งเสริมแรงให้บุคคลนั้นปฏิบัติกรก้าวร้าวได้มาก ขึ้น มีคดีฆาตกรรมหลายรายที่เลียนแบบอย่างนิยายในภาพยนตร์

4. เกิดความผิดปกติทางจิต บางคนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวโดยไม่มีสาเหตุ ไม่มี ความโกรธเคือง หรือไม่มีการข้องคับใจแต่ประการใด แต่ที่แสดงการก้าวร้าวออกไปก็ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ตน เช่นการกระทำทารุณต่อผู้หญิง ในขณะที่เกิดอารมณ์ทางเพศ (sadism) บุคคลจำพวกนี้จะมีความสุขสุดยอถ้าได้เห็นความเจ็บปวดของผู้หญิงด้วย

5. เกิดจากการมีปมด้อย ซึ่งมักจะมีปรากฏในกลุ่มวัยรุ่นมากกว่าผู้ใหญ่ วัยรุ่นที่ ผิดหวังในเรื่องของการเรียน เช่น ต้องออกจากโรงเรียนกลางคันหรือวัยรุ่นในครอบครัวที่ ยากจนในเมืองที่มีโอกาสเห็นความแตกต่างระหว่างฐานะของความยากจนกับความร่ำรวย เช่น ความเป็นอยู่ของผู้มีเงินและใช้เงินอย่างมหา เศรษฐีกับความยากจนของตน ปมด้อยในเรื่อง ความไม่เท่าเทียมเหล่านี้ก่อให้เกิดความริษยา เช่น เห็นรถยนต์ขีตเป็นเงางามจอดอยู่ในที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลัษฏาคนก็แอบซุ่มซัดเป็นรอยจนเสียหายทั้ง ๆ ที่มีได้มีเรื่อง โกรธแค้นอะไรกับเจ้าของมาก่อน นอกจากนั้นแล้วบุคคลจำพวกนี้ยังพยายามสร้างปมเด่น เพื่อให้ตนได้เป็นคนที่ยิ่งใหญ่คนรวยได้ให้ความสนใจในวิถีทางต่าง ๆ โดยการกระทำก้าวร้าวก่อวุ่น เช่น โดยการเร่งเครื่องมอเตอร์ไซด์ให้ดังเป็นพิเศษ หรือทะเลาะท้อโง่เสียให้เสียงผิดปกติ ซบซึ่ไปทางไหนก็จะทำให้คนอื่นให้ความสนใจ จากการกระทำเช่นนี้เองทำให้กลายเป็นที่นิยมของวัยรุ่นทุกฐานะ รวบรวมเข้าเป็นพวกเดียวกันที่เรียกกันว่า แก๊งมอเตอร์ไซด์ ใช้เสียงของรถและการซบซึ่ก่อวุ่นผู้อื่น เป็นการก้าวร้าวเพื่อเรียกร้องความสนใจเท่านั้นเอง และถึงแม้ว่าจะไม่มีใครสนใจ แต่พวกเขาได้รับความรู้สึกที่เรียกกันว่า "หน้าใจ" หรือ "สาแก่ใจ" ให้แก่ตนเองแล้ว ถือว่าได้ลดความตึงเครียดทางอารมณ์ลงไปได้อย่างหนึ่ง อย่างไรก็ตามก็ตีตนตริประเภทเร่ร่อน กระแทกกระทั้นก็น่าจะเข้าข่ายการก้าวร้าวประเภทนี้ได้ ซึ่งอาจจะได้แก่ผู้แต่งเพลงนั้นหรือรวมทั้งผู้ฟังได้มีความรู้สึก "สาสมแก่ใจ" ก็อาจเป็นไปได้ การก้าวร้าวจึงกลายเป็นศิลปะได้ด้วย เพราะดนตรีประเภทนี้ทำให้บุคคลบางวัยบางพวกเดือดร้อนได้<sup>33</sup>

ศรี เทเวศน์ ได้กล่าวถึงสาเหตุของการก้าวร้าวไว้ 2 ประการ ได้แก่

1. สาเหตุทางกาย เนื่องจากสมองบกพร่อง เช่น มีก้อนเนื้อหรือมีอาการซ้ำนมในส่วนหรือซอกที่ซบซึ่ หรือละเอียดอ่อนของสมอง โดยเฉพาะในบริเวณ ancient brain ถ้าส่วนนี้ถูกกระตุ้นด้วยยา หรือสารเสพติดบางอย่างจะทำให้เกิดความก้าวร้าวตุตันทันที

2. สาเหตุทางใจ การศึกษาทางจิตวิทยาพบว่าคนที่ก้าวร้าว รุนแรง มักมาจากสาเหตุทางครอบครัวที่ยุ่ยาก คับแคบ มีความรู้สึกรักและความรู้สึกชิงชิงสูง มีความรู้สึกต่อพ่อแม่ไม่ไปในทางซัดแย้ง ทั้งเกลียดชิงและบูชา เป็นคนไม่มีระเบียบวินัย และเป้าหมายในชีวิต เก็บกดอยากได้อะไรก็จะให้ได้ทันที

ในวัยเด็กพบว่าพ่อแม่ไม่ให้ความรักความอบอุ่นที่เพียงพอแก่เด็ก การอบรมเลี้ยงดูดุหรือหย่อนเกินไปจนยากที่เด็กปฏิบัติได้ ไม่ว่าจะ เป็นกฎระเบียบของบ้านเมือง หรือทางโรงเรียนก็ตามล้วนแต่มีส่วนทำให้เด็กเกิดความก้าวร้าวได้ทั้งสิ้น เด็กบางคนถูกเพื่อนฝูง เกรต่อนก่อน หรือบางทีพี่น้องร่วมมารดาเดียวกันเกรต่อนก่อน ทำให้เด็กก้าวร้าวตอบบ้าง บางรายอาการก้าวร้าวเกิดจากมีพี่เลี้ยงเปลี่ยนหน้าเสมอ ทำให้เด็กไม่คุ้นหน้า ไม่ไว้วางใจ นอกจากนี้ การก้าวร้าวอาจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกิดจากการเลียนแบบก็ได้ เช่น พ่อ แม่ ประพฤติตนเป็นคนก้าวร้าวให้ลูกเห็น หรือบ้านอยู่ในตงอันธพาล เด็กได้เห็นตัวอย่างอยู่เสมอ เป็นต้น<sup>34</sup>

ประสาร ทิพย์ธารา ได้กล่าวถึงอาการที่แสดงออกของเด็กก้าวร้าว ไว้ว่า

ชอบก่อเรื่องทำความยุ่งยากกับผู้อื่น

ต้องการแสดงออกในแบบฉบับของเขา คือ ต้องการอวดตัว

ชอบตำหนิติเตียน และกล่าวโทษผู้อื่น

ชอบทุบตี และรังแกเด็กอื่น

ชอบทะเลาะวิวาท

ชอบทำลายความสงบของชั้นเรียน และก่อกวนการสอนของครู

มักจะชอบขโมย และพูดปด

มักทำลายข้าวของที่เป็นทรัพย์สินส่วนตัว หรือส่วนรวมให้เสียหาย

มักจะมีอารมณ์ขุ่นเคือง หน้าบึ้งอยู่เสมอ ชอบทำท่ายและมีนิสัยหยามคาย

มักพูดจาอวดดี และแสดงความไม่เคารพผู้ใหญ่

สาเหตุที่อาจเป็นไปได้สำหรับเด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว

บิดา มารดา เข้มงวดกวดขัน เคร่งครัดหรือเจ้าระเบียบเกินไปทำให้เด็กเกิดความกลัว ไม่กล้าแสดงความรู้สึกเหล่านั้น ก็มาแสดงกับเด็กอื่น

บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ใจอ่อน รัก ตามใจ และปล่อยลูกจนเกินควร ทำให้เด็กหัวงและต้องการที่จะได้สิ่งต่าง ๆ จากเพื่อนเช่นเดียวกับที่ได้รับจากบิดา มารดา

บิดา มารดา ซึ่งบางครั้งกวดขันลูกมากเกินไป บางครั้งก็ปล่อยลูกจนเหลือ

ความรู้สึกขาดความรัก ความอบอุ่นจากบิดา มารดา

ไม่มีความสุข เนื่องจากไม่สามารถปรับตนเข้ากับผู้อื่น

ความไม่ชอบหน้าครู

ความรู้สึกในอารมณ์ที่คอยสงสัย และคิดว่าคนอื่นไม่เป็นมิตรที่ต่อตน<sup>35</sup>

ดังนี้

ผดุง อารยะวิญญู ได้จัดความรุนแรงของลักษณะของการก้าวร้าวไว้ 3 ลักษณะ

1. การก้าวร้าวด้วยวาจาที่ไม่รุนแรง เมื่อเด็กผิดหวังเด็กอาจกล่าวคำทขานบ่นพึมพำ แสดงอาการไม่พอใจ เป็นพฤติกรรมที่ไม่รุนแรง และอาจลั่นสุดลงภายในเวลาอันสั้น
2. การก้าวร้าวด้วยวาจาที่รุนแรง เกิดการกล่าวคำทขานคายและกล่าวด้วยเสียงอันดัง แสดงออกซึ่งความโกรธหลังจากนั้นก็เป็นการเผชิญหน้ากันของทั้งสองฝ่าย และการก้าวร้าวมักจะ ไม่ลั่นสุดลงเพียงแค่นั้น
3. การก้าวร้าวด้วยกำลัง เป็นการใช้กำลังกายเข้าต่อสู้หรือทำร้ายซึ่งกันและกัน หลังจากการก้าวร้าวด้วยวาจาได้ผลไม่เป็นที่พอใจ บางครั้งอาจมีการใช้อาวุธเข้าทำร้ายร่างกายของอีกฝ่ายหนึ่ง<sup>36</sup>

ผดุง อารยะวิญญู ได้อ้างถึงทฤษฎีการก้าวร้าวของเด็กของนักจิตวิทยาของแต่ละบุคคลไว้ ดังนี้

ฟรอยด์ (Freud) นักจิตวิทยาที่มีชื่อเสียงกล่าวว่า การก้าวร้าวเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของมนุษย์ มนุษย์เรานั้นหาใช่เป็นผู้ที่สุภาพอ่อนโยน ใจดี และต้องการความรัก ความสนใจเสมอไปไม่ บางครั้งก็ต้องรู้จักต่อสู้เพื่อป้องกันตนเอง เมื่อถูกรุกรานจากบุคคลอื่น การก้าวร้าวจึงเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของมนุษย์ในการป้องกันตนเอง แต่มนุษย์เรานั้นย่อมรู้จักระงับอารมณ์ และยอมไม่แสดงออกซึ่งการก้าวร้าวในเวลาที่จำเป็น ในเวลาที่ไม่ควร หรือแสดงออกไปในทางที่เป็นที่ยอมรับของสังคม ใครก็ตามที่ไม่สามารถควบคุมตนเองให้แสดงความก้าวร้าวไปในทางที่ถูกที่ควรที่เป็นที่ยอมรับของสังคมได้ แสดงว่าบุคคลนั้นมีพัฒนาการร่างกายและจิตใจที่ขาดสมดุล จึงไม่สามารถรับค่านิยมที่เป็นที่ยอมรับของสังคมได้ และบุคคลประเภทนี้จะแสดงความก้าวร้าวออกมาโดยปราศจากการควบคุม และในที่สุดก็กลายเป็นนิสัยและเป็นบุคลิกลักษณะประจำตนเองไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดอลลาร์ด และ มิลเลอร์ (Dollard and Miller) ให้ความเห็นว่าพฤติกรรมที่ก้าวร้าวเกิดจากการกระทำที่ไม่สมประสงค์ คนเราจะเกิดความไม่พอใจ และเกิดอารมณ์ขุ่นมัวถ้ามีคนที่ใจ หรือขัดขวางไม่ให้ตนทำในสิ่งที่ปรารถนาได้ เมื่อถูกขัดขวางคนเราก็มักจะแสดงพฤติกรรมออกไปในทางก้าวร้าว การก้าวร้ามักจะเกิดจากความผิดหวัง และอาจจะแสดงออกมาโดยทางพฤติกรรมหลายๆ แบบ เช่น ชู้เอาชีวิต ชู้ทำร้าย หรือตบตีเหยียดหยาม เป็นต้น เมื่อมีอุปสรรคมาขัดขวางคนเรามักจะไม่พอใจ เพราะเกิดความผิดหวัง ความผิดหวังทำให้คนแสดงออกไปในทางก้าวร้าว ที่ก้าวร้าวก็เพราะต้องการจะนำสิ่งที่ขัดขวางนั้นออกไปให้พ้น แล้วตนจะได้ทำในสิ่งที่ตนเองปรารถนา การก้าวร้าวจึงเป็นการปรับตัวอย่างหนึ่งของมนุษย์

การก้าวร้าวอาจจะเกิดขึ้นกับเด็ก โดยการเลียนแบบจากพ่อแม่ ถ้าพ่อแม่แสดงพฤติกรรมไปในทางก้าวร้าวบ่อยเด็กจะเอาอย่าง ถ้าเด็กไม่ได้ในสิ่งที่ตนต้องการก็จะแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวออกมาแล้วพ่อแม่ก็ยอมทำตามในสิ่งที่เด็กปรารถนา เด็กก็จะเห็นว่า การแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าว นั้นทำให้ตนได้รับในสิ่งที่ต้องการ ครั้งต่อไปถ้าเด็กถูกขัดขวางก็จะแสดงการก้าวร้าวออกมาอีกเรื่อยๆ การลงโทษเป็นวิธีหนึ่งที่จะสกัดกั้นพฤติกรรมดังกล่าว แต่ถ้าเด็กมีความเก็บกดมาก ๆ ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวออกมาได้ เด็กก็จะหาทางชดเชยไปในทางที่ไม่รุนแรงนัก เช่น การตำหนิติเตียนผู้อื่น กล่าวคำเลียดสี หรือแสดงออกโดยการเล่น เช่น เล่นกีฬาที่รุนแรง เป็นต้น

การเลี้ยงดูในวัยเด็กเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง พ่อแม่ ผู้ปกครองควรตามใจเด็กในสิ่งที่ถูกที่ควรที่เป็นที่ยอมรับของสังคม ไม่ควรตามใจเด็กทุกอย่าง เด็กเล็ก ๆ เมื่อเวลาหิวจะร้องไห้หรือดิ้นเท้าไปมาแสดงว่าต้องการอาหารและการดูแลจากแม่ พ่อแม่ก็ควรจะดูแลสนองความต้องการของเด็ก แต่ถ้าเด็กแสดงความโกรธออกมาอย่างรุนแรงเพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ตนต้องการ พ่อแม่ก็ควรจะลงโทษเสียบ้าง เพื่อให้เด็กเรียนรู้และรู้จักกลัวต่อการลงโทษ พฤติกรรมที่ก้าวร้าวถ้าไม่ได้รับการปราม-ปรามเสียแต่เด็กแล้ว เด็กอาจจะได้ใจ และแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวทุกครั้งในทีตนต้องการ จะเป็นผลเสียแก่เด็กในภายหลัง

สกอต (Scott) ให้ความเห็นว่า ในวัยเด็กนั้นเด็กต้องการความรัก และความเอาใจใส่จากพ่อแม่ ถ้าเด็กไม่ได้รับความรักตามที่ตนต้องการก็จะเปลี่ยนมาเป็นความเกลียดชังและความเป็นศัตรูแทน ความเกลียดชังความโหดเหี้ยมอาจจะเกิดขึ้นในจิตใจของเด็กที่มาจากครอบครัวที่ไม่ได้รับความอบอุ่นและความยุติธรรมอย่างเพียงพอ<sup>37</sup>

นักจิตวิทยาได้แบ่งการก้าวร้าวออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ

1. การก้าวร้าวที่เป็นไปในทางทำลาย อาจจะเป็นการก้าวร้าวด้วยวาจา หรือด้วยการกระทำก็ได้ เช่น การชกต่อย เตะ วิพากษ์วิจารณ์ ให้อายผู้อื่น พุดจากระแนะระแพน กระแทกกระทนเกลียดชัง และเยาะเย้ย

2. การก้าวร้าวที่ควบคุมได้ เป็นการก้าวร้าวที่ไม่รุนแรงเหมือนประเภทแรก กระทำโดยมีเหตุผลสมควร เป็นการกระทำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าเดิม

ลักษณะของการก้าวร้าวที่พบเห็นในสถานศึกษาที่เห็นได้ชัด และเห็นได้บ่อยๆ ได้แก่ การก้าวร้าว อาจจะเป็นการก้าวร้าวต่อครู/อาจารย์ หรือต่อเพื่อน กล่าวว่าจะหาบายคาย ไม่ชอบทำงานที่ได้รับมอบหมาย ผลการเรียนต่ำ ชอบหาเรื่องทะเลาะวิวาท ยกพวกเข้าทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกันในที่สาธารณะ สร้างความหนักใจแก่ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่บ้านเมือง และเป็นก่อกวนวุ่นวายให้แก่สังคม

สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท

วัฒนา นัชรานิช กล่าวถึงสาเหตุที่นักเรียนก่อการวิวาทมาจากสาเหตุดังนี้

1. การแข่งขันและการเชียร์กีฬาอาจดึงดูดมุ่งหมายไว้ แล้วพลาดหวังหรือฝ่ายชนะเยาะเย้ย ในการเชียร์ใช้ภาษารุนแรง พยายาม นักกีฬาเล่นรุนแรง เล่นผิดกติกา กรรมการตัดสินไม่ยุติธรรม การวิวาทมักจะเกิดขึ้นหลังจากการแข่งขันกีฬา

2. สภาพครอบครัว ปัญหาทุก ๆ เรื่องมักจะต้องเกี่ยวข้องกับสภาพครอบครัวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การที่บิดามารดาไม่มีเวลาเอาใจใส่ดูแลเด็ก ทำให้เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าว มีนิสัยเกรงขามทะเลาะเบาะแว้ง มีปมค้อยเพราะขาดความรักความอบอุ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สภาพทางโรงเรียน การที่โรงเรียนส่งนักเรียนไปแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องสร้างความมีระเบียบวินัย อบรมสั่งสอนให้เด็กรู้จักมารยาทในการแข่งขันกีฬา ถือว่าเป็นการแข่งขันเพื่อความสามัคคี ไม่ใช่การต่อสู้เพื่อแพ้เพื่อชนะ การขาดครูควบคุมหรือครูที่ควบคุมไม่เอาใจใส่ หรือเป็นใจให้เด็กทะเลาะวิวาทกัน การแข่งขันกีฬาย่อมจะหลีกเลี่ยงการก่อวิวาทไม่พ้น

4. อิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอก การที่บุคคลภายนอกยุแหย่หรือชักนำให้นักเรียนก่อการวิวาทกัน เช่น ตะโกนยุแหย่ว่า อย่ายอมแพ้ ต้องสู้ เล่นซีโง่ง สิ่งชั่วๆเหล่านี้ย่อมทำให้วัยรุ่นเกิดอารมณ์ นอกจากนั้น สื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ซอบบี้ข่าวหรือแพร่ภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของวัยรุ่น ทำให้วัยรุ่นนำมาเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ<sup>38</sup>

อัครรัตน์ วงศ์พทธิพิทักษ์ ได้สรุปผลการประชุมครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มที่ 3 ณ โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อการทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายไว้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนไม่เต็มหลักสูตร เป็นเหตุให้นักเรียน นักศึกษามีเวลาว่างหลบหนีออกไปเที่ยวเตร่ประพฤติดนไม่เหมาะสมตามสถานเริงรมย์ และสาธารณะต่าง ๆ

2. การจัดงานรื่นเริงต่าง ๆ เช่น ดนตรี การแสดงต่าง ๆ

3. ความคึกคะนองเพียงมองหน้าก็ทำให้เกิดเหตุได้

4. เคยมีเรื่อง โกรธกันมาก่อน

5. นักเรียน นักศึกษาที่ถูกไล่ออกจากโรงเรียนแล้ว เมื่อไปเรียนที่อื่นจึงชักชวนเพื่อน โรงเรียน ใหม่ไปก่อเหตุโรงเรียนเดิม

6. ชู้สาว

7. ดิตยาเสนิติต ต้มสุรา เครื่องดองของมึนเมา

8. ต้องการกันคนกันเอง

9. วัยรุ่นปลอมเป็นนักเรียน นักศึกษาของโรงเรียนหนึ่ง ไปก่อความนักเรียน

นักศึกษาอีกโรงเรียนหนึ่ง<sup>39</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษามีผลต่อสุขภาพจิตของวัยรุ่น ชีรวัดน์ นิลเนตร ได้กล่าวไว้ว่า วัยรุ่นในสถานศึกษาต่าง ๆ มีลักษณะบกร่องทางสุขภาพจิตในรูปแบบที่ต่างกันไป วัยรุ่นบางประเภทอาจมีเรื่องอัดอั้นคับข้องใจ จึงแสดงออกในรูปของความก้าวร้าว ทาเหตุทะเลาะวิวาทกัน บางกลุ่มอาจจะมีความวิตกกังวลในเรื่องต่าง ๆ มากเกินไปจนเกิดอาการผิดปกติทางร่างกาย (psychosomatic) หรือมีอาการเฉื่อยชา ซึมเศร้า ซาดแรง จูงใจในการป้องกันมิให้มีปัญหาทางสุขภาพจิตจนอาจเป็นผลร้ายต่อตนเอง และสังคม<sup>40</sup>

เอกสารทางวิชาการ กองสารวัตรนักเรียน ได้กล่าวถึงการทะเลาะวิวาทไว้ว่า

การก่อเหตุทะเลาะวิวาทส่วนใหญ่จะก่อเหตุกันนอกสถานศึกษา มีการปะทะกันเป็นกลุ่มย่อยหรือกลุ่มใหญ่ ในบางครั้งมีการเตรียมการล่วงหน้ามาก่อน ทำให้มีการพกพาอาวุธ เช่น มีด ระเบิด เหล็กฟุต ฯลฯ บางรายมีการดัดแปลงอุปกรณ์การศึกษามาใช้เป็นอาวุธ โดยจัดเตรียมไว้ทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน จนได้รับบาดเจ็บ บางรายถึงแก่ชีวิต

สาเหตุของการก่อการทะเลาะวิวาท

#### 1. ระหว่างนักเรียน นักศึกษาด้วยกัน

##### 1.1 เกิดจากเรื่องชู้สาว

##### 1.2 เกิดการเขม่นกันเนื่องมาจากปัญหาต่าง ๆ

##### 1.3 ครู/อาจารย์ผู้สอนขาดการจัดการเรียนการสอนที่ดี ไม่มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน/นักศึกษา ได้กระทำในเวลาว่าง

##### 1.4 ครู/อาจารย์ ปกป้อง หรือให้ท้ายเด็กของตนเอง

##### 1.5 เกิดจากการถือศักดิ์ศรีของสถาบันของตนเองมากเกินไป

##### 1.6 เกิดจากการแข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษา ที่มีได้ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของกีฬา การแพ้ชนะ การเป็นผู้เล่น ผู้ดู และผู้เชียร์กีฬาที่ดี

##### 1.7 เกิดจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ขาดการควบคุม ดูแลอย่างเหมาะสม เช่น การจัดงานรื่นเริง มีดนตรี หรือการแสดงต่าง ๆ บางครั้งมีการจำหน่ายบัตรโดยมีนักเรียน/นักศึกษาโรงเรียนอื่นด้วย จึงเป็นเหตุให้มีการวิวาทกันขึ้น

##### 1.8 นักเรียน/นักศึกษากำลังอยู่ในวัยรุ่น เป็นวัยคะนอง มีโอกาสก่อเหตุทะเลาะวิวาทได้ง่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ระหว่างนักเรียน/นักศึกษา กับกลุ่มชนภายนอก

2.1 เกิดจากเรื่องชู้สาว

2.2 เกิดจากการเขม่นกันเนื่องมาจากปัญหาต่าง ๆ

2.3 เกิดจากการเล่นพรรคเล่นพวก เมื่อเพื่อนมีปัญหา ก็มักจะพาพวกมาช่วยเหลือตนเอง

2.4 เกิดจากระบบเจ้าถิ่น ที่เห็นใครเข้ามาเด่นดังในเขตของตนไม่ได้ อาจจะมีการแสดงตนว่าเด่น หรือเพื่ออวดตนเองจึงเกิดปัญหาขึ้น

2.5 เกิดจากเมื่อเกิดการทะเลาะวิวาทกัน หรือถูกทำร้ายแล้วคิดว่าเจ้าหน้าที่บ้านเมือง หรือครู/อาจารย์ ไม่อาจช่วยเหลือได้ จึงคิดแก้แค้นกันเอง

2.6 เกิดจากปัญหายาเสพติด เครื่องดองของเมา ทำให้ครองสติไม่อยู่ มักจะเกิดปัญหาทะเลาะวิวาท หรือถูกข่มขู่จากเพื่อนได้ง่าย

2.7 เกิดจากการช่วยจากบุคคลที่สาม โดยปลอมเป็นนักเรียน/นักศึกษา ของโรงเรียนไปก่อกรรม ทำให้เกิดความเข้าใจผิด<sup>41</sup>

แพทย อนุมัติกุล ได้เขียนถึงสาเหตุของการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียนไว้ดังนี้ ได้แก่

- เกิดจากเรื่องชู้สาว
- ทำทาง กริยาที่ยั่วยุ
- ต้องการอวดเพื่อนฝูง
- ต้องการความสนุกสนาน
- เพื่อให้ตัวเองมีชื่อเสียง คิดว่ามีชื่อเสียงแล้วมีเพื่อนมาก
- ผู้ปกครองละเลยไม่ดูแล
- เพราะเบื่อหน่ายเรื่องการเรียนรู้
- อยากให้โรงเรียนมีชื่อเสียง
- พ่อแม่ตามใจมากเกินไป
- เกิดจากความมึนเมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มีสติวิปลาส หรือขาดนิยามที่รุนแรง
- เกิดจากการเขี่ยรูกีฬา และถูกเหยียดหยาม
- นักเรียน/นักศึกษาเข้าใจว่าการทะเลาะวิวาทเป็นเกมส์กีฬาชนิดหนึ่ง
- ต้องการทำให้สังคมวุ่นวาย
- เกิดจากการรักหมั่นคณะ เมื่อเพื่อนถูกทำร้ายทั้งเพื่อนไม่ได้
- ถูกเพื่อนขู่เหยียด
- ถูกเพื่อนประนามว่าเป็นคนอ่อนแอ
- ต้องการเอาอย่างหนังบู๊
- เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จริงจังในการแก้ปัญหา
- เพราะตามรอยรุ่นพี่
- เกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ
- ฝ่ายปกครองของ โรงเรียนอ่อน ไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนได้<sup>42</sup>

มีบุคคลหลายท่านเกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้กล่าวถึงสาเหตุของการทะเลาะของนักเรียน/นักศึกษาที่แตกต่างกัน ได้แก่

- ทวีศักดิ์ เสนาณรงค์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กล่าวถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา เกิดจากแพ้นหรือจิตวิทยากลุ่ม การรักศักดิ์ศรีหยามเกียรติซึ่งกันและกัน<sup>43</sup>

- จากการประชุมวันที่ 16 สิงหาคม 2536 ที่ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้จัดประชุมหาหรือปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาทโดยเชิญตัวแทนจากอาชีวศึกษา เอกชน 15 แห่งเข้าร่วม ได้กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทของนักเรียนหลายประเด็น เช่น การช่วยด้วยการเขียนข้อความไว้ตามกำแพง การสวมรอยแอบอ้างสวมเครื่องแบบนักเรียน โรงเรียนหนึ่งแล้วทำตัวระราน โรงเรียนอื่น ๆ แต่ปัญหาที่เป็นสาเหตุสำคัญคือเด็กมีปัญหาทางครอบครัว ขาดความอบอุ่น ไม่สนใจการเรียนบางคนถูกคัดออกจากโรงเรียนเมื่อไปเข้าเรียนอีกโรงเรียนหนึ่งก็จะทำตัวเกรงเป็นหัวหน้ากลุ่ม มั่วสุมเล่นยาเสพติด ซึ่งทำให้เกิดอารมณ์รุนแรง และก่อเหตุทะเลาะวิวาทในที่สุด<sup>44</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อัครรัตน์ วงษ์พิทักษ์ หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียน/นักศึกษา บ้านกล้วย สาเหตุที่สำคัญของปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา คือ เรื่องของแหล่งมั่วสุม และเวลานี้แหล่งรวมตัวของนักเรียน/นักศึกษาเป็นบริเวณศูนย์การค้า และปัญหาการติดก็ เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทะเลาะวิวาทได้ เพราะการที่เด็กติดอยู่บนรถนาน ๆ เด็กเกิดความเครียดจนต้องหาทางระบายออกในที่สุด สำหรับช่วงเวลาที่เด็กจะตีกันนั้นมักจะเกิดขึ้นหลังจาก 18.00-19.00 น. เป็นต้นไป เพราะเป็นเวลาที่สารวัตรนักเรียนและครูอาจารย์เลิกงานแล้ว<sup>45</sup>

- อติศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวถึง สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรและเครื่องมือในการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ซึ่ง ไม่มีกฎหมายรองรับทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งสารวัตรนักเรียนขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนสาเหตุที่สำคัญเพราะการจัดการเรียนการสอนเป็นภาคเช้า ภาคบ่าย ทำให้เกิดช่องว่างของเวลา ทำให้เกิดความห่างเหินระหว่างครูและนักเรียน พ่อแม่ลูก ครูไม่สามารถดูแลลูกศิษย์ได้อย่างใกล้ชิดเพราะต้องสอนถึง 2 รอบ<sup>46</sup>

- วิจารย์ กิ่งสมุทร อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนกนกเทคโนโลยี กล่าวถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียนโรงเรียนกนกเทคโนโลยีไว้ดังนี้ ในช่วงที่ตนยังบริหารอยู่นั้น มีการดูแลเด็กแบบถึงลูกถึงคน ครูอาจารย์ก็พยายามสร้างความสัมพันธ์ให้ใกล้ชิดกับเด็ก เมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารตนคิดว่าผู้บริหารยุคใหม่คงคาดไม่ถึงว่าจะต้องดูแลอย่างไร เพราะส่วนใหญ่จะมาจากผู้บริหารโรงเรียนพาณิชย์ ซึ่งไม่ค่อยมีปัญหาการทะเลาะวิวาท และที่ผ่านมามีผู้แอบอ้างชื่อของโรงเรียนกนกไปก่อเรื่องหลายครั้ง ซึ่งการแก้ไขคงต้องแก้กันทั้งระบบ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเข้มงวดกวัดขั้นเรื่องการพกอาวุธ และเมื่อเห็นว่าจะเกิดเหตุไม่ต้องเข้าระงับทันทีไม่ปล่อยให้เกิดก่อนแล้วจึงแก้ไข ส่วนสาเหตุอื่น ๆ เช่น บางคนเป็นเรื่องส่วนตัวก็ไปพัวพวมมาวิวาทกัน เพราะเด็กวัยรุ่นจะรักเพื่อน เชื่อเพื่อนกันมาก อย่างไรก็ตามจากสถิติการทะเลาะวิวาทของนักเรียนพบว่า ช่วงเดือนสิงหาคม และกันยายน จะมีสูงมากทุกปี แต่ในเดือนตุลาคมหลังการโยกย้ายของข้าราชการไปแล้ว สถิติจะลดลงจนน่าแปลกใจ เด็กอาชีวศึกษาจะกลายเป็นเครื่องมือเล่นเกมของคนในเครื่องแบบหรือไม่<sup>47</sup>

- อินทร์ จันท์เจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีกรุงธนบุรี กล่าวถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีความขัดแย้งแตกแยก<sup>48</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวทางการแก้ปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา  
จากสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ได้มีผู้ที่เสนอแนวทางในการ  
แก้ปัญหาไว้ดังนี้

สัมพันธ์ ทองสมัคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เสนอให้มีการปรับปรุง  
หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเพิ่มกิจกรรมนันทนาการให้มากขึ้น เพื่อไม่ให้เด็กเรียน/  
นักศึกษา เกิดความเครียดจนกลายเป็นสาเหตุหนึ่งของการยกพวกทะเลาะวิวาท<sup>49</sup>

พล.ท. เชษฐา ฐานะจาโร แม่ทัพภาคที่ 1 ได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาไว้ว่า  
กระทรวงศึกษาธิการจะต้องมีหน่วยข่าวกรองที่รวดเร็วและแม่นยำ เมื่อเกิดเรื่องจุดใดจุดหนึ่ง  
จะต้องรีบเข้าไประงับเหตุทันที เพื่อไม่ให้เรื่องราวมานปลายออกไป ควรรับนำผู้เกี่ยวข้องใน  
เหตุการณ์มาทำความเข้าใจกันและกัน อย่าปล่อยให้ปัญหานี้เป็นน้ำผึ้งหยดเดียวแพร่กระจายไปไกล  
และถ้ามีความจำเป็นต้องแยกผู้นำนักเรียนที่ก่อการทะเลาะวิวาท ก็ต้องทำและให้การดูแลเอา  
ใจใส่ความประพฤติเป็นพิเศษ<sup>50</sup>

ลลิตา ฤกษ์สำราญ ได้ให้แนวคิดในการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/  
นักศึกษาไว้ว่า โดยให้มีการกวดขันในการรับสมัครเด็กเข้าเรียน และให้ผู้ปกครองของนักเรียน  
มีบทบาทในการดูแลพฤติกรรมของบุตรเมื่อกระทำผิด และให้มีการแก้ปัญหาระยะยาว สิ่งที่น่า  
กระทำก็คือ ควรที่จะรับรู้สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเสียก่อน โดยการเก็บข้อมูลเพื่อให้ทราบว่า  
มีปัจจัยอะไรที่ส่งผลให้เด็กต้องยกพวกก่อการทะเลาะวิวาท มีความคิดความรู้สึกอย่างไรทั้ง  
ก่อนและหลัง<sup>51</sup>

ลลิตา ฤกษ์สำราญ ได้กล่าวไว้ว่า มนุษย์มีพฤติกรรมด้านดีและไม่ดีในคนคนเดียว  
กันไม่สามารถจะตัดสินว่า เมื่อนักเรียนยกพวกก่อเหตุทะเลาะวิวาทกันแล้วเป็นคนไม่ดี เพราะ  
พฤติกรรมในด้านดีก็ยังมีอยู่ และการที่นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุผิด ถูกไล่ออก ก็สร้างความ  
เสียใจให้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นการเลือกที่รักมักที่ชังของสถาบัน จรรยาบรรณครูไม่ควร  
นำสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษานั้นมาจากสภาพสังคม ในปัจจุบันคงมีการใช้  
ความรุนแรงในการแก้ปัญหา เห็นได้จากสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือการ์ตูน รายการทาง  
โทรทัศน์ หรือวิดีโอ แม้กระทั่งการใช้โทษในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สิ่งเหล่านี้เด็กเห็น  
และซึมซับอยู่ทุกวัน สิ่งที่มาอมเมาเยาวชน ทั้ง โต๊ะสนุกเกอร์, ฝับ, ดิสโก้เทค หรือแม้กระทั่ง  
การแสดงคอนเสิร์ต เป็นสิ่งที่จูงใจเยาวชนอย่างมาก การแก้ปัญหาโดยมีกิจกรรมสร้างเสริม  
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนหลายรูปแบบ อาทิ ด้านกีฬา ดนตรี นิทรรศการ การออกค่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พักแรม เป็นต้น เพื่อปรับพื้นฐานอารมณ์ และความคิดที่ดีต่อกัน บรรดาครู/อาจารย์ต้องมีความเสียสละ และความอดทนอย่างมากในการช่วยเหลือให้กิจกรรมดังกล่าวดำเนินไปด้วยดี และควรทำความเข้าใจและเพิ่มการยอมรับนักเรียนที่เป็นวัยรุ่นมากขึ้น พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดี และปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องให้แก่พวกเขาเหล่านั้น รัฐบาลควรมีจุดยืนที่แน่นอนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อความคุ้มครองสวัสดิภาพตามสิทธิความเป็นพลเมืองเยาวชนไทย โดยเร่งกำจัดสื่อต่าง ๆ ที่มอมเมาเยาวชนให้หลงผิด และเร่งสร้างหรือสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะประโยชน์ต่อเยาวชน<sup>52</sup>

จากสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสนใจในการแก้ปัญหา เช่น การจัดสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา สัมมนาครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองที่รับผิดชอบความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษา โดยตรง ตลอดจนจัดกลุ่มสัมพันธ์นักเรียน/นักศึกษาระหว่างสถาบันให้รู้จักมักคุ้นซึ่งกันและกัน ตลอดจนการขอความร่วมมือจากต้นสังกัด ไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ช่วยกันสอดส่องดู ป้องกันการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาในแต่ละสถาบัน ดังเช่นบันทึกข้อความของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือป้องกัน และแก้ปัญหาคารทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ดังนี้

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งองค์การศูนย์พัฒนาวิชนัยนักเรียน นักศึกษา โดยมีสำนักงานกิจการพิเศษ เป็นหน่วยงานสนับสนุนเพื่อทำหน้าที่ในการประสานงานกับกรม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม และพัฒนาวิชนัยนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งการป้องกันและแก้ปัญหาคารก่อเหตุทะเลาะวิวาท และในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายโดยแบ่งพื้นที่ปฏิบัติการในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดออกเป็น 3 เขต คือ เขตเหนือ, เขตใต้ และเขตธนบุรี โดยมีคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัด และเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ ปฏิบัติภารกิจในเรื่องนี้มา โดยตลอดนั้น ปรากฏว่าปัญหาเรื่องนักเรียน นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทยังเกิดขึ้นอยู่เนือง ๆ และหลายครั้งมีการใช้อาวุธมีผู้บาดเจ็บ และเสียชีวิต อยู่ตลอดเวลา

รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการมีความวิตกกังวลในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาพพจน์ที่ไม่ดีงามอาจได้รับการตำหนิตะเยิน และวิพากวิจารณ์ถึงการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการได้ ดังนั้น เพื่อให้เรื่องการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา ได้รับการเอาใจใส่ และดำเนินการอย่างเข้มงวดกวดขันยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระทรวงศึกษาธิการจึงขอกำหนดมาตรการพิเศษ เพื่อระงับยับยั้งเหตุการณ์ที่รุนแรง ในลักษณะเช่นนี้ให้คลี่คลายลงโดยเร็ว จึงขอให้กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับดำเนินการและสั่งการให้มีการปฏิบัติตามมาตรการต่อไปนี้ โดยเคร่งครัด และเร่งด่วน คือ

1. ให้กรมที่มีสถานศึกษาในสังกัดตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องนี้ และให้ถือว่าเป็นภารกิจที่มีความสำคัญลำดับสูงสุด
2. ให้กรมที่มีสถานศึกษาในสังกัด จัดตั้งคณะกรรมการภายในกรมเพื่อควบคุมกำกับ ดูแลสถานศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มักจะมีเรื่องก่อเหตุกันอยู่เนือง ๆ
3. ให้คณะกรรมการระดับกรมตามข้อ 2 เข้าไปตรวจสอบ และดูแลการบริหารของสถานศึกษาที่มักมีเหตุดังกล่าวตามทิวระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมแนะนำชี้แจง ในเรื่องการกวดขันความประพฤติ และการพัฒนาวินัย
4. ให้กรมที่มีสถานศึกษา กำหนดมาตรการที่จะดำเนินการกับโรงเรียนที่มีปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทบ่อย ๆ ทั้งนี้ อาจหมายถึงการพิจารณาตัวผู้บริหาร และการทำงานของคณะครูในสถานศึกษานั้น ๆ ด้วย
5. กระทรวงศึกษาธิการ จะถือว่า "กรมเป็นผู้รับผิดชอบสถานศึกษา และสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้การศึกษา และพัฒนาวินัยของนักเรียน" ฉะนั้น หากมีกรณีเสียหายในเรื่องนี้เกิดขึ้น ซึ่งมีใช้เรื่องปกติธรรมดา หากเกิดจากการปล่อยปละละเลย และการไม่เอาจริงจังกับปัญหาดังกล่าว จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามขั้นตอน
6. ขอให้คณะกรรมการพัฒนาวินัยนักเรียน นักศึกษา ในเขตพื้นที่ทั้ง 3 เขต ในกรุงเทพมหานคร ประสานกับกรมที่มีสถานศึกษา รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวข้างต้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการทราบทุกเดือนด้วย<sup>53</sup>

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการลงโทษนักเรียน/นักศึกษา ที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทไว้ว่า นักเรียนหรือนักศึกษาที่กระทำในลักษณะมั่วสุม ก่อความเดือดร้อนรำคาญ มีวัตถุระเบิด หรือมีอาวุธติดตัวหรือซ่อนเร้นไว้เพื่อใช้ในการประทุษร้าย โดยให้สถานศึกษานั้นพิจารณาโทษตามความเหมาะสม ได้แก่

- 4.1 ว่ากล่าวตักเตือน
- 4.2 เขียน
- 4.3 ทำทัณฑ์บน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 สิ่งพักการเรียน

4.5 ให้ออก

4.6 ไล่ออก<sup>54</sup>

ประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษผู้กระทำความผิดจากการทำร้ายผู้อื่น  
ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์ ได้เรียบเรียงไว้ดังนี้

## หมวด 2

### ความผิดต่อร่างกาย

มาตรา 295 ผู้ใดทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดแก่กาย หรือจิตใจของผู้นั้น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 297 ผู้ใดกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำ ร้ายรับอันตราย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี

อันตรายสาหัสนั้น คือ

- (1) ทาบอด หูหนวก ลิ่นขาด หรือเสียม่านประสาท
- (2) เสียววัยวะสืบพันธุ์ หรือความสามารถสืบพันธุ์
- (3) เสี่ยงแขน ขา มือ เท้า นิ้ว หรืออวัยวะอื่นใด
- (4) หน้าเสียนโมอย่างติดตัว
- (5) แถ่งลูก
- (6) จิตพิการอย่างติดตัว
- (7) ทพพลภาพ หรือป่วยเจ็บเรื้อรังซึ่งอาจถึงตลอดชีวิต
- (8) ทพพลภาพ หรือป่วยเจ็บเรื้อรังด้วยอาการทุขเวทนาเกินกว่ายี่สิบวัน หรือ

จนประกอบการฉวยกิจตามปกติไม่ได้เกินกว่ายี่สิบวัน

มาตรา 298 ผู้ใดกระทำความผิดตามมาตรา 297 ถ้าความผิดนั้นมีลักษณะประการ หนึ่งประการใดที่บัญญัติไว้ในมาตรา 289 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาตรา 299 ผู้ใดเข้าร่วมในการชุมนุมต่อผู้ระหว่างบุคคลตั้งแต่สามคนขึ้นไป และบุคคลหนึ่งบุคคลใดไม่ว่าจะเป็นผู้ที่เข้าร่วมในการนั้นหรือไม่ รัับอันตรายสาหัสโดยการกระทำในการชุมนุมต่อผู้นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ<sup>55</sup>

มาตรา 294 ผู้ใดเข้าร่วมในการชุมนุมต่อผู้ระหว่างบุคคลตั้งแต่สามคนขึ้นไป และบุคคลหนึ่งบุคคลใดไม่ว่าจะเป็นผู้ที่เข้าร่วมในการนั้นหรือไม่ ถึงแก่ความตายโดยการกระทำในการชุมนุมต่อผู้นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ<sup>56</sup>

มาตรา 288 ผู้ใดฆ่าผู้อื่นต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบห้าปี ถึงยี่สิบปี<sup>57</sup>



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### แผนภาพที่ 1

แสดงกรอบแนวคิดเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>ฉลอง ภิรมย์รัตน์, จิตวิทยาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ประจักษ์การพิมพ์, 2521), หน้า 96-97.

<sup>2</sup>ชัยรัตน์ สถาอนันท์, "สันติวิทยากับการแก้ปัญหาความขัดแย้ง," (กรุงเทพมหานคร : โครงการตำรา และเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 69.

<sup>3</sup>ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา, "สันติวิทยากับการแก้ปัญหาความขัดแย้ง," (กรุงเทพมหานคร : โครงการตำรา และเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 39.

<sup>4</sup>ชนิดา รัชผลเมือง, สังคมวิทยาการศึกษา เอกสารวิชาการ ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 46-52.

<sup>5</sup>ชนิดา รัชผลเมือง, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 54.

<sup>6</sup>ชัชวาท นาคบุปผา, โลกของวัยรุ่น (เชียงใหม่ : โรงพิมพ์แสงศิลป์, 2515), หน้า 1-2.

<sup>7</sup>ปรีชา วิทโคโต, พฤติกรรมวัยรุ่น (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2532), หน้า 6-7.

<sup>8</sup>วัฒนา นัชรานิช, จิตวิทยาวัยรุ่น (พิมพ์ครั้งที่ 8 : 2534), หน้า 313-315.

<sup>9</sup>สุพัชรา สุภาพ, ปัญหาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2531), หน้า 45-47.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>10</sup>สุชา จันท์เอม, จิตวิทยาเด็กเกร (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา-พานิช, 2533), หน้า 111.

<sup>11</sup>ปรีชา คัมภีรปรกรณ์, พฤติกรรมวัยรุ่น (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมมาธิราช, 2532), หน้า 61-63.

<sup>12</sup>สุชา จันท์เอม และ สุรางค์ จันท์เอม, จิตวิทยาวัยรุ่น (กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์การพิมพ์, 2513), หน้า 203-204.

<sup>13</sup>ปรีชา คัมภีรปรกรณ์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 55-56.

<sup>14</sup>ปรีชา คัมภีรปรกรณ์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 65-66.

<sup>15</sup>สุชา จันท์เอม, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 22.

<sup>16</sup>ประเทิน มหาจันทร์, "การศึกษากับการกระทำผิดกฎหมายของเยาวชน," (ปริญญาณิพนธ์คณะนักจิต, ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521), หน้า 136.

<sup>17</sup>Sprinthall Norman A. and Collins Androw. Adolescent Psychology (A Development view. Reading (Massachusetts : Addisom-wesley Publishing Co. 1984), p.48.

<sup>18</sup>เจียรนัย ทรงชัยกุล, พฤติกรรมวัยรุ่น (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2532), หน้า 229-231.

<sup>19</sup>Hurlock Elizabeth B. "Developmental Psychology," McGraw-Hill (1957), p.102.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>20</sup>Dunphy Dexter, "The social structure of urban adoleseent peer groups," (Sociometry 1963, 26), p. 230-246.

<sup>21</sup>ฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม, พัฒนาการวัยรุ่นและบทบาทของครู (กรุงเทพมหานคร : มิตรนราการพิมพ์, 2527), หน้า 142-144.

<sup>22</sup>วัฒนา พ็ชรพานิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 36-39.

<sup>23</sup>ปรีชา เกตุทัต, "พัฒนาการทางอารมณ์ และสังคมของวัยรุ่น," ใน เอกสารการสอน ชุดวิชาพฤติกรรมวัยรุ่น, เล่มที่ 1 เรื่องที่ 2.2.1 (นทบุรี : สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532), หน้า 192-193.

<sup>24</sup>ปรีชา คัมภีรปกรณ, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>25</sup>ประยูรศรี มณีสร, "จิตวิทยาวัยรุ่น," ใน เอกสารการสอน ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว, คณะครุศาสตร์ สหรัตนโกสินทร์ วิทยาลัยครูจันทรเกษม, หน้า 115-121.

<sup>26</sup>ประยูรศรี มณีสร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 11.

<sup>27</sup>ปรีชา คัมภีรปกรณ, เรื่องเดียวกัน, หน้า 55-56.

<sup>28</sup>ประยูรศรี มณีสร, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 112-115.

<sup>29</sup>วัฒนา พ็ชรพานิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 309.

<sup>30</sup>ผดุง อารยะวิญญู, "เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม," ใน เอกสารการสอน กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>31</sup> ผดุง อารยะวิญญู, เรื่องเดียวกัน, หน้า 14.

<sup>32</sup> วัฒนา พ็ชรวิช, สิ่งที่ย่างมาแล้ว, หน้า 304-306.

<sup>33</sup> ฉลอง ภิรมย์รัตน์, จิตวิทยาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ประจักษ์การพิมพ์, 2521), หน้า 96-97.

<sup>34</sup> ศรี เทเวศน์, "จิตวิทยาแห่งความก้าวร้าว," วารสารไกล่หมอบ ปีที่ 3 ฉบับที่ 4, 2522, หน้า 74.

<sup>35</sup> ประสาน ทิพย์ธารา, พัฒนาและการปรับตัวของวัยรุ่น (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพร่วิทยา, 2521), หน้า 99-100.

<sup>36</sup> ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่ย่างมาแล้ว, หน้า 119.

<sup>37</sup> ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่ย่างมาแล้ว, หน้า 35-36.

<sup>38</sup> วัฒนา พ็ชรวิช, สิ่งที่ย่างมาแล้ว, หน้า 312.

<sup>39</sup> อัครรัตน์ วงศ์พทธิพิทักษ์, "แนวทางแก้ไขนักเรียนก่อการทะเลาะวิวาท : ให้คำปรึกษาลูกเรียนช่างอาชีพ," วารสารสารวัตน์นักเรียน ปีที่ 1 ฉบับที่ 1, (ตุลาคม 2534-มกราคม 2535, หน้า 33.

<sup>40</sup> ชูวัฒน์ นิลเนตร, "สภาพจิต - สังคมในโรงเรียน กับสุขภาพจิตของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526), หน้า 6.

<sup>41</sup> สารวัตรนักเรียน. กอง, เอกสารทางวิชาการลำดับที่ 4 เรื่องปัญหา สาเหตุ และแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน/นักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา, 2533), หน้า 32.

<sup>42</sup> เพทาย อมาตย์กุล, "เขาวงกตเปิดใจ," พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่เชียร ชูสวัสดิ์ ณ เมรุวัดพลับพลาชัย จ.เพชรบุรี, 3 เมษายน 2515. (อัตถ์สำเนา)

<sup>43</sup> มติชน, 10 สิงหาคม 2536, หน้า 26.

<sup>44</sup> เดลินิวส์, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.

<sup>45</sup> เดลินิวส์, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.

<sup>46</sup> เดลินิวส์, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.

<sup>47</sup> เดลินิวส์, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.

<sup>48</sup> มติชน, 10 สิงหาคม 2536, หน้า 26.

<sup>49</sup> ไทยรัฐ, 2 สิงหาคม 2536, หน้า 8.

<sup>50</sup> ไทยรัฐ, 2 สิงหาคม 2536, หน้า 8.

<sup>51</sup> มติชน, 5 สิงหาคม 2536, หน้า 10.

<sup>52</sup> มติชน, 5 สิงหาคม 2536, หน้า 10.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>53</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, "การป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในและนอกสถานศึกษา," เอกสารในการสัมมนาครู-อาจารย์ฝ่ายปกครอง เสนอที่ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย 16 กรกฎาคม 2536. (อัสสัมชัญ)

<sup>54</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, สิ่งที่อ้างมาแล้ว,

<sup>55</sup> ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์, ประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ บรรพ 1-6 ประมวลกฎหมายอาญา, (กรุงเทพมหานคร : จีระชัยการพิมพ์), หน้า 121-123.

<sup>56</sup> ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>57</sup> ประเสริฐ เสียงสุทธิวงศ์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 119.

บทที่ 3  
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างทำวิจัยครั้งนี้เป็นแบบเจาะจงผู้ตอบ จำแนกเป็นกลุ่มประชากร ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน จำนวน 67 คน
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จำนวน 24 คน
3. ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 153 คน
4. นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ที่เคยมีประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันมาแล้ว จำนวน 106 คน

## ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน ที่ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามศูนย์ที่สังกัดในกรุงเทพมหานคร

ชื่อศูนย์	จำนวน	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
1. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา ธนบุรีร่วมณ	8	7	87.50
2. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา วิสุทธิธรรมณ	19	18	94.73
3. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา บ้านกล้วย	8	8	100
4. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา บางแค	8	8	100
5. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา ดอนเมือง	11	11	81.81
6. ศูนย์พัฒนานักเรียน นักศึกษา คลองจั่น	12	12	100
7. เจ้าหน้าที่ประจำกองสารวัตรนักเรียน	5	3	60
รวม	71	67	94.36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและร้อยละประชากรของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ที่ตอบแบบสอบถาม  
จากสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2537

ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
1. โรงเรียนกองทัพมกอุปถัมภ์ช่างกล	10	8	80
2. โรงเรียนช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ	6	4	66.66
3. โรงเรียนเทคนิคบูรณพันธ์	3	3	100
4. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ	5	5	100
5. โรงเรียนสัจจวัฒน์	3	3	100
6. โรงเรียนเศรษฐศิลป์กรรม	3	3	100
7. โรงเรียนเทคโนโลยีปทุมเทล	5	5	100
8. โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม	10	7	70
9. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงธน	5	5	100
10. โรงเรียนช่างสำรวจภาษาสุวรรณภูมิ	5	4	80
11. โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครู	10	10	100
12. โรงเรียนเทคนิควิทยา	6	6	100
13. โรงเรียนอาชีวเฉลิมศาสน์	3	3	100
14. โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยะมันบุรี	7	6	85.71
15. โรงเรียนเซนต์จอร์จัน โปล์เทคนิค	7	6	85.71
16. โรงเรียนช่างฝีมือปฎิญาวิทยา	7	7	100
17. โรงเรียนเซนต์จอร์จันเทคโนโลยี	5	5	100
18. โรงเรียนเทคโนโลยีประชาชื่น	5	5	100
19. โรงเรียนเซนต์จอร์จันเทคนิคสยาม	4	4	100
20. โรงเรียนพนมเทคนิคช่างกล-พาณิชย์การ	2	2	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
21. โรงเรียนดอนบอสโก	8	8	100
22. โรงเรียนเกษมโปลีเทคนิค	4	4	100
23. โรงเรียนกนกเทคโนโลยี	4	4	100
24. โรงเรียนอินทราอาชีวศึกษา	2	2	100
25. โรงเรียนพระรามทกเทคโนโลยี	4	4	100
26. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	8	7	87.50
27. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	11	7	63.63
28. วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย	6	6	100
29. วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน	7	5	71.42
30. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ	3	3	100
31. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย	2	2	100
รวม	170	153	90

## เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำแนวคิดทฤษฎี การกระทำผิดของเด็กและเยาวชน ของ สุพันธ์รา สุภาพ สุชา จันทรเอม ฉวีวรรณ สุพันธ์ไพธาราม และทฤษฎีของนักวิชาการหลายท่านที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมวัยรุ่น นำมาสรุปเป็นแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัยศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม 5 ด้าน ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ลักษณะการคบเพื่อน คุณลักษณะของบุคคล อิทธิพลทางสังคม แบบสอบถามแยกเป็น 2 ฉบับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน/นักศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เพื่อต้องการทราบภูมิหลังของผู้ตอบ ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (check list) ได้แก่ อายุ ชั้น/ปีที่กำลังศึกษา แผนก/ช่าง ประเภทของสถานศึกษา ภูมิภาค ลำเนาเดิม สภาพที่พักอาศัยในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา-มารดา อาชีพของบิดา-มารดา จำนวนครั้งที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท การเข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียน/นักศึกษา ที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ลักษณะการคบเพื่อน คุณลักษณะของบุคคล อิทธิพลทางสังคม จำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (unstructured or open-ended question) ตามความคิดเห็นทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 1 ข้อ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ตอบ 3 กลุ่ม ได้แก่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง อาชีวศึกษา ภาครัฐ/เอกชน เจ้าของกิจการ เจ้าของร้านค้า เจ้าของกิจการก่อสร้างนักเรียน เจ้าของกิจการค้าปลีก/ค้าส่ง เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า

ตอนที่ 1 เพื่อต้องการทราบภูมิหลังของผู้ตอบ ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (check list) ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง/หน้าที่ วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน ในหน้าที่ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ระดับอาชีวศึกษา ภาครัฐ/เอกชน เจ้าของกิจการก่อสร้างนักเรียน เจ้าของกิจการค้าปลีก/ค้าส่ง เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า เจ้าของกิจการบริการลูกค้า

ตอนที่ 3 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด ตามความคิดเห็นทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีแก้ไข การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 ข้อ

เพื่อให้แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ มีความสมบูรณ์ในเนื้อหา ภาษา และความเที่ยงตรง ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ได้แก่

1. ดร.กรรณิการ์ ภูัญาคง หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. คุณนิรมล เปลี่ยนเจริญ นักวิชาการศึกษา ฝ่ายวิชาการ กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา
3. คุณศักดิ์ ภิรมย์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา
4. คุณทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา
5. คุณวีระเดช พระเขาดิพนธ์ เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการพิเศษ กรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มาปรับปรุง และได้นำไปปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบก่อนนำไปทดลองใช้ (try out)

#### การทดสอบเครื่องมือ

เพื่อให้แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น (reliability) ได้นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจริง

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน/นักศึกษา นำไปทดลองใช้กับนักเรียน/นักศึกษา โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ 23 คน โรงเรียนเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 20 คน รวม 43 คน คำนวณค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ alpha ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.87

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ 13 คน โรงเรียนเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 10 คน โรงเรียนกุลสตรีเทคโนโลยี 10 คน รวม 34 คน คำนวณค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ (Alpha) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง และแบบสอบถามสำหรับ นักเรียน/นักศึกษา ได้ส่งทางไปรษณีย์ โดยเฉพาะแบบสอบถามสำหรับนักเรียน/นักศึกษา ได้แจ้งให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษา ที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท กับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามสำหรับ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองส่งไป จำนวน 170 ชุด ได้รับคืน 153 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90 สำหรับแบบสอบถามนักเรียน/นักศึกษา ส่งไปจำนวน 120 ชุด ได้รับคืน 106 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.33 ใช้เวลารับและส่งประมาณ 30 วัน

2. แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน และแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ผู้วิจัยได้ส่งและรับด้วยตนเอง ใช้เวลาประมาณ 30 วัน แบบสอบถามกองสารวัตรนักเรียนส่งไป 68 ชุด ได้รับคืน 65 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.58 และแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพและเยาวชน ส่งไป จำนวน 24 ชุด ได้รับคืน 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC. (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) ซึ่งใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้หาค่าร้อยละ  
 2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพและเยาวชน วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์ความหมายข้อมูล นิยามจากค่า (means) โดยเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 หมายถึง จริงที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง จริงส่วนมาก

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง จริงบางส่วน

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ไม่จริงเลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่กองสารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ใน  
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ F-test
5. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบปลายเปิด (open-ended) ใช้ความถี่ของผู้ตอบ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง พร้อมทั้งการบรรยายตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยได้แก่

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้หาค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม โดยใช้หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การตีความหมายของข้อมูล พิจารณาจากค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้คือ

จริงที่สุด	หมายถึง	3.50 - 4.00	คะแนน
จริงส่วนมาก	หมายถึง	2.50 - 3.49	คะแนน
จริงบางส่วน	หมายถึง	1.50 - 2.49	คะแนน
ไม่จริงเลย	หมายถึง	1.00 - 1.49	คะแนน
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ F-test
5. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบปลายเปิด (open-ended) ใช้ความถี่ของผู้ตอบ การนำเสนอผลการวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้ คือ
  - ส่วนที่ 1 นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ฉบับที่ 1
  - ส่วนที่ 2 นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ฉบับที่ 2

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามฉบับที่ 1

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6

แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 ต่ำกว่า 15 ปี	-	-
1.2 15-17 ปี	41	38.7
1.3 18-20 ปี	56	52.8
1.4 21-23 ปี	9	8.5
1.5 มากกว่า 23 ปี	-	-
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ปวช. 1	9	7.5
2.2 ปวช. 2	36	34.0
2.3 ปวช. 3	33	31.1
2.4 ปวส. 1	12	11.3
2.5 ปวส. 2	16	15.1
2.6 ปวท. 1	-	-
2.7 ปวท. 2	-	-
3. แขนกช่าง		
3.1 ช่างยนต์	46	43.4
3.2 ช่างไฟฟ้ากำลัง	33	31.1
3.3 ช่างกลโรงงาน	12	11.3
3.4 ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น (ช่างโลหะ)	2	1.9
3.5 ช่างสำรวจ	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3.6 ช่างอิเล็กทรอนิกส์	6	5.7
3.7 ช่างก่อสร้าง (ช่างโยธา)	7	6.6
3.8 อื่น ๆ	-	-
4. ประเภทของสถานศึกษา		
4.1 เอกชน	58	53.8
4.2 รัฐบาล	48	45.3
5. ภูมิภาคเนาเดิม		
5.1 กรุงเทพมหานคร	72	67.9
5.2 ภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)	11	10.4
5.3 ภาคใต้	13	12.3
5.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	.9
5.5 ภาคเหนือ	4	3.8
5.6 ภาคตะวันออก	5	4.7
6. ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน		
6.1 บ้านบิดา-มารดา	78	73.6
6.2 บ้านญาติ	14	13.2
6.3 บ้านเพื่อน	-	-
6.4 หอพัก/บ้านเช่า	13	12.3
6.5 วัด	1	.9
6.6 อื่น ๆ	-	-
7. สถานภาพของบิดามารดา		
7.1 อยู่ร่วมกัน	82	77.4
7.2 หย่าร้าง	10	9.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
7.3. แยกกันอยู่ชั่วคราว เช่น กรณีบิดามารดาทำงาน ต่างกัน	4	3.8
7.4 บิดาเสียชีวิต	9	8.5
7.5 มารดาเสียชีวิต	1	.9
7.6 เสียชีวิตทั้งบิดา-มารดา	-	-
8. อาชีพหลักของบิดา		
8.1 รับราชการ	21	19.8
8.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	12.3
8.3 พนักงาน หรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน	35	31.1
8.4 ประกอบธุรกิจส่วนตัว	25	23.0
8.5 เกษตรกร, ประมง	10	9.4
8.6 กรรมกร	1	.9
8.7 ไม่ประกอบอาชีพ	1	.9
8.8 อื่น ๆ	-	-
9. อาชีพหลักของมารดา		
9.1 รับราชการ	10	9.4
9.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	10	9.4
9.3 พนักงาน หรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน	14	13.2
9.4 ประกอบธุรกิจส่วนตัว	29	27.3
9.5 เกษตรกร, ประมง	8	7.5
9.6 กรรมกร	-	-
9.7 ไม่ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	35	33.0
8.8 อื่น ๆ	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
10. ประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาท		
10.1 จำนวน 1 ครั้ง	20	18.9
10.2 จำนวน 2 ครั้ง	19	17.9
10.3 จำนวน 3 ครั้ง	7	6.6
10.4 จำนวนมากกว่า 3 ครั้ง	60	58.6
11. เคยถูกจับกุมหรือไม่		
11.1 เคย	32	29.2
11.2 ไม่เคย	74	69.8
12. เคยเข้าค่ายร่วมกับกิจกรรมกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันหรือไม่		
12.1 เคย	20	18.9
12.2 ไม่เคย	86	81.1

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ที่มีประสบการณ์ก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา ต่างสถาบันมาแล้ว พบว่า

1. อายุกลุ่มตัวอย่าง อายุ 18-20 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.8 อายุ 15-17 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.7 อายุ 21-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี และมากกว่า 23 ปี ไม่มี

2. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาในระดับชั้น ปวช.ปีที่ 2 มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับชั้น ปวช.ปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 31.1 ระดับชั้น ปวส.ปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 15.1 ระดับชั้น ปวส.ปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 11.3 ระดับชั้น ปวท.ปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 7.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาระดับชั้น ปวท.ปีที่ 1 และระดับชั้น ปวท.ปีที่ 2 ไม่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. แผนกช่าง กลุ่มตัวอย่างนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท เป็นผู้ศึกษาในแผนกช่างยนต์มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมาเป็นช่างไฟฟ้ากำลัง คิดเป็นร้อยละ 31.1 ช่างกลโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ช่างก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 6.6 ช่างอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 5.7 ช่างเชื่อม คิดเป็นร้อยละ 1.9 ส่วนช่างสำรวจ และแผนกช่างอื่น ๆ ไม่มี

4. ประเภทของสถานศึกษา สถานศึกษาเอกชนมีนักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากกว่าสถานศึกษารัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 53.8 ส่วนสถานศึกษารัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 45.3

5. ภูมิลำเนาเดิม นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.9 จังหวัดในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 10.4 จังหวัดในภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) คิดเป็นร้อยละ 10.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 4.7 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 3.8 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ .9

6. ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน พบว่านักเรียน/นักศึกษาที่อาศัยอยู่กับบิดา-มารดา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.6 อาศัยบ้านญาติ คิดเป็นร้อยละ 13.2 อาศัยอยู่ที่วัด คิดเป็นร้อยละ .9

7. สถานภาพของบิดา-มารดา พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ที่มีบิดา-มารดาอยู่ร่วมกัน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.4 บิดา-มารดา หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 9.4 บิดาเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 8.5 บิดา-มารดา แยกกันอยู่ชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 3.8 มารดาเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ .9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่บิดาและมารดาเสียชีวิตแล้ว ไม่มี

8. อาชีพหลักของบิดา พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ส่วนใหญ่บิดามีอาชีพเป็นพนักงาน หรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน คิดเป็นร้อยละ 31.1 บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 23.0 บิดารับราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.8 บิดาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.3 บิดามีอาชีพเกษตร ประมง คิดเป็นร้อยละ 9.4 บิดามีอาชีพเป็นกรรมกร คิดเป็นร้อยละ .9 บิดาไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ .9 ส่วนอาชีพอื่น ๆ ไม่มี

9. อาชีพหลักของมารดา พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ส่วนใหญ่ มารดาไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 33.0 มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 27.3 มารดาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 9.4 มารดารับราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.4 มารดามีอาชีพเป็นเกษตรกร ประมง คิดเป็นร้อยละ 7.5 ส่วนมารดา เป็นกรรมกร และอาชีพอื่น ๆ ไม่มี

10. ประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาท พบว่า นักเรียน/นักศึกษามีประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากที่สุด มากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.6 มีประสบการณ์ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.9 มีประสบการณ์ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.9 มีประสบการณ์ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.6

11. การถูกจับกุม นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ไม่เคยถูกจับกุมมากกว่าเคยถูกจับกุม คิดเป็นร้อยละ 69.8 ส่วนเคยถูกจับกุม คิดเป็นร้อยละ 29.2

12. การเข้าค่ายร่วมกิจกรรมกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 81.1 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมค่าย คิดเป็นร้อยละ 18.9

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามแยกเป็น 5 ด้าน ทั้งหมด 42 ข้อ ได้แก่

- |                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| 1. สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว  | 10 ข้อ |
| 2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา | 12 ข้อ |
| 3. ลักษณะการคบเพื่อน              | 7 ข้อ  |
| 4. คุณลักษณะของบุคคล              | 5 ข้อ  |
| 5. อิทธิพลทางสังคม                | 8 ข้อ  |

การค้นพบระดับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏดังนี้

## ตารางที่ 7

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว</b>				
1. ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว	1.63	.65	จริงบางส่วน	4
2. ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป	1.93	.91	จริงบางส่วน	1
3. ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้ สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่	1.47	.75	ไม่จริงเลย	7
4. ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน	1.79	.95	จริงบางส่วน	2
5. ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อย่าง เพียงพอ	1.61	.69	จริงบางส่วน	5
6. ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลาน มากเกินไป	1.59	.83	จริงบางส่วน	6
7. การติตสุรราชของผู้ปกครอง มีส่วนทำ ให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาด ความเชื่อถือ	1.32	.61	ไม่จริงเลย	8
8. การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะ ก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุ ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.27	.67	ไม่จริงเลย	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
9. ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้าน กับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหา การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษา	1.65	.86	จริงบางส่วน	3
10. การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วน ผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา ต่างสถาบัน	1.31	.51	ไม่จริงเลย	9
รวมเฉลี่ย	1.55	.40	จริงบางส่วน	5

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว พบว่า โดยส่วนรวมแล้วนักเรียน/นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไปอยู่ในอันดับที่หนึ่ง ถัดมาเป็นผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป ตามลำดับ อยู่ในระดับจริงบางส่วน ส่วนผู้ปกครองให้ความสำคัญในการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ การติตสุรราชของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่น และการถ่ายทอดพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท สิ่งเหล่านี้ตามความเห็นของนักเรียน/นักศึกษา อยู่ในระดับไม่จริงเลย

### ตารางที่ 8

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา</b>				
11. ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บาง ท่านในสถานศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.24	.58	ไม่จริงเลย	12
12. สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของ นักเรียน/นักศึกษา อย่างจริงจัง	1.48	.67	ไม่จริงเลย	11
13. ครู/อาจารย์ ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก	1.53	.65	จริงบางส่วน	10
14. สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอก หลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรม ร่วมกัน	2.53	1.06	จริงบางส่วน	2
15. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทเป็นประจำมักจะด้อยคุณภาพ เช่น ชาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ครูสอน อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น	1.93	.99	จริงบางส่วน	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิด ความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจ นำไปสู่การทะเลาะวิวาท	2.05	1.01	จริงบางส่วน	5
17. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/ นักศึกษาดุดยาส่งติดค่อนข้างมาก	2.28	.89	จริงบางส่วน	3
18. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาที่มี ชื่อเสียงในด้านทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่น มาก่อน	2.56	.94	จริงส่วนมาก	1
19. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ ปัญหาเรื่องการทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง	1.80	.95	จริงบางส่วน	7
20. สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษา ที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออก หรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม	1.64	.92	จริงบางส่วน	8
21. สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบ วินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้ นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดทาง ออก โดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น	2.20	.98	จริงบางส่วน	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
22. การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อน นักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้าย ถึงแก่ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน สถานศึกษา บางแห่งจัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การ ทะเลาะวิวาทอีก	1.54	.90	จริงบางส่วน	9
รวมเฉลี่ย	1.55	.40	จริงบางส่วน	4

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะ  
วิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่  
ภายในสถานศึกษา พบว่า อันดับหนึ่งของสาเหตุการทะเลาะวิวาทคือ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/  
นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะเป็นสถานศึกษามีชื่อเสียงในด้านการทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่น  
มาก่อน อันดับรองคือ สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษา ทำ  
กิจกรรมร่วมกัน สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/  
นักศึกษาติดยาเสพติดค่อนข้างมาก สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมาก  
เกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด ทหาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ  
กับผู้อื่น การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจนำไป  
ไปสู่การทะเลาะวิวาท สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ  
มักจะต้องคุณภาพ เช่น ขาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ครูสอน อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น  
สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องการทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้ นักเรียน/

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่นที่ ถูกไล่ออกหรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม การจัดกิจกรรมบวสรวงดวงวิญญาณเพื่อน นักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา ต่างสถาบัน สถานศึกษาบางแห่งจัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก ครู/อาจารย์ ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก จะเห็นได้ว่า อันดับที่หนึ่ง ถึงอันดับที่สิบที่กล่าวมาข้างต้น นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน สำหรับสาเหตุ เรื่องสถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษา อย่างจริงจัง และได้รับการ สนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษาให้ความเห็นว่า ไม่จริงเลย

โดยสรุปแล้ว สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภท ช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน

## ตารางที่ 9

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ในด้านลักษณะการคบเพื่อน

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>ลักษณะการคบเพื่อน</b>				
23. ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย	2.90	.85	จริงส่วนมาก	1
24. ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน	2.36	.98	จริงบางส่วน	4
25. ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง	2.37	1.02	จริงบางส่วน	3
26. ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่	2.30	.97	จริงบางส่วน	5
27. ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง	2.39	1.04	จริงบางส่วน	2
28. เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ	1.64	.77	จริงบางส่วน	7
29. เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสแสร้งตาม สถานที่สาธารณะ	1.81	.69	จริงบางส่วน	6
รวมเฉลี่ย	2.25	.65	จริงบางส่วน	3

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน พบว่า อันดับที่หนึ่งต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย อยู่ในระดับจริงส่วนมาก อันดับรองต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสแสร้งตามสาธารณะ และเป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ อันดับที่สองถึงอันดับที่เจ็ด นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นจริงบางส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยสรุปแล้วสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน

### ตารางที่ 10

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ในด้านคุณลักษณะของบุคคล

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>คุณลักษณะของบุคคล</b>				
30. ความดึกคคะนอง ต้องการความสนุกสนาน	2.24	1.06	จริงบางส่วน	4
31. เรื่องซู้สาว ในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน	1.65	.84	จริงบางส่วน	5
32. กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ	3.25	.87	จริงส่วนมาก	1
33. การทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง	2.82	1.04	จริงส่วนมาก	2
34. เป็นการสืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตาม	2.82	.98	จริงส่วนมาก	2
รวมเฉลี่ย	2.55	.66	จริงส่วนมาก	1

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล พบว่า อันดับที่หนึ่ง กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่วยุ อันดับรอง การทะเลาะวิวาท

นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง และการสืบทอดจากนักเรียน/ นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตาม ซึ่งอยู่ในอันดับเดียวกัน ในอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สอง นักเรียน/ นักศึกษามีความเห็นที่จริงส่วนมาก ส่วนความคิดเห็นของต้องการความสนุกสนาน และเรื่อง ชู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษา ทั้งสองสาเหตุนี้ นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน โดยสรุปแล้วสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภท ช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงส่วนมาก

### ตารางที่ 11

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ในด้านอิทธิพลทางสังคม

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>อิทธิพลทางสังคม</b>				
35. อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการ ทะเลาะวิวาท	2.20	1.17	จริงบางส่วน	6
36. มีผู้จ้างวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.30	.73	ไม่จริงเลย	8
37. สภาพะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด จนมีพฤติกรรมก้าวร้าวนำไปสู่การทะเลาะ วิวาทได้ง่าย	1.97	1.06	จริงบางส่วน	7
38. เกิดจากการยุแหย่จากบุคคลภายนอกที่ ไม่ใช่ นักเรียน/นักศึกษา ทำให้นักเรียน/ นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง	2.30	1.04	จริงบางส่วน	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 106		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
39. การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ต ในโอกาสต่าง ๆ	3.15	.98	จริงส่วนมาก	3
40. การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์สินในระหว่าง นักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้น ซึ่งกันและกัน	3.36	.86	จริงส่วนมาก	1
41. อิทธิพลที่เกิดจากการขีดเขียน ยั่วยุ ต่ำทอ ตามที่สาธารณะ	3.31	.88	จริงส่วนมาก	2
42. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะ อะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/ นักศึกษา ที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ	2.36	1.02	จริงส่วนมาก	4
รวมเฉลี่ย	2.49	.54	จริงบางส่วน	2

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านอิทธิพลทางสังคม พบว่า อันดับที่หนึ่ง การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์สินในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน อันดับรอง อิทธิพลที่เกิดจากการขีดเขียน ยั่วยุ ต่ำทอ ตามที่สาธารณะ การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ จากอันดับที่หนึ่งถึง อันดับสี่ นักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นว่าจริงส่วนมาก ส่วนสาเหตุเกิดจากการยุยงจู่โจมบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียน/นักศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง อิทธิพลจากสื่อมวลชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท สภาวะของจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าวนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย ในอันดับที่ห้าถึงอันดับที่เจ็ด นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน ส่วนในกรณีมีผู้จ้วงวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับไม่จริง

โดยสรุปแล้วสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านอิทธิพลทางสังคม นักเรียน/นักศึกษามีความเห็นที่จริงบางส่วน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 12

จำนวนค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวสำหรับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	192	78.0
1.2 หญิง	52	21.3
2. ตำแหน่ง/หน้าที่		
2.1 ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	153	62.2
2.2 เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	67	27.2
2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพและเยาวชน	24	9.8
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	42	17.1
3.2 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	188	76.4
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	14	5.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การทำงานในหน้าที่		
4.1 น้อยกว่า 1 ปี	17	6.9
4.2 1-3 ปี	62	25.2
4.3 4-6 ปี	39	15.9
4.4 มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	126	51.2
5. ประสบการณ์เกี่ยวกับนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท เช่น การทำมปราบ การจับกุม เป็นต้น		
5.1 ไม่เคย	28	11.4
5.2 1-3 ครั้ง	39	15.9
5.3 4-6 ครั้ง	23	9.3
5.4 7-9 ครั้ง	8	3.3
5.5 มากกว่า 9 ครั้งขึ้นไป	146	59.3

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน พบว่า

1. เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.3

2. ตำแหน่ง/หน้าที่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.2 เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน คิดเป็นร้อยละ 9.8

3. วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.1 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ประสิทธิภาพทำงานในหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพในหน้าที่มากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.2 กลุ่มที่มีประสิทธิภาพ 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.2 และ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.9 ส่วนกลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.9
5. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา เช่น การทำมั่วสุม การจับกุม เป็นต้น พบว่ามากกว่า 9 ครั้งขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ จำนวน 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.9

### ตารางที่ 13

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว				
1. ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว	2.38	.77	จริงบางส่วน	8
2. ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป	2.74	.70	จริงส่วนมาก	4
3. ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้ สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่	2.87	.76	จริงส่วนมาก	2
4. ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน	2.74	.80	จริงส่วนมาก	4
5. ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อย่าง เพียงพอ	3.17	.72	จริงส่วนมาก	1

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
6. ผู้ปกครอง เข้มงวดความประพฤติบุตรหลาน มากเกินไป	2.10	.73	จริงบางส่วน	10
7. การติตติสุรของผู้ปกครอง มีส่วนทำให้ นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาด ความเชื่อถือ	2.61	.81	จริงส่วนมาก	6
8. การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะ ก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุ ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท	2.14	.72	จริงบางส่วน	9
9. ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้าน กับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหา การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษา	2.80	.80	จริงส่วนมาก	3
10. การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วน ผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา ต่างสถาบัน	2.50	.81	จริงส่วนมาก	7
รวมเฉลี่ย	2.61	.40	จริงส่วนมาก	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว พบว่าอันดับที่หนึ่งคือ ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ อันดับรอง ได้แก่ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ ซာดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการแก้ไขปัญหาก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป และผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อนอยู่ในอันดับเดียวกัน การติตสุราของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่น ในอันดับที่หนึ่งถึงอันดับที่เจ็ด ครู/อาจารย์ สารวัตรนักเรียน ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นอยู่ในระดับจริงส่วนมาก ส่วนปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว การถ่ายทอดพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นอยู่ในระดับจริงบางส่วน

โดยสรุปสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นอยู่ในระดับจริงส่วนมาก

## ตารางที่ 14

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-  
สำรวจตัวนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา				
11. ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์ บางท่านในสถานศึกษา ให้นักเรียน/ นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท	2.00	.83	จริงบางส่วน	11
12. สถานศึกษา ไม่เข้มงวดความประพฤติของ นักเรียน/นักศึกษา อย่างจริงจัง	2.69	1.00	จริงส่วนมาก	4
13. ครู/อาจารย์ ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก	2.36	.93	จริงบางส่วน	9
14. สถานศึกษา ไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอก หลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรม ร่วมกัน	2.57	.92	จริงส่วนมาก	5
15. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทเป็นประจำมักจะด้อยคุณภาพ เช่น ขาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ครูสอน อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น	2.38	1.01	จริงบางส่วน	8
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิด ความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจ นำไปสู่การทะเลาะวิวาท	2.14	.78	จริงบางส่วน	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
17. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/ นักศึกษาติดยาเสพติดค่อนข้างมาก	2.43	.79	จริงบางส่วน	6
18. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาที่มี ชื่อเสียง ในด้านทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่น มาก่อน	2.78	.78	จริงส่วนมาก	2
19. สถานศึกษา ไม่ให้ความสำคัญในการแก้ ปัญหา เรื่องการทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง	2.40	1.02	จริงบางส่วน	7
20. สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษา ที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออก หรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม	2.91	.90	จริงส่วนมาก	1
21. สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบ วินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้ นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดทาง ออก โดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น	1.61	.74	จริงบางส่วน	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
22. การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อน นักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้าย ถึงแก่ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน สถานศึกษา บางแห่งจัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การ ทะเลาะวิวาทอีก	2.70	.98	จริงส่วนมาก	3
รวมเฉลี่ย	2.42	.51	จริงบางส่วน	

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะ  
วิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่  
ภายในสถานศึกษา พบว่า อันดับหนึ่งคือ สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจาก  
สถานศึกษาอื่นที่ถูกไล่ออกหรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม อันดับรอง สถานศึกษาที่มี  
นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษามีชื่อเสียงในด้านการทะเลาะวิวาท  
กับสถาบันอื่นมาก่อน การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนนักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูก  
ทำร้ายถึงแก่ชีวิตจากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน สถานศึกษาบางแห่ง  
จัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของ  
นักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง และสถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/  
นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน อันดับที่หนึ่งถึงอันดับที่ห้า ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นอยู่ในระดับจริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนอันดับที่หกถึงอันดับที่สิบสอง ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/นักศึกษาดิตยาเสด็จ ค่อนข้างมาก สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหา เรื่องการทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษาก่อปัญหาตนเอง สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ มักจะด้อยคุณภาพ เช่น ชาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ครูสอน อาการเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก การแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจนำไปสู่การ ทะเลาะวิวาท ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาท และสถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด หาททางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น

โดยสรุปสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับจริงบางส่วน

## ตารางที่ 15

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่-  
สำรวจนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ในด้านลักษณะการคบเพื่อน

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
ลักษณะการคบเพื่อน				
23. ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย	3.05	.77	จริงส่วนมาก	2
24. ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน	3.11	.72	จริงส่วนมาก	1
25. ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง	3.01	.84	จริงส่วนมาก	3
26. ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่	2.96	.74	จริงส่วนมาก	5
27. ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง	2.21	.91	จริงบางส่วน	7
28. เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ	2.97	.79	จริงส่วนมาก	4
29. เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสแสร้งตาม สถานที่สาธารณะ	2.90	.79	จริงส่วนมาก	6
รวมเฉลี่ย	2.89	.53	จริงส่วนมาก	

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำรวจ  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะ  
วิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน  
พบว่า อันดับหนึ่งต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน อันดับรอง ได้แก่ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อน  
ของตนถูกทำร้าย ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ  
ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสแสร้งตามสาธารณะ และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง จะเห็นได้ว่าทุกสาเหตุนี้ ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่  
 สारวตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นจริง  
 ส่วนมาก

โดยสรุปสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
 อุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สาร์วตรนักเรียน เจ้าหน้าที่  
 ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นอยู่ในระดับจริงส่วนมาก

### ตารางที่ 16

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
 ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
 สาร์วตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
 ในด้านคุณลักษณะของบุคคล

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>คุณลักษณะของบุคคล</b>				
30. ความคึกคะนอง ต้องการความสนุกสนาน	2.96	.65	จริงส่วนมาก	2
31. เรื่องซู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน	2.34	.59	จริงบางส่วน	5
32. กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ	3.15	.78	จริงส่วนมาก	1
33. การทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง	2.41	.91	จริงบางส่วน	4
34. เป็นการลืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตาม	2.54	.82	จริงส่วนมาก	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.68</b>	<b>.47</b>	<b>จริงส่วนมาก</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล พบว่า อันดับที่หนึ่ง กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่วยุ อันดับรอง ได้แก่ ความคึกคะนองต้องการความสนุกสนาน เป็นการสืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตามการทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา คิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง และเรื่องชู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษา อันดับที่หนึ่งและอันดับที่ห้า ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าเป็นความจริงส่วนมาก

โดยสรุปสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าเป็นความจริงส่วนมาก

ตารางที่ 17

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
สำรวจตัวนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ในด้านอิทธิพลทางสังคม

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
<b>อิทธิพลทางสังคม</b>				
35. อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการ ทะเลาะวิวาท	2.55	.74	จริงส่วนมาก	5
36. มีผู้จ้างวาน ให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.83	.65	จริงบางส่วน	8
37. สภาพะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด จนมีพฤติกรรมก้าวร้าวนำไปสู่การทะเลาะ วิวาทได้ง่าย	1.91	.77	จริงบางส่วน	7
38. เกิดจากการยุแหย่จากบุคคลภายนอกที่ ไม่ใช่ให้นักเรียน/นักศึกษา ให้นักเรียน/ นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง	2.51	.81	จริงส่วนมาก	6
39. การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ต ในโอกาสต่าง ๆ	2.84	.78	จริงส่วนมาก	3
40. การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่าง นักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้น ซึ่งกันและกัน	3.12	.75	จริงส่วนมาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 244		การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
	mean	S.D.		
41. อิทธิพลที่เกิดจากการขีดเขียน ยั่วยุ ต่ำทอ ตามที่สาธารณะ	2.80	.80	จริงส่วนมาก	4
42. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะ อะลุ้มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/ นักศึกษา ที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ	3.24	.86	จริงส่วนมาก	1
รวมเฉลี่ย	2.60	.43	จริงส่วนมาก	

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านอิทธิพลทางสังคมพบว่า อันดับหนึ่งคือ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ้มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ อันดับรองได้แก่การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ อิทธิพลที่เกิดจากการขีดเขียน ยั่วยุ ต่ำทอ ตามสาธารณะ อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท และเกิดจากการยุแหย่จากบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่เรียน/นักศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง อันดับหนึ่งถึงอันดับที่หก ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับจริงส่วนมาก ส่วนสภาวะของจราจรในกรุงเทพมหานครทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าวนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย และมีผู้

จ้างวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาทครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกอง  
กำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับจริงบางส่วน

โดยสรุปสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
อุตสาหกรรม ในด้านอิทธิพลทางสังคม ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่  
ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าจริงส่วนมาก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงความคิดเห็นของนักวิจัย/นักศึกษา ครู/อาจารย์ภาคตรง จากข้อคำถามที่เตรียม เก็บข้อคำถามที่วิจัยได้และเขยวชน  
เกี่ยวกับสภาพการทะเลาะวิวาทของนักวิจัย/นักศึกษานักศึกษา ประเภทต่างสุดค่ากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร  
ในสถานภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว	นักวิจัย/นักศึกษา			ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง			ส่วนศึกษานักเรียน			คำวิจารณ์จากผู้วิจัยและผู้ศึกษาเด็กและเยาวชน					
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย
1. ผู้ปกครองได้พูดคุยกับลูกในครอบครัว	1.63	.65	จึงบางส่วน	2.41	.79	จึงบางส่วน	2.39	.76	จึงบางส่วน	2.21	.66	จึงบางส่วน	2.21	.66	จึงบางส่วน
2. ผู้ปกครองตั้งใจดูเวลาเด็กเกินไป	1.93	.91	จึงบางส่วน	2.78	.69	จึงส่วนมาก	2.66	.71	จึงส่วนมาก	2.71	.75	จึงส่วนมาก	2.71	.75	จึงส่วนมาก
3. ผู้ปกครองให้รางวัลดีในด้านการให้	1.47	.75	ไม่จริงเลย	2.94	.77	จึงส่วนมาก	2.77	.77	จึงส่วนมาก	2.58	.58	จึงส่วนมาก	2.58	.58	จึงส่วนมาก
4. ผู้ปกครองไม่สนใจในครอบครัว	1.79	.95	จึงบางส่วน	2.82	.77	จึงส่วนมาก	3.03	.85	จึงส่วนมาก	2.58	.58	จึงส่วนมาก	2.58	.58	จึงส่วนมาก
5. ผู้ปกครองไม่สนใจดูผลคะแนน อย่างเพียงพอ	1.61	.69	จึงบางส่วน	3.17	.73	จึงส่วนมาก	3.33	.68	จึงส่วนมาก	2.71	.55	จึงส่วนมาก	2.71	.55	จึงส่วนมาก
6. ผู้ปกครองยังมีความเครียดอยู่ตลอดเวลา	1.59	.83	จึงบางส่วน	1.98	.67	จึงบางส่วน	2.33	.79	จึงบางส่วน	2.13	.74	จึงบางส่วน	2.13	.74	จึงบางส่วน
7. การดีสำหรับลูกตัวเอง มีส่วนทำให้	1.92	.61	ไม่จริงเลย	2.59	.79	จึงส่วนมาก	2.72	.85	จึงส่วนมาก	2.46	.72	จึงบางส่วน	2.46	.72	จึงบางส่วน

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว	นักศึกษามัธยมศึกษา			ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง			ส่ววิศวะที่เรียน			ตำรวจกองกำกับการสวัสดิการเด็กและเยาวชน					
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย
8. การย้ายออกกลางแผนกรรมกับลักษณะการย้ายจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้เข้าเรียนมัธยมศึกษา ก่อนทะเลาะเลาะวิวาท	1.27	.67	ไม่จริงเลย	10	2.13	.68	จริงบางส่วน	10	2.15	.78	จริงบางส่วน	10	2.17	.82	จริงบางส่วน
9. ขาดความสัมพันธ์หรือห่างไกลมิตรภาพบ้างกับसानศึกษา ในเข้าร่วมเมื่อแยกไปอยู่หอ การก่อทะเลาะเลาะวิวาทของทั้งนักเรียน/นักศึกษา	1.65	.86	จริงบางส่วน	3	2.69	.80	จริงส่วนมาก	4	3.03	.80	จริงส่วนมาก	2	2.92	.72	จริงส่วนมาก
10. การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวส่วนหนึ่งที่เห็นได้ชัดที่โรงเรียน/มัธยมศึกษาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษามัธยมศึกษา ต่างสถาบัน	1.31	.51	ไม่จริงเลย	9	2.44	.79	จริงบางส่วน	6	2.61	.82	จริงส่วนมาก	9	2.54	.83	จริงส่วนมาก
รวมเฉลี่ย	1.55	.40	จริงบางส่วน	5	2.58	.40	จริงส่วนมาก	4	2.70	.43	จริงส่วนมาก	2	2.50	.29	จริงบางส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับ  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้าน  
สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์  
ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและ  
เยาวชน ที่มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว ผู้ปกครอง  
เข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป ซึ่งมีความคิดเห็นที่จริงบางส่วน สำหรับความ  
คิดเห็นที่แตกต่างกันของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร-  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน นักเรียน/นักศึกษา มี  
ความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน ได้แก่ ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ผู้ปกครองไม่เคย  
สนใจในการคบเพื่อน ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ ขาดความสัมพันธ์อย่าง  
ใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของ  
นักเรียน/นักศึกษา สำหรับความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นที่จริง  
ส่วนมาก ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นที่จริงบางส่วน ได้แก่ ผู้  
ปกครองให้ความสำคัญในการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ การติตสุรา  
ของผู้ปกครอง มีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ การถ่ายทอด  
ทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ  
ทะเลาะวิวาท การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ  
ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความ  
คิดเห็นที่จริงส่วนมาก ได้แก่ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในการให้สิ่งของมากกว่าความรัก  
และการเอาใจใส่ การติตสุราของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแล  
ขาดความเชื่อถือ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นที่  
จริงบางส่วน การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุ  
ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นที่จริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บางส่วน การติดสุราของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัว มีส่วนผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว เฉลี่ยโดยรวม นักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดอันดับในด้านความเป็นอยู่ภายในครอบครัว จากสิบอันดับพบว่า อันดับหนึ่งตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานเพียงพอ สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นในอันดับหนึ่ง ได้แก่ ขาดความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ส่วนอันดับสุดท้ายตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ซึ่งมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ได้แก่ การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นอันดับสุดท้ายในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ได้แก่ ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป

ตารางที่ 19  
 แสดงความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอกเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน  
 เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอกในสถานศึกษา

สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา	นิสิต/นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอก		ครู/อาจารย์/บุคลากรของสถานศึกษา		ผู้บริหาร/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอก		ตำรวจกองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย					
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย
11. ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์/บุคลากรของสถานศึกษา	1.24	.58	ไม่จริงจัง	12	1.80	.84	จริงจังส่วนมาก	11	2.31	.74	จริงจังส่วนมาก	9
12. สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอก	1.48	.67	ไม่จริงจัง	11	2.39	1.02	จริงจังส่วนมาก	6	3.24	.76	จริงจังส่วนมาก	1
13. ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน	1.53	.65	จริงจังส่วนมาก	10	2.18	.95	จริงจังส่วนมาก	8	2.76	.82	จริงจังส่วนมาก	6
14. สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร	2.53	1.06	จริงจังส่วนมาก	2	2.47	.96	จริงจังส่วนมาก	4	2.75	.82	จริงจังส่วนมาก	7
15. สถานศึกษามีนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอกทะเลาะวิวาทเป็นประจำ	1.93	.99	จริงจังส่วนมาก	6	2.27	1.09	จริงจังส่วนมาก	7	2.63	.90	จริงจังส่วนมาก	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา	นักเรียน/นักศึกษา			ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง			ส่วตัวครูฝึก/เรียน			ค่าตรวจกองทั่วมักการศึกษาศึกษาพิเศษและเยาวชน					
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจนำไปสู่การทะเลาะวิวาท	2.05	1.01	จริงจังส่วน	2.15	.79	จริงจังส่วน	2.12	.80	จริงจังส่วน	2.04	.62	จริงจังส่วน	11		
17. สถานศึกษาก่อนเรียน/นักศึกษาไม่เคยทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/นักศึกษาคิดหาสาเหตุตลอดทั้งวัน	2.28	.99	จริงจังส่วน	2.43	.82	จริงจังส่วน	2.30	.76	จริงจังส่วน	2.75	.61	จริงจังส่วน	10		
18. สถานศึกษาก่อนเรียน/นักศึกษาไม่เคยทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาก่อนเรียนซึ่งในคำหยาบและวิชาเกี่ยวกับสถาบันก่อน	2.56	.94	จริงจังส่วน	2.73	.79	จริงจังส่วน	2.84	.77	จริงจังส่วน	2.96	.69	จริงจังส่วน	3		
19. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาเรื่องการทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้นักเรียน/นักศึกษาก่อปัญหาตนเอง	1.80	.95	จริงจังส่วน	2.18	1.05	จริงจังส่วน	2.01	.89	จริงจังส่วน	2.71	.75	จริงจังส่วน	4		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน/นักศึกษา	นักศึกษานักศึกษา			ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง			ข้าราชการ/กรม			ข้าราชการ/กรมการสวัสดิการและเยาวชน					
	Y	S.D.	การแปล ความหมาย	Y	S.D.	การแปล ความหมาย	Y	S.D.	การแปล ความหมาย	Y	S.D.	การแปล ความหมาย	Y	S.D.	การแปล ความหมาย
20. สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่เข้ามาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออกหรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม หรือผลสอบ	1.64	.92	จริงบางส่วน	8	2.81	.94	จริงส่วนมาก	1	3.03	.87	จริงส่วนมาก	2	3.25	.68	จริงส่วนมาก
21. สถานศึกษาเริ่มลดเรื่องระเบียบ วินัย เครื่องแต่งกายหากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด หากทางออกโดยใช่เหตุและละเอียดถี่ถ้วน	2.20	.98	จริงบางส่วน	4	1.67	.71	จริงบางส่วน	12	1.49	.79	ไม่จริงเลย	12	1.58	.88	จริงบางส่วน
22. การจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน/นักศึกษา หรือผู้ดูแลที่รายถึงแล้ว จากการศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษานักศึกษาต่างสถานศึกษาบางแห่งจัดตั้งบทกวี เป็นภาษาไปสุภาษิตละเอียดถี่ถ้วน	1.54	.90	จริงบางส่วน	9	2.67	1.01	จริงส่วนมาก	3	2.81	.94	จริงส่วนมาก	4	2.52	.90	จริงส่วนมาก
รวมเฉลี่ย	1.88	.48	จริงบางส่วน	4	2.32	.54	จริงส่วนมาก	5	2.59	.41	จริงส่วนมาก	4	2.57	.44	จริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับ  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้าน  
สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่าย  
ปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้งของ  
นักเรียน/นักศึกษา อาจนำไปสู่การทะเลาะวิวาท สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ  
ทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้านทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่นมาก่อน ซึ่งมี  
ความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่าย  
ปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษา  
ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า ไม่จริงเลย  
ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกอง  
กำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน สถานศึกษาไม่เข้มงวด  
ความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า ไม่  
จริงเลย ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก  
ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ให้นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก นักเรียน/  
นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก  
สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน นักเรียน/  
นักศึกษา เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน  
สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ มักจะด้อยคุณภาพ เช่น ขาด  
เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ครูสอน อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น นักเรียน/นักศึกษา ครู/  
อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็น  
ว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก สถานศึกษาที่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ จะมีนักเรียน/นักศึกษาคิดยาเสพติดค่อนข้างมาก นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องการทะเลาะวิวาท มักจะปล่อยให้นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออกหรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด ทหาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ไม่จริงเลย การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนนักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน สถานศึกษาบางแห่งจัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา เฉลี่ยโดยรวม นักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าจริงส่วนมาก ความคิดเห็นการจัดอันดับในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา จากสิบสองอันดับ นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่งได้แก่ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้านทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่นมาก่อน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นในอันดับหนึ่ง ได้แก่ สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษา ที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออกหรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง ส่วนความคิดเห็นในอันดับสุดท้ายในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นในอันดับสุดท้ายจากสิบสองอันดับ ได้แก่ สถานศึกษาเข้มงวด เรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด ทหาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20

แสดงความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษา ครู/อาจารย์ของโครงการ เจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็นเรื่อง เจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็นและเขาช่วง เกษียณชีพ่าเพื่อการประเมินและวิชาการของนิสิต/นักศึกษานักเรียน/นักศึกษาวิชาชีวิตศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

ลักษณะการตอบ	นิสิต/นักศึกษานักเรียน/นักศึกษา			ครู/อาจารย์ของโครงการ			เจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็น			สำรวจความคิดเห็นเขาช่วง						
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	
ลักษณะการตอบ																
23. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	2.90	.85	จึงส่วนมาก	1	3.03	.78	จึงส่วนมาก	2	3.12	.77	จึงส่วนมาก	3	2.96	.71	จึงส่วนมาก	4
24. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	2.36	.98	จึงบางส่วน	4	3.07	.72	จึงส่วนมาก	1	3.16	.73	จึงส่วนมาก	1	3.30	.70	จึงส่วนมาก	1
25. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	2.37	1.02	จึงบางส่วน	3	2.93	.85	จึงส่วนมาก	4	3.16	.79	จึงส่วนมาก	1	3.04	.88	จึงส่วนมาก	5
26. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	2.30	.97	จึงบางส่วน	5	2.90	.74	จึงส่วนมาก	5	3.06	.76	จึงส่วนมาก	4	3.13	.63	จึงส่วนมาก	2
27. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	2.39	1.04	จึงบางส่วน	2	2.16	.92	จึงบางส่วน	7	2.34	.90	จึงบางส่วน	7	2.30	.82	จึงส่วนมาก	6
28. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	1.64	.77	จึงบางส่วน	7	2.98	.82	จึงบางส่วน	3	2.87	.74	จึงส่วนมาก	6	3.13	.76	จึงส่วนมาก	2
29. ต้องการพักผ่อนมากขึ้น	1.81	.69	จึงบางส่วน	6	2.89	.78	จึงส่วนมาก	6	2.94	.81	จึงส่วนมาก	5	2.87	.81	จึงส่วนมาก	7
รวมเฉลี่ย	2.25	.65	จึงบางส่วน	3	2.86	.54	จึงส่วนมาก	1	2.95	.50	จึงส่วนมาก	1	2.96	.53	จึงส่วนมาก	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน

เมื่อวิเคราะห์รายชื่อพบว่า นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสิร์ฟตามสถานที่สาธารณะ นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก จะเป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ในด้านลักษณะการคบเพื่อน เฉลี่ยโดยรวม นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน สำหรับความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก ในการเปรียบเทียบการจัดอันดับความคิดเห็นในด้านลักษณะการคบเพื่อนจากเจ็ดอันดับ ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย ความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อนฝูง สำหรับอันดับสุดท้ายตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ จะเป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน

มีความคิดเห็นอันดีสุดท้าย ได้แก่ ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง ส่วนความคิดเห็น  
ในอันดีสุดท้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในด้านลักษณะ  
การคบเพื่อน ได้แก่ เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เล่นสุราตามสถานที่สาธารณะ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 21**  
**แสดงความคิดเห็นของนักวิจัย/นักศึกษา ครู/อาจารย์ช่วยปกครอง เจ้าหน้าที่ที่สำรวจเองเกี่ยวกับการวิจัยภาษาเด็กและเยาวชน**  
**เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักวิจัย/นักศึกษาระหว่างวิจัย ภาษา ประเภทสื่อสังคมออนไลน์ ในเขตกรุงเทพมหานคร**  
**ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภาษาในครอบครัว**

คุณลักษณะของบุคคล	นักวิจัย/นักศึกษา			ครู/อาจารย์ช่วยปกครอง			เจ้าหน้าที่ที่สำรวจเอง			สำรวจด้วยตนเอง						
	Y	S.D.	การเรียงลำดับความหมาย	Y	S.D.	การเรียงลำดับความหมาย	Y	S.D.	การเรียงลำดับความหมาย	Y	S.D.	การเรียงลำดับความหมาย	รายการ			
													เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย		
คุณลักษณะของบุคคล																
30. ความวิตกกังวล คืออาการความสับสน	2.24	1.06	จริงบางส่วน	4	2.97	.62	จริงส่วนมาก	2	2.90	.68	จริงส่วนมาก	2	2.86	.81	จริงส่วนมาก	1
31. เรื่องที่กล่าวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาดูด้วยกัน	1.65	.84	จริงบางส่วน	5	2.32	.57	จริงบางส่วน	5	2.30	.60	จริงบางส่วน	5	2.50	.66	จริงส่วนมาก	4
32. การเข้าถึงทาง วาจา และการแต่งกาย ชัยยุ	3.25	.87	จริงส่วนมาก	1	3.22	.77	จริงส่วนมาก	1	3.12	.75	จริงส่วนมาก	1	2.88	.90	จริงส่วนมาก	2
33. การทะเลาะวิวาท นักวิจัย/นักศึกษา	2.82	1.04	จริงส่วนมาก	2	2.39	.91	จริงบางส่วน	4	2.40	.87	จริงบางส่วน	3	2.50	1.06	จริงส่วนมาก	4
34. เป็นการศึกษาคิดว่า เป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง	2.82	.98	จริงส่วนมาก	2	2.57	.80	จริงส่วนมาก	3	2.39	.84	จริงบางส่วน	4	2.71	.86	จริงส่วนมาก	3
รวมเฉลี่ย	2.55	.66	จริงส่วนมาก	1	2.69	.44	จริงส่วนมาก	2	2.64	.46	จริงส่วนมาก	3	2.71	.63	จริงส่วนมาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ ความคึกคะนอง ต้องการความสนุกสนาน โดยนักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก เรื่องขู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงบางส่วน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก การทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง นักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงบางส่วน เป็นการสืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นนี้ รุ่นน้องปฏิบัติตาม นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงบางส่วน

ความคิดเห็นในด้านลักษณะของบุคคล จากทำอันดับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ ความคึกคะนอง ต้องการความสนุกสนาน สำหรับความคิดเห็นอันดับสุดท้าย นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ได้แก่ เรื่องขู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะของบุคคลในอันดับสุดท้าย ได้แก่ เรื่องขู้สาวในหมู่เพื่อนนักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน และการทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 22**  
**แสดงความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษา ครู/อาจารย์แบบครอง เจ้าพนักงานตำรวจจิตตปัญญาธิปไตย และเยาวชน**  
**เกี่ยวกับสภาพการและภาวะของนิสิต/นักศึกษา/นิสิต/นักศึกษานิววิทยาลัย ประเภที่่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร**  
**ในด้านอิทธิพลทางสังคม**

อิทธิพลทางสังคม	นิสิต/นักศึกษานิววิทยาลัย			ครู/อาจารย์แบบครอง			เจ้าพนักงานตำรวจจิตตปัญญาธิปไตย			เยาวชน			
	Y	S.D.	ค่าเฉลี่ย	Y	S.D.	ค่าเฉลี่ย	Y	S.D.	ค่าเฉลี่ย	Y	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
35. อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่ส่งผลเกี่ยวกับภาวะทะเลาะวิวาท	2.20	1.17	จริงบางส่วน	2.58	.76	จริงส่วนมาก	2.49	.70	จริงบางส่วน	2.50	.78	จริงส่วนมาก	5
36. มีผู้จ้างงานใช้ถ้อยคำเหยียดเชื้อชาติ	1.30	.73	ไม่จริงเลย	1.80	.65	จริงบางส่วน	1.82	.65	จริงบางส่วน	2.08	.65	จริงบางส่วน	6
37. สภาพของอาคารราชการในกรุงเทพมหานครทำให้คน/นิสิต/นักศึกษาก่อเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมการก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย	1.97	1.06	จริงบางส่วน	1.93	.80	จริงบางส่วน	1.82	.65	จริงบางส่วน	1.82	.83	จริงบางส่วน	8
38. เกิดจากการสูญหายจากครอบครัวที่ไม่ได้ให้เงิน/ค่าเลี้ยงดู ทำให้คน/นิสิต/นักศึกษามีภาวะขาดแคลน	2.30	1.04	จริงบางส่วน	2.52	.78	จริงส่วนมาก	2.54	.88	จริงส่วนมาก	2.38	.88	จริงบางส่วน	7
39. การทะเลาะวิวาทกันเองในโอกาสต่าง ๆ	3.14	.98	จริงส่วนมาก	2.90	.79	จริงส่วนมาก	2.70	.76	จริงส่วนมาก	2.83	.82	จริงส่วนมาก	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลักษณะทางสังคม	นักบริหาร/นักศึกษา			ครู/อาจารย์/บุคลากร			ข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้าง			ประชาชน					
	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย	Y	S.D.	การแปลความหมาย
40. การกระทำในลักษณะที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการว่างงาน ซึ่งกันและกัน	3.36	.86	จึงมีส่วนมาก	1	3.14	.76	จึงมีส่วนมาก	2	3.09	.81	จึงมีส่วนมาก	1	3.04	.55	จึงมีส่วนมาก
41. ลักษณะที่เบียดเบียนการศึกษามากมาย ซึ่งทำลายสุขภาพของประชาชน	3.31	.88	จึงมีส่วนมาก	2	2.84	.78	จึงมีส่วนมาก	4	2.67	.84	จึงมีส่วนมาก	4	2.79	.72	จึงมีส่วนมาก
42. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติหน้าที่อย่างผิดๆ ละเลยต่อหน้าที่ของตน ทำให้ประชาชนได้รับความเสียหาย	2.37	1.02	จึงมีส่วนมาก	4	3.33	.82	จึงมีส่วนมาก	1	3.04	.89	จึงมีส่วนมาก	2	3.21	1.02	จึงมีส่วนมาก
รวมเฉลี่ย	2.49	.54	จึงมีส่วนมาก	2	2.63	.44	จึงมีส่วนมาก	3	2.52	.41	จึงมีส่วนมาก	5	2.59	.44	จึงมีส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับ  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้าน  
อิทธิพลทางสังคม

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้า-  
หน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิด  
เห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ สภาวะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษา  
เกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย มีความคิดเห็นว่า  
จริงบางส่วน การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ การกระทำในลักษณะ  
ปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน อิทธิพลที่เกิดจาก  
การขีดเขียน ยั่วยุ ด่าทอ ตามที่สาธารณะ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมา  
ตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่าย  
ปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่าย  
ปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท โดย  
นักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/อาจารย์  
ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า  
จริงส่วนมาก มีผู้จ้วงวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า ไม่  
จริงเลย ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับ  
การสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน เกิดจากการยุแหย่จากบุคคล  
ภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียน/นักศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษาทะเลาะกันเอง นักเรียน/นักศึกษา  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน  
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ในด้าน  
อิทธิพลทางสังคม เฉลี่ยโดยรวม นักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน ครู/อาจารย์  
ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและ  
เยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการจัดอันดับความคิดเห็นในด้านอิทธิพลทางสังคมจากแปดอันดับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ที่มีความคิดเห็นที่อยู่ในอันดับหนึ่ง ได้แก่ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ ส่วนความคิดเห็นในอันดับสุดท้ายในด้านอิทธิพลทางสังคม ของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ได้แก่ มีผู้จ้างวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ที่มีความคิดเห็นในอันดับสุดท้ายในด้านอิทธิพลทางสังคมซึ่งอยู่ในอันดับเดียวกัน ได้แก่ มีผู้จ้างวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท และสภาวะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ในอันดับสุดท้ายในด้านอิทธิพลทางสังคม ได้แก่ สภาวะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย



ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับ  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ทั้ง 5  
ด้าน พบว่า

1. ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า  
จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ  
สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก
2. ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า  
จริงบางส่วน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ  
สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก
3. ด้านลักษณะการคบเพื่อน นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน  
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ  
เด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก
4. ด้านคุณลักษณะของบุคคล นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้า-  
หน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความ  
คิดเห็นว่า จริงส่วนมาก
5. ด้านอิทธิพลทางสังคม นักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า จริงบางส่วน ครู/  
อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก  
และเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

ในการจัดอันดับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง  
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ทั้ง 5  
ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ที่มีความคิดเห็นในอันดับที่หนึ่ง ได้แก่ ด้าน  
คุณลักษณะของบุคคล ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นสอดคล้องในอันดับที่  
หนึ่ง เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ได้แก่ ด้านลักษณะการคบเพื่อน  
สำหรับความคิดเห็นอันดับสุดท้ายของนักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ  
สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ได้แก่ ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ส่วนความคิดเห็น

ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ในอันดับสุดท้ายได้แก่ ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา  
สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำรวจตัวนักเรียน ที่มีความคิดเห็นในอันดับสุดท้าย ได้แก่  
ด้านอิทธิพลทางสังคม

#### ตารางที่ 24

อันดับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา  
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำรวจตัวนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

อันดับที่	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 350		การแปล ความหมาย
		mean	S.D.	
1	การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/ นักศึกษา ทำให้เกิดการลั่นแค้นซึ่งกันและกัน	3.15	.74	จริงส่วนมาก
2	กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกาย ยั่วยุ	3.11	.82	จริงส่วนมาก
3	ต้องการล้างแค้นแทนเพื่อนของตนถูกร้าย	3.00	.77	จริงส่วนมาก
4	เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติ ในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้ นักเรียน/นักศึกษา ที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ	2.98	.93	จริงส่วนมาก
5	ต้องการสร้างจุดเด่น ในหมู่เพื่อนฝูง	2.97	.78	จริงส่วนมาก
6	อิทธิพลที่เกิดจากการชัตเขียน ยั่วยุ ตำทอ ตามที่ สาธารณะ	2.90	.80	จริงส่วนมาก
7	การกระทบกระทั่ง ในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ	2.89	.83	จริงส่วนมาก
8	ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง	2.87	.88	จริงส่วนมาก
9	ได้รับการชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่	2.84	.77	จริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 350		การแปล ความหมาย
		mean	S.D.	
10	สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท จะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ในด้านทะเลาะวิวาทกับ สถาบันอื่นมาก่อน	2.77	.79	จริงส่วนมาก
11	ความคึกคะนอง ต้องการความสนุกสนาน	2.76	.79	จริงส่วนมาก
12	ผู้ปกครอง ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ	2.70	.66	จริงส่วนมาก
13	สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจาก สถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออก หรือลาออก โดยไม่คำนึง เรื่องพฤติกรรม	2.68	.85	จริงส่วนมาก
14	เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ	2.68	.77	จริงส่วนมาก
15	เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสพสุราตามสถานที่ สาธารณะ	2.62	.77	จริงส่วนมาก
16	เป็นการสืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้อง ปฏิบัติตาม	2.62	.87	จริงส่วนมาก
17	สถานศึกษา ไม่ส่งเสริมกิจกรรมเอกทลัศจรรย์ที่ใ้ นักเรียน/นักศึกษา ทำกิจกรรมร่วมกัน	2.61	.79	จริงส่วนมาก
18	ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของ นักเรียน/นักศึกษา	2.57	.76	จริงส่วนมาก
19	การทะเลาะวิวาท นักเรียน/นักศึกษอาชีวศึกษาคิดว่า เป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง	2.52	.97	จริงส่วนมาก
20	ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป	2.52	.76	จริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 350		การแปล ความหมาย
		mean	S.D.	
21	สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/ นักศึกษาอย่างจริงจัง	2.52	.80	จริงส่วนมาก
22	ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน	2.50	.78	จริงส่วนมาก
23	ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้สิ่งของมากกว่า ความรักและการเอาใจใส่	2.44	.71	จริงบางส่วน
24	สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท เป็นประจำ จะมีนักเรียน/นักศึกษาติดยาเสพติดค่อนข้าง มาก	2.44	.80	จริงบางส่วน
25	อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท	2.44	.85	จริงบางส่วน
26	เกิดจากการยุแหย่จากบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียน/ นักศึกษา ให้นักเรียน/นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง	2.43	.89	จริงบางส่วน
27	การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนนักเรียน/ นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิตจากการทะเลาะ วิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน สถานศึกษา บางแห่งจัดขึ้นทุกปี เป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก	2.38	.93	จริงบางส่วน
28	สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องการ ทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหา กันเอง	2.37	.91	จริงบางส่วน
29	สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท เป็นประจำ มักจะด้อยคุณภาพ เช่น ชาติเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ครูสอน อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น	2.32	.73	จริงบางส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 350		การแปล ความหมาย
		mean	S.D.	
30	ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง	2.29	.92	จริงบางส่วน
31	การติดสุราของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษา ที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ	2.27	.74	จริงบางส่วน
32	ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้เรียน/ นักศึกษา มีเวลาว่างมาก	2.23	.78	จริงบางส่วน
33	การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้ นักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/ นักศึกษาต่างสถาบัน	2.22	.73	จริงบางส่วน
34	เรื่องซู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน	2.19	.66	จริงบางส่วน
35	ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว	2.16	.71	จริงบางส่วน
36	การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้ง ของนักเรียน/นักศึกษา อาจนำไปสู่การทะเลาะวิวาท	2.09	.80	จริงบางส่วน
37	ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานเกินไป	2.00	.75	จริงบางส่วน
38	การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุ ทะเลาะวิวาท	1.93	.73	จริงบางส่วน
39	ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถาน- ศึกษา ทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.92	.70	จริงบางส่วน
40	สภาพของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้ นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด จนมีพฤติกรรม ก้าวร้าวนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย	1.91	.37	จริงบางส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 (ต่อ)

อันดับที่	สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	N = 350		การแปล ความหมาย
		mean	S.D.	
41	มีผู้จ้วงวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1.75	.67	จริงบางส่วน
42	สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกาย มากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด หาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น	1.74	.84	จริงบางส่วน

ตารางที่ 24 แสดงลำดับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม พบว่า อันดับหนึ่ง ได้แก่ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน รองลงมาได้แก่ กริยาทำทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนถูกทำร้าย ลำหรับอันดับสุดท้ายในสี่สิบสองอันดับคือ สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษา เกิดความเครียดหาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น

## ตารางที่ 25

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
 สारวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
 เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
 ประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร  
 ในด้านความเป็นอยู่ภายในครอบครัว

กลุ่ม	N	mean	S.D.	F
นักเรียน/นักศึกษา	102	1.55	.40	
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก และเยาวชน	24	2.50	.29	
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	150	2.58	.40	
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	67	2.70	.42	
รวมเฉลี่ย	343	2.29	.62	168.42*

$P < .05$

mean	กลุ่ม	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าหน้าที่ ตำรวจ	ครู- อาจารย์	สารวัตร- นักเรียน
1.55	นักเรียน/นักศึกษา	1.55	2.50	2.58	2.70
2.50	เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	*			
2.58	ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	*			
2.70	เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	*			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว พบว่า ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 3 คู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาที่มาจากสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว โดยคู่ที่หนึ่ง นักเรียน/นักศึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สอง นักเรียน/นักศึกษา กับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ค่าคะแนนเฉลี่ยของครู/อาจารย์ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สาม เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนกับนักเรียน/นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา

สรุปนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาท ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัวน้อยกว่าทุกกลุ่ม ได้แก่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

## ตารางที่ 26

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุ  
การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา

กลุ่ม	N	mean	S.D.	F
นักเรียน/นักศึกษา	92	1.88	.48	
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก และเยาวชน	23	2.57	.44	
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	152	2.32	.54	
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	67	2.59	.41	
รวมเฉลี่ย	341	2.26		33.227*

\*P &lt; .05

mean	กลุ่ม	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าหน้าที่ ตำรวจ	ครู- อาจารย์	สารวัตร- นักเรียน
1.88	นักเรียน/นักศึกษา	1.88	2.57	2.32	2.59
2.57	เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	*			
2.32	ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	*			
2.59	เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	*		*	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe's test พบว่ามีเพียง 4 คู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาที่มาจากสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา โดยคู่ที่หนึ่ง นักเรียน/นักศึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สอง นักเรียน/นักศึกษากับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ค่าคะแนนเฉลี่ยของครู/อาจารย์ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สาม เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนกับนักเรียน/นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ยของสารวัตรนักเรียน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา และค่าคะแนนเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนกับครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนมากกว่าครู/อาจารย์

สรุป นักเรียน/นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทในด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา น้อยกว่าครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ครู/อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน

## ตารางที่ 27

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุ  
การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านลักษณะการคบเพื่อน

กลุ่ม	N	mean	S.D.	F
นักเรียน/นักศึกษา	99	2.25	.65	
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก และเยาวชน	23	2.96	.53	
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	152	2.86	.54	
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	67	2.95	.50	
รวมเฉลี่ย	341	2.70	.63	30.728*

\*P &lt; .05

mean	กลุ่ม	นักเรียน/ นักศึกษา	เจ้าหน้าที่ ตำรวจ	ครู- อาจารย์	สารวัตร- นักเรียน
2.25	นักเรียน/นักศึกษา	2.25	2.96	2.86	2.95
2.96	เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	*			
2.86	ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	*			
2.95	เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	*			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านลักษณะการคบเพื่อน พบว่า ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีทดลอง Scheffe's test พบว่า มีเพียง 3 คู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาที่มาจากลักษณะการคบเพื่อน โดย คู่ที่หนึ่ง นักเรียน/นักศึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สอง นักเรียน/นักศึกษากับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ค่าคะแนนเฉลี่ยของครู/อาจารย์ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา คู่ที่สาม เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนกับนักเรียน/นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ยของสารวัตรนักเรียน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน/นักศึกษา

สรุป นักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาท ในด้านลักษณะการคบเพื่อน น้อยกว่าทุกกลุ่ม ได้แก่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

## ตารางที่ 28

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
 สारวัตกรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
 เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร  
 ในด้านคุณลักษณะของบุคคล

กลุ่ม	N	mean	S.D.	F
นักเรียน/นักศึกษา	105	2.55	.66	
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก และเยาวชน	24	2.71	.63	
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	151	2.69	.44	
เจ้าหน้าที่สารวัตกรนักเรียน	66	2.64	.46	
รวมเฉลี่ย	346	2.64	.54	1.592

\* P < .05

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาท  
 ของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านคุณลักษณะของบุคคล พบว่า  
 ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตกรนักเรียน  
 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

## ตารางที่ 29

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่  
 สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน  
 เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร  
 ในด้านอิทธิพลทางสังคม

กลุ่ม	N	mean	S.D.	F
นักเรียน/นักศึกษา	104	2.49	.54	
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็ก และเยาวชน	24	2.59	.44	
ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	153	2.63	.44	
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	67	2.52	.41	
รวมเฉลี่ย	348	2.57	.47	2.056

\* P &lt; .05

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะ  
 วิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในด้านอิทธิพลทางสังคม  
 พบว่า ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตร  
 นักเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30  
 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ผ่านกิจกรรม เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
 กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา  
 อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	นักเรียน/นักศึกษา		ครู/อาจารย์ ผ่านกิจกรรม		เจ้าหน้าที่สารวัตร นักเรียน		เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการ สวัสดิภาพเด็กและเยาวชน		N = 325
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1. สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว	1.55	.40	2.58	.40	2.70	.43	2.50	.29	168.42* .000
2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา	1.88	.48	2.32	.54	2.59	.41	2.57	.44	33.227* .000
3. ลักษณะการคบเพื่อน	2.25	.65	2.86	.54	2.95	.50	2.69	.53	30.728* .000
4. คุณลักษณะของบุคคล	2.55	.66	2.69	.44	2.64	.46	2.71	.63	1.592 .1911
5. ลักษณะทางสังคม	2.49	.54	2.63	.44	2.52	.41	2.59	.44	2.056 .1059
รวมเฉลี่ย	2.05	.37	2.58	.34	2.68	.30	2.65	.35	59.657* .000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ทั้ง 5 ด้าน พบว่านักเรียน/นักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับความเห็นของครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ใน 3 ด้าน คือ สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษาและลักษณะการคบเพื่อน ส่วนนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีคะแนนความคิดเห็นไม่แตกต่างกันใน 2 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของบุคคลและอิทธิพลทางสังคม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 31

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของ  
นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ฝ่ายตรงข้ามเข้ามาทำร้ายก่อน	10
- การทะเลาะภายในสถาบัน แล้วนำเพื่อนต่างสถาบันมาช่วย	1
- ต้องการให้รุ่นพี่ยอมรับ	1
- เรียกร้องความสนใจ	1
- สำคัญผิดคิดว่าฝ่ายตรงข้ามเข้ามาทำร้าย	3
รวม	60

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/  
นักศึกษา มากที่สุดมาจากฝ่ายตรงข้ามมาทำร้ายก่อน อันดับรอง สำคัญผิดคิดว่าฝ่ายตรงข้ามมา  
ทำร้าย

ตารางที่ 32

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำรวจนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของ  
นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู/อาจารย์ ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำรวจนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- สถานศึกษาขาดการประสานการแก้ไขปัญหา	1
- สถาบันสำคัญสำคัญในสังคมไม่เป็นแบบอย่างที่ดี	2
- ยึดถือกลุ่มนิยมเป็นสำคัญ	1
- โกรธแค้นสถานศึกษาเดิมที่โดนไล่ออกแล้วมีมือ สถานศึกษาที่เข้าเรียนใหม่เพื่อแก้แค้น	1
- เส้นยาเส้นติดที่คิดว่าผู้อื่นมาทำร้ายตน	1
- ต้องการประชดพ่อแม่	2
- ผู้ใหญ่ให้โอกาสมากเกินไป	1
- จงใจทำลายชื่อเสียงฝ่ายตรงข้าม	1
- ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการเอาใจใส่การแก้ปัญหา	3
- เพื่อศักดิ์ศรีของสถาบัน	2
- ความขัดแย้ง ในสถาบัน แล้วนำเพื่อนต่างสถาบันมาช่วย	1
รวม	86

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/  
นักศึกษา มากที่สุดมาจากผู้บริหารสถานศึกษาขาดการเอาใจใส่การแก้ปัญหา รองลงมาสถาบัน  
สำคัญในสังคมไม่เป็นแบบอย่างที่ดี ต้องการประชดพ่อแม่ เพื่อศักดิ์ศรีของสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33

ข้อเสนอแนะของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของ  
นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- เจ้าหน้าที่ควรใช้มาตรการเด็ดขาดกับผู้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท อย่างจริงจัง	41
- บิดา มารดา ผู้ปกครอง ควรเป็นแบบอย่างที่ดี	1
- สอดแทรกคุณธรรมในการเรียนการสอน	3
- ผู้บริหารสถานศึกษาพบปะร่วมกันแก้ปัญหา	2
- เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนให้มากขึ้น	3
- สถานศึกษาต้องมีมาตรการลงโทษอย่างจริงจัง	9
- ผู้ปกครองควรมีเหตุผลในการปกครองบุตรหลาน	1
- ครูต้องคอยชี้แนะในสิ่งที่ถูกต้อง และการใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม พยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่จะนำเหตุ ไปเกิดการทะเลาะวิวาท	13
- ครูและเพื่อน ๆ นักเรียนต้องช่วยกันสอดส่อง ดูแลเมื่อมีเหตุ เกิดขึ้นต้องรีบแจ้งให้ทาง โรงเรียนทราบ เพื่อแก้ไขต่อไป	1
- ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ควรร่วมกันแก้ปัญหา	39
- เจ้าของโรงเรียนควรเอาใจใส่และเพิ่มอุปกรณ์สื่อสารแก่ ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง	1
- ปลูกฝังคุณธรรมเยาวชนตั้งแต่ในระดับมัธยม	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ครู/อาจารย์ ต้องเข้มงวดพฤติกรรมกับนักเรียน/นักศึกษา มากยิ่งขึ้น	2
- ขจัดยาเสพติดในสถานศึกษาให้ ได้ผล	1
- จัดให้ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองสถานศึกษา ที่มีนักเรียนก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทพบปะร่วมกันแก้ปัญหา	5
- สถานศึกษาควรมีอุปกรณ์ในการเรียน ให้เพียงพอ ไม่ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษามีเวลาว่างมาก	3
- บิดา มารดา ผู้ปกครองควรติดตามความประพฤติของบุตรหลาน อย่างใกล้ชิด	3
- ควรหลีกเลี่ยงการแข่งขันระหว่างกลุ่ม ให้มาก เพราะอาจนำมา ซึ่งการทะเลาะวิวาท	3
- ผู้ปกครองควรสนใจดูแลบุตรหลาน และให้ความรักความอบอุ่น อย่างเพียงพอ	5
- ปลุกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมแก่ผู้ใหญ่ ให้สามารถสร้างความ เชื่อถือ ความศรัทธาแก่อนุชนรุ่นหลังจะ ได้เกิดความภาคภูมิใจ และยึดถือ เป็นแบบอย่าง	1
- ปรับปรุงหลักสูตรให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มาก	2
- พัฒนาครู/อาจารย์ของแต่ละสถาบัน ให้มีความชำนาญที่ดี	1
- พัฒนาล้างแวล้อมและองค์ประกอบในสถานศึกษาให้น่าอยู่	3
- ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง มีสวัสดิการอย่างเพียงพอ คุ้มค่ากับ ชีวิตที่เสี่ยงภัย	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- เจ้าหน้าที่ตำรวจควรอะลุ่มอล่วยกับครู/อาจารย์ที่ออกตรวจตรา ความเรียบร้อย เช่น วิทยุมือถือ หรือมีเหตุจำเป็นต้องจอดรถ ในที่ผิดกฎหมาย	2
- สถานศึกษาต้องจริงจังต่อระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับของ กระทรวงเหมือนกันทุกสถาบัน	1
- เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา	1
- ฝึกให้นักเรียน/นักศึกษาระดับชั้นใน โทษของการทะเลาะวิวาท การควบคุมอารมณ์ อุดกั้น การคบเพื่อน และการปรับตัว เพื่อการอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	1
- การบริหารงานในสถานศึกษา การปกครอง อบรมครู/อาจารย์ เป็นไปในลักษณะประชาธิปไตย	1
- ลดค่านิยมในการมองภาพพจน์นักเรียนเอาชีวะให้ดีขึ้น	1
- สถานศึกษาควรจัดให้ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองให้เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	4
- ในช่วงเวลาที่นักเรียน/นักศึกษาเลิกเรียน ควรจัดให้อาจารย์- ฝ่ายปกครองตรวจตราภายนอก ตามเส้นทางนักเรียนผ่านอย่าง ทั่วถึง	5
- สถานศึกษาควรให้ความสนใจต่อนักเรียน/นักศึกษากลุ่มนี้ให้มาก รับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นและชี้แนะแก้ปัญหา	1
- ประสานสัมพันธ์ระหว่างองค์กรที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อเยาวชน ให้ต่อเนื่อง และเป็นระบบอย่างชัดเจน	9
- สถานศึกษาควรเข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตามผล	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ควบคุมคุณภาพของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐาน	2
- ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง	2
- บุคลากรที่รับผิดชอบควรมีความรู้ความเข้าใจในการแก้ปัญหา	1
- จัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษาที่มีปัญหา	1
- ปลุกฝังจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อเจ้าหน้าที่บ้านเมืองให้มากขึ้น	1
- รัฐบาลและผู้ที่มีอำนาจควรถูกให้ความสนใจกับปัญหาอย่างจริงจัง	1
- กระทรวงศึกษาธิการควรตั้งเดือนสถานศึกษาที่มีปัญหาลดลง	1
- เน้นคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีปัญหามาก ๆ	1
- ภายในสถานศึกษาแก้ปัญหาโดยเริ่มลำดับจากครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายปกครองนักเรียน/นักศึกษา	2
- มีผู้นำนักเรียน/นักศึกษา	1
- สถานศึกษาเอกชนที่มีชื่อเสียง ในด้านการทะเลาะวิวาทของ นักเรียน/นักศึกษาคควรเฟื่องฟูไปอนุญาต	1
- บ้าน สถานศึกษา หน่วยงานของรัฐ ร่วมกันแก้ปัญหา	1
- อย่าปฏิเสธความรับผิดชอบหรือปกป้องเพื่อชื่อเสียงของสถาบัน	1
- ต้องเอาโทษกับผู้ปกครองด้วย ในกรณีที่ไม่วินิจฉัยหลักฐานของตน	1
- ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการ ปฏิบัติในทางเดียวกัน	1
- นำคู่มือมาปรับความเข้าใจ	2
- ครู/อาจารย์ เข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน/นักศึกษา	1
- ควรพานักเรียน/นักศึกษา ไปบำเพ็ญประโยชน์ตามวัด หรือ ฟังธรรม นั่งสมาธิ เพื่อกล่อมเกล่าจิตใจนักเรียน/นักศึกษา	1
ถ้าไม่สะดวกควรมิมนต์พระมาเทศนาในสถานศึกษา	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ไม่รับนักเรียน/นักศึกษากลางปี	1
- นักเรียนที่มีความรับผิดชอบแรง ชัดต่อระเบียบของสถานศึกษา ควร ไล่ออก ยึดบัตรประจำตัว แจ้งให้ผู้ปกครองทราบ และ แก้ปัญหานักเรียนที่แอบอ้างชื่อโรงเรียน	2
- สถานศึกษาควรมีโครงการเยาวชนสัมพันธ์ภายใน เพื่อให้ นักเรียน/นักศึกษาเกิดความรักใคร่ช่วยเหลือกัน ก็จะขยาย ไปสู่ต่างสถาบัน	1
- จัดให้มีหน่วยงานเฉพาะเพื่ออบรมตามสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อ ให้มีความรู้ความเข้าใจระหว่างสถาบัน ให้มากที่สุด	1
- สถานศึกษาควรแยกรายชื่อนักเรียน/นักศึกษาที่เดินไปกลับ ในแต่ละสายการเดินทางกลับ แล้วคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษา ที่มีพฤติกรรมไม่ดีของแต่ละสายเดินทางมาทำกิจกรรมร่วมกับ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษากลับบ้านสายเดียวกัน เพื่อให้ นักเรียน/นักศึกษากลุ่มนี้ ได้รู้จักกัน	1
- สถานศึกษาที่รับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษา ควรตรวจดูบันทึกประวัติให้ละเอียด ถ้าถูกไล่ออกหรือลาออก ในเรื่องพฤติกรรมควรพิจารณาให้รอบคอบ	1
- เมื่อพบนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ให้แจ้ง สถานศึกษา และให้สถานศึกษาเร่งดำเนินการตามกฎหมายทันที	1
- ให้กระทรวงศึกษาธิการอบรมพิเศษแก่นักเรียน/นักศึกษา ที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน/นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- ครู/อาจารย์ทุกฝ่าย ไม่ปล่อยให้เป็นการแค้นครู/อาจารย์ฝ่าย ฝ่ายปกครองอย่างเดียว ต้องช่วยดูแลนักเรียน/นักศึกษาทุกคน	1
- ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรึกษากันหรือร่วมกันแก้ปัญหา ไม่ควร ปล่อยให้เป็นที่ของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองอย่างเดียว	1

ตารางที่ 33 แสดงข้อเสนอแนะของครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการทะเลาะ  
วิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร  
พบว่า เจ้าหน้าที่ควรใช้มาตรการเด็ดขาดกับผู้ก่อเหตุทะเลาะวิวาทอย่างจริงจัง มีผู้ให้  
ความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 41 คน รองลงมาได้แก่ ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตร  
นักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ควรร่วมกันแก้ปัญหา  
จำนวน 39 คน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องการศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา  
ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยครอบคลุมเนื้อหาสาระดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

##### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ที่สำรวจนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม

##### วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม โดยคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษา ที่เคยมีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท จำนวน 106 คน ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม จำนวน 153 คน เจ้าหน้าที่สำรวจนักเรียน จำนวน 67 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จำนวน 24 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับ  
ฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียน/นักศึกษา  
ฉบับที่ 2 สำหรับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำรวจนักเรียน  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามทั้งฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-Scale) เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) ฉบับที่ 1 มีจำนวน 1 ข้อ และฉบับที่ 2 มีจำนวน 2 ข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน วิเคราะห์โดยใช้ F-test และการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ใช้การทดสอบของ Scheffe's การวิเคราะห์ ข้อมูลและการหาค่าสถิติต่าง ๆ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for Social Sciences)

### สรุปผลการวิจัย

1. แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียน/นักศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ พบว่า อายุของนักเรียน/ นักศึกษา ที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากที่สุด ระหว่าง 18-20 ปี ในระดับ ปวช.2 แผนกช่างยนต์ เป็นสถานศึกษาเอกชน ภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร พักอาศัยอยู่กับบิดา-มารดา อาชีพหลักของบิดาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน มารดาไม่ประกอบอาชีพ มีประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป

ตอนที่ 2 แสดงความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะ วิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว นักเรียน/นักศึกษา ให้ความเห็นว่าจริงส่วนมาก ได้แก่ ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกันระหว่างบ้านกับสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาก่อเหตุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป เรียงตามลำดับ ในระดับไม่จริงเลย ได้แก่ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ การติตติสุธาของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่น และการถ่ายทอดพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดามารดา อาจเป็นสาเหตุทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท เรียงตามลำดับ

2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา นักเรียน/นักศึกษาให้ความเห็นว่าจริงบางส่วน ได้แก่ สถานศึกษาที่มี นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้านการทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่น สถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำจะมีนักเรียน/นักศึกษาติดยาเสพติดค่อนข้างมาก สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้งของนักเรียน/นักศึกษา อาจนำไปสู่การทะเลาะวิวาท สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำมักจะด้อยคุณภาพ สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องการทะเลาะวิวาทมักปล่อยให้นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานอื่น โดยคำนึงถึงพฤติกรรม การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้าย ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ตามลำดับ ในระดับไม่จริงเลย ได้แก่ สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง และได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษาให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท

3. ลักษณะการคบเพื่อน นักเรียน/นักศึกษาให้ความเห็นว่า จริงบางส่วน ได้แก่ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนที่ถูกทำร้าย ต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน ได้รับการชักจูงจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสแสร้งตามสาธารณะ และจะเป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ

4. คุณลักษณะของบุคคล นักเรียน/นักศึกษาให้ความเห็นว่า จริงส่วนมาก ได้แก่ กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่วยุ การทะเลาะวิวาทนักเรียน/นักศึกษาอาศัยศึกษาคิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง การสืบทอดจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตามเรียงตามลำดับ ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ ความคึกคะนองต้องการความสนุกสนาน และเรื่องซู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษา ตามลำดับ

5. อิทธิพลทางสังคม นักเรียน/นักศึกษาให้ความเห็นว่า จริงส่วนมาก ได้แก่ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน อิทธิพลเกิดจากการชู้ตเขียน ยั่วยุ ด่าทอตามสาธารณะ การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ เกิดจากการรุมแหย่จากบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียน/นักศึกษา ทำให้นักเรียน/นักศึกษทะเลาะวิวาทกันเอง อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท สภาพะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่ายในระดับไม่จริงเลย ได้แก่ มีผู้จ้วงวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษามากที่สุด ได้แก่ มาจากฝ่ายตรงข้ามทำร้ายก่อน อันตรองลงมาคือ สำคัญผิดคิดว่าฝ่ายตรงข้ามเข้ามาทำร้าย

2. แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบ พบว่า ผู้ตอบเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างที่ตอบส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 6 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์เกี่ยวกับการห้ามปราม จับกุม การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา มากกว่า 9 ครั้งขึ้นไปพบมากที่สุด

ตอนที่ 2 แสดงความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่า จริงส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาก ได้แก่ ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ ผู้ปกครองให้ความสำคัญในด้านการให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการแก้ไขปัญหาข้อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ผู้ปกครองไม่เคยสนใจในการคบเพื่อน การติดสุราของผู้ปกครองมีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลขาดความเชื่อถือ การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่น ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ ปัญหาทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว การถ่ายทอดพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา ผู้ปกครองเข้มงวดความประพฤติบุตรหลานมากเกินไป ตามลำดับ

2. สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สำรวตนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก ได้แก่ สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น โดยไม่คำนึงถึงเรื่องพฤติกรรม สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ในด้านการทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่นมาก่อน การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณเพื่อนหรือรุ่นพี่นักศึกษาที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิตจากการทะเลาะวิวาทเป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง และสถานศึกษาไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ให้นักเรียน/นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน ตามลำดับ ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำจะมีนักเรียน/นักศึกษาติดยาเสพติดค่อนข้างมาก สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องทะเลาะวิวาท มักปล่อยให้นักเรียน/นักศึกษาแก้ปัญหาตนเอง สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำมักจะด้อยคุณภาพ ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความขัดแย้ง อาจนำไปสู่การทะเลาะวิวาท ได้รับการสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่านในสถานศึกษา สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัยมากเกินไป ตามลำดับ

3. ลักษณะการคบเพื่อน ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สำรวตนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก ได้แก่ ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนที่ถูกทำร้าย ต้องการให้กลุ่มมีอิทธิพลและชื่อเสียง เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ ได้รับการชักจูงจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ เป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสพยาตามสาธารณะ และต้องการให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียงตามลำดับ

4. คุณลักษณะของบุคคล ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นที่จริงส่วนมาก ได้แก่ กริยาท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่วยุ ความคึกคะนองต้องการความสนุกสนานเป็นการลี้ภัยหนีจากนักเรียน/นักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้องปฏิบัติตาม การทะเลาะวิวาทนักเรียน/นักศึกษาอาชีพศึกษา คิดว่าเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่ง และเรื่องชู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษา ตามลำดับ

5. อิทธิพลทางสังคม ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความเห็นที่จริงส่วนมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ในระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน การกระทบกระทั่งในการชมคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ อิทธิพลที่เกิดจากการขีดเขียน ยั่วยุ ต้าพอดตามสาธารณะ อิทธิพลจากสื่อมวลชนที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท และเกิดจากการยุแหย่จากบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา ตามลำดับ ในระดับจริงบางส่วน ได้แก่ สภาพของจราจรในกรุงเทพฯ มีผู้จ้างวานให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม พบว่ามากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารขาดการเอาใจใส่ในการแก้ปัญหา รองลงมาคือ สถาบันในสังคมไม่เป็นแบบอย่างที่ดี ต้องการประชดพ่อแม่ เพื่อศักดิ์ศรีของสถาบัน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ทั้ง 5 ด้าน พบว่านักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ใน 3 ด้าน คือ สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา และลักษณะการคบเพื่อน ส่วนนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เด็กและเยาวชน มีระดับคะแนนความเห็นไม่แตกต่างกันใน 2 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของบุคคล และอิทธิพลทางสังคม

### การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอจากการค้นพบดังต่อไปนี้ สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากที่สุดอยู่ในระหว่าง 18-20 ปี เป็นนักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในวัยรุ่น ดวงกลม เวชบรรยงรัตน์ ได้กล่าวถึงลักษณะวัยรุ่นที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียนไว้ว่า วัยรุ่นในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา จะมีความตึงเครียดทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายของตนเอง และภาวะการเรียนที่หนักเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตการศึกษา หรือการเลือกอาชีพในอนาคต จึงมีความตึงเครียดมาก จึงพยายามหาสิ่งใหม่ ๆ มาทำเพื่อเป็นการทดแทน บางครั้งก็สร้างสรรค์แก่ตนเอง ในทางกลับกันทำลายตัวเองและสังคมเช่นเดียวกัน<sup>1</sup> นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะศึกษาในระดับ ปวช.2 ในเอกสารสรุปการสัมมนาครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ที่ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคดุสิต ได้กล่าวไว้ว่า "นักเรียนที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ถ้าเป็นในระดับ ปวช. จะพบมากในระดับ ปวช.2 ทั้งนี้นักเรียนในระดับนี้ปรับตัวเข้ากับสถานศึกษา สภาวะแวดล้อมในการเรียนวิชาชีพดีแล้ว จึงกระทำการต่าง ๆ ที่ตนเองต้องการ ไม่มีความวิตกกังวลมากนัก ต่างกับนักเรียนในระดับ ปวช.1 ซึ่งยังไม่เคยชินกับการเรียนระบบอาชีวศึกษาและสถานศึกษาแห่งใหม่ ส่วนในระดับ ปวช.3 ที่มีการก่อเหตุทะเลาะวิวาทน้อยลง เพราะนักเรียนเหล่านี้มีความคิดที่เป็นผู้ใหญ่มากขึ้น และตนเองต้องเตรียมตัวไปศึกษาต่อหรือทำงานทำ"<sup>2</sup> แผนกช่างยนต์ พบนักเรียนก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำอางค์ พ่วงบุตร กล่าวไว้ว่า "นักเรียนที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะทำคะแนนได้มากที่สุด คือวิชาสังคมศึกษาและวิชาช่างยนต์"<sup>3</sup> และเป็นสถานศึกษาเอกชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในกรุงเทพมหานคร จะมีสถานศึกษาเอกชนอาชีวศึกษามากกว่ารัฐบาล จำนวนนักเรียน/นักศึกษาของอาชีวศึกษาเอกชนจึงมากกว่าของรัฐบาล ในการเก็บข้อมูลจึงพบมากในสถานอาชีวศึกษาเอกชน ภูมิฉำเนาของนักเรียน/นักศึกษาที่พบมากจะอยู่ในกรุงเทพมหานคร และนักอาศัยกับบิดา-มารดา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สำอางค์ พ่วงบุตร พบว่า "นักเรียนที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาศัยกับบิดา-มารดา”<sup>4</sup> อาชีพของบิดาของนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท พบมากจะเป็นพนักงานหรือลูกจ้าง/ห้างร้าน มารดาไม่ประกอบอาชีพ และนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท พบว่าก่อเหตุทะเลาะวิวาทมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาทส่วนใหญ่จะไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานของราชการจัดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาท ดังนั้นจึงทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่มีปัญหาทะเลาะวิวาท ก่อเหตุคนละหลายครั้ง ผู้วิจัยเองเคยมีโอกาสดำเนินการนำนักเรียน/นักศึกษา ของหน่วยงานราชการที่จัดอบรมจริยธรรมและทำกิจกรรมร่วมกันของนักเรียน/นักศึกษา ที่มีปัญหาด้านก่อเหตุทะเลาะวิวาท สถานศึกษาบางแห่ง ได้จัดส่งนักเรียน/นักศึกษาที่มีความประพฤติดี เข้าร่วมทำกิจกรรม ซึ่งไม่ตรงความต้องการของผู้จัด ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายและไม่สามารถแก้ปัญหาได้เท่าที่ควร

ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ให้ความคิดเห็นถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา เกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทที่อยู่ในอันดับที่หนึ่งคือ ผู้ปกครองตามใจบุตรหลานมากเกินไป ซึ่งตรงกับการกล่าวของ วัดณา พัชราวณิช

เด็กที่มาจากครอบครัวที่ฐานะดี บิดามารดาตามใจเกินไป ใช้จ่ายเงินอย่างนุ่มนวล เด็กวัยรุ่นประเภทนี้จะเอาแต่ใจตนเอง ชอบใช้อำนาจ แสดงอิทธิพลเหนือผู้อื่น ไม่ต้องการให้คนอื่นขัดใจ จะทำอะไรตามที่ตนเองพอใจจะทำ เด็กประเภทนี้มักจะเป็นหัวหน้ากลุ่มอันธพาล โดยมีเด็กที่มาจากครอบครัวที่ยากจนเป็นผู้ร่วมกลุ่ม คอยปฏิบัติตามคำสั่ง เด็กวัยรุ่นเหล่านี้จะแสดงออกในลักษณะเกเร เช่น ยกพวกตีกัน ดิรันดร์แวง เป็นต้น<sup>5</sup>

ผดุง อารยะวิญญู ได้ให้ความเห็นตามทฤษฎีของ Dollard and Miller เกี่ยวกับเด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวไว้ว่า "ถ้าเด็กไม่ได้ในสิ่งที่ตนต้องการก็จะแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวออกมา แล้วพ่อแม่ก็ยอมทำตามในสิ่งที่เด็กปรารถนา เด็กก็จะเห็นว่า การแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวนั้นทำให้ตนได้รับสิ่งที่ต้องการ"<sup>6</sup> ทั้งนี้อาจเพราะว่าสภาพครอบครัวในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พ่อแม่มักจะมีลูกน้อย ให้ความรักแก่บุตรมากเกินไป เมื่อลูกต้องการสิ่งใดมักจะตามใจไม่ยอภาค ใจให้ลูกเสียใจ ถ้าครอบครัวใดตามใจลูกด้วยเหตุด้วยผล ลูกก็เป็นคนดีของครอบครัว ไม่สร้างปัญหามาสู่ครอบครัว เช่นเดียวกันถ้าพ่อแม่ตามใจลูกมากเกินไปจนทำให้เกิดความเคยชิน เป็นนิสัย จะทำอะไรก็ไม่ต้องเกรงกลัวและเกรงใจผู้อื่น ก็สร้างปัญหามาสู่ครอบครัวและสังคม ให้เดือดร้อนตลอดเวลา ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตร นักเรียน มีความคิดเห็นของคะแนนเฉลี่ยในอันดับหนึ่ง ได้แก่ ผู้ปกครอง ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อย่างเพียงพอ ปรีชา คัมภีร์ปกรณัม กล่าวว่า

ครอบครัวที่อยู่ในเมือง ก็คือการที่พ่อแม่ไม่ค่อยมีเวลาให้กับลูก ตอนเช้าต่างคนก็ต่างรีบออกจากบ้านเพื่อไปทำงานและเรียนหนังสือ กว่าที่จะกลับบ้านก็เป็นเวลาเย็น โอกาสที่จะได้พบปะสนทนากันก็มักจะเป็นวันหยุดเท่านั้น แต่ถ้าเป็นพ่อแม่ที่มีกิจกรรมอื่นทางสังคมก็จะทำให้ลูกยิ่งต้องอยู่ตามลำพังมากขึ้น อาจทำให้ลูกแสดงพฤติกรรมหลายประการที่สังคมไม่ยอมรับ เช่น ก้าวร้าว เกเร ติดยาเสพติด หรือถูกเพื่อนชักจูงไปในทางเสื่อมเสีย การตัดสินใจหรือการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ เป็นไปโดยอิทธิพลของเพื่อนมากกว่าครอบครัว<sup>7</sup>

เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาท ซึ่งคะแนนเฉลี่ยในอันดับหนึ่งคือ ขาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษา เมื่อเกิดการทะเลาะวิวาทระหว่างนักเรียน/นักศึกษา มักจะเกิดเป็นกลุ่มหลายๆ คน และสถานศึกษาบางแห่งมีนักเรียน/นักศึกษาไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่นเป็นประจำอยู่แล้ว ผู้ปกครองเองมักจะปล่อยให้เป็นที่ของสถานศึกษาแก้ปัญหา ผู้ปกครองส่วนใหญ่ก็ทราบพฤติกรรมของบุตรหลานของตนดี นอกจากกรณีที่เกิดเหตุทะเลาะวิวาทแล้วถูกเจ้าหน้าที่บ้านเมืองจับกุม สถานศึกษาจะแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเพื่อรับตัวไป ซึ่งผู้วิจัยได้พบเห็นการปฏิบัติในลักษณะนี้เป็นส่วนมาก

ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีระดับคะแนนอันดับสุดท้ายจากสิบอันดับ คือ การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดา มารดา อาจเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ผดุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อารยะวิญญู ได้กล่าวถึง พันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ว่า "ปัญหาทางพฤติกรรมจะมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากกรรมพันธุ์มากเพียงใดนั้น ยังเป็นปัญหาที่นักพฤติกรรมศาสตร์กำลังถกเถียงกันอยู่ และยังไม่สามารถชี้ขาดลงไปได้"<sup>9</sup> ส่วนสุพัตรา สุภาพ ได้กล่าวถึงพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของเด็กไว้ว่า "เด็กไม่ได้เกิดมาเป็นอาชญากรโดยกำเนิด"<sup>10</sup> ผดุง อารยะวิญญู ได้กล่าวทฤษฎีของฟรอยด์ กล่าวถึงลักษณะของเด็กที่มีนิสัยก้าวร้าวไว้ดังนี้ "การก้าวร้าวอาจจะเกิดขึ้นกับเด็กโดยการเลียนแบบจากพ่อแม่ ถ้าพ่อแม่แสดงพฤติกรรมไปในทางก้าวร้าวบ่อย ๆ เด็กจะเอาอย่าง"<sup>10</sup> จึงสรุปไม่ได้ว่าการถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะก้าวร้าวจากบิดามารดา จะเป็นสาเหตุให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทหรือไม่

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา มาจากสาเหตุสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นที่จริงบางส่วน และความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความเห็นที่จริงส่วนมาก

2. ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา พบว่าจากสิบสองอันดับความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา อันดับหนึ่งคือ สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทจะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้านทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่นมาก่อน มีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาหลายแห่งทั้งของรัฐและเอกชนที่มีชื่อในเรื่องการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ที่พบเป็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ และเป็นที่รู้จักของคนกรุงเทพมหานครเป็นอย่างดี อาทิเช่น วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน จะมีเหตุทะเลาะวิวาทกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย ซึ่งในแบบสอบถามที่ส่งให้นักศึกษาวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน มีฉบับหนึ่งที่น่าสนใจให้ความเห็นว่า สาเหตุจากการทะเลาะกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย เพราะการรับน้องใหม่ของวิทยาลัยช่างกลปทุมวันเอง โดยรุ่นพี่จะให้รุ่นน้องแสดงความกล้า โดยการไปกระชากหัวเข็มขัด เสื้อฝักงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย มาให้นักศึกษารุ่นพี่วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน จึงทำให้เกิดการแค้นซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า สถาบันทั้ง 2 แห่งนี้ ไม่มีปัญหาเรื่องขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน หรือครู/อาจารย์ผู้สอน เพราะเป็นของรัฐทั้ง 2 แห่ง นอกจากนี้ยังมีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาหลายแห่งที่มีชื่อเสียงในด้านการทะเลาะวิวาท เพทาย อมาตยกุล ได้กล่าวถึงสาเหตุของการที่สถาบันที่มีชื่อเสียงในด้านการทะเลาะวิวาทของนักศึกษาไว้หลายประการ เช่น "เพราะเมื่อมีชื่อเสียงแล้วไม่มีใครกล้าทำ ต้องการให้โรงเรียนมีชื่อเสียง"<sup>11</sup> เป็นต้น ครู/อาจารย์ฝ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นอันดับหนึ่งคือ สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น ที่ถูกไล่ออก หรือลาออก โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม ซึ่งอัครรัตน์ วงศ์พทธิพิทักษ์ ให้เหตุผลว่า "นักเรียน/นักศึกษา ที่ถูกไล่ออกจาก โรงเรียนแล้ว เมื่อไปเรียนที่อื่นจึงชักชวนเพื่อน โรงเรียนใหม่ไปก่อเหตุกับ โรงเรียนเดิม"<sup>12</sup> ในสภาวะปัจจุบันสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีการแข่งขันกันสูงในเรื่อง การรับนักเรียน/นักศึกษา เข้าเรียนในสถานศึกษาของตนให้ได้มากที่สุด สังเกตได้จากช่วงปิด ภาคเรียนฤดูร้อน มีสถานศึกษาเอกชนหลาย ๆ แห่ง ได้ทุ่มงบโฆษณาทางด้านหนังสือพิมพ์ หรือ ติดป้ายโฆษณารับนักเรียน/นักศึกษาตามสาธารณะซึ่งมีให้เห็น สถานศึกษาบางแห่งใช้วิธีการ ให้นักเรียน/นักศึกษาของตนไปชักชวนนักเรียนเข้ามาเรียน เช่น ให้ค่าตอบแทนแก่นักเรียน/ นักศึกษาที่สามารถนำนักเรียนเข้ามาเรียน ในสถานศึกษาได้ หรือมีหลาย ๆ วิธี และวิธีหนึ่งที่ สถานศึกษาที่มักต้องคุณภาพไม่ค่อย เป็นที่ยอมรับของนักเรียนหรือผู้ปกครอง มักใช้วิธีรับนักเรียน/ นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน ความประพฤติ ถูกให้ออกจากสถานศึกษาเดิม สถานศึกษา แห่งใหม่ก็รับ เข้าเรียนทั้งต้นเทอมหรือระหว่างปีการศึกษา โดยวิธีการ โยนหน่วยกิตก็สามารถ เข้ามาเรียนได้ โดยไม่คำนึงถึงเรื่องพฤติกรรม เมื่อนักเรียน/นักศึกษาเข้ามาเรียนก็สร้าง ปัญหาอีกเช่นเดิม จากการประชุมเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2536 ที่ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ประชุมหารือปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาท ได้สรุปสาเหตุไว้ ประเด็นหนึ่งว่า "เด็กไม่สนใจการเรียน บางคนถูกตัดชื่อออกจากโรงเรียน เมื่อไปเข้าเรียน อีกโรงเรียนหนึ่งก็จะทำตัวเกเรเป็นหัวหน้ากลุ่ม มั่วสุมยาเสพติด ซึ่งทำให้เกิดอารมณ์รุนแรง และก่อเหตุทะเลาะวิวาทในที่สุด"<sup>13</sup> เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ให้ความคิดเห็นระดับคะแนน เฉลี่ยอยู่ในอันดับหนึ่งคือ สถานศึกษาไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับ เพทาย อมาตยกุล กล่าวไว้ว่า "เพราะการปกครองของ โรงเรียนอ่อน"<sup>14</sup> สถานศึกษาทุกแห่งมีกฎ ระเบียบเพื่อความคุ้มครองความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษา ทั้งของสถาน ศึกษาเอง และระเบียบมาตรการลงโทษของกระทรวงศึกษาธิการมีให้ไว้สำหรับสถานศึกษาได้ ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติหรือผู้นามาใช้ สถานศึกษาบาง แห่งให้ความสำคัญ มีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาไม่น้อยที่ไม่ให้ความสำคัญที่ปล่อยปละละเลย ได้แก่ เครื่องแต่งกาย พฤติกรรมของนักเรียน/นักศึกษา มีหลายปัจจัยที่สถานศึกษาบางแห่งไม่ เข้มงวดระเบียบวินัยนักเรียน/นักศึกษา เช่น อาจคิดว่า นักเรียน/นักศึกษาในระดับนี้โตพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัยมากนัก ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนบางแห่งเกรงว่าถ้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เข้มงวดกวดขัน เรื่องระเบียบวินัยมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาลาออก หรือไม่มีนักเรียน/นักศึกษามาสัมผัสเข้าเรียน หรือเปลี่ยนครู/อาจารย์ผู้สอน และครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองบ่อย ๆ ทำให้ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน/นักศึกษาได้ มีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาไม่น้อยที่ให้ความสำคัญเรื่องระเบียบวินัย พฤติกรรม สามารถทำให้นักเรียน/นักศึกษายู่ในกฎเกณฑ์ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีคะแนนต่ำสุด และลำดับสุดท้ายจากสิบสองอันดับคือ สถานศึกษาเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัย เครื่องแต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียด หาทายออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ด้านสภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา นักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นว่าจริงบางส่วน และความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความเห็นว่า จริงส่วนมาก

3. ด้านลักษณะการคบเพื่อน การคบเพื่อนของวัยรุ่นเป็นสิ่งสำคัญ มีบทบาทต่อเด็กวัยรุ่นมาก วัฒนา พิศราวณิช ได้เขียนเกี่ยวกับวัยรุ่นกับเพื่อนไว้ว่า

เด็กวัยรุ่นที่มีเพื่อนไม่ดี จะชักจูงไปในทางที่ผิด ๆ เด็กวัยรุ่นมักคบเพื่อนด้วยความพอใจมากกว่าเหตุผลอื่น เพื่อนเปรียบเสมือนกระจกเงาส่องตัวเอง ถ้าเพื่อนดี วัยรุ่นก็จะเป็นคนดีตามไปด้วย ถ้าคบเพื่อนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหาเป็นอันธพาล หรือเกเร ก้าวร้าว ชอบสนุกสนานตามแหล่งอบายมุข ก็จะชักนำให้เพื่อนฝูงประพฤติปฏิบัติตามไปด้วย”<sup>15</sup>

ลักษณะการคบเพื่อนคะแนนเฉลี่ยเจ็ดอันดับ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในอันดับที่หนึ่ง คือ ต้องการแก้แค้นแทนเพื่อนของตนที่ถูกทำร้าย ซึ่งสอดคล้องกับ อัครวัฒน์ วงศ์-พุทธนิพัทธ์ ได้สรุปผลการประชุมครู โรงเรียนเอกชน กลุ่มที่ 3 ณ โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อการทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายไว้ในข้อแปดว่า "ต้องการแก้แค้นกันเอง"<sup>16</sup> เอกสารทางวิชาการ กองสารวัตรนักเรียน ได้กล่าวถึงการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาไว้ว่า "เกิดจากการเล่นพรรคเล่นพวก เมื่อเพื่อนมีปัญหา ก็มักจะพาพวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาช่วยเหลือตนเอง และเมื่อเกิดการทะเลาะวิวาทกันหรือถูกทำร้ายแล้วคิดว่าเจ้าหน้าที่บ้านเมือง หรือครู/อาจารย์ไม่อาจช่วยเหลือได้ จึงคิดแก้แค้นตนเอง"<sup>17</sup> การที่วัยรุ่นเมื่อเพื่อนถูกทำร้ายต้องไปแก้แค้นแทนเพื่อน เพื่อแสดงความรักต่อเพื่อน และเพื่อให้เพื่อนยอมรับว่าเป็นคนกล้าหาญ ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน อันตบหนึ่งคือ ต้องการสร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อน การแสดงออกของวัยรุ่นที่ต้องการสร้างจุดเด่นในกลุ่มเพื่อน ชุมชน โรงเรียน ได้แก่ การเป็นนักกีฬา นักแสดง การเรียน เพื่อให้ตนเองมีชื่อเสียง แต่มีวัยรุ่นอีกประเภทหนึ่งที่ต้องการสร้างจุดเด่นในทางที่ผิด เช่น ฝ่าฝืนกฎระเบียบของโรงเรียน ชอบพูดเสียงดัง ไม่สนใจการเรียน ชอบพูดสอดแทรกในขณะที่ครูสอน เป็นผู้นำผู้อื่น ไปก่อเหตุทะเลาะ เป็นต้น ประสานพิมพ์ธารา ได้กล่าวถึงการแสดงออกไว้ว่า "ต้องการแสดงออกในแบบฉบับของเขา คือ ต้องการอวดตัว"<sup>18</sup> เพทาย อมาตยกุล ได้เขียนถึงสาเหตุการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียนไว้ว่า "ต้องการอวดเพื่อนฝูงว่าตัวเองเก่ง"<sup>19</sup> จลอง ภิมย์รัตน์ ได้กล่าวถึงสาเหตุของการก้าวร้าวของเด็กวัยรุ่นว่า "เพื่อเรียกร้องความสนใจ ถึงแม้ว่าจะไม่มีใครสนใจ แต่พวกเขา ก็ได้รับความรู้สึกที่เรียกว่า "หน้าใจ" หรือ "สาแก่ใจ" ถือว่า ได้ลดความตึงเครียดทางอารมณ์ไปได้ อย่างหนึ่ง"<sup>20</sup> ดังนั้นการแสดงออกของวัยรุ่น ผู้ปกครอง และสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งเสริมและกำหนดให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในวัยรุ่นสามารถแสดงออก สร้างจุดเด่นในทางที่ถูกต้อง โดยการควบคุมของผู้ปกครองและครู/อาจารย์ เพื่อให้เด็กนักเรียน/นักศึกษาสามารถแสดงความสามารถของตนให้สังคมยอมรับ และเป็นคุณประโยชน์แก่ตัวเขาเอง และสังคมส่วนรวมในอนาคต

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านลักษณะการคบเพื่อน ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นคะแนนเฉลี่ยโดยรวม มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงบางส่วน และความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก

4. ด้านคุณลักษณะของบุคคล สัพัตรา สุภาน ได้เขียนถึงการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน ในด้านลักษณะของบุคคลไว้ว่า

เป็นองค์ประกอบในตัวบุคคลที่บกร่อง ไม่สมบูรณ์เป็นสาเหตุ บางคนก็มี  
ข้อบกพร่องทางร่างกาย ปัญญา อารมณ์ บุคคล ไม่อาจจะมีความสัมพันธ์กับสังคม  
หรือสิ่งแวดล้อม และ ไม่อาจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของบุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่น ได้  
อาจจะเป็นมูลเหตุให้คนทำผิด<sup>21</sup>

ในด้านคุณลักษณะของบุคคลคะแนนเฉลี่ยทำอันดับ พบว่าความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/  
อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในอันดับหนึ่งคือ กริยา  
ท่าทาง วาจา และการแต่งกายยั่วยุ ซึ่งสอดคล้องกับการกล่าวของ ผดุง อารยะวิญญู ได้จัด  
ความก้าวร้าวของวัยรุ่นไว้ว่า "การก้าวร้าวด้วยวาจาที่วัยรุ่นแรง โดยใช้คำหยาบคาย หลังจาก  
การก้าวร้าวด้วยวาจาไม่เป็นผล บางครั้งอาจนำไปสู่การใช้อาวุธเข้าทำร้ายร่างกายของฝ่าย  
หนึ่ง"<sup>22</sup> กริยาท่าทาง วาจาที่ยั่วยุ ทำให้เกิดการขัดแย้งในสังคมมนุษย์ ส่วนความรุนแรงจะ  
มีมากน้อยแค่ไหนก็ขึ้นอยู่กับสังคมของแต่ละแห่ง เช่นเดียวกับสถานศึกษาบางระดับ โดยเฉพาะ  
สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาเป็นผู้ชายจำนวนมาก เช่น ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
อุตสาหกรรม จะพบเห็นนักศึกษาเหล่านี้จะมีกริยาท่าทางรุนแรง ก้าวร้าว การพูดจาหยาบคาย  
มักถูกมองข้ามจากครู/อาจารย์ บางครั้งถือว่าเป็นเรื่องปกติ บางครั้งครู/อาจารย์ที่สอนวิชาชีพ  
ทางช่างอุตสาหกรรมพูดจาไม่เหมาะสมกับลูกศิษย์ สิ่งเหล่านี้จึงทำให้นักเรียน/นักศึกษายึดถือ  
ไปปฏิบัติ สถานศึกษาเองก็ไม่ค่อยเข้มงวดพฤติกรรม การแต่งกาย ทำให้วัยรุ่นด้วยกันมองแล้ว  
เกิดโทสะ เพราะหากปกริยาท่าทางที่ยั่วยุจึงนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย ซึ่งฉลอง  
ภิมย์รัตน์ กล่าวถึงลักษณะของการก้าวร้าวไว้ว่า "ตั้งแต่การพูดจาถากถาง เหน็บแนมให้  
คนอื่นโกรธเคือง กริยาท่าทางเอะอะโวยวาย บางครั้งเกิดจากกลุ่มปฏุมภูมิของสังคมมีอิทธิพล  
เป็นอย่างมาก อย่างที่พูดกันเสมอว่า สำเนียงบอภาษา กริยาบอสกุล นั่นเอง"<sup>23</sup> วัฒนา  
พัชรวานิช กล่าวถึงสาเหตุที่นักเรียนก่อการวิวาทมาจาก "การตะโกนุ้แห่ย์ ยั่วยุ ทำให้เกิด  
อารมณ์"<sup>24</sup> บางครั้งอิทธิพลของสื่อมวลชนก็มีส่วน เช่นการเสนอการแต่งกายของนักแสดงที่ไม่  
เหมาะสม ทำให้วัยรุ่นนำมาเลียนแบบ ปฏิบัติตาม เช่นการไว้ผมยาว ผู้ชายใส่ต่างหู นุ่ง  
กางเกงยีนส์ขาด ๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ทำให้วัยรุ่นนำมาปฏิบัติโดยขาดการพิจารณา ฉะนั้น  
ผู้ปกครองในครอบครัว และครู/อาจารย์ ควรชี้แนะเหตุและผลให้วัยรุ่นเข้าใจ และเหมาะสม  
กับการปฏิบัติ สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาบางแห่งปล่อยปละละเลย นักศึกษาสามารถแต่งกาย  
ได้อิสระ ไม่เข้มงวดกับพฤติกรรมของนักศึกษามากนัก นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ต่ำกว่าระดับอุดม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาเห็นว่าผู้ที่เรียนสูงกว่าสามารถทำได้ ตนก็นำมาปฏิบัติบ้าง เช่นเดียวกับ ปรีชา คัมภีร์-  
ปกรณ์ ได้กล่าวไว้ว่า

วัยรุ่นใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน เมื่อเห็นชุมชนทำอะไรก็พยายามเลียน  
แบบ ทั้งนี้เพื่อที่ตนจะได้เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งในกรณีเช่นนี้ถ้า  
หากคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนดีและเป็นต้นแบบที่ดีแก่วัยรุ่น แต่ถ้าหากต้นแบบที่ไม่ดี  
พฤติกรรมของวัยรุ่นก็จะเบี่ยงเบนไปจากพฤติกรรมปกติ<sup>25</sup>

ส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ที่มีความคิดเห็น  
ระดับคะแนนเฉลี่ยในอันดับหนึ่งคือ ความคึกคะนอง ต้องการความสนุกสนาน ซึ่งสอดคล้องกับ  
อัครรัตน์ วงศ์พุทธพิทักษ์ ได้สรุปผลการประชุมครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มที่ 3 ณ โรงเรียน  
เทคโนโลยีกรุงเทพ สาเหตุที่นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกายในข้อ  
ที่ 3 ไว้ว่า "ความคึกคะนองเพียงมองหน้าก็ทำให้เกิดเหตุได้"<sup>26</sup> วัฒนา พัทธราวิช ได้เขียน  
ถึงความคึกคะนองของวัยรุ่นไว้ว่า "วัยรุ่นชอบคบกันเป็นหมู่หรือเป็นกลุ่ม สนุกสนานร่วมกัน ถ้า  
เกินพอดีไปก็สร้างปัญหา การเอะอะเฮฮาอาจเป็นที่ไม่พอใจของบุคคลอื่น อาจทำให้เกิดมีปาก  
เสียงกันขึ้น เมื่อเข้าพวกเข้าหมูวัยรุ่นมักจะเห็นห้องต้องกันที่จะก่อศึกและสร้างศัตรูทันที"<sup>27</sup>  
ความคึกคะนองของวัยรุ่นสร้างปัญหากับสังคมไม่น้อย เช่น การขีดเขียน พ่นสีสเปรย์ตามที่  
สาธารณะ การแข่งขันมอเตอร์ไซด์บนท้องถนน ก่อเหตุทะเลาะวิวาท เป็นต้น ปัจจัยดังกล่าว  
นอกจากครอบครัว สถานศึกษาต้องดูแลแล้ว เจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รับผิดชอบต้องกวาดล้าง พฤติ-  
กรรมของวัยรุ่นบางกลุ่มถ้าได้ทำลาย เยาะเย้ยกฎหมายบ้านเมือง โดยที่ตัวเองไม่ถูกลงโทษ  
จะทำให้รู้สึกว่ามันคุ้มกัน เป็นความสุขใจอย่างหนึ่ง ซึ่งวัฒนา พัทธราวิช ได้กล่าวถึง  
พฤติกรรมของวัยรุ่นประเภทนี้ไว้ว่า "ความประพฤตินี้เป็นปัญหาแก่สังคม ผ่าฝืนกฎระเบียบวินัย  
นิสัยดังกล่าวอาจจะเกิดจากบิดามารดาตามใจบุตรมากไปจนเหลือ"<sup>28</sup> จลอง ภิรมย์รัตน์ ได้  
กล่าวถึงวัยรุ่นประเภทนี้ไว้ว่า "เกิดจากการมีมด้อยเพื่อให้สังคมสนใจ เช่น เร่งเครื่อง  
มอเตอร์ไซด์ให้เสียงดัง จากการกระทำเช่นนี้เองทำให้กลายเป็นที่นิยมของวัยรุ่นทุกฐานะ  
รวบรวมเข้าเป็นพวกเดียวกัน เพื่อความหน้าใจหรือสำแก่ใจ"<sup>29</sup>

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่าง  
อุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านคุณลักษณะของบุคคล ความคิดเห็นของนักเรียน/  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานนี้ ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่าเป็นจริงส่วนมาก

5. ด้านอิทธิพลทางสังคม ผดุง อารยะวิญญู กล่าวถึงสาเหตุของเด็กที่มีปัญหา มาจากสาเหตุทางสังคม ว่า

สังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กมาก เด็กที่เกิดและเจริญเติบโตขึ้นมา ในสังคมชนบท เป็นเด็กที่สร้างปัญหาให้แก่สังคม น้อยกว่าเด็กที่เกิดและเติบโตขึ้นมาตามเมืองใหญ่ ๆ ทั้งนี้อาจเพราะว่า สภาพสังคมชนบท ไม่มีสิ่งที่น่าสนใจ ยั่วยุให้เด็กเสียนิสัยได้ง่าย<sup>30</sup>

ในด้านอิทธิพลทางสังคม คณะแนเฉลียวแปดอันดับพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาและเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน มีความเห็นอยู่ในอันดับหนึ่งคือ การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ ระหว่างนักเรียน/นักศึกษา ทำให้เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน วัฒนา พัชรานิช ได้เขียนถึงสาเหตุที่ทำให้เด็กเถรที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจไว้ว่า "เด็กที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจจะหาทางด้วยการลักขโมย ก้าวร้าว เป็นอันธพาล"<sup>31</sup> การกระทำของวัยรุ่น โดยเฉพาะนักเรียน/นักศึกษาระดับอาชีวศึกษา กระทำในลักษณะปล้นทรัพย์ เช่น การข่มขู่ กระจากหัว เข็มขัด เลื้อยฝืนงาน การกระทำบางครั้ง ไม่ต้องการทรัพย์ที่มีค่ามากนัก แต่เมื่อให้สิ่งเหล่านั้นแล้วก็นำไปไอ้อวด เพื่อให้ได้รับการยกย่องจากเพื่อน ผดุง อารยะวิญญู กล่าวถึงพฤติกรรมของเด็กวัยรุ่นประเภทนี้ไว้ว่า "เด็กนักเรียนต้องการยอมรับจากเพื่อน เด็กที่ไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อน อาจแสดงออกในรูปแบบเพื่อให้เป็นจุดเด่น เพื่อให้ได้รับความสนใจจากเพื่อน บางคนไม่มีปมเด่นทางการเรียน อาจจะไปหาเรื่องกับผู้อื่น ซอหทะเลาะวิวาท ก้าวร้าว เป็นต้น"<sup>32</sup> และมีนักเรียนอาชีวศึกษาบางส่วนที่ใช้เงินฟุ่มเฟือย หรือติดยาเสพติด แต่ไม่สามารถหาเงินสนองความต้องการได้ จึงทำการปล้นทรัพย์ ซึ่งทรัพย์ ของมีค่าจากรั้วรุ่นด้วยกัน จึงทำให้ฝ่ายตรงข้ามยกพวกมาล้างแค้น ส่วนความคิดเห็นของครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นอันดับหนึ่งคือ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติในลักษณะอะลุ่มอล่วยมาตลอด ทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุไม่เข็ดหลาบ เจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การปราบปราม และการจับกุม ได้แก่ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียนมีหน้าที่เฉพาะในการตรวจตรา สอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียน เช่น การจับกุม ห้ามปรามนักเรียนที่เข้าไปมีวุ่นวายในแหล่งบันเทิงที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน ปรามปรามการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน จัดการฝึกอบรมจริยธรรม คุณธรรม ให้แก่นักเรียน เป็นต้น แต่ข้อจำกัดในการปฏิบัติมีช่วงปฏิบัติงานตั้งแต่ 8.00-16.00 น. และเว้นวันหยุดราชการ และกำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ สถานที่หน่วยย่อยของกองสารวัตรนักเรียนที่ตั้งอยู่ตามเขตต่าง ๆ ซึ่งเรียกว่า ศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียน/นักศึกษา มีเจ้าหน้าที่ประมาณ 7-10 คน อัครรัตน์ วงษ์พิทักษ์ กล่าวว่า "ช่วงเวลาที่เด็กจะตีกันนั้นมักจะเกิดขึ้นหลังจาก 18.00-19.00 น. เป็นเวลาที่สารวัตรนักเรียนและครู/อาจารย์เลิกงานแล้ว"<sup>33</sup> สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีหน้าที่รับผิดชอบในการห้ามปราม ปรามปราม จับกุม เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดกฎหมายต่างๆ ไป จะไม่เจาะจงเฉพาะการกระทำความผิดของนักเรียน/นักศึกษา สถานที่ตั้งมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นศูนย์กลางอยู่ที่กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ถนนราชดำเนินนอก และมีกำลังเจ้าหน้าที่กระจัดกระจายอยู่ตามสถานีตำรวจในเขตต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร มีประมาณ 2-3 คน แต่เมื่อเกิดเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา เจ้าหน้าที่ที่ห้ามปรามและจับกุมมักเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น ในการจับกุมแต่ละครั้งถ้าเหตุการณ์ไม่รุนแรงมากนัก เจ้าหน้าที่ตำรวจมักจะให้สถานศึกษาหรือผู้ปกครองรับตัวกลับไป ด้วยปัจจัยเหล่านี้จึงทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุมักจะไม่ค่อยขัดทลาย นักเรียน/นักศึกษาที่ถูกจับกุมบางครั้งก็ได้รับการยกย่องจากพวกนักเรียน/นักศึกษาที่เกาะในความกล้า ส่วนความคิดเห็นในระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดของนักเรียน/นักศึกษา และครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง คือ มีผู้จำนวนให้ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน และเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นระดับคะแนนต่ำสุดคือ สภาวะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนมีพฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้ง่าย

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านอิทธิพลทางสังคม ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษา ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นว่า จริงส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ดังนี้

### 1. ครอบครัวยุคใหม่

1.1 ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานอย่างเพียงพอ เพื่อป้องกันมิให้บุตรหลานมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปในทางไม่ดี

1.2 ผู้ปกครองไม่ควรตามใจบุตรหลานมากเกินไป เพราะอาจทำให้บุตรหลานเคยชิน เมื่อไม่ได้สิ่งใดตามที่ตนต้องการอาจกระทำตนที่ไม่พึงประสงค์เพื่อเรียกร้องความสนใจ ผู้ปกครองควรให้เหตุผลในสิ่งที่ให้และสิ่งที่ไม่สามารถให้ได้

1.3 เมื่อนักเรียน/นักศึกษามีปัญหาการก่อเหตุทะเลาะวิวาท ทางครอบครัวและสถานศึกษาควรร่วมมือกันแก้ไขอย่างจริงจัง และติดตามผลการแก้ไขกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 2. สถานศึกษา ควรมีมาตรการดังนี้

2.1 ให้นักเรียน/นักศึกษานับถือปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการอย่างจริงจัง ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครองสามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษาให้อยู่ในกฎระเบียบได้

2.2 สถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้านก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นประจำ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเข้าไปสอดส่องดูแลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.3 สถานศึกษาที่รับนักเรียน/นักศึกษาโอนย้ายจากสถานศึกษาอื่น สถานศึกษาที่รับเข้ามาควรตรวจสอบประวัติ และตรวจสอบความประพฤติ

2.4 กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้สถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ทั้งรัฐและเอกชน ใช้รูปแบบนักเรียน/นักศึกษาเป็นแบบเดียวกัน เพื่อป้องกันมิให้นักเรียน/นักศึกษา แบ่งแยกสถาบันกันได้เมื่ออยู่ในที่สาธารณะ

2.5 ครู/อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อทราบนักเรียน/นักศึกษาถูกทำร้าย ควรรีบเข้าไปแก้ไข และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่ถูกทำร้าย ถ้าไม่รีบแก้ไข นักเรียน/นักศึกษา อาจนำเพื่อนไปช่วยแก้แค้น และฝ่ายหนึ่งก็นำเพื่อนมาแก้แค้นโต้ตอบ ปัญหาที่ไม่จบสิ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 สถานศึกษาควรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักเรียน/นักศึกษา ได้สร้างจุดเด่นในทางที่สร้างสรรค์

2.7 สถานศึกษาควรเข้มงวดการแต่งกายของนักเรียน/นักศึกษา ให้อยู่ในระเบียบของโรงเรียน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการยุ่งชิงกันและกัน

2.8 ในกรณีที่กองสารวัตรนักเรียน หรือกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนให้สถานศึกษาจัดส่งนักเรียน/นักศึกษาที่มีปัญหาการทะเลาะวิวาท เพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การเข้าค่ายพักแรม เป็นต้น สถานศึกษาบางส่วนได้จัดส่งนักเรียน/นักศึกษาที่มีพฤติกรรมที่ดีเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้เพราะสถานศึกษานั้นเกรงว่าถ้าจัดส่งนักเรียน/นักศึกษาไม่ดีจะทำให้สถานศึกษาเสียชื่อเสียง การกระทำเช่นนี้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ทั้ง 2 ฝ่าย และไม่สามารถแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาได้

### 3. สังคม

3.1 เจ้าหน้าที่บ้านเมือง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน ควรเข้มงวดกวดขัน จับกุม ลงโทษนักเรียน/นักศึกษาอย่างจริงจัง เป็นไปตามกฎหมายบ้านเมืองไม่ควรจับกุมแล้วให้ผู้ปกครอง สถานศึกษารับตัวกลับไป มิฉะนั้นแล้วนักเรียน/นักศึกษาเหล่านี้ไม่เช็ดหาลาบ

5.2 ในการจัดแสดงคอนเสิร์ตในโอกาสต่าง ๆ ควรจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแลอย่างเข้มงวด คั้นอาวุธวิยรุ่นที่เข้าชม ไม่ควรจัดสถานที่ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อป้องกันการกระทบกระทั่งของนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งนำไปสู่การทะเลาะวิวาทได้

ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. วิจัยเปรียบเทียบสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา กับระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อนำมาเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันหรือไม่

2. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เช่น นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา จิตแพทย์ ผู้ควบคุมความประพฤติเด็กและเยาวชน

3. สำนักรวจความคิดเห็นของชุมชนที่มีสถานศึกษามีนักเรียน/นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทเกิดขึ้นเป็นประจำ ว่ามีผลกระทบต่อชุมชนนั้นหรือไม่ ประชากรที่อาศัยในเขตนั้นมีความคิดเห็นอย่างไร

4. สำนักรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในเรื่องการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน มีความคิดเห็นอย่างไร และมีปัจจัยอะไรจึงให้บุตรหลานไปศึกษาในสถานศึกษาแห่งนั้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>ดวงกมล เวชบรรจงรัตน์, "พัฒนาการวัยรุ่นและการอบรม," ในเอกสารการสอน สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538), หน้า 439.

<sup>2</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, "การป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในและนอกสถานศึกษา," เอกสารในการสัมมนาครู-อาจารย์ฝ่ายปกครอง เสนอที่ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคดุสิต 16 กรกฎาคม 2536 (อัดสำเนา)

<sup>3</sup>ลำอานต์ พ่วงบุตร, "การศึกษาสาเหตุของนักเรียนก่อเหตุทะเลาะวิวาท ในเขตกรุงเทพมหานคร," (งานวิจัยและประเมินผล กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2526), หน้า 117.

<sup>4</sup>ลำอานต์ พ่วงบุตร, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 116.

<sup>5</sup>วัฒนา นัชราวนิช, จิตวิทยาวัยรุ่น (พิมพ์ครั้งที่ 8 : 2534), หน้า 313.

<sup>6</sup>ผดุง อารยะวิญญู, "เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม," ในเอกสารการสอน (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528), หน้า 35.

<sup>7</sup>ปรีชา คัมภีรปรกรณ์, พฤติกรรมวัยรุ่น (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2532), หน้า 61.

<sup>8</sup>ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 36.

<sup>9</sup>สุภัทรา สุภาพ, ปัญหาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2531), หน้า 45.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>10</sup> ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>11</sup> เพทาย อมาตยกุล, "เขาวชนเปิดใจ," พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่เชียร ชูสวัสดิ์ ณ เมรุวัดพลับพลาชัย จ.เพชรบุรี, 3 เมษายน 2515. (อัคราเนา)

<sup>12</sup> สารวัตตกรเรียน. กอง, เอกสารทางวิชาการลำดับที่ 4 เรื่องปัญหา สาเหตุ และแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมไม่เหมาะสมของนักเรียน/นักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา, 2533), หน้า 32.

<sup>13</sup> เติลนิวัส, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.

<sup>14</sup> เพทาย อมาตยกุล, สิ่งที่อ้างมาแล้ว.

<sup>15</sup> วัฒนา พิชรวิชช์, จิตวิทยาวัยรุ่น (พิมพ์ครั้งที่ 8 : 2534), หน้า 313.

<sup>16</sup> สารวัตตกรเรียน. กอง, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>17</sup> สารวัตตกรเรียน. กอง, เอกสารทางวิชาการลำดับที่ 4 เรื่องปัญหา สาเหตุ และแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน/นักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา), หน้า 32.

<sup>18</sup> ประสาน ทิพย์ธารา, พัฒนาและการปรับตัวของวัยรุ่น (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพรววิทยา, 2521), หน้า 99.

<sup>19</sup> เพทาย อมาตยกุล, สิ่งที่อ้างมาแล้ว.

<sup>20</sup> ฉลอง ภิรมย์รัตน์, จิตวิทยาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ประจักษ์การพิมพ์, 2521), หน้า 96.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>21</sup> สุกฤษดา สุภาพ, ปัญหาสังคม (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2531), หน้า 47.

<sup>22</sup> ผดุง อารยะวิญญู, "เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม," ในเอกสารการสอน กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. (อัดสำเนา)

<sup>23</sup> ฉลอง ภิรมย์รัตน์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>24</sup> วัฒนา พิศราวณิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 312.

<sup>25</sup> ปรีชา คัมภีรปรกรณ์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 55.

<sup>26</sup> อัครรัตน์ วงศ์พิทักษ์, "แนวทางแก้ไขให้นักเรียนก่อนการทะเลาะวิวาท : ให้คำปรึกษาลูกเรียนข้างอาชีวะ," วารสารสารวัตน์นักเรียน ปีที่ 1 ฉบับที่ 1, (ตุลาคม 2534 - มกราคม 2535), หน้า 33.

<sup>27</sup> วัฒนา พิศราวณิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 315.

<sup>28</sup> วัฒนา พิศราวณิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 306.

<sup>29</sup> ฉลอง ภิรมย์รัตน์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>30</sup> ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 14.

<sup>31</sup> วัฒนา พิศราวณิช, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 314.

<sup>32</sup> ผดุง อารยะวิญญู, สิ่งที่ย่างมาแล้ว, หน้า 14.

<sup>33</sup> เติลิวีส, 29 กรกฎาคม 2536, หน้า 19.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. "การป้องกันและการแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในและนอกสถาน-  
ศึกษา." เอกสารในการสัมมนาครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง ที่ห้องประชุมวิทยาลัย  
เทคนิคดุสิต, 16 กรกฎาคม 2536. (อัดสำเนา)
- เจียรนัย ทรงชัยกุล. นฤติกรรมวัยรุ่น. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,  
2521.
- ฉลอง ภิมย์รัตน์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ประจักษ์การพิมพ์, 2521.
- ฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม. พัฒนาการวัยรุ่นและบทบาทของครู. กรุงเทพมหานคร : มิตร-  
นราการพิมพ์, 2527.
- ชนิดา รักษ์พลเมือง. "สังคมวิทยาการศึกษา." เอกสารวิชาการ ภาควิชาสารัตถศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)
- ธีรวัฒน์ นิจนตร. "สภาพจิต-สังคมในโรงเรียนของวัยรุ่น ในเขตกรุงเทพมหานคร."  
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย-  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.
- ชัยนาท นาคบุปผา. โลกของวัยรุ่น. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์แสงศิลป์, 2515.
- ชัยรัตน์ สภาอานันท์. "สันติศึกษากับการแก้ปัญหาความขัดแย้ง." กรุงเทพมหานคร : โครง  
การตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เดลินิวส์, 21 มกราคม 2536.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดลินิวส์, 22 มกราคม 2536.

เดลินิวส์, 23 มกราคม 2536.

เดลินิวส์, 11 กุมภาพันธ์ 2536.

เดลินิวส์, 22 กุมภาพันธ์ 2536.

เดลินิวส์, 24 กรกฎาคม 2536.

เดลินิวส์, 25 กรกฎาคม 2536.

เดลินิวส์, 29 กรกฎาคม 2536.

ดวงกมล เวชบรรจงรัตน์. พัฒนาการวัยรุ่นและการอบรม. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

ไทยรัฐ, 4 กรกฎาคม 2536.

ไทยรัฐ, 2 สิงหาคม 2536.

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ. พฤติกรรมวัยรุ่น. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,  
2532.

ปรีชา วิทคโต. พฤติกรรมวัยรุ่น. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,  
2532.

- ประเทิน มหาจันทร์. "การศึกษากับการกระทำผิดกฎหมายของเยาวชน." ปรินญาพันธ์การศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.
- ประสาน ทิพย์ธารา. พัฒนาการและการปรับตัวของวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพรววิทยา, 2521.
- ประสาน มาลากุล ณ ออยุธยา. "สันติวิทยากับการแก้ปัญหาความขัดแย้ง." กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราและเอกสารวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ปรียา เกตุทัต. "พัฒนาการทางอารมณ์และสังคมของวัยรุ่น." เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมวัยรุ่น. นนทบุรี : สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.
- ประยูรศรี ผนังสวรรค์. "จิตวิทยาวัยรุ่น." เอกสารการสอนภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว คณะครุศาสตร์ สหรัตนโกสินทร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม.
- ผดุง อารยะวิญญู. "เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม." เอกสารการสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- เพทาย อมาตยกุล. เยาวชนเปิดใจ. (พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานศพ คุณแม่เชียร ชูสวัสดิ์) เมษายน, 2515.
- มดิกัน, 29 กรกฎาคม 2536.
- มดิกัน, 5 สิงหาคม 2536.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มติชน, 10 สิงหาคม 2536.

วัฒนา พัชรพานิช. จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 8 : 2534.

ศรี เทเวศร์. "จิตวิทยาแห่งความก้าวร้าว." วารสารไกล้มอ ปีที่ 3, ฉบับที่ 4 (2522)  
หน้า 74.

สุชา จันท์เอม. จิตวิทยาเด็กเถเร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2533.

สุชา จันท์เอม และสุรางค์ จันท์เอม. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์-  
การพิมพ์, 2513.

สุภัตรา สุภาพ. ปัญหาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2531.

สารวัตตรนักเรียน, กอง. "รายงานเหตุการณ์นักเรียน นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท ปี 2532-  
2536, (อัดสำเนา)

สารวัตตรนักเรียน, กอง. เอกสารทางวิชาการลำดับที่ 4 เรื่องแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรม  
ที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน/นักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา, 2533.

ลำอังกค์ พ่วงบุตร. "การศึกษาสาเหตุนักเรียนก่อการทะเลาะวิวาทในเขตกรุงเทพมหานคร."  
งานวิจัยและประเมินผล กองสารวัตตรนักเรียน กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,  
2526.

อัครรัตน์ วงศ์พุทธิพิทักษ์. "แนวทางแก้ไขนักเรียนก่อการทะเลาะวิวาท : ให้คำปรึกษาลูก  
เรียนช่างอาชีพ." วารสารสารวัตตรนักเรียน ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม 2534-  
มกราคม 2535), หน้า 33.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Dunphy, Dexter C. "The social structure of urban adoleseent peer groups." *Sociometry*, 1963, 26 pp. 230-246.

Hurlock, Elizabeth B. *Developmental Psychology*. N.Y. : McGraw-Hill, 1959.

Sprinthall, Norman A. and Collins, Andrew W. *Adolescent Psychology : A Developmental View*. Reading, Massachusetts : Addison-wesley Publishing Co. 1984.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการกองสารวัตรนักเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมทาบบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา  
หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธิ ปิฉันทานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนนักศึกษาวิสุทธารามย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมทอานันท์ สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้  
หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิฉันทานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียนนักศึกษาบ้านกล้วย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา  
หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียนนักศึกษาคลองจั่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียนนักศึกษาบางแค

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้  
หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิлянธานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียนนักศึกษาตอนเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าศูนย์พัฒนาความประพฤตินักเรียนนักศึกษาธนบุรีร่วม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้  
หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้กำกับกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 1007/210

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

30 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียน

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง และนักเรียน นักศึกษาในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดอนุญาตให้ นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๐-๓

(นางสาวอรรพรรณ สุนทรชัย)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน

โทร. 02-2828654

โทรศัพท์ 02-2817112 นี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 เมษายน 2537

ที่ ทม 1504.7/ว.25

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์  
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน เป็นนักศึกษาลูกศรครุศาสตร์อุตสาหกรรมทำบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
นายวิสิทธิ์ คลังสิน

1. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
2. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
3. วิทยาลัยก่อสร้างดุสิต
4. วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน





ที่ ศธ 0907/7143

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

31 ตุลาคม 2537

เรื่อง การขอเก็บข้อมูลเพื่องานวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 12 ชุด

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน จะดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษา  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพ-  
มหานคร" ในกรณีนี้ บุคคลดังกล่าว ใ้ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน ซึ่งกรม  
อาชีวศึกษา ได้พิจารณาอนุญาตแล้ว

อนึ่งการกรอกแบบสอบถามขอให้กรอกเฉพาะแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตแล้ว  
โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายเท่านั้น และเมื่อดำเนินการแล้วโปรดส่งคืนบุคคลดังกล่าวด้วย  
จักขอบคุนมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย ส่วงวงค์)

นักวิชาการศึกษา 7 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 2822551-2 ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 2829354 อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0907/7143

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

31 ตุลาคม 2537

เรื่อง การขอเก็บข้อมูลเพื่อนำงานวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 11 ชุด

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน จะดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษา  
สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพ-  
มหานคร" ในกรณีนี้ บุคคลดังกล่าว ใคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน ซึ่งกรม  
อาชีวศึกษา ได้พิจารณาอนุญาตแล้ว

อนึ่งการกรอกแบบสอบถามขอให้กรอกเฉพาะแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตแล้ว  
โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายเท่านั้น และเมื่อดำเนินการแล้ว โปรดส่งคืนบุคคลดังกล่าวด้วย  
จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย สวงวงศ์)

นักวิชาการศึกษา 7 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค



221

ที่ ศธ 0907/7143

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

31 ตุลาคม 2537

เรื่อง การขอเก็บข้อมูลเพื่องานวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จากเวแ ๗ ชุด

ด้วย นายวิสิทธิ์ คลังสิน จะดา ใน การเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ศึกษาศาเหตุ  
การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร"  
งานเกียรตินี้ บุคคลดังกล่าว ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม ในสถานศึกษาของท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษา  
ได้พิจารณาอนุญาตแล้ว

อโครงการกรอกแบบสอบถามขอใบรอกเฉพาะแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตแล้ว  
โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบเขาเท่าที่ และเมื่อดาใน การแล้วโปรดส่งคืนบุคคลดังกล่าวด้วย  
จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย สงวณพงษ์)

ส.วิ.ศ. เว.ร. ๗ วิทยาลัยการช่าง

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถาม

สำหรับครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัยเรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร"

2. การทำวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. แบบสอบถามมี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ ตามสภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบ ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุและการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอน การแสดงความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาปัญหา ขอขอบคุณล่วงหน้าในความร่วมมือเป็นอย่างดีของท่าน ณ โอกาสนี้



(นายวิสิทธิ์ คลังสิน)

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## ตอนที่ 1

## แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) ที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับภูมิหลังของท่าน

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. ตำแหน่ง/หน้าที่

( ) ครู/อาจารย์ฝ่ายปกครอง

( ) เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน

( ) เจ้าหน้าที่กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน

## 3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี

( ) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

( ) สูงกว่าปริญญาตรี

## 4. จากข้อ 2 ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่มาแล้ว

( ) น้อยกว่า 1 ปี

( ) 1 - 3 ปี

( ) 4 - 6 ปี

( ) มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

5. ท่านเคยมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท เช่น การทำม  
ปราม การจับกุม มาแล้วกี่ครั้ง

( ) ไม่เคย

( ) 1 - 3 ครั้ง

( ) 4 - 6 ครั้ง

( ) 7 - 9 ครั้ง

( ) มากกว่า 9 ครั้งขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับภารกิจงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 2

**คำชี้แจง** ข้อความในแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือก 4 ข้อ โปรดทำเครื่องหมายถูก ( / ) ลงเพียงช่องเดียวในทุกข้อความตามความเป็นจริงในความคิดเห็นของท่าน

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
<b>สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว</b>				
1. ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจภายในครอบครัวของ นักเรียน/นักศึกษาเอง มีส่วนทำให้เกิดการ ทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
2. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ตามใจบุตรหลาน ของตนมากเกินไป	.....	.....	.....	.....
3. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ความสำคัญในด้าน การให้สิ่งของมากกว่าความรักและการเอาใจใส่ บุตรหลานของตน	.....	.....	.....	.....
4. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ไม่เคยสนใจการ คบเพื่อนของบุตรหลาน	.....	.....	.....	.....
5. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ไม่มีเวลาดูแล บุตรหลานของตนอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....
6. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เข้มงวดมากเกินไป จนเป็นเหตุให้บุตรหลานหาทางออกโดยการไป ก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น	.....	.....	.....	.....
7. การเสียดิตสุราของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีส่วนทำให้นักเรียน/นักศึกษาที่อยู่ในความดูแล ขาดความเชื่อถือ	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
8. การถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่มีลักษณะเป็นคนก้าวร้าว จากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง อาจเป็นสาเหตุ ทำให้นักเรียน/นักศึกษามักก่อการทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
9. ชาดความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างบ้านและ สถานศึกษา ในการร่วมมือแก้ไขปัญหาของ นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
10. การทะเลาะวิวาทภายในครอบครัวมีส่วนผลักดัน ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่น	.....	.....	.....	.....
<u>สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา</u>				
11. การสนับสนุนจากครู/อาจารย์บางท่าน ในสถาบัน ทำให้นักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
12. สถานศึกษา ไม่เข้มงวดความประพฤติของนักเรียน/ นักศึกษอย่างจริงจัง	.....	.....	.....	.....
13. ครู/อาจารย์ไม่เอาใจใส่ต่อการสอน ปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษา มีเวลาว่างมากเกินไป	.....	.....	.....	.....
14. สถานศึกษา ไม่ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น การจัดการแข่งขันกีฬา การจัดการแสดงต่าง ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ให้นักเรียน/นักศึกษา ได้มี โอกาสทำงานร่วมกัน	.....	.....	.....	.....
15. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะ วิวาทเป็นประจำ มักจะด้อยคุณภาพ ชาดเครื่องมื่อ วัสดุอุปกรณ์ อาคารเรียน โรงฝึกงาน เป็นต้น	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันทำให้เกิดความ ขัดแย้งในกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาได้ง่าย และอาจ นำไปสู่การทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
17. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะ เป็นประจำ มักจะมีนักเรียน/นักศึกษาที่ติดยา เสพติดค่อนข้างมาก	.....	.....	.....	.....
18. สถานศึกษาที่มีนักเรียน/นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะ วิวาท มักจะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในด้าน ทะเลาะวิวาทกับสถาบันอื่น	.....	.....	.....	.....
19. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่อง การทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา มักปล่อยให้ นักเรียน/นักศึกษากำปัญหากันเอง	.....	.....	.....	.....
20. สถานศึกษาบางแห่งรับนักเรียน/นักศึกษาที่ย้ายมา จากสถานศึกษาอื่นที่ถูกไล่ออก หรือลาออกใน ระหว่างปีการศึกษา โดยไม่คำนึงเรื่องพฤติกรรม	.....	.....	.....	.....
21. สถานศึกษาเข้มงวดเรื่อง ระเบียบ วินัย เครื่อง- แต่งกายมากเกินไป ทำให้นักเรียน/นักศึกษาเกิด ความเครียด ทหาทางออกโดยไปก่อเหตุทะเลาะ วิวาทกับนักเรียนต่างสถาบัน	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
22. การจัดกิจกรรมบวงสรวงดวงวิญญาณของเพื่อน นักเรียน/นักศึกษา หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา สถาบันอื่น ที่สถานศึกษาบางแห่งจัดขึ้นเป็นประจำ ทุกปี อาจเป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาทอีก	.....	.....	.....	.....
<b>ลักษณะการคบเพื่อน</b>				
23. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ต้องการ แก้แค้นแทนเพื่อนของตนที่ถูกทำร้าย	.....	.....	.....	.....
24. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ต้องการ สร้างจุดเด่นในหมู่เพื่อนฝูง	.....	.....	.....	.....
25. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ต้องการ ให้กลุ่มมีอิทธิพล และชื่อเสียง	.....	.....	.....	.....
26. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ได้รับ การชักนำจากเพื่อนหรือรุ่นพี่	.....	.....	.....	.....
27. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ต้องการ ให้สถานศึกษาของตนมีชื่อเสียง	.....	.....	.....	.....
28. นักเรียน/นักศึกษาที่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท มักจะ เป็นกลุ่มที่หลบหนีการเรียนเป็นประจำ	.....	.....	.....	.....
29. ปัจจัยหนึ่งของการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/ นักศึกษา มาจากกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่เสพสุรา ตามสถานที่สาธารณะ	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
<b>คุณลักษณะของบุคคล</b>				
30. ความตึงเครียดต้องการความสนุกสนานของ นักเรียน/นักศึกษา	.....	.....	.....	.....
31. เรื่องซู้สาวในหมู่นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน	.....	.....	.....	.....
32. กริยา ท่าทาง วาจา และการแต่งกายที่ยั่ว ให้เกิดการทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
33. การทะเลาะวิวาทเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่งของ นักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ	.....	.....	.....	.....
34. การทะเลาะวิวาทระหว่างนักเรียน/นักศึกษาที่เป็น มรดกตกทอดมาจากรุ่นพี่ของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่ง นักเรียน/นักศึกษารุ่นน้องปฏิบัติตาม	.....	.....	.....	.....
<b>อิทธิพลทางสังคม</b>				
35. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ที่เสนอเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
36. มีผู้จ้วงวานนักเรียน/นักศึกษาให้ก่อเหตุทะเลาะ วิวาท เพื่อผลประโยชน์บางประการ	.....	.....	.....	.....
37. สภาพะของการจราจรในกรุงเทพมหานคร ทำให้ นักเรียน/นักศึกษาเกิดความเครียดจนอาจมี พฤติกรรมก้าวร้าว นำไปสู่การทะเลาะวิวาท ได้ง่าย	.....	.....	.....	.....
38. การยุแหย่ให้นักเรียน/นักศึกษาก่อการทะเลาะ วิวาทกันเองจากบุคคลภายนอกที่แต่งกายเป็น นักเรียน/นักศึกษา	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
39. การกระทบกระทั่งในการชมการแสดงดนตรีใน โอกาสต่าง ๆ เช่น การแสดงดนตรีวันหยุด วันสถาปนาของสถานศึกษาบางแห่ง ก่อให้เกิดการ ทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา	.....	.....	.....	.....
40. การกระทำในลักษณะปล้นทรัพย์สินในระหว่าง นักเรียน/นักศึกษาด้วยกัน เช่น การกระชาก หัวเข็มขัด เสื้อฝักงาน หรือของมีค่าอื่น ๆ ทำให้ เกิดการล้างแค้นซึ่งกันและกัน	.....	.....	.....	.....
41. อิทธิพลที่เกิดจากการชัตเขียน หรือพนันสี่เปรียญ ข้อความยั่วยุ ท้าทาย ด่าทอ ตามที่สาธารณะ	.....	.....	.....	.....
42. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติต่อนักเรียน/นักศึกษาที่ก่อ เหตุทะเลาะวิวาทในลักษณะอะลุ่มอະล่วยมาตลอด จึงทำให้นักเรียน/นักศึกษาเหล่านี้ไม่เข็ดหลาบ	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## แบบสอบถาม สำหรับนักเรียน/นักศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัยเรื่อง "การศึกษาสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร"

2. การทำวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. แบบสอบถามมี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ ตามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบ ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอน การแสดงความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาปัญหานี้ และไม่มีผลแต่อย่างใดต่อท่าน ขอขอบคุณล่วงหน้าในความร่วมมือเป็นอย่างดีของท่าน ณ โอกาสนี้



(นายวิสิทธิ์ คลังสิน)

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## ตอนที่ 1

## แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) ที่เป็นรายละเอียดส่วนตัวของท่าน

## 1. อายุของท่าน

- ( ) ต่ำกว่า 15 ปี  
 ( ) 15 - 17 ปี  
 ( ) 18 - 20 ปี  
 ( ) 21 - 23 ปี  
 ( ) มากกว่า 23 ปี

## 2. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษา ชั้น/ปี

- |            |            |
|------------|------------|
| ( ) ปวช. 1 | ( ) ปวส. 2 |
| ( ) ปวช. 2 | ( ) ปวท. 1 |
| ( ) ปวช. 3 | ( ) ปวท. 2 |
| ( ) ปวส. 1 |            |

## 3. ท่านกำลังศึกษาในแผนกช่าง

- ( ) ช่างยนต์  
 ( ) ช่างไฟฟ้ากำลัง  
 ( ) ช่างกลโรงงาน  
 ( ) ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น (ช่างโลหะ)  
 ( ) ช่างสำรวจ  
 ( ) ช่างอิเล็กทรอนิกส์  
 ( ) ช่างก่อสร้าง (ช่างโยธา)  
 ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

## 4. สถานศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาเป็นของ

- ( ) เอกชน  
 ( ) รัฐบาล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งไว้เพื่อสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5. ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ( ) กรุงเทพมหานคร
- ( ) ภาคกลาง จังหวัด .....
- ( ) ภาคใต้ จังหวัด .....
- ( ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัด .....
- ( ) ภาคเหนือ จังหวัด .....
- ( ) ภาคตะวันออก จังหวัด .....

## 6. ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่กับ/ที่

- ( ) บิดา - มารดา ( ) หอพัก/บ้านเช่า
- ( ) บ้านญาติ ( ) วัด
- ( ) บ้านเพื่อน ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

## 7. สถานภาพของบิดา - มารดา

- ( ) อยู่ร่วมกัน
- ( ) หย่าร้าง
- ( ) แยกกันอยู่ชั่วคราว เช่น กรณีบิดาหรือมารดา ไปทำงานต่างถิ่น
- ( ) บิดาเสียชีวิต
- ( ) มารดาเสียชีวิต
- ( ) เสียชีวิตทั้งบิดา มารดา

## 8. อาชีพหลักของบิดา

- ( ) รับราชการ
- ( ) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ( ) พนักงาน หรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน
- ( ) ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- ( ) เกษตร, ประมง
- ( ) กรรมกร
- ( ) ไม่ประกอบอาชีพ
- ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. อาชีพหลักของมารดา

- ( ) รับราชการ
- ( ) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ( ) พนักงาน หรือลูกจ้างบริษัท/ห้างร้าน
- ( ) ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- ( ) เกษตร, ประมง
- ( ) กรรมกร
- ( ) ไม่ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน
- ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

10. ตั้งแต่ท่านมาเรียนสถานศึกษาแห่งนี้ มีประสบการณ์ในการก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันจำนวนกี่ครั้ง

- ( ) ไม่เคย
- ( ) 1 ครั้ง
- ( ) 2 ครั้ง
- ( ) 3 ครั้ง
- ( ) มากกว่า 3 ครั้ง

11. เมื่อท่านก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ท่านเคยถูกจับกุมหรือไม่

- ( ) เคย
- ( ) ไม่เคย

12. ท่านเคยเข้าค่ายร่วมกิจกรรมกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันหรือไม่

- ( ) เคย
- ( ) ไม่เคย

## ตอนที่ 2

**คำชี้แจง** ข้อความในแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือก 4 ข้อ โปรดทำเครื่องหมายถูก (/) ลงเพียงข้อเดียวในทุกข้อความตามความเป็นจริงในความคิดเห็นของท่าน

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
<b>สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว</b>				
1. ในครอบครัวของท่านมักมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เสมอ	.....	.....	.....	.....
2. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมักจะไม่ค่อยเข้าใจ เมื่อท่านประพฤติตนตามความต้องการของท่าน	.....	.....	.....	.....
3. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ความสำคัญของท่าน มากกว่าความรักและเอาใจใส่ในตัวท่าน	.....	.....	.....	.....
4. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ไม่เคยท้วงติงหรือ ว่ากล่าวท่านเรื่องการคบเพื่อนของท่าน	.....	.....	.....	.....
5. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ไม่มีเวลาให้ท่าน มากนัก	.....	.....	.....	.....
6. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เข้มงวดเกี่ยวกับ ความประพฤติของท่านมากเกินไป จนทำให้ท่าน รู้สึกอึดอัดใจ จึงไประบายความอึดอัดใจโดยการ ไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น	.....	.....	.....	.....
7. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองชอบดื่มสุราเป็นประจำ ทำให้ท่านขาดความเชื่อถือ	.....	.....	.....	.....
8. การที่ท่านไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับผู้อื่น น่าจะ ได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมจากบิดา มารดา	.....	.....	.....	.....

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
9. ทางบ้านของท่านและสถานศึกษาขาดความร่วมมือ ในการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของท่าน	.....	.....	.....	.....
10. การทะเลาะวิวาทในครอบครัวของท่านมักจะ เกิดขึ้นเสมอ	.....	.....	.....	.....
<u>สภาพความเป็นอยู่ภายในสถานศึกษา</u>				
11. นักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน เพราะมีอาจารย์บางท่านให้การสนับสนุน	.....	.....	.....	.....
12. สถานศึกษาของท่านไม่เข้มงวดเอาใจใส่เรื่อง ความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษอย่างจริงจัง	.....	.....	.....	.....
13. อาจารย์บางท่านไม่ค่อยสนใจเรื่องการสอน มัก ปล่อยให้เด็กเรียนมีเวลาว่างมากเกินไป	.....	.....	.....	.....
14. สถานศึกษาของท่านส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ไม่เพียงพอ เช่น ขาดการจัดแข่งขันกีฬา การจัด การแสดงต่าง ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งเสริม นักเรียน/นักศึกษาร่วมกัน	.....	.....	.....	.....
15. สถานศึกษาของท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ โรงฝึกงาน ไม่เพียงพอ ทำให้ท่านเบื่อหน่ายต่อการเรียน	.....	.....	.....	.....
16. การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน บางครั้งทำให้ ท่านและเพื่อนๆ ก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/ นักศึกษาต่างสถาบัน	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
17. สถานศึกษาของท่านมีนักเรียน/นักศึกษา ติดยา- เสพติดค่อนข้างมาก	.....	.....	.....	.....
18. เมื่อกล่าวถึงชื่อเสียงของสถานศึกษาที่ท่านเรียนอยู่ คนส่วนมากกล่าวขานในด้านการทะเลาะวิวาทกับ สถาบันอื่น	.....	.....	.....	.....
19. เมื่อนักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษาของท่านก่อ เหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ครู-อาจารย์ ไม่ให้ความสนใจและปล่อยนักเรียน/ นักศึกษากันไป	.....	.....	.....	.....
20. สถานศึกษาของท่านบางครั้งจะรับนักเรียน/ นักศึกษาที่ถูกไล่ออก หรือย้ายมาจากสถานศึกษาอื่น โดยไม่คำนึงเรื่องความประพฤติ	.....	.....	.....	.....
21. สถานศึกษาของท่านเข้มงวดเรื่องระเบียบเครื่อง แต่งกาย จนทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจจึงระบายความ อึดอัดใจ โดยไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/ นักศึกษาต่างสถาบัน	.....	.....	.....	.....
22. สถานศึกษาของท่านได้มีการจัดกิจกรรมบวงสรวง ดวงวิญญาณของเพื่อน หรือรุ่นพี่ที่ถูกทำร้ายถึงแก่ ชีวิต จากการทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษา สถาบันอื่นเป็นประจำทุกปี	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
<b><u>ลักษณะการคบเพื่อน</u></b>				
23. เมื่อเพื่อน ๆ ของท่านถูกทำร้ายจากนักเรียน/ นักศึกษาต่างสถาบัน เพื่อนและท่านจะไปตีทำร้าย นักเรียน/นักศึกษาสถาบันนั้นเพื่อเป็นการแก้แค้น	.....	.....	.....	.....
24. ในบางครั้งเมื่อท่านไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน ท่านจะได้รับการ ยกย่องจากเพื่อน ๆ	.....	.....	.....	.....
25. เพื่อน ๆ และท่านไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน เพราะต้องการ สร้างอิทธิพลและชื่อเสียงให้แก่กลุ่ม	.....	.....	.....	.....
26. เพื่อนหรือรุ่นพี่ของท่านชักนำท่านไปก่อการทะเลาะ วิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน	.....	.....	.....	.....
27. เพื่อนและท่านที่ไปก่อเหตุทะเลาะวิวาท ต้องการ ให้สถาบันของท่านมีชื่อเสียง	.....	.....	.....	.....
28. เพื่อนและท่านหลบหนีการเรียนเป็นประจำ	.....	.....	.....	.....
29. หลังเลิกเรียนเพื่อนและท่านจะไปจับกลุ่มดื่มสุรา ตามสถานที่สาธารณะเป็นบางครั้ง	.....	.....	.....	.....
<b><u>คุณลักษณะของบุคคล</u></b>				
30. ส่วนใหญ่ที่ท่านไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทเพื่อต้องการ ความสนุกสนานและตื่นเต้น	.....	.....	.....	.....
31. ส่วนใหญ่ที่ทำให้ท่านก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับ นักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบันมักมีสาเหตุมาจาก เรื่องชู้สาว	.....	.....	.....	.....

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
32. นักเรียน/นักศึกษาที่ท่านก่อเหตุทะเลาะวิวาทนั้น มีบุคลิกภาพที่ยั่วยุ เช่น กริยาท่าทาง การแต่งกาย วาวจา จึงทำให้ท่านหาเหตุทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
33. ท่านคิดว่าการทะเลาะวิวาทเป็นเอกลักษณ์ของ นักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ	.....	.....	.....	.....
34. ท่านคิดว่าการก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/ นักศึกษาสถาบันที่รุ่นพี่เคยมีเรื่องทะเลาะวิวาท มาก่อน เป็นมรดกตกทอดที่ท่านต้องปฏิบัติด้วย	.....	.....	.....	.....
<b>อิทธิพลทางสังคม</b>				
35. การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของท่านเป็นการ เลียนแบบสื่อต่าง ๆ เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ ข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นต้น	.....	.....	.....	.....
36. เคยมีผู้จ้วงวานให้เพื่อน ๆ และท่านไปก่อเหตุ ทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/นักศึกษาต่างสถาบัน	.....	.....	.....	.....
37. สภาวะการจราจรในกรุงเทพมหานคร เป็นปัจจัย หนึ่งที่ทำให้ท่านเครียดจนต้องไปก่อเหตุทะเลาะ วิวาท	.....	.....	.....	.....
38. มีบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นักเรียน/นักศึกษา แต่แต่ง เครื่องแบบนักเรียน/นักศึกษา ยุแหย่ให้นักเรียน/ นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทกันเอง	.....	.....	.....	.....

สาเหตุการทะเลาะวิวาทของนักเรียน/นักศึกษา อาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม	จริง ที่สุด	จริง ส่วนมาก	จริง บางส่วน	ไม่จริง เลย
39. การไปชมการแสดงดนตรีในโอกาสต่าง ๆ เช่น การแสดงดนตรีวันหยุด การแสดงดนตรีวันสถาปนา ของสถาบันการศึกษางานแห่ง เป็นต้น มีส่วนทำให้ ท่านและเพื่อน ไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทกับนักเรียน/ นักศึกษาสถาบันอื่น	.....	.....	.....	.....
40. มีนักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่นมากระทำ ในลักษณะ ปล้นทรัพย์ เช่น กระชากหัวเข็มขัด เสื้อผืนงาน หรือทรัพย์สินมีค่าอื่น ๆ ดังนั้นเพื่อเป็นการตอบโต้ ท่านจึงพาเพื่อน ไปทำร้ายนักเรียน/นักศึกษาสถาบัน นั้น	.....	.....	.....	.....
41. การที่นักเรียน/นักศึกษาสถาบันอื่นมาขัดเขี่ยน หรือ พ่นสีสเปรย์ข้อความลบหลู่สถานศึกษาของท่านตาม สถานที่สาธารณะ เป็นเหตุให้เกิดการก่อการ ทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
42. การก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นการละเมิดกฎหมาย เพียงเล็กน้อย เมื่อถูกจับกุมเจ้าหน้าที่ตักเตือนแล้ว ปล่อยตัวไป	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อผู้เขียน	นายวิสิทธิ์ คลังสิน
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 20 มิถุนายน 2500
สถานที่เกิด	จังหวัดพังงา
วุฒิการศึกษา	ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาช่างโลหะ
สถานที่สำเร็จการศึกษา	วิทยาลัยครูพระนครศรี
ปีที่สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา 2530
ประสบการณ์การทำงาน	โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. 2527 ถึง พ.ศ. 2538
อาชีพปัจจุบัน	ตำแหน่งสุดท้าย เป็นหัวหน้าแผนกเทคนิคพื้นฐาน เป็นอาจารย์ประจำแผนกเทคนิคอุตสาหกรรม โรงเรียนเทคโนโลยี ทีพีไอ จังหวัดระยอง

