

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหาร
และอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6
THE ADMINISTRATORS' AND TEACHERS' PERCEPTIONS OF THE CONDITION OF
ACADEMIC ADMINISTRATION IN TECHNICAL COLLEGES IN
EDUCATIONAL REGION VI



นางประพิศ แสงสว่าง
MRS. PRAPIT SANGSAWANG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2539

ISBN 974-621-484-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE ADMINISTRATORS' AND TEACHERS' PERCEPTIONS OF THE CONDITION OF
ACADEMIC ADMINISTRATION IN TECHNICAL COLLEGES IN
EDUCATIONAL REGION VI



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION

1996

ISBN 974-621-484-5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตาม การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6
นักศึกษา	นางประพิศ แสงสว่าง
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์ไพรัตน์ พักน้อย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.โสภณ ธนะมัย
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร อาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2539

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัย
เทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ด้าน
การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียน
การสอน และการวัดและประเมินผล เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน และขนาดวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารใช้ประชากรทั้งหมด เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง จำนวน 130 คน กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ผู้สอน ใช้การสุ่มตัวอย่างจากจำนวน
ประชากร 721 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 254 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 384 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ เกี่ยวกับสภาพการ
บริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และทดสอบความแตกต่าง
ด้วยค่าไคสแควร์

ผลการวิจัย พบว่า

1. วิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 6 ได้บริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การปฐม
นิเทศนักศึกษาใหม่พร้อมผู้ปกครอง การจัดทำแผนการเรียนและรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุก
ระดับชั้น และการจัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร ส่วนที่วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนน้อย
ได้แก่ การประชุมชี้แจงผู้สอนให้เข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัด
สัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาขึ้นเดียวกัน

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยได้ปฏิบัติในเรื่องการประชุมชี้แจง
คณะกรรมการจัดตารางสอน เพื่อให้เข้าใจในโครงสร้างของหลักสูตร การให้อาจารย์ผู้สอน
ทำบันทึกการสอน การจัดนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ สัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพเป็น
ส่วนใหญ่ ส่วนเรื่องการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาและ
ตามใบงานหรือไม่นั้น วิทยาลัยได้ปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

1.3 ด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนใหญ่วิทยาลัยปฏิบัติในเรื่องการจัดหา
เอกสารทางวิชาการให้อาจารย์ได้ศึกษาหาความรู้ สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้เข้ารับการฝึก
อบรมและศึกษาต่อ สำหรับเรื่องที่วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนน้อย ได้แก่ การจัดอาจารย์ผู้สอน
ศึกษาดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ การติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน

1.4 ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน วิทยาลัยได้ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่
สนับสนุนการผลิตสื่อและจัดห้องเก็บสื่อ สำหรับเรื่องที่วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนน้อย ได้แก่ การ
จัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักการผลิตและการใช้สื่อ การดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์

1.5 การวัดและประเมินผล วิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและ
ประเมินผลการเรียนการสอนตามแต่ละบทเรียน และติดตามการฝึกงานของนักศึกษาระหว่าง
ฝึกงาน ส่วนการจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอนนั้น
วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

2. เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัย ที่มีขนาด
ต่างกัน ด้านการนิเทศการศึกษา มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและ
ประเมินผล แตกต่างกัน

3. เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัย ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาทิเช่น วิทยาลัยขนาดใหญ่ได้มีการให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน แต่ไม่มีการตรวจบันทึกการสอน ในขณะที่วิทยาลัยขนาดเล็กได้มีการตรวจบันทึกการสอน สำหรับในเรื่องการให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกงานในสถานประกอบการและการดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ วิทยาลัยขนาดเล็กจะสนับสนุนตามความต้องการของครู-อาจารย์ แต่วิทยาลัยขนาดใหญ่จะสนับสนุนต่อเมื่อกรมอาชีวศึกษาสั่ง สำหรับเรื่องการสำรวจสื่อและการจัดอบรมครู-อาจารย์ให้รู้จักการใช้สื่อ การวิเคราะห์ข้อสอบ วิทยาลัยขนาดเล็กได้จัดทำในขณะที่วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่ได้มีการจัดทำ



statistical methods such as frequencies, percentage and chi-square were used for data analysis.

Research findings :

1. The Academic Administrative Conditions of Technical Colleges in the Educational Region VI.

1.1 Curriculum Utilization. Most technical colleges worked on items of orientating new students and parents, planning lessons plans and course descriptions of all levels, and preparing teaching material preparation. The items that few technical colleges worked on were : introducing teachers to understand curriculum structures and objectives, and conducting seminars for teachers who taught same subjects in small groups.

1.2 Learning and Teaching Management. Most technical colleges worked on items of arranging schedule committee meetings to acknowledge them about curriculum structures, asking teachers to do lesson plans, arranging students' trainings in workplaces which mostly connected to their study scheme. The item that few technical colleges worked on was controlling teachers' instruction.

1.3 Educational Supervision. Most technical colleges worked on items of preparing academic materials for teachers, promoting teachers to continue training and studying. The items that few technical colleges worked on were managing field trips for teachers and following up the teachers' operating.

1.4 Teaching Aid Services. Most technical colleges worked on supporting the teaching aid production and managing material rooms. The items that few technical colleges worked on

were training teachers to learn how to produce, use and repair teaching aids.

1.5 Measurement and Evaluation. Most technical colleges worked on setting teachers who measured, evaluated each lesson and followed up students' training. The item that few technical colleges worked on was practicing teachers on how to measure and analyze tests.

2. It was found that administrators and teachers' perceptions on educational supervision were not significantly different. On the other hand, their perceptions on curriculum utilization, learning and teaching management, teaching aid service, and measurement and evaluation were significantly different.

3. The comparison of administrators and teachers' perceptions according to the college size were significantly different which disagreed with the research hypothesis. For example, large technical colleges asked teachers to do lesson plans but did not check them while small technical colleges did it. For promoting teachers to go on the job training and field trips, small technical colleges supported their teachers but the large ones sought permission from Vocational Education Department. For inquiring teachers aids, training teachers to learn how to use teaching aids and analyzing tests, most technical colleges did all these while the large ones never.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก อาจารย์ไพรัตน์ ฝึกน้อย และอาจารย์ ดร. โสภณ ธานีชัย ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาให้คำแนะนำ และติดตามผลอย่างใกล้ชิด ข้าพเจ้ารู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล และ ดร. สมชัย ชินะตระกูล ที่ช่วยให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สถิตย์พร าทมนะนันท์ อาจารย์วิชัย บัอมประเสริฐ อาจารย์ธงชัย สวัสดิ์เมฆินทร์ อาจารย์กฤษณีย์ อุทุมพร อาจารย์สุพล ปรัชญกุล อาจารย์สิริลักษณ์ บุญวงศ์ และอาจารย์พัชรีสว่างทรัพย์ ที่กรุณาช่วยปรับปรุงแบบสอบถาม จนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดี นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากงานบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี และวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี ที่ได้ให้ความกรุณาช่วยตอบแบบสอบถามทั้งส่วนของการทดลองใช้และกลุ่มตัวอย่าง

ประสิทธิ์ แสงสว่าง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	IV
กิตติกรรมประกาศ	VII
สารบัญ	VIII
สารบัญตาราง	X
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
แนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	13
สมมุติฐานการวิจัย	14
คำนิยามศัพท์	14
เชิงอรรถ	16
2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	19
ความหมายของ การบริหาร	19
ความหมายของ การบริหารการศึกษา	20
ความหมายของ การบริหารงานวิชาการ	22
ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ	23
การนำหลักสูตรไปใช้	31
การจัดการเรียนการสอน	35

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามวิทยาลัย	60
2	จำนวนตัวอย่างผู้บริหารและอาจารย์	61
3	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน	66
4	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย ...	67
5	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน ให้เข้าใจโครงสร้างและ จุดประสงค์ของหลักสูตร	68
6	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร สาขาวิชาชีพเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน	69
7	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า	70
8	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร	71
9	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษา ให้เข้าใจในหลักสูตร	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น	73
11	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น	74
12	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจ โครงสร้างของหลักสูตร	75
13	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน	76
14	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน	77
15	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน	78
16	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอน	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจสอบบันทึกการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าครบตาม เนื้อหาวิชาหรือไม่	80
18	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา	81
19	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนรายวิชาตามใบงาน	82
20	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนการนำนักศึกษา ไปทัศนศึกษา	83
21	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา	84
22	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงาน ในสถานประกอบการสัมพันธ์กับ สาขาวิชาชีพ	85
23	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดทวารสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน	87
25	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	88
26	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงาน ในสถานประกอบการ	89
27	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้	90
28	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับจัดอาจารย์ผู้สอนศึกษาตามสถานศึกษาต่าง ๆ	91
29	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขา วิชาชีพ	92
30	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการ	93

XIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
31	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการสำรวจสื่อการสอน	94
32	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนการผลิตสื่อ	95
33	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	96
34	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน	97
35	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์	98
36	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดห้องเก็บสื่อการสอนทำบันทึกการสอน	99
37	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	101
39	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและ ประเมินผล	102
40	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอน	103
41	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน	104
42	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชา ที่สอน	105
43	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	106

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
44	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายใน วิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา	107
45	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ	108
46	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	109
47	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและ ประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	110
48	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ ผู้สอนเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และขอบข่ายเนื้อหาวิชา ของหลักสูตร	111
49	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่าง อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาซีฟเดียวกันเพื่อวางแผนการสอน	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
50	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า	114
51	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับปฐมนิเทศเพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร	116
52	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษาเพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร	117
53	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น	119
54	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น	120
55	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร	122
56	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน	123
57	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
58	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำ บันทึกการสอน	126
59	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอน	128
60	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนของ อาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่	129
61	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดวัสดุฝึกในการเรียน ของนักศึกษา	130
62	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนตาม รายวิชาที่ใช้ในงาน	132
63	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนการนำนักศึกษาไป ทัศนศึกษา	133
64	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้ แก่นักศึกษา	134
65	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดนักศึกษาได้ฝึกงานใน สถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ	136

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
66	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ การศึกษา	137
67	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารทางวิชาการ ให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้	139
68	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	140
69	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน ฝึกงานในสถานประกอบการ	142
70	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้	143
71	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอาจารย์ผู้สอน ไปดูงานตาม สถานศึกษาต่าง ๆ	145
72	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานของ อาจารย์ผู้สอน ในแต่ละสาขาวิชาชีพ	146

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
73	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน ได้ทำการวิจัยทางวิชาการ	147
74	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสำรวจสื่อการสอน	149
75	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสนับสนุนการผลิตสื่อการสอน	150
76	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก ในการใช้สื่อการสอน	152
77	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จัก ใช้สื่อการสอน	153
78	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพ สมบูรณ์	155
79	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดห้องเก็บสื่อการสอน ..	156
80	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์สื่อการสอน ที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน	158

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
81	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอน ให้เข้าใจการวัดและประเมินผล	159
82	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอน เข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล	161
83	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอน เข้ารับการอบรมสัมมนาวิธีการออกข้อสอบ	162
84	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ ข้อสอบ	163
85	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับให้อาจารย์ผู้สอนทำการ วิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน	164
86	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน วัดและประเมินผลการเรียนการสอน	166
87	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดให้มีการทดสอบทักษะ มาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา	167

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
88	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามผลการฝึกงาน ของนักศึกษา	169
89	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามการฝึกงานทำของ นักศึกษา	170
90	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัย ขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อ อภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา	171
91	สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ ด้านที่ 1 การนำหลักสูตรมาใช้	172
92	สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	174
93	สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา	176
94	สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ ด้านที่ 4 การบริการสื่อการสอน	178
95	สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล	180

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพของประชากร ตลอดจนช่วยสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรมของประเทศโดยส่วนรวม เพราะการศึกษาช่วยส่งเสริมความรู้ ความคิด ทักษะและเจตคติให้คนรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ตนมีอยู่แล้ว นำความรู้ความเข้าใจมาใช้แก้ปัญหา เสริมสร้างชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น¹ โดยเฉพาะการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาที่มีบทบาท และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อเตรียมบุคคลให้มีอาชีพเป็นหลักฐานในอนาคต และช่วยให้ผู้ที่มีอาชีพอยู่แล้วมีความก้าวหน้าในอาชีพของตน²

ในปัจจุบัน การอาชีวศึกษาได้รับความนิยมมากขึ้นตามลำดับ และในระยะหลังรัฐได้มีการสนับสนุน และส่งเสริมพัฒนาการอาชีวศึกษาให้เจริญขึ้นเป็นลำดับ จัดให้มีการศึกษาวิชาขึ้นทั้งในระบบและนอกระบบ กล่าวคือมีการจัดการศึกษานอกระบบวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี เรียกว่า ระดับช่างกึ่งฝีมือ และการจัดการศึกษาในระบบระยะยาว ได้แก่ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นระดับช่างฝีมือ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) เป็นระดับช่างเทคนิค ใช้เวลาศึกษา 3 ปี และ 2 ปี ตามลำดับ³ ทั้งนี้เพื่อเตรียมบุคคลสำหรับงานอาชีพ โดยพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยี ทักษะและทัศนคติที่จำเป็นในการประกอบอาชีพระดับต่าง ๆ ที่มีอยู่ในระบบเศรษฐกิจ ดังวัตถุประสงค์การอาชีวศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 7 คือ

พัฒนาการอาชีวศึกษา ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ให้สามารถผลิตกำลังคนสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และบริการ โดยเน้นการให้ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และการปลูกฝังนิสัยในการทำงาน เพื่อประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุข สนับสนุน และส่งเสริมการ

วิเคราะห์ วิจัย การบริการวิชาชีพชุมชน การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม⁴

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาประเภทหนึ่ง ซึ่งจะต้องให้
สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศชาติ ในเรื่องนี้คณะกรรมการพัฒนา
เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ พบว่า โครงสร้างทางเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลง
ไปสู่การผลิตในอุตสาหกรรมบริการ และเกษตรกรรมสมัยใหม่ยิ่งขึ้น จึงทำให้มี
ความต้องการกำลังคนในระดับสูงชันมาก โดยเฉพาะในระดับที่มีการศึกษาสูงกว่า
ขั้นพื้นฐาน ตลอดจนกำลังคนในระดับสูง ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี⁵

รัฐจึงได้พยายามผลิตกำลังคนในระดับช่างฝีมือ และช่างเทคนิคให้มีคุณภาพสูง ทั้ง
ในด้านสติปัญญา ความชำนาญ มีสมรรถภาพทางเทคโนโลยีสูง ตลอดจนคุณสมบัติอื่น ๆ เช่น
คิดเป็น ทำได้จริง เกิดผลจริงมีคุณภาพและมาตรฐานจริง ในสิ่งที่แต่ละคนได้รับการฝึกฝนอบรม
และได้รับการแนะนำสั่งสอน

ปัจจุบันการศึกษาวิชาชีพรับผิดชอบโดยหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชน แต่เป็นที่
ยอมรับกันว่า กรมอาชีวศึกษาเป็นแหล่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษา ทั้งแรงงานกึ่งฝีมือ
แรงงานฝีมือ และช่างเทคนิคที่สำคัญ หากพิจารณาในแง่ปริมาณแล้วจะเห็นว่าประมาณร้อยละ
50 ของกำลังคนที่เข้าสู่ตลาดแรงงานในแต่ละปี เป็นผู้สำเร็จจากสถานศึกษาในสังกัดกรม
อาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษาจึงเปรียบเสมือนเป็นแม่บทของการศึกษาวิชาชีพ มีประสบการณ์
มานานถึง 49 ปี (พ.ศ. 2484-2533) จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีฟต่าง ๆ อย่าง
หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต⁶

ดังนั้น กรมอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดเป็นนโยบายในแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 7
โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. เร่งรัดพัฒนาการผลิตกำลังคนให้มีความรู้ ทักษะ สอดคล้องกับการขยาย
ตัวของเศรษฐกิจ
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีนิสัยรักการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถ
ทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพอย่างกว้างขวางแก่ทุกกลุ่มชน
4. ขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านอาชีพ ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และการบริการ
5. ปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบการจัดอาชีวศึกษา เพื่อผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน
6. ส่งเสริมการบริการวิชาชีพระยะสั้นแก่ชุมชน
7. ส่งเสริมการประดิษฐ์ คิดค้น ดัดแปลง และพัฒนาเทคโนโลยีท้องถิ่น
8. เร่งรัดพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
9. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน
10. เร่งรัดพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นผู้นำในการจัดวิชาชีพในท้องถิ่น
11. พัฒนาองค์กร และกลไกการจัดอาชีวศึกษา ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
12. ส่งเสริมการอนุรักษ์ นวัตกรรม และศิลปวัฒนธรรม
13. เร่งรัดพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ครู-อาจารย์ และผู้บริหาร
14. ส่งเสริมการวิเคราะห์ วิจัย และการจัดระบบข้อมูล
15. สนับสนุนการอาชีวศึกษา ในการจัดการศึกษาด้านอาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาจะบรรลุนโยบายดังกล่าวข้างต้น บุคคลที่สำคัญคือ บุคลากรทางอาชีวศึกษา ซึ่งมีทั้งระดับวางแผน ระดับบริหาร และปฏิบัติการ ในแต่ละระดับมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบและสอดคล้องในทางเดียวกัน กรมอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ดังนี้

ส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมอาชีวศึกษา ได้ตระหนักว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำและรับผิดชอบ ในงานวิชาการเป็นงานแรก เนื่องจากงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญที่สุด เป็นหัวใจทั้งหมดใน สถานศึกษา ดังที่ สุดใจ เหล่าสุนทร ได้กล่าวว่า "งานวิชาการเป็นหัวใจของหน่วยงานทาง การศึกษา งานวิชาการจึงมีความสำคัญเป็นอันดับแรก"¹⁵ ฉะนั้น กรมอาชีวศึกษาจึงจัดประชุม สัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาเป็นงานแรก ซึ่งจากผลงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ พบว่า "ผู้บริหารไม่เข้าใจนโยบายของการจัดการเรียนการสอนในสายวิชาชีพ การมอบหมายงาน ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในตัวครูผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการ"¹⁶ และจาก ผลงานวิจัยของ เอนก หิรัญ พบว่า "ผู้บริหารยังให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อยไป ผู้บริหาร งานวิชาการยังขาดความรู้ ความสามารถในด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และ การนิเทศการศึกษา"¹⁷

นอกจากนี้ผลงานวิจัยของ สิทธิ สายหล้า ยังพบว่า

ผู้บริหารขาดความร่วมมือจากครูในการแก้ปัญหา โอกาสที่นักศึกษาจะได้รับ ประสบการณ์ตรง และความรู้ในวิชาชีพใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญทางสาขาวิชาชีพ ที่แท้จริงมีน้อย ขาดการอบรม ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ ครูไม่ได้ นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอน ขาดการ อบรมสัมมนาทางวิชาการภายในสถานศึกษา การให้โอกาสครูเข้ารับการฝึกอบรม หรือสัมมนาทางวิชาการยังปฏิบัติน้อย ขาดการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ขาดการ นำข้อมูลจากการวัดและประเมินผล ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารและครูขาดโอกาสในการเข้าร่วมอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล¹⁸

จากผลการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ คือครูไม่มีความรู้ในการผลิตสื่อ รวมทั้งขาดความร่วมมือในการผลิตสื่อ และการใช้ โสดทัศน์อุปกรณ์ ครูไม่ทราบความต้องการของตลาดแรงงาน ครูยึดการสอนตามใบงาน ครูไม่ เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน และไม่ตรงต่อเวลาสอน วัสดุครุภัณฑ์ไม่ทันสมัย ขาด

ครูที่มีความรู้ความชำนาญตามสาขาวิชาที่สอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ¹⁹ ซึ่งตรงกับผลงานวิจัยของ พิชัย เพ่งพันธุ์วัฒน์ ที่ว่า

อาจารย์มีปัญหาในการสร้างและการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ความไม่พร้อมของอุปกรณ์การสอนรายวิชาขึ้น กับความต้องการของตลาดแรงงานไม่สอดคล้องกัน ครูยึดการสอนตามใบงาน ครูไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอนและไม่ตรงต่อเวลาสอน วัสดุครุภัณฑ์ไม่ทันสมัย ซาดครูที่มีความรู้ ความชำนาญตามสาขาวิชาที่สอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติงานไม่เพียงพอ²⁰

จากความสำคัญของงานวิชาการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่พบดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารสถานศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบถึงสภาพการบริหารงานวิชาการที่เป็นจริง ซึ่งสถานศึกษาจะได้นำผลการวิจัยครั้งนี้มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการบริหารงานวิชาการ ปรับปรุงแก้ไขแผนงานและ โครงการในการจัดการบริหารงานวิชาการ โดยเสริมสร้างคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเทคโนโลยีสมัยใหม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 การนำหลักสูตรไปใช้
- 1.2 การจัดการเรียนการสอน
- 1.3 การนิเทศการศึกษา
- 1.4 การบริการสื่อการเรียนการสอน
- 1.5 การวัดและประเมินผล

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหาร กับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยที่มีขนาดต่างกัน

แนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานทุกอย่างเกี่ยวกับงานวิชาการในอันที่จะทำให้การใช้หลักสูตรและการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและตามเป้าหมายของการศึกษา ซึ่งกระบวนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาจะชี้ให้เห็นคุณภาพของนักเรียน นักศึกษา ว่ามีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ของหลักสูตรและการบริหารงานของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

การศึกษากาการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาขอความช่วยเหลือการบริหารงานวิชาการจากทฤษฎีต่าง ๆ และได้แนวความคิดของการกำหนดหน้าที่การบริหารงานวิชาการของกรมอาชีวศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค ฝ่ายวิชาการ ได้ให้ขอความช่วยเหลือของงานวิชาการดังนี้

1. การควบคุม ดูแลการเรียนการสอน
2. การฝึกอบรม
3. การวัดผลการศึกษา
4. การจัดโปรแกรมการเรียนของคณะวิชาต่าง ๆ
5. งานนิเทศการสอนและพัฒนาศักยภาพ
6. งานหลักสูตรและการสอน
7. งานสื่อการเรียนการสอน
8. งานวัดและประเมินผล
9. งานห้องสมุด²¹

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดขอความช่วยเหลืองานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ไว้ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. งานการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน
4. งานวัดผลและประเมินผล
5. งานห้องสมุด
6. งานนิเทศการศึกษา
7. งานด้านวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน
8. งานส่งเสริมการสอน
9. งานประชุมอบรมทางวิชาการ²²

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ดังนี้

1. งานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดแผนการเรียนการสอน
2. งานเกี่ยวกับการจัดทำโครงการสอน และการจัดทำตารางสอน การจัดทำบันทึกการสอน
3. งานเกี่ยวกับตัวครู และระบบการนิเทศการเรียนการสอน
4. งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน
5. งานการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การสอน และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. งานเลือกแบบเรียนและการส่งเสริมการผลิตเอกสาร
7. งานด้านการวัดผล และการประเมินผล
8. งานส่งเสริมการสอน
9. งานห้องสมุด
10. งานประชุมอบรมทางวิชาการ
11. งานด้านการวางแผน และกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวกับงานวิชาการ²³

โกวิท วรพิพัฒน์ ได้ประมวลลักษณะงานวิชาการออกเป็น 7 อย่าง ดังนี้

1. หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย แผนการสอน ประมวลการสอน โครงการสอน
คู่มือครู แบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบ รวมทั้งจัดตารางสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. วิธีสอนแบบต่างๆ เช่น วิธีสอนแบบแก้ปัญหา แบบแบ่งกลุ่มกิจกรรม แบบอภิปราย แบบสืบสวนสอบสวน และอื่น ๆ
3. การพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดครูเข้าสอนในระดับต่าง ๆ การเตรียมครู การพัฒนาครู การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย กิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. สื่อการเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ คู่มือ แบบเรียน อุปกรณ์การสอน
6. การนิเทศการสอน การนิเทศครูใหม่ การนิเทศครูเก่า การนิเทศภายใน
7. การวัดและประเมินผล การประเมินผลการสอนของครู การจัดการเรียนของนักเรียน ระเบียบการวัดผลและประเมินผล²⁴

เอกวิทย์ ๗ กลาง ได้ประมวลลักษณะงานวิชาการออกเป็น 11 อย่าง ดังนี้

1. การควบคุม ดูแลหลักสูตร
2. การสอน อุปกรณ์การสอน
3. การจัดแบบเรียน และคู่มือครู
4. การจัดชั้นเรียน
5. การจัดครูสอน
6. การปรับปรุงการเรียนการสอน
7. การฝึกอบรมครูประจำการ
8. การเผยแพร่วิชาการ
9. การวัดผลการศึกษา
10. การวิจัยค้นคว้า
11. การประเมินผลมาตรฐาน²⁵

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้แนวคิดในการกำหนดขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการ ไว้ดังนี้

1. งานการควบคุม ดูแล
2. งานหลักสูตรการสอน
3. งานอุปกรณ์การสอน
4. งานจัดแบบเรียน
5. คู่มือครู
6. การจัดชั้นเรียน
7. การจัดครูเข้าสอน
8. การปรับปรุงการเรียนการสอน
9. การฝึกอบรมครู
10. การนิเทศการศึกษา
11. การเผยแพร่งานวิชาการ
12. การวัดผลการศึกษา
13. การศึกษาวิจัย
14. การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพ
ของสถานศึกษา²⁶

จากลักษณะงานวิชาการดังที่ได้ประมวลไว้ดังกล่าวมาแล้วนั้น สามารถกำหนดเป็น
แนวความคิดของสภาพการบริหารงานวิชาการได้ว่า ประกอบด้วย

1. การนำหลักสูตรไปใช้
 2. การจัดการเรียนการสอน
 3. การนิเทศการศึกษา
 4. การบริการสื่อการเรียนการสอน
 5. การวัดและประเมินผล
- ซึ่งเป็นตัวแปรตามในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

1.1.1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา

1.1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.2 ขนาดของวิทยาลัย จำแนกเป็น

1.2.1 วิทยาลัยขนาดใหญ่ คือ วิทยาลัยที่มีคณะวิชาตั้งแต่ 8 คณะขึ้นไป ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง และวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

1.2.2 วิทยาลัยขนาดเล็ก คือ วิทยาลัยที่มีคณะวิชาไม่เกิน 6 คณะวิชา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี และวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

ตัวแปรตาม การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ

1. ด้านการนำหลักสูตร ไปใช้
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการนิเทศการศึกษา
4. ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดและประเมินผล

2. ประชากร การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากประชากร 2 กลุ่ม คือ

ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในปีการศึกษา 2536 ของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 จำนวน 130 คน

อาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 จำนวน 721 คน

3. สถานศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี และวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

สมมุติฐานการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหาร กับ การรับรู้ของ อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ไม่แตกต่างกัน
2. สภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนใน วิทยาลัยที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

คำนิยามศัพท์

การบริหารวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลที่ดีที่สุด

การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ โดยแปลงหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้ครูได้มีการพัฒนาการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีครูเป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

การนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยให้ครูรู้จักคิดค้นและหาวิธีทำงานด้วยตนเอง การบริการสื่อการเรียน หมายถึง การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์การสอนที่ช่วยให้ นำความรู้ไปสู่ผู้เรียนให้เพียงพอับความต้องการของบุคลากร

การวัดและประเมินผล หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู การประเมินประสิทธิภาพการเรียนของผู้เรียน

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่ทางด้านวิชาการ ซึ่ง ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

วิทยาลัยเทคนิคขนาดใหญ่ หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคที่มีคณะวิชาตั้งแต่ 6 คณะวิชาขึ้นไป ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง และวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

วิทยาลัยเทคนิคขนาดเล็ก หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคที่มีคณะวิชาไม่เกิน 6 คณะวิชา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี และวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

อาจารย์ผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่สอนในแต่ละแผนกวิชาของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

การรับรู้ หมายถึง ขบวนการที่ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเลือกสรร จัดระบบและแปลความหมายของข้อมูลที่ได้พบเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ลีปเปนท์ เกตุทัต, การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม (พระนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2517), หน้า 15.

²วิรัช กุมพาศ, "หลักการอาชีวศึกษา," อาชีวศึกษา ปีที่ 11 (สิงหาคม 2528), หน้า 49.

³โกวิท วรพิพัฒน์, เอกสารการสัมมนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต (ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2522), หน้า 2.

⁴กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, "วัตถุประสงค์และนโยบายการอาชีวศึกษา ในแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 7 (2533-2539)," (อัครสำเนา)

⁵กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, "ก้าวไปกับแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 7 (2535-2539)," (อัครสำเนา)

⁶สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, เอกสารการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาหลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา (นครปฐม : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2525), หน้า 40.

⁷กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

⁸กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, "แนวโน้มนโยบายผลิตแรงงานอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," รายงานการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา 2533 หน้า 1-15.

⁹กรมอาชีวศึกษา, "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529," (อัครสำเนา), หน้า 2.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹⁰สุดใจ เหล่าสุนทร, หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรรหาร, 2505), หน้า 156.

¹¹ดาวเรือง รัตนิ, "งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ," (วิทยานินพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2518), หน้า 19.

¹²ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (ศูนย์ส่งเสริม : กรุงเทพฯ), หน้า 15.

¹³กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, หน้า 2.

¹⁴สิทธิ์ สายหล้า, "ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ประเภทวิชาคหกรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานินพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2530), หน้า 56.

¹⁵สุดใจ เหล่าสุนทร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 156.

¹⁶วีระ ทองประสิทธิ์, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 5," (วิทยานินพนธ์ คอ.ม. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531), หน้า ค.

¹⁷เอนก หิรัญ, "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง," (วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า จ.

¹⁸สิทธิ์ สายหล้า, เรื่องเดียวกัน, หน้า 56.

¹⁹ กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, "สรุปผลการสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ," นครปฐม, 30 เมษายน - 4 พฤษภาคม 2533, หน้า 4-11.

²⁰ พิชัย เฟ่งพันธ์พัฒน์, "ปัญหาการเรียนการสอนช่างอุตสาหกรรมของแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529), หน้า 2.

²¹ กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

²² สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, "งานบริหารโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ," ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง, หน้า 16-17.

²³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เล่ม 2," (กรุงเทพมหานคร : 2531), หน้า 18.

²⁴ โกวิท วรพิพัฒน์, "การสัมมนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต," ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2522. (อัดสำเนา)

²⁵ เอกวิทย์ ณ ถลาง, รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษา และศึกษาธิการ จังหวัดประจำปี 2526 (พระนคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2526), หน้า 113.

²⁶ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ, 2535), หน้า 15.

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษา เป็นแหล่งที่ทำหน้าที่ให้การศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชนให้เจริญเติบโตเป็นพลเมืองดีของประเทศสืบไป ผู้มีหน้าที่บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาระดับใด จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี จึงทำให้สถานศึกษาสามารถบริการทางการศึกษาต่อผู้มาใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าสถานศึกษาใดขาดผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการแล้ว จะทำให้สถานศึกษานั้น ๆ ไม่สามารถบริหารงานวิชาการได้ผลตามความมุ่งหมายของทางราชการได้ จะส่งผลให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา และการเรียนการสอนจะมีคุณภาพ ประสิทธิภาพตามหลักสูตรที่วางไว้หรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นหลัก ฉะนั้น จึงควรที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ไว้เป็นแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันต่อไป

คำว่า การบริหาร (Administration) มีนักบริหารอธิบาย และให้ความหมายของคำว่า "บริหาร" ไว้มากมายแตกต่างกันไป ดังนี้

กัญญา สาทร ให้ความหมายว่า "การบริหาร หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน"¹ ซึ่งสอดคล้องกับ ผู้สตี สัตยมานะ ที่กล่าวว่า "การบริหาร หมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เข้าร่วมปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน"² และ เอกชัย กี่สุขพันธ์ ให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่า "การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้"³ ส่วน พันธนา คินทร์ มีความเห็นว่า "การบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารใช้อำนาจ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ดำเนินงานในสถาบันให้ไปสู่จุดหมายที่ต้องการ"⁴ นอกจากนั้น เมธี ปิลันธนาพันธ์ ได้ให้ความเห็นว่า "การบริหารเป็นงานที่ปฏิบัติโดยอาศัยรายบุคคลและกลุ่มบุคคลทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน"⁵

การบริหาร จึงเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยปัจจัยทั้งศาสตร์และศิลป์ นำเอา
 ทรัพยากรการบริหารมาประกอบกันตามกระบวนการการบริหาร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
 อย่างมีประสิทธิภาพ⁶ การบริหารทุกประเภทมีความจำเป็นที่จะต้อง ใช้ทรัพยากรที่สำคัญ 4
 อย่าง ได้แก่ คน เงิน วัสดุ และการจัดการ⁷ นอกจากนี้ปัจจัยด้านทรัพยากรที่ส่งผลให้การ
 บริหารประสบความสำเร็จแล้ว ยังมีปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารงานดำเนินไปโดยบรรลุวัตถุประสงค์
 ประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ กระบวนการบริหารงาน ตลอดจนความรู้ความสามารถ
 ของผู้บริหารที่จะ ใช้ศาสตร์และศิลป์มาปรับใช้ให้เข้ากับลักษณะของงาน⁸

จากความหมายต่าง ๆ ที่นักวิชาการได้กล่าวมาแล้วนั้น สรุปได้ว่า การบริหาร
 หมายถึง การดำเนินงานของคนและบุคคลที่ต้อง ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์
 ประสงค์ที่วางไว้

การบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา มีบทบาทในการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม
 การเมือง การจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยหลักการบริหารการศึกษาที่
 เป็นไปตามขั้นตอนอย่างมีคุณภาพด้วย

ภิญโญ สาธร ได้กล่าวว่า

การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกัน
 ดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน
 เช่น ความสามารถ ทักษะคติ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม เพื่อให้บุคคล
 ดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่
 เป็นระเบียบแบบแผน และไม่เป็นระเบียบแบบแผน⁹

ส่วน เมธี ภิลังธนาพันธ์ ให้ความหมายว่า "การบริหารการศึกษาเป็นการปฏิบัติงานและเป็น
 หน้าที่ที่ต้องกระทำ เพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับงานการสอนของนักศึกษาที่เข้ามารับ
 การศึกษา"¹⁰

นอกจากนี้ Carter V. Good ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา ว่า

การบริหารการศึกษา หมายถึง การจัดการ การควบคุม การดูแล และ
อำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนให้ดำเนินไปตามนโยบาย เป้าหมาย
ที่วางไว้ ได้แก่ การจัดครูเข้าสอน การจัดชั้นเรียน การจัดนักเรียนเข้าชั้น การ
จัดตารางสอน การจัดกิจกรรม การปรับปรุงหลักสูตร การวางแผนการสอนและ
การจัดแนะแนว เป็นต้น¹¹

ซึ่งสอดคล้องกับ กิติมา ปรีดีติลล ที่กล่าวว่า

การบริหารการศึกษา หมายถึง ความพยายามที่จะจัดดำเนินงานเกี่ยวกับ
เรื่องของการศึกษา อันได้แก่ โรงเรียน หลักสูตร ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์
และอาคารสถานที่ เป็นต้น ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หรือเป็นความพยายาม
ที่จะจัดดำเนินงานทุกอย่างเกี่ยวกับการศึกษา โดยให้มีผลผลิตคือผู้เรียนที่มีคุณภาพ
เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคม ให้มีความเจริญงอกงาม¹²

ส่วน สงวน สุทธิเลิศอรุณ ได้กล่าวในทัศนะหนึ่งว่า "การบริหารการศึกษา หมายถึง การ
ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการเพื่อพัฒนา
บุคคลให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม"¹³ ซึ่งตรงกับที่ จรัส โภธิศิริ ได้ให้ความหมายว่า "การ
บริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่กลุ่มบุคคลจัดการ หรือดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของ
สังคม"¹⁴ และ อุกฤษ ธรรมเดโช กล่าวว่า "การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่
บุคคลสองคนขึ้นไปดำเนินการพัฒนาสมาชิกของสังคมให้มีความเจริญงอกงามเพื่อเป็นสมาชิก
ที่ดีของสังคม และช่วยพัฒนาสังคมให้เจริญสืบไป"¹⁵

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง ความ
พยายามที่จะจัดการศึกษา เพื่อให้ นักเรียน ได้รับการพัฒนาองอกงามทุกด้าน เป็นสมาชิกที่ดีของ
สังคม

การบริหารงานวิชาการ

ภิญโญ สาธร ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า "การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดของ โรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนา การเรียนการสอนให้ ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพมากที่สุด"¹⁶ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุมิตร คุณานุกร ที่กล่าวว่า "การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างภายใน โรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของเด็กให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น"¹⁷ การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานทุกชนิด เพื่อจะส่งเสริม พัฒนา หรือปรับปรุงการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้เป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ¹⁸

นอกจากนี้ อ่าง บัวศรี ได้ให้ความหมายของงานวิชาการว่า "หมายถึง การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น รวมถึงการวางแผน และนโยบายเกี่ยวกับการสอน ตลอดจนการประเมินผลการศึกษาด้านต่าง ๆ"¹⁹ งานวิชาการเป็นความพยายามทั้งหมดที่ผู้บริหาร และครูช่วยกันปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพตรงเป้าหมายมากที่สุด²⁰ และ พันัส หันนาคินทร์ ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า "งานหลักในการบริหารโรงเรียนน่าจะเป็นงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน หรืองานวิชาการนั่นเอง ส่วนงานอื่น ๆ ควรเป็นการสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนิน ไปด้วยดีเท่านั้น"²¹ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวความคิดของ Smith และคณะ ที่ได้จัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการ ไว้เป็นอันดับแรกจากงานอื่น ๆ ของการใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ถึง ร้อยละ 40²²

ดังนั้น การบริหารงานวิชาการ จึงถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือการจัดการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา จึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย งานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดและประเมินผล²³ ดาวเรือง รัตนิน ก็สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการว่า เป็นหัวใจของการเรียนการสอนในโรงเรียนเช่นกัน โดยให้ทัศนะว่า

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของการบริหารการศึกษาทุกระดับ ซึ่งผู้บริหาร
จะต้องรับผิดชอบ ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประมวล
- การสอน อุปกรณ์การสอน ตารางสอน แบบเรียน ห้องสมุด โรงเรียน การวัดผล -

การศึกษา การสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ งานวิชาการจะชี้ให้เห็นถึงคุณภาพ และประสิทธิภาพของการจัดการของหน่วยงานนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความเอาใจใส่งานวิชาการเป็นพิเศษ²⁴

เช่นเดียวกับ อภิรมย์ ณ นคร ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญมากที่สุด อาจารย์ใหญ่ควรรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนคือ การให้บริการทางวิชาการ อาจารย์ใหญ่มีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู ให้คำแนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในด้านการสอน²⁵

จึงกล่าวสรุปในภาพรวมได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นหัวใจในการบริหารสถานศึกษา เพราะสถานศึกษาตั้งขึ้นด้วยจุดประสงค์ที่จะสอนให้บุตรหลานของประชาชนมีความรู้ ความสามารถ อ่านออกเขียนได้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความรับผิดชอบ มีความรู้ด้านอาชีพเป็นสำคัญ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครูในด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือน ให้คำแนะนำ ตลอดจนประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การบริหารงานวิชาการ มิใช่เฉพาะการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังหมายถึงกิจกรรมทุกอย่างภายในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการศึกษาของเด็กให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานหลัก ส่วนการบริหารงานด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร ธุรการ ฯลฯ เป็นเพียงงานที่ช่วยสนับสนุนงานวิชาการเท่านั้น

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

นักการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา ได้ระบุขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ "คณะวิชาแบ่งออกเป็น แผนกวิชา งานหลักสูตรพิเศษ งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล ตลอดจนงานห้องสมุด"²⁶

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ได้สรุปงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เข้าไว้ด้วยกัน ได้แก่ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดตารางสอน การกำหนดแบบเรียนและการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนงานด้านวัดและประเมินผลเหมือนที่กรมฯ กล่าว แต่ได้เพิ่มงานด้านปรับปรุงการเรียนการสอน²⁷

ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเอาไว้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นการเพิ่มรายละเอียดของขอบข่ายงานมากขึ้น ดังนี้ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน งานส่งเสริมการสอนและงานประชุมอบรมทางวิชาการ²⁸ เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้อย่างกว้างขวางดังนี้ งานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน งานเกี่ยวกับการจัดทำโครงการสอนและการจัดทำตารางสอน การจัดทำบันทึกการสอน งานเกี่ยวกับตัวครูและระบบการนิเทศการเรียนการสอน งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน งานจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานเลือกแบบการเรียนและการส่งเสริมการผลิตเอกสาร งานด้านการวัดและประเมินผล งานส่งเสริมการสอน งานห้องสมุด งานประชุมอบรมทางวิชาการ งานด้านการวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ²⁹

สำหรับ นิพนธ์ กินวงศ์ ได้กล่าวถึงขอบเขตการบริหารงานวิชาการไว้อย่างกว้างๆ เช่นเดียวกับสถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตั้งนี้ "งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน งานด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน งานด้านการวัดและประเมินผล"³⁰

อย่างไรก็ตาม ได้มีนักวิชาการอีกหลายท่าน ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ในลักษณะเป็นรายละเอียด เช่นเดียวกับสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เช่น กิติมา ปรีดีติลลิก ได้ประมวลไว้เป็น 6 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. แผนปฏิบัติงานด้านวิชาการ
2. หลักสูตรและการสอน ได้แก่ หลักสูตร โครงการสอน ประมวลผลการ

สอน

3. การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดการรายสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การจัดทำคู่มือครู
4. สื่อการสอน
5. การปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่ การนิเทศการสอน การฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผล³¹

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้แนวคิดในการกำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

งานการควบคุมดูแล งานหลักสูตรการสอน งานอุปกรณ์การสอน งานการจัดแบบเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย รวมทั้งการประเมินมาตรฐานการศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพ³²

และ พวงรัตน์ วิเวกานนท์ ก็ให้แนวคิดว่า

การบริหารงานวิชาการ ควรประกอบด้วย การวางแผนงาน การจัดการบริหารงานวิชาการ การจัดทำโครงการทางวิชาการ การจัดบริการด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อแทน การจัดการรายสอน การวัดผลและการประเมินผลการเรียน การประเมินผลการสอนของครู รวมทั้งการจัดทำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน³³

เอกวิทย์ ๗ กลาง ได้ประมวลลักษณะงานวิชาการไว้ดังนี้

การควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียนและคู่มือครู การจัดชั้นเรียน การปรับปรุงการสอน รวมทั้งการฝึกอบรมครูประจำการ การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การวิจัยค้นคว้า ตลอดจนการประเมินผลมาตรฐานโรงเรียน³⁴

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์ ก็ให้ทัศนะว่า "การบริหารงานวิชาการ ควรประกอบด้วย หลักการ จุดหมาย โครงการสอน และหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ระบบการเรียนการสอน การนิเทศ การประเมินผลทางวิชาการ"³⁵

จากขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะเห็นว่าสอดคล้องกันในประเด็นใหญ่ ๆ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศและพัฒนาบุคลากร งานสื่อและอุปกรณ์การสอน งานห้องสมุด งานวัดและประเมินผล ส่วนประเด็นอื่น ๆ จะแตกต่างกันไปบ้าง เฉพาะรายละเอียดหรือข้อปฏิบัติในงานส่งเสริมการสอน งานประชุมอบรมทางวิชาการ งานวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงาน งานจัดทำโครงการสอนและจัดทำตารางสอน งานเกี่ยวกับตัวครู งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน งานเลือกแบบเรียน และการส่งเสริมการผลิตเอกสาร งานประชุมอบรมทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยนำมาประมวล สรุป เป็นขอบข่ายของการวิจัย อันเป็นผลโดยตรงต่อการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการแปลงหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ให้ครูได้มีการพัฒนาการเรียนการสอน จัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูเป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ มีการจัดทำโครงการสอน ตารางสอน บันทึกการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการนิเทศการศึกษา ช่วยให้ครูรู้จักคิดค้น และหาวิธีทำงานด้วยตนเอง ส่งเสริม ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มความรู้ การเข้ารับการฝึกอบรมในสถานประกอบการ การนิเทศการเรียนการสอน การส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาค้นคว้า วิจัย
4. ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน จัดแบบเรียนและคู่มือครู จัดวัสดุอุปกรณ์การสอน จัดผลิต ปรับปรุง และบริการสื่อการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดและประเมินผล เป็นการประเมินประสิทธิภาพของครู ประเมินประสิทธิภาพการเรียนของผู้เรียน ครู-อาจารย์ต้องเข้าใจการวัดและประเมินผล การออกข้อสอบแบบต่างๆ การวิเคราะห์ข้อสอบ การติดตามการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา

กรมอาชีวศึกษา ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือระเบียบแบบแผน ดังต่อไปนี้
 - 1.1 อนุมัติผลการสอบทุกระดับการศึกษาในสถานศึกษา และรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ให้กรมอาชีวศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันอนุมัติผลการสอบ
 - 1.2 นำเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ และเผยแพร่ให้ผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
2. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่ในการบริหารงานวิชาการ ดังนี้
 - 2.1 ควบคุม ดูแลการเรียนการสอน การฝึกอบรม
 - 2.2 การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน
 - 2.3 การวัดผลการศึกษา
 - 2.4 ควบคุม ดูแลงานหลักสูตรและการสอน ด้านเลือกการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด
3. หัวหน้าคณะวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
 - 3.1 ควบคุม ดูแลการเรียนการสอนในคณะ ให้เป็นไปตามหลักสูตร
 - 3.2 จัดทำตารางสอนของคณะ
 - 3.3 ติดตาม และแนะนำการทำโครงการสอน คู่มือครู ใบบาง ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและแผนการเรียน
 - 3.4 สนับสนุนให้มีการพัฒนาการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน การสร้างตำรา เอกสาร และใบช่วยสอนต่าง ๆ
 - 3.5 ดูแลรักษา จัดทำ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือให้ใช้งานได้เป็นปกติ
 - 3.6 รับผิดชอบดูแลทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.7 ประสานงานระหว่างแผนกวิชาต่าง ๆ และให้ความร่วมมือกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา

4. หัวหน้าแผนกวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

4.1 จัดตารางสอนรวม และตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา

4.2 จัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา

4.3 ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด

4.4 จัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อน เปิดภาคเรียน และติดตามดูแล

ให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

4.5 ติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนก ให้เป็นไปตามระเบียบ

แบบแผนของทางราชการ

4.6 แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา

5. หัวหน้างานหลักสูตรและการสอน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

5.1 เก็บรักษา และให้ข้อมูลด้านหลักสูตรทั้งหมด

5.2 ประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน

5.3 การจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น

5.4 จัดทำบัญชีวิชาเลือกทุกหลักสูตร ทุกระดับชั้น

5.5 ดูแลรักษา และรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

5.6 ส่งเสริมการสอนของครู-อาจารย์ ให้ตรงตามหลักสูตร

6. หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

6.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่ครู อาจารย์ ที่ประสงค์จะทำเอกสารประกอบการสอน ตำราเรียน

6.2 รวบรวมผลงานของแต่ละวิชาให้เป็นรูปเล่ม จัดทำแผนบิลจูลสาร หรือวารสารทางวิชาการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนทางด้านวิชาการ และเป็นการเผยแพร่ความรู้ และเทคโนโลยีสมัยใหม่

6.3 เสนอแนะหนังสือที่มีคุณค่าต่อการสอน เผยแพร่เอกสาร หรือตำรา ที่ดีเด่นของผู้สอน และแต่ละสาขาวิชา ให้เป็นที่รู้จักทั่วไป

6.4 จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา โสตทัศนศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ตามความเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6.5 บริการสื่อการเรียนการสอน แก่ครู-อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

6.6 รับผิดชอบ เก็บรวบรวม ดูแล บำรุงรักษา วัสดุ อุปกรณ์ วัสดุทัศนศึกษา

6.7 ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และข้อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ทัศนศึกษา

7. หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

7.1 จัดทำแบบพิมพ์ที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน

7.2 จัดทำเอกสาร จัดทำข่าวสารที่เป็นความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน เพื่อเผยแพร่ให้ครู-อาจารย์ ได้ทราบทั่วกัน

7.3 ศึกษาระเบียบ ติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าทางวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนอยู่เสมอ

7.4 ดูแลให้ ครู-อาจารย์ ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้อง

7.5 พิจารณาตัดสินปัญหา เกี่ยวกับการโอนผลการเรียน การวัดผลและการประเมินผลการเรียน

7.6 ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ ที่ผ่านการอบรมหรือการศึกษาทางการวัดผลและประเมินผลการเรียน ได้มีบทบาทในการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียน

7.7 ตรวจสอบการให้ระดับคะแนนของครู-อาจารย์ ก่อนที่จะส่ง ไปยังผู้บริหารสถานศึกษา เพื่ออนุมัติผลการสอบ

7.8 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อทดสอบ และจัดทำข้อสอบมาตรฐาน

7.9 เก็บรักษาเอกสาร และหลักฐานประเมินผลการเรียน และเอกสารอื่น ตามความจำเป็นที่ต้องใช้เกี่ยวกับงานวัดผลและประเมินผลการเรียน

7.10 ดำเนินการเกี่ยวกับการทำลายเอกสารวัดผลและประเมินผลที่หมดความจำเป็นแล้ว

8. หัวหน้างานห้องสมุด มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

8.1 จัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ในสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 8.2 ประสานงานกับงานเลือกการเรียนการสอน เพื่อเก็บรวบรวมหนังสือ เอกสาร คู่มือการเรียนการสอน ใบงาน หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ซึ่งสถานศึกษาผลิตขึ้น
- 8.3 วิเคราะห์เลขหมู่หนังสือและจัดทำเครื่องช่วยค้น (ดรรชนีวารสาร, บรรณานุกรม ฯลฯ) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้
- 8.4 ให้บริการวัสดุสิ่งพิมพ์ด้านความรู้และข้อมูล
- 8.5 ให้บริการทางวิชาการเพื่อการค้นคว้าวิจัย
- 8.6 สอนหรือให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด
- 8.7 พัฒนารั้วยกรห้องสมุดด้านบุคลากร วัสดุสิ่งพิมพ์ หรืออื่น ๆ
- 8.8 กำหนดระเบียบการใช้ และการควบคุมดูแลห้องสมุด
9. ครู-อาจารย์ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้
- 9.1 ทำแผนการสอน หรือ โครงการสอน และบันทึกการสอน
- 9.2 ทำการสอน และอบรมความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา ให้เป็นไปตามหลักสูตร และความต้องการของตลาดแรงงาน
- 9.3 ให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน ให้สนองนโยบายอาชีวศึกษาครบวงจร ให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา
- 9.4 รับผิดชอบ ปกครองดูแลความประพฤติ การรักษาวินัย สุขภาพและดูแลการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียน นักศึกษา
- 9.5 ศึกษาค้นคว้า รวบรวมวิทยากร และประสบการณ์ใหม่ๆ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง
- 9.6 จัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ใช้และเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน และเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ อย่างถูกต้อง
- 9.7 รักษาวินัยและประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน นักศึกษา
- 9.8 นิเทศ หรือช่วยนิเทศในสาขาที่รับผิดชอบงานวิชาการ กลุ่มสถานศึกษา
- 9.9 ให้คำแนะนำ และแนะแนวต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษา หรือผู้ปกครอง
- 9.10 ให้บริการแก่ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และชุมชน ในด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9.11 วิจัยและปรับปรุงการเรียนการสอน ให้เน้นการประกอบอาชีพ อิสระเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม³⁶

วรางคณา ปั้นลาขนาด ได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการบริหารวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า "ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาเห็นด้วยกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 3 ด้าน คือ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผล"³⁷ และ สมศักดิ์ คงสมนวน ได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสระบุรี พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง"³⁸ เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ สามารถ รักษาศิลป์ ที่พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ มีความเห็นว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมทั้ง 4 ด้านคือ ด้านบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก"³⁹ และสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ มณี ภัคเกษม ที่พบว่า "มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกัน ในเรื่องการจัดการเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล"⁴⁰ ซึ่งขัดแย้งกับผลงานวิจัยของ เอนก หิรัญ ที่พบว่าส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานวิชาการน้อยทุกด้าน และยังพบว่า "ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานวิชาการน้อยเกินไป เนื่องจากผู้บริหารยังขาดความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผล และการนิเทศการศึกษา"⁴¹

การนำหลักสูตรไปใช้

หลักสูตร หมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่ักเรียน ตามระดับชั้น ตามความต้องการของนักเรียน ตามวัยของนักเรียน ตามความสนใจและตามความต้องการของสังคม รวมทั้งประสบการณ์ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกเวลาเรียน⁴² ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าหมายถึง "ประสบการณ์ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดชั้น ให้นักเรียนทั้ง ในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ มีทักษะ เกิด

ความคิด และเจตคติที่ดี อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต"⁴³ ส่วน สมิตร์ คุณานุกร มีความเห็นว่า "หลักสูตร คือ บรรดากิจกรรมทางการศึกษาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อผู้สอนและผู้เรียนจะได้ถือเป็นแนวปฏิบัติ โดยมุ่งให้เกิดประสบการณ์ทางการศึกษา เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลแก่ผู้เรียน ตลอดจนสังคม"⁴⁴ กิติมา ปรีดีติติก ให้ความหมายของหลักสูตรว่าหมายถึง "เอกสารที่กำหนดโครงการการศึกษาของผู้สอน โดยกำหนดความมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อหาความรู้และประสบการณ์ที่จะจัดให้กับผู้เรียน กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล"⁴⁵

จากแนวคิดทั้งหมดพอสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นตัวกำหนดแผนการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กเกิดความรู้ตามจุดประสงค์ของแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง

หลักสูตรจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี เพื่อจะได้สามารถให้คำแนะนำ ปกป้อง และช่วยเหลือครูให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง

การนำหลักสูตรไปใช้ จึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่ง ถ้ากระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ไม่มีระบบ ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือแนะนำ และให้การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว การจัดการศึกษาก็จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ นอกจากนี้การนำหลักสูตรไปใช้ เปรียบเสมือนกับการนำภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องศึกษาเข้าใจในตัวหลักสูตรอย่างถ่องแท้ รู้จักขยายหลักสูตรมาสู่ชั้นเรียนอย่างมีระบบ⁴⁶ ความสำเร็จของหลักสูตรมิได้อยู่ที่ตัวหนังสือเท่านั้น แต่อยู่ที่การนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างได้ผลตรงตามจุดมุ่งหมายและเจตนารมณ์ที่ได้วางไว้เป็นสำคัญ⁴⁷

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงนับเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในการนำเอาหลักสูตร จุดหมาย โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผล

ดังนั้น ผู้บริหารควรมีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ต้องศึกษาและทำความเข้าใจในสาระสำคัญของหลักสูตรอย่างถ่องแท้ เพื่อจะได้จัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. จัดทาสื่อและเอกสารหลักสูตรให้ครูและนักเรียน อย่างเพียงพอ
3. จัดประชุมอบรม ให้ความรู้แก่ครูให้เข้าใจในสาระสำคัญ และแนวทางการปฏิบัติของหลักสูตร
4. จัดทำแผนการเรียนการสอน ตารางสอน เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปตามแนวทางที่กำหนด และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. จัดครูเข้าสอนประจำชั้น หรือประจำวิชา ตามความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและจัดให้มีฝ่ายรับผิดชอบงานบริหารหลักสูตร เช่น ครู ใสศักดิ์ศึกษา ครุบรรณารักษ์ เป็นต้น
6. จัดเตรียมอาคารสถานที่ เพื่อประโยชน์เ้าหรับการเรียนการสอนตามหลักสูตร
7. ดูแล นิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตร ให้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยเหลือครูที่มีปัญหา ในการปฏิบัติตามหลักสูตร
8. จัดให้มีการเสริมความรู้ให้แก่ครูด้วยวิธีการต่าง ๆ
9. ประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลดีต่อการใช้หลักสูตร
10. จัดหาวัสดุและอำนวยความสะดวกแก่ครู ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน
11. สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู
12. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม⁴⁸

วิชัย วงษ์ใหญ่ มีความเห็นว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อหลักสูตรนั้นจะต้องศึกษาหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อที่จะวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ คือ

1. การเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตร
2. การจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การจัดครูเข้าสอน
4. การจัดตารางสอน
5. การจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน
6. ประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร
7. การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และการเลือกโครงการกิจกรรม

เสริมหลักสูตร

8. การจัดโครงการประเมินการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร⁴⁹

สังด์ อุทรานันท์ ให้ทัศนะในการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหาร ดังนี้

1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้ชัดเจน
2. บริการวัสดุและสื่อการสอนแก่อาจารย์ผู้สอน
3. นิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
4. กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง
5. ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ⁵⁰

จากแนวคิดของนักการศึกษาสรุปว่า การนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ควรจะมีหลักการดังนี้

1. ผู้บริหารและครูจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจในตัวหลักสูตรเป็นอย่างดี
2. จัดทำแผนการเรียนการสอน
3. จัดครูเข้าสอนตามความรู้ ความสามารถ
4. จัดบริการวัสดุ เอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ
5. นิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

วีระ ทองประสิทธิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 5 พบว่า "ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่า กระบวนการบริหารวิชาการที่ปฏิบัติมาก คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้"⁵¹

การจัดการเรียนการสอน

งานหลักของสถานศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน หน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การจัดอำนวยความสะดวกให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ การเรียนรู้ของนักเรียนจะบังเกิดผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ การสอนของครูจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะให้ผู้เรียน ได้รับความรู้ มีคุณสมบัติและทัศนคติที่ดีตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมร่วมระหว่างครูกับนักเรียน โดยมีสื่อการเรียนเข้ามามีส่วนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรวางไว้ และถือว่าการสอนเป็นขบวนการพัฒนาหลักสูตร ในขั้นตอนของการนำหลักสูตรไปใช้ ครูคือหัวใจของหลักสูตร และมีบทบาทสำคัญยิ่งนอกเหนือจากปัจจัยอื่น ๆ เพราะหลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลต่อเมื่อครูมีประสิทธิภาพ ความเป็นครู และมีประสิทธิภาพทางการสอนมากน้อยเพียงไร เป็นประการสำคัญ⁵² นอกจากนี้ เอกชัย กีสุขพันธ์ ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนว่าหมายถึง

การดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรหรือแผนการสอน โดยเริ่มจากพิจารณาถึงจุดหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ว่ามีจุดหมาย หรือจุดประสงค์ที่สำคัญอย่างไร ผู้สอนควรจะพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้ หรือประสบการณ์ และสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ได้ง่ายและเร็วที่สุด⁵³

กรมอาชีวศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอน จัดระบบการเรียนการสอน ตรวจสอบ แนะนำ ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ จัดบันทึกการสอน สนับสนุนครู-อาจารย์ให้ใช้ระบบการสอนที่เหมาะสม และสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญในการจัดเรียนการสอนทุกกลุ่มวิชาเท่าเทียมกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกระตุ้นให้ครูผู้สอนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากการบอกเล่า การบรรยายหรือยึดเยียดความรู้ให้แก่ักเรียน มาเป็นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการค้นคว้า การทำงาน และการอภิปรายมากขึ้น
3. กำหนดแบบเรียน หมายถึง การเลือกใช้แบบเรียนอ่านประกอบและการบังคับแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาให้
4. การจัดเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การใช้อุปกรณ์การศึกษาและเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจบทบาทมากขึ้น
5. เตรียมสื่อการสอนที่จำเป็นตามแผนการสอนระดับบทเรียน เพื่อเป็นเครื่องช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้⁵⁴

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ผลดีนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องเข้าใจหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ชวนชม คำหอมกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า "มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอนมีการปฏิบัติน้อย"⁵⁵

พิชัย เฟ่งพันธ์พัฒน์ ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนช่างอุตสาหกรรมของแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า

ด้านการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญคือความไม่สอดคล้องของรายวิชาขึ้นกับความต้องการของตลาดแรงงาน ความไม่เหมาะสมของขอบเขต เนื้อหารายวิชา ทฤษฎี และความไม่สัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา ทฤษฎีกับเนื้อหาวิชาปฏิบัติ ความไม่พร้อมของอุปกรณ์การสอน ปัญหาการสร้างและการ

ใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ความไม่เพียงพอของงบประมาณ จำนวนเครื่องมือเครื่อง
จักรและอุปกรณ์การเรียนการสอน และปัญหาความรู้ และทักษะในการสร้าง
ข้อสอบที่มีประสิทธิภาพ⁵⁶

การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญยิ่ง ในการปรับปรุงกระบวนการเรียน
การสอนของครู จุดประสงค์ในการนิเทศนั้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความก้าวหน้า
ทางวิชาการ และเพื่อลดความสูญเปล่าทางการศึกษา ตลอดจนช่วยเหลือครูให้มีความมั่นใจ
ในการทำงานมากขึ้น และเป็นการประเมินผลการทำงานของครูด้วย ในปัจจุบันเทคโนโลยี
และสิ่งแวดลอมได้เปลี่ยนแปลงไป งานวิชาการที่จะต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกันด้วย เช่น
หลักสูตร วิธีสอน กิจกรรมการสอน และเพื่อเป็นการแก้ปัญหาต่าง ๆ จึงได้มีการจัดให้มีการ
นิเทศติดตามผล เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใหม่ ๆ
ที่จะนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง ดังที่ Spears อ้างถึง
ใน สุนิษยา และคณะ ได้อธิบายว่า "การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการ
ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง"⁵⁷ ซึ่งสอดคล้อง
กับความหมายที่ เอกชัย กี่สุขพันธ์ กล่าวไว้ว่า "การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายาม
ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดี ไม่ว่าจะ เป็นการช่วยเหลือ แนะนำจาก
ผู้เชี่ยวชาญการสอน ศึกษานิเทศ ผู้บริหารโรงเรียน หรือหัวหน้าสายวิชาก็ตาม"⁵⁸

Cater V. Good ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า

การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการศึกษาใน
การที่จะส่งเสริม แนะนำครู และบุคลากรของโรงเรียน ให้รู้จักวิธีการปรับปรุง
การเรียนการสอน ได้แก่ การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนา
ความรู้ การเลือก และปรับปรุงวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีสอน และการประเมิน
ผลการเรียนการสอน ผลสุดท้ายการนิเทศการศึกษาควรเป็นกระบวนการที่ค้น
เด็กนักเรียนในทุกระดับ⁵⁹

ส่วน เมธี บิลันธานนท์ กล่าวว่า

การนิเทศการศึกษา เป็นหน้าที่หนึ่งในการดำเนินการในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ดูแล และประเมินผลความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ และเพื่อความมั่นใจว่าการบริหารโรงเรียนที่เป็นอยู่นั้น ได้ดำเนินไปตามแผนงานและการสอน หน้าที่การควบคุมที่จะช่วยแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและงานฝ่ายบริหารด้วย^{๑๐}

เช่นเดียวกับ ชาญชัย อาจินสมจาร ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า "คือกระบวนการสร้างสรรค์ในการให้คำแนะนำ และการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเอง แก่ครูและนักเรียน เพื่อการปรับปรุงตัวเองและสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์"^{๑๑}

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมาแล้วนั้นสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การชี้แนะ ช่วยเหลือ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอย่างเป็นกระบวนการและขั้นตอน ผู้ที่จะทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ได้ดีที่สุุดก็คือ ผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้รู้ปัญหาและรู้สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตลอดจนเป็นผู้ใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากที่สุด ดังนั้นการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารโรงเรียน อภิวิทย์ ๗ นคร มีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เกี่ยวกับงานโครงสร้างทางวิชาการ จัดโปรแกรมการเรียนทั่ว ๆ ไป และสภาวะการเรียนการสอนในห้องเรียน
2. ทำงานทั่วไปกับคณะครูภายในโรงเรียน โดยการสังเกตการสอน การสาธิตการสอน และการให้คำปรึกษา
3. จัดหาอุปกรณ์การสอนให้พร้อม
4. บำรุงขวัญและกำลังใจให้ครู^{๑๒}

สำหรับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนนั้น ชาร์ มณีศรี กล่าว
ว่า ผู้บริหารควรปฏิบัติดังนี้

1. การประชุมนิเทศครูใหม่ ผู้บริหารควรจะได้วางแผนประชุมนิเทศครูใหม่ก่อนโรงเรียนเปิด เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับโรงเรียน และงานในหน้าที่ที่จะทำ
2. การจัดการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงถึงงานที่จะต้องทำเมื่อเปิดภาคการศึกษา และชี้แจงโครงการใหม่ ๆ ที่ครูยังไม่ทราบ
3. การสังเกตการสอนในชั้น ผู้บริหารควรได้มีเวลาสังเกตการสอนในชั้นต่าง ๆ เพื่อจะได้หาทางช่วยเหลือในด้านเนื้อหาสาระ วิธีสอน การใช้สื่อ การวัดผลและประเมินผล
4. การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ ถ้าปรากฏว่าหลังจากผู้บริหารได้ทำกาหรนิเทศให้คำแนะนำต่าง ๆ แล้ว การสอนของครูยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร ผู้บริหารควรจัดบริการให้ครูได้มีโอกาสไปเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ ซึ่งอาจจะเป็นโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียน
5. การสาธิตการสอน ผู้บริหารอาจจะเชิญครูภายในโรงเรียนที่มีความสามารถหรือวิทยากรภายนอกโรงเรียน ที่มีความสามารถในการสอน มาทำการสาธิต และเปิดโอกาสซักถามข้อข้องใจหรือปัญหา
6. การนิเทศด้วยการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม
7. การนิเทศด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้ศึกษาหาความรู้และปฏิบัติงานจริงในเรื่องที่น่าสนใจ
8. การอบรมครู ผู้บริหารจะต้องจัดการอบรมครูในโรงเรียนของตน หรือร่วมกับโรงเรียนใกล้เคียง และเรื่องที่จะอบรมควรเป็นเรื่องที่ครูมีความต้องการ
9. การจัดสัมมนาครู เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการสอน
10. การจัดหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูได้อ่านหาความรู้ได้อย่างกว้างขวาง
11. การปรับปรุงห้องสมุดให้มีสภาพดี ทันสมัย และแนะนำให้ครูรู้จักใช้ห้องสมุดเพื่อจะได้แนะนำนักเรียนต่อไป
12. การจัดบริการวัสดุทัศนศึกษาให้แก่ครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคม หรือวารสารที่มีประโยชน์ทางการศึกษา

14. การส่งเสริมให้ครูไปเรียนเพิ่มเติมในหลายรูปแบบ เช่น เรียนต่อภาคปกติ ภาคค่ำ หรือการเรียนระยะสั้น^{๑๓}

ผลงานวิจัยของ ชวนชม คำหอมกุล^{๑๔} และ เอนก หิรัญ^{๑๕} สอดคล้องกัน ที่พบว่ามีการปฏิบัติน้อย ในด้านการนิเทศการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

การบริการสื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน เป็นวัสดุอุปกรณ์ และวิธีการประกอบการสอน ซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการศึกษา เนื่องจากสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้เรียน ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอน จะเน้นหนักแต่ทางทฤษฎีอย่างเดียวไม่ได้ การเรียนการสอนที่ดี ควรมีการนำสื่อการเรียนการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพมาใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในวิชาที่เรียนอย่างแท้จริง

ภิญโญ สาธร ได้ให้ความหมายของวัสดุอุปกรณ์การสอนว่าหมายถึง "วัสดุอุปกรณ์ทุกชนิดที่นำมาประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนจะได้เรียนรู้จากของจริง และมองเห็นสิ่งที่เรียนอย่างแท้จริง"^{๑๖} งานสื่อการสอนเป็นการนำเอาเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้มีประสิทธิภาพทางด้านวิชาการ และประเมินผลสื่อการสอน และยังครอบคลุมถึงกระบวนการ และวิธีการต่าง ๆ ที่ครูจัดขึ้นโดยมุ่งให้นักเรียนปฏิบัติ จนกระทั่งเป็นพวกสื่อประเภทการสอนแบบ โปรแกรมบทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น การใช้สื่อการเรียนการสอน จึงเป็นการบริหารวิชาการอีกด้านหนึ่ง ซึ่งสัมพันธ์กับการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ผู้สอนจึงควรเห็นความสำคัญของสื่อการสอนและการนำไปใช้ เพราะจะช่วยทำให้ครูสอนได้ดีขึ้น และสอนได้บรรลุเป้าหมายและได้ผลดีอีกมาก ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงเรื่องการเลือกใช้สื่อ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การจัดทำสื่อการสอน โดยครูอาจารย์จัดทำขึ้นเอง หรือให้นักศึกษาจัดทำขึ้น จากคำแนะนำของครู โดยการบริจาค ยืม จากหน่วยงานอื่น หรือจากเงินงบประมาณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การเลือกใช้สื่อการสอน ต้องคำนึงถึงลักษณะวิชาที่สอน คุณลักษณะของนักเรียน นักศึกษา
3. บทบาทในการเรียนการสอนของนักเรียน นักศึกษา

ความมุ่งหมายของการใช้สื่อการสอน

1. สร้างความเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดและได้ประสบการณ์ตรงมากขึ้น
 2. ได้รับความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน
 3. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำสิ่งที่เรียนได้ในระยะยาว
 4. นำสิ่งที่เป็นประสบการณ์ตรงมาสู่ห้องเรียนมากขึ้น
 5. สร้างพื้นฐานในด้านความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียน
 6. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียน และเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ชัดเจนยิ่งขึ้น
 7. เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้
 8. เป็นเครื่องมือใช้บทวน สรุป และทำเนื้อหาวิชาสัมพันธ์กัน
 9. เสริมสร้างกิจกรรมที่แปลกออกไป และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในบทเรียนที่กำลังเรียนอยู่
 10. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น
- งานบริการสื่อการสอน มีหน้าที่หลักในการให้บริการ และการจัดโครงการไว้ดังนี้

1. การจัดสื่อการสอนเพื่อบริการ มีขั้นตอนต่อไปนี้
 - 1.1 สำรวจสภาพของสื่อ
 - 1.2 สำรวจอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริการ
- โสตทัศนูปกรณ์ การสำรวจสภาพวัสดุ เครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์ ตลอดจนความพร้อมต่าง ๆ ในการให้บริการ
- 1.3 สำรวจความต้องการทางสื่อการสอน ความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการจัดหาสื่อการสอน

1.4 การจัดหาสื่อการสอน เมื่อได้สำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการใช้สื่อแล้ว จึงควรวางแผนการจัดหาสื่อการสอน ซึ่งอาจได้มาโดยการผลิตเอง ขอยืม จัดซื้อ หรือขอบริจาค

2. การบริการสื่อการสอน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 งานลงทะเบียน เมื่อจัดหาสื่อมาได้ควรจะได้ลงทะเบียนไว้เป็นหลักฐาน โดยมีจุดมุ่งหมายว่า มีสื่ออะไรบ้างที่พร้อมจะให้บริการ

2.2 งานจัดทำบัตรรายการ เพื่อค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

2.3 งานเทคนิคก่อนนำออกบริการ ซึ่งจะต้องจัดทำรายการต่าง ๆ ติดไว้ที่สื่อ ทั้งตัวกล่องและสื่อเอง

2.4 การสร้างข้อปฏิบัติในการให้บริการงานสื่อการสอน เพื่อให้เกิดความมีระเบียบ และถือปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน⁶⁷

อบรม สนิทบาล และ กุญชลี วงศ์ศิริ ได้กล่าวถึงประโยชน์ในการเลือกใช้สื่อคือ "ช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์กว้างขึ้น ทำให้บทเรียนน่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนจำได้ดีและทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย"⁶⁸ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ประดับ เรืองมาลัย ที่กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อว่า "ช่วยกระตุ้น และเร้าความสนใจของเด็ก ช่วยให้เด็กเรียนได้มาก และจำได้ดี ได้รับประสบการณ์หลายด้าน ช่วยประหยัดเวลาในการเรียน และทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย"⁶⁹

สื่อการสอนจึงนับว่ามีประโยชน์มาก เนื่องจากช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงต้องให้ความสนใจ สนับสนุน ส่งเสริมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอน และบริการครู-อาจารย์ ให้ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ผลงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ พบว่า

ในด้านการบริหารงานด้านสื่อการเรียนการสอน มีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น วิทยาลัยยังขาดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอีกมาก และไม่เพียงพอต่อการสอน นอกจากนี้ยังขาดอุปกรณ์ประเภท วัสดุทัศนูปกรณ์ที่จะใช้ประกอบการสอน มีอยู่น้อยมาก ไม่สามารถมีอยู่ประจำห้องทฤษฎีหรือปฏิบัติได้ เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด⁷⁰

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สาโรจน์ นิลดำ ได้แก่ "วิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านโสตทัศนูปกรณ์จำกัด สภาพและลักษณะห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการนำโสตทัศนูปกรณ์มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ"⁷¹ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุพจน์ เนียมเที่ยง ได้แก่ "ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับสื่อการสอนของครู-อาจารย์คือ ขาดงบประมาณในการผลิต และห้องเรียนขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้"⁷²

การวัดและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผล เป็นกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญอย่างยิ่งในการชี้วัดว่าการเรียนการสอนนั้นบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการการเรียนการสอนต่อไป

ชวาล แพ้วัดกุล ได้กล่าวว่า

การวัดผล หมายถึง กระบวนการใด ๆ ที่จะให้ได้มาซึ่งปริมาณจำนวนหนึ่งอันมีความหมายแทนขนาด สมรรถภาพ นามธรรมที่นักเรียนผู้เรียนมีอยู่ในตน ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือกระตุ้น ก็คือเอาจำนวนผลงานที่นักเรียนแสดง ปฏิบัติ ได้ตอบออกมาเป็นเครื่องชี้บอกว่า เรามีสมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ เพียงใด ส่วนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ครูนำทุก ๆ รายการที่ทราบจากการวัดไปใช้ คือ ครูนำผลจากการวัดเหล่านั้นมารวมกัน เพื่อนำไปวินิจฉัย ตีราคาคุณค่า และชี้ขาดลงเป็นผลสรุปว่า เด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำ สมควรสอบได้หรือ สอบตก ในการวัดผลนั้น เรามักแสดงผลของการวัดออกมาเป็นตัวเลข เพื่อแสดงว่านักเรียนมีความรู้มากน้อยเพียงใด ส่วนการประเมินผลเป็นการพิจารณากำหนดคุณค่าจากคะแนนที่ได้จากการวัดผลนั้น การวัดผลการศึกษาเป็นเครื่องช่วยในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ตลอดจนการจัดระบบบริหารทั่ว ๆ ไป⁷³

กรมวิชาการ ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลว่า

การวัดผลและประเมินผล มิใช่เป็นการวัดเพื่อสอบไล่ปลายปี แต่ต้องการให้ผู้ที่ทำการวัดและประเมินผลนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน และทดสอบพฤติกรรมการต่าง ๆ ของนักเรียนว่าสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากน้อยเพียงใด และครู-อาจารย์ได้นำวิธีสอนไปใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์เพียงใด การวัดและประเมินผลเป็นการใช้เครื่องมือค้นหา หรือตรวจสอบในทางปริมาณหรือคุณภาพ เพื่อนำผลมาสรุป โดยในการวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้น เป็นการวัดและประเมินความรู้ ความสามารถ ความสนใจ เจตคติ และทักษะของผู้เรียน ซึ่งครูจะได้ทราบผลการเรียนของนักเรียน และผลการสอนของครูเอง ส่วนนักเรียนจะได้ทราบขีดความสามารถของตนเอง ผู้ปกครองจะได้ทราบถึงความเจริญของงานของบุตรหลานด้วย⁷⁴

ซึ่งสอดคล้องกับ สันต์ ธรรมบำรุง ที่กล่าวถึง ความหมายของการประเมินผลการสอน ว่า หมายถึง

การประเมินประสิทธิภาพของครู โดยการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ในอันที่จะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและประเมินผลเพื่อตัดสินใจการเรียน ส่วนการวัดผลการศึกษา ทำให้ครูทราบความเจริญก้าวหน้าของนักเรียน ตลอดจนข้อบกพร่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น⁷⁵

นอกจากนี้ สมศักดิ์ สุทธิชัยวัฒน์ ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนว่าหมายถึง

กระบวนการที่เกี่ยวกับการประเมินค่าความเจริญก้าวหน้าของผู้เรียนต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำเครื่องมือวัดผล การกำหนดเกณฑ์ และระยะเวลาการกำหนดแนวปฏิบัติในการวัดผลการเรียนการสอน และการติดตามผลนักศึกษาที่จบไปแล้ว⁷⁶

การวัดผลและประเมินผล เป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องทำการวัดผลและประเมินผล การเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติ และจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ผู้บริหารจึงมีบทบาท สำคัญที่จะช่วยดูแล ติดตามดูผลการสอนของครู และส่งเสริมให้การวัดและประเมินผลเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ดังที่ พันส์ ทันนาคินทร์ ได้อธิบายความจำเป็น และหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อทราบผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู
2. เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนขั้นและจัดแบ่งนักเรียนตามความสามารถ
3. เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงานผลให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ
4. เพื่อประโยชน์ในการให้ประกาศนียบัตรเมื่อจบการศึกษาแล้ว
5. เพื่อสถิติอื่น ๆ ทางการศึกษา

การวัดผลและประเมินผล จะบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ซึ่งทำหน้าที่วัดและประเมินผลนักเรียน โดยตรง ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมิน ผล ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน
2. จัดหาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลให้ครูศึกษา
3. จัดให้มีการประชุมสัมมนา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งร่วมกัน วางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
4. จัดหาแบบพิมพ์ต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการบันทึกผลการวัดและประเมินผล
5. ดูแลให้ครูปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมิน ผลการเรียน โดยส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิควิธีการสอนหลาย ๆ วิธี สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบ เป็นต้น
6. รายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ⁷⁷

ดังนั้น ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องควรจะต้องเอาใจใส่ เรื่องของการวัดและ ประเมินผลเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการวัดและประเมินผลเป็นการให้ข้อมูลสำคัญ อันจะนำไป

สู่การแก้ไขปรับปรุงงานวิชาการ และนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าต่อไป

สำหรับประโยชน์ของการวัดผล พอจะสรุปได้ดังนี้

1. ใช้เปรียบเทียบ วิเคราะห์ วินิจฉัยและพยากรณ์คุณค่าสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา
2. เพื่อวัดอัตราความเจริญงอกงาม และคุณค่าเกี่ยวกับการพัฒนาการของนักเรียน รวมทั้งปรับปรุงการเรียนของนักเรียน และการสอนของครู
3. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารโรงเรียน ทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการสอน และบันทึกการสอนที่นำมาสู่ภาคปฏิบัติ รวมทั้งสามารถคัดเลือกนักเรียน ตามจุดประสงค์ต่าง ๆ
4. เป็นข้อมูลทางการศึกษาทั่วไป เช่น เพื่อแสดงผลการเรียนจบ ผลงานวิจัยของ ปฐม ทศพล พบว่า "ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยส่วนรวม มีปัญหา ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนมากที่สุด"⁷⁸ ซึ่งขัดแย้งกับผลงานวิจัยของชวนชม คำหอมกุล พบว่า "การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน โรงเรียน ปฏิบัติมากและมีปัญหาน้อย"⁷⁹ และผลงานของ วัลลภ จันทร์ตระกูล พบว่า "ครู-อาจารย์ที่สอน วิชาช่างอุตสาหกรรมส่วนมาก ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล"⁸⁰

สรุป

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐาน การศึกษาจึงอยู่ที่งานวิชาการ อันประกอบด้วย งานด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมด้านวิชาการ การบริการสื่อการเรียนการสอน รวมถึงงานด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบ เอาใจใส่ในงานวิชาการเป็นพิเศษ และเป็นผู้นำครูในด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนให้คำแนะนำ ตลอดจนประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การบริหารงานวิชาการมิใช่การสอนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังหมายถึง กิจกรรมทุกอย่างภายในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการศึกษานี้ของเด็กให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ งานบริหารวิชาการตามสาขาต่างๆ ดังนี้ งานหลักสูตรพิเศษ งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด และได้กำหนดให้อยู่ภายในความรับผิดชอบการบริหารงานวิชาการของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ โดยมีหน้าที่และบทบาทในการควบคุมดูแลการเรียนการสอน การฝึกอบรม การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา การควบคุมดูแลงานหลักสูตรและการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด

หลักสูตร คือ ตัวกำหนดแผนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กเกิดความรู้ตามจุดประสงค์ของแผนการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง หลักสูตรจะบรรจุจุดประสงค์ของแผนการศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการนำหลักสูตรไปใช้ สถานศึกษาจะต้องสร้างความเข้าใจในหลักสูตรให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และช่วยเหลือครูให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างถูกต้อง การนำหลักสูตรไปใช้จึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่ง ถ้ากระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ไม่มีระบบ ไม่ได้รับการช่วยเหลือ แนะนำ และสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว การจัดการศึกษาก็ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

การจัดการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมร่วมระหว่างครูกับนักเรียน โดยมีสื่อการเรียนการสอนเข้ามามีส่วนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรวางไว้ ครู คือ หัวใจของการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูควรพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้ หรือประสบการณ์ และสามารถจัดให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ได้ง่ายและเร็วที่สุด

กรมอาชีวศึกษากำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอน จัดระบบการเรียนการสอน ตรวจสอบ แนะนำ ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ จัดบันทึกการสอน สนับสนุนครู-อาจารย์ให้ ใช้ระบบการสอนที่เหมาะสม และสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

การนิเทศการศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู จุดประสงค์ในการนิเทศเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อลดความสูญเปล่าทางการศึกษา ช่วยเหลือครูให้มีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น ตลอดจนเป็นการประเมินผลการทำงานของครูด้วย ผู้ที่จะทำการนิเทศการศึกษาภายใต้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิเทศให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในโรงเรียนได้ดีที่สุด ก็คือผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้รู้ปัญหา รู้สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตลอดจนเป็นผู้ใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากที่สุด ผู้บริหารควรมีบทบาทเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาดังนี้ จัดประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงงานที่จะทำเมื่อเปิดภาคเรียน และโครงการใหม่ๆ ที่ครูยังไม่ทราบ ประเมินนิเทศครูใหม่ก่อนโรงเรียนเปิด เพื่อแนะนำครูให้คุ้นเคยกับโรงเรียนและงานในหน้าที่ที่ต้องทำ การสาธิตการสอน โดยการเชิญครูภายในโรงเรียนที่มีความสามารถในการสอนมาทำการสาธิต และเปิดโอกาสซักถามข้อข้องใจหรือปัญหา การนิเทศให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม จัดสัมมนาครูเพื่อหาทางแก้ไขที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการสอน จัดหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้ครูได้อ่านหาความรู้ ปรับปรุงห้องสมุดให้มีสภาพดี ทันสมัย และแนะนำให้ครูรู้จักใช้ห้องสมุด จัดบริการโสตทัศนศึกษาแก่ครู ส่งเสริมให้ครูศึกษาเพิ่มเติม

การบริการสื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน เป็นวัสดุอุปกรณ์และวิธีการประกอบการสอน สามารถสร้างได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพกว้างขวาง ทำให้บทเรียนน่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนจำได้ดี ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย นักเรียนจะเรียนรู้ได้จากของจริง และมองเห็นสิ่งที่เรียนอย่างแท้จริง การบริการสื่อการเรียนการสอนมีขั้นตอนดังนี้ สืบหาสภาพของสื่อ อาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร สภาพวัสดุ เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์ ตลอดจนความพร้อมต่าง ๆ ในการบริการ สืบหาความต้องการทางสื่อการเรียน ความต้องการของผู้ใช้ จัดหาสื่อการสอน โดยการวางแผนการจัดหาสื่อการสอน

การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล เป็นกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญอย่างยิ่งในการชี้วัดว่าการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการเรียนการสอนต่อไป การวัดผลและประเมินผลเป็นหน้าที่ของครู เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนขั้น และจัดแบ่งนักเรียนตามความสามารถ เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงานผลให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ เพื่อประโยชน์ในการให้ประกาศนียบัตรเมื่อจบการศึกษาแล้ว และเพื่อสถิติอื่นๆ ทางการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรต้องมีการอบรม และนิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้กับครู-อาจารย์ ตลอดจนประชุมชี้แจงครู-อาจารย์ ให้เข้าใจการวัดและประเมินผล

เชิงอรรถ

- ¹ ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2526), หน้า 2.
- ² ผู้สดี สัตยมานะ, การบริหารธุรกิจ (กรุงเทพฯ : มงคลการพิมพ์, 2517), หน้า 3.
- ³ เอกชัย กี่สุพันธ์, หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์การพิมพ์, 2517), หน้า 153.
- ⁴ พันส์ หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน ฉบับแก้ไขปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2529), หน้า 363.
- ⁵ เมธี บิลันธนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : พัทธอักษร, 2525), หน้า 2.
- ⁶ สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 6.
- ⁷ ภิญโญ สาร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 4.
- ⁸ ประชุม รอดประเสริฐ, ผู้นำและพฤติกรรมกรรมการบริหารงาน (กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525), หน้า 2.
- ⁹ ภิญโญ สาร, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.
- ¹⁰ เมธี บิลันธนานนท์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ¹¹ Good Carter V., Dictionary of Educational (New Yor : Mc Graw-Hill Book Co., 1973), P.14.
- ¹² กิติมา ปรีดีติติก, ทัศนวิบริหารองค์การ (กรุงเทพ : หจก.ธนะการพิมพ์, 2529), หน้า 3.
- ¹³ สงวน สุทธิเลิศอรุณ, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพ : อักษรบัณฑิต, 2529), หน้า 3.
- ¹⁴ จรัส โภธิศิริ, การบริหารการศึกษา (โอเดียนส์โตร์, 2523), หน้า 147.
- ¹⁵ อุกัย ธรรมเดโช, หลักการบริหารการศึกษา ชุดสอนเลื่อนระดับข้าราชการ (กรุงเทพ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2531), หน้า 40.
- ¹⁶ ภิญโญ สาทร, เรื่องเดียวกัน, หน้า 232.
- ¹⁷ สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2529), หน้า 157.
- ¹⁸ เอกชัย กี่สุขพันธ์, หลักบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพ : อนงค์ศิลปการพิมพ์, 2517), หน้า 153.
- ¹⁹ อ่าง บัวศรี, การปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียน ประมวลบทความเกี่ยวกับการมัธยมศึกษา : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2531) หน้า 51.
- ²⁰ จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์, "การบริหารวิชาการของโรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร," (ปริญาการศึกษา มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520, หน้า 36.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²¹พนัส หันนาคินทร์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 75.

²²Smith, Edward W. Stomly W. Krouse and Mark M. Athinson.
The Education's Encyclopedia N.J. Englewood Cliffs : Prentice Hill,
1969, P.170.

²³ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (ศูนย์ส่งเสริม :
กรุงเทพ), หน้า 15.

²⁴ดาวเรือง รัตนิน, "งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518. หน้า จ.

²⁵อภิรมย์ ณ นคร, "การบริหารงานวิชาการ," ใน เอกสารประกอบการ
บรรยายวิชาหลักการบริหารโรงเรียนมัธยม (พระนคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2517),
หน้า 43.

²⁶สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, โครงการจัดทำเอกสาร และคู่มือ
การดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เล่มที่ 2 (กรุงเทพมหานคร : 2531),
หน้า 18.

²⁷เอกวิทย์ ณ ถลาง, "การบริหารงานวิชาการ," รายงานการประชุมผู้ตรวจ
การศึกษาและศึกษาธิการจังหวัด (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2526), หน้า 113.

²⁸ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 15.

²⁹นิพนธ์ กินาวงค์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน และการนิเทศ
การศึกษา (กรุงเทพ : โรงพิมพ์พิมพ์นาศ, 2523), หน้า 157.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

³⁰กิตติมา ปรีดีติติก, "การบริหาร และการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น," เอกสารประกอบคำสอน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. หน้า 83.

³¹พวงรัตน์ วิเวกานนท์, "การบริหารวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา," สารพัฒนาหลักสูตร (มีนาคม 2525), หน้า 8-14.

³²สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, งานบริหารโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ : ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง (กรุงเทพ : สามเจริญพานิช, 2529), หน้า 16-17.

³³กรมอาชีวศึกษา, ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 (เอกสารอัดสำเนา), หน้า 2.

³⁴สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, เอกสารการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา 'หลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา (นครปฐม : สถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา, 2525), หน้า 40.

³⁵ธงชัย สวัสดิ์เมฆินทร์, การบริหารงานวิชาการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2529), หน้า 6-7.

³⁶กรมอาชีวศึกษา, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

³⁷วรางคณา บัณยานาค, "การบริหารวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534), บทคัดย่อ.

⁴⁶วีระ ทองประสิทธิ์, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 5," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534), หน้า 25.

⁴⁷สันต์ ธรรมบำรุง, หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เอกสารงานนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 260 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2527), หน้า 208.

⁴⁸กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2527 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา 2527, เอกสารอัดสำเนา), หน้า 122.

⁴⁹วิชัย วงษ์ใหญ่, พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2521), หน้า 185-191.

⁵⁰สังต์ อุทรานันท์, พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร (กรุงเทพมหานคร : วงเดือนการพิมพ์, 2527), หน้า 273-275.

⁵¹วีระ ทองประสิทธิ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 106.

⁵²ชัยลิขิต สร้อยเพชรเกษม, "การสอนวัดประเมินผลและคุณภาพการสอน," สารพัฒนาหลักสูตร ฉบับที่ 74 : 8-13 พฤษภาคม 2531.

⁵³เอกชัย กี่สุขพันธ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 153.

⁵⁴กรมอาชีวศึกษา, คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2537 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2527), เอกสารอัดสำเนา, หน้า 122.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁵⁵ ชวนชม คำหอมกุล, "การบริหารงานวิชาการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร," (ปริทัศน์นิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527), บทคัดย่อ.

⁵⁶ พิชัย เฟ่งพันธ์พัฒน์, "ปัญหาการเรียนการสอนช่างอุตสาหกรรมของแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529), บทคัดย่อ.

⁵⁷ สุกัญญา และคณะ, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2519), หน้า 206.

⁵⁸ เอกชัย กิลส์พันธ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 225.

⁵⁹ Carter V.Good, Dictionary of Educational, 9 rd ed, New York, Mc Graw-Hill, 1973, P.681.

⁶⁰ เมธี บิลันธานนท์, การบริหารการศึกษา (กทม. : นิตยภัฏอักษร, 2525), หน้า 280.

⁶¹ ชาญชัย อาจิมสมาจาร, การนิเทศการศึกษา เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 243 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2525), หน้า 100.

⁶² อภิรมย์ ณ นคร, เอกสารประกอบการบรรยาย วิชาหลักการบริหารโรงเรียนมัธยม มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2517, หน้า 280.

⁶³ ชารี มณีศรี, "การนิเทศการศึกษา," ในการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา (ชลบุรี : ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2525), หน้า 168-186.

⁶⁴ ชวนชม คำหอมกุล, "การบริหารวิชาการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527), หน้า จ.

⁶⁵ เอนก หิรัญ, "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), บทคัดย่อ.

⁶⁶ ภิญโญ สาธร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพ : ครูสภา, 2526), หน้า 324.

⁶⁷ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 252.

⁶⁸ อบรม สันนิบาล และ กฤษณี วงศ์ศิริ, ประสพการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ 1 (กรุงเทพ : พีระพิน, 2524), หน้า 93.

⁶⁹ ประดับ เรืองมาลัย, คู่มือสอบวิชาครู ป.ม. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2517), หน้า 378.

⁷⁰ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ, "ทัศนะของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), หน้า 150.

⁷¹สาโรจน์ นิลดำ, "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา," ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ (โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2522), หน้า 320-321.

⁷²สุพจน์ เนียมเที่ยง, "ความต้องการและสื่อการเรียนการสอนวิชาช่างยนต์ของครู-อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2530), บทคัดย่อ.

⁷³ชวาล แพรัตกุล, เทคนิคการวัดผล (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518), หน้า 140.

⁷⁴กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

⁷⁵สันต์ ธรรมบำรุง, หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2521), หน้า 5.

⁷⁶สมศักดิ์ สุทระยาคิมหันต์, "การบริหารวิชาการตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ประเภทช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 12," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน), หน้า จ.

⁷⁷พนัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2524), หน้า 175.

⁷⁸ปฐม ทศพล, "ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ในภาคเหนือ," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), หน้า 13.

⁷⁹ชวนชม คำหอมกุล, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

^{๑๐}วัลลภ จันทรตระกูล, "การศึกษาปัญหาการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขา เครื่องกลในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2533), หน้า จ.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 เป็นการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล และเสนอแนะวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ซึ่งมีจำนวนสถานศึกษา 7 แห่ง มีประชากรทั้งสิ้น 851 คน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย บุคลากร 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา มีจำนวน 130 คน
2. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ข้าราชการครูที่สอนประจำในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ซึ่งมีจำนวน 721 คน

ตารางที่ 1
จำนวนผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามวิทยาลัย

ที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร			อาจารย์ ผู้สอน	รวม
		ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ	หัวหน้า คณะวิชา	หัวหน้า แผนกวิชา		
1	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	1	9	14	174	198
2	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	1	8	13	103	125
3	วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	1	6	7	106	120
4	วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	1	8	13	89	111
5	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	1	6	13	80	100
6	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี	1	6	7	86	100
7	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	1	6	7	83	97
	รวม	7	49	74	721	851

กลุ่มตัวอย่าง

1. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มผู้บริหารวิชาการ จำนวน 130 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร

1.2 กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภทตามแผนกวิชา

(Stratified Random Sampling) โดยดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนจากประชากร 721 คน โดยใช้ค่าในตารางตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน .05 ได้ตัวอย่างจำนวน 254 คน

ขั้นที่ 2 คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างครู-อาจารย์ ในแต่ละวิทยาลัย
เทคนิคตามสัดส่วนของประชากร โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค 7
แห่ง รวม 254 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2
จำนวนตัวอย่างผู้บริหารและอาจารย์

ที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอน ประชากร	อาจารย์ผู้สอน กลุ่มตัวอย่าง	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	24	174	62	86
2	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	22	103	36	58
3	วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	14	106	37	51
4	วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	22	89	32	54
5	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	20	80	28	48
6	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี	14	86	30	44
7	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	14	83	29	43
	รวม	130	721	254	384

ขั้นที่ 3 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิคแต่ละ
แห่งแล้ว คำนวณขนาดตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนแต่ละแผนกวิชา โดยคิดตามสัดส่วนของอาจารย์
ผู้สอนในแต่ละแผนกวิชานั้น ๆ

ขั้นที่ 4 ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย ด้วยการจับฉลากรายชื่อ
อาจารย์ของแต่ละแผนกวิชาตามจำนวนที่ต้องการ

ขั้นที่ 5 จัดทำบัญชีรายนามอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดำเนินการ
แจกแบบสอบถามต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา

6

วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม โดยการศึกษาจากแนวความคิดของนักวิชาการ หลักการจากตำรา คู่มือและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้ การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
2. นำแบบสอบถามฉบับที่สร้างขึ้นมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา ภาษาที่ใช้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาแต่ละด้านให้เหมาะสมที่สุด
3. ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบพิจารณา จำนวน 7 ท่าน ดังนี้

3.1	อาจารย์สถิต	พราหมณะนันท์	ผู้ตรวจราชการกรมอาชีวศึกษา
3.2	อาจารย์วิชัย	ป้อมประเสริฐ	ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค
3.3	อาจารย์ธงชัย	สุวรรณเมฆินทร์	ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
3.4	อาจารย์กฤษณี	อุทุมพร	ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
3.5	อาจารย์สุพล	ปรัชญกุล	ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
3.6	อาจารย์สิริลักษณ์	บุญวงษ์	ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
3.7	อาจารย์พัชรี	สว่างทรัพย์	ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
4. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขเพิ่มเติมข้อความทางการบริหารงานวิชาการและทฤษฎีต่าง ๆ แล้ว นำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง และแก้ไขแบบสอบถามที่คณะกรรมการเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี จำนวน 30 คน

6. ลักษณะแบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน คือ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกคำตอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือที่มหาวิทยาลัยออกให้ ส่งต่อกรมอาชีวศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยมีหนังสือถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ทั้ง 7 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
3. การแจกแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนแต่ละแผนกวิชา ตั้งแต่วันที่ 11-18 สิงหาคม 2536 และกำหนดเวลาที่จะมารับด้วยตนเอง ภายในเวลา 15 วัน
4. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว เมื่อครบกำหนดระยะเวลา 15 วัน ผู้วิจัยได้โทรศัพท์ติดต่อทวงถามไปยังหัวหน้างานวิจัยของวิทยาลัย เมื่อวิทยาลัยใดรวบรวมครบก็จะไปรับคืนด้วยตนเอง ถ้ายังไม่ครบก็ยึดเวลาให้อีกระยะหนึ่ง ซึ่งเก็บได้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 28 สิงหาคม 2536
5. ผลการรวบรวมข้อมูล จากจำนวนที่ส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 384 ชุด ได้รับคืนมาเป็นฉบับที่ตอบ 365 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ด้วยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละของแต่ละข้อคำถาม และของแต่ละประเภทของงาน คือ การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

2. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยที่มีขนาดต่างกัน ทดสอบความแตกต่างด้วยค่า Chi-Square

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยลำดับ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ครบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยที่มีขนาดต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ตอนที่ 3 หาค่า Chi-Square แล้วเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางพร้อมคำบรรยาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 365 ฉบับ ดังแสดงไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 3

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	6	1.64
หัวหน้าคณะวิชา	49	13.43
หัวหน้าแผนกวิชา	74	20.27
อาจารย์ผู้สอน	236	64.66
รวม	365	100.00

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารร้อยละ 35.34 ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการร้อยละ 1.64 หัวหน้าคณะวิชาร้อยละ 13.43 หัวหน้าแผนกวิชาร้อยละ 20.27 สำหรับอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 64.66

ตารางที่ 4

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย

หน่วย : คน

ขนาดวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดวิทยาลัยที่ประกอบด้วยคณะวิชา ไม่เกิน 6 คณะวิชา	178	48.8
ผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดวิทยาลัยที่ประกอบด้วยคณะวิชา ตั้งแต่ 8 คณะวิชาขึ้นไป	187	51.2
รวม	365	100.00

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารและ
อาจารย์ผู้สอน ที่สังกัดวิทยาลัยที่มีตั้งแต่ 6 คณะวิชาลงมา ร้อยละ 48.8 และสังกัดวิทยาลัย
ที่มีตั้งแต่ 8 คณะวิชาขึ้นไป ร้อยละ 51.2

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การบริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

ด้านที่ 1 การนำหลักสูตรไปใช้

ตารางที่ 5

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน ให้เข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร	161	44.97	64	51.20	97	41.63	10.332**
ทุกต้นปีการศึกษา	49	13.69	23	18.40	26	11.16	
ไม่มีการประชุมชี้แจง	148	41.34	38	30.40	110	47.21	
รวม	358	100.00	125	100.00	233	100.00	

** P < .01

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 30.40 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 47.21 ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจโครงสร้าง และจุดประสงค์ของหลักสูตร ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 69.60 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 52.79 ตอบว่าวิทยาลัยได้ชี้แจงให้เข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยได้ทำการชี้แจงเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนสูงสุด ผู้บริหารร้อยละ 51.20 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 41.63

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่าง
อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดสัมมนาทุกภาคเรียน	25	6.89	13	10.16	12	5.11	10.033*
จัดสัมมนาทุกต้นปีการศึกษา	32	8.82	11	8.59	21	8.94	
จัดสัมมนาบ้างเป็นบางครั้ง	163	44.90	67	52.34	96	40.85	
ไม่เคยจัด	143	39.39	37	28.91	106	45.10	
รวม	363	100.00	128	100.00	235	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 28.91 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 45.10
ตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกัน
เพื่อวางแผนการสอน ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 52.34 อาจารย์ผู้สอนอีกร้อยละ 40.85
ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดสัมมนาเป็นบางครั้ง มีผู้บริหารจำนวนเพียงร้อยละ 8.59 อาจารย์ผู้สอน
เพียงร้อยละ 8.94 เท่านั้น ที่ตอบว่าจัดสัมมนาทุกต้นปีการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหาร
และอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 7

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารประกอบ
การใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดไว้เป็นส่วนกลางให้ อาจารย์ทุกคนใช้ร่วมกัน	224	63.10	89	70.08	135	59.21	7.106*
จัดไว้เฉพาะหัวหน้าคณะ วิชาและหัวหน้าแผนกวิชา	63	17.75	23	18.11	40	17.54	
ไม่มีการจัด	68	19.15	15	11.81	53	23.25	
รวม	355	100.00	127	100.00	228	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 88.19 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 76.75
ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อการศึกษาค้นคว้าและเป็นการ
จัดหาเอกสาร เพื่อให้อาจารย์ศึกษาค้นคว้าร่วมกัน ผู้บริหารร้อยละ 70.08 อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 59.21 มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 18.11 อาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 17.54 ที่ตอบ
ว่าจัดให้เฉพาะหัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าแผนกวิชา และตอบว่า ไม่มีการจัดหาเอกสาร มี
ผู้บริหารร้อยละ 11.81 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 23.25

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดหาเอกสาร
ประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประเมินทัศนศึกษา
เพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประเมินเฉพาะนักศึกษา ใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	293	81.16	99	78.57	194	82.55	
ประเมินทัศนศึกษาใหม่และ นักศึกษาเก่าทุกต้นปี การศึกษา	28	7.76	14	11.11	14	5.96	.0398 ^{ns}
ประเมินทัศนศึกษาใหม่ และนักศึกษาเก่าเป็น บางปีการศึกษา	5	1.39	3	2.38	2	.85	
ประเมินเฉพาะนักศึกษา ใหม่เป็นบางปีการศึกษา	9	2.49	2	1.59	7	2.98	
ไม่มีการประเมิน	26	7.20	8	6.35	18	7.66	
รวม	361	100.00	126	100.00	235	100.00	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 93.65 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 92.34
ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินทัศนศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตร มีผู้บริหารเพียงร้อยละ
2.38 และอาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 0.85 ที่ตอบว่าประเมินทัศนศึกษาใหม่และนักศึกษา
เก่าเป็นบางปีการศึกษา และตอบว่าไม่มีการประเมิน ผู้บริหารร้อยละ 6.35 อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 7.66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมพิเศษ นักศึกษาให้ เข้าใจในหลักสูตรของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไป ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 9

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมที่แจ้ง ผู้ปกครองนักศึกษา ให้เข้าใจในหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมเมื่อมีการรับนักศึกษา ใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	306	84.30	109	84.50	197	84.19	5.149 ^{ns}
ประชุมเมื่อนักศึกษาใหม่ ในปกครองมีปัญหา	13	3.58	8	6.20	5	2.14	
ไม่มีการประชุม	44	12.12	12	9.30	32	13.67	
รวม	363	100.00	129	100.00	234	100.00	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 90.70 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 86.33 ตอบว่าวิทยาลัยได้มีการประชุมผู้ปกครองนักศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตร มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 9.30 และอาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 13.67 ที่ตอบว่าไม่มีการประชุมชี้แจง

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรทุกระดับชั้น

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครั้งแรกในการนำหลักสูตร ไปใช้	47	13.06	18	14.06	29	12.50	1.338 ^{ns}
เมื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่	111	30.83	36	28.13	75	32.33	
จัดทำทุกปีการศึกษา	102	28.33	40	31.25	62	26.72	
จัดทำบ้างเป็นบางปี การศึกษา	70	19.44	24	18.75	46	19.83	
ไม่เคยจัดทำ	30	8.34	10	7.81	20	8.62	
รวม	360	100.00	128	100.00	232	100.00	

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 92.19 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 91.38
ตอบว่าวิทยาลัยได้ให้ครู-อาจารย์ จัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น โดย
ได้จัดทำแผนการเรียนการสอนเมื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ผู้บริหารร้อยละ 28.13 อาจารย์
ผู้สอนร้อยละ 32.33 และตอบว่าวิทยาลัยจัดทำทุกปีการศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 31.25
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 26.72 สำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่เคยจัดทำ มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 7.81
อาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 8.62

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดรายวิชาเลือกทุกหลักสูตร
ทุกระดับชั้น

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทำปีละครั้ง	52	14.61	22	17.19	30	13.16	1.661 ^{ns}
จัดทำเมื่อมีการปรับปรุง หลักสูตร	167	46.91	61	47.66	106	46.49	
จัดทำบ้างเป็นบางปี	82	23.03	28	21.87	54	23.68	
ไม่เคยจัดทำ	55	15.45	17	13.28	38	16.67	
รวม	356	100.00	128	100.00	228	100.00	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 86.72 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 83.33
ตอบว่าวิทยาลัยจัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น และตอบว่าจัดทำเมื่อมีการปรับปรุง
หลักสูตร ผู้บริหารร้อยละ 47.66 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 46.49 มีผู้ตอบว่าไม่เคยจัดทำ
ผู้บริหารร้อยละ 13.28 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 16.67

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 12

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ
จัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมก่อนจัดตารางสอน ทุกครั้ง	202	57.71	81	64.29	121	54.02	3.807 ^{**}
ประชุมบ้างเป็นบางครั้ง	106	30.00	34	26.98	71	31.70	
ไม่มีการประชุม	43	12.29	11	8.73	32	14.28	
รวม	350	100.00	126	100.00	224	100.00	

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 8.73 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 14.28
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของ
หลักสูตร ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 91.27 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 85.72 ตอบว่าวิทยาลัยได้
ประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร และประชุมก่อน
จัดตารางสอนทุกครั้ง จำนวนสูงสุด ผู้บริหารร้อยละ 64.29 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 54.02
เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 13

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประสานงานกับแผนกวิชา
เกี่ยวกับการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประสานงานสัปดาห์ละครั้ง	19	5.29	8	6.30	11	4.74	
ประสานงานเมื่อมีปัญหา เกิดขึ้น	224	62.40	80	62.99	144	62.07	4.20 ^{ns}
ประสานงานตลอดระยะเวลา เวลาของภาคเรียน	104	28.97	38	29.92	66	28.45	
ไม่เคยประสานงาน	12	3.34	1	.79	11	4.74	
รวม	359	100.00	127	100.00	232	100.00	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 62.99 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 62.07
ตอบว่า วิทยาลัยมีการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอนเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ส่วน
ผู้บริหารอีกร้อยละ 29.92 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 28.45 ตอบว่าวิทยาลัยประสานงานตลอด
ระยะเวลาของภาคเรียน มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 0.79 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 4.74 เท่านั้น
ที่ตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยประสานงาน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 14

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึง

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความรู้ความสามารถของ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน	223	63.53	97	76.98	126	56.00	
การแบ่งชั่วโมงสอนให้ เท่า ๆ กัน	66	18.80	13	10.32	53	23.56	
ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ผู้สอน	28	7.98	10	7.94	18	8.00	18.048 **
ความสมัครใจของอาจารย์ ผู้สอน	34	9.69	6	4.76	28	12.44	
รวม	351	100.00	126	100.00	225	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 76.98 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 56.0 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน รองลงมาผู้บริหารร้อยละ 10.32 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 23.56 ตอบว่าวิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึงการแบ่งชั่วโมงสอนเท่าๆ กัน มีผู้ตอบว่าจัดตามความสมัครใจของอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้บริหารเพียงร้อยละ 4.76 อาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 12.44

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน
ทำบันทึกการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ทุกครั้งที่สอน	106	30.53	42	33.33	64	27.47	4.969 ^{ns}
สัปดาห์ละครั้ง	43	11.97	11	8.73	32	13.74	
เดือนละครั้ง	12	3.34	6	4.76	6	2.58	
ภาคเรียนละครั้ง	83	23.12	31	24.60	52	22.31	
ไม่แน่นอน	74	20.62	22	17.47	52	22.31	
ไม่กำหนด	41	10.42	14	11.11	27	11.59	
รวม	359	100.00	126	100.00	233	100.00	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 11.11 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 11.59
ตอบว่า วิทยาลัยไม่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 71.42
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 66.10 นั้นตอบว่า วิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน
และให้ทำบันทึกการสอนทุกครั้งที่สอน ผู้บริหารร้อยละ 33.33 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 27.47
และตอบว่า ให้ทำบันทึกการสอนภาคเรียนละครั้ง ผู้บริหารร้อยละ 24.60 อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 22.31

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สัปดาห์ละครั้ง	59	17.20	25	20.33	34	15.46	1.672 ^{ns}
เดือนละครั้ง	43	12.54	16	13.01	27	12.28	
ภาคเรียนละครั้ง	117	34.11	38	30.89	79	35.90	
ไม่มีการตรวจสอบ	124	36.15	44	35.77	80	36.36	
รวม	343	100.00	123	100.00	220	100.00	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 35.77 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 36.36
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการตรวจบันทึกการสอน ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 64.23 อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 63.64 นั้นตอบว่าวิทยาลัยมีการตรวจบันทึกการสอน และทำการตรวจบันทึกการสอน
ภาคเรียนละครั้ง และสัปดาห์ละครั้ง ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 17

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอน
ของอาจารย์ผู้สอนว่าครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ตรวจสอบทุกเดือน	32	8.99	11	8.59	21	9.21	.468 ^{ns}
ตรวจสอบทุกภาคเรียน	75	21.07	29	22.66	46	20.18	
ตรวจสอบเป็นบางภาคเรียน	67	18.82	25	19.53	42	18.42	
ไม่มีการตรวจสอบ	182	51.12	63	49.22	119	52.19	
รวม	356	100.00	128	100.00	228	100.00	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 49.22 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 52.19
ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 50.78 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 47.81 นั้นตอบว่า วิทยาลัยมีการ
ตรวจสอบการสอนของของอาจารย์ผู้สอน และได้ตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกภาค
เรียน และตรวจสอบเป็นบางภาคเรียน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 18

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดวัสดุฝึก
ในการเรียนของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดได้อย่างเพียงพอที่จะใช้ ฝึกในแต่ละภาคเรียน	136	40.00	54	43.20	82	38.14	1.615 ^{ns}
จัดได้อย่างเพียงพอเฉพาะ บางภาคเรียน	61	17.94	24	19.20	37	17.21	
จัดให้ไม่ทันกับการใช้ฝึก บางภาคเรียน	143	42.06	47	37.60	96	44.65	
รวม	340	100.00	125	100.00	215	100.00	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 37.60 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 44.65
ตอบว่า วิทยาลัยจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษาไม่ทันกับการใช้ฝึกในบางภาคเรียน ส่วน
ผู้บริหารอีกร้อยละ 43.20 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 38.14 นั้นตอบว่า จัดวัสดุฝึกได้เพียงพอที่
จะใช้ฝึกในแต่ละภาคเรียน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอน
รายวิชาตามใบงาน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ตรวจสอบทุกรายวิชาที่ใช้ ใบงาน	87	24.79	43	35.25	44	19.21	11.406**
ตรวจสอบเป็นบางวิชาที่ใช้ ใบงาน	102	29.06	33	27.05	69	30.13	
ไม่มีการตรวจสอบ	162	46.15	46	37.70	116	50.66	
รวม	351	100.00	122	100.00	229	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 37.70 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 50.66
ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการตรวจสอบการสอนตามใบงาน ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 27.05 อาจารย์
ผู้สอนร้อยละ 30.13 ตอบว่าวิทยาลัยมีการตรวจสอบการสอนเป็นบางวิชาที่ใช้ใบงาน และ
ผู้บริหารร้อยละ 35.25 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 19.21 ตอบว่ามีการตรวจสอบทุกรายวิชาที่ใช้
ใบงาน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 20

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับ
สนับสนุนการพานักศึกษาไปที่ทัศนศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนเมื่ออาจารย์ ประจำวิชาขออนุญาต	152	42.82	53	41.41	99	43.61	.603 ^{ns}
สนับสนุนตามความสำคัญ ของรายวิชา	113	31.83	44	34.38	69	30.40	
ไม่สนับสนุน	90	25.35	31	24.21	59	25.99	
รวม	355	100.00	128	100.00	227	100.00	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 75.79 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 74.01
ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนพานักศึกษาไปที่ทัศนศึกษา โดยมีผู้บริหารร้อยละ
41.41 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 43.61 ตอบว่า วิทยาลัยได้สนับสนุนเมื่ออาจารย์ประจำวิชา
ขออนุญาต มีผู้บริหารร้อยละ 24.21 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 25.99 ตอบว่า ไม่สนับสนุน
เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 21

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับ
การเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เชิญทุกรายวิชา	14	3.89	4	3.13	10	4.31	.541 ^{ns}
เชิญบางรายวิชา	82	22.78	29	22.66	53	22.84	
เชิญตามความต้องการของ อาจารย์ผู้สอน	188	52.22	66	51.56	122	52.59	
ไม่มีการเชิญ	76	21.11	29	22.65	47	20.26	
รวม	360	100.00	128	100.00	232	100.00	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 22.65 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 20.26
ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการเชิญวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 77.35
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 79.74 นั้นตอบว่า วิทยาลัยได้เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา และ
เชิญวิทยากรตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และเชิญบางรายวิชา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 22

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงาน
ในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดให้สัมพันธ์ได้ เป็นส่วนมาก	198	55.15	75	59.52	123	52.79	1.532 ^{ns}
จัดให้สัมพันธ์ได้ เป็นบางส่วน	116	32.31	37	29.37	79	33.91	
จัดให้สัมพันธ์ได้น้อยมาก	36	10.03	11	8.73	25	10.73	
จัดได้ ไม่สัมพันธ์กับสาขา วิชาชีพ	9	2.51	3	2.38	6	2.57	
รวม	359	100.00	126	100.00	233	100.00	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 97.62 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 97.43
ตอบว่าวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการ โดยสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ และ
ผู้บริหารอีกร้อยละ 29.37 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 33.91 ตอบว่า วิทยาลัยจัดให้ ได้เป็นบาง
ส่วน มีผู้บริหารเพียงร้อยละ 2.38 และอาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 2.57 เท่านั้นที่ตอบว่าจัด
ไม่สัมพันธ์กับวิชาชีพ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 23

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	84	23.08	37	28.68	47	20.00	5.339 ^{**}
จัดเป็นบางปีการศึกษา	60	16.48	17	13.18	43	18.30	
แล้วแต่โอกาสจะอำนวย ให้จัด	140	38.40	51	39.53	89	37.87	
ไม่มีการจัด	80	22.04	24	18.61	56	23.83	
รวม	364	100.00	129	100.00	235	100.00	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 81.39 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 76.17
ตอบว่า วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ ผู้บริหารร้อยละ 39.53 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ
37.87 ตอบว่าจัดเมื่อโอกาสอำนวยให้จัด และจัดทุกปีการศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 28.68
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 20.00 ผู้บริหารร้อยละ 18.61 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 23.83 ตอบว่า
ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 24

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดหาวารสารทางวิชาการ
ให้อาจารย์ผู้สอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดหาได้ทุกสาขาวิชาชั้น	67	18.41	25	19.38	42	17.87	6.563 ^{**}
จัดหาได้บางส่วนสาขาวิชาชั้น	144	39.56	60	46.51	84	35.75	
จัดหาได้ตามคำขอของ อาจารย์ผู้สอน	91	25.00	33	25.58	58	24.68	
ไม่เคยจัดหา	62	17.03	11	8.53	51	21.70	
รวม	364	100.00	129	100.00	235	100.00	

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 91.47 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 78.30
ตอบว่า วิทยาลัยจัดหานิตยสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาหาความรู้ โดยจัดหาได้
บางส่วนสาขาวิชาชั้น ผู้บริหารร้อยละ 46.51 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 35.75 มีผู้ตอบว่า ไม่เคย
จัดหา ผู้บริหารร้อยละ 8.53 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 21.70

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 25

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนอาจารย์ผู้สอน
ให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอน	83	22.87	31	24.03	52	22.22	4.455 ^{ns}
สนับสนุนเฉพาะบางสาขา วิชา	44	12.12	15	11.63	29	12.39	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	153	42.15	60	46.51	93	39.74	
สนับสนุนตามความจำเป็น อาจารย์ผู้สอนได้รับการ สนับสนุนน้อยมาก	41	11.29	9	6.98	32	13.68	
	42	11.57	14	10.85	28	11.97	
รวม	363	100.00	129	100.00	234	100.00	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 46.51 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 39.74
ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ตามคำสั่งของกรมฯ ส่วนผู้บริหารร้อยละ 24.30 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 22.22 นั้นตอบว่า
วิทยาลัยสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และสนับสนุนตามความจำเป็น ผู้บริหาร
ร้อยละ 6.98 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 13.68

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน
ฝึกงานในสถานประกอบการ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอน	56	15.25	24	19.20	31	13.84	2.016 ^{ns}
สนับสนุนเฉพาะบางสาขา วิชาที่ต้องการจะพัฒนา บุคลากร ในสาขาวิชาที่ นั้น	63	18.55	21	16.80	42	17.75	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	172	49.29	58	46.40	114	50.89	
ไม่สนับสนุน	59	16.91	22	17.60	37	17.52	
รวม	350	100.00	125	100.00	224	100.00	

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 82.40 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 82.48
ตอบว่าวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงานในสถานประกอบการ และสนับสนุนตามคำสั่ง
กรมฯ ผู้บริหารร้อยละ 46.40 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 50.89 มีผู้บริหารตอบว่าไม่สนับสนุน
ร้อยละ 17.60 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 17.52

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน
ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอน	210	58.17	73	57.48	137	58.55	4.518 ^{ns}
สนับสนุนตามความจำเป็น	58	16.07	20	15.75	38	16.24	
สนับสนุนบางสาขาวิชาขึ้น	25	6.93	12	9.45	13	5.55	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	59	16.34	17	13.39	42	17.95	
ไม่สนับสนุน	9	2.49	5	3.93	4	1.71	
รวม	361	100.00	127	100.00	234	100.00	

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 96.07 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 98.29
ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีผู้บริหารตอบว่า
สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 57.48 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 58.55
และมีผู้บริหารเพียงร้อยละ 3.93 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 1.71 ตอบว่าวิทยาลัยไม่สนับสนุน
ให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาต่อ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 28

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับจัดอาจารย์ผู้สอน
ศึกษาต้งานตามสถานศึกษาต่าง ๆ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	79	22.50	26	20.64	53	23.56	3.912 ^{ns}
จัดบ้างเป็นบางปีการศึกษา	193	54.99	75	59.52	118	52.44	
ไม่เคยจัด	79	22.51	25	19.84	54	24.00	
รวม	351	100.00	126	100.00	225	100.00	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 19.84 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 24.00
ตอบว่า วิทยาลัยไม่เคยจัดอาจารย์ผู้สอนศึกษาต้งานตามสถานศึกษาต่าง ๆ ส่วนผู้บริหารอีก
ร้อยละ 80.16 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 76.00 นั้นตอบว่าวิทยาลัยจัดอาจารย์ผู้สอนศึกษาต้งาน
และจัดต้งานเป็นบางปีการศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 59.52 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 52.44

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 29

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับติดตามการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละสาขาวิชาชีพ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ติดตามทุกภาคเรียน	139	39.49	56	45.53	83	36.24	2.925 ^{ns}
ติดตามเป็นบางภาคเรียน	125	35.51	40	32.52	85	37.12	
ไม่เคยติดตาม	88	25.00	27	21.95	61	26.64	
รวม	352	100.00	123	100.00	229	100.00	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 21.95 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 26.64
ตอบว่า วิทยาลัยไม่เคยติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ ส่วน
ผู้บริหารอีกร้อยละ 78.05 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 73.36 นั้นตอบว่า วิทยาลัยได้ติดตามการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ และได้ติดตามทุกภาคเรียน ผู้บริหารร้อยละ
45.53 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 36.24

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 30

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนอาจารย์ผู้สอน
ได้ทำการวิจัยทางวิชาการ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนทุกเรื่อง	143	41.33	62	49.21	81	36.82	5.077 ^{ns}
สนับสนุนเฉพาะเรื่องที่ จำเป็นต่องานวิชาการ เท่านั้น	126	36.42	40	31.75	86	39.09	
ไม่สนับสนุน	77	22.25	24	19.04	53	24.09	
รวม	346	100.00	126	100.00	220	100.00	

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 49.21 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 36.82
ตอบว่าวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการทุกเรื่อง มีผู้บริหารร้อยละ
31.75 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 39.09 ตอบว่าวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องที่จำเป็นต่องานวิชา
การเท่านั้น และผู้บริหารร้อยละ 19.04 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 24.09 ตอบว่าวิทยาลัยไม่
สนับสนุนการทำการวิจัย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 4 การบริการสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 31

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการสำรวจสื่อการเรียน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ก่อนเปิดภาคเรียนทุกต้นปี							
การศึกษา	123	34.65	54	42.52	69	30.26	
สำรวจเป็นบางปีการศึกษา	134	37.75	43	33.86	91	39.91	5.465 ^{ns}
ไม่เคยสำรวจ	98	27.60	30	23.62	68	29.83	
รวม	355	100.00	127	100.00	228	100.00	

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 76.38 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 70.17
ตอบว่า วิทยาลัยมีการสำรวจสื่อการเรียน โดยสำรวจเป็นบางปี ผู้บริหารร้อยละ 33.86
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 39.91 มีผู้บริหารร้อยละ 23.62 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 29.83 ตอบ
ว่าวิทยาลัยไม่เคยสำรวจ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 32

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับสนับสนุนการผลิตสื่อ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอนที่จะ ทำการผลิตสื่อ	237	66.20	92	71.32	145	63.32	2.627 ^{**}
สนับสนุนตามความเหมาะสม ของรายวิชาที่สอน	91	25.42	29	22.48	62	27.07	
ไม่สนับสนุน	30	8.38	8	6.20	22	9.61	
รวม	358	100.00	129	100.00	229	100.00	

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 71.32 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 63.32
ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนการผลิตสื่อการสอนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน มีผู้บริหาร
เพียงร้อยละ 6.20 อาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 9.61 เท่านั้นที่ตอบว่าไม่สนับสนุนการผลิตสื่อ
เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 33

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก
ในการใช้สื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการ อาจารย์ผู้สอนทุกครั้ง ที่ต้องการใช้สื่อ	154	43.26	55	43.31	99	43.23	7.08*
จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการ อาจารย์ผู้สอนได้เป็น บางครั้ง	113	31.74	44	34.65	69	30.13	
ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ไว้ คอยบริการ	89	25.00	28	22.04	61	26.64	
รวม	356	100.00	127	100.00	229	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 22.04 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 26.64
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยอำนวยความสะดวกอาจารย์ผู้สอนที่จะใช้สื่อการ
สอน ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 77.96 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 73.36 ตอบว่าวิทยาลัยจัด
เจ้าหน้าที่คอยบริการอาจารย์ผู้สอนในการใช้สื่อ และผู้บริหารร้อยละ 43.31 อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 43.23 ตอบว่าวิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่คอยบริการอาจารย์ผู้สอนทุกครั้งที่ต้องการใช้สื่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรรมใดต่งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 34

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอน ให้รู้จักใช้สื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดอบรมตามความประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอน	79	22.70	36	29.03	43	19.20	4.443 ^{ns}
จัดอบรมตามความเหมาะสม ของรายวิชา	140	40.23	46	37.10	94	41.96	
ไม่เคยจัดอบรม	129	37.07	42	33.87	87	38.84	
รวม	348	100.00	124	100.00	224	100.00	

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 66.13 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 61.16 ตอบว่าวิทยาลัยจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน โดยจัดอบรมตามความเหมาะสมของรายวิชา ผู้บริหารร้อยละ 37.10 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 41.96 มีผู้บริหารตอบว่าไม่เคยจัดอบรมร้อยละ 33.87 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 38.84

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแลรักษา สื่อการสอนอยู่เป็นประจำ	161	45.10	62	48.82	99	43.04	20.859**
จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแลรักษา สื่อการสอนเป็นครั้งคราว	63	17.65	17	13.39	46	20.00	
ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแล รักษาสื่อการสอน	22	6.16	7	5.51	15	6.52	
ให้อาจารย์ผู้สอนดูแลและ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเอง	111	31.09	41	32.28	70	30.44	
รวม	357	100.00	127	100.00	230	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 5.51 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 6.52
ตอบว่า วิทยาลัยไม่จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาสื่อการสอน ส่วนผู้บริหารร้อยละ 48.82 อาจารย์
ผู้สอนร้อยละ 43.04 ตอบว่า วิทยาลัยได้จัดเจ้าหน้าที่ให้อยู่ประจำ และมีผู้บริหารร้อยละ
32.28 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 30.44 ตอบว่า ให้อาจารย์ผู้สอนดูแลและแก้ไขปัญหาเอง
เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดห้องเก็บสื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดไว้ในห้องส่วนกลางของ วิทยาลัยเพียงที่เดียว	179	52.49	64	52.89	115	52.27	.714 ^{ns}
จัดแยกเก็บไว้ตามห้องของ แต่ละคณะวิชา	112	32.85	42	34.71	70	31.82	
ไม่จัดห้องสำหรับเก็บสื่อ การสอนไว้เฉพาะ	50	14.66	15	12.40	35	15.91	
รวม	341	100.00	121	100.00	220	100.00	

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 12.40 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 15.91
ตอบว่า วิทยาลัยไม่จัดห้องเก็บสื่อการสอนไว้เฉพาะ ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 87.60 อาจารย์
ผู้สอนร้อยละ 84.09 ตอบว่า วิทยาลัยจัดห้องไว้สำหรับเก็บสื่อการสอน และผู้บริหารร้อยละ
52.89 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 52.27 ตอบว่า จัดเก็บไว้ในห้องส่วนกลางของวิทยาลัยเพียง
ที่เดียว

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 37

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์
สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อได้รับสื่อการสอน มาจากสถานที่ต่าง ๆ	77	21.39	33	25.78	44	18.97	6.674 ^{nm}
เมื่อมีการผลิตสื่อการสอน ขึ้นมาใหม่	63	17.50	28	21.88	35	15.08	
ประชาสัมพันธ์บ้างเป็น บางครั้ง	117	32.50	34	26.56	83	35.78	
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ใดๆ	103	28.61	33	25.78	70	30.17	
รวม	360	100.00	128	100.00	232	100.00	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 25.78 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 30.17
ตอบว่า วิทยาลัยไม่ได้ประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนอีกร้อยละ 74.22
ผู้บริหารตอบว่า วิทยาลัยประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้สอน
ตอบร้อยละ 69.83 ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 26.56 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 35.78 ตอบว่า
วิทยาลัยประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 38

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมที่แจ้ง
ให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมทุกต้นปีการศึกษา	58	16.02	20	15.63	38	16.24	
ประชุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล	142	39.23	55	42.97	87	37.18	1.937 ^{ns}
ประชุมบ้างเป็นบางปี	90	24.86	32	25.00	58	24.79	
ไม่มีการประชุม	72	19.89	21	16.40	51	21.79	
รวม	362	100.00	128	100.00	234	100.00	

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 16.40 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 21.79
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล ส่วน
ผู้บริหารร้อยละ 83.60 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 78.21 ตอบว่า วิทยาลัยจัดประชุมชี้แจง
อาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล และประชุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการ
วัดและประเมินผล ผู้บริหารตอบร้อยละ 42.97 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 37.18

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 39

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอน
เข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดส่งทุกครั้งที่กรมฯแจ้งมา	183	51.26	69	53.49	114	50.00	1.896 ^{ns}
จัดส่งบ้างเป็นบางครั้ง	108	30.25	41	31.78	67	29.39	
ไม่มีการจัด	66	18.49	19	14.73	47	20.61	
รวม	357	100.00	129	100.00	228	100.00	

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 53.49 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 50.00
ตอบว่า วิทยาลัยจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล โดยตอบ
ว่าวิทยาลัยจัดตามที่กรมฯ แจ้งมา ผู้บริหารร้อยละ 31.78 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 29.39 มี
ผู้บริหารร้อยละ 14.73 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 20.61 ตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยจัดส่งอาจารย์
ผู้สอนเข้ารับการอบรม

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 40

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรม
วิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	26	7.14	16	12.40	10	4.26	2.83 ^{ns}
จัดบ้างเป็นบางครั้ง	116	31.87	50	38.80	66	28.09	
ไม่มีการจัด	222	60.99	63	48.80	159	67.65	
รวม	364	100.00	129	100.00	235	100.00	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 48.80 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 67.65
ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนผู้บริหาร
ร้อยละ 38.80 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 28.09 ตอบว่า จัดเป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 41

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการจัดอบรม
วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปี	19	5.23	9	7.03	10	4.26	4.962 ^{ns}
จัดเป็นบางปี	115	31.68	49	38.28	66	28.09	
ไม่มีการจัด	229	63.09	70	54.69	159	67.65	
รวม	363	100.00	128	100.00	235	100.00	

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 54.69 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 67.65
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนผู้บริหารอีก
ร้อยละ 45.31 และอาจารย์ผู้สอนอีกร้อยละ 32.35 นั่นตอบว่า วิทยาลัยจัดอบรมวิธีการ
วิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 42

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการให้อาจารย์ผู้สอน
ทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิเคราะห์ทุกสิ้นปีการศึกษา	39	11.05	17	13.71	22	9.61	1.385 ^{ns}
วิเคราะห์เป็นบางปีการศึกษา	90	24.50	31	25.00	59	25.77	
ไม่มีการวิเคราะห์	224	64.45	76	61.29	148	64.62	
รวม	353	100.00	124	100.00	229	100.00	

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 61.29 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 64.62
ตอบว่า วิทยาลัยไม่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 38.71
อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 35.38 ตอบว่า ให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ตามรายวิชาที่สอน
เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 43

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน
วัดและประเมินผลการเรียนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อสอนจบบทเรียนแต่ละ บทเรียน	48	14.41	23	19.01	25	11.79	3.671 ^{ns}
วัดและประเมินผลกลาง ภาคเรียนทุกภาคเรียน	95	28.53	34	28.10	61	28.77	
วัดและประเมินผลเมื่อ สิ้นภาคเรียน	156	46.85	53	43.80	103	48.59	
ไม่มีการกำหนด	34	10.21	11	9.09	23	10.85	
รวม	333	100.00	121	100.00	212	100.00	

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 9.09 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 10.85
ตอบว่า วิทยาลัยไม่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนผู้บริหาร
อีกร้อยละ 90.91 อาจารย์ผู้สอนอีกร้อยละ 89.15 นั้นตอบว่า วิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์
ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผล
การเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคเรียน ผู้บริหารตอบร้อยละ 43.80 อาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ
48.59

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 44

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	69	19.22	26	20.16	43	18.70	3.959 ^{ns}
จัดบ้างเป็นบางปีการศึกษา	110	30.64	46	35.66	64	27.82	
จัดเมื่ออาจารย์ผู้สอนเสนอ	59	16.44	16	12.40	43	18.70	
ไม่มีการจัด	121	33.70	41	31.78	80	34.78	
รวม	359	100.00	129	100.00	230	100.00	

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 31.78 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 34.78 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 68.22 อาจารย์ผู้สอนอีกร้อยละ 65.22 ตอบว่า วิทยาลัยจัดให้มีการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติ และมีผู้บริหารตอบว่า ทดสอบเป็นบางปี ร้อยละ 35.66 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 27.82

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 45

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อสิ้นสุดการฝึกงาน	54	15.13	21	16.41	33	14.41	1.79 ^{ns}
ระหว่างฝึกงาน	238	66.67	87	67.97	151	65.94	
ติดตามบ้างเป็นบางครั้ง	47	13.16	16	12.50	31	13.54	
ไม่มีการติดตาม	18	5.04	4	3.12	14	6.11	
รวม	357	100.00	128	100.00	229	100.00	

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 96.88 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 93.89 ตอบว่า วิทยาลัยติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ โดยมีผู้บริหารร้อยละ 67.97 ตอบว่าติดตามระหว่างฝึกงาน อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 65.94 และมีผู้บริหารเพียงร้อยละ 3.12 อาจารย์ผู้สอนเพียงร้อยละ 6.11 ตอบว่าไม่มีการติดตาม

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานทำ
ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ทุกปีการศึกษา	243	67.88	95	73.64	148	64.63	3.276 ^{ns}
เป็นบางปีการศึกษา	81	22.62	25	19.38	56	24.45	
ไม่มีการติดตาม	34	9.50	9	6.98	25	10.92	
รวม	358	100.00	129	100.00	229	100.00	

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 6.98 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 10.92
ตอบว่า วิทยาลัยไม่ติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนผู้บริหารร้อยละ
93.02 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 89.08 ตอบว่า วิทยาลัยติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาที่
สำเร็จการศึกษา และจำนวนร้อยละ 73.64 ผู้บริหารตอบว่าได้ติดตามทุกปี อาจารย์ผู้สอน
ร้อยละ 64.63

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 47

จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตามการรับรู้ และเปรียบเทียบการรับรู้
ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประชุมอาจารย์ผู้สอน
เพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา	105	29.25	40	32.00	65	27.78	1.144 ^{ns}
ประชุมเป็นบางปีการศึกษา	100	27.85	31	24.80	69	29.49	
ไม่มีการประชุม	154	42.90	54	43.20	100	42.73	
รวม	359	100.00	125	100.00	234	100.00	

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 43.20 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 42.73
ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่ออภิปรายปัญหาการวัดและประเมินผลการ
เรียนของนักศึกษา ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 32 นั้นตอบว่า วิทยาลัยประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา
อาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 27.78 และตอบว่า ประชุมเป็นบางปีการศึกษา ผู้บริหารร้อยละ
24.80 อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 29.49

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องนี้แล้ว พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก

ด้านที่ 1 การนำหลักสูตรไปใช้

ตารางที่ 48

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และขอบข่ายเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร ทุกต้นปีการศึกษา	161	44.97	81	44.51	80	45.45	4.106 ^{**}
ไม่มีการประชุมชี้แจง	49	13.69	19	10.44	30	17.05	
	148	41.34	82	45.05	66	37.50	
รวม	358	100.00	182	100.00	176	100.00	

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 45.05 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 37.50. ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจโครงสร้าง และจุดประสงค์ของหลักสูตร ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 54.95 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 62.50. ตอบว่า วิทยาลัยได้ชี้แจงให้เข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร และได้ทำการชี้แจงเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนสูงสุด ผู้บริหาร

และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 44.51 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 45.45

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และขอบข่ายเนื้อหาวิชาของหลักสูตร พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 49

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกันในอวางแผนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดสัมมนาทุกภาคเรียน	25	6.89	9	4.84	16	9.04	7.692 ^{ns}
จัดสัมมนาทุกต้นปีการศึกษา	32	8.82	11	5.91	21	11.86	
จัดสัมมนาน้ำข้างเป็นบางครั้ง	163	44.90	85	45.70	78	44.07	
ไม่เคยจัด	143	39.39	81	43.55	62	35.03	
รวม	363	100.00	186	100.00	177	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 43.55 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 35.03 ตอบว่า วิทยาลัยไม่เคยสัมมนาในกลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 45.70 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 44.07 ตอบว่า วิทยาลัยได้จัดสัมมนานี้บ้างเป็นบางครั้ง มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 5.91 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 11.86 ตอบว่าจัดสัมมนาทุกต้นปีการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดสัมมนากลุ่มย่อย ระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกันเพื่อวางแผนการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 50

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัย
ขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร
เพื่อการศึกษา ค้นคว้า

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดไว้เป็นส่วนกลางให้ อาจารย์ทุกคนใช้ร่วมกัน	224	63.10	110	60.77	114	65.52	2.825 ^{ns}
จัดไว้เฉพาะหัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา	63	17.75	37	20.45	26	14.94	
ไม่มีการจัด	68	19.15	34	18.78	34	19.54	
รวม	355	100.00	181	100.00	174	100.00	

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 81.22 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 80.46 ตอบว่า วิทยาลัย ได้จัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และเป็นการจัดหาเอกสารเพื่อให้อาจารย์ศึกษาค้นคว้าร่วมกัน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 60.77 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 65.52 มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 20.45 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 14.94 ตอบว่าจัดให้เฉพาะหัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าแผนกวิชา และตอบว่า ไม่มีการจัดหาเอกสาร มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 18.78 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 19.54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 51

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัย
ขนาดเล็ก เกี่ยวกับประมุขเพื่อให้เห็นใจในหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประมุขเฉพาะนักศึกษา ใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	293	81.16	145	78.81	148	83.62	.096 ^{ns}
ประมุขนักศึกษาใหม่และ นักศึกษาเก่าทุกต้นปี การศึกษา	28	7.76	19	10.33	9	5.08	
ประมุขทั้งนักศึกษาใหม่ และนักศึกษาเก่าเป็น บางปีการศึกษา	5	1.38	3	1.63	2	1.13	
ประมุขเฉพาะนักศึกษา ใหม่เป็นบางปีการศึกษา	9	2.50	8	4.34	1	.56	
ไม่มีการประมุข	26	7.20	9	4.89	17	9.61	
รวม	361	100.00	184	100.00	177	100.00	

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 95.11 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 90.39 ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดให้มีการประมุขนักศึกษาให้ให้เห็นใจในหลักสูตร มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 4.34 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 1.13 เป็นเอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

.56 ตอบว่า ประมุขเทศทั้งนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเก่าเป็นบางปีการศึกษา และตอบว่าไม่มีการประชุมเทศ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 4.89 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 9.61

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมเทศนักศึกษาเพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 52

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษาเพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุม เมื่อมีการรับนักศึกษา ใหม่ทุกต้นปีการศึกษา	306	84.30	157	84.41	149	84.18	1.042 ^{ns}
ประชุม เมื่อนักศึกษาใหม่ ในปกครองมีปัญหา	13	3.58	5	2.69	8	4.52	
ไม่มีการประชุม	44	12.12	24	12.90	20	11.30	
รวม	363	100.00	186	100.00	177	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 87.10 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 88.70 ตอบว่า วิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตร มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 12.90 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 11.30 ตอบว่า ไม่มีการประชุม

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 53

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ครั้งแรกในการนำหลักสูตรไปใช้	47	13.06	28	15.22	19	10.80	
เมื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่	111	30.83	66	35.87	45	25.57	
จัดทำทุกปีการศึกษา	102	28.33	40	21.74	62	35.22	10.459*
จัดทำบ้างเป็นบางปีการศึกษา	70	19.44	34	18.48	36	20.46	
ไม่เคยจัดทำ	30	8.34	16	8.69	14	7.95	
รวม	360	100.00	184	100.00	176	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 91.31 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 92.05 ตอบว่า วิทยาลัยได้ให้อาจารย์จัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น โดยได้ปรับปรุงการเรียนการสอนเมื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 35.87 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 25.57 และตอบว่าวิทยาลัยจัดทำทุกปีการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 21.74 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 35.22 สำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่เคยจัดทำ มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 8.69 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 7.95

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดทำแผนการเรียนการสอน ตามหลักสูตรทุกระดับชั้น พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 54

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดการรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทำปีละครั้ง	52	14.61	25	13.74	27	15.52	1.273 ^{ns}
จัดทำเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร	167	46.91	89	48.90	78	44.83	
จัดทำบ้างเป็นบางปี	82	23.03	43	23.63	39	22.41	
ไม่เคยจัดทำ	55	15.45	25	13.73	30	17.24	
รวม	356	100.00	182	100.00	174	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 86.27 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 82.76 ตอบว่า วิทยาลัยจัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น และตอบว่าจัดทำเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 48.90 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 44.83 ตอบว่าไม่เคยจัดทำ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 13.73 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 17.24

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตร ทุกระดับชั้น พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 55

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดการวางสอน ให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมก่อนจัดการวางสอน ทุกครั้ง	202	57.71	104	57.78	98	57.65	5.04 ^{ns}
ประชุมบ้างเป็นบางครั้ง	106	30.00	60	33.33	45	26.47	
ไม่มีการประชุม	43	12.29	16	8.89	27	15.88	
รวม	350	100.00	180	100.00	170	100.00	

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 8.89 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 15.88 ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดการวางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 91.11 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 84.12 ตอบว่า วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดการวางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร และประชุมก่อนจัดการวางสอนทุกครั้ง จำนวนสูงสุด ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 57.78 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 57.65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับประมุขชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

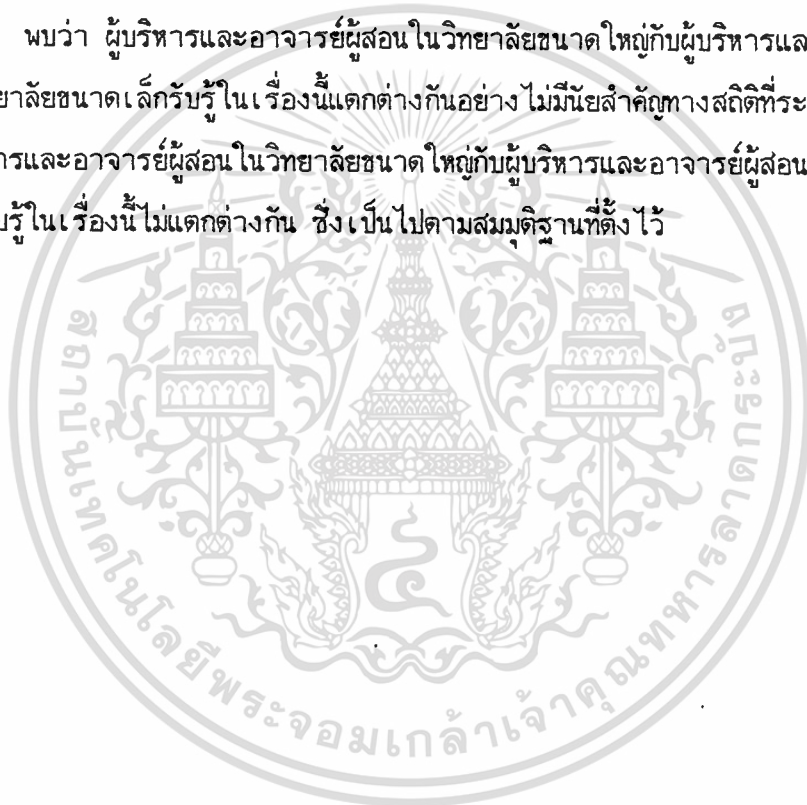
ตารางที่ 56

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	ประสานงานสัปดาห์ละครั้ง	19	5.48	8	4.50	11	
ประสานงานเมื่อมีปัญหา เกิดขึ้น	224	64.55	124	69.66	100	59.17	4.188 ^{ns}
ประสานงานตลอดระยะเวลา ของภาคเรียน	104	29.97	46	25.84	58	34.32	
ไม่เคยประสานงาน	-	-	-	-	-	-	
รวม	347	100.00	178	100.00	169	100.00	

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 69.66 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 59.17 ตอบว่า วิทยาลัยมีการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอนเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 25.84 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 34.32 ตอบว่า วิทยาลัยประสานงานตลอดระยะเวลาของภาคเรียน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 57

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความรู้ความสามารถของ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน	223	63.53	118	66.29	105	60.69	3.14 ^{ns}
การแบ่งชั่วโมงสอนให้ เท่า ๆ กัน	66	18.80	34	19.10	32	18.50	
ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ผู้สอน	28	7.98	10	5.62	18	10.41	
ความสมัครใจของอาจารย์ ผู้สอน	34	9.69	16	8.99	18	10.40	
รวม	351	100.00	178	100.00	173	100.00	

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 66.29 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 60.69 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน รองลงมา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 19.10 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 18.50 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึงการแบ่งชั่วโมงสอนเท่า ๆ กัน มีผู้ตอบว่าจัดตามความสมัครใจของอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้บริหาร

และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 8.99 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 10.40

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 58

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ทุกครั้งที่ต้อง	140	35.62	83	38.43	57	32.21	31.739**
สัปดาห์ละครั้ง	43	10.94	20	9.26	23	12.99	
เดือนละครั้ง	12	3.06	6	2.77	6	3.39	
ภาคเรียนละครั้ง	83	21.12	26	12.04	57	32.21	
ไม่แน่นอน	74	18.83	52	24.07	22	12.42	
ไม่กำหนด	41	10.43	29	13.43	12	6.78	
รวม	393	100.00	216	100.00	177	100.00	

** $P < .01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 13.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 6.78 ตอบว่า วิทยาลัยไม่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 62.50 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 80.80 นั้น ตอบว่า วิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน และให้ทำบันทึกการสอนทุกครั้งที่สอน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 38.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 32.21 และตอบว่า ให้ทำบันทึกการสอนภาคเรียนละครั้ง ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 12.04 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 32.21

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 59

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สัปดาห์ละครั้ง	59	17.20	28	16.09	31	18.34	33.058**
เดือนละครั้ง	43	12.54	22	12.64	21	12.43	
ภาคเรียนละครั้ง	117	34.11	38	21.84	79	46.75	
ไม่มีการตรวจสอบ	124	36.15	86	49.43	38	22.48	
รวม	343	100.00	174	100.00	169	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 49.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 22.48 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการตรวจบันทึกการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 50.57 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 77.52 ตอบว่า วิทยาลัยมีการตรวจบันทึกการสอน และมีการตรวจบันทึกการสอนภาคเรียนละครั้ง และสัปดาห์ละครั้งตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 60

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ตรวจสอบทุกเดือน	32	8.99	16	8.79	16	9.20	14.375**
ตรวจสอบทุกภาคเรียน	75	21.07	26	14.29	49	28.16	
ตรวจสอบเป็นบางภาคเรียน	67	18.82	31	17.03	36	20.69	
ไม่มีการตรวจสอบ	182	51.12	109	59.89	73	41.95	
รวม	356	100.00	182	100.00	174	100.00	

** P < .01

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 59.89 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 41.95 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีก ร้อยละ 40.11 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีก ร้อยละ 58.05 ตอบว่า วิทยาลัยมีการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน และได้ทำการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน ผู้บริหารและอาจารย์

ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 14.29 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 28.16 และตรวจสอบเป็นบางภาคเรียน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 17.03 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 20.69

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 61

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		2. χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดได้อย่างเพียงพอที่จะใช้ฝึกในแต่ละภาคเรียน	136	40.00	62	35.43	74	44.85	4.105 ^{ns}
จัดได้อย่างเพียงพอเฉพาะบางภาคเรียน	61	17.94	37	21.14	24	14.55	
จัดให้ไม่ทันกับการใช้ฝึกบางภาคเรียน	143	42.06	76	43.43	67	40.60	
รวม	340	100.00	175	100.00	165	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 43.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 40.60 ตอบว่า วิทยาลัยจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษาไม่ทันกับการใช้ฝึกในบางภาคเรียน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 35.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 44.85 ตอบว่า วิทยาลัยจัดวัสดุฝึกได้เพียงพอที่จะใช้ฝึกในแต่ละภาคเรียน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 62

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนตามรายวิชาที่ใช้ไมงาน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ตรวจสอบทุกรายวิชาที่ใช้ ไมงาน	87	24.79	39	21.67	48	28.07	7.635*
ตรวจสอบเป็นบางวิชา	102	29.06	45	25.00	57	33.33	
ไม่มีการตรวจสอบ	162	46.15	96	53.33	66	38.60	
รวม	351	100.00	180	100.00	171	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 53.33 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 38.60 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการตรวจสอบการสอนตามรายวิชาที่ใช้ไมงาน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 25 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 33.33 ตอบว่า วิทยาลัยมีการตรวจสอบการสอนเป็นบางวิชาที่ใช้ไมงาน และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 21.67 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 28.07 ตอบว่า วิทยาลัยตรวจสอบทุกรายวิชาที่ใช้ไมงาน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการตรวจสอบการสอนตามรายวิชาที่ใช้ไมงาน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์

ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 63

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนเมื่ออาจารย์ ประจำวิชาขออนุญาต	152	42.82	85	46.70	67	38.73	
สนับสนุนตามความสำคัญ ของรายวิชา	113	31.83	50	27.48	63	36.42	3.579*
ไม่สนับสนุน	90	25.35	47	25.82	43	24.85	
รวม	355	100.00	182	100.00	173	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 74.18 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 75.15 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา โดยมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 46.70 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 38.73 ตอบว่า วิทยาลัยได้สนับสนุนเมื่ออาจารย์ประจำวิชาขออนุญาต มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนใน

วิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 25.82 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 24.85 ตอบว่าไม่สนับสนุน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 64

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	เชิญทุกรายวิชา	14	3.89	6	3.26	8	
เชิญบางรายวิชา	82	22.78	40	21.74	42	23.86	
เชิญตามความต้องการของ อาจารย์ผู้สอน	188	52.22	98	53.26	90	51.24	
ไม่มีการเชิญ	76	21.11	40	21.74	36	20.45	
รวม	360	100.00	184	100.00	176	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 21.74 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 20.45 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการใช้วิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 78.26 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 79.55 ตอบว่าวิทยาลัยได้ใช้วิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา และเชิญตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และเชิญบางรายวิชา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการใช้วิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 65

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัย
ขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดนักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการ
สัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดให้สัมพันธ์ได้เป็นส่วนมาก	198	55.15	102	56.36	96	53.93	.053 ^{***}
จัดให้สัมพันธ์ได้เป็นบางส่วน	116	32.31	61	33.70	55	30.90	
จัดให้สัมพันธ์ได้น้อยมาก	36	10.03	17	9.39	19	10.67	
จัดได้ไม่สัมพันธ์กับสาขา วิชาชีพ	9	2.51	1	.55	8	4.50	
รวม	359	100.00	181	100.00	178	100.00	

จากตารางที่ 65 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 99.45 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 95.50 ตอบว่า วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการ โดยสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 33.70 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 30.90 ตอบว่า วิทยาลัยจัดให้ได้เป็นบางส่วน มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ .55 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 4.50 เท่านั้นที่ตอบว่าจัดไม่สัมพันธ์กับวิชาชีพ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดนักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชั้น พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 66

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศการศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	84	23.08	25	13.37	59	33.33	23.401*
จัดเป็นบางปีการศึกษา	60	16.48	29	15.51	31	17.52	
แล้วแต่โอกาสจะอำนวย ให้จัด	140	38.46	83	44.39	57	32.20	
ไม่มีการจัด	80	21.98	50	26.73	30	16.95	
รวม	364	100.00	187	100.00	177	100.00	

* $P < .01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 66 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 73.27 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 83.05 ตอบว่า วิทยาลัย ได้จัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 44.39 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 32.20 ตอบว่า จัดเมื่อโอกาสอำนวยให้จัด และจัดทุกปีการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 13.37 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 33.33 ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 26.73 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัย ขนาดเล็กร้อยละ 16.95 ตอบว่า ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศการ ศึกษา พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 67

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดหาเอกสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดหาได้ทุกสาขาวิชาขึ้น	67	18.41	27	14.52	40	22.47	5.7191 ^{ns}
จัดหาได้บางสาขาวิชาขึ้น	144	39.56	74	39.78	70	39.33	
จัดหาได้ตามคำขอของ อาจารย์ผู้สอน	91	25.00	47	25.27	44	24.72	
ไม่เคยจัดหา	62	17.03	38	20.43	24	13.48	
รวม	364	100.00	186	100.00	178	100.00	

จากตารางที่ 67 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 79.57 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 86.52 ตอบว่า วิทยาลัยจัดหานิตยสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้ โดยจัดหาได้บางสาขาวิชาขึ้น ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 39.78 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 39.33 มีผู้ตอบว่าไม่เคยจัดหา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 20.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 13.48

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดหานิตยสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 68

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอน อย่างทั่วถึง	83	22.87	29	15.59	54	30.51	12.092*
สนับสนุนเฉพาะบางสาขา วิชา	44	12.12	23	12.36	21	11.86	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	153	42.15	89	47.85	64	36.16	
สนับสนุนตามความจำเป็น อาจารย์ผู้สอนได้รับการ สนับสนุนน้อยมาก	41	11.29	22	11.83	19	10.73	
รวม	363	100.00	186	100.00	177	100.00	

* $P < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 68 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 47.85 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 36.16 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามคำสั่งของกรมฯ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 15.59 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 30.51 นั้นตอบว่าวิทยาลัยสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และสนับสนุนตามความจำเป็น ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 11.83 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 10.73

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 69

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงานในสถานประกอบการ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน	55	15.76	25	14.12	30	17.15	13.482**
สนับสนุนเฉพาะบางสาขาวิชาที่ต้องการจะพัฒนาบุคลากรในสาขาวิชาชีพนั้น	63	18.05	34	19.21	29	16.47	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	172	49.28	77	43.50	95	54.29	
ไม่สนับสนุน	59	16.91	41	23.17	18	12.09	
รวม	349	100.00	177	100.00	172	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 69 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 76.83 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 87.91 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงานในสถานประกอบการ และสนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 43.50 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 54.29 มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ตอบว่าไม่สนับสนุน ร้อยละ 23.17 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 12.09

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงานในสถานประกอบการ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 70

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการ ของอาจารย์ผู้สอน	210	58.17	105	56.45	105	60.00	5.678 ^{ns}
สนับสนุนตามความจำเป็น	58	16.07	28	15.05	30	17.14	
สนับสนุนบางสาขาวิชาขึ้น	25	6.93	12	6.45	13	7.43	
สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ	59	16.34	38	20.43	21	12.00	
ไม่สนับสนุน	9	2.49	3	1.62	6	3.43	
รวม	361	100.00	186	100.00	175	100.00	

จากตารางที่ 70 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 98.38 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 96.57 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ตอบว่าสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 56.45 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 60 และมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 1.62 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 3.43 ตอบว่าวิทยาลัยไม่สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาต่อ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 71

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดอาจารย์ผู้สอนไปตุงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	79	22.51	29	16.02	50	29.41	13.415**
จัดบ้างเป็นบางปีการศึกษา	193	54.99	100	55.25	93	54.71	
ไม่เคยจัด	79	22.50	52	28.73	27	15.88	
รวม	351	100.00	181	100.00	170	100.00	

** $P < .01$

จากตารางที่ 71 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 28.73 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 15.88 ตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยจัดอาจารย์ผู้สอนไปตุงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 71.27 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 84.12 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์ผู้สอนศึกษาตุงาน และจัดตุงานเป็นบางปีการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 55.25 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 54.71

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดอาจารย์ผู้สอนไปตุงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 72

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละสาขาวิชาชีพ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ติดตามทุกภาคเรียน	139	39.49	57	30.50	82	48.81	17.336**
ติดตามเป็นบางภาคเรียน	125	35.51	66	36.40	59	35.12	
ไม่เคยติดตาม	88	25.00	61	33.10	27	16.07	
รวม	352	100.00	184	100.00	168	100.00	

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 72 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 33.10 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 16.07 ตอบว่า วิทยาลัยไม่เคยติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 66.90 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 83.93 นั่นตอบว่า วิทยาลัยได้ติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ และได้ติดตามทุกภาคเรียน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 30.5 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 48.81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 73

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนทุกเรื่อง	143	41.33	74	40.88	69	41.82	3.867 ^{**}
สนับสนุนเฉพาะเรื่องที่จำเป็นต่องานวิชาการเท่านั้น	126	36.42	65	35.91	61	36.97	
ไม่สนับสนุน	77	22.25	42	23.21	35	21.21	
รวม	346	100.00	181	100.00	165	100.00	

จากตารางที่ 73 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 40.88 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 41.82 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการทุกเรื่อง มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 35.91 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 36.97 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องงานวิชาการเท่านั้น และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 23.21 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 21.21 ตอบว่า ไม่สนับสนุนการทำวิจัย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ด้านที่ 4 การบริการสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 74

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสำรวจสื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ก่อนเปิดภาคเรียนทุกต้นปี							
การศึกษา	123	34.65	57	31.49	66	37.93	
สำรวจเป็นบางปีการศึกษา	134	37.75	62	34.25	72	41.38	8.45*
ไม่เคยสำรวจ	98	27.60	62	34.26	36	20.69	
รวม	355	100.00	181	100.00	174	100.00	

* $P < .05$

จากตารางที่ 74 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 65.74 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 79.31 ตอบว่า วิทยาลัยมีการสำรวจสื่อการสอน และมีสำรวจเป็นบางปี ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 34.25 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 41.38 วิทยาลัยมีการสำรวจสื่อการสอนก่อนเปิดภาคเรียนทุกต้นปีการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ตอบร้อยละ 31.49 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กตอบร้อยละ 37.93 และตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยสำรวจสื่อ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 34.26 ในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 20.69

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการสำรวจสื่อการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 75

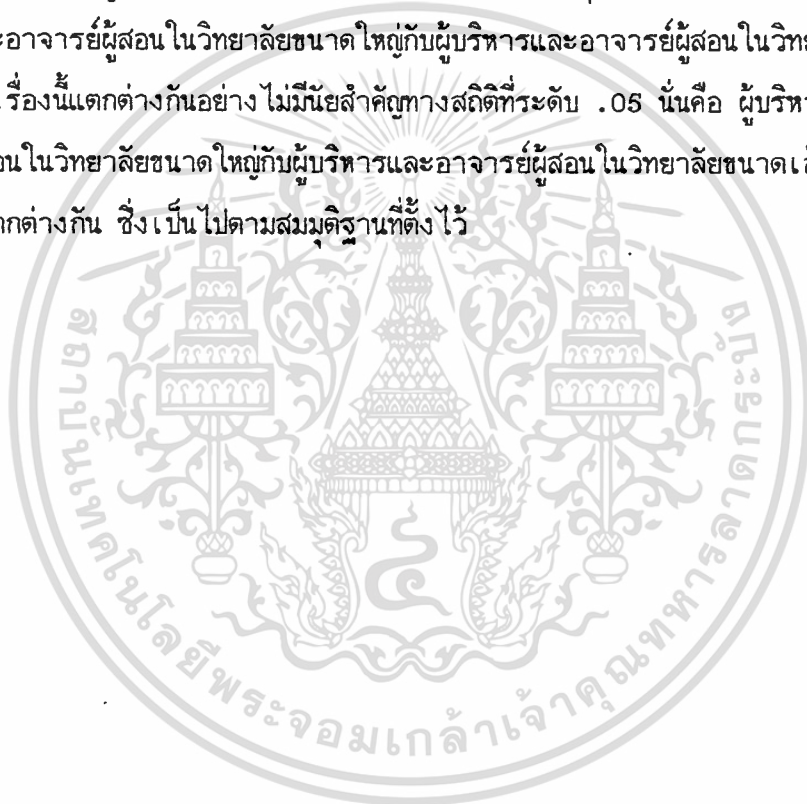
เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนการผลิตสื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนที่จะทำการผลิตสื่อ	237	66.20	123	66.49	114	65.90	1.012 ^{ns}
สนับสนุนตามความเหมาะสมของรายวิชาที่สอน	91	25.42	49	26.49	42	24.28	
ไม่สนับสนุน	30	8.38	13	7.02	17	9.82	
รวม	358	100.00	185	100.00	173	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 75 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 66.49 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 65.90 ตอบว่า วิทยาลัยสนับสนุนการผลิตสื่อการสอนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 7.02 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 9.82 เท่านั้นที่ตอบว่า ไม่สนับสนุนในการผลิตสื่อ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับสนับสนุนการผลิตสื่อการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 76

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการ อาจารย์ผู้สอนทุกครั้ง ที่ต้องการใช้สื่อ	154	43.26	76	41.76	78	44.82	.766 ^{ns}
จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการ อาจารย์ผู้สอนได้เป็น บางครั้ง	113	31.74	57	31.32	56	32.19	
ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ไว้ คอยบริการ	89	25.00	49	26.92	40	22.99	
รวม	356	100.00	182	100.00	174	100.00	

จากตารางที่ 76 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 26.92 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 22.99 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยบริการอาจารย์ผู้สอนที่จะใช้สื่อการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 73.08 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 77.01 ตอบว่าวิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยบริการอาจารย์ผู้สอนในการใช้สื่อ และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 41.76 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 44.82 ตอบว่า วิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่คอยบริการอาจารย์ผู้สอน
ทุกครั้งที่ต้องการใช้สื่อ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการใช้
สื่อการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์
ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัย
ขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 77

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัย
ขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอน ให้รู้จักใช้สื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดอบรมตามความประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอน	79	22.70	36	19.89	43	25.75	
จัดอบรมตามความเหมาะสม ของรายวิชา	140	40.23	56	30.94	84	50.30	24.307**
ไม่เคยจัดอบรม	129	37.07	89	49.17	40	23.95	
รวม	348	100.00	181	100.00	167	100.00	

** P < .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 77 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 50.83 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 76.05 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน โดยจัดอบรมตามความเหมาะสมของรายวิชา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 30.94 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 50.30 มีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ตอบว่าไม่เคยจัดอบรมร้อยละ 49.17 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 23.95

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 78

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแลรักษาสื่อการสอนอยู่เป็นประจำ	161	45.10	84	45.90	77	44.25	5.922 ^{ns}
จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแลรักษาสื่อการสอนเป็นครั้งคราว	63	17.65	27	14.75	36	20.69	
ให้อาจารย์ผู้สอนดูแลและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเอง	111	31.09	56	30.60	55	31.61	
ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาสื่อการสอน	22	6.16	16	8.75	6	3.45	
รวม	357	100.00	183	100.00	174	100.00	

จากตารางที่ 78 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 8.75 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 3.45 ตอบว่า วิทยาลัยไม่จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาสื่อการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 45.90 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 44.25 ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดเจ้าหน้าที่ให้อยู่ประจำ และมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 30.60 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 31.61 ตอบว่าให้อาจารย์ผู้สอนดูแลและแก้ปัญหาเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 79

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดห้องเก็บสื่อการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดไว้ในห้องส่วนกลางของ วิทยาลัยเพียงที่เดียว	179	52.49	94	53.41	85	51.52	1.701 ^{ns}
จัดแยกเก็บไว้ตามห้องของ แต่ละคณะวิชา	112	32.85	53	30.11	59	35.76	
ไม่จัดห้องสำหรับเก็บสื่อ การสอนไว้เฉพาะ	50	14.66	29	16.48	21	12.72	
รวม	341	100.00	176	100.00	165	100.00	

จากตารางที่ 79 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 16.48 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 12.72 ตอบว่า วิทยาลัยไม่จัดห้องเก็บสื่อการสอนไว้เฉพาะ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 83.52 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กก็ร้อยละ 87.28 ตอบว่า วิทยาลัยจัดห้องไว้สำหรับเก็บสื่อการสอน และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 53.41 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กก็ร้อยละ 51.52 ตอบว่า จัดเก็บไว้ในห้องส่วนกลางของวิทยาลัยเพียงที่เดียว

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดห้องเก็บสื่อการสอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 80

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อได้รับสื่อการสอน							
มาจากสถานที่ต่าง ๆ	77	21.39	44	23.91	33	18.75	
เมื่อมีการผลิตสื่อการสอน							
ขึ้นมาใหม่	63	17.50	28	15.22	35	19.89	2.269 ^{ns}
ประชาสัมพันธ์บ้างเป็น							
บางครั้ง	117	32.50	59	32.07	58	32.95	
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ใดๆ	103	28.61	53	28.80	50	28.41	
รวม	360	100.00	184	100.00	176	100.00	

จากตารางที่ 80 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 28.80 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 28.41 ตอบว่า วิทยาลัยไม่ได้ประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 71.20 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 71.59 ตอบว่าวิทยาลัยประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 32.07 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 32.95 ตอบว่าวิทยาลัยประชาสัมพันธ์เป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 81

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	ประชุมทุกต้นปีการศึกษา	58	16.02	19	10.33	39	
ประชุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล	142	39.23	79	42.93	63	35.39	
ประชุมบ้างเป็นบางปี	90	24.86	45	24.46	45	25.28	
ไม่มีการประชุม	72	19.89	41	22.28	31	17.42	
รวม	362	100.00	184	100.00	178	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 81 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 22.28 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 17.42 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 77.72 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 82.58 ตอบว่า วิทยาลัยจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 42.93 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 35.39 ตอบว่าจัดประชุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 82

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัย
ขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนา

การวัดและประเมินผล

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดส่งทุกครั้งที่กรมฯแจ้งมา	183	51.26	86	46.73	97	56.07	3.241 ^{ns}
จัดส่งบ้างเป็นบางครั้ง	108	30.25	62	33.70	46	26.59	
ไม่มีการจัด	66	18.49	36	19.57	30	17.34	
รวม	357	100.00	184	100.00	173	100.00	

จากตารางที่ 82 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 80.43 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 82.66 ตอบว่า วิทยาลัยจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล โดยตอบว่าวิทยาลัยจัดตามที่กรมฯ แจ้งมา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 19.57 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 17.34 ตอบว่าวิทยาลัยไม่เคยจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรม

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 83

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนา
วิธีการออกข้อสอบ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	36	9.86	17	9.10	19	10.67	3.259 ^{ns}
จัดบ้างเป็นบางครั้ง	131	35.89	60	32.08	71	39.89	
ไม่มีการจัด	198	54.25	110	58.82	88	49.44	
รวม	365	100.00	187	100.00	178	100.00	

จากตารางที่ 83 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 58.82 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 49.44 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาวิธีการออกข้อสอบ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 32.08 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 39.89 ตอบว่าจัดเป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาวิธีการออกข้อสอบ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 84

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปี	19	5.23	8	4.28	11	6.25	.889 ^{ns}
จัดเป็นบางปี	115	31.68	58	31.02	57	32.39	
ไม่มีการจัด	229	63.09	121	64.70	108	61.36	
รวม	363	100.00	187	100.00	176	100.00	

จากตารางที่ 84 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 64.70 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 61.36 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนใน

วิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 35.30 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 38.64 นั่นตอบว่า วิทยาลัยจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 85

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิเคราะห์ทุกสิ้นปีการศึกษา	39	11.05	13	7.22	26	15.03	9.657**
วิเคราะห์เป็นบางปีการศึกษา	90	25.50	43	23.89	47	27.17	
ไม่มีการวิเคราะห์	224	63.45	124	68.89	100	57.80	
รวม	353	100.00	180	100.00	173	100.00	

** $P < .01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 85 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 68.89 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 57.80 ตอบว่า วิทยาลัยไม่ให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 31.11 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 42.20 ตอบว่าให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 86

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อสอนจบบทเรียนแต่ละ บทเรียน	48	14.41	29	17.37	19	11.45	2.548 ^{ns}
วัดและประเมินผลกลาง ภาคเรียนทุกภาคเรียน	95	28.53	41	24.55	54	32.53	
วัดและประเมินผลเมื่อ สิ้นภาคเรียน	156	46.85	81	48.50	75	45.18	
ไม่มีการกำหนด	34	10.21	16	9.58	18	10.84	
รวม	333	100.00	167	100.00	166	100.00	

จากตารางที่ 86 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 9.58 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 10.84 ตอบว่า วิทยาลัยไม่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 90.42 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีก ร้อยละ 89.16 ตอบว่าวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคเรียน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 48.50 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 45.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 87

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดให้มีการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษา ภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดทุกปีการศึกษา	69	19.22	33	17.93	36	20.57	9.205*
จัดบ้างเป็นบางปีการศึกษา	110	30.64	47	25.55	63	36.00	
จัดเมื่ออาจารย์ผู้สอนเสนอ	59	16.43	29	15.76	30	17.14	
ไม่มีการจัด	121	33.71	75	40.76	46	26.29	
รวม	359	100.00	184	100.00	175	100.00	

* $P < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 87 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 40.76 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 26.29 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 59.24 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กอีกร้อยละ 73.71 ตอบว่า วิทยาลัยจัดให้มีการทดสอบ และมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 25.55 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 36 ตอบว่าทดสอบเป็นบางปีการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับจัดให้มีการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 88

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อสิ้นสุดการฝึกงาน	54	15.13	29	15.93	25	14.29	6.834 ^{ns}
ระหว่างฝึกงาน	238	66.67	111	61.00	127	72.57	
ติดตามบ้าง เป็นบางครั้ง	47	13.16	30	16.48	17	9.71	
ไม่มีการติดตาม	18	5.04	12	6.59	6	3.43	
รวม	357	100.00	182	100.00	175	100.00	

จากตารางที่ 88 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 93.41 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 96.57 ตอบว่า วิทยาลัยติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษา โดยมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 61 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 72.57 ตอบว่า ติดตามระหว่างฝึกงาน และมีผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่เพียงร้อยละ 6.59 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กเพียงร้อยละ 3.43 ตอบว่า ไม่มีการติดตาม

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและ

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 89

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับติดตามการมีงานทำของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัย ขนาดใหญ่		วิทยาลัย ขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ทุกปีการศึกษา	243	67.88	117	63.93	126	72.00	6.024 ^{ns}
เป็นบางปีการศึกษา	81	22.63	42	22.95	39	21.29	
ไม่มีการติดตาม	34	9.49	24	13.12	10	6.71	
รวม	358	100.00	183	100.00	175	100.00	

จากตารางที่ 89 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 13.12 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 6.71 ตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการติดตามการมีงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 86.88 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 93.29 ตอบว่าวิทยาลัยติดตามการมีงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 63.93 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 72 ตอบว่าได้ติดตามทุกปีการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษา พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 90

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา

การปฏิบัติ	รวม		วิทยาลัยขนาดใหญ่		วิทยาลัยขนาดเล็ก		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา	105	29.25	52	28.26	53	30.29	1.807 ^{ns}
ประชุมเป็นบางปีการศึกษา	100	27.86	47	25.54	53	30.29	
ไม่มีการประชุม	154	42.89	85	46.20	69	39.42	
รวม	359	100.00	184	100.00	175	100.00	

จากตารางที่ 90 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ ร้อยละ 46.20 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก ร้อยละ 39.42 ตอบว่า วิทยาลัยไม่มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่อีกร้อยละ 28.26 ผู้บริหารเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 30.29 ตอบว่า วิทยาลัยประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ร้อยละ 25.54 ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กร้อยละ 30.29 ตอบว่าประชุมเป็นบางปีการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่ กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็ก เกี่ยวกับการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดเล็กรับรู้ในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 91

สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ

ด้านที่ 1 การนำหลักสูตรไปใช้

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
การประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร	
ชี้แจงตามลำดับชั้น	3
ชี้แจงเฉพาะรายบุคคล	2
แจกโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตรให้ตามแผนกต่าง ๆ	1
จัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาขึ้นเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน	
อาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดในการวางแผนการสอนกันเอง	1
ปรึกษาหารือในแผนกเป็นบางครั้ง หรือเมื่อมีปัญหา	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดตทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 91 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
จัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อการศึกษา ค้นคว้า	
ผู้สอนจัดหาเอกสารเอง	2
จัดให้อาจารย์ผู้สอน	2
แผนกเป็นผู้จัดหา	6
ประมุขิเทศน์ศึกษาเพื่อให้เข้าใจหลักสูตร	
ประมุขิเทศน์แต่ไม่ได้ชี้แจงหลักสูตร	4
ประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษาให้เข้าใจในหลักสูตร	
แผนกประชุมผู้ปกครองและชี้แจงขอข่ายการเรียนเอง	2
จัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น	
ใช้แผนการเรียนการสอนของกรมฯ	1
จัดทำทุกภาคเรียน	3
จัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตรทุกระดับชั้น	
ใช้ของกลุ่มการศึกษา	1
ถ้าเรียนไปแล้วมีปัญหา ก็จะปรับใหม่	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 92

สรุปผลการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
ประชุมชี้แจงตามคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร	
แล้วแต่ผู้จัด	2
ถึงเวลาแผนกก็จัดไปให้	8
ประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน	
ไม่เคยประสานงาน	12
จัดอาจารย์เข้าสอนโดยคำนึงถึง	
การรับผิดชอบในหน้าที่นั้น ๆ	3
ฝึกภาคนอกเวลาเป็นหลัก	11
กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน	
จัดให้ทำ แต่ไม่มีครูทำให้เป็นส่วนใหญ่	5
ตรวจบันทึกการสอน	
แล้วแต่โอกาส	5
ไม่แน่นอน	6
ไม่ทราบว่าจะตรวจหรือไม่	3

ตารางที่ 92 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
ตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ ตรวจสอบแบบสุ่ม	8
จัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา วัสดุฝึกไม่เพียงพอต่อการฝึก จัดตามงบประมาณ จัดวัสดุฝึกไม่เพียงพอ เพราะนักศึกษามีมากขึ้น ให้งบประมาณจำกัด จัดให้ไม่ทันกับการใช้ฝึกทุกภาคเรียน	3 3 9
ตรวจสอบการสอนตามใบงาน ใช้วิธีการสังเกต ไม่มีใบงานในแผนกวิชา	5 5
สนับสนุนการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา ต้องทำเรื่องขออนุญาต และผู้ขอต้องรับผิดชอบจึง ไม่มีใครอยากพานักศึกษาไปทัศนศึกษา	8
การเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา อยากเชิญ แต่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย เชิญตามเทศกาล	3 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดตทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 93

สรุปผลการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ

ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
จัดหานิตยสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้ จัดบ้างแต่บ่อย ไม่พอค้นคว้ามานานแล้ว	1
สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงาน ในสถานประกอบการ ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนมีสถานประกอบการ ถ้าไม่กระทบกระเทือนเวลาราชการ	8 1
สนับสนุนแต่เวลา แต่ค่าใช้จ่ายเบิกไม่ได้ ไม่มีงบให้	2 5
จัดอาจารย์ผู้สอน ไปศึกษาดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ จัดตามความต้องการเป็นบางครั้ง	5 4
ติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาขึ้น จะมีผู้ช่วยวิชาการมาตรวจเป็นบางช่วง ติดตามแต่นาน ๆ ครั้ง	3 7

ตารางที่ 93 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการ	
ส่วนมากอาจารย์ผู้สอนไม่ทำการวิจัย	7
สนับสนุนแต่ไม่อำนวยความสะดวก โดยจะต้องจัดหาวัสดุ เช่น	
กระดาษ เอง	1
สนับสนุนแต่ไม่มีงบประมาณ	3



ตารางที่ 94
สรุปสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ
ด้านที่ 4 การบริการสื่อการสอน

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
มีการสำรวจสื่อการสอน	
ผู้ที่ต้องการทำสื่อ ต้องจัดหาอุปกรณ์เองทุกอย่าง	2
สำรวจเป็นบางครั้ง แต่เหมือนเดิม ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง	2
ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน	2
อาจารย์ผู้สอนจัดหาเอง	1
แล้วแต่ยอดเงินที่ได้รับจัดสรร	2
สนับสนุนการผลิตสื่อการสอน	
แล้วแต่ครูผู้สอนจะจัดทำ	1
ส่วนมากครูผู้สอน ใช้ทุนส่วนตัวทำกันเอง	4
สนับสนุนแต่ไม่มีงบประมาณ	1
อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	
การติดต่อเอาอุปกรณ์ ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	1
จัดเจ้าหน้าที่แต่ไม่ค่อยอยู่บริการ	1
มอบอุปกรณ์สื่อให้แต่ละคณะแผนกวิชา	3
ควรบรรจุเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	1
บริการแต่ไม่ค่อยมีอุปกรณ์	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 94 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
จัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน	
อบรมรวมกันทั้งวิทยาลัย	5
จัดตามโอกาสอำนวย	3
จัดอบรมการใช้สื่อตามความพร้อมของสื่อ	2
จัดเป็นบางครั้ง	1
อบรมโดยรวมทุกแผนก ๆ ละประมาณ 4 คน	3
หลาย ๆ ปีจัดครั้ง	1
ดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์	
ให้แต่ละแผนกจัดเก็บรักษาเอง	3
ประชาสัมพันธ์สื่อการสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน	
เมื่อรับสื่อและผลตสื่อ	1
แจกรายการสื่อที่ทำและจัดทำมาใหม่	3

ตารางที่ 95

สรุปผลการบริหารงานวิชาการที่วิทยาลัยปฏิบัติจากคำตอบอื่น ๆ

ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
จัดประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน ให้เข้าใจการวัดและประเมินผล เอาแน่นอนไม่ได้	1
ประชุมเฉพาะกลุ่มที่ทำงานวัดผล	2
จัดส่งอาจารย์ผู้สอน เข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล ส่งเฉพาะหัวหน้างานวัดผล แต่กลับมาแล้วไม่ขยายผล	8
จัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอน จัดเอกสารเผยแพร่	1
จัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน จัดเอกสารให้ดู	1
กรมฯ จัดและได้ส่งครู-อาจารย์เข้าร่วม	1
ให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน วิเคราะห์เป็นบางวิชา	1
จัดเอกสารเผยแพร่	1
ฝ่ายวัดผลประเมินผลเป็นฝ่ายวิเคราะห์	4
ให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้วิเคราะห์	3
บางท่านก็ทำการวิเคราะห์ บางท่านก็ไม่ทำ	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 95 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ครูผู้สอนดำเนินการเอง	32
จัดให้มีการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัย แต่ละสาขาวิชา เป็นโครงการของศึกษานิเทศก์ และศึกษานิเทศก์ก็มาทดสอบเอง ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5
ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ในสถานประกอบการ มีครูนิเทศก์เป็นผู้ติดตาม ซึ่งมีคำสั่งของวิทยาลัย ติดตามโดยใช้ทุนส่วนตัว ขาดการสนับสนุน ศึกษานิเทศก์ก็ติดตามเทอมละครั้ง แต่ละแผนกต้องติดตามเอง	1 1 1 4
ติดตามการมีงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เป็นหน้าที่ของครูหัวหน้าแฉะแนว	7
ประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนของนักศึกษา ประชุมแต่ไม่พูดถึงการวัดผล ภาคเรียนละครั้ง ประชุมเมื่อมีวาระการประชุม อภิปรายปัญหาสำหรับการประชุมครู ของวิทยาลัย	1 4 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรกของสถานศึกษา จึงต้องมีการพัฒนาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ซึ่งได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษา ครู-อาจารย์จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง ในอันที่จะผลิตกำลังคนให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน ฉะนั้น ครู-อาจารย์จึงมีความสำคัญในการพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ จึงจำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องอาศัยความร่วมมือ และต้องการให้ปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ในแต่ละด้าน จำแนกตามการรับรู้และขนาดของวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคฉะบuri วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี และวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี จำนวน 384 คน ข้อมูลที่ใช้ในการรายงานผลการวิจัยครั้งนี้ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ได้แก่ สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามหน้าที่ที่ได้รับปฏิบัติ

ตอนที่ 2 ได้แก่ แบบสอบถามที่ใช้วัดการปฏิบัติตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน และตามขนาดของวิทยาลัย เป็นแบบวัดค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่า Chi-Square แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การนำหลักสูตรไปใช้ 7 ข้อ การจัดการเรียนการสอน 11 ข้อ การนิเทศการศึกษา 8 ข้อ การบริการสื่อการเรียนการสอน 7 ข้อ และการวัดและการประเมินผล 10 ข้อ ส่วนการแปลความหมายของข้อมูล ใช้เกณฑ์การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ

สำหรับการทดสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองกับครูและอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคปฐมธานี จำนวน 30 คน แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้แบบสอบถามสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

1. การนำหลักสูตรไปใช้

วิทยาลัยได้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พร้อมผู้ปกครองให้เข้าใจหลักสูตรทุกต้นปีการศึกษา เมื่อมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือมีการปรับปรุงหลักสูตร วิทยาลัยจะจัดประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ เข้าใจโครงสร้างและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พิจารณากำหนดรายวิชาเลือกให้เหมาะสม พร้อมทั้งจัดให้ครู-อาจารย์ได้ร่วมกันจัดทำแผนการสอน หลักสูตรที่ได้นำไปใช้แล้ว วิทยาลัยได้จัดสัมมนาระหว่างอาจารย์ผู้สอนเป็นบางครั้ง เกี่ยวกับหลักสูตรที่นำไปใช้

2. การจัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอน ให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรก่อนการจัดตารางสอน และได้จัดอาจารย์เข้าสอน โดยพิจารณาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์เป็นสำคัญ มากกว่าการพิจารณาถึงการแบ่งชั่วโมงสอน หรือภาระงานและความสมัครใจ

วิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอนทุกครั้งการสอน ได้มีการตรวจสอบบันทึกการสอนภาคเรียนละครั้ง โดยตรวจว่าได้กำหนดการเตรียมการสอน ได้สมบูรณ์ตามเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบบอกว่า วิทยาลัยกำหนดให้ทำบันทึกการสอน แต่ไม่ได้มีการตรวจสอบว่าสอนได้ตามบันทึกการสอนหรือไม่

การจัดวัสดุฝึกนั้น ผู้ตอบร้อยละ 60 ตอบว่าวิทยาลัยจัดวัสดุฝึกได้พอเพียงและจัดได้ทันกับการฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละภาคเรียน

การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนการสอนนั้น วิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เรียนเป็นส่วนมาก การพานักศึกษาไปดูงาน และการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้แก่นักศึกษานั้น วิทยาลัยจัดเป็นบางครั้งเท่านั้น

3. การนิเทศการศึกษา

วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมนิเทศครู-อาจารย์ตามที่โอกาสอำนวยให้จัด กิจกรรมการนิเทศที่ผู้ตอบร้อยละ 80 ตอบว่าได้จัดคือ การสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ ได้ศึกษาต่อเพื่อ

เพิ่มพูนความรู้ การให้ครู-อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรม การให้ศึกษาดูงาน พร้อมการฝึกงาน ในสถานประกอบการ การจัดหาเอกสารให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้า

การติดตามการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์เพื่อการนิเทศนั้น ผู้ตอบร้อยละ 78 ตอบว่าได้มีการติดตาม

4. การบริการสื่อการเรียนการสอน

วิทยาลัยได้สนับสนุนการผลิตสื่อ ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนในการใช้สื่อการสอน และจะประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีเป็นบางครั้ง กับทั้งจัดเจ้าหน้าที่ดูแลสื่อการสอนให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์เป็นประจำ ส่วนการจัดอบรมผู้สอนให้รู้จักการใช้สื่อการสอน วิทยาลัยจะจัดอบรมตามความเหมาะสมของรายวิชา สำหรับการเก็บสื่อการสอน วิทยาลัยจะเก็บไว้ในห้องส่วนกลางของวิทยาลัยเพียงที่เดียว และจะมีการสำรวจสื่อการสอนเป็นบางปีการศึกษา

5. การวัดและประเมินผล

วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล พร้อมทั้งจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผลทุกครั้งที่มาจัดมาศึกษาแจ้งมา กับทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นภาคเรียน ส่วนการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลนั้น มีผู้ตอบว่าจัดประชุมร้อยละ 58

วิทยาลัยจัดอบรมอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการออกข้อสอบและอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นบางครั้ง ส่วนการวิเคราะห์ข้อสอบนั้น มีผู้ตอบร้อยละ 64 ว่าไม่มีการให้อาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์ข้อสอบ

ในการติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ วิทยาลัยได้มีการติดตามระหว่างที่นักศึกษาฝึกงาน พร้อมทั้งติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกปีการศึกษา ส่วนการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของศึกษานั้นมีการทดสอบเป็นบางปีการศึกษา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้แตกต่างกันในประเด็นการประชุมชี้แจงอาจารย์ ให้เข้าใจโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดสัมมนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน การจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ศึกษาค้นคว้า สำหรับการประชุมชี้แจงนักศึกษา และผู้ปกครอง ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยได้จัดประชุม ทุกต้นปีการศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน รับรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ ส่วนมากไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีการประชุมก่อนจัดตารางสอนทุกครั้ง ประสานงานระหว่าง แผนกวิชาเมื่อมีปัญหา กำหนดให้อาจารย์ทำบันทึกการสอน แต่ไม่มีการตรวจการสอนและตรวจ บันทึกการสอน การจัดทำวัสดุฝึกได้เพียงพอที่จะใช้ฝึกในแต่ละภาคเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยสนับสนุนการพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากร และการจัดส่งนักศึกษาไปฝึกงานในสถานประกอบการ

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน รับรู้เกี่ยวกับการนิเทศไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น กล่าวคือ การจัดหาเอกสารทางวิชาการให้อาจารย์ศึกษาหาความรู้ ติดตามการปฏิบัติงานของ อาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน สนับสนุนอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สนับสนุนอาจารย์ฝึกงานในสถานประกอบการ การศึกษาต่อตามความต้องการของอาจารย์ ผู้สอน ส่วนการศึกษาดูงาน วิทยาลัยได้จัดเป็นบางปีการศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน รับรู้เกี่ยวกับการบริการสื่อการเรียนการสอนใน ประเด็นต่าง ๆ ส่วนมากไม่แตกต่างกัน จะแตกต่างกันในเรื่องการอำนวยความสะดวกในการ ใช้สื่อ สำหรับเรื่องที่ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ การสนับสนุน การผลิตสื่อ การอบรมการใช้สื่อ และการดูแลรักษาสื่อ

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน รับรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในประเด็นต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจในการวัดและประเมินผล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบ การกำหนดให้อาจารย์วัดและประเมินผล เมื่อสิ้นภาคเรียน การติดตามการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการระหว่างฝึกงาน การติดตามการมี งานทำของนักศึกษาทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ยังมีความคิดเห็น สอดคล้องกันในเรื่องการจัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ การอบรมวิธีการออกข้อสอบ และ การทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาว่า วิทยาลัยไม่มีการจัดทำ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ในวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้นั้น วิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีการประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และขอบข่ายเนื้อหาวิชา เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร การจัดสัมมนาอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาชีพเดียวกัน มีการจัดเป็นบางครั้ง จัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรไว้เป็นส่วนกลางให้ครู-อาจารย์ใช้ร่วมกัน และได้มีการประชุมชี้แจงนักศึกษาใหม่พร้อมผู้ปกครอง ทุกต้นปีการศึกษา ประเด็นที่ปฏิบัติต่างกัน คือ การจัดทำแผนการเรียน วิทยาลัยขนาดใหญ่จัดทำเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ วิทยาลัยขนาดเล็กจัดทำทุกต้นปีการศึกษา

การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนนั้น วิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอน ให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรก่อนจัดตารางสอนทุกครั้ง มีการประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น

จัดอาจารย์เข้าสอนโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน จัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา ไม่ทันกับการใช้ฝึกในบางภาคเรียน จัดนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพได้เป็นส่วนใหญ่

สนับสนุนการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาเมื่ออาจารย์ประจำวิชาขออนุญาต เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน

สำหรับประเด็นที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยขนาดเล็กมีการกำหนดให้ทำบันทึกการสอนชัดเจนกว่าวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีการตรวจบันทึกการสอน ตรวจการสอนตามใบงาน วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการตรวจสอบบันทึกการสอน

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก ในด้านการนิเทศการสอน พบว่าวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ จัดหาเอกสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาหาความรู้ได้บางสาขาวิชาชีพ สนับสนุนให้อาจารย์ ได้ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการทุกเรื่อง

ประเด็นที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยขนาดเล็กจัดกิจกรรมการนิเทศทุกปี แต่วิทยาลัยขนาดใหญ่จัดเมื่อโอกาสอำนวยให้จัด และวิทยาลัยขนาดเล็ก สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ฝึกงานในสถานประกอบการ ให้ไปดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ วิทยาลัยขนาดใหญ่สนับสนุนตามคำสั่งกรมอาชีวศึกษา และให้ไปดูงานเป็นบางปี การศึกษา สำหรับการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ วิทยาลัยขนาดเล็ก ติดตามทุกภาคเรียน วิทยาลัยขนาดใหญ่ ไม่ได้ติดตาม

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับการบริการสื่อการสอนนั้น วิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ สนับสนุนการผลิตสื่อการสอน จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ และดูแลรักษาสื่อให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์เป็นประจำ เก็บสื่อไว้ในห้องส่วนกลางของวิทยาลัยเพียงที่เดียว และประชาสัมพันธ์สื่อที่มีเป็นบางครั้ง

ประเด็นที่ปฏิบัติต่างกัน คือ วิทยาลัยขนาดเล็กจัดอบรมอาจารย์ให้รู้จักใช้สื่อการสอน และมีการสำรวจสื่อการสอน วิทยาลัยขนาดใหญ่ ไม่มีการจัดอบรมและสำรวจสื่อ

เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนั้น วิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็ก มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ จัดประชุมอาจารย์ให้เข้าใจการวัดและประเมินผล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล จัดส่งอาจารย์ผู้สอนให้เข้ารับการอบรม สัมมนาการวัดและประเมินผลทุกครั้งที่กรมอาชีวศึกษาแจ้ง ไม่มีการจัดอบรมสัมมนา วิธีการออกข้อสอบ วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ และประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

ติดตามการฝึกงานของนักศึกษาในระหว่างฝึกงาน และติดตามการมีงานทำของนักศึกษาทุกปี

ประเด็นที่แตกต่างกัน กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน วิทยาลัยขนาดเล็กกำหนดให้ทำทุกปี วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่กำหนดการทดสอบทักษะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา วิทยาลัยขนาดเล็กจัดเป็น
บางปี วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการจัด

สรุปโดยภาพรวมแล้ว วิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก จัดการบริหารงาน
วิชาการไม่แตกต่างกัน จะมีประเด็นที่แตกต่างกันในเรื่อง การจัดทำแผนการเรียน การทำ
บันทึกการสอน การตรวจสอบการสอนตามใบงาน การจัดกิจกรรมการนิเทศ การสนับสนุนให้
อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกงานในสถานประกอบการ
การดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ การติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละสาขา
วิชา การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้รู้จักใช้สื่อการสอน และการสำรวจสื่อการสอน การวิเคราะห์
ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน การทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัย
แต่ละสาขาวิชา ซึ่งวิทยาลัยขนาดใหญ่ควรมีการปฏิบัติ เช่นเดียวกับวิทยาลัยขนาดเล็ก

แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องที่วิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็กปฏิบัติเหมือนกัน
เช่น ไม่มีการจัดอบรมสัมมนาวิธีการออกข้อสอบ วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ และประชุมอาจารย์
ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งเรื่องต่าง ๆ
ดังที่ได้กล่าวมานี้ มีความสำคัญสำหรับการวัดและประเมินผล ประสิทธิภาพในการเรียนการ
สอน วัดได้จากข้อสอบ ข้อสอบจะต้องมีวิธีการออกที่ครอบคลุมเนื้อหา และจุดประสงค์รายวิชา
จะต้องมีการวิเคราะห์ข้อสอบว่าเป็นมาตรฐานหรือไม่ ผู้สอนจะต้องนำปัญหาในการวัดและ
ประเมินผลมาเข้าที่ประชุม เพื่ออภิปรายและพัฒนาปรับปรุงแก้ไขทุกปี

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานการณ์การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหารและ
อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายในแต่ละด้าน โดย
แบ่งขั้นตอนการอภิปรายเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 สถานภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน
5 ด้าน ดังนี้**

1.1 การนำหลักสูตรไปใช้ จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความ
คิดเห็นโดยส่วนรวมว่า วิทยาลัยมีการปฏิบัติงานด้านนี้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งงานวิจัยของ วีระ
ทองประสิทธิ์ ก็พบเช่นเดียวกันว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ในเขต 5 มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปใช้อยู่ในระดับมาก¹ และผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิลาวณิชย์
ตันวัฒนะพงษ์ ว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ มีการปฏิบัติมากในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้² จากงานวิจัยดังกล่าว
สถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับงานด้านการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะถือว่าหลักสูตรเป็น
หัวใจของการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา หลักสูตรจะ
ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ขึ้นอยู่กับที่การนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่ง สุมิตร
คุณานุกร ได้กล่าวว่า

หลักสูตรจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับการใช้หลักสูตร
ซึ่งเป็นกระบวนการที่จะทำให้หลักสูตรกลายเป็นการปฏิบัติ ผู้บริหารจะต้องมีความรู้
ความเข้าใจในหลักสูตร ได้อย่างถูกต้อง เพื่อสามารถให้คำแนะนำและควบคุมครูให้
ดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้อย่างถูกต้อง³

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า การนำหลักสูตรไปใช้ใน เรื่องการปฐมนิเทศ
นักศึกษาใหม่ พร้อมผู้ปกครอง ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 93 ตอบว่า วิทยาลัยได้
ทำการปฐมนิเทศนักศึกษา การปฐมนิเทศเป็นการชี้แจงนักศึกษาให้ทราบถึงระบบ การเรียน
การสอน ในการที่จะเตรียมตัวศึกษาในสถานศึกษาแห่งนี้ต่อไป ดังนั้นวิทยาลัยควรที่จะต้องทำ
การปฐมนิเทศ ทั้งนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเก่า พร้อมกันทุกต้นปีการศึกษา สำหรับผู้ปกครอง
นักศึกษา ก็จะได้รับทราบแนวการปฏิบัติงานของวิทยาลัย เกี่ยวกับตัวนักศึกษา ซึ่งจะเป็นการ
สร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครองกับวิทยาลัย และร่วมกันรับผิดชอบในด้านการเรียน ความ
ประพฤติของนักศึกษา สำหรับเรื่องการจัดประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ เข้าใจโครงสร้าง
และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในการปฏิบัติที่จะให้เกิดประสิทธิภานั้น วิทยาลัยควรที่จะได้มี
การประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนทุกปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ตระหนักถึงความสำคัญ
ของหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การนำหลักสูตรไปใช้จะได้ผลสมความมุ่งหมายของ
หลักสูตรหรือไม่ สำคัญอยู่ที่อาจารย์ผู้สอน ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่เข้าใจโครงสร้าง และจุด
ประสงค์ของหลักสูตรอย่างท่องแท้แล้ว ก็ไม่สามารถที่จะสอนให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของการ
ศึกษาได้ ดังที่ สุมิตร คุณานุกร ได้กล่าวว่า "หัวใจของการนำหลักสูตรไปใช้ก็คือ การสอน
และเหตุผลที่สำคัญที่สุดก็คือ ครู"⁴ ส่วนเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาขึ้น
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดียวกัน เพื่อปรับปรุงแผนการสอนควรรจัดทุกปี อันจะทำให้แผนการสอนได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับความเร็ววิทางวิทยาการ และเทคโนโลยีที่รุดหน้าไปอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา สำหรับการกำหนดรายวิชาเลือกให้เหมาะสม พร้อมทั้งการจัดให้ครู-อาจารย์ได้ร่วมกันจัดทำแผนการสอน เนื่องจากรายวิชาเลือกเป็นการให้นักศึกษาได้มีอิสระในการเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวว่า

การจัดทำแผนการสอน สถานศึกษาจะต้องจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ แผนการเรียนเป็นการกำหนดรายวิชาให้เรียน มีวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิชาเลือกเสรีอย่างมีจุดหมาย⁵

ส่วนการจัดทำแผนการสอน วิทยาลัยควรรให้ครู-อาจารย์ได้ร่วมกันจัดทำทุกปีการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรจะต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับความเร็ววิทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว แผนการสอน เป็นการขยายรายละเอียดของหลักสูตรให้ไปสู่ภาคปฏิบัติ โดยการกำหนดกิจกรรมและเวลาไว้อย่างชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์ ที่ว่า แผนการสอนจะเป็นแนวทางในการสอนของครู ช่วยให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้หลักสูตร สามารถดำเนินการสอนให้ได้ผลสมตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้⁶

1.2 การจัดการเรียนการสอน จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนว่า ส่วนใหญ่วิทยาลัยได้มีการปฏิบัติ ได้แก่ วิทยาลัยประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอน ให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร ประสานงานกับแผนกวิชาเกี่ยวกับการสอน การกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอน สนับสนุนการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา และการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา ทั้งนี้วิทยาลัยเห็นว่า การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบุคลากรที่ปฏิบัติการสอนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้หลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ วิทยาลัยจึงมีการควบคุม ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด ดังที่ ชัยลิขิต สร้อยเพชรเกษม ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพทางการ

สอนของครูอยู่ที่การที่ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ความรับผิดชอบ และมีความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาการ จุดมุ่งหมาย นโยบายของการศึกษา และหลักสูตร⁷

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า การจัดการเรียนการสอนในเรื่องการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอน ส่วนใหญ่วิทยาลัยจะประชุมก่อนจัดตารางสอนทุกครั้ง ทั้งนี้วิทยาลัยต้องการให้คณะกรรมการเข้าใจหลักและวัตถุประสงค์ และวิธีการในการจัดตารางสอนอย่างถ่องแท้ การจัดตารางสอนที่เหมาะสมจะทำให้ครูและนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนการสอน ด้านการจัดอาจารย์เข้าสอน โดยพิจารณาความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์เป็นสำคัญ มากกว่าการพิจารณาถึงการเฉลี่ยชั่วโมงสอน หรือภาระงาน และความสมัครใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ ที่พบว่าวิทยาลัยได้จัดครูเข้าสอนประจำวิชา สอดคล้องและตรงกับความสามารถของครู⁸ และสอดคล้องกับคำกล่าวของ เมธี ปิณฑานนท์ ที่ว่า ผู้ที่จะเป็นครู-อาจารย์ในสถาบันอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาควรจะต้องมีประสบการณ์ตรง และควรสำเร็จในสาขาวิชานั้นๆ ด้วย⁹ ด้านการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกการสอนทุกครั้งการสอน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 89 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการกำหนดของกรมอาชีวศึกษา ที่ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดระบบการเรียนการสอน ตรวจสอบ แนะนำ ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์จัดบันทึกการสอน สนับสนุนครู-อาจารย์ให้ใช้ระบบวิธีสอนที่เหมาะสม และสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน¹⁰ การทำบันทึกการสอนจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนได้สอนตรงตามเนื้อหาวิชา ได้จัดประสบการณ์ในการเรียนของนักศึกษาตรงตามเป้าหมาย และจุดประสงค์ของหลักสูตร ได้จัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอน จัดหาเอกสารตำราประกอบการสอน ด้านการตรวจสอบบันทึกการสอน วิทยาลัยทำการตรวจสอบภาคเรียนและครั้งนั้น ควรที่วิทยาลัยจะทำการตรวจสอบเป็นประจำ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขในเนื้อหาวิชาที่สอน ถ้าไม่ตรงตามหลักสูตร การตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ มีผู้ตอบร้อยละ 51.12 ว่า ไม่มีการตรวจสอบ แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยปฏิบัติในด้านนี้เป็นส่วนน้อย อันจะทำให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ควรที่วิทยาลัยจะต้องมีการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ การใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ได้มีการพัฒนาให้ทันกับความเจริญทางวิทยาการ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วหรือไม่ เพียงใด การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ได้จัดสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาหรือไม่ จะได้ปรับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ด้านการจัดวัสดุฝึก มีผู้ตอบร้อยละ 60 ซึ่งตอบว่าวิทยาลัยจัดได้พอเพียง และจัดได้ทันกับการฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละภาคเรียน วัสดุฝึกจะช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกงานตามเนื้อหาวิชาที่เรียน อันจะช่วยเพิ่มทักษะในการที่จะออกไปประกอบอาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนการสอน วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ มีผู้ตอบร้อยละ 98 แสดงว่าวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการให้นักศึกษาออกฝึกงานว่า เป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ นักศึกษาจะต้องลงมือปฏิบัติจริง ได้ใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ทันสมัยอย่างมีระบบ พร้อมทั้งเทคนิคในการทำงาน เพื่อให้ เกิดผลผลิตที่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องให้นักศึกษาออกฝึกงานในสถานประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ ดังที่ สันน์ สมิตร์ ได้กล่าวว่า การจัดอาชีวศึกษานั้น นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกงาน ได้ใช้เครื่องมือสำหรับฝึกงานอย่างแท้จริง เพราะเทคโนโลยีต่าง ๆ ในโลกปัจจุบันได้ก้าวหน้าขึ้นอย่างมาก การผลิตนักศึกษาจึงต้องเน้นหนักในเรื่องของคุณภาพและวินัยในการทำงาน¹¹ และสอดคล้องกันที่ เมธี บิลันธานนท์ ได้กล่าวว่า การอาชีวศึกษาเป็นการเตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพและทำงานต่อไปด้วยความสำเร็จ ซึ่งต้องมีเป้าหมายที่งานและให้สัมพันธ์กับการมีงานทำด้วย¹²

1.3 การนิเทศการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมนิเทศ ครู-อาจารย์ตามที่โอกาสอำนวยให้จัดกิจกรรมการนิเทศ ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 80 กิจกรรมที่วิทยาลัยได้จัดคือ การสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เนื่องจากการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงาน ครู-อาจารย์ที่สอนจะต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความจริงทางวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ จึงจำเป็นที่ครู-อาจารย์จะต้องได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยการที่วิทยาลัยจะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อ ได้ฝึกงานในสถานประกอบการ ซึ่งครู-อาจารย์จะได้รับประสบการณ์ตรงจากการศึกษา ทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ อันจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ตรงตามสาขาวิชาที่สอน และจะได้นำความรู้ ทักษะที่ได้รับมาถ่ายทอดแก่นักศึกษา ก็จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้านการจัดหาเอกสารให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้า เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่วิทยาลัยควรจะต้องจัดหาเอกสารทางวิชาการ หรือแนะนำหนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า และควรจัดเตรียมก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อที่ครูจะได้เตรียมความพร้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อความมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน เช่น การเตรียมเอกสารหลักสูตร จัดหาคู่มือครู หลักสูตรมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อย ๆ อาจารย์ผู้สอนจะต้องติดตามความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าทางวิชาการในด้านเนื้อหาที่ตนสอนอยู่เป็นประจำ ดังที่ วิจิตร วรุตบางกูร กาญจนนา ศรีภานิสันต์ และ สุพิชญา ธีรกุล ที่กล่าวว่า

เนื้อหาความรู้ในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้เพิ่มขึ้น และได้รับการปรับปรุงแก้ไข อยู่ตลอดเวลา แม้ครูผู้สอนจะมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ตนสอนอยู่เป็นอย่างดีแล้ว ก็ตาม การติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางวิชาการ ในเนื้อหาวิชา ที่ตนสอนอยู่เป็นอย่างดีแล้วก็ตาม การติดตามความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้า ทางวิชาการในด้านเนื้อหาวิชาที่ตนสอนกันนับว่าเป็นสิ่งจำเป็น¹³

ด้านการติดตามการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์เพื่อการนิเทศนั้น ผู้ตอบร้อยละ 78 ตอบว่ามีการติดตาม และ เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ผู้สอน เพื่อการแก้ไข อันเป็นการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของ อาจารย์ผู้สอน ซึ่งผลงานวิจัยของ ประศึก ผ่องล้วน ได้เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาว่าถ้าให้ งานการเรียนการสอนมีระดับปัญหาลดลงและการศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนควร ติดตามผลงานการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิดและมีระบบ¹⁴ เช่นเดียวกับประชุม รอดประเสริฐวิ ที่เสนอแนะว่า การปฏิบัติงานขององค์การจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามแผน และมีประสิทธิ- ภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความควบคุมเป็นสำคัญ¹⁵

1.4 การบริการสื่อการเรียนการสอน จากการวิจัยพบว่า วิทยาลัยได้สนับสนุน การผลิตสื่อตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก แก่อาจารย์ผู้สอนในการใช้สื่อ จัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลให้สื่อการสอนอยู่ในสภาพสมบูรณ์อยู่เป็น ประจำ ทั้งนี้เนื่องจากสื่อการสอนมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากในการเพิ่มประสิทธิภาพ ของการเรียนการสอน ปัจจุบันการเรียนการสอนมุ่งที่จะให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรมได้ อย่างกว้างขวางและมีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดเวลาในการสอน และทำให้นักศึกษาสามารถ เข้าใจบทเรียนได้เร็วขึ้น ดังที่ อบรม ลินภิบาล และกฤษณี วงศ์ศิริ ได้กล่าวถึงประโยชน์ ในการเลือกใช้สื่อ คือช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้บทเรียนน่าสนใจ ช่วยให้ ผู้เรียนจำได้ดีและทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย¹⁶ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ประดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องมาลัย ที่กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อว่า ช่วยกระตุ้นและเร้าความสนใจของเด็ก ช่วยให้เด็กเรียนได้มากและจำได้ดี ช่วยประหยัดเวลาในการเรียน และทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย¹⁷ ดังนั้น วิทยาลัยควรที่จะปรับปรุงและส่งเสริมในเรื่องสื่อการเรียนการสอน โดยการสำรวจสื่อกับเชิงวิทยาการมาอบรมในการผลิตสื่อ อบรมการใช้สื่อ และชี้แจงให้ครู-อาจารย์ได้เห็นประโยชน์ของการใช้สื่อ รวมทั้งจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านโสตทัศนูปกรณ์โดยเฉพาะ ดังที่ Erickson ได้เสนอว่า ผู้บริหารควรสำรวจความสามารถของครู และสาธิตการใช้สื่อและสื่อต่าง ๆ ครูจะต้องสามารถนำไปใช้ได้ โดยมีความยากลำบากน้อยที่สุด นั่นคือสื่อต้องมีคุณภาพดี มีคนช่วยเหลือ ซึ่งผู้บริหารทำได้โดยจัดตั้งศูนย์สื่อเป็นส่วนกลาง มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางด้านนี้ โดยเฉพาะประจำอยู่¹⁸

1.5 การวัดและประเมินผล จากการวิจัยพบว่าวิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล วิทยาลัยจะจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้ารับอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล เมื่อกรมอาชีวศึกษาแจ้งมา การอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ การอบรมการวิเคราะห์ข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบวิทยาลัยจะปฏิบัติเป็นส่วนน้อย สำหรับด้านที่วิทยาลัยปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษา มีผู้ตอบว่าวิทยาลัยติดตามร้อยละ 95 และติดตามการมีงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกปีการศึกษา การวัดและประเมินผลเป็นงานที่สำคัญ เพราะเป็นตัวกำหนดแนวทางการติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อมีการใช้หลักสูตร การวัดผลมีส่วนช่วยตรวจสอบทั้งจุดหมาย และเนื้อหาที่หลักสูตรกำหนดเป็นเป้าหมาย ดังที่ อภิกรมย์ ณ นคร ได้ให้ทัศนะว่า

การวัดและประเมินผลเป็นงานที่ครูใหญ่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง ผู้ปกครอง ครู นักเรียน ต่างก็มีความเกี่ยวข้องกับระบบในการวัดผลและประเมินผลในโรงเรียนทั้งสิ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการวินิจฉัยปัญหาการเรียนการสอนต่างๆ แล้ว ยังทำให้อาจารย์สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมแก่การแก้ปัญหาของนักศึกษาด้วย¹⁹

และ พร้อมพรรณ อุดมสิน ได้กล่าวว่า

การวัดผลและประเมินผล เป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพราะผลจากการวัดผลและประเมินผลจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเพื่อใช้ปรับปรุงวิธีการสอน การแนะแนว การประเมินผล หลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการจัดระบบการบริหารทั่วไปของโรงเรียน²⁰

การวัดและประเมินผล มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ครูจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างเพียงพอ วิทยาลัยจึงควรได้ประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ได้เข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบ การอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบ ควรที่วิทยาลัยจะต้องจัดทำทุกปี เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่ง นิพนธ์ กินาวงศ์ ได้กำหนดงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนไว้ว่า สิ่งที่ต้องทำได้แก่ การส่งเสริมให้ครูรู้หลัก และวิธีการวัดผลและการเข้าใจระเบียบการวัดและประเมินผล²¹

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบสถานการณ์บริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตาม การรับรู้ของผู้บริหาร กับ การรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ผลการวิจัย พบว่า

2.1 ด้านการนำหลักสูตร ไปใช้ ผู้บริหารส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 70 ตอบว่า วิทยาลัยได้ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อชี้แจงให้เข้าใจโครงสร้าง และจุดประสงค์ของหลักสูตร จัดสัมมนาอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน อาจารย์ผู้สอนประมาณร้อยละ 53 ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารรับรู้่ว่าวิทยาลัย ได้จัดประชุมและสัมมนาครู-อาจารย์ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักสูตร และเพื่อวางแผนการสอน แต่ครู-อาจารย์ตอบว่ายังจัดได้ไม่พอเพียง เนื่องจากมีความต้องการที่จะให้วิทยาลัย ได้มีการจัดประชุมครู-อาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจหลักสูตร และสัมมนาครู-อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อที่จะวางแผนการสอนให้มากกว่าที่จัดอยู่อีก

การจัดการเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ผู้บริหาร ร้อยละ 90 ตอบว่าวิทยาลัยมีการจัด อาจารย์ผู้สอน ตอบร้อยละ 76 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ วิทยาลัยได้จัดไว้ครั้งเดียว แล้วไม่มีการจัดเพิ่มเติมอีก เอกสารที่จัดไว้ไม่มีผู้คอยควบคุมดูแล และรักษา ผู้หยิบไปใช้แล้วไม่ได้นำมาคืน จึงเป็นสาเหตุให้เอกสารมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู-อาจารย์ เมื่อต้องการจะใช้ จึงทำให้ครู-อาจารย์มีความต้องการที่จะให้ วิทยาลัยจัดให้เพียงพอต่อความต้องการของการใช้ ซึ่งสาเหตุเหล่านี้จึงทำให้วิทยาลัยขาด เอกสาร ตำราต่าง ๆ จากผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี วิชญกุล ที่พบว่า การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ เห็นว่ามีปัญหามากในการขาด เอกสาร ตำรา วิชาอื่น เพื่อใช้ในการค้นคว้า ขาดบุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง²²

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 77 ตอบว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน อาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 65 ซึ่งในการที่วิทยาลัยจัดครู-อาจารย์เข้าสอนนั้น ครู-อาจารย์ ต้องการให้วิทยาลัยคำนึงถึงการแบ่งชั่วโมงที่สอนให้เท่า ๆ กัน นอกเหนือจากการคำนึงถึง ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนด้วย ดังผลงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ พบว่า โรงเรียนได้จัดครูเข้าสอนประจำวิชาสอดคล้องและตรงกับความสามารถของครู²³

การตรวจสอบการสอนรายวิชาตามใบงาน ผู้บริหารประมาณร้อยละ 62 อาจารย์ผู้สอนประมาณร้อยละ 49 ตอบว่าวิทยาลัยมีการตรวจสอบ แต่อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า วิทยาลัยมีการตรวจสอบน้อย ซึ่งการสอนภาคปฏิบัติในวิทยาลัยจะต้องคอยตรวจสอบให้อาจารย์ ผู้สอนได้สอนให้ครบตามใบงานทุกรายวิชา จึงจะทำให้นักศึกษาเกิดทักษะ ในการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปวช. 2530 โดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะ สามารถผลิตได้ จำหน่ายได้ จัดการได้ และบริโภคได้²⁴

ในการประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอน การประสานงานการสอนกับ แผนกวิชา การให้อาจารย์ผู้สอนทำและตรวจบันทึกการสอน การตรวจการสอนของอาจารย์ ผู้สอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ การจัดวัสดุฝึก การพานักศึกษาทัศนศึกษา การเชิญ วิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา และการจัดนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขา วิชาที่นั้น ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เห็นว่าวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับงานดังกล่าว โดย ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่าวิทยาลัยได้จัดทำ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ วีระ

ทองประสิทธิ์ ที่พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการเรียนการสอนว่า โรงเรียนได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก²⁵

2.3 ด้านการนิเทศการศึกษา วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษาทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนได้ตอบสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยได้ปฏิบัติ อาทิ การจัดทำวารสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษาหาความรู้ สนับสนุนให้ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ฝึกงานในสถานประกอบการ และให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยพัฒนาอาจารย์ผู้สอนได้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น สามารถทำให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.4 ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารตอบร้อยละ 93 อาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 90 ในเรื่องการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ มีการผลิตสื่อและรู้จักการใช้สื่อ แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน จึงได้มีการสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม การอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ ผู้บริหารเห็นว่าวิทยาลัยไม่ได้จัดเจ้าหน้าที่ไว้บริการ โดยตอบเพียงร้อยละ 22 ส่วนอาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 27 ซึ่งมีผู้ตอบส่วนน้อยจากร้อยละที่อาจารย์ผู้สอนตอบมากกว่าผู้บริหาร แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการให้วิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยอำนวยความสะดวกเมื่อมีการใช้สื่อการสอน การที่วิทยาลัยอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อได้ไม่ตลอดเวลา อาจเนื่องจากวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สวีโรจน์ นิลดำ ที่ว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านโสตทัศนูปกรณ์จำกัด²⁶ และผลงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ พบว่าการบริหารงานด้านสื่อการเรียนการสอนมีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น²⁷

2.5 ด้านการวัดและประเมินผล การรับรู้ทั้งของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน โดยการตอบสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยได้ปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลทุกเรื่อง อาทิ วิทยาลัยจะประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ เข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษา และติดตามการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีเรื่องที่ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตอบสอดคล้องกันว่า ไม่มีการจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ และไม่มีการให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบ ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการบริหารงานวิชาการเลย ทั้งนี้เนื่องจากการวัดและประเมินผล มีความสำคัญต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ครูจะ

ได้ทราบผลการเรียนของนักเรียนและผลการสอนของครูเอง เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไข ให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยจึงควรที่จะให้ครู-อาจารย์ได้ทราบถึงวิธีการ ออกข้อสอบ ให้ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหา และตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร และให้ข้อสอบได้มาตรฐาน จึงควรที่วิทยาลัยจะได้มีการจัดอบรมครู-อาจารย์ ตามที่ครู-อาจารย์ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วัลลภ จันท์ตระกูล ที่พบว่าครู-อาจารย์ที่สอนวิชาช่างอุตสาหกรรมส่วนมากต้องการให้มีการอบรม และนิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล²⁸

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 ตามขนาดของวิทยาลัย

การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สิโรจน์ มยุรศักดิ์ ที่พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีสภาพต่างกัน ในด้านขนาดของโรงเรียน โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ²⁹ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ นิพันธ์ เมืองพระ พบว่าวิทยาลัยทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มภาคเหนือและกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน³⁰

ประเด็นที่แตกต่างกันคือ การจัดทำแผนการเรียนการสอน โดยที่วิทยาลัยขนาดใหญ่จัดทำเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ส่วนวิทยาลัยขนาดเล็กจัดทำทุกต้นปีการศึกษา ทั้งนี้แผนการสอน เป็นการขยายรายละเอียดของหลักสูตรให้ไปสู่ภาคปฏิบัติ โดยการกำหนดกิจกรรม และเวลาไว้อย่างชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ดังที่ ชงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์ ได้กล่าวว่า แผนการสอนจะเป็นแนวทางในการสอนของครู ช่วยให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้หลักสูตร สามารถดำเนินการสอนให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามมุ่งหมายของหลักสูตรได้ และ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้ทัศนะว่า แผนการเรียน สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความถนัด ตามความสนใจ และความสามารถ³² ฉะนั้นวิทยาลัยควรจะทำแผนการเรียนทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก ประเด็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน สำหรับประเด็นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างกัน ได้แก่ วิทยาลัยขนาดเล็กมีการกำหนดให้ทำบันทึกการสอนชัดเจนกว่าวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีการตรวจบันทึกการสอน ตรวจการสอนตามใบงาน ในขณะที่วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการตรวจสอบ อาจเป็นเพราะวิทยาลัยขนาดใหญ่ต้องบริหารงานหลายด้าน และมีหลายแผนก รายวิชาที่สอนจะหลากหลายแตกต่างกันออกไป จึงไม่สะดวกต่อการตรวจสอบ แต่วิทยาลัยขนาดเล็กเป็นวิทยาลัยที่ยังไม่พร้อมทุก ๆ ด้าน จึงพยายามที่จะยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมกับวิทยาลัยขนาดใหญ่ และให้เป็นที่ยอมรับแก่ผู้ปกครองและสถานประกอบการรวมทั้งต้องการที่จะให้ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่นของประเทศเช่นเดียวกับวิทยาลัยขนาดใหญ่ จึงต้องมีการเข้มงวดในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก ส่วนมากไม่แตกต่างกัน สำหรับประเด็นที่แตกต่างกันคือ การจัดกิจกรรมการนิเทศ ซึ่งวิทยาลัยขนาดเล็กจะจัดทุกปี ขณะที่วิทยาลัยขนาดใหญ่จะจัดเมื่อโอกาสอำนวยให้จัด วิทยาลัยขนาดเล็ก สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สนับสนุนให้ฝึกงานในสถานประกอบการ และดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ วิทยาลัยขนาดใหญ่สนับสนุนตามคำสั่งกรมอาชีวศึกษา และให้ไปดูงานเป็นบางปี ส่วนการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชั้น วิทยาลัยขนาดเล็กติดตามทุกภาคเรียน วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่ติดตาม ดังได้กล่าวแล้วว่า วิทยาลัยขนาดใหญ่มีการบริหารงานด้านต่าง ๆ กว้างและหลายด้าน ผู้บริหารจึงไม่มีเวลาได้ดูแลบุคลากรอย่างใกล้ชิดในการปฏิบัติงาน และการให้ขวัญกำลังใจเหมือนเช่นวิทยาลัยขนาดเล็ก ที่การบริหารงานมีเพียงช่างอุตสาหกรรม ย่อมมีเวลาที่จะติดตามการปฏิบัติงาน และส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครู-อาจารย์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างกว้างขวาง รวมทั้งมีความพร้อมในเรื่องการจัดการเรียนการสอนทุกด้านและได้มาตรฐานแล้ว นอกจากนี้ยังได้รับเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่นอีกด้วย การนิเทศมีความสำคัญต่อการบริหารการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน คือ เป็นหัวใจของการบริหาร วิทยาลัยควรสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้ และประสบการณ์กว้าง-ขวาง ดังที่ เมธี ปิลันธนาพันธ์ ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายในการนิเทศมุ่งลดปัญหาให้เหลือน้อยที่สุด มุ่งให้รู้จักวิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ มุ่งให้มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าวิจัย³³ ของ เชาวโรจนามแสง และวิจิตร ภักดีรัตน์ ก็ได้ให้ทัศนะว่า ครูควรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และในเชิงวิชาการให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน³⁴

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ประเด็นที่แตกต่างกันคือ การจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน และการสำรวจสื่อ วิทยาลัยขนาดเล็กมีการจัดอบรมและสำรวจสื่อ ในขณะที่วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการจัด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยขนาดใหญ่ได้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสื่อ โดยเฉพาะ ไร่แล้วจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนแต่อย่างใด ส่วนการที่สื่ออยู่ในสภาพไม่พร้อมที่ครู-อาจารย์จะใช้นั้น อาจเนื่องจากวิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่ไว้เพียงคนเดียว เมื่อมีการสำรวจสื่อก็จะสำรวจได้ไม่ทันกับเวลาที่สถานศึกษาทำการเปิดภาคเรียน เนื่องจากสื่อมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน ดังเช่น อบรม สัมมนา และ กุญแจ วังคีรี ได้กล่าวถึงประโยชน์ในการใช้สื่อว่า สื่อจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้บทเรียนน่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนจำได้ดี และทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย³⁵ วิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้รู้จักใช้สื่อการสอนและจะต้องให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์ โดยการสำรวจเป็นประจำ

ด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยขนาดใหญ่กับวิทยาลัยขนาดเล็ก โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับประเด็นที่แตกต่างกัน ได้แก่ การกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบ วิทยาลัยขนาดเล็กกำหนดให้ทำทุกปี วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่ได้กำหนด ส่วนการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา วิทยาลัยขนาดเล็กจัดเป็นบางปี วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการจัด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกรมอาชีวศึกษาได้กำหนดนโยบายไว้ แต่ไม่มีคำสั่งกดดันให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ วิทยาลัยจึงไม่เห็นความสำคัญของการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติ

สำหรับวิทยาลัยขนาดเล็ก กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อต้องการที่จะให้การวัดและประเมินผลนั้นครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้แต่ละรายวิชา ส่วนวิทยาลัยขนาดใหญ่ ไม่มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบ อาจจะเป็นเนื่องจากวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการในการออกข้อสอบ และกำหนดหลักการในการออกข้อสอบไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ทั้งวิทยาลัยขนาดเล็กและวิทยาลัยขนาดใหญ่ ควรที่จะจัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ และทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาทุกปี เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จากการตอบคำถามปลายเปิดของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1 การนำหลักสูตรไปใช้ เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจ โครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตรนั้น ถึงแม้ว่าวิทยาลัยจะไม่มีการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน แต่ก็ให้ผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตร ได้ชี้แจงผู้สอนที่ไม่เข้าใจเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ยังได้แจกเอกสาร โครงสร้าง และจุดประสงค์ของหลักสูตรไว้ตามแผน เพื่อครู-อาจารย์ได้ ศึกษาด้วย สำหรับการจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาชีพเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอนวิทยาลัยไม่เคยจัด แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนก็จะแลกเปลี่ยน ความรู้ ความคิด และวางแผนการสอนระหว่างกัน นอกจากนี้ยังได้มีการปรึกษาหารือกันใน แผนกเมื่อมีปัญหาอีกด้วย ส่วนการจัดการเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในเมื่อวิทยาลัยไม่ได้จัดหา แต่อาจารย์ผู้สอนก็ได้จัดหาไว้ศึกษาค้นคว้าเอง และทางแผนกก็ยังได้จัดหาไว้อีกด้วย โดยนำมาไว้ในตู้เป็นบางวิชา และในเรื่องการประชุมชี้แจงนักศึกษาพร้อมทั้งผู้ปกครอง ถึงแม้ว่าวิทยาลัยจะประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่ และไม่ได้ชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรก็ตาม แผนกได้จัดประชุมผู้ปกครอง โดยชี้แจงขอขายการเรียนรู้ให้ผู้ปกครอง ได้ทราบ สำหรับการจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น วิทยาลัยไม่จัด แต่ ก็มอบให้แผนกได้จัดทำ และการจัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตร ทุกระดับชั้น ส่วนใหญ่แผนก จะบังคับเลือกให้นักศึกษา บางวิทยาลัยก็ใช้ของกลุ่มการศึกษา และบางครั้งเมื่อมีปัญหาในการ เรียนของนักศึกษาก็จะปรับแผนการเรียนใหม่

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับการจัดอาจารย์เข้าสอน วิทยาลัยจะ จัดโดยคำนึงถึงความสมัครใจของอาจารย์ผู้สอนหรือคำนึงถึงพื้นที่ และการสอนพิเศษเป็นหลัก สำหรับการตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ วิทยาลัย จะตรวจแบบสุ่ม ส่วนการจัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา วิทยาลัยจัดให้ไม่เพียงพอ จัดให้ ไม่ทันกับการใช้ฝึกทุกภาคเรียน และจัดตามงบประมาณที่ได้รับ

ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการจัดหาวารสารทางวิชาการ ให้อาจารย์ ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้ วิทยาลัยจัดให้น้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า เป็นเวลานานแล้ว สำหรับการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน วิทยาลัยสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงานในสถานประกอบการ ถ้าไม่กระทบกระเทือนเวลาราชการ วิทยาลัยก็ จะสนับสนุนและออกค่าใช้จ่ายเอง นอกจากนี้ ในการจัดอาจารย์ผู้สอนไปศึกษาดูงานตามสถาน ศึกษาต่าง ๆ วิทยาลัยจัดให้เฉพาะผู้บริหารไป และในการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร้อยละ 45.05 ก็ตอบว่าไม่มีการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน รวมทั้ง ไม่มีการจัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 43.55 จึงเห็นควรที่วิทยาลัยจะได้พิจารณาดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนได้เข้าใจในหลักสูตร ซึ่งจะได้นำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนจะได้ปรึกษาหารือวางแผนการสอนและจัดทำสื่อร่วมกัน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตอบว่าวิทยาลัยไม่มีการตรวจสอบบันทึกการสอน ร้อยละ 35.77 และ 36.36 ไม่ตรวจสอบการสอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ ร้อยละ 49.22 และ 52.19 และสอนรายวิชาตามใบงานหรือไม่ ร้อยละ 37.70 และ 50.66 รวมทั้งจัดวัสดุฝึกไม่ทันกับการใช้ฝึกบางภาคเรียน ร้อยละ 37.60 และ 44.65 เช่นเดียวกับวิทยาลัยขนาดใหญ่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 49.43 ตอบว่าไม่มีการตรวจบันทึกการสอน และไม่ตรวจสอบการสอนตามรายวิชาที่ใช้ใบงานร้อยละ 53.33 และ 37.60 ไม่ตรวจสอบการสอนว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนทั้งวิทยาลัยขนาดใหญ่และวิทยาลัยขนาดเล็กตอบร้อยละ 59.89 และ 41.95 จัดวัสดุฝึกไม่ทันในบางภาคเรียน ร้อยละ 43.43 และ 40.60 ควรที่วิทยาลัยจะได้พิจารณาดำเนินการแก้ไขในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการนิเทศการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาชีพ วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่ติดตามร้อยละ 33.10 ซึ่งวิทยาลัยขนาดใหญ่ควรจะพิจารณา เพื่อจะได้ทราบปัญหาในการปฏิบัติงาน สามารถช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งเป็นการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู-อาจารย์ด้วย

4. ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยไม่จัดอบรมการใช้สื่อแก่อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 33.87 และ 38.84 ไม่จัดเจ้าหน้าที่ดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์ร้อยละ 32.28 และ 30.44 เช่นเดียวกับวิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่มีการสำรวจสื่อ ร้อยละ 34.26 ไม่จัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักใช้สื่อการสอน ร้อยละ 49.17 วิทยาลัยควรพิจารณาจัดดำเนินการเพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้รู้จักการใช้สื่อและมีสื่อที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์ใช้ตามความต้องการ

5. ด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนตอบร้อยละ 8.80 และ 67.65 ว่าวิทยาลัยไม่จัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน ไม่

วิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 61.29 และ 64.62 ไม่จัดทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติร้อยละ 31.78 และ 34.78 ไม่จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผล ร้อยละ 43.20 และ 42.73 เช่นเดียวกับวิทยาลัยขนาดใหญ่ ไม่มีการจัดอบรมสัมมนาวิธีการออกข้อสอบ ร้อยละ 58.82 และ 49.44 ไม่จัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 64.70 และ 61.36 ไม่วิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 68.89 และ 57.80 วิทยาลัยควรจะพิจารณาจัดทำเพื่อให้การวัดและประเมินผลมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานตามความต้องการของตลาดแรงงานและเทคโนโลยี

ส่วนการจัดทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติ วิทยาลัยขนาดใหญ่ไม่จัด ร้อยละ 40.76 นั้น วิทยาลัยขนาดใหญ่ควรพิจารณาจัด เพื่อทดสอบการเรียนรู้การสอนภาคปฏิบัติว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ตลาดแรงงานต้องการหรือไม่ รวมทั้งจะ ได้รับปรุงให้ฝีมือการปฏิบัติงานสู่อาชีพได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา

1. กรมฯ ควรจัดอบรมหรือสัมมนาหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนกวิชา เช่นเดียวกับ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และหัวหน้างานวัดผล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ พร้อมทั้งการวัดและประเมินผล เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน
2. กรมฯ ควรจัดหาเครื่องมือ เครื่องจักรให้ทันสมัย เช่นเดียวกับที่สถานประกอบการใช้อยู่กับวิทยาลัยเทคนิคต่าง ๆ เพื่อใช้ฝึกภาคปฏิบัตินักศึกษาให้มีมาตรฐานในวิชาชีพ
3. กรมฯ ควรเข้มงวดในการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัย เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
4. กรมฯ ควรบรรจุครู-อาจารย์ในสาขาอุตสาหกรรมศึกษา โดยเฉพาะแต่ละวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพียงขอบเขตจำกัดในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 จำนวน 7 วิทยาลัยเท่านั้น จึงควรที่จะทำการวิจัยในวิทยาลัยเทคนิคทั่วประเทศ

2. ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค
เขตการศึกษา 6 โดยยึดเอากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งขนาดของวิทยาลัย เพื่อ
จะได้ปรับปรุงการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹วีระ ทองประสิทธิ์, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534), หน้า 109.

²วิลาวัณย์ ตันวัฒนพงษ์, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภัคดีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า จ.

³สมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2518), หน้า 157.

⁴สมิตร คุณานุกร, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

⁵ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (ศูนย์ส่งเสริม : กรุงเทพฯ), หน้า 185.

⁶ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์, การบริหารงานวิชาการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2529), หน้า 6-7.

⁷ชัยลลิต สร้อยเพชรเกษม, "การสอบวัดประเมินและคุณภาพการสอน," สาร-
นิตนาหลักสูตร ฉบับที่ 74 (8-13 พฤษภาคม 2531), หน้า 8.

⁸วีระ ทองประสิทธิ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 108.

⁹เมธี บิลันธนานนท์, การบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไอเดียนส์โตร์, 2533), หน้า 29.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹⁰ กรมอาชีวศึกษา, คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2527 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2527), เอกสารอัดสำเนา, หน้า 122.

¹¹ สนั่น สมิตร์, "อาชีวศึกษาเพื่อใคร อย่างไร," วารสารอาชีวศึกษา ปีที่ 1, ฉบับที่ 11 (สิงหาคม 2528), หน้า 22-23.

¹² เมธี ปิลันธนานท์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 147.

¹³ วิจิตร วรุตบางกูร กาญจนา ศรีภาพสินธ์ และสุพิชญา อีร์กุล, การนิเทศ การศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วิทยากร, 2524), หน้า 54.

¹⁴ ประดึก ผ่องล้วน, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่," (ปริญญาพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531. หน้า 93.

¹⁵ ประชัม รอดประเสริฐ, ผู้นำและพฤติกรรมการบริหารงาน (กรุงเทพ : ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. หน้า 2.

¹⁶ อบรม สนิทบาล และ กุญชลี วงศ์ศิริ, ประสบการณ์วิชาชีพศึกษานิเทศก์ 1 (กรุงเทพ : พีระธนะ, 2524), หน้า 93.

¹⁷ ประดับ เรืองมาลัย, คู่มือสอนวิชาครู ป.ม. ((กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2517), หน้า 378.

¹⁸ Carl W.H. Erickson, Administing Instructional Media Programs New York : The Macmillan Co., 1968), P.10-12.

¹⁹ อภิรมย์ ณ นคร, "เอกสารประกอบการบรรยายวิชาการศึกษา 403," หลักการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527), หน้า 31.

²⁰ พร้อมพรรณ อุดมสิน, การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ (ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 2.

²¹ นิพนธ์ กิณาวงค์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศก์การศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2533), หน้า 151.

²² มาลี วิชญกุล, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 104.

²³ วีระ ทองประสิทธิ์, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

²⁴ ธงชัย สวัสดิ์เมฆินทร์, หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช.2530 (กรุงเทพมหานคร : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2530), หน้า 2.

²⁵ วีระ ทองประสิทธิ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 109.

²⁶ สาโรจน์ นิลดำ, "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา," ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ (โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2522. หน้า 320-321.

²⁷ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ, "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536), หน้า 154.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²⁸ วัลลภ จันทรตระกูล, "การศึกษาปัญหาการสอนช่างอุตสาหกรรม สาขา เครื่องกล ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ, 2523), หน้า 72.

²⁹ สิโรจน์ มยุรศักดิ์, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531), หน้า 109.

³⁰ นิพนธ์ เมืองพระ, "การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือ และกลุ่มภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ, 2532), หน้า 71.

³¹ ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์, การบริหารงานวิชาการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2529), หน้า 87.

³² ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 187.

³³ เมธี บิลันธนานนท์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 77.

³⁴ อบรม สนิทบาล และ กฤษณีย์ วงศ์ศิริ, เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ. แนวการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริหารการพิมพ์, 2522.

กิติมา ปรีดีติลล. "การบริหารและการนิเทศสถานศึกษาเบื้องต้น." เอกสารประกอบคำสอน. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

กิติมา ปรีดีติลล. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : หจก.ชนะการพิมพ์, 2529.

กรมอาชีวศึกษา. คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2527. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2527.

กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. "แนวโน้มนโยบายผลิตแรงงานอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." รายงานการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา 2533.

กรมอาชีวศึกษา. "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529." อัดสำเนา.

กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. "วัตถุประสงค์และนโยบายการอาชีวศึกษาในแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 7 (2533-2539)." อัดสำเนา.

โกวิท วรพิพัฒน์. เอกสารการสัมมนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2522.

กองแผนงาน, กรมอาชีวศึกษา. "สรุปผลการสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการ." นครปฐม. 30 เมษายน - 4 พฤษภาคม, 2533.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กองแผนงาน, กรมอาชีวศึกษา. "ก้าวไปกับแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 7 (2535-2539)." อัดสำเนา.

จรัส โภธิศิริ. การบริหารการศึกษา. โอเดียนสโตร์, 2533.

จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์. "การบริหารวิชาการของ โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร." ปรินญาพันธ์การศึกษามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ชวาล แพ้วัดกุล. เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

ชารี มณีศรี. "การนิเทศการศึกษา." ในการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2525.

ชาญชัย อาจิมเสมาจาร. "การนิเทศการศึกษา." เอกสารการนิเทศการศึกษา. ฉบับที่ 243 : หน่วยงานนิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2525.

ชัยลิขิต สร้างเพชรเกษม. "การสอบวัดประเมินและคุณภาพการสอน." สารพัฒนาหลักสูตร. ฉบับที่ 74, 8-13 พฤษภาคม, 2531.

ชวนชม คำหอมกุล. "การบริหารงานวิชาการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร." ปรินญาพันธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527.

เชาว์ ไรจันแสง และ วิจิตร ภักดีรัตน์. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2524.

ดาวเรือง รัตนิน. "งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.

ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์. การบริหารงานวิชาการ. หน่วยงานพิเศษ กรมอาชีวศึกษา, 2529.

ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช. 2530. กรุงเทพมหานคร : 2530.

ธำรง บัวศรี. การปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียน. ประมวลบทความเกี่ยวกับการมัธยมศึกษา : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2513.

นิพนธ์ เมืองพระ. "การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือและกลุ่มภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตสาขากฎหมาย สาขาการบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2532.

นิพนธ์ กิยาวงค์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์การพิมพ์, 2523.

ประจักษ์ รอดประเสริฐ. ผู้นำและพฤติกรรมการบริหารงาน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

ประดับ เรืองมาลัย. คู่มือสอบวิชาครู ป.ม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2517.

ปฐม ทศพล. "ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ." ปรินทิพยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524.

ประศึก ฝ่อล้วน. "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดกระบี่." ปรินทิพยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. ศูนย์ส่งเสริม : กรุงเทพฯ, 2535.

บุสดี สัตยมานะ. การบริหารรัฐกิจ. กรุงเทพฯ : มงคลการพิมพ์, 2527.

พันธ หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. ฉบับแก้ไขปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2529.

พิชัย เฟ่งพันธ์พัฒน์. "ปัญหาการเรียนการสอนช่างอุตสาหกรรมของแผนกช่างไฟฟ้ากำลังระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529.

พร้อมพรรณ อุดมสิน. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

พวงรัตน์ วิเวกานนท์. "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา." สารพัฒนา-หลักสูตร. มีนาคม 2525.

ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2526.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มณี ภัคเกษม. "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิก ใน กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

เมธี บิลันธานนท์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : นิตกอักษร, 2525.

ลัดดาวัลย์ สมเจริญ. "ทัศนะของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536.

วรางคณา ปันลายนาถ. "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

วัลลภ จันทรตระกูล. "การศึกษาปัญหาการสอนช่างอุตสาหกรรม สาขาเครื่องกลในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล." วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523.

วิชัย วงษ์ใหญ่. ผลิตผลหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรือง ธรรม, 2521.

วิรัช กฤษมาศ. "หลักการอาชีวะ." อาชีวศึกษา. ปีที่ 11 สิงหาคม, 2528.

วิลาวณิชย์ ตันวัฒนพงษ์. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภัคดีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วีระ ทองประสิทธิ์. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 5." วิทยานิพนธ์ คอ.บ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2531.

สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. เอกสารการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา หลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา. นครปฐม : สถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา, 2525.

สนั่น สุมิตร. "อาชีวศึกษาเพื่อใคร อย่างไร." วารสารอาชีวศึกษา. ปีที่ 1 ฉบับที่ 11 : สิงหาคม, 2528.

สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : วงเดือนการพิมพ์, 2527.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2529.

สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 260 : หน่วยงานนิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2527.

สามารถ รักษาศิลป์. "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

สาโรจน์ นิลคำ. "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา." ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2522.

สิโรตม์ มยุรศักดิ์. "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531.

สิทธิ์ สายหล้า. "ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ประเภทวิชาคหกรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2530.

สิปปนนท์ เกตุทัต. การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม. พระนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2517.

สุพจน์ เนียมเที่ยง. "ความต้องการและการใช้การเรียนการสอนวิชาช่างยนต์ของครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2530.

สุพิชญา และคณะ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนต, 2519.

สมิตร คุณานุการ. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2529.

สุดใจ เหล่าสุนทร. หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรหาร, 2505.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สมศักดิ์ คงสมนวน. "การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

สมศักดิ์ สุทระยาคิมหันต์. "การบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ประเภทช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 12." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. "โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เล่ม 2." กรุงเทพมหานคร, 2531.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. งานบริหารโรงเรียน การบริหารงาน วิชาการ. ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง.

เอนก. ทิรัญ. "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

อภิรมย์ ณ นคร. "การบริหารงานวิชาการ." เอกสารประกอบการบรรยายวิชาหลักการ บริหารโรงเรียนมัธยม. นระนคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527.

อุทัย ธรรมเตโช. หลักบริหารการศึกษา ชุดสอบเลื่อนระดับข้าราชการ. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2531.

เอกชัย กี่สุขพันธ์. หลักบริหารการศึกษาทั่วไป. กรุงเทพฯ : อเนกศิลป์การพิมพ์, 2517.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. "การบริหารงานวิชาการ." รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษาและ ศึกษาธิการจังหวัด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2526.

อบรม สนิบาล และ กฤษณี วงศ์ศิริ. ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ 1. กรุงเทพฯ : นีระธนา, 252.

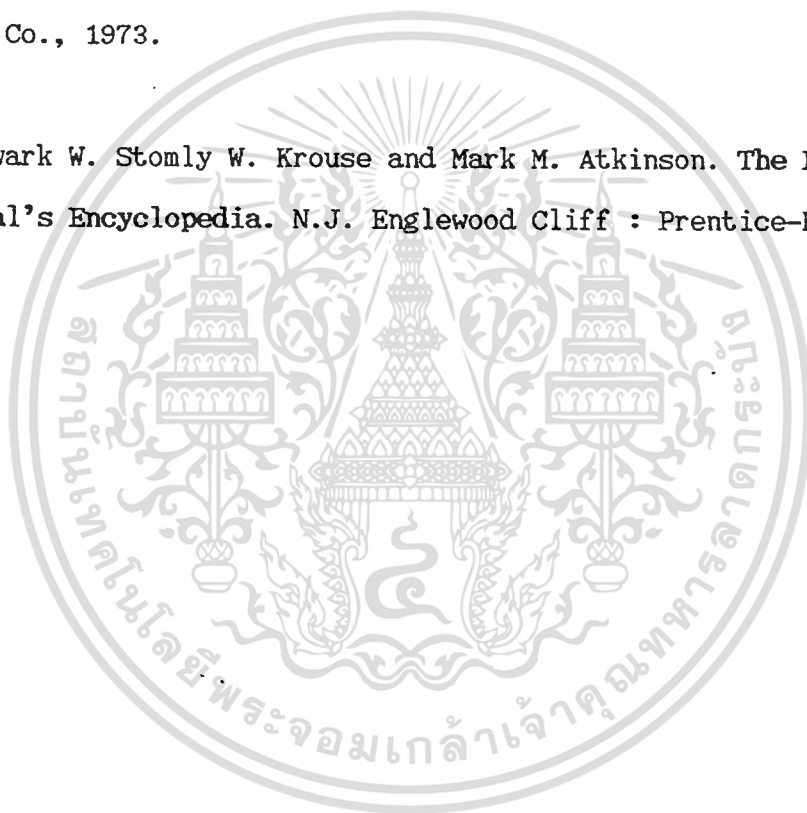
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Carl W.H. Erickson. **Administing Instructional Media Programs**. New York : The Macmillan Co., 1968.

Edward W. Smith and others. **The Educational Encyclopedia**. New Jersey : Prentice Hall, 1961.

Carter V. Good. **Dictionary of Educational**. New York : McGraw-Hill Book Co., 1973.

Smith Edwark W. Stomly W. Krouse and Mark M. Atkinson. **The Educational's Encyclopedia**. N.J. Englewood Cliff : Prentice-Hall, 1969.





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 03/2536

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางประนิต แสงสว่าง

เพื่อให้การเรียนเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางประนิต แสงสว่าง เป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้คณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์ไพรัตน์ พิกน้อย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร. โสภณ ถานะมัย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

อาจารย์ไพรัตน์ พิกน้อย	ประธานกรรมการ
ดร. โสภณ ถานะมัย	กรรมการ
ดร. พรรณี ลีกิจวัฒน์	กรรมการ
อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการ
ดร. นพคุณ คีรีวรรณ	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2536

(นางปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2536

1. นางประพิศ แสงสว่าง ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6" โดยมี อาจารย์ไพรัตน์ พิภน้อย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร. โสภณ ณะมัย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ เห็นนักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 29 เมษายน 2536

(นางผ่องพรรณ รัตนธนาวัฒน์)

รองคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์วิชัย บ่อมเพชร

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางประนิต แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิลันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์สถิต พรหมณะนันท์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้
พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจ
แบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางประณีต แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของ
วิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา
ณ โอกาส นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิธันนันทน์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางประพิศ แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์กฤษณี อุทุมพร

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชั้นนางประพิศ แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์สุพล ปรีชญากุล

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางประนิต แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิฉันทานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์สิริลักษณ์ บุญวงษ์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อนางประพิศ แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาส นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณฑานนท์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504.7/ว.25

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มีนาคม 2536

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์พัชรี สว่างทรัพย์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางประณีต แสงสว่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิลันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม หากมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/61

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

19 มิถุนายน 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

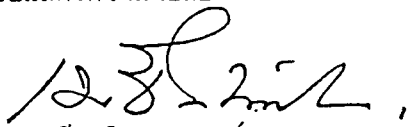
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

ด้วยนางประพิศ แสงสว่าง เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(นายเมธี ปิรันธานนท์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม.1504.7/67

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

3 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายประพิศ แสงสว่าง เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6"

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมา

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิรินทร์านนท์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

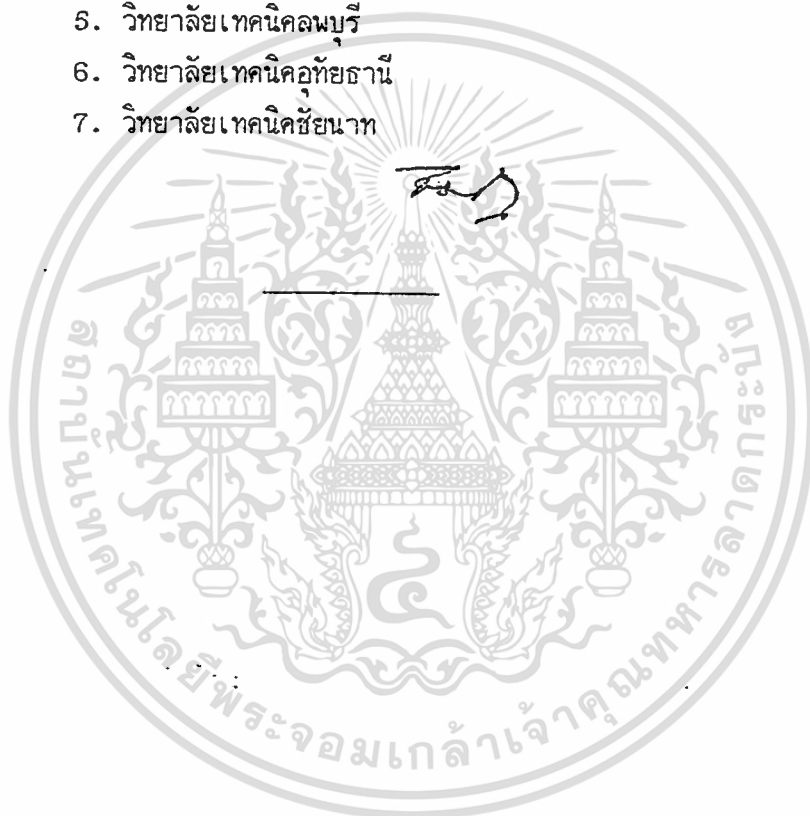
โทร. 3266052-101 ต่อ 663,642

เอกสารที่ส่งมา: 3269040 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม ห้ามนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อนักศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยของ
นางประพิศ แสงสว่าง

1. วิทยาลัยเทคนิคอยุธยา
2. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
3. วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
4. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
5. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
6. วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
7. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท



ที่ ศธ 0907/6380

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

30 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน คณบดีบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการสตรูตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ที่ ทม 1504.7/67 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2536

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอความร่วมมือให้ นางประพิศ แสงสว่าง เก็บข้อมูลเพื่อ
ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของ
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6" นั้น บัดนี้ กรมอาชีวศึกษาได้
อนุญาตแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาแจ้ง นางประพิศ แสงสว่าง ทราบ เมื่อ
ดำเนินการวิจัยเสร็จแล้ว ขอให้รายงานและส่งผลการวิจัยให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายอานาจ สวัสดิวงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

กองวิทยาลัยเทคนิค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทร. 2814932
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 สาขาการบริหารอาชีวศึกษา
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

31 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการกรอกแบบสอบถาม

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และอาจารย์ผู้สอน

เนื่องจาก ดิฉัน นางประพิศ แสงสว่าง อาจารย์ 3 ระดับ 8 วิทยาลัยเทคนิค อ่างทอง ได้กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีความสนใจในการบริหารงานด้านวิชาการตลอดมา จึงทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เรื่อง "สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6" ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอื่น ๆ ที่สนใจ

ในการวิจัยนี้ จำเป็นจะต้องมีการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ดิฉัน สังกัดอยู่วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง ซึ่งอยู่ในเขตการศึกษา 6 จึงเลือกเอาวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ สำหรับคำตอบของท่าน จะถือเป็นความลับ และจะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อวิทยาลัยของท่าน และตัวท่านผู้ตอบแต่ประการใด แต่จะช่วยในการพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคของท่านเป็นอย่างมาก

ดิฉัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ ตามมีวิทยาลัยของท่านได้ปฏิบัติจริง และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อคำถาม เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคต่อไป

ดิฉันหวังว่า ท่านคงกรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถาม จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นางประพิศ แสงสว่าง)

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถาม

เรื่อง

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค
ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน
วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

แบบสอบถามชุดนี้ มี 2 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม



คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. ปัจจุบันนี้ ท่านดำรงตำแหน่งใด
 - ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
 - หัวหน้าคณะวิชา
 - หัวหน้าแผนกวิชา
 - อาจารย์ผู้สอน
2. วิทยาลัยของท่านประกอบด้วยคณะวิชา
 - ตั้งแต่ 6 คณะวิชาลงมา
 - ตั้งแต่ 8 คณะวิชาขึ้นไป

ตอนที่ 2



ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน
วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความตามที่วิทยาลัย
ของท่านปฏิบัติมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. วิทยาลัยของท่านได้ปฏิบัติเกี่ยวกับ การนำหลักสูตรไปใช้
 - 1.1 ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอน เข้าใจโครงสร้าง และจุดประสงค์ของหลักสูตร
 - [] เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร
 - [] ทุกต้นปีการศึกษา
 - [] ไม่มีการประชุมชี้แจง
 - [] อื่น ๆ
 - 1.2 จัดสัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อวางแผนการสอน
 - [] จัดสัมมนาทุกภาคเรียน
 - [] จัดสัมมนาทุกต้นปีการศึกษา
 - [] จัดบ้างเป็นบางครั้ง
 - [] ไม่เคยจัด
 - [] อื่น ๆ
 - 1.3 จัดหาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อการศึกษาค้นคว้า
 - [] จัดไว้เป็นส่วนกลาง ให้อาจารย์ทุกคนใช้ร่วมกัน
 - [] จัดให้เฉพาะหัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าแผนกวิชา
 - [] ไม่มีการจัด
 - [] อื่น ๆ
 - 1.4 ประมุขิเทศนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจในหลักสูตร
 - [] ประมุขิเทศเฉพาะนักศึกษาใหม่ทุกต้นปีการศึกษา
 - [] ประมุขิเทศทั้งนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเก่าทุกต้นปีการศึกษา
 - [] ประมุขิเทศทั้งนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเก่า เป็นบางปีการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประชุมพิเศษเฉพาะนักศึกษาใหม่เป็นบางปีการศึกษา
- ไม่มีการประชุมพิเศษ
- อื่น ๆ



1.5 ประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักศึกษา ให้เข้าใจในหลักสูตร

- ประชุมเมื่อมีการรับนักศึกษาใหม่ ทุกต้นปีการศึกษา
- ประชุมเมื่อนักศึกษา ในปกครองมีปัญหา
- ไม่มีการประชุม
- อื่น ๆ

1.6 จัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรทุกระดับชั้น

- ครั้งแรกในการนำหลักสูตรไปใช้
- เมื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- จัดทำทุกปีการศึกษา
- จัดทำบ้างเป็นบางปีการศึกษา
- ไม่เคยจัดทำ
- อื่น ๆ

1.7 จัดทำรายวิชาเลือกทุกหลักสูตร ทุกระดับชั้น

- จัดทำปีละครั้ง
- จัดทำเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร
- จัดทำบ้างเป็นบางปีการศึกษา
- ไม่เคยจัดทำ
- อื่น ๆ

2. วิทยาลัยของท่านได้ปฏิบัติเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน ในด้านต่อไปนี้อย่างไร

2.1 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการจัดตารางสอนให้เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร

- ประชุมก่อนการจัดตารางสอนทุกครั้ง
- ประชุมบ้างเป็นบางครั้ง
- ไม่มีการประชุม
- อื่น ๆ



2.2 การประสานงานกับแผนกวิชา เกี่ยวกับการสอน

- ประสานงานสัปดาห์ละครั้ง
- ประสานงานเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น
- ประสานงานตลอดระยะเวลาของภาคเรียน
- ไม่เคยประสานงาน
- อื่น ๆ

2.3 จัดอาจารย์เข้าสอน โดยคำนึงถึง

- ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน
- การแบ่งชั่วโมงสอนให้เท่า ๆ กัน
- ภาระหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน
- ความสนใจของอาจารย์ผู้สอน
- อื่น ๆ

2.4 กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ทำบันทึกการสอน

- ทุกครั้งที่สอน
- สัปดาห์ละครั้ง
- เดือนละครั้ง
- ภาคเรียนละครั้ง
- ไม่แน่นอน
- ไม่กำหนด
- อื่น ๆ

2.5 ตรวจสอบบันทึกการสอน

- สัปดาห์ละครั้ง
- เดือนละครั้ง
- ภาคเรียนละครั้ง
- ไม่มีการตรวจสอบ
- อื่น ๆ

2.6 ตรวจสอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ว่าสอนครบตามเนื้อหาวิชาหรือไม่

- ตรวจสอบทุกเดือน
- ตรวจสอบทุกภาคเรียน
- ไม่มีการตรวจสอบ
- อื่น ๆ



2.7 จัดวัสดุฝึกในการเรียนของนักศึกษา

- จัดได้อย่างเพียงพอที่จะใช้ฝึกในแต่ละภาคเรียน
- จัดได้อย่างเพียงพอเฉพาะบางภาคเรียน
- จัดให้ไม่ทันกับการใช้ฝึกบางภาคเรียน
- อื่น ๆ

2.8 ตรวจสอบการสอบตามใบงาน

- ตรวจสอบทุกรายวิชาที่ใช้ใบงาน
- ตรวจสอบเป็นบางวิชาที่ใช้ใบงาน
- ไม่มีการตรวจสอบ
- อื่น ๆ

2.9 สนับสนุนการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา

- สนับสนุนเมื่ออาจารย์ประจำวิชาขออนุญาต
- สนับสนุนตามความสำคัญของรายวิชา
- ไม่สนับสนุน
- อื่น ๆ

2.10 การเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษา

- เชิญทุกรายวิชา
- เชิญบางรายวิชา
- เชิญตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน
- ไม่มีการเชิญ
- อื่น ๆ

2.11 จัดให้นักศึกษาได้ฝึกงาน ในสถานประกอบการสัมพันธ์กับสาขาวิชาชั้น

- จัดให้สัมพันธ์ได้เป็นส่วนมาก
- จัดให้สัมพันธ์ได้เป็นบางส่วน
- จัดให้สัมพันธ์ได้น้อยมาก
- จัดได้ไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชาชั้น
- อื่น ๆ

3. วิทยาลัยของท่านได้จัดกิจกรรมเพื่อ การนิเทศ ในด้านการสอน

3.1 จัดกิจกรรมเพื่อการนิเทศ

- จัดทุกปีการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จัดเป็นบางปีการศึกษา
- แล้วแต่โอกาสจะอำนวยให้จัด
- ไม่มีการจัด
- อื่น ๆ



3.2 จัดหาวิทยสารทางวิชาการให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาหาความรู้

- จัดหาได้ทุกสาขาวิชาชั้น
- จัดหาได้บางสาขาวิชาชั้น
- จัดหาได้ตามคำขอของอาจารย์ผู้สอน
- ไม่เคยจัดหา
- อื่น ๆ

3.3 สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

- สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์
- สนับสนุนเฉพาะบางสาขาวิชา
- สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ
- สนับสนุนตามความจำเป็น
- อาจารย์ผู้สอนได้รับการสนับสนุนน้อยมาก
- อื่น ๆ

3.4 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนฝึกงาน ในสถานประกอบการ

- สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน
- สนับสนุนบางสาขาวิชาชั้นที่ต้องการจะพัฒนาบุคลากรในสาขาวิชาชั้นนั้น
- สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ
- ไม่สนับสนุน
- อื่น ๆ

3.5 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้

- สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน
- สนับสนุนตามความจำเป็น
- สนับสนุนบางสาขาวิชาชั้น
- สนับสนุนตามคำสั่งของกรมฯ
- ไม่สนับสนุน
- อื่น ๆ



3.6 จัดอาจารย์ผู้สอนไปศึกษาดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ

- จัดทุกปีการศึกษา
- จัดบ้าง เป็นบางปีการศึกษา
- ไม่เคยจัด
- อื่น ๆ

3.7 ติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละสาขาวิชาชั้น

- ติดตามทุกภาคเรียน
- ติดตาม เป็นบางภาคเรียน
- ไม่เคยติดตาม
- อื่น ๆ

3.8 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวิจัยทางวิชาการ

- สนับสนุนทุกเรื่อง
- สนับสนุนเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องงานวิชาการเท่านั้น
- ไม่สนับสนุนเลย
- อื่น ๆ

4. วิทยาลัยจัดบริการสื่อการสอน ในด้านต่อไปนี้อย่างไร

4.1 มีการสำรวจสื่อการสอน

- ก่อนเปิดภาคเรียนทุกต้นปีการศึกษา
- สำรวจเป็นบางปีการศึกษา
- ไม่เคยสำรวจ
- อื่น ๆ

4.2 สนับสนุนการผลิตสื่อการสอน

- สนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนที่จะทำการผลิตสื่อ
- สนับสนุนตามความเหมาะสมของรายวิชาที่สอน
- ไม่สนับสนุน
- อื่น ๆ

4.3 อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน

- จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการอาจารย์ผู้สอนทุกครั้งที่ต้องการใช้สื่อ
- จัดเจ้าหน้าที่คอยบริการอาจารย์ผู้สอน ได้เป็นบางครั้ง



- ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยบริการ
 อื่น ๆ

4.4 จัดอบรมอาจารย์ผู้สอน ให้รู้จักใช้สื่อการสอน

- จัดอบรมตามความประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
 จัดอบรมตามความเหมาะสมของรายวิชา
 ไม่เคยจัดอบรม
 อื่น ๆ

4.5 ดูแลให้สื่ออยู่ในสภาพสมบูรณ์ โดย

- จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแล และรักษาสื่อการสอนอยู่เป็นประจำ
 จัดเจ้าหน้าที่ให้ดูแลรักษาสื่อการสอนเป็นครั้งคราว
 ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาสื่อการสอน
 ให้อาจารย์ผู้สอนดูแล และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเอง
 อื่น ๆ

4.6 จัดห้องเก็บสื่อการสอน โดย

- จัดไว้ให้ห้องส่วนกลางของวิทยาลัยเพียงพอ
 จัดแยกเก็บไว้ตามห้องของแต่ละคณะวิชา
 ไม่จัดห้องสำหรับเก็บสื่อการสอนไว้เฉพาะ
 อื่น ๆ

4.7 ประชาสัมพันธ์สื่อการสอนที่มีแก่อาจารย์ผู้สอน

- เมื่อได้รับสื่อการสอนมาจากสถานที่ต่าง ๆ
 เมื่อมีการผลิตสื่อการสอนชิ้นใหม่
 ประชาสัมพันธ์บ้างเป็นบางครั้ง
 ไม่มีการประชาสัมพันธ์ใด ๆ
 อื่น ๆ

5. วิทยาลัยได้จัดดำเนินการวัดและประเมินผล

5.1 จัดประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน ให้เข้าใจการวัดและประเมินผล

- ประชุมทุกต้นปีการศึกษา
 ประชุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการวัดและประเมินผล
 ประชุมบ้างเป็นบางปี

- ไม่มีการประชุม
 อื่น ๆ



5.2 จัดส่งอาจารย์ผู้สอน เข้าร่วมการอบรมสัมมนาการวัดและประเมินผล

- จัดส่งทุกครั้งที่กรมฯ แจ้งมา
 จัดส่งบ้างเป็นบางครั้ง
 ไม่มีการจัด
 อื่น ๆ

5.3 จัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอน

- จัดทุกปีการศึกษา
 จัดบ้างเป็นบางครั้ง
 ไม่มีการจัด
 อื่น ๆ

5.4 จัดอบรมวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบแก่อาจารย์ผู้สอน

- จัดทุกปี
 จัดเป็นบางปี
 ไม่มีการจัด
 อื่น ๆ

5.5 ให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อสอบตามรายวิชาที่สอน

- วิเคราะห์ทุกสิ้นปีการศึกษา
 วิเคราะห์เป็นบางปีการศึกษา
 ไม่มีการวิเคราะห์
 อื่น ๆ

5.6 กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

- เมื่อสอนจบบทเรียนแต่ละบทเรียน
 วัดและประเมินผลกลางภาคเรียนทุกภาคเรียน
 วัดและประเมินผลเมื่อสิ้นภาคเรียน
 ไม่มีการกำหนด
 อื่น ๆ

5.7 จัดให้มีการทดสอบทักษะมาตรฐานภาคปฏิบัติของนักศึกษาภายในวิทยาลัยแต่ละสาขาวิชา

- จัดทุกปีการศึกษา
- จัดบ้าง เป็นบางปีการศึกษา
- จัดเมื่ออาจารย์ผู้สอนเสนอ
- ไม่มีการจัด
- อื่น ๆ

5.8 ติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ

- เมื่อสิ้นสุดการฝึกงาน
- ระหว่างฝึกงาน
- ติดตามบ้าง เป็นบางครั้ง
- ไม่มีการติดตาม
- อื่น ๆ

5.9 ติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

- ทุกปีการศึกษา
- เป็นบางปีการศึกษา
- ไม่มีการติดตาม
- อื่น ๆ

5.10 ประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่ออภิปรายปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

- ประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา
- ประชุมเป็นบางปีการศึกษา
- ไม่มีการประชุม
- อื่น ๆ



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางประพิศ แสงสว่าง
วัน เดือน ปี เกิด	23 มีนาคม 2481
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2500 ปวช. บัญชี โรงเรียนพาณิชย์การพระนคร พ.ศ. 2504 ป.ม. บัญชี วิทยาลัยเทคนิคทุ่งมหาเมฆ พ.ศ. 2524 ค.บ. สังคมศึกษา วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	อาจารย์ 3 ระดับ 8 วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง ทำหน้าที่ หัวหน้าคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง 14000