

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8

THE ADMINISTRATORS AND TEACHERS' OPINIONS TOWARDS EDUCATIONAL
SUPERVISION IN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS
EDUCATION REGION 8



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2539

ISBN 974-621-485-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE ADMINISTRATORS AND TEACHERS' OPINIONS TOWARDS EDUCATIONAL
SUPERVISION IN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS
EDUCATION REGION 8



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1996

ISBN 974-621-415-2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8
THE ADMINISTRATORS AND TEACHER'S OPINIONS TOWARDS
EDUCATIONAL SUPERVISION IN PRIVATE VOCATIONAL
SCHOOLS EDUCATION REGION 8

ชื่อนักศึกษา นางสาวสุวัฒนา หาญกิติวัฒน์ รหัสประจำตัว 32623054

หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา

ภาควิชา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ *ปริยาพร*

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.นพพงษ์ บุญจิตราคุณ *นพพงษ์*

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
รศ.ดร.เมธี	ปิ่นธนา นานนท์	<i>เมธี</i>
รศ.ดร.ปริยาพร	วงศ์อนุตรโรจน์	<i>ปริยาพร</i>
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	<i>เนาวรัตน์</i>
ดร.ธงชัย	สมครุฑ	<i>ธงชัย</i>
อาจารย์อัจฉรา	ตีปสินธุ์สกุลไชย	<i>อัจฉรา</i>

ค่าระดับคะแนนที่เป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสอบ GOOD
วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 6 กุมภาพันธ์ 2539 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป
สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว
[ลายมือชื่อ]
(รศ.ดร.มนัส ตั้งวรศิลป์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๖๐.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕๓๙

หมายเหตุ การวัดผลวิทยานิพนธ์ให้ใช้ค่าระดับคะแนนดังนี้

ค่าระดับคะแนน	ผลการศึกษา
O	Outstanding (ดีเยี่ยม)
G	Good (ดี)
P	Pass (ผ่าน)
F	Fail (ไม่ผ่าน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปะลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8
นักศึกษา	นางสาวสุวัฒนา ทาญกิติวัฒน์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	รศ.นพพงษ์ บุญจิตราตุลย์
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2539

บทคัดย่อ

การวิจัย มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ใน 10 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 จำนวน 11 โรงเรียน ผู้บริหาร 22 คน ครู 256 คน ในปีการศึกษา 2534 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบมาตราส่วนประมาณค่าระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นได้ 0.98

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ เพื่อบรรยายสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้บรรยายระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาทั้ง 10 ด้าน ส่วนค่าที่เพื่อทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และระดับการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 อยู่ในระดับเฉลี่ยรวมมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 2.28$) ซึ่งเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 2.54$) การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.43$) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.41$) การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ($\bar{X} = 2.36$) การประเมินผล ($\bar{X} = 2.35$) การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ($\bar{X} = 2.28$) การจัดระบบการสอน ($\bar{X} = 2.20$) การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 2.17$) การจัดอบรมครูประจำการ ($\bar{X} = 2.15$) และการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ($\bar{X} = 2.07$)
2. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีสถานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน และการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ส่วนด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย การสร้างสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบอีกว่า .ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
การศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในทุกด้านอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย
เป็นเพราะว่าโรงเรียนขาดการให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จึงเสนอให้
ผู้บริหารโรงเรียนจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนแก่ครู อาจารย์
มากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนในโรงเรียน



The sample used in this study consisted of 22 administrators and 256 teachers in eleven vocational private schools education region 8 during 1991. The instrument used was self constructed rating scale questionnaires. The reliability was tested at 0.98

The statistical analysis employed includes frequency, percentage, Mean and Standard Deviation and t-test were also used for testing the difference

Findings of the research were as followed;

1. The administrators and teachers' opinions towards educational supervision in private vocational schools, education region 8 in average were low ($X = 2.28$) The findings by category were as fellows; school and community relationship ($X = 2.54$), curriculum development ($X = 2.43$), the arrangement of facilitation ($X = 2.41$) selection of teaching personnel ($X = 2.36$), evaluation ($X = 2.35$) new teacher orientation ($X = 2.28$), teaching system ($X = 2.20$), the preparation of teaching materials ($X = 2.17$), in-service training ($X = 2.15$) and the other school services ($X = 2.07$) respectively.

2. The administrators and teachers perceived the education supervision significantly different at .05 on curriculum development, teaching system, selection of teaching at .05 of the administrators and teachers' opinions on the arrangement of facilitation, the preparation of teaching materials, in-service training, new teacher orientation, other school services, school and community relationship and evaluation.

3. The administrators and teachers whose experience differed perceived the education supervision differently at all 10 categories but there was no statistically significant difference at

4. The administrators and teachers with different educational background perceived all 10 categories differently but there was no statistically significant difference at .05

The finding on so revealed that the administrators and teachers' perception towards educational supervision practice was low in on categories due to less attention given of the school. Suggestion to this finding is to provide a training programe on educational supervision and its impact for the teachers.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีไปได้นั้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบรรดา
คณาจารย์ทุกท่าน และผู้มีส่วนช่วยเหลือ ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และ รศ.นพพงษ์ บุญจิตราตุลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่างๆ
ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ และท่านยังคงยั้งให้กำลังใจกับผู้วิจัยตลอดมา

ขอบพระคุณ รศ.ดร.เมธี บิลันธนานนท์ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ
และตรวจแบบสอบถามและ ดร.มลินทร์ สำเภาเงิน ที่ได้ให้ความรู้เพิ่มเติมและให้คำปรึกษา
ด้านสถิติของงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดี จนทำให้วิทยานิพนธ์
เล่มนี้สมบูรณ์ขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ที่สนับสนุนและ
ให้โอกาสผู้วิจัยตลอดมา ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจกับผู้วิจัย และคุณความดี
ของวิทยานิพนธ์นี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่คุณพ่อ คุณแม่ และครู-อาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรม
สั่งสอนผู้วิจัยตลอดมา

สุวัฒนา ทาญกิติวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VII
สารบัญตาราง.....	XI
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหาของการวิจัย.....	2
แนวคิดในการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
เชิงอรรถ.....	13
2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	15
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	15
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา.....	17
เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา.....	19
หลักการนิเทศการศึกษา.....	20
กระบวนการในการนิเทศการศึกษา.....	24
ความหมายการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน.....	28
ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน.....	29

VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ประโยชน์ของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน.....	30
การนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	31
งานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน.....	33
กิจกรรมนิเทศการศึกษาในโรงเรียน.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน.....	37
เชิงอรรถ.....	45
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล.....	59
เชิงอรรถ.....	60
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน.....	63
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	141
สรุปผลการวิจัย.....	142
อภิปรายผลการวิจัย.....	145
สรุปหลักที่ได้จากการวิจัย.....	158
ข้อเสนอแนะ.....	161
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	164
เชิงอรรถ.....	165

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	167
ภาคผนวก ก. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	177
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8.....	183
ประวัติผู้เขียน.....	196



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อโรงเรียนเอกชน ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8.....	53
2	จำนวนแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับคืน.....	58
3	แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	64
5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการจัดระบบการสอน.....	65
6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	67
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก..	69
8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านของการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.	70
9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการจัดอบรมครูประจำการ.....	72
10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่.	74
11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการบริการด้านอื่น ๆ- ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย.....	75
12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของ- ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการประเมินผล.....	79
14	สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของ- ระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนทุกด้าน.....	81
15	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	82
16	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านจัดการระบบการสอน.....	84
17	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	86
18	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	87
19	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.....	89
20	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ.....	91
21	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่.....	92
22	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย	94
23	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านการประเมินผล.....	98
25	แสดงการสรุปเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในทุกด้าน.....	100
26	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการพัฒนาลักษณะ.....	101
27	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดระบบการสอน.....	103
28	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	105
29	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	107
30	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.....	109
31	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ.....	111
32	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่.....	112
33	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการจัดบริการด้านอื่นที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย	114
34	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
35	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ด้านการประเมินผล.....	118
36	แสดงการสรุปเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ในทุกด้าน.....	120
37	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	121
38	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดระบบการสอน.....	123
39	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	125
40	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	127
41	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.....	129
42	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ.....	130
43	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดประชุมสัมมนาพิเศษสมาชิกใหม่.....	132
44	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์- กับจุดมุ่งหมาย.....	134
45	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....	136

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
46	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการประเมินผล.....	138
47	แสดงการสรุปเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันในทุกด้าน.....	140



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ ซึ่งรัฐได้พยายามเร่งรัดพัฒนาการศึกษา ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยมุ่งให้การศึกษาเป็นการเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ ความคิด และความสามารถในการประกอบอาชีพ มีจริยธรรมคุณธรรม ตลอดจนมีพลานามัยสมบูรณ์ รัก และรำรงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยไว้ตลอดจนก่อให้เกิดความสำนึกในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข ตามวิถีทางประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข¹

การจัดการศึกษาของชาติ เป็นหน้าที่โดยตรงของรัฐที่จะต้องจัดการและบริหาร การศึกษาให้ตีมีประสิทธิภาพ รัฐเปิดโอกาสให้เอกชนร่วมรับภาระจัดการศึกษาได้ภายในขอบเขตที่รัฐกำหนด แต่รัฐจะต้องดูแลให้สถานศึกษาของเอกชน ทุกระดับ ทุกประเภท ทั้งที่จัด เป็นการศึกษาในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียนดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายแผนงาน และโครงการทางการศึกษาของชาติ²

ปัจจุบันโรงเรียนเอกชนได้ร่วมกับรัฐ จัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท ตั้งแต่ระดับ ก่อนการศึกษาภาคบังคับจนถึงระดับปริญญาโท มีโรงเรียนวิทยาลัยกระจายอยู่ทั่วทุกภาคของ ประเทศ จำนวนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนโรงเรียน ในเขตกรุงเทพมหานคร 106 โรงเรียน ส่วนภูมิภาค 235 โรงเรียน มีจำนวนครู 9,495 คน จำนวน นักเรียน 188,956 คน³ แม้ว่ารัฐจะให้เอกชนจัดการศึกษาเพื่อแบ่งเบาภาระ แต่รัฐก็เข้า กำกับดูแลดำเนินการ จัดการศึกษาของเอกชนทุกระดับ ทุกประเภท และให้การอุดหนุน ช่วยเหลือ และส่งเสริมด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้การศึกษาของเอกชนดำรงและดำเนินการได้ อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเท่าเทียมกับของรัฐ โดยให้คณะกรรมการการศึกษาเอกชนจัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้มีการอบรมผู้บริหารครู และบุคลากรเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร รวมทั้งการจัดทำคู่มือ เอกสารประกอบการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาช่วยส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้โรงเรียนจัดและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน ให้มีประสิทธิภาพ และคุณภาพ

การศึกษาจะเกิดผลดีมีคุณภาพสมความมุ่งหมายที่วางไว้ ต้องขึ้นอยู่กับระบบการจัดการ การบริหารและระบบการนิเทศการศึกษาเป็นสำคัญ เพราะการบริหารงานและการนิเทศงาน ในโรงเรียน ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดครูหรือผู้ปฏิบัติงานในการให้การศึกษาแก่นักเรียนมากที่สุดคือ ครูใหญ่⁴ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ครูใหญ่จะต้องทำงานด้านนิเทศ การศึกษาโดยตรงด้วยตนเอง เพราะหน้าที่ที่ครูใหญ่จะไม่สามารถมอบอำนาจรับผิดชอบ ในส่วนที่สำคัญของงานให้แก่ผู้อื่นได้เลย ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนไม่ว่าเล็กหรือใหญ่ จะ ต้องมีความรับผิดชอบทั้งด้านบริหารและด้านนิเทศควบคู่กันไปเสมอ⁵

การนิเทศการศึกษาเป็นงานส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา แต่ในทางปฏิบัตินั้น งานบริหารการศึกษามีความครอบคลุมงานต่าง ๆ หลายด้าน และมีปริมาณงานในความรับผิดชอบ มาก จึงทำให้ผู้บริหารส่วนใหญ่มักจะละเลย หรือไม่ได้ให้ความสำคัญแก่การนิเทศการ ศึกษาเท่าที่ควร

การนิเทศการศึกษากับการบริหารการศึกษา มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก ทั้งการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา ต่างก็มุ่งที่คุณภาพของงาน การบริหาร การศึกษามุ่งเน้นที่ผลผลิต โดยไม่คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน แต่การ นิเทศการศึกษาจะมุ่งเน้นที่ คุณภาพของการเรียนของนักเรียน เป็นการได้มาซึ่งคุณภาพของ ผลผลิต จะมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน

การบริหารการศึกษาประกอบด้วยกระบวนการใหญ่ ๆ 3 กระบวนการคือ กระบวน การนิเทศการศึกษา กระบวนการผู้นำและกระบวนการบริหารบุคคล ดังนั้นหน้าที่ต่าง ๆ ของ ครูใหญ่สามารถรวมเข้าเป็นกระบวนการต่าง ๆ ได้ 3 กระบวนการดังกล่าวนั่นเอง โดย กระบวนการนิเทศการศึกษานั้น น่าจะถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมมากมาย เพื่อผลสำเร็จในการดำเนินงานของ โรงเรียน⁶

ผู้บริหารหรือครูใหญ่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่การนิเทศการศึกษา ในด้านความหมาย หลักการ ความจำเป็น รูปแบบกิจกรรมและการวางแผนงานด้านการนิเทศการศึกษาที่จะปฏิบัติในโรงเรียนด้วย แต่ในด้านวงการศึกษานี้ในปัจจุบัน มักไม่ค่อยสนใจในการนิเทศการศึกษาในหน่วยงานมากนัก จึงเป็นเหตุผลการเรียนการสอน หรือผลงานด้านวิชาการของ โรงเรียน ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนน่าจะมีความสำคัญมากขึ้นเพราะผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศเป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนตัวเองอยู่แล้ว และมีความใกล้ชิดกับครู นักเรียนมากกว่าผู้อื่น ย่อมจะมองเห็นปัญหาและลู่ทางที่จะนิเทศการศึกษา ให้ ได้ผลดีที่สุด⁷ ประกอบกับการเรียนการสอนปัจจุบัน ได้มีการนำเอานวัตกรรมและเทคโนโลยี เข้ามาเป็นสื่อการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสังคมมากขึ้น ครูที่ปฏิบัติการเรียนการสอนส่วนมากไม่ได้รับการส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพในเรื่องการเรียนการสอนมาก่อน แม้จะจัดให้มีการประชุมอบรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาแล้วก็ตาม การเรียนการสอนเป็นงานที่มีความสำคัญ จำเป็นที่ครูจะต้องมีการปรับปรุงฝึกฝนตนเองเพื่อความเจริญงอกงามอยู่เสมอ ครูจะต้องเป็นบุคคลที่ทันสมัย เกิดการพัฒนาทางการศึกษาทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมวิชาชีพครูหน่วยงานกองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความเห็นว่า บุคคลที่ประกอบวิชาชีพครูควรมีลักษณะอย่างน้อย 4 ประการคือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นพัฒนา⁸ ครูโรงเรียนเอกชนมักจะมีคนกล่าวเสมอว่า โรงเรียนเอกชนเป็นศาลาห้กร้อนของครู คือ เป็นสถานที่ครูอาศัยทำการสอนชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เพื่อรอโอกาสที่จะสอบคัดเลือกเข้าเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลบ้าง รอโอกาสที่จะเปลี่ยนเข้าโรงเรียนเอกชน ที่มีความมั่นคงและจ่ายเงินเดือนสูงบ้าง หรือไม่ก็รอโอกาสที่จะเปลี่ยนอาชีพบ้าง คำกล่าวนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกับหลักเหตุผลทางการบริหารต่าง ๆ แต่ส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีแก่การบริหารโรงเรียนและครูแต่อย่างใด อาชีพครูในโรงเรียนราษฎร์ไม่มีความมั่นคงพอ ปัญหาการลาออกงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ก็ยังมีต่อไป

ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน ไม่ค่อยยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับเอกสารและการประเมินผล¹⁰ จึงทำให้จุดมุ่งหมายของการสอนและการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ทั้งนี้เพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ สถานศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน จึงควรให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน งานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรมักประสบปัญหาในด้านเอกสารหลักสูตร เช่นคู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร ไม่เพียงพอ เพราะ ไม่มีหลักสูตรโดยตรงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ต้องใช้หลักสูตรสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หรือหลักสูตรกรมอาชีวศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน ครูผู้สอนไม่ค่อยมีบทบาทด้านการวางแผนการสอนร่วมกัน การปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้นิเทศ ด้านการคัดเลือกบุคลากร ครูส่วนใหญ่จะถูกจัดให้สอนในวิชาที่ไม่ถนัด โดยไม่ได้ทำการสอนสอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้รับความสะดวกในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงฝึก หรือห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ขาดการสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียน ด้านการอบรมครูประจำการ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ หรือการศึกษาสูง ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ขาดการนิเทศการสอน และการประชุมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ขาดความรู้เกี่ยวกับการประมวล การจัดทำสารสนเทศ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ขาดการสนับสนุนด้านการให้บริการแหล่งวิทยาการในชุมชน ด้านการประเมินผล ขาดการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผล หรือการจัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบการวัดผลการศึกษา ขาดความร่วมมือในการวิเคราะห์หลักสูตร

จากปัญหาต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีหน้าที่บริหารงานและบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสอน งานนิเทศการศึกษา¹¹ ในเรื่องการบริหารงานและบริหารการศึกษาของโรงเรียนนั้น กรมวิชาการได้กำหนดหน้าที่ของผู้บริหารไว้ว่า ควรจะหาทางนิเทศก์และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น¹² เช่นเดียวกับสำนักงานข้าราชการครู ได้กำหนดหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูข้อ 6 ความว่า ต้องติดตามงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แก้ปัญหาและนิเทศการศึกษา¹³ จะเห็นได้ว่าหน้าที่ที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งของงานบริหาร และ บริการการศึกษาในโรงเรียน คือ การนิเทศการศึกษา ซึ่งโรงเรียนจะต้องจัดดำเนินการ ให้มีชั้นภายในโรงเรียนของตน ถึงแม้ว่าในปัจจุบัน โรงเรียน จะได้รับการนิเทศการศึกษาจาก บุคคลภายนอก เพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนก็ยังคงไม่ เพียงพอ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่แต่ละโรงเรียนจะต้องหาทางดำเนินการและวิธีปรับปรุงด้วย ตนเองอย่างจริงจัง โดยจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพราะการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีส่วนปรับปรุงผลักดันในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้เจริญ ก้าวหน้ามากกว่าการนิเทศภายนอก¹⁴ โดยมีผู้รับผิดชอบการนิเทศการศึกษา คือ ผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งทำงานอยู่ด้วยกัน และใกล้ชิดกับครูภายในโรงเรียน ทำให้บรรยากาศเป็นกันเอง ทำให้ผู้นิเทศรับปัญหาได้ดี สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ตลอดจนสามารถติดตามการปฏิบัติงาน หรือผลการนิเทศได้ตลอดเวลา¹⁵

ดังนั้นการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมาก เพราะ ช่วยแก้ปัญหาและปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน ในขณะที่ด้วยกัน การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบัน มีอยู่อย่างจำกัด จึงได้ทำการศึกษาวิจัยถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 เพราะในด้านการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษา ระหว่างสภาพในเมืองกับชนบท มีข้อแตกต่างข้อได้เปรียบ เสียเปรียบกันอยู่มากจากสภาพ แวดล้อม ความเจริญเติบโตทางเทคโนโลยี ฯลฯ โดยทำการศึกษาจากผู้บริหาร และผู้ ปฏิบัติการสอนโดยตรง ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ต่อไป

แนวคิดในการวิจัย

แนวคิดที่นำมาเป็นแนวทางในการศึกษา เกี่ยวกับการศึกษาในโรงเรียนเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ได้ยึดแนวคิด หลักการของ Ben M. Harris คือหลักของการนิเทศการศึกษา 10 ประการ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวกับการวางโครงสร้างหลักสูตร ทำการประมวล การสอน โครงการสอน แผนการสอน โดยกำหนดตัวผู้สอน วัน เวลา สถานที่และแบบวิธี การสอน ตลอดจนการสร้างเกณฑ์มาตรฐานการสอน และบรรจุหน่วยกิตวิชาต่าง ๆ ลงใน การสอน
2. การจัดระบบการสอน โดยจัดทำหลักสูตรที่วางไว้ มาใช้กับกลุ่มนักเรียนและจัด ตารางสอนให้แก่ครูผู้สอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน โดยเลือกสรรมาให้เหมาะสมกับงาน มีการค้นหา สอบคัดเลือก และเก็บรักษาทะเบียนเกี่ยวกับตัวบุคคล
4. การจัดอำนวยความสะดวก ออกแบบ และจัดเตรียมบริบทที่การสอนให้สะดวก และเหมาะสมกับผู้สอน รวมถึงการจัดวางแผนอาคารเรียนที่ถูกต้อง และมีเครื่องแสดงบอกที่ เก็บบริบททางการศึกษาให้หยิบใช้ได้ง่าย
5. จัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ตรวจสอบและคัดเลือกวัสดุการสอนที่จะนำมาใช้ให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการสอน
6. จัดอบรมครูประจำการ โดยจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้ครูก้าวหน้า และมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นทางด้านวิชาการ
7. จัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ให้รู้และเข้าใจในสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เพื่อลดอุปสรรคและทำงานได้ผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น
8. จัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย หลักการสอนของโรงเรียน
9. สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ในทางที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
10. การประเมินผล มีการวางแผนจัดระเบียบประเมินผล และดำเนินการ ประเมินผลในทุกแห่งของ โรงเรียนที่จะมีผลต่อการเรียน การสอน

ในการศึกษาเรื่องการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขต การศึกษา 8 ได้ยึดหลักการของ Harris เพราะจากงานนิเทศของ Harris ทั้ง 10

ประการนั้น มีลักษณะครอบคลุมและกว้าง เป็นลักษณะงานซึ่งจะต้องปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
ในโรงเรียน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการสอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ
7. การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของ โรงเรียน
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
10. การประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ใน 10 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร
การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุ
อุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดบริการ
ด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของ โรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ใน 10 ด้าน ตามตำแหน่ง ประสบการณ์
และระดับการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 โดยมีประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 8 จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด ลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ น่าน พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด ลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ น่าน พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน ในปีการศึกษา 2534 โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
 - 2.1 ผู้บริหาร 11 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 22 คน
 - 2.2 ครู รวม 256 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น
 - 3.1.1 ตำแหน่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.1.1.1 ผู้บริหาร
- 3.1.1.2 ครู
- 3.1.2 ประสบการณ์
 - 3.1.2.1 5 - 10 ปี
 - 3.1.2.2 10 ปีขึ้นไป
- 3.1.3 ระดับการศึกษา
 - 3.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 3.1.3.2 ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา จำนวน 10 ด้านต่อไปนี้
 - 3.2.1 การพัฒนาหลักสูตร
 - 3.2.2 การจัดระบบการสอน
 - 3.2.3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
 - 3.2.4 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 3.2.5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
 - 3.2.6 การจัดอบรมครูประจำการ
 - 3.2.7 การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่
 - 3.2.8 การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน
 - 3.2.9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
 - 3.2.10 การประเมินผล

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้จัดการ หรือครูใหญ่และหัวหน้าวิชาการ
ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8

ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 8

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารและครูที่ได้รับครั้งสุดท้าย
แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ระดับ
คือ 5 - 10 ปี , 10 ปีขึ้นไป

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน หมายถึง การร่วมมือระหว่างผู้จัดการศึกษาและ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียน ในการที่จะปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การ
สอน เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงพัฒนางานในหน้าที่โดยตรงของ
โรงเรียนงานวิชาการ คือ การเรียนการสอนเพื่อฝึกเด็กให้มีคุณสมบัติตามจุดมุ่งหมายของ
หลักสูตร ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ การประเมินค่าของแบบเรียน การพัฒนาหลักสูตร แผน
การสอน คู่มือครู การกำหนดจุดมุ่งหมายหลักการและ โครงสร้างหลักสูตร การสร้างเกณฑ์
มาตรฐานของการสอน

2. การจัดระบบการสอน หมายถึง การนำเอาหลักสูตรที่วางไว้มาใช้จัดกลุ่ม
นักเรียน การจัดเตรียมงานด้านการสอน การจัดตารางสอน การเยี่ยมชั้นเรียน การ
เรียน การสอน

3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน หมายถึง การเฟ้นหา การเสนอคุณสมบัติตาม
ที่โรงเรียนต้องการในการคัดเลือกบุคลากร การจัดเก็บเอกสารประวัติอาจารย์ที่บรรจุ และ
การคัดเลือกให้ครูได้ทำการสอน ตามความถนัดและความสามารถ

4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การออกแบบและการจัดเตรียม บริภัณฑ์

ด้านการเรียน การสอน เพื่อให้เกิดความสะดวกและเหมาะสมกับผู้สอน การจัดวางอาคารเรียน ตลอดจน การประชุมคณะกรรมการใช้อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติงาน การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ การจัดแสดงเครื่องหมายบอกทิศทางและความปลอดภัย การจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ตลอดจนการจัดศูนย์สื่อการเรียนการสอน เพื่อความสะดวกในการศึกษา ค้นคว้า

5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน หมายถึง การคัดเลือกวัสดุการสอนที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อการเรียน การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียน การสอน การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียน การสอนขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย การจัดทำคู่มือครู ตลอดจนการส่งเสริมให้ครู มีโอกาสเสนอผลงานทางการผลิตสื่อ

6. การอบรมครูประจำการ หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ การจัดอบรมครูในโรงเรียนเพื่อให้เรียนรู้ถึงวิทยาการใหม่ ๆ การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ เพื่อเสริมประสบการณ์ การสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น การกำหนดนโยบายการแก้ปัญหาต่าง ๆ การศึกษาดูงานด้านการเรียน การสอนของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นครั้งคราว การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้ทำการศึกษาต่อ การส่งเสริม สนับสนุนให้ทุนครูเพื่อทำวิจัย

7. การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ หมายถึง การนิเทศครูทั้งที่บรรจุใหม่ หรือย้ายมาใหม่ การประชุมชี้แจงครูใหม่ ในแต่ละหมวดวิชาการ เพื่อรู้และเข้าใจในการปฏิบัติงาน เพื่อลดการเกิดปัญหา อุปสรรคในการทำงาน การจัดครูพี่เลี้ยง เพื่อคอยดูแล และให้คำปรึกษาทางวิชาการ

8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน หมายถึง การจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน การแนะนำแหล่งวิทยาการ เพื่อให้ครูนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสาร ความรู้แก่ครู การจัดกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การส่งเสริมแนะนำให้ครู เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ การรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียน การสอน ตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้าน เพื่อให้ครูทราบ

9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เป็นการแจ้งข่าวสาร การเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ เช่น การเผยแพร่ และจัดแสดงผลงานทางวิชาการให้ชุมชนทราบ การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การเชิญผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ การรายงานผล การเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ การร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหา การเรียนของนักเรียน การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมในกิจกรรมท้องถิ่น การหาข้อมูลในท้องถิ่นหรือผู้ประกอบการเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียน การสอนตลอดจนการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ให้มีความผูกพันกันยิ่งขึ้น

10. การประเมินผล หมายถึง การจัดระเบียบประเมินผล และวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผล เช่น มีการอบรมครูให้เข้าใจระเบียบ การวัดผลการศึกษา การสัมมนาปัญหาอุปสรรคในการเรียน การสอน การประเมินผลระหว่างการเรียนของนักเรียน การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี การจัดคณะกรรมการ ในการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลการศึกษาของนักเรียน ตลอดจนการวาง โครงการ การประเมินผล และการดำเนินการประเมินผล ในกิจกรรมทุกอย่างที่มีผลต่อการเรียน การสอนซึ่งทาง โรงเรียนจัดขึ้น

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 8 หมายถึง โรงเรียนของเอกชนที่รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาในด้านอาชีวศึกษา ในระดับ ปวช. และ ปวส. ใน 8 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ แพร่ น่าน พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน

เชิงอรรถ

¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529), (กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษาจำกัด, 2525), หน้า 21.

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520.

³ กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, เอกสารตีพิมพ์ของกองโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2532), เอกสารอัดสำเนา.

⁴ วิทยุ สาร, หลักบริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2516), หน้า 382.

⁵ นพพงษ์ บุญจิตราตลย์, ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา, เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาหลักการนิเทศการศึกษา พิมพ์อัดสำเนา หน้า 4.

⁶ Willard R. Lane, Ronale G. Gorwin and William G. Manahan, Foundation of Educational Administration : Behavioral Analysis, (New York : The Mcmillan Company, 1970), p. 102.

⁷ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, "เอกสารประกอบการบรรยายเกี่ยวกับหลักการนิเทศการศึกษา," อัดสำเนาพิมพ์แจกในการอบรมผู้บริหารในโรงเรียนระดับสูง รุ่นที่ 4 พ.ศ. 2523. หน้า 4.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁹วารสารข่าวครูสภา, เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู (กุมภาพันธ์, 2533), หน้า 18.

¹⁰พา ไชยเดช, "ความสำคัญระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนราษฎร์," วิทยานินธ์ปริญาโท ศึกษิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514, บทความย่อ หน้า 2.

¹¹ครูเคน อีน้อย (นามแฝง), "หลักสูตรใหม่ประถมศึกษาที่พึงพอใจ" วิทยาสาร ฉบับที่ 3 (กุมภาพันธ์ 2522), หน้า 14 - 16.

¹²Robert G.Owen, Administering Charge in Schools (New Jersey : Prentice - Hall,1976) p.143.

¹³กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือการอบรมวิทยากรในการใช้หลักสูตร การศึกษา พ.ศ. 2521, (กรุงเทพมหานคร : ศึกษาการพิมพ์ 2521), หน้า 340.

¹⁴คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525 - 2529), (กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษาจำกัด, 2525), หน้า 22.

¹⁵เซาว์ โรจน์แสง, "รูปแบบของการนิเทศการศึกษา," เอกสารการสอนชุดวิชาการ วางแผนพัฒนาโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลปการพิมพ์,2524), หน้า 75.

¹⁶อาคม จันทสุวรรณ, "การนิเทศภายในโรงเรียน," มิตรครู ฉบับที่ 17 (กันยายน 2522), หน้า 36.

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการบริหารโรงเรียน เป็นการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้การจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

การศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎี แนวปฏิบัติ แบบงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยในหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของการนิเทศการศึกษา
2. ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
3. เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา
4. หลักการนิเทศการศึกษา
5. กระบวนการนิเทศการศึกษา
6. การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
7. ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
8. ประโยชน์ของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
9. การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
10. กิจกรรมการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ทัศนะ หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้หลายรูปแบบ ซึ่งพอจะสรุปสาระสำคัญได้โดยลำดับดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ben M.Harris ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษาหมายถึงสิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินงาน หรือเปลี่ยนแปลงทางปฏิบัติงานของโรงเรียน มุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านความร่วมมือเป็นสำคัญ¹

เช่นเดียวกับ Carter V. Good ได้ให้ความหมายว่าการนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการศึกษาในการแนะนำครู หรือบุคคลอื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาให้รู้จักวิธีการปรับปรุงงานสอน ช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพทางการศึกษา ช่วยในการพัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยปรับปรุงวัสดุและเนื้อหาการสอน ปรับปรุงวิธีสอนและช่วยปรับปรุงการประเมินผลการสอน²

ส่วน Adams, Harold P. และ Frank G.Dickey ได้ให้ความหมายการนิเทศการศึกษาว่า เป็นบริการที่เกี่ยวกับการสอนและการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น³ และการนิเทศการศึกษา คือการสร้างสรรค์และการให้อิสระแก่ครู ในการปฏิบัติงานโดยมีการวางแผนโปรแกรมไว้ เป็นอย่างดีในการปรับปรุงการสอน⁴

ซึ่งสอดคล้องกับ William H.Burton และ Leo J. Brueckner ได้ให้ข้อคิดว่า การนิเทศการศึกษาคือเทคนิคของผู้เชี่ยวชาญ ในอันที่จะให้บริการเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือกัน ระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญงอกงาม และพัฒนาการแก่เด็ก⁵

ส่วน Thomas H.Briggs และ Joseph Justman ให้ความหมายว่าการนิเทศการศึกษา คือ การประสานงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้กำลังใจและชี้แนวทางให้ครูมีความเจริญงอกงามในอาชีพ⁶

ในขณะเดียวกัน Ross Neagley และ Evans N. ได้ให้คำจำกัดความว่าการนิเทศการศึกษา คือ ความช่วยเหลือในการกำหนดสภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และสรุปว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสมัยใหม่ คือการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มุ่งให้เกิดผลบวกที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการสอนในชั้นเรียน⁷

ในประเทศไทย นักการศึกษาของไทย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษามาเป็นเวลานานแล้ว เช่น

สาโรช บัวศรี ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาคือการช่วยเหลือตรวจตรา สนับสนุน ส่งเสริมและเกื้อกูล เพื่อให้งานวิชาการและธุรการในโรงเรียนเกิดผลดีโดยไม่ เกี่ยวข้องกับการบังคับบัญชา แต่เป็นการช่วยเหลือแนะนำอย่างเปิดเผย⁹

ส่วน พันัส หันนาคินทร์ ได้มองเห็นความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า เป็น การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่การปรับปรุง ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศไม่ใช่การบังคับหรือการจับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกันและกัน¹⁰

ซึ่งสอดคล้องกับ สาย ภานุรัตน์ ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามอย่างใดอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่าง ที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษาที่มีคุณภาพทั้ง ด้านการเรียนและการสอน¹⁰

จากความหมายของการนิเทศการศึกษาดังกล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการนิเทศการ ศึกษาโดยสรุป คือ กระบวนการทางวิชาการที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือแนะนำร่วมมือ กัน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพ ทั้งในด้านการเรียนการสอนโดยให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้เกิดความเจริญของงาน ทางวิชาการ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวิธีการสอน

Gwynn. J. Minor ได้ให้ความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือ

1. เพื่อช่วยเหลือครูให้เข้าใจเด็กดีขึ้น
2. เพื่อช่วยพัฒนาครู ให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะเป็นที่ ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน
3. เพื่อช่วยครูในการจัดหาและเลือกวัสดุ อุปกรณ์ ที่จะนำมาใช้ประกอบการ เรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ช่วยให้การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
 5. สร้างลักษณะการเป็นผู้นำ ให้แก่ครู โดยการนำเอาความโดยการให้เป็น ที่ปรึกษาของครูใหญ่
 6. เพื่อช่วยให้ครูรู้จักวิธีการประเมินผลการเรียนของเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ
 7. กระตุ้นให้ครูรู้จักการประเมินผลงานของตนเอง
 8. ช่วยให้ครูมีความรู้สึกว่าได้บรรลุผลสำเร็จ มีความขยันใจ ปลอดภัยและมี ความเชื่อมั่นในตนเอง
 9. กระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร เพื่อปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร ให้เหมาะกับท้องถิ่น
 10. ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน เพื่อช่วยให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของ โรงเรียน ปัญหาของโรงเรียน และนักเรียน¹¹
- ยง วิชชวัลคุ ได้จำแนกรายละเอียด จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้
1. เพื่อช่วยให้ครูมองเห็น และเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาและเป็น หน้าที่ของ โรงเรียนที่จะดำเนิน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว
 2. เพื่อช่วยให้ครู ได้มองเห็นปัญหาและความต้องการของเยาวชนรวมทั้ง จัดสนองความต้องการของเยาวชน ตลอดจนแก้ไขและป้องกันปัญหาอันจะบังเกิดต่อ เยาวชนด้วย
 3. เพื่อช่วยสร้างความเป็นผู้นำที่ดี ตามวิถีทางแบบประชาธิปไตยให้แก่ครู
 4. เพื่อช่วยสร้างกำลังใจของคณะครู ให้อยู่ในสภาพที่ค้ำและเข้มแข็งและ ร่วมปฏิบัติงานเป็นคณะด้วยกำลังสติปัญญา เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายปลายทางอันเดียวกัน
 5. เพื่อช่วยพิจารณาการมอบหมายงาน ให้เหมาะสมกับความสามารถของ ครูแต่ละคน และช่วยปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพประคองให้ผู้นั้นสามารถปฏิบัติงานที่ ได้รับมอบหมาย ให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. เพื่อช่วยให้ครู ได้พัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ
7. เพื่อช่วยประเมินผลงานของครู โดยดูจากความเจริญเติบโตของนักเรียน
8. เพื่อช่วยให้ครูได้เข้าใจ โรงเรียน งานของ โรงเรียน และงานอาชีพครู
9. เพื่อช่วยให้ครูทราบถึงปัญหาในการเรียนรู้ ของนักเรียนแต่ละคนและช่วยครูในการวางแผน เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวที่เหมาะสม
10. เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้ทราบและเข้าใจ โครงการของ โรงเรียน ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือ
11. เพื่อประสานงานกับผู้บริหารการศึกษา ในอันที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนไม่อาจกระทำได้ตามลำพัง
12. เพื่อช่วยให้ครูได้ใช้เวลา และ ความสามารถไปในทางที่เป็นประโยชน์¹²

เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา

เป้าหมายการนิเทศการศึกษายู่ที่การทำให้นักเรียน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ หรือกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่า นักเรียนเป็นผลผลิตทางการศึกษานั้น จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และ โดยความหมายนี้การที่จะให้ ได้มาซึ่งนักเรียนที่มีคุณภาพนั้น การนิเทศการศึกษาจะดำเนินการผ่านตัวกลาง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ใช่ดำเนินการกับนักเรียนโดยตรง¹³ หรือกล่าวอีกแง่หนึ่ง การนิเทศการศึกษาเพื่อช่วยชี้แนะ ให้ความรู้ หรือบริการ หรือ ทำให้คนรู้ และปฏิบัติในการทำงาน การศึกษาเช่น ทำให้ครูสอน ได้ผลดีและทำงานอย่างเต็มที่ โดยเห็นผลที่ผลการเรียนของเด็ก การที่มีผู้นิเทศการศึกษา จึงเป็นการช่วยเหลือในการบริหารงาน โดยแบ่งเบาภาระงานของผู้บริหารลงไป และผู้นิเทศจะทำให้ เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าให้ ผู้บริหารทำงานตามลำพัง¹⁴

หลักการนิเทศการศึกษา

หลักการนิเทศการศึกษามีหลายแนวความคิด เช่น หลักการนิเทศการศึกษามี

4 ประการคือ

1. การนิเทศการศึกษา ควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา (Theoretically sound) หมายความว่า การนิเทศการศึกษา ควรจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และนโยบายที่วางไว้ ทั้งควรเป็นไปตามความเป็นจริง และกฎเกณฑ์ที่แน่นอน
2. การนิเทศการศึกษา ควรจะเป็นวิทยาศาสตร์ (Scientific) หมายความว่า การนิเทศการศึกษา ควรเป็นไปอย่างมีระบบระเบียบ และมีวิชาการในการศึกษาปรับปรุง และประเมินผล การนิเทศ ควรจะมาจาก การรวบรวมข้อมูล และการสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้
3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย (Democratic) หมายความว่า การนิเทศการศึกษา จะต้องเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงาน และใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ
4. การนิเทศการศึกษา ควรจะเป็นการสร้างสรรค์ (Creative) หมายความว่า การนิเทศการศึกษา ควรเป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล แล้วเปิดโอกาส ให้ได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถเหล่านั้นได้เต็มที่ ¹⁵

Mark, Stoops and King Stoops ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่า

1. การนิเทศเป็นบริการที่จะเป็นทีมและอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน
2. บริการทางด้านนิเทศจะต้องอยู่ในความรับผิดชอบของครูใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การนิเทศ ควรถูกปรับให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร แต่ละบุคคล
ในโรงเรียน
4. การนิเทศ ช่วยจำแนกและประกาศความต้องการของบุคลากรและต้อง
ให้เกิดผลดี
5. การนิเทศ ช่วยให้เห็นเป้าหมาย และจุดมุ่งหมายทางการศึกษาแจ่มชัดยิ่งขึ้น
6. การนิเทศการศึกษา จะต้องช่วยปรับปรุงทัศนคติ และสัมพันธภาพของมวล
สมาชิกของคณะบุคคลในโรงเรียน และช่วยพัฒนาในด้านความรู้สึกร่วมกันในด้านดี
7. การนิเทศ จะต้องช่วยในการจัดและบริหารกิจกรรมร่วมหลักสูตร
ซึ่งจัดสำหรับนักเรียน
8. ความรับผิดชอบในการปรับ โครงการของการนิเทศในโรงเรียนนั้นจะต้อง
เป็นหน้าที่ของครู ซึ่งทำเพื่อชั้นเรียน และเป็นความรับผิดชอบของครูใหญ่ ในการ
นำเพื่อโรงเรียน
9. จะต้องจัดให้มีงบประมาณด้านการนิเทศ ไว้ในงบประมาณประจำปี
10. การวางแผนด้านการนิเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาวจะต้อง ให้ผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง ได้เข้ามามีส่วนร่วม
11. จะต้องจัด ให้มีคณะบุคคลเป็นผู้บริหาร โครงการนิเทศ
12. การนิเทศการศึกษา จะช่วยในการแปลและนำเอาการค้นพบทางการวิจัย
ทางการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้
13. การวัดประสิทธิผลของโครงการนิเทศ ควรจะกระทำโดยผู้ร่วม ใน
โครงการและผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือ ¹⁸

ส่วน Thomas H. Briggs และ Joseph Justman เสนอหลักการนิเทศการศึกษา
ไว้ดังนี้ การนิเทศการศึกษาควรเป็นการเสริมสร้างสร้างสรรค์ โดยใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย
ซึ่งควรตั้งอยู่บนหลักการแห่งเหตุผล การนิเทศการศึกษาควรจะหาทางส่งเสริมความเจริญ
ก้าวหน้าของครู ตามความสามารถของแต่ละบุคคลให้ดีที่สุด มุ่งด้านสวัสดิการครู และความ
สัมพันธ์ของหมู่คณะ โดยเริ่มต้นจากสภาพที่เป็นอยู่ และทำให้ดีขึ้นทีละน้อย และเป็นไปเรื่อย ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนิเทศการศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน และสามารถประเมินได้ วิธีปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายควรรู้จักวิธีง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตองเกินไป เรื่องที่จะนิเทศควรเน้นการพัฒนาวิชาชีพ คือ การสอนและควรรู้จักเด็กได้รับประโยชน์ ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้มากที่สุด¹⁷

ในขณะเดียวกัน Adams, Harold P. และ Frank G. Dickey ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้คือ

1. การนิเทศการศึกษา ต้องช่วยให้ครูเป็นผู้รู้จักคิดค้นหาวิธีทำงานด้วยตนเอง
2. การนิเทศการศึกษา ต้องช่วยให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหาด้วยตนเอง
3. การนิเทศการศึกษา ต้องช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคง และมีมั่นใจในความสามารถของตนเอง
4. การนิเทศการศึกษา ต้องช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการและสามารถนำมาใช้ให้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้¹⁸

ส่วน วินัย เกษมเศรษฐ ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. หลักสภาพผู้นำ คือการใช้อิทธิพลของบุคคล ทำให้บรรลุเป้าประสงค์
2. หลักความร่วมมือ คือ การร่วมพลังเพื่อเหตุร่วมกัน
3. หลักการเห็นใจ คือการคำนึงถึงบุคคลอื่นในทางที่ดี
4. หลักการสร้างสรรค์ คือการใช้พลังในการผลิตหรือมีความคิดใหม่
5. หลักบูรณาการ คือการรวมสิ่งที่อยู่กระจัดกระจายให้เข้าสู่ภาวะสมบูรณ์
6. หลักมุ่งชุมชน คือ การแสวงหาปัจจัยมาปรับปรุงชุมชนให้ดีขึ้น
7. หลักการวางแผน คือ การวิเคราะห์และหาทางแก้ไขปัญหาในอนาคต
8. หลักการยืดหยุ่น คือ การจัดที่พร้อมอยู่เสมอที่จะสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป
9. หลักวัตถุประสงค์ คือคุณภาพที่เป็นผลจากหลักสภาพความจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. หลักการประเมินผล คือ การขึงหาความจริง โดยการจัดที่แน่นอนหลายอย่าง หรือ หาข้อมูลที่ได้จากการวัดผลที่นำมาหาค่า และนัยสำคัญตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้ ¹⁹

ในขณะที่ อบรม สนิทบาล และ สมศักดิ์ ศรีมาโนชญ์ ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษาไว้ 5 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษา คือ ปรัชญา
2. การนิเทศการศึกษา คือ ความร่วมมือ
3. การนิเทศการศึกษา คือ งานสร้างสรรค์
4. การนิเทศการศึกษา คือ วิทยาศาสตร์
5. การนิเทศการศึกษา ยังให้เกิดผล ²⁰

ซึ่งสอดคล้องกับ ลันต์ ธรรมบำรุง ได้กล่าวสรุปถึงหลักการนิเทศการศึกษาดังนี้

หรือ

1. มีจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาที่แน่นอน
2. ใช้กระบวนการหมุนวง ทำงานเป็นคณะ ร่วมมือกับครู และผู้เกี่ยวข้อง โดยอาศัยหลักมนุษยชาติ ในการติดต่อประสานงานและเผยแพร่ข่าวสาร
3. ใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย เคารพยอมรับฟังเหตุผลและความคิดของผู้อื่น
4. ใช้วิธีการให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน
5. คำนึงถึงปัญหา ความเหมาะสมและความสามารถของครูผู้ร่วมงาน
6. ใช้วิธีการง่าย ๆ เป็นกันเองกับครูเป็นหลักในการดำเนินงาน
7. ใช้วิธีการค้นคว้าทดลองวิเคราะห์ด้วยปัญญา และหาเหตุผล
8. ยึดถือปรัชญาการศึกษาของชาติเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. มุ่งพัฒนาครู ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ในการปฏิบัติงาน
10. ใช้วิธีการประเมินผล เป็นเครื่องสำรวจผลการปฏิบัติงานของครูและ
ของตนเอง²¹

กระบวนการในการนิเทศการศึกษา

การดำเนินงานทุกประเภท ย่อมมีขั้นตอนการทำงาน กระบวนการในการทำงาน ที่ดีจำเป็นต้องมีระเบียบแบบแผน การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่ละเอียดอ่อนลึกซึ้ง จำเป็นต้องมีการดำเนินงานต่อเนื่องกันอย่างมีเป้าหมาย และวิธีการพร้อมทั้งมีเหตุผลและเป็นไปได้ กระบวนการนิเทศ ที่จะช่วยให้งานสำเร็จลง อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการบริหารงานประเภทหนึ่ง คือ การบริหารงานวิชาการ จึงอาจนำหลักการของการบริหารการศึกษามาใช้ ดังที่ Luther Gulick ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารการศึกษาหรือกระบวนการบริหารที่เรียกคำย่อว่า POSDCoRB ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ คือ

ก. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่าย ของแนวทางที่ปฏิบัติงาน ไว้อย่างกว้าง ๆ ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงาน

ข. การจัดระเบียบงาน (Organizing) หมายถึง การจัดโครงสร้างของ การบริหาร กำหนดอำนาจหน้าที่ แบ่งงานรวมทั้งกำหนดวิธีการติดต่อสัมพันธ์กัน ไว้ชัดเจน

ค. การจัดทา (Staffing) หมายถึง การกำหนดตัวและคัดเลือกบุคคลากร มาใช้ในการทำงาน

ง. การวินิจฉัยสั่งการ (Directing) คือ ให้การควบคุมงาน อำนาจการ หรือการบังคับบัญชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จ. การประสานงาน (Co-ordinating) เป็นการประสานงาน เพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน จัดปัญหาการทำงานเข้าด้วยกัน

ฉ. การรายงาน (Reporting) เป็นการรายงานการปฏิบัติงาน ให้ผู้เกี่ยวข้อง เป็นระยะทราบเพื่อการปรับปรุง

ช. การงบประมาณ (Budgeting) คือ การจัดทำงบประมาณ การจัดและ การควบคุมการใช้จ่ายเงิน โดยรอบคอบและรัดกุม²²

กระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันอยู่ คือ กระบวนการนิเทศการศึกษา ของ Ben M. Harris หรือที่เรียกว่า Harris's PLOCA ซึ่งมีขั้นตอนอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

ก. กระบวนการวางแผน (Planning Process) การดำเนินงานทุกชนิด ต้องประกอบด้วย การวางแผน ซึ่งจะเป็นกระบวนการอันดับแรกของนักบริหาร การวางแผนประกอบด้วย

- การคิดวางแผน (Thinking)
- การกำหนดวัตถุประสงค์ (Determination Objective)
- การหาวิธีดำเนินการ (Developing Procedure)
- การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ (Scheduling)
- การคาดคะเนผลที่จะเกิด (Forecasting)
- การวางโครงการ (Programming)

ข. กระบวนการนำ (Leading Process) ผู้ดำเนินกระบวนการนิเทศ การศึกษาจะต้องมีลักษณะงานของผู้นำ เพราะต้องอาศัยความร่วมมือและการปฏิบัติงานให้ตรงกันนโยบายที่จะปฏิบัติ

กระบวนการนำประกอบด้วย

- การวินิจฉัยสั่งงาน (Decision Making)
- การคัดเลือกบุคคลากรให้ทำหน้าที่ (Selecting People)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การกระตุ้นให้บุคลากรทำงาน (Stimulating)
- การคิดริเริ่มในสิ่งใหม่ (Initiating)
- การสาธิตให้ดู (Demonstrating)
- การให้คำปรึกษา (Advising)
- การสื่อสารให้ทราบ (Communication)
- การสนับสนุนให้กำลังใจ (Encouraging)
- การให้คำแนะนำ (Suggesting)
- การแสวงหาวิธีการใหม่ (Innovating)
- การจูงใจ (Motivating)
- การอำนวยความสะดวก (Facilitating)
- การอธิบายโดยใช้ตัวอย่าง หรือภาพประกอบ (Illustrating)

ค. กระบวนการจัดระเบียบงาน (Organizing Process) ซึ่งประกอบด้วย

- การกำหนดมาตรฐานของงาน (Establishing Standard)
- การรวบรวมแสวงหาทรัพยากรทั้งด้านวัสดุและกำลังคน (Resource Allocation)
- การสร้างความสัมพันธ์ของงาน (Establishing Function)
- การมอบหมายงาน (Delegation)
- การเขียนโครงสร้างขององค์การ (Designing Organization Structure)

- การกำหนดนโยบายในการทำงาน (Developing Policies)

ง. กระบวนการควบคุมงาน (Controlling Process) เป็นการควบคุมงานไม่ให้เกิดความผิดพลาดและเกิดการสนับสนุน ให้งานเกิดผลดี การควบคุมงานประกอบด้วย

- การอำนวยการหรือการบัญชางาน (Directing)
- การเร่งรัด (Expediting)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การแก้ไขการกระทำผิด (Taking Corrective Action)
- การไล่ออก (Dismissing People)
- การตำหนิ (Reprimanding)
- การวางกฎเกณฑ์ (Regulating)

จ. กระบวนการประเมินผล (Assessing Process) คือการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน การประเมินผลประกอบด้วย

- การพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Judging Performance)
- การจัดการปฏิบัติงาน (Measuring Performance)
- การทำการวิจัยค้นคว้าหรือหาวิธีการใหม่ (Researching)²³

สำหรับกระบวนการนิเทศการศึกษาในสภาพสังคมไทย สัจจ อูทรานันท์ ได้เสนอแนะไว้ โดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

- ขั้นที่ 1. วางแผนการนิเทศ (Planning - P)
- ขั้นที่ 2. ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing - I)
- ขั้นที่ 3. ลงมือปฏิบัติงาน (Doing - D)
- ขั้นที่ 4. สร้างเสริมกำลังใจ (Reinforcing - R)
- ขั้นที่ 5. ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating - E)²⁴

กระบวนการนิเทศการศึกษาทั้ง 2 แบบคือ POSDCORB และ POLCA มีกระบวนการและขั้นตอนที่เหมือนกัน คือ ต้องมีการวางแผนการดำเนินการและการประเมินผล ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน จึงต้องใช้ดุลยพินิจว่า จะเลือกใช้ลักษณะของใครในการประยุกต์ การนิเทศการศึกษา ให้เหมาะสมกับสถานะการณ์ และสภาพของ โรงเรียน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จทางการศึกษา

ความหมายการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

ความหมายของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ความหมาย อาคม จันทสุนทร ให้ความหมายว่า หมายถึงการจัดกิจกรรมที่ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ เพิ่มพลังการปฏิบัติงานแก่ครู ให้ครูก้าวหน้าในอาชีพ และการศึกษาของเด็ก ก้าวหน้าด้วย²⁵

ส่วน กฤษณี น้ำเพชร ให้ความหมายว่า หมายถึงการพยายามทุกชนิดของผู้บริหาร โรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพ ในด้านการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ให้ดีขึ้น ทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครู และให้ครูเกิดความก้าวหน้าในอาชีพ และก่อให้เกิดผลขั้นสุดท้าย คือ การศึกษาของเด็กให้ก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ²⁶

ขณะเดียวกัน ลัลนา สาลิมาน ได้ให้ความหมายว่า คือ ความพยายามของผู้บริหารโรงเรียนที่จะปรับปรุง ส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และเป็น การเสริมขวัญและให้กำลังใจในการทำงานของครูในโรงเรียน แต่มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เพื่อให้ นักเรียนได้พัฒนาทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง²⁷

ซึ่งสอดคล้องกับ สวัสดิ์ อุทธรานันท์ ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน คือ กิจกรรมหรือกระบวนการศึกษาที่จัดทำขึ้นที่จัดทำขึ้นภายในโรงเรียน โดยความร่วมมือของบุคลากรทั้งหมดภายในโรงเรียนนั้น²⁸

ความหมายของการนิเทศที่หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนควรยึดถือ คือ การนิเทศ หมายถึง การกระทำทั้งในรูปของการบริหาร การอำนวยความสะดวก การชี้แนะ การตรวจสอบ การบริการต่าง ๆ ทางวิชาการ (ทางเทคนิค) การกระตุ้นและการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้ครู ปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ เต็มความรู้ความสามารถ และให้ได้ผลถูกต้องทั้งปริมาณและคุณภาพ ผลที่ได้คือ ผลการเรียนของนักเรียน และการศึกษาของเด็ก ๆ²⁹

ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการบริหารโรงเรียน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาจะดี ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการบริหารโรงเรียน สันต์ธรรมบำรุง กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน มีสาเหตุมาจากองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้^{๕๑๐}

1. การเปลี่ยนแปลงระบบของการจัดการศึกษา
2. การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร
3. ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปอย่างรวดเร็ว
4. ความเฉลียวฉลาด ความเฉลียว และขาดความสนใจของครู ควรได้รับการกระตุ้นให้ตื่นตัวอยู่เสมอ
5. วิทยาการ สังคม และวัฒนธรรม ที่เปลี่ยนแปลงไป
6. การขาดประสบการณ์ของครูใหม่ หรือครูเก่าที่ก้าวไม่ทันต่อเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น
7. ผลของการวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ในวิชาการต่าง ๆ ควรได้รับการเผยแพร่ และแปลความหมายออกเป็นการปฏิบัติ เพื่อให้การศึกษาได้ก้าวหน้าและงอกงามขึ้น
8. ปรัชญาและอุดมการณ์ทางการจัดการศึกษา ที่เปลี่ยนแปลงไป ควรได้รับการถ่ายทอด และสนองตอบของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่ง วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาดังนี้³¹

1. กระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคม ศึกษานิเทศก์ต้องทำตัวเป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา โดยทำงานร่วมกับครู อาจารย์ เช่นการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในระดับต่าง ๆ

2. การผลิตครู สถาบันผลิตครู ผลิตครูให้มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำอย่างไรจึงจะผลิตครูที่มีประสิทธิภาพเพราะการผลิตครูนั้น เมื่อไปทำงานในสถานศึกษาจะต้องมีการฝึกอบรมประจำการอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม

3. มาตรฐานการศึกษา ในการรักษามาตรฐานการศึกษา ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญโดยการเลือกจากผู้ที่มีความรู้มาทำงาน และช่วยนิเทศความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูที่ทำการสอนประจำ ให้มีความคิดกว้างไกล ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

จึงกล่าวได้ว่า ความเจริญทางวิทยาการและเทคโนโลยีได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นในด้านการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและจัดระบบการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ศึกษานิเทศก์จะต้องเป็นผู้ที่ให้ความร่วมมือ ประสานงานกับสถานศึกษาต่าง ๆ บุคลากรในสถานศึกษาก็ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปด้วย ดังนั้นการนิเทศการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของครูให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประโยชน์ของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในหลายประการ ดังต่อไปนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ช่วยส่งเสริมกำลังของศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารการศึกษา ซึ่งมีไม่เพียงพอต่อความต้องการที่จะทำการนิเทศได้ทั่วถึง
2. การนิเทศโดยบุคลากรของโรงเรียนเองนั้น ผู้นิเทศเป็นผู้ใกล้ชิดกับปัญหาที่มีอยู่ในโรงเรียน ย่อมเป็นผู้รู้ปัญหานั้นได้ดี และสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุดกว่าการที่จะให้บุคคลภายนอกมาทำการนิเทศ
3. ผู้นิเทศในโรงเรียนมีความคุ้นเคยกับครูอยู่แล้ว ช่วยทำให้บรรยากาศในการนิเทศเป็นไปอย่างเป็นกันเอง
4. ผู้นิเทศสามารถติดตามการปฏิบัติงาน หรือผลการนิเทศได้ตลอดเวลาและสามารถดำเนินไปสู่จุดหมาย โดยไม่ขาดความต่อเนื่อง³²

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การนิเทศการศึกษาโรงเรียนเอกชนอยู่ในการควบคุม ดูแลโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งมีหน้าที่คือ

1. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาของโรงเรียนและการจัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนต่อรัฐมนตรี
2. ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานการศึกษากับส่วนราชการอื่น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและส่งเสริมกิจการของโรงเรียน ในด้านของงานนิเทศการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ไว้ดังนี้คือ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

1. เสนอแนะและให้การปรึกษางานด้านวิชาการแก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. ส่งเสริมมาตรฐานทางด้านวิชาการของโรงเรียนราษฎร์ ตั้งแต่ระดับการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาก่อนการศึกษามัคมังคัม จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งประเภทสามัญ และอาชีพ ตลอดจนการศึกษาเอกระบบ ซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน เพื่อให้งานด้านวิชาการมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการ บริหารโรงเรียน สื่อการเรียน การสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา การประชุม อบรมสัมมนาครูและผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ และการประเมินผลทางด้านวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะและปริกษาแก่กรม และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการ ให้การศึกษางานนิเทศการศึกษา แบ่งงานออกเป็น 6 ฝ่าย คือ

- 3.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป
- 3.2 ฝ่ายอนุบาลศึกษา
- 3.3 ฝ่ายประถมศึกษา
- 3.4 ฝ่ายมัธยมศึกษา
- 3.5 ฝ่ายอาชีวศึกษาและศึกษานิเทศ
- 3.6 ฝ่ายการศึกษาเอกระบบโรงเรียน

จากแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้แสดงให้เห็นว่า วิธีการที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาเอกชน ให้มีมาตรฐานเท่า เทียมกับโรงเรียนรัฐบาลก็คือ การนิเทศการศึกษา ดังที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ดำเนินงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังนี้คือ

1. ปรับปรุงระบงงาน
2. ปรับปรุงอัตรากำลัง ให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
3. ผลิตบุคลากรและครูในโรงเรียนเอกชน
4. ปรับปรุงและขยายสำนักงานฯ ให้เพียงพอกับปริมาณเจ้าหน้าที่
5. ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับและกำหนดแนวปฏิบัติ ให้เหมาะสม สอดคล้อง

กับนโยบาย และสถานการณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ปรับปรุงองค์การบริหารภายในสถานศึกษา
7. ชักจูงความเข้าใจกับครูและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน
8. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการเรียน การสอน (การนิเทศ

และประเมินมาตรฐาน โรงเรียน)

9. ช่วยเหลือ โรงเรียนด้านการเรียนการสอน
10. กำหนดแนวทางการจัด โรงเรียนเอกชนการกุศล
11. จัดทำแผนที่ตั้ง โรงเรียน
12. ปรับปรุงงานกองทุนสงเคราะห์
13. ส่งเสริมให้ โรงเรียนเอกชนจัดสวัสดิภาพและสวัสดิการให้แก่ครู ให้
กว้างขวางขึ้น
14. สนับสนุนครู โดยการส่งครูศึกษาต่อ
15. จัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ
16. การประชาสัมพันธ์
17. ระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา³³

งานนิเทศการศึกษา ใน โรงเรียน

ครูใหญ่ในฐานะผู้นำทางการสอน มีหน้าที่ด้านการบริหารโรงเรียน และการนิเทศ
การศึกษา ดังนั้นในฐานะผู้นำการสอนจึงต้องทำงานร่วมกับครู งานนิเทศการศึกษาที่ครูใหญ่
อาจทำได้ มีดังนี้ คือ

1. งานช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการและด้านบริหาร ได้แก่
 - 1.1- การปฐมนิเทศครู หรือครูเข้าใหม่
 - 1.2 การจัดการประชุมก่อนเปิดเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 การสังเกตการสอนในชั้นเรียน
- 1.4 การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ
- 1.5 การสาธิตการสอน
- 1.6 การนิเทศ การให้คำปรึกษาหารือ หรือเป็นวิทยุคคล หรือ

หมู่คณะ

- 1.7 การนิเทศด้วยการจัด Work Shop

- 1.8 การอบรมครู

- 1.9 การจัดสัมมนาครู

- 1.10 จัดหาหนังสือที่ดี

- 1.11 ปรับปรุงห้องสมุด

- 1.12 นิเทศด้วยการจัดบริการ ไลบรารีศึกษาให้แก่ครู

- 1.13 แนะนำให้ครูเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาการต่าง ๆ

- 1.14 สนับสนุนให้ครู ไปเรียนเพิ่มเติม

2. การช่วยเหลือครูในปัญหาส่วนตัว ควรสอดส่องดูแลทุกข์สุขของครูที่อยู่ในปกครอง ควรเป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ ควรจัดเวลาให้ครู ได้เข้าพบปรึกษาหารือปัญหาและข้อข้องใจต่าง ๆ

3. การสร้างขวัญของคณะครูในโรงเรียน เช่น

- 3.1 จัดปฐมนิเทศ การประชุม การอบรม เพื่อให้ความรู้ทางวิชา

การ การบริหาร และการดำเนินการสอนให้ครูเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

- 3.2 จัดสภาพการทำงานที่ดี สะดวกสบาย และเป็นสุข จัดสวัสดิการที่ดี

แก่ครู

- 3.3 สร้างลักษณะความเป็นผู้นำ ให้กับครูสนับสนุนความคิดริเริ่ม

สร้างสรรของครู

- 3.4 ครูใหญ่ควรมีความยุติธรรมต่อครูทุกคน ไม่ลำเอียงเลือกที่รัก

มักซึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน

- 4.1 ครูใหญ่รับฟังความคิดเห็นของครูภายในโรงเรียน
- 4.2 จัดให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น
- 4.3 ทำการวิจัยผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ
- 4.4 ครูใหญ่ควรช่วยให้ครูได้ประเมินผลการสอนของตน³⁴

กิจกรรมการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน

นักการศึกษาไทย ได้เสนอกิจกรรมการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน ไว้หลายท่าน

เช่น

ฉลอง ปิ่นทอง ได้เสนอกิจกรรมการนิเทศในโรงเรียน สรุปได้ว่า

1. การประชุมนิเทศครูใหม่
2. การจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน
3. การสังเกตการสอน ในชั้น
4. การเยี่ยมชั้นเรียน
5. การสาธิตการสอน
6. การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม
7. การประชุมปฏิบัติการ
8. การสัมมนาครู
9. การจัดให้มีคณะผู้นิเทศ
10. การให้ไปฝึกงาน³⁵

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วน นพงษ์ บุญจิตราดลย์ ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศในโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1. การปฐมนิเทศครูใหม่
2. การจัดบริการทางด้านการสอน
3. การจัดครูใหม่สังเกตการสอนของครูอาวุโส ที่มีประสบการณ์การสอนมานาน และมีความสามารถ เชี่ยวชาญการสอน
4. การสังเกตการสอนในชั้น เพื่อช่วยเหลือครู มิใช่เป็นการจับผิด
5. การจัดให้ครูได้เยี่ยมชมแผนการสอน และการดำเนินงานของโรงเรียนอื่นที่อยู่ข้างเคียง หรือต่างจังหวัด ถ้ามีงบประมาณ
6. การจัดเยี่ยมชมการสอนของครูในชั้นอื่น ๆ ไม่ว่าจะในระดับเดียวกันหรือต่างระดับ
7. การจัดให้มีการสาธิตการสอน จากผู้เชี่ยวชาญ หรือครูด้วยกันหรืออาจจะเป็นครูใหญ่ ถ้าได้รับการขอรับรองจากครู
8. การจัดให้มีการร่วมมือ และช่วยเหลือ ในระหว่างกลุ่มโรงเรียนทางด้านวิชาการ
9. การจัดให้มีสัปดาห์แห่งความก้าวหน้าทางวิชาการ อาจจะให้ครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาบรรยายในหัวข้อ เรื่องที่ครูส่วนใหญ่มีความต้องการหรือมีความสนใจ
10. การจัดให้มีกลุ่มอภิปรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครู
11. การจัดให้มีการประชุมอบรมในภาคฤดูร้อน ประมาณ 1 - 2 สัปดาห์ (ถ้ามีงบประมาณ)
12. การส่งครูไปร่วมในการอบรมต่าง ๆ เมื่อมีกำลัง และโอกาส
13. การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ไว้ให้ครูได้ทำการศึกษาค้นคว้า โดยจัดไว้ในที่ที่ครูหยิบ อ่านได้สะดวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14. การแนะนำครูให้เข้าเป็นสมาชิก สมาคมทางวิชาการต่าง ๆ
15. การให้คำปรึกษา ทารือ ทางด้านส่วนตัว และด้านวิชาการแก่ครู ทั้งเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม
16. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม ถ้ามีโอกาส และกำลังพอ
17. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นในหมู่ครู เช่น การจัดตั้งวันสัมมนา (คุยกันทางวิชาการ ในขณะที่รับประทานอาหารกลางวัน โดยมีครูคนหนึ่งนำในการสัมมนา และคนอื่นได้ถาม หรือเสริมการสนทนา) จัดให้มีปาฐกถาเป็นครั้งคราว เชิญบุคคลภายนอก หรือผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความรู้ดี ในบางเรื่อง มาร่วม
18. การส่งเสริมให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ ไปลงหนังสือวารสารต่าง ๆ
19. การนำครูไปทัศนศึกษาสถานที่ต่าง ๆ ที่จะให้ความรู้ทางวิชาการเพิ่มเติม และเป็นประสบการณ์จริง ๆ แก่ครู
20. การจัดรายการเล่าสู่กันฟังหรือเขียนสู่กันอ่าน โดยครูใหญ่กำหนดให้ครูคนหนึ่งอ่านหนังสือที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ แล้วให้ครูมาคุย หรือเขียนย่อให้ครูคนอื่น ๆ ได้ฟัง หรือได้อ่าน^{๓๑}

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

อุทัย สร้อยสุข ได้ทำการวิจัยเรื่อง "หน้าที่ด้านการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา" ผลการวิจัยสรุปว่า งานนิเทศการศึกษาที่อาจารย์ส่วนมากไม่เคยปฏิบัติได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาครูเกี่ยวกับวิธีสอน โดยร่วมกับอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนใกล้เคียง การจัดครูไปเยี่ยมโรงเรียนอื่น การจัดให้มีการสาธิตการสอนชั้นในโรงเรียน การจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้อยู่ในโรงเรียน การหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในท้องถิ่นเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาสอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร การจัดให้มีคณะกรรมการ
ดำเนินการศึกษาวิจัยด้านการเรียน การสอนและการบริหาร การจัดให้มีแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานของครูเป็นรายภาคเรียน การจัดให้มีธนาคารข้อสอบชั้นในโรงเรียน³⁸

เสาวภา เขาวงษ์ลาภ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียนมัธยมส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา" โดยการศึกษาความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดชั้น
ภายในโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันและอยู่ในระดับเห็นด้วย และพบว่า
ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เนื่องมาจากการขาด
เงินงบประมาณ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
ของการนิเทศอย่างแท้จริง ตลอดจนไม่ศรัทธาในตัวผู้นิเทศภายใน³⁹

กฤษฎี น้ำเพชร ได้ทำการวิจัยเรื่อง " วัธิปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนิเทศการศึกษา พบว่าผู้บริหาร
และครูปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ การนิเทศการสอน การส่งเสริมวิชาการแก่ครู กิจกรรม
เสริมหลักสูตร การใช้โสตทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและห้องสมุด การประเมินผลและ
การสร้างขวัญของครู ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตรผู้บริหาร มีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์
น้อย ส่วนครูปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด⁴⁰

ประสงค์ สังชะไชย ได้ทำการวิจัยเรื่อง " ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4
พบว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ควรจัดงานนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียน 8 งานคือ งานด้านการวางแผนนิเทศ งานด้านพัฒนาบุคลากร งานด้านพัฒนา
หลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์
งานด้านบริการพิเศษอื่นๆ งานด้านเกี่ยวกับชุมชน และงานด้านประเมินผล ส่วนปัญหาอุปสรรค

พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติการนิเทศเป็นครั้งคราว ไม่มีระบบแบบแผน⁴¹

ธิตา ทอวัฒนกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง " การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ "พบว่า ความคิดเห็นของครูใหญ่ ครูวิชาชีวะ และครูวิชาสามัญ ประเภทวิชาชีวะช่างอุตสาหกรรม ที่มีต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนา บุคลากร ด้านการจัดบริการและส่งเสริมการศึกษา และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับ ปานกลาง แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างวิชาชีวะ พบว่า ครูวิชาชีวะต้องการการนิเทศทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าวอยู่ในระดับมาก⁴²

สิริลักษณ์ บุญวงษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง " การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการ นิเทศการสอนของครู อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา " พบสรุปได้ว่า

1. ด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมครู อาจารย์ ประจำแผนกวิชาต่างก็มีความ ต้องการที่จะ ได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านเทคนิคและวิธีสอน ครู อาจารย์ประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ช่าง ไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อมและ โลหะแผ่น ช่างยนต์และสามัญ มีความต้องการที่จะ ได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครู อาจารย์ประจำแผนกวิชา ช่างกลโรงงาน มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน ครู อาจารย์ประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อมและ โลหะแผ่น และสามัญ มีความต้องการที่จะได้รับ การนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครู อาจารย์ประจำวิชาช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ และช่างกลโรงงาน มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
4. ด้านการวัดและประเมินผล ครู อาจารย์ ประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง

ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างยนต์ ช่างกลโรงงานและสามัญ มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครู อาจารย์ ประจำแผนกวิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

5. ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ ครู อาจารย์ประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น ช่างยนต์และช่างกลโรงงาน มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครู อาจารย์ประจำแผนกวิชาสามัญ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก⁴³

พรชัย พันธุ์ธาดาพร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ" พบสรุปได้ว่า ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 มีความต้องการการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.08
2. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสภาพประกอบการ มีค่าเฉลี่ย 4.06
3. ด้านเทคนิคและวิธีสอน มีค่าเฉลี่ย 4.03
4. ด้านประเมินผลการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.03
5. ด้านการพัฒนาคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.03
6. ด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการสอน มีค่าเฉลี่ย

3.82

7. ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรและเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ย 3.71⁴⁴

บัญชา เกิดมณี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" พบสรุปได้ว่า ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนด้านต่าง ๆ 5 ด้านดังนี้

1. ด้านหลักสูตร ครูมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ด้านการสอน ครูมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
3. ด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาบุคลากร ครูมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ด้านบริการทางการศึกษา ครูมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก
5. ด้านการวิจัยและประเมินผล ครูมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง⁴⁵

พินิจ ปฐมกำเหนิด ได้ทำการวิจัยเรื่อง " ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร "พอสรุปได้ว่า ครูมีความคาดหวังต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารรวมทั้ง 5 ด้าน คือด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดอุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก โดยมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ยกเว้นด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ที่ครูมีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง⁴⁶

เผ่าพงษ์สันต์ แสงหิรัญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง " ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร "พอสรุปได้ว่า

ผู้บริหารและครู ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น หรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยได้จัดอันดับจากจำนวนปัญหาและอุปสรรค 10 ข้อ ปรากฏผลดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความสามารถและทักษะ ในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

ลำดับที่ 2 ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน ลำดับที่ 3 ได้แก่ คณะครูมีโอกาสนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนน้อยมาก ลำดับที่ 4 ได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน ลำดับที่ 5 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการประชุมหรือฝึกปฏิบัติงาน ลำดับที่ 6 ได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของงานนิเทศการสอนภายใน ลำดับที่ 7 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในน้อยมาก ลำดับที่ 8 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ลำดับที่ 9 ได้แก่ บุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ลำดับที่ 10 ได้แก่ ขาดการติดตามผลและการประเมินผลที่เป็นแบบต่อเนื่อง ส่วนปัญหาที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิดที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูขาดความรู้ และความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน⁴⁷

สุทธาทิพย์ เจริญสุข ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร " พอสรุปได้ว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความต้องการการนิเทศการสอน ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การนิเทศการสอนด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 3.96) ด้านเนื้อหาวิชา (ค่าเฉลี่ย = 3.77) ด้านการวัดผลและประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = 3.74) ด้านวิธีการสอนและเทคนิคการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.71) ด้านสื่อการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.65) และความต้องการด้านบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการสอน (ค่าเฉลี่ย = 3.39)⁴⁸

ศิรินันท์ ชลินทุ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม สาขาพาณิชย์การ เขตกรุงเทพมหานคร " พอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย ครูผู้สอน

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับความต้องการมาก⁴⁹

Bobby Gray Malone แห่งมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี ได้ทำการวิจัยเรื่อง " การปฏิบัติงานนิเทศของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับเลือกมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะแล้ว " ผลการวิจัยสรุปว่า

อาจารย์คิดว่า ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่เท่าเทียมกันมีความขัดแย้งระหว่างอาจารย์ใหญ่และครูที่เกี่ยวกับอาจารย์ใหญ่กล่าวว่า ได้ปฏิบัติกับสิ่งที่อาจารย์ใหญ่ปฏิบัติ กล่าวโดยสรุป คือ

1. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกัน ในด้านการเอาใจใส่เกี่ยวกับคุณค่าของการปฏิบัติงานนิเทศมากกว่าการเอาใจใส่ว่าอาจารย์ใหญ่จะทำอะไร
2. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกัน ในด้านการเขียนขึ้นเรียนว่า เป็นงานที่อาจารย์ใหญ่ปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ
3. ทั้งสองกลุ่มให้คุณค่าการประชุมครู เพื่อเป็นการนิเทศน้อย
4. ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การอบรมครูประจำการและการปฏิบัติหน้าที่ในเทศทั่ว ๆ ไป เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการนิเทศ และอาจารย์ให้คุณค่าการปฏิบัติทุกด้านมากกว่าครู⁵⁰

James Richard แห่งมหาวิทยาลัยนิวยอร์ก ได้วิเคราะห์พฤติกรรมการนิเทศการศึกษาตามความเข้าใจของผู้บริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศการศึกษาที่ปฏิบัติ ตามความเชื่อทางด้านการนิเทศการศึกษา และผลจากการนิเทศการศึกษาทางด้านการสอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่ง ได้มาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนในระดับประถมศึกษา

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนชนบท ชานเมืองและในตัวเมือง สรุปรายการวิจัยได้ว่า

1. ความเข้าใจด้านการนิเทศของผู้บริหาร มีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรม แรงจูงใจ ข้อจำกัดของผู้บริหารเอง รวมทั้งระดับการมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน
2. ผู้บริหารยัง ไม่มีความเข้าใจขอบเขตหรือหน้าที่ของการนิเทศการศึกษา และขาดความรู้พื้นฐานในการนิเทศ
3. ความเข้าใจด้านจุดมุ่งหมาย และความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมกรรมการนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารไม่เข้าใจถึงความไม่สอดคล้องนี้ด้วย
4. ผู้บริหารเข้าใจการนิเทศว่าเป็นตัวกำกับ ควบคุมและประเมินพฤติกรรมของครู และการนิเทศควรขึ้นอยู่กับความคาดหวังของผู้บริหารว่า ต้องการให้ครูปฏิบัติและมีพฤติกรรมอย่างไร
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง⁵¹

จากการศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าการนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเกิดความสำเร็จของงานทางวิชาการ ช่วยพัฒนาความสามารถของครูช่วยในการเลือกและปรับปรุงวิธีการสอน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ควบคุมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายและเป็นส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วนที่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จะต้องกระทำอย่างจริงจังและอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาจะเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เป็นข้อมูลในการวางแผนของโรงเรียนเพื่อให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่วางไว้

เชิงอรรถ

- ¹ Ben M. Harris, **Supervision Behavior in Education** (New Jersey : Prentice - Hall, 1975), p. 19.
- ² Carther V. Good, **Dictionary of Education** (New York : McGraw - Hill, 1973), p. 539.
- ³ Harold P. Adams and Frank G. Dickey, **Principle of Supervision** (New Delhi : Eurasia Publishing House, 1966), p. 5.
- ⁴ Harold P. Adams and Frank G. Dickey, *op. cit.*, p. 3.
- ⁵ William H. Burton and Leo J. Brueckner, **Supervision : A Social Process** (New York : Appleton Century Company, 1955), p. 11.
- ⁶ Thomas H. Briggs and Joseph Justman, **Improving Instructive Through Supervision** (New York : McMillan Co., 1954), p. 4.
- ⁷ Ross Neagley and N.Evans, **Handbook for Effective Supervision of Instruction** (New Jersey : Prentice - Hall, 1964), p. 2.
- ⁸ สำโรช บัวศรี, **แนวความคิดในการบริหารการศึกษา** (พระนคร : มงคลการพิมพ์, 2504), หน้า 68.

⁹ พนัส หันนาคินทร์, **หลักการบริหารโรงเรียน** (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2513), หน้า 148.

¹⁰ สาย ภาณุรัตน์, "การนิเทศการศึกษาคืออะไร," **คู่มือการนิเทศการศึกษา 2508** (กรุงเทพมหานคร : แผนกการนิเทศวิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2511), หน้า 11.

¹¹ Gwynn J. Minor, **Theory and Practice of Supervision** (New York :Dodd ,Mead & Company, 1964), pp.27-31.

¹² ยง วัชชวัลล, **การนิเทศการศึกษา** (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2524), หน้า 4-15.

¹³ สวัสดิ์ อุทรานันท์, **การนิเทศการศึกษา** (กรุงเทพมหานคร : มิตรสยาม, 2529), หน้า 1.

¹⁴ อาคม จันทสุวรรณ, **ประมวลบทความการนิเทศการศึกษา ปีการศึกษา 2521**, (กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521), หน้า 3.

¹⁵ William H. Burton and Leo J. Bruckner, **Supervision A Social Process** (New York : Appleton Century Company, 1955), pp. 71-72.

¹⁶ Marks, Stoops Emery and Stoops - King, **Handbook of Education Supervision : A Guide for the Practitioner** (Boston : Allyn and Bacon, Inc., 1978), pp. 3-4.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

¹⁷ Thomas Henry Briggs and Joseph Justman, **Improving Instruction through Supervision** (New York : McMillan Company, 1952), pp. 130-141.

¹⁸ Harold P. Adams, and Frank G. Dickey, **Basic Principles of Supervision** (New York, American Book, 1953), pp. 22-23.

¹⁹ วนัย เกษมเศรษฐ์, บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ (กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2521), หน้า 7-26.

²⁰ อบรม สันนิบาต และสมศักดิ์ ศรีมาโนชน์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2521), หน้า 35-38.

²¹ สันต์ ธรรมบำรุง, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วรวิธิการพิมพ์, ม.ป.ป.) , หน้า 48.

²² Luther Gulick, **Note on the Theory of Organization** (New York : Institute of Public Administer, Columbia University, 1970), p. 13.

²³ Ben M. Harris, **Supervision in Education** (New Jersey : Prentice-Hall, 1975), pp. 14-15.

²⁴ สัจด์ อุทรานนท์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529), หน้า 87-91.

²⁵ อาคม จันทสุนทร, "การนิเทศภายในโรงเรียน," **มิตรครู ฉบับที่ 17** (กันยายน 2522), หน้า 36-38.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²⁶ กฤษณี น้ำเพชร, " วัธิปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," (วิทยานินพนธ์ปริญาโท, ภัทเทติวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 16.

²⁷ ลลนา สาลีมาน, " การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร," (วิทยานินพนธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, ภัทเทติวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 14.

²⁸ สวัสดิ์ อุทรานันท์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : มิตรสยาม, 2529), หน้า 2.

²⁹ อาคม จันทสุนทร, ประมวลบทความการนิเทศการศึกษา ปีการศึกษา 2521, (กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2521), หน้า 1-2.

³⁰ สันต์ ธรรมบำรุง, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วรุณการพิมพ์, ม.ป.ป.), หน้า 19 - 20.

³¹ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, หลักการนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา, ภัทเทติวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 7-8.

³² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายวางแผน แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525-2529) (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2524), หน้า 77.

³³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายวางแผน , สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว

³⁴ Ben M. Harris, *Supervision Behavior in Education* (New Jersey : Prentice-Hall, 1975), pp. 13-14.

³⁵ ฉลอง ปิ่นทอง, "การนิเทศภายในโรงเรียน," *มิตรครู* ฉบับที่ 9 (พฤษภาคม 2527), หน้า 14-15.

³⁶ นพพงษ์ บุญจิตราตุลย์, *ธีทางนักรับราชการการศึกษา* (กรุงเทพมหานคร : เอส เอ็ม เอ็ม, 2524), หน้า 251-252.

³⁷ Ben M. Harris, *Supervision Behavior in Education* (New Jersey : Prentice-Hall, 1975), pp. 13.

³⁸ อุกฤษ สร้อยสุข, "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 225-226.

³⁹ เสาวภา เชาวนซ์ลากร, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 274-277.

⁴⁰ กฤษฏี น้ำเพชร, "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า จ-ฉ.

⁴¹ ประสงค์ สังฆะไชย, "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, ัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 133-136.

⁴² ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, ัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 196-203.

⁴³ ลีวิลักษณ์ บุญวงศ์, "การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู - อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530, หน้า 119.

⁴⁴ พรชัย นันธุ์ธาดาพร, "ความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533, หน้า ค.

⁴⁵ บัญชา เกิดมณี, "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534, หน้า 84.

⁴⁶ พินิจ ปฐมกำเหนิด, "ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาชีพกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535, หน้า 2.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁴⁷เผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริ , " ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการ
สอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร, " วิทยานพนธ์ปริญญามหา-
บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง , 2534,
หน้า 2-3.

⁴⁸สุทธาทิพย์ เจริญสุข, " ความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชน-
อาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร, " วิทยานพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536, หน้า 2-3.

⁴⁹ศิรินันท์ ชลินทุ, " สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษาประเภทพาณิชย์การ เขตกรุงเทพมหานคร, " วิทยานพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิต
วิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538, หน้า 2.

⁵⁰Bobby Gray Malone, "Supervisory Practices of Principals in
Selected Accredited Secondary Schools in Mississippi," Dissertation
Abstracts International A : The Humanities and Social Sciences 32
(September, 1971), : 1233 - A.

⁵¹Dowler James Richard, "An Analysis of Principals' Perceptions
of Supervisory Behavior, "Dissertation Abstracts International 43
(March 1983), p. 2763 - A.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายประเภทการสำรวจ (Servey Method) เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวม
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เอกชน เขตการศึกษา 8 จำนวน 11 โรงเรียน ผู้บริหาร จำนวน 22 คน ครู 539 คน ในปีการศึกษา 2534

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 8 จำนวนโรงเรียน 11 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน คือผู้รับใบอนุญาตหรือครูใหญ่หรือผู้จัดการ และหัวหน้าวิชาการ รวมจำนวน 22 คน ในปีการศึกษา 2534

ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 8 ที่ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane¹ ที่ 95 % ขนาดความคลาดเคลื่อน 5 % จากครูจำนวน 539 คน จากโรงเรียน 11 โรงเรียน จะได้ครูจำนวน 256 คน ในปีการศึกษา 2534

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1

รายชื่อโรงเรียนเอกชน ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 8

ที่	ชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร กลุ่ม ตัวอย่าง	ครู	
			ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
1	โรงเรียนลำปางพาณิชย์การและเทคโนโลยี	2	92	44
2	โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ	2	63	30
3	โรงเรียนเพาะช่างเชียงใหม่	2	14	6
4	โรงเรียนศรีรัตนพาณิชย์การเชียงใหม่	2	56	27
5	โรงเรียนพาณิชย์การเชียงใหม่	2	58	28
6	โรงเรียนเทคนิคพาณิชย์การเชียงใหม่	2	32	15
7	โรงเรียน โปลิเทคนิคลานนา	2	94	45
8	โรงเรียนณิชการลานนาเชียงใหม่	2	65	31
9	โรงเรียนณิชการแพร่	2	14	6
10	โรงเรียนณิชการลานนาและเทคโนโลยี	2	22	10
11	โรงเรียนณิชการเชียงราย	2	29	14
	รวม	22	539	256

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา 8 จำนวน 11 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวนผู้บริหาร 22 คน
จำนวนครู ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ 95 % ขนาด
ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ครูจำนวน 256 คน ในปีการศึกษา 2534

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 โดยมี
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

- 1 ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีจากบทความ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
- 2 กำหนดหลักการนิเทศการศึกษาของ Harris² ทั้ง 10 ประการ คืองานเกี่ยวกับ
ด้านพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดส่งอำนาจความ
สะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่
การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และ
การประเมินผล
- 3 นำหลักการนิเทศการศึกษาของ Harris มาพิจารณาเป็นแบบสอบถาม
- 4 สร้างแบบสอบถาม ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่ง
ประกอบด้วยตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ลักษณะคำถาม
แบบเลือกตอบ (Checklist)
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ
 - งานเกี่ยวกับด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 7 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- การจัดระบบการสอน	จำนวน	7	ข้อ
- การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	จำนวน	6	ข้อ
- การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน	7	ข้อ
- การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	จำนวน	7	ข้อ
- การจัดอบรมครูประจำการ	จำนวน	7	ข้อ
- การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	จำนวน	7	ข้อ
- การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์ กับจุดมุ่งหมายของ โรงเรียน	จำนวน	7	ข้อ
- การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	จำนวน	10	ข้อ
- การประเมินผล	จำนวน	10	ข้อ
รวม	จำนวน	75	ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการปฏิบัติ 5 ระดับ ดังนี้คือ

4	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
0	หมายถึง	ไม่ได้ปฏิบัติ

5 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน นิจารณาเนื้อหา ความเที่ยงตรง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่า แบบสอบถามครอบคลุมการนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่ แล้วทำการปรับปรุงแก้ไข ตามข้อแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีรายนามผู้ทรงคุณวุฒิดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดร.ธงชัย สมครุฑ	ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นายสุรพล อุดชาชน	ศึกษานิเทศก์ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางภัทรกานต์ เผ่าบุญเกิด	ศึกษานิเทศก์ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางศิวาภรณ์ วีระนะ	ศึกษานิเทศก์ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวเจียมจิต ท้าวหาญ	ศึกษานิเทศก์ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวรสลิน จิรรัตน์วัฒนา	นักวิชาการระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางธิตา ทอวัฒนกุล	นักวิชาการ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวโศภา โกมทุผล	นักวิชาการ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวดวงพร ชินสมบุรณ์	นักวิชาการ ระดับ 6 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์	นักวิชาการ ระดับ 6 กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- 6 นำแบบสอบถามที่ได้รับปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียน
โยนออฟอาร์ตนิชยการ จำนวน 25 คน และตัวแทนผู้บริหารจากโรงเรียนต่าง ๆ 5 คน คือ
- นางสาวสุจิตา ก้องสมุทร โรงเรียนกนกอาชีวศึกษา
- นางสาวศุภลักษณ์ กระจ่าง โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นางสาวผจงกร ศรีไพโรจน์ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี

นายศิริพงษ์ เจริญกุล โรงเรียนโปลีเทคนิคลานนา

นายอมรศักดิ์ จันทร์ทรง โรงเรียนนวมิขยการธชวินทร์

รวมทั้งสิ้น 30 คน ทหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Co-efficient) ของ Cronbach อ้างโดย ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ³ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากงานนันทศึกษา เพื่อขออนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
เอกชน
- 2 นำหนังสืออนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไปให้ผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลอง และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ส่งให้กับผู้บริหารและ
ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ทั้งหมด 11 แห่ง โดยผู้วิจัยเดินทางไป
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด 278 คน
- 4 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ 267 ฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 96.10 ของแบบสอบถามทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2
แสดงจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับคืน

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวนแบบสอบถาม		
		แจก ไป	ได้รับ คืน	ร้อยละจาก จำนวนทั้งหมด
1.	โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี	46	46	16.5
2.	โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ	32	30	10.8
3.	โรงเรียนเพาะช่างเชียงใหม่	8	8	2.9
4.	โรงเรียนศรีธรรมาพณิชยการเชียงใหม่	29	27	9.7
5.	โรงเรียนพณิชยการเชียงใหม่	30	30	10.8
6.	โรงเรียนเทคนิคพณิชยการเชียงใหม่	17	17	6.1
7.	โรงเรียนโปลิเทคนิคลานนา	47	43	15.5
8.	โรงเรียนพณิชยการลานนาเชียงใหม่	33	30	10.8
9.	โรงเรียนพณิชยการแพร่	8	8	2.9
10.	โรงเรียนพณิชยการลานนาและเทคโนโลยี	12	12	4.3
11.	โรงเรียนพณิชยการเชียงราย	16	16	5.8
	รวม	278	267	96.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ เพื่อจำแนกจำนวนผู้บริหารและครู ตามตำแหน่ง ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินค่ามาวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8

สำหรับเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจและคะแนนเฉลี่ยตามหลักคณิตศาสตร์ ในการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.00	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย	0.50 - 1.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 0.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติไม่ได้ปฏิบัติ

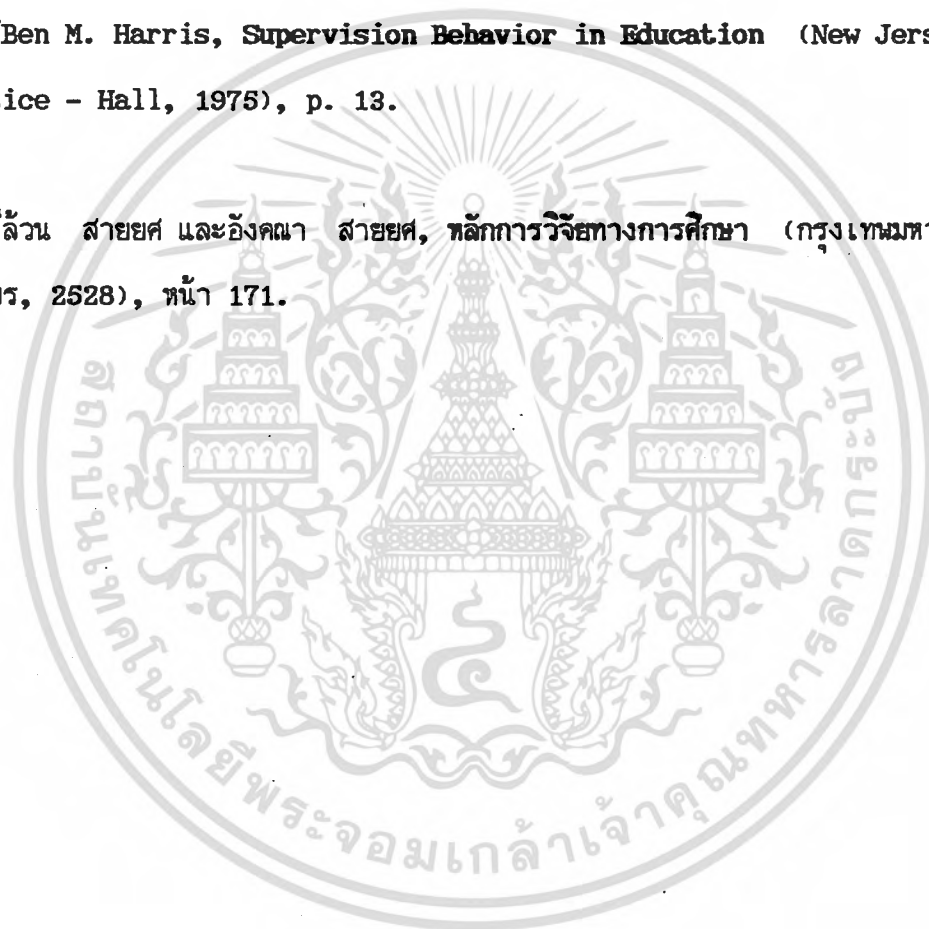
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แตกต่างกันตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ ในการทดสอบค่า $t - test$ ซึ่งคำนวณโดย ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์

เชิงอรรถ

¹Yamane Taro, **Statistics : An Introduction Analysis. 3d. ed.,**
(Tokyo : Harper International Edition, 1973).

²Ben M. Harris, **Supervision Behavior in Education** (New Jersey :
Prentice - Hall, 1975), p. 13.

³ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, **หลักการวิจัยทางการศึกษา** (กรุงเทพมหานคร :
ศึกษาพร, 2528), หน้า 171.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ด้านงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง การบรรยายผล และการสรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยเสนอในรูปตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3

สภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ร.ที่	สภาพภาพของผู้ตอบ	จำนวน	ร้อยละ
1	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	ผู้บริหาร โรงเรียน	22	8.23
	ครู	245	91.77
	รวม	267	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ที่	สถานภาพของผู้ตอบ	จำนวน	ร้อยละ
2	ประสบการณ์ในตำแหน่ง (เฉพาะผู้บริหาร)		
	5 - 10 ปี	8	36.35
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	14	63.63
	รวม	22	99.98
3	ประสบการณ์ในตำแหน่ง (เฉพาะครู)		
	5 - 10 ปี	168	68.57
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	77	31.42
	รวม	245	99.99
4	ระดับการศึกษา (เฉพาะผู้บริหาร)		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.54
	ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	21	95.45
	รวม	22	99.99
5	ระดับการศึกษา (เฉพาะครู)		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	31	12.65
	ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	214	87.34
	รวม	245	99.99

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นครู ร้อยละ 91.77 ผู้บริหารร้อยละ 8.23 ผู้บริหารจะมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.63 ครูมีประสบการณ์ 5-10 ปี ร้อยละ 68.57
 ผู้บริหารมีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 95.45 ครูส่วนใหญ่มี
 ระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 87.34

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีว
 ศึกษา เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรการจัดระบบการสอน
 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การ
 จัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ
 จุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

คิดค่าตอบเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำ
 ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาแปลความหมาย ตามหลักคณิตศาสตร์โดยถือเกณฑ์ ดังนี้

3.50 - 4.00	หมายความว่า	ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายความว่า	ระดับการปฏิบัติมาก
1.50 - 2.49	หมายความว่า	ระดับการปฏิบัติน้อย
0.50 - 1.49	หมายความว่า	ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายความว่า	ระดับการปฏิบัติไม่ได้ปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการนำหลักสูตร

ที่	1. การนำหลักสูตร	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
1	จัดให้มีการประชุมครูร่วมกัน เพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	2.00	1.23	น้อย
2	จัดให้มีการแนะนำครู เพื่อเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักการและโครงสร้างหลักสูตร	2.50	1.09	มาก
3	จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา	2.50	1.07	มาก
4	จัดให้มีการประชุมวางแผนทางวิชาการร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร	2.46	1.09	น้อย
5	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	2.67	0.96	มาก
6	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรภายในโรงเรียน	2.84	0.99	มาก
7	ส่งเสริมให้สถานศึกษามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน	2.37	1.03	น้อย
	รวม	2.43	0.86	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศ ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมมีระดับ การปฏิบัติน้อย ($\bar{x}=2.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่ามีการพัฒนาหลักสูตรในระดับมากอยู่ 4 ข้อ คือการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ($\bar{x}=2.84$) การปฏิบัติ ด้านการจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ($\bar{x}=2.67$) รองลง มาคือ การจัดให้มีการแนะนำครูเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{x}=2.50$) และการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา ($\bar{x}=2.50$) นอกนั้นอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 5

แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการจัดระบบการสอน

ที่	2. การจัดระบบการสอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
8.	จัดให้มีการประชุมครูเพื่อเตรียม งานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	2.94	0.81	มาก
9.	จัดให้มีการแนะนำการจัดทำตาราง สอน ก่อนเปิดภาคเรียน	2.47	1.07	น้อย
10.	จัดให้มีการปรึกษาหารือระหว่างครู และผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน ก่อนและหลังการสังเกตการสอน	2.15	1.03	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	2. การจัดระบบการสอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
11.	จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกัน ระหว่างครู และผู้นิเทศ	1.96	1.09	น้อย
12.	จัดให้มีการสาธิตการสอนภายใน โรงเรียน	1.78	1.10	น้อย
13.	จัดให้มีการอภิปรายย่อย ๆ ตามความ สนใจของครู เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอน	1.90	1.04	น้อย
14.	ส่งเสริมให้มีการประสานงานกับ แหล่งวิชาการอื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุง การเรียน การสอน	2.18	1.19	น้อย
	รวม	2.20	0.85	น้อย

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการจัดระบบการสอน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติ $x=2.20$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับการปฏิบัติมากเพียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเดียวคือ การจัดให้มีการประชุมครูเพื่อเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ($\bar{x}=2.94$) นอกนั้นอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 6

แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ร.ก.	3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
15.	จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู	2.07	1.21	น้อย
16.	จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครูตาม ที่ต้องการของโรงเรียน เพื่อใช้ในการ สอบคัดเลือก	2.18	1.18	น้อย
17.	จัดให้มีการสอบ สอนวิชาที่ถนัดในการ สอบคัดเลือก	2.51	1.13	มาก
18.	จัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปี การศึกษา	2.45	1.01	น้อย
19.	จัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษา เอกสาร ประวัติครูใหม่	2.36	0.97	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
20.	ส่งเสริมครูได้ทำการสอน ตามความ ถนัดและความสามารถ	2.06	1.03	น้อย
	รวม	2.36	0.87	น้อย

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน เอกชน
อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติ
($x=2.36$) แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับการปฏิบัติ น้อยและมาก ระดับการปฏิบัติมากมีเพียงชื่อ
เดียว คือ จัดให้มีการสอบสอนวิชาที่ถนัดในการสอบคัดเลือก ($x=2.51$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก

ที่	4. การจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
21.	จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้นภายในโรงเรียน	2.36	1.09	น้อย
22.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียนเพื่อ อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ	2.18	1.21	น้อย
23.	จัดให้มีการประชุมพิเศษการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติงาน	2.20	1.04	น้อย
24.	จัดให้มีการแสดงเครื่องหมายบอกทิศทาง และความปลอดภัยการเก็บ	1.83	1.06	น้อย
25.	จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	2.69	0.92	มาก
26.	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ ในโรงฝึก ให้เพียงพอและเหมาะสม	2.58	0.95	มาก
27.	พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ให้สะอาดสวยงามน่าอยู่	3.01	0.84	มาก
	รวม	2.41	0.75	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย ($\bar{x}=2.41$) โดยแยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับน้อยและมาก ระดับการปฏิบัติ น้อย พิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การจัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้นภายในโรงเรียน ($\bar{x}=2.36$) การจัดให้มีการประชุมนิเทศการใช้อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.20$) การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ ($\bar{x}=2.18$) สำหรับระดับการปฏิบัติมาก 3 อันดับ คือ ทัศนสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ให้สะอาดสวยงามน่าอยู่ ($\bar{x}=3.01$) การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ($\bar{x}=2.69$) และการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงฝึกให้เพียงพอเหมาะสม ($\bar{x}=2.58$)

ตารางที่ 8

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
28.	จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.31	1.11	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
29.	จัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการเรียน	2.19	1.11	น้อย
30.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	2.32	1.09	น้อย
31.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ	2.03	1.13	น้อย
32.	จัดทำรายชื่อหนังสือวารสารอุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ไว้ การสอนที่มีประโยชน์ไว้บริการครู	2.07	1.14	น้อย
33.	จัดทำสื่อการเรียนการสอน ให้ครูได้เลือกใช้	2.06	1.10	น้อย
34.	ส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครู ให้ครบทุกวิชา	2.19	1.10	น้อย
	รวม	2.17	0.93	น้อย

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติน้อยทุกด้าน ($\bar{x}=2.17$) วิจารณ์ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือการส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนชั้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย ($\bar{x}=2.32$) การจัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{x}=2.31$) และการฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการเรียนการสอนให้ครูเลือกใช้ ($\bar{x}=2.19$) ส่วนการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการให้ครูเลือกใช้ ($\bar{x}=2.19$) ส่วนการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อมีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x}=2.03$)

ตารางที่ 9

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการจัดอบรมครูประจำการ

ที่	6. การจัดอบรมครูประจำการ	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
35.	จัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้	2.39	1.10	น้อย
36.	จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายในโรงเรียน	2.22	1.07	น้อย
37.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก	2.20	1.15	น้อย
38.	เชิญวิทยากรภายนอกบรรยายพิเศษในหัวข้อต่าง ๆ ในบางโอกาส	2.16	1.08	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	6. การจัดอบรมครูประจำการ	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
39.	ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงาน ด้านการ เรียนการสอนของ โรงเรียนอื่น ๆ เป็น ครั้งคราว	2.09	1.19	น้อย
40.	ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการศึกษา ต่อ	2.45	1.21	น้อย
41.	ส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุนครูเพื่อทำวิจัย	1.55	1.26	น้อย
	รวม	2.15	0.96	น้อย

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในด้านการจัดอบรมครูประจำการ อยู่ในระดับ
การปฏิบัติน้อยทุกข้อ ($x=2.15$) พิจารณาค่าเฉลี่ยจากน้อย 3 ลำดับคือ การส่งเสริม สนับสนุน
ให้ครูได้รับการศึกษาต่อ ($x=2.45$) การจัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มความรู้ ($x=$
2.39) การจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาครูขึ้น ภายในโรงเรียน ($x=2.22$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่

ที่	7. การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
42.	จัดให้มีการประชุมนิเทศครู ทั้งที่บรรจุใหม่ และย้ายไปมาใหม่	2.47	1.10	น้อย
43.	จัดให้มีการประชุมครูใหม่ ในแต่ละหมวดวิชาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และลดการเกิดปัญหา	2.45	1.04	น้อย
44.	จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่	2.08	1.13	น้อย
45.	จัดครูพี่เลี้ยงแนะนำปรึกษา ดูแลครูใหม่	2.08	1.07	น้อย
46.	ส่งเสริมให้ครูเก่า ครูใหม่ได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งกันและกัน	2.23	1.08	น้อย
47.	ให้คำปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการสอนครูใหม่เป็นรายบุคคล	2.26	1.08	น้อย
48.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสัมมนาการศึกษายในโรงเรียน เพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	2.12	1.13	น้อย
	รวม	2.28	0.89	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ($\bar{x}=2.28$) พิจารณาค่าเฉลี่ยจากน้อย 3 ลำดับคือ การจัดให้มีการประชุมนิเทศครูทั้งที่บรรจุใหม่และย้ายมาใหม่ ($\bar{x}=2.47$) การจัดให้มีการประชุมครูใหม่ในแต่ละหมวดวิชา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและลดการเกิดปัญหา ($\bar{x}=2.45$) การให้คำปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการสอนครูใหม่เป็นรายบุคคล

ตารางที่ 11

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนเฉลี่ยและความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย

ที่	8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
49.	ส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน	1.99	1.08	น้อย
50.	จัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยาการให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.12	1.08	น้อย
51.	จัดทำป้ายนิเทศ เพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู	1.95	1.09	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	8. การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
52.	จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.35	1.02	น้อย
53.	จัดให้มีการรวบรวมผลงานการวิจัยทาง การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน	1.83	1.13	น้อย
54.	ส่งเสริมคำแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของ สมาคมทางวิชาการต่าง ๆ	1.91	1.16	น้อย
55.	จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู	2.32	1.03	น้อย
	รวม	2.07	0.92	น้อย

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ของการจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุด
มุ่งหมายอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ($x=2.07$) พิจารณาค่าเฉลี่ยจากน้อย 3 ลำดับคือ การจัดให้มี
กิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($x=2.35$) การจัดให้มี
การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู ($x=2.32$)การจัดให้มี
คำแนะนำแหล่งวิทยาการให้ครูได้รู้ว่าเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($x=2.12$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
56.	จัดให้มีการแจ้งข่าวสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ	2.43	0.99	น้อย
57.	จัดให้มีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.07	1.12	น้อย
58.	จัดให้มีการเผยแพร่ และแสดงผลงานนิทรรศการของ โรงเรียนให้ชุมชนทราบ	2.48	1.07	น้อย
59.	จัดให้มีการหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ปรับปรุง ในการจัดการเรียนการสอน	2.27	1.13	น้อย
60.	จัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.10	1.00	มาก
61.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิชาการในชุมชน บาง โอกาส	2.21	1.04	น้อย
62.	จัดให้มีการเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการของ โรงเรียน	2.51	1.03	มาก
63.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	3.04	0.85	มาก
64.	จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว	2.59	0.99	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่ 9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
65. จัดให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมในโอกาสต่าง ๆ	2.72	0.96	มาก
รวม	2.54	0.85	มาก

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ของการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($x=2.54$) แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับการปฏิบัติมากและน้อยพิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านจัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($x=3.10$) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน ($x=3.04$) การจัดให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมในโอกาสต่าง ๆ ($x=2.72$) นอกนั้นอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 13
แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนเฉลี่ย
และความหมายของระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครูด้านการประเมินผล

ที่	10. การประเมินผล	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
66.	จัดให้มีการอบรมการเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	2.80	0.95	น้อย
67.	จัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบการวัดผลการศึกษา	2.57	0.96	มาก
68.	จัดให้มีการสัมมนาปัญหา อุปสรรคในการเรียน การสอน	2.53	1.00	มาก
69.	จัดให้มีการประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน	2.68	0.97	มาก
70.	จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของครู	2.45	0.99	น้อย
71.	จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.01	1.12	น้อย
72.	จัดให้มีการประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการเพื่อประเมินผล โครงการต่าง ๆ	2.24	1.15	น้อย
73.	จัดให้มีการศึกษาวิจัยสถานทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี	2.14	1.09	น้อย
74.	จัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน	2.35	1.09	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	10. การประเมินผล	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{x}	S.D.	
75.	จัดตั้งคณะกรรมการในการสร้าง และ วิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผล และประเมินผลการสอบของนักเรียน	2.07	1.20	น้อย
	รวม	2.35	0.89	น้อย

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ของการประเมินผล โดยรวมมีระดับปฏิบัติ^{น้อย} (\bar{x} =2.35) แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับการปฏิบัติ^{น้อย}และมากพิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไป^{น้อย} 3 ลำดับคือ การจัดทำมีการประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน (\bar{x} =2.68) การจัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบ การวัดผลการศึกษา (\bar{x} =2.57) การจัดทำมีการสัมมนา ปัญหาและอุปสรรค ในการเรียนการสอน (\bar{x} =2.53) นอกนั้นอยู่ในระดับการปฏิบัติ^{น้อย}ทุกข้อ

ตารางที่ 14

สรุปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความหมายของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับ
การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนทุกด้าน

ที่	การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	N = 267		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	S.D.	
1.	การพัฒนาหลักสูตร	2.43	0.86	น้อย
2.	การจัดระบบการสอน	2.20	0.85	น้อย
3.	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.36	0.87	น้อย
4.	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.41	0.75	น้อย
5.	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.17	0.93	น้อย
6.	การจัดอบรมครูประจำการ	2.15	0.96	น้อย
7.	การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	2.28	0.89	น้อย
8.	การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	2.07	0.92	น้อย
9.	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.54	0.76	มาก
10.	การประเมินผล	2.35	0.89	น้อย
	รวม	2.28	0.73	น้อย

ตารางที่ 14 สรุปผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติน้อย ($x=2.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะเห็นว่าแต่ละด้านมีระดับการปฏิบัติทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีระดับการปฏิบัติมากเพียงด้านเดียว ($X=2.54$)

ตารางที่ 15

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู
ในการพัฒนาหลักสูตร

ที่	1. การพัฒนาหลักสูตร	สถานภาพ				t
		N=22		N=245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จัดให้มีการประชุมครูร่วมกันเพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	2.68	1.12	1.94	1.22	2.73*
2	จัดให้มีการแนะนำครู เพื่อเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักการและโครงสร้างหลักสูตร	3.00	0.81	2.45	1.10	2.24*
3	จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครูให้ครูได้ศึกษา	2.95	0.84	2.46	1.08	2.08*
4	จัดให้มีการประชุมวางแผนทางวิชาการร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร	2.68	0.99	2.44	1.09	0.98
5	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติ การจัดทำแผนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียน	2.95	0.78	2.64	0.97	1.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	1. การพัฒนาหลักสูตร	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียน	2.72	0.70	2.45	1.01	1.68
7	ส่งเสริมให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	2.77	0.75	2.33	1.04	1.93
	รวม	2.82	0.71	2.39	0.86	2.24*

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาหลักสูตรแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 3 เรื่องคือ จัดให้มีการประชุมครูร่วมกันเพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียนจัดให้มีการแนะนำครู เพื่อเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างหลักสูตรจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอนคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา นอกจากนี้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในการจัดระบบการสอน

ที่	2. การจัดระบบการสอน	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8.	จัดให้มีการประชุมครูเพื่อเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	3.13	0.77	2.92	0.81	1.16
9.	จัดให้มีการแนะนำการจัดทำตารางสอน ก่อนเปิดภาคเรียน	3.04	0.84	2.41	1.07	2.67*
10.	จัดให้มีการปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน ก่อนและหลังการสังเกตการสอน	2.54	0.85	2.11	1.04	1.86
11.	จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ	2.40	0.95	1.91	1.09	2.04*
12.	จัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน	2.09	1.01	1.75	1.10	1.39
13.	จัดให้มีการอภิปรายย่อยๆตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	2.09	1.23	1.88	1.01	0.89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	2. การจัดระบบการสอน	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14.	ส่งเสริมให้มีการประสานงานกับแหล่งวิชาการ อื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุง การเรียน การสอน	2.54	1.14	2.15	1.19	1.49
	รวม	2.55	0.86	2.16	0.84	2.00*

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นในด้านการจัดระบบการสอนแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 2 เรื่องคือ จัดให้มีการแนะนำการจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียนจัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ที่	3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15.	จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู	2.72	1.12	2.01	1.10	2.69*
16.	จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครูตามที่ต้องการของโรงเรียน เพื่อใช้ในการสอบคัดเลือก	2.72	0.93	2.13	1.18	2.30*
17.	จัดให้มีการสอบสอนวิชาที่ถนัดในการสอบคัดเลือก	2.72	0.88	2.48	1.15	0.96
18.	จัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปีการศึกษา	2.81	0.73	2.41	1.02	1.80
19.	จัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษาเอกสารประวัติครูใหม่	2.72	0.63	2.33	0.98	2.67*
20.	ส่งเสริมให้ครูได้ทำการสอนตามความถนัดและความสามารถ	3.00	0.75	2.56	0.87	1.91
	รวม	2.78	0.73	2.32	0.87	2.54*

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นในด้านการคัดเลือกบุคลากร แตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นที่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 3 เรื่อง คือจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติ
ของครูเพื่อรับสมัครครู จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครูตามที่ต้องการของโรงเรียน เพื่อใช้
ในสอบคัดเลือก และจัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษาเอกสารประวัติครูใหม่ นอกนั้นมี
ความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

ที่	4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21.	จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนทั้งภายใน โรงเรียน	2.40	1.18	2.35	1.08	0.21
22.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ	2.31	1.17	2.16	1.21	0.58
23.	จัดให้มีการประชุมนิเทศการใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	2.40	1.26	2.18	1.02	0.97
24.	จัดให้มีการแสดง เครื่องหมายบอกทิศทางและความปลอดภัยการเก็บทรัพย์สินทางการศึกษา	2.09	1.06	1.80	1.06	1.19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สถานภาพ				t
		N = 22		N =245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25.	จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.18	0.50	2.64	0.93	4.42*
26.	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงฝึกเพียงพอและเหมาะสม	2.86	0.88	2.55	0.95	1.48
27.	พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาดสวยงามน่าอยู่	3.13	0.77	2.99	0.84	0.75
	รวม	2.62	0.82	2.38	0.74	1.54

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนและอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงเรื่องเดียวคือ การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู
ในการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28.	จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียน การสอน	2.45	1.14	2.29	1.10	0.65
29.	จัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการเรียน	2.36	1.21	2.17	1.08	0.77
30.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอน ชั้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาง่าย	2.54	0.85	2.29	1.10	1.02
31.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการให้ครู ได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ	2.22	0.97	2.00	1.14	0.87
32.	จัดทำรายชื่อหนังสือวารสารอุปกรณ์การสอนที่มี ประโยชน์ไว้บริการครู	2.27	1.03	2.05	1.15	0.85
33.	จัดทำสื่อการเรียนการสอน ให้ครูได้เลือกใช้	2.36	1.00	2.03	1.10	1.35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
34.	ส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครูให้ครบทุกวิชา	2.54	1.14	2.15	1.09	1.23
	รวม	2.39	0.92	2.14	0.93	1.23

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในการจัดอบรมครูประจำการ

ที่	6. การจัดอบรมครูประจำการ	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35.	จัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้	2.59	1.29	2.37	1.0	0.90
36.	จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายในโรงเรียน	2.27	1.16	2.21	1.06	0.24
37.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก	2.40	1.00	2.18	1.16	0.88
38.	เชิญวิทยากรภายนอกบรรยายพิเศษในหัวข้อต่าง ๆ ในบางโอกาส	2.36	0.90	2.14	1.09	0.90
39.	ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว	2.50	0.91	2.04	1.21	1.70
40.	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ	2.81	1.05	2.41	1.22	1.49
41.	ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุนครูเพื่อทำวิจัย	1.63	1.21	1.53	1.26	0.35
	รวม	2.37	0.88	2.13	0.96	1.00

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นด้านการจัดอบรมครูประจำการ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นด้านการจัดอบรมครูประจำการ ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตารางที่ 21

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู
ในการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่

ที่	7. การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42.	จัดให้มีการประชุมนิเทศครู ทั้งที่บรรจุนิเทศ และย้ายมาใหม่	2.63	1.09	2.45	1.10	0.73
43.	จัดให้มีการประชุมครูใหม่ ในแต่ละหมวดวิชาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจและลดการเกิดปัญหา	2.63	1.09	2.42	1.03	0.90
44.	จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่	2.40	0.95	2.05	1.14	1.15
45.	จัดครูพี่เลี้ยงไว้แนะนำ ปรัชญาคุณครูใหม่	2.40	1.22	2.05	1.05	1.49
46.	ส่งเสริมให้ครูเก่า ครูใหม่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งกันและกัน	2.86	0.71	2.17	1.08	4.13*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	7. การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
47.	ให้คำปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการสอนครูใหม่ เป็นรายบุคคล	2.63	0.95	2.22	1.08	1.72
48.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสัมมนาการขึ้นภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูใหม่ ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	2.36	1.09	2.10	1.12	1.04
	รวม	2.59	0.88	2.25	0.88	1.78

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันนี้มีความคิดเห็นด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ แตกต่างกันเพียงเรื่องเดียวคือ ส่งเสริมให้ครูเก่า ครูใหม่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งกันและกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในการจัดบริการอื่น ๆ
ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย

ที่	8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49.	ส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศ ภายใน โรงเรียน	2.22	1.11	1.97	1.08	1.06
50.	จัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.54	1.10	2.08	1.06	1.95
51.	จัดทำป้ายนิเทศ เพื่อให้ข่าวสาร และความรู้ แก่ครู	2.09	1.06	1.93	1.09	0.64
52.	จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.36	1.13	2.34	1.01	0.07
53.	จัดให้มีการรวบรวมผลงานการวิจัยทางการ ศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	2.18	1.09	1.79	1.13	1.53
54.	ส่งเสริมแนะนำให้ครูเป็นสมาชิก ของสมาคม ทางวิชาการต่าง ๆ	2.40	1.14	1.86	1.15	2.11*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
55.	จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียน ทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู	2.77	0.97	2.27	1.02	2.18*
	รวม	2.37	0.98	2.03	0.91	1.60

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่าง
กันนี้มีความคิดเห็น ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายมีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพ
แตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย แตกต่างกัน
อยู่ 2 เรื่อง คือ ส่งเสริมแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ จัดให้มีการ
เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู

ตารางที่ 23

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
56.	จัดให้มีการแจ้งข่าวสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ	2.59	0.95	2.41	0.99	0.81
57.	จัดให้มีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.18	1.09	2.05	1.12	0.50
58.	จัดให้มีการเผยแพร่ และแสดงผลงานนิทรรศการของ โรงเรียนให้ชุมชนทราบ	2.68	0.78	2.46	1.09	0.91
59.	จัดให้มีการหาข้อมูลจากผู้ปกครอง และบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน	2.50	1.26	2.24	1.11	1.00
60.	จัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.22	0.68	3.08	1.02	0.86
61.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการ ในชุมชน บางโอกาส	2.36	1.25	2.19	1.02	0.72
62.	จัดให้มีการเชิญผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการของ โรงเรียน	2.40	1.05	2.52	1.02	-0.50
63.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	2.95	0.84	3.05	0.85	-0.52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	สถานการณ์				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
64.	จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว	2.31	0.83	2.61	1.00	-1.33
65.	จัดให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ในโอกาสต่าง ๆ	2.81	0.79	2.71	0.97	0.49
	รวม	2.60	0.72	2.53	0.76	0.39

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานการณ์แตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในการประเมินผล

ที่	10. การประเมินผล	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
66.	จัดให้มีการอบรมการเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	2.86	0.83	2.44	0.95	1.97
67.	จัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบการวัดผลการศึกษา	2.90	1.01	2.53	0.95	1.74
68.	จัดให้มีการสัมมนาปัญหา อุปสรรคในการเรียนการสอน	2.72	0.82	2.51	1.01	0.95
69.	จัดให้มีการประเมินผลการเรียน และความก้าวหน้าของนักเรียน	3.13	0.64	2.64	0.98	3.30*
70.	จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการ	2.68	0.89	2.43	0.99	1.13
71.	จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.36	1.00	1.98	1.12	1.53
72.	จัดให้มีการประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการ เพื่อประเมินผล โครงการต่าง ๆ	2.63	0.90	2.20	1.16	1.68
73.	จัดให้มีการศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี	2.45	1.18	2.11	1.08	1.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	10. การประเมินผล	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
74.	จัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของโรงเรียน	2.63	1.13	2.32	1.08	1.30
75.	จัดตั้งคณะกรรมการในการสร้าง และวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผล และประเมินผล การสอบของนักเรียน	2.22	1.23	2.05	1.20	0.64
	รวม	2.66	0.84	2.32	0.88	1.70

* $p < .05$

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเรื่องเดียวคือ จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25

สรุปเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในทุกด้าน

ที่	การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	สถานภาพ				t
		N = 22		N = 245		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การพัฒนาหลักสูตร	2.82	0.71	2.39	0.86	2.24*
2.	การจัดระบบการสอน	2.55	0.86	2.16	0.84	2.00*
3.	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.78	0.73	2.32	0.87	2.54*
4.	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.62	0.82	2.38	0.74	1.54
5.	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.39	0.92	2.14	0.93	1.23
6.	การจัดอบรมครูประจำการ	2.37	0.88	2.13	0.96	1.10
7.	การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	2.59	0.88	2.25	0.88	1.78
8.	การจัดบริการด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ของโรงเรียน	2.37	0.98	2.03	0.91	1.60
9.	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.60	0.72	2.53	0.76	0.39
10.	การประเมินผล	2.66	0.84	2.32	0.88	1.70
	รวม	3.14	0.71	2.77	0.79	2.09*

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 25 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันนี้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอนแตกต่างกันเพียง 3 ด้าน ส่วนด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดการบริหารด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน
ในการพัฒนาหลักสูตร

ที่	1. การพัฒนาหลักสูตร	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176	N = 91	N = 176	N = 91	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	จัดให้มีการประชุมครูร่วมกัน เพื่อเลือก แบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	2.03	1.18	1.94	1.32	0.56
2.	จัดให้มีการแนะนำครูเพื่อเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและ โครงการหลักสูตร	2.44	1.03	2.61	1.20	-1.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	1. การพัฒนาหลักสูตร	ประสพการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3.	จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา	2.43	1.01	2.63	1.16	-1.49
4.	จัดให้มีการประชุม วางแผนทางวิชาการ ร่วมกัน ระหว่างครูและผู้บริหาร	2.39	1.09	2.59	1.08	-1.39
5.	จัดให้มีการประชุม ปฏิบัติการจัดทำแผน การสอน ก่อนเปิดภาคเรียน	2.61	1.00	2.78	0.85	-1.35
6.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร ภายในโรงเรียน	2.37	1.04	2.67	0.85	-2.48*
7.	ส่งเสริมให้สถานศึกษา มีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียน การสอน	2.30	1.04	2.49	0.99	-1.42
	รวม	2.38	0.86	2.52	0.87	-1.14

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันอยู่เพียง 1 เรื่อง คือ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียน

ตารางที่ 27

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในการจัดระบบการสอน

ที่	2. การจัดระบบการสอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8.	จัดให้มีการประชุมครู เมื่อเตรียมงานด้านการสอน ก่อนเปิดภาคเรียน	2.99	0.77	2.96	0.88	0.33
9.	จัดให้มีการแนะนำ การจัดทำตารางสอน ก่อนเปิดภาค	2.52	1.04	2.35	1.11	1.28

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ที่	2. การจัดระบบการสอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
10.	จัดให้มีการปรึกษาหารือ ระหว่างครูและ ผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียน การสอน ก่อน และหลังการสังเกตการสอน	2.13	0.99	2.18	1.11	-0.38
11.	จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูและผู้นิเทศ	1.93	1.05	2.00	1.15	-0.44
12.	จัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน	1.73	1.10	1.86	1.10	-0.95
13.	จัดให้มีการอภิปรายย่อย ๆ ตามความ สนใจของครู เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอน	1.87	1.02	1.95	1.06	-0.61
14.	ส่งเสริมให้มีการประสานงานกับแหล่งวิชา การอื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุงการเรียน การสอน	2.09	1.21	2.36	1.13	-1.77
	รวม	2.18	0.81	2.22	0.92	-0.32

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัดระบบการสอน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 27 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านการจัดระบบการสอนไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

ตารางที่ 28

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ในการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ที่	3. งานการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176	N = 91	N = 176	N = 91	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15.	จัดประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู	2.06	1.20	3.08	1.21	-0.16
16.	จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครู ตามที่ ต้องการของโรงเรียน เพื่อให้ในการสอบคัดเลือก	2.12	1.14	2.28	1.23	-1.06
17.	จัดให้มีการสอบสอน วิชาที่ถนัดในการสอบคัดเลือก	2.44	1.14	2.61	1.11	-1.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ที่	3. งานการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
18.	จัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปีการศึกษา	2.44	0.98	2.45	1.05	-0.01
19.	จัดให้มีการพัฒนา ระบบการเก็บรักษา เอกสาร ประวัติครูใหม่	2.33	0.96	2.41	0.97	-0.66
20.	ส่งเสริมให้ครูได้ทำการสอนตามความถนัดและความสามารถ	2.59	0.98	2.60	1.12	-0.06
	รวม	2.33	0.86	2.38	0.89	-0.45

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

ที่	4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
21.	จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้น โรงเรียน	2.27	1.06	2.52	1.10	-1.78
22.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียนเพื่อ อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ	2.05	1.16	2.40	1.26	-2.26*
23.	จัดให้มีการประชุมนิเทศ การใช้อาคาร ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	2.19	1.00	2.20	1.11	-0.07
24.	จัดให้มีการแสดงเครื่องหมายบอกทิศทาง และความปลอดภัย การเก็บทรัพย์สินทาง การศึกษา	1.91	1.06	1.67	1.04	1.79
25.	จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	2.68	0.92	2.69	0.91	-0.09
26.	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ใน โรงฝึกให้เพียงพอและเหมาะสม	2.56	0.95	2.59	0.95	-0.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ที่	4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
27.	พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สวยงามน่าอยู่	2.97	0.81	3.07	0.88	-0.98
	รวม	2.38	0.72	2.43	0.72	-0.49

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอยู่เพียง 1 เรื่องคือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ ส่วนที่เหลืออีก 6 เรื่อง ได้แก่ การจัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนขึ้นภายในโรงเรียน การจัดให้มีการประชุมนิเทศการใช้อาคารห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การจัดให้มีเครื่องหมายบอกทิศทางและความปลอดภัย การเก็บบริภัณฑ์ทางการศึกษา การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนการจัดหาเครื่องมือและ

อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงฝึกให้เพียงพอและเหมาะสม การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายใน
โรงเรียนให้สะอาดน่าอยู่ มีคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ในการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี N = 176		10 ปีขึ้นไป N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28.	จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการ ใช้สื่อการเรียนการสอน	2.20	1.08	2.50	1.12	-2.12*
29.	จัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน	2.06	1.03	2.43	1.17	-2.69*
30.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอน ขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	2.17	1.05	2.60	1.09	-3.14*
31.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ	1.92	1.08	2.21	1.20	-2.03*
32.	จัดทำรายชื่อหนังสือวารสาร อุปกรณ์การ สอน ที่มีประโยชน์ไว้บริการครู	2.03	1.10	2.15	1.21	-0.81
33.	จัดสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้เลือกใช้	2.00	1.07	2.17	1.14	-1.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ที่	5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
34.	ส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครูให้ครบทุกวิชา	2.21	1.07	2.15	1.14	0.40
	รวม	2.10	0.89	2.30	0.99	-1.60

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอยู่เพียง 4 เรื่องคือ จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียน การจัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย และการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ ส่วนที่เหลืออีก 3 เรื่องคือการจัดทำรายชื่อหนังสือวารสาร อุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ไว้บริการครู การจัดสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้เลือกใช้ และการส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครูให้ครบทุกวิชา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน
ในการจัดอบรมครูประจำการ

ท	6. การจัดอบรมครูประจำการ	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
35.	จัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่ม พูนความรู้	2.28	1.09	2.58	1.09	-2.07*
36.	จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายใน โรงเรียน	2.11	1.06	2.41	1.06	-2.17*
37.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ จากหน่วยงานภายนอก	2.12	1.15	2.35	1.12	-1.53
38.	เชิญวิทยากรภายนอกบรรยายพิเศษในหัวข้อ ต่าง ๆ ในบางโอกาส	2.12	1.11	2.24	1.01	-0.83
39.	ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียน การสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว	1.96	1.24	2.32	1.04	-2.42*
40.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ	2.36	1.25	2.61	1.12	-2.42*
41.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุนครูเพื่อทำวิจัย	1.49	1.31	1.64	1.12	-1.61
	รวม	2.07	0.96	2.30	0.91	-1.86

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัดอบรมครู-ประจำการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันแตกต่างกันอยู่เพียง 4 เรื่องคือ การสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ การจัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ การจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายในโรงเรียน และการส่งเสริมให้ครูไปศึกษา ตูงานด้านการเรียน การสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว นอกนั้น พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน
ในการจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่

ลำดับ	7. การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176	N = 91	N = 176	N = 91	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42.	จัดให้มีการประชุมพิเศษครู ทั้งที่บรรจุนิวและย้ายมาใหม่	2.45	1.06	2.50	1.16	-0.36
43.	จัดให้มีการประชุมครูใหม่ในแต่ละหมวดวิชา เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และลดการเกิดปัญหา	2.40	1.04	2.52	1.02	-0.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	7.การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
44.	จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่	2.27	1.17	2.56	1.02	-1.98*
45.	จัดครูพี่เลี้ยงไว้แนะนำปรึกษาดูแลครูใหม่	2.04	1.12	2.56	1.02	-0.78
46.	ส่งเสริมให้ครูเก่าครูใหม่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	2.14	1.13	2.15	0.97	-0.78
47.	ให้คำปรึกษาทางวิชาการ เกี่ยวกับการสอนของครูใหม่ เป็นรายบุคคล	2.17	1.10	2.41	1.02	-1.74
48.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสัมมนาการชั้นภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	2.04	1.11	2.27	1.14	-1.58
	รวม	2.22	0.90	2.38	0.84	-1.39

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอยู่เพียง 1 เรื่อง คือ การจัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่

ตารางที่ 33

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ใน
การบริหารจัดการด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย

ที่	8. การจัดการบริการด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176	N = 91	N = 176	N = 91	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49.	ส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน	1.90	1.06	2.15	1.11	-1.76
50.	จัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จักเพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.05	1.04	2.24	1.12	-1.33
51.	จัดทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารความรู้แก่ครู	1.94	1.07	1.94	1.12	0.03
52.	จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.29	1.06	2.45	0.94	-1.17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ที่	8. การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
53.	จัดให้มีการรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน เผยแพร่ให้ ครูทราบ	1.82	1.13	1.83	1.14	-0.08
54.	ส่งเสริม แนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคม ทางวิชาการต่าง ๆ	1.89	1.18	1.95	1.10	-0.43
55.	จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนทุกด้าน เพื่อให้บริการแก่ครู	2.30	1.05	2.35	0.99	-0.38
	รวม	2.03	0.91	2.11	0.92	-0.62

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการจัด
บริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 33 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ
จุดมุ่งหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
 ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน
 ในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N = 176		N = 91		
56.	จัดให้มีการแจ้งข่าวสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ	2.40	1.01	2.47	0.94	-0.54
57.	จัดให้มีบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.01	1.15	2.16	1.03	-1.02
58.	จัดให้มีการเผยแพร่และแสดงผลงานนิทรรศการของโรงเรียน ให้ชุมชนทราบ	2.40	1.10	2.62	0.99	-1.57
59.	จัดให้มีการหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และปรับปรุงในการจัดการเรียน การสอน	2.24	1.13	2.31	1.12	-0.51
60.	จัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบ	3.05	1.05	3.18	0.86	-0.11
61.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน บางโอกาส	2.20	1.03	2.21	1.05	-0.11
62.	จัดให้มีการเชิญผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรม วิชาการของโรงเรียน	2.50	1.06	2.53	0.94	-0.29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
63.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	3.08	0.84	2.96	0.86	1.08
64.	จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว	2.55	1.01	2.65	0.95	-0.84
65.	จัดให้ครูและนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมในโอกาสต่าง ๆ	2.68	0.98	2.80	0.90	-0.97
	รวม	2.51	0.78	2.58	0.72	-0.68

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 35

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน
ในการประเมินผล

ที่	10. การประเมินผล	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
66.	จัดให้มีการอบรมการเขียนวัตถุประสงค์ ของการประเมินผล	2.46	0.96	2.51	0.92	-0.41
67.	จัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบ การวัด ผลการศึกษา	2.55	0.99	2.60	0.90	-0.43
68.	จัดให้มีการสัมมนาปัญหาและอุปสรรคใน การเรียน การสอน	2.52	0.99	2.54	1.03	-0.21
69.	จัดให้มีการประเมินผลการเรียน และ ความก้าวหน้าของนักเรียน	2.60	0.98	2.83	0.94	-1.86
70.	จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทาง วิชาการของครู	2.43	0.98	2.48	0.99	-0.36
71.	จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.37	0.95	1.92	1.16	0.96
72.	จัดให้มีการประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการ เพื่อประเมินผล โครงการต่าง ๆ	2.23	1.16	2.26	1.13	-0.21
73.	จัดให้มีการศึกษาวิจัย สถานทางวิชาการ ของโรงเรียนเป็นรายปี	2.14	1.06	2.13	1.13	0.11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ที่	10. การประเมินผล	ประสพการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
74.	จัดให้มีการประเมินผลและรายงานผล การดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน	2.34	1.07	2.35	1.11	-0.04
75.	จัดตั้งคณะกรรมการในการสร้างและ วิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผล และประเมินผล การสอบของนักเรียน	2.10	1.17	2.01	1.25	0.59
	รวม	2.35	0.88	2.34	0.90	0.19

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ที่มีประสพการณ์แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของการประเมินผล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 35 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสพการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการประเมินผลไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตารางที่ 36

สรุปการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในทุกด้าน

ท	การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ประสบการณ์				t
		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		
		N = 176		N = 91		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การพัฒนาหลักสูตร	2.38	0.86	2.52	0.87	-1.14
2.	การจัดระบบการสอน	2.18	0.81	2.22	0.92	-0.32
3.	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.33	0.86	2.38	0.89	-0.45
4.	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.38	0.72	2.43	0.72	-0.49
5.	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.10	0.89	2.30	0.99	-1.60
6.	การจัดอบรมครูประจำการ	2.07	0.96	2.30	0.91	-1.86
7.	การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	2.22	0.90	2.38	0.84	-1.39
8.	การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมายของโรงเรียน	2.03	0.91	2.11	0.92	-0.62
9.	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.51	0.78	2.58	0.72	-0.68
10.	การประเมินผล	2.35	0.88	2.34	0.90	0.19
	รวม	2.74	0.78	2.91	0.81	-1.65

* $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 36 สรุปผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในทุกด้าน ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการพัฒนาหลักสูตร

ท.	1. การพัฒนาหลักสูตร	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่าปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	จัดให้มีการประชุมครูร่วมกัน เพื่อเลือก แบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	2.25	1.13	1.97	1.24	1.21
2.	จัดให้มีการแนะนำครูเพื่อเข้าใจจุดมุ่ง หมาย หลักการและโครงการหลักสูตร	2.59	0.91	2.48	1.11	0.51
3.	จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการ สอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา	2.50	1.01	2.50	1.08	0.01
4.	จัดให้มีการประชุม วางแผนทางวิชาการ ร่วมกัน ระหว่างครูและผู้บริหาร	2.56	0.87	2.45	1.11	0.54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	1. การพัฒนาหลักสูตร	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32	N = 235	N = 32	N = 235	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.	จัดให้มีการประชุม ปฏิบัติการจัดทำแผน การสอน ก่อนเปิดภาคเรียน	2.65	0.74	2.67	0.98	-0.09
6.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลัก สูตร ภายในโรงเรียน	2.40	0.94	2.48	0.99	-0.42
7.	ส่งเสริมให้สถานศึกษา มีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียน การสอน	2.34	0.93	2.37	1.04	-0.16
	รวม	2.46	0.68	2.42	0.88	0.22

* p < .05

จากตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดย
ภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จาก
ตารางที่ 37 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
 ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
 ในการจัดระบบการสอน

ที่	2. การจัดระบบการสอน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		8.	จัดให้มีการประชุมครูเพื่อเตรียมงานด้าน การสอนก่อนเปิดภาคเรียนการสอนก่อนเปิด ภาคเรียน	2.87	0.83	
9.	จัดให้มีการแนะนำ การจัดทำตารางสอน ก่อนเปิดภาค	2.56	0.98	2.45	1.08	0.53
10.	จัดให้มีการปรึกษาหารือ ระหว่างครูและ ผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียน การสอน ก่อน และหลังการสังเกตการสอน	2.25	0.88	2.14	1.05	0.56
11.	จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูและผู้นิเทศ	1.93	0.91	1.96	1.11	-0.12
12.	จัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน	2.06	0.91	1.74	1.12	1.55
13.	จัดให้มีการอภิปรายย่อย คุตามความสนใจ ของครู เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	1.84	1.01	1.91	1.04	-0.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	2. การจัดระบบการสอน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32		N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14.	ส่งเสริมให้มีการประสานงานกับแหล่งวิชา การอื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุงการเรียน การสอน	2.00	1.16	2.20	1.19	-0.93
	รวม	2.21	0.71	2.19	0.87	0.14

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดระบบการสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดระบบการสอน ไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 39

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ที่	3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15.	จัดประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู	2.09	0.99	2.06	1.23	0.11
16.	จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครู ตามที่ ต้องการของโรงเรียน เพื่อใช้ในการสอบ คัดเลือก	2.28	0.92	2.16	1.20	0.52
17.	จัดให้มีการสอบสอน วิชาที่ถนัดในการสอบ คัดเลือก	2.43	1.01	2.51	1.14	-0.36
18.	จัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปีการ ศึกษา	2.37	0.79	2.45	1.03	-0.44
19.	จัดให้มีการพัฒนา ระบบการเก็บรักษา เอกสาร ประวัติครูใหม่	2.12	1.00	2.39	0.95	-1.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ที่	3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32		N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
20.	ส่งเสริมให้ครูได้ทำการสอนตามความถนัด และความสามารถ	2.43	0.91	2.62	1.04	-0.94
	รวม	2.26	0.73	2.36	0.89	-0.62

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการคัดเลือกบุคลากร โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากตารางที่ 39 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอนไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 40

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

ท.ย.	4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21.	จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนทั้งภายในโรงเรียน	2.50	1.01	2.34	1.09	0.76
22.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่อ อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ	2.15	1.08	2.17	1.22	-0.10
23.	จัดให้มีการประชุมนิเทศ การใช้อาคารห้อง เรียนและห้องปฏิบัติการ	1.87	1.12	2.24	1.02	-1.90
24.	จัดให้มีการแสดง เครื่องหมายบอกทิศทาง และความปลอดภัย การเก็บบริภัณฑ์ทาง การศึกษา	1.90	1.11	1.82	1.05	0.42
25.	จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนมากนักเรียน	2.56	0.80	2.70	0.93	-0.80
26.	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ใน โรงฝึกให้เพียงพอและเหมาะสม	2.50	0.67	2.58	0.98	-0.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ที่	4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32		N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
27.	พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ให้ สะอาด สวยงามน่าอยู่	2.78	0.70	3.03	0.84	-1.64
	รวม	2.32	0.70	2.41	0.75	-0.61

* $p < .05$

จากตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 40 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 41

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28.	จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อ การเรียนการสอน	2.18	1.06	2.32	1.11	-0.65
29.	จัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน	2.06	0.98	2.20	1.11	-0.70
30.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอน ขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	2.12	0.90	2.34	1.10	-1.07
31.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ครู ได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ	2.15	1.01	2.00	1.14	0.69
32.	จัดทำรายชื่อนหนังสือวารสาร อุปกรณ์การสอน ที่มีประโยชน์ไว้บริการครู	1.93	1.07	2.09	1.15	-0.72
33.	จัดสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้เลือกใช้	2.12	1.04	2.05	1.11	0.19
34.	ส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครูให้ครบทุกวิชา	2.15	0.92	2.19	1.12	-0.19
	รวม	2.11	0.80	2.17	0.94	-0.38

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก ตารางที่ 41 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความ คิดเห็นด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตารางที่ 42

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการจัดอบรมครูประจำการ

ที่	6. การจัดอบรมครูประจำการ	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32	N = 235	N = 32	N = 235	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35.	จัดให้มีการอบรมครูใน โรงเรียนเพื่อเพิ่มพูน ความรู้	2.21	0.97	2.41	1.11	-0.94
36.	จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายใน โรงเรียน	2.09	1.02	2.23	1.07	-0.71
37.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ จากหน่วยงานภายนอก บรรยายพิเศษใน หัวข้อต่าง ๆ ในบางโอกาส	2.03	0.96	2.22	1.17	-0.90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ที่	6. การจัดอบรมครูประจำการ	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		38.	เชิฐวืทหยกรภยนอกบรรยยพคเศในท่วซ้อ ต่ง ๆ ในบงอโอกย	2.03	0.99	
39.	ส่งเสรมให้ครูไปศคษตงนด้นกรเรย กรสอนของร่งเรยอื่น ๆ เป็นคร่งครย	1.84	1.08	2.11	1.20	-1.23
40.	ส่งเสรมสนบสนนให้ครูได้รบกรศคษต่อ	2.53	1.04	2.43	1.23	0.41
41.	ส่งเสรมสนบสนนให้ท่นครูเพื่อท่วจย	1.56	1.16	1.54	1.27	0.08
	รวม	2.04	0.73	2.16	0.98	-0.64

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของการจัดอบรมครูประจำการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก ตารางที่ 42 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดอบรมครูประจำการ ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
 ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
 ในการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่

ที่	7. การประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42.	จัดให้มีการประชุมนิเทศครู ทั้งที่บรรจุใหม่ และ ย้ายมาใหม่	2.40	0.94	2.48	1.12	-0.36
43.	จัดให้มีการประชุมครูใหม่ ในแต่ละหมวดวิชา เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และลดการเกิด ปัญหา	2.40	0.87	2.45	1.05	-0.23
44.	จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่	2.34	0.90	2.37	1.16	-0.14
45.	จัดครูพี่เลี้ยง ให้นำนิเทศดูแลครูใหม่	2.15	0.88	2.07	1.07	0.41
46.	ส่งเสริมให้ครูเก่าครูใหม่ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน เปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	2.21	1.12	2.23	1.07	-0.39
47.	ให้คำปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการสอน ของครูใหม่ เป็นรายบุคคล	2.18	0.96	2.26	1.09	-0.39

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ที่	7. การประชุมพิเศษสมาชิกใหม่	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า		ปริญญาตรีและ		
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32		N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
48.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสัมมนาการขึ้นภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	1.90	1.05	2.15	1.13	-1.17
	รวม	2.23	0.75	2.28	0.90	-0.34

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของการจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก ตารางที่ 43 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตารางที่ 44

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย

ที่	8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49.	ส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศ ภายในโรงเรียน	2.00	1.01	1.99	1.09	0.04
50.	จัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	2.00	0.88	2.13	1.10	-0.67
51.	จัดทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้ แก่ครู	1.90	0.92	1.95	1.11	-0.23
52.	จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.15	0.92	2.37	1.03	-1.13
53.	จัดให้มีการรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เผยแพร่ให้ ครูทราบ	1.93	0.91	1.81	1.16	0.58
54.	ส่งเสริม แนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคม ทางวิชาการต่าง ๆ	1.84	1.11	1.92	1.16	-0.36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ที่	8. การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี		
		N = 32	N = 235	N = 32	N = 235	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
55.	จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนทุกด้าน เพื่อให้บริการแก่ครู	2.34	0.86	2.31	1.05	0.15
	รวม	2.03	0.78	2.06	0.93	-0.16

* $p < .05$

จากตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของการจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก ตารางที่ 44 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดการบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตารางที่ 45

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกา
รนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
56.	จัดให้มีการแจ้งข่าวสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ	2.40	1.01	2.42	0.98	-0.13
57.	จัดให้มีบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.18	0.99	2.05	1.13	0.65
58.	จัดให้มีการเผยแพร่ และแสดงผลงานนิทรรศการของโรงเรียน ให้ชุมชนทราบ	2.43	0.98	2.48	1.08	-0.26
59.	จัดให้มีการหาข้อมูลจากผู้ปกครอง และบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และปรับปรุงในการจัดการเรียน การสอน	2.25	1.01	2.27	1.14	-0.10
60.	จัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	2.84	1.05	3.13	0.98	-1.56
61.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการในชุมชนบางโอกาส	2.25	0.95	2.20	1.05	0.23
62.	จัดให้มีการเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน	2.40	0.94	2.52	1.03	-0.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ที่	9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
63.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการ แก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	2.93	0.84	3.05	0.85	-0.76
64.	จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา แล้ว	2.28	1.02	2.62	0.98	-1.87
65.	จัดให้ครูและนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการ พัฒนาสังคมในโอกาสต่าง ๆ	2.56	1.07	2.74	0.94	-1.01
	รวม	2.44	0.73	2.55	0.76	-0.74

* p < .05

จากตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 45 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในการประเมินผล

ที่	10. การประเมินผล	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
66.	จัดให้มีการอบรมการเขียนวัตถุประสงค์ ของการประเมินผล	2.46	1.01	2.48	0.94	-0.09
67.	จัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบ การวัด ผลการศึกษา	2.59	0.79	2.56	0.98	0.15
68.	จัดให้มีการสัมมนาปัญหาและอุปสรรค ใน การเรียน การสอน	2.56	0.94	2.52	1.01	0.18
69.	จัดให้มีการประเมินผลการเรียน และ ความก้าวหน้าของนักเรียน	2.59	0.94	2.69	0.97	-0.54
70.	จัดให้มีการประเมินผล การปฏิบัติงานทาง วิชาการของครู	2.46	1.01	2.45	0.98	0.09
71.	จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.12	0.97	2.00	1.14	0.59
72.	จัดให้มีการประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการ เพื่อประเมินผล โครงการต่าง ๆ	2.21	1.12	2.24	1.15	-0.08

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ที่	10. การประเมินผล	ระดับการศึกษา				t
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		73.	จัดให้มีการศึกษา วิจัย สภาพทางวิชาการ ของโรงเรียนเป็นรายปี	2.15	1.01	
74.	จัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการ ดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน	2.46	0.87	2.33	1.11	0.58
75.	จัดตั้งคณะกรรมการในการสร้างและ วิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลและ ประเมินผลการสอบของนักเรียน	2.18	1.09	2.05	1.21	0.32
	รวม	2.38	0.77	2.34	0.90	0.24

* $p < .05$

• จากตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของการประเมินผล โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากตารางที่ 46 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47

สรุปการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันในทุกด้าน

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ระดับการศึกษา				t
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี N = 32		ปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี N = 235		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. การพัฒนาหลักสูตร	2.46	0.68	2.42	
2. การจัดระบบการสอน	2.21	0.71	2.19	0.87	0.14
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.26	0.73	2.36	0.89	-0.62
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.32	0.70	2.41	0.75	-0.61
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.11	0.80	2.17	0.94	-0.38
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.04	0.73	2.16	0.98	-0.64
7. การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่	2.23	0.75	2.28	0.90	-0.34
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ของโรงเรียน	2.03	0.78	2.06	0.93	-0.16
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.44	0.73	2.55	0.76	-0.74
10. การประเมินผล	2.38	0.77	2.34	0.90	0.24
รวม	2.78	0.79	2.80	0.79	-0.15

* $p < .05$

ตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าสรุปผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่าง
กันในทุกด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษาในทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการเรียน การสอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ด้านการจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศดังกล่าวข้างต้น โดย จำแนกตามระดับตำแหน่ง การศึกษาและประสบการณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขต การศึกษา 8 จำนวน 11 โรงเรียน ผู้บริหาร 22 คน และครู 245 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1. เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถาม แบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงของแบบ สอบถาม เพื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรด้วยตนเอง ได้แบบสอบถาม มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ จำนวน 267 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.10

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา 8 จำแนกตาม
ระดับการศึกษาและประสบการณ์ วิเคราะห์ด้วยค่าที (t - test) ซึ่งคำนวณโดยโปรแกรม
สำเร็จรูป SPSS (Statistical Packatge for the Social Science) เป็น
เครื่องมือในการวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหาร มีประสบการณ์สอน 5-10 ปีขึ้นไป ส่วนผู้บริหารมี
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยทั้งผู้บริหารและครูมีระดับการศึกษาสำเร็จชั้นปริญญาตรี
และสูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้านดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรมีระดับการปฏิบัติน้อย คือจัดให้มีการประชุมวางแผน
ทางวิชาการร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร ส่งเสริมให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน
พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และจัดให้มีการประชุมครูร่วมกันเพื่อเลือกแบบเรียน
ที่ใช้ในโรงเรียน

2.2 ด้านการจัดระบบการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาใน
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดระบบการสอนมีระดับการปฏิบัติน้อย คือ จัดให้มีการ
แนะนำการจัดตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียน ส่งเสริมให้มีการ ประสานงานกับแหล่งวิชาการ
อื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน และจัดให้มีการปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้นิเทศ
เกี่ยวกับการเรียนการสอนก่อนและหลังการสังเกตการณ์สอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอนมีระดับการปฏิบัติน้อย คือจัดให้มีการบรรจุครูใหม่ก่อนเริ่มปีการศึกษา จัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษาเอกสารประวัติครูใหม่ และจัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครูตามที่ต้องการของโรงเรียนเพื่อใช้ในการสอบคัดเลือก

2.4 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกมีระดับการปฏิบัติน้อย คือจัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้นภายในโรงเรียน จัดให้มีการประชุมนิเทศการใช้อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติงาน และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ

2.5 ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีระดับการปฏิบัติน้อย คือส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการเรียน และส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครูให้ครบทุกวิชา

2.6 ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดอบรมครูประจำการมีระดับการปฏิบัติน้อย คือส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ จัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูชั้นภายในโรงเรียน

2.7 ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ มีระดับการปฏิบัติ น้อย คือจัดให้มีการประชุมครูใหม่ในแต่ละหมวดวิชาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจและลด การเกิดปัญหา จัดให้มีการประชุมนิเทศครู ทั้งที่บรรจุใหม่และย้ายมาใหม่ และให้คำปรึกษาทาง วิชาการเกี่ยวกับการสอนครูใหม่เป็นรายบุคคล

2.8 ด้านการจัดบริการด้านอื่นๆที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดบริการด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมาย มีระดับการปฏิบัติน้อย คือจัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครู และจัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยาการให้ครูได้รู้จักเพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

2.9 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีระดับการปฏิบัติมาก คือจัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน และจัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว

2.10 ด้านการประเมินผล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการประเมินผล มีระดับการปฏิบัติน้อย คือ จัดให้มีการอบรมการเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผล จัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของโรงเรียน และจัดให้มีการประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการ เพื่อประเมินผลโครงการต่าง ๆ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ในทุกด้าน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน และการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน แตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผลมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ภาพรวมของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความแตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ

4. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ทั้ง 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน ทั้ง 10 ด้านคือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยต่อไปนี้ จะอภิปรายจากผลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยที่น่าสนใจเป็นเรื่อง ๆ ดังนี้

1. สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหาร มีประสบการณ์ในวิชาชีพระหว่าง 5-10 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่
2. ระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครู ต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แบ่งออกเป็น 10 ด้านดังนี้

2.1 การพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย โดยเฉพาะเรื่องการจัดให้มีการประชุมครูร่วมกันเพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน การส่งเสริมให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน การจัดให้มีการประชุมวางแผนทางวิชาการร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู ส่วนการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียน การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดให้มีการแนะนำครูเพื่อเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างหลักสูตร การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรแผนการสอน คู่มือครูให้ครูได้ศึกษา ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยในครั้งนี้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ด้าน การพัฒนาหลักสูตรที่ควรได้รับการแก้ไข ปรับปรุง ได้แก่ การมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารกับครู โดยผู้บริหารควรให้โอกาสในการจัดประชุมครูร่วมกันเพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และควรจัดให้มีการประชุมวางแผนทางวิชาการร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและครูอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้บริหารและครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ตติยา โสรัสสุชะโต¹ ที่พบว่า ครูต้องการให้จัดทำคู่มือแก่ครูผู้สอนทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้เพราะการจัดทำเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น ครูต้องมีหลักสูตรและศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยอาจจะจัดตั้งในรูปของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าหมวดและครูผู้สอนแต่ละหมวดวิชา ทำการวิเคราะห์หลักสูตร และจุดประสงค์ก่อนทำการสอน นำข้อสรุปของแผนการสอนเสนอผู้บริหารพิจารณา เพื่อตัดสินใจเลือกหลักสูตรและแผนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน ผลวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นความสอดคล้องกับรายงานการสำรวจของศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีวศึกษาภาคใต้ที่พบว่า² ครูต้องการวิเคราะห์หลักสูตรและจุดประสงค์ก่อนทำการสอน สามารถเสนอแนะการจัดตารางสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายบริหารงานวิชาการร่วมกับสถานศึกษา ทั้งสอดคล้องกับเอกสารสรุปปัญหาที่หน่วยศึกษานิเทศก์ กองอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รวบรวมไว้³ สรุปได้ว่า ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร และครูขาดความเข้าใจในหลักสูตรและต้องการที่จะได้รับการนิเทศในด้านนี้

2.2 การจัดระบบการสอน ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะเรื่องจัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียน การจัดให้มีการอภิปรายย่อยตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การจัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ การจัดให้มีการปรึกษาหารือ ระหว่างครูและผู้นิเทศ เกี่ยวกับการเรียนการสอนก่อนและหลังการสังเกตการสอน การส่งเสริมให้มีการประสานงานกับแหล่งวิชาการอื่นๆ เพื่อช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน และจัดให้มีการแนะนำการจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียนตามลำดับ ส่วนการจัดให้มีการประชุมครู เพื่อเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติมาก

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ด้านการจัดระบบการสอน ที่ผู้บริหาร ครูและผู้นิเทศ ควรดำเนินการอย่างจริงจัง ได้แก่ การจัดให้มีการอภิปรายย่อยตามความสนใจของครู เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้ได้รับทราบปัญหาหารือกับผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้ได้รับทราบปัญหาร่วมกันว่าเป็นอะไร และผู้บริหารควรสนับสนุนคณะครู หรือผู้แทนครู ร่วมกันปรึกษาหารือกับผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอนก่อนและหลังการสังเกตการสอน ให้มีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน ผู้บริหารควรจัดให้มีการสาธิตการสอน นิเทศการสอนภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุทธาทิพย์ เจริญสุข⁴ ที่พบว่า "ครูผู้สอนมีความต้องการการนิเทศการสอนด้านวิธีการสอนและเทคนิคการสอนมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ จัดหาหนังสือคู่มือเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู เพื่อให้ครูได้อ่านเพื่อที่จะพัฒนาการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป" เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนอีกทางหนึ่ง ประการสุดท้ายผู้บริหารควรสนับสนุนและกระตุ้นให้ครูหรือคณะครู ได้มีการประสานงานกับแหล่งวิชาการอื่น ๆ หรือเข้าร่วมในการประชุม สัมมนาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของไพบุลย์ วิสัยจร⁵ ที่พบว่าผู้บริหารควรส่งเสริมครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยการให้มีการประชุม ปรึกษาหารือ แก้ไขปัญหา การสัมมนาทางวิชาการ แบ่งงานให้เหมาะสม ให้มีการประเมินผลงานเป็นระยะ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการศึกษา

2.3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะเรื่อง การส่งเสริมให้ครูได้ทำการสอนตามความถนัด และความสามารถ การจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติครูตามที่ต้องการของ โรงเรียน เพื่อใช้ในการสอบคัดเลือก จัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษาเอกสาร ประวัติครูใหม่และจัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปีการศึกษาตามลำดับ ส่วนการจัดให้มีการสอบสอนวิชาที่ถนัดในการสอบคัดเลือก ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติมาก

จากผลการวิจัยครั้งนี้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารบุคคล จึงทำให้เห็นความแตกต่างของความคิดเห็นในการปฏิบัติของผู้บริหารและครูอย่างชัดเจน แต่ก็ก็เป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรคำนึงถึงบ้างว่าจะทำอย่างไรที่จะเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับได้ว่า มีการพิจารณาได้ทำการสอนตามความถนัดและความสามารถแล้ว และในกรณีที่โรงเรียนเปิดรับสมัครครู มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร ที่ผู้บริหารได้มีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิ คุณสมบัติของครู ร่วมกับคณะผู้แทนครู หรือคณะครูหรือไม่ อย่างไร และได้จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครูตามที่โรงเรียนต้องการ เพื่อใช้ในการสอบคัดเลือก เพราะน่าจะเป็นผลดีต่อโรงเรียนที่สามารถทำการคัดเลือกครูได้ตามความขาดแคลน หรือทดแทนในสาขาวิชาที่ขาด รวมทั้งเป็นการเตรียมการล่วงหน้าก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ที่จะทำให้ผู้บริหารรู้ว่า จำเป็นต้องมีการสอบคัดเลือกครูที่ขาดหายไปของคุณวุฒิใด สาขาวิชาใด จำนวนเท่าใด เพราะฉะนั้นในการบริหารบุคคล ถ้าผู้บริหารเห็นว่าเป็นเรื่องของตนฝ่ายเดียว ก็จะทำให้เกิดปัญหากับระบบการเรียนการสอนได้ เพราะโดยทั่วไป คุณวุฒิของครู โอกาสของความเท่าเทียมกันมีมาก แต่คุณสมบัติพิเศษหรือเฉพาะจะมีความแตกต่างกันไป เช่น ครูที่จบปริญญาตรีสาขาเดียวกัน อาจจะมีคุณสมบัติพิเศษ หรือเฉพาะด้านที่แตกต่างกัน ดังนั้นถ้าผู้บริหารพิจารณาเฉพาะคุณวุฒิ ก็อาจจะพิจารณาได้จากคนใดคนหนึ่ง ในสองคนนี้ แต่ถ้าโรงเรียนขาดครูที่มีความสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉพาะด้านที่เป็นตัวกำหนดปัญหาการเรียน การสอนว่าไม่มีคนสอนแล้ว ก็น่าจะมีข้อพิจารณาความสามารถเฉพาะด้านเท่านั้น สอดคล้องกับหลักการบริหารบุคคลที่ว่า "วางคนให้ถูกต้องเหมาะสมกับงาน" ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลีวิลักษณ์ บุญวงษ์^๕ ที่พบว่าเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ปรากฏว่า การนิเทศจะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการวางแผน และโครงการร่วมกัน ผู้นิเทศจะต้องปรึกษาหารือกับคณะครูในโรงเรียนก่อนที่จะทำการนิเทศ และที่สำคัญจะต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในสาขานั้นพร้อมทั้งต้องสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นในตัวครูทั้งด้านความรู้และบุคลิกภาพ

2.4 การจัดอำนวยความสะดวก ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะเรื่อง การจัดให้มีเครื่องทนายบอกทิศทางและความปลอดภัย การเก็บรักษาที่ทางการศึกษา การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ การจัดให้มีการประชุมนิเทศการใช้อาคารห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และจัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนขึ้นภายในโรงเรียนตามลำดับ ส่วนเรื่องของการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สวยงามน่าอยู่ การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน และการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในโรงฝึกงานให้เพียงพอและเหมาะสม ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติมาก ตามลำดับ

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบความสอดคล้องในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ค่อนข้างน้อยในเรื่องต่างๆ ถึง 4 เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องของการจัดให้มีเครื่องทนายบอกทิศทางและความปลอดภัย ซึ่งเป็นสิ่งที่สถานศึกษาเอกชนและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรจะต้องให้ความสำคัญ เพราะสถานศึกษาเอกชนจำนวนมากไม่น้อยที่มีการศึกษาเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า เครื่องใช้อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ ตลอดจนเครื่องไฟฟ้า เครื่องจักร เครื่องกลต่างๆ เหล่านี้ ถ้าขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้และการดูแลรักษา ตลอดจนการแสดงเครื่องทนายบอกทิศทาง ความปลอดภัยต่างๆ อาจจะมีผลเสีย ก่อให้เกิดอันตรายแก่นักเรียนได้ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นผลของการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เห็นความสำคัญเกี่ยวกับหลักความปลอดภัยของผู้บริหาร โรงเรียน และข้อบกพร่องของผู้นิเทศ ความไม่เข้มงวดในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ข้อควรคำนึงอีกประการหนึ่งที่พบในการวิจัยครั้งนี้คือ การจัดให้มีการประชุม-

นิเทศการใช้อาคารห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ซึ่งถือได้ว่า มีความเกี่ยวข้องกับหลักความปลอดภัย ผู้บริหารและครูมีระดับการปฏิบัติค่อนข้างน้อยเช่นกัน สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ ห้องปฏิบัติการ การที่นักเรียนมีการรับรู้เรื่องนี้น้อย มีแต่ผลเสียหายทั้งสิ้น ตั้งแต่การใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการผิดวัตถุประสงค์ อาจทำให้เกิดความเสียหาย และอาจเกิดอันตรายต่อผู้ใช้และผู้ยู่ร่วมกันในห้องปฏิบัติการนั้น เพราะฉะนั้นผู้บริหารและครูที่เกี่ยวข้อง ควรจะให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ทำนองเดียวกันกับการแสดงเครื่องหมาย ความปลอดภัยด้วย ข้อค้นพบต่อมาก็คือ เรื่องของการจัดให้มีศูนย์การเรียนการสอนภายในโรงเรียน และมีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่ออำนวยความสะดวก แต่เนื่องจากการจัดตั้งศูนย์สื่อการเรียนและการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียน ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ที่งบประมาณที่สถานศึกษามีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ธิดา ทอวัฒนกุล พบว่า การลงทุนในด้านเครื่องจักร เครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน และ สื่อทัศนูปกรณ์ บางประเภทค่อนข้างสูง ทำให้เกิดปัญหาการไม่เพียงพอและการขาดงบประมาณในการจัดทำสื่อการสอนและอุปกรณ์และสอดคล้องกับผลงานของ กฤษณี น้ำเพชร ที่พบว่า "ผู้บริหารและครูมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับกิจกรรมนิเทศการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ การนิเทศการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และห้องสมุด"

2.5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารและครู มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนว่า มีระดับการปฏิบัติโดยรวมน้อย เป็นลำดับดังนี้คือ การส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้เลือกใช้ การจัดทำรายชื่อนั่งสื่อวารสาร อุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ไว้บริการครู การจัดฝึกอบรมครูในเรื่องการใช้สื่อการเรียน การส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา การจัดทำมีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นเอง โดยใช้วัสดุหาได้ง่าย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีระดับการปฏิบัติ น้อย ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากสถานศึกษาบางแห่งมีสื่อการเรียนการสอน และคู่มือครูไม่เพียงพอ ผู้บริหารของโรงเรียนบางแห่งไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน และประสิทธิผลของนักศึกษาที่ค่อนข้างไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นหน่วยศึกษา-

นิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรให้คำแนะนำ สนับสนุน ส่งเสริมและติดตามผลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดและจริงจังมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ วิสัยจร ได้เสนอแนะไว้ว่า⁹ ผู้บริหารควรส่งเสริมครู โดยการจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือ การสัมมนาทางวิชาการ ให้มีการประเมินผลเป็นระยะและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับผลงานของชัยวัฒน์ ฉายอรุณ¹⁰ เกี่ยวกับปัญหาของความขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน คือ ขาดงบประมาณในการผลิตสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน

2.6 การจัดอบรมครูประจำการ ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดอบรมครูประจำการว่ามีระดับการปฏิบัติการโดยรวมน้อย เป็นลำดับตั้งนี้คือ การส่งเสริม การสนับสนุนให้ทุนครูเพื่อทำการวิจัย การส่งเสริมให้ครูศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว การเชิญวิทยากรภายนอกบรรยายพิเศษในหัวข้อต่าง ๆ ในบางโอกาส การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก การจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน การจัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาต่อ

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า เรื่องของการพัฒนาบุคลากรประจำการ หรือการเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูประจำการ มีระดับการปฏิบัติต่ำมาก ซึ่งน่าจะสะท้อนให้เห็นถึง ความมีคุณภาพของนักเรียนนักศึกษาด้วย ว่ามีการพัฒนาการอย่างมากแต่คงที่ ไม่มีการยกระดับที่สูงขึ้น หากผู้บริหาร ไม่สนับสนุนให้ครูผู้สอน ได้มีโอกาสรับการอบรมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ไม่เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ได้อย่างอิสระ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น ส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ให้ทุนวิจัย เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ัญญา เกิดมณี¹¹ พบว่า ครูมีระดับความพึงพอใจ ด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก งานนิเทศภายในโรงเรียนที่ครูมีความพึงพอใจที่ได้รับคือ สนับสนุนครูผู้สอน ไปศึกษาต่อเพิ่มเติมส่งครูผู้สอนได้รับการอบรมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

2.7 การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ผู้บริหารและครูมีความเห็นเกี่ยวกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรื่องการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติน้อย เป็นลำดับดังนี้คือ การจัดครูพี่เลี้ยงไว้แนะนำ ปรึกษาดูแลครูใหม่ จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสหนาการภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใหม่ ครูเก่าได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ให้คำปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการสอนครูใหม่เป็นรายบุคคล จัดให้มีการประชุมครูใหม่ในแต่ละหมวดวิชาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจและลดการเกิดปัญหา จัดให้มีการประชุมนิเทศครู ทั้งที่บรรจุใหม่และย้ายมาใหม่

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นความสอดคล้องในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ที่มีระดับการปฏิบัติน้อยอยู่ 3 ประการคือ การจัดครูพี่เลี้ยงให้กับครูใหม่ การจัดนิเทศการสอนครูใหม่ และการจัดกิจกรรมสหนาการในโรงเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 แต่ละปีการศึกษา หรือแต่ละครั้งที่มีการรับบรรจุครูใหม่มีจำนวนไม่มากนัก ประมาณ 3-4 คน การที่ต้องหาครูพี่เลี้ยงไว้เป็นที่ปรึกษา ยังไม่มีความจำเป็น เพราะมีหัวหน้าหมวดวิชาที่ครูใหม่ทำการสอนดูแลอยู่แล้ว ซึ่งอาจรวมถึง การนิเทศการสอนด้วย รวมถึงการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อม ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดกิจกรรมสหนาการ การที่ครูใหม่สอนไปก่อน และเรียนรู้สภาพแวดล้อมไปที่ละสถานการณ์ จึงน่าจะเป็นการทำให้ครูใหม่เรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากสถานการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กาญจนา จงรักษ์¹² ที่พบว่า ครูต้องการให้ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ช่วยเหลือด้านนิเทศการสอนวิชาที่ถนัด หรือ ศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญมานิเทศการสอนให้ครูตามสายวิชาอย่างน้อย 1-2 ครั้ง ส่วนความคิดเห็นด้านอื่น ๆ ในเรื่องการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ของผู้บริหารและครู มีความเห็นที่ขัดแย้งกัน คือผู้บริหารว่ามีการปฏิบัติในเรื่องนั้นมากแต่ครูผู้สอนว่ามีระดับการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การให้ครูเก่า ครูใหม่พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน การให้คำปรึกษาแก่ครูใหม่เป็นรายบุคคล การจัดประชุมครูใหม่แต่ละหมวดวิชา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ลดปัญหาและการจัดประชุมนิเทศครูบรรจุใหม่และย้ายมาใหม่ ความเห็นที่แตกต่างกันนี้ สะท้อนว่าหากผู้บริหารและครูยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวนี้ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในอนาคต จะต้องติดตามมา เพราะฉะนั้นทั้งสองฝ่ายคือ ผู้บริหารและครู ควรจะหาโอกาส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรับความคิดให้สามารถตอบสนองกันได้ ทั้งสองฝ่าย ให้เหมาะสมกับสภาพและทรัพยากรของโรงเรียน

2.8 การจัดบริการด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ผู้บริหารและครุมีความเห็นกับเรื่องนี้ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติน้อย เป็นลำดับดังนี้คือ จัดให้มีการรวบรวมผลงานการวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ส่งเสริมแนะนำครู เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่างๆ จัดทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารสนเทศภายในโรงเรียนจัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู และจัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ระบบข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศและการให้บริการสารสนเทศต่างๆ ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า ยังไม่พร้อม ไม่เพียงพอต่อการให้บริการแก่ครูและนักเรียน ยังต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นระบบอีกมาก ปัญหาสำคัญน่าจะอยู่ที่ตัวบุคลากร ผู้ที่จะมาคำนวณระบบและงบประมาณที่เพียงพอ ในการจัดทำระบบข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศต่าง ๆ ยิ่งถ้าเป็นโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีการเรียน การสอนเฉพาะระดับ ปวช. คงจะไม่มีศักยภาพที่จะสามารถทำสิ่งเหล่านี้ได้ แม้ว่าจะมีบางโรงเรียนที่สอนระดับ ปวส. ก็น่าจะยังไม่มีความสามารถพอ เพราะฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คงจะต้องเข้ามาช่วยกันคิดกับผู้บริหารโรงเรียนว่า จะทำอย่างไรให้เกิดระบบที่สมบูรณ์ได้ อีกประการหนึ่งที่ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นร่วมกันคือ การรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน มีระดับการปฏิบัติน้อย ปัญหาอยู่ที่ไม่ว่าจะให้ฝ่ายไหนทำ ผู้บริหารเป็นผู้จัดทำ ก็ไม่รู้ว่าครูต้องการงานวิจัยเรื่องใด ถ้าครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำ เวลาที่หมดไปกับการสอนค่อนข้างมาก เพราะโรงเรียนมีครูน้อย ข้อสังเกตที่พบได้คือ การใช้ห้องสมุดของโรงเรียน ครูมีอัตราการใช้ในเรื่องการยืมหนังสือการวิจัยน้อย งานวิจัยในห้องสมุดมีจำกัด ไม่มีเพียงพอต่อการยืมสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่ผู้บริหารและครุรู้ ถ้าจะยกระดับระดับมาตรฐานการศึกษาของครู โดยทำการศึกษาผลงานการวิจัยควบคู่กับการสอน ต้องลดเวลาหรือชั่วโมงการสอนให้น้อยลง โดย

รายงานการวิจัยตามที่ครูผู้สอนต้องการ ซึ่งเรื่องนี้ ความสำคัญอยู่ที่ตรงที่ผู้บริหารจะต้องทำการจัดการศึกษาอย่างไร ถ้าจะให้มีความดี ก็ต้องเพิ่มงบประมาณ การลงทุนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษณี น้ำเพชร¹³ ที่พบว่า ผู้บริหารและครู ปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวกและห้องสมุด

2.9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ว่า โดยรวมมีระดับการปฏิบัติมาก เป็นลำดับดังนี้คือ จัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน จัดให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมในโอกาสต่างๆ จัดให้มีการติดตามผลงานนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว และจัดให้มีการเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน ส่วนผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นว่ามีระดับการปฏิบัติน้อย เป็นลำดับคือ การจัดให้มีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการในชุมชนบางโอกาส จัดให้มีการหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ปรับปรุงในการเรียนการสอน จัดให้มีการแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ และจัดให้มีการเผยแพร่และแสดงผลงานนันทนาการของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ

ผลงานวิจัยครั้งนี้ ในภาพรวม การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนทั้งผู้บริหารและครูมีความเห็นว่ามีระดับการปฏิบัติมาก ซึ่งเป็นผลดีต่อโรงเรียน ชุมชน นักศึกษาและครู มีข้อสังเกตอยู่ 2 ประการเกี่ยวกับ การปฏิบัติที่ผู้บริหารและครูเห็นร่วมกันว่าน้อย คือการจัดให้มีการบริการแก่ชุมชน และส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการในชุมชนบางโอกาส ทั้ง 2 เรื่องนี้ ประเด็นอยู่ที่ว่า ผู้บริหารและครูรู้จักชุมชนมากน้อยเพียงใด ถ้าทำการเรียนการสอนแต่เฉพาะในโรงเรียน เปิดภาคการศึกษาที่เชิญผู้ปกครองมาโรงเรียนเพื่อรับฟังการประชุม เชิญผู้ปกครองมาชมนิทรรศการผลงานนักศึกษาในโรงเรียน ถ้ายังคงทำแต่สิ่งเหล่านี้ โรงเรียนจะไม่มีโอกาสช่วยเหลือชุมชนอย่างแท้จริง การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ไม่ใช่ครูแบกตำราไปคุยกับเขา ทำอย่างไรที่จะสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน กับผู้ปกครองของนักศึกษาซึ่งเป็นลูกหลานของเขา ให้ครูไปพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองบ้าง โดยจัดทำโครงการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในวันหยุดราชการหรือวันนักขัตฤกษ์ที่สำคัญๆ ถ้าทำได้จะทำให้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนของนักศึกษาดีขึ้นมาก ซึ่งไม่ได้ใช้งบประมาณมากมาย ผลพลอยได้ก็คือ ครูจะรู้จักชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรในชุมชนมากขึ้น ซึ่งสามารถจะไปแลกเปลี่ยนหรือศึกษาจากชุมชนได้ หรืออาจจะเชิญ เป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่องก็สามารถกระทำได้ สิ่งที่เป็นอยู่ก็คือ ผู้บริหารและครู ไม่ค่อย จะรู้ว่า มีแหล่งทรัพยากรที่ไหน ถ้ามองแต่ตัวโรงเรียนหรือสถาบันอื่น คงไม่ถูกต้องทั้งหมด ใน ชุมชนยังมีบุคลากรมากมายที่ไม่มีอาชีพครู แต่มีความเป็นครูในตัวเอง ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ วิชาให้กับผู้อื่นได้ ตัวอย่างเช่น เรื่องของวัฒนธรรมแต่ละชุมชน เป็นต้น

2.10 การประเมินผล ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ว่า โดยรวมมี ระดับการปฏิบัติน้อย เป็นลำดับดังนี้คือ จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร จัดตั้งคณะกรรมการ ในการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการสอบของ นักเรียน จัดให้มีการศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของ โรงเรียนเป็นรายปี จัดให้มีการอบรม การเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของครู ส่วนผู้บริหารและครูเห็นว่าการ ปฏิบัติมากเป็นลำดับคือ จัดให้มีการประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน จัดฝึก อบรมครูให้เข้าใจระเบียบการวัดผลการศึกษา และจัดให้มีการสัมมนาปัญหาอุปสรรคใน การเรียนการสอน

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลค่อนข้างน้อย พิจารณาได้จาก การปฏิบัติมีเพียงแต่เรื่องจัดให้มีการประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน และ มีการฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบการวัดผลการศึกษาเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิทธิลักษณ์ บุญวงษ์¹⁴ พบว่า "ครูประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อม และ โลหะแผ่นและสามัญ มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนช่าง ไฟฟ้า ช่างยนต์และช่างกล โรงงานมีความต้องการอยู่ในระดับน้อย" และยังสอดคล้องกับผลการ วิจัยของ วัลลภ จันทรตระกูล¹⁵ ที่พบว่า ครูที่สอนวิชาช่างร้อยละ 90 ต้องการให้มีการอบรม และนิเทศเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ส่วนเรื่องของการจัดให้มีการอบรมการเขียน วัตถุประสงค์ของการประเมินผล การประชุมร่วมกันของฝ่ายวิชาการเพื่อประเมินผลโครงการ ต่าง ๆ การประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน และการจัดให้มีการ ประเมินผลการปฏิบัติทางวิชาการแก่ครู ผู้บริหารบอกว่าปฏิบัติมาก ซึ่งขัดแย้งกับครูผู้สอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่าปฏิบัติน้อย และน่าจะเชื่อได้ว่า มีการปฏิบัติค่อนข้างน้อย เพราะกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานี้ ครูผู้สอนมีมากกว่าผู้บริหารมาก สิ่งที่เป็นข้อยืนยันได้แก่ ความเห็นที่สอดคล้องกับผู้บริหารและครูที่ว่า มีการจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร และจัดตั้งคณะกรรมการในการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบที่ใช้การวัดผล ประเมินผลของนักเรียนน้อย ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ยังไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลที่สมบูรณ์พอ ผู้บริหารและครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลอย่างเพียงพอ เพราะฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ต้องดูแลส่งเสริมโดยให้หน่วยศึกษานิเทศก์ติดตามให้คำแนะนำความรู้แก่ผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ด้านการประเมินผลให้มากขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสรุปปัญหาหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษาภาคใต้¹⁶ ต้องการการนิเทศทางวิชาการมากในด้านการวัดผลและประเมินผล คือ ติดตามและตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พฤติกรรม สนับสนุนโครงการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อสร้างข้อสอบมาตรฐานของกลุ่มสถานศึกษาในภาคใต้

จากผลการศึกษา ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชน-อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้านค่อนข้างน้อย ชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารและครูยังขาดความสนใจ ขาดความกระตือรือร้น และไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในโรงเรียนมากนัก อาจเป็นเพราะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยในตัวครูผู้สอนบ้าง ผู้บริหารโรงเรียนบ้าง การนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 จึงขาดความต่อเนื่อง ในขณะเดียวกัน หน่วยศึกษานิเทศก์ของสำนักงานการศึกษาเอกชนมีจำนวนไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณที่จะทำการนิเทศได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพได้ จึงอาจสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นแนวทางและวิธีการแก้ไขที่ดี ถ้ามีการทำอย่างจริงจัง เพราะอยู่ใกล้ชิดกับปัญหา อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนด้านงบประมาณ ส่งเสริมการจัดอบรมการสัมมนา เพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธิดา ทอวัฒนกุล¹⁷ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาของสำนักงานการศึกษาเอกชน ได้แก่ อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณและเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ ขาดความร่วมมือในการนิเทศศึกษาระหว่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และการนิเทศไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน

3. การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 พบว่า มีระดับการปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้านคือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอนและการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ส่วนที่เหลือคือ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การประเมินผล การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 10 ด้านเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติระหว่างผู้บริหารกับครู พบว่า มีความแตกต่างในการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนั้นเนื่องจากในการปฏิบัติของผู้บริหารและครูในแต่ละด้าน โดยธรรมชาติแล้วเริ่มตั้งแต่การคิด การมองปัญหา การแก้ไขปัญหาและการปฏิบัติ มักจะมีความขัดแย้งกันอยู่เสมอ เพียงแต่ว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน ไม่ควรคำนึงถึงความขัดแย้งหรือความแตกต่างนั้นประการเดียว ขอให้คำนึงถึงผลที่เกิดขึ้น ไม่ใช่ตอบสนองผู้บริหารหรือครู ขอให้ตอบสนองต่องานหรือตัวนักศึกษา จึงเท่ากับการจัดการกับความแตกต่างนั้นในเชิงสร้างสรรค์

4. การเปรียบเทียบประสพการณ์ตามตำแหน่งของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ทั้ง 10 ด้านคือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสพการณ์ที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในความคิดเห็นต่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายได้ว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน มีลักษณะงานที่เด่นชัด 2 ประการคือ ด้านการจัดการหรือบริหาร และด้านการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นครูผู้มีประสพการณ์การสอน 10 ปี กับครูผู้มีประสพการณ์การสอน 5 ปี จะไม่มีความแตกต่างกันในด้านความคิดเห็น เพราะเป็นการมองการปฏิบัติเหมือนกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งในการทำงานเดียวกันกับผู้บริหารจะมีประสบการณ์มากน้อย อย่างไรก็ตามเขาก็จะมองการปฏิบัติทางด้านการบริหารจัดการเท่านั้น ซึ่งก็ย่อมจะไม่มี ความแตกต่างกันในด้านความคิดเห็น

5. การเปรียบเทียบระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้บริหารและครูต่อกรณีศึกษาด้านการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ทั้ง 10 ด้าน ด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษสมาชิกใหม่ การจัดบริการด้านอื่นที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 10 ด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน อธิบายได้ด้วยเหตุผลทำงานองเดียวกันเกี่ยวกับเรื่องของด้านประสบการณ์ คือ คนที่มีการศึกษาปริญญาตรีที่เป็นผู้บริหารกับคนที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีที่ทำหน้าที่ผู้บริหาร ในด้านการจัดนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เขาทั้งสองก็จะใช้วิธีการบริหารที่แตกต่างกัน ในส่วนของครูผู้สอนก็เช่นกัน ครูจบปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีหน้าที่ในการสอน การนิเทศการศึกษาเขาก็จะมีความคิดเห็นที่เป็นไปในการปฏิบัติมากกว่า ซึ่งก็ย่อมจะคล้ายๆ กับคนที่ศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี

สรุปหลักที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปความคิดเห็นที่เป็นหลักการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 ดังนี้

1. ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สามารถนำผลการวิจัยนี้ เป็นข้อมูลในการวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เพื่อจัดการบริหารงานของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับระดับการปฏิบัติของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ดังนี้

1.1 ด้านพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขต

การศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมาก เกี่ยวกับการที่โรงเรียนส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริม
 ทำแผนการสอนและหลักสูตร มีการประชุมการปฏิบัติการ จัดทำแผนการสอน มีการประชุม
 ชี้แจงแนะนำครูเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างหลักสูตร มีการจัดทำ
 เอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครูให้ครูได้ศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อความมี
 ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

1.2 ด้านการจัดระบบการสอน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมาก เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุมครู เพื่อ
 เตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้ครูสามารถเตรียมการสอน ศึกษาคู่มือครูให้
 สอดคล้องกับหลักสูตร

1.3 ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน
 อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมาก เกี่ยวกับการจัดให้มีการสอบสัมภาษณ์
 ที่ถนัดในการสอบคัดเลือก เพื่อที่จะได้ครูที่มีความรู้ความสามารถและเหมาะสม

1.4 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน
 อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมากเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายใน
 โรงเรียน ให้สะอาด สวยงาม น่าอยู่อาศัยและใช้บริการ มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงฝึกงาน ให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน
 นักเรียน

1.5 ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชน
 อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติน้อย โดยเฉพาะเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มี
 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ การจัดทำสื่อการเรียน
 การสอนให้ครูได้เลือกใช้ และการจัดทำรายชื่อหนังสือวารสารอุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ไว้
 บริการครู

1.6 ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชน
 อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติน้อย เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนให้ทุน
 ครูเพื่อทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงาน ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็น
 ครงคราว และจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการครูขึ้นภายในโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 ด้านการจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติน้อยเกี่ยวกับเรื่อง การจัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่ การจัดครูพี่เลี้ยงไว้แนะนำ ปรึกษาครูใหม่ และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมและ สันทนาการขึ้นภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

1.8 ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติน้อย เกี่ยวกับการจัดทำป้าย นิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู การรวบรวมผลงานการวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอน และส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน

1.9 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมาก เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดให้มีการ รายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ มีการส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน ได้จัดให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาสังคม จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้ว และมีการเชิญผู้ปกครองเข้าร่วม กิจกรรมวิชาการของโรงเรียน เป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีของ โรงเรียนต่อชุมชน และเป็นการ บริการแก่ชุมชน

1.10 ด้านการประเมินผล ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขต การศึกษา 8 มีระดับการปฏิบัติมาก เกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนและความ ก้าวหน้าของโรงเรียน มีการจัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจในระเบียบการวัดผลการศึกษา และจัด ให้มีการสัมมนาปัญหา อุปสรรคในการเรียน การสอน เพื่อที่จะได้ปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สามารถนำผลการวิจัยนี้ เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการนิเทศและสนับสนุน โดยประสาน งานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน ร่วมประชุมกับครูผู้สอน เพื่อพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สนับสนุนให้จัดการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง จัดกิจกรรมร่วมกันในการสัมมนา ผู้กอบรม และติดตามผลการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ศึกษาต่อตามวิชาที่สอน หรือที่โรงเรียนขาดแคลน โดยประสาน

งานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินการและปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรคของการนิเทศฯ ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา และส่งเสริมการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ดังนี้

1.1 จากผลของการวิจัย จะเห็นได้ว่าระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมีการปฏิบัติในระดับน้อย ในด้านการนิเทศพัฒนาหลักสูตร การนิเทศด้านการจัดระบบการสอน การนิเทศด้านอบรมครูประจำการ การนิเทศด้านจัดประชุมนิเทศสมาชิกใหม่ และการประเมินผล จึงควรจัดให้มีการประชุมครูผู้สอนร่วมกันก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นจัดประชุมครูผู้สอนโดยแบ่งแยกตามหมวดวิชา เพื่อให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาเลือกใช้แบบเรียน พร้อมเสนอจัดกิจกรรมเสริมในแต่ละบทเรียน จัดทำแผนการสอนร่วมกันและจัดครูพี่เลี้ยง ไว้คอยแนะนำปรึกษา ดูแลครูใหม่ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน มีการสาธิตการสอนโดยใช้บุคลากรภายในโรงเรียน เช่นฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน หรือส่งครูเข้าร่วมรับการอบรมตามสถานที่ต่าง ๆ ที่มีการจัดอบรม เช่นจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อครูจะได้ศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน เนื่องจากการเรียนการสอนในปัจจุบัน ได้พัฒนาก้าวหน้าไปมากตามสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม จำเป็นต้องมีการปฏิบัติหรือมีความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตรตลอดจนการวัดผลประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ไปทัศนศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ ตลอดจนส่งเสริมการศึกษาต่อทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนและเป็นการเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

สถานศึกษา

- จัดประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการแก่คณะครู โดยบุคลากรภายในโรงเรียน หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษ อบรมเชิงปฏิบัติการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
- จัดส่งตัวแทนครู หรือครูที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม การอบรมตาม สถานที่ต่าง ๆ ที่มีการจัดการอบรมขึ้น
- สนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาดูงาน ทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนสนับสนุน ด้านการศึกษาต่อ

จากผลการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 นี้ นอกเหนือจากประโยชน์ที่สถานศึกษาจะได้รับเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ผู้วิจัยเห็นว่าผลงานการวิจัยนั้นจะเป็นประโยชน์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงขอเสนอแนะดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

- จัดประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการแก่คณะครูด้านพาณิชยกรรมให้มากขึ้น
- ส่งศึกษานิเทศก์เพื่อเป็นที่ปรึกษา ชี้แนะให้ความรู้แก่โรงเรียนในด้านเนื้อหา หลักสูตร การเรียนการสอน
- จัดส่งเอกสาร คู่มือทางวิชาการ ไปยังโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนให้ทั่วถึงและทันเหตุการณ์

1.2 ในด้านการนิเทศการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การนิเทศด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์การสอน และการจัดบริการด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับเนื้อหา ควรส่งเสริมสนับสนุน จัดหา เครื่องมือ เครื่องใช้ จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้นภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียน เพื่อบริการอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความรู้ ความช่วยเหลือในการผลิตสื่อชั้นภายในโรงเรียน หรือส่งครูเข้าร่วมอบรมด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดการอบรม เช่นการอบรม การผลิตสื่อด้วยคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนคอมพิวเตอร์หลักสูตรระยะสั้น เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้ครูได้มีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมทางวิชาการ และมีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ ทางโรงเรียนควรจัดหางบ ประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน จัดให้มีการประกวดสื่อการเรียนการสอนที่ ผลิตขึ้นเอง หรือมอบหมายให้กลุ่มนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ แล้วนำผลงานที่ชนะเลิศ ภายในโรงเรียน ส่งเข้าร่วมประกวดในการแข่งขันทักษะวิชาชีพในงานวันการศึกษาเอกชน อาชีวศึกษาระดับภาค และระดับประเทศต่อไป

สถานศึกษา

- สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกทุกด้าน เพื่อให้ การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และ เหมาะสม
- ส่งเสริม สนับสนุนด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน ทุกประเภท เช่น สไลด์ แผ่นใส แผ่นภาพ วีดีโอเทป ฯลฯ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้มากขึ้น

1.3 ในด้านการนิเทศการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ควรมอบหมายให้ครูผู้สอน ตรงกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ควรรับ ครูให้ตรงกับสาขาวิชาที่ต้องการ โดยกำหนดคุณวุฒิ คุณสมบัติของครูตามที่โรงเรียนต้องการ เพื่อใช้ในการสอบคัดเลือกครู มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาคัดเลือกครู ซึ่งควรจ

ประกอบด้วย หัวหน้าหมวดวิชาฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเพื่อที่จะพิจารณาและรับครูได้ตรงกับคุณสมบัติที่ต้องการ ควรมีการจัดเก็บรักษาเอกสาร ประวัติครูใหม่เพื่อจะนำไปพิจารณาเกี่ยวกับการบรรจุ การเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความยุติธรรม เป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน

2. เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จะได้ข้อมูลและแนวทางในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ สนับสนุน การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครูที่ทำหน้าที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้สามารถทำตามบทบาทและหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษาต่าง ๆ
2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษาต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยนี้

เชิงอรรถ

¹ ตติยา โสรัสสะโชโต, "ความต้องการการนิเทศการสอนของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. ตามการรับรู้ของครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537, หน้า 85.

² อาชีวศึกษา, กรม. "ความต้องการการนิเทศของครู-อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาภาคใต้," ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวศึกษาภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา, 2529, (เอกสารอัดสำเนา) หน้า 41.

³ อาชีวศึกษา, กรม, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

⁴ สุทธาทิพย์ เจริญสุข, "ความต้องการการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536, หน้า 147.

⁵ ไพบูลย์ วิสัยจร, "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร," ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523, หน้า 93 - 97.

⁶ สิริลักษณ์ บุญวงษ์, "การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู - อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530, หน้า 187 - 188.

⁷ ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น, ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, หน้า 200.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁹ กฤษณี น้ำเพชร, "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา" วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520, หน้า จ - ฉ.

⁹ ไพบูลย์ วิสัจจร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 97.

¹⁰ ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ, "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529, หน้า 78.

¹¹ บัญชา เกิดมณี, "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534, หน้า 84 - 85.

¹² กาญจนา จงรักษ์, "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีบุรี," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512, หน้า 111-113.

¹³ กฤษณี น้ำเพชร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ-ฉ.

¹⁴ สิริลักษณ์ บุญวงศ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 90 - 91.

¹⁵ วลลภ จันทร์ตระกูล, "การศึกษานิตยสารการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาช่างอุตสาหกรรม สาขาเครื่องกล ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523, หน้า 72.

¹⁶ อาชีวศึกษา, กรม, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 32.

บรรณานุกรม

- กฤษณี น้ำเพชร. "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- กาญจนา จงรักษ์. "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
- เขียน จงฤทธิพร. "ความต้องการในการนิเทศการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- คณะศึกษาธิการ 57. การนิเทศการศึกษา. พระนคร : โรงพิมพ์ประเสริฐอักษร, 2521.
- ครูเคน อีน้อย. หลักสูตรใหม่ประถมศึกษาที่พึงพอใจ. กรุงเทพมหานคร : วิทยาสาร, 2522.
- จุไรรัตน์ หมั่นพงษ์สถาพร. "การติดตามผลการนิเทศการศึกษาสายวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พิทักษ์อักษร, 2528.
- ชารี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2523.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคและการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2524.

ชำนาญ ม่วงศรีศักดิ์. "ความต้องการการนิเทศการสอนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 ของครูภาษาไทยในเขตการศึกษา 8." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

เชาวน์ โรจน์แสง. รูปแบบของการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524.

ตติยา โสรัสสุชะโต. "ความต้องการการนิเทศการสอนวิชาภาษาไทยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ทวี ชำนิเอก. "ความต้องการการนิเทศการสอนวิชาภาษาไทยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ธิดา หอวัฒนกุล. "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

นพคุณ ศิริวรรณ. "อาชีวศึกษากับวิชาสามัญและวิชาสัมพันธ์." สารอาชีวศึกษา 2 (มกราคม) 2529.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ และธรรมรส โชติคุณุชร์. ชี้ทางนักบริหารการศึกษา.
เอกสารทางวิชาการ ฉบับที่ 3, กรุงเทพมหานคร : สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2526.

นิวัตร นาคะเวช. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4." วิทยานินพนธ์ ปรินธิญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร "การนิเทศภายในโรงเรียนของตนเอง," ในรายงานสัมมนาการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2518 กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

บัญชา เกิดมณี. "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานินพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534.

บรรจง ชูสกุลชาติ. "อาชีวศึกษาทางที่มองเห็น." วารสารอาชีวศึกษา ปีที่ 2, 23 (สิงหาคม) 2529.

บรรเทา กิตติศักดิ์. "การนิเทศการสอนภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษา." เอกสารการสอน ชุดวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2526.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสงค์ ลังชะไชย. "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4." วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ประเทือง ไทยเขียว. "สอนคน สอนหนังสือ นั่นคือสอนอย่างไร." สารพัฒนาหลักสูตร 27 (กุมภาพันธ์-มีนาคม) 2527.

เผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริภู. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534.

พรชัย พันธุ์ธาดาพร. "ความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533.

พินิจ ประถมกำเนิด. "ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535.

ปองจิต อ่อนเฝ้า. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิชจำกัด, 2523.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไพบูลย์ วิสัจจร. "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร." ปรินญาณินทร์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523.

ภิญโญ สาร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศ.ส.การพิมพ์, 2523.

เมธี บิลันธานนท์. การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้กับครูในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร :
สุทธิสารการพิมพ์, 2525.

_____. การบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
โอเดียนส์ไตร์, 2523.

ยง วัชชวัสดุ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัณฑิตไทย, 2524.

รุ่ง แก้วแดง. "การประชุมสามัญประจำปี, สมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ครั้งที่
12/2530." (เอกสารอัดสำเนา)

ลลนา สาลิมาน. "การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์-
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
ศึกษาร, 2528.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และ สุวิษฐา ธีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. สมุทรปราการ : ชนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา, 2524.

วิจิตร วรุตบางกูร และคณะ. การนิเทศการศึกษา. สมุทรปราการ : ชนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา, 2524.

วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2525.

วินัย ตะสถิตย์. "การสำรวจการปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

วิลาวัลย์ ตันวัฒพงษ์. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ศิริพันธ์ ชลินธุ์. "สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิชาชีพกรรม สาขาพาณิชย์การ ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

สุทธาทิพย์ เจริญสุข. "ความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร :
ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

สมพร สุขเกษม. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 5."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

สมาน แสงมะลิ. "บทสัมภาษณ์โดยบรรณาธิการ อาชีวศึกษาทางที่มองเห็น."
วารสารอาชีวศึกษา ปีที่ 2, 23 (สิงหาคม) 2529.

สายหยุด จำปาทอง. "บทสัมภาษณ์โดยบรรณาธิการ อาชีวศึกษาทางที่มองเห็น."
วารสารอาชีวศึกษา ปีที่ 2, 23 (สิงหาคม) 2529.

สุวิษฐา ธีระกุล และคณะ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วิทยากร,
2524.

สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523.

สุรพันธ์ ชันต์ทอง. การบริหารโรงเรียน : เทคนิค. กรุงเทพมหานคร : พิทักษ์อักษร,
2528.

สวัสดิ์ อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529.

_____. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

..... . รายงานผลการวิจัยเรื่องการศึกษางานวิจัยการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย.
ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. หน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู,
2527.

..... . หลักการนิเทศการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2526.

เสาวภา เชาวน์ชลากร. "การจัดการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง,"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

สาโรช บัวศรี. แนวความคิดในการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มงคล
การพิมพ์, 2504.

สาย ภาณุรัตน์. คู่มือนิเทศการศึกษา. พระนคร : แผนกการพิมพ์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา,
2511.

หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมอาชีวศึกษา. รายงานผลการประชุมศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สारพัดช่างพระนคร, 2524.

อนันต์ ศรีโสภณ. การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2525.

อธิพร ศรียมก. ระบบการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสารมวลชนจำกัด,
2523.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

_____ . หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพหุศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร :
โรงเรียนสารพัดช่างพระนคร, 2523.

อาชีวศึกษา, กรม. อาชีวศึกษา 2522-2525. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนสารพัดช่าง
พระนคร, 2525.

อบรม สนิทบาล และสมัคคีต ศรีมา โนชัย. การศึกษา 471. (การนิเทศการศึกษา).
กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2521.

อัจฉรา ประไพตระกูล. "ครูกับหลักสูตรใหม่." วารสารครูศาสตร์ 8 (พฤษภาคม-
ธันวาคม) 2521.

Adams, Harold P. and Frank G. Dickey. Basic Principle of
Supervision. New York : American Book company, 1953.

Briggs, Thomas Henry, and Joseph Justman. Improving Instruction
Through Supervision. New York : Mcmillan Publish Co., 1954.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 2nd. ed., New York :
McGraw-Hill Book Company, 1959.

Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. 3rd. ed.,
New York : Prentice-Hall, Inc., 1985.

Lane R. Willare, Ronale G. Gorwin and William G. Manahan, Fundation
of Educational Administration : Behavioral Analysis. New York :

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

The Mcmillan Company, 1970.

Neagley, Ross L. and Dean N. Evans. Handbook of Effective Supervision of Instruction. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1960.

Owen. G. Robert. Administering Charge in Schools. New Jersey : Prentice-Hall 1976.

Smith, Edward W. and Others. The Educator's Encyclopedea. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1961.

Wiles, Kimball and Levell John T. Supervision of Better Schools. 4th.ed., Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1975.

William, Stanley W. Education Administration in Secondary School. USA. : Holt, Rinehart and Winston, 1964.

Yamane, Taro. Statistics-An Introductory Analysis. 2nd. ed., Tokyo : John Weatherhill, International Student Edition, 1970.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 113 /2533

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการนิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสุวัฒนา หาญกิติวัฒน์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสุวัฒนา หาญกิติวัฒน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและนิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.ปรียานร วงศ์อนุตรโรจน์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ผศ. นพพงษ์ บุญจิตราดลย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการนิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.ปรียานร วงศ์อนุตรโรจน์ ประธานกรรมการ
ผศ. นพพงษ์ บุญจิตราดลย์ กรรมการ
ดร. ววิวรรณ ชินะตระกูล กรรมการ
ดร. ธงชัย สมครุท กรรมการ
อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2533

ว.ค. อ.ค.ค.
(คุณหญิงวนิดา ฐปะเตมีย์)
คณบดี



ที่ ทม 1504 / 0181

คณะกรรมการอำนวยการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๘ มกราคม 2534

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท

เรียน ผศ.เนพนงษ์ บุญจิตราคุลย์

ด้วยคณะกรรมการอำนวยการ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยกิจกรรมในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาปริญญาโทของคณะกรรมการอำนวยการ ได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมและเป็นกรรมการนิยามหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชื่อ นางสาวสุวัฒนา หาญศิริวัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8"

คณะกรรมการอำนวยการ หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(คุณหญิงวันดา ฐปะเดมิย์)
คณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3267320-9 ต่อ 393

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 0236

คณะกรรมการผู้ดุษฎีสาร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2534

เรื่อง ขอเชิญประชุมพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท

เรียน ผศ.เนพนงษ์ บุญจิตราคลย์

ตามคำสั่งคณะกรรมการผู้ดุษฎีสารที่ 113/2533 แต่งตั้งท่านเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม และเป็นกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชื่อ นางสาวสุวัฒนา หาญศิริวัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8" ความทราบแล้วนี้

ประธานคณะกรรมการเห็นควรให้มีการประชุมคณะกรรมการในวันศุกร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2534 เวลา 10.00 น. ณ ห้องเรียนปริญญาโท 2 คณะครูผู้ดุษฎีสาร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาดังกล่าวด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(คุณหญิงวนิดา ชูประเทมีย์)
คณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3267320-9 ต่อ 393

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 1007/1175



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

4 เมษายน 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียนโปลีเทคนิคลานนา

ด้วย นางสาวสุวัฒนา หาญกิติวัฒน์ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลด้วย
ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิน แก้วยศ)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน

โทร.2828654

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่งปัจจุบัน

[] ผู้บริหารโรงเรียน

[] ครู

2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง [เฉพาะผู้บริหาร]

[] ต่ำกว่า 5 ปี

[] 5-10 ปี

[] มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] ปริญญาตรี

[] สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการสอน [เฉพาะครู]

[] ต่ำกว่า 5 ปี

[] 5-10 ปี

[] มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 8

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือของแต่ละข้อ ตามความคิดเห็น
ของท่าน ซึ่งแต่ละหมายเลขมีความหมายดังนี้

- 4 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
3 หมายถึง ปฏิบัติมาก
2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด
0 หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติ

ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
1.	จัดให้มีการประชุมนิเทศครูใหม่

จากตัวอย่าง แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ปฏิบัติ
		4	3	2	1	0
	<u>1.งานเกี่ยวกับด้านพัฒนาหลักสูตร</u>					
1.	จัดให้มีการประชุมครุร่วมกัน เพื่อเลือกแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน
2.	จัดให้มีการแนะนำครูเพื่อเข้าใจ จุดมุ่งหมาย หลักการและ โครงการหลักสูตร
3.	จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา
4.	จัดให้มีการประชุมวางแผนทางวิชาการร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร
5.	จัดให้มีการประชุม ปฏิบัติการจัดทำแผนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียน
6.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในโรงเรียน
7.	ส่งเสริมให้สถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
<u>2.การจัดระบบการสอน</u>						
8.	จัดให้มีการประชุมครู เพื่อเตรียมงาน ด้านการสอน ก่อนเปิดภาคเรียน
9.	จัดให้มีการแนะนำ การจัดทำตารางสอน ก่อนเปิดภาคเรียน
10.	จัดให้มีการปรึกษาหารือ ระหว่างครูและ ผู้นิเทศ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ก่อน และหลังการสังเกตการสอน
11.	จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูและผู้นิเทศ
12.	จัดให้มีการสาธิตการสอนภายใน โรงเรียน
13.	จัดให้มีการอภิปรายย่อยๆ ตามความสนใจ ของครู เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
14.	ส่งเสริมให้มีการประสานงาน กับแหล่ง วิชาการอื่น ๆ เพื่อช่วยปรับปรุงการเรียน การสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มาก	มาก	น้อย	น้อย	ไม่ได้
		ที่สุด			ที่สุด	ปฏิบัติ
		4	3	2	1	0
<u>3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน</u>						
15.	จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติของครู เพื่อรับสมัครครู
16.	จัดให้มีการเสนอคุณสมบัติของครู ตามที่ ต้องการของ โรงเรียน เพื่อใช้ในการ สอบคัดเลือก
17.	จัดให้มีการสอบสวนวิชาที่ถนัด ในการ สอบคัดเลือก
18.	จัดให้มีการบรรจุครูใหม่ ก่อนเริ่มปีการ ศึกษา
19.	จัดให้มีการพัฒนาระบบการเก็บรักษา เอกสาร ประวัติครูใหม่
20.	ส่งเสริมให้ครูได้ทำการสอน ตามความถนัด และความสามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ปฏิบัติ
		4	3	2	1	0
<u>4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก</u>						
21.	จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนชั้น ภายใน โรงเรียน
22.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อการเรียนเพื่อ อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ
23.	จัดให้มีการประชุมพิเศษ การใช้อาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ
24.	จัดให้มีการแสดงเครื่องหมายบอกทิศทาง และความปลอดภัย การเก็บบริภัณฑ์ทาง การศึกษา
25.	จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
26.	จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ใน โรงฝึก ให้เพียงพอและเหมาะสม
27.	พัฒนาสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนให้ สะอาด สวยงามน่าอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
<u>5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน</u>						
28.	จัดให้มีการสำรวจความต้องการ ในการใช้สื่อการเรียน การสอน
29.	จัดฝึกอบรมครูในเรื่อง การใช้สื่อการเรียน การสอน
30.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอน ขึ้นเอง โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย
31.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ครูได้มีโอกาสเสนอผลงานการผลิตสื่อ
32.	จัดทำรายชื่อนหนังสือวารสาร อุปกรณ์ การสอน ที่มีประโยชน์ไว้บริการครู
33.	จัดสื่อการเรียน การสอนให้ครูได้เลือกใช้
34.	ส่งเสริมให้มีการจัดคู่มือครู ให้ครบทุกวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ปฏิบัติ
		4	3	2	1	0
<u>6.การจัดอบรมครูประจำการ</u>						
35.	จัดให้มีการอบรมครูในโรงเรียน เพื่อ เพิ่มพูนความรู้
36.	จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการชั้น ภายในโรงเรียน
37.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ จากหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และวิทยาการใหม่ ๆ
38.	เชิญวิทยากรภายนอก บรรยายพิเศษใน หัวข้อต่างๆ ในบาง โอกาส
39.	ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงาน ด้านการเรียน การสอนของ โรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว
40.	ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการศึกษาต่อ
41.	ส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุนครู เพื่อทำงานวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
<u>7. การจัดการประชุมพิเศษสมาชิกใหม่</u>						
42.	จัดให้มีการประชุมพิเศษครู ทั้งที่บรรจุนใหม่ และย้ายมาใหม่
43.	จัดให้มีการประชุมครูใหม่ ในแต่ละหมวดวิชา เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และลดการเกิดปัญหา
44.	จัดให้มีการนิเทศการสอนครูใหม่
45.	จัดครูพี่เลี้ยงไว้แนะนำ ปรึกษา ดูแลครูใหม่
46.	ส่งเสริมให้ครูเก่า ครูใหม่ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน
47.	ให้คำปรึกษาทางวิชาการ เกี่ยวกับการสอนของครูใหม่ เป็นรายบุคคล
48.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสัมมนาการขึ้นภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูใหม่ทราบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
8. การจัดการบริการด้านอื่นๆที่สัมพันธ์						
กับจุดมุ่งหมาย						
49.	ส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน
50.	จัดให้มีการแนะนำแหล่งวิทยาการ ให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน
51.	จัดทำป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู
52.	จัดให้มีกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
53.	จัดให้มีการรวบรวมผลงานวิจัย ทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน เผยแพร่ให้ครูทราบ
54.	ส่งเสริม แนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ
55.	จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียนทุกด้าน เพื่อให้บริการแก่ครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ได้ ปฏิบัติ 0
<u>9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</u>						
56.	จัดให้มีการแจ้งข่าวสาร และข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ
57.	จัดให้มีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน
58.	จัดให้มีการเผยแพร่ และแสดงผลงานนิทรรศการของโรงเรียน ให้ชุมชนทราบ
59.	จัดให้มีการหาข้อมูล จากผู้ประกอบการ และบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน
60.	จัดให้มีรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ
61.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน บาง โอกาส
62.	จัดให้มีการเชิญผู้ประกอบการ เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน
63.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน
64.	จัดให้มีการติดตามผล นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
65.	จัดให้ครูและนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ในโอกาสต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ปฏิบัติ
		4	3	2	1	0
10. การประเมินผล						
66.	จัดให้มีการอบรม การเขียนวัตถุประสงค์ของการประเมินผล
67.	จัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจระเบียบ การวัดผลการศึกษา
68.	จัดให้มีการสัมมนาปัญหาและอุปสรรค ในการเรียน การสอน
69.	จัดให้มีการประเมินผล การเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน
70.	จัดให้มีการประเมินผล การปฏิบัติงานทางวิชาการของครู
71.	จัดให้มีการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร
72.	จัดให้มีการประชุมร่วมกัน ของฝ่ายวิชาการ เพื่อประเมินผลโครงการต่าง ๆ
73.	จัดให้มีการศึกษา วิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียน เป็นรายปี
74.	จัดให้มีการประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของโรงเรียน
75.	จัดตั้งคณะกรรมการในการสร้าง และวิเคราะห์แบบทดสอบ ที่ใช้ในการวัดผล และประเมินผลการสอบของนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล นางสาวสุวัฒนา หาญกิติวัฒน์
 วัน-เดือน-ปีเกิด 30 เมษายน 2500
 สถานที่เกิด ลำปาง
 ประวัติการศึกษา - มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสตรีวรนาถบางเขน
 - ปริญญาตรีบริหารธุรกิจ สาขาการตลาด จากวิทยาลัยหอการค้า
 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานวิชาการ โรงเรียนลำปางพณิชยการและ

เทคโนโลยี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้