

การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม

A STUDY OF THE TEACHERS' JOB SATISFACTION IN DIVISION OF
AGRO-INDUSTRY OF AGRICULTURAL COLLEGES

นางสาวศรีบังอร นรินทร์างกูร ณ อโยธยา
MISS SRIBANGORN NARINTHARANGKURA NA AYUDHYA

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2539

ISBN 974-621-340-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**A STUDY OF THE TEACHERS' JOB SATISFACTION IN DIVISION OF AGRO-INDUSTRY
OF AGRICULTURAL COLLEGES**



SRIBANGORN NARINTHARANGKURA NA AYUDHYA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT

OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE

MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1996

ISBN 974-621-340-7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
A STUDY OF THE TEACHERS' JOB SATISFACTION IN
DIVISION OF AGRO-INDUSTRY OF AGRICULTURAL
COLLEGES

ชื่อนักศึกษา นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อุทยา รหัสประจำตัว 35623038

หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา

ภาควิชา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ศศ.ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์

ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ดร.นพคุณ ศิริวรรณ	
ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์	
ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร	
อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	
รศ.ดร.เมธี ปิลินธนานนท์	

ค่าระดับคะแนนที่เป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสอบ GOOD

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 22 ธันวาคม 2538 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2539

หมายเหตุ การวัดผลวิทยานิพนธ์ให้ใช้ค่าระดับคะแนนดังนี้

ค่าระดับคะแนน	ผลการศึกษา
O	Outstanding (ดีเยี่ยม)
G	Good (ดี)
P	Pass (ผ่าน)
F	Fail (ไม่ผ่าน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงที่มาของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
นักศึกษา นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร. นพคุณ ศิริวรรณ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ผศ. ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์
ดร. รุจิรา แก้วทะนงค์
ระดับการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ภาควิชา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2539

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน ภาควิชาที่ตั้งของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา โดยอาศัยแนวคิดตามทฤษฎีสองปัจจัย ของ Frederick Herzberg มาเป็นกรอบของการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2537 รวม 43 แห่ง จำนวน 105 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 5 ระดับ เป็นข้อคำถามตามปัจจัยจำแนกเป็นเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้น รวม 10 ด้าน จำนวน 60 ข้อ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ยด้วยสถิติทดสอบ t-test และ F-test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Scheffe' test โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC⁺

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
2. อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามปัจจัยจำแนกเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้นในทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg เรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ 2) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 3) ความรับผิดชอบ 4) การได้รับการยอมรับนับถือ 5) ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา 6) ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน 7) ความสำเร็จในการทำงาน 8) นโยบายการบริหารของหน่วยงาน 9) สภาพการทำงาน 10) รายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน
3. การทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงานภาค ที่ตั้งของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษาปรากฏผล ดังนี้
 - 3.1 อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และด้านความสำเร็จในการทำงาน

3.2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ เพศ และขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านสภาพการทำงาน

3.4 อาจารย์ที่สังกัดสถานศึกษาซึ่งแบ่งตามภาคต่าง ๆ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านการได้รับการยอมรับนับถือ



Thesis Title A Study of the Teachers' Job Satisfaction
 in Division of Agro - Industry of
 Agricultural Colleges

Student Miss Sribangorn Narintharangkura Na Ayudhya

Thesis Advisor Dr. Nopakoon Siriwan

Thesis Co-advisors Assistant Prof. Prachern Saichamjunr
 Dr. Rujira Glaewthanong

Level of Study Master of Industrial Education in Vocational
 Administration

Department Industrial Education, King Mongkut's
 Institute of Technology Ladkrabang

Year 1996

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the job satisfaction of the teachers in Division of Agro-Industry of Agricultural Colleges and to compare their job satisfaction varied with levels of education, work position, sex, work experience, location of college and size of college by using the Herzberg's Two Factors Theory, as a theoretical framework.

The population of this study were the 105 teachers in Division of Agro-Industry of Agricultural Colleges throughout the country in 1994 academic year.

Research instrument was rating scale questionnaire with 5 levels composed of Hygiene Factors and Motivation Factors with 10 aspects and 60 items. The statistical instruments used in data analysis were percentage, mean and standard deviation. The hypothesis were tested by using the t-test, F-test and to compared difference of means with Scheffe test method. The data was analyzed by using SPSS / PC⁺.

The research findings were as follows :

1. The teacher in Division of Agro-Industry of Agricultural Colleges had their job satisfaction in the "moderate" level.

2. The job satisfaction of the teachers in Division of Agro-Industry of Agricultural Colleges composed of Hygiene Factors and Motivation Factors in Herzberg's Two Factors Theory were listed from the "most" to the "least" as follows :

1) Work itself		
2) Interpersonal relation	3) Responsibility	4) Recognition
5) Relations with supervisors	6) Advancement	7) Achievement
8) Company policy and administration	9) Working conditions	
10) Salary and Compensation		

3. The results of hypothesis testing to compare the job satisfaction of the teachers in Division of Agro-Industry of Agricultural Colleges with levels of education, work position, sex, work experience, location of college and size of college as follows :

3.1 Teachers with different levels of education had no differences in the totally job satisfaction but 2 aspects showed statistically significant differences in salary and compensation and their achievement.

3.2 Teachers with different work position, sex and size of college had no differences in all of the totally job satisfaction.

3.3 Teachers with different work experience had no differences in their totally job satisfaction except only working conditions showed statistically significant differences.

3.4 Teachers with different location of college had no differences in their totally job satisfaction except 3 aspects showed statistically significant differences, those were company policy and administration, interpersonal relation and recognition.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เพราะได้รับคำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.นพคุณ ศิริวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์ และดร.รุจิรา แก้วทะนงต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและคณะผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ประกอบด้วย ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร ดร.โสภณ ฉะมัย ดร.วราพรรณ น้อยสุวรรณ ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม และ อาจารย์ชไมพร เฟื่องมาก

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรม หัวหน้าคณะวิชาและอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ทุกแห่ง ที่ได้ให้ความร่วมมือและตอบแบบสอบถาม รวมทั้งรวบรวมแบบสอบถามส่งกลับให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ บุพการี ทั้งสองท่าน พี่และเพื่อน ๆ ที่มีส่วนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้สำเร็จลุล่วงลง ได้ด้วยดี รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดที่อนุญาตให้ลาศึกษาต่อ หากคุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ผู้วิจัยขอขอบคุณความดีนี้ แก่ครู-อาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ ประสาท วิทยาการต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัยมา โดยตลอดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

นางสาวศรีบังอร นรินทรากูร ณ อยุธยา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	IV
กิตติกรรมประกาศ	VII
สารบัญ	VIII
สารบัญตาราง	X
สารบัญแผนภูมิ	XIII
บทที่	
1. บทนำ	1
ความจำเป็นและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	9
สมมติฐานของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
ความจำเป็นของการจัดการศึกษาเกษตรสาขาสถาปัตยกรรมเกษตร	14
ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	21
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	23
ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรที่ศึกษา	37
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	39
การสร้างเครื่องมือ	40
การตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุง	41
การทดลองเครื่องมือ	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	85
สรุปผลการวิจัย	86
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	104
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	114
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ	115
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	130
ประวัติผู้เขียน	143

ตารางที่

1. สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม	47
2. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน	50
3. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	51
4. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านสภาพการทำงาน	53
5. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา	55
6. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	57
7. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านความสำเร็จในการทำงาน	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
8. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	60
9. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	61
10. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านความรับผิดชอบ	63
11. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	64
12. ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้น รวม 10 ด้าน	66
13. การจัดลำดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้นในภาพรวม 10 ด้าน	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

14. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	69
15. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	71
16. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามเพศ	74
17. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษา	76
18. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	80
19. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	83

สารบัญแนกภูมิ

หน้า

แนกภูมิที่

1. กรอบการวิจัย (Theoretical Framework) 8
2. แนกภูมิการบริหารงานกองวิทยาลัยเกษตรกรรม 18
3. แนกภูมิการบริหารสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม 19
4. แนกภูมิการบริหารคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร 20



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยยังมีประชากรส่วนใหญ่อยู่ในชนบท และประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม แม้ว่าได้มีการเปลี่ยนโครงสร้างทางด้านเศรษฐกิจจากประเทศที่พึ่งพาภาคเกษตรเป็นหลักมาเป็นประเทศที่พึ่งพาภาคอุตสาหกรรมก็ตาม แต่อุตสาหกรรมเกษตรยังประกอบด้วย อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม อุตสาหกรรมเครื่องหนัง อุตสาหกรรมไม้และผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมยางและผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมยาสูบ อุตสาหกรรมกระดาษและอุตสาหกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ ก็ยังคงมีความสำคัญและจำเป็นต่อโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศ เนื่องจากการเกษตรเป็นส่วนสำคัญของอุตสาหกรรมเกษตร และสามารถพัฒนาและขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น อุตสาหกรรมเกษตรจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาชนบทเป็นอย่างมาก เพราะมีส่วนช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตทางการเกษตรส่งโรงงานอุตสาหกรรม ช่วยขยายการจ้างงานในชนบท ลดปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงาน และช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตร

จากผลการศึกษาความต้องการกำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตพืชทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต (พ.ศ. 2534 - 2543) ของทบวงมหาวิทยาลัยระบุว่าภาวะเศรษฐกิจในช่วงปี 2530 - 2533 ได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นสูงกว่าที่คาดไว้เป็นอันมาก และเป็นที่คาดหมายว่า ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจจะยังคงสามารถขยายตัวในอัตราที่สูงอย่างต่อเนื่อง การที่ภาวะเศรษฐกิจโดยรวมได้ขยายตัวอย่างมาก โดยเฉพาะในสาขาอุตสาหกรรมและการบริการ จึงก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนกำลังคน เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ ดังนั้นคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงได้เสนอหลักการเพื่อหาทางแก้ไข โดยให้เพิ่มปริมาณการผลิตกำลังคนในสาขาขาดแคลน ในส่วนที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมเกษตรได้เสนอให้เพิ่มการผลิตนักอุตสาหกรรมเกษตร โดยวิธีการดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ขยายการผลิตกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตรในสถาบันการศึกษาของรัฐ และเอกชนที่มีอยู่แล้ว

2. เปิดคณะ ภาควิชาหรือสาขาวิชาใหม่ในสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อม (กองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2535 : 4-5)

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา ในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการผลิตกำลังคนเข้าสู่โลกอาชีพ โดยการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาเกษตร จึงได้มีการปรับทิศทางการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาหลักสูตรให้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรม เพื่อสนองต่อนโยบายในแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ของกรมอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลและเพื่อพัฒนาอาชีพ โดยเร่งรัดพัฒนาการผลิตกำลังคนให้มีความรู้ ทักษะสอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ตลอดจนการปรับปรุงโครงสร้าง และรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการผลิตกำลังคน ในสาขาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และบริการทันสมัย (กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : 44-45)

ปัจจุบันมีสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา จำนวน 48 แห่ง จำแนกเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม 43 แห่ง วิทยาลัยประมง 2 แห่ง ศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพเกษตรกรรม 2 แห่ง และศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร 1 แห่ง (กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, 2535 : 19) โดยที่วิทยาลัยเกษตรกรรมทั้ง 43 แห่ง มีบุคลากรประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรอยู่ทุกแห่ง การที่คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม นำที่จะได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาในงานด้านนี้อย่างจริงจัง โดยปรับให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมสู่ความเป็นอุตสาหกรรมใหม่ จากผลงานวิจัยเรื่องขวัญในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง ของ คำณ พงษ์ไพบูลย์ (2534 : 3) ระบุว่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 เป็นต้นมา นักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่งลดลงอย่างรวดเร็ว เป็นผลให้ขณะนี้วิทยาลัยเกษตรกรรมประสบปัญหาด้านการมีนักศึกษาเข้าเรียนลดลง ซึ่งมีผลเกี่ยวโยงไปถึงสภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยเกษตรกรรมทั่วไป ซึ่งรวม

ถึงอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรด้วย ในงานวิจัยนี้พบว่าขวัญในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลางนั้นอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ การแก้ปัญหาทางหนึ่งที่กำลังดำเนินการตามนโยบายในแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 ของกรมอาชีวศึกษาในด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลและพัฒนาอาชีพ คือ การปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาเกษตรให้เน้นสู่อุตสาหกรรมมากขึ้น ปัจจุบันมีวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีโรงงานผลิตน้ำนมพร้อมดื่ม 17 แห่ง โรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ที่ทันสมัย 3 แห่ง โรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ 2 แห่ง โรงงานแปรรูปผักผลไม้ 1 แห่ง โรงงานแปรรูปหน่อไม้ 1 แห่ง โรงงานแปรรูปเหล่านี้นับเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดการศึกษา ด้านอุตสาหกรรมเกษตรทั้งสิ้น (กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา, 2536 : 19)

จากรายงานวิจัยเรื่องวิเคราะห์อาชีพอุตสาหกรรมเกษตร ของศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร กรมอาชีวศึกษา (2535 : 1) ระบุว่า สภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตของประเทศไทย มีความต้องการกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตรเป็นอย่างยิ่ง วิทยาลัยเกษตรกรรมเป็นสถาบันการศึกษาสถาบันหนึ่ง ที่มีภารกิจในการผลิตกำลังคนระดับกลางทางการเกษตรให้กับประเทศ จึงสมควรที่จะเปิดทำการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ ถึงแม้ว่าวิทยาลัยเกษตรกรรมบางแห่งจะยังไม่พร้อมที่จะเปิดสอน ในสาขาวิชาที่เต็มรูปแบบก็ตาม แต่จำเป็นจะต้องจัดเตรียมความพร้อมไว้ในทุกด้านอย่างเต็มที่เพื่อรับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นดังที่ได้กล่าวมา

ระบบการศึกษาระดับมัธยมใหม่มีจุดประสงค์ที่จะใช้ความพยายามสูงสุดที่จะทำให้เป้าหมายของระบบการศึกษารวดผล การปฏิบัติงานในระบบการศึกษาประกอบด้วย การบริหารงานบุคคล โปรแกรมการศึกษา การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การวางแผนและความสัมพันธ์อื่น ๆ ภายนอกระบบ (เมธี บิลันธานนท์, 2529 : 1) การบริหารงานบุคคลเป็นหน้าที่สำคัญอันดับแรกของงานหลักข้างต้น บุคลากรเป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานใด ๆ บุคลากรจะเป็นเครื่องชี้ว่าจุดมุ่งหมายของระบบการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่เพียงใด เสริมวิทย์ ศุภเมธี (2531 : 171) กล่าวถึงความสำคัญของบุคลากรที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่องานว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญ เพราะในการบริหารสถานศึกษานั้น จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับคนและงานควบคู่ไปด้วยกัน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกพึงพอใจในงานที่ทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Davis Keith และ John W. Newstrom (อ้างใน ปรียานทร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 142) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานว่า

ความพึงพอใจในการทำงานของบุคคลในองค์การ มีผลต่อความสำเร็จของงานและองค์การรวมทั้งความสุขของผู้ทำงานด้วย องค์การใดก็ตามหากบุคคลในองค์การไม่มีความพึงพอใจในการทำงาน ก็จะเป็นมูลเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลงาและการปฏิบัติงานต่ำ คุณภาพของงานลดลงเมื่อมีการขาดงานลาออกจากงาน หรืออาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและปัญหาทางวินัยได้อีกด้วย แต่ในทางตรงข้าม หากองค์การมีบุคคลที่มีความพึงพอใจในการทำงานสูง ก็จะมีผลทางบวกต่อการปฏิบัติงานนอกจากนี้ ความพึงพอใจในการทำงานยังเป็นเครื่องหมายแสดงถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ ดังนั้นถ้าหากหน่วยงานใดได้เห็นความสำคัญของการสร้างความพึงพอใจในการทำงานให้เกิดขึ้นกับคนในหน่วยงานของตน และมีความเข้าใจในปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน อีกทั้งตระหนักอยู่เสมอว่าความรู้สึกพึงพอใจนั้น สามารถเปลี่ยน ได้ตลอดเวลาตามสถานการณ์หรือตามกาลเวลา หน่วยงานนั้นก็จะประสบความสำเร็จในการบริหารงานภายในหน่วยงานอย่างแท้จริง

ความเห็นดังกล่าวมีความสอดคล้องกับที่ Carter V. Good (อ้างใน สมพร นิกธรรณ, 2529 : 19) ซึ่งได้แสดงความเห็นไว้ว่าความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึงคุณภาพ สภาพหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของคนผู้นั้นที่มีต่อการทำงานในทางบวก

จากความเห็นที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนคือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ

จากการสำรวจข้อมูลด้านบุคลากรประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมต่าง ๆ ทั่วประเทศ ของฝ่ายพัฒนาการศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2537 พบว่า วิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่งทั่วประเทศ จำนวน 43 แห่ง มีอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร แต่มีเพียงไม่ถึง 10 แห่ง ที่เปิดรับนักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีวิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวนสูงสุด 5 คน เพียง 3 แห่ง และจำนวนต่ำสุด 1 คน 5 แห่ง และโดยเฉลี่ยจะมีอาจารย์ประจำคณะวิชานี้อยู่เพียงแห่งละ 2-3 คน นอกจากนี้ คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรของวิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 15 แห่ง จากทั้งหมด 43 แห่ง ต้องดึงอาจารย์ประจำคณะวิชาอื่น เช่น คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาพืชศาสตร์ มาช่วยสอนและอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาเอกต่าง ๆ กัน ได้แก่ สาขาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์ อาหารและโภชนาการ โภชนาการชุมชน โภชนวิทยา เทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอาหาร พัฒนาการเด็กและการเลี้ยงดูเกษตรทั่วไป อุตสาหกรรมเกษตรและวิทยาศาสตร์การอาหาร เป็นต้น และนอกเหนือจากภาระหน้าที่ในการสอนแล้ว อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ยังมีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือการสอนด้วย

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยคาดว่าน่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยปัจจุบันได้มีผู้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้เป็นจำนวนมากแต่ยังไม่มีผู้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวิทยาลัยเกษตรกรรม ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน โดยตรงคือ อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมต่าง ๆ ทั่วประเทศว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในคณะวิชานี้อย่างไร เพื่อให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นสาขาที่ขาดแคลนกำลังคน (กองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2535 : 5) และอาจารย์ที่ประจำอยู่ในคณะวิชานี้ได้ปฏิบัติงานอย่างพึงพอใจและอยู่ปฏิบัติงานนานที่สุด เท่าที่จะเป็นไปได้เพื่อรักษาสถานภาพและพัฒนาคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา ให้เกิดความก้าวหน้ารับกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของสังคม เป็นการสนองต่อนโยบายในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อช่วยพัฒนาประเทศได้อีกทางหนึ่งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่
เพศ ประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ ภาคที่ตั้งของสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ครั้งนี้ผู้วิจัยนำทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg
(Herzberg's two Factors Theory) มาเป็นแนวทางในการสร้างกรอบการวิจัย ซึ่ง
รวีวรรณ ชินะตระกูล (2535 : 55) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญในทฤษฎีสองปัจจัยของ
Herzberg ไว้ดังนี้

1. Hygiene Factors เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความรู้สึกในทางลบหรือ
ความไม่พอใจในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญคือ
 - 1.1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน (Company policy and
Administration)
 - 1.2 รายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน (Salary and
Compensation)
 - 1.3 สภาพการทำงาน (Working Conditions)
 - 1.4 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Relations with
Supervisors)
 - 1.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. Motivation Factors เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความรู้สึกพอใจในการทำงานหรือปัจจัยในทางบวก ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

- 2.1 ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement)
- 2.2 การยอมรับนับถือ (Recognition)
- 2.3 ลักษณะของงาน (Work itself)
- 2.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)
- 2.5 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน (Advancement)

Herzberg ได้เสนอแนวทางที่จะนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานใน Motivation Factors ระบุว่า ผู้บริหารจะต้องให้อิสระในการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการมอบหมายความรับผิดชอบให้สูง เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดและความสามารถของตนให้มากขึ้น ทั้งนี้จะนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่ดีแก่หน่วยงานของตน การที่จะนำทฤษฎีสองปัจจัยไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานนั้น ควรจัดให้มีปัจจัยที่ 1 คือ Hygiene Factors ให้น้อย และเหมาะสมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจหรือขาดความไม่พอใจของผู้ปฏิบัติงานที่อาจมีอยู่ให้หมดไป และจะต้องดำเนินการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความพึงพอใจโดยใช้ปัจจัยที่ 2 คือ Motivation Factors

จากทฤษฎีที่กล่าวมาผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบการวิจัยไว้ดังแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1

กรอบการวิจัย (Theoretical Framework) ที่ใช้ในการศึกษาความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2537

1. ขอบเขตของเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยพิจารณาจากปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน 10 ด้าน ได้แก่

- 1.1 นโยบายการบริหารของหน่วยงาน
- 1.2 รายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน
- 1.3 สภาพการทำงาน
- 1.4 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
- 1.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- 1.6 ความสำเร็จในการทำงาน
- 1.7 การได้รับการยอมรับนับถือ
- 1.8 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
- 1.9 ความรับผิดชอบ
- 1.10 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

2. ประชากรที่ศึกษา การศึกษาครั้งนี้กระทำกับประชากรทั้งหมด ซึ่งได้แก่อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสอนประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ปีการศึกษา 2537 จากวิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่งทั่วประเทศ รวม 43 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 107 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน ภาควิชาของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 ระดับการศึกษา
- 3.1.2 ตำแหน่งหน้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.1.3 เพศ
- 3.1.4 ประสบการณ์การทำงาน
- 3.1.5 ภาควิชาที่ตั้งของสถานศึกษา
- 3.1.6 ขนาดของสถานศึกษา
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 3.2.1 นโยบายการบริหารของหน่วยงาน
 - 3.2.2 รายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน
 - 3.2.3 สภาพการทำงาน
 - 3.2.4 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
 - 3.2.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
 - 3.2.6 ความสำเร็จในการทำงาน
 - 3.2.7 การได้รับการยอมรับนับถือ
 - 3.2.8 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
 - 3.2.9 ความรับผิดชอบ
 - 3.2.10 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
3. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตรที่มีประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยเกษตรกรรมต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีภาคที่ตั้งของสถานศึกษาต่างก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

6. อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความพอใจที่เกิดจากการได้รับ การตอบสนองความต้องการในทางบวก ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีต้นนโยบายการบริหารของหน่วยงาน รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน สภาพของการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และในภาพรวมทั้งหมด

1.1 นโยบายการบริหารของหน่วยงาน หมายถึง การกำหนดแนวทางในการบริหารงานของสถานศึกษาและหน่วยงานย่อย

1.2 รายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน หมายถึง ความพึงพอใจที่ได้รับจากเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ตลอดจนสวัสดิการต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้

1.3 สภาพของการทำงาน หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความสำเร็จในการทำงาน

1.4 ความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา หมายถึง การติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างอาจารย์กับผู้บริหารสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา

1.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน หมายถึง การติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างอาจารย์กับเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานร่วมกัน ภายในคณะวิชาและภายในหน่วยงาน

1.6 ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่อาจารย์สามารถทำงานหรือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานได้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายและงานนั้นได้รับความสนใจจากผู้อื่น

1.7 การได้รับการยอมรับนับถือ หมายถึง การที่อาจารย์ได้รับการยกย่อง เชื่อถือในความรู้ ความสามารถในการทำงาน การครองตน ครองคน ครองงาน

1.8 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ หมายถึง ลักษณะของงานที่ทำเป็นงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ มีลักษณะท้าทายความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นงานที่ช่วยพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์

1.9 ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่อาจารย์ได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ทั้งในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมดูแล หรือเกี่ยวข้องในงานได้อย่างครบถ้วน

1.10 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน หมายถึง การที่อาจารย์มีโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้า ได้แก่ การได้เลื่อนตำแหน่ง ได้รับวุฒิสถาบัน ตลอดจนการมีโอกาสได้รับการฝึกอบรม สัมมนา และดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอยู่เสมอ

2. การปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่การสอน และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา หรือจากกรมอาชีวศึกษา

3. อาจารย์ประจำ หมายถึง ผู้บรรจุในตำแหน่งอาจารย์เพื่อทำหน้าที่สอนและปฏิบัติงานด้านอื่นในคณะวิชาใด คณะวิชาหนึ่ง โดยเฉพาะในวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา

4. คณะวิชา หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งขึ้นตรงกับฝ่ายวิชาการ และมีหน่วยงานย่อยในความรับผิดชอบ คือ แผนกวิชา โดยมีหัวหน้าคณะวิชาทำหน้าที่บริหารงาน

5. คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร หมายถึง คณะวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยเน้นการแปรรูปผลิตภัณฑ์พืช ผลิตภัณฑ์สัตว์และการจัดการผลผลิต เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานอาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตร

6. วิทยาลัยเกษตรกรรม หมายถึง สถาบันการศึกษาที่จัดและดำเนินการสอนด้านเกษตรกรรมในระดับ ปวช. ปวท. ปวส. และระดับอื่น รวมทั้งหลักสูตรพิเศษในสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

7. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับความรู้ของอาจารย์ที่จบการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

8. ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง หน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่สอนและปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ได้แก่ หัวหน้าคณะวิชา และอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน

9. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง จำนวนปีที่ปฏิบัติงานสอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

10. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาจำแนกตามจำนวน นักเรียน นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2537 โดยใช้เกณฑ์ มากกว่า 300 คน และน้อยกว่า 300 คน

11. ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา หมายถึง ภาคที่สถานศึกษาดังอยู่ แบ่งออกเป็น 5 ภาค ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดและกลุ่มอาชีวศึกษาภาค พ.ศ. 2534 ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาและประมวลออกมาดังหัวข้อต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของการจัดการศึกษาเกษตรสาขาสหศึกษาเกษตร
2. ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความเป็นมาของการจัดการศึกษาเกษตรสาขาสหศึกษาเกษตร

การจัดการศึกษาเกษตรของวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาในลักษณะที่เรียกว่า อาชีวศึกษาเกษตร ซึ่งหมายถึงการศึกษาเกษตรสายอาชีพระดับต่ำกว่ามหาวิทยาลัย โดยมีจุดประสงค์ที่จะฝึกนักศึกษาให้ออกไปประกอบอาชีพโดยตรง ดังนั้นการอาชีวศึกษา จึงเป็นการเตรียมบุคคลให้มีความสามารถในการทำงาน ด้วยตัวเองหรือเป็นกลุ่มอาชีพ ดังที่ วสุธาร ศรีนรินทร์ (2528 : 120) กล่าวไว้ว่า "วัตถุประสงค์ของการศึกษาเกษตรนั้น มุ่งหวังตั้งใจที่จะให้ผู้เรียนสามารถพึ่งตนเองได้ โดยประกอบกิจกรรมทางการเกษตรหรือเกี่ยวข้องกับการเกษตร" หากจะกล่าวถึงความหมายในลักษณะรวม การศึกษาเกษตร ก็คือ การพัฒนาให้เกิดความรู้ ความสามารถ ทักษะในด้านการผลิต การแปรรูปและการจัดจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตร รวมทั้งมีค่านิยมและคุณธรรมเพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยอาจจัดทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน

(พรทิพย์ อุดมสิน, 2523 : 2)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการที่สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ประกอบกับการที่ประเทศไทยมีพื้นที่ทำการเกษตรมากกว่าประเทศอุตสาหกรรมใหม่ของเอเชีย พลเมืองไทยส่วนใหญ่ยังเป็นชาวชนบทที่มีอาชีพทางการเกษตร นอกจากนั้นวัฒนธรรมและจารีตประเพณีของคนไทย ยังฝังแน่นอยู่กับงานเกษตร ดังนั้น ไทยคงจะยึดมั่นกับงานนี้ตลอดไป แต่คงจะต้องพัฒนาอุตสาหกรรมและธุรกิจการเกษตรให้ก้าวหน้าทันสมัยยิ่งขึ้น จากผลการวิจัยเรื่องบทบาทของวิทยาลัยเกษตรกรรมในอนาคต โดย อารงค์ ทาพิพัฒน์ (2534 : 44) พบว่า วิทยาลัยเกษตรกรรมควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นสูง สามารถปรับเปลี่ยนได้รวดเร็ว นอกจากนั้นควรจัดหลักสูตรแบบเข้มข้น (Intensive Curriculum) เฉพาะสาขาที่เป็นที่ต้องการของตลาด ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับที่ สุรพล สงวนศรี (2533 : 11) ได้กล่าวไว้ในการอภิปรายเรื่อง การศึกษาเกษตรในทศวรรษหน้า ว่า

สังคมปัจจุบันและอนาคตต้องใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการประกอบอาชีพมาก ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบ รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษาเกษตร โดยเฉพาะหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบเศรษฐกิจและความต้องการกำลังคนของสังคมไทย ในอนาคตและหลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นสูง เพื่อให้ปรับเปลี่ยนได้รวดเร็วทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม นอกจากนี้ลักษณะของกำลังคนทางเกษตรที่สถานศึกษาเกษตรผลิตเข้าสู่ตลาดแรงงานในอนาคตนั้น ควรเป็นลักษณะของผู้ชำนาญการเฉพาะอย่าง คือ ต้องมีความรู้ ความชำนาญในเทคโนโลยีสาขาใดสาขาหนึ่ง โดยเฉพาะ

ความเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมนั้น ทำให้มีผลกระทบต่อกำลังคนหรือแรงงานในด้านความรู้ความสามารถที่จะเข้าสู่อาชีพภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นจึงต้องมีการเปลี่ยนแนวทางการผลิตกำลังคนให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา ในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการผลิตกำลังคนเข้าสู่โลกของอาชีพ โดยการจัด

การศึกษาด้านอาชีวเกษตร จึงได้มีการปรับทิศทางการจัดการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรให้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งกำลังเป็นที่ต้องการในขณะนี้ โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตของประเทศ ว่ามีความต้องการกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตรเป็น อย่างไร วิทยาลัยเกษตรเป็นสถานศึกษาสถาบันหนึ่ง ซึ่งมีการกิจในการผลิตกำลังคนระดับ กลางทางการเกษตรให้กับประเทศ จึงสมควรที่จะเปิดทำการสอนสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพื่อสนองความต้องการของประเทศ (กอง วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา, 2535 : 1)

อุตสาหกรรมเกษตรเป็นสาขาหนึ่งในการศึกษาเกษตร ซึ่งผู้เรียนจะต้องมีความรู้ พื้นฐานด้านการเกษตรทั่วไปมาก่อน เพื่อจะได้สอดคล้องกันระหว่างกระบวนการผลิต การแปรรูป และการจัดจำหน่าย อย่างครบวงจร

กองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2535 : 6) ได้ให้ความหมาย ของอุตสาหกรรมเกษตรไว้ว่า

อุตสาหกรรมเกษตร หมายถึง วิทยาการประยุกต์ที่นำเอาความรู้พื้นฐานทาง ด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และบางส่วนของสถาปัตยกรรมศาสตร์รวมทั้ง หลักการทางเศรษฐศาสตร์และการจัดการมาดำเนินการในการจัดการแปรรูปผลิต ผลเกษตรให้เป็นสินค้าอุตสาหกรรมประเภทสินค้าอุปโภค บริโภค อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการจัดการผลิตผลเกษตรที่ออกจากประตูฟาร์มมาแล้ว จนกว่าจะถึงมือผู้ บริโภค ซึ่งครอบคลุมอุตสาหกรรมอาหาร เครื่องดื่ม สิ่งทอ ยาง พืช น้ำตาล อุตสาหกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ ไม้ กระดาษ การบรรจุผลิตภัณฑ์ และอาหารสัตว์

จะเห็นได้ว่างานด้านอุตสาหกรรมเกษตรมีส่วนสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับศาสตร์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน การที่จะจัดการเรียนการสอนในด้านนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในวิชาชีพนี้โดยตรง นพคุณ ศิริวรรณ (2532 : 79) กล่าวว่า "ในเรื่อง การปรับประเทศไปสู่งานอุตสาหกรรมหรืออุตสาหกรรมเกษตรนั้น จำเป็นจะต้องมุ่งมาที่ระบบ การศึกษา จุดที่สำคัญยิ่งก็คือ ครูและนักเรียน"

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการจัดการสอนอาชีวศึกษาเกษตรนั้น กรมอาชีวศึกษา (2535 : 16) ระบุไว้ว่า

โดยหลักการส่วนใหญ่แล้วมีการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน
ใหญ่ๆ คือ การสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยในบางวิชา
การสอนในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นทฤษฎี และหลักการทั่ว ๆ
ไปเพื่อที่จะให้นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การสอนในภาคปฏิบัติมี
ความยุ่งยากซับซ้อนหลาย ๆ ด้าน จำเป็นที่จะต้องอาศัยผู้สอนที่มีความรู้ ความ
ชำนาญ ในทักษะ ปฏิบัติกันอย่างแท้จริง การจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรแตกต่าง
จากการจัดการศึกษาในวิชาชีพสาขาอื่น คือ การจัดการศึกษาวิชาชีพอื่นเป็นการ
จัดการศึกษาเพื่อเตรียมคนเข้าสู่อาชีพ แต่การจัดการศึกษาเกษตรเป็นการจัดการ
ศึกษาเพื่อพัฒนาคนที่อยู่ในอาชีพการเกษตรให้ได้เน้นความรู้และทักษะ ในการ
ประกอบอาชีพของตน ดังนั้นครูเกษตรจึงต้องมีความสามารถในหลาย ๆ ด้าน
ที่นอกเหนือจากงานสอนทั่วไป

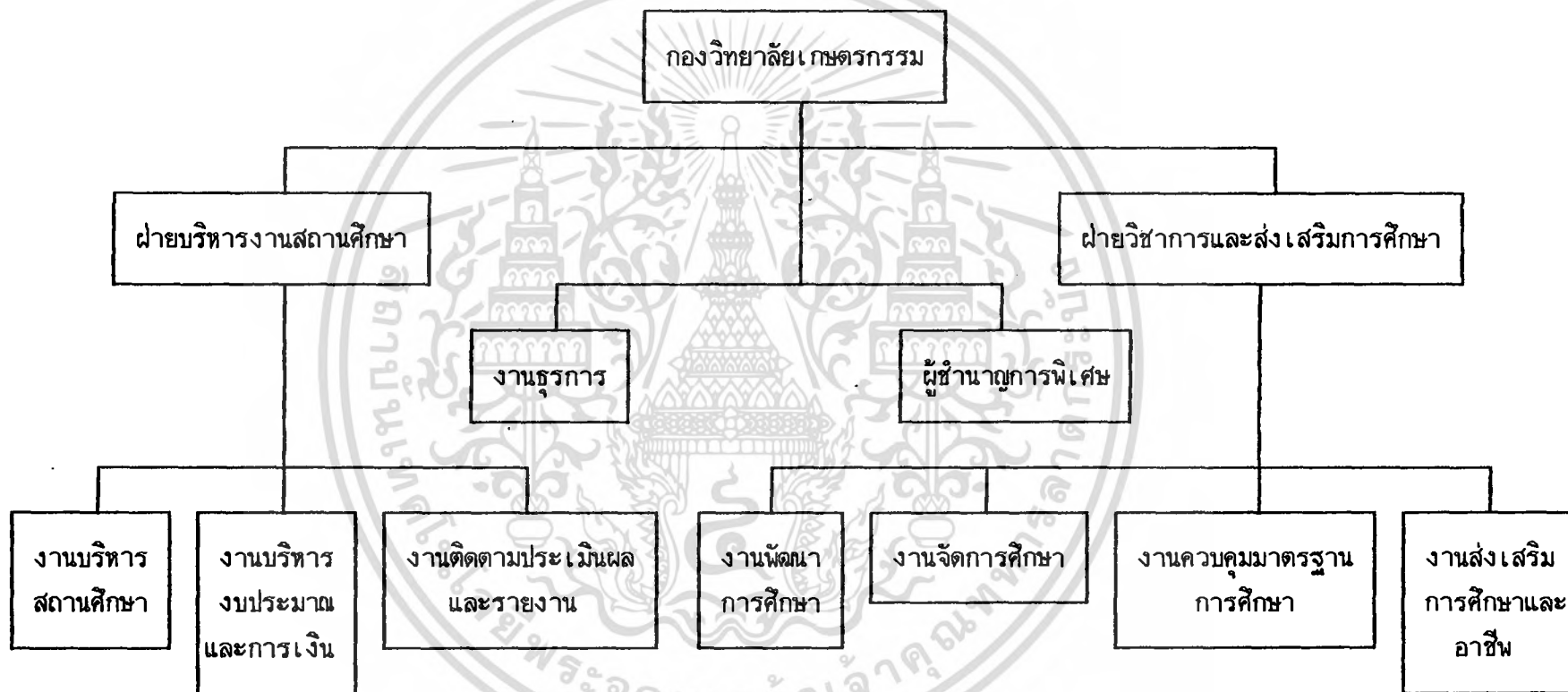
ในขณะนี้ กรมอาชีวศึกษา ยังไม่มีการกำหนดบทบาทและภาระหน้าที่สำหรับ
บุคลากรในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ไว้เป็นการเฉพาะ แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ในคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร ก็ถือได้ว่าเป็นครูเกษตรคนหนึ่งนั่นเอง

หากจะกล่าวถึงบทบาท และภาระหน้าที่ที่เจาะจงสำหรับครูเกษตรนั้น อาจกล่าว
ได้ว่า ครูเกษตรมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาเกษตรให้
บรรลุจุดมุ่งหมายและเกิดผลดีต่อผู้เรียน ผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นครูเกษตรได้ ต้องมีความรู้ทาง
วิชาการเกษตรและสามารถปฏิบัติได้อย่างเชี่ยวชาญ สนใจใฝ่หาความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ ต้อง
เข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการสอนวิชาเกษตร มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ และมีความ
สามารถที่จะสอน ให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรด้วย

กองวิทยาลัยเกษตรกรรมเป็นหน่วยงานย่อยของกรมอาชีวศึกษา ที่รับผิดชอบสถาน
ศึกษาประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม ซึ่งคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สังกัดอยู่ ดังแผนภูมิที่ 2,
3 และ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภูมิที่ 2
แผนภูมิการบริหารงาน กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

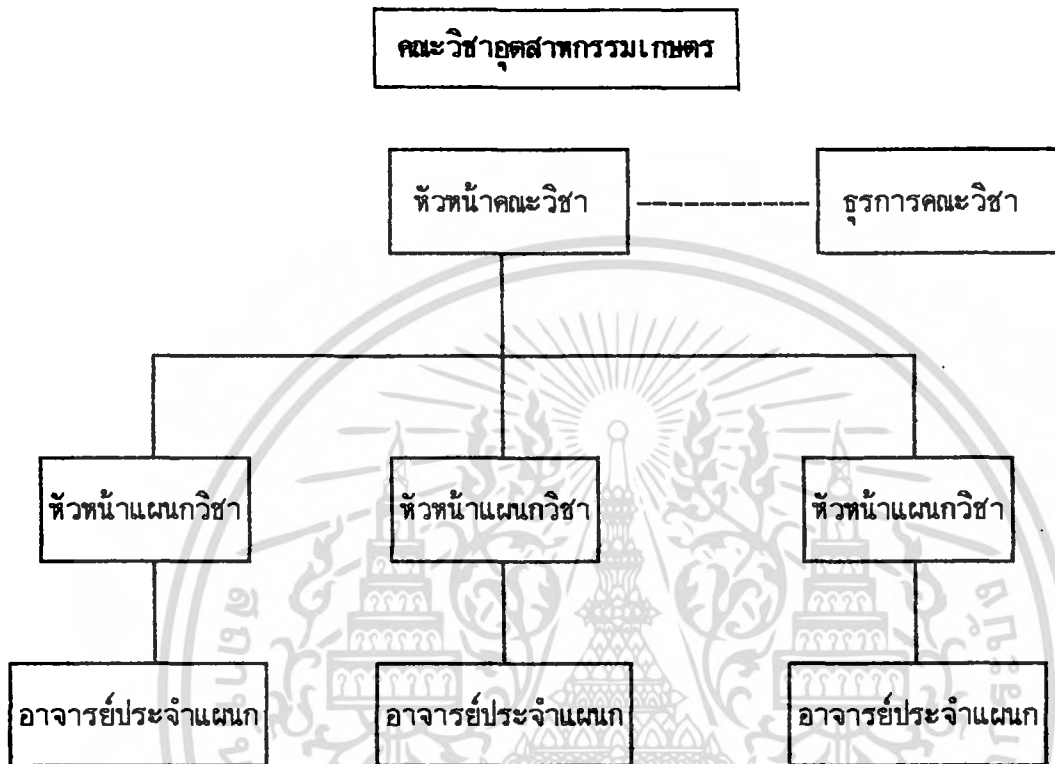


แผนภูมิที่ 3
แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภูมิที่ 4
การบริหารคณะวิทยาศาสตร์เกษตร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดการเรียนการสอนในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นสาขาหนึ่งในการศึกษาวิชาชีพเกษตรกรรม จะไม่มีทางประสบผลสำเร็จได้เลย ถ้าฝ่ายบริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญของการบริหารงานบุคคล นับตั้งแต่การวางแผนกำลังคน การสรรหาการคัดเลือก การจูงใจ การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ บุคลากรผู้ปฏิบัติการสอนในสาขาอุตสาหกรรมเกษตรนี้ย่อมเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนของคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวิทยาลัยเกษตรกรรมประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และแนวนโยบายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นงานหนึ่งในการบริหารสถานศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะการบำรุงรักษาบุคลากรที่มีอยู่แล้ว ให้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างพึงพอใจและมีประสิทธิภาพดังที่ เสริมวิทย์ ศุภเมธี (2531 : 171) ได้กล่าวถึงความสำคัญของบุคลากรที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่องานไว้ว่า

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับบุคลากร เพราะในการบริหารสถานศึกษานั้น จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับคนและงานควบคู่ไปด้วยกัน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกพึงพอใจในงานที่ทำ ซึ่งความสำคัญของบุคลากรดังกล่าวจะมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างยิ่งต่อสภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ

ผู้บริหารทุกระดับจึงควรให้ความสนใจและเห็นถึงความสำคัญของความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน และองค์ประกอบหรือปัจจัยที่สามารถเสริมสร้างความพึงพอใจแก่บุคลากรในหน่วยงานของตนเพื่อส่งเสริมและปรับปรุงสภาพการทำงาน รวมทั้งสนองความต้องการของบุคลากรเหล่านั้นให้ปฏิบัติงานอย่างพึงพอใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวบุคลากรเอง ต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ต่อสถานศึกษาและต่อหน่วยงานที่สังกัด

ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานบางคนเรียกว่าความพึงพอใจในการทำงาน หรือความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) ได้มีกลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นหรือให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักบริหาร ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ มากมายเป็นต้นว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความสุขที่ได้จากสภาพแวดล้อมทางกายภาพในที่ทำงาน การมีความสุขที่ได้ทำงานกับเพื่อนร่วมงานที่เข้ากันได้ มีทัศนคติที่ดีต่องานและมีความพอใจเกี่ยวกับรายได้ (Applewhite, 1965 : 8) ซึ่งสอดคล้องกับ Blum และ Naylor (1968 : 365) ที่ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า "เป็นผลรวมของทัศนคติต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงาน"

นักพฤติกรรมศาสตร์ ได้มองว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นผลรวมความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกี่ยวข้องกับทางด้านร่างกายและสภาวะแวดล้อม เป็นมูลเหตุให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งแสดงความรู้สึกว่าเขามีความพอใจในการทำงานของเขา (Hoppock, 1935 : 47) เช่นเดียวกับ Yoder (1959 : 445) ที่มองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่าเป็นผลรวมของความรู้สึกของคนใดคนหนึ่งเกี่ยวกับระดับความชอบ หรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ ในงานของเขา

นักการศึกษามีความเห็น ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึงทัศนคติในทางบวกต่องานที่ทำอยู่และจะเกิดขึ้นเฉพาะตัวบุคคลเพียงคนเดียว ซึ่งบุคคลนั้นจะตัดสินใจระดับความพึงพอใจในงานของตนจากประสบการณ์ และสิ่งที่เบ็นอยู่จริงในขณะนั้นเป็นเกณฑ์ (ปภาวดี ดุลยจินดา, 2532 : 530) นอกจากนี้อาจกล่าวได้ว่า "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้น มีความหมายเช่นเดียวกับความรู้สึกพึงพอใจทั้งหลาย ซึ่ง ชนิษฐา วิเศษสาธิต และ มุกดา ศรีรงค์ (2535 : 232) แสดงความเห็นไว้ว่า ความพึงพอใจในงานเป็นปฏิกริยาตอบสนองทางอารมณ์ชนิดหนึ่งเป็นความรู้สึกเป็นสุขที่บุคคลได้มาจากการทำงาน" และสอดคล้องกับที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 143) ได้ให้ความหมายไว้ว่า

ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ยกมากล่าวนี้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นทัศนคติและความรู้สึก ของบุคคลที่ต่องานที่ทำ ซึ่งมีผลมาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานอันจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานนั้น รู้สึกเต็มใจและพร้อมที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

มีทฤษฎีหลายทฤษฎีที่ถูกนำมาใช้อธิบายเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคล แต่ก็ไม่มียุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์ เพราะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นปรากฏการณ์ทางจิตอันเกิดจากสาเหตุที่ซับซ้อน ปัญหาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานบางอย่างจึงอธิบายได้ด้วยทฤษฎีบางทฤษฎีเท่านั้น (ชนินฐา วิเศษสาธิต และมุกดา ศรีรงค์, 2535 :

Mumford (1972 : 4-5) ได้จำแนกแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา (The Psychological Need School) กลุ่มนี้ ได้แก่ Maslow, Herzberg และ Likert โดยมองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า เกิดจากความต้องการของบุคคล ที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการ การยอมรับจากผู้อื่น
2. กลุ่มภาวะผู้นำ (Leadership School) มองความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำ ที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ ได้แก่ Blake Mouton และ Fieldler
3. กลุ่มพยายามต่อรางวัล (Efford-Reward Bargain School) เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์
4. กลุ่มอุดมการณ์การจัดการ (Management Ideology School) มองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์การ ได้แก่ Crozier และ Gouldner

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน (Work Content and Job Design) มองว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทาวีสตอค ของมหาวิทยาลัยลอนดอน

Mumford ได้ให้แนวคิดว่าการศึกษเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนี้ ควรจะนำแนวคิดต่าง ๆ รวมเข้าด้วยกัน นอกจากแนวคิดของ Mumford แล้ว ยังมีแนวคิดที่เกี่ยวกับทฤษฎีความพึงพอใจในการทำงานของ Korman (1977 : 218) โดย Korman ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ทฤษฎีการสนองความต้องการ (Need Fulfillment Theory) กลุ่มนี้ถือว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงาน กับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนบุคคล
2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม (Reference-Group Theory) กลุ่มนี้เห็นว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงานของตน

Greene และ Craft (อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 153) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจและการทำงาน พบว่ามีแนวคิดดังนี้

1. ความพึงพอใจทำให้เกิดการทำงาน (Satisfaction Causes Performance) กลุ่มนี้มีความเชื่อว่าผู้ที่มีความสุขในการทำงาน ทำงานต่าง ๆ ด้วยความพึงพอใจจะมีผลผลิตจากงานดี แนวคิดนี้ ได้แก่ แนวคิดของ Vroom
2. การทำงานทำให้เกิดความพึงพอใจ (Performance Causes Satisfaction) แนวคิดนี้เชื่อว่า ผลงานที่ดีมีผลมาจากการสร้างความพึงพอใจให้กับคนปฏิบัติ กลุ่มนี้ ได้แก่ แนวคิดของ Porter และ Lawler

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. รางวัลเป็นปัจจัยของความพึงพอใจในการทำงาน (Reward as a Causal Factor) แนวคิดนี้มองรางวัลหรือสิ่งที่ได้รับผลตอบแทนเป็นตัวแปรที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน และเกิดผลของงานด้วย กลุ่มแนวคิดนี้มาจากผลงานของ Brayfield และ Crockett

ซินิซัว วิเศษสาธิต และมุกดา ศรีรงค์ (2535 : 235) ได้สรุปทฤษฎีที่อธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยแยกเป็น 4 แนวความคิดด้วยกันคือ

1. ทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคล (Comparison Process Theory)
2. ทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคม (Social Comparison Theory)
3. ทฤษฎีกระบวนการต่อต้านทางอารมณ์ (Apponent Process Theory)
4. ทฤษฎีสองปัจจัย (Two-Factors Theory)

ทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคล

สำหรับทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคลนี้ ผู้ค้นพบทฤษฎี คือ Mc Cormick และ Ilgen โดยบุคคลทั้งสองมีแนวความคิดว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคือ ระดับความรู้สึกที่บุคคลได้ประสบและเป็นผลให้เกิดการเปรียบเทียบระหว่างมาตรฐานที่บุคคลมีไว้ในใจกับสิ่งที่บุคคลได้รับ ทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคลก็คือ การเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่บุคคลต้องการ (มาตรฐาน) กับสิ่งที่เขาได้รับ ถ้าความต้องการกับสิ่งที่ได้รับต่างกันน้อยความรู้สึกพึงพอใจก็จะมีมาก

สำหรับมาตรฐานของบุคคลเกิดขึ้นได้อย่างไรนั้น นักวิจัยหลายท่านเชื่อว่ามาตรฐานเกิดจากความต้องการของมนุษย์ ความต้องการนี้กำเนิดมาพร้อมตัวบุคคลและทุกคนมีความต้องการพื้นฐานเหมือนกัน ซึ่งเรื่องนี้มีส่วนสัมพันธ์กับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของบุคคลของ Maslow (สมยศ นาวิกาน, 2530 : 172) ที่ตั้งข้อสมมติฐานไว้ว่าความต้องการของคน

สามารถเรียงตามลำดับ ตามความสำคัญได้จากความต้องการระดับต่ำสุด ไปถึงความต้องการระดับสูงสุดได้แก่ ความต้องการทางด้านร่างกาย ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการทางด้านสังคม ความต้องการความมีชื่อเสียงและการได้รับการยอมรับนับถือ และความต้องการความสมหวังของชีวิต

สมยศ นาวิการ (2530 : 178) มีแนวความคิดว่าโดยข้อเท็จจริงแล้ว การอธิบายตามทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ ของ Maslow นี้ โดยทั่ว ๆ ไปยังคงเป็นสิ่งที่ถูกต้องอยู่ คนส่วนมากจะมีความต้องการปรากฏขึ้นมาตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามคนบางคนอาจจะมีลำดับของความต้องการแตกต่างกันไปได้

ทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคลนั้น เป็นขบวนการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคลกับสิ่งที่เขาได้รับจากการทำงาน เป็นทฤษฎีการเปรียบเทียบขบวนการภายในบุคคลของแต่ละบุคคลเอง โดยมีได้นำสิ่งคมมาเป็นตัวเปรียบเทียบ

ทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคม

ทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคม มีความเชื่อว่าบุคคลจะเปรียบเทียบตนเองกับบุคคลอื่นในการประเมินความรู้สึกพึงพอใจในการทำงาน เป็นการเปรียบเทียบที่คำนึงถึงระบบสังคมคือบุคคลจะสังเกตคนงานอื่น ๆ ที่ทำงานชนิดเดียวกันและเปรียบเทียบความรู้สึกพึงพอใจกับความรู้สึกที่คนอื่นมีต่องานนั้น

Weiss และ Shaw (1979 : 24, 126-140) ได้ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของการรับรู้ความพึงพอใจของบุคคลอื่น ในแต่ละบุคคล โดยการสร้างภาพยนตร์แสดงให้เห็นถึงคนงานกำลังทำงาน ซึ่งเป็นงานที่น่าเบื่อหน่ายประจำวันในขณะที่อีกงานหนึ่งเป็นงานที่น่าสนใจ ตลอดเรื่องในภาพยนตร์ผู้แสดงได้สะท้อนความรู้สึกทั้งทางบวกและทางลบออกมา แล้วให้ผู้รับการอบรมในกลุ่มที่ศึกษา ทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ฉายภาพยนตร์ให้ดูไปแล้ว ให้ประเมินความพึงพอใจในงานที่ทำ ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ความรู้สึกของผู้รับการอบรมถูกอิทธิพลของคนทำงานเดียวกันในภาพยนตร์ครอบงำ Weiss และ Shaw จึงได้กล่าวว่า "ความรู้สึกพึงพอใจในงานเกิดจากการสังเกตความรู้สึกของคนอื่น"

ทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคม^๕ จะแตกต่างไปจากทฤษฎีการเปรียบเทียบความต้องการของบุคคลตรงที่บุคคลจะนำสังคมหรือบุคคลอื่นมาเป็นตัวเปรียบเทียบความรู้สึกพึงพอใจในการทำงานของตนเอง

ทฤษฎีกระบวนการต่อต้านทางอารมณ์

Landy (อ้างใน ชนิษฐา วิเศษสาร และ มุกดา ศรีรงค์, 2535 : 237) เป็นผู้เสนอทฤษฎีความพึงพอใจนี้ โดยกล่าวว่าสาเหตุพื้นฐานของความพึงพอใจในการทำงานก็คือ สภาพทางสรีรวิทยาซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบประสาทส่วนกลางความพึงพอใจของบุคคลจะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาแม้ว่างานยังคงที่ นอกจากนี้ยังได้อธิบายต่อไปว่าภายในร่างกายของคนเรามีกลไกที่ช่วยให้คงไว้ซึ่งความสมดุลย์ทางอารมณ์ ซึ่งกลไกนี้เองที่มีบทบาทสำคัญต่อความพึงพอใจในงาน

ทฤษฎีกระบวนการต่อต้านทางอารมณ์^๖ จึงหมายถึงกระบวนการต่อต้านที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์และสามารถนำมาอธิบายได้ว่าทำไมคนจึงรู้สึกเบื่อหน่ายในงานได้ ดังนี้ คือ เมื่อมีสิ่งเร้า ภายในบุคคลจะมีปฏิกิริยาตอบสนองทางอารมณ์เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือลบ เมื่ออารมณ์ที่เกิดขึ้นเกินระดับหนึ่ง กลไกต่อต้านจะทำงานโดยทันทีเพื่อดึงบุคคลให้กลับไปสู่ระดับที่ควบคุมได้ เมื่อเอาสิ่งเร้าออกไป อารมณ์ส่วนนี้ก็หยุดและกระบวนการต่อต้านก็จะหยุดพักตามทฤษฎีนี้แต่ละครั้งที่กลไกอันนี้ถูกกระตุ้น มันก็ยังคงเข้มแข็งขึ้น ดังนั้นยิ่งเวลาผ่านไปเท่าไร กลไกการลดความรุนแรงของอารมณ์จะยิ่งเข้มขึ้น จึงทำให้บุคคลนั้นรู้สึกเฉยต่องานที่ทำมากขึ้น เมื่อทำงานเป็นเวลานาน ๆ ทฤษฎีนี้แสดงให้เห็นว่าระดับการกระตุ้นไม่เปลี่ยนแปลงแต่กระบวนการต่อต้านจะกลับเข้มแข็งกว่าเดิม นั่นคือ งานด้วยตัวของมันเองไม่ใช่สิ่งที่น่าเบื่อ แต่คนที่ต้องทำงานซ้ำ ๆ จะเป็นผลให้ปฏิกิริยาสนองตอบทางสรีรวิทยานี้เข้มแข็งขึ้น จนไปยับยั้งความเป็นสุขหรือความพึงพอใจ อย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีใหม่ยังไม่มีการวิจัยมาสนับสนุนแต่ก็สามารถใช้อธิบายว่าทำไมงานจึงน่าเบื่อได้แต่อธิบายความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไปไม่ได้

ทฤษฎีสองปัจจัย

ทฤษฎีสองปัจจัยเป็นทฤษฎีของ Herzberg หรือเรียกว่า Herzberg's Two Factors Theory หรือเรียกตามชื่อของปัจจัยเป็น Motivation-Hygiene Theory หากใช้ชื่อในภาษาไทยอาจเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น ทฤษฎีปัจจัยคู่ ทฤษฎีสององค์ประกอบ ทฤษฎีการจูงใจ ทฤษฎีจูงใจ - ค้ำจุน ทฤษฎีองค์ประกอบภายใน-ภายนอกของงาน เป็นต้น ทฤษฎีสองปัจจัยนี้ได้มาจากการวิจัยของ Herzberg และคณะ (Herzberg and others, 1959 : 29) ซึ่งเน้นไปทางด้านจิตวิทยา Herzberg เป็นศาสตราจารย์หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาแห่ง Western Reserve University ที่สหรัฐอเมริกา โดยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจในเมือง Pittsburgh มลรัฐ Pennsylvania สหรัฐอเมริกา (สมัยศ นาวิการ, 2530 : 182) Herzberg ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าปัจจัยบางอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกพึงพอใจและมีปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกไม่พึงพอใจ สิ่งที่เกี่ยวข้องเวลากล่าวถึงความรู้สึกพึงพอใจ ได้แก่ความสำเร็จ สำเร็จ ความเป็นที่รู้จัก ความก้าวหน้าและความรับผิดชอบ ซึ่งจะสัมพันธ์กับส่วนประกอบภายในงาน (Content Factors) ส่วนสิ่งที่ถูกกล่าวถึงเวลาความรู้สึกไม่พึงพอใจได้แก่ นโยบายของบริษัท ผู้บังคับบัญชา เงินเดือนและสภาพการทำงานซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับส่วนประกอบภายนอกของงาน (Context Factors) ที่บุคคลทำอยู่ ด้วยเหตุนี้เอง Herzberg จึงได้เสนอปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ซึ่ง Luthans (1985 : 201) ได้กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ซึ่งแบ่งออกเป็นปัจจัย 2 ด้าน ดังนี้

1. Motivation Factors หรือองค์ประกอบด้านแรงจูงใจในทางบวก
 ซึ่งจะส่งผลให้ผู้นปฏิบัติงานเกิดความพอใจในการทำงาน มีลักษณะสัมพันธ์กับเรื่อง
 ของงานโดยตรง ซึ่งได้แก่

- 1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement)
- 1.2 การยอมรับนับถือ (Recognition)
- 1.3 ลักษณะของงาน (The work itself)

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)

1.5 ความก้าวหน้า (Advancement)

2. Hygiene Factors องค์ประกอบด้านสุขอนามัยหรือปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อม หรือส่วนประกอบของงาน ปัจจัยด้านนี้ ได้แก่

2.1 นโยบายและการบริหารงาน (Policy and Administration)

2.2 การนิเทศงาน (Supervision)

2.3 เงินเดือน (Salary)

2.4 สภาพการทำงาน (Working conditions)

2.5 ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน (Interpersonal Relations)

Beach (อ้างใน ชมพูนุช บัวบังศรี, 2535 : 39) ได้กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ที่พบว่าปัจจัยกลุ่มหนึ่งซึ่งถือเป็นปัจจัยระดับสูงที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเรียกว่า ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เพราะจะมีผลในการกระตุ้นให้แต่ละบุคคลปฏิบัติงานเต็มความสามารถและใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ปัจจัยอีกกลุ่มหนึ่งเรียกว่า ปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น (Hygiene Factors) จะเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นที่มนุษย์พึงจะมีในการทำงานและได้ขยายความไว้ว่า

ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) หมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของงานโดยตรง ช่วยเสริมสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติต่องานซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ทำ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่ง ส่วนปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น (Hygiene Factors) นั้นหมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของงาน เป็นสิ่งที่พึงจะมีเป็นเบื้องต้นเพื่อให้บุคคลมีแรงจูงใจในการทำงานอยู่ตลอดเวลา ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ นโยบายและการบริหาร การนิเทศงาน เงินเดือนและสวัสดิการ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสภาพการทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวิวรรณ ชินะตระกูล (2535 : 55-56) กล่าวถึงทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ไว้ว่า

การที่จะนำทฤษฎีสองปัจจัยไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงาน ควรจัดให้มีปัจจัยที่ 1 คือ Hygiene Factors ได้แก่ นโยบายการบริหาร ค่าจ้างเงินเดือน หรือผลประโยชน์ตอบแทน สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ให้พอเพียงและเหมาะสมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจ หรือขจัดความไม่พอใจของผู้ปฏิบัติงานที่ อาจมีอยู่ให้หมดไปและจะต้องดำเนินการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความพึงพอใจ โดยใช้ปัจจัยที่ 2 คือ Motivation Factors ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้าควบคู่ไปด้วยกัน

ทฤษฎีของ Herzberg ได้รับความนิยมนัยก่อย่างว่าเป็นทฤษฎีที่ขยายแนวความคิดจากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow เป็นทฤษฎีที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะปัจจัยที่เป็น Motivation Factors มีความสำคัญต่อการกระตุ้นหรือจูงใจผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างมาก

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ และปัจจัยเหล่านี้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ ซึ่ง Thomas W. Harrell (อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 145) ได้แบ่งกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานออกเป็น 3 ด้าน คือ

ก. ปัจจัยด้านบุคคล (Personal Factors) เช่น ประสบการณ์ อายุ เพศ การศึกษา บุคลิกภาพ ความสนใจในงาน เป็นต้น

ข. ปัจจัยด้านงาน (Factors in the Job) เช่น ขนาดของหน่วยงาน ลักษณะของงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ โครงสร้างของงาน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค. ปัจจัยด้านการจัดการ (Factors Controllable by Management) เช่น สภาพการทำงาน ความรับผิดชอบงาน ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน โอกาสก้าวหน้า เป็นต้น

ในกลุ่มของปัจจัยด้านต่าง ๆ จะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่มากมาย ซึ่งในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมมติฐานในงานวิจัยนี้เท่านั้น ได้แก่

1. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้น มีผลต่อการวิจัยไม่เด่นชัด นักจากงานวิจัยบางแห่งพบว่า ระดับการศึกษาไม่แสดงถึงความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแต่มักจะขึ้นอยู่กับงานที่ทำว่าเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเขาหรือไม่

2. ตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่เป็นปัจจัยด้านการจัดการ เป็นอำนาจที่หน่วยงานมอบให้ตามตำแหน่งเพื่อควบคุมสั่งการ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน ให้ปฏิบัติงานที่มอบหมายให้สำเร็จ งานบางอย่างมีอำนาจไม่เด่นชัด ทำให้ผู้ทำงานปฏิบัติงานยากและอึดอัด อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ จึงน่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3. เพศ

เพศเป็นปัจจัยด้านบุคคล แม้ว่างานวิจัยหลายชิ้นจะแสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็ตาม แต่ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ทำด้วยว่าเป็นงานลักษณะใด รวมทั้งเกี่ยวข้องกับความสะดวกสบาย และความต้องการทางด้านการเงิน เพศหญิงมีความอดทน ที่จะทำงานที่ต้องใช้ฝีมือและงานที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าชาย เป็นต้น

4. ประสบการณ์การทำงาน

จากการศึกษาในงานวิจัยพบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน มีส่วนเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน บุคคลที่ทำงานนานจนมีความรู้ความชำนาญในงานมากขึ้นทำให้เกิดความพึงพอใจกับงานที่ทำ

5. ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา

ภาคที่ตั้งของสถานศึกษาเป็นปัจจัยด้านงานที่เกี่ยวข้องกับสภาพทางภูมิศาสตร์ในแต่ละท้องถิ่น แต่ละพื้นที่ แต่ละจังหวัดหรือแต่ละภาคน่าจะมีส่วนสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

6. ขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษาหรือขนาดหน่วยงาน เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งระบุว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในหน่วยงานขนาดเล็กจะดีกว่าหน่วยงานขนาดใหญ่ เนื่องจากหน่วยงานขนาดเล็ก พนักงานมีโอกาสรู้จักกันทำงานคุ้นเคยกันได้ง่ายกว่าหน่วยงานขนาดใหญ่ ทำให้พนักงานมีความรู้สึกเป็นกันเองและร่วมมือช่วยเหลือกัน ช่วยในการทำงานดีทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

นอกจากปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระที่กล่าวมาแล้ว ยังมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยตรง ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบทฤษฎีของการวิจัยนี้คือ ทฤษฎีสองปัจจัย ของ Herzberg ซึ่งประกอบด้วย

1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน (Company policy and Administration)
2. รายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน (Salary and Compensation)
3. สภาพการทำงาน (Working Conditions)
4. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Relations with Supervisors)
5. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relations)
6. ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement)
7. ภายยอมรับนับถือ (Recognition)
8. ลักษณะของงาน (Work itself)
9. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
10. ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน (Advancement)

ขณะนี้ ได้มีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทฤษฎีของ Herzberg กันไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งที่ทำวิจัยในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งมีทั้งสอดคล้องกัน และไม่สอดคล้องกันแต่ก็ล้วนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งสิ้น ดังนี้

Pasuwan (1973 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดัดแปลงทฤษฎีของ Herzberg มาใช้กับครูอาชีวศึกษาในประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิด

ความพึงพอใจและไม่พอใจในการทำงานของครูอาชีวศึกษาส่วนใหญ่จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับการศึกษาของ Herzberg แต่รายละเอียดแตกต่างกันออกไป สำหรับ อายุ สถานที่ปฏิบัติราชการ และระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจต่ออาชีพแต่อย่างใด และ Vattthaisong (1982 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์ในสถาบันการฝึกหัดครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ทำให้ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในการทำงาน เมื่อเรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ลักษณะของงาน ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในอนาคต สภาพการทำงาน การปกครองบังคับบัญชาและนโยบายการบริหาร ส่วนสิ่งที่ทำให้ครูอาจารย์มีความไม่พึงพอใจ มีอยู่เพียงปัจจัยเดียวคือเงินเดือน สำหรับประสบการณ์ในการสอนนั้น จะมีผลต่อความพึงพอใจเพศหญิงและเพศชายจะ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของความพึงพอใจในการทำงาน นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยในประเทศไทย โดย สมพร นิกรแสน (2529 : บทความย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 10 ผลการวิจัยพบว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานในลำดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ยุคล ทองตัน (2529 : 199) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า เพศ และอายุราชการไม่ทำให้ข้าราชการมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจ ได้แก่ ระดับการศึกษาและตำแหน่งราชการ เกรียงไกร มุสิกวงษ์ (2531 : บทความย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งความมุ่งหมายของงานวิจัยนั้นนอกจากเพื่อทราบถึงระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารแล้ว ยังได้ทราบถึงระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีต่อผู้บริหาร และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีเพศวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน ซึ่งพบว่าความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์เพศชายกับเพศหญิงและอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีผลไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ก็มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน ชีระพงศ์ จุ่มณี (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดสงขลา ตามทฤษฎีสองปัจจัยคือ ปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุนของ Herzberg โดยมุ่งศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ตามทัศนคติของครูอาจารย์สังกัดเดียวกันที่มีเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ตามปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุนที่มีเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยแยกได้ดังนี้

1. เพศ ตามปัจจัยกระตุ้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพศตามปัจจัยค้ำจุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียวคือ ด้านสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตามปัจจัยกระตุ้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ด้าน คือ การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน และความรับผิดชอบ ส่วนที่มีต่อปัจจัยค้ำจุนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ สภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
3. ขนาดของ โรงเรียนตามปัจจัยกระตุ้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกองค์ประกอบและที่มีต่อปัจจัยค้ำจุน ก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกองค์ประกอบเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ อารีรัตน์ ทิรัญโร (2532 : 166) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพอใจในการทำงานของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพอใจในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงมีความพึงพอใจในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากมีความพอใจในการทำงานมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อย ส่วน มาลี บะวงษ์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ จำแนกตามสถานที่ตั้งโรงเรียน และสถานภาพส่วนตัว ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่สอนอยู่ในโรงเรียนสาธิตที่ตั้งอยู่ในเขตและนอกเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจในการทำงานไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศและประสบการณ์ของอาจารย์ไม่มีผลต่อ

ความพึงพอใจในการทำงาน แต่อาจารย์หญิงจะมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานสูงกว่าอาจารย์ชาย นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านรายได้แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านรายได้ การเลื่อนตำแหน่ง และเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ คำณ พงษ์ไพรี (2534 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องขวัญในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง ผลการวิจัยสรุปว่า ขวัญในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลางเป็นสิ่งที่ต้องแก้ไข เนื่องจากขวัญอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยปรับปรุงขวัญของครู-อาจารย์ทุกกลุ่มไปพร้อมกันไม่ให้เกิดความแตกต่างกันและให้ความสำคัญกับองค์ประกอบในด้าน คุณค่าของงาน สภาพการทำงาน โอกาสที่จะก้าวหน้าและเงินเดือนหรือค่าจ้างแรงงานเป็นพิเศษ งานวิจัยของสถานศึกษาเอกชน โดย ชนาภานต์ ยืนยง (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 1 ผลการศึกษา สรุปว่าผลการวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎีสองปัจจัย ของ Herzberg และคณะที่กล่าวว่าปัจจัยที่ทำให้คนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีทั้งปัจจัยค่าจูน และปัจจัยจูงใจครูเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 4 ด้าน คือ นโยบายการบริหาร การนิเทศงานสถานภาพทางสังคมของตำแหน่งงานและความก้าวหน้าในตำแหน่ง ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2 ด้าน คือ นโยบายและการบริหารและสถานภาพการทำงาน ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทุกด้าน ชมพูนุช บัววังสร (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เกิดจากปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง นันทิยา ชุนแวงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยปรากฏว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านสภาพการทำงาน ด้านความเจริญก้าวหน้า ด้านการปฏิบัติในการบริหารของผู้บังคับบัญชา ด้านการยอมรับนับถือ และด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ส่วนขนาดของโรงเรียนนั้น พบว่า ครูมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือและด้านการปฏิบัติในการบริหารของผู้บังคับบัญชาด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ พบว่าไม่แตกต่างกันและ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ว่า โดยทั่วไปความพึงพอใจสูงสุดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ คือ ความสำเร็จในการทำงาน รองลงมาคือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ต่ำสุด คือ รายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน รองลงมาคือสภาพของการทำงาน อายุราชการ เพศ และวุฒิการศึกษา ล้วนมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งสิ้น และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 10 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

จากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่ได้นำมากล่าวยืนยันได้ว่าปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้นตามทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg รวมทั้งปัจจัยทางชีวสังคม ล้วนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งสิ้น งานวิจัยที่ได้นำมากล่าวทั้งหมดต่างก็ได้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันมากนัก โดยส่วนใหญ่จะนำทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg มาเป็นกรอบของการวิจัย เพราะมีประโยชน์ และสามารถทำนายศักยภาพผลการปฏิบัติงานได้ องค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อาจเพิ่ม หรือ ลด หรือ รวบรวมเข้าด้วยกัน ทั้งนี้แล้วแต่สภาพของหน่วยงานและควรพิจารณาตามความเหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยก็ได้นำทฤษฎีสองปัจจัยนี้มาดัดแปลงให้เหมาะสมกับกลุ่มประชากรของงานวิจัยนี้ เพราะทฤษฎีนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับคนหลายกลุ่มหลายอาชีพ รวมทั้งอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ซึ่งเป็นประชากรของงานวิจัยนี้ด้วยเช่นกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)
ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ปีการศึกษา 2537

ประชากรที่ศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่อาจารย์ที่ปฏิบัติงานประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในปีการศึกษา 2537 จากวิทยาลัยเกษตรกรรม
ทุกแห่งทั่วประเทศ รวม 43 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 107 คน ดังนี้

กลุ่มอาชีพศึกษามาคกลาง

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1. วิทยาลัยเกษตรกรรมราชบุรี | จำนวน 5 คน |
| 2. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบุรี | จำนวน 2 คน |
| 3. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุพรรณบุรี | จำนวน 1 คน |
| 4. วิทยาลัยเกษตรกรรมกาญจนบุรี | จำนวน 2 คน |

กลุ่มอาชีพศึกษามาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 5. วิทยาลัยเกษตรกรรมลพบุรี | จำนวน 2 คน |
| 6. วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี | จำนวน 3 คน |
| 7. วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยนาท | จำนวน 2 คน |
| 8. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุทัยธานี | จำนวน 2 คน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- | | | |
|--------------------------------|-------|------|
| 9. วิทยาลัยเกษตรกรรมฉะเชิงเทรา | จำนวน | 1 คน |
| 10. วิทยาลัยเกษตรกรรมสระแก้ว | จำนวน | 5 คน |
| 11. วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี | จำนวน | 4 คน |

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ

- | | | |
|--------------------------------|-------|------|
| 12. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์ | จำนวน | 2 คน |
| 13. วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร | จำนวน | 2 คน |
| 14. วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร | จำนวน | 2 คน |
| 15. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย | จำนวน | 2 คน |
| 16. วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก | จำนวน | 4 คน |
| 17. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์ | จำนวน | 2 คน |
| 18. วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่ | จำนวน | 2 คน |
| 19. วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงราย | จำนวน | 4 คน |
| 20. วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ | จำนวน | 1 คน |
| 21. วิทยาลัยเกษตรกรรมลำพูน | จำนวน | 2 คน |

กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- | | | |
|----------------------------------|-------|------|
| 22. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุดรธานี | จำนวน | 4 คน |
| 23. วิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น | จำนวน | 2 คน |
| 24. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุบลราชธานี | จำนวน | 1 คน |
| 25. วิทยาลัยเกษตรกรรมยโสธร | จำนวน | 2 คน |
| 26. วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด | จำนวน | 2 คน |
| 27. วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาสารคาม | จำนวน | 2 คน |
| 28. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครพนม | จำนวน | 2 คน |
| 29. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา | จำนวน | 4 คน |
| 30. วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยภูมิ | จำนวน | 3 คน |
| 31. วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์ | จำนวน | 3 คน |
| 32. วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ | จำนวน | 5 คน |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มอาชีวศึกษามาศได้

33. วิทยาลัยเกษตรกรรมราธิวาส	จำนวน	2 คน
34. วิทยาลัยเกษตรกรรมสตูล	จำนวน	2 คน
35. วิทยาลัยเกษตรกรรมสงขลา	จำนวน	2 คน
36. วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง	จำนวน	3 คน
37. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช	จำนวน	3 คน
38. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุราษฎร์ธานี	จำนวน	2 คน
39. วิทยาลัยเกษตรกรรมชุมพร	จำนวน	4 คน
40. วิทยาลัยเกษตรกรรมตรัง	จำนวน	2 คน
41. วิทยาลัยเกษตรกรรมกระบี่	จำนวน	1 คน
42. วิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา	จำนวน	2 คน
43. วิทยาลัยเกษตรกรรมระนอง	จำนวน	2 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	107 คน

ที่มา : ฝ่ายพัฒนาการศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา สิงหาคม 2537

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกรายการ (Check - list) เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

1. ระดับการศึกษา
2. ตำแหน่งหน้าที่
3. เพศ
4. ภาควิชาที่ตั้งของสถานศึกษา
5. ขนาดของสถานศึกษา
6. ประสบการณ์การทำงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับความพึงพอใจของอาจารย์ในการปฏิบัติงานมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert (Likert Scale) ประกอบด้วยข้อความจำนวน 60 ข้อ โดยแยกเนื้อหาที่ถามออกเป็น 10 ด้าน คือ

- | | |
|--|--------|
| 1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามนโยบายการบริหารของหน่วยงาน | 5 ข้อ |
| 2. ความพึงพอใจในด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน | 5 ข้อ |
| 3. ความพึงพอใจในสภาพการทำงาน | 10 ข้อ |
| 4. ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา | 5 ข้อ |
| 5. ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | 6 ข้อ |
| 6. ความพึงพอใจในความสำเร็จในการทำงาน | 7 ข้อ |
| 7. ความพึงพอใจในการได้รับการยอมรับนับถือ | 5 ข้อ |
| 8. ความพึงพอใจในลักษณะของงานที่ปฏิบัติ | 5 ข้อ |
| 9. ความพึงพอใจในความรับผิดชอบ | 6 ข้อ |
| 10. ความพึงพอใจในความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน | 6 ข้อ |

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาเลือกตอบ ดังนี้คือ

- | | |
|---|--|
| 5 | หมายความว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายความว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายความว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายความว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายความว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตลอดจนตำราและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและองค์การ โดยเฉพาะทฤษฎีสองปัจจัยตามแนวความคิดของ Frederick Herzberg และคณะ

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในหนังสือ วิธีวิจัยการศึกษา ของ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2533 : 84-135), คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษาของ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2533 : 37-54) และหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2530 : 73-86)

3. สร้างแบบสอบถามโดยใช้เค้าโครงคำถามจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของ คำรณ แสงไพรี รอยนิมน์ใจ เพชรกุล ชานนท์ บุรีชลิต พูลศิลป์ และ สมพร นิกรแสน

การตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุง

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง

2. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งแรกเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าวประกอบด้วย

1. ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2. ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลสนม ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. ดร.ศิริพรรณ ชุ่มนม กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร ผู้อำนวยการศูนย์ SEAMEO RIHED
ทบวงมหาวิทยาลัย
5. ดร.โสภณ ณะมัย ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. ดร.วราพรพรรณ น้อยสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายวิชาการศึกษาและส่งเสริม
สิ่งแวดล้อมศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
7. อาจารย์ชไมพร เฟื่องมาก อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนสาขาเทคโนโลยี
การอาหาร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพิษณุโลก

3. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน พร้อมกับ
ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

การทดลอง เครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับอาจารย์ที่สอนวิชาชีพ
เกษตรกรรม และช่วยสอนในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น และ
วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยภูมิ ซึ่งเป็นอาจารย์กลุ่มอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรในการวิจัยแต่ละ 15 คน
รวม 30 คน และทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามสูตรของ Cronbach (Cronbach alpha Coefficient) ใน
หนังสือเทคนิคการวิจัยทางการศึกษา ของ ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2536 :
163-172) และเทียบกับเกณฑ์การยอมรับที่ได้กำหนดไว้ คือ 0.80 ขึ้นไป ซึ่งปรากฏว่า
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของแบบสอบถามที่ทดลองใช้มีค่าเท่ากับ 0.92 นั่นคือได้ค่าความเชื่อมั่น
สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานมัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตต่อกรมอาชีวศึกษาเก็บข้อมูลในวิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่งทั่วประเทศ จำนวน 43 แห่ง ที่เป็นกลุ่มประชากร เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มประชากร โดยแนบหนังสือถึงหัวหน้าคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ขอความร่วมมือแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรทุกท่าน และรวบรวมส่งคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของและนักตราไปรษณียากรณัไว้เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น จำนวน 107 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 105 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.13

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) ดังนี้

1. ทหาความถี่ และค่าร้อยละ ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชากร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน ภาควิชาที่ตั้งของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา
2. ทหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อความแต่ละข้อ แต่ละด้านและภาพรวมเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม

สำหรับการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ในการตีความหมายข้อมูลดังต่อไปนี้

ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49
ระดับความพึงพอใจน้อย	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับความพึงพอใจปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49
ระดับความพึงพอใจมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49
ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00

3. หาค่า $t - test$ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 6

4. หาค่า $F - test$ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 การเปรียบเทียบดังกล่าวพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและตรวจสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธี *Scheffe' test*

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในด้านระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน ภาควิชาที่ตั้งของสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา โดยค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นรายชื่อและรายด้าน ทั้ง 10 ด้าน โดยค่าเฉลี่ย

2.2 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวมตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้น โดยค่าเฉลี่ย

2.3 จัดลำดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวม 10 ด้าน โดยค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีระดับการศึกษาในชั้นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ใน 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะวิชาและ
อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนใน 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ใน 10 ด้าน
และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

3.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี และมาก
กว่า 5 ปี ใน 10 ด้าน และภาพรวมโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบ
ความแตกต่างด้วยค่า t

3.5 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ปฏิบัติงานในภาคกลาง ภาคตะวันออกและ
ภาคกลางบางส่วน ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ ใน 10 ด้าน และภาพรวม
โดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างด้วยค่า F และทดสอบความ
แตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธี Scheffe' test

3.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนน้อย
กว่า 300 คน และสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน ใน 10 ด้าน และภาพรวม
โดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่า t

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ และการเปรียบเทียบความพึง
พอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การตีความหมายของข้อมูลดังนี้

ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 - 1.49
ระดับความพึงพอใจน้อย	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 - 2.49
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 - 3.49
ระดับความพึงพอใจมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 - 4.49
ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 - 5.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean Squares
df	แทน	degree of freedom
t	แทน	ค่าสถิติที่พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่พิจารณาใน F - distribution
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1 : การวิเคราะห์สถานการณ์ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม

ตารางที่ 1

สถานการณ์ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 105	
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	95	90.50
- สูงกว่าปริญญาตรี	10	9.50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 105	
ตำแหน่งหน้าที่		
- หัวหน้าคณะวิชา	41	39.00
- อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน	64	61.00
เพศ		
- หญิง	83	79.00
- ชาย	22	21.00
ประสบการณ์ในการสอน		
- 1-5 ปี	30	28.60
- มากกว่า 5 ปี	75	71.40
ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา		
- ภาคกลาง	8	7.60
- ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน	19	18.10
- ภาคเหนือ	23	21.90
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	30	28.60
- ภาคใต้	25	23.80
ขนาดของสถานศึกษา		
- นักศึกษาน้อยกว่า 300 คน	47	44.80
- นักศึกษามากกว่า 300 คน	58	55.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม จากตารางที่ 1 แสดงว่ามีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 105 คน จำแนกตาม
สถานภาพต่าง ๆ ดังนี้

ระดับการศึกษา แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ โดยสำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี 95 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50 และสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี
10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50

ตำแหน่งหน้าที่ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00
และเป็นอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00

เพศ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัย
เกษตรกรรม เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ
79.00 และเป็นเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00

ประสบการณ์ในการสอน แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 5 ปี เป็นส่วนใหญ่โดยมีประสบการณ์
ในการสอนมากกว่า 5 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40 และมีประสบการณ์ใน
การสอน 1-5 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60

ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนมากที่สุดคือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ
28.60 รองลงมาคือภาคใต้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 ภาคเหนือ 23 คน คิด
เป็นร้อยละ 21.90 ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ
18.10 และภาคกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 ตามลำดับ

ขนาดของสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีนักศึกษาน้อยกว่า 300 คน มีจำนวน 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 44.80 และสถานศึกษาที่มีนักศึกษามากกว่า 300 คน มีจำนวน 58 คน คิดเป็น
ร้อยละ 55.20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2 : การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม**

ตารางที่ 2

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรมต่อปัจจัยจำ เป็นเบื้องต้น
ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การบริหารของหน่วยงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัยส่วนใหญ่เอื้อ ประโยชน์ต่อคณะวิชาของท่าน	3.10	0.85	ปานกลาง
2. วิทยาลัยของท่านมีระบบที่ดีในการวางแผนการ ปฏิบัติงาน	3.10	0.80	ปานกลาง
3. คณะวิชาของท่านมีระบบที่ดีในการวางแผนการ ปฏิบัติงาน	3.23	0.78	ปานกลาง
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถในการจูงใจ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.09	1.00	ปานกลาง
5. ฝ่ายบริหารมีนโยบายให้ความสนับสนุน คณะวิชานี้ อย่างเต็มที่	2.96	1.08	ปานกลาง
รวม	3.10	0.70	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านนโยบาย การบริหารของหน่วยงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทุกข้อมีระดับความพึงพอใจปานกลางคือ ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานที่มีต่อระบบที่ดีในการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะวิชา ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานที่มีต่อระบบที่ดีในการวางแผนการปฏิบัติงานของวิทยาลัย นโยบายการบริหาร งานของวิทยาลัยที่เอื้อประโยชน์ต่อคณะวิชา ความสามารถในการจูงใจให้ปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพของผู้บังคับบัญชา และนโยบายการให้ความสนับสนุนต่อคณะวิชาอย่างเด่นชัดของ ฝ่ายบริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23, 3.10, 3.10, 3.09 และ 2.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 3

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านรายได้สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. วิทยาลัยได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ให้แก่คณะวิชาของท่านอย่างเหมาะสม	2.82	0.77	ปานกลาง
2. เมื่อท่านต้องปฏิบัติงานล่วงเวลา วิทยาลัยได้จ่าย เงินค่าตอบแทนตามสิทธิให้แก่ท่านทุกครั้ง	1.73	1.01	น้อย
3. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงานพิเศษ นอกเวลาราชการมีความเหมาะสม	1.80	0.99	น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
4. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญเรื่องผลประโยชน์ ตอบแทนต่ออาจารย์อย่างเหมาะสมและยุติธรรม	2.10	1.01	น้อย
5. ท่านพอใจในรายได้ที่รับจากการปฏิบัติงานใน ปัจจุบัน	2.76	1.10	ปานกลาง
รวม	2.24	0.75	น้อย

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อบัณฑิตประจำเป็นเบื้องต้น ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการที่วิทยาลัยได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่คณะวิชา อย่างเหมาะสม และความพึงพอใจในรายได้ที่รับจากการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.82 และ 2.76 ตามลำดับ และที่มีความพึงพอใจระดับน้อย ได้แก่ การให้ความสำคัญ เรื่องผลประโยชน์ตอบแทนอย่างเหมาะสม และยุติธรรมของผู้บังคับบัญชาความเหมาะสม ของผลตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงานพิเศษนอกเวลาราชการ และการจ่ายเงินค่าตอบแทน ตามสิทธิเมื่อต้องปฏิบัติงานล่วงเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10, 1.80 และ 1.73 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อบัณฑิตยจำเป็นเบื้องต้น ด้านสภาพการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ในสภาพที่นักศึกษาลดลง ท่านยังมีความมั่นใจว่าจะไม่ กระทบกระเทือนการปฏิบัติงานของท่านในวิทยาลัยนี้	3.14	0.99	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานของท่านมีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อ การเกิดอุบัติเหตุ	3.15	0.96	ปานกลาง
3. อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติงานภายใน คณะวิชาของท่านมีสภาพที่เหมาะสม	2.66	1.03	ปานกลาง
4. มีความสะดวกในการเดินทางจากห้องนักครู ไปยังห้องสอน หรืออาคารเรียน	3.84	0.91	มาก
5. มีจำนวนบุคลากรเหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ภายในคณะวิชาของท่าน	2.69	1.33	ปานกลาง
6. มีอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงานอย่าง เหมาะสม ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอสำหรับการ เรียนการสอน	2.39	1.03	น้อย
7. มีความสะดวกในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเมื่อ เครื่องขัดข้องมีปัญหา มีผู้แนะนำหรือซ่อมแซมได้ทันที	2.10	0.97	น้อย
8. อุปกรณ์ เครื่องมือที่ได้รับการจัดสรร ตรงกับความ ต้องการของบุคลากรภายในคณะวิชานี้	2.53	0.93	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
9. ฝ่ายวิชาการได้ให้ความสำคัญต่อคณะวิชานี้โดยจัดให้มี ตำรา เอกสาร สื่อโสตทัศน์ เพื่อใช้ประกอบการ ศึกษาค้นคว้าที่จำเป็นไว้อย่างเพียงพอ	2.32	0.96	น้อย
10. งานพัสดุสามารถจัดหาและจัดเตรียมวัสดุดิบเพื่อใช้ สำหรับการฝึกปฏิบัติหรือสำหรับการแปรรูปได้ตามที่ ต้องการ	2.70	1.01	ปานกลาง
รวม	2.75	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านสภาพการ
ทำงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ คือ ระดับมากจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่มีความสะดวกในการเดินทาง จากห้องพักครูไปยังห้องสอนหรือ
อาคารเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีความปลอดภัยไม่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ การมีความมั่นใจ
ว่าในสภาพที่นักศึกษาลดลงก็จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงาน งานพัสดุสามารถจัดหาและ
จัดเตรียมวัสดุดิบเพื่อใช้สำหรับการฝึกปฏิบัติหรือสำหรับการแปรรูปได้ตามที่ต้องการ มีจำนวน
บุคลากรเหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติงานภายในคณะวิชา อาคารเรียนห้องเรียนและห้อง
ปฏิบัติงานภายในคณะวิชาที่มีสภาพที่เหมาะสม และอุปกรณ์ เครื่องมือที่ได้รับการจัดสรรตรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กับความต้องการของบุคลากรภายในคณะวิชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15, 3.14, 2.70, 2.69, 2.66 และ 2.53 ตามลำดับ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีอุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการได้จัดให้มีตำรา เอกสาร สื่อโสตทัศนเพื่อใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าที่จำเป็นไว้อย่างเพียงพอ และมีความสะดวกในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเมื่อเครื่องขัดข้องมีปัญหามีผู้แนะนำหรือซ่อมแซมได้ทันที โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39, 2.32 และ 2.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 5

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บังคับบัญชา ให้ความสะดวกในการติดต่อเข้าพบปะ ในเรื่อง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การงาน	3.51	0.95	มาก
2. เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน ท่านได้รับ ความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาเสมอ	3.16	0.96	ปานกลาง
3. ท่านได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในการให้ โอกาสทำงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.35	0.91	ปานกลาง
4. ผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีแก่ท่าน ในการ ปฏิบัติงานภายในคณะวิชา	3.22	0.95	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
5. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ	3.21	0.98	ปานกลาง
รวม	3.28	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อบัณฑิตจบใหม่เบื้องต้นด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจที่ผู้บังคับบัญชาให้ความสะดวกในการติดต่อเข้าพบปะในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในการให้โอกาสทำงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีในการปฏิบัติงานภายในคณะวิชา ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ และเมื่อมีปัญหาความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงานจะได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.22, 3.21 และ 3.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 6

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อบัณฑิตจบใหม่เบื้องต้น
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. อาจารย์ภายในคณะวิชาร่วมมือร่วมใจกันทำงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.55	1.18	มาก
2. ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ผลิตออกจำหน่ายได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมและอุดหนุนจากอาจารย์ภายในวิทยาลัยเป็น อย่างดี	3.67	0.93	มาก
3. อาจารย์ภายในวิทยาลัยจะช่วยแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ต่อผลงานหรือผลิตภัณฑ์ ที่ผลิตได้	3.44	0.83	ปานกลาง
4. อาจารย์ภายในคณะวิชาเต็มใจให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.67	1.12	มาก
5. เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน อาจารย์ภายในคณะวิชา นี้จะร่วมมือกันแก้ไขปัญหานั้นจนลุล่วง	3.62	1.09	มาก
6. ท่านรู้จักผูกพันกันเพื่อร่วมงานภายในคณะวิชานี้	3.52	1.23	มาก
รวม	3.58	0.87	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมากจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจที่ผลิตภัณฑ์แปรรูป ที่ผลิตออกจำหน่ายได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมและอุดหนุนจากอาจารย์ภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี อาจารย์ภายในคณะวิชาเต็มใจให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อาจารย์ภายในคณะวิชาจะร่วมมือกันแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานจนลุล่วง อาจารย์ภายในคณะวิชาร่วมมือร่วมใจกันทำงานอย่างสม่ำเสมอ และการที่มีความรู้สึกผูกพันกับเพื่อนร่วมงานภายในคณะวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.67, 3.62, 3.55 และ 3.52 ตามลำดับ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การช่วยแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์จากอาจารย์ภายในวิทยาลัยต่อผลงานหรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ตารางที่ 7

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านความสำเร็จในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จ ในการทำงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษาให้ความสนใจและมีส่วนร่วม ในกิจกรรม การเรียนการสอนด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของ คณะวิชานี้	3.66	0.77	มาก
2. ท่านสามารถฝึกทักษะให้แก่นักศึกษาจนประสบ ความสำเร็จและได้รับรางวัล	3.36	0.99	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน	2.87	0.99	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จ ในการทำงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
4. ท่านได้สร้างสรรคผลิภัณฑ์เกษตรใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	2.83	0.96	ปานกลาง
5. ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบายอาชีพศึกษาระบบวงจร ได้ประสบผลสำเร็จ	3.16	1.00	ปานกลาง
6. ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานทางวิชาการของตนเอง	3.33	0.85	ปานกลาง
7. ท่านได้รับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ของการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมเกษตร	3.20	0.84	ปานกลาง
รวม	3.20	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยกระตุ้น ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางคือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.20 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมากจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการที่นักศึกษาให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของคณะวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ การที่อาจารย์สามารถฝึกทักษะให้นักศึกษาจนประสบความสำเร็จและได้รับรางวัล ความพอใจและภูมิใจในผลงานทางวิชาการของตนเอง การได้รับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของ การปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมเกษตร การที่

อาจารย์สามารถปฏิบัติตามนโยบายอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ประสบผลสำเร็จ ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานที่ปฏิบัติ และการที่ได้สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เกษตรใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.33, 3.20, 3.16, 2.87 และ 2.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 8

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อยุทธศาสตร์ระดับต้น ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	N = 105		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ฝ่ายบริหารให้ความสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้ตามที่คณะวิชาเสนอ	3.16	0.82	ปานกลาง
2. ท่านมีความรู้ลึกกว่าคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรเป็นคณะวิชาที่มีความสำคัญคณะหนึ่งของวิทยาลัย	3.72	0.98	มาก
3. เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากท่าน	3.30	0.86	ปานกลาง
4. ผลการปฏิบัติงานในคณะวิชาของท่าน ได้รับการยกย่องและกล่าวถึง	3.12	0.87	ปานกลาง
5. ความคิดเห็นในงานที่ปฏิบัติของท่าน ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ภายในวิทยาลัย	3.18	0.78	ปานกลาง
รวม	3.30	0.63	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยระดับด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางคือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.30 และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ ปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความ พึงพอใจที่มีความรู้สึกว่าคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร เป็นคณะวิชาที่มีความสำคัญคณะหนึ่งของ วิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การที่มีเพื่อนร่วมงานมาขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นในงานที่ปฏิบัติ ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ภายในวิทยาลัย ฝ่ายบริหารให้ความสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้ตามที่คณะวิชาเสนอ และผลการปฏิบัติงานในคณะวิชาได้รับการยกย่องและกล่าวถึง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30, 3.18, 3.16 และ 3.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 9

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อปัจจัยระดับ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะ ของงานที่ปฏิบัติ	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ เป็นสุข และอบอุ่นที่ได้ปฏิบัติงาน อยู่ในคณะวิชานี้	3.49	0.99	ปานกลาง
2. งานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ ตรงกับความรู้ ความสามารถ ของท่าน	3.79	0.84	มาก
3. ท่านมีความรู้สึกสนุกสนานในการทำงานภายในคณะ วิชานี้	3.77	0.84	มาก
4. เมื่อมีปัญหาในการทำงานภายในคณะวิชา ท่าน สามารถปรึกษาผู้บริหารได้	3.42	1.06	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
5. งานที่ท่าน ได้รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้ส่งเสริมให้ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในด้าน อุตสาหกรรมเกษตร	3.66	0.88	มาก
รวม	3.62	0.68	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อบัจฉัยกระตุ้นด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ความพึงพอใจที่งาน ซึ่งรับผิดชอบตรงกับความรู้ความสามารถ มีความรู้สึกสนุกสนานในการทำงานในคณะวิชานี้ และงานที่รับผิดชอบส่งเสริมให้ได้ศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.77 และ 3.66 ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความรู้สึกภาคภูมิใจเป็นสุขและอบอุ่นที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในคณะวิชานี้ และเมื่อมีปัญหาในการทำงานภายในคณะวิชา สามารถปรึกษาผู้บริหารได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และ 3.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 10

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อบัณฑิตระดับ ด้านความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. วิทยาลัยได้กำหนดตัวบุคคลให้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยใช้หลักความรู้ ความสามารถ	3.45	0.95	ปานกลาง
2. ท่านเข้าใจอำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน	3.76	0.71	มาก
3. หน้าที่และความรับผิดชอบในงานของท่าน มีความสำคัญต่อวิทยาลัย	3.67	0.69	มาก
4. ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษนอกเหนือจาก งานประจำ	3.69	1.03	มาก
5. ท่านมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือ จากหน้าที่ประจำ	3.30	0.97	ปานกลาง
6. ท่านมีอิสระในการตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.51	0.75	มาก
รวม	3.56	0.60	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อบัณฑิตระดับด้านความรับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีระดับความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยมีความเข้าใจต่ออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน การได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำ ความสำคัญของหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่มีต่อวิทยาลัย และความมีอิสระในการตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 3.69, 3.67 และ 3.51 ตามลำดับ และระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจที่วิทยาลัยได้กำหนดตัวบุคคลให้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยใช้หลักความรู้ ความสามารถ และความมีอิสระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และ 3.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 11

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อยุทธศาสตร์ด้านความก้าวหน้า
ในตำแหน่งหน้าที่การงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้า ใน ตำแหน่งหน้าที่การงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. วิทยาลัยส่งเสริมให้ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ฝึกอบรมหรือศึกษาดูงาน	3.23	1.06	ปานกลาง
2. ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบโดยอาศัย กฎเกณฑ์นโยบายที่แน่นอน ชัดเจน จากผู้บริหาร อย่างยุติธรรมเท่าเทียมบุคลากรในคณะวิชาอื่น	2.91	1.16	ปานกลาง
3. การปฏิบัติงานภายในคณะวิชานี้ ทำให้ท่านก้าวหน้า เท่าเทียมกับคณะวิชาอื่น	3.20	0.92	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงาน	N = 105		ระดับ ความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
4. ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.11	0.94	ปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะวิชานี้ ไปศึกษาต่อ	3.53	0.98	มาก
6. งานในคณะวิชานี้ให้อำนวยต่อการทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือตำแหน่ง	3.50	0.88	มาก
รวม	3.25	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อบัณฑิตระดับด้านความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีความพึงพอใจ 2 ระดับ คือ ระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจที่ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะวิชานี้ไปศึกษาต่อ และงานในคณะ วิชานี้ให้อำนวยต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับ หรือตำแหน่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่า กับ 3.53 และ 3.50 ตามลำดับ และระดับความพึงพอใจ ระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการที่วิทยาลัยได้ส่งเสริมให้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ฝึกอบรมหรือศึกษาต่องาน การที่ได้ปฏิบัติงานภายในคณะวิชานี้ ทำให้ก้าวหน้าเท่าเทียมกับคณะ วิชานอื่น ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และการที่ได้รับการ

พิจารณาความดีความชอบโดยอาศัยกฎเกณฑ์นโยบายที่แน่นอน ชัดเจนจากผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.23, 3.20, 3.11 และ 2.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 12

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม ต่อบัณฑิตประจำเป็นเบื้องต้น
และปัจจัยกระตุ้น รวม 10 ด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ระดับความพึงพอใจ
บัณฑิตประจำเป็นเบื้องต้น	2.99	ปานกลาง
ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน	3.10	ปานกลาง
ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	2.24*	น้อย
ด้านสภาพการทำงาน	2.75*	ปานกลาง
ด้านความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา	3.28	ปานกลาง
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.58	มาก
ปัจจัยกระตุ้น	3.39	ปานกลาง
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.20	ปานกลาง
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.30	ปานกลาง
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	มาก
ด้านความรับผิดชอบ	3.56	มาก
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.25	ปานกลาง
รวม	3.19	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าเมื่อพิจารณาในภาพรวม อาจารย์ประจำคณะ วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งสองปัจจัยคือปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้น โดยที่มีความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานต่อปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นอยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ ตอบแทนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

สำหรับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยกระตุ้นนั้น อาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติและด้านความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13

การจัดลำดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้นในภาพรวม 10 ด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ลำดับที่
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	1
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.58	2
ด้านความรับผิดชอบ	3.56	3
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.30	4
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.28	5
ด้านความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.25	6
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.20	7
ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน	3.10	8
ด้านสภาพการทำงาน	2.75	9
ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน	2.24	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงการจัดลำดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้น รวม 10 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ

- 1 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
- 2 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- 3 ด้านความรับผิดชอบ
- 4 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ
- 5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
- 6 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน
- 7 ด้านความสำเร็จในการทำงาน
- 8 ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน
- 9 ด้านสภาพการทำงาน
- 10 ด้านรายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน

ตอนที่ 3 : การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน

จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			t
	N = 95			N = 10			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านนโยบายการบริหารของ หน่วยงาน	3.12	0.70	ปานกลาง	2.58	0.68	ปานกลาง	1.02
ด้านรายได้ สวัสดิการและผล ประโยชน์ตอบแทน	2.29	0.75	น้อย	1.76	0.54	น้อย	2.18*
ด้านสภาพการทำงาน	2.78	0.54	ปานกลาง	2.53	0.60	ปานกลาง	1.35
ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา	3.31	0.75	ปานกลาง	3.04	0.94	ปานกลาง	1.05
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.57	0.86	มาก	3.63	1.01	มาก	-0.21
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.25	0.61	ปานกลาง	2.76	0.76	ปานกลาง	2.37*
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.32	0.61	ปานกลาง	3.06	0.81	ปานกลาง	1.26
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.64	0.67	มาก	3.42	0.80	ปานกลาง	0.97
ด้านความรับผิดชอบ	3.58	0.60	มาก	3.40	0.64	ปานกลาง	0.90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			t
	N = 95			N = 10			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.29	0.76	ปานกลาง	2.88	0.66	ปานกลาง	1.63
รวม	3.22	0.41	ปานกลาง	2.91	0.54	ปานกลาง	1.43

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติและด้านความรับผิดชอบ อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี มีความพึงพอใจในระดับมาก อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาชั้นสูงกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเล็กน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64, 3.58, และ 3.42, 3.40 ตามลำดับ ส่วนด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนมีความพึงพอใจในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาในภาพรวม 10 ด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และ 2.91 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีอยู่จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และด้านความสำเร็จในการทำงาน อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29, 3.25 และ 1.76, 2.76 ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนและด้านความสำเร็จในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	หัวหน้าคณะวิชา			อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน			t
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน	3.14	0.72	ปานกลาง	3.07	0.70	ปานกลาง	0.48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	หัวหน้าคณะวิชา			อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน			t
	N = 41			N = 64			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านรายได้ สวัสดิการและ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.20	0.75	น้อย	2.27	0.75	น้อย	-0.46
ด้านสภาพการทำงาน	2.81	0.55	ปานกลาง	2.71	0.55	ปานกลาง	0.93
ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา	3.35	0.72	ปานกลาง	3.24	0.80	ปานกลาง	0.70
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.48	0.89	ปานกลาง	3.64	0.85	มาก	-0.97
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.28	0.57	ปานกลาง	3.15	0.68	ปานกลาง	0.95
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.32	0.59	ปานกลาง	3.29	0.66	ปานกลาง	0.23
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	0.67	มาก	3.62	0.70	มาก	-0.05
ด้านความรับผิดชอบ	3.62	0.55	มาก	3.53	0.63	มาก	0.76
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงาน	3.23	0.81	ปานกลาง	3.26	0.72	ปานกลาง	-0.19
รวม	3.21	0.43	ปานกลาง	3.18	0.42	ปานกลาง	0.14

P > 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาและอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในด้าน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติและด้านความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจระดับมาก และด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน มีความพึงพอใจในระดับน้อย ส่วนด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน หัวหน้าคณะวิชา มีความพึงพอใจในระดับปานกลางใกล้เคียงกับระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ หัวหน้าคณะวิชาและอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยหัวหน้าคณะวิชา มีค่าเฉลี่ย สูงกว่าอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนเล็กน้อย คือ 3.21 และ 3.18 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหัวหน้าคณะวิชา และอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าหัวหน้าคณะวิชาและอาจารย์ผู้ ปฏิบัติการสอนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน

จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	หญิง			ชาย			t
	N = 83			N = 22			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านนโยบายการบริหารของ หน่วยงาน	3.05	0.70	ปานกลาง	3.25	0.71	ปานกลาง	-1.20
ด้านรายได้ สวัสดิการและ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.24	0.74	น้อย	2.24	0.78	น้อย	0.04
ด้านสภาพการทำงาน	2.74	0.55	ปานกลาง	2.80	0.57	ปานกลาง	-0.41
ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา	3.26	0.83	ปานกลาง	3.37	0.45	ปานกลาง	-0.83
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ร่วมงาน	3.61	0.89	มาก	3.44	0.78	ปานกลาง	0.84
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.21	0.65	ปานกลาง	3.16	0.61	ปานกลาง	0.32
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.30	0.62	ปานกลาง	3.28	0.69	ปานกลาง	0.14
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.68	0.67	มาก	3.37	0.69	ปานกลาง	1.89
ด้านความรับผิดชอบ	3.56	0.58	มาก	3.57	0.69	มาก	-0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	หญิง			ชาย			t
	N = 83			N = 22			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงาน	3.24	0.75	ปานกลาง	3.28	0.80	ปานกลาง	-0.22
รวม	3.19	0.43	ปานกลาง	3.18	0.39	ปานกลาง	0.07

$P > 0.05$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม เพศหญิงและเพศชายมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในด้านความรับผิดชอบมีความพึงพอใจในระดับมาก และด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนมีความพึงพอใจในระดับน้อย ส่วนด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติอาจารย์หญิง มีความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และ 3.68 อาจารย์ชายมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ 3.37

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์หญิงและอาจารย์ชาย อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ 3.19 และ 3.18 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์หญิง และอาจารย์ชาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าอาจารย์หญิง และอาจารย์ชายมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน

จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษา

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	ภาค					\bar{X}	P	SCHEFFE' RANGE TEST
	กลาง	ตะวันออก และกลาง บางส่วน	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้			
	N=8 \bar{X}	N=19 \bar{X}	N=23 \bar{X}	N=30 \bar{X}	N=25 \bar{X}			
ด้านนโยบาย การบริหารของ หน่วยงาน	1	5	3	2	4	3.11	.013*	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านรายได้ สวัสดิการและ ผลประโยชน์ ตอบแทน	2	3	5	1	4	2.26	.389	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านสภาพ การทำงาน	2	5	3	1	4	2.76	.376	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านความสัมพันธ์ กับผู้บังคับบัญชา	3	4	1	2	5	3.27	.284	<u>1 2 3 4 5</u>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	ภาค					\bar{X} รวม	P	SCHEFFE / RANGE TEST
	กลาง	ตะวันออก และกลาง บางส่วน	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้			
	N=8 \bar{X}	N=19 \bar{X}	N=23 \bar{X}	N=30 \bar{X}	N=25 \bar{X}			
ด้านความสัมพันธ์ เพื่อนร่วมงาน	4 3.56	5 3.00	2 3.71	1 3.76	3 3.68	3.54	.027*	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน	5 2.98	4 3.01	2 3.22	1 3.44	3 3.11	3.15	.117	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านการได้รับ การยอมรับ นับถือ	3 3.25	5 2.96	2 3.43	1 3.54	4 3.17	3.27	.014*	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านลักษณะของ งานที่ปฏิบัติ	1 3.75	5 3.51	4 3.56	2 3.75	3 3.57	3.63	.697	<u>1 2 3 4 5</u>
ด้านความรับผิดชอบ	3 3.60	4 3.47	1 3.70	2 3.69	5 3.34	3.56	.174	<u>1 2 3 4 5</u>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	ภาค					\bar{X}	P	SCHEFFE / RANGE TEST
	กลาง	ตะวันออก และกลาง บางส่วน	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้			
	N=8 \bar{X}	N=19 \bar{X}	N=23 \bar{X}	N=30 \bar{X}	N=25 \bar{X}			
ด้านความ ก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่ การงาน	1 3.52	4 3.14	3 3.28	2 3.35	5 3.09	3.28	.550	1 2 3 4 5
รวม	2 3.25	5 2.98	3 3.23	1 3.35	4 3.08	3.18	.062	1 2 3 4 5

* $P < 0.05$

- 1 = กลุ่มภาคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของกลุ่มเปรียบเทียบ
- 2 = กลุ่มภาคที่มีค่าเฉลี่ยรองจากกลุ่ม 1
- 3 = กลุ่มภาคที่มีค่าเฉลี่ยรองจากกลุ่ม 2
- 4 = กลุ่มภาคที่มีค่าเฉลี่ยรองจากกลุ่ม 3
- 5 = กลุ่มภาคที่มีค่าเฉลี่ยรองจากกลุ่ม 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1 2 3 4 5 = กลุ่ม 1 2 3 4 5 มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

1 2 3 4 5 = กลุ่ม 5 มีค่าเฉลี่ยแตกต่างไปจากกลุ่ม 1 2 3 4

1 2 3 4 5 = กลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยแตกต่างไปจากกลุ่ม 2 3 4 5

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวม 10 ด้าน จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษาเป็น 5 ภาค คือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 โดยอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 10 ด้าน สูงที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.25, 3.23, 3.08 และ 2.98 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยในด้านการบริหารของหน่วยงาน นั้น อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.28, 3.22, 3.00 และ 2.65 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffe' test ปรากฏว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างไปจากอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคอื่น ๆ ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มภาคกลาง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 3.71, 3.68 และ 3.56 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ประจำคณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน นั้น มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe' test ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่ ส่วนในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และอีกจำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43, 3.25, 3.17 และ 2.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe' test ปรากฏว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างไปจากอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคอื่น ๆ

ตารางที่ 18

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	มีจำนวนนักศึกษา น้อยกว่า 300 คน			มีจำนวนนักศึกษา มากกว่า 300 คน			t
	N = 47			N = 58			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านนโยบายการบริหารของ หน่วยงาน	3.09	0.75	ปานกลาง	3.10	0.67	ปานกลาง	-1.13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	มีจำนวนนักศึกษา น้อยกว่า 300 คน			มีจำนวนนักศึกษา มากกว่า 300 คน			t
	N = 47			N = 58			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านรายได้ สวัสดิการและ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.25	0.69	น้อย	2.23	0.80	น้อย	0.11
ด้านสภาพการทำงาน	2.71	0.56	ปานกลาง	2.78	0.55	ปานกลาง	-0.66
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.22	0.72	ปานกลาง	3.34	0.81	ปานกลาง	-0.79
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.65	0.76	มาก	3.52	0.95	มาก	0.72
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.17	0.62	ปานกลาง	3.22	0.66	ปานกลาง	-0.40
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.26	0.53	ปานกลาง	3.33	0.70	ปานกลาง	-0.51
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	0.66	มาก	3.62	0.71	มาก	0.03
ด้านความรับผิดชอบ	3.59	0.60	มาก	3.54	0.61	มาก	0.46
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การทำงาน	3.29	0.76	ปานกลาง	3.21	0.75	ปานกลาง	0.55
รวม	3.19	0.43	ปานกลาง	3.19	0.42	ปานกลาง	-0.02

P > 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 300 คน และมากกว่า 300 คน อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และด้านความรับผิดชอบมีความพึงพอใจในระดับมาก และด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน มีความพึงพอใจในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม 10 ด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 300 คน และมากกว่า 300 คน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.19 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 300 คน และมากกว่า 300 คน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 300 คน และที่มีจำนวนนักศึกษามากกว่า 300 คน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา

อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ใน 10 ด้าน

จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	1 - 5 ปี			มากกว่า 5 ปี			t
	N = 30			N = 75			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
ด้านนโยบายการบริหารของ หน่วยงาน	3.06	0.69	ปานกลาง	3.11	0.71	ปานกลาง	-0.32
ด้านรายได้ สวัสดิการและ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.25	0.70	น้อย	2.24	0.77	น้อย	0.04
ด้านสภาพการทำงาน	2.57	0.42	ปานกลาง	2.82	0.58	ปานกลาง	-2.47*
ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.33	0.74	ปานกลาง	3.26	0.79	ปานกลาง	0.42
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.56	0.83	มาก	3.58	0.89	มาก	-0.12
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.20	0.46	ปานกลาง	3.20	0.70	ปานกลาง	-0.07
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.25	0.59	ปานกลาง	3.32	0.65	ปานกลาง	-0.47
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.63	0.76	มาก	3.62	0.65	มาก	0.07
ด้านความรับผิดชอบ	3.55	0.63	มาก	3.57	0.59	มาก	-0.13
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงาน	3.34	0.64	ปานกลาง	3.21	0.80	ปานกลาง	0.82
รวม	3.17	0.45	ปานกลาง	3.19	0.42	ปานกลาง	-0.10

* $P < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี อยู่ในระดับเดียวกัน คือระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติและด้านความรับผิดชอบมีความพึงพอใจในระดับมากและด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนมีความพึงพอใจในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม 10 ด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และ 3.19 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจำนวน 9 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีอยู่ 1 ด้าน คือ ด้านสภาพการทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงานแตกต่างกัน

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2537

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่
เพศ ประสบการณ์การทำงาน ภาควิชาของสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ศึกษา ได้แก่อาจารย์ที่ปฏิบัติงานประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 105 คน ซึ่งเป็น
ประชากรทั้งหมดในการทำวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามสภาพความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัด
กรมอาชีวศึกษา ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสารของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือ
แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามสภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่
2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล กระทำโดยจัดส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์ โดยจัดส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น จำนวน 107 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.13

4. การวิเคราะห์ข้อมูล กระทำโดยการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer plus) โดยได้ดำเนินการดังนี้

4.1 หาค่าความถี่ และค่าร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของประชากร

4.2 หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อคำถามเป็นรายข้อ รายด้านและภาพรวม ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม

4.3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ t-test

4.4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษา โดยใช้ F-test กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe' test

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์สภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยภาพรวมจำแนกตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้น จำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 10 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ด้านสภาพการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบและด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานและการจัดลำดับตามค่าเฉลี่ย จำนวน 10 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรม อาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.19

เมื่อพิจารณาแยกตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น และปัจจัยกระตุ้นปรากฏว่าทั้งสองปัจจัย ต่างก็มีระดับความพึงพอใจปานกลางทั้งสิ้น โดยที่อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยจำเป็น เบื้องต้น อยู่ในระดับปานกลางที่ใกล้เคียงกับระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อปัจจัยกระตุ้น อยู่ในระดับปานกลางที่ใกล้เคียงกับระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รวม 10 ด้าน ปรากฏว่าอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 3 ระดับ คือ

1.1 ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้าน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านความรับผิดชอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62, 3.58 และ 3.56 ตามลำดับ

1.2 ระดับปานกลางจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ด้านความ สำเร็จในการทำงาน ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน และด้านสภาพการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30, 3.28, 3.25, 3.20, 3.10 และ 2.75 ตามลำดับ

1.3 ระดับน้อย จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ ตอบแทน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยในภาพรวม 10 ด้าน ได้ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 |
| 2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 |
| 3. ด้านความรับผิดชอบ | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30
5. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28
6. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25
7. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20
8. ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10
9. ด้านสภาพการทำงาน	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75
10. ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เนศ ภาคที่ตั้งของสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน และการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏผลดังนี้

2.1 อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และด้านความสำเร็จในการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มากกว่า อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

2.2 อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ ต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 10 ด้าน และในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายด้านจำนวน 10 ด้าน และในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์เพศหญิง จะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์เพศชายเพียงเล็กน้อย ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ปรากฏว่ามีจำนวน 1 ด้าน คือด้านสภาพการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี

2.5 อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาคที่ตั้งของสถานศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านปรากฏว่าด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมในภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน แตกต่างจากอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในภาคอื่น ๆ แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างจากอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมในภาคอื่น ๆ

2.6 อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 300 คน มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเท่ากับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมา
พิจารณา ดังนี้

ผลจากการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน
จำนวน 10 ด้าน การจัดลำดับและในภาพรวม ปรากฏว่า

1.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จากองค์ประกอบ 10 ด้าน ที่มีผลต่อความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
ที่ได้ค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาในแต่ละด้านดังนี้

(1) ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบาย
การบริหารของหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 การที่ความพึงพอใจ
ยังไม่ถึงระดับมาก อาจเนื่องมาจากฝ่ายบริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดนโยบายการบริหาร
ทั่วไป ภายในสถานศึกษาแต่ยังมิได้กำหนดขอบข่ายการปฏิบัติงาน สำหรับคณะวิชาอย่างถูกต้อง
และชัดเจน ฝ่ายบริหารและอาจารย์ยังมิได้ร่วมมือกันจัดระบบงาน ทบทวนหลักปฏิบัติ รวมทั้ง
กฎระเบียบให้ทันสมัย และเอื้อต่อการทำงานของอาจารย์ภายในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
จึงน่าจะมีผลกระทบโดยตรงต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ภายในคณะวิชา ดัง
ทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg ที่อธิบายว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับการ
ปฏิบัติงานหากผู้บริหารมีวิธจัดการที่ดี โดยจัดโครงสร้างการบริหารอย่างเหมาะสมกับลักษณะงาน
มีการมอบหมายงาน ได้ละเอียดชัดเจนและถูกต้องเหมาะสมกับศักยภาพของบุคคล ก็จะช่วย
ให้บุคลากรในหน่วยงานบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพ
เพิ่มขึ้น (อารี เพชรผุด, 2530 : 58-59)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชนากานต์ ยืนยง (2535 : 77) ที่
พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านนโยบายและการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง และอัญชลี ตูลิตส์ทริรัตน์ (2536 : 127) ที่พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนจากการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งเป็นระดับต่ำที่สุดที่พบในงานวิจัยนี้ อาจเนื่องมาจากสภาพโดยทั่วไปของสถานศึกษา ประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม จะตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและจะห่างไกลจากตัวเมืองและความเจริญ บุคลากรจึงมีความต้องการที่จะได้รับสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนจากการปฏิบัติงานสูง สำหรับรายได้นั้น ครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมจะได้รับเงินเดือนเพียงอย่างเดียว ตามเกณฑ์ของทางราชการไม่ค่อยได้รับเงินพิเศษอื่น เช่น ค่าสอนพิเศษ ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา ซึ่งแตกต่างจากครู-อาจารย์ ที่สังกัดสถานศึกษาประเภทอื่น ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างและวิทยาลัยการอาชีพ เป็นต้น ดังนั้น อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยเกษตรกรรม ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จึงเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านนี้ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งจึงสมควรที่จะพิจารณาทบทวนและปรับปรุง การจัดสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน แก่บุคลากรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ส่วนรายได้ในรูปของเงินเดือนนั้น เป็นสิ่งที่ต้องได้รับตามกฎหมายที่กำหนดไว้จากทางราชการอยู่แล้ว หากผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความสำคัญต่อการจัดสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างจริงจัง ก็น่าจะมีส่วนทำให้อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์เกษตร มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร นิกรแสน (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 10 ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และใกล้เคียงกับงานวิจัยของ Vattthaisong (1982 : Abstract) ที่พบว่าสิ่งที่ทำให้ครู-อาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีความไม่พึงพอใจในการทำงาน มีอยู่เพียงปัจจัยเดียวคือ เงินเดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3) ด้านสภาพการทำงาน จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ใกล้เคียงกับระดับน้อย อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาขาดการวางแผนที่ดีในการต่อเติม ปรับปรุง หรือจัดสร้างอาคารเรียน ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติงานของคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มาตั้งแต่ต้นใน Master Farm Plan อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงานที่ได้รับการจัดสรร จากกรมต้นสังกัดไม่ตรงกับความต้องการ และความจำเป็นที่จะใช้งานสำหรับสถานศึกษาแต่ละ แห่ง ซึ่งมีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อการจัดการ เรียนการสอนในสาขานั้นน้อย แต่มักจะให้ความสำคัญต่อการผลิต เพื่อจำหน่ายเป็นรายได้มากกว่า และการที่คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรน้อย ซึ่ง ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานภายในคณะวิชาได้อย่างมีคุณภาพ ฝ่ายบริหารระดับสูงจึงควรพิจารณา ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อปรับปรุงการจัดสภาพการทำงานให้เหมาะสมขึ้น เพื่อให้อาจารย์ ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จะได้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับที่สูงขึ้น อันจะ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของอาจารย์มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ วิจิตร วรุตบางกูร (2525 : 78) ได้กล่าวไว้ว่า

ผู้บริหารไม่ควรละเลยองค์ประกอบด้านปัจจัยการบริหารและสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ เพราะสภาพการทำงานก็มีส่วนสำคัญไม่น้อย โดยเฉพาะในสภาพ สังคมปัจจุบัน ซึ่งคุณภาพชีวิตและเทคโนโลยีต่าง ๆ เจริญก้าวหน้ามาก สภาพ แวดล้อมในการทำงานจะช่วยสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และส่งเสริม ให้องค์ประกอบการบริหาร ด้านอื่น ๆ มีพลังแรงขึ้นด้วย

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ (2536 : 127) ที่พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจในด้าน สภาพของการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทิยา ชุณพงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะลักษณะการบริหารงานของผู้บริหารภายในสถานศึกษามักจะเป็นไปในรูปแบบการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ การควบคุมดูแลหรือการนิเทศงานจะเป็นไปในลักษณะชี้แนะ เสนอแนะ บนพื้นฐานของความนับถือซึ่งกันและกันมีความเป็นพี่น้องตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรมที่มีมาแต่ดั้งเดิม เพราะระบบการบริหารในสังคมไทย ยังเป็นระบบอุปถัมภ์อยู่มาก (ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร, 2528 : 170) ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสังคม โทบุรินทร์ (2536 : 85) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการบริหารกับความพึงพอใจในงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงราย พบว่า องค์ประกอบด้านสัมพันธภาพระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์อยู่ในระดับดี

(5) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเกษตรกรรมส่วนใหญ่จะตั้งอยู่อย่างโดดเดี่ยวในเขตชนบท ซึ่งมีการจัดสวัสดิการบ้านพักครูให้อย่างทั่วถึง ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่จึงมีครอบครัวและบ้านพักโดยอยู่อาศัยภายในวิทยาลัย ประกอบกับมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กันภายในสถานศึกษาตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เรื่อย ๆ ทำให้ครู-อาจารย์ทั้งหลายมีความสนิทสนมและเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน อีกทั้งบุคลากรประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรเองก็มีจำนวนน้อย จึงจำเป็นต้องอยู่เองที่จะต้องมีความกลมเกลียวและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงาน ซึ่งสัมพันธ์กับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 151) ที่ว่าเพื่อนร่วมงานเป็นส่วนหนึ่งที่ดีเข้าไปในปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานทำให้คนเรามีความสุขในที่ทำงาน สัมพันธภาพระหว่างเพื่อนจึงเป็นความสำคัญและเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภรณ์ ศรีพิพล (2518 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานด้านสัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับปานกลาง

(6) ด้านความสำเร็จในการทำงาน จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการที่อาจารย์สามารถทำงานต่าง ๆ ในหน้าที่และที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ตลอดจนการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานได้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ซึ่งงานนั้นได้รับความสนใจจากนักศึกษาและเพื่อนร่วมงานพอสมควร หากผู้บังคับบัญชาแสดงความเอาใจใส่ต่อบุคลากร ให้ความสนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคผลงานทางวิชาการใหม่ ๆ และกล่าวยกย่องชมเชยบุคลากรในโอกาสที่เหมาะสมอยู่เสมอ น่าจะมีผลทำให้อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมพูนุช บัวบังศรี (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามปัจจัยกระตุ้น ด้านความสำเร็จในการทำงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยเดียวกัน ที่พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามปัจจัยกระตุ้นด้านความสำเร็จในการทำงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(7) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางที่ใกล้เคียงกับระดับมาก อาจเป็นเพราะหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรม โครงการพิเศษ รวมทั้งงานในคณะวิชาอื่น ๆ เช่น งานแปรรูปผลิตภัณฑ์พืช งานแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์ งานโครงการอาหารกลางวัน งานจัดเลี้ยงพิเศษในกิจกรรมสัมพันธ์เนื่องในโอกาสต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในวิทยาลัย และผลการปฏิบัติงานมักจะปรากฏให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้ผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงานให้การยอมรับนับถือ

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา รักเลี้ยง (2537 : 129) ที่พบว่าครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ มีความพึงพอใจในการทำงานตามปัจจัยกระตุ้นด้านการยอมรับนับถือ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(8) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะงานที่ทำเป็นงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เป็นงานที่มีลักษณะ สร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ท้าทาย น่าสนใจ และส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และศึกษางาน ช่วยเพิ่มประสบการณ์และช่วยพัฒนาความสามารถของอาจารย์เอง สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีความต้องการที่จะปฏิบัติงาน และเกิดความรู้สึกผูกพัน ต่องาน

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมพูนุช บัวบังศรี (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิค ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตามปัจจัยกระตุ้นด้านลักษณะของงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา รักเลี้ยง (2537 : 129) ที่พบว่าครูในโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ มีความพึงพอใจในการทำงานตามปัจจัยกระตุ้นด้านลักษณะ ของงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(9) ด้านความรับผิดชอบ จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชา อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากนั้น เป็น เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำ และได้ ตระหนักว่าหน้าที่ และความรับผิดชอบในงานของตนมีความสำคัญต่อวิทยาลัย การได้รับอิสระ ในการตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การที่ฝ่ายบริหารได้มีการกำหนดตัวบุคคลให้มี หน้าที่รับผิดชอบ โดยใช้หลักความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความมีอิสระในการตัดสินใจที่จะ รับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ อย่างไรก็ตามมีผู้กล่าวไว้ว่า ความพอใจในการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำงานจะมีความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบร่วมกับปัจจัยอื่น เช่น อายุ ประสบการณ์ เงินเดือนและตำแหน่งด้วย (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 152)

ผลงานวิจัย^๕สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทิยา ชุนณวงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สมพร นิกรแสน (2529 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 10 อยู่ในลำดับสูงได้แก่ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ

(10) ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 การที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง แต่ยังไม่ถึงระดับมากอาจเป็นเพราะการที่อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้สึกที่วิทยาลัยยังมีได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ฝึกอบรมหรือศึกษาดูงานเท่าที่ควรอาจเนื่องมาจากความจำเป็นด้านงบประมาณ การปฏิบัติงานภายในคณะวิชานี้ก็ยังไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ก้าวหน้าได้เท่าเทียมกับคณะวิชาอื่นและที่สำคัญคือ ความรู้สึกที่ว่ายังมิได้รับการพิจารณาความชอบโดยอาศัยกฎเกณฑ์นโยบายที่แน่นอน ชัดเจนอย่างยุติธรรมจากผู้บริหารเท่าเทียมกับบุคลากรในคณะวิชาอื่น ผู้บริหารจึงควรจะได้ตระหนักว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในองค์การต่าง ๆ ของมนุษย์มีความสัมพันธ์กับสิ่งกระตุ้นจิตใจหรือจูงใจต่าง ๆ ที่องค์การจัดให้แก่บุคลากรกับความพอใจที่บุคลากรมีต่อองค์การ ซึ่งแสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติงานภายในโครงสร้างขององค์การนั้น ๆ (ภิญโญ สาธร, 2517 : 285) หากผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานต่อคณะวิชาต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาอย่างเสมอภาค โดยพิจารณาจากผลงานของบุคลากรแต่ละคน ส่งเสริมให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานอย่างยุติธรรม ก็จะทำให้อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

ผลงานวิจัย^๕สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ (2536 : 126) ที่พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจใน

ด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สังคม โทปรินทร์ (2536 : 89) ที่พบว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงราย มีความพึงพอใจในงานด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอยู่ในระดับต่ำ

1.2 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม จากองค์ประกอบ 10 ด้าน สามารถจัดลำดับ จากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุด ได้ดังนี้ 1. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ 2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 3. ด้านความรับผิดชอบ 4. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ 5. ด้านความสัมพันธ์กับผู้นบังคับบัญชา 6. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน 7. ด้านความสำเร็จในการทำงาน 8. ด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน 9. ด้านสภาพการทำงาน 10. ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

จากผลการวิจัยนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Vattthaisong (1982 : Abstract) สมพร นิกรแสน (2529 : บทคัดย่อ) นันทิยา ชุมนวงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) และอัญชลี ตูลิตส์ทริรัตน์ (2536 : 118) ที่ได้จัดลำดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยพบว่าความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน ส่วนด้านสภาพการทำงานและด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงานนั้น พบว่า จัดอยู่ในลำดับที่ใกล้เคียงกับลำดับสุดท้าย

1.3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นและปัจจัยกระตุ้น ทั้งสองปัจจัยต่างก็มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น หากแต่ว่าในปัจจัยจำเป็นเบื้องต้นนั้น อาจารย์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลางที่ใกล้เคียงกับระดับน้อย และในปัจจัยกระตุ้น อาจารย์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลางที่ใกล้เคียงกับระดับมาก เมื่อพิจารณาในภาพรวมตามรายด้าน ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านความรับผิดชอบ ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 1, 2 และ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากขึ้น เป็นเรื่องเฉพาะตัวของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ที่รู้สึกว่าจะตนเอง ได้พยายามสร้างงานและสร้างบรรยากาศการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำงาน เป็นความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองที่เป็นผู้ให้ แต่ไม่ได้รับผลเท่าที่ควรตามลำดับที่ 8, 9 และ 10 ที่แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกของอาจารย์ว่า สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับผลประโยชน์ตอบแทน รายได้สวัสดิการ สภาพการทำงานต่าง ๆ และนโยบายการบริหารของหน่วยงานไม่ให้แก่พวกเขาอย่างดีเพียงพอ โดยที่ทางสถานศึกษาให้ในระดับน้อยถึงปานกลางเท่านั้น ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะ คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ยังไม่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในด้านการจัดการเรียนการสอน จากผู้บริหารระดับสถานศึกษาอย่างจริงจังเท่าที่ควร เห็นได้จากการที่วิทยาลัยเกษตรกรรมหลายแห่งยังคงไม่พร้อมที่จะเปิดสอนในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร อีกทั้งคู่มือหลักสูตรคำอธิบายรายวิชาและเนื้อหาที่ยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนทำให้บุคลากร ได้แก่ อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนไม่เต็มที่หรืออาจจัดการเรียนการสอนไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาเท่าที่ควรจะเป็น ซึ่งจะต้องสนับสนุนส่งเสริมในปัจจุบันจำเป็นเบื้องต้นเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านรายได้สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนผู้บริหารระดับสถานศึกษาจะต้อง (ผู้บริหารระดับสถานศึกษาจะต้อง) กำหนดนโยบายให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ทั้งในรูปของตัวเงินตลอดจนสวัสดิการต่าง ๆ ให้ทัดเทียมกับสถานศึกษาประเภทอื่น ที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา เช่น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษาหรือวิทยาลัยการอาชีพ และจะต้องปรับปรุงสภาพการทำงาน ซึ่งฝ่ายวิชาการจะต้องให้ความสำคัญต่อคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ให้ทัดเทียมกับคณะวิชาอื่น ๆ โดย จัดให้มี ตำรา เอกสาร สื่อโสตทัศน์ เพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าที่จำเป็น มีอุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน ตลอดจนมีความสะดวกในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และเมื่อเครื่องขัดข้องมีปัญหา สามารถซ่อมแซมได้ทันที

จากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีระพงศ์ จุ้ยมณี (2532 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดสงขลา ตามทฤษฎีสองปัจจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ตามปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชมพูนุช บัวบังศรี (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เกิดจากปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยจำเป็นเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นหน่วยงานจึงสมควรจะต้องมีการปรับปรุงในด้านที่กล่าวถึง เพื่อให้บุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงาน

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน และการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ เพศ ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 6 ข้อ โดยสรุปได้ดังนี้

2.1 ระดับการศึกษา พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะระดับการศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานนั้น มีผลต่อการวิจัยไม่เด่นชัดนัก จากงานวิจัยบางแห่งพบว่าการศึกษาไม่แสดงถึงความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน แต่มักจะขึ้นอยู่กับงานที่ทำว่าเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของเขาหรือไม่ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535: 147)

ผลงานวิจัยส่วนนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pasuwan (1973 : Abstract) ที่พบว่าระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจต่ออาชีพแต่อย่างใด แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุคล ทองตัน (2529 : 199) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคือ ระดับการศึกษา

ส่วนที่พบว่าอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันในด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ยังจบปริญญาสูง ยิ่งรู้ลึกมากในเรื่องผลประโยชน์ตอบแทน เพราะเป็นสาขาขาดแคลน หากทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมยิ่งให้ผลตอบแทนมาก

ผลงานวิจัยในส่วนนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์ (2536 : 123) ที่พบว่าอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน และ ชนาภานต์ ยืนยง (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหารและสถานภาพการทำงาน

2.2 ตำแหน่งหน้าที่ พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ คือ หัวหน้าคณะวิชา และอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 10 ด้าน ไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรในวิทยาลัยเกษตรกรรม แต่ละแห่งมีจำนวนน้อย หัวหน้าคณะวิชา ก็จะต้องปฏิบัติงานสอนและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เช่นเดียวกับกับอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนก็อาจจะได้รับหน้าที่พิเศษเป็นหัวหน้างาน หรือหัวหน้าแผนกอื่น ๆ ซึ่งมีภาระรับผิดชอบไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน จึงทำให้หัวหน้าคณะวิชาและอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ผลงานวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุคล ทองตัน (2529 : 199) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ ตำแหน่งราชการ และ พирพรต ทุ่นเจริญ (2525 : 175) ที่พบว่า ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกันในด้านระดับตำแหน่ง

2.3 เพศ พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกเป็นเพศหญิงและเพศชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 10 ด้าน ไม่แตกต่างกันและมีจำนวน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3 ด้าน ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติและด้านความรับผิดชอบที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะภาระรับผิดชอบหลักในการปฏิบัติงานภายในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรของอาจารย์เพศหญิงและเพศชาย มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันคือ งานสอนส่วนหน้าที่พิเศษอื่น ๆ มักได้รับการพิจารณามอบหมายงานโดยอาศัยหลักความรู้ความสามารถ และเนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน ผู้ที่จบการศึกษาในสาขานี้ไม่ว่าชายหรือหญิง จึงน่าจะมีทัศนคติที่ต่องานในคณะวิชานี้ จึงทำให้อาจารย์เพศหญิงและอาจารย์เพศชาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Vattthaisong (1982 : Abstract) ที่พบว่า ครู-อาจารย์ในสถาบันการฝึกหัดครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เพศหญิงและเพศชายจะ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของความพึงพอใจในการทำงาน และ มาลี บะวงษ์ (2533 : บทความย่อ) ที่พบว่า เพศ เป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนากานต์ ยืนยง (2535 : บทความย่อ) ที่พบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 4 ด้าน คือ นโยบายการบริหาร การนิเทศงาน สถานภาพทางสังคมของตำแหน่งและความก้าวหน้าในตำแหน่ง

2.4 ประสบการณ์การทำงาน พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน คือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอยู่เพียงด้านเดียว คือ ด้านสภาพการทำงาน โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในด้านสภาพการทำงานมากกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคคลเมื่อมีวัยสูงขึ้น อายุการทำงานมากขึ้น มักเกิดความสุขุมขึ้น สามารถปรับตัวและปรับใจต่อสภาพการทำงานได้ดีกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 146) ที่กล่าวว่า "ประสบการณ์ในการทำงาน มีส่วนเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงานของบุคคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคคลที่ทำงานนานจะมีความรู้ความชำนาญในงานมากขึ้นจะทำให้เกิดความพึงพอใจกับงานที่ทำ"

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงไกร มุสิกวงษ์ (2531 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ของผู้บริหาร วิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริรัตน์ ทิรญโร (2532 : 166) ที่พบว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงานมากมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยและงานวิจัยของ ชนากานต์ ยืนยง (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 1 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทุกด้าน

2.5 ภาคที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามภาคที่ตั้งของสถานศึกษา เป็น 5 ภาค คือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเกษตรกรรม ทุกแห่งทั่วประเทศล้วนตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ถึงแม้ว่าวิทยาลัยเกษตรกรรม บางแห่งจะตั้งอยู่ในภาคกลาง หรือภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วนซึ่งระยะทางใกล้กับ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่ตั้งของกรมต้นสังกัดแต่วิทยาลัยเกษตรกรรมเหล่านั้น มักจะอยู่ห่างไกลจากตัวจังหวัดและตัวอำเภอ ส่วนวิทยาลัยเกษตรกรรมที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ ภาคเหนือ หรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แม้จะอยู่ห่างไกลจากกรุงเทพมหานคร แต่ก็มีวิทยาลัยเกษตรกรรม หลายแห่งที่ตั้งอยู่ในเขตตัวจังหวัด ซึ่งมีความสะดวกในด้านการติดต่อสื่อสารและการคมนาคมขนส่งจึงทำให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในแต่ละภาคไม่แตกต่างกัน

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี บะวงษ์ (2533 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ จำแนกตามสถานที่ตั้ง โรงเรียน พบว่าอาจารย์ที่สอนอยู่ในโรงเรียนสาธิตที่ตั้งอยู่ในเขตและนอกเขตกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจในการทำงานไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่พบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกับอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ภาคอื่น ๆ ในด้านนโยบายการบริหารของหน่วยงาน โดยอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในด้านนี้น้อยกว่าที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน อยู่ในเขตที่มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก มีงานที่จะรองรับมากและรู้เห็นเกี่ยวกับระบบของการบริหารจัดการต่าง ๆ ซึ่งนำมาเป็นตัวเปรียบเทียบได้มากกว่าวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคอื่น ๆ และอาจเป็นไปได้ว่า จำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางบางส่วน มีจำนวนแตกต่างจากกลุ่มอื่น จึงอาจจะมีผลอยู่บ้างที่ทำให้เกิดความแตกต่าง

ส่วนที่พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร กลุ่มภาคอื่น ๆ ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านนี้มากกว่า กลุ่มภาคอื่น ๆ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจแล้วจะมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ซึ่งอาจเป็นเพราะมีจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือนี้มากกว่าภาคอื่น และอาจเป็นไปได้ว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่จะมีทัศนคติที่ดีในงานอาชีพที่ทำ

ผลงานวิจัยในส่วนนี้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pasuwan (1973 : Abstract) ที่พบว่าปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พอใจในการทำงานของครูอาชีพศึกษาในประเทศไทยส่วนใหญ่จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับการศึกษาของ Herzberg แต่รายละเอียดแตกต่างกันออกไป สำหรับสถานที่ปฏิบัติราชการนั้น จะไม่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจต่ออาชีพแต่อย่างใด แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชานนท์ บุรี (2535 : 122) ที่พบว่าอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยสารพัดช่างที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ต่างกัน มีปัญหาโดยส่วนรวม ด้านวิชาการและด้านการบริหารในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6 ขนาดของสถานศึกษา พบว่าอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา คือ วิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 300 คน และวิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะในสภาพปัจจุบันนักเรียนที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม หลักสูตรปกติยังมีจำนวนไม่เพิ่มขึ้นเท่าไรนัก โดยที่มีวิทยาลัยเกษตรกรรมกว่าครึ่งหนึ่งมีจำนวนนักเรียนในหลักสูตรปกติ น้อยกว่า 300 คน แต่การปฏิบัติงานสอนและงานในหน้าที่อื่น ภายในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ก็คงจะต้องดำเนินการไม่น้อยไปกว่า วิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน เพราะคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ต้องรับผิดชอบในงานด้านวิชาชีพ มีการผลิตและแปรรูปเพื่อจำหน่าย ซึ่งเป็นภาระรับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน ดังนั้น จึงทำให้ผลงานวิจัยนี้ชี้ชัดออกมาว่า ขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ไม่แตกต่างกัน

ผลงานวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระพงศ์ จุ้ยมณี (2532 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดสงขลา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่มีต่อปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกองค์ประกอบ และงานวิจัยของ นันทิยา ชุณหวงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ และด้านการปฏิบัติในการบริหารของผู้บังคับบัญชา ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน / บุคคลผู้เกี่ยวข้อง

ข้อมูลที่ได้จากการค้นพบในงานวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม รวมทั้งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ หากนำไปพิจารณาในราย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ละเอียดและในภาพรวมเพื่อปรับปรุงสภาพการบริหารงานภายในสถานศึกษาและสภาพการปฏิบัติงานภายในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งพบว่าบุคลากรอื่นได้แก่อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมีสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นควรมีการเตรียมการวางแผนระยะยาว เพื่อกำหนดโครงสร้างและรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร รวมทั้งให้ความสนับสนุนและส่งเสริมในงานด้านนี้ให้เด่นชัดขึ้น จากผลการวิจัยนี้สามารถสรุปเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติได้ดังนี้

จากผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ลึกของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรว่า แม้ว่าสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จะถูกจัดให้เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนบุคลากร และมีความสำคัญมากในปัจจุบัน แต่อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรกลับได้รับผลประโยชน์ตอบแทน รายได้สวัสดิการ รวมทั้งสภาพการทำงานต่าง ๆ ตลอดจนนโยบายการบริหารของหน่วยงานไม่เพียงพอ โดยทางสถานศึกษาให้เพียงในระดับน้อยปานกลางเท่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญและจัดให้แก่อาจารย์ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงด้านรายได้ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน โดยเน้นความสำคัญต่อการจ่ายเงินค่าตอบแทน แก่บุคลากรเมื่อต้องปฏิบัติงานล่วงเวลาและมอบผลประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานพิเศษ นอกเวลาราชการ ซึ่งอาจไม่ได้อยู่ในรูปของตัวเงิน เพื่อเป็นกำลังใจในการทำงานอย่างเหมาะสม และมีความยุติธรรมและควรคำนึงถึงว่าวิทยาลัยเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ตั้งอยู่ห่างไกลจากตัวเมืองผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญต่อการจัดสวัสดิการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่บุคลากรให้มีความทัดเทียมกันสถานศึกษาประเภทที่ตั้งอยู่ในเมือง เช่น วิทยาลัยเทคนิค หรือวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อลดระดับความไม่พึงพอใจลง

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงการจัดสภาพการทำงานของคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายวิชาการจะต้องจัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้สำหรับการปฏิบัติงานที่เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ อีกทั้งมีความทันสมัยต่อการใช้งานในปัจจุบัน และจัดหาเอกสาร ตำรา หรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้า และที่สำคัญที่สุดคือ กรมอาชีวศึกษาควรจัดบุคลากรให้มีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาในจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนภายในคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการบริการงานในคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตรให้เด่นชัด โดยกำหนดความสำคัญของงานให้เท่าเทียมกับคณะวิชาอื่น ๆ
เพื่อเร่งพัฒนาคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มรูปแบบ
ในวิชาเกษตรกรรมทุกแห่งทั่วประเทศ

ข. ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

จากข้อมูลในการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ โดยมีเพียงร้อยละ 9.5
ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก ดังนั้น อาจารย์ควรที่จะ
หาทางศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้และคุณวุฒิของตนเอง ให้ก้าวตามทันวิทยา
การต่าง ๆ ในยุคปัจจุบัน และในขณะเดียวกัน อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน รวมทั้งหัวหน้าคณะ
วิชา ก็ควรที่จะรวบรวมและจัดทำผลงานทางวิชาการ การทำวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่ม
วิทยฐานะของตนเอง ให้ก้าวไปสู่ตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์
การทำงานมากกว่า 5 ปี จึงควรหาทางพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จในหน้าที่การทำงาน
และเพื่อประโยชน์ต่อวงการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการสำรวจสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะ
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร เป็นระยะ ๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น การ
จัดให้วิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นวิทยาลัยชุมชนด้วย
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ
คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร กับคณะวิชาอื่น ๆ ในวิทยาลัยเกษตรกรรม
3. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา
อุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม ตามแนวทฤษฎีอื่นที่นอกเหนือจากทฤษฎีสองปัจจัย
4. ในการตั้งสมมติฐานของการวิจัย ควรตั้งให้มีความสอดคล้องกับเอกสารและ
ผลงานวิจัยที่ยกมาอ้างอิง โดยพยายามหลีกเลี่ยงการใช้วิจารณ์ส่วนตัวของผู้วิจัยเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- เกรียงไกร มุสิกวงษ์. 2531. "ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา." ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนิษฐา วิเศษสาธิต และ มุกดา ศรียงค์. 2535. จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ. กรุงเทพฯ : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- คำรณ แพงไพรี. 2534. "ขวัญในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์วิทยาลัยเกษตรกรรมภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชนากานต์ ยืนยง. 2535. "การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 1." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชมพูนุช บัวบังศรี. 2535. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์พาณิชย์กรรมในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชานนท์ บุรี. 2535. "ปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยสารพัดช่าง เขตภาคกลาง." ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธีระพงศ์ จุ่มณี. 2532. "การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดสงขลา." วิทยานิพนธ์การ
ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธำรงค์ หานินันต์. 2534. "บทบาทของวิทยาลัยเกษตรกรรมในอนาคต." รายงาน
การวิจัย วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2532. หลักอาชีวศึกษาเกษตร 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์พลชัย.

นันทิยา ชุนพงษ์. 2536. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปภาวดี ดุลยจินดา. 2532. พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์
สื่อเสริมกรุงเทพ.

แผนงาน, กอง กรมอาชีวศึกษา. 2535. ทำเนียบสถานศึกษาหน่วยงานราชการ กรม
อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2535. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา. (อัดสำเนาเย็บเล่ม)

แผนงาน, กอง สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. 2535. "ผลการศึกษาความต้องการ
กำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตบัณฑิตด้านอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต (พ.ศ. 2534-
2543) ของทบวงมหาวิทยาลัย." (อัดสำเนาเย็บเล่ม)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- พรทิพย์ อุดมสิน. 2523. หลักการศึกษาระดับมัธยมศึกษา. เอกสารประกอบการสอน วิชา ศษ.ก.
211. ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
(อัดสำเนาเย็บเล่ม)
- พิรพรด หุ่นเจริญ. 2525. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์." ปรินทูปัญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- ภิญโญ สาร. 2517. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช
จำกัด.
- มาลี บะวงษ์. 2533. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ใน
โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย." ปรินทูปัญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เมธี ปิณฑานนท์. 2529. การบริหารงานบุคคลในวงการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
โอเดียนสโตร์.
- ยุคล ทองตัน. 2529. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์." ปรินทูปัญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2533. คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน
จำกัดภาพพิมพ์.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2535. ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.

กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

วสุธาร ศรีนพรัตน์. 2528. หลักและวิธีวิจัยทางศึกษาศาสตร์เกษตร. กรุงเทพฯ :

ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

วิจิตร วรุตบางกูร. 2525. ศิลปศาสตร์นำรู้สำหรับผู้เฝ้า. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

วิเชียร เกตุสิงห์. 2530. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.

กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.

วิทยาลัยเกษตรกรรม, กอง กรมอาชีวศึกษา. 2536. วิทยาลัยเกษตรกรรมกับการกิจใน

การจัดการศึกษาวิชาชีวด้านเกษตรกรรม. (อัดสำเนาเย็บเล่ม)

ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร, กรมอาชีวศึกษา. 2535. "งานวิจัยวิเคราะห์อาชีพ

อุตสาหกรรมเกษตร." (อัดสำเนาเย็บเล่ม)

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. 2528. จิตวิทยาสังคม. สกลนคร : วิทยาลัยครูสกลนคร.

สมพร นิกรแสน. 2529. "สภาพความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าการประถมศึกษา

อำเภอในเขตการศึกษา 10." ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ.

สมยศ นาวิการ. 2530. การบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุภรณ์ ศรีพหล. 2519. "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุรพล สงวนศรี. 2533. "การศึกษาเกษตรในทศวรรษหน้า." เอกสารประกอบการอภิปราย เสนอในการประชุมทางวิชาการ ณ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. (อัคราเนา)

สังคม โทปุรินทร์. 2536. "ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการบริหารกับความพึงพอใจในงานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงราย." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เสริมวิทย์ ศุภเมธี. 2531. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.

อาชีวศึกษา, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. 2535. แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ของกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา.

อารี เพชรสุด. 2530. มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

อารีรัตน์ หิรัญโร. 2532. "แบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพอใจในการทำงานของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อัจฉรา รักเลี้ยง. 2537. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน ในเขตภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อัญชลี ดุสิตสุทธิรัตน์. 2536. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

Applewhite, Phillip B. 1965. Organizational Behavior. New York : Prentice-Hall, Inc.

Blum, Milton L. and Naylor, James C. 1968. Industrial Psychology. New York : McGraw-Hill Book Company.

Herzberg, Frederick, et al. 1959. The Motivation to Work. New York : John Wiley and Sons, Inc.

Hoppock, Robert. 1935. Job satisfaction. New York : Harper.

Korman, Abraham K. 1977. Organizational Behavior, Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

Luthans, Fred. 1985. Organizational Behavior. 4 th ed. New York : McGraw-Hill Book Company.

Mumford, E. 1972. Job Satisfaction. London : Longman.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Pasuwan, Charoong. 1973. "Adaptability of the Herzberg Job Satisfaction Model of Vocational Education Personnel in Thailand." Dissertation Abstracts International. Indiana University, Vol.25 No.11 : 6251-A.

Vatthaisong, Arkom. 1982. "A study of Job Satisfaction and Dissatisfaction Among Faculty Members in Teacher Training Institutions in Thailand." Dissertation Abstracts International. Vanderbilt University, Vol.44 No.02 : p.468-A.

Weiss, H.M., and Shaw, J.B. 1979. "Social influences on judgments about tasks." Organizational Behavior and Performance. No.24 : pp.126-140.

Yoder, Dale. 1959. Personnel Principles and Policies. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 09/2537

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้ง ให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณา
หัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.นพคุณ ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ผศ.ประเชิญ ไทยแจ่มจันทร์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.เมธี บิลันธนานนท์	ประธานประจำสาขาวิชา
ดร.มาลัย จีร์วัฒนเกษตร์	กรรมการประจำสาขาวิชา
อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการประจำสาขาวิชา
ดร.นพคุณ ศิริวรรณ	กรรมการ
ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นับเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2537

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)
คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2537

1. นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ ออยุธยา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา" โดยมี ดร.นพคุณ ศิริวรรณ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์ และ ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2537

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504.7/ ๑3

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑ สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิทยานิพนธ์
 2. รายชื่อสถานศึกษา
 3. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางสาวศรีบังอร นรินทร์างกูร ณ อยุธยา เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา" ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2537

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานประกอบการของท่านตามที่แนบมา

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี บัณฑิตานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นางสาวศรีบังอร นรินทร์ราษฎร์ ๓ อุดรธา

1. วิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น
2. วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยภูมิ
3. วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์
4. วิทยาลัยเกษตรกรรมมหาสารคาม
5. วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด
6. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา
7. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครพนม
8. วิทยาลัยเกษตรกรรมยโสธร
9. วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ
10. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุบลราชธานี
11. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุดรธานี
12. วิทยาลัยเกษตรกรรมกาฬสินธุ์
13. วิทยาลัยเกษตรกรรมฉะเชิงเทรา
14. วิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี
15. วิทยาลัยเกษตรกรรมชัยนาท
16. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบุรี
17. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์
18. วิทยาลัยเกษตรกรรมปราจีนบุรี
19. วิทยาลัยเกษตรกรรมราชบุรี
20. วิทยาลัยเกษตรกรรมลพบุรี
21. วิทยาลัยเกษตรกรรมสิงห์บุรี
22. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุพรรณบุรี
23. วิทยาลัยเกษตรกรรมอุทัยธานี
24. วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร
25. วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงราย
26. วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่
27. วิทยาลัยเกษตรกรรมลำพูน
28. วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก
29. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

30. วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร
31. วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่
32. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย
33. วิทยาลัยเกษตรกรรมกระบี่
34. วิทยาลัยเกษตรกรรมตรัง
35. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช
36. วิทยาลัยเกษตรกรรมนราธิวาส
37. วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง
38. วิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา
39. วิทยาลัยเกษตรกรรมระนอง
40. วิทยาลัยเกษตรกรรมสงขลา
41. วิทยาลัยเกษตรกรรมสตูล
42. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุราษฎร์ธานี
43. วิทยาลัยเกษตรกรรมชุมพร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศษ 0906/ 7532

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ทพม. 10300

/7 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณะคณาจารย์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานบัณฑิตศึกษา ที่ ทม 1504.7/078 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2537

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขออนุญาตให้ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ๗ อายุศยานักศึกษาลึกสุทรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย เก็บข้อมูลจากสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัย เกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เพื่อทำการวิจัยและเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ความละเอียดเรียบร้อยแล้ว นั้น

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องที่จะให้ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ๗ อายุศยานักศึกษาลึกสุทรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย เก็บข้อมูลในสถานศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

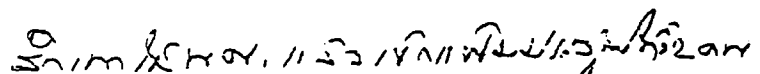


(นายอำนาจ สวัสดิวงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

กองวิทยาลัย เกษตรกรรม

โทรศัพท์ 2823068, 2827060



23 สิงหาคม 2537

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ. 0906/1533

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10500

24 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าสถานศึกษาในสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวศรีบังอร นรินทร์รางกูร ณ อยุธยา นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เก็บข้อมูลจากสถานศึกษาแห่งนี้ เพื่อประกอบการวิจัยและเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนางสาวศรีบังอร นรินทร์รางกูร ณ อยุธยา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว ดังตัวอย่างที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชม เปี้ยแดง)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทรศัพท์ 2823068, 2827060

โทรสาร 2812565

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิлянธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์
ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาว
ศรียังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจใน
การปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม
อาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิлянนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.วราพร ณ น้อยสุวรรณ

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร. โสภณ ณะมัย

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัย ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาว ศรียังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์
ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาว
ศรีบังอร นรินทร์ราษฎร์ ออยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจใน
การปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรม
อาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.ศิริพรรณ ชุ่มนม

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม. 1504.7/ว.41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

6 มิถุนายน 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสาวชไมพร เฟื่องมาก

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม อາชีวศึกษา"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิลันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

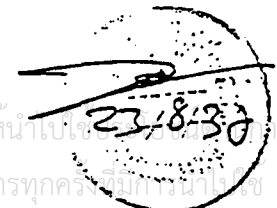


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัย จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามนี้ด้วยความเป็นจริงและครบถ้วนทุกข้อ เพราะคำตอบของท่านมีความสำคัญต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีโอกาส

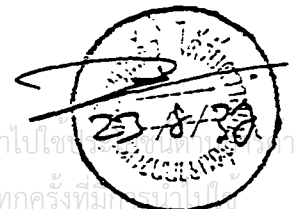


ตอนที่ 1

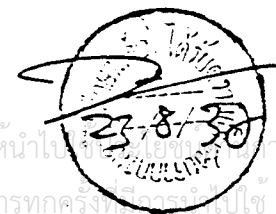
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่าปริญญาตรี
2. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน
 - () หัวหน้าคณะวิชา
 - () อาจารย์ผู้สอน
3. เพศ
 - () หญิง
 - () ชาย
4. สถานศึกษาที่ท่านสอนตั้งอยู่ในภาค
 - () เหนือ
 - () ตะวันออกเฉียงเหนือ
 - () กลาง
 - () ใต้
 - () ตะวันออกและกลางบางส่วน



5. สถานศึกษาที่ท่านสอน มีจำนวนนักเรียนนักศึกษา ในปีการศึกษาปัจจุบัน
(ไม่รวม อศ.กช.)
- () น้อยกว่า 300 คน
- () มากกว่า 300 คน
6. ประสบการณ์ในการสอน
- () 1 - 5 ปี
- () มากกว่า 5 ปี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้เพื่อการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่ใช้

ตอนที่ 2

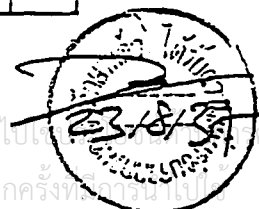
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนี้มี 60 ข้อ
ในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โปรดอ่านคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียด
แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่วงระดับของความพึงพอใจที่ตรงกับความรู้สึกหรือ
สภาพที่ท่านกำลังประสบอยู่ในปัจจุบัน

- 5 หมายถึง ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามนโยบายการบริหาร ของหน่วยงาน					
1. นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัยส่วนใหญ่อื้อ ประ โยชน์ต่อคณะวิชาของท่าน
2. วิทยาลัยของท่านมีระบบที่ดีในการวางแผนการปฏิบัติงาน
3. คณะวิชาของท่านมีระบบที่ดีในการวางแผนการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไป
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง



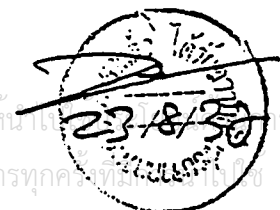
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถในการจูงใจ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ฝ่ายบริหารมีนโยบายให้ความสนับสนุนคณะวิชานี้ อย่างเด่นชัด
2. ความพึงพอใจในด้านรายได้ สวัสดิการ และผลประโยชน์ ตอบแทน					
6. วิทยาลัยได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่ คณะวิชาของท่านอย่างเหมาะสม
7. เมื่อท่านต้องปฏิบัติงานล่วงเวลา วิทยาลัยได้จ่ายเงิน ค่าตอบแทนตามสิทธิให้แก่ท่านทุกครั้ง
8. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงานพิเศษนอกเวลา ราชการมีความเหมาะสม
9. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญเรื่องผลประโยชน์ตอบแทน ต่ออาจารย์อย่างเหมาะสมและยุติธรรม
10. ท่านพอใจในรายได้ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานในปีปัจจุบัน
3. ความพึงพอใจในสภาพการทำงาน					
11. ในสภาพที่นักศึกษาลดลง ท่านยังมีความมั่นใจว่าจะไม่ กระทบกระเทือนการปฏิบัติงานของท่านในวิทยาลัยนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไป
 23/8/2561
 ไม่วางกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง

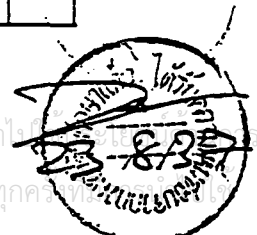


ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
12. การปฏิบัติงานของท่านมีความปลอดภัยไม่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
13. อาคารเรียนห้องเรียนและห้องปฏิบัติงานภายในคณะวิชาของท่านมีสภาพที่เหมาะสม
14. มีความสะดวกในการเดินทาง จากห้องพักครูไปยังห้องสอน หรือ อาคารเรียน
15. มีจำนวนบุคลากรเหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติงานภายในคณะวิชาของท่าน
16. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน
17. มีความสะดวกในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเมื่อเครื่องขัดข้องมีบุคลากร มีผู้แนะนำหรือซ่อมแซมได้ทันที
18. อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่ได้รับการจัดสรร ตรงกับความต้องการของบุคลากรภายในคณะวิชา
19. ฝ่ายวิชาการได้ให้ความสำคัญต่อคณะวิชานี้โดยจัดให้มีตำรา เอกสาร สื่อโสตทัศน์ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าที่จำเป็นไว้ อย่างเพียงพอ
20. งานพัสดุสามารถจัดหาและจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้สำหรับการฝึกปฏิบัติหรือสำหรับการแปรรูปได้ตามที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีคนเผยแพร่

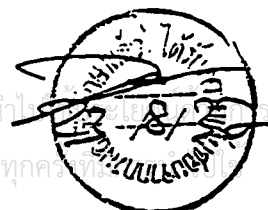


ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา					
21. ผู้บังคับบัญชาให้ความสะดวกในการติดต่อเข้าพบปะในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การทำงาน
22. เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน ท่านได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาเสมอ
23. ท่านได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในการให้โอกาสทำงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมาย
24. ผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีแก่ท่านในการปฏิบัติงานภายในคณะวิชา
25. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานเสมอ
5. ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน					
26. อาจารย์ภายในคณะวิชาร่วมมือร่วมใจกันทำงานอย่างสม่ำเสมอ
27. ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ผลิตออกจำหน่ายได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและอุดหนุนจากอาจารย์ภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี



ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
28. อาจารย์ภายในวิทยาลัยจะช่วยแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ต่อผลงานหรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้
29. อาจารย์ภายในคณะวิชา เต็มใจให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
30. เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน อาจารย์ภายในคณะวิชานั้น จะร่วมมือกันแก้ไขปัญหาที่เจตนาล่วง
31. ท่านรู้สึกผูกพันกับเพื่อนร่วมงานภายในคณะวิชานี้
6. ความพึงพอใจในความสำเร็จในการทำงาน					
32. นักศึกษาให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของคณะวิชานี้
33. ท่านสามารถฝึกทักษะให้นักศึกษา จนประสบความสำเร็จและได้รับรางวัล
34. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลงานของท่าน
35. ท่านได้สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ เกษตรใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป
36. ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบายอาชีพศึกษาครบวงจรได้ประสบผลสำเร็จ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง



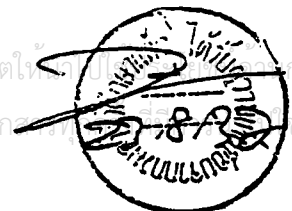
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
37. ท่านพอใจและภูมิใจในผลงานทางวิชาการของตนเอง
38. ท่านได้รับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมเกษตร
7. ความพึงพอใจในการได้รับการยอมรับนับถือ					
39. ฝ่ายบริหารให้ความสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้ตามที่คณะวิชาเสนอ
40. ท่านมีความรู้สึกว่าคุณค่าวิชาอุตสาหกรรมเกษตรเป็นคณะวิชาที่มีความสำคัญคณะหนึ่งของวิทยาลัย
41. เพื่อร่วมงานขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากท่าน
42. ผลการปฏิบัติงานในคณะวิชาของท่านได้รับการยกย่องและกล่าวถึง
43. ความคิดเห็นในงานที่ปฏิบัติของท่านได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ภายในวิทยาลัย
8. ความพึงพอใจในลักษณะของงานที่ปฏิบัติ					
44. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ เป็นสุข และอบอุ่นที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในคณะวิชานี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง



ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
45. งานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน
46. ท่านมีความรู้สึกสนุกสนานในการทำงานภายในคณะวิชานี้
47. เมื่อมีปัญหาในการทำงานภายในคณะวิชา ท่านสามารถปรึกษาผู้บริหารได้
48. งานที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้ ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในด้านอุตสาหกรรมเกษตร
9. ความพึงพอใจในความรับผิดชอบ					
49. วิทยาลัยได้กำหนดตัวบุคคลให้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยใช้หลักความรู้ ความสามารถ
50. ท่านเข้าใจ อำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่านอย่างชัดเจน
51. หน้าที่และความรับผิดชอบในงานของท่านมีความสำคัญต่อวิทยาลัย
52. ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษนอกเหนือจากงานประจำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้
 กระจายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสาร หากมีข้อผิดพลาดประการใด
 ไม่สามารถรับผิดชอบได้



ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
53. ทำหน้าที่สระในการตัดสินใจรับงานพิเศษนอกเหนือจากหน้าที่ประจำ
54. ทำหน้าที่สระในการตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
10. ความพึงพอใจในความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน					
55. วิทยาลัยส่งเสริมให้ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ฝึกอบรม หรือ ศึกษาดูงาน
56. ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบ โดยอาศัยกฎเกณฑ์นโยบายที่แน่นอน ชัดเจน จากผู้บริหารอย่างยุติธรรมเท่าเทียมบุคลากร ในคณะวิชาอื่น
57. การปฏิบัติงานภายในคณะวิชานี้ทำให้ท่านก้าวหน้าเท่าเทียมกับคณะวิชาอื่น
58. ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน
59. ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะวิชานี้ไปศึกษาต่อ
60. งานในคณะวิชานี้ให้อำนวยความสะดวกต่อการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนระดับหรือตำแหน่ง

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ศรีวังอร นรินทร์วางกูร ณ อสุทธยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง



ประวัติผู้เขียน

นางสาวศรีบังอร นรินทรางกูร ณ อยุธยา เกิดเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2503 ที่จังหวัดหนองคาย สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2525 เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2535 เริ่มรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2527 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้