

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร

CONDITIONS AND NEEDS FOR EDUCATIONAL SUPERVISION

IN PRIVATE COMMERCIAL VOCATIONAL SCHOOLS

IN BANGKOK

วิทยานิพนธ์
ห้ามนำออกนอกห้องสมุด

นางศิรินันท์ ชลินท์

MRS. SIRINUN CHALINTU



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2538

ISBN 974-621-270-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการในหอสมุด ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 23714
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแต่งสิ่งใดที่ปรากฏอยู่บนปกของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
วัน, เดือน, ปี 16 ส.ค. 2538

CONDITIONS AND NEEDS FOR EDUCATIONAL SUPERVISION
IN PRIVATE COMMERCIAL VOCATIONAL SCHOOLS
IN BANGKOK



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
1995
ISBN 974-621-270-2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา

ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ประเภทวิทยานิพนธ์ สาขาพาณิชยการ

เขตกรุงเทพมหานคร

นักศึกษา

นางศรินทร์ ชลินท์

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ. ดร. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร. สวัสดิ์ อุดมโกชน์

ระดับการศึกษา

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ

บริหารอาชีวศึกษา

ภาควิชา

ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.

2538

บทคัดย่อ

การนิเทศการศึกษา จะช่วยชี้แนวทางให้ครูมีความพร้อมอยู่เสมอ เสริมสร้าง ความเจริญงอกงามของครู พัฒนาวิชาชีพ พัฒนาหลักสูตรระดับโรงเรียนและห้องเรียน รวมทั้งช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำงานร่วมกันเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดของ และเป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรมสาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร โดย

มีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 59 คน และครูผู้สอน 339 คน ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านต่าง ๆ 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผลโดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย
2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับความต้องการมาก
3. ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง
4. ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน อยู่ในระดับความต้องการมาก

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการสอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ และด้านการประเมินผล

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการจัดอบรมครูประจำการ

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน และด้านการจัดอบรมครูประจำการ

9. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

10. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีวิชาสอนต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

11. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีวิชาสอนต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

12. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารที่มีวิชาสอนต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

13. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการสอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

14. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

15. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการสอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล

16. ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการสอน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล

17. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่สอนวิชาต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการสอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล

18. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอนที่สอนวิชาต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

Thesis Title Conditions and Needs For Educational
Supervision in Private Commercial
Vocational Schools in Bangkok

Student Mrs. Sirinun Chalintu

Thesis Advisor Assoc. Prof. Dr. Preeyaporn Wonganutrohd

Thesis Co-advisor Dr. Sawasdi Udompoch

Level of Study Master of Industrial Education in
Vocational Administration

Department Industrial Education King Mongkut's
Institute of Technology Ladkrabang

Year 1995

ABSTRACT

The research objectives were to study administrator's and teachers opinions concerning conditions and needs in school and to compare opinions and needs for educational supervision in private commercial vocational schools in Bangkok, sample size were 59 administrators and 339 teachers as total populations.

The research instrument was a rating-scale questionnaire, divided into 2 parts: part one was the status of answeres part two was the opinions of conditions and needs for educational supervision in private commercial vocational schools in Bangkok in 10 area, there were curriculum development, teaching program

arrangement, personal selection, facilities arrangements, instrumental of teaching training new teacher primary training, other service, community relationships, evaluation by taking information and analysed for percentage average and Standardized Deviation and computed by statistical program SPSS, the results were:-

1. The administrators of private commercial vocational schools in Bangkok had less opinions for educational supervision inside school in 10 areas.
2. The administrators had opinions to the needs for educational supervision in 10 areas in high level.
3. Teachers in private vocational schools in Bangkok had opinions for educational supervision middle level.
4. Teachers in private vocational schools had the opinions for educational supervision to the needs in high level.
5. Comparing the opinions of administrators and teachers to conditions for educational supervision in schools for 10 areas was statistical significant difference. There were significant difference; developing curriculum, teaching management, personal selection, other educational service, teaching instruments and community relations.
6. Comparing the opinions of administrators and teachers to the needs for educational supervision in schools for 10 areas was statistical significant difference. There were significant

difference; developing curriculum, teaching instruments, teacher's training, new teacher's orientation, other educational service and evaluation.

7. Comparing the opinions of administrators in different sex to the condition for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical difference. There were significant difference; developing curriculum, teacher's training.

8. Comparing the opinions of administrators in different sex to the needs for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant different. There were significant difference; teaching instruments, teacher's training.

9. Comparing the opinions of administrators who had different experiences in teaching to the condition for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant difference.

10. Comparing the opinions of the administrators who had different subjects in teaching to the needs for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant difference.

11. Comparing the opinions of administrators who had different subject in teaching to the conditions for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant difference.

12. Comparing the opinions of administrators who had different subject in teaching to the needs for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant difference.

13. Comparing the opinions of teachers in different sex to the conditions for educational supervision in schools for 10 areas was statistical difference. There were significant difference; developing curriculum, teaching management, personal selection, other educational services, teaching instruments, teacher's training and community relations.

14. Comparing the opinions of teachers in different sex to the needs for education supervision in schools for 10 areas was statistical difference. There were significant difference; developing curriculum, other educational service and community relations

15. Comparing the opinions of teachers who had different experiences in teaching to the conditions for educational supervision in schools for 10 areas statistical significant difference. There were statistical significant difference; developing curriculum, teaching management, personal selection, facilities, teaching instruments, community relations and evaluation.

16. Comparing the opinions of teachers who had different experiences in teaching to the needs for educational supervision

in schools for 10 areas was statistical significant difference. There were statistical significant difference; developing curriculum, teaching management, new teacher's orientation, other educational service, community relations and evaluation.

17. Comparing the opinions of teachers who had different subjects in teaching to the conditions for educational supervision in schools for 10 areas was statistical significant difference. There were statistical significant difference; developing curriculum teaching management, personal selection, facilities, new teacher's orientation, other education service, community relations and evaluations.

18. Comparing the opinions of teachers who had different subject in teaching to the needs for educational supervision in schools for 10 areas was not statistical significant difference. There were statistical significant difference; facilities and teaching instruments.

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ และให้คำปรึกษา เป็นอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ดร.สวัสดิ์ อุดมโกษณ์ นายสุเทพ เมฆ ซึ่งให้ความกรุณาเป็นกรรมการที่ปรึกษา และให้คำแนะนำแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนทั้งอาจารย์ศิลาชัย นิลกรณ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ และแนวทางเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
ขอขอบพระคุณโรงเรียน และครู-อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้
คุณค่าและประโยชน์จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อเป็นความ กตัญญูให้กับพระคุณบิดา มารดา และบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณอย่างยิ่งของผู้วิจัย

ศรินทร์ ชลินทุ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	VI
กิตติกรรมประกาศ.....	XI
สารบัญ.....	XII
สารบัญตาราง.....	XV
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความและนิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
เชิงอรรถ.....	12
2. วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	14
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	15
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา.....	17
ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา.....	19
หลักการนิเทศการศึกษา.....	22
กระบวนการการนิเทศการศึกษา.....	25
ความหมายของการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน.....	27
ความจำเป็นของการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน.....	28
งานการนิเทศศึกษากายในโรงเรียน.....	30

	หน้า
การพัฒนาหลักสูตร.....	31
การจัดระบบการสอน.....	34
การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	37
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	37
การจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน.....	38
การจัดอบรมครูประจำการ.....	41
การประเมินิเทศครูใหม่.....	44
การจัดบริการด้านอื่น ๆ.....	47
การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....	50
การประเมินผล.....	53
ผู้นิเทศและบทบาทหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	56
งานนิเทศการศึกษาของผู้นิเทศภายในโรงเรียน.....	57
งานนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ.....	57
งานนิเทศการศึกษาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ.....	61
งานนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดหรือสายวิชา....	61
ครูที่มีความสามารถ หรือผู้ที่มีประสบการณ์.....	63
เชิงอรรถ.....	73
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูล.....	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	91

	หน้า
เชิงอรรถ.....	92
4. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	173
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	173
การดำเนินการวิจัย.....	174
สรุปผลการวิจัย.....	177
การอภิปรายผล.....	201
ข้อเสนอแนะ.....	224
เชิงอรรถ.....	229
บรรณานุกรม.....	235
ภาคผนวก.....	246
ประวัติผู้เขียน.....	264

ตารางที่

1. แสดงกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	84
2. สถานภาพทั่วไปและข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	94
3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	97
4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน.....	100
5. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	102
6. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	104
7. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.....	107

8. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดอบรมครูประจำการ..... 109
9. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่..... 111
10. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ..... 113
11. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน..... 115
12. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการประเมินผล..... 117
13. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา 10 ด้าน..... 119
14. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดอบรมครูประจำการ..... 121

15. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน..... 124
16. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการคัดเลือกบุคลากรสอน..... 126
17. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก..... 128
18. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน..... 131
19. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดอบรมครูประจำการ..... 133
20. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่..... 135
21. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ..... 137

22. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน..... 139
23. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ด้านการประเมินผล..... 141
24. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอน
ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา 10 ด้าน..... 143
25. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม
ตำแหน่ง..... 145
26. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม
ตำแหน่ง..... 147
27. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ..... 149
28. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ..... 151
29. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์
การสอน..... 153

30. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จําแนกตามประสบการณ์ การสอน.....	155
31. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จําแนกตามวิชาที่สอน.....	157
32. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของผู้บริหาร จําแนกตามวิชาที่สอน.....	159
33. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามเพศ.....	161
34. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามเพศ.....	163
35. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามประสบการณ์ การสอน.....	165
36. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามประสบการณ์ การสอน.....	167
37. เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามวิชาที่สอน.....	169
38. เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาของครูผู้สอน จําแนกตามวิชาที่สอน.....	171

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ปัจจุบันไม่ว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือประเทศที่จะพัฒนาต่างพยายามอย่างเต็มที่ที่จะพัฒนาประเทศของตน ให้เจริญรุดหน้าต่อไปโดยไม่หยุดยั้งประเทศที่พัฒนาแล้วก็พยายามคิดค้นและพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยก้าวหน้ายิ่งขึ้น ประเทศที่กำลังพัฒนา ก็พยายามพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือให้ทัดเทียมประเทศที่พัฒนาแล้ว ปัจจัยสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว คือ คนในชาติจะต้องมีคุณภาพ รู้จักคิดค้นประยุกต์ความรู้และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาให้ได้มากที่สุด ซึ่งสิ่งที่จะทำให้นักในชาติมีคุณภาพได้ก็คือ "การศึกษา" โดยเฉพาะการศึกษาด้านอาชีวศึกษาเน้นการประกอบอาชีพของพลเมือง เป็นสำคัญ ถ้าหากประเทศมีพลเมืองประกอบอาชีพของตนเอง เจริญรุ่งเรือง มีรายได้สูงมากเพียงพอ ก็เท่ากับว่าประเทศนั้นจะมีพื้นฐานทางเศรษฐกิจมั่นคง

แต่การที่จะจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสามารถผลิตกำลังคนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อย่างแท้จริงนั้นต้องอาศัยครูที่มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถในการสอนหากครูขาดคุณธรรม ขาดความรู้ความสามารถและแนวคิดใหม่ ๆ ในการสอนแล้วกำลังคนที่เป็นผลผลิตทางการศึกษาก็จะไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลทำให้การศึกษขาดประสิทธิภาพไป ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของครูให้มีคุณภาพสูง ซึ่งวิธีการที่จะช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพสูงในอันที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ก็คือการนิเทศการศึกษา เพราะการ

นิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาครูโดยตรง ที่จะส่งผลและช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการศึกษาบังเกิดสัมฤทธิ์ผลสูง² และ GOOD กล่าวว่

การนิเทศการศึกษา เป็นความพยายามของผู้ทำหน้าที่นิเทศที่จะช่วยให้คณาจารย์แก่ครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น การนิเทศศึกษาก่อให้เกิดความเจริญของงานในวิชาชีพ ช่วยในการพัฒนาความสามารถของครูในการคัดเลือก และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยในการเลือกและจัดสรรอุปกรณ์การสอน ช่วยเลือก และปรับปรุงวิธีสอนและช่วยในการประเมินการสอน³

ชาอุชัย อาจารย์ ได้กล่าวสนับสนุนว่า การนิเทศการศึกษาเปรียบประดุจดัง ระบบประสาทของโรงเรียน ซึ่งทำหน้าที่คอยควบคุมช่วยเหลือให้โรงเรียนจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ คุณภาพ⁴

การนิเทศการศึกษา เป็นหัวใจของการพัฒนาครูให้มีคุณภาพในอันที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพการนิเทศการศึกษาที่ดี จะก่อให้เกิดประโยชน์กับครูด้านการพัฒนาตนเอง พัฒนางานการประสานสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน และการสร้างขวัญกำลังใจ เพราะการนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรม

1. เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่เล็กจนกระทั่งข้อบกพร่องที่มีผลทำให้เสียหายรุนแรง
2. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการใช้หลักสูตร และการเรียนการสอนที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
3. เพื่อก่อหรือสร้างหรือให้รู้จักใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ หรือนวัตกรรมทางการศึกษา

4. เพื่อสร้างสรรค์โดยให้โอกาสได้ศึกษาค้นคว้าวิจัย และหาสิ่งที่เหมาะสมมาใช้
5
ในการจัดการเรียนการสอน

การนิเทศการศึกษาของแต่ละโรงเรียน จะเกิดขึ้นได้จากบุคคลสอง
ฝ่ายคือ การนิเทศโดยบุคคลภายนอกโรงเรียนและการนิเทศจากบุคคลภายใน
โรงเรียนการนิเทศโดยบุคคลภายนอกโรงเรียนนั้น บุคคลสำคัญที่มีหน้าที่โดยตรง
ได้แก่ศึกษานิเทศก์ นอกจากนี้ อาจเป็นการนิเทศจากบุคคลอื่น ๆ เช่น ศึกษานิเทศ
จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อช่วยเหลือแนะนำครูโรงเรียนต่าง ๆ
ในการพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนการนิเทศโดยบุคคลภายในโรงเรียน ได้แก่
การนิเทศที่จัดกันขึ้นเองภายในโรงเรียน อาจจะเป็นการดำเนินการของผู้บริหาร
ฝ่ายเดียว อันได้แก่ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
หัวหน้าหมวด หรือหัวหน้าฝ่าย

6
ในประเทศไทย การนิเทศภายนอกโรงเรียน ที่จัดทำกันมาตั้งแต่อดีต
จนถึงปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะ มีปัญหาอุปสรรคหลาย
อย่างจำกัดด้วยศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอที่จะบริการโรงเรียน ขาดแคลนงบประมาณ
ขาดแรงจูงใจในการดำเนินงาน ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ขาดคู่มือ
เอกสาร ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า และขาดแคลนเครื่องมือในการประเมิน
ผลงานทางด้านวิชาการ นอกจากนี้บุคคลภายนอกไม่ทราบสภาพปัญหาของความต้องการ
การนิเทศที่แท้จริง ไม่ทราบธรรมชาติของผู้รับการนิเทศและลักษณะวิชาที่แท้
7
จริง นอกจากนี้ สุพิชญา อีระกุล และวิจิตร วรุตบางกูร ยังกล่าวถึง

เหตุที่การนิเทศการศึกษาของไทย ในปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะขาดบุคลากร และบุคลากรบางส่วนที่มีความรู้
ความสามารถยังไม่เป็นที่ยอมรับของครู บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ
ใจ ระบบการจัดการศึกษาขาดเอกภาพ ขาดการประสานงานกันระ
หว่างศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ทำให้งานล่าช้า และไป

คนละทางไม่ต่อ เนื่องกันขาดความเข้าใจและความร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด
8
ขีด งานจึงไม่สำเร็จเท่าที่ควร

จากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการนิเทศภายนอกโรงเรียน ทำให้ คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อการปรับปรุงการศึกษา ได้เสนอแนะว่าการเรียนการสอน จะได้ผลอย่างแท้จริง ควรจะใช้การนิเทศโดยบุคคลภายในโรงเรียนเอง และผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง และมีบทบาทสำคัญที่จะเป็นผู้ให้การนิเทศและสนับสนุน การนิเทศ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สิปพนท์ เกตุทัต 9

....ได้สนับสนุนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนว่า ทำให้ การนิเทศการศึกษาเป็นไปได้โดยทั่วถึง สามารถแก้ปัญหาได้ตรง จุด ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศก็รู้จักคุ้นเคยกันคืออยู่แล้ว ไม่ต้องมา เสียเวลาสร้างความคุ้นเคยกันอีก นอกจากนี้ผู้นิเทศในโรงเรียน 10 ยังสามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ตลอดเวลาอีกด้วย

ปัจจุบันวัตถุประสงค์ และนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ต้องการเน้นการส่งเสริมและปรับปรุงในด้าน คุณภาพของโรงเรียนเอกชนทุกระดับทุกประเภท โดยเฉพาะระดับอาชีวศึกษาควร จะได้เร่งปรับปรุงระบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง เท่าที่ เป็นอยู่ในปัจจุบัน การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ยังประสบปัญหาผู้นิเทศ ไม่ยึดหลักการนิเทศ ไม่ศึกษาขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่เหมาะสม ปัญหาการขาด แคลนครูที่มีวุฒิสูง และมีความชำนาญเฉพาะสาขา การนิเทศมักยึดหลักการบริหาร เป็นนิเทศจึงทำให้การนิเทศไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร. ผู้บริหารและครู 11 ยังทำหน้าที่หลายอย่าง โรงเรียนเอกชนบางโรงเรียนไม่สนใจครูและบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับนักศึกษาปริญญาโทคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการศึกษาเรื่องสภาพปัจจุบันและปัญหา การบริหารงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา พบสภาพปัจจุบัน ของการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารไม่เห็นถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการนิเทศ การศึกษา
2. ครูผู้สอนไม่ค่อยรับการเปลี่ยนแปลง
3. ขาดแคลนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ
4. ครูขาดขวัญและกำลังใจ
5. สภาพการจัดการนิเทศในปัจจุบัน ของโรงเรียนเอกชนอาชีว ศึกษาขาดความเป็นระบบและกระบวนการ
6. ขาดบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศ

เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนจะช่วย ปรับปรุงโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ช่วยให้ครูเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษา ได้ พัฒนาการสอนของตนอีกทั้งจะช่วยชี้แนวทางให้ครูมีความพร้อมอยู่เสมอ เสริมสร้าง ความเจริญงอกงามของครู รวมทั้งช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำงาน ร่วมกัน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดของนักเรียน แต่เนื่องจากการนิเทศการ ศึกษาภายในโรงเรียนยังเต็มไปด้วยข้อจำกัดหลายประการ จึงเป็นการสมควร อย่างยิ่งที่นักบริหาร นักวิชาการด้านอาชีวศึกษา จะต้องร่วมมือกันเพื่อช่วยแก้ ปัญหาดังกล่าวทั้งนี้เพื่อพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงขึ้นบรรลุตามจุดหมายของการจัดการศึกษา ผู้วิจัยซึ่งเป็น ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพ และความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พาณิชย์การ เขตกรุงเทพมหานคร เพราะผลการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้สามารถนำไปดำเนินการพัฒนาการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ได้ตรงกับสภาพและความต้องการที่แท้จริง

แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษางานที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พบว่ามีมากมายหลายประการ ซึ่งผู้นิเทศภายในโรงเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยมีเป้าหมายหลักคือ การทำให้คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษา เกี่ยวกับงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้วิจัยพบว่า แนวคิดของ Ben M. Harris มีลักษณะที่ครอบคลุมงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้าน ผู้วิจัยได้นำแนวคิดนี้มาปรับให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน 10 ด้านคือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม สาขาพาณิชย์การ เขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม สาขาพาณิชย์การ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาพาณิชยการ โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และ วิชาที่สอน

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ต่อสภาพและความต้องการ การการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และ วิชาที่สอน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการ การการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขา พาณิชยการ แตกต่างกัน 10 ด้าน คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการสอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ
7. การปฐมนิเทศครูใหม่
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

10. การประเมินผล

2. ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพ และความต้องการการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม จำนวนตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 แห่ง ๆ ละ 1 คน ได้ประชากรทั้งสิ้น 59 คน โดยถือเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่มีการสุ่ม

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนที่สอนอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 แห่ง จำนวน 2,247 คน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane ได้ครูผู้สอนเป็นกลุ่มตัวอย่าง 339 คน นามาเทียบสัดส่วนกับจำนวนครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

ตาม

3.1.1 ตำแหน่ง

3.1.2 เพศ

3.1.3 วุฒิการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1.4 ประสบการณ์การสอน

3.1.5 วิชาที่สอน

3.2 ตัวอย่างตาม ได้แก่ สภาพและความต้องการการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในลักษณะงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน คือ

3.2.1 การพัฒนาหลักสูตร

3.2.2 การจัดระบบการสอน

3.2.3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

3.2.4 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2.5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

3.2.6 การจัดอบรมครูประจำการ

3.2.7 การปรุมนิเทศครูใหม่

3.2.8 การจัดบริการด้านอื่น ๆ

3.2.9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

3.2.10 การประเมินผล

คำจำกัดความและนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1. โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หมายถึง โรงเรียนเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้เปิดทำการสอน ในระดับอาชีวศึกษาตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน และสอนประจำในวิชาต่าง ๆ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร

3. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการบรรจุให้เป็นครู และมีหน้าที่สอนประจำในวิชาต่าง ๆ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม

4. การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและครูร่วมมือกันจัดทำขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน อันน่าจะนำมาซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้นใน 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การปรุมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล

5.1 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การออกแบบหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรที่จะนำมาสอนในโรงเรียนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงบุคลากร การจัดทำมาตรฐานทางวิทยาการ การพัฒนาแผนการสอนและบทเรียน การจัดทำเอกสารและบรรจุหน่วยกิตวิชาต่าง ๆ ลงในการสอน

5.2 การจัดระบบการสอน หมายถึง การวางแผนวิธีการสอน การจัดระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการนำหลักสูตรไปใช้ การแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดตารางสอน

5.3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน หมายถึง การเลือกสรรครูผู้สอนให้เหมาะกับรายวิชา การสรรหา การคัดเลือกและการเก็บทะเบียนเกี่ยวกับตัวบุคลากร

5.4 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การออกแบบและจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน ระบบการติดต่อสื่อสาร การจัดวางแผนอาคารเรียนที่ถูกต้องมีการแนะนำให้สามารถนำสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านั้นขึ้นมาใช้ได้ง่าย

5.5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน หมายถึง การตรวจและเลือกวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำไปใช้ให้เพียงพอ ส่งเสริมการผลิอุปกรณ์และสื่อการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

5.6 การจัดอบรมครูประจำการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้การจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ ส่งเสริมความก้าวหน้าเพื่อประสิทธิภาพทางด้านวิชาการ

5.7 การปรุมนิเทศครูใหม่ หมายถึง การให้ความรู้และให้คำปรึกษา เพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อลดอุปสรรคและทำงานได้ผลสำเร็จยิ่งขึ้น

5.8 การจัดบริการด้านอื่น ๆ หมายถึง การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การจัดบริการพิเศษเกี่ยวกับการสอน รวมทั้งบริการต่าง ๆ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและเผยแพร่ผลงาน

5.9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน หมายถึง การแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน ตลอดจนการเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

5.10 การประเมินผล หมายถึง การวางแผนจัดระบบผลการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าทางการเรียนการสอน การประเมินผลงานโดยการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนและการรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของโรงเรียน

เชิงอรรถ

- 1 สิทธิชัย ธาคนานิติ, การศึกษากับสังคม (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ระพีพัทธา, 2524), หน้า 170.
- 2 ธนู แสงวงศ์, "การวางแผนการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ," ศูนย์ศึกษา, (พฤษภาคม, 2507), หน้า 21.
- 3 Carter V. Good, Dictionary of Education (2nd.ed., New York : McGraw-Hill Book Company, 1959), p. 539.
- 4 ชาตชัย อาจินสมอาจารย์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2517), หน้า 4.
- 5 เมธี บิลันธนานนท์, การบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ม.บ.ป.), หน้า 92.
- 6 ศุภลักษณ์ คูหาทอง, "การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และการศึกษาในเขตการศึกษา 9," (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525).

- 7
รุ่ง แก้วแดง, "สัมมนาการศึกษา," การประชุมสามัญประจำปี สมาคมโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา ครั้งที่ 12/2530.
- 8
สุพิชญา อีระกุล และวิจิตร วรุตบางกูร, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์พิมพ์เศศ, 2524), หน้า 42-44.
- 9
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, การศึกษาเอกชนในประเทศไทย,
2526, หน้า 36-39.
- 10
ลีปนันทน์ เกตุทัต, "การปฏิรูปการศึกษา," รายงานของคณะกรรมการวางแผน
งานเพื่อปฏิรูปการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518) หน้า 132
(อัครสาเนา).
- 11
พนอม แก้วกำเนิด, "การนิเทศการศึกษา," เอกสารประกอบคำบรรยาย
(กรุงเทพ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523) หน้า 2 (อัครสาเนา).
- 12
คณะนิสิตปริญญาโท, รายงานการสัมมนาผู้บริหารที่พึงประสงค์ในทศวรรษหน้า,
สาขาบริหารอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2532 บัณฑิตวิทยาลัย.
- 13
Ben M. Harris, Supervisory Behavior in Education,
(Englewood Cliff, N.J. : Prentice-Hall, 1963), p. 10.

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในปัจจุบันความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา การจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาสาขาพาณิชยกรรม ได้เปลี่ยนแปลงไปหลายประการ เช่น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อที่จะผลิตบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของหน่วยงาน การนิเทศการศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน แต่เท่าที่ผ่านมา การนิเทศการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย และยังมีปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ

1 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนตามลำดับต่อไปนี้

1. ความหมายของการนิเทศศึกษา
2. จุดมุ่งหมายของการนิเทศศึกษา
3. ความจำเป็นของการนิเทศศึกษา
4. หลักการนิเทศศึกษา
5. กระบวนการนิเทศศึกษา
6. ความหมายของการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน
7. ความจำเป็นของการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน
8. งานนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน
9. ผู้นิเทศและบทบาทหน้าที่ในการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาเริ่มต้นขึ้นในประเทศอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจตราดูว่า ผลงานการจัดการศึกษาของท้องถิ่นที่รัฐบาลลงทุนช่วยเหลือไปแล้ว ได้ผลเพียงใด การนิเทศการศึกษาในระยะเริ่มต้นจึงมีความหมายในลักษณะของการตรวจตรา ตรวจสอบการปฏิบัติงานของครู เพื่อจับผิดและลงโทษ เป็นสำคัญ ต่อมาการนิเทศได้เปลี่ยนบทบาทมาเป็นการอบรม เพื่อร่วมกันศึกษาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลและสติปัญญา เป็นการช่วยเหลือครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อจะปรับปรุงตัวครูให้มีความรู้ ความสามารถในการสอนตลอดจนหาวิธีการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ความหมายของการนิเทศการศึกษาจึงเปลี่ยนไป² ดังที่ ชาร์รี่ มณีศรี ได้กล่าวว่า

ความหมายของการนิเทศการศึกษา ไม่มีข้อจำกัดแน่นอนตายตัว ขึ้นอยู่กับพัฒนาการของการศึกษา จุดมุ่งหมายและแนวทางของการศึกษาแต่ละยุคแต่ละสมัย แต่อย่างไรก็ตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ก็มีจุดเน้นอยู่ที่การเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหลัก อาจจะมีข้อปลีกย่อย และรายละเอียดต่างกันไปตามความเชื่อของแต่ละบุคคล³

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น จะเสนอความหมายของการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ดังนี้

พันส์ ทันนาคินท์ มีความเห็นว่า การนิเทศการศึกษาไม่ใช่การบังคับหรือจับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกันและกัน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ดังนั้นการนิเทศการศึกษาจึงตั้งอยู่บนรากฐานแห่งมนุษยสัมพันธ์อันดี⁴

เมธี บิลันธานนท์ กล่าวว่า "การนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่หนึ่งในการดำเนินงานในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การควบคุมและการประเมินผลความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ และเพื่อความมั่นใจว่าการบริหารของโรงเรียนที่เป็นอยู่นั้น ได้ดำเนินตามแผนงานที่วางไว้ หน้าที่การควบคุมจะช่วยแก้ไขการปฏิบัติงานทั้งของครูผู้สอนและงานฝ่ายบริหารด้วย"⁵

ในขณะที่ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ เห็นว่า "การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามในทุกวิถีทางของผู้เชี่ยวชาญ ที่จะช่วยพัฒนาผู้ทำหน้าที่ให้การศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน"⁶ และภิญโญ สาธร ให้ความเห็นที่ "การนิเทศการศึกษาหมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่การนิเทศการศึกษา ในการแนะนำครูและผู้อื่น ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาให้รู้วิธีปรับปรุงการสอนหรือให้การศึกษา"⁷

Ben M. Harris กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่บุคคลได้กระทำกับบุคคลหนึ่งหรือสิ่งอื่นใด เพื่อคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางการสอนของโรงเรียน⁸ ในขณะที่ Carter V. Good ให้คำนิยามว่า

การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ในการแนะนำครูหรือผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษาให้รู้วิธีการปรับปรุงการสอนหรือการให้การศึกษา โดยจะช่วยให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพทางการศึกษา โดยพัฒนาครู ช่วยเลือก และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิธีสอนและการประเมินผลการสอน⁹

จากความหมาย การนิเทศการศึกษา ที่ได้ประมวลมาจากนักการศึกษา
หลาย ๆ ท่านพอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการ
ทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์
และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

จุดมุ่งหมาย คือ แนวทางในการดำเนินงานให้ได้ผล การปฏิบัติงาน
ใด ๆ ก็ตาม จะต้องมืจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นหลักและแนวทางให้
ผู้ปฏิบัติได้ยึดถือ และกระทำตามเพื่องานจะได้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
การนิเทศการศึกษาจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานที่แน่นอน กระทรวงศึกษา
ธิการ ได้ระบุจุดมุ่งหมายในการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ครูดำเนินการสอนตามหลักสูตร และให้ได้ผลตาม
ความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. เพื่อให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน
และการจัดการศึกษาทั้งให้สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ เพื่อให้เกิดผล
ดีต่อการศึกษาของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการสอน ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้อง
กับความต้องการ การทุกระดับ
4. เพื่อรักษา พิจารณา ส่งเสริม ควบคุมคุณภาพ และมาตรฐาน
การศึกษาในทุกระดับ
5. เพื่อให้ความช่วยเหลือ และประสานงานในทางวิชาการ
แก่กรมเจ้า สังกัด กระทรวง และสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สังค อุทรานันท์ กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาคน คือ การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกับครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรเหล่านั้นได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
2. เพื่อพัฒนางาน เนื่องจากการนิเทศการศึกษาได้มีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่นักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตจากการสอนของครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยเหตุนี้การนิเทศ ที่จัดขึ้นจึงมีจุดมุ่งหมายที่จะ "พัฒนางาน" ซึ่ง ได้แก่ งานสอนให้ดีขึ้นนั่นเอง
3. เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกัน ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ และผู้ตาม ซึ่งไม่ใช่เป็นการทำงานภายใต้การถูกบังคับและคอยตรวจตราหรือคอยจับผิด
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ เพราะว่าขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลมีความตั้งใจทำงาน หากการนิเทศไม่ได้ทำการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานแล้ว การนิเทศการศึกษา ก็ย่อมจะประสบผลสำเร็จได้ยาก

พนัส หันนาคินทร์ กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษา ไม่ใช่การบังคับหรือการจับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังนั้นจึงถือว่าการนิเทศการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานแห่งการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี¹²

Adams Dickey กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ 6 ประการ คือ

1. การช่วยให้ครูเป็นผู้รู้จักคิดค้นหาวิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. มุ่งให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง
3. ช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคง และมีความเชื่อมั่นในความสามารถ
4. ช่วยให้ครูมีความคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ
5. ช่วยให้ครูเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง
6. ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจแผนการศึกษาของโรงเรียน

13

จากแนวความคิดของนักการศึกษาทั้งหมด สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา คือ มุ่งที่จะช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ อันจะทำให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น ส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า สร้างประสานสัมพันธ์บำรุงขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ในการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการใช้วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และปรับปรุงการประเมินผลการเรียนการสอน ตลอดจนช่วยให้เกิดความมอกงามทางวิชาชีพครู

ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา

ในสภาพของสังคมปัจจุบันที่กำลังพัฒนาเปลี่ยนแปลง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพยายามปรับสภาพการศึกษา ให้ทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับสภาพของสังคมปัจจุบัน โดยมุ่งพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาไปสู่อนาคต การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก ดังที่ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. กระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคม ศึกษานิเทศก์ก็คองทำตัวเป็นตัวแทนการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ในการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา โดยทำงานร่วมกับครู เช่น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในระดับต่าง ๆ

2. การผลิตครู สถาบันผลิตครู ผลิตครูให้มีประสิทธิภาพเพียงพอ ใช้อย่างไรจึงจะผลิตครูให้มีประสิทธิภาพ เพราะการผลิตครูนั้น เมื่อไปทำงานในสถานศึกษาจะต้องมีการฝึกอบรมประจำการ (Inservice Education) อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม

3. มาตรฐานการศึกษา ในการรักษามาตรฐานของการศึกษา ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญ ชาญโดยเลือกจากผู้ที่มีความรู้มาทำงาน และช่วยนิเทศความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูที่ทำการสอนประจำ ให้มีความคิดกว้างไกล ก้าวหน้าทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

14

วิจิตร วรุตบางกูร และคณะ ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศการศึกษาว่า เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

1. สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ การศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมไทย การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา

2. ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แนวคิดในเรื่องการเรียนการสอนก็เกิดขึ้นมาใหม่อยู่ตลอดเวลา จำเป็นที่ครูจะต้องติดตามศึกษา ให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ

3. การแก้ไขข้อบกพร่องและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนพัฒนาขึ้น จำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือการนิเทศการศึกษาจากผู้บริหารโดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขข้อบกพร่องได้สำเร็จลุล่วง
4. การศึกษาของประเทศไม่อาจรักษามาตรฐานไว้ได้ จะต้องมีการควบคุม ดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา

15

จากงานวิจัยของ อีร์วรรณ นิช่างทอง ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาว่า เนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่

1. ความจำเป็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาครู ให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ตลอดเวลา
2. ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขข้อบกพร่อง และป้องกันข้อบกพร่องต่าง ๆ ในส่วนของบุคคล และส่วนของสังคมเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าไปให้ได้ผลสูงขึ้นกว่าเดิมอยู่เสมอ
3. ความจำเป็นในการรักษามาตรฐานทางการศึกษา การศึกษาของประเทศไม่อาจรักษามาตรฐานไว้ได้ ถ้าขาดบุคคลที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบการเรียนการสอนในโรงเรียน
4. ความจำเป็นในการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง สำหรับผู้ประกอบอาชีพครู ครูเมื่อจบจากสถาบันผลิตครูแล้วเข้าสู่อาชีพการเป็นครู จะต้องได้รับความรู้และประสบการณ์ต่อระหว่างการประกอบอาชีพ เพื่อให้วิชาชีพมีความเจริญก้าวหน้าและมีความเจริญงอกงามขึ้น ครูจึงจำเป็นต้องได้รับการศึกษาค้นคว้าและฝึกฝนทักษะในการประกอบวิชาชีพของตนตลอดเวลา ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะจัดให้เป็นการศึกษาต่อเนื่อง สำหรับผู้ประกอบอาชีพครู

16

จากข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา พอจะสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนของครู ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนิเทศการสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา และเป็นกระบวนการทำงานที่มุ่งปรับปรุงการเรียนการสอนโดยตรง จึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อครู และการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

หลักการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา เป็นงานที่เป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ที่ผู้นิเทศจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา การนิเทศการศึกษาเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารการศึกษา ในการช่วยครู นักเรียน และโรงเรียนให้มีคุณภาพ ดังนั้นการที่จะดำเนินการนิเทศการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จำเป็นจะต้องมีหลักในการปฏิบัติ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักการนิเทศการศึกษาไว้ดังเช่น

ชาติ มณีศรี ได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 7 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญอกงามแก่ครู โดยทั่วไป
2. การนิเทศการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย
3. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์
4. กานนิเทศการศึกษากับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน
5. การนิเทศการศึกษา คือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์
6. การนิเทศการศึกษามุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ

7. การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมาย ที่จะจัดช่องว่างระหว่าง
โรงเรียนและชุมชนโดยเฉพาะชนบท¹⁷

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้

5 ประการคือ

1. การนิเทศการศึกษา คือ ปรัชญา (Philosophic)
2. การนิเทศการศึกษา คือ ความร่วมมือกัน (Cooperative)
3. การนิเทศการศึกษา คือ งานสร้างสรรค์ (Creative)
4. การนิเทศการศึกษา คือ วิทยาศาสตร์ (Scientific)
5. การนิเทศการศึกษา ยังให้เกิดผลในทางบวก (Effective)¹⁸

Franseth ได้เสนอแนะหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษา จะให้ได้ผลอย่างสูงสุดในการปรับปรุง
การเรียนการสอน ก็ต่อเมื่อการนิเทศได้ให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้
ปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยคณะครูและ
ผู้นิเทศได้ตกลงร่วมกัน
2. การนิเทศการศึกษามีความหมายสำหรับครู ก็ต่อเมื่อการ
นิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อผู้รับการนิเทศโดย
ตรง นั่นคือ จะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า จะให้ศึกษานิเทศก์
ช่วยเหลือในเรื่องใด ถึงจะเป็นที่ความต้องการของเขา
3. การนิเทศการศึกษาที่ดี จะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง
ยั่วยุและการสร้าง ความเข้าใจอันดีต่อกันในการช่วยเหลือครู และจะ
ต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะให้เขาพบวิธีที่ดีกว่า โดยการทำงานเพื่อบรรลุจุด
ประสงค์

4. การนิเทศการศึกษาจะให้ผลควรจะใช้วิธีการวิทยาศาสตร์
ในการแก้ปัญหาและช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหาตลอดจนรายละเอียด
ต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน ¹⁹

สังัด อุทรานันท์ ได้กล่าวถึงหลักสำคัญของการนิเทศการศึกษาของ
ประเทศไทยในปัจจุบันไว้ดังนี้

- หลักการที่ 1 งานนิเทศการศึกษาเป็น "กระบวนการ" ทำ
งานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับ
การนิเทศ
- หลักการที่ 2 งานนิเทศการศึกษา มีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของ
นักเรียน แต่การ ดำเนินงานนั้นกระทำโดยผ่าน
"ตัวกลาง" คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- หลักการที่ 3 งานนิเทศการศึกษา เน้นบรรยากาศแห่งความ
เป็นประชาธิปไตย ²⁰

กล่าวโดยสรุป หลักการนิเทศการศึกษาคือ การทำงานร่วมกันระหว่าง
ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แก้ไขปรับปรุง
การเรียนการสอนด้วยการเสาะแสวงหาแนวทางหรือวิธี เทคนิคใหม่ ๆ ที่สอดคล้อง
กับความต้องการของครูในโรงเรียน พยายามระดมพลังความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ
ของแต่ละบุคคล เพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นตามระบบการทำงานร่วม
กันแบบประชาธิปไตย พร้อมทั้งต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อการประเมิน
ผลอย่างใกล้ชิดเสมอ

กระบวนการนิเทศการศึกษา

กระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นขั้นตอนในการดำเนินงานที่สำคัญ ซึ่งจะทำให้การนิเทศดำเนินไปอย่างมีระเบียบ จัดลำดับงานที่ต้องทำ ออกแบบงาน และประสานงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้การนิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จ

Harris ได้เรียกกระบวนการนิเทศการศึกษาว่า Harris' POLCA ซึ่งมีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1. Planning Processes (P) หมายถึง การวางแผน การปฏิบัติงาน ปรับปรุงวิธีการ กำหนดเวลา คาดการณ์ จัดกิจกรรม ในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย
2. Organizing Processes (O) หมายถึง การสร้าง ระบบมาตรการดำเนินงาน กำหนดมาตรฐาน จัดแหล่งวิทยาการ จัดสรรหน้าที่ที่ประสานงานกระจายงานวางรูปแบบขององค์การ และพัฒนานโยบายการทำงาน
3. Leading Processes (L) หมายถึง บทบาทในการเป็น ผู้นำการตัดสินใจจัดหาบุคลากร กระตุ้นให้บุคคลทำงานลงมือปฏิบัติงาน แนะนำ สาธิต ท้าความเข้าใจ ให้กำลังใจ ส่งเสริมอำนวยความสะดวกให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. Controlling Processes (C) หมายถึง การควบคุม การปฏิบัติงาน การชี้แนะ การอนุญาตให้บุคคลพ้นจากหน้าที่ ตกเตือน เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ผลดีอย่างสม่ำเสมอ
5. Assessing Processes (A) หมายถึง การตรวจสอบ พิจารณาการปฏิบัติ การประเมินผล และการวิเคราะห์วิจัยผลงาน เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

สังด์ อุทรานันท์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพสังคมไทย เรียกอ ย ๆ ว่า PIDRE ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. Planning (P) หมายถึง การวางแผนนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มา ซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดขึ้นอีกด้วย

2. Information (I) หมายถึง ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำเป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ ว่าจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร แล้วจะทำอย่างไรจึงจะทำให้ได้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครึ่งสำหรับการเริ่มการนิเทศ ที่จัดขึ้นใหม่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปอย่างไม่ได้ผล หรือได้ผลยังไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นต้องการทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

3. Doing (D) หมายถึง การปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ลักษณะคือ

3.1 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศเป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากคำเนิการในขั้นที่ 2

3.2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศ และควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทัน ตามกำหนดเวลา และมีคุณภาพสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหาร
ก็จะให้บริการสนับสนุน ในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ตลอด
จนเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงาน
เป็นไปอย่างได้ผล

4. Reinforcing (R) หมายถึง การสร้างขวัญ และกำลังใจ
ใจขึ้นนี้เป็นการเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศ มีความ
มั่นใจ และบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ตนอาจจะดำเนินการ
ไปพร้อม ๆ ในขณะที่ผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติ
งานได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

5. Evaluating (E) หมายถึง การประเมินผลผลิตและ
กระบวนการดำเนินการเป็นขั้น ที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนิน
การที่ได้ดำเนินการ ²²

การดำเนินการนิเทศ ตามกระบวนการดังกล่าวจะเป็นวัฏจักรที่ต่อเนื่อง
และไม่หยุดนิ่ง จนกว่าจะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ หรือ สามารถ
พัฒนาผู้รับการนิเทศให้เป็นไปตามที่ต้องการ

ความหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษาจากบุคคลภายนอกโรงเรียน เป็นที่ยอมรับว่าไม่
สามารถจะกระทำได้ดีทั่วถึง โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนไม่สามารถที่จะหาบุคลากร
จากภายนอกมาทำการนิเทศได้ การนิเทศที่เหมาะสมควรอยู่ในหลักการที่ว่าสามารถ
นิเทศได้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของโรงเรียนมากที่สุด ผู้นิเทศจาก
ภายนอกโรงเรียนไม่ว่าจะรู้สภาพปัญหา และความต้องการแท้จริงได้ จึงทำให้มี
วิธีการหรือระบบการนิเทศแบบหนึ่งเข้ามามีบทบาทนั้นคือ การนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียน

ลิปบนนท์ เกตุทัต ได้กล่าวไว้ว่า "การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นการนิเทศการศึกษาโดยอาศัยบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นผู้นิเทศ ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่หรือหัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนเฉพาะสาขาวิชา"²³

สังัด อุทรานันท์ ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือ กระบวนการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ได้รับมอบหมายในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครู และบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน²⁴

กรกนก ชำนาญเพชร สรุปความเห็นในเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนว่า หมายถึงความพยายามทุกชนิด ของผู้บริหารโรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุง ส่งเสริมประสิทธิภาพ ในด้านการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น²⁵

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ของนักการศึกษาพอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการ ในการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมกันจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดอันส่งผลดีแก่นักเรียน

ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว วิทยาการและเทคโนโลยีมีบทบาทในชีวิตของคนทั่วไปมากขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องปรับปรุงการศึกษาให้เหมาะสม นั่นคือ แก้ไขสิ่งที่ เป็นปัญหาในเรื่องการเรียนการสอนเพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของการเรียน การสอนอยู่เสมอ และยังช่วยขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง การจัดระบบการศึกษาทำให้จัดการศึกษาบรรลุผลสมดังจุดหมายที่วางไว้ การนิเทศการศึกษา จึงมีบทบาทสำคัญและเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง

จากการสัมมนาของนิสิตปริญญาโทสาขานิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตรปีการศึกษา 2527 แผนกวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง "การส่งเสริมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของประเทศไทย" กล่าวไว้ถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนว่า

1. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
2. การนิเทศการศึกษา จะช่วยพัฒนาครูทางด้าน การเรียนการสอนทางวิชาการ
3. การนิเทศการศึกษาสามารถกระตุ้น และนำความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดกับครูภายในโรงเรียน
4. โรงเรียนจำเป็นต้องอบรมครูต่อเนื่องกันไป เพราะความก้าวหน้าทางวิชาการเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ
5. โรงเรียนต้องมีการนิเทศ เพราะโครงการที่ประกอบด้วยข้อมูลจากการนิเทศสามารถช่วยในการจำแนกคุณภาพของครู และความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

26

กฤษณี น้ำเพชร ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนสรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมคุณภาพทางด้าน การเรียนการสอน
2. ครูได้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาความเจริญทางด้าน การสอนและทางวิชาการ

3. โรงเรียนต้องมีการนิเทศ เพราะโครงการจะประกอบด้วย ข้อมูลจากการนิเทศจะสามารถช่วยในการจำแนกคุณภาพของครู และ ความต้องการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

4. การนิเทศสามารถกระตุ้น และนำแนวความคิดใหม่ ๆ ให้ เกิดขึ้นกับครู ภายในโรงเรียน

5. โรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องอบรมครูโดยกระท่อเนื่อง กันไปเพราะความก้าวหน้าทางวิชาการเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ

6. เพื่อเป็นการช่วยครูให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดย ทัว ๆ ไปปรัชญาของโรงเรียน วัตถุประสงค์เฉพาะของโรงเรียน เพื่อ ช่วยครูให้ค่าเนิการสอนบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

7. เพื่อเป็นการเสริมขวัญและกำลังใจของคณะครู และก่อให้เกิด ความรู้สึก ปลอดภัยในการทำงานร่วมกัน

จากที่กล่าวถึง ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีความจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนการนิเทศจากบุคลากรภายนอก อาจจะลดความจำเป็นลง ในเมื่อสภาพปัจจุบันขาดแคลนผู้ทำหน้าที่นี้เทศการศึกษา ตลอดจนสิ่ง สันับสนุนอื่น ๆ ประกอบกับปัจจุบันบุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ เพียงพอ เป็นผู้รู้ปัญหาแท้จริงในการเรียนการสอนภายในโรงเรียนของตนเองมากที่สุด

งานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการทำงานของผู้ บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครู และบุคลากร

ภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนการสอน ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้ได้ผลนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน งานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของ Harris ซึ่งได้แบ่งงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ออกเป็น 10 ด้าน คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการสอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ
7. การปฐมนิเทศครูใหม่
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
10. การประเมินผล

การพัฒนาหลักสูตร

Harris ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึงการออกแบบหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตรที่จะนำมาสอนในโรงเรียนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงบุคลากร การจัดมาตรฐานทางวิชาการ

28

การพัฒนาแผนการสอนและบทเรียน

สังัด อุทรานันท์ ได้ให้ความหมายการพัฒนาหลักสูตรไว้ 2 ลักษณะ คือ ความหมายแรกหมายถึงการพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นหรือสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และ

อีกความหมายหนึ่งก็คือ เป็นการสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยไม่มีหลักสูตรเดิมเป็น
 29
 พื้นฐานอยู่เลย

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาหลักสูตรเป็นการทบทวนหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือ
 การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยคำนึงถึงผู้ใช้หลักสูตร เวลาสถานที่และสถานการณ์
 เพื่อให้ได้หลักสูตรที่เอื้ออำนวยต่อการนำหลักสูตรไปใช้ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ชัดเจน ชัดเจน
 แนวปฏิบัติการในการสอน มีเนื้อหาละเอียดพอที่ผู้สอนทราบ รวมถึงกิจกรรมและ
 อุปกรณ์การเรียนการสอนและวิธีการวัดผล ประเมินผล

วิชัย วงษ์ใหญ่ ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร ไว้ดังนี้

1. สืบรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความจำเป็นต่าง ๆ
 ของสังคม
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่สังคมต้องการ
3. คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูจะต้องนำเสนอ เพื่อให้เกิด
 การเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของสังคมโดยพยายาม
 คัดเลือกมาให้เรียนเฉพาะที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่กำหนด
4. จัดลำดับขั้นตอนแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาสาระที่เลือกมาใช้
5. คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งนำมาเสริมเนื้อ
 หากระบวนการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
6. จัดระเบียบ จัดลำดับ ขั้นตอนและแก้ไขปรับปรุงประสบการณ์
 เรียนต่าง ๆ ที่จะนำมาเสริมเนื้อหาสาระการเรียนรู้
7. กำหนดเนื้อหาสาระอะไรบ้างหรือประสบการณ์อย่างใด ต้อง
 ประเมินผลว่า ได้มีการเรียนรู้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด
 นอกจากนี้ ยังกำหนดด้วยว่าจะต้องมีข้อมูลอะไรบ้างที่จะนำมาช่วยในการ
 30
 กำหนดเกณฑ์การประเมิน และใช้วิธีการประเมินอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปให้สอดคล้องกับแนวคิดของ ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล ซึ่งกล่าวว่า ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร มีอยู่ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินหลักสูตร
5. การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

31

ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรที่มีความสำคัญ และเกี่ยวข้องกับโรงเรียนอย่างมาก ซึ่งเป็นขั้นที่นำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หลักสูตรจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การนำหลักสูตรไปสู่การสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะถือว่าเป็นงานที่สำคัญ และกระทำอย่างรอบคอบ

ชลอ จันทรงกุล ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนเอาไว้ว่า

1. ควรจัดให้มีการประชุมครูทั้งคณะและแต่ละหมวดวิชา เพื่อพิจารณาปัญหา เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นประจำ แต่ละคณะวิชาจะศึกษาในหมวดวิชาของตนและนำผลงานมาประสานกันในการประชุมครูทั้งคณะและในการวางนโยบายทั่วไป
2. ส่งเสริมการค้นคว้าทดลอง และการวิจัยที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนและการเรียนของเด็ก ทั้งงานที่ทำเป็นระยะยาว และเป็นเรื่องด่วน เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
3. มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยการประชุมครูที่ใช้ อยู่เป็นประจำเพื่อประสานงานของคณะครู และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรหรือจัดให้มีการประชุมขึ้นเป็นพิเศษเป็นครั้งคราวตามที่เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เช่น การประชุมก่อนเปิดหรือเปิดภาคเรียนโดยจัดเป็นแบบแผนระเบียบ
วาระการประชุมแจ้งให้คณะครูทราบล่วงหน้า

4. ส่งเสริมความมั่งคั่งของครูประจำภาค ซึ่งสามารถดำเนินการ
การได้ดังนี้คือ การจัดให้มีการสัมมนาเป็นคราว ๆ ในปัญหาที่ได้คัดเลือก
ไว้ ควรจัดให้ครูได้ร่วมประชุมในการอบรมครูที่ส่วนกลางหรือกลุ่มโรงเรียน
ควรจัดให้ครูได้ไปเยี่ยมดูการสอนที่โรงเรียนอื่นที่ถือว่าดี และส่งเสริม
ให้ครูไปศึกษา

5. การนิเทศการสอน เป็นงานที่จะทำได้มาก หากครูใหญ่ได้
เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาหนึ่งสาขาใด ก็จะสามารถช่วยเหลือครูในสาขานั้น
ด้วยตนเอง ส่วนในสาขาอื่น ๆ ก็สามารถที่จะขอความช่วยเหลือจาก
บุคคลภายนอกได้สะดวกขึ้น ³²

การจัดระบบการสอน

การจัดระบบการสอน เป็นงานที่สำคัญยิ่งในการบริหารโรงเรียน ผล
ของการจัดระบบการสอน จะเป็นเครื่องชี้ผลสำเร็จในการดำเนินกิจการของโรงเรียน
การจัดระบบการสอนนอกจากจะมีผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้ว ยังมีผลอย่างมาก
ต่อการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรมาใช้ การจัดระบบการสอนที่ดี จะเป็น
แรงสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผล ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

Harris ได้ให้ความหมายของการจัดระบบการสอน หมายถึง การ
จัดทําแผนงานเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน บุคลากร อาคาร
สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของเวลา และจุดประสงค์
การสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ขอบข่ายของงานนี้ได้แก่ การจัดชั้น
เรียน จัดตารางสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน ³³

เฟื่องฟูง เครือตราขุ ได้ให้ความหมายของการจักระบบการสอนว่า หมายถึง การนำหลักสูตรที่วางไว้มาปฏิบัติ ซึ่งได้แก่ การจัดชั้นเรียน การจัด ตารางสอน และการแบ่งกลุ่มนักเรียน

34

Stoops and Johnson ได้เสนอหลักเกณฑ์ในการจักระบบการสอน ดังนี้คือ

1. การจักระบบการสอน จะต้องเปิดโอกาสให้ครูรู้จักปัญหา ความต้องการและพฤติกรรมของเด็กที่สอนเป็นอย่างดี
2. การจักระบบการสอนต้องช่วยให้เด็กได้รับความเสมอภาคทุกคน
3. การจักระบบการสอนจะต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน
4. การจักระบบการสอน จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนดำรงชีวิต ร่วมกับเพื่อนในหมู่คณะ ได้อย่างอบอุ่นและมีความสุข
5. การจักระบบการสอนจะต้องเปิดโอกาส ให้เกิดการฝึกฝน การอยู่ร่วมกันใน ระบอบประชาธิปไตยอย่างมากที่สุด
6. การจักระบบการสอนจะต้องช่วยให้เกิด บูรณาการ (Integration) ประสบการณ์ทั้งหมดของเด็ก
7. การจักระบบการสอน จะต้องกระตุ้นครูให้มีความสนใจกับ พัฒนาการทุก ๆ ด้านของเด็ก
8. การจักระบบการสอนจะต้องยึดหยุ่นให้เหมาะสมกับความต้องการ และความสนใจของเด็ก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. การจัดระบบการสอน จะต้องส่งเสริมสมรรถภาพในการสอน
ของครูให้ดียิ่งขึ้น ³⁵

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้สรุปการปฏิบัติการนิเทศการ
ศึกษาภายในโรงเรียนด้านการจัดระบบการสอน ไว้ดังนี้

1. จัดให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เพื่อเตรียมการสอน และจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น
2. สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับ จุดประสงค์และ ลักษณะเนื้อหาวิชา ตลอดจนพัฒนาการของเด็ก
3. จัดโรงเรียน ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอน และสร้างเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นแก่นักเรียน
4. ส่งเสริมให้มีการผลิต และการใช้อุปกรณ์การสอน โดยพยายามให้มีการใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
5. สนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน
6. กระตุ้นให้ครูเอาใจใส่ต่อการสอนด้วยวิธีต่าง ๆ และดูแลให้มีการปรับปรุงการสอนของครู ให้เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตร กำหนด เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตร
7. สนับสนุนให้ครูได้นำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน
8. จัดให้มีการประชุม เพื่อวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหา และปรับปรุงการ เรียนการสอน

9. ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพื่อเติมเกี่ยวกับ การจัดการ
เรียนการสอนเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชั้นเรียน
10. พยายามลดกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการ
สอน เพื่อให้ครู ได้ใช้เวลาทำการสอนได้เต็มที่³⁶

การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ครูใหญ่มีหน้าที่ปรับปรุงคุณภาพของครูภายในโรงเรียน ให้อยู่ในระดับ
ที่เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา เมื่อมีเหตุจำเป็นต้องมีการคัดเลือกครูใหม่เพิ่มเติมหรือ
ทดแทน ครูใหญ่จะต้องพิจารณาแสวงหาผู้ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้อง
การของโรงเรียน การคัดเลือกครู นอกจากจะเป็นหน้าที่ของครูใหญ่แล้ว บรรดา
ครูในโรงเรียนควรมีส่วนได้คัดเลือกสมาชิกใหม่ เพราะครูทราบดีว่าภายในหน่วย
งานที่เขาปฏิบัติงานอยู่นั้น ต้องการบุคคลประเภทใดเข้ามาร่วมงานด้วย ซึ่งครูใหญ่
ควรเป็นผู้นำให้คณะครูได้กำหนดรายละเอียดคุณสมบัติครูใหม่ ที่เหมาะสมตามความ
คิดเห็น ทั้งในด้านคุณวุฒิคุณลักษณะและความสามารถ การคัดเลือกควรใช้แบบคณะ
กรรมการประกอบด้วยครูภายในโรงเรียน ยังมีจำนวนมากโอกาสที่การคัดเลือกจะ
ได้ผลดีและยุติธรรมมากขึ้นตามมาด้วย

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

การเรียนการสอนจะบรรลุผลมีประสิทธิภาพสูงถ้า ได้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกอย่างพร้อมเพรียงและเหมาะสม ครูใหญ่มีหน้าที่ในการจัดอำนวยความสะดวก
สะดวกทั้งทางด้านการปฏิบัติตามโครงการ หรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตั้งไว้
กิจกรรมการเรียนการสอนจะบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่
กับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสิ่งแวดล้อมด้านอื่น ๆ อาคารสถานที่มีส่วนช่วยส่งเสริม
เสริมด้านการเรียนการสอนด้วย ห้องเรียนที่ตกแต่งสวยงาม ถูกสุขลักษณะเหมาะสม

สมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีอุปกรณ์ เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพและเพียงพอ มีระบบรักษาความปลอดภัย เพื่อให้ทั้งครูและนักเรียนมีสุขภาพจิตดีมีความพร้อมในการปฏิบัติด้านการเรียนการสอน การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น กล่าวโดยย่อ การจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนได้แก่การอำนวยความสะดวกในทุกรูปแบบ เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพสูงสุด

การจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

Harris ได้ให้ความหมายของการจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนว่า หมายถึง การตรวจสอบ การประเมินผล การคัดเลือกวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ว่ามีความปลอดภัย มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

วัสดุอุปกรณ์เป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนทุกแห่งจะต้องจัดให้มีไว้ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาที่ผู้เรียนยังอยู่ในวัยเด็กเล็กเป็นส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ดีเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนประกอบในชั้นเรียน เพื่อช่วยส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น อุปกรณ์การสอนจึงมีความสำคัญมากจนไม่สามารถแยกออกจากหลักสูตรได้ ครูใหญ่ในฐานะผู้นำในทางการนำหลักสูตรมาปฏิบัติในโรงเรียนให้บังเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงอยู่ในฐานะผู้นำในการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนภายในโรงเรียนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ส่วนหนึ่งของงานการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ คือ งานเกี่ยวกับการจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนภายในโรงเรียน หรือเป็นผู้นำในด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน (Audio Visual Director) ดัง Erickson ได้กำหนดบทบาทไว้ดังนี้ คือ

1. เป็นผู้บริหาร (As an executive) ครูใหญ่จะต้องเป็นผู้
นำในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการจัดหา การใช้ การบำรุง
รักษา วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการมอบหมายหน้าที่การรับผิดชอบ

2. เป็นผู้ฝึกสอน (As a supervisor) ในฐานะที่ครูใหญ่เป็น
นักการศึกษาจะต้องพยายามช่วยเหลือครู ให้สามารถนำวัสดุอุปกรณ์การ
สอนมาใช้ประกอบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดย
กระบวนการนิเทศการศึกษา

3. เป็นผู้รู้ในด้านอุปกรณ์การสอน (As audiovisual
specialist) ครูใหญ่จะต้องมีความรอบรู้เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอน
สามารถที่จะให้คำแนะนำเผยแพร่หรือสร้างสรรค์อุปกรณ์การสอน เพื่อ
นำมาใช้ภายในโรงเรียนได้

4. เป็นช่างเทคนิค (As an equipment technician)
ครูใหญ่จะต้องมีความรู้ และมีความสามารถพอสมควรเกี่ยวกับวิธีใช้
และประสิทธิภาพของอุปกรณ์ การสอนแต่ละชนิด แต่ไม่จำเป็นต้องเป็น
นายช่างทำหน้าที่แก้ไขบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์เสียเอง ทั้งหมด แต่มี
ความรู้ไว้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารวัสดุอุปกรณ์การสอนภายในโรง
เรียน

นอกจากนี้ Erickson ยังได้เสนอหลักในการเลือกการจัดวัสดุอุปกรณ์
การเรียนการสอนที่ดีไว้ด้วย คือ

1. การบริการอุปกรณ์ การสอนที่ดีจะต้องอยู่ในความรับผิดชอบ
ของผู้นั้นที่มีความรู้ความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับ
บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรได้เป็นอย่างดี ตลอดจนได้รับการสนับสนุน
ทางด้านงบประมาณ กำลังคนและเครื่องมือเครื่องใช้อย่างพอเพียง

2. วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ได้โดยตรงกับความต้องการของครูผู้สอน ซึ่งครูใหญ่ควรเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือก หรือจัดซื้อและครูใหญ่จะต้องกำหนดวิธียืมไปใช้อย่างเหมาะสม เช่น กำหนดตารางเวลาการยืมอุปกรณ์แต่ละชิ้น ในขณะที่เดียวกัน ครูใหญ่ควรจะได้สนใจคอยดูแลให้ความกระจ่างแก่ครูเมื่อเกิดปัญหาการใช้อุปกรณ์การสอน

3. วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ครูจะต้องสามารถนำไปใช้ได้โดยง่าย นั่นคืออุปกรณ์จะต้องมีคุณภาพดี มีคนช่วยเหลือ ซึ่งครูใหญ่ทำได้โดยตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์เป็นส่วนกลางมีเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความรู้ทางด้านนี้ประจำอยู่ควรมีการตรวจสอบเพื่อซ่อมแซมอยู่เสมอ ถ้าซ่อมไม่ได้ควรเปลี่ยนหรือจัดหาใหม่แทน

4. ควรจัดวัสดุอุปกรณ์ไว้หลายชนิด เพื่อสนองความต้องการของครู ทั้งที่เป็นวัสดุสิ้นเปลือง วัสดุกึ่งสิ้นเปลือง และอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น กระดาษ สี อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ลูกโลก แผนที่ หนังสือ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้โรงเรียนควรจัดหาไว้ให้พร้อม ครูใหญ่ควรประชุมปรึกษาหารือกับครูเกี่ยวกับ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การสอนกำหนดโครงการทดลองอุปกรณ์ใหม่ ๆ ตลอดจนวางแผนประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์

5. โครงการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนของโรงเรียน ควรส่งเสริมและพัฒนาครูประจำการไปด้วย โดยเปิดโอกาสให้ครูได้เพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันจะต้องเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ซึ่งเป็นการส่งเสริมบรรยากาศการปฏิบัติงานของครูให้ดีขึ้น ครูใหญ่ควรสำรวจความสามารถเฉพาะตัวของครู ในขณะที่เดียวกันครูใหญ่จะต้องประสานงานกับผู้บริหารที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ หลักสูตรเพื่อหาทางจัดประชุมสัมมนาครู

ประชากรจัดการใช้อุปกรณ์การสอนและการปรับปรุงห้องสมุดวิชา
 39
 ซึ่งก็จะช่วยพัฒนาความรู้และทักษะของครูประชากรได้ด้วย

การจัดอบรมครูประชากร

ภิญโญ สาธร ได้ให้ความหมายของการอบรมครูประชากรว่า หมายถึง การให้การศึกษาแก่บุคคลที่กำลังดำรงตำแหน่งอยู่ โดยไม่ก่อให้เกิดการเสียหายแก่หน่วยงานในขณะที่บุคคลนั้นกำลังรับการอบรม หน่วยงานอาจจัดขึ้นเองเป็นทางการ หรือเชิญผู้ชำนาญมาฝึกให้อย่างไม่เป็นทางการ โดยบุคลากรยังคงปฏิบัติงานต่อไปตามปกติด้วย หรือหน่วยงานอาจขอให้หน่วยงานอื่นรับหน้าที่ฝึกอบรมแทนก็ได้ ความจำเป็นอีกประการหนึ่งของผู้ที่ดำรงอาชีพครู คือ ต้องติดตามความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ เพื่อจะได้นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอนนักเรียนดังนั้นไม่ว่าครูใหม่หรือครูเก่าทุกคนควรจะได้รับฝึกอบรมในระหว่างปฏิบัติงานทั้งสิ้น ครูที่ไม่ได้รับการอบรมจะเกิดความล้าหลังการเรียนการสอนจะไม่ดีขึ้น ผลเสียก็จะตกอยู่กับนักเรียน

งานเกี่ยวกับจัดอบรมครูประชากรของแต่ละโรงเรียนนั้น เป็นหน้าที่ของครูใหญ่ที่จะต้องรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนของตน

Stoops and Johnson ได้เน้นความสำคัญของครูใหญ่ในการอบรมครูประชากรไว้มากเช่นกัน โดยกล่าวว่า เนื่องจากการอบรมครูประชากรเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ครูใหญ่จะต้องมีทักษะในการบริหารและการนิเทศการศึกษาเป็นอย่างดี ครูใหญ่จะต้องสร้างสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนที่กระตุ้นให้ครูมีความสนใจที่จะเข้ารับการอบรม โดยครูใหญ่จะต้อง

1. รู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน โดยเฉพาะการสอนของครู
2. รู้เกี่ยวกับการเรียนของเด็ก

3. กระตุ้นให้ครูมีความต้องการเข้ารับการฝึกอบรม
4. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
5. อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของกลุ่ม
6. สร้างบรรยากาศแห่งความเจริญก้าวหน้า⁴¹

Harris and Besset ได้ชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการจัดอบรมครู
ประจำการในสมัยปัจจุบันไว้ดังนี้

1. มีระเบียบแผนแผนตามแบบราชการมากเกินไป ประกอบด้วยกฎเกณฑ์ที่เคร่งครัด เพื่อสนองความต้องการของทางราชการจนมองข้ามความสนใจและความต้องการของครู
2. ไม่ยอมรับความสามารถของครูเท่าที่ควร และไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการของโครงการสอน
3. มักมีลักษณะเป็นแบบรวมอำนาจ (Centralized) และขาดการวางแผนที่ดีเป็นอย่างมาก
4. มีลักษณะที่จะทำให้ครูเข้าใจว่า ตนมีส่วนบกพร่องจึงต้องมาอบรมและต้องยอมรับปฏิบัติตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทำให้ครูเกิดทัศนคติไม่ดีต่อการอบรม ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และไม่พัฒนาความคิดสร้างสรรค์เท่าที่ควร⁴²

แนวคิดดังกล่าว อาจเป็นเครื่องชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการจัดอบรมครูประจำการโดยหน่วยงานนอกโรงเรียนซึ่งครูใหญ่ควรได้ตระหนัก เพราะโดยทั่วไปแล้วมักเป็นที่เข้าใจกันอยู่เสมอว่า ถ้ากล่าวถึงการจัดอบรมครูประจำการแล้วนั้นหมายถึง การจัดอบรมอย่างมีพิธีการ (Formal) ที่จัดโดยหน่วยเหนือของสถาบันเหล่านั้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่อยู่นอกเหนือหน้าที่ความรับผิดชอบของครูใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่จะปฏิบัติได้ แต่ความเข้าใจในปัจจุบันได้เปลี่ยนไปในลักษณะที่กิจกรรมดังกล่าวจะสามารถประสบผลสำเร็จดียิ่งขึ้น ถ้าจัดขึ้นในโรงเรียนที่ครูกำลังสอนอยู่ ดังข้อเสนอแนะของสมาคมการศึกษาของสหรัฐอเมริกาดังต่อไปนี้ คือ

1. การจัดอบรมครูประจำการ เป็นโครงการที่มีลักษณะต่อเนื่อง ถ้าจะให้ได้ผลดีที่สุดจะต้องจัดขึ้นในโรงเรียนที่ครูปฏิบัติอยู่
2. การจัดอบรมครูประจำการ จะต้องใช้กิจกรรมและวิธีการหลายชนิด ทั้งนี้เนื่องจาก ไม่มีวิธีใดที่ดีที่สุดและการอบรมจะต้องเริ่มจากสภาพความเป็นจริงของครู
3. การจัดอบรมครูประจำการจะต้องเกิดจากความสมัครใจ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ครูใหญ่จะต้องประสบในโรงเรียน
4. การจัดอบรมครูประจำการ จะต้องเป็นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา และเป็นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นในแต่ละบุคคล มากกว่าการที่จะให้เกิดการยอมรับเพื่อปฏิบัติตามแนวคิดของผู้อื่น
5. การอบรมครูประจำการ จะต้องเสริมสร้างให้ครูมีทัศนคติที่ดี เพื่อเป็นแนวทาง ไปสู่ความสนใจมากกว่าที่จะเป็นการแก้ข้อบกพร่องของครู
6. การจัดอบรมครูประจำการ ควรก่อให้เกิดการปลูกฝังพัฒนาการทางด้านค่านิยมและศีลธรรม (Affective growth) กับครูบ้าง มิใช่มุ่งแต่ด้านวิชาการความรู้ (Cognitive Growth) แต่เพียงอย่างเดียว

หนังสือ ทักษะคิรินทร์ ได้กล่าวถึงกิจกรรมในการจัดอบรมครูประจำการ เอาไว้ว่า การอบรมครูประจำการ ถือว่าเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้า

ทางวิชาการอยู่เสมอ เพื่อที่จะนำความรู้ใหม่ ๆ มาสอนนักเรียน ซึ่งแยกการพัฒนาออกเป็น 3 ด้าน

1. การพัฒนาด้านการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความรู้พื้นฐานของครูด้านการเรียนการสอนหรือบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติการสอนรวมทั้งสมรรถภาพด้านการสอน
2. การพัฒนาด้านการแนะนำข้อมูล ข่าวสารทางวิชาการแก่ครู
3. การพัฒนาด้านความก้าวหน้าทางวิชาการของครู

หากพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการจัดอบรมครูประจำการที่สำคัญ คือ การพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครู ซึ่งในทางจิตวิทยา เชื่อว่าบุคคลจะเปลี่ยนพฤติกรรม หรือจะพัฒนาพฤติกรรมนั้นย่อมขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้นั้นเป็นลำดับแรก การอบรมครูจึงจำเป็นต้อง เน้นที่การเปลี่ยนทัศนคติเป็นสำคัญ การให้ความรู้แก่ครูเป็นส่วนใหญ่ ดังเช่นการอบรมแบบเดิม โอกาสที่ครูจะเปลี่ยนพฤติกรรมคงจะได้ไม่ดีเท่าที่ควร จากการศึกษาค้นคว้าในปัจจุบัน เชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ได้ผลดีนั้นจะต้องใช้วิธีที่ไม่มีพิธีตรองมากนัก (Informal) และต้องใช้กระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งนับเป็นแนวคิดที่ส่งเสริมการจัดอบรมครูประจำการภายในโรงเรียนนั่นเอง

การปฐมนิเทศครูใหม่

การคัดเลือกครูที่ดีมาทำการสอน นับเป็นส่วนหนึ่งของกิจการบริหารโรงเรียนของครูใหญ่ หน้าที่ที่จำเป็นหลังจากการสอบคัดเลือกครูใหม่ คือ การจัดปฐมนิเทศเพื่อให้ครูใหม่มีความรู้ความสามารถและตั้งใจที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จไปด้วยดี

พินัส หันนาคินท์ กล่าวถึงจุดประสงค์ของการปฐมนิเทศครูใหม่ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ครูใหม่รู้จักโรงเรียน อันหมายถึงคณะครูและนักเรียน ตลอดจนสิ่งสมรอบโรงเรียนที่ขึ้นและเร็วขึ้น
2. เพื่อให้ครูใหม่เกิดความรู้สึกมั่นคง และปลอดภัยในความเป็นอยู่ในโรงเรียน และสิ่งสมกั้น ๆ
3. เพื่อเข้าใจปรัชญา จุดประสงค์ ระเบียบ ประเพณี งานประจำ ตลอดจนวิธีการต่าง ๆ ในการทำงานในโรงเรียน
4. เพื่อให้ครูใหม่รู้จักแหล่งวิชาการในท้องถิ่นนั้นๆ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสอนได้

45

Wiles ได้กล่าวถึงกิจกรรมที่ควรจัดในการปฐมนิเทศครูใหม่ ดังนี้

1. แสดงให้ครูใหม่ทราบว่า เขาเป็นที่ต้องการของโรงเรียน โดยการแนะนำให้รู้จักกับทุกคนในโรงเรียน ถ้าเป็นไปได้ควรจัดให้มีการประชุมแนะนำครูใหม่ต่อที่ประชุม เปิดโอกาสให้ครูใหม่ ครูเก่า ได้พูดคุยซักถามซึ่งกันและกันอย่างเป็นกันเอง จะสร้างความคุ้นเคยได้รวดเร็วขึ้น
2. จะต้องแจ้งให้ครูใหม่ทราบถึงงานในหน้าที่ และวิธีปฏิบัติให้ครูใหม่ทราบ เช่น การลงบัญชีนักเรียน การทำบันทึกการสอน เวลาปฏิบัติราชการในโรงเรียน เป็นต้น เรื่องที่จำเป็นอีกเรื่องหนึ่งคือ แจ้งให้ครูใหม่ทราบว่า เมื่อใดจะได้รับเงินเดือน และในระหว่างที่ยังไม่ได้รับเงินเดือนจะติดต่อกับปัญหาได้ที่ใดบ้าง ครูใหญ่มีหน้าที่คอยแนะนำช่วยเหลือครูใหม่ในเรื่องส่วนตัวด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. กระตุ้นให้ครูใหม่ รู้สึกว่าตนเองนั้นมีขีดความสามารถเพียงพอ โดยยกตัวอย่างความสำเร็จของครูใหม่รุ่นก่อน ๆ ในระยะแรกของการปฏิบัติงาน ถึงแม้ครูใหม่จะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นบ้างครูใหญ่ก็ไม่ควรตำหนิ แต่ควรจะอธิบายถึงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งให้ความสนับสนุนในความพยายามนั้น ๆ สำหรับวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับครูใหม่ คือ การให้รายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และแนวทางการปฏิบัติงานของเขาคือจะให้ได้ผลดีจะทำให้ครูใหม่มีเป้าหมายและรู้ทิศทางในการปฏิบัติงานและเกิดความรู้สึกมั่นใจขึ้น

4. ให้ครูใหม่เข้าใจประวัติความเป็นมาของโรงเรียน ผลสำเร็จในอดีต โครงการของโรงเรียนที่กำลังปฏิบัติอยู่ เพื่อกระตุ้นให้ครูใหม่มีความตั้งใจในการที่จะได้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานควรแนะนำให้ครูใหม่รู้จักครูเก่าที่มีชื่อเสียงหรือมีความคิดต่าง ๆ เพื่อเขาจะได้ภูมิใจที่ได้ร่วมงานกับผู้มีขีดความสามารถ

5. ควรนำครูใหม่ ไปทำความรู้จักกับประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่โดยเฉพาะ ผู้ประกอบการโรงเรียน ความใกล้ชิดกับชุมชนนอกจากจะช่วยทำให้ครูใหม่เกิดความอบอุ่นใจแล้ว ยังเป็นการช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จมากขึ้นด้วย

46

จากความคิดเห็นต่าง ๆ ในเรื่องการบูรณาการเทศครูใหม่ จะเห็นว่า เป็นกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งทางกายและทางจิตให้แก่ครูใหม่ โดยเชื่อว่าเมื่อครูใหม่มีความพร้อมอย่างดีก็จะส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครูใหม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมภายในโรงเรียนอย่างมีความสุข

การจัดบริการด้านอื่น ๆ

Harris ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดบริการด้านอื่น ๆ หรือเรียกว่า การจัดบริการพิเศษ หมายถึง การจัดบริการเพื่อสนองจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียน ได้แก่ การจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยการเลือกโครงการที่เหมาะสมที่สุดที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น

1. การสอนซ่อมเสริม เมื่อเด็กมีปัญหาในด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะเด็กที่เรียนช้า ครูใหญ่ควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมขึ้นโดยตรวจสอบว่าเด็กควรเรียนซ้ำวิชาใด เมื่อพบแล้วจำเป็นต้องทดสอบเพื่อทราบพื้นฐานความรู้โดยจะใช้ข้อสอบแบบวินิจฉัย (Diagnostic test) เป็นเครื่องมือ สาเหตุของเด็กที่เรียนช้าขึ้นอาจจะมีสาเหตุทางด้านร่างกาย จิตใจ หรือปัญหาส่วนตัวอื่น ๆ ได้ โรงเรียนเมื่อมีความรับผิดชอบที่จะต้องช่วยเหลือเด็กเหล่านี้ทุกวิถีทาง เพื่อให้เขาได้มีพัฒนาการทัดเทียมเสมอภาคกับเด็กอื่น ๆ การสอนซ่อมเสริมมีวิธีการหลายแบบ แต่วิธีสอนที่ดีขึ้น น่าจะเป็นวิธีที่ส่งเสริมให้เด็กเรียนอย่างมีความเชื่อมั่นในตนเอง มิใช่เรียนเพราะตนเองเป็นผู้บกพร่อง การจัดหาหลักสูตรและวิธีสอนสำหรับการสอนซ่อมเสริม ผู้จัดต้องประกอบไปด้วยความเข้าใจธรรมชาติของเด็ก มีเมตตาธรรม และเคารพในคุณค่าความเป็นมนุษย์ของเด็กทุกคนที่จะเติบโตเป็นพลเมืองดีที่มีความสุขในชีวิต ครูใหญ่โรงเรียนที่จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ควรให้ความสนใจเกี่ยวกับผู้เรียนและผู้สอนเป็นพิเศษ ครูผู้สอนควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และสอนเพราะใจรักมากกว่าการสอนเพราะจำใจ นักเรียนก็เช่นเดียวกัน ครูใหญ่ไม่ควรบังคับให้มาเรียนซ่อมเสริม อย่าพยายามชี้ให้เห็นว่าเขา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นใด
 ของผู้ปกครองเกี่ยวกับการศึกษา ทั้งนี้เพื่อโรงเรียนจะได้จัดการศึกษา
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้สงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ปรากฏ และที่ยังไม่ปรากฏของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
 ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการดำเนินชีวิตของนักเรียน ครู
 ใหญ่ควรจัดให้มีการสำรวจชุมชน (Community survey) ในลักษณะ
 การเยี่ยมบ้านประชาชน เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับผู้ปกครองและยังเป็น

การศึกษาสภาพที่แท้จริงของเด็กได้อีกด้วย ซึ่งจะก่อประโยชน์ต่อการ
เรียนการสอนเป็นอย่างมาก

3. จัดบริการให้แก่ชุมชน ครูใหญ่ควรจัดโรงเรียนให้เป็น
ประโยชน์แก่ประชาชนทั่วไปนอกเหนือจากเวลาเรียน เช่น ให้ยืมสถานที่
และอุปกรณ์เพื่อการจัดงาน หรือเพื่อการอพยพหนีภัยภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น
น้ำท่วม ไฟไหม้ ฯลฯ บริการด้านวิชาการก็เป็นบริการอีกด้านหนึ่งที่
โรงเรียนควรจัดให้แก่ชุมชน เพื่อให้ชาวบ้านได้มีความรู้ความคิดค้นต่อ
เหตุการณ์ และจะได้นำวิทยาการใหม่มาใช้ให้เป็นประโยชน์เท่าที่โรง
เรียนสามารถทำได้ เช่น การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ การเปิดสอนวิชา
ชีวิตที่ใช้เวลาเรียนระยะสั้น ๆ เป็นต้น

4. ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
ทรัพยากรในท้องถิ่น ที่สามารถจะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียน
การสอนนั้น มีทั้งที่เป็นวัตถุ สิ่งของ สถานที่เรียน ซึ่งจัดได้ว่าเป็น
การให้เกียรติกับผู้รับเชิญ และจะช่วยให้ผู้ที่ได้รับเชิญมีความรู้สึกที่ดีต่อ
โรงเรียนโดยรวม

5. อำนวยความสะดวกกระชับสื่อสารระหว่างบ้าน และโรงเรียน
จาเป็นที่โรงเรียนจะมีบุคลากร ตลอดจนสถาบันหรือองค์การต่าง ๆ ที่
สามารถนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนได้ โดยเฉพาะ
การเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในท้องถิ่นมาเป็นวิทยากรภายใน
โรงเรียน ต้องเผยแพร่ข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ให้ชุมชนทราบ
ถึงกิจการภายในโรงเรียน และความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาโดยทั่ว
ไป ในขณะที่เดียวกันก็ต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนได้สนองตอบหรือแสดง
ความคิดเห็นต่อข่าวสารต่างๆ มาให้โรงเรียนทราบบ้าง มิใช่โรงเรียน
เป็นฝ่ายโฆษณายฝ่ายเดียว จะต้องเป็นกระบวนการสื่อสารสองทาง
(Two-ways process) โดยเปิดโอกาสให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับ

โรงเรียน ส่วนช่องทางสื่อสาร (Channel) โรงเรียนสามารถใช้ได้หลายทาง เช่น วัสดุสิ่งพิมพ์ สถานีวิทยุโทรทัศน์ บุคลากรภายในโรงเรียน และที่สำคัญที่สุด คือนักเรียน

6. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าเยี่ยมชมกิจการของโรงเรียน โรงเรียนควรมีช่วงเวลาหนึ่งที่เชิญชวนให้นักเรียน และประชาชนอื่น ๆ ได้เข้ามาชมกิจการของโรงเรียนในโอกาสที่โรงเรียนจัดงานประจำปี การแสดงนิทรรศการ หรือการแข่งขันกีฬา เป็นต้น ครูใหญ่ควรส่งเสริมให้ประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

7. ป้องกันปัญหาบางประการอันอาจเกิดขึ้น ซึ่งมีผลกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เป็นหน้าที่ของครูใหญ่ที่จะต้องหาทางป้องกัน เพื่อขจัดปัญหาต่าง ๆ เสียแต่เริ่มแรก

การประเมินผล

กาญจนา कुमारักษ์ กล่าวว่า การประเมินผลหมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจตีราคา หรือสรุปผลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมหรือคุณค่าของคุณลักษณะ พฤติกรรมและสิ่งของว่าดีเพียงใด โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ การประเมินผลมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ

1. ผลที่ได้จากการวัด ที่จะทำให้ทราบสภาพของความจริงว่ามีปริมาณเท่าไร มีคุณสมบัติอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
2. เกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. การตัดสินใจหรือสรุปผล

ชโล จันทกรุล ได้เสนอหลักการประเมินผลและวิธีประเมินผลไว้ดังนี้ หลักการประเมินผล 5 ประการ คือ

1. การประเมินผลที่ดีจะต้องเป็นแนวทางสำหรับกำหนดหลักสูตรและการสอน
2. การประเมินผลที่ดีจะต้องประเมินทั้งการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด
3. การประเมินผลที่ดีจะต้องเกิดจากความร่วมมือ ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
4. การประเมินผลนอกจากจะตัดสินว่าอะไรดีหรือไม่ดีแล้ว ควรมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้น ดังนั้นการประเมินผลจะต้องเป็นแนวทางในการดำเนินงานขั้นต่อไปด้วย
5. การประเมินผลหลักสูตรและการสอนในโรงเรียน จะต้องคำนึงถึงผู้สอนและผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

วิธีการประเมินผล

1. จัดทำตัวรับฟังความคิดเห็น โดยให้ครูและนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเพื่อครูใหญ่จะได้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน รวมทั้งความต้องการของบุคคลเหล่านั้นที่จะให้โรงเรียนจัดทำอะไรบ้าง
2. จัดให้มีการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนเพราะลาพังครูใหญ่คนเดียว ไม่สามารถเข้าใจปัญหาหรือมองเห็นปัญหาของโรงเรียนได้ทุกแง่ทุกมุม การให้มีการอภิปรายในเรื่องเหล่านี้จะทำให้ทุกฝ่ายเข้า

ใจปัญหาของโรงเรียนได้ดี และจะได้ช่วยกันแก้ปัญหาและหาทางปรับปรุงโรงเรียนให้ดีขึ้น

3. จัดให้มีการเยี่ยมเยียนโรงเรียนในกลุ่มหรือโรงเรียนอื่น ๆ การไปเยี่ยมเยียนโรงเรียนอื่น ทำให้ครูได้มีโอกาสศึกษาปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปฏิบัติงานกับคณะครูในโรงเรียนที่ไปเยี่ยม ได้เปรียบเทียบการปฏิบัติงานระหว่างกันและกัน รวมทั้งสามารถนำสิ่งดี ๆ ที่ได้พบเห็นมาปรับปรุงงานของตนได้

4. ครูใหญ่ช่วยครูในโรงเรียนได้ระดมผลงานของตนเอง ทั้งในด้านการสอนและการเรียนของเด็ก ซึ่งอาจจะทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกตผลการเรียนของเด็ก การใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การสัมภาษณ์และอื่น ๆ

5. จัดทำรายงานประจำปี การจัดทำรายงานประจำปีจะเป็นการรวบรวมผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ความก้าวหน้าของโรงเรียนในรายงานประจำปีจะประกอบด้วยสถิติต่าง ๆ เช่น จำนวนครู จำนวนนักเรียน ผลการสอบได้ โครงการต่าง ๆ ตลอดจนผลงานของหมวดวิชาหรือของฝ่ายต่าง ๆ

53

จากนักการศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า งานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีมากมายหลายประการ ซึ่งผู้นิเทศภายในโรงเรียนสามารถจะนำไปปฏิบัติได้ อย่างไรก็ตาม งานทุกงานก็มุ่งที่จะช่วยพัฒนาครูให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนไปได้ด้วยดี เป้าหมายหลักก็คือการทำให้คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน มีประสิทธิภาพสูงสุดจากแนวคิดที่ผู้วิจัยยึดหลักงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน ของ แฮริส คือการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การปรุมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้แทนและบทบาทหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายหลัก ก็คือ มุ่งพัฒนาครูให้รู้จักวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้การศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังของผู้แทน มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไว้หลายท่านดังนี้

จารย์ส นองมาก กล่าวว่า ผู้สามารถทำหน้าที่นิเทศการศึกษาได้ก็คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียน
2. หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าสายหรือหัวหน้าอาคาร
3. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน สามารถสาธิตหรือให้คำปรึกษาแนะนำ ให้เพื่อร่วมงานได้เป็นอย่างดีไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานแบบเดี่ยวหรือกลุ่มก็ได้

54

อาจม จันทสุนทร ได้กล่าวว่า ผู้นิเทศการศึกษาประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ

ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ
2. ศึกษานิเทศก์ เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาโดยตรง
3. ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ จะมานิเทศในลักษณะการแนะนำและให้ความรู้ข้อคิด หรือแนวทางปฏิบัติในเรื่องเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
4. หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนจะเป็นผู้แทนการปฏิบัติงานของครูในฝ่ายหรือหมวดวิชานั้น ๆ

55

สังัด อุทรานันท์ ได้เสนอแนะคิดว่า สำหรับบุคลากรทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทยนั้น ก็จะอยู่ภายใต้ขอบเขตของแนวความคิดนั้นคือบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ได้แก่

1. ผู้บริหารการศึกษา
2. ศึกษานิเทศก์
3. คณะครูผู้ทำหน้าที่ในเทศ

56

จากแนวความคิด เกี่ยวกับผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พอประมวลได้ว่าผู้นิเทศ คือ บุคคลใดก็ตามที่มีหน้าที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการเรียนการสอน โดยการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความร่วมมือมากกว่า แนะนำ หรือสั่งการอย่างเดียว สำหรับผู้นิเทศภายในโรงเรียน ก็คือบุคลากรที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าสายวิชาต่าง ๆ รวมไปถึงครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่โรงเรียนได้คัดเลือกหรือแต่งตั้ง เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

จากการแบ่งของนักการศึกษา สรุปได้ว่า ผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือ บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนที่มีบทบาทแตกต่างกันดังนี้

1. ผู้บริหาร มีบทบาทเป็นผู้นิเทศและผู้สนับสนุนการนิเทศ
2. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เป็นผู้นิเทศงานวิชาการโดยทั่วไป
3. หัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้นิเทศครูในหมวดวิชา
4. ครูผู้มีประสบการณ์ เฉพาะหรือครูผู้ผ่านการอบรมความรู้ใหม่ ๆ

งานนิเทศการศึกษาของผู้นิเทศภายในโรงเรียน

1. งานนิเทศการศึกษาของ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ
การจัดงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการในฐานะหัวหน้าสถานศึกษา ย่อมเป็นหัวใจสำคัญของการจัดงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เพราะเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้สนับสนุนการนิเทศ ดังนั้น ความสนใจและเอาใจใส่ของหัวหน้าสถานศึกษาจึงมีผลต่อบรรยากาศ และสัมฤทธิ์ผลของโครงการนิเทศต่าง ๆ เป็นอันมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุจริต เพียรชอบ ได้เสนองานนิเทศการศึกษาที่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการควรรู้ มีรายละเอียดดังนี้

1. การช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการและด้านบริหาร ได้แก่

1.1 ประมุขเทศครูใหม่

1.2 จัดประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน

1.3 การสังเกตการสอนในชั้น

1.4 การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ

1.5 การสาธิตการสอน

1.6 การให้คำปรึกษาหรือเป็นรายบุคคลหรือรายหมู่

1.7 การจัดประชุมปฏิบัติการ

1.8 การอบรมครู

1.9 การสัมมนา

1.10 การจัดหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการ

1.11 การปรับปรุงห้องสมุด ให้ทันสมัยและแนะนำครูให้ใช้ห้องสมุด

1.12 แนะนำให้ครูเข้าเป็นสมาชิกของสมาคม ทางวิชาการต่าง ๆ

1.13 จัดบริการใส่ตลับศึกษาให้แก่ครูเป็นอย่างดี และสนับสนุนให้ครูใช้อุปกรณ์เหล่านั้น

1.14 สนับสนุนให้ครูไปเรียนต่อเพิ่มเติม

2. การช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว ได้แก่การดูแลทุกข์สุขของครูในการปกครองเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ดี จนกระทั่งครูสามารถปรับทุกข์ด้วยทั้งด้านส่วนตัวและปัญหาในการทำงาน ตลอดจนเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

3. การสร้างขวัญของคณะครูในโรงเรียน ได้แก่

3.1 ช่วยให้ความรู้ในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับวิชาการ ทางการบริหาร และดำเนินการสอนอย่างเพียงพอ

3.2 จัดสภาพการทำงานให้ดี

3.3 ช่วยให้ความอบอุ่น สามารถดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

3.4 เป็นที่ปรึกษาที่ดีของครู ได้ทุกโอกาส

3.5 สร้างลักษณะ เป็นผู้นำให้กับครู

3.6 พยายามให้ครูรู้สึก ว่า ตัวเองมีความสำคัญเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ เป็นที่นิยมยอมรับของผู้นับถือบูชาและเพื่อนร่วมงานโดยทั่วไป

3.7 ครูใหญ่ ควรเป็นผู้มีจิตใจกว้างขวาง ยอมรับทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอนานะต่าง ๆ ของครู

3.8 ช่วยให้ความสำเร็จในการทำงาน มีความเจริญงอกงาม

3.9 ช่วยให้ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ไม่รู้สึกว่าได้รับการหลู่เกียรติหรือเหยียดหยาม หรือรู้สึกด้อย

3.10 ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย

3.11 การดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียนควรเป็นแบบประชาธิปไตย

3.12 ครูใหญ่ควรมีความยุติธรรมแก่ครูทุกคน

4. การประชุมประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งอาจทำได้ดังนี้

4.1 จัดรับความคิดเห็นของครูภายในโรงเรียน

4.2 จัดให้มีการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน

- 4.3 จัดให้มีคู่มือความคิดเห็นของนักเรียน
- 4.4 จัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
- 4.5 ช่วยให้ผู้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง
- 4.6 ช่วยให้ผู้ครูรู้จักประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้า

57

Ross L. Neagleg และ Dean N. Evans ได้กล่าวถึงงานการ
นิเทศของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียนไว้ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศให้ครูแต่ละคน หรือทั้งกลุ่มแสดงความ
สามารถ ออกมาอย่างอิสระ และปรับปรุงการเรียนการสอน
สอนร่วมกับบุคคลอื่น
2. ทำงานร่วมกับกลุ่มในการสร้าง และดำเนินการให้เป็นไป
ตามปรัชญาที่ตั้งไว้ ซึ่งมีส่วนสอดคล้องกับปรัชญาของชุมชน
3. พัฒนาการสอน
4. พัฒนาหลักสูตร
5. ดูแลโครงการนิเทศในโรงเรียนให้ดำเนินไปด้วยดี
6. ดำเนินการวัดผลและประเมินผล โครงการทั้งระบบ
7. ช่วยให้มีการจัดตั้งผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอน และใช้คณะ
นี้ให้มีประสิทธิภาพ
8. รับผิดชอบในการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ แก่ครูประจำ
การในโรงเรียน
9. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นซึ่งกันและ
กันในระหว่างครูและบุคคลอื่น
10. ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อุปกรณ์หนังสือและแหล่ง
วิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. ช่วยให้มีการพัฒนาทางการศึกษาใหม่ ๆ ในท้องถิ่น ⁵⁸

2. งานนิเทศการศึกษาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียน เป็นบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เกี่ยวกับงานวิชาการภายในโรงเรียน ในฐานะที่งานด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในโรงเรียน จึงเป็นผู้หนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในเรื่องนี้ งานนิเทศการศึกษา ที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรทำนั้น นักการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นไว้ดังนี้

สุดใจ เหล่าสุนทร ได้กล่าวไว้ เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา ที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรทำดังนี้

1. ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้อยู่ในระดับที่ต้องการ และให้สูงขึ้นอยู่เรื่อย ๆ
2. ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เหมาะสมอยู่เสมอ กับความสะดวกที่ทางโรงเรียนควรมี
3. จัดการสอนแต่ละภาคเรียน ให้เหมาะสมกับครูที่มีอยู่ การใช้ห้องเรียนวิชาที่เปิดสอน
4. ส่งเสริมให้ความสะดวกในด้านอุปกรณ์การสอน
5. พิจารณาปรับปรุง แก้ไขอุปสรรคในการสอน และการปรับปรุง

59

ทางด้านวิชาการ

3. งานนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดหรือสายวิชา

หัวหน้าหรือสายวิชาในโรงเรียน เป็นอีกผู้หนึ่งที่มีบทบาทสำคัญทางด้านวิชาการมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่องานวิชาการภายในหมวดวิชา จึงเป็นบุคคล

หนึ่งซึ่งมีส่วนรับผิดชอบในงานนิเทศภายในโรงเรียนด้วย งานนิเทศการศึกษา
ที่หัวหน้าหมวดหรือสายวิชาจะจัดทำได้มีหลายประการ

ธนู แสงศักดิ์ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ควรจะเป็นงานดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ร่วมจัดตารางสอน
กำหนดชั้นเรียน ประชุมครูในสายวิชา
2. นิเทศการสอนแก่ครูในแผนกวิชาและพาครูไปสังเกตการสอน
3. จัดวัสดุ อุปกรณ์การสอน ส่งเสริมให้ครูสร้างอุปกรณ์การสอน
ให้ความสะดวกแก่ครูในการใช้อุปกรณ์การสอน
4. ประสานงานกับหัวหน้าหมวดวิชาอื่น ๆ ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ
5. การส่งเสริมครูในสายวิชาให้ไปศึกษาต่อ และเข้ารับการ
อบรม
6. ส่งเสริมครูให้เสนอความคิดเห็น ในการปรับปรุงการเรียน
การสอน

ยุพิน พิพิธกุล ได้กล่าวถึง หัวหน้าหมวดวิชาทั้งงานนิเทศ สรุปได้ว่า
หัวหน้าหมวดวิชานั้น เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการนิเทศภายในโรงเรียน
เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดครู งานนิเทศของหัวหน้าหมวด มีดังนี้

1. ตรวจสอบทิศการสอนและชี้แจงแก้ไข
2. สังเกตการสอน
3. แสดงการสอนในชั้นเรียน
4. ชี้แจงด้านวิชาการ
5. จัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยเป็นผู้เสนอของบประมาณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. นิเทศครูเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล
7. จัดป้ายนิเทศในห้องพักครู
8. พาครูไปศึกษางานต่างโรงเรียน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
9. เชิญวิทยากรหรือศึกษานิเทศก์มาชี้แจงครู
10. จัดกิจกรรมและนิทรรศการในหมวดวิชาของตน
11. มีการติดตามผลการนิเทศและประเมินผล ตลอดจนถึงเสริมให้ครูทราวจัย

4. ครูที่มีความสามารถ หรือผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ครูที่มีความสามารถก็เป็นผู้นิเทศได้ เช่น ครูที่ไปศึกษาต่อเพิ่มเติมมาแล้วได้รับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ หรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นครูที่สอนดี และมีความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น บทบาทของครูนิเทศ มีดังนี้

1. มีความสนใจ ความต้องการ และความกระตือรือร้นต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน
2. เป็นผู้นิเทศในเรื่องที่มีความสามารถเป็นพิเศษ ตามที่ได้รับมอบหมาย
3. ร่วมปรึกษากับผู้บริหารและผู้นิเทศ ในการหาแนวทางแก้ปัญหาและพัฒนางานวิชาการภายในโรงเรียน
4. ให้ความร่วมมือในการนิเทศ เช่น เป็นวิทยากรสาธิตการสอน ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น

จากแนวความคิดเกี่ยวกับผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนพอประมวลได้ว่าผู้นิเทศ คือ บุคคลใดก็ตามที่มีหน้าที่ทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อปรับปรุงสมรรถภาพ

การเรียนการสอน โดยการใช้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความร่วมมือมากกว่าแนะนำหรือสั่งการอย่างเดียว สำหรับผู้นิเทศภายในโรงเรียนก็คือบุคลากรที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าสายวิชาต่าง ๆ รวมไปถึงครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่โรงเรียนได้คัดเลือกหรือแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

การจัดงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังปรากฏในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาเอกชนข้อ (1) และ (3) คือ

(1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาของโรงเรียน และจัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนต่อรัฐมนตรี

(2) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานการศึกษา กับส่วนราชการเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและส่งเสริมกิจการของโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดงานนิเทศการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 7 ไว้ดังนี้

1. เสนอแนะ และให้การปรึกษางานด้านวิชาการ แก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. ส่งเสริมมาตรฐานทางด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชน ตั้งแต่ระดับการศึกษาก่อนการศึกษาภาคบังคับ จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งประเภทสามัญและอาชีพ ตลอดจนการศึกษานอกระบบโรงเรียนซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อให้งานด้านวิชาการมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพในด้านการบริหารโรงเรียน สื่อการเรียนการสอนเทคโนโลยีทางการศึกษา การประชุมอบรมสัมมนาครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และการประเมินผลทางด้านวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะ และการปรึกษาแก่กรมและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 กับการให้การศึกษา งานนิเทศการศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ฝ่าย คือ

- 3.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป
- 3.2 ฝ่ายอนุบาลศึกษา
- 3.3 ฝ่ายประถมศึกษา
- 3.4 ฝ่ายมัธยมศึกษา
- 3.5 ฝ่ายอาชีวศึกษาและการศึกษาพิเศษ
- 3.6 ฝ่ายการศึกษานอกระบบโรงเรียน

จากแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 7 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้แสดงให้เห็นว่าวิธีการที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาเอกชนให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกับโรงเรียนรัฐบาลก็คือ การนิเทศการศึกษาดังที่ได้ปรากฏในยุทธศาสตร์ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังนี้ คือ

1. ปรับปรุงระบบงาน
2. ปรับปรุงอัตราการจัดให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
3. พัฒนาบุคลากรและครูในโรงเรียนเอกชน
4. ปรับปรุงและขยายสำนักงาน ฯ ให้เพียงพอกับปริมาณของ
 เจ้าหน้าที่
5. ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ และกำหนดแนวปฏิบัติให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบาย และสถานการณ์
6. ปรับปรุงองค์การบริหารภายในสถานศึกษา
7. ชักจูงความเข้าใจกับครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
8. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพ ด้านการเรียนการสอน
 (การนิเทศและประเมินมาตรฐานโรงเรียน
9. ช่วยเหลือโรงเรียนด้านการเรียนการสอน

10. กำหนดแนวทางการจัดโรงเรียนเอกชนการกุศล
11. จัดทำแผนที่ตั้งโรงเรียน
12. ปรับปรุงงานกองทุนสงเคราะห์
13. ส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนจัดสวัสดิภาพ และสวัสดิการให้

แก่ครูให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

14. สนับสนุนครูโดยการส่งครูศึกษาต่อ
15. จัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ
16. การประชาสัมพันธ์
17. ระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการ

63
ศึกษา

ธิดา หอวัฒนกุล ทำการวิจัยเรื่อง "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูใหญ่และครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละประเภท คือ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และศิลปหัตถกรรม ใน 5 ด้าน คือ ด้านการนิเทศการสอน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ และด้านวางแผนวิจัยและประเมินผล สรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะโรงเรียนในส่วนภูมิภาค
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ขาดเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญงานและมีประสบการณ์อย่างแท้จริง
3. คู่มือหลักสูตรและสื่อประกอบการเรียนอื่น ๆ ผลิตไม่พอเพียง และไม่ทันสมัย การใช้หลักสูตรและสื่อประกอบการเรียนอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เนื้อหาวิชาหลักสูตร ไม่เหมาะสม ไม่ทันต่อเหตุการณ์
5. โรงเรียนบรรจุครูไม่เหมาะสมกับวุฒิและวิชาที่สอน
6. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอน
7. โรงเรียนขาดบุคลากรในสาขาที่จำเป็น ในการบริหารทางการศึกษา เช่น ครูแนะแนว ครูบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่โสตทัศนอุปกรณ์ รวมทั้งบุคลากร ด้านวัสดุและวางแผนการศึกษา
8. มาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนต่าง ๆ ต่างกัน และครู
64
ไม่ได้นำผลจากการประเมินผลการเรียนไปใช้

ทั้งนี้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทั้งนี้เพราะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงระบบการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปอย่างรวดเร็ว ครูที่มีความเชี่ยวชาญและขาดความสนใจต่อการเรียนการสอน ควรได้รับการกระตุ้นให้ตื่นตัวอยู่เสมอ

กฤษณี หน้าเพชร ได้ทำวิจัยเรื่อง "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา" มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษากระบวนการในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ศึกษาโครงการและกิจกรรมที่ปฏิบัติจริงในโรงเรียน และศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. การปฏิบัติในด้านกระบวนการ ในการจัดการนิเทศการศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยสรุปแล้วผู้บริหารโรงเรียนและครู-อาจารย์
มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

2. การปฏิบัติในด้านโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยสรุปแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและครู-อาจารย์มีความเห็นแตกต่างกันโดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการปฏิบัติด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ครู-อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

3. การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยสรุปแล้ว ผู้บริหารโรงเรียน และครูอาจารย์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ได้แก่ การปฏิบัติในด้านการนิเทศการสอน ในด้านการส่งเสริมวิชาการแก่ครู ในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและห้องสมุด การประเมินผล และการสร้างขวัญของครูสำหรับในด้านที่ผู้บริหารโรงเรียน และครู-อาจารย์ มีความเห็นแตกต่างกัน คือ เกี่ยวกับการปฏิบัติโดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ครู-อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร

4. ปัญหา และอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความเห็นว่าการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีปัญหา และอุปสรรคในด้านการขาดแคลนวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางการนิเทศการศึกษา ขาดตัวบุคคลที่รับผิดชอบในการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนโดยตรง ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกการปฏิบัติงาน ขาดการวางแผนในการดำเนินงานการนิเทศการศึกษา

เสาวภา เขาวนซ์ลากร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมส่วนกลาง สังกัดกองมัธยมศึกษา" โดยศึกษาความคิด

เห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียน พบว่า

ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันและอยู่ในระดับเห็นด้วย และพบว่าปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เนื่องมาจากการขาดเงินงบประมาณ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ครูใหญ่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการนิเทศอย่างแท้จริง

66

ตลอดจนไม่ศรัทธาในตัวนิเทศภายใน

พริชัย พันธุ์ธาดาพร ได้ทำการวิจัยเรื่อง " ความต้องการการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6" สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ว่า

1. คุณภาพของโรงเรียนขึ้นอยู่กับการณ์เทศการศึกษา โรงเรียนควรพิจารณาจัดการนิเทศในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณา ตามความเหมาะสมและความต้องการของครู โดยการสอบถามจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะครูที่เข้าทำงานใหม่ มีประสบการณ์น้อย
2. ครูในโรงเรียนต้องการการนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ด้านเทคนิคและวิธีสอน ด้านประเมินผลการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดบริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องจักรเครื่องมือตามลำดับ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจและความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตรสามารถจัดได้ โดยการนิเทศภายในโรงเรียนเชิงดูศึกษานิเทศก์หรือ

วิทยาการ เพื่อมาแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ เพื่อครูจะได้
 67
 เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และการเรียนการสอน

Alva Leon Sibbit Jr. แห่งมหาวิทยาลัยอินเดียนา ได้วิจัยเกี่ยวกับความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่และครูในโรงเรียนมัธยมชั้นสูงขนาดเล็ก ที่ได้รับการคัดเลือกของรัฐอินเดียนา เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ และครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาอาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า

ขาดการสื่อสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศระหว่างอาจารย์ใหญ่และครูเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 60 ใน 75 ข้อ มีการปฏิบัติงานนิเทศ 2-3 ข้อ ที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง อาจารย์ใหญ่ไม่รับผิชอบเต็มที่ในการเร่งรัดให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางอาชีพครู และการปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน โครงการนิเทศเน้นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร การร่วมมือกันในการคัดเลือกแบบเรียน การประสานงานในการจัดกิจกรรมแนะแนว มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับการเยี่ยมชั้นเรียน และการสังเกตการสอนอาจารย์ใหญ่และครู ต้องการให้มีการจัดโครงการนิเทศที่ดี เพื่อจะช่วยพัฒนาอาชีพและปรับปรุง การเรียนการสอน แต่ไม่เห็นด้วยที่จะให้ครูจัดทำรายงานการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน เสนอศึกษานิเทศก์ เพราะครูไม่ใช่ผู้ได้บังคับบัญชาของศึกษานิเทศก์ การปฏิบัติงานการนิเทศต้องมีการวางแผนร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ใหญ่ ครู และศึกษานิเทศก์

68

James Richard แห่งมหาวิทยาลัยเบิร์ก ได้ศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เทศการศึกษาตามความเข้าใจของผู้บริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์เทศการศึกษาที่ปฏิบัติความ เชื่อทางด้านการณ์เทศการศึกษา และผลจากการณ์เทศการศึกษาทางด้านการสอน โดยมีแนวการศึกษาว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจพฤติกรรมการณ์เทศการศึกษาอย่างไร ทำไมผู้บริหารจึงเชื่ออย่างนั้น และอะไรเป็นเหตุให้เข้าใจอย่างนั้น และจากความ เชื่อดังกล่าวมีผลต่อพฤติกรรมการณ์เทศการศึกษาของผู้บริหารอย่างไร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนชนบท ชานเมือง และในตัวเมือง สรุปการวิจัยได้ว่า

1. ความเข้าใจด้านการณ์เทศของผู้บริหารมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรม แรงจูงใจ ข้อจำกัดของผู้บริหารเอง รวมทั้งระดับการมีส่วนร่วมในการณ์เทศการสอน
2. ผู้บริหารยัง ไม่มีความเข้าใจขอบเขต หรือหน้าที่ของการณ์เทศการศึกษา และขาดความรู้พื้นฐานในการณ์เทศ
3. ความเข้าใจด้านจุดมุ่งหมาย และความเชื่อเกี่ยวกับการณ์เทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการณ์เทศการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารไม่เข้าใจถึงความไม่สอดคล้องนี้ด้วย
4. ผู้บริหารเข้าใจการณ์เทศว่าเป็นตัวกำกับ ควบคุมและประเมินพฤติกรรมของครูและการณ์เทศควรขึ้นอยู่กับความคาดหวังของผู้บริหารว่าต้องการให้ครูปฏิบัติและมีพฤติกรรมอย่างไร
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจเป้าหมายในการณ์เทศการศึกษาอย่างแท้จริง

จากการศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิด จะเห็นได้ว่า ในการจัดการศึกษามีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ คุณภาพของนักเรียนอันเป็นสิ่งแสดงถึงคุณภาพทางด้านการศึกษา และการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานที่ควบคุมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมาย โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทางการศึกษาที่จะส่งเสริม และสนับสนุน แนะนำแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนงานด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัย สนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ และจากงานวิจัยที่ได้เสนอมานี้พอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะช่วยปรับปรุง พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีคุณภาพ แต่ปรากฏว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยมาก ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจากความไม่รู้ ไม่เข้าใจ ในเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน ทำให้ขาดการวางแผนงาน การทำงานไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่อง ฉะนั้นจึงสมควรที่จะดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อผลการวิจัยจะทำให้ทราบว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา แต่ละงานนั้นได้รับการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น การวิจัยสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอาชีวศึกษา สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานครนี้ จะสามารถทราบถึงความต้องการอย่างแท้จริงว่า ต้องการได้รับการนิเทศด้านใดบ้าง ผู้วิจัยว่าจะ เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้การนิเทศการศึกษา ประสบผลสำเร็จตามความคาดหวัง

เชิงอรรถ

- 1 นิพนธ์ ไทพานิช, การนิเทศแบบคลีนิก (กรุงเทพมหานคร : อนงค์ศิลป์ การพิมพ์, 2526), หน้า 13.
- 2 คณะศึกษาศีการ 57, การนิเทศการศึกษา (พระนคร : โรงพิมพ์ประเสริฐ อักษร, 2521), หน้า 4.
- 3 ชารี มณีศรี, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : บุรพาสาน์, 2523), หน้า 1.
- 4 พันส์ หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (พระนคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2523), หน้า 148.
- 5 เมธี บิลันธนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์ อักษร, 2525), หน้า 211.
- 6 นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, ชี้ทางนักบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : เอส เอ็ม เอ็ม, 2524), หน้า 218.
- 7 ภิญไธย สาธร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2519), หน้า 274.

16
ธีรบรรณ นีช่างทอง "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, หน้า 28-29.

17
ชาลี มณีศรี, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 8-9.

18
หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมอาชีวศึกษา, รายงานผลการประชุมศึกษานิเทศก์
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (กรุงเทพมหานคร : สำนัพิมพ์ข้างพระนคร, 2524),
หน้า 5.

19
Jane Franseth, Supervision as Leadership. (New York : Row
Peterson and Company, 1961), pp. 23-28.

20
สังัด อุทรานันท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 11-13.

21
Ben M. Harris, *op. cit.*, pp. 78-97.

22
สังัด อุทรานันท์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 89-91.

23
ลีปนพนธ์ เกตุทัต, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 135

24
สังัด อุทรานันท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 38.

25

กรรณก ชานาตุเพชร "การศึกษาจัดงานนิเทศของโรงเรียนปฏิบัติการตัวอย่าง
ในโครงการงานวิชาการภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7," (วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2530), หน้า 15.

26

นิลิตปรีญาโท สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร "การนิเทศภายใน
โรงเรียนของตนเอง," ในรายงานสัมมนา การนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ปีการ
ศึกษา 2527, (กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518) หน้า 86-87.

27

กฤษณี น้าเพชร, "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 41-42.

28

Ben M. Harris, op. cit., pp. 10-13.

29

สังัด อุทรานันท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 200.

30

วิชัย วงษ์ใหญ่, พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ (กรุงเทพฯ : โอเคียน
สโตร์, 2525), หน้า 7-8.

31

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล, การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ (กรุงเทพ
มหานคร : อักษรบัณฑิต, 2529), หน้า 140.

32
ชลอ จันทรกุล "บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในจังหวัดศรีสะเกษ," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิต
วิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 35.

33
Ben M. Harris, op. cit., p. 11.

34
เฟื่องฟ้า เครือตราชู, "แนวคิดในการสร้างหลักสูตรและปรับปรุงการเรียน
การสอนในชั้นประถมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน, 2508), หน้า 18.

35
Emery Stoops and Russell L. Johnson, Elementary School
Administration (New York : McGraw-Hill, 1967), p. 135.

36
วิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, "เอกสารการอบรมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 6
เรื่องการประเมินหลักสูตร," เอกสารการวิจัยของกรมวิชาการ อันดับที่ 39/2525.
(อัครสาเนา)

37
Ben M. Harris, op. cit., p. 17.

38
Carl W.H. Erickson, Administering Instructional Media
Programs (New York : The McMillan Company, 1968), pp. 10-12.

39
Carl W. H. Erickson, op. cit., pp. 22-24.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 40
ภิญโญ สาร, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 367.
- 41
Emery Stoops and Russell L. Johnson, op. cit., pp. 385-387.
- 42
Ben M. Harris, and Wasland Besset, Inservice Education : A Guide to Better Practice (Englewood-Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1969), pp. 1-10.
- 43
National Society for the Study of Education, Inservice Education (Chicago : The University of Chicago Press, 1957), pp. 131-150.
- 44
พนัส หันนาคินทร์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 60-69.
- 45
พนัส หันนาคินทร์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 58.
- 46
Wiles Kimball, Supervision for Better School. (3d ed; Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1967), pp. 214-217.
- 47
Ben M. Harris, op. cit., pp. 23-24.

48

ภิญโญ สาธร, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ศส.การพิมพ์, 2523), หน้า 412-414.

49

Thomas J. Sergiovanni, and David J. Elliot, Educational and Organizational Leadership in Elementary Schools (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1975), pp. 151-169.

50

ภิญโญ สาธร, หลักบริหารการศึกษา (พระนคร : วัฒนาพานิช, 2516), หน้า 256-257.

51

ภิญโญ สาธร, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 258.

52

กาญจนา คุณารักษ์, หลักสูตรและการพัฒนา (นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527), หน้า 147.

53

ชลอ จันทรกุล, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 59-60.

54

จาร์ส นองมาก, "การนิเทศภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อพิจารณาหน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, (กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพมหานคร, 2532), หน้า 12.

55 อาคม จันทสุนทร, "การนิเทศภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องการส่งเสริมการนิเทศในประเทศไทย, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527, หน้า 1. (เอกสารอัดสำเนา).

56 สัจจ อุทรานันท์, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 60-61.

57 สุจริต เพียรชอบ, "ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา," ในวารสารการศึกษาแห่งชาติ (6 กรกฎาคม 2514), หน้า 19-27.

58 Rose L. Neagley and Dean N. Evans, Handbook for Effective Supervision of Instruction, (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice- Hall, 1954), pp. 105-106.

59 สุดใจ เหล่าสุนทร, หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ (ธนบุรี : โรงพิมพ์บรรพการ, 2505), หน้า 78.

60 ธนู แสงศักดิ์, "บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา," วิทยากรย์, (1 กรกฎาคม 2515), หน้า 10-12.

61 ยุกิน พิพิธกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และภาควิชาบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา, 2522), หน้า 120.

62

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายแผนงาน, แผนพัฒนาการศึกษา
ระยะที่ 7 (2535-2539), (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน,
 2524), หน้า 77.

63

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายแผนงาน, สิ่งที่อ้างมาแล้ว,
 หน้า 14.

64

ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา
 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ," (วิทยานิพนธ์ปริญพามหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา,
 บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 203.

65

กฤษณี น้าเพชร, สิ่งที่อ้างมาแล้ว, หน้า 112-113.

66

เสาวภา เขาวินชลากร, "การจัดการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนมัธยม
 ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญพามหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหาร
 การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 274-277.

67

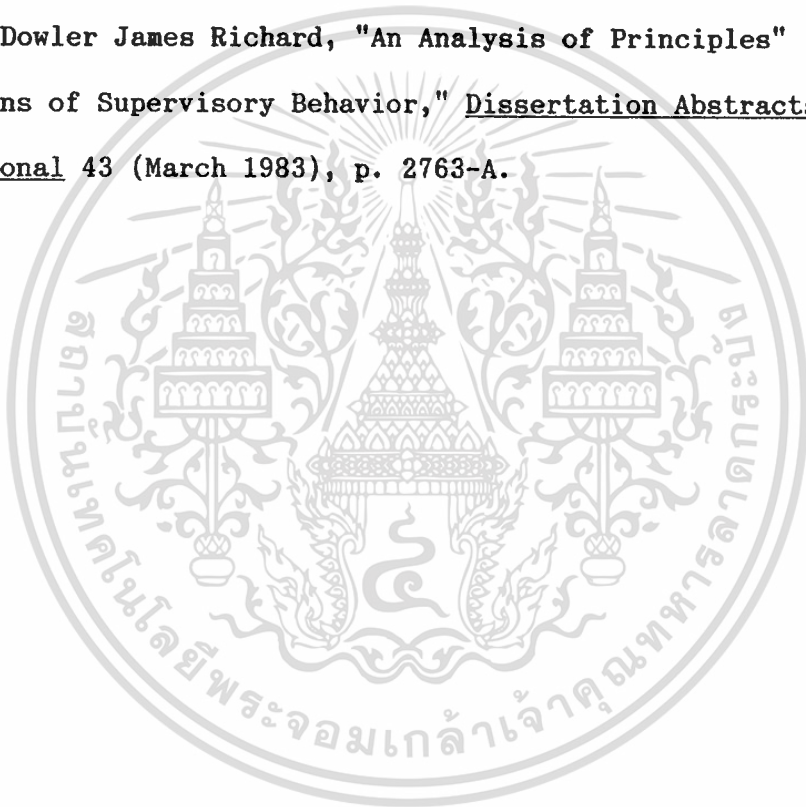
พรชัย พันธุ์อาดพร, "ความต้องการการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน
 เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6," (วิทยานิพนธ์ปริญพามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย,
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533), หน้า 119.

68

Alva Leon Sibbit jr., "Principles and Teacher's Perceptions of Supervisory Practices in Selected Small Public High Schools of Indiana," Dissertation Abstracts International (Vol.32 No.11, May 1972), p. 6033-A.

69

Dowler James Richard, "An Analysis of Principles" Perceptions of Supervisory Behavior," Dissertation Abstracts International 43 (March 1983), p. 2763-A.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการวิจัย นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การใช้สถิติในการรวบรวมข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. การกำหนดประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิทยกรรมการ สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร 59 แห่ง ๆ ละ 1 คน ได้ประชากรทั้งสิ้น 59 คน โดยถือเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่มีการสุ่ม
2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทวิทยกรรมการ สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2536 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างจากครูที่ทำการสอนจำนวน 59 แห่ง ซึ่งมีประชากรที่เป็นครูทั้งหมด 2,247 คน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane¹ ได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง 339 คน นำมาเทียบสัดส่วนกับจำนวนครูผู้สอนแต่ละโรงเรียน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1

แสดงกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาประชากร และกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เทคนิครัตนโกสินทร์	1	1	24	4
2	ปัญญาพาณิชยกรรม	1	1	27	4
3	พระคฤศย์พาณิชยกรรม	1	1	30	4
4	พาณิชยกรรมธรรมาสังขาร	1	1	18	3
5	พาณิชยกรรมนครหลวง	1	1	17	3
6	พาณิชยกรรมบางโพ	1	1	12	1
7	พาณิชยกรรมบัณฑิต	1	1	19	3
8	พาณิชยกรรมมีนบุรี	1	1	18	3
9	พาณิชยกรรมรัตนโกสินทร์	1	1	30	4
10	พาณิชยกรรมสีลม ภาควิชา	1	1	30	4
11	พาณิชยกรรมสาทร	1	1	16	2
12	พาณิชยกรรมสามเสน	1	1	26	4
13	พนมเทคนิคพาณิชยกรรม	1	1	19	3
14	พระนครพาณิชยกรรม	1	1	24	4
15	มหานครพาณิชยกรรม	1	1	15	2
16	รัตนศิลป์พาณิชยกรรม	1	1	6	1
17	วิทยาลัยบริหารธุรกิจ	1	1	7	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
18	ศรีวิฒนาบริหารธุรกิจ	1	1	15	2
19	สหพาณิชย์	1	1	32	5
20	สายประสิทธิ์พัฒนการ	1	1	11	1
21	อรรถวิทย์พัฒนการ	1	1	18	3
22	อินทราชีวะศึกษา	1	1	10	1
23	อานันท์พัฒนการ	1	1	9	1
24	พัฒนการกรุงเทพ	1	1	12	1
25	อุดมเกษมบริหารธุรกิจ	1	1	9	1
26	เทคนิคกรุงเทพพัฒนการ	1	1	11	1
27	พัฒนการบางอ้อ	1	1	18	3
28	เทคนิคพัฒนการธนบุรี	1	1	19	3
29	เทคนิคพัฒนการภาษาสุรินทร์	1	1	13	1
	บางแค				
30	อัสสัมชัญพัฒนการ	1	1	26	4
31	สาธิตประดิษฐ์พัฒนการ	1	1	18	3
32	พัฒนการมิตรภาพ	1	1	21	3
33	เทคนิคเจ้าพระยา	1	1	34	5
34	สยามธุรกิจพัฒนการ	1	1	27	4
35	กิตติพาณิชย์	1	1	26	4
36	ครูพัฒนการ	1	1	36	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
37	เทคนิควิทยา	1	1	24	4
38	กุลศิริ เทคโนโลยี	1	1	18	3
39	เทคนิคมาดามนคราษะที่ บริหารธุรกิจ	1	1	16	3
40	พัฒนการสโบาย	1	1	37	5
41	รัตนพัฒนการ	1	1	33	4
42	พัฒนการจางค์	1	1	47	7
43	พัฒนการจรัสสินทวงศ์	1	1	47	7
44	พัฒนการตั้งตรงจิต	1	1	38	5
46	เทคนิคศรีวัฒนา	1	1	44	6
47	พัฒนการสันติราษฎร์	1	1	48	7
48	พัฒนการสีลม	1	1	65	9
49	วิมลพัฒนการศรียาน	1	1	48	7
50	กรุงเทพการบัญชี	1	1	141	21
51	เกษม ไปลี เทคนิค	1	1	155	23
45	โยนออกพาร์คพัฒนการ	1	1	46	6
52	เซนต์จอห์นอาชีวศึกษา	1	1	165	24
53	ตั้งตรงจิตพัฒนการ	1	1	101	15
54	พัฒนการราชาเนิน	1	1	93	13
55	พัฒนการธนบุรี	1	1	144	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
56	พัฒนการสยาม	1	1	100	15
57	มิตรพลพัฒนการ	1	1	64	9
58	เทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ	1	1	64	9
59	ดุสิตพัฒนการ	1	1	105	15
		59	59	2,247	339

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ เพื่อสอบถามสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 67 ข้อ แบ่งเป็นระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการ ซึ่งแบ่งเป็น 10 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการสอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ
7. การปฐมนิเทศครูใหม่
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
10. การประเมินผล

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยการศึกษาค้นคว้าจาก ตำรา เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ตลอดจนข้อคิดเห็นของบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศ อีกทั้งอาศัยประสบการณ์ในการทำงานของผู้วิจัยเอง และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้คือ

5 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการมาก

3 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการน้อย

1 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติ และระดับการนิเทศที่ต้องการน้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

1. คร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์
2. คร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล
3. คร.มัย สุขเอี่ยม
4. นายสุเทพ เมฆ
5. นายชานาญ เงินทอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลอง (Tryout) กับผู้
บริหารและครูที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของ Cronbach² อ่างโดย ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.934

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอบหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
2. นำหนังสืออนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไปให้ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ส่งให้กับผู้บริหาร และครูที่สอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาสาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานครทั้งหมด 59 โรงเรียนโดยผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ของครูผู้สอน จำนวน 309 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.15 ของแบบสอบถามทั้งหมด 339 ฉบับ และเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมดของผู้บริหารจำนวน 56 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 94.91 ของแบบสอบถามทั้งหมด 59 ฉบับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์แบบสอบถามแต่ละตอนไว้ดังนี้

1. วิเคราะห์คำถามแบบเลือกตอบนำมาแจกแจงความถี่ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

2. วิเคราะห์คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า นำคะแนนมาแจกแจงความถี่ของคำถามแต่ละข้อ และค่าเฉลี่ยรวม ตามวิธีการทางสถิติ เกณฑ์การพิจารณาขอบเขตของคะแนนเฉลี่ย เพื่อใช้ในการแปลผลความหมายของข้อมูล กำหนดไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

3. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรด้านเพศ ใช้สถิติ t-test
 ทางการศึกษาใช้สถิติ t-test และ F-test ด้านประสบการณ์ และวิชาที่สอน ใช้สถิติ F-test

4. การวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณหาค่าสถิติดังกล่าว อาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์

เชิงอรรถ

1.

Yamané Taro, Statistics : An Introduction Analysis (3rd.ec., Tokyo : Harper International Edition, 1973), p.30.

2.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, หลักการวิจัยทางการศึกษา (กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2528), หน้า 171.



การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนและวิชาที่สอน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด ที่ส่งไปของผู้บริหารโรงเรียน 59 ฉบับ ได้กลับมาวิเคราะห์ 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.91 และแบบสอบถามของครูผู้สอนที่ส่งไป 339 ฉบับ ได้กลับมาวิเคราะห์ 309 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.15 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป จากข้อมูลที่ได้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ตามวิธีที่กำหนดในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขต กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน วิชาที่สอน ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่ได้วิเคราะห์ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2

สถานภาพทั่วไปและข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	56	15.3
ครูผู้สอน	309	84.7
2. เพศ		
ชาย	144	39.5
หญิง	221	60.5
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	2.2
ปริญญาตรี	352	96.4
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.4
4. ประสบการณ์การสอน		
น้อยกว่า 3 ปี	48	13.2
3 - 6 ปี	140	38.4
6 ปี ขึ้นไป	177	48.5
5. วิชาที่สอน		
วิชาชีพ	163	44.7
วิชาสามัญ	171	46.8
วิชาสามัญและวิชาชีพ	31	8.5

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 365 คน ผู้บริหาร 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ครูผู้สอน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพศหญิง 221 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 เพศชาย 144 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ปริญญาตรี 352 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ประสบการณ์การสอน 3-6 ปี 140 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 6 ปี ขึ้นไป 177 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 วิชาที่สอน สอนวิชาชีพ 163 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 สอนวิชาสามัญ 171 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 สอนทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้สำรวจสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านต่าง ๆ 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดการบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล

คิดค่าตอบเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาแปลความหมายโดยถือเกณฑ์ดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายความว่า การนิเทศระดับปฏิบัติและระดับที่
ต้องการมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายความว่า การนิเทศระดับปฏิบัติและระดับที่
ต้องการมาก
- 2.50 - 3.49 หมายความว่า การนิเทศระดับปฏิบัติและระดับที่
ต้องการปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายความว่า การนิเทศระดับปฏิบัติและระดับที่
ต้องการน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายความว่า การนิเทศระดับปฏิบัติและระดับที่
ต้องการน้อยที่สุด

ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตร แต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียน	3.75	0.86	มาก	4.86	0.44	มากที่สุด
2. จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า	3.25	0.90	ปานกลาง	4.88	0.38	มากที่สุด
3. จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการ เขียน แผนการสอนรายวิชา	3.07	0.76	ปานกลาง	4.79	0.59	มากที่สุด
4. ตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ในการให้คำแนะนำการเขียน แผนการสอน	2.55	0.83	ปานกลาง	4.82	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษา หาหรือจัดทำแผนการสอนก่อน เปิดภาคเรียน	2.79	0.85	ปานกลาง	4.87	0.38	มากที่สุด
6. เปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษา หาหรือปรับปรุงแผนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ	2.66	0.79	ปานกลาง	4.86	0.44	มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
7.แนะนำให้ครูมีความรู้ความ สามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ไปสู่การเขียนแผนการสอน	2.61	0.85	ปานกลาง	4.84	0.42	มากที่สุด
8.ผู้บริหาร ครูและผู้เชี่ยวชาญร่วม กันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้ เหมาะกับท้องถิ่น	1.61	0.80	น้อย	3.52	1.25	มาก
9.แนะนำช่วยเหลือครูเขียนแผนการ สอนวิชาเสริมอย่างต่อเนื่อง	2.79	0.97	ปานกลาง	4.64	0.80	มากที่สุด
10.ผู้บริหารและครูช่วยปรึกษาหารือ เพื่อคัดเลือกแบบเรียนและ หนังสืออ่าน	3.21	0.97	ปานกลาง	4.80	0.59	มากที่สุด
รวม	2.83	0.62	ปานกลาง	4.69	0.38	มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการ
ศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.75-1.61
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.83 อยู่ระดับปฏิบัติปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบ
ว่าจัดให้มีการประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตร แต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียนค่า
เฉลี่ย 3.75 รองลงมาคือจัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ย
3.25 และอันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหาร ครู และผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพัฒนาหลักสูตร
วิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 1.61 เมื่อพิจารณาความต้องการการ
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.88-3.52 โดยมีค่า
เฉลี่ยรวม 4.69 อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ต้องการให้โรงเรียนจัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ย 4.88
รองลงมาคือ ให้มีการประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับก่อนเปิดภาคเรียน
ค่าเฉลี่ย 4.86 และความต้องการอันดับสุดท้ายคือ ให้ผู้บริหาร ครู ผู้เชี่ยวชาญร่วม
กันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดระบบการสอน

การจัดระบบการสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน	1.66	0.90	น้อย	3.91	1.30	มาก
2. จัดหาหนังสือคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู	2.59	1.22	ปานกลาง	4.02	1.27	มาก
3. ปรึกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอนแต่ละวิชาให้เหมาะสม	2.21	1.04	น้อย	4.11	1.20	มาก
4. จัดสัทธิการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา	2.41	1.04	น้อย	4.82	0.47	มากที่สุด
5. ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน	3.04	0.81	ปานกลาง	4.73	0.56	มากที่สุด
6. จัดทาวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่อง	1.57	0.71	น้อย	3.98	1.15	มาก
7. จัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ	2.59	0.93	ปานกลาง	4.59	0.78	มากที่สุด
รวม	2.30	0.64	น้อย	4.31	0.59	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนด้านการจัดระบบการสอน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.04-1.57 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.30 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 3.04 รองมาคือจัดหาหนังสือคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู และจัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.59 อันดับสุดท้ายคือ การจัดทาวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่อง เป็นแนวทางการสอน ค่าเฉลี่ย 1.57 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.82-3.91 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.31 อยู่ในระดับความต้องการมากและเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการให้จัดสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขา ค่าเฉลี่ย 4.82 รองมาคือสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 4.73 และความต้องการอันดับสุดท้ายคือ แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 3.91

ตารางที่ 5

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1.ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครู เลือกวิธีสอนตามความรู้ความ สามารถ	2.57	0.87	ปานกลาง	4.12	1.11	มาก
2.ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษา หารือในการวางแผนจัดอัตรา กำลังครู	2.52	0.85	ปานกลาง	3.89	1.29	มาก
3.ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครู ร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอน ให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ	2.64	1.03	ปานกลาง	4.21	1.30	มาก
4.คณะครูร่วมกันวิเคราะห์งานก่อน วางแผนคัดเลือกบุคลากร	2.09	0.77	น้อย	4.05	1.26	มาก
5.แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียน ประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษา ข้อมูลของครู	1.54	0.74	น้อย	3.23	1.49	ปานกลาง
รวม	2.27	0.66	น้อย	3.90	1.06	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการ
 ศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
 2.57-1.54 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.27 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย และเมื่อพิจารณา
 รายข้อพบว่า ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสม
 กับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.64 รองมาคือ ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครู
 เลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 2.57 อันดับสุดท้ายคือ แนะนำ
 วิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 1.54
 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ย
 อยู่ระหว่าง 4.21-3.23 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.90 อยู่ในระดับความต้องการมาก
 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการให้ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูร่วมกันใน
 การสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.21 รองมาคือ
 ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย
 4.12 อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียน
 ประวัติ เพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 3.23

ตารางที่ 6

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน	2.36	1.10	น้อย	4.02	1.00	มาก
2. จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะใช้บริการได้ประโยชน์สูงสุด	1.57	0.83	น้อย	3.63	1.23	มาก
3. จัดฝ่ายบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ	1.66	0.84	น้อย	3.79	1.17	มาก
4. จัดให้บริการพิเศษเฉพาะการสอนบางรายวิชาที่ต้องการช่วยเหลือแนะนำ	2.34	1.20	น้อย	4.20	0.96	มาก
5. จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.02	0.88	น้อย	3.98	0.98	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
6. ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	1.61	0.73	น้อย	3.66	1.03	มาก
7. จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ ห้องและสถานที่ในการให้บริการศึกษาค้นคว้าวิชาการ	1.41	0.68	น้อยที่สุด	3.46	1.28	ปานกลาง
8. จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.95	1.12	ปานกลาง	4.52	0.85	มากที่สุด
รวม	1.99	0.60	น้อย	3.91	0.74	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.95-1.41 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.95 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 2.95 รองมาคือ ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน ค่าเฉลี่ย 2.36 อันดับสุดท้ายคือ จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ ห้องและสถานที่ในการให้บริการศึกษา ค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 1.41 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.52-3.46 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.91 อยู่ในระดับความต้องการมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ต้องการจัดห้อง เรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาค่าเฉลี่ยรวม 4.52 รองมาคือ ต้องการให้ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน ค่าเฉลี่ย 4.02 อันดับสุดท้ายต้องการให้จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้อง และสถานที่ในการให้บริการ ศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.46

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1.สำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	2.30	0.95	น้อย	4.21	0.87	มาก
2.จัดอบรมสัมมนา เรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	1.54	0.66	น้อย	3.62	1.26	มาก
3.อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง	1.86	0.88	น้อย	4.05	0.98	มาก
4.จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร	2.09	0.90	น้อย	4.18	0.92	มาก
5.แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา	1.86	0.84	น้อย	4.11	0.95	มาก
6.จัดบริการห้องโสตทัศนอุปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	2.30	0.97	น้อย	4.27	0.84	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
7. ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้งานได้ตลอดเวลา	1.34	0.58	น้อยที่สุด	3.68	1.44	มาก
รวม	1.90	0.57	น้อย	4.02	0.78	มาก

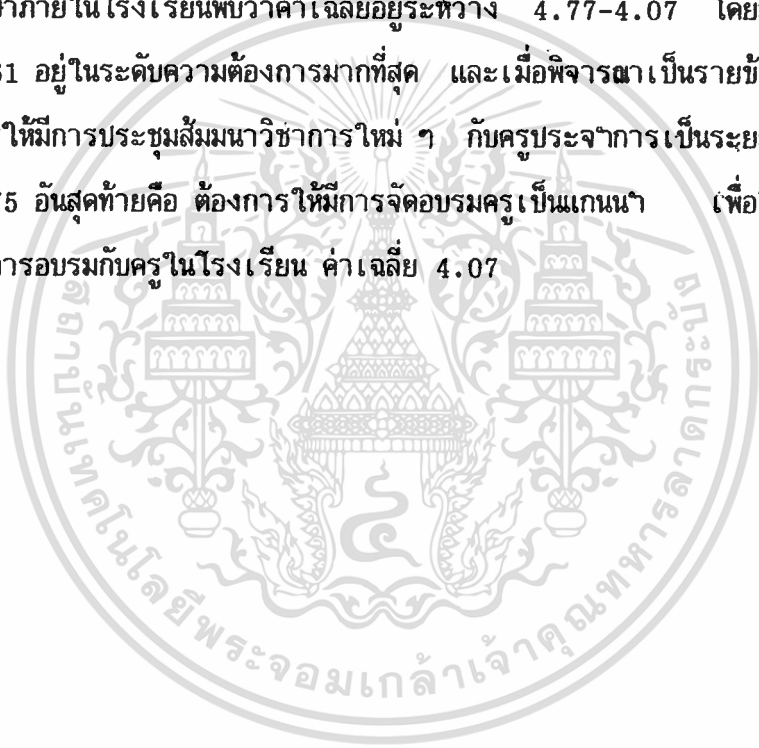
ตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารมีความเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.30-1.34 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.90 อยู่ในระดับปฏิบัติ น้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน และจัดบริการห้องใส่ตลับอุปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.30 รองมาคือ จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.09 อันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้งานได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 1.34 เมื่อพิจารณาความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.27-3.62 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.02 อยู่ในระดับความต้องการมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ต้องการให้จัดบริการห้องใส่ตลับอุปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.27 รองมาคือ ต้องการให้มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.21 อันดับสุดท้ายต้องการให้มีการจัดอบรมสัมมนา เรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 3.62

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดอบรมครูประจำการ

การจัดอบรมครูประจำการ	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความ ต้องการ
1. ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับ ครูประจำการเป็นระยะ	3.16	0.83	ปานกลาง	4.77	0.60	มากที่สุด
2. สสำรวจความต้องการของครูที่ ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู	2.89	1.00	ปานกลาง	4.75	0.67	มากที่สุด
3. กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับ ครูเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่อง	2.59	0.97	ปานกลาง	4.70	0.76	มากที่สุด
4. จัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นใน การอบรมครู	2.95	0.88	ปานกลาง	4.66	0.69	มากที่สุด
5. สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.84	0.85	ปานกลาง	4.71	0.56	มากที่สุด
6. จัดอบรมครูเป็นเกณฑ์เพื่อให้เป็น ผู้ขยายผลการอบรมกับครูใน โรงเรียน	1.89	0.89	น้อย	4.07	1.13	มาก
รวม	2.72	0.59	ปานกลาง	4.61	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.16-1.89 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.72 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีการประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะค่าเฉลี่ย 3.16 รองมา มีการจัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการอบรมครู 2.95 อันตลที่สุดท้ายคือ จัดอบรมครูเป็นแนวทางเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 1.84 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.77-4.07 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.61 อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ต้องการให้มีการประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 4.75 อันตลที่สุดท้ายคือ ต้องการให้มีการจัดอบรมครูเป็นแนวทาง เพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.07



ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงาน ของโรงเรียน	4.14	0.86	มาก	4.91	0.35	มากที่สุด
2. ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ	4.11	0.85	มาก	4.93	0.32	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรึกษาหารือเป็นคณะและบุคคล	2.59	0.78	ปานกลาง	4.88	0.38	มากที่สุด
4. ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ วิชาการให้คำปรึกษาหารือ	1.87	0.92	น้อย	4.55	0.85	มากที่สุด
5. แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชน ที่เกี่ยวข้อง	1.36	0.75	น้อยที่สุด	3.59	1.45	มาก
รวม	2.81	0.56	ปานกลาง	4.57	0.74	มากที่สุด

ตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.14-1.36 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.81 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.14 รองมาคือมีการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.11 อันดับสุดท้าย คือ มีการแนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 1.36 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.93-3.59 โดยมี ค่าเฉลี่ยรวม 4.57 อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.93 รองมาคือ ต้องการให้มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.91 อันดับสุดท้ายต้องการให้แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง 3.59

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดการบริการด้านอื่น ๆ

การจัดการบริการด้านอื่น ๆ	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษา ค้นคว้าวิชาการ	1.86	0.82	น้อย	3.95	1.12	มาก
2. จัดทำนิเทศเพื่อให้ครูเสนอ ผลงานวิชาการ	2.38	1.07	น้อย	4.46	0.81	มาก
3. จัดบริการห้องพักครูให้เป็น สัดส่วนและเหมาะสม	2.89	1.14	ปานกลาง	4.68	0.66	มากที่สุด
4. จัดบริการห้องสมุดสำหรับครูไว้ ศึกษาค้นคว้าวิชาการ	1.48	0.74	น้อยที่สุด	4.50	0.81	มากที่สุด
5. จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียน การสอน	1.32	0.64	น้อยที่สุด	4.38	0.95	มาก
6. สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ	2.50	1.16	ปานกลาง	4.45	0.97	มาก
7. กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลการสอนเพื่อ ปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์	2.04	0.89	น้อย	4.57	0.78	มากที่สุด
รวม	2.07	0.55	น้อย	4.43	0.59	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.89-1.32 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.07 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.89 รอง มาคือ สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ย 2.50 อันดับสุดท้ายคือ มีการจัดตั้ง ทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 1.32 เมื่อพิจารณาความต้องการการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.68-3.95 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.43 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.68 รองมา คือ ต้องการให้มีการกำหนดแผนงานให้ครูร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลการสอนเพื่อ ปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์ ค่าเฉลี่ย 4.57 อันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้มีการจัด ทาเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.95

ตารางที่ 11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน	2.20	0.80	น้อย	4.16	1.12	มาก
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่างๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู	2.02	0.70	น้อย	4.68	0.66	มากที่สุด
3. กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชน	1.50	0.66	น้อย	3.66	1.44	มาก
4. เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน	1.39	0.65	น้อยที่สุด	3.61	1.19	มาก
5. เชิญศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา	1.68	0.77	น้อย	3.73	1.12	มาก
6. การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1.55	0.71	น้อย	3.66	1.23	มาก
รวม	1.72	0.51	น้อย	3.92	0.85	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการ
 นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย
 ระหว่าง 2.20-1.39 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.72 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อ
 พิจารณารายข้อ พบว่า มีการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน ค่า
 เฉลี่ย 2.20 รองมาคือ เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้
 กับครูค่าเฉลี่ย 2.02 อันดับสุดท้ายคือ จัดเผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน
 ค่าเฉลี่ย 1.39 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
 พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.68-3.61 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.92 อยู่ในระดับ
 ความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ต้องการให้เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชา
 วิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 4.88 รองมาคือ ต้องการให้ส่ง
 เสริมครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.16 อันดับสุดท้ายต้องการให้
 มีการเผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.61

ตารางที่ 12

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการประเมินผล

การประเมินผล	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. แนะนำการประเมินผลการจบ หลักสูตรแต่ละระดับ	3.59	0.89	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
2. ตั้งคณะกรรมการประเมินผล การนิเทศ	2.39	1.00	น้อย	4.71	0.65	มากที่สุด
3. อบรมสัมมนาปฏิบัติการเรื่อง การสร้างข้อสอบมาตรฐาน	2.79	0.68	ปานกลาง	4.88	0.38	มากที่สุด
4. ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการนิเทศ	1.82	0.90	น้อย	4.30	0.95	มาก
5. แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครู ผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้	2.45	1.94	น้อย	4.38	0.89	มาก
6. จัดทำแผนพัฒนาปฏิทินการ จัดและประเมินผล	3.39	1.04	ปานกลาง	4.80	0.48	มากที่สุด
รวม	2.74	0.55	ปานกลาง	4.67	0.42	มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.59-1.82 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.74 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดให้มีการแนะนำการประเมินผลการจบหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.96 รองมาคือ จัดอบรมสัมมนาปฏิบัติการเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.79 อันดับสุดท้ายคือ ให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.30 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.96-4.30 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.67 อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการแนะนำการประเมินผลการจบหลักสูตร แต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย 4.96 รองมาคือ ต้องการให้มีการอบรมสัมมนาปฏิบัติการ เรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐานค่าเฉลี่ย 4.88 อันดับสุดท้าย ต้องการให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.30

ตารางที่ 13

สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้บริหารต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
10 ด้าน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความ ต้องการ
1.การพัฒนาหลักสูตร	2.83	0.62	ปานกลาง	4.69	0.39	มากที่สุด
2.การจัดระบบการสอน	2.30	0.64	น้อย	4.31	0.59	มาก
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.27	0.66	น้อย	3.90	1.06	มาก
4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	1.99	0.60	น้อย	3.91	0.74	มาก
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.90	0.57	น้อย	4.02	0.78	มาก
6.การจัดอบรมครูประจำการ	2.72	0.59	ปานกลาง	4.61	0.47	มากที่สุด
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.81	0.56	ปานกลาง	4.57	0.44	มากที่สุด
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.07	0.55	น้อย	4.43	0.59	มาก
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.72	0.51	น้อย	3.92	0.85	มาก
10.การประเมินผล	2.74	0.55	ปานกลาง	4.67	0.42	มากที่สุด
รวม	2.33	0.40	น้อย	4.30	0.39	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาทั้ง 10 ด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83-1.72 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.33 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า มีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.83 รองลงมาคือ มีการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 2.81 และอันดับ สุดท้ายคือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 1.72 และเมื่อพิจารณา ความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.69-3.90 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.30 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ต้องการให้มีการนิเทศการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.69 รองมาคือ ต้องการให้มีการนิเทศการศึกษา ด้านการประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.67 และอันดับสุดท้ายต้องการให้มีการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ค่าเฉลี่ย 3.90

ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความ ต้องการ
1. ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตร แต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียน	3.58	0.95	มาก	4.53	0.74	มากที่สุด
2. จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการ ศึกษาค้นคว้า	3.20	0.99	ปานกลาง	4.53	0.69	มากที่สุด
3. จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการการ เขียนแผนการสอนรายวิชา	3.21	0.91	ปานกลาง	4.37	0.78	มาก
4. ตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบใน การให้คำแนะนำการเขียนแผน การสอน	2.88	0.92	ปานกลาง	4.30	0.83	มาก
5. ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือ จัดทำแผนการสอนก่อนเปิด ภาคเรียน	3.23	1.01	ปานกลาง	4.41	0.80	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษา หารือปรับปรุงแผนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ	3.07	1.06	ปานกลาง	4.46	0.74	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
7.แนะนำให้ครูมีความรู้ความ สามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ไปสู่การเขียนแผนการสอน	2.97	0.95	ปานกลาง	4.38	0.75	มาก
8.ผู้บริหาร ครูและผู้เชี่ยวชาญร่วม กันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริม ให้เหมาะกับท้องถิ่น	2.50	1.27	ปานกลาง	3.73	1.14	มาก
9.แนะนำช่วยเหลือครูเขียนแผนการ สอนวิชาเสริมอย่างต่อเนื่อง	2.68	1.09	ปานกลาง	4.12	0.82	มาก
10.ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือ เพื่อคัดเลือกแบบเรียนและ หนังสืออ่าน	3.00	1.16	ปานกลาง	4.38	0.80	มาก
รวม	3.03	0.80	ปานกลาง	4.38	0.51	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.58-2.50 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.03 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า จัดให้มีการประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาค เรียนค่าเฉลี่ย 3.58 รองมาคือจัดให้มีการประชุมสัมมนาปฏิบัติการ การเขียนแผน การสอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 3.21 อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหาร ครู และผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 2.50 เมื่อพิจารณา ความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-3.73 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.38 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ต้องการให้มีการประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อน เปิดภาคเรียน และต้องการให้มีการจัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการ การเขียนแผนการ สอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 4.53 รองมาคือต้องการให้เปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษาหา รือ ปรับปรุงแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.46 อันดับสุดท้ายต้องการให้ ผู้บริหาร ครู และผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.73

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดระบบการสอน

การจัดระบบการสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1.แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน	2.44	1.18	น้อย	3.99	0.93	มาก
2.จัดหาหนังสือคู่มือเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู	2.60	1.22	ปานกลาง	4.19	0.85	มาก
3.ปรึกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอนแต่ละวิชาให้เหมาะสม	2.58	1.16	ปานกลาง	4.19	0.79	มาก
4.จัดสัปดาห์การสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา	2.59	1.15	ปานกลาง	4.33	0.79	มาก
5.ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน	2.79	1.09	ปานกลาง	4.34	0.80	มาก
6.จัดทำวิดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการสอน	2.31	1.25	น้อย	3.88	0.97	มาก
7.จัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ	2.60	1.19	ปานกลาง	4.11	0.88	มาก
รวม	2.56	0.97	ปานกลาง	4.15	0.58	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.79- 2.31 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.56 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 2.79 รองมา คือ จัดหาหนังสือคู่มือเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู และมีการจัดอบรมสัมมนา กระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.60 อันดับสุดท้ายคือ จัดทำ วัสดุโอเพนการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการสอน ค่าเฉลี่ย 2.31 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.34-3.88 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.15 อยู่ในระดับ ความต้องการมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้โรงเรียนสนใจและ ร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 4.34 รองมาต้องการให้มีการสาธิตการ สอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 4.34 อันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้ จัดทำวัสดุโอเพนการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการ สอน ค่าเฉลี่ย 3.88

ตารางที่ 16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ	3.09	1.10	ปานกลาง	4.43	0.75	มาก
2. ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษาหารือในการวางแผนจัดอัตรากำลังครู	2.68	1.20	ปานกลาง	4.17	0.86	มาก
3. ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการและครู ร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ	2.71	1.27	ปานกลาง	4.17	0.85	มาก
4. คณะครูร่วมกันวิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร	2.48	1.17	น้อย	4.12	0.84	มาก
5. แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู	2.41	1.23	น้อย	3.72	1.12	มาก
รวม	2.67	1.03	ปานกลาง	4.12	0.63	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.09-2.41 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.67 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า มีการปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาสอนตามความรู้ ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 3.09 รองมาคือ ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการและครูร่วมกันใน การสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.71 อันดับสุดท้ายคือ แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติ เพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 2.41 เมื่อพิจารณาความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.43-3.72 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.12 อยู่ในระดับความต้องการ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการปรึกษาหารือและเปิด โอกาสให้ครูเลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 4.43 รองมาคือ ต้องการให้ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษาหารือในการวางแผน จัดอัตรากำลังครู และต้องการให้ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้ เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.17 อันดับสุดท้าย ต้องการให้แนะนำวิธีการ จัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูล เกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน	2.51	1.26	ปานกลาง	3.85	1.01	มาก
2. จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวก เพื่อให้ครูที่จะใช้บริการได้ประโยชน์สูงสุด	2.35	1.29	น้อย	3.81	1.00	มาก
3. จัดฝ่ายบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ	2.38	1.29	น้อย	3.89	0.94	มาก
4. จัดให้บริการพิเศษเฉพาะการสอนบางรายวิชาที่ต้องการช่วยเหลือแนะนำ	2.44	1.28	น้อย	3.95	0.94	มาก
5. จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.67	1.14	ปานกลาง	4.08	0.83	มาก
6. ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	2.48	1.18	น้อย	3.95	0.86	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพการณ์เทศ			ความต้องการเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
7. จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้องและสถานที่ในการให้บริการศึกษา						
คั่นคว่ำวิชาการ	2.40	1.17	น้อย	3.79	0.95	มาก
8. จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.75	1.23	ปานกลาง	4.14	0.94	มาก
รวม	2.50	1.06	ปานกลาง	3.93	0.67	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวกมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.75-2.35 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.50 อยู่ในระดับภูมิตปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 2.75 รองมา คือ จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 2.67 อันดับสุดท้ายคือ จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะใช้ บริการได้ประโยชน์สูงสุด ค่าเฉลี่ย 3.35 เมื่อพิจารณาความต้องการ การนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.14-3.79 โดยมีค่า เฉลี่ยรวม 3.93 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ต้อง การให้จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาค่าเฉลี่ย 4.14 รองมาคือ ต้องการ ให้จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 4.08 อันดับสุดท้ายต้องการให้จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้อง และสถานที่ในการให้บริการ ศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.79

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1.สำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	2.44	1.25	น้อย	3.81	1.03	มาก
2.จัดอบรมสัมมนา เรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	2.25	1.23	น้อย	3.59	1.04	มาก
3.อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนนั้นใช้เอง	2.23	1.24	น้อย	3.52	1.11	มาก
4.จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร	2.40	1.19	น้อย	3.89	0.99	มาก
5.แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา	2.37	1.26	น้อย	3.82	0.93	มาก
6.จัดบริการห้องใส่ต ทัศนูปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	2.47	1.33	น้อย	4.05	0.93	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
7. ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้การได้ตลอดเวลา	2.20	1.28	น้อย	3.78	1.04	มาก
รวม	2.34	1.12	น้อย	3.78	0.77	มาก

ตารางที่ 18 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.47-2.20 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.34 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จัดบริการห้องโสตทัศนอุปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.47 รองมาคือ สำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.44 อันดับสุดท้าย ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอน ให้ใช้การได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 2.20 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.05-3.52 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.78 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการให้ จัดบริการห้องโสตทัศนอุปกรณ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.05 รองมา ต้องการให้จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.89 อันดับสุดท้าย ต้องการให้จัดอบรมสัมมนา ปฏิบัติการให้ครูผลิต วัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง ค่าเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดอบรมครูประจำการ

การจัดอบรมครูประจำการ	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ	3.00	1.05	ปานกลาง	4.36	0.85	มาก
2. สืบหาความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู	2.76	1.10	ปานกลาง	4.40	0.81	มาก
3. กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับครูเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่อง	2.81	1.12	ปานกลาง	4.32	0.88	มาก
4. จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลังเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการอบรมครู	2.82	1.15	ปานกลาง	4.09	0.91	มาก
5. สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.62	1.18	ปานกลาง	4.10	0.90	มาก
6. จัดอบรมครูเป็นแกนนำเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน	2.41	1.21	น้อย	3.72	1.08	มาก
รวม	2.74	0.96	ปานกลาง	4.17	0.64	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-2.41 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.74 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า มีการประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 3.00 รองมาคือ จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการ จำเป็นในการอบรมครู ค่าเฉลี่ย 2.82 อันดับสุดท้ายคือ จัดอบรมครูเป็นแกนนำ เพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน เมื่อพิจารณาความต้องการการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.40-3.72 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.17 อยู่ระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการสำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 4.40 รองมาคือ ต้องการให้มีการประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำ การเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 4.36 อันดับสุดท้าย ต้องการให้มีการจัดอบรมครูเป็น แกนนำ เพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน	3.45	0.92	ปานกลาง	4.44	0.78	มาก
2. ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ	3.39	0.96	ปานกลาง	4.41	0.82	มาก
3. เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ปรึกษาหารือเป็นคณะและบุคคล	2.86	1.10	ปานกลาง	4.25	0.90	มาก
4. ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้คำปรึกษาหารือ	2.55	1.14	ปานกลาง	4.16	0.90	มาก
5. เน้นแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง	2.34	1.20	น้อย	3.72	1.11	มาก
รวม	2.92	0.86	ปานกลาง	4.20	0.67	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการการ
 นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดประชุมนิเทศครูใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่
 ระหว่าง 3.45-2.34 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.92 อยู่ระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อ
 พิจารณารายข้อพบว่า จัดให้มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน
 ค่าเฉลี่ย 3.45 รองมาคือ จัดประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่
 ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 3.39 อันดับสุดท้ายคือ แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง
 ค่าเฉลี่ย 2.34 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรง
 เรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.44-3.72 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.20 อยู่ใน
 ระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการประชุมชี้
 แจงนโยบาย และแผนงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.44 รองมาคือ ต้องการให้
 มีการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย
 4.41 อันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้มีการแนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง
 ค่าเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการจัดการบริการด้านอื่น ๆ

การจัดการบริการด้านอื่น ๆ	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ	2.58	1.14	ปานกลาง	4.10	0.85	มาก
2. จัดทำนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ	2.47	1.20	น้อย	4.03	0.99	มาก
3. จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	2.76	1.16	ปานกลาง	4.38	0.80	มาก
4. จัดบริการห้องสมุดสำหรับครูไว้ศึกษาค้นคว้าวิชาการ	2.45	1.25	น้อย	4.34	0.82	มาก
5. จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.19	1.28	น้อย	4.27	0.84	มาก
6. สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ	2.46	1.34	น้อย	4.42	0.79	มาก
7. กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือสรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์	2.29	1.18	น้อย	4.16	0.89	มาก
รวม	2.46	1.04	น้อย	4.24	0.61	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.58-2.19 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.46 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อพิจารณาราย ข้อ พบว่า มีการจัดบริการห้องพักรู้ให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.76 รองมาคือ จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.58 อันดับสุดท้ายคือ จัดตั้งทุนวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.19 เมื่อ พิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 4.42-4.03 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 อยู่ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้สนับสนุนครูลาศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ย 4.42 รองมา คือ ต้องการให้จัดบริการห้องพักรู้ให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.38 อันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ ค่า เฉลี่ย 4.03

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความ ต้องการ
1. ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม วิชาการกับชุมชน	2.74	1.16	ปานกลาง	4.06	0.92	มาก
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่างๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู	2.56	1.15	ปานกลาง	4.11	0.88	มากที่สุด
3. กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการ จากชุมชน	2.33	1.26	น้อย	3.67	1.02	มาก
4. เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับ สื่อมวลชน	2.39	1.25	น้อย	3.61	0.96	มาก
5. เชิญศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา	2.34	1.26	น้อย	3.77	0.99	มาก
6. การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครง การชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการ เรียนการสอน	2.40	1.24	น้อย	3.76	0.93	มาก
รวม	2.40	1.06	น้อย	3.83	0.71	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการ
 นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยอยู่
 ระหว่าง 2.74-2.33 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.46 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ ในชุมชนมาให้
 ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 4.11 รองมาคือ ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ
 กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.06 อันดับสุดท้ายคือ เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน
 ค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณาความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
 พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.11-3.61 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.83 อยู่ในระดับ
 ความต้องการมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องการให้เชิญผู้เชี่ยวชาญ
 สาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 4.11 รองมาคือ ต้อง
 การให้ส่งเสริมครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.06 อันดับสุดท้าย
 คือ ต้องการให้เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.61

ตารางที่ 23

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนอาชีวศึกษา
ด้านการประเมินผล

การประเมินผล	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1. แนะนำการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ	3.17	0.98	ปานกลาง	4.34	0.79	มาก
2. ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ	2.81	1.10	ปานกลาง	4.17	0.94	มาก
3. อบรมสัมมนาปฏิบัติการเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน	2.84	1.06	ปานกลาง	4.37	0.82	มาก
4. ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	2.64	1.19	ปานกลาง	4.17	0.92	มาก
5. แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้	2.58	1.13	ปานกลาง	4.14	0.91	มาก
6. จัดทำแผนพัฒนาปฏิทินการจัดและประเมินผล	2.91	1.16	ปานกลาง	4.21	0.89	มาก
รวม	2.82	0.90	ปานกลาง	4.23	0.70	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.17-2.91 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.82 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า มีการแนะนำวิธีการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย 3.17 รองมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาปฏิทินการจัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 2.91 อันดับสุดท้าย แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 2.58 เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.37-4.14 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.23 อยู่ในระดับความต้องการ มาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ต้องการให้มีการอบรมสัมมนาปฏิบัติการ เรื่องการ สร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 4.37 รองมาคือ ต้องการให้มีการแนะนำวิธีการ ประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย 4.34 อันดับสุดท้ายต้องการให้มี การแนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 4.14

ตารางที่ 24

สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ
สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
10 ด้าน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	สภาพการนิเทศ			ความต้องการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับความ ต้องการ
1. การพัฒนาหลักสูตร	3.03	0.80	ปานกลาง	4.32	0.51	มาก
2. การจัดระบบการสอน	2.56	0.99	ปานกลาง	4.15	0.58	มาก
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.67	1.03	ปานกลาง	4.12	0.63	มาก
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.50	1.06	ปานกลาง	3.93	0.67	มาก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.34	1.12	น้อย	3.78	0.77	มาก
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.74	0.96	ปานกลาง	4.17	0.64	มาก
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.92	0.86	ปานกลาง	4.20	0.67	มาก
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.46	1.04	น้อย	4.24	0.61	มาก
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.46	1.06	น้อย	3.83	0.71	มาก
10. การประเมินผล	2.82	0.90	ปานกลาง	4.23	0.70	มาก
รวม	2.65	0.88	ปานกลาง	4.10	0.47	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนเทศ
การศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาทั้ง 10 ด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
3.03-2.34 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.65 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า จัดให้มีการพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.03 รองมาคือ การจัด
ปรมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 2.92 อันดับสุดท้ายคือ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
ค่าเฉลี่ย 2.34 เมื่อพิจารณาความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน
10 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.32-3.78 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.10 อยู่
ในระดับความต้องการมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการ
การพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.32 รองมาคือ ต้องการให้มีการจัดบริการด้าน
อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 4.24 และอันดับสุดท้ายต้องการให้จัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย
2.34

ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพและความต้องการ การนเทศการ
ศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ
เขตกรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน

ตารางที่ 25

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		
	N=56		N=309		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.83	0.62	3.03	0.79	-2.15*
2. การจัดระบบการสอน	2.29	0.64	2.55	0.99	-2.52*
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.27	0.66	2.67	1.03	-3.78*
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	1.99	0.60	2.50	1.06	-5.06*
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.90	0.57	2.34	1.12	-4.42*
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.72	0.59	2.74	0.96	-0.17
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.81	0.56	2.92	0.86	-1.18
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.07	0.55	2.46	1.04	-4.14*
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.72	0.51	2.46	1.06	-8.12*
10. การประเมินผล	2.74	0.55	2.82	0.90	-0.94
รวม	2.33	0.40	2.65	0.88	-4.31*

* P < .05

ตารางที่ 25 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดบริการด้านอื่น ๆ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน



ตารางที่ 26

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	ตำแหน่ง				t-test
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		
	N=56		N=309		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.69	0.39	4.32	0.51	6.11*
2. การจัดระบบการสอน	4.31	0.59	4.15	0.58	1.89
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.90	1.06	4.12	0.63	-1.50
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.91	0.74	3.93	0.67	-0.25
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.02	0.78	3.78	0.77	2.10*
6. การจัดอบรมครูประจำการ	4.61	0.47	4.17	0.64	6.11*
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.57	0.44	4.20	0.67	5.36*
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.43	0.59	4.24	0.61	2.11*
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.92	0.85	3.83	0.71	0.71
10. การประเมินผล	4.67	0.42	4.23	0.70	6.40*
รวม	4.30	0.39	4.10	0.46	3.52*

* P < .05

ตารางที่ 26 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ และการประเมินผล



ตารางที่ 27

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	เพศ				t-test
	ชาย		หญิง		
	N=31		N=25		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.67	0.61	3.02	0.59	-2.14*
2. การจัดระบบการสอน	2.18	0.49	2.43	0.78	-1.39
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.17	0.55	2.40	0.77	-1.27
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	1.95	0.52	2.04	0.69	-0.55
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.77	0.45	2.05	0.67	-1.78
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.57	0.46	2.91	0.68	-2.11*
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.73	0.52	2.92	0.60	-1.26
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.00	0.40	2.15	0.67	-0.95
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.67	0.45	1.79	0.58	-0.90
10. การประเมินผล	2.68	0.49	2.81	0.63	-0.81
รวม	2.24	0.29	2.45	0.48	-1.95

* P < .05

ตารางที่ 27 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามเพศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่เป็นเพศชายและผู้บริหารที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร และการจัดอบรมครูประจำการ



ตารางที่ 28

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	เพศ				t-test
	ชาย		หญิง		
	N=31		N=25		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การพัฒนาหลักสูตร	4.60	0.44	4.79	0.30	-1.89
2.การจัดระบบการสอน	4.20	0.59	4.44	0.57	-1.52
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.80	1.00	4.03	1.14	-0.80
4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.84	0.75	3.99	0.72	-0.76
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.77	0.80	4.34	0.64	-3.01*
6.การจัดอบรมครูประจำการ	4.44	0.55	4.83	0.21	-3.65*
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.56	0.51	4.59	0.34	-0.20
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.44	0.57	4.41	0.63	0.16
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.91	0.79	3.92	0.93	-0.03
10.การประเมินผล	4.60	0.48	4.77	0.32	-1.48
รวม	4.22	0.41	4.41	0.33	-1.95 ^b

* P < .05

ตารางที่ 28 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่เป็นเพศชายและผู้บริหารที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 ด้าน คือ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน และการจัดอบรมครูประจำการ



ตารางที่ 29

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	ประสบการณ์การสอน				t-test
	3-6 ปี		6 ปีขึ้นไป		
	N=27		N=29		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.82	0.52	2.84	0.72	-0.12
2. การจัดระบบการสอน	2.44	0.58	2.16	0.68	1.71
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.27	0.66	2.27	0.68	0.03
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.04	0.62	1.94	0.59	0.58
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.89	0.53	1.91	0.61	-0.11
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.72	0.59	2.72	0.60	0.02
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.81	0.50	2.83	0.62	-0.09
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	1.98	0.54	2.14	0.57	-1.08
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.70	0.52	1.75	0.51	-0.36
10. การประเมินผล	2.77	0.50	2.71	0.61	0.36
รวม	2.34	0.36	2.33	0.44	0.17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จานแนกตามประสบการณ์การสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปี และที่มีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน



ตารางที่ 30

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	ประสบการณ์การสอน				t-test
	3-6 ปี		6 ปีขึ้นไป		
	N=27		N=29		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1. การพัฒนาหลักสูตร	4.74	0.37	4.63	
2. การจัดระบบการสอน	4.41	0.58	4.21	0.59	1.28
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.87	0.98	3.93	1.14	-0.20
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.87	0.75	3.94	0.74	-0.35
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.06	0.72	3.98	0.84	0.37
6. การจัดอบรมครูประจำการ	4.71	0.40	4.52	0.52	1.56
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.55	0.45	4.59	0.43	-0.38
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.31	0.61	4.53	0.56	-1.40
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.10	0.96	3.74	0.70	1.61
10. การประเมินผล	4.72	0.34	4.63	0.48	0.76
รวม	4.33	0.36	4.27	0.41	0.62

ตารางที่ 30 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามประสพ การณ์การสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปี และมีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความ ต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ ทุกด้าน



ตารางที่ 31

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามวิชาที่สอน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	วิชาที่สอน				t-test
	วิชาชีพ		วิชาสามัญ		
	N=20		N=36		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.99	0.72	2.74	0.55	1.35
2. การจัดระบบการสอน	2.39	0.54	2.25	0.70	0.83
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.20	0.61	2.31	0.70	-0.62
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.06	0.65	1.95	0.58	0.66
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.84	0.49	1.93	0.61	-0.57
6. การจัดอบรมครูประจำการ	2.74	0.50	2.71	0.64	0.22
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.84	0.51	2.80	0.59	0.27
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	1.99	0.50	2.11	0.58	-0.85
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.66	0.37	1.78	0.57	-1.32
10. การประเมินผล	2.75	0.38	2.73	0.64	0.14
รวม	2.34	0.27	2.33	0.46	0.11

ตารางที่ 31 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำแนกตามวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่สอนวิชาชีพและสอนวิชาสามัญ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน



ตารางที่ 32

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของผู้บริหาร จำแนกตามวิชาที่สอน

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	วิชาที่สอน				t-test
	วิชาชีพ		วิชาสามัญ		
	N=20		N=36		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.75	0.35	4.66	0.42	0.86
2. การจัดระบบการสอน	4.40	0.54	4.26	0.62	0.90
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.97	1.01	3.87	1.10	0.36
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.92	0.78	3.90	0.73	0.09
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.86	0.78	4.11	0.78	-1.15
6. การจัดอบรมครูประจำการ	4.63	0.44	4.60	0.49	0.18
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.66	0.46	4.52	0.42	1.10
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.41	0.61	4.44	0.59	-0.17
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.75	0.83	4.01	0.86	-1.11
10. การประเมินผล	4.61	0.46	4.71	0.40	-0.82
รวม	4.29	0.37	4.31	0.40	-0.12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จานแนตามวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่สอนวิชาชีพและผู้บริหารที่สอนวิชาสามัญ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกด้าน



ตารางที่ 33

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	เพศ				t-test
	ชาย		หญิง		
	N=113		N=196		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การพัฒนาหลักสูตร	3.20	0.84	2.94	0.76	2.77*
2.การจัดระบบการสอน	2.79	1.03	2.42	0.94	3.13*
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.90	1.05	2.54	0.99	2.97*
4.การจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก	2.73	1.10	2.36	1.02	2.87*
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.56	1.22	2.21	1.05	2.54*
6.การจัดอบรมครูประจำการ	2.96	0.96	2.61	0.94	3.08*
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	3.03	0.84	2.86	0.87	1.70
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.61	1.08	2.37	1.00	1.97
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.67	1.14	2.34	0.99	2.54*
10.การประเมินผล	2.93	0.92	2.76	0.88	1.64
รวม	2.84	0.93	2.54	0.84	2.79*

* P < .05

ตารางที่ 33 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นเพศชายและครูผู้สอนที่เป็นเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 7 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน	เพศ				t-test
	ชาย		หญิง		
	N=113		N=196		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การพัฒนาหลักสูตร	4.39	0.44	4.28	0.54	2.07*
2.การจัดระบบการสอน	4.22	0.54	4.11	0.60	1.72
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	4.18	0.55	4.09	0.67	1.38
4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.99	0.64	3.90	0.70	1.09
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.89	0.76	3.72	0.77	1.84
6.การจัดอบรมครูประจำการ	4.19	0.57	4.10	0.68	0.42
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.24	0.67	4.17	0.68	0.85
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.34	0.55	4.19	0.65	2.08*
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.99	0.65	3.74	0.73	3.20*
10.การประเมินผล	4.32	0.61	4.18	0.74	1.78
รวม	4.17	0.46	4.05	0.49	2.33*

* P < .05

ตารางที่ 34 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นเพศชายและครูผู้สอนที่เป็น เพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายใน โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3 ด้าน คือ การ พัฒนาหลักสูตร การจัดการบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน



ตารางที่ 35

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน 10 ด้าน	ประสบการณ์การสอน						F-test
	น้อยกว่า 3 ปี		3-6 ปี		6 ปีขึ้นไป		
	N=48		N=113		N=148		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การพัฒนาหลักสูตร	2.62	0.64	2.91	0.74	3.26	0.81	15.63*
2.การจัดระบบการสอน	2.01	0.75	2.39	0.92	2.86	1.00	17.45*
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.10	0.85	2.53	0.99	2.96	1.01	15.99*
4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.00	0.88	2.34	1.02	2.77	1.07	12.24*
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	1.84	1.00	2.17	1.07	2.63	1.12	11.88*
6.การจัดอบรมครูประจำการ	2.20	0.79	2.54	0.99	3.06	0.88	20.36*
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.44	0.62	2.77	0.83	3.19	0.86	18.40*
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	1.96	0.87	2.26	1.01	2.79	1.02	15.33*
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1.94	0.91	2.30	1.04	2.75	1.04	13.68*
10.การประเมินผล	2.43	0.78	2.63	0.94	3.09	0.81	15.37*
รวม	2.15	0.71	2.49	0.85	2.94	0.86	19.30*

* P < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามประสบการณ์การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี ประสบการณ์การสอน 3-6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล

ตารางที่ 36

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน 10 ด้าน	ประสบการณ์การสอน						F-test
	น้อยกว่า 3 ปี		3-6 ปี		6 ปีขึ้นไป		
	N=48		N=113		N=148		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.39	0.36	4.41	0.49	4.23	0.55	5.11*
2. การจัดระบบการสอน	4.05	0.57	4.27	0.57	4.09	0.57	4.19*
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	4.08	0.56	4.23	0.60	4.05	0.67	2.49
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.75	0.69	4.02	0.66	3.92	0.67	2.82
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.57	0.77	3.81	0.76	3.81	0.77	2.32
6. การจัดอบรมครูประจำการ	4.20	0.56	4.26	0.59	4.08	0.68	2.80
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.23	0.79	4.31	0.64	4.10	0.65	3.31*
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.32	0.51	4.42	0.59	4.08	0.62	10.61*
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.82	0.78	3.98	0.71	3.72	0.67	4.19*
10. การประเมินผล	4.48	0.60	4.30	0.71	4.10	0.70	6.22*
รวม	4.09	0.40	4.20	0.46	4.02	0.48	5.21*

* P < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามประสพ การณ์การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ การสอนน้อยกว่า 3 ปี ประสบการณ์การสอน 3-6 ปี และประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายใน โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 6 ด้าน คือ การ พัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้าน อื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล



ตารางที่ 37

เปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามวิชาที่สอน

การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน 10 ด้าน	วิชาที่สอน						F-test
	วิชาชีพ		วิชาสามัญ		วิชาชีพและ วิชาสามัญ		
	N=143		N=135		N=31		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การพัฒนาหลักสูตร	2.91	0.77	2.98	0.75	3.82	0.66	19.33*
2.การจัดระบบการสอน	2.30	0.83	2.53	0.99	3.81	0.68	36.31*
3.การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	2.50	0.95	2.60	1.00	3.77	0.80	22.99*
4.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	2.32	0.94	2.37	1.03	3.84	0.76	33.55*
5.การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.19	1.03	2.18	1.06	3.71	0.85	30.62*
6.การจัดอบรมครูประจำการ	2.55	0.91	2.68	0.91	3.82	0.68	26.28*
7.การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	2.75	0.83	2.91	0.83	3.74	0.65	18.83*
8.การจัดบริการด้านอื่น ๆ	2.28	0.98	2.37	0.98	3.68	0.75	28.17*
9.การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2.29	1.00	2.38	1.03	3.62	0.71	24.05*
10.การประเมินผล	2.63	0.87	2.85	0.88	3.60	0.67	16.31*
รวม	2.47	0.81	2.59	0.84	3.74	0.63	32.28*

* P < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนตามวิชาที่สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่สอนวิชาชีพ สอนวิชาสามัญ และที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล



ตารางที่ 38

เปรียบเทียบระดับความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน จำแนกตามวิชาที่สอน

การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน 10 ด้าน	วิชาที่สอน						F-test
	วิชาชีพ		วิชาสามัญ		วิชาชีพและ วิชาสามัญ		
	N=143		N=135		N=31		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.34	0.54	4.31	0.49	4.27	0.42	0.296
2. การจัดระบบการสอน	4.10	0.64	4.18	0.53	4.22	0.43	0.859
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	4.11	0.65	4.12	0.65	4.16	0.38	0.069
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	3.91	0.70	3.89	0.67	4.23	0.47	3.314*
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.77	0.77	3.70	0.79	4.20	0.47	5.485*
6. การจัดอบรมครูประจำการ	4.16	0.69	4.16	0.62	4.20	0.49	0.044
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.19	0.72	4.20	0.66	4.22	0.51	0.024
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.29	0.61	4.21	0.61	4.16	0.64	0.889
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.84	0.76	3.79	0.69	3.98	0.56	0.931
10. การประเมินผล	4.23	0.73	4.23	0.70	4.25	0.51	0.007
รวม	4.09	0.51	4.08	0.43	4.19	0.39	0.7009

* P < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 พบว่า โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จานแนกตามวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่สอนวิชาชีพ สอนวิชาสามัญ และที่สอน วิชาชีพวิชาสามัญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายใน โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 ด้าน คือ การจัด สิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เนื้อหาของบทนี้จะกล่าวถึง สารสำคัญของการวิจัยที่ผู้วิจัย ได้วิจัยมาทั้งหมด คือ สภาพและความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา โดยจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยสมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการการนเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพและความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสภาพและความต้องการการนเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ต่อสภาพและความต้องการการนเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทณิชยกรรม สาขา

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม แตกต่างกัน 10 ด้านคือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล

2. ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน แตกต่างกัน

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สาขาพาณิชยกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 แห่ง คิดเป็นจำนวนผู้บริหารทั้งสิ้น 59 คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง และครูผู้สอนจำนวน 2,247 คน โดยใช้สูตร Yamane ได้ครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง 339 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม ของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านต่าง ๆ 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การ

จัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล โดยมีคำถามรวม 67 ข้อ จากนั้นผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองหาความเชื่อมั่น ตามวิธีของ Cronbach โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลองผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.934

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา พร้อมทั้งแบบสอบถาม ความคิดเห็นจำนวน 398 ฉบับ กำหนดวันส่งคืนข้อมูล ได้รับคืนและทำการตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับเพื่อไปวิเคราะห์ และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 365 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.71

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน วิชาที่สอน วิเคราะห์ด้วยความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา 10 ด้าน ใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็นของ Best ดังนี้

**ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพและความต้องการการนันทนาการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขต
กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยการหาความแปรปรวนทางเดียว (One-way
Analysis of Variance) และหาค่าเฉลี่ยในคำถามแต่ละข้อ และแต่ละด้าน**



สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยตามแนววัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. สรุปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน วิชาที่สอน พบว่า

ในด้านตำแหน่ง พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 365 คน เป็นผู้บริหาร 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ครูผู้สอนจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7

ในด้านเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน 365 คน เป็นเพศหญิงมากที่สุด 221 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 เพศชาย 144 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5

ในด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ปริญญาตรีมีมากที่สุดจำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 ปริญญาโท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ในด้านประสบการณ์การสอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาตามลำดับ คือ 3-6 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2

ในด้านวิชาที่สอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน สอนวิชาสามัญมากที่สุดจำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ วิชาชีพ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 สอนทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

2. สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา 10 ด้าน

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2.1.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดย

เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อน
เปิดภาคเรียน ค่าเฉลี่ย 3.75 จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ย
3.25 ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือ เพื่อคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่าน ค่า
เฉลี่ย 3.21 จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการเขียนแผนการสอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 3.07
ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษาหารือจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน และแนะนำ
ช่วยเหลือครูเขียนแผนการสอนวิชาเสริมอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.79 เปิดโอกาส
ให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือปรับปรุงแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 2.66 แนะนำ
ให้ครูมีความรู้ความสามารถไปสู่การเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.61 ตั้งคณะกรรมการ
เพื่อรับผิดชอบในการให้คำแนะนำการเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.55
ผู้บริหาร ครู ผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่า
เฉลี่ย 1.61 ค่าเฉลี่ยรวม 2.83 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ
การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณารายชื่อ
โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ต้องการให้จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษา
ค้นคว้า ค่าเฉลี่ย 4.88 ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษาหารือจัดทำแผนการสอน
ก่อนเปิดภาคเรียน ค่าเฉลี่ย 4.87 ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับ
ชั้นก่อนเปิดภาคเรียนและเปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือปรับปรุงแผนการสอนให้
มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.86 แนะนำให้ครูมีความรู้ความสามารถในกรวิเคราะห์
หลักสูตรไปสู่การเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.84 ตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ
ในการให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.82 ผู้บริหารและครู
ร่วมกันปรึกษาหารือเพื่อคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่าน ค่าเฉลี่ย 4.80 จัดประชุม
สัมมนาปฏิบัติการเขียนแผนการสอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 4.79 ค่าเฉลี่ยรวม 4.69
ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านการจัดระบบการสอน

2.2.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการณ์เทศการศึกษารายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ให้ความสำคัญและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 3.04 จัดหาหนังสือคู่มือ และเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครูและจัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.59 จัดสัทธิการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 2.41 ปรีกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอนแต่ละวิชาให้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.21 แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 1.66 จัดท้าวีดีโอเทปการสอน ให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการสอน ค่าเฉลี่ย 1.59 ค่าเฉลี่ยรวม 2.30 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนเทศการศึกษารายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน เมื่อพิจารณาตามรายข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดสัทธิการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 4.82 ให้ความสำคัญและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย 4.73 จัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 4.59 ปรีกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอนแต่ละวิชาให้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.11 จัดหาหนังสือคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู ค่าเฉลี่ย 4.02 จัดท้าวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่อง เป็นแนวทางการสอนค่าเฉลี่ย 3.98 แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 3.91 ค่าเฉลี่ยรวม 4.31 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการจัดเลือกบุคลากรผู้สอน

2.3.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการณ์เทศการศึกษารายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เมื่อพิจารณาตามรายข้อโดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.64 ปรัชญาหรือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิธีสอนตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 2.57 ผู้บริหารและครูร่วมกันปรัชญาหรือในการวางแผนจัดอัตรากำลังครู ค่าเฉลี่ย 2.52 คณะครูร่วมกันวิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร ค่าเฉลี่ย 2.09 แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 1.54 ค่าเฉลี่ยรวม 2.27 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.3.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.21 ปรัชญาหรือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิธีสอนตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 4.12 คณะครูร่วมกันวิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร ค่าเฉลี่ย 4.05 ผู้บริหารและครูร่วมกันปรัชญาหรือในการวางแผนจัดอัตรากำลังครู ค่าเฉลี่ย 3.89 แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 3.23 ค่าเฉลี่ยรวม 3.90 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 2.95 ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน ค่าเฉลี่ย 2.36 จัดให้บริการพิเศษเฉพาะการสอนบางรายวิชาที่ต้องการช่วยเหลือแนะนำ ค่าเฉลี่ย 2.34 จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 2.02 จัดฝ่ายบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และให้คำแนะนำ

ค่าเฉลี่ย 1.66 ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผน เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก
 ค่าเฉลี่ย 1.61 จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะให้บริการ
 ได้ประโยชน์สูงสุด ค่าเฉลี่ย 1.57 จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้องและสถานที่ในการ
 ให้บริการศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 1.41 ค่าเฉลี่ยรวม 1.99 การปฏิบัติอยู่ใน
 ระดับน้อย

2.4.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ
 การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเมื่อพิจารณา
 รายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา
 ค่าเฉลี่ย 4.52 จัดให้บริการพิเศษเฉพาะการสอนบางรายวิชาที่ต้องการช่วยเหลือ
 แนะนำ ค่าเฉลี่ย 4.20 ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวก
 ความสะดวกในการสอน ค่าเฉลี่ย 4.02 จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสม
 กับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 3.98 จัดฝ่ายบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ
 ค่าเฉลี่ย 3.79 ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ค่า
 เฉลี่ย 3.66 จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะให้บริการได้
 ประโยชน์สูงสุด ค่าเฉลี่ย 3.63 จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้อง และสถานที่ในการให้
 บริการศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.46 ค่าเฉลี่ยรวม 3.91 ความต้องการอยู่
 ในระดับมาก

2.5 ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

2.5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสภาพการนิเทศการ
 ศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน เมื่อพิจารณารายข้อโดย
 เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า สืบรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน
 และจัดบริการห้องใส่ตู้ ทัศนูปกรณ์ เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่า
 เฉลี่ย 2.30 จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.09
 อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เองและแนะนำวิธีการเลือก

วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 1.86 จัดอบรมสัมมนาเรื่อง การใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 1.54 ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้การได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 1.34 ค่าเฉลี่ยรวม 1.90 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน เมื่อพิจารณา รายชื่อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดบริการห้องโสตทัศนอุปกรณ์เพื่อให้ เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.27 สำรวจความต้องการการใช้ วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.21 จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับ หลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.18 แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับ ลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 4.11 อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้น ใช้เอง ค่าเฉลี่ย 4.05 ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้การได้ ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 3.68 จัดอบรมสัมมนาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 3.62 ค่าเฉลี่ยรวม 4.02 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.6 ด้านการจัดอบรมครูประจำการ

2.6.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ เมื่อพิจารณารายชื่อโดย เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการ เป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 3.16 จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการ จำเป็นในการอบรมครู ค่าเฉลี่ย 2.95 สำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนา วิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 2.89 สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ค่าเฉลี่ย 2.84 กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับครูเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่อง ค่า เฉลี่ย 2.59 จัดอบรมครูเป็นแกนนำเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 1.89 ค่าเฉลี่ยรวม 2.72 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.6.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ การการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ เมื่อ พิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 4.77 สํารวจความต้องการของครูที่ต้องการ พัฒนาวิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 4.75 สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ค่าเฉลี่ย 4.71 กำหนดแผนอบรมพัฒนาวชิการกับครูเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 4.70 จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการความเป็นใน การอบรมครู ค่าเฉลี่ย 4.66 ค่าเฉลี่ยรวม 4.61 ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

2.7 ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

2.7.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ เมื่อพิจารณารายข้อโดย เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.14 ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่า เฉลี่ย 4.11 เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรีกษาหารือเป็นคณะและบุคคล ค่าเฉลี่ย 2.59 ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้คำปรึกษาหารือ ค่าเฉลี่ย 1.87 แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 1.36 ค่าเฉลี่ยรวม 2.81 การ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.7.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ เมื่อพิจารณาราย ข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ งานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.93 ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของ โรงเรียนค่าเฉลี่ย 4.91 เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรีกษาหารือเป็นคณะและบุคคล ค่าเฉลี่ย 4.88 ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้คำปรึกษาหารือ ค่าเฉลี่ย 4.55 แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 3.59 ค่าเฉลี่ยรวม 4.57 ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

2.8 ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ

2.8.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.89 สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ย 2.50 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.38 กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์ ค่าเฉลี่ย 2.04 จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 1.86 จัดบริการห้องสมุดสำหรับครูได้ศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 1.48 จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 1.32 ค่าเฉลี่ยรวม 2.07 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.8.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่าจัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.68 กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์ ค่าเฉลี่ย 4.57 จัดบริการห้องสมุดสำหรับครูได้ศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.30 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.46 สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ย 4.45 จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.38 จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเฉลี่ยรวม 4.43 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.9 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

2.9.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมวิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.20 เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู

ค่าเฉลี่ย 2.02 เชื้อศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา
 ค่าเฉลี่ย 1.68 ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการ
 เรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 1.55 กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชน ค่าเฉลี่ย
 1.50 เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 1.39 ค่าเฉลี่ยรวม 1.72
 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.9.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ
 การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อ
 พิจารณารายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า เชื้อผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพ
 ต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 4.68 ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม
 วิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.16 เชื้อศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็นการจัดการเรียน
 การสอนที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ย 3.73 ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่เป็น
 ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและกำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชนค่าเฉลี่ย
 3.66 เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.61 ค่าเฉลี่ยรวม 3.92
 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.10 ด้านการประเมินผล

2.10.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการ
 นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณารายข้อ โดย
 เรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า แนะนำการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ
 ค่าเฉลี่ย 3.59 จัดทำแผนพัฒนาปฏิทินการจัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 3.39 อบรม
 สัมมนาปฏิบัติการเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.79 แนะนำวิธีการประเมิน
 ผลิตที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 2.45 ตั้งคณะกรรมการประเมินผล
 การนิเทศ ค่าเฉลี่ย 2.39 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ
 ค่าเฉลี่ย 1.82 ค่าเฉลี่ยรวม 2.74 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.10.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการ การการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า แนะนำการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละ ระดับ ค่าเฉลี่ย 4.96 อบรมสัมมนาปฏิบัติการเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 4.88 จัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการจัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.80 ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.71 แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอน นำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 4.38 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.30 ค่าเฉลี่ยรวม 4.67 ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. สรุประดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน

3.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการนิเทศการ ศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไป ต่ำพบว่า การพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.83 การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 2.81 การประเมินผล ค่าเฉลี่ย 2.74 การจัดอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ย 2.72 การจัดระบบการสอนค่าเฉลี่ย 2.30 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ค่าเฉลี่ย 2.27 การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 2.07 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 1.99 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 1.90 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 1.72 ค่าเฉลี่ยรวม 2.33 การปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

3.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูง ไปต่ำ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.69 การประเมินผลค่าเฉลี่ย 4.67 การจัดอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ย 4.61 การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.57 การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 4.43 การจัดระบบการสอน ค่าเฉลี่ย 4.31 การ

จัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.02 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.92 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.91 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ค่าเฉลี่ย 3.90 ค่าเฉลี่ยรวม 4.30 ความต้องการการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก

4. สรุปความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน

4.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

4.1.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียน ค่าเฉลี่ย 3.58 ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือ จัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ค่าเฉลี่ย 3.23 จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติกรรมการเขียนแผนการสอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 3.21 จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ย 3.20 เปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือปรับปรุงแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 3.07 ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือเพื่อคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่าน ค่าเฉลี่ย 3.00 แนะนำให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรไปสู่การเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.97 ตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการให้คำแนะนำการเขียนแผนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.88 แนะนำช่วยเหลือครูเขียนแผนการสอนวิชาเสริมอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.68 ผู้บริหารครูและผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 2.50 ค่าเฉลี่ยรวม 3.03 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4.1.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อน

เปิดภาคเรียน และจัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ย 4.53 และ
 นำให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ไปสู่การเขียนแผนการสอน
 และผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือ เพื่อคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่าน ค่าเฉลี่ย
 4.38 จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการการเขียนแผนการสอนรายวิชา ค่าเฉลี่ย 4.37
 แนะนำช่วยเหลือครูเขียนแผนการสอนรายวิชาเสริมอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 4.12
 ผู้บริหาร ครู และผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาเสริมให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
 ค่าเฉลี่ย 3.73 ค่าเฉลี่ยรวม 4.38 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.2 ด้านการจัดระบบการสอน

4.2.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการนิเทศ
 การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียง
 ลำดับจากสูงไปต่ำ พบว่า ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ค่าเฉลี่ย
 2.79 จัดหาหนังสือคู่มือเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครู และจัดอบรมสัมมนา
 กระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.60 จัดสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยว
 ชาญแต่ละสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 2.59 ปรึกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอนแต่ละ
 วิชาให้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.58 แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียน
 เพื่อจัดชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 2.44 จัดทำวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ส่วนที่
 ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการสอน ค่าเฉลี่ย 2.31 ค่าเฉลี่ยรวม 2.56 ทราบปฏิบัติอยู่
 ในระดับปานกลาง

4.2.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ
 การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน เมื่อพิจารณารายชื่อ
 โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหา
 การสอน ค่าเฉลี่ย 4.34 จัดสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย
 4.33 จัดหาหนังสือคู่มือเอกสาร เกี่ยวกับวิธีการสอนแก่ครูและปรึกษาหารือกัน จัด
 กิจกรรมเสริมการสอนแต่ละวิชาให้เหมาะสมค่าเฉลี่ย 4.19 จัดอบรมสัมมนากระบวนการ

การขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 4.11 แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐาน
 ของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 3.99 จัดทำวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกัน
 วิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทางการสอน ค่าเฉลี่ย 3.88 ค่าเฉลี่ยรวม
 4.15 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.3 ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

4.3.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการนิเทศ
 การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เมื่อพิจารณารายข้อโดย
 เรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ปรึกษาหารือเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาสอน
 ตามความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ย 3.09 ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูร่วมกันในการ
 สรรหาครูผู้สอนให้เหมาะกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.71 ผู้บริหารและครูร่วมกัน
 ปรึกษาหารือในการวางแผนจัดอัตราภาคลังครู ค่าเฉลี่ย 2.68 คณะครูร่วมกัน
 วิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร ค่าเฉลี่ย 2.48 แนะนำวิธีการจัดเก็บ
 ทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 2.41 ค่าเฉลี่ยรวม
 2.67 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4.3.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ
 การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เมื่อพิจารณา
 รายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครู
 เลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถค่าเฉลี่ย 4.43 ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษา
 หารือในการวางแผนจัดอัตราภาคลังครู และผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูร่วมกันในการ
 สรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.17 คณะครูร่วมกัน
 วิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร ค่าเฉลี่ย 4.12 แนะนำวิธีการจัดเก็บ
 ทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู ค่าเฉลี่ย 3.72 ค่าเฉลี่ยรวม
 4.12 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.5 ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

4.5.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการณ์เทศการศึกษ ภายใต้งโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน เมื่อพิจารณา รายข้อโดย เรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดบริการห้องโสตทัศนูปกรณ์เพื่อ ให้เหมาะสม กับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.47 ส้ารวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.44 จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลัก สูตร ค่าเฉลี่ย 2.40 แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับลักษณะ วิชา ค่าเฉลี่ย 2.37 จัดอบรมสัมมนาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.25 อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง ค่าเฉลี่ย 2.23 ผู้บริหาร และครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้การได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 2.20 ค่าเฉลี่ยรวม 2.34 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

4.5.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายใต้งโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน เมื่อพิจารณา รายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดบริการห้องโสตทัศนูปกรณ์เพื่อ ให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 4.05 จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การ สอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.89 แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การ สอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ย 3.82 ส้ารวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 3.81 ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอน ให้ใช้การได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 3.78 จัดอบรมสัมมนาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์ การสอน ค่าเฉลี่ย 3.59 อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้น ใช้เอง ค่าเฉลี่ย 3.52 ค่าเฉลี่ยรวม 3.78 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.6 ด้านการจัดอบรมครูประจำการ

4.6.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายใต้งโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ เมื่อพิจารณา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ใดๆได้ทั้งสิ้น ลึกทั้งห้าปีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 3.00 จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการอบรมครู ค่าเฉลี่ย 2.82 กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับครูเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.81 สสำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 2.76 สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ค่าเฉลี่ย 2.62 จัดอบรมครูเป็นแกนนำเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 2.41 ค่าเฉลี่ยรวม 2.74 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4.6.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า สสำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู ค่าเฉลี่ย 4.40 ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ย 4.36 กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับครูเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 4.32 สัมมนาให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ค่าเฉลี่ย 4.10 จัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการอบรมครู ค่าเฉลี่ย 4.09 จัดอบรมครูเป็นแกนนำเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.72 ค่าเฉลี่ยรวม 4.17 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.7 ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

4.7.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.45 ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 3.39 เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรีกษาหารือเป็นคณะและบุคคล ค่าเฉลี่ย 2.86 ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้คำปรึกษาหารือ ค่าเฉลี่ย

2.55 แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้องค่าเฉลี่ย 2.34 ค่าเฉลี่ยรวม 2.92 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4.7.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ เมื่อพิจารณา รายชื่อโดยเรียงความค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของ โรงเรียน ค่าเฉลี่ย 4.44 ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้อง ปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.41 เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรึกษาหารือเป็นคณะและบุคคล ค่าเฉลี่ย 4.25 ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ย 4.16 แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 3.72 ค่าเฉลี่ยรวม 4.20 ความ ต้องการอยู่ในระดับมาก

4.8 ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ

4.8.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการนิเทศ การศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณา รายชื่อโดย เรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.76 จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.58 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.47 สนับสนุนให้ครูลาศึกษา ต่อ ค่าเฉลี่ย 2.46 จัดบริการห้องสมุดสำหรับครู วัศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.45 กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอน ทุกสัปดาห์ ค่าเฉลี่ย 2.29 จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.19 ค่าเฉลี่ยรวม 2.46 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

4.8.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณา รายชื่อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ ค่าเฉลี่ย 4.42 จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.38 จัดบริการ

ห้องสมุดสำหรับครู วัศศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.34 จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.27 กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์ ค่าเฉลี่ย 4.16 จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.10 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครูเสนอผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.03 ค่าเฉลี่ยรวม 4.24 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.9 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

4.9.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการณ์เทศการศึกษ ภายใตโรงเรียน ด้านการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.74 เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 2.56 การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.40 เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 2.39 เชิญศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ย 2.34 กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.33 ค่าเฉลี่ยรวม 2.46 การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

4.9.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายใตโรงเรียน ด้านการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ค่าเฉลี่ย 4.11 ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.06 เชิญศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ย 3.77 การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.76 กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.67 เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.61 ค่าเฉลี่ยรวม 3.83 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

4.10 ด้านการประเมินผล

4.10.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า แนะนำวิธีการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย 3.17 จัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการจัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 2.91 อบรมสัมมนาเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.84 ตั้งคณะกรรมการประเมินผล การนิเทศ ค่าเฉลี่ย 2.81 ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศ ค่าเฉลี่ย 2.64 แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 2.58 ค่าเฉลี่ยรวม 2.82 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4.10.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า อบรมสัมมนาปฏิบัติการเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 4.37 แนะนำวิธีการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย 4.34 จัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการจัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.21 ตั้งคณะกรรมการประเมินผล การนิเทศ และผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.17 แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไปใช้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย 4.14 ค่าเฉลี่ยรวม 4.23 ความต้องการอยู่ในระดับมาก

5. สรุประดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน

5.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.03 การจัดอบรมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 2.92 การประเมินผล 2.82 การจัดอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ย 2.74 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน 2.67 การจัดระบบการสอน ค่าเฉลี่ย 2.56 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะอาด ค่าเฉลี่ย 2.50 การจัดการบริการด้านอื่น ๆ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.46 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 2.34 ค่าเฉลี่ยรวม 2.65 การปฏิบัติทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

5.2 ระดับความคิดเห็นของผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.32 การจัดการบริการด้านอื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 4.24 การประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.23 การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.20 การจัดอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ย 4.17 การจัดระบบการสอน ค่าเฉลี่ย 4.15 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.12 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.93 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.83 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ค่าเฉลี่ย 3.78 ค่าเฉลี่ยรวม 4.10 ความต้องการทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับมาก

6. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง

6.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรมีค่าสถิติ $t = -2.15$ การจัดระบบการสอน มีค่าสถิติ $t = -2.52$ การคัดเลือกบุคลากรผู้สอนมีค่าสถิติ $t = -3.78$ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าสถิติ $t = -5.06$ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนมีค่าสถิติ $t = -4.42$ การจัดการบริการด้านอื่น ๆ มีค่าสถิติ $t = -4.14$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีค่าสถิติ $t = -8.12$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = -4.31$

6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง ผลการ

วิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรมีค่าสถิติ $t = 6.11$ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีค่าสถิติ $t = 2.10$ การจัดอบรมครูประจำการมีค่าสถิติ $t = 5.36$ การจัดบริการ ด้านอื่น ๆ $t = 2.11$, การประเมินผลมีค่าสถิติ $t = 6.40$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = 3.52$

7. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา

ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จําแนกตามเพศ

7.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จําแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรมีค่าสถิติ $t = -2.14$ การจัดอบรมครูประจำการมีค่าสถิติ $t = -2.11$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = -1.95$

7.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จําแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนมีค่าสถิติ $t = -3.01$ การจัดอบรมครูประจำการมีค่าสถิติ $t = -3.65$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = -1.95$

8. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา

ภายในโรงเรียน 10 ด้าน จําแนกตามประสบการณ์การสอน

8.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จําแนกตามประสบการณ์การสอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จําแนกตามประสบการณ์การสอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

9. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษา

10 ด้าน จานแนกตามวิชาที่สอน

9.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จานแนกตามวิชาที่สอน ผลการวิเคราะห์ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

9.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของผู้บริหาร จานแนกตามวิชาที่สอน ผลการวิเคราะห์ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

10. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จานแนกตามเพศ

10.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จานแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรมีค่าสถิติ $t = 2.77$ การจัดระบบการสอน มีค่าสถิติ $t = 3.13$ การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน มีค่าสถิติ $t = 2.97$ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าสถิติ $t = 2.87$ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีค่าสถิติ $t = 2.54$ การจัดอบรมครูประจำการ มีค่าสถิติ $t = 3.08$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าสถิติ $t = 2.54$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = 2.79$

10.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จานแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร มีค่าสถิติ $t = 2.07$ การจัดบริการด้านอื่น ๆ มีค่าสถิติ $t = 2.08$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าสถิติ $t = 3.20$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $t = 2.33$

11. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

11.1 การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร มีค่าสถิติ $F = 15.63$ การจัดระบบการสอน มีค่าสถิติ $F = 17.45$ การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน มีค่าสถิติ $F = 15.99$ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าสถิติ $F = 12.24$ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีค่าสถิติ $F = 11.88$ การจัดอบรมครูประจำการ มีค่าสถิติ $F = 20.36$ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ มีค่าสถิติ $F = 18.40$ การจัดบริการด้านอื่น ๆ มีค่าสถิติ $F = 15.33$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าสถิติ $F = 13.68$ การประเมินผล มีค่าสถิติ $F = 15.37$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 19.30$

11.2 การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน ผลการวิเคราะห์ พบว่า การพัฒนาหลักสูตร มีค่าสถิติ $F = 5.11$ การจัดระบบการสอน มีค่าสถิติ $F = 3.11$ การจัดบริการด้านอื่น ๆ มีค่าสถิติ $F = 10.61$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าสถิติ $F = 4.19$ การประเมินผล มีค่าสถิติ $F = 6.22$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 5.21$

12. สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามวิชาที่สอน

12.1 การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบ สภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้านของครูผู้สอน จำแนกตามวิชาที่สอน ผลการวิเคราะห์พบว่า การพัฒนาหลักสูตร มีค่าสถิติ $F = 19.33$ การจัดระบบการสอน มีค่าสถิติ $F = 36.31$ การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน มีค่าสถิติ $F = 22.99$ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าสถิติ $F = 33.55$ การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน มีค่าสถิติ $F = 30.62$ การจัด

อบรมครูประจำการ มีค่าสถิติ $F = 26.28$ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ มีค่าสถิติ $F = 18.83$ การจัดบริการด้านอื่น ๆ มีค่าสถิติ $F = 28.17$ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าสถิติ $F = 24.05$ การประเมินผล มีค่าสถิติ $F = 16.31$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 32.28$

12.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายใน ร.ร. 10 ด้าน ของครูผู้สอน จานแนกตามวิชาที่สอน ผลการวิเคราะห์พบว่าการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าสถิติ $F = 3.314$ การจัดอุปกรณ์การสอนมีค่าสถิติ $F = 5.485$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = .7009$



อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ๆ จากการค้นพบ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวนที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 365 คน เป็นผู้บริหาร 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 เป็นครูผู้สอน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คนเท่านั้น และในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นเพศหญิง 221 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 เพศชายร้อยละ 39.5 โดยมีจำนวนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ทั้งนี้เพราะโรงเรียนพณิชยการส่วนใหญ่จะมีครูหญิงมากกว่าครูชาย เพราะเพศหญิงมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู และอาชีพครูนั้นเป็นอาชีพที่ไม่ได้จำกัดเพศเหมือนหน่วยงานธุรกิจอันบางประเภท และสอดคล้องกับผลงานของ วิรุฬห์ รัชตवासัน ที่พบว่าครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จะเป็น 1 จะเป็นเพศหญิงอยู่ในอัตราร้อยละ 56.2 เช่นกัน ส่วนด้านวุฒิการศึกษา พบว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพณิชยกรรม สาขาพณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4 ซึ่งครูผู้สอนส่วนมากก่อนจะจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น จะผ่านการศึกษาระดับปวส. ในสาขาวิชาชีพมาก่อน และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในสาขาทางด้านที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่จะศึกษาต่อในสถาบันที่ผลิตวิชาชีพครู และผู้บริหาร เห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร เปิดโอกาสให้ศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ ของรัฐเพื่อพัฒนาความรู้ และด้านประสบการณ์การสอน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.5 และที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.4 ซึ่งสอดคล้องและใกล้เคียงกับผลการ

วิจัยของ ศิริมา พรนิมิตร ที่พบว่า ครูในสถานศึกษาเอกชนส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 4-6 ปี² และด้านวิชาที่สอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่สอนวิชาชีพคิดเห็นร้อยละ 44.7 วิชาสามัญคิดเป็นร้อยละ 46.8 วิชาสามัญและวิชาชีพร้อยละ 8.5 ซึ่งในการกำหนดครูผู้สอนนั้น ควรจัดตามความถนัด ความชำนาญตรงตามสาขาวิชา เพราะจะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ถูกต้อง สอดคล้องกับหลักวิชาที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวไว้ว่า การจัดครู อาจารย์ เข้าสอน จำเป็นจะต้องดำเนินการสำรวจความพร้อมของครูก่อน และจัดตามความถนัด ความชำนาญ รวมทั้งประสบการณ์ด้วย³

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ของผู้บริหารและครูผู้สอน 10 ด้าน

2.1 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้บริหาร 10 ด้าน

2.1.1 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การปฏิบัติสูงสุดคือ มีการประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับ ก่อนเปิดภาคเรียนและจัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารในเรื่องเดียวกัน สาเหตุอาจมาจากความชัดเจนของบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารในด้านการใช้หลักสูตร ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ดังที่ ชลอ จันทรกุล ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนไว้ว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ควรจัดให้มีการประชุมครูทั้งคณะ และแต่ละหมวดวิชา เพื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นประจำแต่ละวิชาจะศึกษาในหมวดวิชาของตน และนำผลงานมาประสานกันในการประชุมครูทั้งคณะและในการวางนโยบายทั่วไป

2. มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยการประชุมครูที่ใช้หลักสูตรอยู่เป็นประจำ เพื่อประสานงานของคณะครู และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เช่น การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน โดยจัดทำเป็นแผนมีระเบียบวาระการประชุมแจ้งให้คณะครูทราบล่วงหน้า⁴

มีข้อที่น่าสนใจ เกิดเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรด้านการตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับการแนะนำการเขียนแผนการสอนและการปรึกษา การจัดทำแผนการสอน มีการปฏิบัติปานกลางที่ค่อนข้างน้อย แต่เป็นความต้องการของผู้บริหารที่ต้อการมากที่สุด จึงเห็นว่าโรงเรียนควรจะได้ดำเนินการในด้านนี้เพื่อพัฒนาด้านวิชาการและหลักสูตรให้ดีขึ้น

2.1.2 สภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบการสอนอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสาเหตุอาจมาจากโดยสภาพข้อเท็จจริง สถานศึกษาเอกชนจะขาดบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความรู้ ความเข้าใจกับครูผู้สอน ทำให้เป็นข้อจำกัดในการพัฒนา การจัดระบบการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดระบบการสอนที่ปฏิบัติน้อยและน่าสนใจ คือ แนะนำวิธีสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเอกชนไม่สามารถที่จะคัดเลือกนักเรียนได้ เช่นเดียวกับภาครัฐบาล นักเรียนมาจากหลายระดับ และมีจำนวนไม่มากพอที่จะสำรวจความรู้พื้นฐาน และจัดกลุ่มให้ตามความสามารถ แต่เมื่อพิจารณาความต้องการพบว่า ผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการจัดสัทธิการสอนโดย

ผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา อยู่ในระดับที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งสาเหตุอาจเป็นเพราะ
ปัจจุบันโรงเรียนเอกชนพบปัญหาครูลาออกทุกปี ทำให้ครูมีประสบการณ์การสอนน้อย
ลง จากเหตุผลที่กล่าวมานี้ ผู้บริหารจึงเห็นความสำคัญในการคัดเลือกครู โดยผู้
เชี่ยวชาญแต่ละสาขา เพื่อให้ครูได้รับประสบการณ์จากผู้รู้โดยตรง

2.1.3 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้บริหาร ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน เกล็นี หงส์นันท์ ได้กล่าวว่า

"การเลือกทั้งหลายในโลกนั้น ไม่มีอะไรยากเท่าเลือกคน
สำหรับสิ่งของวัตถุ เครื่องจักรกล เครื่องมือ ตลอดจนเพชรนิลจินดา
เรามีทางเลือก แต่การเลือกคนเป็นความลำบากอย่างยิ่ง เพราะหาก
การคัดเลือกผิดพลาด จะทำให้เกิดปัญหาแก่หน่วยงานมากที่สุด⁵

โดยเฉพาะการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ซึ่งผลจาก
การวิจัยพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งชี้ให้
เห็นว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญของการคัดเลือกบุคลากรผู้สอนมาก แต่ในทางปฏิบัติ
ไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้เพราะบุคลากรที่มีความชำนาญแต่ละสาขาหายาก ส่วนใหญ่
เลือกที่จะทำงานบริษัท ซึ่งได้อัตราค่าจ้างแรงงานสูงกว่า ทำให้ขาดแคลนครูผู้สอน
หรือบางครั้งอาจได้ครูจ่าพวกที่จำใจ เพราะยังหางานอื่นที่พอใจไม่ได้ และผลการ
วิจัยชี้ให้เห็นว่า ในทางปฏิบัติและความต้องการผู้บริหารเห็นด้วยว่า ฝ่ายวิชาการ
และครูควรได้ร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ปรึกษา
หารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิธีสอนตามความรู้ความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับ
หลักวิชาที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวไว้ว่า "การจัดครู อาจารย์เข้าสอน
จำเป็นต้องดำเนินการสำรวจความพร้อมของครู-อาจารย์ก่อน และจัดตามความ
ถนัด ความสนใจ ความชำนาญ รวมทั้งประสบการณ์ด้วย"⁶

2.1.4 สภาพและความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การเรียนการสอนจะบรรลุผลและมีประสิทธิภาพสูง ถ้าได้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างพร้อมเพรียงและเหมาะสม ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยแต่ความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของผลการวิจัยด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ และรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือจัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้องและสถานที่การให้บริการ ศึกษาค้นคว้าวิชาการโดยสภาพความเป็นจริง การค้นคว้าวิชาการ ครูส่วนใหญ่จะใช้ห้องสมุดของโรงเรียน ซึ่งมีหนังสือให้ค้นคว้าจำนวนจำกัด ผู้บริหารเองมองว่าได้จัดห้องสมุดที่สมบูรณ์แบบโดยมองว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักเรียน หนังสือที่จะให้ครูศึกษาค้นคว้ามีน้อย อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดก็เป็นปัจจัยสำคัญจากหลาย ๆ ปัจจัยที่มีส่วนช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนประสบความสำเร็จ ค่าที่ ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้สรุปไว้ว่า ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นศูนย์รวมของวิชาการทั้งปวง เป็นงานที่ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการ ทั้งครู-อาจารย์ ได้ศึกษาค้นคว้าเตรียมบทเรียน และที่พบว่าในส่วนของความ ต้องการมากที่สุดคือ จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ในทางปฏิบัติโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาตามระเบียบข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการแต่ละสาขาวิชาเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนจะต้องจัดหาให้นักเรียนแต่ละสาขา ได้ใช้นอกเหนือจากห้องเรียนวิชาทฤษฎี ผู้เรียนจะได้ปฏิบัติจริง โดยให้ห้องจะต้องประกอบด้วยอุปกรณ์เครื่องใช้ของแต่ละสาขา ซึ่งนักเรียนจะได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ในทางปฏิบัติผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดหาได้ ทั้งนี้เนื่องจากห้องปฏิบัติแต่ละสาขาวิชานั้น ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งเป็นข้อจำกัดของโรงเรียนเอกชนในเรื่องของการลงทุน และประโยชน์ใช้สอยของห้องเรียน

2.1.5 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้บริหาร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนทุกแห่งจะ
ต้องจัดให้มีไว้ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ Erickson
ได้กำหนดบทบาทของครูใหญ่ ซึ่งเป็นผู้นำด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนไว้ดังนี้

1. เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบาย และแนวทางในการจัดหาการ
ใช้ การบำรุงรักษา ตลอดจนการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ

2. ครูใหญ่ในฐานะนักการศึกษา ต้องพยายามช่วยเหลือครูให้
สามารถนำวัสดุอุปกรณ์การสอนมาใช้ประกอบการเรียนการสอนให้มีประ
สิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ครูใหญ่จะต้องมีความรอบรู้ เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอน
สามารถให้คำแนะนำเผยแพร่ หรือสร้างสรรค์อุปกรณ์การสอน เพื่อ
นำมาใช้ภายในโรงเรียนได้

ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อย่อย
ชาญชัย ศรีไสยเพชร ได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีหน้าที่ให้คำแนะนำให้ครูใช้สื่อ
การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาตลอดจนแนะนำให้ตรวจสอบสภาพ บำรุง
รักษาสื่อการเรียนการสอนให้มีสภาพคงทนอยู่เสมอ และจากการวิจัยของ พรชัย
พันธุ์ธาดาพร พบว่า การแนะนำให้ครูประเมินผลและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้
เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ได้รับการปฏิบัติน้อย สาเหตุเพราะผู้บริหารและ
ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน และจากการวิจัย
ยังพบว่า ผู้บริหารมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกรายข้อย่อย แสดงให้เห็นว่าผู้
บริหารเองเล็งเห็นความสำคัญของวัสดุและสื่อการเรียนการสอนว่ามีบทบาทสำคัญใน
อันที่จะช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.6 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้บริหาร ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ภิญญู สาธร กล่าวไว้ว่า งานเกี่ยว
 กับการจัดอบรมครูประจำการของแต่ละโรงเรียนนั้น เป็นหน้าที่ของครูใหญ่ที่จะต้อง
 รับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนของตน ¹¹ ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า
 การปฏิบัติด้านการจัดอบรมครูประจำการของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง
 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิศา หอวัฒนกุล พบว่า ครูใหญ่และครูวิชาชีพประเภท
 ข้างอุตสาหกรรม ต้องการการนิเทศจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
 ด้านการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ¹² และผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมี
 ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด บุษรอด บุษศรีสัมฤทธิ์ ได้กล่าวไว้ว่า โรงเรียน
 เอกชนอาชีวศึกษา มีปัญหาการขาดแคลนครูที่มีวุฒิสอง และมีความชำนาญเฉพาะสาขา
 ทั้งนี้เพราะโอกาสและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนไม่เท่า
 เทียมครูโรงเรียนรัฐบาล ¹³ ฉะนั้นการส่งเสริมให้มีการจัดอบรมครูประจำการ
 ของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จึงเป็นเรื่องที่ครูใหญ่ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน
 ให้ความสำคัญ ปัจจุบันแต่ละโรงเรียนมีการส่งเสริมในการเพิ่มวุฒิการศึกษาของครู
 ประจำการ มีการจัดสัมมนาภายในโรงเรียน โดยเชิญวิทยากรจากภายนอกและส่ง
 ครูเข้ารับการอบรมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งจัดเป็นประจำ
 อย่างต่อเนื่อง ดังที่ ภิญญู สาธร กล่าวไว้ว่า

การพัฒนาด้านวิชาการความก้าวหน้าแก่ครู โดยการส่งครูเข้ารับ
 การอบรมหรือศึกษาต่อเพิ่มเติม เป็นการช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถ
 ของครูให้สูงขึ้น เพราะนอกจากเป็นการฟื้นฟูความรู้เดิมของครูแล้ว ยัง
 เป็นการพัฒนาตัวครูให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันด้วย ¹⁴

2.1.7 สภาพและความต้องการการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้บริหาร ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความ

พร้อมทั้งทางกายและทางจิตใจให้แก่ครูใหม่ โดยเชื่อว่า เมื่อครูใหม่มีความพร้อมอย่างดี ก็จะมีผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครูใหม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมภายในโรงเรียนอย่างมีความสุข ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และรายชื่อที่มีการปฏิบัติสูง คือ ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน ซึ่งตรงกับความต้องการของผู้บริหารที่อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กฤษณี น้ำเพชร ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเห็นว่า

การที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพที่ดีนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ครูผู้สอน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรุมนิเทศครูใหม่ เพื่อให้ครูใหม่ได้เข้าถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนที่อาจเกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ในตนเองเดียวกัน ก่อนมอบหมายงานก็ควรจะมีการปรุมนิเทศ เพื่อให้ครูทราบถึงลักษณะของงานตลอดจนวิธีปฏิบัติ ก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น เรียบร้อย และ

15

ปราศจากอุปสรรค

ผู้วิจัยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การปรุมนิเทศครูใหม่สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งอีกประการหนึ่งก็คือ เรื่องขวัญและกำลังใจในการเริ่มปฏิบัติงาน ถ้ามีขวัญและกำลังใจดีแล้ว ย่อมเกิดความประทับใจ มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานต่อไป

2.1.8 สภาพและความต้องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ เป็นการจัذبบริการเพื่อสนองจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียน จากผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และที่น่าสนใจคือจัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุดในประเด็นนี้ผู้วิจัยคิดว่า ถึงแม้ผลของการวิจัยจะนำมาใช้ประโยชน์ได้มากก็จริง แต่ต้องอาศัยระยะเวลา งบประมาณ และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการอย่างถูก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องตามหลักวิธี การที่จะส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยด้วยตนเอง เป็นสิ่งที่ค่อนข้างยากมาก ควรจะเป็นการส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูนำผลการวิจัยที่มีผู้วิจัยไว้แล้วมาใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนจะได้ประโยชน์มากกว่า ในด้านความต้องการพบว่า ผู้บริหารมีความต้องการอยู่ในระดับมากและรายชื่อย่อยที่ต้องการมากที่สุดคือ จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม และกำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือสรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุกสัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกันกับที่ ไพบุลย์ วิสัยจร ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจไว้ว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมครูโดยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือกันแก้ปัญหาและปรับปรุงการสอนสม่ำเสมอ

16

2.1.9 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้บริหารด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกรายชื่อย่อย และปฏิบัติน้อยที่สุด คือ เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ถุงเงิน แก้วเกษมเสื่อ ที่พบว่าการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารงานทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านธุรการ ด้านบุคลากร ด้านกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งผู้บริหารใช้เวลาจัดเป็นลำดับสุดท้าย ส่วนความต้องการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่าผู้บริหารมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อย่อย และที่ต้องการมากที่สุดคือ เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่างๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครูในประเด็นที่ผู้วิจัยคิดว่าการนำบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาวิทยากรและให้ความรู้ กับครูในเรื่องการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาฉบับปัจจุบัน ที่ต้องให้ความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย เพราะการเรียนการสอนไม่จำเป็นต้องยึดอยู่เฉพาะที่ตัวครูและโรงเรียนเท่านั้น

17

2.1.10 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ด้านการประเมินผล การประเมินผลนั้นนับได้ว่ามีบทบาทสำคัญมากต่อ

การจัดการศึกษา ทั้งนี้เพราะการประเมินผลนั้น จะช่วยให้ผู้บริหารและครูผู้สอน สามารถตรวจดูได้ว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้น บรรลุถึงจุดหมายที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ซึ่งผลจากการ วิจัยพบว่า การปฏิบัติด้านการประเมินผลของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง และ ความ ต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ เอกสารสรุปปัญหาของหน่วยศึกษา นิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา ที่ได้รวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล สรุปได้ว่า

ครูสังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคใต้ มีความต้องการการนิเทศทาง ด้านบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ในด้านการประเมินผลคือ ติดตาม และตรวจสอบการประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พฤติกรรม สัมภาษณ์โครงการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อสร้างข้อสอบมาตรฐานของกลุ่ม สถานศึกษาในภาคใต้

18

สรุป สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของ ผู้บริหารทั้ง 10 ด้าน ซึ่งจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และจาก การพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในส่วนของความ ต้องการพบว่า ผู้บริหารมีความต้องการด้านการพัฒนาหลักสูตร มากที่สุด การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอยู่ตลอด เวลา เพื่อให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่าง รวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาที่มีความสำคัญ ต่อตลาดแรงงาน เพราะเป็นหน่วยงานที่ผลิตกำลังคน ออกสู่ตลาดแรงงาน เมธี บิลันธานนท์ กล่าวไว้ว่า "การอาชีวศึกษาเป็นการเตรียมบุคลากรเข้าสู่ อาชีพและทำงานต่อไปด้วยความสำเร็จ ซึ่งต้องมีเป้าหมายที่งานและให้ความสัมพันธ์ กับการมีงานทำด้วย" ดังนั้น หลักสูตรจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อ

19

สถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่ง
 เมธี ปิณฑานนท์ ยังได้กล่าวไว้ว่า "หลักสูตรเป็นการจัดประสบการณ์ทั้งปวงที่โรง
 เรียนหรือสถานศึกษาจัดขึ้น สำหรับผู้เรียนภายใต้การแนะแนว และการควบคุมของ
 โรงเรียนหรือสถานศึกษานั้น"²⁰

2.2 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครู
 ผู้สอน ทั้ง 10 ด้าน

2.2.1 สภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรง
 เรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความ
 เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง
 คล้องกับผลการวิจัยของ พรชัย พันธธาดพร ที่พบว่า "ครูโรงเรียนเอกชนอาชีว
 ศึกษาประเภทพัฒนชยกรรม เขตการศึกษา 6 มีความต้องการการนิเทศด้านการพัฒนา
 หลักสูตรอยู่ในระดับมาก"²¹ และผลการวิจัยของ อิศา ทอวัฒนกุล ยังพบว่า "ครู
 วิชาสามัญและครูวิชาชีพในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ต้องการจัดการนิเทศการ
 ศึกษาด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก"²² เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า
 การปฏิบัติและความต้องการอยู่ในระดับสูงสุดรายข้อเดียวกันคือ ให้มีการประชุมแนะ
 นำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจ
 เนื่องจากครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรที่กำลังใช้อยู่จึง
 มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศมาก และที่น่าสนใจในรายข้อที่ผู้วิจัยพบคือ ครูผู้
 สอนต้องการให้จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า
 โรงเรียนเอกชนบางแห่งมีเอกสารหลักสูตรไม่เพียงพอสำหรับครู เอกสารหลักสูตร
 ส่วนใหญ่จะจัดไว้ที่ห้องวิชาการ ทำให้ไม่สะดวกต่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับ
 งานวิจัยของ ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ ที่พบว่า "ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ
 ศึกษานิเทศก์ก็อยู่ในระดับมากเรื่องหนึ่ง คือ ขาดเอกสารหลักสูตร"²³ และจาก
 การที่ผู้วิจัยได้พบในข้อมูลทั่วไปว่า ในสถานศึกษาต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีเอกสารหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อย เพราะทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะจัดส่งให้โรงเรียนละ

1 ชุด เท่านั้น

2.2.2 สภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดระบบการสอน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติและความต้องการอยู่ในรายข้อย่อยที่มีระดับสูงเช่นเดียวกัน คือให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วัลลภ จันทร์ตระกูล ที่พบว่า "อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 90 ต้องการให้มีการอบรมหรือนิเทศในเรื่องวิธีสอนและเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ²⁴ มาก และจากการประชุมศึกษานิเทศก์ เขตของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการพบว่า "ครูในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษามีปัญหาในด้านวิธีสอน เนื่องจากครูไม่สร้างบรรยากาศที่เหมาะสม ครูขาดจิตวิทยาในการสอน ครูไม่สนับสนุนให้เด็กใช้ความคิดของตนเอง ครูเป็นศูนย์กลางของการเรียนและใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่" ²⁵ ซึ่งผู้วิจัยเองมีความเห็นว่า การที่นักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีนั้นจะต้องอาศัยวิธีการสอน หรือการถ่ายทอดที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสถานการณ์ การสอนที่ดีและได้ผล ควรจะเป็นการร่วมมือของคณะครูและผู้บริหาร ร่วมกันศึกษาและหาวิธีการสอนที่เหมาะสม

2.2.3 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและความต้องการอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อที่มีความเห็นสอดคล้องกันในด้านกรปฏิบัติและความต้องการคือ ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิธีสอนตามความรู้ความสามารถ และผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในการสอนนั้นถ้าเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิธีสอนนั้น จะทำให้ลดปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพราะส่วนใหญ่โรงเรียนเอกชนมักจำกัด

ด้วยบุคลากรซึ่งมีจำนวนน้อย ในทางที่เหมาะสมควรให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ วิชาการในการกำหนดวิชาสอนให้แก่ครูผู้สอน โดยดูจากคุณสมบัติและความเหมาะสม ส่วนวิธีการสอนนี้เนื่องจากครูเป็นผู้สอนและใกล้ชิดนักเรียน ควรจะได้เป็นผู้กำหนด วิธีการสอนตามที่เห็นสมควร และการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก บุคลากรผู้สอนนั้น เป็นสิ่งหนึ่งที่กระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้น มีความรู้สึกภาค ภูมิใจ และมองเห็นว่าเขาเป็นบุคคลที่โรงเรียนยังมองเห็นความสำคัญของเขา

2.2.4 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรง เรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอน เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยพบว่า ข้อที่ปฏิบัติน้อย ที่สุดคือ จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะใช้บริการได้ประ โยชน์สูงสุด ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าโรงเรียนอาจมองข้ามความสำคัญด้านนี้ไป เพราะส่วนใหญ่โรงเรียนจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีปริมาณเพียงพอ ต่อการใช้สอยในโรงเรียน และเกิดประโยชน์สูงสุดอยู่แล้ว ส่วนความต้องการด้านนี้ พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะต้องการให้จัดห้องเรียน ให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการจัด ห้องเรียนเพราะห้องเรียนที่สมบูรณ์แบบจะเอื้อต่อการเรียนการสอน ในสาขาพาณิชย การ ห้องปฏิบัติการมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะนักเรียนสามารถปฏิบัติเหมือน สภาพความเป็นจริงของหน่วยงานและธุรกิจ

2.2.5 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรง เรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งที่ จะให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรงมากที่สุด วัสดุอุปกรณ์ การสอนจึงมีบทบาทที่จะช่วยครู ในการจัดกิจกรรมได้อย่างกว้างขวางและมีประสิทธิ ภาพ ช่วยประหยัดเวลาในการสอนและนักเรียนสามารถเข้าใจบทเรียนได้เร็วขึ้น ดังที่ สุไร พงษ์ทองเจริญ ได้กล่าวว่า

วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน จะช่วยให้การอธิบายของครู เสียเวลาน้อยลง แต่ได้ประโยชน์มากขึ้น ทำให้เกิดการเรียนรู้เมื่อเด็ก ได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นจากการได้ฟัง พูด และเห็น ทำให้บทเรียนมีความหมายมากขึ้น เด็กจะได้เข้าใจขึ้น นอกจากนี้ถือว่าเป็นสิ่งสร้างความสนใจของเด็ก และส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจกรรม เพราะบางครั้ง วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนอาจจะทำให้เด็กเรียนทากันก็ได้²⁶

จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย พรรณทิพย์ สุนันท์ลีกันนท์ ได้ศึกษาวิจัยและพบว่า "โรงเรียนสังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคกลาง ส่วนใหญ่ ขาดเงินซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ทำสื่อ และจำนวนวัสดุอุปกรณ์สื่อการสอนไม่เพียงพอกับความต้องการ"²⁷ และจากผลการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกรายข้อย่อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุทธาทิพย์ เจริญสุข พบว่า "ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรมมีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนมาก คือ แนะนำแหล่ง วิทยากรและผลิตสื่อการสอน และสำรวจความต้องการการใช้สื่อการสอนของครู"²⁸

2.2.6 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าครูผู้สอนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาลี วิษณุกุล ที่พบว่า "ครูสังกัดกรมอาชีวศึกษามีความต้องการในด้านการจัดประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการอยู่ในระดับมาก" ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัจจุบันครูผู้สอนมีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ถ้าผลการวิจัยของ สุวรรณี ศรีคุณ ที่พบว่า "ครูมีความต้องการให้โรงเรียนนำครูไปศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา ในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เปิดสอนในโรงเรียน"³⁰

2.2.7 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ซึ่งจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและความต้องการอยู่ในระดับมากโดยในรายข้อย่อยพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับที่สูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียนจากการค้นพบนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ กฤษณี น้ำเพชร ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเห็นว่า

....การที่จะให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้นนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญคือ ครูผู้สอน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อให้ครูใหม่ได้เข้าถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนที่อาจเกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ในตนเองเดียวกัน เพื่อให้ครูใหม่ได้เข้าถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนที่อาจเกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ในตนเองเดียวกัน ก่อนมอบหมายงานใหม่ก็ควรจะมีการปฐมนิเทศ เพื่อให้ครูทราบถึงลักษณะของงาน ตลอดจนวิธีปฏิบัติ ก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น เรียบร้อย และปราศจากอุปสรรค

31

2.2.8 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และความต้องการอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ และในการวิจัยครั้งนี้ข้อที่โรงเรียนปฏิบัติน้อยคือ จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการถึงแม้ผลของการวิจัยจะนำมาใช้ประโยชน์ได้มากจริง แต่ต้องอาศัยระยะเวลา งบประมาณ และบุคลากร ที่มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักวิธี การที่จะส่งเสริมให้ครู ทำการวิจัย เป็นสิ่งที่ค่อนข้างยากมาก ควรจะเป็นการส่งเสริม หรือแนะนำให้ครูนำผลการวิจัยที่มีผู้วิจัยไว้แล้วมา ใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนจะได้ประโยชน์มากกว่า ทำให้โรงเรียนมองเห็นความ

สำคัญค่านี้น้อย และประเด็นที่น่าสนใจที่พบจากการวิจัยว่าโรงเรียนปฏิบัติค่านี้น้อยคือ การสนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ เมื่อมาพิจารณาพบว่า การลาไปศึกษาต่อของครูนั้น เป็นสิ่งสำคัญมาก แต่สภาพของโรงเรียนเอกชนแล้วมีปัญหามาก เพราะครูในโรงเรียนเอกชนทุกคนต้องมีหน้าที่ประจำของแต่ละคนอยู่แล้ว การขาดหรือว่างลงในตำแหน่งต่าง ๆ โรงเรียนต้องรับครูเพิ่มขึ้นใหม่ ต้องเสียค่าจ้าง และสวัสดิการอื่น ๆ เช่นเดียวกับครูเก่า ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากขึ้น ในปัจจุบันนี้มีครูโรงเรียนเอกชนศึกษาบางคนสามารถลาศึกษาต่อได้ แต่นั่นหมายถึงครูที่โรงเรียนไว้ใจได้ หรือเป็นบุตรหลานของเจ้าของสถานศึกษาเองหรือในบางรายต้องมีการทำสัญญาชดเชยหากสำเร็จการศึกษาแล้ว ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ให้ไว้ และในส่วนของความต้องการ เมื่อครูรายละเอียดข้อย่อยพบว่า มีความต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนทร สุนันท์ชัย พบว่าครูมีความต้องการในด้านการส่งเสริมให้มีโอกาสศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก 32

2.2.9 สภาพและความต้องการการนเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และความต้องการอยู่ในระดับมาก ในทุกรายข้อย่อย เช่น เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน อุทัย บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ กิ่งคารวัฒน์ กล่าวไว้ว่า

สถานประกอบการเป็นแหล่งวิทยาการที่เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์แก่เด็ก เพื่อความเข้าใจ ความรัก และความภูมิใจในท้องถิ่น ครอบคลุมในเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน และการสนับสนุนโรงเรียนด้วยการเรียนการสอน ด้านความช่วยเหลือ ความร่วมมือ และการให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร 33

2.2.10 สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน ด้านการประเมินผล จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการอยู่ในระดับมากทุกรายข้อย่อย พร้อมพรรณ อัครมลิน ได้กล่าวว่า "การวัดผลและประเมินผล เป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพราะผลจากการวัดผลและประเมินผลจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเพื่อใช้ปรับปรุงวิธีการสอน การแนะแนว การประเมินผลหลักสูตรแบบเรียน อุปกรณ์การสอน ตลอดจนระบบการบริหารทั่วไปของโรงเรียน"³⁴ อนันต์ ศรีโสภา ยังได้กล่าวไว้ว่า

สิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญที่สุดของระบบการศึกษา คือ การวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียน เพราะผลจากการวัดและประเมินผลจะช่วยให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา ได้ดีขึ้น และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้³⁵

สรุป สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของครูผู้สอนทั้ง 10 ด้าน จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นว่าการปฏิบัติทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และที่โรงเรียนมีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และจากผลการวิจัยยังพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการนิเทศการศึกษาทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับมากโดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตรสูงกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ บุญมี เจริญอด ได้เสนอว่า

บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร โดยเฉพาะครูผู้สอน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในตัวหลักสูตร และรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ

ขอบในการสอนเป็นอย่างดี มีเทคนิควิธีการสอนที่ดีมีความรู้ในสาขาวิชา
ที่สอนอย่างลึกซึ้ง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการใหม่ ๆ ³⁶

ตอนที่ 3 อภิปรายผลจากการทดสอบสมมติฐาน ของสภาพและความต้องการการ
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน
ตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และวิชาที่สอน
แตกต่างกัน 10 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบการ
สอน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ด้าน
การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ด้านการสร้าง
ความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล

3.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการ
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพ
มหานคร แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อ
สภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพการ
ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกันซึ่งถึงแม้จะเห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียน เช่นเดียวกัน ผู้บริหารเห็นความสำคัญ และพยายามจัดให้มีการ
นิเทศศึกษาภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
ของตน ซึ่งสอดคล้องกับที่ ดร.รุ่ง แก้วแดง ได้กล่าวไว้ว่า

**ปัจจุบันการจัดการศึกษาเอกชนได้เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นมากซึ่ง
ส่วนใหญ่ผู้บริหาร ได้ทุ่มเทความรู้ ความสามารถ เพื่อจัดการศึกษาภายใน**

โรงเรียนของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ถือได้ว่า ทางด้านเอกชนได้ช่วย
 37
 แบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กเป็นอย่างมาก

ส่วนครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอนนั้นย่อมมีความรู้ลึกว่าอยู่ในที่ซึ่งไม่สามารถมองเห็นการปฏิบัติงานของตนได้ จึงเกิดความท้อใจในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าครูผู้สอนจะเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนพอ ๆ กับผู้บริหาร งานนิเทศการศึกษานั้นเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับครูโดยตรง ซึ่งถ้าผู้บริหารไม่สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจกับครูผู้สอนได้อย่างทั่วถึงแล้ว งานนิเทศการศึกษาภายในที่ผู้บริหารมุ่งหวังก็จะไม่สัมฤทธิ์ผลตามที่ต้องการ

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้านของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับน้อยและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศชาย และเพศหญิงต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิง ต่อความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 10 ด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง ต่างก็มองเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้านของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์การสอน จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปี และที่มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปีและที่มีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไปพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้านพบว่าความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปีและที่มีประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องจากในปัจจุบันการศึกษาค้นคว้าชีวิตศึกษาได้มีการขยายตัวขึ้นมาก มีสาขาใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย เพื่อให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ดังนั้นผู้บริหาร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา จึงต้องเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นไม่ว่าผู้บริหารจะมีประสบการณ์ในการสอนมากหรือน้อยเพียงใดก็ตามจำเป็นต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จึงน่าจะเป็นเหตุผลที่ว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะมีความต้องการการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้านของผู้บริหาร จำแนกตามวิชาที่สอน จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่สอนวิชาชีพและที่สอนวิชาสามัญ มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารที่สอนวิชาสามัญและวิชาชีพพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานและในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้านพบว่า ความต้องการอยู่ในระดับ

มาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารที่สอนวิชาชีพและผู้บริหารที่สอนวิชาสามัญพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารไม่ว่าจะสอนวิชาชีพหรือวิชาสามัญต่างก็มีหน้าที่ในการกำกับดูแลโรงเรียน ซึ่งมีกรอบของกฎระเบียบต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติไปในรูปแบบเดียวกัน และเป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้

3.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้น่าจะ เป็นเพราะว่าครูเพศชายมีความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศมากกว่าครูเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ อีรวรรณ นิช่างทอง พบว่า ศึกษานิเทศก์ชายมีความเข้าใจเทคนิควิธีการนิเทศสูงกว่าศึกษานิเทศก์หญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และภิญโญ สาธร กล่าวว่

38

....การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะการนิเทศการศึกษามุ่งแนะนำครูให้รู้วิธีปรับปรุงการสอนหรือให้การศึกษา เมื่อผลการวิจัยความต้องการการนิเทศการศึกษาของครูเพศหญิงมีมากกว่าครูเพศชาย ในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา จึงควรพิจารณารายละเอียดในด้านหลักสูตร เพื่อจัดโครงการนิเทศให้เหมาะสมกับระดับความต้องการของครู

39

3.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 3-6 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย และครูที่มีประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างพบว่า แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และในด้านความต้องการพบว่าความคิดเห็นทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างพบว่า แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้ที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี อาจจะมีความรู้ความเข้าใจในงานการนิเทศ ไม่ลึกซึ้งพอและให้ความสนใจต่อการนิเทศการศึกษาขึ้นในโรงเรียนน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ 3-6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากมักจะมองเห็นถึงผลของการนิเทศการศึกษามากกว่า และอีกทั้งเคยผ่านการอบรมสัมมนาทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการได้ดีกว่ากัน

3.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 10 ด้าน ของครูผู้สอน จำแนกตามวิชาชีพที่สอน

จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่สอนวิชาชีพ วิชาสามัญ และที่สอนวิชาชีพ วิชาสามัญ มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน พบว่าแยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษานั้นเป็นการจัดการศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงาน ในโรงเรียนประเภทอาชีวศึกษาจึงมีครูสอนที่สอนทางด้านวิชาชีพมากกว่าครูที่สอนทางด้านสามัญ และการศึกษาในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ครูผู้สอนทุกคนจึงต้องพยายามเปลี่ยนรูปแบบการสอนอยู่เสมอ เพื่อ

ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน จากการเปลี่ยนแปลงนี้จึงน่าจะเป็นเหตุผลที่ว่า ครูผู้สอนไม่ว่าจะสอนวิชาใดต่างก็ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยจึงไม่พบความแตกต่าง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการศึกษาสภาพและความต้องการ การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนอาชีวศึกษา ประเภทพณิชยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน มีความต้องการการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับความต้องการมาก ทำให้ผู้วิจัยมองเห็นว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนนั้น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางผลการวิจัยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ดำเนินงานเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อจะได้สนับสนุนหรือจัดการนิเทศการศึกษา ให้ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและให้ความสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน

ด้านผู้บริหาร (ฝ่ายวิชาการ)

จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารเห็นว่าสภาพการนิเทศการศึกษาของแต่ละโรงเรียนอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย โดยเฉพาะด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าในโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับชุมชน เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้กับครู และจัดกิจกรรมเผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน และในด้านความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนนั้น ผู้บริหารมีความต้องการทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับความต้องการมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยซึ่งเป็นฝ่ายวิชาการเองเห็นว่า ปัจจุบัน หลักสูตรที่ใช้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น ผู้บริหารควรได้ศึกษา และทำความเข้าใจหลักสูตรที่จะนำมาใช้ในโรงเรียนให้เหมาะสม และควรมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในการพัฒนาหลักสูตรที่นำมาใช้

2. ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ผู้บริหารต้องการการนิเทศอยู่ในระดับความต้องการมากที่สุด ด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดอบรมครูประจำการ โดยเฉพาะเห็นว่าควรจัดให้มีการสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ และสำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู สถานศึกษาเอกชน สมาคมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรวางแผนและนโยบายร่วมกัน เพื่อให้เกิดกิจกรรมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามผลตลอดเวลา

3. ด้านการประเมินผล ผู้บริหารเห็นว่า สภาพการนิเทศด้านนี้อยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง โดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ และให้ผู้ให้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนควรได้แต่งตั้งกรรมการทำหน้าที่ในการประเมินผลการนิเทศ โดยโรงเรียนแต่งตั้งกรรมการอย่างเป็นทางการและเป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน

ด้านครูผู้สอน

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร เป็นด้านที่ครูผู้สอนต้องการให้มีการนิเทศมากอันดับหนึ่ง ผู้วิจัยซึ่งเป็นฝ่ายวิชาการเอง เห็นว่าปัจจุบัน หลักสูตรที่ใช้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ครูผู้สอนเกิดความสับสน และขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร โรงเรียนจึงควรได้จัดให้มีการอบรม โดยเชิญวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่ครู และที่สำคัญคือเอกสารหลักสูตร โรงเรียนควรจัดทำให้เพียงพอกับครูผู้สอน เพื่อศึกษาค้นคว้า

2. ด้านการจัดระบบการสอน ครูผู้สอนต้องการให้โรงเรียนสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาการสอน โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ จัดส่งครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนต่าง ๆ ที่ประสบผลสำเร็จทางการสอนหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาจากหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ชำนาญมาสาธิตการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาและซักถาม

3. ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ควรให้ครูผู้สอนได้มีโอกาสเลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ และให้มีส่วนในการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง และมีความภูมิใจที่โรงเรียนเห็นความสำคัญของครูเก่า

4. ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา และจัดห้องปฏิบัติการแต่ละสาขาวิชา เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการบัญชี ห้องปฏิบัติการขาย และห้องปฏิบัติการเลขานุการ ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง

5. ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ผู้วิจัยคิดว่า การผลิตรีขวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นในโรงเรียนนั้น จำเป็นต้องใช้งบประมาณ และเวลาในการจัดทำ ดังนั้นผู้บริหารควรได้มีการสำรวจสภาพและความต้องการอย่างแท้จริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า มิใช่เป็นเครื่องประดับ ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ และฝึกทักษะแก่ครูในการจัดหา จัดทำ และบำรุงรักษาสื่อการสอน จะเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณ และใช้ได้ในระยะเวลานาน

6. ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ครูผู้สอนต้องการให้มีการสำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู และจัดให้มีการประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนต้องการพัฒนาตนเอง โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ และควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ติดต่อ และเลือกหน่วยงานที่จะไปอบรมได้เองตามความสมัครใจ ทั้งนี้โดยดูจากผลประโยชน์ที่จะได้รับ

7. ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ควรจัดให้มีการปฐมนิเทศครูใหม่ทุกต้นปีการศึกษา เพราะจะได้แนะนำให้ครูใหม่รู้จักบุคลากรในโรงเรียน ทุกต้นปีการศึกษา เพราะจะได้แนะนำให้ครูใหม่รู้จักบุคลากรในโรงเรียน ให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับโรงเรียนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ให้ครูใหม่ได้รู้จักบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานประจำที่ต้องปฏิบัติก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง

8. ด้านการจัดบริการอื่น ๆ สิ่งที่คุณผู้สอนต้องการมากที่สุดคือ จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม เพราะในการสอนนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีสื่อการสอน มีแบบฝึกหัดและการบ้านของนักเรียนที่จะต้องตรวจ ดังนั้นโรงเรียนควรจัดสถานที่พักให้ครูได้ใช้บริการได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญควรจัดหนังสือและตำราสำหรับให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด

9. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน และเชิญผู้เชี่ยวชาญในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียน และที่สำคัญตามหลักสูตร พาณิชยการ นักเรียน นักศึกษา ต้องฝึกงาน ดังนั้นผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้สถานประกอบการในชุมชนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพราะจะเป็นการให้ประสบการณ์แก่นักเรียน และเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

10. ด้านการประเมินผล ปัจจุบันการประเมินผลการเรียนการสอนของคุณผู้สอนนั้นยังขาดความเข้าใจ เท่าที่ฝ่ายวิชาการพบคือครูไม่เข้าใจในระบบการวัดผลแบบใหม่ว่า ในกรณีที่นักเรียน นักศึกษา สาขาพาณิชยการ ที่จะจบนั้น จะต้องใช้เกณฑ์ประเมินอย่างไร โดยภาพรวม ครูผู้สอนจะทราบแต่เพียงเกณฑ์การประเมินรายวิชาที่ตนสอนเท่านั้น ดังนั้น โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมแนะนำวิธีการประเมินผลการจบหลักสูตรแต่ละระดับชั้น ให้ครูได้เข้าใจในวัตถุประสงค์ และระเบียบของการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรที่จะได้มีการศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของคุณผู้สอนแต่ละหมวดวิชาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลส่งเสริมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

2. ควรที่จะได้มีการศึกษาความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเขตการศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้รับ และใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงส่งเสริมการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อไป

3. ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบกับสถานศึกษาของภาครัฐบาล สาขาพาณิชยการ ในเรื่องของความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน



เชิงอรรถ

- 1 วิรุฬห์ รัชตวาสน์, "ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534), หน้า 53.
- 2 สิริมา พรนิมิตร, "การศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชนกับสถานศึกษาของรัฐ," (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2532), หน้า 206.
- 3 ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ ฯ, 2535, หน้า 189.
- 4 ชลอ จันทรกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว หน้า 35.
- 5 เกลินี หงส์นันท์, การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2528), หน้า 73.
- 6 ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 189.
- 7 เรื่องเดียวกัน หน้า 187.

- 8
Carl W. H. Erickson, op. cit., pp.10-12.
- 9
ชาญชัย ศรีไสยเพชร, หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525), หน้า 119.
- 10
พรชัย พันธุ์ธาดาพร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 104.
- 11
ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516), หน้า 7.
- 12
ธิดา หอวัฒนกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 200.
- 13
บุญรอด บุญศรีสัมฤทธิ์, การศึกษาเอกชนในประเทศไทย (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2526), หน้า 25.
- 14
ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 16.
- 15
กฤษณี น้าเพชร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 12.
- 16
ไพบลูย์ วิสัยจร, "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร," (ปริญา นินพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523), หน้า 93-97.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17

ลุงเงิน แก้วแกมเสื่อ, "การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี," (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527), หน้า 83-84.

18

อาชีวศึกษา, กรม. สรุปผลการอบรมการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
หน่วยศึกษานิเทศก์, กรุงเทพมหานคร, 2529, หน้า 35.

19

เมธี ปิลันธนาพันธ์, การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพ
มหานคร : โอเดียนสโตร์, 2520) หน้า 147.

20

เรื่องเดียวกัน หน้า 107.

21

พรชัย พันธธาดาท, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 107.

22

ธิดา หอวัฒนกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 205.

23

ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ, "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยว
กับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทช่างอุตสาหกรรม
สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญาโทมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ, 2529), หน้า 76.

24
 วัลลภ จันทรตระกูล, "การศึกษาปัญหาการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาช่าง
 อุตสาหกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล,"
 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523),
 หน้า 74.

25
 หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมอาชีวศึกษา, รายงานผลการประชุมศึกษานิเทศก์ กรม
 อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (กรุงเทพมหานคร : สารพัดช่างพระนคร, 2524), หน้า 5

26
 สุโร พงษ์ทองเจริญ, วิธีสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน (กรุงเทพมหานคร :
 โรงพิมพ์ประมวลศิลป์, 2525), หน้า 189-190.

27
 พรรณทิพย์ สุนันท์ลีกันนท์, "เปรียบเทียบความต้องการและปัญหาการใช้สื่อการ
 สอนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดกรมอาชีว
 ศึกษาในภาคกลาง," รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา
 2528 (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2528), หน้า 36.

28
 สุทธาทิพย์ เจริญสุข "การศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู
 โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์
 ปริญญามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,
 2535), หน้า 102.

29 มาลี วิษณุกุล, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา," รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525 (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2525), หน้า 60.

30 สุวรรณณี ศรีคุณ, "ปัญหาและความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (ปริทัศน์วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2521), หน้า 87.

31 กฤษณี น้ำเพชร, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 12.

32 สุนทร สุนันท์ชัย, "การส่งเสริมความรู้ของครู," คู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2517), หน้า 225.

33 อุทัย บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ กิงคารวัฒน์, หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528), หน้า 65-66.

34 พร้อมพรรณ อุดมสิน, "การจัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์," (ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 2.

35 อนันต์ ศรีโสภะ, "การวัดผลการศึกษา" พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2525), คานา.

36

บุศมี เจริญอด, "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา," เอกสารประกอบการอบรม คณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2529), หน้า 162-163.

37

รุ่ง แก้วแดง, "การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเอกชน," วารสารการศึกษาเอกชน ปีที่ 1 ฉบับที่ 7 (ตุลาคม 2531), หน้า 2.

38

ธีรบรรณ นิช่างทอง, "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, ภาควิชาบริหารการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า จ.

39

ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 274.

บรรณานุกรม

เกลินี หงส์นันท์. การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2528.

กรกนก ชานาญเพชร. "การศึกษาจัดงานนิเทศของโรงเรียนปฏิบัติการตัวอย่างในโครงการงานวิชาการภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

กาญจนา จงรักษ์. "บทบาทของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

กฤษณี น้ำเพชร. "วิธีปฏิบัติในการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน : นโยบายที่ต้องการทบทวนโครงการติดตามผลการช่วยเหลืออุดหนุนโรงเรียนราษฎร์. ม.ป.พ. (อัสสาเนา)

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. สำนักงาน. ฝ่ายรายงาน "แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 7. (พ.ศ.2534-2537)", 2533. (อัสสาเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะนิติปรัชญาโท. รายงานการสัมมนาผู้บริหารที่พึงประสงค์ ในทศวรรษหน้า, สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, 2532.

คณะศึกษาศึกษา 57. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พัทธอักษร, 2528.

จารย์ส นงมาก. "การนิเทศภายในโรงเรียน." เอกสารประกอบการสัมมนาที่พิจารณาหน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพมหานคร, 2532.

ชาญชัย อาจิมสมาจาร. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พัทธอักษร, 2528.

ซารี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บุรพาสาส์, 2523.

ชลอ จันทรกุล. "บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตรัง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ชาญชัย ศรีไสยเพชร. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พัทธอักษร, 2525.

ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ. "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ ประเภทช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุงเงิน แก้วแกมเสื่อ. " การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี." ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

ธนู แสงศักดิ์. "การวางแผนการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ" ศูนย์ศึกษา. (พฤษภาคม 2527).

ธนู แสงศักดิ์. "บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา." วิทยากรย์, (1 กรกฎาคม 2515).

ธิดา หอวัฒนกุล. "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ธีรวัฒน์ นิช่างทอง. "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร. "การนิเทศภายในโรงเรียนของตนเอง." ในรายงานสัมมนาการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาบริหารการศึกษา, 2528.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ และธรรมรส โชติคุณุช. ชี้ทางนักบริหารการศึกษา. เอกสารทางวิชาการ ฉบับที่ 3, กรุงเทพมหานคร : สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2526.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิพนธ์ ไทยพานิช. การนิเทศแบบคลินิค. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
กราฟิกอาร์ต, 2529.

บุษรอด บุญศรีสัมฤทธิ์. การศึกษาเอกชนในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนัก
พิมพ์พัฒนาศึกษา, 2526.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริม
การพิมพ์, 2535.

พรชัย พันธุ์ธาดาพร. "ความต้องการการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีว
ศึกษาเขตการศึกษา 6." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอม
เกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2532.

พนอม แก้วกำเนิด. การนิเทศการศึกษา. เอกสารประกอบการบรรยาย. กรุงเทพ
มหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. (อัดสำเนา)

ไพบุลย์ วิสัยจร. "ขวัญของครูโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร." ปริศยานิพนธ์มหา
บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523.

พรรณทิพย์ สุนันท์ลิขานนท์. "เปรียบเทียบความต้องการและปัญหาการใช้สื่อการสอนของ
ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรมอาชีว
ศึกษาในภาคกลาง." รวมบทความวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการ
ศึกษา 2528. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2528.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2523.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พร้อมพรรณ อุดมสิน. "การจัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์." ภาควิชา
มัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

เพ็ญพั่ง เครือตราชู. "แนวคิดในการสร้างหลักสูตรและปรับปรุงการเรียนการสอนใน
ชั้นประถมศึกษา." วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน, 2528.

ภิญโญ สาธร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศ.ส. การพิมพ์, 2523.

ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2519.

เมธี บิลันธนานนท์. การนิเทศการสอนอาชีวะและเทคนิคศึกษา. เอกสารประกอบการ
บรรยายวิชาการบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา, ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,
2531.

เมธี บิลันธนานนท์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พัทธอักษร, 2525.

มาลี วิษณุกุล. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรใน
วิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา." รวมบทความวิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2525. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2525.

รุ่ง แก้วแดง. สัมมนาการศึกษา. การประชุมสามัญประจำปี สมาคมโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา ครั้งที่ 12, 2530.

รุ่ง แก้วแดง. การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเอกชน. วารสารการศึกษาเอกชน.
ปีที่ 1 ฉบับที่ 7 (ตุลาคม), 2531.

เรวดี บัญจะโรทัย. "การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้
บริหาร และครูในโรงเรียนเทศบาล." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
ภาควิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
ศึกษาพร, 2528.

วิรุฬ รัชตวาสน์. "ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล. การบริหารโรงเรียน และการนิเทศการศึกษา
เบื้องต้น. สมุทรปราการ : บริษัทการพิมพ์และโฆษณา, 2524.

วิจิตร วรุตบางกูร และคณะ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เศ,
2524.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัลลภ จันทรตระกูล. "การศึกษาปัญหาการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาช่างอุตสาหกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523.

ศุภลักษณ์ คูหาทอง. "การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ศิริมา พรนิมิตร. "การศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา เอกชนกับสถานศึกษาของรัฐ." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2532.

สังัด อุทรานันท์. "กระบวนการนิเทศการศึกษา." เอกสารประกอบคำบรรยาย. วิชาการฝึกปฏิบัติทางการนิเทศการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สังัด อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : บุรพาสาส์น, 2523.

สังัด อุทรานันท์. รายงานผลการวิจัยเรื่องการศึกษางานวิจัยการนิเทศ การศึกษาในประเทศไทย. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

สุจริต เพียรชอบ. "ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา." วารสารการศึกษาแห่งชาติ (6 กรกฎาคม), 2514.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุดใจ เหล่าสุนทร. หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ. ธนบุรี : โรงพิมพ์บรรหาร,
2505.

สุโร พงษ์ทองเจริญ. วิธีสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพมหานคร : ประมวล
ศิลป์, 2525.

สุทธาทิพย์ เจริญสุข. "การศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพณิชยกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2535.

สุวรรณี ศรีคุณ. "ปัญหาและความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2521.

สุนทร สุนันท์ชัย. "การส่งเสริมความรู้ของครู." คู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2517.

หน่วยศึกษานิเทศก์. กรมอาชีวศึกษา. รายงานผลการประชุมศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สारพัดช่างพระนคร, 2524.

อุทัย บุญประเสริฐ และ ขไลมาใจ กิงคารวัฒน์. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศ
ภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์,
2528.

อนันต์ ศรีโสภณ. "การวัดผลการศึกษา." พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

Adam, Harold P. and Frank G. Dickey. Basic Principle of Supervision.
New York : American Book Company, 1953.

Acheson, Keith A. and Merit D. Gall. Techniques in The Clinical Supervision of Teachers. Presevice and Inservice Applications.
New York : Longman Inc., 1980.

Briggs, Thomas H. and Justman Joseph. Improving Instruction Through Supervision. New York : McMillan, 1952.

Burton, William H. and Lee J. Brueckner. Supervision : A Social Process. New York : Appleton Century Co., 1955.

Franseth, Jane. Supervision as Leadership. New York : Raw Peterson, 1961.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 2 nd. ed., New York : McGraw- Hill Book Company, 1959.

Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. 3 rd. ed.,
New York : Prentice - Hall, Inc., 1985.

Harris, Ben M. Supervision Behavior in Education. Texas :
University of Texas : University of Texas Press., 1963.

Hendrese, Cifford Lee Jr. "A Student of Supervisory Practice
with Reference to Calssroom Observantion and Conferences
as perceived by Teachers Principle and Supervision in
Tennessee." Dissertation Abstracts International, 2536-
A; November, 1976.

Malone, Bobby Gray. "Supervisory Practice of Principal in
Selected Accredited Secondary Schools in Mississippi."
Dissertation Abstracts International. 1233-A ;
September, 1971.

Marks, James R. Stoops, Emery and King-Stoops, Joice.
Handbook of Educational Supervision : Allyn and Bacon,
1971.

Neagley, Rose L. and Dean N. Evans. Handbook for Effective
Supervission of Instruction. Englewood Cliffs, New
Jersey : Prentice-Hall, 1954.

Schonberger, Vincent L. "The Effective Supervision Coordinate
and Improvement to the Instructional Activities of the
Professional Colleagues." Education. 103 Winter, 1982.

Wiles, Kimball and Lovell John T. Supervision of Better Schools.

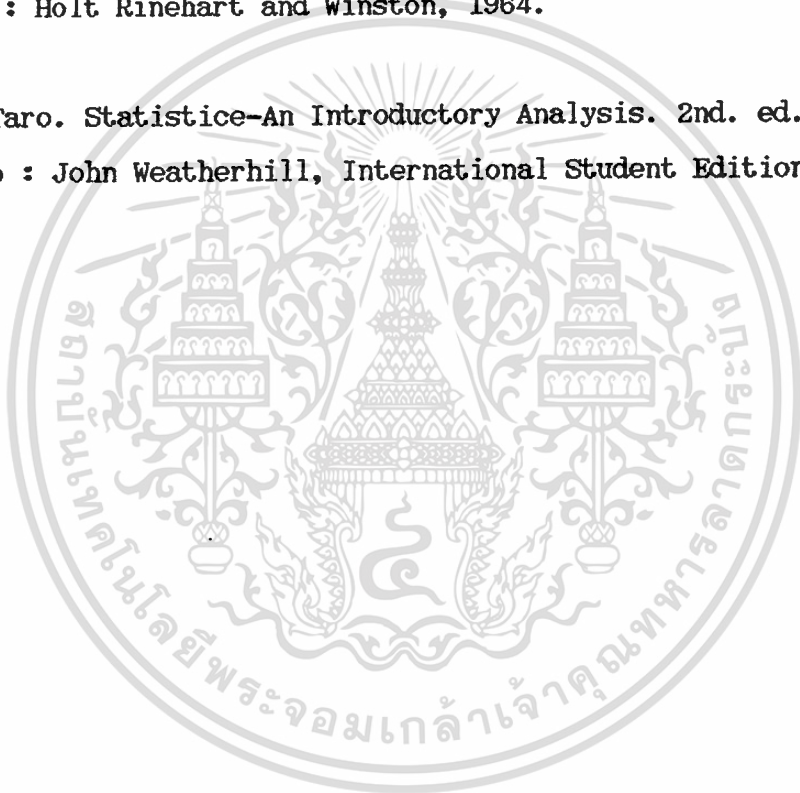
4 th. ed ., Englewood Cliffs, New Jersey : prentice-Hall, Inc., 1975.

William, Stanly W. Education Admimistration in Secondary School.

USA. : Holt Rinehart and Winston, 1964.

Yamane, Taro. Statistic-An Introductory Analysis. 2nd. ed.,

Tokyo : John Weatherhill, International Student Edition, 1970.







คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๓๑ / ๒๕๓๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางศรินันท์ ชลินทุ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางศรินันท์ ชลินทุ เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและ
โครงการวิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.สวัสดี อุดมโกชน์

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

๒. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์

ประธานกรรมการ

ดร.สวัสดี อุดมโกชน์

กรรมการ

อาจารย์ไพรัตน์ พักน้อย

กรรมการ

ดร.พรวรรณ ลีกิจวัฒน์

กรรมการ

รศ.ดร.ฉลอง ทับศรี

กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๖

นางปริยาพร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
(นางปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์)
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครง
วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้
ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2536

1. นางศิริพันธ์ ชลินทุ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและความต้องการนิเทศการ
ศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชย์กรรม" สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร"
โดยมี รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.สวัสดี อุดมโภชน
เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ได้รับอนุมัติ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2536

2. นายสมบัติ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการ
ทำงานของข้าราชการครู สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคเหนือ" โดยมีอาจารย์.
ไพรัตน์ พิภน้อย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.จันทร์ประภา พลชาติ เป็นอาจารย์
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 3 มิถุนายน 2536

(นายมนัส สังวรศิลป์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504.7/

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนคู่สองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

กรุงเทพฯ, 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์

2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นางศิริพันธ์ ชลันทุ เป็นนักศึกษาลูกสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและความต้องการการนเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพัฒนยกรรม สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อ วันที่ 31 พฤษภาคม 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อ การวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยราชการของท่านตามที่แนบมานี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันphan)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

ที่ ศธ 1007/ 045



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๗ มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียน

ด้วยนางศิรินันท์ ชลินทุ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์
เรื่อง "สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภท
พัฒนยกรรม สาขาพัฒนยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลโดยใช้แบบ
สอบถามกับครูผู้สอน ประเภทพัฒนยกรรม สาขาพัฒนยกรรม ในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดอนุญาตให้ นักศึกษาดำเนินการ
เก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๐๑

(นางสาวอรรรณ สุนทรชัย)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน

โทร. 02-2828654

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม
สาขาพาณิชยกรรม เขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นางศรินันท์ ชลินทุ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนด้านต่าง ๆ 10 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดการบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การประเมินผล

ตอนที่ 1

สถานการณ์และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน () ที่กำหนดให้

1. ตำแหน่ง

- () ผู้บริหาร (ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ)
- () ครูผู้สอน

2. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

3. วุฒิการศึกษา

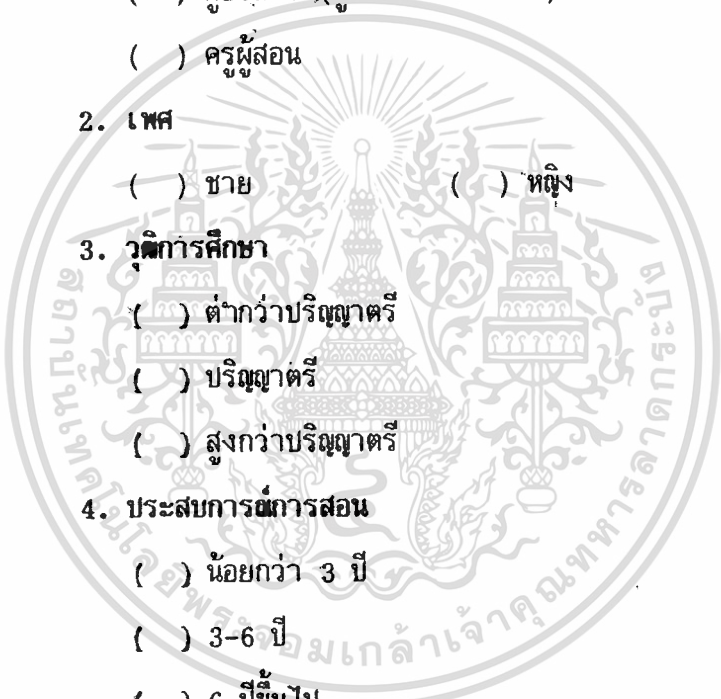
- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์การสอน

- () น้อยกว่า 3 ปี
- () 3-6 ปี
- () 6 ปีขึ้นไป

5. วิชาที่สอน

- () วิชาชีพ
- () วิชาสามัญ
- () วิชาชีพและวิชาสามัญ



ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

คำชี้แจง

แบบสอบถามต่อไปนี้ต้องการทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของท่านรวม 10 ด้าน ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วพิจารณาตามความคิดเห็นของท่าน โดยจำแนกเป็นระดับการนิเทศที่โรงเรียนได้ปฏิบัติปัจจุบัน และระดับการนิเทศที่ต้องการให้ปฏิบัติ แล้วเทียบค่าน้ำหนักการประเมินทั้ง 5 ช่อง โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้.-

- 5 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการมาก
- 3 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการนิเทศที่ปฏิบัติและระดับการนิเทศที่ต้องการน้อยที่สุด

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร											
1.	ประชุมแนะนำการพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับชั้นก่อนเปิดภาคเรียน-----										
2.	จัดหาเอกสารหลักสูตรเพื่อการศึกษาค้นคว้า-----										
3.	จัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการการเขียนแผนการสอนรายวิชา-----										
4.	ตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการให้คำแนะนำการเขียนแผนการสอน-----										
5.	ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน-----										
6.	เปิดโอกาสให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือปรับปรุงแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ-----										
7.	แนะนำให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรไปสู่การเขียนแผนการสอน-----										
8.	ผู้บริหาร ครูและผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพเสริมให้เหมาะกับท้องถิ่น-----										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
9.	แนะนำช่วยเหลือครูเขียนแผนการสอนวิชา เสริมอย่างต่อเนื่อง-----											
10.	ผู้บริหารและครูร่วมปรึกษาหารือเพื่อ คัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่าน-----											
ด้านที่ 2 การจัดระบบการสอน												
11.	แนะนำวิธีการสำรวจความรู้พื้นฐานของ นักเรียนเพื่อจัดชั้นเรียน-----											
12.	จัดหาหนังสือคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับวิธี การสอนแก่ครู-----											
13.	ปรึกษาหารือกันจัดกิจกรรมเสริมการสอน แต่ละวิชาให้เหมาะสม-----											
14.	จัดสัณติการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขา วิชา-----											
15.	ให้ความสนใจและร่วมมือในการแก้ปัญหา การสอน-----											
16.	จัดทำวีดีโอเทปการสอนให้ครูร่วมกัน วิเคราะห์ส่วนดี ส่วนบกพร่องเป็นแนวทาง การสอน-----											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
17.	จัดอบรมสัมมนากระบวนการขั้นตอนการสอนแบบต่าง ๆ -----												
	ด้านที่ 3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน												
18.	ปรึกษาหารือและเปิดโอกาสให้ครูเลือกวิชาสอนตามความรู้ความสามารถ-----												
19.	ผู้บริหารและครูร่วมกันปรึกษาหารือในการวางแผนจัดอัตรากำลังครู-----												
20.	ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูร่วมกันในการสรรหาครูผู้สอนให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องการ-----												
21.	คณะครูร่วมกันวิเคราะห์งานก่อนวางแผนคัดเลือกบุคลากร-----												
22.	แนะนำวิธีการจัดเก็บทะเบียนประวัติเพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูลของครู-----												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	ด้านที่ 4 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก											
23.	ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในการสอน-----											
24.	จัดตารางแจกแจงการให้บริการความสะดวกเพื่อให้ครูที่จะใช้บริการได้ประโยชน์สูงสุด-----											
25.	จัดฝ่ายบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ-----											
26.	จัดให้บริการพิเศษเฉพาะการสอนบางรายวิชาที่ต้องการช่วยเหลือแนะนำ-----											
27.	จัดเอกสารแนะนำเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา-----											
28.	ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก-----											
29.	จัดเอกสารประชาสัมพันธ์ห้องและสถานที่ในการให้บริการศึกษาค้นคว้าวิชาการ-----											
30.	จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา-----											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
	ด้านที่ 5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน												
31.	สำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน-----												
32.	จัดอบรมสัมมนาเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน-----												
33.	อบรมสัมมนาปฏิบัติการให้ครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง-----												
34.	จัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร-----												
35.	แนะนำวิธีการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา-----												
36.	จัดบริการห้องใส่ตู้ศุนุภัณฑ์เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน-----												
37.	ผู้บริหารและครูร่วมกันตรวจวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ใช้การได้ตลอดเวลา-----												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<u>ด้านที่ 6 การจัดอบรมครูประจำการ</u>											
38.	ประชุมสัมมนาวิชาการใหม่ ๆ กับครูประจำการเป็นระยะ-----										
39.	สำรวจความต้องการของครูที่ต้องการพัฒนาวิชาชีพครู-----										
40.	กำหนดแผนอบรมพัฒนาวิชาการกับครูเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง-----										
41.	จัดลำดับความสำคัญก่อน-หลัง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการอบรมครู-----										
42.	สนับสนุนให้ครูอบรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น-----										
43.	จัดอบรมครูเป็นแกนนำเพื่อให้เป็นผู้ขยายผลการอบรมกับครูในโรงเรียน-----										
<u>ด้านที่ 7 การจัดปรรมนิเทศครูใหม่</u>											
44.	ประชุมชี้แจงนโยบายและแผนงานของโรงเรียน-----										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
45.	ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ งานประจำที่ต้องปฏิบัติ-----												
46.	เปิดโอกาสให้ครูบรรจุใหม่ ปรึกษาหารือ เป็นคณะและบุคคล-----												
47.	ตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญวิชาการให้ คำปรึกษาหารือ-----												
48.	แนะนำแหล่งวิชาการในชุมชนที่เกี่ยวข้อง----- ด้านที่ 8 การจัดการบริการด้านอื่น ๆ												
49.	จัดทำเอกสารแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้า วิชาการ-----												
50.	จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ครู เสนอผลงาน วิชาการ-----												
51.	จัดบริการห้องพักครูให้เป็นสัดส่วนและ เหมาะสม-----												
52.	จัดบริการห้องสมุดสำหรับครู ไว้ศึกษา ค้นคว้าวิชาการ-----												

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
53.	จัดตั้งทุนวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54.	สนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55.	กำหนดแผนงานให้ครูร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนทุก สัปดาห์-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ด้านที่ 9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน											
56.	ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมวิชา การกับชุมชน-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57.	เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาที่ต่าง ๆ ใน ชุมชนมาให้ความรู้กับครู-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
58.	กำหนดแผนสำรวจแหล่งวิชาการจากชุมชน-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
59.	เผยแพร่ข่าวสารวิชาการกับสื่อมวลชน-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60.	เชิญศิษย์เก่ามาแสดงความคิดเห็นการจัด การเรียนการสอนที่ผ่านมา-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61.	การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมโครงการของ ชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน-----	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับปฏิบัติ					ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 10 การประเมินผล											
62.	แนะนำวิธีการประเมินผลการจบหลักสูตร แต่ละระดับ-----										
63.	ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ-----										
64.	อบรมสัมมนาปฏิบัติการ เรื่องการสร้าง ข้อสอบมาตรฐาน-----										
65.	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการนิเทศ-----										
66.	แนะนำวิธีการประเมินผลที่ครูผู้สอนนำไป ใช้ด้วยตนเองได้-----										
67.	จัดทำแผนพัฒนาปฏิทินการจัดและ ประเมินผล-----										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นางศิริพันธ์ ชลินท์ เกิดวันที่ 12 กรกฎาคม 2494 ที่อำเภอพญาไท

กรุงเทพมหานคร

การศึกษา

- ม.ศ.3 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2507
- ม.8 โรงเรียนพัฒนวิชาการสันติราษฎร์ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2510
- ปวส. วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2513
- ปม.ธ. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2525
- คบ. ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกการบริหาร โรงเรียนวิทยาลัยครูสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2525

ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนพัฒนวิชาการสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ