

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

A STUDY OF THE PERCEPTION OF ADMINISTRATORS, ADVISORS AND  
STUDENTS TOWARD STUDENTS ACTIVITIES ADVISORS'  
ROLES OF BANGKOK UNIVERSITY



นายชัชวาล หังสพฤกษ์  
MR. CHATCHAWARN HUNGSAPUCK

เลขหมู่ \_\_\_\_\_  
เลขทะเบียน 18516  
วัน, เดือน, ปี 12 พ.ศ. 2536

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต

สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2535

ISBN 974-88810-5-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณีใดบ้าง สิ่งนี้หมายถึงใช้ด้วยใจเป็นอาสา และต้องวางใจถึงสิ่งต่างๆของเอกสารเหล่านี้ที่มีการไปใช้

A STUDY OF THE PERCEPTION OF ADMINISTRATORS, ADVISORS AND  
STUDENTS TOWARD STUDENTS ACTIVITIES ADVISORS'  
ROLES OF BANGKOK UNIVERSITY



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
GRADUATE SCHOOL  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1992

ISBN 974-88810-5-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
นักศึกษา	นายชัชวาล หังสพฤกษ์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล ผศ.อำนาจ ตั้งเจริญชัย
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร อาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2535

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน และเรื่องคุณลักษณะ ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2534 จำนวน 323 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 22 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา 31 คน นักศึกษาที่ทำกิจกรรม 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว และในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ใช้การวิเคราะห์ภายหลังเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe

## ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน สรุปผลได้ตามลำดับดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าควรจะได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ควรจะมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าควรจะมีคุณลักษณะเหล่านั้นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน สรุปผลตามลำดับได้ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3.5 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

3.6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการกำกับดูแล และด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

**Thesis Title** A Study of The Perception of Administrators,  
Advisors and Students Toward Students Activities  
Advisors' Roles of Bangkok University

**Student** Mr. Chatchawarn Hungsapuck

**Thesis Advisor** Assoc. Prof. Dr. Preeyaporn Wanganutrohd

**Thesis Co-advisors** Dr. Boonrod Vutisartkul  
Asst. Prof. Amnart Tungjaroenchai

**Level of Study** Master of Industrial Education in Vocational  
Administration

**Department** Industrial Education, King Mongkut's Institute  
of Technology Ladkrabang

**Year** 1992

### Abstract

The purpose of this study was to compare the perception of administrators, advisors and students toward the students activities advisors' roles of Bangkok University. These roles were classified into two main groups : roles of responsibility - in conducting activities, giving advice and being co-operative - and roles of qualification - in field of their knowledge and experience, personality and capability. The subjects in this study were 22 administrators, 31 advisors and 270 students. The instrument used in gathering the data was a questionnaire. Statistics applied were Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, t-test and One-way Anova.

The findings were as follows :

1. For the perception of Administrators, advisors and students toward the actual and expected roles of advisors concerning their responsibilities in conducting activities, giving advice and being co-operative, it was found that they have performed the actual roles at medium level. In addition, the expected roles were also needed to be performed at maximum level.

2. For the perception of administrators, advisors and students toward the expected qualifications of advisors concerning the fields of knowledge and experience, personality and capability, it was found that the advisors were expected to have these qualifications at maximum level.

3. The findings of comparison of the perceptions of administrators, advisors and students toward the actual and expected roles of advisors concerning their responsibility in conducting activities, giving advice and being co-operative, were as follows :

3.1 When compare the administrators' perception toward the actual roles to expected roles of advisors, it was found that their perceptions are significantly different, both in total and in each aspect.

3.2 - 3.3 In the same way when compare the advisors' and the students' perceptions toward the actual and expected roles of advisors, it was also found that their perceptions are significantly different, both in total and in each aspect.

3.4 When compare all perceptions toward the actual and expected roles among the administrators, advisors and students, it was found that those perceptions are significantly different.

3.5 It was found, in the comparison among the perceptions of administrators, advisors and students toward the actual roles of advisors, that their perceptions are not significantly different. However, when compare each perception individually, it was found that only the perception on giving advice is significantly different.

3.6 In the mean time, in comparison among the perceptions of administrators, advisors and students toward the expected roles of advisors, in total it was found that their perceptions are significantly different. And when compare each perception individually, it was found that only the perceptions on conducting and giving advice are significantly different.

4. When compare the perceptions of administrators, advisors and students concerning the expected qualification of advisors - in field of their knowledge and experience, personality and capability - it was found that those perceptions are not significantly different in all aspects.

## กิติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเพราะได้รับความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาซึ่งได้ให้คำแนะนำและเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ ทั้งยังให้กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.บุญรอด วิชาศาสตร์กุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย กรรมการที่ปรึกษาร่วมที่ได้ให้คำแนะนำต่าง ๆ อย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ให้โอกาส และทุนการศึกษา ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามโครงการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่กรุณาช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ทดสอบเครื่องมือ

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ให้ความร่วมมือ อนุเคราะห์ช่วยตอบแบบสอบถามจนสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุนทรธัย อาจารย์วิมา เนาวัลักษณ์ อาจารย์สุจิตรา แดงอินทวัฒน์ และ อาจารย์วัฒนา บุญยกาญจน์ ที่ให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ให้ความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดพิมพ์

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณน้า พี่น้องทุก ๆ คนรวมทั้ง อาจารย์ดารณี หังสพฤกษ์ ที่เป็นกำลังใจอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เมธี ปิณฑานนท์ ประธานกรรมการ อาจารย์มนตรี นาคเจือ ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล และคณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ที่จะทำให้อาจารย์ผู้วิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ชัชวาล หังสพฤกษ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VII
สารบัญ.....	VIII
สารบัญตาราง.....	XI
สารบัญแผนภูมิ.....	XXXIV
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	10
เชิงอรรถ.....	12
2. วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	14
ประวัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	14
โครงสร้างและลักษณะการบริหารงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย กรุงเทพ.....	16
แนวความคิด ความหมาย และทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท.....	18
กิจกรรมนักศึกษา.....	20
ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา.....	21
วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....	22
ปรัชญากิจกรรมนักศึกษา.....	24

## VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา.....	26
ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา.....	26
หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา.....	27
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา.....	29
เชิงอรรถ.....	38
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล.....	50
เชิงอรรถ.....	52
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	214
สรุปผลการวิจัย.....	216
อภิปรายผลการวิจัย.....	221
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	234
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร.....	234
ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา.....	235
ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ.....	236
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	236

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	240
เชิงอรรถ.....	241
บรรณานุกรม.....	245
ภาคผนวก ก. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและพิจารณาหัวข้อ หนังสือขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	250
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร มนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	256
แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร.....	257
แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา.....	270
แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	283
ประวัติผู้เขียน.....	296

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. เป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประเภท จำกัดรับ ตามแผนพัฒนาการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534).....	2
2. จำนวนสถิตินักศึกษาใหม่ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ปีการศึกษา 2530-2533 ประเภทจำกัดรับ.....	2
3. แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	45
4. จำนวนแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง.....	49
5. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้บริหาร.....	55
6. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทอาจารย์ที่ปรึกษากิจการ.....	56
7. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	57
8. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย ของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	62
10. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	64
11. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	66
12. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	67
13. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรมตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	68

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14.	แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	71
15.	สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	73
16.	แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	74
17.	แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	75
18.	แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	78

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	80
20. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.....	81
21. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.....	83
22. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.....	87
24. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	88
25. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	89
26. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	91
27. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	93
28. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
29. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	95
30. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านความสามารถตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	97
31. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	99
32. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	100
33. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	101
34. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านความสามารถตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	105
36. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา.....	106
37. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.	107
38. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาด้านความสามารถตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา	109
39. สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา.....	111
40. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการกำกับดูแล.....	112

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
41.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม..... 113
42.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการประสานงาน..... 116
43.	สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ..... 118
44.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการกำกับดูแล..... 119
45.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม..... 120
46.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการประสานงาน..... 123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47. สรุปลผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	125
48. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการกำกับดูแล.....	126
49. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....	127
50. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการประสานงาน.....	130
51. สรุปลผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	132
52. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล.....	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
53. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าทีความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	135
54. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าทีความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	136
55. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าทีความรับ รับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....	137
56. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าทีความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....	140
57. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าทีความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	141

58. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการ ชี้นำให้นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม..... 142
59. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้นำให้นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการทำกิจกรรม..... 143
60. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการ ชี้นำให้นักศึกษารู้ถึงประ โยชน์ของการทำกิจกรรม..... 144
61. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้นำให้นักศึกษารู้ถึงประ โยชน์ของการทำกิจกรรม 145

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
62.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมโดย แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำ กิจกรรม..... 146
63.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม โดยการแนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมใน การเรียนและการทำกิจกรรม..... 147
64.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับ การให้คำปรึกษาอย่าง ใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา..... 148
65.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาอย่าง ใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของ นักศึกษา..... 149

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
66. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการ แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา..	150
67. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำ กิจกรรมประสบปัญหา.....	151
68. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการ กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่ม ในการจัดกิจกรรมใน รูปแบบใหม่.....	152
69. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับ รับผิดชอบ ด้านการประสานงาน.....	153
70. สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ.....	155

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
71.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับ ผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล..... 156
72.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล..... 158
73.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล..... 159
74.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการดูแลกิจการรรมให้เป็นไป ตามกฎ ระเบียบ..... 160
75.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล เกี่ยวกับการ การดูแลกิจการรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ..... 161

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
76. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัด ต่อกฎ ระเบียบ.....	162
77. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	163
78. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการดูแลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้.....	164
79. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการ ที่วางเอาไว้.....	165

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
80.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม..... 166
81.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับ ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.. 167
82.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับ ผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม..... 168
83.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม..... 171
84.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม..... 172

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
85.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการ แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม..... 173
86.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำให้นักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำ กิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย..... 174
87.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำให้นักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย..... 175
88.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม..... 176

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
89.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการทำกิจกรรม..... 177
90.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม..... 178
91.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำ กิจกรรม..... 179
92.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาได้รู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม..... 180

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
93.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษา ได้รู้ถึงประโยชน์ของการทำ กิจกรรม..... 181
94.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดย แนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำ กิจกรรม..... 182
95.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมโดยแนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการ เรียนและการทำกิจกรรม..... 183
96.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับ การให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา..... 184

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
97.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของ นักศึกษา..... 185
98.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับ การส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม..... 186
99.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม..... 187
100.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับ รับผิดชอบ ด้านการประสานงาน..... 188
101.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน..... 190

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
102.	แสดง ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน..... 191
103.	สรุปผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบ..... 192
104.	แสดง การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ..... 193
105.	แสดง ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ..... 194
106.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล..... 195
107.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.. 196

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
108. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน.....	199
109. สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	201
110. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้ และประสบการณ์.....	202
111. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องการมีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	204
112. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องการมีความรู้ เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	205

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
113.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการมีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของ งานกิจกรรมของนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ..... 206
114.	แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการมีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของ งานกิจกรรมของนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับ รับผิดชอบ..... 207
115.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ.. 208
116.	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน..... 210
117.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความ สามารถ..... 211
118.	สรุปผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา..... 213

## สารบัญแนกภูมิ

แนกภูมิที่

หน้า

1. โครงสร้างการบริหารงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ..... 16



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ให้การศึกษาระดับสูง ประเทศไทยเป็นอีกประเทศหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับการศึกษา ในระดับอุดมศึกษามากกว่าอีกหลาย ๆ ประเทศในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ เพราะมีการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งระบบมหาวิทยาลัยปิด และระบบมหาวิทยาลัยเปิด<sup>1</sup>

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐ รัฐต้องรับผิดชอบในการจัดสรรเงินงบประมาณเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเกือบทั้งหมดให้กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ โดยผู้ที่เข้ารับการศึกษาคือเสียค่าใช้จ่ายเพียงบางส่วนเท่านั้น ซึ่งเป็นส่วนเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการลงทุนในส่วนของรัฐ

ในปัจจุบันแม้ว่ารัฐจะพยายามจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนา และจัดการอุดมศึกษาในสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานแต่ก็ยังไม่เพียงพอ กับความต้องการการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของเยาวชนไทย

จากแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534)<sup>2</sup> รัฐได้ตั้งเป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับอุดมศึกษาที่ได้จัดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 เช่น เป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับ ดังตารางที่ 1

จากสถิติการรับนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับของทบวงมหาวิทยาลัย<sup>3</sup> พบว่าแม้ว่าทางสถาบันแต่ละแห่งจะรับนิสิตนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ในแต่ละปี ดังตารางที่ 2 ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 แต่ก็ยังไม่สามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการจะเข้าศึกษาต่อได้ทั้งหมด

ตารางที่ 1

เป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับ  
ตามแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530 - 2534)

รายละเอียด	ปี 2530	ปี 2531	ปี 2532	ปี 2533	ปี 2534
จำนวนนักศึกษาใหม่(คน)	22,310	22,900	23,460	24,070	24,450

ตารางที่ 2

จำนวนนิสิตนักศึกษาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
ปีการศึกษา 2530-2533  
ประเภทจำกัดรับ

รายละเอียด	ปี 2530	ปี 2531	ปี 2532	ปี 2533
จำนวนนิสิตนักศึกษาใหม่ (คน)	32,277	34,476	38,596	40,514

ดังนั้นเมื่อรัฐไม่สามารถรับภาระเหล่านี้ได้ทั้งหมด จึงเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาภายใต้การดูแล และการรับรองมาตรฐานของหน่วยงานของรัฐเพราะรัฐเล็งเห็นว่าภาคเอกชนมีสภาพคล่องตัวในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะเรื่องการเงินที่ใช้ในการลงทุนมากกว่าภาครัฐ และในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาของเอกชน<sup>4</sup> สรุปได้ว่าเอกชนมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาอันเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐในการให้บริการด้านการศึกษาแก่ประชาชน การศึกษาที่เอกชนเข้ามามีบทบาทร่วมจัดได้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาและมีปริมาณมากพอสมควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัดส่วนปริมาณการจัดการศึกษาของ เอกชนกับรัฐในระดับต่าง ๆ มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปกล่าวคือ เอกชนเข้ามาจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาสัดส่วนที่เอกชนจัดและรัฐจัดมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่มากขึ้น ในช่วงระยะแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 3 เอกชนจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับ ร้อยละ 5 และในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 5 (2527) สัดส่วนที่เอกชนจัดการศึกษา เปลี่ยนไป คือ ร้อยละ 29 การจัดการศึกษาของเอกชนดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายของรัฐที่เปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมจัดการศึกษา

ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชนย่อมมีจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สำหรับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีลักษณะสากล จะประมวลได้เป็น 3 ประการ คือ

1. มุ่งบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษา และถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า และความมั่นคงทางวิชาการ (Advancement of Knowledge and Academic Excellence)

2. ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยถือว่าสถาบันการศึกษาเป็นแหล่งวิชาการชั้นสูงที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อความเจริญของมนุษยชาติ

3. ทะนุ บำรุง ส่งเสริมศิลป และวัฒนธรรม

จากขอบเขตของจุดมุ่งหมายดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนจึงมีหน้าที่ 4 ประการ คือ

1. การสอนวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อสนองความต้องการกำลังคนของสังคม

2. การวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

3. บริการวิชาการแก่สังคม

4. ถ่ายทอดวัฒนธรรม และปลูกฝังความเป็นพลเมืองดี

หน้าที่หลักทั้ง 4 ประการ ของสถาบันอุดมศึกษานี้มีเป้าหมายอยู่ที่การสร้างคน ให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ คือ ให้มีความรู้ลึก รู้กว้าง มีคุณธรรม ประกอบสัมมาชีพ และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมตามนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ได้เน้นถึงการบูรณาการการสอน และกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาว่าเป็นสิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาพึงพัฒนาให้มีขึ้น เพื่อให้กิจกรรมนอกห้องเรียนเป็นส่วนผสมผสานของกระบวนการผลิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์<sup>6</sup>

• การเรียนการสอนเฉพาะตามหลักสูตรของสถาบันอย่าง เดียว ไม่อาจทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเป้าหมายได้ สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนอกหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้เกิดจริยธรรม คุณธรรม บุคลิกภาพ ทัศนคติยกภาพ อารมณ์และสังคมไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งในปัจจุบันกิจกรรมถือเป็นเรื่องสำคัญสำหรับสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งทั่วโลก และทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นชอบให้สถาบันการศึกษาที่พร้อมจะเปิดหลักสูตรด้านกิจกรรมเปิดสอนได้ ทำให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมสามารถเลือกเรียนได้<sup>7</sup>

ในการทำกิจกรรมของนักศึกษาในสถาบันนั้นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารของสถาบันนั้น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม โดยทุกฝ่ายจะต้องมีความเข้าใจถึงหน้าที่ และบทบาทที่เกี่ยวข้องกับตนอย่างชัดเจน จึงจะสามารถส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาวรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมเป็นบุคคลหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมมากที่สุด เพราะจะเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาแนะนำ และเป็นพี่เลี้ยงของนักศึกษาอีกทั้งยังให้ข้อคิดเห็นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม น่าชื่นชม และเป็นที่ยอมรับของคนทั่ว ๆ ไป ทั้งยังสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันอีกด้วย แต่จากการศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษาพบว่ายังมีปัญหาสำคัญบางประการที่จะต้องรีบดำเนินการแก้ไข ได้แก่

1. การขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
2. บทบาท และหน้าที่ที่ชัดเจนของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. การปรับปรุง และพัฒนางานด้านอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นระบบที่เหมาะสม

เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล<sup>8</sup>

ปัจจุบันมีปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาที่มีประสบการณ์ มีอุดมการณ์ และเสียสละ ทั้งนี้เป็นเพราะความก้าวหน้าของอาจารย์ไม่ได้อยู่ที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะหรือชมรม แต่อยู่ที่ผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนตำราและงานวิจัย ซึ่งเป็นอุปสรรค และปัญหาที่ใหญ่หลวง เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาถือว่าเป็นแกนในการทำกิจกรรมของนักศึกษา จนทำให้กิจกรรมนักศึกษาประสบความสำเร็จ ส่วนบทบาท และหน้าที่ที่ชัดเจนของ

อาจารย์ที่ปรึกษานั้น สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ได้กำหนดไว้ และอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนมากมีบทบาทเป็นเพียงผู้ชี้แนะเท่านั้น จึงยังไม่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริง<sup>๑</sup>

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเอกชนหลายแห่งประสบปัญหาเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาในลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งผู้วิจัยได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

แม้ว่ามหาวิทยาลัยกรุงเทพจะมีนโยบายเน้นให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความสามารถสูงทางด้านวิชาการแล้วยังได้เล็งเห็นความสำคัญของงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปให้มีคุณค่าต่อสังคมอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยกรุงเทพจึงได้วางแผนพัฒนางานด้านวิชาการควบคู่กับงานด้านกิจการนักศึกษา และงานบริการด้านอื่น ๆ โดยให้ความสำคัญกับงานทุกด้าน และมุ่งเน้นการประสานงานอย่างเป็นระบบตลอดมา

สำหรับงานกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้มากมายเพื่อให้นักศึกษาทุกคน ได้มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมที่ตัวเองต้องการ โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปของคณะ และชมรม จำนวน 8 คณะ และ 19 ชมรม<sup>๑๐</sup> ทั้งยังจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมคอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำการทำกิจกรรมแก่คณะกรรมกรคณะหรือชมรมอีกด้วย

ในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ และชมรมต่าง ๆ นั้น มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกสรรอาจารย์ที่ปรึกษาตามความต้องการของตน โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาจะทำหน้าที่ประสานงานติดต่อกับอาจารย์ภายหลัง แต่ในการเลือกสรรอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละคณะ และชมรม มักจะเกิดปัญหาขึ้นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ปฏิเสธที่จะเป็นที่ปรึกษากิจกรรม เนื่องจาก

1. อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอนมาก มีเวลาไม่เพียงพอสำหรับการทำกิจกรรมนักศึกษา
2. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ อุดมการณ์ และความเข้าใจต่องานกิจกรรมนักศึกษา
3. ความไม่ชัดเจนของบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ทำให้เกิดความสับสนในการทำกิจกรรมนักศึกษา

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้การทำกิจกรรมของนักศึกษาไม่ราบรื่นเท่าที่ควรเพราะขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งถือว่าเป็นแกนกลางสำคัญในการทำกิจกรรมนักศึกษาอย่างหนึ่ง แต่ปัญหาเหล่านี้อาจแก้ไขได้ ถ้าได้กำหนดบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน เป็นที่ยอมรับของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และนักศึกษา

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นควรศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาอันจะช่วยพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษาต่อไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน และทฤษฎีทางวิชาการ ดังนั้นในการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้นำแนวความคิดของ นฤพรธม วัลลิสพรรณ ซึ่งได้ประมวลและจำแนกบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐไว้ดังต่อไปนี้ คือ

1. หน้าที่ความรับผิดชอบ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ
  - 1.1 ด้านการควบคุมดูแล
  - 1.2 ด้านการสอนและให้คำปรึกษา
  - 1.3 ด้านการประสานงาน
2. คุณลักษณะ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ
  - 2.1 ด้านความรู้และประสบการณ์
  - 2.2 ด้านบุคลิกภาพ
  - 2.3 ด้านความสามารถ<sup>11</sup>

ปัจจุบันแนวทางการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาได้เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการจัดกิจกรรมมากที่สุด<sup>12</sup> โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรมอย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการสัมมนา กลุ่มย่อยเกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งสรุปว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ กำกับดูแลการทำกิจกรรม ของนักศึกษา แนะนำและให้คำปรึกษาตลอดจนประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง<sup>13</sup>

จากแนวความคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้กำหนดบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาเป็นดังนี้ คือ

1. หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ
  - 1.1 ด้านการกำกับดูแล
  - 1.2 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม
  - 1.3 ด้านการประสานงาน
2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ
  - 2.1 ความรู้และประสบการณ์
  - 2.2 ด้านบุคลิกภาพ
  - 2.3 ด้านความสามารถ

สำหรับความหมายของด้านต่าง ๆ เป็นดังนี้

การกำกับดูแล หมายถึง การควบคุมดูแลให้ผู้ทำกิจกรรมมีอิสระ ในการทำ กิจกรรมต่าง ๆ มากที่สุด เพื่อให้กิจกรรมที่ปฏิบัตินั้นดำเนินไปด้วยความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และนโยบายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และสังคม

การให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม หมายถึง การแสดงความคิดเห็น การพิจารณาหารือร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมหรือ การชี้แนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ให้แก่ผู้ทำกิจกรรมด้วยความเอาใจใส่ เพื่อให้งาน กิจกรรมที่ปฏิบัตินั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้

การประสานงาน หมายถึง การทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรม ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม สามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างเข้าใจ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างเหมาะสม

ความรู้และประสบการณ์ หมายถึง ความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรม ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะงานกิจกรรม

กฎระเบียบ ธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม หรือการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น

บุคลิกภาพ หมายถึง สภาพนิสัยอันเป็นของจำเพาะที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาจะต้องมี ได้แก่ การมีอารมณ์ที่หนักแน่น อารมณ์ขัน ว่างแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ สุขุมรอบคอบ เป็นต้น

ความสามารถ หมายถึง การมีคุณสมบัติเหมาะแก่การจดทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งได้แก่ความสามารถในการเผชิญ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความสามารถในการวางแผน การแบ่งเวลาอย่างเหมาะสม เป็นต้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมนักศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
3. เพื่อศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยได้กำหนดสมมติฐานเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

6. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

7. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

#### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยกำหนดไว้ดังนี้

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษามหาวิทยาลัยของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

2. การศึกษานี้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม จำนวน 323 คน ประจำปีการศึกษา 2534 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

3. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ในด้านต่าง ๆ คือ

3.2.1 หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

3.2.1.1 ด้านการกำกับดูแล

3.2.1.2 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

3.2.1.3 ด้านการประสานงาน

3.2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

3.2.2.1 ด้านความรู้และประสบการณ์

3.2.2.2 ด้านบุคลิกภาพ

3.2.2.3 ด้านความสามารถ

### คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย คณบดีทุกคณะ ผู้ช่วยคณบดีทุกคณะ และผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2534

อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพให้ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมคณะหรือชมรมต่าง ๆ ที่ ดำเนินกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2534

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการคณะหรือชมรม ประกอบด้วย ประธาน รองประธาน และกรรมการ ดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2534

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้

คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน และมีคุณลักษณะในด้านความรู้ และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ

บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา แต่ละคนที่ได้แสดงออกจริง เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณลักษณะซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละคนมีโอกาสรับรู้ พบเห็น และเคยร่วมปฏิบัติงานกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

บทบาทที่พึงประสงค์ หมายถึง พฤติกรรมในด้านความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามหรือสิ่งซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามคาดหวัง เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม หมายถึง สิ่งซึ่งอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมควรทำหรือจะต้องทำเพื่อให้งานกิจกรรมนักศึกษาดำเนิน ไปจนบรรลุ วัตถุประสงค์ที่วาง ไว้โดยยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ได้กระทำไปแล้วนั้น ได้แก่ การกำกับดูแล การให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม การประสานงาน

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม หมายถึง สิ่งซึ่งให้เห็นลักษณะประจำ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ได้แก่ การมีความรู้และประสบการณ์ในการทำกิจกรรม มีบุคลิกภาพ และความสามารถ

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> สายหยุด จำปาทอง, "บทบาทและหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา," วิจัยและบริการศึกษา ปีที่ 2, ฉบับที่ 1 (มิถุนายน, 2531), หน้า 1.

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี้, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534) (กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2529), หน้า 103-104.

<sup>3</sup> สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สรุปข้อมูลสถิติประจำปีการศึกษา 2530 ถึงปีการศึกษา 2533 (กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2534), หน้า 43.

<sup>4</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี้, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534), หน้า 19.

<sup>5</sup> วิจิตร ศรีสอ้าน, หลักการอุดมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 10-11.

<sup>6</sup> ทบวงมหาวิทยาลัย, "บทบาทที่เปลี่ยนไปของสถาบันอุดมศึกษา," อุดมศึกษา ปีที่ 16, ฉบับที่ 169 (มีนาคม, 2534), หน้า 6.

<sup>7</sup> สุรี บุรณัตติ, "นโยบายและการดำเนินงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 7," เอกสารสรุปการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษากิจการมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เสนอที่ศูนย์สัมมนา ล้อมสวัสดิ์ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, (18-20 พฤษภาคม 2534), หน้า 2.

<sup>9</sup>ทบวงมหาวิทยาลัย, รายงานสรุปผลการพิจารณาวิเคราะห์ผลการสัมมนาผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษากับกิจกรรมนักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 1.

<sup>10</sup>สำเนาวัลย์ ขจรศิลป์ และบุญเรือง ขจรศิลป์, รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษา และผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับการประชุมเชียร์ และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ และสงขลานครินทร์ (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531), หน้า 17.

<sup>11</sup>ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, คู่มือนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2534 (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2534), หน้า 31.

<sup>12</sup>นฤพรณ วัลลิสุพรรณ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 7-8.

<sup>13</sup>ระพีพันธ์ ฉายวิมล, "การศึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยศิลปากร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526), (บทคัดย่อ).

<sup>14</sup>คณะกรรมการกิจการนักศึกษา สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, รายงานการสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เสนอที่โรงแรมซีบีซี หาดจอมเทียน พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี, (27-29 สิงหาคม 2534), หน้า 43-46.

## วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ใน บทนี้ได้นำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากล่าวถึงตามลำดับดังนี้

1. ประวัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. โครงสร้าง และลักษณะการบริหารงานกิจการศึกษามหาวิทยาลัย  
กรุงเทพ
3. แนวความคิด ความหมาย และทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท
4. กิจการรรมนักศึกษา
  - 4.1 ความหมายของกิจการรรมนักศึกษา
  - 4.2 วัตถุประสงค์ของการจัดกิจการรรมนักศึกษา
  - 4.3 ปรัชญากิจการรรมนักศึกษา
5. อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา
  - 5.1 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา
  - 5.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา
  - 5.3 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา

### ประวัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพ<sup>1</sup>

มหาวิทยาลัยกรุงเทพถือกำเนิดอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2505 โดยอาจารย์สุรรัตน์ และอาจารย์ปองทิพย์ โอสถานุเคราะห์เป็นผู้ก่อตั้ง ชื่อเดิมว่า "วิทยาลัย ไทยเทคนิค" ต่อมาเพื่อความเหมาะสมที่จะให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่สอนในระดับปริญญาตรี จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น "วิทยาลัยกรุงเทพ" ในปี พ.ศ. 2508 และต่อมาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปลี่ยนสถานภาพจาก "วิทยาลัยกรุงเทพ" เป็น "มหาวิทยาลัยกรุงเทพ"

มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ภายใต้การสนับสนุนของ มูลนิธิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยมีเป้าหมายให้เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาเอกชนที่ดำเนินการ สอนหลักสูตรปริญญา เพื่อช่วยในการพัฒนากำลังคนให้ถึงพร้อมด้วยวิชาการ และความรอบรู้ ในอันที่จะสร้างสรรค์ประเทศให้เจริญก้าวหน้า และทัดเทียมอารยประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพชั้นสูง เพื่อฝึกฝนอบรมเยาวชนให้เตรียมตัว ออกไปประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษาได้อย่างภาคภูมิใจเชื่อมั่นต่อตนเอง และสามารถที่จะปรับตนเอง ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้
2. เป็นสถาบันการศึกษาของเยาวชน และมวลมนุษยย์ในด้านสังคมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ เพื่อให้เกิดความรอบรู้กว้างขวาง ในวิทยาการต่าง ๆ ทั้งหลายที่ค้นพบใหม่ ๆ ในภายหลัง
3. เป็นสถาบันการค้นคว้าและวิจัยด้านวิทยาการ เพื่อก่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ และมวลมนุษยย์
4. เป็นสถาบันที่จะปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ถิ่นทอด วัฒนธรรม และความเจริญแก่เยาวชนและมวลมนุษยย์ ให้รู้จักยกย่องคุณค่าของวัฒนธรรมใน สังคม

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกรุงเทพเปิดสอน 8 คณะ 20 สาขาวิชาในระดับปริญญาตรี และ 2 สาขาวิชาในระดับปริญญาโท โดยดำเนินการเรียนการสอนที่วิทยาเขตกล้วยน้ำไท และวิทยาเขตรังสิต ศูนย์กลางของสำนักงานบริหารงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ที่ วิทยาเขตกล้วยน้ำไท ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกรุงเทพมี 2 วิทยาเขต ดังนี้

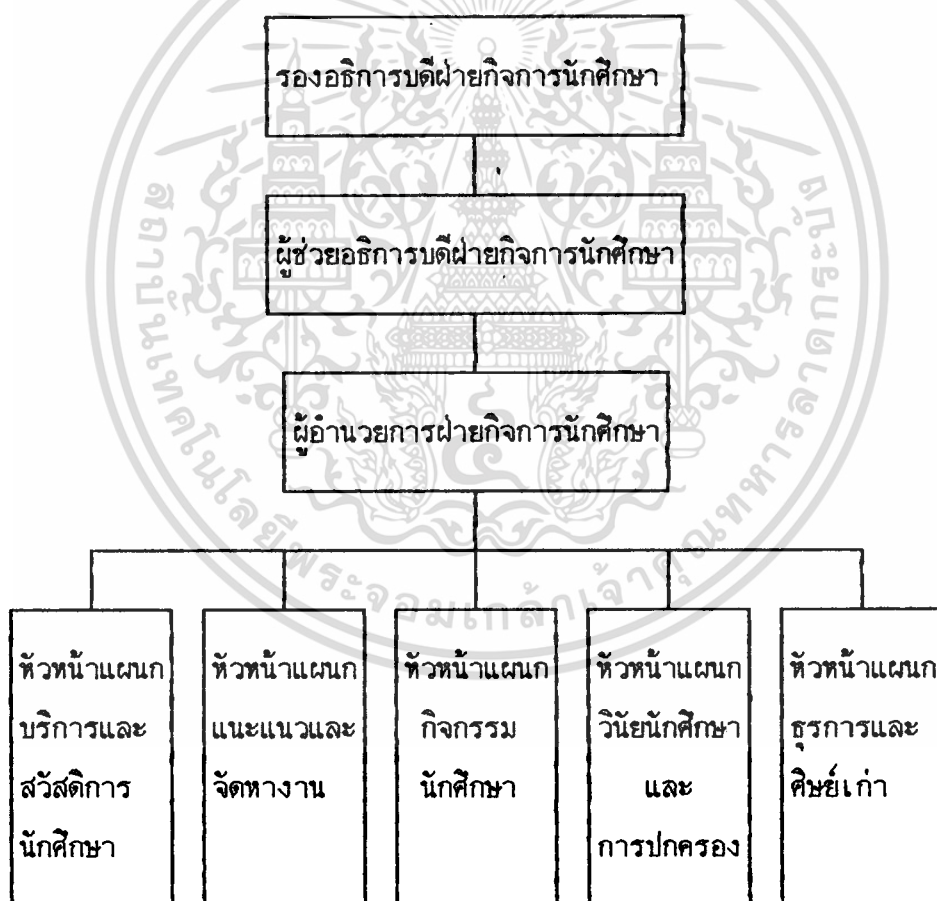
1. วิทยาเขตกล้วยน้ำไท ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 40/4 ใกล้เคียงกล้วยน้ำไท ถนนพระราม 4 เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ 18 ไร่ 2 งาน 82 ตารางวา เป็นสถานที่เรียนของนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 และ 4 นักศึกษาภาคค่ำทุกคณะ และ นักศึกษาปริญญาโท
2. วิทยาเขตรังสิต ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 9/1 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ 252 ไร่ 1 งาน เป็นสถานที่เรียนของนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 และ 2

## โครงสร้างและลักษณะการบริหารงานด้านกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ<sup>2</sup>

การบริหารงานด้านกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ แบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็นดังนี้

### แผนภูมิที่ 1

#### โครงสร้างการบริหารงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ



ฝ่ายกิจการนักศึกษาแบ่งแผนกต่าง ๆ เป็น 5 แผนก โดยแต่ละแผนกจะมีหัวหน้าแผนกรับผิดชอบงานในขอบเขตงานของตน โดยขึ้นตรงต่อผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับขอบเขตงาน และความรับผิดชอบของแผนกต่าง ๆ มีลักษณะดังนี้

1. แผนกบริการ และสวัสดิการนักศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ
  - 1.1 งานรักษาดินแดน/ทหาร ให้บริการรับสมัครเรียนวิชาทหาร (รต.)  
ขอผ่อนผันหรือยกเว้นการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหาร การขึ้น  
ทะเบียนกองประจำการ หรือนำปลดนักศึกษาวิชาทหาร
  - 1.2 งานเกี่ยวกับการบริการยานพาหนะ เพื่อให้บริการด้านการลงทะเบียน  
ยานพาหนะที่นำเข้ามาจอดในมหาวิทยาลัย และประสานงานการบริการ  
รถให้แก่ศึกษาระหว่าง 2 วิทยาเขต
  - 1.3 งานบริการเช่าตู้เก็บของ
  - 1.4 งานแจ้งหาย และรับมอบของหาย
  - 1.5 งานพยาบาล ซึ่งให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น โดยจัดแพทย์ และ  
พยาบาลประจำห้องพยาบาลทุกวันทำการ และจัดส่งคนไข้ที่ป่วยหนัก  
ไปรักษาที่โรงพยาบาล
  - 1.6 งานร้านค้า ควบคุมการจัดจำหน่ายอาหาร เครื่องใช้ ให้ได้มาตรฐาน  
ทั้งด้านความสะอาด ราคา และคุณภาพ
  - 1.7 งานหอพัก
  - 1.8 งานทุนการศึกษา
  - 1.9 งานบริการทั่วไป
2. แผนกแนะแนวและจัดหางาน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ
  - 2.1 งานแนะแนว
    - 2.1.1 แนะนำการเรียน แนะนำการคิดเกรดแก่นักศึกษา และดูแล  
นักศึกษาระดับมัธยมศึกษา
    - 2.1.2 แนะนำศึกษาต่อทั้งภายใน และภายนอกประเทศ
    - 2.1.3 แนะนำปัญหาส่วนตัว
  - 2.2 งานจัดหางาน ให้ความรู้เกี่ยวกับการหางาน และจัดหาแหล่งข้อมูล  
จัดทำจดหมายข่าวสมัครงานฝึกทดสอบ เขียนใบสมัคร และสัมภาษณ์  
จัดโครงการพัฒนานักศึกษา จัดนัดพบแรงงาน
  - 2.3 งานพิเศษต่าง ๆ ได้แก่ งานปฐมภูมิเทศ งานปัจฉิมภูมิเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณิดิจยั้งสืบ อิกทั้งหำยกรึให้ดัดแงลงเบื้อหว และต้องอ้างถึงเจ้าของเอกสารทคครั้งทีมีการบ่งไปให้

3. แผนกกิจกรรมนักศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ
  - 3.1 งานกิจกรรมสโมสรนักศึกษา กำกับดูแลกิจกรรม และการใช้จ่ายงบประมาณของสโมสรนักศึกษา ดูแลกรทำกิจกรรมของคณะ และชมรมทั้งหมด
  - 3.2 งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดกิจกรรม เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมกีฬา และนันทนาการกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมไทย และกิจกรรมวิชาการ
4. แผนกวินัยนักศึกษาและการปกครอง มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ
  - 4.1 งานปกครองนักศึกษา ดูแลความประพฤติของนักศึกษาให้ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยประสานงานและร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา ให้คำปรึกษาด้านวินัย และการลงโทษนักศึกษา
  - 4.2 งานการใช้สถานที่ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
  - 4.3 งานพิธีต่าง ๆ ได้แก่ งานไหว้ครู งานประสาทปริญญาบัตร
5. แผนกธุรการ และศิษย์เก่า มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ
  - 5.1 งานธุรการ และสารบรรณ มีงานการพิมพ์ งานเอกสาร งานสารบรรณ และประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ
  - 5.2 งานศิษย์เก่า มีการจัดทำเนียบรุ่นศิษย์เก่า
  - 5.3 งานการเงินของสโมสรนักศึกษาของคณะหรือชมรมต่าง ๆ

### แนวความคิด ความหมาย และ ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

แนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทนั้น ได้มีผู้รู้หลายท่าน ได้แก่ นักการศึกษา นักจิตวิทยา นักสังคมวิทยา และนักมานุษยวิทยา ได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

ณรงค์ เส็งประชา<sup>3</sup> ให้ความหมายของบทบาทว่า บทบาท คือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติตามสถานภาพ บทบาทเป็นพฤติกรรมที่สังคมกำหนด และคาดหวังให้บุคคลกระทำ ส่วน สุรางค์ จันท์เอม<sup>4</sup> ได้อธิบายว่า บทบาท คือ การปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งหรือสถานภาพของบุคคลซึ่งเป็นไปตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไป และบทบาทจะเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตำแหน่งหรือสถานภาพที่เปลี่ยนไป ซึ่งตรงกับความคิดของ สรวง สุทธิเลิศอรุณ<sup>5</sup> ที่ได้ อธิบายว่า บทบาท หมายถึง การประกอบพฤติกรรมตามตำแหน่งซึ่งเป็นไปตามความหวัง ของสังคม ตามลักษณะการรับรู้ และตามที่แสดงจริง บทบาทเป็นผลรวมของสิทธิ หน้าที่ เช่น บุคคลที่มีตำแหน่ง เป็นครูก็ต้องประกอบพฤติกรรมในการสอน และอบรม เพื่อแสดงพฤติกรรม ดังกล่าวแล้วจะเป็น ไปตามที่สังคมคาดหวังหรือไม่ก็ได้

งามพิศ ลัทธิสังวน<sup>6</sup> กล่าวว่า บทบาท คือ พฤติกรรมที่คาดหวังสำหรับผู้ที่อยู่ ในสถานภาพต่าง ๆ ว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร Role Expectation เป็นบทบาทที่คาดหวัง โดยกลุ่มบุคคลหรือสังคม เพื่อให้คู่สัมพันธ์มีการกระทำระหว่างกันทางสังคมได้รวมทั้งสามารถ คาดการณ์พฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นได้ ส่วนนิศวง ธรรมพันธ์<sup>7</sup> กล่าวว่า บทบาทเป็นการปฏิบัติ หน้าที่หรือการแสดงออกตามความคาดคิดหรือคาดหวังเมื่ออยู่ภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่าง หนึ่ง โดยถือเอาฐานะหรือหน้าที่ทางสังคมของเขาเป็นมูลฐาน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Hoyle<sup>8</sup> ที่ให้ความหมายของบทบาทว่า บทบาทเป็นแบบแผนที่คล้ายกันของบุคคลที่ดำรง ตำแหน่งเดียวกัน แสดงถึงแบบแผนที่สัมพันธ์กัน และประเด็นที่สำคัญขึ้นอยู่กับความคาดหวัง ของคนอื่นในสังคมด้วยตราบ ใดที่ยังคง เป็นคน ในสังคมมนุษย์บทบาทของบุคคลจะได้รับการ คาดหวังจากสมาชิกคนอื่นในสังคม และบุคคลก็คาดหวังบทบาทของคนอื่นเช่นเดียวกัน

Owen<sup>9</sup> กล่าวว่า บทบาทเป็นความคาดหวังของบุคคลที่แตกต่างกันออกไปเพราะ บุคคลมีความคิด และความต้องการแตกต่างกัน การแสดงพฤติกรรมที่แท้จริงของบุคคลย่อม ผูกพันอยู่กับความคาดหวังของบุคคลอื่นซึ่งถือว่าเป็นลักษณะด้านสถาบันอย่างหนึ่งซึ่งสอดคล้องกับ Reven และ Rubin<sup>10</sup> ที่กล่าวว่า บทบาท หมายถึง แบบแผนของพฤติกรรมที่เป็นคุณสมบัติ และเป็นที่ยอมรับจากบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในกลุ่มหรือองค์กร

Sarbin อ้างโดย นฤพรณ วลิลสุพรรณ ได้จำแนกลักษณะของบทบาทออกเป็น 2 ประการ คือ

1. ความคาดหวัง (Expectation) เป็นความคาดหวังของบุคคลที่จะ ครอบครองตำแหน่งนั้นว่าควรแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับตำแหน่งนั้น ๆ อย่างไร
2. การแสดงบทบาท (Enactment) เป็นการแสดงบทบาทของบุคคล ให้สอดคล้องกับบทบาทที่ถูกกำหนดให้<sup>11</sup>

อบล เสถียรปภินทรณ์ ยัง ได้สรุปสาระสำคัญของบทบาทไว้ ดังนี้คือ

1. บทบาทมีประจำอยู่ในทุกสภาพของสังคม
2. มีบทบาทที่ควรจะเป็นประจำอยู่ในตำแหน่งแต่ละตำแหน่ง
3. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ในสังคมนั้น เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง

ในการกำหนดบทบาท

4. การที่คนเราทราบบทบาทของตน ได้ต้องผ่านกระบวนการสังคม

(Socialization)

5. บทบาทจริงที่บุคคลแสดงนั้นอาจจะไม่เหมือนกับบทบาทที่ควรจะเป็นตามบรรทัดฐานของสังคม เพราะบทบาทที่บุคคลแสดงจริง ๆ นั้น เป็นผลของบุคลิกภาพของบุคคลนั้นร่วมกับบุคลิกภาพของบุคคลอื่นที่มาร่วมในพฤติกรรม และสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสถานการณ์ที่เกิดการแสดงบทบาท<sup>12</sup>

จากแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้รู้ต่าง ๆ ดังที่ได้เสนอมานี้แล้วพอจะสรุปได้ว่า บทบาท คือ พฤติกรรมที่แสดงออกมาตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยพฤติกรรมนั้นจะเป็นที่รู้ และเข้าใจกันระหว่างบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้น และบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นการที่บุคคลซึ่งอยู่ในตำแหน่ง ได้ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของตนเองในตำแหน่งนั้น ๆ ย่อมทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทของตนดีขึ้น และช่วยปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามที่ตนเอง และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นคาดหวังไว้ เป็นผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าต่องานในหน้าที่ของตนเอง และสังคมต่อไป<sup>13</sup>

### กิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาคุณสมบัติ เสริมสร้างบุคลิกภาพ และสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา ซึ่งพรชัย มงคลวนิช อุปนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย<sup>14</sup> ได้กล่าวว่า กิจกรรมนอกห้องบรรยายมีความสำคัญไม่แพ้การเรียนในชั้น และอาจมีความสำคัญมากกว่าด้วยซ้ำไปในการ

เรียนรู้วิชาบางอย่าง ทั้งนี้เพราะการที่นักศึกษาจะสามารถสร้างตนเอง ให้เป็นบุคคลที่มีสติปัญญา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไปว่ากรก็องหนังสือ หักหนึ่งห้าปีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้เห็นของคนอื่นในวัยเดียวกัน เพื่อออกไปประกอบอาชีพหาเลี้ยงตนเองต่อไปได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการมีโอกาสร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะอยู่ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน กับลักษณะ และสถานการณ์ของสังคมที่ตนจะไปดำรงชีวิตอยู่ กิจกรรมนอกชั้นเรียนจะช่วยให้ นักศึกษาเพิ่มพูนคุณสมบัติอันดีงามประจำตนหลาย ๆ อย่าง เช่น ความรู้จักรับผิดชอบ ความ มานะอดทน ความขยันหมั่นเพียร ความซื่อตรงสามารถติดต่อ และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น การเคารพกฎหมาย และระเบียบ การมีจรรยาบรรณอันดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ การรู้จักรักษาสุขภาพอนามัย และหน้าที่พลเมืองดี เป็นต้น

### ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษา (Student Activities) อาจเรียกชื่ออื่นซึ่งมีความหมาย คล้ายคลึงกันเช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curricular Activities) กิจกรรม ร่วมหลักสูตร (Co-Curricular Activities) กิจกรรมนอกห้องเรียน (Outside Classroom Activities) เป็นต้น และมีผู้ให้ความหมายของคำ "กิจกรรมนักศึกษา" ไว้ดังนี้ สมบูรณ์ ทับทิมไทย<sup>15</sup> และนพพงษ์ บุญจิตราตุลย์<sup>16</sup> ได้ให้ความหมายของ กิจกรรมนักศึกษาว่า กิจกรรมนักศึกษาหมายถึง บรรดากิจกรรมประกอบหรือกิจกรรมนอก หลักสูตรทั้งหลายที่ให้การศึกษานอกห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญญู สาธร<sup>17</sup> และ Frederic<sup>18</sup> และยังกล่าวเสริมว่า การศึกษาดังกล่าวจะจัดขึ้นโดยนักศึกษาสมัครใจที่จะ เข้าร่วมและดำเนินการเองทั้งในและนอกห้องเรียน โดยความเห็นชอบและสนับสนุนจาก คณาจารย์ และไม่มีการให้คะแนนใด ๆ ในอันที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาเลื่อนชั้นหรือสำเร็จ การศึกษา

การจัดกิจการนักศึกษาตามความคิดเห็นของ วัลลภา เทพัสติน ณ อยุธยา<sup>19</sup> นั้น จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกเหนือไปจากสิ่งที่บังคับให้นักศึกษาทุกคนต้อง ศึกษาตามหลักสูตร โดยไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของผลการศึกษา เป็นงานที่สถาบันจัดให้แก่ นักศึกษาหรือส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกันขึ้นเอง เพื่อพัฒนาตัวนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และ Jamias<sup>20</sup> ได้แสดงความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีการจัดองค์กรเพื่อเตรียมเปิดโอกาส ในการเสริมประสบการณ์พิเศษ สร้างความสัมพันธ์ขั้นมูลฐาน และเป็นการฝึกฝนประชาธิปไตย ซึ่งนักศึกษาจะได้มีโอกาสได้เรียนรู้ถึงการเป็นนักประชาธิปไตยที่ดีในอนาคตเป็นการสร้างนิสัย

ที่มีคุณค่า เจตคติที่น่าสรรเสริญ อุดมคติที่ถูกต้องอันเป็นการสร้างประชากรที่ดีมีคุณภาพแก่สังคมที่ต่อไป

McClure<sup>21</sup> และ Herbert<sup>22</sup> ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาตรงกันว่า กิจกรรมนักศึกษา เป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักศึกษา ในขณะที่อยู่ในสถาบัน การศึกษา ในฐานะนักศึกษา ในฐานะนักศึกษา ซึ่งนักศึกษา ได้ปฏิบัติภายใต้การแนะนำอย่าง ถูกต้องและอยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้กิจกรรมนั้นต้อง ไม่มีเรื่องคะแนนเข้ามา เกี่ยวข้อง ส่วน Good<sup>23</sup> ได้ให้ความหมายว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นโปรแกรม และการ ดำเนินงาน ซึ่งนักศึกษาหรือสถานศึกษาจัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้ และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความ สนใจ แสดงความสามารถ เจตคติไม่มีการให้หน่วยกิต นักศึกษาต้องจัดหาเงินมาดำเนินการ เองแต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุม แนะนำของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมศึกษานั้นต้องอยู่ บนรากฐานที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

จากความหมายของกิจกรรมศึกษาที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้ พอจะสรุปได้ว่า กิจกรรมศึกษาเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา โดยความสมัครใจของนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งบุคลิกภาพ เจตคติ ความเป็นประชาธิปไตย โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร คณาจารย์ และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคะแนนหรือหน่วยกิตใด ๆ

### วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ในการจัดกิจกรรมศึกษานั้น จำเป็นต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินกิจกรรมให้ไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ สำหรับ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม มีผู้รู้หลายท่านได้กล่าวไว้ดังนี้

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาว่า

1. เพื่อพัฒนาความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในความสัมพันธ์ และทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อทำให้นักศึกษามีความสนใจกว้างขวางขึ้น

4. เพื่อฝึกให้มีความรับผิดชอบ
5. เพื่อฝึกให้รับผิดชอบต่อตนเอง เช่น ออกมาในรูปองค์กรการบริหาร
6. เพื่อฝึกความคิด และการตัดสินใจ
7. เพื่อพัฒนาสติปัญญา
8. เพื่อให้รักศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย
9. เพื่อให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
10. เพื่อให้เพิ่มพูนความรู้ในด้านอาชีพในอนาคต
11. เพื่อให้รู้จักทักษะทางสังคม เช่น มรรยาทในการเข้าสมาคม
12. เพื่อให้รู้จักการเสียสละ และทำงานให้ส่วนรวม
13. เพื่อให้พัฒนาลักษณะนิสัย และความคิดที่ดี
14. เพื่อให้ความสามัคคี
15. เพื่อให้พัฒนาความกตัญญูต่อสถาบัน<sup>24</sup>

ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Mckown ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาประกอบด้วย

1. เพื่อส่งเสริมความเจริญของการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละคน
2. เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษาสำหรับชีวิตที่กระตือรือร้นตามหลักประชาธิปไตย
3. เพื่อเพิ่มพูนความมีระเบียบวินัยตนเองให้แก่นักศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงานร่วมกัน ได้อย่างดีในสังคม
5. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจของนักศึกษา ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
6. เพื่อส่งเสริมจริยธรรม ในสถานศึกษา
7. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วินัยอันดี
8. เพื่อส่งเสริม และเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถพิเศษของนักศึกษาแต่ละคน<sup>25</sup>

ส่วน Jamias ได้สรุปวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อฝึกฝนการมีส่วนร่วม ในวิถีทางแห่งประชาธิปไตย
2. เพื่อพัฒนาสติปัญญา และสร้างความกระตือรือร้นในตัวนักศึกษา
3. เพื่อฝึกนักศึกษาให้เห็นความงาม และความสำคัญทั้งทางด้านศิลปะ และ

สังคม

4. เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นพบ และพัฒนาความสามารถพิเศษของตน
5. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในสังคม
6. เพื่อฝึกวินัยให้นักศึกษารู้สำนึกถึงกฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
7. เพื่อสร้างเสริมขวัญของนักศึกษาในสถาบันการศึกษา<sup>26</sup>

Prakash<sup>27</sup> ได้กล่าวสรุปวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้

2 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพของนักศึกษา.
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในตัวนักศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อพร้อมที่จะเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ในอนาคต

จากวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ พอจะสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านสังคม อารมณ์ บุคลิกภาพ เพื่อให้นักศึกษา ได้ใช้ความรู้ ความสามารถต่าง ๆ ที่มีอยู่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม

### ปรัชญากิจกรรมนักศึกษา

งานกิจกรรมเป็นงานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนานักศึกษานอกชั้นเรียน เนื่องจาก นักศึกษาโดยทั่วไปเป็นคนหนุ่มสาวที่มีพลังกำลังทั้งร่างกาย และความคิด มีความอยากรู้อยากเห็น และเป็นผู้ที่มีความหวังดีต่อสังคมด้วยใจอันบริสุทธิ์ กิจกรรมเสริมหลักสูตรจะช่วยตอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนองความต้องการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาในด้าน สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง สถาบัน การศึกษา และต่อประเทศชาติ

ดังนั้น ในการทำกิจกรรมแต่ละสถาบันการศึกษาจึงควรกำหนดปรัชญาของกิจกรรม เพื่อจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และรับผิดชอบในงานกิจกรรมสามารถวางแผนงานกิจกรรมโดยยึด แนวปรัชญาเป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่ง วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้กล่าวถึง แนวปรัชญาการทำกิจกรรมว่า สถาบันการศึกษาควรมีแนวปรัชญาการทำกิจกรรมดังนี้

1. งานกิจกรรมช่วยให้นิสิตนักศึกษา แต่ละคนรู้จักตนเองมากขึ้น โดยการ เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นผลทำให้แต่ละคนสามารถพัฒนาการเรียน วิชาการ สังคม ร่างกาย จิตใจ บุคลิกภาพ วุฒิภาวะสู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. งานกิจกรรมช่วยเหลือ และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดตั้งกลุ่มหรือชมรมที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึง เพศ เชื้อชาติ ศาสนาหรือความแตกต่างด้านการศึกษา
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้มีประสบการณ์ด้านการทำงานร่วมกับกลุ่ม สามารถเสนอความคิดเห็น ผลิตความเข้าใจร่วมกัน ผลิตความเป็นผู้นำ เสริมสร้างสามัคคีระหว่างหมู่นักศึกษา รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักฝึกหัดการทำงานอย่างมีระบบ และฝึกความคิด ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
4. การอำนวยความสะดวกในด้านการจัด และดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา โดยการ
  - 4.1 จัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์กลางกิจกรรมที่สำหรับประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการพิมพ์ การโรเนียว การจัดทำป้ายประกาศต่าง ๆ หรือหนังสือพิมพ์
  - 4.2 ประสานงานกับภาควิชาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในสถาบันเพื่อสนับสนุน หรืออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น หน่วยงานรักษาความปลอดภัย ตำรวจหรือจราจร เพื่อช่วยงานต่าง ๆ ดำเนินไปด้วยความราบรื่น เรียบร้อย มีปัญหาอุปสรรคน้อยลง
  - 4.3 จัดหาอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และอาจารย์แนะแนวที่มีประสบการณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านงานกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือให้แนวความคิดหรือแนะแนวทาง  
การจัดกิจกรรมให้สามารถจัดได้อย่างเหมาะสม น่าชื่นชม  
เป็นที่ยอมรับของคนทั่ว ๆ ไป

5. การพัฒนาการให้นักศึกษามีความเป็นไทย รู้จักภูมิใจในความเป็น  
เอกลักษณ์ของชาติ ชื่นชมศิลปวัฒนธรรม ระเบียบ ประเพณี ตนตรี นาฏศิลป์ไทย

6. การพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพ มีความสามัคคี มีความประพฤติที่ดีงาม  
สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมของคนไทย และเป็นบุคคลที่มีประโยชน์เป็นที่  
ต้องการของสังคม

7. งานกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการเรียน  
การสอน และเห็นทางออกหากเกิดข้อขัดข้องใจในการศึกษาก็สามารถใช้กิจกรรม  
เป็นเครื่องผ่อนคลายความเครียดจากการศึกษาเล่าเรียน<sup>28</sup>

#### อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนช่วยในการจัดกิจกรรม  
ของนักศึกษาประสบความสำเร็จ ทั้งยังเป็นที่พักพิงทางใจของนักศึกษา คอยให้คำปรึกษา และ  
ช่วยแก้ไขปัญหาเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหาในการทำกิจกรรม

#### ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

William<sup>29</sup> กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุด  
ในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา เพราะเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรนักศึกษา กับ  
ฝ่ายบริหารของสถาบัน เพื่อช่วยให้การดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเป็นไปในแนวทาง และวิธีการ  
ที่เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวเปิดการสัมมนาของ ฯพณฯ ทวีช กลิ่นประทุม รัฐมนตรี  
ว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ในพิธีเปิดการสัมมนาทางวิชาการเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่  
9-10 พฤษภาคม 2533 ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์<sup>30</sup> กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาท  
สำคัญยิ่ง ในอันที่จะพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา เพราะนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในชั้น  
อุดมศึกษาใหม่ ๆ ไม่เข้าใจในการแบ่งเวลาสำหรับการเรียน การเล่น การทำกิจกรรมต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หากนักศึกษาไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำให้แนวทางแล้ว วิธีการศึกษาในระดับนี้อาจไม่ประสบผลดีเท่าที่ควร ดังนั้นระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นการแก้ปัญหาที่ตรงจุด และลดช่องว่างระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับศิษย์ให้พบปะ และปรึกษาหารือกัน ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

### หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา จึงควรมีความรู้ ความเข้าใจบทบาทของตนเองอย่างถูกต้อง เพื่อจะได้ยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่ง สุวี บวรณนิต ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมว่า

1. ต้องระลึกอยู่เสมอว่า เป็นตัวแทนของสถาบัน ต้องวางตัวเป็นกลาง และมีใจเป็นธรรม ไม่มีความเอนเอียง ไปในข้างใดข้างหนึ่ง ต้องเข้าใจว่าตัวเองคือผู้ประสานงาน และผู้สร้างความเข้าใจระหว่างสถาบันกับนักศึกษา
2. เป็นเสมือนหนึ่งพี่เลี้ยงหรือผู้แนะแนว แต่ไม่ใช่ผู้ควบคุมนักศึกษา ถ้านักศึกษาที่อยู่ในความดูแลหรือรับผิดชอบมีความสามารถหรือศักยภาพสูง อาจารย์ที่ปรึกษาก็อาจจะให้คำแนะนำแต่น้อย ให้นักศึกษาได้มีโอกาสตัดสินใจ และดำเนินการด้วยตัวเอง ได้ แต่ถ้านักศึกษามีศักยภาพ และความสามารถที่เฉื่อยช้าก็ควรมีหน้าที่กระตุ้นเตือนนักศึกษามากกว่าปกติ
3. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตาม โอกาสอันควร โดยการกำหนดตาราง เวลาไว้ล่วงหน้า เพื่อเวลาทั้งหมดของอาจารย์และนักศึกษาจะได้ตรงกัน หากนักศึกษาไม่มาขอคำแนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษาก็ควรหาวิธีการเข้าไปเกี่ยวข้องกับนักศึกษาให้ได้ ไม่เฉยเมยแล้วอ้างว่านักศึกษาไม่มาปรึกษาเอง
4. ควรแนะนำนักศึกษาให้จัดวางตารางการจัดทำกิจกรรมไว้ตลอดทั้งปี เพื่อนักศึกษา และอาจารย์จะได้ทราบถึงภาระกิจที่จะทำร่วมกันทั้ง ในระยะยาว และระยะสั้น
5. ร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาโดยสม่ำเสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ติดตามประเมินผลการทำงานของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด

6.1 ถ้าเป็นความผิดพลาดของนักศึกษา และอยู่ในแนวทางที่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถสร้างความเข้าใจ อบรมสั่งสอนหรือให้แนวทางแก่นักศึกษาได้ก็ควรจะทำทันที

6.2 ถ้าเป็นสิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง ในนโยบายหรือระเบียบแบบแผนของสถาบันก็ควรเสนอผู้บริหารเพื่อหาทางแก้ไขให้ดีขึ้น

6.3 บันทึกประเมินผลไว้เป็นหลักฐาน แล้วถ่ายทอดให้นักศึกษาที่จะมาดำเนินกิจกรรมนั้นได้ทราบในปีต่อ ๆ ไป ซึ่งวิธีการเช่นนี้ถือได้ว่าเป็นการสะสมประสบการณ์ไว้เพื่อตนเอง และบุคคลอื่นได้เรียนรู้

7. ให้กำลังใจแก่นักศึกษาบ้างด้วยการให้สิ่งของเล็ก ๆ น้อย ๆ ให้คำชมเชย ยกย่องหรือเกียรติบัตรไว้เป็นหลักฐานเพื่อให้นักศึกษาจะได้มีผลพวงความดีงามทางด้านกิจกรรมไม่แสดงแก่บุคคลภายนอก ร่วมกับหลักฐานแสดงความสำเร็จทางด้านการศึกษา

8. ศึกษาติดตามผลการดำเนินงานทางด้านกิจการนักศึกษาของสถาบันอื่น ด้วยการไปดูงานหรือสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ มาใช้ในสถาบัน<sup>31</sup>

สำหรับแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จากหนังสือคู่มือกิจกรรมนักศึกษา ได้กล่าวถึงบทบาท และภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเรื่องทั่วไป
2. เสริมพัฒนาการ ให้นักศึกษาที่อยู่ในความดูแล ได้มีการพัฒนาตนเองยิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำไปพัฒนาสังคม
3. ร่วมมือกับบุคคลอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น เพื่อหาทางช่วยเหลือ และแก้ปัญหาของนักศึกษา<sup>32</sup>

ทางมหาวิทยาลัยยัง ได้ชี้ชัด ไปยังหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะหรือชมรม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่าควรมีหน้าที่ ดังนี้

1. ลงนามรับรองในเอกสารต่าง ๆ ของคณะหรือชมรม
2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา
3. ช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้แก่ศึกษาที่อยู่ในการกำกับดูแล
4. เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัย ในการที่จะสร้างความเข้าใจอันดีที่เกิดขึ้น  
แก่นักศึกษา
5. เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัย ในการที่จะ ไปร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับสถาบันอื่น<sup>33</sup>

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

งานที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาเป็นงานที่ทำทลายความสามารถ ความเสียสละ ความอดทน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และคุณสมบัติที่สำคัญอื่น ๆ อีกมาก ดังที่นักกิจกรรมหลายท่านได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้ที่จะเข้ามารับบทบาทหรือหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา กล่าวถึงลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมว่าควรมีลักษณะ ดังนี้

1. เข้าใจลักษณะนักศึกษา ธรรมชาติของกลุ่ม การตัดสินใจ ธรรมชาติของวัยรุ่น และท่าทีของนักศึกษาในสถาบันนั้น
2. มีความรู้เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของกิจกรรม ตลอดจนมีความรู้ในเรื่องของชมรมนั้นดีพอสมควร
3. รู้เทคนิคการแนะแนวทั้งรายบุคคล และเป็นกลุ่ม
4. มีบุคลิกภาพดี สามารถทำให้นักศึกษาอยากเข้าใกล้ อยากรักษา และมีความเชื่อถือ ศรัทธา
5. มีธรรมชาติในวาทะ คือ สามารถใช้วาทะที่สุภาพ สื่อสาร เข้าใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาอยากทำงาน
6. มีเวลาเพียงพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดเข้าร่วมประชุมหรือให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### เวลาในการพบปะ ให้การปรึกษา

7. รู้จักเสียสละทั้งกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์ และกำลังความคิด
8. มีคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในความประพฤติการปฏิบัติ
9. เข้มแข็ง เด็ดเดี่ยว มีเหตุผลน่าเชื่อถือ และการตัดสินใจดี
10. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถเข้ากับคนต่างวัยได้
11. มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดของผู้อื่นได้<sup>34</sup>

จากคุณลักษณะดังกล่าว สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สุวี บรูณธนิต ที่กล่าวว่า ผู้ที่จะมารับผิดชอบดูแลนักศึกษาในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. มีศรัทธาในหลาย ๆ ด้าน เช่น ศรัทธาต่อสถาบันของตน ต่องานที่จะทำ ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อนักศึกษา และต่ออุดมการณ์ของกิจกรรมที่ตนรับผิดชอบ
2. รู้แจ้งเข้าใจในนโยบาย แม่บทในระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ หมั่นศึกษาหาความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน
3. มีใจเปิดกว้างที่จะรับเรื่องใหม่ ๆ ได้ มีโลกทัศน์ที่ตีพอ
4. มีความซื่อสัตย์สุจริต ซื่อสัตย์ที่จะมาร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา
5. มีความเสียสละเวลา และความสุจริตส่วนตัว เพื่อกิจกรรมนักศึกษา
6. มีความอดกลั้น อดทน ใจเย็น เพราะต้องทำงานกับคนหมู่มากที่มีวุฒิภาวะไม่พร้อมหรือไม่ค่อยเท่ากัน เช่น นักศึกษา เป็นต้น
7. ต้องเป็นคนที่ยึดมั่นในหลักการ เป็นที่พึ่งของสถาบันพร้อมที่จะให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจได้หรือมั่นคงพอที่จะเป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจระหว่างสถาบัน และนักศึกษา
8. เป็นผู้ที่มนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานหรือสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์ในฝ่ายต่าง ๆ นอกเหนือไปจากฝ่ายกิจการนักศึกษาก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีต่อกัน และต้องเป็นคนที่มีมองโลกในแง่ดี มีอารมณ์ขันบ้างพอประมาณ ไม่เคร่งเครียดเกินไป
9. มีความเด็ดขาดในบางครั้งในขณะเดียวกันต้องมีความนุ่มนวล อ่อนโยน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณิดังข้างต้น อีกหนึ่งหัวข้อให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พอที่จะอะลุ่มอล่วยให้นักศึกษาได้โดยไม่ให้เสียหลักการหรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

10. มีความจริงใจต่องานที่ทำอยู่ รวมทั้งมีความรับผิดชอบด้วย
11. ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา มีความเป็นผู้นำที่ตักท้วงให้นักศึกษาเดินตามแนวทางได้<sup>35</sup>

สำเนาวี ชวรศิลป์ กล่าวว่า คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมี ดังนี้

1. มีความสนใจ และมีความรู้ในกิจกรรมนักศึกษาดี
2. มีความเสียสละ และยินดีช่วยเหลือผู้อื่น
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. มีอารมณ์มั่นคง
5. สนับสนุนให้นักศึกษาคิด และตัดสินใจเอง
6. มีคุณธรรม และความประพฤติดี
7. มีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา<sup>36</sup>

ส่วน William ได้เสนอแนะคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. มีความกระตือรือร้น และสนใจกิจกรรมนักศึกษา เต็มใจ สละเวลา สละกำลังงาน เพื่อช่วยงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ
2. จะต้องรู้สึกว่าองค์กรนักศึกษา และชมรมกิจกรรมต่าง ๆ สามารถจะช่วยเหลือเสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษาของนักศึกษาอย่างกว้างขวาง
3. จะต้องมีความรู้ในสาขาวิชาหรืองานของชมรมที่ตนเข้าร่วมอย่างแท้จริง
4. จะต้องมีความสนใจในการแก้ปัญหานักศึกษา เป็นรายบุคคลให้มากที่สุด
5. จะต้องคำนึงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอยู่เสมอ เพื่อหาทางแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม<sup>37</sup>

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมดังกล่าวพอสรุปได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเป็นคนที่มีความรู้ในงานที่ตนรับผิดชอบ สนใจที่จะทำหน้าที่ มุ่งที่จะเห็นผลประโยชน์ที่เกิดจากกิจกรรมนักศึกษาที่ได้ร่วมกันปฏิบัติ และที่สำคัญที่สุดก็คือ ต้องพยายามเข้าใจในตัวนักศึกษาเป็นอย่างดี<sup>38</sup>

นอกจากหลักการและแนวคิดดังกล่าวแล้ว มีรายงานการวิจัยที่ได้ค้นพบเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

ปี พ.ศ.2524 ละออง วรรณโคตร ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่าปัญหาในการดำเนินงานบุคลากรนิสิต นักศึกษานั้นเกิดจาก

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญในเรื่องงานกิจการนักศึกษาเท่าที่ควร ทำให้งานด้านนี้ไม่ค่อยได้รับการพัฒนา
2. อาจารย์ส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยไม่ค่อยเห็นความสำคัญของงานด้านนี้ อาจารย์ที่สนใจงานด้านนี้น้อย และไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงตัวบุคคล เนื่องจากไม่มีคนมารับงานแทน
3. นิสิตนักศึกษาไม่ค่อยจะมีความรับผิดชอบในเรื่องเวลาหรือขั้นตอนในการเสนอกิจกรรมมักจะทำงานในเวลารีบด่วน และไม่สนใจต่อกฎระเบียบที่มหาวิทยาลัยได้วางไว้<sup>39</sup>

ในปีเดียวกัน เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์<sup>40</sup> ได้ทำการศึกษา เรื่องข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยกิจกรรมนิสิต พ.ศ.2523 และการจัดกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ในทัศนะของอาจารย์ผู้บริหาร และนิสิต ผลจากการศึกษาพบว่าอาจารย์ ผู้บริหาร และนิสิต มีทัศนะต่อการดำเนินกิจกรรมตรงกันว่า ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตควรหา โอกาสศึกษาดูงานกิจกรรมนิสิตที่สถาบันอื่นจัดขึ้นด้วย สำหรับปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมพบว่า

1. ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมไม่ค่อยให้ความสนใจ ไม่ให้ความร่วมมือ และไม่ให้การสนับสนุน

## 2. อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมชาติประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา

ปี พ.ศ.2526 มยุรี สิงห์ไข่มุกข์ ได้ศึกษานโยบายของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษา และเปรียบเทียบ ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา และศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงาน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 186 คน และ นิสิตจำนวน 558 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร โดยใช้แบบสอบถาม วัดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทต่อนิสิต ด้านบทบาทต่อสถาบัน ด้านบทบาท การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องส่วนตัว และเรื่องวิชาการ ด้านบทบาทการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องทั่ว ๆ ไป และการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แบบสอบถามคืนมาร้อยละ 87.23 ผลของการศึกษานพบว่า

1. อาจารย์ที่ปรึกษาจาก 3 มหาวิทยาลัยมีทัศนะต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีจำนวนนิสิตในความรับผิดชอบต่ำกว่า 20 คน และ 20 คนขึ้นไป มีทัศนะต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงสอนต่ำกว่า 10 ชั่วโมง และ 10 ชั่วโมงขึ้นไป มีทัศนะต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนในระดับอุดมศึกษาต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีทัศนะต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีลักษณะ สถานที่ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา ต่างกันมีทัศนะต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05
6. นิสิตชั้นปีที่ 2 จาก 3 มหาวิทยาลัยมีทัศนะต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง นอกจากในด้านบทบาทต่อสถาบัน นิสิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรมีทัศนะอยู่ในเกณฑ์น้อย และในด้านการปฏิบัติงาน

ของอาจารย์ที่ปรึกษา เฉพาะด้านเรื่องส่วนตัวผลิตจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร มีที่คะแนนในเกณฑ์น้อย

7. นิสิตชั้นปีที่ 4 จาก 3 มหาวิทยาลัย มีที่คะแนนต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลางนอกจาก ในด้านบทบาทต่อสถาบัน นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์น้อย

8. นิสิตชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีที่คะแนนต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

9. ปัญหาที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา 3 มหาวิทยาลัยคือ อาจารย์มีชั่วโมงการสอน และมีงานพิเศษอื่น ๆ มากจะไม่ค่อยมีเวลาที่จะให้คำปรึกษา และดูแลนิสิตได้ทั่วถึง และตามความคิดเห็นของนิสิตจาก 3 มหาวิทยาลัย คือ การขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านรับผิดชอบนิสิตมากเกินไป<sup>41</sup>

ปี พ.ศ. 2527 ชัยยุทธ์ เจริญพัฒนสุข<sup>42</sup> ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 210 คน และนิสิตนักศึกษาสาขาพลศึกษา 540 คน พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติคือ ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเรียน ช่วยแนะนำแหล่งหรือสถานที่ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการต่าง ๆ ของสถาบัน เรื่องการแต่งกาย และการฝึกทักษะกีฬาต่าง ๆ ตลอดจนปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้อง และความภูมิใจในวิชาชีพ และในปีเดียวกัน ปรีดา อ้วนงั่ว<sup>43</sup> ได้ศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหาร และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพบว่าผู้บริหาร และนิสิตมีที่คะแนนต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์สูง โดยด้านบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์สูงที่สุด และด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะ ของผู้บริหาร และนิสิตพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีที่คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ทุกด้าน โดยด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล นิสิตมีที่คะแนนสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนด้านบุคลิกภาพ ความรู้ และความสามารถ ผู้บริหารมีที่คะแนนสูงกว่านิสิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปี พ.ศ.2528 พรรณิภา ธรรมวิรัช ได้ศึกษาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษายาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยสุ่มตัวอย่างจาก มหาวิทยาลัยที่มีคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยพยาบาลห้วยเฉียว จำนวน 916 คน เป็นอาจารย์ 229 คน นักศึกษา 687 คน พบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันทุกด้าน
2. การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาจะอยู่ในลักษณะแยกกลุ่มสังคมกล่าวคือ อาจารย์ที่ปรึกษามักมีการติดต่อสัมพันธ์กับกลุ่มอาจารย์ด้วยกันมากกว่าที่จะติดต่อกับนักศึกษา และนักศึกษามักมีการติดต่อสัมพันธ์กับนักศึกษาด้วยกันมากกว่าจะติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตน<sup>44</sup>

ปี พ.ศ.2529 นฤพรรณ วัลลิสุนทรณ์ ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษา ที่ดำเนินกิจกรรมในมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 9 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 291 คน ได้รับแบบสอบถามคืนคิดเป็นร้อยละ 91.07 โดยทำการศึกษามุมมองของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกเป็น เรื่องการควบคุมดูแล เรื่องการสอน และให้คำปรึกษา เรื่องการประสานงาน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกเป็น เรื่องความรู้ และประสบการณ์ เรื่องบุคลิกภาพ เรื่องความสามารถ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาบทบาทเป็น 2 ประเด็น คือ บทบาทที่เป็นจริง กับบทบาทที่คาดหวังจากการศึกษาพบว่า

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาที่มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีบทบาท โดยรวม ๆ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางข้อในเรื่องการสอน และให้คำปรึกษาที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดวิชาการเพิ่มเติมเป็นพิเศษให้นิสิตนักศึกษาในชมรม

2. บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทในด้านต่าง ๆ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างประชากร และกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทั้ง 4 เรื่อง คือ เรื่องการควบคุมดูแล เรื่องการสอน และให้คำปรึกษา เรื่องบุคลิกภาพ และเรื่องความสามารถ ส่วนเรื่องการประสานงาน และด้านความรู้ และประสบการณ์ พบว่ามีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01<sup>45</sup>

ปี ค.ศ. 1967 Harrold<sup>46</sup> ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาในด้านการปลูกฝังพัฒนา และส่งเสริมบุคลิกภาพทุกด้านของนักศึกษา และการควบคุมการจัดกิจกรรมนักศึกษาขึ้นอยู่กับเหตุผลทางด้านคุณธรรมและภูมิหลังของนักศึกษามากกว่ากฎเกณฑ์ของสถาบัน

ปี ค.ศ. 1981 Stamatakos ได้ทำการศึกษาในเรื่องความก้าวหน้าของกิจการนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย พบว่างานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจะก้าวหน้าได้นั้น ผู้บริหารกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต้องมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ในทฤษฎีการจัดตั้งองค์การและการบริหาร มีทักษะในงานที่ต้องปฏิบัติและมีความรู้พื้นฐานในปรัชญา จิตวิทยา สังคมวิทยา และมานุษยวิทยา
2. มีความสามารถในการวางมาตรฐานของการบริหาร การกำหนดขอบข่ายงานให้แน่ชัด และมีมาตรฐานการทำงานของตนเอง

3. มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการทำงาน ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. มีบุคลิกภาพดี และมีศีลธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ<sup>47</sup>

ส่วน Leroy<sup>48</sup> ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ผลของ โปรแกรมการฝึกอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา และตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของนักศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อที่จะ เสนอรูปแบบเพิ่มพูนคุณภาพ และประเมินผล โปรแกรมการฝึกอบรม และเพื่อที่จะวิเคราะห์ความ เกี่ยวเนื่องของ โปรแกรมว่ามีผลต่อระบบการ ให้คำปรึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา จากการศึกษาพบว่า โปรแกรมดังกล่าวช่วย เพิ่มความรู้ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการอบรม ส่วนนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการฝึกอบรม ไม่ได้มีความพึงพอใจใน การให้คำปรึกษาของอาจารย์ เหล่านั้นมากนัก นักศึกษาที่ได้รับการ ให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่ได้ฝึกอบรม และความพึงพอใจของนักศึกษาขึ้นอยู่กับลักษณะของสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา ในหลักสูตรที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ นักศึกษาที่ได้รับการ ให้คำปรึกษาจากผู้ให้คำปรึกษาหรือผู้บริหารจะมีความพึงพอใจน้อยกว่าการ ได้รับคำปรึกษาจากคณาจารย์

ผลจากงานวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ สรุปได้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษานั้น เป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมประสบผลสำเร็จ ในการดำเนินงาน เพราะจะเป็นผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ชี้แนวทางในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดอุปสรรค และความคับข้องใจ แต่อย่างไรก็ตาม การที่อาจารย์จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมที่ดีได้นั้น อาจารย์ที่ปรึกษา จำเป็นต้องรู้บทบาทของตนให้เข้าใจถ่องแท้เสียก่อน รวมทั้งการได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงจะทำให้งานกิจกรรมนักศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษา 2534 - 2535 (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2534), หน้า 34-35.

<sup>2</sup>ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, "โครงสร้างการบริหารงาน กิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ," เอกสารแสดงสายบังคับบัญชาฝ่ายกิจการ นักศึกษา, 2534, (อัดสำเนา).

<sup>3</sup>ณรงค์ เล็งประชา, มนุษย์กับสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 1; กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2530), หน้า 89.

<sup>4</sup>สุรงค์ จันทร์เอม, จิตวิทยาสังคม (กรุงเทพมหานคร : อักษรวิเทศ, 2529), หน้า 25.

<sup>5</sup>งามนิศ สัตย์สงวน, หลักมานุษยวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 1; กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2532), หน้า 101.

<sup>6</sup>พิศวง ธรรมพันทา, สังคมวิทยาเบื้องต้น (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2523), หน้า 62.

<sup>7</sup>สงวน สุทธิเลิศอรุณ, ทฤษฎีและปฏิบัติการทางจิตวิทยาสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 1; กรุงเทพมหานคร : อักษรวิเทศ, 2529), หน้า 56.

<sup>8</sup>Eric Hoyle, The Role for the Teacher (London : Routledge and Kegan Paul, 1969), p. 36.

<sup>9</sup>Robert G. Owen, Organization Behavior in School  
(Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1970), p. 54.

<sup>10</sup>Bertram Ravenm and Jeffrey Rubin, Social Psychology :  
People in Group (New York : John Wiley & Sons, 1976), p. 514.

<sup>11</sup>นฤพรณ วัลลิสุพรรณ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต  
นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ,"  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 15.

<sup>12</sup>อุบล เสถียรปัทมกรณ, สังคมวิทยา : Sociology (นครปฐม :  
ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครุนครปฐม, 2528),  
หน้า 43.

<sup>13</sup>มยุรี สิงห์ไข่มุกข์, "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526), หน้า 10.

<sup>14</sup>พรชัย มงคลวินิช, "ความคาดหวังของผู้บริหารระดับสูงต่องานกิจการนักศึกษา,"  
รายงานการสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เสนอที่  
โรงแรมซีบีวี ฮาดจอมเทียน พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี, (27-29 สิงหาคม 2534),  
หน้า 4-12.

<sup>15</sup>สมบูรณ์ ทับทิมไทย, "กิจกรรมนักเรียน," แนว ปีที่ 12 (เมษายน -  
พฤษภาคม, 2521), หน้า 27.

<sup>16</sup>เนพนงษ์ บุญจิตราดุลย์, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : เอส. เอ็ม. เอ็ม., 2525), หน้า 35.

<sup>17</sup>ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516), หน้า 228.

<sup>18</sup>Robert W. Federick, The Third Curriculum (New York : Appleton Century Crafts Inc., 1959), p. 53.

<sup>19</sup>วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 130-131.

<sup>20</sup>Camelo J. Jamias, "Student Extra Curriculum Activities and Public Relation," in Student Problem in Southeast Asian Universities (Malaya : University of Malaya, 1969), p. 228.

<sup>21</sup>Charles T. McClure, "Student Activities : College," in Encyclopedia of Education (n.p., 1971), pp. 494-500.

<sup>22</sup>Stroup Herbert, Toward the Philosophy of Student Activities (Minneapolis Minn. : University of Minesota Press, 1969), p. 30.

<sup>23</sup>Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw-Hill Book company, 1970), pp. 562-563.

<sup>24</sup>วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 132.

<sup>25</sup> Harry C. Mcknow, Extra Curricular Activities (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1956), pp. 12-16.

<sup>26</sup> Camelo J. Jamias, op.cit., p. 98.

<sup>27</sup> Prakash V., "Student Extra-Curricular Activities," in Student Problem in Southeast Asian Universities (Bangkok : Prachandra Printy Press, 1969), pp. 113-114.

<sup>28</sup> วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 134-135.

<sup>29</sup> William F. Neil, "The Student Activities Sponser," School Activities (April, 1968), pp. 3-4.

<sup>30</sup> ทบวงมหาวิทยาลัย, รายงานผลการสัมมนาทางวิชาการเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา (กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533), หน้า 12-13.

<sup>31</sup> สุรี บุรณนิต, "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมในการให้คำปรึกษาการจัดทำกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ" รายงานการสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เส้นที่โรงแรมซีบีวี หาดจอมเทียน พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี, (27-29 สิงหาคม 2534), หน้า 13-17.

<sup>32</sup> ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, คู่มือกิจกรรมนักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2534), หน้า 14-15.

<sup>33</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>34</sup> วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 140-141.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>35</sup> สุริ บุรณธนิต, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 13-17.

<sup>36</sup> สำเนาว่า ขจรศิลป์, หลักการกิจการนักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525), หน้า 14.

<sup>37</sup> William F. Neil, op.cit., pp. 52-53.

<sup>38</sup> ธีรพงศ์ ประสงค์ลาภ, "การจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 14.

<sup>39</sup> ละออง วรรณโคตร, "งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 217-218.

<sup>40</sup> เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์, "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจการนิสิต พ.ศ. 2523 และการจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลกในทัศนะของอาจารย์และนิสิต," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524), หน้า 166-170.

<sup>41</sup> มยุรี สิงห์ไข่มุกข์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 215-233.

<sup>42</sup> ชัยยุทธ์ เจริญพัฒนสุข, "ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527), หน้า 142-143.

<sup>43</sup> ปรีดา อ้วนน้ำ, "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหารและนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ," (วิทยานิพนธ์การศึกษา มหามบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527), (บทคัดย่อ).

<sup>44</sup> พรรณีภา ธรรมวิรัช, "บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษายานบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 136-137.

<sup>45</sup> นฤพรรณ วัลลิสุพรรณ, "สิ่งที่ได้อ่านมาแล้ว," หน้า 127-141.

<sup>46</sup> Roger D. Harrold, "The Control of Student Extra Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts International Vol. 27 (February, 1967), p. 2782.

<sup>47</sup> Louis C. Stamatakos, "Student Affairs Progress Toward," Journal of College Student Personnel Vol.2 (March, 1981), pp. 105-111.

<sup>48</sup> Dorala Leroy Richard, "An Analysis of The Effects of a Faculty Adviser Training Program and Certain other Variable upon Student Satisfaction," Dissertation Abstract International Vol.42 No.10 (April, 1982), p. 4327-Ä.

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2534 โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเป็นกลุ่ม (Cluster Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 22 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา จำนวน 31 คน และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมซึ่งดำรงตำแหน่ง ประธาน รองประธาน และกรรมการ จำนวน 270 คน ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3**  
**แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
ผู้บริหาร	22
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	31
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม	270
รวม	323

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งได้ปรับจากแบบสอบถาม เรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ของนฤพรณ วลลิสุพรรณ (2529) คิดเป็นร้อยละ 60 และดำเนินการสร้างดังนี้

1. ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือการวิจัยได้จาก
  - 1.1 ศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา
  - 1.2 ประสบบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านกิจการรรมนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา จากสถาบันการศึกษาของรัฐ และเอกชน
  - 1.3 คำแนะนำของกรมการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. ลักษณะแบบสอบถามมี 3 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เป็นคำถามที่มุ่งถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ การทำกิจกรรม และอื่น ๆ เพื่อทราบข้อมูลของผู้ตอบคำถามประกอบการวิจัย

**ส่วนที่ 2** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย

1. ด้านการกำกับดูแล จำนวน 7 ข้อ
2. การให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม จำนวน 14 ข้อ
3. ด้านการประสานงาน จำนวน 6 ข้อ

โดยแบ่งเป็นบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ ใช้วัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert<sup>1</sup> ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

### บทบาทที่ปฏิบัติจริง

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

### บทบาทที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง พึงประสงค์มากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงประสงค์มาก
- 3 หมายถึง พึงประสงค์ปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงประสงค์น้อย
- 1 หมายถึง พึงประสงค์น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านความรู้และประสบการณ์ จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านบุคลิกภาพ จำนวน 12 ข้อ
3. ด้านความสามารถ จำนวน 10 ข้อ

โดยใช้วัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ Likert ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

คุณลักษณะที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก
- 3 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อย
- 1 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาว่าครอบคลุมบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาหรือไม่ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวม 8 ท่าน ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร พงศ์ศรีวิโรจน์  
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

อาจารย์มารยาท นันทแพทค์  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

อาจารย์กนกวรรณ จันธนะมงคล  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยหัวเฉียว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุนทรชัย  
ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์  
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ดร.บุญรอด วัฒนศาสตร์กุล  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ตั้งเจริญชัย  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อาจารย์มนตรี นาคเจือ  
หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์แนวทางการศึกษา เอกชน  
กองสภานอกอุดมศึกษา เอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 3 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา 6 คน และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม 21 คน เก็บแบบสอบถามทั้งหมด แล้วรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะในส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ของแบบสอบถามนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Alpha Coefficient) ของ Cronbach<sup>2</sup> ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.95

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากงานบัณฑิต คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขอความร่วมมือ  
ในการเก็บแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองและ  
ปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมซึ่ง  
เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์  
จำนวน 306 ฉบับ จากจำนวน 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.74 ของแบบสอบถามทั้งหมด  
ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4  
จำนวนแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่ง ไป	ได้รับคืน	
ผู้บริหาร	22	22	100.00
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	31	31	100.00
นักศึกษาที่ทำกิจกรรม	270	253	93.70
<b>รวม</b>	<b>323</b>	<b>306</b>	<b>94.74</b>

## การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistic Package for the Social Sciences) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง คำอธิบาย และแปลผล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลเบื้องต้นมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำกิจกรรมแยกตามกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

ตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยแยกวิเคราะห์เป็นดังนี้

1. สัมรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) รายข้อในแต่ละด้านซึ่งการหาค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การคตินำหน้าค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงเพื่อใช้แปลผลความคิดเห็นดังนี้

1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

ในเรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบ ผู้วิจัยได้คิดค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุดหรือพึงประสงค์มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ปฏิบัติมากหรือพึงประสงค์มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ปฏิบัติปานกลางหรือพึงประสงค์ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อยหรือพึงประสงค์น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือพึงประสงค์น้อยที่สุด

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

ในเรื่อง คุณลักษณะ ผู้วิจัยได้คิดค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบที่ปฏิบัติจริง และที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้บริหาร ของกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ของกลุ่มนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t-test

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันจะทำการทดสอบทีละคู่ เพื่อจะได้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างคู่ใดมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Scheffe's Multiple Comparison on Treatment Means



## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> รวีวรรณ ชินะตระกูล, คู่มือการทำวิจัย (กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, 2533), หน้า 44-45.

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 63.



## บทที่ 4

### ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ปฏิบัติจริง และที่พึงประสงค์ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททั้งสอง ลักษณะระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายพร้อมทั้งสรุปผลจากตารางวิจัย

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยที่เป็นข้อมูลเบื้องต้นตามแบบสอบถาม ส่วนที่ 1 ในเรื่องตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงาน

#### ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ และเสนอผลการวิจัยตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม จากแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ดังนี้

##### 1. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์

- 1.1 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 1.2 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์  
ในหน้าที่ความรับผิดชอบ

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับ  
หน้าที่ความรับผิดชอบ

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง  
และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับ  
หน้าที่ความรับผิดชอบ

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่  
ความรับผิดชอบ

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับ  
หน้าที่ความรับผิดชอบ

2.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับ  
หน้าที่ความรับผิดชอบ

2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจการรมนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา

### ตอนที่ 1

#### วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์แยกตาม  
ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา  
และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 5**  
**ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**  
**ประเภทผู้บริหาร**

ลำดับ	ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
	อธิการบดี	1	4.6
	รองอธิการบดี	5	22.7
	ผู้ช่วยอธิการบดี	4	18.2
	คณบดี	8	36.3
	ผู้ช่วยคณบดี	3	13.6
	ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา	1	4.6
2.	เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ของคณะหรือชมรม		
	เคย	15	68.2
	ไม่เคย	7	31.8
3.	ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจการรรมนักศึกษา		
	น้อยกว่า 1 ปี	4	18.2
	1 - 2 ปี	4	18.2
	2 - 5 ปี	6	27.3
	5 - 10 ปี	5	22.7
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3	13.6	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่  
ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 68.2 และมีประสบการณ์  
ในการทำงานด้านกิจการรรมนักศึกษาสูงสุดในช่วง 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3

**ตารางที่ 6**  
**ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**  
**ประเภทอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา**

ลำดับ	ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
1.	เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ของคณะหรือชมรม		
	เคย	30	96.8
	ไม่เคย	1	3.2
2.	เคยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมนักศึกษาในขณะ กำลังศึกษาอยู่หรือไม่		
	เคย	29	93.5
	ไม่เคย	2	6.5
3.	ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา		
	น้อยกว่า 1 ปี	7	22.6
	1 - 2 ปี	11	35.5
	2 - 5 ปี	4	12.9
	5 - 10 ปี	9	29.0
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	0	0.0
4.	เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาหรือไม่		
	เคย	20	64.5
	ไม่เคย	11	35.5

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เคย ดำรงตำแหน่งที่  
 ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมมาก่อนคิดเป็นร้อยละ 96.8 ทั้งยังเคยมีส่วนร่วม

ในการทำกิจกรรมขณะที่กำลังศึกษาอยู่คิดเป็นร้อยละ 93.5 และหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.5 และเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 64.5

**ตารางที่ 7**  
**ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**  
**ประเภทนักศึกษาที่ทำกิจกรรม**

ลำดับ	ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	ประธาน	27	10.7
	รองประธาน	36	14.2
2.	กรรมการ	190	75.1
	ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนักศึกษาก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่ง		
	ไม่เคยทำมาก่อน	81	32.0
	1 ปี	84	33.2
	2 ปี	45	17.8
	3 ปี	30	11.9
	4 ปี	13	5.1
3.	ความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของคณะหรือชมรมที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่		
	มาก	74	29.2
	ปานกลาง	144	56.9
	น้อย	30	11.9
	ไม่รู้จัก	5	2.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ทำกิจกรรมส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมก่อนที่จะดำรงตำแหน่ง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.2 และส่วนใหญ่มักมีความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของคณะหรือชมรมที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.9

## ตอนที่ 2

### วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้

1. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ใน เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์ในการคิต้นักค่าเฉลี่ยของแต่ละช่วงความคิดเห็น เป็นดังนี้

1. หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาคิดค่าเฉลี่ย
  - 4.50 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุดหรือพึงประสงค์มากที่สุด
  - 3.50 - 4.49 หมายถึง ปฏิบัติมากหรือพึงประสงค์มาก
  - 2.50 - 3.49 หมายถึง ปฏิบัติปานกลางหรือพึงประสงค์ปานกลาง
  - 1.50 - 2.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อยหรือพึงประสงค์น้อย
  - 1.00 - 1.49 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือพึงประสงค์น้อยที่สุด
2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาคิดค่าเฉลี่ย
  - 4.50 - 5.00 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด
  - 3.50 - 4.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก
  - 2.50 - 3.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนั้นน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนั้นน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเสนอตารางวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 8 ถึง 23 เป็นการนำเสนอคะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติ-  
จริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ใน เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตารางที่ 24 ถึง 39 เป็นการนำเสนอคะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่  
พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

ตารางที่ 40 ถึง 51 และตารางที่ 106 ถึง 109 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบ  
เทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตารางที่ 52 ถึง 70 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตารางที่ 71 ถึง 105 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตารางที่ 110 ถึง 118 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา

## ตารางที่ 8

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=22		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=22		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.95	0.65	มาก	4.55	0.51	มากที่สุด
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.82	0.80	มาก	4.50	0.80	มากที่สุด
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่ วางเอาไว้.....	3.64	0.79	มาก	4.55	0.67	มากที่สุด
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	2.82	0.91	ปานกลาง	4.05	0.72	มาก
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.27	0.55	ปานกลาง	3.82	0.73	มาก
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	2.50	1.06	ปานกลาง	4.05	0.49	มาก
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	2.77	0.87	ปานกลาง	4.00	0.53	มาก
	รวม	3.25	0.53	ปานกลาง	4.21	0.29	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อ กฎ ระเบียบ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ และระดับปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรก ได้แก่ ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา ติดตามดูแลความประพฤติ และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ในด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และระดับพึงประสงค์มากอันดับแรก 2 ข้อ ได้แก่ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา และอันดับสอง ได้แก่ ติดตามดูแลความประพฤติ และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

## ตารางที่ 9

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=22		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=22		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.41	0.80	ปานกลาง	4.45	0.67	มาก
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการ ทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย.....	3.50	0.80	มาก	4.36	0.58	มาก
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม.	3.41	0.73	ปานกลาง	4.32	0.72	มาก
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม..	3.36	0.90	ปานกลาง	4.27	0.77	มาก
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประ โยชน์ของ การทำกิจกรรม.....	3.36	0.90	ปานกลาง	4.23	0.61	มาก
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการ ทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับ ประโยชน์สูงสุด.....	3.00	0.87	ปานกลาง	4.05	0.96	มาก
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และ การทำกิจกรรม.....	3.09	0.81	ปานกลาง	4.27	0.83	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=22		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=22		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการ วางแผนการทำกิจกรรม.....	3.36	0.73	ปานกลาง	4.14	0.64	มาก
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	3.23	0.69	ปานกลาง	3.95	0.72	มาก
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่ นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบ ปัญหา.....	3.41	0.96	ปานกลาง	4.09	0.81	มาก
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	2.91	0.92	ปานกลาง	4.05	0.58	มาก
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.86	0.71	ปานกลาง	3.91	0.75	มาก
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิด ความคิดริเริ่ม ในการจัดกิจกรรม รูปแบบใหม่.....	2.82	0.66	ปานกลาง	4.14	0.64	มาก
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงาน เป็นทีม.....	3.55	0.74	มาก	4.36	0.66	มาก
	รวม	3.23	0.54	ปานกลาง	4.19	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติ  
จริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม  
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ ส่งเสริม  
นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบ

ในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และระดับปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรกได้แก่ แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากอันดับแรกได้แก่ แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม อันดับสองมี 2 ข้อ ได้แก่ แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม

### ตารางที่ 10

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์		ระดับ ความ คิดเห็น
		N=22			N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	เสนอแนะความคิดเห็น เกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย.....	3.36	0.79	ปานกลาง	4.45	0.60	มาก
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัด กิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.36	0.73	ปานกลาง	4.23	0.61	มาก
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.45	0.74	ปานกลาง	4.27	0.55	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=22		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=22		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม..	3.36	0.58	ปานกลาง	4.23	0.69	มาก
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	3.45	0.80	ปานกลาง	4.06	0.65	มาก
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.36	0.90	ปานกลาง	4.41	0.50	มาก
รวม		3.39	0.46	ปานกลาง	4.27	0.41	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางอันดับแรกได้แก่ เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากสามอันดับแรกได้แก่ เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

## ตารางที่ 11

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	ปฏิบัติจริง N=22		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=22		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.25	0.53	ปานกลาง	4.21	0.29	มาก
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.23	0.45	ปานกลาง	4.19	0.53	มาก
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.39	0.46	ปานกลาง	4.27	0.41	มาก
	รวม	3.29	0.42	ปานกลาง	4.22	0.34	มาก

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง อันดับแรกได้แก่ ด้านการประสานงาน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับพึงประสงค์มากอันดับแรก ได้แก่ ด้านการประสานงาน

## ตารางที่ 12

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล  
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=31		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=31		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.58	0.76	มาก	4.13	0.76	มาก
2.	ยับยั้งการทำการกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.65	1.14	มาก	4.16	0.86	มาก
3.	ดูแลการทำการกิจกรรมของนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการ ที่วางเอาไว้.....	3.87	0.81	มาก	4.39	0.67	มาก
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.10	1.08	ปานกลาง	4.23	0.67	มาก
5.	ติดตามผลการทำการกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.74	0.86	มาก	4.32	0.79	มาก
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำการกิจกรรม.....	3.32	0.94	ปานกลาง	4.26	0.73	มาก
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำการกิจกรรม.....	3.03	0.71	ปานกลาง	3.65	0.88	มาก
	รวม	3.47	0.66	ปานกลาง	4.16	0.50	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมากสามอันดับแรก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงาน หรือโครงการที่วางเอาไว้ ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ และระดับปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา ติดตามดูแลความประพฤติและการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมากสามอันดับแรก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา

### ตารางที่ 13

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=31		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=31		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรม ที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.74	0.77	มาก	4.48	0.68	มาก
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการ ทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย.....	3.65	0.80	มาก	4.26	0.82	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์		ระดับ ความ คิดเห็น
		N=31			N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม.	3.71	0.90	มาก	4.16	0.93	มาก
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม..	3.61	0.72	มาก	4.26	0.77	มาก
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประ โยชน์ของ การทำกิจกรรม.....	3.77	0.62	มาก	4.32	0.70	มาก
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้ เกี่ยวกับวิธีการ กิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับ ประโยชน์สูงสุด.....	3.45	0.85	ปานกลาง	4.23	0.76	มาก
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสม ในการ เรียนและ การทำกิจกรรม.....	3.65	0.88	มาก	4.42	0.81	มาก
8.	แนะนำแนวทาง เกี่ยวกับการ วางแผนการทำกิจกรรม.....	3.65	0.84	มาก	4.26	0.82	มาก
9.	ให้คำปรึกษาอย่าง ใกล้ชิดในการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	3.81	0.91	มาก	4.45	0.62	มาก
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่ นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบ ปัญหา.....	3.90	0.83	มาก	4.39	0.84	มาก
11.	ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	3.39	1.02	ปานกลาง	4.23	0.67	มาก
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	3.00	0.89	ปานกลาง	4.00	0.77	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์		ระดับ ความ คิดเห็น
		N=31			N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิด ความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมใน รูปแบบใหม่.....	3.52	0.68	มาก	4.23	0.67	มาก
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงาน เป็นทีม.....	3.74	0.77	มาก	4.58	0.56	มากที่สุด
	รวม	3.61	0.52	มาก	4.30	0.53	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมากสามอันดับแรก ได้แก่ แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษาแนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมในระดับปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรมที่ประหยัด และได้รับประโยชน์สูงสุด แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากสามอันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

## ตารางที่ 14

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน  
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=31		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=31		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหา- วิทยาลัย.....	2.97	0.98	ปานกลาง	4.23	0.72	มาก
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.16	0.90	ปานกลาง	3.97	0.75	มาก
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.10	0.98	ปานกลาง	4.16	0.82	มาก
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม..	3.39	0.84	ปานกลาง	4.16	0.78	มาก
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	3.39	1.05	ปานกลาง	4.32	0.75	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=31		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=31		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.45	1.06	ปานกลาง	4.23	0.67	มาก
	รวม	3.24	0.74	ปานกลาง	4.18	0.59	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางอันดับแรก ได้แก่ เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ อันดับสองมี 2 ชื่อ ได้แก่ สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากสามอันดับแรก ได้แก่ ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ

## ตารางที่ 15

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	ปฏิบัติจริง N=31		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=31		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.47	0.66	ปานกลาง	4.16	0.50	มาก
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.61	0.52	มาก	4.30	0.53	มาก
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.24	0.74	ปานกลาง	4.18	0.59	มาก
	รวม	3.44	0.55	ปานกลาง	4.21	0.48	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางแยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ ด้านการประสานงาน และอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการกำกับดูแล

อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

## ตารางที่ 16

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.47	0.96	มาก	3.95	0.76	มาก
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.53	1.00	มาก	3.70	0.97	มาก
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการ ที่วางเอาไว้.....	3.55	1.00	มาก	4.09	0.82	มาก
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.02	1.14	ปานกลาง	3.99	0.83	มาก
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.28	1.13	ปานกลาง	3.97	0.95	มาก
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	2.76	1.19	ปานกลาง	3.81	0.97	มาก
7.	ติดตามดูแลความประพฤติ และการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	2.94	1.06	ปานกลาง	3.67	0.94	มาก
	รวม	3.22	0.78	ปานกลาง	3.88	0.56	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตาม แผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง สามอันดับแรก ได้แก่ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มาก สามอันดับแรก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

### ตารางที่ 17

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรม ที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.52	1.04	มาก	4.12	0.80	มาก
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการ ทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย.....	3.43	1.05	ปานกลาง	3.87	0.85	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์		ระดับ ความ คิดเห็น
		N=253			N=253		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ รับผิดชอบในการทำกิจกรรม.....	3.25	1.00	ปานกลาง	3.83	0.85	มาก
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม..	3.23	1.01	ปานกลาง	3.83	0.88	มาก
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารูถึงประโยชน์ของ การทำกิจกรรม.....	3.19	1.06	ปานกลาง	3.80	0.93	มาก
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการ ทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับ ประโยชน์สูงสุด.....	3.13	1.06	ปานกลาง	3.92	0.88	มาก
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและ การทำกิจกรรม.....	2.99	1.14	ปานกลาง	3.90	0.94	มาก
8.	แนะนำแนวทาง เกี่ยวกับการ วางแผนการทำกิจกรรม.....	3.21	1.07	ปานกลาง	3.93	0.87	มาก
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	3.25	1.14	ปานกลาง	4.04	0.93	มาก
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นัก ศึกษา เมื่อการทำกิจกรรมประสบ ปัญหา.....	3.36	1.05	ปานกลาง	4.11	0.86	มาก
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	3.04	1.19	ปานกลาง	4.05	0.96	มาก
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.89	1.05	ปานกลาง	3.79	0.92	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำงานเกิด ความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมใน รูปแบบใหม่.....	3.05	1.11	ปานกลาง	3.97	0.87	มาก
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงาน เป็นทีม.....	3.36	1.14	ปานกลาง	4.17	0.83	มาก
	รวม	3.21	0.79	ปานกลาง	3.95	0.61	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับควรปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรก ได้แก่ แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มาก สามอันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษา เมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา

## ตารางที่ 18

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการ ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหา- วิทยาลัย.....	3.23	1.04	ปานกลาง	3.94	0.89	มาก
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.19	1.08	ปานกลาง	3.99	0.91	มาก
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.28	1.11	ปานกลาง	4.00	0.94	มาก
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม..	3.30	1.00	ปานกลาง	3.88	0.90	มาก
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	3.25	1.07	ปานกลาง	3.99	0.94	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.20	1.20	ปานกลาง	4.00	0.97	มาก
	รวม	3.24	0.86	ปานกลาง	3.97	0.73	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรก ได้แก่ สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรปฏิบัติมาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก 3 ข้อ ได้แก่ ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ

ตารางที่ 19

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	ปฏิบัติจริง N=253		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=253		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.22	0.78	ปานกลาง	3.88	0.56	มาก
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.21	0.79	ปานกลาง	3.95	0.61	มาก
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.24	0.86	ปานกลาง	3.97	0.73	มาก
	รวม	3.22	0.74	ปานกลาง	3.93	0.58	มาก

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรปฏิบัติปานกลางอันดับแรก ได้แก่ ด้านการประสานงาน

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรปฏิบัติมาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านการประสานงาน

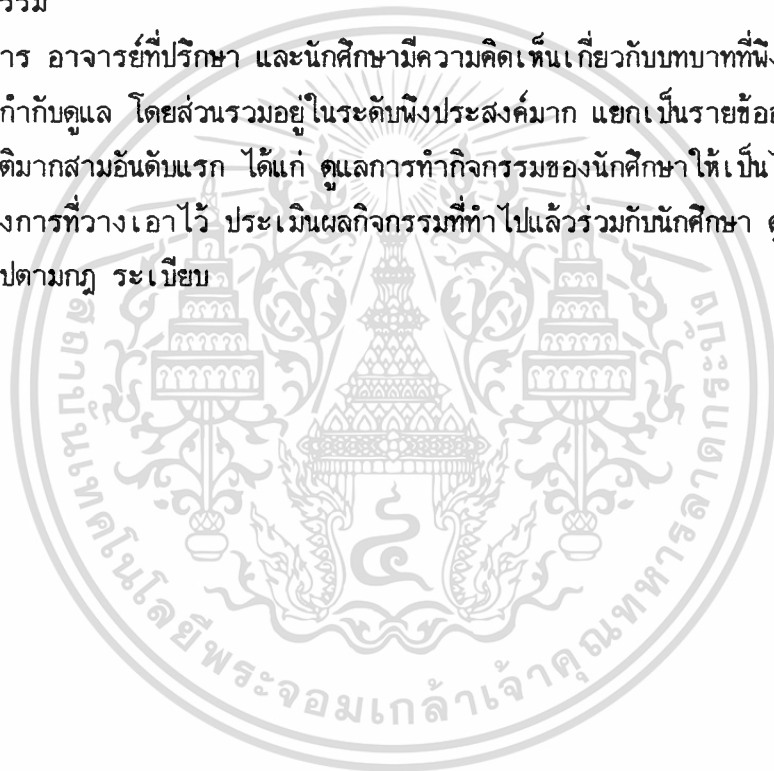
## ตารางที่ 20

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
 บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
 เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.52	0.93	มาก	4.01	0.76	มาก
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.56	1.00	มาก	3.81	0.98	มาก
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการ ที่วางเอาไว้.....	3.59	0.97	มาก	4.15	0.81	มาก
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.02	1.12	ปานกลาง	4.02	0.81	มาก
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.33	1.08	ปานกลาง	3.99	0.93	มาก
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	2.80	1.17	ปานกลาง	3.87	0.93	มาก
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	2.93	1.02	ปานกลาง	3.69	0.91	มาก
	รวม	3.25	0.75	ปานกลาง	3.93	0.55	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรก ได้แก่ ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา ติดตามดูแลความประพฤติ และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรจะปฏิบัติมากสามอันดับแรก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ



## ตารางที่ 21

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรม ที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.53	1.00	มาก	4.18	0.79	มาก
2.	แนะนำให้นักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการ ทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย.....	3.46	1.01	ปานกลาง	3.94	0.84	มาก
3.	ชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม.	3.31	0.98	ปานกลาง	3.90	0.86	มาก
4.	ชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม..	3.28	0.98	ปานกลาง	3.90	0.87	มาก
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของ การทำกิจกรรม.....	3.26	1.02	ปานกลาง	3.88	0.91	มาก
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการ ทำกิจกรรมที่ประหยัด และได้รับ ประโยชน์สูงสุด.....	3.15	1.03	ปานกลาง	3.96	0.88	มาก
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และ การทำกิจกรรม.....	3.07	1.11	ปานกลาง	3.98	0.93	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8.	แนะนำแนวทาง เกี่ยวกับการ วางแผนการทำกิจกรรม.....	3.26	1.03	ปานกลาง	3.98	0.85	มาก
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการ ทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	3.30	1.10	ปานกลาง	4.07	0.90	มาก
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่ นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบ ปัญหา.....	3.42	1.03	ปานกลาง	4.13	0.86	มาก
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	3.06	1.16	ปานกลาง	4.07	0.91	มาก
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.90	1.01	ปานกลาง	3.82	0.90	มาก
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิด ความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมใน รูปแบบใหม่.....	3.08	1.06	ปานกลาง	4.01	0.84	มาก
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงาน เป็นทีม.....	3.41	1.09	ปานกลาง	4.22	0.80	มาก
รวม		3.25	0.76	ปานกลาง	4.00	0.61	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้  
คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่อ  
อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมและ

อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางสามอันดับแรก ได้แก่ แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงกฎ ระเบียบ ในการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงาน เป็นทีม

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยก เป็นรายชื่ออยู่ในระดับพึงประสงค์มากสามอันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา

### ตารางที่ 22

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับ บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหา- วิทยาลัย.....	3.22	1.02	ปานกลาง	4.01	0.87	มาก
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.20	1.04	ปานกลาง	4.01	0.88	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร มด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.27	1.08	ปานกลาง	4.03	0.91	มาก
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม..	3.32	0.96	ปานกลาง	3.93	0.88	มาก
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	3.27	1.05	ปานกลาง	4.03	0.91	มาก
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.24	1.17	ปานกลาง	4.05	0.92	มาก
	รวม	3.25	0.82	ปานกลาง	4.01	0.70	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาด้านการประสาน  
งาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางอันดับ  
แรก ได้แก่ สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา  
ที่ทำกิจกรรม อันดับสองมี 2 ข้อ ได้แก่ ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษา  
ที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ  
มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับปฏิบัติมากอันดับแรก ได้แก่ เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

### ตารางที่ 23

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=306		ระดับ ความ คิดเห็น	พึงประสงค์ N=306		ระดับ ความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.25	0.75	ปานกลาง	3.93	0.55	มาก
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.25	0.76	ปานกลาง	4.00	0.61	มาก
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.25	0.82	ปานกลาง	4.01	0.70	มาก
รวม		3.25	0.71	ปานกลาง	3.98	0.56	มาก

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรจะปฏิบัติมาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับพึงประสงค์มากทุกด้าน

#### ตารางที่ 24

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความรู้และประสบการณ์	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=22		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา...	4.50	0.51	มากที่สุด
2.	มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	4.64	0.49	มากที่สุด
3.	มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	4.09	0.61	มาก
4.	มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	4.32	0.57	มาก
5.	มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรมนักศึกษามาก่อน.....	3.50	0.60	มาก
6.	ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา.....	3.68	0.78	มาก
	รวม	4.12	0.38	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา และมีความรู้ ความเข้าใจ ในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ และในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรม นักศึกษาของคุณหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

ตารางที่ 25

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=22		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีมนุษยสัมพันธ์.....	4.41	0.50	มาก
2.	มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	4.09	0.68	มาก
3.	มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หุนหันดิ้นใจหรือโกรธง่าย...	4.59	0.59	มากที่สุด
4.	มีความสุขรอบคอบ.....	4.27	0.55	มาก
5.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	4.23	0.75	มาก
6.	รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.	4.50	0.60	มากที่สุด
7.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน....	4.73	0.46	มากที่สุด
8.	เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	4.32	0.65	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=22		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
9.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	4.45	0.60	มาก
10.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.14	0.64	มาก
11.	เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	4.41	0.59	มาก
12.	กล้าเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น	4.41	0.59	มาก
	รวม	4.38	0.42	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับควรรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิด ฉุนเฉียวหรือโกรธง่าย รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม และในระดับควรรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย กล้าเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น

## ตารางที่ 26

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=22		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	4.27	0.63	มาก
2.	มีความกล้าในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้อง และเหมาะสม.....	4.27	0.63	มาก
3.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.27	0.63	มาก
4.	ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการทำกิจกรรม.....	4.36	0.58	มาก
5.	ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติจริงได้.....	4.27	0.70	มาก
6.	มีความสามารถในการวางแผน.....	4.23	0.69	มาก
7.	มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำกับงานกิจกรรม นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	4.14	0.71	มาก
8.	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้.....	4.09	0.75	มาก
9.	สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วย ความมั่นใจ.....	4.18	0.73	มาก

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์		ระดับความคิดเห็น
		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	
10.	มีความสามารถติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานต่าง ๆ.....	4.27	0.63	มาก
	รวม	4.24	0.47	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก อันดับแรก ได้แก่ ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม อันดับสอง ได้แก่ มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ และมีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ

## ตารางที่ 27

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	คุณลักษณะที่พึงประสงค์		ระดับความคิดเห็น
		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรู้และประสบการณ์.....	4.12	0.38	มาก
2.	ด้านบุคลิกภาพ.....	4.38	0.42	มาก
3.	ด้านความสามารถ.....	4.24	0.47	มาก
	รวม	4.25	0.35	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ

## ตารางที่ 28

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านความรู้และประสบการณ์	คุณลักษณะที่พึงประสงค์		ระดับความคิดเห็น
		N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา..	4.52	0.63	มากที่สุด
2.	มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของ งานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ ความรับผิดชอบ.....	4.68	0.54	มากที่สุด
3.	มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	4.23	0.67	มาก
4.	มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรม นักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตน รับผิดชอบ.....	4.45	0.51	มาก
5.	มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และ เคยทำกิจกรรมนักศึกษามาก่อน.....	3.71	0.82	มาก
6.	ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษา.....	3.55	0.81	มาก
	รวม	4.19	0.41	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาภิภกรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=31		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
9.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	4.45	0.51	มาก
10.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.06	0.63	มาก
11.	เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	4.10	0.75	มาก
12.	กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.	4.32	0.70	มาก
	รวม	4.27	0.39	มาก

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาภิภกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ และในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น มีความสุขุมรอบคอบ มีมนุษยสัมพันธ์

## ตารางที่ 30

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=31		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีจิตวิทยา ในการปฏิบัติงาน.....	4.13	0.67	มาก
2.	มีความกล้า ในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้อง และเหมาะสม.....	4.32	0.48	มาก
3.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.32	0.65	มาก
4.	ใช้เหตุผลในการแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการทำกิจกรรม.....	4.35	0.66	มาก
5.	ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำ ไปสู่ การปฏิบัติจริง ได้.....	4.35	0.61	มาก
6.	มีความสามารถในการวางแผน.....	4.06	0.63	มาก
7.	มีความสามารถในการแบ่ง เวลา ระหว่างงานประจำกับงานกิจกรรม นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	3.97	0.80	มาก
8.	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้.....	4.10	0.79	มาก
9.	สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วย ความมั่นใจ.....	4.29	0.74	มาก

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=31		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
10.	มีความสามารถติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานต่าง ๆ.....	4.29	0.53	มาก
	รวม	4.22	0.43	มาก

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากอันดับแรก 2 ข้อ ได้แก่ ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ อันดับสอง 2 ข้อ ได้แก่ มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

## ตารางที่ 31

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=31		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรู้และประสบการณ์.....	4.19	0.41	มาก
2.	ด้านบุคลิกภาพ.....	4.27	0.39	มาก
3.	ด้านความสามารถ.....	4.22	0.43	มาก
	รวม	4.23	0.36	มาก

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรจะมี  
มีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากเป็นอันดับแรก  
ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ

## ตารางที่ 32

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความรู้และประสบการณ์	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา..	4.16	0.74	มาก
2.	มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของ งานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ ความรับผิดชอบ.....	4.23	0.77	มาก
3.	มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	3.87	0.89	มาก
4.	มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรม นักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตน รับผิดชอบ.....	4.15	0.85	มาก
5.	มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และ เคยทำกิจกรรมนักศึกษามาก่อน.....	3.83	0.96	มาก
6.	ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษา.....	3.68	0.98	มาก
	รวม	3.98	0.64	มาก

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากอันดับแรก ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ อันดับสอง 2 ข้อ ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของตนเองหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ

ตารางที่ 33

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีมนุษยสัมพันธ์.....	4.37	0.79	มาก
2.	มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	4.06	0.89	มาก
3.	มีอารมณ์หนักแน่น เข้มแข็ง ไม่ท้อทงดิ้นรนเฉียวหรือ โกรธง่าย....	4.22	0.92	มาก
4.	มีความสุขรอบคอบ.....	4.17	0.90	มาก
5.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	4.10	0.81	มาก
6.	รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.	4.10	0.84	มาก
7.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน....	4.31	0.85	มาก
8.	เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	4.18	0.85	มาก
9.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น....	4.21	0.90	มาก
10.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.12	0.80	มาก

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
11.	เป็นผู้ที่ระเบียบวินัย.....	3.98	0.83	มาก
12.	กล้าเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น	4.19	0.86	มาก
	รวม	4.17	0.61	มาก

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากแยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิดฉุนเฉียวหรือโกรธง่าย

## ตารางที่ 34

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	4.06	0.80	มาก
2.	มีความกล้า ในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้อง และเหมาะสม.....	4.09	0.84	มาก
3.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.02	0.92	มาก
4.	ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการทำกิจกรรม.....	4.14	0.90	มาก
5.	ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติจริงได้.....	4.15	0.85	มาก
6.	มีความสามารถในการวางแผน.....	3.96	0.87	มาก
7.	มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำกับงานกิจกรรม นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	4.05	0.81	มาก
8.	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้.....	4.05	0.89	มาก
9.	สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วย ความมั่นใจ.....	4.10	0.87	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรวม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
10.	มีความสามารถติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานต่าง ๆ.....	4.15	0.92	มาก
	รวม	4.08	0.66	มาก

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรวมนักศึกษา ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก อันดับแรก ได้แก่ มีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อันดับสอง 2 ข้อ ได้แก่ ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม

## ตารางที่ 35

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=253		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรู้และประสบการณ์.....	3.98	0.64	มาก
2.	ด้านบุคลิกภาพ.....	4.17	0.61	มาก
3.	ด้านความสามารถ.....	4.08	0.66	มาก
	รวม	4.08	0.56	มาก

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ  
ที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมี  
คุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากเป็นอันดับแรก  
ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ

## ตารางที่ 36

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านความรู้และประสบการณ์	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=306		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา..	4.22	0.73	มาก
2.	มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	4.30	0.75	มาก
3.	มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	3.92	0.86	มาก
4.	มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	4.19	0.81	มาก
5.	มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรมนักศึกษามาก่อน.....	3.79	0.93	มาก
6.	ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา.....	3.67	0.95	มาก
	รวม	4.02	0.61	มาก

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้ และประสบการณ์ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก สามอันดับแรก ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ

### ตารางที่ 37

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=308		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีมนุษยสัมพันธ์.....	4.37	0.76	มาก
2.	มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	4.04	0.86	มาก
3.	มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิดฉุนเฉียวหรือโกรธง่าย...	4.25	0.89	มาก
4.	มีความสุขรอบคอบ.....	4.20	0.85	มาก
5.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	4.12	0.79	มาก
6.	รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.	4.14	0.82	มาก
7.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน....	4.37	0.81	มาก
8.	เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	4.23	0.82	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=306		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
9.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	4.25	0.85	มาก
10.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.12	0.78	มาก
11.	เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	4.02	0.81	มาก
12.	กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.	4.22	0.83	มาก
	รวม	4.19	0.58	มาก

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายชื่ออยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน มีมนุษยสัมพันธ์ ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น

## ตารางที่ 38

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=306		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	4.08	0.78	มาก
2.	มีความกล้าในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม.....	4.13	0.80	มาก
3.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.07	0.88	มาก
4.	ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการทำกิจกรรม.....	4.18	0.86	มาก
5.	ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติจริงได้.....	4.18	0.82	มาก
6.	มีความสามารถในการวางแผน.....	3.99	0.83	มาก
7.	มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำกับงานกิจกรรม นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	4.05	0.80	มาก
8.	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้.....	4.06	0.87	มาก
9.	สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วย ความมั่นใจ.....	4.13	0.85	มาก

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=308		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
10.	มีความสามารถติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานต่าง ๆ.....	4.18	0.87	มาก
	รวม	4.10	0.63	มาก

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความสามารถ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากสามอันดับแรก ได้แก่ ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้อง และเหมาะสม

## ตารางที่ 39

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ N=306		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรู้และประสบการณ์.....	4.02	0.61	มาก
2.	ด้านบุคลิกภาพ.....	4.19	0.58	มาก
3.	ด้านความสามารถ.....	4.10	0.63	มาก
	รวม	4.10	0.53	มาก

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มาก แยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับควรมีคุณลักษณะด้านนี้มากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ

ตารางที่ 40  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=22		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.95	0.65	4.55	0.51	-3.78*
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.82	0.80	4.50	0.80	-3.81*
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	3.64	0.79	4.55	0.67	-4.63*
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	2.82	0.91	4.06	0.72	-4.83*
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.27	0.55	3.82	0.73	-3.20*
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	2.50	1.06	4.05	0.49	-7.95*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม	2.77	0.87	4.00	0.53	-8.40*
	รวม	3.25	0.53	4.21	0.29	-8.23*

\*  $P < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

#### ตารางที่ 41

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=22		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.41	0.80	4.45	0.67	-5.46*
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	3.50	0.80	4.36	0.58	-4.86*
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม.....	3.41	0.73	4.32	0.72	-5.68*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม....	3.36	0.90	4.27	0.77	-5.26*
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม.....	3.36	0.90	4.23	0.61	-4.31*

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=22		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	3.00	0.87	4.05	0.95	-6.79*
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำงาน.....	3.09	0.81	4.27	0.83	-5.51*
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผน การทำงาน.....	3.36	0.73	4.14	0.64	-5.29*
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการ ทำงานของนักศึกษา.....	3.23	0.69	3.95	0.72	-4.12*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นัก ศึกษาเมื่อการทำงาน ประสบปัญหา.....	3.41	0.96	4.09	0.81	-4.47*
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำงาน	2.91	0.92	4.05	0.58	-6.00*
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.86	0.71	3.91	0.75	-8.52*
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำงาน เกิดความคิดริเริ่มในการจัด กิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	2.82	0.66	4.14	0.64	-7.93*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=22		ฟังประสงค์ N=22		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	3.55	0.74	4.36	0.66	-5.24*
	รวม	3.23	0.54	4.19	0.53	-8.51*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่ฟังประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่  
ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 42  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=22		พึงประสงค์ N=22		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย.....	3.36	0.79	4.45	0.60	-6.31*
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.36	0.73	4.23	0.61	-5.23*
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	3.45	0.74	4.27	0.55	-5.24*
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่ทำกิจกรรม...	3.36	0.58	4.23	0.69	-5.23*
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....	3.45	0.80	4.05	0.65	-3.25*

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=22		N=22		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.36	0.90	4.41	0.50	-5.16*
	รวม	3.39	0.46	4.27	0.41	-7.37*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่  
ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

## ตารางที่ 43

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลำดับ	บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	ปฏิบัติจริง N=22		พึงประสงค์ N=22		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.25	0.53	4.21	0.29	-8.23*
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.23	0.45	4.19	0.53	-8.51*
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.39	0.46	4.27	0.41	-7.37*
	รวม	3.29	0.42	4.22	0.34	-9.28*

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบทั้ง 3 ด้าน น้อยกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน

## ตารางที่ 44

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=31		N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.58	0.76	4.13	0.76	-3.30*
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.65	1.14	4.16	0.86	-2.99*
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	3.87	0.81	4.39	0.67	-4.59*
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.10	1.08	4.23	0.67	-6.82*
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.74	0.86	4.32	0.79	-4.00*
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	3.32	0.94	4.26	0.73	-6.75*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม	3.03	0.71	3.65	0.88	-4.77*
	รวม	3.47	0.66	4.16	0.50	-7.84*

\* P &lt; 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่  
 ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
 เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

#### ตารางที่ 45

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์  
 ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=31		พึงประสงค์ N=31		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรม ที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.74	0.77	4.48	0.68	-4.62*
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบใน การทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของมหาวิทยาลัย.....	3.65	0.80	4.26	0.82	-4.25*
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม	3.71	0.90	4.16	0.93	-2.62*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการทำกิจกรรม....	3.61	0.72	4.26	0.77	-4.76*
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ ของการทำกิจกรรม.....	3.77	0.62	4.32	0.70	-6.04*

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=31.		N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	3.45	0.85	4.23	0.76	-6.45*
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำงาน.....	3.65	0.88	4.42	0.81	-4.88*
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผน การทำงาน.....	3.65	0.84	4.26	0.82	-4.04*
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการ ทำงานของนักศึกษา.....	3.81	0.91	4.45	0.62	-5.06*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นัก ศึกษาเมื่อการทำงาน ประสบปัญหา.....	3.90	0.83	4.39	0.84	-2.91*
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำงาน	3.39	1.02	4.23	0.67	-5.69*
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	3.00	0.89	4.00	0.77	-6.50*
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำงาน เกิดความคิดริเริ่มในการจัด กิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	3.52	0.68	4.23	0.67	-5.35*

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=31		ฟังประสงค์ N=31		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	3.74	0.77	4.58	0.56	-5.20*
	รวม	3.61	0.52	4.30	0.53	-7.71*

\* P &lt; 0.05

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่ฟังประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

## ตารางที่ 46

เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=31		พึงประสงค์ N=31		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย.....	2.97	0.98	4.28	0.72	-6.59*
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.16	0.90	3.97	0.75	-5.67*
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ ทำกิจกรรม.....	3.10	0.98	4.16	0.82	-5.28*
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยนักศึกษาที่ทำกิจกรรม...	3.39	0.84	4.16	0.78	-5.66*
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น.....	3.39	1.05	4.32	0.75	-4.76*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=31		N=31		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.45	1.06	4.23	0.67	-4.08*
	รวม	3.24	0.74	4.18	0.59	-6.81*

\* P &lt; 0.05

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่  
ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.06  
ทุกข้อ

## ตารางที่ 47

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลำดับ	บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม	ปฏิบัติจริง N=31		พึงประสงค์ N=31		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.47	0.66	4.16	0.50	-7.84*
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.61	0.52	4.30	0.53	-7.71*
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.24	0.74	4.18	0.59	-6.81*
	รวม	3.44	0.55	4.21	0.48	-8.56*

\* P < 0.05

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบทั้ง 3 ด้าน น้อยกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน

ตารางที่ 48  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.47	0.96	3.95	0.76	-7.13*
2.	ยับยั้งการทำการกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.53	1.00	3.70	0.97	-2.63*
3.	ดูแลการทำการกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	3.55	1.00	4.09	0.82	-7.73*
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.02	1.14	3.99	0.83	-12.17*
5.	ติดตามผลการทำการกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.28	1.13	3.97	0.95	-8.41*
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำการกิจกรรม.....	2.76	1.19	3.81	0.97	-12.91*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำการกิจกรรม	2.94	1.06	3.67	0.94	-10.23*
	รวม	3.22	0.78	3.88	0.56	-13.19*

\* P < 0.05

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

#### ตารางที่ 49

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.52	1.04	4.12	0.80	-9.32*
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	3.43	1.05	3.87	0.85	-5.99*
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม	3.25	1.00	3.83	0.85	-8.77*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม....	3.23	1.01	3.83	0.88	-8.06*
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม.....	3.19	1.06	3.80	0.93	-8.46*

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	3.13	1.06	3.92	0.88	-10.64*
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและ และการทำงาน.....	2.99	1.14	3.90	0.94	-10.92*
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผน การทำงาน.....	3.21	1.07	3.93	0.87	-9.53*
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการ ทำงานของนักศึกษา.....	3.25	1.14	4.04	0.93	-9.65*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษา เมื่อการทำงาน ประสบปัญหา.....	3.36	1.05	4.11	0.86	-9.86*
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำงาน	3.04	1.19	4.05	0.96	-12.70*
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.89	1.05	3.79	0.92	-11.61*
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำงาน เกิดความคิดริเริ่มในการจัด กิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	3.05	1.11	3.97	0.87	-11.53*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=253		ฟังประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	3.36	1.14	4.17	0.83	-10.04*
	รวม	3.21	0.79	3.95	0.61	-14.00*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่ฟังประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่  
ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ 0.05 ทุกข้อ

**ตารางที่ 50**  
**เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ**  
**บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา**  
**เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน**

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย.....	3.23	1.04	3.94	0.89	-10.30*
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.19	1.08	3.99	0.91	-10.48*
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	3.28	1.11	4.00	0.94	-9.59*
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่ทำกิจกรรม...	3.30	1.00	3.88	0.90	-7.35*
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....	3.25	1.07	3.99	0.94	-10.51*

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสัมพันธ์ นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.20	1.20	4.00	0.97	-9.77*
	รวม	3.24	0.86	3.97	0.73	-12.73*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่  
ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

## ตารางที่ 51

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลำดับ	บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	ปฏิบัติจริง N=253		พึงประสงค์ N=253		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.22	0.78	3.88	0.56	-13.19*
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.21	0.79	3.95	0.61	-14.00*
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.24	0.86	3.97	0.73	-12.73*
	รวม	3.22	0.74	3.93	0.58	-14.59*

\* P < 0.05

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่  
ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตาม  
สมมติฐาน โดยนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องหน้าที่ความรับ  
ผิดชอบทั้ง 3 ด้านน้อยกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน

## ตารางที่ 52

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.95	0.65	3.58	0.76	3.47	0.96	2.7993
2.	ยับยั้งการทำการกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.82	0.80	3.65	1.14	3.53	1.00	0.9540
3.	ดูแลการทำการกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	3.64	0.79	3.87	0.81	3.55	1.00	1.5569
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	2.82	0.91	3.10	1.08	3.02	1.14	0.4278
5.	ติดตามผลการทำการกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.27	0.55	3.74	0.86	3.28	1.13	2.5932
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำการกิจกรรม.....	2.50	1.06	3.32	0.94	2.76	1.19	3.9884*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและ การปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	2.77	0.87	3.03	0.71	2.94	1.06	0.4216
	รวม	3.25	0.53	3.47	0.66	3.22	0.78	1.5000

\* P &lt; 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า เรื่องการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่นพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



### ตารางที่ 53

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 52 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 6 คือการติดตามผล  
การเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.7949	5.3975	3.9884*
ภายในกลุ่ม	303	410.0449	1.3533	
รวม	305	420.8398		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมด้านการกำกับดูแล เกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 54

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 53 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(2.5000)	-	- 0.8226 *	- 0.2628
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.3226)		-	0.5598 *
นักศึกษา	(2.7628)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมพบว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา กับ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 55

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง  
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำ กิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม.	3.41	0.80	3.74	0.77	3.52	1.04	0.8765
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบใน การทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของมหาวิทยาลัย.....	3.50	0.80	3.65	0.80	3.43	1.05	0.6097
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำ กิจกรรม.....	3.41	0.78	3.71	0.90	3.25	1.00	3.2010*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการทำกิจกรรม...	3.36	0.90	3.61	0.72	3.23	1.01	2.1520
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ ของการทำกิจกรรม.....	3.36	0.90	3.77	0.62	3.19	1.06	4.7405*
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	3.00	0.87	3.45	0.85	3.18	1.06	1.6376
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำกิจกรรม.....	3.09	0.81	3.65	0.88	2.99	1.14	4.8698*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		ค่า F
		N=22		N=31		N=253		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม.....	3.36	0.73	3.65	0.84	3.21	1.07	2.6072
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	3.23	0.69	3.81	0.91	3.25	1.14	3.7215*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา.....	3.41	0.96	3.90	0.83	3.36	1.06	3.8843*
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	2.91	0.92	3.39	1.02	3.04	1.19	1.4810
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	2.86	0.71	3.00	0.89	2.89	1.05	0.1877
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	2.82	0.66	3.52	0.68	3.05	1.11	3.4384*
14.	ส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	3.55	0.74	3.74	0.77	3.36	1.14	1.8993
	รวม	3.23	0.54	3.61	0.52	3.21	0.79	3.9989*

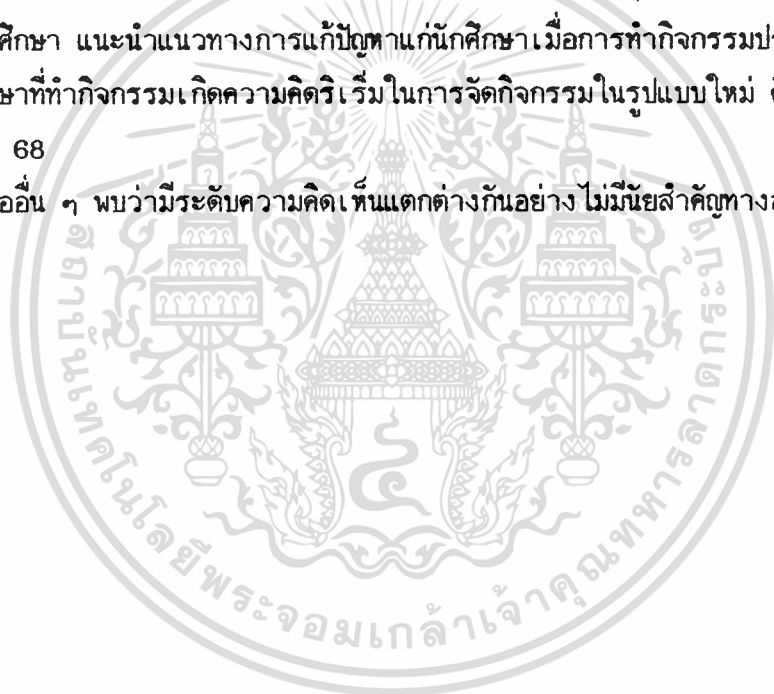
\* P &lt; 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดย ส่วนรวมพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 56 และ 57

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า มี 6 ข้อ ที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำ กิจกรรม ชี้แนะให้นักศึกษารู้อิงประโยชน์ของการทำกิจกรรม แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำงานให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำ กิจกรรมของนักศึกษา แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำงานประสบปัญหา กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่ ดังตารางที่ 58 ถึงตารางที่ 68

ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



## ตารางที่ 56

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.5698	2.2849	3.9989*
ภายในกลุ่ม	303	173.1266	0.5714	
รวม	305	177.6964		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้าน การให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 57

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 56 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	( $\bar{x}$ )	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.2338)	-	- 0.3791	0.0274
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.6129)		-	0.4065*
นักศึกษา	(3.2064)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 58

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 3 คือ ชี้แนะให้นักศึกษา  
นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.1067	3.0533	3.2010*
ภายในกลุ่ม	303	289.0175	0.9539	
รวม	305	295.1242		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 59

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 58 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	$(\bar{x})$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.4091)	-	- 0.3006	0.1601
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.7097)		-	0.4607*
นักศึกษา	(3.2490)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 60

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 5 คือ ชี้แนะให้  
นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.6814	4.8407	4.7405*
ภายในกลุ่ม	303	309.4035	1.0211	
รวม	305	319.0849		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 61

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 60 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.3636)	-	- 0.4106	0.1739
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.7742)		-	0.5845*
นักศึกษา	(3.1897)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม เกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 62

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 7 คือ แนะนำ  
นักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.7937	5.8968	4.8698*
ภายในกลุ่ม	303	366.8991	1.2109	
รวม	305	378.6928		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม เรื่อง  
การแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำกิจกรรม  
พบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 63

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 62 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.0909)	-	- 0.5543	0.0988
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.6452)		-	0.6531*
นักศึกษา	(2.9921)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเรื่องการแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 64

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 9 คือให้คำปรึกษา  
อย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.8312	4.4156	3.7215*
ภายในกลุ่ม	303	359.5087	1.1865	
รวม	305	368.3399		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับ  
การให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษาพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับ  
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 65

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 64 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.2273)	-	- 0.5792	- 0.0178
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.8065)		-	0.5614*
นักศึกษา	(3.2451)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษานพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 66

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าปัญหาลำดับที่ 10 คือแนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.1609	4.0804	3.8843*
ภายในกลุ่ม	303	318.2966	1.0505	
รวม	305	326.4575		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหาพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 67

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา  
และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา  
และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 66 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการ  
วิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.4091)	-	- 0.4941	0.0494
อาจารย์ที่ปรึกษา	(3.9032)		-	0.5435*
นักศึกษา	(3.3597)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ  
ระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับ  
การแนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหาพบว่าอาจารย์  
ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 68

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 55 นิยามเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 13 คือ กระตุ้นให้  
นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.6108	3.8054	3.4384*
ภายในกลุ่ม	303	335.3467	1.1068	
รวม	305	342.9575		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์  
ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการกระตุ้นให้  
นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมรูปแบบใหม่พบว่าแตกต่างกัน และมี  
ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

แต่เมื่อนำไปวิเคราะห์เป็นรายชื่อ โดยวิธีของ Scheffe' พบว่าความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

## ตารางที่ 69

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

ลำดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย.....	3.36	0.79	2.97	0.98	3.23	1.04	1.1920
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.36	0.73	3.16	0.90	3.19	1.08	0.3136
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.45	0.74	3.10	0.98	3.28	1.11	0.7300
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยนักศึกษาที่ทำกิจกรรม..	3.36	0.58	3.39	0.84	3.30	1.00	0.1302
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น.....	3.45	0.80	3.39	1.05	3.25	1.07	0.6019

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะ หรือชมรมต่าง ๆ .....	3.36	0.90	3.45	1.06	3.20	1.20	0.7684
	รวม	3.39	0.46	3.24	0.74	3.24	0.86	0.3510

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการประสานงาน โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แยกเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 71

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแล	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	4.55	0.51	4.13	0.76	3.95	0.76	6.7391*
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	4.50	0.80	4.16	0.86	3.70	0.97	9.4743*
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	4.55	0.67	4.39	0.67	4.09	0.82	4.7908*
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	4.05	0.72	4.23	0.67	3.99	0.83	1.2130
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.82	0.73	4.32	0.79	3.97	0.95	2.4452
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	4.05	0.49	4.26	0.73	3.81	0.97	3.7355*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและ การปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	4.00	0.53	3.65	0.88	3.67	0.94	1.3866
	รวม	4.21	0.29	4.16	0.50	3.88	0.56	6.8535*

\* P &lt; 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 72 และ 73

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า มี 4 ข้อ ที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดกับกฎ ระเบียบ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม ดังตารางที่ 74 ถึง ตารางที่ 81

ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



## ตารางที่ 72

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9993	1.9997	6.8535*
ภายในกลุ่ม	303	88.4078	0.2918	
รวม	305	92.4071		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมศึกษาด้านการกำกับดูแลพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 73

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 72 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.2143)	-	0.0530	0.3317*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.1613)		-	0.2787*
นักศึกษา	(3.8826)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 73 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษาด้านการกำกับดูแลพบว่าผู้บริหารและนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 74

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 71 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 1 คือ ดูแลกิจกรรม  
ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.5785	3.7892	6.7391*
ภายในกลุ่ม	303	177.9477	0.5623	
รวม	305	185.5262		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 74 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ  
ระเบียบพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 75

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 74 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	$(\bar{x})$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.5455)	-	0.4165	0.5929*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.1290)		-	0.1764
นักศึกษา	(3.9526)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 75 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบพบว่าผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 76

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 71 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 2 คือ ยับยั้งการทำ  
กิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	17.1638	8.5819	9.4743*
ภายในกลุ่ม	303	274.4603	0.9068	
รวม	305	291.6241		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 76 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรม ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ พบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 77

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 76 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	( $\bar{x}$ )	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.5000)	-	0.3387	0.7640 *
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.1613)		-	0.4253 *
นักศึกษา	(3.7380)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 77 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการยับยั้งการทำความผิดที่ขัดต่อกฎระเบียบพบว่าผู้บริหารและนักศึกษา กับ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 78

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

จากตารางที่ 71 วิจารณ์เป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 3 คือ ดูแลการทำ  
กิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.0626	3.0313	4.7908*
ภายในกลุ่ม	303	191.7185	0.6327	
รวม	305	197.7811		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 78 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการกำกับดูแลเกี่ยวกับการดูแลกิจกรรมของนักศึกษา  
ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้พบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0:05



## ตารางที่ 82

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์  
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำ กิจกรรมที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.45	0.67	4.48	0.68	4.12	0.80	4.3513*
2.	แนะนำให้นักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบใน การทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของมหาวิทยาลัย.....	4.36	0.58	4.26	0.82	3.87	0.86	6.1659*
3.	ชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการทำ กิจกรรม.....	4.32	0.72	4.16	0.93	3.83	0.85	4.9444*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษา เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการทำกิจกรรม...	4.27	0.77	4.26	0.77	3.83	0.88	5.6729*
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ ของการทำกิจกรรม.....	4.23	0.61	4.32	0.70	3.80	0.93	6.5328*
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	4.05	0.95	4.23	0.76	3.92	0.88	1.7964
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำกิจกรรม.....	4.27	0.83	4.42	0.81	3.90	0.94	5.6980*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 82 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม.....	4.14	0.64	4.26	0.82	
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	3.95	0.72	4.45	0.62	4.04	0.93	3.2327*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา.....	4.09	0.81	4.39	0.84	4.11	0.86	1.5164
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	4.05	0.58	4.23	0.67	4.05	0.96	0.5343
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	3.91	0.75	4.00	0.77	3.79	0.92	0.8351
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	4.14	0.64	4.23	0.67	3.97	0.87	1.5191
14.	ส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	4.36	0.66	4.58	0.56	4.17	0.83	4.1276*
	รวม	4.19	0.53	4.30	0.53	3.95	0.61	5.8623*

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 82 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นักศึกษาเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม โดย ส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 83 และ 84

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามี 8 ข้อ ที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ แนะนำหลักและวิธีการทำ กิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบ ในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำ กิจกรรม ซึ่งแนะนำให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการ แบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียน และการทำงาน ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำ กิจกรรมของนักศึกษา ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม ดังตารางที่ 85 ถึง 99 ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 83

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.2280	2.1140	5.8623*
ภายในกลุ่ม	303	109.2632	0.3606	
รวม	305	113.4912		

\* P < 0.05

จากตารางที่ 83 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมพบว่า  
แตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 84

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 83 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.1851)	-	- 0.1190	0.2342
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.3041)		-	0.3532*
นักศึกษา	(3.9509)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 84 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 85

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 1 คือ แนะนำหลัก  
และวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.3536	2.6768	4.3513*
ภายในกลุ่ม	303	186.3981	0.6152	
รวม	305	191.7517		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 85 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำ  
หลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

แต่เมื่อนำไปวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe พบว่าความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

## ตารางที่ 86

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 2 คือแนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.4840	4.2420	6.1659*
ภายในกลุ่ม	303	208.4572	0.6880	
รวม	305	216.9412		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 86 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึง กฎระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย พบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 87

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 86 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.3636)	-	0.1055	0.4980*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.2581)	-	-	0.3925*
นักศึกษา	(3.8656)	-	-	-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 87 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยพบว่าผู้บริหารและนักศึกษากับ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 88

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 3 คือ ชี้แนะให้  
นักศึกษา เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.2015	3.6008	4.9444*
ภายในกลุ่ม	303	220.6580	0.7282	
รวม	305	227.8595		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 88 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์  
ที่ปรึกษากิจการรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษา  
เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 89

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา  
และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา  
และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 88 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการ  
วิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.3182)	-	0.1569	0.4882*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.1613)		-	0.3313
นักศึกษา	(3.8300)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 89 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ  
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์  
ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม  
เกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาความเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมพบว่า  
ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 90

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 4 คือ ชี้แนะให้  
นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.4119	4.2059	5.6729*
ภายในกลุ่ม	303	224.6469	0.7414	
รวม	305	233.0588		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 90 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะ  
ให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิด  
เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 91

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 90 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	$(\bar{x})$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.2727)	-	0.0146	0.4466
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.2581)		-	0.4320*
นักศึกษา	(3.8261)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 91 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 92

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 5 คือ ชี้แนะให้นักศึกษาได้รู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.4075	5.2038	6.5328*
ภายในกลุ่ม	303	241.3572	0.7966	
รวม	305	251.7647		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 92 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 93

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 92 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.2273)	-	- 0.0953	0.4289
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.3226)		-	0.5242*
นักศึกษา	(3.7984)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 93 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการชี้แนะให้นักศึกษารูถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 94

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 7 คือ แนะนำ  
นักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.5998	4.7999	5.6980*
ภายในกลุ่ม	303	255.2401	0.8424	
รวม	305	264.8399		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 94 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม เรื่องการแนะนำ  
นักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรมพบว่าแตกต่างกัน  
และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 95

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 94 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffé

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.2727)	-	- 0.1467	0.3755
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.4194)		-	0.5222*
นักศึกษา	(3.8972)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 95 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมศึกษาด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม เรื่องการแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 96

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ  
ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 9 คือ ให้คำปรึกษา  
อย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.1065	2.5532	3.2327*
ภายในกลุ่ม	303	239.3118	0.7898	
รวม	305	244.4183		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 96 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการให้  
คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษานับว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิด  
เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 97

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 96 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	( $\bar{x}$ )	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(3.9545)	-	- 0.4971	- 0.0811
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.4516)		-	0.4160*
นักศึกษา	(4.0356)			-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 97 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษานพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 98

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 82 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 14 คือ ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.2219	2.6110	4.1276*
ภายในกลุ่ม	303	191.6670	0.6326	
รวม	305	196.8889		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 98 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีมพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 99

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม

จากตารางที่ 98 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.3636)	-	- 0.2170	0.1976
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.5806)		-	0.4146*
นักศึกษา	(4.1660)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 99 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีมพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 100

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย.....	4.45	0.60	4.23	0.72	3.94	0.89	4.6453*
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อ ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	4.23	0.61	3.97	0.75	3.99	0.91	0.7622
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	4.27	0.55	4.16	0.82	4.00	0.94	1.2870
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยนักศึกษาที่เข้ากิจกรรม..	4.23	0.96	4.16	0.78	3.88	0.90	2.8170
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น.....	4.05	0.65	4.32	0.75	3.99	0.94	1.8485

## ตารางที่ 100 (ต่อ)

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะ หรือชมรมต่าง ๆ .....	4.41	0.50	4.23	0.67	4.00	0.97	2.7055
	รวม	4.27	0.41	4.18	0.59	3.97	0.73	2.9485

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 100 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม นักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการประสานงานพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า มี 1 ข้อ ที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ เสนอแนะความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย

ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 101

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

จากตารางที่ 100 พิจารณาเป็นรายชื่อสำหรับปัญหาลำดับที่ 1 คือ เสนอแนะ  
ความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.8714	3.4357	4.6453*
ภายในกลุ่ม	303	224.0992	0.7396	
รวม	305	230.9706		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 101 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านการประสานงาน เรื่องการเสนอแนะความคิดเห็น  
เกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยพบว่า  
แตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 102

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน

จากตารางที่ 101 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	( $\bar{x}$ )	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.4545)	-	0.2287	0.5098*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.2258)	-	-	0.2811
นักศึกษา	(3.9447)	-	-	-

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 102 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาด้านการประสานงานเกี่ยวกับการเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยพบว่าผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 103

สรุปผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลำดับ	บทบาทที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	4.21	0.29	4.16	0.50	3.88	0.56	6.8535*
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	4.19	0.53	4.30	0.53	3.95	0.61	5.8623*
3.	ด้านการประสานงาน.....	4.27	0.41	4.18	0.59	3.97	0.73	2.9485
	รวม	4.22	0.34	4.21	0.48	3.93	0.58	5.8123*

\* P < 0.05

จากตารางที่ 103 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม นักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติ ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนด้านการประสานงานมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

## ตารางที่ 104

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.5618	1.7809	5.8123*
ภายในกลุ่ม	303	92.8408	0.3064	
รวม	305	96.4026		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 104 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่าแตกต่างกัน และมี  
ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 105

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

จากตารางที่ 104 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.2240)	-	- 0.0097	0.2907
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.2143)		-	0.2810*
นักศึกษา	(3.9333)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 105 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 106

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาท  
ที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล

ลำดับ	ด้านการกำกับดูแล	ปฏิบัติจริง N=306		พึงประสงค์ N=306		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	3.52	0.93	4.01	0.76	-8.37*
2.	ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	3.56	1.00	3.81	0.98	-4.13*
3.	ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครง การที่วางเอาไว้.....	3.59	0.97	4.15	0.81	-9.30*
4.	ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้ว ร่วมกับนักศึกษา.....	3.02	1.12	4.02	0.81	-14.28*
5.	ติดตามผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างใกล้ชิด.....	3.33	1.08	3.99	0.93	-9.50*
6.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม.....	2.80	1.17	3.87	0.93	-15.26*
7.	ติดตามดูแลความประพฤติและการ ปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม	2.93	1.02	3.69	0.91	-12.21*
	รวม	3.25	0.75	3.93	0.55	-15.82*

จากตารางที่ 106 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล โดยส่วนรวมพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

ตารางที่ 107

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง กับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=306		N=306		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม.....	3.53	1.00	4.18	0.79	-11.22*
2.	แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	3.46	1.01	3.94	0.84	-7.65*
3.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม	3.31	0.98	3.91	0.86	-10.07*
4.	ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม....	3.28	0.98	3.90	0.87	-9.76*
5.	ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม.....	3.26	1.02	3.88	0.91	-10.03*

ตารางที่ 107 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=306		N=306		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธี การทำกิจกรรมที่ประหยัด และ ได้รับประโยชน์สูงสุด.....	3.15	1.03	3.96	0.88	-12.68*
7.	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่ง เวลาที่เหมาะสมในการเรียนและ การทำกิจกรรม.....	3.07	1.11	3.98	0.93	-12.65*
8.	แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผน การทำกิจกรรม.....	3.26	1.03	3.98	0.85	-10.96*
9.	ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการ ทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	3.30	1.10	4.07	0.90	-11.01*
10.	แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นัก ศึกษาเมื่อการทำกิจกรรม ประสบปัญหา.....	3.42	1.03	4.13	0.86	-10.87*
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม	3.06	1.16	4.07	0.91	-14.56*
12.	แนะนำวิธีการประเมินผลการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	2.90	1.01	3.82	0.90	-13.83*
13.	กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรม เกิดความคิดริเริ่มในการจัด กิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	3.08	1.06	4.01	0.84	-13.51*

ตารางที่ 107 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=306		ฟังประสงค์ N=306		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
14.	ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม.....	3.41	1.09	4.24	0.80	-11.71*
	รวม	3.25	0.76	4.00	0.61	-16.51*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 107 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่ฟังประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการทำกิจกรรม โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

## ตารางที่ 108

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาท  
ที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ในด้านการประสานงาน

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง N=306		พึงประสงค์ N=306		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย.....	3.22	1.02	4.01	0.87	-12.75*
2.	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.....	3.20	1.04	4.01	0.88	-12.24*
3.	เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	3.27	1.08	4.03	0.91	-11.47*
4.	สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องใน ด้านการบริหารงานของมหา- วิทยาลัยนักศึกษาที่ทำกิจกรรม...	3.32	0.96	3.93	0.88	-9.15*
5.	ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น.....	3.27	1.05	4.03	0.91	-11.92*

ตารางที่ 108 (ต่อ)

ลำดับ	ด้านการประสานงาน	ปฏิบัติจริง		พึงประสงค์		ค่า t
		N=306		N=306		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6.	เสริมสร้างความสามัคคีระหว่าง นักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือ ชมรมต่าง ๆ .....	3.24	1.17	4.05	0.92	-11.38*
	รวม	3.25	0.82	4.01	0.70	-15.15*

\*  $P < 0.05$ 

จากตารางที่ 108 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการประสานงาน โดยส่วนรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ

## ตารางที่ 109

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ลำดับ	บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	ปฏิบัติจริง N=306		พึงประสงค์ N=306		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการกำกับดูแล.....	3.25	0.75	3.93	0.55	-15.82*
2.	ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม.....	3.25	0.76	4.00	0.61	-16.51*
3.	ด้านการประสานงาน.....	3.25	0.82	4.01	0.70	-15.15*
	รวม	3.25	0.71	3.98	0.56	-17.45*

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 109 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบทั้ง 3 ด้าน น้อยกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน

## ตารางที่ 110

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์

ลำดับ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	4.50	0.51	4.52	0.63	4.16	0.74	5.2928*
2.	มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะ ของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอด จนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	4.64	0.49	4.68	0.54	4.23	0.77	7.5181*
3.	มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	4.09	0.61	4.23	0.67	3.87	0.89	2.9183
4.	มีความรู้ ความเข้าใจใน กิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือ ชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	4.32	0.57	4.45	0.51	4.15	0.85	2.2189
5.	มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรมนักศึกษา มาก่อน.....	3.50	0.60	3.71	0.82	3.83	0.96	1.3747
6.	ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษา.....	3.68	0.78	3.55	0.81	3.68	0.98	0.2827
	รวม	4.12	0.38	4.19	0.41	3.98	0.64	1.9154

จากตารางที่ 110 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การมีความรู้เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะ ของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ

ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



## ตารางที่ 111

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์

จากตารางที่ 110 พิจารณาเป็นรายชื่อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 1 คือ มีความรู้  
เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.4122	2.7061	5.2928 *
ภายในกลุ่ม	303	154.9178	0.5113	
รวม	305	160.3300		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 111 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องการมีความรู้เกี่ยวกับ  
กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับ  
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 112

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์

จากตารางที่ 111 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.5000)	-	- 0.0161	0.3419
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.5161)		-	0.3580*
นักศึกษา	(4.1581)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 112 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องมีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษาพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 113

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษากรรมการนักศึกษา  
ด้านความรู้และประสบการณ์

จากตารางที่ 110 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 2 คือ มีความรู้  
ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาดลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.1666	4.0833	7.5181*
ภายในกลุ่ม	303	164.5687	0.5431	
รวม	305	172.7353		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 113 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษากรรมการนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องการมีความรู้ ความ  
เข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาดลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบพบว่าแตกต่างกัน  
และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ตารางที่ 114

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์

จากตารางที่ 113 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่มตัวอย่าง	(x̄)	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา
ผู้บริหาร	(4.6364)	-	- 0.0410	0.4072*
อาจารย์ที่ปรึกษา	(4.6774)		-	0.4482*
นักศึกษา	(4.2292)			-

\* P < 0.05

จากตารางที่ 114 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ เรื่องมีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบพบว่าผู้บริหารและนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 115

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ  
ที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ

ลำดับ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีมนุษยสัมพันธ์.....	4.41	0.50	4.35	0.61	4.37	0.79	0.0364
2.	มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	4.09	0.68	3.84	0.69	4.06	0.89	0.9511
3.	มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิดฉุนเฉียวหรือ โกรธง่าย.....	4.59	0.59	4.23	0.67	4.22	0.92	1.7833
4.	มีความสุขรอบคอบ.....	4.27	0.55	4.42	0.56	4.17	0.90	1.3030
5.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	4.23	0.75	4.19	0.65	4.10	0.81	0.3911
6.	รู้จักกาลเทศะวางตัวได้ เหมาะสม.....	4.50	0.60	4.19	0.65	4.10	0.84	2.4969
7.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน	4.73	0.46	4.55	0.57	4.31	0.85	3.5747*
8.	เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.	4.32	0.65	4.52	0.57	4.18	0.85	2.4904
9.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4.45	0.60	4.45	0.51	4.21	0.90	1.7949
10.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.14	0.64	4.06	0.63	4.12	0.80	0.0835
11.	เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	4.41	0.59	4.10	0.75	3.98	0.83	3.0086
12.	กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.....	4.41	0.59	4.32	0.70	4.19	0.86	1.0108
	รวม	4.38	0.42	4.27	0.39	4.17	0.61	1.6382

\*  $P < 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 115 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรรม นักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า มี 1 ข้อ ที่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ของตน

ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่ามีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



## ตารางที่ 116

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ

จากตารางที่ 115 พิจารณาเป็นรายข้อ สำหรับปัญหาลำดับที่ 7 คือ  
มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.6335	2.3167	3.5747*
ภายในกลุ่ม	303	196.3731	0.6481	
รวม	305	201.0066		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 116 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพเกี่ยวกับการมีความรับผิดชอบในหน้าที่  
ของตนพบว่าแตกต่างกัน และมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05  
แต่เมื่อนำไปวิเคราะห์เป็นรายข้อ โดยวิธีของ Scheffe' พบว่าความคิดเห็น  
ของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

## ตารางที่ 117

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา  
ด้านความสามารถ

ลำดับ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ด้านความสามารถ	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	4.27	0.63	4.13	0.67	4.06	0.80	0.8646
2.	มีความกล้าในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม.....	4.27	0.63	4.32	0.48	4.09	0.84	1.4851
3.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.27	0.63	4.32	0.65	4.02	0.92	2.3519
4.	ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม.....	4.36	0.58	4.35	0.66	4.14	0.90	1.3918
5.	ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำ ไปสู่การปฏิบัติจริงได้.....	4.27	0.70	4.35	0.61	4.15	0.85	0.9656
6.	มีความสามารถในการวางแผน.	4.23	0.69	4.06	0.63	3.96	0.87	1.1322
7.	มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำกับงานกิจ- กรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.14	0.71	3.97	0.80	4.05	0.81	0.2923
8.	สามารถปรับตัวเข้ากับสถาน- การณ์ต่าง ๆ ได้.....	4.09	0.75	4.10	0.79	4.05	0.89	0.0638
9.	สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วย ความมั่นใจ.....	4.18	0.73	4.29	0.74	4.10	0.87	0.7205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 118

สรุปผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร N=22		อาจารย์ N=31		นักศึกษา N=253		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรู้และประสบการณ์...	4.12	0.38	4.19	0.41	3.98	0.64	1.9154
2.	ด้านบุคลิกภาพ.....	4.38	0.42	4.27	0.39	4.17	0.61	1.6382
3.	ด้านความสามารถ.....	4.24	0.47	4.22	0.43	4.08	0.66	1.2375
	รวม	4.25	0.35	4.23	0.36	4.08	0.56	1.9136

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 118 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรม นักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน โดยผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความพึงประสงค์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากตรงกันทั้ง 3 ด้าน

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติทุกด้าน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัยรวมทั้งอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ  
ดังต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษานโยบายที่ปฏิบัติจริง และนโยบายที่พึงประสงค์เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมต่อนโยบายที่ปฏิบัติจริง และนโยบายที่พึงประสงค์เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา
3. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษา ที่ทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2534 จำนวน 323 คน จำแนก เป็น ผู้บริหาร 22 คน อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา 31 คน และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม 270 คน โดยใช้วิธีการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเป็นกลุ่ม
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

กิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพซึ่งผู้วิจัยได้ปรับจากแบบสอบถามเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ" ของนฤพรณ วัลลิสุพรรณ<sup>1</sup> โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้วไปให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.74 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณลักษณะ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยการทดสอบค่าที ( $t$ -test) การวิเคราะห์

ค่าความแปรปรวนทางเดียวโดยทดสอบค่าเอฟ (F-test) และในกรณี  
ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจึงทำการวิเคราะห์ภายหลังเพื่อ  
เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

### สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยได้แยกกล่าวสรุปเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
- ตอนที่ 3 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ ของอาจารย์  
ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา
- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร  
มนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1. ผู้บริหาร

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร  
มนักศึกษาของคณะหรือชมรมมาก่อน ร้อยละ 68.2 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรม  
นักศึกษาสูงสุดในช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 27.3

#### 2. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของคณะ  
หรือชมรมมาก่อน ร้อยละ 96.8 เคยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมขณะที่กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ  
93.5 หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 35.5 และเคยรับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ที่  
 ปรึกษากิจกรรรม ร้อยละ 64.5

### 3. นักศึกษาที่ทำงาน

นักศึกษาส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่ง  
 1 ปี ร้อยละ 33.2 และส่วนใหญ่มีความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมของคณะหรือชมรม  
 ที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.9

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่  
 ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความ  
 รับผิดชอบ

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้  
 คำปรึกษาและแนะนำการทำงาน ด้านการประสานงาน

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าอาจารย์  
 ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง  
 ทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิด  
 เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง  
 ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษา  
 และแนะนำการทำงาน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วน  
 ด้านการประสานงานได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

3. ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่  
 ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง  
 ทุกด้าน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาโดยส่วนรวมทั้ง  
 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ใน

เกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา โดยส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ในด้านความรู้และประสบการณ์ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะเหล่านี้อยู่ใน

เกณฑ์มากทุกด้าน

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา โดยส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรมีคุณลักษณะเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

**ตอนที่ 4** เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ก. เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษานับว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษานับว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา โดยส่วนรวม ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริง

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยส่วนรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำ กิจกรรม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดย ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับนักศึกษา ส่วนด้านการกำกับดูแล และ ด้านการประสานงาน ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ บทบาทที่พึงประสงค์

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ โดยส่วนรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกำกับดูแล กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยปรากฏว่าความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับนักศึกษา สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับนักศึกษา ส่วนด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่พึง- ประสงค์ โดยส่วนรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่วางเอาไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านต่าง ๆ ทั้งด้าน

ความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ และด้านความสามารถ

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยทำให้ทราบข้อเท็จจริงหลายประการ ซึ่งควรนำมาอภิปราย ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของคณะ หรือชมรมมาก่อน และมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา 2-5 ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารงานของมหาวิทยาลัยกรุงเทพต้องเป็นบุคคลที่เคยมีประสบการณ์ในการทำงาน มีความเชี่ยวชาญในการทำงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ<sup>2</sup> และมีความรอบรู้ในเรื่องการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมมาก่อนถึง ร้อยละ 96.8 เคยทำกิจกรรมนักศึกษาขณะที่ กำลังศึกษาอยู่ถึงร้อยละ 93.5 มีประสบการณ์การทำงานหลังจากจบการศึกษาในช่วง 1-2 ปี ร้อยละ 35.5 และส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 64.5 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านนี้มาก่อน ทั้งขณะที่กำลังศึกษาอยู่ และภายหลังที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ซึ่งเป็นผลให้อาจารย์ส่วนใหญ่มี ความรู้ความเข้าใจถึงลักษณะของงานกิจกรรม และธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เรณู วงษ์สมบูรณ์<sup>3</sup> ที่พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต้องมีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และมีประสบการณ์ด้านกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาที่ทำกิจกรรมส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมก่อนที่จะมา ดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 1 ปี ร้อยละ 33.2 และมีความคุ้นเคยพอสมควรกับอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมของคณะหรือชมรมที่ตนดำรงตำแหน่งมาก่อนร้อยละ 56.9 จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เข้ามาดำรงตำแหน่งของคณะหรือชมรมต่าง ๆ นั้นมีประสบการณ์ในการทำ กิจกรรมมาก่อน จึงทำให้ทราบแนวทางในการทำกิจกรรม และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมจะ

พิจารณาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาคณะหรือชมรมที่มีความคุ้นเคยมาก่อน ทั้งนี้เพราะการเลือกบุคคลที่ตนเองมีความคุ้นเคยจะช่วยให้การทำกิจกรรม การขอคำปรึกษาแนะนำ การแก้ไขปัญหา และการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น และเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เคยมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมมาก่อนย่อมทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการขอคำปรึกษาแนะนำ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ด้านการประสานงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาปฏิบัติในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤพรณ วัลลิสพรรณ<sup>4</sup> ที่พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน และเมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านกำกับดูแล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติ และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวางแผนงาน และกฎระเบียบ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และเป็นที่น่าสังเกตว่าการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเป็นข้อที่มีความคิดเห็นปานกลางค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ทั้งนี้ก็เพราะว่าการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเป็นบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการมากกว่าของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมให้กับนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติปานกลางค่อนข้างมากในเรื่องการส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม เพราะงานกิจกรรมนักศึกษานั้นต้องช่วยกันทำเป็นคณะไม่สามารถจะทำงานคนเดียวได้ เช่น คณะหรือชมรมต่าง ๆ ที่จัดโครงการหรือแผนงานใด ๆ ต้องมีคณะกรรมการช่วยกันดำเนินงานจึงจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางเอาไว้ และในด้านการประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ การสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม และเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษานั้นมีบทบาทในฐานะเป็นสื่อกลางระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ตลอดจนประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ William<sup>5</sup> ที่กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุดในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาเพราะเป็นผู้ประสานงานระหว่างองค์กรนักศึกษากับฝ่ายบริหารของสถาบัน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นมากในด้านความสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน เพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจผิด ประท้วงมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษา

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงในแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าตนได้ปฏิบัติงานในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการประสานงานได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติงานในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น และยังเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ซึ่งขัดแย้งกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งมีความคิดเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในเรื่องการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยได้จัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการเรียนอยู่แล้ว<sup>6</sup> และนักศึกษายังสามารถปรึกษากับฝ่ายแนะแนวได้อีกทางหนึ่ง ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ให้ความสนใจในกิจกรรมเรื่องอื่น ๆ มากนัก จึงวิเคราะห์ได้ว่าผู้ปฏิบัติมักจะรู้สึกที่ตนเองได้ปฏิบัติได้ดีแล้ว แต่ผู้สังเกตยังรู้สึกว่าบทบาทเหล่านี้อาจารย์

คิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติงานโดยให้ความสนใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบของ มหาวิทยาลัย มีการทำงานตามแผนงานและโครงการที่วางเอาไว้ ทั้งยังส่งเสริมนักศึกษาให้ รู้จักการทำงานเป็นที่อยู่ในเกณฑ์มากทุกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการ จัดกิจกรรมนักศึกษาของ Mcknow<sup>7</sup> ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักปฏิบัติตามกฎ ระเบียบวินัยอันดี และยังส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักทำงาน ร่วมกัน ได้อย่างดีในสังคม

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่พึงประสงค์ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้ คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมด้านการประสานงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงประสงค์ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีบทบาททั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความพึงประสงค์ว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีบทบาท ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้ คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ นฤพรณ วัลลิสุพรรณ<sup>8</sup> ที่พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ในมหา- วิทยาลัยของรัฐ อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ ในแต่ละด้านกลุ่มตัวอย่างมี ความพึงประสงค์ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีปฏิบัติอยู่ในระดับมาก นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ให้ความสนใจ และปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ในด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและ แนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงานให้มากขึ้นกว่าที่กำลังปฏิบัติอยู่ โดยเฉพาะ ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม นักศึกษาต้องการคำแนะนำวิธีการทำ กิจกรรมอย่างถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้ก็เพราะนักศึกษาอยู่ในวัยที่กำลัง เรียนรู้ มีประสบ- การณ์น้อยต้องการอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นที่พึ่งและให้คำแนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการพบปะ พูดคุยกับนักศึกษา และมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงรวมทั้งให้คำแนะนำวิธีการทำ กิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวเปิดงานสัมมนาของ ทวิช กลิ่นปฐม<sup>9</sup> ที่กล่าวว่านักศึกษา ที่เข้ามาเรียนในชั้นอุดมศึกษาใหม่ ๆ ไม่เข้าใจในการแบ่งเวลาสำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ หากนักศึกษาไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำให้แนวทางแล้ว การศึกษาในระดับนี้อาจ

ไม่ประสบผลดีเท่าที่ควร และด้านการประสานงานในเรื่องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้เสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและการทำกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นตัวแทนที่สามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำกิจกรรมได้

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความพึงประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาของ Jamias<sup>10</sup> ที่กล่าวว่า เพื่อฝึกวินัยให้กับนักศึกษารู้นานถึงกฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคม ส่วนกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักศึกษารู้อะไรการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะกิจกรรมนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา<sup>11</sup> และ Mcknow<sup>12</sup> ที่กล่าวตรงกันว่ากิจกรรมนักศึกษาจะช่วยให้นักศึกษาค้นหาความสามารถในความสัมพันธ์ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีในสังคม สำหรับกลุ่มนักศึกษามีความพึงประสงค์ในระดับมากค่อนข้างสูงที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักศึกษารู้อะไรการทำงานเป็นทีม ซึ่งตรงกับความพึงประสงค์ของกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งยังพึงประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่เหมาะสมให้อีกด้วย

จากผลการวิจัยเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการประสานงานมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม ในขณะที่นักศึกษาให้ความสำคัญในด้านการประสานงาน และด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ในด้านความรู้และประสบการณ์ด้านบุคลิกภาพ และด้านความสามารถ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะในด้านมีความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิกภาพ และด้าน

ความสามารถ อยู่ในระดับมาก

เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อในแต่ละด้าน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากทุกข้อ นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยส่วนรวมควรจะเป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ มีบุคลิกที่ดี และมีความสามารถในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับสูง ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา<sup>13</sup> ที่ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ เรื่องกิจกรรม หลักการจัดกิจกรรม ความสำคัญของงานกิจกรรม เป็นผู้ที่มีบุคลิกดีซึ่งทำให้นักศึกษาอยากเข้าใกล้อยากปรึกษา เกิดความเชื่อถือศรัทธา และมีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า ในด้านความรู้และประสบการณ์อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา และมีความรู้ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบมากที่สุด ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาซึ่งมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมนักศึกษา และความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมากค่อนข้างสูง ทั้งนี้เพราะคุณลักษณะเหล่านี้จะทำให้งานกิจกรรมนักศึกษาดำเนินไปด้วยดี เมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรคเกิดขึ้นอาจารย์ที่ปรึกษาก็สามารถแก้ไขได้ สำหรับด้านบุคลิกภาพ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนมากที่สุด ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ ธีรพงศ์ ประสงค์ลาภ<sup>14</sup> ที่พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ในงานที่ตนรับผิดชอบ สนใจที่จะทำหน้าที่ และมุ่งที่จะเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมนักศึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอาจารย์ที่ปรึกษาต้องรู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม ทั้งยังต้องมีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิดฉุนเฉียวหรือโกรธง่าย ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจมีมารยาทไม่เหมาะสม พูดจาไม่สุภาพ และไม่เข้าใจกฎ ระเบียบ จึงอาจมีความคิดเห็นขัดแย้งกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ การทำงานกับนักศึกษาจึงจำเป็นต้องมีอารมณ์มั่นคง สุขุม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุวี บวรณนิต<sup>15</sup> ที่ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรรู้จักใส่ใจ ในนโยบาย แม่นในระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีความอดกลั้น อดทน และใจเย็นเพราะต้อง

ทำงานกับคนหมู่มากที่มีวุฒิภาวะไม่พร้อมหรือไม่ค่อยเท่ากัน ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรรม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าในการทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษามีความจำเป็นที่จะต้อง เสียสละเวลา เข้าร่วมในการทำกิจกรรม และให้คำปรึกษาแนะนำ เสียกำลังกาย กำลัง ทรัพย์ มีน้ำใจต่อนักศึกษาที่ทำกิจกรรมจึงจะทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินอยู่เป็นไปด้วย ความราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ William<sup>16</sup> และ สำเนาว่า ชจรศิลป์<sup>17</sup> ที่กล่าวว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเต็มใจ เสียสละเวลา สละ กำลังงาน เพื่อช่วยงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ สำหรับด้านความสามารถ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรใช้เหตุผลในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ William<sup>18</sup> ที่ กล่าวว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องคำนึงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาอยู่เสมอ เพื่อหาทางแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้อง และ เหมาะสม ส่วนข้ออื่น ๆ โดยส่วนรวมในทุก ๆ ด้านกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา และ กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะเหล่านั้นเป็นอย่างมาก และเป็นที่ น่าสังเกตว่าค่าเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มจะสูงกว่าค่าเฉลี่ยของด้านอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่าบุคลิกภาพของบุคคลย่อมสังเกตได้ง่ายกว่าการแสดงภูมิความรู้ และ ประสบการณ์หรือการแสดงออกถึงความสามารถของบุคคลนั้น ๆ และ Stamatakos<sup>19</sup> ได้ทำการศึกษาเรื่องความก้าวหน้าของกิจการนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยพบว่า บุคลิกภาพ ที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนส่งเสริมให้งานกิจการนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ เจริญก้าวหน้า อีกด้วย และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีดา อ้วนล้ำ<sup>20</sup> ที่ได้ศึกษาคุณลักษณะที่ ึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหาร และนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒพบว่า ผู้บริหาร และนิสิตมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาโดย ส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์สูง โดยด้านบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ที่สูงที่สุด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรรมนักศึกษา เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

ก. เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ตามความเห็นในแต่ละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน ต่ำกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 3 ด้านต่ำกว่าความพึงประสงค์ทุกข้อ

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน ต่ำกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 3 ด้านต่ำกว่าความพึงประสงค์ทุกข้อ

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน ต่ำกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 3 ด้านต่ำกว่าความพึงประสงค์ทุกข้อ

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงาน ต่ำกว่าความพึงประสงค์ และเมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 3 ด้านต่ำกว่าความพึงประสงค์ทุกข้อ

จากผลของการวิจัย จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงประสงค์หรือคาดหวังว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาควรจะมีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบให้สูงกว่าที่เป็นอยู่ เช่น การจัดแบ่งเวลาให้เหมาะสมระหว่างงานประจำกับ

งานกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษามักให้เวลากับงานกิจกรรมน้อยเกินไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษามีกงานอื่น ๆ ที่จะต้องทำอีกมาก เช่น งานสอน งานออกข้อสอบ งานตรวจข้อสอบ เป็นต้น จึงทำให้มีเวลาไม่เพียงพอที่จะใกล้ชิดกับนักศึกษาหรือให้คำปรึกษาได้ ทำให้การทำกิจกรรมของนักศึกษาซบเซา เมื่อเกิดปัญหาขึ้นนักศึกษาจึงต้องร่วมกันแก้ปัญหาแบบลองผิดลองถูก อันจะนำไปสู่ความเสียหายต่อตนเอง ส่วนรวม และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งยังเกิดช่องว่างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา ซึ่ง พรรณิกา ธรรมวิรัช<sup>21</sup> ได้ศึกษานโยบายอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยพบว่า การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาจะอยู่ในลักษณะแยกกลุ่มสังคม กล่าวคือ นักศึกษามักมีการติดต่อสัมพันธ์กับนักศึกษาด้วยกันมากกว่าจะติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตน

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยส่วนรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาพบว่าด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าในการทำกิจกรรมนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องขอความคิดเห็น และคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะหรือชมรมที่ตนสังกัดอยู่ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่นบรรลุวัตถุประสงค์และถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ นโยบายของทางมหาวิทยาลัย แต่นักศึกษาไม่ค่อยจะมีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาที่จะให้คำปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มยุรี สิงห์ไข่มุกข์<sup>22</sup> ที่พบว่าอาจารย์มีชั่วโมงการสอนและมิกงานพิเศษอื่น ๆ มากไม่ค่อยมีเวลาที่จะให้คำปรึกษา และดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง

นอกจากนี้ เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านการกำกับดูแล อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหาร และนักศึกษา ในเรื่องการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางระดับสูง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ในขณะที่ผู้บริหาร และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า

อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางระดับต่ำ ( $\bar{X} = 2.50$  และ  $\bar{X} = 2.76$ ) ดังที่เคยวิเคราะห์ไว้ว่าผู้ปฏิบัติมักจะรู้สึกว่าคุณปฏิบัติได้ดีแล้วซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้สังเกต

สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม
2. ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม
3. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม
4. ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของนักศึกษา
5. แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษา เมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา

นั่นคืออาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติเรื่องเหล่านี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาที่จะให้คำปรึกษา และชี้แนะถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง รวมทั้งช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ลุล่วงไป อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อนักศึกษาที่จะต้องเผชิญกับปัญหาเมื่อออกไปใช้ชีวิตในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Prakash<sup>23</sup> ที่กล่าวว่ากิจกรรมนักศึกษามีวัตถุประสงค์ที่จะเสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในตัวของนักศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อรวมที่จะเป็นผลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ส่วนด้านการประสานงาน ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดไม่แตกต่างกันทุกข้อ

จะเห็นได้ว่าเมื่อนำผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายด้านพบว่ามีบางด้านกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาบทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยส่วนรวมทั้ง 3 ด้านพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาไม่แตกต่างกันซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน และขัดแย้งกับผลการวิจัยของ นฤพรณ วัลลิสุพรรณ<sup>24</sup> ที่พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่จากการศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่าง

ของบุคคล พบว่าโดยปกติสภาพของบุคคลที่แตกต่างกันมักจะทำให้ความคิดเห็นของบุคคล เหล่านั้นแตกต่างกันด้วย แต่ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน น่าจะมีผลมาจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพเข้าใจบทบาทในการปฏิบัติตน มีการประชุมปรึกษาหารือกับผู้บริหารและนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และได้รับรู้แนวนโยบายในการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถรับรู้ได้ใกล้เคียงกับผู้บริหาร และนักศึกษา

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ โดยส่วนรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นที่ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติบทบาททั้ง 3 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการกำกับดูแล การให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม และด้านการประสานงานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นฤพรณ วัลลิษฐ์พรณ<sup>25</sup> ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาพบว่าด้านการกำกับดูแล ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา ส่วนด้านการประสานงานพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านการกำกับดูแล ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และการดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้อยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากค่อนข้างต่ำ และผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับมากที่สุด อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากระดับสูง และนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มากระดับต่ำ

จากการพิจารณาเป็นรายข้อด้านกำกับดูแล ทำให้พบว่าผู้บริหารมีความประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ โดยดูแลกิจกรรมและยับยั้งการทํากิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ ตลอดจนการทํากิจกรรมตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้ให้มากขึ้นกว่าที่อาจารย์ที่ปรึกษากำลังปฏิบัติอยู่ ในขณะที่นักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษามีความต้องการให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบ ระเบียบวินัย ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้มีความคิด ความเข้าใจในกฎเกณฑ์ของสังคมมากขึ้น เมื่อออกไปเผชิญกับชีวิตในสังคมภายนอกหลังจากจบการศึกษาจะได้เป็นคนที่มีคุณภาพของสังคม ดังนั้นผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทั่วไปมักจะให้ความสำคัญต่อกฎ ระเบียบ มากกว่านักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ละออง วรณโคตร<sup>20</sup> เรื่องงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาไม่ค่อยจะรับผิดชอบเรื่องเวลาหรือขั้นตอนการเสนอกิจกรรม มักทำงานในเวลารีบด่วน และไม่สนใจต่อกฎ ระเบียบที่มหาวิทยาลัยได้วางไว้

สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทํากิจกรรม ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทํากิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา ในเรื่องการชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทํากิจกรรม และการชี้แนะให้นักศึกษาได้รู้ถึงประโยชน์ของการทํากิจกรรม และการแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียน และ การทํากิจกรรม ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทํากิจกรรมของนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม ส่วนผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการแนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทํากิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากการพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทํากิจกรรม ทำให้พบว่าผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา โดยที่ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติบทบาทที่เกี่ยวกับการชี้แนะและแนะนำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ วัตถุประสงค์ และประโยชน์ในการทํากิจกรรมตลอดจนให้มีความรับผิดชอบในการทํากิจกรรม การให้ความใกล้ชิดและส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันมากขึ้นกว่าที่ได้ปฏิบัติอยู่ ซึ่งสูงกว่าความพึงประสงค์ของนักศึกษา

สำหรับด้านประสานงาน ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา ในเรื่อง การเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารมีความพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้นให้ มากขึ้น ในขณะที่นักศึกษามีความคาดหวัง ในด้านนี้น้อยกว่าความพึงประสงค์ของผู้บริหาร

#### ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามี ความคิดเห็นตรงกัน เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านบุคลิก- ภาพ และด้านความสามารถ

เมื่อนำแต่ละด้านมาพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความรู้และประสบการณ์ อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการมีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่า ผู้ที่จะเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีคุณลักษณะ เรื่องนี้มากที่สุด ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะ ในเรื่องนี้น้อย อาจเป็นเพราะว่าในการทำกิจกรรมอาจารย์ ที่ปรึกษาต้องทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างผู้เกี่ยวข้องของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งผู้บริหาร และ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงจำเป็นต้องรู้แจ้ง เข้าใจในนโยบายแม่ข่ายใน กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย<sup>27</sup> ส่วนผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็น แตกต่างกับนักศึกษาในเรื่องการมีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะนี้ มากที่สุด ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเข้าใจถึงลักษณะของงานกิจกรรม อย่างแท้จริง เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วาง เอาไว้ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วัลลภา เทพพิสิติน ณ อยุธยา<sup>28</sup> และ สุริชัย เศรษฐเสถียร<sup>29</sup> ที่กล่าวว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมนั้น ๆ รู้หลักการจัดกิจกรรม และมีความ เข้าใจถึงความสำคัญของกิจกรรมตลอดจนมีความรู้ในเรื่อง

ของคณะหรือชมรมนั้น เป็นอย่างดีจึงจะทำให้การทำกิจกรรมนั้นบรรลุเป้าหมายที่วางเอาไว้ สำหรับด้านบุคลิกภาพ และด้านความสามารถเมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยส่วนรวมทั้ง 3 ด้านแล้วจะพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน ดังที่เคยวิเคราะห์ไว้ว่า สถานภาพของบุคคลที่แตกต่างกันมักจะทำให้ความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแตกต่างกันด้วย แต่ในกรณีนี้ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน น่าจะมีผลมาจากความสามารถในการรับรู้ที่ใกล้เคียงกัน อันสืบเนื่องมาจากนโยบายการบริหารงานที่ชัดเจน การประชุมปรึกษาหารือระหว่างกลุ่มต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และเป็นไปตามข้อสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับบทบาทของ อุลล เสถียรปกรณกรณ<sup>30</sup> ที่ว่าบทบาทจริงที่บุคคลแสดงนั้นอาจจะไม่เหมือนกับบทบาทที่ควรจะเป็นตามบรรทัดฐานของสังคมเพราะบทบาทที่บุคคลแสดงจริง ๆ นั้นเป็นผลของบุคลิกภาพของบุคคลนั้นร่วมกับบุคลิกภาพของบุคคลอื่นที่มาร่วมในพฤติกรรม และสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสถานการณ์ที่เกิดการแสดงบทบาทและผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นที่ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมควรจะมีคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากทุกด้าน

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกรุงเทพควรจะศึกษาและนำข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารกิจการนักศึกษา ดังนี้

1.1 เป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาในแต่ละด้านให้ชัดเจนได้แก่ หน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

1.2 จัดพิมพ์หนังสือคู่มือเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะของอาจารย์

ที่ปรึกษากิจกรรมเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมทุกคนได้รับทราบ และศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

1.3 นำข้อมูลไปใช้ในการจัดอบรม สัมมนาหรือประชุมเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

1.4 นำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางพิจารณาการแต่งตั้ง และประเมินผลการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้บริหาร และนักศึกษา ที่ทำกิจกรรมมีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งยังต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะได้นำเอาผลการวิจัยนี้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะอันจำเป็นต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา เพราะอาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญต่อพัฒนาการต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมอันมีผลต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศชาติในอนาคต และข้อเสนอแนะเป็นดังนี้

2.1 ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานครจะศึกษาบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตลอดจนคุณลักษณะที่ควรจะเป็นสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

2.2 ควรเข้าร่วมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมควรจะได้รับเพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนแนวความคิดกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาคนอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษา

2.3 ให้ความสนใจในงานกิจกรรมของนักศึกษา โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเมื่อมีโอกาส จะทำให้เกิดความใกล้ชิดกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม อันจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม

### 3. ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

จากผลการวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จากความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม และนักศึกษาที่ทำงาน อันจะเป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาบทบาทต่าง ๆ อันเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาทั้งยังทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นได้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจนอีกด้วย ซึ่งประโยชน์เหล่านี้ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ก็สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาของตนตามความจำเป็นหรือความเหมาะสม ได้เช่นเดียวกัน

### 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

จากผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำมา กำหนดเป็นบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยประมวลจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มที่พึงประสงค์ต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมในระดับมาก ดังนี้

#### 1. เรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบ

##### 1.1 ด้านการประสานงาน

1. เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำงานกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ
2. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำงาน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
3. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำงาน

4. เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทาง เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
5. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
6. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม

## 1.2 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม
2. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสม
3. แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษา เมื่อการทำกิจกรรมประสบปัญหา
4. ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา
5. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม
6. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิดริเริ่ม ในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่
7. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำกิจกรรม
8. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม
9. แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรมที่ประหยัด และได้รับประโยชน์สูงสุด
10. แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
11. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม
12. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรม
13. ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำกิจกรรม
14. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของนักศึกษา

### 1.3 ด้านการกำกับดูแล

1. ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้
2. ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา
3. ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ
4. ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
5. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม
6. ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ
7. ติดตามดูแลความประพฤติ และการปฏิบัติตนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม

## 2. เรื่องคุณลักษณะ

### 2.1 ด้านบุคลิกภาพ

1. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน
2. มีมนุษยสัมพันธ์
3. ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
4. มีอารมณ์หนักแน่น เข้มแข็ง มั่นคง ไม่หงุดหงิด ฉุนเฉียว หรือโกรธง่าย
5. เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ
6. กล้าเสนอแนะ และแสดงความคิดเห็น
7. มีความสุขุมรอบคอบ
8. รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม
9. เป็นผู้ตรงต่อเวลา
10. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
11. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน
12. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย

## 2.2 ด้านความสามารถ

1. ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรม
2. ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้
3. มีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ
4. มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม
5. สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ
6. มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน
7. สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
9. มีความสามารถในการแบ่งเวลาระหว่างงานประจำกับงานกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม
10. มีความสามารถในการวางแผน

## 2.3 ด้านความรู้และประสบการณ์

1. มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา
3. มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ
4. มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม
5. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรมนักศึกษา มาก่อน
6. ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งเป็นกรณีศึกษาอันเป็นข้อจำกัดเฉพาะของสถาบัน ทั้งในด้านการบริหารงาน การจัดการศึกษา และด้านอื่น ๆ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรจะได้มีการศึกษากรณีอื่น ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งอื่น
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
3. เปรียบเทียบบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ และความรับผิดชอบระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมหรือคณะต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษา

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>นฤพรณ วลลิสุพรรณ, "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 158.

<sup>2</sup>Lovis C. Stamatakos, "Student Affairs Progress Toward," Journal of College Student Personnel Vol. 2 (March, 1981), pp. 105-111.

<sup>3</sup>เรณู วงษ์สมบูรณ์, "รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532), (บทคัดย่อ).

<sup>4</sup>นฤพรณ วลลิสุพรรณ, "สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า จ."

<sup>5</sup>William F. Neil, "The Student Activities Sponser," School Activities (April, 1968), pp. 3-4.

<sup>6</sup>ชัยยุทธ์ เจริญพัฒน์สุข, "ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตเกี่ยวกับ บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527), หน้า 142-143.

<sup>7</sup>Harry C. Mcknow, Extra Curricular Activities (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1956), pp. 12-16.

<sup>8</sup> ินฤพรณ วลิสฺพรณ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ.

<sup>9</sup> ทบวงมหาวิทยาลัย, รายงานผลการสัมมนาทางวิชาการเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา (กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533), หน้า 12-13.

<sup>10</sup> Camelo J. Jamias, "Student Extra Curriculum Activities and Public Relation," in Student Problem in Southeast Asian Universities (Malaya : University of Malaya, 1969), p. 228.

<sup>11</sup> วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 132.

<sup>12</sup> Harry C. Mcknow, op.cit., pp. 12-16.

<sup>13</sup> วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 140-141.

<sup>14</sup> ธีรพงศ์ ประสงค์ลาภ, "การจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 14.

<sup>15</sup> สุวี บวรณิต, "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมในการให้คำปรึกษาการจัดทำกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อให้ได้มีประสิทธิภาพ" เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา เสนอที่โรงแรม Sea Beach พัทยา จังหวัดชลบุรี, (27-29 สิงหาคม 2534), หน้า 2-3. (อัดสำเนา)

<sup>16</sup> William F. Neil, op.cit., pp. 52-53.

<sup>17</sup>ลำเนาวัลย์ ขจรศิลป์, หลักการกิจการนักศึกษา (กรุงเทพมหานคร : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525), หน้า 14.

<sup>18</sup>William F. Neil, op.cit., pp. 52-53.

<sup>19</sup>Lovis C. Stamatakos, op.cit., pp. 105-111.

<sup>20</sup>ปรีดา อ้วนน้ำ, "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ในทัศนะของผู้บริหารและนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ," (วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527), (บทคัดย่อ).

<sup>21</sup>พรนิกา ธรรมวิรัช, "บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษายาบาล ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 136-137.

<sup>22</sup>มยุรี สิงห์ไข่มุกข์, "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526), หน้า 215-233.

<sup>23</sup>Prakash V., "Student Extra - Curricular Activities," in Student Problem in Southeast Asian Universities (Bangkok : Prachandra Printy Press, 1969), pp. 113-114.

<sup>24</sup>นฤพรธน์ วัลลิสพรณ, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า จ.

<sup>25</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>26</sup> ละออง วรรณโคตร, "งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย," (วิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 217-218.

<sup>27</sup> สุวี บუნธนิต, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 2-3.

<sup>28</sup> วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 140-141.

<sup>29</sup> สุริชัย เศรษฐเสถียร, รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527), (บทคัดย่อ).

<sup>30</sup> อุบล เสถียรปัทมการณ์, สังคมวิทยา : Sociology (นครปฐม : ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครุนครปฐม, 2528), หน้า 43.

### บรรณานุกรม

กรุงเทพ, มหาวิทยาลัย, ฝ่ายกิจการนักศึกษา. คู่มือกิจกรรมนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2534.

กรุงเทพ, มหาวิทยาลัย, ฝ่ายกิจการนักศึกษา. คู่มือนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2534. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2534.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534). กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2529.

ชัยยุทธ์ เจริญพัฒนาสุข. "ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา." วิทยานพนธ์ปริญาครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์. "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยกิจกรรมนิสิต พ.ศ. 2523 และการจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลกในทัศนะของอาจารย์และนิสิต." วิทยานพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

ธีรพงศ์ ประสงค์ลาภ. "การจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานพนธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

นฤพรธณ วัลลิสุพรรณ. "ความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ." วิทยานพนธ์ปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรัดดา อ้วนฉ่ำ. "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของ  
ผู้บริหารและนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักงาน. สรุปข้อมูลสถิติประจำปีการศึกษา 2530 ถึงปีการศึกษา  
2533. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2534.

พรชัย มงคลวนิช. "ความคาดหวังของผู้บริหารระดับสูงต่องานกิจการนักศึกษา." รายงาน  
การสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เสนอที่โรงแรม  
ซีบีซี หาดจอมเทียน พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี, (27-29 สิงหาคม 2534), หน้า 4-12.

พรรนิภา ธรรมวิรัช. "บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษายาบาลในสังกัดทบวง  
มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

มยุรี สิงห์ไข่มุกข์. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์มหาวิทยาลัย  
ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร, 2526.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. "บทบาทที่เปลี่ยนไปของสถาบันอุดมศึกษา." อุดมศึกษา ปีที่ 16,  
ฉบับที่ 169 (มีนาคม 2534), หน้า 6.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานผลสัมมนาทางวิชาการเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานสรุปผลการพิจารณาวิเคราะห์ผลการสัมมนาผู้บริหาร และ  
อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย,  
2531.

ระพีพันธ์ ฉายวิมล. "การศึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยศิลปากร." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. คู่มือการทำวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, 2533.

ละออง วรรณโคตร. "งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วัลลภา เทพัสติน ณ อุษยา. งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร :  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วิจิตร ศรีส้าน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2518.

สุวี บุรณนิต. "นโยบายและการดำเนินงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกับแผนพัฒนา  
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 7." เอกสารสรุปการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เสนอที่ศูนย์  
สัมมนาล้อมสวรรค์ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, (18-20 พฤษภาคม 2534),  
หน้า 2.

สุวี บุรณนิต. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมในการให้คำปรึกษาการจัดทำกิจกรรม  
ของนักศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ" รายงานการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เสนอที่โรงแรมซีบีซี หาดจอมเทียน พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี,  
(27-29 สิงหาคม 2534), หน้า 13-17.

สำเนาวิ ชวรศิลป์. หลักการกิจการนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองกิจการนิสิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

สำเนาว่า ขจรศิลป์ และบุญเรียง ขจรศิลป์. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของ  
นักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับการประชุมเชียร์และการต้อนรับ  
น้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ และ  
สงขลานครินทร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

Federick, Robert W. The Third Curriculum. New York : Appleton  
Century Crafts Inc., 1959.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill  
Book Company, 1970.

Herbert, Stroup. Toward the Philosophy of Student Activities.  
Minneapolis Minn. : University of Minesota Press, 1969.

Hoyle, Eric. The Role for the Teacher. London : Routledge and  
Kegan Paul, 1969.

Jamias, Camelo J. "Student Extra Curriculum Activities and Public  
Relation." in Student Problem in Southeast Asian Universities.  
Malaya : University of Malaya, 1969.

Leroy, Richard Donala. "An Analysis of the Effects of a Faculty  
Advisor Training Program and Certain other Varriable upon  
Student Satisfaction." Dessertation Abstract Internation.  
Vol.42 No.10 (April, 1982), p. 4327-A.

McClure, Charles T. "Student Activities : College." in Encyclopedia  
of Education. pp. 494-500. (n.p.), 1971.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Mcknow, Harry C. Extra Curricular Activities. Englewood cliffs,  
N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1956.

Neil, William F. "The Student Activities Sponser. School Activities.  
(April, 1969), pp. 3-4.

Owen, Roberrrt G. Organization Behavior in School. Englewood Cliffs,  
N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1970.

Prakash V. "Student Extra-Carricular Activities." in Student Problem  
in Southeast Asian Universities. Bangkok : Prachandra Printy  
Press, 1969.

Raven, Bertram and Rubin, Jeffrey. Social Psychology : People in  
Group. New York : John Wiley & Sons, 1976.





คำสั่ง คณะกรรมาธิการวุฒิสภา  
สภาขับเคลื่อนนโยบายร่วมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ / ๒๗ / 2534

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายชัชวาล หึงสนฤกษ์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายชัชวาล หึงสนฤกษ์ เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้ที่คณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและโครงการ  
วิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

- คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
 

รศ.ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ผศ.อำนาจ ตั้งใจวิญชัย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์
 

รศ.ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์	ประธานกรรมการ
ดร.บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล	กรรมการ
ผศ.อำนาจ ตั้งใจวิญชัย	กรรมการ
รศ.ดร.เมธี ปิณฑนาสมภ์	กรรมการ
นายภทธี นาคเจือ	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2534

(นางปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์)  
คณบดี



ประกาศทบวงวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ทบวงวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขณประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2535

1. นายชัชวาล หังสพฤกษ์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" โดยมี รศ.ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.บุญรอด ภูมิศาสตร์กุล และ ผศ.อำนาจ ตั้งเจริญชัย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของทบวงวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มกราคม 2535

(นายศุภชัย รตนภาส)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีทบวงวิทยาลัย

ที่ พบ 1504.7/49



สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒/ มกราคม 2535

เรื่อง ขอดความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ด้วย นายธีรवाल ทัังสนฤกษ์ เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรพนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ"

งานบัณฑิตศึกษาได้ขอความร่วมมือและประสานงาน เพื่อขออนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีร ทัังสนฤกษ์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/2๔

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑/ มกราคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายชัชวาล หึงสนฤกษ์ เป็นนักศึกษาลูกศรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรมบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ" ซึ่งโครงการวิจัยนี้ ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2535

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิลัษณาณนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20



ที่ มกท 528/2535

7 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง อนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือที่ ทม 1504.7/28 ลงวันที่ 31 มกราคม 2535

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ขอให้นายธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ได้ทำการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ดังความละเอียดแจ้งแล้วนั้น มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์ เก็บข้อมูล เพื่อทำการวิจัยดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ธนุ กุลชล)

อธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี

249-0141-4





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม เรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คำชี้แจง แบบสอบถามที่ใช้สำหรับการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการกำกับดูแล
2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม
3. ด้านการประสานงาน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจการรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านความรู้และประสบการณ์
2. ด้านบุคลิกภาพ
3. ด้านความสามารถ

เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ และความน่าเชื่อถือในการวิจัย

โปรดตอบทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(สำหรับผู้บริหาร)

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

## 1. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> อธิการบดี        | <input type="checkbox"/> รองอธิการบดี                  |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยอธิการบดี | <input type="checkbox"/> คณบดี                         |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยคณบดี     | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา |

## 2. ท่านเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรม

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เคย.....ปี | <input type="checkbox"/> ไม่เคย |
|-------------------------------------|---------------------------------|

## 3. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจการรรมนักศึกษา

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี        | <input type="checkbox"/> 1-2 ปี  |
| <input type="checkbox"/> 2-5 ปี               | <input type="checkbox"/> 5-10 ปี |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป |                                  |

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรณรงค์ศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของท่าน  
ตามค่าคะแนน ดังนี้

บทบาทที่ปฏิบัติจริง

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

บทบาทที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ควรจะปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อยที่สุด

## ตัวอย่าง

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเมื่อ เกิดปัญหาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ถ้าในช่องบทบาทที่ปฏิบัติจริง ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลขใน  
ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงนั้นอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย  
และในช่องบทบาทที่พึงประสงค์ ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข  
ในช่องหมายเลข 4 หมายความว่า บทบาทที่พึงประสงค์นั้นอยู่ในระดับควรจะปฏิบัติมาก

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการกำกับดูแล</b>										
1. ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตาม แผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. ติดตามดูแลความประพฤติและการปฏิบัติตนของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม</b>										
8. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและ เหมาะสม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้อง กับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ความรับ ผิดชอบในการทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของ การทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12. ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13. แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม ที่ประหยัดและได้รับประโยชน์สูงสุด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่ เหมาะสมในการเรียนและการทำงาน.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16. ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17. แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อ การทำกิจกรรมประสบปัญหา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา ด้านการเรียนแก่ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิด ริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21. ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม...	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการประสานงาน</b>										
22. เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27. เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคุณหรือชมรมต่าง ๆ .....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านการกำกับดูแล.....

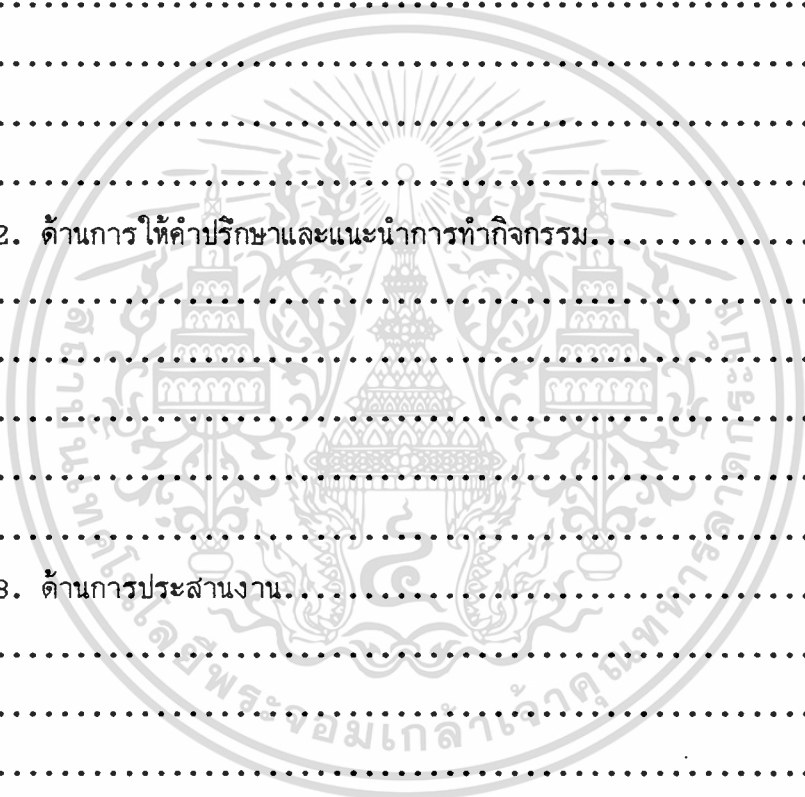
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ด้านการประสานงาน.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของท่าน ตามค่าคะแนนดังนี้

คุณลักษณะที่พึงประสงค์

5 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด

4 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก

3 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง

2 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อย

1 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความรู้และประสบการณ์</b>					
28. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำ กิจการรรมของนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
29. มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจการรรม นักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
30. มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจการรรม.....	5	4	3	2	1
31. มีความรู้ ความเข้าใจในกิจการรรมนักศึกษาของคณะ หรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
32. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจการรรม นักศึกษามาก่อน.....	5	4	3	2	1
33. ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจการรรมนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
34. มีมนุษยสัมพันธ์.....	5	4	3	2	1
35. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สุกสนาน.....	5	4	3	2	1
36. มีอารมณ์หนักแน่น เยือกเย็น มั่นคง ไม่หงุดหงิด จุนเจียวหรือโกรธง่าย.....	5	4	3	2	1
37. มีความสุขุมรอบคอบ.....	5	4	3	2	1
38. เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	5	4	3	2	1
39. รู้จักกาละเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.....	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
40. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน.....	5	4	3	2	1
41. เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	5	4	3	2	1
42. ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	5	4	3	2	1
43. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	5	4	3	2	1
44. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	5	4	3	2	1
45. กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านความสามารถ</b>					
46. มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	5	4	3	2	1
47. มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	5	4	3	2	1
48. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	5	4	3	2	1
49. ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1
50. ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้..	5	4	3	2	1
51. มีความสามารถในการวางแผน.....	5	4	3	2	1
52. มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำ กับงานกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	5	4	3	2	1
53. สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้.....	5	4	3	2	1
54. สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ.....	5	4	3	2	1
55. มีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านความรู้และประสบการณ์.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ด้านบุคลิกภาพ.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ด้านความสามารถ.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณที่ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

นายชัชวาล หังสพฤกษ์

ผู้วิจัย



แบบสอบถาม เรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คำชี้แจง แบบสอบถามที่ใช้สำหรับการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการกำกับดูแล
2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม
3. ด้านการประสานงาน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านความรู้และประสบการณ์
2. ด้านบุคลิกภาพ
3. ด้านความสามารถ

เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ และความน่าเชื่อถือในการวิจัย

โปรดตอบทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## (สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา)

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. ท่านเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาของคณะหรือชมรม

( ) เคย.....ปี ( ) ไม่เคย

2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมนักศึกษาในขณะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่หรือไม่

( ) เคย.....ปี ( ) ไม่เคย

3. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ภายหลังจากจบการศึกษา

( ) น้อยกว่า 1 ปี ( ) 1-2 ปี

( ) 2-5 ปี ( ) 5-10 ปี

( ) มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

4. ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา หรือไม่

( ) เคย ( ) ไม่เคย

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของท่าน  
ตามค่าคะแนน ดังนี้

### บทบาทที่ปฏิบัติจริง

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

### บทบาทที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ควรจะปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อยที่สุด

## ตัวอย่าง

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเมื่อ เกิดปัญหาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ถ้าในช่องบทบาทที่ปฏิบัติจริง ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลขใน  
ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงนั้นอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย

และในช่องบทบาทที่พึงประสงค์ ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข  
ในช่องหมายเลข 4 หมายความว่า บทบาทที่พึงประสงค์นั้นอยู่ในระดับควรจะปฏิบัติมาก

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการกำกับดูแล</b>										
1. ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตาม แผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ประเมินผลกิจกรรมที่ทำ ไปแล้วร่วมกับนักศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. ติดตามดูแลความประพฤติและการปฏิบัติตนของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม</b>										
8. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและ เหมาะสม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. แนะนำให้นักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้อง กับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ความรับ ผิดชอบในการทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของ การทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12. ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13. แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม ที่ประหยัดและได้รับประโยชน์สูงสุด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่ เหมาะสมในการเรียนและการทำกิจกรรม....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16. ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17. แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อ การทำกิจกรรมประสบปัญหา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา ด้านการเรียนแก่นัก ศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิด ริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21. ส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการประสานงาน</b>										
22. เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27. เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ .....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านการกำกับดูแล.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการประสานงาน.....

.....

.....

.....

.....

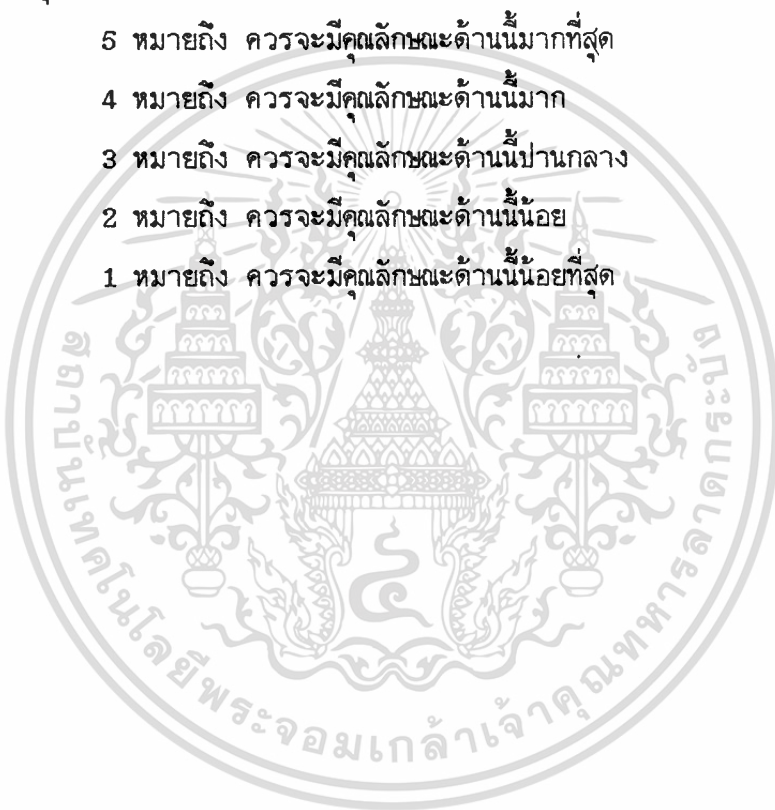
.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยากรรมนักศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของท่าน ตามค่าคะแนนดังนี้

#### คุณลักษณะที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก
- 3 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อย
- 1 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด



คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความรู้และประสบการณ์</b>					
28. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
29. มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรมนักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
30. มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1
31. มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคุณหรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
32. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรมนักศึกษามาก่อน.....	5	4	3	2	1
33. ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
34. มีมนุษยสัมพันธ์.....	5	4	3	2	1
35. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	5	4	3	2	1
36. มีอารมณ์หนักแน่น เข้มแข็ง มั่นคง ไม่หุนหันุนใจหรือโกรธง่าย.....	5	4	3	2	1
37. มีความสุขุมรอบคอบ.....	5	4	3	2	1
38. เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	5	4	3	2	1
39. รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.....	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
40. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน.....	5	4	3	2	1
41. เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	5	4	3	2	1
42. ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	5	4	3	2	1
43. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	5	4	3	2	1
44. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย.....	5	4	3	2	1
45. กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านความสามารถ</b>					
46. มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	5	4	3	2	1
47. มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม	5	4	3	2	1
48. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	5	4	3	2	1
49. ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1
50. ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง ได้..	5	4	3	2	1
51. มีความสามารถในการวางแผน.....	5	4	3	2	1
52. มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำ กับงานกิจการรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	5	4	3	2	1
53. สามารถปรับตัวเข้ากับสถานกวรรณ์ต่าง ๆ ได้.....	5	4	3	2	1
54. สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ.....	5	4	3	2	1
55. มีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านความรู้และประสบการณ์.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ด้านบุคลิกภาพ.....

.....  
.....  
.....  
.....

3. ด้านความสามารถ.....

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณที่ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

นายชัชวาล หังสพฤกษ์

ผู้วิจัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม เรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา  
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คำชี้แจง แบบสอบถามที่ใช้สำหรับการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ  
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการกำกับดูแล
2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม
3. ด้านการประสานงาน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
กิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านความรู้และประสบการณ์
2. ด้านบุคลิกภาพ
3. ด้านความสามารถ

เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ และความน่าเชื่อถือในการวิจัย

**โปรดตอบทุกข้อ**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(สำหรับนักศึกษาที่ทำงาน)

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. ตำแหน่งปัจจุบัน ในคณะหรือชมรมที่ท่านบริหารงานอยู่
  - ( ) ประธาน ( ) รองประธาน ( ) คณะกรรมการ
2. ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนักศึกษา ก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่ง
  - ( ) ไม่เคยทำมาก่อน ( ) 1 ปี
  - ( ) 2 ปี ( ) 3 ปี
  - ( ) 4 ปี
3. ความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมของคณะหรือชมรมที่ท่านดำรงตำแหน่ง
 อยู่ มากน้อยเพียงใด
  - ( ) มาก ( ) ปานกลาง
  - ( ) น้อย ( ) ไม่รู้จัก

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของท่าน  
ตามค่าคะแนน ดังนี้

### บทบาทที่ปฏิบัติจริง

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

### บทบาทที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ควรจะปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ควรจะปฏิบัติน้อยที่สุด

## ตัวอย่าง

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ถ้าในช่องบทบาทที่ปฏิบัติจริง ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลขในช่องหมายเลข 2 หมายความว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงนั้นอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย และในช่องบทบาทที่พึงประสงค์ ท่านเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลขในช่องหมายเลข 4 หมายความว่า บทบาทที่พึงประสงค์นั้นอยู่ในระดับควรจะปฏิบัติมาก

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการกำกับดูแล</b>										
1. ดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ยับยั้งการทำกิจกรรมที่ขัดต่อกฎ ระเบียบ....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตาม แผนงานหรือโครงการที่วางเอาไว้.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ประเมินผลกิจกรรมที่ทำไปแล้วร่วมกับนักศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ติดตามผลการทำกิจกรรมของนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. ติดตามดูแลความประพฤติและการปฏิบัติตนของ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม</b>										
8. แนะนำหลักและวิธีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องและ เหมาะสม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. แนะนำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงกฎ ระเบียบในการทำกิจกรรมซึ่งสอดคล้อง กับนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึง หน้าที่ความรับ ผิดชอบ ในการทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณิดางหนังสือ ลึกทั้งห้าหกรให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างถึงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. ชี้แนะให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของ การทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12. ชี้แนะให้นักศึกษารู้ถึงประโยชน์ของการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13. แนะนำให้นักศึกษารู้เกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม ที่ประหยัดและได้รับประโยชน์สูงสุด.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาที่ เหมาะสมในการเรียนและการทำงาน.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15. แนะนำแนวทางเกี่ยวกับการวางแผนการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16. ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17. แนะนำแนวทางการแก้ปัญหาแก่นักศึกษาเมื่อ การทำงานประสบปัญหา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา ด้านการเรียนแก่นัก ศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19. แนะนำวิธีการประเมินผลการทำกิจกรรมของ นักศึกษา.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20. กระตุ้นให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเกิดความคิด ริเริ่มในการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21. ส่งเสริมนักศึกษาให้รู้จักการทำงานเป็นทีม...	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านการประสานงาน</b>										
22. เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือ แนวทางเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัด กิจกรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. เป็นสื่อกลางระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัย กับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องในด้านการ บริหารงานของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาที่ทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26. ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษากับ นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27. เสริมสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาที่ทำ กิจกรรมของคณะหรือชมรมต่าง ๆ .....	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านการกำกับดูแล.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ด้านการประสานงาน.....

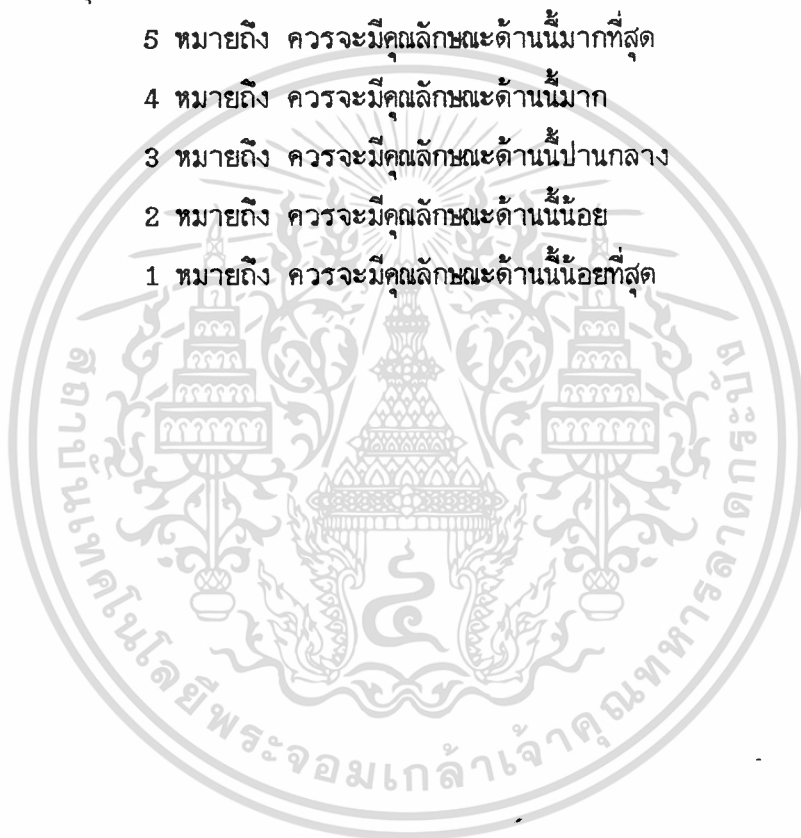
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา

- โปรดเขียนเครื่องหมาย วงกลม ล้อมรอบตัวเลข เพื่อแสดงระดับการประเมิน  
ลงในช่องกำกับหมายเลขของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของท่าน ตามค่าคะแนนดังนี้

#### คุณลักษณะที่พึงประสงค์

- 5 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้มาก
- 3 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อย
- 1 หมายถึง ควรจะมีคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด



คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความรู้และประสบการณ์</b>					
28. มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำ กิจกรรมของนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
29. มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะของงานกิจกรรม นักศึกษาตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
30. มีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของนักศึกษาที่ทำกิจกรรม.....	5	4	3	2	1
31. มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนักศึกษาของคณะ หรือชมรมที่ตนรับผิดชอบ.....	5	4	3	2	1
32. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแล และเคยทำกิจกรรม นักศึกษามาก่อน.....	5	4	3	2	1
33. ได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
34. มีมนุษยสัมพันธ์.....	5	4	3	2	1
35. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง แจ่มใส สนุกสนาน.....	5	4	3	2	1
36. มีอารมณ์หนักแน่น เขียวเข็น มั่นคง ไม่หุนหันุน ใจหรือโกรธง่าย.....	5	4	3	2	1
37. มีความสุขุมรอบคอบ.....	5	4	3	2	1
38. เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....	5	4	3	2	1
39. รู้จักกาลเทศะ วางตัวได้เหมาะสม.....	5	4	3	2	1

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
	5	4	3	2	1
40. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน.....	5	4	3	2	1
41. เป็นผู้ที่มีความเสียสละ มีน้ำใจ.....	5	4	3	2	1
42. ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น.....	5	4	3	2	1
43. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	5	4	3	2	1
44. เป็นผู้มีระเบียบวินัย.....	5	4	3	2	1
45. กล้าเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น.....	5	4	3	2	1
<b>ด้านความสามารถ</b>					
46. มีจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน.....	5	4	3	2	1
47. มีความกล้าในการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม	5	4	3	2	1
48. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	5	4	3	2	1
49. ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำ กิจกรรม.....	5	4	3	2	1
50. ให้คำแนะนำปรึกษาที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้..	5	4	3	2	1
51. มีความสามารถในการวางแผน.....	5	4	3	2	1
52. มีความสามารถในการแบ่งเวลา ระหว่างงานประจำ กับงานกิจการรรมนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม.....	5	4	3	2	1
53. สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้.....	5	4	3	2	1
54. สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ.....	5	4	3	2	1
55. มีความสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ด้านความรู้และประสบการณ์.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านบุคลิกภาพ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านความสามารถ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

นายชัชวาล หังสพฤกษ์

ผู้วิจัย

## ประวัติผู้เขียน

นายชัชวาล หังสพฤกษ์ เกิดเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2498 ที่จังหวัดตรัง สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (คณิตศาสตร์) จากวิทยาลัยครูจันทระเกษม ปีการศึกษา 2522 และปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2526 เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2533 ประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ พ.ศ.2523 - ปัจจุบัน เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

