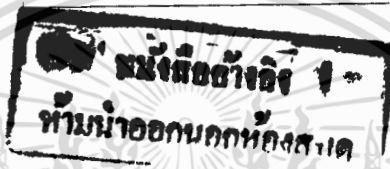
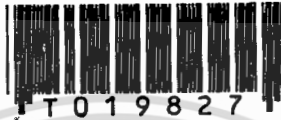


# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ  
ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

TEACHERS' ATTITUDES TOWARDS THE ACADEMIC MANAGEMENT  
OF THE VOCATIONAL COLLEGE ADMINISTRATORS  
IN NORTHERN THAILAND



นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ  
MRS. LADDAWAN SOMCHAROEN

เลขหมู่

เลขทะเบียน 19827

วันที่ 13 มี.ค. 2536  
วัน, เดือน, ปี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2536

ISBN 974-8158-01-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

TEACHERS' ATTITUDES TOWARDS THE ACADEMIC MANAGEMENT  
OF THE VOCATIONAL COLLEGE ADMINISTRATORS  
IN NORTHERN THAILAND



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
GRADUATE SCHOOL  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1993

ISBN 974-8158-01-2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ
นักศึกษา	นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. ศิริพรรณ ชุ่มนม รศ.ดร. สุวัฒน์ สุขมลสันต์
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2536

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมอง ทักษะและเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนและการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิศึกษาการศึกษาระดับการณ สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และขนาดของวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูและอาจารย์ที่ทำการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำนวน 9 สถานศึกษา ปีการศึกษา 2534 จำนวน 226 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับมุมมอง และตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับทักษะที่มีต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบ

ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบ t-test และ F-test นอกจากนี้ การทดสอบภายในกลุ่มที่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's Tests ทั้งนี้โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer plus)

ผลการวิจัยนำเสนอเป็น 3 ตอน ปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่า ครูและอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี สาขาที่ปฏิบัติการสอนทางด้านวิชาชีพมีจำนวนมากที่สุด ส่วนมากได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติการสอน รองลงมาได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ส่วนใหญ่เป็นครูและอาจารย์ในวิทยาลัยขนาดใหญ่ รองลงมาคือวิทยาลัยขนาดกลาง วิทยาลัยขนาดเล็กตามลำดับ

ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามระดับคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานห้องสมุด งานวัดผลและประเมินผล และงานสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

จำแนกตามเพศ พบว่าทักษะของครูและอาจารย์ชายและหญิงที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ทักษะของครูและอาจารย์ ต่อด้านงานห้องสมุดและด้านงานหลักสูตรพิเศษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปรากฏว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ในด้านงานสื่อการเรียนการสอนและสูงกว่าครูและอาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ในด้านงานสื่อการเรียนการสอนและด้านงานการวัดผลและประเมินผล

จำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีวะและวิชาสามัญ มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พบว่าทักษะของครูและอาจารย์ ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนและครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอน และดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จำแนกตามขนาดของวิทยาลัย พบว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีขนาดของวิทยาลัยต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านงานห้องสมุดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### III

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Teachers's Attitudes towards the Academic  
Management of the Executives in the Northern  
Vocational Colleges

Student Mrs. Laddawan Somcharoen

Thesis Advisor Dr. Ravewan Chinatrakool

Thesis Co-advisors Dr. Siripan Choomnoon  
Assoc. Prof. Dr. Suphat Sukamolson

Level of Student Master of Industrial Education in Vocational  
Administration.

Department Industrial Education, King Mongkut's Institute  
of Technology Ladkrabang

Year 1993

**ABSTRACT**

The main objective of this research was to study the teacher's backgrounds and attitude towards the Academic Management of the executives in the Northern Vocational Colleges on the following aspects: studying and teaching management, curriculum and teaching, teaching and learning media, educational assessment/ evaluation, library work and extracurricular which were classified by sexes, educational qualifications, experiences, major subjects, given duties and the size of the colleges.

The samples used were 226 teachers from 9 northern vocational colleges in 1991. A set of 5-level scle questionnaires was used as a tool to access their backgrounds as well as the

Academic Management in the areas above-mentioned. The statistics used were percentages, means and standard deviation, t-tests, F-tests and Scheffe's tests by using SPSS/PC<sup>+</sup> programs. (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer plus)

The results of the study were then shown in three parts as follows:

(1) Most of the teachers were female holding first degree in Education or other comparable qualifications. They had mostly gained 7-14 years of experiences in teaching vocations in the big-size colleges and then were full-time teachers holding management positions in the colleges.

(2) Generally speaking, the teachers' attitudes towards the academic management of the Executives in the Northern Vocational Colleges in the 6 aspects : studying and teaching management, curriculum and its teaching, extracurriculum, library work, assessment and evaluation and teaching and learning media were moderate.

(3) When the teachers' attitudes towards the academic management of the Executives of the Northern Vocational Colleges were classified, the findings were as follows:-

**Male and Female teachers :** It appears in general scenario that the male and female teachers' attitudes towards the 6 aspects were moderate and not significantly different at the level of 0.05

**Educational qualifications:** Generally speaking, the viewpoints of the teachers with different educational

qualifications towards the 6 aspects were also moderate and not different. When each aspect area was considered, it was found that their attitudes towards library works and extracurriculum were significantly different at the level of 0.05.

**Job experience :** The viewpoints of the teachers with different experiences towards the academic management are, in general, significantly different at the level of 0.05. The teachers with over 14 years of experiences had better attitudes towards the academic management in the field of teaching and learning media than those with 7 years of experiences, and also had better attitudes than those with 7-14 years of experiences in the field of teaching media and educational assessment/evaluation.

**Major Subjects :** Generally speaking, the attitudes of the teachers who taught vocation and general subjects towards the academic management were moderate and not different significantly.

**Assigned duties :** In general, the attitude of the teachers with different assigned duties viz. only teaching, and teaching while holding management positions, were moderate and insignificantly different.

**The size of the colleges :** In general, the attitudes of the teachers working in the colleges with different size towards the academic management were also moderate and not different. When all aspects were considered, it was found that their attitudes towards curriculum and teaching, educational assessments/evaluation and library works were significantly different at the level of 0.05.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศิริพรรณ ชุ่มชุม และรองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ สุกมลสันต์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดจนรองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ รองศาสตราจารย์ ดร.เมธี บิลัธนานนท์ ที่ให้แนวคิด เห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และประทับใจในความกรุณา และความเสียสละของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่าง สูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิจากกรมอาชีวศึกษาทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในการทำวิจัย ตลอดจนได้รับความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารภาคเหนือ รวมทั้งครูและอาจารย์ ผู้กรอกแบบสอบถามทั้งหมดที่ให้ข้อมูลใน การวิจัย

ขอขอบพระคุณ ดร.สมชัย ชินะตระกูล ที่กรุณาอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC<sup>+</sup>

ขอขอบพระคุณ ดร.เตือนจิตต์ จิตต์อารี ที่กรุณาช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้คำแนะนำอย่างดียิ่ง ในการทำวิทยานิพนธ์

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์นี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาบิดา-มารดา ครู และอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

ลัดดาวัลย์ สมเจริญ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	IV
กิตติกรรมประกาศ .....	VII
สารบัญ .....	VIII
สารบัญตาราง .....	X
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	7
แนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย .....	8
สมมุติฐานของการวิจัย .....	11
ขอบเขตของการวิจัย .....	11
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....	13
เชิงอรรถ .....	16
2. วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	18
การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา .....	18
การบริหารงานวิชาการ .....	18
การจัดการเรียนการสอน .....	20
งานหลักสูตรและการสอน .....	22
งานสื่อการเรียนการสอน .....	25
งานวัดผลและประเมินผล .....	25
งานห้องสมุด .....	27
งานหลักสูตรพิเศษ .....	28
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง ในและต่างประเทศ .....	31

## VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
เชิงอรรถ .....	40
3.  วิธีดำเนินการวิจัย .....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	52
การสร้างเครื่องมือ .....	53
การทดลองเครื่องมือ .....	54
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	55
การจัดกระทำข้อมูล .....	57
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	57
เชิงอรรถ .....	60
4.  ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	60
ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกอง วิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคเหนือ .....	61
ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคเหนือ.....	67
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ .....	83
5.  สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	139
สรุปผลการวิจัย .....	140
อภิปรายผล .....	147
ข้อเสนอแนะ .....	162
เชิงอรรถ .....	166
บรรณานุกรม .....	171
ภาคผนวก .....	
ประวัติผู้เขียน .....	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. รายชื่อวิทยาลัย ขนาดของประชากรและขนาดพลวิจัย วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ .....	52
2. แสดงค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ .....	55
3. แสดงจำนวนแบบสอบถามที่นำส่งและที่ได้รับคืน เพื่อใช้ในการวิจัย .....	56
4. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ จำแนกตามเพศ .....	62
5. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	63
6. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....	64
7. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ จำแนกตามสาขาที่ปฏิบัติการสอน .....	65
8. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย .....	66

ตารางที่	หน้า
9. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	67
10. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน....	68
11. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานหลักสูตรและการสอน....	70
12. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานสื่อการเรียนการสอน....	73
13. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานวัดผลและประเมินผล....	75
14. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานห้องสมุด .....	77

ตารางที่	หน้า
15. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของ ครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ .....	80
16. แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของ ครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน .....	82
17. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการด้านการจัด การเรียนการสอน จำแนกตามเพศ .....	84
18. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน จำแนกตามเพศ .....	85
19. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ .....	86
20. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศ .....	87

ตารางที่	หน้า
21. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งห้องสมุด จำแนกตามเพศ .....	88
22. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรพิเศษ จำแนกตามเพศ .....	89
23. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม .....	90
24. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	92
25. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรและการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	93
26. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	94

ตารางที่	หน้า
27. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ดำเนินงานวัดผลและประเมินผล จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ....	95
28. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	96
29. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ดำเนินงานหลักสูตรพิเศษ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	97
30. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	99
31. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน.....	101
32. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ดำเนินงานหลักสูตรและการสอนจำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	102

ตารางที่	หน้า
33. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	103
34. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผลจำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	105
35. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุดจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	107
36. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	108
37. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาทรวุม จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน .....	109

ตารางที่	หน้า
38. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติ การสอน .....	111
39. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอนจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติ การสอน .....	112
40. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติ การสอน .....	113
41. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผลจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติ การสอน .....	114
42. แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุดจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน.....	115

ตารางที่	หน้า
<p>43. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษจำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติ การสอน .....</p>	116
<p>44. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ต่อการบริหารวิชาการทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม จำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน .....</p>	117
<p>45. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ต่อการบริหารวิชาการ ด้านจัดการเรียนการสอน จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย .....</p>	119
<p>46. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอนจำแนกตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย.....</p>	120
<p>47. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย .....</p>	120

ตารางที่	หน้า
48. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งวัดผลและประเมินผลจำแนกตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย .....	122
49. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งห้องสมุดจำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย .....	123
50. แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรพิเศษจำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย .....	124
51. สรุป แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย .....	125
52. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	127
53. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรและการสอนจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	128

ตารางที่	หน้า
54. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	129
55. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งวัดผลและประเมินผลจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	131
56. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งห้องสมุดจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	134
57. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรพิเศษจำแนกตามขนาดของวิทยาลัย .....	135
58. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ต่อการบริหารวิชาการทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม จำแนกตามขนาดของวิทยาลัย.....	137

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.	แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	10



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศจะเจริญก้าวหน้ามากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากรซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศ และประชาชนจะมีคุณภาพที่ดีได้ขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือพื้นฐานของการพัฒนาทั้งด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม และเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความเจริญงอกงามให้แก่บุคคล ซึ่ง จะช่วยให้สามารถดำรงชีวิตที่ดีของสังคมได้อย่างมีคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม การอาชีวศึกษาของไทยได้มีวิวัฒนาการมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ตั้งแต่โครงการศึกษาลับแรกเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน จำแนกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 พ.ศ. 2441 มีนโยบายเพื่อเป็นการเล่าเรียน เจาะจงสิ่งเฉพาะอย่าง ให้ชำนาญดี เช่น แพทย์ ช่าง การค้า หัตถกรรม เพาะปลูก เป็นต้น ระยะที่ 2 พ.ศ. 2477 เป็นการให้การศึกษาวิชาชีพที่เหมาะสมแก่ภูมิประเทศ เช่น คหกรรม หัตถกรรม และพาณิชย์กรรม เป็นต้น โดยจัดให้รับช่วงทุกประเภท การศึกษา (ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา) ระยะที่ 3 พ.ศ. 2503 เป็นการให้ความรู้และทักษะ ในการประกอบอาชีพบ้าง จึงจัดเฉพาะใน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ ระยะที่ 4 พ.ศ. 2520 การศึกษาวิชาชีพเพื่อมุ่งผลิตกำลังคนในระดับต่าง ๆ ให้ทันกับความต้องการ ของท้องถิ่นและสังคม รูปแบบที่จัดเป็นทั้งแบบผสมผสาน เข้าไว้ในการศึกษาทุกระดับ

สำหรับการดำเนินงานอาชีวศึกษามีการขยายและพัฒนาขึ้นอย่างมาก โดยการ เปิดแผนกวิชาการจัดตั้ง โรงเรียนและวิทยาลัยขึ้นตามลำดับ มีการพัฒนาจากระดับชั้นต้น โดย รับตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาเป็นการรับจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อมารับมัธยมปีที่ 3 และใน ปัจจุบันนี้รับมัธยมปีที่ 6 ด้วย ในส่วนของรัฐนั้น ด้านอุตสาหกรรม ได้มีการพัฒนาจาก โรงเรียนช่างกล โรงเรียนช่างไม้ โรงเรียนการช่าง (ชาย) จนเป็นวิทยาลัยเทคนิค

ทางด้านเกษตรกรรม ได้ขยายจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม โรงเรียนประถม  
 วิสามัญกสิกรรมเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม ด้านพาณิชย์กรรม ได้มีการพัฒนาจากโรงเรียน  
 ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า ส่วนโรงเรียนช่างทอผ้าเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา และต่อมาได้เปลี่ยน  
 เป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งในปัจจุบันวิทยาลัยอาชีวศึกษาเป็นสถานศึกษาที่สังกัดอยู่ที่  
 กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ<sup>1</sup> ทำหน้าที่ผลิตกำลังคน  
 ระดับกลาง อันได้แก่ ช่างเทคนิค แรงงานฝีมือและแรงงานกึ่งฝีมือเพื่อสนองความต้องการ  
 ของตลาดแรงงาน ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรในระบบและนอกระบบ โดยมีสถานศึกษาสังกัด  
 กรมอาชีวศึกษารวมทั้งสิ้น 210 แห่ง ทั้งนี้มีประเภทวิชาที่เปิดสอนครอบคลุมเกือบทุกสาขา  
 ที่ตลาดแรงงานต้องการ

กรมอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการจัดการศึกษาวิชาชีพขึ้นแบ่งออกเป็น 5 หมวดใหญ่ ๆ  
 ดังนี้

1. หมวดวิชาชีพประเภทช่างอุตสาหกรรม ได้แก่ งานด้านช่างต่าง ๆ เช่น  
 ช่างกลโรงงาน ช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และอื่น ๆ
2. หมวดวิชาชีพประเภทเกษตรกรรม ได้แก่ งานด้านเกษตรกรรม ณิชยกรรม  
 สัตวบาล การช่างเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร และอื่น ๆ
3. หมวดวิชาชีพประเภทพาณิชย์กรรม ได้แก่ งานทางด้านค้าขาย บัญชี  
 เลขานุการ การตลาด การท่องเที่ยว และอื่น ๆ
4. หมวดวิชาชีพประเภทคหกรรม ได้แก่ งานทางด้านอาหารและโภชนาการ  
 เสื้อผ้า และเครื่องแต่งกาย คหกรรมศาสตร์ทั่วไป และอื่น ๆ
5. หมวดวิชาชีพประเภทศิลปหัตถกรรม ได้แก่ งานไม้ หิน โลหะ  
 งานทอ โลหะรูปพรรณ เครื่องเคลือบดินเผา และงานถ่ายภาพ และอื่น ๆ<sup>2</sup>

ในการจัดการศึกษา กรมอาชีวศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบหลักสูตรอาชีวศึกษาระดับ  
 ต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรปกติ 4 หลักสูตร คือ หลักสูตร ปวช. ปวส. ปวท.  
 และปทส. สำหรับนักเรียน-นักศึกษาในระบบ ส่วนอีกหลักสูตรหนึ่งคือ หลักสูตรพิเศษ คือ  
 หลักสูตร ปชม. หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรเสริมอาชีพมัธยม และหลักสูตรฝึกอบรม  
 เกษตรกรรมระยะสั้นและเคลื่อนที่<sup>3</sup>

สภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2534) กรมอาชีวศึกษามีสถานศึกษาจำนวน 210 แห่ง แยกได้เป็นวิทยาลัยเทคนิค 79 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษา 40 แห่ง วิทยาลัยเกษตรกรรม 47 แห่ง โรงเรียนสาร์พัดช่าง 27 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ 17 แห่ง สถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษามีอยู่ทั่วประเทศ ดังนั้นจึงได้แบ่งกลุ่มสถานศึกษาขึ้นตามภาคต่าง ๆ เพื่อความสะดวกในการบริหารงาน โดยให้แต่ละกลุ่มมีสถานศึกษาตามกองเจ้าสังกัด ทุกกอง ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มภาคกลาง ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตการศึกษา 1,5 และ กทม.

จำนวน 45 แห่ง

กลุ่มภาคใต้ ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตการศึกษาที่ 2,3 และ 4 จำนวน

43 แห่ง

กลุ่มภาคเหนือ ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตการศึกษาที่ 7 และ 8 จำนวน 40

แห่ง

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตการศึกษาที่ 9,10

และ 11 จำนวน 49 แห่ง

กลุ่มภาคตะวันออก-กลาง ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตการศึกษาที่ 6 และ 12

จำนวน 33 แห่ง<sup>๕</sup>

สำหรับในกลุ่มภาคเหนือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาได้ดำเนินการสอนตามหลักสูตรสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษา ผลิตฯ สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งจัดสอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม คหกรรม และศิลปหัตถกรรม รวมทั้งโรงเรียนสาร์พัดช่าง และ ศูนย์ฝึกวิชาชีพ<sup>๖</sup>

สำหรับการผลิตกำลังคนระดับกลางอันเป็นงานหลักของกรมอาชีวศึกษา

ต้องคำนึงถึงแนวโน้มของความต้องการกำลังคน และการพัฒนาประเทศ

จากการศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของสำนักงาน

คณะกรรมการแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) พบว่า โครงสร้างทาง

เศรษฐกิจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การผลิตในสาขาอุตสาหกรรม การบริหาร

และการเกษตรสมัยใหม่ ซึ่งจะทำให้การผลิตกำลังคนเปลี่ยนไป โดยเฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างยิ่งกำลังคนระดับกลาง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่การจัดการอาชีวศึกษาจะต้อง พัฒนาการจัดเตรียมผลิต เพื่อให้เหมาะสมทางเศรษฐกิจ สังคม และผลิตบุคคล ให้มีอาชีพตรงตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งช่วยผู้มีอาชีพอยู่แล้ว ให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพของตนหรือเปลี่ยน อาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิมอีกด้วย เนื่องสนองความต้องการดังกล่าว<sup>7</sup>

อย่างไรก็ตาม การจัดการด้านอาชีวศึกษามีใช่เป็นงานที่อาจบริหารได้โดยใช้ สำคัญสำนึก สำหรับบุคคลนอกวงการ การจัดการอาชีวศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบงานนี้ โดยตรง และจะต้องเป็นงานของนักวิชาการพิเศษ ซึ่งมีเทคนิคและวิธีการที่ต้องการความรู้พิเศษและฝึกฝน การทำงานด้านนี้ขึ้น โดยเฉพาะต่อเนื่องกัน เช่น การวางแผนและการ ประเมินผล ที่มุ่งให้บริการต่อความเจริญเติบโตของระบบเศรษฐกิจของชาติโดยตรง<sup>8</sup>

จากที่กล่าวมาแล้ว ผู้ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการอาชีวศึกษา ในระดับ สถานศึกษาก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา<sup>9</sup>

ในการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษา ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการ บริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริม การประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และสอดคล้องกับการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ นอกจากนี้ยังให้สถานศึกษาแบ่งหน่วยงานออกเป็น หลายฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียน-นักศึกษา ฝ่ายวางแผน และพัฒนา และฝ่ายวิชาการ

สำหรับฝ่ายวิชาการแยกเป็นคณะวิชาและงานดังนี้คือ

1. การจัดการเรียนการสอน
2. งานหลักสูตรและการสอน
3. งานสื่อการเรียนการสอน
4. งานวัดผลและประเมินผล
5. งานห้องสมุด
6. งานหลักสูตรพิเศษ<sup>10</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับงานที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติ ได้แก่ งานในด้านต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนให้การปฏิบัติงานวิชาการ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น การบริหารงานภายในวิทยาลัยนั้น งานวิชาการเป็นหัวใจของหน่วยงานทางการศึกษา งานวิชาการมีความสำคัญเป็นอันดับแรก สถาบันจะดีหรือเลวขึ้นอยู่กับวิชาการ ถ้าฝ่ายวิชาการอ่อนฝ่ายอื่นก็อ่อนตาม<sup>11</sup> และอาจกล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า การว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน เพราะมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาโดยตรง<sup>12</sup> สถานศึกษาจึงมีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสังคมในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ รวมทั้งเป็นผู้มีจริยธรรม พร้อมทั้งจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพให้แก่ตนเองและสังคมส่วนรวม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสนใจและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้มากขึ้นเป็นพิเศษ ซึ่งเป็นที่เข้าใจว่าภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารโรงเรียน คือการปฏิบัติงานวิชาการ หมายถึงการจัดกิจกรรม และประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ และมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตร<sup>13</sup> โดยผู้บริหารมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการเป็นผู้นำ ให้นุเคราะห์ในโรงเรียนร่วมมือกันปฏิบัติงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาให้พัฒนายิ่งขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา ในปี พ.ศ. 2532 มีผู้สำเร็จในหลักสูตร ปวช. ปวส. และ ปวท. รวมทั้งสิ้น 63,924 คน คิดเป็นร้อยละ 83.90 ของผู้เข้าสอบ และ ไม่สำเร็จการศึกษา 12,266 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 ของผู้เข้าสอบ ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาติดตามข้อมูลได้ 53,058 คน คิดเป็นร้อยละ 83.00 ของผู้สำเร็จการศึกษา และติดตามข้อมูลไม่ได้ 10,866 คน คิดเป็นร้อยละ 16.99 ของผู้สำเร็จการศึกษา<sup>14</sup> จึงพอสรุปได้ว่านักศึกษาที่เข้าสอบหลักสูตรปกติสำเร็จ การศึกษาร้อยละ 83.90 ส่วนที่ไม่สำเร็จการศึกษาอาจเป็นเพราะว่ายังเรียนไม่ครบ หน่วยกิตที่บังคับตามหลักสูตร มีปัญหาต่าง ๆ ด้านส่วนตัวของผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ

สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวกับการมีงานทำของนักศึกษาตามกลุ่มสถานศึกษาในปี พ.ศ. 2532 ตามที่สถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาแบ่งได้ 5 กลุ่ม คือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก-กลาง บางส่วน ถ้าพิจารณาการมีงานทำตามพื้นที่ดังกล่าว สถานศึกษาในกลุ่มภาคกลาง ภาคตะวันออก-กลาง บางส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และภาคใต้ จะได้งานสูงกว่าภาคอื่น<sup>15</sup> นั้นแสดงให้เห็นว่ากลุ่มภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทำงานทำได้น้อย อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ คือ อยู่ระหว่างร่องานและว่างงาน หรือสมัครงานแล้วแต่ได้รับการปฏิเสธ

จากข้อมูลของกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา ได้แสดงแผนรับนักเรียนที่มาสมัครและรับไว้ ในปีการศึกษา 2533 ทั้งระดับ ปวช. ปวท. และ ปวส. รวมทั้งประเทศ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมมีแผนรับ 3,720 คน รับไว้ 3,018 คน ประเภทวิชาคหกรรมมีแผนรับ 11,320 คน รับไว้ 5,730 คน และประเภทวิชาพาณิชยกรรม มีแผนรับ 28,560 คน รับไว้ 26,643 คน<sup>16</sup>

สำหรับในปีการศึกษา 2534 ก็ได้แสดงแผนรับนักเรียนนักศึกษา เช่นเดียวกันคือ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรมมีแผนรับ 4,240 รับไว้ 3,273 คน ประเภทวิชาคหกรรม มีแผนรับ 11,070 คน รับไว้ 6,170 คน และประเภทวิชาพาณิชยกรรม มีแผนรับ 31,034 คน รับไว้ 31,802 คน<sup>17</sup>

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่านักเรียนนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรมและศิลปหัตถกรรม รับไว้ได้ไม่เต็มตามแผนรับ แสดงว่านักเรียนนักศึกษาไม่สนใจที่จะเข้าเรียน จึงทำให้มีปัญหานักเรียนเล็ดลงเป็นจำนวนมาก และปัญหาการไม่มีงานทำ

การจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ก็เป็นเหมือนกับทุกภาคที่มีนักเรียน นักศึกษาเข้าเรียนน้อย จึงทำให้มีนักเรียนเล็ด ครูเกิน นักเรียนจบไปแล้วไม่มีงานทำแสดงว่าการบริหารงานด้านวิชาการจำเป็นต้องดูแลและเอาใจใส่ในเรื่องนี้

นอกจากนี้ เศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปงานอาชีวศึกษาจะหยุดนิ่งไม่ได้ เนื่องจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาในอดีตพัฒนามาจากโรงเรียนการช่างเดิมเครื่องมือต่าง ๆ ในสมัยนี้เปลี่ยนแปลงไป ความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นงานวิชาการ จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งได้ก้าวไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในปัจจุบันนี้ตามหลักแล้วการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพนั้นจะหยุดอยู่หนึ่ง ไม่ได้เพื่อให้ทันกับความผันแปรของเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยครูและอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง ช่วยพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อช่วยสั่งสอนอบรม นักเรียนนักศึกษาให้มีทักษะ มีความรู้ ความสามารถ เป็นทั้งคนดี คนเก่ง เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการที่จะทำให้ออกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูและอาจารย์มีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน ย่อมขึ้นอยู่กับการบริหารงาน ต้องอาศัยทรัพยากรบริหารพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการ ฉะนั้นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ จึงมีความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ เพราะต้องอาศัยการจัดการอย่างมีระบบ เพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานั้น ผู้บริหารจะต้องทำงานร่วมกับครูและอาจารย์ เพื่อต้องการให้การดำเนินงานด้านอาชีวศึกษามีความเจริญก้าวหน้าร่วมกับพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น ย่อมขึ้นอยู่กับครูอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ของทุกฝ่ายในหน่วยงาน และต้องปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจด้วย แต่มีปัญหาคือทำไมครูและอาจารย์จึงให้ความสนใจงานด้านวิชาการน้อยเกินไป

ผู้วิจัย ในฐานะที่ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ได้มีความสนใจและประสงค์จะศึกษาปัญหาการบริหารงานทั้ง 6 ด้าน ของฝ่ายวิชาการในทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ตามขอบข่ายของงานวิชาการที่กำหนดไว้ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งกำหนดไว้ 6 ด้าน เพื่อนำผลการวิจัยไปบริหารงานวิชาการอย่างมีระบบ และหาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ตามทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือว่า การบริหารงานของผู้บริหารเป็นอย่างไร และควรปรับปรุงงานวิชาการอย่างไรบ้าง เพื่อช่วยพัฒนางานวิชาการให้บังเกิดผลดี และผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นำผลงานวิจัยนี้ไปพัฒนางานวิชาการให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ภาคเหนือ

2. เพื่อศึกษาทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานหลักสูตรพิเศษและภาพรวมของการบริหารงานวิชาการ

3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือและเป็นรายด้าน โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิทางการศึกษาประสบการณ์ในการทำงาน สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และขนาดของวิทยาลัย

### แนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ โดยยึดแนวระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งครอบคลุมงานวิชาการ 6 ด้าน มาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ<sup>18</sup> เหตุที่ยึดแนวคิดนี้ก็คือด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นการบริหารงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาทุกแห่งในการบริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลการศึกษานี้ไปพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1. การจัดการเรียนการสอน หมายถึงงานในหน้าที่ของคณะวิชา และแผนกวิชาตามที่เปิดสอนอยู่ในสถานศึกษานั้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานควบคุมดูแลให้สอนตามที่เปิดสอนอยู่ในสถานศึกษานั้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานควบคุมดูแลให้สอนตรงตามหลักสูตร การจัดการรายสอน ทำโครงการสอน คู่มือครู ใบบาง การใช้อุปกรณ์การสอน การสร้างตำรา ดูแลรักษา จัดท้าวสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือและซ่อมบำรุงรักษา

2. งานหลักสูตรและการสอน หมายถึงงาน ในหน้าที่ของหัวหน้างาน หลักสูตรและการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานด้าน เก็บรักษา ให้ข้อมูลด้านหลักสูตรทั้งหมด การจัดการเรียนการสอน ประสานงานกับแผนกวิชา และส่งเสริมให้ครู อาจารย์ สอนให้ตรงตามหลักสูตร

3. งานสื่อการเรียนการสอน หมายถึงงาน ในหน้าที่ของหัวหน้างานสื่อ การเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมสนับสนุน ให้ความร่วมมือและ อำนวยความสะดวกแก่ครู อาจารย์ ที่ประสงค์จะทำเอกสารประกอบการสอน ตำราเรียน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา วัสดุทัศนศึกษา บริการสื่อการเรียนการสอน เก็บรวบรวม ดูแล บำรุงรักษา วัสดุ อุปกรณ์ วัสดุทัศนศึกษา

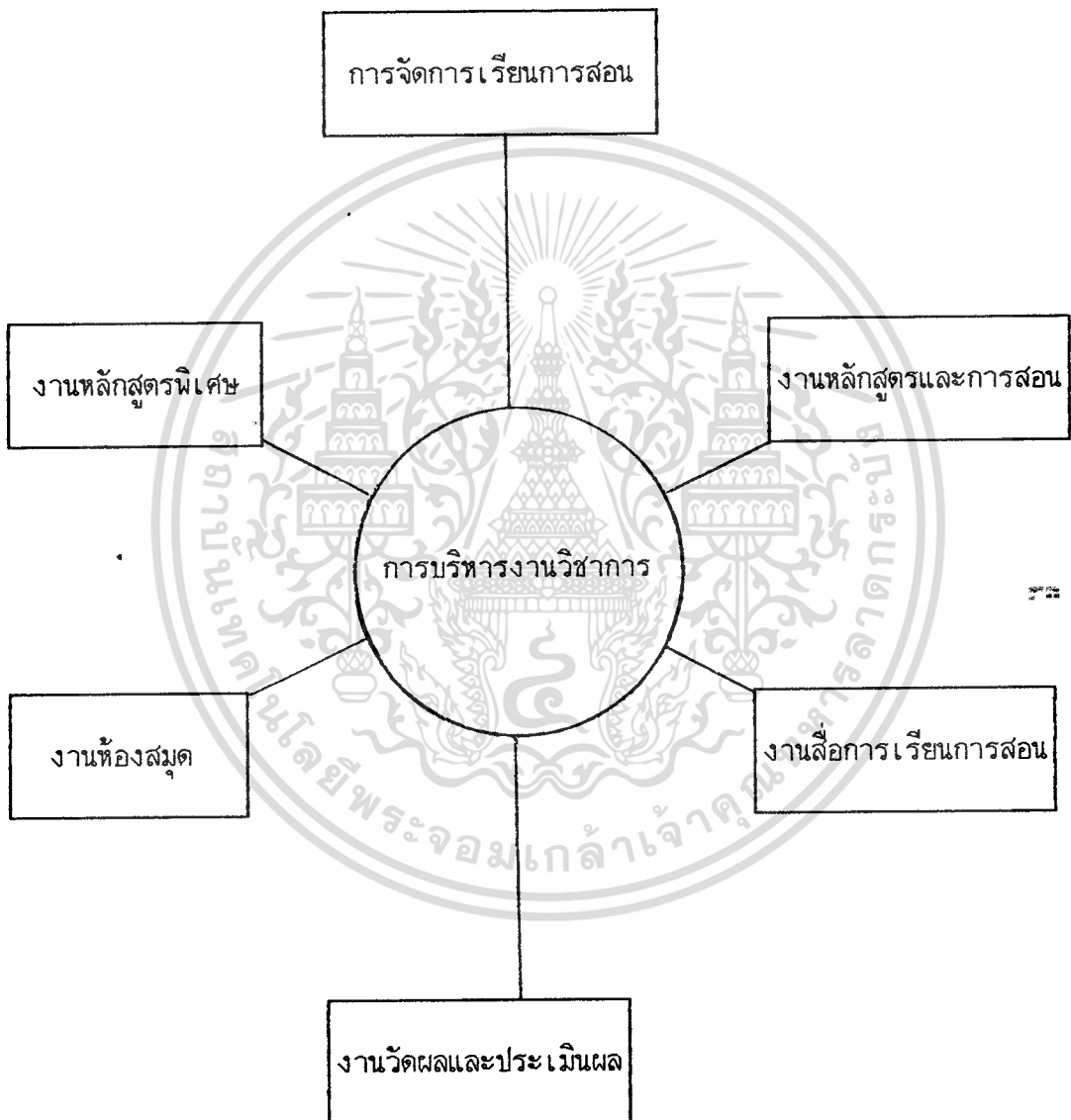
4. งานวัดผลและประเมินผล หมายถึงงาน ในหน้าที่ของหัวหน้างานวัดผล และประเมินผล ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานจัดทำเอกสาร จัดหาข่าวสาร ดูแลให้ครู อาจารย์ ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบ และจัดทำข้อสอบมาตรฐาน

5. งานห้องสมุด หมายถึงงาน ในหน้าที่ของหัวหน้างานห้องสมุด ซึ่งเกี่ยว กับงานจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด บริการวัสดุสิ่งพิมพ์ด้านความรู้และข้อมูล ให้ บริการทางวิชาการเพื่อการค้นคว้าวิจัย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า กำหนดระเบียบการใช้และความดูแลห้องสมุด

6. งานหลักสูตรพิเศษ หมายถึงงาน ในหน้าที่ของหัวหน้างานหลักสูตร พิเศษ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ในการ ประกอบอาชีพแก่ประชาชนในท้องถิ่น โครงการหลักสูตรระยะสั้น จัดทำเอกสาร ทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในการประกอบอาชีพแก่ประชาชน<sup>10</sup> ดังแผน ภาพต่อไปนี้

### แผนภาพที่ 1

แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหาร  
งานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยตั้งสมมติฐาน โดยอาศัย เอกสารผลงานวิจัย เป็นแนวทาง ในการตั้งสมมติฐาน ดังนี้

1. ครูและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน
2. ครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน
3. ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน
4. ครูและอาจารย์ที่มีสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน
5. ครูและอาจารย์ที่มีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน
6. ครูและอาจารย์ที่มีขนาดวิทยาลัยต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบข่ายของเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ซึ่งครอบคลุมงานวิชาการ 6 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2534 จาก 9 วิทยาลัย ประกอบด้วยครูและอาจารย์ จำนวน 667 คน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจะใช้ผลวิจัยกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร จำนวน 226 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ มีดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำนวนออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

(1) เพศ แบ่งออกเป็น

- เพศชาย
- เพศหญิง

(2) วุฒิกทางการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี

(3) ประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น

- ต่ำกว่า 7 ปี
- ตั้งแต่ 7-14 ปี
- มากกว่า 14 ปี

(4) สาขาที่ปฏิบัติการสอน แบ่งออกเป็น

- วิชาชีพ
- วิชาสามัญ

- (5) หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- ปฏิบัติการสอน
  - ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชา)
- (6) ขนาดของวิทยาลัย แบ่งออกเป็น
- ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน
  - ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน
  - ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน คือ

- (1) การจัดการเรียนการสอน
- (2) งานหลักสูตรและการสอน
- (3) งานสื่อการเรียนการสอน
- (4) งานวัดผลและประเมินผล
- (5) งานห้องสมุด
- (6) งานหลักสูตรพิเศษ

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. งานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้
  - (1) การจัดการเรียนการสอนของคณะวิชาและแผนกวิชา
  - (2) งานหลักสูตรและการสอน
  - (3) งานสื่อการเรียนการสอน
  - (4) งานวัดผลและประเมินผล
  - (5) งานห้องสมุด
  - (6) งานหลักสูตรพิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ทัศนะ หมายถึง ความคิดเห็นที่ประกอบด้วย เหตุผลของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. ครูและอาจารย์ หมายถึง ข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้งสายวิชาชีพและวิชาสามัญ สังกัดกรมอาชีวศึกษา
4. ครูและอาจารย์สายวิชาชีพ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์ศิลปหัตถกรรม และนิตยกรรม
5. ครูและอาจารย์สายสามัญ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาสามัญ และวิชาพื้นฐานทางคณะวิชาพื้นฐาน
6. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าแผนกวิชา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา
7. ขนาดของวิทยาลัย หมายถึง จำนวนมากน้อยของนักเรียนของสถานศึกษา แต่ละวิทยาลัยซึ่ง แบ่งเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังนี้คือ วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน วิทยาลัยขนาดกลางมีนักเรียน ตั้งแต่ 1,150 - 1,500 คน และวิทยาลัยขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป  
ขนาดของวิทยาลัย ที่ได้มาเนื่องจากกรมอาชีวศึกษา ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้มาจากการสำรวจจากจำนวนนักศึกษา ของวิทยาลัยต่าง ๆ ในภาคเหนือแล้ว จำแนกออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังนี้คือ วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน วิทยาลัยขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150 คน - 1,500 คน และวิทยาลัยขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป
8. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง งานเกี่ยวกับการควบคุมดูแลให้สอนตรงตามหลักสูตร การจัดการวางสอน ทำโครงการสอน คู่มือมือใบงาน การใช้อุปกรณ์การสอน การสร้างตำรา ดูแลรักษา จัดหา วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือ และซ่อมบำรุงรักษา
9. งานหลักสูตรและการสอน หมายถึง งานด้านการเก็บรักษาให้ข้อมูลด้านหลักสูตรทั้งหมด การจัดการแผนการเรียนการสอน ประสานงานกับแผนกวิชาและส่งเสริมให้ครู อาจารย์ สอนให้ตรงตามหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. งานสื่อการเรียนการสอน หมายถึงงานส่งเสริมสนับสนุน ให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกแก่ครู อาจารย์ ที่ประสงค์จะทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา เรียน จัดท้าวัด อุปกรณ์ทางการศึกษา สื่อทัศนศึกษา บริการสื่อการเรียนการสอน เก็บรวบรวมดูแลบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์สื่อทัศนศึกษา

11. งานวัดผลและประเมินผล หมายถึงงานจัดทำเอกสาร จัดท้าวัดสาร ดูแลให้ครู อาจารย์ ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อสอบ และจัดทำข้อสอบมาตรฐาน

12. งานห้องสมุด หมายถึงงานจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด บริการวัสดุสิ่งพิมพ์ ด้านความรู้และข้อมูล ให้บริการทางวิชาการเพื่อค้นคว้าวิจัยให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษา ค้นคว้า กำหนดระเบียบการใช้และควบคุมดูแลห้องสมุด

13. งานหลักสูตรพิเศษ หมายถึงงานโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ทักษะในการประกอบอาชีพแก่ประชาชนในท้องถิ่น โครงการหลักสูตรระยะสั้น จัดทำ เอกสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในการประกอบอาชีพแก่ประชาชน

## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> ผานิต มงคล, ศิลปการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา (นครสวรรค์ : วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์, 2530), หน้า 4.
- <sup>2</sup> กรมอาชีวศึกษา, หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2530 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 10-11.
- <sup>3</sup> กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผนฯ 7 กรมอาชีวศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 6.
- <sup>4</sup> กรมอาชีวศึกษา, สถิติอาชีวศึกษา 2533, 2534 (กรุงเทพฯ : กองแผนงานกรมอาชีวศึกษา, 2534), หน้า 70.
- <sup>5</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.
- <sup>6</sup> กรมอาชีวศึกษา, สถิติอาชีวศึกษา'30 (กรุงเทพฯ : กองแผนงานกรมอาชีวศึกษา, 2530), หน้า 5.
- <sup>7</sup> กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผนฯ 7 กรมอาชีวศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 1.
- <sup>8</sup> ธนู แสงศักดิ์, "การอาชีวศึกษา : อดีต-ปัจจุบัน-อนาคต," จุดยืนและทิศทางการศึกษาไทย (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 118.
- <sup>9</sup> กรมอาชีวศึกษา, รายงานประจำปี 2519 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2519), หน้า 15.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>10</sup> อำนวย ลิ้มรวมทรัพย์, คู่มือครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพรว (อาชีวศึกษาแพรว, 2531), หน้า 13.

<sup>11</sup> สุตใจ เหล่าสุนทร, หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บรรณสาร, 2505), หน้า 7.

<sup>12</sup> พันส์ หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 38.

<sup>13</sup> วิทยุ สาธร, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : ศส.การพิมพ์, 2523), หน้า 436.

<sup>14</sup> กรมอาชีวศึกษา, ภาวะการมั่งงำทำ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา'32 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533), หน้า 4.

<sup>15</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 13.

<sup>16</sup> กรมอาชีวศึกษา, "ผลการรับนักเรียน/นักศึกษา เปรียบเทียบกับแผนรับนักเรียน/นักศึกษา ปีการศึกษา 2533," กองแผนงาน : กรมอาชีวศึกษา, 2533. (อัดสำเนา)

<sup>17</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>18</sup> กรมอาชีวศึกษา, "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529," สำนักงานเลขานุการกรม : กรมอาชีวศึกษา, 2529. (อัดสำเนา)

<sup>19</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 17-20.

## บทที่ 2

### วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่องนี้ครอบคลุมหัวข้อใหญ่ ๆ ทั้งหมด 3 หัวข้อ ได้แก่ การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา การบริหารงานวิชาการ และผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา

การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา หมายถึง งานที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบงานทุกอย่างที่อยู่ในหน่วยงานนั้น ซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรม และส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ วิทยาลัยได้แบ่งหน่วยงานออกเป็นฝ่ายดังต่อไปนี้

1. ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
2. ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
3. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
4. ฝ่ายวิชาการ

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะภารกิจของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านงานวิชาการ ซึ่งจะได้กล่าวถึงตามลำดับไป

#### การบริหารงานวิชาการ

การบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาทางด้านงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจของผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ตามที่คณะของบุคคลสำคัญต่าง ๆ ในวงการศึกษา และงานวิชาการตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. งานหลักสูตรและการสอน
3. งานสื่อการเรียนการสอน
4. งานวัดผลและประเมินผล
5. งานห้องสมุด
6. งานหลักสูตรพิเศษ

อย่างไรก็ตามมีนักการศึกษาหลายท่านที่ให้ความหมายของการบริหารงาน

วิชาการไว้ต่าง ๆ กัน ภิญโญ สาทร ได้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง "การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียน เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพที่สุด"<sup>1</sup>

เอกวิทย์ ฤๅกลาง ได้ให้ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่างานบริหารด้านวิชาการ ได้แก่ การควบคุมดูแลหลักสูตร การสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียนคู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครูประจำการ การเผยแพร่วิชาการ การวัดผลการศึกษา การวิจัยค้นคว้าการประเมินมาตรฐานโรงเรียนเพื่อการปรับปรุง โรงเรียน ตลอดจนการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน<sup>2</sup> เอกชัย กิสุขพันธ์ กล่าวไว้ว่า "การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกชนิดเพื่อจะส่งเสริม พัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับครูหรือนักเรียนก็ตาม"<sup>3</sup>

นิพนธ์ กินาวงศ์ ได้บันทึกไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารด้านการสอน<sup>4</sup> ก้าน หล้าคอม ให้ความเห็นว่า "การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ มีความรู้และความเข้าใจ"<sup>5</sup> กิตติพงศ์ วงศ์สุวรรณ ได้ให้ความหมายว่า งานหลักของการบริหารการศึกษาในโรงเรียน คือ การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ทำงานร่วมกับครูและกระตุนเตือนครู ให้คำแนะนำ และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน ทั้งยังต้องมองเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนด้วย<sup>6</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการนั้น สมบูรณ์ วรรณภาพ ได้จำแนกงานด้าน  
 วิชาการ คือ งานเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการสอน งานการวัดผลและประเมินผลการ  
 สอน มอบหมายหน้าที่ให้ครูทำ งานปรุมนิเทศครูใหม่ งานพัฒนาความสามารถครู และงาน  
 นิเทศการสอน<sup>7</sup> นิพนธ์ กิณวงศ์ ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการที่สำคัญ ได้แก่  
 งานด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน งานปรับปรุงการเรียนการสอน และงาน  
 ด้านการวัดผลและประเมินผล<sup>8</sup> พันส์ ทันนาคินท์ ได้แบ่งงานบริหารวิชาการของครูใหญ่  
 ไว้ 4 ด้าน คือ งานเกี่ยวกับตัวครู งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน และงานเกี่ยวกับจัดหา  
 เครื่องอุปกรณ์การสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา<sup>9</sup> สำหรับบุษย์ แก้วชมพู ได้แบ่งงาน  
 วิชาการที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดภายในโรงเรียนไว้ดังนี้คือ งานวางโครงการดำเนินงาน  
 งานจัดทำโครงการสอน แนะนำและควบคุมการสอนของครูอาจารย์ งานจัดกิจกรรมเกี่ยว  
 กับการเรียนการสอน งานดำเนินการวัดผลการศึกษา งานสนับสนุนให้มีการค้นคว้าทดลอง  
 และปรับปรุงวิธีสอน งานจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร ตลอดจนการจัดให้มีการอบรมครู ปรุมน  
 นิเทศครูใหม่และส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาสูงขึ้น<sup>10</sup> พวงรัตน์ วิเวกานนท์ ได้ให้ความ  
 เห็นว่า งานการบริหารวิชาการควรประกอบด้วยการวางแผนงาน การจัดสายงานบริหาร  
 วิชาการ การจัดทำโครงการทางวิชาการ การจัดบริหารด้านสื่อการเรียนการสอน  
 การจัดครูเข้าสอน การจัดสอนแทน การจัดตารางสอน การวัดผลและประเมินผล  
 การเรียน การประเมินผลการสอนของครู รวมทั้งการจัดหาวัสดุกรรมและเทคโนโลยี  
 เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน<sup>11</sup>

ดังนั้น ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว การบริหารวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดที่  
 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานบริการด้านสื่อการ  
 เรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน งานบริการทางวิชาการหรือ  
 งานหลักสูตรพิเศษ งานห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ซึ่งจะได้กล่าวแต่ละด้านดังนี้

### การจัดการเรียนการสอน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน สุมิตร คุณานุกร ได้ให้ความหมายของการ  
 จัดการเรียนการสอนว่าเป็นกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคือการบรรยาย การอภิปราย การฝึกภาคปฏิบัติ การแก้ปัญหา การทดลอง<sup>12</sup> สำหรับ เอกซีย์ กิซุซันซ์ ได้อธิบายว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตร หรือแผนการสอน ส่วนการเรียนรู้การสอนที่ประสพผลดี หมายถึง การที่ผู้เรียนทุกคนหรือเกือบทุกคนสามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง<sup>13</sup> อุกัย บุญประเสริฐ กล่าวว่า สถานศึกษามีหลักสูตรกำกับการสอนไว้แน่นอน เน้นการเรียนรู้การสอนโดยเฉพาะผลสำเร็จของสถานศึกษา พิสูจน์ได้จากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนจึงเป็นภารกิจของสถานศึกษาต้องรับผิดชอบ<sup>14</sup> สำหรับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี กำหนดไว้ว่า การเรียนการสอนภาคทฤษฎีมุ่งให้ผู้เรียนได้รับความรู้พื้นฐาน เพื่อใช้แก้ปัญหาการปฏิบัติงาน กิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ควรใช้มีหลายวิธี ได้แก่ การบรรยาย การอภิปราย การแก้ปัญหา การศึกษาค้นคว้า ส่วนการเรียนรู้การสอนภาคปฏิบัติมุ่งให้ผู้เรียนฝึกทักษะวิชาชีพ กิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่จำเป็นคือ การสาธิตการปฏิบัติจริง และการฝึกงาน<sup>15</sup>

ขอบข่ายของการจัดการเรียนการสอน นิพนธ์ กินาวงศ์ ให้ความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดทำตารางสอน การกำหนดแบบเรียนและพัฒนาแบบเรียน และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา<sup>16</sup> อลงกรณ์ จันทรารมย์ ได้บันทึกไว้ว่า ภาระหน้าที่ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน คือ การพิจารณาให้ครู ใช้วิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และผู้สอนต้องพิจารณาเรื่อง การจัดตั้งจุดมุ่งหมายการสอน วางขอบข่ายการสอน การจัดสภาพการเรียนรู้และการจัดสภาพห้องเรียน<sup>17</sup> สำหรับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบแนะนำส่งเสริมให้ครูอาจารย์จัดบันทึก การสอนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูอาจารย์ ใช้ระบบและวิธีสอนที่เหมาะสม และสนับสนุนให้นักเรียน มีส่วนร่วมการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้การสอน<sup>18</sup> สัจด์ อุทรานันท์ ให้ข้อเสนอแนะว่างานที่โรงเรียน ต้องทำคือ การปรับปรุงหลักสูตร และการสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น การจัดทำแผนการเรียนการสอน การจัดโครงการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การผลิตสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน และการพัฒนาการสอนและวิธีสอน<sup>19</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมที่นำหลักสูตรเข้าสู่อการปฏิบัติ ซึ่งหมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารการศึกษา ร่วมกับครูผู้สอนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน

### งานหลักสูตรและการสอน

สมิตร คุณานุกร ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ ที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้<sup>20</sup> สำหรับ สวงน สิทธิเลิศอรุณ ให้ความเห็นว่า หลักสูตรหมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนได้รับทั้งในและนอกห้องเรียนซึ่ง โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อพัฒนาเด็กทุกด้าน<sup>21</sup> ส่วน เสริมศรี ไชยศรี ได้บันทึกไว้ว่า หลักสูตรคือประสบการณ์ ทั้งหมดที่ผู้เรียนได้รับจากสถาบันหนึ่ง และยังหมายถึง ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนการเรียน การสอน หรือการปฏิบัติจริง ในโครงการต่าง ๆ<sup>22</sup> ส่วน วิชัย วงษ์ใหญ่ ได้อธิบายว่าหลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ไปในทิศทางที่โรงเรียน ประารถนา<sup>23</sup> นอกจากนี้ เจริญ ไวรวัจนกุล ให้นิยามว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่ โรงเรียนจัดให้นักเรียนทั้ง ประสบการณ์ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ ความรู้ เจตคติ และทักษะที่สำคัญแก่ชีวิต<sup>24</sup> ส่วน เสนีย์ นัทภษอรรรณ ได้กล่าวถึงการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนและแนะนำว่า ผู้บริหารต้องศึกษาและเข้าใจหลักสูตร<sup>25</sup> และวิชัย วงษ์ใหญ่ ได้อธิบายว่า ในการนำหลักสูตรไปใช้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ต้องประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม คือผู้บริหารโรงเรียน ครูและชุมชน หรือผู้ปกครอง<sup>26</sup> นอกจากนี้ สวัสดิ์ สุวรรณอักษร และคนอื่นๆ อธิบายว่าการนำหลักสูตรไปใช้หรือการจัดกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน ส่วนสำคัญที่ต้องพิจารณา คือ การจัดแผนการเรียน การดำเนินการ กระบวนการเรียนการสอน และการแนะแนว<sup>27</sup>

จึงพอสรุปได้ว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทุกอย่างที่สามารถพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน เพื่อไปสู่จุดหมายตามที่สถานศึกษาจัดให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับบทบาทของผู้บริหาร ในงานด้านหลักสูตรและสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษา ซึ่ง วิชัย ราษฎร์ศิริ ได้ให้ทัศนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักสูตร เพื่อจะได้แนะนำและช่วยเหลือครูให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างกว้างขวาง
2. อบรมครูให้เข้าใจหลักสูตรและวิธีใช้หลักสูตรให้สัมฤทธิ์ผล เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลดียิ่งขึ้น
3. จัดทาหลักสูตรเอกสารไว้ให้พร้อมและเพียงพอเมื่อครูและนักเรียนจะนำไปใช้ได้สะดวก<sup>28</sup>

ทางด้านวิชัย วงษ์ใหญ่ ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อหลักสูตรว่าจะต้องศึกษาหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อที่จะวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ คือ

1. การเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตร
2. การจัดอบรมครู เพื่อใช้หลักสูตร
3. การจัดครูเข้าสอน
4. การจัดตารางสอน
5. การจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน
6. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้บริหาร คณะกรรมการศึกษาของโรงเรียนและชุมชนทราบเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และการจัดประสบการณ์การเรียนของหลักสูตร
7. การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และการเลือกโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร
8. การจัดโครงการประเมินการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร<sup>29</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนอ้อม ประณอม ชี้ให้เห็นว่า ในการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนย่อมมีภารกิจและหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจแจ่มแจ้งชัดเจนทุกเรื่อง เช่น หลักสูตร ต้องการคนอย่างไรที่เรียกว่าเป็นคณาจารย์ การสอนที่เรียกว่าถูกต้อง และสอดคล้องกับหลักสูตรมีลักษณะอย่างไร ครูสอนอย่างไรที่ตรงหรือไม่ตรงหลักสูตร การจัด และการประเมินผลมีหลักการและวิธีการอย่างไร
2. ศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตรให้เข้าใจหลักสูตรที่สำคัญ เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ ว่ามีหลักการอย่างไร สัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อจะได้ชี้แนะให้ครู ได้ถูกต้อง เหมาะสมกับการเรียนการสอนและเป็นที่ยอมรับได้
3. การวางแผนการใช้หลักสูตรในโรงเรียนของตนตามสภาพของโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น จัดห้องเรียนอย่างไรที่จะสนองการจัดกิจกรรม และส่งเสริมการเรียนการสอนซ่อมเสริม ทำอย่างไรจึงจะถูกต้องและเกิดผลดี
4. ทำหน้าที่กระตุ้น ประสาน นำทาง และเป็นตัวเชื่อม
5. จัดระบบงานบริหารให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ศึกษาปัญหา กำหนดวางแผนเพื่อแก้ปัญหา กำหนดงาน วางบุคคลที่ทำงานในแต่ละเรื่อง มอบอำนาจหน้าที่ และกำหนดการประสานงานให้ชัดเจน
6. ส่งเสริมขวัญ กำลังใจ เพื่อให้ครูมีพลังในการปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ และสบายใจ<sup>30</sup>

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจ ตลอดจนจุดมุ่งหมายและ โครงสร้างของหลักสูตร ให้ลึกซึ้งชัดเจน เพื่อที่จะสามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้ปฏิบัติกิจกรรมด้านการเรียนการสอน ให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้บังเกิดผลดีทางด้านการศึกษา

## งานสื่อการเรียนการสอน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่าสื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุ (วัสดุสิ้นเปลือง) อุปกรณ์ (เครื่องใช้ที่ไม่คุ้มง่าย) และวิธีการใช้ที่เป็นสื่อให้ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ เจตคติและทักษะ ไปยังผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>31</sup> ส่วนทัศนีย์ ศุภเมธี ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน หรือเป็นตัวการให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่วยเร้าความสนใจ ประหยัดเวลาและให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้เรียน<sup>32</sup> สำหรับ อุกฤษ บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียน จะต้องดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็น ใช้ให้ครบทุกกลุ่มประสบการณ์ มีการติดตามกำกับ ให้ครูได้ผลิตและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน<sup>33</sup>

จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นว่า งานสื่อการเรียนการสอนเป็นการนำวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาใช้เพื่อประกอบการเรียนการสอน ในสถานศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนนักศึกษา เกิดความสนใจ และเกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้บริหารควรสนใจและเอาใจใส่ในการจัดหาและจัดบริการส่งเสริม ให้ครูและอาจารย์ได้ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

### งานวัดผลและประเมินผล

บุญชม ศรีสะอาด ให้ความคิดเห็นว่า

การป้องกัน และการแก้ปัญหาการเรียนการสอน อาจทำได้ด้วยการตรวจสอบความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนและเสริมความรู้พื้นฐาน การวางแผน การสอนการใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสม และการวัดผลตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียน แล้วแก้ไขจุดบกพร่องของการเรียน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญและต้องกระทำต่อเนื่องเพราะการวัด หมายถึง กระบวนการที่ให้ได้ว่าซึ่งตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่มีความหมายแทน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณภาพ ส่วนการประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณภาพของวัตถุประสงค์การณ หรือบุคคล โดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัด<sup>34</sup>

ส่วนจอร์จันท์ คิริโชติ เสนอแนะว่าการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัย การประเมินระหว่างสอนและประเมินผลเมื่อจบบทเรียน<sup>35</sup>

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ทางด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน การสอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยต้องดำเนินการ คือการจัดให้ มีการประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบและหลักเกณฑ์การให้คะแนนผลการเรียน การสอน กำหนดเนื้อหาที่สอนและการส่งเสริมให้ครูอาจมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน<sup>36</sup> ส่วนนิพนธ์ กิณางค์ ได้กำหนดงานวิชาการ รด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนไว้ว่า สิ่งที่ต้องทำ ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูรู้จักหลัก และวิธีการวัดผลประเมินผล และการเข้าใจระเบียบ การวัดผลประเมินผล<sup>37</sup>

สำหรับ พันส์ ทันนาคินทร์ กล่าวว่า

หน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอน ประกอบด้วย การกำหนดนโยบายทั่วไปของการประเมินผล การจัดหา เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับการวัดผลและการประเมินผล การส่งเสริม ความรู้ความสามารถทางด้านการประเมินแก่ครูการจัดเตรียมและดำเนินการสอน การศึกษาชี้แจงระเบียบการวัดผลและประเมินผล และการประเมินเพื่อปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการวัดผลและประเมินผล<sup>38</sup>

จากที่กล่าวแล้วข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอน เป็นหน้าที่ด้านการบริหารวิชาการ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมี ระบบ และมีขั้นตอนเพื่อที่จะประเมินผลการเรียนการสอนของนักเรียน และประเมินผลการ สอนของครูตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังจากการเรียน

การสอน ดังนั้นจึงต้องอาศัยกระบวนการบริหารของผู้บริหารและครูอาจารย์ เพื่อ กำหนดหลักเกณฑ์เข้าสู่การปฏิบัติ เพื่อจะได้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

## งานห้องสมุด

ชาอุทัย อินทรประวัตติ กล่าวว่า

ห้องสมุดโรงเรียนเป็นบริการที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน ใน โรงเรียนมาก เพราะห้องสมุดเป็นที่รวมเครื่องอำนวยความสะดวกและแหล่ง ความรู้ทางวิชาการ เช่น หนังสือ รูปภาพ ฟิล์มสตริป แถบเสียงและอื่น ๆ ที่มี ความจำเป็นต่อการเรียนการสอน ซึ่งการเรียนการสอน ในปัจจุบันมุ่งเน้นให้ นักเรียนรู้จักการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และรู้จักการอ่านเป็นเครื่องมือในการ ทาความรู้เพิ่มเติมจากที่ครูได้สอนในห้องเรียน ซึ่งการสอนในลักษณะนี้มีความ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยห้องสมุด<sup>30</sup>

ทวน พิณรุพันธ์ อธิบายว่า ห้องสมุดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางแห่งวิชาการทั้ง ปวง ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมห้องสมุดโรงเรียน<sup>40</sup>

พนัส ทัศนาคินทร์ ได้เสนอแนวความคิดว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติงาน ด้านห้องสมุดโรงเรียนดังนี้

1. พยายามหาบุคคลที่ได้รับการฝึกหัดดีแล้วมาเป็นบรรณารักษ์
2. พยายามสนับสนุนทางด้านการเงินและกำลังใจ ตลอดจนเครื่องมือ เครื่องใช้สำหรับงานห้องสมุด
3. พยายามจัดบรรยากาศในห้องสมุดให้เป็นแหล่งความรู้และน่าสนใจ โดยเฉพาะการให้บริการแก่ผู้มาใช้ห้องสมุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. พยายามหาวิธีการ ให้นักเรียนรู้จักใช้ห้องสมุด รู้จักบริการของห้องสมุด ซึ่งอาจจะเริ่มต้นตั้งแต่การปฐมนิเทศแก่นักเรียนใหม่
5. พยายามจัดตารางสอนให้เหมาะสมที่นักเรียนจะได้มีโอกาสใช้ห้องสมุด
6. พยายามส่งเสริมศึกษาด้วยตนเอง อันเป็นก้าวบังคับทางอ้อมให้นักเรียน ต้องใช้บริการห้องสมุด
7. พยายามให้คณะครูทราบว่า การส่งเสริมให้นักเรียนใช้ห้องสมุดเป็น นโยบายสำคัญอย่างหนึ่งของ โรงเรียน
8. พยายามให้คณะครูได้ทราบ ออกความคิดเห็นและมีส่วนในการดำเนินงานห้องสมุด
9. พยายามหาทางให้ห้องสมุดได้ให้บริการแก่ครูอย่างเต็มที่ แต่ขณะเดียวกันก็ต้องหาทางป้องกันครูนาหนังสือไปครอบครอง จนนักเรียนไม่มีโอกาสได้อ่านหนังสือเหล่านั้น<sup>41</sup>

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า งานห้องสมุด คือ การจัดเป็นศูนย์กลางแห่งวิชาการทั้งปวง ที่เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูเห็นความสำคัญของห้องสมุด และร่วมมือกันให้นักเรียนได้ใช้ ห้องสมุดในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ตามความต้องการ

#### งานหลักสูตรพิเศษ

กรมอาชีวศึกษา ได้กำหนดให้งานหลักสูตรพิเศษหรืองานเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นซึ่งมีความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร จัดเตรียมกำลังคนให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางด้าน เทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงานทั้ง ในปัจจุบันและอนาคต เพื่อเป็นรากฐานการ พัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป<sup>42</sup>

ในการเรียนการสอนจะมี 2 ลักษณะ คือ

1. เรียนในสถานศึกษา
2. เรียนนอกสถานศึกษา หรือตามชุมชนต่าง ๆ เป็นครั้งคราว

หลักสูตรวิชาที่มีระยะสั้น ของกรมอาชีวศึกษา ได้พัฒนาจากหลักสูตรวิชาที่มีระยะสั้น พ.ศ. 2523-2524 กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้ใช้มาประมาณ 10 ปีในโรงเรียนสาธิตช่างและศูนย์ฝึกวิชาชีพร่วมทั่วประเทศ หลักสูตรนี้ ได้ปรับปรุงและเพิ่มใหม่ รวมทั้งแบ่งเป็นวิชาย่อย ๆ ออกจากหลักสูตรเดิม ข้างต้นจาก 89 รายวิชา เป็น 258 รายวิชา ครอบคลุม 5 ประเภทวิชา คือ ช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม ศิลปหัตถกรรม และเกษตรกรรม โดยกำหนดเวลาเรียนหลากหลาย แตกต่างไปจากเดิมที่ทุกวิชาจะต้องใช้เวลาเรียน 225 ชั่วโมงเท่านั้น มีตั้งแต่ 6 ชั่วโมง จนถึง 225 ชั่วโมง เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพ และสามารถปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ทำให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้สะดวกในเวลาไม่มากนักเพราะจะได้เรียนเฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่ต้องการเท่าที่จำเป็นจริง ๆ <sup>43</sup>

นอกจากกำหนดเวลาเรียนให้สั้นลงและหลากหลายไม่เท่ากันตามความจำเป็นของแต่ละ วิชาหรืออาชีพที่จะไปทำ แล้วหลักการที่เน้นอีกประการหนึ่งก็คือ ทักษะที่จำเป็นในการนำไปใช้ประกอบอาชีพ จึงให้เวลาฝึกภาคปฏิบัติมากเป็นพิเศษ จะมีภาคทฤษฎีเพียงเล็กน้อยที่เรียกว่า ทฤษฎีท่วงาน เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความรู้อ่านออกเขียนได้ หรือระดับประถมศึกษาได้เรียน โดยไม่มีปัญหา เพราะยึดในหลักการให้ทำได้มากกว่าเขียนได้ ให้สอดคล้องกับลักษณะงานอาชีพที่จะต้อง ทำออกมาเป็นรูปธรรมมากกว่านามธรรม เช่น ช่อมรดกได้ พิมพ์ดีได้ และมีรายได้จากการทำได้เป็นดังกล่าวด้วย

### จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1. เพื่อเปิดโอกาสให้กับบุคคลทั่วไปที่ไม่มีโอกาสศึกษาวิชาชีพในระบบ  
 1.1. ได้มีโอกาสศึกษาวิชาชีพในระบบ ได้มีโอกาสฝึกวิชาชีพขึ้นตามที่ตนต้องการและ  
 สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ตามความถนัดและความสนใจ
2. เพื่อเปิดโอกาสให้กับบุคคลที่มีอาชีพอยู่แล้ว ได้มีโอกาสศึกษาเทคโนโลยี  
 2.1. ใหม่ ๆ และฝึกวิชาชีพเพิ่มเติมในอาชีพนั้น ๆ สามารถนำไปพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่  
 ให้ดีขึ้น เป็นการยกระดับการทำงานและเพิ่มพูนรายได้แก่ตนเองและครอบครัว
3. เพื่อเปิดโอกาสให้แก่บุคคลที่มีอาชีพอยู่แล้ว แต่ประสงค์จะเปลี่ยนไป  
 3.1. ประกอบอื่น ได้มีโอกาสศึกษาและฝึกวิชาชีพอื่นตามที่ตนเองถนัดและสนใจเพื่อให้  
 รายได้สูงขึ้นจากเดิมตามความประสงค์ของตน
4. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษาที่สนใจ เลือกเรียนวิชาชีพที่สามารถ  
 4.1. เรียนตามหลักสูตรนี้ได้ และเมื่อจบหลักสูตรแล้วสามารถ โอนหน่วยกิตการเรียน  
 ไปสมทบกับหน่วยกิตของระบบโรงเรียนที่ตนเองกำลังศึกษาอยู่ได้
5. เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ความเข้าใจตลอดจนแนวทาง  
 5.1. ในการประกอบอาชีพ ให้สอดคล้องกับสภาพของสังคมและเศรษฐกิจและสามารถ  
 ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข<sup>44</sup>

### ภารกิจของสถานศึกษาในการใช้หลักสูตร

ปัจจุบันวิทยาการด้านเทคโนโลยีและความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ได้เจริญก้าวหน้า  
 ขึ้นมาก การจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสติปัญญา ความสามารถ ให้ผู้เรียน  
 มีทักษะและความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีที่จำเป็นเกี่ยวกับงานอาชีพ ผลิตาเจตคติของ  
 ผู้เรียน โดยการสร้างนิสัยในการทำงาน ให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่ง  
 ดังนั้นการนำหลักสูตร ใหม่ ๆ ไปใช้ในสถานศึกษา จึงต้องมีการบริหารงานด้านวิชาการให้  
 เหมาะสมโดยมีกระบวนการควบคุมงานด้านการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตาม  
 หลักการและจุดหมายคุณภาพและสมรรถภาพตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชาการบริหารงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้เกิดผลดีดังกล่าวนั้น เป็นภาระและหน้าที่ของบุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงเจ้าหน้าที่ทะเบียน

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดระบบควบคุมงานด้านวิชาการ ตรวจสอบงานด้านวิชาการ ซึ่ง ได้แก่ วิธีการสอนของครูและอาจารย์ แผนการสอน การฝึกปฏิบัติงาน ข้อทดสอบในการประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษา การประเมินผลการสอนของครูและอาจารย์ การใช้วัสดุฝึกเพื่อการฝึกปฏิบัติ การใช้สื่อการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ให้มีโอกาสเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตนเอง<sup>45</sup>

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง ในและต่างประเทศ

ประยงค์ ชูรัมย์ ได้วิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง<sup>46</sup>

สุจินต์ นพทมทยก ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 2 จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 35 คน และครู อาจารย์ จำนวน 352 คน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมทางการบริหารด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง<sup>47</sup>

จำลอง ยาห้องกาศ ดำเนินการวิจัยเรื่อง การบริหารงานของครูใหญ่ตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่พึงประสงค์ ในทัศนะของครูใหญ่และครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยปรากฏว่า การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ดังกล่าวอยู่ในระดับมาก<sup>48</sup>

ปัญหา แก้วก้อย วิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และ บทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาคือ นักบริหาร นักวิชาการ และครูอาจารย์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวม 147 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักบริหาร นักวิชาการ และครูอาจารย์ที่มีต่อ บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านวิชาการของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01

2. นักบริหาร นักวิชาการ และครูอาจารย์แต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01<sup>49</sup>

กิตติศักดิ์ เปรมสุข ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการใน การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดตราด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 110 คน จากการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ตามตัวแปรขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถม ศึกษาที่มีขนาดโรงเรียน ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านการวัดผลและประเมินผลทั้งสามด้านแตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>50</sup>

โชคชัย ไกรนรา ได้วิจัยเรื่อง ทักษะของครูต่อบทบาทการบริหารงานของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 559 คน พบว่าการบริหารงาน วิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง<sup>51</sup>

สมมาตร แก้วลาย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดตรัง จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการจำนวน 311 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง<sup>52</sup>

เฉลียว ตี๋ยืน ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดตรัง จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา จำนวน 310 คน ผลการวิจัยพบว่า

การปฏิบัติงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมากและมากกว่าทุกด้าน รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง โดยปฏิบัติงานด้านการนิเทศการศึกษาน้อยกว่าทุกด้าน<sup>53</sup>

เอนก ทิรัญ วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง ยกเว้นกรุงเทพมหานคร พบว่า

ส่วนใหญ่การปฏิบัติงานวิชาการน้อยทุกด้าน งานวิชาการที่มีการปฏิบัติ น้อยกว่าด้านอื่น ๆ เป็นอันดับแรก ได้แก่ การวัดผลและประเมินผลการศึกษา รองลงมา ได้แก่ การนิเทศการศึกษา การวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ การใช้ทรัพยากรและแหล่งวิชาการในท้องถิ่น หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร วัสดุอุปกรณ์การสอน และห้องสมุด กระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ครูแนะแนว การกำหนดให้ครูปฏิบัติงานวิชาการ ตารางสอนและวิธีสอน กิจกรรมนักเรียนซึ่งมีการปฏิบัติน้อยตามลำดับ ปัญหาที่พบก็คือ ผู้บริหารยังให้ความสำคัญต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิชาการน้อยไป ผู้บริหารงานวิชาการ ยังขาดความรู้ ความสามารถในการ วัตถุประสงค์ การประเมินผลและการนิเทศ ปัญหาการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ห้องเรียน ตลอดจนรายได้และสวัสดิการของครู ไม่เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ ทำให้การปฏิบัติงานของครูขาดประสิทธิภาพ<sup>54</sup>

มณี กัดเกษม ทำการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารและครูเห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิกสามารถ ปฏิบัติงานบริหารวิชาการ ได้ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยผู้บริหารเห็นว่า มีงาน บางด้าน คือ การนิเทศการศึกษาและการฝึกอบรม การจัดการเรียนการสอน และการบริหารวัสดุอุปกรณ์และห้องสมุดนั้น โรงเรียนปฏิบัติได้มากแต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง<sup>55</sup>

ปราโมทย์ ศรีสมมติ ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรัง พบว่า

การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โดยส่วนรวม อยู่ในระดับปาน กลางผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มี คุณวุฒิ และประสบการณ์แตกต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการจากสาเหตุ สำคัญ ๆ ดังนี้คือ ครูไม่เข้าใจหลักสูตร ครูไม่เปลี่ยนแนววิธีการสอน ผู้บริหารปฏิบัติงานนิเทศน้อย และไม่สามารถจัดครูเข้าสอนตามความถนัดและ ความต้องการของครู<sup>56</sup>

สิโรตม์ มยุรภักดิ์ ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านอายุ วุฒิ ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในด้านต่าง โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>57</sup>

ปฐม ทศพล ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือเมื่อปี พ.ศ. 2524 โดยมุ่งศึกษา ทักษะด้านปัญหา และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ในภาคเหนือ ซึ่งแยกเป็นงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน การปรับปรุงการเรียน การสอน การวัดผลและการประเมินผล ผลการวิจัยปรากฏว่า

อาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลน้อยกว่า ด้านอื่นส่วนนักศึกษา โดยส่วนรวมมีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนน้อยกว่าด้านอื่น ๆ สำหรับอาจารย์ที่สอนในวิชาสามัญ และอาจารย์ที่สอนในวิชาชีพทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งอาจารย์ที่สอนในวิชาสามัญและอาจารย์ที่สอนในวิชาชีพ มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ<sup>58</sup>

สมจิตต์ กระระณา ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงาน วิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย ค้นพบว่า

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารวิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ปัญหาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนอยู่ในระดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ปัญหาการ

บริการทางวิชาการ ปัญหาการปรับปรุงการเรียนการสอน ปัญหาการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนการสอน ปัญหาการบริหารบุคลากรทางวิชาการ และปัญหา การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน<sup>๕๐</sup>

พรเทพ สุทธิช่วย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 3 พิจารณาตามตัวแปรเพศ ในด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริการ ทางวิชาการ ปรากฏว่า

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์หญิงมี ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการสูงกว่าอาจารย์ชาย อย่างไรก็ดี มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์หญิงมี ระดับความคิดเห็นสูงกว่าอาจารย์ชายอย่างไรก็ดีไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์หญิงมีระดับ ความคิดเห็นสูงกว่าอาจารย์ชายอย่างไรก็ดีไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3 ด้านบริการทางวิชาการ อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย โดยที่ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ ชายและหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>๕๑</sup>

วรภรณ์ บวรศิริ ทำการวิจัยเรื่อง การอาชีวศึกษาและตลาดแรงงานไทย พบว่า การศึกษาในระดับอาชีวศึกษานั้น ปัญหาด้านการเพิ่มคุณภาพมีปัญหามากกว่าการเพิ่ม ปริมาณ การขาดแคลนผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาขาดแคลนเฉพาะผู้ที่มีความสามารถสูง เท่านั้น<sup>๕๑</sup>

สำโรจน์ นิลดำ ทำการวิจัยเรื่องความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้าน โสตทัศนอุปกรณ์จำกัด สภาพและลักษณะห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการนำโสตทัศนอุปกรณ์ มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>๘๒</sup>

ไกร ไทยกล้า ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า

ภารกิจและการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่เป็นจริง ในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาจังหวัดแพร่ ด้านหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้ด้านดำเนินการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษาเหล่านี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานกลางสำหรับปัญหาและอุปสรรค ของการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดแพร่ โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มากเกี่ยวกับจำนวนบุคลากรในโรงเรียนไม่เหมาะสมกับงาน และความ ไม่เพียงพอของห้องเรียน ห้องสมุด หนังสือและวารสารต่าง ๆ ส่วนด้านอื่น ๆ คือ การนำหลักสูตรไปใช้ การดำเนินการเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน และการนิเทศการศึกษา โรงเรียนทุกขนาดเป็นปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย<sup>๘๓</sup>

สมศักดิ์ นัทธ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินสมรรถภาพการบริหารงานด้าน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนิจิตร พบว่า

สมรรถภาพการบริหารงานด้านวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่พบความแตกต่างกันในการบริหารงานด้านวิชาการ (งานด้านหลักสูตร)

สมรรถภาพการบริหารงานด้านวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่พบความแตกต่างกันในการบริหารงานด้านวิชาการ (งานด้านการเรียน  
การสอน)

สมรรถภาพการบริหารงานด้านวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่  
พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านงานวัดผล  
และประเมินผลการศึกษา กล่าวคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีสมรรถภาพ  
ในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน  
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก<sup>๘๔</sup>

Desautel ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้บทบาทในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในรัฐดาโกตาเหนือ สหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าตนใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดการเรียนการสอน และยังมีความเห็นต่อไปอีกว่า ควรจะได้ปฏิบัติหน้าที่ในหน้าที่นี้ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่แล้ว และถือว่าเป็นบทบาทที่มีความสำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน<sup>๘๕</sup>

Well ได้ศึกษาเรื่อง งานในความรับผิดชอบที่สำคัญของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในรัฐโคโรราโด สหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยปรากฏว่า ครูใหญ่เห็นว่างานในหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ซึ่งหมายถึงงานวิชาการนั้นครูใหญ่ควรใช้เวลาให้มาก<sup>๘๖</sup>

Wayne ได้ทำการศึกษา เรื่องการรับรู้บทบาทการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษามุมมองการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานนิเทศและวิธีการนิเทศภายใน โดยใช้ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเวอร์จิเนีย จำนวน 278 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ในด้านความรับผิดชอบและขอบข่ายของงาน ที่มีอันดับความสำคัญสูง ได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน การแนะแนว งานบริหาร งานวิชาการ และงานนิเทศ ภายใน
2. เกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียน ผู้รับผิดชอบมาก คือ ครูใหญ่ และ ผู้ช่วยครูใหญ่ ครูผู้สอนทำหน้าที่น้อยมาก
3. เกี่ยวกับเวลาที่ใช้ทำงาน งานที่ครูใหญ่ใช้เวลาที่น้อยที่สุดคืองานเกี่ยวกับวัสดุ ส่วนงานที่ครูใหญ่ใช้เวลามากที่สุด คือ งานนิเทศภายใน งานเกี่ยวกับหลักสูตร งานการสอนและงานการแนะแนว
4. เทคนิคการนิเทศที่ได้ผล ได้แก่ วิธีเยี่ยมชั้นเรียน การประชุมร่วมกับครู ส่วนวิธีที่ได้ผลน้อย คือ วิธีใช้เอกสาร<sup>๑๗</sup>

Mattox ศึกษาเรื่องความต้องการในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา ในรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา พบว่า ความต้องการที่อยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการที่จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ และการประเมินผลและต้องการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร<sup>๑๘</sup>

Davis ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการใช้เวลาบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนกับการใช้เวลาบริหารงานวิชาการ จากการศึกษาพบว่า การใช้เวลาบริหารของผู้บริหารโรงเรียนนั้น เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนด้วย ยิ่งขนาดโรงเรียนใหญ่เท่าไรผู้บริหารยิ่งต้องใช้เวลาในการบริหารวิชาการมากเท่านั้น และผลการศึกษาได้พบว่า

ขนาดโรงเรียนที่มีนักเรียน 1-249 คน ใช้เวลาบริหารงานวิชาการร้อยละ 22.91

ขนาดโรงเรียนที่มีนักเรียน 250-749 คน ใช้เวลาบริหารงานวิชาการร้อยละ 24.80

ขนาดโรงเรียนที่มีนักเรียน 1,500-3,000 คนใช้เวลาบริหารงานวิชาการร้อยละ 30.95<sup>๑๙</sup>

Sparks ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นครูใหญ่ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในมลรัฐเคนตักกี (A Study of the High School Principalship in Kentucky) พบว่าครูใหญ่ใช้เวลาในการทำงานมากที่สุดดังนี้ คือ การนิเทศการสอน การแนะแนว การประชาสัมพันธ์ การศึกษาทางวิชาการต่าง ๆ งานธุรการกิจกรรมเสริมหลักสูตร การควบคุมระเบียบวินัยและการสอน ส่วนความเข้าใจของการบริหารงานครูใหญ่ ก็จะขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียน ถ้าโรงเรียนใหญ่ ครูใหญ่จะมีความเข้าใจในการบริหาร ดีกว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก<sup>70</sup>

จากการศึกษาผลงานวิจัยพอสรุปได้ว่า ในการบริหารงานวิชาการ ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเกี่ยวกับด้านหลักสูตรการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านงานห้องสมุดและงานหลักสูตรพิเศษ สำหรับการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ นั้น มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุดและงานหลักสูตรพิเศษ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการจึงน่าจะเป็นปัญหาในลักษณะทำนองเดียวกัน

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2526), หน้า 324.

<sup>2</sup> เอกวิทย์ ณ ถลาง, "การบริหารวิชาการ, (รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษาและศึกษาธิการจังหวัด, มปป.), หน้า 113.

<sup>3</sup> เอกชัย กี่สุขพันธ์, หลักบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพมหานคร : อนงค์ศิลป์การพิมพ์, 2527), หน้า 151.

<sup>4</sup> นิพนธ์ กินาวงค์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน และการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2523), หน้า 67.

<sup>5</sup> ก้าน หล้าคอม, "บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี," (ปริถณานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521), หน้า 20.

<sup>6</sup> กิตติพงศ์ วงศ์สุวรรณ, "ฝ่ายวิชาการ," มิตรครู 3 (กุมภาพันธ์ 2527), หน้า 30.

<sup>7</sup> สมบูรณ์ วรรณภาพ, หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพฯ : บรรณกิจเทรตตั้ง, 2521), หน้า 268.

<sup>8</sup> นิพนธ์ กินาวงค์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา, หน้า 151.

<sup>9</sup> พันัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 62.

<sup>10</sup> บุญชู แก้วชมภู, ธุรกิจการศึกษา (กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2524), หน้า 144.

<sup>11</sup> พวงรัตน์ วิเวกานนท์, "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา," การพัฒนาหลักสูตร 18 (มีนาคม 2526), หน้า 8.

<sup>12</sup> สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2520), หน้า 146.

<sup>13</sup> เอกชัย กิ่งสุพรรณ, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 156.

<sup>14</sup> อุกัย บุญประเสริฐ, การวางแผนการศึกษา (ภาควิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527), หน้า 161. อัดสำเนา

<sup>15</sup> กรมอาชีวศึกษา, คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2527 (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2527), หน้า 4. อัดสำเนา

<sup>16</sup> นิพนธ์ กินาวงศ์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา, หน้า 151.

<sup>17</sup> อลงกรณ์ จันทรรามย์, "การสอนที่มีประสิทธิภาพ," สารพัฒนาหลักสูตร 17 (กุมภาพันธ์ 2526), หน้า 35.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>18</sup> กรมอาชีวศึกษา, เกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2525 (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2525), หน้า 5.

<sup>19</sup> สงัด อุทรานันท์, "ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา," เอกสารประกอบคำบรรยาย การอบรมเชิงวิชาการการนิเทศภายในสถานศึกษา (กรมอาชีวศึกษา, 2528), หน้า 2.

<sup>20</sup> สมิตร คุณานุกร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 3.

<sup>21</sup> สงวน สุทธิเลิศอรุณ, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชัยศิริ การพิมพ์, 2523), หน้า 174.

<sup>22</sup> เสริมศรี ไชยศรี, ระบบหลักสูตรและการสอน (เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ พระสิงห์การพิมพ์, 2526), หน้า 2-3.

<sup>23</sup> วิชัย วงษ์ใหญ่, พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2525), หน้า 3.

<sup>24</sup> เจริญ ไวรวัจนกุล, บริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2523), หน้า 106.

<sup>25</sup> เส็นีย์ นิกษ์อรุณ, "การพัฒนาคุณภาพชีวิต," สารพัฒนาหลักสูตร 3 (ธันวาคม 2524), หน้า 47.

<sup>26</sup> วิชัย วงษ์ใหญ่, พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่, หน้า 195-196.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>27</sup> สวัสดิ์ สุวรรณอักษร และคนอื่น ๆ "แนวทางหลักสูตรใหม่กับความคับข้องใจของโรงเรียน," สารพัฒนาหลักสูตร 2 (พฤศจิกายน 2524), หน้า 36.

<sup>28</sup> วิชัย ราษฎร์ศิริ, หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา : หลักการแนะแนวปฏิบัติให้หลักสูตรใหม่สัมฤทธิ์ผล (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2522), หน้า 133.

<sup>29</sup> วิชัย วงษ์ใหญ่, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 184-185.

<sup>30</sup> อ้อม ประนอม, "ถนนหลักสูตร : การบริหารและพัฒนา," สารพัฒนาหลักสูตร 31 (23 ตุลาคม 2527), หน้า 23.

<sup>31</sup> ชัยยงค์ พรหมวงศ์, "สภาพการศึกษาของไทยและปัญหาผลิตผลทางการศึกษา," เอกสารการสอนชุดเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา, 2523), หน้า 112.

<sup>32</sup> ทศนีย์ ศุภเมธี, หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูธนบุรี, มปป), หน้า 52.

<sup>33</sup> อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิ่งคารวัฒน์, หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528), หน้า 88.

<sup>34</sup> บุญชม ศรีสะอาด, "สภาพปัญหาสาเหตุและการปรับปรุงการเรียนการสอน," ประชากร 12 (กันยายน 2525), หน้า 16.

<sup>35</sup> จีรพันธ์ ศิริโชติ, "การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน," วิทยาสาร 4 (กุมภาพันธ์ 2521), หน้า 21-23.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- <sup>36</sup> กรมอาชีวศึกษา, เกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2525 กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2525), หน้า 5.
- <sup>37</sup> นิพนธ์ กินาวงศ์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 151.
- <sup>38</sup> พันส์ หันนาคินทร์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 205.
- <sup>39</sup> ชาญชัย อินทรประวัตติ, การบริหารกิจการนักเรียน (สงขลา : ภาควิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2521), หน้า 165.
- <sup>40</sup> หวน พันธุ์พันธ์, การบริหารโรงเรียน (กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528), หน้า 53.
- <sup>41</sup> พันส์ หันนาคินทร์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 213.
- <sup>42</sup> กรมอาชีวศึกษา, ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นและการขออนุมัติเปิดทำการสอน (กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, มปป.), หน้า 1.
- <sup>43</sup> กรมอาชีวศึกษา, คู่มือหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2533 กรมอาชีวศึกษา (กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, 2533), หน้า 1.
- <sup>44</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 2.
- <sup>45</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 28.

<sup>46</sup> ประยงค์ ชูรักษ์, "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช," (ปริญญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531), หน้า 138.

<sup>47</sup> สุจินต์ พรหมทยก, "การศึกษานฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2," (บทคัดย่อ วิทยานินธ์ พ.ศ. 2523. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525), หน้า 173-174.

<sup>48</sup> จำลอง ยาห้องกาศ, "การบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่พึงปรารถนาในทัศนะของครูใหญ่ และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก," (ปริญญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2525), บทคัดย่อ.

<sup>49</sup> ปัญญา แก้วกฤษฎ์, "ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี," (ปริญญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524), บทคัดย่อ.

<sup>50</sup> กิตติศักดิ์ เปรมสุข, "ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดตาก," (ปริญญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), บทคัดย่อ.

<sup>51</sup> โชคชัย ไกรนรา, "ทัศนะของครูต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช." (ปริญญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2525), บทคัดย่อ.

<sup>52</sup> สมมาตร แก้วลาย, "การศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตรัง," (ปริญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2528), บทคัดย่อ.

<sup>53</sup> เฉลียว ตี๋ยืน, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดตรัง," (ปริญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), บทคัดย่อ.

<sup>54</sup> เอนก หิรัญ, "การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), บทคัดย่อ.

<sup>55</sup> มณี ภัคเกษม, "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเครือคาทอลิก ในกรุงเทพมหานคร," (ปริญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528), หน้า 137.

<sup>56</sup> ปราโมทย์ ศรีสมบัติ, "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตรัง ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน," (ปริญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), บทคัดย่อ.

<sup>57</sup> ลีโรตม์ มยุรภักดิ์, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดปัตตานี," (ปริญานินธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531), บทคัดย่อ.

- <sup>58</sup> ปฐม ทศพล, "ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), หน้า 59.
- <sup>59</sup> สมจิตต์ กระระณา, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2532), หน้า 76.
- <sup>60</sup> พรเทพ สุทธิช่วย, "การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 3," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2534), หน้า 92-93.
- <sup>61</sup> วราภรณ์ บวรศิริ, "การอาชีวศึกษาและตลาดแรงงาน," ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา 4 (เมษายน-พฤษภาคม 2525) : 7-9.
- <sup>62</sup> ส้าโรจน์ นิลดำ, "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา," ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ (โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2522), หน้า 320-321.
- <sup>63</sup> ไกร ไทยกล้า, "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดแพร่," วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), บทคัดย่อ.
- <sup>64</sup> สมศักดิ์ นัทธ์, "การประเมินสมรรถภาพการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนิจิตร," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2530), หน้า 62.

<sup>65</sup> Rodney A. Desautel, "Administrative Role Perceptions of North Dakota Elementary School Principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function," Dissertation Abstracts International, (Michigan : University Microfilms International, 1978), p.42-A.

<sup>66</sup> Richard F. Well, "A Study of the Major Job Responsibilities of the Elementary School Principals," Dissertation Abstracts International, (Michigan : University Microfilms International, 1978), p.233-A.

<sup>67</sup> Bullis E. Wayne, "Perception of Elementary School Concerning Their Role in Supervision," Dissertation Abstracts International. (Michigan : University Microfilms International, 1980), p.1293-A.

<sup>68</sup> Donald D. Mattox, "A Study of In-Service Needs of Illinois Public School Elementary Principals," Dissertation Abstracts International. (Michigan : University Microfilms International, 1987), p.6061-A.

<sup>69</sup> Curtis H. Davis, "Where Does Time Go," California Journal of Secondary Education Vol.36 (October 1953), pp.100-105.

<sup>70</sup> Harry m. Spark, "A Study of the High School Principals in Kentucky," Dissertation Abstracts. Vol.20, (March 1960), p.3605-A.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาทัศนคติของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ โดยมีวิธีการดังนี้ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การทดลองเครื่องมือ
5. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูและอาจารย์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษาประจำปีการศึกษา 2534 จำนวน 9 วิทยาลัย รวมครูและอาจารย์ ทั้งหมด 667 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ทั้ง 9 วิทยาลัย จำนวน 226 คน

#### การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างประชากรใช้วิธีของ Taro Yamane จากครูและอาจารย์ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 9 วิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 667 คน ผู้วิจัย สุ่มมาจำนวน 226 คน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มครูและอาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษาจำนวน 667 คนได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique)

ขั้นที่ 2 การสุ่มตัวอย่างอาศัยสูตรการสุ่มของ Taro Yamane เมื่อกำหนดความเชื่อมั่นในการสุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 และมีความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่มากกว่าร้อยละ 0.053 และได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจำนวน 226 คน ตามสูตรต่อไปนี้

$$n = \frac{NZ^2 pq}{Nd^2 + Z^2 pq}$$

ในเมื่อ  $N$  = จำนวนประชากร  
 $Z$  = ระดับความเชื่อมั่นเมื่อ  $\bar{x} = .05$  หรือ 1.96  
 $p$  = 0.5 (อัตราคนตอบเห็นด้วยสูงสุด)  
 $q$  = 0.5 (อัตราคนตอบไม่เห็นด้วยสูงสุด)  
 $d$  = 0.053 (อัตราความคลาดเคลื่อน)

**ตารางที่ 1**  
**รายชื่อวิทยาลัย และขนาดของประชากร**  
**วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ**

ลำดับ	รายชื่อวิทยาลัย	จำนวน ประชากร (N)
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	69
2	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	98
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	99
4	วิทยาลัยพิษณุโลก	60
5	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	76
6	วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่	68
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง	72
8	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	64
9	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์	61
รวม		667

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม  
 ซึ่งมีอยู่ 2 ตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของครูและอาจารย์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบตามรายการ (Check list type)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนคติของครูและอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ทั้ง 6 ด้าน และข้อความแบบมาตราวัดประมาณค่า (rating scales) และในคำถามแต่ละข้อให้ผู้ตอบพิจารณาเลือกดูว่าผู้บริหารวิทยาลัย ได้บริหารงานในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด โดยให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่จัดไว้ได้ระดับการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัย เพื่อให้น้ำหนักตามความต้องการ โดยกำหนดให้การบริหารงานน้อยที่สุด การบริหารงานน้อย การบริหารงานปานกลาง การบริหารงานมาก และการบริหารงานมากที่สุด มีค่าคะแนนเป็น 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับ

#### การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาจากระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พุทธศักราช 2529

2. ศึกษาจากตำรา เอกสารของผู้บริหาร โรงเรียนในขอบข่ายงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน

3. ศึกษาแบบสอบถามจากตำราของ จำลอง ยาทองคำ<sup>2</sup> ปกรณ์ ศรีดอนไผ่<sup>3</sup> ประสพศรี เตมียบุตร<sup>4</sup> และประกอบ สัพันธ์<sup>5</sup>

4. ร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมข่ายงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พุทธศักราช 2529 แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการทำปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสมให้ดียิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความตรงตามเนื้อหาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข จำนวน 5 ท่าน คือ

1. ดร. วราพรณ น้อยสุวรรณ ศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา

- |              |                   |  |
|--------------|-------------------|--|
| 2. ดร.กอบพร  | อินทรกำแหง        | ผู้อำนวยการพิเศษกองแผนงาน<br>กรมอาชีวศึกษา |
| 3. นายชำนาญ  | สงวนพงศ์          | เลขานุการกรมอาชีวศึกษา<br>กรมอาชีวศึกษา    |
| 4. นางจรียา  | ทัพพะกุล ณ อยุธยา | นักวิชาการกองแผนงาน<br>กรมอาชีวศึกษา       |
| 5. นายศักดิ์ | ภิรมย์            | นักวิชาการกองแผนงาน<br>กรมอาชีวศึกษา       |

### การทดลองเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีพื้นฐานความรู้ใกล้เคียงกันกับพลวิจัยที่จะใช้จริงในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี จำนวน 32 คน แบ่งครูและอาจารย์ออกเป็น 4 คณะ ได้แก่ คหกรรม พาณิชย์กรรม ศิลปหัตถกรรม และพื้นฐาน ในแต่ละคณะสุ่มครูและอาจารย์มา 8 คน เพื่อหาค่าความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ของแต่ละงาน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach Alpha Coefficient ผลปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ด้านที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา สุพรรณบุรี ทั้งหมด 6 ด้าน เท่ากับ 0.96 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านค่าความเชื่อมั่นมีดังนี้ การจัดการเรียนการสอน 0.82 งานหลักสูตรและการสอน 0.90 งานสื่อการเรียนการสอน 0.93 งานวัดผลและประเมินผล 0.85 งานห้องสมุด 0.92 งานหลักสูตรพิเศษ 0.62 ดังปรากฏตามตารางที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2

แสดงค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

การบริหารงานวิชาการ	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
ก. จัดการเรียนรู้การสอน	10	0.82
ข. งานหลักสูตรและการสอน	7	0.90
ค. งานสื่อการเรียนรู้การสอน	8	0.93
ง. งานวัดผลและประเมินผล	7	0.85
จ. งานห้องสมุด	6	0.92
ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ	4	0.62
รวม	42	0.96

## วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตต่อกรมอาชีวศึกษา แจกแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
4. ขอนหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ขอบหนังสืออนุญาตพร้อมแบบสอบถาม ส่งถึง ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ เพื่อให้ผู้บริหารแจกให้กับครูและอาจารย์ในสถานศึกษา ที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งซองปิดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืนให้กับผู้วิจัย และขอความกรุณา ผู้บริหารวิทยาลัยส่งแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน หลังจากที่ได้รับแบบสอบถาม

6. ทำหนังสือทวงแบบสอบถาม จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ยัง ไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืน ภายในเวลาที่กำหนดมี 2 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลกและเชียงราย เนื่องจากส่งผิด สถานที่ที่กำหนด จึงทำให้การทำวิจัยล่าช้า ส่งไปวันที่ 1 มีนาคม 2535 ส่งกลับคืนครบ วันที่ 1 พฤษภาคม 2535

7. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด

8. แบบสอบถามที่ส่ง ไปทั้งหมด จำนวน 250 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 226 ฉบับ และได้นำมาใช้ในการวิจัยจริง คิดเป็นร้อยละ 90.40 ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3

### ตารางที่ 3

แสดงจำนวนแบบสอบถามที่นำส่งและที่ได้รับคืน  
เพื่อใช้ในการวิจัย

ลำดับ	รายชื่อวิทยาลัย	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
1	วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงราย	26	26	10.40
2	วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงใหม่	37	36	14.40
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	37	23	9.20
4	วิทยาลัยพิษณุโลก	22	20	8.00
5	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	28	24	9.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)  
แสดงจำนวนแบบสอบถามที่นำส่งและที่ได้รับคืน  
เพื่อใช้ในการวิจัย

ลำดับ	รายชื่อวิทยาลัย	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
6	วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่	25	25	10.00
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง	27	26	10.40
8	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	24	22	8.80
9	วิทยาลัยอาชีวศึกษาตรดัดถ์	24	24	9.60
รวม		250	226	90.40

### การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้กระทำข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. จำแนกแบบสอบถามตามตัวแปร

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปชื่อ SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1. สถิติพื้นฐาน

- (1) ทาค่าความถี่ และค่าร้อยละสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นภูมิหลังของครูและอาจารย์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ
- (2) ทาค่าร้อยละของการจัดเรียงลำดับความสำคัญที่ผู้บริหารให้แก่งานวิชาการ
- (3) ทาค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัย ตามทัศนะของครูและอาจารย์ ในแต่ละด้าน และภาพรวม
- (4) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับวิเคราะห์เพื่อหาการกระจายของคะแนนในแต่ละด้านและภาพรวม
- (5) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient)

## 2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1. ใช้ t-test สำหรับทดสอบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มี 2 กลุ่ม และใช้ F-test สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มี มากกว่า 2 กลุ่ม
2. สำหรับในกรณีที่มีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่มและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธี Scheffe's tests ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรค ในการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ นั้น ผู้วิจัยจะนำมาจัดลำดับความถี่ในแต่ละด้านเพื่อใช้สำหรับการอภิปรายผลต่อไป

## 3. เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูล

การแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการคำนวณน้ำหนักคะแนน ตามหลักของ John W. Best<sup>๑</sup> ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	สูง
4.50 - 5.00	หมายถึง	สูงที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> Taro Yamane, Statistics-An Introductory Analysis 2 nd, ed. (Tokyo : John Weatherhill, Inc., 1970), pp.580-581.
- <sup>2</sup> จำลอง ยาห้องภาค, "การบริหารงานทางวิชาการของครูใหญ่ ตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่พึงประสงค์ในทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), ภาคผนวก.
- <sup>3</sup> ปกรณ์ ศรีดอนไผ่, "บทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครูในโรงเรียน," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524), ภาคผนวก.
- <sup>4</sup> ประสพศรี เตมียบุต, "การศึกษาการกิจการบริหารโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 7," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526), ภาคผนวก.
- <sup>5</sup> ประกอบ สุพันธ์, "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2528," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), หน้า 146-157.
- <sup>6</sup> John W. Best, Research in Education 4 Th.Ed. (Englewood Cliff, New Jersey : Prentice Hall, 1970), p.204.

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอในบทนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ได้แก่ เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ขนาดของวิทยาลัย ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตร และการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ โดยใช้เกณฑ์ ในการแปลความหมายดังนี้ คือ

คะแนนเฉลี่ย

หมายถึง

1.00 - 1.49

การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50 - 2.49

การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

2.50 - 3.49

การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

3.50 - 4.49

การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูง

4.50 - 5.00

การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูงที่สุด

ส่วนตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตาม เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ขนาดของวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่ม ภาคเหนือ ได้แก่ เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ขนาดของวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4  
แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	57	25.2
หญิง	169	74.8
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4 ภูมิหลังของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำนวนทั้งหมด 226 คน มีอาจารย์หญิงมากกว่าอาจารย์ชาย คิดเป็นอัตราส่วนประมาณ 3 ต่อ 1 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นเพศหญิงจำนวน 169 คน หรือร้อยละ 74.8 นอกนั้นเป็นเพศชายจำนวน 57 คน หรือร้อยละ 25.2

ตารางที่ 5  
แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	208	92.0
สูงกว่าปริญญาตรี	13	5.8
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูและอาจารย์ส่วนใหญ่มีจำนวน 208 คน หรือร้อยละ 92 มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 13 คน หรือร้อยละ 5.8 และต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 2.2

ตารางที่ 6  
แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 7 ปี	42	18.6
ตั้งแต่ 7-14 ปี	126	55.8
มากกว่า 14 ปี	58	25.7
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าครูและอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 126 คน หรือร้อยละ 55.8 รองลงมา มีประสบการณ์มากกว่า 14 ปี จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 25.7 นอกนั้นต่ำกว่า 7 ปี จำนวน 42 คน หรือร้อยละ 18.6

ตารางที่ 7  
แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตาม  
สาขาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	ร้อยละ
วิชาชีพ	149	65.9
วิชาสามัญ	77	34.1
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูและอาจารย์ส่วนมากปฏิบัติการสอนด้านวิชาชีพเป็นส่วนใหญ่จำนวน 149 คน หรือร้อยละ 65.9 นอกนั้นปฏิบัติการสอนด้านวิชาสามัญจำนวน 77 คน หรือร้อยละ 34.1

**ตารางที่ 8**  
**แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์**  
**วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตาม**  
**หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย**

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
ปฏิบัติการสอน	133	58.8
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร เช่น หัวหน้าคณะ และหัวหน้าแผนกวิชา)	93	41.2
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูและอาจารย์ส่วนมากที่ได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติการสอน มีจำนวนมากที่สุดคือ 133 คน หรือร้อยละ 58.8 นอกนั้นทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร 93 คน หรือร้อยละ 41.2

**ตารางที่ 9**  
**แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและอาจารย์**  
**วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตาม**  
**ขนาดของวิทยาลัย**

ขนาดของวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	66	29.2
ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน	76	33.6
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	84	37.2
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูและอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดคือ 84 คน หรือร้อยละ 37.2 รองลงมาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน จำนวน 76 คน หรือร้อยละ 33.6 นอกนั้นวิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน จำนวน 66 คน หรือร้อยละ 29.2

**ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ** จำแนกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ

การนำเสนอในตอนนี้จะเสนอ 2 ประเด็น

**ประเด็นที่ 1** ระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ของแต่ละด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นที่ 2 ระดับทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารวิชาการของ  
ผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ  
ด้านการจัดการเรียนการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
<b>ก. การจัดการเรียนการสอน</b>					
1. จัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิทาง การศึกษา	226	4.08	0.69	สูง	1
2. จัดให้ครูสอนตรงตามความสามารถ	226	3.87	0.65	สูง	2
3. จัดให้ครูเตรียมการสอนและทำ บันทึกการสอน	223	3.77	0.78	สูง	3
4. จัดให้ครูอาจารย์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ในการเรียนการสอน	225	3.10	0.83	ปานกลาง	5
5. การจัดประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอน	226	2.75	0.87	ปานกลาง	8
6. จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียน	224	2.77	0.89	ปานกลาง	7
7. การจัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน	225	2.70	0.87	ปานกลาง	9
8. มีการจัดระบบการควบคุมดูแลการ จัดการเรียนการสอน	226	3.11	0.87	ปานกลาง	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศร  
ด้านการจัดการเรียนการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
9. การจัดบรรยากาศให้มีความ เหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน	224	2.94	0.79	ปานกลาง	6
10. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ บุคลากรเพื่อจัดการเรียน การสอนเกิดประสิทธิภาพ	226	2.44	0.93	น้อย	10
รวม	217	3.14	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการของ ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศร ด้านการจัดการเรียนการสอน ใน  
ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = 0.53)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในด้านการจัดการเรียนการสอน มีจำนวน 3 ข้อ  
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับสูง ได้แก่ จัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิ  
ทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$  , S.D. = 0.69) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือจัดให้ครู  
สอนตรงตามความสามารถ ( $\bar{X} = 3.87$  , S.D. = 0.65) และจัดให้ครูเตรียมการสอน  
และทำบันทึกการสอน ( $\bar{X} = 3.77$  , S.D. = 0.78) และอีก 6 ข้อจัดอยู่ระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ มีการจัดระบบการควบคุมดูแลการจัด การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.11$  , S.D. = 0.87) จัดให้ครูอาจารย์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.10$  , S.D. = 0.83) การจัดบรรยากาศให้มีความเหมาะสมต่อการจัด การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.94$  , S.D. = 0.79) จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.77$  , S.D. = 0.89) การจัดประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.75$  , S.D. = 0.87) การจัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.70$  , S.D. = 0.87) และมีเพียงข้อเดียวจัดอยู่ในระดับน้อย คือ มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้แก่บุคลากร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.44$  , S.D. = 0.93)

### ตารางที่ 11

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานหลักสูตรและการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย
<b>ช. งานหลักสูตรและการสอน</b>					
1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่จัดสอนในวิทยาลัย	226	2.92	0.76	ปานกลาง	6
2. มีการจัดระบบในการดำเนินการจัดตารางสอน	225	3.27	0.88	ปานกลาง	3
3. การจัดอัตราค่าการสอนให้แก่ครูทุกแผนกเป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา	224	3.43	1.06	ปานกลาง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานหลักสูตรและการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
4. การจัดหาหลักสูตรให้พอเพียง สำหรับครูได้นำไปใช้	226	2.93	0.90	ปานกลาง	5
5. การจัดให้มีการควบคุมดูแลติดตาม ผลการสอนของครูให้เป็นไป ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่าง สม่ำเสมอ	226	2.92	0.84	ปานกลาง	7
6. จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการ สอนเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายตาม ที่หลักสูตรต้องการ	226	3.11	0.80	ปานกลาง	4
7. จัดตารางสอนให้เหมาะสมตาม สภาพห้องเรียนทั้งทฤษฎีและ ปฏิบัติ	226	3.33	0.90	ปานกลาง	2
รวม	223	3.14	0.64	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 11 พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามากเหนือด้านงานหลักสูตรและการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อทักษะของครูและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดอัตราค่าการสอนให้แก่ครูทุกแผนก เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.43$  , S.D. = 1.06) รองลงมาตามลำดับ ดังนี้คือ จัดตารางสอนให้เหมาะสมตามสภาพห้องเรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.33$  , S.D. = 0.90) มีการจัดระบบในการดำเนินการจัดตารางสอน ( $\bar{X} = 3.27$  , S.D. = 0.88) จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรต้องการ ( $\bar{X} = 3.11$  , S.D. = 0.80) การจัดหาหลักสูตรให้พอเพียงสำหรับครูได้นำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.93$  , S.D. = 0.90) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่จัดสอนในวิทยาลัย ( $\bar{X} = 2.90$  , S.D. = 0.76) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในการจัดให้มีการควบคุมดูแลติดตามผลการสอนของครู ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.92$  , S.D. = 0.84) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

## ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานสื่อการเรียนการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
<b>ค. งานสื่อการเรียนการสอน</b>					
1. เชิญวิทยากรมาสาธิตวิธีทำและใช้ สื่อการเรียนการสอน	226	2.55	0.82	ปานกลาง	7
2. จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	226	2.89	0.93	ปานกลาง	4
3. ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ ผลิตสื่อ การเรียนการสอน	225	3.14	0.85	ปานกลาง	1
4. จัดให้มีการเก็บรักษาสื่อการเรียน การสอนอย่างมีระบบ	226	2.86	0.77	ปานกลาง	5
5. ความคุม กำกับ และติดตามผลให้ ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนอย่าง จริงจัง	226	2.54	0.82	ปานกลาง	8
6. ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ใช้อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน	226	3.06	0.82	ปานกลาง	2
7. การจัดให้มีบริการสื่อและอำนวยความสะดวก ความสะดวกแก่ครูที่จะนำไปใช้	226	2.83	0.90	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานสื่อการเรียนการสอน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
8. การจัดให้มีการชี้แจงและแนะนำ ครูให้เห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ของการใช้สื่อการเรียน ใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้อง คล้อยกับหลักสูตร	226	2.96	0.81	ปานกลาง	3
รวม	225	2.85	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหาร  
งานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือด้านงานสื่อการเรียนการสอน อยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ  
ทักษะของครูและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ผลิต  
สื่อการเรียนการสอนซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 0.85) รองลงมาตาม  
ลำดับ ดังนี้คือ ส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} =$   
3.06, S.D. = 0.82) การจัดให้มีการชี้แจงและแนะนำครูให้เห็นความสำคัญและ  
ประโยชน์ ของการใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D.  
= 0.81) จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

= 0.93) จัดให้มีการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ( $\bar{X} = 2.86$  , S.D. = 0.77) การจัดให้มีบริการสื่อและอำนวยความสะดวกแก่ครูที่จะนำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.83$  , S.D. = 0.90) เชิญวิทยากรมาสาธิตวิธีทำและใช้สื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.55$  , S.D. = 0.82) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในระดับน้อยสุด คือ ควบคุม กำกับและติดตามผลให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนอย่างจริงจัง ( $\bar{X} = 2.54$  , S.D. = 0.82) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

### ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ตำแหน่งงานวัดผลและประเมินผล

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย
ง. <u>งานวัดผลและประเมินผล</u>					
1. จัดให้มีเครื่องมือวัดผลสำหรับครูใช้วัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	226	2.98	0.82	ปานกลาง	4
2. จัดให้มีการวัดผลและประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	226	3.16	0.83	ปานกลาง	3
3. จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบให้ได้มาตรฐาน	226	2.50	0.86	ปานกลาง	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ  
ดำเนินงานวัดผลและประเมินผล

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
4. การวางแผนทำการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอน	224	3.32	0.82	ปานกลาง	1
5. ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์เข้าใจ ระเบียบการวัดผลและประเมินผล การเรียน	226	3.19	0.89	ปานกลาง	2
6. ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือตรวจ สอบผลการปฏิบัติงานหลาย ๆ วิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น	226	2.85	0.91	ปานกลาง	5
รวม	222	3.04	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือดำเนินงานวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.04$  , S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อทักษะ  
ของครูและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การวางแผนทำการวัดผลและประเมินผล

การเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.82) รองลงมาตามลำดับ ดังนี้คือส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ เข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียน ( $\bar{X} = 3.19$ , S.D. = 0.89) จัดให้มีการวัดผลและประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D. = 0.83) จัดให้มีเครื่องมือวัดผลสำหรับครูใช้วัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = 0.82) ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือตรวจสอบผลการปฏิบัติงานหลาย ๆ วิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 0.91) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในระดับน้อยสุด คือ จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 0.86) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

#### ตารางที่ 14

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานห้องสมุด

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
จ. ห้องสมุด					
1. มีการจัดบรรยากาศในห้องสมุดเพื่อ จูงใจให้นักเรียนเข้าไปใช้บริการ	226	3.35	0.97	ปานกลาง	2
2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้เข้าใช้ห้องสมุด	226	3.35	0.91	ปานกลาง	1
3. จัดให้มีแผนการใช้ห้องสมุดเพื่อการ เรียนการสอนและการค้นคว้าของ นักเรียน	226	2.96	0.89	ปานกลาง	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานห้องสมุด

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
4. มีการจัดหาหนังสือให้เพียงพอที่จะ ให้บริการแก่นักเรียน	225	3.08	0.99	ปานกลาง	3
5. มีการแนะนำให้นักเรียนรู้จักการใช้ ห้องสมุด	225	3.01	0.89	ปานกลาง	4
6. เปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานห้องสมุด	225	2.68	0.91	ปานกลาง	6
รวม	224	3.07	0.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.07$  , S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ ทัศนคติของครู  
และอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้าใช้  
ห้องสมุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.35$  , S.D. = 0.91) รองลงมาตามลำดับ ดังนี้คือ  
มีการจัดบรรยากาศในห้องสมุดเพื่อจูงใจให้นักเรียนเข้าไปใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.35$  ,  
S.D. = 0.97) มีการจัดหาหนังสือให้เพียงพอที่จะให้บริการแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 3.08$  ,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

S.D. = 0.99) มีการแนะนำให้นักเรียนรู้จักการใช้ห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.01$  , S.D. = 0.89) จัดให้มีแผนการใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน และการค้นคว้าของนักเรียน ( $\bar{X} = 2.96$  , S.D. = 0.89) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในระดับน้อยสุด คือ เปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.68$  , S.D. = 0.91) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 15

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ด้านงานหลักสูตรพิเศษ

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
<b>จ. งานหลักสูตรพิเศษ</b>					
1. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจ โดย ทั่วถึง	226	2.99	0.93	ปานกลาง	3
2. มีโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ ในการเรียน การสอน ให้แก่ ประชาชนที่ไม่สามารถมาเรียน ภาคในระบบได้	225	2.59	1.01	ปานกลาง	4
3. จัดหาครู-อาจารย์ที่มีความ สามารถและมีความถนัดได้ เข้าสอน	225	3.41	0.87	ปานกลาง	2
4. มีการประสานงานเพื่อจัด การเรียนการสอนวิชาชีพให้แก่ ประชาชนในชนบทที่ห่างไกล สถานศึกษา	225	3.45	1.01	ปานกลาง	1
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>3.11</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 15 พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการของ ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านงานหลักสูตรพิเศษอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$  , S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ ทักษะของครูและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประสานงานเพื่อจัดการเรียน การสอนวิชาชีพให้แก่ประชาชนในชนบทที่ห่างไกลสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.45$  , S.D. = 1.01) รองลงมาตามลำดับ ดังนี้คือ จัดหาครู-อาจารย์ที่มีความ สามารถและมีความถนัดได้เข้าสอน ( $\bar{X} = 3.41$  , S.D. = 0.87) มีการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้สนใจโดย ทัวถึง ( $\bar{X} = 2.99$  , S.D. = 0.93) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในระดับน้อย สุด คือ มีโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอนให้แก่ประชาชนที่ไม่สามารถ มาเรียนภาคในระบบได้ ( $\bar{X} = 2.59$  , S.D. = 1.01) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

## ตารางที่ 16

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

การบริหารงานวิชาการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย
ก. การจัดการเรียนการสอน	217	3.14	0.53	ปานกลาง	1
ข. งานหลักสูตรและการสอน	223	3.14	0.64	ปานกลาง	1
ค. งานสื่อการเรียนการสอน	225	2.85	0.63	ปานกลาง	6
ง. งานวัดผลและประเมินผล	222	3.04	0.66	ปานกลาง	5
จ. งานห้องสมุด	224	3.07	0.76	ปานกลาง	4
ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ	225	3.11	0.76	ปานกลาง	3
รวม	208	3.05	0.52	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$  , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = 0.53) งานหลักสูตรและ การสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = 0.64) งานหลักสูตรพิเศษ ( $\bar{X} = 3.11$  , S.D. = 0.76) งานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.07$  , S.D. = 0.76) งานวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.04$  , S.D. = 0.66) และข้อสุดท้ายที่จัดอยู่ในระดับน้อยสุด คือ งานสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.85$  , S.D. = 0.63) ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

การนำเสนอในตอนนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในภาพรวมและในแต่ละด้าน โดยจำแนกตามเพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและขนาดของวิทยาลัย

การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จำแนกตามเพศ

## ตารางที่ 17

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	53	3.10	0.55	-.64	0.524
หญิง	164	3.15	0.52		

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูและอาจารย์หญิงมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ชายเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 และ ครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 ซึ่งต่างก็มีทักษะโดยเฉลี่ยแล้วว่าผู้บริหารสามารถจัดการด้านการเรียนการสอนได้ดีในระดับปานกลางและเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับทักษะของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 18

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน

จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	56	3.17	0.71	0.41	0.682
หญิง	167	3.12	0.63		

p &gt; 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูและอาจารย์ชายมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานหลักสูตรและการสอน โดยให้คะแนนเฉลี่ย สูงกว่าครูและอาจารย์หญิงเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 และครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 ซึ่งต่างก็มีทักษะโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานหลักสูตรและการสอนได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการใน ด้านงานหลักสูตรและการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 19

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานสื่อการเรียนการสอน  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	57	2.84	0.67	-.22	0.824
หญิง	168	2.86	0.62		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูและอาจารย์หญิงมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานสื่อการเรียนการสอน โดยให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ชายเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 2.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 และครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 2.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ซึ่งต่างก็มีทักษะโดยเฉลี่ยแล้ว ว่าผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานสื่อการเรียนการสอนได้ดี ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการในด้งานงานสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 20

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	55	3.07	0.67	0.42	0.678
หญิง	167	3.02	0.66		

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูและอาจารย์ชายมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานวัดผลและประเมินผล โดยให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์หญิงเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานวัดผลและประเมินผลได้ดี ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 21

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	56	3.03	0.87	-.53	0.600
หญิง	168	3.09	0.72		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูและอาจารย์หญิงมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานห้องสมุด โดยให้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ชายเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.09 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 และ ครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ซึ่งต่างก็มีทักษะโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานห้องสมุดได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิงพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการในด้านงานห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 22

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ

จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	57	3.05	0.82	-.68	0.497
หญิง	168	3.13	0.75		

 $p > 0.05$ 

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูและอาจารย์หญิงมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานหลักสูตรพิเศษ โดยให้คะแนนสูงกว่าครูและอาจารย์ชายเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานหลักสูตรพิเศษได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ชายและหญิงต่อการบริหารงานวิชาการ ในด้านงานหลักสูตรพิเศษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 23

แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ 6 ด้าน ในภาพรวม

จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ก. การจัดการเรียนการสอน	3.10	0.55	3.15	0.52	-.64	0.524
ข. งานหลักสูตรและการสอน	3.17	0.71	3.12	0.63	.41	0.682
ค. งานสื่อการเรียนการสอน	2.84	0.67	2.86	0.62	-.22	0.824
ง. งานวัดผลและประเมินผล	3.07	0.67	3.02	0.66	.42	0.678
จ. งานห้องสมุด	3.03	0.87	3.09	0.72	-.53	0.600
ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ	3.05	0.82	3.13	0.75	-.68	0.497
รวม	3.03	0.61	3.05	0.49	-.22	0.825

 $p > 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวมของครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ชายเล็กน้อย คือครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 ครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 เมื่อทดสอบทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวมครูและอาจารย์หญิงและอาจารย์ชายมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าครูและอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ชายอยู่ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานห้องสมุด และงานสื่อการเรียนการสอน มีเพียง 2 ด้าน ที่มีทักษะของครูและอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์หญิงเล็กน้อย คืองานหลักสูตรและการสอน และงานวัดผลและประเมินผล

และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างครูและอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง เกี่ยวกับทักษะที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทักษะของครูอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิงที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านในทักษะของครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิง ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทักษะของครูและอาจารย์ชาย กับครูและอาจารย์หญิงที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

สรุป ทักษะของครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิงที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทักษะแต่ละด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผลงานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษ ทักษะของครูและอาจารย์ชายกับครูและอาจารย์หญิงก็ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกันซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 24

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.02	0.30	0.38
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	199	3.15	0.53	
สูงกว่าปริญญาตรี	13	3.05	0.50	
รวม	217	3.14	0.53	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.21	0.11	0.68
ภายในกลุ่ม	214	59.38	0.28	

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 24 ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 25

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
 ต่อกาการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน  
 จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.00	0.44	0.80
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	205	3.15	0.62	
สูงกว่าปริญญาตรี	13	2.93	0.98	
รวม	223	3.14	0.64	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.34	0.45
ภายในกลุ่ม	220	91.64	0.42	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 25 ในด้านงานหลักสูตรและการสอน พบว่า ที่คณะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีที่คณะในด้านงานหลักสูตรและการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 26

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านงานเลือกการเรียนการสอน  
จำแนกตาม วุฒิต่างการศึกษา

วุฒิต่างการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.05	0.48	0.97
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	207	2.86	0.63	
สูงกว่าปริญญาตรี	13	2.64	0.72	
รวม	225	2.85	0.63	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	0.38
ภายในกลุ่ม	222	89.34	0.40	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 26 ในด้านงานเลือกการเรียนการสอน พบว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิต่างการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีวุฒิต่างการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติในด้านงานเลือกการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 27

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล  
จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.23	0.51	2.58
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	205	3.05	0.64	
สูงกว่าปริญญาตรี	12	2.63	0.89	
รวม	222	3.04	0.66	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	2.22	1.11	0.08
ภายในกลุ่ม	219	94.2	0.43	

$p > 0.05$

จกตารางที่ 27 ในด้านงานวัดผลและประเมินผล พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะในด้านงานวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 28

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด จำแนกตาม  
จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.63	0.53	3.33*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	206	3.09	0.72	
สูงกว่าปริญญาตรี	13	2.67	1.15	
รวม	224	3.07	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	3.75	1.87	0.04
ภายในกลุ่ม	221	124.12	0.56	

\*  $p < 0.05$ 

จากตารางที่ 28 ในด้านงานห้องสมุด พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.63$ ) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ( $\bar{X} = 3.09$ ) และกลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.67$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่จากการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่าไม่มีคู่ใดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

### ตารางที่ 29

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ตำแหน่งหลักสูตรพิเศษ  
จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.50	0.77	3.32*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	207	3.13	0.73	
สูงกว่าปริญญาตรี	13	2.63	1.06	
รวม	225	3.11	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	3.81	1.90	0.04
ภายในกลุ่ม	222	127.17	0.57	

\*  $p < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 29 ในด้านงานหลักสูตรพิเศษ พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มครูและอาจารย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัย อาชีวศึกษาภาคเหนือมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูและอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ( $\bar{X} = 3.13$ ) และกลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่า ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.63$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

แต่จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่า ไม่มีคู่ใดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน



## ตารางที่ 30

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
การบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม  
จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.19	0.40	1.87
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	191	3.06	0.51	
สูงกว่าปริญญาตรี	12	2.78	0.74	
รวม	208	3.05	0.52	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	0.50	0.16
ภายในกลุ่ม	205	55.31	0.27	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 30 ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุป ครูและอาจารย์ในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มี วุฒิทางการศึกษา ต่างกันมีทัศนะในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน (ภาพรวม) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่ามีเพียง 2 ด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านงานห้องสมุดและงานหลักสูตรพิเศษ ส่วนด้านที่เหลือเมื่อพิจารณาทดสอบแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 31

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	42	3.06	0.54	2.30
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	121	3.11	0.52	
มากกว่า 14 ปี	54	3.27	0.51	
รวม	217	3.14	0.53	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	0.10
ภายในกลุ่ม	214	58.33	0.27	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 31 ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และมากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 32

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	42	3.04	0.59	2.69
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	125	3.09	0.64	
มากกว่า 14 ปี	56	3.30	0.67	
รวม	223	3.14	0.64	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	2.20	1.10	0.07
ภายในกลุ่ม	220	90.11	0.41	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 32 ในด้านงานหลักสูตรและการสอน พบว่า ที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และ มากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีที่คณะในด้านงานหลักสูตรและการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทพนือ  
ต่อการบริหาร ด้านงานสื่อการเรียนการสอน  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	42	2.70	0.61	6.62*
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	125	2.79	0.63	
มากกว่า 14 ปี	58	3.10	0.59	
รวม	225	2.85	0.63	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	5.07	2.54	0.001
ภายในกลุ่ม	222	85.05	0.38	

\*  $p > 0.05$ 

X	กลุ่มที่	ประสบการณ์ในการทำงาน	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
2.70	1	ต่ำกว่า 7 ปี			
2.79	2	ตั้งแต่ 7 - 14 ปี			
3.10	3	มากกว่า 14 ปี	*	*	

\*  $p < 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 33 ในด้านงานสื่อการเรียนการสอน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และ มากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทักษะในด้านงานสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 ระหว่างครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.10 กับครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.70 แสดงว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี คู่ที่ 2 ระหว่างครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.10 กับครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.79 แสดงว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ สูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 7-14 ปี

สรุป ทักษะในด้านงานสื่อการเรียนการสอน ของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี และครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 34

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	41	2.99	0.68	3.65*
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	124	2.96	0.66	
มากกว่า 14 ปี	57	3.24	0.60	
รวม	222	3.04	0.66	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	3.11	1.56	0.03
ภายในกลุ่ม	219	93.41	0.43	

\*  $p < 0.05$ 

$\bar{X}$	กลุ่มที่	ประสบการณ์ในการทำงาน	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3
2.96	2	ตั้งแต่ 7 - 14 ปี			
2.99	1	ต่ำกว่า 7 ปี			
3.24	3	มากกว่า 14 ปีขึ้นไป	*		

\*  $p < 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 34 ในด้านงานวัดผลและประเมินผล พบว่าทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และ มากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติในด้านงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.24 กับครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.96 มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานด้านงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียงคู่เดียวแสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี

สรุป ทัศนคติในด้านงานวัดผลและประเมินผลของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 35

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	41	3.07	0.74	1.05
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	125	3.02	0.78	
มากกว่า 14 ปี	58	3.19	0.73	
รวม	224	3.07	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	0.35
ภายในกลุ่ม	221	26.67	0.57	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 35 ในด้านงานห้องสมุด พบว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และมากกว่า 14 ปีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติในด้านงานห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 36

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทพี  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	42	3.15	0.63	0.37
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	126	3.07	0.75	
มากกว่า 14 ปี	57	3.17	0.89	
รวม	225	3.11	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.22	0.69
ภายในกลุ่ม	222	130.54	0.59	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 36 ในด้านงานหลักสูตรพิเศษ พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทพีที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และมากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทักษะในด้านงานหลักสูตรพิเศษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 37

สรุป ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม  
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ต่ำกว่า 7 ปี	40	3.00	0.51	3.30*
ตั้งแต่ 7 - 14 ปี	117	2.99	0.53	
มากกว่า 14 ปี	51	3.21	0.48	
รวม	208	3.05	0.52	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.76	0.88	0,04
ภายในกลุ่ม	205	54.56	0.27	

\*  $p < 0.05$

$\bar{X}$	กลุ่มที่	ประสบการณ์ในการทำงาน	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3
2.99	2	ตั้งแต่ 7 - 14 ปี			
3.00	1	ต่ำกว่า 7 ปี			
3.21	3	มากกว่า 14 ปี	*		

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 37 ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ตั้งแต่ 7-14 ปี และมากกว่า 14 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ครูและอาจารย์ที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันซึ่งสอดคล้อง กับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี กับครูและ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.21 และ 2.99 ตาม ลำดับมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมทั้ง 6 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ 0.05 เพียงคู่เดียวแสดงว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปี มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี

สรุป ครูและอาจารย์ในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ ในการทำงานต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน (ภาพรวม) แตกต่าง กันซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านงานสื่อการเรียนการ สอน และด้านงานวัดผลและประเมินผล ส่วนด้านที่เหลือเมื่อพิจารณาทดสอบแล้ว พบว่า ไม่มี ความแตกต่างกันที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 38

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษานาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีพ	144	3.14	0.54	-0.23	0.819
วิชาสามัญ	73	3.15	0.51		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญในด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 กับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย 3.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 ซึ่งต่างก็ไม่มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านการเรียนการสอนได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหาร ในด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 39

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศพนีโอ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน

จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีพ	149	3.17	0.67	1.01	0.314
วิชาสามัญ	74	3.07	0.59		

 $p > 0.05$ 

จากตารางที่ 39 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ ในด้านงานหลักสูตรและการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 กับ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 3.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 ซึ่งต่างก็มีทักษะโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานหลักสูตรและการสอนได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในด้านงานหลักสูตรและการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 40

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
 ด้านงานเลือกการเรียนการสอน จำแนกตาม  
 สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีวะ	149	2.87	0.65	0.56	0.577
วิชาสามัญ	76	2.82	0.61		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 40 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีวะในด้านงานเลือกการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีวะมีค่าเฉลี่ย 2.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 กับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 2.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 ซึ่งต่างก็ไม่มีทักษะ โดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานเลือกการเรียนการสอนได้ดีในระดับปานกลางและเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีวะกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารใน ด้านงานเลือกการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 41

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทคโนโลยี  
ต่อการบริหารวิชาการดำเนินงานวัดผลและประเมินผล  
จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีพ	146	3.08	0.66	1.53	0.128
วิชาสามัญ	76	2.94	0.66		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 41 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพในดำเนินงานวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 กับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 ซึ่งต่างก็มีทักษะ โดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการดำเนินงานวัดผลและประเมินผลได้ดีในระดับปานกลางและเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหาร ในดำเนินงานวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 42

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด  
จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีพ	148	3.08	0.78	0.22	0.822
วิชาสามัญ	76	3.06	0.71		

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 42 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพในตำแหน่งห้องสมุดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย 3.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 กับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 3.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 ซึ่งต่างก็มีทักษะ โดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานห้องสมุดได้ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหาร ในด้านงานวัดผลและประเมินผลของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 43

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการด้านงานหลักสูตรพิเศษ  
จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
วิชาชีพ	148	3.17	0.73	1.55	0.123
วิชาสามัญ	77	3.00	0.82		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 43 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพในตำแหน่งหลักสูตรพิเศษ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย 3.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 กับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 ซึ่งต่างก็มีทักษะ โดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานหลักสูตรพิเศษได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในตำแหน่งหลักสูตรพิเศษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 44

สรุปผลการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม  
จำแนกตาม สาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน

การบริหารวิชาการ	สาขาที่ปฏิบัติการสอน				t	p
	วิชาชีพ		วิชาสามัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ก. การจัดการเรียนการสอน	3.14	0.54	3.15	0.51	-.23	0.819
ข. งานหลักสูตรและการสอน	3.17	0.67	3.07	0.59	1.01	0.314
ค. งานสื่อการเรียนการสอน	2.87	0.65	2.82	0.61	0.56	0.577
ง. งานวัดผลและประเมินผล	3.08	0.66	2.94	0.66	1.53	0.128
จ. งานห้องสมุด	3.08	0.78	3.06	0.71	0.22	0.822
ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ	3.17	0.73	3.00	0.82	1.55	0.123
รวม	3.07	0.53	3.00	0.50	0.85	0.397

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมของครูและ อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สามัญอยู่ 5 ด้าน ได้แก่ งานหลักสูตรและการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานวัดผล และประเมินผล งานห้องสมุด และงานสื่อการเรียนการสอน และมีเพียง 1 ด้านที่ทัศนะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพเพียงเล็กน้อย คือด้านการจัดการเรียนการสอน

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ เกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทัศนะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับ ครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับทัศนะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทัศนะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพกับครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาสามัญที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

**สรุป** ทัศนะของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพและวิชาสามัญที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 45

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	129	3.10	0.51	-1.27	0.206
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะ และหัวหน้าแผนกวิชา)	88	3.20	0.54		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 45 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอน และดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ในด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.20 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 และครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดีใน ระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหาร ในด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 46

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน

จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	131	3.09	0.62	-1.21	0.229
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและหัวหน้าแผนกวิชา)	92	3.20	0.67		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 46 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ในด้านงานหลักสูตรและการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.20 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนมีค่าเฉลี่ย 3.09 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ซึ่งต่างก็ทัศนคติ โดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานหลักสูตรและการสอนได้ดี ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอน กับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหาร ในด้านหลักสูตรและการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 47

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ  
ต่อการบริหาร ด้านงานสื่อการเรียนการสอน  
จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	132	2.81	0.64	-1.14	0.255
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและหัวหน้าแผนกวิชา)	93	2.91	0.63		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 47 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารในด้านงานสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 2.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 กับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ย 2.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานสื่อการเรียนการสอนได้ดี ในระดับ ปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 48

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทพี

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล

จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	132	3.03	0.65	-.26	0.798
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและหัวหน้าแผนกวิชา)	90	3.05	0.69		

 $p > 0.05$ 

จากตารางที่ 48 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ในด้านงานวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 กับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานวัดผลและประเมินผลได้ดีในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับ ทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารใน ด้านงานวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 49

แสดงการเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด

จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	131	3.07	0.69	-.15	0.879
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและหัวหน้าแผนกวิชา)	93	3.08	0.85		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 49 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารในด้านการห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีค่าเฉลี่ย 3.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 กับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ซึ่งต่างก็มีทักษะ โดยเฉลี่ยแล้วที่ผู้บริหารสามารถจัดการด้านงานห้องสมุดได้ดีในระดับปานกลาง และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทักษะของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในด้านการห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 50

แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ

จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ปฏิบัติการสอน	133	3.12	0.74	0.23	0.815
ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและหัวหน้าแผนกวิชา)	92	3.10	0.80		

$p > 0.05$

จากตารางที่ 50 พบว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนใน ด้านงานหลักสูตรพิเศษ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารเพียงเล็กน้อย คือ ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย หน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 กับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีค่าเฉลี่ย 3.10 ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.80 ซึ่งต่างก็มีทัศนคติโดยเฉลี่ยแล้วว่า ผู้บริหารสามารถจัดการดำเนินงาน หลักสูตรพิเศษได้ดีในระดับปานกลางและเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ครูและอาจารย์ ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย หน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ ระดับ 0.05 แสดงว่าระดับทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในด้านการหลักสูตรพิเศษ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 51

สรุป แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้านในภาพรวม  
จำแนกตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

การบริหารงานวิชาการ	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				t	p
	สอน		สอนและบริหาร			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ก. การจัดการเรียนการสอน	3.10	0.51	3.20	0.54	-1.27	0.206
ข. งานหลักสูตรและการสอน	3.09	0.62	3.20	0.67	-1.21	0.229
ค. งานสื่อการเรียนการสอน	2.81	0.64	2.91	0.63	-1.14	0.255
ง. งานวัดผลและประเมินผล	3.03	0.65	3.05	0.69	-0.26	0.798
จ. งานห้องสมุด	3.07	0.69	3.08	0.85	-0.15	0.879
ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ	3.12	0.74	3.10	0.80	0.23	0.815
รวม	3.02	0.50	3.08	0.55	-.74	0.460

$$p > 0.05$$

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนเล็กน้อย คือครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีค่าเฉลี่ย 3.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการ

สอนมีค่าเฉลี่ย 3.02 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอน และดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนอยู่ 5 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานห้องสมุด งานวัดผลและประเมินผลและงานสื่อการเรียนการสอน มีเพียงด้านเดียวที่ทัศนะของครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอน และดำรงตำแหน่งทางการบริหารเล็กน้อย คือ งานหลักสูตรพิเศษ

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร เกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน เกี่ยวกับทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

สรุป ทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย หน้าที่ปฏิบัติการสอนกับครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่าไม่มีด้านใดเลยที่มีความแตกต่างกันที่ ระดับ 0.05

## ตารางที่ 52

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตาม ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก	มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	66	3.05	0.49	1.38
ขนาดกลาง	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	73	3.17	0.56	
ขนาดใหญ่	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	78	3.19	0.51	
รวม		217	3.14	0.53	
แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม		2	0.76	0.38	0.25
ภายในกลุ่ม		214	58.83	0.27	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 52 ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ที่คณะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1500 คนและขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกันมีที่คณะ ในด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 53

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอน  
ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก	มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	65	2.97	0.66	3.07*
ขนาดกลาง	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	76	3.23	0.66	
ขนาดใหญ่	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	82	3.18	0.61	
รวม		223	3.14	0.64	
แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม		2	2.51	1.25	0.048
ภายในกลุ่ม		220	89.81	0.41	

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 53 ในด้านงานหลักสูตรและการสอน พบว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลุ่มครูและอาจารย์ที่อยู่ตามวิทยาลัยขนาดกลางมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครู

และอาจารย์ที่อยู่ตามวิทยาลัยขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.18$ ) และกลุ่มครูและอาจารย์ที่อยู่ตามวิทยาลัยขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.97$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

แต่จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่าไม่มีคู่ใดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 54

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทพื่อ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน  
จำแนกตาม ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก	มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	66	2.75	0.61	1.27
ขนาดกลาง	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	76	2.89	0.70	
ขนาดใหญ่	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	83	2.90	0.59	
รวม		225	2.85	0.63	
แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม		2	1.02	0.51	0.28
ภายในกลุ่ม		222	89.10	0.40	

$$p > 0.05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 54 ในด้านงานสื่อการเรียนการสอน พบว่า ทัศนะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกัน มีทัศนะในด้านงานสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



## ตารางที่ 55

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาเทคโนโลยี  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล  
ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก	มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	65	2.83	0.65	5.25*
ขนาดกลาง	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	76	3.18	0.66	
ขนาดใหญ่	มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	81	3.06	0.64	
รวม		222	3.04	0.66	
แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม		2	4.42	2.21	0.005
ภายในกลุ่ม		219	92.10	0.42	

\*  $p < 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 55.1

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่คณะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานวัดผลและประเมินผล  
ขนาดของวิทยาลัย

$\bar{X}$	กลุ่มที่	ขนาดของวิทยาลัย	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2
2.83	1	ขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน			
3.06	3	ขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป			
3.18	2	ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150 - 1,500 คน	*		

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 55 ในด้านงานวัดผลและประเมินผล พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาศตวรรษที่ 21 ตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกัน มีทักษะในด้านงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's test พบว่าครูและอาจารย์ วิทยาลัยขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และครูอาจารย์ วิทยาลัยขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน มีค่าเฉลี่ย 3.18 และ 2.83 ตามลำดับมีทักษะในการบริหารงานด้านงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียงคู่เดียว แสดงว่าครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน มีทักษะ ในด้านงานวัดผลและประเมินผลสูงกว่าครูและอาจารย์ วิทยาลัยขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน

สรุป ทักษะ ในด้านงานวัดผลและประเมินผลของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน มีทักษะ ในด้านงานวัดผลและประเมินผลสูงกว่าครูและ อาจารย์วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 56

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานห้องสมุด  
จำแนกตาม ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	65	3.0	0.69	5.52*
ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	76	3.29	0.70	
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	83	2.91	0.81	
รวม	224	3.07	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	6.08	3.04	0.004
ภายในกลุ่ม	221	121.78	0.55	

\*  $p < 0.05$ 

$\bar{X}$	กลุ่มที่	ขนาดของวิทยาลัย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
2.91	3	ขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป			
3.02	1	ขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน			
3.29	2	ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน	*		

\*  $p < 0.05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 56 ในด้านงานห้องสมุดพบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษามาคเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกันมีทักษะในด้านงานห้องสมุดแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe' s test พบว่าครูและอาจารย์ วิทยาลัยขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และครูอาจารย์ วิทยาลัยขนาดใหญ่ มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.29 และ 2.91 ตามลำดับมีทักษะในด้านงานห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียงคู่เดียว แสดงว่าครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน มีทักษะ ในด้านงานห้องสมุดสูงกว่าครูและอาจารย์ วิทยาลัยขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป

**สรุป** ทักษะในด้านงานห้องสมุดของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน มีทักษะในด้านงานห้องสมุด สูงกว่าครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 57

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ด้านงานหลักสูตรพิเศษ  
จำแนกตาม ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	65	3.09	0.82	1.04
ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	76	3.21	0.74	
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	84	3.04	0.74	
รวม	225	3.11	0.76	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.61	0.36
ภายในกลุ่ม	222	129.76	0.58	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 57 ในด้านงานหลักสูตรพิเศษ พบว่า ทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกัน มีทักษะในด้านงานหลักสูตรพิเศษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ตารางที่ 58

สรุป ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือ  
ต่อการบริหารวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม  
จำแนกตาม ขนาดของวิทยาลัย

ขนาดของวิทยาลัย	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	F
ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน	62	2.95	0.53	2.13
ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500	73	3.13	0.55	
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	73	3.04	0.48	
รวม	208	3.05	0.52	
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.57	0.12
ภายในกลุ่ม	205	55.17	0.27	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 58 ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ทัศนะ ของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็กมีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150 - 1,500 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูและ อาจารย์ ตามขนาดของวิทยาลัยต่างก็มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุป ครูและอาจารย์ในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือตามขนาด ของวิทยาลัยต่างก็มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน (ภาพรวม) ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียง 3 ด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านงานหลักสูตรและการ สอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านงานห้องสมุด ส่วนด้านที่เหลือเมื่อพิจารณา ทดสอบแล้ว พบว่าไม่มี ความแตกต่างกันที่ระดับ 0.05

**สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**

เนื่องจากเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไป งานอาชีพศึกษาสมควรที่จะพัฒนาตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงไป ฉะนั้นงานวิชาการจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีซึ่งได้ก้าวไปอย่างรวดเร็วและถ้าเป็นการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพแล้วจะหยุดนิ่งไม่ได้ จึงจำเป็นต้องก้าวนำอยู่เสมอโดยไม่หยุดยั้ง ทั้งนี้ต้องอาศัยครูและอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง เพื่อช่วยพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อผลิตกำลังคนให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ฉะนั้น ครูและอาจารย์จึงเป็นบุคคลที่สำคัญและเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและต้องการให้ปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ โดยมุ่งศึกษาภูมิหลังและทัศนคติของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในแต่ละด้านและภาพรวม จำแนกตาม เพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและขนาดของวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 9 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ วิทยาลัยพิษณุโลก วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์ จำนวน 226 คน ข้อมูลที่ใช้ในการรายงานผลการวิจัยครั้งนี้ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ได้แก่ ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือเป็นแบบเลือกตอบตามรายการ (check list type) ตอนที่ 2 ได้แก่ แบบสอบถามที่ใช้วัดระดับทัศนคติของครูและอาจารย์เป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า (rating scales) แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน 10 ข้อ งานหลักสูตรและการสอน 7 ข้อ งานสื่อการเรียนการสอน 8 ข้อ งานวัดผลและประเมินผล 7 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานห้องสมุด 6 ข้อ และงานหลักสูตรพิเศษ 4 ข้อ รวมทั้งหมด 42 ข้อ ส่วนการแปลความหมายของข้อมูลใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 1.) คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2.) คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
- 3.) คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 4.) คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับสูง
- 5.) คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 หมายถึง การบริหารงานอยู่ในระดับสูงที่สุด

สำหรับการทดสอบเครื่องมือผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองกับครูและอาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี จำนวน 32 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ผลปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเป็น 0.96 ส่วนค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านมีดังนี้ การจัดการเรียนการสอน 0.82 งานหลักสูตรและการสอน 0.90 งานสื่อการเรียนการสอน 0.93 งานวัดผลและประเมินผล 0.85 งานห้องสมุด 0.92 และงานหลักสูตรพิเศษ 0.62

### สรุปผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่หนึ่ง ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ตอนที่สอง ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ และตอนที่สาม การเปรียบเทียบทักษะ ของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ในภาพรวมและแต่ละด้าน โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิต่าง การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาที่ปฏิบัติการสอน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และขนาดของวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาภาคเหนือ ครูและอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี สาขาที่ปฏิบัติการสอนทาง ด้านวิชาชีพมีจำนวนมากที่สุด ส่วนมากได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติ

การสอน รองลงมาได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ส่วนใหญ่เป็นครูและอาจารย์ในวิทยาลัย ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป รองลงมาคือวิทยาลัยขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150-1,500 คน และน้อยที่สุด คือ วิทยาลัยขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน

## ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

จากการศึกษาพบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านของ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามระดับคะแนน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานห้องสมุด งานวัดผลและประเมินผลและงานสื่อการเรียนการสอน ซึ่งเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

## ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

จำแนกตามเพศ พบว่าครูและอาจารย์ชายและครูและอาจารย์หญิง มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและแต่ละด้านซึ่ง ไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่าครูและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการต่างกัน

จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่ามีเพียง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านงานห้องสมุด และงานหลักสูตรพิเศษที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและในภาพรวมแตกต่างกัน โดยปรากฏว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า

14 ปี มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่ทัศนคติของครูและอาจารย์ต่อผู้บริหารในด้านงานสื่อการเรียนการสอนและด้านงานวัดผลและประเมินผลที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จำแนกตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอน พบว่าของครูและอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีวะและวิชาสามัญ มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและแต่ละด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4 ที่ตั้งไว้ว่า ครูและอาจารย์ที่มีสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนต่างกัน มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการต่างกัน

จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พบว่าครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและแต่ละด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 5 ที่ตั้งไว้ว่า ครูและอาจารย์ที่มีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่างกัน มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการต่างกัน

จำแนกตามขนาดของวิทยาลัย พบว่าทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีขนาดของวิทยาลัยต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลางและในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 6 ที่ตั้งไว้ว่า ครูและอาจารย์ที่มีขนาดวิทยาลัยต่างกัน จะมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการต่างกัน แต่เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่ามีเพียง 3 ด้าน คือ ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านงานห้องสมุดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

### ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อเสนอแนะตามที่คณะของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานสื่อการเรียนการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานห้องสมุด และด้านงานหลักสูตรพิเศษ ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

#### ก. ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ควรหาผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสิทธิภาพสูง และกล้าตัดสินใจ พร้อมทั้งมีประสบการณ์ ตลอดจนความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนางานวิชาการให้ดีขึ้น
2. ควรจัดให้มีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่ถาวร ซึ่งควรแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการโดยเฉพาะ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรมมาประจำตำแหน่ง
3. ควรมีเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์ ให้เข้าใจทั่วถึง เพื่อทราบและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง
4. ควรจัดให้มีการอบรมรายวิชาบ่อย ๆ เพื่อสร้างเสริมทักษะให้มาก
5. ควรจัดให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมอยู่เสมอ โดยเฉพาะเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นการเปิดโลกทัศน์ ให้กว้างไกล
6. เนื่องจากขาดครูอาจารย์ บางวิชาเอก จึงต้องใช้อาจารย์ที่ไม่ตรง วุฒิ สอนแทน ถ้าได้อัตรครุ อาจารย์ ครบทุกวิชาเอก จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมาก
7. ในการเตรียมการสอนและทำบันทึกการสอน ทางวิทยาลัยควรให้ความสนใจให้เวลาและโอกาสแก่ครูผู้สอน รวมทั้งมีการควบคุมดูแล
8. ครูจะสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องมีขวัญและกำลังใจ ในการทำงาน ซึ่งควรจะได้รับจากผู้บริหารโดยตรง ควรมีความเข้าใจกัน เห็นใจกัน และผูกพันอย่างตรงไปตรงมา การขาดฝ่ายวิชาการ เปรียบเหมือนเรือขาดหางเสือ ลอยไปมาอย่างไร้จุดหมาย
9. การสร้างขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน ดังนั้นควรให้โดยทั่วถึงกัน โดยการป้อนงานให้กับบุคคลนั้น และถือลำดับอาวุโสก่อนหลัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ข. ด้านงานหลักสูตรและการสอน

1. งานหลักสูตรและการสอนเป็นหัวใจของการศึกษา ผู้บริหารตลอดจนครู อาจารย์ ทุกคน ควรตระหนักในคุณค่าและการนำไปใช้ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ตลอดจนนักเรียนเอง ผู้ซึ่งเป็นผลผลิตของวิทยาลัย สามารถรับได้ด้วย การจัดชั่วโมงสอนให้ผู้สอน ไม่ควรมากหรือน้อยเกินไป จะมีผลทางด้านลบต่อผลการสอน สภาพร่างกายและจิตใจ บรรยากาศในวิทยาลัยควรแจ่มใสมีผลต่อสุขภาพจิตของครูและนักเรียน ทำให้รักเรียน รักสอน รักวิทยาลัย

2. กรมอาชีวศึกษา ควรจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดหลักสูตรต่าง ๆ ทุกปี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นตลอดจนปัญหาอุปสรรคของผู้ทำงานหลักสูตร

3. หลักสูตรยังไม่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับการศึกษาระดับสูงขึ้น อีกทั้งการจัดครุภัณฑ์จะต้องให้ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนาของความต้องการประเทศที่เจริญขึ้น การศึกษาจึงจะได้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น

4. การจัดคาบการสอนต่อสัปดาห์มาก และตารางสอนติดต่อกันมาก โดยเฉพาะวิชาที่ต้องใช้เสียง

5. ควรติดโปรแกรมรายวิชาให้นักเรียนได้ดูเพื่อประโยชน์ของนักเรียนที่จะเรียนเพื่อวางแผนการลงทะเบียน

6. อาคารเรียนไม่พอ สถานที่เรียนบางห้องไม่เหมาะสม

7. การจัดตารางสอนภาคนอกเวลา - ในเวลา ระหว่างกองเทคนิคกับกองอาชีวศึกษาไม่เหมือนกัน ควรปฏิบัติให้เหมือนกัน

8. ควรจัดสรรงบประมาณ ซึ่อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสม กับสภาพห้องเรียนและเลือกอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

9. ควรมีหลักสูตรรายวิชาให้อาจารย์ประจำแต่ละแผนกทุกคน

10. ควรมีการวางแผนรายวิชาแต่ละภาคเรียน ไว้ล่วงหน้า

## ค. งานสื่อการเรียนการสอน

1. ควรให้กรมอาชีวศึกษาจัดทำสื่อเพื่อธนาคารสื่อและมอบให้แต่ละวิทยาลัยนำมาใช้เพราะส่วนใหญ่ที่สั่งเกิดอาจารย์ ไม่มีเวลาจะทำสื่อ

2. ชาติอุปกรณ์ประเภทโสตทัศนูปกรณ์ที่จะใช้ประกอบการสอนมีอยู่น้อย ไม่เพียงพอต่อการสอน สื่อการสอนประเภทวีดีโอ สไลด์ ยังไม่มีเพียงพอ ที่มีก็น้อยเกินไปทันสมัย

3. สื่อการเรียนการสอนมีน้อยมาก ควรมีการจัดคณะกรรมการจัดทำสื่อเป็นหมวดหมู่หรือกลุ่มวิชา

4. อุปกรณ์โสตฯ ในการเรียนการสอน ประจำห้องทฤษฎีและปฏิบัติยังไม่เพียงพอ เช่น เครื่องฉาย แผ่นใส สไลด์ วีดีโอเทป

5. เห็นสมควรที่จะปรับปรุงและส่งเสริมในเรื่องสื่อเป็นอย่างมาก ทั้งการเชิญวิทยากร จัดทาวีรสติ การส่งเสริมให้ครูผลิต และติดตาม การใช้สื่อและการชี้แจงให้ครูเห็นประโยชน์การใช้สื่อ

6. วิทยาลัยยังขาดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอีกมาก เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณให้ไม่พอ จึงทำให้คุณภาพของนักศึกษาต่ำกว่าของวิทยาลัยเอกชน

7. งบประมาณที่จะจัดซื้อสื่อถูกตัดออก ไม่สามารถหาซื้อสื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนได้

8. ชาติบุคลากรที่มีวุฒิทางสื่อโสตโดยตรง จึงทำให้การดำเนินการผลิตมีขีดจำกัด

9. สื่อการเรียนการสอนของกรมอาชีวศึกษา โดยเฉพาะหนังสือเรียน ไม่ค่อยทันต่อยุคสมัย การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ทำให้เปลี่ยนหนังสือใช้เรียนใช้สอนบ่อย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงตำราเรียนดูจากเนื้อหาแล้วก็ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงมากนัก เปลี่ยนแต่รูปเล่ม และรหัสวิชาทำให้รู้สึกว่า การเปลี่ยนหนังสือแต่ละครั้งเป็นการเริ่มต้นใหม่ ซึ่งเป็น การเริ่มต้นที่อยู่เดิม ไม่เพิ่มพูนความรู้ใหม่แก่ผู้เรียน ผู้สอนมากเท่าใด

#### ง. งานวัดผลและประเมินผล

1. ควรมีเจ้าหน้าที่วัดผลโดยเฉพาะ โดยให้ทำหน้าที่วัดผลอย่างเดียว เพื่อให้ได้ทุ่มเททำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีวิทยากรด้านการประเมินผลมาแนะนำการประเมินผลอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอบ การสังเกต

3. งานวัดผลน่าจะมีอุปกรณ์ทันสมัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดเลข เพื่อบริหารครู อาจารย์

4. กรมอาชีวศึกษา ควรจัดให้มีการอบรมการวัดผลและประเมินผล และกำหนดให้ใช้กฎระเบียบในการสอบภาคทฤษฎีและปฏิบัติ จำนวนครั้ง ในการสอบและการตัดเกรดให้เหมือนกันทุกวิทยาลัย

5. บุคลากรในงานวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ

6. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

7. ในการนำหนังสือรายงานผลการสอบ ที่ปฏิบัติอยู่ที่นักศึกษานำไปให้ผู้ปกครองเอง นักศึกษาอาจจะปลอมแปลงได้ ยากแก่การตรวจสอบ ถ้าส่งทางไปรษณีย์ จะถึงผู้ปกครองมากกว่า

8. ครูส่วนมาก ไม่มีเวลาในการทำการวิเคราะห์ข้อสอบ ทั้งนี้เพราะมีคาบการสอนมาก และงานพิเศษต่าง ๆ นอกเหนือจากการสอนก็มีหลายหน้าที่

#### จ. งานห้องสมุด

1. การจัดสรรงบประมาณ เกี่ยวกับการจัดซื้อหนังสือแต่ละแผนกน้อยมาก ทำให้ การจัดซื้อหนังสือต่างประเทศที่ตีมาประกอบการสอนและศึกษายัง ไม่เพียงพอและไม่ได้

2. ชาตผู้มีความรู้ เรื่องห้องสมุด งานเลยไม่ก้าวหน้าเสนอแนะแล้วแต่ไม่มีอะไรคืนหน้า ถ้าจะให้เด็กได้ประโยชน์จากการอ่านการค้นคว้าที่ได้ผล ควรปรับปรุงอีกมาก

3. ในห้องสมุดมีหนังสือทางวิชาการ และวิชาชีพน้อยมาก การจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อหนังสือให้มากกว่าปัจจุบัน

4. ไม่ควรมีการนำสิ่งพิมพ์ที่ไม่อนุญาตให้ออกนอกห้องสมุด

5. ควรมีการปรับปรุงตัวบรรณาธิการห้องสมุดใหม่ ควรจัดหนังสือในห้องสมุดให้มีระเบียบ ถูกต้องตามสาขาวิชา ทาหนังสือใหม่ ๆ มาให้นักเรียนอ่าน

6. ควรวางกฎระเบียบในการใช้ห้องสมุดและไม่ควรมีการรับประทานอาหารในห้องสมุด

### จ. งานหลักสูตรพิเศษ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์งานหลักสูตรพิเศษมากกว่าที่ปฏิบัติอยู่
2. ผู้สนใจมีจำนวนน้อย เปิดทำการสอนลำบาก
3. ควรจัดให้ครู อาจารย์ ที่มีความรู้ ความสามารถพิเศษ เปิดสอนวิชาที่มีประโยชน์แก่บุคคลและประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์วิทยาลัย
4. เน้นการประชาสัมพันธ์ในด้านเนื้อหาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ให้ประชาชนเห็นคุณค่า ความสำคัญจนเกิดความนิยมที่จะเรียนเท่านั้น และเมื่อเรียนแล้วนำมาประกอบอาชีพได้และมีรายได้ดี เลี้ยงครอบครัวได้อย่างจริงจังด้วย เท่านั้น

### อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัย ที่ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการศึกษาครั้งนี้ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของครูและอาจารย์ที่ตอนแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.8 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาเป็นสถาบันที่สอนเน้น ทางด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นหลัก ซึ่งแต่เดิมเป็นโรงเรียนการช่างสตรี และมีนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จึงมีครูและอาจารย์เป็นเพศหญิงโดยเฉลี่ยแล้วมากกว่าเพศชาย ส่วนวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สำหรับผู้ที่สำเร็จวุฒิปริญญา ทางกรมอาชีวศึกษาได้ให้โอกาสแก่ครูและอาจารย์ได้ลาศึกษาต่อได้โดยไม่ต้องสอบเข้าครูและอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี มากที่สุด ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน มีทักษะและเป็นกำลังสำคัญในด้านช่วยพัฒนาทางด้านการศึกษาให้นักศึกษา ได้มีความรู้ทักษะ เจตคติ เพื่อออกไปประกอบอาชีพและได้ทำประโยชน์เพื่อสังคมต่อไป ส่วนสาขาที่ปฏิบัติการสอน ส่วนมากสอนทางด้านวิชาชีพมากกว่าวิชาสามัญ เพราะวิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนมากจะสอนทางด้านวิชาชีพหลายสาขาวิชา จึงจำเป็นต้องใช้ครูและอาจารย์ทางด้านวิชาชีพมากกว่า และได้รับมอบหมายทางด้านปฏิบัติการสอนมากกว่าปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารเพื่อจะได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องตามวิชาชีพที่ได้ศึกษาเล่าเรียนมา ได้สอนนักศึกษาให้มี ความรู้ทักษะและ ประสบการณ์มากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นครูและอาจารย์ในวิทยาลัยขนาดใหญ่ซึ่งมีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป เพื่อให้มีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องมีครูและ อาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา ถ้าเป็นวิทยาลัยขนาดใหญ่ จำเป็นต้องมีครูและอาจารย์ มากกว่าวิทยาลัยขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตอนที่ 2 ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัย อาชีวศึกษาระดับภาคเหนือ

จากการวิจัยพบว่า ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ผลการวิจัย นี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชคชัย ไกรนรา ที่พบว่า "การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช อยู่ในระดับปานกลาง"<sup>1</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมมาตร แก้วฉาย ที่พบว่า "การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดตรัง อยู่ในระดับปานกลาง"<sup>2</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ มณี ภัคเกษม ที่พบว่า "ผู้บริหารและครูเห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือข่ายอภิก สามารถปฏิบัติงานบริหารวิชาการ ได้ในระดับปานกลาง"<sup>3</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ พรเทพ สุทธิช่วย พบว่า "ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน วิชาการ ในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 3 ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง"<sup>4</sup> แต่ไม่สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ จำลอง ยาทองภาค ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ที่พบว่า "ผู้บริหาร โรงเรียนบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก"<sup>5</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ เฉลียว ตีเย็น ที่พบว่าการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดตรัง ที่พบว่า "การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถม ศึกษาอยู่ในระดับมาก"<sup>6</sup> และขัดแย้ง กับผลการวิจัยของ เอนก ทิรัญ วิจัยเรื่องการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง ยกเว้นกรุงเทพมหานครพบว่า "ส่วนใหญ่การปฏิบัติงานวิชาการน้อยทุกด้าน"<sup>7</sup>

การที่ครูและอาจารย์มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น อาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญและเป็นหัวใจในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ หลายอย่าง ตามที่ กิติพงศ์ วงศ์สุวรรณ ได้ให้ความหมายว่า "งานหลักของการบริหารการศึกษาในโรงเรียน คือ การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ทำงานร่วมกับครูและกระตุนเตือนครูให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน ทั้งยังต้องมองเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนด้วย"<sup>8</sup> รวมทั้งสิ่งเกี่ยวกับสมรรถภาพของผู้บริหาร ครูและอาจารย์ นักเรียนนักศึกษา หลักสูตร วัสดุอุปกรณ์ การจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเอกวิทย์ ณ ถลาง ได้ให้ข้อบ่งชี้ว่า "งานบริหารวิชาการได้แก่ การควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียนคู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครูประจำการ การเผยแพร่วิชาการ การวัดผลการศึกษา การวิจัยค้นคว้าการประเมินมาตรฐานโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงโรงเรียน ตลอดจนการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียน"<sup>9</sup> ถ้าต้องการให้การบริหารงานวิชาการบังเกิดผลดีจะต้อง ได้ผู้บริหารที่มีความรู้ ความชำนาญ มีความสามารถเข้าใจงานทุกอย่าง ดังที่ ก้าน หล้าคอม ให้ความเห็นว่า "การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญซึ่งผู้บริหารต้องรับผิดชอบ มีความรู้ และความเข้าใจ"<sup>10</sup> ดังนั้นในการบริหารงานวิชาการเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูง เห็นควรที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาผู้บริหาร ให้มีความสามารถสูง โดยจัดให้มีการศึกษาอบรมงานวิชาการโดยสม่ำเสมอ หรือมีการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อในระดับสูง เพื่อจะได้นำความรู้มาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1. การจัดการเรียนการสอน 2. งานหลักสูตรและการสอน 3. งานหลักสูตรพิเศษ 4. งานห้องสมุด 5. งานวัดผลและประเมินผล 6. งานสื่อการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การจัดการเรียนการสอน ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือ ในด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เท่ากับ 3.14 ซึ่งการบริหารงานด้านนี้ควรที่จะต้องปรับปรุงอีก เพื่อให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Desautel ที่ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้บทบาทในการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนในรัฐดาโกตาเหนือ สหรัฐอเมริกา พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าตนใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดการเรียนการสอน และยังมีความเห็นต่อไปอีกว่า ควรจะได้ปฏิบัติหน้าที่ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่แล้ว และถือว่าเป็นบทบาทที่มีความ สำคัญที่สุดของผู้บริหาร โรงเรียน"<sup>11</sup>

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าครูและอาจารย์มีความคิดเห็นว่ามี การจัดให้ครูและอาจารย์สอนตรงตามวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าเวลาบรรจุก่อนจะเข้าสอนจะพิจารณาตามวิชาเอกและวิชาที่ถนัดมากที่สุด จึงทำให้มีปัญหาน้อย แต่บางกรณีที่มีการขาดครูและอาจารย์บางวิชาเอกจำเป็นต้องให้อาจารย์ที่ไม่ตรงตามวุฒิมาสอนแทนถ้าได้อัตราครูและอาจารย์ครบทุกวิชาเอกจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมาก ส่วนข้อที่มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่าการสร้างขวัญและกำลังใจ เป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน ดังนั้น ผู้บริหารควรพิจารณาโดยทั่วถึงกันและยึดถือหลักความยุติธรรม นอกจากนี้ควรให้โอกาสแก่ครูและอาจารย์ได้ศึกษาต่อและเข้ารับการอบรมอยู่เสมอ โดยเฉพาะเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้มีความรอบรู้ที่กว้างไกล และควรจัดให้มีการศึกษาดูงานตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับ ประสบการณ์และจะได้นำมาพัฒนางานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และควรพิจารณาถึงความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ ความสามารถเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ในการประเมินผลการสอนและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จากทฤษฎีของ Alderfer ได้กล่าวว่า "ความต้องการของคนด้านหนึ่งคือ ความต้องการ ความเจริญก้าวหน้า"<sup>12</sup>

2. งานหลักสูตรและการสอน ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับภาคเหนือ ในด้านงานหลักสูตรและการสอนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอน คือเท่ากับ 3.14 ซึ่งการบริหารงาน ด้านนี้ควรที่จะต้องปรับปรุงอีก เช่นเดียวกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ Well ที่ได้ค้นพบว่า "ครูใหญ่เห็นว่างานในหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ซึ่งหมายถึงงานวิชาการนั้น ครูใหญ่ควรรู้ใช้เวลาให้มาก"<sup>13</sup>

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ครูและอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการจัดอัตราค่าการสอนให้แก่ครูทุกแผนกเป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะกรมอาชีวศึกษาได้วางระเบียบไว้ให้เป็นมาตรฐานแล้วเกี่ยวกับการจัดอัตราค่าการสอนแต่ละตำแหน่ง จึงทำให้มีปัญหาน้อยที่สุด แต่ก็มีบางบางกรณีที่ครูและอาจารย์ไม่เพียงพอจำเป็นต้องจัดให้ทำการสอนมากเกินไปจึงทำให้เกิดผลทางด้านลบต่อผลการสอนสภาพร่างกายและจิตใจ สมควรที่ผู้บริหารตลอดจนครูและอาจารย์ ทุกคนควรตระหนักในคุณค่าและการนำไปใช้ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตลอดจนนักเรียนเองผู้ซึ่ง เป็นผลผลิตของวิทยาลัยสามารถรับได้ด้วย ฉะนั้นในการจัดชั่วโมงสอนให้ครูสอน จึงไม่ควรมากหรือน้อยเกินไป ส่วนข้อที่มีการจัดให้มีการควบคุมดูแลติดตามผลการสอนของครูให้เป็นไปตามหลักสูตร ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะหลักสูตรของกรมอาชีวศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย หลักสูตรมีมากเกินไป ทำให้ครูและอาจารย์ศึกษาเฉพาะที่ตนรับผิดชอบ ในการสอนและในการบริหารงานวิชาการมีการบริหารงานเป็นระดับในแต่ละแผนกวิชา จะมีหัวหน้าแผนกวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแลติดตามผลการสอนของครูเป็นระบบสายงาน โดยมีหัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานหลักสูตรและการสอน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการควบคุมดูแลผลการสอนนี้ จะมีผลทางด้านจิตใจของครูและอาจารย์อยู่สองประการ คือ ถ้าติดตามดูแลควบคุมมากเกินไปก็จะคิดว่าผู้บริหารคอยจับผิดซึ่งมีผลกระทบ คือ เกิดความไม่สบายใจถ้ามีการควบคุมติดตามน้อยไป ก็คิดว่าผู้บริหารไม่สนใจหรือเอาใจใส่ ฉะนั้นผู้บริหารแต่ละสายงานควรทำหลักฐานในการควบคุมดูแลติดตามผลการสอนของครูและอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ครูและอาจารย์คิดว่าเป็นงานที่จำเป็นต้องปฏิบัติ เพื่อเป็นหลักฐานในการปฏิบัติงานของตน

3. งานหลักสูตรพิเศษ ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามากเหนือ ในด้าน งานหลักสูตรพิเศษ อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ซึ่งการบริหารงานด้านนี้ควรที่จะต้องปรับปรุงอีกเช่นเดียวกัน เนื่องจากมีผู้สนใจที่จะมาเรียนมีจำนวนน้อย จึงทำให้เปิดทำการสอนลำบาก ผู้เรียนไม่มีเวลาที่จะมาเรียน เนื่องจากต้องทำงาน และบางคนอยู่ในพื้นที่ซึ่งห่างไกลจากสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงเป็นอุปสรรคต่อการเปิดสอน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ครูและอาจารย์มีความคิดเห็นว่ามี การประสานงานเพื่อจัดการเรียนการสอนวิชาชีพให้แก่ประชาชนในชนบทที่ต่างไกลสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะทางวิทยาลัยได้รับนโยบายจากกรมอาชีวศึกษาให้มีการ นำวิชาชีพสู่ประชาชนในชนบทที่ต่างไกล ได้เรียนวิชาชีพที่สามารถผลิตได้ในท้องถิ่น เพื่อ ประชาชนจะได้มีโอกาสได้ศึกษาและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ส่วนข้อที่มีการจัดให้มี โครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน ให้แก่ประชาชน ที่ไม่สามารถมาเรียน ภาคในระบบได้ อยู่ในระดับน้อย ที่สุด อาจเนื่องจากการใช้เทคโนโลยีใหม่ทางการศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษายังล่าช้ากว่าสถานประกอบการมาก และงบประมาณมีจำกัด ครู และอาจารย์ยังขาดความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางด้าน การนำเทคโนโลยีใหม่มา ใช้ ดังนั้นทางกรมอาชีวศึกษาควรจัดให้ครูและอาจารย์ได้มีโอกาสได้ฝึกงาน ดูงานใน สถานประกอบการและจัดงบประมาณให้เพื่อการใช้เทคโนโลยีใหม่ ในการเรียนการสอน สำหรับผู้บริหาร ควรจะจัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานหลักสูตร พิเศษให้มาก และควรจัด ให้ครูและอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษเปิดสอนวิชาชีพที่มีประโยชน์ แก่บุคคลทั่วไป เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนเมื่อเรียนแล้วนำมาประกอบอาชีพได้และมีรายได้ดี และเพื่อเป็น การประชาสัมพันธ์วิทยาลัยด้วย

4. งานห้องสมุด ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในด้านงานห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิโรตม์ มยุรภักดิ์ พบว่า "ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีปัญหาการบริหาร งานวิชาการในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง"<sup>14</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุ่นจิตร มีมิ่งคั่ง ที่ได้ศึกษานโยบายและความต้องการในการดำเนินงานห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ของครูบรรณารักษ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า "ครูบรรณารักษ์มีปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุดโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง"<sup>15</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ปรุกุโมทย์ ศรีสมบัติ ที่พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรังปฏิบัติงานวิชาการในด้านงานห้องสมุดเป็น เอกเทศ ครูที่มีความรู้ในเรื่องบรรณารักษศาสตร์มีน้อย หนังสือ ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีจำนวน ไม่เพียงพอ"<sup>16</sup> ซึ่งการบริหารงานด้านนี้ควรที่จะต้องปรับปรุงอีก เช่นเดียวกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าครูและอาจารย์มีความคิดเห็นว่ามี การจัด  
 สิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้าใช้ห้องสมุด อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าห้อง  
 สมุดเป็นสถานที่สำหรับค้นคว้าหาความรู้และให้บริหารแก่บุคคลแต่ละระดับ เป็นจำนวนมาก  
 จึงต้องมีการจัดให้นำให้บริการอยู่อย่างสม่ำเสมอ ส่วนข้อที่เปิดโอกาสให้คณะครูแสดง  
 ความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานห้องสมุด อยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเป็น  
 เพราะ ครูและอาจารย์มีส่วนแสดงความคิดเห็นแล้วก็ไม่สามารถจัดให้ตามวัตถุประสงค์  
 ได้ อาจเนื่องมาจากได้รับงบประมาณจำกัด ไม่สามารถจัดหาหนังสือดี ๆ จากต่าง  
 ประเทศที่มีราคาสูงและหนังสือทางวิชาการและวิชาชีพมีจำนวนน้อยมาก ฉะนั้นผู้บริหารควร  
 เร่งดำเนินการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดซื้อหนังสือที่จำเป็นในด้านการเรียนการสอนให้มาก  
 ขึ้น โดยเร่งสำรวจความสนใจของครูและอาจารย์ นักเรียน นักศึกษา พร้อมทั้งข้อเสนอ  
 แนะนำเพื่อนำมาพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงด้าน  
 การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

5. งานวัดผลและประเมินผล ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงาน  
 วิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในด้านงานวัดผลและประเมินผลอยู่ใน  
 ระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิตต์ กระณะ  
 ค้นพบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทยตามทัศนะ  
 ของผู้บริหารวิทยาลัย ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับปาน  
 กลาง"<sup>17</sup> ซึ่งอาจเป็นเพราะครูและอาจารย์มีความเข้าใจว่าผู้บริหารให้ความสำคัญด้าน  
 งานวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับรองระดับ น้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการ  
 วัดผลประเมินผล มีระเบียบของกรมอาชีวศึกษาให้ปฏิบัติอยู่แล้วแต่ก็มีปัญหาในการนำไป  
 ใช้ของแต่ละสถานศึกษาซึ่งอาจมีนโยบายการใช้ไม่เหมือนกัน ฉะนั้นถ้ามีการเปลี่ยนแปลงวิธี  
 การและเกณฑ์ในการวัดผลประเมินผล กรมอาชีวศึกษาควรจัดโครงการ ให้การอบรม  
 สัมมนากับอาจารย์ที่สอนทั้งหมดเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและถูกต้อง เพื่อนำไปปรับ  
 ปรับปรุงด้านงานวัดผลและประเมินผลให้เหมือนกันทุกวิทยาลัย

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า การวางแผนที่การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดอาจเป็น เพราะที่ผู้บริหารมีความสนใจงานด้านนี้ มากที่สุดเพื่อที่จะให้ผลการเรียนการสอนของครูและอาจารย์มีคุณภาพและประสิทธิภาพและ เกิดความเข้าใจตรงกัน ส่วนข้อที่มีการจัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อปรับปรุงข้อสอบให้ ได้มาตรฐานอยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่าครูและอาจารย์ต้องทำหน้าที่หลายอย่าง ไม่มีเวลาทำการวิเคราะห์ข้อสอบ จึงมีการปฏิบัติกันน้อยมาก กอปรกับผู้บริหารให้ความสำคัญงานด้านนี้น้อย ขาดการวางหลักเกณฑ์ในการพิจารณาในการปฏิบัติงาน ครูและอาจารย์ ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อสอบ ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการ วิเคราะห์ข้อสอบของครูและถือว่าเป็นผลงานที่สำคัญ และควรจัดให้มีการอบรมครูและ อาจารย์ในด้านการวิเคราะห์ข้อสอบให้มีความรู้โดยทั่วถึงกัน เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งนิพนธ์ กินาวงศ์ ได้กำหนดงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนไว้ว่า "สิ่งที่ต้องทำได้แก่ การส่งเสริม ให้ครูรู้หลักและวิธีการวัดผลประเมินผล และการเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล"<sup>18</sup>

6. งานสื่อการเรียนการสอน ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในด้านงานสื่อการเรียนการสอนอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ในด้านการบริหารงานด้านสื่อการเรียนการสอนมี การบริหารงานอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสาโรจน์ นิลดำ ทำการวิจัยเรื่องความ ต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพบว่า "มีปัญหาเกี่ยวกับความต้องการ ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้าน สไลด์ทัศนูปกรณ์จำกัด สภาและ ลักษณะห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการนำ สไลด์ทัศนูปกรณ์มาใช้เป็นสื่อการเรียน การสอน อย่างมีประสิทธิภาพ"<sup>19</sup> ผู้บริหารจึงควรสนใจและเอาใจใส่ในการจัดหาและจัดบริการส่ง เสริมให้ครูและอาจารย์ได้ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ตามที่ อุทัย บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ กิงคารวัฒน์ กล่าวว่า "ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดำเนินการจัดหาสื่อการเรียน การสอนที่จำเป็น ใช้ให้ครบทุกกลุ่มประสบการณ์มีการติดตามกำกับให้ครูได้ผลิต และ ใช้ สื่อประกอบการเรียนการสอน"<sup>20</sup>

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ส่งเสริมให้ครู และอาจารย์ผลิตสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าในการประเมินผลสถานศึกษาดีเด่น มีข้อที่จะต้องพิจารณาในการผลิตสื่อและ ใช้สื่อ ผู้บริหารจึงต้องสนับสนุนให้ผลิต และจัดหาสื่อ มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีประสบการณ์อันมีคุณค่าและให้ผลการเรียน เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งทัศนีย์ ศุภเมธี ให้ความเห็นว่า "สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุน หรือเป็นตัวการให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่วยเร้าความสนใจ ประหยัดเวลาและให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่า แก่ผู้เรียน"<sup>21</sup> ส่วนข้อที่มีการควบคุม กำกับ และติดตามผลให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอน อย่างจริงจังอยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่า วิทยาลัยยังขาดสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอีกมาก และไม่เพียงพอต่อการสอน นอกจากนี้ยังขาดอุปกรณ์ประเภท โสตทัศน อุปกรณ์ที่จะ ใช้ประกอบการสอนเมื่อน้อยมาก ไม่สามารถมีอยู่ประจำห้องทฤษฎี หรือปฏิบัติได้ เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด ดังนั้น ผู้บริหารควรที่จะปรับปรุงและส่งเสริมในเรื่องสื่อการเรียนการสอน เป็นอย่างมาก รวมทั้งการเชิญวิทยากร การจัดท้าวสดอุปกรณ์โสต การส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ ได้ผลิตติดตามการใช้สื่อและการชี้แจง ให้ครูและอาจารย์ได้เห็น ประโยชน์การใช้สื่อและถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการ รวมทั้งหาบุคลากร ที่มีความรู้ทางด้าน โสตทัศนอุปกรณ์ โดยเฉพาะ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ จากผลการวิจัยพบว่า

1. การเปรียบเทียบทัศนะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิตต์ กระณะ พบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะ ของผู้บริหารวิทยาลัยที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัย อาชีวศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้บริหารเพศชายประสบปัญหาการ บริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทยสูงกว่า ผู้บริหารเพศหญิง"<sup>22</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเทพ สุทธิช่วยซึ่งพบว่า "ความคิดเห็นของอาจารย์

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 3 พิจารณาตามตัวแปร พบปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>23</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชคชัย ไกรนรา ซึ่งพบว่า "ครูชายและครูหญิงมีทัศนคติต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>24</sup> ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาได้รับนโยบายจากกรมอาชีวศึกษาแล้วนำมาชี้แจงแนะนำให้ได้รับทราบในการปฏิบัติงานเหมือน ๆ กัน ทั้งชายและหญิง ฉะนั้นเพศจึงไม่น่าจะเป็นตัวแปรที่ทำให้ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ระหว่างชายและหญิง ในแต่ละด้าน ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิตต์ กระระณา พบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนคติของผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>25</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จำลอง ยาทองกาศ พบว่า "ผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่พึงประสงค์ในทัศนคติของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ครูใหญ่มีสถานภาพแตกต่างกันทางด้านวุฒิ มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>26</sup> ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าครูและอาจารย์ต้อง ปฏิบัติภาระกิจร่วมกันเป็นประจำและได้รับการอบรมประชุมชี้แจงแนะนำเหมือน ๆ กัน ฉะนั้นวุฒิทางการศึกษาจึงไม่ใช่ตัวแปรที่ทำให้ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการเพียง 2 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ คืองานห้องสมุดและด้านงานหลักสูตรพิเศษ สำหรับด้านงานห้องสมุดที่ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มี

วุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าครูและอาจารย์มีความเข้าใจไม่เหมือนกันในเรื่องการจัดสรรงบประมาณซึ่งมีจำกัดและไม่สามารถจัดซื้อจัดหาให้ได้ตามความต้องการ หรือวิทยาลัยบางแห่งไม่เปิดโอกาสให้คณะครูและอาจารย์แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานห้องสมุด จึงทำให้กลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสูงกว่ากลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี สมควรที่ผู้บริหารควรให้ครูและอาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารงานห้องสมุดเพื่อช่วยพัฒนางานวิชาการ

ส่วนด้านงานหลักสูตรมีเช่นกัน เช่นเดียวกับที่ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าวิทยาลัยบางแห่งไม่มีโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน ให้แก่ประชาชนที่ไม่สามารถมาเรียนภาคในระบบได้ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจโดยไม่ทั่วถึง จึงทำให้กลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสูงกว่ากลุ่มครูและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสนใจและเอาใจใส่ในด้านการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และควรมีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปรากฏว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของไพโรจน์ ชูช่วย พบว่า "ครูอาจารย์ ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีทักษะต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนไม่แตกต่างกัน"<sup>27</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สิโรตม์ มยุรภักดิ์ พบว่า "ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีสถานภาพต่างกัน ในด้านประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>28</sup> แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จำลอง ยาห้องภาส พบว่า "ครูใหญ่ที่สถานภาพต่างกันทางด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>29</sup> ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะครูและอาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่ามีความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ได้ดีกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการเพียง 2 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ คือ ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 14 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 7 ปี ในตำแหน่งสอน การเรียนการสอน และสูงกว่าครูและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 7-14 ปี ในตำแหน่งสอน การเรียนการสอนและตำแหน่งการวัดผลและประเมินผล .

4. การเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ และวิชาสามัญในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ปฐม ทศพล ในการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่สอนวิชาสามัญกับทัศนคติของอาจารย์ที่สอนในวิชาชีพ ที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือพบว่า "มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน"<sup>30</sup> แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ Simson ที่ว่า "ครูฝ่ายวิชาชีพในเมือง ไตตันรัฐ โอไฮโอ มีทัศนคติในทางชอบสนับสนุน โครงการศึกษาอาชีวะมากกว่าครูฝ่ายวิชาการ"<sup>31</sup> ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูและอาจารย์ที่สอนวิชาชีพ และวิชาสามัญ ได้รับการอบรม ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการ และประสบปัญหาใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีทัศนคติในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ตามสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพ และวิชาสามัญในแต่ละด้าน ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิตต์ กระจณา พบว่า "การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในประเทศไทย ผู้บริหารวิทยาลัย ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีทักษะต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>32</sup> ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ต่างกัน ได้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานซึ่งทางผู้บริหารวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้าคณะวิชา ได้กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกันไว้อย่างชัดเจน และคำนึงถึงความต้องการความพอใจของผู้ปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานไปด้วยดี ครูและอาจารย์ที่มีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่างกันจึงมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่างกันมีทักษะในการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้าน ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. การเปรียบเทียบทักษะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ตามขนาดของวิทยาลัย วิทยาลัยขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิโรตม์ มยุรภักดิ์ พบว่า "ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีสถานภาพ ต่างกันในด้านขนาดโรงเรียน โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>33</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ไพโรจน์ ชูช่วย พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดได้รับนโยบายในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาในแนวเดียวกันและนำมาปฏิบัติเหมือน ๆ กัน จึงทำให้ครูอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติจริง โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"<sup>34</sup> ทั้งนี้ น่าจะเป็น เพราะวิทยาลัยอาชีวศึกษาทุกขนาดของวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป็นรายเฉลี่ยของจำนวนนักศึกษาในจำนวนสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันและได้รับ

นโยบายจากกรมอาชีวศึกษา มาปฏิบัติในแนวเดียวกัน จึงทำให้ครูและอาจารย์มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการตามขนาดของ วิทยาลัยต่างกันเพียง 3 ด้าน ด้านแรกคือ

ด้านงานหลักสูตรและการสอน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือครูและอาจารย์ตามขนาดของวิทยาลัยต่างกันมีทัศนคติในด้านการหลักสูตรและการสอนแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมศักดิ์ พิทักษ์ พบว่า ไม่พบความแตกต่างกันในการบริหารงานวิชาการ ด้านงานหลักสูตรใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน<sup>30</sup> ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร ได้รับนโยบายมาจากกรมและนำมาใช้ในแต่ละสถานศึกษาไม่เหมือนกัน เช่น การจัดสอนภาค ในเวลาต่างกันน้อยต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากตัวแปรอีกอย่างหนึ่งคือ จำนวนนักเรียนน้อย ซึ่งไม่สามารถจัดสอนภาคนอกเวลาได้ ดังนั้นผู้บริหาร ควรจะพิจารณาอย่างรอบคอบและคำนึงถึงหลักเกณฑ์ที่ควรปฏิบัติให้ถูกต้องและยุติธรรม

ด้านงานวัดผลและประเมินผล พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลางมีทัศนคติต่อการบริหารงานด้านงานวัดผลและประเมินผล สูงกว่าครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดเล็กซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมศักดิ์ พิทักษ์ พบว่า "สำหรับด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสมรรถภาพในการบริหารงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลางและขนาดเล็ก" แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารในวิทยาลัยขนาดเล็ก ควรจะสนใจในการบริหารงานด้านงานวัดผลและประเมินผลให้มากขึ้น เพื่อความเป็นมาตรฐานในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับด้านงานห้องสมุด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ทัศนคติของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดกลาง มีทัศนคติต่อการบริหารงานด้านห้องสมุด สูงกว่าครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดใหญ่ อาจเนื่องมาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ ตามขนาดใหญ่ได้รับเป็นสถานศึกษาดีเต้มาแล้ว ผู้บริหารจึงให้ความสนใจในการปรับปรุงพัฒนางานด้านห้องสมุดน้อยกว่าที่ควร เมื่อเทียบกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาขนาดกลางซึ่งกำลังจะพัฒนา ให้ได้รับเป็นสถานศึกษาดีเต้เด่น จึงมีการกระตือรือร้นปรับปรุงพัฒนา

งานห้องสมุดให้ดียิ่งขึ้นซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไกร ไทยกล้า ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า "ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดแพร่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหายุ่งยาก เกี่ยวข้องกับจำนวนบุคลากรในโรงเรียนไม่เหมาะสมกับงานและความไม่เพียงพอของห้องเรียน ห้องสมุด หนังสือและวารสารต่าง ๆ"<sup>37</sup> เช่นเดียวกับ Davis ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการใช้เวลาบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานวิชาการจากการศึกษาพบว่า "การใช้เวลาบริหารของผู้บริหารโรงเรียนนั้น เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนด้วยยิ่งขนาดโรงเรียนใหญ่เท่าไร ผู้บริหารยังต้องใช้เวลาในการบริหารวิชาการมากขึ้นเท่านั้น"<sup>38</sup> จากผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยยังมีขนาดใหญ่เท่าไรผู้บริหารจะต้องใช้เวลาในการบริหารงานด้านวิชาการให้สูงขึ้นเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับ Spark ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นครูใหญ่ของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในมลรัฐเคนตักกี (A Study of the High School Principals in Kentucky) พบว่าครูใหญ่ใช้เวลาในการทำงานมากที่สุดตั้งแต่ การนิเทศการสอน การแนะแนว การประชาสัมพันธ์ การศึกษาทางวิชาการต่าง ๆ งานธุรการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การควบคุมระเบียบวินัยและการสอน ส่วนความเข้าใจของการบริหารงานครูใหญ่ก็จะขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียน ถ้าโรงเรียนใหญ่ครูใหญ่จะมีความเข้าใจในการบริหารงานดีกว่าครูใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก<sup>39</sup>

จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการสอนตามขนาดของวิทยาลัยต่างกันมีทักษะในการบริหารงานด้านหลักสูตรและการสอนแตกต่างกัน สำหรับด้านงานวัดผลและประเมินผลของวิทยาลัยขนาดกลางแตกต่างกับทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดเล็ก และทักษะของครูและอาจารย์ด้านงานห้องสมุดของวิทยาลัยขนาดกลาง แตกต่างกับทักษะของครูและอาจารย์วิทยาลัยขนาดใหญ่ สำหรับทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน และงานหลักสูตรพิเศษตามขนาดวิทยาลัยทั้ง 3 ขนาดไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับตัวแปรหลายอย่างด้วยกันขนาดของวิทยาลัยจึงอาจไม่ใช่ตัวแปรที่จะทำให้ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาทัศนะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวมในแต่ละด้าน และแต่ละรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่า การบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือควร จะได้รับการปรับปรุง เพื่อส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา งานในแต่ละด้าน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยอาศัยผลจากการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงงานวิชาการในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

### 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เพื่อให้ การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ และควรยึดหลักความถูกต้องยุติธรรม โดยมี การมอบอำนาจให้สายงานแต่ละระดับชั้นช่วยพิจารณา และมีหลักฐานในการปฏิบัติงานของ ครูและอาจารย์ เพื่อเป็นการยืนยันให้แน่ชัด นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ได้มีโอกาสเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง และพิจารณาถึงความก้าวหน้าในการทำงานด้วยความเป็นธรรม นอกจากนี้ ควรให้โอกาสแก่ครูและอาจารย์ ได้ศึกษาต่อและเข้ารับการอบรมอยู่เสมอ โดยเฉพาะเข้า ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้มีความรอบรู้ที่กว้างไกล และควรจัดให้มีการศึกษาดูงานตาม สถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับประสบการณ์และจะได้นำมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 กรมอาชีวศึกษา ควรมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนชั้น เลื่อน ตำแหน่งโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่ควรมียึดหลักระบบพรรคพวกจะทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่ ท่างไกลเสียขวัญและกำลังใจ นอกจากนี้ควรจัดอบรมให้ครูและอาจารย์ ได้มีโอกาสได้ ศึกษาอบรมในรายวิชาต่าง ๆ และได้ศึกษาดูงานต่างประเทศ

### 2. ด้านงานหลักสูตรและการสอน

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดให้มีการควบคุมดูแลติดตามผลการสอน ของครู ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มีการควบคุมตามระบบ ของสายงาน ตั้งแต่หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานหลักสูตร และผู้ช่วยฝ่าย

วิชาการ อย่างจริงจัง โดยทำหลักฐานในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

2.2 กรมอาชีวศึกษา ในกรณีที่มีการเปลี่ยนหลักสูตรใหม่ควรจัดให้มีการอบรมผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตรการสอน

### 3. ด้านงานหลักสูตรพิเศษ

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอนให้แก่ประชาชนที่ไม่สามารถมาเรียนในภาคในระบบได้ ผู้บริหารควรจะเสนอให้กรมอาชีวศึกษา ได้จัดอบรมหรือให้อาจารย์ได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่มาใช้ เพื่อให้อาจารย์ได้มีประสบการณ์ในการพัฒนาการเรียน การสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และควรจัดสรรงบประมาณด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ที่ใช้เทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน เพิ่มมากขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์งานหลักสูตรพิเศษให้มาก และจัดหาอาจารย์ที่มีความสามารถพิเศษ ได้เปิดสอนวิชาที่เป็นประโยชน์แก่บุคคลทั่วไป

3.2 กรมอาชีวศึกษา ควรจัดโครงการให้อาจารย์ได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อให้ทันสมัยเสมอตามที่ตลาดแรงงานต้องการ และควรให้งบประมาณด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ใช้เทคโนโลยีใหม่มาใช้ในสถานศึกษา และมีการฝึกอบรมผู้ใช้ด้วย

### 4. ด้านงานห้องสมุด

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้คณะครูและอาจารย์ แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานห้องสมุด โดยเร่งดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือที่จำเป็นทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพและหนังสือต่างประเทศ นอกจากนี้เร่งสำรวจความสนใจของครูและอาจารย์ นักเรียน นักศึกษา พร้อมทั้งขอเสนอแนะเพื่อช่วยพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน

4.2 กรมอาชีวศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านห้องสมุดเป็นพิเศษ เพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับชุมชน

## 5. ด้านงานวัดผลและประเมินผล

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดและสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อปรับปรุงข้อสอบให้ได้มาตรฐาน โดยจัดให้มีการอบรมครูและอาจารย์ในด้านการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้เพื่อให้ครูและอาจารย์ รู้หลักการและวิธีการนำมาปฏิบัติ โดยทั่วถึงกัน และถือว่าการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นผลงานที่สำคัญของอาจารย์

5.2 กรมอาชีวศึกษา ควรจัดโครงการอบรมการวัดผลและประเมินผลให้ครูและอาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน

## 6. ด้านงานเลือกการเรียนการสอน

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดให้มีการควบคุม กำกับ และติดตามผล ให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนอย่างจริงจัง และควรที่จะปรับปรุงและส่งเสริมในเรื่องสื่อการเรียนการสอน รวมทั้งการเชิญวิทยากร การจัดทาสตูดอุปกรณ์โสต การส่งเสริมให้ครู อาจารย์ ได้ผลิต ติดตามการใช้สื่อและการชี้แจงให้ครูและอาจารย์ได้เห็นประโยชน์การใช้สื่อ และควรหาอัตราบรรจุอาจารย์ ฝ่ายโสตทัศนศึกษาโดยตรง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่จบทางด้านการผลิตสื่อมาบรรจุด้วย

6.2 กรมอาชีวศึกษา ควรจะผลิตสื่อที่ได้มาตรฐานให้กับ ทางวิทยาลัยได้ใช้เป็นแบบเดียวกัน และควรบรรจุอาจารย์ในสาขาวิชา โสตทัศนศึกษามาบรรจุในวิทยาลัยด้วย

## ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ เฉพาะด้านอย่างละเอียดโดยจำแนกเป็นแต่ละคณะวิชาในแง่ที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคอื่น ๆ เพื่อนำผลการวิจัยมาเสนอแนะหน่วยงานในสังกัดของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพื่อนำมาพิจารณาประกอบการวางแผนการดำเนินงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาทั่วประเทศ ให้พัฒนายิ่งขึ้น



## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> โชคชัย ไกรนรา, "ทัศนะของครูต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิษณโลก, 2535), บทคัดย่อ.

<sup>2</sup> สมมาตร แก้วลาย, "การศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดตรัง," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2528), บทคัดย่อ.

<sup>3</sup> นที ภัคเกษม, "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2528), หน้า 137.

<sup>4</sup> พรเทพ สุทธิช่วย, "การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 3," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2534), หน้า 97.

<sup>5</sup> จำลอง ยาห้องภาค, "การบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่พึงปรารถนาในทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนิษณโลก," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิษณโลก, 2525), บทคัดย่อ.

<sup>6</sup> เฉลียว ตีเย็น, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดตรัง," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), บทคัดย่อ.

<sup>7</sup> เอนก ทิรัญ, "การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), บทคัดย่อ.

<sup>8</sup> กิติพงศ์ วงศ์สุวรรณ, "ฝ่ายวิชาการ," มิตรครู 3 (กุมภาพันธ์ 2527), หน้า 30.

<sup>9</sup> เอกวิทย์ ณ ถลาง, "การบริหารวิชาการ" (รายงานการประชุมผู้ตรวจ การศึกษาและศึกษาธิการจังหวัด, มปป.), หน้า 113.

<sup>10</sup> ก้าน หล้าคอม, "บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนประชาบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหา บัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521), หน้า 20.

<sup>11</sup> Rodney A. Desautel, "Administrative Role Perceptions of North Dakota Elementary School Principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function," Dissertation Abstracts International. (Michigan : University Microfilms International, 1978), P.42-A.

<sup>12</sup> Clayton P. Alderfer, "A New Theory of Human Need," Organization Behavior and Human Performance 4 (1969), Quoted in Richard M. Steers and Lyman W. Porter, Motivation and Work Behavior. (New York : McGraw - Hill Book Company, 1969), p.33.

<sup>13</sup> Richard F.Well, "A Study of the Major Job Responsibilities of the Elementary School Principals," Dissertation Abstracts International, (Michigan : University Microfilms International, 1978), p.233-A.

<sup>14</sup> ลิโรตม์ มยุรภักดิ์, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531), หน้า 79.

<sup>15</sup> อุ่นจิตร มีมั่งคั่ง, "ศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ของครูบรรณารักษ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), หน้า 136.

<sup>16</sup> ปราวา โภทัย ศรีสมบัติ, "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตรัง ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530), หน้า 120.

<sup>17</sup> สมจิตต์ กะระณา, "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2532), หน้า 83.

<sup>18</sup> นิพนธ์ กิनावงศ์, หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2523), หน้า 151.

<sup>19</sup> สาโรจน์ นิลดำ, "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา," ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ (โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2522), หน้า 320-321.

<sup>20</sup> อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ ภิงคารวัฒน์, หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา (กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528), หน้า 88.

<sup>21</sup> ทศนีย์ ศุภเมธี, หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา (ธนบุรี : วิทยาลัยครูธนบุรี, มปป), หน้า 52.

<sup>22</sup> สมจิตต์ กระณะ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 87.

<sup>23</sup> พรเทพ สุทธิช่วย, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 98.

<sup>24</sup> โชคชัย ไกรนรา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, บทคัดย่อ.

<sup>25</sup> สมจิตต์ กระณะ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 87.

<sup>26</sup> จำลอง ยาห้องภาค, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, บทคัดย่อ.

<sup>27</sup> ไพโรจน์ ชูช่วย, "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2532), หน้า 162.

<sup>28</sup> สิโรตม์ มยุรภักดิ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 109.

<sup>29</sup> จำลอง ยาห้องภาค, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 86.

<sup>30</sup> ปฐม ทศพล "ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ," (ปริญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524), หน้า 67.

<sup>31</sup> Willie Neal. Simson, "A Comparison of the Attitudes of Pupils, their Parents, and Teachers towards the Vocational Education Program in Selected Comprehensive and Vocational High Schools in Dayton, Ohio, Dissertation Abstracts International. Vol.17, (March 1976), p.6056-A.

<sup>32</sup> สมจิตต์ กระณะ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 85.

<sup>33</sup> ลีโรตม์ มยุรภักดิ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 109.

<sup>34</sup> ไพลโรจน์ ชูช่วย, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 163.

<sup>35</sup> สมศักดิ์ นัทษ์, "การประเมินสมรรถภาพการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร," (ปริญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2530), หน้า 66.

<sup>36</sup> สมศักดิ์ นัทษ์, เรื่องเดียวกัน. หน้าเดียวกัน.

<sup>37</sup> ไกร ไทยกกล้า, "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดแพร่," (วิทยานินพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), บทคัดย่อ.

<sup>38</sup> Curtis H. Davis, "Where Dose Time Go," California Journal of Secondary Education Vol. 36, (October 1953), p.100-105.

<sup>39</sup> Harry M. Spark, "A Study of the High School Principalship in Kentucky," Dissertation Abstracts. Vol.20, (March 1960), p.3605-A.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บรรณานุกรม

ก้าน หล้าคอม. "บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียน  
ประชาบาลองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521).

กิตติพงษ์ วงศ์สุวรรณ. "ฝ่ายวิชาการ." มิตรครู 3 (กุมภาพันธ์ 2527).

กิตติศักดิ์ เปรมสุข. "บทคัดย่อวิทยานิพนธ์การศึกษาศษุบัณฑิตและการศึกษามหาบัณฑิต  
ปีการศึกษา 2524." บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, มปป.

ไกร ไทยกล้า. "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดแพร่."  
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

จิรพันธ์ ศิริโชติ. "การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน." วิทยาสาร 4  
(กุมภาพันธ์ 2521).

จำลอง ยาห้องกาศ. "การบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่พึง  
ปรารถนาในทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดพิษณุโลก." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
พิษณุโลก, 2524.

เจลิยว ดียัน. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา  
2528 สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดตรัง." วิทยานิพนธ์การศึกษามหา  
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530.

ชาญชัย อินทรประวัตติ. การบริหารกิจการนักเรียน. สงขลา : ภาควิชาหลักสูตรและการ  
สอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2521.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "สภาพการศึกษาของไทยและปัญหาผลิตผลทางการศึกษา." เอกสาร  
การสอนชุดเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมาธิราช, 2523.

โชคชัย ไกรนรา. "ทัศนะของครูต่อบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรี  
นครินทรวิโรฒพิษณุโลก, 2525.

ทัศนีย์ สุกเมธ. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. ธานี : วิทยาลัยครูธานี, มปป.

ธนู แสงศักดิ์. "การอาชีวศึกษา : อดีต-ปัจจุบัน-อนาคต." จุดยืนและทิศทางการศึกษา  
ไทย กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.

นิพนธ์ กิณาวงค์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2523.

บุญชู แก้วชมภู. ธุรกิจการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2524.

บุญชม ศรีสะอาด. "สภาพปัญหาสาเหตุและการปรับปรุงการเรียนการสอน." ประชากร  
12 กันยายน 2525.

ปกรณ์ ศรีดอนไผ่. "บทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครูในโรงเรียน." ปริญญา  
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฐม ทศพล. "ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524.

ประกอบ สุพันธ์. "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2528." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530.

ประยงค์ ชูรักษ์. "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531.

ประสพศรี เตมีย์บุตร. "การศึกษาการจัดการบริหารโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 7." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.

ปราโมทย์ ศรีสมบัติ. "การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดตรัง ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530.

ปัญญา แก้วก้อย. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี." ปรินญาพันธการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

ผานิต มงคล. ศิลปการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา. นครสวรรค์ : วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครสวรรค์, 2530.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.

พรเทพ สุทธิช่วย. "การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 3." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2534.

พวงรัตน์ วิเวกานนท์. "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา." การพัฒนาหลักสูตร 18 (มีนาคม 2526).

ภิญโญ สาธร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศส.การพิมพ์, 2523.

ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2526.

มณี ภัคเกษม. "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเครือข่ายทอลิกในกรุงเทพมหานคร." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์, 2524.

วรารักษ์ บวรศิริ. "การอาชีวศึกษาและตลาดแรงงาน." ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา 4 (เมษายน - พฤษภาคม 2525).

วิชัย ราษฎร์ศิริ. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา หลักการแนะแนวปฏิบัติให้หลักสูตรใหม่ สัมฤทธิ์ผล. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
รุ่งเรืองธรรม, 2525.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชัยศิริการพิมพ์, 2523.

สงัด อุทรานันท์. "ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา." เอกสารประกอบ  
คำบรรยายการอบรมเชิงวิชาการการนิเทศภายในสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา, 2528.

สมจิตต์ กระระณา. "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาใน  
ประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2532.

สมบูรณ์ วรรณภาพ. หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : บรรณกิจเทรดดิ้ง,  
2521.

สมพงษ์ เกษมลิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สมมาตร แก้วฉาย. "การศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการศึกษาจังหวัดตรัง." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2528.

สมศักดิ์ นิกัษ์. "การประเมินสมรรถภาพการบริหารด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนิจิตร." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหา  
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นินนโลก, 2530.

สวัสดิ์ สุวรรณอักษร และคนอื่น ๆ. "แนวทางหลักสูตรใหม่กับความคับข้องใจของโรงเรียน."  
สารพัฒนาหลักสูตร 2 พฤศจิกายน 2524.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาโรจน์ นิลดำ. "ความต้องการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา."  
ผลงานวิจัยทางการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมอบรมทางวิชาการ โรงพิมพ์และ  
 ทำปกเจริญผล, 2522.

สิโรตม์ มยุรภักดิ์. "การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
 ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี." ปริญยานิพนธ์การศึกษามหา  
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531.

สุจินต์ พรหมหยก. "การศึกษานวัตกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
 ในเขตการศึกษา 2." ใน เนื้อความย่อวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2523. กรุงเทพฯ : บัณฑิต  
 วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

สุวัฒน์ สุกมลสันต์. สถิติและการวิจัย. สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

สมิตร คุณานุการ. หลักสูตรและการสอน พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์,  
 2520.

สุดใจ เหล่าสุนทร. หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ. ธนบุรี : โรงพิมพ์บรรณสาร,  
 2505.

เส็นีย์ นิกษ์อรุณเพ. "การพัฒนาคณาจารย์ชีวิต." สารพัฒนาหลักสูตร 3 (ธันวาคม 2524).

เสริมศรี ไชยศร. ระบบหลักสูตรและการสอน. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์พระสิงห์การพิมพ์,  
 2526.

ทวน พิณภูพันธ์. การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อลงกรณ์ จันทรารมย์. "การสอนที่มีประสิทธิภาพ." สารพัฒนาหลักสูตร 17 กุมภาพันธ์ 2526.

อาชีวศึกษา, กรม. ก้าวไปในแผน 7 กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2533.

อาชีวศึกษา, กรม. เกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2525.

อาชีวศึกษา, กรม. ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นและการขออนุมัติเปิดทำการสอน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, มปป.

อาชีวศึกษา, กรม. คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2527. หน่วยศึกษานิเทศก์, 2527.

อาชีวศึกษา, กรม. คู่มือหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2533 กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, 2533.

อาชีวศึกษา, กรม. ผลการรับนักเรียน/นักศึกษา เปรียบเทียบกับแผนรับนักเรียน/นักศึกษา ปีการศึกษา 2533. (เอกสารอัดสำเนา).

อาชีวศึกษา, กรม. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดและกลุ่มอาชีวศึกษาภาค. พ.ศ. 2533. (เอกสารอัดสำเนา).

อาชีวศึกษา, กรม. "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529." สำนักงานเลขานุการกรม : กรมอาชีวศึกษา, 2529. (อัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีวศึกษา, กรม. รายงานประจำปี 2519. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา,  
2519.

อาชีวศึกษา, กรม. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นโทศักราช 2530 ฉบับปรับปรุง  
ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมการค้าทางการศึกษา,  
2533.

อาชีวศึกษา, กรม. ภาวะการมีงานทำ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา'32. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
องค์การส่งเสริมการค้าทางการศึกษา, 2533.

อาชีวศึกษา, กรม. สถิติอาชีวศึกษา 30. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา,  
2530.

อุทัย บุญประเสริฐ. การวางแผนการศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2527.

อุทัย บุญประเสริฐ, และชโลมใจ ภิงคารวัฒน์. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศ  
ภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528.

เอกชัย กิษุพันธ์. หลักบริหารการศึกษาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : องค์กรศิลปการพิมพ์,  
2527.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. การบริหารวิชาการ. รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษาและ  
ศึกษาธิการจังหวัด, มปป.

เอนก หิรัญ. "การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อำนาจ ลี้รวมทรัพย์. คู่มือครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่. อาชีวศึกษาแพร่,  
2531.

อ้อม ประนอม. "ถนนหลักสูตร : การบริหารและพัฒนา." สารพัฒนาหลักสูตร 31,  
(ตุลาคม 2527).

Best, John W. Research in Education. 4 th.ed. Englewood Cliff,  
New Jersey : Prentice-hall, 1970.

Davis, Curtis H. "Where Does Time Go." California Journal of  
Secondary Education 36 : 100-105 October 1953.

Desautel, Rodney A. "Administrative Role Perceptions of North  
Dakota Elementary School Principals as Related to Selected  
Dimension of Administrative Function." Dissertation Abstracts  
International. p.42. Michigan : University Microfilms  
International, 1978.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and  
Education. 3 rd. ed. New York : McGraw-hill Book Company,  
1977.

Mattox, Donald D. "A Study of In-service Needs of Illinois Public  
School Elementary Principals." Dissertation Abstracts  
International p.6061. Michigan : University Microfilms  
International, 1987.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Spark, Harry M. "A Study of the High School Principals in Kentucky." Dissertation Abstracts. 20 : 3605-A March 1960.

Wayne, Bullis E. "Perception of Elementary School Concerning Their Role in Supervision." Dissertation Abstracts International Michigan : University Microfilms International, 1980, p.1293.

Well, Richard F. "A Study of the Major Job Responsibilities of the Elementary School Principals." Dissertation Abstracts International Michigan : University Microfilms International, 1978, p.2333.

Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 2 nd. Tokyo : John Weatherhill, Inc., 1970.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ /๑๘ / 2534

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ

เนื่องในการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้คณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและ โครงการ  
วิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

- คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
 

ดร. ววิวรรณ อินะตระกูล	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร. สิริพรรณ ชุ่มชุม	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ดร. สุนันต์ สุกมลสินต์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ โครงการวิทยานิพนธ์
 

ดร. ววิวรรณ อินะตระกูล	ประธานกรรมการ
ดร. สิริพรรณ ชุ่มชุม	กรรมการ
ดร. สุนันต์ สุกมลสินต์	กรรมการ
อาจารย์โอวาท พูลศิริ	กรรมการ
ดร. เตือนจิต จิตต์อารี	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ /๑/ ธันวาคม พ.ศ. 2534

(นางปรียานร วงศ์อนุตรโรจน์)

คณบดี



ที่ ทม 1504.7/ว.37

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

12 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.กอบพร อินทรกำแหง

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษานาคะเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นายเมธี ปิฉินอนานนท์

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

โทรสาร 3269981

ที่ ทม 1504.7/ว.37



สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

12 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.วราพรพรณ น้อยสุวรรณ

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมา เพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายเวี บินันานนท์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

โทรสาร 3269981



ที่ ทม 1504.7/ว.37

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

12 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายชำนาญ สวารณงค์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณชานนท์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

โทรสาร 3269981



ที่ ทม 1504.7/ว.37

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

12 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางจรรยา ทันทะกุล ณ อยุธยา

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาชนเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายเมธี ปิณันตานนท์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

โทรสาร 3269981



ที่ ทม 1504.7/ว.37

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

12 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอเชิญ เป็นวิทยากรตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายศักดิ์ ภีรขันธ์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยในการตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางลัดดาวัลย์ สัมเจริญ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเวรธี บิณันนันทน์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

โทรสาร 3269981



ที่ ทบ 1504.7/ 36

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรื่อง อธิษฐานขอวิชาศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิชาในชั้น  
2. รายชื่อสถานศึกษา  
3. ประกาศผลภาวนิจารภาพวิจัยและโครงการวิชาในชั้น

ข้าพเจ้า นายถิลาวัลย์ สมเจริญ เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเรื่อง วิชาศึกษาเรื่อง "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของศูนย์บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ" ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2535

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยราชการของท่านตามรายชื่อสถานศึกษาที่แนบมาพร้อมนี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิลินานนท์)

รองคณบดีบัณฑิตศึกษา

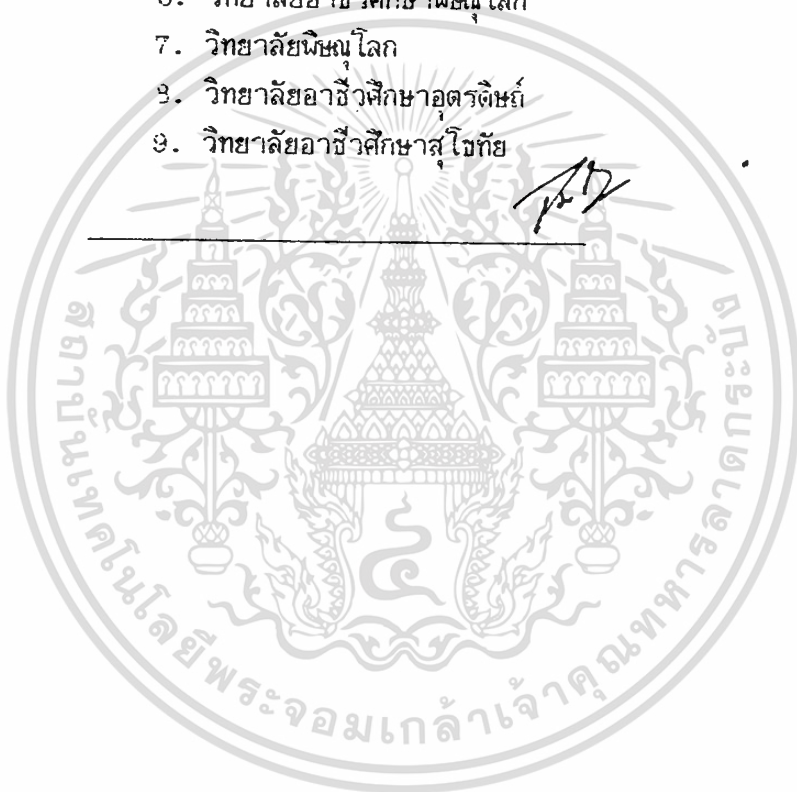
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยของ  
นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก
7. วิทยาลัยพิษณุโลก
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย





## ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิตศึกษ สาขาวิชาการบริหาร ศึกษาศาสตร์ ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2535

1. นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " ทัศนะของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษามงคลเหนือ " โดยมี ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล เป็นอาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศิริพรณ ชูบุญ และ ดร.สุพัฒน์ สุกมลสันต์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้น ภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2535

(นายสุกฤษ รัตนกาล)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504.7/ 41

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

26 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ด้วย นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขา  
การบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์  
ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษามาศเหนือ"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ  
เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3269982-4 ต่อ 20



ที่ ศธ 0908/ 2206

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๑๖ กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง อนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีบัณฑิตศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง ที่ ทม 1504.7/36 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2535

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด


ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานบัณฑิตศึกษาแจ้งว่า นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ นักศึกษาหลักสูตร  
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา ประสงค์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามแก่ครู -  
อาจารย์ ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 9 แห่ง ในภาคเหนือ เพื่อการวิจัยเสนอวิทยานิพนธ์  
เรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ"  
ความละเอียดถึงแจ้งแล้วนั้น

กรมอาชีวศึกษา ทิจารณาแล้วอนุญาต

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อ  
กำกับทางมุมขวาของแบบสอบถามทุกแผ่น เพื่อเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นางศรีนวล โคมลานิต)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

กองวิชาลัยอาชีวศึกษา

โทร. 2829357, 2822549

ที่ ศธ ๐๙๐๘/ 488

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 1๐๖๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ 25๖๕

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ นักศึกษาหลักสูตรศาสตร-  
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาแบบผสมตามแนวทฤษฎีอาวรมย์ ของวิทยาลัยแห่งนี้  
เพื่อทำการวิจัยเสนอวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ  
ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาคณะเหนือ" ดังนั้นจึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอกความอนุเคราะห์การ  
อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*อรุณ มั่งคั่ง*

(นางสาวอรุณฯ มั่งคั่ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช วิทยาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายวิชาการและส่งเสริมการศึกษา

โทร. ๒๕๒๙๓๕๗, ๒๕๒๒๕๔๙

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

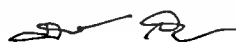
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 25 ชุด

ด้วยดิฉัน นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ ข้าราชการครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา ได้รับอนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2533-2534 ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับอนุมัติจากสถาบันให้ทำการวิจัยเรื่อง "ทัศนคติของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ" และได้รับอนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาให้ใช้แบบสอบถามที่แนบมา เพื่อเก็บข้อมูลจากครูและอาจารย์ ทุกคณะวิชาตามกลุ่มตัวอย่างที่ระบุไว้ด้านหลัง เนื่องการเก็บข้อมูลในการวิจัยมีความสมบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามคืนไปยังดิฉันภายในวันที่ 20 มีนาคม 2535 ด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณอย่างสูง  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ)

กลุ่มตัวอย่าง ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

กลุ่มภาคเหนือ

สถานศึกษา	จำนวนกลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง	วิชาชีพ			วิชาสามัญ พื้นฐาน
		คหกรรม	ศิลปหัตถกรรม	พาณิชยกรรม	
1. วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงราย	26	8	4	7	7
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงใหม่	37	11	4	9	13
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครสวรรค์	37	10	4	11	12
4. วิทยาลัยพินธุโลก	22	-	-	15	7
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษา พินธุโลก	28	10	-	8	10
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษา แพร่	25	7	3	7	8
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษา ลำปาง	27	8	3	7	9
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษา สุโขทัย	24	7	5	4	8
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษา อุตรดิตถ์	24	8	2	7	7
รวม	250	69	25	75	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## โครงการวิจัย

เรื่อง ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อ  
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

### แบบสอบถามครูและอาจารย์

แบบสอบถามครูและอาจารย์ เป็นส่วนหนึ่งของ โครงการวิจัยเรื่องทักษะของ  
ครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้จัดทำขึ้น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ จะไม่มีการนำเสนอ หรือเปิดเผยรายชื่อ  
สถานศึกษา หรือรายบุคคล ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์  
วิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการและเสริมสร้างแรงจูงใจ  
ในการปฏิบัติงานวิชาการของครูและอาจารย์ ดังนั้น จึงขอความกรุณาครูและอาจารย์ตอบ  
แบบสอบถามให้ครบถ้วน และตรงกับ ความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์  
ของผลงานวิจัย ขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

(นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ)

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

ทัศนคติของครูและอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ดังนี้  
 ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของครูและอาจารย์  
 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหาร  
 งานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ
2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ
3. คำตอบของแต่ละรายบุคคลจะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

ตอนที่ 1

ภูมิหลังและข้อมูลพื้นฐานของครูและอาจารย์ในสถานศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [ ] หน้าข้อความต่อไปนี้ที่เกี่ยวกับตัวท่าน  
ตามความเป็นจริง

1. เพศ

[ ] ชาย

[ ] หญิง

2. วุฒิทางการศึกษา

[ ] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[ ] ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

[ ] สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

[ ] ต่ำกว่า 7 ปี

[ ] ตั้งแต่ 7 - 14 ปี

[ ] มากกว่า 14 ปี

4. สาขาที่ท่านปฏิบัติการสอน

[ ] วิชาชีพ

[ ] วิชาสามัญ

5. หน้าที่ที่ท่านได้รับมอบหมาย

[ ] ปฏิบัติการสอน

[ ] ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหาร (เช่น หัวหน้าคณะและ  
หัวหน้าแผนกวิชา)

6. ขนาดของวิทยาลัย

[ ] ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 1,150 คน

[ ] ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 1,150 - 1,500 คน

[ ] ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน ขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาตามทัศนะของท่านว่าผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ  
บริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย / ลงในช่อง  
ทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย
- 3 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับ สูง
- 5 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับ สูงที่สุด

## ตัวอย่าง

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
0	การปฏิบัติงานวิชาการเป็นไปตามแผนงานและ โครงการที่ได้วางไว้ ตรงตามกำหนดเวลา	.....	./.....	.....	.....	.....
00	จัดให้มีการสำรวจความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียน ในการเลือกแผน แผนการเรียน	.....	.....	.....	./.....	.....
		.....	.....	.....	./.....	.....

## อธิบาย

ตัวอย่างในข้อ 0 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาด้านการปฏิบัติงานวิชาการเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่ได้วางไว้ตรงตามกำหนดเวลา อยู่ในระดับสูง

ตัวอย่างในข้อ 00 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านจัดให้มีการสำรวจความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียน ในการเลือกแผนการเรียน อยู่ในระดับน้อย

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
	ก. <u>การจัดการเรียนการสอน</u>					
1.	จัดให้ครูสอนตรงตามวุฒิทางการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
2.	จัดให้ครูสอนตรงตามความสามารถ	.....	.....	.....	.....	.....
3.	จัดให้ครูเตรียมการสอนและทำบันทึกการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
4.	จัดให้ครูอาจารย์ใช้เทคโนโลยีใหม่ใน การเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
5.	การจัดประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตรในการจัด การเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
6.	จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
7.	การจัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
8.	มีการจัดระบบการควบคุมดูแลการจัดการเรียน การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
9.	การจัดบรรยากาศให้มีความเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
10.	มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรเพื่อ ให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> .....					
	.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
	<b>ข. งานหลักสูตรและการสอน</b>					
11	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่จัดสอน ในวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
12	มีการจัดระบบในการดำเนินการจัดตารางสอน	.....	.....	.....	.....	.....
13	การจัดอัตราค่าการสอนให้แก่ครูทุกแผนกเป็น ไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
14	การจัดหาหลักสูตรให้พอเพียงสำหรับครู ได้นำ ไปใช้	.....	.....	.....	.....	.....
15	การจัดให้มีการควบคุมดูแลติดตามผลการสอน ของครูให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่าง สม่ำเสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
16	จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
17	จัดตารางสอนให้เหมาะสมตามสภาพห้องเรียน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	.....	.....	.....	.....	.....
	ข้อเสนอแนะ .....					
	.....					
	.....					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
18	ค. งานสื่อการเรียนการสอน เชิญวิทยากรมาสาธิตวิธีทำและใช้สื่อการเรียน การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
19	จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
20	ส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ ผลิตสื่อการเรียน การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
21	จัดให้มีการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน อย่างมีระบบ	.....	.....	.....	.....	.....
22	ควบคุม กำกับ และติดตามผลให้ครูได้ใช้สื่อ ประกอบการสอนอย่างจริงจัง	.....	.....	.....	.....	.....
23	ส่งเสริมให้ครูและอาจารย์ใช้อุปกรณ์ประกอบ การเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
24	การจัดให้มีบริการสื่อและอำนวยความสะดวก แก่ครูที่จะนำไปใช้	.....	.....	.....	.....	.....
25	การจัดให้มีการชี้แจงและแนะนำครูให้เห็น ความสำคัญและประโยชน์ของการใช้สื่อ การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร <u>ข้อเสนอแนะ</u> .....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
26	ง. งานวัดผลและประเมินผล จัดให้มีเครื่องมือวัดผลสำหรับครูใช้วัด การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
27	จัดให้มีการวัดผลและประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียน การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
28	จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุง ข้อสอบให้ได้มาตรฐาน	.....	.....	.....	.....	.....
29	การวางแผนที่การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
30	ส่งเสริมให้ครูอาจารย์เข้าใจระเบียบการ วัดผลและประเมินผลการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
31	ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานหลาย ๆ วิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น	.....	.....	.....	.....	.....
32	การจัดให้มีการแจ้งผลการเรียนให้ผู้ปกครอง ทราบทุกระยะ	.....	.....	.....	.....	.....
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> .....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
33	จ. งานห้องสมุด มีการจัดบรรยากาศในห้องสมุดเพื่อจูงใจให้ นักเรียนเข้าไปใช้บริการ	.....	.....	.....	.....	.....
34	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้าใช้ ห้องสมุด	.....	.....	.....	.....	.....
35	จัดให้มีแผนการใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ การสอนและการค้นคว้าของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
36	มีการจัดหาหนังสือให้เพียงพอที่จะให้บริการแก่ นักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
37	มีการแนะนำให้นักเรียนรู้จักการใช้ห้องสมุด	.....	.....	.....	.....	.....
38	เปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความคิดเห็นและมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานห้องสมุด	.....	.....	.....	.....	.....
	ข้อเสนอแนะ .....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ	ระดับการบริหารงาน				
		สูง ที่สุด	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
39	ฉ. งานหลักสูตรพิเศษ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจ โดยทั่วถึง	.....	.....	.....	.....	.....
40	มีโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการเรียน การสอน ให้แก่ประชาชนที่ไม่สามารถมาเรียน ภาคในระบบได้	.....	.....	.....	.....	.....
41	จัดหาครูและอาจารย์ที่มีความสามารถและมี ความถนัดได้เข้าสอน	.....	.....	.....	.....	.....
42	มีการประสานงานเพื่อจัดการเรียนการสอน วิชาชีพให้แก่ประชาชนในชนบทที่ห่างไกล สถานศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
	ข้อเสนอแนะ .....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	นางลัดดาวัลย์ สมเจริญ
วัน เดือน ปี	เกิด 29 ธันวาคม 2486
สถานที่เกิด	อำเภอตุลิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2507 ปวช.สูง สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา พ.ศ. 2511 ป.ม.อ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ พ.ศ. 2520 ค.ศ.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา (ปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล) พ.ศ. 2536 ค.อ.บ. สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 6 ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ ถนนยันตรกิจโกศล อำเภอเมือง จังหวัดแพร่