

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ

A STUDY OF THE SATISFACTION OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL PRINCIPALS  
IN BANGKOK TOWARDS ROLE PLAYING OF THE OFFICE OF THE PRIVATE  
EDUCATION COMMISSION, MINISTRY OF EDUCATION



นางศลีนา วงศ์วิริยะ  
MRS. SALEENA WONGVIRIYA

เลขหมู่  
เลขทะเบียน 17612  
วัน, เดือน, ปี ๘ ก.ค. 2535

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต  
สาขาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2535

ISBN 974-8157-24-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

A STUDY OF THE SATISFACTION OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL PRINCIPALS  
IN BANGKOK TOWARDS ROLE PLAYING OF THE OFFICE OF THE PRIVATE  
EDUCATION COMMISSION, MINISTRY OF EDUCATION



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
GRADUATE SCHOOL

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1992

ISBN 974-8157-24-5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ

A STUDY OF THE SATISFACTION OF PRIVATE  
VOCATIONAL SCHOOL PRINCIPALS IN BANGKOK  
TOWARDS ROLE PLAYING OF THE OFFICE OF THE  
PRIVATE EDUCATION COMMISSION, MINISTRY OF  
EDUCATION

นักศึกษา

นางศลิษา วงศ์วิริยะ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร. เมธี บิลันธานานนท์

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.จำรัส นองมาก

ดร.ศิริพรรณ ชูมนม

ระดับการศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
อาชีวศึกษา

ภาควิชา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

พ.ศ.

2535

บทคัดย่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่  
และความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของ โรงเรียนเอกชน โดยมุ่งเน้น  
งานด้านการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้โรงเรียนเอกชนจัดการศึกษาภายใต้แผนการ  
พัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และเงื่อนไขของพระราชบัญญัติ กฎหมาย ตลอดจนระเบียบต่าง ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษาได้มาตรฐาน เนื่องจากการปฏิบัติงานของสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชนอยู่ในฐานะผู้ประสานงาน โดยไม่เน้นอำนาจในการบังคับบัญชา  
จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยครูใหญ่จะเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานต่าง ๆ  
ไปถือปฏิบัติ และสร้างความใกล้ชิดกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้มากที่สุด  
ฉะนั้นการศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน จะเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชนที่วิธีหนึ่ง เพราะจะสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มีข้อบกพร่อง และสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาเอกชน  
หรือไม่ สำหรับผลการศึกษาที่ได้นอกจากจะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
สามารถนำไปปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์แล้ว ความพึงพอใจ  
ที่เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดคือ ครูใหญ่จะนำมาซึ่งความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกัน  
ในภายภาคหน้า

ในการศึกษานี้ใช้ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็น  
กลุ่มตัวอย่างศึกษาจำนวน 85 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด คือ  
โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียน  
เอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เปรียบเทียบ  
ตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ และพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ  
ทางการศึกษา เป็นเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การรวบรวมทางไปรษณีย์  
และบางส่วนตามเก็บด้วยตนเองรวบรวมได้ร้อยละ 96.59 แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิด  
มาตราส่วนประมาณค่า วัดระดับปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติ  
งานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พอสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามความ  
คิดเห็นของครูใหญ่ ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงานนั้น  
โดยใช้ปริมาณการปฏิบัติงานเป็นเกณฑ์วัดอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18  
ซึ่งปริมาณการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลอยู่ในระดับที่สูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริม  
การให้บริการ และการประสานงาน

2. ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อปริมาณการปฏิบัติ  
งานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การ  
ให้บริการ และการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ  
3.06 ซึ่งความพึงพอใจในด้านการกำกับดูแลอยู่ในระดับสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ  
รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบว่า งานด้านการให้บริการและการส่งเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนงานด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับงานด้านการกำกับดูแลนั้นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาตามขนาดของ โรงเรียนที่ต่างกันกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนั้น พบว่า ความพึงพอใจของครูใหญ่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน สำหรับประโยชน์ของการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนสามารถนำไปพิจารณาประกอบการวางแผนการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้ เป็นอย่างดี รวมทั้งนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ในแต่ละด้าน ให้สอดคล้องกับความต้องการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอันจะนำมาซึ่งความพึงพอใจและความร่วมมือที่ดีระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับโรงเรียนเอกชนในการจัดการศึกษาเอกชนในอนาคตต่อไป

Thesis Title A Study of the Satisfaction of Private Vocational School Principals in Bangkok towards Role Playing of the Office of the Private Education Commission, Ministry of Education

Student Mrs.Saleena Wongviriya

Thesis Advisor Assoc.Prof.Dr.Methi Pилanthananond

Thesis Co-advisors Dr.Chamrat Nongmak  
Dr.Siripan Choomnoom

Level of Study Master of Industrial Education in Vocational Administration

Department Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year 1992

#### ABSTRACT

This research intended to study the satisfaction of private vocational school principals in Bangkok towards role playing of the Office of the Private Education Commission (OPEC.) The sampling consisted of 85 private vocational school principals. They were divided into three groups according to the school size; large, medium and small.

Questionnaires were designed as the tool for this investigation. Data were also collected and analyzed by the statistical techniques:- percentage, means, standard deviation and one-way analysis of variance by mean of SPSS-X programme.

Findings were as follows:-

1. The private vocational school principals perceived that OPEC concentrated the most on Controlling followed by Promoting, Support Servicing and Coordinating.

2. The private vocational school principals were moderately satisfied with the OPEC 's role playing. The mean score of satisfaction was 3.06 with a significant difference of .05 level. Satisfaction of Controlling ranked highest followed by Promoting, Support Servicing, and Coordinating.

3. The comparison between the principals' satisfaction with OPEC role playing was significantly different at .01 for both Promoting and Support Servicing. But it was significantly different at .05 for Coordinating.

4. There was no difference on principals' satisfaction comparison by school size. This means principals of the private vocational schools similarly perceive OPEC's role playing.

In conclusion, it can be generalized that the private vocational school principals were extremely satisfied with the role of OPEC in Controlling followed by Promoting, Support Servicing and Coordinating. The research's result can be used in the improvement of the Office of the Private Education Commission's role playing and the promotion of cooperation between OPEC and private vocational schools.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ เมธี บิลันธานนท์ ที่ให้คำแนะนำและปรึกษา ช่วยเหลือตรวจแก้ไข ให้กำลังใจ ติดตามความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ตลอดมา อีกทั้ง ดร.จำรัส นองมาก และ ดร.ศิริวรรณ ชุ่มชุม ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.คุณหญิง วนิดา ฐปะเทมีย์ รศ.ดร.ปรียามร วงศ์อนุตรโรจน์ ผศ.ประเชิญ ไทรแจ่มจันทร์ อาจารย์ไพรัตน์ ฝึกน้อย อาจารย์อัจจรา สืบสินธุ์สกุลไชย อาจารย์โอวาท พูลศิริ และ ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล ตลอดจนคณาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กรุณาแนะแนวทาง และคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอ

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะ ดร.จำรัส นองมาก ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ นายจำรัส สุตานิช นางสาวพจนา วงศ์ตระกูล ดร.กรรณิการ์ ภูัญาคง ดร.อรสา ปางชัยศิริวัฒน์ และผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ศลีนา วงศ์วิริยะ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VI
สารบัญ.....	VII
สารบัญตาราง.....	X
สารบัญแผนภูมิ.....	XVI
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
กรอบความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	8
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
เชิงอรรถ.....	10
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
การอาชีวศึกษาเอกชน.....	14
การปรับปรุงหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมและช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน.....	15
นโยบายการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	16
นโยบายด้านอาชีวศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534).....	17
หน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	19
ลักษณะสำคัญของงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	20
การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	21
หน้าที่ความรับผิดชอบและการแบ่งงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	27

## VII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	46
ข้อเสนอแนะ.....	47
ภารกิจของผู้บริหารงานโรงเรียนเอกชน.....	47
ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนอาชีวศึกษามีสัมฤทธิ์ผล.....	48
บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน.....	49
ขนาดของโรงเรียนเอกชน.....	51
ทฤษฎีการบริหารการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
กระบวนการบริหารโรงเรียน.....	56
ทฤษฎีการบริหารงานโรงเรียน.....	58
ทฤษฎีความพึงพอใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
สรุป.....	62
เชิงอรรถ.....	67
3. วิธีการดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล.....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	74
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	81
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
เชิงอรรถ.....	85
4. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	86
ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนกับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาต่อกรปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน.....	89

## VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน..	116
ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน.....	117
ตอนที่ 5 การรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	130
5. สรุปผล อภิปรายผล การวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	137
สรุปผลการวิจัย.....	138
อภิปรายผล.....	147
ข้อเสนอแนะ.....	165
เชิงอรรถ.....	167
บรรณานุกรม.....	171
ภาคผนวก.....	179
ประวัติผู้เขียน.....	203

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	87
2. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแลใน ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	89
3. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริมใน ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	91
4. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการใน ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	94
5. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงานใน ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	96
6. สรุปค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับที่ของการ ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ใน ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในแต่ละด้าน.....	98
7. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล.....	99

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
8. คำคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริม.....	101
9. คำคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ.....	103
10. คำคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน.....	105
11. สรุปคำคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและลำดับที่ของความพึงพอใจ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน.....	107
12. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้าน การกำกับดูแล.....	108
13. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้าน การส่งเสริม.....	110
14. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้าน การให้บริการ.....	112

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน.....	114
16. สรุปเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน.....	115
17. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	117
18. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	118
19. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	119
20. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	120

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	121
22. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน.....	122
23. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	123
24. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดกลางที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน.....	124
25. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดกลางที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.....	125
26. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็กที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน.....	126

### XIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ขนาดเล็กที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน.....	127
28. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน.....	128
29. สรุปรูปการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน.....	129
30. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล.....	130
31. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการส่งเสริม.....	132
32. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการให้บริการ.....	133
33. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการประสานงาน.....	135

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34. สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการกำกับดูแล.....	145
35. สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการส่งเสริม.....	145
36. สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการให้บริการ.....	146
37. สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการประสานงาน.....	146



## สารบัญแนบ

แนบ	หน้า
1. แนบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปี 2515 ถึง 2517.....	23
2. แนบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปี 2518 ถึง 2524.....	24
3. แนบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปี 2525 ถึง 2532.....	25
4. แนบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปี 2533 ถึงปัจจุบัน.....	26
5. มโนทัศน์ของการฝึกอบรม.....	39
6. แนบแสดงขั้นตอนกระบวนการบริการ.....	56
7. แนบแสดงกระบวนการวางแผน.....	57

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญของปัญหา

ในประวัติศาสตร์การศึกษาของไทย เอกชนมีบทบาทในการจัดการศึกษาของชาติ มาตลอด แม้ว่าในปัจจุบันรัฐจะ ได้จัดและขยายการศึกษาในทุกๆระดับ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ แต่ก็ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ที่ต้องการเข้าศึกษา โรงเรียนเอกชนจึงยังมีบทบาทอยู่มาก โดยเฉพาะการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความคล่องตัวและลงทุนสูง โรงเรียนเอกชนทุกประเทศยังคงเพิ่มจำนวนขึ้น นับได้ว่าภาคเอกชนได้เข้ามาแบ่งเบาภาระของรัฐเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก จากแนวนโยบายของรัฐด้านการศึกษาเอกชน ที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า การอุดหนุนส่งเสริม ให้เน้นทางด้านวิชาการ และเปิดโอกาสให้คณะบุคคลหรือเอกชน เข้าร่วมรับภาระในการจัดการศึกษาได้ หากผู้ใดมีความสามารถ มีคุณสมบัติเหมาะสมและมีเจตจำนงที่จะจัดการศึกษา

สำหรับแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตนั้น รัฐได้กำหนดแนวทาง เกี่ยวกับการแบ่งเบาภาระการให้บริการการศึกษาไว้ว่า รัฐควร เน้นการให้บริการการศึกษาที่เป็นการลงทุนพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติซึ่ง ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การให้บริการการศึกษาสำหรับผู้ขาดหรือด้อยโอกาสทาง เศรษฐกิจและสังคม การศึกษาส่งเสริมและการศึกษาพิเศษ นอกเหนือจากนี้แล้วจึงให้ เป็นหน้าที่ของชุมชน องค์กรท้องถิ่น และเอกชนเป็นผู้จัดให้บริการการศึกษา ทั้งนี้ภายใต้การส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของรัฐ โดยเหตุนี้รัฐจะต้องปรับบทบาทของรัฐให้ เน้นการวางแผน และการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแลและประสานการให้บริการ การกำหนดมาตรฐานและการรับรองวิทยฐานะ และบทบาทในการให้ข้อเสนอแนะที่สมบูรณ์แก่ประชาชน เพื่อการตัดสินใจเลือกรับบริการการศึกษาอย่างมีเสถียรภาพกับ ให้การคุ้มครองผู้บริโภคมากกว่าบทบาทในการจัดและการขยายการให้บริการการศึกษาในระดับที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน<sup>1</sup>

โรงเรียนเอกชนเป็นสถานการศึกษาที่จัดการศึกษาตามนโยบายและ เป้าหมายที่รัฐกำหนด ส่วนวิธีการให้การศึกษานั้น โรงเรียนเอกชนสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางและวิธีการที่ผู้ดำเนินการเห็นว่าดีและเหมาะสม และสามารถบรรลุผลตามที่รัฐต้องการ การยึดแนวนโยบายเดียวกันนี้ทำให้ โรงเรียนเอกชนและทางราชการ ต้องติดต่อสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อยู่ตลอดเวลาและเพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาเอกชนให้ดีขึ้น รัฐได้กำหนดวิธีการที่จะส่งเสริม แนะนำ อำนวยความสะดวกแก่โรงเรียนเอกชน วิธีการนี้ทางราชการได้ปฏิบัติมาเป็นเวลานานกว่า 20 ปี นับตั้งแต่มีพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2497 ซึ่งปัจจุบันนี้ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการศึกษาในปัจจุบันเป็นพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ได้กำหนดวิธีการอุดหนุนส่งเสริม และช่วยเหลือโรงเรียนเอกชนในหลายด้าน เช่น การให้เงินอุดหนุน การส่งครูไปช่วยสอนในโรงเรียน การให้อุปกรณ์การศึกษา ให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ การจัดอบรม ตลอดจนการให้สวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ในเมื่อรัฐมีส่วนเกี่ยวข้องให้การส่งเสริมโรงเรียนเอกชนแล้ว โรงเรียนเอกชนจะต้องให้ความเกี่ยวข้องและร่วมมือกับทางราชการด้วยเช่นกัน การให้ความร่วมมือของโรงเรียนเอกชนต่อรัฐนั้น รัฐหวังในลักษณะที่จะให้โรงเรียนเอกชนปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อกำหนดกฎหมายเกณฑ์ต่าง ๆ ที่รัฐกำหนดไว้<sup>2</sup>

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมและส่งเสริมโรงเรียนที่เอกชนจัดตั้งขึ้น ตลอดจนให้บริการแก่โรงเรียนเอกชน ครู นักเรียน ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนดไว้<sup>3</sup> ซึ่งโรงเรียนเอกชนที่อยู่ในความควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนั้น มีทั้งโรงเรียนที่จัดรูปแบบการศึกษาทั้งในระบบ และนอกระบบโรงเรียน ในทุกระดับ ทุกประเภทตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงอาชีวศึกษา การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามหน้าที่ที่ระบุนั้น บางครั้งอาจก่อให้เกิดปัญหาหรือไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชน ดังที่ สำราญ เพชรจอม ได้แสดงความคิดเห็นว่า "การจัดหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชนนั้น มีลักษณะควบคุมติดตามการประเมินผลงาน แทนที่จะทำหน้าที่ที่เทศและให้บริการแก่โรงเรียนเอกชน ทำให้โรงเรียนเอกชนขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และขาดการสนับสนุนทางวิชาการ"<sup>4</sup>

เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนเอกชนนั้น ไม่ได้อยู่ในฐานะกรมเจ้าสังกัด (เช่น ที่กรมอื่น ๆ ที่มีสถานศึกษาในสังกัด) โดยมีหน้าที่เพียงกำกับดูแล และส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กฎกระทรวงนโยบาย แผนงาน และแนวปฏิบัติของทางราชการ บริการด้านวิชาการเท่านั้น ฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ประสานงาน โดยไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชา ซึ่งจำเป็นจะต้องปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยผู้ที่ใกล้ชิดทำหน้าที่เพื่อประสานนโยบายต่าง ๆ นั้น ก็คือ ครูใหญ่ของสถานศึกษานั้นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการบริหารงานโรงเรียน ทั้ง 6 งาน ตามหลักการบริหารการศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักเรียน งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ งานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนนั้น ครูใหญ่จะเป็นบุคคลสำคัญที่ทำหน้าที่จัดการบริหาร การศึกษาภายในโรงเรียนร่วมกับครู และผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งโดยอำนาจหน้าที่แล้วครูใหญ่ ของโรงเรียนเอกชน จะทำหน้าที่ทั้งในด้านวิชาการและด้านบริหาร ซึ่งต้องทำงานประสาน กับบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก คือ เป็นผู้รับนโยบายของผู้จัดการหรือผู้รับอนุญาต และ บริหารการศึกษาตามนโยบายของแต่ละโรงเรียน แต่ในขณะเดียวกันในการบริหารการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนั้น หน่วยงานของรัฐ คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็น ผู้ให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคอยกำกับดูแลให้ โรงเรียนบริหารกิจการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ระเบียบกระทรวงศึกษา และกฎหมาย อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้นครูใหญ่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนที่ใกล้ชิดที่สุด นอกจากนี้ครูใหญ่ยังเป็นผู้ที่ เข้าใจลักษณะงานการบริหารกิจการ โรงเรียน ตลอดจนทราบถึงปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ของทั้งครูและนักเรียนเป็นอย่างดี เนื่องจากเป็น ผู้บังคับบัญชาครูโดยตรง ดังนั้นในการจะปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชน ครูใหญ่จึง เป็นบุคคลที่สำคัญที่จะช่วยพัฒนา ให้การจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยจะร่วมประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการจัด การศึกษา

นอกจากนี้บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อ โรงเรียน เอกชนในปัจจุบันก็เปลี่ยนแปลงไป โดยได้ใช้นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนมากกว่าการ ควบคุม ฉะนั้นการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะบรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่นั้นจำเป็นต้องอาศัย ความเข้าใจ และความร่วมมือจะเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลัก 4 ประการ ดังนี้

1. ความเข้าใจ การจะกระทำสิ่งใด ๆ ประการแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นของ การทำงาน คือ การสร้างความเข้าใจในงานที่ทำให้ต้องทำเสียก่อน เช่นเดียวกับ ครูใหญ่ที่ต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ตลอดจนวัตถุประสงค์ที่ตรงกัน มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน และพร้อมที่จะ ร่วมมือกันแก้ปัญหา เพื่อให้สำเร็จตามที่ทุกคนคาดหวังไว้

2. ความพึงพอใจ ความพึงพอใจนี้เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในใจแต่ก็เป็น สิ่งที่สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ ด้วยแรงจูงใจในจุดมุ่งหมาย หรือความคาดหวัง ร่วมกัน และความพึงพอใจจะเกิดได้เนื่องจากได้เห็นผลงานที่ได้ทำไว้แล้วว่าเกิด ผลดี ซึ่งจะก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ความประทับใจ เป็นการสร้างบุคลิกภาพที่ดี ให้เกิดขึ้นในแต่ละบุคคลในสังคมหนึ่ง ๆ ถ้าสมาชิกของสังคมมีอิทธิพลที่ดีต่อกัน ทุกคนมีความพึงพอใจกับการสร้างความร่วมมือในการทำงานก็จะเกิดขึ้นได้ง่าย

4. เชื่อใจสัมพันธ์ สิ่งนี้จะสร้างให้เกิดความร่วมมือกันอย่างถาวรเพราะเมื่อเราได้สร้างความเข้าใจ ความประทับใจ และความพึงพอใจในการร่วมมือกันทำงานแล้ว จะเกิดการยอมรับ และมีมิตรภาพที่ดีเกิดขึ้น การทำงานใด ๆ ก็จะได้รับความร่วมมือด้วยดีจากสมาชิก

ฉะนั้นความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นอย่างดี นอกจากจะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแล้ว ความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะนำมาซึ่งความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนอีกด้วย ในทางตรงข้ามถ้าความพึงพอใจมีน้อยนั้น แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังมีข้อบกพร่องควรได้มีการสำรวจและปรับปรุงข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน ซึ่งถ้าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังเพิกเฉยไม่รีบแก้ไขการปฏิบัติงาน ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้งและไม่ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ดังนั้น การที่จะให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์เหมือนของรัฐก็จะเป็นไปได้โดยยาก

อนึ่งผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เนื่องจากแนวนโยบายของรัฐในการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรสายอาชีพ เพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมต่อไปในอนาคต ซึ่งบทบาทของอาชีวศึกษาแต่เดิมนั้นคงเป็นการมุ่งผลิตช่างฝีมือเพื่อทำงานในระดับที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนนัก ต่อมาสังคมไทยมีความซับซ้อนมากขึ้น การประกอบอาชีพมีความหลากหลายมากขึ้น การอาชีวศึกษาจึงได้พัฒนาให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น จนถึงปัจจุบันได้มีรูปแบบของการจัดการศึกษาหลายหลักสูตร ตั้งแต่ระดับ ปวช. จนถึงระดับปริญญา วิชาที่สอนก็เพิ่มขึ้นมากมาย และนับวันจะแตกสาขาเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากเดิมซึ่งมีผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นจำนวนไม่มากนัก จนปัจจุบันมีผู้เรียนสายอาชีวศึกษาในระดับ ปวช. สูงถึง 44% ของผู้ที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือจำนวนประมาณปีละ 160,000 คน<sup>7</sup>

อนาคตของการอาชีวศึกษานับว่าสดใสมาก เมื่อพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทยในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาและที่กำลังจะเป็นไปในอนาคต ซึ่งเกิดจากความเจริญเติบโต เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางเศรษฐกิจ โดยการเปลี่ยนแปลงจากวิถีการผลิตหลักทางด้านเกษตรกรรมเป็นอุตสาหกรรมและบริการ ซึ่งมีความต้องการแรงงานในภาคนี้เพิ่มขึ้น จากแนวโน้มความต้องการกำลังคนสายอาชีพที่เพิ่มขึ้นนี้ ในส่วนของรัฐเอง ไม่สามารถที่จะจัดให้เพียงพอกับความต้องการที่เพิ่มขึ้น รัฐจึงต้องพึ่งการศึกษาภาคเอกชน ในการเร่งจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการมากที่สุด โดยวางแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 ซึ่งรัฐได้กำหนดนโยบายด้านอาชีวศึกษา คือ "เร่งรัดการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่ออาชีพในทุกระดับ และประเภทของการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพได้ด้วย"<sup>๕</sup> แต่ในสภาพปัจจุบันการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษายังประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ โดยปัญหาต่าง ๆ ที่พบในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เช่น การชุมนุมประท้วง การขับไล่ผู้บริหารและครู การก่อการทะเลาะวิวาทของนักเรียน ดังปรากฏในรายงานประจำเดือนของศูนย์พิทักษ์นักศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำเดือนธันวาคม 2532 ถึง เดือนมิถุนายน 2533 พบว่า นักเรียนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าวมากกว่าโรงเรียนประเภทอื่น และในด้านคุณภาพของการศึกษาก็ยังอยู่ในระดับต่ำ ในเรื่องนี้ สุภาณี เตชะดำรงสิน ได้วิจัยเรื่อง การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาแผนกพาณิชยกรรม จำนวน 15 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่าง 27 แห่ง มีคุณภาพด้านการบริหารการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าปกติ และจากรายงานสภาพปัจจุบันและการประเมินผลงานการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 3 เมื่อปฏิบัติตามแผนไประยะหนึ่ง พบว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ยังมีความต้องการครูสอนประจำในวิชาชีพ เพราะเท่าที่เป็นอยู่ต้องจ้างครูพิเศษมาทำการสอนเป็นส่วนใหญ่

นอกจากนี้ การบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเท่าที่ผ่านมามีประสบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ นานา ดังผลการวิจัยของนักศึกษาลายคน เป็นต้นว่า บุญรอด บุญศรีสัมฤทธิ์ ได้ทำการศึกษาพบว่า โรงเรียนเอกชนประสบปัญหาหลายด้าน ได้แก่

### 1. ปัญหาทางการเงิน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีรายได้หลัก

มาจากค่าธรรมเนียมการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ที่สำคัญที่สุด คือ การบริจาคและอุดหนุนจากภาคเอกชน มักจะเป็นรายได้เสริมของโรงเรียนเอกชนที่มีมาตรฐานดี นอกจากนี้ โรงเรียนอาจจะได้รับเงินอุดหนุนจากมูลนิธิ สมาคมครู ผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า และสถาบันศาสนาบ้าง แต่การเงินก็ไม่พอใช้จ่ายในการดำเนินการ โรงเรียนเอกชนที่ยังดำเนินอยู่ยังได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจของประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้รายได้ค่าธรรมเนียมไม่พอจายจ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การค้างชำระ ค่าธรรมเนียมก็มีแนวโน้มสูงขึ้น

2. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารและอื่น ๆ การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งมีวิธีใหม่ ๆ เช่น วิชาการภาคปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนต้องลงทุนเพิ่มในด้านอุปกรณ์การเรียน การสอน อาคารสถานที่ และครูที่มีความถนัดพิเศษ แต่โรงเรียนยังขาดความพร้อมทางด้านทุนทรัพย์ ไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มจากจำนวนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ และถ้าเรียกเก็บผู้ปกครองจะเดือดร้อน และส่วนใหญ่ไม่สามารถจ่ายให้ได้

3. ปัญหาโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่จะขาดแคลนครูที่มีวุฒิสูง และมีความชำนาญเฉพาะสาขาทั้งนี้ เพราะ โอกาสและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนไม่เท่าเทียมกับครูโรงเรียนของรัฐ จึงทำให้ครูที่มีวุฒิ และความชำนาญไม่สนใจงานโรงเรียนเอกชน และเมื่อเข้าทำงานการสอนก็มักเป็นช่วงสั้น ๆ เพราะแสวงหาดำรงในโรงเรียนรัฐบาลอยู่ เมื่อได้งานที่ดีกว่า มันคงกว่า ทำให้ครูลาออกไป โรงเรียนเอกชนสายอาชีพมีปัญหาเกี่ยวกับอัตราการเข้าออกของครูค่อนข้างสูง ทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนการบริหาร รวมทั้งคุณภาพทางการศึกษาด้วย นอกจากนี้การบรรจุของโรงเรียนรัฐบาลกระทำตลอดปี ทำให้เกิดปัญหาครูในโรงเรียนเอกชนลาออกระหว่างปีการศึกษาตลอดเวลา อันเป็นผลที่กระทบต่อบรรยากาศการบริหารการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง<sup>10</sup>

ความสำคัญในบทบาทของการจัดการศึกษาและสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นมีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาของเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเองก็ไม่ทราบว่าการไม่พัฒนาในเชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ โรงเรียนเอกชนนั้น มีเหตุส่วนหนึ่งมาจากการปฏิบัติงานของบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่หนึ่งมีต่อสถานศึกษาต่าง ๆ ด้านอาชีวศึกษาหรือไม่ ดังนั้นผู้วิจัยจึงประสงค์จะศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ในการศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการศึกษาเอกชนนี้ จะศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ตามขนาดของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเอกชน คือ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อพิจารณาว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร แต่ละขนาด มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการบริหารในการได้ทราบสภาพปัญหาและความต้องการในปัจจุบัน เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและดำเนินการในการปรับปรุงการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติในอนาคตซึ่งงานวิจัยนี้ยัง ไม่มีผู้ใดศึกษาวิจัยมาก่อน ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนั้นก็มิแต่การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเอง และยังไม่มีการประเมินผลจากโรงเรียนซึ่งอยู่ในความดูแลเลย

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแต่ละขนาดที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
5. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

## ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาเรื่องนี้ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะความพึงพอใจของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดแตกต่างกัน 3 ขนาด ซึ่งเป็นความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการจัดการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน เท่านั้น
2. ตัวแปรที่จะศึกษา ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย
  - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ขนาดของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งแบ่งออกได้ดังนี้
    - 2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
    - 2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง
    - 2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
  - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน
2. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน
3. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน

## กรอบความคิดที่ใช้ในการวิจัย

แนวคิดในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยยึดแนวความคิดในการวิจัยของ มงคล การชำนัญ<sup>11</sup>

ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอก  
ระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาเอกชนของสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน" เมื่อ พ.ศ. 2531 โดยมุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน 4 ด้าน คือ

1. การกำกับดูแล (Controlling Concept)
2. การส่งเสริม (Promoting Concept)
3. การให้บริการ (Servicing Concept)
4. การประสานงาน (Coordinating Concept)

โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาปรับปรุงแก้ไขใช้เป็นเครื่องมือการเก็บ  
ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจ  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการ  
ศึกษาเอกชน

#### คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความเข้าใจอันถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยขอให้คำจำกัดความ  
ของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หมายถึง ส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่า  
กรมในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติด้านการจัดการศึกษา  
ของ โรงเรียนเอกชน

การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หมายถึง การปฏิบัติงาน  
ที่เกี่ยวกับด้านการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ

1. การกำกับดูแล ได้แก่ การกำกับ และดูแล การดำเนินกิจการของ โรงเรียน  
เอกชน ให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจะกำกับ  
ดูแลครอบคลุมงานโรงเรียน งานครู และงานนักเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศและ  
คำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ
2. การส่งเสริม ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนเอกชนในด้านการจัดการ  
ศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้นรวมทั้งพัฒนาผู้บริหารและครู เพื่อ  
เพิ่มความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ ตลอดจนการสนับสนุนกิจกรรม  
ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การให้บริการ ได้แก่ การให้บริการแก่ โรงเรียนเอกชน ผู้บริหาร ครู และนักเรียนในด้านสวัสดิการประเภทต่าง ๆ และส่งเสริมสวัสดิการต่าง ๆ ของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน

4. การประสานงาน ได้แก่ การประสานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานโรงเรียน งานครู และงานนักเรียนของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ทศนคติหรือความรู้สึกที่ดีของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

**ครูใหญ่** หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร -

**ผู้บริหาร** หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่บริหารงานโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ได้แก่ ผู้จัดการหรือเจ้าของ ครูใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาหรือ หัวหน้าสายวิชา

**โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา** หมายถึง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในระบบโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับใดระดับหนึ่งหรือหลายระดับรวมกัน โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ

1. โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 400 คน
2. โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 400-800 คน
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 800 คน<sup>12</sup>

เชิงอรรถ

<sup>1</sup> พนม พงษ์ไพบูลย์, "แนวนโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับการอาชีวศึกษาเอกชน ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539)," (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>2</sup> สัมฤทธิ์ พันธุ์คำ, "แนวทางการสร้างร่วมมือของโรงเรียนเอกชน," วารสารกองทุนสงเคราะห์, (ธันวาคม, 2532), หน้า 75-78.

<sup>3</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คำชี้แจงประกอบการขอกำหนดตำแหน่งและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ 2515, หน้า 1. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>4</sup> สำราญ เพชรจอม, "การศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนราษฎร์ส่วนกลาง ที่มีต่อการที่จะจัดให้มีการสอนเพศศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2518, หน้า 4.

<sup>5</sup> มงคล ศรีไพวรรณ, รายงานการศึกษาเอกชนประจำปีงบประมาณ 2529 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2529), หน้า 16.

<sup>6</sup> สัมฤทธิ์ พันธุ์คำ, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

<sup>7</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ, "แนวคิดที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาเอกชน" (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>8</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>9</sup> สุภาณี เตชะดำรงสิน, "การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพลศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521, หน้า 77.

<sup>10</sup> บุญรอด บุญศรีสมฤทธิ์, การศึกษาเอกชนในประเทศไทย (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2526), หน้า 25.

<sup>11</sup> มงคล การชำนาญ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา นอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาเอกชน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

<sup>12</sup> อุทัย บุญประเสริฐ, องค์การ 5 แบบใน 5 โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2531), หน้า 6. (เอกสารอัดสำเนา)

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาเป็นภาระที่สำคัญอย่างยิ่งของรัฐบาล เพราะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้นกำลังคนอันมีคุณภาพจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศ และการพัฒนาสังคม จะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้เพียงใด ย่อมต้องเกี่ยวข้องกับขีดความสามารถของกำลังคนหรือทรัพยากรมนุษย์ ผู้ซึ่งเป็นทั้งผู้ได้รับประโยชน์ และได้รับผลกระทบจากผลของการพัฒนานั้น สถาบันสังคมซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการพัฒนาขีดความสามารถของกำลังคน คือ สถาบันการศึกษา การศึกษาจึงเป็นเครื่องมืออันสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวต้องอาศัยกำลังคนเป็นปัจจัยสำคัญและกำลังคนจะมีประสิทธิภาพเพียง โดยย้อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา<sup>1</sup>

รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาดังกล่าว โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาตลอดมา นับตั้งแต่มีการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแรก เพื่อใช้เป็นกรอบแห่งการพัฒนา การศึกษาอย่างมีระเบียบแบบแผน โดยมีแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาในทุก ๆ ช่วงระยะเวลา 5 ปี ในแต่ละแผนก็ได้มีการวิเคราะห์ วิจัย และประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะนโยบายในการพัฒนาประเทศให้ดำเนินไปอย่างสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งให้การศึกษาดำเนินไปในแนวทางที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนากำลังคน และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การจัดการศึกษาของไทยตามแบบแผนดั้งเดิมมานั้น เอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามาตลอด แผนการศึกษาแห่งชาติได้เน้นถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้เอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังที่ได้ระบุไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 ว่า "รัฐพึงเปิดโอกาสให้เอกชนร่วมรับภาระจัดการศึกษาของเอกชนทุกระดับทุกประเภท ทั้งที่จัดเป็นการศึกษาในระบบและนอกระบบโรงเรียน โดยมีข้อแม้ว่า การศึกษาที่เอกชนจัดนั้นจะต้องไม่แสวงหากำไรเกินควร"<sup>2</sup>

ในปัจจุบันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนรับผิดชอบในการส่งเสริมและดูแลโรงเรียนเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่งได้แก่ สถานศึกษา หรือสถานที่ที่บุคคลจัดให้การศึกษา ในระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรีแก่นักเรียนทุกผลัดรวมกันเกิน 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คนขึ้นไป และตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ได้แบ่งโรงเรียนเอกชนเป็น 3 ประเภท ดังนี้ คือ

1. โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ และจัดเป็นรูปแบบการศึกษาในระบบโรงเรียน โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทสามัญศึกษา ประกอบไปด้วย โรงเรียนที่จัดการศึกษา ในระดับอนุบาลศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา และประเภทอาชีวศึกษา ประกอบไปด้วย หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

2. โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือหลักสูตรที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ และจัดเป็นรูปแบบการศึกษานอกระบบโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้ ประกอบไปด้วย โรงเรียนที่จัดการศึกษาในลักษณะการศึกษา นอกโรงเรียน โรงเรียนเฉพาะการ โรงเรียนสอนศาสนา โรงเรียนกวดวิชา โรงเรียนสอนศิลปศึกษา และโรงเรียนฝึกอาชีพต่าง ๆ

3. โรงเรียนที่จัดการศึกษาแก่บุคคลที่มีลักษณะพิเศษ หรือผิดปกติทางร่างกาย สติปัญญา หรือจิตใจที่จัดเป็นรูปแบบการศึกษานิเศษหรือโรงเรียนที่จัดการศึกษาแก่ผู้ยากไร้ หรือผู้เสียเปรียบทางการศึกษาในลักษณะต่าง ๆ ที่จัดเป็นรูปแบบการศึกษาสงเคราะห์

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีบทบาทในการกำกับดูแล และส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการศึกษาภาคเอกชนอย่างกว้างขวางเทียบเท่ากับกรมต่าง ๆ อย่างน้อยถึง 5 กรม ที่จัดการศึกษาภาครัฐบาล กล่าวคือ ดำเนินการเหมือนกับ

- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนที่เป็นโรงเรียนอนุบาลศึกษา และประถมศึกษา

- กรมสามัญศึกษา ในส่วนที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา

- กรมอาชีวศึกษา ในส่วนที่เป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา ทั้งหลักสูตร ปวช. ปวท.

และ ปวส.

- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในส่วนที่เป็นโรงเรียนอาชีวศึกษาหลักสูตร ปวส.

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน ในส่วนที่จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังดำเนินการเหมือนกับกรมแรงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองแรงงานครูอีกด้วย<sup>3</sup>

## การอาชีวศึกษาเอกชน

การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาที่มีความสำคัญไม่แพ้การศึกษาระดับและประเภทใด ๆ เพราะเป็นการศึกษาที่มุ่งผลิตคนเพื่อให้มีทักษะ และความสามารถที่จะประกอบการทำงานอาชีพได้ ซึ่งเป็นการศึกษาที่สนองต่อความต้องการแรงงานเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจ โดยตรง

ความสำคัญของอาชีวศึกษา ในความหมายที่มุ่งให้คนมีทักษะ และความสามารถในการประกอบอาชีพได้ ประกอบกับตลาดแรงงานมีแนวโน้มต้องการกำลังคนในภาคอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของประเทศในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาและกำลังจะเปลี่ยนไปในอนาคต ดังนี้

1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ประเทศไทยกำลังเปลี่ยนแปลงจากวิถีการผลิตหลักด้านเกษตรกรรม เป็นอุตสาหกรรมและบริการ การขยายตัวทางภาคอุตสาหกรรมและบริการเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงมีความต้องการแรงงานภาคอุตสาหกรรม และบริการเพิ่มขึ้น
2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังเข้ามามีบทบาทในชีวิตคนไทยมากขึ้น ทั้งในชีวิตประจำวัน การสื่อสาร การคมนาคม การขนส่ง และการพักผ่อนหย่อนใจ จะมีองค์ประกอบเกี่ยวข้องกับวิทยาการสมัยใหม่มากขึ้น อันจะเป็นผลกระทบต่อการผลิตและการบริการทางด้านนี้ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว
3. แบบแผนการดำรงชีวิตของคนไทยจะเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยมากขึ้น เปลี่ยนจากระบบพึ่งพาอาศัยกัน มาสู่ระบบบริการสมัยใหม่มากขึ้น เช่น อาชีพคนกลาง ธุรกิจต่าง ๆ จะเพิ่มขึ้น
4. ประเทศไทยเปิดรับวัฒนธรรมต่างชาติมากขึ้น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนติดต่อสัมพันธ์กับชาวต่างชาติมากขึ้น จึงเกิดธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติเพิ่มขึ้น เช่น กิจการโรงแรม การท่องเที่ยว การบันเทิง การพักผ่อนหย่อนใจ
5. ประชากรไทยแต่ละกลุ่มอายุจะลดลง ทำให้กำลังงานใหม่ วัยหนุ่มสาว อาจขาดแคลนไม่ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่กำลังเป็นอยู่ จะเป็นการผลักดันให้มีการนำเข้าเครื่องมือสมัยใหม่เพิ่มมากขึ้น

แนวโน้ม 5 ประการที่กล่าวนี้ ย่อมมีผลกระทบต่อการผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษาโดยตรง ซึ่งรัฐได้ตระหนักถึงบทบาทของโรงเรียนเอกชนในการเข้ามามีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระโดยเร่งจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษามากขึ้น โดยมีการกำหนดทิศทางของการอาชีวศึกษาเอกชน ตามนโยบายที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชน ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 คือ "สนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพให้มากขึ้น โดยเฉพาะการศึกษาที่นอกเหนือจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาที่เป็นความต้องการของกลุ่มคน" โดยมี

มาตรการ 3 ข้อ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ส่งเสริมบรรยากาศการลงทุนทางการศึกษาของเอกชน โดยจะไม่ขยายการศึกษาในพื้นที่และสาขาที่เอกชนสามารถจัดได้อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพดีอยู่แล้ว พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา โดยการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตลอดจนทรัพยากรอื่น ๆ ตามความเหมาะสม
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการจัดการบริหารการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อปรับกำลังให้เหมาะสม ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น
3. ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้เอกชนทั้งในและต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น<sup>4</sup>

ในปัจจุบันการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ประเภทอาชีวศึกษามีความสำคัญมากต่อระบบการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้เนื่องจากการเป็นการศึกษาที่มุ่งพัฒนาบุคคลเข้าสู่อาชีพ หรือเพื่อการมีงานทำ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่เปิดสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษา 2533 มีจำนวนมากถึง 350 โรงเรียน แบ่งออกเป็นส่วนตัวกลาง (ในเขตกรุงเทพมหานคร) จำนวน 120 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค จำนวน 230 โรงเรียน จำนวนครูทั้งสิ้น 8,932 คน และจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 193,087 คน<sup>5</sup> สาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ ผลิตกรรมการช่างอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ศิลปหัตถกรรม และคหกรรม

การปรับปรุงหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมและช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน

พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่ปรับปรุงมาจากพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ ฉบับ พ.ศ. 2497 และ 2518 ตามลำดับ โดยปรับโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาเอกชนให้ชัดเจนขึ้น จากกองโรงเรียนราษฎร์ได้ปรับปรุงเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ใช้ชื่อย่อว่า ส.ช. มีฐานะเทียบเท่ากรม และมีคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจการทั้งปวงของการศึกษาเอกชนแก่รัฐมนตรี และหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดตั้งต่อไปนี้

1. ควบคุมสถานศึกษาเอกชน ทุกระดับการศึกษา ยกเว้นชั้นปริญญาตรี
2. ส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ให้บริการแก่สถานศึกษาเอกชน ครู และนักเรียน
4. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการสอนสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

### นโยบายการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 รัฐได้กำหนดนโยบายทางการศึกษาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังนี้

1. เป็นมาตรการการส่งเสริมมากกว่าการกำกับดูแล ได้แก่ การส่งเสริมให้โรงเรียน มีอิสระในการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสนับสนุนให้รักษาระเบียบวินัยด้วยตนเอง จัดทำมาตรฐานเพื่อการรับรองวิทยฐานะของโรงเรียน ให้เอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของชาติ โดยให้ความคิดเห็นและปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรมอาชีวศึกษา และผู้แทนของสมาคม และผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน
2. จัดทำนโยบาย แผนงาน และโครงการทางการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษาของชาติ และเป็นเครื่องช่วยประกอบการตัดสินใจของภาคเอกชนในการเข้ามาแบ่งภาระของรัฐในการจัดการศึกษา
3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยของนักเรียน โดยส่งเสริมให้โรงเรียนจัดสถานการณ์เรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม มีวินัยในตนเอง
4. เร่งรัดคุณภาพการเรียนของนักเรียน ได้แก่ การเร่งรัดในคุณภาพในการรับความรู้ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในแนวที่ต้องการสูงขึ้น โดยการให้สื่อการสอน และเน้นการศึกษาเพื่อการมีงานทำและการศึกษาต่อในอนาคต
5. เร่งรัดพัฒนาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน เพื่อให้บุคคลดังกล่าวมีความเข้าใจในเรื่องการศึกษาโดยภาพรวม ซึ่งอาจใช้วิธีการประชุมสัมมนา ส่วนการเร่งรัดพัฒนาให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะสอนให้สูงขึ้น เช่น การศึกษาต่อ การฝึกอบรม การฝึกงาน และการดูงาน เป็นต้น รวมทั้งพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ส่งเสริมสวัสดิการครู ได้แก่ การจัดให้มีสวัสดิการในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ส่วนสวัสดิการที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันนี้ ก็จะขยายให้ได้รับในจำนวนสูงขึ้น และรวดเร็วยิ่งขึ้น

7. นำผลประโยชน์จากเงินกองทุนสงเคราะห์มาใช้พัฒนาการศึกษา โดยจะบริหารเงินในกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน จ่ายเป็นเงินอุดหนุนโรงเรียนหรือให้โรงเรียนกู้ยืม เพื่อปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนตามความเหมาะสม

8. จัดระบบบริหารของกิจการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในส่วนภูมิภาค โดยจัดให้มีคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดขึ้น เพื่อให้ทำหน้าที่ด้านนโยบายและการวินิจฉัยสั่งการ

9. จัดทำหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อสอนวิชาชีพใหม่ ๆ โดยจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานมากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนนำไปประกอบการดำเนินงาน<sup>7</sup>

นโยบายด้านอาชีวศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายด้านอาชีวศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) พอสรุปได้ดังนี้

1. ลดการผลิตกำลังคนในสาขาที่เกินความต้องการและเพิ่มการผลิตในสาขาที่ขาดแคลน
2. พัฒนาหลักสูตรให้ทัดเทียมกันในแต่ละสาขา และสอดคล้องกับความต้องการทางเทคโนโลยี และตลาดแรงงาน
3. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมและสามารถสร้างงานเพื่อประกอบอาชีพอิสระได้
4. พัฒนาคูณภาพของครูอาชีวศึกษา และเร่งผลิตครูในสาขาที่ขาดแคลน
5. เสริมสร้างระบบและองค์กร เพื่อประสานงานให้เป็นไปตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง
6. พัฒนาระบบข้อมูลตลาดแรงงาน และมีระบบประสานงานกันในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากข้าพเจ้า

8. ขยายบทบาทความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน ในการจัดการอาชีวศึกษา ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

9. ปรับค่าธรรมเนียมนิยมการเรียนให้สูงขึ้น และจัดสรรทุนการศึกษาแก่ ผู้ขาดแคลน

10. ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาในการให้บริการทางวิชาชีพแก่ชุมชน และการทดสอบฝีมือแรงงาน

11. ปรับหลักสูตรการศึกษาในระบบและนอกระบบในโรงเรียนให้สามารถ เชื่อมโยงได้

ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงาน การศึกษาเอกชน โดยการกำกับดูแล ส่งเสริมให้เอกชนดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม นโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ และในแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530- 2534) นี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐและของกระทรวงศึกษาธิการไว้ดังนี้

1. เร่งปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
2. ให้มีการรับรองมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน เอกชน
3. เร่งพัฒนา โรงเรียน เอกชนที่เป็นนโยบายพิเศษ
4. ส่งเสริมและดูแล โรงเรียน เอกชน ให้ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐ กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของทางราชการ
5. เร่งรัดพัฒนาบุคลากร
6. เร่งรัดการส่งเสริมวิทยฐานะของครู โรงเรียน เอกชน
7. คัดกรองให้ครู โรงเรียน เอกชน ได้รับความเป็นธรรมในการประกอบอาชีพ
8. ให้การอุดหนุนและส่งเสริม โรงเรียน เอกชน
9. เร่งปรับปรุงการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
10. ส่งเสริมงานด้านการวางแผนและการวิจัยที่ เกี่ยวกับการศึกษา เอกชน และการนำผลการวิจัยมาใช้ให้บังเกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
11. ขยายโอกาสทางการศึกษาใน โรงเรียน เอกชนทุกระดับ
12. สนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาขั้นอนุบาล การอาชีวศึกษา ในระบบ โรงเรียน และการศึกษานอกระบบโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## หน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งในปัจจุบันนี้คณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 กล่าวคือ

1. ให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการศึกษา การดำเนินงาน และการจัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนกับส่วนราชการอื่น เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล และส่งเสริมการศึกษาและกิจการของโรงเรียน
2. ให้ความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในการออกกฎกระทรวง หรือระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
3. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา หรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการการศึกษาเอกชนมอบหมาย
4. ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชนดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ และเสนอแนะแก่คณะกรรมการการศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการศึกษาและการดำเนินงาน การจัดทำโครงการส่งเสริม และการประสานงานการศึกษา กับส่วนราชการอื่นเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล และส่งเสริมการศึกษาและกิจการของโรงเรียนเอกชนและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525
2. เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525
3. ปฏิบัติงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
4. ปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการการศึกษาเอกชนหรือกระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

## ลักษณะสำคัญของงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาของเอกชน โดยจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงาน ให้โรงเรียนเอกชนได้จัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและดำเนินการบริหารภายใต้กฎระเบียบ และพระราชบัญญัติการศึกษา โดยมีลักษณะสำคัญของงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. เป็นงานทางการศึกษา กล่าวคือ เป็นการศึกษาแก่เยาวชน เพื่อให้เยาวชนเป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถในการดำรงชีวิต เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
2. เป็นงานร่วมมือกันระหว่างรัฐและเอกชน เนื่องจากภาครัฐบาลนั้นมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ จึงต้องชักชวนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. เป็นงานส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะส่งเสริมในด้านวิชาการและส่วนปฏิบัติการ อันได้แก่ เรื่องรูปแบบหรืองานวิจัย และการฝึกอบรม ซึ่งโรงเรียนเอง ไม่มีกำลังมากพอที่จะทำได้
4. เป็นสำนักนโยบายและแผน เนื่องจากการศึกษาภาคเอกชนมีความหลากหลายทั้งในระดับการศึกษาและรูปแบบการศึกษา ฉะนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาของรัฐและเอกชนประสานสัมพันธ์ไปสู่เป้าหมายอันเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงทำหน้าที่เป็นสำนักนโยบายและแผนสำหรับการศึกษภาคเอกชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาแห่งชาติ
5. ทำหน้าที่ด้านการคุ้มครองการทำงานและการให้การสงเคราะห์แก่ครู โดยจะรับผิดชอบในการให้ครูได้รับการคุ้มครองในการทำงานและให้ได้รับการสงเคราะห์ตามที่กำหนด โดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์ครู ซึ่งจัดตั้งขึ้นจากพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน 2525
6. ทำหน้าที่ด้านการอุดหนุนโรงเรียนเอกชน 5 ประการ คือ จัดส่งครูไปช่วยสอนในโรงเรียน ให้อุปกรณ์การศึกษา ให้เงินอุดหนุน ให้เช่าทรัพย์สินของกระทรวงศึกษาธิการ และอุดหนุนด้วยประการอื่น
7. มีลักษณะงานทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงแห่งชาติ อันได้แก่ การจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนสอนภาษาจีน และโรงเรียนสอนศาสนาต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชาติ และศาสนา ซึ่งจะช่วยเสริมความมั่นคงของชาติได้
8. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลให้โรงเรียนเอกชนดำเนินการไปตามกฎหมายที่กำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุปสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีหน้าที่รับผิดชอบกว้างขวาง คือ รับผิดชอบการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา รับผิดชอบการศึกษาที่จัดเป็นการศึกษาในโรงเรียน การศึกษานอกโรงเรียน และรูปแบบการศึกษาสงเคราะห์ มีลักษณะงานเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา เป็นสำนักนโยบายและแผนด้านการศึกษาเอกชน การคุ้มครองการทำงานของครู โดยจัดการหาผลประโยชน์ให้กับครูจากกองทุนสงเคราะห์ครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา<sup>10</sup>

### การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระยะแรก (พ.ศ. 2515-2517) นั้น แบ่งส่วนราชการตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 273 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2515 โดยแบ่งส่วนราชการระดับกองเป็น 5 กอง (ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1) การแบ่งส่วนราชการดังกล่าวนี้ ไม่สามารถสนองตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ และยังมีปัญหาต่าง ๆ อีกหลายประการ อาทิ ปัญหาทางด้านเอกภาพในการบังคับบัญชา ความซับซ้อนของการจัดหน่วยงาน และขาดหน่วยงานที่สำคัญและจำเป็น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงได้ทำการปรับปรุงแบ่งส่วนราชการเป็นการภายใน เพื่อเป็นโครงการในขั้นทดลอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 โดยแบ่งออกเป็น 5 กอง 2 ฝ่าย (ฝ่ายมีฐานะเทียบเท่ากอง) และหน่วยศึกษานิเทศก์ (ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2)

ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่งประกาศใช้แทนฉบับเดิม จำนวนโรงเรียนเอกชนก็มีเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านสาขาวิชา และประเภทของสถานศึกษา รวมทั้งระบบและวิธีการบริหารงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนก็ได้เปลี่ยนแปลงไปหลายประการ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงมีความจำเป็น จะต้องปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการอีกครั้งหนึ่ง ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3)<sup>11</sup> การขอปรับปรุงส่วนราชการใหม่ในครั้งนี้ เป็นการขอจัดส่วนราชการที่ได้จัดตั้งเป็นการภายในมาเป็นเวลานานแล้วให้เป็นส่วนราชการที่ถูกต้องตามกฎหมาย

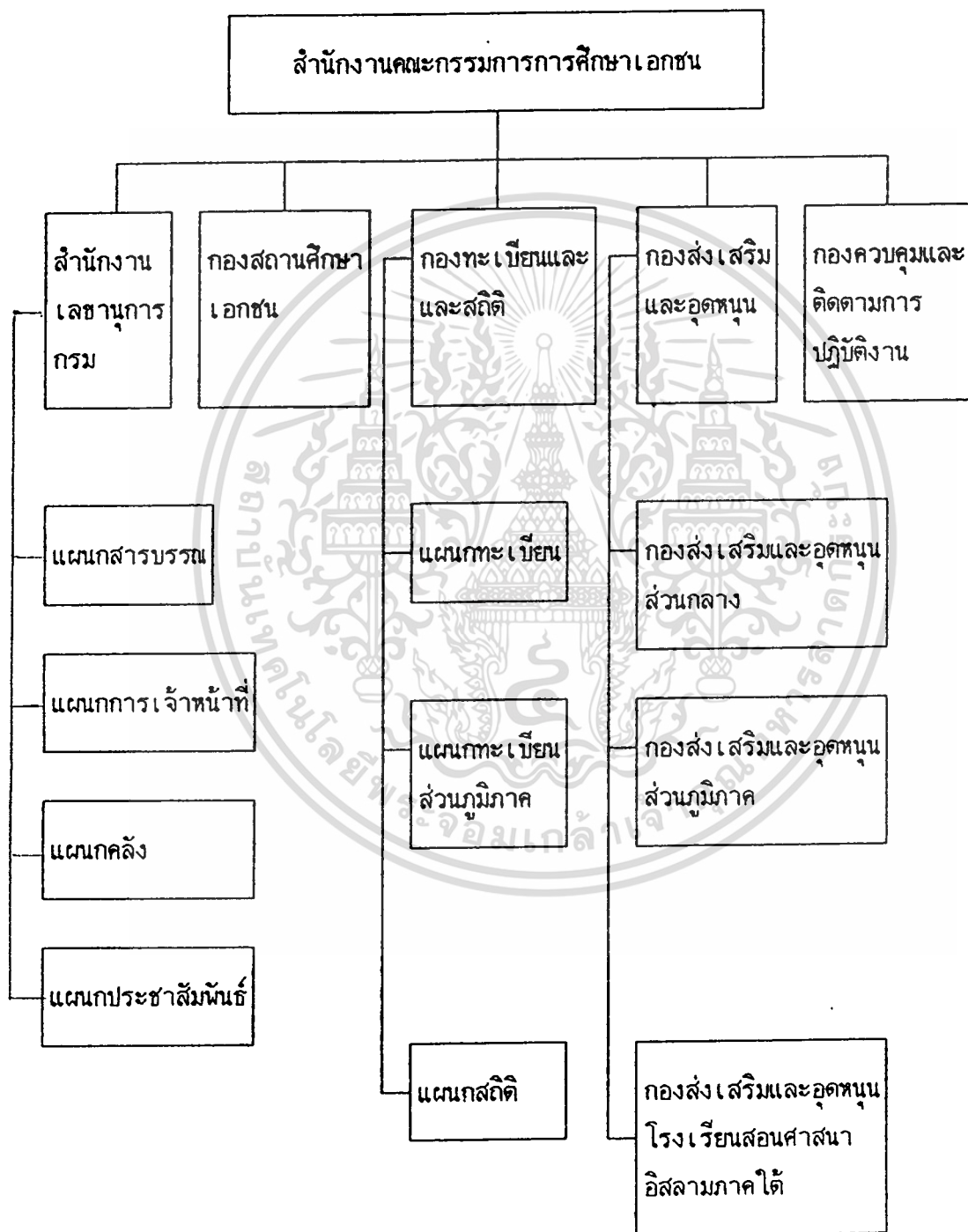
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการอีกครั้ง เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งเป็นการศึกษานอกระบบและการสนับสนุนของกระทรวงศึกษาธิการ ในการเร่งรัดเรื่องการตรวจสอบ จึงได้จัดตั้งหน่วยงานเทียบเท่ากองอีกสองหน่วยงาน คือ กองส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และสำนักงานการตรวจราชการกรมจึงรวมหน่วยงานเทียบเท่ากองเป็น 10 กอง (ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4)<sup>12</sup> การแบ่งงานครั้งล่าสุดเป็นการจัดระบบภายในให้สอดคล้องกัน รวมทั้งได้ปรับปรุงการแบ่งส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราชการออก ตามลักษณะเฉพาะของงาน ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจำเป็นจะต้องดำเนินการกล่าวคือ

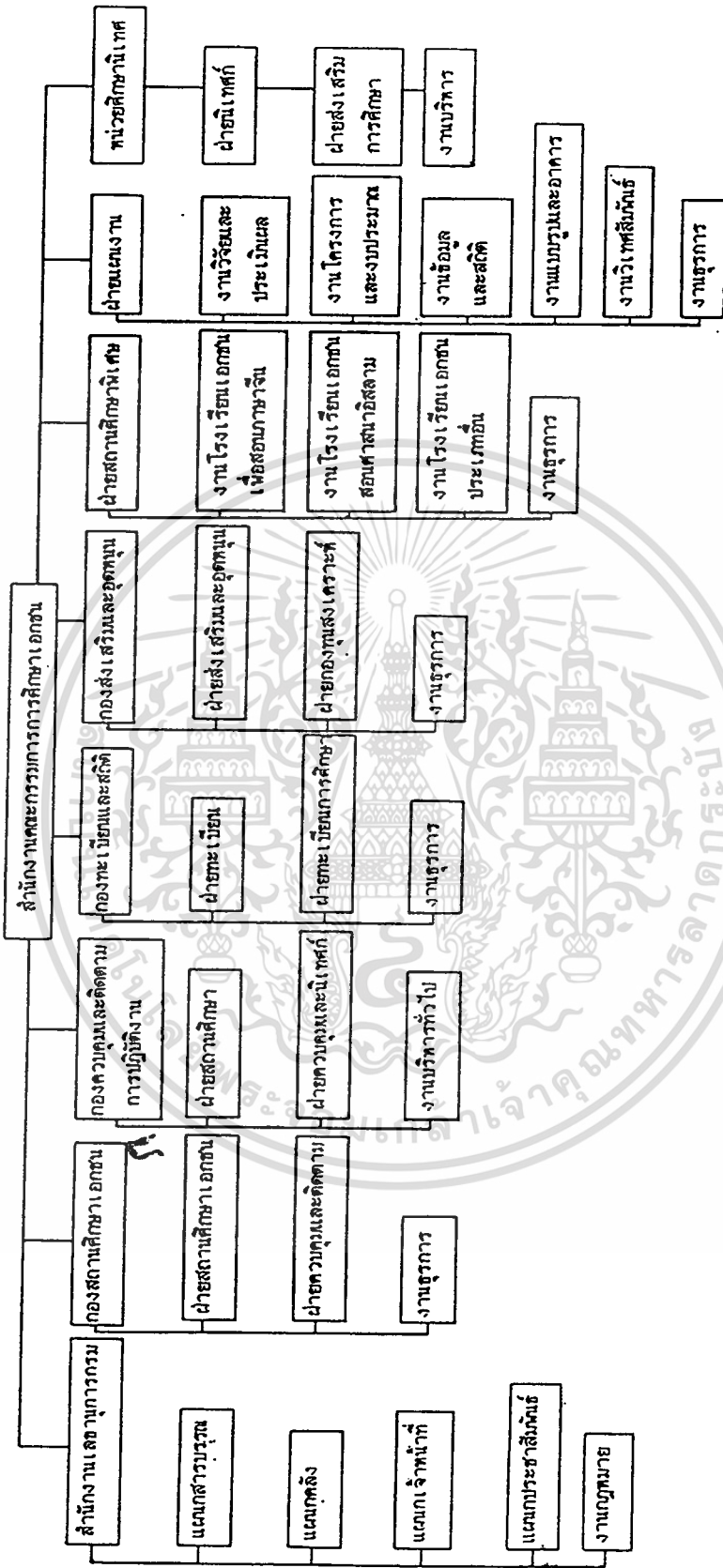
1. หน่วยงานหลัก (Line) ได้แก่ กองที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโรงเรียน โดยตรง คือ
  - 1.1 กองโรงเรียนสามัญศึกษา ซึ่งควบคุมดูแลโรงเรียนสามัญศึกษาต่าง ๆ ทั้งโรงเรียนก่อนประถมศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
  - 1.2 กองโรงเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งควบคุมดูแลโรงเรียนอาชีวศึกษาต่าง ๆ
  - 1.3 กองโรงเรียนนโยบายพิเศษ ซึ่งควบคุมโรงเรียนต่าง ๆ ตามนโยบายพิเศษ เช่น โรงเรียนเอกชนเพื่อสอนภาษาจีน โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม โรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนสอนศาสนา เป็นต้น
  - 1.4 กองโรงเรียนนอกระบบ ซึ่งควบคุมดูแลโรงเรียนนอกระบบ
2. หน่วยงานเสริม (Staff) ได้แก่ หน่วยงานหรือกองที่เสริมการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คือ
  - 2.1 สำนักงานเลขานุการกรม มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการบริการและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานราชการของกองและฝ่ายต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
  - 2.2 กองกองทุนและสวัสดิการ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกองทุนสงเคราะห์ครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน
  - 2.3 กองทะเบียน มีหน้าที่ในการพัฒนา และจัดทำทะเบียนต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้บริหาร ครู นักเรียน และกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียนเอกชน
  - 2.4 กองนโยบายและแผน มีหน้าที่ในการวิเคราะห์วิจัย ปัญหาการศึกษา เพื่อกำหนดและพัฒนา โครงการการศึกษาเอกชนในระดับต่าง ๆ
  - 2.5 หน่วยงานนิเทศก์ มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำทางด้านการเรียนการสอน และการบริหารแก่โรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  - 2.6 สำนักงานการตรวจราชการกรม ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการในการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการระดับกรม

**แผนภูมิที่ 1**  
**แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน**  
**ปี 2515 ถึง 2517**



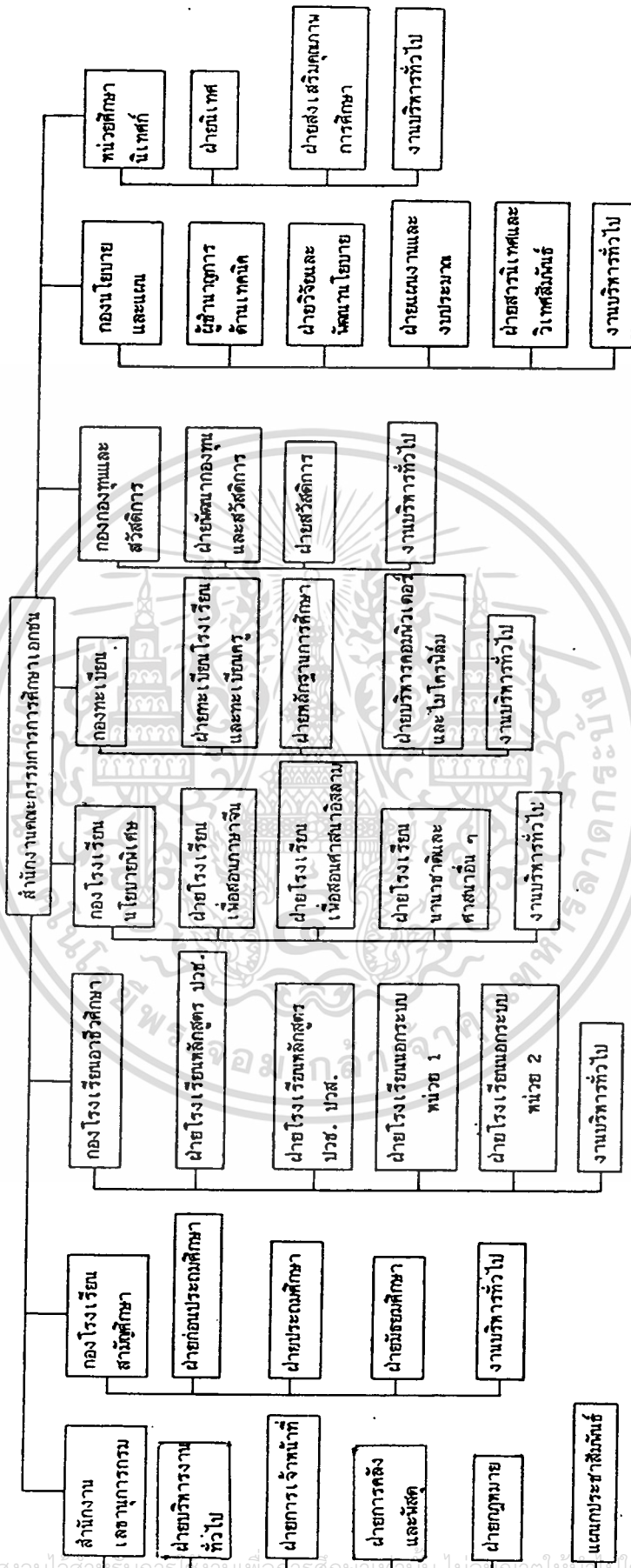
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภูมิที่ 2  
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ปี 2518 ถึง 2524

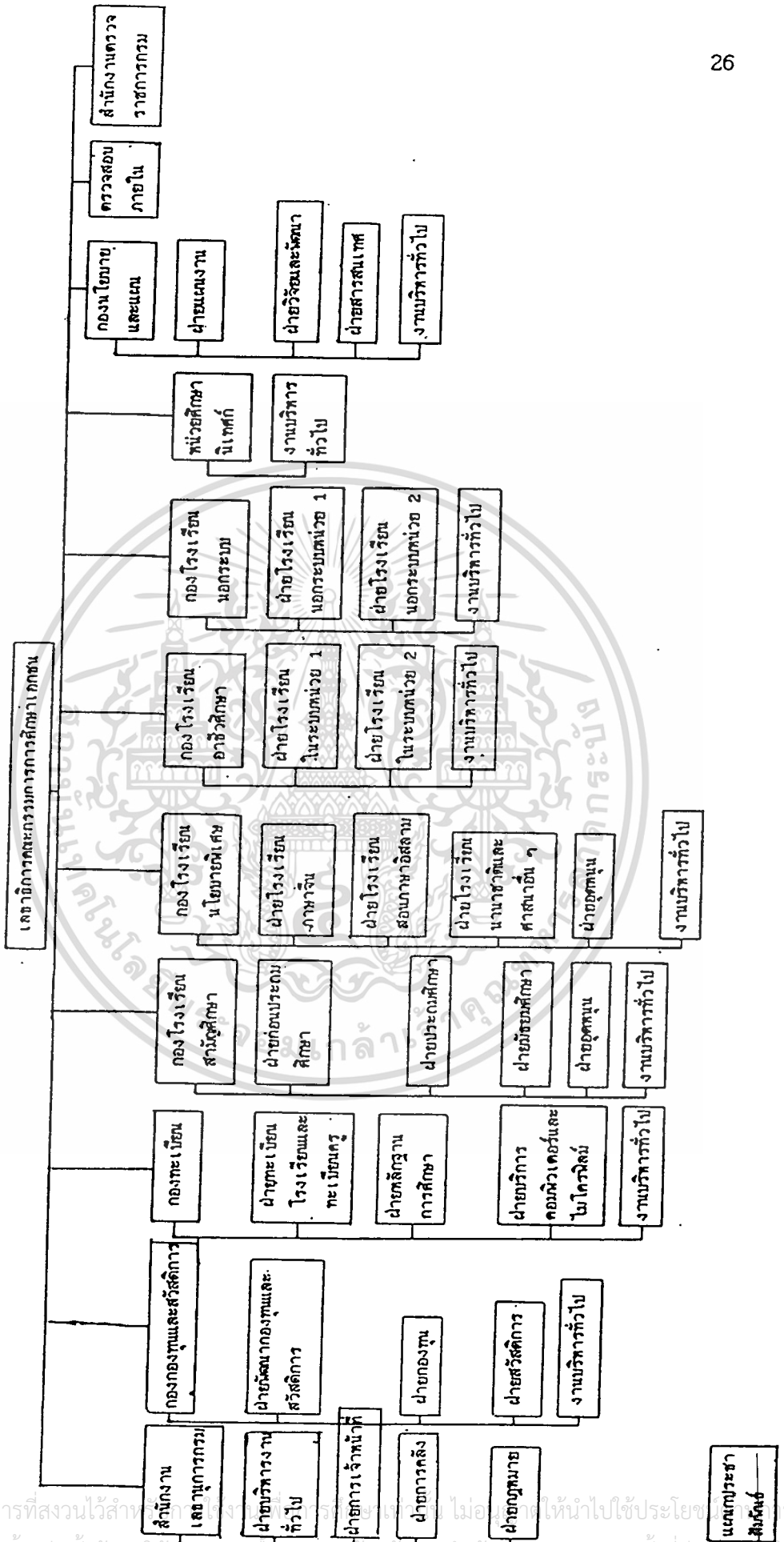


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภูมิที่ 3  
 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 ปี 2525 ถึง 2532



แบบบัญชี 4  
 แผนปฏิบัติการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 ปี 2553 จนถึงปัจจุบัน



## หน้าที่ความรับผิดชอบและการแบ่งงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา

การแบ่งส่วนราชการดังกล่าว กองโรงเรียนอาชีวศึกษา จึงเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล การบริหารการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยตรง ซึ่งจะมีหน้าที่หลักในการให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแลการบริหารงาน การดำเนินงานของโรงเรียน ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐ โดยแบ่งลักษณะการปฏิบัติงาน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 1 (หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ)
2. ฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 2 (หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ)
3. งานบริหารทั่วไป

โดยจะขอกล่าวถึงรายละเอียดของหน้าที่ และการปฏิบัติงานของ ฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 1 และ 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ ควบคุม ดูแล โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในระบบโรงเรียน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งการแบ่งงานในด้านต่าง ๆ จะได้กล่าวถึงในลำดับต่อไป

1. หน้าที่ ความรับผิดชอบของฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 1 และ 2  
ฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 1 และ 2 มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโรงเรียนที่จัดการศึกษาในรูปแบบการศึกษาในระบบโรงเรียน ประเภทอาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางแผนงาน และโครงการในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน

- 1.2 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียน

- 1.3 ศึกษาวิเคราะห์และดำเนินการ โครงการเพื่อพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารครู และนักเรียน

- 1.4 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้โรงเรียนจัดและพัฒนาคุณภาพของการเรียน การสอน ให้เป็นไปตามหลักสูตรและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- 1.5 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้โรงเรียนจัดกิจกรรมชมรมตามหลักสูตร ให้เป็นไปตามระเบียบ และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- 1.6 ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานให้โรงเรียนจัดหาสื่อการเรียน การสอน ผลิตบำรุงรักษา ตลอดจนการให้บริการสื่อการเรียนการสอน

- 1.7 ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.8 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สมาคมหรือองค์การวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง

1.9 ให้คำปรึกษา แนะนำ บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคคลเกี่ยวกับการขอจัดตั้งโรงเรียน การขอเปลี่ยนแปลงหรือเลิกลี้มกิจการโรงเรียน การขอบรรจุบุคลากรเพื่อทำการสอนในโรงเรียน หลักสูตรที่โรงเรียนจะเปิดทำการสอน และการเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน

1.10 พิจารณาดำเนินการอนุญาตเรื่อง การขอจัดตั้งโรงเรียน การขอเปลี่ยนแปลงหรือเลิกลี้มกิจการโรงเรียน การขอบรรจุหรือถอนบุคลากรในโรงเรียน

1.11 ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแลโรงเรียนให้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ กฎหมาย ระเบียบ หลักสูตร และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

1.12 พิจารณาเรื่องอื่นตามคำร้องขอของโรงเรียน

1.13 ดูแลให้โรงเรียนดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.14 พิจารณาเรื่องการอุดหนุนโรงเรียน

1.15 พิจารณาดำเนินการเรื่องการผ่อนผันการเกณฑ์ทหารให้แก่ครูและนักเรียน

1.16 พิจารณา ดำเนินการ วินิจฉัยข้อพิพาทระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน ในกรณีที่มีข้อขัดแย้งระหว่างกัน

1.17 พิจารณา วินิจฉัย และดำเนินการทางวินัยกับผู้บริหารและครู กรณีที่ปฏิบัติฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน

1.18 ประสานงานดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ครู และนักเรียน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.19 ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

2. การแบ่งงานของฝ่ายโรงเรียนในระบบหน่วย 1 และ 2

การแบ่งงานออกเป็น 3 งานดังนี้

2.1 งานโรงเรียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

2.1.1 จัดทำรายละเอียดเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนด้านอาคารสถานที่ และบุคลากร

2.1.2 ศึกษาวิเคราะห์ และดำเนินการโครงการเพื่อพัฒนาโรงเรียนในเรื่องการวางแผน การบริหารโครงการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารอาคารสถานที่

2.1.3 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้โรงเรียนจัดและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- 2.1.4 เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดรูปแบบองค์กรการบริหาร โรงเรียน
- 2.1.5 สนับสนุนการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการอำนวยการ  
โรงเรียน สมาคม หรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน
- 2.1.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการชุมชนหรือมีบทบาท  
เป็นโรงเรียนเพื่อชุมชน
- 2.1.7 ดำเนินการในเรื่องการรับรองวิทยฐานะโรงเรียน
- 2.1.8 ให้คำปรึกษาแนะนำ บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคคล ในเรื่อง  
การขอจัดตั้ง เปลี่ยนแปลง เลิกล้มกิจการโรงเรียน
- 2.1.9 พิจารณาดำเนินการอนุญาตให้จัดตั้ง เปลี่ยนแปลง และ  
เลิกล้มกิจการโรงเรียน
- 2.1.10 พิจารณาคำร้องอื่นตามที่โรงเรียนร้องขอ เช่น การขอ  
ผ่อนผันเรื่องต่าง ๆ การขอใช้ตราโรงเรียน เป็นต้น
- 2.1.11 ติดตามและส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการให้เป็นไปตาม  
เกณฑ์มาตรฐานด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์และบุคลากร
- 2.1.12 ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแลการบริหารงาน การดำเนิน  
กิจการของ โรงเรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และนโยบายการจัด  
การศึกษาของรัฐ
- 2.1.13 ควบคุมการจำหน่ายแบบพิมพ์ หลักฐานแสดงผลการเรียน
- 2.1.14 ดำเนินการในเรื่องการรับรองสภาพโรงเรียนเพื่อประกอบ  
ใบรับรองผลการเรียนของนักเรียน
- 2.1.15 วินิจฉัยข้อปัญหาของโรงเรียนและดำเนินงานในส่วนที่  
เกี่ยวข้อง
- 2.1.16 ร่วมพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บริหาร กรณีปฏิบัติฝ่าฝืน  
กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน
- 2.1.17 ดำเนินการเรื่องอุดหนุนโรงเรียน
- 2.1.18 ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย
- 2.2 งานครู มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
- 2.2.1 จัดทำคู่มือสำหรับผู้เป็นครูในโรงเรียนเอกชน
- 2.2.2 ให้การสนับสนุนโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดปฐมนิเทศครูและ  
การนิเทศภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.2.3 ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการโครงการเพื่อพัฒนา  
ส่งเสริมความรู้ให้แก่ครูและผู้บริหาร โดยการจัดประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาค้น
- 2.2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนให้เป็นไป  
ตามหลักสูตร
- 2.2.5 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร  
ในโรงเรียน
- 2.2.6 ดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่บุคลากรใน  
โรงเรียน
- 2.2.7 วินิจฉัยข้อปัญหาของครูและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 2.2.8 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนดำเนินการประเมินผลการ  
ปฏิบัติงานของครู
- 2.2.9 ร่วมพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับครู กรณีที่ปฏิบัติฝ่าฝืน  
ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน
- 2.2.10 ดำเนินการเรื่องการยกเว้นการเข้ารับราชการทหาร  
ประจำการ ให้แก่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร
- 2.2.11 ให้คำปรึกษา แนะนำ บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคคลที่มา  
ขอคำแนะนำเกี่ยวกับการขออนุญาตเป็นครู การบรรจุครู ครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่
- 2.2.12 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนคัดเลือกครูเข้าสู่ตำแหน่ง  
อย่างมีระเบียบ
- 2.2.13 พิจารณาดำเนินการในเรื่องการขออนุญาตเป็นครู การบรรจุ  
ตลอดจนการแต่งตั้งครู ครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่
- 2.2.14 ให้คำปรึกษา แนะนำ บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคคลที่ขอ  
คำแนะนำเกี่ยวกับการถอนครู ครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่
- 2.2.15 พิจารณาดำเนินการเรื่องการอนุญาตให้ถอดถอนครู ครูใหญ่  
และผู้ช่วยครูใหญ่
- 2.2.16 การจัดทำข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิต่าง ๆ ที่ครูพึงจะ  
ได้เมื่อออกจากงาน
- 2.2.17 ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย
- 2.3 งานนักเรียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้
- 2.3.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนดำเนินการคัดเลือกนักเรียน  
และจัดชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.3.2 ให้คำปรึกษา แนะนำ และบริการข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเรียน และจัดชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ
- 2.3.3 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนจัดบริการด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพให้แก่นักเรียนอย่างเพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.3.4 ประสานงานกับหน่วยงาน และสถานประกอบการ เพื่อจัดส่งนักเรียนเพื่อฝึกงาน
- 2.3.5 ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ดูแลโรงเรียนในเรื่องการจัดทำเอกสารและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน
- 2.3.6 ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ดูแลโรงเรียนในเรื่องการวัดผล การประเมินผล การรายงานและการออกหลักฐานแสดงผลการเรียนรู้ให้กับนักเรียน
- 2.3.7 ดำเนินการจัดทำประกาศยกเลิกหลักฐานการแสดงผลการเรียนรู้และระเบียบแสดงผลการเรียนรู้ กรณีสูญหาย หรือชำรุด
- 2.3.8 ตรวจสอบและดำเนินการเกี่ยวกับการออกใบสุทธิหรือหลักฐานการเรียนรู้อื่น ๆ กรณีนักเรียนมาขอรับเมื่อเกิน 10 ปี
- 2.3.9 ดำเนินการ โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมวิชาการและพัฒนาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนอาชีวศึกษา เช่น การป้องกันและแก้ปัญหาให้นักเรียนทะเลาะวิวาท นักเรียนติดยาเสพติด
- 2.3.10 ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพให้แก่เรียน
- 2.3.11 ประสานงานในเรื่องการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียน
- 2.3.12 ประสานการดำเนินการในเรื่องการสอนวิชาทหารให้กับนักเรียน
- 2.3.13 ดำเนินการผ่อนผันการเข้ารับราชการแทนทหารให้กับนักเรียน
- 2.3.14 วินิจฉัยข้อปัญหาของนักเรียน และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 2.3.15 ให้คำแนะนำ กำกับดูแล ในเรื่องการจัดบริการเฉพาะรับ-ส่งนักเรียน
- 2.3.16 ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย<sup>13</sup>

การแบ่งงานของหน่วยงานดังกล่าว สามารถสรุปเป็นลักษณะการปฏิบัติงาน ใน 4 ด้าน คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ได้ดังนี้

## 1. การกำกับดูแล

งานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทำเกี่ยวกับการกำกับดูแลให้โรงเรียน เอกชน ดำเนินการหรือบริหารงานโรงเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ พระราชบัญญัติ กฎหมาย ต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้โรงเรียนเอกชนได้มาตรฐานและมีคุณภาพ โดยงานที่กำกับดูแลจะครอบคลุมงานโรงเรียน งานครู และงานนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ของงานดังนี้

### 1.1 ด้านการจัดการของโรงเรียนเอกชน (งานโรงเรียน)

1.1.1 กำกับดูแลโดยส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชน มีอิสระ มีความคล่องตัว ในการจัดการ สามารถควบคุมตนเองได้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาเอกชน

1.1.2 กำกับดูแลส่งเสริมให้ผู้บริหารระดับต้นด้วยตนเอง ถึงการปฏิบัติงาน ต่าง ๆ เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.1.3 กำกับดูแล โดยสนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชน โดยเฉพาะระดับ อาชีวศึกษามีส่วนร่วมและจัดทำหลักสูตร ให้มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงความ ก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

1.1.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะออกประเมินโรงเรียน เป็นครั้งคราว โดยอาจเป็นการสุ่มตัวอย่าง และเมื่อทราบข้อบกพร่องของโรงเรียนแล้ว จะ ได้หาทางช่วยเหลือให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป

1.1.5 จัดทำคู่มือ/เกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนนำไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการวัดมาตรฐานของโรงเรียนด้วยตนเอง ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กำลังดำเนินการอยู่แล้ว

1.1.6 สำหรับการตรวจโรงเรียนนั้น จะเป็นการร่วมมือกัน 3 ฝ่าย คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและมีผู้เชี่ยวชาญ เช่น กรมอาชีวศึกษา และสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชน ซึ่งจะเน้นการตรวจเพื่อให้ คำแนะนำให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไข โรงเรียนให้ดีขึ้น<sup>14</sup>

## 1.2 กำกับดูแลเกี่ยวกับงานครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีหน้าที่กำกับดูแลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติต่อครู หรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ถูกต้องตามระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ความคุ้มครองการทำงานของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน นอกจากนี้ยังกำกับดูแลในเรื่องจรรยา มารยาท และความประพฤติของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพ ของนักเรียนนั้นจะต้องพัฒนาครูให้มีคุณภาพด้วย และจะเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน ได้ประพฤติ ปฏิบัติตาม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแลงานครู ดังนี้

### 1.2.1 กำกับดูแลให้โรงเรียนเอกชนทุกโรงเรียน ได้ปฏิบัติตามระเบียบ

กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การคุ้มครองการทำงานของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนอย่าง คร่งครัด กล่าวคือ ให้อ่างเงินเดือนครูเต็มตามวุฒิโดยการปฏิบัติจริง ซึ่งสาระสำคัญเกี่ยวกับ การคุ้มครองการทำงานของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนพอสรุปได้ดังนี้คือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนซึ่งจะยังผลให้กับคุณภาพของ นักเรียน โดยการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนพึงต้องกระทำ คือการให้ สิทธิและหน้าที่แก่ครู ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ และกฎหมายอื่น ๆ ได้กำหนดไว้เป็นการคุ้มครอง การทำงานให้แก่ครูใหญ่และครู ใหญ่โรงเรียนเอกชน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะคอยกำกับดูแลให้ผู้บริหาร ใหญ่โรงเรียน ได้ให้สิทธิดังกล่าวแก่ครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน

การคุ้มครองการทำงานของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน ที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ มีดังนี้

1. เวลาทำการของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน
2. วันหยุดของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน
3. การลาหยุดทำงานของครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน
4. อัตราเงินเดือนหรือค่าสอน หรือค่าทำงานเกินเวลาของครูใหญ่ และครูโรงเรียนเอกชน
5. จรรยา มารยาท วินัย และหน้าที่ของครูใหญ่และครูโรงเรียน เอกชน
6. การขึ้นเงินเดือนและปรับเงินเดือนตามวุฒิให้แก่ครู
7. การพิจารณาลงโทษ และบอกเลิกสัญญาการเป็นครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 8. การพิจารณาปัญหาขัดขัดแย้งระหว่างครูกับผู้บริหาร<sup>15</sup>

1.2.2 กำกับดูแลให้โรงเรียนเอกชนทุกโรงเรียนได้ดำเนินการขออนุญาตบรรจุครูในโรงเรียนให้ถูกต้อง เพื่อครูจะได้รับสิทธิ์ในการรับสวัสดิการจากกองทุนสงเคราะห์

1.2.3 การกำกับดูแลเกี่ยวกับจรรยา มารยาท และความประพฤติของผู้บริหารและครูนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้จัดให้มีฝ่ายกำกับดูแลและนิเทศการศึกษา ทำหน้าที่สอดส่องดูแลความประพฤติจรรยา มารยาทของครูและผู้บริหาร ซึ่งรวมไปถึงการกำหนดมาตรการในการลงโทษหากพบว่า ครูหรือผู้บริหารปฏิบัติตนและเมิดต่อระเบียบวินัย

### 1.3 การกำกับดูแลเกี่ยวกับงานนักเรียน

งานการกำกับดูแลงานนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่สำคัญคือ การกำกับดูแลในเรื่องความประพฤติของนักเรียน ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของฝ่ายกำกับดูแลและนิเทศการศึกษาที่จะสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน นอกจากการสอดส่องดูแลโดยตรงแล้ว ในปีงบประมาณ 2531-2533 ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดการประชุมร่วมกัน เพื่อหามาตรการในการป้องกันและแก้ไขความประพฤติของนักเรียน ซึ่งสามารถสรุปมาตรการได้ 7 ประการ คือ

มาตรการ 1 พัฒนาศีลธรรม พลานามัย บุคลิกภาพและความสามัคคีให้นักเรียน

มาตรการ 2 ป้องกันและกำจัดปัญหาอบายมุขและสิ่งเสพติดของนักเรียน

มาตรการ 3 กวดขันเรื่องความประพฤติ กิริยามารยาท การแต่งกาย และระเบียบวินัยของนักเรียน

มาตรการ 4 ตรวจสอบติดตามและแก้ไขปัญหาความประพฤติของนักเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา

มาตรการ 5 พัฒนาครูให้มีจริยธรรม ความสามัคคี และความรู้ความสามารถสูง

มาตรการ 6 พัฒนาโรงเรียนให้มีระบบบริหารและจัดการเรียนการสอนที่มี

ประสิทธิภาพ

มาตรการ 7 พัฒนาระบบการประสานงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความประพฤตินักเรียน<sup>16</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานที่จะกำกับดูแลความประพฤติของนักเรียนโรงเรียนเอกชน โดยจัดการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน เพื่อระดมความคิดเห็นในการหามาตรการป้องกันแก้ไขความประพฤตินักเรียนดังกล่าวข้างต้น โครงการต่าง ๆ ที่ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้เสนอแนะไว้ในแต่ละมาตรการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนก็จะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงาน โครงการเหล่านั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหานั้น ไปอย่างต่อเนื่อง โดยบาง โครงการสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ดำเนินการเอง เช่น การจัดอบรมจริยธรรม อบรม บุคลิกภาพ ทั้งของครูและนักเรียน หรือนิทรรศการณรงค์ให้ละเว้นอบายมุข และสิ่งเสพติด ให้โทษ เป็นต้น

นอกจากงานการกำกับดูแลโรงเรียนเอกชนให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี มาตรฐาน มีคุณภาพ และอยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ดังนี้

1. โครงการตรวจสอบมาตรฐานโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
2. โครงการรับรองวิทยฐานะโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา
3. โครงการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศีลธรรม จริยธรรม

และพละนาถมิย (ด้านความประพฤตินักเรียน)

โดยโครงการที่จัดทำขึ้นเหล่านี้ อยู่ในขอบข่ายของงานด้านการกำกับดูแล ซึ่งแต่ละ โครงการจะมีแผนงานย่อย และมีระยะเวลาของ โครงการต่อเนื่องตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ระยะเวลา 4 ปี

สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแล โรงเรียนเอกชนในส่วนของอาคารสถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด โดยจะทำหน้าที่กำกับดูแลงานต่าง ๆ คือ

- กำกับดูแลการจัดตั้ง การขยายงาน และการเปลี่ยนแปลงกิจการโรงเรียน
- กำกับดูแลมาตรฐานของอาคารสถานที่ อุปกรณ์ และการปฏิบัติงาน
- กำกับดูแลสวัสดิภาพ ครู นักเรียน และนักศึกษา
- กำกับดูแลการดำเนินงานตามนโยบายของประเทศ
- กำกับดูแลคุณภาพการศึกษา
- กำกับดูแลการดำเนินงานตามกฎหมายและระเบียบ

## 2. การส่งเสริม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีหน้าที่ในการสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชน ได้มีการพัฒนาการดำเนินงานการบริหาร เพื่อช่วยให้โรงเรียนเอกชนสามารถบริหารการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายการศึกษาแห่งชาติได้ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้เกิดความ มีก่งคั่งทั้งด้านวิชาการ การบริหาร จรรยา มารยาท และพัฒนาบุคลากร โดยรูปแบบของการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งเสริมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัตินั้น มีอยู่หลายวิธี เช่น การจัดประชุม สัมมนาครู ผู้บริหาร และการอบรมทางวิชาการและการบริหาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อาจเป็นผู้จัดขึ้นโดยตรงหรือสนับสนุนส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัด เป็นต้น ลักษณะงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมนั้น จะสรุปได้ดังนี้

## 2.1 ส่งเสริมด้านวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินงานนี้ก็จะมิได้ผลทำให้คุณภาพการศึกษาเอกชนดีขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินการดังนี้

### 2.1.1 การพัฒนาบุคลากร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดำเนินการพัฒนาบุคลากรทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่และครูให้ตระหนักถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีความเป็นเลิศทั้งด้านวิชาการ มีคุณธรรมและพลานามัยดี โดยเฉพาะครูผู้สอนจะจัดอบรมครูผู้สอนทุกระดับ ทุกประเภทให้มีความรู้ ความสามารถในรายวิชาที่สอน เน้นให้มีการนำเสนออุปกรณ์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อจะสามารถสอนได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งจะเน้นให้ครูทุกคนสอนให้เต็มที่ อย่าน้อยต้องสอนเต็ม เวลาตามที่กำหนดไว้ในหลักการ

นอกจากการจัดการอบรมแล้ว ก็จะสนับสนุนให้ผู้บริหารและครูได้ไปศึกษาดูงานทั้ง ในและต่างประเทศอีกด้วย โดยประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศ ให้ผู้บริหารและครูได้ไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือจะได้ติดต่อประสานงาน เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชามาให้ความรู้แก่ผู้บริหารและครูด้วย

### 2.1.2 การสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตระหนักเห็นว่า สื่ออุปกรณ์การศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการเรียนการสอน จึงได้ตั้งงบประมาณเพื่อการนี้ไว้ ซึ่งในปี 2533 มีงบประมาณถึง 5 ล้านบาท รวมทั้งจะจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการผลิตและใช้สื่อการศึกษาด้วย

นอกจากนี้ ก็ยังเปิดโอกาสให้โรงเรียนที่มีความประสงค์ จะซื้ออุปกรณ์หลักที่มีราคาแพง ขอกู้เงินจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษา โรงเรียนเอกชน ซึ่งปีงบประมาณ 2533 ได้งบประมาณ 70 ล้านบาท ได้อีกด้วย และสำหรับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาก็กำลังดำเนินการเพื่อขอยก วนภาษีอากรนำเข้าสำหรับอุปกรณ์หลักบางประเภท ซึ่งการดำเนินการนี้ ก็จะเป็นการช่วยลดภาระด้านการเงินของ โรงเรียนเอกชนได้ส่วนหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้เพื่อการสอนนั้น หากโรงเรียนมีความพร้อม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็พร้อมที่จะให้การสนับสนุนเช่นกัน ซึ่งขณะนี้ได้มีการตั้งชมรมการศึกษาเอกชนขึ้นแล้วและมีโรงเรียนต่าง ๆ สมัครเป็นสมาชิกรวม 173 โรงเรียน

## 2.2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแก่นักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชน จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน เช่น การจัดแข่งขันทักษะด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และการกีฬา หรือการเข้าค่ายเพื่อฝึกอบรมด้านจิตใจ ซึ่งจะต้องร่วมมือกันในทุกวิถีทางให้นักเรียน ได้มีโอกาสแสดงออกถึงความสามารถมากขึ้น และสำหรับการจัดกิจกรรมนักเรียนนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเองก็กำลังดำเนินการเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อเป็นการเสริมอีกทางหนึ่ง

## 2.3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนก็จะสนับสนุนให้มีการวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนของนักเรียน โดยจะขอความร่วมมือกับกรมวิชาการดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย

2.4 ส่งเสริมให้มีการประกวดโรงเรียนดีเด่น และนักเรียนดีเด่น เช่น มีความดีเด่นด้านการกีฬา ภาษาอังกฤษ เป็นต้น<sup>17</sup>

รูปแบบของการส่งเสริมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนใช้เป็นเครื่องมือหรือสื่อในการส่งเสริมก็คือ การจัดการประชุมสัมมนา และการอบรมตามโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งจะพัฒนาบุคคล ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ ครู หรือนักเรียน รูปแบบการส่งเสริมที่ใช้คือ

1. การประชุมสัมมนา
2. การฝึกอบรม

## 1. การประชุมสัมมนา

### ความสำคัญของการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครู

การประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประสบการณ์และสิ่งใหม่ ๆ ที่จะไปบริหารงานโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อไป โดยมีแนวคิดปรัชญา และความประสงค์ที่จะทำงานการศึกษาด้านอาชีพให้ เน้น เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในแง่ของควมมีเอกภาพ ซึ่งจะนำไปสู่ควมมีคุณภาพที่พึงประสงค์ของทุก ๆ ฝ่าย ฉะนั้น ในการจัดการสัมมนาผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานั้น มีหลักและเหตุผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้รับทราบถึงนโยบายและสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้ผู้บริหารสามารถปรับปรุงการบริหาร และการดำเนินกิจการโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายและสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ทั้งเป็นการพัฒนาสมรรถภาพในการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนให้ผู้บริหารได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน อันจะบังเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาเอกชน<sup>18</sup>

### ผลการดำเนินงานการจัดประชุมสัมมนา

โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ในส่วนของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. ประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำตลอดแผน จำนวน 5 ครั้ง โดยจัดประชุมร่วมกับสมาคมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย ลักษณะการจัดประชุมสัมมนาดำเนินการดังนี้

1.1 รับฟังนโยบาย แผนงาน โครงการ ในการพัฒนาการศึกษาเอกชนให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ

1.2 รับทราบการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับระเบียบโรงเรียนเอกชน แนวปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

1.3 แบ่งกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้แนวทาง เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเอกชน เสนอแนะกระทรวงศึกษาธิการนำไปประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ

1.4 เปิดโอกาสให้ผู้บริหารได้พบปะแลกเปลี่ยนปัญหาต่อกัน ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนกัน โดยมีสมาคมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย เป็นศูนย์กลางในการประสานงาน<sup>19</sup>

## 2. การฝึกอบรม

คำว่า การฝึกอบรม มีผู้ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน ดังนี้

อัมพิกา ไกรฤทธิ กล่าวไว้ว่า "การฝึกอบรม คือ วิธีการต่าง ๆ ซึ่งได้วางแผนล่วงหน้า เพื่อที่จะพัฒนา และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ไปในทิศทางที่หน่วยงานนั้นต้องการ"<sup>20</sup> ขณะที่ พรณราย ทรัญยประภา กล่าวไว้ว่า "การฝึกอบรม คือ กระบวนการให้ความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพการทำงานของบุคคลในองค์การ"<sup>21</sup> ส่วน ธงชัย สันติวงษ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวว่า "การฝึกอบรม คือ กระบวนการที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อที่จะหาหนทางให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและ/หรือทัศนคติของพนักงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิต และให้เกิดผลสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์กร"<sup>22</sup> เช่นกัน Jucius ได้ให้ความหมายการฝึกอบรมว่า "เป็นกระบวนการที่จะเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการทำงาน"<sup>23</sup> และจากแนวคิดหลาย ๆ ท่านที่กล่าวมา พอจะสรุปเป็นแผนภาพได้ดังนี้

### แผนภูมิที่ 1 มโนทัศน์ของการฝึกอบรม



#### ความมุ่งหมายของการฝึกอบรม

หลักการสำคัญในการฝึกอบรม คือ การเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์และบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ สมพงษ์ เกษมสิน ได้ให้แง่คิดว่าการจัดฝึกอบรมบุคลากร ควรจะให้บุคคล 2 ประเภท คือ

1. สำหรับผู้ที่เข้าปฏิบัติงานใหม่ ควรจัดให้มี
  - 1.1 การอบรมปฐมฤกษ์
  - 1.2 การอบรมเบื้องต้นเพื่อแนะนำงาน และเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน
2. สำหรับผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ควรจัดให้มีการฝึกอบรม
  - 2.1 เมื่อมีการปรับปรุงกิจการของหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.2 เมื่อมีการนำเทคนิคและเครื่องจักร เครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน
- 2.3 เมื่อมีการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง
- 2.4 เมื่อมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายหลักในการปฏิบัติงาน
- 2.5 เพื่อปรับปรุงฟื้นฟูความชำนาญของผู้ปฏิบัติงาน จะได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.6 เมื่อมีการสืบเปลี่ยน โยกย้ายการปฏิบัติงาน<sup>24</sup>

### ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการอบรมครูและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ตลอดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการจัดการอบรมครู และผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะ และเผยแพร่เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับครู และผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่จะนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีตัวอย่างของการจัดการฝึกอบรมตามโครงการต่าง ๆ ดังนี้

1. การอบรมผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทวิชาอาชีวศึกษา โครงการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนร่วมกับสมาคมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดอบรมผู้บริหารโรงเรียนให้มีความรู้เรื่องการบริหารการศึกษา ด้านต่าง ๆ เทคนิคการบริหาร การอบรมครั้งนี้จะเป็นลักษณะเชิงวิชาการที่จะให้ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพ จัดทำตลอดแผนรวม 4 ครั้ง
2. จัดประชุมครูผู้ทำหน้าที่นายทะเบียนเป็นการให้ความรู้แก่ครูที่ทำหน้าที่นายทะเบียนของโรงเรียนเอกชน โดยจัดอบรมให้ความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
3. การประชุมพิเศษครูบรรจุใหม่ เป็นการจัดอบรมครูบรรจุใหม่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการหน้าที่และสิทธิที่ครูต้องปฏิบัติในฐานะที่เข้ามาเป็นครูในโรงเรียนเอกชน เพื่อประโยชน์ของครูและก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกันระหว่างครูและผู้บริหารโรงเรียนจัดทำตลอดแผนรวม 2 ครั้ง
4. การจัดอบรมครูวิชาชีพ ตามโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน ประเภทช่างอุตสาหกรรม<sup>25</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุป สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียนเอกชนให้โรงเรียนพัฒนาแนวการจัดการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น พัฒนาผู้บริหาร ครู เพื่อเสริมความรู้ ความสามารถ ทักษะ การปฏิบัติงาน ในหน้าที่ ซึ่งจะส่งเสริมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ส่งเสริมให้เกิดความมั่นคง ทั้งทางด้านวิชาการ การเงิน การบริหาร เพื่อความมั่นคงของสถานศึกษาเอกชน
- ส่งเสริมให้มีคุณภาพ ทั้งทางด้านบุคลากร การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพในการจัดการการศึกษาเอกชน
- ส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนและสถานศึกษาเอกชน
- ส่งเสริมด้านกองทุนสงเคราะห์ครู

### 3. การให้บริการ

นโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชนนั้น มุ่งที่จะให้การส่งเสริมสนับสนุน โรงเรียนเอกชน ให้สามารถบริหารการศึกษา และผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพเท่านั้น ในส่วนของการบริหารงานนั้น ทางโรงเรียนเป็นผู้บริหารเอง มีอิสระในการตัดสินใจ งานบริการจึงเป็นงานหนึ่งซึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะมีส่วนช่วยโรงเรียนเอกชนในการจัดการบริหารการศึกษา ซึ่งแต่เดิมที่ผ่านมารัฐได้จัดเป็นกองทุนสงเคราะห์ชั้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยครูให้มีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น รวมทั้งสวัสดิการต่าง ๆ และการคุ้มครองการทำงานของครู เพื่อให้ครูมีความมั่นคงและมั่นใจในอาชีพที่ตนทำอยู่เพื่อก่อให้เกิดกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชน ซึ่งมักจะมีปัญหาในด้านความไม่มั่นคงในอาชีพ เมื่อเทียบกับครูโรงเรียนรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ที่จะประสานผลประโยชน์ต่าง ๆ ให้กับครู โดยการบริการด้านสวัสดิการนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปฏิบัติดังนี้

#### 3.1 การบริการเกี่ยวกับสวัสดิการ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการให้สวัสดิการแก่ครูใหญ่ และครูโรงเรียนเอกชน ตามระเบียบกำหนดไว้แล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะดำเนินการ

3.1.1 เร่งให้มีการเบิกจ่ายสวัสดิการต่าง ๆ ให้รวดเร็ว โดยลดขั้นตอน และการยื่นเอกสารประกอบการพิจารณาให้น้อยลง ซึ่งในขณะนี้ใน ส่วนกลาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กำลังดำเนินการเก็บข้อมูลของครูไว้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อที่ครูจะไม่ต้องยื่นเอกสารจำนวนมาก สำหรับโรงเรียนเอกชนในส่วนภูมิภาค สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็จะได้ดำเนินการเช่นเดียวกันนี้ในลำดับต่อไป

3.1.2 จัดทาสวัสดิการใหม่ ๆ ให้ครู ซึ่งจะตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทาสวัสดิการใหม่ ๆ ให้ครู เช่น การให้เงินทุนสำหรับครูที่ทำงานนานเกินกว่า 5 ปี และไม่ได้ลาออกเพื่อรับเงินทุนเลี้ยงชีพ 2

3.2 จัดหาแหล่งเงินทุนให้โรงเรียนกึ่งเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชนในอัตราดอกเบี้ยต่ำ นอกเหนือจากการกู้ยืมจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนที่มีอยู่แล้ว<sup>26</sup> โดยอยู่ในความรับผิดชอบของกองทุนและสวัสดิการ ซึ่งในปัจจุบันได้มีกองทุนเกิดขึ้นใหม่ อีก 2 กองทุน คือ

### 3.2.1 กองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษา

กองทุนหมุนเวียนนี้ จะจัดขึ้นเพื่อให้โรงเรียนเอกชนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในด้านอาคารเรียน และอาคารประกอบ และอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเรียนการสอนหรือการบริหารกิจการการเรียนการสอนของโรงเรียน รวมทั้งการซ่อมแซมอาคารที่เสียหายเพราะภัยธรรมชาติ การกำหนดดอกเบี้ยต่ำจะช่วยลดภาระผู้กู้ในการผ่อนชำระ เพราะถือว่ากิจการของโรงเรียนเป็นกิจการที่ไม่หวังผลกำไร และดอกเบี้ยที่กำหนดไว้ก็จะช่วยพยุงวงเงินที่เหมาะสมไว้ได้ระยะหนึ่ง เพื่อผู้ระดับของกองทุนไม่ให้ลดต่ำเร็วเกินไปเมื่อเทียบกับภาวะเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา คุณสมบัติของโรงเรียนที่จะกู้ก็จะได้รับการกลั่นกรองเพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพ และให้แน่ใจว่าโรงเรียนจะสามารถดำรงกิจการและจ่ายเงินคืนได้ครบถ้วน โดยจะมีระบบการบริหารเงินกองทุนที่ชัดเจนรัดกุม ตลอดจนระบบบัญชีที่อำนวยความสะดวกต่อการติดตามและการตรวจสอบ<sup>27</sup>

### 3.2.2 มูลนิธิเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชน

วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อช่วยเหลือครูและบุคลากรของโรงเรียนเอกชนทั้งในด้านส่งเสริมวิชาชีพ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนักเรียนของโรงเรียนเอกชน แม้ขณะนี้จะมีกองทุนสงเคราะห์เป็นปีกแผ่นอำนวยความสะดวกแก่ครูโรงเรียนเอกชนเป็นอันมากแล้วก็ตาม แต่กระนั้นก็ตามยังมีครูโรงเรียนเอกชนบางประเภทที่ไม่ได้รับสวัสดิการจากกองทุนสงเคราะห์ จึงเห็นว่าน่าจะได้จัดตั้งมูลนิธิขึ้นเพื่อช่วยเหลือครูและบุคลากรของโรงเรียนเอกชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น<sup>28</sup>

3.3 พิจารณาหาแนวทางให้โรงเรียนมีรายได้เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพ

3.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ร่วมกับสมาคมการศึกษาเอกชนต่าง ๆ จะเป็นแกนกลางในการจัดเครื่องอุปโภค บริโภคราคาถูกลง จำหน่ายให้แก่ครูและ

แก่นักเรียนโรงเรียนเอกชนสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5 โรงเรียนใดที่มีความพร้อม ขอให้จัดสวัสดิการด้านอาหารกลางวัน เครื่อง- แต่งกาย รถรับ-ส่ง ให้แก่ครูด้วย เป็นการช่วยลดภาระค่าครองชีพให้แก่ครูได้อีกทางหนึ่ง

สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงาน ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะการให้บริการเป็นหน้าที่หนึ่งที่จะอำนวยความสะดวก หรือประสานผลประโยชน์ให้ถึงผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนเอกชน ให้เกิดความมั่นคงในอาชีพการงาน ตลอดจนการให้บริการในด้านวิชาการต่าง ๆ โดยการให้คำแนะนำ และเป็นที่ปรึกษาด้านให้บริการการศึกษาแก่ผู้บริหารให้สามารถจัดการบริหารโรงเรียนได้ดีและถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการให้คำแนะนำทางวิชาการแก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียน

#### 4. การประสานงาน

โรงเรียนเอกชนได้เข้ามามีส่วนในการแบ่งเบาภาระของรัฐ ในการจัดการศึกษา แต่ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน จากรัฐซึ่งมีหน่วยงานหลายหน่วยที่ปฏิบัติงานร่วมกับโรงเรียนเอกชนในการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงเป็นหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่คอยประสานงานระหว่างรัฐและโรงเรียนเอกชน ซึ่งลักษณะของการประสานงานนั้น มีอยู่หลายรูปแบบซึ่งมีผู้ให้ความหมายหรือคำนิยามของการประสานงานไว้ดังนี้ สมพงษ์ เกษมสิน ได้ให้ความหมายว่า "การประสานงานเป็นเรื่องของความร่วมมือ ร่วมใจ ในการปฏิบัติจัดระเบียบงานให้เรียบร้อย และสอดคล้องกลมกลืนกัน เพื่อให้งานสมบูรณ์ และสำเร็จตามเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนดไว้"<sup>29</sup> ส่วน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ได้อธิบายว่า

การประสานงานเป็นกระบวนการเชื่อมสัมพันธ์เกี่ยวกับบุคคล วัตถุ และทรัพยากรอย่างอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคล บุคคลกับหน่วยงาน หรือระหว่างหน่วยงานหนึ่งกับอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งไม่จำเป็นว่าหน่วยงานนั้นจะต้องมีเป้าหมายอย่างเดียวกัน หรือหวังผลอย่างเดียวกัน แต่การประสานงานจะช่วยให้รู้ซึ่งกันและกันว่า ใครกำลังทำกิจกรรมอะไรอยู่ และเพื่อเร่งรัดการทำงานให้เสร็จพร้อม ๆ กันในกรณีที่ต้องการผลงานสองอย่างนั้นให้เสร็จในเวลาเดียวกัน<sup>30</sup>

ในขณะที่ ภิญญู สาทร อธิบายไว้ว่า "การประสานงาน คือ การติดต่อสัมพันธ์ให้เกิดความรู้ความเข้าใจโดยทั่วกันทุกหน่วยและทุกคน เพื่อมิให้การปฏิบัติงานซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน ตลอดจนการสร้างไมตรีสัมพันธ์ ทั้งภายในและนอกหน่วยงาน"<sup>31</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ความมุ่งหมายของการประสานงาน

สมพงษ์ เกษมสิน ได้สรุปความมุ่งหมายการประสานงานไว้ 3 ประการ คือ

1. เพื่อให้งานประสบความสำเร็วจตามวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อมิให้เกิดการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกันหรือเหลื่อมล้ำกัน เป็นการประหยัดกำลังคน กำลังทรัพย์ และเวลา
3. เพื่อลดการขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ในการปฏิบัติงาน<sup>32</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะทำหน้าที่ในการประสานงานให้กับโรงเรียนเอกชน โดยจะประสานงานกับบุคคลและหน่วยงาน ดังนี้

1. ประสานงานระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและกำกับดูแลโรงเรียนเอกชนโดยตรง โดยจะทำหน้าที่ประสานงานในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนหรือกิจการต่าง ๆ ที่จัดร่วมกันระหว่างโรงเรียนเอกชนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2. ประสานงานระหว่างโรงเรียนเอกชนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนในเรื่องเกี่ยวกับความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนด้านต่าง ๆ ทั้งงานครูและนักเรียนที่หน่วยงานเหล่านั้นมีต่อโรงเรียนเอกชน เช่น การประสานงานเรื่องทุนการศึกษาการฝึกงานของนักเรียน หรือการประสานงานในเรื่อง ขอยกเว้นภาษีนำเข้าอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

3. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับบุคคล หรือกลุ่มของบุคคลรวมทั้งชุมชนด้วย ในการประสานความเข้าใจ สร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งระหว่างโรงเรียนเอกชนด้วยกัน หรือระหว่างโรงเรียนเอกชนกับชุมชน รวมทั้งข้อขัดแย้งระหว่างผู้บริหารและครู ในส่วนของการประสานงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน เช่น การประสานงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนกับชุมชน เป็นต้น

ในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาก็ยังมีข้อจำกัด ทำให้การดำเนินงานในการช่วยจัดการศึกษาเอกชนไม่บรรลุเป้าหมายดีเท่าที่ควร อันเนื่องมาจากบทบาท อำนาจหน้าที่ และนโยบายของรัฐที่กำหนดแก่สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังที่ มงคล ศรีไพรวรรณ ได้สรุปไว้ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่ได้กำกับดูแลโรงเรียนเอกชนในฐานะกรมเจ้าสังกัด มีหน้าที่เพียงกำกับดูแลให้โรงเรียนเอกชนปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และให้บริการด้านวิชาการเท่านั้น
2. นโยบายการศึกษาเอกชนไม่สอดคล้องกับการศึกษาภาครัฐบาล จึงขาดความสมดุลที่จะเอื้ออำนวยให้การจัดการศึกษาของแต่ละฝ่ายบังเกิดผลดีอย่างเต็มที่ กล่าวคือ การศึกษาภาคบังคับ ควรเป็นภาระหน้าที่ของรัฐบาลแต่ฝ่ายเดียว ในการทุ่มเททั้งงบประมาณและอื่น ๆ เพื่อบังคับให้เด็กได้มีการศึกษาภาคบังคับได้ทั่วถึง ส่วนการศึกษาภาคไม่บังคับ โดยเฉพาะสายอาชีพศึกษาที่ต้องลงทุนเป็นจำนวนมาก ควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้จัด เนื่องจากมีความคล่องตัวในการลงทุนดีกว่า และสามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสบการณ์มาดำเนินงานได้ดีกว่า รัฐไม่ควรไปจัดการศึกษาแข่งขันกับภาคเอกชนในสาขาที่เอกชนจัดได้ดีอยู่แล้ว
3. โรงเรียนเอกชนบางโรงเรียน ดำเนินงานมุ่งหวังเพื่อการค้ากำไรเกินควร และถือเป็นหัวใจสำคัญกว่าความจริงใจในการบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนาการศึกษา<sup>33</sup>

นอกจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเองแล้ว การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาก็ยังมีข้อบกพร่องและไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งจากงานวิจัยของมงคล การชำนาญ เกี่ยวกับทัศนคติในการบริหารงานของโรงเรียนอาชีวศึกษา โดยทำการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เห็นด้วย ในด้านการปฏิบัติงานควบคุมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ในด้านการส่งเสริมโรงเรียนให้เกิดความมั่นคงมีคุณภาพ ด้านการบริการแก่โรงเรียน ผู้บริหาร ครู และนักเรียน และด้านการประสานงาน กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง<sup>34</sup> ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเองก็มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี โดยจะสรุปประเด็นของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในปีการศึกษา 2529 ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

### 1. ด้านบุคลากร

1.1 ขาดการพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินการโครงการในบางโครงการ อาจทำให้ผลที่ได้มีคุณภาพลดน้อยลง

1.2 ขาดวิทยากร จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากหน่วยราชการอื่น ซึ่งบางครั้งวิทยากรเหล่านั้นมีงานประจำของตนเอง ไม่สามารถปลีกเวลามาได้ ทำให้โครงการต้องเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

1.3 ขาดเจ้าหน้าที่ ที่จะออกนิเทศโรงเรียนพร้อม ๆ กัน ทำให้เสียเวลาในการจัดตารางการออกนิเทศในแต่ละครั้ง

### 2. ด้านงบประมาณ

2.1 บางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมได้

2.2 การเบิกจ่ายงบประมาณบางครั้ง ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องสำรองเงินส่วนตัวไปก่อน

2.3 บางโครงการไม่มีงบประมาณเฉพาะ ต้องใช้งบประมาณปกติ

2.4 ได้รับอนุมัติวงล่าช้า ทำให้การจัดสรรงบประมาณไปส่วนภูมิภาคล่าช้าตามไปด้วย ซึ่งจังหวัดต่าง ๆ ต้องหางบประมาณอื่นมาใช้แทนก่อน

### 3. การประสานงาน

3.1 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

3.2 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในบางครั้ง

### 4. การนิเทศและติดตามโรงเรียน

4.1 ในบางครั้งที่เจ้าหน้าที่ออกติดตาม นิเทศ และประเมินผลโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนไม่อยู่ และไม่ได้อบรมหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้อื่น ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ได้ครบตามหลักเกณฑ์

4.2 ส่วนภูมิภาคที่ได้รับงบประมาณในการตรวจนิเทศโรงเรียน ไม่ค่อยแจ้งผลการตรวจมาให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทราบ ทำให้ขาดข้อมูลในส่วนภูมิภาคอยู่เสมอ

5. สถานที่จัดประชุม สัมมนา อบรม บางแห่งคับแคบ ไม่สะดวกในการจัดประชุม

6. ระยะเวลาการเตรียมงานในบางโครงการน้อยเกินไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความสนใจในบาง โครงการ ทำให้มีผู้เข้ารับการอบรมต่ำกว่าเป้าหมายมาก

### ข้อเสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานในปีถัดไป จากการประเมินการปฏิบัติงาน ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมทั้ง ได้มีการเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ซึ่งรวบรวมได้จากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ควรมีการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้ความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และสามารถเป็นวิทยากรในการประชุมสัมมนา และอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรประมาณการเกี่ยวกับงบประมาณในแต่ละโครงการให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด
3. ควรมีการสำรวจความสนใจของผู้บริหารหรือครูโรงเรียนเอกชนก่อนกำหนดเป้าหมาย ในแต่ละโครงการ เพื่อความสะดวกในการตั้งงบประมาณ เอกสาร และอื่น ๆ
4. ควรมีการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ
5. ควรของบประมาณสำหรับสร้างหอประชุมของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะ เพราะในแต่ละปี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีการจัดประชุมสัมมนา และอบรมเป็นประจำ
6. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่มอบหมายให้จังหวัดหรือเขตการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการอย่างใกล้ชิด จริงจังและสม่ำเสมอ<sup>๑๕</sup>

### ภารกิจของผู้บริหารงาน โรงเรียนเอกชน

ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การคุ้มครองการทำงานของครูโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2526 ได้แบ่งบุคลากรในโรงเรียนออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ได้แก่ เจ้าของ ผู้จัดการ และครูใหญ่ ซึ่งรับผิดชอบในการปกครองครู นักเรียน และฝ่ายปฏิบัติการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้แก่ ครูที่ร่วมรับผิดชอบกับครูใหญ่ในการบริหารงานด้านวิชาการ ไม่ว่าจะรับผิดชอบโดยตรง หรือ โดยอ้อม

การบริหารงานโรงเรียน นับเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารงานโรงเรียนเอกชนทุกประเภท การที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจะจัดการบริหารโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม และปฏิบัติหน้าที่ให้เหมาะสมกับความสำคัญนั้น จำเป็นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดการศึกษา รู้ระเบียบและกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน มีความเข้าใจถึงขอบข่าย ความสำคัญของการบริหารงานโรงเรียน เพื่อสามารถดำเนินการบริหารโรงเรียนได้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรให้สมกับที่รัฐบาลไว้วางใจให้เอกชนเข้ามาร่วมในการจัดการศึกษาของชาติ

สำหรับภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อาจจัดเป็นภารกิจหลักได้ 2 ประการ กล่าวคือ

1. ภารกิจที่จะต้องบริหารกิจการโรงเรียนตามหลักการบริหารการศึกษา กล่าวคือ บริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักเรียน งานธุรการ และการเงิน งานอาคารสถานที่ งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยผู้บริหารโรงเรียน รวมถึงครูใหญ่และครูหัวหน้าสายจะร่วมกันจัดการบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนสามารถจัดรูปแบบการบริหารได้โดยอิสระ เพื่อความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะทำหน้าที่คอยส่งเสริม และสนับสนุนโรงเรียนเอกชน เพื่อให้การบริหารการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ภารกิจที่จะต้องบริหารกิจการโรงเรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยในส่วนนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะเป็นหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลโรงเรียนเอกชน ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ<sup>๑๖</sup>

ปัจจัยที่ทำให้ โรงเรียนอาชีวศึกษามีสัมฤทธิ์ผล

ได้มีผู้ทำการวิจัยที่ทำให้โรงเรียนเอกชนมีสัมฤทธิ์ผลในด้านต่าง ๆ สูงสรุปได้ คือ การดำเนินงาน โดยทั่วไปของโรงเรียนขึ้นอยู่กับ การบริหารงานบุคลากร และการจัดการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักเรียนขึ้นอยู่กับ ครู การบริหารนักเรียน การเรียน การสอน และอุปกรณ์

การตัดสินใจสมัครเข้าเรียนของนักเรียนหรือผู้ปกครองขึ้นอยู่กับ ชื่อเสียงของ โรงเรียน ด้านวิชาการ และอาคารสถานที่

ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเอกชนอยู่รอดได้ในอนาคตขึ้นอยู่กับ การบริหารงาน การพัฒนาต่าง ๆ ของโรงเรียน ความศรัทธาของผู้ปกครอง และสวัสดิการครู

โดยสรุปแล้ว ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนอยู่รอดได้ ก็คือ คุณภาพของโรงเรียนนั่นเอง และโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาคงจะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างคุณภาพของโรงเรียน เพื่อสร้างผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพเป็นประการสำคัญ<sup>37</sup> ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนให้ดีขึ้น โดยจะต้องอาศัยความร่วมมือของทั้งฝ่ายรัฐและเอกชน ทั้งนี้อาศัยหลัก "ความเข้าใจ ความเชื่อถือ ศรัทธาซึ่งกันและกัน"<sup>38</sup>

#### บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน

บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่มีต่อการจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชนนั้น ครูใหญ่ จะเป็นบุคลากรของ โรงเรียนเอกชนที่มีหน้าที่ในการช่วยบริหารงานศึกษาและต้องปฏิบัติงานใกล้ชิดกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมากที่สุด จึงจะชกกล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของครูใหญ่ตามกฎหมายระเบียบและการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเอกชน ดังนี้

1. หน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร (Administration) ได้แก่ หน้าที่ด้านการจัดการองค์การ การจัดการโรงเรียน รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. หน้าที่ด้านธุรการ และการเงิน ได้แก่ งานสารบรรณ งานสถิติ งานการเงิน
3. หน้าที่ด้านการสอน ตามตารางสอนที่กำหนด โดยไม่รวมถึงการสาธิตการสอน
4. หน้าที่ด้านการศึกษา และหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การทำงานร่วมกับครูนักเรียน การพัฒนาโปรแกรมการศึกษา เป็นต้น
5. หน้าที่ด้านเกี่ยวกับชุมชน ซึ่งได้แก่ การสร้างสัมพันธ์ภาพกับชุมชน การทำงานร่วมกับกลุ่มชนต่าง ๆ ในชุมชน และการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง<sup>39</sup>

อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของครูใหญ่ ที่มีต่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนดังกล่าว ครูใหญ่จึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในวงการบริหารการศึกษาของทุกประเทศ โดย วิทยุ โสธร ได้กล่าวว่า การบริหารการศึกษาในโรงเรียนมีอิทธิพลต่อความสำเร็จ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เติบโตและการพัฒนาในทุก ๆ ด้านของมนุษย์ยุคปัจจุบัน ดังนั้นครูใหญ่จึงต้องบริหารโรงเรียน ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดความร่วมมืออย่างจริงจังจากครูทุกคน ซึ่งบทบาทของครูใหญ่ตามแนวคิดของ ดร.ภิญโญ สารม มีมากมาย แต่จัดประเภทตามภาระหน้าที่ของผู้บริหารแล้วได้ดังนี้

1. ด้านการเป็นผู้นำ
2. ด้านการบริหารงานด้านวิชาการ
3. ด้านงานธุรการ
4. ด้านงานบริหารงานบุคคล
5. ด้านงานนิเทศการสอน
6. ด้านบริหารงานกิจการนักเรียน
7. ด้านประชาสัมพันธ์กับชุมชน<sup>40</sup>

ในส่วนของการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการบริหารงานศึกษาดังกล่าวนั้น ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนมีการปฏิบัติงานในโรงเรียน ดังนี้

1. ควบคุมดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติกิจการของโรงเรียนให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ และนโยบายของทางราชการ
2. ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. อบรมสั่งสอนและเผยแพร่ความรู้ ปลูกฝังวัฒนธรรม ค่านิยมเอกลักษณ์ไทย
4. ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่ครู และนักเรียน
5. เอาใจใส่ในการปฏิบัติในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ไม่ทอดทิ้งหรือละทิ้งหน้าที่การงาน
6. ช่วยเหลือกิจการของโรงเรียนและรับผิดชอบ ในงานที่ร่วมมอบหมาย
7. ศึกษาหาความรู้ วิธีสอน วิธีประเมินผล การใช้หนังสือและคู่มือการเรียนการสอนตามหลักสูตร
8. แนะนำให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ในหน้าที่เพิ่มเติมอยู่เสมอ
9. เอาใจใส่ดูแลอาคาร สถานที่ในด้านความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. ให้ความร่วมมือการบริหารงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชนเมื่อทางราชการร้องขอ
11. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้เพิ่มพูนความรู้ โดยการเข้าศึกษาต่อตามโอกาสอันควร
12. ต้องไม่กระทำการใดอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่นในการดำเนินกิจการของโรงเรียน<sup>41</sup>

บทบาทหน้าที่ของครูใหญ่ที่มีต่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนเอกชน ครูใหญ่จึงเป็นผู้บริหารที่จะดำเนินงาน และประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ฉะนั้น ความคิดเห็นและทัศนคติของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยใช้ระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นส่วนของทัศนคติที่ดี เป็นเครื่องบ่งชี้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในความคิดเห็นของครูใหญ่ว่า เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไปปฏิบัติในด้านต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีในการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชนต่อไป

#### ขนาดของ โรงเรียนเอกชน

ในการจำแนกโรงเรียนเอกชนตามขนาดของโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่จะใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการจำแนกขนาดของโรงเรียน ซึ่งสามารถจำแนกได้ 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนที่แตกต่างกันจึงมีผลต่อรายได้ของโรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนเอกชนมีรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนเท่านั้นและการที่โรงเรียนมีรายได้แตกต่างกันก็ย่อมมีผลกระทบต่อการลงทุนในการจัดการศึกษา และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาด้วย จากการวิจัยประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเรื่องรายได้รายจ่ายของโรงเรียนโดยสุกัญญา นิสังกร ได้กล่าวไว้ว่า

โรงเรียนเอกชนขนาดกลางและขนาดเล็ก จำนวนไม่น้อยที่มีฐานะการเงินทรุดลง ทั้งนี้เนื่องจากรายรับจากค่าธรรมเนียมการเรียนลดลง ซึ่งเป็นผลมาจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การลดลงอย่างรวดเร็วของจำนวนนักเรียน โดยมีสาเหตุจากการขยายการจัดการศึกษาของรัฐ การประสบความสำเร็จของการวางแผนครอบครัวทำให้อัตราการเกิดลดลง และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโดยตรง คือ การขาดคุณภาพทั้งทางด้านการจัดการเรียนการสอน และการบริหารของโรงเรียนเอกชนเอง และจากการที่รายรับค่าธรรมเนียมซึ่งเป็นรายได้หลักของ โรงเรียนลดลงก็ทำให้โรงเรียนต้องพยายามตัดรายจ่ายต่าง ๆ ซึ่งส่วนหนึ่งจะมีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน ทำให้การปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนทำได้ยาก และขณะเดียวกันคุณภาพของ โรงเรียนก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนของนักเรียนและผู้ปกครอง

โรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนการสอนสูง โดยเฉพาะด้านวิชาการ มักจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีชื่อเสียงเป็นที่นิยม และมีนักเรียนแย่งกันเข้าเรียนจำนวนมาก โรงเรียนเหล่านี้สามารถเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนได้สูง ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาทั้งทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย รวมทั้งสามารถจัดการบริหารที่เป็นระบบ มีแผนการปฏิบัติงาน มีการติดตามและตรวจสอบ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า

ในด้านคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนที่มีคุณภาพจะมีโอกาสคัดเลือกนักเรียนที่มีทั้งทางด้านวิชาการและความประพฤติเข้าเรียน และเมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่เข้าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน และยิ่งทำให้มีนักเรียนต้องการมากขึ้นจนเรียนตลอดในทางตรงกันข้ามโรงเรียนที่ขาดคุณภาพ นอกจากจะมีจำนวนน้อยแล้ว นักเรียนที่เข้าส่วนหนึ่ง เป็นเด็กที่สอบเข้า โรงเรียนรัฐบาลไม่ได้คุณภาพของนักเรียนไม่ดีพอ และส่วนใหญ่ทางเศรษฐกิจไม่ดี ติดค้างค่าเล่าเรียนก็ยิ่งทำให้โรงเรียนมีรายได้น้อยตามไปด้วย<sup>42</sup>

เนื่องจากรายได้ที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ทำให้สภาพโดยทั่วไปทั้งทางด้านอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน รวมถึงสภาพทางสังคมภายใน โรงเรียนก็มีความแตกต่างกัน ดังการวิจัยสภาพทั่วไปของโรงเรียน เอกชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเอกชน โดยสรุปสภาพทั่วไปของ โรงเรียนเอกชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนมัธยม ประเภทสามัญศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีพื้นที่โรงเรียน พื้นที่สนาม หรือพื้นที่เล่นกีฬา มากที่สุด ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็ก มีพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังกล่าวน้อยที่สุด ในด้านเครื่อง ใสตัทศนุปรกรณ์นั้น โรงเรียนขนาดใหญ่จะมีเครื่อง ใสตัทศนุปรกรณ์ โดยเฉลี่ยสูงกว่าขนาดอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องฉายภาพ โปรังแสง เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องถ่ายเอกสาร อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และวิดีโอเทป พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่จะไม่มีอุปกรณ์ เหล่านี้ ในด้านห้องสมุดนั้น โรงเรียนขนาดใหญ่ก็มีความพร้อมในด้านขนาดของห้องสมุด จำนวน ประเภทของหนังสือมากที่สุด รองลงมาคือ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ตามลำดับ

ส่วนอาคารต่าง ๆ ของโรงเรียนนั้น โรงเรียนขนาดใหญ่มีอาคารเรียนที่มีสภาพดี ประมาณร้อยละ 80-90 ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมีอาคารเรียนสภาพดี เพียงร้อยละ 58 โดยทั่วไปแล้ว โรงเรียนขนาดใหญ่จะมีพื้นที่และสภาพดีกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน ขนาดเล็ก สำหรับโรงฝึกงานนั้นโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่จะไม่มีโรงฝึกงาน โรงเรียนขนาดใหญ่มีครูทุกประเภท คือ ครูบริหาร ครูสอนมัธยมศึกษา ครูที่สอนระดับประถมศึกษาและมัธยม ศึกษา และครูสนับสนุน การสอนโดยเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดอื่นมาก รองลงมาคือ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก<sup>43</sup>

นอกจากนี้ ปัญหาที่พบในโรงเรียนแต่ละขนาด ซึ่งกรมสามัญศึกษาได้ดำเนินการ ประเมินมาตรฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 1,242 โรงเรียน เมื่อปีการศึกษา 2521-2522 นั้น ก็สอดคล้องกับสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน เอกชนแต่ละขนาดในปัจจุบัน โดยสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนแต่ละขนาดดังนี้

1. การจัดการด้านเอกสารการใช้หลักสูตร โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีเอกสารการใช้หลักสูตรไม่มากนัก
2. โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ยังไม่ค่อยได้จัดให้มีการนิเทศงาน วิชาการกันเป็นล่ำเป็นสัน เพียงแต่จัดประชุมชี้แจงครูประจำปี เพื่อให้เข้าใจ งานวิชาการเป็นการภายในเท่านั้น
3. การขาดแคลนห้องวิชาการ เพื่อเป็นศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้ง เอกสารข้อมูลทางวิชาการให้บริการแก่ครู เป็นปัญหาอย่างยิ่งของโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง
4. งานบริการของโรงเรียน ได้แก่ บริการห้องสมุด บริการแนะแนว บริการด้านสุขภาพอนามัย โรงเรียนขนาดเล็กยิ่งขาดแคลนอยู่มาก
5. การขาดแคลนอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารประกอบสำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก และปัญหาสภาพบ้านพักครูในโรงเรียนขนาดใหญ่<sup>44</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากความแตกต่างทางด้านวัตถุประสงค์ หมายถึง อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอนแล้ว สภาพทางสังคม อันได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน ซึ่งหมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารและคณะครูที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ทั้งในด้านที่เป็นทางการ และที่ไม่เป็นทางการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กและกลาง มีบรรยากาศแบบ ปิดมากที่สุด โดยมีบรรยากาศแบบอิสระ แบบเป็นกันเอง และมีบรรยากาศแบบควบคุมน้อยที่สุด สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีบรรยากาศแบบเปิด และแบบควบคุมมากกว่าแบบอื่น ๆ ในส่วนของพฤติกรรมครู ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กจะมีการไม่ให้ความร่วมมือในระดับต่ำ แต่จะมีขวัญและกำลังใจในระดับปานกลาง ส่วนครูโรงเรียนขนาดอื่น มีการไม่ให้ความร่วมมือในระดับปานกลางแต่ขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับสูง สำหรับพฤติกรรมด้านภาวะที่เป็นอุปสรรคขัดขวาง และด้านความสัมพันธ์ของครูในโรงเรียนทุกขนาดจะอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหา ไซยเสน ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 พบว่า

ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริหารงานบุคคล งานธุรการ-การเงิน และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ครูมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ และงานกิจการนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริหารงานอาคาร สถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>45</sup>

สภาพโดยทั่วไปทั้งทางด้านอาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และสภาพทางสังคมของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน รวมทั้งทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการศึกษา เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร หมายถึงครูใหญ่ของโรงเรียนเอกชนต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในงานวิจัยนี้

## ทฤษฎีการบริหารการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการบริหารการศึกษา ได้มีนักบริหารการศึกษาหลายคนได้ให้คำนิยามของ "การบริหารการศึกษา" เช่น Good ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ใน Dictionary of Education ว่า "การบริหารการศึกษา หมายถึง วิธีการทางการบังคับบัญชา การจัดการของระบบบริหารโรงเรียน ซึ่งวิถีทางที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น บุคลากร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน หลักสูตรอุปกรณ์การสอน และแนะนำ"<sup>46</sup> ส่วน Campbell ให้ความหมายว่า "...เป็นการจัดแผนยุทธศาสตร์ (strategy) ทางการศึกษาของผู้บริหารศึกษานั้นเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง..."<sup>47</sup>

ภิญโญ สาธร ได้ให้ความหมายของคำว่า บริหารการศึกษาที่มีความคล้ายคลึงกับ Campbell เพื่อถือว่าการบริหารการศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐบาล จึงให้ความหมายพอสรุปได้ว่า

การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาเยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งด้านสังคมการเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน<sup>48</sup>

การบริหารเป็นสิ่งจำเป็นในหมู่มนุษย์ ซึ่งถือว่าเป็นสัตว์สังคม การบริหารมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่เมื่อใด ไม่มีใครสามารถจะหาคำตอบที่แน่นอนได้ แต่เชื่อกันว่าจะต้องเกิดขึ้นเมื่อคนเรามารวมกันอยู่ตั้งแต่สองคนขึ้นไปอย่างแน่นอน หรือแม้แต่เมื่อคนเราอยู่เพียงคนเดียวก็อาจจะเกิดการบริหารขึ้น นั่นก็คือ การบริหารตนเองหรือการจักระบบความเป็นอยู่ของตนเอง แต่เมื่อมีคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปมารวมอยู่ด้วยกันเป็นกลุ่ม ก็ยิ่งจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และเกิดความจำเป็นที่จะต้องจักระบบต่าง ๆ ขึ้น<sup>49</sup> สำหรับ ธงชัย สันติวงษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้บริหารไว้ว่า "...การบริหารเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนคือ การวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การจัดคนเข้าทำงาน (staffing) การสั่งการ (direction) และการควบคุม (Contorlling)...<sup>50</sup> ทั้งนี้ได้เน้นทฤษฎีการบริหาร และนักบริหารให้ความหมายของการบริหารแตกต่างกัน แต่ก็อาศัยหลักเกณฑ์ใหญ่คล้าย ๆ กัน เช่น อุทัย หิรัญโต มองการบริหารว่า "มีลักษณะเป็นวิชาการและลักษณะที่เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรม"<sup>51</sup> สำหรับสมพงษ์ เกษมสิน ได้อธิบายคำว่า การบริหาร (administration) นิยมใช้ในวงการบริหารราชการ ส่วนการจัดการ (management) นิยมใช้ในทางบริหารธุรกิจ ทั้งสองคำนี้ หมายถึง การบริหารเช่นเดียวกัน โดยพิจารณาความหมาย ของการบริหารเป็น 2 ประการ ดังกล่าวพอสรุปได้ว่า พิจารณาในแง่ของวิชาการบริหาร (administration as a field of study) หรือ "การศึกษาการบริหารงาน" เป็นการจัดระบบการศึกษา ค้นคว้าหาหลักการกฎเกณฑ์หรือทฤษฎีที่ฟังเชื่อถือได้ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหาร มีลักษณะ เป็น "ศาสตร์ (science)" อีกด้านหนึ่งพิจารณาในลักษณะการปฏิบัติกิจกรรมการบริหาร (administration as an activity) ซึ่งอาศัยความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์มีลักษณะเป็น "ศิลป์" (arts)<sup>52</sup>

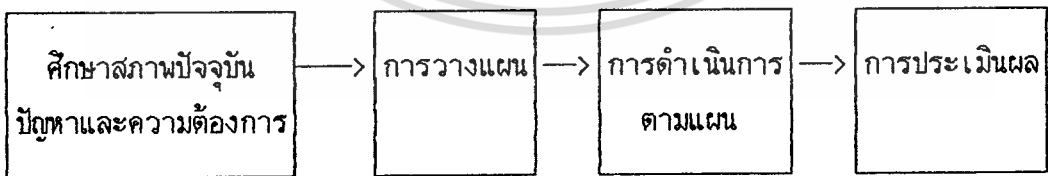
### กระบวนการบริหารงานโรงเรียน

กระบวนการบริหารงาน โรงเรียนที่สำคัญ มีอย่างน้อย 4 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
2. การวางแผน
3. การดำเนินการตามแผน
4. การประเมินผล

#### แผนภูมิที่ 6

แสดงขั้นตอนกระบวนการบริหาร



#### ขั้นตอนที่ 1

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ เป็นการทราบถึงข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน การศึกษาสภาพปัจจุบันจะทำให้ผู้บริหารทราบข้อปัญหาและความต้องการที่จะแก้ไขปัญหานั้น โดยเร่งด่วน ซึ่งผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาร่วมกัน อาจทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

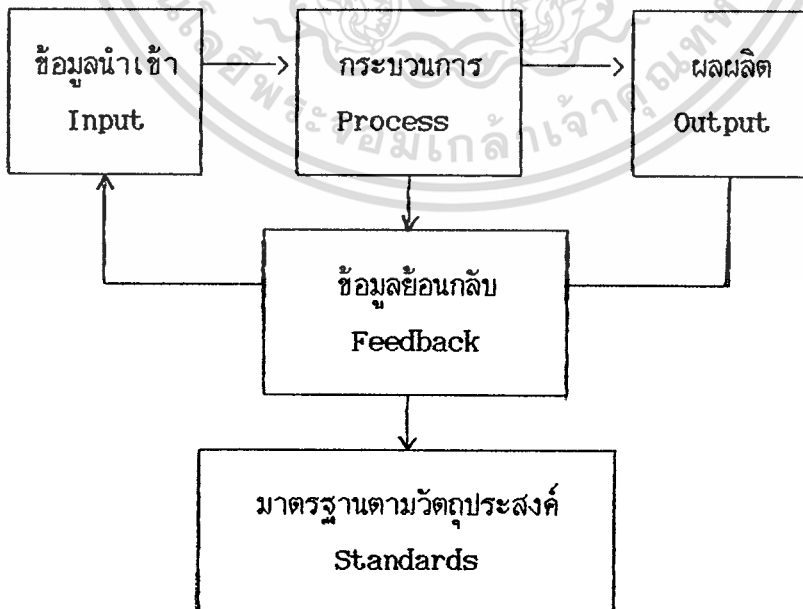
1. การสัมภาษณ์บุคลากรในโรงเรียน
2. การจัดทำแบบสอบถาม
3. การอ่านรายงาน เอกสาร ข้อเขียน
4. การประชุม
5. ตีรับความคิดเห็น
6. แผนผังการปฏิบัติงาน

## ขั้นตอนที่ 2

การวางแผนเป็นการพิจารณาและตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยกำหนดสิ่งที่จะต้องปฏิบัติในอนาคต เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ใช้ในการวางแผนประกอบด้วยวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ทรัพยากรที่จะใช้การควบคุมการดำเนินการตามแผนทุกระยะและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

### แผนภูมิที่ 7 แสดงกระบวนการวางแผน



### ขั้นตอนที่ 3

การดำเนินการตามแผน เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผู้บริหารรู้ว่าได้มีการปฏิบัติงานจริง และปฏิบัติตามแผนประกอบด้วย การประสานงาน การสั่งการ การควบคุมงาน และการนิเทศงาน ดังนี้

1. จัดให้มีการประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียน
2. ตัดสินใจสั่งการเพื่อให้งานเดินทางไปในทิศทางเดียวกัน
3. ควบคุมงานเพื่อตรวจสอบแก้ไขการปฏิบัติงานของบุคคลในโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4. ใช้การนิเทศงานเพื่อให้งานถูกต้อง เรียบร้อยตามเวลาที่กำหนด

การดำเนินงานตามแผนเป็นการลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ซึ่งต้องอาศัยการประสานงาน การสั่งการ การควบคุมงาน และการนิเทศงาน เป็นกิจกรรมที่ต้องกำหนดให้ผู้ปฏิบัติและวิธีปฏิบัติไว้ให้ชัดเจน แม้แผนงานจะดีเพียงใด ถ้าการลงมือปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ก็ไม่สามารถทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ได้

### ขั้นตอนที่ 4

การประเมินผล เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

1. แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน
2. แสดงให้เห็นข้อดีหรือข้อบกพร่องในการทำงาน
3. แสดงให้เห็นปัญหาในการดำเนินงาน
4. แสดงให้เห็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

ครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการแก้ปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลแต่ละครั้ง จะเป็นข้อมูลย้อนกลับให้เกิดกระบวนการบริหารเช่นนี้เรื่อยไป<sup>๕๑</sup>

### ทฤษฎีการบริหารงานโรงเรียน

Ramseyer และคณะ มีความเห็นว่างานบริหารการศึกษา ท้ายรวมถึงการพัฒนา

การสอนกิจกรรมการสอนที่ดีความหรือขยายความหลักสูตร และประมวลการสอน การปกครอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเรียนและการแนะแนว การเป็นผู้นำของชุมชนที่ตั้งอยู่ จึงอาจสรุปได้ว่า งานบริหารการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ประการ คือ งานบริหารด้านวิชาการ งานบริหารด้านบุคลากร งานบริหารด้านกิจการนักเรียน งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน งานบริหารด้านงานธุรการ การเงิน-บริการ<sup>54</sup> ซึ่งในรายละเอียดของการบริหารงานในแต่ละด้านนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้แนวคิดของงานในแต่ละด้าน ดังนี้

วิกรม กมลสุโกศล กล่าวว่า งานวิชาการ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการสอนการจัดอุปกรณ์ต่าง ๆ การประเมินผลการเรียนการสอน และงานวิจัยค้นคว้าที่ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในหน่วยงานในปฏิบัติ<sup>55</sup>

Beach ได้สรุปว่า งานบริหารบุคคล คือ การดำเนินงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการวางนโยบายและโครงการเกี่ยวกับตัวบุคคล การคัดเลือก การฝึกอบรม การกำหนดสิ่งตอบแทนต่าง ๆ การควบคุมอัตรากำลัง การเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การสร้างภาวะผู้นำ ตลอดจนการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน ในองค์การ<sup>56</sup>

งานบริหารกิจการนักเรียน ธงชัย มาตสุพงศ์ ได้สรุปไว้ว่า เป็นการบริหารและนิเทศบรรดากิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียนประกอบด้วยการจัดทำสำมะโนนักเรียน การรับนักเรียน การแบ่งกลุ่มนักเรียน การเลื่อนชั้น การทำทะเบียน หรือระเบียบเกี่ยวกับนักเรียน บริการแนะแนวการศึกษา การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร ตลอดจนบริการเพื่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น<sup>57</sup>

พนัส ทันทาคินทร์ ได้แบ่งประเภทของงานธุรการเป็นงานสารบรรณ งานการเงินและบัญชี การจัดทำงบประมาณประจำปี งานควบคุมพัสดุครุภัณฑ์ งานเกี่ยวกับทะเบียนสถิติ การออกใบสุทธิ ใบรับรอง และรายงานต่าง ๆ งานดูแลรักษาอาคาร สถานที่ และงานด้านประชาสัมพันธ์ งานธุรการเป็นเรื่องการให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้<sup>58</sup>

การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน วิกรม กมลสุโกศล กล่าวว่า โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่แยกกันไม่ได้ ต้องพึ่งพาอาศัยกัน โรงเรียนจึงต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสังคมและขณะเดียวกันก็ต้องให้สังคมเข้ามาหาโรงเรียนด้วย ซึ่งเรียกว่า เป็นกระบวนโมตรี 2 ทาง<sup>59</sup>

ทฤษฎีการบริหารงานที่กล่าวมาทั้ง 5 ด้านดังกล่าว เป็นหลักในการปฏิบัติงานของทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และการบริหารงานในโรงเรียนเอกชนเอง โดยในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ใช้การปฏิบัติงานในการกำกับดูแลการส่งเสริม การบริการ และการประสานงาน เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมงานบริหารการศึกษาดังกล่าว

## ทฤษฎีความพึงพอใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Davis กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นส่วนประกอบของทัศนคติของแต่ละบุคคล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วยปัจจัยต่าง ๆ คือ

1. การควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอจากผู้บังคับบัญชา
2. ความชื่นชมในงานที่ได้กระทำ
3. ผู้ปฏิบัติงานสามารถร่วมปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี และได้รับการยอมรับนับถือจากผู้ร่วมงาน
4. ความประทับใจในวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
5. ความพอใจในด้านเศรษฐกิจที่ได้รับ เป็นบำเหน็จรางวัล
6. สุขภาพดีทั้งทางร่างกาย และจิตใจ<sup>๕๐</sup>

เสนาะ ตีแยวว์ สรุปสาเหตุแห่งความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของคน ที่มีต่อบรรยากาศภายในองค์การว่ามีสาเหตุจาก 2 ประการ คือ

1. สาเหตุเกิดจากงาน ได้แก่ ชนิดของงาน การได้รับความสำเร็จในชีวิต การทำงาน การได้มีโอกาสใช้ความสามารถของตนให้เป็นประโยชน์ การมีคนเห็นความสำคัญและการได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง
2. สาเหตุเกิดจากสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ได้แก่ ค่าจ้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา สภาพการทำงาน ระยะเวลาการทำงาน ความปลอดภัยในการทำงาน โครงสร้างขององค์การ วิธีการดำเนินงาน การติดต่อสื่อสาร การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นต้น<sup>๕๑</sup>

นพพงษ์ บุญจิตราดูลย์ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ทำให้ความพึงพอใจของคนในองค์กรดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับ

1. หน่วยงานที่มีการนิเทศกันอย่างใกล้ชิด รวดเร็ว และเพียงพอหรือไม่
2. คนทำงานมีความพึงพอใจ และภูมิใจในงานที่ตนปฏิบัติหรือไม่
3. คนทำงานมีความสัมพันธ์อันดี ระหว่างคนงานด้วยกันเองหรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มีวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นที่น่าพึงพอใจหรือไม่ ทุกคนยอมรับวัตถุประสงค์หรือไม่
5. ค่าตอบแทนที่คนงานได้รับมีความเหมาะสมเพียงใด ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและรางวัลอย่างอื่น
6. สุขภาพทางกายและทางจิต โดยทั่วไปของคนทำงานเป็นอย่างไร<sup>๑2</sup>

นอกจากทฤษฎีการบริหารการศึกษาแล้ว ยังมีงานวิจัยที่สนับสนุนหลักการบริหารของหน่วยการศึกษาต่าง ๆ โดยวิทยา บุญสม ได้วิจัยเรื่องการบริหารงานโรงเรียนราษฎร์ สอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานด้านบริหารบุคลากรมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคืองานด้านธุรการ การเงินและบริการงานวิชาการ เป็นอันดับที่สาม งานด้านกิจการนักเรียนเป็นอันดับสี่ และงานด้านสัมพันธ์กับชุมชน เป็นอันดับสุดท้าย ปัญหาการบริหารการศึกษาในโรงเรียนสืบเนื่องมาจาก การปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภทของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้การบริหารการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจำเป็นต้องทราบถึงทัศนคติของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร<sup>๑3</sup> ซึ่ง ในส่วนของงานโรงเรียนเอกชนนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานบริหาร ที่ควบคุมการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนให้เป็นไปตามกฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้มีงานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารงานโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ โดย โภคา โกมลผล ได้วิจัยทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามที่ปฏิบัติงานจริงตามที่ผู้บริหารและครูต้องการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์สายอาชีพด้านงานบุคคล งานกิจการนักเรียนด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อาจจะเป็นเพราะลักษณะงานทั้งสามด้านดังกล่าวแล้วนั้น โรงเรียนราษฎร์สายอาชีพผู้บริหารและครูจะคำนึงถึงผลตอบแทนที่แต่ละกลุ่มจะได้รับจากการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน<sup>๑4</sup>

เมื่อกล่าวถึงทัศนคติของแต่ละบุคคลที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น ความพึงพอใจจะเป็นส่วนของการแสดงทัศนคติในทางที่ดีของแต่ละบุคคล ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารซึ่งมีปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคล โดยอาจจะขึ้นอยู่กับสภาพของบุคคล ลักษณะงานและองค์กรที่ปฏิบัติงานซึ่ง อุนนีเย่ นานิชย์ โนศาอุล ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูอาจารย์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน พบว่า ความพึงพอใจของครู อาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรุงเทพมหานครที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวม และจำแนกตามเพศ และอายุราชการอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบในการปฏิบัติงานที่ครู อาจารย์มีความพึงพอใจสูงสุด คือลักษณะของงาน รองลงมา คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ส่วนองค์ประกอบในการปฏิบัติงานที่ครู อาจารย์ มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ รองลงมาคือ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน ได้ผลดังนี้ ความพึงพอใจของครู อาจารย์ชาย และครู อาจารย์หญิง ที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2 องค์ประกอบ คือ ความมั่นคงในการทำงาน และเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ<sup>65</sup>

## สรุป

เอกชนได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาให้กับรัฐ โดยได้แบ่งเบาภาระจากรัฐในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐานภายใต้กฎ ระเบียบ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้เอกชนสามารถผลิตบุคคลหรือนักเรียนที่มีคุณภาพ โดยมีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริม และคอยประสานงานระหว่างสถานศึกษา เอกชนกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาที่รัฐได้กำหนดขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานหนึ่งของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนโรงเรียนเอกชน โดยรับผิดชอบโรงเรียนเอกชนทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมโรงเรียนเอกชนประเภทต่าง ๆ ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค อันได้แก่

1. โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ รูปแบบการศึกษาในโรงเรียน โดยแบ่งโรงเรียนเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทสามัญศึกษา ในระดับอนุบาลศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา และประเภทอาชีวศึกษา
2. โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ รูปแบบการศึกษานอกโรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนที่จัดการศึกษาในลักษณะการศึกษานอกโรงเรียน โรงเรียนเฉพาะการ โรงเรียนสอนศาสนา โรงเรียนกวดวิชา โรงเรียนศิลปศึกษา และโรงเรียนฝึกอาชีพต่าง ๆ

3. โรงเรียนที่จัดการศึกษาแก่บุคคลที่มีลักษณะพิเศษ หรือผิดปกติทางร่างกาย สติปัญญา หรือจิตใจ เป็นรูปแบบการศึกษาสงเคราะห์

หน้าที่หลักสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คือ การกำกับดูแล โรงเรียนเอกชนที่อยู่ในความรับผิดชอบจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม กฎระเบียบ และพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 นอกจากนี้จะทำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ทั้งในด้านวิชาการบุคลากร และนักเรียนของ โรงเรียนเอกชน ให้มีการพัฒนาคุณภาพ ตลอดจนจะช่วยประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ กับโรงเรียน เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังทำงาน ในด้านการบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน รวมทั้งการบริการในเรื่องของสวัสดิการซึ่งเป็นผลประโยชน์ซึ่งครูและผู้บริหาร โรงเรียนพึงได้ เพื่อก่อให้เกิดความ มั่นคงในอาชีพการงาน

ลักษณะการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะทำหน้าที่เป็นเสมือนผู้ประสานงานคอยให้คำปรึกษา แนะนำ และชี้แนะการจัดการศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ การบริหารและการจัดการ เพื่อเสริมให้การจัดการศึกษาเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพเท่านั้น โดยโรงเรียนเอกชนมีความเป็นอิสระในการจัดการศึกษาเอง ฉะนั้นลักษณะ งานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติต่อ โรงเรียนเอกชนจึงเป็นไปในลักษณะที่ ไม่ใช่หน่วยงานที่อยู่ใต้บังคับบัญชา การปฏิบัติงานจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความเข้าใจในนโยบายและเจตนารมณ์ เป็นส่วนใหญ่ โดยลักษณะงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนปฏิบัตินั้นสามารถแบ่งการปฏิบัติงาน โดยอาศัยหลักการของสำนักงานข้าราชการพลเรือน ดังนี้

1. การกำกับดูแล โดยจะกำกับดูแลในเรื่องของ อาคารสถานที่ หลักสูตร จรรยา มารยาท และความประพฤติของครูและนักเรียน โดยกำกับดูแลในเรื่องเหล่านี้ให้อยู่ใน กฎ ระเบียบ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมีรูปแบบการปฏิบัติงานคือ

1.1 การนิเทศโรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร อุปกรณ์การเรียน การสอนรวมทั้งเทคนิคการจัดการและการบริหารต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของ โรงเรียน เอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานที่รัฐกำหนด

1.2 การออกตรวจเยี่ยมโรงเรียน เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ โรงเรียนว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงพอ และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนเอกชนประสบและต้องการความช่วยเหลือหรือ คำปรึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เช่น การตรวจเยี่ยมเพื่อกำกับดูแล ในเรื่องของอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 การจัดทำคู่มือเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนได้ใช้ในการประเมินผลการจัดการด้วยตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐในการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียนเอกชนมากกว่าการควบคุม

1.4 การจัดการประชุมสัมมนาครู ผู้บริหาร เพื่อร่วมปรึกษาและวางมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันความประพฤติของครูและนักเรียน เพื่อให้คุณภาพของครูและนักเรียนมีเกณฑ์มาตรฐานที่ดี มีคุณภาพ

2. การส่งเสริม จะส่งเสริมให้เกิดความมั่นคง ทั้งทางด้านวิชาการและบุคลากรของโรงเรียน ให้มีคุณภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้บริหาร ครู และนักเรียนของโรงเรียน รวมทั้งการแนะนำในการจัดการศึกษา รูปแบบการปฏิบัติงานที่ใช้คือ

2.1 การจัดการประชุมสัมมนาครู และผู้บริหาร เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสริมความเข้าใจทั้งในด้งานวิชาการ งานบริหาร และอื่น ๆ เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้นำข้อสรุปที่ได้จากการประชุมสัมมนา ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งจะก่อให้เกิดการร่วมงานในลักษณะที่เป็นโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ

2.2 การจัดการฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้ เสริมทักษะ ให้เกิดความเข้าใจ ทั้งทางด้านวิชาการ การบริหาร เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน

2.3 การส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพของครูและนักเรียน โดยการสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือการดูงานในต่างประเทศ โดยจะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยในการสนับสนุน ด้านเงินทุน หรือการอำนวยความสะดวก ในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

3. การให้บริการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะทำหน้าที่สนับสนุนอำนวยความสะดวก ตลอดจนรักษาสีทธิประโยชน์ให้กับครูใหญ่และครูของ โรงเรียนเอกชน เพื่อให้เกิดความมั่นคงในอาชีพการงาน และอำนวยความสะดวกในการร่วมประสานงานระหว่างโรงเรียนเอกชนกับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีรูปแบบการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ดังนี้

3.1 การให้บริการด้านข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน โดยเผยแพร่ในรูปของเอกสารการประชุม วารสารรายเดือน ข่าวความเคลื่อนไหวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนในความรับผิดชอบ ซึ่งจะสอดแทรกทั้งด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตลอดจนความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับสวัสดิการ การคุ้มครองการทำงานของครู เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 การให้บริการในรูปแบบการอำนวยความสะดวกให้กับครูใหญ่ ครู และผู้บริหารของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ที่ต้องติดต่อเกี่ยวข้องระหว่างหน่วยงานกับโรงเรียน เอกชน รวมทั้งการดำเนินเรื่องเกี่ยวกับคำร้องและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ครูใหญ่และครูของโรงเรียนเอกชนพึงได้ เช่น เงินสงเคราะห์ และสวัสดิการต่าง ๆ

4. การประสานงาน ทำหน้าที่เป็นตัวแทน และประสานงานกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะทำหน้าที่ประสานงานระหว่างบุคคลกับบุคคล บุคคลกับหน่วยงาน หรือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงาน โดยมีการปฏิบัติงานในการประสานงาน ดังเช่น

4.1 การประสานงานโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยคอยประสานงานระหว่างโรงเรียน และหน่วยงานที่กำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานตามโครงการได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

4.2 การประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อการประสานความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียนเพื่อความร่วมมือในการแก้ปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ตลอดจนความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา

4.3 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หรือโรงเรียนกับผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อกัน อันจะก่อให้เกิดความเชื่อถือ และศรัทธา ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้เกิดความร่วมมือที่ดีต่อกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่เกี่ยวข้อง

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะเป็นหน่วยงานที่คอยกำกับดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชนเท่านั้น ส่วนการบริหารการศึกษานั้นเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะดำเนินการบริหาร และจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระด้วยตนเอง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ที่คอยให้คำแนะนำ ปรึกษา และช่วยประสานงานให้การจัดการศึกษาเอกชนมีความคล่องตัว สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้อาศัยหลักการบริหารการศึกษาเป็นหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษา โดยใช้หลักการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. การบริหารงานบุคคล
2. การบริหารงานด้านวิชาการ
3. การบริหารงานกิจการนักเรียน
4. การบริหารงานอาคาร สถานที่
5. การบริหารงานธุรการ-การเงิน
6. การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ยัดให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุคคลที่ทำหน้าที่บริหารการศึกษาในทุกด้านก็คือ ครูใหญ่ของโรงเรียนซึ่งผู้ที่มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบต่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนดังกล่าว ฉะนั้นครูใหญ่จึงเป็นบุคลากรของโรงเรียนซึ่งต้องทำหน้าที่ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งรวมถึงการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนด้วย โดยครูใหญ่จะเป็นผู้ที่ทำงานสัมพันธ์และใกล้ชิดกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมากที่สุด ดังนั้นความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะเป็นเครื่องบ่งชี้ที่ถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รวมทั้งเป็นการช่วยประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละด้านว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาหรือไม่ นอกจากนี้ความพึงพอใจของครูใหญ่ยังมีผลต่อความร่วมมือที่จะมีต่อการปฏิบัติงาน และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษาเอกชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอีกด้วย

ผลของการวิจัยความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนี้จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน รวมทั้งพิจารณา นโยบายและแผนงานว่าเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด โดยปรับปรุงการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ซึ่งจะยังผลให้เกิดความพึงพอใจแก่ครูใหญ่มากขึ้น และจะนำมาซึ่งความร่วมมือในการช่วยกันจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มุ่งพัฒนาและยกระดับการศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และสามารถผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไปในภายภาคหน้า

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ม.ล. ปิ่น มาลากุล, การปฏิรูปการศึกษาว่างานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อการศึกษา (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518), คำนำ.

<sup>2</sup> ปลัดกระทรวง, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น, 2520), หน้า 8.

<sup>3</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, พัฒนาการของการศึกษาเอกชน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2532), หน้า 114.

<sup>4</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, "แนวคิดที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาเอกชน" (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>5</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายสารสนเทศกองแผนงาน (เอกสารอัดสำเนา 2533), หน้า 4-6.

<sup>6</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, ที่ระลึกในโอกาสจัดงานทอดผ้าพระกฐินพระราชทาน วัดบูรพาภิคาราม จังหวัดจันทบุรี 21 ตุลาคม 2527, หน้า 7-8.

<sup>7</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, 2532 รายงานการประชุมสัมมนาข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2532, หน้า 70-75. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>8</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานয়กรัฐมนตรี, 2527, รายงานการประเมินสภาพการจัดการศึกษาและประเมินแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2525-2529) การอาชีวศึกษา. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>9</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "นโยบายและแนวการพัฒนาการศึกษาเอกชน," (เอกสารอัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- <sup>10</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, 2532 "รายงานการประชุมสัมมนาข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2532," หน้า 110-112. (เอกสารอัดสำเนา)
- <sup>11</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2531 (เอกสารอัดสำเนา 2531), หน้า 14-16.
- <sup>12</sup> "พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 65 ตอนที่ 122 (28 กรกฎาคม 2531), หน้า 33.
- <sup>13</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, 2527 "การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2531," หน้า 6-20. (เอกสารอัดสำเนา)
- <sup>14</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "นโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษา เอกชน," (เอกสารอัดสำเนา)
- <sup>15</sup> ชีระพันธ์ พุทธิสวัสดิ์, "การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเอกชน," การศึกษา เอกชน, (พฤศจิกายน, 2531), หน้า 15-18.
- <sup>16</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "กิจการนักเรียน" เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2533, ณ โรงแรมลิตเติ้ลดีก เชียงราย (เอกสารอัดสำเนา)
- <sup>17</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "นโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษา," (เอกสารอัดสำเนา)
- <sup>18</sup> จิระศักดิ์ พุณผล, "การสร้างเครือข่ายเพื่อความเป็นเลิศ" เอกสารประกอบการอภิปราย โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา วันที่ 16 พฤศจิกายน 2533 (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>19</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "ปรับปรุงคุณภาพ" เอกสารประกอบการสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2533, ณ โรงแรมลิตเติ้ลดัก เชียงราย (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>20</sup> อัมภิกา ไกรฤทธิ, มนุษย์สัมพันธ์ในโรงงานอุตสาหกรรม (กรุงเทพฯ : บริษัท สารมลวชน, 2524), หน้า 199.

<sup>21</sup> พรรณราย ทวีทรัพย์ประภา, จิตวิทยาอุตสาหกรรม (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ โอเตียนสโตร์, 2529), หน้า 275.

<sup>22</sup> ธงชัย สันติวงศ์, การบริหารงานบุคคล (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529), หน้า 164.

<sup>23</sup> Michael J. Jucius, Personal Management (Tokyo : Charles E. Tuttle Company, 1962), p. 236.

<sup>24</sup> สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 187-188.

<sup>25</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "การบริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา," เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2533 ณ โรงแรมลิตเติ้ลดัก เชียงราย (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>26</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "นโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษาเอกชน," (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>27</sup> กองทุนและสวัสดิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, "คู่มือปฏิบัติงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน," 2533. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>28</sup> ชีรพร บุญชู, "กองทุนและสวัสดิการ" การศึกษาเอกชน, กรกฎาคม, 2533.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>29</sup> สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 155.

<sup>30</sup> สมพงษ์ บุญจิตราตุลย์, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : บริษัท เอส เอ็ม เอ็ม จำกัด, 2525), หน้า 74.

<sup>31</sup> ภิญโญ สาธร, บทบาทของศึกษานิเทศก์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ กรมการศาสนา, 2512), หน้า 4.

<sup>32</sup> สมพงษ์ เกษมสิน, หน้าเดียวกัน เรื่องเดียวกัน.

<sup>33</sup> มงคล ศรีไพวรรณ, 2529, "สาร คำขวัญ และความประทับใจ ครบรอบปีที่ 14 ของ สช," รายงานการศึกษาเอกชนประจำปีงบประมาณ 2529 (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช, 2529), หน้า 75.

<sup>34</sup> มงคล การชำนาญ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาเอกชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

<sup>35</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ, "รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2529," หน้า 150-152. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>36</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือ การดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา (กรุงเทพฯ : ครูสภา ลาตน์ร้าว, 2531), หน้า 8.

<sup>37</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, "เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ," ระหว่างวันที่ 21-12 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- <sup>38</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, "รายงานการปฏิบัติงาน กองนโยบายและแผน." (เอกสารอำนวยการ)
- <sup>39</sup> อุทัย สร้อยสุข, "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- <sup>40</sup> ภิญโญ สาร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516), หน้า 7.
- <sup>41</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือ การดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา (กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว, 2531), หน้า 12.
- <sup>42</sup> สุกัญญา นิธังกร, รายได้รายจ่ายของโรงเรียนเอกชน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2532), หน้า 55.
- <sup>43</sup> กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พันธ์ พลับปิลิชซึ่ง, 2532), หน้า 75-76.
- <sup>44</sup> ปัญญา ไชยเสน, "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 12," วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527, หน้า
- <sup>45</sup> เรื่องเดียวกัน.
- <sup>46</sup> Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw-Hill Book Co., 1969), p. 849.
- <sup>47</sup> R.F. Campbell, J.E. Cobally Jr., and J.A. Ramseyer, Introduction to Educational Administration (3d ed ; Boston : Allyn and Bacon, 1968), p. 22.

- <sup>48</sup> ภิญโญ สารธร, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.
- <sup>49</sup> เจริญผล สุวรรณโชติ, ทฤษฎีการบริหาร (กรุงเทพฯ : แพรวพินทยา, 2519), หน้า 1.
- <sup>50</sup> ธงชัย สันติวงศ์, การบริหารงานบุคคล (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525), หน้า 3-5.
- <sup>51</sup> อุกัย หิรัญโต, ศิลปศาสตร์ของนักบริหาร (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2520), หน้า 1-2.
- <sup>52</sup> สมพงศ์ เกษมสิน, การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 5.
- <sup>53</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือ การดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา (กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว, 2531), หน้า 5-7.
- <sup>54</sup> John A., Ramseyer and others, The Effective School Principles (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1965), p. 532.
- <sup>55</sup> วิกรม กมลสุโกศล, "งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 2," วิทยานินท์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520, หน้า 132.
- <sup>56</sup> Dale S. Beach, Personnel : The Management of People at Work (New York : Macmillan Company, 1975), p. 811.
- <sup>57</sup> ธงชัย มาศสุพงศ์, "งานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคใต้," วิทยานินท์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519, หน้า 201.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>58</sup> พันัส ทันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2513), หน้า 264.

<sup>59</sup> วิกรม กมลสุโกศล, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

<sup>60</sup> Davis Keith, The Human Behavior in Organizations (New York : McGraw-Hill Book Co., 1962), p. 60.

<sup>61</sup> เสนาะ ดีเยาว์, การบริหารงานบุคคลกรุงเทพมหานคร (กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2516), หน้า 289.

<sup>62</sup> นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร (กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์การพิมพ์, 2527), หน้า 85.

<sup>63</sup> วิทยา บุญสม, "การบริหารงานโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดชายแดนภาคใต้," วิทยานิพนธ์ปริญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

<sup>64</sup> โทคา โกมุทผล, "ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามที่ปฏิบัติจริงและตาม que ผู้บริหารและครูโรงเรียนราษฎร์สายอาชีพต้องการ," วิทยานิพนธ์ปริญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตโลก, 2516.

<sup>65</sup> อุษณีย์ พาณิชย์ไพศาลกุล, "ความพึงพอใจของครู อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน," วิทยานิพนธ์ปริญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

## วิธีการดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของการนำเสนอวิธีการวิจัยและการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยกล่าวรายละเอียดตามลำดับคือ วิธีการเก็บข้อมูล ประชากรศึกษา การสร้างเครื่องมือวิจัย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรศึกษา คือ ครูใหญ่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งและเปิดทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยในปีการศึกษา 2533 มีโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 95 โรงเรียน แต่มีจำนวนครูใหญ่เพียง 88 คน บางโรงเรียนมีครูใหญ่คนเดียวกัน โดยผู้วิจัยจะใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการ Purposive Sampling ฉะนั้นจำนวนโรงเรียนที่ทำการศึกษาก็มีเพียง 88 โรงเรียนตามจำนวนครูใหญ่ โดยแยกเป็นโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 40, 24 และ 24 โรงเรียน ตามลำดับ ซึ่งแสดงรายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแต่ละขนาดดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 800 คน)
  - 1.1 โรงเรียนเกษม โปลีเทคนิค
  - 1.2 โรงเรียนดุสิตนพิชยการ
  - 1.3 โรงเรียนเซนต์จอร์จัน โปลีเทคนิค
  - 1.4 โรงเรียนกรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย
  - 1.5 โรงเรียนนพิชยการราชดำเนินธนบุรี
  - 1.6 โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ
  - 1.7 โรงเรียนนพิชยการราชดำเนิน
  - 1.8 โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม (ช่างกลสยาม)
  - 1.9 โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์ปลาชีวะ
  - 1.10 โรงเรียนมิตรนพลนพิชยการ

- 1.11 โรงเรียนณิชยการสยาม
- 1.12 โรงเรียนตั้งตรงจิตรณิชยการ
- 1.13 โรงเรียนเซนต์จอร์จตันเทค โน โลยี
- 1.14 โรงเรียนตรุกพิทยานณิชยการ
- 1.15 โรงเรียนณิชยการสีลม
- 1.16 โรงเรียนรัตนณิชยการ
- 1.17 โรงเรียนวิมลณิชยการศรีย่าน
- 1.18 โรงเรียนกองทัพบกอบถัมภ์ช่างกล ชสทบ.
- 1.19 โรงเรียนเทค โน โลยีหมู่บ้านครู
- 1.20 โรงเรียนณิชยการสันติราษฎร์
- 1.21 โรงเรียนเทคนิคศรีวัฒนา
- 1.22 โรงเรียนช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
- 1.23 โรงเรียนเซนต์จอร์จตันเทคนิคกรุงเทพ
- 1.24 โรงเรียนเทคนิควิมลณิชยการประชาชื่น
- 1.25 โรงเรียนพระรามหกเทค โน โลยี
- 1.26 โรงเรียนเทค โน โลยีไทยสุริยะ
- 1.27 โรงเรียนช่างฝีมือปทุมวิทยา
- 1.28 โรงเรียนเทค โน โลยีบางกะปิ
- 1.29 โรงเรียนณิชยการสุโขทัย
- 1.30 โรงเรียนสาธิตประชานุพันธ์ยการ
- 1.31 โรงเรียน ไทยโปลีเทคนิคบางเขน
- 1.32 โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจณิชยการ
- 1.33 โรงเรียนเทคนิคเปรมฤทัย
- 1.34 โรงเรียนสหพาณิชย์แผนกณิชยการ
- 1.35 โรงเรียนพระนครณิชยการ
- 1.36 โรงเรียนศิลปะพระนคร
- 1.37 โรงเรียนกนกเทค โน โลยี
- 1.38 โรงเรียนกิตติพานิชย์แผนกพาณิชย์การและธุรกิจ
- 1.39 โรงเรียนเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ
- 1.40 โรงเรียนณิชยการเจ้าพระยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 400-800 คน)
  - 2.1 โรงเรียนโยนออฟอาร์คพันธิษยการ
  - 2.2 โรงเรียนอัสสัมชัญพันธิษยการ
  - 2.3 โรงเรียนกุลสตรีเทคโนโลยี
  - 2.4 โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงธน
  - 2.5 โรงเรียนกรุงเทพวิจิตรศิลป์และพันธิษยการ
  - 2.6 โรงเรียนสยามธุรกิจพันธิษยการ
  - 2.7 โรงเรียนเทคนิคพันธิษยการจรัลสนิทวงศ์
  - 2.8 โรงเรียนพันธิษยการจางงค์
  - 2.9 โรงเรียนพันธิษยการสามเสน
  - 2.10 โรงเรียนพันธิษยการมิตรภาพ
  - 2.11 โรงเรียนเทคนิคบูรณนันธ์
  - 2.12 โรงเรียนพันธิษยการภาษาสุนทรบางแค
  - 2.13 โรงเรียนพันธิษยการรัชชรินทร์
  - 2.14 โรงเรียนอรรทวิทย์พันธิษยการ
  - 2.15 โรงเรียนศิลปะ
  - 2.16 โรงเรียนพันธิษยการรัตน โกสินทร์
  - 2.17 โรงเรียนพันธิษยการจรัลสนิทวงศ์
  - 2.18 โรงเรียนอาชีพศิลปศึกษา
  - 2.19 โรงเรียนสยาม โปลีเทคนิค
  - 2.20 โรงเรียนเทคนิควิทยา
  - 2.21 โรงเรียนคอนมอสโก
  - 2.22 โรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
  - 2.23 โรงเรียนปัญญาพันธิษยการ
  - 2.24 โรงเรียนเทคนิครัตน โกสินทร์
3. โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 400 คน)
  - 3.1 โรงเรียนตฤณศิษย์พิทยาศูรกิจและพันธิษยการ
  - 3.2 โรงเรียนเทคนิคสัจจวัฒน์
  - 3.3 โรงเรียนเทคนิคพันธิษยการเจ้าพระยา
  - 3.4 โรงเรียนสายประสิทธิ์พันธิษยการ
  - 3.5 โรงเรียนเทคโนโลยีปิ่นมณฑล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.6 โรงเรียนพนมเทคนิคช่างกลและณิชยการ
- 3.7 โรงเรียนเทคนิคณิชยการธนบุรี
- 3.8 โรงเรียนณิชยการกรุงเทพ
- 3.9 โรงเรียนเทคนิคธนบุรี
- 3.10 โรงเรียนเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 3.11 โรงเรียนเทคนิคมาตุลานนครราชสีมา
- 3.12 โรงเรียนกรุงเทพโปลีเทคนิค
- 3.13 โรงเรียนอินทราอาชีวศึกษา
- 3.14 โรงเรียนเทคโนโลยีประชาชน
- 3.15 โรงเรียนณิชยการมีนบุรี
- 3.16 โรงเรียนเทคนิคพระรามหก
- 3.17 โรงเรียนศิลปกรรม
- 3.18 โรงเรียนช่างสำรวจภาษาสุพรรณบุรี
- 3.19 โรงเรียนณิชยการนนทบุรี
- 3.20 โรงเรียนณิชยการบางโพ
- 3.21 โรงเรียนอาชีวเฉลิมสาส์น
- 3.22 โรงเรียนวิบูลย์บริหารธุรกิจ
- 3.23 โรงเรียนเทคนิคกรุงเทพณิชยการ
- 3.24 โรงเรียนณิชยการปิ่นเกล้า

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และศึกษาจากเอกสาร วารสารการศึกษา เอกชน และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาประกอบกันเป็นแบบสอบถามการวิจัย จำนวน 1 ชุด เนื้อหาและโครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่ใช้วัดการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยยึดแนวคิดในการแบ่งการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนเอกชนออกเป็น 4 ด้าน คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามของมงคล การชำนาญ ในตอนที่ 2 (ตามภาคผนวก) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยดังนี้

1. การกำกับดูแล (Controlling Concept)	จำนวน	12	ข้อ
2. การส่งเสริม (Promoting Concept)	จำนวน	11	ข้อ
3. การให้บริการ (Servicing Concept)	จำนวน	9	ข้อ
4. การประสานงาน (Coordinating Concept)	จำนวน	8	ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยจำแนกค่าวัตรระดับปริมาณปฏิบัติงานออกเป็น 5 ระดับตามการศึกษาของ ยงยุทธ สุคนธาภิภาค<sup>1</sup> ดังนี้ คือ

5	คะแนน	หมายถึง	การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มาก
3	คะแนน	หมายถึง	การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน น้อย
1	คะแนน	หมายถึง	การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน น้อยที่สุด

ส่วนการจำแนกค่าวัตรระดับความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	คะแนน	หมายถึง	ครูใหญ่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มากที่สุด
---	-------	---------	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- |   |       |         |   |
|---|-------|---------|---|
| 4 | คะแนน | หมายถึง | ครูใหญ่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มาก        |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | ครูใหญ่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปานกลาง    |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | ครูใหญ่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน น้อย       |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | ครูใหญ่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน น้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่สอบถามความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาเพื่อทราบปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) จำนวน 4 ข้อ

2. การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ช่วยตรวจแก้ไขและวิจารณ์แบบสอบถามทั้งในด้านเนื้อหา และสำนวนภาษา ให้ครอบคลุมและเหมาะสม ท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถามในครั้งนี้ คือ

ดร. จำรัส	นงมาก	ผู้อำนวยการกอง โรงเรียนสามัญศึกษา
ดร. สวัสดิ์	อุดม โภชน์	ผู้อำนวยการกอง โรงเรียนอาชีวศึกษา
นาย จำรัส	สุดาภิษฐ์	ผู้อำนวยการกอง ทะเบียน
น.ส. พจนา	ว่องตระกูล	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
ดร. กรรณิการ์	ภิญญาตง	หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน
ดร. อรสา	บางชัยศิริวัฒน์	หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน

3. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสม ภายใต้การแนะนำและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการทดลองใช้กับครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ของโรงเรียน 30 โรง ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. โรงเรียนวิมลพาณิชย์การศรีย่าน
2. โรงเรียนกองทัพบกอบกู้กัมพูชาช่างกล ชสทบ.
3. โรงเรียนพาณิชย์การสันติราษฎร์
4. โรงเรียนพาณิชย์การบางโพ
5. โรงเรียนโยนออฟอาร์คพาณิชย์การ
6. โรงเรียนพาณิชย์การสุโขทัย
7. โรงเรียนแสดงศิษย์นิเทศการธุรกิจและพาณิชย์การ
8. โรงเรียนเทคนิควิมลพาณิชย์การประชาชื่น
9. โรงเรียนพาณิชย์การบัณฑิต
10. โรงเรียนพนมเทคนิคช่างกล และพาณิชย์การ
11. โรงเรียนเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ
12. โรงเรียนพาณิชย์การปิ่นวัฒนา
13. โรงเรียนพาณิชย์การเจ้าพระยา
14. โรงเรียนดุสิตพาณิชย์การ
15. โรงเรียนพาณิชย์การมิตรภาพ
16. โรงเรียนเสยามธุรกิจพาณิชย์การ
17. โรงเรียนตั้งตรงจิตรพาณิชย์การ
18. โรงเรียนพระนครพาณิชย์การ
19. โรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
20. โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ
21. โรงเรียนช่างฝีมือปฎิบัติวิทยา
22. โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์อาชีวะ
23. โรงเรียนเกษม โปล์เทคนิค
24. โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยะ
25. โรงเรียนเซนต์จอนห์นเทคนิคกรุงเทพ
26. โรงเรียนพาณิชย์การธัชรินทร์
27. โรงเรียนศิลปะกรรม
28. โรงเรียนรัตนพาณิชย์การ
29. โรงเรียนเทคนิคศรีวัฒนา
30. โรงเรียนพาณิชย์การสามเสน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบไปหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split - half Reliability) โดยแบ่งแบบสอบถามเป็นข้อคู่และข้อคี่ ได้คะแนนเป็น 2 ส่วน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรการคำนวณของ Spearman Brown<sup>2</sup> คือ

$$\text{สูตร } r_{tt} = \frac{2rh}{1 + rh}$$

$$r_h = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \bar{X}\bar{Y}}{S_x S_y}$$

โดย  $r_{tt}$  = ค่าความเชื่อมั่น

$\sum XY$  = ผลรวมของผลคูณระหว่างตัวแปร X กับ Y

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยของตัวแปร X

$\bar{Y}$  = ค่าเฉลี่ยของตัวแปร Y

$S_x$  = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน x

$S_y$  = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน y

N = จำนวนข้อมูลหรือจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ผลของค่าความเชื่อมั่นที่ได้จากการทดสอบแบบสอบถามเท่ากับ .97 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามนี้ให้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่อนข้างสูง สามารถใช้เป็นแบบสอบถามที่ดีในการวิจัยครั้งนี้ได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำจดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัยไปติดต่อกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเพื่อขออนุมัติการใช้แบบสอบถามไปยังโรงเรียนในการกำกับดูแล แล้วจึงส่งแบบสอบถามไปตามโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามที่กำหนดไว้ จำนวน 88 โรงเรียน โดยจัดส่งทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองตอบรับที่มีอยู่ของผู้วิจัยเพื่อสะดวกในการส่งคืน

2. ทำการเก็บแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วทางไปรษณีย์ โดยใส่ซองพร้อมที่อยู่ซึ่งผู้วิจัยได้แนบไว้ในแบบสอบถามที่ส่งให้แล้ว ส่วนแบบสอบถามบางส่วนที่ไม่ตอบรับ ทางผู้วิจัยได้ติดต่อทางโทรศัพท์โดยตรงบ้าง เพื่อขอความกรุณาครูใหญ่ ให้ช่วยตอบแบบสอบถามและส่งให้ผู้วิจัย หลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งทางไปรษณีย์และ โทรศัพท์ติดตามแล้ว ก็ยังมีแบบสอบถามบางส่วนที่ไม่ได้ส่งคืน ผู้วิจัยจึงต้องไปพบครูใหญ่ในส่วนของ โรงเรียนที่ เหลือด้วยตนเองพร้อมกับขอความอนุเคราะห์ให้ครูใหญ่โรงเรียนเหล่านั้นช่วยกรอกแบบสอบถามให้ผู้วิจัย การรวบรวมแบบสอบถามได้ทั้งสิ้น จำนวน 85 ชุด เนื่องจากโรงเรียนที่ใช้เป็นประชากรศึกษา จำนวน 88 โรงเรียน มีจำนวน 2 โรงเรียนที่ได้เลิกกิจการ แล้วอีก 1 โรงเรียน ปิดทำการสอนชั่วคราว

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นตอนก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ
2. นำแบบสอบถามมาลงรหัสเพื่อเตรียมข้อมูล (Database) เพื่อการวิเคราะห์

ค่าทางสถิติในโปรแกรม SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences Version X) ต่อไป โดยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรม Lotus ในการเตรียมข้อมูล

#### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัย ใช้วิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดของโรงเรียน และสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยนำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ในตอนี่ 2 นี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งข้อมูลในตอนี่ 2 นี้ จะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 1 คือ วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 5.00-4.50 หมายความว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.49-3.50 หมายความว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 3.49-2.50 หมายความว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.49-1.50 หมายความว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.49-1.00 หมายความว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยวิเคราะห์เป็นรายข้อ เพื่ออธิบายถึงระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา เกณฑ์การพิจารณาระดับความพึงพอใจ นิยามมาจากค่าเฉลี่ย จะใช้วิธี Arbitrary Criterion โดยใช้หลักปิดเศษทศนิยม 2 ตำแหน่ง แบ่งค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 5.00 - 4.50 หมายความว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 4.49 - 3.50 หมายความว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.49 - 2.50 หมายความว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 2.49 - 1.50 หมายความว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.49 - 1.00 หมายความว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยวิเคราะห์เป็นรายข้อ เพื่ออธิบายถึงลักษณะการกระจายของข้อมูล

ส่วนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยนำค่าคะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 มาเปรียบเทียบกันในแต่ละด้านเป็นรายข้อ และใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กัน (Pairs Sample test)

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนที่ 2 มาวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) หากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะวิเคราะห์หาความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ Scheffe

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยการจัดกลุ่มปัญหาและข้อเสนอแนะ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ตามค่าร้อยละ

### เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ยงยุทธ สุคนธ์ปภาก, "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

<sup>2</sup> รวีวรรณ ชินะตระกูล, คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา (กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2533), หน้า 62-63.

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง การบรรยายผล โดยมีลำดับการนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 การรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียดส่วนตัวของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาจากกลุ่มประชากรเรื่อง ของเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ขนาดของโรงเรียน และสาขาวิชาที่เปิดสอน แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1  
ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	56	65.9
	หญิง	29	34.1
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	3	3.5
	30 - 45 ปี	45	52.9
	มากกว่า 45 - 60 ปี	33	38.8
	มากกว่า 60 ปี	4	4.8
3. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.4
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	62	72.9
	ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	20	23.5
	ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1.2
4. ประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่	ต่ำกว่า 2 ปี	15	17.6
	2 - 5 ปี	14	16.5
	มากกว่า 5 - 10 ปี	25	29.4
	มากกว่า 10 - 20 ปี	22	25.9
	มากกว่า 20 ปี	9	10.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่	45	52.9
	ขนาดกลาง	21	24.7
	ขนาดเล็ก	19	22.4
6. สาขาวิชาที่เปิดสอน	ช่างอุตสาหกรรม	29	29.9
	พาณิชย์กรรม	60	61.9
	เกษตรกรรม	1	1.0
	ศิลปหัตถกรรม	7	7.2
	คหกรรม	0	0.0

ตารางที่ 1 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มประชากรจะเป็นเพศชาย ร้อยละ 65.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 34.1 โดยมีอายุระหว่าง 30-45 ปี ร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 45-60 ปี ร้อยละ 38.8 ส่วนครูใหญ่ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี และต่ำกว่า 30 ปี มีเพียงร้อยละ 4.8 และ 3.5 ตามลำดับ

ในด้านวุฒิการศึกษาของครูใหญ่นั้น ส่วนใหญ่จะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากถึงร้อยละ 72.9 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.5 ในขณะที่วุฒิการศึกษาของครูใหญ่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาเอกมีเพียงเล็กน้อยคือ ร้อยละ 2.4 และร้อยละ 1.2 ตามลำดับเท่านั้น

ส่วนประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่นั้น พบว่า ครูใหญ่จะมีประสบการณ์อยู่ในช่วงมากกว่า 5-10 ปี และมากกว่า 10-20 ปี คือ ร้อยละ 29.4 และ 25.9 รองลงมาคือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี และ 2-5 ปี ร้อยละ 17.6 และ 16.5 ส่วนครูใหญ่ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีเพียงร้อยละ 10.6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขนาดโรงเรียนนั้น พบว่า เป็นจำนวนโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ ขนาดกลาง จำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และ น้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.4 โดยจำแนกสาขาวิชาที่เปิดสอนในสาขาพาณิชยกรรม มากที่สุดคือ ร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ ช่างอุตสาหกรรม ร้อยละ 29.9 และศิลปหัตถกรรม ร้อยละ 7.2 ส่วนสาขาเกษตรกรรมนั้นมีเพียง ร้อยละ 1 เท่านั้น ในขณะที่สาขาคหกรรม เป็นสาขาที่ไม่ปรากฏในประชากรที่ศึกษาเลย

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

### ตารางที่ 2

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การปฏิบัติงาน
1. การกำกับดูแลอาคารสถานที่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน	85	3.47	.90	ปานกลาง
2. การกำกับดูแลด้านวิชาการ การวัดผล และประเมินผลของโรงเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐาน	85	3.26	1.01	ปานกลาง
3. การกำกับดูแลในการจัดการเรียน การสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร	85	3.56	.99	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การปฏิบัติงาน
4. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครูใหญ่	85	3.30	.97	ปานกลาง
5. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครู	85	3.17	.96	ปานกลาง
6. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหา ทะเลาะวิวาทของนักเรียน	85	3.43	.98	ปานกลาง
7. การกำกับดูแลปัญหาของนักเรียนในเรื่องชู้สาว	85	2.79	1.07	ปานกลาง
8. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน	85	3.45	1.23	ปานกลาง
9. การกำกับดูแลและติดตามให้โรงเรียนเอกชนส่งเงินสมทบ 3% ตาม พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน 2525	85	4.03	.97	มาก
10. การกำกับดูแลเกี่ยวกับการขอขยาย หรือเพิ่มหลักสูตรของโรงเรียน	85	3.69	.86	มาก
11. การกำกับดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตามระเบียบ	85	3.49	1.07	ปานกลาง
12. การกำกับดูแลให้โรงเรียนเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ	85	3.74	.94	มาก
ค่าเฉลี่ย		3.44	.72	ปานกลาง

ตารางที่ 2 แสดงถึงความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.44 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อ ดังนี้

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแลใน 12 ข้อ มีการปฏิบัติงานในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ข้อ 9. การกำกับดูแลและติดตามให้โรงเรียนเอกชนส่งเงินสมทบ 3% ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน 2525

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 12. การกำกับดูแลให้โรงเรียนเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ

ข้อ 10. การกำกับดูแลเกี่ยวกับการขอขยาย หรือเพิ่มหลักสูตรของโรงเรียน

ข้อ 3. การกำกับดูแลในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร โดยเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ย 4.03, 3.74, 3.69 และ 3.56 ตามลำดับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล มี

8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย เป็นรายชื่อดังนี้

ข้อ 11. การกำกับดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตามระเบียบ ( $\bar{X} = 3.49$ )

ข้อ 1. การกำกับดูแลอาคารสถานที่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.47$ )

ข้อ 8. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.45$ )

ข้อ 6. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.43$ )

ข้อ 4. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครูใหญ่

( $\bar{X} = 3.30$ )

ข้อ 2. การกำกับดูแลด้านวิชาการ การวัดผล และประเมินผลของโรงเรียน เพื่อให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.26$ )

ข้อ 5. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครู ( $\bar{X} = 3.17$ )

ข้อ 7. การกำกับดูแลปัญหาของนักเรียนในเรื่องชู้สาว ( $\bar{X} = 2.79$ )

### ตารางที่ 3

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริม ในความคิดเห็นของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การปฏิบัติงาน
1. การส่งเสริมด้านวิชาการ บริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับ โรงเรียนเอกชน	85	3.31	.95	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้โรงเรียนประชุม อบรมสัมมนาทางวิชาการให้กับครู	85	3.30	.87	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การปฏิบัติงาน
3. การส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนได้ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา	85	3.17	1.02	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนเอกชนไปศึกษาต่อต่างประเทศ	85	2.35	1.02	น้อย
5. การส่งเสริมการดำเนินโครงการด้านวินัย และคุณธรรมของนักเรียน	85	3.38	.90	ปานกลาง
6. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	85	3.17	1.02	ปานกลาง
7. การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของครู	83	3.13	.98	ปานกลาง
8. การส่งเสริมการดำเนินด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาชีพ	85	3.23	1.02	ปานกลาง
9. การส่งเสริมแนะนำโรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาชีพต่าง ๆ	85	3.22	.97	ปานกลาง
10. การส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพกีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน	85	3.12	.93	ปานกลาง
11. ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน	85	3.13	.91	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		3.15	.74	ปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงผลความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.15 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 5. การส่งเสริมการดำเนินโครงการด้านวินัย และคุณธรรมของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ )

ข้อ 1. การส่งเสริมด้านวิชาการ บริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนเอกชน ( $\bar{X} = 3.31$ )

ข้อ 2. การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดประชุม อบรมสัมมนาทางวิชาการให้กับครู ( $\bar{X} = 3.30$ )

ข้อ 8. การส่งเสริมการดำเนินงานด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาขึ้น ( $\bar{X} = 3.23$ )

ข้อ 9. การส่งเสริมแนะนำโรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาขึ้นต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.22$ )

ข้อ 3. การส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา ( $\bar{X} = 3.17$ )

ข้อ 6. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{X} = 3.13$ )

ข้อ 11. การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 3.13$ )

ข้อ 7. การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของครู ( $\bar{X} = 3.13$ )

ข้อ 10. การส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 3.12$ )

ส่วนการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนเอกชนไปศึกษาต่อต่างประเทศนั้น อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35

## ตารางที่ 4

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ  
ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการหรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษแก่โรงเรียน	85	3.16	.99	ปานกลาง
2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการด้านต่าง ๆ	85	3.27	1.06	ปานกลาง
3. การให้บริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ	85	3.49	.90	ปานกลาง
4. การให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์	85	2.56	1.01	ปานกลาง
5. การให้บริการให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจและแก้ปัญหาในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาทางการเงิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย	84	2.96	.87	ปานกลาง
6. บริการด้านการให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครู และครูใหญ่ ที่มาติดต่อ	85	3.36	1.07	ปานกลาง
7. การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุมสัมมนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่เกี่ยวกับโรงเรียน	85	3.13	.83	ปานกลาง
8. การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน	85	3.42	.68	ปานกลาง
9. การให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	82	2.58	1.03	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		3.10	.67	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงผลของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชน ในด้านการบริการในด้านความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา อยู่ใน  
ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ  
ดังนี้

- การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการทั้ง  
3 ข้อ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้
- ข้อ 3. การให้บริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.49$ )
- ข้อ 8. การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน  
( $\bar{X} = 3.42$ )
- ข้อ 6. บริการด้านการให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครู และครูใหญ่ที่มาติดต่อ  
( $\bar{X} = 3.36$ )
- ข้อ 2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการ  
ด้านต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.27$ )
- ข้อ 1. การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการหรือความเคลื่อนไหวในวง  
การศึกษาแก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 3.16$ )
- ข้อ 7. การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุม สัมมนาของ  
สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่เกี่ยวกับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.13$ )
- ข้อ 5. การให้บริการความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจ และแก้ปัญหาในกรณีที่  
โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย ( $\bar{X} = 2.96$ )
- ข้อ 4. การให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์  
( $\bar{X} = 2.56$ )
- ข้อ 9. การให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.55$ )

**ตารางที่ 5**  
**ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของ**  
**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน**  
**ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา**

การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	85	3.08	.87	ปานกลาง
2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน	85	3.17	.82	ปานกลาง
3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอนเพื่อการยกวันภาชนะน้ำเข้าให้กับโรงเรียน	85	2.47	.87	น้อย
4. การประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน	85	3.06	.80	ปานกลาง
5. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้โรงเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน	85	3.05	.78	ปานกลาง
6. การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่าง ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง	84	2.95	.92	ปานกลาง
7. การประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน	84	2.48	1.15	น้อย
8. การประสานงานกับโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	84	3.08	.97	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย		2.93	.69	ปานกลาง

ตารางที่ 5 แสดงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อได้ดังนี้

การปฏิบัติงานในด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 6 ข้อ จาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ข้อ 2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.17$ )

ข้อ 1. การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.08$ )

ข้อ 8. การประสานงานกับโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ( $\bar{X} = 3.08$ )

ข้อ 4. การประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.06$ )

ข้อ 5. การประสานงานหน่วยงานอื่นเพื่อให้โรงเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.05$ )

ข้อ 6. การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครูผู้บริหาร และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 2.95$ )

การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน ในความคิดเห็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่อยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 7. การประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.48$ )

ข้อ 3. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอนเพื่อการยกเว้นภาษีนำเข้าให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.47$ )

ตารางที่ 6  
สรุปค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับที่ของการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในความคิดเห็นของ  
ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในแต่ละด้าน

การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน	N	$\bar{X}$	S.D.	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน	ลำดับที่
1. การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล	12	3.44	.72	ปานกลาง	1
2. การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม	11	3.15	.74	ปานกลาง	2
3. การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	9	3.10	.67	ปานกลาง	3
4. การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	8	2.93	.69	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	40	3.18		ปานกลาง	

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษารวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.18 โดยเรียงลำดับที่ของการปฏิบัติงานในแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิบัติงานด้านกำกับดูแลมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม ส่วนการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ และการประสานงาน อยู่ในอันดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ  $\bar{X}$  เท่ากับ 3.44, 3.15, 3.10 และ 2.93 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในแต่ละด้านดังนี้ ส่วนนี้ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 7

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ด้านการกำกับดูแล

ความพึงพอใจด้านการกำกับดูแล	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การกำกับดูแลอาคารสถานที่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน	84	3.53	.69	มาก
2. การกำกับดูแลด้านวิชาการ การวัดผล และประเมินผล ของโรงเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐาน	84	3.39	.79	ปานกลาง
3. การกำกับดูแลในการจัดการเรียน การสอนให้เป็นไป ตามหลักสูตร	84	3.50	.76	มาก
4. การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของ ครูใหญ่	83	3.50	.83	มาก
5. การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของครู	84	3.18	.85	ปานกลาง
6. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหา ทะเลาะวิวาทของนักเรียน	84	3.19	1.00	ปานกลาง
7. การกำกับดูแลปัญหาของนักเรียนในเรื่องชู้สาว	84	2.74	.97	ปานกลาง
8. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน	84	3.26	1.10	ปานกลาง
9. การกำกับดูแลและติดตามให้โรงเรียนเอกชนส่งเงินสมทบ 3% ตาม พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน 2525	84	3.91	.89	มาก
10. การกำกับดูแลเกี่ยวกับการขอย้าย หรือเพิ่มหลักสูตรของ โรงเรียน	84	3.62	.75	มาก
11. การกำกับดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตาม ระเบียบ	84	3.39	1.04	ปานกลาง
12. การกำกับดูแลให้โรงเรียนเก็บค่าธรรมเนียมการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบ	84	3.61	.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.37	.60	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 แสดงถึงความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อดังนี้

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชนด้านการกำกับดูแลทั้ง 12 ข้อ อยู่ในระดับมาก ถึง 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ข้อ 9 การกำกับดูแลและติดตามให้โรงเรียนเอกชนส่งเงินสมทบ 3% ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน 2525 ( $\bar{X} = 3.91$ )

ข้อ 10. การกำกับดูแลเกี่ยวกับการขอขยายหรือเพิ่มหลักสูตรของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.62$ )

ข้อ 12. การกำกับดูแลให้โรงเรียนเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ ( $\bar{X} = 3.61$ )

ข้อ 1. การกำกับดูแลอาคารสถานที่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.53$ )

ข้อ 3. การกำกับดูแลในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.50$ )

ข้อ 4. การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของครูใหญ่ ( $\bar{X} = 3.50$ )

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 11. การกำกับดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตามระเบียบ ( $\bar{X} = 3.39$ )

ข้อ 2. การกำกับดูแลด้านวิชาการ การวัดผล และประเมินผลของโรงเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.39$ )

ข้อ 8. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.26$ )

ข้อ 6. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.19$ )

ข้อ 5. การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของครู ( $\bar{X} = 3.18$ )

ข้อ 7. การกำกับดูแลปัญหาของนักเรียนในเรื่องชู้สาว ( $\bar{X} = 2.74$ )

## ตารางที่ 8

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ด้านการส่งเสริม

ความพึงพอใจด้านการส่งเสริม	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การส่งเสริมด้านวิชาการ บริหารและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ให้กับ โรงเรียนเอกชน	83	3.22	.93	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้ โรงเรียนประชุม อบรมสัมมนา ทางวิชาการให้กับครู	84	3.09	.85	ปานกลาง
3. การส่งเสริมให้ครู โรงเรียนเอกชน ได้ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา	84	3.05	.95	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้นักเรียน โรงเรียนเอกชน ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศ	84	2.27	.96	น้อย
5. การส่งเสริมการดำเนิน โครงการด้านวินัย และคุณธรรม ของนักเรียน	84	3.09	.91	ปานกลาง
6. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	84	3.15	.96	ปานกลาง
7. การส่งเสริมให้ โรงเรียนดำเนินการประเมิน การปฏิบัติงานของครู	82	2.97	.89	ปานกลาง
8. การส่งเสริมการดำเนินด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขา วิชาชีพ	84	3.07	.88	ปานกลาง
9. การส่งเสริมแนะนำ โรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาชีพต่าง ๆ	84	2.99	.77	ปานกลาง
10. การส่งเสริม สนับสนุนให้ โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน	84	2.99	.90	ปานกลาง
11. ส่งเสริมให้ โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน	84	2.92	.84	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.97	.69	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 แสดงผลความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 2.97 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 1. การส่งเสริมด้านวิชาการ บริหาร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนเอกชน ( $\bar{X} = 3.22$ )

ข้อ 6. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{X} = 3.15$ )

ข้อ 2. การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดประชุม อบรมสัมมนาทางวิชาการให้กับครู ( $\bar{X} = 3.09$ )

ข้อ 5. การส่งเสริมดำเนินโครงการด้านวินัย และคุณธรรมของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.09$ )

ข้อ 8. การส่งเสริมการดำเนินงานด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.07$ )

ข้อ 3. การส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา ( $\bar{X} = 3.05$ )

ข้อ 9. การส่งเสริมแนะนำโรงเรียน จัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาชีพต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.99$ )

ข้อ 10. การส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 2.99$ )

ข้อ 7. การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของครู ( $\bar{X} = 2.97$ )

ข้อ 11. การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 2.92$ )

ส่วนความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักเรียนเอกชนไปศึกษาต่างประเทศนั้นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27

## ตารางที่ 9

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ด้านการให้บริการ

ความพึงพอใจด้านการบริการ	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการหรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษแก่โรงเรียน	84	2.86	.88	ปานกลาง
2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการด้านต่าง ๆ	84	3.14	1.11	ปานกลาง
3. การให้บริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ	84	3.26	.83	ปานกลาง
4. การให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์	84	2.41	.98	น้อย
5. การให้บริการให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจและแก้ปัญหา ในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย	83	2.74	.86	ปานกลาง
6. บริการด้านการให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครู และครูใหญ่ ที่มาติดต่อ	84	3.19	1.14	ปานกลาง
7. การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุมสัมมนาของสำนักงานฯ ที่เกี่ยวกับโรงเรียน	84	2.97	.84	ปานกลาง
8. การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน	84	3.22	.83	ปานกลาง
9. การให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	81	2.53	1.01	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.93	.65	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 แสดงผลของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.93 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อดังนี้

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ จำนวน 8 ข้อ จากจำนวน 9 ข้อ มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 3. การให้บริการคำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.26$ )

ข้อ 6. บริการด้านให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครู และครูใหญ่ ที่มาติดต่อ ( $\bar{X} = 3.22$ )

ข้อ 8. การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.19$ )

ข้อ 2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.14$ )

ข้อ 7. การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุม สัมมนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เกี่ยวกับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.14$ )

ข้อ 1. การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการ หรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาก่อโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.86$ )

ข้อ 5. การให้บริการให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจ และแก้ปัญหาในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย ( $\bar{X} = 2.74$ )

ข้อ 9. การให้บริการเกี่ยวกับจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.53$ )

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการ อยู่ในระดับน้อยคือ การบริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41

## ตารางที่ 10

ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ด้านการประสานงาน

ความพึงพอใจด้านการประสานงาน	N	$\bar{X}$	S.D	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน
1. การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	84	2.93	.87	ปานกลาง
2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการจัดโครงการอบรม ครูให้กับ โรงเรียน	84	3.09	.80	ปานกลาง
3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดซื้ออุปกรณ์ การสอนเพื่อการยกเว้นภาษีนำเข้า ให้กับ โรงเรียน	84	2.42	.92	น้อย
4. การประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในด้านการ ใช้หลักสูตรการเรียนการสอน	84	3.04	.83	ปานกลาง
5. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้ โรงเรียนจัด นิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน	83	2.99	.80	ปานกลาง
6. การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความ เข้าใจระหว่างครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง	83	2.91	.88	ปานกลาง
7. การประสานงานกับ โรงเรียน ในการจัดสถานที่ฝึกงาน ให้กับ นักเรียน	83	2.45	1.11	น้อย
8. การประสานงานกับ โรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่าง โรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	83	2.97	.98	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.85	.70	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 แสดงผลความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85 โดยพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อได้ดังนี้

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 6 ข้อ จาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ข้อ 2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.09$ )

ข้อ 4. การประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.04$ )

ข้อ 5. การประสานงานหน่วยงานอื่นเพื่อให้โรงเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน ( $\bar{X} = 2.99$ )

ข้อ 8. การประสานงานกับโรงเรียนเพื่อนแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ( $\bar{X} = 2.97$ )

ข้อ 1. การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 2.93$ )

ข้อ 6. การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครูผู้บริหาร และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 2.91$ )

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน ในความคิดเห็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 7. การประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.45$ )

ข้อ 3. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอนเพื่อการยกวันภาชนะนำเข้าให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.42$ )

## ตารางที่ 11

สรุปค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับที่ของความพึงพอใจของ  
ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้าน

การปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน	N	$\bar{X}$	S.D.	เกณฑ์การ ปฏิบัติงาน	ลำดับที่
1. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานการกำกับ ดูแล	12	3.37	.60	ปานกลาง	1
2. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้าน การส่งเสริม	11	2.97	.69	ปานกลาง	2
3. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการให้ บริการ	9	2.93	.65	ปานกลาง	3
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้าน การประสานงาน	8	2.85	.70	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	40	3.06		ปานกลาง	

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของ  
ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษารวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การ  
ให้บริการ และการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.06 โดยเรียง  
ลำดับที่ของการปฏิบัติงานในแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิบัติงานด้านกำกับดูแล  
มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม ส่วนการปฏิบัติงานด้านการให้  
บริการ และการประสานงานอยู่ในอันดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.37, 2.97,  
2.93 และ 2.85 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการ กำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน โดยทดสอบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจโดยใช้ T-test แบบที่กลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์กัน (Paired-Samples test) ตารางที่ 12 - 15 เป็นตารางเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เป็นรายชื่อในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล

ด้านการกำกับดูแล	การปฏิบัติงาน	ความพึงพอใจ	t
	$\bar{X}$	$\bar{Y}$	
1. การกำกับดูแลอาคารสถานที่เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐาน	3.45	3.42	.32
2. การกำกับดูแลด้านวิชาการ การวัดผล และ ประเมินผลของ โรงเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐาน	3.27	3.29	-.26
3. การกำกับดูแลในการจัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามหลักสูตร	3.54	3.41	1.21
4. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครูใหญ่	3.26	3.36	-1.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านการกำกับดูแล	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
5. การกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครู	3.16	3.11	.56
6. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน	3.48	3.22	2.97**
7. การกำกับดูแลปัญหาของนักเรียนในเรื่องชู้สาว	2.76	2.66	1.10
8. การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติด ของนักเรียน	3.45	3.22	3.30**
9. การกำกับดูแลและติดตามให้โรงเรียนเอกชน ส่งเงินสมทบ 3% ตาม พระราชบัญญัติโรงเรียน 2525	4.00	3.83	2.33*
10. การกำกับดูแลเกี่ยวกับการขอขยายหรือเพิ่ม หลักสูตรของโรงเรียน	3.67	3.55	1.56
11. การควบคุมดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็น ไปตามระเบียบ	3.47	3.33	1.75
12. การควบคุมดูแลให้โรงเรียนเก็บค่าธรรมเนียม การเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ	3.74	3.56	2.10*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	3.37	1.63

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชน ด้านการกำกับดูแล ในความคิดเห็นของครูใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ )  
และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เช่นกัน โดยความคิดเห็นของครูใหญ่ ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแลไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจในแต่ละข้อไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 6, 8, 9, และ 12 โดยข้อ 6 และ ข้อ 8 การปฏิบัติงานและความพึงพอใจเกี่ยวกับการ กำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน และปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้อ 9 และ 12 นั้น การปฏิบัติงาน และความพึงพอใจเกี่ยวกับการกำกับดูแล และติดตามให้โรงเรียนส่งเสริมเงินสมทบ 3% และการกำกับดูแลเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

### ตารางที่ 13

เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ  
การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในด้านการส่งเสริม

ด้านการส่งเสริม	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
1. การส่งเสริมด้านวิชาการบริหารและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนเอกชน	3.32	3.13	2.48*
2. การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดประชุม อบรมสัมมนา ทางวิชาการให้กับครู	3.32	3.08	3.35**
3. การส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนไปศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา	3.20	3.04	2.11*
4. การส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนเอกชนไป ศึกษาต่อต่างประเทศ	2.38	2.25	1.66
5. การส่งเสริมการดำเนินโครงการด้านวินัย และ คุณธรรมของนักเรียน	3.40	3.07	4.47**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริม	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
6. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อ ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	3.20	3.11	1.38
7. การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมิน การปฏิบัติงานของครู	3.08	3.85	3.17**
8. การส่งเสริมการดำเนินงานด้านการพัฒนา หลักสูตรแต่ละสาขาวิชาชีพ	3.27	3.04	3.55**
9. การส่งเสริมแนะนำโรงเรียนจัดอุปกรณ์ การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาชีพ ต่าง ๆ	3.25	2.95	3.76**
10. การส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการ ด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการ แก่นักเรียน	3.12	2.92	2.50*
11. ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่ นักเรียน	3.13	2.85	3.00**
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15	2.97	3.88**

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

ตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ )  
และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ด้านการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) โดยความคิดเห็นของครูใหญ่ต่อการ  
ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการ  
ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริมนั้นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ความคิดของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และมีความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละข้อส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นข้อ 4 และข้อ 6 การปฏิบัติงานและความพึงพอใจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนเอกชนไปศึกษาต่อต่างประเทศ และการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 14

เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษากับ  
การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
1. การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการหรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาแก่โรงเรียน	3.16	2.86	3.57**
2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการด้านต่าง ๆ	3.27	3.09	2.62**
3. การให้บริการคำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ	3.52	3.20	4.12**
4. การให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์	2.59	2.42	2.40*
5. การให้บริการให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจและแก้ปัญหาในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย	2.95	2.72	3.17**
6. การให้บริการด้านให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครู และครูใหญ่ ที่มาติดต่อ	3.41	3.22	2.23*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการให้บริการ	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
7. การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุมสัมมนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน	3.13	2.95	2.90**
8. การให้บริการเกี่ยวกับพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.39	3.19	3.34**
9. การให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	2.46	2.39	1.14
ค่าเฉลี่ยรวม	3.10	2.93	3.96**

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

ตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ ) โดยความคิดเห็นของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อนิยามความเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละข้อส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยข้อ 4 และ ข้อ 6 การปฏิบัติงานและความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และการให้บริการคำแนะนำและความสะดวกแก่ครูและครูใหญ่ที่มาติดต่อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของครูใหญ่เกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนนั้น ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 15**  
**เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับ**  
**การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน**  
**ในด้านการประสานงาน**

ด้านการประสานงาน	การปฏิบัติงาน $\bar{X}$	ความพึงพอใจ $\bar{X}$	t
1. การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	3.12	2.93	2.95**
2. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน	3.20	3.09	1.82
3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอนเพื่อการยกเว้นภาษีนำเข้าให้กับโรงเรียน	2.49	2.40	1.27
4. การประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน	3.09	3.02	1.03
5. การประสานงานหน่วยงานอื่นเพื่อให้โรงเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน	3.06	2.95	1.53
6. การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง	2.94	2.82	1.79
7. การประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน	2.47	2.36	1.41
8. การประสานงานกับโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	3.04	2.88	2.32*
ค่าเฉลี่ยรวม	2.93	2.85	2.06*

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ ) และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.85$ ) โดยความคิดเห็นของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงานนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 8 โดยข้อ 1 การปฏิบัติงานและความพึงพอใจของครูใหญ่เกี่ยวกับการประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของครูใหญ่เกี่ยวกับการประสานงานกับโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16

สรุปเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้าน

งานที่ปฏิบัติ	N	การปฏิบัติงาน		ความพึงพอใจ		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการกำกับดูแล	12	3.44	.72	3.37	.60	1.63
ด้านการส่งเสริม	11	3.15	.74	2.97	.69	3.88**
ด้านการให้บริการ	9	3.10	.67	2.93	.65	3.96**
ด้านการประสานงาน	8	2.93	.69	2.85	.70	2.06*

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) และมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล ในระดับปานกลางเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.37$ ) โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล ในความคิดเห็นของครูใหญ่ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชนด้านการส่งเสริม และการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$  และ  $3.10$  ตามลำดับ) และมีความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม และการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$  และ  $2.93$  ตามลำดับ) โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาในด้านการส่งเสริม และการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลางต่ำที่สุด ( $\bar{X} = 2.93$ ) และความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานในระดับปานกลางต่ำที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.85$ ) โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน ในความคิดเห็นของครูใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ต้องการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน แต่ละขนาดโรงเรียน โดยตารางที่ 17 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17  
การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้านจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำแนกขนาดโรงเรียน		ค่าสถิติพื้นฐาน		
		N	$\bar{X}$	S.D
1. การปฏิบัติงานการกำดับดูแล	ใหญ่	45	40.29	7.14
	กลาง	20	40.00	8.69
	เล็ก	19	41.37	6.10
2. การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม	ใหญ่	45	31.60	8.58
	กลาง	20	32.95	5.97
	เล็ก	19	34.84	6.36
3. การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	ใหญ่	45	25.33	6.57
	กลาง	20	26.90	5.88
	เล็ก	19	28.11	2.97
4. การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	ใหญ่	45	21.58	6.30
	กลาง	20	24.50	4.91
	เล็ก	19	23.63	3.88

#### ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway of Variance) โดยวิเคราะห์ค่า F และ  $\bar{X}$  ของความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำดับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งแสดงในตารางที่ 18-21 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 18

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
 อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 ในด้านการกำกับดูแลจำนวนตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	F
โรงเรียนขนาดใหญ่	45	40.29	7.14	
โรงเรียนขนาดกลาง	20	40.00	8.69	.20
โรงเรียนขนาดเล็ก	19	41.37	6.01	

\*  $p > .05$

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
 อาชีวศึกษา มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน ผลการทดสอบค่า F ไม่ยอมรับ (Reject)  
 ข้อสมมติฐาน นั่นคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาด  
 โรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 เอกชนในด้านการกำกับดูแล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 19

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในด้านการส่งเสริมจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	F
โรงเรียนขนาดใหญ่	45	31.60	8.58	
โรงเรียนขนาดกลาง	20	32.95	5.97	1.24
โรงเรียนขนาดเล็ก	19	34.84	6.36	

\*  $p > .05$

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน ผลการทดสอบค่า F ไม่ยอมรับ (Reject)  
ข้อสมมติฐาน นั่นคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาด  
โรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชนในด้านการส่งเสริม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 20

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในด้านการให้บริการจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	F
โรงเรียนขนาดใหญ่	45	25.33	6.57	
โรงเรียนขนาดกลาง	20	26.90	5.88	1.65
โรงเรียนขนาดเล็ก	19	28.11	2.97	

\*  $p > .05$

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน ผลการทดสอบค่า F ไม่ยอมรับ (Reject)  
ข้อสมมติฐาน นั่นคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาด  
โรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชนในด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตารางที่ 21

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในด้านการประสานงานจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	F
โรงเรียนขนาดใหญ่	45	21.58	6.30	
โรงเรียนขนาดกลาง	20	24.50	4.91	2.25
โรงเรียนขนาดเล็ก	19	23.63	3.88	

\*  $p > .05$

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีขนาดต่างกัน ย่อมแตกต่างกัน ผลการทดสอบค่า F ไม่ยอมรับ (Reject) ข้อสมมติฐาน นั่นคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงสรุปได้ว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จะมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ไม่แตกต่างกัน

นอกจากผลการทดสอบสมมติฐานข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามขนาดโรงเรียนระหว่างด้านว่ามีความแตกต่างหรือไม่อย่างไร ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 22-29 ดังนี้

ตารางที่ 22  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับใหญ่ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจของครูใหญ่	N	$\bar{X}$	S.D.	F
การกำกับดูแล	45	40.29	7.14	59.99*
การส่งเสริม	45	31.60	8.58	
การให้บริการ	45	25.33	6.57	
การประสานงาน	45	21.58	6.30	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 22 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Scheffe's test ดังตารางที่ 23

## ตารางที่ 23

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับ  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ความพึงพอใจ ของครูใหญ่	การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ การประสานงาน				
	$\bar{X}$	40.29	31.60	25.33	21.58
การกำกับดูแล	40.29				
การส่งเสริม	31.60	8.69			
การให้บริการ	25.33	14.96*	6.27*		
การประสานงาน	21.58	18.71*	10.02*	3.75*	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 23 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการให้บริการ และด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมสูงกว่าการให้บริการ และด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 24

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานานาชาติกลางที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจของครูใหญ่	N	$\bar{X}$	S.D.	F
การกำกับดูแล	20	40.00	8.69	22.55*
การส่งเสริม	20	32.95	5.98	
การให้บริการ	20	26.90	5.88	
การประสานงาน	20	24.50	4.92	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 24 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเอกชนนานาชาติกลางในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Scheffé's test ดังตารางที่ 25

## ตารางที่ 25

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานาดกลาง  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ความพึงพอใจ ของครูใหญ่	การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ การประสานงาน				
	$\bar{X}$	40.00	32.95	26.90	24.50
การกำกับดูแล	40.00				
การส่งเสริม	32.95	7.05			
การให้บริการ	26.90	13.16*	6.05*		
การประสานงาน	24.50	15.50*	8.45*	2.40*	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 25 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานาดกลาง ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการให้บริการ และด้านการประสานงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริมสูงกว่าการให้บริการ และด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานาดกลาง ที่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26  
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่  
 โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับเล็ก ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 ในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจของครูใหญ่	N	$\bar{X}$	S.D.	F
การกำกับดูแล	19	41.37	6.01	45.63*
การส่งเสริม	19	34.84	6.36	
การให้บริการ	19	28.11	2.98	
การประสานงาน	19	23.63	3.88	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 26 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาระดับเล็ก ในเขต  
 กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ การประสานงาน แตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี  
 Scheffe's test ดังตารางที่ 27

## ตารางที่ 27

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ความพึงพอใจ ของครูใหญ่	การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ การประสานงาน				
	$\bar{X}$	41.37	34.84	28.11	23.63
การกำกับดูแล	41.37				
การส่งเสริม	34.84	6.53			
การให้บริการ	28.11	13.26*	10.73*		
การประสานงาน	23.63	17.74*	15.21*	4.48*	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 27 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการให้บริการ และการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการ และการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความพึงพอใจของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจของครูใหญ่	N	$\bar{X}$	S.D.	F
การกำกับดูแล	84	40.46	7.24	115.648*
การส่งเสริม	84	32.65	7.60	
การให้บริการ	84	26.33	5.84	
การประสานงาน	84	22.74	5.61	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้าน พบว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายคู่จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในแต่ละด้านเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffe' 's test ดังตารางที่ 29

## ตารางที่ 29

สรุปการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในแต่ละด้าน

ความพึงพอใจ ของครูใหญ่	การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ การประสานงาน				
	$\bar{X}$	40.46	32.65	26.33	22.74
การกำกับดูแล	40.46				
การส่งเสริม	32.65	7.81*			
การให้บริการ	26.33	14.13*	6.32*		
การประสานงาน	22.74	17.72*	9.91*	3.59*	

\*  $p < .05$

ตารางที่ 29 พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการส่งเสริม ด้านการให้บริการ และด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการและการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และสูงกว่าด้านอื่น ๆ โดยความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านกำกับดูแล ด้านการส่งเสริม ด้านการให้บริการ และด้านการประสานงาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ  $\bar{X} = 40.46, 32.65, 26.33$  และ  $22.74$  ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 5 การรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ในส่วนนี้ ผู้วิจัยจะแสดงถึงปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยทั่วไป เป็น  
ข้อมูลที่จะช่วยเสริมการวิจัยในครั้งนี้นั่นเอง จึงไม่มีการวิเคราะห์ค่าทางสถิติแต่ประการใด  
ประกอบกับการตอบแบบสอบถามในส่วนนี้เป็นการแสดงความคิดเห็น หรือเป็นแบบสอบถาม  
แบบปลายเปิด ฉะนั้นประเด็นของปัญหาและข้อเสนอแนะค่อนข้างจะกระจัดกระจาย แต่ผู้วิจัยก็  
ได้รวบรวมและจัดลำดับประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่ในด้านต่าง ๆ ให้เป็น  
หมวดหมู่ขึ้น อย่างไรก็ตามจำนวนของคำตอบในส่วนนี้มีจำนวนน้อยประมาณ ร้อยละ 10 ของ  
จำนวนประชากรศึกษาทั้งหมดเท่านั้น

ตารางที่ 30

ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการกำกับดูแล	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
<u>ปัญหา</u>		
1. ขาดการกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน	8	9.41
2. ประสิทธิภาพในการกำกับดูแลโรงเรียนให้ปฏิบัติตามระเบียบ ยังไม่เด็ดขาด และจริงจังเท่าที่ควร	6	7.05
3. ขาดการติดตามและประเมินผลโรงเรียน	5	5.88
4. ระเบียบและกฎหมายบางเรื่องยังไม่เหมาะสม	3	3.52
5. หลักสูตรที่สอนไม่ยืดหยุ่น ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานในปัจจุบัน	2	2.35
6. ขาดการนิเทศด้านการเรียนการสอน		
7. ปัญหาเรื่องชู้สาวของนักเรียน	1	1.17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการกำกับดูแล	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังไม่มีแบบ มาตรฐานของอาคารสถานที่	1	1.17
9. การกำหนดพื้นที่เปิดสอนยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ	1	1.17
10. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังขาดหลักเกณฑ์ ด้านการวัดผลและประเมินผล	1	1.17
11. การขาดแคลนครูของสถานศึกษา	1	1.17
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนออกตรวจเยี่ยม โรงเรียนให้มากขึ้น	9	10.58
2. เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรือ สารวัตรนักเรียนควรถูกตรวจสอบความประพฤติของนักเรียน พร้อมทั้งทามาตรการลงโทษ	5	5.88
3. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ในการตัดสินใจให้คำแนะนำแก่โรงเรียนได้ถูกต้อง	3	3.52
4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรจัดทำหลักสูตรเอง	2	2.35
5. ควรจัดอบรมและนิเทศหลักสูตรวิชา ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2	2.35

ตารางที่ 30 เกี่ยวกับปัญหาในด้านการกำกับดูแล พบว่า การทะเลาะวิวาทของนักเรียน เป็นปัญหาที่ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต้องประสบอยู่ในปัจจุบัน และต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหา โดยมีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ร่วมกับสารวัตรนักเรียนออกตรวจความประพฤติของนักเรียน พร้อมกับมีมาตรการลงโทษ นอกจากปัญหาเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนแล้ว ครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้มงวดในการเฝ้าระวังเป็นเอกสารที่ส่งจนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำกับดูแลให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ โดยเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้มากขึ้น และมีการติดตามประเมินผลโรงเรียนอยู่เสมอ เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของโรงเรียน เพื่อเร่งแก้ไข และปรับปรุงการบริหารการศึกษาของโรงเรียนได้มาตรฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของหลักสูตรซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียน ซึ่งครูใหญ่ต้องการความคล่องตัวและความยืดหยุ่นของหลักสูตรที่สามารถจะปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยครูใหญ่เสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจัดทำหลักสูตรขึ้นเอง เพื่อความสะดวกในการปรับปรุงแก้ไข และเหมาะสมกว่าการใช้หลักสูตรของหน่วยงานอื่นซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตารางที่ 31

ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริม	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
<u>ปัญหา</u>		
1. ขาดการส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อหรือการดูงานต่างประเทศ	8	9.41
2. ขาดการส่งเสริมด้านวิชาการ	4	4.70
3. ขาดการพัฒนาคุณภาพครู	4	4.70
4. ขาดการพัฒนาการบริหารการศึกษา	4	4.70
5. ขาดการส่งเสริมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	3	3.53
6. ขาดการพัฒนาผู้บริหารระดับกลาง	2	2.35
7. ช่วงเวลาที่จัดอบรมสัมมนายังไม่เหมาะสม	2	1.35
8. ขาดการส่งเสริมด้านคุณธรรมแก่นักเรียน	1	1.17
9. การส่งเสริมด้านการพัฒนาหลักสูตรตามสาขาวิชาชีพ	1	1.17
10. ขาดการส่งเสริมด้านกิจกรรมระหว่างโรงเรียน	1	1.17
11. ขาดการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียน	1	1.17
12. ขาดการแนะแนวนักเรียน	1	1.17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริม	จำนวน โรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. จัดหาทุนการศึกษาให้กับครูเพื่อศึกษาต่อให้มากขึ้น	5	5.88
2. จัดทำแผนการอบรมให้ต่อเนื่อง	5	5.88

ตารางที่ 31 เกี่ยวกับปัญหาในด้านการส่งเสริม พบว่า การส่งเสริมในการพัฒนาคุณภาพของครูของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานั้นยังมีน้อย ครูใหญ่จึงต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ช่วยส่งเสริมในการเพิ่มวุฒิการศึกษาของครูโดยเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ช่วยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเป็นทุนการศึกษาหรือสนับสนุนให้ครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้ศึกษาต่อ รวมทั้งการดูงานในต่างประเทศให้มากขึ้น และจัดทำแผนการอบรมทางวิชาการการบริหารแก่ครูให้ต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพของครูอยู่เสมอ

## ตารางที่ 32

ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการ

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการให้บริการ	จำนวน โรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
<u>ปัญหา</u>		
1. ความล่าช้าของเอกสาร รายงาน และจดหมายต่าง ๆ	15	17.64
2. การให้บริการด้านข่าวสารวิชาการ และการบริหารยังมีน้อย	13	15.29
3. ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการต่าง ๆ ยังไม่ดีพอ	10	11.76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการให้บริการ	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
4. การให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ยังมีข้อบกพร่อง	6	7.05
5. การให้สวัสดิการแก่ครูยังไม่เพียงพอกับความต้องการ	4	4.70
6. ขาดการติดตามผลด้านการบริการ	1	1.17
7. ขาดการให้บริการในช่วงเที่ยงในการติดต่องาน	1	1.17
8. สถานที่ติดต่องานคับแคบไม่สะดวก	1	1.17
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ควรจัดส่งเอกสาร จดหมายต่าง ๆ ให้ทันเวลาหรือแจ้งล่วงหน้า	8	9.41
2. ควรจัดทำและบริการเอกสารด้านวิชาการ บริหาร และข่าวสาร ให้มากขึ้น	8	9.41
3. ควรเพิ่มสื่อในการสื่อสารให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น	6	7.05
4. ควรนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเก็บข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ	4	4.70
5. ควรอบรมเจ้าหน้าที่ในด้านการประชาสัมพันธ์	4	4.70
6. ปรับปรุงระบบงานให้คล่องตัว โดยลดขั้นตอนเอกสาร	4	4.70
7. ควรขยายการเบิกจ่ายสวัสดิการในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น	2	2.35

ตารางที่ 32 ปัญหาในด้านการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการนี้ ครูใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีข้อบกพร่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีความล่าช้าของเอกสาร จดหมายต่าง ๆ เสมอ รวมทั้งการให้บริการด้านข่าวสาร วิชาการต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ ส่วนการให้บริการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ ซึ่งเป็นงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาบริการให้แก่ครูใหญ่เป็นประจำนั้น ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอ ความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่คล่องตัวในการให้บริการ โดยเฉพาะเอกสารที่ใช้ประกอบมีจำนวนมากและซ้ำซ้อน ฉะนั้น ข้อเสนอแนะโดยรวม คือ ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสื่อสาร เช่น เครื่องโทรสาร หรือการใช้โทรศัพท์ เพื่อแจ้งให้โรงเรียนทราบในกรณีเร่งด่วน หรือการนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยในงานเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนการส่งเอกสารต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็นในขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการหรือคำร้องขอ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่องานระหว่างครูใหญ่กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้

### ตารางที่ 33

#### ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการประสานงาน	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
<b>ปัญหา</b>		
1. ขาดประสิทธิภาพในการประสานงาน ความล่าช้า	4	4.70
2. ขาดการประสานงานในการจัดหาสถานที่ฝึกงาน ให้นักเรียน	2	2.35
3. ขาดการประสานงานเกี่ยวกับการลดภาษีของโรงเรียน	1	1.17
4. ขาดการประสานงานในการให้โรงเรียนจ่ายค่าสาธารณูปโภคในอัตราพิเศษ	1	1.17
5. ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้เมื่อเมื่อนักเรียนทะเลาะวิวาท	1	1.17
6. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมนักเรียน	1	1.17
<b>ข้อเสนอแนะ</b>		
1. เพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงาน อบรมเจ้าหน้าที่ด้านการประสานงาน ให้เข้าใจบทบาท และมนุษยสัมพันธ์	4	4.70
2. ประสานงานกับสถานที่ฝึกงาน หรือ โรงงานอุตสาหกรรม พร้อมกำหนดรูปแบบที่แน่นอน ในการประสานให้นักเรียนเข้าฝึกงาน	2	2.35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการประสานงาน	จำนวนโรงเรียน	
	(N = 85)	ร้อยละ
3. ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของ โรงเรียนอย่างเป็นกิจลักษณะ	1	1.17
4. ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ช่วยประสานความ เข้าในระหว่าง โรงเรียนกรณีนักเรียนทะเลาะวิวาทกัน	1	1.17

ตารางที่ 33 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนั้น เป็นลักษณะการปฏิบัติงานที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในลักษณะที่มีโครงการหรือกรณีพิเศษ จึงทำให้การมองปัญหาของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านนี้ ไม่ใคร่ชัดเจน และด้วยเหตุที่งานลักษณะนี้ไม่ใช่งานที่ครูใหญ่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง หรือติดต่อกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนโดยตรง เช่นเดียวกับงานด้านอื่น ๆ ปัญหาที่พบจึงค่อนข้างน้อย และกระจุกกระจายเป็นไปในลักษณะความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้าไปช่วย ซึ่งอาจจะเป็นไปได้หรือไม่ก็ได้ก็ตาม เช่น การช่วยประสานงานในการขอลดภาษี ค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ เพื่อช่วยลดต้นทุนของโรงเรียน แต่โดยทั่วไปพบว่า ปัญหาเกิดจากการประสานงานยังล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในปัจจุบันทางโรงเรียนต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ช่วยประสานงานในการจัดหาสถานที่ฝึกงานให้นักเรียน เพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ และทักษะให้กับนักเรียนก่อนการออกไปประกอบอาชีพต่อไป

## สรุปผล อภิปรายผล การวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแต่ละขนาด ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
5. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ประชากรที่ศึกษา คือ ครูใหญ่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 85 คน โดยแยกเป็นโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 45, 21 และ 19 โรงเรียน ตามลำดับ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาผลการวิจัยในครั้งนี้ และศึกษาปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ปฏิบัติต่อโรงเรียนในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริมการให้บริการ และการประสานงาน ซึ่งจะใช้ปริมาณการปฏิบัติงานเป็นเกณฑ์วัดความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยแบบสอบถามในส่วนนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าวัดระดับปริมาณงานและความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการกำกับดูแล 12 ข้อ ด้านการส่งเสริม 11 ข้อ ด้านการให้บริการ 9 ข้อ ด้านการประสานงาน 8 ข้อ รวม 40 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยหลักการที่ได้ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและในส่วนที่ 3 ของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งคำถามในส่วนนี้จะ เป็นข้อมูลเสริม และช่วยให้ทราบถึงความต้องการหรือความคาดหวังในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตัวอย่างจำนวน 30 ฉบับ โดยวิธี Split half ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของกลุ่มข้อคู่ เท่ากับ .96 และกลุ่มข้อคี่ เท่ากับ .95 โดยมีค่าความเชื่อมั่นรวม เท่ากับ .97

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปตามโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามที่กำหนดไว้ จำนวน 88 โรงเรียน แต่ได้รับแบบสอบถามตอบรับ จำนวน 85 ฉบับ เนื่องจากโรงเรียนเปิดทำการสอน จำนวน 2 โรงเรียน และ 1 โรงเรียนเปิดทำการสอนชั่วคราว ฉะนั้นจำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีเพียง 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.59 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 88 ฉบับ

## สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ในความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สรุปได้ดังนี้

1.1 ครูใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเชิงปริมาณ ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง โดยปริมาณการปฏิบัติงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแลให้โรงเรียนส่งเงินสมทบ 3% ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2525 และการกำกับดูแลในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียนให้เป็นไปตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระเบียน การกำกับดูแลในการขยายหรือเพิ่มหลักสูตรของโรงเรียน ส่วนปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแล ในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตามระเบียบ การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน การกำกับดูแลเกี่ยวกับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน กำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของครูใหญ่และครู ส่วนการกำกับดูแลในเรื่องผู้สวของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางต่ำที่สุด

1.2 ครูใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเชิงปริมาณ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมการดำเนินโครงการด้านวินัย และคุณธรรมของนักเรียน การส่งเสริมด้านวิชาการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนเอกชน การส่งเสริมให้โรงเรียนประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการให้กับครู การส่งเสริม การดำเนินงานด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา การส่งเสริม แนะนำโรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนต่าง ๆ การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรม เพื่อความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน การส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของครู การส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน ส่วนการปฏิบัติงาน ในการส่งเสริมให้นักเรียนไปศึกษาต่อต่างประเทศนั้นอยู่ในระดับน้อย

1.3 ครูใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเชิงปริมาณ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การบริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้ โรงเรียนปฏิบัติ บริการในด้านการให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครูและครูใหญ่ที่มาติดต่อ การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการด้านต่าง ๆ การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการ หรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาแก่โรงเรียน การให้บริการในการจัดทำเอกสาร เผยแพร่งานการประชุมสัมมนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เกี่ยวกับโรงเรียน การบริการให้ความช่วยเหลือสร้างความเข้าใจและแก้ปัญหาในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย และการให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ส่วนการให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราช-อิสริยาภรณ์ยังอยู่ในระดับน้อย นั่นคือครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้บริการในเรื่องนี้ให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ครูใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเชิงปริมาณ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานงานกับโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน การประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน การประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้โรงเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ทางวิชาการ ของนักเรียน การประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครูผู้บริหาร และผู้ปกครอง ส่วนความพึงพอใจในการประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอนเพื่อการยกเว้น ภาษีนำเข้าให้กับโรงเรียนนั้นยังอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ ครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนช่วยประสานงานใน 2 เรื่องนี้ให้มากขึ้น

สรุปได้ว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเชิงปริมาณ ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน (X̄ เท่ากับ 3.44, 3.15, 3.10 และ 2.93) โดยครูใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.18

2. ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง โดยความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแลให้โรงเรียนส่งเงินสมทบ 3% ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2525 และกำกับดูแลในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร การกำกับดูแลการเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ การกำกับดูแลในการขอย้าย หรือเพิ่มหลักสูตรของโรงเรียน รวมทั้งการกำกับดูแลด้านความประพฤติ จรรยา มารยาทของครูใหญ่ ส่วนความพึงพอใจของครูใหญ่ในระดับปานกลางต่อปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเรื่องต่อไปนี้ ซึ่งมีปริมาณการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การกำกับดูแลในการจ่ายเงินเดือนครูให้เป็นไปตามระเบียบ การกำกับดูแลด้านวิชาการ การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัดผล และการประเมินผลโรงเรียน การกำกับดูแลในเรื่องความประพฤติของนักเรียนในเรื่องการติดยาเสพติด การทะเลาะวิวาท การกำกับดูแลด้าน ความประพฤติ จรรยา มารยาทของครู ส่วนการกำกับดูแลในเรื่องซู้สาวของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางต่ำที่สุด

2.2 ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมด้านวิชาการ การให้บริการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนเอกชน การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการให้กับครู การส่งเสริมการดำเนินงาน โครงการด้านวินัยและคุณธรรมของนักเรียน การส่งเสริมดำเนินการด้านการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาขึ้น การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา การส่งเสริมแนะนำโรงเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาขึ้น การส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดบริการด้านสุขภาพ กีฬา และนันทนาการแก่นักเรียน การส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของครู และการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบริการแนะแนวแก่นักเรียน ส่วนความพึงพอใจต่อการส่งเสริมให้นักเรียน ไปศึกษาต่อต่างประเทศนั้นอยู่ในระดับน้อย อันเนื่องมาจากการส่งเสริมในด้านนี้มีน้อยเช่นกัน

2.3 ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับปานกลาง ค่อนข้างต่ำ โดยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การบริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนปฏิบัติ การให้บริการเกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของโรงเรียน บริการด้านการให้คำแนะนำและความสะดวกแก่ครูและครูใหญ่ที่มาติดต่อ การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการด้านต่าง ๆ การให้บริการข่าวสารข้อมูลทางวิชาการหรือความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาก่อโรงเรียน การให้บริการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานการประชุมสัมมนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เกี่ยวกับโรงเรียน การบริการให้ความช่วยเหลือสร้างความรู้ความเข้าใจ และแก้ปัญหาในกรณีที่โรงเรียนประสบปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย และการให้บริการเกี่ยวกับการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ส่วนการให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ยังอยู่ในระดับน้อย นั่นคือครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้บริการในเรื่องนี้ให้มากขึ้น

2.4 ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยความพึงพอใจที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การประสานงานกับหน่วยงานอื่น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการจัดโครงการอบรมครูให้กับโรงเรียน การประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ในด้าน การใช้หลักสูตรการเรียนการสอน การประสานงานหน่วยงานอื่นเพื่อให้โรงเรียนจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียน การประสานงานกับโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาทั่วไประหว่างโรงเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน การประสานงานสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ส่วนความพึงพอใจในการประสานงานกับโรงเรียนในการจัดสถานที่ฝึกงานให้กับนักเรียน และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอน เพื่อการยกเว้นภาษีนำเข้าให้กับโรงเรียนนั้นยังอยู่ในระดับน้อย นั่นคือครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนช่วยประสานงานใน 2 เรื่องนี้ให้มากขึ้น

สรุปได้ว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.37, 2.97, 2.93 และ 2.85) โดยครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.06

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

3.1 ด้านการกำกับดูแล ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล ไม่แตกต่างกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ 3.37 ตามลำดับ

3.2 ด้านการส่งเสริม ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และ 2.97 ตามลำดับ

3.3 ด้านการให้บริการ ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 2.93 ตามลำดับ

3.4 ด้านการประสานงาน ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.93 และ 2.85 ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน แต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ปรากฏผลดังนี้

4.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงาน ด้านกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

4.1.1 ด้านการกำกับดูแล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน หรือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ในด้านการกำกับดูแลพอ ๆ กัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

4.1.2 ด้านการส่งเสริม ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน หรือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ในด้านการส่งเสริมพอ ๆ กัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

4.1.3 ด้านการให้บริการ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน หรือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ในด้านการให้บริการพอ ๆ กัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

4.1.4 ด้านการประสานงาน ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน หรือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ในด้านการประสานงานพอ ๆ กัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

4.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน แต่ละด้านจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ปรากฏผลดังนี้

4.2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ ครูใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาขนาดใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าการให้บริการ และการประสานงาน ส่วนความพึงพอใจ ด้านการส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการ และการประสานงาน และความพึงพอใจด้านการ ให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน

4.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ ครูใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาขนาดกลางมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล สูงกว่าการให้บริการ และการประสานงาน ส่วนความพึงพอใจด้าน การส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการ และการประสานงาน และความพึงพอใจด้านการให้ บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน

4.2.3 โรงเรียนขนาดเล็ก ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ ครูใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนในด้านการกำกับดูแล สูงกว่าการให้บริการ และการประสานงาน ส่วนความพึงพอใจ ด้านการส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการ และการประสานงาน และความพึงพอใจด้านการ ให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาโรงเรียน ทุกขนาด ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาทุกขนาด มีความพึงพอใจด้านการกำกับดูแลสูงกว่าการส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ส่วนความพึงพอใจด้านการส่งเสริม สูงกว่าด้านการให้บริการและการประสานงาน และความ พึงพอใจด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน

5. ผลการรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สรุปประเด็นของปัญหาและข้อเสนอแนะ ดังตาราง สรุปที่ 34-37 ดังนี้

ตารางที่ 34

สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการกำกับดูแล

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย จรรยา มารยาทของนักเรียน เช่น การทะเลาะวิวาท และการแต่งกาย	1. ให้เจ้าหน้าที่ออกตรวจและหามาตรการลงโทษ
2. การกำกับดูแลโรงเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบยังไม่เด็ดขาด และจริงจัง	2. ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้มากขึ้นพร้อมทั้งให้คำแนะนำที่ถูกต้อง
3. การกำกับดูแลเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน การสอน	3. ควรมีการจัดทำหลักสูตรขึ้นเองเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการในปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดอบรม นิเทศหลักสูตรใหม่ ๆ แก่โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 35

สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการส่งเสริม

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ขาดการส่งเสริมในการพัฒนาคุณภาพครู	1. ควรจัดหาทุนเพื่อการศึกษาต่อของครู
2. ขาดการส่งเสริมด้านวิชาการ	2. ควรจัดอบรมให้ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงปิดเรียน
3. ขาดการส่งเสริมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	
4. ขาดการส่งเสริมเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 36**  
**สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการให้บริการ**

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ขาดประสิทธิภาพในด้านการติดต่อสื่อสาร	1. ควรจัดส่งเอกสารให้ทันกับเวลา โทรแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
2. การให้บริการในเรื่องข่าวสาร วิชาการยังไม่เพียงพอกับความต้องการ	2. ควรเพิ่มการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับข่าวสาร วิชาการ และการบริหารให้มากขึ้น
3. การให้บริการด้านการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการยังมีข้อบกพร่อง และไม่เพียงพอกับความต้องการ	3. ควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลในการเบิกจ่ายเงินเพื่อลดขั้นตอนเอกสารเพื่อความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อ และขยายการให้สวัสดิการในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น
4. ประสิทธิภาพในด้านการประชาสัมพันธ์ยังไม่ดีพอ	4. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์

**ตารางที่ 37**  
**สรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการประสานงาน**

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ประสิทธิภาพในการประสานงานยังไม่ดีพอ มีความล่าช้า	1. ควรเพิ่มประสิทธิภาพ พร้อมทั้งอบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจในบทบาท และควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
2. ขาดการประสานงานในการจัดหาสถานที่ฝึกงานให้นักเรียน	2. ควรประสานงานกับสถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา เข้าฝึกงาน พร้อมทั้งกำหนดรูปแบบของการฝึกงานที่ชัดเจน
3. ขาดการประสานความเข้าใจระหว่างโรงเรียน กรณีนักเรียนทะเลาะวิวาทกัน	3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรทำหน้าที่ประสานงานระหว่างโรงเรียน เพื่อช่วยคลี่คลายปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน
4. โรงเรียนต้องการลดต้นทุนและค่าใช้จ่าย	4. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ช่วยประสานงานกับหน่วยงานเกี่ยวกับการช่วยลดต้นทุนของโรงเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับภาษีเงินได้ ภาษีนำเข้าอุปกรณ์การเรียนการสอน และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในอัตราพิเศษ

อภิปรายผล

การอภิปรายผลของการวิจัยต่อไปนี้ จะอภิปรายผลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยที่น่าสนใจเป็นเรื่อง ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลของการวิจัยพบว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ตามลำดับ โดยใช้ปริมาณการปฏิบัติงาน เป็นเกณฑ์วัดสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง สูงกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสาเหตุอาจจะมาจากความชัดเจนของบทบาทหน้าที่ในด้านการกำกับดูแลโรงเรียน ซึ่งมีกรอบของกฎระเบียบต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงทำหน้าที่ประเมินผลโรงเรียนเท่านั้น และกำกับดูแลให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สำราญ เพชรจอม ที่ได้กล่าวว่า "การจัดหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อการบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชนนั้น มีลักษณะควบคุมและติดตามประเมินผลงานมากกว่าการทำหน้าที่ในการนิเทศ และให้บริการแก่โรงเรียนเอกชน"<sup>1</sup> นอกจากนี้ณรงค์ นิตยาพร ได้กล่าวในการอภิปรายการให้การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเอกชน ว่า "การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่คืบหน้าเท่าที่ควร น่าจะมีสาเหตุมาจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้าไปกำกับ และควบคุมมากกว่าการส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนอย่างมาก"<sup>2</sup> จากผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลในด้านกฎระเบียบต่าง ๆ ค่อนข้างมาก แต่การกำกับดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัยจรรยา มารยาทของครู และนักเรียนยังมีน้อย โดยเฉพาะเรื่องข้อกล่าวหาและการทะเลาะวิวาทของนักเรียน ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาสำคัญในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานประจำเดือนของศูนย์พิทักษ์นักศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า นักเรียนโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาก่อนปัญหาต่าง ๆ เช่น การชุมนุมประท้วงขับไล่ผู้บริหารและครู การทะเลาะวิวาทมากกว่า โรงเรียนประเภทอื่น ๆ นอกจากนี้ การรวบรวมสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนักเรียนอาชีวศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบว่า "นักเรียนอาชีวศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อในสถานศึกษาเอกชน ส่วนมากจะเป็นผู้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาต่อในสถานศึกษาของรัฐ รวมถึงความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่มีระเบียบวินัย มีศีลธรรมจรรยา ชื่อสัตย์สุจริต"<sup>3</sup> ฉะนั้นในเรื่องนี้ครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้ามามีบทบาทกำกับดูแล เรื่องความปลอดภัยของนักเรียนซึ่งอาจหามาตรการในการช่วยสอดส่องดูแล การลงโทษ และมาตรการป้องกันต่าง ๆ ซึ่งอาจต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน สำนักงานโรงเรียนเอกชนเองคงไม่มีกำลังพอที่จะดูแลในเรื่องนี้ นอกจากการกำกับดูแลในเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนแล้ว การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และมาตรฐานความประพฤติและวินัยในตัวเองของนักเรียน ก็เป็นสิ่ง

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริม ปรับปรุงหลักสูตร แต่ละสาขาวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น<sup>๕</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น กรุณาแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบ และต้องแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนการปฏิบัติงาน ในด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

เอกชน ในความคิดเห็นของครูใหญ่นั้น อยู่ในระดับปานกลางน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่ปรากฏใน เอกสารการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ระบุนโยบายด้านอาชีวศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการประสานงาน กล่าวคือ "การ

อาชีวศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานทั้งในกระทรวงศึกษาและหน่วยงานอื่น แต่ในการดำเนินงานไม่มีการประสานงานทั้งในด้านนโยบาย และการวางแผนทำให้ขาดเอกภาพ ในด้านนโยบาย และการวางแผน”<sup>7</sup> ในส่วนนี้เป็นหน้าที่โดยตรงของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน ที่จะมียบทบาทในการช่วยประสานงานระหว่าง โรงเรียน เอกชนกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อประสานนโยบายและส่งเสริมการจัดกิจกรรม เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนในความดูแลให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการประสานงาน ในการขอยกเว้นภาษีนำเข้าอุปกรณ์การสอน และการประสานงานในการจัดหาสถานที่ฝึกงาน ให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินสภาพปัจจุบันของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา<sup>8</sup> ใน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการมีงานทำของนักเรียน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยมีมาตรการ ในการพัฒนาระบบการฝึกงานนักเรียนระหว่างโรงเรียนกับโรงงานเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ได้ใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย และมีกฎหมายรองรับ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะ ประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เรื่องการทดสอบฝีมือแรงงานเพื่อยกระดับฝีมือของนักเรียน และเพื่อเป็นใบเบิกทางในการทำงาน

นอกจากนี้ สถานศึกษาเอกชนยังจะได้รับผลประโยชน์ในการจัดการฝึกงานโดย กมล สุวรรณรงค์ และคณะ ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการจัดส่งนักศึกษาใน สถานประกอบการ ผลการวิจัยพบว่า

การอาชีวศึกษาในอนาคต ต้องฝึกคนให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ การจัดการศึกษาแบบร่วมมือระหว่าง วิทยาลัยกับสถานประกอบการนั้น วิทยาลัยจะได้รับผลดีด้านลดวัสดุฝึกและการอบรม สิ่งสอน นักศึกษาจะสามารถประกอบอาชีพได้ จะเห็นได้ว่า การพัฒนาอาชีวศึกษา จะต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการกำหนดนโยบาย และ ผลักดันให้เกิดความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งในปัจจุบันได้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาอาชีวศึกษาขึ้น ทำหน้าที่ ตั้งกล่าวเพื่อสร้างเครือข่ายความเป็นเลิศในการจัดการอาชีวศึกษา โดยสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน และช่วยผลักดันให้เกิด ความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนกับสถานประกอบการ<sup>9</sup>

ซึ่ง กรรณิการ์ ภิญญาคง ได้กล่าวโดยสรุปไว้ว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพของเยอรมันตะวันตก โดยสามารถนำมาใช้ในประเทศไทย ซึ่งกำลังจะพัฒนาเป็นประเทศอุตสาหกรรมในอนาคตได้ โดยการจัดการศึกษาที่จะส่งเสริมการมีงานทำ ในลักษณะที่จัดทำให้สถานศึกษา สถานประกอบการ และตลาดแรงงาน เป็นโลกจริงของผู้เรียนด้านวิชาชีพ สามารถเชื่อมโยงกันอย่างเหนียวแน่น และสามารถทำให้การฝึกอาชีพในสถานประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม และจัดเป็นบริการให้นักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นภาระหน้าที่ของทุกหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ก็จะส่งผลต่อการจัดการอาชีวศึกษาของประเทศเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้<sup>10</sup>

นอกจากการประสานงานในการจัดฝึกงานให้นักเรียนแล้ว โรงเรียนเอกชนยังต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ประสานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเป็นศูนย์ข้อมูลเพื่อการอาชีพให้มีการถ่ายโยงกันได้ และจัดระบบแนะแนวอาชีพให้มีประสิทธิภาพอีกด้วย

สรุปได้ว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเชิงปริมาณในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โทคา โทมุท เกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ปฏิบัติจริงกับเกณฑ์ปานกลาง พบว่า

ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา เรียงลำดับจากน้อยไปหามากคือ งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน งานกิจการนักเรียน งานบุคคล งานวิชาการและงานธุรการ-การเงิน-บริการ นั่นคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน หรือเป็นส่วนหนึ่งของการประสานงานน้อยที่สุด<sup>11</sup>

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ที่มีต่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษายังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงให้มากขึ้น ในความคิดเห็นขอครูใหญ่

2. ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

2.1 ด้านการกำกับดูแล ความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่คิดว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแลโรงเรียนมากอยู่แล้ว และค่อนข้างพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงานที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ปฏิบัติอยู่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปฏิบัติในด้านการกำกับดูแลน้อยกว่า ความต้องการในการปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล การชำนาญ เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยในด้านการควบคุมโรงเรียน"<sup>12</sup> นอกจากนี้ในทางปฏิบัติแล้วงานด้านการกำกับดูแลมีลักษณะการปฏิบัติงานคล้ายกับการควบคุม ซึ่งเรื่องนี้ ระวัง เนตรโพธิ์แก้ว ได้กล่าวว่า "ระบบการควบคุมที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อบุคคลมากมาย คือ ทำให้คนมีทัศนคติแบบ หวังผลในระยะสั้นมากกว่าระยะยาว ซึ่งอาจก่อให้เกิดการบิดเบือนรายงานเพื่อให้เป็นไปตามที่ถูกควบคุม และจะนำมาซึ่งขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน"<sup>13</sup> ด้วยเหตุผลดังกล่าวสนับสนุนความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมากกว่าด้านอื่น ๆ

2.2 ด้านการส่งเสริม ความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลางรองจากการกำกับดูแล ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่คิดว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมค่อนข้างสูง แต่ก็มีความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เข้ามามีบทบาทในการช่วยส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงในการบริหารการศึกษามากกว่าการกำกับดูแล ซึ่งก็สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 "ที่กำหนดนโยบายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนใช้มาตรการส่งเสริมมากกว่าการควบคุม โดยส่งเสริมให้โรงเรียนมีความอิสระในการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล"<sup>14</sup> โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมใน

ด้านการพัฒนาคุณภาพของครูและนักเรียน ซึ่ง บุญรอด บุญศรีสัมฤทธิ์ ได้กล่าวว่า "โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณวุฒิสอง และมีความชำนาญเฉพาะสาขา ทั้งนี้เพราะโอกาส และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน ไม่เท่าเทียมครูโรงเรียนรัฐบาล"<sup>15</sup> ฉะนั้นการส่งเสริมในการเพิ่มวุฒิการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จึงเป็นเรื่องซึ่งครูใหญ่ซึ่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนให้ความสำคัญโดยต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปฏิบัติงานในด้านนี้ให้มากขึ้น และเพียงพอกับความต้องการของครูและครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา และจากการสัมมนา นโยบายและแนวทางการพัฒนาการอาชีวศึกษา สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ซึ่งจากการประเมินสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของครูและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาพบว่า

ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมาก ทำให้คุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนแตกต่างกัน ครูมีวุฒิการศึกษาต่ำทำให้สภาพการสอนต่ำตามไปด้วย ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางโรงเรียนเอกชนต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ให้มากขึ้น<sup>16</sup>

นอกจากการส่งเสริมในด้านการเพิ่มวุฒิการศึกษาแล้ว การส่งเสริมด้านวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติต่อโรงเรียนเอกชน ก็ยังไม่เพียงพอ หรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน ซึ่งปัญหาดังกล่าวสรุปได้จากเอกสารการจัดการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ระบุปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่จะสนับสนุนงานด้านวิชาการแก่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาน้อยมาก ส่วนใหญ่เพียงเพื่อดำเนินการจัดประชุมอบรม สัมมนาเท่านั้น ไม่ได้รวมค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาของครูและผู้บริหารโรงเรียนด้วย ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียนไม่สนับสนุนให้ครู หรือครูใหญ่ของโรงเรียนเข้าร่วมในการจัดประชุม สัมมนา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน<sup>17</sup>

นอกจากนี้ การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการส่งเสริม ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นงาน โครงการที่จัดทำขึ้นในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ โดยบางโครงการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เดิม ทำให้บางโครงการไม่บรรลุผลเท่าที่ควร จากปัญหาที่รวบรวมโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาเอกชน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2529 เป็นหนึ่งในหลาย ๆ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทำให้ครูใหญ่มองเห็นว่า การปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจเท่าที่ควร

2.3 ด้านการให้บริการ ความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ รองจากการกำกับดูแล และการส่งเสริม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่คิดว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการให้บริการในปริมาณค่อนข้างน้อย นั้นหมายถึงครูใหญ่มีความต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปฏิบัติงานในด้านนี้ให้มากขึ้นกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจากงานด้านการให้บริการเป็นงานที่เกี่ยวกับผลประโยชน์โดยตรงอันพึงได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โภคา โกมุทผล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนต่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์สายอาชีพ ซึ่งพบว่า "ผู้บริหาร และครูโรงเรียนราษฎร์ ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านงานบุคคล งานกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน"<sup>18</sup> พอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูคำนึงถึงผลตอบแทนของแต่ละกลุ่มจะได้รับจากการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรืออีกนัยหนึ่งอาจกล่าวได้ว่า ปริมาณการปฏิบัติงานในด้านการให้บริการในความคิดเห็นของครูใหญ่ที่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัตินั้นมากกว่างานในด้านการกำกับดูแล และการส่งเสริม จึงทำให้ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในด้านนี้ยังน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจในด้านการกำกับดูแลและการส่งเสริม เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบคล้ายคลึงกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนคือ ศึกษาธิการจังหวัด โดยมีหน้าที่ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน โดยไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชา จากงานวิจัยเกี่ยวกับการคาดหวังของผู้บริหารการศึกษา และผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีต่อบทบาทของศึกษาธิการจังหวัด โดย ธรรมรงค์ เจลียวฉลาด พบว่า "ค่าเฉลี่ยความคาดหวังของผู้บริหารการศึกษาและผู้ว่าราชการจังหวัดต่อบทบาทของศึกษาธิการจังหวัดด้านการให้บริการและการประสานงานอยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ"<sup>19</sup> ซึ่งอภิปรายสนับสนุนได้จากทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ทางด้านความปลอดภัย (Safety Needs) ซึ่งเป็นลำดับขั้นหนึ่งของความต้องการตามทฤษฎีของ มาสโลว์ (Maslow's Need Hierachy) "ความต้องการทางด้านความปลอดภัยเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับร่างกาย ความเจ็บป่วย และความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ"<sup>20</sup> รวมถึงการรับประกันต่อความมั่นคงในหน้าที่การงาน และการส่งเสริมเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งเรื่องนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุมน แร่งค้ออินทร์ ได้ศึกษาเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนและครูโรงเรียนรัฐบาล พบว่า

ขวัญของครูโรงเรียนเอกชนต่ำกว่าโรงเรียนรัฐบาล และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญของครูโรงเรียนเอกชน ได้แก่ นโยบายการบริหารงาน ความยุติธรรมของอัตราเงินเดือน สวัสดิการ โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ความมั่นคงของงาน ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาซึ่งครูโรงเรียนเอกชนมักจะประสบปัญหาหลายได้ต่ำ<sup>21</sup>

ดั่งที่ สุนิดา อัมพันธ์ ได้ศึกษาสวัสดิภาพของครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี พบว่า "ด้านรายได้แม้จะได้เงินเดือนตามวุฒิ แต่ขาดรายได้พิเศษจนเจือจางคร่าวๆ ทำให้สภาพเศรษฐกิจค่อนข้างขัดสน ครูมีความประสงค์จะให้ปรับปรุงสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลในโรงเรียน และขวัญกำลังใจ"<sup>22</sup> เมื่อพิจารณาถึงความต้องการพื้นฐานนี้ จึงเป็นข้อสนับสนุนความคิดเห็นของครูใหญ่ที่คาดหวังให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการให้บริการอยู่ในระดับสูงกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านนี้น้อย หรือยังไม่พึงพอใจเท่าที่ควร นอกจากนี้ ประสิทธิภาพ บุคลากร ศึกษฐานะความเป็นอยู่ของครูโรงเรียนเอกชนที่สอนภาษาจีนพบว่า "ครูส่วนใหญ่มีวุฒิสามัญและวุฒิประโยคครูประถม หรือเทียบเท่า ครูมีฐานะไม่ดี ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าครูโรงเรียนรัฐบาล ต้องสอนมากกว่า 7 คาบไม่ค่อยมีกิจกรรมนอกหลักสูตร และมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ"<sup>23</sup> ฉะนั้นขวัญและกำลังใจของครูโรงเรียนเอกชน ซึ่งเป็นจุดอ่อนในการบริหารการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนรัฐบาล ดังนั้น การให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการช่วยคุ้มครองสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ สวัสดิการที่ครูพึงได้รับเป็นสิ่งที่ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้ามามีบทบาทในด้านนี้ ให้มากยิ่งขึ้น

นอกจากการบริการที่ให้แก่ครูและผู้บริหาร โดยตรงแล้ว การให้บริการเกี่ยวกับการบริการข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในการจัดการศึกษา ตลอดจนการบริการแนะแนวการศึกษาแก่นักเรียน ก็เป็นสิ่งที่ครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ปฏิบัติให้มากขึ้น เนื่องจากข้อมูลต่าง ๆ จะเป็นแนวทางที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อมูลหรือแนวทางการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียน ก็เป็นสิ่งจำเป็น

และจะเป็นลู่ทางในการผลิตนักเรียนสายวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากที่สุด ในเรื่องนี้ สัตยสินา โภทธานุรักษ์ ได้กล่าวถึงสภาพปัจจุบัน และปัญหาการเรียนการสอนของกลุ่มวิชาอาชีพพาณิชยกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า "นักเรียนกลุ่มวิชาอาชีพพาณิชยกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโอกาสสอบแข่งขัน และเลือกแขนงวิชาสาขาต่าง ๆ ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของรัฐได้น้อยกว่านักเรียนกลุ่มสามัญ และไม่มีบริการการจัดหางานให้นักเรียนเมื่อจบการศึกษา"<sup>24</sup> นอกจากนี้หนังสือเอกสารในท้องสมุดเกี่ยวกับกลุ่มวิชาต่าง ๆ ก็มีน้อย ตลอดจนปัญหาการฝึกงานนอกโรงเรียน และอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ในห้องปฏิบัติการก็ยั้งขาดแคลน

2.4 ด้านการประสานงาน ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และอยู่ในอันดับสุดท้าย ของความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ครูใหญ่คิดว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการประสานงานน้อยมาก เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ซึ่งสาเหตุอาจจะมาจากลักษณะของงานซึ่งทำให้ครูใหญ่ไม่เห็นภาพชัดเจนกับการปฏิบัติงาน ในด้านนี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เนื่องจากลักษณะงานนั้นจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น และการประสานงานจะเกิดขึ้นในลักษณะที่มีโครงการเฉพาะกิจ หรือกรณีพิเศษต่าง ๆ ที่อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของครูใหญ่โดยตรง ทำให้ครูใหญ่มีความคิดเห็นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านนี้น้อย ซึ่งก็ต้องการที่จะเห็นการปฏิบัติงานในด้านนี้ให้มากและชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่และ ในส่วนของงานประสานงานที่เกี่ยวกับชุมชนนั้นจะเปรียบเทียบกับงานบริหารการศึกษาคือ งานด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน โดยผลการวิจัยของ โภคา โภทผล พบว่า "ครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชนก็มีความคิดเห็นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติต่ำกว่าเกณฑ์ปานกลางมากกว่างานบริหารการศึกษาด้านอื่น หรือน้อยที่สุด"<sup>25</sup> โดยเสนอเหตุผลว่า โรงเรียนเอกชนเอง ไม่ได้ให้ความสำคัญกับชุมชนเท่าที่ควรจึงไม่ได้จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงาน หรืองานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนได้ อีกทั้งความหมายของการประสานงานนี้เป็นความหมายที่กว้าง ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้ว บทบาทของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็มีบทบาทในการประสานงานอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ ครูผู้ปกครอง หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ลักษณะที่เป็นรูปธรรมนี้มองไม่เห็นชัดเจน ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรจะกำหนดแผนงานหรือนโยบายเกี่ยวกับการประสานงานให้ชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ในการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการศึกษาเอกชนเองก็มีอุปสรรคในการปฏิบัติเช่นกัน จากการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนประจำปีการศึกษา 2529 เกี่ยวกับด้านการประสานงาน พบว่า "ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแต่ละหน่วยงานก็ทำหน้าที่เพียงส่งเสริมสนับสนุน ไม่ได้บังคับบัญชาโดยตรง"<sup>28</sup> จึงทำให้การประสานงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร หากหน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่เข้าใจในนโยบายหรือบทบาทที่ชัดเจนตรงกัน ความร่วมมือก็เป็นไปได้ยาก ครูใหญ่จึงมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ

สรุปได้ว่า ครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งปริมาณในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงควรนำผลการวิจัยนี้ไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงานให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งจะทำให้ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความพึงพอใจกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนโดยรวมมากยิ่งขึ้น และจะนำมาซึ่งความร่วมมือในการจัดการศึกษาเอกชนในอนาคต

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้านนั้น ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

3.1 ด้านการกำกับดูแล ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจแล้ว หรือการเพิ่มการปฏิบัติงานในด้านนี้ก็ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจของครูใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในส่วนของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้างต้น ซึ่งระดับความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาต่อปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล อยู่ในระดับที่สูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ

3.2 ด้านการส่งเสริม ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนด้านการส่งเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูใหญ่ยังไม่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะในส่วนของปริมาณการปฏิบัติงาน ฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะต้องพิจารณาการปฏิบัติงาน ในด้านการส่งเสริมที่มีต่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่มุ่งการส่งเสริมสนับสนุน มากกว่าการควบคุมกำกับหรือประเมินผล จากการรวบรวมปัญหาของครูใหญ่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการจัดการสัมมนาเกี่ยวกับนโยบายการศึกษาในปีการศึกษา 2532 พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาน้อย ขาดความรู้ด้านการบริหารและการเรียนการสอน เมื่อเปรียบเทียบกับภาครัฐบาลทำให้ไม่สามารถบริหารโรงเรียนให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้"<sup>27</sup> ครูใหญ่ซึ่งอยู่ในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชนด้วย จึงมีความต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มวุฒิการศึกษา การอบรม ประชุมสัมมนา เพื่อเพิ่มทักษะ หรือความรู้และเทคโนโลยีใหม่ เพื่อจะได้นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ภิญญู สาธร ที่ว่า "งานวิชาการเป็นงานที่ช่วยเสริมสร้าง หรือพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เป็นพื้นฐานในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะเป็นการพัฒนาคุณภาพของครูและนักเรียน"<sup>28</sup> ทั้งนี้งานวิจัยที่จัด โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เรื่องประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของ เอกชนเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของ โรงเรียนเอกชน พบว่า

การบริหารและบุคลากร เป็นปัจจัยหลักที่มีผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาเอกชน โดยทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะครู การบริหาร การเรียนการสอน รวมทั้งตัวนักเรียนเอง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนของผู้เรียน ในขณะที่ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน และคุณภาพด้านวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกโรงเรียนเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาเอกชนในอนาคต ได้แก่ เรื่องการบริหาร และการพัฒนาสถานศึกษาเอกชนในทุก ๆ ด้าน<sup>29</sup>

3.3 ด้านการให้บริการ ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือครูใหญ่ยังไม่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะในส่วนของปริมาณการปฏิบัติงาน ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะต้องพิจารณาการปฏิบัติงานในด้านการให้บริการที่มีต่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการในเรื่องที่เกี่ยวกับสวัสดิการ และการคุ้มครองการทำงานของครูนอกจากภาระเบียดต่าง ๆ ที่คุ้มครองการทำงานของครู ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้เข้าไปกำกับดูแลโรงเรียนแล้ว ครูมุ่งหวังให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปฏิบัติในด้านรูปธรรม นั่นคือ การให้บริการในการอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิอันพึงได้ของครูในเรื่องของสวัสดิการและรายได้ของครู เพราะจากการรวบรวมปัญหาของครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการจัดการสัมมนาเกี่ยวกับนโยบายการศึกษาในปีการศึกษา 2532 พบว่า "ครูโรงเรียนเอกชนมีรายได้ได้น้อยกว่ามาก เมื่อเปรียบเทียบกับครูโรงเรียนรัฐบาลทำให้ครูขาดขวัญและกำลังใจไม่ค่อยรักโรงเรียน เมื่อมีโอกาสก็จะมองหาที่ทำงานใหม่และลาออกจากโรงเรียนไป"<sup>30</sup> โดยจะเห็นได้จากอัตราการเข้าออกของครูโรงเรียนเอกชนค่อนข้างสูง โรงเรียนต้องรับครูใหม่เป็นประจำทุกปีการศึกษา ทำให้ผู้บริหารเองก็ไม่อยากส่งเสริมครูในโรงเรียน หรือลงทุนให้ได้รับการพัฒนา จะเห็นได้ว่าผลกระทบจากรายได้และความมั่นคงในอาชีพ จะส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจกระทำได้โดยการสร้างสิ่งจูงใจในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ เงินเดือน โดยกำหนดให้มีการเลื่อนขั้นไปตามความสามารถนั่นคือการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยความเป็นธรรม นอกจากเงินเดือนแล้วตำแหน่งในหน้าที่การงานก็เป็นสิ่งจูงใจอีกอย่างซึ่งบุคลากรต้องการ ให้มีการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นด้วย และมีความก้าวหน้ามีโอกาสศึกษาต่อหรือมีการฝึกอบรมดูงาน เป็นต้น นอกจากเงินเดือน ตำแหน่งและความก้าวหน้าแล้ว ความมั่นคง และบำเหน็จความชอบ ก็เป็นสิ่งจูงใจในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งปัจจัยดังกล่าวครอบคลุมความต้องการของครูใหญ่ที่คาดหวังในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในการส่งเสริม และให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริการในเรื่องดังกล่าว เช่น การให้บริการในการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และ สวัสดิการต่าง ๆ เป็นต้น

3.4 ด้านการประสานงาน ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจ แต่้น้อยกว่าด้านการให้บริการ และการส่งเสริม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูใหญ่ยังไม่พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเฉพาะในส่วนของปริมาณการปฏิบัติงาน ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะต้องพิจารณาการปฏิบัติงานในด้านการประสานงานที่มีต่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาให้มากขึ้น

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน พบว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการนั้นยังไม่อยู่ในระดับที่ทำให้ครูใหญ่พึงพอใจ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูใหญ่มีความต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานด้านการให้บริการให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รองลงมาคือ งานด้านการส่งเสริม ซึ่งการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริม ก็ยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจ หรือครูใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติงานในด้านการนิเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแก่โรงเรียนไม่ทั่วถึง ซึ่งอาจเป็นเพราะอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนโรงเรียน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หรืออาจเป็นเพราะผู้บริหารและครู ไม่ได้ให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเท่าที่ควร ส่วนการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ครูใหญ่มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติอยู่นี้ ยังไม่อยู่ในระดับที่จะทำให้ครูใหญ่มีความพึงพอใจ แต่้อยู่ในระดับน้อยน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับความแตกต่างของการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจด้านการให้บริการและส่งเสริม หรือสรุปได้ว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ยังไม่อยู่ในระดับที่ครูใหญ่พึงพอใจ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการให้บริการ การส่งเสริม และการประสานงาน ส่วนการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลอยู่ในระดับที่ครูใหญ่มีความพึงพอใจมากแล้ว หรือปริมาณการปฏิบัติงาน

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลที่เพิ่มขึ้น ก็ไม่ได้ทำให้ระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้านที่กล่าวมานี้ สอดคล้องและสนับสนุนผลการวิจัยในส่วนของความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่แสดงผลว่าครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแลมากที่สุดรองลงมาคือ ด้านการส่งเสริม ด้านการให้บริการ และด้านการประสานงาน ฉะนั้นผลการวิจัยนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้นำไปพิจารณาเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับความต้องการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพื่อจะก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อครูใหญ่ และจะนำมาซึ่งความร่วมมือที่ดีระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับโรงเรียนเอกชน ในขณะที่ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาควรได้ช่วยกันพิจารณาระบบการบริหารการศึกษาของโรงเรียน ตลอดจนความร่วมมือที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้มากขึ้นด้วย

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในแต่ละด้านนั้น ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

4.1 ด้านการกำกับดูแล ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการกำกับดูแล ไม่แตกต่างกัน หรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแลต่อโรงเรียนทุกขนาดเท่าเทียมกัน หรือคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นกฎ ระเบียบต่าง ๆ หรือการกำกับดูแลในส่วนของความประพฤติของนักเรียนและครู รวมทั้งการกำกับดูแล ในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันก็มีความคล้ายคลึงกัน หรืออาจกล่าวได้ว่าขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแลของ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ของ โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความต้องการ หรือเข้าใจการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในลักษณะเดียวกัน โดยที่ขนาดของ โรงเรียนไม่มีผลต่อความพึงพอใจของครูใหญ่ในการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแต่อย่างไร

4.2 ด้านการส่งเสริม ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการส่งเสริม ไม่แตกต่างกัน หรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมต่อโรงเรียนทุกขนาดเท่าเทียมกัน หรือคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมในการพัฒนาคุณภาพครู นักเรียน และโรงเรียน ของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ก็มีความคล้ายคลึงกันหรืออาจกล่าวได้ว่าขนาดของโรงเรียน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความต้องการ หรือเข้าใจการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในลักษณะเดียวกัน โดยที่ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อความพึงพอใจของครูใหญ่ในการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแต่อย่างไร

4.3 ด้านการให้บริการครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกันหรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการให้บริการต่อโรงเรียนทุกขนาดเท่าเทียมกัน หรือคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นการเบิกจ่ายเงิน สวัสดิการ การให้คำแนะนำบริการด้านวิชาการ หรือการให้บริการในการให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ ของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ก็มีความคล้ายคลึงกัน หรืออาจกล่าวได้ว่า ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความต้องการหรือเข้าใจการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในลักษณะเดียวกัน โดยที่ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อความพึงพอใจของครูใหญ่ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแต่อย่างไร

4.4 ด้านการประสานงาน ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านการประสานงาน ไม่แตกต่างกันหรือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการประสานงานต่อ โรงเรียนทุกขนาดเท่าเทียมกัน หรือคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นการประสานงานเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือการประสานงานในการร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาษี หรือการช่วยจัดหาสถานที่ฝึกงาน ให้กับนักเรียนของ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันก็มีความคล้ายคลึงกัน หรืออาจกล่าวได้ว่า ขนาดของ โรงเรียน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความต้องการ หรือเข้าใจการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในลักษณะเดียวกัน โดยที่ขนาดของ โรงเรียน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจของครูใหญ่ ในการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน แต่อย่างไร

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้าน คือ การกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ผลการเปรียบเทียบนี้แสดงให้เห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานต่อโรงเรียนแต่ละขนาดในลักษณะเดียวกันเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในส่วนการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูใหญ่ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนแต่ละขนาด มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ด้าน คล้ายคลึงกัน โดยครูใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแลสูงกว่าด้านการให้บริการและการประสานงาน ส่วนความพึงพอใจด้านการส่งเสริมสูงกว่าด้านการให้บริการและการประสานงาน และความพึงพอใจด้านการให้บริการสูงกว่าด้านการประสานงาน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเชิงปริมาณนี้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

ความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแต่ละด้านของโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคล้ายคลึงกัน และความพึงพอใจของครูใหญ่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกันนั้น แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนแต่ละขนาดเท่าเทียมกันและคล้ายคลึงกัน และถ้าพิจารณาในแง่ของการทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของผู้บริหาร เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาโรงเรียนเอกชน ก็จะสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา ไชยเสน เกี่ยวกับความพึงพอใจของครู ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ครูมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน อาจสรุปได้ว่า "การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนต่อโรงเรียนแต่ละขนาดคล้ายคลึงกัน ในความคิดเห็นของครูใหญ่แต่ละขนาดโรงเรียน"<sup>31</sup> อาจเนื่องมาจากลักษณะการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นไปในลักษณะการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยประสานให้โรงเรียนเอกชนสามารถบริหารการศึกษาด้วยความคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเท่านั้น โดยไม่ได้เข้ามายุ่งเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยตรง เป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำปรึกษา ให้แนวทางในการจัดการศึกษามากกว่าการควบคุมและสั่งการ ฉะนั้นการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนแต่ละขนาดจึงมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ในความคิดเห็นของครูใหญ่

#### 5. ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ผลการรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน ซึ่งข้อสรุปของปัญหาและข้อเสนอแนะนั้นสอดคล้องกับผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนทั้ง 4 ด้าน นั่นคือครูใหญ่ได้เสนอปัญหาทางด้านการส่งเสริมและการให้บริการค่อนข้างสูงกว่าด้านการกำกับดูแลและการประสานงาน หรือแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการส่งเสริมและการให้บริการยังไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูใหญ่ ฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงควรปรับแผนการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริม และการให้บริการให้เหมาะสมกว่าที่เป็นอยู่ โดยเร่งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงานทั้ง 2 ด้านนี้ เพื่อจะได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตตามนโยบายการอาชีวศึกษาเอกชน ตามแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 7 ที่มุ่งเน้น การส่งเสริม และสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนได้บริหารการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อนำมาซึ่งความสำเร็จในการร่วมกันจัดการศึกษาเอกชนให้ได้มาตรฐาน ดังนี้

### 1. สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

1.1 ด้านการกำกับดูแล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรกำหนดโครงการและแผนดำเนินงานเกี่ยวกับการกำกับดูแลในเรื่องความประพฤติของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.2 ด้านการส่งเสริม การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในรูปของการอบรม สัมมนาควรให้ผู้บริหารมีส่วนร่วม ในการวางแผนเพื่อให้บุคลากรที่โรงเรียนพึงประสงค์และไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติการปกติของโรงเรียน

1.3 ด้านการให้บริการ ควรจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครู โรงเรียนเอกชน โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยในการบริการให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

1.4 ด้านการประสานงาน ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนให้คล่องตัวยิ่งขึ้น

### 2. สำหรับครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

โรงเรียนควรให้การสนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยการเสนอแนะปัญหาอุปสรรคให้ทราบและให้ความร่วมมือ โดยวางแผน แก้ปัญหา และปฏิบัติตามแผนดังกล่าวโดยต่อเนื่อง

### 3. สำหรับผู้ที่ทำการศึกษาต่อไป

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของปัญหาไว้ในวงจำกัด หากได้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้กว้างขวางอีก ก็จะเป็นประโยชน์และเพิ่มคุณค่ามากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับผู้ที่ทำการศึกษาต่อไป ดังนี้

3.1 ควรศึกษาความพึงพอใจของครูใหญ่ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในแง่ของคุณภาพ เพื่อจะช่วยให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ชัดเจนขึ้น

3.2 ควรศึกษาความพึงพอใจเปรียบเทียบระหว่างครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค เพื่อจะได้รับทราบถึงลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นและความต้องการที่แตกต่างกันหรือไม่ เพียงใด เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปฏิบัติงาน และการจัดการบริหารบุคลากร ได้ถูกต้องและเหมาะสม และเกิดความเข้มแข็งต่อโรงเรียนเอกชนทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามความเป็นจริงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับความต้องการที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติ เพื่อจะได้ทราบสภาพการปฏิบัติงานที่แท้จริงและความต้องการของครูใหญ่ที่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานในแต่ละด้านให้มีน้ำหนักมากขึ้น ตามความต้องการของครูใหญ่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาอย่างมากที่สุด



## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> สำราญ เพชรจอม, "การศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนราษฎร์ส่วนกลาง ที่มีต่อการที่จะจัดให้มีการสอนเพศศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2818, หน้า 4.

<sup>2</sup> ณรงค์ นิตยาพร "รายงานการสัมมนา เรื่อง การอุทธรณ์และค่าธรรมเนียม การศึกษาเอกชน ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 9-10 สิงหาคม 2533, ณ โรงแรม บางกอกพาเลส," กรุงเทพมหานคร (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>3</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>4</sup> เมธี บิลันธานนท์, "แนวคิดของการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ," เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านมนุษยสัมพันธ์สำหรับผู้บริหารการศึกษา (บริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 17) ระหว่างวันที่ 27-28 ตุลาคม 2533, ณ โรงแรมบางกอกพาเลส (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>5</sup> สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, "การบริหารบุคคล," เอกสารประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านมนุษยสัมพันธ์สำหรับผู้บริหารการศึกษา หลักสูตรนักศึกษาวิทยุทธศาสตร์ สาขาบริหารอาชีวศึกษา รุ่น 3 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ระหว่างวันที่ 27-28 เมษายน 2533 ณ โรงแรมบางกอกพาเลส (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>6</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>7</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ "รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2529," (2530), หน้า 194-195. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>8</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุตรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>9</sup> กมล สุวรรณรงค์ และคณะ, "ประสิทธิผลของการจัดนักศึกษาในสถานประกอบการ," วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น, 2530.

<sup>10</sup> กรรณิการ์ ภัณฑุวงศ์, "รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพของเยอรมันตะวันตก," การศึกษาเอกชน, (มิถุนายน, 2532), หน้า 45.

<sup>11</sup> โทคา โคมุทผล, "ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามที่ปฏิบัติจริงและตามที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาต้องการ," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2516.

<sup>12</sup> มงคล การชำนาญ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาเอกชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

<sup>13</sup> ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว, องค์การและการจัดการ (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2528), หน้า 126.

<sup>14</sup> ปลัดกระทรวง, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น, 2520), หน้า 8.

<sup>15</sup> บุญรอด บุญศรีสมฤทธิ์, การศึกษาเอกชนในประเทศไทย (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2526), หน้า 25.

<sup>16</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>17</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. กระทรวงศึกษาธิการ, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

<sup>18</sup> โภคา โภทผล, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

<sup>19</sup> ธรรมรงค์ เฉลียวฉลาด, "ความคาดหวังของผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการจังหวัดที่มีต่อบทบาทของศึกษานิเทศก์จังหวัด," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

<sup>20</sup> Abraham Maslow, Motivation and Personality อ้างถึงใน เมธี ปิลันธนานนท์. การบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2530. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>21</sup> สุนน ณรงค์อินทร์, "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราษฎร์เปรียบเทียบกับครูโรงเรียนรัฐบาล," วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มนุษยวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

<sup>22</sup> สุนิตา อำนัน, "สวัสดิการของครูโรงเรียนราษฎร์ จังหวัดปทุมธานี," ปริญญาโทนิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) แผนกจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.

<sup>23</sup> ประสพโชค บุญปาริชาติ, "การสำรวจฐานะและความเป็นอยู่ของครูโรงเรียนราษฎร์สายมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร," 2521.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>24</sup> ลัญลีนา โทณฑานุรักษ์, "สภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอน กลุ่มวิชา อาชีวพาณิชยกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร," วิจัยสันเทศ, ปีที่ 24 ฉบับที่ 136, 2531, หน้า 16-24.

<sup>25</sup> โทคา โทมท, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

<sup>26</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, "รายงาน ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2529." (เอกสารอัดสำเนา 2530), หน้า 194-195.

<sup>27</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>28</sup> ภิญญา สาธร, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516), หน้า 7.

<sup>29</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, "รายงาน การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน," 2532. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>30</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 21-12 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุมโรงแรมเจริญ อุดรธานี (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>31</sup> ปัญญา ไชยเสน, "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 12," ปริชญานินธ์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527.

### บรรณานุกรม

- กมล สุวรรณรงค์ และคณะ. "ประสิทธิผลของการจัดนักศึกษาในสถานประกอบการ,"  
วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น, 2530.
- กรรณิการ์ ภูัญาคง. "รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพของเยอรมันตะวันตก," การศึกษา  
เอกชน. (มิถุนายน, 2532).
- กองทุนและสวัสดิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. "คู่มือปฏิบัติงานเงินทุน  
หมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน," 2533.
- กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงาน  
การวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งนี้  
พลับพลึงซึ่ง, 2532.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. ทฤษฎีการบริหาร. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2519.
- จิระศักดิ์ ภูณผล. "การสร้างเครือข่ายเพื่อความเป็นเลิศ," เอกสารประกอบการอภิปราย  
โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา วันที่ 16 พฤศจิกายน  
2533.
- ณรงค์ นิตยาพร. รายงานการสัมมนาเรื่อง การอุดหนุนและค่าธรรมเนียมการศึกษาเอกชน  
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 9-10 สิงหาคม 2533, ณ โรงแรม บางกอก  
พาเลส กรุงเทพมหานคร, 2533.
- ธงชัย มาตสุพงศ์. "งานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคใต้." วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- ธงชัย สันติวงศ์. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

ธรรมรงค์ เฉลียวฉลาด. "ความคาดหวังของผู้บริหารการศึกษาและผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีต่อบทบาทของศึกษาธิการจังหวัด." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ธีรพร บุญชู. "กองทุนและสวัสดิการ," การศึกษาเอกชน กรกฎาคม, 2533.

ธีระพันธ์ นุทธิสวัสดิ์. "การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเอกชน," การศึกษาเอกชน. (พฤศจิกายน, 2531).

นพพงษ์ บุญจิตราดลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท เอส เอ็ม เอ็ม จำกัด, 2525.

\_\_\_\_\_ . ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารศึกษากรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : องค์กรศิลปกรรม, 2527.

บุญรอด บุญศรีสมฤทธิ์. การศึกษาเอกชนในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2526.

ปลัดกระทรวง, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น, 2520.

ม.ล. ปิ่น มาลากุล. การปฏิรูปการศึกษารายงานของคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อการปฏิบัติการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.

ปัญญา ไชยเสน. "ความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 12." วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527.

ประสพโชค บุพปาริชาติ "การสำรวจฐานะและความเป็นอยู่ของครูโรงเรียนราษฎร์สายสามัญศึกษา." มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

พนม พงษ์ไพบูลย์. "แนวนโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับการอาชีวศึกษาเอกชนในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539)."

นัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2513.

วรรณราย ทวีทรัพย์ประภา. จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2529.

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 65 ตอนที่ 122 (28 กรกฎาคม 2531).

ภิญโญ สาร. บทบาทของศึกษานิเทศก์จังหวัด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2512.

. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

โกคา โภกผล. "ทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามที่ปฏิบัติจริงและตามที่คุณบริหารและครูโรงเรียนราษฎร์สายอาชีพต้องการ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก, 2516.

มงคล ศรีไพรวรรณ. "สาร คำขวัญ และความประทับใจ ครบรอบปีที่ 14 ของ สช," รายงานการศึกษาเอกชนประจำปีงบประมาณ 2529. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

มงคล การชำนาญ. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการบริหารงานการจัดการศึกษาเอกชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

เมธี บิลันธานนท์. "แนวคิดของการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ," เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านมนุษยสัมพันธ์สำหรับผู้บริหารการศึกษา (บริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 17) ระหว่างวันที่ 27-28 ตุลาคม 2533 ณ โรงแรมบางกอกพาเลส.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยงยุทธ สุคนธ์ปฏิภาค. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูช่างอุตสาหกรรมวิทยาลัย  
เทคนิคภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญาโท บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2531.

ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษร, 2528.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2533.

วิกรม กมลสุโกศล. "งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 2."  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

วิทยา บุญสม. "การบริหารงานโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดชายแดนภาคใต้."  
วิทยานิพนธ์ปริญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. "การบริหารบุคคล," เอกสาร  
ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านมนุษยสัมพันธ์สำหรับผู้บริหารการศึกษา หลักสูตรนักศึกษา  
ปริญาโท สาขาบริหารอาชีวศึกษา รุ่น 3 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ระหว่าง  
วันที่ 27-28 เมษายน 2533 ณ โรงแรมบางกอกพาเลส.

สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ :  
ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

\_\_\_\_\_ . การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สัณฐิณา โคนุทานุรักษ์. "สภาพปัจจุบันและปัญหาการเรียนการสอน กลุ่มวิชาอาชีพพาณิชยกรรม  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร,"  
วิจัยสันเทศ. ปีที่ 24 ฉบับที่ 136, 2531.

สัมฤทธิ์ พันธุ์คำ. "แนวทางการสร้างความร่วมมือของโรงเรียนเอกชน," วารสาร  
กองทุนสงเคราะห์. (ธันวาคม, 2532).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุกัญญา นิสังกร. รายได้รายจ่ายของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2532.

สุนิตา อำพัน. "สวัสดิการของครูโรงเรียนราษฎร์ จังหวัดปทุมธานี." วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) แผนกจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.

สุภาณี เตชะดำรงสิน. "การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพาณิชย์การ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุนัน ณรงค์อินทร์. "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราษฎร์เปรียบเทียบกับครูโรงเรียนรัฐบาล." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2531.

เสนาะ ดิยาวี. การบริหารงานบุคคลกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2516.

สำราญ เพชรจอม. "การศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนราษฎร์ ส่วนกลาง ที่มีต่อการที่จะจัดให้มีการสอนเพศศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2818.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. "รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2529." (เอกสารอัดสำเนา 2530).

\_\_\_\_\_ . รายงานการประชุมสัมมนาข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2532.

\_\_\_\_\_ . "รายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน," 2532.

\_\_\_\_\_ . การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2531.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. คำชี้แจงประกอบการขอ  
กำหนดตำแหน่งและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ 2515.

\_\_\_\_\_ . โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา, กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว, 2531.

\_\_\_\_\_ . "นโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษาเอกชน,"

\_\_\_\_\_ . "ที่ระลึกในโอกาสจัดงานทอดผ้าพระกฐินพระราชทาน วัดบูรพาพิทยาราม  
จังหวัดจันทบุรี," (21 ตุลาคม), 2527.

\_\_\_\_\_ . ฝ่ายสารสนเทศกองแผนงาน.

\_\_\_\_\_ . พัฒนาการของการศึกษาเอกชน, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล,  
2532.

\_\_\_\_\_ . "เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ," ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2532, ณ ห้องประชุม  
โรงแรมเจริญ อุดรธานี.

\_\_\_\_\_ . "การบริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา," เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา  
ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่  
14-17 พฤศจิกายน 2533 ณ โรงแรมลิตเติ้ลดีก เชียงราย.

\_\_\_\_\_ . "กิจการนักเรียน" เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียน  
เอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2533,  
ณ โรงแรมลิตเติ้ลดีก เชียงราย.

\_\_\_\_\_ . "ปรับปรุงคุณภาพ" เอกสารประกอบการสัมมนาผู้บริหารและครูโรงเรียน  
เอกชนอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน  
2533, ณ โรงแรมลิตเติ้ลดีก เชียงราย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี. รายงานการประเมินสภาพการจัดการศึกษาและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2525-2529) การอาชีวศึกษา, 2527.

อัมพิกา ไกรฤทธิ. มนุษย์สัมพันธ์ในโรงงานอุตสาหกรรม. (กรุงเทพฯ : บริษัทสารมวลชน, 2524.

อุษณีย์ พาณิชย์ไพศาลกุล. "ความพึงพอใจของครู อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

อุทัย บุญประเสริฐ. องค์การ 5 แบบ ใน 5 โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2531.

อุทัย สร้อยสุข. "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

อุทัย หิรัญโต. ศิลปศาสตร์ของนักบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2520.

Abraham Maslow. Motivation and Personality อ้างถึงใน เมธี บิลันธานนท์. การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2530.

Carter V. Good. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book Co., 1969.

Dale S. Beach. Personnel : The Management of People at Work. New York : Macmillan Company, 1975.

Davis Keith. The Human Behavior in Organizations. New York : McGraw-Hill Book Co., 1962.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

John A., Ramseyer and others. The Effective School Principles.  
Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1965.

Michael J, Jucius. Personal Management. Tokyo : Chasles E. Tuttle  
Company, 1962.

R.F. Campbell, J.E. Cobally Jr., and J.A. Ramseyer, Introduction  
to Educational Administration. 3d ed ; Boston : Allyn and Bacon,  
1968.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504.7/11

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

26 มิถุนายน 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์

2. รายชื่อสถานศึกษา

ด้วย นางศลิษา วงศ์วิริยะ เป็นนักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน" ซึ่งโครงการวิจัยนี้ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2534

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านดังรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิณธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสาร โทร. 3269982-4 ต่อ 20 รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูล

1. โรงเรียนเกษม โปลีเทคนิค
2. โรงเรียนดุสิตนิตยาคาร
3. โรงเรียนเซนต์จอห์น โปลีเทคนิค
4. โรงเรียนกรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย
5. โรงเรียนนิตยาคารราชดำเนินธนบุรี
6. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ
7. โรงเรียนนิตยาคารราชดำเนิน
8. โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม (ช่างกลสยาม)
9. โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์อาชีพ
10. โรงเรียนมิตรผลนิตยาคาร
11. โรงเรียนนิตยาคารสยาม
12. โรงเรียนตั้งตรงจิตรนิตยาคาร
13. โรงเรียนเซนต์จอห์น เทคโนโลยี
14. โรงเรียนตรุกนิตยาคาร
15. โรงเรียนนิตยาคารสีลม
16. โรงเรียนรัตนนิตยาคาร
17. โรงเรียนวิมลนิตยาคารศรียาน
18. โรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ช่างกล ชสทบ.
19. โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครู
20. โรงเรียนนิตยาคารสันติราษฎร์
21. โรงเรียนเทคนิคศรีวัฒนา
22. โรงเรียนช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
23. โรงเรียนเซนต์จอห์น เทคนิคกรุงเทพ
24. โรงเรียนเทคนิควิมลนิตยาคารประชาชื่น
25. โรงเรียนพระรามหก เทคโนโลยี
26. โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยะ
27. โรงเรียนช่างฝีมือปฎิบัติวิทยา
28. โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ
29. โรงเรียนนิตยาคารสุโขทัย
30. โรงเรียนสาธุประดิษฐ์นิตยาคาร
31. โรงเรียนไทย โปลีเทคนิคบางเขน
32. โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจนิตยาคาร
33. โรงเรียนเทคนิคเปรมฤทัย
34. โรงเรียนสหะพานิชย์แผนกพานิชยาคาร
35. โรงเรียนพระนครนิตยาคาร
36. โรงเรียนศิลปะพระนคร
37. โรงเรียนกนกเทคโนโลยี
38. โรงเรียนกิตติพานิชย์แผนกพานิชยาคาร  
และธุรกิจ
39. โรงเรียนเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ
40. โรงเรียนนิตยาคารเจ้าพระยา
41. โรงเรียนโยนออฟอาร์คนิตยาคาร
42. โรงเรียนอัสสัมชัญนิตยาคาร
43. โรงเรียนกุลสิริเทคโนโลยี
44. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ
45. โรงเรียนกรุงเทพวิจิตรศิลป์และ  
พานิชยาคาร
46. โรงเรียนสยามธุรกิจนิตยาคาร
47. โรงเรียนเทคนิคพานิชยาคารจรัสสินทองค์
48. โรงเรียนนิตยาคารจำนงค์
49. โรงเรียนนิตยาคารสามเสน
50. โรงเรียนนิตยาคารมิตรภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นับญาติเห็นแก่ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- |   |  |
|---|--|
| 51. โรงเรียนเทคนิคบูรณพันธ์               | 52. โรงเรียนนิตยการภาษาอนุสรณ์บางแค            |
| 53. โรงเรียนนิตยการรัชชรินทร์             | 54. โรงเรียนอรรควิทยพัฒน์นิตยการ               |
| 55. โรงเรียนศิลปะ                         | 56. โรงเรียนนิตยการรัตน โกสินทร์               |
| 57. โรงเรียนนิตยการจรัสสินทวงศ์           | 58. โรงเรียนอาชีพศิลปะศึกษา                    |
| 59. โรงเรียนสยามโปลีเทคนิค                | 60. โรงเรียนเทคนิควิทยา                        |
| 61. โรงเรียนดอนบอสโก                      | 62. โรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรม<br>กรุงเทพ |
| 63. โรงเรียนเทคนิครัตน โกสินทร์           | 65. โรงเรียนเทคนิคสังจวัฒน์                    |
| 64. โรงเรียนปทุมพานิตยการ                 | 67. โรงเรียนประดิษฐ์วิทยากรกิจและ<br>นิตยการ   |
| 66. โรงเรียนเทคนิคนิตยการเจ้าพระยา        | 70. โรงเรียนพนมเทคนิคช่างกลและ<br>นิตยการ      |
| 68. โรงเรียนสายประสิทธิ์พานิตยการ         | 73. โรงเรียนนิตยการกรุงเทพ                     |
| 69. โรงเรียนเทคโนโลยีปั้นหม้อ             | 75. โรงเรียนเทคนิคมารดานุเคราะห์               |
| 71. โรงเรียนเทคนิคนิตยการธนบุรี           | 77. โรงเรียนอินทราวาสศึกษา                     |
| 72. โรงเรียนเทคนิคธนบุรี                  | 79. โรงเรียนนิตยการมีนบุรี                     |
| 74. โรงเรียนเทคโนโลยีอุตสาหกรรม           | 81. โรงเรียนศิลปกรรม                           |
| 76. โรงเรียนกรุงเทพโปลีเทคนิคบริหารธุรกิจ | 83. โรงเรียนนิตยการบัณฑิต                      |
| 78. โรงเรียนเทคโนโลยีประชาชน              | 85. โรงเรียนอาชีพเฉลิมศาสน์                    |
| 80. โรงเรียนเทคนิคพระรามหก                | 87. โรงเรียนเทคนิคกรุงเทพนิตยการ               |
| 82. โรงเรียนช่างสำรวจภาษาอนุสรณ์บางแค     |  |
| 84. โรงเรียนนิตยการบางโพ                  |  |
| 86. โรงเรียนวิบูลย์บริหารธุรกิจ           |  |
| 88. โรงเรียนนิตยการปิ่นวัฒนา              |  |





ประกาศนิตินิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

นิตินิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2534

1. นางสาว วงศ์วิริยะ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน" โดยมี รศ.ดร.เมธี บิลันธานนท์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.จรัส นองมาก และ ดร.ศิริพรรณ ชุ่มชุม เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของนิตินิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤษภาคม 2534

(นายศุภชัย รตโนภาส)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีนิตินิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 1002/14462

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

9 กรกฎาคม 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา  
เรียน ครูใหญ่โรงเรียน

ด้วยนางศลิษา วงศ์วิริยะ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 7 สังกัดกองโรงเรียน  
สามัญศึกษา เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของ  
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำงานวิจัย  
เรื่อง "ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการ  
ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน" ซึ่งโครงการวิจัยนี้ได้รับการอนุมัติ  
จากคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2534 เพื่อให้งานวิจัยของนักศึกษาสมบูรณ์และ  
สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการช่วยตอบแบบสอบถามที่นักศึกษาได้  
จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย ดังมีรายละเอียดตามหนังสือแนบของนักศึกษา  
ที่แนบมาทำยนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ความร่วมมือแก่นักศึกษา เพื่อ  
งานวิจัยดังกล่าวด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิศิษฐ์ ชุมวรฐายี)

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กองโรงเรียนสามัญศึกษา

โทร. 2826841, 2826597 ต่อ 306, 308

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง  
ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

โดย  
นางศลิษา วงศ์วิริยะ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7 กรกฎาคม 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่โรงเรียน

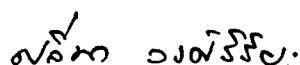
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางศลิษา วงศ์วิริยะ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 7 กองโรงเรียน  
สามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปัจจุบันเป็นนักศึกษาปริญญาโท รุ่นที่ 3  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำงานวิจัย เรื่อง "ความพึงพอใจของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน" จากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะประโยชน์ต่อการบริหาร  
งานโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยผลของงานวิจัยจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง  
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีต่อโรงเรียนให้  
เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนึ่ง การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการบริหารงานของท่าน แต่  
อย่างไร การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จะกระทำในลักษณะของภาพรวม มิได้นำเสนอเป็นรายบุคคล  
และท่านไม่ต้องลงชื่อในแบบสอบถาม

ผู้วิจัยหวังว่าท่านคงจะให้ความอนุเคราะห์ช่วยตอบแบบสอบถามนี้ และกรุณาใส่ช่อง  
ส่งกลับตามที่อยู่ที่แนบมา ภายใน วันที่ 31 กรกฎาคมนี้ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นางศลิษา วงศ์วิริยะ)

นักศึกษาระดับปริญญาโท รุ่นที่ 3

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดต้องการนำแบบสอบถามไปใช้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลจากครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะถือว่าคำตอบจากแบบสอบถามนี้เป็นความลับ ไม่มีการ  
นำเสนอหรือเปิดเผยเป็นรายบุคคล ดังนั้นจึงขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง เพื่อความ  
ถูกต้องและเชื่อถือได้ของผลงานวิจัย

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปริมาณการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจ  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การ  
ส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended) เพื่อทราบปัญหา  
และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชนในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ  
และการประสานงาน

1    2  
  

ตอนที่ 1

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

คำแนะนำในการตอบ ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ  
ตามสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

สำหรับ  
ผู้วิจัย

1. เพศ

ชาย (01)

หญิง (02)

3

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี (01)

ในช่วง 30 - 45 ปี (02)

สูงกว่า 45 - 60 ปี (03)

สูงกว่า 60 ปี (04)

4

3. วุฒิมัธยมศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี (01)

ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (02)

ปริญญาโท หรือเทียบเท่า (03)

ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า (04)

5

4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งครูใหญ่

ต่ำกว่า 2 ปี (01)

2 - 5 ปี (02)

มากกว่า 5 - 10 ปี (03)

มากกว่า 10 - 20 ปี (04)

มากกว่า 20 ปี (05)

6

## 5. ขนาดของ โรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน

- โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 800 คน) (01) 7
- โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 400-800 คน) (02)
- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 400 คน) (03)

## 6. ประเภทวิชาที่เปิดสอน (เขียนตอบทุกรายการที่เปิดสอน)

- ช่างอุตสาหกรรม (01) 8  9
- ผลิตัษยกรรม/บริหารธุรกิจ (02)
- เกษตรกรรม (03)
- ศิลปทัศนกรรม (04)
- คหกรรม (05)

ตอนที่ 2

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปริมาณการปฏิบัติงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ ความพึงพอใจของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน

## คำแนะนำในการตอบ

คำถามในตอนที่ 2 นี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ให้ท่านพิจารณาว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงานแก่โรงเรียนเอกชน ในแต่ละข้อที่กำหนดให้มากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ปฏิบัติในแต่ละเรื่อง ในปีการศึกษา 2533

ในการเขียนตอบ ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ได้ช่องหมายเลขที่แสดงถึง  
ความคิดเห็นของท่านต่อปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชนในแต่ละด้าน โดยแบ่งปริมาณการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ให้ท่านพิจารณาว่าท่านพึงพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงาน ของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม  
การให้บริการและการประสานงานมากน้อยเพียงใด

ในการเขียนตอบ ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ได้ช่องหมายเลขที่แสดงถึง  
ระดับความพึงพอใจ ของท่านต่อปริมาณการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน โดยจะมีคะแนนลดหลั่นตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ท่านพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยที่สุด

คำถาม : ท่านคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ปฏิบัติงานในแต่ละเรื่อง  
 มากน้อยเพียงใด และท่านมีความพอใจต่อปริมาณการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน  
 คณะกรรมการการศึกษาเอกชนในระดับใด

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย		
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด			
<b>1. ด้านการกำกับดูแล (Controlling Concept)</b>														
1.	การกำกับดูแล อาคาร สถานที่ เพื่อให้เป็นไป ตามมาตรฐาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	50
2.	การกำกับดูแล ด้าน วิชาการ การวัดผลและ ประเมินผลของ โรงเรียน เพื่อให้ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	51
3.	การกำกับดูแลในการจัด การเรียนการสอน ให้ เป็นไปตามหลักสูตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	52
4.	การกำกับดูแล ด้าน ความประพฤติ จรรยา มารยาทของครูใหญ่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13	53
5.	การกำกับดูแล ด้าน ความประพฤติ จรรยา มารยาทของครู	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย		
		5 มากที่สุด	4	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มากที่สุด	4	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด			
6.	การกำกับดูแลเกี่ยวกับ ปัญหาการทะเลาะวิวาท ของนักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15	55
7.	การกำกับดูแลปัญหาของ นักเรียนในเรื่องชู้สาว	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16	56
8.	การกำกับดูแลเกี่ยวกับ ปัญหาการติดยาเสพติด ของนักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17	57
9.	การกำกับดูแลและติดตาม ให้โรงเรียนเอกชนส่ง เงินสมทบ 3 % ตาม พรบ. โรงเรียนเอกชน 2525	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18	58
10.	การกำกับดูแลเกี่ยวกับ การขอขยายหรือเพิ่ม หลักสูตร ของ โรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19	59
11.	การควบคุมดูแล ในการ จ่ายเงินเดือนครู ให้ เป็นไปตามระเบียบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20	60
12.	การควบคุมดูแล ให้ โรงเรียนเก็บค่า ธรรมเนียมการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ		
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	ผู้วิจัย		
18.	การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมเพื่อ ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27	67
19.	การส่งเสริมให้โรงเรียน ดำเนินการประเมินการ ปฏิบัติงานของครู	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28	68
20.	การส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านการพัฒนา หลักสูตรแต่ละสาขา วิชาชีพ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29	69
21.	การส่งเสริมแนะนำ โรงเรียนจัดอุปกรณ์ การเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับลักษณะ วิชาชีพต่าง ๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30	70
22.	การส่งเสริมสนับสนุนให้ โรงเรียนจัดบริการด้าน สุขภาพ กีฬา และ นันทนาการ แก่นักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31	71
23.	ส่งเสริมให้โรงเรียน จัดบริการการแนะแนว แก่นักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32	72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดก็ตามมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย	
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด		
<b>3. ด้านการให้บริการ (Servicing Concept)</b>													
24.	การบริการข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการหรือ ความเคลื่อนไหว ใน วงการศึกษาแก่โรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33	73
25.	การบริการและอำนวยความสะดวก ในการใช้ สิทธิ์ขอรับเงินสวัสดิการ ด้านต่าง ๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34	74
26.	การบริการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนกำหนด ให้โรงเรียนปฏิบัติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35	75
27.	การบริการเกี่ยวกับการ ดำเนินการขอ เครื่องราชอิสริยาภรณ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36	76

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย		
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด			
28.	การบริการให้ความ ช่วยเหลือสร้างควม เข้าใจ และแก้ปัญหาใน กรณีที่โรงเรียนประสบ ปัญหาฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย อัคคีภัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37	77
29.	บริการด้านการให้คำ แนะนำและความสะดวก แก่ครู และครูใหญ่ ที่มา ติดต่อ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38	78
30.	การบริการในการจัดทำ เอกสารเผยแพร่งาน การประชุม สัมมนาของ สำนักงานฯ ที่เกี่ยวกับ โรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39	79
31.	การบริการเกี่ยวกับการ พิจารณาคำร้องขอต่าง ๆ ของ โรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40	80
32.	การบริการเกี่ยวกับการ จัดหาทุนการศึกษาให้กับ นักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	41	81

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย		
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด			
4. <u>ด้านการประสานงาน</u> (Coordinating Concept)														
33.	การประสานงานสร้าง ความเข้าใจระหว่าง สถานศึกษากับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	42	82
34.	การประสานงานกับ หน่วยงานอื่นในการจัด โครงการอบรมครู ให้ กับโรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	43	83
35.	ประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดซื้อ อุปกรณ์การสอนเพื่อการ ยกเว้นภาษีนำเข้า ให้ กับโรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	44	84
36.	การประสานงานกับ หน่วยราชการต่าง ๆ ในด้านการใช้หลักสูตร การเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45	85

ข้อที่	คำถาม	ปริมาณการปฏิบัติงาน					ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย			
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด				
37.	การประสานงาน หน่วยงานอื่นเพื่อให้ โรงเรียนจัดนิทรรศการ แสดงผลงานทางวิชาการ ของนักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46	86
38.	การประสานงานกับบุคคล ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสร้าง ความเข้าใจระหว่างครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47	87
39.	การประสานงานกับ โรงเรียนในการจัด สถานที่ฝึกงาน ให้กับ นักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48	88
40.	การประสานงานกับ โรงเรียนเพื่อแก้ปัญหา ทั่วไประหว่างโรงเรียน กับสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49	89

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3

เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริมการให้บริการ และการประสานงาน

คำแนะนำในการตอบ  
โปรดตอบปัญหาและให้ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามอย่างละเอียด ตามความคิดเห็นของท่าน

คำถาม : ในปีที่ผ่านมา การปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในด้านการกำกับดูแล การส่งเสริม การให้บริการ และการประสานงาน มีปัญหาหรือข้อบกพร่องประการใดบ้าง และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

1. ด้านการกำกับดูแล

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1.	<hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/>
2.	<hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/>
3.	<hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/>
4.	<hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/>

2. ด้านการส่งเสริม

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. ด้านการให้บริการ

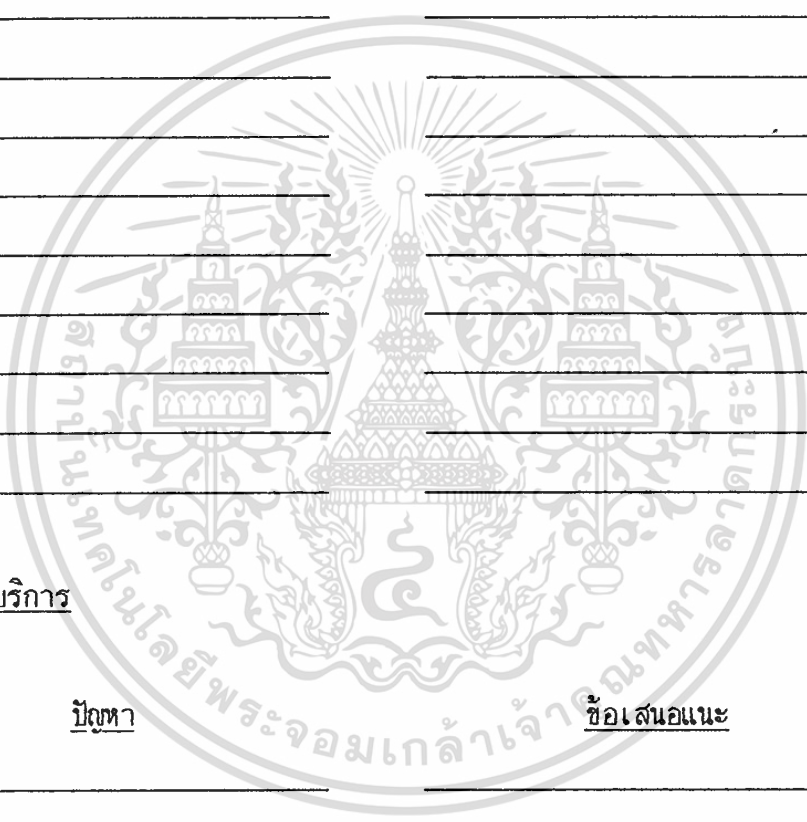
ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

4. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. ด้านการประสานงาน

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

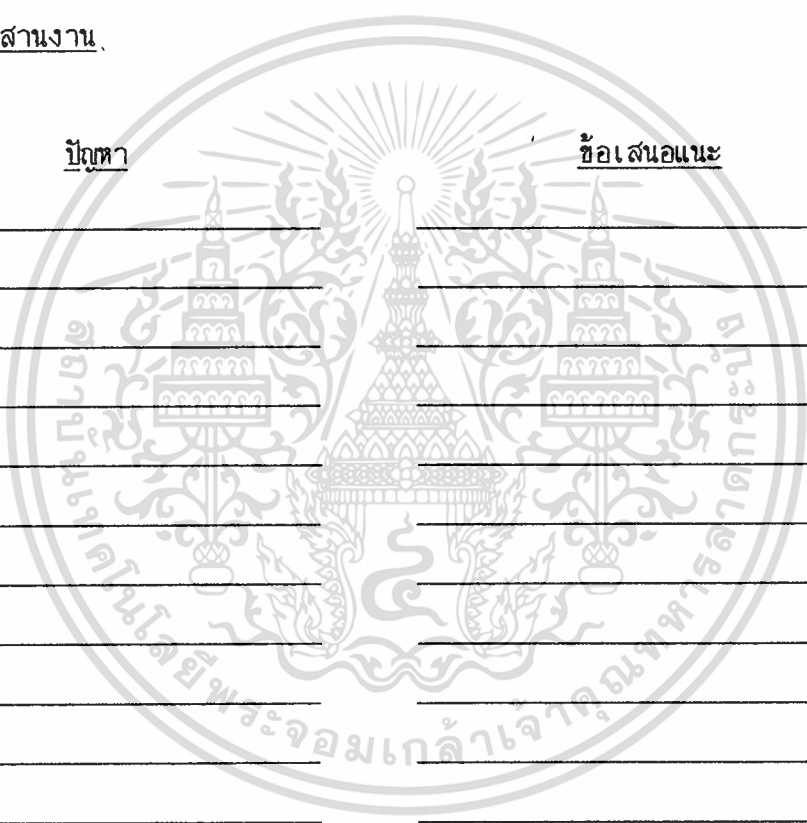
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อนางศลิษา วงศ์วิริยะ เกิดวันที่ 1 พฤศจิกายน 2492 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2515 ประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยม พ.ศ. 2517 ครุศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2524 และเข้ารับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2516 จนถึงปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับ 7 กองโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้