

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในกรุงเทพมหานคร



เลขหมู่ \_\_\_\_\_  
เลขทะเบียน **17088**  
วัน, เดือน, ปี **5 ก.พ. 2535**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2534

ลิขสิทธิ์เป็นของบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ISBN 974-8155-64-1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**The Administrators and Teachers' Opinions Towards Internal  
Supervision of private vocational schools in Bangkok.**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment  
of the Requirements for the Degree  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
Graduate School  
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang  
1991  
ISBN 974-8155-64-1**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	เผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริฤ
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร. ปรียามพร วงศ์อนุตรโรจน์
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	รศ.ดร. คุณวุฒิ คนฉลาด อาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2534

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2531 จำนวน 739 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 26 คน และครู 713 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ทาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ใช้การวิเคราะห์ภายหลังเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ส่วนคำถามปลายเปิดวิเคราะห์โดยการรวบรวมความคิดเห็นจัดระเบียบเรียงตามลำดับความถี่

### ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน สรุปผลตามลำดับได้ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

2.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิงเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่างการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน

2.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศครูใหม่และการประเมินผล

3. ผู้บริหารและครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยจัดอันดับจาก

จำนวนปัญหาและอุปสรรค 10 ข้อ ปรากฏผลดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความสามารถและทักษะในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ลำดับที่ 2 ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน ลำดับที่ 3 ได้แก่ คณะครูมีโอกาสนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนน้อยมาก ลำดับที่ 4 ได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน ลำดับที่ 5 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการประชุมหรือฝึกปฏิบัติงาน ลำดับที่ 6 ได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของงานนิเทศการสอนภายใน ลำดับที่ 7 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในน้อยมาก ลำดับที่ 8 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ลำดับที่ 9 ได้แก่ บุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงานและลำดับที่ 10 ได้แก่ ขาดการติดตามผลและการประเมินผลที่เป็นแบบต่อเนื่อง ส่วนปัญหาที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิดที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูขาดความรู้ และความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน





level in curriculum development, instructional management system, instructor selected, instructional facilities, instructional materials, in-service training, new teachers orientation, other servicing, school-community relation, and evaluation

2. The opinions of administrators and teachers towards internal supervision of private vocational schools in terms of the respondents position, sex, educational qualification, work experiences, and school sizes were indicated that:

2.1 There were significant difference of opinions towards the curriculum development, instructional management system, instructor selected, instructional materials, new teachers orientation, school-community relation, and evaluation in term of the positions.

2.2 There were significant difference of opinions towards the curriculum development, instructional management system, instructor selected, instructional materials, in-service training, new teachers orientation, school-community relation, and evaluation in term of the respondents sex.

2.3 There were significant difference of opinions towards the instructional facilities in term of the educational qualification. But, the other areas of internal supervision were no significant difference.

2.4 There were no significant difference of opinions towards internal supervision in each areas in term of the work experiences.

2.5 There were significant difference of opinions towards the curriculum development, instructional mangement system, instructor selected, in-service training, new teachers orientation, and evaluation in term of the school sizes.

3. The opinions of administrators and teachers in the problems and obstacles of internal supervision in private vocational

schools were orderly sequence indicated that :

3.1 Supervisors possess inadequate skills in organizing internal supervision.

3.2 Supervisors possess insufficient skills in cooperating with school teachers.

3.3 School teachers were given less opportunity in expressing ideas in relation with internal supervision.

3.4 Supervisors had insufficient time to provide internal supervision.

3.5 The budget supporting seminar or workshops practice was inadequate.

3.6 The teachers were not interested and did not see the importance of internal supervision.

3.7 Internal supervision was seen as less important by school administrators.

3.8 The budget supporting educational activities was insufficient.

3.9 Supervisors lack of responsibility in supervising.

3.10 Validation and evaluation were not continuity conducted.

Other problems gathered from the open-end questionnaires were the private schools administrators and teachers lack of knowledge and understood in internal supervision.

## กิตติกรรมประกาศ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเพราะได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ประธานกรรมการ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ท่านได้ให้กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด และอาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย กรรมการที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล ที่ได้กรุณาให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องสถิติของงานวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ ผู้บริหารและครูโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครที่ได้ให้ความร่วมมือ อนุเคราะห์ช่วยตอบแบบสอบถามจนสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ รศ. คุณหญิง วนิดา ฐปะเดมีย์ รศ.ดร. เมธิ ปิณฑานนท์ ดร. สวัสดิ์ อุดมโกชน์ คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ได้ให้คำแนะนำและเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ที่จะทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ที่สุด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ผ่านงษ์สันต์ แสงศิริ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VII
สารบัญ.....	VIII
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญแผนภูมิ.....	XVI
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	7
เชิงอรรถ.....	10
2. ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
งานนิเทศการสอน.....	12
ความหมายของงานนิเทศการสอน.....	13
จุดมุ่งหมายของงานนิเทศการสอน.....	14
หลักการนิเทศการสอน.....	16
กระบวนการนิเทศการสอน.....	20
งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน.....	24
ความหมายของงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน.....	24
ความจำเป็นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน.....	25
กิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน.....	27
ผู้นิเทศและบทบาทหน้าที่ในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน.....	33
งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	41
เชิงอรรถ.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล.....	62
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	106
สรุปผลการวิจัย.....	108
อภิปรายผลการวิจัย.....	112
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	123
การเสนอแนะทางในการปฏิบัติ.....	123
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	125
เชิงอรรถ.....	126
บรรณุกรม.....	129
ภาคผนวก ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและพิจารณาหัวข้อ หนังสือขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	136
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศ การสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	153

ตารางที่	หน้า
1. รายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร และจำนวนผู้บริหารและครู.....	55
2. รายชื่อโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร.....	58
3. จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ.....	64
4. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	66
5. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน.....	67
6. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน.....	68
7. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก.....	69
8. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน.....	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ด้านการจัดอบรมครูประจำการ.....	71
10. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่.....	72
11. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ.....	73
12. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....	74
13. แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ด้านการประเมินผล.....	75
14. สรุปคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา.....	76
15. แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามตำแหน่งเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16. แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามเพศเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	78
17. แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามวุฒิทางการศึกษาเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	79
18. แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	81
19. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	82
20. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	83
21. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	84
22. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	86
24. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	87
25. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	88
26. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	89
27. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรมครูประจำการ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	90
28. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรมครูประจำการ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	91
29. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	92

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	93
31. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	94
32. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	95
33. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	96
34. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	97
35. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	98
36. แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	100
38. สรุปคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	101
39. สรุปความแตกต่างระหว่างขนาดโรงเรียนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	102
40. แสดงร้อยละของจำนวนผู้บริหารและครูที่เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.....	103
41. แสดงความถี่ของผู้บริหารและครูที่เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยรวบรวมจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิด จำนวน 151 คน.....	105

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1. ระบบของการนิเทศ..... 34



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของประชากรให้มีความรู้ ความสามารถในการทำงานและสร้างงาน การศึกษาจึงมีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ อารุง จันทวานิช ได้กล่าวว่า การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง สำหรับการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม<sup>1</sup> หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การให้การศึกษาแก่ประชาชนของประเทศนั้น เป็นรากฐานของการพัฒนาทั้งมวล ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนา ประเทศและจำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้สอดคล้องกับความจริงของประเทศ

การจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาที่ผลิตกำลังคน ทางด้านอาชีพ ออกสู่ตลาดแรงงานตามความถนัด และความต้องการของตลาดแรงงาน โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผลิตบุคลากร เพื่อสนองความต้องการของประเทศในสาขาอาชีพ ที่ขาดแคลนได้ เช่น แรงงานด้านฝีมือต่าง ๆ นายช่างผู้ช่วยวิศวกร และเนื่องจากปัจจุบันนี้ ประเทศไทยกำลังมีการเร่งรัดพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเพื่อเป็นการมุ่งพัฒนาประเทศสู่การเป็น ประเทศอุตสาหกรรมใหม่<sup>2</sup> บทบาทของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษากับการพัฒนาประเทศใน ระยะเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา นั้น ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของการผลิตสินค้า และการบริการ<sup>3</sup> การผลิตบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลให้ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประสบผลสำเร็จ จะต้องขึ้นอยู่กับ การจัดการบริหารและระบบการนิเทศการศึกษาเป็นสำคัญ นิพนธ์ ไทยพานิช กล่าวว่า การบริหารการศึกษากับการนิเทศศึกษามีความสำคัญ ใกล้เคียงกันการที่จะแยกออกมาให้เห็นความแตกต่างกัน โดยการพิจารณาจากนั้นกระทำได้ยาก เพราะมีความเหลื่อมล้ำซ้ำซ้อนกันอยู่ การบริหารมีลักษณะการใช้อำนาจและหน้าที่ในการตัดสินใจ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนการนิเทศการศึกษาเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ในภารกิจที่ต้องการ ให้ครูได้ปรับปรุงพฤติกรรม การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด<sup>4</sup> ดังนั้นการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพจำเป็นจะต้องมีการนิเทศการศึกษาอย่างมีคุณภาพด้วย กรมสามัญศึกษา ได้กล่าวถึง การนิเทศการศึกษาเพื่อให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญ ความหวังของงาน

นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือ การส่งเสริมและช่วยให้ผู้บริหารและครูให้ทำภารกิจซึ่งกันและกันภายในโรงเรียน<sup>5</sup> และเนื่องจากสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์จากภายนอกจะรู้ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง จากสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ บางคนมีความชำนาญในเฉพาะด้านอีกด้วย จึงสมควรจะได้ใช้ทรัพยากรเหล่านั้นให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ดังนั้นการนิเทศภายในโรงเรียนจึงควรได้รับการส่งเสริมเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ<sup>6</sup> Lawrence I. Peter ได้อธิบายว่า การสอนของครูจะมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับการจัดระบบการเรียนการสอนของครู จะต้องมึทักษะในการสอนมีความเข้าใจในระบบการเรียนการสอน การใช้จิตวิทยาการเรียนรู้รวมทั้งเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง สิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนและงานด้านวิชาการอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นคือ งานนิเทศการศึกษาภายใน<sup>7</sup>

จะเห็นได้ว่า งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นความพยายามอย่างหนึ่ง ในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษานอกจากทำหน้าที่บริหารโรงเรียนแล้ว จะต้องเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่ผู้วิจัยคนอื่น ๆ ได้ทำไว้แล้ว พอสรุปได้ว่าผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก ยังปฏิบัติในเรื่องกิจกรรมหรืองานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุประการหนึ่ง คือ ผู้บริหารและครูไม่สามารถเลือกกิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่เหมาะสมกับงานได้และขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ การนิเทศที่ไม่มีความร่วมมืออาจส่งผลให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อการนิเทศ ดังรายงานการสำรวจความต้องการ การนิเทศของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคใต้ สรุปได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดว่าการนิเทศเป็นสิ่งที่จำเป็นควรกระทำบ่อยเพราะจะทำให้ครูได้ปรับปรุงเทคนิคและวิธีสอนได้ความรู้แปลกใหม่ ส่วนครูมีความคิดเห็นว่าการนิเทศเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครูทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอนและได้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย<sup>8</sup>

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เพราะโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้ช่วยแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาจากภาครัฐบาลได้ถึงปีละ 40% คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาในโรงเรียนเอกชนพบว่า ครูสายอาชีพขาดความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ในการสอน เนื่องจากอัตราการเข้าออกของครูในโรงเรียนเอกชนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ทำให้เกิดปัญหาครูในโรงเรียน

เอกชนระหว่างปีการศึกษา<sup>๑</sup> โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาจึงมีครูที่ได้รับการบรรจุใหม่อยู่เสมอ ทำให้ครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาส่วนมากขาดทักษะและประสบการณ์ในการสอน ซึ่งมีผลกระทบต่อการเรียนรู้การสอนตลอดจนส่งผลให้คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนเอกชนอาชีวศึกษาส่วนมากไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและองค์ประกอบที่สำคัญที่จะสามารถแก้ไขปัญหาและคุณภาพในการสอนของครู คือ งานนิเทศภายในโรงเรียน ดังที่ ลิปบิแนท์ เกตุทัต ได้กล่าวว่า งานนิเทศการศึกษาเพื่อปรับปรุงการสอนได้แท้จริง จะต้องเป็นงานนิเทศภายในโรงเรียนเอง<sup>1๐</sup> ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นความสำคัญในปัญหาดังกล่าวทำให้เป็นผลผลักดันที่จะหาวิธีการแก้ไขปัญหานั้น โดยจัดให้มีงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่ผู้วิจัยมีส่วนรับผิดชอบ ในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาคณหนึ่ง เพราะการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยให้ความสำคัญเฉพาะการบริหารการศึกษาด้านเดียวไม่ปรากฏว่า ได้รับผลสำเร็จหรือได้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ ต้องอาศัยงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนอีกทางหนึ่ง และจากงานวิจัยของ พา โสยเดช พบว่า งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน ที่จัดโดยผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อยมาก กล่าวคือ โรงเรียนเอกชนที่จัดให้มีงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.67 ของโรงเรียนเอกชนทั่วประเทศ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนไม่เอาใจใส่ต่องานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน<sup>11</sup> เพื่อให้งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษารุดผลตามเป้าหมาย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนให้เหมาะสมตรงกับความต้องการของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ แล้วนำผลไปพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน และมีทฤษฎีทางวิชาการบริหารเป็นแนวทาง ดังนั้นในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีของ Ben M. Harris ที่มีแนวคิดเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยแบ่งงานนิเทศการสอนออกเป็น 10 ประการคือ

1. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) ซึ่งเกี่ยวกับวางโครงสร้างของหลักสูตรทำประมวลการสอน กำหนดตัวผู้สอน วัน เวลา สถานที่ ตลอดจนสร้างเกณฑ์มาตรฐานการสอน และบรรจุหน่วยกิตวิชาต่าง ๆ
2. การจัดระบบการสอน (Organizing for Instruction) โดยการแปลงหลักสูตรที่วางไว้มาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน

3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน (Staffing) โดยเลือกสรรมาให้เหมาะสมกับงาน มีการสรรหา สอบคัดเลือกและเก็บรักษาทะเบียนเกี่ยวกับตัวบุคคล
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) ออกแบบและจัดเตรียมบริบทที่ให้ความเหมาะสมกับผู้สอน รวมถึงการจัดวางแผนอาคารเรียนที่ถูกต้องและมีเครื่องมือแสดงบอกที่เก็บบริบททางการศึกษาให้หยิบใช้ได้ง่าย
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน (Materials) การตรวจและคัดเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนที่จะนำมาใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ (In-Service Training) โดยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูก้าวหน้าและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นทางด้านวิชาการ
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ (Orienting New Teachers) ให้รู้และเข้าใจในสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เพื่อลดอุปสรรคและทำงานได้ผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ (Special Services) ที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายหลักของการเรียนการสอนในโรงเรียน เช่น การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานการจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้ครูใช้สมรรถภาพของตนได้เต็มที่
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public Relations) ในทางที่เกี่ยวข้องกับการสอน ประกอบด้วย การแจ้งข่าวคราวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ชุมชนแสวงหาและเลือกใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา
10. การประเมินผล (Evaluation) มีการวางแผนจัดระบบประเมินผลให้เหมาะสมกับรายวิชา<sup>12</sup>

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการแบ่งงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ควรจัด 10 ด้าน คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดระบบการสอน
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. การจัดอบรมครูประจำการ
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
10. การประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในด้าน การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยได้กำหนดสมมติฐานเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่มีตำแหน่งครูใหญ่และผู้ปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอนเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิง เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยกำหนดไว้ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นและปัญหาของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน
2. สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยที่ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2531
3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างดังนี้
  - 3.1 ตัวแปรอิสระ
    - 3.1.1 ตำแหน่ง
      - 3.1.1.1 ครูใหญ่
      - 3.1.1.2 ครู
    - 3.1.2 เพศ
      - 3.1.2.1 ชาย
      - 3.1.2.2 หญิง
    - 3.1.3 วุฒิต่างการศึกษา
      - 3.1.3.1 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
      - 3.1.3.2 วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป
    - 3.1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน
      - 3.1.4.1 ต่ำกว่า 5 ปี
      - 3.1.4.2 ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
    - 3.1.5 ขนาดของโรงเรียน
      - 3.1.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก  
นักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน

## 3.1.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง

นักเรียนระหว่าง 1,001-2,000 คน

## 3.1.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

นักเรียนตั้งแต่ 2,000 คนขึ้นไป

## 3.2 ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา 10 ด้าน ได้แก่

3.2.1 การพัฒนาหลักสูตร

3.2.2 การจัดระบบการสอน

3.2.3 การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

3.2.4 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2.5 การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

3.2.6 การจัดอบรมครูประจำการ

3.2.7 การจัดปฐมนิเทศครูใหม่

3.2.8 การจัดบริการด้านอื่น ๆ

3.2.9 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

3.2.10 การประเมินผล

## คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
2. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่หรือผู้รักษาการแทนครูใหญ่ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 ในกรุงเทพมหานคร
3. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอนที่กำลังทำการสอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ในกรุงเทพมหานคร
4. โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หมายถึง โรงเรียนเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้เปิดทำการสอนในระดับอาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 ในกรุงเทพมหานคร

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่แบ่งตามเกณฑ์กำหนดขนาดของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนที่มีนักเรียนระหว่าง 1,001-2,000 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2,000 คนขึ้นไป

6. งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น ซึ่งจะช่วยพัฒนาครูให้ปฏิบัติหน้าที่ทางการสอนตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาการ และส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพดีขึ้น

7. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร ทำประมวลการสอน การจัดหาเอกสาร สร้างเกณฑ์มาตรฐานและบรรจุหน่วยกิตวิชาต่าง ๆ ลงในการสอน

8. การจัดระบบการสอน หมายถึง การวางแผนวิธีการสอนการจัดระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการนำหลักสูตรไปใช้ การแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดตารางสอน

9. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน หมายถึง การเลือกสรรครูผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชา การสรรหา การคัดเลือกและการเก็บทะเบียนเกี่ยวกับตัวบุคลากร

10. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การออกแบบและจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สอน ระบบการติดต่อสื่อสาร การจัดวางแผนอาคารเรียนที่ถูกต้อง มีการแนะนำให้สามารถนำสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านั้นขึ้นมาใช้ได้ง่าย

11. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน หมายถึง การตรวจและเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนที่จะนำมาไปใช้ให้เพียงพอ ส่งเสริมการผลิตอุปกรณ์และสื่อการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

12. การจัดอบรมครูประจำการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ การจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ ส่งเสริมความก้าวหน้าเพื่อประสิทธิภาพทางด้านวิชาการ

13. การปฐมนิเทศครูใหม่ หมายถึง การให้ความรู้และให้คำปรึกษา เพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อลดอุปสรรคและทำงานได้ผลสำเร็จยิ่งขึ้น

14. การจัดบริการด้านอื่น ๆ หมายถึง การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การจัดบริการพิเศษเกี่ยวกับการสอน รวมทั้งบริการต่าง ๆ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และเผยแพร่ผลงาน

15. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน หมายถึง การแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ แสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชน ตลอดจนการเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน

16. การประเมินผล หมายถึง การวางแผนจัดระบบผลการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าทางการเรียนการสอน การประเมินผลงาน โครงการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน และการรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดของ โรงเรียน



<sup>1</sup> อารุง จันทวานิช, "การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการประถมศึกษา," วารสารการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (ตุลาคม-พฤศจิกายน, 2522), หน้า 4.

<sup>2</sup> วิจิตร ศรีสอาน, "บทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนาอาชีพศึกษาในทศวรรษหน้า : การพัฒนากำลังคนและการบริหาร," การบริหารอาชีพศึกษาทศวรรษหน้า (กันยายน 2531), หน้า 3.

<sup>3</sup> โหม่ ศิรินวกุล, "คำเปิดการประชุมสัมมนาและบรรยายพิเศษของรัฐมนตรีช่วยกระทรวงศึกษาธิการ," การประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ 13 รายงานประจำปี 2531 สภากรมโรงเรียนเอกชนอาชีพศึกษาแห่งประเทศไทย, 2532, คำนำ.

<sup>4</sup> นิพนธ์ ไทยพานิช, การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กราฟฟิคอาร์ต, 2525), หน้า 1.

<sup>5</sup> กรมสามัญศึกษา, งานนิเทศการศึกษา เอกสารลำดับที่ 6/2520 (กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2521), หน้า 56.

<sup>6</sup> สวัสดิ์ อุทรานันท์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529), หน้า 188-189.

<sup>7</sup> Lawrence I. Peter, *Competencies for Teaching : Classroom Instruction* (New York : American Book, Co., 1975), p. 189.

<sup>8</sup> ศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีพศึกษาภาคใต้, กรมอาชีพศึกษา, "ความต้องการการนิเทศของครู-อาจารย์และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีพศึกษาในภาคใต้," 2529, หน้า 46.

<sup>๙</sup> คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาเอกชนในประเทศไทย 2526, หน้า 36-39.

<sup>1๐</sup> สิปปนนท์ เกตุทัต, "การปฏิรูปการศึกษา," รายงานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 130. (อัดสำเนา)

<sup>11</sup> พา ไชยเดช, "ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์," วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515, หน้า 180.

<sup>12</sup> Ben M. Harris, *Supervisory Behavior in Education* (2nd ed; Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1975), pp. 11-12.

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในบทนี้ได้นำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากล่าวถึงตามลำดับดังนี้

1. งานนิเทศการสอน
  - 1.1 ความหมายของงานนิเทศการสอน
  - 1.2 จุดมุ่งหมายของงานนิเทศการสอน
  - 1.3 หลักการนิเทศการสอน
  - 1.4 กระบวนการนิเทศการสอน
2. งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
  - 2.2 ความจำเป็นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
  - 2.3 กิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
  - 2.4 ผู้นิเทศและบทบาทหน้าที่ในงานนิเทศการสอนในโรงเรียน
  - 2.5 งานนิเทศการสอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

#### งานนิเทศการสอน

งานนิเทศการสอนในอดีตมุ่งการควบคุมและแนะนำครูปฏิบัติงานทางการสอน โดยกระทำในลักษณะของการตรวจตรา<sup>1</sup> สำหรับในปัจจุบันรูปแบบการนิเทศได้เปลี่ยนแปลงไป จากเดิม การนิเทศเป็นบรรยากาศแห่งการทำงานร่วมกันมีการยอมรับซึ่งกันและกัน ตลอดจนมีความรับผิดชอบในผลงานร่วมกัน จึงช่วยสร้างความร่วมมือและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานได้เป็นอย่างมาก

## ความหมายของงานนิเทศการสอน

คำว่า "งานนิเทศการสอน" มีผู้ให้ความหมายไว้หลายอย่างตามความเชื่อและแนวคิดที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ชาร์ลี มณีศรี กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ความหมายของงานนิเทศการสอนไม่มีข้อจำกัดแน่นอนตายตัวขึ้นอยู่กับวิวัฒนาการของการศึกษา ความหมายและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละยุคแต่ละสมัย<sup>2</sup> ส่วน Ben M. Harris ได้ให้ความหมายของงานนิเทศการสอน หมายถึง การที่บุคคลในโรงเรียนได้กระทำกับบุคคลหรือสิ่งอื่น ๆ เพื่อคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางการสอนของโรงเรียน<sup>3</sup> ซึ่ง Glen G. Eye, Lamore A. Netzer และ Robert D. Krey กล่าวถึงความหมายของงานนิเทศการสอนว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน ซึ่งมุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของระบบการศึกษา<sup>4</sup> เช่นเดียวกับ Carter V. Good ได้ให้ความหมายของงานนิเทศการสอน ไว้ว่า หมายถึง ความพยายามของผู้จัดการศึกษา ในการที่จะส่งเสริมแนะนำครูและบุคลากรของโรงเรียนให้รู้วิธีการในการปรับปรุงการเรียนการสอน อันได้แก่ การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพการพัฒนาครู การเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์เนื้อหา วิธีสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน<sup>5</sup> และ William Elsbree ได้ให้ความหมายของงานนิเทศการสอน ไว้ว่างานนิเทศการสอน คือ กระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น<sup>6</sup> คล้ายคลึงกับ William H. Burton และ Leo J. Brueckner มีความคิดว่า งานนิเทศการสอน คือ เทคนิคของผู้เชี่ยวชาญในอันที่จะให้บริการเกี่ยวกับการปรับปรุง – การเรียนการสอนโดยอาศัยความร่วมมือกันระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกันทุกฝ่ายเพื่อก่อให้เกิดเจริญ<sup>7</sup> ส่วน Kimbal Wiles เน้นด้านกิจกรรมการนิเทศ ได้ให้ความหมายงานนิเทศการสอนประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบริหารทางการศึกษาตลอดจนพัฒนาหลักสูตร<sup>8</sup>

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และคณะ ได้ให้ความหมายว่า งานนิเทศการสอน คือ การปรับปรุงคุณภาพของการศึกษา ความสำเร็จในการปรับปรุงการศึกษาอยู่ที่คุณภาพของการสอนและวิธีการสอนซึ่งปรับปรุงโดยใช้กระบวนการ วิธีการและเทคนิคเฉพาะอย่าง<sup>9</sup> ส่วน เมธี ปิลันธนานนท์ กล่าวว่า งานนิเทศการสอนเป็นหน้าที่หนึ่งในการดำเนินงานในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมและการประเมินผลความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่และเพื่อความมั่นใจว่าการบริหารของโรงเรียนที่เป็นอยู่นั้น ได้ดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ หน้าที่การควบคุมจะช่วยแก้ไขการปฏิบัติงานทั้งของครูผู้สอน และงานฝ่ายบริหารด้วย<sup>10</sup> ซึ่ง อาคม จันทสุนทร ได้เน้นถึงการจัดการกิจกรรมการนิเทศโดยให้ความหมายของงานนิเทศการสอน

ว่า งานนิเทศการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หรือทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งให้ความก้าวหน้าทางวิชาชีพส่งผลให้ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ<sup>11</sup> ส่วน สจัด อูทรานันท์ ได้ให้ความหมาย ของงานนิเทศการสอน คือ กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน<sup>12</sup>

จากความหมายของงานนิเทศการสอนของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน พอสรุปได้ว่า งานนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการสอน หรือการจัดกิจกรรมที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาทุกฝ่ายร่วมมือกันจัดขึ้น เพื่อพัฒนาการปฏิบัติของครูในด้านต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิด สัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

### จุดมุ่งหมายของงานนิเทศการสอน

งานนิเทศการสอนจะต้องอาศัยบุคคลจากหลายฝ่าย เพื่อที่จะทำให้งานมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายไว้ให้เข้าใจ ในเรื่องนี้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้แสดงทัศนะไว้ ต่าง ๆ กันดังนี้

Gwynn J. Minor ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายหลักของงานนิเทศการสอน คือ

1. เพื่อช่วยเหลือครูให้เข้าใจเด็ก
2. เพื่อช่วยครูให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ เป็นที่ยอมรับ ของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
3. เพื่อช่วยครูในการจัดทําและเลือกวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการ เรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพสูง
4. สร้างลักษณะความเป็นผู้นำของครู โดยการนำเอาความสามารถพิเศษ และประสบการณ์ของตัวครูมาใช้ โดยให้เป็นทีปรึกษาของครูใหญ่
5. ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น
6. เพื่อกระตุ้นให้ครูรู้จักการประเมินผลงานของตนเอง
7. ช่วยให้ครูมีความรู้สึกว่าได้รับผลสำเร็จ มีความอบอุ่นใจปลอดภัย และ มีความเชื่อมั่นในตัวเอง
8. ช่วยให้ครูรู้จักการประเมินผลการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
9. กระตุ้นให้ครูร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร
10. สร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน<sup>13</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thomas Henry Briggs และ Joseph Justman ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอนไว้ 4 ข้อ คือ

1. เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้นำในวิชาชีพ
2. เพื่อพัฒนาการสอนของครูให้ดีขึ้น
3. เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของครู
4. เพื่อค้นหาให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะครูกับชุมชน<sup>14</sup>

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2520 ระบุจุดมุ่งหมายของการนิเทศไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ความช่วยเหลือ และประสานงาน ในทางวิชาการแก่ กรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหาการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ทั้งให้สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ เพื่อก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาของนักเรียน
3. เพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียนและการเรียน การสอน ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
4. เพื่อรักษา พิจารณา ส่งเสริม ควบคุม คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ในทุกระดับ<sup>15</sup>

นางพงษ์ บุญจิตราตุลย์ ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน สรุปได้

## 6 ประการ

1. ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา
2. ช่วยในการเลือกและปรับปรุงเนื้อหาการสอน
3. ช่วยให้ผู้รู้จักเลือกและปรับปรุงการใช้วิธีสอน
4. ช่วยให้ผู้รู้จักเลือกและปรับปรุงการใช้วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการสอน
5. ช่วยให้ผู้รู้จักเลือกและปรับปรุงการใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร
6. ช่วยให้ผู้รู้จักเลือกและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน<sup>16</sup>

สจ๊วต อูทรานันท์ ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอนที่สำคัญ 4 ประการ

1. เพื่อพัฒนาคน ให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
2. เพื่อพัฒนางาน เกี่ยวกับการสอนให้ดีขึ้น เพื่อสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน
3. เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ ร่วมกันรับผิดชอบในการทำงาน

ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำและผู้ตาม

4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ ให้ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด<sup>17</sup>

จากแนวคิดของนักการศึกษาทั้งหมด สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายหลักของการนิเทศการสอน คือ มุ่งที่จะช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ อันจะทำให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น ส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า สร้างประสานสัมพันธ์ บำรุงขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ในการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการใช้วัสดุ อุปกรณ์การเรียน การสอน และปรับปรุงการประเมินผลการเรียนการสอน ตลอดจนช่วยให้เกิดความองงามทางวิชาชีพของครู

### หลักการนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนจะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ จะต้องมีหลักปฏิบัติไปในแนวเดียวกันเพื่อประสานสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือที่ดีทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

Harold Adams และ Frank C. Dickey กล่าวถึงหลักการนิเทศไว้ดังนี้

1. การนิเทศการสอนเป็นการช่วยให้ครูรู้จักค้นหาวิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. การนิเทศการสอนช่วยให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหาด้วยตนเอง
3. การนิเทศการสอนช่วยให้ครูรู้จักมั่นคงและมั่นใจในความสามารถของตนเอง
4. การนิเทศการสอนช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้
5. การนิเทศการสอนช่วยให้ครูเข้าใจแนวปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง<sup>18</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

William H. Burton และ Leo J. Brueckner ได้เสนอหลักการนิเทศที่สำคัญ 4 ประการดังนี้

1. การนิเทศการสอนควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา หมายความว่า งานนิเทศการศึกษาควรจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ ทั้งควรเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่แน่นอน

2. การนิเทศการสอนควรจะเป็นวิทยาศาสตร์ หมายความว่า งานนิเทศการศึกษาควรเป็นอย่างมีระบบระเบียบ และวิธีการในการศึกษาปรับปรุงและประเมินผลการศึกษาควรจะมาจากการรวบรวมข้อมูล และการสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การนิเทศการสอนควรเป็นประชาธิปไตย หมายความว่า งานนิเทศการศึกษาจะต้องเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความร่วมมือร่วมใจกัน ในการดำเนินงานและใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

4. การนิเทศการสอนควรเป็นการสร้างสรรค์ หมายความว่า งานนิเทศการศึกษาควรเป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล แล้วเปิดโอกาสให้ได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถได้อย่างเต็มที่<sup>10</sup>

Jane Franseth ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการสอนดังนี้

1. การนิเทศการสอนจะให้ ได้ผลอย่างสูงสุดในการปรับปรุงการเรียนการสอน ก็ต่อเมื่อนิเทศได้ให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยคณะครูและผู้นิเทศได้ตกลงร่วมกัน

2. การนิเทศการสอนจะมีความหมายสำหรับครูก็ต่อเมื่อนิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อผู้รับการนิเทศโดยตรง นั่นคือ จะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใด ถึงจะเป็นที่ต้องการของเขา

3. การนิเทศการสอนที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ยั่วยุและสร้าง ความเข้าใจอันดีต่อกัน ในการช่วยเหลือครู และจะต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะให้เขาพบวิธีที่ดีกว่า โดยการทำงานเพื่อบรรลุจุดประสงค์

4. การนิเทศการสอนจะให้ได้ผลควรจะใช้วิธีการวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหา และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหาตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน<sup>20</sup>

James R. Marks, Emery Stoops และ Joice King-Stoops ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นบริการที่จะต้องทำเป็นทีมและอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน
2. บริการทางด้านนิเทศจะต้องอยู่ในความรับผิดชอบของครูใหญ่
3. การนิเทศควรถูกปรับให้ตรงกับความต้องการของบุคลากรแต่ละบุคคลในโรงเรียน
4. การนิเทศช่วยจำแนกและประกาศความต้องการของบุคลากรและต้องให้เกิดผลดี
5. การนิเทศช่วยให้เป้าหมายและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาแจ่มชัดยิ่งขึ้น
6. การนิเทศการศึกษาจะต้องช่วยปรับปรุงทัศนคติและสัมพันธภาพของสมาชิกของคณะบุคคลในโรงเรียนและช่วยพัฒนาในความรู้ลึกต่อชุมชนในด้านดี
7. การนิเทศจะต้องช่วยในการจัดและบริหารกิจกรรมร่วมหลักสูตรซึ่งจัดสำหรับนักเรียน
8. ความรับผิดชอบในการปรับโครงการของการนิเทศในโรงเรียนนั้น จะต้องเป็นหน้าที่ของครูซึ่งทำเพื่อขึ้นเรียน และเป็นความรับผิดชอบของครูใหญ่ในการทำเพื่อโรงเรียน
9. จะต้องจัดให้มีงบประมาณด้านการนิเทศไว้ในงบประมาณประจำปี
10. การวางแผนด้านการนิเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว จะต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม
11. จะต้องจัดให้มีบุคคลเป็นผู้บริหารโครงการ
12. งานนิเทศการศึกษาจะช่วยในการแปลและนำเอาการค้นพบทางการวิจัยทางการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้
13. การวัดประสิทธิผลของโครงการนิเทศ ควรจะกระทำโดยผู้ร่วมในโครงการและผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือ<sup>21</sup>

นอกจากนักการศึกษาต่างประเทศแล้วนักการศึกษาของไทยก็ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักการนิเทศการสอนไว้อย่างน่าสนใจ เช่น

วีจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และคณะ ได้เสนอหลักการที่สำคัญในการนิเทศการสอน ดังนี้ คือ

1. การนิเทศการศึกษาจะต้องทราบความต้องการของครูแล้ววางแผนการนิเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ
2. ศึกษาปัญหาต่าง ๆ ของครู ทำความเข้าใจและพิจารณาหาทางช่วยแก้ไข
3. รับฟังความคิดเห็นและเสนอแนะต่าง ๆ ของครูแล้วนำมาพิจารณาร่วมกัน
4. ต้องยอมรับนับถือและให้ความสำคัญแก่บุคลากรที่ร่วมงานในโรงเรียนนั้น ๆ
5. ช่วยประสานงานระหว่าง โรงเรียนกับองค์การหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์มาทำการวิเคราะห์วิจัย
7. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ของการศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง เพื่อจะได้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย<sup>22</sup>

ชาวี มณีศรี ได้เสนอหลักการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญของงานแก่ครูโดยทั่วไป
2. การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย
3. การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์
4. การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน
5. การนิเทศ คือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์
6. การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ
7. การนิเทศมีจุดมุ่งหมายที่จะขจัดช่องว่างระหว่าง โรงเรียนและชุมชน โดยเฉพาะชนบท<sup>23</sup>

สังัด อุทรานันท์ ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการนิเทศการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันได้ดังนี้

หลักการที่ 1 งานนิเทศการสอนเป็น "กระบวนการ" ทำงานร่วมกัน  
ระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ

หลักการที่ 2 งานนิเทศการสอนมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่  
การดำเนินการนั้นกระทำโดยผ่าน "ตัวกลาง" คือ ครูและบุคลากรทางการสอน

หลักการที่ 3 งานนิเทศการสอนเน้นบรรยากาศแห่งความเป็น  
ประชาธิปไตย<sup>24</sup>

กล่าวโดยสรุป หลักการนิเทศการสอน คือ การทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ  
และผู้รับการนิเทศ โดยมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอน  
ด้วยการเสาะแสวงหาแนวทางหรือวิธีเทคนิคใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของครูใน  
โรงเรียนพยายามระดมพลังความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลเพื่อการพัฒนางาน  
และแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นตามระบบการทำงานร่วมกันแบบประชาธิปไตย พร้อมทั้งต้องมีการ  
ติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อการประเมินผลอย่างใกล้ชิดเสมอ

#### กระบวนการนิเทศการสอน

กระบวนการนิเทศการสอน เป็นขั้นตอนในการดำเนินงานที่สำคัญ ซึ่งจะทำให้การ  
นิเทศดำเนินไปอย่างมีระเบียบ จัดลำดับงานที่ต้องทำ ออกแบบงานและประสานงานตลอดจน  
อำนวยความสะดวกให้การนิเทศการสอนประสบความสำเร็จ

Ben M. Harris ได้เรียกกระบวนการนิเทศการสอนว่า Harris' POLCA  
ซึ่งมีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1. Planning Processes (P) หมายถึง การวางแผนปฏิบัติงาน  
ปรับปรุง วิธีการ กำหนดเวลา คาดการณ์ จัดกิจกรรมในการปฏิบัติงานให้บรรลุ  
ตามเป้าหมาย

2. Organizing Processes (O) หมายถึง การสร้างระบบมาตรการ  
ดำเนินงานกำหนดมาตรฐาน จัดแหล่งวิทยาการ จัดสรรหน้าที่ประสานงาน  
กระจายงาน วางรูปแบบขององค์การและพัฒนานโยบายการทำงาน

3. Leading Processes (L) หมายถึง บทบาทในการเป็นผู้นำ  
การตัดสินใจ จัดทบทวนการ กระตุ้นให้บุคคลทำงาน ลงมือปฏิบัติงานและนำสาธิต

ทำความเข้าใจ ให้กำลังใจ เสนอแนะอำนวยความสะดวกให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. Controlling Processes (C) หมายถึง การควบคุมการปฏิบัติงาน การชี้แนะ การอนุญาตให้บุคคลนั้นจากหน้าที่ ดักเตือน เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ผลดี อย่างสม่ำเสมอ

5. Assessing Processes (A) หมายถึง การตรวจสอบพิจารณา การปฏิบัติ การประเมินผล และการวิเคราะห์วิจัยผลงานเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น<sup>25</sup>

Ben M. Harris ได้เปลี่ยนแปลงกระบวนการนี้เทศเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นกระบวนการที่ศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นตัวการกำหนดการเปลี่ยนแปลงซึ่งมีขั้นตอนย่อยดังนี้

- 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อที่จะศึกษาถึงธรรมชาติและความสัมพันธ์ของเรื่องต่าง ๆ
- 1.2 การสังเกต เป็นการมองสิ่งรอบตัวด้วยความละเอียด
- 1.3 การทบทวน เป็นการตรวจสอบสิ่งรอบตัวอย่างตั้งใจ
- 1.4 การวัดพฤติกรรมการทำงาน
- 1.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน

2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงานตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์และกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 2.1 การกำหนดเป้าหมาย
- 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ
- 2.3 การกำหนดทางเลือก
- 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของงาน

3. การออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 3.1 การจัดสายงานเป็นการจัดส่วนประกอบต่าง ๆ ของงานให้สัมพันธ์กัน

3.2 การหาวิธีการนำเอาทฤษฎี หรือหลักการไปสู่การปฏิบัติ

3.3 การเตรียมการต่าง ๆ ไปด้วยกันที่จะทำงาน

3.4 การจัดระบบการทำงาน

3.5 การกำหนดแผนในการทำงาน

4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นกระบวนการ กำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

4.1 กำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

4.2 การจัดสรรทรัพยากร ไปให้หน่วยงานต่าง ๆ

4.3 การกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นจะต้องใช้สำหรับความมุ่งหมาย

เฉพาะอย่าง

4.4 การมอบหมายบุคลากรในแต่ละ โครงการหรือแต่ละ เป้าหมาย

5. การประสานงาน (Coordinating) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

5.1 การประสานการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้ดำเนินการไปด้วย ความราบรื่น

5.2 การสร้างความกลมกลืนและความพร้อมเพรียงกัน

5.3 การปรับการทำงานในส่วนต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

5.4 การกำหนดเวลาในการทำงานในแต่ละช่วง

5.5 การสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้น

6. การอำนวยการ (Directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสถานที่ที่เหมาะสม ที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์แห่ง การเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุดได้แก่ งานต่อไปนี้

6.1 การแต่งตั้งบุคลากร

6.2 การกำหนดแนวทางหรือกฎเกณฑ์ในการทำงาน

6.3 การกำหนดระเบียบแบบแผน เกี่ยวกับเวลา ปริมาณหรืออัตรา เร่งในการทำงาน

6.4 การแนะนำการปฏิบัติงาน

6.5 การชี้แจงกระบวนการทำงาน

6.6 การตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกในการปฏิบัติงาน<sup>26</sup>

สงัด อุทรานันท์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการนิเทศการสอนที่สอดคล้องกับสภาพสังคมไทย เรียกว่า PIDRE ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. Planning (P) หมายถึง การวางแผนนิเทศเป็นขั้นที่ผู้บริหาร หรือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดกันอีกด้วย

2. Information (I) หมายถึง ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำเป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะต้องดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร แล้วจะทำอย่างไร จึงจะทำให้ได้ผลงานออกมามีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครั้งที่สำหรับการเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตามและมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปอย่างไม่ได้ผลหรือได้ผลยังไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นต้องทำการทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

3. Doing (D) หมายถึง การปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ลักษณะคือ

3.1 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากดำเนินการในขั้นที่ 2

3.2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและควบคุมคุณภาพ ใ้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง

3.3 การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้บริการสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

4. Reinforcing (R) หมายถึง การสร้างขวัญและกำลังใจขั้นนี้เป็น การเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจจะดำเนินการไปพร้อม ๆ กันขณะที่ผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงาน ได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

5. Evaluating (E) หมายถึง การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินการ เป็นขั้นที่ ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินการที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศได้ พบว่า มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้ การดำเนินงานไม่ได้ผล ก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจจะทำได้โดยการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำใหม่อีกครั้งหนึ่ง

สำหรับกรณีที่ผลงานออกมายังไม่ถึงขั้นที่พอใจ หรือดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานทั้งหมดสำหรับกรณีที่กระบวนการดำเนินงานเป็นไปได้ผล<sup>27</sup>

การดำเนินการนิเทศตามกระบวนการดังกล่าว จะเป็นวัฏจักรที่ต่อเนื่อง และไม่หยุดนิ่ง จนกว่าจะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ หรือสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศให้เป็นไปตามที่ต้องการ

### งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเป็นการนิเทศที่ดำเนินการ โดยกลุ่มคนที่อยู่ภายในโรงเรียน มุ่งที่จะทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงาน ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น และที่สำคัญ คือ ช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เนื่องจากสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหา

### ความหมายของงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

สังัด อุทธานันท์ ได้ให้ความหมายว่า งานนิเทศการสอนในโรงเรียนคือ กระบวนการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน (หรือผู้ได้รับมอบหมาย) ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครู และบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน<sup>28</sup> ส่วน วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ กล่าวว่า งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน คือ การที่ผู้บริหารโรงเรียนซึ่ง ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา โดยความร่วมมือกับคณะครูภายในโรงเรียน ปรึกษาหารือ เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพของบุคลากรในโรงเรียนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ทางโรงเรียนอาจเชิญวิทยากรและศึกษานิเทศก์มาร่วมมือด้วย<sup>29</sup> คล้ายคลึงกับ อาคม จันทสุนทร ได้กล่าวว่า งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เป็นการจัดงานนิเทศการสอนโดยบุคลากรในโรงเรียนเอง ผู้นิเทศจะ ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หรือหัวหน้าสายวิชาและหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ที่โรงเรียนคัดเลือกและแต่งตั้งขึ้น<sup>30</sup> ซึ่ง ชารี มณีศรี ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายใน ได้แก่ การนิเทศที่เกิดจากคณะครูในแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย

ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูผู้มีความประสงค์ทำหน้าที่ในเทศก์ครู "คนใหม่" หรือผู้ที่ต้องการรับการนิเทศ<sup>31</sup> เช่นเดียวกับ สิบปณห์ เกตุทัต ได้กล่าวไว้ว่า งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเป็นงานนิเทศการสอนโดยอาศัยบุคลากรภายในโรงเรียนเองเป็นผู้นิเทศได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่หรือหัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนเฉพาะสาขาวิชา<sup>32</sup>

จากแนวความคิดเกี่ยวกับนิเทศภายในโรงเรียนของนักการศึกษา พอสรุปได้ว่าการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมกันจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะส่งผลดีแก่นักเรียน

### ความจำเป็นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการเสริมสร้างให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะในปัจจุบันสภาพสังคม เศรษฐกิจ ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศ เพื่อที่จะพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ จากแนวโน้มและสภาพข้อเท็จจริงที่ปรากฏ คือ จำนวนศึกษานิเทศก์มีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณโรงเรียนที่เพิ่มขึ้นและเนื่องจากสภาพปัญหาของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน ดังนั้น การจัดงานนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียนจึงเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้โดยตรงรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์

สังต์ อุทรานันท์ ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ดังนี้คือ

1. ศึกษานิเทศก์โดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัดไม่สามารถสนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทั่วถึง
2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนได้ การสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก
3. ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ เพียงพอและบางคนยังมีความชำนาญในเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดและยังเป็นการยอมรับซึ่งกันและกันด้วย

4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการ และวิธีการของการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้น โดยความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีคนมาคอยชี้แนะให้ทำงานตลอดเวลา<sup>33</sup>

ฉลอง ปิ่นทอง ได้กล่าวถึงผลจากงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ทำให้เกิดผลดีต่อการดำเนินงานหลายประการคือ

1. เป็นการช่วยส่งเสริมกำลังของศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารการศึกษา ซึ่งมีไม่พอที่จะนิเทศการศึกษาได้อย่างทั่วถึง
2. การนิเทศโดยบุคลากรของโรงเรียนเองนั้น ผู้นิเทศเป็นผู้ใกล้ชิดกับปัญหาที่มีอยู่ในโรงเรียนย่อมเป็นผู้รู้ปัญหาได้ดี และแก้ปัญหาได้ตรงจุดกว่าการที่จะให้คนภายนอกมานิเทศ
3. ผู้นิเทศในโรงเรียนมีความคุ้นเคยกับครูอยู่แล้ว ทำให้บรรยากาศในการนิเทศทำได้อย่างเป็นกันเอง ไม่ต้องเสียเวลาสร้าง ความคุ้นเคยเหมือนศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารภายนอกโรงเรียน
4. ผู้นิเทศสามารถจะติดตามการปฏิบัติงาน หรือผลการนิเทศได้ตลอดเวลา เพราะอยู่ใกล้ชิดกัน และสามารถทำงานดำเนิน ไปถึงจุดมุ่งหมายโดยไม่ขาดความต่อเนื่อง<sup>34</sup>

กฤษณี น้าเพชร ได้กล่าวถึง ความจำเป็นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนสรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมคุณภาพทางการเรียนการสอน
2. ครูได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาความเจริญทางด้าน การสอนและทางวิชาการ
3. โรงเรียนต้องมีการนิเทศ เพราะโครงการที่จะประกอบด้วยข้อมูลจาก การนิเทศจะสามารถช่วย ในการจำแนกคุณภาพของครู และความต้องการที่ เกี่ยวกับการเรียนการสอน
4. การนิเทศสามารถกระตุ้น และนำแนวความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับครูภายในโรงเรียน
5. โรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องอบรมครู โดยกระทำต่อเนื่องกันไป เพราะความก้าวหน้าทางวิชาการเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

6. เพื่อเป็นการช่วยครูให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไป  
ปรัชญาของโรงเรียน วัตถุประสงค์เฉพาะของโรงเรียนเพื่อช่วยครูให้ดำเนินการ  
การสอนบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

7. เพื่อเป็นการเสริมขวัญและกำลังใจของคณะครูและก่อให้เกิดความรู้สึก  
ปลอดภัยในการทำงานร่วมกัน<sup>35</sup>

Vincent I. Schonberger ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของการนิเทศการสอน  
โดยอ้างถึง ทฤษฎีที่ควรนำมาใช้ในการสนับสนุนครูผู้สอนให้สามารถพัฒนาการสอนและสามารถ  
ดูแลตัวเองได้หรือใช้การนิเทศในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นที่ คือ ทฤษฎีแห่งความต้องการ  
ของมนุษย์ของ Maslow และ Carl Rogers ที่กล่าวว่ามนุษย์ต้องการความสมหวังในสิ่งที่ได้  
กระทำด้วยตนเอง จึงเป็นแนวทางในการพัฒนาตัวเองของครู ซึ่งผู้นิเทศก็ต้องยอมรับความ  
สามารถในส่วนที่ครูแสดงออกในหน้าที่ประจำ<sup>36</sup>

จากความจำเป็นในการนิเทศภายในที่นักการศึกษาได้เสนอแนวความคิดไว้ สรุปได้  
ว่าการที่ต้องจัดการนิเทศภายในโรงเรียน เนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ ความ  
แตกต่างในสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ในสภาพปัจจุบันความรู้ ความสามารถ  
ความเชี่ยวชาญของบุคลากรมีมากพอ จึงสมควรจะใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ใน  
ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

#### กิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

กิจกรรมงานนิเทศการสอนที่เหมาะสมกับงาน เป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้การนิเทศ  
ประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้น ผู้นิเทศและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจึงต้อง  
ร่วมมือกันเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมที่สุดจากกิจกรรมที่มีอยู่มากมาย ซึ่งได้มีนักการศึกษาแสดง  
แนวคิดไว้ดังนี้

สังัด อูทรานันท์ ได้สรุปลักษณะกิจกรรมการนิเทศไว้ 23 กิจกรรมตามขนาดของ  
กลุ่ม จุดประสงค์และระดับประสบการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติดังนี้<sup>37</sup>

กิจกรรมการนิเทศ	ขนาดของกลุ่ม	จุดประสงค์	ระดับประสบการณ์ที่เกิดขึ้น
1. การบรรยาย	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่, มวลชน	ความรู้	ต่ำ
2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ	กลุ่มใหญ่	ความรู้	ต่ำ
3. การเสนอข้อมูลเป็นกลุ่ม	กลุ่มใหญ่	ความรู้	ต่ำ
4. การดูภาพยนตร์และโทรทัศน์	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่, มวลชน	ความรู้	ต่ำ
5. การฟังจากเทป วิทยุและเครื่องเล่นจานเสียง	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่	ความรู้	ต่ำ
6. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวัสดุและเครื่องมือต่าง ๆ	กลุ่มใหญ่	ความรู้	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
7. การสังเกตภายในห้องเรียน	รายบุคคล	ความรู้	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
8. การสาธิต	กลุ่มใหญ่	ความรู้	ปานกลาง
9. สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง	รายบุคคล	ความรู้, เจตคติ	ปานกลาง
10. สัมภาษณ์เฉพาะบางเรื่อง	รายบุคคล	ความรู้, เจตคติ	ปานกลาง
11. สัมภาษณ์ทางอ้อม	รายบุคคล	ความรู้, เจตคติ	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
12. การอภิปราย	กลุ่มเล็ก	ความรู้	ปานกลาง
13. การอ่าน	รายบุคคล, กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่, มวลชน	ความรู้	ปานกลาง
14. การวิเคราะห์และการคิดคำนวณ	รายบุคคล, กลุ่มเล็ก	ความรู้	ปานกลาง
15. การระดมสมอง	กลุ่มเล็ก	ความรู้	ปานกลาง
16. การถ่ายทำวิดีโอ และการถ่ายภาพ	รายบุคคล	ความรู้	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิจกรรมการนิเทศ	ขนาดของกลุ่ม	จุดประสงค์	ระดับประสบการณ์ ที่เกิดขึ้น
17. การใช้เครื่องมือและ การทดสอบ	รายบุคคล, กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่	ความรู้, ทักษะ	ปานกลาง
18. การประชุมกลุ่มย่อย	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่	ความรู้	ปานกลาง
19. การพาไปทัศนศึกษา	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่	ความรู้	ปานกลาง ก่อนไปทางสูง
20. การเยี่ยมเยียน	รายบุคคล	ความรู้, เจตคติ	ปานกลาง ก่อนไปทางสูง
21. บทบาทสมมติ	กลุ่มเล็ก, กลุ่มใหญ่	ความรู้, เจตคติ, ทักษะ	ปานกลาง ก่อนไปทางสูง
22. การเขียน	รายบุคคล, กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่	ความรู้	สูง
23. การปฏิบัติตามคำแนะนำ	รายบุคคล, กลุ่มเล็ก	ความรู้, ทักษะ	สูง

หนังสือ ทัศนคติควรได้เสนอกิจกรรมที่เหมาะสมกับการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

1. การประชุมชี้แจงหรืออภิปรายในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น เรื่อง จุดมุ่งหมายของหลักสูตร วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ความเปลี่ยนแปลงในแนวความคิดทางการศึกษา
2. ทาทางให้ครูได้อ่านนิตยสารทางวิชาการ เช่น การจัดนิตยสารเหล่านี้ไว้อ่านหรือจัดเวรให้ครูแต่ละคนเสนอผลที่ได้จากการอ่าน พร้อมทั้งวิจารณ์บทความต่าง ๆ ต่อที่ประชุมในหมวดวิชาหรือในโรงเรียน
3. สนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการวัดผล ในระยะก่อนเปิดภาคเรียนเช่น การช่วยกันทำโครงการสอน การวิเคราะห์หลักสูตรออกมาในรูปจุดมุ่งหมาย สิ่งพฤติกรรม เป็นต้น
4. สนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติ การวิจัยเชิงปฏิบัติ หมายถึง การค้นคว้าหาความเป็นไปได้ของงานที่ได้กระทำไปแล้ว ความจริงที่ได้พบย่อมจะนำสู่การรู้จักตัวเองดีขึ้นและย่อมจะเป็นรากฐานในการที่จะปรับตัวเองหรือการทำงานหรือแม้แต่จุดมุ่งหมายบางอย่างให้ดีขึ้น

5. การสาธิตการสอน ซึ่งอาจจะกระทำโดยผู้แทนในโรงเรียนนั้นหรืออาจเชิญวิทยากรจากที่อื่นก็ได้ แต่จะให้ดีแล้ว ครูที่ทำหน้าที่ในเทศน์ ไม่ใช่เก่งแต่พูดอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาบางเรื่องที่ครูนำมาปรึกษาอาจจะเกินความสามารถของผู้ทำหน้าที่ในเทศน์ในโรงเรียน ถ้าเป็นเช่นนั้นก็ควรจะรับความจริงและหาทางช่วยเหลือจากวิทยากรภายนอก

6. การไปดูการสอนของครูในโอกาสอันควร โดยเฉพาะครูใหม่ ปัญหาในเรื่องนี้อยู่ที่ว่า จะทำอย่างไร ครูจึงจะไม่เกิดความรู้สึกว่าผู้แทนไปคอยจับผิดในการทำการสอน วิธีแก้ปัญหานั้นในเรื่องนี้ก็คือความพยายามทำให้ครูเกิดความรู้สึกว่ามีปัญหาในการสอนและต้องการความช่วยเหลือ แนะนำเพื่อที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้น<sup>๓๘</sup>

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และคณะ ได้เสนอแนวทางเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศที่จะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่งานนิเทศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งความหมาย เช่น การพูด การเขียน การประกวด การเล่าเรื่อง การบอกข่าวคราว การอธิบายความหมายหรือคำพูดบางอย่างให้เข้าใจยิ่งขึ้น การสอน การอบรม การมอบหมายงานการให้คำแนะนำ การชี้แจงแก่สิ่งที่ผิดหรืออาจแสดงในลักษณะของการบรรยาย การออกเอกสารเผยแพร่ การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล เป็นต้น
2. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการรับทราบ การรับทราบอาจได้จากวิธีการติดตามผลงาน การออกสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ การนั่งผู้สังเกตกิจกรรมประเภทนี้ ผู้นิเทศสามารถแนะนำให้ครูนำไปใช้ในการประเมินผลงานต่าง ๆ ว่าได้ความสำเร็จเพียงใด
3. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการสื่อความหมาย โดยใช้กระบวนการสองทาง (Two-way Process) กลวิธีที่ใช้ ได้แก่ การร่วมสนทนากันทั้งสองฝ่าย การร่วมประชุมปรึกษา การอภิปรายหมู่ การประชุมต่อรอง กิจกรรมประเภทนี้ก่อให้เกิดการประสานงานกัน เกิดความร่วมมือร่วมใจ เกิดปฏิสัมพันธ์ในทางความคิดเห็นต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ได้คำตอบที่ดีที่สุด สำหรับแก้ปัญหาสำคัญ ๆ ทำให้มองเห็นมุมมองกลับของงานหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ช่วยให้การวางแผนสำหรับอนาคตเหมาะสมขึ้น<sup>๓๙</sup>

Ben M. Harris ได้แบ่งกิจกรรมสำหรับการนิเทศการสอนออกเป็น 26 ประการ  
คือ

1. การระดมสมอง (Brain storming) เป็นการประชุมเพื่อรวมความคิดของผู้เข้าร่วมประชุมจะเป็นกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มเล็กก็ได้ คุณภาพของงานจะขึ้นอยู่กับความสามารถหรือประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมประชุม
2. การประชุมแบบบุชเสสัน (Buzz Session) เป็นการประชุมกลุ่มขนาด 5-8 คน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสพูด ควรจะจัดเป็นวงกลมเพื่อให้ทุกคนได้เห็นหน้ากัน มีความสนใจและมีส่วนร่วมในการประชุมให้มากที่สุด
3. คณะกรรมการ (Committee) เป็นการทำงานตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง
4. การสาธิต (Demonstration) เป็นการทำให้ดูตามกระบวนการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้ผู้รับการนิเทศเกิดความรู้ ความเข้าใจ ในสิ่งที่ทำให้ดูนั้น
5. การทดลองปฏิบัติการ (Laboratory) เป็นการทดลองเพื่อค้นหาข้อสรุปในบางเรื่อง
6. การปฏิบัติจริง (Directed Practice) เป็นการให้ผู้รับการนิเทศได้ทำงานจริง ๆ อาจจะมีข้อจำกัดอยู่ตรงที่มักจะเสียค่าใช้จ่ายสูง
7. การอภิปราย (Discussion) เป็นการที่ให้คนที่มีความรู้ ความสนใจในเรื่องเดียวกันมาแลกเปลี่ยนตามความเห็น เพื่อให้ได้ข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่ง
8. การจัดนิทรรศการ (Exhibition) เป็นการแสดงให้เห็นกิจกรรมต่าง ๆ ให้ปรากฏแก่สายตาของคนหมู่มาก
9. การจัดทัศนศึกษา (Field Trip) เป็นการพาออกไปชมสถานที่ต่าง ๆ ที่อยู่นอกชุมชนออกไป เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรงมากที่สุด
10. ภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ (Film or T.V.) เป็นการให้ความรู้โดยใช้ภาพยนตร์หรือโทรทัศน์เป็นสื่อกลาง
11. ประสบการณ์ตรง (Firsthand Experience) เป็นกิจกรรมที่วางแผนให้ผู้รับการนิเทศได้ร่วมรับผิดชอบและปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง
12. การบำบัด (Therapy) เป็นการดำเนินการเพื่อขจัดปัญหาสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้หมดไปจากผู้รับการนิเทศ

13. การสัมภาษณ์แบบกำหนดหัวข้อ (Structured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่ได้วาง โครงร่างของคำถามไว้ก่อนว่า จะถามอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ ข้อมูลตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ให้มากที่สุด
14. การให้สัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง (Focused Interview) เป็นการ สัมภาษณ์ในเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องย่อยแต่ต้องการรายละเอียด
15. การสัมภาษณ์ทางอ้อม (Non-direction Interview) เป็นการ สัมภาษณ์ชนิดที่ไม่ต้องกำหนดหัวข้อไว้ แต่ต้องการให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ระบายความในใจ ออกมาให้มากที่สุด
16. การเยี่ยมชั้นเรียน (Inter-Visitation) เป็นการช่วยให้ครูที่มี จุดอ่อนและต้องการความช่วยเหลือไปดูครู ที่มีทักษะตรงกับที่ตนต้องการทำให้เกิด ความร่วมมือระหว่างครูด้วยกัน แต่จะต้องแจ้งจุดมุ่งหมายของการไปสังเกตการ สอนและหลังจากนั้นต้องมีการอภิปรายร่วมกัน เพื่อปรับปรุงการสอนทั้งผู้สังเกตและ ครูผู้สอน
17. การบรรยาย (Lecture) เป็นการถ่ายทอดความรู้ต่อกลุ่มใหญ่เพื่อให้ ได้ผลดียิ่งขึ้น ควรมีภาพประกอบและแสดงท่าทางประกอบ
18. การประชุม (Meeting) เป็นการพบกันของกลุ่มคนเพื่อการกระทำ อย่างใดอย่างหนึ่งและมีวาระการประชุมเป็นแนวทางในการประชุม
19. การสังเกต (Observation) เป็นการสังเกตเพื่อวิเคราะห์ซึ่งจะมี ผลต่อผู้ถูกสังเกตมากกว่าผู้สังเกต
20. การอ่าน (Reading) เป็นการส่งเสริมการศึกษาหาความรู้ให้ กว้างขวางและทันสมัย โดยการใช้อเอกสารให้ความรู้
21. การสังคม (Social) เป็นการนำเอาบุคคลต่าง ๆ เข้าหากันเพื่อ มิตรภาพ การพักผ่อน การสังคมโดยมีจุดประสงค์ที่สำคัญ คือ การพักผ่อนหย่อนใจ และการพบปะสังสรรค์ การติดต่อสื่อสารสะดวก ช่วยลดความขัดแย้ง
22. การบันทึกเสียง (Tape Recording) เป็นวิธีการหนึ่งของการเก็บ รวบรวมข้อมูล ข้อความ ฯลฯ แล้วนำมาเปิดใหม่
23. การประชุมปรึกษาหารือ (Panel) เป็นการแสดงความคิดเห็นอย่างมี รูปแบบ อาจจะเป็นลักษณะของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือโต้แย้งในด้าน ความคิดเห็นก็ได้ ซึ่งให้คุณค่าในการสื่อความรู้ และพัฒนาความรู้
24. การแสดงบทบาทสมมติ (Role-Playing) เป็นการใช้กลุ่มย่อยที่ ประกอบด้วยสมาชิก 2-3 คน เตรียมการแสดงด้วยการเลือกปัญหาที่สมาชิกสนใจ

นำมาแสดงเพื่อให้เกิดความคิดความเข้าใจที่ตรงกัน การแสดงจะต้องมีการกำหนดเวลาให้เหมาะสม

25. การทดสอบ (Testing) เป็นการใช้เครื่องมือหลาย ๆ ชนิดเพื่อวัดผล และประเมินผลเพื่อให้ได้ผลออกมาใช้เป็นวัตถุดิบในการปรับปรุงงานต่อไป

26. การเขียน (Writing) เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นศูนย์กลางต่อแบบการสื่อสาร ของโรงเรียน ก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจทางด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง<sup>40</sup>

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านเกี่ยวกับกิจกรรมงานนิเทศสรุปได้ว่า กิจกรรมมีหลากหลาย มีหลายกิจกรรมที่ทางโรงเรียนต่าง ๆ ได้จัดอยู่ ดังนั้น ถ้ามีการเลือกจัดให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของโรงเรียนและประยุกต์ใช้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

**ผู้นิเทศและบทบาทหน้าที่ในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน**

มีผู้ให้ทัศนะ เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนไว้หลายท่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

อาคม จันทสุนทร ได้กล่าวถึง ผู้นิเทศการศึกษาประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ทุกชั้น ทุกระดับ
2. ศึกษานิเทศก์ เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาโดยตรง
3. ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ จะมานิเทศในลักษณะการแนะนำ และให้ความรู้

ข้อคิดหรือแนวทางปฏิบัติ ในเรื่องเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

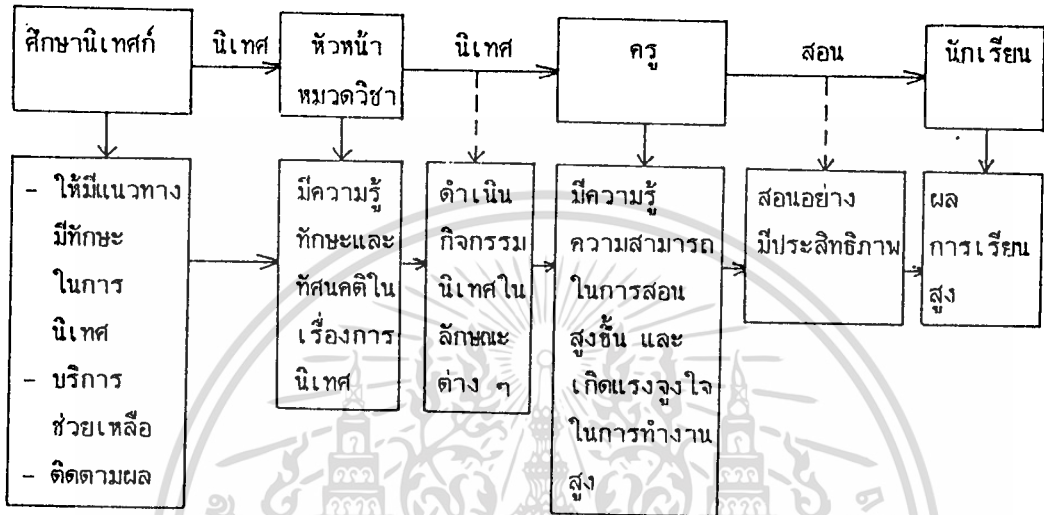
4. หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน จะเป็นผู้นิเทศการปฏิบัติงานของครูในฝ่ายหรือหมวดวิชานั้น ๆ<sup>41</sup>

โดยได้เน้นบทบาทสำคัญอยู่ที่หัวหน้าหมวดวิชา ตามแนวคิดในวงการอุตสาหกรรมและธุรกิจ ที่ถือว่า ผู้นิเทศ คือ ผู้บริหารระดับแรก (First-Line Manager) ของผู้รับงานนิเทศ จึงกล่าวได้ว่า หัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารระดับแรกของครู ถ้าหัวหน้าหมวดวิชาทุกคนทำงานนิเทศอย่างมีหลักการและชำนาญในกลวิธีนิเทศแล้ว จะเกิดผลในด้านประสิทธิภาพของการเรียนการสอนอย่างเห็นได้ชัด ระบบของงานนิเทศควรเป็นดังแผนภูมิที่ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เขียนนำใบไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แผนภูมิที่ 1 ระบบของการนิเทศ



ยง วัชชวัลคุ ได้กล่าวถึงผู้นิเทศ สรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยครูใหญ่จะต้องรับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียนด้วย ครูใหญ่ต้องมีบทบาทในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรง<sup>42</sup>

สังัด อุทรานันท์ ได้กล่าวถึงผู้นิเทศ สรุปได้ว่า บุคลากรทางนิเทศการสอนในประเทศไทย แบ่งได้ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษา
2. ผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์
3. คณะครูผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา

บุคคลทั้ง 3 กลุ่มนี้จะมีบทบาทหน้าที่ในงานนิเทศการศึกษาแตกต่างกันตามตำแหน่งหน้าที่<sup>43</sup>

ยุพิน นิพิถกุล และลาวัณย์ วิทยาวิฑูริกุล ได้กล่าวถึงผู้นิเทศสรุปได้ว่า ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่

1. ผู้บริหาร
2. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ
3. หัวหน้าหมวดวิชา
4. ผู้มีประสบการณ์ในโรงเรียน
5. ครูใหม่ ซึ่งมีความรู้ใหม่ ๆ
6. ผู้เข้าอบรมสัมมนาใหม่ ๆ<sup>44</sup>

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน จากการแบ่งของนักการศึกษาสรุปได้ คือ บุคลากรทุกฝ่าย  
ในโรงเรียนที่มีบทบาทแตกต่างกันดังนี้

1. ผู้บริหาร มีบทบาทเป็นผู้นิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศ
2. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เป็นผู้นิเทศงานวิชาการโดยทั่วไป
3. หัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้นิเทศครูในหมวดวิชา
4. ครูผู้มีประสบการณ์ เจาะหรือครูผู้ผ่านการอบรมความรู้ใหม่ ๆ

งานนิเทศการสอนของผู้นิเทศภายในโรงเรียน

1. งานนิเทศการสอนของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ  
การจัดงานนิเทศภายในโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการใน

ฐานะหัวหน้าสถานศึกษา ย่อมเป็นหัวใจสำคัญของการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน  
เพราะเป็นทั้งผู้นิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศ ดังนั้น ความสนใจและเอาใจใส่ของหัวหน้า  
สถานศึกษาจึงมีผลต่อบรรยากาศและสัมฤทธิ์ผลของโครงการนิเทศต่าง ๆ เป็นอันมาก

สุจวิต เพ็ชรชอบ ได้เสนองานนิเทศการสอนที่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ  
ควรทำมีรายละเอียดดังนี้

1. การช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการและด้านบริการ ได้แก่
  - 1.1 ปรุมนิเทศครูใหม่
  - 1.2 จัดประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน
  - 1.3 การสังเกตการสอนในชั้น
  - 1.4 การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ
  - 1.5 การสาธิตการสอน
  - 1.6 การให้คำปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลหรือรายหมู่

- 1.7 การจัดประชุมปฏิบัติการ
- 1.8 การอบรมครู
- 1.9 การจัดสัมมนา
- 1.10 การจัดหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการ
- 1.11 การปรับปรุงห้องสมุดให้ทันสมัยและแนะนำครูให้ใช้ห้องสมุด
- 1.12 แนะนำให้ครูเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ
- 1.13 จัดบริการใส่ตักศึกษาให้แก่ครูเป็นอย่างดี และสนับสนุนให้ครูใช้อุปกรณ์เหล่านั้น
- 1.14 สนับสนุนให้ครูไปเรียนเพิ่มเติม
2. การช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ดูแลสุขภาพสุขของครูในการปกครองเป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จนกระทั่งครูสามารถปรับทุกข์ด้วยทั้งด้านส่วนตัว และปัญหาในการทำงานตลอดจน เข้ากับเพื่อนร่วมงาน
3. การสร้างขวัญของคณะครูในโรงเรียน ได้แก่
  - 3.1 ช่วยให้ครูในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับวิชาการ ทางการบริหาร และดำเนินการสอนอย่างเพียงพอ
  - 3.2 จัดสภาพการทำงานให้ดี สะดวกสบายเป็นสุข
  - 3.3 ช่วยให้ความอบอุ่น สามารถดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
  - 3.4 เป็นที่ปรึกษาที่ดีของครูได้ทุกโอกาส
  - 3.5 สร้างลักษณะเป็นผู้นำให้แก่ครู เปิดโอกาสให้ครูได้ทำงานที่ใช้ความคิดริเริ่มของตัวเองมากขึ้น
  - 3.6 พยายามให้ครูรู้สึกว่าตัวเองมีความสำคัญ เป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานโดยทั่วไป
  - 3.7 ครูใหญ่ควรเป็นผู้ที่มีจิตใจกว้างขวาง ยอมรับฟังและความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครู
  - 3.8 ช่วยให้ความสำเร็จในงาน มีความเจริญงอกงาม
  - 3.9 ให้ครูมีความรู้สึกนับถือตนเอง ไม่รู้สึกได้รับการลบล้างเกียรติหรือเหยียดหยาม
  - 3.10 ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางนโยบาย
  - 3.11 การดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียนควรเป็นแบบประชาธิปไตย
  - 3.12 ครูใหญ่ควรมีความยุติธรรมต่อครูทุกคน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การประชุมประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียนซึ่งอาจทำได้ดังนี้
  - 4.1 จัดรับความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
  - 4.2 จัดให้มีการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน
  - 4.3 จัดให้มีผู้รับความคิดเห็นของนักเรียน
  - 4.4 จัดให้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
  - 4.5 ช่วยเหลือครูประเมินผลการสอนของตนเอง
  - 4.6 ช่วยเหลือครูรู้จักประเมินผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักเรียน<sup>45</sup>

ดังนี้

ชาวี มณีศรี ได้กล่าวถึงงานนิเทศการสอนที่ผู้บริหารโรงเรียนอาจทำได้ สรุปได้

1. การช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการและด้านบริหาร
  - 1.1 การประชุมพิเศษครูใหม่
  - 1.2 การจัดประชุมก่อนเปิดเรียน
  - 1.3 การสังเกตการสอนในชั้น
  - 1.4 การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ
  - 1.5 การสาธิตการสอน
  - 1.6 การนิเทศด้วยการให้คำปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลหรือรายหมู่
  - 1.7 นิเทศด้วยการจัด Work Shop แบบต่าง ๆ
  - 1.8 การอบรมครู
  - 1.9 จัดสัมมนาครู
  - 1.10 การจัดหาหนังสือที่มีคุณค่าทั้งทางเนื้อหาและวิชาการ วิชาการศึกษาอื่น ๆ และส่งเสริมให้ครูอ่าน
    - 1.11 ปรับปรุงห้องสมุดให้มีสภาพดี ทันสมัย
    - 1.12 จัดบริการใส่ตักหนังสือ และสนับสนุนครูให้ใช้อุปกรณ์เหล่านั้น
    - 1.13 แนะนำให้ครูเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาการต่าง ๆ
    - 1.14 สนับสนุนให้ครูไปเรียนเพิ่มเติม
2. การช่วยเหลือครูในด้านปัญหาส่วนตัว
3. การสร้างขวัญของคณะครูในโรงเรียน
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน<sup>46</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

James R. Marks, Emery Stoops และ Joice King-Stoops กล่าวถึงงานการนิเทศของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยเหลือครูในการวางแผนและสังเกตการสอนของครู
2. ประมุขนิเทศและแนะนำครูใหม่
3. ทำงานร่วมกับกลุ่มครูและครูเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการสอน
4. ช่วยครูให้มีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล<sup>47</sup>

Rose L. Neagley และ Dean N. Evans ได้กล่าวถึงงานด้านการนิเทศของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศให้ครูแต่ละคนหรือทั้งกลุ่มแสดงความสามารถออกมาอย่างอิสระและปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับบุคคลอื่น ๆ
2. ทำงานร่วมกับกลุ่มในการสร้างและดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญาที่ตั้งไว้ ซึ่งมีส่วนสอดคล้องกับชุมชน
3. พัฒนาการสอน
4. พัฒนาหลักสูตร
5. ดูแลโครงการนิเทศในโรงเรียนให้ดำเนินไปได้ด้วยดี
6. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลโครงการทั้งระบบ
7. ช่วยให้มีการจัดตั้งผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนและใช้คณะนี้ให้มีประสิทธิภาพ
8. รับผิดชอบในการจัดโครงการส่งเสริมความรู้แก่ ครูประจำการในโรงเรียน
9. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันในระหว่างครูและบุคคลอื่น
10. ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อุปกรณ์ หนังสือ และแหล่งวิชาการ
11. ช่วยให้มีการพัฒนาทางการศึกษาใหม่ ๆ ในท้องถิ่น<sup>48</sup>

2. งานนิเทศการสอนของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทุกฝ่าย มีหน้าที่เป็นผู้นิเทศ ช่วยเหลือครูให้เข้าใจระบบต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้ช่วยฝ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชาการ ซึ่งต้องรับผิดชอบโดยตรง ในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน จึงควรมีบทบาทต่อกรณีเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนดังนี้ คือ

1. ร่วมวางแผนและจัดรูปแบบการนิเทศงานวิชาการ
2. ทำสถิติ หรือเก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
3. รวบรวมโครงการ และจัดแผนงานนิเทศระยะสั้นและระยะยาว
4. ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ กลุ่มโรงเรียน และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนิเทศภายในโรงเรียน

5. บริการ สนับสนุน บำรุงขวัญและให้กำลังใจ บุคลากรผู้ดำเนินโครงการแต่ละโครงการ

6. สรุปผลการดำเนินโครงการ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. หัวหน้าหมวดวิชาทำงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

หัวหน้าหมวดวิชาหรือแผนกวิชา เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญทางด้านวิชาการและเป็น ผู้นิเทศที่ใกล้ชิดกับครูผู้สอน ในหมวดวิชามากที่สุด รับผิดชอบและความต้องการของครูในหมวดวิชาเป็นอย่างดี จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อกรงานนิเทศที่จัดขึ้นภายในโรงเรียนด้วย ดังนี้

ยุพิน นิพิถกุล ได้กล่าวถึง หัวหน้าหมวดวิชาทำงานนิเทศ สรุปได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชานั้นเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่ง ในการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะ เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดครูงานนิเทศของหัวหน้าหมวด มีดังนี้

1. ตรวจสอบทิศการสอนและชี้แจงแก้ไข
2. สังเกตการสอน
3. แสดงการสอน ในชั้นเรียน
4. ชี้แจงด้านวิชาการ
5. จัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยเป็นผู้เสนอของบประมาณ
6. นิเทศครูเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล
7. จัดป้ายนิเทศในห้องพักครู
8. พาครู ไปศึกษางานต่าง โรงเรียน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
9. เชิญวิทยากรหรือศึกษานิเทศก์มาชี้แจงครู
10. จัดกิจกรรม และนิทรรศการ ในหมวดวิชาของตน
11. มีการติดตามผลการนิเทศและประเมินผล ตลอดจนส่งเสริมให้ครูทำวิจัย<sup>40</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธนู แสงวงศ์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศของหัวหน้าหมวดวิชาหรือแผนกวิชา สรุปได้ดังนี้

1. การเตรียมการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ร่วมจัดตารางสอนกำหนดชั้นเรียน  
ประชุมครูในแผนกวิชา

2. นิเทศการสอนแก่ครูในแผนกวิชา และพาครูไปสังเกตการสอน

3. จัดวัสดุและอุปกรณ์การสอน ส่งเสริมให้ครูสร้างอุปกรณ์การสอน ให้ความสำคัญ  
สะดวกแก่ครูในการใช้อุปกรณ์การสอน

4. ประสานงานกับหัวหน้าหมวดวิชาอื่น ๆ เพื่อความช่วยเหลือทางด้าน  
วิชาการ

5. การส่งเสริมครูในสายวิชาให้ไปศึกษาต่อเข้ารับการอบรม

6. ส่งเสริมครูให้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน<sup>50</sup>

4. ครูที่มีความสามารถหรือผู้ที่มีประสบการณ์กับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน  
ในการนิเทศในโรงเรียน ครูที่มีความสามารถก็เป็นผู้นิเทศได้ เช่น ครูที่ไป  
ศึกษาต่อเพิ่มเติมมา และได้รับความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ หรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นครูที่สอนดี  
และมีความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น บทบาทของครูผู้นิเทศ มีดังนี้

1. มีความสนใจ ความต้องการ และความกระตือรือร้นต่อการปรับปรุง  
การเรียนการสอน

2. เป็นผู้นิเทศในเรื่องที่มีความสามารถเป็นพิเศษ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. ร่วมปรึกษากับผู้บริหารและผู้นิเทศในการหาแนวทางแก้ปัญหาและ

พัฒนางานวิชาการภายในโรงเรียน

4. ให้ความร่วมมือในการนิเทศ เช่น เป็นวิทยากรสาธิตการสอน  
ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น

จะเห็นว่าทุกฝ่ายที่มีบทบาทในการจัดงานนิเทศภายในโรงเรียนมีหน้าที่แตกต่างกัน  
ตามตำแหน่งและลักษณะงาน แต่ทุกฝ่ายมีจุดประสงค์เดียวกัน ก็คือ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียน  
การสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

## งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังปรากฏในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเอกชนข้อ (1) และ (3) คือ

(1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาของ โรงเรียน และจัดทำโครงการส่งเสริมการศึกษาของ โรงเรียนต่อรัฐมนตรี

(3) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานการศึกษา กับส่วนราชการอื่น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและส่งเสริมกิจการของ โรงเรียน<sup>51</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดงานนิเทศการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 5 ไว้ดังนี้

1. เสนอแนะและให้การปรึกษางานด้านวิชาการแก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2. ส่งเสริมมาตรฐานทางด้านวิชาการของ โรงเรียนเอกชนตั้งแต่ระดับการศึกษา ก่อนการศึกษาภาคบังคับ จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งประเภทสามัญและอาชีวะ ตลอดจน การศึกษานอกระบบโรงเรียนซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อให้งาน ด้านวิชาการมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการบริหารโรงเรียน สื่อการเรียน การสอนเทคโนโลยีทางการศึกษา การประชุมอบรมสัมมนาครูและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน และการประเมินผลทางด้านวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะ และการปรึกษาแก่กรมและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ให้การศึกษา งานนิเทศการศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ฝ่าย คือ

3.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป

3.2 ฝ่ายอนุบาลศึกษา

3.3 ฝ่ายประถมศึกษา

3.4 ฝ่ายมัธยมศึกษา

3.5 ฝ่ายอาชีวศึกษาและการศึกษาพิเศษ

3.6 ฝ่ายการศึกษานอกระบบโรงเรียน

จากแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ แสดงให้เห็นว่า วิธีการที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาเอกชนให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกับ โรงเรียนรัฐบาลก็คือ การนิเทศการศึกษา ดังที่ได้ปรากฏในยุทธศาสตร์ดำเนินงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดังนี้ คือ

1. ปรับปรุงระบบงาน
2. ปรับปรุงอัตรากำลัง ให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
3. พัฒนาคณาจารย์และครูในโรงเรียนเอกชน
4. ปรับปรุงและขยายสำนักงานฯ ให้เพียงพอกับปริมาณของเจ้าหน้าที่
5. ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับและกำหนดแนวปฏิบัติให้เหมาะสม สอดคล้อง  
กับนโยบาย และสถานการณ์
6. ปรับปรุงองค์กรบริหารภายในสถานศึกษา
7. ชักชวนความเข้าใจกับครูและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน
8. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน (การนิเทศ  
และประเมินมาตรฐาน โรงเรียน)
9. ช่วยเหลือโรงเรียนด้านการเรียนการสอน
10. กำหนดแนวทางการจัด โรงเรียนเอกชนการกุศล
11. จัดทำแผนที่ตั้ง โรงเรียน
12. ปรับปรุงงานกองทุนสงเคราะห์
13. ส่งเสริมให้ โรงเรียนเอกชนจัดสวัสดิภาพและสวัสดิการให้แก่ครูให้  
กว้างขวางยิ่งขึ้น
14. สนับสนุนครู โดยการส่งครูศึกษาต่อ
15. จัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ
16. การประชาสัมพันธ์
17. ระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา<sup>52</sup>

จากแนวทางการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
เอกชน ทุกระดับมีเป้าหมายอยู่ตรงคุณภาพและมาตรฐานในการผลิต ให้ผู้จบการศึกษามี  
ประสิทธิภาพสูงสุด แต่ในการจัดการศึกษาของแต่ละ โรงเรียนจะมีปัญหาแตกต่างกันออกไป  
ดังนั้นการแก้ไขจึงต้องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน  
โรงเรียน ซึ่งจะเป็นผลทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

นอกจากหลักการและแนวคิดตั้งได้กล่าวแล้ว มีรายงานการวิจัยที่ได้ค้นพบ ในด้าน  
งานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เช่น กฤษณี น้ำเพชร ได้ศึกษาถึงวิธีปฏิบัติในการจัด  
งานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สรุปได้ว่า การปฏิบัติในด้านกระบวนการจัดงานนิเทศ  
ภายใน ผู้บริหารและครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเกือบทุกด้าน  
ได้แก่ การนิเทศการสอน การส่งเสริมวิชาการต่อครู กิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โลศัทศนุปรณั ลัองอำนวยควมสะตวทและทอองสมุด การประเมณผลและการสร้งขัณทอองศอกรส่วนในดำนการพัฒนำหลกสูตร ผู้บรหการม้ควมเห็นว่ปฏิบัติอยู่ในเกณท่นอຍ ส่วนครุมีควมเห็นว่ปฏิบัติอยู่ในเกณท่นอຍที่สดุ<sup>53</sup> ซึองสอตคล้องก้งบงนวิจยของ ประสงค์ ลัองชะไซย ที่ได้ศีกษาถึงควมคิเห็นของผู้บรหการ โรงเรยแและครุ เกยวกับการนเทศการสอณภายในโรงเรยกรมสำนญศีกษา เขตการศีกษา 4 พบว่ ผู้บรหการและครุเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างย้งว่ควรรจะจัดงนนเทศการศีกษาภายในโรงเรย 8 งน คอ การวางแณ การนเทศ การพัฒนำบุคลกร การพัฒนำหลกสูตร การจัดการเรยนการสอณ การจัดอำนวยควมสะตวทและว้สตุอุปกรณั งนบรหการนเทศอ่น ๆ งน เกยวกับซุ่มชน และงนประเมณผล ส่วนปญทาและอุปสรรค พบว่ โรงเรยส่วนใหญ่ม้การปฏิบัติการนเทศการสอณ เป็นคร้งครวและไม่มีระบบแบบแณ<sup>54</sup> และธิดา ทอวัดนกุล ได้ศีกษาถึงการจัดการนเทศในโรงเรย เอกชนอาชวศีกษาหลกสูตรประกคณเยบตรวษาซึน สรूपได้ว่ ควมคิเห็นของครุใหญ่ ครุวษาซึนและครุวษาสำนญประกคณเยบตรวษาซึนช่งอูตสาทรกมที่มีต่อการนเทศการศีกษา โดยสำนงนคณะกรมการการศีกษาเอกชน ในดำนนเทศการสอณ ดำนพัฒนำหลกสูตร ดำนพัฒนำบุคลกร ดำนการจัดบรหการและสงเสรมการศีกษา การประเมณผลอยู่ในระดบปานกลาง แต่เมอจำนกตามกลุ่มตัวอย่างครุวษาซึน พบว่ ต้องการการนเทศท้ง 5 ดำน ดังกล่วอยู่ในระดบมาก<sup>55</sup> จะเห็นได้ว่ การจัดการนเทศการสอณให้มีประลธิภพ จะต้องมอองค์ประกบหลายอย่างซึองค์ประกบที่ล่าคัญ คอ บุคลกรที่เกยวช่งกับการนเทศและกระบวนกรการนเทศ ดังที่ศิรวิรรณ ฉายะเกษตรน ได้ศีกษาถึง การนำเสนอรูปแบบการจัดการนเทศการศีกษา ภายในโรงเรยนมัธยมศีกษา ในเขตการศีกษา 5 พบว่ ในส่วนที่เป็นอุปสรรคและปญทาที่พบมากในการดำเนนโครงการนเทศการสอณ คอ ปญทาทางดำนบุคลกรและการจัดกร ได้แก่ ครุขาดควมรู้ ควมเข้าใจเกยวกับวธิดำเนนโครงการ อันเนอองมาจากสาเหตุที่ผู้นเทศภายในโรงเรยนยังขาดควมรู้และทกษะในการนเทศทางการศีกษาและขาดการแนะนำจากผู้ม้ควมรู้ควมสามารถเจพาธดำน การจัดระบบย้งไม่มีประลธิภพ งบประมาณ และว้สตุอุปกรณัไม่เพยงพอ<sup>56</sup> ซึองสอตคล้องก้งบงนวิจยของ นัวัดร นาคะเวช ได้ศีกษาถึง ควมคิเห็นของผู้บรหการและครุ เกยวกับกัจกรมการนเทศการสอณภายในโรงเรยนมัธยมศีกษา สังกัดกรมสำนญศีกษา เขตการศีกษา 4 พบว่ โรงเรยนขาดบุคลกรที่มีควมรู้ ควมเข้าใจ ขาดวทยากรและผู้เชยวชาญ ขาดการนเทศและดิดตามผลอย่างต่อเนออง ครุขาดการยอมรบั และศรัทธาต่อผู้นเทศ ครุไม่มีเวลาในการจัดกัจกรมการนเทศรวมท้งชาดงบประมาณและว้สตุในการจัดกัจกรมการนเทศ<sup>57</sup> และจากการสำรวจในต่างประเทศ ของ J.D. Mc Neil เกยวกับผู้นเทศพบว่ บุคลกรในวงการศึกษาม้ควมคาคทวังว่ผู้ทำหน้าท่นเทศการศีกษาในโรงเรยนควรรจะมีบทบาทที่ปฏิบัติอยู่ 5 ประการ คอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การให้ความช่วยเหลือครูใหม่ให้ค้นพบวัตถุประสงค์ทางการสอนได้ด้วยตนเอง
2. สนับสนุนให้ครูใหม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจเด็กเป็นรายบุคคลและให้ครูสามารถจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้ดำเนินไปด้วยดี
3. การช่วยเหลือแนะนำและส่งเสริมให้ครูใหม่ปฏิบัติการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การช่วยเหลือแนะนำและสนับสนุนครูใหม่ได้พบว่า การสอนที่ดีนั้นจะต้องมีความสัมพันธ์กับการเรียนอย่างใกล้ชิดและจะต้องมีการปรับการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งประสบการณ์นี้จะช่วยครูใหม่ให้ประสบความสำเร็จในการสอนได้
5. การสร้างบารมีให้กับตนเองเพื่อให้ครูอื่น ๆ ยอมรับนับถือ โดยการทำตัวให้เป็นตัวอย่างที่ดี ในฐานะเป็นครูที่มีประสิทธิภาพ<sup>๕๐</sup>

จากงานวิจัยในต่างประเทศที่ Bobby Gray Malone ได้ศึกษาถึง การปฏิบัติงานนิเทศของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับเลือกมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะแล้ว กล่าวโดยสรุปคือ

1. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกันในการเอาใจใส่เกี่ยวกับคุณค่าของการปฏิบัติงานนิเทศมากกว่าการเอาใจใส่ว่าอาจารย์ใหญ่ จะทำอะไร
2. อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกัน ในการเรียนชั้นเรียนว่าเป็นงานที่อาจารย์ได้ปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ
3. ทั้งสองกลุ่มให้คุณค่าการประชุมครู เพื่อเป็นสื่อในการนิเทศน้อย
4. ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การอบรมครูประจำการและการนิเทศทั่ว ๆ ไป เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการนิเทศ และอาจารย์ใหญ่ให้คุณค่าการปฏิบัติทุกด้านมากกว่าครู<sup>๕๑</sup>

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวมา เชาว์ไชลากร ได้ศึกษาถึง การจัดนิเทศการสอนภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา พบว่า กิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือ การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ ใช้เอกสารให้ความรู้ การประชุมปรึกษาหารือ การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การใช้คำแนะนำ การพบปะสังสรรค์ และการจัดนิทรรศการ<sup>๕๒</sup> และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Clifford Lee Jr. Hendrix ที่ได้ศึกษาวิธีการปฏิบัติงานนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอนและการประชุมปรึกษาหารือโดยครู อาจารย์ใหญ่ และศึกษานิเทศก์ในรัฐเทนเนสซี ผลการวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศ พอสรุปได้ดังนี้

1. ระบบโรงเรียนของเทนเนสซี ควรกำหนดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและการสังเกตการสอนไว้อย่างสมบูรณ์และสม่ำเสมอ วิธีดำเนินการควรจะมีการประชุมก่อนการสังเกตเพื่อวางแผน และกำหนดจุดประสงค์ของการสอน
2. การประชุมปรึกษาหารือควรจะต้องเนื่องกับการสังเกตในชั้นเรียนการประชุมติดตามควรกำหนดให้มีผลสะท้อนกลับทันทีทันใด และแจ้งให้ครูทราบ เพื่อศึกษานิเทศก์ อาจารย์ใหญ่ และครู จะได้ร่วมกันหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข
3. ระบบโรงเรียนในเทนเนสซี ควรจะสืบสอนและพยายามสังเกต วิธีดำเนินการ ซึ่งจะช่วยให้ครูประเมินผลแผนงานและการสอนของตนเอง ดังนั้น การปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น โดยการเพิ่มพูนความรู้ด้วยตนเองของครู จะสามารถเื้อออำนวยความสะดวกต่อโครงการนิเทศโดยตรง
4. อาจารย์ใหญ่ควรจัดระบบการทำงาน เพื่อพิจารณาถึงงานที่จะทำก่อนหรือหลัง โดยคำนึงถึงความสำคัญของกิจกรรม การเรียนการสอนของครูและนักเรียนในห้องเรียนก่อนอื่น<sup>๕1</sup>

และ ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ ได้ศึกษาถึงความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา สรุปได้ว่า ครู-อาจารย์ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มศึกษานิเทศก์ ประเภทช่างอุตสาหกรรม ปฏิบัติงานวิชาการจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย และมีความคิดเห็นอย่างสอดคล้องกันที่จะให้ศึกษานิเทศก์ประเภทช่างอุตสาหกรรม ปฏิบัติงานวิชาการเพิ่มขึ้นอยู่ในเกณฑ์มาก<sup>๕2</sup> แสดงว่า ถ้าผู้นิเทศก์มีการปฏิบัติงานวิชาการเพิ่มขึ้นและมีวิธีการนิเทศที่เหมาะสม ก็จะสามารถกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศมีความสนใจที่จะรับมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ซึ่ง สิทธิลักษณ์ บุญวงษ์ ได้ประเมินความต้องการเกี่ยวกับนิเทศการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาสรุปได้ว่า

1. ด้านหลักสูตร โดยส่วนรวม ครูประจำทุกแผนกต่างมีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านเทคนิคและวิธีสอน ครูประจำแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น ช่างยนต์และสามัญมีความต้องการ

ที่จะได้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนช่างกลโรงงานมีความต้องการอยู่ในระดับน้อย<sup>63</sup>

จากการที่ครูประจำแผนกช่างอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีความต้องการนิเทศในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารหรือผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ อาจจะยังไม่ได้จัดกิจกรรม การนิเทศที่เหมาะสม ซึ่งจากงานวิจัยของอุทัย สร้อยสุข ได้ศึกษาถึงหน้าที่ด้าน การนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา สรุปได้ว่า กิจกรรมการนิเทศที่อาจารย์ใหญ่ ส่วนมากไม่ได้ปฏิบัติ ได้แก่

1. การจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับวิธีสอน โดยร่วมกับอาจารย์ใหญ่โรงเรียนใกล้เคียง
2. จัดให้ครูไปเยี่ยมชมโรงเรียน
3. จัดให้มีการสาธิตการสอนในโรงเรียน
4. จัดให้มีกิจกรรมการวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้กันอยู่ในโรงเรียน
5. การหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาสอน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร
6. จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานการศึกษาวิจัย ด้านการเรียนการสอนและการบริการ
7. ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูแต่ละภาคเรียน
8. จัดให้มีธนาคารข้อสอบขึ้นในโรงเรียน<sup>64</sup>

ผลจากงานวิจัยเกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียนทั้งในและต่างประเทศ สรุปได้ว่าการจัดงานนิเทศภายในโรงเรียนยังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเกือบทุกด้านและประสิทธิภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคทางด้านบุคลากรและการจัดระบบการนิเทศ ในด้านบุคลากร ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยังขาดความรู้และความเข้าใจในการนิเทศ โดยเฉพาะครูผู้รับการนิเทศบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศขาดการยอมรับและศรัทธาต่อผู้นิเทศ และจากงานวิจัยครู มีความคาดหวังต่ออาจารย์ใหญ่หรือผู้นิเทศเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติ จะต้องช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุนในทุก ๆ ด้านแต่ในแง่ปฏิบัติขาดงบประมาณและวัสดุที่จะใช้ในกิจกรรมการนิเทศ ดังนั้นงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง งานนิเทศต้องปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด

## เชิงอรรถ

- <sup>1</sup> สัจด์ อุทราพันธ์, การนิเทศการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1 ; กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529), หน้า 3.
- <sup>2</sup> ชารี มณีศรี, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2521), หน้า 19.
- <sup>3</sup> Ben M. Harris, *Supervision Behavior in Education* (2nd ed.; Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1975), pp. 10-11.
- <sup>4</sup> Glen G. Eye, Lamore A. Netzer and Robert D. Krey, *Supervision of Instruction* (2nd ed.; New York : Harper & Row, 1971), p. 30.
- <sup>5</sup> Carter V. Good, *Dictionary of Education* (New York : McGraw-Hill Book Co., 1973), p. 539.
- <sup>6</sup> William Elsbree, *Elementary School Administration and Supervision* (3rd ed.; New York : American Book Co., 1967), p. 139.
- <sup>7</sup> William H. Burton and Leo J. Brueckner, *Supervision : A Social Process* (New York : Appleton Century Co., 1955), pp. 71-72.
- <sup>8</sup> Kimbal Wiles, *Supervision for Better Schools* (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1970), p. 5.
- <sup>9</sup> วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูรและคณะ, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์แอส, 2519), หน้า 1.

- <sup>10</sup> เมธี ปิณฑานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ พัทธอักษร, 2525), หน้า 211.
- <sup>11</sup> อาคม จันทสุนทร, "การนิเทศภายในโรงเรียน" เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องการส่งเสริมการนิเทศในประเทศไทย, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527, หน้า 1. (อัดสำเนา)
- <sup>12</sup> สัจด์ อุทรานนท์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ มิตรสยาม, 2529), หน้า 7.
- <sup>13</sup> Gwynn J. Minor, *Theory and Practice of Supervision* (New York : Dodd, Mead E Company, 1964), pp. 27-31.
- <sup>14</sup> Thomas H. Briggs and Joseph Justman, *Improving Instruction Through Supervision* (New York : McMillan, 1952), p. 406.
- <sup>15</sup> อาชีวศึกษา, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา, พ.ศ. 2520 (กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา, 2520), หน้า 200.
- <sup>16</sup> นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, "การนิเทศการศึกษา," ซีทีงานบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอส.เอ็ม.เอ็ม จำกัด 2524), หน้า 239-240.
- <sup>17</sup> สัจด์ อุทรานนท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 7-8.
- <sup>18</sup> Harold Adams and Frank C. Dickey, *Basic Principles of Supervision* (New York : American Book Co., 1953), pp. 22-23.
- <sup>19</sup> William H. Burton and Leo J. Brueckner, *Supervision : A Social Process* (New York : Appleton Century Co., 1955), pp. 71-72.

<sup>20</sup> Jane Franseth, *Supervision as Leadership* (New York : Row Peterson, 1961), pp. 23-28.

<sup>21</sup> James R. Marks, Emery Stoops and Joice King-Stoops, *Handbook of Educational Supervision : A Guide for the Practitioner* (Boston : Allyn and Bacon, 1971), pp. 3-4.

<sup>22</sup> วิจิตร (ธีระกุล) วรุฒบางกูร, กาญจนา ศรีกาน์สินธุ์ และสุนิชาญา ธีระกุล, *การนิเทศการศึกษา (สมุทรปราการ : ชนิษฐ์การพิมพ์โฆษณา, 2520), หน้า 22-23.*

<sup>23</sup> ชารี มณีศรี, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 33-35.*

<sup>24</sup> สัจด์ อุทรานันท์, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 11-13.*

<sup>25</sup> Ben M. Harris, *Supervision Behavior in Education* (Texas : University of Texas Press., 1963), pp. 14-15.

<sup>26</sup> Ben M. Harris, *Supervision Behavior in Education* (3rd ed.; Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1985), p. 10.

<sup>27</sup> สัจด์ อุทรานันท์, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 88-91.*

<sup>28</sup> *เรื่องเดียวกัน, หน้า 200.*

<sup>29</sup> วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, *หลักการนิเทศการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า 92.*

<sup>30</sup> อาคม จันทสุนทร, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 1.*

<sup>31</sup> ชารี มณีศรี, *สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 60.*

<sup>32</sup> สิปปนนท์ เกตุทัต, "การปฏิรูปการศึกษา," รายงานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 132.

<sup>33</sup> สวัสดิ์ อุทรานันท์, *สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว*, หน้า 188-189.

<sup>34</sup> ฉลอง ปิ่นทอง, "การนิเทศภายในโรงเรียน," *วารสารมิตรครู* 26 ปีกร์แรก (15 พฤษภาคม 2527), หน้า 14-17.

<sup>35</sup> กฤษณี น้ำเพชร, "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," *วิทยานินธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2521, หน้า 41-42.

<sup>36</sup> Vincent L. Schonberger, "The Effective Supervision Coordinate and Improvement to the Instructional Activities of the Professional Colleagues," *Education* (Winter 1982), pp. 129-131.

<sup>37</sup> สวัสดิ์ อุทรานันท์, *สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว*, หน้า 75-77.

<sup>38</sup> พันส์ หันนาคินทร์, *หลักการบริหารโรงเรียน* (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2524), หน้า 210-211.

<sup>39</sup> วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร, *กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และสุนิษา ธีระกุล*, *สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว*, หน้า 198-199.

<sup>40</sup> Ben M. Harris, *op. cit.*, pp. 78-97.

<sup>41</sup> อาคม จันทสุนทร, "การนิเทศการศึกษาในหมวดวิชา," *เอกสารการอบรมหัวหน้าหมวดวิชาของโรงเรียน ในเขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี*, 2526, หน้า 3-4. (อัดสำเนา)

<sup>42</sup> ยง วัชวัลลค์, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์ 2524), หน้า 42.

<sup>43</sup> สังกัด อุทรานันท์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 38.

<sup>44</sup> ยุพิน นิพิธกุล และลาวัณย์ วิทยาวุฒิกุล "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา, 2522), หน้า 120.

<sup>45</sup> สุจริต เนียรชอบ, "ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา," วารสารการศึกษา แห่งชาติ (6 กรกฎาคม 2514), หน้า 19-27.

<sup>46</sup> ชารี มณีศรี, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 61-67.

<sup>47</sup> James R. Marks, Emery Stoops and Joice King-Stoops, *Handbook of Educational Supervision : A Guide for the Practitioner* (Boston : Allyn and Bacon, 1971), pp. 100.

<sup>48</sup> Rose L. Neagley and Dean N. Evans, *Handbook for Effective Supervision of Instruction* (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1954), pp. 105-106.

<sup>49</sup> ยุพิน นิพิธกุล, การนิเทศการสอนคณิตศาสตร์ 2527, หน้า 33. (เอกสารอัดสำเนา)

<sup>50</sup> ธนู แสงศักดิ์, "บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา," วิทยากรย์ (1 กรกฎาคม 2515), หน้า 10-20.

<sup>51</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายแผนงาน, แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 (2525-2529) (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2524), หน้า 77.

<sup>52</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายแผนงาน, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 14.

<sup>53</sup> กฤษณี น้ำเพชร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า จ-ฉ.

<sup>54</sup> ประสงค์ สังข์ไชย, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526, หน้า 133.

<sup>55</sup> ธิดา หอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 200.

<sup>56</sup> ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน, "การนำเสนอรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, หน้า 437-438.

<sup>57</sup> นิวัตร นาคะเวช, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า จ.

<sup>58</sup> J.D. Mc Neil, *What is the Role of the Teacher* citing by W.H. Lucio and J.D. Mc Neil, *Supervision : A Synthesis of Thought and Action* (New York : McGraw-Hill Book Co., 1962), pp. 43-45.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>59</sup> Bobby Gray Malone, "Supervisory Practice of Principals in Selected Accredited Secondary Schools in Mississippi," *Dissertation Abstracts International* (September, 1971), p. 1233-A.

<sup>60</sup> เสาวภา เชาว์ชลากร, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา," *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2525, หน้า 268-272.

<sup>61</sup> Clifford Lee Jr. Hendrix, "A Student of Supervisory Practices with Reference to Classroom Observation and Conferences as Perceived by Teachers Principals and Supervisors in Tennessee" *Dissertation Abstration Abstracts International* (November, 1976), p. 2536-A.

<sup>62</sup> ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ, "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา," *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 2529, หน้า 76.

<sup>63</sup> สิริลักษณ์ บุญวงศ์, "การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู-อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา," *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2530, หน้า 78.

<sup>64</sup> อุทัย สร้อยสุข, "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษา," *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2520, หน้า 225.

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เป็น การวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี รายละเอียดในการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมี รายละเอียดดังนี้

1. ประชากร เป็นผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2531 จำนวน 66 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 66 คน จำนวนครู 2,963 คน โดยแบ่งโรงเรียนตาม ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

## ตารางที่ 1

รายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร และจำนวนผู้บริหาร และครู

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร	
		ผู้บริหาร	ครู
	โรงเรียนขนาดเล็ก		
1	กนกเทคโนโลยี	1	24
2	กุลสิริเทคโนโลยี	1	36
3	กรุงเทพโปลีเทคนิค	1	22
4	เทคนิคธนบุรี	1	14
5	เทคนิคบูรณพันธ์	1	16
6	เทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ	1	64
7	เทคนิครัตนโกสินทร์	1	27
8	เทคนิคสัจจวัฒน์	1	23
9	เทคโนโลยีกรุงธน	1	43
10	เทคโนโลยีบางกะปิ	1	45
11	เทคโนโลยีพระรามหก	1	19
12	เทคโนโลยีปิ่นเกล้า	1	16
13	ปัญญาณิชยการ	1	27
14	คณะศึกษาศาสตร์บริหารธุรกิจและณิชยการ	1	30
15	ณิชยการจ่านอง	1	47
16	ณิชยการจรัสสินทวงศ์	1	47
17	ณิชยการรัชรินทร์	1	18
18	ณิชยการตั้งตรงจิตร	1	32
19	ณิชยการนครหลวง	1	17
20	ณิชยการบางโพ	1	12
21	ณิชยการบัวเห็ด	1	19
22	ณิชยการมีนบุรี	1	18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร	
		ผู้บริหาร	ครู
23	นิตยาคารรัตน โกสินทร์	1	30
24	นิตยาคารสีลม ภาคบ้าย	1	30
25	นิตยาคารสาagal	1	16
26	นิตยาคารสามเสน	1	26
27	พมมเทคนิคช่างกล-นิตยาคาร	1	19
28	พระนครนิตยาคาร	1	23
29	พระรามหกเทคโนโลยี	1	26
30	มหานครนิตยาคาร	1	15
31	โยนออฟอาร์คนิตยาคาร	1	41
32	วัลณศิลป์นิตยาคาร	1	6
33	วิบูลย์บริหารธุรกิจ	1	7
34	ศรีวัฒนาบริหารธุรกิจ	1	15
35	สหพาณิชย์	1	32
36	สยาม โปลีเทคนิค	1	7
37	สายประสิทธิ์นิตยาคาร	1	11
38	อรรณวิทย์นิตยาคาร	1	18
39	อินทราชีวศึกษา	1	10
40	อาชีวดอนบอสโก	1	26
41	อาชีวเฉลิมสาส์น	1	7
42	อานันทนิตยาคาร	1	9
	โรงเรียนขนาดกลาง		
43	กรุงเทพธุรกิจนิตยาคาร	1	68
44	กองทัพบกอุปถัมภ์ช่างกล ชส.ทบ.	1	37
45	ช่างฝีมือปฎิยวิทยา	1	87
46	ช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ	1	84

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร	
		ผู้บริหาร	ครู
47	เทคนิควิทยา	1	49
48	เทคนิคศรีวัฒนา	1	44
49	เทคโนโลยีหมู่บ้านครู	1	86
50	นิตยสารสันติราษฎร์	1	48
51	นิตยสารสีลม	1	56
52	นิตยสารสุโขทัย	1	33
53	รัตนนิตยสาร	1	44
54	วิมลนิตยสารศรียาน โรงเรียนขนาดใหญ่	1	46
55	กรุงเทพมหานครวิทยาลัย	1	141
56	เกษม ไปลีเทคนิค	1	155
57	เซนต์จอห์นอาชีวศึกษา	1	164
58	เซนต์จอห์นอาชีวศึกษากรุงเทพ	1	62
59	ตั้งตรงจิตรนิตยสาร	1	66
60	เทคโนโลยีกรุงเทพ	1	136
61	เทคโนโลยีสยาม	1	101
62	ไทยวิจิตรศิลป์อาชีวะ	1	104
63	นิตยสารราชดำเนิน	1	93
64	นิตยสารราชดำเนินธนบุรี	1	114
65	นิตยสารสยาม	1	100
66	มิตรพลนิตยสาร	1	65
	รวม	66	2,963

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2531 โดยสุ่มรายชื่อโรงเรียนในข้อ 1 ร้อยละ 40 ของแต่ละขนาดโรงเรียน ด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน ขนาดกลาง 5 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 5 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร 26 คน และกลุ่มตัวอย่างครูด้วยวิธีสุ่มอย่างง่ายร้อยละ 50 ของจำนวนครูแต่ละโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างครู 713 คน

## ตารางที่ 2

รายชื่อโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู
	<b>โรงเรียนขนาดเล็ก</b>		
1	กนกเทคโนโลยี	1	12
2	กุลสิริเทคโนโลยี	1	18
3	เทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ	1	32
4	เทคนิคสังจวัฒน์	1	11
5	เทคโนโลยีกรุงธน	1	21
6	เทคโนโลยีปิ่นมณฑล	1	8
7	ปัญญานิเทศการ	1	13
8	นิเทศการจรัสสีทวงศ์	1	23
9	นิเทศการรัชวินทร์	1	9
10	นิเทศการตั้งตรงจิตร	1	16
11	พระรามหกเทคโนโลยี	1	13
12	นิเทศการสามเสน	1	13
13	ศรีวัฒนาบริหารธุรกิจ	1	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู
14	สหพานิชย์	1	16
15	อรรณวิทย์พาณิชย์การ	1	9
16	อาชีพะคอนบอสโก โรงเรียนขนาดกลาง	1	13
17	กรุงเทพมหานครธุรกิจพาณิชย์การ	1	34
18	ช่างฝีมือัญจวิทยา	1	43
19	เทคนิคศรีวัฒนา	1	22
20	เทคโนโลยีหมู่บ้านครู	1	43
21	วิมลณิชยการศรีย่าน โรงเรียนขนาดใหญ่	1	23
22	กรุงเทพมหานครชัยวิทยาลัย	1	70
23	เกษมโปลีเทคนิค	1	77
24	เซนต์จอห์นอาชีพศึกษา	1	82
25	ตั้งตรงจิตรพาณิชย์การ	1	33
26	ไทยวิจิตรศิลป์อาชีพะ	1	52
	รวม	26	713

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า ทฤษฎีจากบทความ เอกสาร ตำรา และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศการศึกษา

2. สร้างแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ตำแหน่ง เพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีคำถามจำนวน 64 ข้อ ซึ่งครอบคลุมงานหลักทั้ง 10 ด้าน คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน 7 ข้อ
2. การจัดระบบการสอน	จำนวน 7 ข้อ
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	จำนวน 6 ข้อ
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน 5 ข้อ
5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	จำนวน 4 ข้อ
6. การจัดอบรมครูประจำการ	จำนวน 7 ข้อ
7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	จำนวน 7 ข้อ
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ	จำนวน 7 ข้อ
9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	จำนวน 7 ข้อ
10. การประเมินผล	จำนวน 7 ข้อ

ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5

ระดับคือ

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบจัดอันดับ (Rank Order) และแบบปลายเปิด (Open - Ended Questionnaire)

3. นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาว่าครอบคลุมงานนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา รวม 8 ท่าน ดังนี้

รศ.กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์	ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผศ.ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
รศ.ชารีย์ มณีศรี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา
ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
ดร.รัชนีย์ นวรัตนพานิช	สถาบันพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
ดร.อาคม จันทรสุนทร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
อาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูใหญ่ และครูโรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Alpha - Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.92

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากงานนิตยดึกศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อขออนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการเก็บแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 713 ฉบับ จากจำนวน 739 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.48 ของแบบสอบถามทั้งหมด

## การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for Social Sciences) แล้วเสนอในรูปตารางและคำอธิบาย และแปลผล ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วจำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอยู่ในลักษณะความคิดเห็น คำถามแต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยมากที่สุด วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตัดสินใจ และพิจารณาค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่มีตำแหน่ง เพศ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ตามขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ซึ่งถ้าวิเคราะห์แล้วพบว่า ความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

4. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่เป็นแบบตรวจสอบ (Check-List) วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ และเรียงลำดับโดยนำจำนวนผู้บริหารและครู จากลำดับ 1 ถึง 10 คูณกับระดับคะแนนในแต่ละช่องตามที่ได้กำหนดแล้วรวมน้ำหนักคะแนน ส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) วิเคราะห์โดยการรวบรวมความคิดเห็นและเรียงลำดับความถี่ โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง การบรรยาย พร้อมทั้งสรุปผลจากตารางวิจัย

### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยที่เป็นสภาพภาพส่วนตัว ตามแบบสอบถามตอนที่ 1 ในเรื่อง ตำแหน่ง เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ โรงเรียน

### ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงาน

นิเทศการสอนภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิจัยตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จากข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมพิเศษครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของ โรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์นี้เป็นของโรงเรียนบึงบัว และต้องอ้างอิงถึงชื่อของเอกสารทุกครั้งที่มีวางไว้ได้

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เป็นการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่เป็นแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยเสนอในรูปตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3  
จำนวนครู ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

ลำดับ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตำแหน่ง		
	- ครูใหญ่	26	3.65
	- ครู	687	96.35
2.	เพศ		
	- ชาย	338	47.41
	- หญิง	375	52.59
3.	วุฒิทางการศึกษา		
	- วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	231	32.40
	- วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	482	67.60
4.	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	- ต่ำกว่า 5 ปี	247	34.64
	- ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	466	65.36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5.	ขนาดของโรงเรียน		
	- โรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน	239	33.52
	- โรงเรียนขนาดกลางนักเรียนระหว่าง 1,001-2,000 คน	155	21.74
	- โรงเรียนขนาดใหญ่ นักเรียนตั้งแต่ 2,000 คนขึ้นไป	319	44.74

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย กล่าวคือเป็นชายร้อยละ 47.41 เป็นหญิงร้อยละ 52.59 มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 32.40 ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ 67.60 มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปีร้อยละ 34.64 ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปร้อยละ 65.36 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.52 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.74 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 44.74

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

## ตารางที่ 4

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อที่ 1.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.1	การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อน เปิดภาคเรียน	4.14	0.88	เห็นด้วยมาก
1.2	การจัดหาเอกสาร เกี่ยวกับหลักสูตรให้ครู ได้ศึกษา	4.31	0.78	เห็นด้วยมาก
1.3	การแนะนำให้ครูจัดทำจุดประสงค์ การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	3.92	0.82	เห็นด้วยมาก
1.4	การส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทัศนคติที่ดี เกี่ยวกับหลักสูตร	4.09	0.79	เห็นด้วยมาก
1.5	การจัดทำคู่มือครู เพื่อให้ครูนำไปใช้กับ วิชาที่สอน	4.21	0.81	เห็นด้วยมาก
1.6	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	3.89	0.83	เห็นด้วยมาก
1.7	การวิเคราะห์แบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	3.85	0.85	เห็นด้วยมาก
	รวม	4.06	0.59	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยส่วนรวม และแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้ครูได้ศึกษา การจัดทำคู่มือเพื่อให้ครูนำไปใช้กับวิชาที่สอน และการประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน

## ตารางที่ 5

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดระบบการสอน

ข้อที่ 2.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.1	การร่วมมือกันวางแผนการสอนกับคณะครู	4.02	0.81	เห็นด้วยมาก
2.2	การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิด ภาคเรียน	4.13	0.80	เห็นด้วยมาก
2.3	การแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์การสอน ที่เหมาะสม	3.91	0.81	เห็นด้วยมาก
2.4	การจัดให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอน ในชั้นเรียน	3.46	0.94	เห็นด้วย
2.5	การร่วมมือในการแก้ปัญหาและปรับปรุง การสอน	3.89	0.81	เห็นด้วยมาก
2.6	การจัดอภิปรายย่อยเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การสอน	3.66	0.82	เห็นด้วยมาก
2.7	การให้ผู้บริหารในโรงเรียนแนะนำระบบ การสอน	3.60	0.89	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.81	0.62	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอนในชั้นเรียน และระดับเห็นด้วยมาก สามอันดับแรก ได้แก่ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การร่วมมือกันวางแผนการสอนกับคณะครูและการแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 6

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน

ข้อที่ 3.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.1	การให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการมีส่วนในการ คัดเลือกครูผู้สอน	3.69	0.95	เห็นด้วยมาก
3.2	การให้หัวหน้าแผนกวิชามีส่วนในการ คัดเลือกครูผู้สอน	3.83	0.90	เห็นด้วยมาก
3.3	การให้ครูในโรงเรียนแนะนำครูผู้สอนตาม ที่โรงเรียนต้องการ	3.41	0.97	เห็นด้วย
3.4	มีการสอบคัดเลือกบุคลากรเข้าเป็นครูตาม ที่โรงเรียนต้องการ	3.83	0.87	เห็นด้วยมาก
3.5	การจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชาที่บุคลากร ถนัด	4.38	0.78	เห็นด้วยมาก
3.6	การเชิญครู-อาจารย์สถาบันการศึกษาอื่นๆ มาช่วยสอนในบางสาขาที่มีลักษณะ เฉพาะอย่าง	3.77	0.96	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.82	0.61	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก แยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การให้ครูในโรงเรียนแนะนำครูผู้สอนตามที่โรงเรียนต้องการ และระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชาที่บุคลากรถนัด การให้หัวหน้าแผนกวิชามีส่วนในการคัดเลือกครูผู้สอน และมีการสอบคัดเลือกบุคลากรเข้าเป็นครูตามที่โรงเรียนต้องการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 7

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อที่ 4.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.1	การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อบริการให้แก่ครู	4.18	0.80	เห็นด้วยมาก
4.2	การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับครู	4.21	0.80	เห็นด้วยมาก
4.3	การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ	4.22	0.78	เห็นด้วยมาก
4.4	การจัดให้มีระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน	4.19	0.80	เห็นด้วยมาก
4.5	การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมการศึกษาชั้นในโรงเรียน	4.03	0.87	เห็นด้วยมาก
	รวม	4.16	0.65	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับ ได้แก่ การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับครูและการจัดให้มีระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน

### ตารางที่ 8

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

ข้อที่ 5.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
5.1	การส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอน	3.85	0.85	เห็นด้วยมาก
5.2	การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นตาม ความต้องการของครู	4.12	0.79	เห็นด้วยมาก
5.3	การจัดหาอุปกรณ์ให้พอเพียงเพื่อประโยชน์ ด้านการสอนของครู	4.22	0.79	เห็นด้วยมาก
5.4	จัดให้มีห้อง สไลด์ทัศนูปกรณ์เพื่อใช้สื่อ การสอน	4.26	0.79	เห็นด้วยมาก
รวม		4.11	0.64	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน โดย ส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีห้อง สไลด์ทัศนูปกรณ์เพื่อใช้สื่อการสอน การจัดหาอุปกรณ์ให้พอเพียงเพื่อประโยชน์ ด้านการสอนของครูและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นตามความต้องการของครู

ตารางที่ 9

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดอบรมครูประจำการ

ข้อที่ 6.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6.1	การนิเทศการสอนแก่ครูประจำการ เป็นประจำ	3.65	0.95	เห็นด้วยมาก
6.2	การให้ครูเข้าร่วมอบรมทางวิชาการ ที่หน่วยงานจัดขึ้น	3.98	0.83	เห็นด้วยมาก
6.3	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครู	4.19	0.79	เห็นด้วยมาก
6.4	ให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน ของโรงเรียนอื่นเป็นครั้งคราว	4.00	0.86	เห็นด้วยมาก
6.5	การจัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงาน ทางวิชาการ	3.89	0.80	เห็นด้วยมาก
6.6	การส่งเสริมการศึกษาต่อของครู	4.29	0.81	เห็นด้วยมาก
6.7	การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครู ประจำการ	3.94	0.82	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.99	0.63	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดอบรมครูประจำการ  
โดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับ  
แรก ได้แก่ การส่งเสริมการศึกษาต่อของครู การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่  
ครู และการให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่นเป็นครั้งคราว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไปว่ากรณีใดที่จำเป็น จึงขอร้องให้ใช้ด้วยใจเมตตา และต้องวางใจถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีโอกาสไปใช้ได้

ตารางที่ 10  
แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

ข้อที่ 7.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7.1	การจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่เป็นรายบุคคลและหมู่คณะ	3.85	0.88	เห็นด้วยมาก
7.2	การจัดครูพี่เลี้ยงแก่ครูบรรจุใหม่	3.68	0.88	เห็นด้วยมาก
7.3	การจัดให้ครูมีความรู้ในการจัดทำ โครงการสอน	3.83	0.82	เห็นด้วยมาก
7.4	การแนะนำครูใหม่ให้ครูประจำการและ นักเรียนรู้จัก	3.76	0.86	เห็นด้วยมาก
7.5	การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ ครูใหม่	3.79	0.84	เห็นด้วยมาก
7.6	การติดตามดูแลการสอนของครูใหม่อย่าง ใกล้ชิด	3.64	0.89	เห็นด้วยมาก
7.7	การให้โอกาสแก่ครูใหม่เข้าปรึกษาด้าน วิชาการ	3.90	0.81	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.78	0.64	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ โดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การให้โอกาสแก่ครูใหม่เข้าปรึกษาด้านวิชาการ การจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่เป็นรายบุคคลและหมู่คณะ และการจัดให้ครูมีความรู้ในการจัดทำโครงการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 11

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ

ข้อที่ 8.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
8.1	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการสอน แก่ครู	4.23	0.77	เห็นด้วยมาก
8.2	การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าที่อยู่อาศัย	4.45	0.77	เห็นด้วยมาก
8.3	การให้ค่าปรึกษาครู ด้านการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาส่วนตัว	3.98	0.88	เห็นด้วยมาก
8.4	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและ ความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างครูด้วย กัน	4.02	0.81	เห็นด้วยมาก
8.5	การจัดห้องพักครูให้เป็นสัดส่วน มีโต๊ะ ทำงานที่เหมาะสม	4.39	0.77	เห็นด้วยมาก
8.6	การจัดห้องสมุดสำหรับครู ไว้ค้นคว้าความ รู้เพิ่มเติม	4.27	0.80	เห็นด้วยมาก
8.7	การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ เกี่ยวกับการสอน	3.99	0.79	เห็นด้วยมาก
	รวม	4.19	0.57	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ โดย  
ส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ก่อกรณีใดทั้งเริ่ม ถึงขั้นช่วยแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว และต้องวางใจถึงข้อของเอกสารเหล่านี้ที่มีวางไว้ได้

ได้แก่ การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าที่อยู่อาศัย การจัด  
ห้องพักครูให้เป็นสัดส่วน มีโต๊ะทำงานที่เหมาะสม และการจัดห้องสมุดสำหรับครูไว้ค้นคว้า  
ความรู้เพิ่มเติม

ตารางที่ 12

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อที่ 9.	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
9.1	การแจ้งข่าวสาร และให้ความรู้ทาง วิชาการกับชุมชน	3.88	0.80	เห็นด้วยมาก
9.2	การเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้โรงเรียนเป็น แหล่งวิทยากร	3.81	0.82	เห็นด้วยมาก
9.3	การจัดหาแหล่งวิทยากรในชุมชน เพื่อให้ เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา	3.80	0.80	เห็นด้วยมาก
9.4	การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	3.77	0.80	เห็นด้วยมาก
9.5	การเผยแพร่และแสดงผลงานของ โรงเรียน ให้ชุมชนทราบ	3.97	0.81	เห็นด้วยมาก
9.6	การจัดการข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคลากร ในท้องถิ่น เพื่อนำมาปรับปรุงการสอน	3.86	0.82	เห็นด้วยมาก
9.7	การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบ	3.97	0.80	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.86	0.63	เห็นด้วยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การเผยแพร่และแสดงผลงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และการแจ้งข่าวสารให้ความรู้ทางวิชาการกับชุมชน

### ตารางที่ 13

แสดงคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาด้านการประเมินผล

ข้อที่ 10.	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
10.1	การปรับปรุงการสอนของครู	4.02	0.79	เห็นด้วยมาก
10.2	การปรับปรุงการเรียนของนักเรียน	4.10	0.78	เห็นด้วยมาก
10.3	จัดสร้างข้อสอบ	3.96	0.76	เห็นด้วยมาก
10.4	วิเคราะห์ข้อสอบมาตรฐาน	3.93	0.83	เห็นด้วยมาก
10.5	จัดทำธนาคารข้อสอบ	3.97	0.89	เห็นด้วยมาก
10.6	โครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.72	0.88	เห็นด้วยมาก
10.7	การรายงานผลการดำเนินงานการนิเทศ การศึกษา	3.72	0.87	เห็นด้วยมาก
รวม		3.92	0.65	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล โดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับเห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การปรับปรุงการเรียนของนักเรียน การปรับปรุงการสอนของครู และการจัดทำธนาคารข้อสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 14

สรุปคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน ในด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.59	เห็นด้วยมาก
2	การจัดระบบการสอน	3.81	0.62	เห็นด้วยมาก
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.82	0.61	เห็นด้วยมาก
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.16	0.65	เห็นด้วยมาก
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.11	0.64	เห็นด้วยมาก
6	การจัดอบรมครูประจำการ	3.99	0.63	เห็นด้วยมาก
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	3.78	0.64	เห็นด้วยมาก
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.19	0.57	เห็นด้วยมาก
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.86	0.63	เห็นด้วยมาก
10	การประเมินผล	3.92	0.65	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ระดับ  
เห็นด้วยมากสามอันดับแรก ได้แก่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ  
การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน

## ตารางที่ 15

แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามตำแหน่ง เกี่ยวกับงานนิเทศ  
การสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ลำดับ	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนในด้าน	ครูใหญ่		ครู		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.31	0.65	4.05	0.58	2.27*
2	การจัดระบบการสอน	4.07	0.62	3.80	0.62	2.30*
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	4.09	0.54	3.81	0.61	2.41*
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.21	0.57	4.16	0.66	0.35
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.37	0.63	4.11	0.64	2.19*
6	การจัดอบรมครูประจำการ	4.09	0.51	3.99	0.63	0.81
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	4.15	0.69	3.77	0.64	3.16*
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.17	0.54	4.20	0.57	-0.22
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.13	0.50	3.86	0.64	2.27*
10	การประเมินผล	4.22	0.67	3.91	0.65	2.45*
	รวม	4.18	0.49	3.97	0.47	2.34*

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม พบว่า  
ผู้บริหารและครู มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศ การสอนภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในการพัฒนาหลักสูตร การ จัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดปฐมนิเทศ ครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล ส่วนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดอบรมครูประจำการและการจัดบริการด้านอื่น ๆ พบว่า มีระดับ ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### ตารางที่ 16

แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามเพศ เกี่ยวกับงานนิเทศ การสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ลำดับ	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนในด้าน	ครูใหญ่และครูตามเพศ				t
		ชาย		หญิง		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.12	0.58	4.01	0.58	2.67*
2	การจัดระบบการสอน	3.89	0.61	3.74	0.62	3.42*
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.93	0.60	3.72	0.61	4.59*
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.18	0.63	4.15	0.67	0.59
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.21	0.62	4.03	0.65	3.92*
6	การจัดอบรมครูประจำการ	4.10	0.58	3.89	0.65	4.59*
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	3.90	0.65	3.68	0.62	4.65*
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.20	0.57	4.19	0.56	0.08
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.84	0.63	3.79	0.63	3.18*
10	การประเมินผล	4.02	0.63	3.83	0.66	3.97*
รวม		4.05	0.47	3.91	0.47	4.09*

\*  $p < .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชาย และเพศหญิง เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชาย และเพศหญิงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล ส่วนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดบริการด้านอื่น ๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 17

แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามวุฒิทางการศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ลำดับ	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนในด้าน	ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษา				
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.04	0.59	4.08	0.58	0.92
2	การจัดการระบบการสอน	3.84	0.61	3.80	0.63	-0.77
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.81	0.58	3.83	0.63	0.30
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.09	0.65	4.20	0.65	2.22*
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.14	0.64	4.10	0.64	-0.82
6	การจัดอบรมครูประจำการ	4.05	0.59	3.97	0.64	-1.54
7	การจัดประชุมนิเทศครูใหม่	3.79	0.62	3.78	0.65	-0.09
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.14	0.59	4.22	0.55	1.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนในด้าน	ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษา				t
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.84	0.63	3.88	0.64	0.83
10	การประเมินผล	3.94	0.62	3.92	0.67	-0.28
	รวม	3.97	0.46	3.98	0.48	0.12

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการสอนต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนในด้านอื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 18

แสดงการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น  
ของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับงานนิเทศ  
การสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ลำดับ	งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนในด้าน	ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน				t
		ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.11	0.54	4.04	0.61	-1.42
2	การจัดระบบการสอน	3.84	0.62	3.80	0.62	-0.82
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.84	0.60	3.81	0.62	-0.82
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.14	0.68	4.18	0.64	0.91
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.12	0.61	4.11	0.65	-0.23
6	การจัดอบรมครูประจำการ	4.00	0.60	3.99	0.64	-0.23
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	3.85	0.61	3.75	0.66	-1.91
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.24	0.53	4.17	0.58	-1.47
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.90	0.63	3.84	0.64	-1.19
10	การประเมินผล	3.98	0.62	3.90	0.67	-1.63
	รวม	4.01	0.45	3.96	0.48	-1.17

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงานแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ ด้าน

### ตารางที่ 19

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.4711	1.2355	3.6153*
ภายในกลุ่ม	701	239.5687	0.3418	
รวม	703	242.0398		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 20

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 19 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffé

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.1973	4.0663	4.0230
เล็ก	4.1973	-	.1310	0.1743*
กลาง	4.0663	-	-	0.0433
ใหญ่	4.0230	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนา  
หลักสูตรของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า ผู้บริหาร  
และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตรแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 21**  
**แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน**  
**ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบการสอน**  
**จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.0834	2.0417	5.3623*
ภายในกลุ่ม	701	266.9066	0.3808	
รวม	703	270.9900		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบการสอนของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 22

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การจัดระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 21 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.9537	3.8482	3.7442
เล็ก	3.9537	-	0.1055	0.2095*
กลาง	3.8482	-	-	0.1040
ใหญ่	3.7440	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบ  
การสอน ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า ผู้บริหาร  
และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดระบบการสอนแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน  
จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.6807	3.3404	9.1177*
ภายในกลุ่ม	699	256.0841	0.3664	
รวม	701	262.7648		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอนของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 24

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 23 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.9476	3.9059	3.7253
เล็ก	3.9476	-	0.0417	0.2223*
กลาง	3.9059	-	-	0.1806
ใหญ่	3.7253	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือก  
บุคลากรผู้สอน ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า  
ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการคัดเลือกบุคลากร  
ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 25

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.1796	0.0898	0.2086
ภายในกลุ่ม	701	301.7759	0.4305	
รวม	703	301.9555		

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 26

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.5002	0.2501	0.6064
ภายในกลุ่ม	701	289.0779	0.4124	
รวม	703	289.5781		

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 27

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรมครูประจำการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.7919	1.3960	3.6031*
ภายในกลุ่ม	699	270.8154	0.3874	
รวม	701	273.6073		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรมครูประจำการของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 28

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การจัดอบรมครูประจำการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 27 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.1484	3.9665	3.9741
เล็ก	4.1484	-	0.1819*	0.1743*
กลาง	3.9665	-	-	0.0076
ใหญ่	3.9741	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรม  
ครูประจำการ ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า  
ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและ  
ขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในด้านการจัดอบรมครูประจำการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 29

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.5207	3.2604	7.9935*
ภายในกลุ่ม	700	285.5141	0.4079	
รวม	702	292.0348		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 30

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 29 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.8310	3.9020	3.6933
เล็ก	3.8310	-	0.0710	0.1377*
กลาง	3.9020	-	-	0.2087
ใหญ่	3.6933	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัด  
ปฐมนิเทศครูใหม่ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า  
ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 31

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.5263	0.2631	0.8217
ภายในกลุ่ม	700	224.1590	0.3202	
รวม	702	224.6853		

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 32

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน  
จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.1528	1.0764	2.6929*
ภายในกลุ่ม	701	280.1987	0.3997	
รวม	703	282.3515		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 33

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 32 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.8310	3.9020	3.6933
เล็ก	3.9429	-	0.0269	0.1274*
กลาง	3.9169	-	-	0.1014
ใหญ่	3.8155	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้าง  
ความสัมพันธ์กับชุมชนของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า  
ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการสร้างความสัมพันธ์  
กับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 34

แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการประเมินผล  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.5507	2.2754	5.4492*
ภายในกลุ่ม	683	285.1899	0.4176	
รวม	685	289.7406		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการประเมินผลของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 35

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้าน  
การประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 34 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.0594	3.9903	3.8543
เล็ก	4.0594	-	0.0691	0.2051*
กลาง	3.9903	-	-	0.1360*
ใหญ่	3.8543	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการ  
ประเมินผลของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า ผู้บริหาร  
และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง  
มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 36**  
**แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศ**  
**การสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา**  
**จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.9953	0.9977	4.5013*
ภายในกลุ่ม	681	150.9359	0.2216	
รวม	683	152.9312		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ตารางที่ 37

แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากตารางที่ 36 พบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์  
เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.0746	4.0125	3.9306
เล็ก	4.0746	-	0.0621	0.1440*
กลาง	4.0125	-	-	0.0819
ใหญ่	3.9306	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ของผู้บริหารและ  
ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน และพบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน  
โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยของระดับความเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอน  
ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 .

## ตารางที่ 38

สรุปคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	การนิเทศการสอนภายในโรงเรียนด้าน	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	F
1	การพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.59	3.6135*
2	การจัดระบบการสอน	3.81	0.62	5.3623*
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	3.82	0.61	9.1177*
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	4.17	0.66	0.2086
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.12	0.64	0.6064
6	การจัดอบรมครูประจำการ	3.99	0.63	3.6031*
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	3.78	0.65	7.9935*
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	4.20	0.57	0.8217
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.87	0.63	2.6929*
10	การประเมินผล	3.39	0.65	5.4492*
	รวม	3.98	0.47	4.5013*

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นผลสรุปคะแนนเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล ส่วนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน และการจัดบริการด้านอื่น ๆ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 39

สรุปความแตกต่างระหว่างขนาดโรงเรียนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในแต่ละด้าน  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	การนิเทศการสอน ภายในโรงเรียนด้าน	โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น
1	การพัฒนาหลักสูตร	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน
2	การจัดระบบการสอน	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน
3	การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน
4	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก	ไม่แตกต่างกัน
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก	ไม่แตกต่างกัน
6	การจัดอบรมครูประจำการ	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน แตกต่างกัน
7	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน
8	การจัดบริการด้านอื่น ๆ	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก	ไม่แตกต่างกัน
9	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก	แตกต่างกัน
10	การประเมินผล	ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง	แตกต่างกัน แตกต่างกัน

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นผลสรุปความแตกต่างระหว่างขนาดโรงเรียนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล สำหรับผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการจัดอบรมครูประจำการ อีกทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการประเมินผล ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดบริการด้านอื่น ๆ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 40

แสดงร้อยละของจำนวนผู้บริหารและครูที่เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้บริหารและครู											รวม	ร้อยละ	ลำดับ
		X 10	X 9	X 8	X 7	X 6	X 5	X 4	X 3	X 2	X 1				
1.1	ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถและทักษะ ในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	176	90	86	72	58	64	46	33	45	43	4,918	12.58	1	
1.2	ผู้กำหนดนิเทศการสอนภายในโรงเรียนขาด ทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครู ในโรงเรียน	77	108	87	83	82	59	71	65	46	35	4,412	11.28	2	
1.3	ขาดงบประมาณในการจัดประชุมอบรมหรือฝึก ปฏิบัติการ	74	72	76	58	53	58	68	104	97	53	3,840	9.82	5	
1.4	ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	36	84	55	83	49	60	90	67	105	84	3,556	9.10	8	
1.5	คณะครูมีโอกาสดำเนินการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนน้อยมาก	81	70	80	75	109	78	74	50	49	47	4,240	10.85	3	
1.6	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศ การสอนภายในน้อยมาก	58	49	52	50	81	111	79	77	64	92	3,595	9.20	7	
1.7	ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอน ภายใน	60	55	78	74	73	81	87	79	65	61	3,856	9.86	4	
1.8	ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ งานนิเทศการสอนภายใน	65	66	70	76	69	59	71	89	69	79	3,813	9.75	6	
1.9	บุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายใน ขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน	33	46	62	76	68	80	75	80	121	72	3,434	8.78	9	
1.10	ขาดการติดตามผลและประเมินผลที่เป็น แบบอย่างต่อเนื่อง	55	53	50	49	85	50	65	77	79	150	3,429	8.77	10	

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นผลการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา และพบว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้เรียงลำดับความสำคัญไว้ดังนี้ คือ ขาดบุคลากร ผู้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน เป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 12.58 ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน เป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 11.28 คณะครูมีโอกาสนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนน้อยมาก เป็นลำดับที่ 3 ร้อยละ 10.85 ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน เป็นลำดับที่ 4 ร้อยละ 9.86 ขาดงบประมาณในการจัดประชุมอบรมหรือฝึกปฏิบัติการ เป็นลำดับที่ 5 ร้อยละ 9.82 ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของงานนิเทศการสอนภายใน เป็นลำดับที่ 6 ร้อยละ 9.75 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในน้อยมาก เป็นลำดับที่ 7 ร้อยละ 9.20 ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เป็นลำดับที่ 8 ร้อยละ 9.10 บุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน เป็นลำดับที่ 9 ร้อยละ 8.78 ขาดการติดตามผลและประเมินผลที่เป็นแบบอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับที่ 10 ร้อยละ 8.77

นอกเหนือจากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนในตารางที่ 40 ยังมีผู้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนในแบบสอบถามส่วนที่เป็นแบบปลายเปิดอีกจำนวน 151 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 713 คน คิดเป็นร้อยละ 21.18 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมและเรียบเรียงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูไว้เป็นข้อ ๆ ตามลำดับความถี่ของผู้เสนอความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ

### ตารางที่ 41

แสดงความถี่ของผู้บริหารและครูที่เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น หรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

โดยรวบรวมจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิด

จำนวน 151 คน

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น	ความถี่	ร้อยละ
1	ผู้บริหารและครูขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	52	34.43
2	ขาดความสามัคคีในหมู่คณะ	43	28.48
3	ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	34	22.52
4	มีงานด้านการสอนมากจนไม่มีเวลาให้กับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	16	10.60
5	ขาดการวางแผนในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	6	3.97

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น หรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ของผู้บริหารและครูนั้น จะเป็นข้อสนับสนุนงานนิเทศการสอนในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- ปัญหาลำดับที่ 1      ผู้บริหารและครูขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
- ปัญหาลำดับที่ 2      ขาดความสามัคคีในหมู่คณะ
- ปัญหาลำดับที่ 3      ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- ปัญหาลำดับที่ 4      มีงานด้านการสอนมากจนไม่มีเวลาให้กับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
- ปัญหาลำดับที่ 5      ขาดการวางแผนในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัย รวมทั้งอภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับดังต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2531 จำนวน 739 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 26 คน และครู 713 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม ลิขสิทธิ์เป็นของเจ้าของเนื้อหา และสงวนไว้ถึงเจ้าของเอกสารฉบับนี้ที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบจัดอันดับ (Rank Order)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้บริหารและครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้วเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 713 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.48 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และ หาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ซึ่งเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงทำการวิเคราะห์ภายหลัง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe'

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่เป็นแบบตรวจสอบวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ และเรียงลำดับส่วนที่เป็นแบบปลายเปิด วิเคราะห์โดยการรวบรวมความคิดเห็น จัดเรียงลำดับความถี่และหาค่าร้อยละ

## สรุปผลการวิจัย

### สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่ง โดยส่วนรวมเป็นครูผู้ปฏิบัติการสอนหรือครูสนับสนุนการสอนมากกว่าผู้บริหาร
2. เพศ โดยส่วนรวม ผู้บริหารและครูเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย
3. วุฒิต่างการศึกษา โดยส่วนรวม ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่างการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนมากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่างการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการทำงาน โดยส่วนรวม ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี
5. ขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารและครูที่ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง ตามลำดับ

### ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล ส่วนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดอบรมครูประจำการ และการจัดบริการด้านอื่น ๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิงมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล ส่วนในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดบริการด้านอื่น ๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประเมินผล พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ ด้าน

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดอบรมครูประจำการ



อุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการ  
ด้านอื่น ๆ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับ  
ความคิดเห็น

### ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น ในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน

1. ในการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น  
ในงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ที่ผู้วิจัยเสนอไว้ในแบบสอบถาม  
จำนวน 10 ข้อ ผู้บริหารและครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดลำดับที่ของแต่ละข้อไว้ดังนี้  
ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถและทักษะในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน เป็นลำดับ 1  
ร้อยละ 12.58 ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายใน โรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือ  
ระหว่างครูในโรงเรียน เป็นลำดับ 2 ร้อยละ 11.28 คณะครูมีโอกาสในการแสดงความคิด  
เห็นเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนน้อยมาก เป็นอันดับ 3 ร้อยละ  
10.85 ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน เป็นอันดับ 4 ร้อยละ 9.86  
ขาดงบประมาณในการประชุมอบรม หรือฝึกปฏิบัติการ เป็นลำดับ 5 ร้อยละ 9.82 ครูไม่เห็น  
ความสำคัญและประโยชน์ของงานนิเทศการสอนภายใน เป็นลำดับ 6 ร้อยละ 9.75 ผู้บริหาร  
โรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในน้อยมาก เป็นอันดับ 7 ร้อยละ 9.20  
ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เป็นลำดับ 8 ร้อยละ 9.10 บุคลากรผู้ทำงาน  
นิเทศการสอนภายในขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน เป็นอันดับ 9 ร้อยละ 8.78  
ขาดการติดตามผลและประเมินผลที่เป็นแบบอย่างต่อเนื่อง เป็นอันดับ 10 ร้อยละ 8.77

2. นอกเหนือจากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศ  
การสอนภายใน โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ที่ผู้วิจัยเสนอไว้ในแบบสอบถามแล้ว ยังพบว่า  
ผู้บริหารและครู จำนวน 151 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 713 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ  
21.18 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ได้แสดงความคิดเห็นลงในแบบสอบถามส่วนที่  
เป็นปลายเปิด โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเสนอความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้  
รวบรวมและเรียบเรียงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูไว้เป็นข้อ ๆ ตามลำดับความถี่ของ  
ผู้เสนอความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ ได้ดังนี้

2.1 ปัญหาลำดับที่ 1 ผู้บริหารและครูขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่อง  
งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน

2.2 ปัญหาลำดับที่ 2 ขาดความสามัคคีในหมู่คณะ

2.3 ปัญหาลำดับที่ 3 ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2.4 ปัญหาลำดับที่ 4 มีงานด้านการสอนมากจนไม่มีเวลาให้กับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

2.5 ปัญหาลำดับที่ 5 ขาดการวางแผนในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยทำให้ทราบข้อเท็จจริงหลายประการ ซึ่งควรนำมาอภิปรายดังนี้

#### สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้ปฏิบัติการสอนหรือครูสนับสนุนการสอน ซึ่งเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ทำให้พิจารณาเห็นว่า มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติและสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพได้ทั้งนี้ เพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน อีกทั้งยังมีความรู้ ความเข้าใจในงานนิเทศการสอนพอสมควร สามารถตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนของตนเองได้อย่างถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดอบรมครูประจำการ การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การจัดบริการด้านอื่น ๆ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผล เมื่อนำมาพิจารณาโดยส่วนรวม จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก จึงพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในสมัยปัจจุบัน เริ่มมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนว่า มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ เพราะโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเองก็ประสบปัญหาด้านมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เพราะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งมีส่วนช่วยในการแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาจากภาค

รัฐบาล จึงเริ่มมองเห็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของนักเรียน อาชีวศึกษาเอกชนให้ เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยไม่ต้องรอความช่วยเหลือจากหน่วยงานนี้เทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพออีกต่อไป นั่นคือ การจัดงานนี้เทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของลิปพอนท์ เกตุทัต<sup>1</sup> ที่ชี้ให้เห็นว่างานนี้เทศการสอนมีความจำเป็นอย่างแท้จริงในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และจะมีบทบาทเป็นกำลังสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอน อีกทั้งงานนี้เทศการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนที่แท้จริงก็จะต้องเป็นการนี้เทศภายในโรงเรียนเอง นอกจากนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสงค์ สังข์ไชย<sup>2</sup> ที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนี้เทศการสอนภายในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 อยู่ในระดับเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรจัดงานนี้เทศการสอนภายในโรงเรียน 8 ด้าน คือ การวางแผนการนี้เทศ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ งานบริการพิเศษอื่น ๆ งานเกี่ยวกับชุมชนและงานประเมินผล

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดทำคู่มือ เพื่อให้ครูได้นำไปใช้ในการสอน ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดทำไว้ในห้องสมุดหรือพิมพ์เป็นคู่มือแจกให้ครูไว้ศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน โรงเรียนควรเตรียมงาน ด้านการสอนและร่วมมือกันวางแผนการสอน จัดทำโครงการสอน ตามรายละเอียดของเนื้อหา กำหนดวัตถุประสงค์ และวางแผนการสอน ตลอดทอม สำหรับด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ผู้บริหารและครู ควรจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชา โดยผู้บริหารและหัวหน้าแผนกมีส่วนในการคัดเลือกบุคลากรที่มีความเหมาะสม ส่วนด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับครู และควรจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบ ดูแลอาคารสถานที่ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อบริการให้แก่ครูกับนักเรียน ให้มีความเหมาะสม ทางด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารและครูเห็นว่าการจัดอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ที่เหมาะสมทางสาขาวิชา และการจัดหาอุปกรณ์การสอนให้พอเพียงจะช่วยเพิ่มทักษะการเรียนทางช่างอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ ในด้านการจัดอบรมครูประจำการเห็นว่าการส่งเสริมการศึกษาและการเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครู โรงเรียน สามารถจัดทำได้โดยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ตลอดจนการส่งครูเข้ารับการอบรม และส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สำหรับการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ โรงเรียนควรเปิดโอกาสแก่ครูใหม่เข้าปรึกษาด้านวิชาการเป็นรายบุคคลและหมู่คณะ ตลอดจนให้ความรู้ในการจัดทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โครงการสอน ส่วนด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ จะช่วยให้ครูมีขวัญและกำลังใจที่ติดต่อโรงเรียน ตลอดจนการจัดสัดส่วนของห้องพักครู จะช่วยให้ครูได้เตรียมทำงานทางด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารและครูต้องการให้โรงเรียนมีการเผยแพร่และแสดงผลงานให้ชุมชน และได้มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ เป็นประจำอย่างต่อเนื่องในเรื่องของการมาเรียน การขาดเรียน และพฤติกรรมที่แสดงออก เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสแก้ไขด้านการประเมินผล ผู้บริหารและครู มีความเห็นด้วยมากในทุกข้อ และที่สำคัญที่สุดเป็นการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียน และการปรับปรุงการสอนของครู เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหา และเพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าผู้บริหารและครูมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพการทำงานที่แตกต่างกันคือ ต่างฝ่ายต่างทำงานคนละประเภทของตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งถึงแม้จะเห็นความสำคัญและความจำเป็นของงานนิเทศการสอนภายใน และผู้บริหารก็พยายามที่จะจัดให้มีงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนของตนเองขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนเอกชนอาชีวศึกษา แต่ครูซึ่งมักคิดกันอยู่เสมอว่าพวกตนขาดการเหลียวแลและเอาใจใส่จากผู้บริหารโรงเรียน จึงทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน เพราะงานนิเทศการสอนภายในนี้เป็นงานที่ผู้บริหารจะต้องเกี่ยวข้องกับครูโดยตรง ซึ่งถ้าผู้บริหารไม่สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจกับครูได้อย่างทั่วถึงแล้ว งานนิเทศการสอนภายในที่ผู้บริหารมุ่งหวัง ก็จะไม่สัมฤทธิ์ผลตามที่ต้องการ ทั้งนี้เพราะขวัญและกำลังใจเป็นเรื่องสำคัญในด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและงานนิเทศการศึกษาภายในนี้ก็นับได้ว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโดยตรง ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิลาวันธ์ ดันวัฒนะพงษ์<sup>๑</sup> ที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นอกจากนี้จะสังเกตได้ว่าการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยให้ความหมายไว้ นั้นหมายถึง ครูใหญ่หรือผู้จัดการแทนครูใหญ่ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 และจะอยู่ในฐานะหัวหน้าสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เพราะเป็นผู้นิเทศและผู้สนับสนุนการนิเทศ ดังนั้น การดำเนินการต่าง ๆ ในโรงเรียนจึงควรเป็นแบบประชาธิปไตยและมีความยุติธรรมต่อทุกคน เพราะครูผู้ปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอนนั้น ย่อมมีความรู้สึกว่าเป็นผู้บริหาร

นั้นอยู่ในที่ซึ่งไม่สามารถมองเห็นการปฏิบัติงานของตนได้ จึงเกิดความท้อใจในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าครูจะมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนพอ ๆ กับผู้บริหาร แต่ถ้าครูไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารและผู้ร่วมงานแล้ว ก็เป็นการยากที่ผู้บริหารจะได้รับความร่วมมือในการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ดังนั้น นอกจากผู้บริหารโรงเรียนแล้ว ผู้ที่จะช่วยให้งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนดำเนินไปได้ด้วยดีคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาจะเป็นผู้ใกล้ชิดกับครู ผู้ปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอนมากที่สุด เพราะรู้ปัญหาและความต้องการของครูในหมวดวิชาหรือแผนกวิชาเป็นอย่างดี จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่องานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารไม่ควรมองข้าม

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูระหว่างเพศชายและเพศหญิงเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้บริหารและครูระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน แม้ว่าผู้บริหารและครูไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงต่างก็มองเห็นความสำคัญ และความจำเป็นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนแล้วก็ตาม แต่ในปัจจุบันความเจริญด้านอุตสาหกรรมได้ถูกพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ อีกทั้งผู้บริหารและครูที่ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นนั้น มีทั้งผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลการวิจัย ของ ธิดา ทอวัฒนกุล<sup>4</sup> ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ<sup>5</sup> และสิริลักษณ์ บุญวงษ์<sup>6</sup> ที่สรุปว่าผู้บริหารและครูสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมเป็นชายมากกว่าหญิง ดังนั้น จึงทำให้คาดได้ว่า ผู้บริหารและครูเพศชายส่วนใหญ่อาจจะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม ซึ่งมีความสนใจที่จะปรับปรุงและต้องการได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนาตัวเองให้ทันต่อความเจริญดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลลภ จันทรตระกูล<sup>7</sup> ที่พบว่า ครูที่สอนวิชาช่างอุตสาหกรรมประมาณร้อยละ 90 ต้องการให้มีการอบรมหรือนิเทศการสอนในเรื่องต่อไปนี้มาก คือ วิธีการสอนและเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ เนื้อหาทางทฤษฎีช่าง ทักษะการใช้เครื่องมือเครื่องจักร การวัดและการประเมินผลและผลการวิจัยครั้งนี้ยังเป็นข้อสนับสนุนให้เล็งเห็นถึงความขาดแคลนต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้บริหารและครูเห็นด้วยมาก ถ้าจะจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนชั้น เพราะงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเป็นแนวทาง และวิธีการแก้ไขที่ดีที่สุดเพราะอยู่ใกล้ชิดกับปัญหาสามารถสนองความต้องการของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อ

พิจารณาโดยส่วนรวม จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่นนี้ ผู้บริหารและครูไม่ว่าจะมีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับใด ต่างมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่างานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่นั้น ผลของงานนิเทศนี้ จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครูและประการสำคัญ คือ สามารถปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนให้ เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าผู้บริหารและครูในปัจจุบันมีความพอใจ ถ้าโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาจะจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายในโรงเรียน เพราะได้รับประโยชน์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คำนิง นกแก้ว<sup>๖</sup> เกี่ยวกับความพึงพอใจการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกันในทุกองค์ประกอบ

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีและตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวไปสู่ประเทศอุตสาหกรรมใหม่มีเครื่องมือและนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย และนอกจากนี้ผลการวิจัยของ วิลาวัณย์ ตันวัฒนพงษ์<sup>๗</sup> เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการนั้นพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคซึ่งเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่า เป็นสาเหตุทำให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความยากลำบากจนครูเกิดความเบื่อหน่ายและท้อใจในการสอน ซึ่งปัญหาเหล่านี้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการให้การศึกษาด้านอาชีวศึกษา ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันได้ในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เพราะมองเห็นแล้วว่า ถ้าจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายในโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ จะช่วยให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ซึ่งถึงแม้จะมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาได้ดีเกี่ยวกับการสอนเพราะผ่านงานด้านนี้มาหลายปีได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งในด้านการสอนและความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือและนวัตกรรมใหม่ ๆ จนไม่กลายเป็นบุคลากรที่ล้าสมัย ส่วนผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปีนั้น อาจมีความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือและนวัตกรรมใหม่ ๆ จนเรียกได้ว่า เป็นบุคลากรที่ทันสมัยแล้วก็จะได้มีโอกาสพัฒนาตนเองเกี่ยวกับทักษะในด้านการแก้ปัญหา และการถ่ายทอดความรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ

บทเรียน ได้อย่างแจ่มแจ้ง จึงสรุปได้ว่างานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนนี้มีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาทางการศึกษาอย่างแท้จริง

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยส่วนรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานของครู และเสริมสร้างมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนั้นต้องอาศัยงบประมาณและความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย จึงจะทำให้การพัฒนาศุลากรใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเป็นไปอย่าง ไม่ล่าช้าและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบันที่กำลังเจริญรุดหน้า และได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็ว แต่ในสภาพความเป็นจริงนั้น อาจเป็นไปได้ว่างบประมาณของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็ก ที่จะนำมาใช้ในการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียน เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรใน โรงเรียนนั้นมีน้อยจนไม่สามารถจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียนได้ ถึงแม้ว่าทั้งผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กต่างก็เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียน แล้วก็ตาม ดังผลการวิจัย ของ อุกฤษ์ สร้อยสุข<sup>10</sup> เกี่ยวกับหน้าที่ดำเนินงานนิเทศการสอนของ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ขนาดของ โรงเรียนที่บริหารมีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่งานนิเทศการสอนของอาจารย์ใหญ่แตกต่างกัน และผลจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่เกี่ยวกับการพัฒนาศุลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ของ มาลี วิชัญกุล<sup>11</sup> ที่พบว่า ปัญหาในการพัฒนาศุลากรนั้นอยู่ที่การขาดแคลนงบประมาณขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญ ความไม่พร้อมในด้านอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ จากผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นที่รัฐควรจะได้ทบทวนนโยบายและวิธีการในการอุดหนุนส่งเสริม และช่วยเหลือโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดเล็กให้มากขึ้น เช่น ส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็กได้ เข้ามาร่วมกับโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการเลือกกิจกรรมหรืออุปกรณ์ ที่จะต้องใช้ในการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียน เพราะมีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้งบประมาณหรืออุปกรณ์เลยหรือกิจกรรมที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุด แต่มีประสิทธิภาพต่องานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการขาดแคลนงบประมาณอัน เป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุด ในการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาขนาดเล็กได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

1. ในการให้ผู้บริหารและครูเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ผู้วิจัยเสนอไว้ในแบบสอบถามจำนวน 10 ข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดลำดับที่ของแต่ละข้อไว้ดังนี้ คือ

ลำดับที่ 1 ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถและทักษะในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานนิเทศการสอนภายในอย่างแท้จริง รวมทั้งยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับบุคลากรผู้ที่จะทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนอีกด้วย ซึ่ง ยุพิน นิพิธกุล และ ลาวัญย์ วิทยาวุฒิกุล<sup>12</sup> ได้กล่าวถึงผู้นิเทศสรุปได้ว่า ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครู ผู้มีประสบการณ์หรือผ่านการอบรมความรู้ใหม่ ๆ

ลำดับที่ 2 ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูส่วนใหญ่ยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่องานนิเทศการสอนภายใน เนื่องจากคิดว่าผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนมาจับผิดตนเองมากกว่าจะมาช่วยเหลือ ปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ ถ้าให้ความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานนิเทศการสอนภายในที่ถูกต้องและผู้บริหารโรงเรียนมีความยุติธรรมต่อครูทุก ๆ คน

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 และ 2 นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน<sup>13</sup> ที่พบว่า ส่วนที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับการระบุมาก คือ ปัญหาและอุปสรรคทางด้านบุคลากรและการจัดการ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการ อาจเนื่องมาจากสาเหตุที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนยังขาดความรู้และทักษะในงานนิเทศการสอน และขาดการแนะนำจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน การจัดระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของกองแผนงาน กรมสามัญศึกษา<sup>14</sup> เกี่ยวกับการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบุคลากรของโรงเรียนที่พบจากการดำเนินงาน ได้แก่ ปัญหาเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องงานวิชาการภายในโรงเรียนไม่ตรงกัน ปัญหาเรื่องการยอมรับและปัญหาเรื่องทักษะของผู้นิเทศ ส่วนผลงานวิจัยของ นิวัตร นาคะเวช<sup>15</sup> ที่สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 ก็พบว่า โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ

ชาดวิทยาการและผู้เชี่ยวชาญ ครูขาดการยอมรับและศรัทธาต่อผู้นิเทศ ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า ถ้าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีอัตรากำลัง ในการนิเทศไม่เพียงพอและไม่สามารถ จัดงานนิเทศการสอนให้ตรงกับความต้องการของ โรงเรียน รวมทั้งไม่ได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรภายในโรงเรียนด้วยแล้ว ก็ควรหันมาให้ความรู้และความเข้าใจในเรื่องการนิเทศ ภายในโรงเรียนกับผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เมื่อผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และผลที่จะได้จากการจัดงานนิเทศการสอนขึ้นภายใน โรงเรียนแล้ว ก็จะทำให้ผู้บริหารและครูเกิดเจตคติที่ดีต่อการจัดงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน ความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายในโรงเรียนก็จะเกิดขึ้น งานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนก็จะประสบความสำเร็จอย่างที่ต้องการ

ลำดับที่ 3 ได้แก่ คณะครูมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน นิเทศการสอนภายในโรงเรียนน้อยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีงานด้านอื่น มากและขาดความรู้ในเรื่องการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในโรงเรียนในด้าน ที่ต้องมีจิตใจกว้างขวางยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครูทำให้ครูมีความ รู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ถ้าผู้บริหารสามารถทำได้ปัญหาและอุปสรรค นี้ก็จะไม่เกิดขึ้น อีกทั้งยังจะได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนอีกด้วย

ลำดับที่ 4 ได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน ซึ่งปัญหา และอุปสรรคนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของนิวัตร นาคะเวช<sup>16</sup> ที่ได้อ้างมาแล้วในเรื่องความ คิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 และพบว่า ครูไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมงานนิเทศ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา<sup>17</sup> ที่ได้อ้างมาแล้วในเรื่อง การจัดงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งพบว่า ในเรื่องของปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากบุคลากรของโรงเรียนที่พบจากการดำเนินงาน ได้แก่ ปัญหาเรื่องเวลา การปฏิบัติงาน ดังนั้น วิธีแก้ไขปัญหาและอุปสรรคนี้จะต้องอยู่ที่การวางแผนในการดำเนินงาน นิเทศการสอนภายในโรงเรียนของผู้บริหารเอง

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอน ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเป็นปัญหาและอุปสรรคที่ สำคัญมากเพราะจัดอยู่ในอันดับ 3 และ 4 ซึ่งปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้เกิดขึ้นเพราะผู้บริหาร จึงควรเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานทางด้านวิชาการของโรงเรียนเอกชนทั้งประเภทสามัญและอาชีพ โดยให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนนั่นเอง



ภายในโรงเรียนว่ามีส่วนในการพัฒนาครูและเพิ่มมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งปัจจุบันผู้บริหารโรงเรียนเริ่มมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นในงานนิเทศการสอนภายในมากขึ้นแล้ว

ลำดับที่ 8 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคเป็นปัญหาที่กล่าวมาแล้ว

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผู้บริหารและครูก่อนหน้านี้เห็นว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย เพราะจัดให้อยู่ในอันดับ 7 และ 8 ซึ่งปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้สามารถแก้ไขได้ควรเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในการส่งเสริมมาตรฐานทางด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน โดยจัดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อจะได้เลือกกิจกรรมหรืออุปกรณ์ที่จะต้องใช้ในการนิเทศได้ ทั้งนี้ เพราะมีหลายกิจกรรมที่ใช้งบประมาณหรืออุปกรณ์น้อย แต่ก็มีประสิทธิภาพต่อการนิเทศ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครูจะตกลงกันเพื่อเลือกกิจกรรมที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุดมาใช้ในการดำเนินการ

อันดับที่ 9 ได้แก่ บุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน อาจเป็นเพราะบุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในเองก็มีงานในหน้าที่มากจนไม่มีเวลาดำเนินงานนิเทศการสอนภายในให้สิ้นสุดได้ หรืออาจเป็นเพราะ ผู้ที่ทำงานนิเทศการสอนภายในยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญ จนผู้บริหารและครูขาดการยอมรับและศรัทธาต่อผู้นิเทศ จึงทำให้การดำเนินงานนิเทศที่มุ่งหวังไม่ประสบความสำเร็จตามที่ผู้นิเทศมุ่งหวัง จึงดูเหมือนว่าผู้ทำการนิเทศขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ดังนั้นถ้าจะทำให้การดำเนินงานนิเทศการสอนภายในมีผู้รับผิดชอบที่ดี ก็คงต้องเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชา ซึ่งจะเป็นการตัดปัญหาเรื่องการไม่ยอมรับผู้ที่ทำงานนิเทศการสอนภายในให้หมดไป

ลำดับที่ 10 ได้แก่ ขาดการติดตามผลและประเมินผลที่เป็นแบบอย่างต่อเนื่องซึ่งปัญหาและอุปสรรคนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นิวัต นาคะเวช<sup>22</sup> เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 พบว่า โรงเรียนขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ปัญหาและอุปสรรคนี้สามารถแก้ไขได้ เมื่อมีการดำเนินงานนิเทศการสอนตามขั้นตอน เพราะการประเมินผลโครงการ นับเป็นสิ่งที่สำคัญในการปฏิบัติงานตามโครงการ ถ้าไม่มีการประเมินผลก็จะได้ทราบได้ว่างานบรรลุผลหรือไม่ ดังที่ซารี มณีศรี<sup>23</sup> ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลโครงการนิเทศเป็นงานขั้นสุดท้ายของการปฏิบัติตามแผนการที่วางไว้ว่า ได้ผลสม

ตามความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ มีอะไรบ้างที่ยังขาดตกบกพร่องซึ่งจะต้องทำการแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

สรุปได้ว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด เพราะจัดอยู่ในอันดับที่ 9 และ 10 เนื่องจากในปัจจุบันผู้บริหารและครูต่างก็มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนดีพอสมควรแล้ว จึงคิดว่าไม่เป็นการยากในการเลือกจัดกิจกรรมทางวิชาการที่สิ้นเปลืองงบประมาณน้อย และหาบุคลากรผู้ทำงานนิเทศการสอนภายในที่มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน เมื่อเป็นเช่นนี้ก็มีความเต็มใจที่จะให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยไม่คิดว่าถูกจับผิด

สรุปหลักการที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ทั้ง 10 ด้าน ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานนิเทศในแต่ละด้านมีประสิทธิภาพ ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและจัดทำคู่มือครู
2. ด้านการจัดระบบการสอน ควรจัดเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน และการร่วมมือกันวางแผนการสอน
3. ด้านการคัดเลือกบุคลากรผู้สอน ควรจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชาและการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรเข้าเป็นครู
4. ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดสภาพห้องเรียนพร้อมที่จะเรียน และจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม
5. ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน ควรจัดให้มีห้องโสตทัศนอุปกรณ์ เพื่อใช้ประกอบการสอน และจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอเพื่อประโยชน์ด้านการสอน
6. ด้านการจัดอบรมครูประจำการ ควรส่งเสริมการศึกษาต่อของครูและเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครู
7. ด้านการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ควรให้โอกาสแก่ครูใหม่เข้าปรึกษาด้านวิชาการ และจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่เป็นรายบุคคล
8. ด้านการจัดบริการด้านอื่น ๆ ควรจัดสวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน ค่าที่อยู่อาศัย และจัดห้องพักรูให้ เป็นสัดส่วน
9. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ควรเผยแพร่และแสดงผลงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ
10. ด้านการประเมินผล ควรปรับปรุงการเรียนของนักเรียน และปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนสามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลในการวางแผนงานนิเทศ เพื่อพัฒนาผู้ที่จะมาทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้มีความรู้ ความชำนาญ และทักษะในงานนิเทศเพียงพอที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจะเกิดการยอมรับและมีศรัทธาในตัวผู้นิเทศ เป็นการสนับสนุนและประสานงานร่วมกันอีกทางหนึ่งในการพัฒนางานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
  2. ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อจัดกิจกรรมงานนิเทศให้กับครูในโรงเรียนของตนได้อย่างเหมาะสม
  3. ผู้บริหารและครูที่มีหน้าที่นิเทศการศึกษา ควรร่วมกันปรับปรุงงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคในงานนิเทศให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียน
  4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลในการส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในการวางแผนปฏิบัติงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน สนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียน จัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
- การเสนอแนะทางในการปฏิบัติ**

จากผลการวิจัย เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูต่างก็เห็นด้วยมากกับกิจกรรมงานนิเทศที่ผู้วิจัยเสนอไว้แบบสอบถาม ทำให้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่ ทั้งผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เริ่มมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นของงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นอย่างมาก เพราะสามารถแก้ปัญหาและสนองความต้องการของผู้บริหารและครูได้อย่างเต็มที่ แต่อย่างไรก็ตาม ในการให้ผู้บริหารและครูรวบรวมความคิดเห็นที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่เป็นปลายเปิดนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ คือ ปัญหาที่โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ซึ่งปัญหานี้สามารถแก้ไขได้ เพราะจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่พบในแบบสอบถามส่วนใหญ่่นั้นทำให้ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เพราะครูส่วนใหญ่มักจะคิดว่า งานนิเทศการสอนภายในเป็นการจับผิดครู มิใช่การช่วยเหลือให้ครูมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น อีกทั้งการยึดอาชีพครูเป็นงาน

ชั่วคราวทำให้ผู้บริหารไม่สนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องงานนิเทศการสอน ภายในโรงเรียนให้กับครูอย่างแท้จริง ซึ่งปัญหานี้ไม่น่าที่จะเกิดขึ้น เพราะการที่ผู้บริหาร และครู สามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนได้นั้น แสดงว่าผู้บริหารและครู จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนพอสมควรทีเดียว ปัญหาต่อไปคือ ปัญหาด้านผู้บริหารที่ทำให้ครูขาดความสามัคคีใน หมู่คณะ และครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ปัญหานี้ก็สามารถที่จะแก้ไขได้ ถ้าผู้บริหาร เป็นที่ปรึกษาที่ดีของครูได้ทุกโอกาส พยายามให้ครูมีความรู้สึกว่าตัวเองมีความสำคัญเป็นส่วน หนึ่งของหมู่คณะเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานโดยทั่วไป ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่ มีจิตใจกว้างขวางยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครู ทำให้ครูมีความรู้ สึกนับถือตนเอง ไม่รู้สึกว่าได้รับการหลู่เกียรติ การดำเนินงานต่าง ๆ ของผู้บริหารควรเป็นแบบ ประชาธิปไตยและควรให้ความสำคัญต่อครูทุกคนซึ่งการกระทำของผู้บริหารดังกล่าวข้างต้นนั้น สัจจริต เพียรชอบ<sup>24</sup> ได้เสนอได้ว่าเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ กับครู และถ้าครูทุกคนได้รับความสนใจจากผู้บริหารอย่างยุติธรรมโดยไม่ถือหมู่พวก การขาด ความสามัคคีในหมู่คณะของครูก็จะไม่เกิดขึ้นเช่นเดียวกัน ปัญหาสุดท้ายได้แก่ ปัญหาด้านนโยบาย ของโรงเรียนที่จัดให้ครูมีงานด้านการสอนมากจนไม่มีเวลาให้กับงานนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน และขาดการวางแผนในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ซึ่งปัญหานี้ผู้ที่สามารถ แก้ไขและควบคุมนโยบายของ โรงเรียน เอกชน ได้ก็ควรจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน<sup>25</sup> ที่จะแสดงให้เห็นว่า วิธีการที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา เอกชน ให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกับโรงเรียนรัฐบาลก็คือ งานนิเทศการสอน ดังที่ปรากฏใน ยุทธศาสตร์ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งพอจะสรุปในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับนโยบายของโรงเรียนได้ดังนี้ คือ ผลิตบุคลากรและครูโรงเรียนเอกชน ปรับปรุงร่ องค์กรบริหารภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน (การนิเทศและประเมินผลมาตรฐานโรงเรียน) ช่วยเหลือโรงเรียนในด้านการเรียนการสอน ส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนจัดสวัสดิสถานและสวัสดิการให้แก่ครูให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สนับสนุน ครูโดยการส่งครูศึกษาต่อ จัดทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้งหมดนี้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนทุกระดับ โดยมีเป้าหมายอยู่ตรงคุณภาพและมาตรฐานในการผลิต ให้ผู้จบการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยจำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันในเรื่องเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน
3. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (ด้านใดด้านหนึ่ง)



## เชิงอรรถ

<sup>1</sup> ลิปปนันท์ เกตุทัต, "การปฏิรูปการศึกษา," รายงานคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518, หน้า 130-131.

<sup>2</sup> ประสงค์ สังฆะไชย, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526, หน้า 133.

<sup>3</sup> วิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524, หน้า 105.

<sup>4</sup> ธิดา ทอวัฒนกุล, "การจัดการนิเทศในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 198.

<sup>5</sup> ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ, "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ประเภทช่างอุตสาหกรรมสังกัดกรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529, หน้า 69-73.

<sup>6</sup> สิริลักษณ์ บุญวงศ์, "การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู-อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530, หน้า 82.

<sup>7</sup> วัลลภ จันทร์ตระกูล, "การศึกษานโยบายการสอนช่างอุตสาหกรรม สาขาช่างอุตสาหกรรม สาขาเครื่องกลในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523, หน้า 74.

<sup>9</sup> คำนิ้ง นกแก้ว, "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 3," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523, หน้า จ-ฉ.

<sup>10</sup> วิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 119.

<sup>10</sup> อุกัย สร้อยสุข, "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520, หน้า 226.

<sup>11</sup> มาลี วิชญกุล, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525, หน้า 115.

<sup>12</sup> ยุณิน นีพิชกุล และ ลาวัญญ์ วิทยาวุฒิกุล, "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษา และภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา), 2522, หน้า 20.

<sup>13</sup> ศิริวรรณ ฉายะเกษมศรี, "การนำเสนอรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, หน้า จ.

<sup>14</sup> แผนงาน, กอง. กรมสามัญศึกษา, "การจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2529, หน้า 66-69.

<sup>15</sup> นิวัตร นาคะเวช, "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528, หน้า จ.

- <sup>16</sup> นิวัตร นาคะเวช, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ.
- <sup>17</sup> แผนงาน, กอง. กรมสามัญศึกษา, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 66-69.
- <sup>18</sup> นิวัตร นาคะเวช, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ.
- <sup>19</sup> ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ.
- <sup>20</sup> ธิดา ทอวัฒนกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 209-210.
- <sup>21</sup> ประสงค์ สังขะไชย, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 133-136.
- <sup>22</sup> นิวัตร นาคะเวช, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า จ.
- <sup>23</sup> ชารี มณีศรี, การนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2523), หน้า 205.
- <sup>24</sup> สุจิต เพียรชอบ, "ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา," วารสารการศึกษาแห่งชาติ 6 กรกฎาคม 2514, หน้า 19-27.
- <sup>25</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, ฝ่ายแผนงาน, แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 (2525-2529), (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2524), หน้า 14.

## บรรณานุกรม

กฤษณ์ น้ำเพชร. "วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาเอกชนในประเทศไทย, 2526.

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529), กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2524.

คำนิง นกแก้ว. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 3." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ฉลอง ปิ่นทอง. "การนิเทศภายในโรงเรียน," วารสารมิตรครู, ฉบับที่ 26 ปีแรก (15 พฤษภาคม 2527).

ชารี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2521.

\_\_\_\_\_. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2523.

ชัยวัฒน์ ฉายอรุณ. "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา สดกานเทคนิควิทยาศาสตร์พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2529.

ธนู แสงศักดิ์. "บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา," วิทยานิพนธ์ (1 กรกฎาคม 2515).

ธิดา ทอวัฒนกุล. "การจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

นิพนธ์ ไทยพานิช. การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กราฟฟิคอาร์ท 2525.

นิวัตร นาคะเวช. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. "การนิเทศการศึกษา," ขีทางนักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท เอส.เอ็ม.เอ็ม จำกัด, 2524.

ประสงค์ สังขะไชย. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

แผนงาน, กอง. กรมสามัญศึกษา. "การจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา," กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2529.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2524.

พา ไชยเดช. "ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

มาลี วิชญกุล. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เมธี ปิลันธนาพันธ์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525.

ยุพิน นิธิกุล. การนิเทศการสอนคณิตศาสตร์. 2527. (เอกสารอัดสำเนา)

ยุพิน นิธิกุล และลาวัณย์ วิทยาวุฒิกุล. "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและภาควิชาบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา, 2522.

ยง รัชชวัลคุ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2524.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วิลาวัณย์ ต้นวัฒนพงษ์. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญยามหาบัณฑิตภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

วัลลภ จันทร์ตระกูล. "การศึกษานวัตกรรมสอนช่างอุตสาหกรรม สาขาช่างอุตสาหกรรม สาขาเครื่องกลในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของอาจารย์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล." วิทยานิพนธ์ปริญยามหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2523.

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และสุนิษา ธีระกุล. การนิเทศการศึกษา. สมุทรปราการ : ชนิษฐ์การพิมพ์โฆษณา, 2520.

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และคณะ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เศศ, 2519.

วิจิตร ศรีสอาน. "บทบาทของผู้บริหารต่อการบริหารต่อการพัฒนาอาชีวศึกษาในทศวรรษหน้า : การพัฒนากำลังคนและการบริหาร," การบริหารอาชีวศึกษาทศวรรษหน้า, กัญยาน, 2531.

ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน. "การนำเสนอรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ศุภย์นิเทศและนิโคบรมอาชีวศึกษาภาคใต้, กรมอาชีวศึกษา. "ความต้องการการนิเทศของ ครู-อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคใต้," 2529.

สวัสดิ์ อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2529.

สำัญศึกษา, กรม. งานนิเทศการศึกษา. เอกสารลำดับที่ 6/2520 กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2521.

ลิปพนนท์ เกตุทัต. "การปฏิรูปการศึกษา," รายงานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูป การศึกษา, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.

สิริลักษณ์ บุญวงศ์. "การประเมินความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู-อาจารย์ ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สุจวิต เพียรชอบ. "ครูใหญ่กับการนิเทศการศึกษา," วารสารการศึกษาแห่งชาติ (6 กรกฎาคม), 2514.

เสาวภา เชาวนซ์ลากร. "การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2528.

ใหม่ ศิรินวกุล. "คำเปิดการประชุมสัมมนาและบรรยายพิเศษของรัฐมนตรีช่วย กระทรวงศึกษาธิการ." การประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ 13 รายงานประจำปี 2531 สมาคม โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย, 2532. (คำนำ).

อาคม จันทสุนทร. "การนิเทศการศึกษาในหมวดวิชา," เอกสารการอบรมหัวหน้าหมวดวิชา ของโรงเรียน ในเขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี, 2526. (อัตสำเนา)

\_\_\_\_\_ . "การนิเทศภายในโรงเรียน," เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องการ ส่งเสริมการนิเทศในประเทศไทย, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัตสำเนา)

อาชีวศึกษา, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาว่าด้วยศึกษานิเทศก์, กรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2520, กรุงเทพมหานคร : ศึกษานิเทศ กรมอาชีวศึกษา, 2520.

อุทัย สร้อยสุข. "หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริณายกทางนิเทศ ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2520.

อำรุง จันทวานิช. "การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการประถมศึกษา," วารสารการศึกษา แห่งชาติ ฉบับที่ 14, (ตุลาคม - พฤศจิกายน), 2522.

Adams, Harold and Frank C. Dickey. **Basic Principles of Supervision.** New York : American Book Co., 1953.

Briggs, Thomas H. and Joseph Justman. **Improving Instruction Through Supervision.** New York : McMillan, 1952.

Burton, William H. and Leo J. Brueckner. **Supervision : A Social Process.** New York : Appleton Century Co., 1955.

Elsbree, William. **Elementary School Administration and Supervision.**  
3rd ed ; New York : American Book Co., 1967.

Eye, Glen G. Lamore A. Netzer. and Robert D. Krey. **Supervision of  
Instruction.** 2nd ed ; New York : Happin & Row, 1971.

Franseth, Jane. **Supervision as Leadership.** New York : Row Peterson,  
1961.

Good, Carter V. **Dictionary of Education.** New York : McGraw-Hill  
Book Co., 1973.

Harris, Ben M. **Supervision Behavior in Education.** Texas : University  
of Texas Press., 1963.

\_\_\_\_\_ . **Supervision Behavior in Education.** 2nd ed ; Englewood  
Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1975.

\_\_\_\_\_ . **Supervision Behavior in Education.** 3rd ed ; Englewood  
Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1985.

Hendrix, Cifford Lee Jr. "A Student of Supervisory Practices with  
Reference to Classroom Observation and Conferences as Perceived  
by Teachers Principals and Supervision in Tennessee."  
**Dissertation Abstracts International.** 2536-A ; November, 1976.

Malone, Bobby Gray. "Supervisory Practice of Principals in Selected  
Accredited Secondary Schools in Mississippi." **Dissertation  
Abstracts International.** 1233-A ; September, 1971.

- Marks, James R. Emery Stoops. and Joice King-Stoops. **Handbook of Educational Supervision : A Guide for the Practitioner.** Boston : Allyn and Bacon, 1971.
- Mc Neil, J.D. **What is the Role of the Teacher.** citing by W.H. Lucio and J.D. Mc Neil, **Supervision : A Synthesis of Thought and Action** New York : McGraw - Hill Book Co., 1962.
- Minor, Gwynn J. **Theory and Practice of Supervision.** New York : Dodd, Mead E Company, 1964.
- Neagley, Rose L. and Dean N. Evans. **Handbook for Effective Supervision of Instruction.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1954.
- Peter, Lawrence I. **Competencies for Teaching : Classroom Instruction,** New York : American Book, Co., 1975.
- Schonberger, Vincent L. "The Effective Supervision Coordinate and Improvement to the Instructional Activities of the Professional Colleagues." **Education.** 103 Winter 1982.
- Wiles, Kimbal. **Supervision for Better Schools.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1970..





คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 75/2532

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของนายเผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริฤ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายเผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริฤ เป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการ เพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
 

รองศาสตราจารย์ปรียานร วงศ์อนุตรโรจน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
อาจารย์อัจนรา สืบสินธุ์สกุลไชย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์
 

รองศาสตราจารย์ปรียานร วงศ์อนุตรโรจน์	ประธานกรรมการ
อาจารย์อัจนรา สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด	กรรมการ
อาจารย์ไพรัตน์ นิกน้อย	กรรมการ
ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2532

*(ลายเซ็น)*

(คุณหญิงวนิดา ฐปะเตมีย์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศ ภัคดีวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ตามคำสั่งคณะกรรมการอุตสาหกรรมที่ 75/2532 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม  
และพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายเผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริฤกษ์ นักศึกษาคณะ  
วิศวกรรมอุตสาหการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัดนี้ หัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายเผ่าพงษ์สันต์ แสงศิริฤกษ์ เรื่อง  
"ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร" ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการแล้วเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2532

ให้นักศึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา แก่ไข โครงการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ  
อุตสาหกรรมและดำเนินการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ตามแนวทางที่คณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไข  
ต่อไป ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามระเบียบต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2532

(นายสิทธิชัย โภไคยอุดม)  
คณบดีภัคดีวิทยาลัย

ที่ ทบ 1507.3/14



บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 ธันวาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ด้วยนายเผ่าพงษ์สันต์ แสงหิรัญ เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร"

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาสังกัดของท่าน ดังต่อไปนี้

- |                             |                             |                              |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. กนกเทคโนโลยี             | 2. กุลสิริเทคโนโลยี         | 3. เทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ |
| 4. เทคนิคสีจิวัดณ์          | 5. เทคโนโลยีกรุงธน          | 6. เทคโนโลยีปิ่นมณฑล         |
| 7. ปัญญาพาณิชย์การ          | 8. พาณิชย์การจรัสสินทวงศ์   | 9. พาณิชย์การรัชรินทร์       |
| 10. พาณิชย์การตั้งตรงจิตร   | 11. พระรามทกเทคโนโลยี       | 12. พาณิชย์การสามเสน         |
| 13. ศรีวัฒนาบริหารธุรกิจ    | 14. สหพาณิชย์               | 15. อรรถวิทย์พาณิชย์การ      |
| 16. อาชีวะดอนบอสโก          | 17. กรุงเทพธุรกิจพาณิชย์การ | 18. ช่างฝีมือปัญจวิทยา       |
| 19. เทคนิคศรีวัฒนา          | 20. เทคโนโลยีหมู่บ้านครู    | 21. วิมลพาณิชย์การศรียาน     |
| 22. กรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย | 23. เกษมโปลีเทคนิค          | 24. เซนต์จอห์นอาชีวศึกษา     |
| 25. ตั้งตรงจิตรพาณิชย์การ   | 26. ไทยวิจิตรศิลป์อาชีวะ    |                              |

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี บิลันธานนท์)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3267320-9 ต่อ 393



ที่ ศธ 1007/052

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

2 กุมภาพันธ์ 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูล

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการหรือครูใหญ่โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจนิเทศการ

ด้วยนายเผ่าพงษ์สันต์ แสงทวีญ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา ชั้นบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเช็น แก้วยศ)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน

โทร. 2828654

ภาคผนวก ข.

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสหภายใน  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร**

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

การเลือกประชากรที่ต้องการให้ตอบแบบสอบถาม ในแต่ละโรงเรียน

- ครูใหญ่หรือผู้รักษาการแทนครูใหญ่
- หัวหน้าแผนกหรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าแผนกทุกแผนก
- ครูทุกแผนก ในจำนวนครูแผนกละเท่า ๆ กัน

แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับรายละเอียดของท่าน ดังต่อไปนี้

- |  |                |
|--|----------------|
| 1. ตำแหน่งในปัจจุบัน                               | สำหรับผู้วิจัย |
| ( ) ครูใหญ่  |                |
| ( ) ครูผู้ปฏิบัติการสอน หรือครูสนับสนุนการสอน      | ( )            |
| 2. เพศ   |                |
| ( ) ชาย  |                |
| ( ) หญิง   | ( )            |
| 3. วุฒิทางการศึกษา                                 |                |
| ( ) วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี                           |                |
| ( ) วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป                     | ( )            |
| 4. ประสบการณ์ในการทำงาน                            |                |
| ( ) ต่ำกว่า 5 ปี                                   |                |
| ( ) ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป                             | ( )            |
| 5. ขนาดของโรงเรียน                                 |                |
| ( ) โรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน     |                |
| ( ) โรงเรียนขนาดกลาง นักเรียนระหว่าง 1001-2000 คน  |                |
| ( ) โรงเรียนขนาดใหญ่ นักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป | ( )            |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนภายใน  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ของท่านซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

- "เห็นด้วยมากที่สุด" หมายความว่า งานนิเทศการสอนในข้อนั้น เป็นงานที่ควรจัดขึ้น  
อย่างยิ่งที่สุด ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ท่าน  
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของท่าน
- "เห็นด้วยมาก" หมายความว่า งานนิเทศการสอนในข้อนั้น เป็นงานที่ควรจัดขึ้น  
อย่างยิ่ง ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ท่านปฏิบัติ  
หน้าที่อยู่ในปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของท่าน
- "เห็นด้วย" หมายความว่า งานนิเทศการสอนในข้อนั้น เป็นงานที่ควรจัดขึ้น  
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่  
ในปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของท่าน
- "ไม่เห็นด้วย" หมายความว่า งานนิเทศการสอนในข้อนั้น เป็นงานที่ไม่ควรจัดขึ้น  
ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน  
ปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของท่าน
- "ไม่เห็นด้วยมากที่สุด" หมายความว่า งานนิเทศการสอนในข้อนั้น เป็นงานที่ไม่ควรจัดขึ้น  
อย่างยิ่งที่สุด ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่ท่าน  
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
	<b>1. การพัฒนาหลักสูตร</b>					
1.1	การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2	การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้ครูได้ศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
1.3	การแนะนำให้ครูรู้จักทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	.....	.....	.....	.....	.....
1.4	การส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
1.5	การจัดทำคู่มือครู เพื่อให้ครูนำไปใช้กับวิชาที่สอน	.....	.....	.....	.....	.....
1.6	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
1.7	การวิเคราะห์แบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	<b>2. การจัดการเรียนการสอน</b>					
2.1	การร่วมกันวางแผนการสอนกับคณะครู	.....	.....	.....	.....	.....
2.2	การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2.3	การแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ก่อมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม และช่วยประหยัดพลังงาน และช่วยส่งเสริมให้คนไทยหันมาใส่ใจและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ดี

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
2.4	การจัดให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอนในชั้นเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2.5	การร่วมมือในการแก้ปัญหาและปรับปรุงการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.6	การจัดอภิปรายย่อยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.7	การให้ผู้บริหารในโรงเรียนแนะนำระบบการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
3. การคัดเลือกบุคลากรผู้สอน						
3.1	การให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการมีส่วนในการคัดเลือกครูผู้สอน	.....	.....	.....	.....	.....
3.2	การให้หัวหน้าแผนกวิชามีส่วนในการคัดเลือกครูผู้สอน	.....	.....	.....	.....	.....
3.3	การให้ครูในโรงเรียนแนะนำครูผู้สอนตามที่โรงเรียนต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
3.4	มีการสอบคัดเลือกบุคลากรเข้าเป็นครูตามที่โรงเรียนต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
3.5	การจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชาที่บุคลากรถนัด	.....	.....	.....	.....	.....
3.6	การเชิญครู-อาจารย์สถาบันการศึกษาอื่น ๆ มาช่วยสอนในบางสาขาที่มีลักษณะเฉพาะอย่าง	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
	<b>4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
4.1	การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการแก่ครู	.....	.....	.....	.....	.....
4.2	การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับครู	.....	.....	.....	.....	.....
4.3	การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
4.4	การจัดให้มีระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4.5	การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมการศึกษาชั้นในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	<b>5. การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอน</b>					
5.1	การส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอน	.....	.....	.....	.....	.....
5.2	การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นตามความต้องการของครู	.....	.....	.....	.....	.....
5.3	การจัดหาอุปกรณ์ให้พอเพียง เพื่อประโยชน์ด้านการสอนของครู	.....	.....	.....	.....	.....
5.4	จัดให้มีห้อง สไลด์ทัศนูปกรณ์เพื่อใช้ประกอบการสอน	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
<b>6. การจัดอบรมครูประจำการ</b>						
6.1	การนิเทศการสอนแก่ครูประจำการเป็นประจำ	.....	.....	.....	.....	.....
6.2	การให้ครูเข้าร่วมอบรมทางวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
6.3	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครู	.....	.....	.....	.....	.....
6.4	ให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่นเป็นครั้งคราว	.....	.....	.....	.....	.....
6.5	การจัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงานทางวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....
6.6	การส่งเสริมการศึกษาต่อของครู	.....	.....	.....	.....	.....
6.7	การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูประจำการ	.....	.....	.....	.....	.....
<b>7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่</b>						
7.1	การจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่เป็นรายบุคคลและหมู่คณะ	.....	.....	.....	.....	.....
7.2	การจัดครูพี่เลี้ยงแก่ครูบรรจุใหม่	.....	.....	.....	.....	.....
7.3	การจัดให้ครูมีความรู้ในการจัดทำโครงการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
7.4	การแนะนำครูใหม่ให้ครูประจำการและนักเรียนรู้จัก	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
7.5	การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูใหม่	.....	.....	.....	.....	.....
7.6	การติดตามดูแลการสอนของครูใหม่อย่างใกล้ชิด	.....	.....	.....	.....	.....
7.7	การให้โอกาสแก่ครูใหม่เข้าปฐกษาด้านวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....
8. การจัดบริการด้านอื่น ๆ						
8.1	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการสอนแก่ครู	.....	.....	.....	.....	.....
8.2	การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าที่อยู่อาศัย	.....	.....	.....	.....	.....
8.3	การให้ค่าปฐกษาคู ด้านการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาส่วนตัว	.....	.....	.....	.....	.....
8.4	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างครูด้วยกัน	.....	.....	.....	.....	.....
8.5	การจัดห้องพักครูให้เป็นสัดส่วน มีโต๊ะทำงานที่เหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
8.6	การจัดห้องสมุดสำหรับครู ไว้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	.....	.....	.....	.....	.....
8.7	การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการสอน	.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	งานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
	<b>9: การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>					
9.1	การแจ้งข่าวสาร และให้ความรู้ทางวิชาการกับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
9.2	การเปิดโอกาสให้ชุมชน ได้ใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร	.....	.....	.....	.....	.....
9.3	การจัดการแหล่งวิทยากรในชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
9.4	การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
9.5	การเผยแพร่ และแสดงผลงานของโรงเรียน ให้ชุมชนทราบ	.....	.....	.....	.....	.....
9.6	การจัดการข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคลากรในท้องถิ่น เพื่อนำมาปรับปรุงการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
9.7	การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบ	.....	.....	.....	.....	.....
	<b>10. การประเมินผล</b>					
10.1	การปรับปรุงการสอนของครู	.....	.....	.....	.....	.....
10.2	การปรับปรุงการเรียนของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
10.3	จัดสร้างข้อสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
10.4	วิเคราะห์ข้อสอบมาตรฐาน	.....	.....	.....	.....	.....
10.5	จัดทำธนาคารข้อสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
10.6	โครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
10.7	การรายงานผลการดำเนินงานการนิเทศการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอน ภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ข้อ 1 ให้ท่านเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่ท่านคิดว่าเกิดขึ้นในงานนิเทศการสอน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่โดยการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคด้วยการเขียนหมายเลข 1-10 ลงใน ( ) หน้าข้อที่เป็นปัญหาและอุปสรรค

- ( ) ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน
- ( ) ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในโรงเรียนขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน
- ( ) ขาดงบประมาณในการจัดประชุมอบรมหรือฝึกปฏิบัติการ
- ( ) ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ
- ( ) คณะครูมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียนน้อยมาก
- ( ) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในงานนิเทศการสอนภายในน้อยมาก
- ( ) ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดงานนิเทศการสอนภายใน
- ( ) ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของงานนิเทศการสอนภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## ประวัติผู้เขียน

นายเผ่าพงษ์สันต์ แสงหิรัญ เกิดวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2497  
 การศึกษา พ.ศ. 2514 ประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ3) โรงเรียนอัสสัมชัญ ศรีราชา  
 (ชลบุรี) พ.ศ. 2517 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา  
 วิทยาเขตเทเวศร์ พ.ศ. 2518 ประโยคมัธยมศึกษาอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและ  
 อาชีวศึกษา วิทยาเขตเทเวศร์ พ.ศ. 2522 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างไฟฟ้า  
 กำลัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประสบการณ์ทำงาน พ.ศ. 2523  
 หัวหน้าแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ พ.ศ. 2527 หัวหน้าฝ่ายติดตาม  
 ผลการปฏิบัติงานโรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ กรรมการบริหารสโมสรลูกเสือวิสามัญแห่ง  
 ประเทศไทย พ.ศ. 2531 ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสมาคมโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
 แห่งประเทศไทย กรรมการบริษัทเกษตรการยาง จำกัด และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
 เทคโนโลยีกรุงเทพ